Afgørelser – Reg. nr.: 07878.00

Fredningen vedrører: Vestvolden

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen: 09-06-1997

Naturklagenævnet: 28-06-1996, 06-07-1994

Fredningsnævnet: 07-06-1993

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
ADRESSE
HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø
TLF 39 47 20 00

REG. NR. 7878.00

Sag nr.293. Fredning af Vestvolden m.v., Københavns amt.

Kendelse:

(Meddelt den 9. juni 1997)

Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om erstatning i anledning af fredning af Vestvolden m.v. i Købehavns amt er påklaget til Taksationskommissionen af Hvidovre og Rødovre kommuner.

Taksationskommissionen har den 2. maj 1997 afholdt mundtlig forhandling, hvor Hvidovre Kommune var repræsenteret af arkitekt Michael Holst og planchef Judith Laursen, Rødovre Kommune af borgmester Erik Nielsen, afdelingsarkitekt Ole Horskær Madsen og juridisk konsulent Birgit Madsen, Københavns Amt af landinspektør Ole Nørgaard, Teknisk forvaltning og Skov- og Naturstyrelsen af civilingeniør Ib Kofod og forstfuldmægtig Jesper Brodersen.

Hvidovre Kommune har nedlagt påstand om en erstatning på 1.128.000 kr. vedrørende 94.000 m² byzoneareal syd og sydvest for Gammel Køge Landevej samt med 1,5 mio. kr. for hver 100.000 kr.,

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211-0006
10 JUNI 1997
Akt. nr. 15

hvormed de årlige udgifter for kommunen i henhold til den i fredningsbestemmelserne forudsatte pleje- og anlægsplan bliver forøget for så vidt angår pleje af selve Vestvolden.

Kommunen er indforstået med, at Taksationskommissionen, såfremt erstatningskravet for øgede plejeudgifter tages til følge, må udskyde dette krav til behandling i særskilt kendelse, når erstatningsbeløbet kan endeligt opgøres. Erstatningskravet på 1.128.000 kr.svarer til 12 kr. pr. m² og begrundes dels i den rådighedsbegrænsning over det pågældende areal, som fredningen medfører, dels i den byrde, der er forbundet med at administrere en plejeplan for området.

Rødovre Kommune har principalt nedlagt påstand om en erstatning på 3.955.100 kr vedrørende fredningen af 7.910 m² på ejendommen matr. 2i, Islev, subsidiært et af Taksationskommissionen fastsat mindre beløb.

Taksationskommissionen har efter den mundtlige forhandling foretaget besigtigelse af ejendommen matr.nr. 2i, Islev.

Kommunen har under den mundtlige forhandling anført, at Naturklagenævnet ifølge almindelige gældende forvaltningsretlige principper ikke har hjemmel til at afvise kommunens erstatningskrav ud fra en antagelse om en eventuel fremtidig klagesituation, hvor der eventuelt vil blive klaget over amtets dispensation til opførelse af bebyggelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3.

Kommunen finder, at Naturklagenævnet foruddiskonterer faktum, præmisser og afgørelse i en eventuel fremtidig klagesag, hvis substans ikke kendes på nuværende tidspunkt og bruger dette som argument for afslag på erstatning.

Modsætningsvis må af Naturklagenævnets afgørelse sluttes, at hvis der ikke foreligger en klage over dispensation til bebyggelse, så står en meddelt dispensation ved magt, og dermed er der en byggemulighed og således et tab ved fredning af arealet.

Kommunen finder, at et erstatningsspørgsmål skal tage sit udgangspunkt i den konkrete sag - altså kommunens berettigede antagelser og forventninger til grunden og dens anvendelse inden fredningen.

Kommunen skal fastholde, at man inden fredningen havde en realistisk mulighed for dispensation fra lovens § 65 til opførelse af bebyggelse og således kunne forvente realisering af kommuneplanen 1992-2005, hvorefter arealet er udlagt til erhvervsformål.

Den principale erstatningspåstand, der svarer til 7.910 m² à 500 kr., tager sit udgangspunkt i en oprindeligt fastsat salgspris til PTU på 4,8 mio.kr. for hele matr. 2i, Islev by på 9.658 m². Erstatning efter den subsidiære påstand bør udmåles *enten* efter ejendommens anvendelse til boligformål med en bebyggelsesprocent på 25 som forudsat i kommuneplanbestemmelserne fra 1981-92, hvilket giver et beløb på 1.985.000 kr., *eller* som en skønsmæssigt udmålt ulempeerstatning for den generelle rådighedsindskrænkning, som fredningen medfører.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Af de grunde, der er anført i Naturklagenævnets afgørelse om erstatning tiltrædes det, at fredningsbestemmelserne vedrørende tilvejebringelse af pleje- og anlægsplaner samt om plejemyndighedens beføjelser ikke påfører Hvidovre Kommune noget økonomisk tab, der kan danne grundlag for fredningserstatning.

Det tiltrædes endvidere, at fredningsbestemmelserne i realiteten er uden betydning for værdien af de arealer, som Hvidovre Kommune ejer syd og sydvest for Gammel Køge Landevej, idet disse arealer i regionsplanen er bestemt til friluftsområde og delvis er udlagt til rekreative formål, således at fredningen ikke på afgørende måde indskrænker de udnyttelsesmuligheder, der har været gældende forud for fredningen.

Den handelsværdi, som Rødovre Kommune kræver erstattet vedrørende den ubebyggede ejendom matr. nr. 2i Islev, forudsætter at den del af ejendommen, der er omfattet af fredningen, forud for denne lovligt kunne have været bebygget. Der eksisterede imidlertid på fredningstidspunktet allerede et bebyggelsesforbud vedrørende det fredede areal i henhold til beskyttelseslinien for fortidsminder, jf. naturbeskyttelseslovens § 18, hvorfor en værdi som byggegrund forudsætter en dispensation fra dette forbud. Kommunen må som den, der kræver erstatningen, kunne bevise, at erstatningsbetingelserne er opfyldt. Da det imidlertid må henstå som ganske usikkert, hvorvidt en dispensation ville være blevet meddelt, har Rødovre Kommune ikke godtgjort, at forudsætningen for lovligt at kunne bebygge ejendommen var opfyldt på fredningstidpunktet. Der findes på denne baggrund ikke at være ført bevis for, at fredningen har medført fald i ejendommens værdi og dermed, at der skulle være påført Rødovre Kommune et økonomisk tab i denne forbindelse.

Som følge af det anførte stadfæster Taksationskommissionen Naturklagenævntes afgørelse, hvorefter der ikke tilkendes Hvidovre Kommune eller Rødovre Kommune erstatning i anledning af fredningen af Vestvolden m.v.

Herefter bestemmes:

Der tilkendes ikke Hvidovre Kommune eller Rødovre Kommune erstatning i anledning af fredningen af Vestvolden m.v.

Ole Nicolaisen

Martin Glerup

Nanna Gersov

NATÚRKLAGENÆVNET>

REG. NR. 7878.00

Naturklagenævnets afgørelse
af 28. juni 1996
om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner
(sag nr. 111/150-0004)

Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds har den 7. juni 1993 truffet afgørelse om fredning efter naturfredningslovens kapitel III (nu naturbeskyttelseslovens kapitel 6) af fæstningsanlægget Vestvolden med tilgrænsende områder. Fredningssagen er rejst af Københavns Magistrat for arealerne i Københavns kommune og af Københavns Amtsråd for arealerne i Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner. Danmarks Naturfredningsforening er senere indtrådt i fredningssagen som medrekvirent.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Amt, Københavns Kommune, Rødovre Kommune, Brøndby Kommune, Hvidovre Kommune, Frederiksberg Kommune, en privat ejer, foreningen Husum Pensionisthaver og Kolonihaveforbundet for Danmark.

Naturklagenævnet har ved delafgørelse af 6. juli 1994 taget stilling til nogle af klagerne og bestemt, at fredningen ikke skal omfatte ejendommene matr.nr.e 21k, 21h, 21p og en del af 21e, alle af Brøndbyøster By, Brøndbyøster.

Sagens baggrund og fredningsnævnets afgørelse.

Vestvolden eller Vestenceinten er en del af Københavns Landbefæstning og er med sin længde af ca. 14 km fra Utterslev Mose til Avedøre Holme et af de længste fæstningsanlæg, der kendes. Anlægget blev udført omkring 1890 i en særlig konstruktion, der har gjort det internationalt kendt. Langs voldgraven blev anlagt en jernbane og en kørevej (Voldgaden). Jernbanen er nu

nedlagt, men på lange strækninger findes Voldgaden fortsat som en allé med nu over 100 år gamle allétræer.

Den militære benyttelse af Vestvolden ophørte i 1920, og siden 1930'erne har der været arbejdet med planer for en rekreativ udnyttelse af voldanlægget og de tilgrænsende militære arealer. Volden blev imidlertid først åbnet for offentligheden efter fremkomsten i 1963 af en udvalgsbetænkning om Vestenceinten.

Efter forslag fra Danmarks Naturfredningsforening nedsatte det daværende Hovedstadsråd i 1988 et udvalg - Vestvoldudvalget - som afgav betænkning i 1989. De fredningsforslag, der i 1991 blev fremsat for fredningsnævnet, bygger på udvalgets betænkning. Fredningsforslagene begrænsede dog udstrækningen af de foreslåede fredningsområder i forhold til flertalsopfattelsen i udvalgets betænkning.

Ved sin afgørelse fulgte fredningsnævnet i det væsentlige Danmarks Naturfredningsforenings ønske om, at fredningsområderne skulle afgrænses i overensstemmelse med flertalsopfattelsen i Vestvoldudvalgets betænkning. Det således bestemte samlede fredningsområde udgør godt 550 ha.

Fredningsområdets retlige status.

Bortset fra nogle arealer i Brøndby og Hvidovre kommuner er fredningsområderne byzone, og bortset fra enkelte ganske små arealer er fredningsområderne i offentligt eje.

Fæstningsanlægget er som fortidsminde omfattet af naturbeskyttelseslovens §§ 12 og 13. En væsentlig del af fredningsområderne er omfattet af lovens § 16 (beskyttelseslinien ved ferske vande) og/eller § 17 (skovbyggelinien) og/eller § 18 (beskyttelseslinien ved fortidsminder).

Brøndbyskoven i Brøndby kommune er undergivet fredskovpligt.

Fæstningskanalen (voldgraven) er et offentligt vandløb under administration af henholdsvis Københavns Amt og Københavns Kommune.

Den del af Kagsmosen, der ligger i Københavns kommune, er omfattet af en fredningsdeklaration af 31. januar 1977.

Fredningsområdet i Københavns kommune er i Kommuneplan 1993 udlagt til friluftsformål m.v. bortset fra området "Tingbjerg Vest II", der er udlagt til boligformål og omfattet af kommunens lokalplan nr. 222 fra 1993.

I Regionplan 1993 er fredningsområdet i de øvrige kommuner, således som området er begrænset ved Naturklagenævnets delafgørelse, udlagt som regionalt

friluftsområde bortset fra dels et mindre areal i Rødovre kommune ("trekantgrunden", matr.nr. 2i Islev By, Islev), dels et henved 10 ha stort areal i Brøndby kommune syd og øst for Brøndbyskoven. For arealet i Rødovre kommune vil rammerne for arealanvendelsen først blive fastlagt i regionplanen, når fredningssagen er afsluttet, og arealet i Brøndby kommune er i regionplanen betegnet som "ubebygget byzone, ikke byområde".

Fredningsområdet i Rødovre kommune er i Kommuneplan 1994-2005 udlagt som rekreativt offentligt friareal bortset fra "trekantgrunden", der er udlagt til erhvervsformål med den tilføjelse, at anvendelsen fastlægges, når fredningssagen er afsluttet. "Trekantgrunden" er ved kommunens byplanvedtægt nr. 3 fra 1950 forbeholdt offentlige bygninger og anlæg. En del af fredningsområdet i Rødovre kommune er omfattet af dels byplanvedtægt nr. 16 fra 1958, der forbeholder området til offentlige formål (park o.lign.), dels byplanvedtægt nr. E 3 fra 1970, der forbeholder området til offentlige rekreative formål.

Fredningsområdet i Glostrup kommune omfatter - foruden et statsejet areal - et privatejet ubebygget areal på 950 m^2. Disse arealer er i både Kommuneplan 1993-2005 og kommunens byplanvedtægt nr. E 3 fra 1970 forbeholdt offentlige rekreative formål.

Fredningsområdet i Brøndby kommune, således som området er begrænset ved Naturklagenævnets delafgørelse, er i Kommuneplan 1993-2001 udlagt til rekreative formål, bortset fra et ca. 0,2 ha stort areal nord for Roskildevej, der er udlagt til kontor- og serviceerhverv, men i mange år har været en del af en campingplads.

Fredningsområdet i Hvidovre kommune er i Kommuneplan 1988-1998 udlagt som grønt område. En del af området mellem Gl. Køge Landevej og Avedøre Holme er ved kommunens lokalplan nr. 412 fra 1980 forbeholdt offentlige formål (park og lignende rekreative formål). Størstedelen af Avedøresletten er i forslag til lokalplan nr. 425 fra 1992 udlagt til park og golfbane, men Skov- og Naturstyrelsen har fremsat indsigelse (veto) mod forslaget.

Brugsretten til næsten alle de statsejede arealer i fredningsområderne er ved overenskomster fra 1964 overladt de respektive beliggenhedskommuner vederlagsfrit, men med vedligeholdelsespligt for kommunerne. Efter overenskomsterne, der løber til 2044, skal arealerne indrettes og benyttes som offentlig park med opretholdelse af deres karakter af gammelt fæstningsanlæg. Overenskomsten med Københavns Kommune er ikke formelt tiltrådt af kommunen, men både staten og kommunen har i praksis efterlevet den.

Klager og udtalelser.

I det følgende refereres ikke de klager og udtalelser, som angår spørgsmålene, der er afgjort ved Naturklagenævnets delafgørelse af 6. juli 1994.

Københavns Kommune har ønsket Kagsmosen og den grønne kile fra Vestvoldens nordligste punkt mod nord langs kommunegrænsen til Gyngemosen udtaget af fredningsområdet i kommunen. Kagsmosen, der allerede er fredet, er et uberørt naturområde med behov for en naturpleje, der adskiller sig fra plejen af Vestvolden. Arealerne mellem Vestvolden og Gyngemosen er udlagt til boligbebyggelse både i kommuneplanen og ved lokalplan, eller de benyttes som pensionisthaver. Den nordligere beliggende Gyngemose, der i kommuneplanen er udlagt som grønt område, har terræn- og bevoksningsforhold, der adskiller sig væsentligt fra Vestvolden og svarer mere til forholdene i Utterslev Mose. Spørgsmålet om fredning af Gyngemosen bør derfor vurderes i sammenhæng med den fredning af Utterslev Mose, som kommunen vil søge gennemført i de nærmest kommende år.

Københavns Kommune har endvidere ønsket, at de af kommunen ejede ejendomme i byzone, matr.nr. 56 Rødovre By, Rødovre, og matr.nr.e 11a, 12, 13a og 15a Brøndbyøster By, Brøndbyøster, der ligger syd og øst for Brøndbyskoven, udtages af fredningsområdet. Ejendommen i Rødovre vil efter en fredning ikke have nogen værdi for Københavns Kommune, der ikke varetager offentlige formål i andre kommuner. Ejendommene i Brøndby har siden 1940'erne været planlagt anvendt til boligbebyggelse, indtil de ved Kommuneplan 1984-1992 blev fastlagt til offentlige rekreative formål, dog med mulighed for institutionsbebyggelse på et nærmere afgrænset areal.

Om fredningens indhold har Københavns Kommune navnlig anført følgende:

Fredningen bør ikke forhindre, at de 5 grupper af pensionisthaver, som er anlagt på selve Vestvolden, kan opretholdes efter udløbet af de nugældende lejemål. Hvis Kagsmosen bibeholdes under fredningen, bør der kunne udarbejdes en særskilt plejeplan for dette område. Hvis kommunens ejendomme syd for Brøndbyskoven bibeholdes under fredningen, bør fredningsbestemmelserne ikke hindre hverken den ved Kommuneplan 1984-92 tilladte institutionsbebyggelse eller sædvanlig udnyttelse af ejendommenes ubebyggede arealer som friareal til bebyggelsen.

Rødovre Kommune har ønsket den af kommunen ejede "trekantgrund" udtaget af fredningsområdet i kommunen. Der er herved henvist til den hidtidige planlægning for ejendommen og til, at ejendommen ikke naturligt hører til voldanlægget, hvorfra det er adskilt af en firesporet vej. Kommunen har derimod ikke kunnet tilslutte sig Københavns Kommunes ønske om, at matr.nr. 56 Rødovre udgår af fredningen. For så vidt angår fredningens indhold har Rødovre Kommune navnlig ønsket en større indflydelse på naturplejen, end der følger af fredningsnævnets afgørelse. Endvidere har kommunen ønsket, at kommunen selv skal kunne bestemme, om plejeplanen skal omfatte Espelunden park.

Frederiksberg Kommune har ikke villet modsætte sig, at de af kommunen ejede ejendomme matr.nr.e 57 og 58 Rødovre By, Rødovre, er omfattet af fredningen, men har krævet erstatning herfor med ca. 30 mio. kr. Frederiksberg Kommune har derimod ønsket den af kommunen ejede ejendom matr.nr. 21l Brøndbyøster By, Brøndbyøster, udtaget af fredningen.

Brøndby Kommune har modsat sig Københavns Kommunes ønske om, at arealet syd for byggefeltet for et institutionsbyggeri på matr.nr.e 11a og 13a Brøndbyøster udtages af fredningsområdet eller i fredningsbestemmelserne tillades anvendt til parkering. Brøndby Kommune har derimod støttet Frederiksberg Kommunes ønske om, at matr.nr. 21l Brøndbyøster ikke bliver omfattet af fredningen.

Hvidovre Kommune har ønsket fredningsområdet i kommunen afgrænset som i amtsrådets fredningsforslag, således at matr.nr. 16c og de vestlige lodder af matr.nr.e 16a, 16ab og 43ex Avedøre By, Avedøre, ikke bliver omfattet af fredningen.

Hvidovre Kommune har endvidere ønsket fredningsbestemmelserne ændret, så der skelnes mellem selve voldanlægget og de tilgrænsende områder (navnlig Avedøresletten og Mågeparken, der er anlagt på en opfyldt losseplads nord for motorvejen til Tårnby), som overvejende ejes af kommunen og for en stor dels vedkommende ikke er færdiganlagt. Navnlig bør der kun kræves udarbejdelse af en samlet plejeplan for selve voldanlægget, og fredningsbestemmelserne bør muliggøre, at der i det øvrige fredningsområde uden dispensation fra fredningsnævnet kan foretages terrænregulering og beplantning og tilvejebringes publikumsfaciliteter og anlæg til lokale nærrekreative formål. På tilsvarende måde bør arealerne øst for indkørslen til Stavnsbjerggård kunne udnyttes til fritidsanlæg såsom nyttehaver og rideanlæg, og fredningen bør ikke hindre, at der kan anlægges en golfbane på Avedøresletten i overensstemmelse med det af byrådet vedtagne forslag til lokalplan.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har ikke fremsat indvendinger mod den afgrænsning af fredningsområderne, som fredningsnævnet har bestemt. Ministeriet har derimod ønsket nogle ændringer af fredningsbestemmelserne, herunder navnlig bestemmelserne om naturpleje. Med henvisning til overenskomsterne fra 1964 mellem staten og kommunerne om brugsretten til de statsejede arealer har ministeriet således ønsket det bestemt udtrykkeligt, at den daglige drift og vedligeholdelse af voldanlægget fortsat udføres og bekostes af kommunerne. Miljø- og Energiministeriet bør imidlertid være overordnet plejemyndighed for disse arealer, og plejemyndigheden for de ikke-statsejede arealer uden for Københavns kommune bør i overensstemmelse med de almindeligt gældende regler tillægges Københavns Amtsråd. Der bør i fredningsbestemmelserne stilles krav om tilvejebringelse af én samlet plejeplan for hele fredningsområdet og om fredningsnævnets godkendelse af denne plan. Endvidere bør der foreskrives nedsættelse af et for plejemyn-

dighederne rådgivende udvalg med repræsentanter for amtet, kommunerne, Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og foreningen Vestvoldens Venner, og Skov- og Naturstyrelsen bør tillægges formandskabet.

Københavns Amt har ønsket en begrænsning af fredningsområdet i amtet, så det afgrænses i overensstemmelse med amtsrådets fredningsforslag. Amtet har endvidere ønsket en præcisering af amtets kompetence vedrørende naturplejen.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at fredningsområderne afgrænses som bestemt af fredningsnævnet, dog gerne med inddragelse af en større del af Avedøresletten. Foreningen har endvidere ønsket naturplejen m.v. udført på grundlag af én samlet plejeplan for alle de fredede arealer. Foreningen har taget afstand fra Hvidovre Kommunes ønske om en golfbane på Avedøresletten og anført, at en golfbane reelt vil lukke en stor del af Avedøresletten for offentligheden.

Foreningen Vestvoldens Venner har især fremhævet betydningen af, at voldanlægget og de tilstødende åbne arealer anskues som en helhed. Udarbejdelse af én samlet plejeplan er derfor påkrævet, og der bør fastsættes en tidsfrist for planens færdiggørelse.

Foreningen Husum Pensionisthaver og Kolonihaveforbundet for Danmark har ønsket, at pensionisthaverne i fredningsområdet i Københavns kommune kan opretholdes uanset fredningen.

Den private ejer af matr.nr. 11ø Hvissinge By, Glostrup, har påstået arealet fritaget for fredningsbestemmelser.

Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens endelige afgørelse har deltaget 9 af Naturklagenævnets daværende 11 medlemmer, for et enkelt spørgsmåls vedkommende dog kun 8 medlemmer. De udtalelser og beslutninger, der er anført i det følgende, er enstemmige, når andet ikke er nævnt.

Fæstningsanlægget Vestvolden er et historisk monument, som er omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens §§ 12 og 13 med den virkning, at der navnlig ikke må foretages ændring i anlæggets tilstand, medmindre nu miljø- og energiministeren i særlige tilfælde tillader det. Fæstningsanlægget er samtidig hovedbestanddelen af den grønne forbindelse mellem Kalveboderne og Utterslev Mose og har dermed stor betydning både for storbybefolkningens friluftsliv og som spredningskorridor for plante- og dyreliv. Fæstningsanlægget må derfor ses i sammenhæng med de tilgrænsende ubebyggede arealer, og Naturklagenævnet kan tiltræde, at bestemmelserne i na-

turbeskyttelseslovens §§ 12 og 13 suppleres af fredningsbestemmelser for såvel Vestvolden som visse tilgrænsende arealer.

I overensstemmelse med de fremsatte fredningsforslag har fredningsnævnet ved sin afgørelse af 7. juni 1993 pålagt fredningsområderne i henholdsvis Københavns kommune og Københavns amt fredningsbestemmelser, der er indbyrdes afvigende i både indhold, affattelse og opbygning. Forskellene savner i vid udstrækning tilstrækkelig begrundelse, og ved sin afgørelse fastsætter Naturklagenævnet derfor ét sæt fredningsbestemmelser for det samlede fredningsområde med ganske få særbestemmelser for arealer i de enkelte kommuner.

Naturklagenævnet har ved delafgørelsen af 6. juli 1994 udtaget enkelte arealer i Brøndby kommune af det fredningsområde, som fredningsnævnet havde fastlagt. Om fredningsområdets afgrænsning i øvrigt bemærkes:

Naturklagenævnet kan tilslutte sig de synspunkter, som Københavns Kommune har fremført til støtte for, at den nordlige afgrænsning af fredningsområdet bør være sammenfaldende med grænsen til det område, der er omfattet af kommunens lokalplan nr. 222.

Kagsmosen, der ligger i både Københavns og Rødovre kommuner, har i rekreativ henseende sammenhæng med Vestvolden. Naturklagenævnet kan derfor tiltræde fredningsnævnets beslutning om, at Kagsmosen i sin helhed skal være omfattet af fredningen.

Den såkaldte "trekantgrund" i Rødovre kommune, matr.nr. 2i Islev, der i dag er ubebygget, er ved en gældende byplanvedtægt udlagt til bebyggelse. En stor del af ejendommen er imidlertid omfattet af forbudet i naturbeskyttelseslovens § 18 mod tilstandsændringer. Naturklagenævnet finder, at denne del af ejendommen og kun denne del bør være omfattet af fredningen.

Ejendommen matr.nr. 56 Rødovre er ligesom matr.nr.e 57 og 58 sst. ved en gældende byplanvedtægt udlagt til grønt område (friluftsformål). Der ses herefter ikke at være noget grundlag for at efterkomme Københavns Kommunes ønske om, at ejendommen skulle udtages af fredningsområdet.

Ejendommen matr.nr. 21l Brøndbyøster har som nævnt i mange år været en del af en campingplads og bør være omfattet af fredningen.

Arealet, der er matrikuleret som 11ø Hvissinge By, Glostrup, og ligger i Glostrup kommune, er samvurderet med erhvervsejendommen matr.nr.e 20cv og 20cx Brøndbyøster i Brøndby kommune, men er ved Glostrup Kommunes byplanvedtægt nr. E 3 fra 1970 forbeholdt offentlige rekreative formål. Der ses herefter ikke at være noget grundlag for at efterkomme ejerens ønske om, at arealet skulle udtages af fredningsområdet.

I Kommuneplan 1984-92 for Brøndby kommune var matr.nr. 11a og en del af matr.nr. 13a Brøndbyøster, der ejes af Københavns Kommune, udlagt som byggefelt for et institutionsbyggeri. Der er stort set ingen visuel forbindelse til Vestvolden fra eller over dette areal, og arealet ligger i nogen afstand fra fæstningsanlægget. Uanset den gældende kommuneplan finder Naturklagenævnet derfor, at arealet bør udtages af fredningsområdet.

Af de grunde, som fredningsnævnet har anført i sin afgørelse, og med henvisning til det veto, som Skov- og Naturstyrelsen har nedlagt mod Hvidovre Kommunes lokalplanforslag, bør fredningsgrænsen over Avedøresletten i denne kommune fastholdes som bestemt af fredningsnævnet. Beslutningen herom er truffet med 8 stemmer mod én. Mindretallet har stemt for, at en større del af Avedøresletten burde inddrages under fredningen.

De arealer sydvest for Vallensbæk-Tårnbymotorvejen, som Hvidovre Kommune har ønsket udtaget af fredningsområdet, har vel ingen direkte sammenhæng med Vestvolden, men de er en del af den grønne forbindelse, og deres anvendelse i overensstemmelse med kommunens hidtidige arealplanlægning bør sikres fastholdt ved fredning. Beslutningen herom er truffet med 8 stemmer mod én. Mindretallet har stemt for, at den del af disse arealer, som ejes af Hvidovre Kommune, burde udtages af fredningsområdet. Med den begrundelse, at der ikke bør fastsættes fredningsbestemmelser efter naturbeskyttelsesloven for en tidligere losseplads, har mindretallet endvidere stemt for at lade Mågeparken udgå af fredningen.

Bortset fra de ovennævnte ændringer kan Naturklagenævnet tiltræde den afgrænsning af det samlede fredningsområde, som fredningsnævnet har bestemt.

Om fredningens indhold bemærkes:

Fredningsbestemmelserne om naturpleje, anlægsarbejder og offentlighedens adgang er af central betydning for virkeliggørelsen af fredningens formål. Naturklagenævnet anser det for væsentligt, at fredningsbestemmelserne herom får et indhold, der befordrer en løbende helhedsvurdering af voldanlægget og de tilgrænsende arealer i fredningsområdet, uanset i hvilken kommune de er beliggende. Da fredningsbestemmelserne må indeholde et generelt forbud mod tilstandsændringer, er det tillige væsentligt, at den kommende administration af bestemmelserne smidiggøres, så der ikke kræves dispensation fra fredningsnævnet med rekurs til Naturklagenævnet for de tilstandsændringer inden for fredningens formål, hvorom der er enighed mellem ministeriet, amtet og kommunerne i fredningsområdet. Sådanne tilstandsændringer bør ikke begrænses til egentlig naturpleje, men bør omfatte enhver foranstaltning, der bidrager til opfyldelse af fredningens formål, f.eks. retablering af anlæg med tilknytning til fæstningsværket og tilvejebringelse af støttepunkter for friluftslivet og andre publikumsfaciliteter. Også regulering af offentlighedens adgang og f.eks. ønskelig ensartet skiltning bør være

omfattet af en sådan ordning. Der må endvidere lægges vægt på brugermedvirken under foretagelsen af den nævnte helhedsvurdering.

Det er dog ikke påkrævet, at en sådan fælles pleje- og anlægsplan skal omfatte den fredskovpligtige Brøndbyskov i Brøndby kommune og den del af de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune, der ligger øst for Avedøre Havnevej, idet karakteren og til dels benyttelsen af disse arealer adskiller sig væsentligt fra det øvrige fredningsområde, ligesom de er uden visuel sammenhæng med Vestvolden.

Det må tillægges stor betydning, at der snarest muligt tilvejebringes en pleje- og anlægsplan for det samlede fredningsområde i øvrigt, selv om planen i første omgang måske kun kan komme til at angå de mest aktuelle spørgsmål. Det er imidlertid ikke hensigtsmæssigt at fastsætte en frist for planens tilvejebringelse, da manglende overholdelse af en tidsfrist ikke vil kunne håndhæves. Indtil planen foreligger, vil enhver tilstandsændring, som ikke er tilladt udtrykkeligt i fredningsbestemmelserne, nødvendiggøre en dispensation fra fredningsnævnet, hvis afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet. Dette forhold må anses for at indebære en ganske stor tilskyndelse til planens færdiggørelse. Naturklagenævnet finder det i øvrigt naturligt, at Miljø- og Energiministeriet tager initiativ til tilvejebringelsen af pleje- og anlægsplanen.

De fleste ikke-statsejede arealer i fredningsområdet ejes af beliggenhedskommunen, og overenskomsterne fra 1964 giver beliggenhedskommunerne brugsret og deraf følgende vedligeholdelsespligt for så vidt angår selve det statsejede voldanlæg. Dette illustrerer fredningens betydning også i nærrekreativ henseende. Den daglige drift og vedligeholdelse af voldanlægget bør som hidtil, og så længe overenskomsterne er gældende, bekostes af den pågældende kommune. Pleje- og anlægsplanen kan dog medføre udgifter til foranstaltninger, som ligger ud over den daglige drift og vedligeholdelse. Når der er tilvejebragt enighed mellem staten, amtet og kommunerne om en videregående pleje- og anlægsvirksomhed, må det imidlertid forventes, at der tillige er indgået aftale om, hvem der skal bekoste foranstaltningerne.

På grundlag af en ordning som den nævnte kan Naturklagenævnet i det væsentlige tiltræde den fordeling af plejemyndigheden, som fredningsnævnet har bestemt, og som afviger fra de almindeligt gældende bestemmelser i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992. Også i øvrigt må bekendtgørelsens bestemmelser om pleje, herunder om påklage af beslutninger om naturpleje, afløses af reglerne i denne fredningsafgørelse. Naturklagenævnet går herved ud fra, at plejemyndigheden i fornøden udstrækning underretter private ejere samt lejere m.v. af arealer i fredningsområdet om foranstaltninger, der agtes foretaget, og i rimelig udstækning giver dem mulighed for selv at udføre dem.

Kun i fredningsbestemmelserne for Københavns kommune har fredningsnævnet optaget et forbud mod sejlads i Fæstningskanalen uden forbindelse med naturpleje og tilsyn. Naturklagenævnet finder, at navnlig de stejle bredder og den stejle bundprofil gør det rigtigst at lade forbudet gælde for hele kanalen. Af hensyn til passagen af broerne over kanalen bør der endvidere fastsættes et forbud mod fiskeri fra broerne.

Naturklagenævnet kan for så vidt tiltræde de bestemmelser om almenhedens ret til at færdes i fredningsområdet, som fredningsnævnet har fastsat, dog at enkeltheder i bestemmelserne bør ændres, således som det nærmere fremgår af § 12 i de nedenstående fredningsbestemmelser. Nævnet finder, at en nærmere stillingtagen til cykel- og ridestier, samt eventuelt knallertstier, bør ske i forbindelse med udarbejdelse af pleje- og anlægsplanen, og at eksisterende stier indtil da kan anvendes som hidtil.

De øvrige fredningsbestemmelser kan herefter forenkles betydeligt i forhold til fredningsnævnets afgørelse, idet de fleste af de fastsatte særbestemmelser angår forhold, som rimeligvis ligeledes bør finde deres løsning i pleje- og anlægsplanen, eller som bør afgøres efter ansøgning til fredningsnævnet om en dispensation.

Naturklagenævnet finder det ikke rimeligt, at fredningen skal være til hinder for en opretholdelse af pensionisthaverne på selve Vestvolden i den nordligste del af fredningsområdet, når blot den side af haverne øst for Mørkhøjvej, som vender mod Fæstningskanalen, forbedres æstetisk. Det bemærkes herved, at udlejeren af disse arealer kan nægte at forlænge de nugældende lejemål, og at spørgsmålet herom bør afgøres i pleje- og anlægsplanen.

Som anført ovenfor under fredningsområdets afgrænsning vil fredningsområdet ikke omfatte matr.nr. 11a og en del af matr.nr. 13a Brøndbyøster, idet dette areal i Kommuneplan 1984-92 for Brøndby kommune var udlagt som byggefelt for et af Københavns Kommune påtænkt institutionsbyggeri. Arealet mellem byggefeltet og Holbækmotorvejen har en beliggenhed i forhold til Vestvolden, som gør det rimeligt, at fredningen ikke skal være til hinder for arealets udnyttelse som sædvanligt friareal for et byggeri. Det bemærkes herved, at Brøndby Kommune kan vedtage bestemmelser i en lokalplan, hvorved den ved fredningen tilladte arealanvendelse begrænses eller muligvis helt udelukkes.

På den modsatte side af Holbækmotorvejen ligger matr.nr.e 50 og 51 Avedøre, som Hvidovre Kommune har ønsket ret til at anvende til friluftsanlæg med tilhørende bygninger, f.eks. nyttehaver og rideanlæg. Arealet har en sådan beliggenhed i forhold til Vestvolden, at kommunens ønske kan efterkommes. Beslutningen herom er truffet med 8 stemmer mod én. Mindretallet har ikke kunnet acceptere rideanlæg på arealet.

Spørgsmålet om anlæg af en golfbane også på den del af Avedøresletten, som er omfattet af fredningen, må afgøres i pleje- og anlægsplanen.

Under fredningssagens behandling er der sket en række matrikulære ændringer inden for fredningsområdet i Hvidovre kommune. Matrikelfortegnelsen er ændret i overensstemmelse hermed.

Idet fredningsnævnets afgørelser af 7. juni 1993 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 528 ha store fredningsområde, som er afgrænset på kortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme:

Fredningsbestemmelser

Formål

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

- at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

Bestemmelser

§ 2. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

§ 3. Fæstningskanalen

Stk. 1. Uanset forbudet i § 2 må der foretages de tilstandsændringer, som er nødvendige for, at bestemmelserne i de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for Fæstningskanalen kan opfyldes.

Stk. 2. Sejlads i Fæstningskanalen er kun tilladt i forbindelse med naturpleje og udførelsen af arbejder i medfør af vandløbsregulativerne.

Stk. 3. Fiskeri fra broerne over Fæstningskanalen er ikke tilladt.

§ 4. Veje

Uanset forbudet i § 2 må der foretages udvidelser af de offentlige veje, der gennemskærer fredningsområdet på tværs, når vejmyndigheden anser det for nødvendigt.

§ 5. Forsvarets arealer

Uanset forbudet i § 2 må der på de statsejede arealer under Forsvarsministeriets administration foretages de tilstandsændringer, som Forsvarsministeriet anser for nødvendige. Efterhånden som forsvarets brug af arealerne ophører, må de kun anvendes til almene friluftsformål, jf. i øvrigt § 11.

§ 6. Særbestemmelser for arealerne i Københavns kommune

Stk. 1. Der må ikke etableres nye adgange fra private ejendomme til Vestvolden.

Stk. 2. Uanset forbudet i § 2 må Københavns Kommune opstille master til belysnings- og trafikformål på de arealer, der grænser umiddelbart til Frederikssundsvej, Mørkhøjvej og Åkandevej.

Stk. 3. Hvis den nuværende anvendelse af den del af matr.nr. 1d Husum, som er udlejet til institutionen "Gabriel Jensens Ferieudflugter", ophører, skal arealet være et offentligt tilgængeligt grønt område, jf. i øvrigt § 11.

Stk. 4. Hvis den nuværende anvendelse af de på fredningskortet viste arealer til pensionisthaver ophører, skal arealerne være offentligt tilgængelige grønne områder, jf. i øvrigt § 11. En opretholdelse af haverne øst for Mørkhøjvej efter udløbet af de nuværende lejemål er dog betinget af, at den side af haverne, som vender mod Fæstningskanalen, forbedres æstetisk, f.eks. ved opsæt-

ning af et gennemgående, ensartet flethegn eller et pilehegn, og at denne forbedring på forhånd er godkendt af plejemyndigheden efter § 10.

§ 7. Særbestemmelser for arealerne i Rødovre kommune

Stk. 1. Uanset forbudet i § 2 må Rødovre Kommune etablere støjdæmpende foranstaltninger i forhold til Motorringvejen.

Stk. 2. Hvis den nuværende anvendelse af nyttehaveområdet nordvest for Espelunden og af campingpladsen Absalon ophører, skal arealerne være offentligt tilgængelige grønne områder, jf. i øvrigt § 11.

§ 8. Særbestemmelser for arealerne i Brøndby kommune

Stk. 1. Uanset forbudet i § 2 må den eksisterende støjvold langs Holbækmotorvejen forlænges mod vest.

Stk. 2. Uanset forbudet i § 2 må de arealer nord for Holbækmotorvejen, som er vist med særlig signatur på fredningskortet, anvendes som ubebyggede friarealer til ophold og parkering m.v. for en kommende bebyggelse umiddelbart nord for disse arealer.

Bestemmelser

§ 9. Særbestemmelser for arealerne i Hvidovre kommune

Stk. 1. Uanset forbudet i § 2 må Hvidovre Kommune etablere støjdæmpende foranstaltninger langs Holbækmotorvejen.

Stk. 2. Uanset forbudet i § 2 må der etableres forsynings- og trafikanlæg i den på fredningskortet viste transportkorridor, når regionplanens retningslinier herfor overholdes.

Stk. 3. Uanset forbudet i § 2 må der på matr.nr. 50 og 51 Avedøre By, Avedøre, etableres friluftsanlæg med tilhørende bygninger, f.eks. nyttehaver og rideanlæg.

§ 10. Pleje af fredningsområdet.

Plejemyndigheden for fredningsområdet tillægges

a) Miljø- og Energiministeriet for de arealer, der ejes af staten, og tillige for arealerne i Glostrup kommune samt for den af Københavns Kommune ejede del af voldanlægget øst for Åkandevej,

b) Københavns Kommune for de øvrige ikke-statsejede arealer, som ligger i kommunen, og

c) henholdsvis Rødovre Kommune, Brøndby Kommune og Hvidovre Kommune for de ikke-statsejede arealer, som ligger i den pågældende kommune.

Stk. 2. De kommuner, der ved overenskomster med staten har erhvervet brugsret over statsejede arealer i fredningsområdet, har - så længe den pågældende overenskomst er gældende - pligt til at udføre den almindelige drift og vedligeholdelse af disse arealer, herunder sædvanlig vejvedligeholdelse, renholdelse og affaldstømning, vedligeholdelse af skiltning og andre publikumsfaciliteter, opsyn o.lign.

§ 11. Pleje- og anlægsplan.

Stk. 1. En pleje- og anlægsplan, der kan danne grundlag for de beføjelser, som i fredningsbestemmelserne er tillagt plejemyndigheden, skal omfatte hele fredningsområdet med de i stk. 2 nævnte begrænsninger, skal gives et indhold som nævnt i stk. 3 og skal være tilvejebragt efter bestemmelserne i stk. 4 og 5.

Stk. 2. Planen skal kun omfatte Brøndbyskoven i Brøndby kommune og den del af de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune, der ligger øst for Avedøre Havnevej, såfremt det ønskes af plejemyndigheden. For den øvrige del af de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune kan der tilvejebringes en eller flere særskilte pleje- og anlægsplaner.

Stk. 3. Pleje- og anlægsplanen skal for et tidsrum af højst 5 år fastlægge retningslinier for naturpleje, offentlighedens adgang og udførelsen af foranstaltninger, der findes hensigtsmæssige for, at fredningens formål kan opfyldes. I planen kan således bl.a. indgå

- sikring og forbedring af de rekreative forhold og de naturhistoriske værdier,
- foranstaltninger til beskyttelse af fæstningsværket som historisk monument og rydning af udvalgte delstrækninger af volden for beplantning for at illustrere den oprindelige udformning,
- retablering af anlæg, der har tilknytning til fæstningsværket,
- etablering af støttepunkter for friluftslivet med publikumsfaciliteter som information, herunder naturskole og udstillinger, samt toilet, kiosk, parkering m.v., eventuel stibelysning og
- etablering af friluftsanlæg og opførelse af spejderhytter m.v. i området mellem Brøndbyskoven og Holbækmotorvejen.

Stk. 4. Pleje- og anlægsplanen skal være tiltrådt af alle de i § 10 nævnte plejemyndigheder og af Københavns Amt. En eventuel særskilt pleje- og anlægsplan for de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune skal dog kun være tiltrådt af Miljø- og Energiministeriet og Københavns Amt. Den tiltrådte plan skal sendes til fredningsnævnet og Naturklagenævnet.

Stk. 5. Før pleje- og anlægsplanen tiltrædes efter stk. 4, skal der være givet Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Botanisk Forening og Foreningen Vestvoldens Venner lejlighed til at udtale sig over planen.

Stk. 6. Pleje- og anlægsplanen bør udarbejdes af plejemyndighederne og Københavns Amt i fællesskab på initiativ af Miljø- og Energiministeriet.

Stk. 7. Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for de almindeligt gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer og fortidsminder, for tiden i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992.

Bestemmelser

§ 12. Offentlighedens adgang.

Stk. 1. Offentligheden har ret til at færdes til fods i hele fredningsområdet bortset fra indhegnede arealer og arealer, der dyrkes landbrugsmæssigt, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål.

Stk. 2 Offentligheden har, indtil der er tilvejebragt en pleje- og anlægsplan, ret til at færdes på cykel, på knallert og til hest på de dertil afmærkede stier som hidtil. I pleje- og anlægsplanen tages stilling til den nærmere fastlæggelse af offentlighedens adgang, jf. § 11.

Stk. 3. Hunde skal føres i snor. Plejemyndigheden kan i øvrigt fastsætte ordensforskrifter for offentlighedens færdsel i området, herunder regler for fiskeri, og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Stk. 5. Plejemyndigheden kan

- forbyde færdsel i nærmere bestemte områder,
- give offentligheden en videregående færdselsret, herunder tillade fritløbende hunde i særlige områder,
- omlægge stier og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg.

Bestemmelser

Det er dog en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve disse beføjelser uden for Brøndbyskoven og arealet øst for Avedøre Havnevej, at foranstaltningen enten tiltrædes af fredningsnævnet eller har grundlag i en plan som nævnt i § 11. Fredningsnævnets beslutning kan påklages til Naturklagenævnet, idet bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens §§ 86 og 87 finder tilsvarende anvendelse.

§ 13. Forholdet til naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16-18 samt planlovens § 35.

Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (vådområder m.v.), § 16 (åbeskyttelseslinien), § 17 (skovbyggelinien) og § 18 (beskyttelseslinien ved fortidsminder) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1 (landzone).

§ 14. Deklarationer, brugsrettigheder m.v.

Stk. 1. Fredningsdeklarationen af 31. januar 1977, tinglyst på matr.nr.e 37a, 37c, 1193 og 3418 Husum, ophæves.

Stk. 2. Bestemmelserne i de mellem staten og fredningsområdets kommuner indgåede overenskomster om brugsretten til dele af voldanlægget kan kun påberåbes af parterne i det omfang, hvori de er forenelige med de foranstående fredningsbestemmelser.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck
Naturklagenævnets formand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FORTEGNELSE

over ejendomme, der er helt eller delvis omfattet af Naturklagenævnets foranstående afgørelse om fredning af Vestvolden med tilgrænsende områder (sag nr. 111/150-0004).

Husum, København:

Matr.nr. 1d, 1e, 2h, 2i, 3c, 3d, 3e, 3f, 4b, 5c, 6c, 7b, 8b, 37a, 37b, 37c, 41, 1193, 2995, 3418, 3639 og 3640.

Islev By, Islev:

Matr.nr. 2c, 2i, 2kq, 9dg, 10a, 52c, 80a, 83, 87, 95 og 96.

Rødovre By, Grøndalslund og Rødovre:

Matr.nr. 7e, 12b, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58.

Hvissinge By, Glostrup:

Matr.nr. 11y, 11ø.

Brøndbyøster By, Brøndbyøster:

Matr.nr. 2b, 2fc, 2ff, 2fo, 2fp, 2fq, 3a, 3fi, 3fq, 11e, 12, 13a, 14a, 14d, 15a, 15b, 15c, 16a, 17aq, 18v, 21e, 21l, 21m, 22e, 25d, 92, "am", "bc", "v".

Avedøre By, Avedøre:

Matr.nr. 3bc, 4c, 4e, 5b, 5r, 14d, 16a, 16ac, 16ad, 16af, 16d, 18æ, 42a, 43ex, 43eø, 49, 50, 51, 52, 225, 229, 230, 232, 233, 234, 235, 236, 239, "au", "at".

REG. NR. 7878.00

Naturklagenævnets afgørelse
af 28. juni 1996
om erstatning i anledning af fredningen af
Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby
og Hvidovre kommuner (sag nr. 111/150-0004)

Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds har den 7. juni 1993 truffet afgørelser om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af fæstningsanlægget Vestvolden med tilgrænsende områder. Ved afgørelserne er alene boet efter Niels Würtz Møller tilkendt erstatning. Denne erstatning blev fastsat til 3.000 kr.

Fredningsnævnets afgørelser om erstatning er påklaget til Naturklagenævnet af ovennævnte bo samt af Københavns Kommune, Rødovre Kommune, Brøndby Kommune, Frederiksberg Kommune og Hvidovre Kommune.

Naturklagenævnet har ved delafgørelse af 6. juli 1994 bestemt, at fredningen ikke skal omfatte matr.nr. 21k Brøndbyøster By, Brøndbyøster, der ejes af Københavns Kommune, matr.nr.e 21h og 21p sstd., der ejes af Brøndby Kommune, og en nærmere angivet del af matr.nr. 21e sstd., der ejes af Frederiksberg Kommune. Erstatningskravet fra Københavns Kommune vedrørende matr.nr. 21k og erstatningskravet fra Brøndby Kommune er hermed bortfaldet, medens erstatningskravet fra Frederiksberg Kommune er reduceret. Ved skøde af 30. december 1994 har Frederiksberg Kommune overdraget matr.nr.e 57 og 58 Rødovre og matr.nr.e 21e og 21l Brøndbyøster til staten v/Boligministeriet, Slots- og Ejendomsstyrelsen. Det er aftalt, at eventuel erstatning som følge af fredningen tilfalder sælger.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af Vestvolden m.v., men foretaget dels en yderligere begrænsning af fredningsområdet, dels visse ændringer af fredningS-

bestemmelserne. Erstatningsspørgsmålene må afgøres på grundlag af Naturklagenævnets afgørelse om fredningen.

På dette grundlag er klagernes påstande følgende:

Boet efter Niels Würtz Møller har som ejer af matr.nr. 11ø Hvissinge By, Glostrup, på 950 m² påstået den af fredningsnævnet tilkendte erstatning forhøjet. Der er herved henvist til, at arealet er byzone og samvurderet med matr.nr.e 20cv og 20cx Brøndbyøster By, Brøndbyøster, som ved byplanvedtægt er udlagt til industri- og værkstedsformål m.v. Grundværdien af det fredede areal er ved 19. alm. vurdering pr. 1. januar 1992 ansat til 250 kr. pr. m², i alt 237.500 kr. Boets executor har oplyst, at ejendommen under sagens behandling i Naturklagenævnet er afhændet. Det er i den forbindelse aftalt med køberne, at eventuelle omkostninger og erstatning vedrørende fredningen er køberne uvedkommende.

Københavns Kommune v/Direktoratet for stadens faste ejendomme har påstået kommunen tilkendt ca. 26,7 mio. kr. i erstatning for fredningen af de af kommunen ejede arealer i Rødovre og Brøndby kommuner. Erstatningskravet svarer til den ansatte grundværdi ved 19. alm. vurdering pr. 1. januar 1992, nemlig 320 kr. pr. m² for den 12.240 m² store ejendom matr.nr. 56 Rødovre By, Rødovre, og 175 kr. pr. m² for matr.nr.e 12 og 15a Brøndbyøster By, Brøndbyøster, samt de fredede arealer under matr.nr. 13a sstd., i alt 130.149 m².

Direktoratet har anført, at de nævnte arealer og mange andre arealer i omegnskommunerne blev købt af Københavns Kommune for 40-50 år siden. Formålet med erhvervelsen var i forbindelse med senere afhændelse af arealerne at sikre kommunen indflydelse på reguleringen af byudviklingen i den hovedstadskommune, som dengang forventedes oprettet, idet ejerforholdet da var af meget væsentlig betydning for en sådan regulering.

Den nævnte ejendom i Rødovre, der nu er byzone og tillige omfattet af byplanvedtægt nr. E3 fra 1970 og derved forbeholdt offentlige rekreative formål, vil imidlertid efter fredningen ikke have nogen værdi for Københavns Kommune, som ikke varetager offentlige formål i andre kommuner.

Heller ikke de nævnte arealer i Brøndby kommune vil efter fredningen have nogen værdi for Københavns Kommune. Bl.a. disse arealer har siden 1940'erne været planlagt anvendt til boligbebyggelse. For at fremkalde en forøget arealværdi overdrog Københavns Kommune i 1952

vederlagsfrit tilgrænsende arealer til Brøndby Kommune til etablering af Brøndby Skov. I forbindelse hermed blev skovbyggeliniens forløb over bl.a. matr.nr. 13a ændret til en afstand af 50 m fra skoven, idet en opretholdelse af den generelle 300 m linie ville forhindre den påtænkte bebyggelse. Også i Brøndby Kommunes bygningsvedtægt fra 1963 var de omhandlede arealer henført til et byggeområde for boligbebyggelse. Denne planlægning var uændret, indtil arealerne i Brøndby Kommunes kommuneplan 1984-1992 blev fastlagt til offentlige og rekreative formål, idet samtidig et tilgrænsende areal mod nord blev fastlagt som byggefelt for et institutionsbyggeri. I den nugældende kommuneplan 1993-2001 er anvendelsen af de omhandlede fredede arealer ligeledes fastlagt til offentlige og rekreative formål. I forbindelse med fremkomsten af begge de nævnte kommuneplaner tog Københavns Kommune forbehold om at begære arealerne overtaget af Brøndby Kommune mod erstatning, jf. nu planlovens § 48 eller dennes analogi. Fredningen vil imidlertid fjerne det retlige grundlag for en begæring om Brøndby Kommunes overtagelse af arealerne mod erstatning. Denne erstatning ville være fastsat på grundlag af arealværdien uden hensyn til udlægget i kommuneplanen til offentlige formål, og denne værdi må være den ansatte grundværdi ved den seneste offentlige vurdering. Betragtningen støttes af, at Københavns Kommune i 1985 solgte et tilgrænsende areal til Brøndby Kommune til etablering af et regnvandsbassin, og at prisen var den daværende offentlige grundværdi på 119 og 126 kr. pr. m^2.

Rødovre Kommune har nedlagt påstand om erstatning, såfremt den af kommunen ejede ejendom matr.nr. 2i Islev By, Islev, på 9.658 m^2 bliver omfattet af fredningen. Erstatningskravet udgør "arealets salgsværdi" og var for fredningsnævnet opgjort til ca. 4,8 mio. kr. for hele ejendommen.

Kommunen har begrundet erstatningskravet med, at ejendommen ved byplanvedtægt nr. 3 fra 1950 er forbeholdt offentlige bygninger og anlæg, men i kommuneplan 1994-2005 er udlagt som erhvervsområde (dog således at anvendelsen fastlægges, når fredningssagen vedrørende Vestvolden er afsluttet), og at regionplanen ikke er til hinder for den sidstnævnte arealanvendelse. Ejendommen ligger inden for skovbyggelinien og delvis inden for åbeskyttelseslinien efter naturbeskyttelsesloven, men da ejendommen er byzone, har kommunalbestyrelsen dispensationskompetencen. Ejendommen er også delvis omfattet af lovens beskyttelseszone i forhold til fortidsminder, men en dispensation fra amtsrådet til ejendommens bebyggelse måtte kunne

forventes, eftersom amtet har udtalt sig imod ejendommens inddragelse under fredningen.

Frederiksberg Kommune har påstået sig tilkendt ca. 36,8 mio. kr. i erstatning for fredningen af de af kommunen ejede arealer i Rødovre og Brøndby kommuner. Erstatningskravet, der støttes på fredningens forbud mod bebyggelse, svarer til den ansatte grundværdi ved 19. alm. vurdering pr. 1. januar 1992, nemlig 320 kr. pr. m² for de i alt 95.080 m² store ejendomme matr.nr.e 57 og 58 Rødovre By, Rødovre, og 215 kr. pr. m² for de fredede arealer under matr.nr. 21e Brøndbyøster By, Brøndbyøster, på i alt ca. 26.860 m², samt 300 kr. pr. m² for den 2.150 m² store ejendom, matr.nr. 21 l Brøndbyøster By, Brøndbyøster.

Hvidovre Kommune har påstået sig tilkendt fredningserstatning med ca. 3,8 mio. kr. og med yderligere 1,5 mio. kr. for hver 100.000 kr., hvormed de årlige udgifter for kommunen til vedligeholdelse/-pleje af selve Vestvolden vil blive øget, samt med yderligere 1,5 mio. kr., hvis der fastholdes krav om plejeplan ud over Vestvolden, d.v.s. for Mågeparken m.m. (mellem Gl. Køge Landevej og Kalvebod-fredningen). Erstatningskravet på ca. 3,8 mio. kr. omfatter dels 12 kr. pr. m² for fredningen af de ca. 94.000 m² under kommunens ejendom matr.nr. 43ex Avedøre By, Avedøre, som ligger sydvest for motorvejen, i alt ca. 1,1 mio. kr., dels ca. 2,7 mio. kr. for fredningen af kommunens øvrige arealer (Mågeparken m.m.) mellem Gl. Køge Landevej og Kalveboderne.

Hvidovre Kommune har herved anført følgende: De nævnte ca. 94.000 m² er byzone, og fredningen vil hindre kommunen i at udnytte arealet til bebyggelse. Kommunens øvrige arealer mellem Gl. Køge Landevej og Kalveboderne er under anlæg som grønt nærrekreativt område, men fredningen vil dels fjerne kommunens eksklusive ret til at bestemme arealernes nærmere indretning og anvendelse, dels påføre kommunen betydeligt administrativt besvær som følge af kravet om en eller flere pleje- og anlægsplaner. Kommunen vedligeholder ca. 40 ha af selve Vestvolden, og det er uoverskueligt, hvilke økonomiske konsekvenser for kommunen det vil få, at plejemyndigheden for dette areal er tillagt Miljø- og Energiministeriet.

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets daværende 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Ejendommene matr.nr.e 56, 57 og 58 Rødovre, 21 l Brøndbyøster og den af fredningen omfattede del af matr.nr. 21e Brøndbyøster er i Regionplan 1993 for Københavns amt henført til planens regionale friluftsområder. For sådanne områder fastsætter regionplanen de retningslinier, at den eksisterende campingplads kan udvides i overensstemmelse med Regionplan 1989, og at støttepunkter for friluftslivet kan etableres i de regionale friluftsområder. Arealet nord for Roskildevej er angivet som en egnet lokalitet for et sådant støttepunkt i tilknytning til eksisterende funktioner eller i områder med god trafikal tilgængelighed. Ejendommene var også i Regionplan 1989 henført til planens regionale friluftsområder (med mulighed for udvidelse i Brøndby kommune af Absalon Campingplads). Inden for fredningsområdet ligger campingpladsen på matr.nr.e 56 og 57 Rødovre og 21l Brøndby.

Efter nu planlovens § 9 skal kommunalbestyrelser virke for gennemførelsen af regionplanens retningslinier, og deres planlægning og anlægsvirksomhed må ikke være i strid med disse retningslinier. Det følger heraf, at der ikke kan gennemføres lokalplaner for byggeri på de nævnte arealer.

Ejendommene matr.nr.e 56, 57 og 58 Rødovre er i øvrigt ved en fortsat gældende byplanvedtægt fra 1970 udlagt til offentlige rekreative formål, medens matr.nr. 21l Brøndby ikke er omfattet af byplanvedtægt eller lokalplan.

De nævnte arealer har således ikke i en årrække haft en værdi som arealer til bebyggelse, og der kan ikke heroverfor lægges nogen vægt på den offentlige ejendomsvurdering.

Fredningsbestemmelserne er i overensstemmelse med regionplanens retningslinier og er reelt uden selvstændig betydning for arealernes værdi.

Der kan derfor ikke tilkendes Københavns Kommune henholdsvis Frederiksberg Kommune erstatning for fredningen af de nævnte arealer.

Også de af Hvidovre Kommune ejede arealer i fredningsområdet syd og sydøst for Gl. Køge Landevej er regionale friluftsområder i henhold til regionplanen, og nogle af arealerne er i øvrigt ved lokalplan udlagt til park og lignende rekreative formål. Med samme begrundelse som ovenfor anført kan der derfor ikke tilkendes kommunen erstatning for fredningen af disse arealer. I hvert fald de nu fastsatte

fredningsbestemmelser om tilvejebringelse af en eller flere særskilte pleje- og anlægsplaner for den del af fredningsområdet, som ligger mellem Gl. Køge Landevej og Avedøre Havnevej, og om plejemyndighedens beføjelser vil ikke fremkalde noget økonomisk tab for Hvidovre Kommune, som kan danne grundlag for tilkendelse af fredningserstatning.

Matr.nr. 11ø Hvissinge er ligeledes henført til regionplanens regionale friluftsområder og er endvidere ved en byplanvedtægt fra 1970 forbeholdt offentlige rekreative formål. Endvidere er arealet omfattet af såvel naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinie ved fortidsminder som lovens åbeskyttelseslinie og skovbyggelinie. Fredningen medfører således ingen nedgang af ejendommens værdi, da arealet fortsat kan medregnes ved beregningen af bebyggelsesprocenten for den del af den samlede ejendom, som ligger uden for fredningen. Naturklagenævnet finder derfor ikke grundlag for at tilkende ejeren erstatning.

Regionplanen indeholder ikke retningslinier for anvendelsen af ejendommen matr.nr. 2i Islev, der ved en fortsat gældende byplanvedtægt fra 1950 er forbeholdt offentlige bygninger og anlæg, men i den nugældende kommuneplan er udlagt til erhvervsformål. Naturklagenævnet ville imidlertid som klagemyndighed for amtsrådets afgørelser efter naturbeskyttelseslovens § 18 (beskyttelseslinien ved fortidsminder) ikke stadfæste en eventuel dispensation til opførelse af bebyggelse m.v. inden for beskyttelseszonen. Uanset byplanvedtægten og kommuneplanen måtte en bebyggelse med tilhørende indretninger derfor også uden fredningen af en del af ejendommen holdes uden for denne beskyttelseslinie. Fredningen medfører således ikke nogen nedgang af ejendommens værdi, og der kan derfor ikke tilkendes Rødovre Kommune fredningserstatning.

Heller ikke for de fredede arealer under matr.nr.e 12, 13a og 15a Brøndbyøster indeholder regionplanen nogen retningslinier, men betegner dog arealerne som dels "ikke byområde", dels regionalt friluftsområde. Svarende hertil har arealerne i Brøndby Kommunes kommuneplaner gennem en årrække været udlagt til offentlige og rekreative formål. Fredningsbestemmelserne er i overensstemmelse med kommuneplanens rammer for indholdet af lokalplaner for disse arealer og er reelt uden selvstændig betydning for arealernes værdi. Der kan derfor ikke tilkendes Københavns Kommune erstatning for fredningen af arealerne.

Med disse bemærkninger ophæver Naturklagenævnet den af fredningsnævnet tilkendte erstatning på 3.000 kr. til boet efter Niels Würtz Møller som tidligere ejer af matr.nr. 11ø Hvissinge By, Glostrup, og stadfæster de øvrige påklagede afgørelser.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der boet efter Niels Würtz Møller et beløb på 3.000 kr., der udbetales til boets executor, advokat Kirsten Reimers-Lund. Af dette beløb udreder staten v/Miljø- og Energiministeriet 75 % og Københavns Amtskommune 25 %.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adr.: Haraldsgade 53, 2100 København Ø) af dem, der påklagede fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Afgørelsen om ydelse af omkostningsbeløb kan dog ikke påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 47.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck
Naturklagenævnets formand

NATURKLAGENÆVNET>

REG. NR. 7878. 00

Naturklagenævnets delafgørelse
af 6. juli 1994
i sagen om fredning af Vestvolden med tilgrænsende arealer i Københavns Amt og Københavns Kommune
(sag nr. 111/150-0004)

Fredningsnævnet for Københavns Amt har ved afgørelse af 7. juni 1993 bestemt fredning efter naturfredningslovens kapitel III (nu naturbeskyttelseslovens kapitel 6) af Vestvolden med tilgrænsende arealer i Københavns Amt og Københavns Kommune, ialt ca. 552 ha. For arealerne i Københavns Amt er fredningssagen rejst af Københavns Amtsråd. Danmarks Naturfredningsforening indtrådte som medrekvirent og påstod det foreslåede fredningsområde udvidet.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af bl.a. Københavns Amt, Københavns Kommune, Rødovre Kommune, Brøndby Kommune, Frederiksberg Kommune og Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen.

Delafgørelsens genstand

Ved denne delafgørelse tager Naturklagenævnet alene stilling til, om ejendommene matr.nr. 21e Brøndbyøster By, Brøndbyøster, som ejes af Frederiksberg Kommune, matr.nr. 21h og 21p sstd.("Pilegården"), som ejes af Brøndby Kommune, og matr.nr. 21k sstd., som ejes af Københavns Kommune, skal være omfattet af fredningen. Ejendommene ligger alle i Brøndby Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse

Vestvolden er en del af Københavns gamle befæstning og har en længde af ca. 14 km fra Utterslev Mose til Avedøre Holme. Hovedformålet med fredningen er at sikre de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området. Fæstningsværket skal som et historisk monument beskyttes og gives passende omgivelser. Ved naturpleje skal anlæggets kulturhi-

storiske og biologiske værdier søges opretholdt og områdets rekreative betydning øges. Området ved "Pilegården" er påregnet anvendt som såkaldt støttepunkt for områdets rekreative udnyttelse.

Ejendommene matr.nr. 21e, 21h og 21p Brøndbyøster By, Brøndbyøster

Ejendommene ligger mellem Vestvolden og Korsdalsvej umiddelbart nord for Roskildevej.

Ved fredningssagens rejsning den 22. april 1991 var ejendommene i Regionplan 1989 udlagt til regionalt friluftsområde og i Kommuneplan 1984-92 for Brøndby Kommune udlagt til offentlige formål, campingplads, nyttehaver o.lign. rekreative anlæg i overensstemmelse med den samlede plan for Vestvold-områderne.

Brøndby Kommunalbestyrelse vedtog den 10. september 1990 forslag til kommuneplantillæg nr. 7 A og til lokalplan nr. 117 A for matr.nr. 21e, 21h og 21p. Efter forslagene udlægges hele lokalplanområdet til erhvervsbebyggelse (kontorer m.v.). Efter lokalplanforslagets § 6.6 skal bebyggelsens placering imidlertid følge en retningsgivende bebyggelsesplan, der er vist på et kortbilag til forslaget. Denne bebyggelsesplan friholder den vestlige del af matr.nr. 21e for bebyggelse, idet der kun må bygges øst for skovbyggelinien efter naturbeskyttelseslovens § 17 og øst for en sigtelinie fra "Pilegårdens" sydvestlige beplantede hjørne til campingpladsen Absalons sydvestlige hjørne.

Københavns Amtsråd vedtog den 20. marts 1991 forslag til tillæg nr. 2 til Regionplan 1989. I dette forslag fastlægges kun den del af lokalplanområdet, som efter den ovennævnte bebyggelsesplan må bebygges, til erhvervsformål.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen fremsatte indsigelse (veto) mod den endelige vedtagelse af disse 3 planforslag bl.a. for at sikre, at fredningssagen kan afsluttes uafhængigt af forslagene.

For Naturklagenævnet har Frederiksberg Kommune og Brøndby Kommune principalt påstået de arealer, der er udlagt som erhvervsområde i forslaget til regionplantillæg, udtaget af fredningen, og subsidiært krævet erstatning med henholdsvis ca. 22,3 mio. kr. og ca. 7,8 mio. kr. Frederiksberg Kommune har ikke fremsat indvendinger mod, at den øvrige del af matr.nr. 21e bliver omfattet af fredningen, men har nedlagt påstand om erstatning herfor.

Københavns Amtsråd har udtalt sig til støtte for Frederiksberg og Brøndby Kommuners principale påstand.

Danmarks Naturfredningsforening har påstået fredningsnævnets afgørelse stadfæstet.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har ikke villet udtale sig imod kommunernes principale påstand.

Rødovre Kommune, der over for Brøndby Kommune havde fremsat indsigelse mod forslagene til lokalplan og kommuneplantillæg, har ønsket fredning af den størst mulige del af de omhandlede ejendomme.

Matr.nr. 21k Brøndbyøster By, Brøndbyøster

Ejendommen ejes af Københavns Kommune. Ejendommen ligger i byzone og er i kommuneplanen for Brøndby kommune udlagt til bebyggelse.

Ejendommen var ikke omfattet af Københavns Amtsråds fredningsforslag og heller ikke af Danmarks Naturfredningsforenings forslag til udvidelse af fredningsområdet.

Københavns Kommune har principalt påstået ejendommen udtaget af fredningen og subsidiært krævet erstatning med ca. 3 mio. kr.

Der er ikke for Naturklagenævnet fremsat indvendinger mod kommunens principale påstand.

Naturklagenævnets beslutninger

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Som anført har Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen ikke haft indvendinger mod, at erhvervsområdet i forslaget til regionplantillæg nr. 2 udgår af fredningen. Ministeriets indsigelser (veto) mod lokalplanforslaget, forslaget til kommuneplantillæg og forslaget til regionplantillæg må herefter anses for reelt frafaldet for så vidt angår spørgsmålet om fredningsområdets afgrænsning det pågældende sted.

Det må derfor lægges til grund, at den østlige del af lokalplanområdet herefter har den værdi for ejerne, som dets udnyttelse til bebyggelse betinger. Hverken Miljøministeriet eller Københavns Amtsråd har fremsat indvendinger mod de fremsatte erstatningskrav.

Naturklagenævnet finder ikke anledning til at undergive erstatningskravene en nærmere prøvelse, idet de erstatningsbeløb, der måtte tilkendes Frederiksberg Kommune og Brøndby Kommune for en fredning af disse arealer, vil have en sådan samlet størrelse, at det - uanset det særdeles ønskelige i en fredning - ikke kan forsvares at lade fredningen omfatte disse arealer.

Københavns Kommunes ejendom matr.nr. 21k Brøndbyøster må antages inddraget under fredningen ved en fejltagelse.

Det bestemmes derfor ved denne delafgørelse, at matr.nr. 21h og 21p og den del af matr.nr. 21e, som i forslaget til regionplantillæg nr. 2 er udlagt som erhvervsområde, samt matr.nr. 21k, alle af Brøndbyøster By, Brøndbyøster, udtages af fredningen.

På Naturklagenævnets vegne

Bendt Andersen
Naturklagenævnets formand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET>

NKN J.nr.
1 2 JULI 1993

År 1993 den 7. juni
traf

REG. NR 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS

sålydende

A F G Ø R E L S E

om fredning af VESTVOLDEN med tilgrænsende områder.

Ved skrivelse af 22. april 1991 fremsendte Københavns Amt og Københavns Kommune endelige forslag til fredning af Vestvolden med tilgrænsende områder til Fredningsnævnene for Københavns Amt og for Københavns og Frederiksberg kommuner.

Forslagene er fremkommet på baggrund af en betænkning afgivet af Vestvoldudvalget, der blev nedsat af Hovedstadsrådet den 11. april 1988 med deltagelse af Københavns Amt og de berørte kommuner og interesseorganisationer, herunder Vestvoldens Venner, Danmarks Naturfredningsforening m.fl.

Fredningens formål er ifølge **forslaget fra Københavns Amt** at sikre de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til Vestvoldområdet. Plante- og dyrelivet skal bevares, og det skal være muligt at gennemføre en naturpleje, der sikrer, at Vestvoldanlæggets kulturhistoriske og biologiske værdier bevares, samtidig med, at Vestvolden kan anvendes til almene fritidsformål.

Fredningsforslaget omfatter et område på 439 ha og er i forslaget opdelt i 5 delområder.

Formålet er ifølge forslaget fra **Københavns kommune** at sikre og muliggøre en forbedring af de rekreative forhold, samt at sikre almenhedens ret til at færdes i området.

Fredningen har ligeledes til formål at sikre og muliggøre en forbedring af de væsentlige kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området. Det er især formålet at beskytte fæstningsværket som historisk monument og tilstræbe, at anlægget kan istandsættes og gives passende omgivelser.

Det er herudover et formål at sikre og muliggøre en forbedring af de naturgivne værdier, herunder at øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv.

Fredningsforslaget omfatter et område på ca. 35,8 ha.

Forslagene blev af Miljøministeriet, Skov-og Naturstyrelsen ved skrivelse af 3. juli 1991 henvist til behandling ved Fredningsnævnet for Københavns Amt og de blev modtaget i nævnet henholdsvis den 23. april og den 17. december 1991.

Nævnets medlemmer har truffet eenstemmige beslutninger, om at sagen bør fremmes jfr. § 14 i lov om naturfredning lovbekendtgørelse nr. 30 af 10. oktober 1984, efter hvilken lov denne sag behandles.

Fredningssagens rejsning blev bekendtgjort i Statstidende og i de lokale blade, der udkommer i de af fredningssagen berørte områder jfr. lovens § 15, ligesom ejerne og andre indehavere af rettigheder over arealet blev underrettet.

Ved skrivelse af 17. juni 1991 fra Danmarks Naturfredningsforening indtrådte foreningen over for nævnet som medrekvirent og nedlagde samtidig påstand om, at fredningsforslaget

udvides til at omfatte yderligere arealer, der nærmere er beskrevet i skrivelsen. Det bemærkes, at det af skrivelsen fremgår, at Danmarks Naturfredningsforening på de offentlige møder afholdt af Københavns Amt og Københavns kommune henholdsvis den 20. august og 21. august 1990 havde meddelt, at foreningen ville indtræde i og begære udvidelse af forslagene som sket.

Samtlige arealer - bortset fra et mindre område i Hvissinge (Glostrup kommune) - er i offentligt eje - Staten, Frederiksberg kommune og de berørte kommuner, Hvidovre, Brøndbyerne, Rødovre og København.

Nævnet har den 6. marts 1992 afholdt det i lovens § 17 nævnte møde og har efterfølgende afholdt særskilte møder vedrørende de involverede områder i de enkelte kommuner, ligesom der er foretaget besigtigelse af arealerne.

Af fredningsforslagene fremgår, at en eventuel fredning ikke skal være til hinder for den hidtidige legale udnyttelse af områderne.

KØBENHAVNS AMT.

HVIDOVRE KOMMUNE.

Hvidovre kommune har anbefalet, at fredningsforslaget fra Københavns Amt gennemføres. Kommunen har påstået visse tilføjelser til og ændringer i de foreslåede bestemmelser og har påstået sig tillagt plejemyndigheden/retten uden pligt til at aftale plejeplaner med de i forslagets § 12 nævnte myndigheder og organisationer. Hvidovre kommune anmoder om, at der alene udarbejdes plejeplaner for selve Voldanlægget og ikke for de tilgrænsende områder.

Hvidovre kommune har specificeret sine indsigelser således:

1) Til forslagets § 2 om forbud mod terrænændringer og ændringer i vegetationens forhold skal føjes følgende:
   - at fredningen ikke er til hinder for, at der etableres adgangsveje til klubhuse og andre anlæg.

2) Til forslagets § 4 om mulighed for at iværksætte særlige foranstaltninger føjes følgende:
   - Fredningen er ikke til hinder for, at der, til beskyttelse mod støjgener fra vejtrafik langs Holbækmotorvejen, kan anlægges de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, såsom jordvold eller lignende.

3) Til forslagets § 5 afsnit 3 føjes følgende:
   - dog ikke arealer omfattet af overenskomsten mellem kommunerne og staten.

Såfremt kommunens ønsker om ændringer i forslagets bestemmelser, herunder bestemmelserne om plejeplaner ikke imødekommes, har kommunen påstået sig tillagt erstatning som nedenfor anført i erstatningsafgørelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin påstand om udvidelse af fredningsarealerne for så vidt angår de i Hvidovre kommune beliggende arealer anført, at områderne i skrivelsen betegnet som G og H bør inddrages under fredningen.

Det hedder herom i skrivelsen til nævnet:

Område G:

"Avedøresletten mellem Vestvolden og Avedøre er i Hvidovres kommuneplan udlagt som grønt område. Vestvoldudvalgets af-

grænsning ligger noget vestligere, end foreningen havde ønsket. Foreningen accepterede imidlertid den vestligere afgrænsning, fordi som det blev udtrykt: "arealerne er beliggende i "den grønne kile", og har deri tilstrækkelig sikring". Behandlingen af en række projekter, golfbaner, vandlande, kunstmuseum m.m. har imidlertid vist, at de grønne kiler er udsat for et voldsomt pres. En egentlig fredning er derfor efter foreningens opfattelse nødvendig. Arealet udgør ca. 38,1 ha.

Område H:

Arealerne mellem Brøndby Havnevej, Køge Bugtmotorvejen, jernbanen og grænsen mellem Hvidovre og Brøndby kommuner er udlagt som grønne områder. Til arealerne nord for Gl. Køge Landevej er der knyttet en række bygnings- og kulturhistoriske interesser. Områderne sikrer en visuel forbindelse mellem Vestvolden og Køge Bugt Strandpark, og bør derfor sikres mod bebyggelse. Arealet udgør ca. 25 ha."

Område G består af matr. nr. 14 ae Avedøre, der ejes af Hvidovre kommune og anvendes som boldbane samt af matrikelnummer 3 a Avedøre, der ligeledes er i kommunens eje og matrikelnumrene 3 s, 4 cf og 4 a Avedøre, tilhørende Forsvarets Bygningstjeneste og matr. nr. 4 cq og 5 a Avedøre, der ejes af Vridsløse Statsfængsel.

Område H består af matr. nr. 43 ex, 16 ab og 16 c Avedøre, tilhørende Hvidovre kommune og matr. nr. 16 a Avedøre, tilhørende Skov- og Naturstyrelsen.

Københavns Amt har fastholdt forslagets afgrænsning af områderne.

Hvidovre kommune, Forsvarets bygningstjeneste og Kriminalforsorgen har protesteret mod, at arealerne inddrages under fredningen og har nedlagt påstand om erstatning, såfremt Danmarks Naturfredningsforenings anmodning imødekommes. Skov- og

Naturstyrelsen har erklæret, at man er indforstået med, at en del af matr. nr. 16 a Avedøre, hvorpå bevaringsværdige hangarer og motorprøvestationer er beliggende, inddrages under fredningen.

Nævnets afgørelse:

Det bemærkes indledningsvis, at nævnet med hjemmel i § 16 i forretningsorden for fredningsnævn, nr. 617 af 1. december 1978 finder at kunne inddrage arealer under fredningsområdet, der ikke direkte er omfattet af fredningsforslaget.

Område G:

Nævnet finder ikke anledning til at inddrage disse områder under fredningen af de til Vestvolden grænsende områder.

Nævnet finder anledning til i denne forbindelse at fremhæve, at matr. nr. 14 ae Avedøre, der anvendes som boldbane ikke var omfattet af Vestvoldudvalgets betænkning, og at dette område og de øvrige af område G omfattede arealer må anses for tilstrækkeligt beskyttede af deres planmæssige status.

Arealerne er i regionplanen af 1989 udpeget som regionale friluftsområder og i kommuneplanen udlagt som grønt område: fritidsformål.

Nævnet har tillige lagt vægt på, at en del af "Avedøresletten" er omfattet af Københavns Amt`s fredningsforslag.

Område H:

Området var omfattet af Vestvoldudvalgets betænkning, men ikke medtaget i det endelige fredningsforslag.

Kommunens arealer er udlagt til grønt område - rekreative formål, transportkorridor - og er således med deres nuværende status ikke bebyggelige. Som konstateret ved besigtigelsen forbinder arealerne - visuelt - Vestvolden med Køge Bugt Strandpark - en forbindelse, der vil gå tabt i tilfælde af senere ændret status med eventuel bebyggelse til følge

Nævnets medlemmer finder, at områderne på denne baggrund må anses for at være fredningsværdige og bør inddrages under fredningen.

For så vidt angår matr. nr. 16 a Avedøre, der ejes af Skov- og Naturstyrelsen, finder nævnet, at arealet i sin helhed bør inddrages under fredningen for at sikre udsynet til Vestvolden.

BRØNDBY KOMMUNE.

Brøndby kommune har anbefalet, at det af Københavns Amt fremsendte forslag gennemføres.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin påstand om udvidelse af fredningsarealerne for så vidt angår de i Brøndby kommune beliggende arealer anført, at områderne betegnet som E og F bør inddrages under fredningen.

Det hedder herom i Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse til nævnet:

"Område E:

Arealet beliggende mellem turistcampingpladsen "Absalon", Roskildevej, Korsdalsvej og Vestvolden. Området er i kommuneplanen udlagt som offentligt friareal. Brøndby kommune offentliggjorde i december 1988 et forslag til lokalplan (nr. 117), som skulle danne grundlag for en bebyggelse af arealet.

Såvel Hovedstadsrådet som Skov- og Naturstyrelsen nedlagde veto mod lokalplanforslaget. I september 1990 vedtog kommunalbestyrelsen et nyt forslag til lokalplan (nr. 117 A) om bebyggelse af de pågældende arealer. Arealet udgør ca. 3,8 ha.

Det fremgår af Vestvoldudvalgets betænkning, at der er tre områder, der er særligt velegnede som støttepunkter for den rekreative udnyttelse af Vestvolden. Af disse er Område E udpeget som klart det mest velegnede. Samtidig giver dette areal en af de bedste muligheder for at se et afsnit af Vestvolden under en lidt større synsvinkel. Foreningen finder derfor, at området bør inddrages under fredningen, fremfor at området tillades bebygget.

Område F.

Arealet mellem Brøndbyøstervej, Holbækmotorvejen, Brøndbyskoven og Brøndagerskolen blev udtaget af fredningsforslaget under forhandlingerne i Vestvoldudvalget under henvisning til, at arealet på grund af nærheden til motorvejen ikke kunne bebygges. Arealet udgør ca. 13,1 ha.

Området er i kommuneplanen udlagt som offentligt friareal. Foreningen ønsker arealet medtaget, idet det udgør en naturlig afrunding af fredningsgrænsen mellem Brøndbyskoven mod nord og "den grønne kile" mod syd".

Område E består af matr.nrr. 21 h, 21 p Brøndbyøster, der ejes af Brøndby kommune og matr. nr. 21 e Brøndbyøster, der ejes af Frederiksberg kommune.

Område F består af matr. nrr. 13 a, 12 og 11 a Brøndbyøster, der ejes af Københavns kommune.

Brøndby kommue og Frederiksberg kommune kommune har protesteret mod, at fredningsarealerne udvides som af Danmarks Naturfredningsforening påstået vedrørende område E og har, såfremt foreningens påstand følges, påstået sig tillagt erstatning.

Brøndby kommune har særlig anført, at Område E - Pilegården - oprindelig var mellemzone og i en byplanvedtægt for 1962 blev udlagt til 3-etagers boligbebyggelse med en bebyggelsesgrad på 40 o/o.I forbindelse med byzonelovens ikrafttræden i 197o blev området automatisk byzone. Hele det område, der nu ønskes fredet, var udlagt til 3-etagers boligbebyggelse, indtil vedtagelsen af kommuneplanen for 1984.

Efterfølgende har kommunen ved udarbejdelse af lokalplanforslag 117 og 117 a søgt at varetage den fredningsmæssige interesse i at søge udsynet til volden bevaret og samtidig åbne mulighed for en boligbebyggelse i 3 etager. En udvidelse af fredningsområdet er herefter ikke påkrævet.

Område E er i kommuneplanen udlagt til rekreative formål og i regionplanen til regionalt friluftsområde

Brøndby kommune har ikke haft bemærkninger til, at område F, der stort set er ubebyggeligt på grund af støjen fra Vestmotorvejen, inddrages under fredningen. Københavns kommune har som ejer af dette område protesteret mod, at fredningsarealet udvides og har henvist til, at arealet har byzonestatus, og at en fredning vil indebære, at området kun kan anvendes til rekreative formål.

Nævnets afgørelse;

Område E:

Nævnets medlemmer finder, efter at have besigtiget arealerne,

at en fredning bør udstrækkes til at omfatte det i Danmarks Naturfredningsforenings forslag nævnte område (E). herudover Nævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på at fredning af området vil sikre udsynet til Vestvolden.

Område F:

Nævnets medlemmer er enig om at udtale, at arealerne indgår som et naturligt område i tilknytning til Vestvolden, at udsynet til volden bør sikres, at arealet afrunder området mellem Brøndbyskoven og den grønne kile, og at områderne derfor i det hele bør sikres ved en fredning.

RØDOVRE KOMMUNE.

Rødovre kommune har anbefalet, at amtets forslag gennemføres, således at forslaget tillige omfatter matr. r. 7 e Rødovre, beliggende ved Ejbybunkeren.

Frederiksberg kommune har som ejer af matr. nr. 57 og 58 Rødovre protesteret mod, at denne ejendom omfattes af fredningen, og har forbeholdt sig at kræve erstatning.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin påstand om udvidelse af fredningen for så vidt angår de i Rødovre kommune beliggenede arealer anført, at området, i skrivelsen anført som C, bør inddrages under fredningen.

Det hedder herom i skrivelsen til nævnet:

"Område C:

Trekantområdet mellem Slotsherrensvej, Rødovrevej og Tårnvej

er i Rødovre kommunes planlægning udlagt som grønt område. Tårnvej/Islevhusvej har omkring dette sted en linieføring, som går langt ind i det egentlige voldterræn. Selv om vejens forløb næppe kan ændres, og selv om en fredning af trekantarealet ikke ændrer dette forhold, finder foreningen imidlertid, at det ville være ønskeligt, om der også på dette afsnit af volden sikres en mulighed for, at den kan opleves på afstand. Arealet udgør ca. 1,6 ha.

Rødovre kommune har protesteret mod, at område C inddrages under fredningen og har forbeholdt sig erstatning, såfremt Danmarks Naturfredningsforenings anmodning imødekommes.

Område C består af matr.nr. 2 i Islev, der ejes af Rødovre kommune. Området var ikke omfattet af Vestvoldudvelgets betænkning. Byplanvedtægten fra 1949 er fortsat gældende for området, der er udlagt til offentlige anlæg, herunder bebyggelse. Det er i sin helhed beliggende inden for skovbyggelinien og delvis inden for åbyggelinien og fortidsmindebyggelinien.

Torben Maxø har som formand for Dansk Brugshunde Klub, der siden 1981 har benyttet et areal på Vestvolden beliggende op til motorvejen til hundetræning, anmodet om tilladelse til at opføre et klubhus, idet det eksisterende hus - en skurvogn - ikke er tilstrækkeligt stort.

Nævnets afgørelse:

Nævnets medlemmer er enige om, at matr.nr. 57 og 58 Rødovre, som anført af Københavns Amt, skal være omfattet af fredningen.

For så vidt angår matr.nr. 2 i Islev bemærkes, at området, der er omgivet af veje, ikke i sig selv er fredningsværdigt, men at det bør friholdes for bebyggelse og dermed sikre udsigten til volden.

Endelig finder nævnets medlemmer, at der bør gives brugshundeklubben mulighed for udvidelse af klubhuset med en tilsvarende bygning (skur/skurvogn). Et eventuelt projekt skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse.

GLOSTRUP KOMMUNE:

Der er ikke fra Glostrup kommunes side rejst indsigelse mod fredningen, der omfatter matr. nr. 11 y og 11 ø Hvissinge. Ejeren af matr. nr. 11 ø Hvissinge, dødsboet efter Niels

Würtz Møller, har protesteret mod, at denne ejendom fredes og forbeholdt sig erstatning.

Ejendommen, der udgør en samlet ejendom i forening med matr. nr. 20 cv, 20 cx Brøndbyøster, er beliggende i byzone og forbeholdt industri- og værkstedsvirksomhed.

Området ligger inden for 100 m fra volden samt inden for å- og skovbyggelinierne og er for tiden tilplantet med en kratagtig bevoksning.

Nævnets afgørelse:

Nævnets medlemmer er enige om, at den af Københavns Amt fastlagte fredningsgrænse fastholdes.

Nævnet finder, at de af Københavns Amts fredningsforslag omfattede områder med de ovennævnte udvidelser er fredningsværdige, og kan tiltræde de foreslåede fredningsbestemmelser og bestemmelsen om plejeplaner med de nedenfor nævnte berigtigelser og tilføjelser.

Følgende ejendomme fredes:

RØDOVRE KOMMUNE:

Matr. nr.: Islev by, Islev.	tilhørende:
83	Rødovre kommune
2 i	do.
lo a	do.
87	do.
2 c	Staten
2 kq	do.
80 a	Københavns kommune
96	Hovedstadsområdets Naturgasselskab
9 dg	Islevhus Grundejerforening
95	Staten
52 c	do.

Matr. nr. Rødovre, Grøndalslund og Rødovre by.	
48	Staten.
49	do.
50	do.
51	do.
52	do.
53	Rødovre kommune
54	do.
55	Staten
12 b	Rødovre kommune
56	Københavns kommune
57	Frederiksberg kommune
58	do.
7 e	Rødovre kommune.

Matr. nr.

Rødovre, Grøndalslund og Rødovre by.

"ap"	Vejareal

Glostrup kommune:

Natr. nr.

Hvissinge:	tilhørende:
11 y	Staten
11 ø	Boet efter Niels Würtz Møller

Brøndby kommune:

Matr. nr.

Brøndbyøster:	tilhørende:
21 e	Frederiksberg kommune
21 m	Rødovre kommune
2 fo	Staten
2 b	do.
3 fi	Brøndby kommune
2 fp	Staten
2 fq	do.
3 fq	do.
25 d	do.
15 b	do
92	do.
2 fc	Brøndby kommune
18 v	do.
3 a	Københavns Kommune
2 ff	Brøndby kommune
22 e	Københavns kommune
17 aq	Brøndby kommune
16 a	Københavns kommune
21 l	Frederiksberg kommune

Matr. nr.

Brøndbyøster.	tilhørende:
14 d	Brøndby kommune
11 e	Københavns kommune
14 a	Brøndby kommune
13 a	Københavns kommune
15 a	Københavns kommune
15 c	Staten
21 h	Brøndby kommune
21 p	do.
21 e	Frederiksberg kommune
12	Københavns kommune
11 a	do.
21 k	do
"bc"	Vejareal
"o"	do.
"y"	do.
"am"	do.

Hvidovre kommune:

Matr. nr.

Avedøre by, Avedøre:	tilhørende:
49	Hvidovre kommune
50	do.
51	do.
52	do.
228	Staten
229	do.
23o	do.
231	do.
232	do.

Matr. nr.

Avedøre by, Avedøre:	tilhørende:
233	Staten
234	do.
235	do.
5 c	do.
14 f	do.
14 d	do.
4 f	do.
5 o	do.
4 ce	Statem
5 m	do.
5 b	do.
5 d	do.
5 e	do.
5 n	do.
4 e	do.
4 c	do.
4 cd	do.
14 d	do.
5 c	do.
15 c	do.
16 a	do.
16 e	do.
16 f	do.
16 d	do.
5 r	do.
16 ab	Hvidovre kommune
16 c	do.
43 eæ	do.
43 ex	do.
225	Staten
239	Ingen ejer
16 af	Hovedstadsområdets Naturgasselskab
12 d	Staten

Matr nr. Avedøre by, Avedøre.	tilhørende:
12 e	Hvidovre kommune
42 a	do.
43 ex	do.
43 ey	do.
6 lr	do.
6 qi	do.
3 bc	Foreningen Avedøre Holme
43 a	do.
18 æ	do.
236	Dansk Olie og Naturgasselskab
16 ac	Foreningen Avedøre Holme
16 ad	Hvidovre
43 eø	Foreningen Avedøre Holme
43 ex	Hvidovre kommune
16 ab	do.
16 c	do.
16 a	Skov- og Naturstyrelsen.
"au"	Vejareal
"at"	do.

FREDNINGSOMRÅDET PÅLÆGGES SÅLYDENDE FREDNINGSBESTEMMELSER:

---

§ 1:

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de kulturhitoriske interesser, der knytter sig til Vestvoldanlægget, samt at muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området. Endvidere har fredningen til formål at fastholde og sikre almenhedens ret til færdsel i området og regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål iøvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 5 delområder som vist på fredningskortet.

§ 2:

Tilstandsændringer:

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 5, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

§ 3:

Transportkorridorer, vejanlæg og stianlæg:

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres forsynings- og trafikanlæg i den på fredningskortet viste transportkorridor, når retningslinierne herfor i Regionplan 1989 overholdes.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres stitilslutninger til eksisterende veje, herunder stioverføringer, ligesom fredningen ej heller er til hinder for, at eventuel nødvendig udvidelse af overordnede veje kan foregå.

§ 4:

Særlige foranstaltninger:

Fredningen er ikke til hinder for at de eventuelt nødvendige foranstaltninger, i henhold til gældende vandløbsregulativ, for Fæstningskanalen kan udføres.

Fredningen er ikke til hinder for, at der af hensyn til flysikkerheden i Københavns Lufthavn, Kastrup, foretages foranstaltninger til begrænsning af fuglelivet, når det sker efter tilladelse fra Miljøministeriet i hvert enkelt tilfælde.

§ 5:

Naturpleje:

Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at beskytte fæstningsværket som historisk monument og tilstræbe, at anlæg kan istandsættes og gives passende omgivelser, herunder at Volden på en udvalgt delstrækning ryddes for beplantning, for at illustrere den oprindelige udformning.

Der tillægges endvidere plejemyndigheden ret til at sikre og forbedre de rekreative forhold, ligesom der tillægges plejemyndigheden ret til at sikre og forbedre de naturhistoriske værdier. For foranstaltninger i de pågældende 5 delområder er det en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 12. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen er plejemyndighed for statens arealer. Plejemyndigheden for øvrige arealer tillægges de pågældende kommune.

Fredningsnævnet kan efter anmodning herom ændre fordelingen af plejemyndigheden og kan i givet fald ændre bestemmelsen i § 6.

§ 6:

Almenhedens adgang:

Bortset fra Forsvarsministeriets arealer med tilhørende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenheden til fods, med de begrænsninger der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven.

Almenheden har med ovennævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cykelstier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Kørsel med "mountain bike`s" udenfor de anviste cykelstier er ikke tilladt. Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel. Hunde skal føres i snor.

Motorkørsel er forbudt. Kørsel i forbindelse med arealernes drift er dog tilladt. Motorkørsel fra Park Alle til spejderhytterne indenfor delområde 3 er tilladt ad Voldgaden.

Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal så i givet fald opslå forskrifterne på egnede steder.

En betingelse for, at plejemyndighederne kan udøve sine beføjelser i delområderne 1-5 er, at den pågældende foranstaltning eller beslutninger er i overensstemmelse med en samlet plan som nævnt i § 12.

§ 7:

Særbestemmelser for delområde 1:

Der kan etableres stioverføring ved Slotsherrensvej.

Ved Kagsmosen kan der etableres et støttepunkt for friluftslivet med publikumsfaciliteter så som information, toilet,kiosk, parkering m.v.

§ 8:

Særbestemmelser for delområde 2:

De tilstødende åbne arealer skal udlægges som offentligt tilgængelige arealer.

Eksisterende idrætsanlæg, sportspladser og parkområder kan bibeholdes, men områdets karakter som åbent forterræn skal bevares eller forstærkes eventuelt ved fjernelse af eksisterende nåletræslæhegn. I forbindelse med idrætsanlæg kan der etableres mindre bygninger og anlæg under forudsætning af, at områdets karakter ikke ændres.

Campingpladsen Absalon kan bibeholdes. Såfremt anvendelsen til de nævnte formål ophører, overgår arealerne til almene tilgængelige friluftsområder.

Såfremt brugen af nyttehaveområdet nordvest for Espelunden ophører, overgår arealet til alment tilgængeligt friluftsområde.

Såfremt Forsvarets anvendelse af arealerne syd for Jyllingevej ophører, overgår arealerne til friluftsformål. Fredningen er ikke til hinder for etablering af hegn omkring militære anlæg, såfremt der opnås aftale med Forsvarsministeriet om - ved frahegning - at åbne Voldgaden for offentlighedens færdsel.

Der kan etableres stioverføring ved Jyllingevej, eventuelt som broforbindelse.

Nord for Roskildevej kan etableres et støttepunkt for friluftslivet. Det kan rumme publikumsfaciliteter som information, kiosk, naturskole, toilet, parkering o.s.v.

Fredningen er ikke til hinder for, at Dansk brugshundeklub kan udvide klubhuset (matr. nr. 95 Islev) med etablering af en tilsvarende bygning (skur/skurvogn). Et eventuelt projekt skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse.

§ 9:

Særbestemmelser for delområde 3:

Syd for Brøndbyskoven kan arealerne tillades til etablering af friluftsanlæg, spejderhytter m.v. med eventuel tilhørende beplantning.

Der kan etableres stioverføring ved banen eventuelt som broforbindelse.

§ lo:

Særbestemmelser for delområde 4:

Når Forsvarets brug af arealerne på Avedøresletten og Voldanlægget ophører, overgår området til rekreative formål. Såfremt der kan opnås aftale med Forsvarsministeriet om, ved frahegning at åbne Voldgaden for offentlig færdsel, er fredningen ikke til hinder for etablering af hegn.

De åbne arealer øst for Voldanlægget fastholdes som ubebyggede arealer i overensstemmelse med rammeplanen for "Den grønne Kile".

§ 11:

Særbestemmelser for delområde 5:

Hvor Vestvolden møder den østvestgående stiforbindelse mellem Kalvebodkilen og Strandparken kan der etableres et støttepunkt for friluftslivet, omfattende publikumsfaciliteter som information, toilet, kiosk, parkering m.v.

Området mellem Gl. Køge Landevej og Kalveboderne bortset fra selve Vestvoldanlægget kan terrænreguleres og tilplantes. Der kan gennemføres naturgenopretning, herunder etablering af nye vådområder til forbedring af levevilkårene for områdets sjældne padder og øvrige planter og dyreliv.

Der kan etableres stioverføring ved Gl. Køge Landevej, eventuelt som broforbindelse.

§ 12:

Samlede planer:

Der udarbejdes en samlet plejeplan for Vestvoldens fem delområder med tilgrænsende områder.

For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal planen være udarbejdet af plejemyndighederne og Københavns Amt og Københavns Skovdistrikt i forening. Den samlede plan og delplanerne tilsendes det pågældende fredningsnævn. (Overfredningsnævnet).

Planen skal omfatte mindst et delområde. For delområde 2, dog kun arealerne i den pågældende kommune. Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret.

Der skal i den nedenfor anførte udstrækning være givet de nævnte foreninger m.v. og myndigheder lejlighed til at udtale sig over planen:

a) Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Botanisk Forening og Vestvoldens Venner.

Det forudsættes, at skiltning, formidling m.v. gennemføres i

et samarbejde mellem plejemyndighederne, Københavns Amt og Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, på grundlag af en samlet plan.

§ 13:

Forholdet til naturfredningslovens §§ 47, 47 a, § 48 og 53:

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særskilt tilladelse efter naturfredningslovens § 47 (skovbyggelinien), § 47 a (beskyttelseslinien langs vandløb og omkring søer) § 48 (forsvarsanlæg, diger m.v.) og § 53 (beskyttelseslinien omkring fortidsminder).

KØBENHAVNS KOMMUNE:

Københavns kommune har anbefalet, at forslaget til fredning af den i kommune beliggende del af Vestvolden gennemføres.

Danmarks Naturfredningsforening er medrekvirent på også denne del af fredningen af Vestvolden, men har i sin skrivelse af 17. juni 1991 til Fredningsnævnet foreslået fredningsområderne udvidet med følgende områder:

Område A.

"Området omfatter arealerne mellem Åkandevej og Utterslev mose. Der er her tale om en del af selve voldanlægget, og dette må naturligvis medtages i fredningen. Arealet udgør ca. 1,4 Ha.

Område B.

Området omfatter den grønne kile fra Vestvoldens nordligste

punkt mod nord langs grænsen til Gladsaxe kommune til Gyngemosen. Dette areal blev af Foreningen foreslået medtaget i fredningen under Vestvoldudvalgets behandling af sagen. Under henvisning til områdets planstatus (området er dels udlagt til boligformål, dels til fritidsformål) blev området udtaget - men under den forudsætning, at der blev sikret en grøn kile gennem arealet til sikring af forbindelsen til Gyngemosen. Efter senere tilkomne begivenheder finder foreningen, at det er nødvendigt at inddrage arealet i fredningen med henblik på nævnets stillingtagen til bebyggelsens og den grønne kiles udformning. Arealet udgør ca. 15 Ha.

Område D.

Kagsmosen er tidligere fredet, men ønskes inddraget i den aktuelle fredningssag. Fredningsbestemmelserne må koordineres med bestemmelserne i Vestvoldfredningen. I udvalgsbetænkningen om Vestvolden blev der peget på, at området omkring Kagsmosen er et af de rekreative knudepunkter. Derudover bør der sikres ensartede fredningsbestemmelser for hele mosen, idet en del af den er beliggende i Københavns amt og omfattes af amtets fredningsforslag for volden. Arealet udgør ca. 18,1 Ha."

Område A - matr. nr. 41 Husum - ejet af Københavns kommune er omfattet af det af kommunen fremsatte fredningsforslag.

Område B - matr. nr. 17o2, 3368 Husum - ejet af Københavns kommune - sikrer ifølge lokalplanforslag "Tingbjerg Vest II", fremlagt til offentlig debat i perioden 14. januar til 15. marts 1993, den grønne forbindelse til Vestvolden.

Det hedder herom i lokalplanforslaget.

"Der indsættes bestemmelser om et mindst 4o m bredt parkbælte, som skal forbinde Gyngemosen og Vestvolden. Dette

parkbælte kan ikke udnyttes til minikolonihaver, hvilket betyder færre kolonihaver end hidtil forudsat (ca. 5o)."

Det hedder videre i lokalplanforslaget:

"Indenfor de resterende arealer i område II kan der anlægges minikolonihaver. Hver kolonihave må have en størrelse på 1oo-2oo m2, og der må opføres et skur på højst 1o m2."

Område D: del af matr. nr.erne 3418, 1193, 37 a Husum - ejet af Københavns kommune udgør "Kagsmosen". Området er fredet ved deklaration udfærdiget af Københavns magistrat den 21. januar 1977 - godkendt af Fredningsnævnet den 31. august 1977.

Deklarationens bestemmelser er sålydende:

"Der må ikke uden samtykke fra Fredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet, ligesom også udformningen af eventuel belysning af arealet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

Det er kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af gartneriske grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område. Det påhviler kommunen ved parkens pleje, herunder ved oprensning af vandløb m.v., i fornødent omfang at tage hensyn til, at områdets naturvidenskabelige værdier sikres og bevares.

Foranstaltninger, der antages at ville gøre indgreb i disse værdier, må kun iværksættes med fredningsnævnets godkendelse.

Alle spørgsmål vedrørende opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses."

Københavns kommune har protesteret mod, at områderne B og D inddrages under fredningen og har anført følgende:

Lokalplanforslaget Tingbjerg Vest II imødekommer Danmarks Naturfredningsforenings ønske om sikring af adgang til volden, og forslaget er udarbejdet i overensstemmelse med kommuneplanen for Københavns kommune og de regionale retningslinier for friluftsområder.

Om bilag D - Kagsmosen - har Københavns kommune anført, at området er sikret ved den tinglyste deklaration, og at en sammenkædning af plejebestemmelserne for Vestvolden og Kagsmosen ikke er hensigtsmæssig. Forholdene for områderne er forskellige, også set i relation til den i Rødovre kommune beliggende del af Kagsmosen.

Danmarks Naturfredningsforening har fastholdt, at områderne bør medtages.

Fredningsforslaget indeholder bestemmelser om, at plejen af de fredede områder skal varetages af Københavns kommune efter nærmere fastlagte regler.

Skov- og Naturstyrelsen har anmodet om, at plejemyndigheden for statens arealer tillægges styrelsen, og at Københavns kommune er plejemyndighed for kommunens arealer.

Til forslagets bestemmelse i § 7 om lejemål, deklarationer m.v. har Skov- og Naturstyrelsen ønsket indført sålydende bestemmelse:

"Når forsvarsministeriets brug af ejendommene til beboelse ophører, træffer Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen efter aftale med Forsvarsministeriet afgørelse om den fremtidige anvendelse i overensstemmelse med de for fredningen gældende bestemmelser."

Endvidere har Skov- og Naturstyrelsen foreslået indført en bestemmelse om, at der i forslagets § 8 om forholdet til Naturfredningslovens § 47 og 47 a medtages lovens bestemmelser i § 48 og § 53.

Nævnets afgørelse:

Nævnets medlemmer er enige om at udtale, at de af forslaget omfattede arealer er fredningsværdige og kan tiltræde de foreslåede fredningsbestemmelser med de nedenfor anførte berigtigelser, der imødekommer Skov- og Naturstyrelsens forslag, som nævnets medlemmer er enige om at ville imødekomme.

Der er endvidere enighed om, at områderne B og D som fredningsværdige skal inddrages under fredningen, dog således for så vidt angår område B, at den i lokalplanforslag "Tingbjerg Vest II" skitserede bebyggelse tillades, men at området iøvrigt fredes og friholdes for etablering af koloni-/eller minihaver. For så vidt angår område D bemærkes, at indholdet af fredningsbestemmelserne i den allerede tinglyste deklaration ikke afviger fra de i forslaget nævnte

bestemmelser, der herefter findes at burde gælde for hele området. Den i 1977 indgåede overenskomst om fredning af "Kagsmosen" - matr. nr. 37 a, 37 c, 1193 og 3418 Husum ophæves, og der pålægges området fredning med de nedenfor anførte fredningsbestemmelser. Nævnet har i den forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at plejemyndigheden for de kommunalt ejede områder tillægges kommunen.

Følgende ejendomme fredes:

KØBENHAVNS KOMMUNE.

Matr.nr.: Husum, København:	tilhørende:
1 d	Staten
1 e	do.
3 c	do.
3 e	do.
3 d	do.
3 f	do.
5 c	do.
6 c	do.
7 b	do.
8 b	do.
37 a	Københavns kommune
37 b	do.
37 c	do.
1193	do.
17o2	do.
3368	do.

Matr. nr.:

Husum, København:	tilhørende:
3418	Københavns kommune
3639	do.
3640	do.
samt del af	
2 h	do.
2 i	do.
3 c	do.
3 e	do.
3 f	do.
4 b	do.
41	do.
2995	do.

samt endvidere alle parceller, der efter 1. december 1990 udstykkes i området.

Fredningsområdets afgrænsning er vist på vedhæftede tegning nr. 26.336.

FREDNINGSOMRÅDET PÅLÆGGES SÅLYDENDE FREDNINGSBESTEMELSER.

§ 1: Fredningens formål:

Det er formålet at sikre og muliggøre en forbedring af de rekreative forhold, samt at sikre almenhedens ret til at færdes i området.

Fredningen har ligeledes til formål at sikre og muliggøre en forbedring af de væsentlig kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området. Det er især formålet at beskytte fæstningsværket som historisk monument og tilstræbe, at anlægget kan istandsættes og vies passende omgivelser.

Det er herudover et formål at sikre og muliggøre en forbedring af de naturgivne værdier, herunder at øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv.

§ 2: Generelle fredningsbestemmelser:

Stk.1. Arealet skal bevares som rekreativt, grønt område, og almenhedens adgang skal sikres i videst muligt omfang.

Stk. 2. Fæstningsanlægget skal i princippet bevares i den nuværende udformning. Der kan dog, efter Fredningsnævnets godkendelse, foretages sådanne justeringer af områdets terrænforhold, som er betinget af områdets benyttelse som parkanlæg eller af ændringer i forbindelse med retablering af fæstningsanlægget.

Eksisterende bygninger, kasematter, depoter og lignende, tilhørende fæstningsanlægget, må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Fredningsnævnets samtykke.

Stk. 3. Der må ikke foretages ændringer i de nuværende beplantningsforhold, bortset fra en naturpleje af området, jfr. § 4, stk. 2 og 3.

Stk. 4. Opførelse samt væsentlige ændringer af bygninger, skure, hegn og lignende må ikke udføres, medmindre det tjener enten driftsmæssige eller rekreative formål. Sådanne foranstaltninger forudsætter Fredningsnævnets godkendelse.

Stk. 5. Der må ikke foretages ændringer af Fæstningskanalen bortset fra foranstaltninger, som foretages i henhold til et vandløbsregulativ for kanalen.

Stk. 6. Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer og lignende uden Fredningsnævnets godkendelse.

§ 3. Særbestemmelser:

Stk. 1. Ved Frederikssundsvej eller ved Kagsmosen kan der etableres et støttepunkt for friluftslivet med publikumsfaciliteter, såsom information, herunder naturskole, samt toilet, kiosk m.v. Udformningen og omfanget heraf skal godkendes af Fredningsnævnet.

Stk. 2. De tre offentlige legepladser og de to boldbaner i området kan bibeholdes. Legeredskaberne på legepladserne skal fortsat kunne fornys og erstattes med andre.

Stk. 3. Der kan etableres nye broanlæg over Fæstningskanalen og anlægges nye stier, der tjener til at forbedre de rekreative forhold. Det er dog en forudsætning, at de ikke medfører indgreb i voldanlægget, og at de i hvert enkelt tilfælde skal godkendes af Fredningsnævnet.

Ved Frederikssundsvej, Mørkhøjvej og Åkandevej kan der endvidere, dog uden indgreb i voldene, etableres niveaufri passager med deraf følgende nødvendige terrænreguleringer. Anlæggenes udformning skal godkendes af Fredningsnævnet.

Stk. 4. En mindre del af voldanlægget skal kunne frilægges og anvendes til museumsmæssige formål. Omfanget og udformningen heraf skal godkendes af Fredningsnævnet.

Stk. 5. I den del af området, der grænser umiddelbart op til Frederikssundsvej, Mørkhøjvej og Åkandevej kan Københavns Kommune i fornødent omfang opstille master til belysnings- og trafikformål.

Stk. 6. Fredningen er ikke til hinder for, at der af hensyn til den hensigtsmæssige afvikling af trafikken kan ske nødvendige udvidelser af Frederikssundsvej og Mørkhøjvej.

Stk. 7. Eksisterende skelhegn skal bibeholdes i den nuværende udformning. Ved udskiftning skal det tilstræbes, at nye hegnsstrækninger udføres af trådhegn med en hegnsplantning af hvidtjørn, svarende til de oprindelige tjørneplantninger på voldanlægget.

Nye adgange fra private ejendomme til Vestvolden må ikke etableres uden Fredningsnævnets godkendelse.

Stk. 8. Trådhegn bør fjernes, i det omfang hensynet til sikkerheden i forbindelse med almenhedens færden i området gør det muligt. Der kan opsættes nye trådhegn eller lignende, hvor det af plejemyndigheden, jfr. § 4, skønnes nødvendigt af sikkerhedshensyn.

Fredningen er ikke til hinder for, at plejemyndigheden til brug for området opstiller belysningsarmaturer, skilte til regulering af trafik og lignende.

§ 4: Naturpleje.

Stk. 1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen er plejemyndighed for Statens arealer. Københavns kommune er plejemyndighed iøvrigt. De indgåede overenskomster om brugsretten respekteres.

Stk. 2. Plejemyndigheden skal fastlægge retningslinier for naturpleje, herunder pleje og fornyelse af Voldgadens allé-bevoksning. Plejen skal især medvirke til at vedligeholde og

forbedre voldanlæggets kulturhistoriske og biologiske værdier samt forbedre publikums adgangsmuligheder.

Stk. 3. Plejemyndigheden foranlediger, at området plejes i henhold til en samlet plejeplan, som udarbejdes af plejemyndigheden under overholdelse af bestemmelserne i §§ 2 og 3. Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år.

Planen skal tilsendes Fredningsnævnet, og der skal være givet de nedennævnte foreninger m.v. og myndigheder lejlighed til at udtale sig over planen:

a) Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Botanisk Forening og Vestvoldens Venner.

b) Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen.

§ 5. Almenhedens adgang:

Stk. 1. Hele området er åbent for almenhedens færden. Cykling må kun foregå på de stier, der er angivet på tegning nr. 26.336. Motorkørsel,herunder knallertkørsel, er forbudt. Kørsel i forbindelse med arealernes pleje er dog tilladt.

Stk. 2. Plejemyndigheden kan, uanset stk. 1, forbyde færden i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdel og skal i så fald opstå forskrifterne på egnede steder.

Stk. 3. Hunde skal føres i snor.

Stk. 4. Fiskeri fra broerne skal være tilladt.

Der skal foretages nærmere undersøgelse vedrørende fiskeri øvrigt.

Stk. 5. Sejlads i Fæstningskanalen er ikke tilladt. Sejlads i forbindelse med naturpleje og overvågning kan dog tillades af plejemyndigheden.

Stk. 6. Almenhedens adgang til bygninger, kasematter, depoter og lignende tilhørende fæstningsanlægget forudsætter plejemyndighedens tilladelse.

§ 6. Ledningsanlæg m.v.

Stk. 1. Fredningen er ikke til hinder for, at eksisterende kloak- og forsyningsledninger samt kabler nedlagt i området kan opretholdes, vedligeholdes og udskiftes i fornødent omfang.

Stk. 2. Etablering af nye kloak- og ledningsanlæg m.v.kan kun ske med Fredningsnævnets godkendelse.

§ 7. Lejemål, deklarationer m.v.

Stk. 1. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelse af den i de nuværende lejemål fastlagte anvendelse af nedennævnte arealer:

1) Del af ejendommen matr. nr. 1 d Husum, København, til brug for institutionen "Gabriel Jensens Ferieudflugter".

2) De adskilte områder på den nordlige side af voldområdet mellem Frederikssundsvej og Åkandevej, der er indrettet som pensionisthaver.

Ved ophør af de nævnte lejemål skal arealerne overgå til rekreative, offentligt tilgængelige grønne områder i overensstemmelse med foranstående bestemmelser.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelsen af den nuværende anvendelse af ejendommene matr.nr.ne 3639 og 364o Husum, København, til beboelse. Når Forsvarsministeriets

brug af ejendommene til beboelse ophører, træffer Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, efter aftale med Forsvarsministeriet afgørelse om den fremtidige anvendelse i overensstemmelse med de for fredningen gældende bestemmelser.

Stk. 3. Fredningen respekterer i øvrigt gældende deklarationer, brugsrettigheder m.v. på området, blandt andet deklaration for broen over Fæstningskanalen ved Islevholm og Civilforsvarets dækningsgrave ved Frederikssundsvej. Ændringer heraf skal godkendes af Fredningsnævnet.

§ 8. Forholdet til Naturfredningslovens §§ 47, 47 a, 48 og 53.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særskilt tilladelse efter Naturfredningsloven § 47 (skovbyggelinien), § 47 a (beskyttelseslinien langs vandløb omkring søer), § 48 (beskyttelseslinien omkring forsvarsanlæg og § 53 (beskyttelseslinien omkring gravhøje).

§ 9. Dispensation:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2 til 5, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. Naturfredningslovens § 34.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet - nu Naturklagenævnet inden 4 uger fra meddelelsen om afgørelsen jfr. Naturfredningslovens § 58 nu Lov om Naturbeskyttelse § 43 jfr. § 87.

I. Heide-Jørgensen.
formand.

Det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet:

Jørgen Osterkrüger

Det af Brøndby kommune udpegede medlem af nævnet:

Grete Hansen

Det af Glostrup kommune udpegede medlem af nævnet:

Jørn Bendtz Hansen

Det af Hvidovre kommune udpegede medlem af nævnet:

Morten Rosgaard

Det af Rødovre kommune udpegede medlem af nævnet:

Leif Flemming Jensen

Det af Københavns kommune udpegede medlem af nævnet:

Kim Hjerrild

Det af Miljøministeriet udpegede medlem af nævnet:

Kirsten Petersen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 7. juni 1993.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
formand

AKTBILAG
NKN J.nr.
1 2 JULI 1993

REG. NR. 1878.00

År 1993 den 7. juni
traf

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS

sålydende

E R S T A T N I N G S A F G Ø R E L S E :

Ved en samtidig truffet afgørelse er VESTVOLDEN med tilgrænsende områder beliggende i Københavns kommune fredet efter forslag fra kommunen.

Fredningsnævnet har imødekommet Danmarks Naturfredningsforenings forslag om fredning af yderligere matr. nr. 17o2, 3368 Husum, dog således at den i lokalplanforslag Tingbjerg Vest II fastlagte bebyggelse respekteres, men at området iøvrigt fredes og friholdes for etablering af minikolonihaver.

Nævnet har endvidere inddraget "Kagsmosen" - dele af matr. nr. 3418, 1193, 37 a og 37 c Husum - under fredningen.

Københavns kommune har påstået sig tilagt erstatning i anledning af udvidelsen af fredningen.

Kommunen opgør sit erstatningskrav således:

Areal forbeholdt minikolonihaver:
7500 m2 á 780 kr. 5.850.000 kr.

De øvrige af kommunen i skrivelse af 12. marts 1993 til nævnet fremsatte krav vedrører eksisterende pensionisthaver og en boldbane, hvis udnyttelse ikke påvirkes af fredningen.

Nævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at eksisterende legal udnyttelse af arealerne ikke påvirkes af fredningen, at kommunen fortsat er plejemyndighed for de kommunalt ejede arealer, og at fredningen af området ved Tingbjerg tilgodeser kommunens byggeplaner og finder på denne baggrund, at fredningen ikke kan udløse nogen erstatning.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet - nu Naturklagenævnet inden 4 uger fra meddelelsen om afgørelsen jfr. Naturfredningslovens § 58 nu Lov om Naturbeskyttelse § 43 jfr. § 87.

I. Heide-Jørgensen
formand.

Det af Miljøministeriet udpegede medlem af nævnet:

Kirsten Petersen.

Det af Københavns kommune udpegede medlem af nævnet:

Kim Hjerrild.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds , den 7. juni 1993.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
formand

NKN J.nr.
1 2 JULI 1993

REG. NR. 7878.00

År 1993 den 7. juni
traf

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNSAMTSRÅDSKREDS

sålydende

E R S T A T N I N G S A F G Ø R E L S E .

Ved en samtidig truffet afgørelse er VESTVOLDEN med tilgrænsende områder fredet efter forslag fra Københavns amt. Fredningsområderne er i forhold til forslaget udvidet med arealer, der er foreslået fredet af Danmarks Naturfredningsforening som medrekvirent.

Som følge af fredningen og tildels som følge af de foreslåede og af Fredningsnævnet tiltrådte plejebestemmelser er der fremsat en række krav på erstatning.

Ved afgørelsen af erstatningsspørgsmålet har Fredningsnævnet lagt afgørende vægt på områdernes planmæssige status samt på, at fredningen ikke anfægter den hidtil udøvede legale anvendelse af områderne, og at plejemyndigheden/retten tillægges beliggenhedskommunerne.

Hvidovre kommune:

Fredningsnævnet har imødekommet Danmark Naturfredningsforenings forslag om udvidelse af fredningsområderne med ejendommene matr. nr. 43 ex Avedøre, "Granaten" og matr. nr. 16 ab, 16 ac ibd.

Hvidovre kommune har fremsat erstatningskrav for matr. nr. 43 ex Avedøre (del af) med 12 kr. pr m2 eller 780.000,oo kr.

Hvidovre kommune har herudover fremsat krav om erstatning i anledning af de fastlagte plejebestemmelser og har i skrivelse til nævnet af 13. april 1992 anført:

"a. Stavnsbjerggård, matr. nr. 49, 5o, 5l, 52, Avedøre.

Hvidovre kommune har købt arealerne af Københavns kommun og såfremt arealerne ikke kan anvendes i overensstemmelse med kommuneplanen (Grønt område: fritidsformål med tilhørende bygninger og anlæg, (nyttehaver, landbrug) rejses erstatningskrav.

Arealerne er pr. 31. december 1990 købt for kr. 2.402.1oo.

b. Voldanlægget.

Hvis der sker en stramning af fredningsbestemmelserne eller plejeplanerne får bestemmelser, så Voldanlægget ikke fortsat kan være skovbevokset og vedligeholdes som i dag, kræves en erstatning svarende til de øgede driftsudgifter. Den del af Voldanlægget, som Hvidovre kommune vedligeholder er på ca. 40 ha.

c. Mågeparken m.m., matr. nr. 16 ad, 43 ex, 3 bc, 43 ey, 6 qi, 6 lr, 12 e, 43 eæ, 16 ab, 16 c, Avedøre.

Såfremt der sker en stramning af fredningsbestemmelserne, så arealerne ikke kan anvendes til rekreative formål og fritidsformål som planlagt af Hvidovre kommune kræves en erstatning for de ca. 37 ha.

Arealet er vurderet til 6 kr./m2 for byzone, svarende til kr. 1.162.000 for hele arealet.

Såfremt Hvidovre kommunes indsigelse om plejemyndigheden og udarbejdelse af plejeplaner for "de tilstødende områder" ikke imødekommes, kræves en erstatning for de øgede vedligeholdelsesudgifter.

f. Del af Stevnsbogårds jorde, del af matr. nr. 3 a, Avedøre.

Såfremt arealet inddrages i fredningen og ikke kan anvendes i overensstemmelse med kommuneplanen (Grønt område: fritidsformål med tilhørende bygninger og anlæg, nyttehaver, landbrug) rejses erstatningskrav.

Arealet er vurderet til 6 kr./m2 svarende til kr. 282.000 for hele arealet.

g. Stamholmen, del af matr. nr. 43 ex.

Såfremt arealet inddrages i fredningen og ikke kan anvendes i overensstemelse med byplanvedtægt A7 (rekreative formål med tilhørende bygninger og anlæg) rejses erstatningskrav.

Arealerne er vurderet til 12 kr./m2 svarende til kr. 780.000 for hele arealet."

Under henvisning til "Granaten"`s (matr. nr. 43 ex Avedøre) planmæssige status: grønt område/trafikkorridor, og til at området må anses for ubebyggeligt finder nævnet, at fredningen ikke kan udløse nogen erstatning.

De øvrige af kommunen rejste erstatningskrav findes på baggrund af det om områdernes anvendelse og det om plejemyndigheden/-retten anførte ikke tilstrækkeligt begrundede, hvorfor kravene ikke kan imødekommes.

Det bemærkes, at matr. nr. 16 a Avedøre - tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, i sin helhed er medtaget under fredningen, men at der ikke er rejst noget erstatningskrav.

Brøndby kommune:

Ejendommen "Pilegården", matr. nr. 21 h, 21 p Brøndbyøster tilhørende Brøndby kommune og matr. nr. 21 e Brøndbyøster, tilhørende Frederiksberg kommune, er inddraget under fredningen efter begæring af Danmarks Naturfredningsforening.

Brøndby kommune har som ejer af matr. nr. 21 h, 21 p Brøndbyøster og som indehaver af byggeret til lo.ooo m2 kælderareal på matr. nr. 21 e Brøndbyøster påstået sig tillagt en erstatning på henholdsvis 4.831.200 kr. og 837.000 kr.

Kommunen har henvist til en aftale om køb af arealet indgået med Larsen og Nielsen Enterprise A/S, en aftale der efterfølgende er bortfaldet.

Nævnets medlemmer bemærker, at der af Skov- og Naturstyrelsen er rejst indsigelse mod de af Brøndby kommune udarbejdede lokalplaner 117 og 117 a for området og af regionplantillægget af 1984, der tilgodeser Brøndby kommunes ønsker om delvis bebyggelse af arealet. Der er således for tiden ikke nogen byggeret på arealerne, der er udlagt til grønt område.

Nævnet finder under henvisning hertil, at fredningen ikke kan udløse en erstatning som den krævede, hvorfor kravet afvises.

Frederiksberg kommune.

Frederiksberg kommune har, som ejer af matr. nr. 21 e Brøndbyøster gennem mange år, påstået sig tilkendt erstatning svarende til 1.200 kr. pr. m2 etageareal plus 600 kr. pr. m2 kælderareal, i alt ca. 35.000.000 kr. Kommunen kræver tillige erstatning for del af matr. nr. 21 e Brøndbyøster og for del af matr. nr. 58 og matr.nr. 57 Rødovre, der er omfattet af Københavns Amt`s fredningsforslag, anslået til den seneste grundværdiansættelse på 216 kr. pr. m2.

For så vidt angår matr. nr. 21 e Brøndbyøster må nævnet med henvisning til det ovenfor anførte vedrørende Brøndby kommunes andel af området afvise kravet.

Fredning af de områder, der er omfattet af Københavns Amt's fredningsforslag findes ikke, henset til arealernes anvendelse og deres status som grønne områder, at kunne udløse nogen erstatning.

Københavns kommune.

Københavns kommune har som ejere af matr. nr. 15 a, del af matr. nr. 3 a Brøndbyøster, der er omfattet af Københavns Amt's fredningsforslag påstået sig tillagt en erstatning udgørende den kontante grundværdi - 14.356.700 kr.

Endvidere påstår Københavns kommune sig tillagt erstatning for de af Danmarks Naturfredningsforenings forslag omfattede arealer således:

"Formentlig ca. 1/3 af ejendommen	
matr. nr. 21 k Brøndbyøster	ca. 1.000.000 kr.
De resterende ca. 2/3 af ejendommen	
matr. nr. 13 a Brøndbyøster	ca. 9.618.000 kr.
Ejendommen matr. nr. 11 a Brøndbyøster	3.024.500 kr.
Ejendommen matr. nr. 12 Brøndbyøster	4.509.400 kr.
i alt	32.508.600 kr."

Nævnet skønner, at områderne, på grund af beliggenheden ved motorvejen, og deres planmæssige status som grønt område er ubebyggelige og derfor ikke kan udløse noget erstatningskrav.

Rødovre kommune:

Rødovre kommune har i anledning af, at matr. nr. 2 i Islev er medinddraget under fredningen, påstået sig tilkendt erstatning, stor 4.800.000 kr. udgørende ejendommens salgsvær di. Ejendommen er beliggende i byzone og ifølge byplanvedtægt fra 1943 udlagt til "offentlige anlæg, herunder bebyggelse". Området ligger i sin helhed inden for skovbyggelinien - naturfredningslovens § 47 - og delvis inden for å-byggelinien - naturfredningslovens § 47 a - og loo-m. linien fra voldanlæget - naturfredningslovens § 48.

Nævnets medlemmer er enige om at udtale, at områdets bebyggelsesmuligheder på grund af de lovfæstede byggeliniebebestemmelser er minimale, og at fredningen derfor ikke kan udløse nogen erstatning.

Glostrup kommune.

Ejeren af matr. nr. 11 ø Hvissinge har påstået sig tillagt erstatning. Arealet udgør 950 kv.m. og er i sin helhed beliggende inden for loo-m. fra skov-, å- og byggelinien fra Vestvolden.

Nævnets medlemmer er enige om at udtale, at området ikke er bebyggeligt, men at fredningen medfører en indskrænkning i den PRIVATE ejers råden og tilkender derfor ejeren erstatning på 3.000 kr.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet - nu Naturklagenævnet inden 4 uger fra meddelelsen om afgørelsen jfr. Naturfredningslovens § 58 nu Lov om Naturbeskyttelse § 43 jfr. § 87.

I. Heide-Jørgensen
formand.

Det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet:

Jørgen Osterkrüger

Det af Brøndby kommune udpegede medlem af nævnet:

Grete Hansen

Det af Glostrup kommune udpegede medlem af nævnet:

Jørn Bendtz Hansen

Det af Hvidovre kommune udpegede medlem af nævnet:

Morten Rosgaard

Det af Rødovre kommune udpegede medlem af nævnet:

Leif Flemming Jensen

4584/93

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

, den 7. juni 1993.

I. Heide-Jørgensen
formand

KORT>

Delkort 1.

Delkort 2.

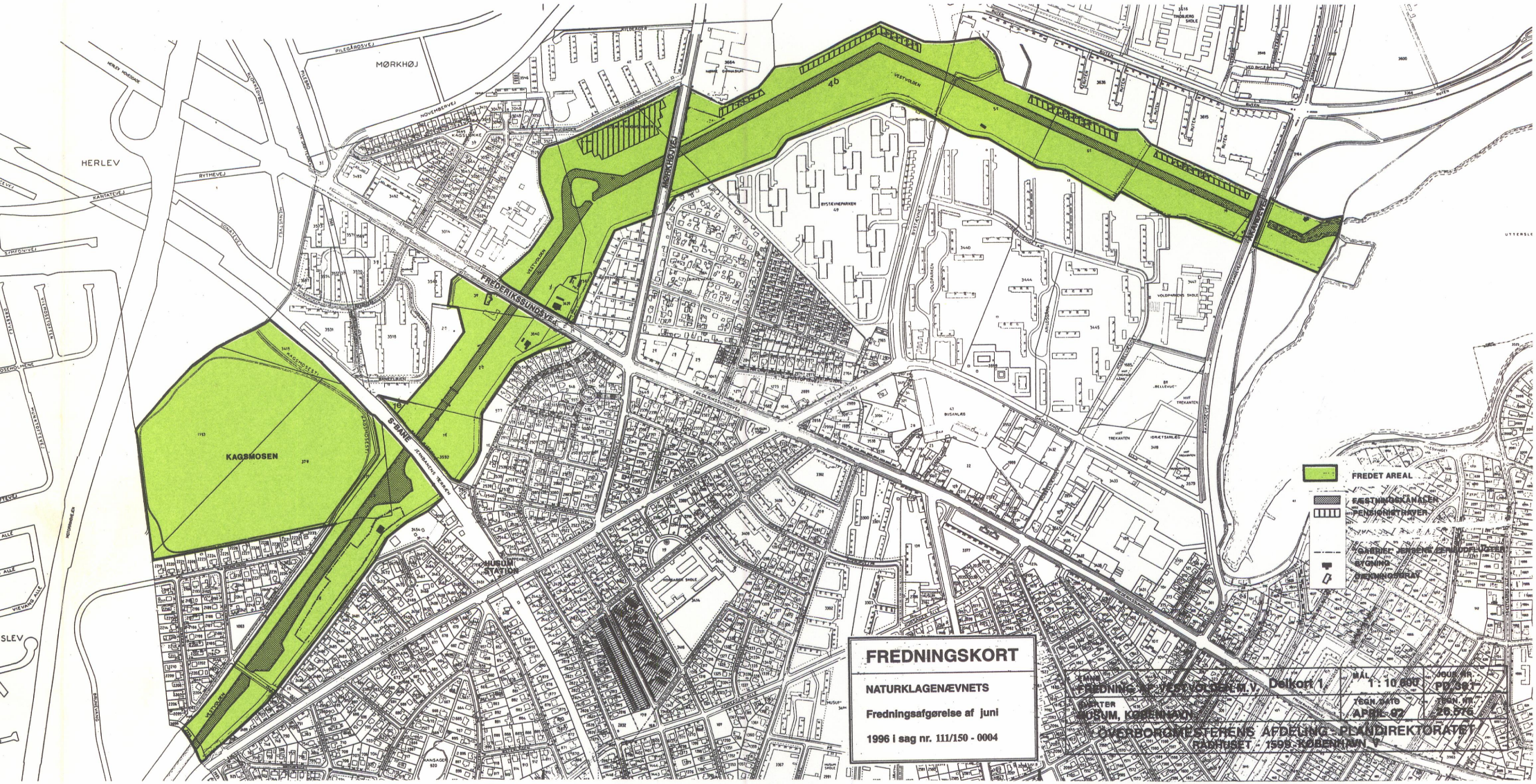
Delkort 3.

Delkort 4.

Delkort 5.

Delkort 6.

Udarbejdet af Københavns Amt til brug ved fredningssager
Efter tilladelse fra Kort – og Matrikelstyrelsen (A 86)



REG. NR. 7878.00

EMNE		MÅL
FREDNING AF VESTVOLDEN M.V.	Delkort 2.	1 : 10 000
KOMMUNE		TEGN. DATO
RØDOVRE		JULI 1995
KØBENHAVNS AMT, TEKNISK FORVALTNING STATIONSPARKEN 27 - 2600 GLOSTRUP		

FÆSTNINGSKANALEN

FREDET AREAL

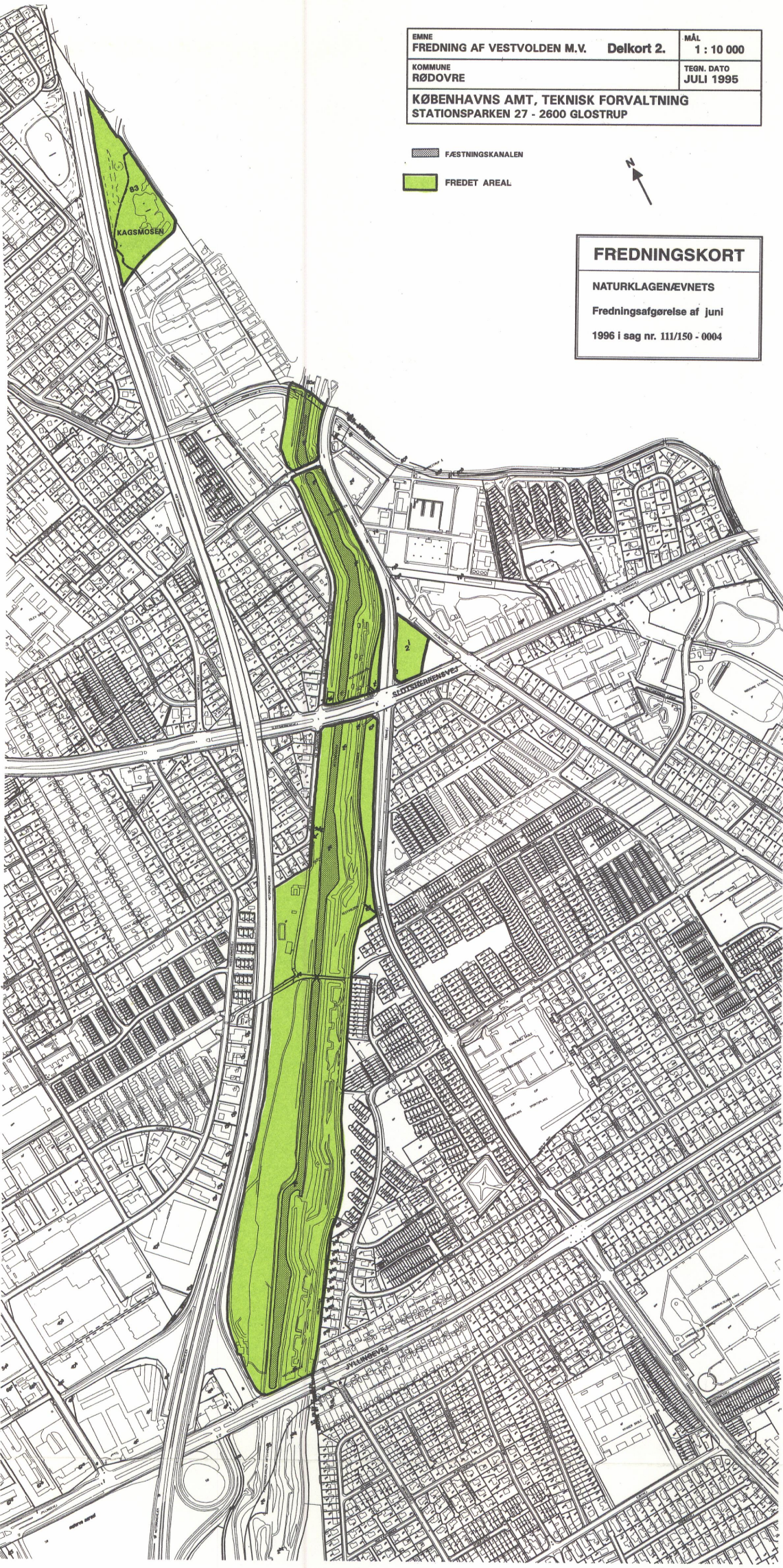
N

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af juni

1996 i sag nr. 111/150 - 0004





FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af juni

1996 i sag nr. 111/150 - 0004

EMNE FREDNING AF VESTVOLDEN M.V. Delkort 3.	MÅL 1 : 10 000
KOMMUNE GLOSTRUP OG RØDOVRE	TEGN. DATO JULI 1995
KØBENHAVNS AMT, TEKNISK FORVALTNING STATIONSPARKEN 27 - 2600 GLOSTRUP	

REG. NR. 7878.00

ROSKILDEVEJ

JERNBANE

PARK ALLE

VOLDGADEN

VOLDGADEN

VOLDGADEN

HOLBÆK MOTORVEJEN

BRØNDBYSKOVEN

FREDET AREAL

Arealer, for hvilke der gælder særlige bestemmelser, jfr. § 8. stk. 2.

FÆSTNINGSKANALEN

N

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af juni

1996 i sag nr. 111/150 - 0004

EMNE FREDNING AF VESTVOLDEN M.V. **Delkort 4.**	MÅL 1 : 10 000
KOMMUNE BRØNDBY	TEGN. DATO JULI 1995
KØBENHAVNS AMT, TEKNISK FORVALTNING STATIONSPARKEN 27 - 2600 GLOSTRUP	



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af juni

1996 i sag nr. 111/150 - 0004

FREDET AREAL

FÆSTNINGSKANALEN

VOLDGADEN – SKITSEMÆSSIGT INDLAGT

EMNE FREDNING AF VESTVOLDEN M.V. **Delkort 5.**	MÅL 1 . 10 000
KOMMUNE HVIDOVRE	TEGN. DATO JULI 1995
KØBENHAVNS AMT, TEKNISK FORVALTNING STATIONSPARKEN 27 - 2600 GLOSTRUP	


JERNBANE
VOLDGADEN
GL. KØGE LANDEVEJ
MÅGEPARKEN
VALLENSBÆK-TÅRNBY MOTORVEJEN
Avedøre By, Avedøre
Hvidovre By, Strandmark
Hvidovre By
Y = 80000
Y = 133500
Y = 74500
Y = 133500
FREDET AREAL
FÆSTNINGSKANALEN
VOLDGADEN – SKITSEMÆSSIGT INDLAGT
N
FREDNINGSKORT
NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af juni
1996 i sag nr. 111/150 - 0004
EMNE
FREDNING AF VESTVOLDEN M.V.
Delkort 6.
MÅL
1 : 10 000
KOMMUNE
HVIDOVRE
TEGN. DATO
JULI 1995
KØBENHAVNS AMT, TEKNISK FORVALTNING
STATIONSPARKEN 27 - 2600 GLOSTRUP

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 07878.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG.NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 11. 10. 1993
FRS nr. 34/93 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 OKT. 1993

Københavns Amt
Teknisk Forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. Jr. nr. 9-22-1-1-1/93 Anlæg af afspærringskamre for Fæstningskanalen.

Ved skrivelse af 6. juli 1993 har Teknisk Forvaltning ansøgt om tilladelse til at anlægge 2 kamre ca. 8-10 m. fra indløbet af de 2 betonrør, der fører Amtsvandløbet Fæstningskanalen under Holbækmotorvejen. Kamrene ønskes anlagt for at gøre det muligt at sænke normalvandstanden i bassinet ved rørudløbet med ca. 20-30 cm., så der kan foretages inspektion forud for en eventuel oprensning.

I ansøgningen er bl. a. anført:

"....

Projektet vil ikke give anledning til ændring i omgivelserne, idet kamrenes øverste kant vil være i niveau med det omgivende terræn. Det eneste synlige tegn på kamrene vil være nedgangen til disse som vil blive sikret med planker og lås.
.....

På selve anlægsstedet findes idag en beplantning, som udførtes af Københavns Amt i 1990 i forbindelse med udspredning af opgravet materiale fra bassinet opstrøms rørunderføringen.

I forbindelse med arbejdet vil det blive nødvendigt at etablere arbejdskørsel fra Voldgaden til arbejdsstedet.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. S. 1211/1-0023
Akt. nr. 71

Efter arbejdets afslutning vil arealerne blive retableret med træplantning og græssåning.

...."

Området er fredet af kendelse af 7. juni 1993. I kendelsens § 2 er anført:

"....

Stk. 2. Fæstningsanlægget skal i princippet bevares i den nuværende udformning. Der kan dog, efter fredningsnævnets godkendelse, foretages sådanne justeringer af områdets terrænforhold, som er betinget af områdets udnyttelse som parkanlæg eller af ændringer i forbindelse med retablering af fæstningsanlægget.

.....

Stk. 5. Der må ikke foretages ændringer af Fæstningskanalen bortset fra foranstaltninger, der foretages i henhold til vandløbsregulativ for kanalen.

Ved skrivelse af 26. august 1993 har Skov- og Naturstyrelsen meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens §12 for anlæg af afspærringskamret under forudsætning af, at overskudsjord ikke deponeres på fortidsmindet eller inden for beskyttelseszonen, samt at der genplantes med græs på de berørte arealer.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at der drages omsorg for, at entreprenøren ikke under arbejdets udførelse breder sig unødigt over området.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden

4 uger fra den dag nærværnde afgørelse er modtaget kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden tre år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

REG.NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 27/1-94
FRS 4/94 KP

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
31 JAN. 1994

NESA A/S
att. Torben Hansen
Hagedornsvej 4
2820 Gentofte

Vedrørende anlæg af omfangsdræn og faskine ved transformatorstation på matr.nr. 9 b Vissinge x), Glostrup.

Ved skrivelse af 21. december 1993 har Nesa anmodet Rødovre kommune om tilladelse til at udføre ovennævnte arbejde på grund af vandproblemer i højspændingsrum. Da ejendommen er fredet, har Rødovre kommune videresendt ansøgningen til Skov- og Naturstyrelsen, der har fremsendt den til fredningsnævnet, som modtog den den 13. januar 1994.

Ved telefonisk henvendelse fra fredningsnævnet har De oplyst, at anlægget vil medføre opgravning omkring transformatorstationen i en afstand af 1 meter til bunden af fundamentet, der er ca. 1 meter dybt. Der skal endvidere graves en rende til en faskine på 2 x 2 meter, som anlægges 5 meter borte fra transformatoren.

Der er endelig oplyst, at der vil ske fuldstændig retablering, således at anlægget efter arbejdets udførelse ikke vil være synligt.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til arbejdets udførelse på betingelse af, at dette sker i overensstemmelse med oplysningerne.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

x) Huessinge
JH

Ad SN 1211/1-0023

JUS TH

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

REG.NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 17/3-94
FRS nr. 40/93

Danmarks Civile Hundeførerforening
Hvidovre Køgebugt afdeling
att. Palle Juul
Engholm Allé 18
2650 Hvidovre

Vedrørende ejendommen matr.nr. 16 a Avedøre by, Avedøre, Hvidovre kommune.

Den 3. august 1993 anmodede De fredningsnævnet om "fornyelse af dispensationen eller en vedvarende godkendelse af placeringen af foreningens klubhus.

Den nuværende lejekontrakt med Københavns Statsskovdistrikt udløber den 1. marts 1994, og det er en forudsætning, at fredningsnævnet giver en ny godkendelse inden, der kan tegnes en ny lejekontrakt med statsskovæsenet".

Ved skrivelse af 2. september 1993 skrev Københavns amt således til fredningsnævnet:

> Københavns Amt, Teknisk forvaltning kan anbefale, at den tidligere meddelte tilladelse bliver forlænget, således at der ved den endelige behandling af fredningssagen for Vestvolden bliver taget stilling til permanent bibeholdelse af klubhuset.
>
> Københavns Amt har som tidligere intet at bemærke til det ansøgte"

På grundlag af skrivelsens indhold henlagde fredningsnævnet Deres ansøgning af 3. august 1993, idet spørgsmålet om permanent bibeholdelse af klubhuset behandles af Naturklagenævnet.

I februar 1994 modtog nævnet en telefonisk henvendelse fra

AD 1211/1-0001

AKT 84

Naturklagenævnet med anmodning om at træffe afgørelse i sagen.

Der meddeles herved dispensation til det ansøgte til 28. februar 1995, idet det bemærkes, at Københavns Skovdistrikt, der er ejer af arealet, har forlænget lejemålet til samme dato.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, den 18/11-94
FRS 53/94 KP

Jørgen Lund
Pædagogisk Central
Hvidovre Enghavevej 2
2650 Hvidovre

Vedr. byøkologisk naturcenter på Stavnsbjerggård.

De har i skrivelse af 4. august 1994 anført:

"Hvidovre Kommune har siden 1991 deltaget i et tværkommunalt miljøprojekt - QUARK - initieret af DTU og DLH (1. delrapport vedlagt til orientering).

På baggrund af dette arbejde har der udviklet sig et ønske om etablering af et kommunalt byøkologisk center til fremme af større miljøbevidsthed hos alle kommunens borgere. (Se vedlagte 2 delrapporter).

Dette initiativ er forelagt Kulturby 96 Sekretariatet som ansøgning om tildeling af økonomisk støtte i forbindelse med en række planlagte aktiviteter i QUARK-LEJREN. (Se vedlagte aktivitetsplan).

Placeringen af QUARK-LEJREN fremgår af vedlagte rapporter. Imidlertid verserer der mellem Hvidovre kommune og fredningsmyndighederne en ankesag, hvor kommunen har anket fredningsmyndighedernes beslutning vedrørende Vestvoldfredningen. (Se vedlagte notat af 1.2.1994).

Det er af afgørende betydning for det videre arbejde, at denne ankesag hurtigt finder en løsning, der kan tilgodese gennemførelse af etableringen af QUARK-LEJREN.

Jeg skal derfor opfordre fredningsnævnet til en besigtigelse af det pågældende område, hvor undertegnede bedre vil være i stand til at forklare og uddybe planerne omkring lejren og forhåbentlig overbevise om, at etableringen af det påtænkte byøkologiske naturcenter ikke vil være i konflikt med intentionerne i Vestvoldfredningen."

Der har været afholdt møde på Stavnsbjerggård.

adsn 1211/1-0023

Københavns amt har på mødet erklæret, at amtet formentlig ville kunne godkende, at ejendommen blev reetableret, men at man alene kan godkende, at der bliver anlagt nyttehaver på arealet øst for Stavnsbjerggård.

Danmarks Naturfredningsforening har erklæret at foreningen intet har at indvende mod, at gården reetableres, men at man ikke kunne godkende, at der blev bygget på arealerne op til Vestskoven.

Det hedder i fredningskendelsen af 7. juni 1993

"....
§ 1:

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til Vestvoldanlægget, samt at muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området. Endvidere har fredningen til formål at fastholde og sikre almenhedens ret til færdsel i området og regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål iøvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 5 delområder som vist på fredningskortet.

§ 2:

Tilstandsændringer:

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 5, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
.....

§ 10:

Særbestemmelser for delområde 4:

NÅr forsvarets brug af arealerne på Avedøresletten og Voldanlægget ophører, overgår området til rekreative formål. Såfremt der kan opnås aftale med Forsvarsministeriet om, ved frahegning at åbne Voldgaden for offentlig færdsel, er fredningen ikke til hinder for etablering af hegn.

De åbne arealer øst for Voldanlægget fastholdes som ubebyggede arealer i overensstemmelse med rammeplanen for "Den grønne kile".
....."

Fredningsnævnet meddeler herved, at man kan godkende, at Stavnsbjerggård bliver retableret på betingelse af, at tegninger herover bliver forelagt nævnet, forinden opførelsen finder sted. Nævnet kan endvidere godkende, at opførelsen sker etapevis, såfremt nævnet forinden har fået forelagt en tidsplan herover. Herudover kan nævnet alene godkende opførelse af bebyggelse eller andre anlæg, såfremt de bliver opført på østsiden af Stavnsbjergvej alt i overensstemmelse med indholdet af fredningskendelsens § 2. Større træer omkring gården må alene fældes efter tilsynsmyndighedens godkendelse.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
14 JUNI 1995

Gladsaxe, den 13/06-95
FRS 16/95 KP

Hvidovre kommune
Bygge- og Planafdelingen
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. sag nr. 1207 beplantningspleje på Vestvolden.

De har ved skrivelse af 28. marts 1995 ansøgt om fredningsnævnets accept til at fortsætte den igangværende udtynding mod nord.

De har i Deres ansøgning henvist til, at der tidligere med nævnets godkendelse er foretaget beplantningspleje for Vestvoldanlæggets sydligste spids og mod nord til midt mellem Køgebugtbanen og Avedøre Tværvej.

Københavns amt har ved skrivelse af 21. april 1995 anført, at man intet har at bemærke til det ansøgte.

Det hedder i fredningsnævnets kendelse af 7. juni 1993:

§ 1:

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de kulturhistoriske interessser, der knytter sig til Vestvoldanlægget, samt at muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området. Endvidere har fredningen til formål at fastholde og sikre almenhedens ret til færdsel i området og regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål iøvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 5 delområder som vist på fredningskortet.

§ 2:

Tilstandsændringer:

adSN124/1-0023
107

§ 2:

Tilstandsændringer:

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 5, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Kendelsen er indbragt for Naturklagenævnet. Der er ikke endnu udarbejdet de nævnte plejeplaner.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand

7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 SEP. 1995

Gladsaxe, den 26 SEP. 1995
FRS 5/95 KP

Rødovre kommune
Skole- og fritidsforvaltningen
Rødovre Centrum 207-3
2610 Rødovre

Vedr. rullehockeybane ved Idrætsanlægget i Espelunden.

De har i skrivelse af 17. januar 1995 anført

> "I forbindelse med placeringen af den nye skøjtehal på den tidligere parkeringsplads ved Rødovrehallen, Rødovre Parkvej har det været nødvendigt at finde en alternativ placering af rullehockeybanen, der var placeret på parkeringspladsen.
>
> Den eneste mulighed, der er for at placere banen i nærheden af idrætsanlæg med omklædningsfaciliteter m.v., er ved Idrætsanlægget i Espelunden - nærmere placeret mellem volden ved opvisningsbanen og campingpladsen, jvf. også medsendte kort, hvor den ønskede placering af banen er indtegnet.
>
> Der medsendes kort, hvor den ønskede placering af banen er indtegnet.
>
> I forbindelse med anlæg af eksisterende parkeringsplads, herunder udgravning til 2. etape, er der anlagt mindre bakker på arealet mellem opvisningsbanen og campingpladsen. Bakkerne falder naturligt ind i området og har samtidig en afskærmende funktion mod campingpladsen.
>
> Placeres en hockeybane, som vist på kortudsnittet, vil denne på 3 sider være afskærmet mod omgivelserne ved jordvolde og dermed faktisk ingen indvirkning have på Vestvold-området."

I skrivelse af 27. juni 1995 har De endvidere anført

> "I brev af 31. maj 1995 anmoder fredningsnævnet om yderligere oplysninger om de bygninger/anlæg, som Rødovre kommune påtænker at opføre i Idrætsanlægget i Espelunden ud

AD 1211/1-0023
108

over rullehockeybanen.

I henhold til kommunens budgetter samt senest ved kommunalbestyrelsens godkendelse af kommuneplanen for 1994 - 2005 fremgår det, at følgende længe har været planlagt.

1. 2. etape af idrætsanlægget, der omfatter et allerede kloakeret område udlagt til yderligere parkeringspladser. P.t. ikke belagt.

2. 3. etape, der omfatter yderligere servicebygninger med bad, toilet og garderobe- og omklædningsfaciliteter.

3. Udbygning af faciliteterne ved anlæggets opvisningsbane bestående af

   A. Tribune med plads til ca. 800 tilskuer placeret i banens nordside med mulighed for eventuel yderligere udbygning.

   B. Toiletfaciliteter for publikum

   C. Omklædningsbygning

   D. Indgangsparti

   E. Lysanlæg

   Dette er budgetlagt i 1995 og 1996.

   Placering af etaperne i anlægget fremgår af vedlagte skitse.

Ad 1: 2. etape er gjort klar til pålægning af sten, grus og asfalt m.m., men der er p.t. ikke afsat penge på kommunens budget til det.

Ad 2: 3. etape er en naturlig udvidelse af de nuværende omklædnings- og klubbygninger syd for de eksisterende bygninger ud mod parkeringsarealet. De forventes opført i 1997.

Der vedlægges kopi af tegning af de eksisterende bygninger samt skitse vedrørende placering.

Ad 3: Færdiggørelse af opvisningsbanen med tribune, omklædnings- og publikumsfaciliteter optræder 1. gang i kommunens budgetter i 1981.

I 1989/1990 blev der udarbejdet et foreløbigt udkast af kommunens tekniske forvaltning.

Som princip for udbygningen af anlægget indgår det i kommuneplanen for 1994 - 2005, men har ikke nødvendigvis den udformning brugerne af anlægget i dag ønsker sig.

Bilag vedlagt.

I den indledende drøftelse med brugerne er der nu udtrykt ønske om placering af en tribune placeret på banens nordside. Tribunen ønskes samtidig udformet således, at publikumsfaciliteter, indgang og omklædningsrum indgår i tribunebyggeriet.

Dette skyldes ønsket om en mere rationel udnyttelse af de afsatte resourcer og om bedre adgangsforhold til anlægget.

Rødovre kommune er enig i disse betragtninger, der fordrer at der udarbejdes et nyt projekt."

Der har været afholdt møde i sagen.

Rødovre kommune har på mødet henvist til ansøgningerne og redegjort for baggrunden herfor.

Vedrørende ansøgningen af 27. juni 1995 har nævnets formand tilkendegivet, at nævnet ikke på det foreliggende grundlag kunne tage stilling til det ansøgte og henviste ansøgeren til enten at forelægge sagen for Naturklagenævnet eller i samarbejde med amtet at rejse ny fredningssag med henblik på at få fredningsgrænsen flyttet.

Ad ansøgningen vedrørende rullehockeybanen:

Københavns amt tilkendegav at man aquicerede ved det ansøgte.

Det hedder i fredningskendelsen af 7. juni 1995 vedrørende Vestvolden:

"§ 1:

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til Vestvoldanlægget, samt at muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området. Endvidere har fredningen til formål at fastholde og sikre almenhedens ret til færdsel i området og regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål iøvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 5 delområder som vist på fredningskortet.

§ 2:
Tilstandsændringer:
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 5, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

.....

§ 8:
Særbestemmelser for delområde 2:
De tilstødende åbne arealer skal udlægges som offentlige tilgængelige arealer.

Eksisterende idrætsanlæg, sportspladser og parkområder kan bibeholdes, men områdets karakter som åbent forterræn skal bevares eller forstærkes eventuelt ved fjernelse af eksisterende nåletræslæhegn. I forbindelse med idrætsanlæg kan der etableres mindre bygninger og anlæg under forudsætning af, at områdets karakter ikke ændres.
....."

Fredningsnævnet tilkendegiver hermed, at nævnet ikke kan godkende den angsøgte placering, da områdets karakter af åbent terræn herved yderligere forringes.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

7878.00
7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18/09-95
FRS 36/95 KP

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. 400 kV kabel over Avedøre Holme.

De har ved skrivelse af 17. juli 1995 på vegne NESA A/S fremsendt ansøgning om godkendelse, at ca 700 meter af et 400 kV kabel mellem Ishøj og H.C. Ørstedsværket lægges som søkabel i Kalveboderne. Det hedder bl.a. i ansøgningen:

"Baggrunden

Energistyrelsen har med brev af 19. maj 1995 godkendt etablering af en 400 kV kabelforbindelse mellem Ishøj og H.C. Ørstedsværket.

I forbindelse med fastlæggelsen af traceen, i samarbejde med de berørte kommuner, har vi og Hvidovre kommune fundet, at den bedste trace mod nord fra Avedøre Holme er i Kalveboderne, som vist på bilag 1.

Det pågældende område er omfattet af "Bekendtgørelse om vildtreservat i og fredning af Kalveboderne" af 24. maj 1994. I følge fredningsbestemmelserne er der en række aktiviteter, som ikke må finde sted. Det er dog også angivet, at bekendtgørelsen ikke er til hinder for, at der foretages anlæg af undersøiske ledninger.

På denne baggrund har vi, i overensstemmelse med bekendtgørelsen, søgt om Skov- og Naturstyrelsens godkendelse af, at der nedlægges 700 m søkabel i Kalveboderne. Desuden er Københavns amt anmodet om de nødvendige dispensationer for fredningen af Vestvolden m.v.

Teknisk udformning.

Det er planlagt at grave en kabelgrav i havbunden som vist på vedlagte tegning nr. C 419899. I kabelgraven placeres PEH-rør, som kablerne trækkes i. Graven fores med sand, og

AO 1211/15-0001

114

der afsluttes med en betonflise. En del af det opgravede sediment fyldes tilbage i graven. Der vil blive en materialerest på ca. 600 m^3, som søges genbrugt eller klappet. Af hensyn til trækning af kablerne, etableres midt på strækningen en trækgrav på ca. 5 m gange 3 m. Trækgraven lukkes og sløjfes, når kabeltrækningen er foretaget.

Afslutning

Af hensyn til projektets tidsplan vil det være hensigtsmæssigt at anlægge kabelgraven i PEH-rør i oktober i år. Det er også muligt, men upraktisk at anlægge kabelgraven senere i 1995. Selve kabeltrækningen vil ske medio 1996."

Ved fremsendelsen er anført, at man intet har at bemærke til det ansøgte.

Området er fredet såvel ved fredningen af Vestvolden som ved fredningen af Kalvebodkilen. Det hedder i fredningen af Vestvolden:

"....
§ 1:

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til Vestvoldanlægget, samt at muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området. Endvidere har fredningen til formål at fastholde og sikre almenhedens ret til færdsel i området og regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål iøvrigt
....

§ 2:

Tilstandsændringer:

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 5, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

....

§ 11:

Særbestemmelser for delområde 5:

Hvor Vestvolden møder den østvestgående stiforbindelse mellem Kalvebodkilen og Strandparken kan der etableres et støttepunkt for friluftslivet, omfattende publikumsfaciliteter som information, toilet, kiosk, parkering m.v.

Området mellem Gl. Køge Landevej og Kalveboderne bortset fra selve Vestvoldanlægget kan terrænreguleres og tilplantes. Der kan gennemføres naturopretning, herunder etablering af nye vådområder til forbedring af levevilkårene for områdets sjældne padder og øvrige planter og dyreliv.

Der kan etableres stioverføring ved Gl. Køge Landevej, eventuelt som broforbindelse.
...."

Det hedder i fredningen af Kalvebodkilen:

"....
§ 14. Særbestemmelser for delområde 6.

....
Der må i den del af delområde 6, der ligger i Hvidovre Kommune, etableres underjordiske forsyningsledninger.

...."

Arbejdet kan således udføres i dette fredningsområde, uden at dispensation er fornøden.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte for så vidt angår Vestvoldfredningens forbud mod etablering af anlæg, idet det kun vil berøre områdets tilstand ubetydeligt.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden

3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

7878.00
7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 4/1-1996
FRS 59/95 KP

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. j.nr. 8-70-51-01/93 Skulpturpark i Mågeparken.

Ved skrivelse af 27. oktober 1995 har Københavns amt, Teknisk forvaltning anmodet fredningsnævnet om tilladelse til på matr.nr. 43 ex Avedøre by at etablere en skulpturpark. I et medsendt notat er parken beskrevet.

Der har den 22. november 1995 været afholdt møde om ansøgningen.

Det blev oplyst, at arealet udgør en grøn forbindelse mellem Vestvoldsfredningen og Kalvebodkilefredningen, og at det ikke har nogen speciel kulturhistorisk værdi.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man i princippet er betænkelige ved at opstille kunst i naturfredede områder og fandt, at en eventuel tilladelse til opsætning af skulpturerne burde tidsbegrænses.

Repræsentanten for sammenslutningen Vestvoldens Venner meddelte, at man ikke havde indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal herved meddele, at man ikke på det foreliggende grundlag kan træffe afgørelse i sagen. Fredningsnævnet må have fremsendt en plan, hvor skulpturernes placering er angivet. En eventuel tilladelse må endvidere påregnes at blive begrænset af en tidsfrist på 15 år.

PAD 1211/15 - 0001

ART 122

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 4/1-1996
FRS 39/95 KP

Rødovre kommune
Biblioteks- og kulturforvaltningen
Rødovre Parkvej 140
2610 Rødovre

Vedrørende frilægning af del af Vestvolden.

Ved skrivelse af 21. juni 1995 anmodede Rødovre kommune Skov- og Naturstyrelsen om at indhente tilladelse hos fredningsnævnet blandt andet til mellem dobbeltkaponiere XII og enkeltkaponiere XIII ved rydning af selvplantet trævækst at synliggøre volden.

Skov- og Naturstyrelsen, Kulturhistorisk kontor, fremsendte ved skrivelse af 14. august 1995 ansøgningen til fredningsnævnet. Det blev oplyst, at rydningen af en voldstrækning af formidlingsmæssige årsager er i overensstemmelse med § 5 i fredningsnævnets kendelse af 7. juni 1993. Skov- og Naturstyrelsen oplyste samtidig, at man som ejer af voldstrækningen, som myndighed i henhold til naturbeskyttelseslovens §§ 12-13 for fortidsmindet og som plejemyndighed for Vestvolden for denne voldstrækning var meget positivt stemt over for forslaget. Det blev endelig oplyst, at frilægningen indgår i Københavns amts Kulturby-96 projekt.

Fredningsnævnet har i anledning af sagen afholdt møde på stedet den 22. november 1995. Det kommunalt valgte medlem og dettes suppleant havde meldt forfald. Det var derfor forud for mødet aftalt, at mødet kunne holdes uden det kommunalt valgte medlems tilstedeværelse mod, at ansøgningen og dens bilag sammen med et referat af mødet blev fremsendt til med-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 1911/1-0023
113

lemmet.

Det sted, hvor frilægningen tænkes udført, blev påvist. Det blev oplyst, at den strækning, der ønskes retableret, befinder sig mellem kaponiere 12 og 13. Retableringen skal ske i harmoni med det batteri, der ligeledes er ved at blive retableret. Træerne skal fjernes, så området kommer til at se ud, som det gjorde i 1858. Arbejdet vil blive udført i samarbejde med en landskabsarkitekt. På den anden side af voldgraven vil der kun ske en delvis retablering, således at træerne bliver stående for at skærme mod udsigten til motorvejen.

Repræsentanterne for Skov- og Naturstyrelsen og Københavns amt bekræftede, at de ingen indvendinger havde mod det ansøgte.

Advokaten for sammenslutningen af Vestvoldens Venner kunne tiltræde det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening fandt, at det var en god ide at prøve at genskabe voldprofilerne.

I fredningsnævnets afgørelse af 7. juni 1993, hvor Vestvolden med tilgrænsende område blev fredet, er bl.a. anført:

"§ 2: Generelle fredningsbestemmelser:

.....

Stk. 2. Fæstningsanlægget skal i princippet bevares i den nuværende udformning. Der kan dog, efter fredningsnævnets godkendelse, foretages sådanne justeringer af områdets terrænforhold, som er betinget af områdets benyttelse som parkanlæg eller af ændringer i forbindelse med retablering af fæstningsanlægget.

.....

§ 3: Særbestemmelser:

.....
stk. 4. En mindre del af voldanlægget skal kunne frilægges og anvendes til museumsmæssige formål. Omfanget og udformningen heraf skal godkendes af fredningsnævnet."

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til den ansøgte frilægning af Vestvolden.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

7878.00
~~7757.00~~

Gladsaxe, den 4/1-1996
FRS 59/95 KP

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. j.nr. 8-70-51-01/93 Skulpturpark i Mågeparken.

Ved skrivelse af 27. oktober 1995 har Københavns amt, Teknisk forvaltning anmodet fredningsnævnet om tilladelse til på matr.nr. 43 ex Avedøre by at etablere en skulpturpark. I et medsendt notat er parken beskrevet.

Der har den 22. november 1995 været afholdt møde om ansøgningen.

Det blev oplyst, at arealet udgør en grøn forbindelse mellem Vestvoldsfredningen og Kalvebodkilefredningen, og at det ikke har nogen speciel kulturhistorisk værdi.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man i princippet er betænkelige ved at opstille kunst i naturfredede områder og fandt, at en eventuel tilladelse til opsætning af skulpturerne burde tidsbegrænses.

Repræsentanten for sammenslutningen Vestvoldens Venner meddelte, at man ikke havde indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal herved meddele, at man ikke på det foreliggende grundlag kan træffe afgørelse i sagen. Fredningsnævnet må have fremsendt en plan, hvor skulpturernes placering er angivet. En eventuel tilladelse må endvidere påregnes at blive begrænset af en tidsfrist på 15 år.

AD 1211/15-0001

AKT 122

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JAN. 1996

7878.00

Gladsaxe, den 10/1-1996
FRS 62+63/95 KP

Hvidovre kommune
Bygge- og Planafdelingen
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. sag nr. 9462 hundetræning på 2 parceller af matr.nr. 43 ex Avedøre.

Ved skrivelse af 25. oktober 1995 har Bygge- og Planafdelingen meddelt, at ejendoms- og arealudvalget har besluttet, at 2 parceller af ovennævnte ejendom, der er omfattet af Vestvoldfredningen, skal søges anvendt til hundetræning for hundeklubber, hjemmehørende i Hvidovre kommune.

Den ene parcel har ifølge ansøgningen i mange år været benyttet til hundetræning og må af trafiksikkerhedsmæssige årsager indhegnes med et 1 - 1½ meter højt hegn.

Den anden parcel er afgrænset af Stamholmen, en afvandingskanal og den overordnede regionale sti nr. 26. For denne parcels vedkommende vil det kun være nødvendigt at opsætte et 1 meter højt hegn langs Stamholmen.

I ansøgningen er endvidere anmodet om principiel tilladelse til at placere en pavillon/skurvogn på hver af parcellerne samt etablering af en parkeringsplads. Begge dele er gjort afhængig af en endelig placering, som skal fastsættes senere.

Der har den 22. november 1995 været afholdt møde angående sagen.

Fredningsnævnet skal herved meddele, at nævnet ikke ønsker at tage stilling til ansøgningen, før Naturklagenævnet har truf-

AD 1211/1-0023
114

fet endelig afgørelse i sagen vedrørende fredningen af Vestvolden.

Dersom Naturklagenævnets afgørelse ikke måtte være til hinder for det ansøgte, må det, for at fredningsnævnet kan tage endelig stilling til sagen, have tilsendt en nærmere beskrivelse af det hegn, der tænkes opført samt en nærmere beskrivelse af materialer og farve samt en mere præcis beskrivelse af husenes placering i områderne.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

7878.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JAN. 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 25/01-96
FRS nr. 61/95 KP

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. 8-70-51-01/93 informationstavler langs Vestvolden.

Ved skrivelse af 27. oktober 1995 til fredningsnævnet har forvaltningen på vegne "Arbejdsgruppen vedrørende Vestvolden" søgt om tilladelse til opsætning af informationstavler langs Vestvolden. Tavlerne blev beskrevet i et vedlagt bilag og det blev foreslået, at Københavns amt sammen med Skov- og Naturstyrelsen skulle bemyndiges til at opsætte dem efter et samlet program.

Det nævnte bilag er vedlagt i kopi, som bilag til nærværende skrivelse.

Det skal herved meddeles, at fredningsnævnene for Rødovre, Hvidovre, Brøndby og Glostrup kan give tilladelse til opsætning af tavlerne som beskrevet.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

AD. 1211/1-0023
AKT 115

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, skt. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

K 96 VESTVOLDEN
KØBENHAVNS AMT

Informationstavler på Vestvolden

Kulturby 96 projekt nr. 4 for Vestvolden omfatter information. En del af denne information gælder opstilling af informationstavler og skilte i området. Der er dels tale om tavler og skilte, der opstilles permanent for at orientere om Vestvolden og dens historie (A) dels om tavler, der placeres midlertidigt for at orientere om de enkelte kulturbyaktiviteter (B).

A. Tavler om Vestvoldens historie

Som led i kulturbyaktiviteterne, og for at formidle Vestvoldens historie , ønskes udarbejdet og opsat 3 typer af informationstavler:

1. Vestvolden - hele voldanlægget

   Tavlen fortæller om det samlede forsvarsanlæg og dets sammenhæng til den øvrige del af Københavns befæstning. Tavlen ønskes placeret ved de steder, hvor man fra vigtige stier eller p-pladser kommer ind på voldområdet. Ialt vil det - som maximum - være 18 steder.

2. Den retablerede voldstrækning

   Tavlen fortæller om den del af volden, der som led i kulturbyprojekt fra Rødovre kommune tænkes retableret og tilbageført til sit "oprindelige" udseende.
   Tavlen placeres 2 steder ved den retablerede vold.

3. Fredskrudtmagasin ved Ejby-lejren

   Tavlen fortæller om det restaurerede magasin.

Tavlerne 1 og 2 tænkes udformet som informationstavlerne ved Mølleåen. De er 50x50 cm, med tekst og illustrationer i farver monteret skråt i holdere af lakeret metal.

Tavle 3 er mindre (42x60 cm) og kun med en ekstra farve.

Tavlerne udarbejdes i et samarbejde mellem Københavns Amt og Skov- og Naturstyrelsen, idet de er tænkt at skulle indgå i Skov- og Naturstyrelsens samlede formidling af hele Københavns befæstning.

B. Informationstavler og skilte ved K 96 aktivitetsstederne

For at sikre en sammenhæng i skiltningen på Vestvolden både nu og i fremtiden, søges skiltning i forbindelse med K 96 aktiviteterne gennemført efter en samlet plan og et fælles design.

Der regnes med tre typer af skilte:

a. Oversigtsskilte, der placeres ved de enkelte hovedprojekter (skulpturpark, retableret vold, model, fredskrudtmagasin). Skiltene markerer projektet, orienterer om det og tænkes samtidig udformet med en plads til oplysninger om særlige arrangementer i tilknytning til stedet.
Der forventes at skulle anvendes 3-4 af denne type skilte.

b. Informationsskilte, der orienterer om særlige lokaliteter som f.eks. minivolden.
Der forventes at skulle anvendes 5-6 af denne type skilte, alle i Rødovre kommune.

c. Anvisningsskilte, der viser vej til aktiviteter o.l.
Det er vanskeligt at fastsætte, hvor mange af disse skilte, der skal anvendes, men formentlig er tallet 5-10 stk.

Generelt er målet at opstille så få skilte og tavler i området som muligt. Et detaljeret designforslag og en plan til placering af skilte vil kunne udarbejdes på et senere tidspunkt.

SRA 26.10.1995

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
06 FEB. 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

7878 00

GLADSAXE, den 05/02-96
FRS 81/95 KP

Rødovre kommune
Skole- og Fritidsforvaltningen
Rødovre Centrum 207-3
2610 Rødovre

Vedr. j.nr. 04.08.00 G01/94.89-0-16 rullehockeybane på matr.nr. 54 Rødovre by, Rødovre ved Idrætsanlægget i Espelunden.

Ved skrivelse af 15. november 1995 har forvaltningen fremsendt nyt forslag til placering af asfalteret rullehockeybane samt beskrivelse af 10. november 1995 af banderne omkring rullehockeybanen. Banen er ved det nye forslag placeret øst for den forberedte parkeringsplads ved Espelundens Stadion og umiddelbart nord for Absalon Camping.

Banderne omkring rullehockeybanen er beskrevet således:

"Stativet: 120 cm højt med vandret rørafslutning og med tværrør ca. 30 cm over jord.
Der anvendes 1" rør pr. 1,25 m. I gavlene forhøjes lodposter med 1 m og der opsættes net - ca. 2,5 m omkring hjørner.

Plader : Opsætning af 120 x 120 cm støbeplader.
Over kant beskyttes af aluprofil.
Underkant med pvckant mod asfalt."

Det er oplyst, at banderne søges monteret således, at de kan demonteres om vinteren.

I fortsættelse af fredningsnævnets skrivelse af 26. september 1995 vedrørende den tidligere placering af rullehockeybanen skal nævnet herved meddele tilladelse til den nu ansøgte placering af rullehockeybanen med bander i overensstemmelse med den ovennævnte beskrivelse.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Natur-

AD 1996-1211/1-0001
AKT 4

styrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

GLADSAXE, den 10/4-96
FRS 80/95 KP

Rødovre kommune
Skole- og Fritidsforvaltningen
Rådhuset
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

7878.00

Vedr. ansøgning om godkendelse af tribune, indgangsparti, toiletter samt lysanlæg ved opvisningsbanen i Espelunden.

I skrivelse af 15. november 1995 har Rødovre kommune, Skole- og Fritidsforvaltningen, ansøgt om godkendelse af et projekt vedrørende opførelse af tribune, nyt indgangsparti, toiletter samt lysanlæg ved opvisningsbanen i Espelunden.

Området er fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 7. juni 1993 vedrørende Vestvolden.

Det hedder i § 8 i kendelsen:

> "De tilstødende åbne arealer skal udlægges som offentlig tilgængelige arealer.
>
> Eksisterende idrætsanlæg, sportspladser og parkområder kan bibeholdes, men områdets karakter som åbent forterræn skal bevares eller forstærkes eventuelt ved fjernelse af eksisterende nåletræslæhegn. I forbindelse med idrætsanlæg kan der etableres mindre bygninger og anlæg under forudsætning af, at områdets karakter ikke ændres."

Fredningsnævnet har sendt ansøgningen til udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening, der i skrivelse af 26. februar 1996 bl.a. udtaler:

> "Det bemærkes, at lokalkommiteen principelt kan tiltræde, at der meddeles Rødovre kommune tilladelse til det ansøgte, idet lokalkommiteen dog finder, at følgende forbehold bør fremføres og indgå ved fredningsnævnets behandling af sagen for eksempel i form af vilkår for tilladelsen:
>
> For så vidt angår ansøgningen af 15. november 1995 om til-

adsn 1996-1211-0006

ladelse til opførelse af en tribune, indgangsparti, lysmaster mv. bemærkes, at lokalkommiteen angående tribunen har noteret sig, at højden på denne ikke vil overstige højden på den omgivende kunstige jordvold. Det er endvidere en forudsætning for lokalkommiteen, at heller ikke indgangspartiet eller den resultattavle, der ifølge den medsendte tegning skal anbringes på den vestlige del af jordvolden, vil overstige højden på selve jordvolden. Lokalkommiteen lægger således vægt på, at ingen dele af de pågældende "bygningsdele" kan ses fra voldgaden/Vestvolden.

.....

Endvidere bør det være et vilkår for en eventuel dispensation fra fredningsbestemmelserne, at lysarmaturerne på masterne alene er tændt, når der foregår aktiviteter på selve opvisningsbanen."

Københavns amt har i skrivelse af 23. januar 1996 meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har afholdt møde på stedet den 23. marts 1996.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation, således at indgangspartiet og toiletbygning opføres som anført på tegningen, senest ændret 10. november 1995, og således at højden på tribunen ikke overstiger højden på den omkringliggende vold, ligesom tribunen placeres til højre for indgangen. Materialevalget må godkendes efterfølgende.

Fredningsnævnet tilkendegiver endvidere, at reklameskilte bør placeres neden for volden, og at der ikke fremtidig vil ske godkendelse af reklameskilte over voldens højde.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 10/06-96
FRS 20/96 KP

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedrørende skulpturpark i Mågeparken, Hvidovre kommune.

I skrivelse af 27. oktober 1995 har Københavns amt, Teknisk forvaltning anmodet fredningsnævnet om tilladelse til på matr.nr. 43 ex Avedøre (Mågeparken) at etablere en skulpturpark. I et medsendt notat er parken beskrevet.

Den 4. januar 1996 meddelte fredningsnævnet, at der først kunne træffes en afgørelse, når skulpturenes placering var angivet på en plan.

En sådan plan er sendt ved skrivelse af 12. februar 1996.

Området er fredet ved afgørelse lyst den 13. marts 1995.

For så vidt angår det aktuelle matr.nr. er det anført i fredningen:

> ".....
> Tilstandsændringer:
> ---
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 5, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
> ...."

1996-
adsN1211/15-0002

Danmarks Naturfredningsforening har i en skrivelse af 29. april 1996 udtalt:

> "Det er Danmarks Naturfredningsforenings principielle holdning, at skulpturer, kunstinstallationer o.l. bør placeres på ikke-fredede arealer.
>
> Skal der undtagelsesvis under henvisning til kulturbyaktiviteter gives tilladelse i dette tilfælde på opfyldte arealer, bør tilladelsen tidsbegrænses til et kortere åremål."

Uanset fredningsnævnet anser det for værende uden for fredningens formål at opsætte kunstværker i Vestvoldsfredningens område, findes det i denne sag omhandlede område dog at ligge ret fjernt fra selve forsvarsanlægget. Fredningen af Mågeparken er sket snarere for at skabe en biologisk transportkorridor mellem Vestvoldfredningen og Kalvebodkilefredningen. En dispensation til opsætning af skulpturerne kan derfor forsvares på betingelse af, at de fjernes påny senest 15 år efter, de blev opsat.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

NATURKLAGENÆVNET
Sekretariatet

Vermundsgade 38 B
2100 København Ø.
Tlf.: 39 47 27 50
Fax.: 39 47 27 99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

28. juni 1996
J.nr. 111/150-0004
ILJ

REG. NR. 7878.00

Kopi til orientering

Hermed følger til orientering kopi af Naturklagenævnets afgørelse af dags dato vedrørende ansøgning fra Danmarks Civile Hundeførerforening, Hvidovre Køge Bugt afdeling, om tilladelse til permanent bibeholdelse af klubhuset på matr.nr. 16a Avedøre By, Avedøre, som er omfattet af fredningen af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Med venlig hilsen

Inger-Lise Jensen
fuldmægtig
direkte tlf.: 3947 2776

Skrivelsen er sendt til:

Fredningsnævnet for København
Fremtidsvej 1, 2860 Søborg (FRS 40/93)

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (J.nr. SN 1211/1-0023)

Københavns Amt, Teknisk Forvaltning
Stationsparken 27, 2600 Glostrup (J.nr. 8-70-51-3-167-1/93)

Danmarks Naturfredningsforening
Nørregade 2, 1165 København K.

Københavns Statsskovdistrikt
Syvstjernen, Fægyden 1, 3500 Værløse

Kopi til orientering

NATURKLAGENÆVNET

Vermundsgade 38 B
2100 København Ø.
Tlf.: 39 47 27 50
Fax.: 39 47 27 99

Danmarks Civile Hundeførerforening
Hvidovre Køge Bugt afdeling
v/Palle Juul
Engholm Allé 18
2650 Hvidovre

28. juni 1996
J.nr. 111/150-0004
ILJ

Fredningsnævnet for København meddelte den 17. marts 1994 Danmarks Civile Hundeførerforening, Hvidovre Køge Bugt afdeling, en midlertidig dispensation fra naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinier til fortsat at have foreningens klubhus placeret på et areal af ejendommen matr.nr. 16a Avedøre By, Avedøre, øst for motorvejen ved Vestvolden i Hvidovre kommune indtil den 28. februar 1995. Foreningen har lejet arealet af Københavns Skovdistrikt ved et lejemål, der udløb samme dato.

Matr.nr. 16a Avedøre By, Avedøre, er omfattet af fredningen af Vestvolden med tilgrænsende områder. Fredningsnævnet har ved sin afgørelse forudsat, at spørgsmålet om tilladelse til en permanent bibeholdelse af klubhuset på det omhandlede areal behandles af Naturklagenævnet i forbindelse med nævnets behandling af fredningssagen.

Under hensyn til, at Naturklagenævnets afgørelse om fredningen af Vestvolden med tilgrænsende områder først kunne påregnes at foreligge senere, meddelte Naturklagenævnet v/formanden den 6. oktober 1994 foreningen, at nævnet havde besluttet, at en placering af foreningens klubhus på det omhandlede areal øst for motorvejen ikke fremtidig kan tillades opretholdt, men at nævnet havde besluttet, at fredningen ikke skal være til hinder for, at klubhuset flyttes til den del af ejendommen, der ligger vest for motorvejen, når den gældende dispensation udløb den 28. februar 1995.

I brev af 21. november 1994 anmodede Danmarks Civile Hundeførerforening, Hvidovre Køge Bugt Afdeling, Naturklagenævnet om en revaluering af den meddelte beslutning, bl.a. med henvisning til, at afdelingen og Hvidovre Jagtforening siden 1950 havde haft tilladelse fra militæret til at benytte området vest for Vestvolden til hun-

detræning, også efter at området var blevet åbnet for offentligheden, og at øvrige implicerede offentlige myndigheder har stillet sig tilfreds med afdelingens efterlevelse af stillede krav. Afdelingen henviser endvidere til, at den foreslåede flytning af klubhuset til den del af ejendommen, der ligger vest for motorvejen, vil ske fra et fredet område til et andet fredet område.

Afdelingen har tillige spurgt, om en i 1983 af de to koncessionerede (private) selskaber H.N.G. og D.O.N.G. opført gulstensbebyggelse, som er nabo til afdelingens areal, og som er placeret i samme forhold til byggelinier m.v., ligeledes kræves flyttet.

Skov- og Naturstyrelsen har i anledning af det i afdelingens brev af 21. november 1995 anførte udtalt, at styrelsen har foreslået den omhandlede flytning af såvel afdelingens klubhus som øvelsesbane af landskabelige grunde i forhold til fortidsmindet. Den samme løsning er ikke foreslået vedrørende D.O.N.G.'s bebyggelse, da placeringen er bestemt af hovedgasledningens forløb.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets daværende 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale, at der ikke kan meddeles dispensation fra fredningen af Vestvolden m.v. og fra naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinier til bibeholdelse af den hidtidige placering af foreningens klubhus på det omhandlede areal af matr.nr. 16a Avedøre By, Avedøre, øst for motorvejen, men at fredningen ikke vil være til hinder for, at klubhuset og klubbens øvelsesbane flyttes til den del af ejendommen, der ligger vest for motorvejen.

Det bemærkes, at der ikke stilles krav om flytning af D.O.N.G.'s nævnte bebyggelse, da placeringen er bestemt af hovedgasledningens forløb.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck
Naturklagenævnets formand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

GLADSAXE, den 28/08-96
FRS 63/96 KP

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 7878.00

Vedr. j.nr. 8-70-51-8-167-01/95 skulpturpark i Mågeparken.

Ved skrivelse af 10. juni 1996 meddelte fredningsnævnet tilladelse til på matr.nr. 43 ex Avedøre (Mågeparken) at etablere en skulpturpark i overensstemmelse med et til andragendet om dispensationen fremsendt notat. Opsætningen af skulpturerne blev betinget af, at de blev fjernet på ny senest 15 år efter, at de var opsat.

Ved skrivelse af 20. august 1996 har Københavns amt på vegne arbejdsgruppen vedrørende Vestvolden anmodet om tilladelse til, at der etableres en skulptur på maksimalt 5 meter, og som skal være indgangsportalen til skulpturparken. Dette medfører, at den skal placeres umiddelbart vest for den vestlige ende af Mågevej.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til opsætning af den nævnte skulptur på det ansøgte sted. Tilladelsen sker på betingelse af, at skulpturen lige som de øvrige skulpturer fjernes senest 15 år efter dens opsætning.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

adsw1996-1211/15-0009

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07878.00

Dispensationer i perioden: 05-03-1997 - 12-11-1998

KOPI

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, den 05/03-97
FRS 10/97 jm

Tøjhusmuseet
Frederiksholms Kanal 29
1220 København K

Vedr. : j.nr. 611-11239 ammunnitionsdepoterne 35- 39, 46-48 og 53 på Vestvolden.

Ved skrivelse af 25. februar 1997 har Tøjhusmuseet ansøgt om tilladelse til at anvende de ovennævnte ammunitionsdepoter til opmagasinering af museumsgenstande. Forsvaret har indtil for et par måneder siden anvendt magasinerne til opbevaring af ammunition.

Da det er oplyst, at der ikke vil blive tale om bygningsmæssige forandringer i forbindelse med museets ibrugtagning af magasinerne til det ansøgte formål, og dette ikke findes at stride mod nogen af fredningens bestemmelser, skal det hermed meddeles, at den ansøgte anvendelse vil kunne ske uden, at dispensation fra fredningsnævnet er fornøden.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra modtagelsen klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87. Klagen vil derefter blive videresendt til Naturklagenævnet.

Den ændrede anvendelse må i henhold til § 87, stk. 3, ikke

M[illegible]- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr SN 1996- 1211/1-0006 Bil.
Akt. nr. 10

påbegyndes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 23/04-97
FRS nr. 19/97 BH

Københavns Kommune
Parkafdelingen
Tomsgårdsvej 35
2400 København NV

REG. NR. 7878.00.

Vedr. Sg. 9 46-9-1 forlængelse af lejemålet for "Husum Pensionisthaver" på Vestvolden.

Ved skrivelse af 25. marts 1997 har De fremsendt ansøgning fra Kolonihaveforbundet for Danmark om forlængelse af lejemålet for "Husum Pensionisthaver". Lejemålet udløb med udgangen af 1995, men spørgsmålet om dets forlængelse blev udskudt, indtil den endelige afgørelse om fredningen af Vestvolden forelå.

§ 6, stk. 4, i Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden har følgende ordlyd:

"Hvis den nuværende anvendelse af de på fredningskortet viste arealer til pensionisthaver ophører, skal arealerne være offentligt tilgængelige grønne områder, jf. iøvrigt § 11 (om pleje- og anlægsplan). En opretholdelse af haverne øst for Mørkhøjvej efter udløbet af de nuværende lejemål er dog betinget af, at den side af haverne, som vender mod Fæstningskanalen, forbedres æstetisk, f. eks. ved opsætning af et gennemgående, ensartet flethegn eller et pilehegn, og at denne forbedring er godkendt af plejemyndigheden efter § 10."

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Plan- og Ejendomsdirektoratet, som den 8. april 1997 har afgivet udtalelse. Det er heri vurderet, at ovennævnte bestemmelse må forstås således, at Naturklagenævnet ved sin afgørelse har fundet, at haverne i deres nuværende form ikke er til væsentlig gene for opnåelse af fredningens formål, og at de derfor kan opretholdes (og lejemålene forlænges), hvis havernes "bagside" mod

adsn 1996-124/1-0006

Fæstningskanalen gives en mere æstetisk acceptabel udformning, end de havde på fredningstidspunktet.

Efter min opfattelse bør der ikke ske en forlængelse af lejemålet for pensionisthaverne, før der er sket den æstetiske forbedring, som er betinget i fredningsafgørelsens § 6, stk. 4. Såfremt denne forbedring udføres inden udløbet af en af Parkafdelingen fastsat frist, kan lejemålet forlænges uden fredningsnævnets godkendelse. Dersom forbedringen ikke måtte blive udført på en for Parkafdelingen acceptabel måde, eller fristen oversiddes, bør det pålægges andrageren at ryddeliggøre området, således at det kommer til at indgå som en integreret del af det fredede område.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1,
2860 SØBORG
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 23 APR. 1997
FRS 62/96

Rødovre Kommune
Skole- og Fritidsforvaltningen
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

REG. NR. 7878.00.

Vedr. j.nr. 04.08.10. G02 - 95.1388-0-31 Opvisningsbanen i Espelunden.

Ved skrivelse af 10. april 1996 meddelte fredningsnævnet dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 7. juni 1993 om fredning af Vestvolden til godkendelse af tribune, indgangsparti, toiletter samt lysanlæg ved Opvisningsbanen i Espelunden. I forbindelse med dispensationen blev det bestemt, at materialevalget skulle godkendes efterfølgende.

Senere har Naturklagenævnet den 28. juni 1996 fastsat bestemmelser om fredning af Vestvolden. Det hedder heri blandt andet:

"§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede) varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master"

Ved skrivelse af 16. august 1996 fremsendtes beskrivelse af de materialer, der foreslås anvendt ved opførelse af tribune, toiletbygning og indgangsparti ved opvisningsbanen. Der er herudover ansøgt om tilladelse til at opføre et pissoir i den vestligste ende af banen.

Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 2. sep-

adsw 1886-1211/1-0006

12

tember 1996 meddelt, at amtet intet har at bemærke til det ansøgte.

På fredningsnævnets foranledning har Skole- og Fritidsforvaltningen ved skrivelse af 20. marts 1997 fremsendt prøve på en mere diskret farve på stolesæderne end den først foreslåede.

Fredningsnævnet skal herefter meddele tilladelse til, at arbejdet udføres med det ønskede materialevalg, herunder den grønne farve på stolesæderne, som blev vist ved den den 20. marts 1997 fremsendte farveprøve.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
1 JULI 1997

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1,
2860 SØBORG
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 30/06-97
FRS 32/97 KP

Hvidovre Kommune
Skole- og Kulturforvaltningen
Hvidovrevej 280
2650 Hvidovre

REG.NR. 7878.00

Vedrørende j.nr. 15523 ansøgning om dispensation fra fredningen af Vestvolden til opsættelse af jernskulptur i Mågeparken.

I skrivelse af 9. juni 1997 har De ansøgt om tilladelse til at placere en jernskulptur i Mågeparken på et sted, der ikke er omfattet af fredningsnævnets dispensation af 10. juni 1996.

Danmarks Naturfredningsforening og Vestvoldens Venner har anført, at den skulptur, der ønskes opsat, er for stor og dominerende.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Fredningsnævnet har i afgørelse af 10. juni 1996 meddelt dispensation til opsætning af skulpturer i Mågeparken på 14 nærmere angivne steder.

Det foreslåede sted i Mågeparken er blevet besigtiget den 25. juni 1997, ligesom skulpturen derefter er blevet besigtiget ved Politigården i København.

Københavns Amt har anbefalet, at ansøgningen tages til følge, idet formålet med fredningen dette sted var at skabe biologisk sammenhæng mellem fredningen af Vestvolden og Kalvebodkilen.

adsn1996-1211-0006

Fredningsnævnet udtaler i enighed:

Den skulptur, der ønskes opstillet, har en voluminositet, der går ud over de forudsætninger, som lå til grund for fredningsnævnets dispensation af 10. juni 1996. Da disse imidlertid ikke har været tilkendegivet, gives der tilladelse til opsætning af kunstværket på betingelse af, at det forelægges fredningsnævnet, såfremt Danmarks Naturfredningsforening fremover ikke kan godkende de kunstværker, der fremtidigt ønskes opsat i Mågeparken. Fredningsnævnet vil ikke modsætte sig den alternative placering af værket.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 07/07-97
FRS nr. 29/97 BH

Arkitektgruppen aarhus
Møllegade 9-13
8000 Århus C

REG. NR. 7878.00.

Vedr. jr. nr. PCH/tll-1326 - adgang fra boligbebyggelsen Utterslev Huse til Vestvolden.

I skrivelse af 1. maj 1997 har De ansøgt om godkendelse af 3 allerede etablerede stier fra boligbebyggelsen Utterslev Huse til Vestvolden.

De har i ansøgningen anført, at der ved samtlige stiafslutninger opsættes spærrebomme af typen modelserie Publicus Veksø type GG 11 C, samt at der ved den sydvestligste stitilslutning (offentlig sti) tillige etableres gærder af typen Veksø GG 31 C til beskyttelse af hækken. Bommene og gærderne er nærmere vist på bilag 2 til ansøgningen.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996. Det fremgår af denne afgørelse, at der ikke må etableres nye adgange fra private ejendomme til Vestvolden.

Københavns Kommune, Plan- og Ejendomsdirektoratet, har anbefalet ansøgningen under forudsætning af etablering af bomme og gærder ved alle 3 stitilførsler og retablering af hækken.

Husum Pensionisthaver har under forudsætning af, at der opsættes bomme og gærder ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på be-

SN. 1996-1211/1-0006

tingelse af, at der ved samtlige stiforbindelser etableres bomme til forsinkelse af trafikken og gærder til beskyttelse af hækken, og at der samtidig genplantes og opsættes hegn til beskyttelse af det genplantede, alt efter Parkafdelingens nærmere angivelse. Arbejdet skal være udført inden 1. oktober 1997.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 07/07-97
FRS nr. 11/97 BH

Københavns Amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR. 7878.00.

Vedr. - jr. nr. 8-70-51-8-153-97/01 - tilladelse til opsætning af hegn på matr. nr. 21 e Brøndbyøster by, Brøndby Kommune.

I skrivelse af 18. februar 1997 har amtet videresendt en ansøgning af 23. januar 1997 fra Slots- og Ejendomsstyrelsen om godkendelse af et allerede opsat hegn mod Roskildevej. Hegnet er opsat af Rødovre Kommune.

Området er omfattet af fredning af Vestvolden af 28. juni 1996. Det fremgår af fredningskendelsens § 2, at der ikke må foretages tilstandsændringer, herunder etablering af hegn.

Der har været foretaget besigtigelse af arealet.

Under besigtigelsesforretningen har Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité Rødovre og Brøndby anbefalet, det ansøgte, medens Slots- og Ejendomsstyrelsen har foreslået en alternativ placering af hegnet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, så længe der er hundetræningsbane på arealet, og Rødovre Kommune er rådig over arealet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Na-

turklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

REG. NR 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 05/09-97
FRS 35/97 KP

Hvidovre kommune
Bygge- og Planafdelingen
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedrørende sag nr. 13690 grussti over Granaten.

Ved skrivelse af 20. juni 1997 har Hvidovre Kommune ansøgt om tilladelse til at anlægge en grussti over området Granaten, matr.nr. 43 ex Avedøre, der er omfattet af Vestvoldfredningen. Formålet med stien er at skabe en mere direkte forbindelse fra stien under Amager Motorvejen til Stamholmen. Den forventes benyttet af gående og cyklende med mål på Avedøre Holme.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns Amt, som i skrivelse af 30. juli 1997 har henledt fredningsnævnets opmærksomhed på, dels fredningsbestemmelserne i § 2, dels Naturklagenævnets bemærkninger til disse side 9, 1. og 2. afsnit samt side 10, 2. afsnit.

I fredningsafgørelsens § 2 er anført, at der ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand i fredningsområdet, med mindre det er umiddelbart tilladt i fredningsbestemmelserne, tillades eller foretages i henhold til en plejeplan, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

I fredningsafgørelsen er det på side 9 anført, at det tillægges stor betydning, at der snarest muligt tilvejebringe en pleje- og anlægsplan, selvom den måske i første omgang kun kan komme til at angå de mest aktuelle spørgsmål.

På side 10 er anført, at en nærmere stillingtagen til cykel- og ridestier samt eventuelt knallertstier bør ske i forbindelse med udarbejdelse af pleje- og anlægsplanen.

Fredningsnævnet forelagde Københavns Amts skrivelse af 30. juli 1997 for Hvidovre Kommune, der ved skrivelse af 30. august 1997 meddelte, at den ikke havde forestillet sig, at området skulle indgå i en samlet pleje- og anlægsplan for hele fredningsområdet. En grussti

adsn 1996-121/1-0006
24

som beskrevet vil til sin tid indgå i kommunens oplæg til pleje- og anlægsplan.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele, at den ansøgte sti findes hensigtsmæssig. Da der imidlertid ikke er udarbejdet plejeplan for området, kan der ikke meddeles tilladelse til anlæg af stien.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

16. oktober 1997
J.nr.: 97-121/150-0003
ILJ

REG. NR. 7878.00

Afgørelse
i sagen om placering af jernskulptur i Mågeparken, Hvidovre kommune, der er omfattet af fredningen af Vestvolden m.v.

Fredningsnævnet for København har den 30. juni 1997 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt en betinget tilladelse til at placere en jernskulptur på matr. nr. 43ex Avedøre, Mågeparken i Hvidovre kommune, som er omfattet af fredningen af Vestvolden m.v. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Sagens baggrund og arealets beliggenhed.

Den 28. juni 1996 stadfæstede Naturklagenævnet med visse ændringer den af Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds den 7. juni 1993 trufne afgørelse om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner. Mågeparken i Hvidovre kommune er omfattet af fredningen.

For fredningsområdet gælder bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål
- at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsfor-

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 12 11/1 - 0006
17 OKT. 1997
Akt. nr. 76

§ 2. Tilstandsændringer

> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Den omhandlede jernskulptur, skalakunst DAN 355C0 af Stig Brøgger, Hein Heinsen og Mogens Møller, er som et led i kulturbyåret 1996 blevet opstillet ved Politigården i København. Hvidovre kommune har efter kulturbyårets afslutning erhvervet skulpturen, der er på 6 x 6 x 18 m, med henblik på placering af den i "Skulpturparken ved Vestvolden", som kommunen har etableret i 1996 i samarbejde med Københavns Amt, Kulturby 96 og Arken - Museum for Moderne Kunst.

Fredningsnævnet for København har ved en dispensation fra fredningen den 10. juni 1996 tilladt et areal i Mågeparken anvendt til etablering af en skulpturpark på betingelse af, at skulpturerne på ny fjernes senest 15 år efter, de blev opsat. Tilladelsen indebærer dispensation til opstilling af 14 kunstværker på særligt markede felter. Tilladelsen blev meddelt "Uanset fredningsnævnet anser det for værende uden for fredningens formål at opsætte kunstværker i Vestvoldsfredningens område", fordi det omhandlede område fandtes at ligge ret fjernt fra selve forsvarsanlægget. Tilladelsen til skulpturparken blev ikke påklaget til Naturklagenævnet.

Hvidovre Kommune har primært ansøgt om en placering af den i nærværende sag omhandlede jernskulptur uden for det areal, der var tilladt anvendt til skulpturpark, og alternativt ansøgt om en placering af jernskulpturen, der ligger inden for arealet til skulpturpark.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse udtalt følgende:

"Den skulptur, der ønskes opstillet, har en voluminositet, der går ud over de forudsætninger, som lå til grund for fredningsnævnets dispensation af 10. juni 1996. Da disse imidlertid ikke har været tilkendegivet, gives der tilladelse til opsætning af kunstværket på betingelse af, at det forelægges fredningsnævnet, såfremt Danmarks Naturfredningsforening fremover ikke kan godkende de kunstværker, der fremtidigt ønskes opsat i Mågeparken. Fredningsnævnet vil ikke modsætte sig den alternative placering af værket."

Klagen og udtalelser for Naturklagenævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage i det væsentlige anført, at Mågeparken er et meget vigtigt nærrekreativt område. Stedet har karakter af natureng med tilstedeværelse af sjældne padder og mange fuglearter, som er knyttet til denne naturtype. Amtet har bekostet anlæggelsen af vandhuller i forbindelse med plejen af de sjældne padder i området. Området plejes meget ekstensivt og udgør den biologiske spredningskorridor mellem Vestvoldfredningen og Kalvebodfredningen.

Fredningsnævnets dispensation af 10. juni 1996 til opstilling af 14 kunstværker blev tilvejebragt i forlængelse af en forligsaftale med DN og var betinget af, at skulpturerne blev opstillet på et nærmere angivet begrænset område og i et nærmere samarbejde med Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité. Foreningen finder, at opstilling af den særdeles omfangsrige, markante og iøjnefaldende skulptur uden for det oprindelige placeringsområde vil være meget uheldig for stedet, og anser placeringen af kunstværker af dette omfang for forfejlet set i forhold til fredningens formål samt den langsigtede administration af Vestvoldfredningen.

I det konkrete tilfælde vil konstruktionen forekomme voldsomt dominerende, og oplevelsen af naturværdierne vil hæmmes af den store rustfarvede jernkonstruktion. Skulpturen er - bl.a. med henvisning til dens størrelse - konstrueret til en placering af bymæssig karakter.

På grund af kulturbyåret og Hvidovre Kommunes ønske om at etablere en skulpturpark indgik foreningen og kommunen i sommeren 96 aftale om, at foreningens lokalkomité skulle involveres i det videre arbejde med skulpturparkens etablering. Ifølge denne aftale skulle kunstværkerne indpasses i det fredede område i samarbejde mellem kommunen og foreningens lokalkomité. Heri lå der efter foreningens opfattelse naturligvis, at kunstværkerne ikke kunne have en størrelse, der var upassende for områdets naturindhold og karakter. Foreningens hensigt med indgåelsen af denne aftale var at imødekomme kommunens ønske om at deltage i kulturbyårets arrangementer. Hensigten var naturligvis ikke, at dette skulle ske på bekostning af de eksisterende naturværdier og oplevelsen af disse.

Foreningen henleder opmærksomheden på, at der også uden for foreningen lokalt er modstand mod den påtænkte tilstedeværelse af kunstværket.

Københavns Amt har udtalt, at amtet som fredningsrejser foreslog Mågeparken fredet i forbindelse med Vestvoldfredningen for at skabe en fri-

luftsmæssig og biologisk korridor imellem Kalvebodkilen og Vestvoldfredningen. Det var af betydning for amtets vurdering, at det skete i samarbejde med den pågældende kommune og grundejer, Hvidovre Kommune. Det bynære parkareal er etableret på opfyldt areal og kan ikke anses som "færdig-modelleret". Amtet har derfor af landskabelige årsager ikke haft betænkeligheder ved at anbefale den ansøgte opstilling af "Skala-kunst". Amtet har investeret naturgenopretningsmidler i området for at skabe en spredningskorridor for padder og tudser. Den pågældende skulptur vil efter amtets opfattelse ikke skade områdets værdi som biologisk spredningskorridor for specielt padder og tudser. Københavns Amt kan derfor anbefale, at tilladelsen opretholdes.

Skov- og Naturstyrelsen har intet haft at bemærke til opstillingen af den pågældende skulptur.

Hvidovre Kommune har oplyst, at kommunen har påtaget sig at videreføre og udvikle skulpturparken i Mågeparken med Arken som kunstfaglig rådgiver. Det er formålet, at parken hen mod år 2000 skal fremstå som en manifestation af moderne, nordisk skulptur. Der er på nuværende tidspunkt 4 skulpturer placeret i den.

Kommunen har henvist til fredningsnævnets dispensation af 10. juni 1996 til skulpturparken og har anført, at skulpturparken er etableret i tillid til holdbarheden i dette grundlag. Kommunen har investeret økonomi og ressourcer i øvrigt af betydeligt omfang i projektet.

Skulpturen DAN 355CO er i kraft af sin størrelse og sit kunstneriske udtryk ganske dominerende. Kommunen, Arken og kunstnerne ønsker den derfor indplaceret i skulpturparken på en måde, der yder den kunstnerisk retfærdighed, men også så den harmonerer bedst muligt med landskabet. Det var vurderingen, at den optimale placering ligger umiddelbart uden for det område, der er omfattet af dispensationen af 10. juni 1996.

Kommunen er uforstående over for det af Danmarks Naturfredningsforening anførte om skulpturens størrelse og karakter og områdets naturværdi. Foreningen har ikke i forbindelse med parkens etablering eller i øvrigt givet udtryk for, at der kunne blive tale om en indholdsmæssig begrænsning af parkens kunstneriske udtryk f.eks. begrundet med en skulpturs størrelse. Dette ville kommunen selvsagt ikke have ladet stå uimodsagt.

Det er rigtigt, at skulpturen er fremstillet med henblik på en bymæssig placering. Imidlertid har kunstnerne netop godkendt placeringen i Mågeparken, fordi den her vil få en opstilling på grænsen mellem parkland-

skabet og byen med hovedvej og industribyggeri grænsende umiddelbart op til parken.

Hvad angår de plan- og fredningsmæssige forhold, opfatter Hvidovre kommune Mågeparken som et rekreativt område for kommunens borgere, som en grøn forbindelse mellem arealer omfattet af Kalvebodfredningen og Vestvolden samt som en biologisk spredningskorridor. Disse forhold generes ikke af den etablerede skulpturpark og vil heller ikke blive generet af den nye skulptur.

I forhold til områdernes faktiske anvendelse samt plan- og fredningsbestemmelserne er der ikke forskel på en placering inden for det oprindelige skulpturparkområde og en placering uden for skulpturparkområdet, som er den primært ønskede placering.

Naturklagenævnets afgørelse:

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer (Lars Busck, J.J. Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Palle Kiil, Niels J. Langkilde, Hans Chr. Schmidt og Svend Taanquist).

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Naturklagenævnet har intet at indvende imod det med kulturparken forsøgte samspil mellem kunst og fredede arealer. Den omhandlede jernskulptur, DAN 355CO, har imidlertid en sådan størrelse, at den efter nævnets opfattelse klart må falde uden for den ved fredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1996 tilladte opstilling af skulpturer. Skulpturen vil på grund af sin størrelse virke dominerende og skæmme de fredningsmæssige værdier i området.

Naturklagenævnets ændrer derfor fredningsnævnets dispensation af 30. juni 1997 til opsætning af jernskulpturen DAN 355CO på matr.nr. 43ex Avedøre, Mågeparken i Hvidovre kommune, til et afslag.

På Naturklagenævnets vegne

Inger-Lise Jensen
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 14/11-97
FRS 49/97 - Jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 ... 1997

Københavns Amt
Projekt Vestvolden
Postbox 48
2610 Rødovre

REG. NR. 7878.00

Vedr.: Haven ved Stavnsbjerggård.

Ved skrivelse af 8. september 1997 har De ansøgt om tilladelse til at opføre et brænde- og redskabsskur på ca. 24 m2 i det nordvestlige hjørne af Stavnsbjerggårds have, der er beliggende syd for gården. I skrivelsen var anført, at ansøgningen knyttede sig til en den 1. juli 1997 indsendt beplantningsplan for haven ved Stavnsbjerggård. Denne ansøgning er imidlertid ikke modtaget.

Københavns Amts Tekniske Forvaltning har på Fredningsnævnets foranledning indhentet nærmere oplysninger, og ved skrivelse af 14. oktober 1997, hvor disse blev vedlagt, anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet skal hermed i enighed meddele tilladelse til opførelse af det ansøgte brændeskur ligesom beplantningsplanen godkendes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0006 Bil.
27

Fredningsregistret.

NATURKLAGENÆVNET

KOPI TIL ORIENTERING

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

19. februar 1998
J.nr.: 97-121/150-0005
ILJ

REG. NR. 7878.00

Afgørelse
i sagen om anlæg af en grussti over området Granaten i Hvidovre kommune.

Fredningsnævnet for København har den 5. september 1997 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til anlæg af en grussti for gående og cyklende over området Granaten, matr.nr. 43ex Avedøre By, Avedøre, der er omfattet af fredningen af Vestvolden m.v. Formålet med stien er at skabe en mere direkte forbindelse fra stien under Amagermotorvejen til vejen Stamholmen. Stien forventes benyttet af gående og cyklende med mål på Avedøre Holme.

Hvidovre Kommune har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Sagens baggrund og arealets beliggenhed.

Bl.a. følgende fredningsbestemmelser gælder for området:

"§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål
- at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 · 12 11 / 1 - 0006
- 4 MRS. 1998
Akt. nr. 31

.....

§ 11. Pleje- og anlægsplan.

Stk. 1. En pleje- og anlægsplan, der kan danne grundlag for de beføjelser, som i fredningsbestemmelserne er tillagt plejemyndigheden, skal omfatte hele fredningsområdet med de i stk. 2 nævnte begrænsninger, skal gives et indhold som nævnt i stk. 3 og skal være tilvejebragt efter bestemmelserne i stk. 4 og 5.

Stk. 2. Planen skal kun omfatte Brøndbyskoven i Brøndby kommune og den del af de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune, der ligger øst for Avedøre Havnevej, såfremt det ønskes af plejemyndigheden. For den øvrige del af de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune kan der tilvejebringes en eller flere særskilte pleje- og anlægsplaner.

Stk. 3. Pleje- og anlægsplanen skal for et tidsrum af højst 5 år fastlægge retningslinier for naturpleje, offentlighedens adgang og udførelsen af foranstaltninger, der findes hensigtsmæssige for, at fredningens formål kan opfyldes. I planen kan således bl.a. indgå
- sikring og forbedring af de rekreative forhold og de naturhistoriske værdier,
.....

Stk. 4. Pleje- og anlægsplanen skal være tiltrådt af alle de i § 10 nævnte plejemyndigheder og af Københavns Amt. En eventuel særskilt pleje- og anlægsplan for de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune skal dog kun være tiltrådt af Miljø- og Energiministeriet og Københavns Amt. Den tiltrådte plan skal sendes til fredningsnævnet og Naturklagenævnet.

Stk. 5. Før pleje- og anlægsplanen tiltrædes efter stk. 4, skal der være givet Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Botanisk Forening og Foreningen Vestvoldens Venner lejlighed til at udtale sig over planen.

.....

§ 12. Offentlighedens adgang.

Stk. 1. Offentligheden har ret til at færdes til fods i hele fredningsområdet bortset fra indhegnede arealer og arealer, der dyrkes landbrugsmæssigt, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål.

Stk. 2. Offentligheden har, indtil der er tilvejebragt en pleje- og anlægsplan, ret til at færdes på cykel, på knallert og til hest på de dertil afmærkede stier som hidtil. I pleje- og anlægsplanen tages stilling til den nærmere fastlæggelse af offentlighedens adgang, jf. § 11.

.....

Stk. 5. Plejemyndigheden kan
- forbyde færdsel i nærmere bestemte områder,
- give offentligheden en videregående færdselsret, herunder tillade fritløbende hunde i særlige områder,
- omlægge stier og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg.

Det er dog en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve disse beføjelser uden for Brøndbyskoven og arealet øst for Avedøre Havnevej, at foranstaltningen enten tiltrædes af fredningsnævnet eller har grundlag i en plan som nævnt i § 11. ....."

Hvidovre kommune er plejemyndighed for det omhandlede areal, der ejes af kommunen. Området ligger i det inddæmmede areal vest for Avedøre Havnevej.

Københavns Amt har over for fredningsnævnet tiltrådt, at der etableres en sti som ansøgt. Amtet har dog henledt fredningsnævnets opmærksomhed på Naturklagenævnets afgørelse, hvorefter en nærmere stillingtagen til cykel- og ridestier, samt eventuelt knallertstier, bør ske i forbindelse med udarbejdelsen af pleje- og anlægsplanen. Af amtets redegørelse til fredningsnævnet fremgår, at det er Københavns Amts opfattelse, at en sti

det pågældende sted vil være til gavn for den cyklende og gående trafik til arbejdspladserne i området, og at det ikke er amtets opfattelse, at der ved stiens trace vil ske skade på naturgrundlaget.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse i enighed meddelt, at den ansøgte sti findes hensigtsmæssig. "Da der imidlertid ikke er udarbejdet plejeplan for området, kan der ikke meddeles tilladelse til anlæg af stien."

Klagen og udtalelse for Naturklagenævnet.

Hvidovre Kommune har i sin klage bl.a. anført, at kommunen finder det urimeligt, at anlægget af netop den her omhandlede offentlige sti skal afvente udarbejdelse af en pleje- og anlægsplan. Der er tale om en grussti for gående og cyklende med ærinde på Avedøre Holme. Den tænkes anlagt i en længde af 200 m med en bredde på 3 m udført i en stikasse med 15 cm stabilgrus og 2 cm lergrus. Kommunen finder, at fredningsnævnet bør anvende sin dispensationskompetence efter naturbeskyttelseslovens § 50, da stien er i overensstemmelse med et af formålene med Vestvoldfredningen, nemlig at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området.

Hvidovre kommune agter at udarbejde særskilt pleje- og anlægsplan for området mellem Gl. Køge Landevej og Avedøre Havnevej. Området Granaten vil være omfattet heraf, og den ansøgte sti vil indgå i planen. Kommunen finder det mest hensigtsmæssigt, at denne særskilte pleje- og anlægsplan afventer de for nyligt igangsatte drøftelser vedrørende den samlede pleje- og anlægsplan for det øvrige fredningsområde. I disse drøftelser vil netop afgrænsningen af området, der skal indgå i den samlede plan samt karakteren og omfanget af plejebestemmelserne blive behandlet.

Ifølge den i styregruppen fremlagte tidsplan skal den samlede plan være færdig inden den 1. januar 2000. Kommunen agter at udarbejde en pleje- og anlægsplan for de kommunale arealer på et tidspunkt, hvor erfaringerne fra den samlede plan kan inddrages.

Den ansøgte sti har i mange år indgået i kommunens overvejelser vedrørende stiforløb i området. Den er således medtaget i kommunens Grønne Plan fra 1990/1991. Af bl.a. budgetmæssige årsager er der først blevet taget initiativ til at anlægge den i 1997.

Stien har reelt fungeret som trampet sti siden slutningen af 1980'erne. Det er Hvidovre Kommunes hensigt med det ansøgte anlæg at gøre dette stiforløb anvendeligt for gående og cyklende hele året.

Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at styrelsen er enig med fredningsnævnet i, at Naturklagenævnet ifølge kendelsen har ønsket, at spørgsmålet om en nærmere stillingtagen til cykel- og ridestier mv. bør ske i forbindelse med udarbejdelse af en pleje- og anlægsplan.

Skov- og Naturstyrelsen finder imidlertid ikke, at fredningsnævnet/-Naturklagenævnet er afskåret fra med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation fra fredningen, selv om der endnu ikke foreligger en pleje- og anlægsplan. Styrelsen er i øvrigt enig med Københavns Amt og fredningsnævnet i, at etableringen af den ansøgte sti vil være hensigtsmæssig.

Naturklagenævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer (Karen Aarøe (formand), J. J. Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Palle Kiil, Hans Kardel, Niels J. Langkilde, Hans Chr. Schmidt og Svend Taanquist).

Et flertal på 9 medlemmer udtaler:

Det følger af § 2 og § 12, stk. 5, i fredningsbestemmelserne, at anlæg af den ansøgte grussti kræver en formel dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, medmindre anlægget er omfattet af en plejeplan.

Baggrunden herfor er, at Naturklagenævnet har fundet det mest hensigtsmæssigt, at der sker en løbende helhedsvurdering og en smidig administration, således at der ikke skal indhentes en formel dispensation fra fredningsnævn (og Naturklagenævn ved påklage), når de berørte myndigheder er enige i spørgsmål om bl.a. offentlighedens adgang og anlæg af stier. Naturklagenævnet ønskede ikke på daværende tidspunkt at tage stilling til, hvilke af de mange stier, der skulle være cykel- og ridestier m.v.

Flertallet finder ikke, at dette udelukker, at der kan meddeles dispensation, såfremt en plejeplan (endnu) ikke er udarbejdet.

Det følger af fredningsbestemmelsernes § 11, at der kan udarbejdes en særskilt plan for det omhandlede område, og at denne alene skal tiltrædes af amtet og Skov- og Naturstyrelsen. Det er således forudsat, at der kan tages stilling uden sammenhæng med det øvrige fredningsområde.

Hvidovre Kommune har oplyst, at der vil blive udarbejdet en særskilt plejeplan, der dog vil afvente den samlede plejeplan for det øvrige fredningsområde (efter årsskiftet 1999/2000).

Såvel amtet som Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at etableringen af den ansøgte sti vil være hensigtsmæssig. Ingen af parterne har udtrykt ønske om, at en stillingtagen afventer plejeplanerne.

På denne baggrund og henset til, at der er tale om et mindre, helt lokalt stiforløb og til, at stien har været planlagt af kommunen igennem adskillige år, finder flertallet, at der på indeværende tidspunkt bør tages stilling til, hvorvidt den ansøgte sti skal tillades.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse tilkendegivet, at den ansøgte sti findes hensigtsmæssig. Nævnet har imidlertid ikke foretaget en egentlig realitetsbehandling af sagen, idet nævnet ikke har hørt de organisationer, som i henhold til § 11, stk. 5, skal have lejlighed til at udtale sig over plejeplanerne. Uanset at dette ikke udtrykkeligt er fastsat i fredningsbestemmelserne, findes det hensigtsmæssigt, at disse organisationer får lejlighed til at udtale sig, inden der træffes en afgørelse.

Flertallet finder derfor, at sagen bør hjemvises til fredningsnævnet til realitetsbehandling.

Mindretallet (Niels J. Langkilde) stemte for at stadfæste fredningsnævnets afslag.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at sagen hjemvises til Fredningsnævnet for København til realitetsbehandling.

På Naturklagenævnets vegne

Inger-Lise Jensen

Inger-Lise Jensen
fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 14/09-98
FRS 40/98 - jm

Brøndby Kommune - Teknisk Forvaltning
Park Allé 160
Postbox 178
2605 Brøndby

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 SEP 1998

REG. NR. 7878.00.

Vedr. Nedgravning af spildevandstank.

I skrivelse af 28. juli 1998 har De ansøgt om godkendelse af en foretaget nedgravning af en 5000 liter stor spildevandstank foran fredskrudtmagasinet ved Horsedammen i Brøndby kommune. Spildevandstanken skal sammen med en skurvogn betjene personalet ved istandsættelse af magasinet. Arbejdet vil vare indtil oktober 1999, på hvilket tidspunkt tanken vil blive fjernet og arealet retableret. Placeringen af spildevandstanken er vist på Brøndby Kommunes tegning vedlagt ansøgningen.

Området er omfattet af fredningen af Vestvolden, hvorefter det i henhold til bestemmelserne ikke er tilladt at foretage terrænreguleringer m.v.

Københavns Amt har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte indtil udgangen af oktober 1999.

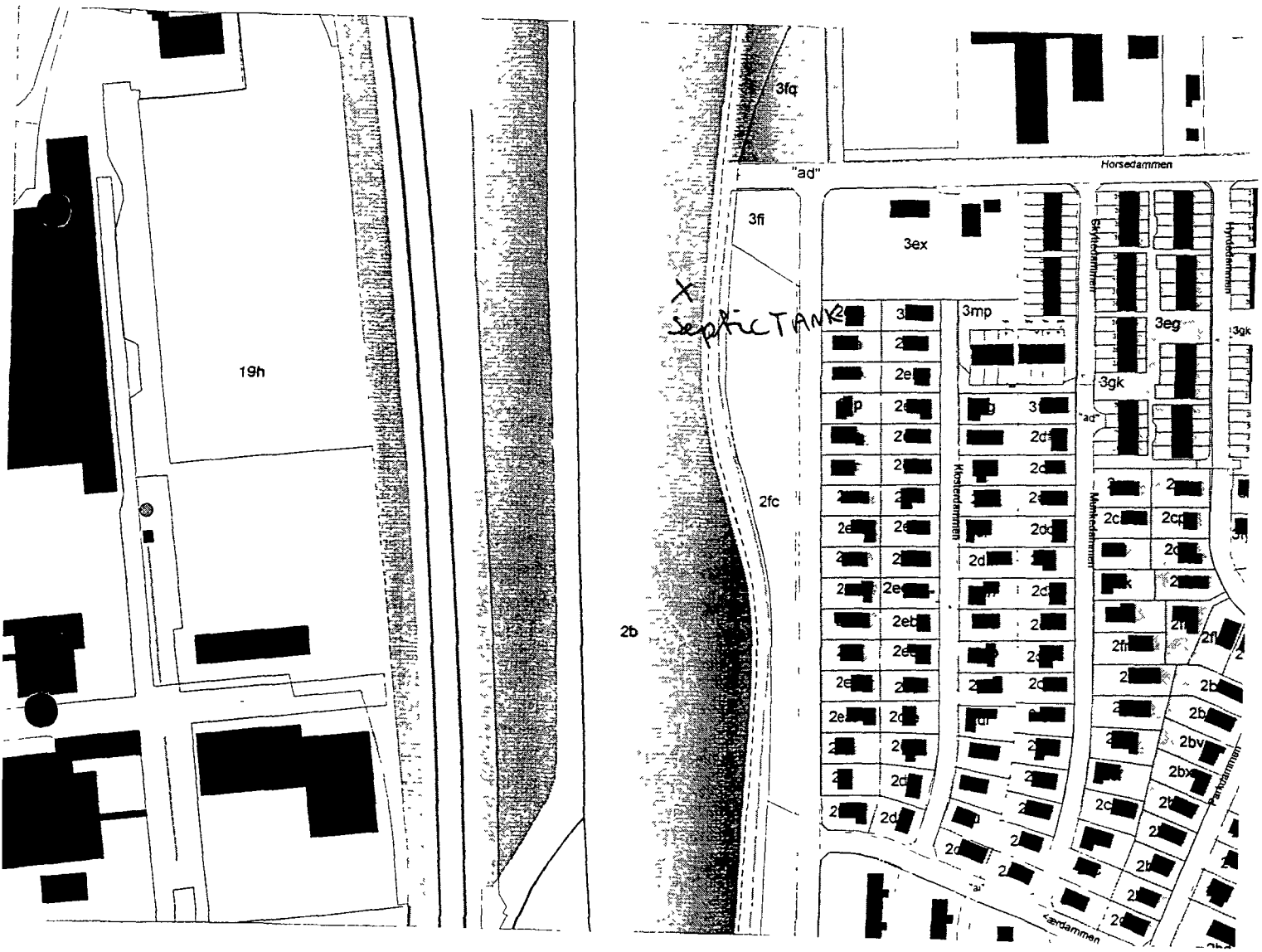
Placeringen af spildevandstanken er vist på vedlagte tegning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

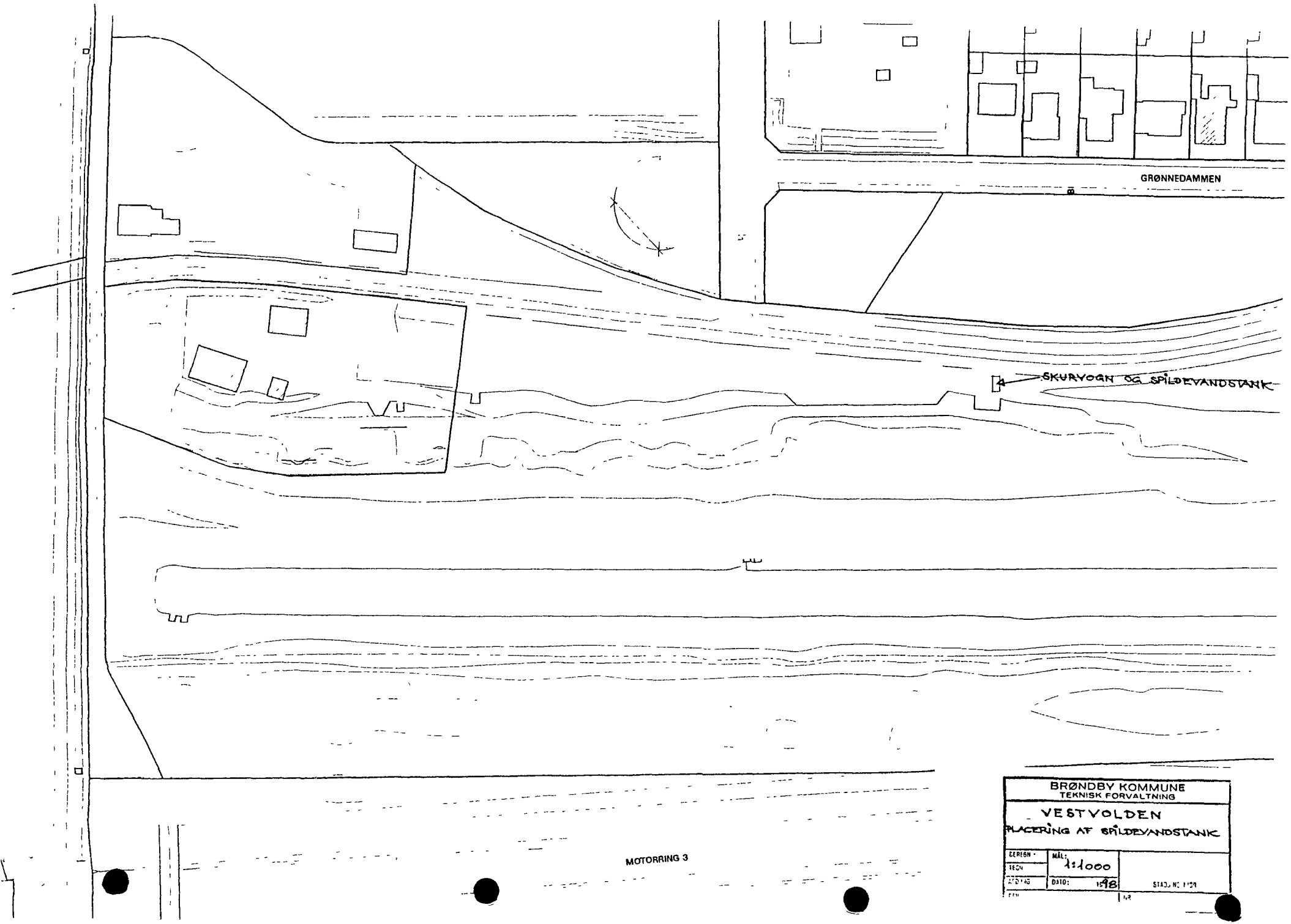
1211/1-0006
35

Fredningsnævnet må påtale, at arbejdet er iværksat uden den forudgående dispensation. Især offentlige myndigheder, der selv har tilsynsbeføjelser, bør undgå noget sådant.

Hans Chr. Poulsen
formand



19h
3fq
"ad"
Horsedammen
3fi
3ex
X
Septic TANK
3mp
3eg
3gk
"ad"
2fc
2b
Klosterdammen
Menkedammen
Skyttedammen
Hyrdedammen
Parkdammen
Kærdammen


GRØNNEDAMMEN
SKURVOGN OG SPILDEVANDSTANK
MOTORRING 3
BRØNDBY KOMMUNE
TEKNISK FORVALTNING
VESTVOLDEN
PLACERING AF SPILDEVANDSTANK
MÅL: 1:1000
DATO: 1998

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 12/11-98
FRS 30/98 - jm

REG. NR. 7878 00.

Københavns Statsskovdistrikt
Syvstjernen
Fægyden 1
3500 Værløse

Vedr. dispensation fra fredningen af Vestvolden til anlæg af en sti samt opsætning af et nyt skelhegn øst om det militære anlæg ved Ejby mellem Ejbyvej og Jyllingevej.

I skrivelse af 28. maj 1998 har De ansøgt om dispensation til anlæg af en sti samt opsætning af et nyt skelhegn øst om det militære anlæg ved Ejby mellem Ejbyvej og Jyllingevej.

Stien er vist på vedlagte skitse. Den nordlige del er en eksisterende sti, som i mange år ikke har været benyttet. Den ønskes forbundet med sin fortsættelse syd for det militære område med den ansøgte sti uden om det militære område.

Ejendommene er omfattet af Fredning af Vestvolden af 28. juni 1996, hvor der i § 2 fremgår:

"Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegatationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Københavns Amt har anbefalet ansøgningen.

ad 1996 - 1211/1 - 0006

Rødovre kommune har i skrivelse af 2. juli 1998 anført følgende:

"I forbindelse med Deres henvendelse af 9. juni 1998 kan vi oplyse, at Rødovre kommune ikke har indvendinger mod den ansøgte dispensation.

Dispensationsagen er rejst på baggrund af et ønske fra Rødovre kommune om at skabe sammenhæng i stiforløbet i Vestvoldens længderetning, for at tilgodese gående og cyklende ad Voldgade. Denne er p.t. lukket for offentlig adgang på det stykke, hvor Forsvarsministeriet har til huse i Ejby. Stiføringen er på denne baggrund detailplanlagt i samarbejde mellem Forsvarsministeriet og Rødovre kommune.

For at forbedre offentlighedens adgang og frie passage langs hele voldgaden, ser Rødovre kommune gerne, at de fornødne dispensationer til realisering af stiprojektet meddeles."

Formålet med det ansøgte er, at skabe sammenhold i stiforløbet i Vestvoldens længderetning, men da der ikke er tilfredsstillinde umiddelbar passagemulighed til stien nord for Jyllingevej, vil en dispensation ikke i sig selv medføre, at det ønskede formål opfyldes.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte **på betingelse af**, at der bliver etableret en forbindelse, der sikrer fodgængeres og cyklisters passage af Jyllingevej.

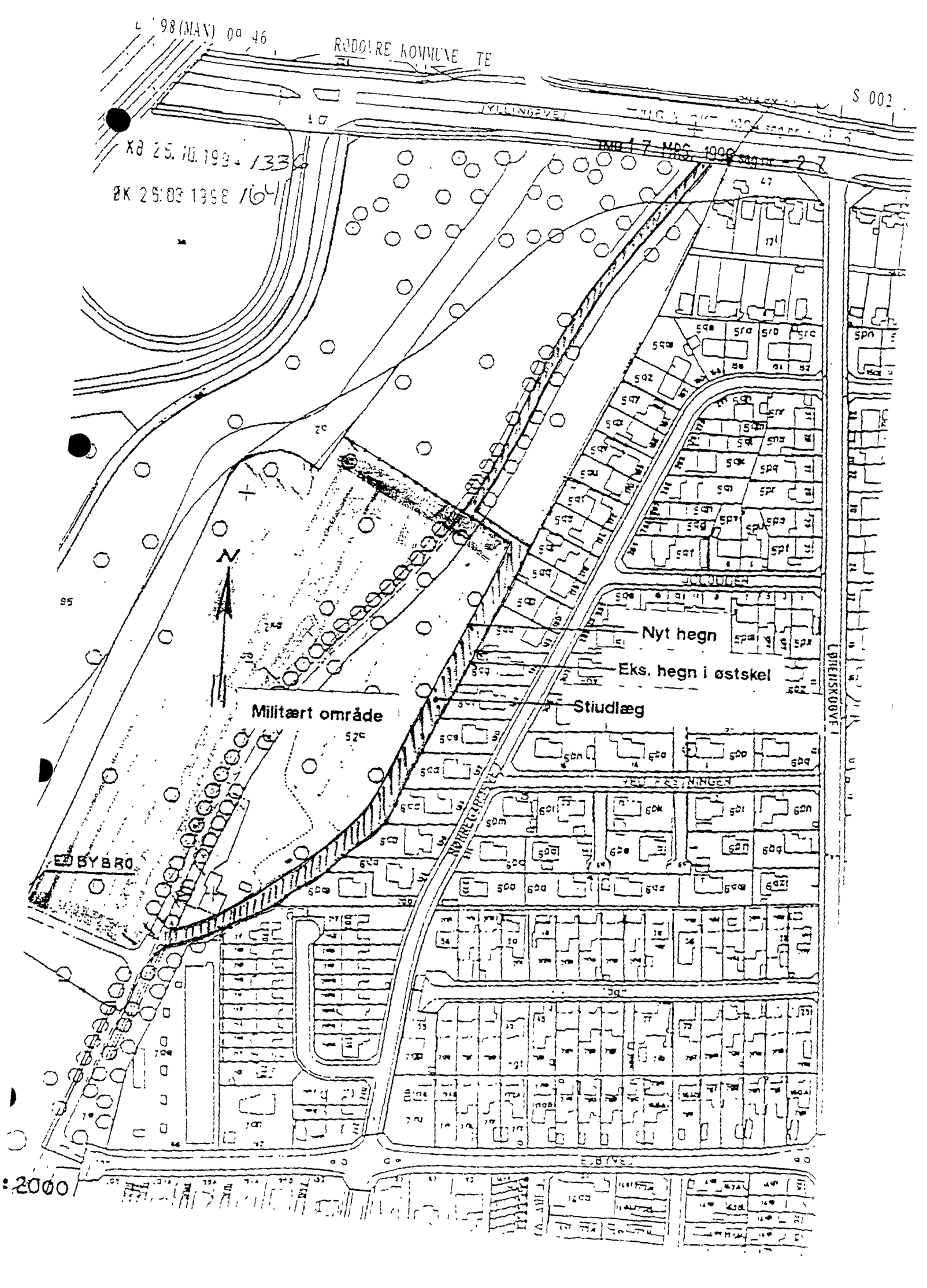
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



98(MAN) 09 46
RØDOVRE KOMMUNE TE
S 002
JYLLINGEVEJ
KØ 25.10.1994 /1336
ØK 25.03.1998 /164
17 MRS. 1998 sag nr. 27
N
Nyt hegn
Eks. hegn i østskel
Stiudlæg
Militært område
BYBRO
ØRENSKOGVEJ
:2000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07878.00

Dispensationer i perioden: 03-02-1999 - 08-12-2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 03/02-99
FRS 56/98 - jm

Projekt Vestvolden
Postbox 48
2610 Rødovre

REG. NR. 7878.00

Vedr. Tilladelse til midlertidig overdækning af "savværk" med presenninger ved Stavnsbjerggård, Stavnsbjergvej 91, 2650 Hvidovre.

I skrivelse af 26. november 1998 har De ansøgt om dispensation til at etablere et mobilt savværk på Stavnsbjerggård i vinteren 98/99. På savværket skal elmestammer opskæres til brædder, som skal bruges til at lave borde og bænke med. Savværket består af et ca. 49 m^2 stort område dækket med presenning. Savværket ønskes placeret som vist på vedlagt kort.

Stavnsbjerggård er omfattet af fredning af Vestvolden, hvorefter der ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand.

Hvidovre kommune har i skrivelse af 14. december 1998 ikke udtalt sig imod en dispensation.

Københavns Amt har i skrivelse af 15. januar 1999 anbefalet det ansøgte for en periode indtil 1. juni 1999.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, på betingelse af, at pladsen er ryddet 15. september 1999.

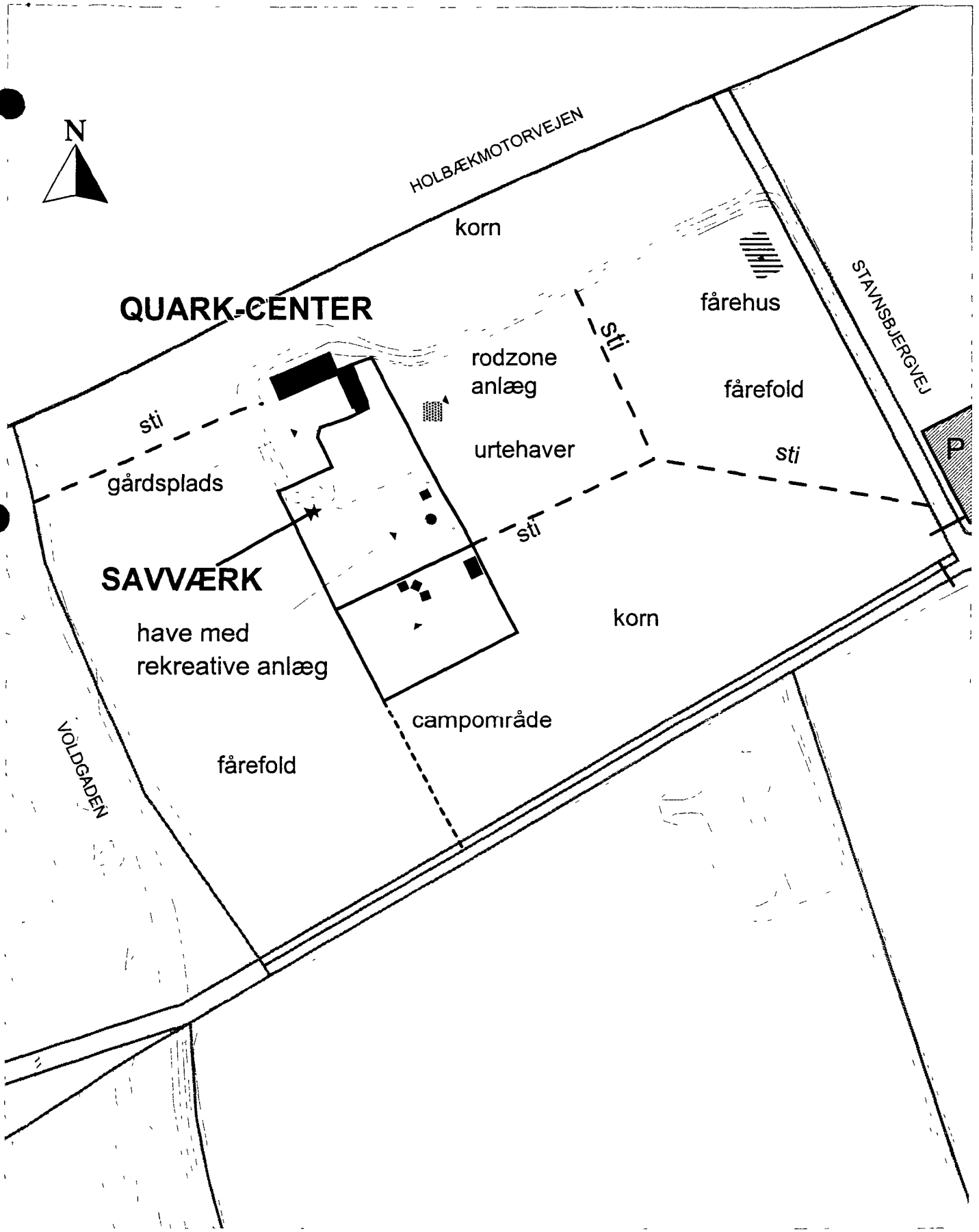
ad 1996 - 1211/1-0006

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



SAVVÆRK VED QUARKCENTERET

Midlertidige tilladelser

MÅL	1:2.500	SAGSB./TEGN	mho
DATO	14/12/1998	SAG/JOURNALNR	
REV		PLANBILAG	

HVIDOVRE KOMMUNE TEKNISK FORVALTNING BYGGE- & PLANAFDELINGEN

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 01/06-99
FRS nr. 22/99 BH

Rødovre Kommune
Skole- og Fritidsforvaltningen
Rødovre Centrum 207-3
2610 Rødovre

REG. NR. 7878.00

Vedr. jr. nr. 99.01230-001 - forlængelse af godkendelse af tribune, indgangsparti, toiletter samt lysanlæg ved opvisningsbanen i Espelunden.

I skrivelse af 10. april 1996 meddelte fredningsnævnet blandt andet dispensation til opstilling af fire lysmaster ved opvisningsbanen i Espelunden.

I skrivelse af 19. april 1999 har De for så vidt angår lysanlægget anmodet om, at godkendelsen forlænges, idet denne del af økonomiske årsager ikke er blevet udnyttet inden 3 års fristen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-
Akt. nr.

På et møde 20. marts 1996 blev det oplyst, at banen ikke kan anvendes om vinteren. Lyset vil herefter alene være tændt til specielle arrangementer i efterårssæsonen og til forårskampene.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemm4lse med dispensationen af 10. april 1996. Det forudsættes, at lysanlægget kun er tændt, når der foregår aktivitet på selve opvisningsbanen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder

tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 16/06-99
FRS nr. 20/99

Rødovre Kommune
Teknisk Forvaltning
Gunnekær 8
2610 Rødovre

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 JUNI 1999

REG. NR. 7878.00

Vedr. ansøgning om tilladelse til udvidelse af restaurant Espehus - Korsdalsvej 77. - Deres j.nr. 99.01028-001.

I skrivelse af 31. marts 1999 har De ansøgt om tilladelse til udvidelse af restaurationen Esperhus, beliggende i Espelund Park på matr.nr. 12 b af Rødovre by, Rødovre sogn.

Ansøgningen er begrundet i de ændrede myndighedskrav i forbindelse med driften af restaurationen. De eksisterende forhold er vist på tegning nr. 02 og 03 af 24. marts 1999, udfærdiget af Tegnestuen Hjembæk, og de fremtidige forhold er angivet på tegning nr. 11, 13, 14 og 15, alle af 24. marts 1999, udfærdiget af Tegnestuen Hjembæk. Herudover er til- og ombygninger beskrevet i summariske beskrivelse af 26. marts 1999 udfærdiget af Tegnestuen Hjembæk.

Arealet, hvorpå restauranten er beliggende, er omfattet af Vestvoldfredningen. Fredningsformålet er dels at beskytte det historiske monument, dels at bevare og forbedre de landskabelige værdier og sikre offentlighedens adgang ti arealet. Det fremgår af fredningens § 2, at der ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Københavns Amt har i skrivelse af 17. maj 1999 understøttet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det vurderes, at det ansøgte er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

ad SN 1996-211/1-0001

130

Foreningen Vestvoldens Venner har i skrivelse af 17. maj 1999 udtalt, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte udbygning af restauranten.

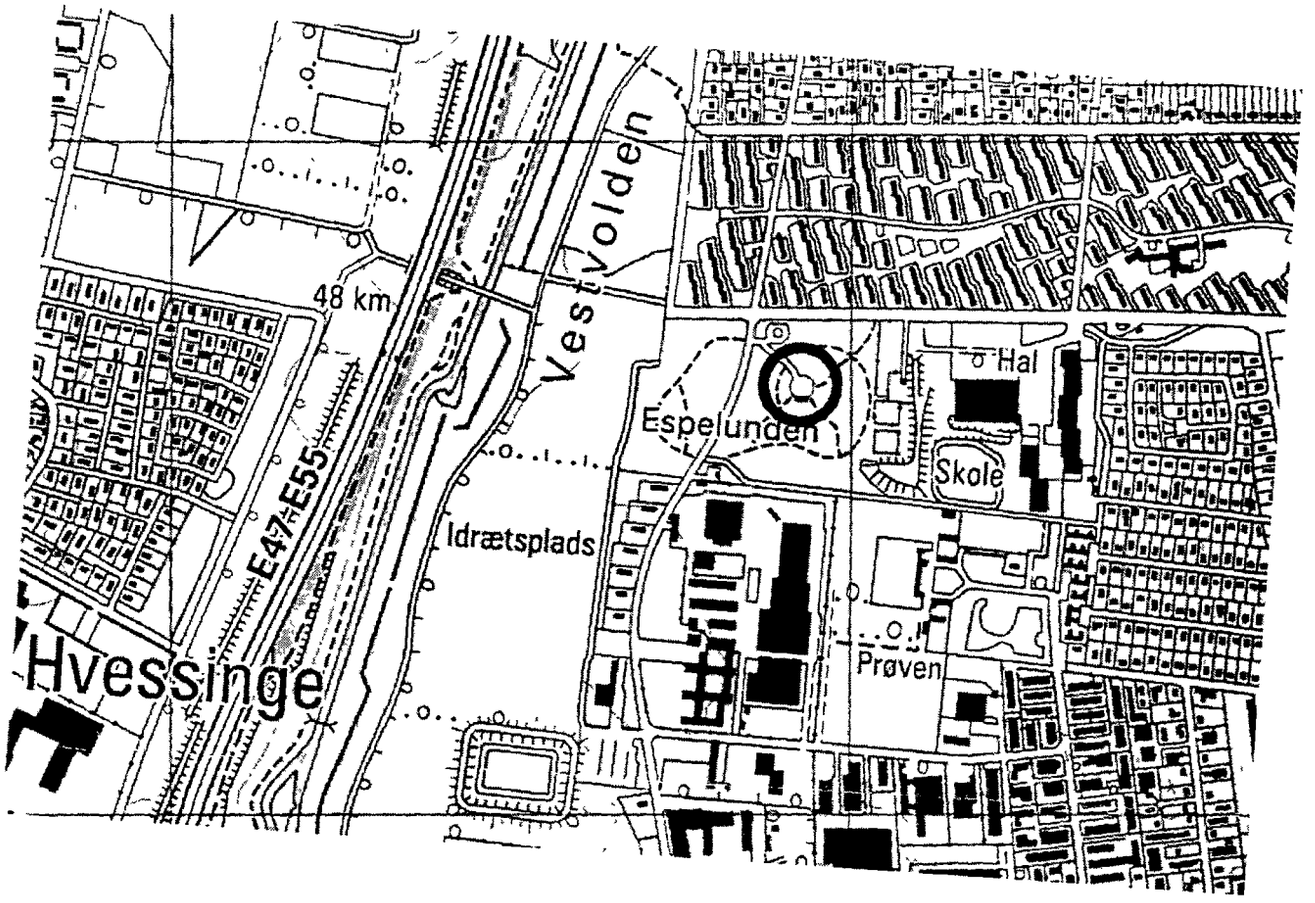
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand


48 km
Vestvolden
Hal
Espelunden
Skole
Idrætsplads
E47-E55
Hvessinge
Prøven

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39693219
TELEFAX 39661048

Gladsaxe, den 20/07-99
FRS 24/99 - jm

Hvidovre Kommune
Teknisk Forvaltning
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

REG. NR. 7878.00

Vedr. sag. nr.10029, ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen ved Stavnsbjerggård.

Ved skrivelse, modtaget den 3 april 1999, har Hvidovre Kommune ansøgt Fredningsnævnet om dipensation fra Vestvoldfredningen til aktiviteter ved Quark Centret på Stavnsbjerggård.

Af skrivelsen fremgår det blandt andet:

"Selve Stavnsbjerggaard blev allerede i 1994 indrettet til anvendelse for Hvidovre Kommunes Byøkologiske Naturcenter (Quark Centret).

De ubebyggede arealer i umiddelbar tilknytning til gården (haven og arealet syd herfor) er siden blevet taget i brug til Quark Centrets aktiviteter, og der er etableret anlæg såsom shelters, hønsehus, klatreanlæg, brænde- og redskabsskur og læskur. Haven er blevet omlagt og syge elmetræer er fældet. Der er plantet nye træer til erstatning for en del af de fældede.

.....

Ejendommene ligger i et område, der i regionplan 1997 er udpeget til regionalt friluftsområde (Den Grønne Kile). Plan-

lægningen for området skal foretages efter retningslinier i Rammeplan for Den Grønne kile. I henhold hertil skal området anvendes til almene friluftsaktiviteter. Kræves der anlæg, skal disse placeres i kanten af kilen.

Ejendommene er omfattet af fredningen af Vestvolden med tilgrænsede arealer.

Efter fredningsbestemmelserne må der kun foretages tilstandsændringer i området, såfremt der er opnået tilladelse hertil fra Fredningsnævnet, eller såfremt tilstandsændringen er medtaget i en vedtaget pleje- eller anlægsplan.

I det forslag til pleje-og anlægsplan, der er under udarbejdelse, er Hvidovre Kommunes ønsker om anlægstiltag ved Quark Centret indarbejdet.

På arealerne omkring Stavnsbjerggard ønskes udsat et fårehold eller andet dyrehold. Dyrefoldene skal hegnes. Der skal opføres et fårehus i forbindelse med foldene. En del af de øvrige arealer skal drives som økologisk landbrug.

Der skal ansøges om dispensation til følgende anlæg, jf. i øvrigt planbilaget:

1. Rodzoneanlæg med drivhus og opsamlingskar til vand øst for Stavnsbjerggard. Der vedlægges særligt bilag herom.

2. Nyttehaveparceller øst for Stavnsbjerggard.

3. Fårehus i den østlige del af det areal Quark Centret disponerer over.

4. Muldtoiletter i det nordøstlige hjørne af campområdet.

5. To legehuse, udkigstårn og abegrotte (klatreanlæg) syd for haven, såfremt dette ikke allerede er omfattet af dispensationen.

6. Fire shelters og læskur i campområdet.

7. Nyttehaver øst for Stavnsbjerggard.

8.Parkeringsplads ved Stavnsbjergvejs knæk.

9. Ridesti langs Stavnsbjergvej til Vestvolden.

Projektet med anlæg af rodzoneanlæg skal etableres af Projekt Vestvolden som et undervisningsprojekt og efterfølgende benyttes af Quark Centert som demonstrationsprojekt."

Ansøgningen har været sendt til høring i Københavns Amt, der i skrivelse af 18 juni 1999 til Fredningsnævnet vedrørende de enkelte punkter har føgende bemærkninger:

ad 1. Københavns Amt finder, at et drivhus det pågældende sted ikke vil være heldigt, ligesom rodzoneanlæg bør placeres mere naturligt i gårdens omgivelser.

ad 2. Københavns Amt har ingen bemærkninger til det ansøgte, idet det forudsættes, at der ikke opstilles bebyggelse, skure eller lignende på arealet.

ad 3. Forslag til plejeplan for Vestvolden giver mulighed for, at der kan anlægges et fårehus det angivne sted, men Københavns Amt er af den opfattelse, at det bør overvejes, om fårene ikke kan placeres i eller ved selve Stavnsbjerggard. Såfremt Fredningsnævnet kan acceptere et fårehus det pågældende sted, bør det gives en størrelse på maksimalt 50-100 m2 i den af Fredningsnævnet normalt fastsatte højde og udformning.

ad 4. Københavns Amt har intet at bemærke til, at der etableres muldtoiletter på ejendommen.

ad 5. Københavns Amt har intet at bemærke til et legeanlæg i haven syd for Stavnsbjerggaard, under forudsætning af, at højden ikke bliver større end 3 meter.

ad 6. Københavns Amt kan anbefale, at der gives tilladelse til 4 shelters udført i træ i natur- eller jordfarve. Det forudsættes, at hver shelter ikke overstiger et grundareal på 3x3 meter og en højde på 1,5 meter. Forslag til plejeplan for Vestvolden giver ikke mulighed for opførelse af læskur.

ad 7. Københavns Amt har ingen bemærkninger, under forudsætning af, at der ikke opføres bebyggelse på arealet.

ad 8. Københavns Amt har ingen bemærkninger, under forudsætning af, at der ikke sker asfaltering.

ad 9. Københavns Amt har ingen bemærkninger.

Der har den 6. juli 1999 været foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet skal udtale:

Ad pkt. 1. Rodzoneanlægget, dog uden drivhus, godkendes og **på betingelse af,** at anlægget, bortset fra beplantningen, ikke hæver sig mere end 30 cm over det omgivende terrain.

Ad pkt. 2. Forslaget til nyttehaver øst for Stavnsbjerggård godkendes **under forudsætning af**, at der ikke etableres bebyggelse, skure eller lignende.

Ad pkt 3. Det godkendes, at der opføres et fårehus i træ på maximum 100 m2, enten umalet eller malet i sort, mørkegrøn eller en mørkebrun farve. Højden skal fastsættes efter aftale med tilsynsmyndigheden. Størrelsen skal være tilpasset får og ikke kvæg.

Huset skal placeres ved Stavnsbjervejs knæk over for den ansøgte parkeringsplads.

Det tillades, at der opsættes hegn omkring fårefoldene. Udformningen af hegnene skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

Ad pkt. 4 De ansøgte muldtoiletter godkendes **på betingelse af,** at de placeres inden for afgrænsningen af den tidligere have og udføres i træ enten umalet eller malet i farver som nævnt ovenfor vedrørende fårehuset.

Ad pkt. 5. De opførte legehuse og øvrige legeredskaber godkendes. De tillades ikke flyttet uden for haven.

Ad pkt. 6. De tre allerede etablerede shelters godkendes, og der godkendes opført endnu et tilsvarende inden for afgrænsningen af pælene.

Den etablerede pæleafgrænsning godkendes.

Det opførte læskur godkendes ikke. Det tillades, at det flyttes inden for den tidligere haves område, således at det er dækket af slørende beplantning.

Ad pkt. 7. Det **tillades ikke**, at der etableres **nyttehaver øst for Stavnsbjerggard** uden der foreligger et mere konkret projekt. Det findes ikke fornødent at udarbejde et sådant til bedømmelse, før et behov måtte være til stede.

Ad pkt. 8. Det godkendes, at der etableres en parkeringsplads som ansøgt **på betingelse af**, at den ikke asfalteres.

Ad. pkt. 9. Det godkendes, at der etableres en ridesti, der anlægges således, at der bibeholdes en græsbræmme på 3 meter fra vejen. Ridestien må ikke være mere end 4 meter bred.

Fredningsnævnet bemærker iøvrigt, at det under besigtigelsen blev konstateret, at der uden tilladelse er etableret lamper langs Stavnsbjergvej, samt at der ligeledes uden godkendelse er plantet birketræer langs den nu godkendte sti fra Stavnsbjergvejs knæk mod Stavnsbjerggaard. Begge dele, **lamper og birketræer, skal være fjernet senest den 1. november 1999.** Fredningsnævnet er indstillet på at tage en ansøgning om lovliggørende dispenstion vedrørende lamperne under behandling.

Nævnet godkendte stien som placeret i terrænet **på betingelse af**, at den fortsat alene er funderet med belægning af flis.

En på ridset vist sti fra Stavnsbjeggård til Vestvolden godkendes **under forudsætning af**, at den alene belægges med flis.

Under mødet blev en på ridset vist sti omkring nyttehaveparcellerne øst for Stavnsbjerggaard frafaldet.

Læskuret (pkt. 6), den meteorologiske station og stien til denne skal være fjernet senest den 1. september 1999.

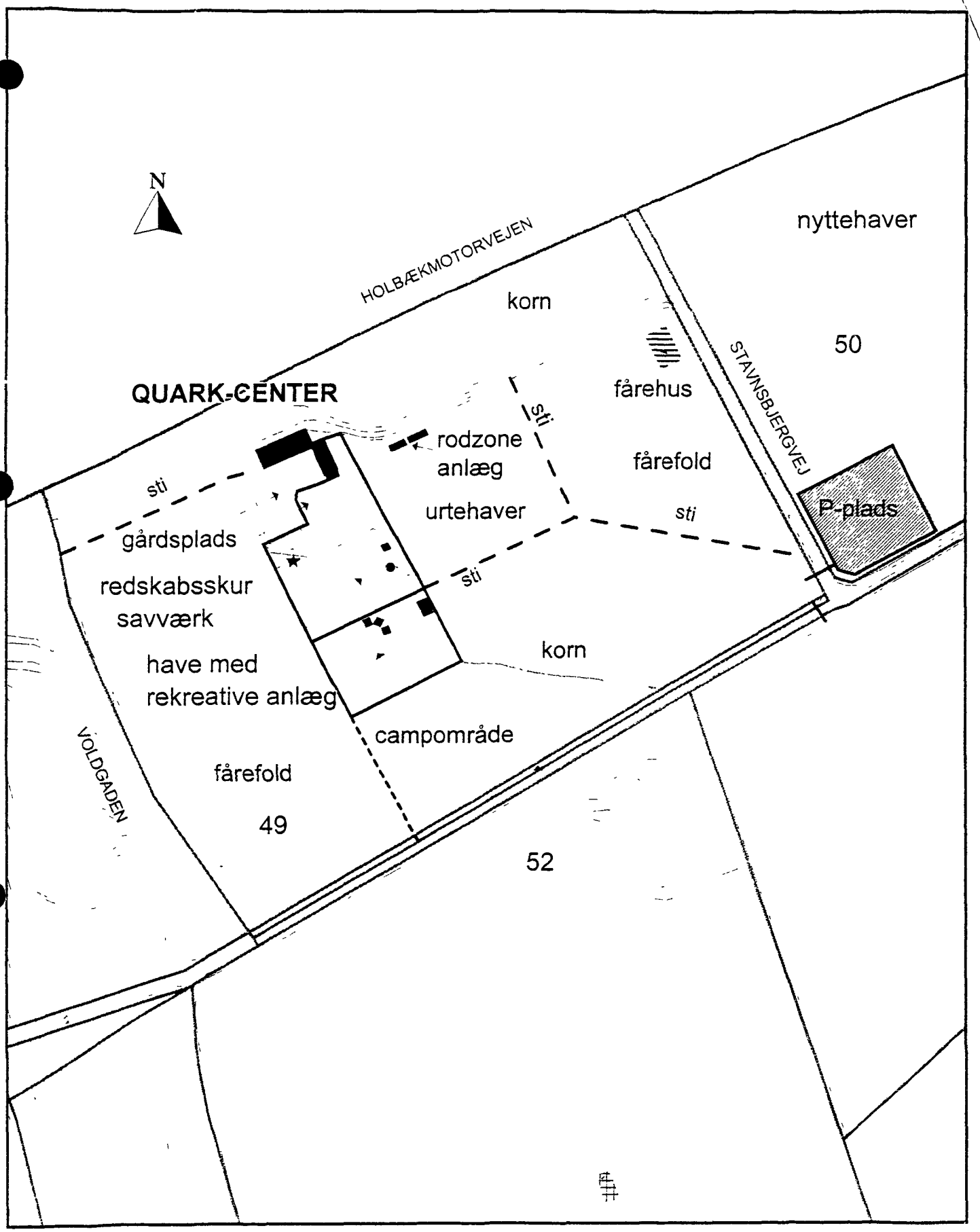
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages ti Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke benyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



QUARK CENTRET

Tilladelse til aktiviteter og anlæg

MÅL	1 3 000	SAGSB./TEGN	mho
DATO	26/04/1999	SAG/JOURNALNR	
REV		PLANBILAG	

[illegible]

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 10/09-99
FRS nr. 35/97 - jm

Hvidovre Kommune
Bygge- og Planafdelingen
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

REG. NR. 787806

Vedr. j.nr. 13690 - grussti over Granaten.

Ved skrivelse af 20. juni 1997 ansøgte Bygge- og Planafdelingen om dispensation fra fredningen af Vestvolden til anlæg af en grussti fra Stamholmen til en eksisterende sti langs forbindelsesvejen fra Stamholmen til Amager Motorvej. Området, hvorpå stien ønskes anlagt, kaldes Granaten og er vist på vedlagte rids.

Ved skrivelse af 4. juli 1997 meddelte Københavns Amts Tekniske Forvaltning at, stien fandtes hensigtsmæssig på grund af den omfattende gående og cyklende trafik til og fra arbejdspladserne i området. Amtet kunne derfor tiltræde, at den blev etableret som ansøgt. Amtet henledte dog samtidig opmærksomheden på Naturklagenævnets kendelse af 28. juni 1996, hvorefter en nærmere stillingtagen til cykel og ridestier, samt eventuel knallertstier, burde ske i forbindelse med udarbejdelse af pleje- og anlægsplanen. Under henvisning hertil meddelte fredningsnævnet den 5. september 1997 afslag på ansøgningen på grund af manglende plejeplan. Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet, der den 19. februar 1998 meddelte, at det ikke udelukkede, at der kunne meddeles dispensation, såfremt en plejeplan (endnu) ikke var udarbejdet. Der anførtes nærmere, hvilke omstændigheder der kunne medføre, at kravet herom kunne fraviges. Da fredningsnævnet ikke havde foretaget en egentlig realitetsbehandling af sagen, hjemvistes denne til realitetsbehandling.

Naturklagenævnet fredningskendelse af 28. juni 1996 indeholder i § 11, stk. 5 sålydende bestemmelse:

adsw1996-1211/1-0006

"Før pleje- og anlægsplanen tiltrædes efter stk. 4, skal der være givet Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitolotisk Forening, Dansk Botanisk Forening og Foreningen Vestvoldens Venner lejlighed til at udtale sig over planen."

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Foreningen Vestvoldens Venner har meddelt, at man ikke har indvending mod, at der gives dispensation til anlæggelse af den ansøgte sti.

Dansk Botanisk Forening anførte i skrivelse af 6. maj 1998 blandt andet følgende:

"Hvor stien drejer mod vest, passerer den vestlige sti-gren kanten af et vældpræget område, som fortsætter lidt op ad skråningen vest for stien. I dette område konstateredes egentlig vådbundsvegetation. På tidspunktet for besigtigelsen var stien mere eller mindre opblødt på grund af udsivende vand fra skråningen, og det skønnes, at en sådan tilstand vil råde en del af året.

Vi mener derfor, at en permanent grussti skal forløbe gennem den nuværende trådte stis østlige gren (øst for kloakdækslet), således at det ikke bliver nødvendigt at foretage en afdækning af dette omtalte vældprægede område til skade for den vældbetingede vegetation."

Svaret fremsendtes til Hvidovre Kommune, Bygge- og Planafdelingen, som ved skrivelse af 10. juni 1998 blandt andet anførte:

"Det kan hertil oplyses, at stien vil blive anlagt i en stikasse, hvor kun det øverste vækstlag vil blive fjernet. Det vil ikke blive etableret nogen form for dræn eller afvanding.

...

Det er således kommunens indstilling, at stien bedst vil opfylde sit formål, hvis den i princippet anlægges i den vestlige stigrens forløb. Kommunen vil dog være indstillet på, at en sådan sti i øvrigt anlægges under videst mulig hensyntagen til vegetation og terræn, herunder forskydes en smule mod øst i forhold til den eksisterende trampesti."

I skrivelse af 12. august 1999 til fredningsnævnet anførte Dansk Botanisk Forening:

"Som svar på deres rykker af 20. juli 1999 skal vi meddele, at foreningen er tilfreds med den for os skitserede løsning, der indebærer, at stiforløbet fastlægges vest om kloakdækslet, men at anlægget af stien ikke medfører afdræning af det vældprægede område omtalt i vort brev af 8. maj 1998. Vi giver afkald på en ny besigtigelse af området, idet vi har tiltro til at stien anlægges i overensstemmelse med det aftalte."

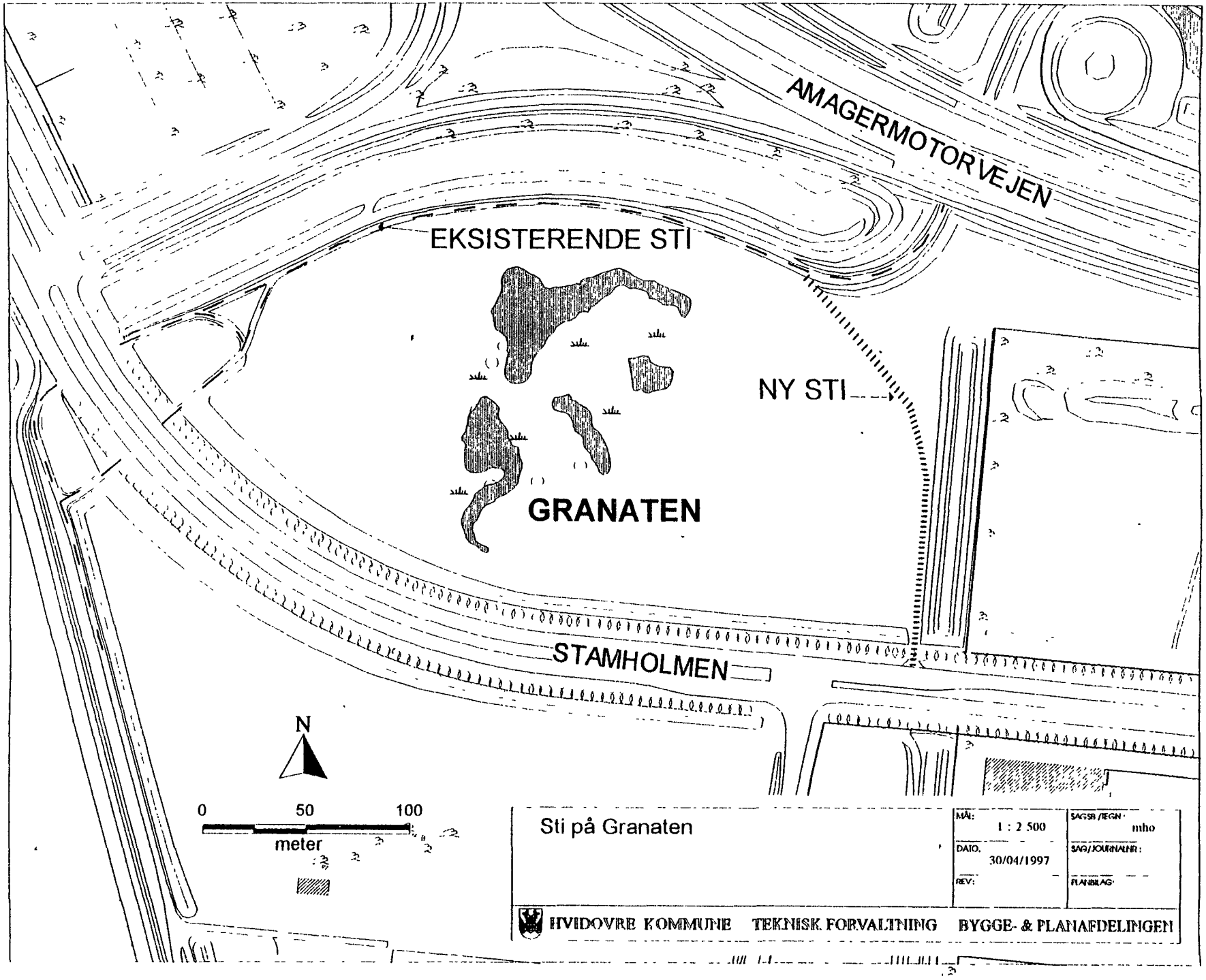
I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles der herved dispensation til fredningen af Vestvolden til anlæggelse af den ansøgte grussti, som beskrevet i ansøgningen af 20. juni 1997 og i Hvidovre kommunes skrivelse af 10. juni 1998.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand


AMAGERMOTORVEJEN
EKSISTERENDE STI
NY STI
GRANATEN
STAMHOLMEN
N
0
50
100
meter
Sti på Granaten
MÅL: 1 : 2.500
DATO: 30/04/1997
REV:
SAGSB./EGN: mho
SAG/JOURNALNR:
PLANBILAG:
HVIDOVRE KOMMUNE TEKNISK FORVALTNING BYGGE- & PLANAFDELINGEN

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, den 10/05-00
FRS nr. 70/1999 - jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 MAJ 2000

Skov- og Naturstyrelsen
Kulturhistorisk kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Vedr. vandledning og spildevandstank ved kommandostation ved Horsedammen.

Ved skrivelse af 2. december 1999 fremsendte De ansøgning af 6. august 1999 fra Brøndby kommune om dispensation til, at en midlertidig spildevandstank og en midlertidig vandledning må forblive på stedet ved Fredskrudtsmagasinet ved Horsedammen. Ved skrivelse af 13. januar 2000 har kommunen endvidere ansøgt om tilladelse til, at vandstikkket og afløbet til tanken føres frem til den sydlige kommandocentral.

Området er omfattet af fredning af Vestvolden, hvorefter det i henhold til bestemmelserne ikke er tilladt at foretage terrænreguleringer m.v.

Den 14. september 1998 meddelte fredningsnævnet midlertidig dispensation til den 1. november 1999 til spildevandstanken, der da allerede var blevet nedgravet.

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst, at der i kommunen er ønske om at bruge Fredskrudtsmagasinet ved forskellige arrangementer inden for rammerne af plejeplanen for Vestvolden, og Skov- og Naturstyrelsen har som tilsynsmyndighed anbefalet ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Brøndby kommune og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1998-[illegible]

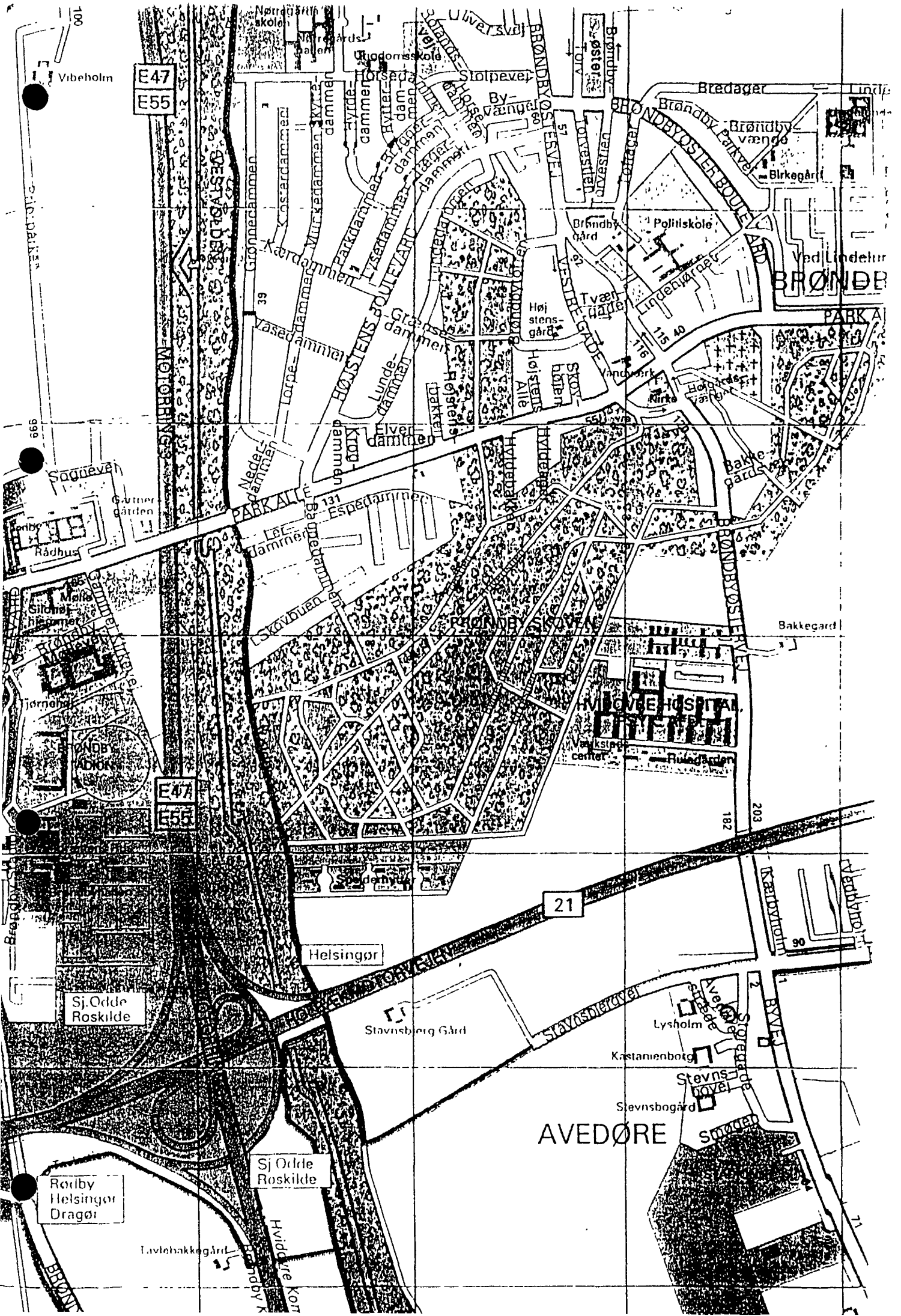
dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Vibeholm
E47
E55
Nørregårds skolen
Nørregårds-haven
Uhodomsskole
Horsedammen
Stolpevej
By-vænget
Bredager
Brøndby-vænge
Birkegård
Politiskole
Brøndby gård
Ved Lindelund
BRØNDB
PARK A
Tværgaden
Høj stens-gård
Vandværk
Nirke
Højgårds-vænget
Bakke-gårds
Grønnedammen
Kærdammen
Vasedammen
Lunde-dammen
Elver-dammen
Krog-dammen
Neder-dammen
Espedammen
Lerdammen
Skovbuen
Sognevej
Gartner-gården
Rådhus
Mølle
Tjørnehøj
PARK ALLÉ
MOTORRING
VESTVOLDEN
HØJSTENS BOULEVARD
VESTRE GADE
BRØNDBYØSTERVEJ
BRØNDBYØSTER BOULEVARD
Bakkegård
Hvidovre Hospital
Værkstedscentret
Ruiegården
Speiderhytter
21
Helsingør
Sj.Odde Roskilde
Stavnsbjerg Gård
Stavnsbjergvej
Lysholm
Kastanienborg
Stevns-bovej
Stevnsbogård
AVEDØRE
Smøgen
Sj Odde Roskilde
Rødby Helsingør Dragør
Tavlebakkegård
Hvidovre Kom

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, den 02/08-00
FRS nr. 37/2000 - jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 AUG. 2000

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. opsætning af fly på matr.nr. 16 a Avedøre By, Avedøre.

Ved skrivelse af 5. juli 2000 har De fremsendt en ansøgning fra Hvidovre kommunes Lokalhistoriske Arkiv om dispensation fra fredningen af Vestvolden til opsætning af et fly på ovennævnte ejendom.

I ansøgningen fra Lokalhistorisk Arkiv er anført, at projektets formål er at formidle informationen om, at anlægget ved den gamle brandstation er fly-relateret. Man har tilvejebragt et HL-1 glasfiberfly fra 1958, som ønskes placeret i en højde på 4,5 meter over jordniveau. Flyets vingefang er knap 9 meter, og kroppens længde 6 meter. Det ønskes placeret på en mindre mast i en vinkel, så det opleves flyvende fra Stamholmen/Gammel Køge Landevej.

Københavns amt, Teknisk forvaltning, har i forbindelse med fremsendelsen af ansøgningen anført, at man generelt er betænkelig ved anvendelse af fredede arealer til udstilling med videre. I det pågældende tilfælde har det påtænkte fly dog ingen landskabelig fjernvirkning, men understøtter arealets kulturhistoriske værdi som nu nedlagt flyveplads.

Ansøgningen fra Hvidovre kommunes Lokalhistoriske Arkiv vedrører en periode af 3 år. På grund af ansøgningens midlertidige karakter har amtet meddelt ikke at ville modsætte sig det ansøgte.

Ejendommen er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden. Ved denne er bestemt, at der ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand til fredningsområdet, herunder anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

ad 1996-121/1-0006
GKT 48

Den ønskede placering af flyet er vist på vedlagte kort, udarbejdet af Hvidovre kommunes Tekniske Forvaltning.

Fredningsnævnet bemærker, at det forekommer uhistorisk at opstille et 1958-fly foran hangarerne, der er fra 1940-erne. Under hensyn til projektets tidsbegrænsning meddeles imidlertid dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

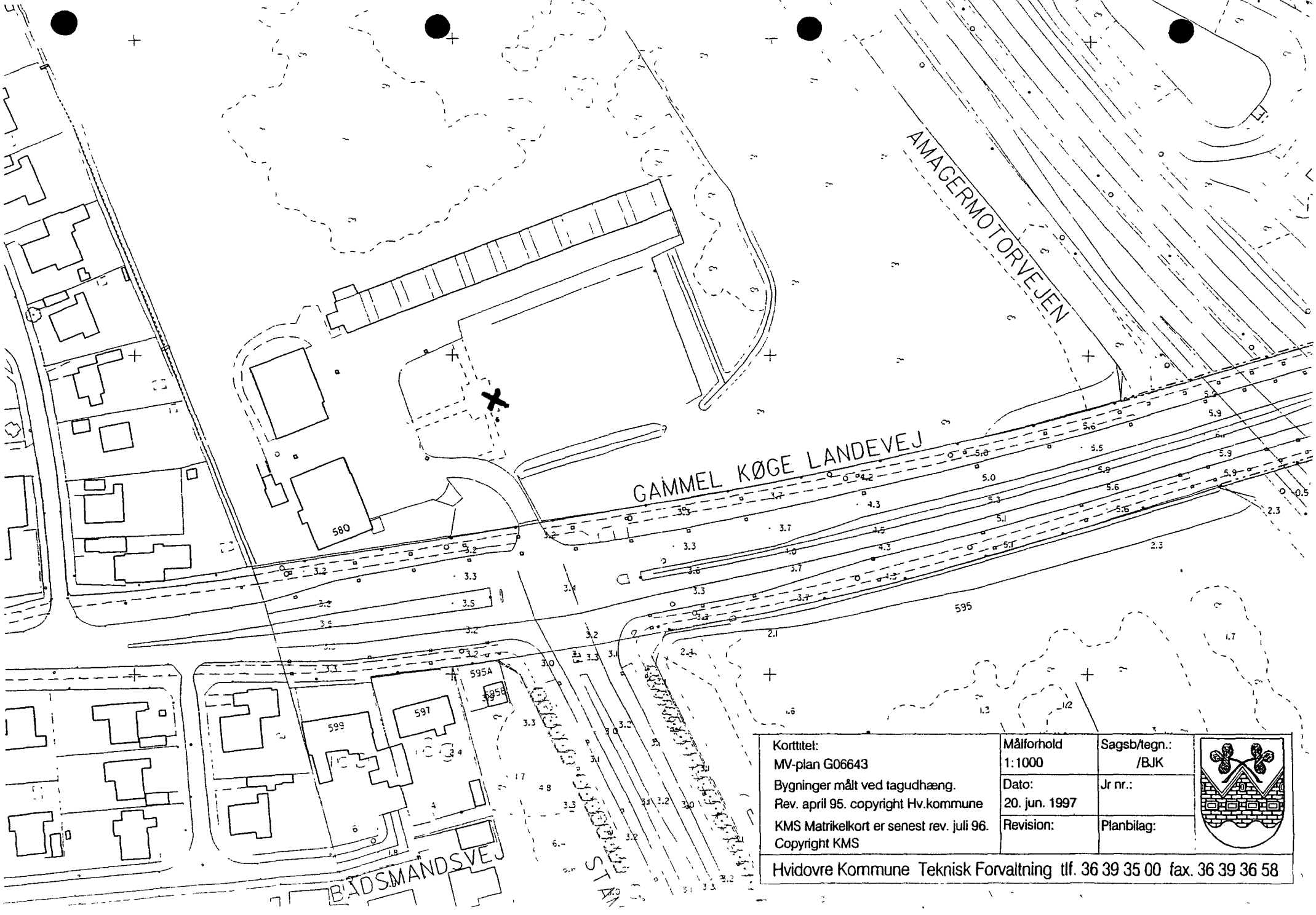
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Korttitel: MV-plan G06643	Målforhold 1:1000	Sagsb/tegn.: /BJK	
Bygninger målt ved tagudhæng. Rev. april 95. copyright Hv.kommune	Dato: 20. jun. 1997	Jr nr.:	
KMS Matrikelkort er senest rev. juli 96. Copyright KMS	Revision:	Planbilag:	

Hvidovre Kommune Teknisk Forvaltning tlf. 36 39 35 00 fax. 36 39 36 58



16a
"as"
16a
16a
2ac
2v
2al
Matrosvej
Riggervej
Strandfogedvej
2af
2ag
2af
2ae
2ad
Vej
"ab"
Sejlmagervej
47bi
5.00m
45c
47an
47bk
2av
43ex
46d
"ab"
Bådsmandsvej
16 50
3.00m
16ae
47t
47u
46h
46i
2bh
2bg
2ay
16aa
16ag
2bx
Vestre
landkanal
6 00m

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
ELEFAX 39 66 10 48

EG. Nk. 7878.00

Gladsaxe, den 22. november 2000
FRS nr. 45/2000 - jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 NOV. 2000

Hvidovre kommune
Teknisk Forvaltning
Bygge- og Planafd.
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. Sags ID 26527 - Klubhus for Hvidovre/Københavns Jagtforening på matr.nr. 43 ex Avedøre.

Ved skrivelser af 31. august og 1. september 2000, har Hvidovre kommune fremsendt ansøgning fra Hvidovre/Københavns Jagtforening, om placering af en pavillon ved Granatstien. Det fremgår, at foreningen ønsker at benytte det areal, der hedder Granaten, til hundetræning og diverse prøver.

Jagtforeningen har ved skrivelse, modtaget 28. september 2000, uddybet ansøgningen.

Pavillonen er i øjeblikket opstillet ved indgangen til havnen fra Avedøre Strandvej 31 og har hidtil været benyttet af Søspejderne, som imidlertid ikke har brug for den mere, fordi de får bygget et nyt klubhus.

Fredningsnævnet har den 8. november 2000 besigtiget området.

Hvidovre kommunes repræsentant gav udtryk for, at kommunen ikke ville modsætte sig, at der blev opstillet et klubhus, men fandt, at pavillonen var for stor til stedet, og at det ville være pænere, hvis den blev forsynet med tag med hældning. Hun

fandt dog, at der kunne meddeles en tidsbegrænset dispensation til det ansøgte klubhus, således at foreningen i dispensationsperioden kunne få mulighed for at skaffe sig et mindre, pænere klubhus.

Københavns amts repræsentant tilsluttede sig Hvidovre komunes holdning til ansøgningen.

Området er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996. Ifølge denne må der ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation til det ansøgte på betingelse af

at huset sættes så tæt på Stamholmen som muligt, med respekt af slørende beplantning,

at der foretages yderligere slørende beplantning efter tilsynsmyndighedens bestemmelse med arter, der naturligt forekommer i området,

at bygningen holdes vedlige og holdes i mørk farve, og

at bygningen fjernes senest den 31. december 2010.

Bygningens omtrentlige placering er vist på vedhæftede rids.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

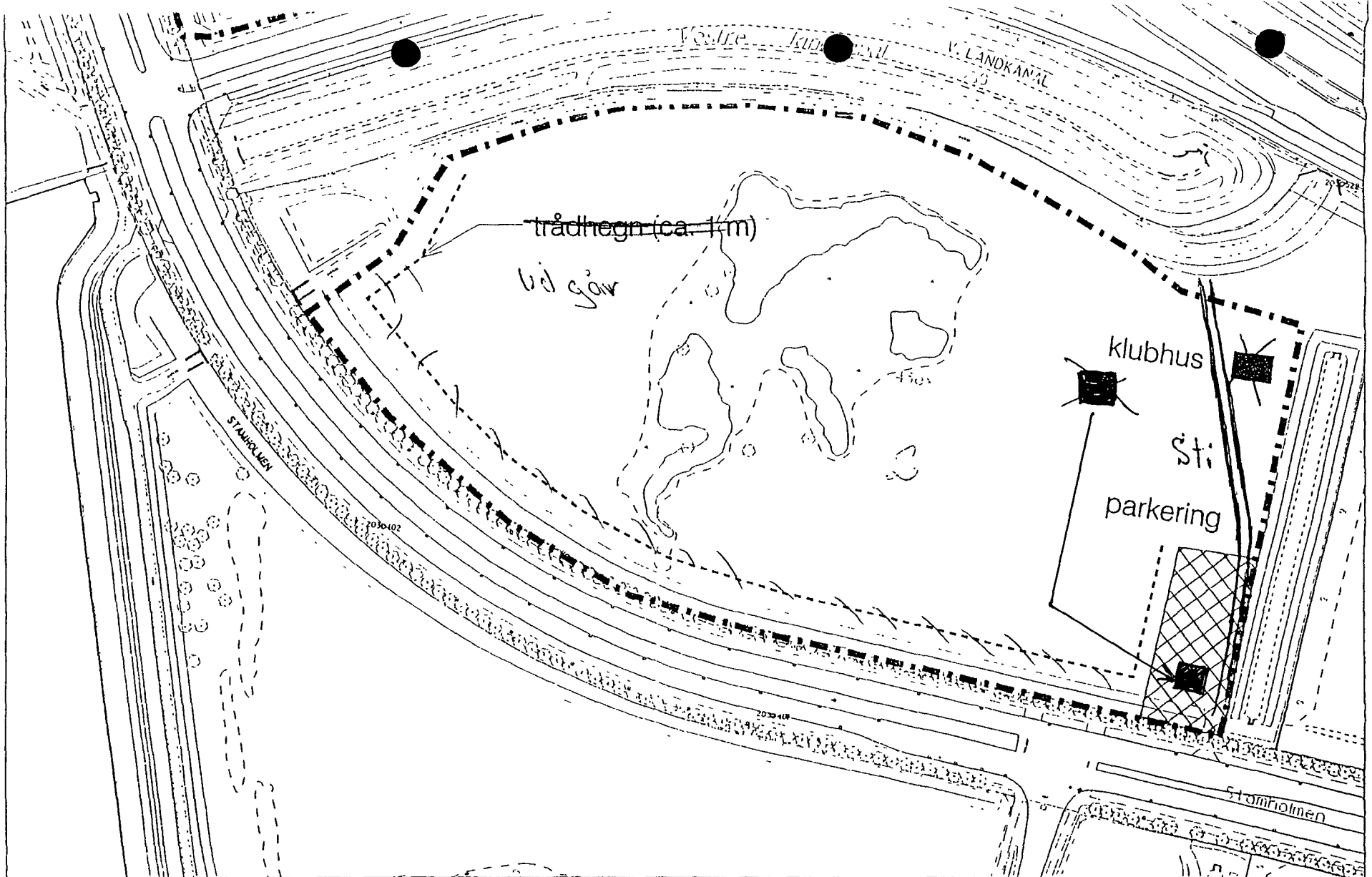
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af

en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Korttitel: Hundetræning Indhegning, klubhuse og parkering	Målforhold 1:2000	Sagsb/tegn.: /mho
	Dato: 13. okt. 1995	Jr.nr.:
	Revision:	Planbilag:

KOPI

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, den 8. december 2000
FRS nr. 43/2000 - jm

Petri & Haugsted A/S
Islevdalvej 181
Box 139
2610 Rødovre

Vedr. krydsning af Vestvolden i forbindelse med rørforbindelser.

I skrivelse af 28. august 2000, uddybet ved skrivelse af 11. oktober 2000 og 7. november 2000, har De ansøgt om tilladelse til i forbindelse med rørforbindelse fra Ejby Industrivej 41 til Prøvensvej 1, at krydse Vestvolden.

Rørforbindelsen er indtegnet med rødt på vedlagte tegning A.

Skov- og Naturstyrelsen har i skrivelse af 31. oktober 2000 anført, at der ikke er bemærkninger til ansøgningen, dog har Skov- og naturstyrelsen udfærdiget bilag A, hvilken placering af ledningstraceet De i skrivelsen af 7. november 2000 har erklæring Dem enig i.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996, hvor det i § 2 om tilstandsændringer fremgår, at der ikke må etableres nye ledningsanlæg (herunder nedgravede) med videre.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, dog at ledningsføringen placeres som på vedlagte kort markeret med rødt, dog at den indbyrdes afstand mellem ledningstraceerne kan være 3 meter.

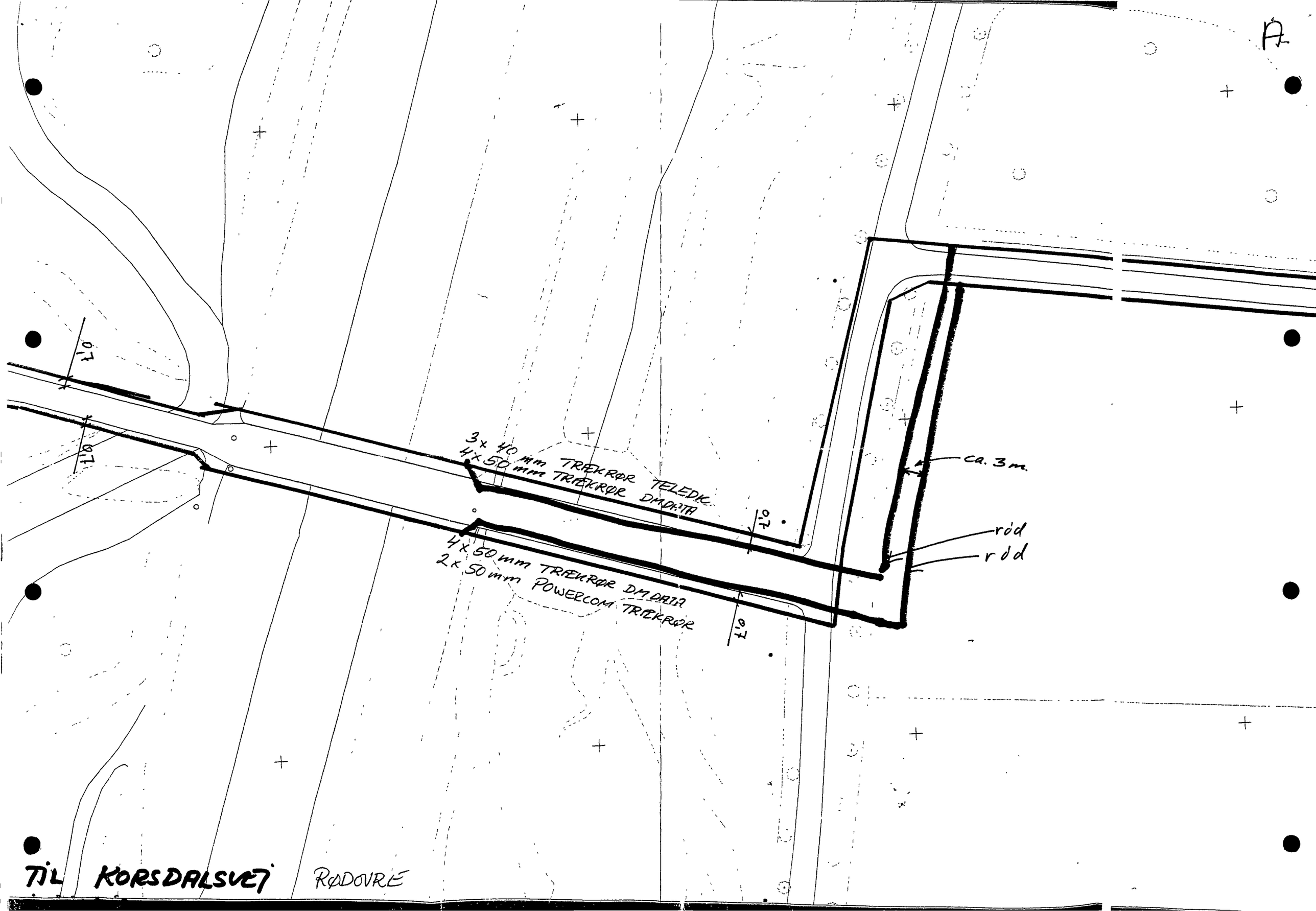
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand


A
3x 40 mm TRÆKRØR TELEDK.
4x 50 mm TRÆKRØR DMDATA
4x 50 mm TRÆKRØR DMDATA
2x 50 mm POWERCOM TRÆKRØR
ca. 3 m.
rød
rød
0,7
0,7
0,7
0,7
TIL KORSDALSVEJ RØDOVRE

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07878.00

Dispensationer i perioden: 02-03-2001 - 16-10-2002

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG.NR. 7878.00

Gladsaxe, den 2. marts 2001
FRS nr. 53/2000 - jm

Københavns Statsskovdistrikt
Syvstjernen
Fægyden 1
3500 Værløse

Vedr. j.nr. KØ 5233 - Landingsbane til veteranfly ved Vestvolden.

Ved skrivelse af 6. november 2000 ansøgte Skovdistriktet om dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af en ubefæstet landingsbane på matr.nr. 16 a Avedøre By, Avedøre, der er omfattet af fredningen. Arealet ejes af Skov- og Naturstyrelsen, og landingsbanen ønskes anlagt af KZ & Veteranflyklubben. Formålet med landingsbanen er at kunne foretage et begrænset antal årlige operationer som led i klubbens renovering af veteranfly. Flyvningerne skal endvidere ske i forbindelse med klubbens formidlingsaktiviteter i tilknytning til veteranflyene og til den historiske Avedøre Flyveplads.

Foreningen Vestvoldens Venner har i skrivelse af 29. november 2000 oplyst, at den ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 20. februar 2001 meddelt, at den ikke har indvendiger mod projektet. Den ser dog gerne, at nedennævnte vilkår for veteranflyklubbens forpagtning af arealet indgår som betingelse for en dispensation. Dette kan tiltrædes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet beklager den langsommelige be-

handling. Årsagen hertil er, at sagen bortkom i forbindelse med Danmarks Naturfredningsforenings behandling.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til anlæg af en ubefæstet landingsbane langs Amagermotorvejens vestlige side mellem jernbanen og Gammel Køge Landevej på betingelse af

at antallet af flyoperationer ikke overstiger 50 årligt,

at banen udgøres af det eksisterende græsdække uden yderligere befæstning, terrænændringer eller omlægning,

at banen kun plejes ved slet, og at arealerne ikke omlægges, gødskes eller behandles med kemiske bekæmpelsesmidler, og

at der ikke opsættes permanente installationer ud over ubehandlede træpæle til brug for lettere opsætning af afspærring i forbindelse med de enkelte operationer.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

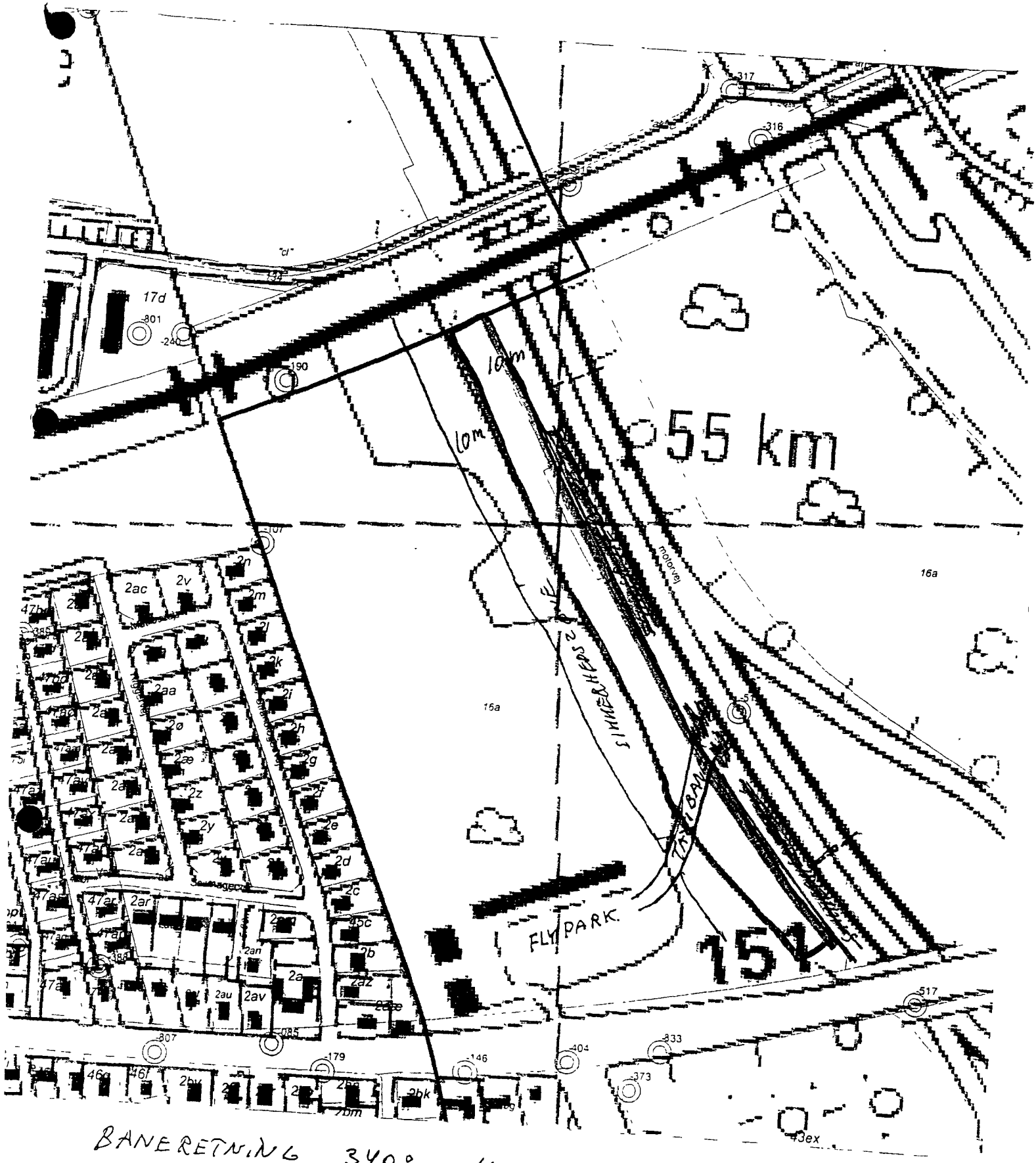
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis

den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



BANERETNING 340° – 160°

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG.NR. 7878.00

Gladsaxe, den 11. april 2001
FRS nr. 59/2000 + 12/2000 - jm

Hvidovre kommune
Teknisk Forvaltning
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. ansøgning om dispensation fra fredningen af Vestvolden og lovliggørelse af allerede anlagte anlæg ved Quark Centret i Hvidovre.

I skrivelse af 8. december 2000 og 28. februar 2001 har De ansøgt om nedennævnte dispensationer.

1) Ved skrivelse af 20. juli 1999 har fredningsnævnet godkendt et rodzoneanlæg med bla. en nedsivningsmile. Denne nedsivningsmile er erstattet af en lille sø, der bedre kan illustrere, at liv kan trives i det rensede vand. Der søges om lovliggørende dispensation til den allerede anlagte sø, i stedet for en nedsivningsmile.

2) Lovliggørende dispensation til en allerede opført bigård.

3) Lovliggørende dispensation til et allerede opført hønsehus på 6 m2 med en hønsegård på 9 m2.

4) Lovliggørende dispensation til et allerede opsat drivhus.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 124-0008
Akt nr.

5) Lovliggørende dispensation til en allerede opført udvidelse af den oprindelige overdækkede udendørs terrasse.

6) Ved skrivelse af 20. juli 1999 har fredningsnævnet truffet beslutning om at lamperne langs Stavnsbjergvej skal være fjernet senest den 1. november 1999. Fredningsnævnet har samtidig tilkendegivet, at fredningsnævnet er indstillet på at tage en ansøgning om lovliggørende dispensation under behandling. Lamperne er efterfølgende malet grønne.

   Der søges om lovliggørende dispensation til de allerede opsatte lamper.

7) Dispensation til opsætning af en ca. 5 meter høj vindmølle med 2 vinger på ca. 1,5 m.

8) Dispensation til opsætnng af solceller på den sydvendte tagflade på udlængen.

Under mødet med fredningsnævnet blev ansøgningen udvidet til endvidere at omfatte:

9) Dispensation til etablering af 1 - 2 paddedamme mod vest.

10) Et vandfald i gården bestående af 3 forskudte cementskåle hver ca. 1 meter store.

11) Principgodkendelse til retablering af allé langs Staunsbjergvej.

Hvidovre kommune, Vestvoldens Venner og Københavns amt har anbefalet, at der meddeles lovliggørende dispensation og dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation og dispensation til det ansøgte med

nedennævnte bemærkninger til enkelte af ansøgningerne.

Bigården godkendes på betingelse af, at der inden den 1. august 2002 opsættes et pilehegn eller tilsvarende hegn efter nærmere aftale med tilsynsmyndigheden.

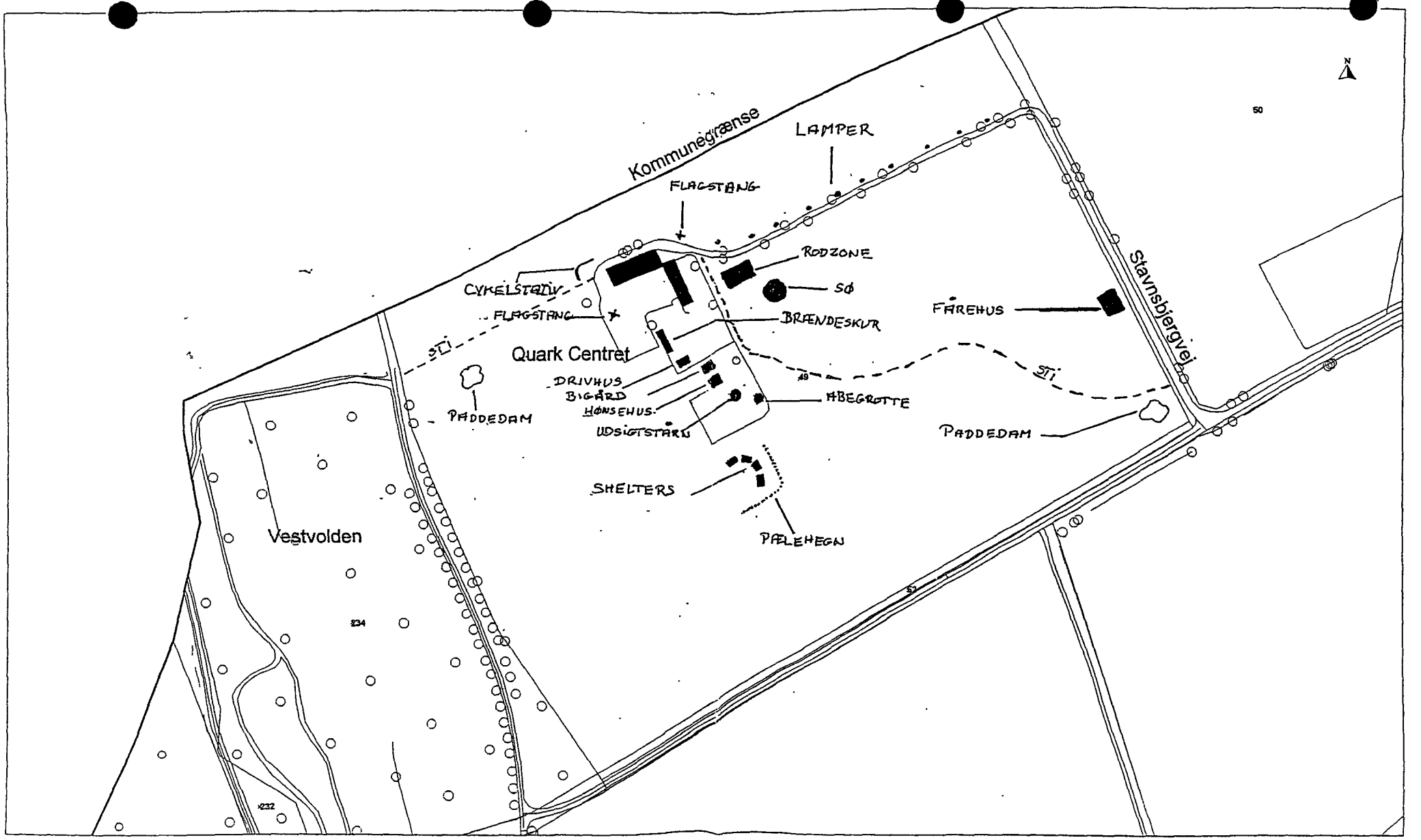
Der meddeles lovliggørende dispensation til drivhuset, dog ikke med den valgte placering. Det overlades til Quark Centret, efter nærmere aftale med tilsynsmyndigheden, at finde en mere hensigtsmæssig placering inden for den oprindelige have.

De ad punkt 6 nævnte lamper godkendes med den begrundelse, at der i forvejen er lys fra motorvejen.

Der meddeltes principgodkendelse til retablering af alléen langs Stavnsbjergvej.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Quark Centret Ansøgninger om dispensationer, zonetilladelser mv.	MÅL: 1:2000	SAGSB./EGN.:
	DATO: 30.10.2000	SAG/JOURNALNR.: 10029
	REV.:	PLANBILAG: 1

HVIDOVRE KOMMUNE . TEKNISK FORVALTNING BYGGE- & PLANAFDELINGEN

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR 7878.00

Gladsaxe, den 3. maj 2001
FRS nr. 8/01 - jm

Brøndby kommune
Teknisk Forvaltning
Postbox 178
2605 Brøndby

Vedr. J.nr. 04.10.00P 16/97-2195 - Stibelysning på Vestvolden.

Ved skrivelse af 9. februar 2001 har De ansøgt om dispensation fra § 2 i Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden til opsætning af lamper langs Voldgaden fra stien syd for S-banen til Horsedammen. Der ønskes opsat 8 - 9 lamper af den model, der kaldes "Københavner armaturet".

Pleje- og anlægsplanen for årene 2000 - 2005 vedrørende Vestvolden, indeholder alene etablering af belysning i Rødovre kommune.

Københavns amt, Danmarks Naturfredningsforening og Vestvoldens Venner har anbefalet ansøgningen.

Fredningsnævnet skal herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningen af Vestvolden til opsætning til den ansøgte stibelysning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0008
Akt. nr. 9

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400. S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

Hvidovre Kommune
Teknisk Forvaltning
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

20. november 2001
J.nr.: 97-111/150-0001
ILJ

Vedr. afgrænsning af fredningen af Vestvolden

I brev af 10. oktober 2001 har Hvidovre Kommune anmodet Naturklagenævnet om at afgøre, om et vejareal "aæ", Avedøre By, Avedøre, i Hvidovre Kommune er omfattet af fredningen af Vestvolden, idet der er uoverensstemmelse mellem matrikelfortegnelsen i fredningskendelsen, hvor "aæ" ikke er optaget, og det til fredningskendelsen hørende kortbilag. Arealet er en del af Amagermotorvejen,

Ifølge Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner fastsættes fredningsbestemmelserne "for det ca. 528 ha store fredningsområde, som er afgrænset på kortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme".

Det omhandlede areal, "aæ", der er del af matr.nr. 7000aæ Avedøre By, Avedøre, ligger som nævnt ifølge fredningskortet inden for fredningsområdet. Arealet har ifølge kortbilagene indgået som del af fredningsområdet under hele fredningssagens behandling. Det var medtaget i såvel det i Vestvoldudvalgets betænkning af maj 1989 indeholdte fredningsforslag som i det forud for det endelige fredningsforslags fremsættelse udarbejdede, foreløbige fredningsforslag - uden at Vejdirektoratet har haft bemærkninger hertil.

J.nr. SN 2001-1211-0008
21 NOV. 2001
Akt. nr. 23

Det fremgår tydeligt af kortbilagene såvel til fredningsnævnets fredningsafgørelse som til Naturklagenævnets afgørelse, at det omhandlede vejareal er omfattet af fredningen.

Naturklagenævnet anser under hensyn hertil arealet som omfattet af fredningen, uanset at "aæ", del af matr.nr. 7000aæ Avedøre By, Avedøre, ved en fejl ikke er - og ikke på noget tidspunkt har været - optaget i matrikelfortegnelsen, og fredningen derfor ikke er blevet tinglyst på ejendommen.

Med venlig hilsen

Lars Busck
Naturklagenævnets formand

Kopi af brevet er sendt til:

Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, Stationsparken 27, 2600 Glostrup

REG. NR. 7878.00 X

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18. december 2001
FRS nr. 48/2001 - jm

Arkitekterne MAA
Schmidt, Hammer & Lassen K/S
Mønsgade 8
Postbox 5117
8000 Århus C.

Vedr. dispensation til etablering af parkeringsplads på matr.nr. 11 ø Hvissinge by, Glostrup.

De har i skrivelse af 17. september 2001 på vegne Kinnarps A/S ansøgt om lovliggørende dispensation til en allerede anlagt parkeringsplads på ovennævnte ejendom.

Det omhandlede areal er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden mv., hvorefter der efter § 2 blandt andet ikke må foretages tilstandsændringer, varige terrænændringer og ændringer i vegatationsforholdene.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af området den 5. december 2001.

På mødet blev det oplyst, at arealet var grusbelagt og blev anvendt til blandt andet parkering af campingvogne og vendeplads, da Kinnarps A/S købte ejendommen i foråret 2000. Det blev endvidere oplyst, at det af luftfotos fra 1992 fremgår, at arealet ved fremsættelsen af forslaget til fredning af Vestvolden havde været beplantet med skov.

Skov- og Naturstyrelsen, der er plejemyndighed, har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

Københavns amt, Vestvoldens Venner og Danmarks Naturfredningsforening har alle principelt udtrykt stor betænkelighed ved at meddele dispensation. Vestvolden Venner har dog tilføjet, at arealets beliggenhed og karakter medfører, at den konkrete sag bør ses i et mere nuanceret perspektiv.

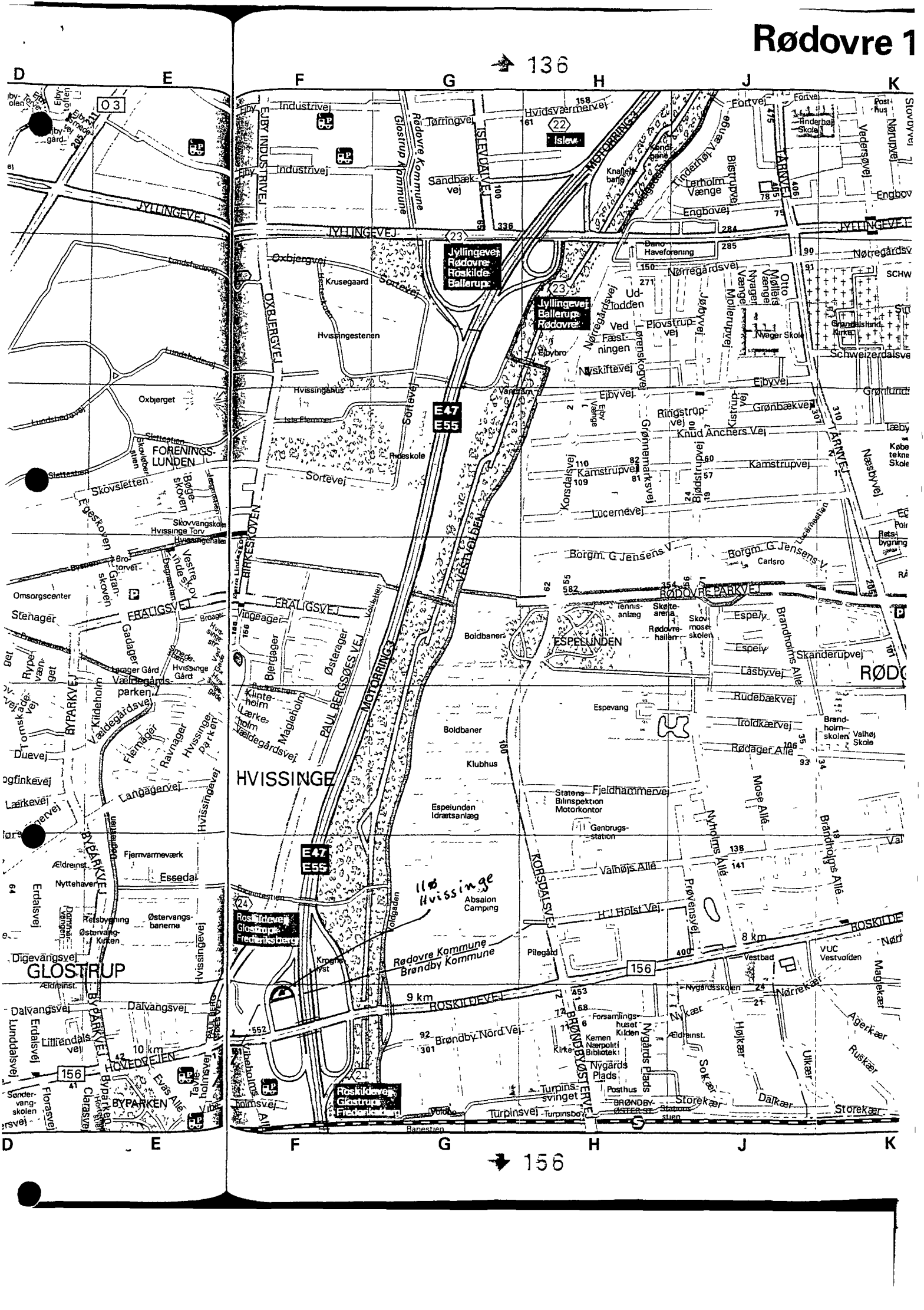
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det ansøgte på betingelse af, at den slørende randbeplantning bevares, også på det ikke fredede område mod syd. Ejerĕn kan vedligeholde beplantningen i samråd med plejemyndigheden uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne

ad SN2001-1211/1-0008

afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
formand


Rødovre 1
136
156
D
E
F
G
H
J
K
JYLLINGEVEJ
EBY INDUSTRIVEJ
Industrivej
Eby
Tørringvej
Glostrup Kommune
Rødovre Kommune
ISLEVDALVEJ
Sandbækvej
Hvidsværmervej
Islev
MOTORRINGVEJ
Tinderhøj Vænge
Lerholm Vænge
Blistrupvej
TÅRNVEJ
Fortvej
Engbovej
Vedersøvej
Nørupvej
Nørregårdsvej
Ud-lodden
Ved Fæstningen
Plovstrupvej
Møllerupvej
Otto Møllers Vænge
Nyager Vænge
Nyager Skole
Grandalshøj Kirke
Schweizerdalsvej
Nyskiftevej
Ejbyvej
Ejbybro
Ejby Mølle
Ringstrupvej
Grønbækvej
Kristrupvej
Knud Anchers Vej
Kamstrupvej
Korsdalsvej
Grønnemarksvej
Blødstrupvej
Lucernevej
Næssbyvej
Borgm. G Jensens V
Carlsro
RØDOVREPARKVEJ
Tennis-anlæg
Skøjte-arena
Rødovre-hallen
Skovmose-skolen
ESPELUNDEN
Espely
Brandholms Allé
Skanderupvej
Låsbyvej
Rudebækvej
Troldkærvej
Brandholm-skolen
Valhøj Skole
Rødager Allé
Espevang
Boldbaner
Klubhus
Espelunden Idrætsanlæg
Statens Bilinspektion Motorkontor
Fjeldhammervej
Genbrugs-station
Mose Allé
Nyholms Allé
Prøvensvej
Valbøjs Allé
H J Holst Vej
KORSDALSVEJ
ROSKILDEVEJ
8 km
VUC Vestvolden
Vestbad
Pilegård
Nygårdsskolen
Nørrekær
Nykær
Højkær
Ågerkær
Ruskær
Ulkær
Dalkær
Storekær
Forsamlingshuset Kilden
Kemen Nærpoliti Bibliotek
Nygårds Plads
Posthus
BRØNDBY-ØSTER ST.
Stations-stuen
Brøndby Nord Vej
9 km
Rødovre Kommune
Brøndby Kommune
Ilø Huissinge
Absalon Camping
Kroghs Hvst
Toldgaden
Turpinsvej
Turpins-svinget
Banestien
HVISSINGE
Hvissingevej
Langagervej
Duevej
Lærkevej
Digevangsvej
Dalvangsvej
Lundalsvej
Lillendalsvej
Erdalsvej
Sønder-vangskolen
Florasvej
Clarasvej
Bypark-vejen
Evas Allé
Tåbelholms Allé
Holmsvej
Vibevej
HOVEDVEJEN
10 km
BYPARKEN
BYPARKVEJ
GLOSTRUP
Ældreinst.
Nyttehaver
Essedal
Fjernvarmeværk
Retsbygning
Østervangs-kirken
Østervangs-banerne
Vældegårdsvej
Vældegårds-parken
Ravnager
Flemmager
Hvissinge-parken
Kildeholm
Tomskadevej
Rypevænget
Stenager
Omsorgscenter
ERALIGSVEJ
Vingeager
Gadager
Broager
Hvissinge Gård
Bro-torvet
Granskoven
Vestre Skovl
Skovvangskolen
Hvissinge Torv
Hvissingehallen
Skovsletten
Slettesten
FORENINGS-LUNDEN
Bøgeskoven
Egeskoven
Oxbjerget
Lyndshedevej
Oxbjergvej
OXBJERGVEJ
Krusegaard
Hvissingestenen
Hvissingehus
Isle Flemmer
Sortevej
Rødeskole
BIRKESKOVEN
Vældegårdsvej
Bjergager
Østeragervej
PAUL BERGSØES VEJ
Kløvtoften
Klinte-holm
Lærke-holm
Mågeholm
Boldbaner
Vesterskovbækken
E47
E55
Rosk Sjællandsvej
Glostrup
Frederikssberg
24
156
552
92
301
453
68
72
71
6
21
24
400
138
141
106
93
35
34
18
582
554
62
55
205
161
158
100
65
336
284
285
150
271
90
91
78
75
406
175
Post-hus
Tinderhøj Skole
Engbo
SCHW
Grønlunds
Tæby
Køben-tekna Skole
Retsbygning
Lucernestien
Ulkær
Storekær
Dalkær
Ruskær
Ågerkær
Højkær
Nykær
Sokær
Nygårds Plads
Turpinsbo
Ejbybro
Ejby Mølle
Ejbyvej
Ejby Mølle Vænge
Nyager Vænge
Nyager Skole
Grandalshøj Kirke
Schweizerdalsvej
Nørregårdsvej
Dano Haveforening
Engbovej
Fortvej
Tinderhøj Skole
Vedersøvej
Nørupvej
Blistrupvej
TÅRNVEJ
Hvidsværmervej
Islev
MOTORRINGVEJ
Sandbækvej
Tørringvej
Glostrup Kommune
ISLEVDALVEJ
Industrivej
Eby
EBY INDUSTRIVEJ
JYLLINGEVEJ
Jyllingevej Rødovre Roskilde Ballerup
Jyllingevej Ballerup Rødovre
E47
E55
Rosk Sjællandsvej Glostrup Frederikssberg
Rosk Sjællandsvej Glostrup Frederikssberg
Oxbjergvej
OXBJERGVEJ
Krusegaard
Hvissingestenen
Sortevej
Rødeskole
Hvissingehus
Isle Flemmer
Oxbjerget
Lyndshedevej
Slettesten
FORENINGS-LUNDEN
Skovsletten
Bøgeskoven
Egeskoven
Skovvangskolen
Hvissinge Torv
Hvissingehallen
Bro-torvet
Granskoven
Vestre Skovl
Omsorgscenter
Stenager
ERALIGSVEJ
Broager
Vingeager
Gadager
Hvissinge Gård
Rypevænget
Tomskadevej
BYPARKVEJ
Kildeholm
Vældegårdsvej
Vældegårds-parken
Ravnager
Flemmager
Hvissinge-parken
Duevej
Langagervej
Hvissingevej
Lærkevej
Digevangsvej
GLOSTRUP
Ældreinst.
Nyttehaver
Essedal
Fjernvarmeværk
Retsbygning
Østervangs-kirken
Østervangs-banerne
Erdalsvej
Dalvangsvej
Lundalsvej
Lillendalsvej
HOVEDVEJEN
10 km
BYPARKEN
Bypark-vejen
Evas Allé
Tåbelholms Allé
Holmsvej
Vibevej
Sønder-vangskolen
Florasvej
Clarasvej
PAUL BERGSØES VEJ
Vældegårdsvej
Bjergager
Østeragervej
Kløvtoften
Klinte-holm
Lærke-holm
Mågeholm
Boldbaner
Vesterskovbækken
HVISSINGE
Boldbaner
Klubhus
Espelunden Idrætsanlæg
Espevang
Statens Bilinspektion Motorkontor
Fjeldhammervej
Genbrugs-station
Mose Allé
Nyholms Allé
Prøvensvej
Valbøjs Allé
H J Holst Vej
KORSDALSVEJ
ROSKILDEVEJ
8 km
VUC Vestvolden
Vestbad
Pilegård
Nygårdsskolen
Nørrekær
Nykær
Højkær
Ågerkær
Ruskær
Ulkær
Dalkær
Storekær
Forsamlingshuset Kilden
Kemen Nærpoliti Bibliotek
Nygårds Plads
Posthus
BRØNDBY-ØSTER ST.
Stations-stuen
Brøndby Nord Vej
9 km
Rødovre Kommune
Brøndby Kommune
Ilø Huissinge
Absalon Camping
Kroghs Hvst
Toldgaden
Turpinsvej
Turpins-svinget
Banestien
RØDOVREPARKVEJ
Tennis-anlæg
Skøjte-arena
Rødovre-hallen
Skovmose-skolen
ESPELUNDEN
Espely
Brandholms Allé
Skanderupvej
Låsbyvej
Rudebækvej
Troldkærvej
Brandholm-skolen
Valhøj Skole
Rødager Allé
Espevang
Borgm. G Jensens V
Carlsro
Retsbygning
Lucernestien
Lucernevej
Næssbyvej
Grønnemarksvej
Blødstrupvej
Korsdalsvej
Kamstrupvej
Grønbækvej
Kristrupvej
Knud Anchers Vej
Ringstrupvej
Ejbyvej
Nyskiftevej
Ejbybro
Ejby Mølle
Ejbyvej
Ejby Mølle Vænge
Nyager Vænge
Nyager Skole
Grandalshøj Kirke
Schweizerdalsvej
Nørregårdsvej
Ud-lodden
Ved Fæstningen
Plovstrupvej
Møllerupvej
Otto Møllers Vænge
Tinderhøj Vænge
Lerholm Vænge
Blistrupvej
TÅRNVEJ
Fortvej
Engbovej
Dano Haveforening
Vedersøvej
Nørupvej
Post-hus
Tinderhøj Skole
Engbo
SCHW
Grønlunds
Tæby
Køben-tekna Skole
Hvidsværmervej
Islev
MOTORRINGVEJ
Sandbækvej
Tørringvej
Glostrup Kommune
ISLEVDALVEJ
Industrivej
Eby
EBY INDUSTRIVEJ
JYLLINGEVEJ
Jyllingevej Rødovre Roskilde Ballerup
Jyllingevej Ballerup Rødovre
E47
E55
Rosk Sjællandsvej Glostrup Frederikssberg
Rosk Sjællandsvej Glostrup Frederikssberg
Oxbjergvej
OXBJERGVEJ
Krusegaard
Hvissingestenen
Sortevej
Rødeskole
Hvissingehus
Isle Flemmer
Oxbjerget
Lyndshedevej
Slettesten
FORENINGS-LUNDEN
Skovsletten
Bøgeskoven
Egeskoven
Skovvangskolen
Hvissinge Torv
Hvissingehallen
Bro-torvet
Granskoven
Vestre Skovl
Omsorgscenter
Stenager
ERALIGSVEJ
Broager
Vingeager
Gadager
Hvissinge Gård
Rypevænget
Tomskadevej
BYPARKVEJ
Kildeholm
Vældegårdsvej
Vældegårds-parken
Ravnager
Flemmager
Hvissinge-parken
Duevej
Langagervej
Hvissingevej
Lærkevej
Digevangsvej
GLOSTRUP
Ældreinst.
Nyttehaver
Essedal
Fjernvarmeværk
Retsbygning
Østervangs-kirken
Østervangs-banerne
Erdalsvej
Dalvangsvej
Lundalsvej
Lillendalsvej
HOVEDVEJEN
10 km
BYPARKEN
Bypark-vejen
Evas Allé
Tåbelholms Allé
Holmsvej
Vibevej
Sønder-vangskolen
Florasvej
Clarasvej
PAUL BERGSØES VEJ
Vældegårdsvej
Bjergager
Østeragervej
Kløvtoften
Klinte-holm
Lærke-holm
Mågeholm
Boldbaner
Vesterskovbækken
HVISSINGE
Boldbaner
Klubhus
Espelunden Idrætsanlæg
Espevang
Statens Bilinspektion Motorkontor
Fjeldhammervej
Genbrugs-station
Mose Allé
Nyholms Allé
Prøvensvej
Valbøjs Allé
H J Holst Vej
KORSDALSVEJ
ROSKILDEVEJ
8 km
VUC Vestvolden
Vestbad
Pilegård
Nygårdsskolen
Nørrekær
Nykær
Højkær
Ågerkær
Ruskær
Ulkær
Dalkær
Storekær
Forsamlingshuset Kilden
Kemen Nærpoliti Bibliotek
Nygårds Plads
Posthus
BRØNDBY-ØSTER ST.
Stations-stuen
Brøndby Nord Vej
9 km
Rødovre Kommune
Brøndby Kommune
Ilø Huissinge
Absalon Camping
Kroghs Hvst
Toldgaden
Turpinsvej
Turpins-svinget
Banestien
RØDOVREPARKVEJ
Tennis-anlæg
Skøjte-arena
Rødovre-hallen
Skovmose-skolen
ESPELUNDEN
Espely
Brandholms Allé
Skanderupvej
Låsbyvej
Rudebækvej
Troldkærvej
Brandholm-skolen
Valhøj Skole
Rødager Allé
Espevang
Borgm. G Jensens V
Carlsro
Retsbygning
Lucernestien
Lucernevej
Næssbyvej
Grønnemarksvej
Blødstrupvej
Korsdalsvej
Kamstrupvej
Grønbækvej
Kristrupvej
Knud Anchers Vej
Ringstrupvej
Ejbyvej
Nyskiftevej
Ejbybro
Ejby Mølle
Ejbyvej
Ejby Mølle Vænge
Nyager Vænge
Nyager Skole
Grandalshøj Kirke
Schweizerdalsvej
Nørregårdsvej
Ud-lodden
Ved Fæstningen
Plovstrupvej
Møllerupvej
Otto Møllers Vænge
Tinderhøj Vænge
Lerholm Vænge
Blistrupvej
TÅRNVEJ
Fortvej
Engbovej
Dano Haveforening
Vedersøvej
Nørupvej
Post-hus
Tinderhøj Skole
Engbo
SCHW
Grønlunds
Tæby
Køben-tekna Skole

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, den 8. maj 2002
FRS nr. 12/2002 - jm

Skov- og Naturstyrelsen
Københavns Skovdistrikt
Syvstjernen
Fægyden 1
3500 Værløse

Vedr. dispensation fra fredning af Vestvolden til bibeholdelse af klubhus på matr.nr. 16 A Avedøre.

I skrivelse af 30. januar 2002 har De ansøgt om dispensation til bibeholdelse af Danmarks Civile Hundeførerforenings klubhus på matr.nr. 16 A Avedøre.

Naturklagenævnet har i afgørelse af 28. juni 1996 afgjort, at der ikke kan meddeles dispensation fra fredningen af Vestvolden til bibeholdelse af den hidtidige placering af klubhuset på matr.nr. 16 A Avedøre by, Avedøre, øst for motorvejen, men at fredningen ikke vil være til hinder for, at klubhuset flyttes til den del af ejendommen, der ligger vest for motorvejen.

De har i ansøgningen anført:

"Københavns Skovdistrikt har efterfølgende foreslået, at klubhuset blev placeret øst og syd for de historiske hangarer og motorprøvestande på matr.nr. 16 B, mens træningsbanen bliver placeret nord for prøvestandene. Dette forslag, der har været drøftet med amt og kommune, er imidlertid af forskellige grunde aldrig blevet realiseret, og efter distriktets opfattelse er der nu med retableringen af den gamle landingsbane opstået en helt nu situation, som berettiger, at den gamle afgørelse taget op til ny vurdering.

Distriktet skal på denne baggrund foreslå, at der meddeles en tidbegrænset tilladelse til bibeholdelse af hundeførernes træningsbane og klubhus øst for motorvejen.

Nedenfor følger en nærmere begrundelse herfor:

Avedøre flyveplads blev anlagt i 1917 til hærens flyvetropper, og efter 1. verdenskrig fungerede den i nogle år som flyveskole for marinens flyvevæsen. Fra denne virksomhed - der i sin oprindelse er et resultat af den militære tilstedeværelse i Avedøre og på Vestvolden - er i dag bevaret af to træhangarer, som efter sigende skulle de være blandt de ældste i verden. Visuelt domineres området imidlertid af en mere end 100 meter lang række af motorprøvestande.

Funktionelt er der en vis sammenhæng mellem prøvestandene og hangarer, selv om de historisk set knap nok har noget med hinanden at gøre. Alligevel

J.nr. SN 2001 - 1211/1 - 0000
Akt. nr. 30

udgør de to bygningskomplekser et samlet og helstøbt kulturmiljø, der næppe findes mage til noget sted.

Landingsbanerne, der i sin tid hørte til flyvepladsen, er til for en stor del gået til ved anlæggelse af ringmotorvejen, men det har vist sig muligt at retablere en landingsbane langs motorvejen med visse - begrænsede - muligheder for start og landing af små fly, herunder også veteranfly.

Skov- og Naturstyrelsen finder det vigtigt, at den gamle flyveplads bevares og formidles, og en begrænset beflyvning af veteranfly tilfører den kulturhistoriske formidling indlysende nye muligheder. Da der arbejdes med flytyper, som hangarerne i sin tid er konstrueret til, vil virksomheden nemlig både illustrere pladsens oprindelige brug for de besøgende og motivere ejerne til en autentisk vedligeholdelse.

Den retablerede landingsbane har således skabt helt nye bevarings- og formidlingsmæssige muligheder for den gamle flyveplads, som slet ikke kunne forudses, da Overfredningsnævnet traf sin afgørelse om placering af hundetræningsbanen. Den tidligere nævnte placering af klubhuset foran prøvestandene er således uaktuel dels af hensyn til oplevelsen af det særegne kulturmiljø, dels og især fordi pladsen foran prøvestandene bruges til opstilling af fly i forbindelse med arrangementer. Dette indebærer at alle hundeklubbens aktiviteter nu må samles bag prøvestandene, hvilket næppe er hensigtsmæssigt, da træningen i et eller andet omfang vil være i konflikt med flyvningen".

Formanden for foreningen Vestvoldens Venner har i skrivelse af 26. april 2002 udtalt:

"På det foreliggende grundlag skal jeg derfor her på denne måde på vegne af Foreningen Vestvoldens Venner udtale, at jeg kan være enig med det af Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Skovdistrikt fremsatte forslag i Skovdistriktets brev af 30. januar 2002 til Fredningsnævnet, ifølge hvilket forslag der meddeles en tidsbegrænset tilladelse til bibeholdelse af træningsbanen og klubhuset tilhørende Danmarks Civile Hundeførerforening på disse nuværende plads øst for motorvejen".

Der er endvidere i skrivelsen foreslået betingelser til en eventuel tidsbegrænset dispensation.

Området har været besigtiget den 1. maj 2002.

Københavns amt har udtalt sig imod, at der meddeles dispensation under hensyn til Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996.

Kulturarvsstyrelsen har som udgangspunkt udtalt sig imod en dispensation, men har samtidig anført, at en eventuel dispensation i hvert fald skal gøres tidsbegrænset.

De har foreslået, at der så eventuelt meddeles dispensation til år 2010, på hvilket tidspunkt den næste plejeplan udløber, og på dette tidspunkt er der formentlig klarhed over flyvepladsens udvikling.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bibeholdelse af klubhuset til 1. maj 2007 på betingelse

af

at det fortsat er den nuværende hundeførerforening der står for ejerskab og drift af træningsbane og klubhus,

at der ikke opføres yderligere bygninger, anlæg med videre,

at klubhuset med videre senest 1. september 2002 males i en jordfarve efter tilsynsmyndighedes nærmere bestemmelse,

at containeren om muligt fjernes, og ellers males som ovenfor.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Miljøministeriet · Skov- og Naturstyrelse
Københavns Statsskovdistrikt
Syvstjernen, Fægyden 1 · 3500 Værløse
Tlf. 44 35 00 35 · Fax 44 35 00 36
Giro 201-0984

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

SCANNET

Gladsaxe, den 15. maj 2002
FRS nr. 23/2002 - jm

Hvidovre kommune
Teknisk Forvaltning
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16 MAJ 2002

Vedr. sagsid. 31926 - læskur ved Quark Centret.

Ved skrivelse af 17. april 2002 har De anmodet om dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af et læskur i forbindelse med et fåre- og kvæghold på arealet vest for Quark Centret, matr.nr. 49 og 50, Avedøre By, Avedøre.

Der er oplyst, at læskuret ønskes placeret bag jordvolden ved gårdspladsen, som vist på vedlagte planbilag 1. Det måler 4 x 3 meter og har en let træ-konstruktion med ensidig taghældning. Højden vil være på 1,8 - 2 meter. Det ønskes beklædt med gran kalmarbrædder og taget belagt med græstørv.

I henhold til naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden § 2, må der ikke foretages ændringer i den nuværende tilstand i fredningsområdet, med mindre det sker efter en plejeplan eller i medfør af dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ansøgningen har været forelagt Københavns amt, Teknisk Forvaltning, som ved skrivelse af 30. april 2002 har anført, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation, idet bebyggelsen ikke er fastlagt i den gældende plejeplan, uanset det omliggende areal er udlagt til fårehold.

Københavns amt har indstillet, at der meddeles dispensation, idet et fårehus det pågældende sted er begrundet, og den ansøgte placering er hensigtsmæssig i forhold til Vestvolden.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden til opførelse af det ansøgte læskur.

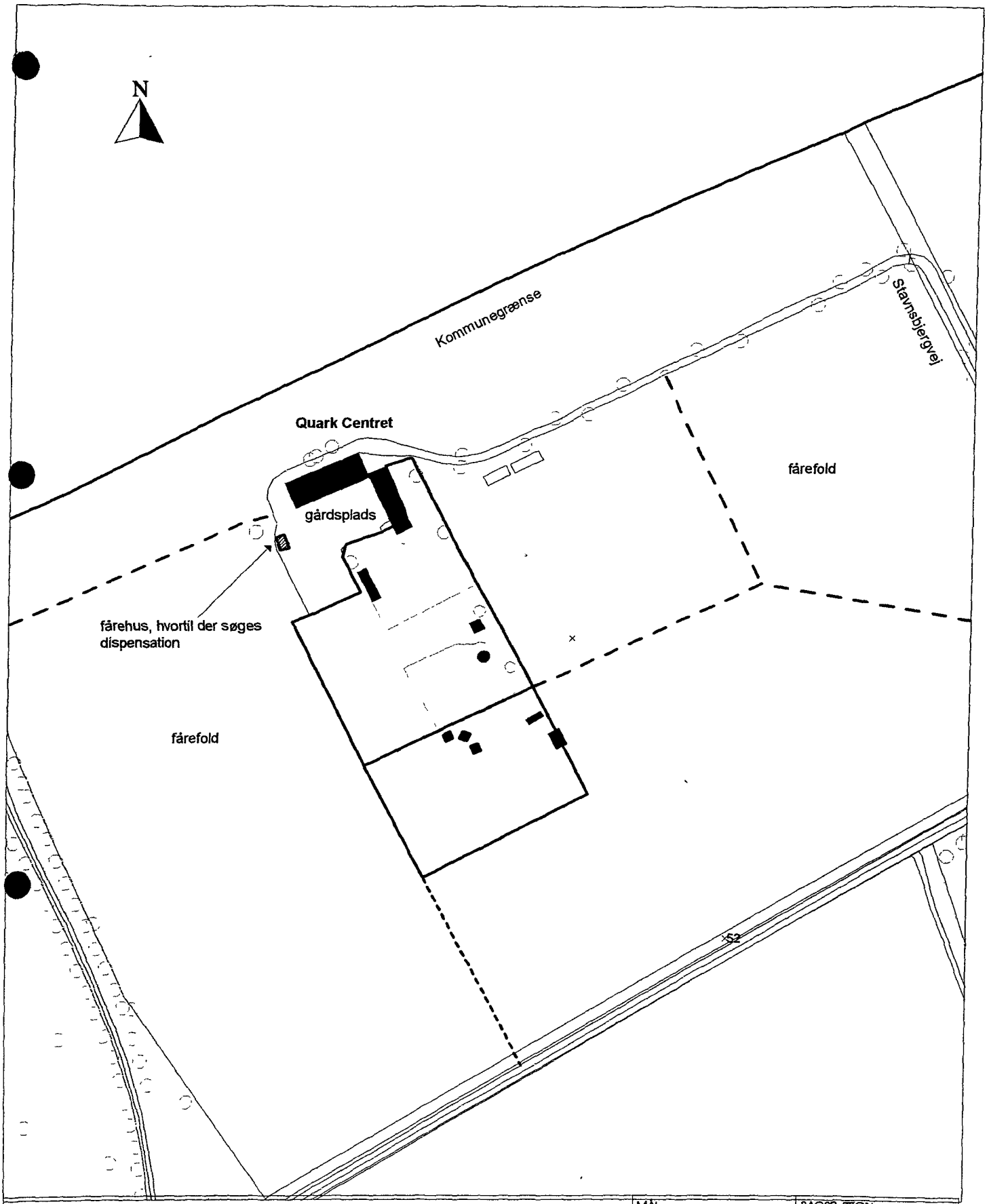
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0008
Akt. nr. 3
Bil.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



Quark Centret
Ansøgning af dispensation om fårehus

MÅL: 1:2000	SAGSB./TEGN.: Gry
DATO: 10.4.2002	SAG/JOURNALNR.: 31926
REV.:	PLANBILAG: 1

HVIDOVRE KOMMUNE TEKNISK FORVALTNING BYGGE- & PLANAFDELINGEN

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 04/07-02
FRS nr. 30/02 BH

REG. NR. 7878.00

Hvidovre kommune
Teknisk forvaltning
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. sag nr. 34828 - ansøgning om godkendelse af ny vejadgang til Quarkcentret.

I skrivelse af 17. maj 2002 har De ansøgt om dispensation til en ny vejadgang til Quarkcentret.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen", hvoraf det fremgår af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, ligesom der ikke må opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Københavns amt har i skrivelse af 28. maj 2002 indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Det er specielt anført, at adgangsvejen påtænkes placeret umiddelbart bag en støjvold og bag et areal reserveret til baneudvidelse, hvorfor vejen ikke vil påvirke landskabet væsentligt. Den vil skabe en aflastning for landsbymiljøet i Avedøre landsby.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte. Placeringen af vejen er vist på vedlagte bilag A til denne kendelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

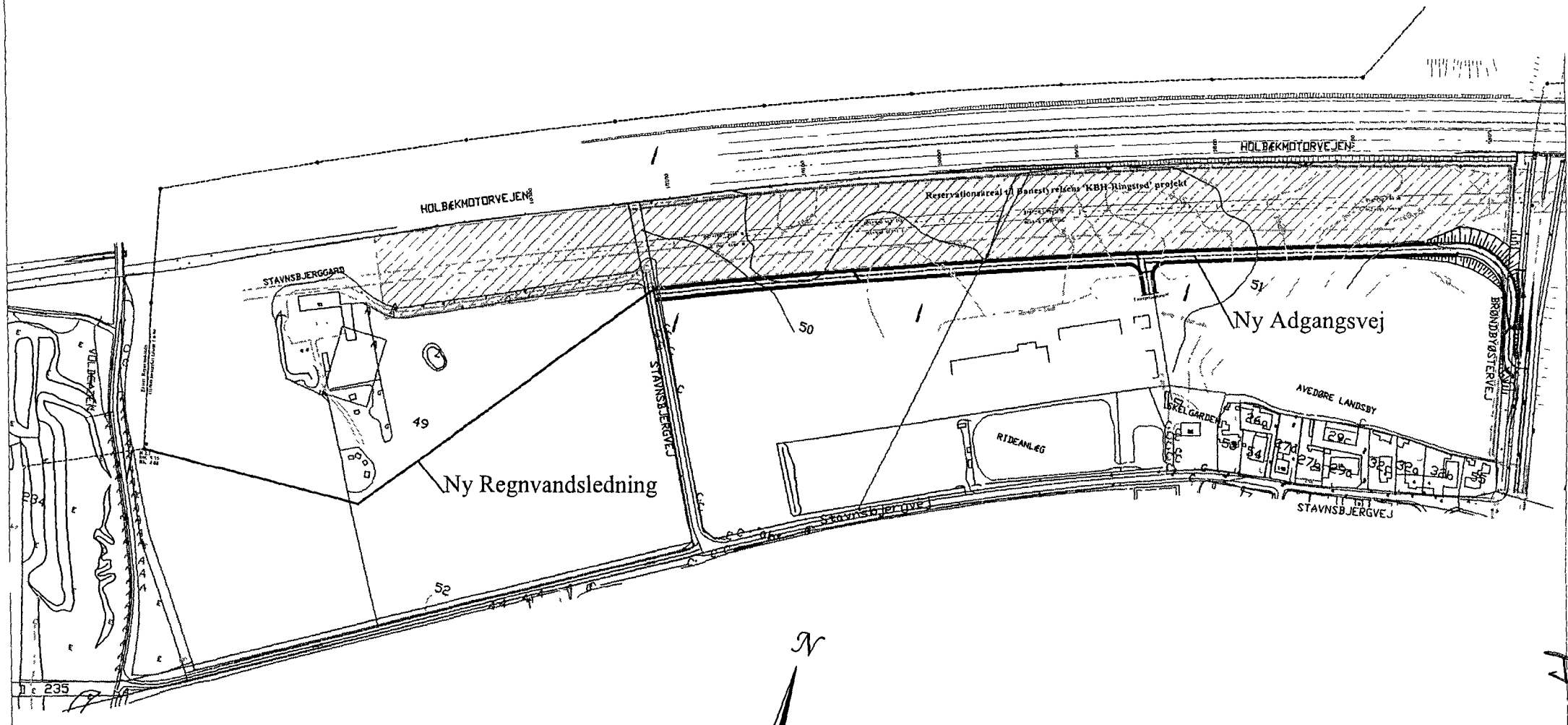
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

kov- og Naturstyrelsen
nr. SN 2001 - 1211/15 0004
t. nr. 18 Bil.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



Hvidovre Kommune

Adgangsvej til Ridecenter og nyttehaver ved Stavnsbjergvej

Sagsnr	Mål	Dato	Konst./Tegn	Kontrol	Godk	Rev
0203	1:4000	06-05-2002	DA/FHH	PGJ	PGJ	

Detailprojekt
Situationsplan

H2.040-00

RÅDGIVENDE INGENIØRFIRMA
ANDERSEN & GRØNLUND ApS

Damvej 17 - 4621 Gadstrup
Tlf 4614 1350 - Fax 4614 1351

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
22 JULI 2002

Gladsaxe, den 19. juli 2002
FRS nr. 36/2002

REG. NR. 7878.00

Hvidovre kommune
Bygge- og Planafd.
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. Sagsid. 32836 - Regnvandsbassin på matr.nr. 51 a Avedøre.

Ved skrivelse af 24. juni 2002 har Hvidovre kommune, Teknisk Forvaltning, søgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af et regnvandsbassin på ovennævnte ejendom.

Det er oplyst, at det ved etableringen af et ridecenter på en nærliggende ejendom, Skelgården, er forsøgt at regnvandet til faskiner, men at dette har vist sig umuligt på grund af lerjordens tætte struktur og høje grundvandsstand, ligesom terrænets flade karakter giver problemer med ringe overfladeafstrømning.

Det ansøgte regnvandsbassin ønskes anlagt i det sydøstre hjørne af matr.nr. 51 a Avedøre og med et permanent vandspejl på cirka 84 km^2. Det vil blive anlagt med skråninger med anlæg 2 mod siderne nord, øst og syd, mens der mod vest vil blive brugt anlæg 10.

I Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 er det i § 2 bestemt, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden i fredningsområdet.

Københavns amt, Kultur- og Miljø afdelingen har indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Det er anført, at placeringen kan være en landskabelig forbedring.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til anlæg af det ansøgte regnvandsbassin.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

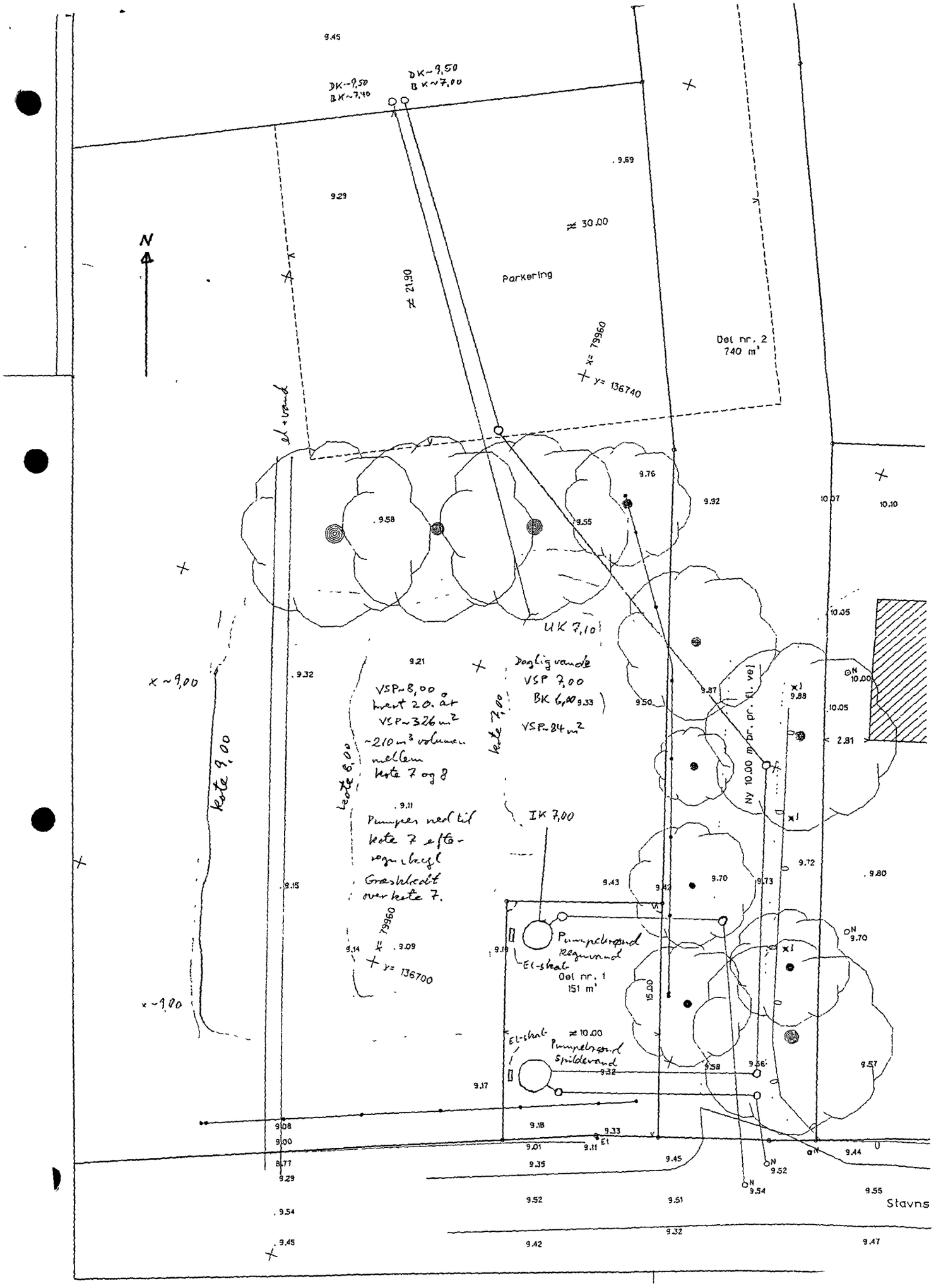
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

J.nr. SN 2001 - 2111/1 - 0008
Akt. nr. 33

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand


109
Holbækmotorvejen
12
13a
N
Kærbyholm
Byvej
32b
Avedøre Stræde
Storegade
10 00m
Stavnsbjergvej



N
DK~9,50
BK~7,40
DK~9,50
BK~7,00
9.45
9.29
9.69
≠ 30.00
Parkering
≠ 21.90
x= 79960
y= 136740
Del nr. 2
740 m²
el + vand
9.76
9.92
10.07
10.10
9.58
9.55
10.05
UK 7,10
9.21
9.32
x ~9,00
VSP~8,00
hvert 20. år
VSP~326 m²
~210 m³ volumen
mellem
kote 7 og 8
kote 7,00
Dogligvande
VSP 7,00
BK 6,00
9.33
VSP~84 m²
9.50
9.87
9.88
10.00
10.05
2.81
Ny 10.00 m br. pr. fl. vej
kote 9,00
kote 8,00
9.11
Pumpes ned til
kote 7 efter
regnskyl
Græsklædt
over kote 7.
IK 7,00
9.72
9.80
9.15
9.43
9.42
9.70
9.73
Pumpebrønd
Regnvand
El-skab
9.14
9.09
9.19
9.70
Del nr. 1
151 m²
15.00
x ~9,00
El-skab
≠ 10.00
Pumpebrønd
Spildevand
9.32
9.58
9.56
9.57
9.17
9.08
9.00
8.77
9.29
9.18
9.33
9.01
9.11
9.35
9.45
9.44
9.52
9.54
9.55
9.52
9.51
Stavns
9.54
9.45
9.32
9.42
9.47

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

REG. NR. 7878.00

Skov- Modtaget i Naturstyrel
17 OKT. 2002

Gladsaxe, den 16. oktober 2002
FRS nr. 26/2002 - jm

Københavns Statsskovdistrikt
Syvstjernen
Fægyden 1
3500 Værløse

Vedr. j.nr. SN2001-2112 - indlæggelse af vand og kloak i Artillerimagasinet, Vestvolden

Ved skrivelse af 23. april 2002 (modtaget 29. april 2002) søgte De om dispensation fra fredningen af Vestvolden til ovennævnte anlægsarbejde.

Af medsendte skrivelser af 30. oktober 2001 og 17. april 2002 fra henholdsvis Rødovre kommune og Kulturarvsstyrelsen fremgik imidlertid, at de to myndigheder ikke var enige om placeringen af en samletank. Fredningsnævnet anmodede derfor Københavns amt om at fremsende et rids, som kunne vise, hvor samtanken ønskedes placeret, og ved skrivelse af 12. september 2002 fremsendte Københavns amt rids med en placering, som amtet indstillede tiltrådt.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden, hvorefter der ikke må foretages ændringer af tilstanden i fredningsområdet.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte anlæg med placering af samletank i overensstemmelse med det i vedlagte rids.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J nr SN 2001 - 1211/1-0005
Ak nr. 35 Bil

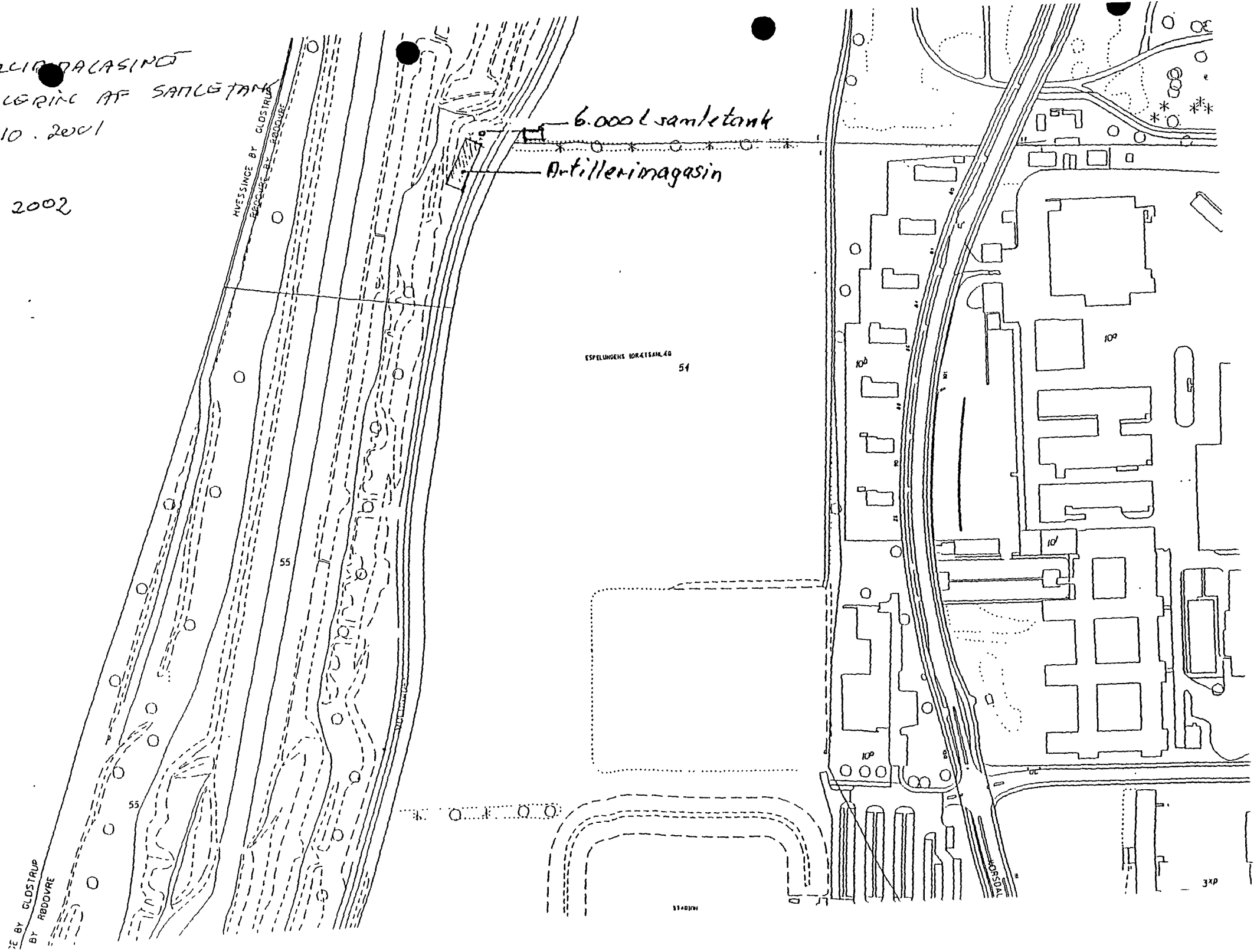
ARTELLIMAGASINET

STABLERING AF SAMLETANK

30. 10. 2001

REV.

9. 9. 2002



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07878.00

Dispensationer i perioden: 06-02-2003 - 04-012-2003

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 6. februar 2003
FRS nr. 35/2002 - jm

REG. NR. 7878.00

Københavns Statsskovdistrikt
Syvstjernen
Fægyden 1
3500 Værløse

Vedrørende . j.nr. SN KØ 5233 - opsætning af gastank på matr.nr. 16 A Avedøre By, Avedøre.

Ved skrivelse af 21. juni 2002 ansøgte Københavns Statsskovdistrikt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til opsætning af en gastank på ovennævnte areal, der er omfattet af fredningen af Vestvolden.

Gastanken ønskedes opsat af AAA Fonden for at muliggøre opsendelse af et begrænset antal luftballoner fra den tilstødende landingsbane. Det var anført, at luftballoner vil kunne øge opmærksomheden omkring den historiske Avedøre Flyveplads, og dermed kan forbedre mulighederne for at formidle de kulturhistoriske værdier knyttet hertil.

Foreningen Vestvoldens Venner meddelte var skrivelse af 17. juli 2002, at den ikke havde bemærkninger til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt imod, at der etableres et gastankanlæg på ejendommen og anbefalede, at der ikke bliver meddelt dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Kulturarvsstyrelsen meddelte i skrivelse af 31. oktober 2002, at den i forhold til de kulturhistoriske interesser, der skal varetages med fredningen af Vestvolden, ikke havde indvendinger mod, at der meddeltes tilladelse til opsætning af gastanken, idet det forudsattes, at anlægget i sin helhed opføres i det fri og ikke berører de fredede bygninger.

Fredningsnævnet har afholdt møde på stedet den 6. november 2002. På basis af det på mødet fremkomne, har Københavns Statsskovdistrikt den 8. januar 2003 fremsendt supplerede oplysninger vedrørende gastanken.

I skrivelsen var blandt andet anført:

"Distriktet foreslår at der stilles vilkår om at tanken leveres i mellemgrøn eller mørkere grågrøn, idet disse farver bedst svarer til tankens omgivelser (grå beton og naturlig vegation). Meget mørke farver vil efter distriktets opfattelse og ikke mindst i vinterhalvåret fremhæve tanken i forhold til omgivelserne.

.....

..... Distriktet finder at der med fordel kan opsættes et galvaniseret eller

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0
Akt. nr. 92 Bil.

gråmalet flethegn i højde ca. 120 cm umiddelbart omkring tanken. Et sådant hegn vil pga. farve og højde ikke fremtræde visuelt skæmmende eller fremmed for flyvemiljøet".

Området er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden med videre. I § 2 er et forbud mod ændringer af fredningområdets tilstand.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opstilling af gastanken på betingelse af,

at den males i en mellemgrøn eller mørkere grågrøn farve efter Skov- og Naturstyrelsens godkendelse, og

at et eventuelt hegn opføres som beskrevet af Skov- og Naturstyrelsen den 8. januar 2003.

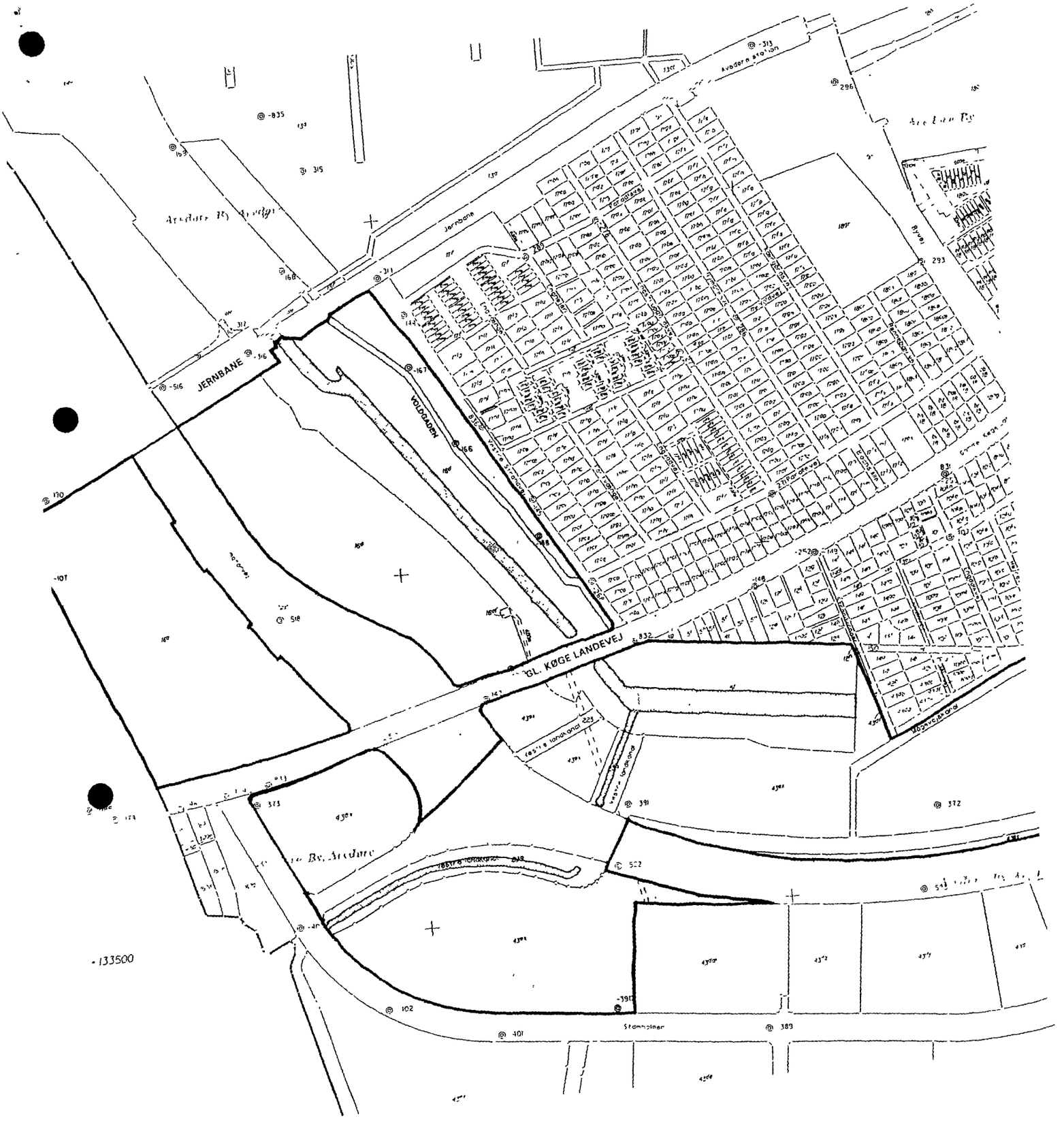
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand


JERNBANE
VOLDGADEN
GL. KØGE LANDEVEJ
Jernbane
Avedøre station
Stamholmen
133500

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878. 06

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
10 JAN. 2003

Gladsaxe, den 9. januar 2003
FRS nr. 60/2002/ - jm

Hvidovre kommune
Bygge- og Planafd.
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

SCANNET

Vedr. Sagsid. 32836 - regnvandsbassin ved Skelgården.

Ved skrivelse af 3. december 2002 har Teknisk Forvaltning anmodet om dispensation fra fredningen af Vestvolden til opsætning af et trådhegn på 1,0 - 1,2 meter rundt om et regnvandsbassin i det sydøstlige hjørne af matr.nr. 51 Avedøre, ved indkørslen til Skelgården. Trådhegnet vil blive afskærmet med hæk eller beplantning. Årsagen til ansøgningen er, at beboerne på Skelgården og brugerne af ridecenteret har udtrykt bekymring for, at nogen, især børn, skal glide ned i vandet, der kan være over 2 meter dybt efter regnskyl.

Københavns amt, Teknisk Forvaltning har indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet hegnet placeres bag det etablerede ridecenter, og således ikke vil få nogen landskabelige fjernvirkning.

Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden indeholder i § 2 et forbud mod etablering af hegn.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte hegn.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

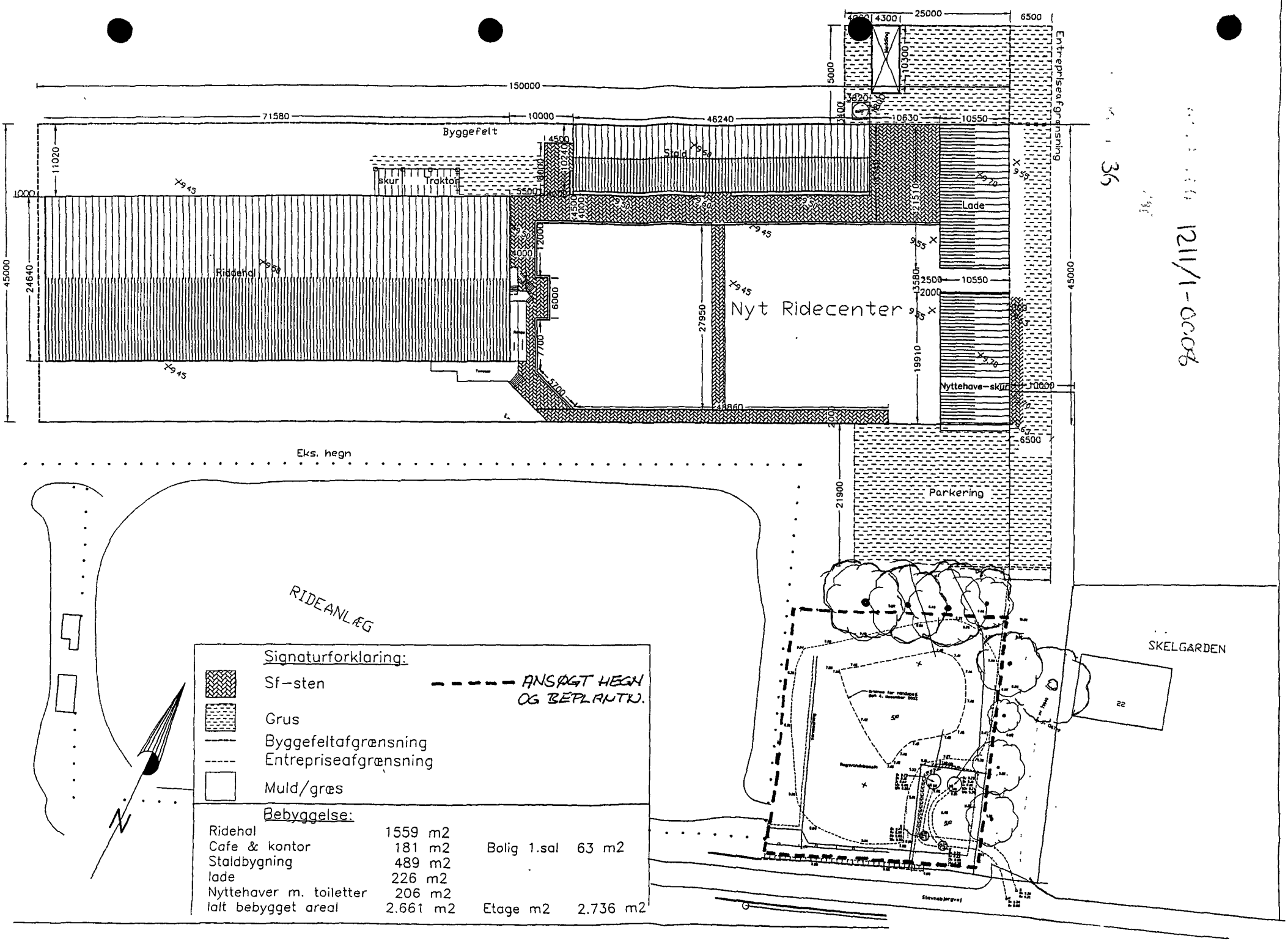
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

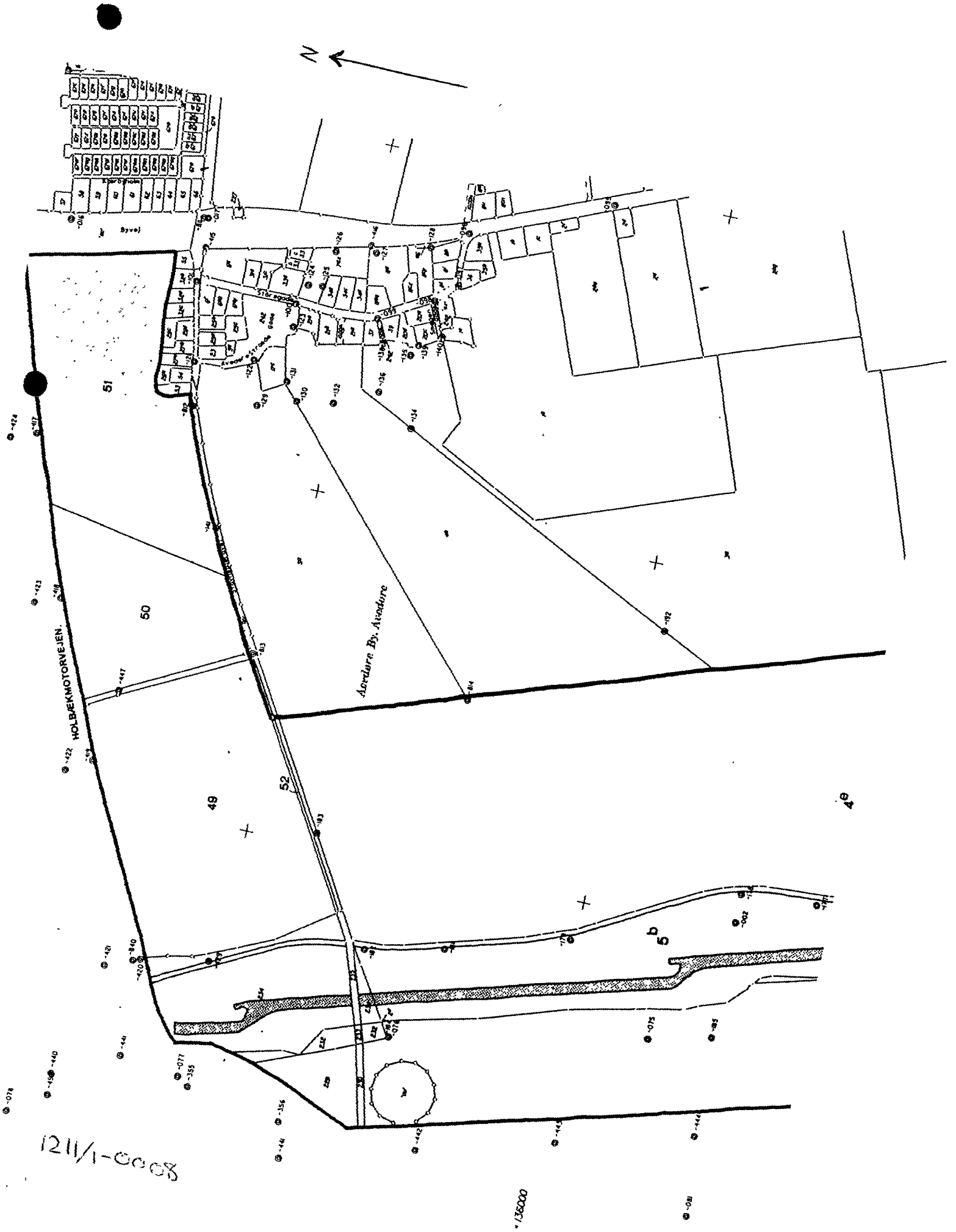
Hans Chr. Poulsen
formand

kov- og Naturstyrelsen
nr. SN 2001 - 1211/1-0008
kt. nr. 36 Bil. 3



1211/1-0008

36



1211/1-0008

36

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

SCANNET

Gladsaxe, den 25. juni 2003
FRS nr. 28/03 BH

Rødovre kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

Vedr. jr. nr. 02.00543-023 - etablering af råvandsstation U4a på matr.nr. 12 b Rødovre by.

Rødovre kommune har i skrivelse af 19. maj 2003 ansøgt om dispensation til etablering af en råvandsstation U4a på matr.nr. 12 b. Rødovre. Den ene af boringerne (U4a) ønskes placeret i udkanten af det område, der er fredet ved "Vestvoldfredningen". Det indgår som en del af eksisterende tennisanlæg. Den vil blive etableret på en græsplæne mellem parkeringspladsen og selve tennisbanen og vil være synlig i form af en hætte på 2 x 1,5 meter.

Vestvoldfredningen bestemmer, at der ikke må foretages ændringer i fredningsområdets nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 28. maj 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation, idet amtet har bemærket, at placeringen af råvandsanlægget er diskret.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

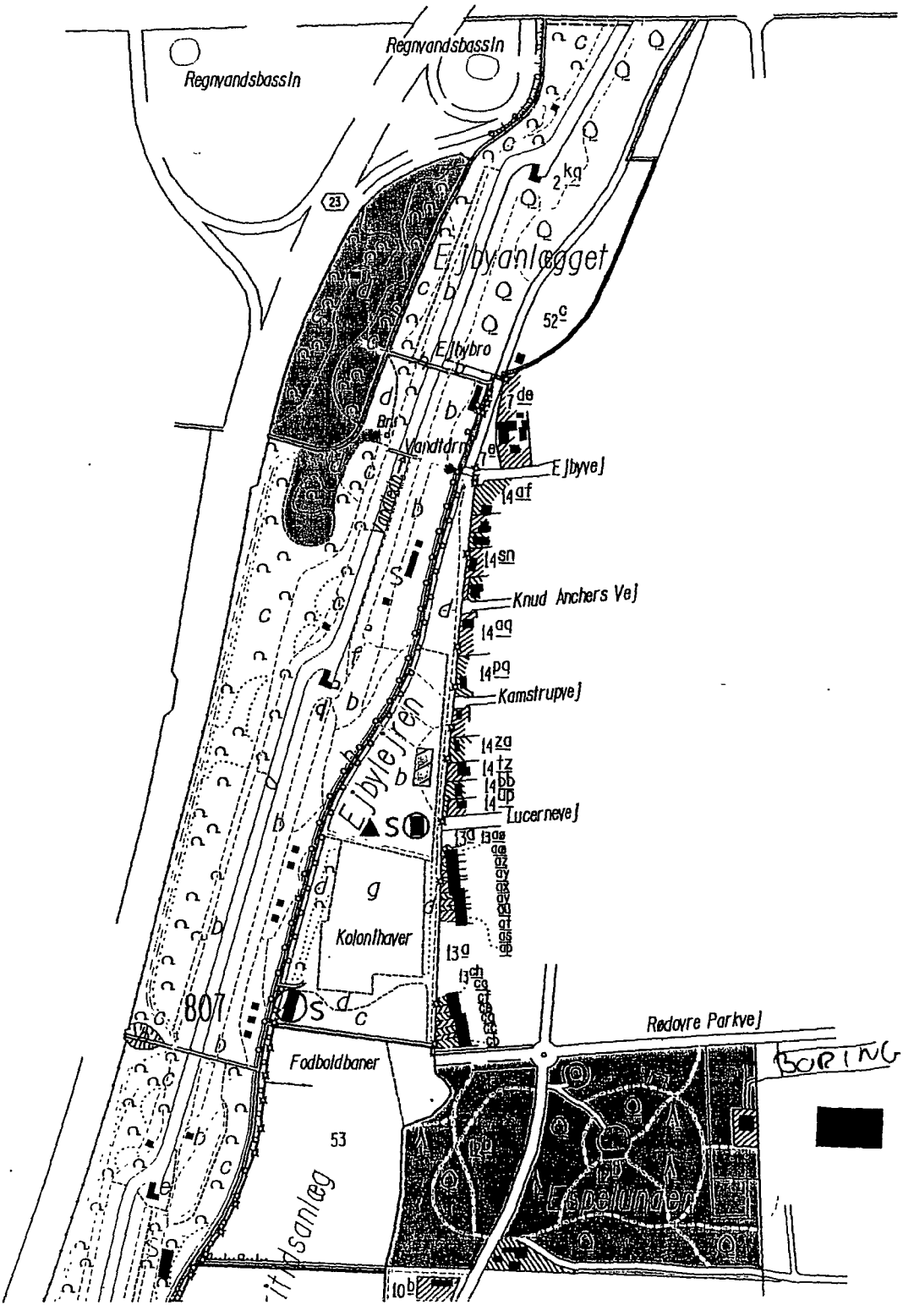
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12 11/1-0008
Akt. nr. 38 Bil.


Regnvandsbassin
Regnvandsbassin
Ejbyanlægget
Ejbybro
Ejbyvej
Knud Anchers Vej
Kamstrupvej
Lucernevej
Ejbyåen
Kolonihaver
807
Fodboldbaner
Rødovre Parkvej
BORING
53
Espelunden
Idrætsanlæg

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 2. december 2003
FRS nr. 43/2003 - jm

7878.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
4 DEC. 2003

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred matr.nr. 83
Islev By, Islev, Rødovre kommune.

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til etablering af et regnvandsbassing mellem Kagså og Motorring 3, samt dispensation til midlertidig arbejdsarealer under arbejdets udførelse.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke benyttes områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og at der sker retablering som beskrevet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0008
47

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

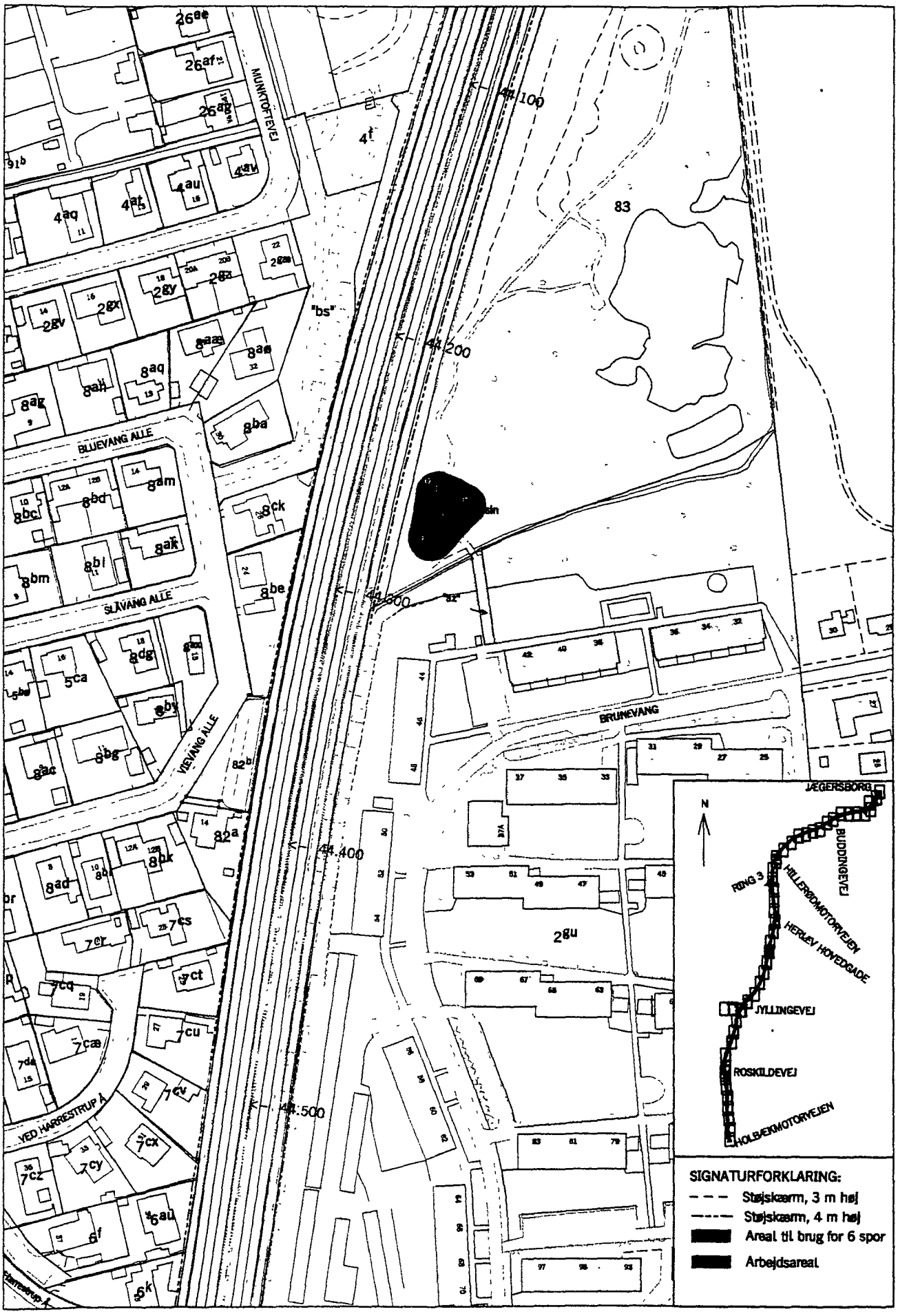
Bilag til sag nr. 1

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Regnvandsbassin ved Kagsåen
KM 44.2 - 44.3



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 46/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred matr.nr. 87 og 2 kø Islev By, Islev, Rødovre kommune.

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til fornyelse af stibroen ved Hvidsværmervej samt til etablering af midlertid arbejdsarealer i forbindelse med arbejdes udførelse.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke benyttes områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og af, at der sker retablering som beskrevet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0008

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

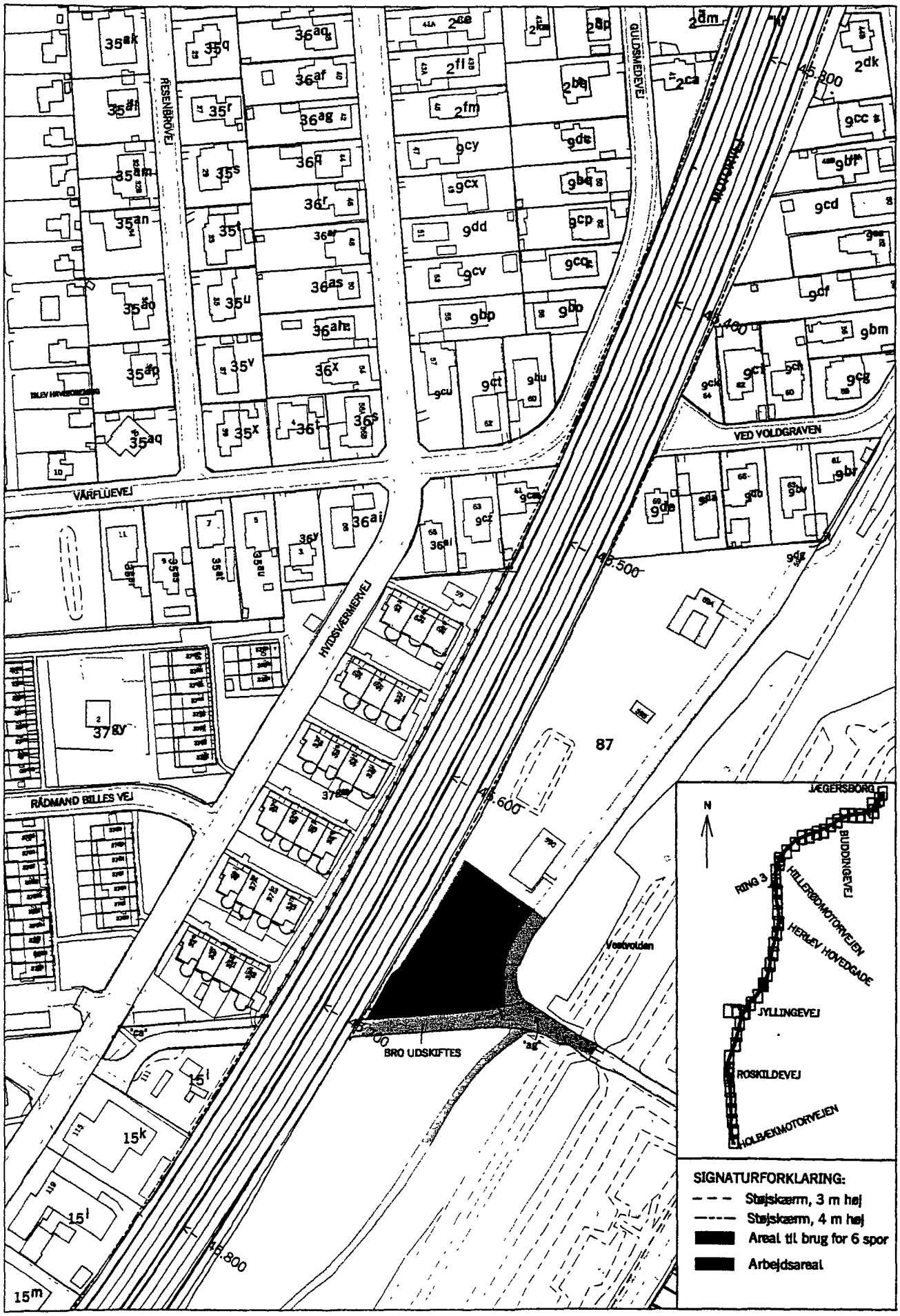
Bilag til sag nr. 4

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Stibro, Hvidsværmervej
KM 45.6 - 45.7



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

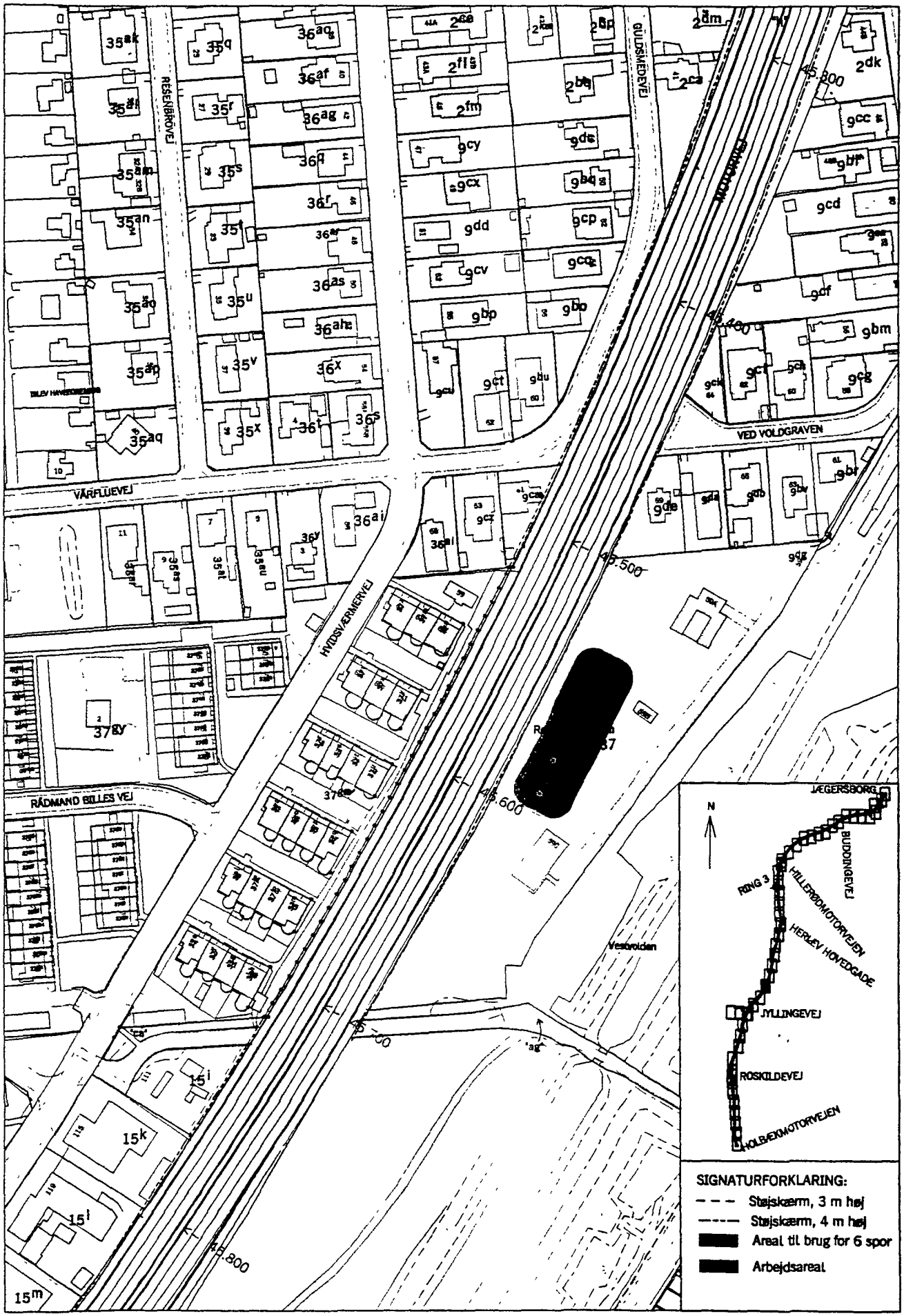
Bilag til sag nr. 3

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Regnvandsbassin ved spejderhytterne
KM 45.5 - 45.6



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 48/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred matr.nr. 11 y Hvissinge By, Glostrup, Glostrup kommune

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til etablering til at et mindre areal af ovennævnte ejendom kan anvendes til arbejdsareal i forbindelse med en udbygning af motorring 3.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke indgår areal, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og af, at der sker retablering som tilbudt.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0008
42

Dispensation fra fredningskendelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

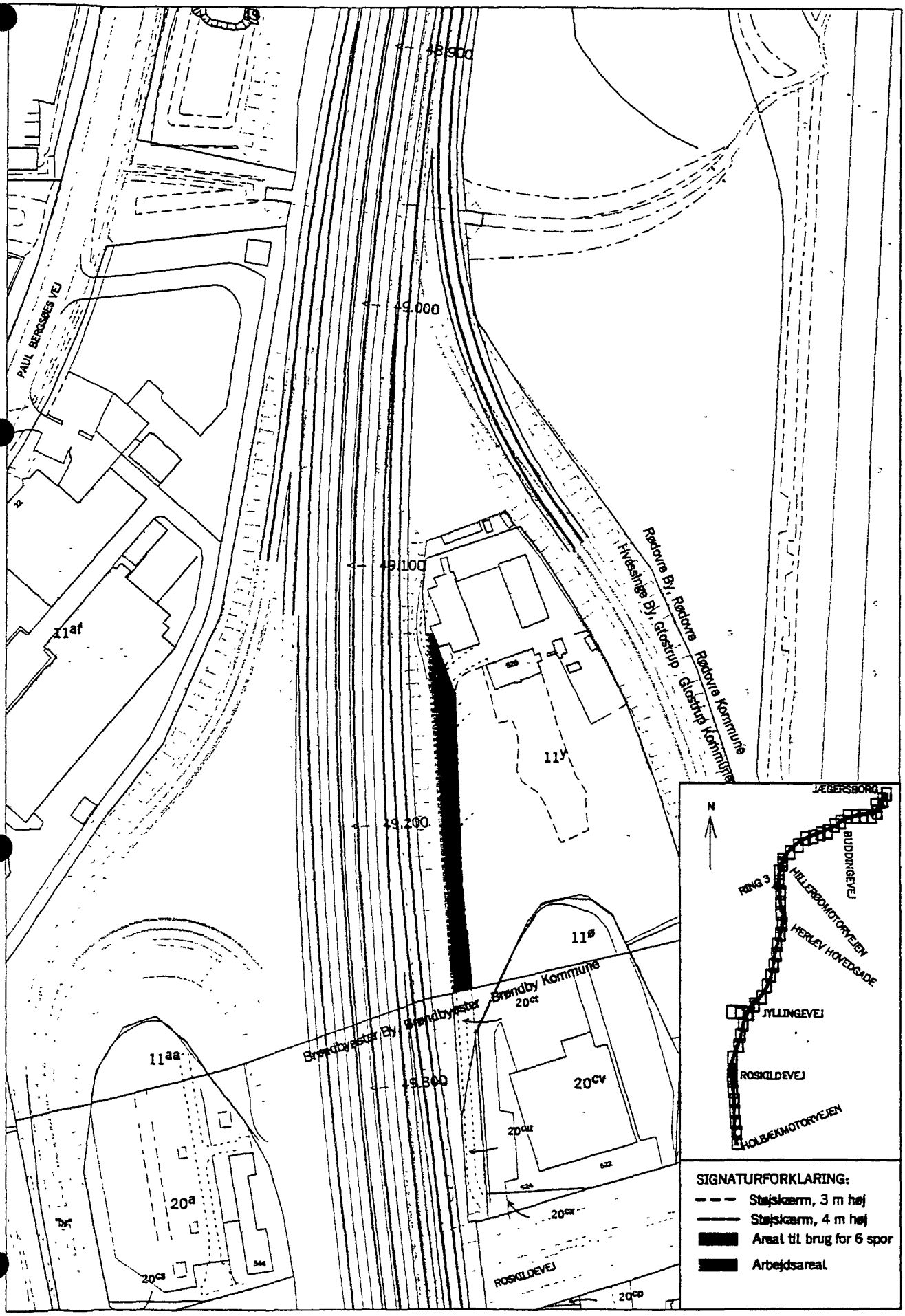
Bilag til sag nr. 6

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Glostrup Kommune
KM 49.1 - 49.3



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Side 1 af 1

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 47/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred matr.nr. 55
Rødovre By, Rødovre kommune.

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til etablering til ombygning af stibroen ved Enceintestien samt til etablering af midlertidig arbejdsarealer i forbindelse med arbejdets udførelse.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke benyttes områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og af, at der sker retablering som beskrevet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0008
41

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 45/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred matr.nr. 87 Islev By, Islev, Rødovre kommune.

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til udvidelse af det eksisterende regnvandsbassin på ovennævnte matr.nr., samt til at der i forbindelse med arbejdets udførelse disponeres over midlertidige arbejdsarealer.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke benyttes områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og at der sker retablering som beskrevet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

J.nr. 1211/1-0008
39

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

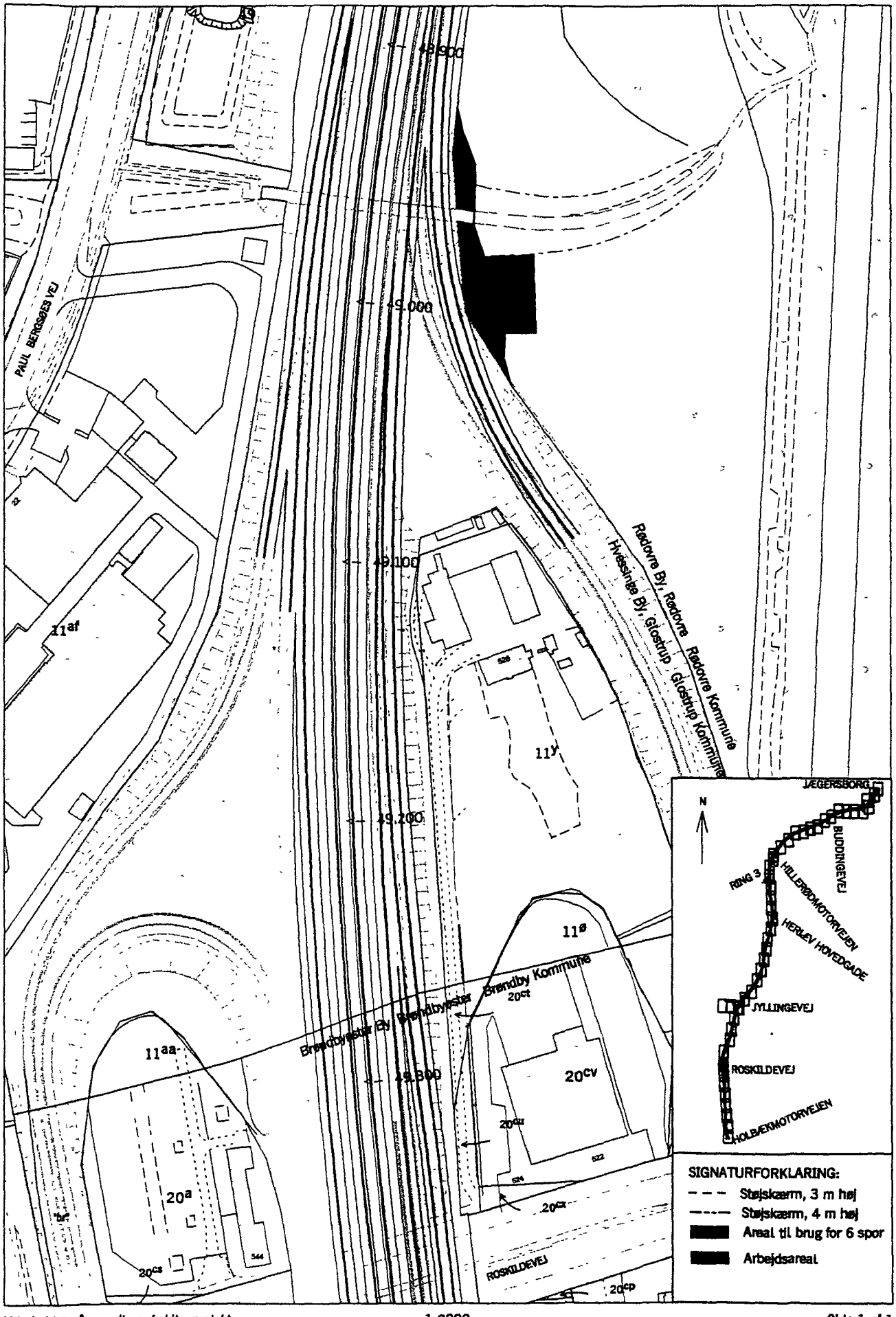
Bilag til sag nr. 5

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Stibro ved Enceintestien
KM 48.9 - 49.0



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 49/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred matr.nr. 2 b, 2 fæ, 15 b, 15 c, 25 d, 2 e og 92 Brøndbyøster By Brøndby.

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til etablering til, at der på ovennævnte matr.nr. anvendes et mindre areal til midlertidigt arbejdsareal.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke benyttes områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og af, at der sker retablering som beskrevet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

J.nr. 200- 1211/1-0008
43

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

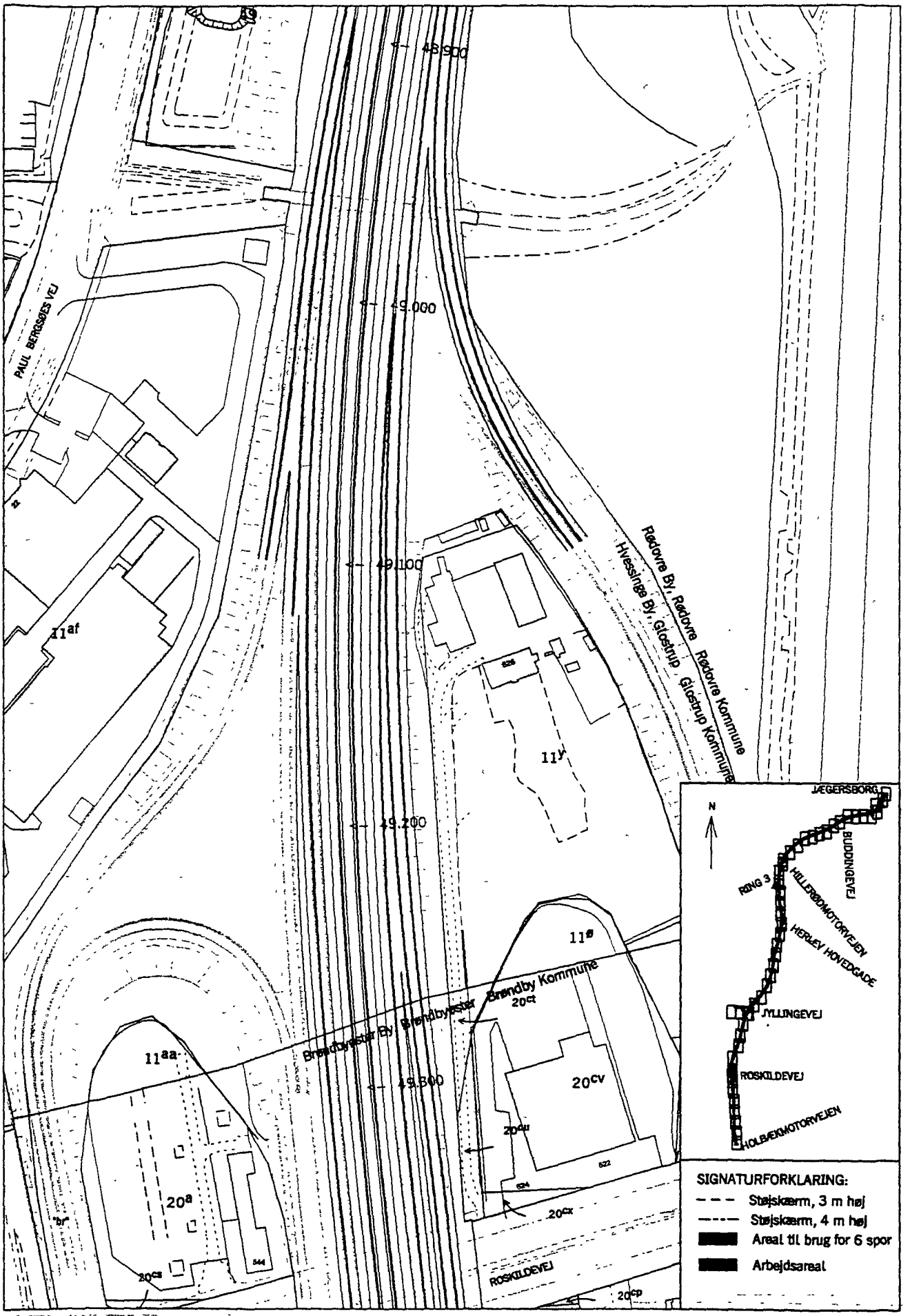
Bilag til sag nr. 7

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Brøndby Kommune
KM 48.9 - 49.3

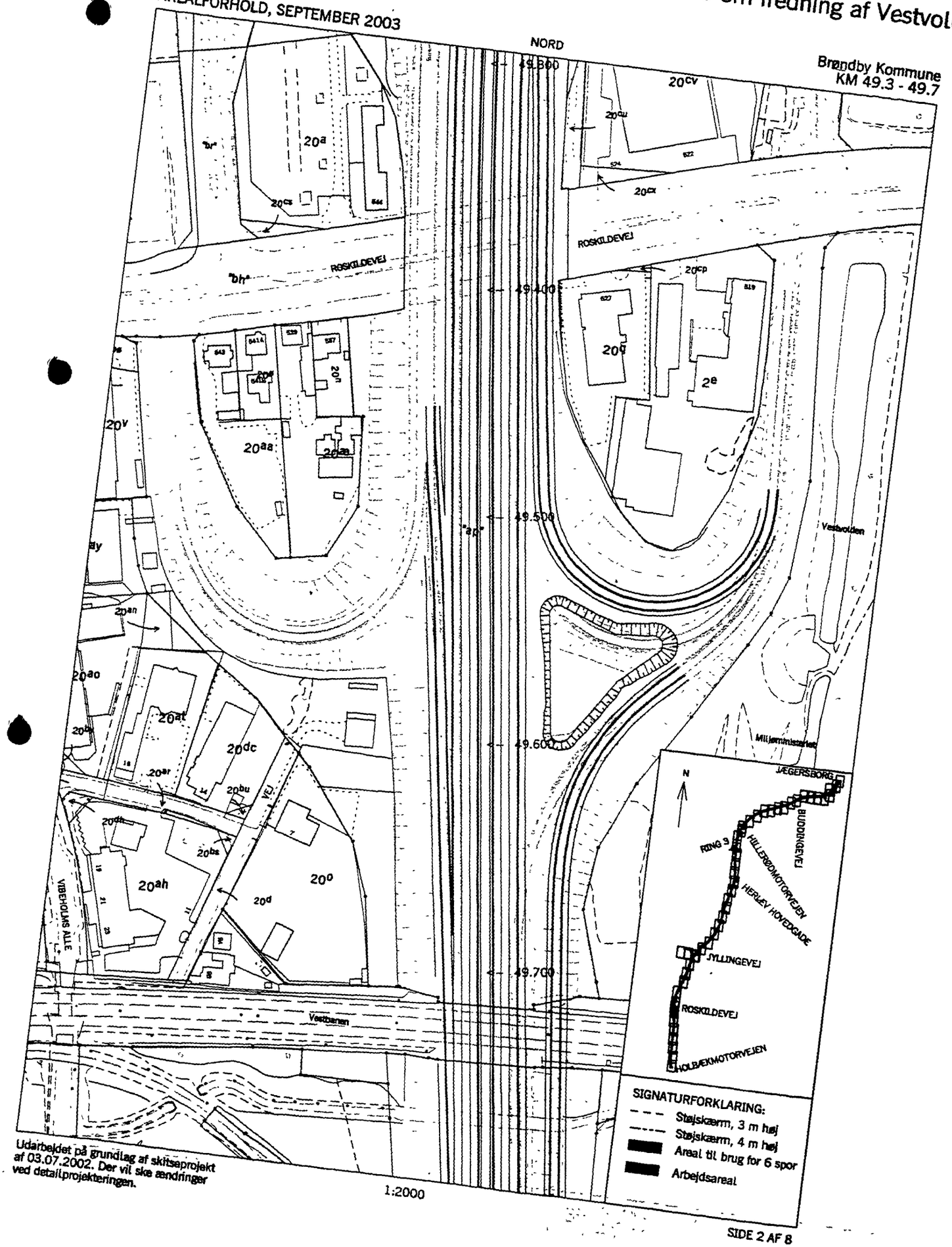


Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Bilag til sag nr. 7
MOTORRING 3
AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

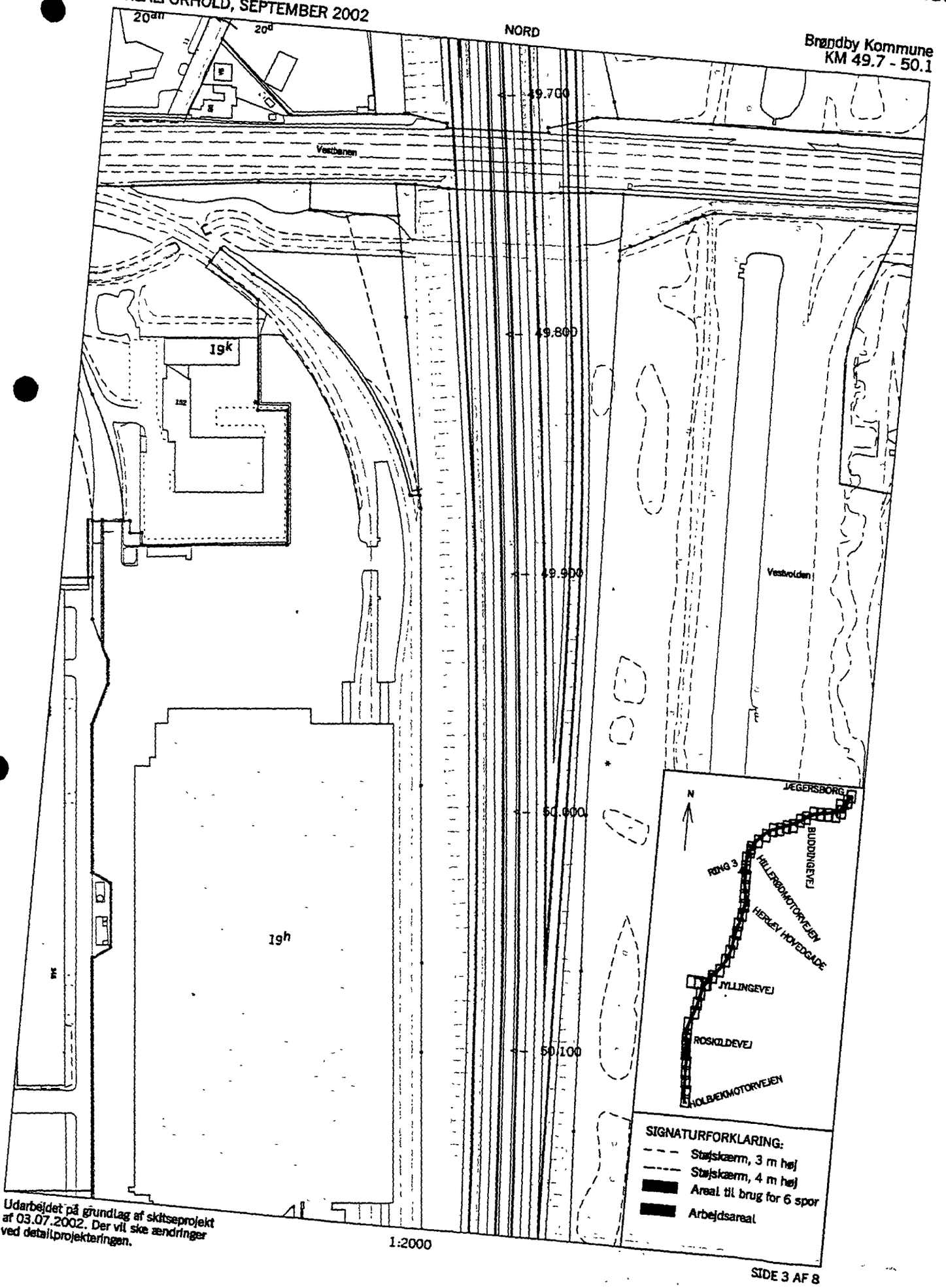


Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Bilag til sag nr. 7
MOTORRING 3
AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2002



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

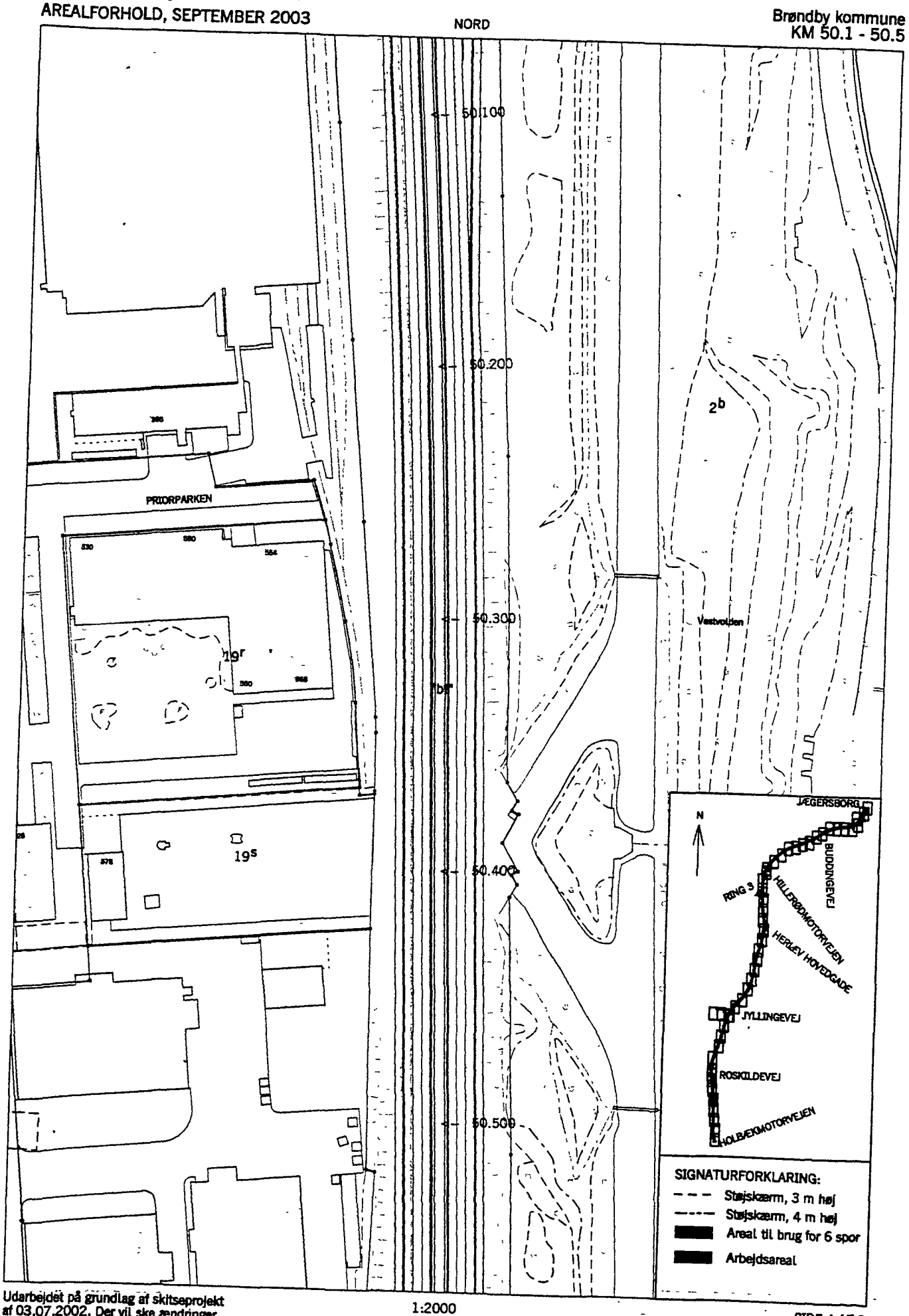
1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Bilag til sag nr. 7

MOTORRINGVEJ 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

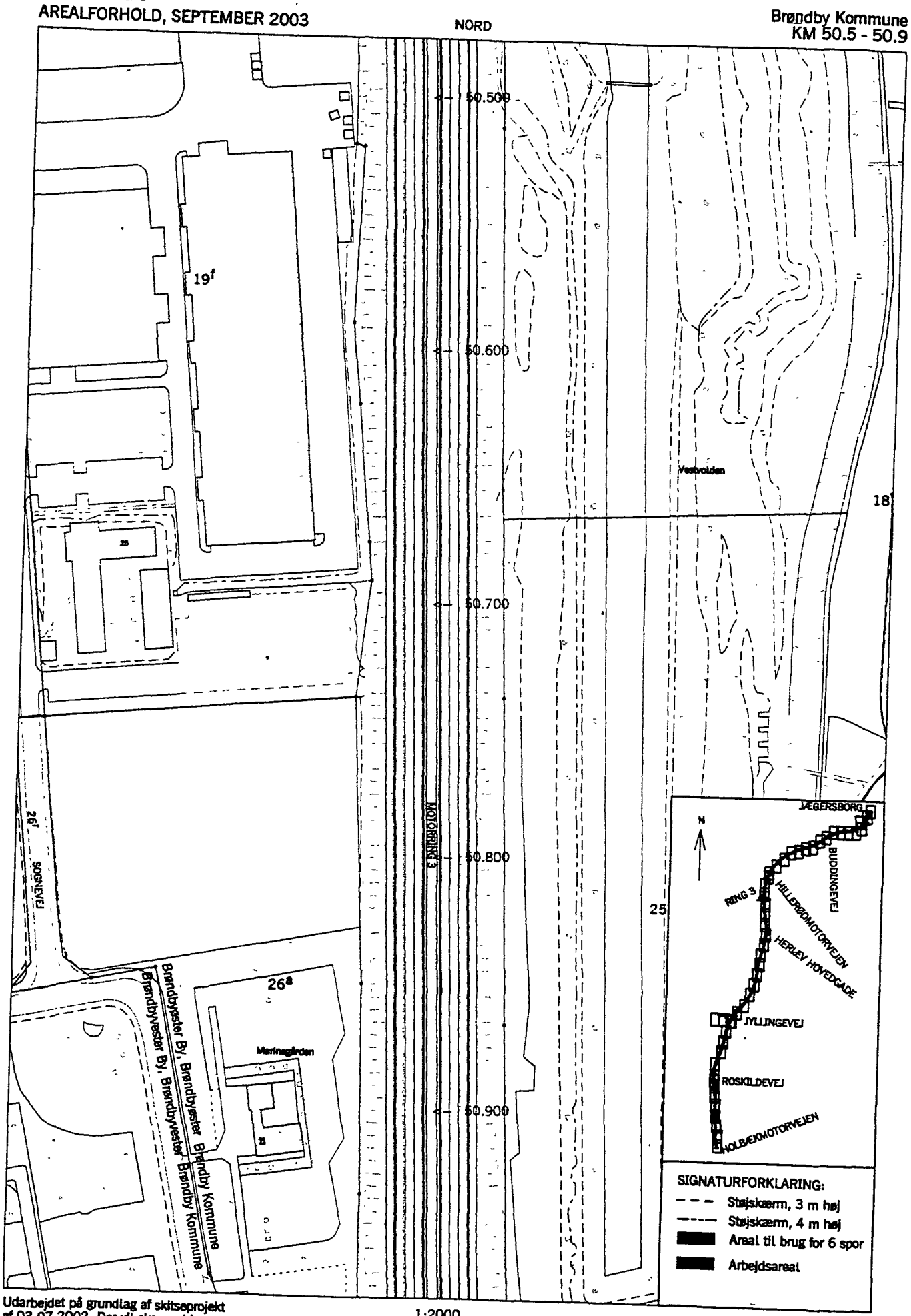
1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Bilag til sag nr. 7

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

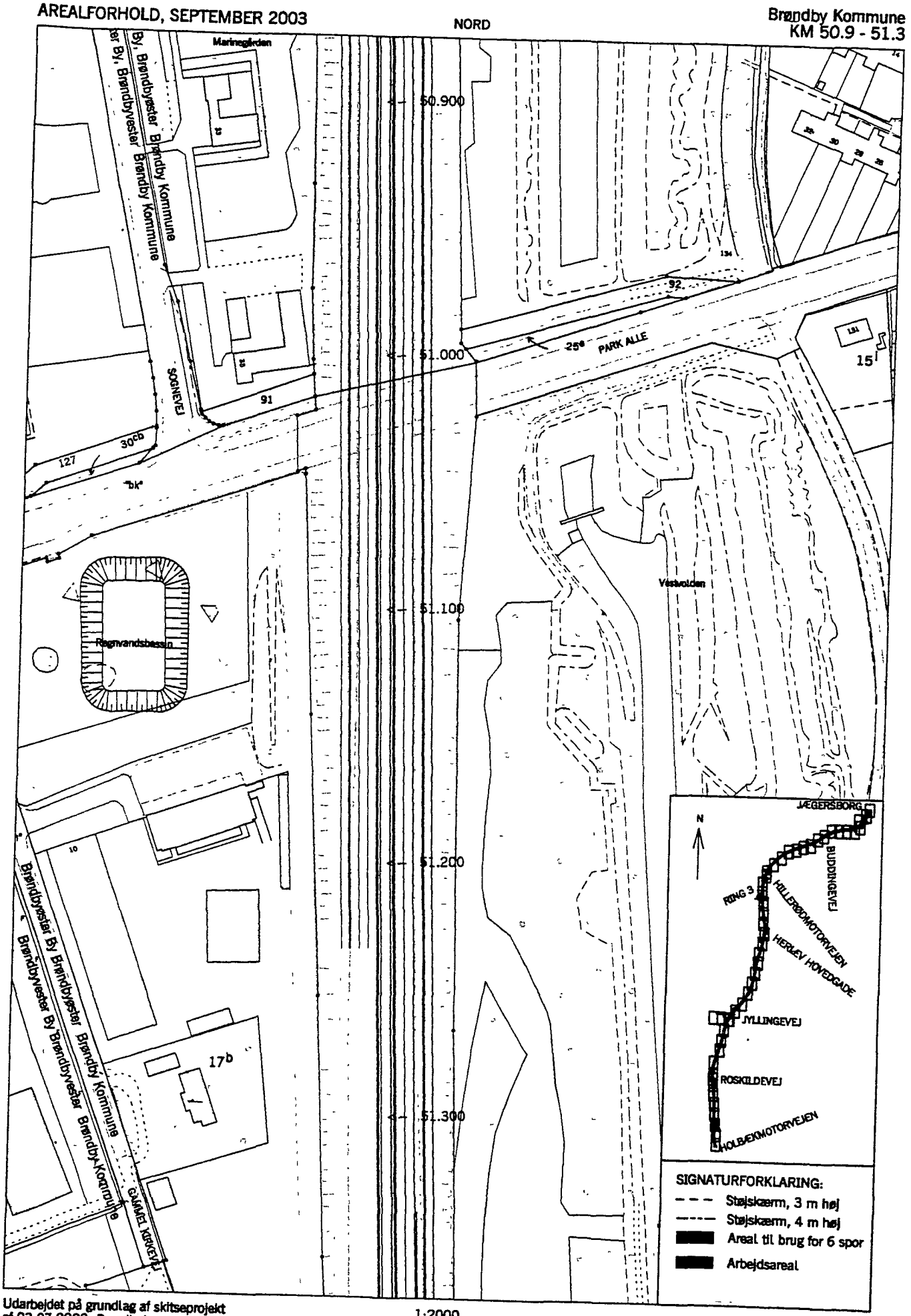
Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Bilag til sag nr. 7

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

Brøndby Kommune
KM 50.9 - 51.3



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

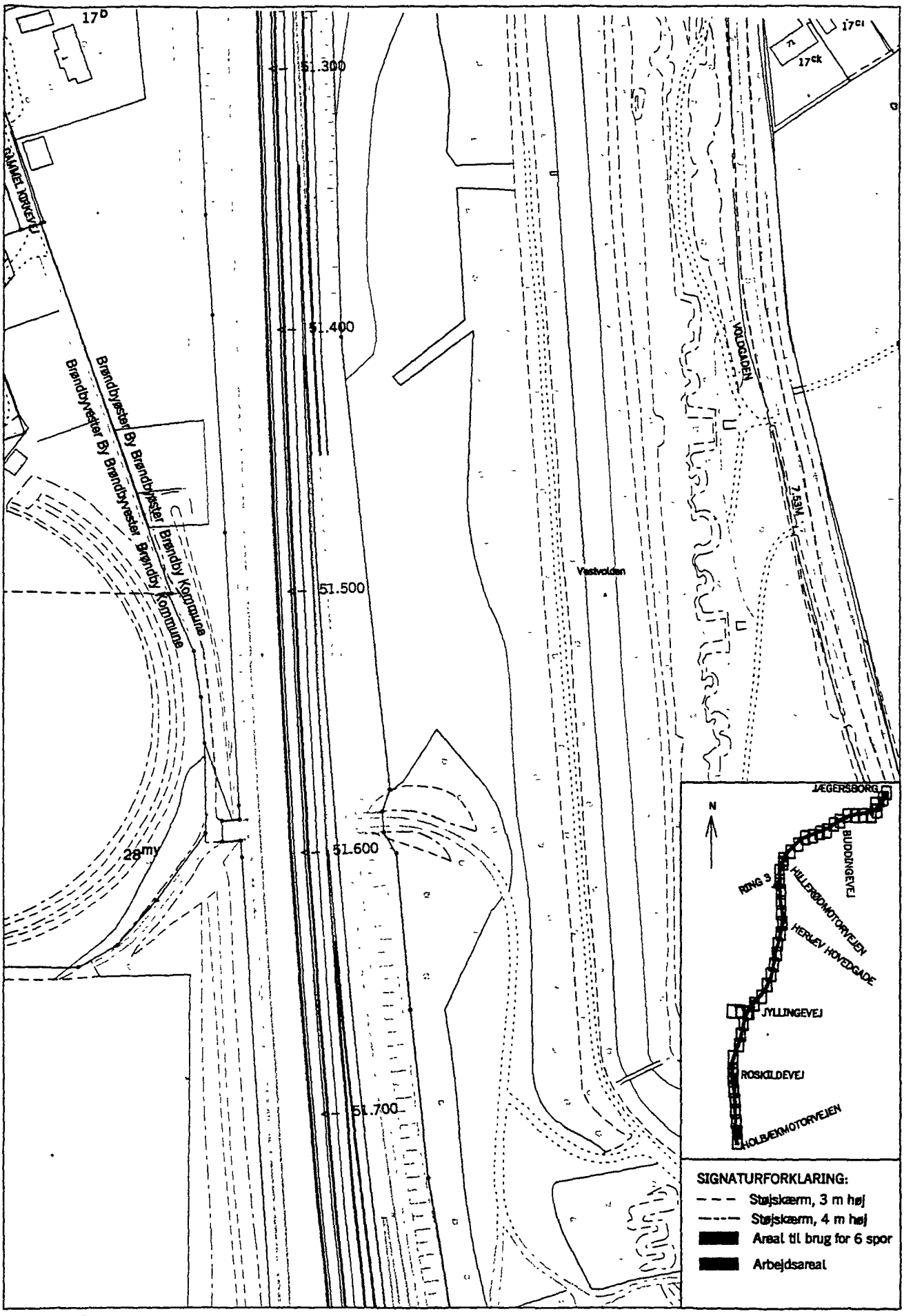
Bilag til sag nr. 7

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Brøndby Kommune
KM 51.3 - 51.7



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

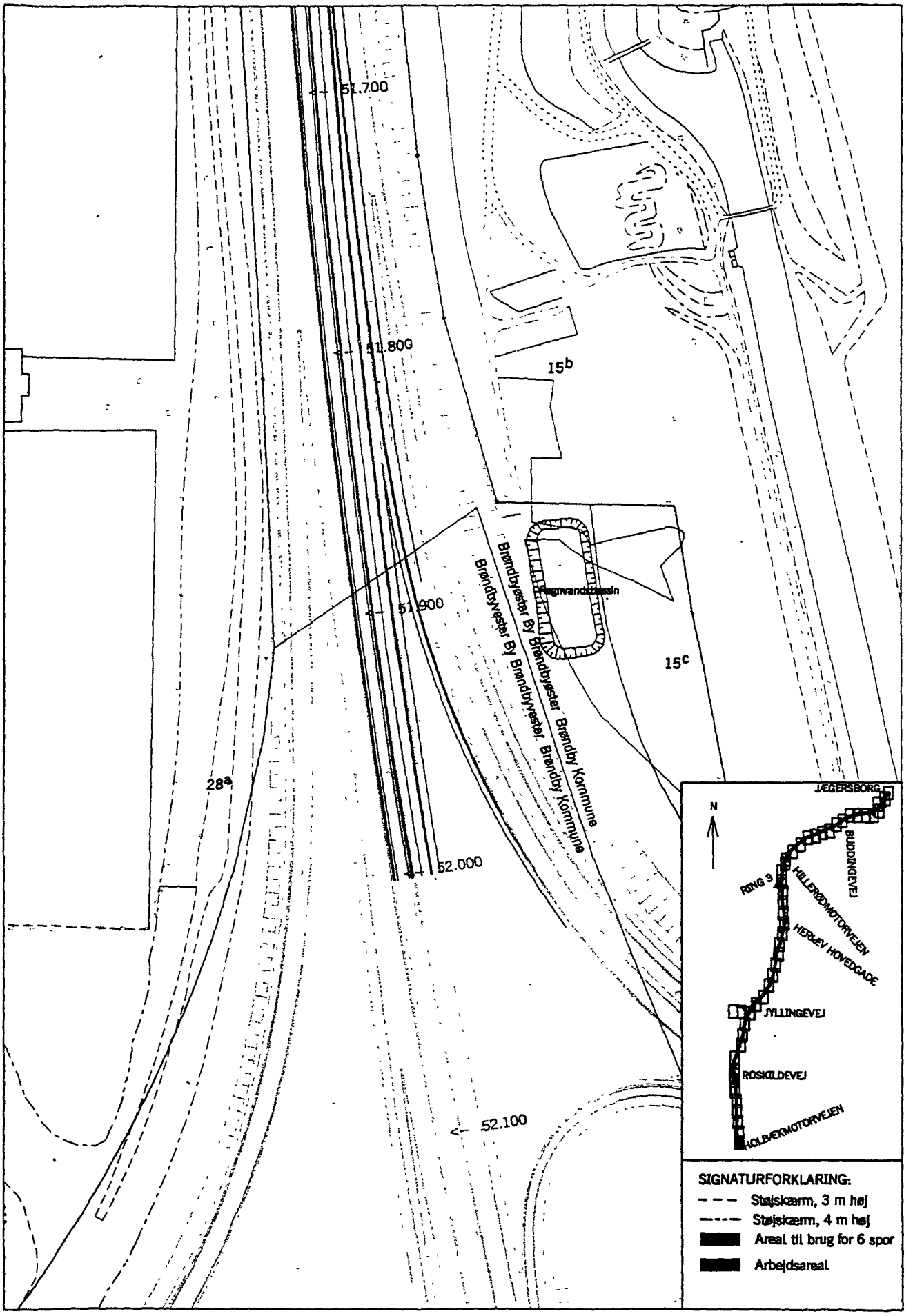
Bilag til sag nr. 7

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Brøndby Kommune
KM 51.7 - 52.0



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 44/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred, matr.nr. 87 & 2 kø Islev By, Islev, Rødovre kommune.

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til, at der i forbindelse med udbygning af Motorring 3 kan anvendes et mindre areal af ovennævnte ejendom, samt midlertidige arbejdsarealer på matrikkelnumrene 95 b, Islev By, Islev, 48 b, 49, 48 a, 52 og 55 alle Rødovre By, Rødovre.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke rådes over arealer, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og at der sker retablering af arealet efter benyttelsen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

J. 1211/1-0008
46

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

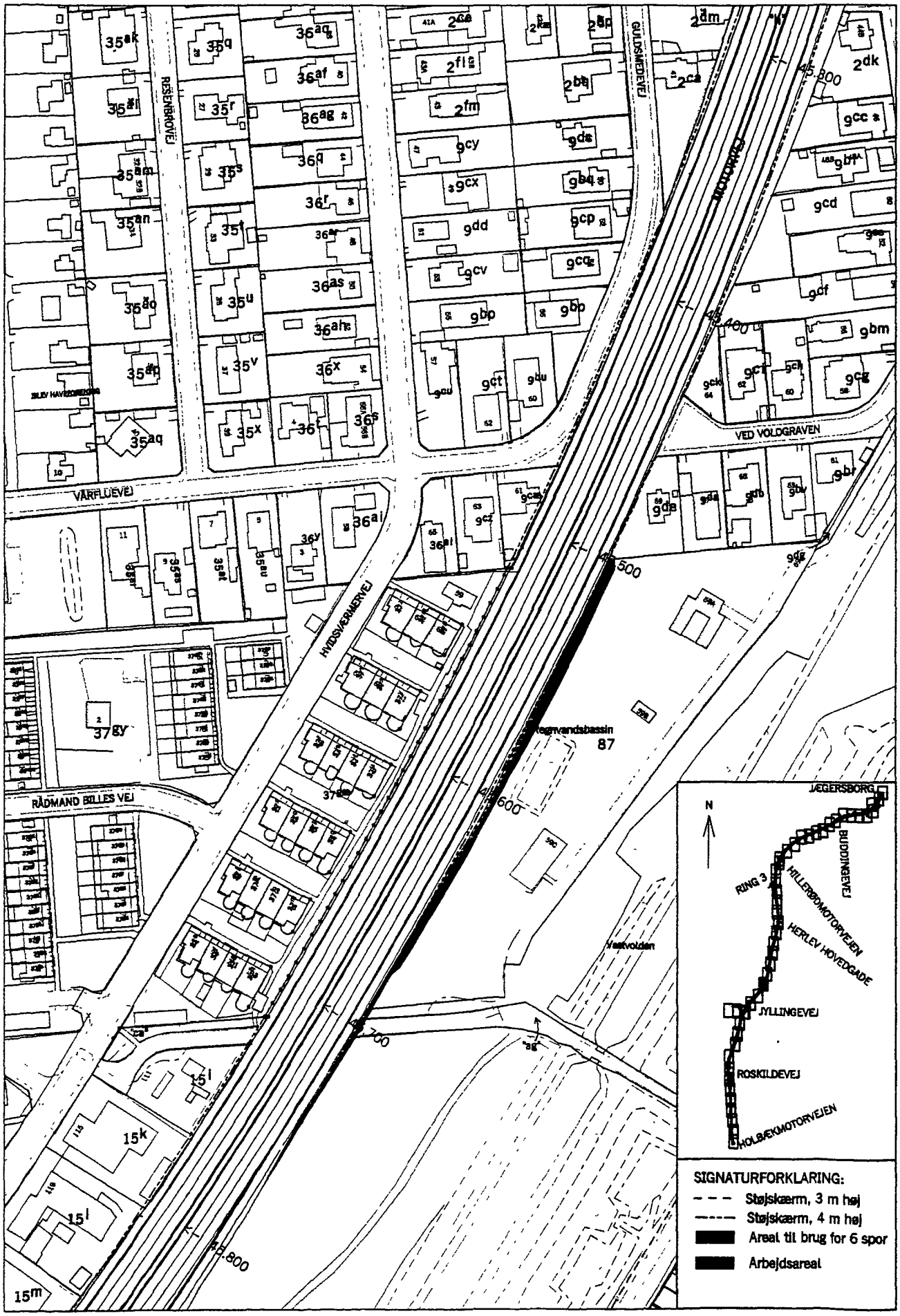
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 45.5 - 45.8



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

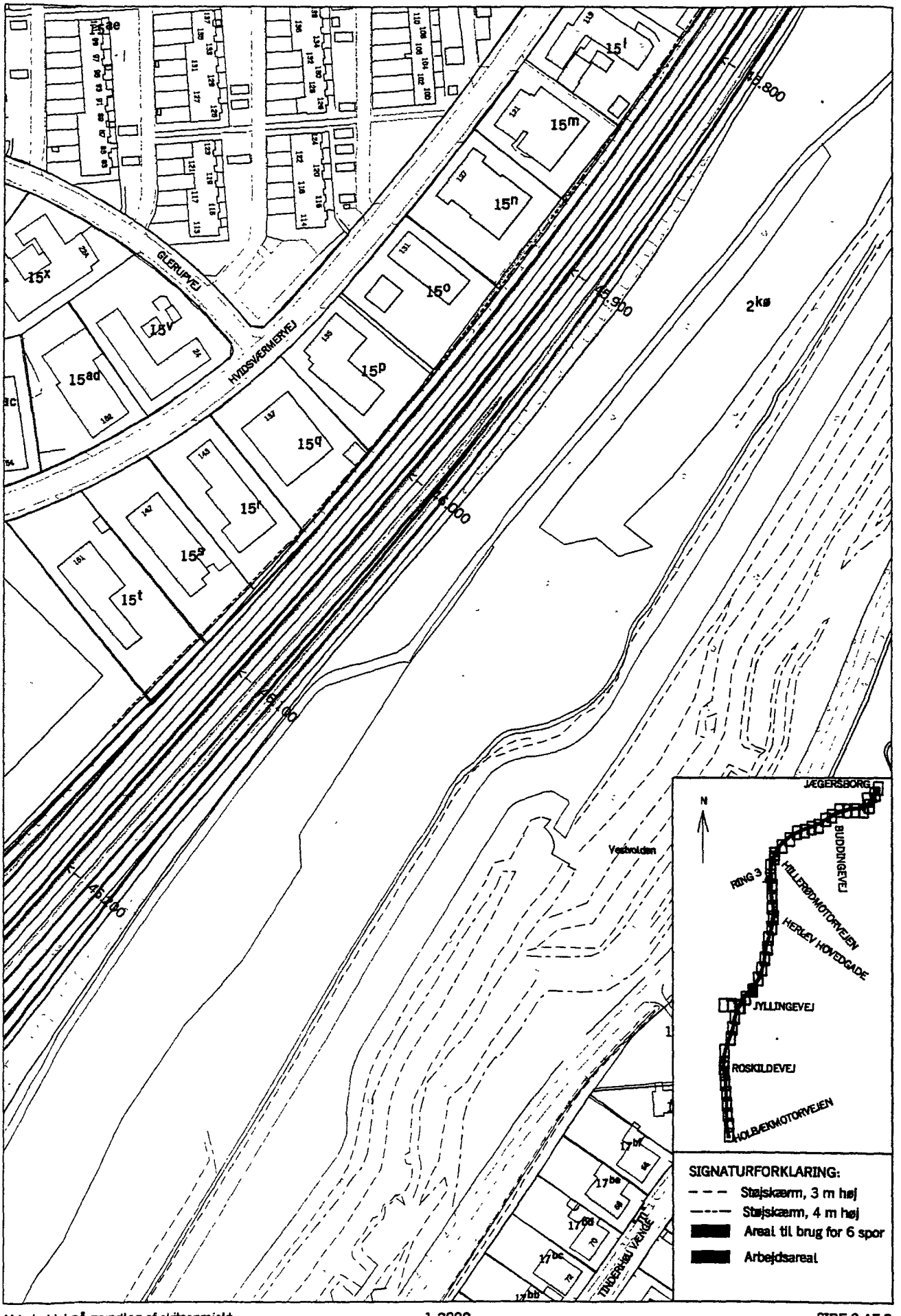
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 45.8 - 46.2



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

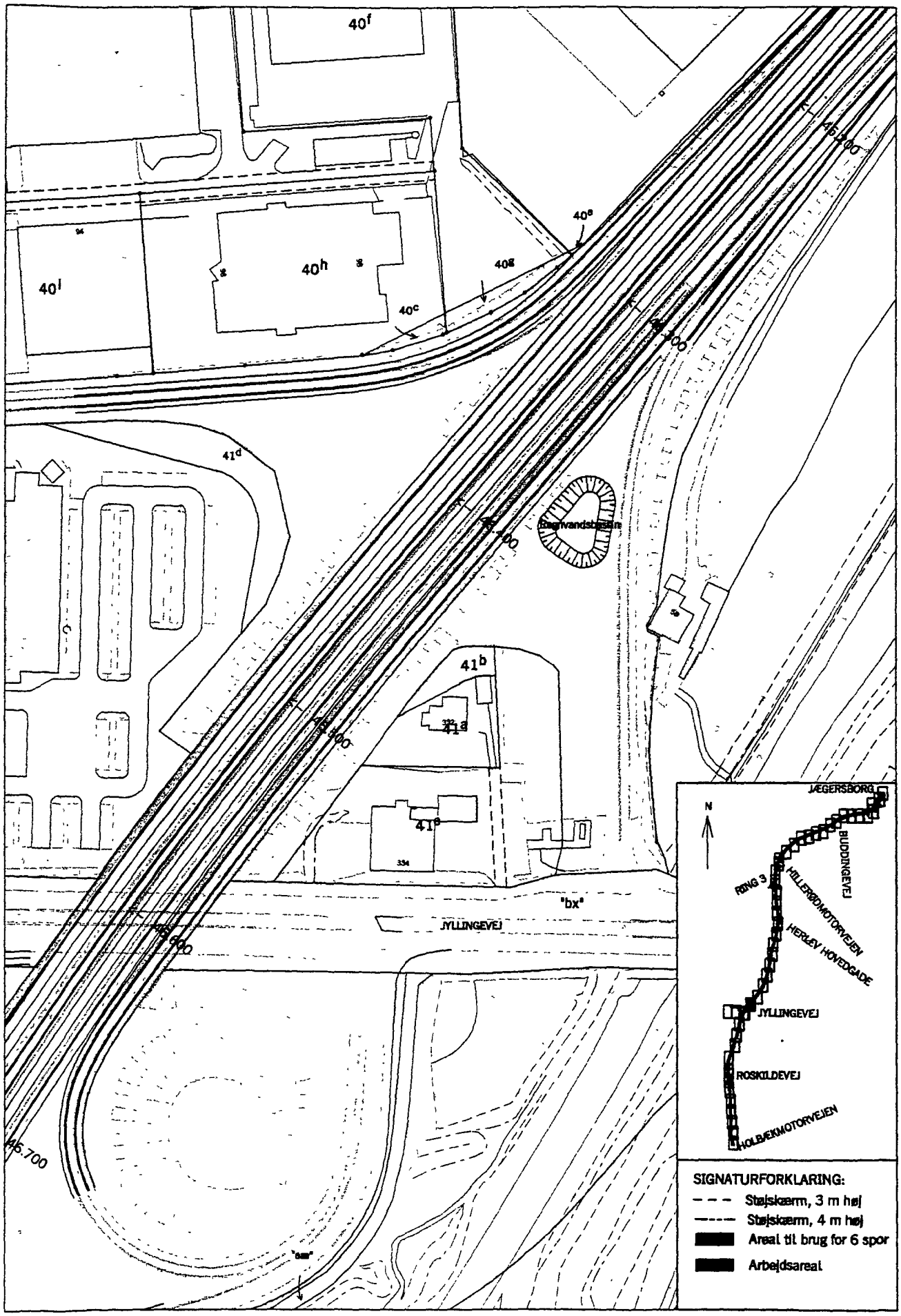
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 46.2 - 46.6



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

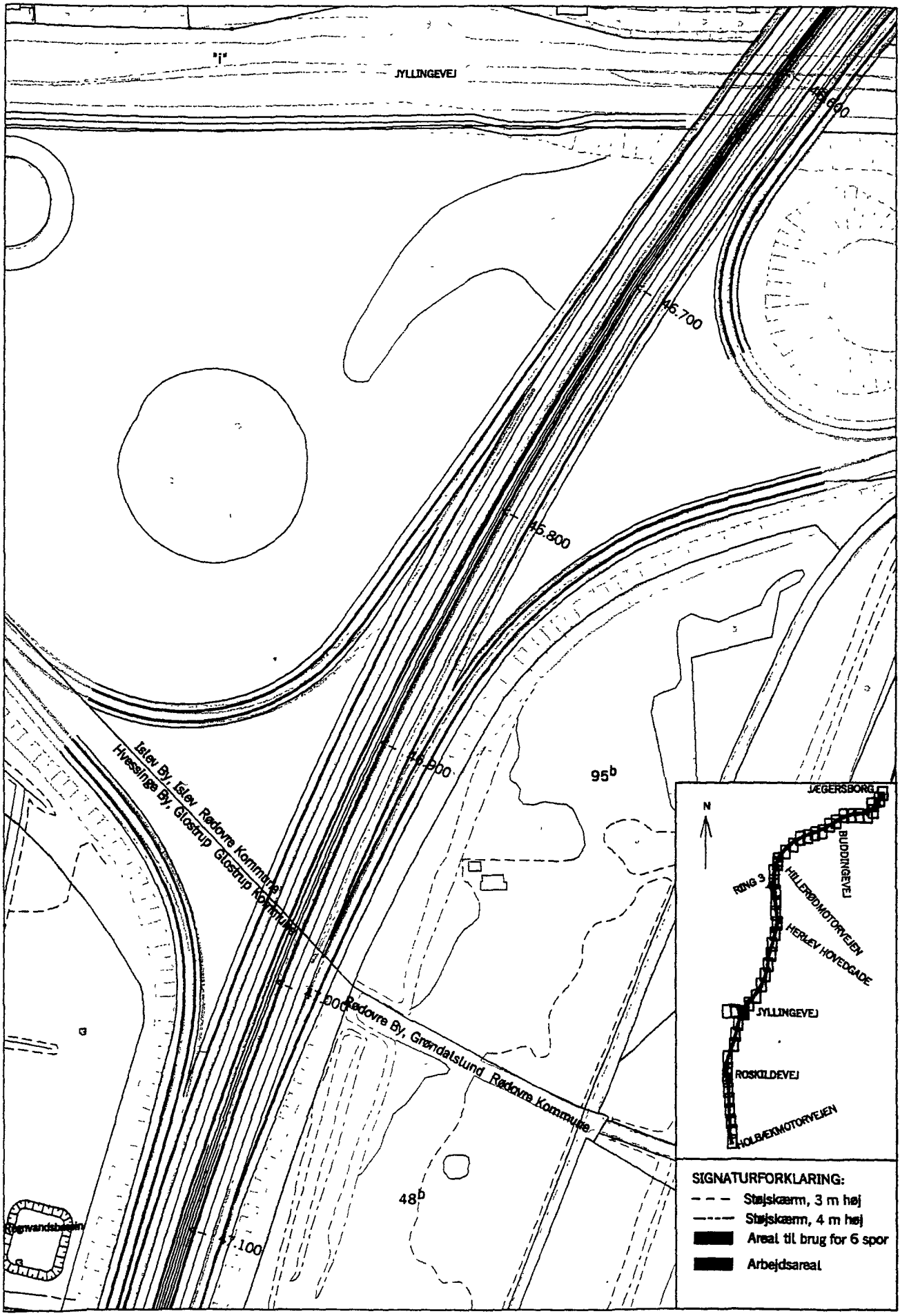
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 46.6 - 47.1



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

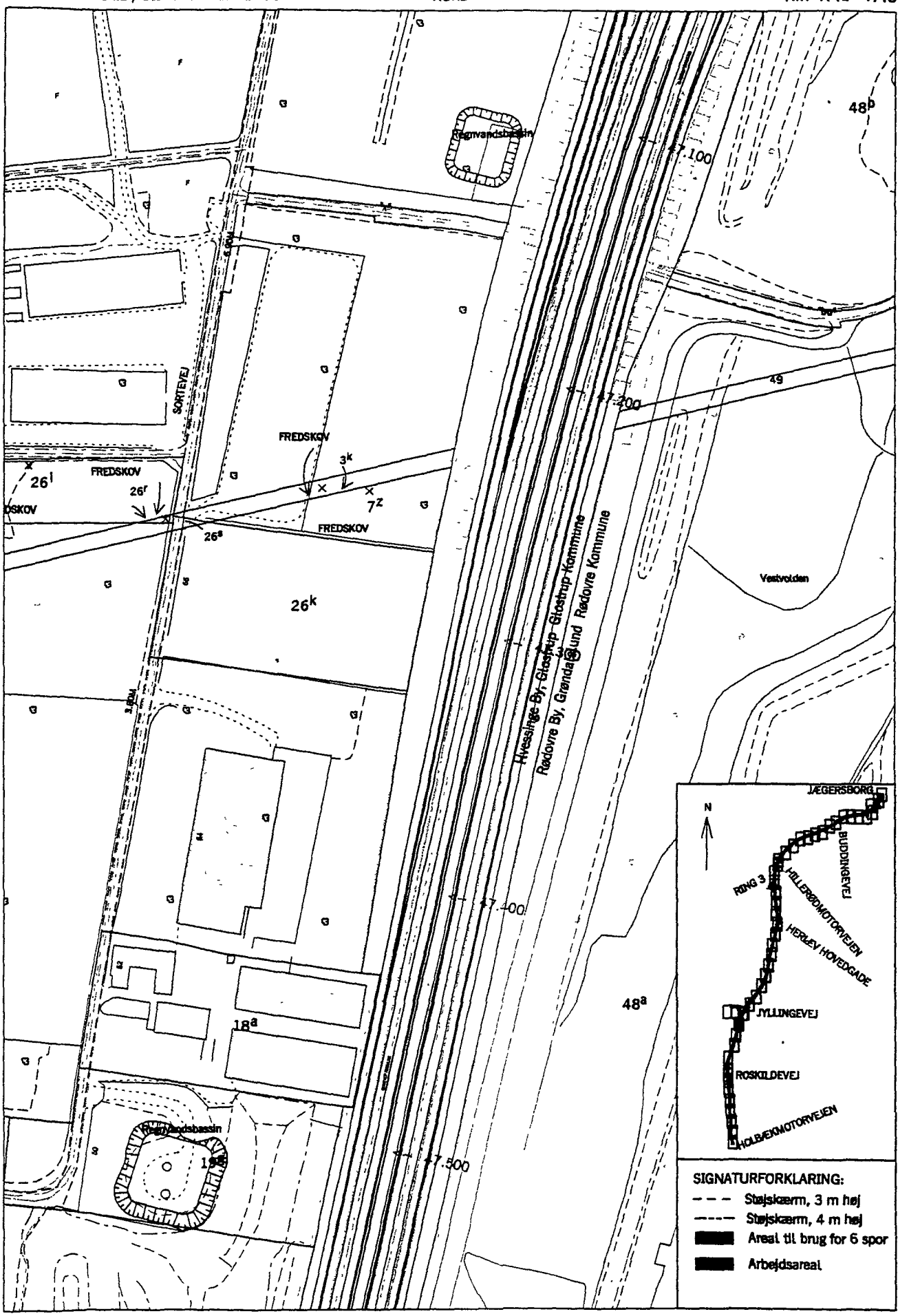
Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 2003 om fredning af Vestvolden

Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3
AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 47.1- 47.5



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

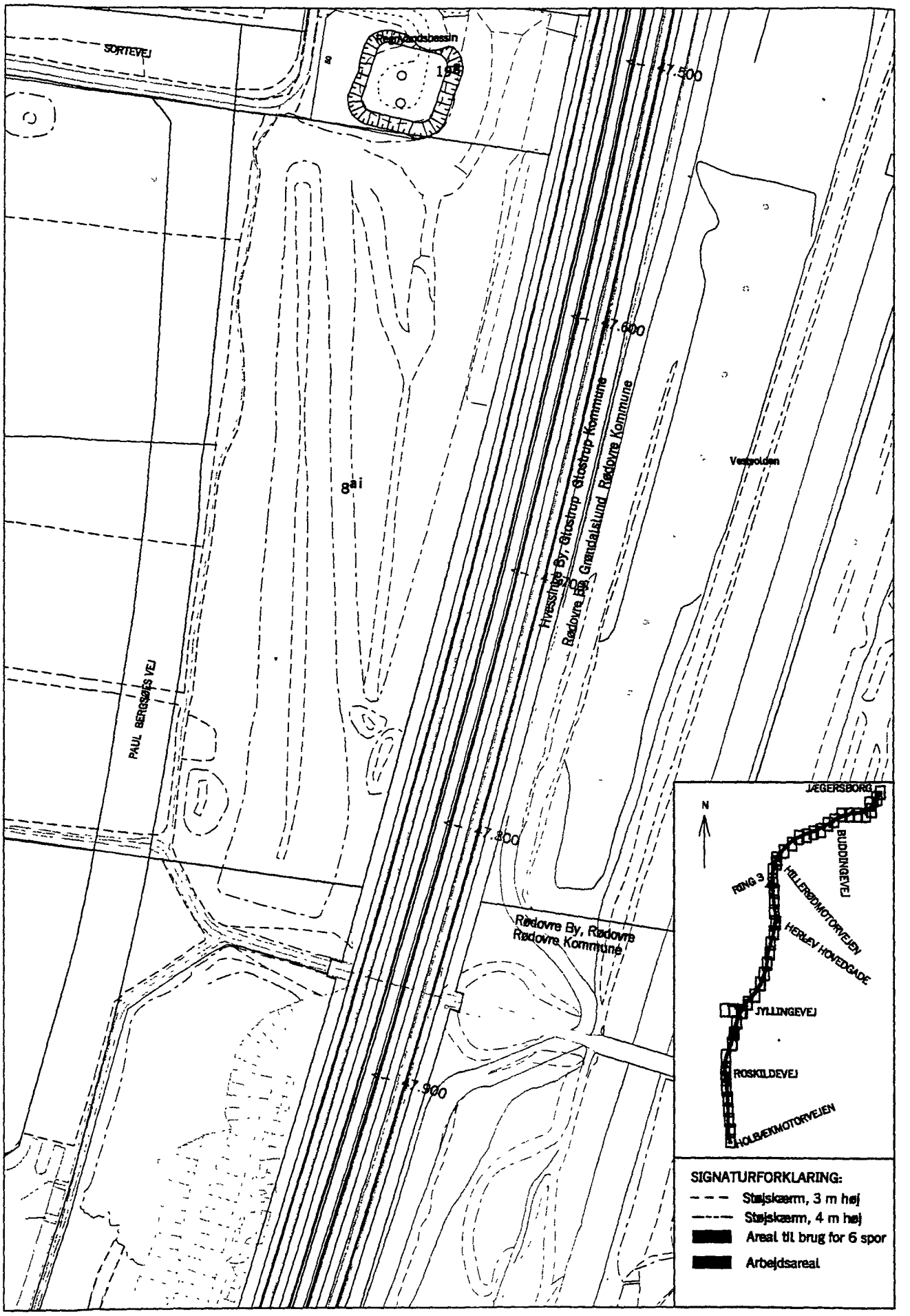
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 47.5 - 47.9



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

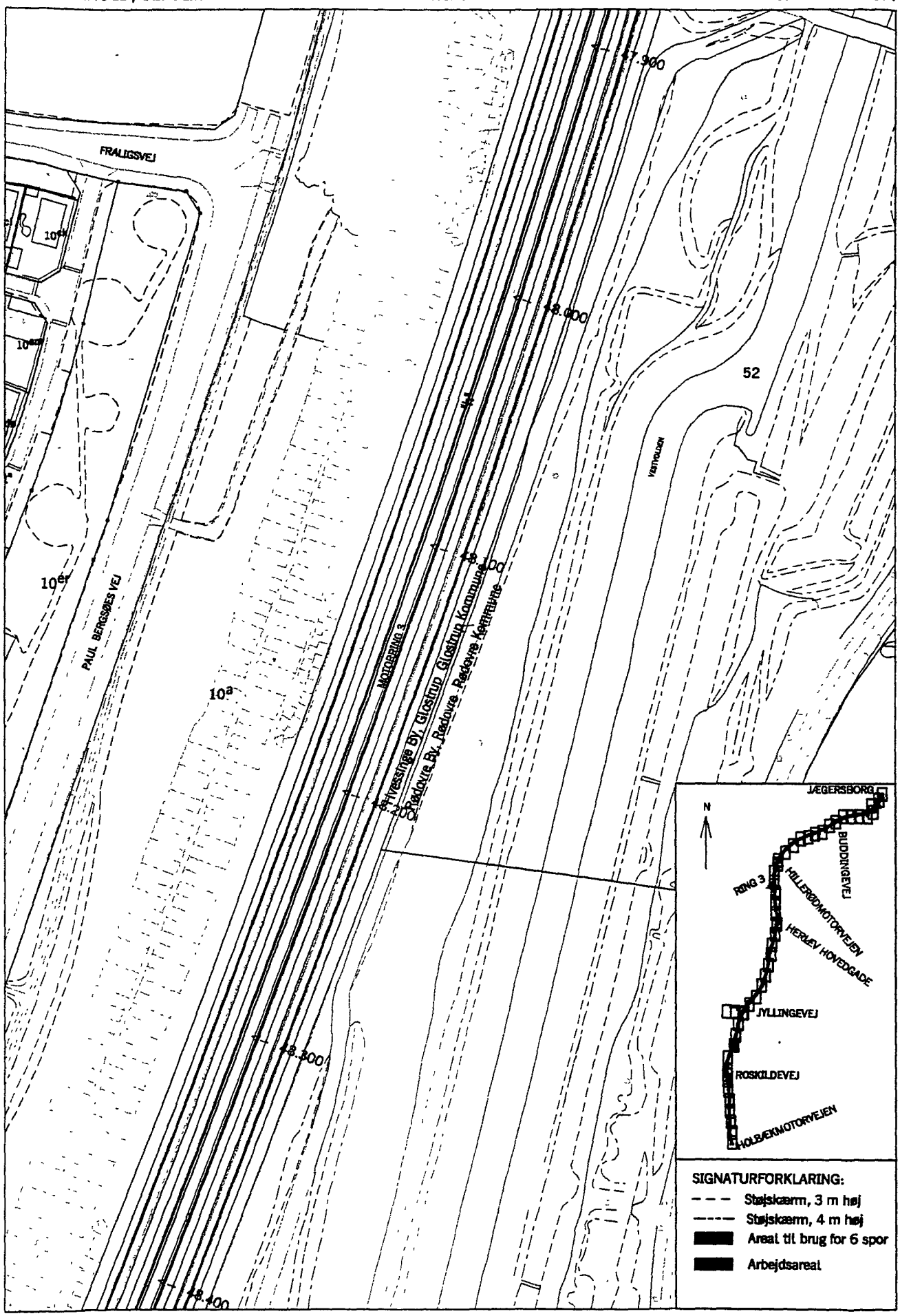
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 47.9 - 48.4



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

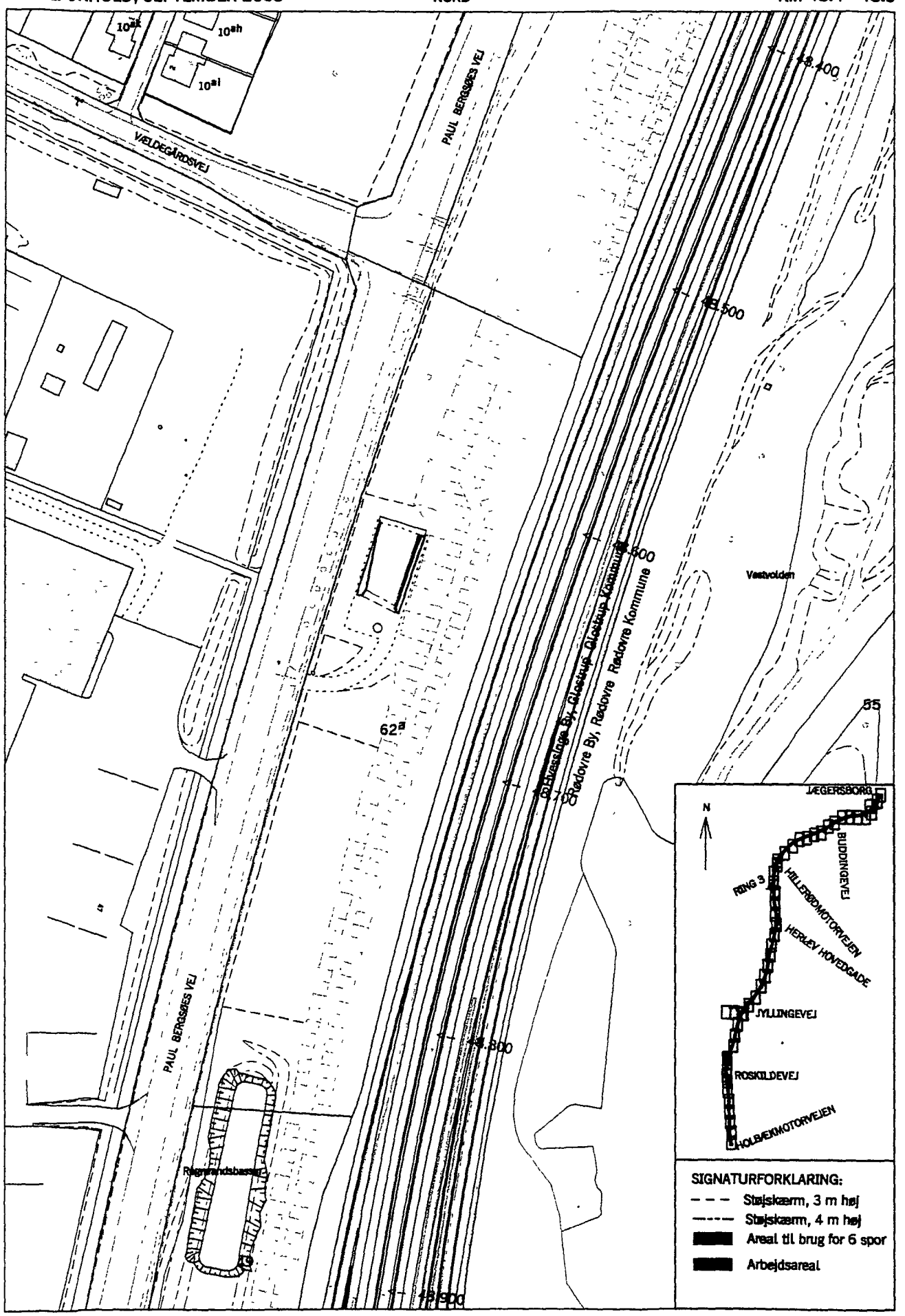
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 48.4 - 48.9



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

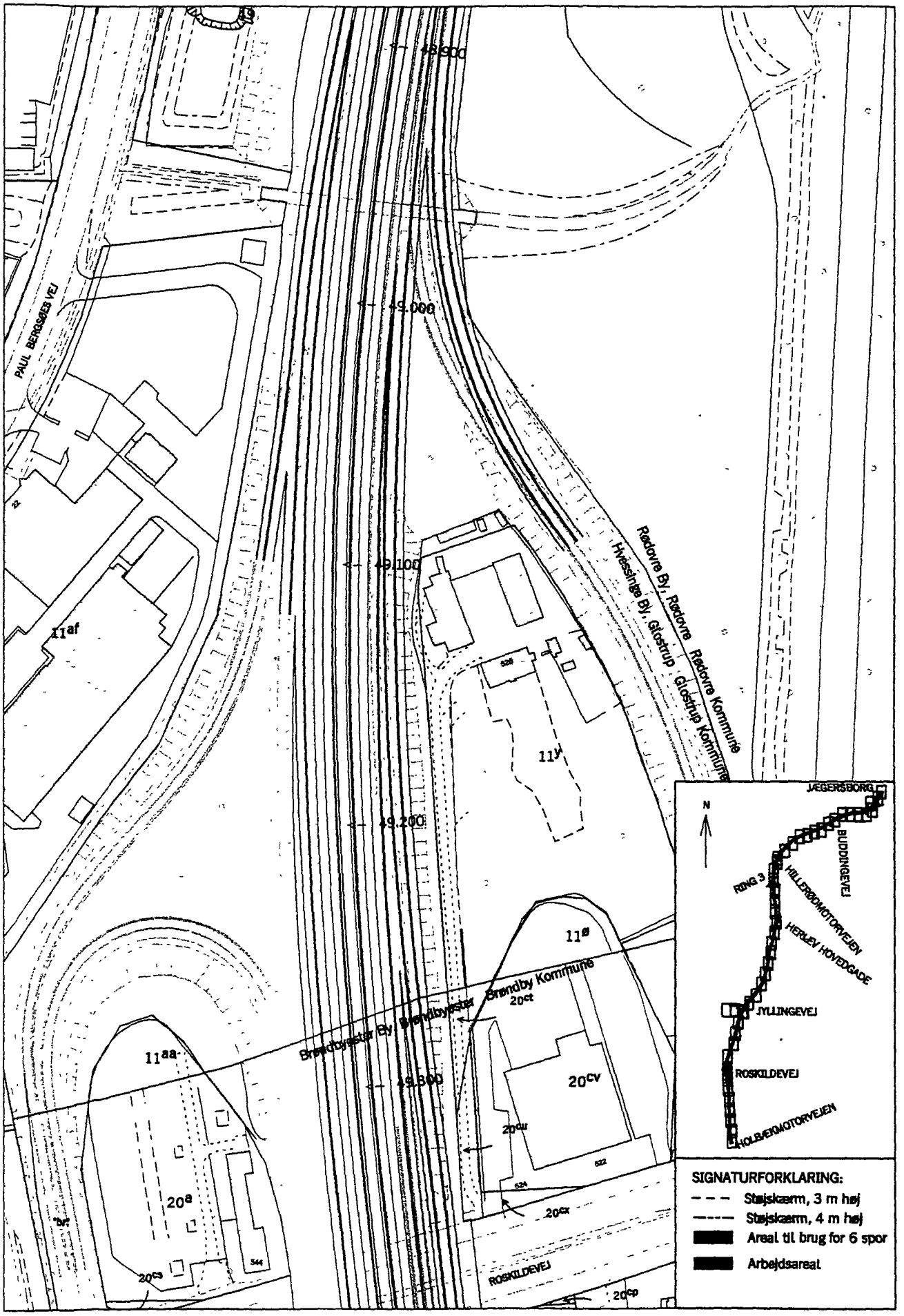
Bilag til sag nr. 2

MOTORRING 3

AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003

NORD

Rødovre Kommune
KM 48.9 - 49.3



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 51/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til at der kan ske arkæologiske undersøgelser i forbindelse med udbygning af motorring 3.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der sker retablering.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2003-1211/1-0008
Akt. nr. 45

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 3. december 2003
FRS nr. 50/2003 - jm

Motorvejsdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postbox 9018
1022 København K.

Vedr. Deres j.nr. 015-003-B0501-40, opg.nr. 003-3-fred matr.nr. 2 fæ og 95 Brøndbyøster By, Brøndby

De har i skrivelse af 2. oktober 2003 ansøgt om dispensation til, at der i forbindelse med etableringen af en bro under Vestbanen ved gennempresning af et ny tunnelrør, anvendes midlertidige arbejdsarealer i forbindelse med arbejdets udførelse.

Arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 9. oktober 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke indgår areal, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og af, at der sker retablering som beskrevet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

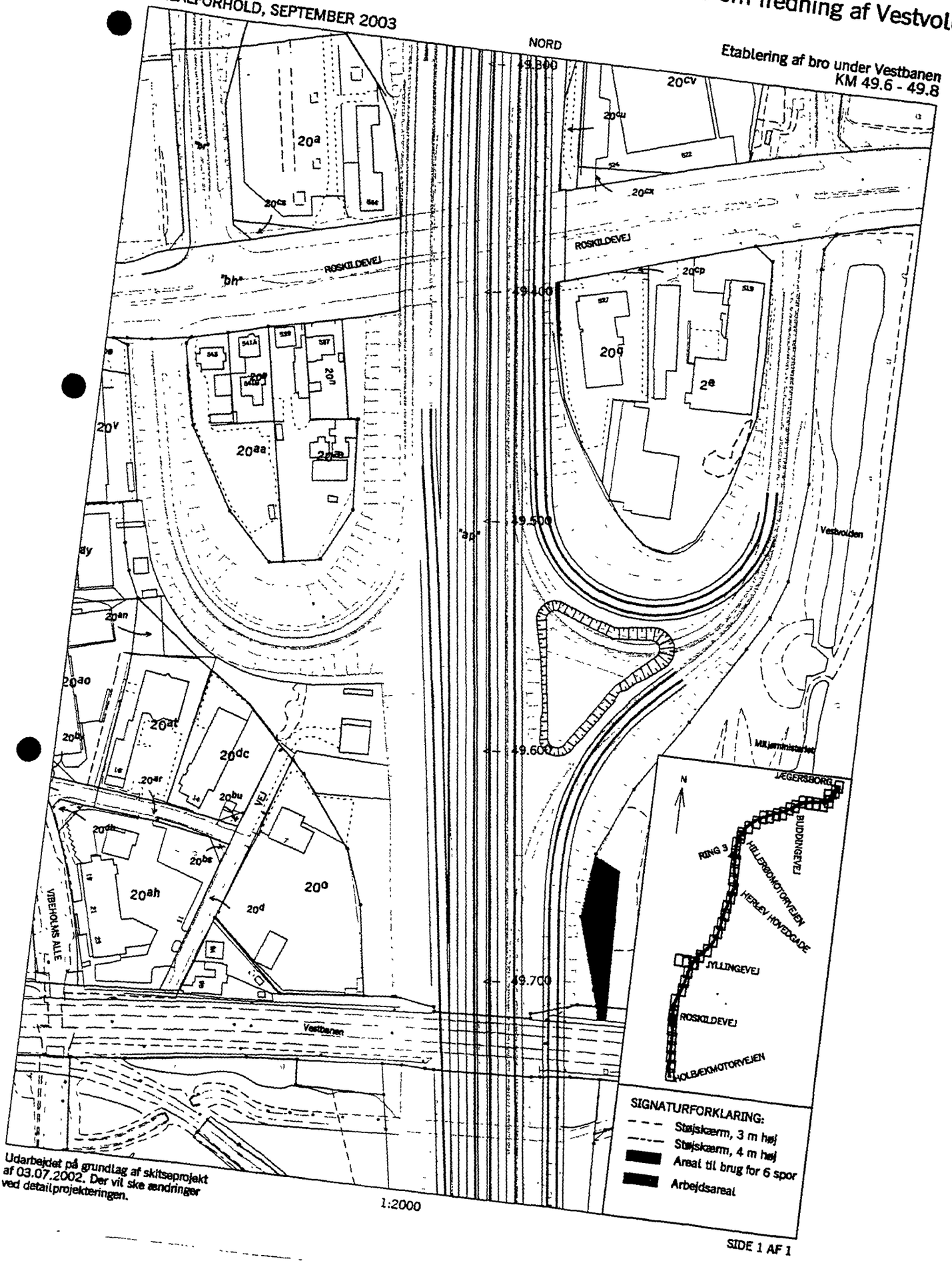
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

J.nr. 1211/1-0008
Akt. nr. 44

Dispensation fra fredningskendelsen af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Bilag til sag nr. 8
MOTORRING 3
AREALFORHOLD, SEPTEMBER 2003



Udarbejdet på grundlag af skitseprojekt af 03.07.2002. Der vil ske ændringer ved detailprojekteringen.

1:2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7878.00

Gladsaxe, den 4. december 2003
FRS nr. 54/03 BH

Rødovre kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

Sag nr. 03.02511.001 - banebelysning på skaterhockeybanen i Espelunden.

De har i skrivelse af 28. oktober 2003 ansøgt om dispensation til at etablere belysning på skaterhockeybanen i Espelunden fra solnedgang til kl. 22.00 i vinterperioden.

Ejendommen er omfattet af Vestvoldfredningen, hvorefter der efter § 2 ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 5. november 2003 indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

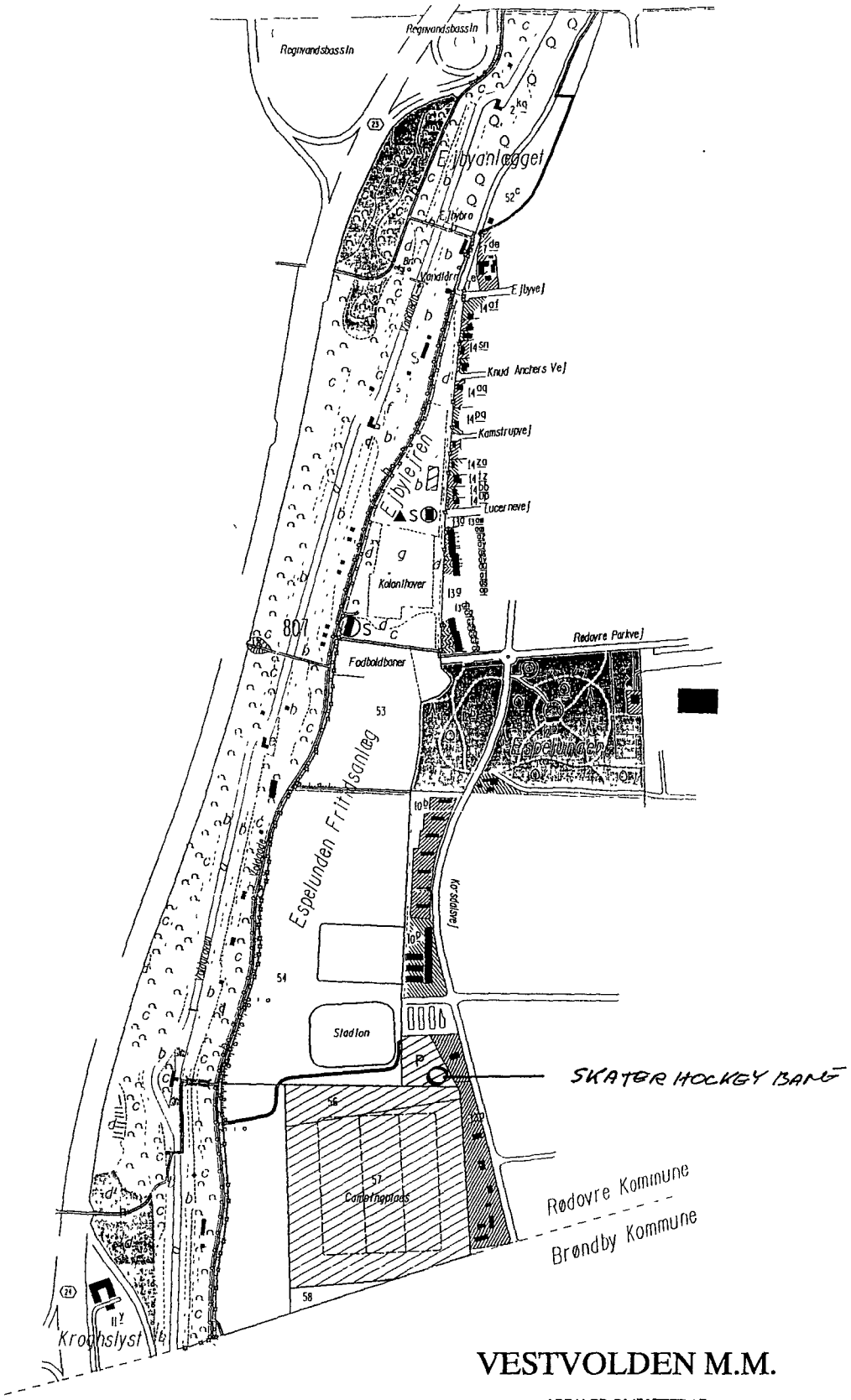
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

J.nr. 1211/1-0008
Akt. nr. 48



VESTVOLDEN M.M.

AREALER OMFATTET AF

PLEJE - OG ANLÆGSPLAN ÅR 2000 - 2005

I RØDOVRE KOMMUNE

SØNDRE DEL

TEMAKORT OVER

REKREATIVE INTERESSER - status og mulige tiltag

1999

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07878.00

Dispensationer i perioden: 02-02-2004 - 21-12-2006

SCANNET

7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 2. februar 2004
FRS nr. 58/03 BH

Landinspektørkontoret
Vesterbrogade 35, 4.
1620 København V

Opsætning af hegn mellem matr. nr. 2 kq og 2 c Islev by i forbindelse med arealoverførsel mellem ejendommene.

De har i skrivelse af 11. december 2003 ansøgt om dispensation til flytning af hegnet mellem ovennævnte ejendomme i forbindelse med arealoverførsel.

Ejendommene er omfattet af Vestvoldfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Københavns amt har i skrivelse af 6. januar 2004 anført, at arealoverførslen ikke kræver fredningsnævnets dispensation, medens den ansøgte opsætning af hegn kræver dispensation. Det er indstillet, at der meddeles dispensation, idet det er anført, at opsætningen vil være uden væsentlig synlig virkning.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til flytning af hegnet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0008
49

Opmålingsdistrikt	
1	11

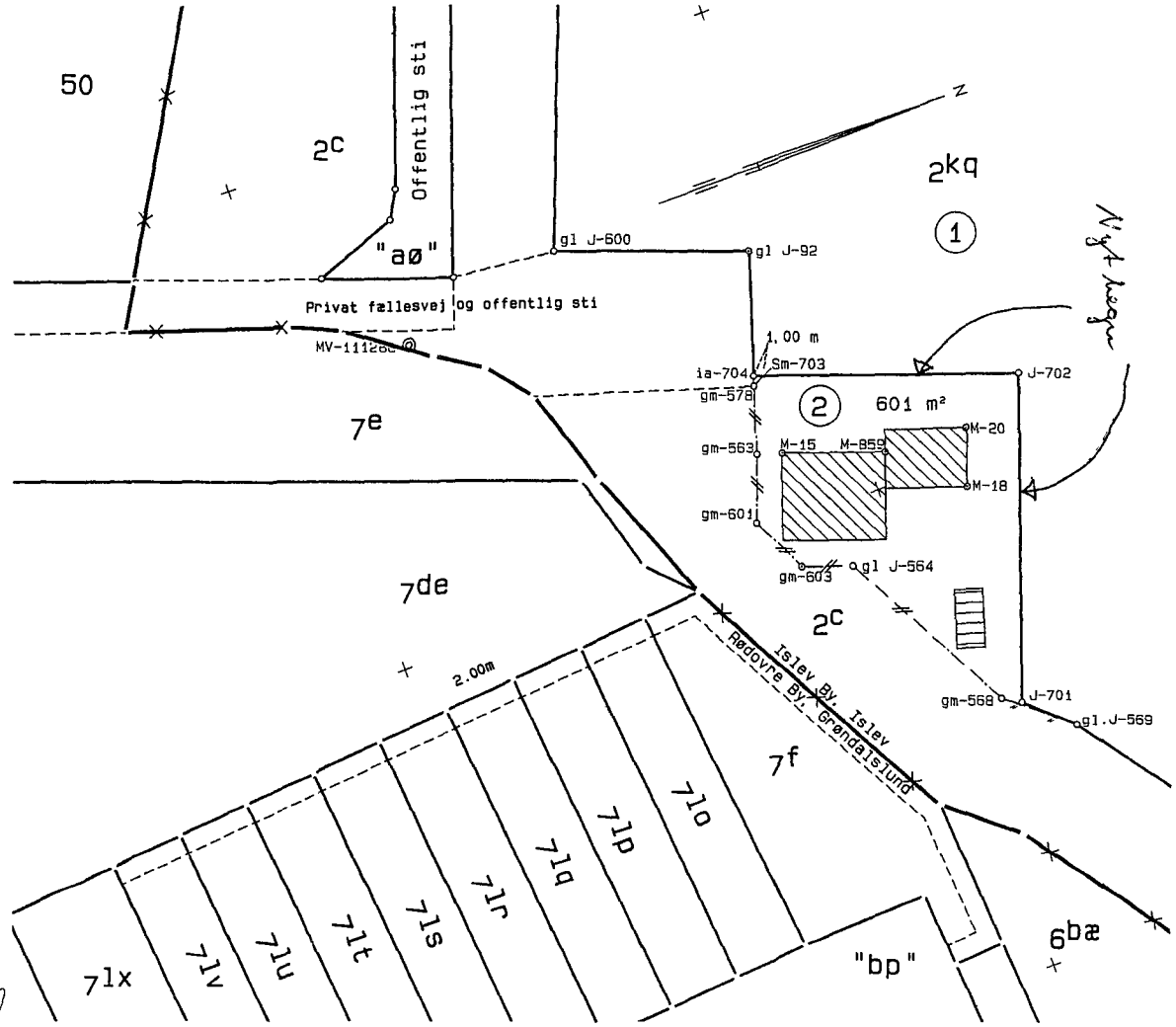
Måleblad

Ifølge lovbekendtgørelse nr 137 af 7.3.1990 er den, som flytter, borttager eller ødelægger et kadastralt skelmærke eller et varigt mærke for opmåling, pligtig til at betale omkostningerne ved dets genanbringelse.

KOORDINATLISTE

MV-system 1934

PUNKTNUMMER	Y	X	BEM.
15	141592.41	80406.59	M
18	141608.35	80397.19	M
20	141610.32	80402.60	M
92	141596.36	80426.36	gl.J
563	141590.05	80407.42	gm
564	141595.13	80393.86	gl.J
568	141604.35	80376.61	gm
569	141610.53	80371.54	gl.J
578	141592.17	80413.78	gm
600	141578.23	80433.06	gl.J
601	141587.71	80401.10	gm
603	141590.38	80395.53	gm
701	141606.13	80375.54	J
702	141617.10	80405.78	J
703	141593.43	80414.38	Sm
704	141592.48	80414.72	ia
859	141601.95	80403.19	M
111288	141561.51	80429.52	MV
111528	141680.94	80484.08	MV
111830	141694.67	80380.06	MV



Matr.nr. 2kq og 2c

Ejerlav: Islev By, Islev

Kommune: Rødovre

Opmålt i november 2003

Målforhold 1:500

Lsp. j.nr. 1997-240

Landinspektør

Signaturforklaring.

B o : Betonskelpæl	Sk o : Skinnestykke	Ts o : Træstolpe
J o : Jernrør med skeltegn	Bs o : Betonstolpe	Sm o : Stålsøm
N o : Nurhjerne	Js o : Jernstolpe	Vj o : Vinkeljern
T o : Træpæl med skeltegn	J/J o : Jernrør sikret med underjordisk jernrør	Andre signaturer:
	———— Blindt skel, der ikke bortfalder	Se OS 104 og 198

Mål eller koordinater, der kun er til brug ved indlægningen på matrikelkortet, er angivet med klamme.

Mål eller koordinater, der er overført fra en sag, der tidligere er indsendt til Kort & Matrikelstyrelsen, er mærket med gm

LANDINSPEKTØRERNE BOE, KRISTIANSEN, KJERSIDE HANSEN & OVERGAARD-LARSEN
VESTERBROGADE 35, 4.SAL, 1620 KØBENHAVN V. - TLF. 33212176 - FAX 33215680


JYLLINGEVEJ
ESPELUNDEN

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 15. marts 2004
FRS nr. 3/2004 - jm

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

LUS.

Vedr. j.nr. 216:3 (JBE) - sti på Vestvolden.

Ved skrivelse af 14. januar 2004 har Statsskovdistriktet søgt om tilladelse til at etablere en befæstet sti på vestsiden af fæstningsgraven mellem Avedøre Tværvej og banestien langs Køge Bugt S-bane. Stien skal forlænge en eksisterende, befæstet sti og erstatte en trampesti.

Området er omfattet af fredningen af Vestvolden. Københavns amt, Teknisk Forvaltning har i skrivelse af 4. februar 2004 meddelt, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningen. Det er videre af amtet anført, at stien findes hensigmæssig, og at det vurderes, at den ikke ændrer fortidsmindets tilstand, hvorfor det indstilles, at der dispenseres som ansøgt.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til anlæggelse af den ansøgte sti.

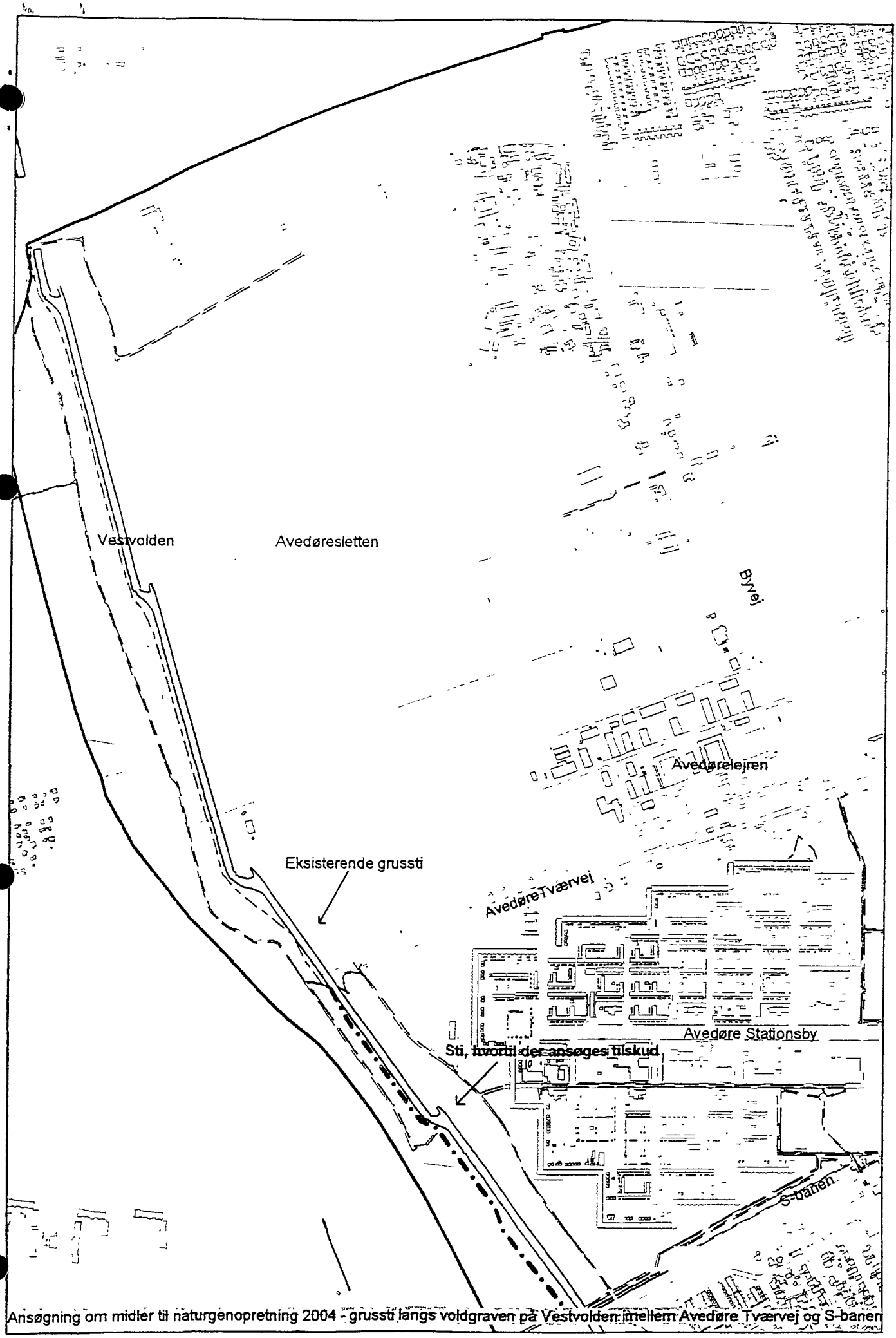
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0008
50



Ansøgning om midler til naturgenopretning 2004 - grussti langs voldgraven på Vestvolden imellem Avedøre Tværvej og S-banen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 16. marts 2004
FRS nr. 3/04 BH

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg.

Vedr. j.nr. 216:3 (JBE) - sti på Vestvolden.

I fortsættelse af fredningsnævnets skrivelse af 15. marts 2004 skal det meddeles, at en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage over afgørelsen i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse af 20. januar 2004 er, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende Dem en opkrævning, når det har modtaget klagen fra fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

SCANNET

Gladsaxe, den 25. marts 2004
FRS nr. 5/04 BH

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Jæ 5233 JBE - Ændring af Voldmesterhus ved Ejbybunkeren på Vestvolden.

De har i skrivelse af 23. januar 2004 ansøgt om dispensation til ændring af Voldmesterhuset, udskiftning af eksisterende garage med lidt større pavillon, midlertidig opstilling af to containere og en midlertidig 5 x 6 meter stor pavillon til brug for vinterbyggeri.

Voldmesterhuset er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v., hvorefter der ikke må foretages ændringer i den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Københavns amt har i skrivelse af 17. februar 2004 anbefalet, at der meddeles dispensation, idet det ansøgte skønnes at være til gavn for vedligeholdelsen og formidlingen af Vestvolden, ligesom ændringen af området skønnes at være af mindre betydning.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

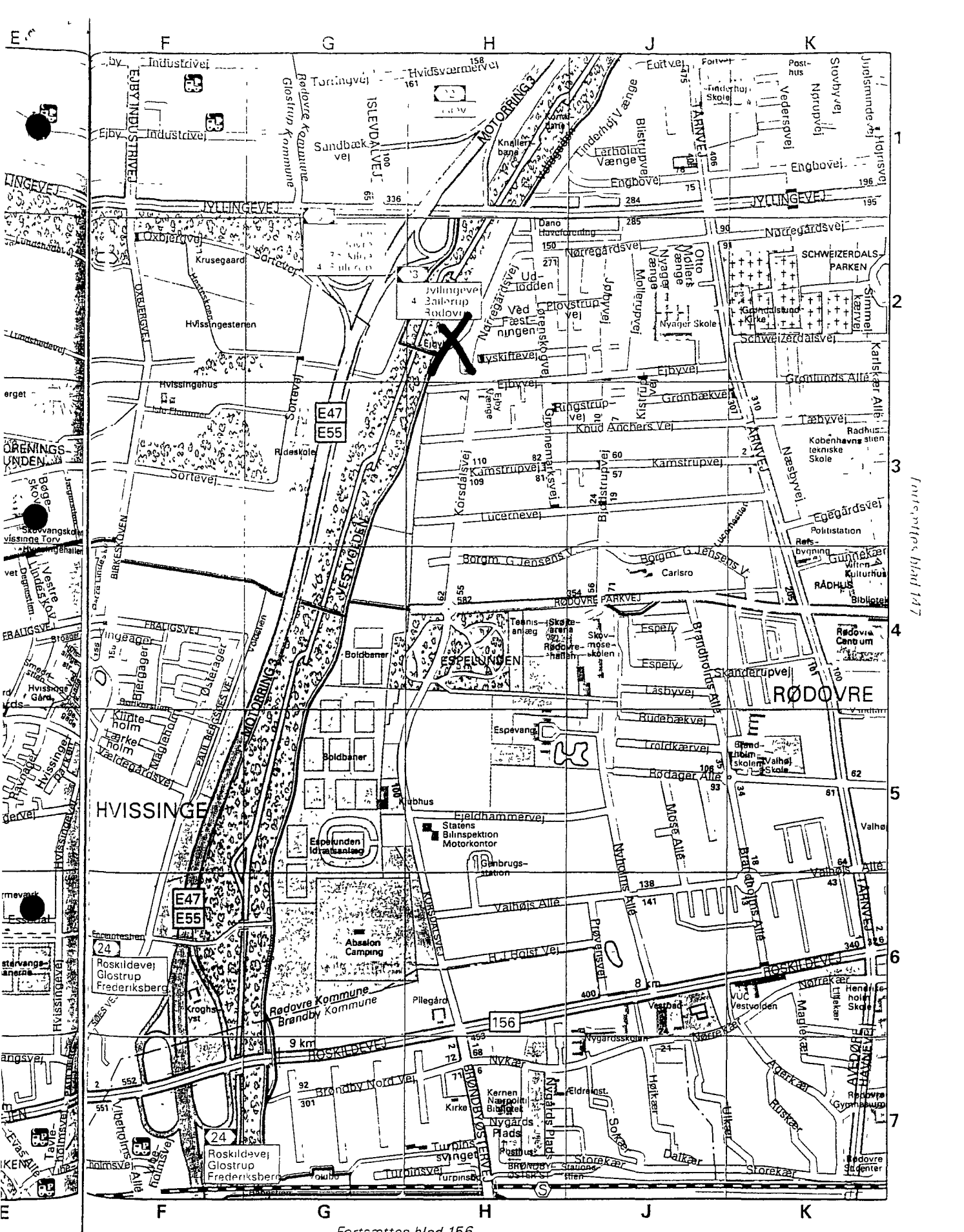
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

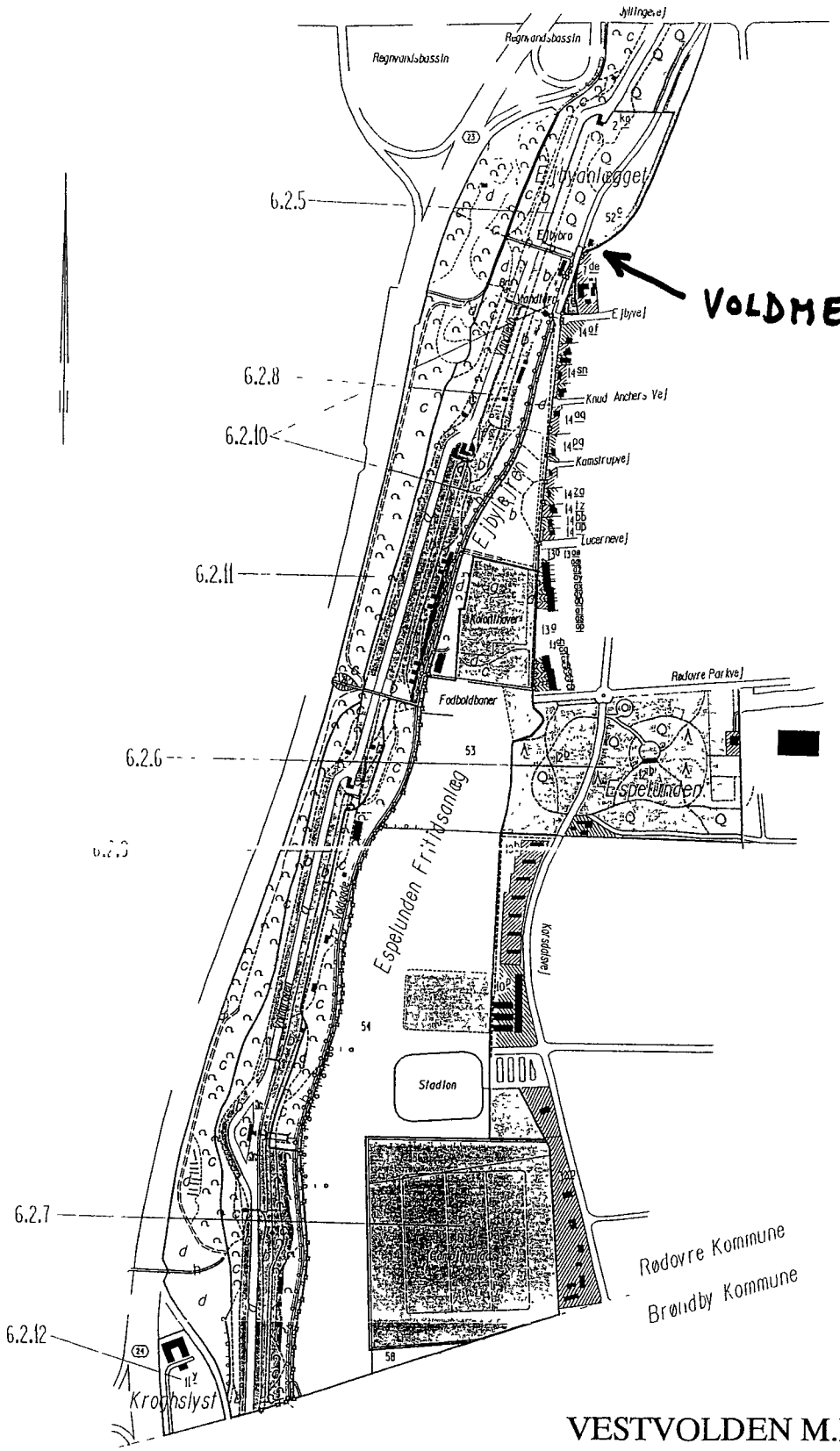
Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0008

51


F
G
H
J
K
1
2
3
4
5
6
7
HVISSINGE
RØDOVRE
ESPELUNDEN
Industrivej
Ejby Industrivej
Hvidsværmervej
Torringvej
Glostrup Kommune
Rødovre Kommune
ISLEVDALVEJ
Sandbækvej
MOTORRING 3
Knallertbane
Tinderhøj Skole
Tinderhøj Vænge
Bilstrupvej
Lærholm Vænge
TARNVEJ
Engbovej
JYLLINGEVEJ
Fortvej
Posthus
Stovbyvej
Vedersøvej
Nørupvej
Julemindevej
Højrisvej
EJBYINDUSTRIVEJ
Oxbjergvej
Krusegaard
Sortevej
Hvissingestenen
Hvissingehus
Hvissinge Torv
Rådeskole
OXBJERGVEJ
Hvissingevej
Ejby
Baltorp
Rødovre
Nørregårdsvej
Dano Havreforædling
Udlodden
Ved Fæstningen
Ploystrupvej
Mollerupvej
Otto Møllers Vænge
Nyager Vænge
Nyager Skole
SCHWEIZERDALS PARKEN
Grundtvigs Kirke
Schweizerdalsvej
Simmelkærvej
Karlskær Allé
Grundtvigs Allé
Tåbyvej
Ejbyvej
Ejby Bygade
Ringstrupvej
Grønnemarksvej
Kistrupvej
Grønbækvej
Knud Anchers Vej
Radhusstien
Københavns tekniske Skole
Kamstrupvej
Kørsdalsvej
Bidstrupvej
Næsbyvej
Egegårdsvej
Politistation
Retsbygning
Gunnekær
Viften Kulturhus
RÅDHUS
Bibliotek
Lucernevej
Borgm. G. Jensens V.
Carlsro
RØDOVRE PARKVEJ
Tennisanlæg
Skøjtearena Rødovrehallen
Skovmosekolen
Boldbaner
Espely
Brandholms Allé
Rødovre Centrum
Skanderupvej
Låsbyvej
Budebækvej
Espevang
Troldkærvej
Brandholmskolen
Valhøj Skole
Rødager Allé
Ejeldhammervej
Statens Bilinspektion Motorkontor
Espelunden Idrætsanlæg
Kløvermarken
Kløvermarksvej
Kløvermarkshallen
Vældegårdsvej
Paul Bergsøes Vej
Ørslevager
Bjergager
Ingeager
Fraligsvej
Hvissinge Gård
Hvissinge Parken
Hvissingevej
Vestre Lindeskov
Lindeskovvej
Skovvangskolen
Vissinge Torv
Birkeskovvej
Vestvoldvej
Kløvermarken
Kløvermarkhallen
Kløvermarksvej
Kløvermarkhallen
Kløvermarksvej
Kløvermarkhallen
Kløvermarksvej



VESTVOLDEN M.M.

AREALER OMFATTET AF

PLEJE- OG ANLÆGSPLAN ÅR 2000 - 2005

I RØDOVRE KOMMUNE

SØNDRE DEL

TEMAKORT OVER

BEVOKSNINGSPLEJE OG AFGRÆNSNING AF DELOMRÅDER

1999

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, den 30. april 2004
FRS nr. 16/2004 - jm

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Vedr. J. nr. 5233 JBE - opsætning af fly på Avedøre Flyveplads, matr.nr. 16 ah Avedøre.

Den 2. august 2000 meddelte fredningsnævnet dispensation fra fredningen af Vestvolden til opsætning af et HL-1 glasfiberfly fra 1958 på Avedøre Flyveplads indtil den 1. september 2003.

De har i skrivelse af 1. marts 2004 ansøgt om dispensation til bibeholdelse af vartegnet, dog således, at det ovenfor anførte fly senest den 31. december 2005 skiftes ud med et 1 : 1 model af et AVRO 504 skolefly.

De har samtidig beklaget, at dispensationen af 2. august 2000 er udløbet.

Københavns amt har i skrivelse af 26. marts 2004 anført, at det opstillede vartegn ikke skønnes at have landskabelig fjernvirkning. Endvidere findes det hensigtsmæssigt at opstille det planlagte skolefly i stedet på grund af den historiske brug af flyvepladsen med de tilhørende fredede bygninger.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til den ansøgte forlængelse af dispensationen til den 31. december 2005.

Der er ikke herved taget stilling til opsætning af modelflyet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 7211/1 - 0008
Akt. nr. 56 Bil.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, 15. marts 2005
FRS nr. 12/2004 - jm

SCANNET
Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen

Hvidovre kommune
Teknisk Forvaltning
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. Deres j.nr. 51270 - ændring af stianlæg i Strandengen.

De har i skrivelse af 23. februar 2004 efterfulgt af opdaterede tegninger i skrivelse af 9. februar 2005, ansøgt om dispensation til at anvende nogle midlertidige grusarbejdsveje til permanent grussti og erstatte 2 jordstier med 2 grusstier på henholdsvis matr.nr. 16 ad Avedøre By og 23 øi og 107 b Hvidovre By, Strandmarks.

Stierne er angivet på et kort fremsendt den 9. februar 2005, idet de oprindelige tegninger var bortkommet hos Danmarks Naturfredningsforening.

Matr.nr. 16 ad Avedøre By, er omfattet af fredning af Vestvolden og matr.nr. 23øi og 107b Avedøre By, Strandmarks, er omfattet af fredningen af "Kalvebodkilen".

Ifølge begge fredninger må der ikke foretages terrænændringer.

Københavns amt har i skrivelse af 2. marts 2005 indstillet, at der meddeles dispensation, idet den foreslåede stiføring vil forbedre offentlighedens adgang til området under hensyntagen til områdets naturværdier.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 30. august 2004 udtalte følgende:

"Danmarks Naturfredningsforening i Hvidovre har ingen kommentarer til stiens linieføring.

Derimod finder vi stiens udformning hvad materialevalg angår for uheldig. Stierne af nedknust asfalt med lag af rødgrus er:

- ubehagelige at gå på for mennesker og hunde, med den løse overflade af groft grus
- for bløde og tunge at cykle på
- umulige til rulleskøjtebrug

Hvis stierne bliver anlagt med henblik på bedre adgang for offentligheden, bør de være brugervenligt udformede - med tanke for de ovennævnte former for brug.

2001-1211/15-0004
25

Derimod er stiernes udformning sikkert velegnede for kørende driftspersonale.

Danmarks Naturfredningsforening ville foretrække, at man i stedet valgte en dyrere løsning i form af asfalterede stier af traditionel udformning".

Fredningsnævnet meddeler i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, 22. marts 2005
FRS nr. 64/2004 - jm

LE 34
Energivej 34
Postbox 50
2750 Ballerup

SCANNET

040558/162 Dispensation fra Vestvoldfredningen.

De har i skrivelse af 2. februar 2005, der erstatter en tidligere fremsendt ansøgning af 6. december 2004, ansøgt om dispensation til etablering af et 132 kv kabel inden for Vestvoldfredningen (Voldgaden) i Rødovre og Gladsaxe kommuner.

Det berørte område er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden, hvorefter der ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet. Det er specielt anført, at forbudet mod tilstandsændringer også omfatter f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede).

Firmaet Sitas har i rapport af 29. november 2004, der er vedlagt ansøgningen, redegjort for konsekvenserne af at nedlægge kablerne i Voldgaden. Det er heri blandt andet anført, at anlægsprocessen vil kunne skade stammer og sidegrene ved påkørsel og rødder ved komprimering.

Københavns amt har i skrivelse af 8. december 2004 udtalt følgende:

"Det indstilles, at der efter forudgående høring af Kulturarvsstyrelsen dispenseres til det ansøgte på vilkår, at der ved arbejdets udførelse tages hensyn til alletræerne ved nedlægningen af kablerne og retablering af jorden herefter".

De har telefonisk oplyst, at Kulturarvstyrelsen er blevet hørt og har tiltrådt.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på følgende **betingelser:**

Opstmning af træerne mod voldgaden skal udføres professionelt og korrekt.

Kabelføring skal ske midt i voldgaden.

Opgravet jord skal læsses direkte på lastvogn, og gravemaskinen må ikke ramme stammer eller sidegrene.

Hvor der er træer i begge sider, skal jorden bortkøres umiddelbart efter opgravning. Den må ikke oplagres til genbrug.

2007-1211/1-0058
59

Ved nedgravning uden for voldgaden skal der holdes en afstand på mindst 4 m til kronernes dryplinier.

Grøfter på tværs af trærække skal håndgraves midt mellem 2 træer og vinkelret på trærækken. Kablet kan i stedet føres i underboring.

Udbudet skal påføres værdi for træerne.

For at undgå komprimering må der kun køres på tværs af allerne eller nærmere end 3 m fra kronernes ydre dryplinier, hvis det sker på udlagte jernplader.

Der må ikke køres i rabatterne uden for den befæstede gade.

I alleen syd for Jyllingevej måder kun køres på den ca. 4 m brede, befæstede grusvej og ikke i grsærabatterne.

Tilsynsmyndighederne, Københavns amt og Skov-og Naturstyrelsen, kan straks standse arbejdet, hvis en betingelse ikke overholdes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7878.00

Gladsaxe, 3. april 2006
FRS nr. 10/2006 - jm

SCANNET

Erik Hauervig
Bækkelunden 46
2660 Brøndby Strand

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Vedr. dispensation for Danmarks civile Hundeførerforening til modernisering af klubbens faciliteter mv.

Fredningsnævnet for København meddelte i skrivelse af 8. maj 2002 dispensation til at Danmarks Civile Hundeførerforenings klubhus på matr.nr. 16 A, Avedøre, kunne forblive på stedet indtil den 1. maj 2007 på nærmere angivne betingelser.

De har i skrivelse af 30. december 2005 på vegne af Danmarks Civile Hundeførerforening, Hvidovre Køge Bugt afdeling, Gl. Køge Landevej 576, 2650 Hvidovre, søgt om dispensation til

a. fast eller længerevarende tilladelse til at forblive på stedet
b. modernisering/udvidelse af klubhuset
c. kloakering og indlægning af vand i klubhuset
d. nedlægning af elkabler i jorden til brug for et lysanlæg.

De har blandt andet begrundet ansøgningen med, at klubbens faciliteter er forældede, hvilket har medført, at medlemmerne har søgt til andre kommuner med bedre træningsforhold. Klubhuset, der fortsat vil være malet i jordbrun farve, vil være delvist gemt mellem den grønne bevoksning. Der skal ikke foretages opgravning i forbindelse med kloakering og indlægning af vand, idet der skydes rør ind fra Vestre Strandvej. Udvidelsen af klubhuset og placeringen af lysanlæg er vist på tegninger vedlagt ansøgningen. Vedrørende belysningen er det anført, at den kun vil blive benyttet i få timer sidst på eftermiddagen og først på aftenen i efterårs og vintermånederne. Lysstanderne vil være transportable og derfor kun opsat, når det er nødvendigt.

Ejendommen er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Københavns amt har i skrivelse af 10. januar 2006 instillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der indgås en aftale med Københavns amt om, hvilke perioder lysanlægget kan anvendes og om dets opsætningsperioder.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse

SNS-121-00164

er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

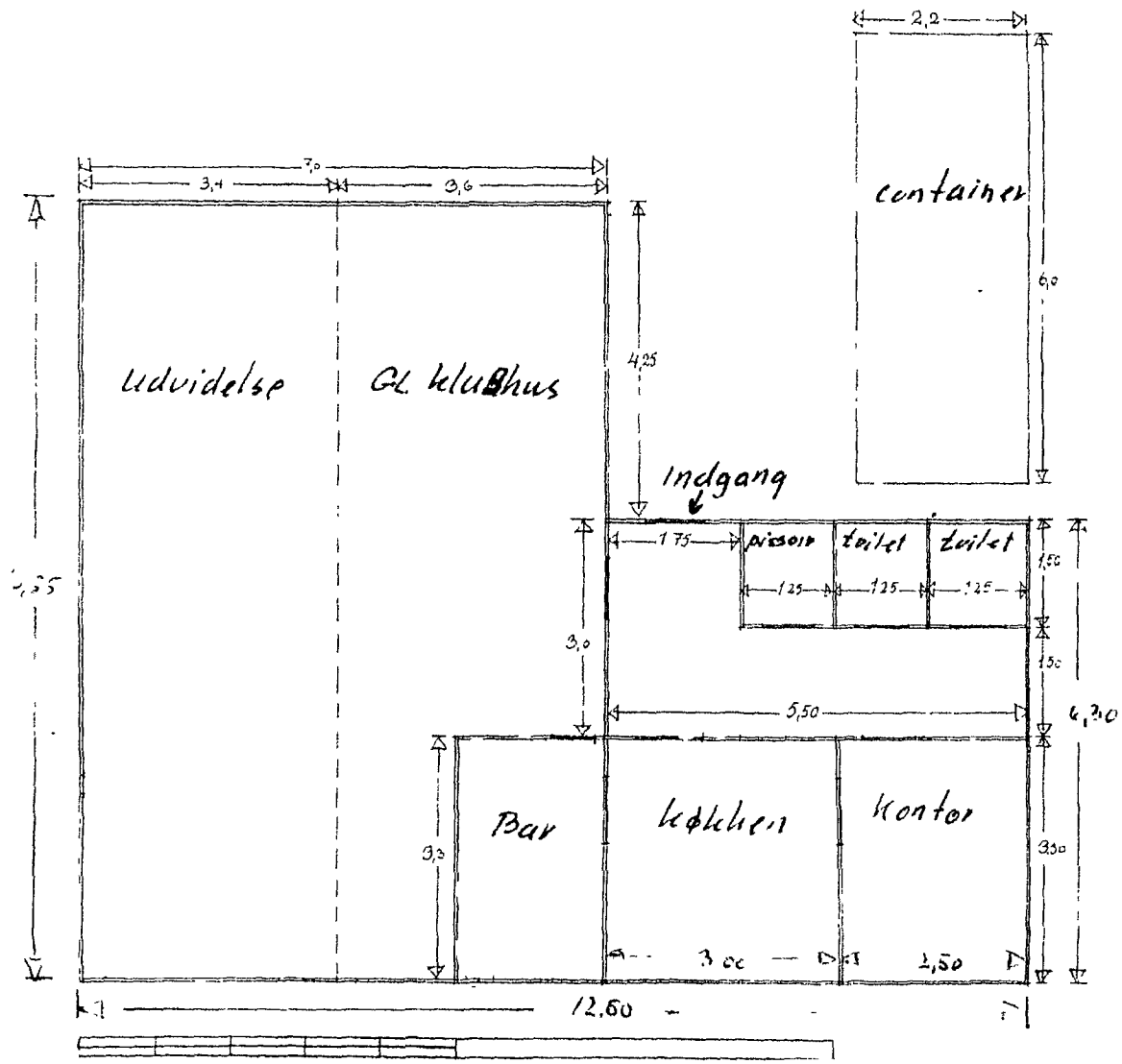
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

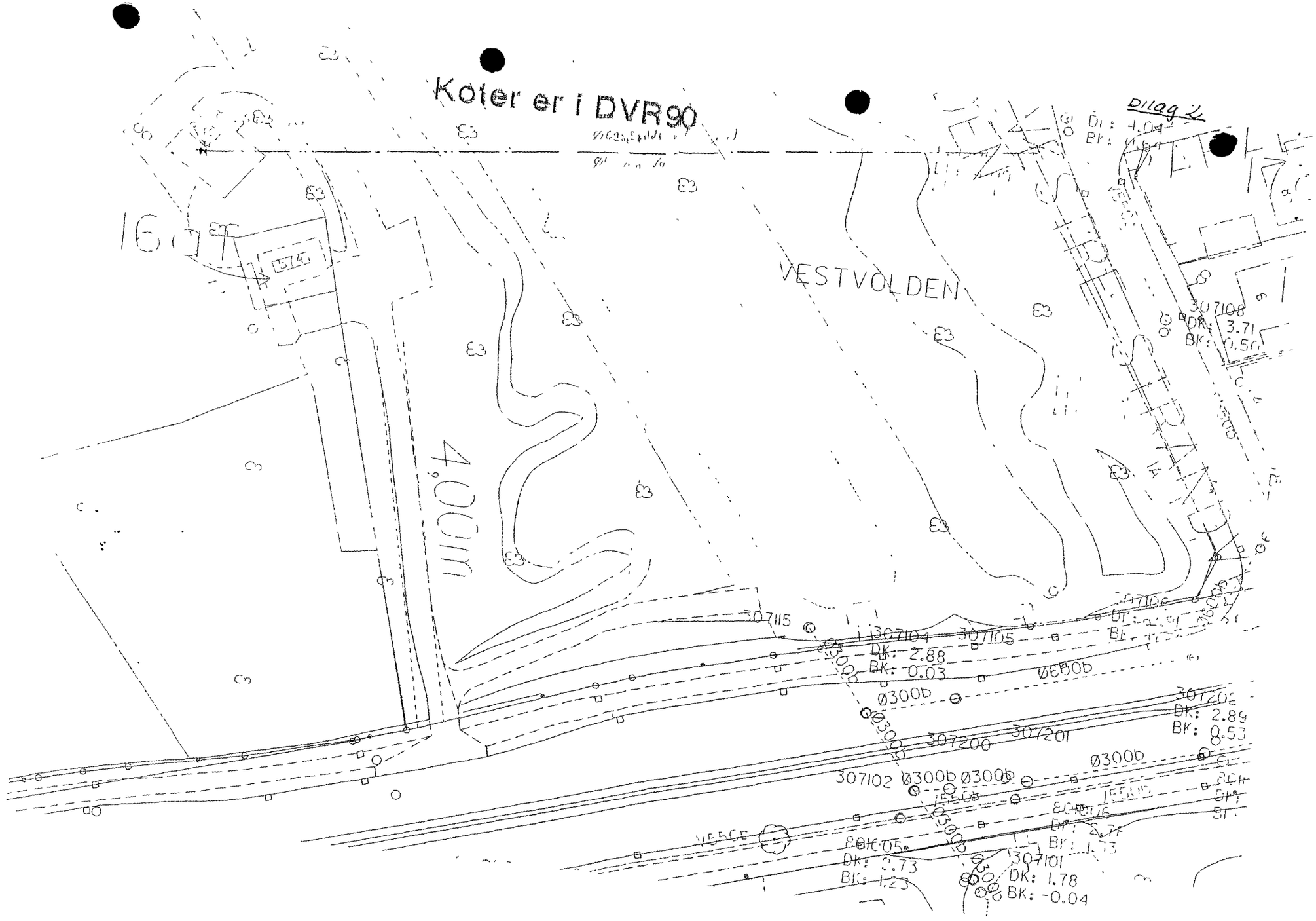
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Bilag 1

Skitse vedr. renovering af DCH-klubhus




Koter er i DVR90
Bilag 2
VESTVOLDEN
400m
307108
DK: 3.71
BK: 0.56
307115
307104
DK: 2.88
BK: 0.03
307105
Ø300b
307200
307201
DK: 2.89
BK: 0.53
307102
Ø300b
Ø300b
307101
DK: 1.78
BK: -0.04
DK: 2.73
BK: 1.23

REG. NR. 7878.00

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

14 JUNI 2006

J.nr.: 03-121/150-0013
Jkw

Afgørelse
i sagen om modernisering af klubfaciliteter for en hundeføringsforening indenfor et fredet område ved Københavns Vestvold, Københavns Amt.

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 3. april 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt dispensation fra fredningen af arealer ved Vestvolden til modernisering af Dansk Hundeføringsforenings træningsfaciliteter på ejendommen matr.nr. 16a Avedøre i Hvidovre Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkommiteen i Hvidovre Kommune.

Ansøger ønsker at modernisere nuværende træningsfaciliteter som er utidssvarende. Et eksisterende klubhus moderniseres og udvides, der kloakeres og indlægges vand og nedlægges elkabler i jorden til brug for et lysanlæg. Dette opstilles alene i forbindelse med anvendelse af træningsbanen sidst på eftermiddagen og først på aftenen i efterårsmånederne, og nedtages efter brug.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. Fredningens formål er bl.a. at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som et historisk monument, at bevare og forbedre landskabelige og biologiske værdier i området og at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål.

Efter fredningens § 2 er der forbud mod tilstandsændringer, med mindre disse tillades efter en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

SNS-121-00164

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at klubhuset fortsat vil være malet i jordbrun farve og være skjult i bevoksning. Fredningsnævnet har i forbindelse med dispensationen forudsat, at brug af lysanlæg nærmere aftales med Københavns Amt.

Københavns Amt har indstillet at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening anfører i sin klage, at det eksisterende klubhus er anlagt på baggrund af en midlertidig dispensation af 8. maj 2002 gældende til 2007. Foreningen finder, at en permanent tilladelse vil stride mod fredningens formål, som bl.a. anfører: "sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget".

Foreningen finder at træningsanlægget bør flyttes fra området.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Efter fredningens § 2 må der ikke foretages tilstandsændringer med mindre der meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 hertil.

Naturklagenævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte Fredningsnævnet for Københavns Amts vurdering af, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Naturklagenævnet må endvidere lægge vægt på, at det ansøgte anlæg vil være diskret placeret og ikke skønnes at påvirke landskab eller oplevelsen af fortidsmindet, at der ikke sker permanent opstilling af lysanlæg samt at der er tale om et alment fritidsformål.

På denne baggrund stadfæster Naturklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Københavns Amts afgørelse af 3. april 2006.

Det bemærkes at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Såfremt anlægget berører fortidsmindet forudsætter Naturklagenævnet, at der indhentes fornødne dispensationer fra museumsloven hertil inden projektet realiseres.

Bent Jacobsen /
Viceformand

Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, 6. juli 2006
FRS nr. 18/2006 - jm

LAND

Skov- og Naturstyrelsen
Jægersborg Statsskovdistrikt
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 JULI 2006

Til orientering og evt. videre foranstaltning.
10/7-06
Peb, JVR

J. nr. SNS 512/JÆ-00059 Sender på Ejbybroanlægget.
Fredningsnævnet meddelte den 6. april 2001 dispensation til installation af 3 antenneplader (H:200 cm, B: 28 cm og D: 10 cm) i 30 meters højde på en eksisterende antenne, placeret helt ind til masten. Endvidere blev der meddelt dispensation til at opsætte 2 radiokabinetter, alt på ejendommen matr. nr. 2 kg, Islev By, Islev, Ejbybroanlægget. Det blev bestemt, at installationerne skal fjernes, og området retableres, såfremt Forsvaret opgiver anvendelsen af masten.

De har i skrivelse af 14. marts 2006 søgt om dispensation til at bibeholde Telias sendeudstyr og til at opstille endnu et sendeudstyr i ovennævnte anlæg.

Det er i ansøgningen anført:

"Skov- og Naturstyrelsen har den 1. januar 2005 overtaget Ejbyboanlægget fra Forsvaret, og som ny ejer søger Skov- og Naturstyrelsen hermed om tilladelse til bibeholdelse af en eksisterende sender til mobiltelefoni. Der søges samtidig om tilladelse til opsætning af endnu en sender for en anden operatør.

Fredningsnævnets tilladelse er fornøden, fordi Ejbybroanlægget er omfattet af Vestvoldsfredningen. Nævnet har med afgørelse af 6. april 2001 tilladt Telia (tidligere Mobilix/Orange) både at sætte mobilantenner op i en eksisterende radiomast og at opstille to radiokabinetter ved foden af masten. Fredningsnævnet bestemte samtidig, at installationerne skal fjernes, og området retableres, såfremt forsvaret opgiver anvendelsen af anlægget.

Under henvisning til lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v. har LE 34 via Skov- og Naturstyrelsen søgt Kulturarvsstyrelsen om tilladelse til at montere endnu et antennearrangement på masten og til at opstille de tilhørende radiokabinetter i en tidligere radiobunker. Kulturarvsstyrelsens tilladelse er fornøden, fordi Vestvolden er et fredet fortidsminde, og Kulturarvsstyrelsen har meddelt tilladelse til det ansøgte den 18. oktober 2005, hvilket er anket til Naturklagenævnet af Rødovre kommune. Kommunen forlanger under henvisning til fredningsnævnets oven nævnte afgørelse Telias udstyr fjernet og anmoder samtidig om, at masten fjernes.

Naturklagenævnet har med skrivelse af 28. februar 2006 bedt Skov- og Naturstyrelsen om at fremsende en parallel ansøgning til fredningsnævnet til behandling i henhold til fredningen. På den baggrund søger Skov- og Naturstyrelsen om fredningsnævnets tilladelse til

SNS-00059 AKT 32

- *at bibeholde Telias sendeudstyr og til*
- *at opstille endnu et sendeudstyr. Dog således at radiokabinetterne placeres i en tidligere radiobunker.*

Skov- og Naturstyrelsen lægger til grund for sin ansøgning, at "mastelovens" § 10 pålægger ejere af master m.v. at imødekomme anmodninger om adgang til opsættelse af antennesystemer. Masteloven er næppe til hinder for, at masten - som ønsket af Rødovre kommune - fjernes. Dette er imidlertid ikke ønskeligt, fordi masten er en integreret del af Ejbybroanlægget, der ifølge Kulturarvsstyrelsen er bevaringsværdigt. Ejbybroanlægget er nemlig etableret under den kolde krig som en del af Københavns luftforsvar, og det er som sådan del af den sidste militære opgradering af Københavns historiske befæstning.

Det bevaringsværdige Ejbybroanlæg består dels af en kommandobunker fra -50erne, dels af genanvendte historiske bygværker, samt endelig - og ikke mindst - af en 60 m høj radiokædemast. Efter Skov- og Naturstyrelsens opfattelse kan anlægget bevares fysisk, såfremt det tilføres funktioner, der kan berettige de nødvendige drifts- og vedligeholdelsesudgifter. Det gælder både den store bunker, som skal holdes frostfri, og radiokædemasten, der skal besigtiges og vedligeholdes mindst hver fjerde år. Endelig skal radiobunkeren, der er indrettet i en flankeringsbunker fra 1880-erne, så vidt muligt holdes opvarmet på grund af fugt.

Efter Skov- og Naturstyrelsens vurdering vil en fortsat anvendelse af radiokædemasten til mobilteleformål ved inddragelse af radiobunkeren tilføre de to bygværker en funktion, som kan sikre den fortsatte bevaring. Endelig kan de radiokabinetter, der hidtil har stået fuldt synlig på volden ved foden af radiomasten eventuelt flyttes ind i radiobunkeren, hvorved områdets anvendelse til teleformål vil være helt usynlig for den besøgende".

Ejendommen er omfattet af Vestvoldsfredningen, hvorefter der ikke må foretages tilstandsændringer. Dog følger det af § 5, at der på de statsejede arealer under Forsvarsministeriets administration må foretages de tilstandsændringer, som Forsvarsministeriet finder nødvendige. Da ansøgningen ikke vedrører Forsvarets anvendelse af arealerne, skal fredningsnævnets genkendelse indhentes.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 12. juni 2006.

Kulturarvstyrelsen har i skrivelse af 9. juni 2006 anført, at Kulturarvstyrelsen ikke har indvendinger mod, at der meddeles tilladelse til at bibeholde de eksisterende sendere og etableres en ny sender for mobiltelefoni i Ejbybroanlægget. Kulturarvstyrelsen henviser til sin skrivelse af 18. oktober 2005, hvoraf fremgår:

"....
Vestvolden incl. militære installationer, der er etableret senere end det oprindelige fæstningsanlæg, betragtes som ét fredet fortidsminde. Efter museumslovens § 29 e må der ikke foretages ændringer af fortidsminder, med mindre Kulturarvstyrelsen giver tilladelse til det."

Rødovre kommune har på mødet den 12. juni 2006 protesteret mod ansøgningen, idet kommunen principielt ønsker den eksisterende antennemast fjernet.

Det er anført, at kommunen tilstræber en høj æstetik vedrørende placeringer af master og prøver at friholde de rekreative arealer. Kommunen vil om ønsket anvise alternative placeringer. Masten er rusten og ikke fredningsværdig. Med baggrund i fredningsnævnets tidligere afgørelse har meningen været, at masten skulle fjernes, når militæret ikke anvendte området længere. Det er et overordnet mål at føre voldanlægget tilbage til det oprindelige.

Københavns amt har i skrivelse af 5. april 2006 indstillet, at der efter omstændighederne dispenseres til det ansøgte. Amtet er principielt enig i Rødovre kommunes betragtninger, men har på baggrund af de af Kulturarvstyrelsen fremførte kulturhistoriske argumenter ikke fundet grundlag for at modsætte sig det ansøgte.

LE 34 Tele A/S har på mødet den 12. juni 2006 anført, at selskabet er uenig i, at det rekreative formål ikke kan forenes med en mast. Det er foreslået, at der meddeles dispensation for en 10 årig periode, idet der typisk indgås aftaler med teleoperatører for 10 år af gangen. Rækkevidden af master er i dag mindre end i gamle dage, og området er det eneste, hvor man kan få masten på over 25 meter.

Danmarks Naturfredningsforening har på mødet den 12. juni 2006 og i skrivelse, modtaget af fredningsnævnet den 18. april 2006, udtalt, at lokalkomiteen kan acceptere den nye sender på masten på betingelse af, at kabinetter og andet udstyr anbringes inde i de eksisterende bygningsværker, samt at tilladelsen f.eks begrænses til 5 år.

Fredningsnævnet bemærker:
Dispensationen af 6. april 2001 vedrørte installation af 3 antenneplader (H:200 cm, B: 28 cm og D: 10 cm) i 30 meters højde på en eksisterende antenne, og placeret helt ind til masten. Endvidere blev der meddelt dispensation til at opsætte 2 radiokabinetter.

Skov- og Naturstyrelsen har meddelt, at kabinetterne vil blive flyttet til en tidligere radiobunker sammen med eventuelle yderligere radiokabinetter.

Skov- og Naturstyrelsen har endvidere i ansøgningen anført, at "mastelovens" § 10 pålægger ejere af master m.v. at imødekomme anmodninger om adgang til opsættelse af antennesystemer.

På denne baggrund og på baggrund af Kulturarvstyrelsens skrivelse af 18. oktober 2005 meddeler fredningsnævnet herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, dispensation til bibeholdelse af de allerede eksisterende 3 antenneplader, flytning af de eksisterende kabinetter samt opsætning af yderligere sendeudstyr og kabinetter, idet kabinetterne skal placeres i en tidligere radiobunker, tæt på antennen.

Da antennen stod på området, da fredningen blev gennemført, kræves der ikke dispensation til dens forbliven på stedet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærvæ-

rende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

REG. NR. 7878.08

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18. juli 2006
FRS nr. 31/06 BH

SCANNET
KOPI

Skov- og Naturstyrelsen
Jægersborg Statsskovdistrikt
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 JULI 2006

Jr. nr. 2001-5233/jæ0057 - oplagsplads inden for Vestvoldfredningen.

Ved skrivelse af 1. juni 2006 har statsskovdistriktet ansøgt om tilladelse til at indrette et godt 500 m^2 stort område inden for Vestvoldfredningen til oplagsplads for maskiner, køretøjer og materialer.

Baggrunden er, at Skov- og Naturstyrelsen arbejder med at åbne Ejbroanlægget for offentligheden, hvilket vil medføre, at et højt pigtrådsarmeret hegn omkring anlægget vil blive fjernet helt eller delvist. Maskiner, køretøjer og materialer til dette arbejde har hidtil opbevaret inden for dette hegn. Disse effekter ønskes placeret på et mindre område nord for Voldmesterhuset. Denne anvendelse forudsætter en vis regulering af overfladen samt en indhegning af arealet med et hegn af samme art.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite for Rødovre, har meddelt, at man ikke har indvending mod det ansøgte, men foreslår, at det ved en tilladelse forudsættes, at området tilbageføres til den oprindelige tilstand, når anvendelsen af området som arbejdsareal ophører. Dette er accepteret af Dem telefonisk.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at området tilbageføres til den oprindelige tilstand, når Vestvoldsprojektets anvendelse af området som arbejdsareal ophører.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

SNS-121-00164
4

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

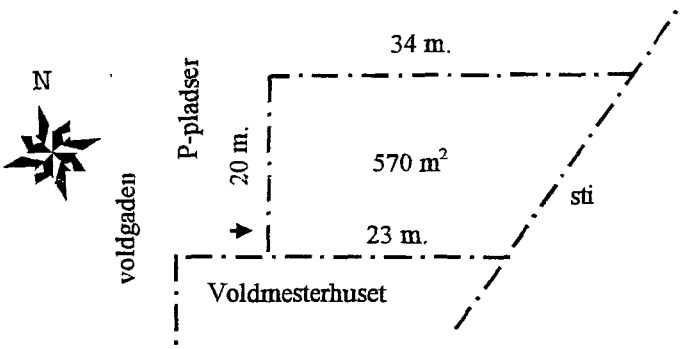
Jægersborg Statsskovdistrikt
v. Jens Bekmose

Projekt
Vestvolden
Rødovre 2006...

Ejbyvej 190 B
2610 Rødovre
tlf 36 70 22 50
fax 36 70 22 51
www.vestvolden.dk
projekt@vestvolden.dk

Indretningsbeskrivelse og anvendelse af arealet nord for Voldmesterhuset

Projektets ønske om et arbejdsareal i forbindelse med faciliteterne ved Voldmesterhuset omfatter et område fra Ejbybunkers asfalterede parkeringspladser til det eksisterende hegn ved stien rundt om anlægget. Området afsættes således:



I sammenhæng med de eksisterende hegn langs stien og om Voldmesterhusets grund, ville Projektet indhegne området langs de nordlige og vestlige skellinier, med kørselsadgang (port) ved det sydvest hjørne. Arealet udjævnes ned til gruslaget, som forefindes, evt. med yderligere udlægning af grus, hvor nødvendigt. Betonfliser lægges, hvor der er behov for fast underlag. Overskudsjord deponeres eller bortkøres.

Projektet ville anvende området til arbejdsareal ifm. de renoveringsopgaver, som udføres på Vestvolden og omfatter opsætningen af et presenning telt (6 m. x 8 m.), parkering af køretøjer og anhængere samt deponering af materialer med arealer til udendørs arbejdsopgaver.

Med venlig hilsen
Kurt Hilscher
Projektleder

REG. NR. 7878.00

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

21 DEC. 2006

NKN-121-00033
bol

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JAN. 2007

Afgørelse
i sagen om opsætning af sendeudstyr på radiokædemasten på Ejbybroværket (Vestvolden) i Rødovre Kommune

Fredningsnævnet for København har den 6. juli 2006 meddelt dispensation fra fredningen af Vestvolden til opsætning af sendeudstyr på Ejbybroværket beliggende på matr.nr. 2 kq, Islev By, Islev, Ejbyvej 190 B. Rødovre Kommune har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet

Fæstningsanlægget Vestvolden er omfattet af fredningen af Vestvolden, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996. Fredningen har bl.a. til formål, at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden inkl. de senere militære installationer – herunder Ejbybroværket - som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål, jf. § 1.

Ejbybroværket ligger på den del af Vestvolden, der løber gennem Rødovre Kommune. Anlægget består dels af en kommandobunker opført til Københavns Luftforsvar i 1952, dels af genanvendte historiske bygværker, samt endelig – og ikke mindst – af en 60 meter høj radioantennemast, der ligeledes er opført i løbet af 1950'ne under den kolde krig som en del af Københavns luftforsvar. Anlægget er som sådan en del af den sidste militære opgradering af Københavns historiske befæstning.

Ejbybroværket var under forsvarsministeriets administration frem til 2001, hvorefter Forsvarets Bygningstjeneste "holdt" på anlægget indtil 1. januar 2005, hvor Skov- og Naturstyrelsen ved Jægersborg Statsskovdistrikt overtog anlægget.

Ansøgningen

Skov- og Naturstyrelsen har for Tele A/S søgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til for en 10-års periode at opsætte mobilantenneudstyr i en højde af 25 m og 50 m på den ca. 60

SNS-121-00164
5

meter høje radiokædemast på Ejbybroværket. Udstyret består af 3 små panelantenner (1,3 meter høje, 15 cm brede og 7 cm dybe) med tilhørende radiokabinetter placeret i en tidligere radiobunker. Panelantennerne vil blive indfarvet i samme grå farve som masten. I ansøgningen til fredningsnævnet søges endvidere om dispensation til at opretholde de tre allerede eksisterende antenneplader med tilhørende kabinetter ved mastens fod, som fredningsnævnet i 2001 tillod opsat midlertidigt af Mobilix/Orange (i dag Telia).

Styrelsen henviser til, at nye antenner til radiokommunikation ifølge "masteloven" (lov om etablering af fælles udnyttelse af master til radiokommunikation) så vidt muligt skal opsættes i eksisterende antennemaster.

Masten er en integreret del af Ejbybroværket, som efter Skov- og Naturstyrelsens opfattelse kan bevares fysisk, såfremt anlægget tilføres funktioner, der kan berettige de nødvendige vedligeholdelses- og driftsudgifter. Det gælder både den store bunker, som skal holdes frostfri, og radiokædemasten, der skal besigtiges og vedligeholdes mindst hver fjerde år. Endelig skal radiobunkeren, der er indrettet i en flankeringsbunker fra 1880-ne, så vidt muligt opvarmes på grund af fugt.

Efter styrelsens vurdering vil en fortsat anvendelse af radiokædemasten til mobiltelefonformål ved inddragelse af radiobunkeren tilføre de to bygværker en funktion, som kan sikre deres fortsatte bevaring. Endvidere vil de radiokabinetter, der hidtil har stået fuldt synlige på volden ved foden af radiomasten sammen med de nu ansøgte radiokabinetter eventuelt kunne flyttes ind i radiobunkeren, hvorved områdets anvendelse til teleformål vil være helt usynlig for den besøgende, og hvorved radiobunkeren vil blive opvarmet af kabinetterne.

Fredningsnævnets afgørelse

Københavns Amt har overfor fredningsnævnet indstillet, at der efter omstændighederne dispenseres til det ansøgte og Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite kan acceptere det ansøgte, men foreslår at dispensationen tidsbegrænses til 5 år. Operatøren har bl.a. oplyst, at der typisk indgås aftaler med teleoperatører for en 10-års periode ad gangen. Rækkevidden af master er i dag mindre end i gamle dage, og området er det eneste, hvor der er en mast på over 25 meter.

På den baggrund og på baggrund af Kulturarvsstyrelsens afgørelse af 18. oktober 2005, hvormed Kulturarvsstyrelsen meddelte dispensation fra museumslovens § 29 e, til det ansøgte, har fredningsnævnet meddelt dispensation til bibeholdelse af de tre eksisterende antenneplader, flytning af de eksisterende kabinetter, samt opsætning af yderligere sendeudstyr og kabinetter, idet kabinetterne skal placeres i en tidligere radiobunker, tæt på antennen. Fredningsnævnet bemærker, at

antennemasten stod på området, da fredningen blev gennemført, hvorfor der ikke kræves dispensation til dens forbliven på stedet.

Klagen

Rødovre Kommune henviser til, at fredningsnævnets tidligere afgørelse af 6. april 2001 til opsætning af 3 antenneplader til mobiltelefoni på radiokædemasten, samt til opstilling af to dertil hørende radiokabinetter ved foden af masten, var betinget af, at installationerne blev fjernet, og området retableret, såfremt Forsvaret opgav anvendelsen af masten. Da militærets brug er ophørt, anmoder kommunen om snarest at få fjernet de allerede opsatte panelantenner med tilhørende teknikskab samme sted. Endvidere anmoder kommunen om, at masten fjernes helt fra området. Kommunen bestrider, at mastelovens § 10 giver hjemmel til at opsætte telekommunikationsudstyr i bevaringsværdige og fredede anlæg.

Kommunen finder, at Ejbybroværket er bevaringsværdigt og omfattet af fredning. Det er derfor også uforeneligt med intentionerne for bevaring og fredning af fortidsminder at anbringe moderne telekommunikationsudstyr i et bevaringsværdigt anlæg, der repræsenterer en æra under den kolde krig som en del af Københavns luftforsvar. Intentionen har været at åbne anlægget for offentligheden med henblik på at give et indtryk af anlæggets funktion i koldkrigsperioden, og det er derfor særdeles uhensigtsmæssigt at opretholde og udvide teleselskabernes brug af anlægget herunder at anbringe kabinetter og andet udstyr i den fredede radiobunker.

Alternativt henstiller kommunen, at dispensationen begrænses til 5 år, således, at der, når der foreligger en samlet godkendt plejeplan for det militære anlæg, som foreskrevet i fredningsbeslutningen, er mulighed for at tage spørgsmålet om anvendelse af mast og anlæg op til fornyet overvejelse.

Fredningsnævnet har ikke haft bemærkninger til klagen.

Naturklagenævnets sekretariat har besigtiget området.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Bent Hindrup Andersen, Marie-Louise Andreasen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningen har bl.a. til formål, at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget.

Naturklagenævnet finder ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål om at beskytte fæstningsværket Vestvolden som historisk monument og at sikre dets opretholdelse. Masten er en integreret del af Ejbybroværket, og den meget ringe påvirkning fra de opsatte panelantenner vil ikke virke forstyrrende på oplevelsen af det meget store fortidsminde.

Dispensationerne er som ansøgt meddelt for en 10-årig periode. Henset til, at masten ikke kan forlanges fjernet, idet den stod på området inden fredningen blev gennemført, og til den meget ringe påvirkning af fortidsmindet fra de ansøgte panelantenner, finder nævnet ikke, at der er grundlag for at imødekomme kommunens anmodning om at tidsbegrænse dispensationerne til en 5-årig periode.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at fredningsnævnets afgørelse af 6. juli 2005 stadfæstes.

På Naturklagenævnets vegne

Birgitte Olesen

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7878.00

KOPI

Den 26. januar 2007
FRS nr. 54/06 BH

Vejdirektoratet
att. Klavs Hybel Bräuner
Gladsaxe Ringvej 555
Postbox 551
2730 Herlev

Jr. nr. 015-003-B-0501-40 - Anlæg af 1. etape af Frederikssundsmotorvejen mellem Motorring 3 og Moterring 4.

Den 24. oktober 2006 har Vejdirektoratet ansøgt om dispensation fra fredningen fra Vestvolden til anlæg af 1. etape af Frederikssundsmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4. Ansøgningen er opdelt i 9 enkeltansøgninger, som i fotokopi er vedlagt denne skrivelse.

Fredningsnævnet forelagde ansøgningen for Københavns amt, som indstillede, at der meddeltes dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet fremsendte derfor ansøgningen i cirkulation til det af Københavns amtsråd udpegede medlem af fredningsnævnet med indstilling om, at der blev meddelt dispensation til det ansøgte på betingelse af, at mindre ændringer skal forelægges Jægersborg Statsskovdistrikt ved Jens Bekmose, telefon 2046 6417, til godkendelse. Såfremt enighed ikke opnås, skal spørgsmålet forelægges for fredningsnævnet. Forslaget om betingelse skyldtes, at der i ansøgningen fra Vejdirektoratet var taget forbehold for mindre ændringer i projektet. Jens Bekmose, som er historiker, har for Jægersborg Statsskovdistrikt tilsynet med Vestvolden.

Efter fremsendelsen til Ole Reich den 15. december 2006 videresendte denne umiddelbart efter sagen til Jann V. Larsen, Juelsmindevej 2 A, 2610 Rødovre, som modtog den og videresendte den til fredningsnævnet. Under denne forsendelse gik sagen imidlertid tabt.

Kurt Faber, som er udpeget af Rødovre kommune som medlem af fredningsnævnet, har efterfølgende den 19. januar 2007 tiltrådt min indstilling.

Da min indstilling og Ole Reich's tiltræden er afgivet inden udgangen af 2006, og da Kurt Faber fortsat er medlem af fredningsnævnet, er beslutningen om dispensation gyldig.

Der meddeles herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation som ansøgt på betingelse af, at mindre ændringer forelægges Jægersborg Statsskovdistrikt, Jens Bekmose, telefon 2046 6417 til godkendelse.

Såfremt enighed ikke opnås, forelægges spørgsmålet for fredningsnævnet.

SNS-121-00164
6

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
Direkte tlf. 5131 4290
khb@vd.dk

Gladsaxe Ringvej 51
Postboks 555
2730 Herlev

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra fredningen af Vestvolden

I tilslutning til gennemførelsen af en udbygning af den eksisterende Motorring 3 fra 4 til 6 spor har Folketinget vedtaget Lov om anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4 (Lov nr. 521 af 7. juni 2006).

Dette indebærer en række ændringer i forhold til det oprindelige projekt for udbygningen af Motorring 3 som følge af kravene til forbindelsesanlægget mellem de to motorvejsstrækninger.

Ved den politiske behandling af anlægsloven har der været lagt vægt på at motorvejsprojektet skal udformes således, at indgrebene i Vestskoven og Vestvolden minimeres.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

./. Det er derfor nødvendigt at søge om dispensation fra fredningen af Vestvolden til en række mindre indgreb i voldens forterræn, jf. vedlagte oversigtskort, bilag nr. 0310-07-0001 af 18. september 2006 samt tegningsbilagene til de vedlagte enkeltsager.

Vejdirektoratet har efter aftale med Københavns Amt, som sekretariat for fredningsnævnet, opdelt ansøgningen i en række enkeltansøgninger som angivet nedenfor (sagerne 1 til 9).

På grund af projektets kompleksitet må det forventes, at der kan ske mindre ændringer i forbindelse med den fortsatte projektering.

Vejdirektoratet finder også på denne baggrund den valgte opdeling hensigtsmæssig, idet omfanget af eventuelle fremtidige ansøgninger ved projektændringer kan begrænses.

Vejdirektoratet skal anmode Fredningsnævnet for København om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden til såvel permanente indgreb i Vestvolden som til de nødvendige midlertidige arbejdsarealer.

Generelt for projektet

Anlægget af Frederikssundsmotorvejen gør det ønskeligt at kunne inddrage en række mindre arealer af Vestvolden, dels permanent, dels midlertidigt til arbejdsarealer. De projekter, som vil berøre voldanlægget er følgende:

Sag nr. 1. Brofæste for stibro mellem Vestskoven og Vestvolden, inkl. arbejdsarealer (VV1)
Sag nr. 2. Tilkørselsrampe fra Jyllingevej mod nord, inkl. arbejdsarealer (VV2)
Sag nr. 3. Brofæste for stibro mellem Hvidsværmervej og Vestvolden, inkl. arbejdsarealer (VV3)
Sag nr. 4. Midlertidige og permanente skilteportaler, inkl. arbejdsarealer (VV4)
Sag nr. 5. Udvidelse af regnvandsbassin ved spejderhytterne, inkl. arbejdsarealer (VV5)
Sag nr. 6. Udvidelse af stitunnel mellem Vestskoven og Vestvolden inkl. arbejdsarealer (VV6)
Sag nr. 7. Arealer langs eksisterende nødspor (generelt), inkl. arbejdsarealer (VV7)
Sag nr. 8. Omlægning af gasledning ved Jyllingevej, inkl. arbejdsarealer (VV8)
Sag nr. 9. Tilladelse til arkæologiske undersøgelser (uden kortbilag)

VV1-3, VV5-6 og VV8 refererer til ovennævnte oversigtskort. Sagerne er alle beliggende i Rødovre Kommune.

Fredningsnævnet har i 2003 meddelt dispensation til tidligere projekter vedrørende sagerne 3, 5, 7 og 9 i forbindelse med projekt til udvidelse af Motorring 3.

Vejdirektoratet vurderer imidlertid, at projekt for anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4 i sin helhed udgør så væsentlig en ændring i forhold til det tidligere projekt som alene omfattede en udbygning af Motorring 3, at en fornyet ansøgning er nødvendig. Fredningsnævnets dispensationer er i øvrigt tidsbegrænsede.

./. Ansøgninger med bilag vedrørende de enkelte sager (sagerne 1 til 9) er vedlagt denne skrivelse i 3 eksemplarer, ligesom materialet er fremsendt til Københavns Amt, Ole Nørgaard, elektronisk.

Det skal afslutningsvis oplyses, at Kulturarvsstyrelsen er ansøgt om dispensation i medfør af museumslovens § 29e og at Museet på Kroppedal er blevet anmodet om at tilrettelægge arkæologiske forundersøgelser.

Endelig har Skov- og Naturstyrelsen principgodkendt projektet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 20 vedrørende anlæg i det åbne land.

Ekspropriationskommissionen skal gennemføre en prøvelse af projektet i henhold til 'Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom'. I den forbindelse er det nødvendigt at kommissionen er bekendt med myndighedernes krav til projektudformningen.

Vejdirektoratet forventer, at ekspropriationskommissionen afholder besigtigelsesforretning med udgangen af februar 2007.

Vejdirektoratet skal på baggrund heraf tillade sig at forespørge, om der er mulighed for, at fredningsnævnets afgørelse kan foreligge inden udgangen af januar 2007.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
Direkte tlf. 5131 4290
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Etablering af stibro mellem Vestskoven og Vestvolden (sag nr. 1, VV1)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, til etablering af et brofæste for en stibro mellem Vestskoven og Vestvolden samt til inddragelse af arealer som midlertidige arbejdsarealer.

Projektet inkl. midlertidige arbejdsarealer fremgår af vedlagte tegningsbilag nr. 0310-07-0026 af 16. oktober 2006.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

Vejdirektoratet er i anlægsloven blevet pålagt at opretholde de eksisterende stiforbindelser i Vestskoven, herunder forbindelserne til Vestvolden.

Nord for Parcelgårdens Rideskole udføres et forbindelsesanlæg mellem to motorveje. Dette betyder, at vejbanerne for at kunne forbindes skal skære hinanden ude af niveau. Derfor kan den eksisterende stitunnel på stedet ikke opretholdes.

En ny tunnel i samme område er først og fremmest fravalgt af tryghedshensyn, idet en sådan tunnel ville blive meget dyb og lang - ca. 140 m - og dermed uden visuel kontakt mellem indgang og udgang.

En stibro samme sted skulle krydse vejbaner i tre niveauer. Denne løsning er fravalgt da den ud, over at blive meget lang, også ville blive meget høj - og dermed dominerende for såvel Vestskoven som Vestvolden.
Herudover vil der være problemer med at få placeret et brofæste på den fredede Vestvold, som tillige er fortidsminderegistreret.

Det er herefter besluttet at etablere en stibro ved rideskolen. Ved at vælge denne løsning på et sted, hvor motorvejens vejbaner er i niveau, er det tillige muligt at placere og udforme brofæstet således, at det, efter Vejdirektoratets opfattelse, ikke berører fortidsmindet (glaciset). Stirampen, der udføres på søjler, er trukket så langt mod syd, at det vurderes, at udsynet fra centrale dele af volden (glaciset syd for Ejbybroen) ikke begrænses.

Placeringen og udformningen af stibroen er foretaget efter kontakter med Kulturarvsstyrelsen, der vurderer placeringen som den mindst belastende for området omkring volden. Projektgrænsen er på kortbilaget angivet med rødt, mens det nødvendige midlertidige arbejdsareal er angivet med grønt.

Det færdige projekt vil være placeret uden for fortidsmindet (glaciset).

Stibroen føres på Vestvoldsiden ned til terræn på søjler, dog således at fra det punkt, hvor broens overkant når 3½ meter over terræn, videreføres stien på en smal jorddæmning. Stien forløber mellem motorvejen og den eksisterende trampesti og føres op til udgravningen ved den eksisterende tunnelunderføring. Den eksisterende forbindelse til tunnelen bibeholdes (med mulighed for aflåsning) på østsiden af motorvejen, af hensyn til adgangen til Københavns Energis (KE) vandledning, som bl.a. er beliggende på arealerne mellem motorvejens nord- og sydgående spor.

Med hensyn til arbejdsarealer vil det, specielt af hensyn til selve brokonstruktionen være nødvendigt at foretage en opfyldning. På østsiden af broen/dæmningen kan den eksisterende trampesti retableres.

Vejdirektoratet finder, at projektet er udtryk for den mindst mulige indgreb i Vestvolden, og skal på denne baggrund anmode om at Fredningsnævnet for København meddeler dispensation fra fredningen af Vestvolden til projektet.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Etablering af ny tilkørselsrampe (og frakørselsrampe) fra Jyllingevej (sag nr. 2, VV2)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, til etablering af ny tilkørselsrampe til Motorringvej 3 fra Jyllingevej samt til inddragelse af arealer som midlertidige arbejdsarealer.

Projektet incl. midlertidige arbejdsarealer fremgår af vedlagte tegningsbilag nr. 0310-07-0004 og 0310-07-0025 af 31. august og 8. september 2006.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

Til- og frakørselsramperne mellem Jyllingevej og motorvejens nordgående spor skal ombygges.

Nord for Jyllingevej etableres tilslutningen til Motorring 3 vestligere end i dag, og tilkørselsrampen skal forlænges mod nord. Det indebærer, at det er nødvendigt at inddrage en strimmel af Vestvolden, nærmere betegnet en del af Motocrossbanens areal, jf. tegning nr. 0310-07-0004 af 31. august 2006.

Motocrossbanen på Vestvoldens areal nord for Jyllingevej har i dag tilkørsel fra nord (broen ved Hvidsværmervej). Denne tilkørsel afbrydes, og klubhuset bliver fremover trafikbetjent fra den nuværende motorvejsrampe, som samtidig sløjfes som tilkørselsrampe til motorvejen.

Herved frigøres arealer, der evt. kan tilbageføres til Vestvolden.

Projektgrænsen er på kortbilaget angivet med rødt, mens det nødvendige arbejdsareal er angivet med grønt på tegningen.

Der skal gøres opmærksom på, at størstedelen af knallertbanens areal inddrages som arbejdsareal i byggeperioden, jf. sag nr. 8.

Der skal endvidere gøres opmærksom på, at der søges om tilladelse til generel inddragelse af arealer, inkl. arbejdsarealer, langs nødsporet (sag nr. 7)

Syd for Jyllingevej (uden for det fredede område) lægges frakørselsrampens tilslutning til Jyllingevej ligeledes mod vest. Herved frigøres arealer, som evt. kan lægges til Vestvolden, jf. tegning nr. 0310-07-0025 af 8. september 2006.

Vejdirektoratet finder, at der samlet set er tale om en forbedring af forholdene på Vestvolden på dette sted, hvorfor Fredningsnævnet for København anmodes om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Etablering af nyt brofæste for stibro mellem Vestvolden og Hvidsværmervej (sag nr. 3, VV3)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, til etablering af en ny bro, som er højere og længere end den eksisterende samt til inddragelse af arealer som midlertidige arbejdsarealer.

Projektet inkl. midlertidige arbejdsarealer fremgår af vedlagte tegningsbilag nr. 0310-07-0003 af 16. oktober 2006.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

På grund af motorvejens udvidelse med et spor i begge retninger samt forlængelsen af til- og frakørselsramperne er det nødvendig at hæve broens anlæg i begge sider. Linjeføringen for den eksisterende bro bibeholdes. Projektgrænsen er angivet med rødt på vedlagte tegningsbilag.

På Vestvolden forhøjes brofæstet (dæmningen) til stibroen. Denne forhøjelse nødvendiggør en udvidelse af dæmningsfoden med omkring 2 meter til hver side.

Arbejdsarealet, der er vist med grønt på vedlagte tegningsbilag, begrænses til arealet vest for den sti, der forløber parallelt med motorvejen.

Broens øgede højde betyder, at stierne, som leder til broen, må hæves. Dette er specielt af betydning for den tværgående sti, som leder over fæstningskanalen. Detailprojekt for denne stis hævning udarbejdes efter aftale med Kulturarvsstyrelsen. Selve voldprofilet (den oprindelige gennemskæring af glaciset) berøres ikke af projektet eller af arbejdsarealet.

På baggrund af ovenstående, og under forudsætning af, at der opnås enighed med Kulturarvsstyrelsen om detailløsningen omkring den tværgående sti, skal Vejdirektoratet anmode Fredningsnævnet for København om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Opstilling af skilteportaler på Motorring 3 langs Vestvolden (sag nr. 4, VV4)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, til opstilling af midlertidige og permanente skilteportaler samt til inddragelse af arealer som midlertidige arbejdsarealer.

Projektet fremgår af vedlagte tegningsbilag nr. 0310-1433.4 til 11 af 8. september 2006.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

Motorvejsanlægget omfatter etablering af et trafikledelsessystem som bl.a. består i en række skilteportaler, hvoraf nogle formentlig må flyttes i løbet af anlægsperioden.

Der vil ved såvel midlertidige som permanente skilteportaler være behov for arbejdsarealer i anlægsperioden. Disse arealer fremgår af tegning nr. 0310-1433.4 til 11 af 8. september 2006. Der må imidlertid påregnes mindre justeringer (20-40 meter) i placeringen afhængig af hvorledes arbejdet på motorvejen skrider frem.

De permanente skilteportaler vil efter anlægsperioden være placeret på inden for de viste arbejdsareal og de vil i alt lægge beslag på et areal på max. 1 x 4 meter.

På baggrund af ovenstående skal Vejdirektoratet anmode Fredningsnævnet for København om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Udvidelse af regnvandsbassin ved spejderhytterne (sag nr. 5, VV5)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, at udvide det omhandlede regnvandsbassin samt til at anvende de på kortbilaget viste midlertidige arbejdsarealer.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

På grund af det større vejareal i forbindelsesanlægget til Frederikssundmotorvejen er der behov for et noget større regnvandsbassin, til erstatning for det af Fredningsnævnet den 3. december 2003 (FRS nr. 45/2002-jm), i forbindelse med udvidelsen af Motorring 3 godkendte bassin. Der var tale om udvidelse af et eksisterende, mindre bassin.

Regnvandsbassinet ønskes etableret på matr.nr. 87, Islev By, Islev, Rødovre Kommune.

Projektgrænsen er på vedlagte tegningsbilag nr. 0310-07-0002 af 20. juli 2006 angivet med rødt, mens det nødvendige midlertidige arbejdsareal er angivet med grønt.

På baggrund af ovenstående skal Vejdirektoratet anmode Fredningsnævnet for København om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Udvidelse af stitunnel mellem Vestskoven og Vestvolden (sag nr. 6, VV6)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, at udvide den eksisterende stitunnel mellem Vestskoven og Vestvolden samt til anvendelse af de på kortbilaget viste midlertidige arbejdsarealer.

Projektet incl. midlertidige arbejdsarealer fremgår af vedlagte tegningsbilag nr. 0310-07-0007 af 18. september 2006

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

Som følge af udvidelsen af motorvejen vil det være nødvendigt at forlænge tunnelen tilsvarende i begge sider. Projektgrænsen er vist med rødt på tegning nr. 0310-07-0007 af 18. september 2006.

På Vestvoldens areal vil den eksisterende udgravning ved tunnelmundingen kunne udnyttes som arbejdsareal, jf. ovennævnte tegning. Arbejdsarealet er markeret med grønt. Adgangen til arealet sker dels gennem tunnelen, del fra motorvejens nødspor.

Stiforbindelsen gennem tunnelen vil kunne opretholdes i byggeperioden.

På baggrund af ovenstående skal Vejdirektoratet anmode Fredningsnævnet for København om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Arealer langs nødsporet mod Vestvolden (sag nr. 7, VV7)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, til at inddrage arealer til motorvej samt til etablering af midlertidige arbejdsarealer langs nødsporet mod Vestvolden.

Projektet inkl. midlertidige arbejdsarealer fremgår af vedlagte tegningsbilag nr. 0310-07-0016 til 0023 af 20. juli 2006.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

Udbygningen af motorvejen nødvendiggør, at der inddrages en række større og mindre arealer af Vestvolden, dels til selve projektet, dels som midlertidigt arbejdsareal, jf. tegningerne nr. 0310-07-0016 til -0023 af 20. juli 2006.

Specielt på strækningen mellem Jyllingevej og Slotsherrensvej vil det være nødvendigt at inddrage et areal op til 10 meters bredde. På dette sted skal der dels skaffes plads til tilslutningsanlægget til Frederikssundmotorvejen, dels til den forlængede flettestrækning for den nordgående rampe fra Jyllingevej, jf. også det under sag 2 anførte.

De større og mindre arealer, som inddrages i motorvejsanlægget, er markeret med rødt på vedlagte tegningsbilag og de midlertidige med grønt.

På baggrund af ovenstående skal Vejdirektoratet anmode Fredningsnævnet for København om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Omlægning af gasledning nord for Jyllingevej (sag nr. 8, VV8)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, til at omlægge den eksisterende gasledning i Jyllingevej samt til inddragelse af arealer som midlertidige arbejdsarealer.

Projektet inkl. midlertidige arbejdsarealer fremgår af vedlagte tegningsbilag nr. 0310-07-0005 af 16. oktober 2006.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Beskrivelse af projektet

En eksisterende naturgasledning er placeret på Vestvoldens forterræn under motocrossbanen tæt ved motorvejen. Som følge af etablering af ny tilslutningsrampe mellem Jyllingevej og Motorring 3 (se også sag nr. 2) må ledningen omlægges, da denne eller vil komme til at ligge i vejarealet.

Den omlagte ledning ønskes placeret længere mod øst ligeledes under motocrossbanen, jf. vedlagt tegning nr. 0310-07-0005 af 16. oktober 2006, hvor ledningen er markeret med gult. Motocrossbanens areal vil blive benyttet som arbejdsareal, markeret med grønt.

På baggrund af ovenstående skal Vejdirektoratet anmode Fredningsnævnet for København om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

Vejdirektoratet

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Vejdirektoratet
Tlf. 3341 3700
Fax 4453 3213
vd@vd.dk
Vejdirektoratet.dk

24. oktober 2006
Journalnr.
015-003-B0501-40
Sagsbehandler
Klavs Hybel Bräuner
khb@vd.dk

Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen
Tilladelse til arkæologiske undersøgelser (sag nr. 9)

Med henvisning til Vejdirektoratets brev af 24. oktober 2006 vedrørende anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4, jf. Lov nr. 521 af 7. juni 2006 ansøges Fredningsnævnet for København hermed om dispensation fra bestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Vestvolden, til at foretage arkæologiske undersøgelser forud for anlægsarbejdet.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Vestvolden er tillige registreret som fortidsminde.

Det kan oplyses, at Kulturarvesstyrelsen er ansøgt om dispensation i medfør af museumslovens § 29e og at Museet på Kroppedal er blevet anmodet om at tilrettelægge arkæologiske forundersøgelser.

På baggrund af ovenstående skal Vejdirektoratet anmode Fredningsnævnet for København om at meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt fredningsnævnet måtte ønske yderligere oplysninger kan der rettes henvendelse til Klavs Hybel Bräuner på telefon 5131 4290.

Med venlig hilsen

Søren Baumgarten
Landinspektør

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 8. marts 2007
FRS nr. 47/06 BH

SCANNET
KOPI

DONG Energy
Sales & Distribution A/S
Att. Thomas Larsen
Nesa Allé 1
2820 Gentofte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 MRS. 2007

Kabellægning af forsyningsledninger i Rødovre/Vestvolden.

De har ved skrivelse af 25. september 2006 fremsendt en ansøgning om tilladelse til at kabellægge eksisterende luftledningsanlæg på en strækning af ca. 150 m langs Vestvolden ved Ejbyvej i Rødovre og i samme forbindelse at modernisere belysningsanlægget. Baggrunden for ansøgningen er, at Dong Energy er i gang med at kabellægge hele sit 0,4 kV luftledningsanlæg for at øge forsyningssikkerheden.

Ansøgningen er vedlagt notat af 29. august 2006 fra KVL Skov & Landskab samt en tilladelse af 15. september 2006 fra Kulturarvstyrelsen. Det er oplyst, at arbejdet vil blive udført som beskrevet i notatet.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. Der må ikke foretages ændringer af fredningsområdets tilstand; dette forbud omfatter også etablering af nye ledningsanlæg samt anbringelse af hegn og master. Der kan dog meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Københavns Amt, der i skrivelse af 10. oktober 2006 har udtalt, at amtet på baggrund af Kulturarvstyrelsens detaljerede dispensation i skrivelsen af 15. september 2006 kan anbefale dispensation fra Vestvoldfredningen.

Fredningsnævnet har endvidere indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening. Naturfredningsforeningen har i telefaxskrivelse af 16. oktober 2006 blandt andet udtalt:

"Vedrørende den konkrete sag skal lokalkomiteen påpege, at en underboring i forhold til voldgraven må forudsætte, at der graves et hul, der er væsentligt dybere end de ca. 1,5 - 0,5 m, der er forudsat i KVL's notat af 29. au-

SNS-121-00164
7

gust 2006. Lokalkomiteen må i den forbindelse forudsætte, at underboringen under voldgraven sker således, at el-kabler kommer til at ligge i en dybde af 1 - 1½ meter under den oprindelieg bund i voldgraven (dvs. ikke i den nuværende forhøjde bund).

Lokalkomiteen forudsætter endvidere, at udgravninger til underboring sker uden for det fredede område eller i det mindste således, at der sker en fuldstændig retablering af graveområdet uden skade på flora og fauna, kulturminder m.v."

Den 20. oktober 2006 sendte Fredningsnævnet kopi af Naturfredningsnævnets udtalelse til Dem, og ved brev af 9. februar 2007 har De tilkendegivet at ville følge kravene.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at kabellægge eksisterende luftledningsanlæg på en strækning af ca. 150 meter langs Vestvolden ved Ejbyvej i Rødovre og i samme forbindelse at modernisere belysningsanlægget på vilkår, at arbejdet udføres i overensstemmelse med Naturfredningsforeningens krav i skrivelse af 16. oktober 2006, Kulturarvstyrelsens vilkår i skrivelse af 15. september 2006 og de anbefalinger, der er givet i skrivelse af 29. august 2006 fra KVL Skov & Landskab.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

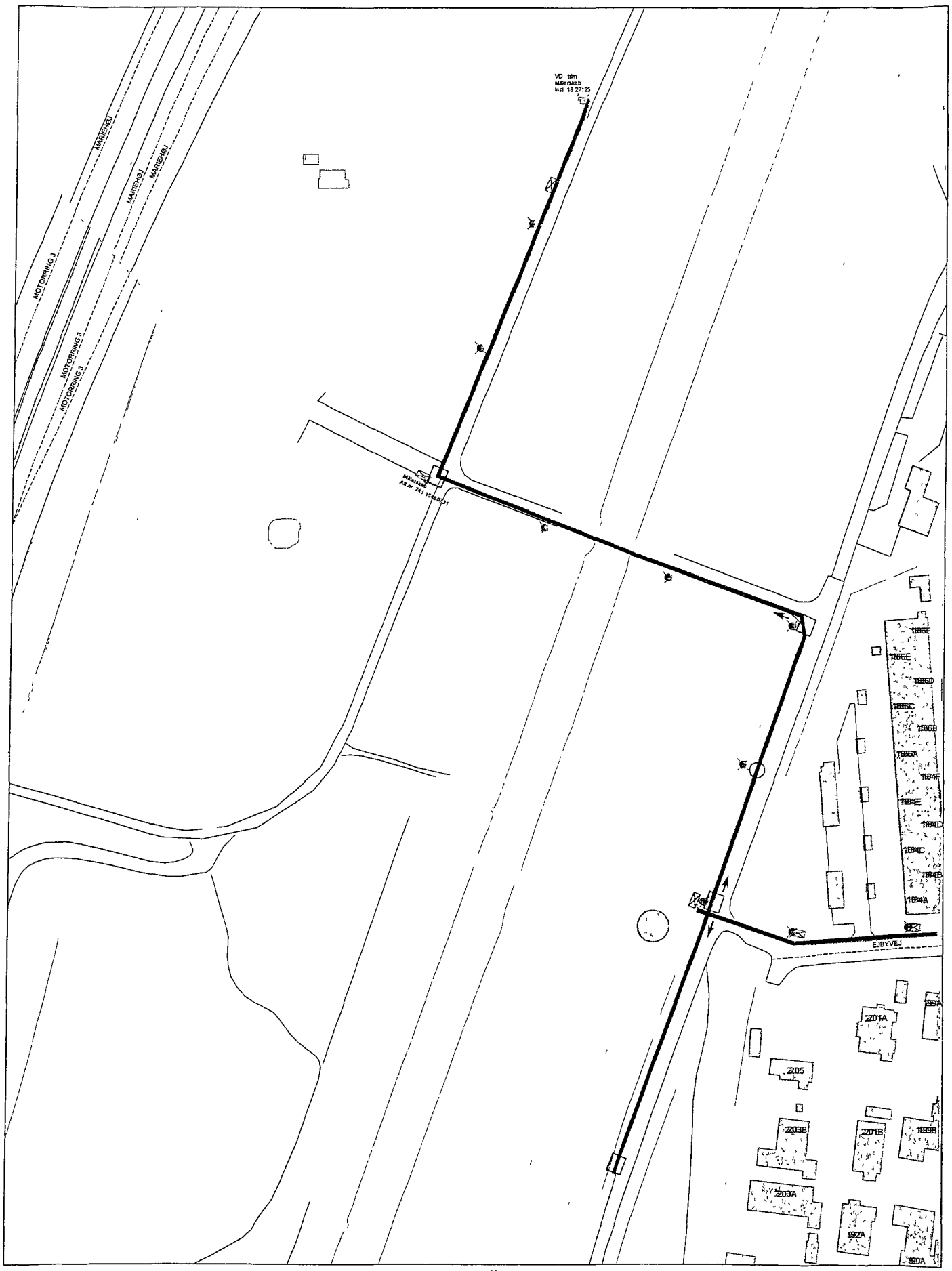
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold ti § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Tracé for kabellægningen
Skydehul med pil for skyderetning
Udgravning for mast

N

METER
0 10 20 30 40

Målforhold 1:750

Nesa	Rødovre område 4 Tracé-oversigt ved Vestvolden	Projektleder Thomas Larsen Telefonnr 30183412 Projektnr D/0002704 Udgave: 1 Bladnr.: Vestvolden
Dato 12.09.2006	Rettelse Initialer ckq	
Nesa a/s, Nesa Alle 1, 2820 Gentofte, Tlf 72 10 10 10, Fax 72 10 10 11		

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7878.00

Den 31. maj 2007
FRS nr. 11/07 sum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 JUNI 2007

Kemp & Lauritzen
Roskildevej 12
2620 Albertslund
Att. Jørgen Andersen

SCANNET KOPI

Kabellægning ved Vestvolden på matr.nr. 50 og 51 Rødovre by, Grøndalslund

Ved skrivelse af 2. marts 2007 har De på vegne af DONG Energy ansøgt om dispensation til nedlægning af rør på en strækning af ca. 100 meter i et område, som er omfattet af fredningsbestemmelserne for Vestvolden.

I ansøgningen er oplyst følgende:

"Der skal graves fra enden af Knud Anchers vej, over græsplænen til asfaltstien (ca. 40 meter), videre mod venstre (syd?) (ca. 60 meter) til eksisterende brønd. Der graves i græsarealet på østsiden af stien. I traceet skal ligge 2 x 50 mm rør, samt 1 x 7 ways rør. Dette for at sikre, at der er plads til fremtidige kabler, uden at skulle grave igen. I rørene blæses fiberkabel, som skal benyttes til at forsyne Rødovre kommunes borgere med Bredbånd."

"DONG Energy er villig til at bore traceet, i stedet for at grave det, hvis dette er i myndighedernes interesse."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at nedlægge rør i det pågældende område under forudsætning af, at de nærmere betingelser, herunder placering af ledning, sker efter aftale med Skov- og Naturstyrelsen, Kulturarvstyrelsen samt Rødovre kommune.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

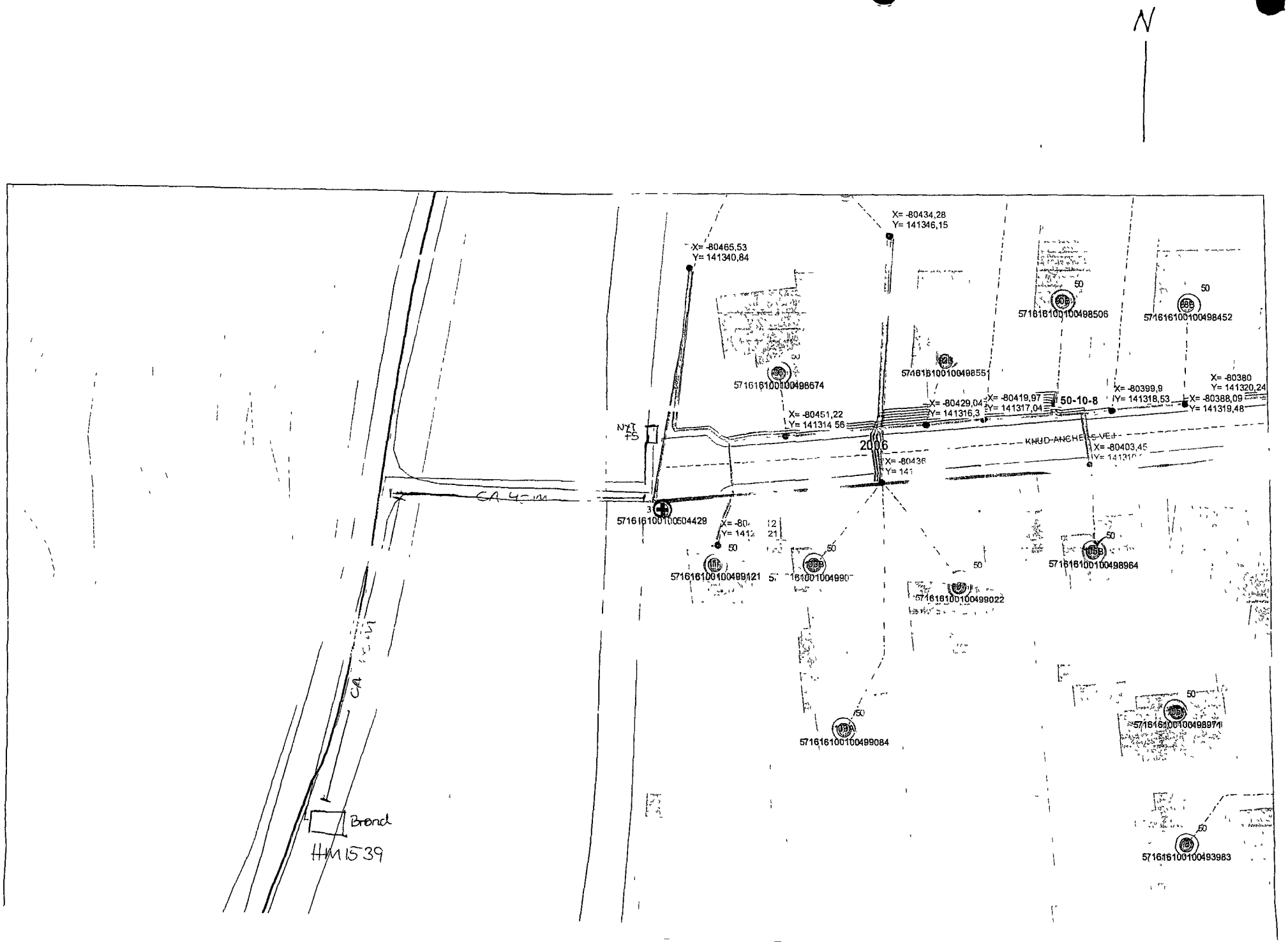
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

SNS-121-00164
9

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand


N
X= -80434,28
Y= 141346,15
X= -80465,53
Y= 141340,84
571616100100498506
571616100100498452
571616100100498551
571616100100498674
X= -80380
Y= 141320,24
X= -80399,9
Y= 141318,53
X= -80388,09
Y= 141319,48
X= -80429,04
Y= 141316,3
X= -80419,97
Y= 141317,04
50-10-8
X= -80451,22
Y= 141314 56
NYT FS
2006
KNUD-ANCHE S-VEJ
X= -80403,45
X= -80436
CA 45 m
571616100100504429
571616100100499121
5716161001004990
571616100100499022
571616100100498964
571616100100499084
571616100100498971
571616100100493983
Brond
HM1539

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7878.00

Den 31. maj 2007
FRS nr. 71/06 sum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 JUNI 2007

Københavns Energi
Forsyning
Ørestads Boulevard 35
2300 København S

KOPI
SCANNET

J.nr. 7202/17 - udførelse af skyllebrønd og ledning til Vestvolden i Brøndby kommune.

Ved skrivelse af 28. november 2006 har Københavns Energi ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne for Vestvolden til udførelse af en skyllebrønd og tilhørende skylleledning til afledning af skyllevand i Vestvolden fra Københavns Energis Thorsbroledninger.

I ansøgningen er oplyst følgende:

"Thorsbroledningerne krydser Vestvolden umiddelbart nord for Park Allé, 2605 Brøndby. De to Thorsbroledninger er på stedet deklareret i særskilt i matr.nr. 92 Brøndbyøster By, Brøndbyøster.

I forbindelse med renoveringen af Thorsbroledningerne er der et behov for at skylle ledningsanlægget, og Københavns amt har pr. 1. september 2006 givet Københavns Energi en udledningstilladelse til fæstningskanalen. Københavns Energi ønsker imidlertid at etablere foranstaltninger af permanent karakter, således at fremtidige skylninger af Thorsbroledningerne kan fore[illegible] og sikkert."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til udførelse af skyllebrønd og tilhørende skylleledning til afledning af skyllevand på betingelse af, at skyllebrønd og udledningssted placeres efter godkendelse fra Kulturarvstyrelsen og Jægersborg Statsskovdistrikt.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyr[illegible] når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynd[illegible]dling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

SNS-121-00164

10

ler behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 6. juli 2007
FRS nr. 68/06 sum

KOPI

Rødovre kommune
Børne- og Kulturforvaltningen
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 JULI 2007

Ansøgning om dispensation til opførelse af en tennishal

I skrivelse af 22. november 2006 har De ansøgt om dispensation til opførelse af en tennishal i et fredet område.

Ansøgningen indeholder blandt andet følgende :

"Tennisanlægget er placeret i randen af Espelunden Park mod Rødovrehallen og Rødovre Skøjtearena, og fremtræder i dag som et selvstændigt anlæg hegnet fra selve parken. Arealet udgør en del af matrikel nr. 12 eg, Espelunden Park, som er ejet af Rødovre Kommune. Hele arealet er omfattet af Vestvoldsfredningen, men er beliggende udenfor det egentlige voldanlæg og beskyttelseslinien for dette, hvorved der ikke kræves tilladelse fra Kulturarvstyrelsen. . .

Selve hallen tænkes som nævnt placeret på de 2 bageste baner mod syd, hvorved hallen mod øst og syd er helt omgivet af eksisterende bevoksede jordvolde og mod vest af eksisterende træer og hække, således at hallen ikke vil præge indtrykket set fra de omgivende arealer. Hallen tænkes udført som en let konstruktion og med en gulvkvote svarende til det eksisterende terræn. Selve taget vil udføres, så det er lavt mod parken (5,3 meter til tagkant) og med en højde til kip på 7,5 meter. Facaderne tænkes udført, så de kan tilplantes med slyngplanter, således at hallen reelt vil fremstå som en grøn skærm."

Der har været foretaget besigtigelse af området den 31. maj 2007.

Hallen vil, som den er beskrevet, falde naturligt ind i det grønne område.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden til opførelse af en tennishal på de to bageste tennisbaner.

Dispensationen er betinget af, at der i byggeperioden drages omsorg for, at beplantningen omkring byggefeltet beskyttes bedst muligt.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videre-

SNS - 121 - 00164, 11

sender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7878.00

Den 24. august 2007
FRS nr. 30/07

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 AUG. 2007

SCANNET

DONG Energy
Sales & distribution A/S
Nesa Allé 1
2820 Gentofte

KOPI

Ref. JEJAH. Kabellægning af luftledninger i Rødovre område 3.

Ved skrivelse af 9. maj 2007 har DONG Energy ansøgt om tilladelse til at kabellægge eksisterende luftledninger i Rødovre område 3.

I ansøgningen er følgende oplyst:

"Område 3 omfatter Vestvolden mellem Slotherrensvej og Jyllingvej, og vi ansøger hermed gravetilladelse til dette. Arbejdet påtænkes at udføres i perioden mellem 20.08.2007 og 05.10.2007.

På øst siden af stien, bag vejen Fortly, samt på nord siden af stien over Vestvolden ved Fortly, står der el-master med lamper og luftledninger imellem.

Disse ledninger skal graves/underbores i jorden og master og armaturer skal skiftes til typen "Københavnerarmatur". Arbejdet bliver udført i henhold til principperne i notatet, udarbejdet af Center for Skov, Landskab og Planlægning, KVL, "Nedgravning af ledninger uden rodbeskadigelse" af 29. august 2006."

Det nævnte notat i skrivelse af 29. august 2006 fra Center for Skov, Landskab og Planlægning, KVL, er vedlagt ansøgningen.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. Der må ikke foretages ændringer af fredningsområdets tilstand. Dette forbud omfatter også etablering af nye ledningsanlæg samt anbringelse af hegn og master. Der kan dog meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøcenter Roskilde, der i skrivelse af 30. maj 2007 på grund af ansøgningens henvisning til notatet om nedgravning af ledninger uden rodbeskadigelse har udtalt, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

SNS-121-00164

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ændrede placering af ledninger og til udskiftninger af armaturer på vilkår,
at arbejdet udføres efter de anbefalinger, der er givet i skrivelse af 29. august 2006 fra Center for Skov, Landskab og Planlægning, KVL,
at DONG Energy underretter Kulturarvstyrelsen, inden arbejdet påbegyndes, og under arbejdets udførelse, hvis man i forbindelse med arbejdets udførelse krydser tværgående historiske afvandingsbygværker på voldgaden, samt
at Dong Energy i øvrigt følger vilkår, fastsat af Kulturarvstyrelsen.

Kopi af denne skrivelse sendes til Kulturarvstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen m..fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7878.00

SCANNET

Den 22. oktober 2007
FRS nr. 43/07 sum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 OKT. 2007

Skov-og Naturstyrelsen
Jægersborg Statsskovdistrikt
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

KOPI

J.nr. sns-512-00059 ansøgning om etablering af færiste m.v. på Vestvolden
Ved skrivelse af 12. juli 2007 har Skov- og Naturstyrelsen, Jægersborg Statsskovdistrikt, ansøgt om dispensation fra Vestvoldsfredningen til

** at etablere en færist i Voldgaden i begge ender af Ejbybroanlægget*

** at opsætte et fårehegn rundt om Ejbybroanlægget evt. udvidet til at omfatte hele voldstykket mellem Ejbybroen og Jyllingevej*

** at plante af en trærække på bærmen mellem Ejbybroen og Radiobunkeren."*

I ansøgningen er anført:

"Skov- og Naturstyrelsen skal supplerende oplyse, at plejeplanen for Vestvolden forudsætter, at Ejbyanlægget, efter det er overtaget af Skov- og Naturstyrelsen, stilles til rådighed for offentligheden.

Skov- og Naturstyrelsen planlægger derfor at rydde op i bevoksningen omkring Ejbybunkeren, hvilket i grove træk skal indebære, at voldanlægget ryddes for bevoksning, idet dog gamle (oprindelige) træer bevares sammen med markante enkelttræer og grupper.

Omkring Ejbybunkeren med radiobunker og radiokædemast tilstræbes en mørkere bevoksning med bl.a. brombær og efeu, der afspejler den, der er fremelsket af militæret, siden etableringen af bunkeren i begyndelsen af 50`erne. Endelig bevares et biologisk værdifuldt tjørnekrat øst for voldgaden, sammen med alle større træer og et skovbryn ind mod parcel- rækkehushaverne mod øst.

Den opfølgende pleje ønskes udført som fåregræsning, og styrelsen har foreslået Rødovre kommune, at også voldstrækningen mellem Ejbybroanlægget og Jyllingevej indhegnes til afgræsning.

På lidt længere sigt kunne styrelsen evt. tænke sig at etablere en trærække af lind eller løn/ahorn på escarpen (terrænbærmen) til erstatning for en sløringsbeplantning, der er faldet for elmesygen."

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28 juni 1996 om fredning af Vestvolden.

JNR. BLS-121-00084 akt 1

I skrivelse af 1. august 2007 har Rødovre kommune udtalt følgende:

"Rødovre kommune ser positivt på forslaget beskrevet i ansøgningen fra Skov- og Naturstyrelsen, idet Rødovre kommune dog ønsker følgende præciseret:

- En forudsætning for at etablere færiste på begge sider af Ejbybroanlægget på selve voldgaden må være, at den eksisterende grussti øst for Ejbybroanlægget bibeholdes og holdes udenfor hegningen (Rødovre har brugsretten til dette areal). Baggrunden for dette ønske er dels, at der findes borgere der finder det utrygt at gå ind til fårene, samt at kørestolsbrugere kan have svært ved at forcere færiste og derfor skal have en anden mulighed.

- Som følge af ovenstående forudsætter Rødovre kommune, at en eventuel hegning mellem Ejbybroanlægget og Jyllingevej kun etableres på stykket mellem voldgaden og til voldgraven i lighed med hegningen på den historiske vold i Rødovre ved Espelunden.

- Det er vigtigt at bibeholde beplantning og træer i området omkring radiomasten, da denne ellers vil virke meget dominerende for hele området, jf. tidligere fredningssag om denne. "

Skov- og Naturstyrelsen, Jægersborg Statsskovdistrikt, har herefter i skrivelse af 30. august 2007 anført:

" - at færistene placeres, så brugen af kommunens sti hverken ikke forhindres eller vanskeliggøres, og
- at et evt. fårehegn mellem Ejbybroanlægget og Jyllingevej opsættes i forståelse med kommunen, samt
- at bevoksningen omkring bunker og radiobkædemasten søges fastholdt i det nuværende tilstand af "dunkelwald". Det er nødvendigt at foretage en vist udtynding af bevoksning, men målet er at fastholde et ubrudt kronetag, som gør det praktisk taget umuligt at se masten fra jorden."

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af,

at færistene placeres, så den eksisterende grussti øst for Ejbybroanlægget bibeholdes og holdes uden for hegningen,

at en eventuel hegning mellem Ejbybroanlægget og Jyllingevej etableres efter forud indhentet samtykke fra Rødovre kommune, og

at udtynding af bevoksningen omkring radiomasten foretages under hensyntagen til, at planter og træer omkring bunker og radiomast bibeholdes.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold ti § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

SCANNET

Den 25. oktober 2007
FRS nr. 48/07 BH

KOPI

Rødovre kommune
Børne- og kulturforvaltningen
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 OKT. 2007

Jr.nr. 07.10401-003 - etablering af kunststofgræsbaner på eksisterende grusbaner i Espelunden samt anlæggelse af nu spilleradgang til opvisningsbanen.

Ved brev af 9. august 2007 har Børne- og Kulturforvaltningen ansøgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til at etablere 2 kunststofgræsbaner på de to etablerede grusbaner på Rødovre kommunes idrætsanlæg i Espelunden samt til at anlægge en ny spilleradgang gennem volden til opvisningsbanen.

Det er oplyst, at området ligger uden for det fortidsmindebeskyttede anlæg og derfor ikke kræver tilladelse fra Kulturarvsstyrelsen.

Kunstgræsbanerne lægges i samme niveau som de eksisterende grusbaner.

Etableringen af den ny spilleradgang ønskes for at holde dommere og spillere helt adskilt fra publikum for at forhindre muligheden for eventuelle overgreb.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af kunststofgræsbanerne på de eksisterende grusbaner i Espelunden samt til anlæggelse af den ny spilleradgang til opvisningsbanen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

J.NR. BLS-121-00084 akt 2

Opmærksomheden henledes på, at der ikke er taget stilling til en i ansøgningen omtalt ny sti fra parkeringspladsen på Korsdalsvej til Voldgaden. Såfremt denne ønskes anlagt, må der ansøges om dispensationen fra fredningen herom. I så fald må medsendes en fotokopi af den relevante del af fredningskortet med indtegning af stiens forløb.

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. 412-00206
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7878.00

Den 27. november 2007
FRS nr. 56/07 BH

SCANNET

Rødovre Kommune
Borgmesteren
Rådhuset Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

KOPI

Journalnr. 06.06866-028 - Genetablering af knallertbane

Ved skrivelse af 30. august 2007 har Rødovre Kommune ansøgt om dispensation fra Vestvoldfredningen til at genetablere en knallertbane som følge af Vejdirektoratets anlæggelse af Frederikssundsmotorvejen.

Ansøgningen er vedlagt en tegning med den eksisterende knallertbane, dateret 16. december 2006, og en tegning med forslag til ændring af knallertbanen, dateret 7. august 2007.

Ansøgningen indeholder blandt andet følgende:

"Hermed fremsender Rødovre Kommune, som ejer af brugsretten til Vestvolden, en ansøgning om dispensation i forhold til Vestvoldfrednigen til flytning af hegn, etablering af redningsvej samt etablering af ny adgangsvej, således at knallertbanen kan bevares efter anlægsarbejdet i forbindelse med en udvidelse af Motorring 3 og anlæggelsen af Frederikssundsmotorvejen.

.....

Det vedlagte forslag indebærer, at der etableres en ny adgang fra Jyllingevej som erstatning for den tidligere vejadgang nord for knallertbanen. Det er tanken at genanvende den eksisterende motorvejstilkørsel, som ikke skal indgå i det fremtidige motorvejsanlæg. I forbindelse med tilkørslen genetableres en ny ryttergård, der tænkes anlagt med græsarmering, så arealet fremtræder grønt. Både Vejdirektoratet samt Skov- og Naturstyrelsen har givet tilsagn til denne løsning, som også medfører, at der fra vejen kan skabes en bedre oplevelse af voldanlægget med en udsigtskile. Forslaget vil samtidig indebære, at den nuværende sti med trapper over selve volden fra Jyllingevej kan nedlægges, og volden her kan retableres i sin oprindelige stand.

For at knallertbanen kan fungere og dermed bevares, vil det være nødvendigt at tillægge nyt areal, som dog kun udgør en lille del af det areal, der bliver frataget knallertbanen ved motorvejsbyggeriet. Det drejer sig om en mindre strækning mod øst, hvor det er nødvendigt at flytte det eksisterende hegn på en strækning på ca. 80 meter fra 0 - 4 meter, samt en hegning af den nuværende ryttergård.

.....

Det skal også bemærkes, at det af forhandlingsprotokollen for ekspropriationskom-

BLS-121-00084 akt 5

missionen efter en besigtigelse den 12.-14. marts 2007 fremgår, at "Kommussionen er enig i Rødovre Kommunes holdning med hensyn til vigtigheden af, at knallertbanen bliver bevaret."

Rødovre Kommune lægger stor vægt på, at knallertbanen bevares, da den er til uvurderlig glæde for 80 unge både fra Rødovre og de nærmere kommuner på Vestegnen....."

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøcenter Roskilde.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

REG. NR. 7878.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 27. november 2007
FRS nr. 36/07 BH

SCANNET

Vejdirektoratet
Gladsaxe Ringvej 51
2730 Herlev

KOPI

Dok. 07/06937-1. Anlæg af 1. etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4.
Ansøgning om dispensation fra Vestvoldfredningen.
Omlægning af Hvidsværmervejbroen (ændring, sag nr. 3.1)

Ved skrivelse af 13. juni 2007 har Vejdirektoratet ansøgt om tilladelse til omlægning af Hvidsværmervejbroen.

I ansøgningen er følgende oplyst:

"Fredningsnævnet for København meddelte den 27. januar 2007 dispensation fra Vestvoldfredningen til en række indgreb i det fredede areal som følge af etablering af 1. etape af Frederikssundsmotorvejen.
.....
Vejdirektoratet ansøger om tilladelse til et fornyet projekt for stibro over Motorring 3 mellem Hvidsværmervej og Vestvolden. Projektændringen er foranlediget af Ekspropriationskommisssionens ønske om at Vejdirektoratet søger at udforme broen således, at stigningen bliver mindre end for det oprindelige projekt for ikke at skabe en unødig hindring for gangbesværede
- og i øvrigt også for cyklister. Projektet fremgår af vedhæftede 3 tegninger.....

I forbindelse med det ny projekt er det samtidigt muligt at indskrænke arbejdsarealet ind mod Vestvolden. Til gengæld forlænges arbejdsarealet mod syd..... , hvilket ikke giver problemer i forhold til fortidsmindet.

Skov- og Naturstyrelsen vurderer, at der er tale om en større afvigelse fra Fredningsnævnets meddelte dispensation.

Projektet ligger delvist på fortidsmindet Vestvolden, delvist inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 18, ...

Det kan oplyses, at Vejdirektoratet d.d. har ansøgt Rødovre kommune om dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen og åbeskyttelseslinjen."

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

BLS-121-00084 akt 4

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøcenter Roskilde og modtaget bemærkninger fra Rødovre kommune samt en redegørelse fra Vejdirektoratet.

Rødovre kommune har givet Vejdirektoratet tilladelser af 3. oktober 2007 vedrørende beskyttelseslinjer.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det nu udarbejdede projekt for stibro over motorvej.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

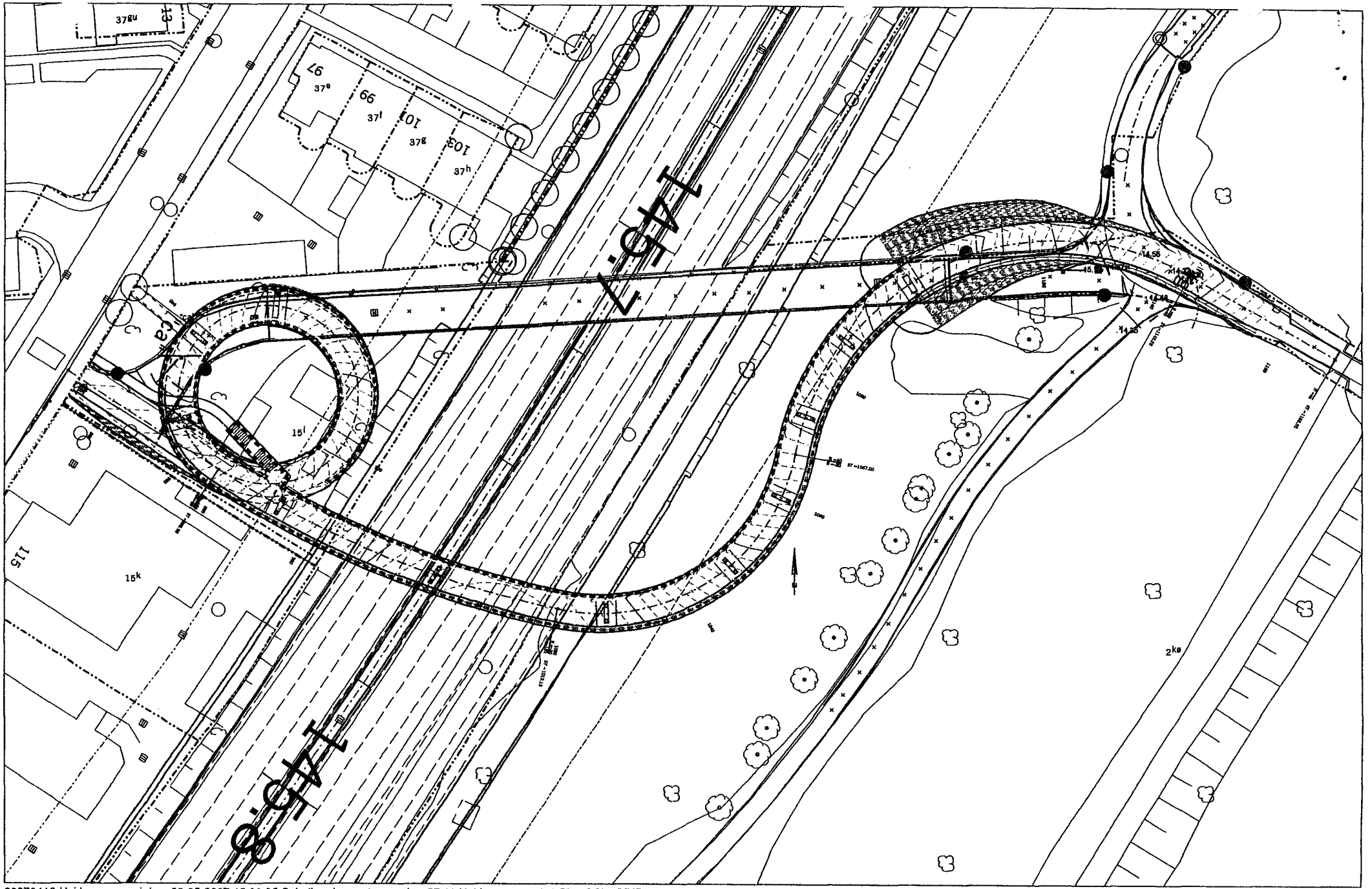
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



20070416-Hvidsværmervej.dgn 22-05-2007 15:09:35 Spiralløsning m. trappe, bro 57.10 Hvidsværmervej, 1:500, COWI/KHP

REG. NR. 7878,00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 27. november 2007
FRS nr. 58/07 BH

Kopi

SCANNET

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
28 NOV. 2007

Hvidovre kommune
Teknisk Forvaltning
Høvedstensvej 45
2650 Hvidovre

Dokid: 590638, sagsid: 49067 - ansøgning om dispensation til anlæg af serviceveje

Ved skrivelse af 21. september 2007 har Hvidovre kommune ansøgt om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden til at anlægge 3 serviceveje indbygget i eksisterende terræn inden for det område, som i pleje- og anlægsplanen for Vestvolden kaldes "Forterræn mellem Holbækmotorvejen og Køgebugtbanen."

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøcenter Roskilde.

Det fremgår af sagen, at det ansøgte ikke direkte angår den transportkorridor, som er nævnt i fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 2, idet det ikke vedrører transportkorridoren, men serviceveje til rensebrønde i området. Disse serviceveje skal efter oplysningerne i sagen indbygges i eksisterende terræn frem til brøndene på hovedspildevandsledningen, hvorefter arealet tilsås med "Blomstereng", og visse af brøndene, der nu har kegle og dæksel op til 1 meter over terræn, nedbygges i samme forbindelse til niveau med omgivende terræn.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

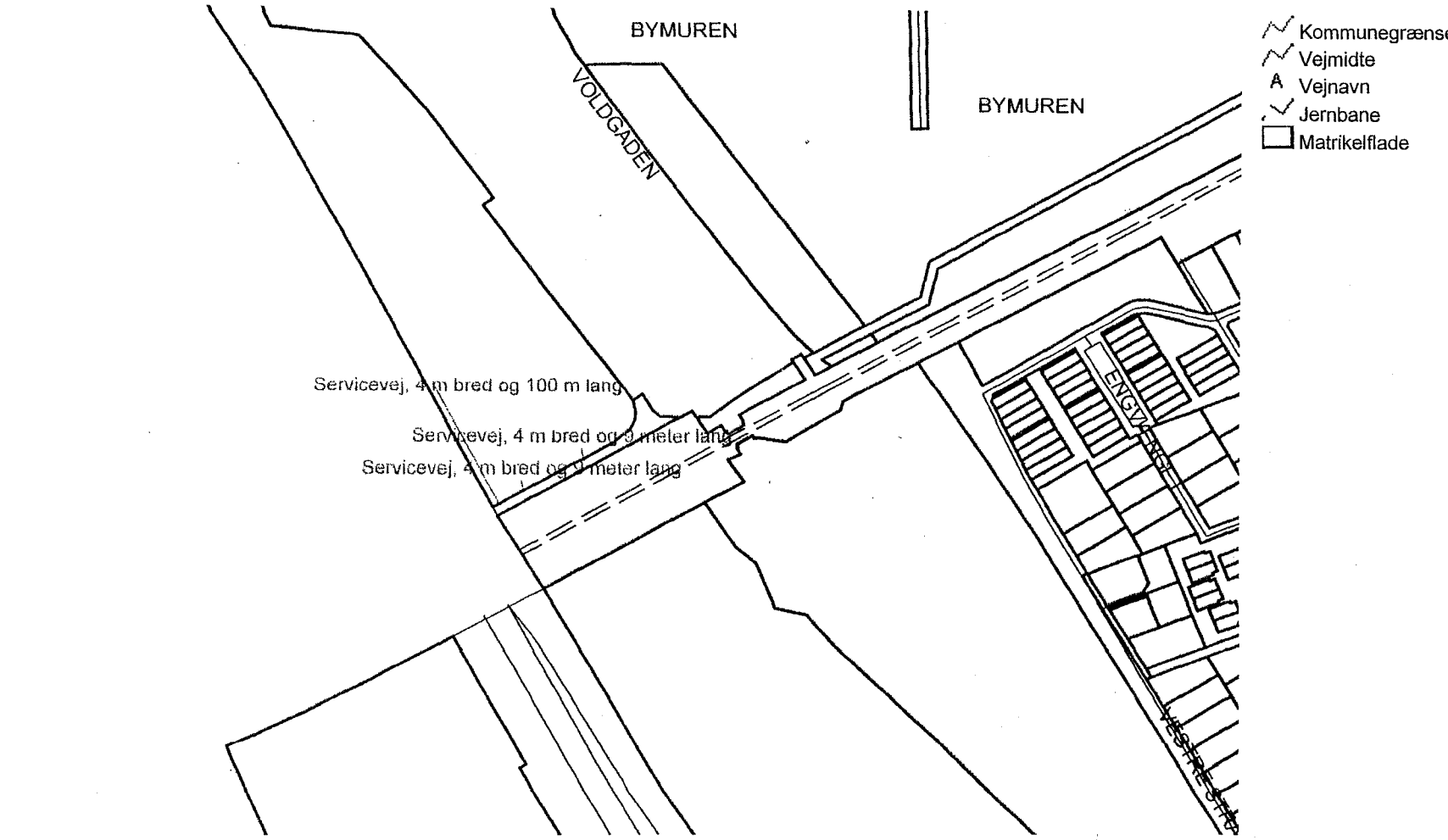
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

BLS-121-00084
3

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

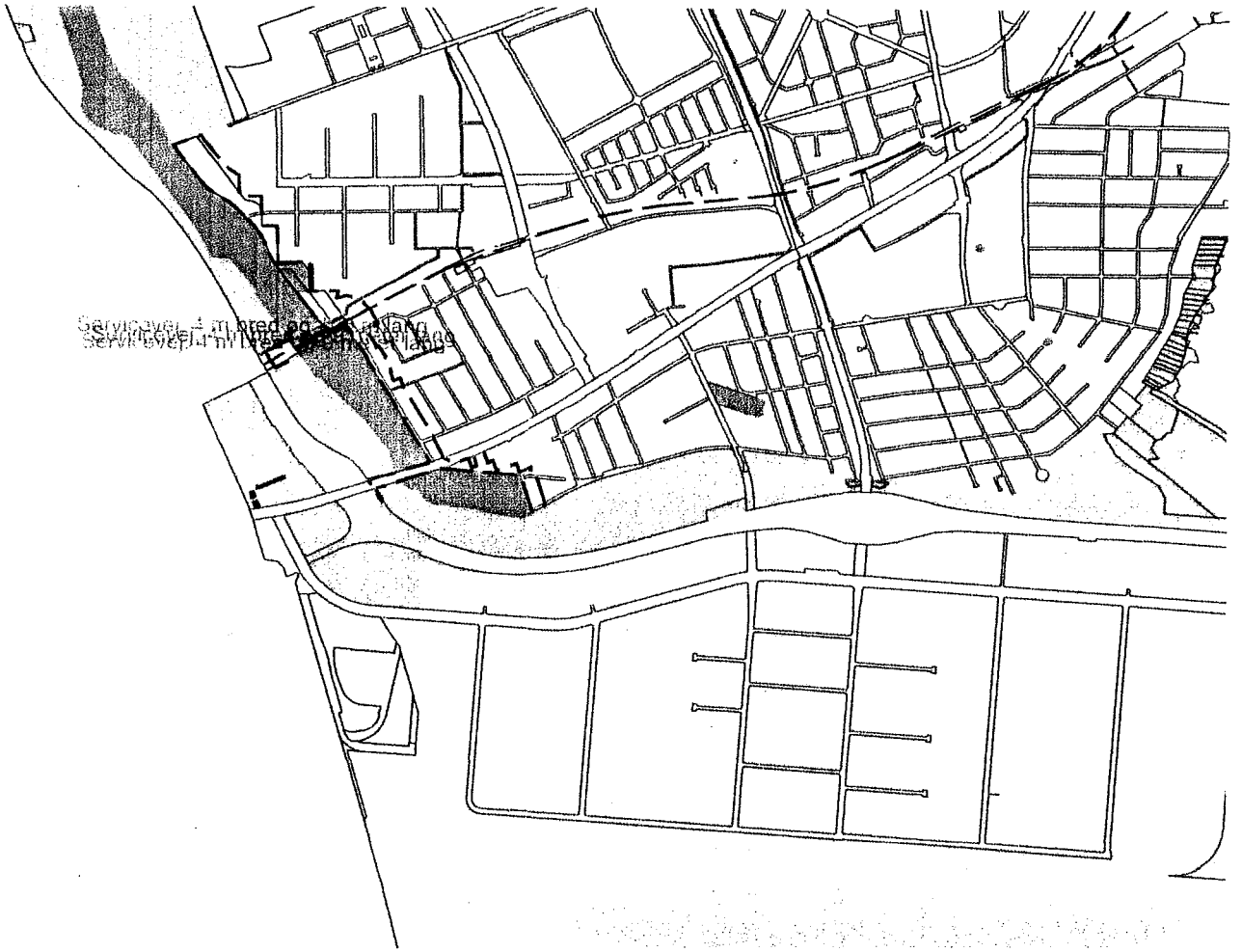
Hans Chr. Poulsen
formand



Servicevej

300 m 1 : 4500

Udført: mjl kl.16:21 26-07-2007 - usikkerhed på målforhold ca. 2% - © 2007 Hvidovre Kommune



- Kommunegrænse
- Jernbane
- Matrikelvejflade
- Areal-reservation til jernbane
- Fortidsminde beskyttelseslinie
- Strandbeskyttelseslinie
- Vildtreservat
- Sø- og åbeskyttelseslinie
- Skovbyggelinie
- Fortidsminde
- Fredet bygning
- Fredningsgrænse ved kendelse

Servicevej

1 km 1 : 25000

Udført: mjl kl.16:22 26-07-2007 - usikkerhed på målforhold ca. 2% - © 2007 Hvidovre Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 1. juli 2008
FRS nr. 27/08 BH

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrel
-2 JULI 2008

Rødovre kommune
Børne- og kulturforvaltningen
Rødovre Parkvej 160
2610 Rødovre

Jr.nr. 07.10401-005 - dispensation fra fredningen af Vestvolden.

Ved brev af 9. august 2007 ansøgte Rødovre kommune om dispensation fra ovennævnte fredning til bl.a. etablering af kunststofgræsbaner på de eksisterende grusbaner i Espelunden samt til anlæggelse af en ny spilleradgang til opvisningsbanen. I forbindelse med denne ansøgning var det foreslået, at der skulle hegnes med et balusterhegn på 1,20 meter.

Fredningsnævnet meddelte ved brev af 25. oktober 2007 dispensation til det ansøgte.

Ved brev af 10. april 2008 har Rødovre kommune ansøgt om tilladelse til, at højden på hegnet øges til 1,80 meter.

Da det er oplyst, at erfaringen fra omkringliggende 19 boldklubber har vist et behov for et hegn af den nu ønskede højde, meddeles herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden til, at hegnet får en højde på 1,80 meter.

Det fremgår af den tidligere sag, at området ligger uden for det fortidsmindebeskyttede anlæg, hvorfor der ikke kræves tilladelse fra Kulturarvsstyrelsen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, ROS-412-00362
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K.
Tlf.: 3395 5700 Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

15. september 2008
J.nr. NKN-121-00104
ajens

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 SEP. 2008

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om genetablering af knallertbane i Rødovre Kommune.

Med venlig hilsen

Anne Jensen
Afdelingssekretær

Afgørelsen er sendt til:

- Kulturarvsstyrelsen, Fortidsminderne, H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V
- Rødovre Kommune, Att.: Peter Rysz Jansen (sendes pr. mail rk@rk.dk)
- By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- Vejdirektoratet, Hovedstadsprojekterne, Gladsaxe Ringvej 51, Postboks 555, 2730 Herlev
- Skov- og Naturstyrelsen Hovedstaden, Boveskovgård, Dyrehaven 6, 2930 Klampenborg
- Fredningsnævnet for København, Att.: Dommer Hans Chr. Poulsen, Retten i Lyngby, Hummeltoftevej 10, 2830 Virum
- Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

15 SEP. 2008

NKN-121-00104
bol

Afgørelse
i sagen om genetablering af knallertbane i Rødovre Kommune.

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 27. november 2007 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation fra Vestvoldfredningen til genetablering af knallertbane på ejendommen matr.nr. 2 kø, Islev By, Islev. Genetableringen sker efter at banen en periode har været lukket som følge af Vejdirektoratets anlæggelse af Frederikssundsmotorvejen. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Kulturarvsstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen, ved Hovedstaden, er ejer af Vestvolden, og der er mellem de kommuner Vestvolden gennemløber og daværende skovstyrelse i 1964 indgået en overdragelsesaftale for en periode på 80 år af brugsretten til kommunerne for den del af Vestvolden, som ligger i de respektive kommuner herunder i Rødovre Kommune. Rødovre Kommune har således brugsretten til det aktuelle areal.

Foruden at være et beskyttet fortidsminde, hvorpå der ikke uden tilladelse fra Kulturarvsstyrelsen må ske ændringer, jf. efter museumslovens § 29, er det ca. 14 km lange voldanlæg Vestvolden omfattet af fredning, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996, der har til formål

- at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt, jf. § 1.

Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det tillades eller foretages i henhold til en plejeplan efter fredningens § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 51, stk. 1., jf. § 2.

Af den udarbejdede pleje- og udviklingsplan for Vestvolden 2005 – 2010 (side 62) fremgår: "De rekreative funktioner, stier, spejderhytter og knallertbane bevares og om nødvendigt med en ændret placering."

Ansøgningen

Anlægget af knallertbanen blev godkendt af Rødovre Kommunalbestyrelse i sommeren 1972 og officielt indviet i 1973 med en banebredde på mellem 4 – 6 m, en bredde der blev dispenseret til i forbindelse med indvielsen.

Det oplyses i ansøgningen, at Justitsministeriet i 1998 skærpede kravene væsentligt, og at der i dag ikke dispenseres vedrørende forhold, der vedrører sikkerhed, jf. bane og sikkerhedsbestemmelser for afholdelse af lukkede motocross- og speedwayløb under landsforeningen Ungdomsringens Knallertsektion med motorer op til 85 ccm (mincross). Genetablering af banen efter nedlukningen som følge af motorvejsbyggeriet forudsætter derfor en banebredde på min. 6 m på lige strækninger og 8 m i sving, samt en min. 0,5 m til sikkerhedsforanstaltninger. Bl.a. som følge heraf har det været nødvendigt for en genetablering at udarbejde et nyt projekt for baneanlægget.

Kommunen anfører, at nedlukningen af banen skyldes, at det har været nødvendigt midlertidigt at ekspropriere et arbejdsareal af ejendommen til brug for motorvejsanlægget, at fjerne/flytte bygninger, at omlægge en gasledning på ejendommen, ligesom der i en længere periode skulle disponeres over et areal i knallertbanens sydlige ende til omlægning af en afvandingsledning.

På denne baggrund er der med henvisning til tegning af 7. august 2007 "Forslag til ændring af knallertbane" søgt om dispensation fra *fredningen* til at genetablere knallertbanen, hvorved der inddrages *en strækning af fortidsmindet mod øst på ca. 80 meter fra 0 - 4 meter*, idet det er nødvendigt at flytte det eksisterende hegn, hvorved der skal fældes hvidtjørnebuske og træer ved fortidsmindets fod, som har tjent som "pigtråd" for det oprindelige forsvarsanlæg. Arealet der tillægges udgør kun en lille del af det areal, der bliver frataget knallertbanen ved motorvejsbyggeriet.

Konkret søges der om flytning af hegn, etablering af redningsvej samt etablering af ny adgangsvej. Forslaget er udarbejdet ud fra minimumsmål i forhold til, at banen overhovedet kan benyttes, og således at arealtillægget bliver mindst muligt og under størst mulig respekt for de kulturelle værdier.

Forslaget indebærer, at der etableres en ny adgangsvej fra Jyllingevej som erstatning for den tidligere adgangsvej nord for knallertbanen. Det er tanken at genanvende den eksisterende motorvejstilkørsel, som ikke skal indgå i det fremtidige motorvejsanlæg. I forbindelse med tilkørslen genetableres en ny ryttergård (til erstatning for den tidligere der lå ved adgangsvejen nord for knallertbanen), der tænkes anlagt med græsarmering, så arealet fremtræder grønt. Kommunen oplyser at både Vejdirektoratet som anlægs- og ekspropriationsmyndighed, samt Skov- og Naturstyrelsen, som ejer af arealet, har givet tilsagn om denne løsning, som også medfører, at der fra vejen kan skabes en bedre oplevelse af voldanlægget med en udsigtskile. Forslaget vil samtidig indebære, at den nuværende sti med trapper over selve volden fra Jyllingevej kan nedlægges, og volden her kan retableres i sin oprindelige stand.

Kommunen henviser til forhandlingsprotokollen for ekspropriationskommissionen efter besigtigelse den 12. – 14. marts 2007 hvoraf det fremgår, at "Kommissionen er enig med Rødovre Kommunes holdning med hensyn til vigtigheden af, at knallertbanen bliver bevaret."

Rødovre Kommune lægger stor vægt på, at knallertbanen bevares det pågældende sted, da den er til uvurderlig glæde for 80 unge både fra Rødovre Kommune og fra de nærmere kommuner på Vestegnen.

Da Vejdirektoratet påregner at afslutte nedlæggelsen af ny gasledning tværs gennem knallertbanen, anmoder kommunen om en snarlig afgørelse, således at lukningen af knallertbanen bliver kortest muligt.

Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøcenter Roskilde, der udtaler, at ansøgningen ikke giver anledning til tekniske bemærkninger.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation fra fredningen til det ansøgte.

Klagen og fredningsnævnets bemærkning til klagen

Kulturarvsstyrelsen gør gældende, at banen delvist etableres ind på det beskyttede fortidsminde Vestvolden, hvilket forudsætter Kulturarvsstyrelsens dispensation efter museumslovens § 29 e. (Kulturarvsstyrelsen havde ved klagens indgivelse ikke modtaget en ansøgning om dispensation men har efterfølgende via Skov- og Naturstyrelsen modtaget en sådan. Kulturarvsstyrelsen har den 16. april 2008 oplyst, at styrelsens behandling heraf afventer Naturklagenævnets behandling af nærværende sag.)

Kulturarvsstyrelsen peger på, at det ikke af afgørelsen fremgår, om det er undersøgt, hvorvidt banen kan etableres uden at berøre fortidsmindet. Det kan muligvis ske ved flytning af de bygninger, der ligger i den sydlige del af banearealet, og lade dette areal indgå i selv banearealet. Det kan også være en mulighed at inddrage yderligere arealer nord for den eksisterende bane ud over det ekstra areal, der er inddraget til den nu planlagte bane.

Styrelsen beklager, at fredningsnævnet ikke har hørt Kulturarvsstyrelsen i sagen forinden afgørelsen blev truffet og finder det meget uheldigt, at der dermed gøres indgreb i fortidsmindet, som indgår i det store revitaliseringsprojekt for Københavns Befæstning, der går ud på at skabe større opmærksomhed på den del af Københavns Befæstning, der omfatter Vestvolden og de andre forsvarsanlæg, der blev etableret i slutningen af 1800-tallet og beg. af 1900-tallet: Lyngby Fort, Fortun Fortet, Middelgrundsfortet, osv. En del af pengene – 225 mio. kr. - er afsat til istandsættelse, oplevelsesmuligheder, information, rekreation m.v. i forhold til den 14 km lange Vestvolden. Projektet støttes af Realdania, Skov- og Naturstyrelsen og Kulturarvsstyrelsen.

Endvidere henviser Kulturarvsstyrelsen til, at Skov- og Naturstyrelsen, over for Rødovre Kommune har tilkendegivet, at man er villig til at stille et alternativt areal - beliggende i Glostrup Kommune - til rådighed for en ny bane, såfremt det skulle vise sig umuligt at bibeholde banen på det nuværende sted.

Endelig henviser Kulturarvsstyrelsen til en udtalelse fra By- og Landskabsstyrelsen, der er af den opfattelse, at fredningens primære formål, "at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget", må forstås så absolut, at ethvert indgreb i fortidsmindet, som ikke tjener dette formål, må betragtes som en videregående afvigelse, uanset omfanget. Udvidelse af knallertbanen ind på selve fortidsmindet bidrager ikke på nogen måde til at sikre opretholdelsen heraf eller muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget. Projektet bør derfor ikke kunne realiseres på grundlag af en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, men henvises til behandling i en ny fredningssag, jf. By- og Landskabsstyrelsens brev af 28. januar 2008.

By- og Landskabsstyrelsen henviser i den forbindelse til Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 27. december 1996, hvorefter opførelse af et bibliotek på den del af den ved fredningsdeklaration fra 1963 fredede Fælledpark, hvor Niels Bohrs Institut delvist var beliggende, ikke kunne gennemføres ved dispensation fra fredningen, men ved en flytning af fredningsgrænsen gennem rejsning af en ny fredningssag. Den 25. november 1997 anmodede Skov- og Naturstyrelsen fredningsnævnet om at ændre grænsen og udtage området af fredningen. Den 21. januar 1998 traf fredningsnævnet afgørelse om at udtage området af fredningen.

By- og Landskabsstyrelsen udtrykker imidlertid en vis forståelse for fredningsnævnets afgørelse ud fra især ansøgningens oplysninger om plejeplanens rækkevidde.

Fredningsnævnet har til klagen bemærket, at fredningsnævnet har meddelt kommunen, at fredningsnævnet ikke havde forestillet sig, at ansøgningen om den fornyede placering af knallertbanen var blevet fremsendt til fredningsnævnet uden at være forelagt Kulturarvsstyrelsen. Dette er tillige meddelt Kulturarvsstyrelsen samtidigt med, at fredningsnævnet har beklaget den manglende høring.

Udtalelse fra Skov- og Naturstyrelsen, Hovedstaden.

For Skov- og Naturstyrelsen er det, som udgangspunkt indlysende, at banen skal holdes fri af fortidsmindet, alene fordi Vestvoldfredningen har som et af sine formål "at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget".

Skov- og Naturstyrelsen, Hovedstaden, har over for sekretariatet bekræftet, at distriktet for snart længe siden har foreslået, at arealet i Vestskoven mellem Jyllingevej og den nye Frederikssundsvejmotorvej stilles til rådighed for en knallertbane. Distriktet oplyser, at Rødovre Kommunen ikke er specielt interesseret, idet det tilbudte areal ligger i Glostrup Kommune.

Rødovre Kommunes bemærkninger til klagen

På foranledning af Kulturarvsstyrelsen og indsigelsen mod fredningsnævnets afgørelse blev der den 15. januar 2008 afholdt møde mellem kommunen, Vejdirektoratet og Kulturarvsstyrelsen for at finde ud af, om/hvordan banen inkl. redningsvejen kan etableres uden at berøre selve fortidsmindet Vestvolden, herunder om yderligere udvidelse af banen mod nord og evt. flytning af de eksisterende bygninger til nord for banen kunne løse problemet. På mødet blev det aftalt, at Vejdirektoratet skulle afklare den nordlige linjeføring, og at Rødovre Kommune skulle se på den samlede baneplacering igen af hensyn til om muligt at reducere arealtillægget yderligere. Kulturarvsstyrelsen ønskede endvidere detailtegninger, der konkret kunne vise det fremtidige hegns placering og arealtillægget, samt dokumentation for, at alle tekniske/alternative mulige placeringer af banen inkl. redningsvej var vendt.

Kommunen har i overensstemmelse med dette efterfølgende udarbejdet en detaljeret plantegning samt detailudsnit, som viser det absolutte minimumsanlæg for genetablering af knallertbanen og redegørelse for "Løsning for genplacering af knallertbanen" alle af 5. marts 2008. Kommunen oplyser, at den er indforstået med, at dispensationen gives med krav om, at Rødovre Kommune skal stå for en genetablering, såfremt knallertbanens funktion også ophører, og en genplantning af tjørn eventuelt formeret fra frø fra de oprindeligt plantede tjørn. Endelig er kommunen også

indstillet på for egen regning at fjerne den eksisterende sti med trapper over voldanlægget og genetablere volden i sin oprindelige form.

Naturklagenævnets sekretariat har besigtiget området.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Inger Støjberg, Poul Søgaard, Henrik Waaben og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningen har til formål, at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget.

Flertallet finder, at genetableringen af knallertbanen i det ansøgte omfang det pågældende sted ikke er uforenelig med formålet med fredningen, henset til, at knallertbanen lå på stedet ved fredningens gennemførelse og er forudsat opretholdt i pleje- og udviklingsplan for Vestvolden 2005-2010. Flertallet kan tilslutte sig fredningsnævnets afgørelse.

Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen) finder, at en dispensation er uforenelig med fredningens formål og kan således ikke tilslutte sig fredningsnævnets afgørelse.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at fredningsnævnets afgørelse af 27. november 2007 stadfæstes.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen
viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 9 FEB. 2009

Den 6. februar 2009
FRS nr. 74/08 sum

Skov-og Naturstyrelsen
Hovedstaden
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 9 FEB. 2009

Ansøgning om opstilling af fårehus (Deres ref. jbe)

Ved skrivelse af 11. november 2008 har De sendt en ansøgning om dispensation til at opsætte et fårehus på Ejbybroanlæggets område.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

I ansøgningen er blandt andet følgende oplyst:

"Til uddybning af ansøgningen kan det oplyses, at plejeplanen for Vestvolden forudsætter, at Ejbybroanlægget plejes som "historisk bevoksning". Dette indebærer
- *at arealet skal fremtræde med ubrudt græs-/urtebevoksning*
- *at alle rester af den oprindelige beplantning af træer og buske bevares, og*
- *at enkelte træer derudover kan bevares af æstetiske eller andre grunde.*

Ejby er nu ryddet i overensstemmelse hermed, og de færiste og hegn, fredningsnævnet og Kulturarvstyrelsen tidligere har givet tilladelse til, er etableret.

Efterplejen gennemføres ved fåregræsning, som varetages af en lokal fåregræsserforening, der er oprettet specielt til formålet. Foreningen har brug for, at dyrene kan holdes på arealet året om, og huset er nødvendigt for at sikre dem læ og tørt ophold om vinteren.

Huset tænkes opført som en ca. 40 m^2 stor træbygning med paptag (evt. belagt med græstørv). Bygningen opføres i moduler, der let kan fjernes, når der ikke længere er brug for den på stedet. Der er afsat plads til vinterfoder, og derudover er huset indrettet med læmmebokse, da det er vigtigt for foreningen, at fåreholdet giver lam til slagtning."

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opsætning af fårehuset.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. december 2010
FRS nr. 55/10 BH

Modtaget i
Naturstyrelsen
5 JAN. 2011

KOPI

Hvidovre kommune
Bygge- og Planafdelingen
Høvedstensvej 45
2650 Hvidovre

Jr.nr. 771599/10 – naturgasledning i Mågeparken.

Ved brev af 21. oktober 2010 har Bygge- og Planafdelingen ansøgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af en ny naturgasledning fra ventilstation Hvidovre, der er beliggende i den østlige del af Mågeparken, til Avedøreværket. Det er oplyst, at ledningen føres mod vest fra ventilstationen på nordsiden af Amagermotorvejen frem til nord for Helseholmen og derfra ind under motorvejen videre mod syd under Helseholmen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse.

Miljøcenter Roskilde har oplyst, at det ansøgte kræver efter fredningsbestemmelserne dispensation og har oplyst, at der tidligere er konstateret forekomst af grønbroget tudse i området. Det er derfor foreslået, at grundejeren og tilsynsmyndigheden, Hvidovre kommune, opstiller de eventuelt nødvendige foranstaltninger, for eksempel opsætning af tudsehegn eller hensynsfuld anlægsperiode, til beskyttelse af grønbroget tudse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbekyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden med videre til anlæg af den ansøgte naturgasledning på betingelse af, at der efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse foretages foranstaltninger til beskyttelse af grønbroget tudse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00962
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Vestvoldens Venner

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 4. juli 2011
FRS nr. 16/2011

KOPI

Naturstyrelsen Hovedstaden
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Vedr.: Dispensation fra fredningen af Vestvolden - "Hvidovre på hjul"

Ved brev af 25. marts 2011 har Naturstyrelsen Hovedstaden på grundlag af en ansøgning fra Hvidovre Kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af 28. juni 1996 af Vestvolden til udførelse af nogle anlægsarbejder i forbindelse med gennemførelsen af projektet "Hvidovre på Hjul".

En revideret ansøgning er fremsendt til Fredningsnævnet den 29. april 2011.

Fredningsnævnet har lagt til grund, at der ansøges om dispensation fra fredningen af Vestvolden til følgende arbejder:

1) Udvidelse af stien i Mågeparken, jf. pkt. 6 i den reviderede ansøgning.

Det fremgår af ansøgningen, at den eksisterende sti ønskes udvidet fra ca. 6 meter før stien i Mågeparken møder Gl. Køge Landevej. Stiens bredde ønskes udvidet fra 3 meter til 7-8 meter ved Gl. Køge Landevej.

2) Belysning i Mågeparken

Der ønskes etableret belysning i Mågeparken langs strækningen fra "Aktivitetsplads ny parkering og sti på nuværende P-plads" (nr. 5, bilag 3) til "Stien i Mågeparken til Gl. Køge Landevej" (nr. 6, bilag 3). Det fremgår af ansøgningen, at der skal benyttes samme armatur (Københavnerarmatur på stander) og afstand mellem lamperne som langs Voldgaden (32 meter). Belysningen er ikke omfattet af de udarbejdede plejeplaner for området.

Sagen har været forelagt for Naturstyrelsen Roskilde, der ved brev af 31. marts 2011 har oplyst, at man ikke har bemærkninger til sagen.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig om sagen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden til udførelse af de anlægsarbejder, der fremgår af pkt. 1 og 2 ovenfor, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om na-

turbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) By- og Landskabsstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Hvidovre Kommune, Teknisk Forvaltning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen
13 OKT. 2011

Den 12. oktober 2011
FRS nr. 29/2011 PLS

KOPI

Rødovre Kommune
Teknisk forvaltning
Sæbyvej 77
2610 Rødovre

Ansøgning om tilladelse til opførelse af bro over Jyllingevej og etablering af adgangsvej og parkering til formidlingscentret i Ejbybunkeren på Vestvolden i Rødovre Kommune.

Rødovre Kommune har ansøgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til at opføre en bro over Jyllingevej samt etablering af adgangsvej og parkering til formidlingscentret i Ejbybunkeren i Rødovre Kommune.

Af Pleje og Anlægsplan for Vestvolden 2011-2015 fremgår det, at krydsningen af Jyllingevej skal sikres. I afsnit 6.3.5 Ejbybroanlægget under overskriften " Pleje og Anlægstiltag i planperioden" anføres det: "Til Krydsning af Jyllingevej kan der etableres et lyskryds eller anden krydsning evt. en bro eller tunnel, der kan forbedre forholdene specielt for cykelister".

Det er endvidere oplyst, at placering af en bro hænger sammen med etablering af adgangsforhold til det kommende formidlingscenter i Ejbybunkeren. I afsnit 6.3.5 Ejbybroanlægget anføres det under "Pleje og Anlægstiltag i Planperioden", at: "Vejen frem til Jyllingevej kan forstærkes som adgangsvej til busser og biler og den gamle parkeringsplads kan tilsvarende udbygges til parkeringsplads".

Broen over Jyllingevej
Broen tænkes opført på det tidligere trace for jernbanesporet langs voldgaden, og med tilslutning til voldgaden i begge ender. Placeringen har været forhåndsdrøftet administrativt med Kulturarvsstyrelsen og Naturstyrelsen, og vil give en fin og logisk tilslutning til voldgaden i forhold til cyklister og gående. Det er tanken, at broen skal udformes, så det oprindelige terræn berøres mindst muligt. Broen vil således placeres på søjler på hele strækningen og vil kun blive forankret mod terræn i det omfang, der er allermest nødvendigt. Den eksistrerende voldallé vil fastholdes med sin nuværende placering. Det er tanken, at brotypen, skal blive et kendetegn for Vestvolden, således at den fremover tænkes anvendt af alle beliggenhedskommunerne. Den detaljerede udformning skal derfor ske i et samarbejde med både Partnerskabet og Brøndby Kommune, hvor en bro også planlægges opført.

Adgangsvej og parkering til formidlingscentret i Ejbybunkeren.

Den nye adgangsvej til formidlingcentret i Ejbybunkeren tænkes lagt uden for selve fortidsmindet på arealet mellem bebyggelsen og voldalleen. Det er fundet vigtigt at adskille de bløde trafikanter helt fra den kørende trafik og at fastholde voldgadens oprindelige udtryk. Dette vil også være mest attraktivt for cyklister og gående samt de besøgendes oplevelse af volden. Forslaget har været forhåndsdrøftet administrativt med Kultur-arvsstyrelsen og Naturstyrelsen.

Vejen tænkes anlagt i grus, som en "skovvej", både for at signalere, at der ikke må køres stærkt, og fordi det passer bedst ind i naturen. Den eksisterende beplantning mod bebyggelse foreslås fastholdt, ligesom der også mod fortidsmindet tænkes beplantning. Vejen vil krydse hegnet til det tidligere militære areal gennem en åbning i hegnet til parkeringsarealet. Her tænkes der etableret plads til 30 biler ved at anlægge par-kering på begge sider. Også parkeringspladserne tænkes anlagt med grus, og med bibeholdelse af enkelte solitære træer. Vejen tænkes anlagt i 4 meters bredde med en fast rabat på ½ m. i begge sider og 5-10 cm. over eksisterende terræn, så afvanding kan ske til det omgivende terræn ved nedsivning. Ved kraftig regn kan de eksisterende grøfter dels mod voldgaden og mod bebyggelsen opsamle vandet.

Ud for indgangen til formidlingscentret tænkes der anlagt en sti, der fører direkte frem til indgangen og op af en lille eksisterende trappe. Der vil blive anlagt en handicapegnet sti til indgangen via vejen til radiobunkeren. Arealet på den anden side af stien tænkes indrettet til busholdeplads. Den eksistrende beplantning rundt om parkeringen vil blive bibeholdt. Der er ikke regnet med belysning på vej og parkering. Kun ved stien til Ejbybunkeren tænkes der opsat ekstra belysning.

Forslaget indebærer, at det eksisterende fårehegn skal flyttes, og mest hensigtmæssigt som ved "den historiske vold" i den sydlige del af Rødovre. Dette vil også sikre en bedre afgrænsning af selve voldterrænet. De eksisterende færiste på voldgaden kan dermed blive fjernet, og voldgaden retableret med asfalt til glæde for cykelister. Der tænkes etableret en ny færist ved tilkørslen til radiobunkeren.

Det eksisterende fårehus ved Projekt Vestvolden tænkes bibeholdt som "vinterstald" og med en mindre fold.

Rødovre Kommune har endvidere redegjort for mindre tiltag ved Projekt Vestvoldens plads.

Rødovre Kommune har oplyst, at projektet om en revitalisering af Københavns Befæstning er tidsbegrænset til den 31. december 2012, hvor alt skal være afsluttet.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 21. juni 2011 oplyst, at der ikke er nogen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Rødovre Kommunes brev af 30. maj 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Rødovre Kommune
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) Naturstyrelsen
4) Danmarks Naturfredningsforening
5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Kultursarvsstyrelsen
8) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 17. november 2011
FRS nr. 30/2011

Rødovre Kommune
Teknisk Forvaltning
Tæbyvej 77
2610 Rødovre

Modtaget i
Naturstyrelsen
18 NOV. 2011

KOPI

Ansøgning om tilladelse til etablering af cykeludfordringsbane i Ejbylejren på Vestvolden i Rødovre Kommune.

Rødovre Kommune har ansøgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til at etablere en cykeludfordringsbane i Ejbylejren i Rødovre Kommune.

Det fremgår pleje- og anlægsplanen for Vestvolden 2011-2015, afsnit, 6.3.10, at målet med Ejbylejren er: "at fremhæve områdets historie, bl.a. ved at fremhæve fundamenter, veje med eksisterende kastanjetræer og pladser" samt: "Da området ligger bynært ønskes områdets rekreative tilbud og faciliteter styrket". Som tiltag, der kan udføres i planperioden, nævnes, "Eksisterende fundamenter kan ryddes for beplantning", og "i området kan der indrettes en naturlegeplads / motionsområde, der dog ikke samlet må overstige 1.000 m2".

Den ansøgte cykeludfordringsbane skal ligge indenfor et område på ca. 2.000 m2. Selve banelegemet vil dog kun udgøre en del af området, ca. 600 m2, og vil forløbe på de eksisterende veje. I forbindelse med udarbejdelsen af det reviderede projektforslag har Kulturarvsstyrelsen været inddraget, og deres kommentarer og forslag er indarbejdet.

Det er endvidere oplyst, at selve banen er placeret i den sydlige del af Ejbylejren og følger de oprindelige veje og belagte arealer. Det er tanken at opbygge forhindringer oven på det oprindelige terræn i forskellige sværhedsgrader men på en sådan måde, at den oprindelige belægning ca. 40 cm under terræn ikke berøres. På denne måde vil banen kunne fjernes igen og det eksisterende terræn genskabes. Med hensyn til placering af forhindringerne på banen er disse vejledende, idet den præcise placering vil ske efter konkret afprøvning med cykler på stedet. Selve forhindringerne udføres med jord / stabilgrus. Ved de større bump tænkes opkørslerne udført i stål, dels for at præsidere banen, så den også fremstår flot og af hensyn til vedligeholdelsen fremover. Der tænkes kun at blive en indgang til banen etableret på den eksisterende overkørsel over grøften langs alleen.

Som en del af projektet i forbindelse med anlæggelse af banen vil fundamenterne i det berørte område blive synliggjort og sikret. Træer og opvækst vil blive fjernet både indenfor og tæt på fundamenterne. Ligeledes vil skader

på fundamenter blive repareret efter aftale med Kulturarvsstyrelsen. Ved synliggørelse af fundamenterne i Ejbylejren vil det blive lettere at formidle Ejbylejrens historie, og fortælle om cykelordinancerne, der havde en vigtig funktion på befæstningen som budbringere. Formidling vil ske efter retningslinjer i Pleje- og Anlægsplan for Vestvolden 2011 – 2015.

Ansøgningen er godkendt af Naturstyrelsen Hovedstaden som lodsejer.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 21. juni 2011 oplyst, at man ikke har bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Rødovre Kommunes brev af 30. maj 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Rødovre Kommune
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) Naturstyrelsen
4) Danmarks Naturfredningsforening
5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Kultursarvsstyrelsen
8) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 23. januar 2012
FRS nr. 55/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
25 JAN. 2012

Hvidovre Kommune
Teknisk Forvaltning
Høvedstensvej 45
2650 Hvidovre

KOPI

Vedr.: Kommunens j.nr. 241919/11 - ansøgning om dispensation fra fredningen af Vestvolden

Hvidovre Kommune har på vegne af Hvidovre Brevdueforening fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningen af Vestvolden til opstilling af foreningens 8 dueslag (i størrelser mellem 4 m2 og 32 m2), et klubhus i form af en mandskabsvogn (30 m2) og nødvendige depoter (12 m2) i Mågeparken.

Kommunen har med fremsendelsen af sagen sendt forslag til 2 placeringer (A og B) af dueslag, klubhus og depoter. Begge forslag indebærer, at etablering sker på et areal, der i dag er asfalteret.

Forslag A indebærer, at etableringen sker på et areal, der ligger mellem T-krydset ved mågevej/tårnfalkevej og før den cykelsti, der går gennem mågeparken.

Forslag B indebærer, at etableringen sker på et areal, der ligger på et areal lige efter den cykelsti, der går gennem mågeparken.

Sagen har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i en udtalelse af 12. oktober 2011 blandt andet anført, at det er styrelsens opfattelse, at fredningsnævnet nøje bør overveje, hvorvidt det ansøgte vil være i strid med fredningens bestemmelse om, at der ikke må foretages tilstandsændringer, eller om det ansøgte kan indeholdes i fredningens formål om, at fredningen skal regulere områdets anvendelse til almene friluftsformål. Naturstyrelsen anfører videre, at styrelsen er opmærksom på, at kommunen i ansøgningen forudsætter, at brevdueforeningen skal formidle fuglenes funktion og liv, samt at dueslag mv. ikke må indhegnes. Styrelsen har endvidere henledt opmærksomheden på pleje- og anlægsplanen, som efter det af Hvidovre Kommune oplyste ikke indeholder bestemmelser eller planer om bebyggelse af det pågældende område. Samlet set er det Naturstyrelsens Roskildes vurdering, at en dispensation til det ansøgte vil kunne skabe præcedens for hele fredningsområdet.

Fredningsnævnet har den 20. januar 2012 foretaget besigtigelse af området sammen med en repræsentant fra Hvidovre Kommune og en repræsentant for Naturstyrelsen Roskilde. Det område, der er omhandlet i ansøgningen, er

asfalteret og fremstår i dag som en kommunal oplagsplads. Det asfalterede areal gennemkrydses af en cykelsti, der går gennem Mågeparken. For enden af det asfalterede areal ligger der et indhegnet område, hvor der er ført naturgasledninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig under sagen.

I fredningsnævnets afgørelse af sagen har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Lise Rask (udpeget af Hvidovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Det område, hvor dueslagene, klubhuset og depoterne ønskes placeret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden mv.

Fredningens formål er at beskytte Vestvolden, de biologiske og landskabelige værdier samt at sikre offentlighedens ret til at færdes i området. Endvidere regulerer fredningen områdets anvendelse til fritidsformål.

Efter § 2 i fredningsbestemmelserne må der ikke foretages ændringer i områdets nuværende tilstand. I den pleje- og anlægsplan, der er udarbejdet i medfør af fredningen, er der ikke bestemmelser om eller planer for bebyggelse. Det i ansøgningen omhandlede areal er ikke særligt markeret i planen.

På baggrund af sagens oplysninger og den besigtigelse, der har fundet sted meddeler fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden mv. til etablering af dueslag, et klubhus i form af en mandskabsvogn og depoter mv. på den del af det fredede areal, der i dag anvendes som kommunal oplagsplads, i overensstemmelse med ansøgningen fra Hvidovre Kommune.

Nævnet finder således i lighed med kommunen, at et klubhus på 120 m2 er et byggeri af en sådan størrelse, at det ikke vil harmonere med fredningens formål og fredningens bestemmelser om, at der som udgangspunkt ikke må foretages tilstandsændringer.

Fredningsnævnet finder, at etableringen skal ske i det område, der af kommunen er markeret som forslag A, dvs. tættest på vejen. Herved foretages et mindre indgreb i det fredede område, end det indgreb, der følger af forslag B. Ved denne placering undgås det endvidere, at der bliver nogen form for trafik gennem det fredede areal i forbindelse med brevdueforeningens aktiviteter. Under disse omstændigheder og henset til det rekreative formål som brevdueforeningen varetager, finder nævnet, at en dispensation ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det er en betingelse for dispensationen, at brevdueforeningen overholder de vilkår, som kommunen som tilsynsmyndighed fastsætter i forhold til indhegning, offentlighedens adgang til information mv. og til det areal, der stil-

les til brevdueforeningens rådighed, og tilpasning af dueslag, klubhus og depoter til omgivelserne.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Brevdueforeningen er ikke herfra underrettet om afgørelsen.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

1) Birthe Aasted
2) Lise Rask
3) Naturstyrelsen Roskilde
4) Naturstyrelsen
5) Danmarks Naturfredningsforening
6) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Kultursarvsstyrelsen
9) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 APR. 2012

Den 2. april 2012
FRS nr. 4/2012

Rødovre Kommune
Park- og Naturafdelingen
Teknisk forvaltning
Tæbyvej 77
2610 Rødovre

KOPI

Ansøgning om tilladelse til ombygning af gartnerplads.

Rødovre Kommune har i brev af 24. januar 2012 ansøgt om tilladelse til at ombygge gartnerpladsen ved Espelunden i Rødovre Kommune. Gartnerpladsen er beliggende på et areal ejet af Rødovre Kommune.

Gartnerpladsen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden mv. Fredningens formål er at sikre Vestvolden som et historisk monument, dels at forbedre de landskabelige og biologiske værdier og dels at opretholde og sikre de rekreative muligheder i området.

Af fredningskendelsens § 2 fremgår, at der ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Baggrunden for den ønskede ombygning er efter det oplyste, at de nuværende bygninger i dag er i forfald og ikke er tidssvarende i forhold til gældende lovgivning. Det skønnes vigtigt at opretholde gartnerpladsen i området, både i forhold til vedligeholdelsen af de nærliggende fredede områder og af hensyn til det daglige opsyn med de fredede områder.

De eksisterende skure til maskiner og materiel vil i hovedtræk blive bevaret, idet et af skurene dog er så medtaget, at der vil blive opført en ny garage. Selve mandskabsbygningen vil blive nyopført og placeret som vist på vedlagt situationsplan af 24. januar 2012 og indrettet som vist på vedlagt plantegning. I forhold til det fredede areal mod nord ud til Espelunden park vil den eksisterende beplantning i skel blive bibeholdt, således at gartnerpladsen fortsat ikke vil kunne ses fra parken.

Indkørsel til området fra Korsdalsvej vil ikke blive ændret. Mandskabsbygningen vil blive tilsluttet det eksisterende ledningsnet på grunden.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 9. februar 2012 oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger, idet den ansøgte ombygning foretages inden for rammerne af den eksisterende gartnerplads.

Danmarks Naturfredningsforening, Rødovre, har i mail af 11. februar 2012 oplyst, at den fremsendte ansøgning ikke giver anledning til bemærkninger, idet det dog forudsættes, at begge de nye bygninger opføres i én etage og ikke er væsentligt højere end de nuværende bygninger.

I fredningsnævnets behandling af sagen har deltaget nævnsmedlemmerne, dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) og Kurt Faber Petersen (udpeget af Rødovre Kommune).

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1., dispensation til ombygning af gartnerplads ved Espelunden, matr. nr. 12b Rødovre, beliggende Korsdalsvej 95, Rødovre, som beskrevet i Rødovre Kommunes brev af 24. januar 2012 og den vedlagte plan. De to nyopførte bygninger må alene opføres i én etage og ikke være væsentligt højre end de nuværende bygninger.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
formand

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kulturarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Kurt Faber Petersen
9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 2. april 2012
FRS nr. 5/2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 APR. 2012

Københavns Kommune
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

KOPI

Ansøgning om etablering af legeplads på Vestvolden ved Bystævneparken.

Københavns Kommune har i brev af 30. januar 2012 ansøgt om tilladelse til etablering af en legeplads på Vestvolden ved Bystævnet.

Arealet, hvor legepladsen ønskes etableret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v.

Fredningens formål er dels at sikre Vestvolden som historisk monument, dels at forbedre de landskabelige og biologiske værdier og dels at opretholde og sikre de rekreative muligheder i området.

Af fredningskendelsens § 2 fremgår, at der ikke må foretages ændringer af nuværende tilstand i fredningsområdet.

Projektet vedrører et område, hvor projekterne "Plads til leg" og "Revitalisering af Københavns Befæstning" mødes. "Plads til leg" er et projekt i Københavns Kommune, hvis formål er at renovere alle kommunens legepladser, mens "Revitalisering af Københavns Befæstning", er et projekt hos et partnerskab bestående af Realdania, Kulturarvstyrelsen og Naturstyrelsen, som skal revitalisere Københavns nyere befæstning. På baggrund af kommunens og partnerskabets interesser skal legepladsen ende ud med at være et historiefortællende rum til fysisk aktivitet og leg, som på én gang kan være et socialt mødested og et udendørs læringsrum for institutioner, børnefamilier og skoler. Legepladsen tager udgangspunkt i den historie, som skal fortælles på området.

Det fremgår af ansøgningen, at projektet er udarbejdet i samarbejde med Kulturarvstyrelsen.

Legepladsen består af 4 legestationer, som er nærmere beskrevet i kommunens ansøgning.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 15. februar 2012 oplyst, at styrelsen gør opmærksom på, at arealet, hvor legepladsen ønskes etableret, ejes af

Miljøministeriet og administreres af Naturstyrelsen Hovedstaden. Naturstyrelsen Hovestaden har tilkendegivet, at de er indforstået med ansøgningen og har ingen bemærkninger. Naturstyrelsen Roskilde har ikke yderligere bemærkninger til det ansøgte, idet det anses for at være i overensstemmelse med ideerne i projektet "Revitalisering af Københavns Befæstning".

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

I behandling af sagen i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune). Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Københavns Kommunes brev af 30. januar 2012. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Bent Christensen
9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

26 JUNI 2012

Den
FRS nr. 15/2012
Dok: 15-2012A

KOPI

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedrørende Kagsmosen - dispensation fra fredningen til midlertidig grundvandssænkning og kompenserende udledning af vand.

Ved brev af 8. marts 2012 har Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, på vegne af NCC søgt om dispensation for fredningen af Vestvolden til midlertidig sænkning af grundvandsstanden nær Kagsmosen samt om tilladelse til kompenserende udledning af vand til Kagsmosen.

I Københavns Kommunes brev af 8. marts 2012 er der redegjort for baggrunden for ansøgningen. Det fremgår heraf, at Herlev, Gladsaxe og Københavns Kommuner har indgået et samarbejde omkring nedbringelse af spildevandsbelastning til Kagsåen. Som led heri skal der blandt andet etableres et nyt underjordisk forsinkelsesbassin til spildevand i et grønt område ved Symfonivej i Herlev. Arealet er beliggende umiddelbart nord for Kagsmosen. I forbindelse med etablering af forsinkelsesbassinet er der behov for at sænke grundvandsstanden lokalt, mens bassinet anlægges. Grundvandssænkningen forventes at finde sted i en periode på 11 måneder. Formålet med etablering af forsinkelsesbassinet er at mindske udledningen af opblandet regn- og spildevand til Kagsåen, og dermed også Kagsmosen, idet der af og til sker overløb i forbindelse med regn. I forbindelse med grundvandsænkningen er det vurderet, at der er en lille risiko for, at det kan påvirke vandstanden i Kagsmosen. Der ansøges derfor endvidere om tilladelse til kompenserende udledning af vand til Kagsmosen. Den kompenserende udledning vil kun blive igangsat såfremt vandstanden i Kagsmosen, som følge af en midlertidig grundvandssænkning i forbindelse med anlæg af forsinkelsesbassin ved Symfonivej, falder til et uacceptabelt niveau.

Center for Park og Natur har i ansøgningen af 8. marts 2012 anbefalet, at der gives dispensation på følgende vilkår:

"1. Der foretages overvågning af vandstandsændringer i Kagsmosen, samt igangsættes afværgende foranstaltninger som beskrevet i ansøgningen, samt angivet som vilkår i kommunens særskilte udledningstilladelse i henhold til Lov om Miljøbeskyttelse.
2. Der foretages udledning i ét midlertidigt udledningspunkt i Kagsmosen. Koordinater for udløbets endelige placering skal meddeles og godkendes af Center for Park og Natur (...), inden udledningen startes.

3. Der skal samtidig udarbejdes en beskrivelse af etableringen af udledningspunktet, herunder beskrivelse af arbejdskørsel, valg af afgangsvej mv., som skal godkendes af Center for Park og Natur inden udførsel. (...)
4. Mosen og øvrige omgivelser skal bringes i en tilstand med samme udseende og funktion som før etablering af udledningen senest 1 måned efter udledningens ophør. Center for Park og Natur (...) skal kontaktes for godkendelse inden reetableringen udføres."

Ansøgningen af 8. marts 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i udtalelse af 18. april 2012 oplyst, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, under forudsætning af at det sikres, at der vil ske en kompenserende udpumpning af vand til Kagsmosen i tilfælde af, at vandstanden falder.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

I sagens behandling i Fredningsnævnet har deltaget dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Det fremgår blandt andet af fredningen af Vestvolden, at der som udgangspunkt ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter f.eks. også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overenstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Københavns Kommunes brev af 8. marts 2012 og på de ovennævnte af kommunen foreslåede vilkår. Det er desuden en betingelse, at der foretages en kompenserende udpumpning af vand til Kagsmosen i tilfælde af, at vandstanden falder.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at private klagere indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. For andre klagere er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyt-

tes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Bent Christensen
9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

30 AUG. 2012

Den
FRS 50-2012
Dok 50-2012A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2011-170323

FRS 50/2012 – Vedr. tilkørsler til cykeludfordringsbane på Vestvolden

Københavns Kommune, Center for Park og Natur har den 21. juni 2012 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af to overgange til cykeludfordringsbane på Vestvolden ved Voldparkens skole, matr. nr. 3447 Husum, Københavns Kommune.

Ansøgningen er indsendt på vegne Center for Bydesign.

Kommunen har i brev af 3. august 2012 oplyst, at cykeludfordringsbanen og de to tilkørsler til denne allerede er etableret, hvorfor der nu søges om dispensation til lovliggørelse af forholdet.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Det er blandt andet fredningens formål at beskytte fæstningsanlægget på Vestvolden og at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål.

Ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne må der ikke foretages ændringer i den nuværende tilstand uden fredningsnævnets tilladelse.

Det er oplyst, at cykeludfordringsbanen indgår i et projekt, som har til formål at få Københavns Befæstning til at genopstå som en sammenhængende helhed, der forener et stykke danmarkshistorie med enestående kultur- og naturoplevelser.
Cykeludfordringsbanen har til formål at skabe opmærksomhed om Vestvolden og samtidig fremme fysisk aktivitet med fokus på sundhed, bevægelse og formidling af historien. Projektet er udarbejdet i tæt dialog med Kulturarvsstyrelsen.

Selve cykeludfordringsbanen er anlagt syd for Vestvoldens voldgade, på Voldparkens Skole, matr. nr. 3447 Husum, København, og ligger uden for det fredede område. Der er imidlertid behov for at etablere to tilkørsler fra voldgaden, henholdsvis over den eksisterende grøft syd for og frem til selve banen. Overgangene er 3,24 meter brede og vil fylde i alt henholdsvis 18 m2 og 23 m2 af det fredede areal. Der hvor overgangene skærer voldgrøften, lægges et betonrør med diameter 20 cm, ca. 40 cm. under terræn. Røres dækkes af råjord, men med 10 cm slotsgrus øverst som en del af stien fra voldgade til cykeludfordringsbanen.

Af sagen fremgår endvidere, at det fredede areal ejes af Miljøministeriet, Naturstyrelsen, der i brev af 21. juni 2012 har givet Københavns Kommune fuldmagt til at indsende den omhandlede ansøgning om dispensation.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Roskilde, og Danmarks Naturfrednings-forening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 18. juli 2012 oplyst, at adgangsmulighederne etableres på matr. nr. 7b Husum, København, der ejes af Miljøministeriet, men at ansøgningen herudover ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i sagen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der sker godkendelse af de på Vestvolden ved Voldparkens skole etablerede to overgange (fredet areal) til en cykeludfordringsbane (uden for det fredede areal), som nærmere beskrevet i brev af 21. juni 2012 med bilag fra Københavns Kommune, Center for Park og Natur. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Kulturstyrelsen
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Bent Christensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

28 AUG. 2012

Den
FRS nr. 39/2012
Dok: 39-2012A

Hvidovre Kommune
Teknisk Forvaltning
Høvedstensvej 45
2650 Hvidovre

Vedr.: Etablering af to overgange over grøft mellem matr.nr. 14d Avedøre By, Avedøre og 15f smst., Hvidovre Kommune.

Hvidovre Kommune har gennem Naturstyrelsen Hovedstaden den 10. maj 2012 ansøgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af to overgange over grøften på østsiden af Vestvolden. Naturstyrelsen Hovedstaden har anbefalet det ansøgte.

I forbindelse med revitaliseringsprojektet for Københavns Befæstning igangssat af Naturstyrelsen, Kulturstyrelsen og fonden Realdania ønsker Hvidovre Kommune således at etablere en cykeludfordringsbane på et areal, der ligger øst for Vestvolden.

Arealet, hvor cykeludfordringsbanen ønskes etableret, er ikke omfattet af Vestvoldsfredningen. For at skabe adgang fra Vestvolden til banen ønskes imidlertid etableret to overgange over den grøft, der er beliggende umiddelbart vest for cykeludfordringsbanen. Overgangene etableres ved at nedlægge et betonrør med en diameter på 300 mm. Betonrøret overdækkes med belægningsgrus.

Den omhandlede grøft, der er beliggende i skellet mellem matr.nr. 14d og matr. nr. 15f, Avedøre by, Avedøre. Matr.nr. 14d er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Ansøgningen af 10. maj 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 27. juni 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

Afgørelse

Fredningen af vestvolden mv. har til formål blandt andet at beskytte fæstningsanlægget og at sikre offentlighedens adgang til at færdes i området. Endvidere reguleres områdets anvendelse til almene fritidsformål. Af fredningsbestemmelsernes § 2 fremgår det, at der ikke uden dispensation må foretages ændringer i den nuværende tilstand.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispenstion i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Hvidovre Kommunes brev af 10. maj 2012. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet i København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævnet.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage

tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:
1) Naturstyrelsen Hovedstaden
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) Naturstyrelsen
4) Danmarks Naturfredningsforening
5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Friluftsrådet
8) Friluftsrådets lokalafdeling
9) Kulturstyrelsen
10) Birthe Aasted
11) Lise Rask

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

25 OKT. 2012

Den
FRS nr. 64/2012
Dok 64-12A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2012-105582

FRS 64/2012 – Midlertidig opstilling af containere ved kommunens mandskabsbygning på Vestvolden

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 9. august 2012 søgt om dispensation til opstilling af 5 skibscontainere ved kommunens mandskabsbygning på henholdsvis matrikel nr. 3d og 3f Husum, beliggende Frederikssundsvej 358A, 2700 Brønshøj, i perioden fra august 2012 til december 2015.

Ansøgningen er tiltrådt af Naturstyrelsen Hovedstaden, der er ejer af området, som administreres af Københavns Kommune.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v.

Fredningens formål er blandt andet at beskytte og sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier.

Der må ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne ikke foretages ændringer i den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Det fremgår af sagen, at containerne skal fungere som mandskabsbygninger for unge mennesker i et beskæftigelsesprojekt, der er igangsat med henblik på udførelse af naturpleje på Vestvolden og Bellahøj Friluftsscene. Naturplejen er i overensstemmelse med plejeplanen for Vestvolden 2011-2015, blandt andet om udtynding af bevoksningen på skråningerne og fjernelse af selvsået opvækst.

Den eksisterende mandskabsbygning på arealet er efter det oplyste ikke tilstrækkelig stor, hvorfor de 5 containere ønskes placeret et i tilslutning til denne som nærmere angivet på indsendt kortmateriale (bilag 2). Containerne, der males grønne, har følgende mål: A: 12,2x2,5, B+E: 6,1x2,5 og C+D: 9,65x3,1.

Opstillingen kræver en udtynding af den primært selvsåede beplantning, medens randbeplantningen mod omgivelserne bibeholdes. Alle containerne vil være inden for materialegårdens hegn med undtagelse af container A, der ligger bag materialegården, således at ingen af dem umiddelbart skæmmer naturop- levelsen på Vestvolden.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 30. august 2012 udtalt, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke fremsat bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opsætning af 5 skibscontainere ved mandskabsbygningen på henholdsvis matr. nr. 3d og 3f Husum, beliggende Frederikssundsvej 358A, 2700 Brønshøj, i perioden fra april 2012 til december 2015, som nærmere angivet i brev af 9. august 2012 med bilag fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center og Park og Natur. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Kulturstyrelsen
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Bent Christensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

8 MAR. 2013
Den
FRS nr. 83/2012
Dok: 83-2012a

Naturstyrelsen
Hovedstaden
Att: Ulrik Winther
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg
(uwi@nst.dk)

Stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, se afgørelse af 21. oktober, 2013.

Vedr.: Opførelse af stibro over Vestbanen ved Vestvolden i Brøndby Kommune

Naturstyrelsen har i samarbejde med Brøndby Kommune ved e-mail af 16. november 2012 ansøgt om dispensation fra fredningen af Vestvolden mv. (Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996) til opførelse af en stibro over Vestbanen ved Vestvolden i Brøndby på matr.nr. 2 b og 2fæ Brøndbyøster By, Brøndbyøster.

Ansøgningen vedrører opførelsen af en stibro med en længde på 285 meter og en bredde på 3,5 m. Broen skal placeres i den vestlige side af Voldgade-traceet, og den eksisterende asfalterede sti skal forlægges til den østlige side. Placeringen er valgt efter drøftelse med Kulturstyrelsen. Broen vil få en finkornet rulleskøjtevenlig belægning svarende til den finkornede asfalt, der benyttes generelt på Voldgaden. Voldgaden er for nylig blevet belyst, og der vil også komme belysning på broen.

Stibroen vil afkorte transportafstanden på Vestvolden med omtrent ½ km, idet den nuværende nærmeste mulighed for at krydse Vestbanen er en stitunnel under banen, som ligger ca. 250 meter øst for Voldgaden.

Opførelsen af stibroen skal ske samtidig med opførelse af en lignende stibro på Voldgaden over Jyllingevej i Rødovre. De to anlægsprojekter har begge Naturstyrelsen som bygherre. Stibroen i Rødovre har allerede opnået fredningsnævnets tilladelse.

Begge broer forventes at være færdige ultimo 2013.

Broen skal lette og fremme færdselen for fodgængere, cyklister og andre bløde trafikanter på Voldgaden, så den bliver mere attraktiv som færdselsåre og motionsrum, og den skal fjerne et forstyrrende afbræk i oplevelsen af Vestvolden.

Ansøgningen af 16. november 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det Åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har ved e-mail af 22. november 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen, Det åbne land, anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

Kulturstyrelsen har ved e-mail af 23. november 2012 tilkendegivet, at styrelsen har givet Naturstyrelsen tilladelse til sonderende arkæologiske undersøgelser forud for etablering af stibroen. Vestvolden er et fredet fortidsminde.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Jette Jul Stenbæk Jensen (udpeget af Brøndby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i overensstemmelse med det anførte i ansøgningen af 16. november 2012. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, således som dette er angivet i fredningsbestemmelsernes § 1.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes

ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen
2) Brøndby Kommune
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
9) Kulturstyrelsen
10) Nævnsmedlemmerne
11) Foreningen Vestvoldens Venner

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 27 AUG. 2013
FRS nr. 20/2013
Dok 20-2013A

Petri & Haugsted as
Att. Kim Sundberg
Islevdalvej 181
2610 Rødovre

Vedr. ny lyslederforbindelse under Vestvolden ved Avedøre Tværvej, Hvidovre

Petri & Haugsted as v/ Kim Sundberg har i brev af 15. maj 2013 med bilag indsendt ansøgning om dispensation til ved styret boring fra Avedøre Tværvej at føre ét styk Ø50mm trækrør for lyslederkabler gennem Vestvolden frem til eksisterende træbro for derefter at ophænge trækrøret inde under broen på den ene vange, således at røret ikke er synligt fra nogen af siderne. Herefter udføres styret boring fra stisystemet, som løber mellem Vestvolden og Motorvej M3 frem til broen for at samle traceet.

Ansøgningen er indsendt på vegne bygherren Nianet A/S.

Det ansøgte kræver dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i København, Rødovre, Brøndby og Hvidovre Kommuner.

Fredningens formål er blandt andet at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier.

Ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne er der forbud mod tilstandsændringer, som også omfatter "etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede)".

Om baggrunden for ansøgningen er det oplyst, at Vejdirektoratet skal have fornyet deres fiberforbindelse frem til teknikskabe til styring af motorvejsskilte. Gravearbejdet vil vare ca. 5 arbejdsdage.

Herudover er det oplyst, at man tidligere har forsøgt at bore dybt under hele voldsystemet, men ikke kan komme igennem, da der tilsyneladende ligger et tykt lag af kalk og flint, som forhindrer selskabets borehoveder i at trænge igennem.

Naturstyrelsen Hovedstaden har i mail af 3. maj 2013 meddelt, at man som lodsejer kan acceptere anlægget under forudsætning af, at Hvidovre Kommune, som har opført broen, også kan godkende anlægget.

Hvidovre Kommune, By- og Teknikforvaltningen, Vej- og Parkafdelingen, har i mail af 6. maj 2013 meddelt tilladelse til, at der ophænges et trækrør til fiberforbindelsen under broen over fæstningskanalen ved Avedøre Tværvej, såfremt røret monteres under broen og ikke er synligt fra nogen af siderne.

Kultursstyrelsen har i brev af 19. december 2012 ligeledes meddelt tilladelse til det ansøgte i medfør af museumslovens § 29e.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i brev af 9. juli 2013 redegjort for de fredningsmæssige forhold og meddelt, at ansøgningen herudover ikke giver Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Lise Rask (udpeget af Hvidovre Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til – som nærmere beskrevet ovenfor – ved dels styret underboring, dels ophæng at føre en lyslederforbindelse gennem Vestvolden frem til eksisterende træbro. Trækrøret ophænges under broen, således at røret ikke er synligt fra nogen af siderne.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Hvidovre Kommune

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

21. oktober 2013 • J.nr.: NMK-522-00153 • Ref.: RTS

AFGØRELSE
i sag om opførelse af stibro over Vestbanen ved Vestvolden i Brøndby Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. marts 2013 om dispensation fra fredningen af Vestvolden til opførelse af en stibro over Vestbanen på matr.nr. 2b og 2fæ Brøndbyøster By, Brøndbyøster.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelsesloven § 66.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet[2]. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse.
[2] Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet
Foreningen Vestvoldens Venner har navnlig gjort gældende, dels at det ansøgte broprojekt er i strid med fredningens formål, og dels at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til en stibro som ansøgt. Det er anført, at projektet vil medføre store indgreb i fortidsmindet - herunder en forlægning af Voldgaden - som fredningen skal sikre opretholdelsen af og forbedre oplevelsen af. Desuden er anført, at der på afgørelsestidspunktet ikke forelå oplysninger om den nærmere udformning af broen, og at der derfor ikke er taget stilling til stibroens visuelle påvirkning af voldanlægget. Efterfølgende har foreningen peget på en broløsning med et andet forløb og en anden udformning som alternativ til den på nuværende tidspunkt projekterede stiforbindelse, jf. nærmere nedenfor.

Endvidere er fremhævet, at området er væsentligt for forståelsen af flere af de af voldanlæggets funktioner, der relaterer sig til Voldbanen, idet Voldbanen på dette sted har krydset og har haft forbindelse til Vestbanen. Formidlingen af samspillet mellem det civile og det militære baneforløb vil blive vanskeliggjort, hvis de nuværende næsten intakte strukturer bliver væsentligt ændrede. Det er desuden foreningens klare skøn, at stibroen ikke vil medføre en ekstra tilstrømning af besøgende af en sådan størrelse, at det kan retfærdiggøre et så voldsomt indgreb. Indgrebet har ifølge foreningen en sådan størrelse og karakter, at det sædvanligvis kun tillades i forbindelse med større trafikanlæg af national betydning i medfør af en anlægslov.

Sagens oplysninger
Vestvolden er en del af Københavns Landbefæstning og er med sin længde af ca. 14 km fra Utterslev Mose til Avedøre Holme et af de længste fæstningsanlæg, der kendes. Anlægget blev udført omkring 1890 i en særlig konstruktion, der har gjort det internationalt kendt. Langs Voldgraven blev anlagt en jernbane (Voldgaden). Jernbanen er nu nedlagt, men på lange strækninger findes Voldgaden fortsat med en allé med gamle træer.

Fæstningsanlægget er som fortidsminde (fredningsnr. 3130:16) omfattet af museumslovens § 29 e hvorefter der ikke må foretages ændringer i tilstanden af fortidsmindet. Kulturministeren (Kulturstyrelsen) kan i særlige tilfælde gøre undtagelse fra § 29 e, jf. § 29 e.

De ansøgte arealer ligger inden for fredningen af Vestvolden mv., jf. Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996. Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

Fredningen indeholder i § 2 et forbud mod tilstandsændringer i fredningsområdet. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelser af reklameskilte, hegn og master.

Uanset forbuddet i § 2 må foretages udvidelser af de offentlige veje, der gennemskærer fredningsområdet på tværs, når vejmyndigheden anser det for nødvendigt, jf. § 4.

Der skal i henhold til fredningens § 11 udarbejdes en pleje- og anlægsplan, der som udgangspunkt omfatter hele fredningsområdet. Pleje og anlægsplanen skal for et tidsrum af højst fem år fastlægge retningslinjer for naturpleje, offentlighedens adgang og udførelsen af foranstaltninger, der findes hensigtsmæssige for, at fredningens formål kan opfyldes. I planen kan bl.a. indgå sikring og forbedring af de rekreative forhold.

Naturstyrelsen, Hovedstaden, har i samarbejde med Brøndby Kommune den 16. november 2012 søgt Fredningsnævnet for København om dispensation til at opføre en stibro over Vestbanen. Projektet er i ansøgningen beskrevet som en 285 meter lang og 3,5 meter bred stibro med et nærmere angivet forløb, jf. kortbilag til ansøgning. Det fremgår, at broen efter drøftelser med Kulturstyrelsen placeres i den vestlige side af Voldgaden, og at en eksisterende asfalteret sti forlægges til den østlige side. Bagrunden herfor er, at stibroen skal placeres mellem to eksisterende stærkstrømsledninger i Voldgaden. Broen vil få en finkornet rulleskøjtebelægning svarende til den finkornede asfalt, der benyttes generelt på Vestvolden. Det er oplyst, at voldgaden for nylig er blevet belyst, og at der også vil komme belysning på broen. I ansøgningen er videre oplyst, at broens nærmere udformning og valg af materiale ikke er fastlagt, da der efterfølgende skal gives tilbud på dette i et totalentrepriseudbud, jf. nærmere nedefor.

Stibroen vil afkorte transportafstanden på Voldgaden med omtrent ½ km, idet den nuværende nærmeste mulighed for at krydse Vestbanen er en stitunnel under banen, som ligger ca. 250 m øst for Voldgaden. Broen skal lette og fremme færdslen for fodgængere, cyklister og andre bløde trafikanter på Voldgaden, så den bliver mere attraktiv som færdselsåre og motionsrum, og den skal fjerne et forstyrrende afbræk i oplevelsen af Vestvolden.

Det er nærmere anført, at projektet er en konkretisering af et trafikanlæg, som der allerede er givet principiel tilladelse til i den gældende Pleje- og anlægsplan for Vestvolden 2011-2015. I den sammenhæng er henvist til, at det i Pleje- og anlægsplanen er anført, dels at en "eksisterende tunnel under Vestbanen … ligger dårligt i forhold til Voldgaden. For tunnelen gælder, at den ligger ude af voldtracéet og forlænger en tur langs volden med mere end en halv kilometer" (pkt. 3.2.2 om veje og stier), og dels at "den nationale stirute (nr. 9) kan på længere sigt udbygges med hensigtsmæssigt placerede sikrede overgange over de skærende veje og Vestbanen" (pkt. 4.3.2 om udbygning af stisystemerne).

Voldgaden er i flere sammenhænge udpeget som en væsentlig trafikkorridor: Den er en del af den nationale stirute 9, og den indgår i cykelsuperstinettet for hovedstadsområdet. Voldgaden indgår ligeledes i den Cykelstrategi for Københavns Befæstning, som ni kommuner i Hovedstaden har vedtaget, idet Voldgaden er udpeget som en del af en hurtigrute, der skal tilbyde en sikker, hurtig og ubrudt cykelforbindelse af Voldgaden med en samlet længde på 14 km gennem de fire beliggenhedskommuner.

Broen opføres med Naturstyrelsen som bygherre med støtte fra et partnerskab bestående af Naturstyrelsen, Kulturstyrelsen og RealDania, fra Vejdirektoratets cykelpulje og fra Brøndby Kommune. Broprojektet er en del af en revitalisering af Købehavns Befæstning, som partnerskabet gennemfører i samarbejde med en række kommuner. På Vestvolden er revitaliseringen bl.a. udmøntet i asfaltering og belysning af Voldgaden, forbedring af vejkrydset ved Gl. Køge Landevej og opførelse af en stibro over Jyllingevej. Det er oplyst, at opførelsen af broen skal ske samtidig med opførelsen af stibro på Voldgaden over Jyllingevej i Rødovre, som allerede har opnået dispensation fra fredningen.

Kulturstyrelsen har ved afgørelser af 15. november 2012 og 23. november 2012 givet Naturstyrelsen tilladelse til at foretage sonderende arkæologiske undersøgelser forud for etablering af stibro på det fredede fortidsminde, jf. museumslovens § 29 j, jf. 29 e. Det fremgår, at Kulturstyrelsen har vurderet, at der foreligger et særligt tilfælde, der kan begrunde en dispensation.

Fredningsnævnet har den 8. marts 2013 meddelt dispensation fra fredningen i overensstemmelse med det anførte i ansøgningen af 16. november 2012. Det fremgår, at et enigt fredningsnævn har fundet, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, således som dette er angivet i fredningsbestemmelsernes § 1.

Efter fredningsnævnets afgørelse er gennemført et udbud og indgået en totalentreprisekontrakt. Til brug for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af sagen har Naturstyrelsen fremsendt supplerende materiale om projektet, som indgår i kontrakten. Bl.a. en nærmere beskrivelse af stibroen med visualiseringer: "Vestvolden. Stibro over Vestbanen i Brøndby Kommune. Totalentreprisekonkurrence"

Stibroen består af to ramper samt et brospænd. Brospændet er 36 meter langt, mens ramperne henholdsvis er 111 meter på nordsiden og 148 meter på sydsiden. Broanlægget er sammenlagt 287 meter og består dermed af ca. 85 % ramper. Det er oplyst, at der ved projekteringen er lagt vægt på følgende fire fokusområder: et visuelt sammenhængende broforløb, et nedtonet anlæg set fra naboerne, indpasning i Vestvoldens rekreative miljø og en smuk bro over baneterrænet. Videre er bl.a. anført, at det overordnede koncept er at få broen til at falde bedst muligt ind i voldanlæggets beplantning, og at broen grundlæggende er projekteret med idéen om mange men smalle søjler, der placeres efter et tilnærmet tilfældigt princip eller mere regelmæssigt placeret og i relation til allétræernes takt. Rampedækkets konstruktioner holdes til stibreddens 3 meter for at begrænse skyggevirkningerne under ramperne og dermed holde rampeanlægget lyst og med mulighed for græs under dækket.

Af sagens akter fremgår, at Naturstyrelsen har været i dialog med Kulturstyrelsen om rammer for totalentreprisen og om udbudsmaterialet.

Desuden fremgår af sagens akter, at Naturstyrelsen og Foreningen Vestvoldens Venner på styrelsens foranledning har mødtes for at drøfte sagen den 27. juni 2013. I en efterfølgende mail til foreningen har Naturstyrelsen bl.a. anført, at der allerede er indgået kontrakt om broen, da entreprenøren skal udvikle og beskrive broen så detaljeret, at der kan laves en ansøgning om dispensation fra museumsloven. Styrelsen forventer, at projekterne efter nogen tilpasning i dialog med Kulturstyrelsen vil kunne opnå dispensation. Ansøgningen til Kulturstyrelsen forventes at være klar i slutningen af 2013.

Foreningen Vestvoldens Venner har den 16. september 2013 fremsendt supplerende bemærkninger til sagen, herunder med henvisning til oplysningerne om det aktuelle broprojekt. Foreningen finder principielt ikke, at en bro over Vestbanen er nødvendig det pågældende sted, da der i nærheden er en anden, gennem mere end 40 år benyttet, krydsningsmulighed, der ikke griber ind i fortidsmindet Desuden er peget på, at Naturstyrelsen sammen med styrelsens partnere i begyndelsen af 2012 opgav at søge om godkendelse af et broprojekt, der ifølge foreningen næsten ville have været acceptabelt i forhold til beskyttelsen af fortidsmindet Vestvolden. Det er anført, at broen, der skulle have været af en meget let og elegant konstruktion, var projekteret, så den opfyldte næsten alle de krav og ønsker, man kunne have til en bro på dette sted. Den havde en visuelt tiltalende fremtræ-

den, og den medførte med sine meget få punktfunderinger kun i meget ringe grad fysiske indgreb i fortidsmindet. Det foreliggende projekt med en 300 meter lang bro tværs gennem kerneområderne for fortidsmindet, indeholder ifølge foreningen ikke de samme kvaliteter og er i modstrid med beskyttelsen af fortidsmindet. Med udgangspunkt i det forkastede broprojekt foreslår foreningen et andet, nærmere beskrevet, kortere broforløb, der ikke følger Voldgadens tracé. Det er anført, at broen med en sådan løsning kan forkortes med mere end 100 meter, og at indgrebet i fortidsmindet og den visuelle påvirkning vil være mindre. Foreningen har desuden peget på, at Kulturstyrelsens rolle som både myndighed efter museumsloven og aktiv i projektet er usædvanlig.

Naturstyrelsen har den 23. september 2013 fremsendt supplerende bemærkninger til sagen. Om det tidligere broprojekt er bl.a. anført, at der var tale om en let stålbro, som skulle forløbe i en bue øst om Militærstationen, og at forløbet var en konsekvens af, at Kulturstyrelsen på daværende tidspunkt ikke ønskede broen placeret på Voldgaden. Da projektet blev opgivet manglede at blive løst nogle væsentlige udfordringer vedrørende et forløb hen over Forsvarets ejendom og hen over en ejendom tilhørende Arbejdernes Andelsboligforening. Projektet blev opgivet i 2012 fordi der kun var finansiering for 16,4 mio. kr. og arkitektfirmaet vurderede, at byggeriet af broen ville koste 18,5 mio. kr. Broen blev herefter i 2013 udbudt i omvendt licitation med prisloft. Designet var ikke fastagt på forhånd, så de deltagende entreprenører skulle også byde ind med et design inden for nogle nærmere angivne rammer.

Inden udbuddet godkendte Kulturstyrelsen principielt, at broen kan opføres i Voldgaden. Derved opnåedes ifølge Naturstyrelsen en række væsentlige fordele i forhold til det oprindelige buede forløb uden om militærstationen: Forløbet i Voldgaden er det mest direkte, naturlige og synlige for cyklende, gående og andre, som færdes på Voldgaden. Forløbet giver den bedste udsigt til og oplevelse af den historiske Vestvold og Voldgaden, fordi man kan se på langs af anlægget. Voldalleen og træerne langs jernbanen skærmer beboerne i AAB´s lejligheder, så de ikke bliver generet af, at trafikanter på broen kan kigge på deres vinduer i 1. sals højde. Der skal ikke laves huller i voldalléen, hvor broens tilslutninger føres igennem. Voldgaden tilhører Naturstyrelsen, så der skal ikke indgås komplicerede aftaler med nabolodsejere.

Besigtigelse og yderligere bemærkninger
Natur- og Miljøklagenævnet har den 26. september 2013 besigtiget området sammen med bl.a. Foreningen Vestvoldens Venner, Naturstyrelsen og Brøndby Kommune.

Kulturstyrelsen kunne ikke deltage på besigtigelsen men har den 24. september 2013 fremsendt skriftlige bemærkninger om styrelsens holdning til projektet. Det er heri bl.a. anført, at Kulturstyrelsen har fulgt det aktuelle projekt tæt. Styrelsens har således deltaget i både de helt indledende overvejelser vedr. stibroens forløb og efterfølgende også været konsulteret i vurderingen af de konkrete projekter. I disse forløb har det været Kulturstyrelsen særligt magtpåliggende at etablere en løsning, der medførte så få indgreb i det fredede fortidsminde som muligt. Der har i projektforløbet været andre linjeføringer af stibroen i spil, men det aktuelle forløb afspejler et stort ønske hos ansøger, og styrelsen har accepteret dette som udgangspunkt for projektet. Kulturstyrelsen er indgået i projektet som et ekstraordinært forsøg på at afprøve alternative veje til at tilføre fortidsmindet ny værdi og dermed skabe en større interesse for det historiske anlæg. Styrelsen håber på denne vis at borgeren/brugeren som resultat vil få en bedre forståelse af og et medejerskab til fortidsmindet. Det er således håbet, at stibro m.v. på længere sigt vil betyde, at der føles større ansvar for fæstningsanlægget, så det bliver et væsentligt og værdiskabende element for borgeren, og dermed på

længere sigt vil være med til at sikre fortidsmindet. Det er anført, at styrelsen er indstillet på, når et endeligt projekt foreligger, at give tilladelse til opførelse af stibroen netop på baggrund af, at broen indgår i det aktuelle store projekt for fæstningens revitalisering. Styrelsen har understreget, at det ikke er styrelsens ønsker eller intentioner, at der ved alle krydsninger af volden – eller på andre fredede fortidsminder for den sags skyld - skal etableres broer eller tilsvarende installationer.

I forlængelse af besigtigelsen har Natur- og Miljøklagenævnet den 26. september 2013 og den 30. september 2013 modtaget supplerende bemærkninger fra Foreningen Vestvoldens Venner. Heri er bl.a. anført, at en bro over Vestbanen ikke er nødvendig, og at opførelsen af en bro ikke vil øge tilgængeligheden; den eneste effekt er, at passagetiden bliver formindsket med nogle få minutter, at Voldgaden ikke primært bør betragtes som et led i Københavns overordnede cykeltransportnet, men bør ses som en del af fortidsmindet med den funktion, fortrinsvis at være færdselsareal for de besøgende til Vestvolden, at en bro over Vestbanen ikke vil "tilføre fortidsmindet ny værdi", og ikke vil "give borgeren/brugeren en bedre forståelse af og et medejerskab til fortidsmindet"; ligesom den heller ikke "bliver et væsentligt og værdiskabende element for borgeren, og dermed på længere sigt vil være med til at sikre fortidsmindet", at en bro i det foreliggende tracé vil gribe fatalt ind i et af fortidsmindets centrale, strukturbærende kerneområder, at det, at bygge flere, unødvendige, 300 m lange broer på et fortidsminde, vil komme til at danne præcedens for, hvad man kan gøre på fortidsminder, og at det, at der ikke er enighed om ejendoms- eller brugsretten til et stykke af en af statens p.t. ubenyttede ejendomme, ikke skal kunne komme fortidsmindet, Vestvolden, til skade i forbindelse med opførelsen af et ikke livsnødvendigt og for fortidsmindet stærkt skæmmende bygningsværk. I den sammenhæng er med henvisning til ejendomsoplysninger i IOS og til en skrivelse af 7. december 1970 fra Statsministeriet anført, at ejendommen "Militærstationen" ikke er ejet af Forsvaret, men af Miljøministeriet v. Naturstyrelsen. I øvrigt er henvist til NKO (Naturklagenævnet Orienterer) nr. 367, oktober 2005, der omhandler en afgørelse efter museumsloven om byggeri på fortidsmindet Buddinge Batteri.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Per Larsen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

Fæstningsanlægget Vestvolden er tillige omfattet af museumslovens § 29 e, der særskilt regulerer beskyttelsen af selve fortidsmindet.

Et enigt Natur- og Miljøklagenævn finder ikke, at en dispensation til den aktuelle stibro vil stride mod fredningens formål som formuleret i § 1. Det af klager anførte om det aktuelle projekts påvirkning af fortidsmindet kan ikke føre til en anden vurdering.

Ved afgørelsen af, om der bør meddeles dispensation til det pågældende projekt, skal foretages en samlet vurdering af projektet set i forhold til de interesser, der varetages med fredningen.

Et flertal på 8 af nævnets medlemmer finder, at en stibro over Vestbanen som ansøgt vil medføre en væsentlig forbedring af de rekreative interesser i området og herved også vil fremme oplevelsen af de værdier, der knytter sig til Vestvolden. Efter en samlet vurdering - hvori bl.a. er indgået oplysninger om den overordnede udformning af stibroen og en vurdering af dens påvirkning af området – finder flertallet herefter, at der bør meddeles dispensation til det omhandlede projekt. Det af klager anførte, herunder om en alternativ broløsning, kan ikke føre til en anden vurdering.

Flertallet stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse om dispensation med den bemærkning, at stibroen forudsættes opført i overensstemmelse med den overordnede beskrivelse, der er forelagt nævnet ("Vestvolden. Stibro over Vestbanen i Brøndby Kommune. Totalentreprisekonkurrence).

Mindretallet (Leif Hermann og Peter Thyssen) finder, at den omhandlede stibro vil forringe oplevelsen af områdets kulturhistoriske værdier, og at denne forringelse efter en samlet vurdering ikke opvejes af de rekreative fordele ved projektet. Mindretallet stemmer derfor for, at fredningsnævnets afgørelse om dispensation ændres til et afslag.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse herefter ud på, at Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. marts 2013 om dispensation til opførelse af en stibro over Vestbanen på matr.nr. 2b og 2fæ Brøndbyøster By, Brøndbyøster stadfæstes. Det er herved forudsat, at stibroen opføres i overensstemmelse med den overordnede beskrivelse, der er forelagt nævnet ("Vestvolden. Stibro over Vestbanen i Brøndby Kommune. Totalentreprisekonkurrence).

Det understreges, at Natur- og Miljøklagenævnet ikke herved har foretaget en vurdering af de konkrete indgreb i fortidsmindet i medfør af museumslovens § 29 j, jf. § 29 e, og at en realisering af projektet således forudsætter, at der på baggrund af en mere præcis beskrivelse af indgreb i selve fortidsmindet kan meddeles dispensation efter museumslovens bestemmelser. Kulturstyrelsens afgørelse herom kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet efter de generelle klageregler i museumsloven.

På Nævnets vegne



Rasmus Thougaard Svendsen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Foreningen Vestvoldens Venner v./ formand H. V. Pedersen, Otto Møllers Vænge 8, 2610 Rødovre helge.petersen@skolekom.dk
- Naturstyrelsen Hovedstaden, Att.: Ulrik Winther, uwi@nst.dk og hst@nst.dk – J.nr NST-904-00098
- Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregisteret, nst@nst.dk
- Kulturstyrelsen, Att.: Thomas Roland, tro@kst.dk og post@kulturstyrelsen.dk
- Brøndby Kommune, Teknisk Forvaltning, Att.: Per Christiansen, pechr@brondby.dk og pechr@brondby.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- DN Brøndby v./formand Eva Petersen, broendby@dn.dk
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet Storkøbenhavn Vest storkoebenhavnvest@friluftsraadet.dk
- Fredningsnævnet for København, kobenhavn@fredningsnaevn.dk – FRS nr. 29/2011

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 19 NOV. 2013
FRS nr. 49/2013
Dok: 49-2013A

Rødovre Kommune
Park og Naturafdelingen
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre
Att: Lise Rørbæk Barsøe

Vedr: Ansøgning om tilladelse til etablering af råvandsledning i Espelunden Park. (Kommunens ref.nr. 13/039311-2)

Rødovre Kommunes Park- og Naturafdeling har på vegne af Hofor A/S ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af en råvandsledning fra en eksisterende drikkevandsboring fra 2012 til vandværket ved Espevang på matr. nr. 12b og 12eg i Rødovre. Råvandsledningens ledningsføring og projektering fremgår af sagens kortbilag, og en del af ledningsføringen vil forløbe på et af Rødovre Kommune ejet areal, der er omfattet af fredningen af Vestvolden.

Vestvolden er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996.

Det fremgår af ansøgningen, at ledningen vil blive etableret ved en styret underboring, hvor udgravning kun sker 2 steder på det eksisterende stianlæg inden for fredningsområdet. Ledningen vil blive placeret 200 - 250 cm under bundkoten og vil således være uden betydning for den eksisterende grøft og dens beplantning. Der vil efter etableringen af ledningen blive pålagt en deklaration om, at arealet ikke må bebygges, eller at der ikke må opsættes faste genstande, men da ledningen ligger i den eksisterende cykel- og gangsti, vil dette ikke have betydning fremadrettet. Det vil være en forudsætning, at der ikke vil være restriktioner i forhold til beplantning samt vedligeholdelse af grøften.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i en udtalelse af 20. september 2013 henvist til nævnets afgørelse af 2. april 2012, hvorved nævnet gav dispensation til ombygninger på Gartnerpladsen, som ligger i umiddelbar tilknytning til råvandsledningens vestligste punkt.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 3. september 2013 anført, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte, da det er oplyst, at rør og trækledning til den nye råvandsledning skal skydes via et begrænset antal gravehuller i en dybde, der næppe berører eksisterende beplantning.

Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening har ikke udtalt sig i forbindelse med behandlingen af sagen.

Afgørelse

Fredningen af Vestvolden har til formål dels at sikre Vestvolden som historisk monument, dels at forbedre de landskabelige og biologiske værdier og

dels at opretholde og sikre de rekreative muligheder i området.

Af fredningsbestemmelsernes § 2 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden til etablering af en råvandsledning i Espelunden Park i overensstemmelse med og på de foreslåede vilkår i den fremsendte ansøgning.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på indgrebets begrænsede karakter. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn. Efter denne bestemmelse kan formanden på nævnets vegne afgøre ansøgninger om dispensation, når sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne
10) Foreningen Vestvoldens Venner
11) Studenten

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 27 JUNI 2014
FRS nr. 67/2013
Dok: 67/2013B

Københavns Kommune
Teknik-Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37, Postboks 449
2300 København S
Att: Paul Maslen

Vedr: Midlertidig opstilling af containere ved Københavns Kommunes mandskabsbygning på Frederikssundsvej 358A, 2700 Brønshøj (kommunens sagsnr. 2013-0236275)

Københavns Kommune har ved brev af 1. april 2014 sendt en revideret ansøgning om midlertidig opstilling af 3 containere inden for fredningen af Vestvolden.

Ansøgningen afløser en ansøgning af 11. december 2013 vedrørende opstilling af 5 containere.

Den reviderede ansøgning skal ses på baggrund af, at Kulturstyrelsen den 12. februar 2014 efter reglerne i museumsloven meddelte afslag på en ansøgning om midlertidig opstilling af 5 containere. Kulturstyrelsen har nu ved en afgørelse 2. juni 2014 efter reglerne i museumsloven meddelt tilladelse til midlertidig opstilling af yderligere 3 containere.

Vestvolden er fredet ved afgørelse af 28. juni 1996.

Center for Park og Natur har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet henledt opmærksomheden på, at nævnet i sag FS 64/2012 har meddelt dispensation til de nuværende containere på området. Opstilling af de nye containere er således alene en udvidelse af kapaciteten af det nuværende projekt.

De tre containere, der nu ansøges om tilladelse til at opstille, skal efter oplysningerne i ansøgningsmaterialet fungere som mandskabsbygninger for ledige, der som led i et nyt beskæftigelsesprojekt skal udføre naturpleje i overensstemmelse med Vestvoldens plejeplan.

De eksisterende mandskabsbygninger huser i dag de kommunale gartnere og et eksisterende beskæftigelsesprojekt, men det nye beskæftigelsesprojekt kræver mere plads.

Containerne skal males grønne og placeres således, at de ikke skæmmer naturoplevelsen eller tilgængeligheden til Vestvolden. Den ansøgte placering kræver at beplantningen udtyndes, men randbeplantningen mod omgivelserne fastholdes uændret. Det ansøgte er i øvrigt nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Naturstyrelsen har som ejer af området givet deres accept til projektet.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Det fremgår af § 2 i fredningsbestemmelserne for Vestvolden, at der der ikke må foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden til midlertidig opstilling af 3 containere ved kommunens mandskabsbygninger på Frederikssundsvej 358A, 2700 Brønshøj i perioden frem til den 31. december 2017, således som det er beskrevet i den reviderede ansøgning.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Nævnet har herunder lagt vægt på oplysningerne om, at containerne skal anvendes af det personale, der skal udføre pleje af Vestvolden, og at der i øvrigt er tale om et indgreb af begrænset intensitet.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87

afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-02021)
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Foreningen Vestvoldens Venner
10) Nævnsmedlemmerne
11) Studenten

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
E-mail: københavn@fredningsnaevn.dk

Den 5 AUG. 2014
FRS nr. 77/2013
Dok: 77-2013D

Dong Energy
Att: Jørgen Lund Sørensen
Sales & Distribution A/S
Teknikerbyen 25
2830 Virum

+ bilag

Vedr.: Dispensation fra fredningen af Vestvolden - Ansøgning om ny kabelforbindelse.

DONG Energy har i brev af 30. december 2013 ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af af 28. juni 1996 af Vestvolden m.v. til udførelse af en ny 50 kV kabelforbindelse med tilhørende lyslederkabel.

Mere detaljerede forhold omkring udformning og placering fremgår af ansøgningen og bilagsmaterialet. Anlægsarbejdet vil ikke medføre indgreb i selve fæstningsanlægget. Den offentlige adgang begrænses kun i begrænset omfang i anlægsperioden

Sagen blev sendt i høring hos de berørte kommuner, samt Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Naturstyrelsen.

I den anledning modtog nævnet udtalelser fra Hvidovre Kommune, Brøndby Kommune, Dansk Ornitologisk Forening og Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Hvidovre Kommune har i brev af 21. januar 2014 bemærket, at de undrer sig over, at kablet ikke føres tættere langs Motorring 3 på strækning A - B, for derved at undgå at gå gennem bevoksningen ved Vestvolden.

Brøndby Kommune har i brev af 28. januar 2014 foreslået, at kabelledningen følger den kommende jernbanestrækning ved Holbækmotorvejen syd for Brøndbyøstervej på strækning B - C, således at en større del af kablet placeres i det afskårne areal mellem Holbækmotorvejen og jernbanen øst for Brøndbyøstervej. Kommunen mener ikke at en tracéføring skal føres igennem fredskov når der findes et rimeligt alternativ. Dette kan undgås ved at flytte tracéføringen til det område der allerede er eksproprieret i forbindelse med anlæg af Ringstedbanen. Selvom kabelledningerne placeres under stier i det fredede område, kan det medføre, at trærødder, der vokser under stierne, kan blive gravet over.

Dansk Ornitologisk Forening har i brev af 5. februar 2014 anført, at foreningen er enig i Brøndby Kommunes udtalelse.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i brev af 27. februar 2014 anført, at Bakkeskoven som omtales i Brøndby Kommunes brev af 28. januar 2014 ikke er omfattet af fredning.

På baggrund af de indkomne høringssvar fremsendte DONG Energy ved brev af 21. januar 2014 en revideret tracéføring, således at denne nu føres langs Motorring 3, trækkes længere væk fra fæstningsanlægget og placeres parallelt med en eksisterende gasledning på det meste af strækningen. Tracéføringen forventes ikke at medføre yderligere rydning af træer udover den rydning, der allerede har fundet sted i forbindelse med anlæg af den nye Ringstedbane.

DONG Energy har den 15. maj 2014 over for nævnet telefonisk oplyst, at flytningen af tracéet omtalt i brevet af 21. januar 2014 er sket for at imødekomme Hvidovre Kommunes indsigelser af 21. januar 2014, således at man undgår at gå gennem bevoksningen ved Vestvolden. Det er ikke muligt at imødekomme ønskerne fra Brøndby Kommune og Dansk Ornitologisk Forening ved at placere en større del af kablet i det afskårne areal imellem Holbækmotorvejen og jernbanen, da størstedelen af dette område er blevet eksproprieret i forbindelse med anlæggelsen af Ringstedbanen, og det derfor ikke er muligt at anlægge kabelledningen der, mens anlægsarbejdet står på.

Fredningsnævnet har på baggrund af DONG Energys brev af 21. januar 2014 og oplysningerne modtaget pr. telefon den 15. maj 2014 iværksat fornyet høring af Hvidovre Kommune og Brøndby Kommune.

Brøndby Kommune har i en udtalelse af 18. juni 2014 herefter anført, man på baggrund af den ændring af traceet, der er sket gennem den del af skoven, der er omfattet af fredningen, til at følge befæstede stier, ikke har bemærkninger til dispensation på den pågældende delstrækning.

Hvidovre Kommune har i en udtalelse af 24. juni 2014 anført, at man ikke har bemærkninger til den ændrede kabelføring.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren), Henrik Lauridsen (udpeget af Brøndby Kommune) for så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører Brøndby Kommune, og Lise Rask (udpeget af Hvidovre Kommune) for så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører Hvidovre Kommune.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Det fremgår blandt andet af fredningen af 28. juni 1996 af Vestvolden, at der er forbud mod tilstandsændringer som etablering af nye, herunder nedgravede, ledningsanlæg.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Vestvolden, til udførelse af en ny 50 kV kabelforbindelse med tilhørende lyslederkabel i overensstemmelse med det ansøgte, herunder således at der anvendes den reviderede kabelføring, der fremgår af DONG Energys brev af 21. januar 2014 (optrykt som bilag til denne afgørelse).

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der med den ændrede kabelføring foretages mindst muligt indgreb i det fredede område. Det er herefter nævnets vurdering, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag, afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Fredningsnævnet skal beklage den lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljø-klagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljø-klagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen

om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Dette brev er endvidere sendt til:

1) Brøndby Kommune (j.nr. 153-2014-3307)
2) Hvidovre Kommune (Att: Jens Schelde)
3) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-+2206)
4) Danmarks Naturfredningsforening
5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
6) Friluftsrådet
7) Friluftsrådets lokalafdeling
8) Dansk Ornitologisk Forening
9) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
10) Kulturstyrelsen
11) Foreningen Vestvoldens Venner
12) Nævnsmedlemmerne

Fredningsnævnet for København
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby

DONG Energy
Sales & Distribution A/S
Teknikerbyen 25
2830 Virum
Danmark

Tlf. +45 99 55 11 11
Fax +45 99 55 00 01

www.dongenergy.dk
CVR-nr. 20 21 44 14

21. januar 2014

Vores ref. T337
joris@dongenergy.dk
Tlf. 9955 5581

Revideret tracéføring i forbindelse med ansøgning om dispensation af fredning

DONG Energy har den 21 januar 2014 revideret den tracéføring, som blev fremsendt som bilag 1 og 2 til brev af 30. december 2013.

Den nye tracéføring fremgår af vedlagte bilag 1 og 2 til dette brev.

Revisionen skyldes, at vi er blevet opmærksomme på, at den tidligere angivne krydsning af Ringstedbanen var direkte uhensigtsmæssig under hensyntagen til de forestående anlægsarbejder. Det betyder samtidigt, at kabeltracéen nu er blevet trukket længere ud fra fæstningsanlægget, ligesom kablet vil blive placeret parallelt med en allerede nedgravet gasledning på det meste af strækningen A - B, jf. bilag 2.

Endeligt kan det nævnes, at den nye tracéføring ikke forventes at medføre rydning af træer ud over det, som allerede er udført i forbindelse med forberedelserne til Ringstedbanen.

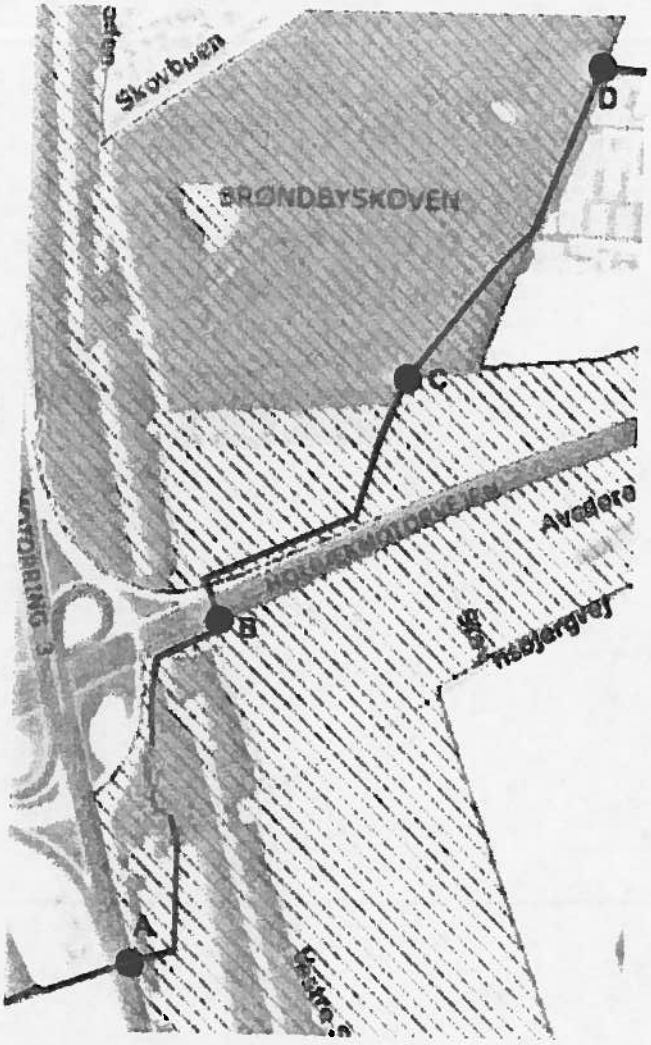
Med venlig hilsen
DONG Energy

Jørgen Lund Sørensen
Senior projektleder

Hovedkontor:
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia, Danmark

DONG energy

Bilag 1



Tracé længde strækning A – B = 735 m.
Tracé længde strækning B – C = 592 m.
Tracé længde strækning C – D = 624 m.

DONG energy

Bilag 2



Tracé længde strækning A – B = 735 m.
Den røde tracélinje på strækning A - B er placeret 1-2 m fra allerede nedgravet gasledning.
Den lyseblå tracélinje på strækningen A - B er placeret så krydsning af kommende Ringstedbane bliver muligt.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-32-2015

Den 12. august 2015

HMN Naturgas I/S
Gladsaxe Ringvej 11
2860 Søborg

Sagsnr.: 2015020067
Att.: Landinspektør Jørn Laursen

Fredning af Vestvolden – udvidelse af eksisterende regulatorstation
Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at udvide en eksisterende regulatorstation på Gammel Køge Landevej 574, Hvidovre, med 53 m2 og i forbindelse hermed anlægge en ny gasledning fra regulatorstationen til Gammel Køge Landevej 576. Regulatorstationen er beliggende på ejendommen matr. nr. 16af, Avedøre By, Avedøre. Ledningsførelsen vil berøre tillige ejendommene matr. nr. 16a og 16ah, Avedøre By, Avedøre. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet, Det fremgår heraf, at udvidelsen af regulatorstationen er den eneste overjordiske del af det ansøgte anlæg. Den ønskede ledningsførelse er vist på en vedlagt situationsplan.

Ejendommen matr. nr. 16af er ejet af HMN Naturgas. Ejendommene matr. nr. 16a og 16ah ejes af Naturstyrelsen. Gennemførelse af projektet forudsætter, at HMN Naturgas køber ca. 90 m2 af matr. nr. 16a, således at krav til skelafstand kan overholdes. Det er oplyst, at Naturstyrelsen er velvillig indstillet til projektet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommene matr. nr. 16af, 16a og 16ah, Avedøre By, Avedøre, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"Fredningens formål
Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

Særbestemmelser for arealerne i Hvidovre kommune
Stk. 1. Uanset forbuddet i § 2 må Hvidovre Kommune etablere støjdæmpende foranstaltninger langs Holbækmotorvejen.
Stk. 2. Uanset forbuddet i § 2 må der etableres forsynings- og trafikanlæg i den på fredningskortet viste transportkorridor, når regionplanens retningslinjer herfor overholdes.
Stk. 3. Uanset forbuddet i § 2 må der på matr.nr. 50 og 51 Avedøre By, Avedøre, etableres friluftsanlæg med tilhørende bygninger, f.eks. nyttehaver og rideanlæg."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Sagen har været sendt til udtalelse hos Hvidovre kommune, Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre kommune har anbefalet, at der stilles krav om, at den nye regulatorstation beklædes med træ, som f.eks. lærketræ i naturlige farver sat at der omkring bygningen plantes en skærmende beplantning, så bygningen så vidt muligt falder ind i omgivelserne og ikke virker skæmmende i forhold til Vestvolden og naturen i området. Kommunen har ikke i øvrigt bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF er ikke fremkommet med bemærkninger.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lise Rask (udpeget af Hvidovre kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet som nærmere angivet i ansøgningen. Dispensationen er betinget af de krav, som Hvidovre kommune har anbefalet, jf. ovenfor.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål-

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Hvidovre kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-29-2016

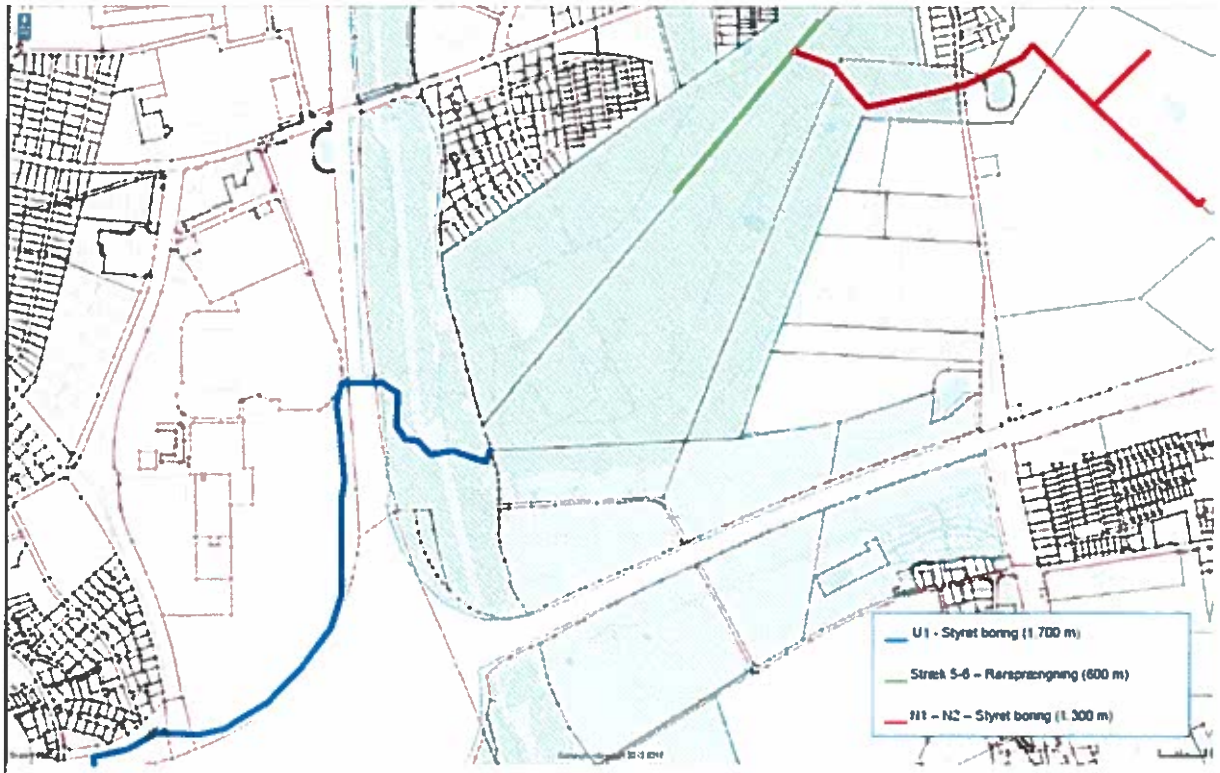
Den 14. juli 2016

HOFOR A/S
Vandressourcer og Miljø
Miljø & Samarbejder
att.: Anne Sofie Kirkegaard Andersen

Via e-post: aska@hofor.dk

Vestvolden – Renovering af råvandsledning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering af råvandsledningsnettet ved Brøndbyvester Kildeplads på ejendommen matr. nrr.15b, 14d, 11e og 16a Brøndbyøster By, Brøndbyøster. På sidstnævnte matrikel etableres en brønd som modtagerstation for en rensesvamp. Brønddækslet vil være ca. 40 cm over terræn. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Det fremgår af ansøgningen, at arbejdet primært udføres på arealer der er udlagt som skovveje, og at terrænet vil blive retableret umiddelbart efter indgrebet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ 1 Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt
>
> § 2 Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget høringssvar.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og har lagt vægt på, at indgrebet i de fredede interesser i det væsentlige er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Brøndby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

HOFOR
Ørestads Boulevard 35
2300 København S

Email: cgbe@hofor.dk

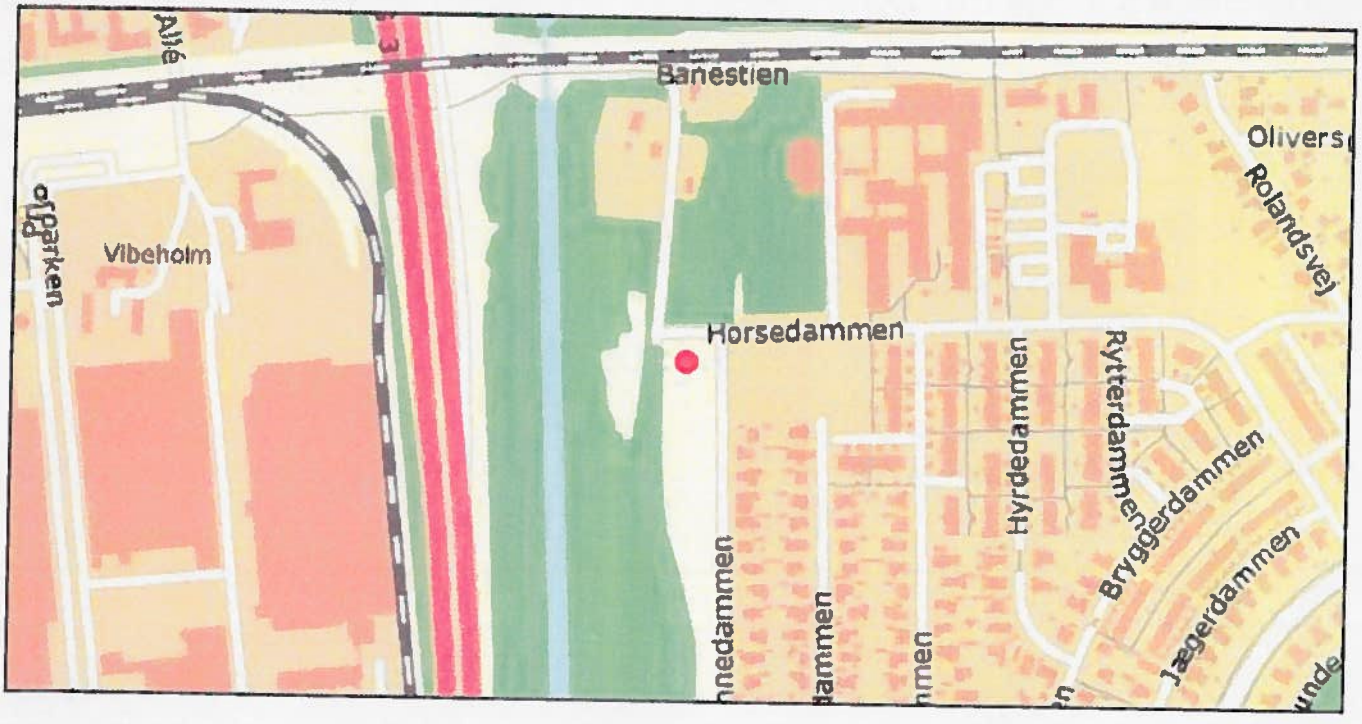
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-42-2016

Den 2. september 2016

Vestvolden – etablering af et underjordisk regnvandsbassin

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et underjordisk regnvandsbassin på ejendommene matr. nr. 2fc og 3 fi Brøndbyøster By, Brøndbyøster, beliggende Grønnedammen 4. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Det er oplyst, at regnvandsbassinet er en del af en planlagt klima- og skybrudssikring af området omkring Horsedammen. Den nærmere placering af bassinet fremgår af følgende kortudsnit og er vist med rød prik:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen omkring Vestvolden – Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"§ 1 Fredningens formål
Fredningen har til formål
- *at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,*
- *at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og*
- *at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.*

§ 2 Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Brøndby kommune har som lodsejer meddelt fuldmagt til projektet og har som fredningstilsyn ingen indvendinger mod projektet, så længe der tags hensyn til de eksisterende træer.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, der ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Det er en betingelse for denne dispensation:

- at anlægsarbejdet udføres på en sådan måde, at det ikke påvirker træer på ejendommen,
- at anlægsperioden ikke overstiger 4 måneder og
- at terrænet bliver retableret fuldstændigt uden synlige spor af det underjordiske regnvandsbassin.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Brøndby kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-44-2016

Den 7. september 2016

HOFOR A/S
Vandressourcer og Miljø
Miljø & Samarbejder
att.: Anne Sofie Kirkegaard Andersen

Via e-post: aska@hofor.dk

Vestvolden – Renovering af råvandsledning – ændret linjeføring

Over for fredningsnævnet er der tidligere ansøgt om dispensation til renovering af råvandsledningsnettet ved Brøndbyvester Kildeplads på ejendommen matr. nrr.15[b], 14[d], 11[c] og 16[a] Brøndbyøster By, Brøndbyøster. Dispensation er meddelt ved fredningsnævnets formandsafgørelse af 14. juli 2016. Der er nu ansøgt om en ændring af linjeføringen for så vidt angår ejendommen matr. nr.15[b] Brøndbyøster By, Brøndbyøster. Det fremgår af ansøgningen, at arbejdet primært udføres på arealer der er udlagt som skovveje, og at terrænet vil blive retableret umiddelbart efter indgrebet. Den ændrede linjeføring fremgår af følgende kortudsnit, hvor de røde punkter illustrerer den tidligere linjeføring, og de gule punkter den linjeføring, der nu søges dispensation til:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ 1 Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt
>
> § 2 Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget høringssvar.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til den ændrede linjeføring på matr.nr. 15^{b}Brøndbyøster By, Brøndbyøster.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og har lagt vægt på, at indgrebet i de fredede interesser i det væsentlige er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet. Det præciseres, at denne dispensation ikke berører udnyttelsen af dispensation af 14. juli 2016 for så vidt angår matr. Nrr.14^{d}, 11^{e} og 16^{a} Brøndbyøster By, Brøndbyøster.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Brøndby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

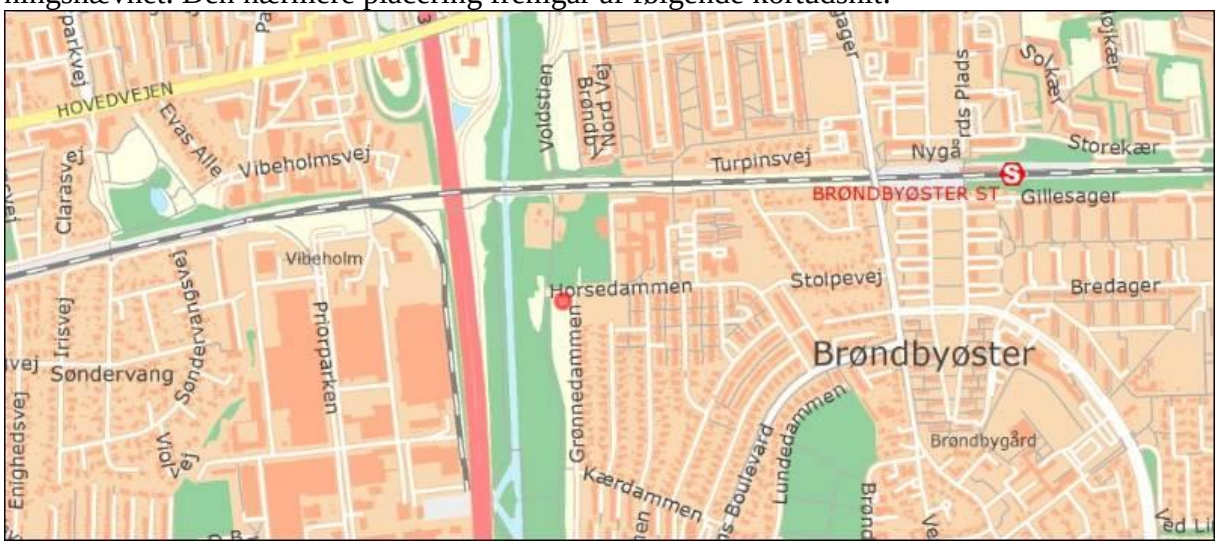
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-31-2017

Den 20. juli 2017

Hofor A/S
Att.: Claus Gybeck Bendstrup

Via e-post: cgbe@hofor.dk

Vestvolden – etablering af to rensebrønde
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af to rensebrønde med synlige dæksler på ejendommen matr.nr. 2fc og 3fi Brøndbyøster By, Brøndbyøster, beliggende Grønnedammen 4. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen omkring Vestvolden – Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”§ 1 Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor
> for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2 Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Projektet er en mindre ændring i forhold til det projekt, som fredningsnævnet meddelte dispensation til den 2. september 2016 (FN-KBH-42-2016).

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Brøndby Kommune har ingen indvendinger, så længe at der tages hensyn til de eksisterende træer.

Der er ikke modtaget indvendinger over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Det er en betingelse for denne dispensation:
- at anlægsarbejdet udføres på en sådan måde, at det ikke påvirker træer på ejendommen,

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at der er tale om en ubetydelig ændring i forhold til et projekt, der tidligere har opnået dispensation.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Brøndby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen

Att.: Biolog Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-50-2017

Den 23. oktober 2017

Fredning af Vestvolden m.v. – oprensning af sediment fra Fæstningskanalen

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til oprensning af sediment fra Fæstningskanalen langs Vestvolden. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Om baggrunden for det ansøgte er det oplyst bl.a., at Københavns søer og åer i mange årtier har været udsat for overløb fra kloaksystemet, hvilket har medført ophobet sediment- og slamlag mange steder. Fjernelse af dette lag er en forudsætning for en god natur- og miljøtilstand som foreskrevet i EU's vandrammedirektiv, og vil samtidig betyde en væsentlig forbedring af de rekreative muligheder i omgivelserne. Sidste gang der blev foretaget sedimentoprensning var efter det oplyst i 1966-67

Fæstningskanalens Voldanlæg ejes af Naturstyrelsen, der har givet lodsejertilladelse til udførelse af projektet. Drift og vedligeholdelse af Fæstningskanalens Voldanlæg varetages af Københavns Kommune. Den omhandlede kanalstrækning fremgår af nedenstående kort.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Vestvolden og Fæstningskanalen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"§ 1 Fredningens formål
Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2 Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

§ 3 Fæstningskanalen
Stk. 1. Uanset forbuddet i § 2 må der foretages de tilstandsændringer, som er nødvendige for, at bestemmelserne i de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for Fæstningskanalen kan opfyldes.
Stk. 2. Sejlads i Fæstningskanalen er kun tilladt i forbindelse med naturpleje og udførelsen af arbejder i medfør af vandløbsregulativerne.
Stk. 3. Fiskeri fra broerne over Fæstningskanalen er ikke tilladt."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet som ansøgt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål samt på det oplyste om baggrunden for projektet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

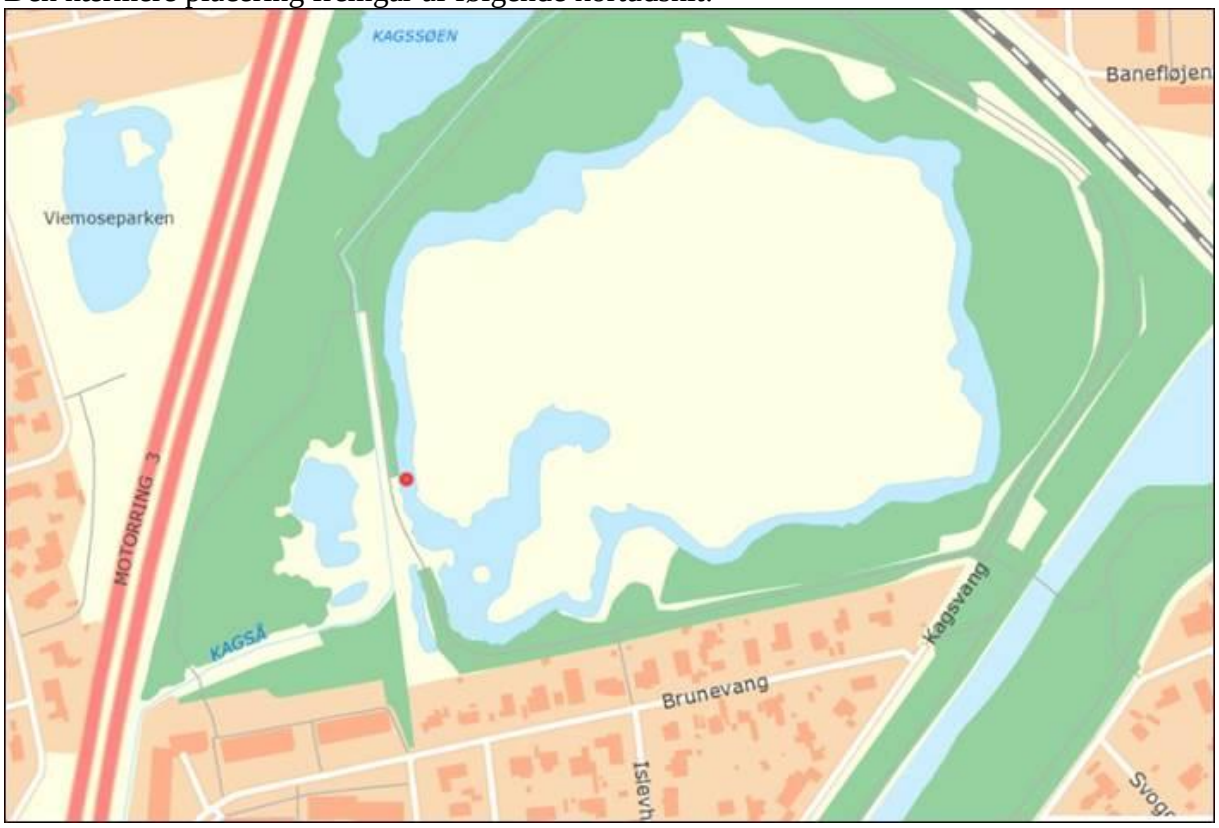
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2017

Den 30. november 2017

Københavns Kommune
Teknik-og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Vestvolden m.v. – højvandsklapper
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation fra til bibeholdelse af allerede etablerede højvandsklapper i Kagsmosen til på ejendommen matrikel 1193 Husum, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1*. Fredningens formål
Fredningen har til formål

- at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.
…
§ 13. Forholdet til naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16-18 samt planlovens § 35
Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (vådområder m.v.), § 16 (åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (beskyttelseslinjen ved fortidsminder) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1 (landzone).”

Højvandsklapperne omtales ikke i den eksisterende pleje- og anlægsplan for Vestvolden (2011-2015). Københavns Kommune har oplyst, at de heller ikke omtales i den kommende pleje- og anlægsplan for Vestvolden.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at der er tale om et lille indgreb, der kun i uvæsentlig grad påvirker de landskabelige værdier i området. Det er samtidigt et indgreb, som vil bidrage til et bedre vandmiljø i mosen og dermed forbedre de biologiske værdier. Fredningstilsynet har derfor anbefalet at der meddeles lovliggørende dispensation til de etablerede højvandsklapper.

Der er ikke modtaget indsigelser over for ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tværtimod tilgodeser dette. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på projektets beskedne omfang.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, i princippet ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-XX-2017

Den 1. marts 2018

HOFOR
Att.: Nicla Rohde Christensen

Via e-post: nirc@hofor.dk

Vestvolden– Indvindingsboring og råvandsledning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en indvindingsboring og en råvandsledning med tilhørende overjordisk råvandsstation med dimensionerne 1,9 m (h) x 2,8 m (b) x 1,5 m (d) på ejendommene matr.nr. 51, 53 og 12eg Rødovre By, Rødovre, beliggende ved den østlige afslutning af Rødovre Parkvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål

· at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
· at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
· at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Birgitte Glifberg fra Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rødovre Kommune har meddelt samtykke til projektet som lodsejer, men har i øvrigt ikke udtalt sig til sagen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Birgitte Glifberg (udpeget af Rødovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at råvandsstationen tilpasses omgivelserne ved farvevalg og skærmende beplantning.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte kun i meget begrænset omfang medfører visuel påvirkning af omgivelserne.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rødovre Kommune Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

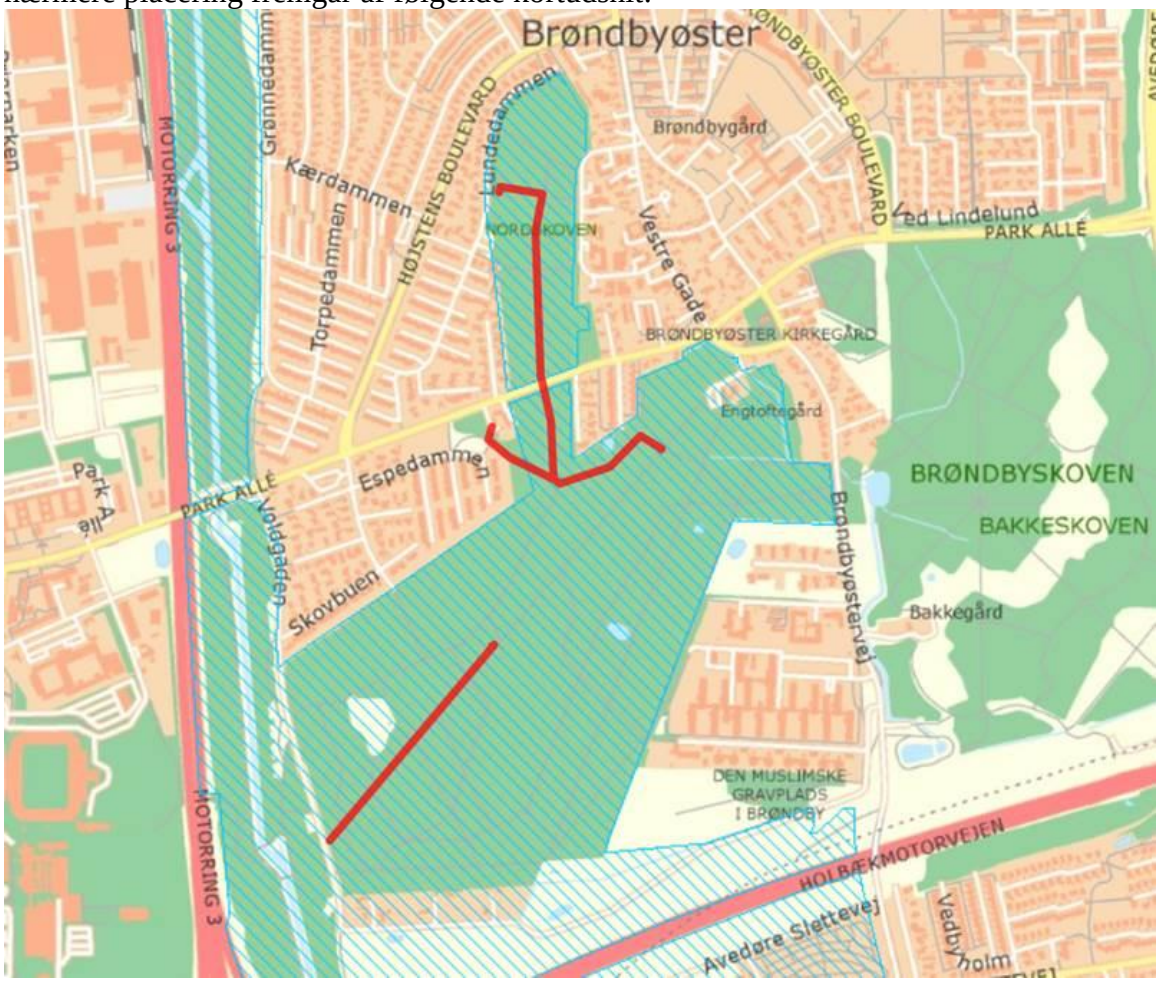
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2018

Den 31. august 2018

Hofor A/S
Att.: Anne Sofie Kirkegaard Andersen

Via e-post: aska@hofor.dk

Vestvolden – vandindvinding m.v.
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering af råvandsledningsnettet samt etablering af indvindingsboring, råvandsstation og adgangssti i Nordskoven og Bakkeskoven på ejendommen matr.nrr. 16[a], 17[a], 17[aq], 22[e], 2[ff] og 22[be] Brøndbyøster By, Brøndbyøster. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Brøndby Kommunes fredningstilsyn har ikke haft indsigelser over for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at terræn retableres efter endt arbejde og at råvandsstationen i det omfang, det er praktisk muligt omgives af slørende beplantning

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektets virkninger på arealer i vidt omfang vil være af midlertidig karakter, og at en mere synlig råvandsstation erstattes af en mindre synlig råvandsstation.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Brøndby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

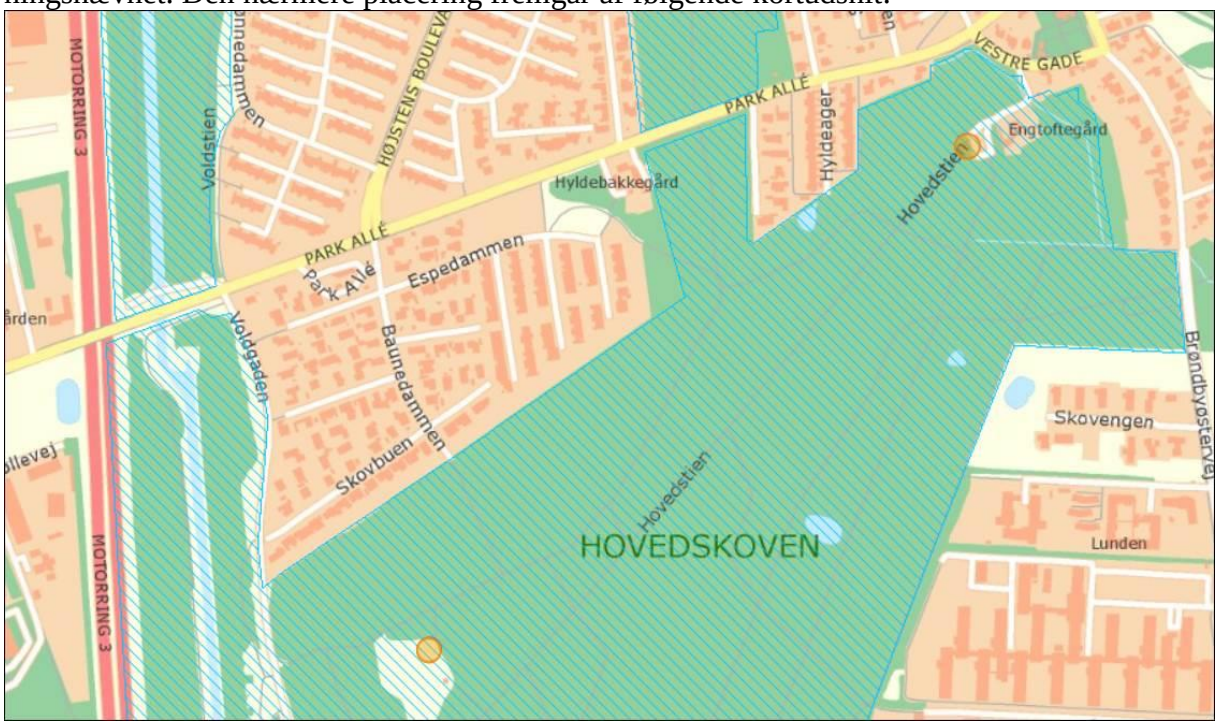
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-71-2018

Den 27. december 2018

Att.: Elisabeth Sonne Marinos

Via e-post: elima@brondby.dk

Vestvolden– To lege- og træningsområder i Brøndbyskoven
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af to lege- og træningsområder på ejendommen matr.nrr. 14[d] og 16[a] Brøndbyøster By, Brøndbyøster, beliggende Vestregade 32 i Brøndby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1*. Fredningens formål
> Fredningen har til formål

- at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Det er i ansøgningsmaterialet uoplyst, om der foreligger en plejeplan for området.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Brøndby Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte befordrer fredningens formål om anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vur-

dering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

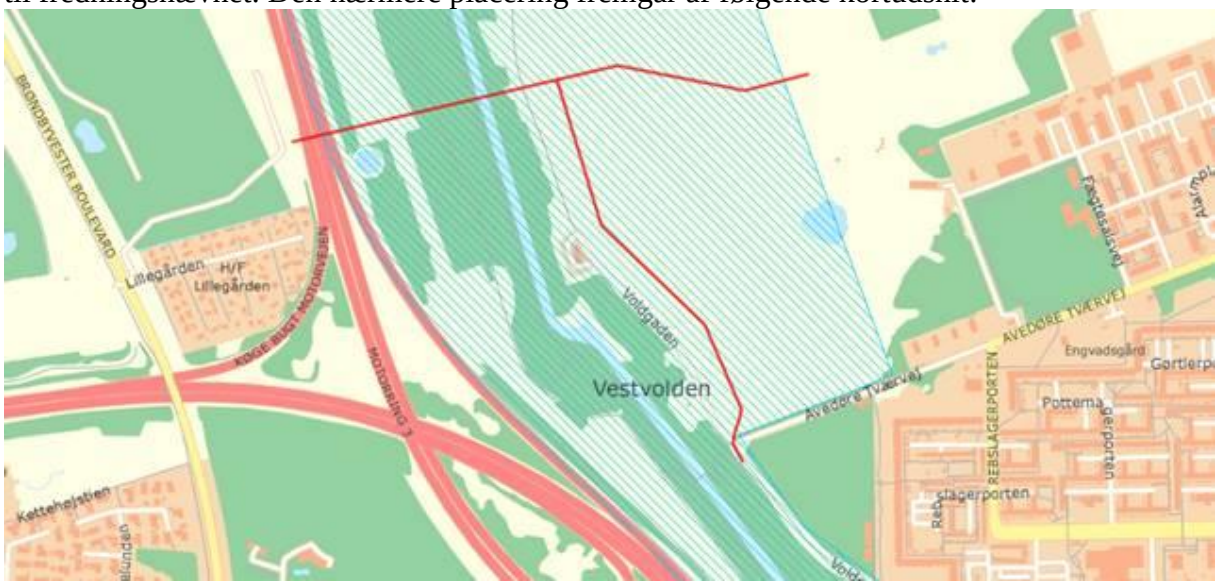
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-1-2019

Den 15. februar 2019

Landinspektørfirmaet LE34 A/S
Att.: Jannie Fredenslund

Via e-post: jaf@le34.dk

Vestvolden– Etablering af to 50 kV kabelsystemer
Over for fredningsnævnet har LE 34 på vegne Radius Elnet A/S ansøgt om dispensation til etablering af to 50 kV kabelsystemer på ejendommen matr.nrr. 229[a], 5, 4[c], 4[e], 14[g] og 14[d] Avedøre By, Avedøre, beliggende Vestvolden i Hvidovre Kommune. Lodsejer, Naturstyrelsen er indforstået med projektet. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og

at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.
…
§ 9. Særbestemmelser for arealerne i Hvidovre kommune
…
Stk. 2. Uanset forbuddet i § 2 må der etableres forsynings- og trafikanlæg i den på fredningskortet viste transportkorridor, når regionplanens retningslinjer herfor overholdes."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har indstillet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det synlige indgreb i vidt omfang er af midlertidig karakter, og at kabellægningen af elledninger samlet vil bevirke en forbedring af oplevelsen af det fredede areal.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betyde-

lige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-29-2019

Den 12. juni 2019

Novafos
Att.: Sølvi Dam Joensen

Via e-post: sdj@novafos.dk

Vestvolden– Terræn- og vandløbsregulering af Kagsåen ved Kagsmosen
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til terræn- og vandløbsregulering på ejendommen matr.nrr. 1193 og 3418 Husum, København, samt 2gu, 83 og 7000az Islev By, beliggende i trekanten øst/sydøst for Motorring 3 og sydvest for S-togbanen mellem Husum Station og Herlev Station. Projektet omfatter arealer i Københavns, Herlev og Rødovre Kommuner. Arealerne i Herlev Kommune er ikke omfattet af nogen fredning. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen på nær matr.nr. 2gu Islev By er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. Matr.nr. 2gu Islev By er omfattet af deklaration af 7. november 1941vedrørende Kags- og Viemosen

Af fredningsbestemmelserne i Vestvoldsfredningen fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Efter fredningsdeklarationen fra 1941 kræver terrænregulering m.v. fredningsnævnets tilladelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Herlev, Københavns og Rødovre Kommuner er parter i udarbejdelsen af projektet og støtter således en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil fremme flere af fredningens formål, herunder en forbedring af offentlighedens adgang i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Rødovre Kommune, Postfunktionærernes Andelsboligforening, Afdeling 2 Brunevang, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

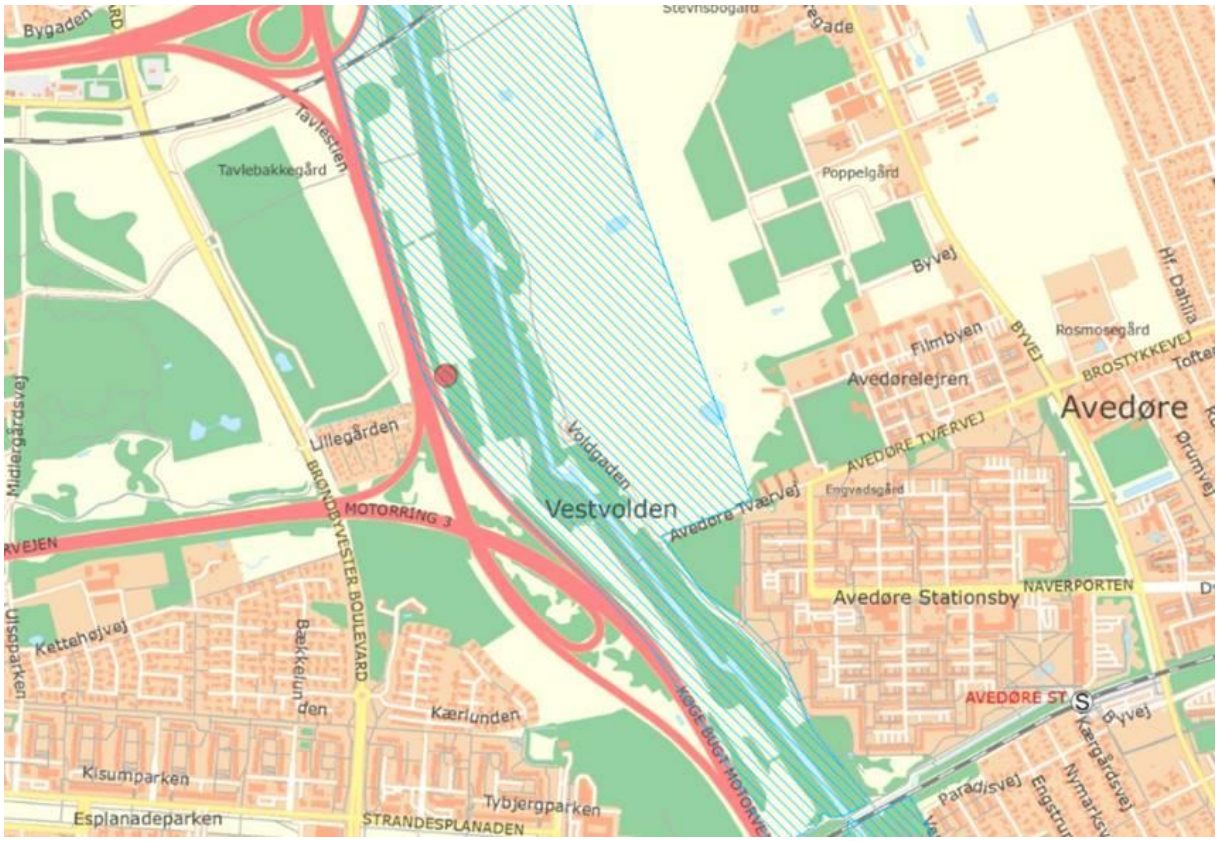
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2019

Den 21. oktober 2019

Ejlskov A/S
Att.: Markus Plass Jensen

Via e-post: mpj@ejlskov.com

Vestvolden– Oprensning af regnvandsbassin
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til oprensning af regnvandsbassin på ejendommen matr.nr. 7000at Avedøre By, Avedøre, beliggende mellem østsiden af motorring 3 og Vestvolden. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål
at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse
af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

*§ 2.*Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ejendommen, hvor projektet skal gennemføres.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har meddelt ansøger, at projektet er dispensationskrævende.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Projektet kræver ikke dispensation i medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte projekt i form af den løbende oprensning af aflejret sediment i et regnvandsbassin efter nævnets vurdering indebærer en opretholdelse snarere end en ændring af den tilstand, som kanalen havde på fredningstidspunktet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Vejdirektoratet, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18B
3400 Hillerød

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-099-2019

Den 21. februar 2020

Energinet
Att.: Kristoffer Guldbæk Stentebjerg

Via e-post: kgs@energinet.dk

Vestvolden og Kalvebodkilen - Opsætning af teknikhytter.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til opsætning af teknikhytter på ejendommene matr.nr. 236 Avedøre By, Avedøre, i Hvidovre Kommune, og matr.nr. 5 Koklapperne, Tårnby, i Tårnby Kommune beliggende hhv. Tårnfalkevej 28 i Hvidovre og Svenskeholmvej 99 i Kastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående to kortbilag:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen matr.nr. 236 Avedøre By, Avedøre er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Det fremgår af sagen, at ejendommen matr.nr. 5 Koklapperne, Tårnby, er omfattet af afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.

I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ejendommen i Hvidovre.

Det ansøgte projekt i Kastrup planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000-område nr. 143 (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 127:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommune har udtalt sig til støtte for projektet. Tårnby Kommune har ikke udtalt sig.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på projektets underordnede karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-8-2020

Den 11. maj 2020

Københavns Kommune
Att.: Susanne Mørck Voigt

Via e-post: susmor@kk.dk

Vestvolden– Ny gang- og cykelbro
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af ny gang- og cykelbro i skelarealet mellem ejendommene matr.nr. 6[c] og 7[b] Husum København, beliggende Vestvolden ca. 250 m vest for Åkandevej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål

Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke haft indvendinger over for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, hvorved bemærkes, at dispensationen ikke går videre end den dispensation, som er meddelt af Slots- og Kulturstyrelsen ved afgørelse af 18. september 2019.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at broen placeres, hvor der tidligere har været placeret en bro.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

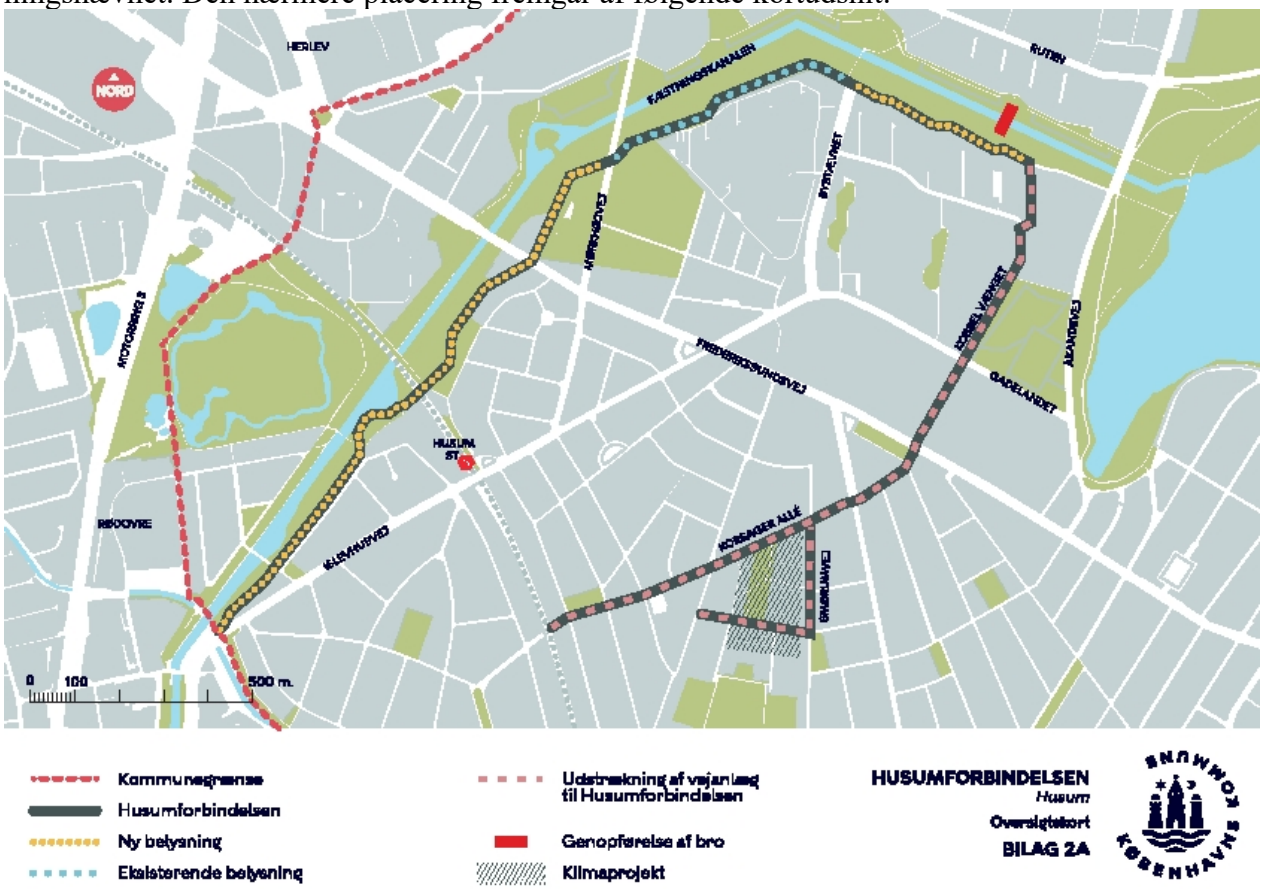
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-009-2020

Den 14. juni 2020

Københavns Kommune
Att.: Susanne Mørck Voigt

Via e-post: susmor@kk.dk

Vestvolden – Belysning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af ny belysning på ejendommen matr.nr. 1d, 37b, 3728, 2h, 3730, 3e, 5e, 6e og 7b Husum København, beliggende stien ved Vestvolden på strækningen mellem kommunegrænsen til Mørkhøjvej og strækningen fra Bystævnet til Åkandevej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

…

§ 6. Særbestemmelser for arealerne i Københavns Kommune
…
Stk. 2. Uanset forbuddet i § 2 må Københavns Kommune opstille master til belysnings- og trafikformål på de arealer, der grænser umiddelbart til Frederikssundsvej, Mørkhøjvej og Åkandevej."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig i sagen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte, men Friluftsrådet har udtrykt bekymring for, om der vil forekomme kunstlysgener i døgnets mørke timer over for områdets fauna og omkringboende.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at der anvendes varme farvetemperaturer/langbølget stråling - 3000K, at der anvendes skærmet, nedadrettet og præcis lyssætning – ingen vandret eller opadrette belysning, at masthøjden ikke overstiger 4 m, at der anvendes så lav en lysstyrke som muligt, sat at der etableres så tidlig natsænkning som muligt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det i forbindelse med projektet er søgt afdækket, hvorledes belysningen kan give færrest mulige gener for omgivelserne, hvilket har resulteret i de anbefalinger, som er sat som vilkår for dispensationen. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at projektet har en tryghedsskabende effekt, der fremmer områdets rekreative anvendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

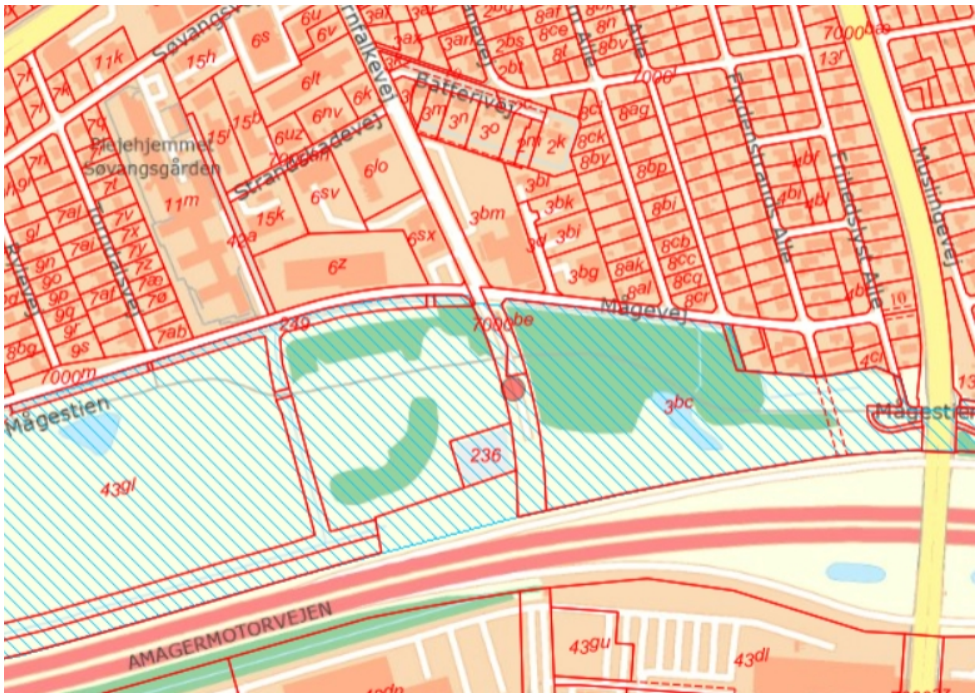
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-22-2020

Den 16. juli 2020

Hvidovre Kommune
Att.: Lone Johnsen

Via e-post: dtj@hvidovre.dk

Vestvolden – Gasledning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af underjordisk gasledning på ejendommen matr.nrr. 7000[l] og 7000[be], Avedøre By, Avedøre, beliggende i forlængelse af Tårnfalkevej i Hvidovre. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

…

§ 9. Særbestemmelser for arealerne i Hvidovre Kommune
Stk. 1. Uanset forbudet i § 2 må Hvidovre Kommune etablere støjdæmpende foranstaltninger langs Holbækmotorvejen.

Stk. 2. Uanset forbudet i § 2 må der etableres forsynings- og trafikanlæg i den på fredningskortet viste transportkorridor, når regionplanens retningslinier herfor overholdes."

Gasledningen krydser Fingerplanens udlagte transportkorridor og den indre grønne kile. Af § 24, stk. 3 i Fingerplan 2019 fremgår det, at fremtidige trafikanlæg og tekniske anlæg i transportkorridoren skal placeres og udformes med hensyntagen til landskabs-, natur- og kulturværdierne.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Hvidovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation på følgende vilkår:

”at der ikke sker permanente terrænændringer,
at naturværdierne i området ikke forringes og
at mulighed for den almene, rekreative benyttelse ikke begrænses ud

over anlægsperioden."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet (alternativ 1), på vilkår af at der ikke sker permanente terrænændringer, at naturværdierne i området ikke forringes og at mulighed for den almene, rekreative benyttelse ikke begrænses ud over anlægsperioden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at indgrebet i de fredede hensyn er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Foreningen Fjernvarmecentralen Avedøre Holme, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2020

Den 1. november 2020

Rødovre Kommune
Att.: Lise Rørbæk Barsøe

Via e-post: cn21462@rk.dk

Vestvolden – Etablering af nye campinghytter
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af tre campinghytter på ejendommen matr.nr. 57, Rødovre By, Rødovre, beliggende på Korsdalsvej 132 i Rødovre. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> – at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,

- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færde sig i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Der er ikke med ansøgning foretaget en konsekvensvurdering vedrørende sårbar natur, men Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har udtalt sig imod en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Birgitte Glifberg (udpeget af Rødovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod den del af fredningens formål, der angår bevarelse af landskabelige værdier og offentlighedens ret til at færdes i området, idet hytterne vil lægge beslag på friareal (teltplads) og i øvrigt opdele dette friareal i to mindre arealer. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at et eventuelt behov for campinghytter var kendt på fredningstidspunktet. Fredningsnævnet har endelig lagt vægt på, at opførelse af byg-

ninger, der reelt har karakter af beboelseshuse på et friareal inden for fredningen vil kunne have en uønsket præcedensvirkning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, DCU, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-51-2020

Den 10. november 2020

Hvidovre Kommune
Att.: Michael Einfeldt

Via e-post: xei@hvidovre.dk

Vestvolden – Stibelysning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af stibelysning langs Avedøreruten samt til etablering af en hævet flade, hvor ruten passerer Tårnfalkevej på ejendommen matr.nr. 43^{gl}, 3^{bc} og 16^{ad} Avedøre By, beliggende på strækningen umiddelbart nord for Amagermotorvejen umiddelbart øst for Kalvebodbroen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Fuglebeskyttelsesområde SPA 111 og habitatområde SAC 127 Vestamager og havet syd for.

Hvidovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, forudsat at der stilles flagermus-venligt lys op. Altså, at der bruges en 2200 Kelvin lyskilde for at reducere det kortbølgede lys, der vil påvirke flagermusens døgnrytme.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har ikke haft indvendinger over for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der bruges en 2200 Kelvin lyskilde for at reducere det kortbølgede lys, der vil påvirke flagermusens døgnrytme.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet fremmer fredningens formål om at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf: 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-13-2021

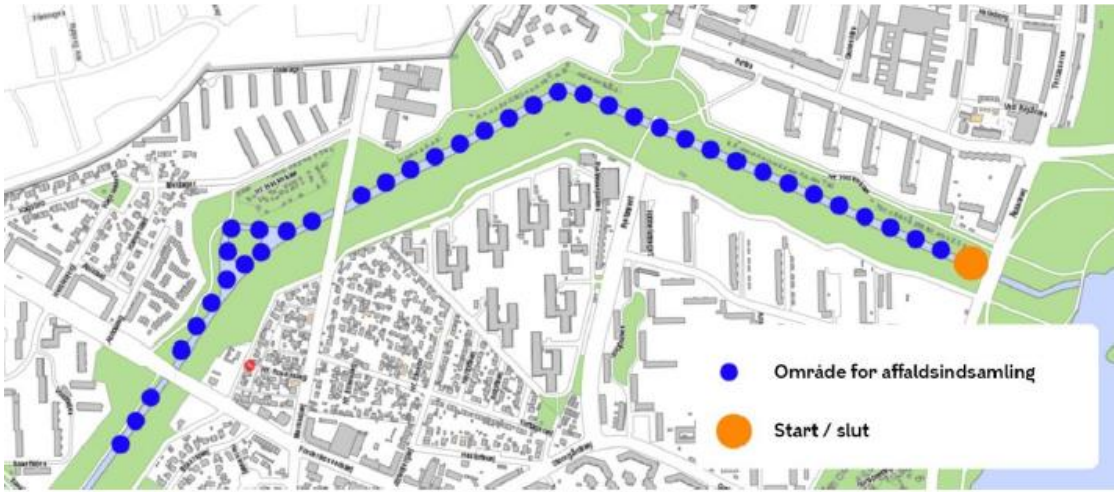
Den 13. juni 2020

Københavns Kommune
Att.: Jens Christian Elle

Via e-post: ZN6E@kk.dk

Vestvolden – Sejlende naturpleje

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etableringen af en flydende ponton til brug for sejlende affaldsindsamling på ejendommen matr.nr. 7b Husum København, beliggende Vestvolden vest for Åkandevej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1*. Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

§ 3. Fæstningskanalen
Stk. 1. Uanset forbudet i § 2 må der foretages de tilstandsændringer, som er nødvendige for, at bestemmelserne i de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for Fæstningskanalen kan opfyldes.

Stk. 2. Sejlads i Fæstningskanalen er kun tilladt i forbindelse med naturpleje og udførelsen af arbejder i medfør af vandløbsregulativerne.

Stk. 3. Fiskeri fra broerne over Fæstningskanalen er ikke tilladt."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har ikke foretaget vurdering af, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Efter projektets omfang og karakter finder fredningsnævnet det imidlertid ubetænkeligt at træffe afgørelse på det foreliggende grundlag.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsens fredningstilsyn har ikke haft indvendinger over for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et mindre anlæg og aktivitet, der understøtter fredningens formål om at forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-48-2021

Den 9. september 2021

Energinet
Att.: Lars Ewald Jensen

Via e-post: XLEJE@energinet.dk

Vestvolden – Kabelføring
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et nyt 132 kV elkabel fra Ejbygård til Lindevang via ejendommen matr.nrr. 48[a], 50, 52 og 53 Rødovre By, Rødovre, beliggende umiddelbart øst for Motorring 3. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Figur 2: Luftfoto med kabelanlæggets krydsning af Vestvolden ved Espelunden. Lilla streger angiver underboring og blå stiplet streg angiver boregruber.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektejendommene.

Rødovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet på følgende vilkår:

- Anlægsarbejdet skal omfatte retablering af arealer til samme stand og anvendelse, som inden anlægsarbejdets begyndelse. Al reetablering skal godkendes af Rødovre Kommune efter endt arbejde
- Al færdsel med maskiner på matriklen skal ske på udlagte jernplader
- Under anlægsarbejdet vil den asfalterede cykelsti mellem Rødovre Parkvej og Vestvolden blive friholdt for anlægsarbejde, så den under hele anlægsarbejdet kan benyttes som gang- og cykelsti.
- Når endelig tidsperiode for udførelse af arbejdet på pågældende matrikel er afgjort, skal arbejdet koordineres med Rødovre Kommune ift. alle planlagte arrangementer i og omkring området
- Dræn på grusbanen må ikke fjernes eller beskadiges – tegning for placering af disse eftersendes
- Eksisterende skelsten ved voldgaden må ikke flyttes
- Der skal udover Naturstyrelsens fuldmagt, foreligge en fuldmagt fra Slots- og Kulturstyrelsen
- Grubegravningen skal placeres uden for voldgadens (og øvrige træers) trækroner

- Øvrige specifikke og detaljerede krav til resterende trafikafvikling, reetablering, deklaration m.v. aftales separat fra denne fuldmagt på projektet som helhed.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på betingelse af, at ansøger overholder de af Rødovre Kommune anførte vilkår, citeret ovenfor.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et beskedent og i det væsentlige midlertidigt indgreb i de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Rødovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-61-2021

Den 13. marts 2022

Københavns Kommune
Att.: Kasper Munk Mortensen

Via e-post: EXT-P33H@kk.dk

Vestvolden– Ny gang- og cykelbro

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af ny gang- og cykelbro i skelarealet mellem ejendommene matr.nr. 6^{c} og 7^{b} Husum København, beliggende Vestvolden ca. 250 m vest for Åkandevej. Projektet er nærmere beskrevet i fredningsnævnets afgørelse af 21. april 2020 (FN-8-2020). Der er nu kommet et tillæg til den ansøgning, der ligger til grund for dispensationsansøgningen i nævnte sag, idet det har vist sig nødvendigt at anvende en tårnkran til projektet. De heraf følgende ændringer er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> § 2. Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Københavns Kommune har benævnt sin vurdering ”væsentlighedsvurdering”. Fredningsnævnet bemærker, at naturbeskyttelseslovens § 50 ikke opererer med en væsentlighedstærskel.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke haft indvendinger over for projektet.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til den ansøgte udvidelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at arbejdet med tårnkranen ikke forventes at berøre fredede interesser andet end midlertidigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-29-2022

Den 5. september 2022

HOFOR
Att.: Thorbjørn Ertbølle Olafsson

Via e-post: teol@hofor.dk

Vestvolden – Spildevandsledning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering og delvis omlægning af spildevandsledning fra to toiletskure på ejendommene matr.nr. 51 Rødovre By, Rødovre, beliggende ved den østlige afslutning af Rødovre Parkvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål

- at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har på baggrund af en konkret analyse af forholdene i marken vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte kun i meget begrænset omfang medfører visuel påvirkning af omgivelserne, og at påvirkningen anlægsfasen er af kort varighed.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det natur-

lige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rødovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

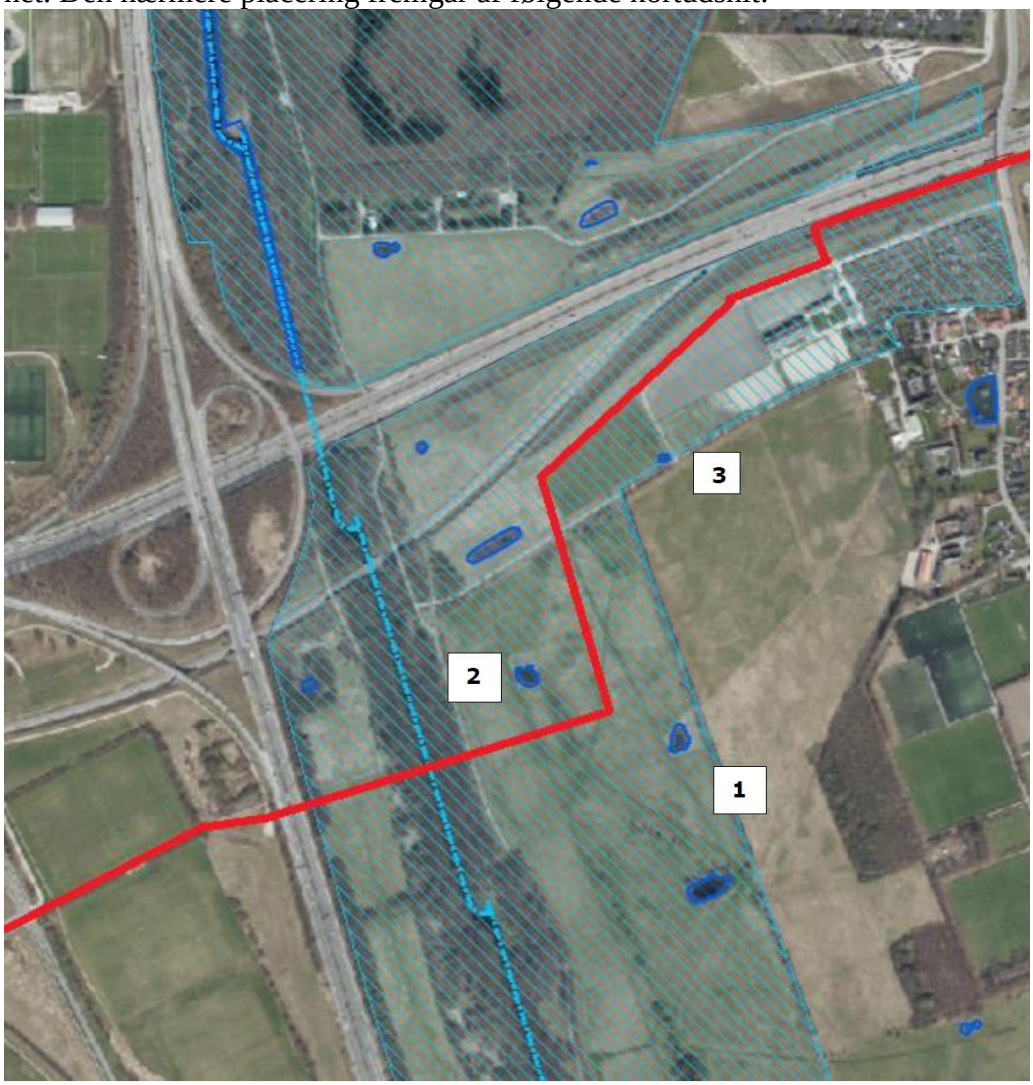
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-90-2021

Den 2. juni 2022

INGENIØR HUSE A/S
Att.: Karsten Juul

Via e-post: Karsten@ingenioerhuse.dk

Vestvolden – Nedgravning af et 132 kV elkabel
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til nedgravning hhv. styret underboring af et 132 kV elkabel på ejendommen matr.nrr. 229[a], 5[b], 4e, 49, 50 og 51[a] Avedøre by, Avedøre, beliggende syd for det trafikale motorvejskryds Holbæk-motorvejen, rute 21 og Motorring 3, E47. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



***Figur 1**. Situationsplan. Ledningen er vist med rød streg, Vestvolden med stiplet blå streg og det fredede område er vist med skravering.*

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Hvidovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, såfremt gravearbejdet tilrettelægges, så det ikke påvirker de beskyttede søer i området og levestederne for de beskyttede og sjældne arter i området. Nærmere bestemt skal ansøger med kommunens fredningstilsyn aftale tidspunktet for arbejdernes udførelse, således at der kan tages hensyn til padders vandring mellem søerne i området.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har ikke haft bemærkninger til projektet ud over kravet om hensyntagen til habitatinteresser.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

- Anlægsarbejdet skal omfatte retablering af arealer til samme stand og anvendelse, som inden anlægsarbejdets begyndelse.
- Når endelig tidsperiode for udførelse af arbejdet på pågældende matrikel er afgjort, skal arbejdet koordineres med Hvidovre Kommune, således at det sikres, at arbejderne ikke påvirker de beskyttede søer i området og levestederne for de beskyttede og sjældne arter i område.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et beskedent og i det væsentlige midlertidigt indgreb i de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Ingeniør Huse v/ Karsten Juul.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-34-2022

Den 24. oktober 2022

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@kk.dk

Vestvolden– opgravning af tagrør og udjævning af bred ved Kagsmosen
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opgravning af tagrør og udjævning af bred på ejendommen matr.nrr. 1193 og 37ª Husum, København i trekanten øst/sydøst for Motorring 3 og sydvest for S-togbanen mellem Husum Station og Herlev Station. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med rødmarkering på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1*. Fredningens formål
Fredningen har til formål
at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

…

§ 12. Offentlighedens adgang
Stk. 1. Offentligheden har ret til at færdes til fods i hele fredningsområdet bortset fra indhegnede arealer og arealer, der dyrkes landbrugsmæssigt, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål.

§ 13. Forhold til naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16-18 samt planlovens § 35
Indenfor fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (vådområder m.v.), § 16 (åbeskyttelseslinjen, § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (beskyttelseslinjen ved fortidsminder) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1 (landzone)."

Den gældende udviklingsplan (plejeplan) for Vestvolden nævner ikke opgravning af tagrør samt udjævning af bred for det relevante vandhul som en mulighed

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at der anvendes gravemaskine med lavest muligt marktryk; at strukturer for f.eks. padder afdækkes før arbejderne og bevares; at et større antal døde træstammer mellem stien og vandhullet bevares; at grusstien retableres efter arbejderne; at der sikres fri passage for publikum forbi arbejdsstedet; og at arbejdet udføres i perioden 1. november – 1. marts.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil fremme fredningens formål om at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-42-2022

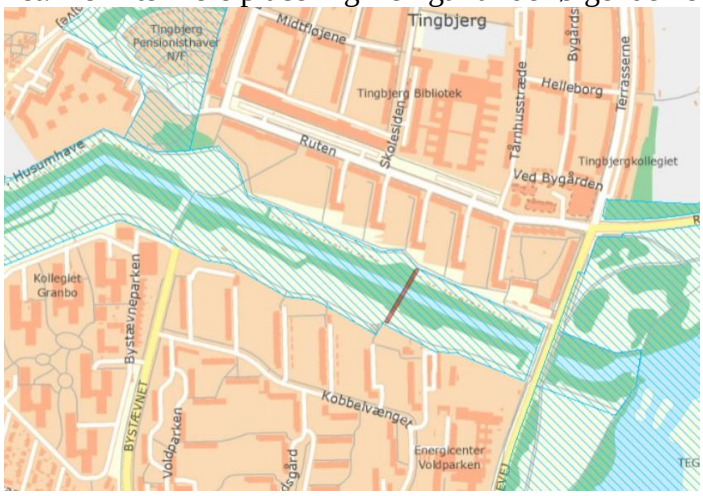
Den 4. december 2022

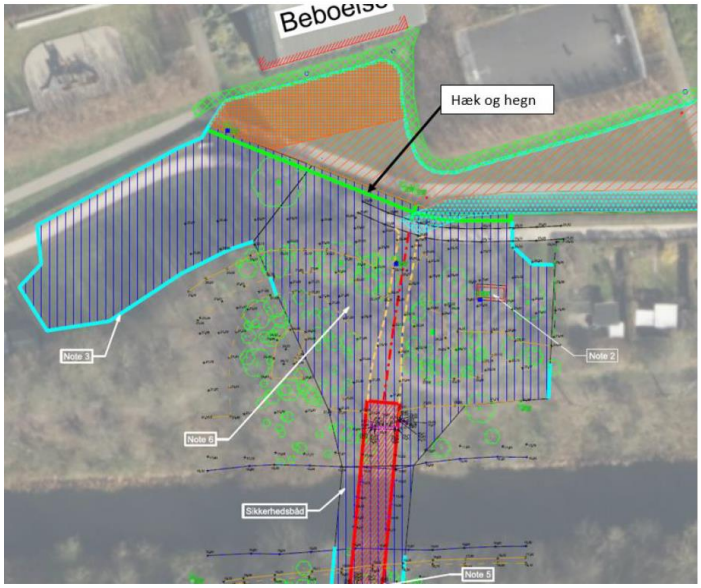
Københavns Kommune
Att.: Kasper Munk Mortensen

Via e-post: EXT-P33H@kk.dk

Vestvolden– Ny gang- og cykelbro, ændring

Fredningsnævnet har den 11. maj 2020 meddelt dispensation til etablering af ny gang- og cykelbro i skelarealet mellem ejendommene matr.nr. 6^{c} og 7^{b} Husum København, beliggende Vestvolden ca. 250 m vest for Åkandevej (FN-KBH-8-2020). Der er nu ansøg om en ændring til projektet, således at et stykke hæk placeret på den nordlige side af Fæstningskanalen fjernes permanent. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af de følgende kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> § 2. Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at den ansøgte ændring ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har haft bemærkninger til ansøgningen, men har ikke udtalt sig imod en dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation projektet,

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en projektændring af meget begrænset karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-44-2021 FN-KBH-44-2022

Flemming Nørgård Anlæg A/S
Att.: Joan Skov

Via e-post: joan@fna.dk

Den 2. februar 2022

02-02-2023

Vestvolden – Kabelføring
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en ny fiberforbindelse på ejendommen matr.nrr. 4[c] og 4[e] Avedøre By, beliggende Vestre Strandvej 1b. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektejendommene.

Hvidovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet på følgende vilkår:

"at retablering af tracé og arbejdsarealer skal omfatte at terræn og vegetation bliver bragt tilbage til samme tilstand som før anlægsarbejdets opstart."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på betingelse af, at terræn og vegetation bliver bragt tilbage til samme tilstand som før anlægsarbejdets opstart.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et beskedent og i det væsentlige midlertidigt indgreb i de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Nævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, der er modtaget af Hvidovre Kommunes fredningstilsyn.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-11-2023

Den 22. maj 2023

Rødovre Kommune
Att.: Maja Rosendahl Larsen

Via e-post: cn21934@rk.dk

Vestvolden – Affaldsspande

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af tre affaldssorterings-spande på ejendommen matr.nrr. 87 Islev og 52, 54, 55 Rødovre By, Rødovre, beliggende umiddelbart øst for Motorring 3. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med røde markering af følgende to kort-udsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Af gældende Pleje- og Anlægsplan for Vestvolden 2021-25, fremgår omkring affaldskurve bl.a.:

"Blandt affaldsspandene vælges mellem en lukket, rund kurv af jernplade "Københavnerkurven" og en rund kurv af egestave. Træstavene kan være af olieret naturtræ eller grønmalet (RAL 6009). I gældende bilag 2 for Pleje- og anlægsplan, som indeholder tiltag, der kan tillades inden for selve fortidsmindet, uden krav om dispensation, men blot med en orientering til Slots- og Kulturstyrelsen (samt tilladelse fra Naturstyrelsen som grundejer), gives der tilladelse til: Opsætning af affaldsspande på fortidsmindet ved eksisterende P-pladser og adgangsveje, jf. plejeplanens inventardel"

Af gældende bilag 6 til Pleje- og Anlægsplan for Vestvolden, bilag som indeholder beskrivelse vedr. inventar, fremgår bl.a.:

"Udstyr skal tilpasses befæstningens designlinie, være enkelt og robust og fortrinsvis i malet træ eller galvaniseret jern. Ved udskiftning eller nyopsætning skal det viste inventar anvendes."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektejendommene.

Rødovre Kommune har efter en nærmere begrundet vurdering oplyst, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et beskedent indgreb, der ikke kompromitterer de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-52-2022

Den 26. juni 2023

Hvidovre Kommune
Att.: Lone Johnsen

Via e-post: dtj@hvidovre.dk

Vestvolden – Solceller og teknikbygning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af solcelleanlæg og teknikbygning på ejendommen matr.nr. 51ª Avedøre By, Avedøre, beliggende Avedøre Slettevej 10 i Hvidovre Kommune. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Figur 3. Varmepumpe med luftindtag markeret med gult og solceller med grønt.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1*. Fredningens formål
> Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Der er herunder foretaget en konkret vurdering af påvirkning af områdets flagermus.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation på vilkår af, at arbejdsarealer og anlægsarealer bliver bragt tilbage til samme tilstand som før anlægsarbejdets opstart for så vidt angår terræn og vegetation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Kristina Amalie Rostgård (udpeget af Hvidovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at arbejdsarealer og anlægsarealer bliver bragt tilbage til samme tilstand som før anlægsarbejdets opstart for så vidt angår terræn og vegetation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte etableres på henholdsvis tæt på en støjvold til en motorvej i tilknytning til anden eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet har tillige lagt vægt på, at det ansøgte med den valgte placering ikke har negativ landskabelig påvirkning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hvidovre Fjernvarmeselskab Amba, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-24-2023

Den 10. juli 2023

Rødovre Kommune
Att.: Morten Dam Vestergaard

Via e-post: cn28344@rk.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 23/09695 og 23/09697. Klik her for at se afgørelsen.

Vestvolden – Etablering af discgolfbane i Espelunden

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af discgolfbane på ejendommen matr.nrr. 12eg og 12eh, Rødovre By, Rødovre, beliggende syd for Rødovre Parkvej, hvor denne krydser Korsdalsvej i Rødovre. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udarbejdet en omfattende analyse af projektet, men har ikke konkluderet klart, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig imod ansøgningen med følgende begrundelse:

> ”Rødovre Kommunes plejemyndighed vurderer således samlet, at projektet ikke kan realiseres uden at forringe dele af parkens flora og fauna. Anlægget vil kunne øge benyttelsen af parken for én række brugere, brugerne af en disk golf bane, mens en anden del af den rekreative benyttelse kan risikere at påvirkes i negativ grad. Derudover vil anlægget muligvis kunne påvirke parkens funktion som spredningskorridor samt tilholdsstedfor en række både almindelige og beskyttede dyre- og plantearter. Anlægget opfylder ikke retningslinjerne i Grønt Danmarkskort. Rødovre Kommunes plejemyndighed, er for udarbejdelse af flere idræts- og fritidsformål i byen, men ikke på bekostning af andre beskyttede interesser. De samfundsmæssige hensyn banen tilgodeser for diskgolf-spillere, vejer ikke tungere end at bevare arealet som en fredelig og biodivers park.”

Danmarks Naturfredningsforening og Vestvoldens Venner har udtalt sig imod en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Lennart Ramstrup (udpeget af Rødovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke med sikkerhed strider mod fredningens formål, men vil indebære en efter fredningsnævnets vurdering indgribende forandring af

Espelunden til skade for såvel den eksisterende gruppe af parkens brugere som parkens flora og fauna.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen Vestvoldens Venner, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-35-2023

Den 24. juli 2023

Rødovre Kommune
Att.: Morten Dam Vestergaard

Via e-post: cn28344@rk.dk

Vestvolden – Etablering af træningsredskaber i Espelundens Idrætsanlæg
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af træningsredskaber i Espelundens Idrætsanlæg på ejendommen matr.nr. 54 Rødovre By, Rødovre, beliggende på det eksisterende trænings-/grusareal syd for parkeringspladsen ved Espelundens Idrætsanlæg på Korsdalsvej 100, i Rødovre. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af grusarealet fremgår med blå markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udarbejdet en omfattende analyse af projektet, men har ikke konkluderet klart, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningsnævnet lægger dog til grund, at fredningstilsynets vurdering er, at projektet ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for såvel flagermus som de øvrige dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Vestvoldens Venner og DOF

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen med følgende bemærkninger:

”Det ansøgte arbejde vurderes af Rødovre Kommune godt at kunne tillades med nedenstående generelle vilkår:

- Anlægsarbejdet skal omfatte retablering, på de berørte arealer. Såfremt der f.eks. sker skade på anlægget omgivelser, skal dette genoprettes.
- Anlægsarbejdet skal stoppes, såfremt der under anlægsarbejdet findes fortidsminder, og Kroppedal Museum kontaktes.
- Færdsel ved, nær og grusarealet skal under anlægsarbejdes skiltes, adviseres og planlægges med hensyn til sikkerhed, planmæssighed, og overskuelighed, således at borgerne orienteres mest muligt og påvirkes mindst muligt.
- Maskiner må kun køre på de grønne arealer, hvis der lægges jernplader, ellers skal maskiner blive på grusstien/grusarealet.
- Alt jord skal bortkøres og må ikke deponeres på arealet eller i området! I øvrigt skal jordflytning meldes til jordweb, læs mere her: https://www.rk.dk/borger/miljoe-affald-og-klima/jordforurening/grave-og-anlaegsarbejde-og-aendret-arealanvendelse-paa-forurenede-ejendomme
- Vær opmærksom på at søg og indhent byggetilladelse inden opstart af anlægsarbejde.
- Det er vigtigt at evt. underentreprenører ser og læser disse krav for gravearbejde, kørsel m.v.
- Der tages hensyn til beplantning og træer, og hvis der efterfølgende registreres skader på de grønne arealer, stier, byudstyr, vejforløb el.lign. som ikke er en del af projektet, vil der blive krævet erstatning/genopretning.
- Vær opmærksom på det beplantning, buske, der står lige ved grusarealet, større rødder må ikke overgraves.
- Der må ikke lægges jordbunker direkte på de grønne arealer, vægten kan give traktose, jordbunker holdes på belagte arealer eller på plader. Der må ej heller ske oplag under træerne i træernes drypzone, ej heller op af stamme el.lign. Mulddeponering må max. være 1,5 m høje ift. Komprimeringsskader og strukturen i jorden og skal lægges på plader. Se normer og vejledning for anlægsgartnerarbejde 2015.

Rødovre Kommune vurderer ikke, at det beskrevne arbejde væsentligt påvirker fortidsmindet som historisk monument, oplevelsen af de kulturhistoriske værdier, de landskabelige og biologiske værdier, stedets funktion som spredningskorridor, fritidsmålene på stedet, bilag 4-arter eller offentlighedens færdsel i området. Overordnet ser Rødovre Kommune ikke, at anlægsarbejdet er i konflikt med fredningernes formål. Projektet forhindrer ikke formålopfyldelse vedr. de konkrete værdier som fredningen beskytter.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Lennart Ramstrup (udpeget af Rødovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på de vilkår, som Rødovre Kommune har anført.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningernes formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et projekt, som fremmer fritidsformål uden at kompromittere hensyn, som fredningen varetager.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Vestvoldens Venner og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-19-2023

Den 16. juli 2023

Københavns Kommune
Att.: Kristine Kørschen Aagesen

Via e-post: LG2F@kk.dk

Vestvolden – Nedlæggelse af pensionisthavelodder
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til nedlæggelse af fem pensionisthavelodder på ejendommen matr.nr. 3^{c} Husum, København, beliggende på Vestvolden mellem Åkandevej og Frederikssundsvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med numrene 12, 13, 14, 15 og 16 af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen har til formål

- beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
- at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
- at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

…

§ 6. Særbestemmelser for arealerne i Københavns kommune
…
Stk. 4. Hvis den nuværende anvendelse af de på fredningskortet viste arealer til pensionisthaver ophører, skal arealerne være offentligt tilgængelige grønne områder, jf. i øvrigt § 11. En opretholdelse af haverne øst for Mørkhøjvej efter udløbet af de nuværende lejemål er dog betinget af, at den side af haverne, som vender mod Fæstningskanalen, forbedres æstetisk, f.eks. ved opsætning af et gennemgående, ensartet flethegn eller et pilehegn, og at denne forbedring på forhånd er godkendt af plejemyndigheden efter § 10."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektejendommene.

Der er ikke modtaget en vurdering om, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Efter projektets karakter finder fredningsnævnet, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Naturstyrelsen har som fredningstilsyn udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at det berørte areal herefter bliver offentligt tilgængeligt grønt område.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et beskedent indgreb, der ikke kompromitterer de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen

Att.: Anders Pedersen

Via e-post: ZN8G@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-31-2023

Den 18. august 2023

Fredning af Vestvolden m.v. – Oprensning af sediment fra Fæstningskanalen m.v.

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til oprensning af sediment fra Fæstningskanalen langs Vestvolden samt etablering af arbejdsområde på ejendommen matr.nrr. 2^{h}, 3^{c}, 3^{e}, 4^{b} og 3729, Husum, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Fæstningskanalens Voldanlæg ejes af Naturstyrelsen, der har givet lodsejertilladelse til udførelse af projektet. Drift og vedligeholdelse af Fæstningskanalens Voldanlæg varetages af Københavns Kommune. Den omhandlede kanalstrækning henholdsvis det omhandlede arbejdsområde fremgår af det første henholdsvis det andet nedenstående kortudsnit





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at Vestvolden og Fæstningskanalen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

> ”*§ 1* Fredningens formål
> Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgra-

vede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

§ 3 Fæstningskanalen
Uanset forbuddet i § 2 må der foretages de tilstandsændringer, som er nødvendige for, at bestemmelserne i de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for Fæstningskanalen kan opfyldes.
Stk. 2. Sejlads i Fæstningskanalen er kun tilladt i forbindelse med naturpleje og udførelsen af arbejder i medfør af vandløbsregulativerne.
Stk. 3. Fiskeri fra broerne over Fæstningskanalen er ikke tilladt."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der er ikke noget internationalt naturbeskyttelsesområde i relevant afstand fra den omhandlede ejendom.

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Vestvoldens Venner og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet som ansøgt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål samt på det oplyste om baggrunden for projektet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Naturstyrelsen, Vestvoldens Venner og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-44-2023

Den 15. oktober 2023

Rødovre Kommune
Att.: Maja Larsen

Via e-post: cn21934@rk.dk

Vestvolden – Nedrivning af spejderhytte
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til nedrivning af spejderhytte på ejendommen matr.nr. 87 Islev By, Islev, beliggende Ved Voldgraven 59 c i Islev. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”*§ 1* Fredningens formål
Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.

§ 2 Tilstandsændringer
Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Rødovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a.:

”De overordnede krav fra Rødovre Kommune som plejemyndighed for fredningerne, for nedrivningsarbejdet samt evt. opgravningsarbejdet i Rødovre, er nedenstående generelle krav, og disse kan blive udvidet og uddybet når anlægget er mere konkret, i selve anlægsfasen. Det er vigtigt at evt. underentreprenører ser og læser disse krav for gravearbejde, kørsel m.v.! Det ansøgte arbejde vurderes af Rødovre Kommune godt at kunne tillades med nedenstående generelle vilkår:

- Arealet skal efter nedrivningen fremstå landskabeligt i sammenhæng med resten af Vestvolden, dvs. arealet hvor den nedrevne bygning stod, her skal terrænet reetableres med krav fra plejemyndighed og udføres i respekt for og i sammenhæng med de fredede omgivelser.
- Anlægsarbejdet skal omfatte retablering, på de berørte arealer. Såfremt der f.eks. sker skade på anlæggets omgivelser, sti, byudstyr, beplantning el.lign., skal dette

genoprettes. Hvis der registreres skader på beplantning vil der blive krævet erstatning efter Rødovre Kommunes gældende erstatningskrav for skader på grene, rødder, stamme, krone m.v., dette vedlægges som separat bilag.

- Anlægsarbejdet skal stoppes, såfremt der under anlægsarbejdet findes fortidsminder, og Kroppedal Museum kontaktes.
- Færdsel ved, nær og på cykel- og gangstien forbi spejderhytten, skal under anlægsarbejdes skiltes, adviseres og planlægges med hensyn til sikkerhed, planmæssighed, og overskuelighed, således at borgerne orienteres mest muligt og påvirkes mindst muligt.
- Alt jord skal bortkøres og må ikke deponeres på arealet eller i området! I øvrigt skal jordflytning meldes til jordweb, læs mere her: https://www.rk.dk/borger/miljoe-affald-og-klima/jordforurening/grave-og-anlaegsarbejde-og-aendret-arealanvendelse-paa-forurenede-ejendomme
- Vær opmærksom på at søg og indhent byggetilladelse inden opstart af anlægsarbejde, såfremt det kræves af projektet.
- Maskiner må kun køre på de grønne arealer, hvis der lægges jernplader, ellers skal maskiner blive på belagte områder. Der må ikke lægges jordbunker direkte på de grønne arealer, vægten kan give traktose, jordbunker holdes på belagte arealer eller på plader. Der må ej heller ske oplag under træerne i træernes drypzoner. Mulddeponering må max. være 1,5 m høje ift. Komprimeringsskader og strukturen i jorden. Se normer og vejledning for anlægsgartnerarbejde 2015.

Rødovre Kommune vurderer ikke, at det beskrevne arbejde væsentligt påvirker fortidsmindet som historisk monument, oplevelsen af de kulturhistoriske værdier, de landskabelige og biologiske værdier, stedets funktion som spredningskorridor, fritidsmålene på stedet, bilag 4-arter eller offentlighedens færdsel i området.

Overordnet ser Rødovre Kommune ikke, at arbejdet er i konflikt med fredningernes formål. Projektet forhindrer ikke formålopfyldelse vedr. de konkrete værdier som fredningen beskytter."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Arbresh Useini (udpeget af Rødovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på de vilkår, som Rødovre Kommune har anført.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at bygningens fjernelse vil forbedre oplevelsen af det omhandlede område.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betyde-

lige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på den vurdering, som Rødovre Kommune har foretaget.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-71-2023

Den 6. januar 2024

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@kk.dk

Vestvolden – Bro i Bystævneparken
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til nedtagning og bortskaffelse af parkbro VB926, Parkbro ved Bystævnet og etablering af ny ved siden af i sin oprindelige placering på ejendommen matr.nr. 5[c] Husum, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit:



Figur 1-1 *Placering af eksisterende bro, der ønskes fjernet (blåt polygon) samt placering af ny (oprindelig) bro med tilpasning af stiforløb (rødt polygon)*

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "**§ 1.** Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> …
>
> **§ 2.** Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til samme projekt (FN-KBH-56-2023).

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektejendommene.

Københavns Kommune har efter en nærmere begrundet vurdering oplyst, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

> ”Danmarks Naturfredningsforening er i store træk enige med den vurdering der er foretaget i forhold til Bilag IV arter. Dog bør der efter vores opfattelse inden arbejdet igangsættes, foretages en gennemgang af de dele af fæstningskanalens skråninger, som berøres af

nedtagning/genetablering af broen med henblik på forekomst af huller med overvintrende padder og krybdyr.

Vi noterer os i øvrigt, at der i ansøgningen oplyses, at der ikke vil blive fældet træer eller foretaget beskæring af træer i forbindelse med arbejdet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at der inden arbejdet igangsættes, foretages en gennemgang af de dele af fæstningskanalens skråninger, som berøres af nedtagning/genetablering af broen med henblik på forekomst af huller med overvintrende padder og krybdyr.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tjener et nødvendigt behov for udskiftning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

***)** Det præciseres, at der ikke er søgt om eller meddelt dispensation fra selve fredningen.

Ovenstående sætning er slettet i afgørelsen, der er udsendt på ny – 25. februar 2024

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Dato: 13. december 2024
Sagsnr.: 23/09695 og 23/09697
Klagenr.: 1050734 og 1050986
Sagsbehandler: CFBR

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-24-2023.
Klik her for at se afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på dispensation i sag om etablering af en discgolfbane inden for fredning i Rødovre Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 10. juli 2023 om afslag på dispensation til etablering af en discgolfbane inden for fredning i parken Espelunden på matr.nr. 12eg og 12eh, Rødovre By, Rødovre.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 31. juli 2023 og den 7. august 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Rødovre Omegn Disc Golf (klager 1) og Rødovre Kommune (klager 2).

Klager 1 har navnlig anført, at

- det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål om at bevare området omkring Vestvolden,
- det ikke er godtgjort, at projektet vil stride mod fredningens formåls to andre led,
- fredningsnævnets begrundelse er mangelfuld og den er båret af uvedkommende hensyn,
- varetagelse af hensynet til nuværende brugere af parkarealerne frem for kommende brugere ikke er en del af naturbeskyttelseslovens eller fredningsbestemmelsernes formål,
- alle elementerne vil blive grønne og banen vil blive etableret i udkanten af fredningen, og
- der er anlagt tennisbaner inden for fredningen, hvorfor der bør meddeles dispensation ud fra en lighedsbetragtning.

Klager 2 har navnlig anført, at

- det ikke beskrives i afgørelsen, hvordan det ansøgte vil indebære en indgribende forandring,
- der er ikke tilstrækkelig dokumentation for, at det ansøgte vil påvirke dyre- og planteliv,
- det ansøgte relaterer sig til målsætningen for fredningens pleje- og anlægsplan om at øge parkens rekreative værdi og muligheder, og
- området i forvejen er udlagt til idrætsaktiviteter.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen på matr.nr. 12eg og 12eh, Rødovre By, Rødovre er en del af parkanlægget Espelunden i Rødovre Kommune. Ejendommene har et samlet areal på ca. 8,6 ha, og de er beliggende på hver sin side af Korsdalsvej, der forløber i nord-syd gående retning. Ejendommene består primært af stisystemer og beplantning, herunder spredt træbevoksning. På matr.nr. 12eg er der placeret en restaurant med udendørsservering, og i den østlige ende af ejendommen i udkanten af fredningen er der etableret et tennisanlæg. Parken Espelunden benyttes særligt til rekreative formål.

Området omkring ejendommene består af tæt bymæssig bebyggelse og trafikerede hovedveje. Øst for ejendommene er der etableret et større idrætsanlæg.

Ejendommene er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.[4] Fredningen indeholder blandt andet bestemmelser om fredningens formål og om forbud mod tilstandsændringer og regulering af offentlighedens adgang.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København meddelte ved afgørelse af 10. juli 2023 afslag på dispensation til etablering af en discgolfbane i Espelunden på matr.nr. 12eg og 12eh, Rødovre By, Rødovre.

Der er ansøgt om etablering af en 12-hullers discgolfbane, hvor der skal etableres en informationstavle, 12 tee steder inkl. skilte og 14 kurve, herunder 2 øvekurve. Kurve og skilte vil blive sat op i mørkegrøn farve således, at banen falder naturligt ind i parkens omgivelser. Det fremgår af et kortudsnit i afgørelsen og i ansøgningen, at 5 teesteder med kurve vil blive etableret på matr.nr. 12eh, Rødovre By, Rødovre, på vestsiden af Korsdalsvej, og 7 teesteder med kurve vil blive etableret på matr.nr. 12eg, Rødovre By, Rødovre, på østsiden af Korsdalsvej. Der vil blive placeret 2 træningskurve på matr.nr. 12eh, Rødovre By, Rødovre. Det fremgår endvidere af kortudsnittet, at i alt 4 teesteder med kurve ønskes placeret således, at der er eksisterende stier mellem teested og kurv, således at discen skal kastes på tværs af en eller flere stier.

Det fremgår af afgørelsen, at ejendommene er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden. Fredningen indeholder blandt andet bestemmelser om fredningens formål, herunder at beskytte fæstningsanlægget i Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, samt at fastholde og sikre offentlighedens ret til færdes i området og at regulere områdets anvendelse til fritidsformål. Derudover indeholder fredningen blandt andet bestemmelser om tilstandsændringer.

Det fremgår videre af afgørelsen, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Af afgørelsen fremgår det tillige, at der ikke findes internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra de ansøgte ejendomme. Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udarbejdet en analyse af projektet, men har ikke klart kunne konkludere, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for bilag IV-arter. Fredningstilsynet har videre vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil

[4] Link til fredningen: https://www2.blst.dk/nfr/07878.00.pdf

kunne realiseres uden at forringe dele af parkens flora og fauna, idet projektet vil kunne øge benyttelsen af parken, herunder af discgolfbrugere, ligesom parkens funktion som spredningskorridor for en række almindelige og eventuelle beskyttede dyre- og plantearter vil kunne blive påvirket.

Ifølge afgørelsen har Danmarks Naturfredningsforening og Vestvoldens Venner udtalt sig imod en dispensation.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse vurderet, at det ansøgte ikke med sikkerhed strider mod fredningens formål, men at det vil indebære en indgribende forandring i parken Espelunden til skade for såvel den eksisterende gruppe af parkens brugere som parkens flora og fauna.

2.3 Klagens indhold

Klager 1 har anført, at formålet med fredningen må være at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden. På baggrund heraf vil det ansøgte ifølge klager ikke stride mod fredningens formål, idet den skal placeres i Espelunden.

Klager 1 har videre anført, at det ikke er godtgjort, at det ansøgte vil stride mod fredningens formåls andet led. Hertil har klager bemærket, at fredningsnævnet også anerkender dette, idet fredningsnævnet har anført, at det ansøgte ikke med sikkerhed strider mod fredningens formål.

Klager 1 har tillige anført, at fredningsnævnets begrundelse forekommer mangelfuld og båret af uvedkommende hensyn. Hertil har klager oplyst, at det bl.a. ikke fremgår af afgørelsen, hvordan parkens flora og fauna kan blive skadet. Klage har videre oplyst, at varetagelsen af hensynet til enkelte brugere af parken frem for hensynet til kommende brugere af parken ikke er en del af naturbeskyttelseslovens eller fredningsbestemmelsernes formål.

Klager 1 har bemærket, at udtalelsen fra kommunens plejemyndighed, som ifølge klager danner grundlag for fredningsnævnets afgørelse, bærer præg af en subjektiv holdning til discgolf.

Klager 1 har videre bemærket, at der ikke skal anlægges noget, der ændrer på de grønne arealer i korridorerne. Kurvene, skiltene og teestederne hindrer ikke dyrs bevægelse.

I forhold til den rekreative benyttelse og støj bemærker klager 1, at der i forvejen er beliggende en tennisbane i parken. Herudover er der en stor vej, der løber tværs igennem parken.

Klager 1 har videre oplyst, at kastebanerne er designet til at medføre mindst mulig indgriben i andres brug af parken, idet der hverken kastes mod legeplads eller kro, og at kast over stier er anlagt, så stierne er i synsfelt, således at man ikke kaster, når der kommer gående.

Endelig har klager 1 anført, at betingelserne for at meddele dispensation er opfyldt, discgolfbanen vil blive etableret i udkanten af fredningen, i den bynære del, og vil ikke få nogen nævneværdig betydning for de hensyn, der skal varetages med fredningen.

Klager 2 har anført, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formåls første led om at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden.

Klager 2 har videre anført, at fredningsnævnet ikke har begrundet, hvordan det ansøgte vil påvirke parkens flora og fauna.

Klager 2 har tillige anført, at der ikke er tilstrækkelig dokumentation for, at det ansøgte vil påvirke dyre- og plantelivet. Hertil har klager bemærket, at discgolfbanen positivt taler ind i fredningen og pleje- og anlægsplanens målsætning om at øge parkens rekreative værdi.

Klager 2 har oplyst, at det er uklart, om discgolfbanen vil påvirke andre dele af dyrelivet i parken, men at der løbende har været afholdt turneringer og åbne discgolfdage i Espelunden Park. Derfor er det ikke imod pleje- og anlægsplanen for 2021-2025 eller parkens generelle reglement, at der spilles discgolf i parken.

Endelig har klager 2 oplyst, at discgolf er en let tilgængelig sport, der vil give kommunens borgere i alle aldre mulighed for at udnytte den eksisterende natur til idrætsaktiviteter i et område, der i forvejen er udlagt til idrætsaktiviteter, herunder ishockeyhal, tennisbaner, kunstgræsbaner, rullehockeyhal m.m.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager.

Ejendommene er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden m.v. i Københavns, Rødovre, Glostrup, Brøndby og Hvidovre kommuner.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningsafgørelsen:

> "§ 1 Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en

> forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt. ”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” § 2 Tilstandsændringer
>
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.
> Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ikke med sikkerhed kan fastslås, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Nævnet skal herefter tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke kan meddeles dispensation til det ansøgte. Nævnet har lagt vægt på omfanget af den ansøgte discgolfbane, herunder at en stor del af parkarealet vil indgå i det ansøgte. Nævnet har videre lagt vægt på, at parken Espelunden efter det oplyste har et rigt plante- og dyreliv, og at der efter nævnets opfattelse er risiko for, at det vil blive påvirket negativt, såfremt der meddeles dispensation til det ansøgte, herunder ved at discs vil kunne ramme beplantningen, eller der vil forekomme øget færdsel på steder, hvor man ikke normal færdes, f.eks. for at lede efter discs. Nævnet har tillige lagt vægt på, at det efter nævnets opfattelse ikke vil kunne udelukkes, at etablering af en discgolfbane, hvor et antal teesteder med kurve placeres således, at discs skal krydse stier, der benyttes af gående mv., vil kunne hindre eller besværliggøre offentlighedens færdsel i området.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har endeligt lagt vægt på, at hensynet til etablering af idrætsfaciliteter ikke vægter højere end dels at sikre hensynet

til at bevare området inden for fredningen, herunder at sikre områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og dels at sikre offentlighedens ret til færdsel.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 10. juli 2023 om afslag på dispensation til etablering af en discgolfbane inden for fredning i parken Espelunden på matr.nr. 12eg og 12eh, Rødovre By, Rødovre.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-24-2023) samt for klagerne via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på https://mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-66-2024

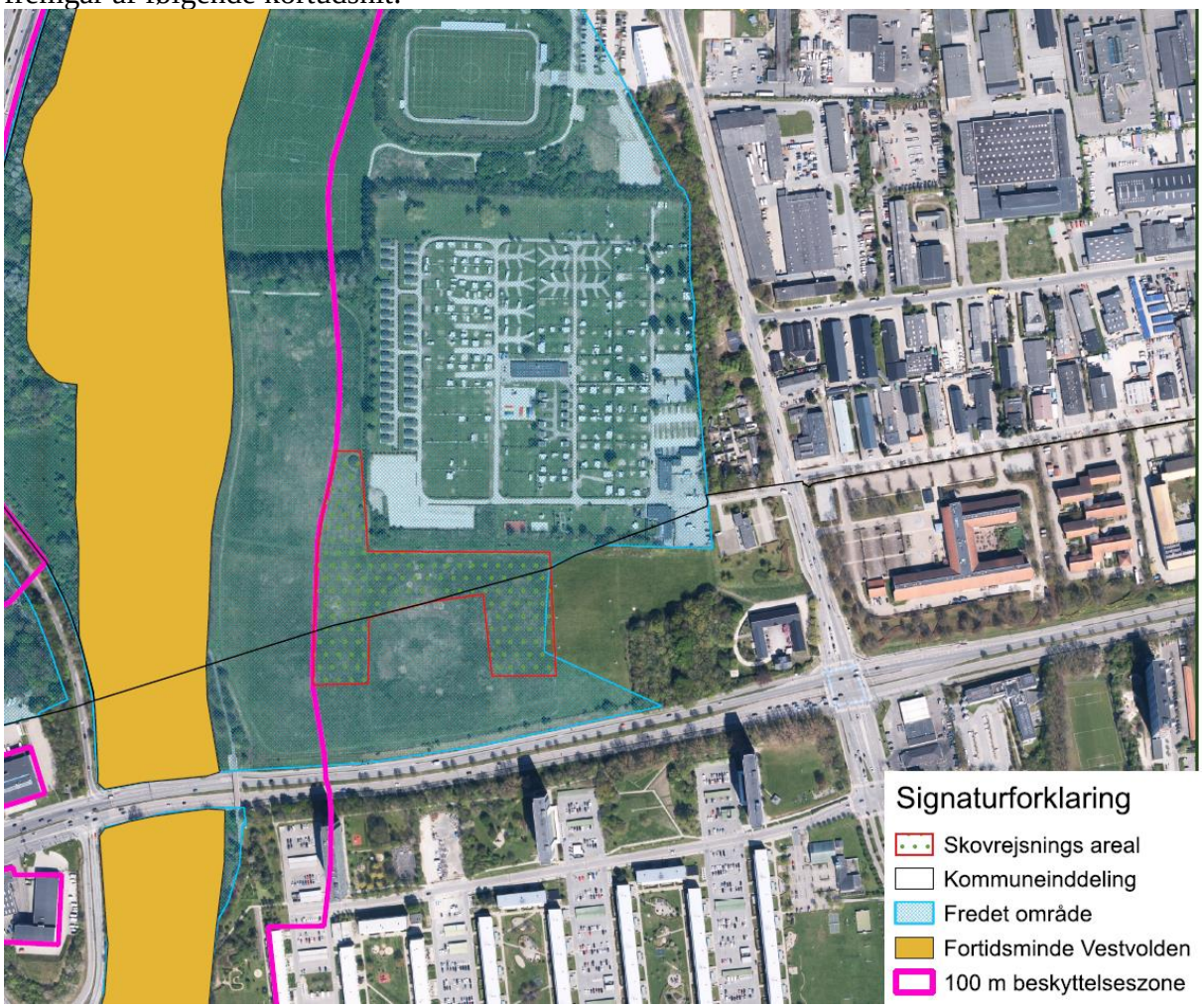
Den 23. februar 2025

Naturstyrelsen
Att.: Mads Herborg Bisgaard

Via e-post: maheb@nst.dk

Vestvolden – Skovrejsning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til skovrejsning på omtrent 2 ha på ejendommen matr.nrr. 54 og 57, Rødovre By, Rødovre samt 21e og 21m Brøndbyøster By, Brøndbyøster, beliggende på grænsen mellem Hvidovre og Rødovre Kommuner. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Rødovre Kommunes fredningstilsyn på grundlag af en konkret analyse af områdets flora og fauna vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rødovre og Hvidovre Kommuners fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) Kristina Amalie Rostgård (udpeget af Hvidovre Kommune og Lars O. Harritslev Lauritzen (udpeget af Rødovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at skovrejsningen vil styrke områdets rekreative værdi og forbedre de landskabelige og biologiske værdier på området, øge områdets funktion som spredningskorridor fra plante- og dyrelivet, hvilket befordrer fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på den analyse, der er foretaget af fredningstilsynet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, DCU, Rødovre Kommune, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fred-
ningsnaevn.dk
www.fred-
ningsnaevn.dk
FN-KBH-75-2024

Den 27. april 2025

Rødovre Kommune
Att.: Sussi Ravn Quaade

Via e-post: cn29376@rk.dk

Vestvolden – Beachbane
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en såkaldt bechbane på ejendommen matr.nr. 53 Rødovre by, Rødovre, beliggende ved Espelunden Idrætsanlæg. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Projektet

Af projektansøgning fremgår bl.a., at projektet vedrører anlæg af en 1600 m^2 stor beachbane samt tilhørende net, solsejl og overdækning til ophold. Beachbanen ift. projektering, materialer, størrelse m.v. er udarbejdet i samarbejde med plejemyndigheden, for at sikre den mest skånsomme og bedste indarbejdelse af banen i det eksisterende landskab. I forhold til de fremsendte tegninger for overdækning, er der tre bilag i ansøgningen, som viser hvordan det er tænkt at en overdækning *kan* se ud. Det oplyses fra ansøger, at en evt. kommende overdækning vil blive udført med inspiration i Naturstyrelsens eksisterende inventarkatalog i forhold til udformning. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget,
> - at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og
> - at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07878.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt har en placering, der ikke ligger i relevant afstand fra nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde.

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningstilsynet har i den forbindelse lagt vægt på følgende:

”Der har på Vestvolden gennem de seneste 10 år været registreret flagermus. Registreringerne viser et stabilt antal af mange forskellige flagermusarter. Undersøgelserne viser også at flagermusene fouragerer i vid udstrækning på de mange forskellige naturtyper på Vestvolden, både langs vandflader, i tættere skovbevoksning, samt på de åbne arealer, som her. Rødovre har i 2012 og igen i 2022 fået udført en flagermusrapport med mange konkrete flagermusregistreringer, hvor de konkrete flagermusoplysninger er fra. Der har ikke været foretaget artsregistrering på det specifikke sted, dog ganske få meter derfra hvor det er flg. arter der er registreret: brunflagermus, dværgflagermus og vandflagermus. Hvis man ser på de generelle flagermusregistreringer på Vestvolden, som indeholder alle Rødovres flagermusarter, dvs. vandflagermus, brunflagermus, sydflagermus, skimmelflagermus, troldflagermus, dværgflagermus, så forventes det også at mange af disse arter flagermus generelt fouragerer i området i og omkring både Espelunden Park og Vestvolden. Selvfølgelig mest de arter, der jager i de mere åbne landskaber, dvs. sydflagermus, skimmelflagermus og brunflagermus. Det er essentielt i levesteder for bilagsarterne, at den økologiske funktionalitet ikke påvirkes. Bestanden må ej heller forstyrres. Anlægget indeholder ikke ændring af eksisterende lysmaster, andet end måske skifte lyskilderne, men der tilføres ikke yderligere belysning i projektet. Anlægget forventes således samlet ikke at have nogen negativ påvirkning på flagermus. De øvrige nærmeste bilagsarter, er spidssnudet frø som er registreret i voldgraven, men det er 250 m fra projektarealet og projektarealet har ingen habitatværdi for arten.”

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

” Overordnet ser Rødovre Kommune ikke, at anlægsarbejdet er i konflikt med fredningernes formål. Projektet forhindrer ikke formålsopfyldelse vedr. de konkrete værdier som fredningen beskytter.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Lars O. Harritslev Lauritzen (udpeget af Rødovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fritidsformål uden at begrænse andre hensyn, der er beskyttet ved fredningen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Rødovre Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.