

Afgørelser – Reg. nr.: 07865.00

Fredningen vedrører: Bygholm Park/Slot, Erik
Menveds Borg

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

15-11-1993, 02-04-1998

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E

af

15. november 1993

om fredning af Bygholm Park i Horsens kommune

afsagt

af

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/10 - 0030

6 DEC. 1993

Akt. nr. 8

FA. 1/1993 K E N D E L S E
om fredning af Bygholm Park m.v. i Horsens kommune
afsagt den 1993.

Den 22. december 1992 har Horsens kommune og Danmarks Naturfredningsforening anmodet om, at der rejses frednings-sag for Bygholm Park m.v. i Horsens kommune.

Det hedder i det fremsendte forslag til fredning:

• • • • •

Fredningsområdets afgrænsning og beskrivelse.

Bygholm park er oprindeligt anlagt som park til Bygholm slot. Slottet er opført i 1775, mens slotsparken først er anlagt i 1812 med en senere udvidelse i 1863. Siden er parken overtaget af Horsens kommune, som udvidede parken i 1934.

Terrænforskellene gør, at der foruden åen findes en række større og mindre søområder i parken. Endvidere er området præget af de mange sumpede arealer og af det store engområde mod nord-øst. Denne landskabelige variation har givet god grobund for de mange fremmedartede træer, som findes i parken. Nogle af dem stammer iøvrigt tilbage fra det ældste, engelske haveanlæg. Områdets sammensatte karakter har også givet grundlag for et rigt fugleliv, som har medvirket til at gøre parken til et yndet udflugtsmål.

I parken findes endvidere resterne af Erik Menveds borg, som eksisterede fra 1320 til den blev nedrevet i 1618. Tilbage er kun jordbanken med den snoede adgangsvej, der har givet højen tilnavnet Slangebjerget.

Formålet med fredningen er at bevare Bygholm park som et of-
fentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre-
og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser,
som er knyttet til parken, sikret.

Endvidere fastlægges det, at der i tilknytning til fredningen skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/ anvendelse og pleje (drift) af arealerne, jvf. kortbilag 2.

Endelig foreslås parken udvidet.

Området afgrænses mod vest af Schüttesvej og Bygholm slot (hotel), mod syd af Bygholm parkvej mod øst af jernbanen og mod nord af Studentervænget og Gl. Møllevej og boligbebyggelsen syd for Silkeborgvej.

Se iøvrigt vedhæftede areal- og lodsejerliste (bilag 1).

Frednings- og byplanforhold.

I kommuneplanlægningen er den overvejende del af arealet udlagt til offentlige formål, bl.a. grønt område og bypark. Kolonihaveområdet fastholdes til formålet. Arealet omkring Bygholm parkhotel fastholdes til hotel- og kongresvirksomhed. Mod baneterrænet findes arealer, som er udlagt til offentlige formål, bl.a. jernbane. Efter aftale med DSB kan dele af disse arealer indgå i det fremtidige parkareal og i fredningen.

Arealerne omkring kulsyrefabrikken i områdets nordvestligste del er i dag udlagt til erhverv. Kommuneplanen udlægger arealet til boligformål og boligorienteret servicevirksomhed, visse nærmere angivne erhvervstyper samt kollektive anlæg. Den af Horsens kommune vedtagne lokalplan 97 fastsætter retningslinier for områdets anvendelse til boligformål samt virksomheder, som almindeligvis kan drives i boligområder.

Arealet nord for hotellet, hvorpå de tidligere landarbejderboliger langs Schüttesvej er beliggende, må, såfremt bygningerne fjernes, ikke bebygges men indgå i det fredede areal.

Området, der er beliggende i byzone, udgår ca. 49,6 ha.

Området, som foreslås fredet, indeholder en række arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttelse af vådområder, ligesom dele af området omfattes af naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinier.

Endelig skal det nævnes, at Bygholm park, i den handlingsplan for fredninger som er udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen i samarbejde med amterne og Danmarks Naturfred-

ningsforening, er opført som kategori A, hvilket vil sige fredningssager, som bør gennemføres snarest.

...."

Fredningsnævnet afholdt den 22. februar 1993 besigtigelse og møde efter behørig indkaldelse og med deltagelse af diverse myndigheder og lodsejere.

Der fremkom ikke indsigelser mod forslaget, men sagen blev udsat på afklaring af, hvad der skal ske på matr. nr. 2 dd (den såkaldte kulsyregrund) såfremt bebyggelse i h.t. lokalplanen ikke gennemføres samt på drøftelse med ejerne af Bygholm Parkhotel af lokalplan nr. 47, der giver hotellet en byggeret til dels indenfor det fredede areal.

Danmarks Naturfredningsforening har den 4. oktober 1993 meddelt, at ingen af de ovennævnte parter, - som ikke gav møde den 22. februar 1993 - har reageret på henvendelser om de nævnte spørgsmål, hvorfor man anmoder Fredningsnævnet om at tage stilling til fredningsforslaget på det foreliggende grundlag.

Advokat Henrik Calum Nielsen, Nørresundby har derefter ved skrivelse af 11. oktober 1993 meddelt, at Bygholm Parkhotel K/S accepterer fredningsforslaget på vilkår:

1. Fredningen må ikke påvirke Hotellets muligheder for fremtidige tilbygninger.
2. Det offentlige må påtage sig vedligeholdelsen af de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal udtale: Idet man finder at Bygholm park m.v. opfylder betingelserne for en fredning efter naturbeskyttelseslovens paragraf 1 har fredningsnævnet vedtaget at fredningen bør gennemføres som nedenfor bestemt:

Det af fredningen omfattede areal fremgår af vedlagte kort samt af vedhæftede areal- og lodsejerfortegnelse.

".....

A. Formål.

Formålet med fredningen er at bevare Bygholm park som et of-

fentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret.

Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/ anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Rammerne herfor fastlægges med fredningen.

B. Bestemmelser vedr. arealernes benyttelse.

1. Fredningen er ikke til hinder for, at den parkmæssige anvendelse og drift kan fortsætte. Kommunens stille- og lagerplads i parken kan bevares i det omfang, driften kræver.
2. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke tilladt.
3. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.
4. Veje og andre linieanlæg må ikke føres over det fredede areal.
5. Stier kan anlægges i overensstemmelse med plejeplanen (driftsplanen) for området.
6. Jagt og fiskeri i parken er ikke tilladt.

Bestemmelsen er ikke til hinder for, at der i forbindelse med ekskursioner og undervisning foretages fiskeri og fangst af insekter.

Bestemmelsen er ikke til hinder for, at kommunen lader foretage en regulering af parkens faste bestand af græsser.

7. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

C. Bestemmelser vedr. bebyggelse m.v.

1. Bebyggelse må ikke finde sted.
2. Opstilling af telte, campingvogne, boder, skure, herunder kolonihavehuse o. lign. eller skæmmende indretninger må ikke finde sted.
3. Eksisterende bebyggelse i kolonihaveområdet kan bibeholdes. Til- og ombygning skal ske i overensstemmelse med vedtægterne for haveforeningen.
4. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier skal ikke være tilladt.
5. Der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer o. lign. på arealet.
6. Fredningen er ikke til hinder for at Bygholm Parkhotel udnytter den ved lokalplan nr. 47 givne byggeret.

D. Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang.

1. Offentligheden skal have adgang til arealerne.

E. Særlige bestemmelser.

1. Fredningen er ikke til hinder for, at brugen af kolonihaveområdet imellem den eksisterende park og Gl. Møllevej kan fortsætte uhindret. Såfremt kolonihaveområdet på et tidspunkt ønskes nedlagt, overgår arealet til parkformål med fredningsbestemmelser som for den øvrige park.
2. Udnyttelse tilladelsen iflg. lokalplan 97, til bebyggelse af Kulsyregrunden ikke, overgår arealet til parkformål med fredningsbestemmelser som for den øvrige park.
3. I forbindelse med fredningen åbnes mulighed for at etablere en stiforbindelse mellem banegårdstunnelen og tilslutning med den eksisterende natursti ved Silkeborgvej/Skanderborgvej. Stien føres gennem parken af, fortrinsvis, eksisterende stier, og føres under Silkeborgvej ad det gamle vestbanespor, samt en sti fra broen over Bygholm å til par-

keringspladsen ved Schüttesvej.

4. Eksisterende bebyggelse langs Schüttesvej (med haveanlæg) kan bibeholdes. For at skabe mulighed for engang at opnå visuel kontakt mellem Bygholm park og Bygholm sø/Åbjergskoven kan bebyggelsen dog ikke erstattes af ny bebyggelse.

Fredningen er ikke til hinder for, at en eller flere af bygningerne kan anvendes som servicecenter for områdets besøgende.

Såfremt bygningerne fjernes, skal arealet overgå til parkformål med fredningsbestemmelser som for den øvrige park.

5. Med fredningsnævnets tilladelse kan der opføres mindre bebyggelse, der skønnes nødvendig i forbindelse med parkens drift og legepladsens indretning.

6. Den generelle bestemmelse om teltning m.v. er ikke til hinder for opstilling af telte o. lign. i forbindelse med mindre midlertidige arrangementer, som ikke forhindrer offentlighedens brug af parken.

7. Anvendelse af den tidligere stadsgartnerbolig (Bygholm Parkvej 12) som udlejningsbolig kan fortsætte som hidtil.

8. Bestemmelsen er ikke til hinder for, at der med kommunens tilladelse opstilles bistader.

F. Bestemmelser vedr. pleje m.v.

1. Horsens kommune udarbejder i overensstemmelse med denne fredning en plejeplan (driftsplan) for området, jvf. kortbilag 2. Planen forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Horsens kommune bekoster vedligeholdelsen af hele det område der er omfattet af plejeplanen.

Dyrehold kan indgå som en del af plejeforanstaltningerne.

....."

Den godkendte plejeplan vedlægges som bilag.

G. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation efter Naturbeskyttelseslovens paragraf 50 stk. 1 fra ovennævnte bestemmelser, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af areal- og lodsejerfortegnelsen, at langt den væsentligste del af arealet ejes af det offentlige, ^{og} da der ikke er fremsat krav om erstatning fra de private lodsejere kommer der ikke noget erstatningsbeløb til udbetaling.

T H I B E S T E M M E S:

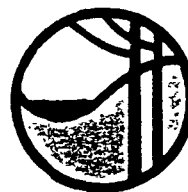
Bygholm Park m.v. i Horsens kommune fredes som ovenfor bestemt.

Nævnets afgørelse kan efter naturbeskyttelseslovens paragraf 43 påklages til Naturklagenævnet af ejere og brugere, der skal have afgørelsen tilsendt, enhver der har givet møde for nævnet under sagen, forskellige statslige og kommunale myndigheder samt organisationer m.v. som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Agnes Tellerup

J. Bruun

Knud Søby.



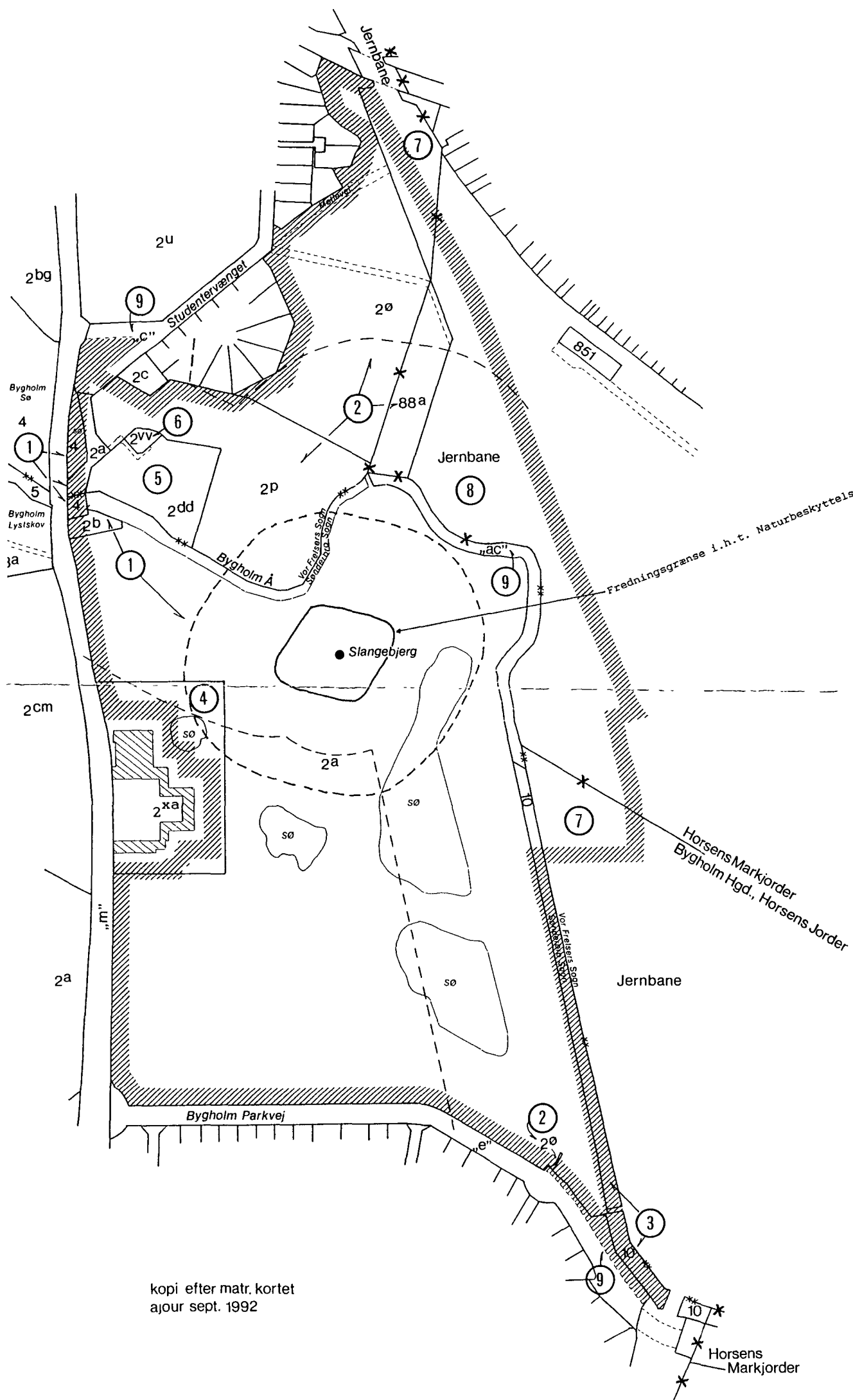
**Danmarks
Naturfrednings
Forening**

Bilag ^{1.}

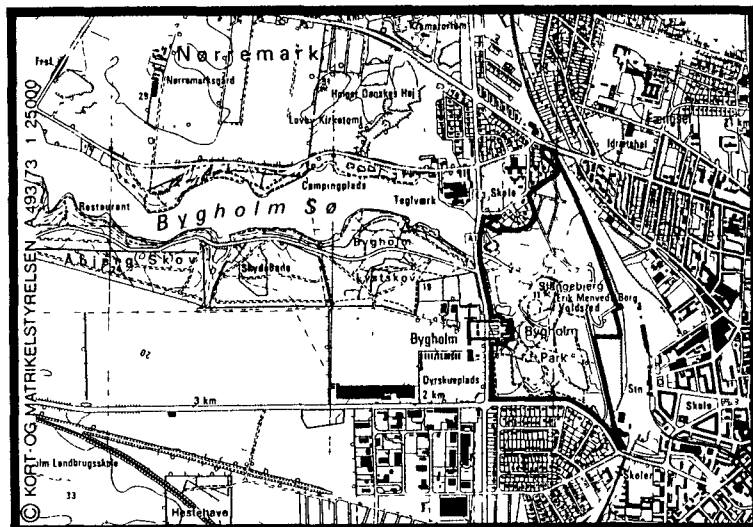
Areal – og lodsejerliste

Lb. nr.	Matr. nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet:	Bemærkninger:
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø/å og fortidsminder §§ 15, 16 og 18 ca. ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser, §§ 17 og 19 ca. ha.	Søer, vandløb, heder, moser, strandenge, strandsump, ferske enge, overdrev mv. §3 ca.ha.		
1	del af 2a Bygholm Hgd., Horsens Jorder	Horsens Kommune v/Teknisk Forvaltning Bygningsvedligeholdelsen Rådhusvej 4 8700 Horsens	28.9	2					
	2b og		0.1	1					
	del af 4 smst.		0.2 29.2	2					
2	2ø og	Horsens Kommune v/Teknisk Forvaltning Skov og Park Rådhusvej 4 8700 Horsens	4.6	2					
	2p smst.		3.3	1					
	88a Horsens Markjorder		0.8 8.7	1					
3	del af 10 Bygholm Hgd., Horsens Jorder	Vejle Amtskommune Regnskabsafd. Damhaven 12 7100 Vejle	0.9	2					
4	del af 2xa smst.	Komplementarselskabet Bygholm Parkhotel v/ Thorkild Kristensen A/S Hasserisvej 125 9000 Ålborg	1.5	1	0.3				
5	2dd smst.	Ejendomsanpartsselskabet Bygholm c/J.A.Byg A/S Studentervænget 47 8700 Horsens	1.0	1	alt				
6	2vv smst.	Den Selvejende Inst. Studentervænget 47 v/ Svend Nielsen Skov Vibeholmsalle 1 8700 Horsens	0.07	1	alt				
7	del af jernbanen smst.	DSB Banetjenesten DSB Ejendomssektoren Vognmagergade 9,2. 1120 København K	1.3	2					

Lb. nr.	Matr. nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet:	Bemærkninger:
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø/å og fortidsminder §§ 15, 16 og 18 ca. ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser, §§ 17 og 19 ca. ha.	Søer, vandløb, heder, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev mv. §3 ca.ha.		
8	del af jernbanen Horsens Markjorder	DSB Banetjenesten Bernstorffsgade 20,2. 1577 København V	5.8	1					
9	del af "e" Bygholm Hgd., Horsens Jorder		0.2	1					Bygholm Parkvej
	del af "ac" og		0.6	1					Bygholm Å
	del af "c" smst.		<u>0.3</u> 1.1	1					Studentervænget
		Ialt ca.	<u>49.57 ha</u>						



kopi efter matr. kortet
ajour sept. 1992



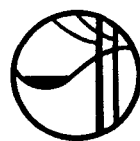
Kortbilag 1

Bygholm Park i Horsens

Del af
Bygholm Hgd., Horsens Jorder
Horsens Markjorder

Horsens Kommune
Vejle Amt.

Udfærdiget i sept. 1992 af
Danmarks Naturfredningsforening
J.nr. 0113-10



Signaturforklaring

- //// fredningsgrænse
- x— ejerlavsgænse
- **— sognegænse
- - - beskyttelseslinier i h.t. naturbesk. loven
- ④ henvisning til areal- og lodsejerliste



Horsens kommune

19.01.93.

BYGHOLM PARK - PLEJEPLAN

Beskrivelse af parken:

Bygholm park ligger meget lavt, for enden af tunneldalen der er dannet af Hansted Å. Området var i begyndelsen af Postglacialtiden et stort, ufremkommeligt delta.

Derfor findes der, foruden Bygholm å, en række større og mindre søområder i parken, og parken er stadig præget af sumpede arealer og store engarealer.

Den landskabelige variation har givet god grobund for de mange fremmedartede træer der findes i parken. Nogle af den stammer tilbage fra det oprindelige haveanlæg.

Områdets sammensatte karakter har også givet grundlag for et rigt fugleliv, som har medvirket til at gøre parken til et yndet udflugtsmål.

Der er i efteråret 1992 gennemført en omfattende registrering af parken, mhp. at vurdere den almene sundhedstilstand, fastlægge plejeindsatsen samt udarbejde en fremtidig plan for parkens indretning og anvendelse.

Status:

Parkens karakter kan sammenfattende beskrives som store græsflader med solitære træer. I periferien får beplantningen mere karakter af skov, dvs. forholdsvis tæt trævækst med underskov af forskellige buske samt græsser og urter. Endelig er der engarealer mod nordøst der især præges af græsser og urter.

I de centrale dele af parken samt omkring hotellet er helhedsindtrykket tilfredsstillende. Et nærmere studium af de store, solitære træer afslører dog en del skavanker, som ganske vist ikke alle er akutte, men der må indenfor et kort åremål påregnes et vist "mandefald". Derimod præger de mange sumpede områder i høj grad beplantningen, dvs. der er forsumpningsproblemer for størstedelen af de træer der vokser her.

Busketterne er i mange år ikke blevet vedligeholdt i tilstrækkelig grad, derfor er der mange buske der har en noget ranglet vækst og derfor snarest kræver en foryngelse.

Vekselvirkningen mellem åbne og lukkede plantninger er generelt god, i de mere åbne partier kan en indplantning af moderat omfang med buske dog være ønskelig, samtidig med at visse af de mere lukkede områder gøres mere åbne.

Bortset fra enkelte eksoter, er der ikke megen variation i beplantningen, og mange steder er beplantningen ikke i overensstemmelse med voksestedets habitus.

Parken mangler en jævn fordeling af træer i alle aldersklasser, hvorfor man må forvente en ændring af karakteren i visse områder, når de nuværende gamle træer forsvinder.

Overordnede retningslinier for parkens fremtid:

Målet med plejeindsatsen vil være at den nuværende karakter bevares i videst mulig omfang.

Der vil altså fortsat være en vekslende mellem åbne og lukkede partier. Parken skal underlægges en differentieret drift, men gerne med et mere alsidigt udvalg af træer og buske.

Efter en nøjere vurdering af parkens helhedsindtryk, må der arbejdes mod at indplante arter der kan tåle det, i mange tilfælde, meget våde miljø. Det er endvidere af stor vigtighed at der i de ret tætte beplantninger skaffes lys og luft til de kommende blivende træer.

Den indplantning af træer der er foretaget de senere år virker desværre både tilfældig og uhensigtsmæssig.

Der er i de senere foretaget rydning af mange træer med elmesyge. Der vil også på den baggrund blive tale om en del indplantning af nye træer.

Plejeprogram:

Parken plejes efter de principper som vist på kortet, hvilket selvfølgelig er nogle generelle betragtninger. Forud for plejen er der fastsat flg. plejeniveauer:

- Niveau 1: Høj målsætning, havekarakteren, dyrket form.
Omfatter hotellets nærmeste omgivelser samt udvalgte enkeltelementer, f.eks. gen-bank, alleer og hovedstier.
- Niveau 2: Middel målsætning, parkkarakteren, plejet form.
Omfatter størstedelen af de tætsluttede plantninger, de åbne græsarealer omkring søerne, skøjtebanen samt kolonihaverne i den nordlige del af den fremtidige park.
- Niveau 3: Lav målsætning, naturkarakteren, selvgroet form.
Omfatter øer samt størstedelen af de arealer der ligger nord og øst for åen.

Plejeindsatsen drejer sig i hovedtræk om renhold, græsklip, beskæring, fældning og plantning.

Plejefrekvensen knytter sig til årstiden. I sommerhalvåret (vækstsæsonen april-oktober) vil arbejdet primært bestå i græsklip og renhold.

I vinterhalvåret (november-marts) vil arbejdet primært bestå i beskæring, fældning, plantning samt udbedring/vedligehold af inventar og stier.

Plejen omfatter en lang række funktioner, som danner grundlag for udarbejdelse af plejeindsats og -frekvens.

Græs:

Have
Park
Fællede
Rabat

Træer:

Solitär - løv
Solitär - nål
Lund/skov - løv
Lund/skov - nål
Lund/skov - blandet
Allé

Buske/Hæk:

Busket/krat
Solitär busk
Hæk - klippet
Hæk - uklippet
Pur

Blomster: Løg/sommerblomster
Vaser/kummer

Naturområder: Eng/mose
Krat
Diverse naturområder

Vand: Sø
Vandløb
Springvand
Bro/overgang

Diverse områder: Kolonihave
Legeplads
Fortidsminde
Skøjtebane

Idræt: Frisbee-bane

Pladser/Færdselsårer: Vej - ubefæstet (grus)
Vej - befæstet (asfalt)
Sti - ubefæstet (grus)
Sti - befæstet (asfalt)
Pladser - ubefæstet (grus)

Bygninger: Personalebygning
Redskabsskur/garage
Tekniske bygværker
Beboelse
Toiletbygning
Hotel (Horsens kommune uvedkommende)

Hegn: Hegn - fast
Låge/port

Inventar: Bænke
Bord + bæk
Legeredskaber
Affaldsbeholder
Belysning
Informationstavle
Mindesten/monument
Forsyningsinstallation
Skilte

FREDNINGSNÆVNET>

KENDELSE

OM

ÆNDRING AF

FREDNING AF BYGHOLM PARK

I

HORSENS KOMMUNE

AFSAGT DEN 2. APRIL 1998

AF

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

FVA 55/97

Miljø- og Energiministeriet
J.nr SN 1996 - 1211/10-0013
- 3 APR. 1998

Akt. nr.

5

Sagens indbringelse

Ved skrivelse af 2. oktober 1997 fremsendte Horsens kommune et forslag til ændring af den eksisterende fredning af Bygholm Park.

Forslaget

Det fremsendte fredningsforslag går ud på, at der gives ejeren, Horsens kommune, mulighed for at udstykke bebyggelsen Schüttesvej 10, 12, 14, 16 og 18 med henblik på salg af de enkelte beboelsesejendomme, således at ejendommene pålægges bevarende bestemmelser vedrørende bygningerne, beplantning og terrænet. Iøvrigt bevares fredningen af Bygholm Park uændret.

Bekendtgørelse

Fredningsforslaget har i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, været bekendtgjort i Horsens Folkeblad den 10. oktober 1997 og i Statstidende den 11. oktober 1997. Samtidig blev der indkaldt til et offentligt møde.

Offentligt møde

Overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, har der været afholdt offentlig møde om fredningsforslaget den 6. november 1997 på Horsens Rådhus. Til mødet var der indsendt særskilt indkaldelse til de nuværende lejere i de berørte ejendomme. Alle deltagere i det offentlige møde udtalte sig for forslaget.

Den eksisterende fredning

Ved kendelse af 15. november 1993 (FVA 1/93) traf Fredningsnævnet for Vejle Amt bestemmelse om fredning af Bygholm Park m.v. i Horsens kommune.

Det hedder i fredningskendelsen bl. a.:

".....

A. Formål.

Formålet med fredningen er at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til parken, sikret.

Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Rammerne herfor fastlægges ved fredningen.

B. Bestemmelser vedr. arealernes benyttelse.

.....

7. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

....."

Sagens behandling i øvrigt

Horsens kommune har den 20. november 1997 fremsendt et forslag til fredningsdeklaration.

Fredningsnævnets afgørelse

Den eksisterende fredning er til hinder for, at der sker udstykning af ejendommene Schüttesvej 12 -18. Det må imidlertid antages, at formålet med udstykningsforbudet ikke har været at forhindre udstykning af allerede opførte bygninger, men at forhindre, at parkens areal blev formindsket ved udstykninger med henblik på bebyggelse, offentlige anlæg eller andet.

Fredningsnævnet finder, at en udstykning af ejendommene Schüttesvej 12 - 18 med tilhørende bevarende deklaration ikke vil stride mod den oprindelige fredningsformål.

Der foretages herefter følgende ændringer i fredningskendelsen af 15. november 1993:

I afsnittet om Frednings- og byplanforhold (kendelsen side 2) foretages følgende ændringer:

I 2. afsnit: efter ordet "omkring" tilføjes "den tidligere".

Efter 2. afsnit tilføjes: "Bebyggelsen Schüttesvej 10-18 bevares som en del af historien og miljøet omkring den gamle Bygholm Slot. Der fastsættes bestemmelser for bevaring og vedligeholdelse af bygningerne, haverne og den del af parken, der støder op til ejendommene.

I afsnittet om fredningens formål (kendelsen side 3 og 4) foretages følgende ændringer:

I afsnit A (side 3 for neden og side 4 foroven): efter ordet "kulturhistoriske" tilføjes "og arkitektoniske".

I afsnit B, nr. 7 (side 4 for neden): efter ordet "ændringer" tilføjes: "dog kan det til-lades, at bebyggelsen Schüttesvej 10-18 udstykkes i selvstændige ejendomme."

I afsnit C om bestemmelser vedr bebyggelse m.v. (kendelsen side 5):

I afsnit C, nr. 1: ordet "Bebyggelse" ændres til "Nybyggeri".

I afsnit E Særlige bestemmelser:

I afsnit E, nr. 2: ordet "Kulsyregrunden" erstattes med "af det eksisterende erhversareal".

Afsnit nr. 4 (side 6 for oven) ændres og får følgende ordlyd:

"4. Eksisterende bebyggelse langs Schüttesvej med haveanlæg bevares.

Bebyggelsens ydre skal bevares som originalt. D.v.s. at alle ydre bygningsdele skal vedligeholdes og bevares som de originalt er udført. Hvor udskiftning af en bygningsdel er nødvendig, skal denne udføres som originalt i de samme materialer, farver og den samme udformning.

Under hensyntagen til bygningerne, haverne og parken kan det tillades at opføre en mindre tilbygning, garage eller lignende på hver af de frastykkede ejendomme. Disse bygninger skal i højeste grad indordne sig miljøet.

Haverne skal fremstå med en beplantning, der harmonerer med udtrykket i parken. Ændringer i havens karakter, herunder fældning af træer, skal ske efter aftale med Teknisk Forvaltning.

Beplantningen omkring Schüttesvej 10, Den gamle smedie, ønskes bevaret. Beplantningen formidler en fin overgang mellem park og bygning med enkeltstående træer på skrænten.

Ejendommen Schüttesvej 12, 14, 16 og 18 skal have hække eller anden beplantning som afgrænsning af ejendommen. Plankeværk eller andre faste hegn tillades ikke.

Ændringer i terrænet må kun finde sted i forbindelse med evt. opførelse af carport eller tilbygning, og altid efter samråd med Teknisk Forvaltning.

Fredningen er ikke til hinder for, at en eller flere af bygningerne kan anvendes som servicebygning for områdets besøgende."

Erstatning

Horsens kommune har den 21. november 1997 meddelt, at man ikke kræver erstatning i anledning af de ændrede bestemmelser for fredningen.

Tinglysning

Denne fredningskendelse tinglyses på følgende ejendommene:

matr. nr. 2 a Bygholm Hovedgård, Horsens jorder.

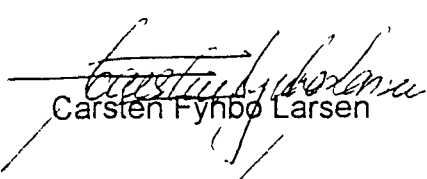
Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding.

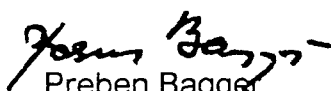
Thi bestemmes:

Fredningen af Bygholm Park ændres således, at der gives ejeren, Horsens kommune, mulighed for at udstykke bebyggelsen Schüttesvej 10, 12, 14, 16 og 18 med henblik på salg af de enkelte beboelsesejendomme, og således at ejendommene pålægges bevarende bestemmelser vedrørende bygningerne, beplantning og terrænet som det er nærmere beskrevet i kendelsen. Iøvrigt bevarer fredningen af Bygholm Park uændret.

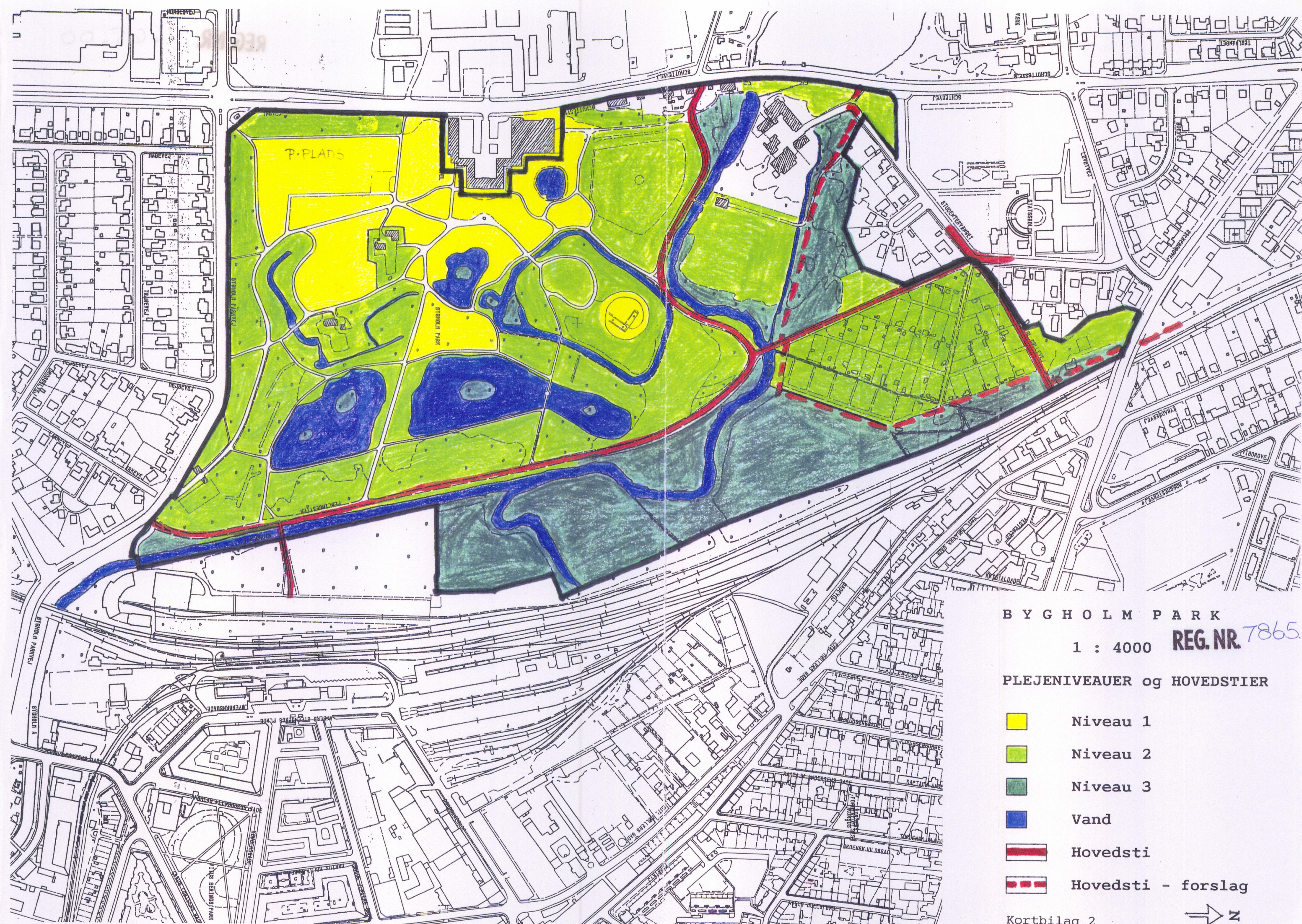
Klagevejledning

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 43. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.


Carsten Fynbo Larsen


Preben Bagge


Knud Rasmussen

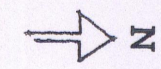


BYGHOLM PARK

1 : 4000 REG. NR. 7865.00

PLEJENIVEAUER og HOVEDSTIER

- Niveau 1
- Niveau 2
- Niveau 3
- Vand
- Hovedsti
- Hovedsti - forslag



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07865.00

Dispensationer i perioden: 04-07-1994 - 11-01-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEEN I HORSSENS
8700 HORSSENS
TLF. (75) 621300 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 7865.00

HORSSENS, DEN 4. juni 1994

FA. NR. 21/1994

Det Danske Spejderkorps
Erik Menveds Gruppe
c/o Jesper Boldsen
Frydsvej 42,
8700 Horsens.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. opstilling af skiltestander på Studentervænget 45, matr. nr. 2 p Bygholm (Bygholm Park-fredningen).

Den 22. april 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til at opstille et fritstående skilt på 2 x 1 m med samlet højde på ialt 2 m på ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 8. juni 1994 udtaler:

".....

Skiltet forsynes med logo: "Erik Menveds Gruppe" og "De Blå Spejdere i området". Skiltet får blå farve på hvid bund.

Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Bygholm Park og ligger i byzone.

Det fremgår af fredningskendelsens punkt C om bebyggelse m.v., punkt 5, at der ikke må opstilles master, vindmøller og lign. på arealet.

Det er amtets vurdering, at opstilling af et fritstående reklameskilt (lysskilt), som ansøgt, ikke synes forenelig med fredningens intentioner, jf. i øvrigt nævnte bestemmelse.

Det kan derfor ikke anbefales Fredningsnævnet at dispensere fra kendelse til et skilt af den ansøgte størrelse.

AD 1211/10-0030
10

Derimod kan det anbefales, at der tillades opstillet et mindre skilt - max 1 x 1 m - opstillet på en lav galge ved indgangen til området

.....".

Idet Fredningsnævnet kan tilstræde det anførte gives der afslag på det ansøgte. Derimod meddeles der tilladelse til opstilling af et mindre skilt - max. 1 x 1 meter opstillet på en lav galge ved indgangen til området.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Horsens Kommune - teknisk forvaltning

FOTOKOPI
RETTEEN I KOLDING

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Retten i Kolding
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 30. oktober 1996
FVA j. nr. 7/96
Sekretær: Elna Ovesen

Horsens kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhusvej 4
8700 Horsens

REG. NR. 7865.00-

Vedr. ansøgning om dispensation fra fredningen vedr. Bygholm Park

Fredningsnævnet har den 28. februar 1996 modtaget en ansøgning fra Horsens kommune om dispensation fra fredningen af Bygholm Park til udstykning af nogle tidligere funktionærboliger beliggende Schüttesvej 12, 14, 16 og 18, Horsens, i forbindelse med påtænkt salg.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der i skrivelse af 18. marts 1996 blandt andet har anført:

"Efter fredningkendelsen må der ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer (kendelsen side 4, punkt. 7).

Eksisterende bebyggelse langs Schüttesvej (med haveanlæg) kan bibeholdes. For at skabe mulighed for engang at opnå visuel kontakt mellem Bygholm Park og Bygholm Sø/Åbjergskoven kan bebyggelsen dog ikke erstattes af ny bebyggelse (kendelsen side 2 og side 6, punkt 4).

Som modydelse tilbyder kommunen, at tinglyse bestemmelse om bl.a., at de nuværende arkitektoniske udtryk skal bevares.

Det er vores vurdering, at dispensation fra fredningskendelsen til den ansøgte udstykning afviger så meget fra kendelsens bestemmelser og intentioner, at det formentlig vil kræve en helt ny fredning for at gennemføre udstykningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 25. oktober 1996.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 - 1211/10-0013

31 OKT. 1996

Akt nr 7

Horsens kommune har i forbindelse med besigtigelsen oplyst, at funktionærboligerne p.t. udlejes, og at de nuværende lejere har udtrykt ønske om at erhverve boligerne som ejerboliger. Kommunen vil være indstillet på, at ejendommen skal pålægges deklarationer, der kan sikre fredningens formål.

Danmarks Naturfredningsforening har henholdt sig til amtets besvarelse.

Under henvisning til, at der efter fredningskendelsen ikke må ske udstykning, finder Fredningsnævnet, at ansøgningen vil stride mod fredningens formål, hvor gennemførelse af den ønskede udstykning som anført af Vejle Amt kræver gennemførelse af en helt ny fredning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet giver derfor **afslag** på ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Genpart er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-615-1-96), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165, København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Horsens kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhusstorvet 4
8700 Horsens

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

**FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET**

Den 4. oktober 2000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 OKT. 2000

Vort j. nr. FVA 36/00

Deres j. nr. 01.02.05 K02

REG. NR. 7865.00

Ansøgning om dispensation fra fredningen af Bygholm Park

Ved skrivelse af 8. august 2000 har Horsens kommune anmodet om tilladelse til ændret bebyggelse på den såkaldte Kulsyregrund inden for fredningen af Bygholm Park i Horsens.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der ved skrivelse af 29. august 2000 har svaret:

"Den 11. august 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende nyt lokalplanforslag for den tidligere Kulsyregrund, som ligger indenfor fredningen for Bygholm Park og ligger i byzone.

I Horsens Kommuneplan er området udlagt til boligformål og boligorienteret servicevirksomhed, visse nærmere angivne erhvervstyper samt kollektive anlæg.

En del af det nye lokalplanområde er i dag omfattet af lokalplan 97, vedtaget i 1990. Lokalplanen fastsætter retningslinier for områdets anvendelse til boligformål, 7 punkthuse i op til 5 etager, samt virksomheder, som almindeligvis kan ligge i boligområder.

Det nye lokalplanforslag afviger fra den gældende lokalplan ved udformning og placering af ny bebyggelse, som kan være i op til 2 etager og ved at det bevarer 3 bygninger på grunden, som i Kommuneatlas Horsens er vurderet til høj bevaringsværdi. Derudover inddrager det nye forslag et større område. Det bebyggede områdes størrelse(udstrækning) er dog uændret. For det øvrige område fastlægges bestemmelser om anlæggelse af et stryg øst for bebyggelsen samt en mulig ændret placering af et klubhus, tilhørende hundeførerklubben, som i dag ligger hvor stryget ønskes anlagt. I øvrigt bevarer eksisterende værdifuld bevoksning på grunden.

I fredningskendelsen af 15. november 1993, med ændringer af 2. april 1998, for Bygholm Park er formålet således beskrevet: "Formålet med fredningen
til Skov- og Naturstyrelsen
nr. SN 1996 - 1211/10 - 0013 Bil.
st. nr. 6

er at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske og arkitektoniske interesser, som er knyttet til parken, sikret."

I fredningskendelsen under "Særlige bestemmelser" fastlægges følgende for den bebyggede del af nærværende lokalplanforslags område:

"Udnyttes tilladelsen iflg. Lokalplan 97, til bebyggelse af Kulsyregrunden ikke, overgår arealet til parkformål med fredningsbestemmelser som for den øvrige park."

Af kendelsens punkt G fremgår desuden, at Fredningsnævnet kan meddele dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Amtets vurdering:

Det nye lokalplanforslag er i strid med fredningens bestemmelser, idet der her udelukkende gives mulighed for at udnytte området i henhold til bestemmelserne i lokalplan 97.

I det nye lokalplanforslag bevares 3 eksisterende bygninger, som er arkitektonisk og kulturhistorisk værdifulde. Anlæggelsen af et stryg øst for bebyggelsen vil være med til at forbedre forholdene for fiskebestanden i Bygholm Å.

Desuden vil ny bebyggelse ved sin placering bag eksisterende levende hegn, nyanlagt stryg og stiforbindelse være både visuelt og fysisk adskilt fra det offentlige parkområde, samtidig med at der skabes en landskabelig og oplevelsesrig overgang til parkområdet.

Det nye lokalplanforslag ses således at være en klar forbedring i forhold til lokalplan 97, idet der er tale om en langt bedre tilpasning til det fredede parkanlæg.

Det er amtets vurdering, at det nye lokalplanforslag ikke er i strid med fredningens formål og at der derfor kan meddeles dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har endvidere forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforening, hvis lokalkomite ved skrivelse af 18. september 2000 har svaret:

"Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse i sagen, hvorfor vi udtaler, at den ansøgte dispensation fredningen er i overensstemmelse med vore ønsker for udviklingen af området. Vi har således intet at erindre mod det ansøgte."

Naturfredningsforeningens hovedkontor har telefonisk meddelt, at man kan tilslutte sig lokalkomiteens svar.

- 6 OKT. 2000

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt og Danmarks Naturfredningsforening anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte bebyggelse, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

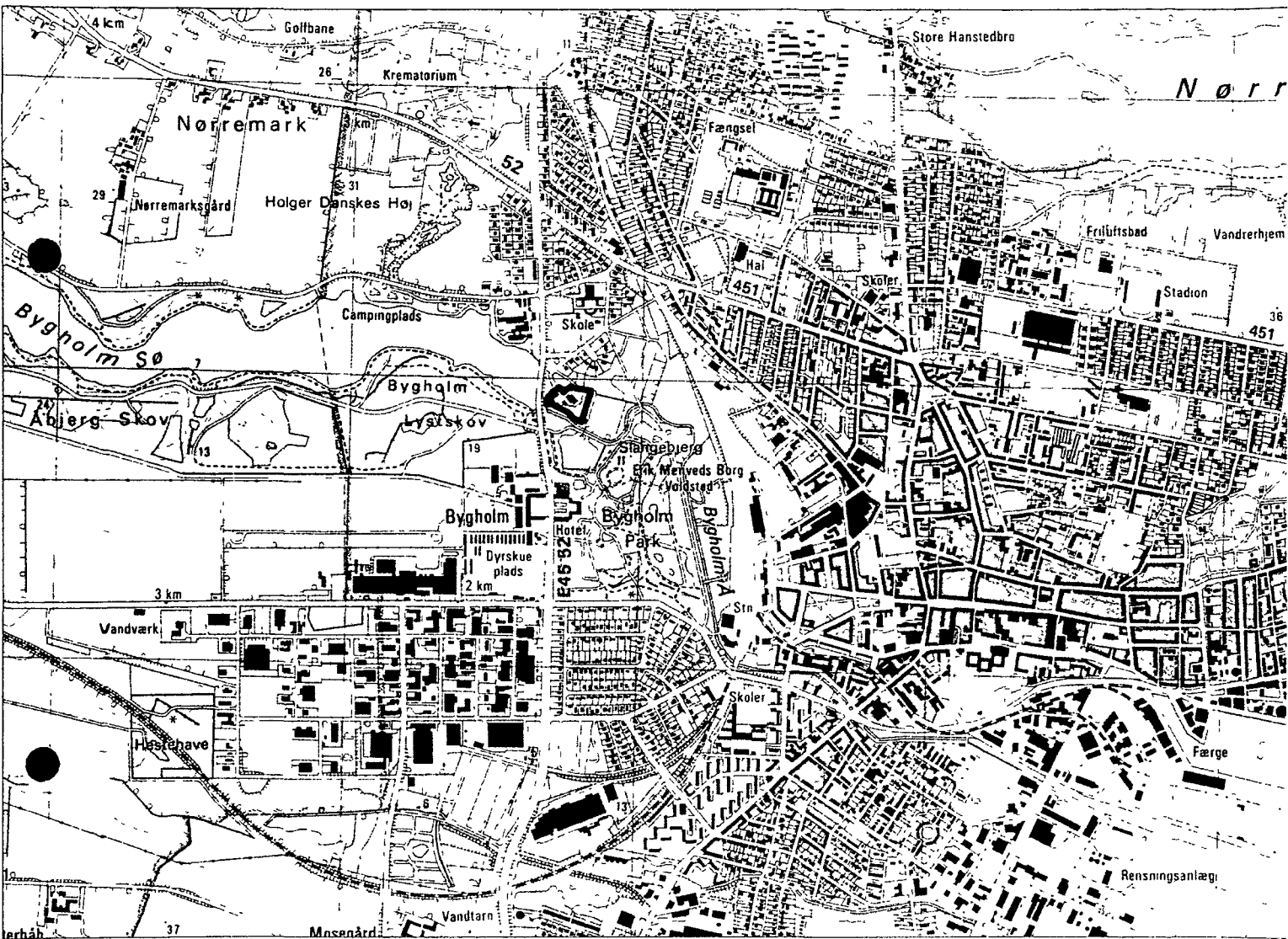
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 123, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-615-8-2-00), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand



Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

5 JULI 2002

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 15/2002
Deres j.nr. 8-70-5-8-615-4-02

Fredningen af Bygholm Park

4. juli 2002

Ansøgning om etablering af pumpestation og nedgravning af kloakledninger i Bygholm Park

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 24. april 2002, hvori det hedder:

"Den 18. april 2002 har Horsens Kommune til os sendt en ansøgning om dispensation fra fredningskendelserne for Bygholm Park. I forbindelse med kloakering i området ønskes etableret en overjordisk pumpestation på 3,5 x 3,5 x 2,5 m3. Der ønskes videre nedgravet kloakledninger med en samlet længde på omkring 350 meter inden for det fredede område.

De berørte arealer er omfattet af kendelserne af 15. november 1993 og 2. april 1998 om fredning af Bygholm Park i Horsens kommune. Arealerne ligger i byzone.

Efter fredningerne må veje og andre linieanlæg ikke føres over det fredede areal (punkt B. 4.). Nybyggeri må ikke finde sted (punkt C. 1.) og der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer o. lign på arealet (punkt C. 5.).

Efter kendelserne punkt G. kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50

Pumpestationen opføres i tilslutning til eksisterende bebyggelse i området. Store dele af kloakledningen nedlægges i eksisterende vej og stiarealer. Disse dele af anlægget giver ikke anledning til betænkeligheder herfra, når arealerne umiddelbart efter nedlægningen af kloakledningerne retableres til den nuværende tilstand.

Kun den østligste del af pumpeledningen kan eventuelt være problematisk. Efter projektet vil den forløbe gennem en eksisterende, ældre skovagtig bevoksning på en strækning på 70 meter. Fra Horsens Kommune er det oplyst, at det skønnes muligt - eventuelt ved at bore ledningen igennem - at undgå, at bevoksningen beskadiges. Kan det gennemføres, har vi ikke indvendinger mod ledningens nedlægning. Kan det ikke lykkes må det foretrækkes, at ledningen får et forløb uden for det træbevoksede områder.

Under alle omstændigheder bør der ske en retablering, der i det mindste på sigt medfører en fuldstændig retablering af arealerne over pumpeledningen."

Sagen har været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, der ikke er fremkommet med bemærkninger.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Tilladelsen gives på vilkår, at etableringen skal ske, således at det undgås, at træbevoksningen beskadiges, og hvis dette ikke kan lade sig gøre, således at ledningen får et forløb uden for det træbevoksede område. Der skal ske fuldstændig retablering af arealerne over pumpeledningen.

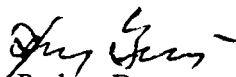
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Horsens kommune, Rådhusvej 4, 8700 Horsens (j. nr. 06.01.15 P20), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Vejle Amt
Teknik og Miljø
Landzonegruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

REG. NR. 7865.00

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 30/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-615-8-02

Fredningen af Bygholm Park

1. oktober 2002

Ansøgning om dispensation til udstykning og berigtigelse af ejendomsgrænse i Bygholm Park

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 28. august 2002, hvori det hedder:

"Med brev af 6. august 2002 - stilet til Fredningsnævnet - har vi modtaget en anmodning fra landinspektørfirmaet Bonefeld & Bystrup A/S om bekræftelse på, at der i relation til fredningskendelsen for Bygholm Park ikke kræves dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 til opførelse af bebyggelse, udstykning og matrikulære ændringer inden for et areal omfattet af Horsens Kommunes lokalplan nr. 176, som berører en del af det fredede område, bl.a. arealet med den gamle kulsyrefabrik.

Anmodningen skal ses på baggrund af Fredningsnævnets dispensation af 4. oktober 2000 til opførelse af bebyggelse i overensstemmelse med lokalplanen.

Efter vurdering af anmodningen i forhold til fredningskendelsen og den givne dispensation har vi telefonisk meddelt landinspektørfirmaet, at et aktuelt ønske om at foretage udstykning og matrikulære ændringer inden for lokalplanområdet kræver dispensation, og at denne ikke ses at være givet samtidig med dispensationen til bebyggelse.

Efter aftale med landinspektørfirmaet videresendes hermed anmodningen med tilhørende kopi af lokalplan nr. 176 til nævnets behandling og eventuelle dispensation til den ønskede foretagelse af udstykning(er) og matrikulære ændringer inden for lokalplanområdet, herunder berigtigelse af ejendomsgrænsen mellem området (matr. nr. 2 dd Bygholm Hvgd., Horsens Jorder) og Bygholm Å.

Det er vores vurdering, at den ønskede udstykning m.m. ikke er i strid med fredningens formål, navnlig i betragtning af den allerede givne dispensation

03 OKT. 2002

Side 2/2

til bebyggelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Sagen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der i brev af 21. september 2001, modtaget 16. september 2002, har meddelt, at man ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der alene er en konsekvens af den tidligere meddelte tilladelse og som ikke skønnes at stride mod frednings formål.

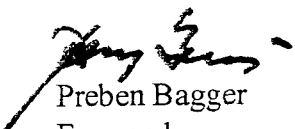
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

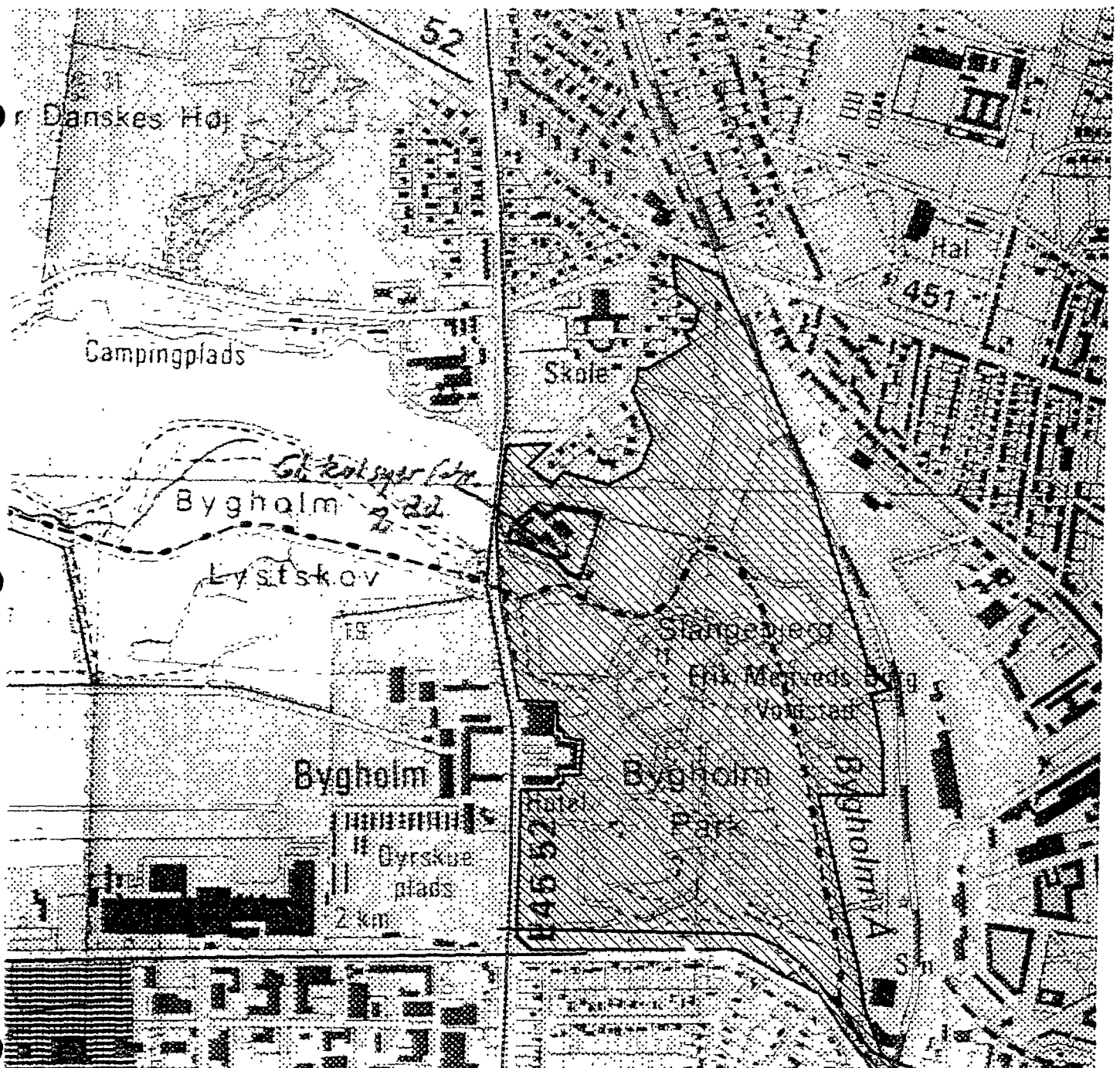
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

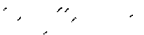
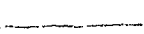
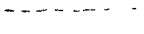
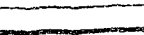
Kopi af denne skrivelse er sendt til Landinspektørfirmaet Bonefeld & Bystrup A/S, Strandpromenaden 6, 8700 Horsens (j.nr. 06.08.02) til Horsens kommune, Teknisk afdeling, Rådhusstræde 4, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
Formand



Mål 1:10 000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinje		Beskyttelseslinje
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinje		Eiledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fordidsminde (gravhøj)		Regionalt beskyttelsesområde

Lars Weimann & Pernille Riisager
Langelandgade 8 A
8700 Horsens

SCANNET

modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
4. juli 2004

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 35/2004

Fredningen af Bygholm Park, Horsens

13. december 2004

Ansøgning om isætning af tagvinduer, opførelse af terrasse, udskiftning af vinduer og ny dobbelt carport i Bygholm Park

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Lars Weimann & Pernille Riisagers brev af 19. juli 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 15. oktober 2004, hvori det hedder:

"Vedrørende ombygning på Schüttesvej 14, Horsens.

Fredningsnævnet har ved brev modtaget hos Amtet den 5. august 2004 bedt om en udtalelse vedrørende udvendige ombygninger på helårsbeboelsen på ejendommen matr.nr. 2 yy, Bygholm Hovedgård, Horsens Jorder, beliggende Schüttesvej 14, 8700 Horsens. Ejendommen er beliggende i byzone og er omfattet af både å- og søbeskyttelseslinie.

Ejendommen er omfattet af kendelse om ændring af fredningen af 15. november 1993 af Bygholm Park. Kendelsen er afsagt den 2. april 1998 af Fredningsnævnet for Vejle Amt - FVA 55/97 efter et fredningsforslag, der er rejst af Horsens Kommune den 2. oktober 1997. Der er i kendelsen foretaget en række ændringer i fredningskendelsen af 15. november 1993.

Kendelsen af 2. april 1998 har gjort det muligt for Horsens Kommune at frastykke ejendommens Schüttesvej 12-18 som selvstændige ejendomme.

Fredningens formål er at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske og arkitektoniske interesser, som er knyttet til parken, sikret.

Af kendelsen fremgår det, "at bebyggelsen Schüttesvej 12 -18 bevares som en del af historien og miljøet omkring den gamle Bygholm Slot. Der fastsættes bestemmelser for bevaring og vedligeholdelse af bygningerne, haverne og den del af parken, der støder op til ejendommene. Bl.a skal bebyggelsens ydre bevares som originalt. Alle bygningsdele skal vedligeholdes og bevares som originalt udført.

Hvor udskiftning af en bygningsdel er nødvendig, skal denne udføres som originalt i de samme materialer, farver og den samme udformning. Det fremgår også af kendelsen, at under hensyntagen til bygningerne, haverne og parken kan der tillades at opføre en mindre tilbygning, garage eller lignende på hver af de frastykkede ejendomme. Disse bygninger skal i højeste grad indordne sig miljøet.

2007-12-11/10-0007
5

Af ansøgningen fremgår det,

1. der ønskes isat to Velux vinduer i taget, et mod Schüttesvej og et mod haven. Det eksisterende vindue mod haven udskiftes med et nyt.
2. Opførelse af en terrasse på 12 m² mod haven med udgang fra stuen. Terrassen opføres i lærketræ, som males i en brun nuance. I stedet for det ene stuevindue monteres en terrassedør.
3. Alle vinduer udskiftes og opføres i samme stil som nuværende.
4. Der ønskes opført en dobbelt carport i stedet for de omkringliggende udhuse, der fjernes.

Amtet har ingen bemærkninger til etableringen og udskiftningen af vinduerne, hverken vinduerne, der etableres i taget eller udskiftningen af husets andre vinduer, når de som oplyst etableres i samme stil som nuværende.

Af kendelsen fremgår det, at der kan tillades at opføre en mindre tilbygning, men at det i høj grad skal indordne sig miljøet. Det er opfattelsen, at den ønskede terrasse kan virke arkitektonisk fremmed i forhold til bygningens ydre.

Der er ikke i ansøgningen medsendt en beskrivelse af den ønskede carport og heller ikke beliggenheden af den."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 13. december 2004.

Der henvises til vedlagte referat.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til ansøgning om udskiftning/isætning to stk. Velux vinduer i taget og til udskiftning af eksisterende vinduer med nye vinduer i samme stil som de eksisterende. Fredningsnævnet giver desuden tilladelse til opførelse af en carport på max. 30 m² udført i træ og med fladt tag, placeret som vist på den medsendte skitse. Sidstnævntetilladelse gives på betingelse af, at gulvkoten i carporten fastlægges ske efter nærmere aftale med Horsens Kommune for at minimere afgravning i terrænet, samt på betingelser af, at de eksisterende småbygning på grunden fjernes senest samtidig med, at carporten tages i brug. De givne tilladelser skønnes ikke at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet giver **afslag** på ansøgningen om etablering af en udvendig terrasse, idet en sådan findes i strid med fredningens formål om at bevare bygningerne langs Schüttesvej i den oprindelige stand.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem

en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Vejle Amt, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-67), til Horsens kommune, Rådhusstorvet 4, 8700 Horsens (j.nr. 20.04.2004), til Danmarks Naturfredningsforenings lokal-komite v/ formanden Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Domhusgade 24
6000 Kolding
Tlf. 76 31 96 00
CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets. j.nr. FVA 35/2004

Fredningen af Bygholm Park. Horsens

13. december 2004

REFERAT

Besigtigelse i forbindelse med ansøgning om udskiftning af vinduer og opførelse af ny terrasse og ny carport på ejendommen Schüttesvej 14, Horsens, inden for fredningen af Bygholm Park.

Besigtigelse blev foretaget den 13. december 2004 kl. 10.00 på adressen Schüttesvej 14, 8700 Horsens

Til stede var:

Ejerne Pernille Riisager og Lars Weimann sammen med advokat Lars Brandt.

For Fredningsnævnet: kommunevalgt medlem Carsten Fynbo Larsen, amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard og formanden, dommer Preben Bagger.

Birhte Anker Christensen, Danmarks Naturfredningsforening

Mogens Thomasen, Horsens Kommune.

Evan Juul, Vejle Amt.

Lars R. Petersen, Friluftsrådet.

Forholdene blev besigtiget.

Ejerne redegjorde for ansøgningen under henvisning til det fremsendte tegningsmateriale. De vil være indstillet på at imødekomme Fredningsnævnets krav til en nærmere udformning af terrasse og carport. Der er givet tilladelse til indkørsel gennem parken.

Evan Juul henviste til Vejle Amts brev af 15. oktober 1004.

Lars R. Petersen anførte, at den ansøgte carport på ca. 50 m² er alt for stor. Birhte Anker Christensen var enig heri.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

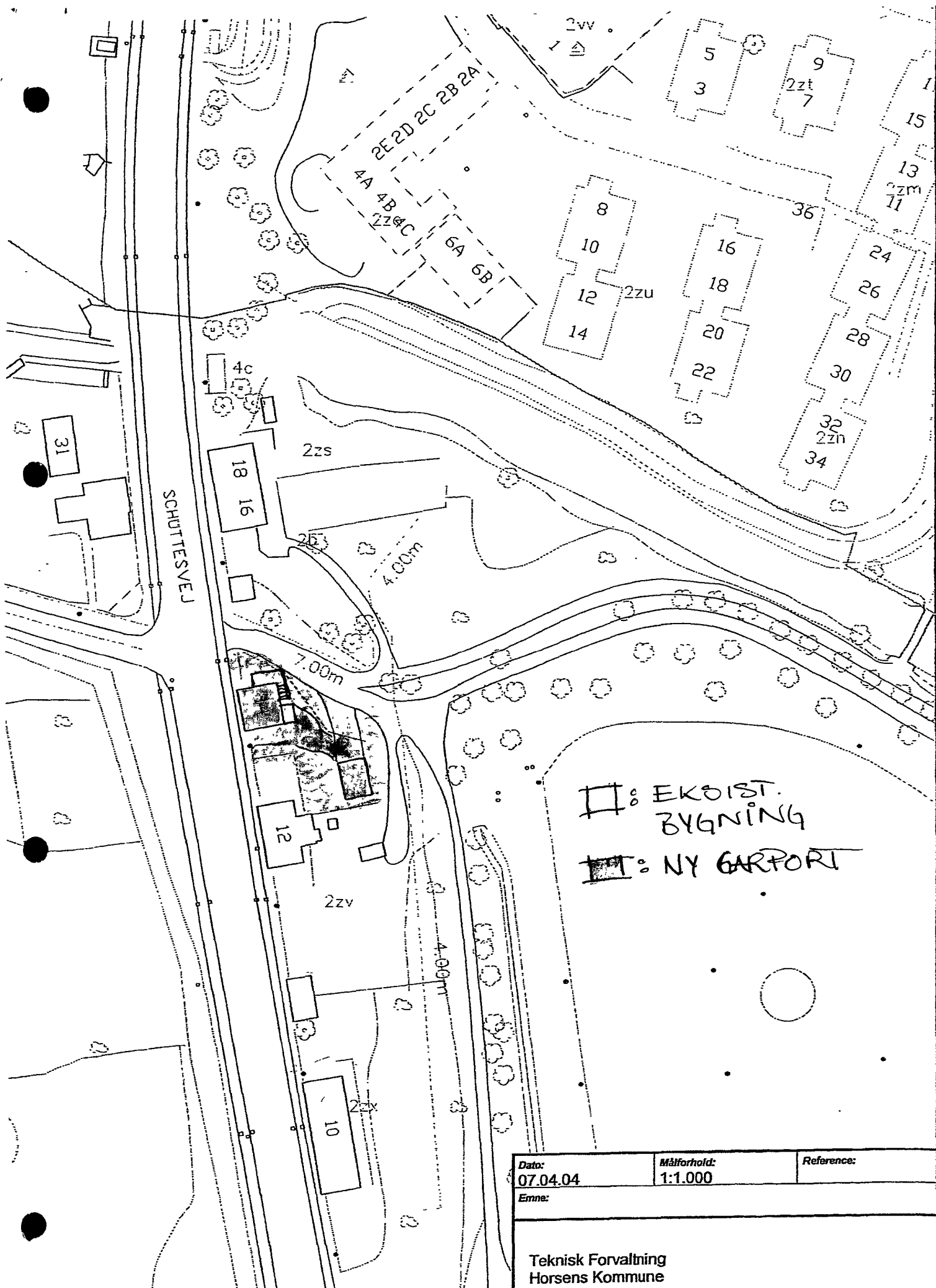
Efter drøftelse tilkendegav Fredningsnævnet, at der ville blive givet dispensation til vinduer og en carport på 30 m² opført i træ med fladt tag og afslag på ansøgningen om terrasse.

Sagen blev udsat på Fredningsnævnets skriftlige afgørelse, der vil blive udsendt med brev.

Mødet sluttede ca. kl. 10.25



Preben Bagger
Formand



Dato:	Målforhold:	Reference:
07.04.04	1:1.000	
Emne:		
Teknisk Forvaltning Horsens Kommune		

SCANNED

Horsens Kommune
Rådhusvej 4
8700 Horsens

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 47/2005
Deres j.nr. 05.01.00 P20

Fredningen af Bygholm Park

11. januar 2006

Etablering af stiforbindelse mellem Gl. Møllevej og Hjortevej i Horsens By

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 24. november 2005, hvori det hedder:

"Ad nævnets j.nr. FVA 47/2005.

Den 15. november 2005 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende etablering af stiforbindelse mellem Gl. Møllevej og Hjortevej i Horsens by.

En del af stien er omfattet af fredningen af Bygholm Park i Horsens Kommune.

Fredningen er rejst af Horsens Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsnævnet har afsagt kendelse den 15. november 1993.

Der søges om tilladelse til at etablere en sti mellem Gl. Møllevej og Hjortevej i Horsens By.

Stien udføres som en grussti i ca. 2,5 m bredde og ca. 450 m lang. Stiens forløb bliver langs jernbanen ad det gamle vestbanespor, som Bryrupbanestien fra Horsens til Silkeborg også forløber på. Stianlægget placeres mindst 20 m fra nærmeste spormidte, og indhegnes mod jernbanen med et 1,8 m højt passagehindrende hegn. Stistykket er det eneste stykke, der mangler, for at der er stiforbindelse fra bymidten til Bryrupbanestien.

Af fredningskendelsens § 3c fremgår, at der i forbindelse med fredningen åbnes mulighed for at etablere en stiforbindelse mellem banegårdstunnelen og tilslutningen med den eksisterende natursti ved Silkeborgvej/Skanderborgvej. Stien føres gennem parken af, fortrinsvis, eksisterende stier og føres under Silkeborgvej ad det gamle vestbanespor, samt en sti fra broen over Bygholm å til parkeringspladsen ved Schüttesvej.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

SUS-0121-00055
1

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

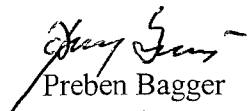
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

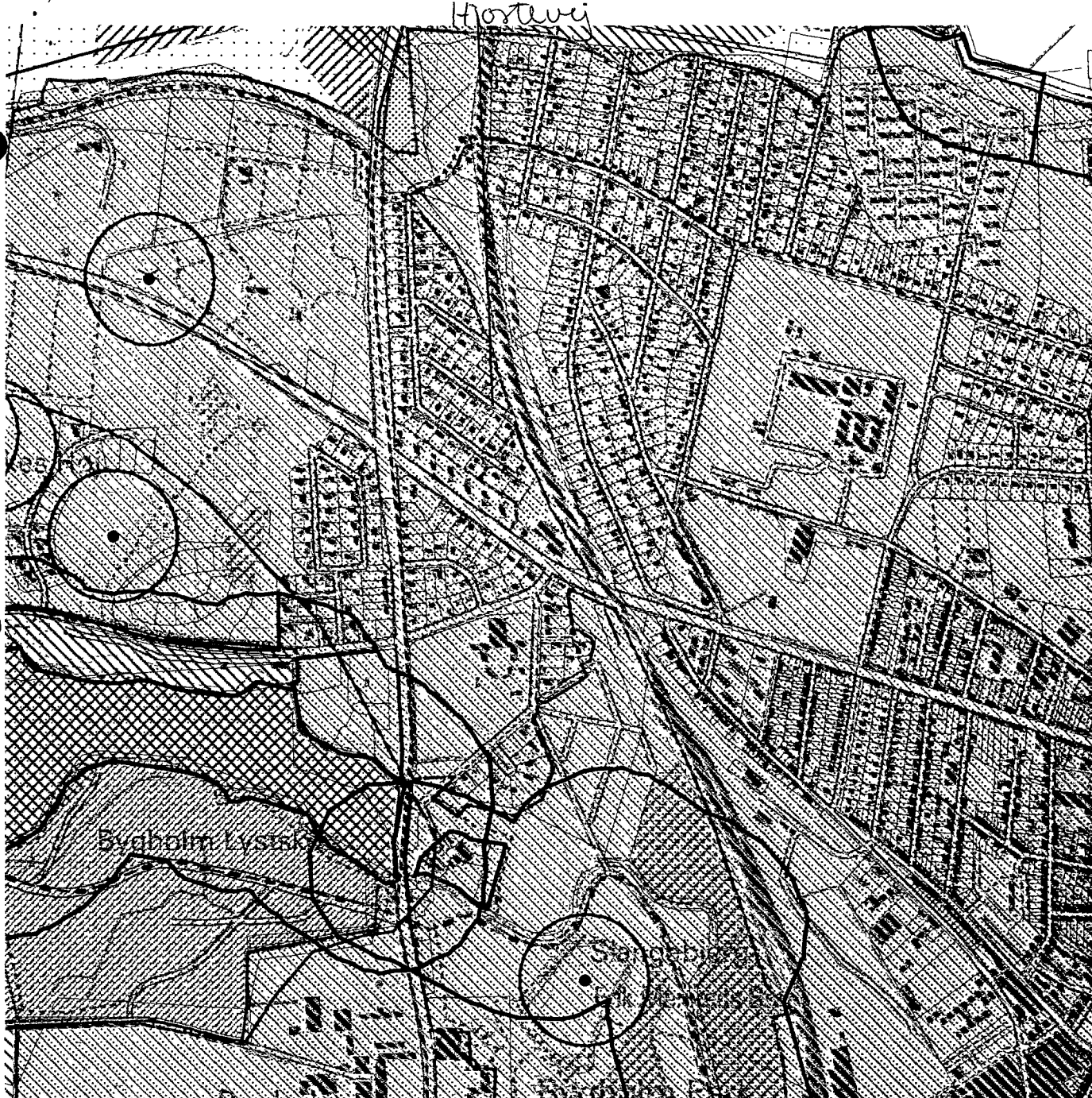
Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle, til til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

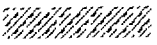
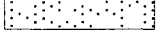
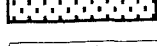
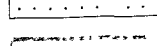
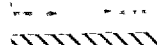
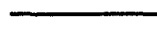
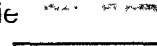

Preben Bagger
formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 JAN. 2006



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser, højdebyggelinie		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. maj 2015

FN 2015.40: Kablesystem i Bygholm Park, Horsens

Fredningsnævnet har fra NRGi Infrastruktur modtaget en ansøgning om etablering af et kablesystem i Bygholm Park, matr.nr. 873a Horsens markjorder.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af området besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelser af 15. november 1993 og 2. april 1998 om fredning af Bygholm Park. Ændringer i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt. Veje og andre linje anlæg må ikke føres over det fredede areal. Der er forbud mod etablering af konstruktioner.

NRGi Infrastruktur har oplyst, at kablet indgår som en del af El distributionsnettet og udføres grundet ønske omkring en højere elforsyningssikkerhed i Horsens by. I det omfang kablerne ikke underbores, trækkes kablerne af delstræk på ca. 600 meter. Herefter bliver arealet over kablet retableret. Der vil således ikke stå en rende åben, der er mere end 600 meter. Alle arealer reetableres. Der vil således ikke blive terrænændret og ved endt arbejde vil kablesystemet ikke være synligt.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 11. maj 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, NRGi Infrastruktur ved Søren Laursen, Horsens Kommune ved Liselotte Nielsen og Pernille Krarup, Danmarks Naturfredningsforening ved Lillian Sørensen og Carsten Fynbo samt Friluftsrådet ved Jan Karnøe. Den påtænkte strækning for kablesystemet blev besigtiget. Søren Laursen redegjorde herved for de strækninger, der ønskes underboret henholdsvis nedgravet. Horsens Kommune redegjorde for en række strækninger, hvor disse ønsker ikke kan opfyldes. Søren Laursen oplyste, at underboringerne påtænkes udført inden sommerferien, mens gravearbejdet udføres i september.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park indeholder forbud mod terrænændringer. Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet derfor kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan under hensyntagen til baggrunden for projektet, og da der efter retableringen ikke vil være synlige tegn på arbejdets udførelse, meddele dispensation til projektet. Dispensationen sker med den begrænsning, at der alene må udføres gravearbejder i stier, men ikke i græsarealer, hvor der i stedet må ske underboring, og på de yderligere vilkår, der fastsættes af Horsens Kommune for projektets udførelse.

Fredningsnævnet forudsætter ved afgørelsen, at der er givet samtykke fra Bygholm Park til projektet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-16-15,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Kulturstyrelsen,
10. Region Midtjylland,
11. Friluftsrådet, Horsens,
12. NRGi Infrastruktur, att. Søren Laursen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. oktober 2017

FN-MJØ-87-2017. Bevægelsespark Bygholm - Stammen

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til et projekt i Bygholm Park i Horsens. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet spørgsmålet om Bevægelsespark Bygholm og anførte herom følgende i et notat af 28. november 2016:

Fredningsnævnet gennemførte den 11. maj 2015 en besigtigelse i Bygholm Park sammen med repræsentanter for Horsens Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Besigtigelsen skete efter anmodning fra Horsens Kommune i relation til en indledende drøftelse om mulighederne for at udføre et projekt for motion og bevægelse i parken. Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsen at ville være indstillet på at se nærmere på et konkret projekt, men at det måtte forventes, at der alene ville være mulighed for at opnå dispensation til et projekt, der i relation til udseende, placering og øvrig udformning ikke virker dominerende i relation til parken og den øvrige brug af parken.

Fredningsnævnet modtog herefter den 5. oktober 2016 fra Horsens Kommune et dispositionsforslag for Bevægelsespark Bygholm, der med en række mindre landskabelige elementer skal opfordre og invitere en bred gruppe af borgere til bevægelse, leg og forskelligartet socialt samvær på en strækning langs Peblingestien.

Der blev den 31. oktober 2016 holdt møde mellem fredningsnævnet og Horsens Kommune om dispositionsforslaget. I mødet, der blev holdt på Råhuset, deltog fredningsnævnets tre medlemmer og Horsens Kommune ved Casper Grønborg (chef i Plan og By), Pernille Krarup (landskabsarkitekt i Plan og By), Anders Nordborg Helledi (breddeidrætskonsulent i Kulturafdelingen) og Liselotte Nielsen (Naturafdelingen).

Dispositionsforslaget blev drøftet i relation til fredningen, men også i relation til de beskyttelseslinjer, som administreres af kommunen, og det blev aftalt, at fredningsnævnet skriftligt kort opsummerer drøftelsen i relation til fredningen.

Bygholm Park blev fredet ved fredningsnævnets afgørelse den 15. november 1993 med det formål at bevare parken som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med varieret dyre- og planteliv, og at sikre de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken. Der er således ikke tale om en landskabsfredning, og det er derfor ikke i strid med fredningen at etablere en række konstruktioner (elementer) i overensstemmelse med hensigten bag etableringen af en bevægelsespark. Det forudsætter dog, at elementerne ikke har en negativ virkning på parkens natur og kulturhistoriske interesser og i øvrigt ikke er for dominerende ved oplevelsen af parken.

Fredningsnævnet har på den anførte baggrund umiddelbart ingen bemærkninger til principperne bag elementerne Stammen, Skyen, Holme, Foldede Blade og Uendelighedsbænk.

Fredningsnævnet er derimod betænkelig i relation til visse af illustrationerne af Porten (hvorom det blev oplyst, at der skulle kunne køre arbejdsmaskiner ind i parken ved porten) og Volden, idet disse elementer i den illustrerede form bliver for dominerende i parken. Disse elementer skal derfor gøres mindre markante.

Fredningsnævnet tilkendegav således sammenfattende, at der er grundlag for, at Horsens Kommune arbejder videre med dispositionsforslaget efter de beskrevne retningslinjer, men at en dispensation selvsagt afhænger af konkrete ansøgninger, hvor fredningsnævnet skal forholde sig til udseende i form af størrelse, udformning, materialevalg og farver.

Fredningsnævnet slutter derfor sagens behandling og afventer modtagelsen af dispensationsansøgninger, der kan indgives enkeltvis eller for flere af elementerne samtidig.

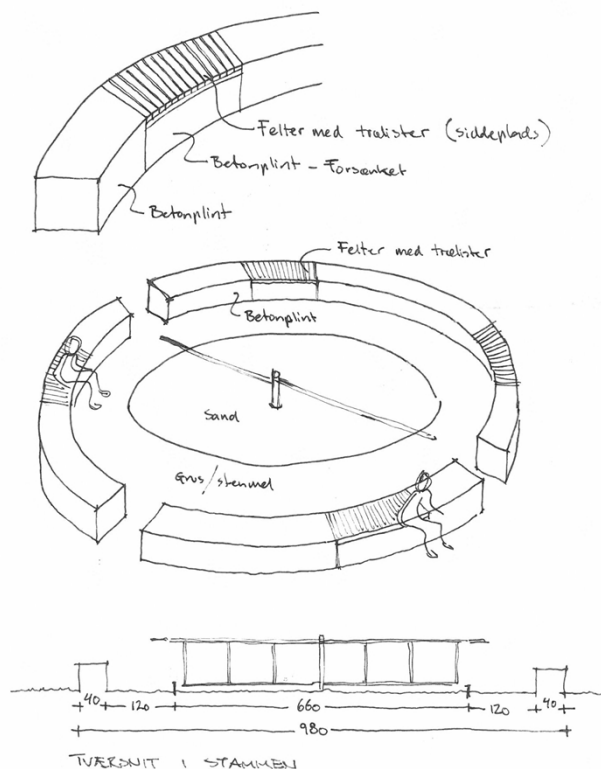
Fredningsnævnet har den 31. august 2017 modtaget Horsens Kommunes ansøgning om den del af projektet, der er benævnt Stammen. Det blev anført, at der er sket enkelte ændringer i forhold til de skitser, fredningsnævnet tidligere er blevet præsenteret for. Der er således tilføjet siddepladser samtidig med, at enkeltheden er bevaret.

Stammen var i det projekt, fredningsnævnet forholdt sig til i udtalelsen af 28. november 2016 illustreret på følgende vis:



Stammen er i ansøgningen illustreret på følgende vis, idet siddepladserne er illustreret ved følgende skitse:

FORSLAG TIL ÆNDRING AF STAMMEN D. 05.09.17
MED MULIGHED FOR KIK IND MOD STAMMEN



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet med Stammen, der som et led i Bevægelsespark Bygholm kan medvirke til at fremme et af fredningsformålene, og som efter sin udformning ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklage-

nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Horsens Kommune, att.: Pernille Krarup,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Horsens,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet, [klik her for at se afgørelse.](#)

Den 5. juli 2018

FN-MJØ-70-2018. Bevægelsespark Bygholm - Skyen

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til et projekt i Bygholm Park i Horsens. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet spørgsmålet om Bevægelsespark Bygholm og anførte herom følgende i et notat af 28. november 2016 (FN-MJØ-108-2016):

Fredningsnævnet gennemførte den 11. maj 2015 en besigtigelse i Bygholm Park sammen med repræsentanter for Horsens Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Besigtigelsen skete efter anmodning fra Horsens Kommune i relation til en indledende drøftelse om mulighederne for at udføre et projekt for motion og bevægelse i parken. Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsen at ville være indstillet på at se nærmere på et konkret projekt, men at det måtte forventes, at der alene ville være mulighed for at opnå dispensation til et projekt, der i relation til udseende, placering og øvrig udformning ikke virker dominerende i relation til parken og den øvrige brug af parken.

Fredningsnævnet modtog herefter den 5. oktober 2016 fra Horsens Kommune et dispositionsforslag for Bevægelsespark Bygholm, der med en række mindre landskabelige elementer skal opfordre og invitere en bred gruppe af borgere til bevægelse, leg og forskelligartet socialt samvær på en strækning langs Peblingestien.

Der blev den 31. oktober 2016 holdt møde mellem fredningsnævnet og Horsens Kommune om dispositionsforslaget. I mødet, der blev holdt på Råhuset, deltog fredningsnævnets tre medlemmer og Horsens Kommune ved Casper Grønborg (chef i Plan og By), Pernille Krarup (landskabsarkitekt i Plan og By), Anders Nordborg Helledi (breddeidrætskonsulent i Kulturafdelingen) og Liselotte Nielsen (Naturafdelingen).

Dispositionsforslaget blev drøftet i relation til fredningen, men også i relation til de beskyttelseslinjer, som administreres af kommunen, og det blev aftalt, at fredningsnævnet skriftligt kort opsummerer drøftelsen i relation til fredningen.

Bygholm Park blev fredet ved fredningsnævnets afgørelse den 15. november 1993 med det formål at bevare parken som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med varieret dyre- og planteliv, og at sikre de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken. Der er således ikke tale om en landskabsfredning, og det er derfor ikke i strid med fredningen at etablere en række konstruktioner (elementer) i overensstemmelse med hensigten bag etableringen af en bevægelsespark. Det forudsætter dog, at elementerne ikke har en negativ virkning på parkens natur og kulturhistoriske interesser og i øvrigt ikke er for dominerende ved oplevelsen af parken.

Fredningsnævnet har på den anførte baggrund umiddelbart ingen bemærkninger til principperne bag elementerne Stammen, Skyen, Holme, Foldede Blade og Uendelighedsbænk.

Fredningsnævnet er derimod betænkelig i relation til visse af illustrationerne af Porten (hvorom det blev oplyst, at der skulle kunne køre arbejdsmaskiner ind i parken ved porten) og Volden, idet disse elementer i den illustrerede form bliver for dominerende i parken. Disse elementer skal derfor gøres mindre markante.

Fredningsnævnet tilkendegav således sammenfattende, at der er grundlag for, at Horsens Kommune arbejder videre med dispositionsforslaget efter de beskrevne retningslinjer, men at en dispensation selvsagt afhænger af konkrete ansøgninger, hvor fredningsnævnet skal forholde sig til udseende i form af størrelse, udformning, materialevalg og farver.

Fredningsnævnet slutter derfor sagens behandling og afventer modtagelsen af dispensationsansøgninger, der kan indgives enkeltvis eller for flere af elementerne samtidig.

Fredningsnævnet har den 23. maj 2018 modtaget Horsens Kommunes ansøgning om den del af projektet, der er benævnt Skyen. Det er anført, at der er sket nogle ændringer i forhold til det projekt, fredningsnævnet tidligere er blevet præsenteret for. Pavillonens areal er reduceret med ca. 50 m² til ca. 140 m². Antallet af søjler er reduceret til fire. Tagkonstruktionen er hængt op i søjlerne, som derfor er blevet højere. Pavillonen er hævet ca. 15 – 20 cm over terræn, og der skabes rampeadgang fra den eksisterende grussti til pavillonen.

Skyen var i det projekt, fredningsnævnet forholdt sig til i udtalelsen af 28. november 2016, illustreret på følgende vis:



Skyen er i ansøgningen illustreret på bl.a. følgende vis:



Fredningsnævnet meddelte den 4. oktober 2017 dispensation til den del af projektet, som kaldes Stammen (FN-MJØ-87-2017).

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet med Skyen, der som et led i Bevægelsespark Bygholm kan medvirke til at fremme et af fredningsformålene, og som efter sin udformning ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklage-

nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Horsens,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen.

6. februar 2019
Sagsnr. 18/05275
Klagenr. 1001404

Se påklagede dispensation FN-MJØ-70-2018, klik [her](#)

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af dispensation i sag om opførelse af en pavillon inden for fredningen af Bygholm Park i Horsens Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3 (fredningsdispensation).

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 5. juli 2018 om dispensation fra fredningen af Bygholm Park til at opføre en pavillon ("Skyen") på matr. nr. 2yx Bygholm Hgd., Horsens i Horsens Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1122 af 3. september 2018 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 24. juli 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling Horsens.

Klager har navnlig anført, at opførelse af pavillonen ”Skyen” er i strid med fredningskendelsen, idet den både æstetisk og funktionsmæssigt vil fremstå som et fremmedelement i det fredede område.

Klager har derudover blandt andet anført, at udformningen af pavillonen ikke er tilstrækkelig beskrevet i ansøgningmaterialet, samt at fredningsnævnet ikke har inddraget klager i forbindelse med nævnets behandling af sagen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.5.

2. Sagens oplysninger

2.1 Området

Bygholm Park ligger i den østlige del af Horsens, umiddelbart øst for Bygholm Sø. Parkområdet er ca. 50 ha stort, hvoraf 49,6 ha er omfattet af Fredningsnævnet for Vejle Amts kendelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park.

Af fredningskendelsen fremgår blandt andet, at parken oprindeligt er anlagt som park til Bygholm slot i 1812 med senere udvidelser i 1863 og 1934.

Størstedelen af parken, herunder arealet, hvor pavillonen ønskes opført, ejes af Horsens Kommune.

Området er i Horsens Kommunes folder om Bygholm Park beskrevet som et frodigt park- og naturområde, der tidligere var en del af et stort sumpet delta, skabt af Bygholm Å. Det fremgår desuden, at åen stadig gennemløber området, at der i parken er mange vådområder og søer, som tiltrækker et rigt fugleliv, samt at der i parken er træbroer, der fører over søer og kanaler og giver mulighed for at opleve parken fra ”søsiden”.⁴

Omtrent midt i parken findes resterne af ligger af Erik Menveds borg, som ifølge oplysninger i fredningskendelsen eksisterede fra 1320 til den blev nedrevet i 1618. Resterne af borgen er i dag beskyttet i henhold til museumslovens § 29e om beskyttede fortidsminder og afkaster 100 m fortidsmindebeskyttelseslinje i henhold til naturbeskyttelseslovens § 18.⁵ Borgen er desuden i Horsens Kommuneplan 2017 udpeget som ”kulturhi-

⁴ Horsens Kommunes hjemmeside: <https://horsens.dk/Fritid/Natur-og-Friluftsliv/Parker#BygholmPark>.

⁵ Fredningsnr. 291211.

storisk bevaringsværdi”.⁶ Borgen ligger ca. 310 m nordøst for arealet, hvor pavillonen ønskes opført.

Herudover er en mindre del af den vestlige del af parken omfattet af kommunens udpegninger af ”værdifulde kulturmiljøer”. Udpegningen omfatter Bygholm Sø samt arealer omkring søen og er foretaget på baggrund af et oldtidsmiljø omkring søen. Udpegningen omfatter ikke arealet, hvor pavillonen ønskes opført.⁷

Bygholm Herregård (i dag Bygholm Parkhotel), der ligger i den vestlige del af parken, men uden for fredningen, samt en række mindre bygninger, der ligger indenfor fredningen, er desuden registreret som fredede bygninger eller som bygninger med bevaringsværdi.

Endelig er dele af parken registreret som beskyttet natur i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 (sø, mose og eng).

2.2 Fredningen

Af fredningsbestemmelsernes punkt A om fredningens formål fremgår blandt andet følgende:

”Formålet med fredningen er at bevare Bygholm park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret.

Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Rammerne herfor fastlægges med fredningen.”

Af fredningsbestemmelsernes punkt B vedrørende arealernes benyttelse fremgår blandt andet, at fredningen

”[...] ikke (er) til hinder for, at den parkmæssige anvendelse og drift kan fortsætte.”

Af punkt C vedrørende bebyggelse mv. fremgår blandt andet, at

”Opstilling af telte, campingvogne, boder, skure, herunder kolonihavehuse o. lign. eller skæmmende indretninger [...] ikke (må) finde sted.”

⁶ Horsens Kommune Kommuneplan 2017 retningslinje 4.1 Kulturhistorie generelt (<http://kommuneplan2017.horsens.dk/dk/retningslinjer/kulturhistorie/kulturhistorie-generelt/kulturhistorie-generelt.htm>).

⁷ Horsens Kommune Kommuneplan 2017 retningslinje 4.2 Værdifulde kulturmiljøer (http://kommuneplan2017.horsens.dk/dk/retningslinjer/kulturhistorie/vaerdifulde-kulturmiljoer/vaerdifulde-kulturmiljoer_02.htm, jf. også beskrivelse: http://kommuneplan2017.horsens.dk/download/kommuneplan2017/kulturmiljoer_i_horsens_kommune.pdf).

Af fredningens særlige bestemmelser i punkt E fremgår herudover blandt andet, at der

”med fredningsnævnets tilladelse kan [...] opføres mindre bebyggelse, der skønnes nødvendig i forbindelse med parkens drift og legepladsens indretning.”

2.3 Sagens forhistorie

Det fremgår af sagens oplysninger, at Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del den 11. maj 2015 foretog en besigtigelse i parken med henblik på en indledende drøftelse af mulighederne for at gennemføre et projekt for motion og bevægelse i parken. Besigtigelse blev foretaget efter anmodning fra Horsens Kommune.

Ifølge fredningsnævnets notat af 26. maj 2015 deltog også klager samt en repræsentant for Friluftsrådet i besigtigelsen og havde i den anledning mulighed for at kommentere på kommunens overvejelser om projektet, der dog ikke på dette tidspunkt var konkretiserede. Det fremgår desuden af notatet, at fredningsnævnet tilkendegav, at nævnet ville være indstillet på at se nærmere på et konkret projekt, men at det måtte forventes, at der alene ville være mulighed for at opnå dispensation til et projekt, der i relation til udseende, placering og øvrig udformning ikke virkede dominerende i relation til parken og den øvrige brug af parken.

Af fredningsnævnets notat af 28. november 2016, der er refereret i den påklagede afgørelse, fremgår, at nævnet den 5. oktober 2016 modtog et dispositionsforslag fra Horsens Kommune for projektet ”Bevægelsespark Bygholm”, der skal understøtte et aktivt friluftsliv i parken. Dette skal blandt andet ske ved at placere en række elementer, der skal invitere til bevægelse, leg og forskelligartet socialt samvær, langs Peblingestien, der løber gennem parken i nord-sydgående retning i parkens østlige del.

Det fremgår endvidere af notatet af 28. november 2016, at fredningsnævnet efter modtagelsen af dispositionsforslaget holdt et møde med kommunen om forslaget, samt at fredningsnævnet på daværende tidspunkt ikke umiddelbart havde bemærkninger til principperne bag flere af de planlagte elementer langs Peblingestien, herunder ”Skyen”. Nævnet anførte i den forbindelse blandt andet, at etablering af disse elementer efter nævnets vurdering ikke er i strid med fredningen, men at dispensation fra fredningen vil forudsætte, at elementerne ikke har en negativ virkning på parkens natur og kulturhistoriske interesser og i øvrigt ikke er for dominerende ved oplevelsen af parken.

Det er i notatet desuden anført, at fredningsnævnet sammenfattende tilkendegav, at der var grundlag for, at Horsens Kommune arbejdede videre med dispositionsforslaget, men at dispensation fra fredningen afhænger af

konkrete ansøgninger, hvor fredningsnævnet skal forholde sig til udseende i form af størrelse, udformning, materialevalg og farver.

Fredningsnævnet meddelte herefter den 4. oktober 2017 dispensation til opførelse af det første af de planlagte elementer langs Peblingestien, ”Stammen”. Af fredningsnævnets afgørelse fremgår blandt andet, at nævnet vurderede, at konstruktionen som et led i Bevægelsespark Bygholm kunne medvirke til at fremme et af fredningsformålene, og at den efter sin udformning ikke fandtes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

2.4 Den påklagede afgørelse

Horsens Kommune har den 23. maj 2018 ansøgt om dispensation til opførelse af ”Skyen”, der er en pavillonlignende konstruktion, som ønskes opført som det andet af de planlagte elementer langs Peblingestien.

Formålet med ”Skyen” samt placering og udformning af elementet er beskrevet i en revideret projektbeskrivelse fra maj 2018, der er fremsendt til fredningsnævnet i forbindelse med ansøgning om dispensation.

Projektbeskrivelsen indeholder blandt andet et oversigtskort, hvor det fremgår, at pavillonen vil blive placeret på den vestlige side af Peblingestien, umiddelbart syd for krydset mellem Peblingestien og den øst-vestgående sti, der fører til den vestlige del af parken.

Det fremgår derudover af beskrivelsen, at pavillonen skal fungere som læ og ly, danne ramme om ophold og arrangementer, tjene som mødested mv. Pavillonens udtryk er blandt andet beskrevet som enkelt og neutralt samt let og svævende.

Pavillonens samlede areal vil ifølge oplysninger i projektbeskrivelsen blive på 140 m² og vil blive hævet 15-20 cm over terræn. Pavillonens tag vil blive udformet som en svævende sky, der bæres af fire søjler. Ifølge tegninger i projektbeskrivelsen vil pavillonen højeste punkt blive 7,8 m, men taghøjden vil i øvrigt variere mellem 4 m og 7,8 m.

Pavillonens gulv vil blive udført i betonterrazzo, og taget vil blive udført i tagpap. Loftet vil blive beklædt med aluminiumsplader, og søjlerne vil blive udført i galvaniseret stål.

Om muligheden for belysning fremgår det, at en eventuel belysning vil bestå af en mindre effektbelysning, der svagt vil oplyse pavillonens indre på særlige steder. Formålet med en eventuel belysning er at skabe en tryghedsfølelse i og omkring pavillonen samt at forlænge pavillonens anvendelse i årets mørkere dage.

Kommunen har den 12. juni 2018 oplyst til fredningsnævnet, at ”Skyen” på flere punkter adskiller sig fra det skitseforslag, der lå til grund for

fredningsnævnets notat af 28. november 2016. Ændringerne omfatter en reduktion af pavillonens areal, en ændring af antallet af søjler, en forøgelse af højden samt en mindre hævnning af pavillonen over terræn og etablering af rampeadgang til pavillonen.

Det fremgår desuden af sagens oplysninger, at kommunen den 18. juni 2018, efter en henvendelse fra klager, sendte den reviderede projektbeskrivelse af ”Skyen” til klager. Kommunen orienterede i den forbindelse klager om, at materialet på dette tidspunkt var sendt til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har den 5. juli 2018 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation til opførelse af ”Skyen”.

Af afgørelsen fremgår blandt andet, at nævnet har vurderet, at pavillonen som et led i Bevægelsespark Bygholm kan medvirke til at fremme et af fredningsformålene, og at pavillonen efter sin udformning ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

Fredningsnævnet har derudover henvist til sagens forhistorie, herunder nævnets vurdering af de planlagte elementer langs Peblingestien i notat af 28. november 2016.

2.5 Klagers indhold

Klager har den 24. juli 2018 med supplerende bemærkninger af 14. september 2018 navnlig anført, at opførelse af pavillonen er i strid med fredningskendelsen, idet den både æstetisk og funktionsmæssigt vil fremstå som et fremmedelement i det fredede område. Klager har i den forbindelse påpeget, at pavillonen ikke indordner sig i det omgivende miljø, hverken i størrelse, materialevalg eller udseende.

Klager har derudover anført, at udformningen af pavillonen ikke er tilstrækkelig beskrevet, idet der mangler situationsplan, målsatte tegninger og materialebeskrivelse.

Klager har endvidere anført, at det ansøgte ikke er i overensstemmelse med de retningslinjer for det samlede projekt, som fremgår af fredningsnævnets notat af 26. maj 2015.

Herudover har klager bemærket, at fredningsnævnets i forbindelse med behandling af den aktuelle ansøgning ikke har givet klager mulighed for at udtale sig om det konkrete projekt.

Det fremgår desuden af klagers bemærkninger i sagen, at klager tidligere har givet udtryk for, at konstruktioner som det ansøgte bør anbringes samlet i en mere publikumsbesøgt del af parken.

2.6 Fredningsnævnets bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet har i anledning af klagen bemærket, at nævnet inddrog klager i sagen ved besigtigelsen i 2015, der lå til grund for nævnets efterfølgende principbeslutning om, at der var grundlag for at arbejde videre med en del af elementerne, herunder ”Skyen”.

Fredningsnævnet har hertil bemærket, at nævnet ikke før indgivelse af klagen har været bekendt med, at klager havde indvendinger mod denne del af det samlede projekt.

2.7 Horsens Kommunes bemærkninger til klagen

Det fremgår af sagen, at klager den 10. juli 2018 sendte en forespørgsel til Horsens Kommune om placeringen af ”Skyen” og nødvendigheden af belysning i pavillonen.

Horsens Kommune har i forbindelse med Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af sagen oplyst, at kommunen den 10. august 2018 sendte uddybende kommentarer om projektet til klager.

Om placeringen af ”Skyen” har kommunen i den forbindelse blandt andet bemærket, at denne blev principgodkendt af fredningsnævnet efter besigtigelsen i 2015.

Om belysningen har kommunen oplyst, at kommunen ikke endeligt har besluttet om der skal være lys i pavillonen, men har vurderet, at belysning vil kunne give en vis tryghed og et arkitektonisk fint udtryk.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Klager har anført, at udformningen af pavillonen ikke er tilstrækkelig beskrevet, idet der mangler situationsplan, målsatte tegninger og materialebeskrivelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en gennemgang af afgørelsen og sagens øvrige dokumenter, at fredningsnævnet ved behandlingen af sagen har haft tilstrækkelige oplysninger om det ansøgte til at træffe afgørelse i sagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen heraf navnlig lagt vægt på, at der i materialet findes en detaljeret beskrivelse af ”Skyen”, herunder oplysninger om placering, funktion, størrelse, udformning samt materialevalg.

Klager har herudover anført, at klager ikke har haft mulighed for at udtale sig om det konkrete projekt i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker hertil, at fredningsnævnet i henhold til § 10, stk. 3 i bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn⁸ burde have foretaget en høring af klager vedrørende den konkrete ansøgning om dispensation, idet klager var medrejser af fredningssagen om Bygholm Park.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder imidlertid, at den manglende høring af foreningen i forbindelse med den konkrete sag ikke har været af så væsentlig betydning for fredningsnævnets behandling af sagen, at det bør medføre afgørelsens ugyldighed. Nævnet har ved vurderingen heraf lagt vægt på, at klager i forbindelse med opstarten af det samlede projekt i 2015 havde mulighed for at komme med bemærkninger til de foreliggende planer, og at Horsens Kommunen i forbindelse med den konkrete ansøgning om ”Skyen” sendte det reviderede projektmateriale til klager samt orienterede klager om, at materialet var sendt til fredningsnævnet, før fredningsnævnet traf afgørelse i sagen.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ifølge fredningsbestemmelsernes punkt A er formålet med fredningen af Bygholm park navnlig at bevare parken som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv samt at sikre de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken.

Ifølge bestemmelsernes punkt C må der ikke opstilles telte, campingvogne, boder, skure, herunder kolonihavehuse o. lign. eller skæmmende indretninger.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at opstilling af pavillonen ikke er i strid med fredningens formål. Realisering af det ansøgte forudsætter herefter, at der kan meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne i medfør af § 50, stk. 1.

Klager har anført, at der bør meddeles afslag på dispensation til opførelse af pavillonen, idet konstruktionen navnlig i udseende, størrelse og materialevalg vil fremstå som et fremmedelement i det fredede område.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering af sagen, at der kan meddeles dispensation til opførelse af pavillonen, som beskrevet i projektbeskrivelsen fra maj 2018, der ligger til grund for fredningsnævnets afgørelse.

⁸ Bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at der er tale om et projekt, der har til hensigt at understøtte parkens funktion som et offentligt tilgængeligt rekreativt område i overensstemmelse med et af formålene med fredningen. Efter nævnets vurdering vil ”Skyen” med den ansøgte placering og størrelse og med et udtryk som beskrevet i projektbeskrivelsen ikke medføre en negativ påvirkning af oplevelsen af parken.

Det er herudover Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at det ansøgte ikke vil få nævneværdig betydning for områdets kulturhistoriske interesser eller for parkens dyre- og planteliv.

I forhold til de kulturhistoriske interesser bemærker nævnet, at disse primært knytter sig til arealer i andre dele af parken, herunder til resterne af Erik Menveds Borg, der ligger mere end 300 m fra arealet, hvor pavillonen ønskes opført.

I forhold til parkens dyre- og planteliv bemærker nævnet, at pavillonen vil blive placeret i tilknytning til parkens stinet, hvorfor det må antages, at arealet allerede i dag er udsat for en vis forstyrrelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på baggrund af ovenstående ikke grundlag for at tilsidesætte det skøn, som fredningsnævnet har udøvet.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 5. juli 2018 om dispensation fra fredningen af Bygholm Park til at opføre en pavillon (”Skyen”) på matr. nr. 2yx Bygholm Hgd., Horsens i Horsens Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førsteinstansen samt for klager via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på www.mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 3. maj 2019

FN-MJØ-034-2019. Bro- og rydningsarbejde ved Bygholm Park

Fredningsnævnet har den 29. marts 2019 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at udføre bro- og rydningsarbejde i forbindelse med Banedanmarks elektrificering af banen langs Bygholm Park på matr.nr. 10b og 20h Bygholm Hgd., Horsens Jorder. Ansøgningen er indsendt af Rambøll Danmark A/S for Banedanmark.

Fredningsnævnet har uden at gennemføre en besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park. Det er fredningens formål at bevare parken som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med varieret dyre- og planteliv og at sikre de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til parken. Terrænændringer er ikke tilladt. Der må ikke ske oplag.

Horsens Kommune har om matr.nr. 20h Bygholm Hgd., Horsens Jorder anført, at der i forbindelse med at den eksisterende bro over jernbanen skal have øget frihøjden for at gøre plads til kørestrømsledninger er behov for at inddrage arealer til byggeplads, adgangsveje og oplag. I relation til matr.nr. 10b Bygholm Hgd., Horsens Jorder vil der i forbindelse med eldriftsservitut blive udført rydningsarbejder omkring køreledninger og jernbanespor, så træer og bevoksning i en afstand fra 3-10 meter fra spormidten kan blive beskåret på et mindre areal i fredningens sydlige del.

Horsens Kommune har yderligere anført, at der indenfor fredningen ikke gennemføres permanente terrænændringer. De midlertidige arbejdsarealer vil ikke medføre terrænændringer i form af opfyldning og planering, og terrænet vil blive reableret efter endt brug.

Projektet er beskrevet nærmere i ansøgningsmaterialet med tilhørende kortbilag.

Horsens Kommune har anført, at det ansøgte kun i meget begrænset omfang vil påvirke det fredede område.

Horsens Kommune har oplyst, at projektområdet er ca. 5 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 236 (Habitatområde H236, Bygholm Ådal). Det vurderes, at der ikke vil blive påvirkning af naturtyper og levesteder i området eller en væsentlig negativ indvirkning på områdets bilag IV-arter.

Rambøll Danmark A/S har oplyst, at projektet ikke vedrører private grundejere.

Fredningsnævnet har hørt Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Horsens, som har anført ikke at have indvendinger mod, at arbejderne udføres.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park indeholder forbud mod terrænændringer og oplag, og det lægges efter sagens oplysninger til grund, at der udføres sådanne midlertidige foranstaltninger. Projektet kræver herefter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Med bemærkning om, at der i fredningen ikke er forbud mod fjernelse af beplantning, meddeler fredningsnævnet dispensation, idet de øvrige beskrevne indgreb er midlertidige og som sådan ikke har permanent betydning for fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Michael Fruerlund Gram,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Horsens Kommune, sagsnr.01.05.10-K08-4-19,
5. Rambøll Danmark A/S,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-134-2019. Forsinkelsesbassin eller erstatningsvandhul i Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 9. december 2019 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere et forsinkelsesbassin eller et erstatningsvandhul i Bygholm Park på matr.nr. 2yx Bygholm Hgd., Horsens Jorder. Ansøgningen er indsendt af kommunen, der ejer ejendommen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske og arkitektoniske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt.

Horsens Kommune har oplyst, at projektet udføres, så det falder naturligt ind i det omkringliggende landskab, og så der hurtigt vil indfinde sig et naturligt plante- og dyreliv. Uanset om der etableres et forsinkelsesbassin eller et erstatningsvandhul, vil det kunne give liv til den nordøstlige del af parken til glæde for både biodiversitet og parkens gæster.

Et bassin til forsinkelse af vejvand vil blive etableret i parkens nordvestlige ende på et græsareal, som tidligere har været anvendt som skøjtebane. Området har i de seneste år på grund af varme vintre ikke haft funktion af skøjtebane. Bassinet anlægges, så det får et naturligt udseende, så det for parkens gæster ikke ligner et forsinkelsesbassin, men et rigtigt vandhul. Det vurderes, at der i bassinet vil indfinde sig et naturligt dyre- og planteliv, som vil være med til at øge biodiversiteten i denne del af parken. Der pågår en undersøgelse af, om det er nødvendigt med et forsinkelsesbassin til vejvand, idet der måske er mulighed for at lede vejvand uforsinket i Bygholm å. Hvis det viser sig, at det ikke er nødvendigt at etablere et forsinkelsesbassin, ønsker kommunen i stedet at etablere et vandhul.

Horsens Kommune inddrager 1000 m² af Bygholm sø ved udvidelsen af Schüttesvej, og det bliver derfor nødvendigt at etablere 3-4 erstatningsvandhuller. Et af disse erstatningsvandhuller ønskes placeret i Bygholm Park. Det etableres med et naturligt udseende med flade brinker og anlægges med en størrelse på ca. 1000 m². For at sikre en høj kvalitet vil der i forbindelse med etableringen hverken ske tilplantning af brinker eller omkringliggende arealer. Det vurderes, at der hurtigt vil indfinde sig et naturligt plante- og dyreliv.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at nærmeste Natura 2000 område er nr. 236 (Habitatområde H236, Bygholm Ådal). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at det vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der kan bidrage til Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv, og som sådan er i overensstemmelse med et af fredningsformålene.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompe-

tence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Miljøstyrelsen,
3. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-11-19,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
8. Dansk Botanisk Forening, København,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
11. Region Midtjylland,
12. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-129-2019. Stitunnel ved Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 29. november 2019 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere en stitunnel under Schüttesvej til Bygholm Park på matr.nr. 2zv, 2x og 2cm Bygholm Hgd., Horsens Jorder. Ansøgningen er indsendt af kommunen, der ejer ejendommene.

Det fremgår endvidere af udtalelsen, at det samlede projekt endvidere består i nedrivning af bebyggelsen på Schüttesvej 12 og renovering/reparation af en regnvandsledning i Bygholm Park.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

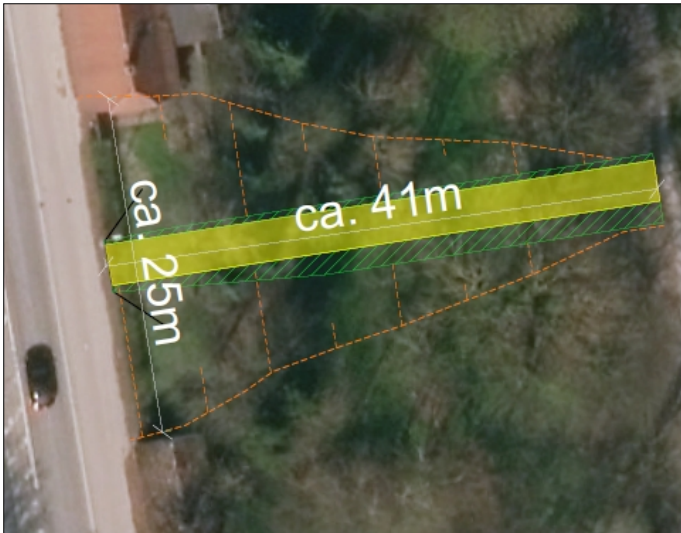
Sagens baggrund

Ejendommene er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt. Stier kan anlægges i overensstemmelse med plejeplanen (driftsplanen) for området. Bebyggelse må ikke finde sted. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

Fredningsnævnet ændrede ved afgørelse af 2. april 1998 fredningen for at give Horsens Kommune mulighed for at udstykke bebyggelsen Schüttesvej 10, 12, 14, 16 og 18 med henblik på salg af de enkelte beboelsesejendomme, således at ejendommene pålægges bevarende bestemmelser vedrørende bygningerne, beplantning og terrænet. Med ændringen blev det præciseret, at det også er fredningens formål at sikre de arkitektoniske interesser, som er knyttet til parken. Det er anført i de ændrede fredningsbestemmelser, at eksisterende bebyggelse langs Schüttesvej med haveanlæg bevares. Bebyggelsens ydre skal bevares som originalt. Alle ydre bygningsdele skal vedligeholdes og bevares, som de originalt er udført. Hvor udskiftning af en bygningsdel er nødvendig, skal denne udføres som originalt i de samme materialer, farver og den samme udformning. Under hensyntagen til bygningerne, haverne og parken kan det tillades at opføre en mindre tilbygning, garage eller lignende på hver af de frastykkede ejendomme. Disse bygninger skal i højeste grad indordne sig miljøet. Haverne skal fremstå med en beplantning, der harmonerer med udtrykket i parken. Ændringer i havens karakter, herunder fældning af træer, skal ske efter aftale med teknisk forvaltning. Beplantningen omkring Schüttesvej 10, Den gamle smedie, ønskes bevaret. Beplantningen formidler en fin overgang mellem park og bygning med enkeltstående træer på skrænten. Ejendommens Schüttesvej 12, 14, 16 og 18 skal have hække eller anden beplantning som afgrænsning af ejendommen. Plankeværk eller andre faste hegn tillades ikke. Ændringer i terrænet må kun finde sted i forbindelse med opførelse af eventuel carport eller tilbygning og altid efter samråd med teknisk forvaltning.

Horsens Kommune har oplyst, at stitunnellen skal forbinde Åbjerg Skoven ved Bygholm sø med Bygholm Park. Placeringen er valgt ud fra, at det anlægsteknisk er det mest velegnede sted. Det medfører imidlertid også, at bebyggelsen Schüttesvej 12 skal nedrives. Stitunnellen under Schüttesvej bliver i alt ca. fem meter bred. Højdeforskellen mellem Schüttesvej og stien bliver ca. 5,4 meter, og der vil blive gravet ca. 1.200 m³ jord af i Bygholm Park. Den afgravede jord vil blive anvendt til vejdamning.

Det berørte areal ved etablering af stitunnellen er illustreret på følgende måde:



Horsens Kommune har videre oplyst, at der ønskes foretaget en renovering/reparation af den eksisterende regnvandsledning, som går gennem en del af Bygholm Park. Regnvandsledningen har følgende placering markeret med gult:



Horsens Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er ca. 4 km fra Natura 2000 område nr. 236 (Habitatområde H236, Bygholm Ådal). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har som sin samlede vurdering anført, at etablering af en stitunnel ikke vil være i strid med fredningens formål, idet tunnelen vil øge offentlighedens tilgængelighed til Bygholm Park.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke kan meddeles dispensation, da projektet er i strid med fredningen. Der var blandt de mødte tilslutning til en løsning med en stitunnel med en anden placering mellem Schüttesvej 10 og 12, hvis en sådan løsning i øvrigt kan udføres uden at være i strid med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af fredningen, at et af fredningsformålene er at sikre de arkitektoniske interesser, som er knyttet til Bygholm Park. Det er i tilknytning hertil bl.a. bestemt, at bebyggelsen på Schüttesvej 12 bevares.

Der kan på den baggrund ikke meddeles dispensation til et projekt, der betyder, at bebyggelsen på Schüttesvej 12 skal nedrives.

Idet fredningsnævnet i øvrigt kan tilslutte sig et projekt med en stitunnel under Schüttesvej, hvis det kan udføres uden at være i strid med fredningen med en udformning, som kan godkendes af fredningsnævnet, kan et nyt projekt til en stitunnel indsendes til fredningsnævnet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Miljøstyrelsen,
3. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-11-19,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
8. Dansk Botanisk Forening, København,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
11. Region Midtjylland,
12. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 25. juni 2020

FN-MJØ-073-2020. Stitunnel og regnvandsledning ved Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 29. november 2019 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere en stitunnel under Schüttesvej til Bygholm Park på matr.nr. 2zv, 2x og 2cm Bygholm Hgd., Horsens Jorder. Ansøgningen var indsendt af kommunen, der ejer ejendommene. Det fremgik endvidere af udtalelsen, at det samlede projekt endvidere bestod i nedrivning af bebyggelsen på Schüttesvej 12 og reparation/repairation af en regnvandsledning i Bygholm Park.

Fredningsnævnet traf den 27. maj 2020 følgende afgørelse i sagen (FN-MJØ-129-2019):

"Ejendommene er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at ændringer i terrænet eller terræformerne ikke er tilladt. Stier kan anlægges i overensstemmelse med plejeplanen (driftsplanen) for området. Bebyggelse må ikke finde sted. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

Fredningsnævnet ændrede ved afgørelse af 2. april 1998 fredningen for at give Horsens Kommune mulighed for at udstykke bebyggelsen Schüttesvej 10, 12, 14, 16 og 18 med henblik på salg af de enkelte beboelsesejendomme, således at ejendommene pålægges bevarende bestemmelser vedrørende bygningerne, beplantning og terrænet. Med ændringen blev det præciseret, at det også er fredningens formål at sikre de arkitektoniske interesser, som er knyttet til parken. Det er anført i de ændrede fredningsbestemmelser, at eksisterende bebyggelse langs Schüttesvej med haveanlæg bevares. Bebyggelsens ydre skal bevares som originalt. Alle ydre bygningsdele skal vedligeholdes og bevares, som de originalt er udført. Hvor udskiftning af en bygningsdel er nødvendig, skal denne udføres som originalt i de samme materialer, farver og den samme udformning. Under hensyntagen til bygningerne, haverne og parken kan det tillades at opføre en mindre tilbygning, garage eller lignende på hver af de frastykkede ejendomme. Disse bygninger skal i højeste grad indordne sig miljøet. Haverne skal fremstå med en beplantning, der harmonerer med udtrykket i parken. Ændringer i havens karakter, herunder fældning af træer, skal ske efter aftale med teknisk forvaltning. Beplantningen omkring Schüttesvej 10, Den gamle smedie, ønskes bevaret. Beplantningen formidler en fin overgang mellem park og bygning med enkeltstående træer på skrænten. Ejendommens Schüttesvej 12, 14, 16 og 18 skal have hække eller anden beplantning som afgrænsning af ejendommen. Plankeværk eller andre faste hegn tillades ikke. Ændringer i terrænet må kun finde sted i forbindelse med opførelse af eventuel carport eller tilbygning og altid efter samråd med teknisk forvaltning.

Horsens Kommune har oplyst, at stitunnellen skal forbinde Åbjerg Skoven ved Bygholm sø med Bygholm Park. Placeringen er valgt ud fra, at det anlægsteknisk er det mest velegnede sted. Det medfører imidlertid også, at bebyggelsen Schüttesvej 12 skal nedrives. Stitunnellen under Schüttesvej bliver i alt ca. fem meter bred. Højdeforskellen mellem Schüttesvej og stien bliver ca. 5,4 meter, og der vil blive gravet ca. 1.200 m³ jord af i Bygholm Park. Den afgravede jord vil blive anvendt til vejdamning.

Det berørte areal ved etablering af stitunnellen er illustreret på følgende måde:



Horsens Kommune har videre oplyst, at der ønskes foretaget en renovering/reparation af den eksisterende regnvandsledning, som går gennem en del af Bygholm Park. Regnvandsledningen har følgende placering markeret med gult:



Horsens Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er ca. 4 km fra Natura 2000 område nr. 236 (Habitat-område H236, Bygholm Ådal). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har som sin samlede vurdering anført, at etablering af en stitunnel ikke vil være i strid med fredningens formål, idet tunnelen vil øge offentlighedens tilgængelighed til Bygholm Park.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke kan meddeles dispensation, da projektet er i strid med fredningen. Der var blandt de mødte tilslutning til en løsning med en stitunnel med en anden placering mellem Schüttesvej 10 og 12, hvis en sådan løsning i øvrigt kan udføres uden at være i strid med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af fredningen, at et af fredningsformålene er at sikre de arkitektoniske interesser, som er knyttet til Bygholm Park. Det er i tilknytning hertil bl.a. bestemt, at bebyggelsen på Schüttesvej 12 bevares.

Der kan på den baggrund ikke meddeles dispensation til et projekt, der betyder, at bebyggelsen på Schüttesvej 12 skal nedrives.

Idet fredningsnævnet i øvrigt kan tilslutte sig et projekt med en stitunnel under Schüttesvej, hvis det kan udføres uden at være i strid med fredningen med en udformning, som kan godkendes af fredningsnævnet, kan et nyt projekt til en stitunnel indsendes til fredningsnævnet.”

Fredningsnævnet modtog den 15. juni 2020 en revideret ansøgning. Placeringen af stitunnellen er uændret, men bebyggelsen langs Schüttesvej berøres ikke, idet spunsen på stitunnellen forlænges. Stitunnellen bliver ca. fem meter bred. Højdeforskellen mellem Schüttesvej og stien bliver ca. 5,4 meter, og der vil blive gravet ca. 900 m³ jord væk. Jorden fjernes fra området. For at lede brugere af parken hen til stitunnellen af trafik-sikkerhedshensyn frem for at krydse Schüttesvej i niveau ansøges der om supplerende beplantning i svinget lige nord for stitunnellen. Beplantningen vil bestå af træer og buske, som allerede forekommer i Bygholm Park. Der er tale om ca. 2-3 træer og 5-6 buske.

Projektet med stitunnellen er illustreret på følgende måde:



Ansøgningen omfatter endvidere udskiftning af en regnvandsledning. Den eksisterende regnvandsledning er faldet sammen og er uvirksom. Det er derfor yderst vigtigt, at den bliver udskiftet. Under arbejdets udførelse vil der blive taget størst mulig hensyn til den eksisterende beplantning, og eventuel overskudsjord vil blive kørt væk.

Horsens Kommune har som sin vurdering anført, at projektet er i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til stitunnellen med den yderligere begrænsede beplantning, da projektet kan bidrage til en bedre offentlig adgang til området. Der meddeles endvidere dispensation til udskiftningen af regnvandsledningen, idet der alene er tale om midlertidige ændringer i terrænet.

Afgørelsen er truffet uden en ny besigtigelse, da projektet er i overensstemmelse med baggrunden for fredningsnævnets tilkendegivelse under drøftelserne ved besigtigelsen den 18. maj 2020.

Afgørelsen er med samme begrundelse truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-11-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 13. april 2021

FN-MJØ-050-2021. Fjernvarmeledning i Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 23. marts 2021 Horsens Kommunes ansøgning om at etablere en ny fjernvarmeledning i Bygholm Park i Horsens på matr.nr. 2yx Bygholm Hgd., Horsens Jorder.

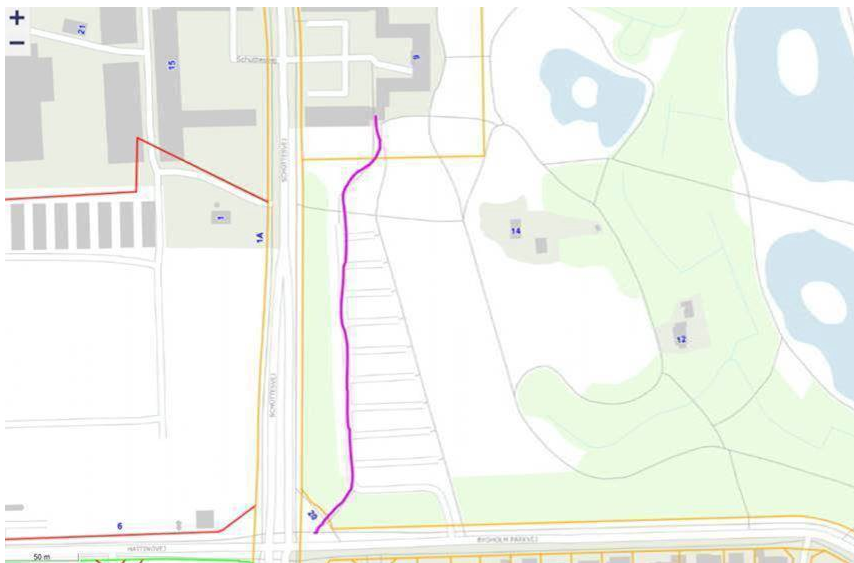
Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Bygholm Park blev fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at terræændringer, opfyld eller planering ikke er tilladt.

Horsens Kommune har oplyst, at fjernvarmeledningen påtænkes lagt i eksisterende veje og stier langs parkeringspladsen i Bygholm Park. Der vil ikke være synlige spor over terræn, efter at ledningen er etableret.

Projektet er illustreret på følgende måde, hvor den lilla linje viser fjernvarmeledningens forløb:



Horsens Kommune har yderligere oplyst, at projektområdet er ca. 4,8 km fra Natura 2000 område nr. 236 (Habitatområde H236, Bygholm Ådal). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det vurderes heller ikke at kunne indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da der efter dets udførelse ikke vil være synlige spor af terrænændringer i fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles (ministerudpeget medlem af fredningsnævnet),
2. Ole Pilgaard Andersen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-3-21,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

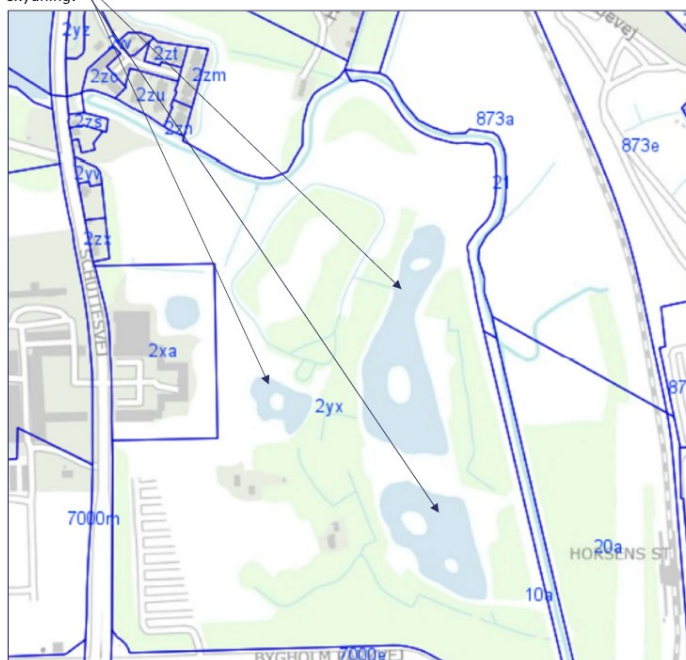
Den 20. april 2021

FN-MJØ-003-2021. Regulering af bestanden af måger i Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 5. januar 2021 Horsens Kommunes ansøgning om at regulere bestanden af måger i Bygholm Park i Horsens på matr.nr. 2yx Bygholm Hgd., Horsens Jorder.

Det nærmere område for den ansøgte regulering ved de søer, hvor mågerne holder til, er beskrevet ved følgende kortmateriale:

Kortbilag til ansøgning om dispensation fra §6 i fredningsbestemmelsen af Bygholm Park. Det er de 3 søer i parken mågebestanden er størst og det er her der ønskes at regulere ved skydning.



Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Bygholm Park blev fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Det er anført i fredningens § 6, at jagt og fiskeri ikke er tilladt i parken, men at bestemmelsen dog ikke hindrer Horsens Kommune i at lade foretage en regulering af parkens faste bestand af gråænder. Det blev i relation til fuglelivet i Bygholm Park anført i fredningsforslaget, at områdets sammensatte karakter også har givet grundlag for et rigt fugleliv, som har medvirket til at gøre parken til et yndet udflugtsmål, men fredningen

indeholder ikke i øvrigt bidrag til en uddybende baggrund for den konkrete udformning af fredningsbestemelsen.

Horsens Kommune har oplyst, at kommunen ønsker at regulere bestanden af måger i parken, da bestanden er blevet så stor, at den er til gene for borgere, som besøger parken. Kommunen har gennem et par år modtaget flere og flere klager fra borgere, der bliver angrebet af mågerne i parken, hvilket gør dem utrygge og stressede. Kommunens egne medarbejdere har ligeledes bemærket, at bestanden er blevet meget stor, men da parken er fredet, er der ikke hidtil gjort noget ved det. Det er kommunens opfattelse, at det er på tide, at der bliver taget hånd om sagen, da udfordringen med mågerne har taget overhånd. Der pågår skydning af måger på andre af kommunens arealer i Horsens midtby, så kommunen har erfaringer til at udføre arbejdet. Det er målet at nedbringe bestanden af måger til et tåleligt niveau, så byens borgere ikke bliver angrebet af flokken, og så man kan begå sig i parken, nyde roen og freden og nyde den mere naturlige fuglebestand. Måger presser også parkens bestand af mindre sangfugle, da de tager æg og unger. Kommunen har i øvrigt afsluttet arbejdet med at forbyde fodring af ænder i parken, og der vil blive opsat skilte herom i foråret 2021. Det er kommunens opfattelse, at reguleringen ikke er i strid med fredningen.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at projektområdet er ca. 4,6 km fra Natura 2000 område nr. 236 (Habitatområde H236, Bygholm Ådal). Det er kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det vurderes heller ikke at kunne indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Horsens Kommune ved Ulla Nygård Hansen og Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen og Friluftsrådet ved Jan Karnøe og Jens Moos. Projektet blev gennemgået, herunder ved besigtigelse af én af de tre søer, hvor reguleringen ønskes foretages. Det blev oplyst, at problemet består i både stormmåger, hættemåger og sølvmåger, men det er ikke afklaret, om alle typer af måger kan reguleres efter andre regelsæt. Hvis der meddeles dispensation, skal det afklares med Naturstyrelsen, hvordan reguleringen kan ske, men kommunen forestiller sig både brug af skydning og jagtkasser. Der er allerede i år modtaget flere henvendelser fra bekymrede borgere. Kommunen har reguleret måger andre steder i Horsens siden 2018 og har erfaringer til det. De er iført veste med angivelse af, at der udføres vildtregulering for Horsens Kommune. Det blev på forespørgsel oplyst, at problemet med måger ikke er løst andre steder i byen på trods af regulering siden 2018.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet anbefalede, at der i første omgang prøves med fodringsforbud.

Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke vil blive meddelt dispensation. Det er ikke hensigtsmæssigt med jagt i en offentlig park, og der er efter fredningsnævnets opfattelse ikke grundlag for at udstrække muligheden for regulering yderligere end i fredningens bestemmelser. Det kan i øvrigt ikke forventes, at problemet med måger i parken kan løses ved regulering, idet der i stedet må etableres det allerede planlagte fodringsforbud i kombination med en oplysningskampagne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er

udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er i fredningen udtrykkeligt taget stilling til regulering således, at jagt ikke er tilladt, idet der dog kan ske regulering af ænder. Fredningsnævnet finder derfor ikke grundlag for at udvide jagten til også at omfatte regulering af andre dyr, herunder måger. Det er indgået i fredningsnævnets vurdering, at det findes uhensigtsmæssigt med jagt og jægere i en offentlig park, og at en regulering ikke kan forventes at løse problemet med måger i parken.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandling med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Miljøstyrelsen,
3. Horsens Kommune, sagsnr. 04.10.02-P20-1-21,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
8. Dansk Botanisk Forening, København,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
11. Region Midtjylland,
12. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 25. november 2021

FN-MJØ-164-2021. Pumpestation i Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 12. november 2021 Horsens Kommunes udtalelse om kommunens ansøgning om at placere en pumpestation i Bygholm Park på matr.nr. 2yx Bygholm Hgd., Horsens Jorder.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne.

Det er bl.a. anført i fredningsbestemmelserne, at bebyggelse ikke må finde sted. Opstilling af telte, campingvogne, boder, skure og lignende skæmmende indretninger må ikke finde sted. Der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer og lign.

Fredningsnævnet meddelte den 25. juni 2020 bl.a. dispensation til at renovere/reparere en regnvandsledning i Bygholm Park (FN-MJØ-073-2020).

Horsens kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter en pumpestation i form af en brønd og et skab ovenpå regnvandsledningen. Det er på grund af åen og parkens udformning nødvendigt at placere en pumpestation, da det ikke er muligt at lede via gravitationsledninger til rensningsanlægget. Hvis pumpestationen ikke etableres, vil det betyde, at spildevandet fra ejendommene i Bygholm Park ikke renses og fortsat ledes til åen. Brønden er 80 cm i diameter og rager 80 cm over terræn.

Horsens Kommune har videre oplyst, at projektet ikke vil påvirke naturområder.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til pumpestationen, der efter det oplyste er nødvendig til afledning af spildevand, og som med sin begrænsede størrelse er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Dispensationen meddeles på vilkår om, at pumpestationen holdes i afdæmpede farver.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles (ministerudpeget medlem af fredningsnævnet)
2. Per Andersen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-11-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 20. december 2021

FN-MJØ-143-2021. Forespørgsel om ny belysning i Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 13. oktober 2021 Horsens Kommunes forespørgsel, om etablering af ny belysning i Bygholm Park kræver fredningsnævnets dispensation, eller om kommunen kan gennemføre projektet som et led i driften af parken.

Horsens Kommune har oplyst, at kommunen ønsker at udskifte belysningen langs Peblingestien i Bygholm Park. Der er i dag master med stor afstand. De er 4 og 4½ meter høje med ældre armatur. Kommunen ønsker stibelysningen opdateret, så borgerne kan færdes trygt i parken. Lamperne skal fortsat kun stå i stiens ene side, men afstanden mindskes til mellem 25 og 35 meter. Lamperne vil blive mindre end de eksisterende lamper i form af Albertslund minilampen, som i forvejen bruges i parken. Det gamle ledningssystem kan ikke genbruges ved den nye belysning, og der vil derfor blive nedlagt en ledning i midten af Peblingestien for at skåne alléen mest muligt og herfra blive gravet ind til lamperne mellem træerne.

Den berørte strækning er markeret med gult på følgende kortbilag:



Horsens Kommune har i øvrigt anført, at der i 2022 kan blive tale om flere strækninger, hvor der ønskes opsat lamper, men som i dag er uden belysning. Kommunen vil derfor også gerne have oplyst, om sådanne projekter skal behandles af fredningsnævnet.

Bygholm Park blev fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål

at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne. Det er anført i fredningens bestemmelser om arealernes benyttelse, at fredningen ikke er til hinder for, at den parkmæssige drift og anvendelse kan fortsætte. Det er videre anført, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt. Stier kan anlægges i forbindelse med plejeplanen (driftsplanen) for området. Det fremgår af bestemmelserne vedrørende bebyggelse mv., at der ikke må opstilles master, vindmøller og transformatorstationer og lignende. Med fredningsnævnets tilladelse kan der opføres mindre bebyggelse, der skønnes nødvendig i forbindelse med parkens drift og legepladsens indretning. Det fremgår af bestemmelserne om pleje mv., at Horsens Kommune i overensstemmelse med fredningen udarbejder en plejeplan (driftsplan) for området, som forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Den omtalte plejeplan er dateret den 10. januar 1993 og blev optaget som et bilag til afgørelsen om fredningen af Bygholm Park. Det fremgår af plejeplanen bl.a., at den omfatter en lang række funktioner, som danner grundlag for udarbejdelse af plejeindsats og plejefrekvens, herunder inventar i form af belysning.

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af fredningen af Bygholm Park, at det bl.a. er fredningens formål at bevare parken som et offentligt tilgængeligt rekreativt område og i den forbindelse få udarbejdet en plan for parkens indretning, anvendelse og drift. Fredningen hindrer ikke den parkmæssige drift og anvendelse, og der kan i forbindelse med plejeplanen anlægges stier i parken. Det fremgår videre af plejeplanen, at den også omfatter etablering af belysning.

Det er på den anførte baggrund fredningsnævnets opfattelse, at opsætning af sædvanlig belysning langs stier i Bygholm Park er et sædvanligt led i driften af parken til opnåelse af fredningsformålene, og at det derfor ikke kræver fredningsnævnets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at udskifte eksisterende belysning eller opsætte ny belysning og i den forbindelse foretage de nødvendige gravearbejder med midlertidige terrænændringer til følge.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Miljøstyrelsen,
2. Horsens Kommune,
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
5. Dansk Ornitologisk Forening, København,
6. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
7. Dansk Botanisk Forening, København,
8. Friluftsrådet, centralt,
9. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
10. Region Midtjylland,
11. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. september 2022

FN-MJØ-102-2022. Lege- og bevægelsespladser i Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 12. august 2022 Horsens Kommunes ansøgning om at opføre lege- og bevægelsespladser i Bygholm Park på matr.nr. 2xy og 2xa Bygholm Hgd., Horsens Jorder.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Bygholm Park er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at bebyggelse ikke må finde sted. Opstilling af telte, campingvogne, boder, skure og lignende skæmmende indretninger må ikke finde sted. Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformatorstationer og lignende.

Af fredningsnævnets notat af 28. november 2016 i sagen FN-MJØ-108-2016 fremgår følgende:

”Fredningsnævnet gennemførte den 11. maj 2015 en besigtigelse i Bygholm Park sammen med repræsentanter for Horsens Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Besigtigelsen skete efter anmodning fra Horsens Kommune i relation til en indledende drøftelse om mulighederne for at udføre et projekt for motion og bevægelse i parken. Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsen at ville være indstillet på at se nærmere på et konkret projekt, men at det måtte forventes, at der alene ville være mulighed for at opnå dispensation til et projekt, der i relation til udseende, placering og øvrig udformning ikke virker dominerende i relation til parken og den øvrige brug af parken.

Fredningsnævnet modtog herefter den 5. oktober 2016 fra Horsens Kommune et dispositionsforslag for Bevægelsespark Bygholm, der med en række mindre landskabelige elementer skal opfordre og invitere en bred gruppe af borgere til bevægelse, leg og forskelligartet socialt samvær på en strækning langs Peblingestien.

Der blev den 31. oktober 2016 holdt møde mellem fredningsnævnet og Horsens Kommune om dispositionsforslaget. I mødet, der blev holdt på Råhuset, deltog fredningsnævnets tre medlemmer og Horsens Kommune ved Casper Grønborg (chef i Plan og By), Pernille Krarup (landskabsarkitekt i Plan og By), Anders Nordborg Helledi (bredsædelskonsulent i Kulturstyrelsen) og Liselotte Nielsen (Naturafdelingen).

Dispositionsforslaget blev drøftet i relation til fredningen, men også i relation til de beskyttelseslinjer, som administreres af kommunen, og det blev aftalt, at fredningsnævnet skriftligt kort opsummerer drøftelsen i relation til fredningen.

Bygholm Park blev fredet ved fredningsnævnets afgørelse den 15. november 1993 med det formål at bevare parken som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med varieret dyre- og planteliv, og at sikre de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken. Der er således ikke tale om en landskabsfredning, og det er derfor ikke i strid med fredningen at etablere en række konstruktioner (elementer) i overensstemmelse med hensigten bag etableringen af en bevægelsespark. Det forudsætter dog, at elementerne ikke har en negativ virkning på parkens natur og kulturhistoriske interesser og i øvrigt ikke er for dominerende ved oplevelsen af parken.

Fredningsnævnet har på den anførte baggrund umiddelbart ingen bemærkninger til principperne bag elementerne Stammen, Skyen, Holme, Foldede Blade og Uendelighedsbænk.

Fredningsnævnet er derimod betænkelig i relation til visse af illustrationerne af Porten (hvorom det blev oplyst, at der skulle kunne køre arbejdsmaskiner ind i parken ved porten) og Volden, idet disse elementer i den illustrerede form bliver for dominerende i parken. Disse elementer skal derfor gøres mindre markante.

Fredningsnævnet tilkendegav således sammenfattende, at der er grundlag for, at Horsens Kommune arbejder videre med dispositionsforslaget efter de beskrevne retningslinjer, men at en dispensation selvsagt afhænger af konkrete ansøgninger, hvor fredningsnævnet skal forholde sig til udseende i form af størrelse, udformning, materialevalg og farver.

Fredningsnævnet slutter derfor sagens behandling og afventer modtagelsen af dispensationsansøgninger, der kan indgives enkeltvis eller for flere af elementerne samtidig.”

Fredningsnævnet meddelte den 4. oktober 2017 dispensation til det omtalte projekt Stammen (FN-MJØ-87-2017).

Fredningsnævnet meddelte den 5. juli 2018 dispensation til det omtalte projekt Skyen (FN-MJØ-70-2018). Danmarks Naturfredningsforening indbragte sagen for Miljø- og Fødevareklagenævnet, der den 6. februar 2019 stadfæstede fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Horsens Kommune har oplyst, at kommunen ønsker at udvide mulighederne for leg og bevægelse i Bygholm Park dels ved at udvide den eksisterende legeplads i den vestlige del af parken og dels ved at etablere en bevægelsessti i form af en junglebane i den østlige del af parken.

Den eksisterende legeplads i parkens vestlige del mod p-pladserne ønskes udvidet med bl.a. rebgyng, et klatreanlæg, turboslides og vandleg mv. Redskaberne integreres med de eksisterende legeredskaber, der på nær et par ældre vippegynger alle bibeholdes. Eksisterende hæk, stier og træer ændres der ikke ved.

I den østlige del af parken tættest på byen og banearealerne ønskes en lang bevægelsessti/junglebane med forskellige bevægelsesudfordringer, der både giver leg og motorisk træning. Junglebanen løber både på det åbne græsareal og gennem de eksisterende træer. Banen forventes anlagt i et organisk mønster, der passer med parkens varierede landskab. Der skabes adgang til banen fra dels de eksisterende stier i parken ved søerne og dels gennem en nyetableret adgang fra Peblingestien, dog uden at banen i sin helhed bliver synlig fra Peblingestien. Alle elementer på både legepladsen og junglestien er lavet i naturmaterialer og metal og reb, hvor det er relevant, så elementerne passer til naturen i parken, uden at hverken udseende eller udformning kommer til at virke dominerende i parken. Kig langs Peblingestien og stien mellem søerne friholdes. Junglestien forventes placeret i den del af parken, hvor der tidligere har været drøftet placeringen af Skyen. Junglebanen ønskes etableret med de samme bevægelsesgrunde omkring motion og bevægelse i parken som det tidligere drøftede projekt med bevægelsespark Bygholm, hvoraf kun elementet Stammen er blevet etableret. Placeringen i den østlige ende af parken skyldes desuden den umiddelbare nærhed og tilgængelighed til byen og til gods-banearealet, som over de kommende år byudvikles.

Horsens Kommune har videre oplyst, at projektet er ca. 4,9 km fra nærmeste Natura 2000-område. Der er foretaget en habitatvurdering, og vurderingen er, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ indvirkning i de naturtyper eller levesteder for arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 29. august 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Per Andersen. Endvidere deltog Horsens Kommune ved Henrik Koch, Helle Fisker og Sigrid Mikkelsen, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen og Friluftsrådet ved Jens Moos. Projekterne blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at der ikke er plads til at placere junglestien

ved den eksisterende legeplads, og at der ved projektets udformning er taget højde for, at arealerne til tider oversvømmes. De mødte bakkede op om projektet. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projekterne understøtter fredningens formål om at være et offentligt tilgængeligt rekreativt område, og der er tale om tiltag, der er i god overensstemmelse med de principper for parkens udvikling, som fredningsnævnet tidligere har tilkendegivet at være indstillet på at kunne acceptere.

På den baggrund og efter det ansøgt konkrete udformning meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Andersen,
2. Horsens Kommune, sagsnr. 82.11.01-S00-1-22,
3. Miljøstyrelsen,
4. Bygholm Parkhotel,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. september 2022

FN-MJØ-078-2022. Lysfestival i Bygholm Park

Fredningsnævnet modtog den 6. juni 2022 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at afholde en lysfestival fra den 8. til den 30. oktober 2022 i Bygholm Park på matr.nr. 2xy og 2xa Bygholm Hgd., Horsens Jorder. Ansøgningen er indleveret af Lumagica.

Projektområdet har følgende placering indtegnet med rød:



Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Bygholm Park er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. november 1993 om fredning af Bygholm Park. Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv. Samtidig ønskes de kulturhistoriske interesser, som er knyttet til parken, sikret. Fredningen har endvidere til formål at bestemme, at der skal udarbejdes en plan for den fremtidige indretning/anvendelse og pleje (drift) af arealerne.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at bebyggelse ikke må finde sted. Opstilling af telte, campingvogne, boder, skure og lignende skæmmende indretninger må ikke finde sted. Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformatorstationer og lignende. Det fremgår videre, at offentligheden skal have adgang til arealerne.

Horsens Kommune har oplyst, at kommunen har modtaget en ansøgning fra et privat firma om afholdelse af en lysfestival i oktober måned fra den 8. oktober til og med den 30. oktober 2022 fra kl. 17-21 i Bygholm Park.

Kommunen finder, at lysfestivalen er et spændende tilbud til borgere og turister og kan give mulighed for at opleve Bygholm Park på en ny måde. Det indebærer dog en indhegning af et større område i parken, for at der ikke sker skade på de tekniske installationer. Der er dog stadig rig mulighed for at gå og løbe gennem parken over til f.eks. Åbjergskoven, hvor der for nylig er etableret en tunnel under Schüttesvej. I det indhegnede område ligger også parkens legeplads, hvor man i den begrænsede periode kan søge hen. Da festivalen foregår i oktober måned, hvor der generelt er færre besøgende til parken, og da det er et begrænset område, der indhegnes, finder kommunen, at det er i orden i forhold til offentlighedens brug af parken. Uge 42 i oktober er efterårsferie, og her kan man så ikke i 2022 tilgå legepladsen på grund af lysfestivalen. Der søges endvidere om dispensation til at opstille boder og madtelte i den samme periode. Det er planen, at der bl.a. vil blive boder fra foreningslivet i Horsens.

Horsens Kommune har videre oplyst, at projektet er ca. 4,5 km fra nærmeste Natura 2000-område, nr. 236 (Habitatområde H236, Bygholm Ådal). Det er kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Kommunen har anført følgende i relation til bilag IV-arter:

”Der er registreret fouragerende, dværgflagermus, troldflagermus og vandflagermus i den nordlige del af Bygholm Park i 2020 ... Dværgflagermus blev observeret fouragerende over haver og omkring bygninger. Derudover er der registreret brunflagermus og pipistrelflagermus i 2008 ... Der findes gamle træer med hulheder spredt i parken, som er egnede til yngle- og/eller overvintringssteder for brun-, dværg-, pipistrel- og troldflagermus, så det er sandsynligt, at der også findes ynglende og/eller overvintrende flagermus i parken. Flagermusene går i vinterdvale fra sidst i september til først i november. Dvs. eventuelle forekomster af flagermus kan være gået i vinterhi i oktober, hvor arrangementet foregår, men der kan også være aktive flagermus i området. Flagermus, der er gået i vinterdvale, bliver formentlig ikke påvirket af lysfestivalen. Aktive flagermus, kan derimod være generet af det ekstra lys i parken. Arrangementet vil dog kun foregå i fire timer (kl. 17-21) i de mørke timer af døgnet, hvor flagermus fouragerer. Det forventes derfor, at aktive flagermus i dette tidsrum blot vil jage og opholde sig i de tilstødende arealer til projektområdet; villakvarterer, Bygholm Sø og Åbjergskoven, der vurderes at rumme rigelige fouragerings- og rasteområder. Hvis lysinstallationerne er placeret tæt på et træ, hvor flagermusene opholder sig, kan det dog ikke udelukkes, at det forstyrrer i en sådan grad, at flagermusene undlader at bruge de pågældende yngle-, raste eller overvintringsområder. Dette gælder særligt for de flagermus, der endnu ikke er gået i dvale, men yngler og/eller fouragerer i oktober måned. Dermed vil de potentielt få frataget et yngle- og/eller rasteområde. Hvorvidt dette potentielt vil være en væsentlig påvirkning for lokale arter, ynglekolonier eller den økologiske funktionalitet for lokale bestande af flagermus, vides ikke.

Horsens Kommune har ikke kompetencen til at afgøre om/hvor der er raste- og yngleområder i Bygholm Park, og har heller ikke kompetencen til at vurdere, om arrangementet, vil være en væsentlig forstyrrelse for flagermusene. Der henvises derfor til Miljøstyrelsen i dette spørgsmål, da de er myndighed for administration af beskyttelsen af bilag IV-arter og fredede arter, og desuden yder teknisk bistand på forespørgsel fra fredningsnævnet.

Der er ikke registreret øvrige bilag IV-arter i parken, og parken vurderes i øvrigt ikke at være egentlig yngle- eller rasteområde for nogen af de øvrige bilag IV-arter. Arrangementet vurderes derfor ikke at påvirke den økologiske funktionalitet af bilag IV-arter i området.”

Miljøstyrelsen har som følge af udtalelsen fra Horsens Kommune som teknisk bistand til fredningsnævnet anført, at kommunens bemærkning om, at kommunen ikke kan udelukke, at projektet vil kunne påvirke arter af flagermus i parken negativt i sig selv giver anledning til yderligere undersøgelser. Det er ansøgerens ansvar at sørge for, at sagen er oplyst på et tilstrækkeligt grundlag. Miljøstyrelsen anbefaler derfor, at ansøgeren får foretaget en grundig og fyldestgørende undersøgelse af, i hvor høj grad projektets ændrede lysforhold vil komme til at påvirke arter af flagermus negativt og i denne sammenhæng at undersøge, hvor yngle- eller rasteområderne befinder sig i forhold til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 29. august 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Per Andersen. Endvidere deltog Lumagica ved direktør Rasmus Fenger, Horsens

Kommune ved Henrik Koch, Helle Fisker, Liselotte Nielsen og Sigrid Mikkelsen, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen og Friluftsrådet ved Jens Moos.

Fredningsnævnet henviste indledningsvis til udtalelserne fra Horsens Kommune og Miljøstyrelsen om bilag IV-arterne flagermus og bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, og at sagen således ikke på nuværende tidspunkt er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan meddeles dispensation, hvis fredningsnævnet i øvrigt måtte være indstillet på dette. Kommunen oplyste at ville se nærmere på problematikken. Projektområdet blev besigtiget, og sagen blev yderligere oplyst. Rasmus Fenger oplyste, at Lumagica i mange år har lavet lysudstillinger for andre selskaber, men for et par år siden begyndte at lave egne lysfestivaler. Selskabet er en del af en multiinternational koncern. De andre lysfestivaler er gennemført i fredede parker, hvor vedkommende kommuner har givet tilladelser og i den forbindelse blot har hørt fredningsnævnene, om der har været indvendinger. Han vil efterfølgende sende oplysninger om, hvilke fredede parker der er gennemført tilsvarende lysfestivaler i. Han vil endvidere sende oversigten over den omtrentlige placering af de 16 planlagte stationer. Projektområdet vil blive spærret af ved brug af festivalhegn. Det er nødvendigt af både sikkerhedsmæssige-, økonomiske- og forsikringsmæssige årsager. Der tages entré ved adgang til området. Billetpriserne vil være på 165 kr. for voksne og 75 kr. for børn, men der vil også blive uddelt gratis billetter og være rabatordninger. De forventer 35.000 gæster i perioden. Der er tale om en førstegangsinvestering på 10 mio. kr., og det er planen, at der vil blive tale om en tilbagevendende begivenhed. Det vil i modsat fald ikke kunne svare sig økonomisk. Der vil i øvrigt være indtægter ved salg af mad og drikkevarer og lyslegetøj. Der vil blive taget kontakt til lokale organisationer til at deltage i boder mv. Der søges dog i første omgang alene om denne ene lysfestival. Der skal bruges tid til opsætning inden lysfestivalen og nedtagning efter lysfestivalen, så de skal råde over området i omkring seks uger. Der er tale om et aftenarrangement, og der vil derfor ikke være adgang til området om dagen. Der er dog udvidet adgang til området i de perioder, hvor der sker opsætning og nedtagning. Det er meningen, at legepladsen skal være bagved indhegningen, men hvis det er et problem i relation til en dispensation, kan det ændres, så den er udenfor indhegningen. Hvis den er indenfor indhegningen, kan den ikke bruges, idet de som arrangører mener at have et ansvar for brugen, og det kan de ikke sikre under lysfestivalen.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet udtrykte støtte til projektet, hvis det ikke hindrer adgangen til legepladsen og ikke har negativ indvirkning på flagermus.

Yderligere sagsoplysning

Fredningsnævnet har efterfølgende modtaget følgende oversigt over den omtrentlige placering af de 16 planlagte stationer:



De øvrige lokationer for afholdelse af tilsvarende lysfestivaler blev samtidig oplyst at være Ringsted (Lystanlægget), Aabenraa (Brundlund slot i Slotshaven og omkringliggende park), Odense (Kongens Have), Slagelse (Jernbjerggaard) og Rødovre (Espelunden).

Fredningsnævnet har endvidere modtaget et notat af 6. september 2022 fra Julie Dahl Møller Consult, som vurderer, at lysfestivalen ikke vil påvirke området's økologiske funktionalitet for flagermus. Såfremt eventuelle indgangshuller i træer ikke belyses direkte, vil dyrenes eventuelle rastesteder ikke blive påvirket. Festivalen vil højst have en meget lille lokal påvirkning af flagermusenes fourageringsaktivitet. Dyrene kan nemt finde alternative jagtarealer andre steder i parken i den begrænsede periode af aftenen, hvor lyset er tændt. Det vurderes derfor, at belysningen ikke vil påvirke dyrenes evne til at finde tilstrækkeligt føde i løbet af natten.

Horsens Kommune og Miljøstyrelsen har oplyst ikke at have bemærkninger til vurderingen fra Julie Dahl Møller Consult.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Bygholm Park betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningens formål at bevare Bygholm Park som et offentligt tilgængeligt rekreativt område med et varieret dyre- og planteliv, og det fremgår af fredningens bestemmelser, at offentligheden skal have adgang til arealerne.

Fredningsnævnet finder ikke, at det er foreneligt med disse bestemmelser med et kommercielt sigte at etablere en lysfestival og afspærre en større del af Bygholm Park i en periode på 6 uger, hvor offentligheden skal betale for entré.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Det er indgået i fredningsnævnets vurdering af sagen, at det er oplyst, at der reelt vil være tale om en årligt tilbagevendende begivenhed.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Andersen,
2. Lumagica,
3. Horsens Kommune,
4. Miljøstyrelsen,
5. Bygholm Parkhotel,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,

7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.