

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

159 Gladsaxe kommune

31,5 ha

Radiomarken

1513 I NØ

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 28.12.1993 (NKN 150/93) - om fredning af naturområde med landskabslige værdier. Bestemmelse for bebyggelse. Status quo med offentlig adgang. ophæver
- Afgørelse af 18.05.1992
- Afgørelse af 22.2.1995 (Lævn 72/94) - dispensation fra fredningen. Tilladelse til renovering af gårdspladsen og alléen foran pmtsplejehjemmets hovedbygning samt anlæg af parkeringsplads .

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 30 / 11 19 92)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

7 ah, 7 eu, 7 mh, 7 mi, 7 p, 11 a, 11 ac, 11 ae, 11 ag, 11 ai, 11 ak, 11 l, 11 m, 11 o, 11 p, 11 q, 11 r, 11 s, 11 u, 11 aa, 70 a og 83 Bagsværd.

Gældende matrikulært kortbilag: 28.12.93

Se også REG. NR.:

Naturklagenævnets afgørelse
af 28. december 1993 om fredning
af Radiomarken i Gladsaxe kommune,
Københavns amt (sag nr. 111/150-0003)

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 18. maj 1992 truffet afgørelse om fredning af et 31,5 ha stort område øst for Bagsværd Sø, benævnt Radiomarken. Fredningen er gennemført uden tilkendelse af erstatning. Fredningsområdet omfatter 22 matrikelnumre, hvoraf hovedparten er ejet af Gladsaxe Kommune og Københavns Amt. Fredningssagen er rejst af Miljøministeriet v/ Skov- og Naturstyrelsen.

Organisationen Barnets Hus har som ejer af matr. nr. 7 p og 7 mi Bagsværd påklaget fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet.

Fredningsområdet

Fredningsområdet afgrænses mod nord af Nybrovej; mod øst af Bagsværd Møllevej; mod syd af Bagsværdvej og mod vest af Bagsværd Sø. Den vestlige del af fredningsområdet, "Lille Amerika", udgøres af en skovklædt høj med en næsten cirkulær lysning. Skovbevoksningen består hovedsageligt af el, der ved højens østlige fod fremstår som ellesump.

Radiomarkens øvrige område hæver sig fra "Lille Amerika" mod øst i et udstrakt, uklippet græsareal med spredt bevoksning af fortrinsvis selvsået tjørn og syrener. Mod syd bærer området endvidere præg af de organiserede fritidsaktiviteter, som foregår i området.

I den nordlige ende af fredningsområdet ligger plejehjemmet Nybrogård, som ejes af Københavns Amt, og Tyrolerhuset, som ejes af Gladsaxe Kommune og benyttes til børne-, ungdoms- og fritidsformål.

På et areal tæt ved Bagsværd Sø ligger et antal både- og klubhuse. Ved søbredden ud for bådehusene er der etableret en række bådebroer. I tilknytning til bådehusene er opført et hus, som året rundt anvendes af kommunens daginstitutioner til udflugter og ekskursioner.

Telecom A/S ejer arealerne i det syd-østligste hjørne af Radiomarken. Bygningerne benyttes til telekommunikationsformål.

I den sydlige ende af Radiomarken er "tjenesteboligen" og "værkstedsbbygningen" beliggende. De ejes af Gladsaxe kommune, og begge bygningerne benyttes til ungdoms- og fritidsformål.

I Radiomarkens sydvestlige hjørne ligger Barnets Hus.

Store dele af Radiomarken er omfattet af søbeskyttelsen efter nu naturbeskyttelseslovens § 16.

Radiomarken er beliggende i byzone.

I regionplanen for hovedstadsregionen er Radiomarken udlagt som regionalt friluftsområde med de retningslinier for den supplerende planlægning, at området skal friholdes for bygningsanlæg, og at tilgængeligheden skal øges ved anlæg af stier og offentligt tilgængelige friluftsområder.

Ifølge kommuneplanen for Gladsaxe kommune skal Radiomarken bevares uændret. I kommuneplanens rammer for lokalplanlægningen er Radiomarken udlagt til fritidsformål og som intensivt landskabsområde.

Påstande og synspunkter overfor Naturklagenævnet.

Institutionen Barnets Hus har principalt påstået organisationens ejendom matr. 7p og 7mi udtaget af fredningen og subsidiært påstået sig tilkendt erstatning. Institutionen har til støtte for den principale påstand anført at det formål, som søges opnået med fredningen, fuldt ud tilgodeses af den søbeskyttelse, som omfatter størstedelen af ejendommen. Til den subsidiære påstand er anført, at en fredning vil nedsætte ejendommens værdi i handel og vandel, i hvert fald hvis fredningsnævnet - som det må antages bestemt af fredningsnævnet - vil forbyde en ændret anvendelse af bebyggelsen på ejendommen.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen, Gladsaxe Kommune og Københavns Amt har påstået stadfæstelse af fredningsnævnets afgørelse.

Naturklagenævnets beslutninger

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med sagens parter, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der gennemføres fredning af Radiomarken med det formål at de landskabelige værdier i området bevares, og at offentligheden sikres adgang til størstedelen af området.

Fredningsbestemmelserne er mere vidtgående end naturbeskyttelseslovens § 16, og landskabelige hensyn tilsiger, at fredningen også omfatter ejendommen, der ejes af institutionen Barnets Hus. Hverken fredningen eller naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinien) bør dog være til hinder for, at der på matr. nr. 7 p og 7 mi opføres bebyggelse på arealet mellem den eksisterende bebyggelse og Bagsværdvej, såfremt Gladsaxe Kommune kan godkende en sådan bebyggelse. Det må også være fredningen uvedkommende, til hvilket formål bebyggelsen på ejendommen anvendes.

Naturplejen i størstedelen af området har hidtil påhvilet Gladsaxe Kommune. Under hensyn til områdets beliggenhed og anvendelse findes det rigtigst at fravige de almindeligt gældende bestemmelser i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 og pålægge Gladsaxe Kommunalbestyrelse at lade nødvendig naturpleje udføre og i øvrigt sørge for, at anlagte stier og veje er farbare for offentligheden.

Naturklagenævnet kan i øvrigt tiltræde realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Med det indhold af fredningen, som følger af foranstående, tiltrædes det, at institutionen Barnets Hus ikke er tilkendt erstatning i anledning af fredningen.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 18. maj 1992 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det 31,5 ha store område, som er vist på kortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning. Dog må Telecom A/S udvide bebyggelsen på ejendommen matr. nr. 70 a Bagsværd til 2.450 m², og institutionen Barnets Hus må på matr. nr. 7 p opføre bebyggelse på arealet mellem den eksisterende bebyggelse og Bagsværdvej.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger.

Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.

§ 5. Veje og parkeringspladser

Der må ikke anlægges asfalterede veje. Grusbelagte veje må kun anlægges, hvis de er nødvendige for driften af området.

Der må etableres parkeringspladser ved Tyrolerhuset og "Værkstedsbygningen".

§ 6. Arealernes anvendelse i øvrigt

Delområdet A ved "Lille Amerika" med den nedenfor beliggende ellesump, skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen.

Det resterende areal af Radiomarken, som ejes af Gladsaxe Kommune, skal bevares som et udstrakt, uklipet græsareal med spredt bevoksning af selv-sået tjørn. Således må arealerne ikke omlægges, tilsåes eller tilplantes.

Anvendelse af pesticider og gødskning må ikke finde sted, bortsat fra eventuelle foranstaltninger til bekæmpelse af bjørneklo.

Der må ikke udøves jagt.

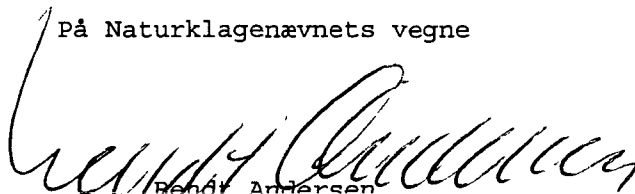
§ 7. Naturpleje

Gladsaxe Kommunalbestyrelse har ret og pligt til at lade udføre naturpleje, til opfyldelse af fredningens formål, herunder fjerne væltede træer. I delområdet A må der dog kun i begrænset omfang fjernes væltede træer.

§ 9. Dispensationer

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Andersen
Nævnensformand

Erstatningens størrelse kan af institutionen Barnets Hus påklages til taksationskommissionen jf. naturbeskyttelseslovens § 45. Iøvrigt er afgørelsen endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse

over matr. nr., der omfattes af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe Kommune, Københavns Amt.
(sag nr. 111/150-0003)

Nedenstående matr. er alle i Bagsværd sogn.

Matr. nr. 7 ah, 11 a, 11 l, 11 p, 11 q, 11 r, 11 u, 11 aa, 11 ac, 11 ag, 11 ai, 11 ak og 83 tilhørende Gladsaxe Kommune.

Matr. nr. 11 o, 11 m og 11 s tilhørende Københavns Amt.

Matr. nr. 7 p og 7 mi tilhørende Institutionen Barnets Hus.

Matr. nr. 11 ae og 70 a tilhørende Telecom A/S

Matr. nr. 7 mh og 7 eu tilhørende Birgitvejens Grundejerforening.

FREDNINGSNÆVNET>

5. 1. 1992

År 1992 den 18. maj traf Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds sålydende

A F G Ø R E L S E :

=====

Den 28. september 1989 har Skov- og Naturstyrelsen fremsat endeligt forslag til fredning af det ved den østlige ende af Bagsværd sø beliggende område, benævnt Radiomarken.

Under sagens behandling for nævnet er fredningsfor-
slagets geografiske udstrækning blevet udvidet således, at frednings-
påstanden vedrører et 31,5 ha. stort område, som mod vest afgræn-

AdS N 1211/1-0009
26

12/11

ses af Bagsværd Sø og Bagsværd Søpark, mod nord af Nybrovej, mod øst af Bagsværd Møllevej og mod syd af Bagsværdvej.

Arealet omfatter - efter nævnets nedennævnte beslutning - ejendommene eller dele heraf - alle af Bagsværd: matr. nr. 7_{ah}, 11_a, 11_l, 11_p, 11_q, 11_r, 11_u, 11_{aa}, 11_{ac}, 11_{ag}, 11_{ai}, 11_{ak} og 83 tilhørende Gladsaxe kommune, matr. nr. 11_o, 11_m og 11_s tilhørende Københavns amtskommune, matr. nr. 7_p og 7_{mi} tilhørende Institutionen Barnets Hus, matr. nr. 11_{ae} og 70_a tilhørende Telecom A/S, matr. nr. 7_{mh} og 7_{eu} tilhørende Birgitvejens Grundejerforening.

Området, der er beskrevet som ellesump og græsslette, er beliggende i Hareskovkilen, som omfatter arealet omkring Furesøen fra Farum Sø i vest til Lyngby Sø i øst og fra Vaserne i nord til Hareskoven og Bagsværd Sø i syd.

I forbindelse med, at størstedelen af fredningsarealet i 1978 af staten blev overdraget til Gladsaxe kommune, erklærede kommunen sig indforstået med, at der blev rejst fredningssag for området.

I rammerne for lokalplanlægningen er Radiomarken udlagt til fritidsformål, herunder søsport, og som intensivt landskabsområde. Det er endvidere bestemt, at bebyggelse ikke må finde sted, og at områdets landskabskarakter skal bevares.

Størstedelen af fredningsområdet er omfattet af søbeskyttelseslinien omkring Bagsværd Sø.

Den skovbevoksede del af området er fredskov.

Ifølge fredningsforslaget har fredningen til formål at bevare det Gladsaxe kommune tilhørende område som elle-sump og græsslette, at sikre muligheden for rekreativ udnyttelse af området samt at fastholde en landskabelig sammenhæng mellem kommunens arealer, de offentlig- og privatejede arealer, der er omfattet af fredningen, og de tilgrænsende fredede områder ved Bagsværd Sø.

Gladsaxe kommune har anbefalet fredningen, men har fremhævet, at det i fredningsbestemmelserne bør præciseres, at det for brugere af bådhusene i Radiobugten er tilladt ved Valdemar Poulsens Vej at parkere ved bådhusene, samt at fredningen ikke er til hinder for anlæg af yderligere parkeringspladser i nærheden af Tyrolerhuset.

Institutionen Barnets Hus har fremsat indsigelse mod, at institutionens ejendom, spædbørnehjemmet, omfattes af fredningen, idet stort set hele ejendommen omfattes af søbyggelinien, der fuldt ud tilgodeser samme hensyn som fredningsforslaget. Såfremt Barnets Hus inddrages under fredningen, har institutionen påstået sig tillagt erstatning.

Telecom A/S har ved skrivelse af 20. september 1991 tiltrådt fredningsforslaget for så vidt angår Telecoms ejendomme under forudsætning af, at ejendommenes nuværende udnyttelse til

telekommunikationsformål vil blive respekteret, at der ikke vil blive gjort indskrænkninger i Telecoms ret til at anvende ejendommene til ovennævnte formål, samt at Telecom fortsat har mulighed for den aftalte udvidelse af bebyggelsen på ejendommen matr. nr. 70 a fra ca. 1450 m² til 2450 m².

Birgitvejens Grundejerforening har som ejer af matr. nr. 7 eu, 7 mh Bagsværd ikke haft bemærkninger til, at det oprindeligt fremsatte forslag udvides til at omfatte denne ejendom.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig fredningsforslaget og har anført, at forslaget bør indeholde et forbud mod kemisk bekæmpelse af bjørneklo, dog således, at Fredningsnævnet kan meddele tilladelse til kemisk bekæmpelse for et år ad gangen, såfremt al anden bekæmpelse ikke er tilstrækkelig.

Skov- og Naturstyrelsen har henvist til det i fredningsforslaget anførte og har vedrørende de ejendomme, der ikke tilhører Gladsaxe kommune, fremhævet, at det vil være naturligt at frede disse ejendomme i sammenhæng med kommunens areal. Skov- og Naturstyrelsen er enige med statsskovrideren i, at bjørneklo kan bekæmpes uden forelæggelse for Fredningsnævnet. Vedrørende det af Gladsaxe kommune anførte, har Skov- og Naturstyrelsen bemærket, at forslaget ikke forbyder anlæg af parkeringspladser.

Københavns amtskommune har ikke udtalt sig i anledning af fredningsforslaget.

Københavns amt har tiltrådt fredningsforslaget.

Der har været afholdt møde i sagen, ligesom Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets medlemmer er enige om, at fredningsforslaget bør udvides til tillige at omfatte Tyrolerhuset, matr. nr. 11 r Bagsværd, Telecom A/S's areal, matr. nr. 11 æ, 7o a Bagsværd, og matr. nr. 7 eu og 7 mh Bagsværd, tilhørende Birgitvejens Grundejerforening.

Fredningsnævnet finder, at hele det af fredningsforslaget herefter omfattede område, således som det er udvidet under fredningssagens behandling, af de af Skov- og Naturstyrelsen anførte grunde er fredningsværdigt, jfr. naturfredningslovens § 1. Særligt bemærkes, at den af Institutionen Barnets Hus tilhørende ejendom af hensyn til sikring af den landskabelige sammenhang mellem områderne omkring Bagsværd Sø bør omfattes af fredningen.

Fredningsforslaget tages herefter til følge, og der fastsættes følgende bestemmelser for området, der er afgrænset på det til fredningsafgørelsen hørende kort.

§ 1.

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der knytter sig til området, og at sikre og regulere offentlighedens adgang til området.

6.

§ 2.

Bevaring af området:

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages yderligere beplantning, medmindre en sådan ændring i områdets nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser eller ved en dispensation efter § 9.

§ 3.

Terrænændringer:

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer, herunder afgravning, opfyldning eller planering. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden. Efter tilladelse fra Fredningsnævnet kan der dog dispenseres fra denne bestemmelse i forbindelse med pleje af området.

§ 4.

Beplantning:

Uanset § 2 må træer og buske beskæres, ryddes eller eventuelt om- eller nyplantes, hvis det skønnes ønskeligt. Ny beplantning skal ske med danske træer og buskarter.

Eksisterende have- og parkanlæg kan vedligeholdes og drives som hidtil.

§ 5.

Bebyggelse og andre faste konstruktioner og anlæg:

Som anført i § 2 må der ikke opføres yderligere bebyggelse eller etableres andre faste konstruktioner eller anlæg. Eksempelvis må der ikke opstilles vindmøller, master, tårne eller etableres for eksempel skydebaner, motorbaner eller lossepladser. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende. Teltslagning på kommunes areal må ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe kommune.

Det skal være tilladt midlertidigt at opstille arbejds-skure på området i forbindelse med pleje af arealet. Lovlige bestående bygninger kan udnyttes som hidtil. Fredningsnavnet kan eventuelt i forbindelse med en lokalplan i begrænset omfang give tilladelse til en udvidelse af den eksisterende bebyggelse, såfremt dette er nødvendigt af hensyn til driften eller anvendelsen af bygningerne.

Telecom A/S har fortsat mulighed for udvidelse af bebyggelsen på ejendommen matr. nr. 70 a Bagsvård fra ca. 1450 m² til 2450 m² i overensstemmelse med tidligere indgået aftale.

§ 6.

Forurening:

Forurenende indgreb, der kan ændre arealets tilstand, må ikke finde sted, ligesom henkastning eller anbringelse af affald er forbudt uden for de dertil indrettede affaldsbeholdere.

8.

§ 7.

Jagt:

Jagt må ikke finde sted.

§ 8.

Gladsaxe kommunes område:

Den skovbeklædte høj "Lille Amerika" med den nedenfor beliggende ellesump skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen. Det resterende areal af Radiomarken skal bevares som et udstrakt, u-klippet græsareal med spredt bevoksning af selvsået tjørn. Pleje af græsarealet kan bestå i græsslåning een gang om året uden for dyrenes yngletid.

Fjernelse af gamle døde træer må i begrænset omfang finde sted på "Lille Amerika" og i ellesumpen. På andre områder må døde træer og grene kun fjernes hvis de er til ulempe for færdslen på stier.

Anvendelse af pesticider og gødskning må ikke finde sted, bortset fra eventuelle foranstaltninger til bekæmpelse af bjørneklo.

Der må ikke anlægges nye veje og stier. Stinettet bør fortsat bestå af trådte naturstier.

parkeringspladser må anlægges efter tilladelse fra Gladsaxe kommune ved Tyølerhuset og værkstedsbygningen.

9.

Offentligheden har adgang til området.

§ 9.

Dispensation:

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-8 kan meddeles efter reglerne i Naturfredningslovens § 34, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Afgørelsen kan i medfør af Naturfredningslovens § 26 påklages til Overfredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, de klageberettigede, jfr. naturfredningslovens § 20, har fået meddelelse om afgørelsen.

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer - formand.

Jørgen Osterkrüger
Jørgen Osterkrüger.

Københavns amts medlem
af nævnet.

Arne Hermann
Arne Hermann.

Gladsaxe kommunes medlem
af nævnet.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

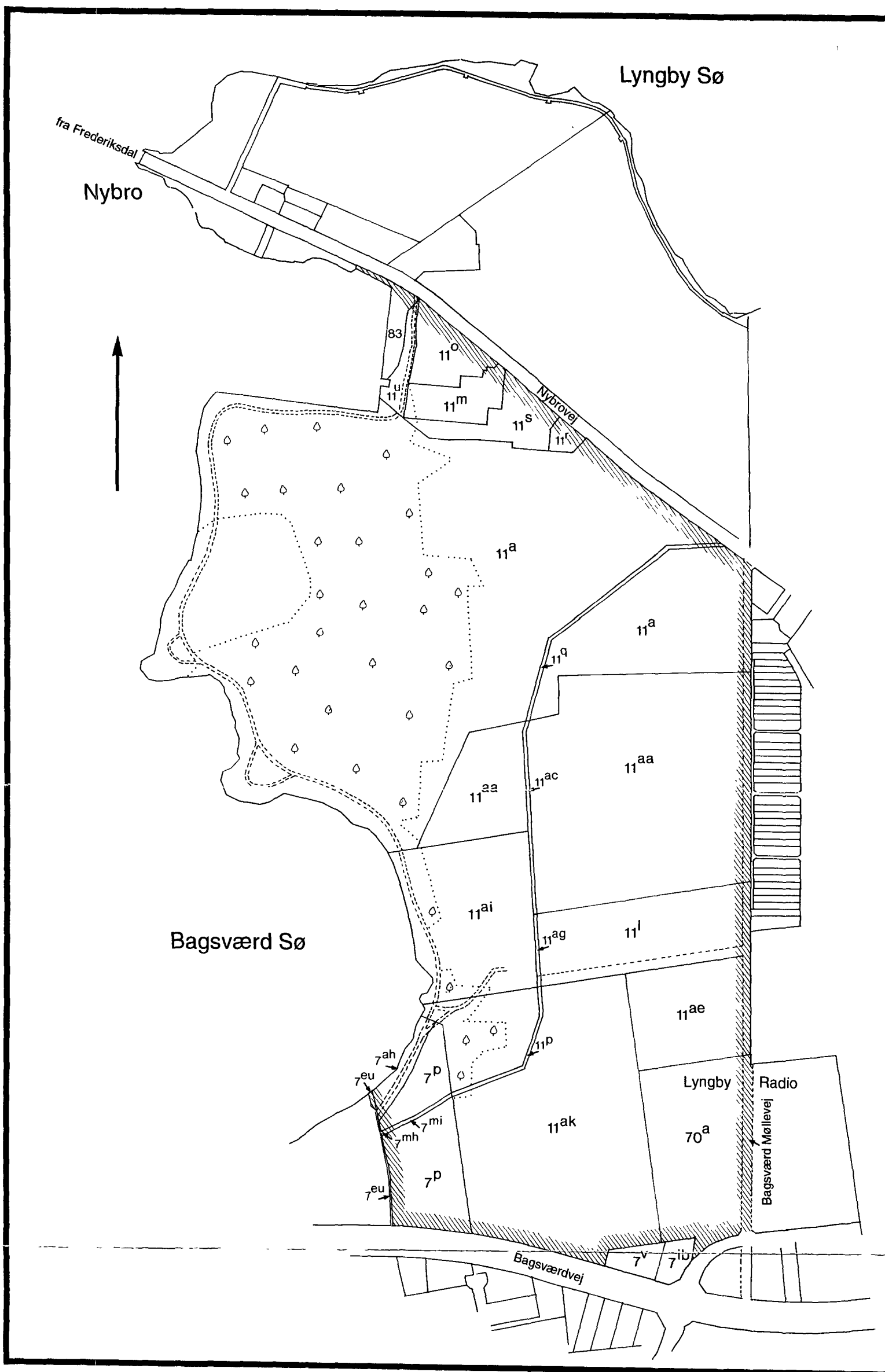
, den 18. maj 1992.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

N. Ulrik-Friis

civildommer formand.



Fredning af Radiomarken, Gladsaxe kommune

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds, afgørelse af maj 1992

////// Fredningsgrænse

1 : 4000

Udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen J. nr. 1211/1-0009

År 1992 den 18. maj traf

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS

=====

sålydende

E R S T A T N I N G S A F G Ø R E L S E :

=====

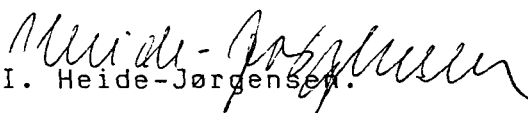
ad SW1211/1-0009

Ved en samtidig hermed truffet afgørelse er
RADIOMARKEN - et areal stort 31,5 ha stort område - som mod
vest afgrænses af Bagsværd Sø og Bagsværd Søpark, mod nord af
Nybrovej, mod øst af Bagsværd Møllevej og mod syd af Bagsværd-
vej - beliggende i Gladsaxe kommune pålagt en række frednings-
bestemmelser.

Sagen er rejst af Skov- og Naturstyrelsen.

Alene ejeren af matr. nr. 7 p og 7 mi Bagsværd
- tilhørende Institutionen Barnets Hus - har påstået sig til-
lagt erstatning.

Nævnets medlemmer voterede og er enige om at ud-
tale, at det fremsatte krav om erstatning - henset til at den
Institutionen Barnets Hus tilhørende ejendom i alt væsentligt lig-
ger inden for søbeskyttelseslinien samt til de i lokalplanlægning-
en trufne bestemmelser om arealernes status og anvendelse - ikke
kan tages til følge.


I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.


Jørgen Osterkrüger.

Det af Københavns amt udpegede med-
lem af nævnet.


Arne Hermann

Det af Gladsaxe kommune
udpegede medlem af nævnet.

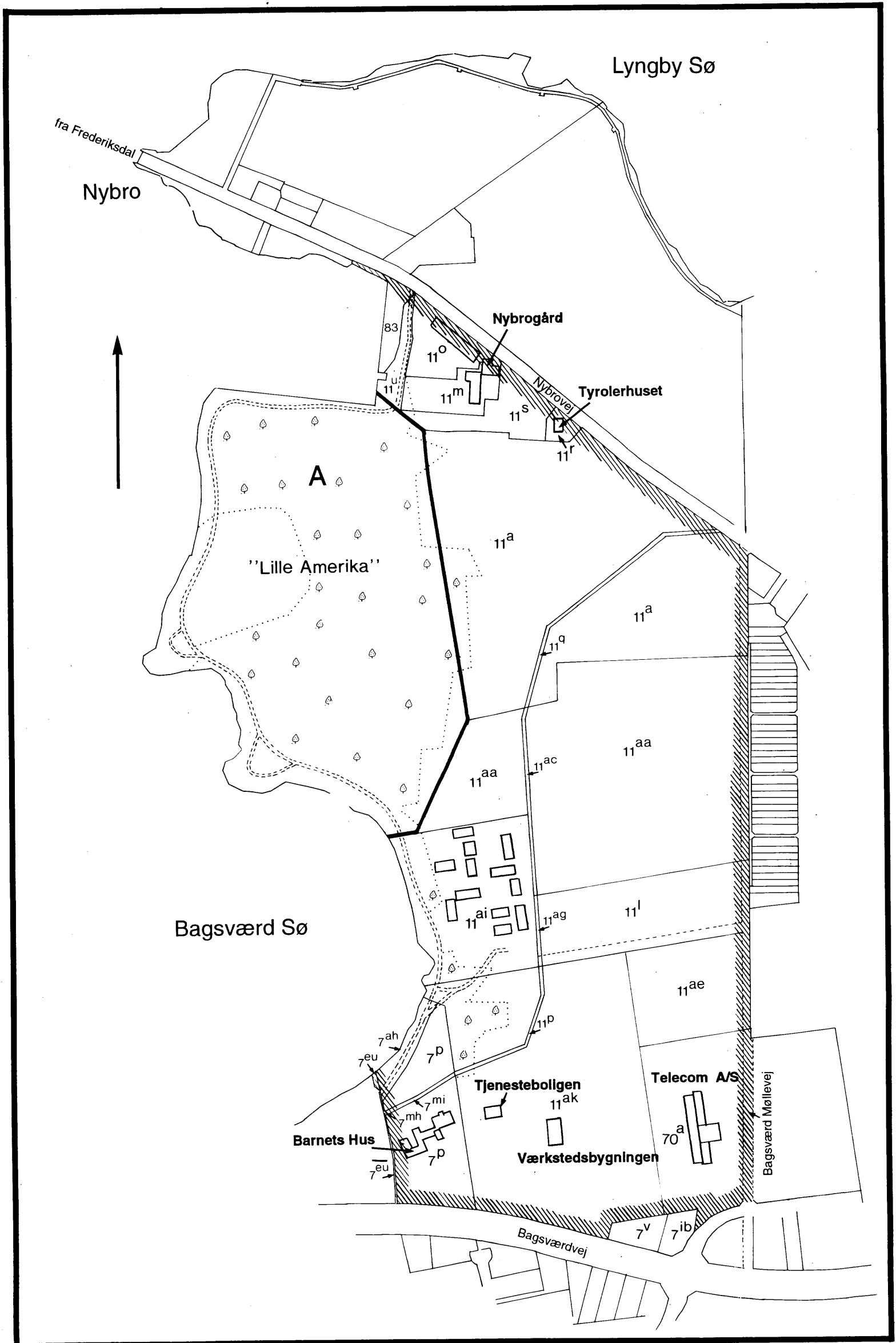
Udskriftens rigtighed bekræftes:

Frødningsnævnet for Københavns amtsrådskreds , den 29. juni 1992.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

L. Heide-Jørgensen
L. Heide-Jørgensen
ordfører

KORT>



Fredning af Radiomarken, Gladsaxe kommune

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, afgørelse af maj 1992

//// Fredningsgrænse

1 : 4000

Udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen J. nr. 1211/1-0009

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af 28-12-93

1993 i sag nr. 111/150-0003

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

✓
FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

7836.00

Gladsaxe, den 22/02-95
FRS nr. 72/94 BH

Københavns amt
Serviceafdelingen
Postboks 130
2820 Gentofte

Vedr. sag nr. 111/150-0003 dispensation vedrørende fredningen
af Radiomarken.

Ved skrivelse af 20. oktober 1994 har afdelingen på amtsplejehjemmet Nybrogårds vegne ansøgt om dispensation vedrørende fredningen af matr. nr. 11 a m.fl. Bagsværd (Radiomarken) til renovering af gårdspladsen og alleén foran amtsplejehjemmets hovedbygning samt anlæg af en 34,50 x 15,20 meter stor parkeringsplads umiddelbart syd for gårdspladsen og tilkørselsalleén. Med ansøgningen er fremsendt en oversigtstegning over plejehjemmet samt en haveplan. I ansøgningen er forslaget nærmere beskrevet således:

".....

Renoveringsforslagets grundlag er ønsket om regulering af alléforløbet til en akse bestemt af hovedtrappens placering, og etablering af parkeringsareal på den lavere liggende eng syd for allé og gårdsplads. Såvel gårdsplads som allé understreges hovedsagelig ved bred buskplantning (fjeldribs). Alleén markeres yderligere af de to eksisterende lindetræer og to store nyplantede lind.

For at give planen mod Nybrovej mere parkkarakter plantes en blodbøg her.

Parkeringsarealet anlægges separat på et grusbelagt plateau

adsn 1211/1-0009

.....

§ 5. Veje og parkeringspladser

Der må ikke anlægges asfalterede veje. Grusbelagte veje må kun anlægges, hvis de er nødvendige for driften af området.

Der må etableres parkeringspladser ved Tyrolerhuset og "Værkstedsbygningen".

Gladsaxe kommune har i et notat af 31. januar 1995 meddelt, at det findes rimeligt, at der meddeles dispensation på vilkår

at tilkørselsvejen langs Tyrolerhuset fastholdes som fodgængersti i sammenhæng med eksisterende stiforløb i Radiomarken,

at p-pladsen indrammes af en skærmende busk/træplantning med Radiomarken i sammenhæng med nyplantning omkring en fremtidig offentlig p-plads syd for plejehjemmets nye. Endelig beplantningsplan aftales med landskabsarkitektgruppen,

at evt. belysning på p-pladsen udføres med lav pullertbelysning efter nærmere aftale med byggesagskontoret/landskabsarkitektgruppen,

at arealerne omkring p-pladsen tilpasses terrænmæssigt naturligt det eksisterende terræn,

at ønsket om at markere det oprindelige allé-forløb til Nybrogård (hvilket vi iøvrigt synes er en fin idé) bør gennemføres mere markant ved plantning af en decideret lindeallé, i alt plantes 9 stk. træer,

at mod Tyrolerhuset plantes ny trægruppe efter fældning af syge elmetræer (Gladsaxe Kommune udfører nyplantning omkring Tyrolerhuset efter fældning af syge elmetræer),

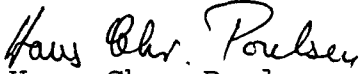
at der iøvrigt forudsættes udført nødvendig afvanding af belagte arealer efter et projekt godkendt af bygnings- og miljøafdelingen.

Der meddeles herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på de af Gladsaxe kommune stillede betingelser.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, nærværende afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

8
FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET

27 JUNI 2002

Gladsaxe, den 26/06-02
FRS nr. 27/02 BH

REG.NR. 7836.00

Gladsaxe kommune
Teknik- og miljøforvaltningen
Rådhus Alle
2860 Søborg

Vedr. jr. nr. 02.00.01G01 - flugtvejstrappe på ejendommen, matr.nr. 11 ak
Bagsværd.

I skrivelse af 20. maj 2002 har De ansøgt om dispensation til etablering af en
flugtvejstrappe på ejendommen, matr.nr. 11 ak Bagsværd. Ansøgningen er
bl.a. vedlagt tegning nr. B 358.01-1.06 og M.03 A, der viser trappens udse-
ende forfra og i profil.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december
1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe kommune, hvorefter der ikke må
opføres tilbygninger uden fredningsnævnets godkendelse.

Københavns amt har i skrivelse af 30. maj 2002 indstillet, at der meddeles
dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50,
stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks
Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørel-
se er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal iføl-
ge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nær-
værende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er ud-
løbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand.



12.02.2002
B2002/155

SAG : Klub 144 - ombygning
 MATR. NR. :
 ADRESSE : Bagsværdvej 144
 EMNE, MÅL : Nordgavl

TEGN. NR.: M.03 A

1 : 100

SIGN.: AAN

DATO:18.02.2002

REV.:

A 20.03.2002

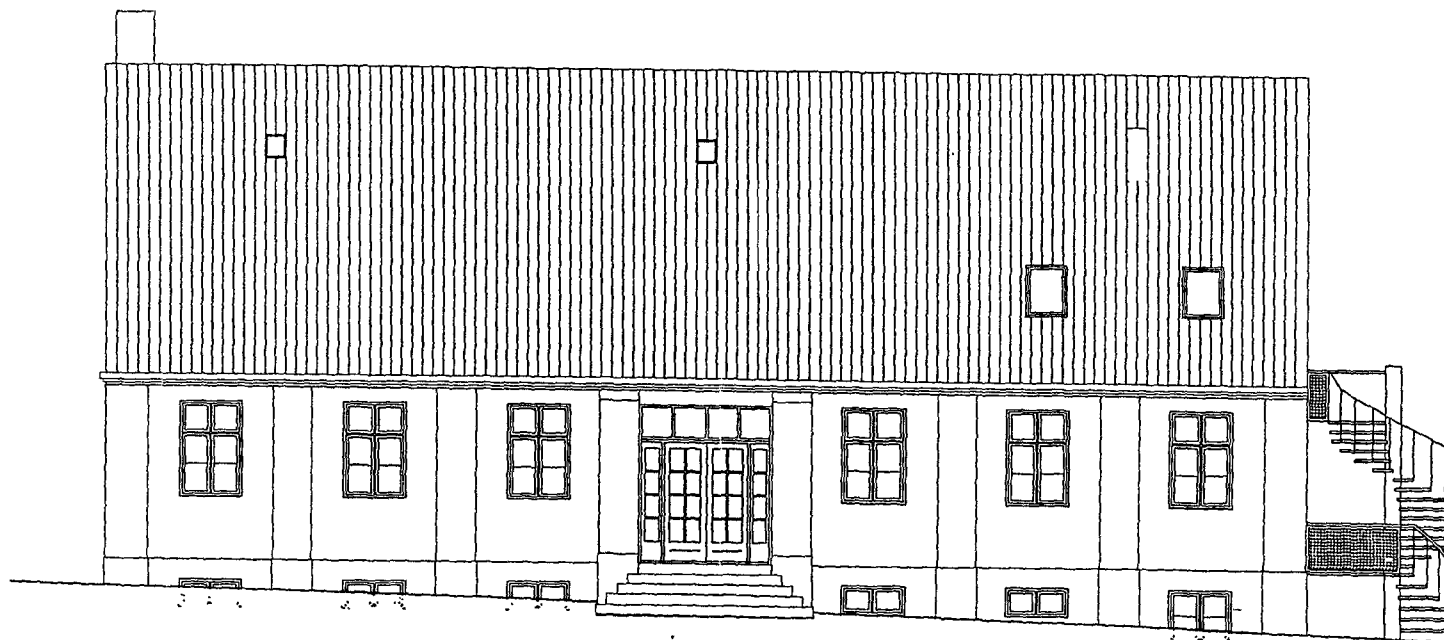
B

C

D

E

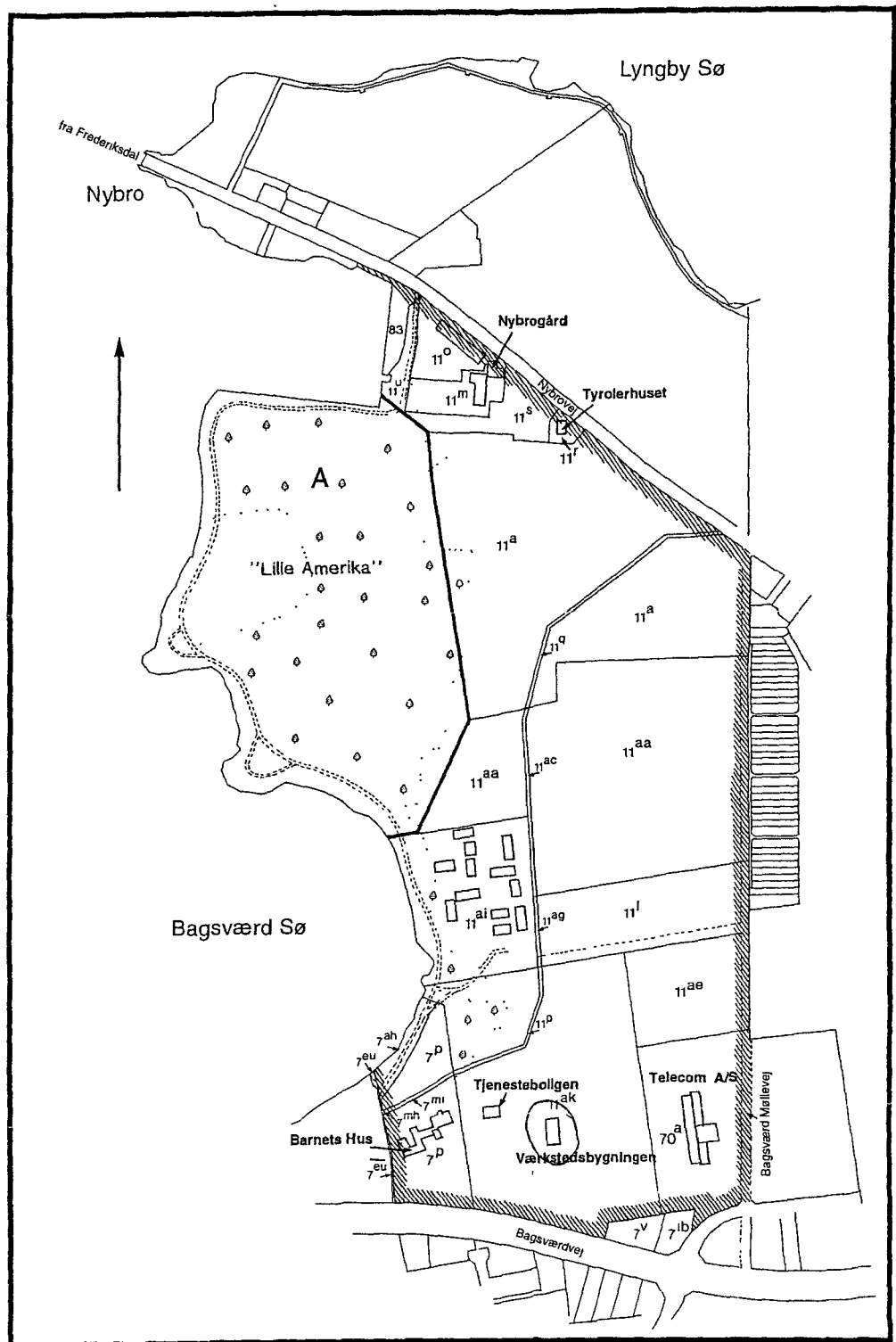
GLADSAXE KOMMUNE EJENDOMSAFDELINGEN RÅDHUSET 2860 SØBORG TELEFON 39575000



ØSTFACADE

GLADSAXE KOMMUNE
BYGGESAGSAFDELINGEN
21 MAJ 2002
32002/155

SAG : Klub 144 - ombygning				TEGN. NR.: B 358.01-1.06	
MATR. NR. : 11p af Bagsværd by					
ADRESSE : Bagsværdvej 144					
EMNE, MÅL : Østfacade				1 : 100	
REV.:	A	B	C	D	E
GLADSAXE KOMMUNE EJENDOMSAFDELINGEN RÅDHUSET 2860 SØBORG TELEFON 39575000					



Fredning af Radiomarken, Gladsaxe kommune

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, afgørelse af maj 1992

 Fredningsgrænse

1 : 4000

Udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen J. nr. 1211/1-0009

FREDNINGSKORT

NATURKLAGEÆVNETS

Fredningsafgørelse af 28-12-93

1993 i sag nr. 111/150:0003

Gladsaxe, den 17. februar 2005

FRS nr. 54/04 BH

SCANNET

TDC Services A/S
Ejendomme & Biler
Telehøjen 1
5220 Odense SØ

Modtagelse:
Skov- og Naturstyrelsen

Lee

Jr. nr. 04/2103 - ændring af master på matr.nr. 70 A Bagsværd by, Bagsværd.

De har i skrivelse af 6. oktober 2004 og 13. december 2005 ansøgt om dispensation til at udskifte en 35 meter høj, barduneret mast med en 50 meter høj, fritstående mast og nedtage to 52 meter høje, bardunerede master. Samtidig ansøges om dispensation til 1-2 mindre teknikhuse i den eksisterende carportbygning.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe kommune, hvorefter området skal bevares i dets nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 28. oktober 2004 udtalt, at det samlede synsindtryk af masterne i området vil blive forbedret, hvorfor amtet har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det bemærkes, at teknikhusene anbringes i en eksisterende bygning.

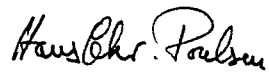
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre sender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

2001-1211/1-0001
67

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand

Glandsaxe, den 6. marts 2006

FRS nr. 11/06 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

SCANNET

Jr.nr. 9875323-4 - ændringer ved Nybrogård, matr.nr. 11 m Bagsværd By, Bagsværd.

Ved skrivelse af 8. februar 2006 har Larsen & Søndergaard Byggerådgivning A/S søgt om dispensation til opsætning af en bræddevæg til afskærmning af containere ved Nybrogård, matr.nr. 11 m Bagsværd By, Bagsværd.

Københavns amt har i skrivelse af 10. februar 2006 oplyst, at ændringen ønskes på baggrund af brandsikringskrav, og anført, at den ønskede lukning af eksisterende containeres placering ikke vil påvirke området landskabeligt.

Ændringen er vist på tegning (99)129 af 19. januar 2006, vedlagt ansøgningen.

Nybrogård er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken, hvorved der ikke må ske bebyggelse.

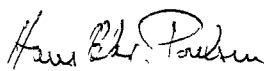
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

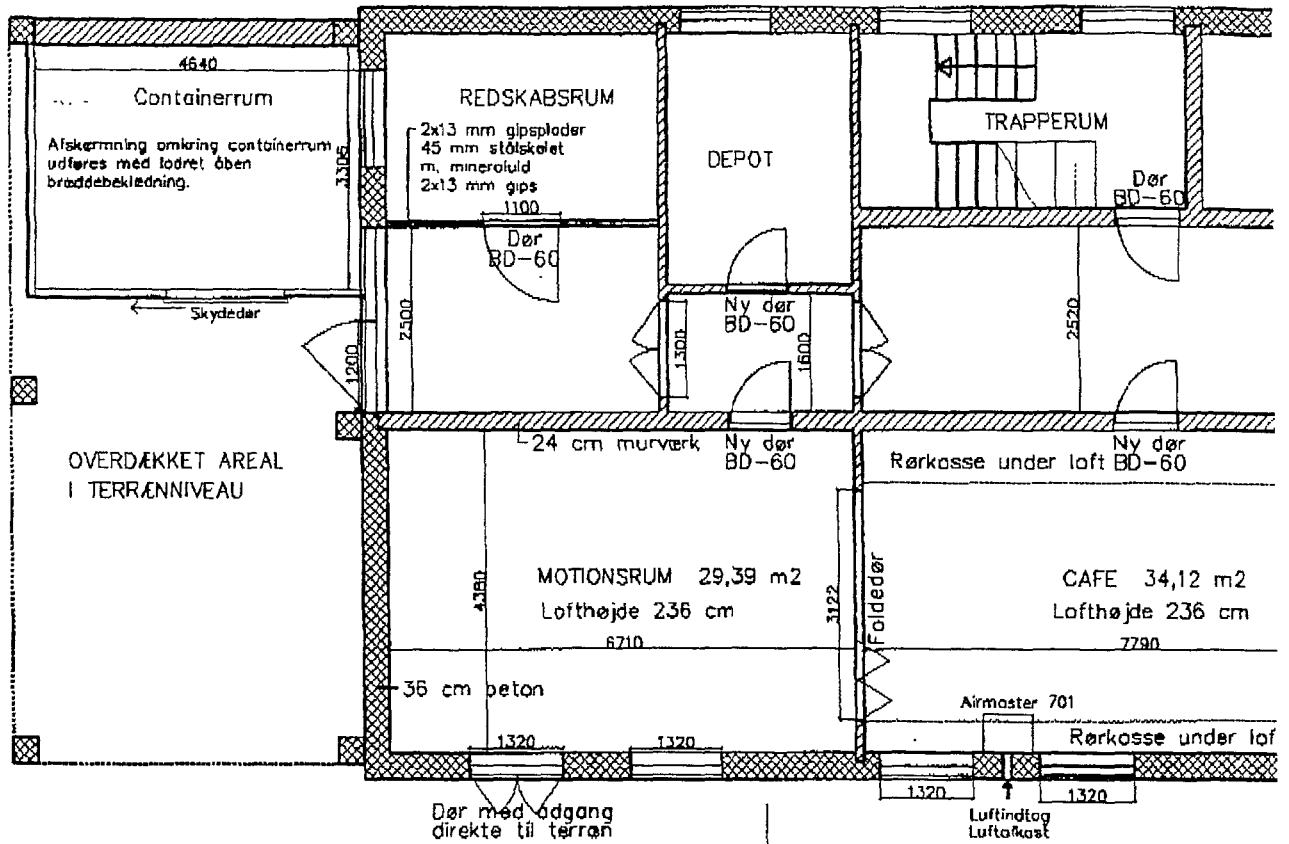
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

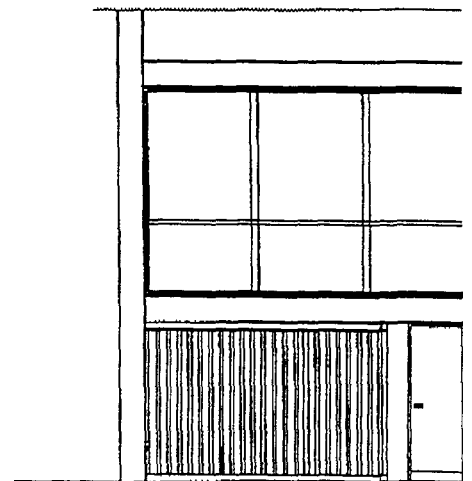
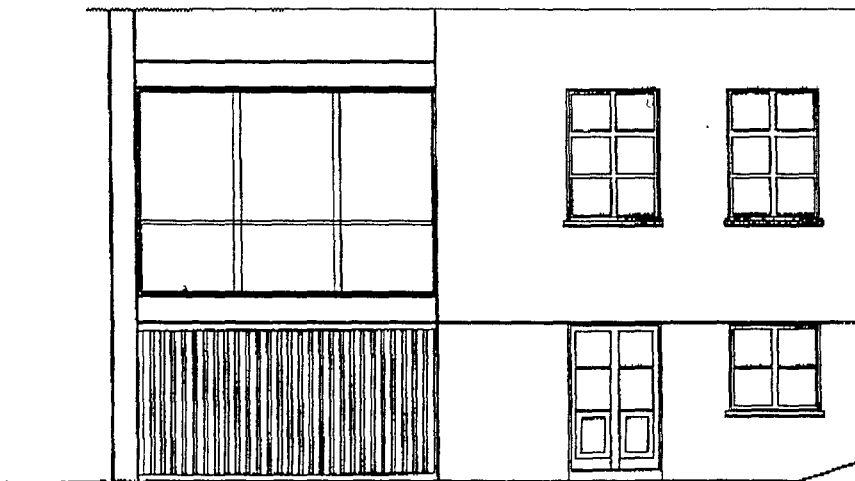

Hans Chr. Poulsen
formand

SNS-121-00127
/



Eks. terrasse .

Ny terrasse i niveau med



TERRÆN

DELOPSTALT AF FACADE MOD SYDVEST

(99) 129

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG.NR. 78 36.06

Gladsaxe, den 1. maj 2006
FRS nr. 9/2006 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

SCANNED
Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Jr. nr. 9875323 - Etablering af terrasse ved amtsplejehjemmet "Nybrogård" på matr.nr. 11 m Bagsværd.

De har ved skrivelse af 6. februar 2006 på vegne LS Byggerådgivning søgt om dispensation til ændring af terræn ved facade ved plejehjemmet "Nybrogård", matr.nr. 11 m Bagsværd By, Gladsaxe kommune. Ændringen ønskes i forbindelse med udvidelsen af den eksisterende terrasse.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe kommune, hvorefter der ikke må foretages terrænændringer.

Københavns amt har i skrivelse af 6. februar 2006 indstillet, at der meddeles dispensation som ansøgt og har anført, at den påtænkte mindre udvidelse af terrassen foretages bag beplantning og derfor ikke vil påvirke det omliggende landskab.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

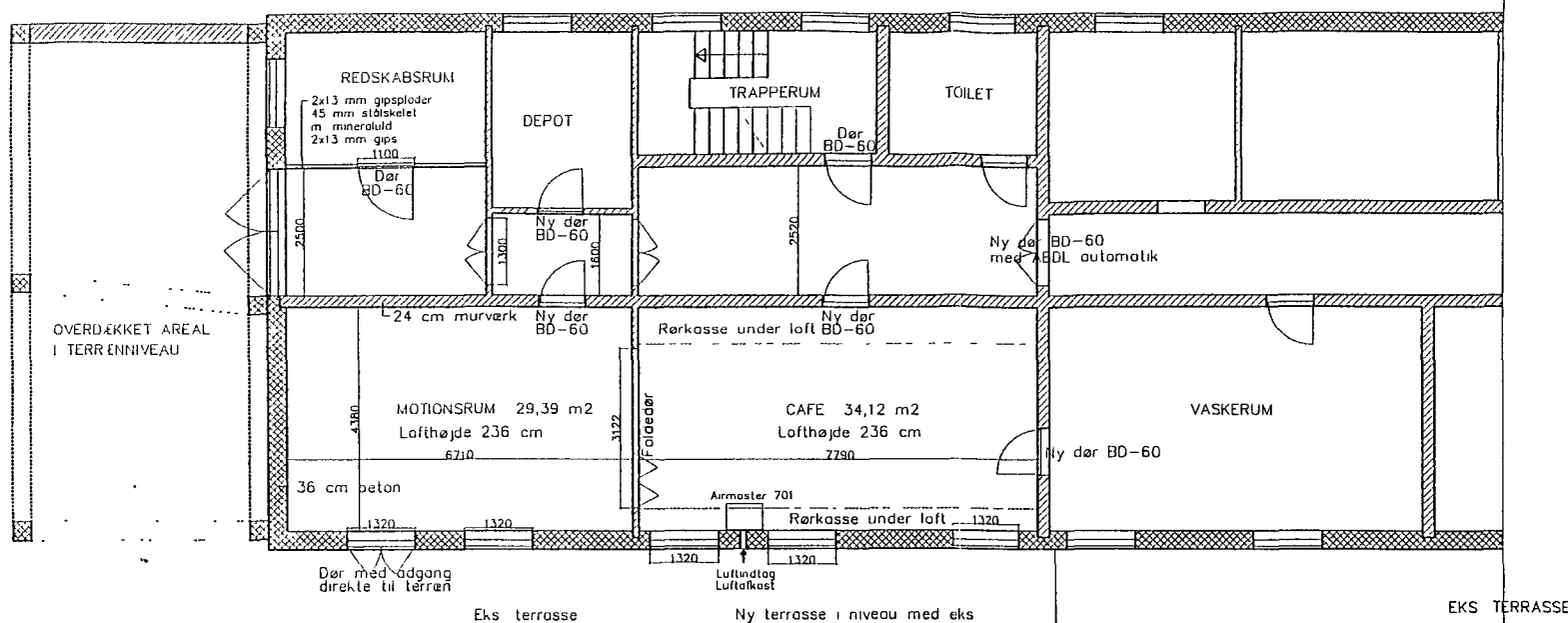
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

SNS-121-00127
2

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

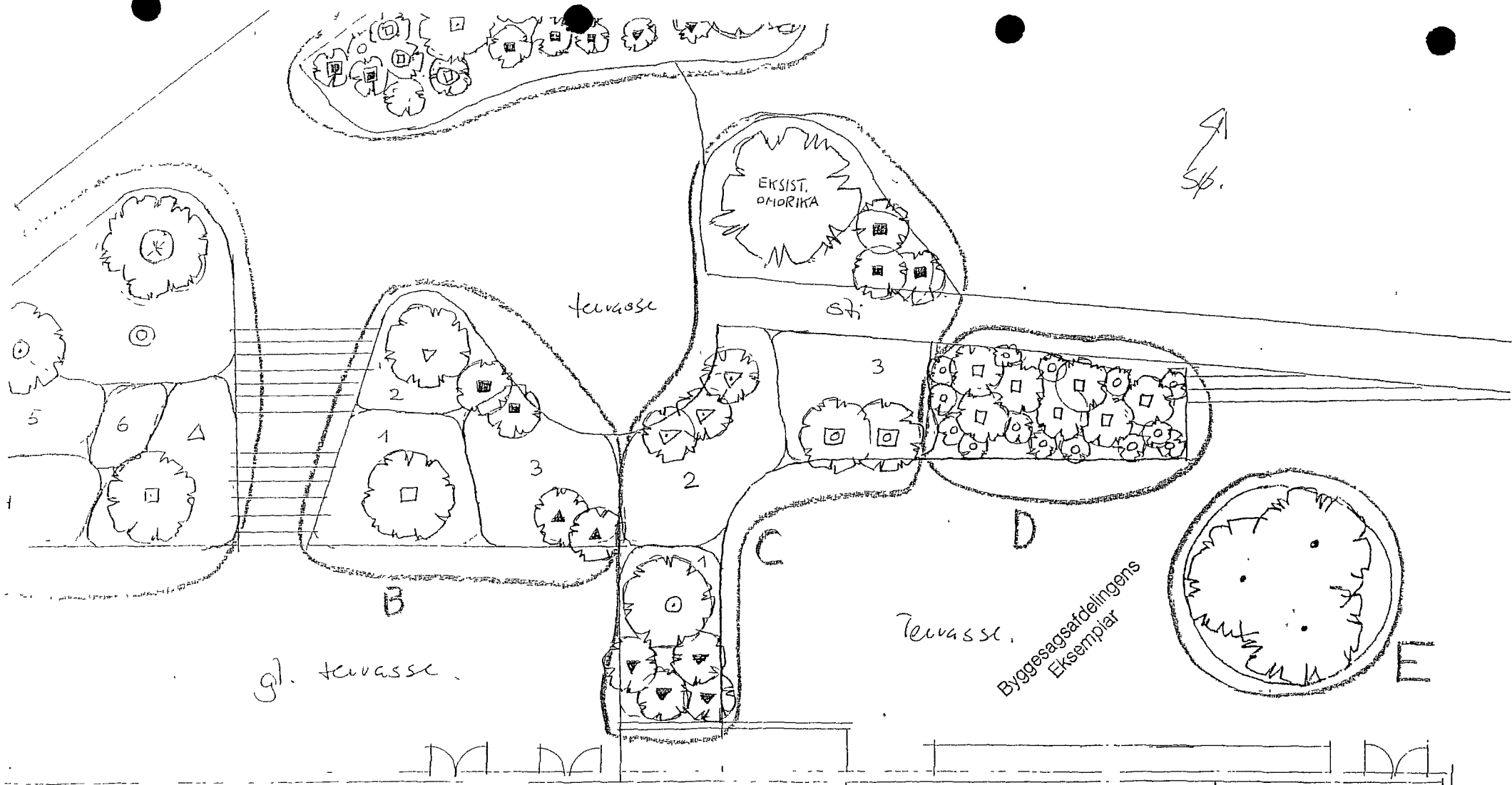


DELOPSTALT AF FACADE MOD SYDVEST

Byggesagsafdelingens
Eksemplar

GLADSAXE KOMMUNE
BYGGESAGSAFDELINGEN
29 NOV. 2005
B2005/0055

REV	Ændring af væg/dør mellem cafe og motionsrum, terræn ved terrasse, ventilation	INT	IDL	DATA	24.11 2005	REV	A
EMNE	NYBROGÅRD Indretning af motionsrum og cafe i lokaler i kælder Delplan af kælder fremtidige forhold	REV	TEGN NR	99) 3.29			
		24.11 2005	FILNAVN	* dwg			
SAG	NYBROGÅRD Nybrovej 333 2800 Lyngby	SAG NR	05013	DATO	12.01 2005		
MATR	II om Bogsøvd	INT	IDL	MAL			
 JØRGEN SCHRAMM A/S ARKITEKTER & INGENIØRER		H C ØRSTEDS VEJ 33 1879 FREDERIKSBERG C		TELEFON 33 24 34 70 TELEFAX 33 21 80 71			



PLAN

Vaskekælder.

Cafe.

Kondium.

NYBROGÅRD
 NYBROVEJ 333
 2800 LYNGBY

PLAN AF HAVE/TERRASSE: VED
 "CAFE".

GLADSAXE KOMMUNE
 BYGGESAGSAFDELINGEN
 29 NOV. 2005
 B2005/0055

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 22. december 2008
FRS nr. 63/08sum

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

KØBENHAVN
By- og Landskabsstyrelsen
15 JAN 2009

KC 121

2008/05236 001 Dispensation til opførelse af redskabsskur og cykeloverdækning.

Ved skrivelse af 3. september 2008 har De ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 11 m Bagsværd, beliggende Nybrovej 333, 2800 Lyngby, at opføre et redskabsskur på 25 m² og en cykeloverdækning på 15 m². Et eksisterende redskabsskur på 15 m² og et eksisterende drivhus på 7,5 m² vil blive revet ned i forbindelse med opførelsen.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken.

Fredningsnævnet har anmodet om udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde og har ikke modtaget indsigelse mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

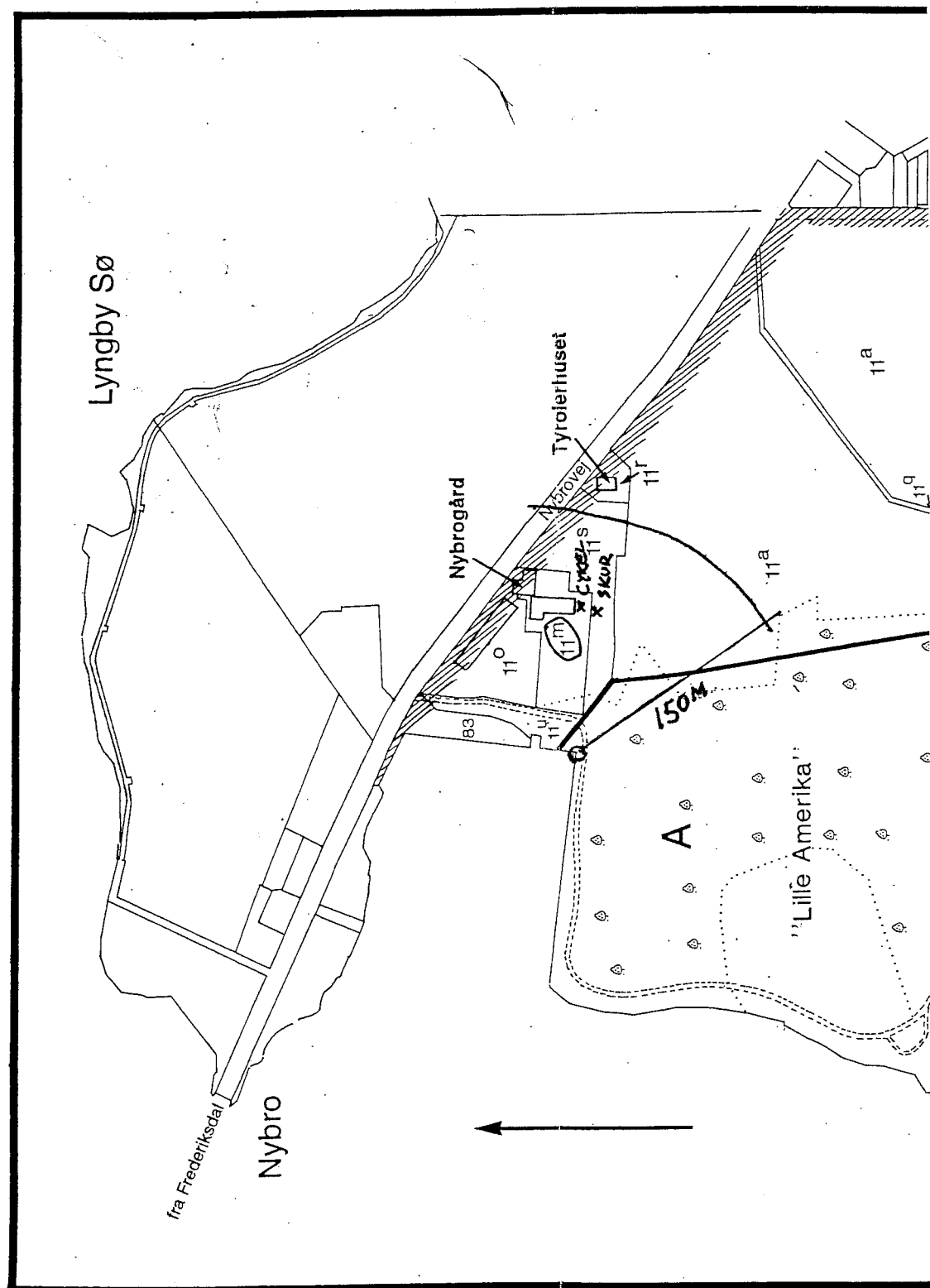
Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand



Sendt til

Miljøcenter Roskilde j.nr. Ros-412-00500

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet, Gunnar Brüsck

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rådhus Allé 7
2860 Søborg

FRS 24/2012 – Etablering af bålhytte og shelter i Radiomarken

Gladsaxe Kommune, Naturteam, har i brev af 23. marts 2012 ansøgt om dispensation til etablering af bålhytte og shelter ved Natur- og Sejlklubbens afdeling 1, matr. nr. 11aa, Bagsværd, beliggende Valdemar Poulsensvej 7, 2880 Bagsværd. Matriklen ejes af Gladsaxe kommune.

Ansøgningen er indsendt på vegne Gladsaxe Kommunes Natur- og Sejlklub, der efter det oplyste fungerer som en "andelsforening", hvor ca. 100 institutioner har indskudt et andelsbeløb.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28.12.1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe Kommune.

Det er fredningens formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdi.

§ 4 i fredningsbestemmelserne omhandler bebyggelse m.v. og har følgende ordlyd:

Der må ikke opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning. Dog må Telecom A/S udvide bebyggelsen på ejendommen matr. nr. 70a Bagsværd til 2.450 m² og institutionen Barnets Hus må på matr. nr. 7p opføre bebyggelse på arealet mellem den eksisterende bebyggelse og Bagsværdvej.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- og eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne e.l. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.

Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.

Det fremgår af sagen, at **shelteret** tænkes udført i lærk, robinie og douglas, med en dimension på 2,5 x 5 meter og et udhæng på 1.0 meter. Taget tætnes på en måde, så det kan beklædes med græs, således at taget fremstår grønt og falder bedre i et med naturområdet.

Bålhytten tænkes udført i lærk, robinie og douglas. Bålhytten laves som et ottekantet tag på stolper. Tagets diameter bliver på 7 meter og beklædes med græs ligesom shelteret. Stolpehøjden bliver ca. 2 meter.

Om **baggrunden for ansøgningen** er det oplyst, at Natur- og Sejlklubben er rammen om et aktivitetstilbud, som de tilsluttede institutioner kan tilbyde deres børn. Klubben huser mange forskellige aktiviteter, som alle har med natur og friluftsliv at gøre. I klubben kan man blandt andet ro i kano, fange fisk og smådyr, bygge huler, lave bål, opleve lejrlev og komme på koloni.

I øjeblikket foregår kolonierne og lejrlevet ved, at der bliver slået telte og sat presenninger op på græsplænen nord for klubhuset. På denne græsplæne er der i forvejen et åbent bålsted, og det er dette, der ønskes overdækket. Shelteret ønskes placeret i udkanten af græsplænen nord for klubhuset, under et par fritstående træer uden for selve ellesumpen og skal sammen med bålhytten fungere som et tilbud til institutionerne, som kan bookes hele året.

Det er naturteamets vurdering, at etableringen af shelter og bålhytte ikke vil ændre på naturforholdene på Radiomarken, og strider mod fredningens formål. Shelter og bålhytte ønskes etableret på brugsgræsplænen ved siden af klubhuset. Græsplænen ligger gemt mellem ellesump og krat og er således ikke synlig fra den øvrige Radiomark. Med etablering af græstag på både bålhytte og shelter vil disse falde mere naturligt i med baggrunden. Græsplænen bruges i forvejen til aktiviteter i forbindelse med Natur- og Sejlklubben, og en etablering af et shelter og en bålhytte vil øge institutionernes muligheder for brug af sejlklubben.

Naturteamet anbefaler derfor en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 11. maj 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Gladsaxe, har i brev af 21. maj 2012 protesteret mod, at der meddeles dispensation, idet dette ikke findes forenligt med fredningen. Der er særligt henvist til § 4 i frednings-bestemmelserne.

Der er blandt anført, at en stigende anvendelse af området har medført, at der er sket nye stidannelser og nedslidning af undervegetationen i ellesumpområdet.

Dette område er Gladsaxe Kommunes ypperste naturområde og huser en for området enestående flora og fauna, som ikke tåler for megen aktivitet. En aktivitet som fremmes af yderligere bygninger helt op til eller inde i ellekrattet.

Vedrørende områdets flora og fauna er det oplyst, at der i overdrevets høje græs findes en artsrigdom af en række nærmere angivne spindlere og insekter. Ned mod Bagsværd Sø ligger ellesumpen med f. eks. iris, baldrian, engkabbeleje, bukkeblad. Her er et godt levested for frøer og snegle og et væld af forskellige fugle og små og større nærmere angivne pattedyr. Langs søbredden findes mange nærmere angivne sump-planter.

Endvidere er registreret sommerfuglen Violetrandet ildfugl på Radiomarken. Sommerfuglen er en såkaldt rødliste art.

Udover den relativt iøjnefaldende og hørbare fiskehejrekoloni er der set ynglende lille flagspætte i en del af ellesumpen for nogle år siden. Lille flagspætte ses løbende i ellesumpen. Den er sjælden i Danmark. Desuden er der en overnattende natugle i ellesumpen.

Ellesumpen er leve- og ynglestederne for en række af padder og flagermus. Disse områder er stærkt beskyttede af EU-habitatsdirektivet og flagermusene yderligere af Bernerkonventionen.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 20. august 2012.

Det blev under besigtigelsen oplyst, at der i perioden fra ca. april til oktober jævntligt overnattes i telte, som opstilles på "brugsgræsplænen" nord for klubhuset i forbindelse med forskellige friluftaktiviteter. Kommunens repræsentanter oplyste, at der i de seneste år ikke altid har været søgt om tilladelse hertil, jf. fredningsbestemmelsernes § 4, sidste afsnit, men at kommunen vil være indstillet på at imødekomme ansøgninger herom. Der vil kunne overnatte 10-12 personer i et shelter af den ansøgte størrelse. Det blev bekræftet, at der er offentlig adgang til området, selv om det i væsentligt omfang anvendes af Natur- og Sejlklubbens medlemmer.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og John Brabant-Andersen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af bålhytte og shelter i størrelse og udformning som angivet i Gladsaxe Kommunes brev af 23. marts 2012. Bålhytten skal etableres over det eksisterende bålsted, dog skal shelteret anbringes på selve "brugsgræsplænen" i kanten af denne, men uden for den tilstødende træbevoksning og ellesump. Dette findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på oplysningerne om de friluftaktiviteter, der hidtil er foregået i dette område, der som anført ligger uden for bevoksning og ellesump.

Der er endvidere lagt vægt på, at der er offentlig adgang til aktiviteterne på "brugsgræsplænen" og således til benyttelse af både bålsted og shelter.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til: ,

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Birthe Aasted

John Brabant Althoff-Andersen



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

18. april 2013 • J.nr.: NMK-522-00113 • Ref.: MEH

AFGØRELSE

i sag om opførelse af bålhytte og shelterplads i Gladsaxe Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 30. august 2012 om tilladelse til opførelse af bålhytte og shelterplads på matr.nr. 11aa, Bagsværd, beliggende Valdemar Poulsensvej 7, Bagsværd, Gladsaxe Kommune.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 66, stk. 2 i lov om naturbeskyttelse¹.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 af lov om naturbeskyttelse

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening Gladsaxe.

Sagens oplysninger

Ejendommen ligger i Radiemarken, der er et 31,5 ha stort område i byzone øst for Bagsværd Sø, der i regionplanen for hovedstadsområdet er udlagt som regionalt friluftsområde og i kommuneplanen udlagt til fritidsformål og som intensivt landskabsområde. Store dele af Radiemarken er omfattet af søbeskyttelseslinjen i naturbeskyttelseslovens § 16.

Radiemarken er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiemarken i Gladsaxe Kommune.

Den vestlige del af fredningsområdet udgøres af en skovklædt høj. Radiomarkens øvrige område er et udstrakt, uklippet græsareal med spredt bevoksning af fortrinsvis selvsået tjørn og syrener, der anvendes af borgerne som rekreativt område. På et areal tæt ved Bagsværd Sø ligger et antal både- og klubhuse. Ved søbredden ud for bådehusene er der etableret en række bådebroer. I tilknytning til bådehusene er opført et hus, som året rundt anvendes af kommunens daginstitutioner til udflugter og ekskursioner. I den nordlige del af området ligger et plejehjem og Tyrolerhuset, som benyttes til børne-, ungdoms og fritidsformål. Telecom A/S ejer arealerne i det sydøstligste hjørne af Radiomarken, og bygningerne benyttes til telekommunikationsformål. I den sydlige ende af området ligger to bygninger, der ejes af Gladsaxe Kommune, og som anvendes til ungdoms- og fritidsformål. Endelig ligger et hus i områdets sydvestlige hjørne.

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiemarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

Vedrørende bebyggelse m.v. følger det af fredningen § 4, at der ikke må opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning bortset fra byggeri på to nærmere angivne ejendomme. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne e.lign. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra kommunen.

Gladsaxe Kommune, der ejer det i sagen omhandlede areal, har på vegne af Gladsaxe Kommunes Natur- og Sejlklub, ansøgt om opførelse af en bålhytte og et shelter ved klubbens faciliteter på Radiemarken ved Bagsværd Sø. Gladsaxe Kommunes Natur- og Sejlklub fungerer som en "andelsforening", hvor ca. 100 institutioner har indskudt et andelsbeløb. Klubben er rammen om et aktivitets-tilbud, som de tilsluttede institutioner kan tilbyde deres børn, og klubbens aktiviteter har alle med natur og friluftsliv at gøre, herunder bl.a. kanosejls, fiskeri, bygge huller, lave bål, opleve lejrlev og komme på koloni.

På nuværende tidspunkt foregår kolonierne og lejrlevet ved, at der bliver slået telte op og sat presenninger op på græsplænen nord for klubhuset. På denne græsplæne er der i forvejen et åbent ildsted/bålplads. Bålpladsen ønskes overdækket, og shelteret ønskes placeret i udkanten af græsplænen nord for klubhuset under et par fritstående elletræer uden for selve ellesumpen.

Bålhytten ønskes opført med et ottekantet tag monteret på ca. 2 meter høje stolper i lærk, robinie og douglas. Tagets diameter bliver 7 meter og beklædes med græs. Shelteret, der er 2,5 x 5 meter stort med et udhæng på 1 meter, ønskes ligeledes opført i lærk, robinie og douglas og med græstag.

Gladsaxe Kommune har i ansøgningen anført, at det ansøgte, efter kommunens opfattelse, ikke vil ændre på naturforholdene i Radiemarken, og at det ikke strider mod fredningens formål. De ansøgte faciliteter ønskes etableret på en brugsgræsplæne ved siden af klubhuset, og græsplænen ligger gemt mellem ellesump og krat, og er således ikke synlig fra den øvrige Radiomark, ligesom græstaget vil få dem til at falde mere naturligt i med baggrunden. Græsplænen bruges i forvejen til aktiviteter i forbindelse med natur- og sejlkлубben, og det ansøgte projekt vil øge institutionernes muligheder for brug af klubben.

Naturstyrelsen Roskilde har udtalt, at styrelsen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening Gladsaxe har udtalt sig imod det ansøgte.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet for København har den 20. august 2012 besigtiget området. I besigtigelsen deltog Gladsaxe Kommune, Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening Gladsaxe.

Det blev oplyst, at de pågældende fritidsaktiviteter, der bruges hele året, dog mest i sommerhalvåret, benyttes af ca. 40.000 personer om året. Området tilhører Gladsaxe Kommune men offentligheden har adgang. Området benyttes dog hovedsagligt af de til Natur- og Sejlkлубben tilsluttede institutioner. Det sker ofte, at bålpladsen overdækkes med en presenning eller anden midlertidig overdækning. I perioden fra april til oktober overnattes der jævnligt i telte, og det er meget forskelligt, hvor ofte og hvor længe, de opstilles. Det ansøgte shelter skal kunne anvendes til overnatning af 10-12 personer.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til det ansøgte, således at bålhytten skal etableres over det eksisterende bålsted, og shelteret skal anbringes på selve "brugsgræsplænen" i kanten af denne, men uden for den tilstødende træbevoksning og ellesump, hvilket fredningsnævnet ikke finder er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på oplysningerne om de friluftaktiviteter, der hidtil er foregået i dette område, der som anført ligger uden for bevoksning og ellesump. Der er endvidere lagt vægt på, at der er offentlig adgang til aktiviteterne på plænen og således til benyttelse af både bålsted og shelter.

Klagen

Danmarks Naturfredningsforening Gladsaxe har navnlig anført, at Gladsaxe Kommune i de senere år har tilladt en stadig stigende anvendelse af området. Området anvendes af bl.a. de klubber, der er knyttet til bebyggelsen, rollespilsforeninger og hundeskoler, hvoraf en del af brugerne ikke er lokale borgere. Denne stigende anvendelse har, efter foreningens opfattelse, bl.a. medført, at der er sket nye stidannelser og nedslidning af undervegetationen i ellekratsumpområdet, der er kommunens ypperste naturområde og som huser en for området enestående flora og fauna. Foreningen frygter på baggrund af erfaringer andre steder i kommunen, at de "forkerte" også får glæde af de ansøgte

huse, der vil være frit tilgængelige for alle også uden for klubber og institutioners driftstid. Endvidere har det berørte område en meget stor grad af tilgængelighed, da man f.eks. kan køre helt ned til området i bil og knallert og medbringe drikkevarer og bruge området på andre måder end tænkt, og der føres ikke uopfordret tilsyn med området. Shelter og bålhytter bør, efter foreningens opfattelse, kun anvendes, hvor de kan være til gavn for personer, som er ude i naturen i områder langt fra alfarvej.

Vedrørende områdets flora og fauna anfører foreningen, at der i overdrevets høje græs findes en artsrigdom af spindlere (edderkopper, mejere og mider) og insekter (fluer, tæger, bladlus, biller, sommerfugle mv.). En flittig observatør har registreret sommerfuglen Violtrandet ildfugl, der er rødlistet. Ned mod Bagsværd Sø ligger ellesumpen med f.eks. iris, baldrian, engkabbeleje og bukkeblad. Her er godt levested for frøer og snegle, et væld af forskellige fugle, herunder fiskehejre og lille flagspætte, og små pattedyr som f.eks. spidsmus, markmus og mosegris og større dyr som ræv og grævling. Langs søbredden findes mange sumpplanter som f.eks. gul iris, lodden dueurt, hjorte-trøst, alm. Mjødurt, kjærgaltand og kalmusrod. Endvidere er ellesumpen leve- og ynglested for en række padder og flagermus.

Endelig finder foreningen, at ordvalget i fredningens § 4, herunder at der ikke må anbringes campingvogne eller lignende samt at teltslagning ikke må finde sted uden tilladelse fra kommunen, viser, at bestemmelserne er restriktive, og at fredningsmyndighederne har ønsket at understrege at selv midlertidige foranstaltninger ikke må opføres uden kommunens tilladelse.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

Det fremgår af fredningskendelsen, at der ikke må opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning bortset fra byggeri på to nærmere angivne ejendomme. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne e.lign. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra kommunen.

Der er ansøgt om opførelse af en bålhytte med et ottekantet tag, der monteres på ca. 2 meter høje stolper i lærk, robinie og douglas. Tagets diameter bliver 7 meter og beklædes med græs. Bålhytten ønskes opført over en eksisterende bålplads. Endvidere er der ansøgt om opførelse af et ca. 12,5 m² stort shelter, der ligeledes ønskes opført i lærk, robinie og douglas og med græstag.

Fredningsnævnet har lagt vægt på oplysningerne om de friluftaktiviteter, der hidtil er foregået i dette område, der som anført ligger uden for bevoksning og ellesump. Der er endvidere lagt vægt på, at der er offentlig adgang til aktiviteterne på plænen og således til benyttelse af både bålsted og shelter.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering. Nævnet lægger bl.a. vægt på, at der allerede er etableret bålplads med offentlig adgang ligesom der efter tilladelse fra kommunen allerede kan ske og efter det oplyste sker overnatning i telte i kortere eller længere tid i det omhandlede offentligt tilgængelige område.

På den baggrund og efter en samlet vurdering stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 30. august 2012 om tilladelse til opførelse af bålhytte og shelterplads.

Lars Busck
Fredningskonsulent

/

Mette Hemmingsen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for København, j.nr.: FRS 24/2012, kobenhavn@fredningsnaevn.dk
- Gladsaxe Kommune, natur@gladsaxe.dk,
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- DN Gladsaxe, kurt@loftkjaer.dk
- Naturstyrelsen Roskilde, ros@nst.dk
- Natur- og Sejlklubben v/Lars Aurvig, lauraur@gladsaxe.dk
- Naturstyrelsen, att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby

Lyngby Hovedgade 96

2800 Kgs. Lyngby

Telefon: 99 68 48 00

E-mail: kobenhavn@fredningsnaevn.dk

Den 11 APR. 2014

FRS nr. 1/2014

Dok: 01-2014A

Gladsaxe Kommune

Naturteam

Rådhus Allé 7

2860 Søborg

Vedr: Ansøgning om dispensation til etablering af udvendigt elevator-tårn ved Klub 144 på Radiomarken (kommunens sagsnr. 2013/14856 006)

Gladsaxe Kommune har ved brev af 6. januar 2014 søgt om dispensation fra fredningen af 28. december 1993 af Radiomarken til etablering af et udvendigt elevator-tårn samt midlertidig opstilling af pavilloner og byggepladshegn på matr. nr. 11ak, Bagsværd, der ejes af Gladsaxe Kommune.

Kommunen ønsker at skabe adgang til Klub 144's aktiviteter for kørestolsbrugere via et elevator-tårn, der skal etableres i bygningens nordlige side ved siden af en brandtrappe. Elevator-tårnet vil udvendigt fremstå med alufarvede stålprofiler samt reposer og værn i galvaniserede stålprofiler. I opførelsesperioden på 4 måneder etableres en midlertidig byggeplads bestående af en materialecontainer og en skurvogn, samt et 1,8 meter højt byggehegn.

Kommunen har vurderet, at etableringen af et elevator-tårn ikke vil forringe naturforholdene i Radiomarken og ikke vil stride mod fredningens formål. Områdets landskabelige værdier opretholdes, og elevator-tårnet vil fremstå skjult fra omgivelserne. Byggepladsen skal placeres på grusparkeringsarealer, der ikke indeholder store naturværdier.

Kommunen har desuden henvist til, at elevator-tårnet sikrer handicappedes adgang til klubben.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Formålet med fredningen af Radiomarken er at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier. Det fremgår herudover

blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages tilbygninger, og at der derfor ikke må anlægges blandt andet oplægspladser.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Radiomarken til etablering af et udvendigt elevatortårn ved Klub 144 samt en midlertidig byggeplads på matr. nr. 11ak, Bagsværd, i overensstemmelse med ansøgningen. Fredningsnævnet forudsætter, at den midlertidige byggeplads vil være oprettet i en periode på ca. 4 måneder.

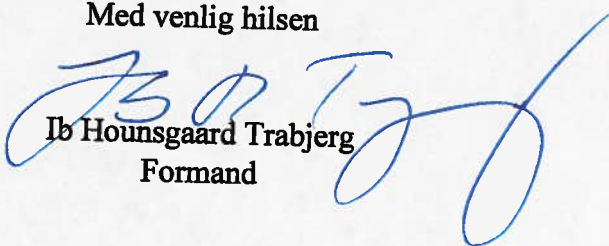
Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-02021)**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Nævnsmedlemmerne**
- 10) Studenten**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rådhus Allé 7
2860 Søborg

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-36-2015

Den

Radiomarken – ansøgning om dispensation til nedgravning af fjernvarmeledning i Bagsværd Møllevej

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at lægge en ny fjernvarmeledning i Bagsværd Møllevej fra Bagsværdvej til Nybrogård Kollegiet. Bagsværd Møllevej er beliggende på ejendommene matr. nr. 70a, 11ae, 11l, 11at og 11ao, Bagsværd. Udførelse af projektet indebærer midlertidig brug af ca. 1,0 meter på hver side af Bagsværd Møllevej som transportareal for arbejdskørsel samt midlertidig anvendelse af et areal på 25 X 25 meter til oplagsplads for arbejdsmaterialer. Projektet og herunder placeringen af midlertidig oplagsplads er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af ledningstraceet fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Ansøgningen er den 9. juni 2015 sendt til fredningsnævnet fra Gladsaxe Kommune, der har modtaget ansøgningen fra Rambøll på vegne af Vestforbrænding, der skal etablere fjernvarme fra Bagsværdvej og frem til bl.a. Lyngby Radio på Bagsværd Møllevej 3 og Nybrogård Kollegiet på Nybrovej 304.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at nedgravningen af fjernvarmeledningen ønskes inden for - men i umiddelbar nærhed af den østlige fredningsgrænse for - arealet, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken.

Af fredningsbestemmelserne for Radiomarken fremgår blandt andet følgende:

” § 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

....

§ 3 Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 4 Bebyggelse m.v

....

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller"

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Gladsaxe Kommune har anbefalet en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Formålet med fredningen af Radiomarken er at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier. Det fremgår herudover, at der ikke må foretages terrænændringer og etableres faste konstruktioner som f.eks. oplagspladser.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation fra fredningen af Radiomarken til udførelse af projektet. Fredningsnævnet forudsætter, at den midlertidige anvendelse af arealer til arbejdskørsel og oplagsplads for arbejdsmaterialer i forbindelse med lægningen af den ny fjernvarmeledning ophører senest 6 måneder efter, at arealerne tages i brug. Det er en betingelse for den meddelte dispensation, at arbejdet udføres på en sådan måde, at arealerne afleveres på samme måde, som de så ud, før arbejdet blev igangsat. Det indebærer bl.a., at entreprenøren under udførelsen skal holde muldjord og råjord adskilt.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

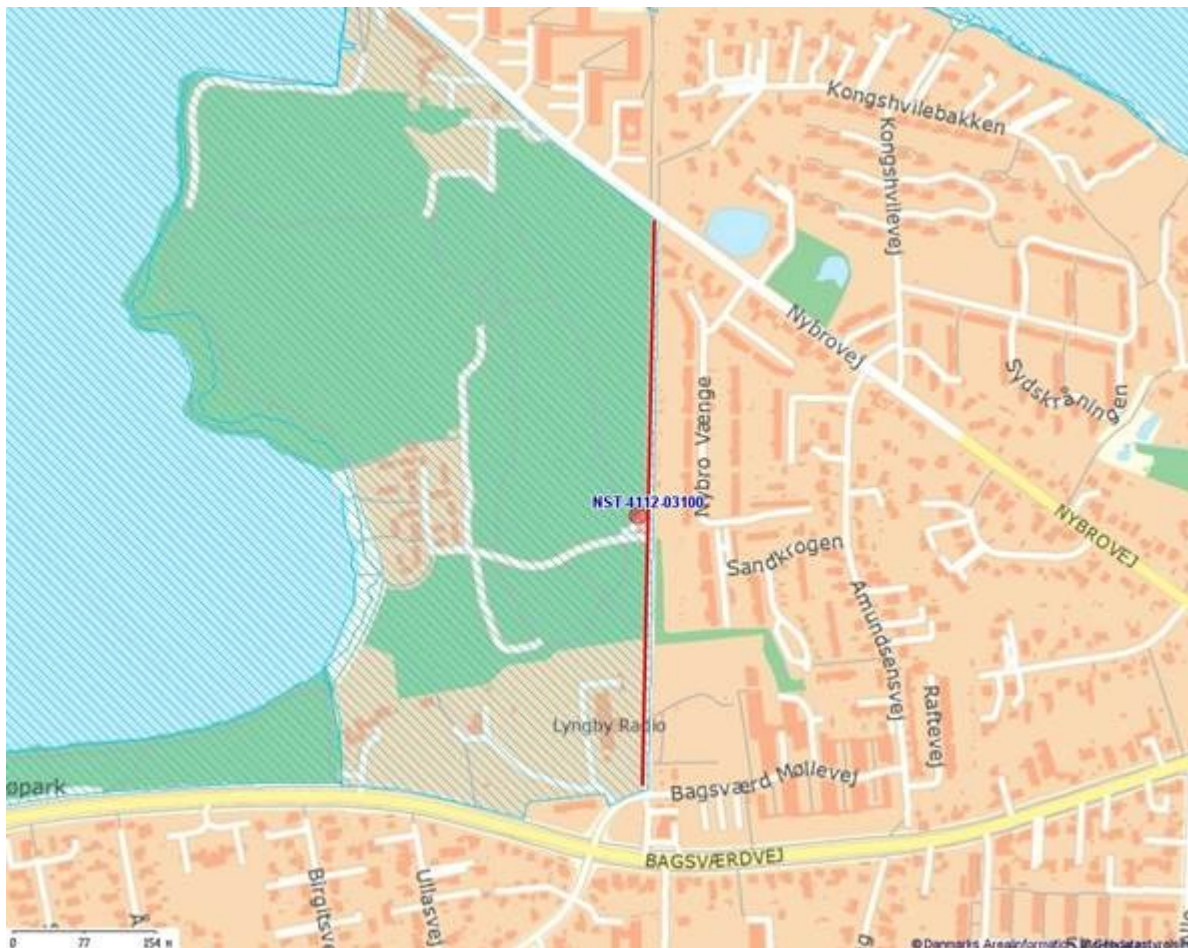
Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Kortbilag hvor ledningstraceet er vist med rød linje, og det fredede areal er skraveret



Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
På vegne af ”Fonden Danmarks Rostadion”

Att.: Ayla Nurkan Gretoft

Via e-post: natur@gladsaxe.dk

Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-58-2018 og
FN-KBH-60-2018

Den 28.april 2018

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 18/05097.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

Radiomarken – opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion Bagsværd Sø og Lyngby Sø – opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til en opgradering af Bagsværd Rostadion. Det er oplyst om formålet med projektet, at man ønsker at Bagsværd Rostadion kan leve op til standarden for en international træningsfacilitet for kaproning. Projektet, der berører to forskellige fredninger, er indsendt som to ansøgninger, der har fået hvert sit sagsnummer (FN-KBH-58-2018 og FN-KBH-60-2018). Sagerne er behandlet samlet af fredningsnævnet. Projektet, der er omfattende, er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Projektet vedrører:

- startområdet
- tribunen
- dommertårn
- præmiebro
- bådartsbro
- trailcenter
- motionsplads
- afgravning og sedimentfjernelse
- rocentrets udearealer
- søbænk og trædæk
- forankringer for banemarkeringer

Projektet vil indebære ændringer i den nuværende tilstand i form af:

- terrænregulering
- afgravning af glaciale lag og udsugning af sedimentlag
- deponering af betonklodser på søbunden
- renovering og modernisering af tilskuerpladser og dommertårn ved målområdet
- ændring af bebyggelse
- ændring af beplantning
- flytning af bådebro (ny)
- flytning af præmiebro (ny)
- etablering af trædæk og grusplads
- ændring af permanente installationer
- flytning af stier

- fældning af større gamle træer indenfor 5 meter fra søbredden
- midlertidig ændring af adgangsforholdene

Den nærmere placering af projektet fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at startområdet for Bagsværd Rostadion er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken. Denne fredning har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 2 Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9...

§ 3 Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering”

Fredning af Radiomarken har ingen særlige bestemmelser om Bagsværd Rostadion.

Det fremgår endvidere af sagen, at resten af Bagsværd Rostadion, er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Denne fredning har til formål:

- at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- at bevare og forbedre levedygtigheden for plante- og dyreliv.
- at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.

- at sikre offentlighedens adgang.
- at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Bebyggelse og andre faste anlæg

§ 2 Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser,

Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.

....

Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.

Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

....

Stk. 9. Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.

Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjelanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende ”Reglement for Bagsværd Sø”. Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.

Stk. 11. Andre tekniske anlæg, herunder vindmøller, antennemaster, ledningsmaster og lignende må ikke placeres inden for fredningsområdet.

....

Offentlighedens adgang

§ 6 Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden.

....

Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.

....

Særlige bestemmelser

§ 7

....

Stk. 4. Rosporten kan uden fredningsnævnets godkendelse foretage fjernelse af siv af sikkerhedsmæssige årsager.

Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.

Stk. 6. Der kan ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse

Stk. 7. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62e Bagsværd kan renoveres og moderniseres.

Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:

N139 ”Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109, samt N144 ”Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave” bestående af H191 og H251,

I ansøgningen fra Gladsaxe kommune hedder det herom bl.a:

”Natura 2000

Det berørte areal omkring målområdet ligger ca. 100 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109, mens afstanden fra startområdet er ca. 2,1 km. Startområdet ligger endvidere ca. 4 km fra Natura 2000-område nr. N144 ”Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave” bestående af H191 og H251, og afstanden fra målområdet til samme område er ca. 7 km. Det er i VVM redegørelsen ”OPGRADERING AF ROSTADION PÅ BAGSVÆRD SØ 2014” vurderet, at projektet ikke påvirker naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget i N139 eller N144. Gladsaxe Kommune kan tilslutte sig denne vurdering. For N144 særligt henset til den store afstand, som via vandvejen er endnu længere end angivet ovenfor, og for N139 særligt fordi Natura 2000-området ligger opstrøms projektområdet, og fordi den del af søbredden der er omfattet af Natura 2000-områdeafgrænsningen ikke berøres af projektet.

Bilag VI arter

Projektområdet kan være yngle- eller rastested for flagermus. Ved ændring af de landskabelige forhold bevares alle de gamle træer, hvor enkelte er hule. Ellesumpen på Radiomarken bliver ikke berørt af projektet. Der vil derfor ikke ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for flagermus i området. I øvrigt er der ikke egnede yngleområder indenfor projektområdet for Stor Vandsalamander og Spidsnudet frø, og udbuddet af rastesteder i øvrigt er så stort for disse arter, at projektet ikke vil påvirke deres økologiske funktionalitet. Denne vurdering understøttes af VVM redegørelsen ”OPGRADERING AF ROSTADION PÅ BAGSVÆRD SØ 2014.”

Miljøstyrelsen har udtalt, at man er enig i kommunens vurdering, hvorefter det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn og Friluftsrådet har anbefalet projektet.

Fredningsnævnet har samtidig modtaget en række indsigelser over for det ansøgte. Generelt er der udtrykt utilfredshed med et uoverskueligt projektforslag og et projektforslag, der ikke er

færdig gennemarbejdet. Der er givet udtryk for bekymring over projektets omfang og usikkerheden ved dets betydning for områdets natur.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

”Vi vil indlede med at forholde os til ansøgningens stade. Som vi forstår Gladsaxe Kommune er projektet fortsat ikke færdigt. Vi har indtil videre brugt *uforholdsmæssig megen tid på at prøve at komme til bunds i sagen*, som er kompliceret, og som medfører en række lovreglers iagttagelse. Det påtænkte projekt er stadig mangelfuldt oplyst, hvilket ses af den liste, som Gladsaxe Kommune har udarbejdet mhp. at give sig selv og interessenterne overblik over, hvad der venter af afklaringer.

Vores indtryk er, at vi er blevet præsenteret for et projekt, som hverken er præget af tilstrækkelig saglighed fra rosportens side eller klare forhold i forvaltningsmetoder og –struktur. Det kan hænge sammen med, at der er tale om et politisk prestigeprojekt. I projektet indgår Gladsaxe Kommune som myndighed i relation til gældende love og Børne- og Kulturforvaltningen som projektledende af den del, der omhandler projekt med vidtgående friluftaktiviteter. Disse friluftaktiviteter er ikke tidligere indgået som en mulighed i fredningen i det omfang, vi har set præsenteret. Det kan også skyldes, at der er mange parter, og at ikke alle parter bidrager med det nødvendige for at klargøre de nødvendige forudsætninger for dispensationsansøgningerne.

Endvidere sløres en række forhold, fordi de behandles i en række forskellige myndighedsafsnit, hvor Fredningsnævnet blot er et af dem, jf. Gladsaxe Kommunes brev af 2018.01.26 (bilag 1).

Den såkaldte VVM-redegørelse af 2015.01.27 (bilag 2) udarbejdet af det rådgivende firma COWI ligger til grund for myndighedsbehandlingen i forhold til VVM. Det er altså COWI, som har fastlagt baneforløbet sammen med deres kunde, Fonden Danmarks Rostadion. Bagsværd Sø.

Selv som kommunen refererer VVM-redegørelsen, som ikke indgår i Fredningsnævnets kompetenceområde, bruges redegørelsen alligevel som en del af dispensationsansøgningen. Af samme grund må DN Gladsaxe i et vist omfang inddrage det 127 sider store dokument i vores bemærkninger.

Baggrunden for projektet for friluftinstallationer m.m. er, at Lokale- og Anlægsfonden har givet kr. 12 mio. øremærket til et sådant projekt.

Hvis dispensationsansøgningerne helt eller delvis imødekommes, anmoder vi fredningsnævnet om, at dispensationer gives med meget stor præcision. Større end det, dispensationsansøgningerne lægger op til.

Dispensationsansøgningerne vedrørende det påtænkte projekt er så upræcise, at det kneb for de projekterende at forklare sig præcist ved besigtigelsen af 2018.02.29. Dette gør det vanskeligt for os at fremkomme med meget præcise og fyldestgørende indsigelser og bemærkninger. Derfor vil vores bemærkninger mest være af overordnet karakter med enkelte uddybninger.

Overordnet mener vi, at der ikke bør gives dispensationer på det foreliggende grundlag, da konsekvenserne er uforholdsmæssige store og utilstrækkeligt dokumenterede af ansøgerne.

....

Friluftsrådet har udtalt bl.a.:

”Friluftsrådet kan fortsat varmt støtte det ansøgte projekt.

Området er bynært og det besøges og bruges rigtig meget af mange mennesker herunder udøvere af de forskellige former for roaktiviteter.

I forbindelse med fastlægningen af fredningens omfang og formål blev behovet for en opgradering af rostadion, så det kan opfylde kravene til afholdelse af internationale regattaer, drøftet og erkendt som en del af behovet for udvikling af søen. Derfor står der også, at en del af formålet med fredningen er at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

Der blev afholdt flere borgermøder og det kom frem, at hovedparten af borgerne ønskede, at der fortsat skulle være et rostadion på søen, og at der igen skulle være mulighed for at afvikle internationale regattaer på søen.

Efter de afholdte besigtigelser er det vores opfattelse, at man har valgt den model, der tager det størst mulige samlede hensyn til brugen af søen. Vi hørte primært indvendinger, der gik på at skåne målområdet på bekostning af startområdet og/eller Sophienholm pynten, men det skyldes nok at fortalere for at skåne disse to områder ikke var tilstede, men i Friluftsrådet kender vi også til brugere af startområdet og til folk der elsker de gamle træer på Sophienholms pynt.

Det fremgår af materialet, at man har foretaget grundige overvejelser før man har lagt sig fast på den foreslåede linjeføring som den meste skånsomme, og vi er enige i den betragtning.

Det område, i målområdet, man ønsker at afgrave, består for en god dels vedkommende af opfyld fra tidligere udgravninger, og hovedparten af vegetationen er ganske almindeligt krat. De ældste træer, hovedsageligt bøgetræer, er 65-70 år gamle og kan og vil ifølge landskabsarkitekten i vid udstrækning bevares.

Søen har aldrig i nyere tid været en fredelig skovsø, den har, i hvert fald siden anden verdenskrig, i vid udstrækning været anvendt til rekreative aktiviteter, herunder forskellige varianter af rosport, og brugen er kun tiltaget med befolkningsforøgelsen i hovedstadsregionen.

Det er derfor vigtigt, at man udvikler den på en måde, så den kan tåle den belastning et øget brug bevirker, samtidigt med at man imødekommer behovet for at kunne bruge den som rostadion og omgivelserne som bynær natur. Det mener vi projektet tilgodeser, samtidigt med at der er fokus på genopretning af naturen, hvor den før har været mishandlet.

Når Fifa godkender en naturlig sø til anvendelse som internationalt rostadion, tager de størst muligt hensyn til hvad der er muligt indenfor søens rammer samtidigt med, at der naturligvis også er nogle krav der skal opfyldes, for at man kan afvikle et løb under fair og sikkerhedsmæssige betingelser. Fifa har accepteret en afroningszone på 70 m. Dette svarer til 4 gange bådlængden på en otter og kan næppe gøres kortere uden fare for både roere og materiel.

Det er oplagt, at det ikke vil være noget kønt syn så længe der graves og køres materiale bort, men i Friluftsrådet har vi tiltro til, at projektejer i samråd med Naturstyrelsen kan håndtere denne udfordring på en måde, så det giver færrest muligt gener for såvel skov som naboer.

Vi har også tillid til at de i forening kan finde den bedste måde at rette op på, så der efterfølgende kommer et lige så smukt område men med forøget anvendelsesmulighed for både de mennesker, der bor i området, som for de mange der kommer på besøg.”

DOF har udtalt bl.a.:

”....

1. Samlet set er det et uhyre rodet, ukonkret og uoverskueligt projektforslag, hvor det er meget vanskeligt at se, hvad og hvor der ønskes foretaget inden for det fredede område. Dette gælder især i forhold til afgravning af søbunden og i skoven. Samlet set tegner der sig dog et billede af en meget voldsomt, overdimensioneret og fejlplaceret projekt.
2. Det er blevet klart under de seneste måneders møder på stedet, hvor det skitserede projekt er forsøgt lagt frem, at projektet er langt mere omfattende end strengt nødvendigt. DOF anbefaler, at gravearbejderne (og de omfattende træfældninger) i og ved målområdet begrænses mest muligt. Ved at rykke startlinjen ca. 5 meter mod øst (hvilket der er rigelig plads til) kan store afgravninger undgås i skovområdet umiddelbart vest for målstregen. Det stod klart under besigtigelsen med bygherren, og det blev oplyst, at denne logiske løsning tilsyneladende ikke var blevet ordentlig undersøgt, fordi man indledningsvis havde taget udgangspunkt i et endnu mere omfattende projekt.
3. DOF er stærkt bekymret for, at de omfattende afgravningen vil øge grundvandsudtrængningen fra Aldershvile Skov/Bøndernes Hegn/Hareskoven og fra Kobberdammene til Bagsværd Sø. Det kan indebære en negativ påvirkning af de naturhistorisk værdifulde søområder i skoven. Allerede i dag er skrænterne kraftigt påvirket af udtrængende kildevand.
4. DOF er ikke tilfreds med, at der ikke er taget skridt til frilægning af det rørlagte vandløb mellem Kobberdammen og Bagsværd Sø. Det er et oplagt naturgenopretningsprojekt, der logisk burde indarbejdes i det omfattende projekt for rostadion.
5. DOF finder det stærkt skæmmende og u hensigtsmæssigt, at flytte Bådfartens anløbsbro fra dens nuværende placering og hen foran et af de mest yndede og smukke udsigtspartier ved rørsumpen og træerne længere mod vest. Den foreslåede placering er virkelig en hån imod udsigten og det smukke udsigt over Bagsværd Sø. Yderligere virker det aldeles u hensigtsmæssigt at flytte dette toilet-/aktivitetscenter væk fra parkeringspladsen og restauranten Regatta-Pavillonen, hvortil mange gæster kommer med netop bådfarten.
6. Netop af hensyn til fuglelivet i og ved Bagsværd Sø, er det betænkeligt, at det netop er i de mest lavvandede og sumpede dele af søen, at der foreslås afgravning og etablering af

nye broer og faciliteter. Hvis dele af projektet absolut skal gennemføres, anbefaler DOF, at robanerne rykkes længst muligt i retning mod Nybrogård, således, at afgravningerne kan reduceres mest muligt.”

Lystfiskerforeningen har fremsendt følgende bemærkninger til fredningsnævnet:

”Søens lyst- og sportsfiskere har store bekymringer omkring den påtænkte opgradering af Danmarks Rostadion. Vi tænker især på det som vil ske under overfladen, når og hvis man påbegynder det planlagte arbejde.

Som repræsentant for Lystfiskerforeningen, der har fisket på søen i rigtig mange år, deltog jeg for noget tid siden i et møde, som blev afholdt af Gladsaxe kommune. På dette møde blev der orienteret om den påtænkte opgradering af Danmarks Rostadion. Her blev det bl.a. fortalt, at der skulle opgraves og fjernes ca. 200.000 m³ bundsedi-ment, for at robanerne skal kunne opfylde de internationale krav til dybde. Det skal be-mærkes, at der er tale om materiale, der klassificeres som let forurennet.

- Hvad vil der ske hvis man gennemfører et sådant omfattende gravearbejde i sø-bunden?
- Hvad vil der komme ud i vandet, når der bliver åbnet op for mange års forure-ning, som i dag er bundet i bundsedi-mentet?

Konsekvensen må være, at vandet bliver voldsomt mudret og det svævende sediment vil lægge sig som en dyne over det hele. I de seneste år, er søens almene tilstand blevet bedre. Grøden er blomstret op, og søen er helt levende af bunddyr, muslinger og zooplankton.

- Hvordan vil blive påvirket af et så omfattende gravearbejde?
- Er det undersøgt hvilke konsekvenser det vil have for søens bestand af fisk og planter?

Vi er af den overbevisning at et sådant omfattende gravearbejde i søbunden må have særdeles negative konsekvenser for søens dyre- og planteliv.

Noget helt andet er den fredningsplejeplan som er vedtaget for området omkring Bags-værd- og Lyngby sø. Jeg var selv med til et par møder vedrørende planen, og kan slet ikke se, hvordan det er muligt at gennemføre det påtænkte projekt, hvis fredningspleje-planen skal kunne overholdes, og den er jo som bekendt vedtaget af kommunerne.”

En gruppe af borgere, kaldet Lokal Agenda 21 - har fremsendt følgende bemærkninger til fredningsnævnet:

”Aktive i Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe har deltaget i adskillige møder om projektet og forsøgt at tale sagen for natur og miljø. Foreningens biodiversitetsgruppe henleder især op-mærksomheden på følgende, som vi håber, at Fredningsnævnet vil tage højde for:

- Vi vil naturligvis henstille, at indgrebene i den ”vilde” natur begrænses eller søges kom-penseret så meget som muligt. Det gælder generelt og mere specifikt følgende:
 - Den bådlade, som påtænkes erstattet af en ny, synes at rumme absolut størstedelen af kommunens bestand af ynglende landsvaler (fuglen kendt fra kommunens by-våben). Kommunen må sikre, at der er foretaget alle nødvendige tiltag, som kan sikre landsvalens tilbagevenden til den nye bådlade.

- I VVM-rapporten nævnes flytning af orkidéen skov-hullæbe. Skov-hullæbe er en af vores almindeligste orkidéer og siges at findes over hele Danmark (dog sjældent i dele af Nord- og Vestjylland) - og efter det oplyste findes der bestande flere steder i kommunen.
- Imidlertid er vi for nylig blevet opmærksomme på en artikel (i URT 37:3, september 2013) der peger på, at flytning også er problematisk for denne art. Hvis projektet gennemføres, håber vi derfor, at der vil blive gjort særlige anstrengelser i håb om også at bevare arten i det aktuelle område.
- Det forekommer vanskeligt at vurdere hvilke påvirkninger af søen og dens omgivelser, der er uomgængelige og dokumenterede minimumskrav til anlægget for at opfylde specifikke krav - og hvad der kan belaste naturen for at tilfredsstille ”nice-to-have”. Hensynet til naturen tilsiger kun det nødvendige og at det sikres, at projektet ikke ”skrider” eller flytter sig, hvor det risikerer at belaste naturen – eller andre rekreative interesser end roning. ”

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet som ansøgt. Den natur- og miljømæssige værdi af det karakteristiske og bynære sølandskab ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø er meget høj, men samlet set finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte projekt strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet forudsætter, at man ved udførelsen af projektet i videst muligt omfang søger af begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares.

Fredningsnævnet har lagt særlig vægt på, at det følger umiddelbart af fredningens formål, at der i Lyngby Sø og Bagsværd Sø skal tages væsentlige hensyn til rosportsaktiviteter. Rosportsaktiviteter er fremhævet i fredningens præambel som værende en vigtig, integreret del af de nuværende friluftsmæssige kvaliteter i området. Fredningen har således bl.a. til formål at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter. Gennemførelse af projektet vil bidrage til at fremme denne del af fredningens formål. Det er samtidig forudsat i fredningen, at hensyn til rosportsaktiviteter kan nødvendiggøre afgravning af glaciale lag i målområder, og at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på områdets særlige kulturhistorie. Således fremgår det af beskrivelserne af området i fredningens præambel, at Lyngby Sø og Bagsværd Sø med omgivelser har været præget af friluftsliv og rekreation i mere end 100 år. Bådfarten er en af de største af sin slags i Danmark, og ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber. Det i ansøgningen omhandlede rostadion blev etableret i 1930'erne og kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terrænændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Det bortgravede materiale blev deponeret i søens nordside.

De nuværende tekniske og bygningsmæssige installationer i det fredede område er gamle og til dels skæmmende. Fredningsnævnet finder, at en realisering af det ansøgte projekt med renovering af anlæggene vil kunne bidrage til en forskønnelse af området.

Ved gennemførelse af projektet med etablering af trailcenter finder fredningsnævnet det velbegrundet med en flytning af bådebroen til brug for bådarten, således at denne placeres ved trailcenteret, hvor der bl.a. vil føre toiletfaciliteter og lettere adgang for kørestolsbrugere. Fredningsnævnet finder ikke den ansøgte placering for mere skæmmende end den nuværende.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Endvidere er den sendt til klaus.norskov@danmarksrostation.dk og jetra@nst.dk.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Ejendomscentret i Gladsaxe Kommune

Att.: Kevin King, Moe A/S

Via e-post: keki@moe.dk og kenahr@gladsaxe.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-34-2019

Den 13. juni 2019

Radiomarken – etablering af flugtvejstrappe til brug for personalet på Bostedet Nybrogård

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering af en udvendig flugtvejstrappe på ejendommen matr.nr. 11 m Bagsværd, beliggende Nybrovej 333, 2800 Kgs. Lyngby. Ejendommen anvendes af Bostedet Nybrogård. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort-udsnit, hvor det ansøgte er vist med blå cirkel:



Baggrunden for ansøgningen

Bostedet Nybrogård er et døgn døkket botilbud med plads til beboere med psykosociale handicap. Der er at Gladsaxe kommune på vegne af institutionens personale udtrykt behov for en ekstra udvej til brug som sikkerhedsforanstaltning for personalet. Den ekstra udvej ønskes etableret som en udvendig spindeltrappe ved bygningens nordvestlige fløj. Spindeltrappen har til formål at være sekundær udgangsmulighed i tilfælde af situationer, hvor en medarbejder er nødt til at komme væk fra en beboer, som har truende adfærd. Arealet, der skal anvendes til trappen, fremstår i dag som et grusbeltet parkeringsareal.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i Øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. Ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

....

§ 4 Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning. Dog må Telecom A/S udvide bebyggelsen på ejendommen matr.nr. 70 a Bagsværd til 2.450 m², og institutionen Barnets Hus må på matr.nr.7 p opføre bebyggelse på arealet mellem den eksisterende bebyggelse og Bagsværdvej. Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af Natura 2000-område nr. N139 “Øvre Mølleedal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Gladsaxe Kommune har vurderet, at nærværende projekt ikke i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes af kommunen heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder. Kommunen har hertil anført, at det ansøgte omfatter opsætning af vindeltrappe på eksisterende hus ovenpå planeret grusbeltet. Dette meget lokale element

uden fysisk forbindelse til Natura 2000-områder vurderes af kommunen ikke at kunne påvirke disse negativt.

Gladsaxe Kommune har oplyst om bilag IV-arter, at der i området omkring Bagsværd Sø forekommer vandflagermus, sydflagermus, brunflagermus, dværgflagermus, troldflagermus, langøret flagermus og skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen er ikke kendt, men Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at der vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for arter af flagermus i området. Dette begrundes med, at der ikke ansøges om at fælde træer eller ødelægge raste- eller fourageringsområder. At andre bilag IV-arter der lever i området, er der kendskab til spidssnudet frø og stor vandsalamander, men det grusbelagte areal helt op til huset er ikke et egnet raste- eller fourageringsområde for disse arter, så det ansøgte vil ikke påvirke de to arters økologiske funktionalitet. Det vurderes ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV-plantearter) lever i projektområdet.

Miljøstyrelsen har erklæret sig enig i kommunens vurdering af, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af noget Natura 2000-område eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at fredningsnævnet dispenserer til det ansøgte. Fredningstilsynet har samtidig anbefalet en begrønning med en stedsegrøn slyngplante såsom vedbend.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår, at flugtvejstrappen begrønnes med en stedsegrøn slyngplante såsom vedbend.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på det oplyste om baggrunden for det ansøgte, og på at trappen placeres helt op ad huset på et areal, der i dag fremstår plant og grusbelagt. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på oplysningerne i besigtigelsesnotatet, hvoraf det følger, at med en placering som ansøgt vil trappen ikke påvirke udsigter eller oplevelsen af området i øvrigt på en negativ måde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Gladsaxe Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parthøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

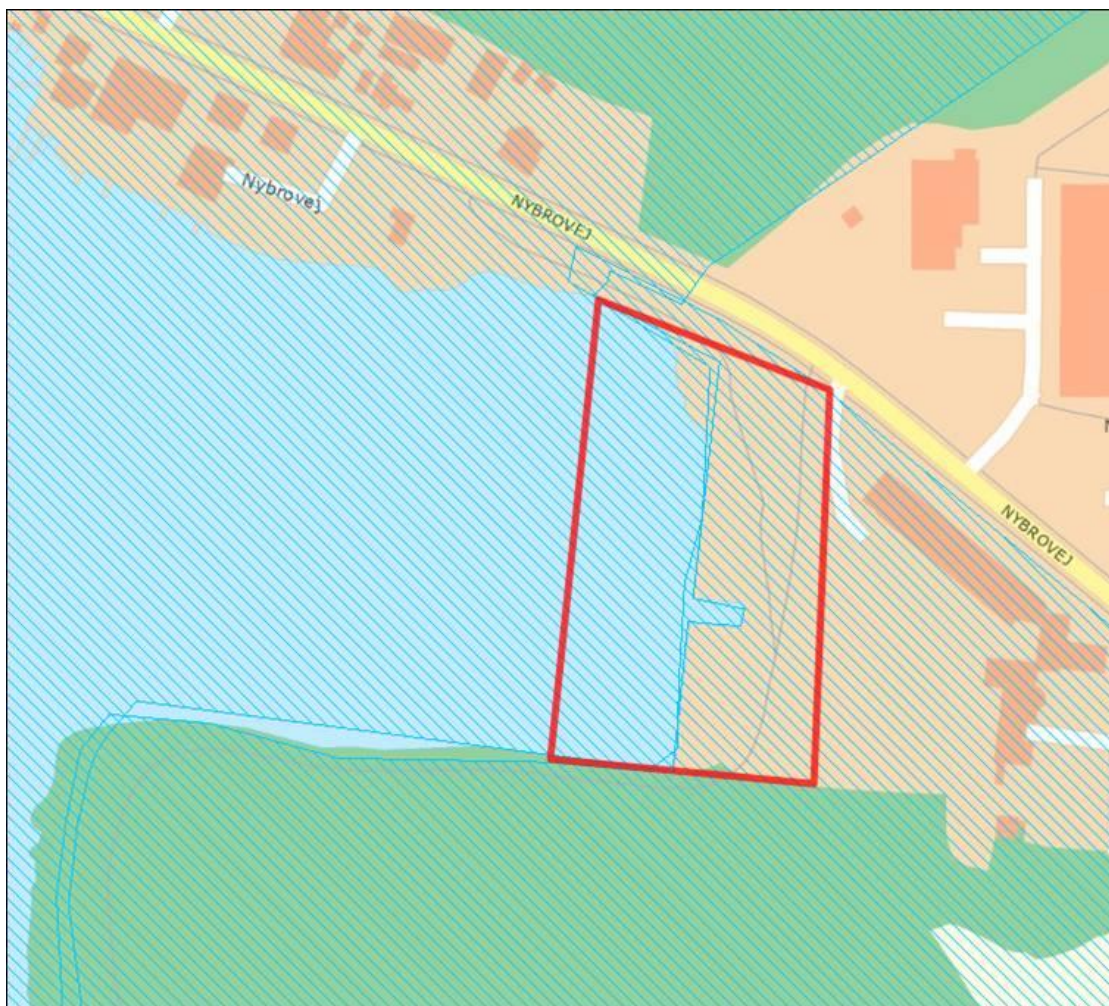
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-25-2019

Den 12. oktober 2019

Bagsværd Sø og Lyngby Sø samt Radiomarken – Rocenter: Afgravning af brinker, forankringspunkter, terrænregulering samt gruspladser

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til afgravning af brinker; fjernelse af rørskov; placering af supplerende forankringspunkter (betonpæle) under vand i startområdet; terrænregulering, betonbrønde på land samt etablering af grusflader til brug for kortvarig placering af mobilt dommertårn (starttårn) og mobilt alligners hut, samt og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nrr. 11^a, 11^t, 11^u og 83 Bagsværd, beliggende i den østlige ende af Bagsværd Sø og på landarealet umiddelbart øst for denne del af søen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

”Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

...

Fredningsnævnets begrundelse

En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejsninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.

...

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningsspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.

Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler området almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for roportsaktiviteter, for så vidt angår roportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle området almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.

...

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter ...”

Andre verserende sager

Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken og af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne vedrørende Radiomarken fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning. ...

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.

§ 5. Veje og parkeringspladser

Der må ikke anlægges asfalterede veje. Grusbelagte veje må kun anlægges, hvis de er nødvendige for driften af området. Der må etableres parkeringspladser ved Tyrolerhuset og ”Værkstedsbygningen”

Af fredningsbestemmelserne vedrørende Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser fremgår blandt andet følgende:

”Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosporsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

...

Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rospors på Bagsværd Sø i form af bøjelanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende ”Reglement for Bagsværd Sø”. Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.

...

Offentlighedens adgang

§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. ...

...

Særlige bestemmelser

§ 7.

...

Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:

N139 ”Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109, samt N144 ”Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave” bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rastekområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

”Der ansøges om dispensation fra Fredning af Radiomarkens § 3 og 5 til at foretage terrænregulering samt etablere grusflader til brug for kortvarig placering af mobilt starttårn og mobilt alligners hut, samt til omlægning af sti.

Terrænreguleringen vil fjerne den eksisterende betonspunsvæg og en ny brink etableres, som en naturlig skrånende brink med maksimal hældning på 1:5. Det betyder, at søkanten vil blive rykket ca. 11 m mod øst. Denne terrænen ændring samt fjernelse af det permanente startanlæg, vurderes at være til gavn for områdets tilstand som naturområde.

Den terrænen ændring, der kommer med etablering af platforme til starttårn og alligners hut vil have en meget lille påvirkning på landskabet efterfølgende. De rotekniske installationer bliver langt mindre synlige end de er i dag. Terrænreguleringen vurderes derfor ikke at kræve dispensation fra fredningens § 1.

Der ansøges om dispensation fra Fredning af Radiomarkens § 1 til at begrænse offentlighedens adgang til området i 12 uger. Fredningstilsynet har ikke bemærkninger til dette, da det sker af sikkerhedsmæssige årsager, og der er andre adgange til området omkring Bagsværd Sø. Arbejdet skal udføres i vintermånederne, hvor den rekreative brug af området er mindst.

Der [ansøges] om dispensation fra Fredning af Radiomarkens § 5, til ændring af det offentlige stisforløb. Omlægningen er ikke nærmere beskrevet, men en omlægning er nødvendig, hvis der skal fastholdes samme muligheder for offentlighedens adgang til arealet.

Der søges om dispensation fra Fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser § 2, stk. 1 til at udvide og dreje robanerne, herunder at foretage afgravning af brinker. Det vil påvirke beplantning og terræn. Udvidelsen og flytningen af banerne længere mod nord betyder, at et rørskovsområde i søens nordøstlige hjørne skal fjernes. Såfremt der ikke fjernes den egentlige søbund forventes rørskoven at reetablere sig, og vil kunne brede sig på de nye brinker.

Der søges om dispensation fra fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser § 7, stk. 5 til afgravning af brinker. Der søges om dispensation, fordi det kræver Fredningsnævnets dispensation at berøre skrænter og glaciale lag. Det er samme forhold som der søges dispensation fra i § 2, stk. 1.

Det fremgår af ansøgningen, at den eksisterende rørskov i søens nordøstlige hjørne vil blive berørt under anlægsfasen. Fredningstilsynet vurderer, at det samlet set er positivt, at nedbrydning af betonspunsvæggen og etablering af ny og mere naturlig søbred vil give et nyt areal, hvor rørskov kan etablere sig i fremtiden, og en midlertidig fjernelse vil derfor ikke have betydning ift. bevarelse af plante- og dyreliv. Hvis man forestiller sig, at det nye søareal og den ekstra bane skal friholdes for vegetation, gør Fredningstilsynet det klart, at det ikke har forholdt sig til det i nærværende sag.

Der søges om dispensation fra fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser § 2, stk. 10 til at placere supplerende forankringspunkter under vand i startområdet. Betonklodserne er nødvendige for rosporten, og er ikke synlige. Fredningstilsynet vurderer derfor, at de ikke vil forstyrre oplevelsen af området.

De udgravede 1800 m³ jord der udgraves fra brinken vil blive fjernet fra fredningsområdet. Det kræver derfor ingen dispensation til dette.

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljøredningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår Radiomarksfredningens §§ 1-5, og følgende bestemmelser i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser: § 2, stk. 1 og 10, § 6, stk. 1, og § 7, stk. 5. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført i sin vurdering, idet fredningsnævnet dog finder, at dispensationen angår flere fredningsbestemmelser end vurderet af fredningstilsynet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-58-2018 og FN-KBH-60-2018.
Klik her for at se afgørelsen.

1. februar 2019
Sagsnr. 18/05097
Klagenr. 1000590
PIVHA

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING i sag om udvidelse af Bagsværd Rostadion indenfor fredninger i Gladsaxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation), jf. § 78, stk. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 28. april 2018 om dispensation til opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion i Bagsværd Sø og Lyngby Sø og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion på matr.nr. 11a, 11t, 11u, 83, 82, 62e, 14rh, 14ade, 14adr og 81c Bagsværd og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1122 af 3. september 2018 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 25. maj 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnet har truffet afgørelse, uden at sagen er tilstrækkeligt oplyst,
- der ikke er taget konkret stilling til projektet, hvorfor det er uklart, hvad afgørelsen indebærer, og at
- dispensationen går ud over, hvad der har været intentionen med fredningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

Klager har endvidere klaget over fredningsnævnets afgørelse af 8. maj 2018 vedrørende dispensation til en søbænk i og ved Bagsværd Sø. Denne klage behandles særskilt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herudover yderligere sager til behandling vedrørende samme projekt, som behandles særskilt⁴.

2. Sagens oplysninger

2.1. Området

Bagsværd Sø er på 119 ha og afgrænses mod nord og vest af Frederiksdal Skov og Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod syd-sydvest. Det nordlige område er stærkt kuperet og er delvis bebygget med en række sommerboliger. Terrænet mod nord afgrænses af Mølleåen, mod øst af forbindelsen mellem Lyngby Sø og Bagsværd Sø og mod syd af Bagsværd Sø. Området besøges af mange natur- og kulturinteresserede og bruges af sportsudøvere inden for flere discipliner. Området har siden 1930'erne været anvendt til rosport og huser Danmarks Rostadion.

Danmarks Rostadion består af en markeret robane, som er 2.102 m lang og 87,5 m bred. Robanen er sædvanligvis markeret som seks baner samt en tilbageroningsbane. Før startlinjen er banen 22 m lang og efter mållinjen er banen 80 m lang. Danmarks Rostadion består også af en tribune og et dommertårn, som er placeret på en græsklædt bakke ved målområdet. Målområdet er beliggende helt op til den sydlige del af skoven.⁵

Fonden Danmarks Rostadion, som ejer Danmarks Rostadion på Bagsværd Sø, ønsker at opgradere stadionet. Projektet omfatter en forlængelse af robanen i søen, en landskabsbearbejdning i startområdet ved søens østlige ende og i målområdet ved søens vestlige ende, hvor der også ønskes opført en ny tribune og et nyt dommertårn.

⁴ Sagsnr. 18/05034, 18/05086, 18/05209, 18/05210, 18/05211 og 18/05042

⁵ <http://www.danmarksrostadion.dk/om-danmarks-rostadion>.

Endvidere vedrører ansøgningen fritidsforvaltningen i Gladsaxe Kommunes ønske om etablering af bådebroer og andre fritidsfaciliteter.

Ansøgningen vedrørende startområdet ligger inden for fredningen af Radiomarken, og omfatter matr.nr. 11a, 11t, 11u og 83 Bagsværd, som ejes af Gladsaxe Kommune.

Ansøgningen vedrørende målområdet m.v. ligger inden for fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser og ejes af Naturstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxe Kommune og KK-fonden og omfatter matr.nr. 82, 83, 62e, 14rh, 14ade, 14adu, 14adr og 81c Bagsværd.

Projektarealet omkring målområdet ligger ca. 100 m fra Natura 2000-område nr. N139 "Øvre Mølleedal, Furesø og Frederiksdal Skov.

Projektarealet er tillige omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, § 16 og § 17 samt skovloven og miljøbeskyttelsesloven.

2.1 Fredningerne

Naturklagenævnet traf den 28. december 1993 afgørelse om fredning af Radiomarken (herefter "Radiomarkfredningen").

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde og sikre offentlighedens adgang samt opretholde områdets landskabelige værdier.

Fredningen er en tilstandsfredning og indeholder, udover en bestemmelse om, at området skal bevares i sin nuværende tilstand, en række forbudsbestemmelser, herunder forbud mod terrænændringer ved bl.a. afgravning, opfyldning eller planering, opførelse af bygninger, tilbygninger, andre konstruktioner og anlæg samt etablering af veje, herunder grusveje. Vedrørende arealernes anvendelse i øvrigt fremgår det af fredningsbestemmelserne, at området "Lille Amerika" skal bevares i sin nuværende tilstand, hvorfor der således ikke må ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen, ligesom der vedrørende det resterende areal i øvrigt ikke må omlægges, tilsåes eller tilplantes.

Natur- og Miljøklagenævnet traf den 26. juni 2013 afgørelse om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser (herefter "Bagsværd Sø-fredningen").

Det fremgår om baggrunden for, at fredningssagen blev rejst, at området rummer nogle af Danmarks største landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative interesser, og at disse skulle sikres ved at fastlægge rammerne for byggeri og anlæg på grund af stigende pres fra både rosporten og grundejerne omkring søerne.

Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for ro-sportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

I det oprindelige fredningsforslag var bl.a. et del-formål om at bevare og beskytte søernes eksisterende brinker i den nuværende tilstand. Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010, at Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk kommuner fremsatte ønske om, at det skulle være muligt at regulere søbrinkerne i start- og målområdet, hvor disse historisk allerede har fundet sted. Det var endvidere et ønske, at startområdets nuværende meget teknisk prægede anlæg skulle kunne ændres i form af landskabelig modellering, ligesom der i målområdet skulle kunne ske afgravninger i søbunden og søbrinken samt terrænregulering på land i forbindelse med en flytning af robanerne. Fredningsnævnet imødekom ønsket om, at det ikke bør være udelukket at afgrave søbrinker og søbund.

På den baggrund vedtog fredningsnævnet, og senere stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, bl.a., at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at der således bl.a. ikke må foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller anlægges veje eller andre anlæg. Der må ikke finde permanent opfyldning sted inden for fredningsområdet. Det er ikke tilladt at opføre bebyggelse, og der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst, eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges eller etableres i henhold til en godkendt plejeplan.

I fredningen er endvidere vedtaget særlige bestemmelser, hvoraf bl.a. fremgår, at større gamle træer, som står indenfor 5 meter til bredderne af søerne, kun må fældes med fredningsnævnets godkendelse, hvis det sker i overensstemmelse med en godkendt plejeplan. Med fredningsnævnets godkendelse kan der ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Med fredningsnævnets dispensation kan tilskuerpladser og dommertårn på matr.nr. 62e Bagsværd renoveres og moderniseres.

2.2 Den påklagede afgørelse

Det fremgår af ansøgningerne, at formålet med ansøgningerne er, at Danmarks Rostadion fremover skal være i stand til at leve op til standarden for en international træningsfacilitet for kaproning.

2.2.1 Ansøgning - Radiomarkfredningen

Gladsaxe Kommune ansøgte den 6. oktober 2017 på vegne af Fonden Danmarks Rostadion fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af Radiomarken til at opgradere startområdet for Danmarks Rostadion. Det fremgår af ansøgningen, at ansøgningen tillige vedrører forbedring af rekreative, landskabelige og biologiske værdier omkring startområdet, og at den kun vedrører den del af projektet, som er beliggende i Radiomarkfredningen.

I ansøgningen har kommunen beskrevet, at projektet omfatter en landskabsbearbejdning, der indebærer afgravning af søbredden. Ansøger forventer, at der vil blive afgravet ca. 1.000 m² jord. Det nye banedesign vil betyde, at de yderste 11 m af søbredden (i bredden) samt den eksisterende spuns med betonkant fjernes. I stedet etableres en ny søbred med en længde på 80 m, hvor den nye brink vil få en hældning på max. 1:5. Det betyder samtidig, at en del af den eksisterende sti som konsekvens af fjernelsen af 11 m søbred skal omlægges. Ifølge ansøgningen anlægges den nye sti som den eksisterende i 1 m bredde og i slotsgrus.

Endvidere nedstøbes nye forankringspunkter til banemarkeringerne, og det eksisterende Aligners Hut fjernes og erstattes med nyt dommertårn og Aligners Hut som mobile anlæg. Der etableres fundamenter på henholdsvis 16 m² og 40 m² udført som udposninger i armeret grus/græs til brug for de mobile anlæg, så de har fast bund. Herudover etableres diverse brønde, og udføres gravearbejde i forbindelse med ledningsarbejde, herunder til kloak og kommunikation.

Det fremgår af ansøgningen, at rørskoven i søens nordøstlige hjørne vil blive berørt under anlægsfasen, men vil reetablere sig. Det fremgår endvidere, at ellesumpen ved Radiomarken ikke vil blive berørt af projektet. Der fældes ikke træer i forbindelse med projektet.

Kommunen har vurderet, at de landskabelige ændringer vil forbedre landskabs- og naturværdierne i området. Kommunen forventer, at anlægsarbejdet vil vare 1-2 måneder, hvor der ikke vil være adgang til området. Sedimentet fra udgravningen vil kræve kørsel med 100-150 lastvognstog.

Kommunen har henvist til VVM-redegørelsen med hensyn til yderligere oplysninger om projektet. Heri fremgår det, at der fjernes 11-14 m søbred i startområdet.

2.2.2 Ansøgning - Bagsværd Sø-fredningen

Gladsaxe Kommune har den 11. oktober 2017 ligeledes på vegne af Fonden Danmarks Rostadion søgt fredningsnævnet om dispensation til opgradering af et nyt Danmarks Rostadion. Ansøgningsområdet er beliggende inden for Bagsværd Sø-fredningen.

Kommunen har søgt om dispensation til ændring af den nuværende tilstand ved:

- Terrænregulering
- Afgravning af glaciale lag og udsugning af sedimentlag
- Deponering af betonklodser på søbunden
- Renovering og modernisering af tilskuerpladser og dommertårn ved målområdet
- Ændring af bebyggelse
- Ændring af beplantning
- Flytning af bådebro og præmiebro samt etablering af søbænk (bro)
- Etablering af trædæk og grusplads
- Ændring af permanente installationer
- Flytning af stier
- Fældning af større gamle træer indenfor 5 meter af søbredden

Projektet er i ansøgningen opdelt i 8 delprojekter:

Tribune

I forbindelse med ændringen af den eksisterende tribune skal der ske udgravning til de nye robaner og foretages terrænregulering. Der skal etableres nye trin i beton og træ i forskellig størrelse, så trinfladerne kan anvendes til opholdsplateauer. Eksisterende trapper erstattes af nye i forbindelse med henholdsvis dommertårn og præmiebro. Øst for tribunen etableres 2-3 skåleformede træmøbler med en diameter på 2-4 m samt 7 liggemøbler i træ. På det øverste plateau opstilles 10 forskellige crossfit-redskaber med stolper i max 3 meters højde.

Bagved dommertårnet etableres legeredskaber mellem træerne. Der opstilles 4-5 elementer. På den nye skråning mod vest etableres en større rutsjebane, hvoraf en del udføres som et tunnelrør på mindst 75 cm i diameter. Rutsjebanen skal udføres efter Naturstyrelsens retningslinjer for tunnelrutsjebaner på naturlegepladser.

Vest for dommertårnet skal fældes et skovbevokset område på 3.000 m² i forbindelse med udgravningsprojektet. Træerne skal retableres som bøgetræer på skråningen vest for det nye dommertårn. I den forbindelse skal stierne omlægges og tribuneskråningen beplantes med træer.

Dommertårn

Det fremgår af ansøgningen, at den præcise placering af dommertårnet ikke er endeligt fastlagt, men tilpasses baneudlæg og terræn indenfor en margen på 15 m. De elementer, der skal opføres i forbindelse med tribuneområdet, vil følge dommertårnets placering.

Dommertårnet i 4 plan får en højde på 16 m med et bruttoareal pr. etage på 57,6 m².

Bådfartsbro og præmiebro

De eksisterende broer skal udskiftes med nye.

Præmiebroen bliver 30 m lang og 6 m bred og får et samlet areal på 180 m². Broen etableres mod sydøst som en flydebro.

Bådfartens bro flyttes længere mod vest og pælefunderes i vandet. Broen bliver 23 m lang og 2 m bred. For enden af broen udformes to cirkulære bænke.

Trailcenter og motionsplads

Som erstatning for en toiletbygning skal der etableres et trailcenter, som skal være omdrejningspunkt for fritids- og idrætsliv ved Bagsværd Sø. Der skal fældes 4 bøgetræer i forbindelse med etableringen. Trailcentret får et areal på 40 m² og bliver 3 m højt. Foran bygningen etableres en overdækket terrasse på 35 m². I tilknytning til trailcentret etableres et areal på 25 m² med crossfit-redskaber.

Afgravning af målområdet, sedimentfjernelse og uddybning af sø

Afgravning af landareal

Det fremgår af ansøgningen, at det vil være nødvendigt at ændre vinklen og udroningszonen på robanen for at kunne opgradere Danmarks Rostadion. Det vil derfor være nødvendigt at afgrave 20.000 m³ jord i målområdet. Brinken bliver herved rykket 26 m mod sydvest og vest, og søarealet forøges med ca. 2.000 m². Søbredden vil blive forlænget fra de nuværende 165 m til 194 m. En del af den afgravede jord vil blive anvendt til at tilpasse terrænreguleringen i de nye landskabsområder ved tribunen. I forbindelse med udgravningen af den nye søkant mod vest ryddes ca. 3.000 m² træer. Heraf vil nogle være indenfor 5 m søkantszonen.

I forbindelse med terrænreguleringen omlægges to stier, som udføres med en overflade af slotsgrus.

Sedimentsfjernelse og udgravning af fast bund

Der skal i forbindelse med udgravningen af søen fjernes ca. 4.000 m³ sediment. Det fremgår af ansøgningen, at der skal være en vanddybde på 2 meter i robanernes længde på 2.000 for at banerne kan leve op til internationale standarder. Det er endvidere et krav, at der skal være en udroningszone på mindst 75 meter efter målstregen. Endvidere skal søbrinkerne i vandet anlægges med en terrænhældning på 1:5 i en zone på ca. 8 meter fra søbrinken. Vanddybden i den resterende del af udroningszonen er ca. 60 cm, og vil have en dybdeforskel fra søbrinken til mållinjen på ca. 40 cm. Det er i forbindelse med detailprojektet beregnet, at behovet for opgravning af den faste morænebund i selve søen udgør ca. 1.500 m³.

Rocenter og udearealer

Det fremgår af ansøgningen, at rocenteret bygges uden for fredningsområdet. I anlægsfasen kan der ske ændringer af udearealerne på grund af

byggearbejderne. Som eksempel er nævnt gravearbejder i forbindelse med omlægning af elkabler i stiarealet langs søen. Det er oplyst, at sti og terræn vil blive genetableret som før, og at alle træer bevares langs kystlinjen.

Søbænk og trædæk ved startområdet ved Nybrovej

Ifølge ansøgningen skal de rekreative muligheder omkring Bagsværd Sø forbedres. Ved startområdet ønskes en søbænk og et trædæk opsat ved den eksisterende toiletbygning og p-areal ved Nybrovej. Søbænken ønskes placeret på den eksisterende søbrink delvis på vand og delvis på land. Den kommer til at slå et cirkelslag udover vandet på 12 m og mod vest vil den følge søens kant. En cirkulær platform (trædæk) placeres på søkanten i midten af søbænkens halvcirkel. I forbindelse med etableringen af søbænk og trædæk ønskes området tilplantet med buske af hjemmehørende arter for at danne en ryg mod den befærdede Nybrovej. Samtidig ønskes et græsareal på 80 m² omdannet til en grusplads for at skabe bedre sammenhæng mellem stier, toiletbygning og p-plads samt etablering af en ny sti langs toiletbygningen.

2.2.3 Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet ansøgningerne om dispensation fra de to fredninger samlet og har den 28. april 2018 meddelt dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet har anført, at projektet er omfattende og er nærmere beskrevet i det modtagne materiale.

Af afgørelsen fremgår:

”Projektet vedrører:

- startområdet
- tribunen
- dommertårn
- præmiebro
- bådartsbro
- trailcenter
- motionsplads
- afgravning og sedimentsfjernelse
- rocentrets udearealer
- søbænk og trædæk
- forankringer for banemarkeringer

Projektet vil ændre den nuværende tilstand i form af:

- terrænregulering
- afgravning af glaciale lag og udsugning af sedimentslag
- deponering af betonklodser på søbunden

- renovering og modernisering af tilskuerpladser og dommertårn ved målområdet
- ændring af bebyggelse
- ændring af beplantning
- flytning af bådebro
- flytning af præmiebro
- etablering af trædæk og grusplads
- ændring af permanente installationer
- flytning af stier
- fældning af større gamle træer indenfor 5 meter fra søbredden
- midlertidig ændring af adgangsforholdene”

Det fremgår af afgørelsen, at den del af projektet, som vedrører startområdet for Bagsværd Rostadion, er omfattet af fredningen af Radiomarken, og at resten af sagen er omfattet af fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø.

I afgørelsens sagsfremstilling er citeret uddrag af bestemmelser fra de to fredninger.

Fredningsnævnet har fra Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn og Friluftsrådet modtaget anbefalinger til projektet.

Indsigelser

Fredningsnævnets afgørelse indeholder indsigelser fra forskellige foreninger:

Det fremgår af afgørelsen, at Danmarks Naturfredningsforening har gjort indsigelse, da foreningen har vurderet, at projektet ikke er færdigudviklet, og at der fortsat er uafklarede spørgsmål. Danmarks Naturfredningsforening har anført, at der er tale om et politisk prestigeprojekt, som tillige skal omfatte vidtgående friluftaktiviteter, som ikke tidligere har indgået som en mulighed i fredningen. Foreningen har i sine bemærkninger tillige anmodet fredningsnævnet om at træffe afgørelse med stor præcision med henvisning til, at dispensationsansøgningerne er meget upræcise, og at det var forbundet med vanskeligheder for projektejer at forklare sig præcist under besigtigelsen.

Det fremgår af et brev af 5. februar 2018 fra Danmarks Naturfredningsforening til fredningsnævnet, at projektet er utilstrækkeligt, idet der ikke foreligger oplysning om banernes forløb. Da banernes forløb ikke er kendt, vil det heller ikke være muligt at fastlægge, hvor og hvor meget jord og søbund, der skal fjernes. I projektet anvendes en jordmængde fra en VVM-redegørelse udarbejdet på baggrund af et projekt anmeldt i 2013, uden at man kender de endelige jordmængder. Det anføres endvidere, at der i 2017 er udarbejdet en gennemgang af VVM-

redegørelsen, stadig uden at kende baneforløbet og derved de mængder jord- og søbund, der skal fjernes.

Det er videre anført, at der samtidig er en vis usikkerhed om, hvor mange træer, der påtænkes fældet.

I en indsigelse til fredningsnævnet af 19. februar 2018 fremgår det overordnet, at det påtænkte projekt efter foreningens opfattelse går langt videre end fredningen muliggør, idet fredningen primært er tænkt som en beskyttelse af natur og landskaber med en mulighed for modernisering af et eksisterende rostadion. I stedet har rosporten introduceret et helt nyt rostadion og et fortsat uafklaret baneforløb, som intet har med påståede FISA-krav at gøre.

Det fremgår af afgørelsen, at Friluftsrådet til fredningsnævnet har udtalt, at området er bynært og besøges meget af mange mennesker herunder udøvere af de forskellige former for roaktiviteter. Det fremgår endvidere, at behovet for en opgradering af rostadion, så det kan opfylde kravene til afholdelse af internationale regattaer, blev drøftet i forbindelse med fredningssagen. Foreningen finder, at en del af formålet med fredningen er at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

Efter Friluftsrådets opfattelse er den rigtige model valgt, idet den tager det størst mulige samlede hensyn til brugen af søen. Det fremgår endvidere, at det område i målområdet, man ønsker at afgrave, hovedsagligt består af opfyld fra tidligere udgravninger, og hovedparten af vegetationen er ganske almindeligt krat. De ældste træer, hovedsageligt bøgetræer, er 65-70 år gamle og kan og vil ifølge landskabsarkitekten i vid udstrækning bevares. Friluftsrådet har oplyst, at søen aldrig i nyere tid har været en fredelig skovsø, og den har, i hvert fald siden anden verdenskrig, i vid udstrækning været anvendt til rekreative aktiviteter, herunder forskellige varianter af rosport.

Det fremgår af afgørelsen, at Dansk Ornitologisk Forening (DOF) har udtalt, at projektet samlet set er rodet, ukonkret og uoverskueligt, og det er vanskeligt at se, hvad projektet indebærer, og hvor det skal etableres. DOF har særligt henledt opmærksomheden på afgravning af søbunden og i skoven, hvor der samlet tegner sig et voldsomt billede af et overdimensioneret og fejlplaceret projekt. Det fremgår, at DOF finder, at projektet er langt mere omfattende end nødvendigt.

Det fremgår endvidere, at DOF er stærkt bekymret for, at de omfattende afgravninger vil øge grundvandsudtrængningen fra Aldershvile Skov/Bøndernes Hegn, idet skrænterne allerede i dag er kraftigt påvirket af udtrængende kildevand.

Lystfiskerforeningen har sendt bemærkninger til fredningsnævnet, og det fremgår af afgørelsen, at foreningen har store bekymringer vedrørende opgravning af bundsediment. Foreningen har oplyst, at sedimentet er let forurenset og bekymrer sig om, hvad der vil ske i vandet med fisk og planter, når der graves i mange års forurenset bundsediment.

Endelig har foreningen Lokal Agenda 21 udtalt til fredningsnævnet, at foreningen henstiller til, at indgrebene i den ”vilde” natur begrænses eller søges kompenseres så meget som muligt. Foreningen har udtrykt bekymring for bestanden af ynglende landsvaler og orkidéen skov-hullæbe.

Afgørelsen

Fredningsnævnet har ved afgørelsen om dispensation vurderet, at den natur- og miljømæssige værdi af det karakteristiske sølandskab er meget høj, men finder samlet set, at det ansøgte projekt ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet forudsætter, ”at man ved udførelsen af projektet i videst muligt omfang søger at begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares.”

Fredningsnævnet har særligt lagt vægt på, at det umiddelbart følger af fredningens formål, at der i Lyngby og Bagsværd sø skal tages væsentlige hensyn til rosporten, og at gennemførelse af projektet vil bidrage til at fremme denne del af fredningens formål. Ligeledes er det forudsat i fredningen, at rosportsaktiviteter kan nødvendiggøre afgravning af glaciale lag i målområdet, ligesom tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på det anførte i fredningens præambel om områdets særlige kulturhistorie. Det fremgår, at søerne har været præget af friluftsliv og rekreation i mere end 100 år med båd fart og ro-, kano- og kajakk klubber. Rostadion blev bygget i 1930'erne og senere udbygget i 1960'erne og uddybet i 1987.

Det er i afgørelsen anført, at de nuværende tekniske og bygningsmæssige installationer er gamle og skæmmende, og fredningsnævnet finder, at projektet vil bidrage til en forskønnelse af området.

Fredningsnævnet finder det velbegrundet at flytte bådebroen til trailcentret, hvor der er toiletfaciliteter, og den ansøgte placering findes ikke at være mere skæmmende end den nuværende.

2.3 Klagens indhold

Det fremgår af klagen, at fredningen af Bagsværd Sø er en natur- og landskabsfredning, og at fredningen uden nærmere definerede konkrete rammer giver mulighed for at modernisere rostadion.

Klager finder med henvisning til formålsparagraffen, at fredningsnævnet har tilsidesat natur- og landskabsinteresserne. Det fremgår af klagen, at klager under sagens behandling har gjort indsigelser mod projektet, og at klager i den forbindelse har redegjort for, at ansøger ikke har godtgjort behovet for det ansøgte på saglig og fyldestgørende vis.

Klager har anført, at afgørelsen er mere vidtgående i forhold til at fremme rospøtens udokumenterede behov end baggrunden for og formålet med fredningen af Bagsværd Sø er udtryk for. Efter klagers vurdering er afgørelsen begrundet i politiske hensyn fremfor juridiske overvejelser i forhold til den saglige del af afgørelsen. På den baggrund finder klager primært, at det ansøgte ikke kan rummes indenfor fredningens formål, hvorfor en ny fredning anses for nødvendig.

Subsidiært har klager fremhævet en række klagepunkter, som klager ønsker behandlet, ligesom klagers bemærkninger til fredningsnævnet ønskes inddraget i sagsbehandlingen.

- Klager finder, at dispensationsansøgningen ikke er tilstrækkeligt fyldestgørende til, at der kan træffes en korrekt afgørelse. Fredningsnævnet har i strid med officialprincippet og på trods af anmodning fra klager ikke søgt sagen oplyst.
- I klagen er fra fredningsnævnets afgørelse citeret:

”Fredningsnævnet forudsætter, at man ved udførelsen af projektet i videst muligt omfang søger at begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares.”

Klager har til citatet bemærket, at det viser, at fredningsnævnet ikke har taget konkret stilling til projektet, som det burde. Klager har videre anført, at det ikke med afgørelsen vil være muligt at forholde sig til, om der afgraves for meget, og at den grundlæggende problemstilling er, at fredningsnævnet har undladt at træffe en afgørelse med reelt indhold.

Det fremgår endvidere, at selvom klager har forsøgt at dokumentere ansøgers tag-selv-bord, så har fredningsnævnet ikke ønsket at gå dybere ind i sagen, ligesom hverken Gladsaxe Kommunes forvaltning eller byrådspolitikere har villet tage stilling. I stedet har fredningsnævnet truffet afgørelse med udgangspunkt i ét af de i alt seks punkter i formålsbestemmelsen.

- Klager finder, at der ikke er sagligt belæg for at ophøje formålsbestemmelsens punkt om almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i forhold til de øvrige i den grad, som det ses i afgørelsen. Klager fin-

der, at vægtningen er forkert, idet punkterne er sideordnede og bør behandles som sådan.

Det anføres endvidere, at klagepunkterne viser de fundamentale modsætningsforhold, der er mellem intentionerne i fredningen, hvor fredningsinstituttet gøres til sagsbehandlende myndighed indenfor bl.a. bygge- og anlægsvirksomhed.

- Det fremgår af klagen, at klagers indsigelser, bemærkninger og argumentation ikke er blevet realitetsbehandlet. Det fremgår bl.a., at det er angivet, at der skal fjernes 25.000 m³ jord og fældes et areal med 3.000 m² 70 år gamle træer i forbindelse med arbejderne ved og i Bagsværd Sø. I et brev til fredningsnævnet har klager forsøgt at synliggøre dette til noget mere forståeligt ved bl.a. at illustrere, at rumfanget af jorden, der skal bortgraves, svarer til 13 etager ud af et 16-etagers hus i Bagsværd Bymidte. Det er endvidere anført, at en stille skovvej i Hareskoven og en stille villavej i Regattakvarteret skal omdannes til støjende transportvej, og at der skal graves i både forurenede sediment og glacielle lag til en dybde, der ikke tidligere har været nødvendig for roporten. Det er anført, at den ansøgte ændring af baneforløbets vinkel skyldes, at borgerne skal kunne ro langs baneanlæg og brinker. Klager har refereret fra VVM-redegørelsen, hvoraf fremgår, at afstanden fra Sophienholm-pynten (1000 m mærket) skal øges, så turkanoer kan passere nord om baneudlægget. Dette skulle være for at undgå gravning på nordsiden. Klager finder, at dette omfang af afgravning er helt ude af proportioner, og afgravningens tyngdepunkt bør flyttes til et sted, hvor afgravningen minimeres.

Sammenfattende anføres det i klagen, at roporten efter klagers opfattelse i et vist omfang er berettiget til at modernisere deres roportsanlæg, men under hensyntagen til natur og miljø. Det anføres endvidere, at det internationale roforbunds (FISA) krav er under konstant udvikling, og klager forudser derfor, at roporten måske snart vil kræve nye og bedre forhold.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Det retlige grundlag

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

3.2 Bagsværd Sø-fredningen

Fredningsnævnets begrundelse

En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo

mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at ansøgningen dels vedrører en ansøgning fra Fonden Danmarks Rostadion om roportsaktiviteter i og ved søen, og dels vedrører ansøgning fra Gladsaxe Kommune om en række anlæg og bygninger til fritidsaktiviteter placeret forskellige steder i og langs søen. Det ansøgte projekt er af ansøger opdelt i 8 delprojekter, som vedrører forskellige områder indenfor fredningen. Miljø- og Fødevareklagenævnet har umiddelbart konstateret, at de 8 delprojekter vedrører ca. 22 grupperinger af anlæg/indgreb, som igen kan inddeles i individuelle foranstaltninger. F.eks. kan en gruppering i samme område bestå af 3 trapper eller 10 motionsredskaber. Der er således efter nævnets opfattelse i ansøgningen tale om ca. 40-50 individuelle foranstaltninger i form af byggeri, diverse anlæg, terrænændringer eller andre indgreb.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte projekt er i overensstemmelse med formålet med fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. På den baggrund har fredningsnævnet meddelt dispensation til projektet som ansøgt. Som begrundelse har fredningsnævnet anført, at det umiddelbart følger af fredningens formålsbestemmelse, at der skal tages væsentlige hensyn til roportsaktiviteter i Lyngby Sø og Bagsværd Sø. Fredningsnævnet har ligeledes lagt vægt på området særlige kulturhistorie, som er præget af friluftsliv og rekreation samt båd fart.

Fredningsnævnet har udover vurderingen i forhold til den ene delformålsbestemmelse vurderet det samlede projekt i forhold til fredningsbestemmelserne om afgravning af glaciale lag i målområdet samt renovering og modernisering af dommertårn og tilskuerpladser.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningpunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.

Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis frednings-

nævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den del-formålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for roportsaktiviteter, for så vidt angår roportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glacielle lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.

Ansøgningen vedrører bl.a. delprojekter om landskabsbearbejdning i tribune- og målområdet. Det fremgår af ansøgningen, at der skal afgraves 20.000 m³ jord på land, så søarealet udvides med 2.000 m². Det fremgår endvidere at "en mindre del" af det afgravede jord skal anvendes til at tilpasse terrænreguleringen i "det nye landskabsområde" ved tribunen. Det fremgår endvidere, at etablering af det nye landskabsområde forudsætter terrænreguleringer til omformning af terrænet samt fældning af 3.000 m² træer i Aldershvile Skov. Af ansøgningen fremgår, at træerne skal reetableres som bøgetræer på skråningen vest for det nye dommertårn. I forbindelse med ansøgningen er henvist til VVM-redegørelsen som supplement for denne. Heraf fremgår, at kun 1.300 m² af de fældede træer skal genplantes på stedet. Endvidere fremgår det af ansøgningen, at pla-

ceringen af dommertårnet og de øvrige installationer i tribune- og målområdet ikke var fastlagt på ansøgningstidspunktet, idet placeringen er afhængig af baneudlæg og terræn. Miljø- og Fødevareklagenævnet konkluderer på den baggrund, at baneudlæg og terræn ikke er endeligt fastlagt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter samt en nærmere beskrivelse af ”det nye landskabsområde”, herunder omfanget af terrænnændringerne bl.a. i forhold til om der alene skal ske opfyldning, eller om der tillige skal afgraves, og om tribuneområdet med tilskuerpladser arealmæssigt bliver større end det eksisterende. Samtidig finder nævnet det relevant at få belyst, hvorfor det findes nødvendigt at fælde 3.000 m² træer, for derefter at genplante dem.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at det forudsættes, at projektet i videst muligt omfang søger at begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares. Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår fredningsnævnets afgørelse sådan, at der er tvivl, om i hvilket omfang, der skal ske afgravning af glaciale lag, samt hvor mange træer der skal fældes. Nævnet finder, at disse forhold skal være tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en konkret afgørelse.

3.3 Radiomarken

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i afgørelsen alene har vurderet og begrundet det samlede projekt på baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser og har i sit skøn udelukkende inddraget hensyn, der relaterer sig til denne fredning. Fredningsnævnet har således ikke konkret forholdt sig til formåls- og fredningsbestemmelserne i fredning af Radiomarken for så vidt angår projektansøgningen i ”startområdet”.

På baggrund af ovenstående finder Miljø- og Fødevareklagenævnet efter en samlet vurdering, at fredningsnævnets afgørelse lider af konkret væsentlige retlige mangler, hvorfor afgørelsen ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling.

3.4 Gebyr

Det følger af gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1, at det indbetalte gebyr tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves. Som følge heraf tilbagebetales det indbetalte klagegebyr.

3.5 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 28. april 2018 om dispensation til opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion i Bagsværd Sø og Lyngby Sø og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion på matr.nr. 11a, 11t, 11u,

83, 82, 62e, 14rh, 14ade, 14adr og 81c Bagsværd og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førsteinstansen samt for klager via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Ayla Nurkan Gretoft

Via e-post: AYLGRE@gladsaxe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

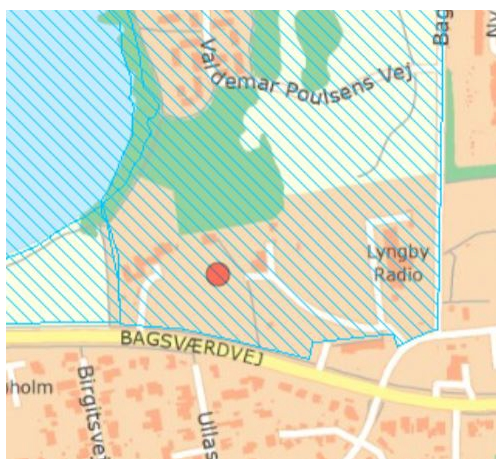
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2020

Den 31. januar 2021

Radiomarken – Banebänder



Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af panelhegn (bänder) rundt om eksisterende boldbane på ejendommen matr.nr. 1^{ak} Bagsværd, beliggende Bagsværdvej 144 A, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

..

§ 4. Bebyggelse m.v.

...

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger.

Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a. følgende:

”Opsætning af et permanent panelhegn er en tilstandsændring, hvorfor fredningstilsynet vurderer, at opsætningen kræver en dispensation fra fredningen. Fredningsnævnet skal vurdere, om der kan dispenseres til dette. Til denne vurdering skal nævnes, at de tidligere forhold med bandehegnet ikke var i overensstemmelse med fredningens formål om at opretholde landskabets værdier, hvori- mod et lavt sort panelhegn uden reklamer bedre vil kunne indpasses i landskabet pga. gennemsig- tigheden og det mere neutrale udtryk.

Det er konstateret at boldbanen er etableret i perioden 1992-2003, formentligt efter fredningsken- delsen i 1993. Der er ikke fundet en dispensation fra Fredningsnævnet til etableringen af boldba- nen.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til ud- førelse af projektet, på vilkår af banderne, der vender ud mod Bagsværdvej sløres af beplant- ning. Det er en betingelse for dispensationen, at Gladsaxe Kommune tager de nødvendige skridt i relation til lovliggørelse af eventuelle retsstridige forhold i relation til den etablerede boldbane.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fred- ningsnævnet har videre lagt vægt på, at banderne med den nødvendige slørende beplantning ikke vil kompromittere de landskabelige værdier, som fredningen har til formål at beskytte.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-53-2020.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

31. marts 2022
Sagsnr.: 21/03901
Klagenr.: 1019993
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

OPHÆVELSE af afgørelse i sag om opsætning af bander omkring boldbane inden for fredning i Gladsaxe Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 31. januar 2021 om dispensation til opsætning af bander omkring en eksisterende boldbane på matr. nr. 11ak Bagsværd, beliggende Bagsværdvej 144A, 2800 Kgs. Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 27. februar 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe og Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Gladsaxe i en fælles klage.

Klager har navnlig anført, at

- boldbanen er anlagt uden nødvendig dispensation fra fredningen,
- både boldbane og bander er i strid med fredningens formål, og
- fredningsnævnet har begået fejl under sagsbehandlingen ved ikke at behandle lovligheden af selve boldbanen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 31. januar 2021 meddelt Gladsaxe Kommune dispensation fra fredningen af Radiomarken⁴ til opsætning af bander omkring en eksisterende boldbane ved Klub 144 på Bagsværdvej 144A, 2800 Kgs. Lyngby.

Dispensationen er meddelt på vilkår om, at de bander, der vender ud mod Bagsværdvej, sløres af beplantning. Dispensationen er ligeledes givet på betingelse af, at kommunen tager de nødvendige skridt til lovliggørelse af eventuelle retsstridige forhold i relation til den etablerede boldbane.

Det fremgår af ansøgningen, at der er søgt en mere visuelt beskeden løsning end tidligere bander, der blev taget ned i vinteren 2019/2020, efter fredningstilsynet vurderede, at de ikke levede op til fredningen. Der er derfor valgt et gennemsigtigt, relativt lavt bande. Alt males i sort for at være neutralt i landskabet. Det er herudover oplyst, at boldbanen formentlig er etableret efter fredningens vedtagelse i 1993, og at man ikke i arkiverne har kunnet finde en afgørelse fra fredningsnævnet, der giver dispensation til banen.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at der er foretaget besigtigelse.

Det fremgår ligeledes af fredningsnævnets afgørelse, at Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Dansk Ornitologisk Forening har den 22. januar 2021 indsendt bemærkninger, der i det væsentlige gengiver klagen. Herudover har foreningen bemærket, at der også er anlagt en mindre boldbane på arealet. Dette anlæg er i dag ændret og de omkringliggende arealer bruges i strid med fredningsbestemmelserne til oplagsplads, bl.a. for de nedtagne bander.

⁴ Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe Kommune, Københavns amt, <https://www2.blst.dk/nfr/07836.00.pdf>.

Dansk Ornitologisk Forenings bemærkninger fremgår ikke af fredningsnævnets afgørelse. Heraf fremgår i stedet, at der ikke er modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Fredningsnævnet har fundet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har ved dispensationen lagt vægt på, at banderne med den nødvendige slørende beplantning efter fredningsnævnets vurdering ikke vil kompromittere de landskabelige værdier, som fredningen har til formål at beskytte.

Dansk Ornitologisk Forening har efter afgørelsen kontaktet fredningsnævnet med spørgsmål om, hvorfor foreningens bemærkninger af 22. januar 2021 ikke fremgår af fredningsnævnets afgørelse. Fredningsnævnet har svaret, at det skyldes en beklagelig fejl, men at foreningens bemærkninger er indgået i nævnets afgørelse og afspejles i den fastsatte betingelse for dispensationen.

2.2 Klagens indhold

Klager har anført, at der klages over Gladsaxe Kommunes oprindelige etablering af en boldbane inden for fredningen af Radiomarken og Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om opstilling af banebänder omkring banen. Anlæggelsen af boldbanen er således både i strid med flere fredningsbestemmelser og med fredningens formål, da den ændrer et åbent, grønt, græsklædt areal til et lukket anlæg uden mulighed for biodiversitet, hvortil offentlighedens adgang er besværliggjort, ligesom baneanlægget er særdeles synligt og landskabeligt skæmmende, når man færdes i det fredede landskab og for forbipasserende på Bagsværdvej.

Klager har endvidere anført, at fredningsnævnets sagsbehandling er mangelfuld, da klagers bemærkninger af 22. januar 2021 ikke fremgår af den påklagede afgørelse, og da dispensationen bygger på den antagelse, at lovliggørelse af boldbanen er mulig, og dermed forhindrer en reel sagsbehandling af en eventuel sag om dette emne.

2.3 Fredningsnævnet for Københavns bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet for København har i bemærkninger af 31. marts 2021 til klagen anført, at nævnet ikke på nuværende tidspunkt har en holdning til, hvorvidt der skal ske en retlig lovliggørelse af boldbanen. Dette vil der blive truffet afgørelse om, hvis en sag herom bliver indbragt for fredningsnævnet.

2.4 Nye oplysninger under sagens behandling

Gladsaxe Kommune har den 11. november 2021 oplyst til miljø- og fødevareklagenævnet, at man efter dialog med klager har valgt at fjerne boldbanen fra ejendommen, hvorfor det ikke længere er relevant at opsætte bänder omkring banen. Kommunen finder derfor, at klagen bør trækkes tilbage.

Klager har på forespørgsel fra Miljø- og Fødevareklagenævnet oplyst, at man ikke ønsker at trække klagen tilbage på det nuværende grundlag, da boldbanen og en anden boldbane ifølge klager fortsat findes på ejendommen, og at der ikke er sikkerhed for, at kommunen ikke ændrer holdning og beslutter at udnytte fredningsnævnets dispensation alligevel efter en eventuel tilbagekaldelse af klagen, hvorefter klagefristen vil være udløbet, og klager ikke vil have mulighed for at klage igen.

Gladsaxe Kommune har den 1. marts 2022 bekræftet, at ansøgningen trækkes tilbage, da boldbanen er tilbageført til græsplæne, og projektet med bander derfor ikke længere er relevant.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe Kommune, Københavns amt.⁵ Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer, terrænændringer og etablering af faste konstruktioner.

Gladsaxe Kommune har som ansøger til projektet oplyst, at den ikke længere ønsker at udnytte fredningsnævnets dispensation til etablering af bander omkring boldbanen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver på denne baggrund Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 31. januar 2021 som følge af uaktualitet. Nævnet bemærker, at der ikke inden for rammerne af den påklagede afgørelse kan tages stilling til, hvorvidt boldbanen er fjernet. Spørgsmål herom og om lovligheden af boldbanen, hvis den stadig eksisterer, må rettes til fredningstilsynet ved Gladsaxe Kommune.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

⁵ <https://www2.blst.dk/nfr/07836.00.pdf>.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 31. januar 2021 om dispensation til opsætning af bander omkring en eksisterende boldbane på matr. nr. 11ak Bagsværd, beliggende Bagsværdvej 144A, 2800 Kgs. Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-53-2021) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

DN Gladsaxe
DOF
Att.: Kurt Loftkjær og Knud Flensted

Via e-post: kurt@loftkjaer.dk; knud.flensted@outlook.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-40-2022

Den 12. marts 2023

Radiomarken – Klage over plejeplan

Over for fredningsnævnet har Danmarks Naturfredningsforening Gladsaxe og Dansk Ornitologisk Forening Gladsaxe klaget over Gladsaxe Kommunes plejeplan for Radiomarken 2022 – 2031.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe kommune, Københavns amt.

Af afgørelsen hhv. fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

Naturplejen i størstedelen af området har hidtil påhvilet Gladsaxe Kommune. Under hensyn til områdets beliggenhed og anvendelse findes det rigtigst at fravige de almindeligt gældende bestemmelser i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 og pålægge Gladsaxe Kommunalbestyrelse at lade nødvendig naturpleje udføre og i øvrigt sørge for, at anlagte stier og veje er farbare for offentligheden.

...

§ 7. Naturpleje

Gladsaxe Kommunalbestyrelse har ret og pligt til at lade udføre naturpleje, til opfyldelse af fredningens formål, herunder fjerne væltede træer. I delområdet A må der dog kun i begrænset omfang fjernes væltede træer.”

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om en plejeplan.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har oplyst, at plejeplanen er vedtaget i medfør af § 1, stk. 3, i plejeplanbekendtgørelsen (bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn BEK nr. 924 af 27. juni 2016).

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Klagen afvises.

Begrundelse

I medfør af § 1, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn kan ejer eller bruger fremsætte eventuelle indsigelser mod varslede plejeforanstaltninger. Såfremt der ikke opnås enighed om disse, foranlediger kommunalbestyrelsen foranstaltningerne forelagt for fredningsnævnet, som træffer afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltningerne. Denne indbringelsesadgang omfatter varslede plejeforanstaltninger, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 1, men ikke plejeplaner, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 3. Hverken bekendtgørelsen i øvrigt eller fredningen indeholder bestemmelser om adgang til at indbringe beslutning om plejeplan for fredningsnævnet. Da fredningsnævnet således ikke har hjemmel til at behandle klagen, afvises denne.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Gladsaxe Kommune og Friluftsrådet.

Klagevejledning

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klageberettigede er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen. Klage indgives skriftligt til Miljø- og Fødevarerklagenævnet på e-Boks med Nævnenes Hus som modtager, eller ved almindelig brevpost til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, att. Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er

offentligt bekendtgjort. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Steen Himmer

Via e-post: STEHIM@gladsaxe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2023

Den 29. maj 2023

Radiomarken – lovliggørelse af bådeskur

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til lovliggørelse af bådeskur på ejendommen matr.nr. 11^{ai} Bagsværd, beliggende Valdemar Poulsens Vej i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår ved blå pil på følgende luftfoto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

..

§ 4. Bebyggelse m.v.

...

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger.

Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation med følgende begrundelse:

”Der er efter fredningstilsynets vurdering ikke tvivl om, at der har været et eksisterende stativ i området. Den historiske dokumentation fra Bagsværd Kano Klub underbygger, at stativet var etableret på området inden fredningen trådte i kraft (bilag 2). Det er derfor Fredningstilsynets vurdering, at selve oplaget er lovligt.

Stativet er i 2014 blevet flyttet til den nuværende placering, med accept af Gladsaxe Kommune, bilag 3. Stativet blev blandt andet flyttet, fordi forvaltningen i Gladsaxe Kommune ønskede, at oplaget blev flyttet væk fra offentlige stier og derved mindre synligt.

Rent landskabeligt vurderes det, at skuret er bedre indpasset i landskabet end den oprindelige, lovlige konstruktion. Også dette kan tale for en dispensation, for at opfylde den del af fredningens formål som omhandler de landskabelige værdier.

Fredningstilsynet i Gladsaxe Kommune finder det vanskeligt at vurdere, om en dispensation til konverteringen af bådestativ til bådeskur, kan tænkes at danne præcedens. Imod påstanden om præcedens, taler at det er et særligt forhold, fordi bådestativet har eksisteret før fredningen trådte i kraft. Derved vil kun lovligt oplag af både, kunne beklædes med sider og tag. For påstanden om

præcedens taler, at alle lovlige oplag af både mm. på stativer, vil kunne konverteres til lukkede konstruktioner.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at skuret holdes malet i jordfarve, og at skuret i sin helhed fjernes fra området, hvis benyttelsen af skuret ophører.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at opbevaringsfunktionen var lovligt til stede i området, da det blev fredet. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at placeringen og beklædningen er valgt ud fra et hensyn til at opnå en mindre synlighed i landskabet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bagsværd Kanoklub, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Tine Sand Gybeck

Via e-post: TINGYB@gladsaxe.dk

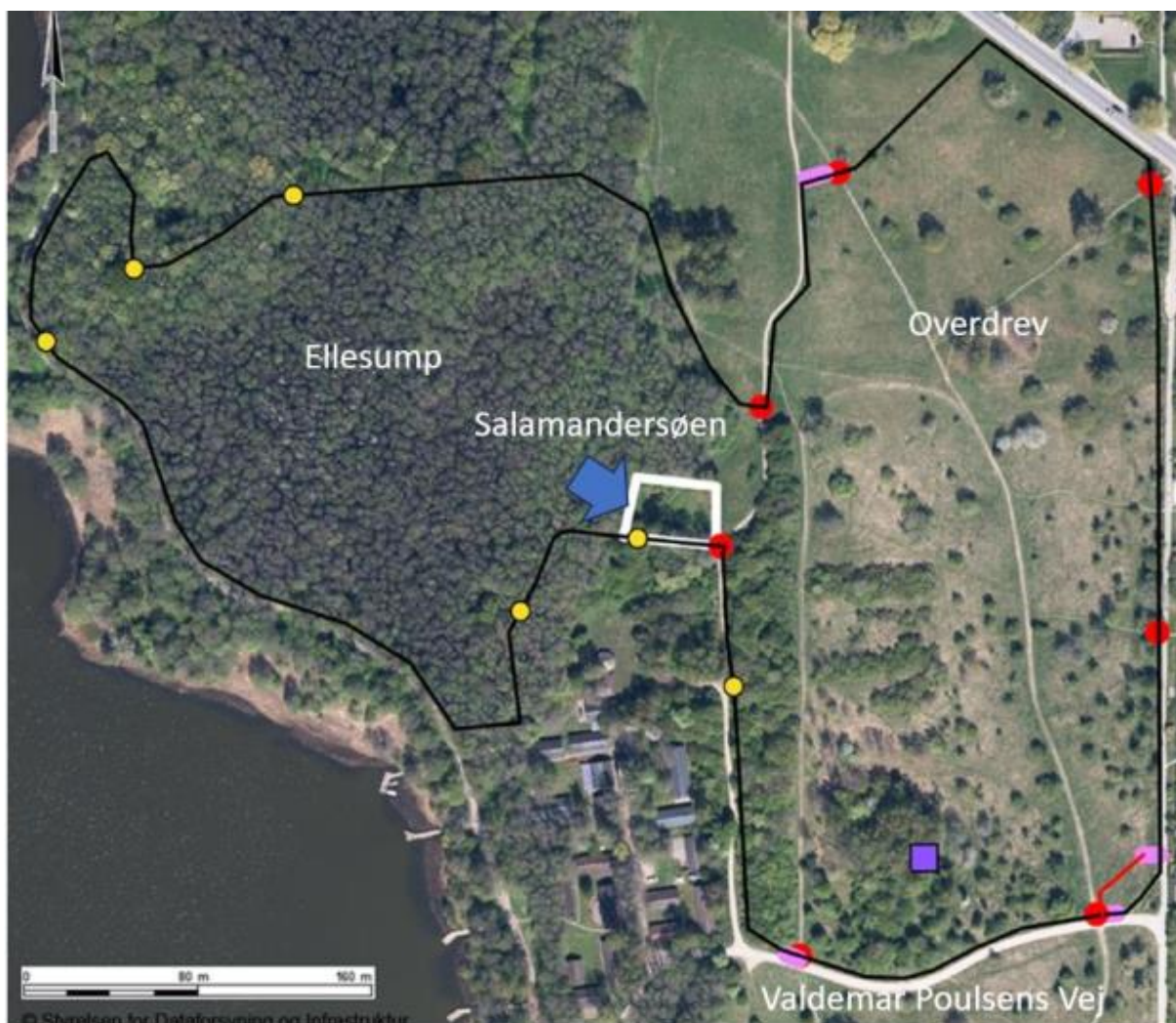
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-30-2024

Den 29. oktober 2024

Radiomarken – Veteranisering af træer

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til veteranisering af træer på ejendommen matr.nr. 11^a Bagsværd, beliggende Valdemar Poulsens Vej i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I materialet indgår kommunens supplerende notat af 5. juli 2024. Den nærmere placering udgøres af den del af ellesumpen, som på nedenstående foto er inden for den sorte hegnsmarkering:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

..

§ 6. Arealernes anvendelse i øvrigt

Delområdet A ved "Lille Amerika" med den nedenfor beliggende ellesump, skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen.

Det resterende areal af Radiomarken, som ejes af Gladsaxe Kommune, skal bevares som et udstrakt, uklippet græsareal med spredt bevoksning af selvsået tjørn. således må arealerne ikke omlægges, tilsåes eller tilplantes.

...

§ 7. Naturpleje

Gladsaxe Kommunalbestyrelse har ret og pligt til at lade udføre naturpleje, til opfyldelse af fredningens formål, herunder fjerne væltede træer. I delområdet A må der dog kun i begrænset omfang fjernes væltede træer.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har i den forbindelse anført:

”Natura 2000

Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder. Det berørte areal ligger ca. 350 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt vedrørende veteranisering af træer i Radiomarkens ellesump har en meget lokal karakter, og det vurderes derfor ikke at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Trolldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen, er ikke kendt. Gladsaxe Kommune vurderer, at veteranisering af træer i ellesumpen kun kan bidrage positivt til de arter af flagermus der yngler og/eller raster i hule træer. Den økologiske funktionalitet bliver dermed opretholdt eller forbedret. Af andre bilag IV-arter der lever i området, er der kendskab til Spidssnudet frø og Stor vandsalamander. Ændringer i vegetationsforholdene vil kun bidrage til at styrke og opretholde disse arters økologiske funktionalitet. Det vurderes i øvrigt ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV plantearter) lever i området.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse i sagen:

”Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn vurderer, at projektet ikke begrænser offentlighedens adgang. Offentligheden benytter kun i sjælden grad den våde del af Radiomarken, hvor der allerede i dag er mange aldrende træer.

Jf. § 2 og § 6. Det vurderes, at veteraniseringen kan ske indenfor fredningens rammer. Veteraniseringen er ikke en reel tilstandsændring, da det er en handling som et skub i en naturlig proces, der allerede er i gang.

Det vurderes desuden, at områder med veteraniserede træer vil bidrage til både den landskabelige og rekreative oplevelse i ellesumpen, da det vil medføre variation i biodiversiteten.”

Miljøstyrelsen har udtalt bl.a.:

”For at undgå skader på eventuelle yngle- eller rastbiotop for bilag IV arter i træerne, og da der over en 10 års periode kan ske ændringer i flagermusbestandene i området, kan Fredningsnævnet vælge at sætte vilkår om, at de træer, der veteraniseres skal være sunde og ikke vise tegn på råd eller have sprækker. Dette for at sikre, at der ikke har indfundet sig en ny flagermusbestand i de pågældende træer.

Alternativt bør der redegøres nøjere, hvordan veteranisering af træer i ellesumpen kun kan bidrage positivt til flagermus.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at de træer, der veteraniseres skal være sunde og ikke vise tegn på råd eller have sprækker

Fredningsnævnet finder, at projektet er dispensationskrævende. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsområdets naturinteresser. Vilkår er sat med henblik på at sikre, at der alene udføres veteraniseringsarbejder i træer, hvor der ikke i forvejen har indfundet sig flagermus.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Tine Sand Gybeck

Via e-post: TINGYB@gladsaxe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-31-2024

Den 29. oktober 2024

Radiomarken – Træer og buske

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til supplerende plantning af hjemmehørende arter af træer og buske på udvalgte lokaliteter i Radiomarken på ejendommen matr.nrr. 11^a, 11^{at} og 11^{au} Bagsværd, beliggende i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I materialet indgår kommunens supplerende notat af 5. juli 2024. Den nærmere placering udgøres af den del af Radiomarken, som på nedenstående foto er inden for de stiplede markeringer:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

..

§ 6. Arealernes anvendelse i øvrigt

Delområdet A ved "Lille Amerika" med den nedenfor beliggende ellesump, skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen.

Det resterende areal af Radiomarken, som ejes af Gladsaxe Kommune, skal bevares som et udstrakt, uklipet græsareal med spredt bevoksning af selvsået tjørn. således må arealerne ikke omlægges, tilsåes eller tilplantes.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskædige/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har i den forbindelse anført:

”Natura 2000

Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder. Det berørte areal ligger ca. 350 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt vedrørende udplantning af træer og buske i Radiomarken har en meget lokal karakter, og det vurderes derfor ikke at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Trolldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i

umiddelbar nærhed af søen, er ikke kendt. Gladsaxe Kommune vurderer, at der ikke vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for arter af flagermus i området ifm. det ansøgte lokale projekt, da der kun plantes træer og buske. Af andre bilag IV-arter der lever i området, er der kendskab til Spidssnudet frø og Stor vandsalamander. Ændringer i vegetationsforholdene vil kun bidrage til at styrke og opretholde disse arters økologiske funktionalitet. Det vurderes i øvrigt ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV plantearter) lever i området.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse i sagen:

” Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn vurderer, at projektet ikke begrænser offentlighedens adgang.

Jf. § 2 og § 6. Tidligere pleje af Radiomarken har medført et åbent landskab, hvor der ikke er givet mulighed for naturlig foryngelse af træer og buske i Radiomarkens overdrev. Et overdrev har naturligt spredt vegetation med buske og træer, hvilket er et udtryk man ønsker at bevare. Det er en fordel for områdets landskab og biodiversitet (hvoraf den sjældne Hasselbuk er iblandt), at der kommer træer og buske i forskellige aldre i Radiomarken, særligt når der er tale om udplantning af hjemmehørende arter.

Da der ikke er tale om en tilstandsændring af det fredede område i sin helhed, bør der kunne udplantes de ønskede træer og buske indenfor fredningen. Der er tale om at fremme en proces, der ville ske naturligt over længere tid, ved det rette helårsgræsningstryk med pattedyr.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet

Fredningsnævnet finder, at projektet kan være dispensationskrævende. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsområdets naturinteresser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vur-

dering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Tine Sand Gybeck

Via e-post: TINGYB@gladsaxe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-32-2024

Den 29. oktober 2024

Radiomarken – Afskrabning og spredning af frø

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til afskrabning og spredning af frø på ejendommen matr.nr. 11^{ao} og 11^{at} Bagsværd, beliggende Bagsværd Møllevej i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I materialet indgår kommunens supplerende notat af 5. juli 2024. Den nærmere placering fremgår af nedenstående foto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

...

§ 6. Arealernes anvendelse i øvrigt

Delområdet A ved "Lille Amerika" med den nedenfor beliggende ellesump, skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen.

Det resterende areal af Radiomarken, som ejes af Gladsaxe Kommune, skal bevares som et udstrakt, uklippet græsareal med spredt bevoksning af selvsået tjørn. således må arealerne ikke omlægges, tilsåes eller tilplantes.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskædige/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har i den forbindelse anført:

”Natura 2000

Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder.

Det berørte areal ligger ca. 350 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt vedrørende afskrab og assisteret spredning af frø i Radiomarken har en meget lokal karakter, og det vurderes derfor ikke at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000- områder.

Bilag IV-arter

I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Trolldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen, er ikke kendt. Gladsaxe Kommune vurderer, at der ikke vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for arter af flagermus i området ifm. det ansøgte lokale projekt, da der ikke fældes træer. Af andre bilag IV-arter der lever i området, er der kendskab til Spidssnudet frø og Stor vandsalamander. Ændringer i vegetationsforholdene vil kun bidrage til at styrke og opretholde disse arters økologiske funktionalitet. Det vurderes i øvrigt ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV plantearter) lever i området.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse i sagen:

” Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn vurderer, at projektet ikke begrænser offentlighedens adgang.

Jf. § 3 og § 6. For at opnå et overdrev med stor diversitet af blomsterplanter, ses afskrab og assisteret spredning af frø som et virkemiddel til dette. Der vil være tale om en begrænset terrænændring, da overdrevsvegetationen reetablerer sig efter udsåningen og fordi den afskrabede jord fjernes fra området.

Det vurderes, at tiltaget vil styrke de landskabelige og rekreative værdier ved at øge mængden af blomstrende planter. Tiltaget vil desuden styrke naturværdierne i området ved at genoprette mistet flora i området.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsområdets naturinteresser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Tine Sand Gybeck

Via e-post: TINGYB@gladsaxe.dk

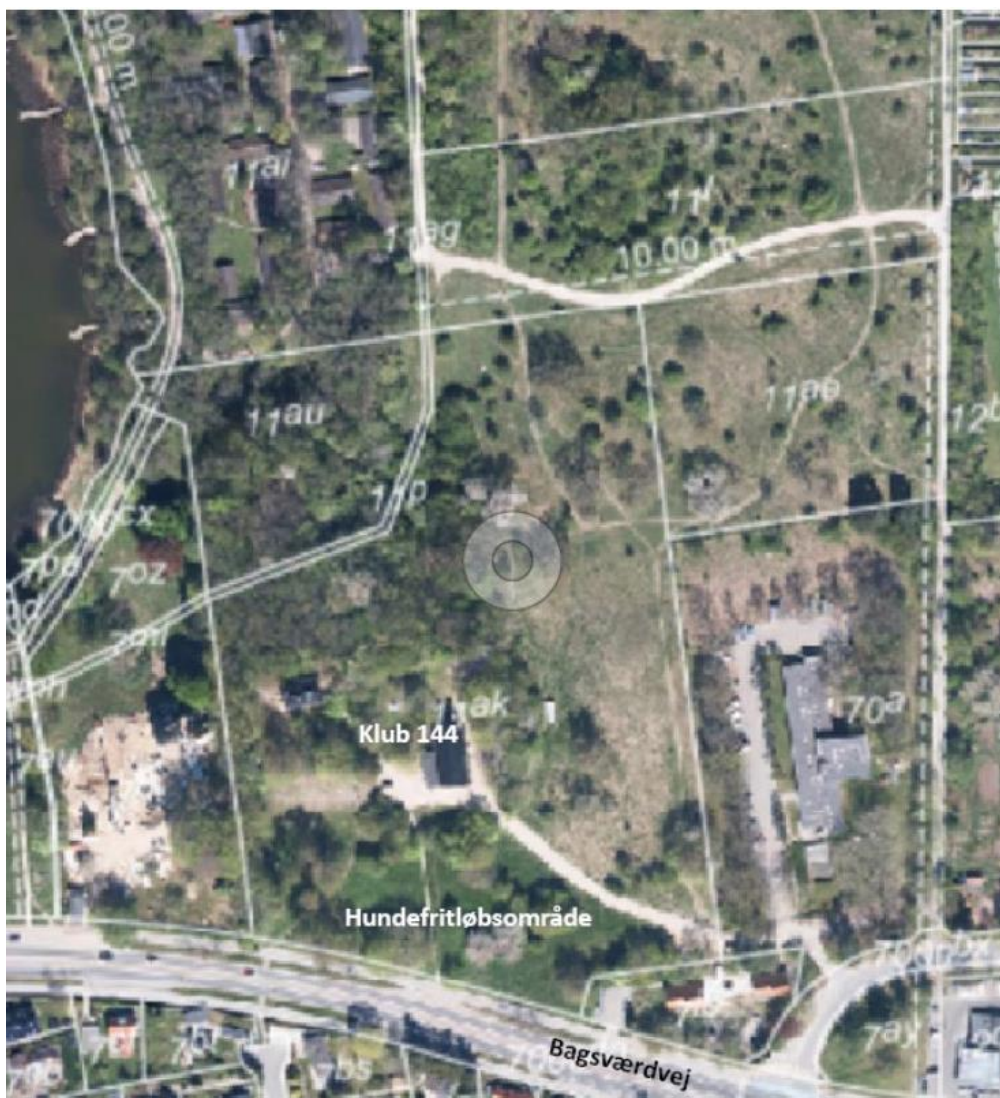
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-33-2024

Den 29. oktober 2024

Radiomarken – Hundefritløbsområde

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af hundefritløbsområde på ejendommen matr.nr. 11^{ak} Bagsværd, beliggende Bagsværdvej i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I materialet indgår kommunens supplerende notat af 5. juli 2024. Den nærmere placering fremgår af nedenstående foto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har i den forbindelse anført:

”Natura 2000

Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder. Det berørte areal ligger ca. 350 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt vedrørende hundefritløbsområde i Radiomarken har en meget lokal karakter, og det vurderes derfor ikke at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Trolldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af Radiomarken, er ikke kendt. Gladsaxe Kommune vurderer, at etablering af hundefritløbsområde ikke påvirker den økologiske funktionalitet for hverken flagermus (der bliver ikke fældet træer) eller andre bilag IV arter der lever i Radiomarken, som Spidssnudet frø og Stor vandsalamander (der ikke ses i denne del af Radiomarken). Det vurderes i øvrigt ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV plantearter) lever i området.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse i sagen:

” Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn vurderer, at projektet ikke begrænser offentlighedens adgang, da der er fri adgang med låger til hundefritløbsområdet.

Jf. § 2. Hundefritløbsområdet er placeret i den sydlige del af Radiomarken, hvor det har mindst indflydelse på områdets landskabelige kvaliteter, da området allerede er præget af stedets bygnings-
ger.

Det vurderes desuden, at hundefritløbsområdet vil bidrage til den rekreative oplevelse i Radiomarken og at det formentligt kan afhjælpe problemer med løse hunde i Radiomarken.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsområdets rekreative interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Tine Sand Gybeck

Via e-post: TINGYB@gladsaxe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-34-2024

Den 29. oktober 2024

Radiomarken – Ankomstpladser

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af 4 ankomstpladser med opsætning af informationstavler på ejendommen matr.nrr. 11^{ak}, 11^{al}, 11^{ao} og 11^{aq} Bagsværd, beliggende henholdsvis Bagsværd Møllevej, Valdemar Poulsens Vej, Nybrovej og ved Tyrolerhuset i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I materialet indgår kommunens supplerende notat af 5. juli 2024. Den nærmere placering fremgår med røde markeringer af nedenstående foto, idet den nordligste ankomstplads dog ikke er omfattet af ansøgningen:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning. ... Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskædige/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har i den forbindelse anført:

”Natura 2000

Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder. Det berørte areal ligger ca. 350 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt har en meget lokal karakter, og det vurderes derfor ikke at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Trolldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen, er ikke kendt. Der er desuden kendskab til Spidssnudet frø og Stor Vandsalamander i området. Det vurderes, at projektet ikke forringer den økologiske funktionalitet for bilag IV arter i Radiomarken. Der skal ikke fældes træer og opsætning af informationstavler vil ikke ødelægge hverken raste eller ynglesteder for de nævnte padder. Det vurderes i øvrigt ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV plantearter) lever i området.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse i sagen:

”Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn konstaterer, at projektet ikke begrænser offentlighedens adgang. Ankomstpladser med informationstavler vil ydermere indbyde til offentlighedens brug af arealet.

Jf. § 2, 3 og 4

Radiomarken mangler i dag indbydende indgange til arealet og informationstavler der viser hvor man er og beskriver at området er fredet, samt hvilke værdier der kan opleves i Radiomarken. Ankomstpladserne integrerer eksisterende ordensreglementer.

Etablering af plads 1, 2 og 4 medfører ingen ændring i områdets tilstand og alle informationstavler ønskes placeret så de er tilpasset det omgivende landskab. Kun ankomstsplads 3 medfører en mindre terrænændring. Det anbefales, at denne bliver etableret i grus, så naturligt forekommende overdrevsarter kan indfinde sig med tiden. Ligeledes ønskes det at ”overgangen” fra Radiomark til fortov ikke sås til med græs. Rent landskabeligt er det en fordel at få informationstavle og skraldespand ned i terræn i stedet for at det er placeret i det skrånende terræn på stedet.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at ankomstsplads 3 etableres i grus, og at overgang fra Radiomark til fortov ikke sås til med græs.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsområdets rekreative interesser. Vilkår er sat efter anbefaling fra fredningstilsynet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Tine Sand Gybeck

Via e-post: TINGYB@gladsaxe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-35-2024

Den 29. oktober 2024

Radiomarken – Bænke og bord- bænkesæt

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af 4 bænke og 2 bord-bænkesæt på ejendommen matr.nrr. 11^a og 11^{ao} 11^{at} og 11^{ak} Bagsværd, beliggende Radiomarken i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I materialet indgår kommunens supplerende notat af 5. juli 2024. Den nærmere placering fremgår med røde markeringer af nedenstående foto:



-  Placering af løse bord-bænkesæt i forbindelse med hundefritlæsbområde.
-  Placering af bæk i forbindelse med ankomstpladser.
-  Placering af bæk i forbindelse med græsningsfold.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har i den forbindelse anført:

”Natura 2000

Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder. Det berørte areal ligger ca. 350 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt har en meget lokal karakter, og det vurderes derfor ikke at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Troldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen, er ikke kendt. Der er desuden kendskab til Spidssnudet frø og Stor Vandsalamander i området. Det vurderes, at projektet ikke forringer den økologiske funktionalitet for bilag IV arter i Radiomarken. Der skal ikke fældes træer og opsætning af bord-bænke og bænke vil ikke ødelægge hverken raste eller ynglesteder for de nævne

padder. Det vurderes i øvrigt ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV plantearter) lever i området.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse i sagen:

” Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn konstaterer, at projektet ikke begrænser offentlighedens adgang.

Jf. § 2.

Der er allerede i dag både bordbænkesæt og bænke i Radiomarken. Etableringen af 4 bænke og 2 bord-bænkesæt vurderes at kunne ske indenfor fredningens rammer. Opsætningerne er afstemt med de rekreative og landskabelige værdier i området og bordbænkesæt udgør ikke en tilstandsændring af Radiomarken, da de let kan fjernes igen. Man skal dog være opmærksom på den præcise placering af bænke i § 3 arealer, så de ikke forringer den eksisterende flora. Eksempelvis bør man være opmærksom på klippehøjden af vegetationen omkring bænken, dette kommer dog an på en konkret vurdering på stedet.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte kan være dispensationskrævende. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsområdets rekreative interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune
Att.: Tine Sand Gybeck

Via e-post: TINGYB@gladsaxe.dk

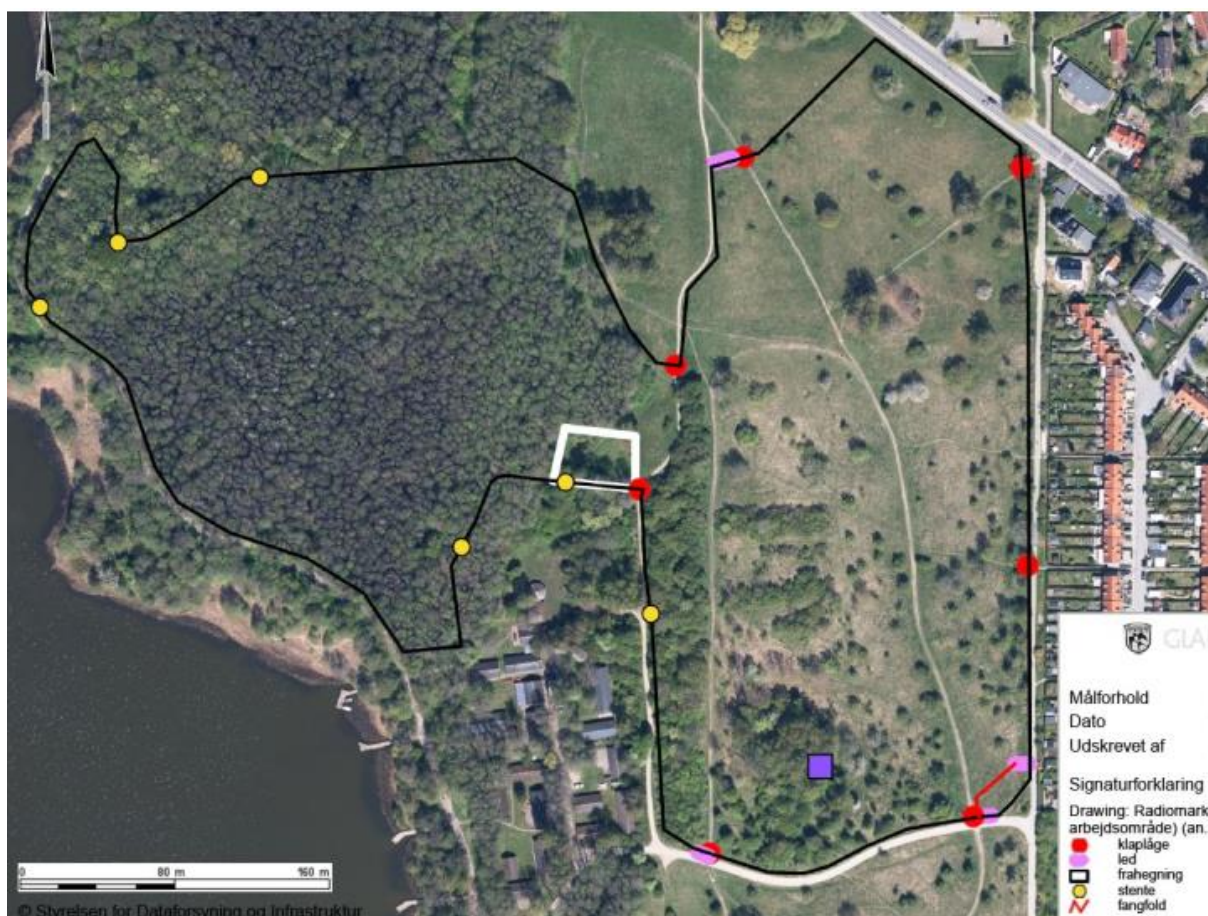
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-36-2024

Den 29. oktober 2024

Radiomarken – Dyrehegn og læskur

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af dyrehegn og læskur på ejendommen matr.nrr. 11^a, 11^q, 11^{ao}, 11^{aq} og 11^l Bagsværd, beliggende Radiomarken i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I materialet indgår kommunens supplerende notat af 5. juli 2024. Den nærmere placering af hegn fremgår med sort markering, læskur fremgår med lilla, firkantet markering på nedenstående foto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1993

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

...

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning. ... Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.

...

§ 6. Arealets anvendelse i øvrigt

Delområdet A ved ”Lille Amerika” med den nedenfor beliggende ellesump, skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har i den forbindelse anført:

”Natura 2000

Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder. Det berørte areal ligger ca. 350 m fra Natura 2000-område nr. N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt vedrørende etablering af helårsgræsning i Radiomarken har en meget lokal karakter, og det vurderes derfor ikke at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Trolldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen, er ikke kendt. Gladsaxe Kommune vurderer, at der ikke vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for arter af flagermus i området ifm. det ansøgte lokale projekt, da der ikke fældes træer. Af andre bilag IV-arter der lever i området, er der kendskab til Spidssnudet

frø og Stor vandsalamander. Ændringer i vegetationsforholdene og vintergræsning ved Salamanderhullet vil kun bidrage til, at opretholde disse arters økologiske funktionalitet. Det vurderes i øvrigt ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV plantearter) lever i området.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse i sagen:

”Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn vurderer at projektet ikke begrænser offentlighedens adgang, da den er offentlig tilgængelig, med mange klaplåger og stenter. Store dele af den ønskede fold er i ellesumpen, som ikke benyttes af brugere i dag. Valg af rolige dyr i folden vil sikre brugernes tryghed. Ønsker brugerne ikke at gå ind i folden, er der stier omkring denne. Der vil være information om brugernes færden i folden ved indgange til folden.

Jf. § 2 og § 6.

Det er ikke muligt at bevare et overdrev uden at pleje det. Helårsgræsning vurderes som den mest skånsomme græsningstype, fordi dyretrykket er lavt.

Trådhegnet vil være synligt, men mindre iøjnefaldende, end det foregående maskehegn, der blev anvendt til fårene.

Jf. § 4.

Læskuret er lovpligtigt og bliver placeret mere diskret i beplantningen end det foregående fåreskur.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsområdets naturinteresser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.