

Afgørelser – Reg. nr.: 07812.00

Fredningen vedrører: Lindale

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

23-04-1992

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 23. april 1992 truffet sålydende

a f g ø r e l s e

i sag nr. 15/91: Fredning af Linddale i Hadsund kommune, Nordjyllands amt.

I Fredningssagens rejsning og begrundelse.

Den 12. marts 1991 har fredningsnævnet fra Danmarks Naturfredningsforening og Hadsund kommune modtaget forslag til fredning af Linddale omfattende den væsentligste del af matr.nr. 8 a Hadsund by og sogn, tilhørende Hadsund kommune.

Fredningsforslaget omfatter et areal på ca. 40,3 ha. I forslaget er anført:

"Baggrunden for fredningsforslaget.

Lindalene er et kuperet yngre morænelandskab med adskillige reliefrige erosionsdale.

Størsteparten af området er bevokset med skov, dog også med lyng- og græsklædte lysninger, som skaber en oplevelsesrig, landskabelig variation med smukke landskabsrum.

Skoven består dels af gammel til tider flerstammet bøg. De ældste er omkring 200 år gamle. Vinteregen forekommer ligeledes udbredt.

Birk, bævreasp og alm. røn er andre løvtræarter, der forekommer spredt i blandingsbevoksninger af løvtræ og nåletræ. Rødgran, skovfyr og ædelgran er de almindeligste nåletræarter, og hvor der er tilstrækkeligt lys, er også enen almindelig.

Skovbilledet er med andre ord overordentlig alsidigt med et spektrum af farver og rum, som forståeligt nok gør, at Linddallene udfylder en meget betydningsfuld nærrekreativ funktion for Hadsund. Området er meget velbesøgt af byens borgere."

II Fredningsområdets status.

Det foreslåede fredningsområde er beliggende i landzone og er undergivet fredskovpligt. I regionplan for Nordjyllands Amt 1985-97 er området angivet som naturområde, og i kommuneplanen for Hadsund kommune 1985-91 betegnet som rekreativt område. Kommuneplanen indeholder vedrørende skove:

"De eksisterende skovområder i kommunen bør fortrinsvis anvendes til forstmæssig drift, samt til rekreative formål i det omfang en sådan anvendelse er fastlagt i fredningsplanlægningen.

En anden anvendelse kan kun ske på grundlag af en godkendt lokalplan. I forbindelse med kommuneplanens godkendelse, tages der ikke stilling til yderligere fredning af Linddalskovene."

III Sagens behandling.

Bekendtgørelse om sagens rejsning og indkaldelse til besigtigelses- og forhandlingsmøde den 16. maj 1991 har været indrykket i Statstidende for den 5. april 1991, i Aalborg Stiftstidende for den 3. april 1991 og i Hadsund Folkeblad for den 10. s.md. Særskilt indkaldelse er udsendt den 27. marts 1991.

Under besigtigelsen konstateredes, at arealet er ubebygget, bortset fra en spejderhytte i områdets sydøstlige hjørne. Denne er af Buderupholm Statsskovdistrikt tilladt bibeholdt ind-

til 28. februar 1990. Arealet er afgrænset af veje og bebyggelse langs skel.

Under forhandlingsmødet har Danmarks Naturfredningsforening anført, at formålet med fredningsforslaget dels er at bevare fredningsområdets naturtilstand, dels at forbedre denne gennem pleje og naturgenopretning. Skov- og Naturstyrelsen har henvist til indholdet af skovlovens § 17. Der blev under mødet udtrykt ønske om, at veje og stier i skoven skulle være åbne for ridning i reguleret omfang, og at der skal kunne finde bortskydning af skadeligt vildt sted, for eksempel af råger.

Naturfredningsrådet har den 5. november 1990 - efter modtagelse af det foreløbige fredningsforslag - afgivet en udtalelse, hvoraf bl.a. fremgår:

".....

Store dele af bøgeskoven består derfor af en blanding af uregelmæssige stødskudstræer og frøtræer af højst forskellig alder. Lindalene er et særdeles fint eksempel på en skov med ekstensiv lavskovsdrift som den har været praktiseret i århundrede - måske årtusinder. Løvskovdrift med plukhugst praktiseres stadig på en forbilledlig måde. Det er helt afgørende at denne driftsform fortsat praktiseres, så det nuværende skovbillede kan opretholdes. Fredningsforslaget må indeholde helt klare bestemmelser herom.

Bøgeskoven er fremkommet ved selvforyngelse gennem generationer. Træerne repræsenterer derfor den lokale bøgerace, som har været hjemmehørende her siden slutningen af ældre bronzealder (ca. 1000 år f.Kr.) Skoven er således at betegne som en bøgenaturskov. Foryngelsen af træerne må kun (ikke fortrinsvis - som angivet i fredningsforslaget) ske ved selvforyngelse.

Hedelyng, Blåbær og Tyttebær findes i lysningerne med morbund. Her ses også Ørnebregne og Ene. Lyngfladerne og den græsdominerede dalbund bør fortsat friholdes for tæt trævegetation, så der stadig findes et oplevelsesrigt og varieret landskabsrum.

Flere steder sås kraftige angreb af lyngens bladbille på hede-lyngen. De tykke morlag indeholder uforstyrrede lag af træernes og urternes pollen, som kan belyse områdets vegetationsudvikling og kulturpåvirkning gennem måske de seneste 2-300 år. Disse morlag er naturens eget arkiv, som ikke må ødelægges ved harvning eller anden form for jordbearbejdning.

Naturfredningsrådet kan varmt anbefale at området fredes og skal særligt fremhæve de store kulturhistoriske, landskabelige og videnskabelige interesser, der knytter sig til området."

Sagsrejseren har i forening med Nordjyllands Amt, Landskabskontoret og Buderupholm Statsskovdistrikt udarbejdet forslag til plejeforeskrifter for Linddalene.

IV Fredningsnævnets overvejelser.

Efter indholdet af Naturfredningsrådets udtalelse og for at bevare området og sikre plejen af dette, herunder at give mulighed for naturgenopretning samt for at sikre områdets rekreative værdi finder fredningsnævnet, at betingelser i Naturfredningslovens § 1 for fredning af området er opfyldte.

Idet fredningsnævnet i det væsentlige kan tilslutte sig indholdet af fredningsforslaget og kan godkende forslaget til plejeforskrifter af 20. januar 1992 med tilhørende skovkort, der er fremlagt til sagen, fastsættes nedennævnte bestemmelser for fredningen, idet det dog særligt bemærkes, at ridning under hensyn til områdets bynære beliggenhed bør tillades på nærmere vilkår, og at forbudet mod jagt af samme grund ikke skal være til hinder for nødvendig bortskydning af råger.

Der er ikke fremsat erstatningskrav.

V Fredningsbestemmelser.

§ 1. Fredningens formål og omfang.

Formål. Fredningen har til formål:

at sikre og forbedre de naturvidenskabelige værdier, dels ved opretholdelse af løvskoven med den lokale bøg og eg samt ved bevaring af biologiske værdier, herunder især de botaniske, dels ved mulighed for naturgenopretning bl.a. gennem genskabelse af løvskov og udlægning af naturskov.

at sikre områdets landskabelige værdier gennem bevarelse af skovene og deres samspil med de åbne lysninger i området,

at sikre områdets rekreative værdier,

at regulere offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

Omfang. Fredningens omfang fremgår af fredningskortet og af matrikelfortegnelsen og omfatter ca. 40 ha.

§ 2. Arealernes drift og pleje.

Skovarealerne skal drives og plejes i overensstemmelse med de under sagen fremlagte af fredningsnævnet godkendte plejeforskrifter af 20.januar 1992, der er udformet efter følgende målsætninger:

Bevaring af løvskov, herunder bøge- og egeskov, sikring af løvskovsbryn, forlænget omdrift i løvskov, konvertering af nåleskov til løvskov, udlægning af naturskov, bestemmelser for plukhugstdrift, selvforryngelse og/eller plantning med lokal herkomst.

Skovene skal drives ekstensivt med plukhugst - renafdrifter er ikke tilladt.

§ 3. Bebyggelse, andre faste anlæg m.v.

Bebyg- Opførelse af ny bebyggelse, herunder opstilling af
gelse. skure, boder, jagthytter og lignende må ikke finde
sted.

Det er tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure,
der er nødvendige for skovdriften.

Det er tilladt at opstille læskure for kreaturer, når
beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningen skal ikke være til hinder for bibeholdelse
af spejderhytten i arealets sydøstlige hjørne.

Andre Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og
kon- anlæg som campingplads, sportsanlæg, skydebane, motor-
struk- bane, flyveplads, bilkirkegård, oplags- og losseplads.
tioner Der må ikke anbringes tårne, master, el-ledninger,
og an- vindmøller, tankanlæg eller skæmmende indretninger.
læg.

Der må heller ikke opstilles telte, anbringes cam-
pingvogne eller lignende indenfor fredningen.

Heg- Det er tilladt at foretage den nødvendige hegning af
ning. skoven som værn for nyttilplantede områder.

Hegninger skal ske under skyldig hensyn til den rekre-
ative udnyttelse af arealerne.

§ 4. Terrænændringer.

Terrænet eller terrænformer må ikke ændres ved afgrav-
ning, planering eller opfyldning eller ved udnyttelse
af råstofforekomster.

Henkastning af affald, haveaffald, fyld m.v. skal ikke
være tilladt.

Terrænændringer m.v. skal dog kunne foretages som led i plejeindgreb. - Dog skal det være tilladt vandværket at åbne yderligere borer i området efter forhandling med fredningsnævnet.

Eksisterende skovdiger må ikke fjernes.

Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse foretages ændringer i områdets to vådområder.

§ 5. Gødskning, udlægning af slam eller lignende eller brug af pesticidere skal ikke være tilladt.

§ 6. Veje og stier m.v.

Vejanlæg er ikke tilladt.

Anlæg af nye skovveje må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

Det er tilladt at foretage nødvendig opfyldning og reparation af stier og skovveje, der anvendes til arbejdskørsel.

Skoven og skovens stier må ikke belyses fra lyskilder opsat indenfor området.

§ 7. Færdsel og ophold.

Offentligheden kan færdes til fods og opholde sig i hele skoven. De stier, der findes i skoven, opretholdes som skovstier og må anvendes til cykling, men ikke til knallertkørsel eller anden form for motoriseret kørsel, herfra dog undtaget køretøjer som anvendes i forbindelse med arealets drift og evt. motoriserede køretøjer for ældre/invaliderede.

Ridning er kun tilladt ad nærmere anviste stier.

§ 8. Der må ikke drives jagt på arealet, bortset fra nødvendig bortskydning af råger ved kommunens foranstaltning.

§ 9. Naturpleje og naturgenopretning.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der kan foretages naturpleje og naturgenopretning, til opfyldelse af fredningens formål, f.eks. reetablering af vådområder, afgræsning, hegning, genskabelse af løvskov m.v.

§ 10. Tilsyn.

Det påhviler Nordjyllands amtsråd at påse overholdelsen af afgørelsens bestemmelser, herunder den udarbejdede plejeplans forskrifter. Uoverensstemmelser om fortolkningen forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

§ 11. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i denne afgørelse kan meddeles af fredningsnævnet, jfr. naturfredningslovens § 34.

§ 12. Afslutningsbestemmelser.

Nærværende afgørelse vil være at tinglyse som servitut på ejendommen.

Fredningsbestemmelserne er efter naturfredningslovens § 22 bindende for ejeren og eventuelle andre indehavere af rettigheder over ejendommen, uden hensyn til hvornår retten er stiftet.

Fredningsnævnets afgørelse kan efter naturfredningslo-

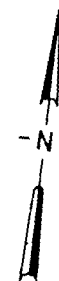
ven påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15,
2970 Hørsholm, af ejeren og visse myndigheder inden 4
uger efter den dag, afgørelsen er meddelt.

Jens Nielsen.

Sortsøe Jensen.

Poul Bergmann.

Dalsgård Hgd., Vive



8a

Gl. Vævel

1:4000

Marked søge

432
431
430
429
428
427a
427c
426
425
424
423
422
421
420
419
418
417b
417c
6c
6d
6f

6b

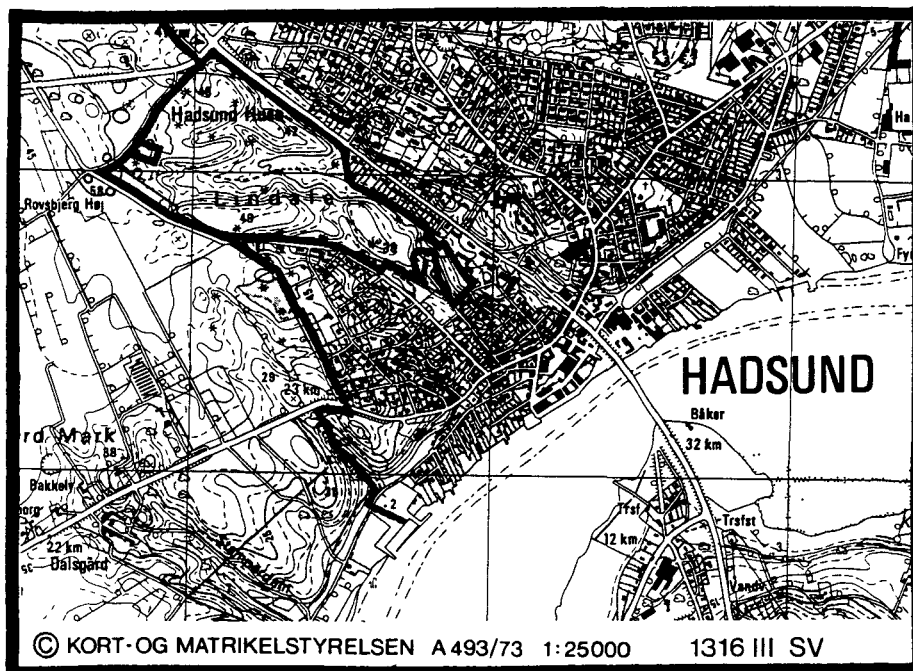
5

8b

2br

Brinken

EKS. SPEJDER-
HYTTE



Linddale

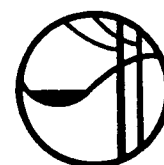
Del af

Hadsund By, Hadsund

Hadsund Kommune

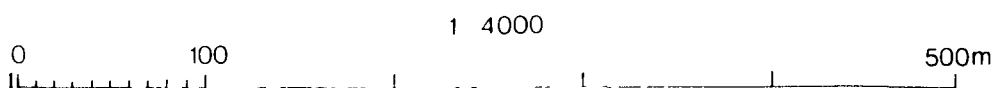
Nordjyllands Amt

Udfærdiget i okt. 1990 af
Danmarks Naturfredningsforening
J.nr. 0111-66



Signaturforklaring

fredningsgrænse



Plejeforskrifter for Linddalene.

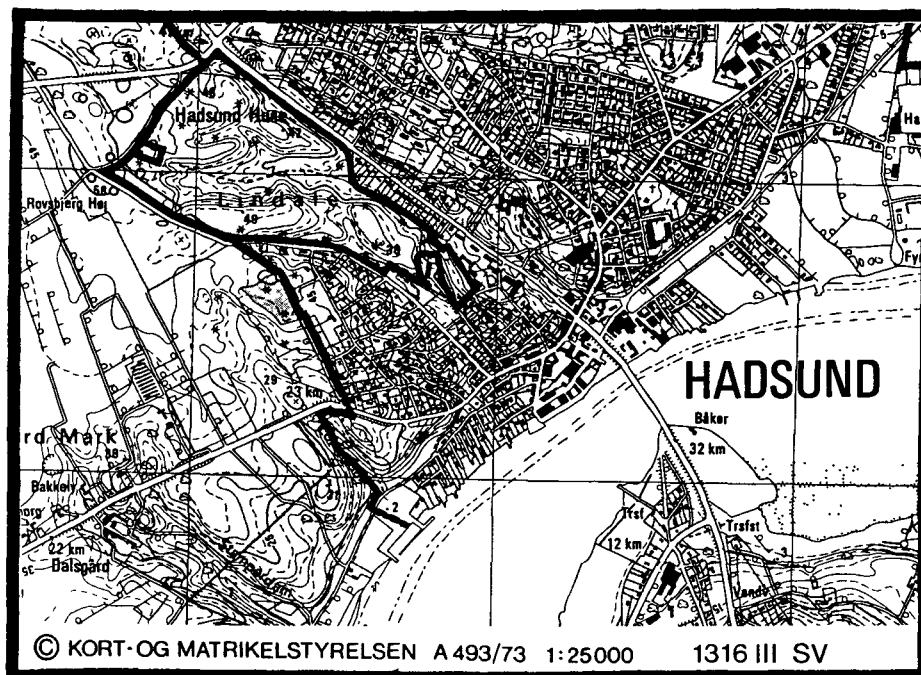
Afd.	Ltr.	Eksisterende anvendelse			Fremtidig anvendelse
		Areal	Træart	Planteår	
1	a	0,91ha	Bøg, store skovfyr	1880	Bevares som bøgeskov, forynges successivt over 50 år. Store skovfyr bevares til død.
1	b	0,18ha	Rødeg, alm. eg. Spejder- hytte	1950	Fortsat løvskov. Bøg og eg favoriseres.
1	c	0,14ha	Bøg	1961	Bevares som bøg.
3	a	2,10ha	Rødgran, douglas, grandis, nord- mann.	1970- 1984	Langsigtet mål: Blandingsskov med enkelte overstandere af nål. Kraftigere hugst ved brynene, så der i randene foregår en naturlig foryngelse med bøg.
3	b	0,52ha	Nordm. gran, østrisk fyr.	1954	Langsigtet mål: Bøg. Udtynding langs brynene og omkring overstanderne.
3	c	2,40ha	Bøg Rødgran m.m. skovfyr	1900 1910	Langsigtet mål: Løvskov. Forynges med lokalproveniens. Enkelte store skovfyr bevares til død
3	d	0,30ha	Grandis	1960	Langsigtet mål: Bøg
4	a	6,10ha	Bøg	1860 1880	Bevares som bøg. Foryngelsen udskydes i 40 år. Forlænget omdrift. Forynges etapevis i grupper ved naturlig foryngelse.
4	b	3,10ha	Hede m. lyng enebær m.m.		Heden bevares med enebær og enkelte grupper bøg og eg. Ældre bølgegrupper bevares. Naturplejeforanstaltninger til bevarelse af det lysåbne hedeareal iværksættes.
4	c	0,20ha	Grandis	1954	Langsigtet mål: Løvskov med enkelte overstandere.
4	d	0,25ha	Nobilis Nordm. gran	1959	Langsigtet mål: Eg.

Afd.	Ltr.	Eksisterende anvendelse			Fremtidig anvendelse
		Areal	Træart	Planteår	
4	e	0,24ha	Skovfyr rødgran eg	1890 1910	Langsigtet mål: Bøg og eg med overstandere af skovfyr som bevares til død.
4	f	0,21ha	Bøg, m.m.	1910 1930	Langsigtet mål: Blandingsbevoksning hvor løvskoven favoriseres.
5	a	0,76ha	Lærk eg	1954- 1964	Langsigtet mål: Eg. Gravhøjen holdes ryddet.
5	b	1,44ha	Hede Vandhil m.m.		Langsigtet mål: Enkelte bøge og ege favoriseres og det lysåbne præg bevares, der hugges for enebær. Søen friholdes for tilgroning. Foranstaltninger til bevarelse af det lysåbne hedeareal iværksættes.
5	c	0,45ha	Bøg	1880	Bevares som bøg.
5	d	0,20ha	Norm. gran	1954	Langsigtet mål: Eg.
5	e	0,18ha	Rødeg lærk	1940	Langsigtet mål: Eg.
6	a	1,90ha	Bøg	1880- 1890	Udlægges som naturskov. Stierne kan holdes ryddet ellers ingen indgreb.
6	b	3,95ha	Hede m. enebær og lyng Vandhul		Langsigtet mål: Det åbne præg skal søges bevaret med enkelte bøge, ege og enebær. Sø friholdes for tilgroning. Lyngen bevares og foranstaltninger til bevarelse af det lysåbne hedeareal iværksættes.
6	c	0,38ha	Lærk, rødgran rødeg skovfyr	1940 1950	Langsigtet mål: Eg med overstandere af skovfyr og lærk.
6	d	0,40ha	Grandis	1960	Langsigtet mål: Eg.
7	a	5,22ha	Bøg		Langsigtet mål: Bøg. Forlænget omdrift.
7	b	2,01ha	Hede		Det åbne præg med lyng søges bevaret. Foranstaltninger til bevarelse iværksættes.

Afd.	Ltr.	Eksisterende anvendelse			Fremtidig anvendelse
		Areal	Træart	Planteår	
8	a	0,20ha	Bøg	1880 1890	Udlægges som naturskov, stierne kan holdes ryddet ellers ingen indgreb.
8	b	3,70ha	Hede Vandhul		Det åbne præg med lyng og enebær søges bevaret. Søen friholdes for tilgroning. Nødvendige naturplejeforanstaltninger til bevarelse af det lysåbne hedeareal iværksættes.
8	c	0,44ha	Bøg m.m.	1990	Langsigtet mål: Løvskov. Forlænget omdrift.
9	a	0,45ha	Rødeg lærk m.m.	1957	Langsigtet mål: Eg.
9	b	0,48ha	Eg, skovfyr, birk.	1946	Langsigtet mål: Eg.

Generelle bemærkninger vedr. skovbehandlingen.

- De nuværende bevoksninger af nåletræ holdes til modenhed.
- For løvtræbevoksninger forlænges den sædvanlige, forstlige omdriftsalder på ca 120 år for at muliggøre en langsom selvforyngelse, således at højskovsbilledet fortsat kan opleves.
- Selvsåning anvendes som foryngelsesform i videst mulig omfang, suppleret med beplantning.
- I naturskovsområderne sker ingen forstlig udnyttelse, og træerne må ikke, med undtagelse fra stierne, fjernes ved død og nedfald.
- I hedeområderne fastholdes et billede, hvor lyngen dominerer og med spredt forekomst af ene og enkelte grupper af eg og bøg.
- Ved vandhullerne sikres lystilgang ved at holde trævækst borte fra sydsiderne.



Linddale

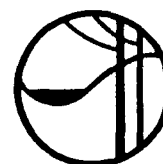
Del af

Hadsund By, Hadsund

Hadsund Kommune

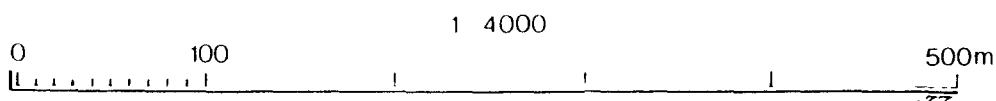
Nordjyllands Amt

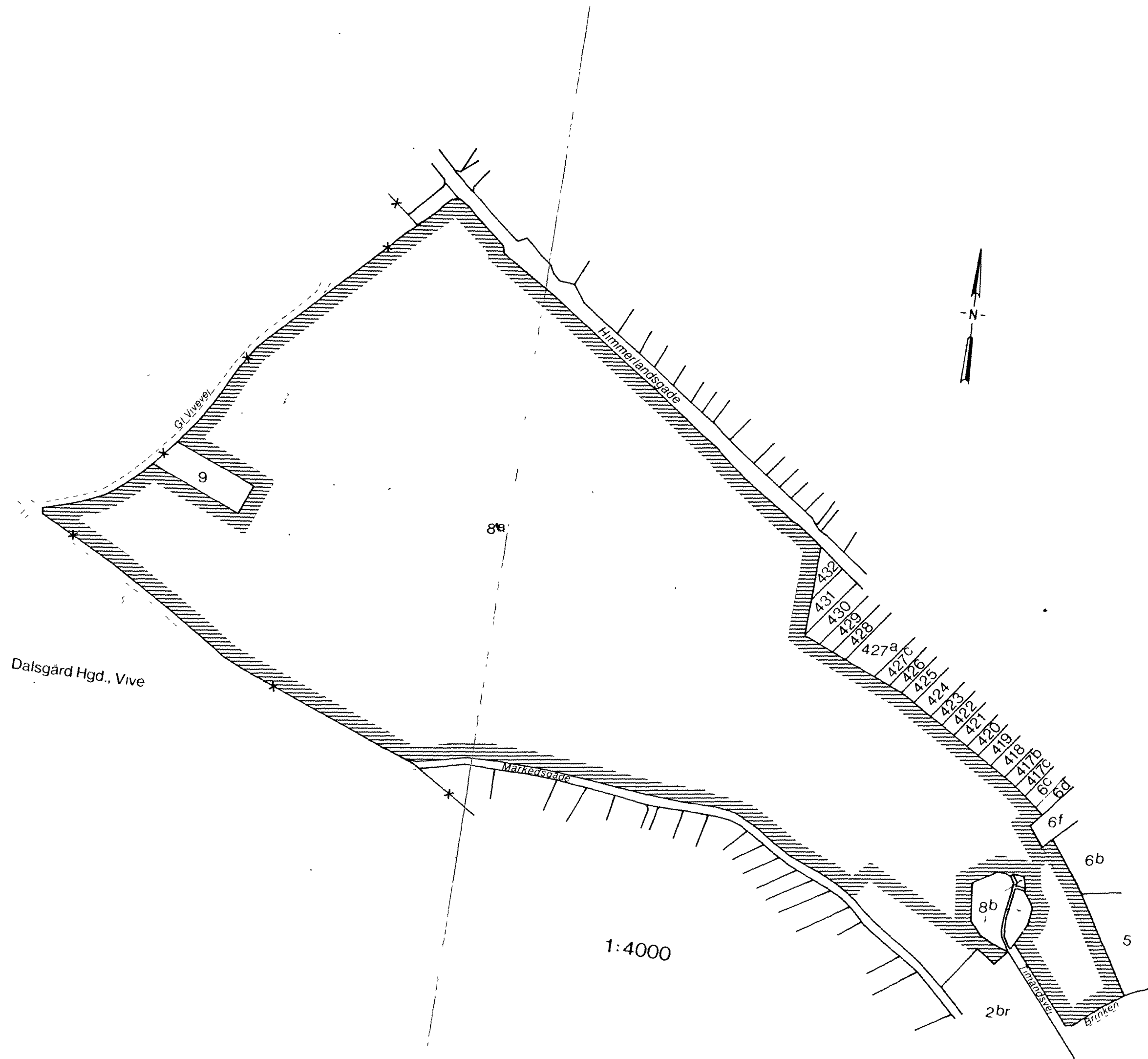
Udfærdiget i okt. 1990 af
Danmarks Naturfredningsforening
J.nr. 0111-66

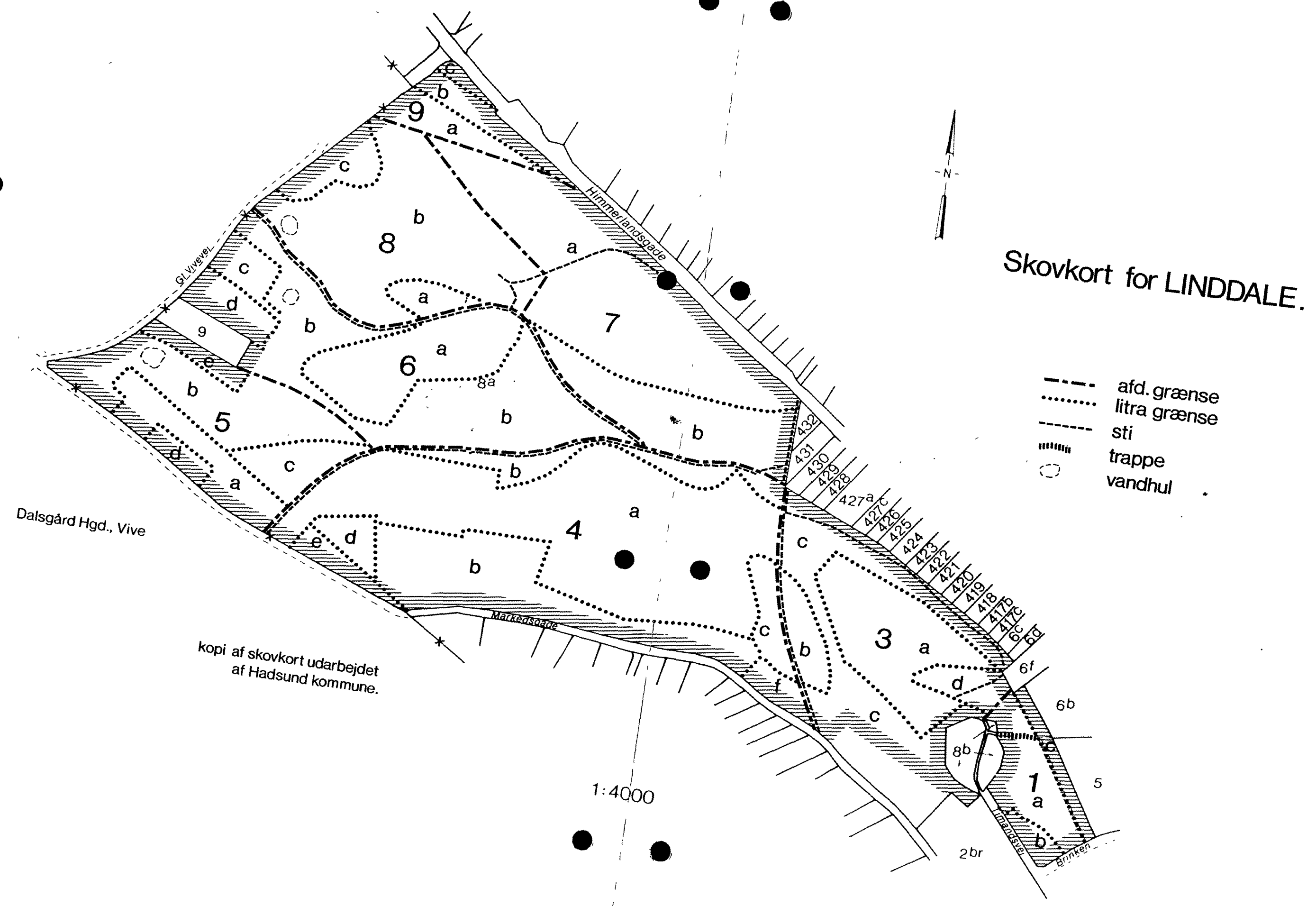


Signaturforklaring

==== fredningsgrænse







DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07812.00

Dispensationer i perioden: 05-05-1993 - 28-05-2003

FREDNINGSNÆVNET
FOR
NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6,9000 AALBORG.
TELEFON 98 12 71 11.

AALBORG, DEN 5. MAJ 1993.

Det Danske Spejderkorps,
v/ Anne Lise Nielsen,
Bakholt 3,
9560 Hadsund.

FS 14/1993: Overdragelse af spejderhytte på matr.nr. 8 a Hadsund by, Hadsund.

De har ved skrivelse af 22. februar 1993 ansøgt om tilladelse til at overdrage ovennævnte hytte til orienteringsklubben i Hadsund. Hytten er beliggende på areal omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 23. april 1992 om fredning af Linddale. Ifølge fredningsbestemmelserne skal fredningen ikke være til hinder for bibeholdelse af spejderhytten.

Fredningsnævnet godkender herved, at hytten overtages og benyttes af orienteringsklubben. Det bemærkes, at nævnets godkendelse alene vedrører forholdet til fredningsafgørelsen, og at Buderupholm Statsskovdistrikt har oplyst, at der ikke er søgt tilladelse i henhold til skovloven.

Nævnets godkendelse, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet. Godkendelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

1211/14-0041

22.11.93

9

dos
JH

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 7812.00

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 28/05-2003

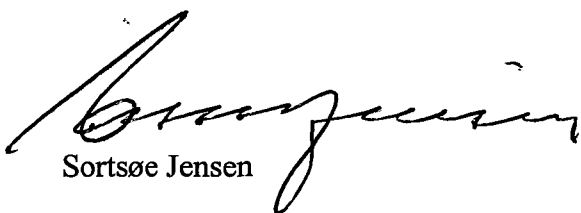
hcs

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 MAJ 2003

**Vedr. FS 25/2003 - tilladelse til udvidelse af eksisterende vejareal samt
asfaltering på matr.nr. 8a Hadsund by, Hadsund.**

Hoslagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klage-
vejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

kopi til

1. Knud Erik Jeppesen, Væverensvej 5, 9000 Aalborg
2. Marianne Borch, Fyrrestien 3, 9560 Hadsund
3. Danmarks Naturfredningsforening, København
4. Danmarks Naturfredningsforening, att. Svend Grønkjær Madsen, Molhøj-
vej 40, Visborg, 9560 Hadsund
5. Skov- og Naturstyrelsen
6. Hadsund Kommune, Teknisk Forvaltning
7. Buderupholm Statsskovdistrikt, att. skovrider Uffe Laursen

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12114-0001
Akt. nr. Bk.

75

**Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 28/05-2003

Vedr. FS 25/2003:

Ansøgning om tilladelse til udvidelse af eksisterende vejareal ind på matr.nr. 8 a Hadsund by, Hadsund, der er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 23. april 1992 om fredning af Linddale i Hadsund Kommune, Deres j.nr. 8-70-51-47-815-0001-03

Ved skrivelse af 22. april 2003 har De på vegne Hadsund Kommune fremsendt ansøgning om tilladelse som ovenfor anført.

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 23. april 1992 om fredning af Linddale i Hadsund Kommune. Det fremgår heraf bl.a., at der ikke må foretages terrænændringer, at eksisterende skovdige ikke må fjernes og vejanlæg er ikke tilladt.

Fredningsnævnet afholdt den 22. maj 2003 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet, der alene tog stilling til vejudvidelsen ind på matr.nr. 8 a, tillod denne og således, at den del af skovdiget, der er beliggende indenfor fredningen, ikke berøres.

Afgørelsen er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet afholdt den 22. maj 2003 besigtigelse og forhandling i

FS 25/2003:

Ansøgning om tilladelse til udvidelse af eksisterende vejareal ind på matr.nr. 8 a Hadsund by, Hadsund, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 23. april 1992 om fredning af Linddale i Hadsund.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Marianne Borch.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Annemarie Christensen,

For Hadsund Kommune mødte Karsten Ramløse og landinspektør Erik Støvring.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 22. april 2003 fra Nordjyllands Amt med de deri nævnte bilag samt telefaxskrivelse af 20. maj 2003 fra Buderupholm Statsskovdistrikt.

Formanden orienterede om den på arealerne hvilende fredning, hvis formål er at sikre områdets varierede bevoksning og rekreative karakter. Vejarealet Markedsgade er ikke fredet, hvorfor ansøgningen alene omfatter tilladelse til udvidelse af vejen ind i det fredede område.

Karsten Ramløse oplyste, at projektet omfatter asfaltering af vejen yderligere ca. 200 meter samt udvidelse med rabat i begge sider, herunder ind på det fredede matr.nr. 8a på mellem 1 og 3 meter. Ved skovdiget, der allerede er gennemskåret af vejen ved krydset Markedsgade - Højmarken, fjernes et fyrretræ og 3 - 5 meter af diget. Efter en nærmere opmåling viste det sig, at alene den del af skovdiget, der vil være beliggende i den kommende rabat, er omfattet af fredningen. Det oplystes, at vejudvidelsen ikke vil kræve fældning af enebevoksningen.

Nordjyllands Amt havde ingen indvendinger mod det projekterede og har meddelt tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte dog således, at der ikke må ske indgreb i skovdiget ud for Højmarken på det fredede areal.

De mødte vejledtes om klageadgang med frist fra modtagelse af skriftlig afgørelse.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000**

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 JUNI 2009

den 16. juni 2009

**By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Vedr.: Fredningsnævnssag 19/2009

Vedlagt fremsendes *fredningsnævnsafgørelse for d.d.*

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 16. juni 2009

Mariagerfjord Kommune
Teknik og Miljø
att: miljøingeniør Lisa Lorentzen
Østergade 21
9510 Arden

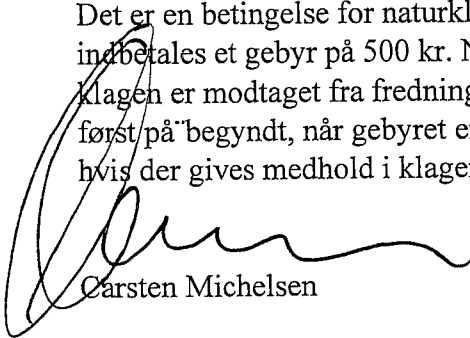
Vedr.: FS 19/2009
Deres j. nr. 13.02.03.P19-77-07

Ved skrivelse af 19. maj 2009 har kommunen søgt om tilladelse til indvin-
ding af grundvand i det fredede område Lindalen omfattet af fredningsnæv-
nets kendelse af 23. april 1992.

Efter en gennemgang af sagen, herunder den ovennævnte fredningskendelse,
og idet det lægges til grund, at det ansøgte ikke indebærer nogen bygnings-
mæssige forandringer i området, og at grundvandsstanden ikke vil blive på-
virket i forhold til den eksisterende, finder jeg det ubetænkeligt at meddele
dispensation til foretagelse af det ansøgte i medfør af bekendtgørelse om for-
retningsorden for fredningsnævn nr. 1173 af 20. november 2006 § 10, stk. 5.

Tilladelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage
fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for naturklagenævnets behandling af en klage, at der
indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når
klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver
først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret vil blive tilbagebetalt,
hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen

Kopi sendt til:
Holger Holm

Bent Senholt
Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
Danmarks Naturfredningsforening, København
Danmarks Naturfredningsforening v/Ole Guldberg
By- og Landskabsstyrelsen
Dansk Ornitologisk Forening

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del
nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Aalborg, den 18. marts 2015.

FS 38/2014:

Ansøgning om tilladelse til at udvide hegningen på matr.nr. 8a Hadsund by, Hadsund, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 23. april 1992 om fredning af Linddale.

Fredningsnævnet har den 21. november 2014 og 15. januar 2015 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at udvide hegningen på matr.nr. 8a Hadsund by, Hadsund, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 23. april 1992 om fredning af arealer ved Linddale. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis hegningen skal foretages. Arealerne ejes af Mariagerfjord Kommune.

Fredningsnævnet har behandlet sagen under et møde med besigtigelse den 23. februar 2015 og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredning af Linddale har til formål at sikre og forbedre de naturvidenskabelige værdier dels ved opretholdelse af løvskoven med den lokale bøg og eg samt ved bevaring af biologiske værdier, herunder især de botaniske, dels ved mulighed for naturgenopretning bl.a. gennem genskabelse af løvskov og udlæg af naturskov. Herudover er det et formål at sikre områdets landskabelige værdi gennem bevarelse af skovene og deres samspil med de åbne lysninger i området, at sikre områdets rekreative værdier og at regulere offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at fredningen ikke skal være til hinder for at der kan foretages naturgenopretning til opfyldelse af fredningens formål, f.eks. ved retablering af vådområder, afgræsning, hegning, genskabelse af løvskov mv.

Mariagerfjord Kommune har om det endelige projekt oplyst, at kommunen for at sikre tilstrækkelig afgræsning på en del af de lysåbne arealer og pleje heraf inden for de sidste 10 år har etableret hegn. Denne hegning er nu i så dårlig stand, at den bør fornyes. I den forbindelse ønsker kommunen at udvide den nuværende hegning fra 11 ha fordelt på flere hegninger til 27 ha i en samlet hegning som vist på fremlagt kortmateriale. Den østlige del af skoven bevares derved uden afgræsning. Den foreslåede hegning vil inkludere en række hedearealer i områdets nordvestlige del, som er under kraftig tilgroning. Hegnet vil blive et standard nethegn omkring hele den nordlige og vestlige del af skoven, hvilket blandt vil betyde bedre adgang for offentligheden, når man ikke skal krydse flere hegn, ligesom der vil være mulighed

for, som angivet på fremlagt kortmateriale, at gå ad en sti fra Himmerlands-gade til Markedsgade uden at man skal igennem det nye hegn.

Naturstyrelsen har den 23. januar 2015 oplyst, at det ansøgte ikke er belig-gende inden for Natura2000-område.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet afholdt den 23. februar 2015 besigtigelse og forhandling i sagen. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Jensen samt Danmarks Naturfredningsforening ved Alan Phipps og Erik Berthelsen, Dansk Ornitologisk Forening ved Thorkild Lund samt Mariagerfjord Kommune ved Anders Horsten.

Mariagerfjord kommune oplyste supplerende, at afgræsning vil ske primært ved kreaturer og at græsningstrykket vil blive vurderet løbende. Hvis ikke denne afgræsning er hensigtsmæssig vil der blive indsat får på området. Der vil blive opsat informationsskilte ved indgange til området.

Såvel Danmarks Naturfredningsforening som Dansk Ornitologisk Forening anbefalede det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Linddale har blandt andet til formål at sikre områdets landskabelige og rekreative værdier samt at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området. Fredningen skal dog ikke være til hinder for at der foretages naturpleje og naturgenopretning f.eks. ved hegning. Opsætning af større hegninger forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte, der vil sikre offentlighedens adgang til rekreative arealer samtidig med, at der ved afgræsning ved passende græsningstryk sikres pleje af arealerne til opretholdelse af lysåbne partier og således opfylder fredningens formål.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis Du ønsker at klage over denne afgørelse, kan Du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis Du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal Du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- Poul Roesen,
- Danny Jensen,
- Mariagerfjord Kommune, j.nr. 01.05.10-GO1-4-07,
- Naturstyrelsen, att. Søren F. Hansen,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 25. marts 2021

FN-NJS-7-2021: Styret underboring i Linddale i Hadsund.

Fredningsnævnet har den 16. marts 2021 fra Mariagerfjord Kommune modtaget udtalelse om tilladelse til at foretage styret underboring på matr.nr.8a Hadsund By, Hadsund beliggende i Linddale i Hadsund. Arealet ejes af Mariagerfjord Kommune. Ansøgningen er indsendt af Geo Partner v/ Asbjørn Hoff Lauridsen på vegne Netselskabet N1 A/S.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 23. april 1992 om fredning af arealer ved Linddale i Hobro, der har til formål:

- At sikre og forbedre de naturvidenskabelige værdier, dels ved opretholdelse af løvskoven med den lokale bøg og eg samt ved bevaring af biologiske værdier, herunder især de botaniske, dels ved mulighed for naturgenopretning bl.a. gennem genskabelse af løvskov og udlægning af naturskov.
- At sikre områdets landskabelige værdier gennem bevarelse af skovene og deres samspil med de åbne lysninger i området.
- At sikre områdets rekreative værdier.
- At regulere offentlighedens rets til færdsel og ophold i området.

Fredningen har bestemmelser om, at terrænet eller terrænformerne ikke må ændres ved afgravning, planering eller opfyldning eller ved udnyttelse af råstofforekomster.

Det er oplyst, at der ønskes nedlagt et 60 kV kabel mellem Hadsund Nord og Tinghøj: se kortbilag neden for.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 16. marts 2021 oplyst, at der er langt til nærmeste Natura2000-område og at de bilag IV-arter, som måtte have leve- og rasteområder i Linddalene ikke vil blive væsentligt påvirket af en styret underboring.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. marts 2021 ingen bemærkninger til det ansøgte.



Ovenstående kortskitse viser med blå det fredede område, der berøres i det nordvestlige hjørne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Linddale betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Således som sagen er oplyst for fredningsnævnet vil det ansøgte indgreb hverken på kort eller lang sigt berøre det fredede område væsentligt. Fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation dog med vilkår om fuldstændig retablering af eventuelle spor i terrænet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
1. Danny Juul Jensen,
1. Miljøstyrelsen, Odense,
2. Mariagerfjord Kommune, att. Anders Horsten,
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
5. Dansk Ornitologisk Forening, København,
6. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
7. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
8. Friluftsrådet, centralt,
9. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
10. Geo Partner v/ Asbjørn Hoff Lauridsen