

Afgørelser – Reg. nr.: 07787.00

Fredningen vedrører: Eskær Gods

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

31-10-1991

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
har den 31. oktober 1991 truffet følgende

AFGØRELSE

i sag 30/90 om fredning af Eskjær Gods
i Sindal kommune, Nordjyllands amt.

Ved fredningsforslag modtaget af fredningsnævnet den 2. juli 1990 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag for Eskjær Gods, Sindal kommune, Nordjyllands amtskommune. Forslagets formål er at sikre områdets naturvidenskabelige, landskabelige, kulturhistoriske og rekreative værdier samt at regulere offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

Ejeren af Eskjær Gods, Allan Bernhoft, har tilbudt en frivillig og erstatningsfri fredning af ejendommen.

Fredningsnævnet har bekendtgjort sagens rejsning i Statstidende den 28. september 1990 samt i Vendsyssel Tidende og Sindal og Omegns Avis den 26. september 1990.

Fredningsnævnet har den 29. oktober 1990 besigtiget ejendommen og dele af den tilgrænsende ejendom Højen-Bjørnager, der ejes af Skov- og Naturstyrelsen, og hvorfra der foregår naturformidling. Den 30. oktober 1990 har fredningsnævnet afholdt offentligt møde til forhandling af fredningsforslaget.

Danmarks Naturfredningsforening har begrundet sagsrejsningen med et ønske om at bevare Eskjærs smukke herregårdslandskab, der omfatter ca. 250 ha, heraf ca. 110 ha ager, 76 ha skov samt eng- og mosearealer. Foreningen oplyser, at der i 1828 skrives om skoven på ca. 100 tdr. land, at den er den nordligste i Danmark, men højtbeliggende, hvorfor træerne er lave, krogede og mosgroede. Foreningen betegner især skoven som særdeles interessant, både ud fra en æstetisk og naturhistorisk synsvinkel.

Nordjyllands amtsråd har tiltrådt fredningsforslaget under forudsætning af,

at fredningen ikke er til hinder for gennemførelsen af den regionale, rekreative sti, Vendsysselstien, ad eksisterende markvej langs det nordlige skovbryn,

at fredningen sikrer mulighed for at benytte eksisterende skovveje i forbindelse med stierne på Højen-Bjørnager, for eksempel ved en supplerende sti ved Sortehøj, og at det undersøges, om Eskjær kan indgå i en samlet naturformidling fra Højen-Bjørnager, herunder information om skovbrug,

at fredningen medtager de store, enkeltstående løvtræer på nord-siden af Vendsysselstien,

at hegning af nyplantninger alene sker efter fredningsnævnets forudgående tilladelse, og

at det for så vidt angår arealernes drift præciseres, hvilke a-

realer de enkelte bestemmelser vedrører.

Amtsrådet har foreslået følgende tilføjelser/ændringer til fredningsforslaget:

Ad § 2: Tilføjelse af

"Fredningen er ikke til hinder for regulativmæssig vedligeholdelse af Vienbæk. Nye regulativer for Vienbæk skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse".

Ad § 7: Tilføjelse af:

"Jagtlejerne må køre på ejendommen i forbindelse med jagt og fodring".

Tilføjelse af:

"Amtet må uden udgift for ejeren etablere en 2,0 m bred sti uden belægning fra den sydøstlige skovvej over matr. nr. 1 cv og 1 b til Højen-Bjørnager. Stiens endelige forløb og eventuel rydning skal aftales med ejeren".

Amtskommunen har endvidere anført, at eksisterende stier og bygninger, herunder jagthytten, bør angives på fredningskortet. Amtskommunen har foreslået sig indsat som påtaleberettiget for så vidt angår planforskrifterne.

Naturfredningsrådet har udtalt, at rådet finder, at området fremstår som et smukt herregårdslandskab med betydelige landskabelige og naturvidenskabelige kvaliteter. Rådet har særligt fremhævet beliggenheden på grænsen mellem Vendsyssels højdedrag og det nordforliggende lave areal mest bestående af sand- og grusaflejringer afsat af havet efter istiden. Det bakkede landskab består hovedsagelig af morænesand og grus med enkelte forekomster af smeltevandsler. I skrænterne findes ler, silt og finsand fra istiden, hvor havet dækkede store dele af Vendsyssel. Områdets geologiske opbygning betinger, at der indenfor fredningsområdet findes både meget næringsrige og ret næringsfattige jorder. Det giver en stor variation i flora og fauna, som opretholdes med de foreslåede fredningsbestemmelser. De naturvidenskabelige interesser knytter sig blandt andet til de velbevarede skovenge og løvskovsområderne. Det er således værdifuldt, at der oprettes en høj løvskovsandel i skovene med lokal bøg og ask. Begge arter foryrer sig villigt i området. For at forøge skovens landskabelige værdier må der ske en konvertering af nåleskov til løvskov på de nordvendte skrån timer. Unge nåletræskulturer på

blandt andet Store Møgelbjerg må snarest nedlægges og erstattes af bøg, som tidligere har været den dominerende træart på stedet.

Naturfredningsrådet har tilsluttet sig de foreslåede fredningsbestemmelser med følgende ændringer/tilføjelser:

Dyrkede arealer: Det eksisterende læhegn som vist på fredningskortet skal bibeholdes.

Vandløb m.m.: Der må ikke anlægges nye drængrøfter eller foretages anden effektivisering af dræningen.

Gødskning må ikke finde sted på arealer uden for almindelig omdrift.

Danmarks Naturfredningsforening har under sagen indhentet ejerens tilsagn om tilladelse for offentligheden til også at færdes på stierne i skovene og foreslået dette tilbud indføjet i fredningen. Foreningen har endvidere foreslået følgende tilføjelser/ændringer til det oprindelige forslag:

Ad § 2: Tilføjelse af:

"Ejendommen må ikke benyttes til hjortefarme".

Ad § 4: Tilføjelse af:

"Fredningen er ikke til hinder for, at ejeren opstiller eget telt og campingvogn på ejendommen".

Foreningen har tiltrådt, at det er relevant at indføje, at jagtlejerne må køre på ejendommen.

Nordjyllands Statsskovdistrikt har udtalt, at det af fredningsbestemmelserne bør fremgå, at gennemførelse af planforskrifterne forudsætter dispensation fra skovlovens § 18, jfr. § 15.

Fredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningsnævnet tiltræder, at Eskjær Gods har sådanne naturvidenskabelige, landskabelige, kulturhistoriske og rekreative værdier, at området er særdeles fredningsværdigt. Fredningsnævnet bestemmer derfor i medfør af naturfredningslovens § 1, at fredningen skal gennemføres.

Fredningen omfatter ejendommen matr. nr. 1a, 1b, 1cv, 37f, 37a, Eskjær Hovedgård, Mosbjerg, 6n, 8t, 8z, 9q, 9p, 9s, 6c, 7h, 8x Måstrup by, Mosbjerg, af areal ca. 250 ha, jfr. medfølgende fredningskort.

De nærmere fredningsbestemmelser fastsættes således:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål:

at sikre og forbedre de naturvidenskabelige værdier.

Dette skal ske dels ved opretholdelse af en høj løvskovsandel i skovene med den lokale bøg og ask samt ved bevaring af biologiske værdier, herunder især de botaniske. Der skal sikres mulighed for naturgenopretning blandt andet gennem genskabelse af løvskov og etablering af naturskov,

at sikre områdets landskabelige værdier gennem bevarelse af skovene og deres sammenhæng med herregården og de åbne landbrugsarealer,

at sikre de kulturhistoriske værdier,

at sikre områdets rekreative værdier,

at regulere offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

§ 2. Arealernes drift.

Skovene generelt.

Skovarealerne angivet på fredningskortet skal drives efter planforskrifter, der er godkendt af fredningsnævnet. Planforskrifterne udarbejdes af Danmarks Naturfredningsforening og ejeren i samarbejde og forelægges Nordjyllands amtsråd og Skov- og Naturstyrelsen forinden fredningsnævnets godkendelse. Planforskrifternes gennemførelse forudsætter dispensation fra skovlovens § 18, jfr. § 15.

Planforskrifterne er udformet efter følgende målsætninger:

Bevaring af løvskov, herunder bøge- og askeskov, sikring af løvskovsbryn, forlænget omdrift i løvskov, konvertering af nåleskov til løvskov, udlægning af naturskov, bestemmelser for plukhugstdrift, selvforryngelse og/eller plantning med lokalproveniens. Plantninger med anden proveniens kan ske i det omfang, planter/frø af lokal proveniens ikke er tilgængelige eller har for ringe kvalitet.

Planforskrifter af 19. juni 1991 fastlægger nærmere rammer for skovens drift, se vedlagte bilag.

Dyrkede arealer.

De dyrkede arealer må fortsat indgå i traditionel landbrugs-

mæssig drift.

Ejendommen må ikke benyttes til hjortefarme.

Arealerne skal fremstå som åbne marker. Tilplantning og etablering af pyntegrønt eller juletræskulturer må ikke finde sted. Der må ikke etableres nye læhegn. De eksisterende læhegn som vist på fredningskortet må bibeholdes.

Arealer udenfor almindelig omdrift.

Skovengene skal bevares med mulighed for vedvarende græsning (jfr. skovkortet). Regulering af vandstanden til opfyldelse af denne målsætning kan kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse.

Øvrige arealer udenfor almindelig omdrift skal fortsat henligge udyrkede. Arealerne må anvendes til græsning og høstet, men må ikke opdyrkes eller tilplantes. Dog skal ejeren, såfremt særlige forhold taler derfor, efter godkendelse fra fredningsnævnet have ret til at inddrage dele af de nævnte arealer i den almindelige drift.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at arealer udenfor almindelig omdrift omlægges med en rensningsafgrøde hvert 8-10 år.

Fredningen er ikke til hinder for pleje, jfr. § 3.

Vandløb, søer og vandhuller.

Der må ikke ske udretning af vandløbene.

Rørlægning må ikke finde sted.

Fredningen er ikke til hinder for regulativmæssig vedligeholdelse af Vienbæk. Nye regulativer for Vienbæk skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

§ 3. Arealernes pleje.

Skovene.

Pleje af skovarealerne indgår som en del af skovdriften og er indarbejdet i planforskrifterne.

Tilsynsmyndigheden er amtsrådet.

Arealer udenfor almindelig omdrift.

På arealer udenfor almindelig omdrift (jfr. planforskrifterne af 19. juni 1991) har fredningsmyndigheden (Nordjyllands

amtsråd) ret til at foretage naturpleje. Plejen kan bestå i græsning, slåning og rydning af selvsåning. Bestemmelser for plejen fastsættes i en plejeplan, der udarbejdes af Nordjyllands amtsråd efter samråd med ejeren og forelægges for fredningsnævnet til godkendelse.

Naturpleje må kun udføres med ejerens samtykke eller, hvis enighed ikke opnås, med fredningsnævnets samtykke. Plejen udføres uden udgift for ejeren.

Ejeren har ret til selv at udføre den pleje, som fredningsmyndigheden (Nordjyllands amtsråd) ønsker, og at udnytte den græsning eller slåning, der ønskes foretaget. Han har tillige ret til selv at udnytte det træ, der ryddes.

§ 4. Bebyggelse, andre faste anlæg m.v.

Bebyggelse.

Opførelse af ny bebyggelse, herunder opstilling af skure, boder, jagthytter og lignende må ikke finde sted:

Dog må nye driftsbygninger opføres, når de ligger i umiddelbar forbindelse med de eksisterende.

Det er tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, der er nødvendige for skovdriften.

Det er tilladt at opstille læskure for kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Andre konstruktioner.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg som campingplads, sportsanlæg, skydebane, motorbane, flyveplads, bilkirkegård, oplags- og losseplads. Der må ikke anbringes tårne, master, el-ledninger, vindmøller, tankanlæg eller skæmmende indretninger.

Der må heller ikke opstilles telte, anbringes campingvogne eller lignende indenfor fredningen.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at ejeren opstiller eget telt og campingvogn på ejendommen.

Oplag af træeffekter i forbindelse med skovdriften er tilladt.

Hegning.

Der må opsættes de kreaturhegn, der er nødvendige for drif-

ten.

Hegning af nyplantninger kan alene ske efter fredningsnævnets forudgående tilladelse, såfremt hegningen er til hinder for offentlighedens færdsel, jfr. fredningsbestemmelserne herom.

§ 5. Terrænændringer.

Terrænet eller terrænformer må ikke ændres ved afgravning, planering eller opfyldning eller ved udnyttelse af råstofforekomster.

Eksisterende skovdiger må ikke fjernes.

Det er tilladt at tage grus til vedligeholdelse af eksisterende skovveje efter fredningsnævnets tilladelse.

§ 6. Veje og stier.

Vejanlæg er ikke tilladt.

Anlæg af nye skovveje må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

Det er tilladt at foretage nødvendig opfyldning og reparation af stier og skovveje, der anvendes til arbejdskørsel.

Amtet må uden udgift for ejeren etablere en 2,0 m bred sti uden belægning fra den sydøstlige skovvej over matr. nr. 1cv og 1b til Højen-Bjørnager. Stiens endelige forløb og eventuel rydning skal aftales med ejeren.

§ 7. Færdsel og ophold.

Offentligheden har ret til færdsel og ophold i overensstemmelse med lovgivningens almindelige bestemmelser, herunder bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 55 og 56.

Efter ejerens tilsagn har offentligheden herudover ret til færdsel på de til enhver tid værende stier i skovene.

Arbejdskørsel i forbindelse med naturpleje og tilsyn er tilladt.

Jagtlejerne må køre på ejendommen i forbindelse med jagt og fodring.

§ 8. Skiltning.

Det er tilladt fredningsmyndigheden (Nordjyllands amtsråd) at opsætte skilte og information i samråd med ejeren.

§ 9. Dispensationer.

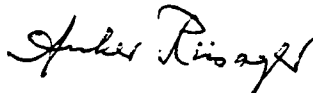
Dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-8 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Fredningsbestemmelserne tinglyses på ejendommen uden udgift for ejeren.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ejeren, Danmarks Naturfredningsforening, Nordjyllands amtsråd og Sindal kommune.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.


Munk-Petersen


Anker Riisager


Svend Jørgensen.

Bilag:

1. Fredningskort.
2. Skovkort.
3. Planforskrifter af 19. juni 1991.

[illegible]

Afd. 1tr areal		træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
3	a	18,30	Age			Læplantning med løvtræ mod afd. 2d og 2 e
Areal ialt afd. 3 18,30 ha						
4	a	18,40	Age			Ekst.hvid-granhegn afvikles og erstattes af 3 rækket løvtræshegn
4	b	0,20	Mos			
4	c	0,45	Vær		Blandet løv	
Areal ialt afd. 4 19,05 ha.						
5	a	9,70	Age			
5	b	0,50	Mos			
Areal ialt ad. 5 10,20 ha.						
6	a	1,00	Rgr	36	Frit valg	
6	b	1,40	Bir	51	Blandet løv	iblandet nål
			Eg	44		
6	c	0,25	Elm	25	Løv	
6	d	0,70	Skf	47	Frit valg	
6	e	0,95	Ægr	20	Frit valg	
			Rgr	14		

Afd.	litr	areal	træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
6	f	0,35	Ægr	14	Frit valg		
			Gra	14			

6	g	0,55	Ngr	4	Frit valg		
---	---	------	-----	---	-----------	--	--

Areal ialt
afd. 6 5,20 ha

7	a	14,49	Age				
---	---	-------	-----	--	--	--	--

7	b	2,15	Eng				
---	---	------	-----	--	--	--	--

7	c	0,50	Ubv				
---	---	------	-----	--	--	--	--

7	d	0,40	Eg	74	Eg	Forlænget omdrift	Eg favori- seres
			Alø	43			

7	e	0,55	Ægr	17	Frit valg		
---	---	------	-----	----	-----------	--	--

7	f	0,50	Ngr	17	Frit valg		
			Anå	10			

7	g	0,05	Sø				
---	---	------	----	--	--	--	--

7	h	0,51	Ubv	0	Fri valg		
---	---	------	-----	---	----------	--	--

Areal ialt
afd. 7 19,15 ha

8	a	22,25	Age				
---	---	-------	-----	--	--	--	--

8	b	0,85	Eg	50	Eg	Forlænget omdrift	Eg, Ask fa- voriseres
			Alø	33			

8	c	0,15	Hus				
---	---	------	-----	--	--	--	--

8	d	0,30	Ær	48	Ask		Ask favo- riseres
			Ask	39			

Areal ialt
afd. 8 23,55 ha

Afd. ltr areal			træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
9	a	0,15	Vær		Eg		
9	b	0,30	Rgr	36	Bøg efter omdrift	Underplantes	
9	c	0,65	Ægr	42	Frit valg		
9	d	0,60	Ægr Eg	24 28	Frit valg		
9	e	0,40	Bjf	42	Frit valg		Eg ind- blandet
9	f	0,65	Ægr	58	Frit valg		
9	g	1,05	Rgr	43	Frit valg		
9	h	0,10	Gra	12	Frit valg		
9	i	2,15	Rgr	52	Frit valg		
9	j	0,70	Rgr	33	Frit valg		
Areal ialt afd. 9			6,75 ha				
10	a	2,15	Ægr	37	Nål/Eg		Forstærket skovbryn, eg i vest- randen
10	b	0,75	Rgr	46	Nål/Eg		Forstærket skovbryn, eg i vest- randen
			Ægr	42			
10	c	0,25	Ægr	48	Nål/Eg		skovbryn, eg
10	d	0,35	Sgr	32	Frit valg		
10	e	0,95	Sgr	35	Frit valg		

Afd.	ltr	areal	træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
10	f	2,55	Age				
Areal ialt afd. 10 7,00 ha							
11	a	0,80	Rgr	40	Nål/Eg		Skovbryn, løv
11	b	3,20	Ægr Skf	48 48	Frit valg		
11	c	0,10	Ægr	11	Frit valg		
11	d	0,15	Gra	10	Frit valg		
11	e	2,40	Rgr	51	Frit valg		
Areal ialt afd. 11 6,65 ha							
12	a	4,20	Age				
12	b	0,65	Rgr	42	Frit valg		
Areal ialt afd. 12 4,85 ha							
13	a	1,30	Rgr Gra	47 7	Eg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
13	c	1,50	Ask	56	Ask		Bøg vest- ligst langs spor bevares
13	d	1,20	Rgr Skf	69	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens skovfyr over- standere	
13	e	0,50	Bøg	61	Bøg	(Forlænget omdrift selvforyngelse)	

Afd. 1 tr areal			træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
13	f	0,25	Ægr	43	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	Ibl. lærk
13	g	1,35	Bøg	90	Bøg	selvforyngelse	ask i lavningen
13	h	0,35	Ask	70	Ask		
13	i	0,70	Sgr	46	Frit valg		
13	k	0,35	Dgr	40	Frit valg		
13	l	0,65	Ægr	57	Frit valg		
13	m	1,00	Sgr Rgr	59 74	Frit valg		
13	n	0,15	Sgr Ægr	18 18	Frit valg		
13	o	0,40	Ægr	8	Frit valg		
13	p	0,20	Ask	52	Ask		
13	q	0,05	Lær	34	Ask efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
13	r	0,15	Ægr	33	Ask efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
Areal ialt							
afd. 13			10,10 ha				
14	a	0,30	Ægr	53	Frit valg		
14	b	0,15	Ægr	36	Frit valg		
14	c	0,25	Rgr	29	Frit valg		

Afd.	ltr	areal	træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
14	d	0,10	Ægr	15	Frit valg		
14	e	0,45	Bøg	66	Bøg		
14	f	1,85	Ægr Rgr Bøg	69 69 70	Blandet nål og løv		
14	g	0,30	Vær		Løv/Bøg	Forlænget omdrift	Gamle løv-træer n.f. Vendsys-selstien bevares til død
14	h	0,95	Eng				
14	i	0,80	Ægr	16	Frit valg		
14	j	0,30	Bøg	66	Bøg		
14	k	0,10	Eg	54	Eg		
14	l	0,15	Sgr	46	Frit valg		
14	m	0,20	Lær	47	Nål/Ask		Ask i kløft
Areal ialt afd. 14 5,90 ha							
15	a	0,25	Lær	49	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
15	b	0,15	Ægr	57	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
15	c	0,75	Bøg	58	Bøg	Forlænget omdrift, selvfor yngelse	
15	d	0,55	Ask	70	Ask		
15	e	0,10	Bøg Ægr	27 24	Bøg efter omdrift		

Afd. ltr areal			træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
15	f	0,55	Eg	54	Eg		Undervækst løv
15	g	0,85	Eng				Gødsk- ning til- ladt med 25kg N/år/ha. Skovengene skal beva- res som de er nu og til af- græsning og med den plantebe- stand, som de idag rummer. Dette skal ske uden tilførsel af gødning og uden sprøjte- midler. Såfremt skovengene ikke her- med kan bevares til af- græsning, skal det være til- ladt at tilføre 25 kg N pr.ha pr.år samt foretage ukrudts- sprøjtning hvert 3.år begge dele som maksi- mum. Enkeltstå- ende soli- tærtræer bevares till. til genplant.

Afd.	itr	areal	træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
15	h	0,35	Bøg	93	Bøg	Forlænget omdrift selvforyngelse	✓
15	i	1,25	Ægr Bøg	59 70	Nål/Bøg Bøg efter omdrift mod vest	Plantes m. lok. proveniens	
15	j	0,10	Ngr	9	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
15	k	0,60	Bøg	75	Bøg	Forlænget omdrift VO, 1/2 ha	Gamle løv- træer n.f. Vendsys- selstien bevares til død
15	l	0,50	Ask	56	Ask		Ask favo- riseres Gamle løvtræer n.f. Vend- syssesti- en bevares til død
15	m	0,25	Ægr	8	Frit valg		
15	n	0,20	Ægr	16	Frit valg		
15	o	1,50	Eng				Samme som 15 g

Areal ialt
afd. 15 7,95 ha

16	a	0,30	Rgr Ægr Ask	52 36 25	Bøg/Ask efter omdrift	Selvfor- yngelse Plantes m. lok. proveniens	
16	b	1,70	Ask	62	Ask		
16	c	0,25	Bøg	25	Bøg		

Afd. 1tr areal			træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
16	d	0,25	Bøg	57	Bøg	Forlænget omdrift	✓
16	e	0,10	Asp	5	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
16	f	0,15	Rgr	79	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
16	g	0,25	Agr Rgr	20 31	Bøg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
16	h	0,45	Bøg	69	Bøg		
16	i	0,25	Sgr Lær	41	Bøg efter omdrift	Lær overstandere Plantes m. lok. proveniens	
16	j	0,25	Agr	30	Frit valg		
16	k	0,20	Gra	12	Frit valg		
16	l	0,15	Gra	nysl.	Frit valg		
16	m	0,10	Gra	11	Frit valg		
16	n	0,65	Bøg	73	Bøg		
16	o	0,20	Eg	62	Eg		
16	p	0,10	Lær	44	Eg efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
16	q	0,90	Bøg Ask	50 51	Bøg		
16	r	0,30	Bøg	89	Bøg	Selvforryngelse	
16	s	0,20	Bøg Ask	23	Bøg		Bøg og Ask favoriseres

Afd.	ltr	areal	træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
16	t	0,30	Ægr	36	Blandet løv, nål		
16	u	0,30	Ask	58	Ask		
Areal ialt afd. 16 7,35 ha							
17	a	1,40	Bøg	87	Bøg	Selvfor yngelse	
17	b	0,30	Ask	64	Ask		
17	c	0,60	Bøg	36	Bøg/Ask		Bøg og Ask favorise- res
			Ægr	34			
			Alø	23			
17	d	0,55	Ask	49	Ask		
17	e	0,45	Bøg	44	Bøg		
17	f	0,90	Rgr Sgr	56 41	Bøg/Ask efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
17	g	0,40	Rgr	29	Ask efter omdrift	Plantes m. lok. proveniens	
17	h	0,20	Uku		Bøg	Selvfor yngelse/ Plantes m. lok. proveniens	
17	i	0,20	Bøg Ask	25 51	Bøg/Ask		
17	j	0,65	Bøg Bøg	66 16	Bøg	Selvfor yngelse	
17	k	0,30	Ask Reg	56 90	Ask/Reg		Ask favorise- res

Afd. ltr areal			træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
17	l	0,40	Ægr	70	Bøg efter omdrift	Plantes med lok. proveniens	
17	m	0,45	Bøg	144	Naturskov	Forlænget omdrift	Naturskov
17	n	3,40	Bøg Ask	67	Bøg/Ask	Selvforryngelse	Ask i lavning
17	o	1,00	Bøg	59	Bøg		
17	p	0,85	Ær Ask	104 74	Løv		
17	q	0,30	Ask	80	Ask		
17	r	0,25	Bir Ask	51 51	Blandet løv		Bøg og ask favoriseres
17	s	0,30	Lær Ask	45 62	Ask		Ask favoriseres
17	t	0,35	Bir Ask Bøg	183 56 66	Blandet løv		Bøg og ask favoriseres
17	u	0,20	Ægr Bir	20 140	Løv efter omdrift		Ægr hugges
17	v	0,35	Ask	56	Ask		Gamle løvtræer n.f. Vendsys-selstien. og den gamle bøg bevares til død
17	x	0,20	Alø Nål	17	Løv		Blandingsbevoksning

Afd.	l	tr	areal	træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
17	y	0,15	Vær			Bøg	Forlænget omdrift	Gamle løv- træer n.f. Vendsys- selstien bevares til død

Areal ialt
afd. 17 - 14,15 ha

18	a	0,75	Hus					Mosegård m. omg.
----	---	------	-----	--	--	--	--	---------------------

18	b	13,90	Age					
----	---	-------	-----	--	--	--	--	--

Areal ialt
afd. 18 - 14,65

19	a	2,35	Eng					
----	---	------	-----	--	--	--	--	--

19	b	1,00	Bir Pil	16 7		Blandet løv		
----	---	------	------------	---------	--	-------------	--	--

19	c	3,65	Age					
----	---	------	-----	--	--	--	--	--

19	d	0,50	Pil	6		Løv		
----	---	------	-----	---	--	-----	--	--

Areal ialt
afd. 19 - 7,50 ha

20	a	7,45	Age					
----	---	------	-----	--	--	--	--	--

20	b	2,40	Age					
----	---	------	-----	--	--	--	--	--

20	c	0,20	Kra			Blandet løv		
----	---	------	-----	--	--	-------------	--	--

Areal ialt
afd. 20 - 10,05 ha

21	a	1,50	Eng					
----	---	------	-----	--	--	--	--	--

Afd. 1tr areal		træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
21	b	0,20	Kra		Blandet løv	
21	c	5,20	Age			
Areal ialt afd. 21 6,90 ha						
22	a	7,05	Eng			
22	b	1,60	Bir Pil	13 6	Blandet løv	
22	c	0,35	Sø			
22	d	0,60	Bir	16	Blandet løv	
22	e	0,55	Bir Pil	13 6	Blandet løv	
22	f	2,40	Age			
Areal ialt afd. 22 12,55						
23	a	4,20	Bir Pil	13 7	Blandet løv	
23	b	1,25	Eng			
23	c	0,80	Eng			
Areal ialt afd. 23 6,25 ha						
24	a	6,90	Age			
24	b	1,95	Eng			
24	c	3,45	Age			

Afd.	ltr	areal	træart	alder	Træart	Driftsform	Bemærkning
24	d	0,35	Bir Pil	16 7	Blandet løv		

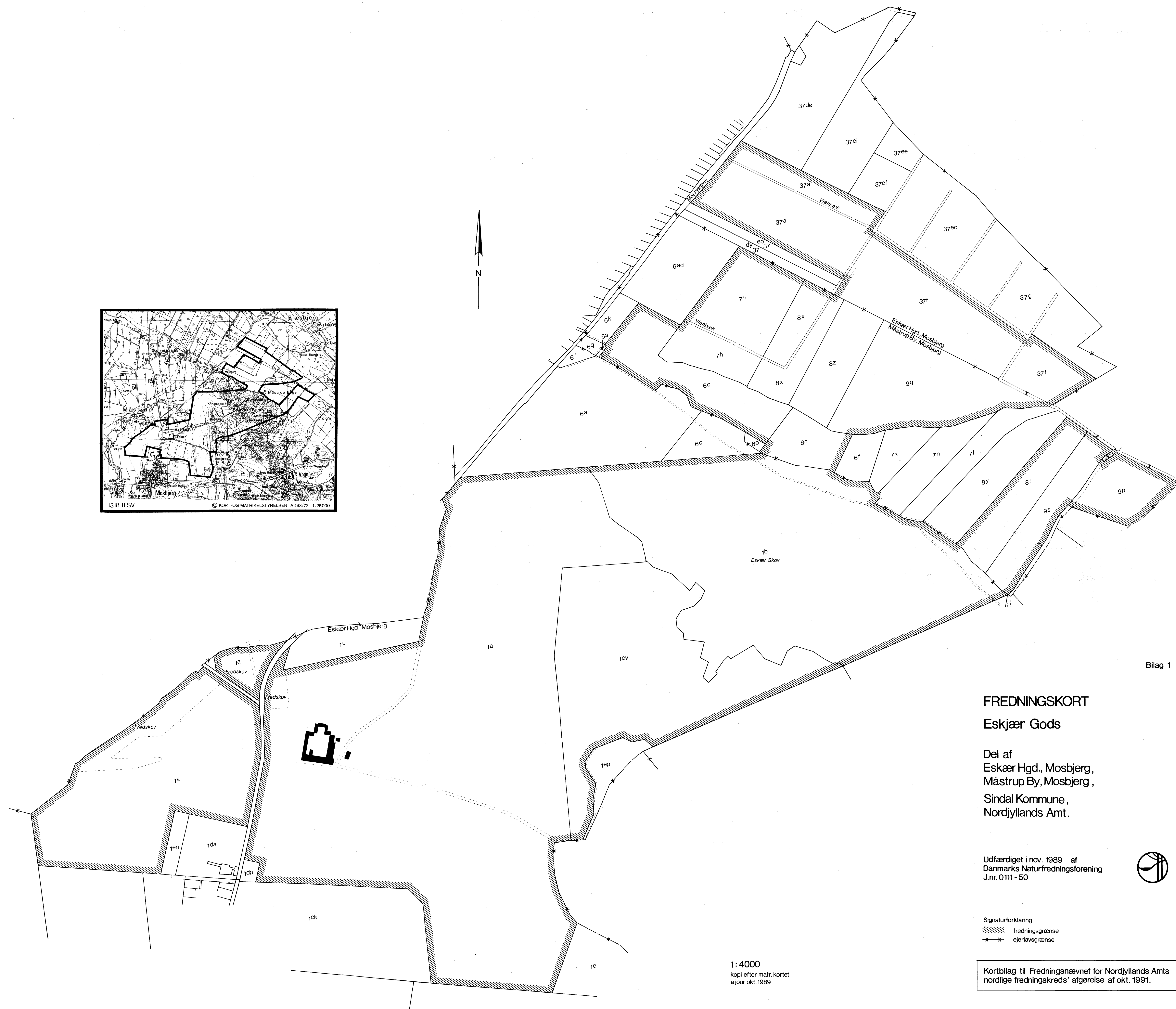
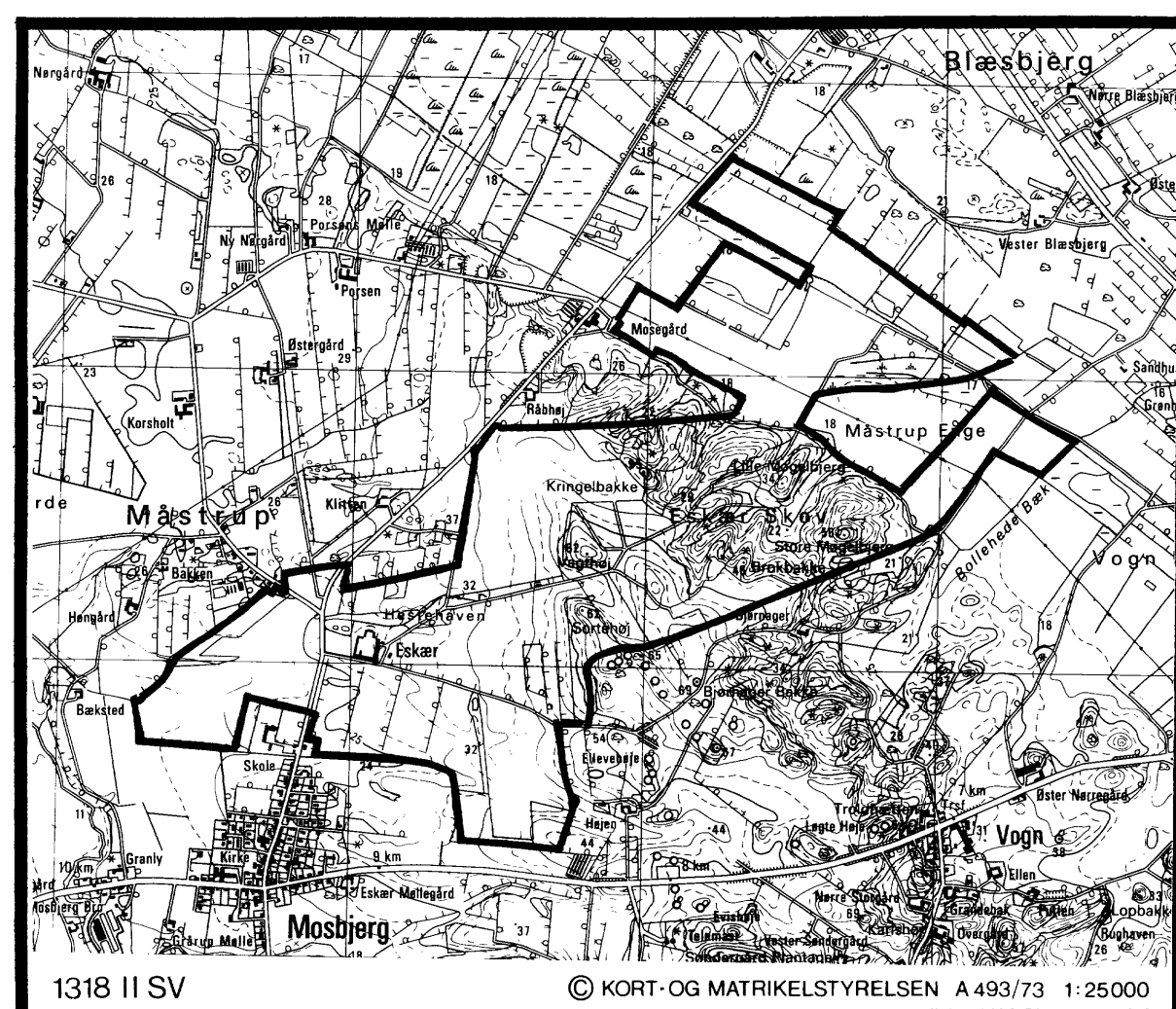
Areal ialt
afd. 24 12,65 ha

25	a	0,45	Prv			4 meter
25	b	0,40	Spor			4 meter

Areal ialt
afd. 25 0,85 ha

Ialt 252.25 ha

KORT>



Bilag 1

FREDNINGSKORT

Eskjær Gods

Del af
Eskær Hgd., Mosbjerg,
Måstrup By, Mosbjerg,
Sindal Kommune,
Nordjyllands Amt.

Udfærdiget i nov. 1989 af
Danmarks Naturfredningsforening
J.nr. 0111-50



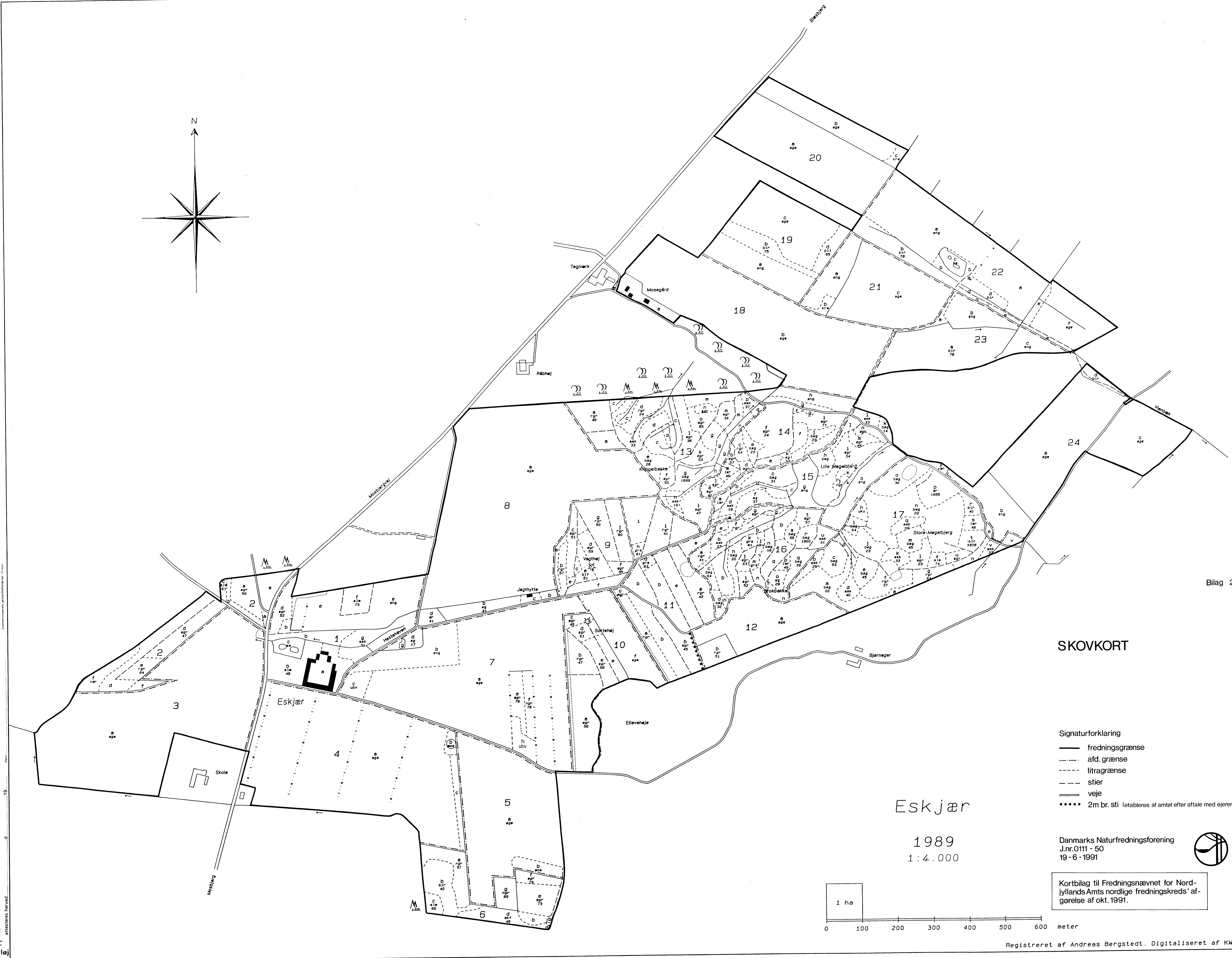
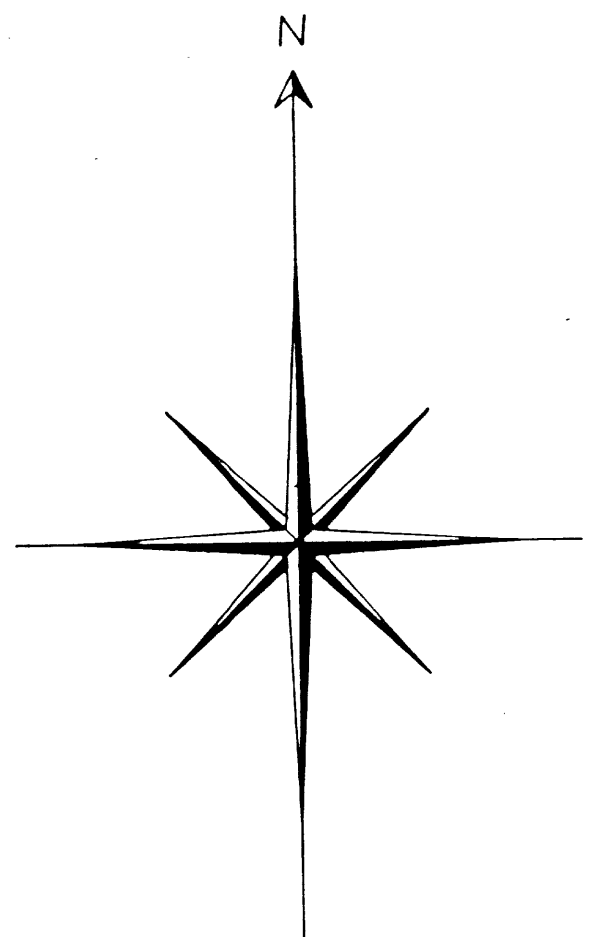
Signaturforklaring

	fredningsgrænse
	ejerlavsgrense

Kortbilag til Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts
nordlige fredningskreds' afgørelse af okt. 1991.

1: 4000
kopi efter matr. kortet
a jour okt. 1989

0 100 1:4000 500



Bilag 2

SKOVKORT

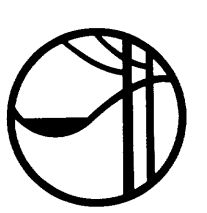
- Signaturforklaring
- fredningsgrænse
 - - - afd. grænse
 - - - - - litragrænse
 - - - stier
 - veje
 - 2m br. sti (etableres af amtet efter aftale med ejeren)

Eskjær

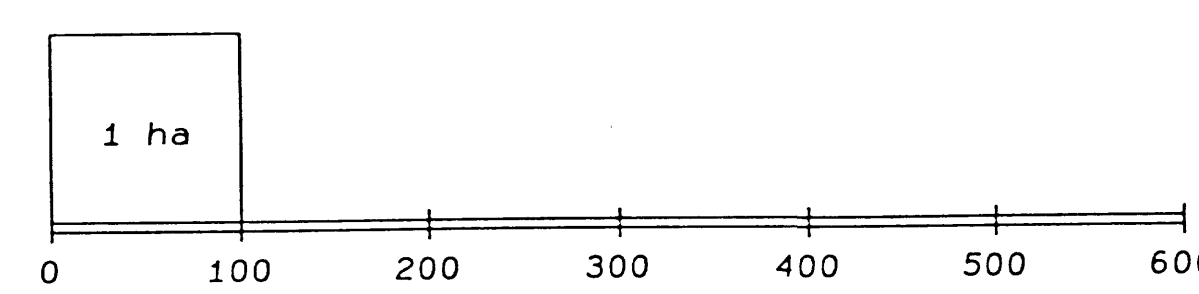
1989

1:4.000

Danmarks Naturfredningsforening
J.nr. 0111 - 50
19-6-1991



Kortbilag til Fredningsnævnet for Nord-
jyllands Amts nordlige fredningskreds' af-
gørelse af okt. 1991.



At denne kort-gæmpart er nøjagtig gæmpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
mfr. nr. 19-6-1991
attesteres hermed
Bemærk:
Y-fløj

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07787.00

Dispensationer i perioden: 29-08-2002 - 04-02-2003

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

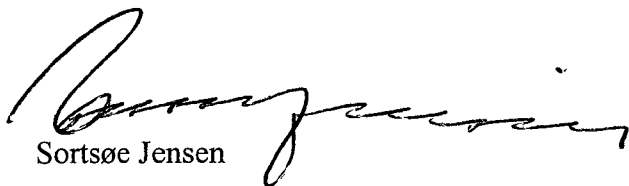
Aalborg, den 29. august 2002.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 AUG. 2002

FS 37/2002: vedrørende ansøgning om tilladelse til etablering af slagtesvinestald og gylletank på matr. nr. 1 a Eskjær Gods, Mosbjerg på et areal omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1991 om fredning af Eskjær Gods.

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst, samt protokol.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrivelsen.



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm, Svinget 6, 9520 Skørping
2. Erik Nielsen, Ugiltvej 591, Ugilt, 9800 Hjørring
3. Sindal Kommune, Vendelbogade 7, 9870 Sindal
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Erling Christensen, Abildgårdsvej 152, Bakkelund, 9870 Sindal,
6. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
7. Eskjær Gods v/Allan Bernhoft, Mosbjergvej 510, 9870 Sindal.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 29. august 2002.

Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst.

FS 37/2002: ansøgning om tilladelse til etablering af slagtesvinestald og gylletank på matr. nr. 1 a Eskjær Gods, Mosbjerg på et areal omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1991 om fredning af Eskjær Gods.

Deres journal nr. 8-70-21-1-839-0007-02.

Ved skrivelse af 30. juli 2002 har De på vegne ejeren af Eskjær Gods anmodet om fredningsnævnets stillingtagen til, hvorvidt opførelse af dels en slagtesvinestald på 70 x 22 meter dels en gylletank ca. 110 meter øst for de eksisterende bygninger er omfattet af fredningskendelsens bestemmelser om driftsbygninger i umiddelbar forbindelse med de eksisterende bygninger.

Nævnet foretog den 21. august 2002 besigtigelse og votering i sagen. Udskrift af protokollatet vedlægges til orientering.

Opførelse af gylletanken er frafaldet.

Fredningskendelsen har til formål bl.a. at sikre de landskabelige værdier gennem bevarelse af skovene og deres sammenhæng med herregården og de åbne landbrugsarealer samt sikre de kulturhistoriske værdier.

Uanset ejerens eventuelle forventninger ved fredningens etablering må fredningsnævnet foretage en fortolkning af kendelsens indhold ud fra formuleringerne og finder herefter, at adgangen til opførelse af driftsbygninger i "umiddelbar nærhed" må ses i relation til de på fredningens tidspunkt eksisterende bygninger og ikke eventuelle nybygninger, der senere er opført.

Nævnet finder herefter ikke, at en staldbygning med en facadelængde på 70 meter, og hvis nærmeste gavlfacade placeres 110 meter fra de oprindelige driftsbygninger, vil kunne opføres uden nævnets dispensation fra kendelsen.

Under hensyn til, at bygningen ved dens placering syd for den markvej, der forløber i øst-vestlig retning syd om det oprindelige bygningskompleks sydfacade, således ikke virker

forstyrrende på udsynet mellem herregårdsbygningerne og skovene over de åbne marker nord for markvejen, under hensyn til materiale- og farvevalg og under hensyn til bygningens betydning for landbrugsbedriften, finder nævnet at kunne meddele dispensation til opførelsen. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at en placering nærmere de ældre bygninger, på arealerne syd for disse, vil få miljømæssige uheldige virkninger og være til skade for de kulturhistoriske værdier, knyttet til det gamle, sluttede herregårdsanlæg.

Nævnet forbeholder sig censur på de endelige tegninger til stalden.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen må ikke udnyttet inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Onsdag, den 21. august 2002 kl. 11.00 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 37/2002:

Ansøgning om tilladelse til etablering af slagtesvinestald og gylletank på matr. nr. 1a Eskjær Gods, Mosbjerg på et areal omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1991 om fredning af Eskjær Gods.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og det kommunaltvalgte medlem Erik Nielsen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Annemarie Christensen.

For Sindal Kommune mødte Annemarie Kristensen og Poul Beith.

Ejeren, Allan Bernhoft var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 30. juli 2002 fra Nordjyllands Amt med 2 kortbilag.

Allan Bernhoft har oplyst, at han har deltaget i formuleringen af fredningskendelsen. Han redegjorde for de efter fredningskendelsen opførte bygninger. Der er således i perioden 1995-2000 opført 2 driftsbygninger øst for godsets bygninger i en afstand af ca. 50 meter. En tidligere ladebygning øst for det oprindelige bygningskompleks er nedrevet. Fredningsnævnet har ikke været forelagt opførelsen af disse bygninger. Der ønskes nu opført en dybstrøelsessvinestald på ca. 1500 m² øst for og så tæt på den sydligste af disse bygninger som muligt og i tilknytning hertil 2 mindre siloer. Stalden tænkes opført med facader i træ malet i en dæmpet farve og med sadeltag af samme materiale og farve som tagene på de nyere bygninger. Derimod vil der ikke blive behov for at etablere en gylletank.

Nævnens formanden redegjorde for fredningskendelsen, ifølge hvilken der må opføres nye driftsbygninger, når de ligger i umiddelbar forbindelse med de eksisterende. Der redegjordes endvidere for fredningens formål. Såfremt de nu projekterede bygningers placering kan fortolkes som i umiddelbar forbindelse med de eksisterende bygninger, har nævnet ingen yderligere kompetence. I modsat fald opstår spørgsmålet om eventuel dispensation fra fredningskendelsen. Ved vurderingen af umiddelbarhedsbegrebet skal der tages udgangspunkt i de på fredningstidspunktet eksisterende bygninger. På denne baggrund har nævnet ingen bemærkninger til opførelsen af de tidligere opførte 2 bygninger.

Annemarie Christensen bemærkede, at de nu projekterede bygninger efter hendes vurdering ikke ligger i umiddelbar tilknytning til de oprindelige bygninger.

Poul Beith havde ingen bemærkninger til den projekterede bygning, der vil kunne indebære en fornuftig produktion og bemærkede, at en eventuel placering umiddelbart syd for de gamle driftsbygninger vil kunne medføre miljømæssige gener for den nærliggende bybebyggelse.

Nævnet voterede og tilkendegav, at kunne imødekomme det ansøgte som en dispensation fra fredningskendelsen.

De mødende blev gjort bekendt med resultatet af voteringen samt klageadgangen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

SCANNET

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 SEP. 2002

Aalborg, den 18. september 2002.

REG.NR. 7787.00

FS 37/2002: vedrørende ansøgning om opførelse af stald og gylletank på matr. nr. 1 a Eskjær.

Nævnets afgørelse af 29. august 2002 er påklaget af ejendommens ejer.

Til orientering vedlægges kopi af skrivelse af 16. september 2002 fra Eskjær Hovedgaard og af min skrivelse af d.d. til ejeren.



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm, Svinget 6, 9520 Skørping
2. Erik Nielsen, Ugiltvej 591, Ugilt, 9800 Hjørring
3. Sindal Kommune, Vendelbogade 7, 9870 Sindal
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Erling Christensen, Abildgårdsvej 152, Bakkeland, 9870 Sindal
6. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

ESKJÆR HOVEDGAARD
9870 SINDAL

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg

Den 16. september 2002

Vedr.: Nævnets skrivelse af 29. august 2002 FS 37/2002 Eskjær.

Der fremføres primært følgende :

Det fremgår af nævnets ovennævnte afgørelse samt medsendte protokol, at der ønskes opført en dybstrøelsesstald uden gylletank. Dette er kun delvist rigtigt idet, der på mødet blev redegjort for de foreløbige planer for staldbyggeriet med udgangspunktet i en dybstrøelsesstald med udeareal på spalter og overrisling (hvilket sidstnævnte i øvrigt er et lovkrav). Dette samt afløb fra gulvene med bla. vand m.m. fra vaskninger i forbindelse med udmugning kræver en opsamlingstank af en vis ukendt størrelse.

Da der endnu for mig er tale om foreløbige sonderinger, og da jeg endnu ikke har haft nogen form for faglig rådgivning, kan jeg ikke afgøre hvorvidt der kan blive tale om en modificering af det endelige projekt indebærende et større eller mindre spalteareal med dertil større eller mindre tank.

Ligeledes må det understreges, at en staldtype som den af mig foreslåede er meget lidt udbredt og derfor noget usikker i sin effektivitet. Skulle det derfor senere vise sig, at der måtte blive behov for ændringer i staldanlæggets indretning herunder omfattende en decideret gylletank for at få projektet til at hænge sammen, kan jeg ikke afskære mig derfra. Der er tale om en investering på 4 - 5 mill. kr. som evt. kunne være spildt.

Jeg går derfor ud fra, at nævnets afgørelse er en godkendelse af anlæggets placering og ikke forudsætter en speciel staldtype, hvilket vel heller ikke kan være indenfor nævnets kompetence.

Skulle det modsatte være tilfældet, at nævnet ikke mener, at fredningsbestemmelserne

giver mig ret til evt. nu eller senere at opføre en til staldanlægget større eller mindre opsamlingskølle og eller gyllekølle eller i det hele taget en anden driftsteknisk løsning med eller uden dybstrøelse, spalter eller lignende øvrige størrelses- og placeringsmæssige forhold uændrede, ønsker jeg hermed at klage over den af nævnet truffe afgørelse for så vidt angår disse forhold.

Herudover indeholder nævnets afgørelse en bestemmelse om, at nævnet forbeholder sig censur på de endelige tegninger til stalden.

Det fremgår ikke ud fra hvilke kriterier denne censur skal udøves. Såfremt der menes facader og tag i de i protokollen nævnte materialer og farver er det acceptabelt. Menes der derimod øvrig indretning, tekniske installationer, funktioner og øvrigt i form af porte, vinduer, udeareal, siloer mv. ønsker jeg hermed at klage over denne del af den af nævnet truffe afgørelse, idet jeg ikke mener nævnet hverken har kompetence eller ekspertise til at censurere disse forhold.

Det er i det hele taget vores opfattelse, at fredningsnævnet ikke skal kunne have bestemmende indflydelse på byggeriets tekniske udformning.

Sekundært fremføres følgende:

Såfremt nævnets afgørelse skal tolkes sådan, at et eller begge af ovenstående forhold indebærer en klage, ønskes denne klage udvidet til følgende :

Der klages over den af nævnet truffe afgørelse i det hele taget, idet det ikke overhovedet er et spørgsmål der falder ind under nævnets kompetence.

Fredningsbestemmelserne giver direkte adgang til opførelse af nye driftsbygninger, blot de ligger sammen med det eksisterende bygningskompleks. Hermed var der ved bestemmelsernes udformning ikke tænkt i konkrete antal meter, men en mere rund betragtning i form af "sammen med de øvrige bygninger - og ikke ude i det åbne land".

Det er derfor vores opfattelse, at sagen aldrig burde være forelagt fredningsnævnet, idet byggeriet er i overensstemmelse med fredningens bestemmelser, som det har været intentionen ved dens formulering.

Der var ingen der på fredningstidspunktet kunne forestille sig, at et senere fredningsnævn ville tolke teksten til ugunst for ejendommen, og dermed forhindre, at det økonomiske grundlag for en bevarelse og vedligeholdelse af ejendom og natur kunne opretholdes.

Ved placering af den omstridte bygning, er der taget en lang række hensyn, både praktiske og miljømæssige. Herudover er der anden lovgivning som ligeledes sætter grænser for hvor bygningen kan placeres. Derudover er de på fredningstidspunktet eksisterende bygninger omgivet af vej og voldanlæg, således, at nye bygninger slet ikke ville kunne placeres indenfor den afstand i meter man ønsker at lægge til grund for fortolkning af begrebet "nærhed til eksisterende". Hermed fratager man fredningsbestemmelsen betydning, idet nye bygninger dermed slet ikke vil kunne opføres, hvorfor så bestemmelsen ?

Fredningen blev i sin tid gennemført som en frivillig og erstatningsfri fredning. Havde vi dengang haft blot en mindste anelse om, at man ville tolke teksten så restriktivt som tilfældet er nu, var fredningen aldrig blevet gennemført.

Såfremt nævnets afgørelse for så vidt angår det primært fremførte ikke medfører en klage afaldes det sekundært fremførte.



Allan Bernhoft

X
Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 7787.00



SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

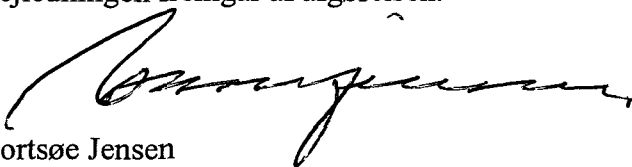
- 6 FEB. 2003

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 04/02-2003

Vedr. FS 6/2003 - nedlæggelse af kabler over matr.nr. 9q og 1fp Eskjær
Hovedgaard, Mosbjerg.

Hoslagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klage-
vejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

1. Knud Erik Jeppesen
2. Erik Nielsen
3. Sindal Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Erling Christensen
6. Skov- og Naturstyrelsen
7. ENV Net A/S
8. Eskjær Gods

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/14-0036
Akt. nr. 1

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000



Nordjyllands Amt
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 04/02-2003

Vedrørende FS 6/2003 - Deres j.nr. 8-70-51-42-0001-02, nedlæggelse af kabler over matr.nr. 9q og 1 fp Eskjær Hvdg., Mosbjerg

De har ved skrivelse af 27. januar 2003 for ENV Net A/S ansøgt om tilladelse til nedpløjning af et el-kabel over matr.nr. 9q og 1fp Eskjær Hovedgaard, Mosbjerg sogn, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 31. oktober 1991 om fredning af Eskjær gods.

Ifølge afgørelsen må terrænændringer ikke finde sted, dyrkede arealer fortsat dyrkes, og arealer udenfor almindelig omdrift skal henligge udyrkede med mulighed for omlægning.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Da indgrebet kun vil medføre beskeden og midlertidig terrænændringer og nedlægning af kablet ikke ses at berøre skovarealer, kan nævnet tillade det ansøgte på vilkår, at der sker fuldstændig retablering af arealerne. Ejernes tilladelse forudsættes.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen