

**Afgørelser – Reg. nr.: 07780.00**

**Fredningen vedrører: Torpe Mose**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**27-12-1989**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

AFGØRELSE  
I FR.S. 177/83  
FREDNING AF TORPE MOSE

27/10-1989

Den 15. november 1983 anmodede Danmarks Naturfredningsforening om, at der måtte blive rejst fredningssag for Torpe Mose. Fredningspåstanden gik i det væsentlige ud på at sikre den naturvidenskabelige variation i mosen og at sikre adgang til arealen med henblik på opfyldelse af videnskabelige eller undervisningsmæssige formål.

Den endelige fredningspåstand omfatter følgende arealer:

Lb.nr.	Ejernavn postadresse	Matr.nr.	ha.	heraf omfattet af naturfredningslovens §§ 47-1 og 47-2, ha
1.	Henning S. Larsen Trælløsevej 66 4160 Herlufmagle	4-b Torpe by, Herlufmagle	6,1	2,0
2.	Jette og Hugo Petersen Kastanievej 5 4160 Herlufmagle	del af 4-c smst.	0,8	
3.	Kurt Duelund Petersen Kimmersøgård Stestrupvej 140 4360 Kr. Eskild- strup	4-h og 1-b smst.	14,0 8,7	7,0 7,9
4.	Lars Rasmussen Tybjergvej 4 Orup 4160 Herlugmagle	del af 8-b Orup by, Tybjerg del af 16-a og del af 16-b smst.	0,2 0,3 0,1	0,2 alt alt
<u>Ialt ca.</u>			30,2 ha	

Fredningspåstanden omfatter endvidere den østlige del af matr. nr. 1-b Torpe by, Herlufmagle sogn, hvilket areal er bevokset med nåletræer. Dette areal udgår af fredningen, jf. nedenfor.

Danmarks Naturfredningsforening har som begrundelse for fredningsforslaget bl.a. anført:

Torpe Mose er en næringsrig lavmose, et rigkær, der er ugræsset eller meget lidt græsset. Mosen er præget af åbne kærtyper og eng. I den centrale del har der været gravet tørv, hvilket har resulteret i et åbnet, sumpet pilekrat med et mindre åbent vandhul. Der er en del opvækst af pil i området omkring det ældre pilekrat. Desuden er der plantet gran i flere partier af mosen.

I mosen findes vegetationselementer, som angivet på vegetationskortet, der medfulgte rejsningssskrivelsen. Vegetationselementerne består af: græseng (mindre fugtig især i mosens østlige del), starkær (domineret af toradet star), fugtigt tuet storstarkær (domineret af stiv star og med kærsvovlrod), fugtigt pilekrat (grå pil og femhannet pil), mindre nåletræsplantninger, større og mindre flader af tidligere åbent vand (nu under tilgroning hovedsagelig med bredbladet dunhammer). Det fugtige tuede storstarkær og det fugtige pilekrat udgør mosens mest fugtige og lavestliggende dele.

Floraen er artsrig og omfatter følgende arter: toradet alm. hirsestar, nikkende knippestar, trådstar og stiv star, mosebunke, alm. mjøduert, dynd-padderok, nedbøjet ranunkel, gul frøstjerne, alm. knopurt, kær-snerre, trenervet snerre og sump-snerre, kærsvovlrod, vandnavle, kød-farvet gøgeurt, kær-fladstjerne, djævelsbid, krydende pil, stor skjaller, vand- og ager-mynte, alm. skjolddraver, blåtop, musevikke, kærduert, alm. brunelle, tormentil, eng-nellikeroed, mageblomstret frytle, sump-forglemmigej, smalbladet kæruld, trævlekrone, vand-skæppe, vand-peberrod, bredbladet mærke, vild hør og bredbladet dunhammer. Bemærkelsesværdi er desuden forekomsten af den meget sjældne løgurt i store bestande, måske landets største. Arten er kun fundet i den sydøstlige del af landet, hvor den kun har få voksesteder tilbage.

Tilbagegangen skyldes bl.a. mosekultivering, ophørende høslet og mindre intens græsning.

I botanisk henseende må Torpe Mose anses for en meget bevaringsværdig lokalitet.

Torpe Mose er medtaget i lokalitetsregistreringen "Fuglelokaliteter i Storstrøms amt", udarbejdet af Dansk Ornithologisk Forening i 1983 hvor den klassificeres som en "meget god fuglelokalitet". Mosen karakteriseres ved en meget høj ynglefugletæthed og en alsidig sammensætning.

Den østlige og nordøstlige del af området består af tør eng, hvor der kun findes få ynglefugle. Derimod må den øvrige del af mosen, der er fugtig/meget våd, betegnes som en fremragende eng/kærlokalitet. Det er især engens og den åbne moses fugle, der bør fremhæves: vibe, dobbelt bekkasin og rødben har meget fine bestande på det forholdsvis lille areal, og det samme gælder bynkefugl og engpiber. Mosens kvalitet understreges derudover af forekomsten af flere sjældne fugle.

Institut for Økologisk Polamat, Dansk Ornithologisk Forening, Naturfredningsrådet og Storstrøms amtskommune har anbefalet, at mosen fredes.

Suså kommune har ikke kunnet anbefale fredningen.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 15 har været offentliggjort. Nævnet har afholdt besigtigelse og møde i sagen i henhold til naturfredningslovens § 17 stk. 1 den 17/9 1984. Nævnet har endvidere afholdt møder den 9/12 1988 og den 8/9 1989.

Lodsejerne har protesteret mod fredningens gennemførelse og har påstået sig tilkendt erstatninger.

Kurt Duelund Petersen har foreslået, at plejeperioden begrænses til tidsrummet 1/1 - 1/4.

Landskabskontoret og Danmarks Naturfredningsforening har hertil bemærket, at bekæmpelse af uønsket plantevækst som bjørneklo bør kunne finde sted også uden for denne periode.

Fredningen får herefter følgende indhold:

A. Formål.

Fredningen har til formål at bevare de væsentlige naturvidenskabelige interesser i området, samt sikre adgang til arealet med henblik på opfyldelse af videnskabelige- eller undervisningsmæssige formål.

B. Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse.

1. Arealerne må ikke yderligere afvandes eller opdyrkes.
2. Arealerne må ikke yderligere beplantes.
3. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke tilladt.
4. Der må ikke etableres faste konstruktioner og anlæg. Således må de fredede arealer ikke benyttes til f.eks. flyveplads, oplags- eller losseplads, motorbane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende.
5. Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.
6. Veje eller stier må ikke anlægges i området.
7. Yderligere spildevandstilledning må ikke finde sted.
8. Gødskning og sprøjtning med herbicider og pesticider samt andre giftstoffer er ikke tilladt, jf. dog pkt. E.
9. Opgravning af planter må ikke finde sted.

C. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. Arealerne må ikke yderligere bebygges.
2. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, anderier, fasanrier samt drivhusgartnerier m.v. skal ikke være tilladt.
3. Opstilling af boder, skure, campingvogne, vindmøller eller skæmmende indretninger og lignende er ikke tilladt. Det skal dog være tilladt at opstille læskure for kreaturer.
4. Der må ikke opstilles master eller transformerstationer i området, eller føres luftledninger hen over det fredede areal.
5. Med undtagelse af nødvendige kreaturhegn må hegn ikke opsættes.

D. Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang til de fredede arealer

Der skal efter forudgående aftale med ejerne være adgang til det fredede område, når adgangen ønskes af hensyn til opfyldelsen af videnskabelige herunder populærvidenskabelige formål. Iøvrigt er der adgang til området efter lovgivningens almindelige regler. Det skal dog være muligt for fredningsmyndighederne at begrænse denne adgang dersom dette skønnes at være nødvendigt af hensyn til de videnskabelige interesser.

E. Bestemmelser vedrørende naturpleje.

På de fredede arealer skal fredningsmyndighederne, efter at ejerne er underrettet og uden udgift for disse, have mulighed for at foranledige særlige plejeforanstaltninger for at

bevare arealernes fredningsmæssige værdi. Fredningsmyndighederne skal således kunne fjerne uønsket plantevækst, som f.eks. selvsåede nåletrær. Fjernelsen skal ske med mekaniske midler. Det skal dog være muligt at bekæmpe bjørneklo ved brug af herbicider og pesticider. Plejen skal så vidt muligt finde sted i perioden 1/1 - 1/4. Beplantningen med havtorn og rynket rose omkring søen på matr. nr. 1-b Torpe by, Herlufmagle kan bevares i et 5 meter bredt bælte.

Fredningsnævnet har ikke fundet tilstrækkelig anledning til at frede den nåletræsbevoksede østlige del af matr. nr. 1-b Torpe by, Herlufmagle, hvorfor dette areal udgår af fredningen.

Afgørelsen skal tinglyses som servitut på følgende matr.

nr.:

4-b, 4-c, 4-h og 1-b Torpe by, Herlufmagle og 8-b, 16-a og 16-b Orup by, Tybjerg.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm. Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen.

Jørgen Bentzen

Ulf Andersen  
fmd.

Vagn Hansen



ERSTATNINGSAFGØRELSE  
I FR.S. 177/83  
FREDNING AF TORPE MOSE

Ved en samtidig truffet afgørelse har fredningsnævnet bestemt, at en del af Torpe Mose skal fredes.

Fredningen omfatter følgende arealer:

Lb.nr.	Ejersnavn postadresse	Matr.nr.	ha.	heraf omfattet af naturfredningslovens §§ 47-1 og 47-2, ha
1.	Henning S. Larsen Trælløsevej 66 4160 Herlufmagle	4-b Torpe by, Herlufmagle	6,1	2,0
2.	Jette og Hugo Petersen Kastanievej 5 4160 Herlufmagle	del af 4-c smst.	0,8	
3.	Kurt Duelund Petersen Kimmersøgård Stestrupvej 140 4360 Kr. Eskild- strup	4-h og 1-b smst.	14,0 8,7	7,0 7,9
4.	Lars Rasmussen Tybjergvej 4 Orup 4160 Herlufmagle	del af 8-b Orup by, Tybjerg del af 16-a og del af 16-b smst.	0,2 0,3 0,1	0,2 alt alt
<u>Ialt ca.</u>			<u>30,2</u>	<u>ha</u>

Hugo Petersen har fremsat et erstatningskrav på 10.000,- kr., medens Kurt Duelund Petersen og Henning Larsen har krævet ca. 1/2 million i erstatning.

Nævnet finder, at erstatningen kan fastsættes til 1.000 kr. pr. ha dog minimum 1.000 kr.

Der er herved taget hensyn til, at lodsejerne bevarer ejendomsretten til arealerne, at arealerne stort set ikke har været benyttet landbrugsmæssigt, og lodsejernes indsigelser vedrørende fredningsbestemmelserne stort set er imødekommet.

Erstatningen fastsættes således:

Henning Larsen	6,1 ha á 1.000 kr.	6.100 kr.
Jette og Hugo Petersen	0,8 ha á 1.000 kr. eller minimumsbeløbet	1.000 kr.
Kurt Duelund Petersen	22,7 ha á 1.000 kr.	22.700 kr.
Lars Rasmussen	0,6 ha á 1.000 kr. eller minimumsbeløbet	1.000 kr.

Erstatningerne forrentes fra afgørelsens dato med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid af Nationalbanken fastsatte diskonto, jf. naturfredningslovens § 19, stk. 4.

Da fredningen ikke medfører nogen forringelse af pantesikkerheden i de samlede ejendomme kan de tilkendte beløb udbetales til ejerne.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningenævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm. Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen.

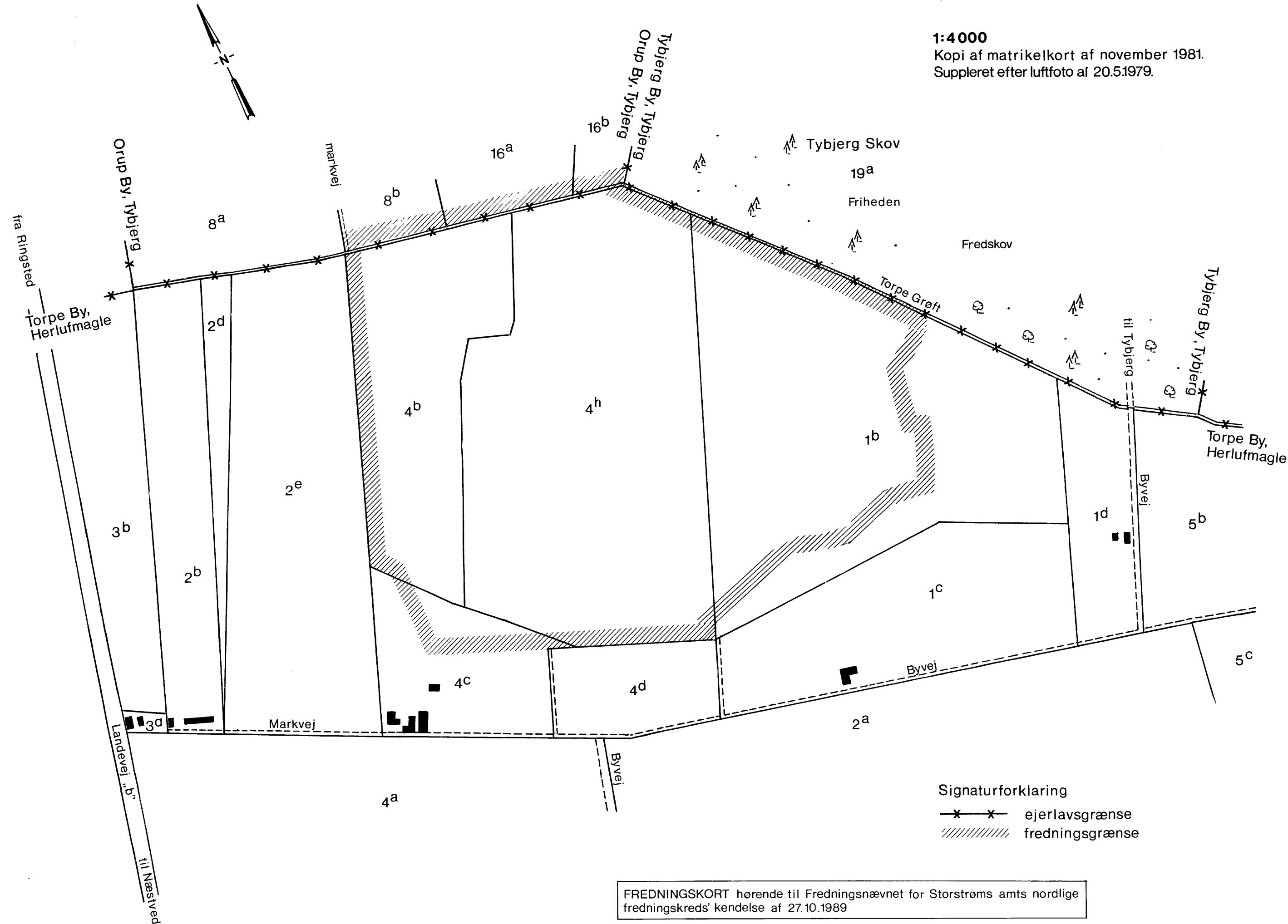
Jørgen Bentzen

Ulf Andersen  
fmd.

Vagn Hansen

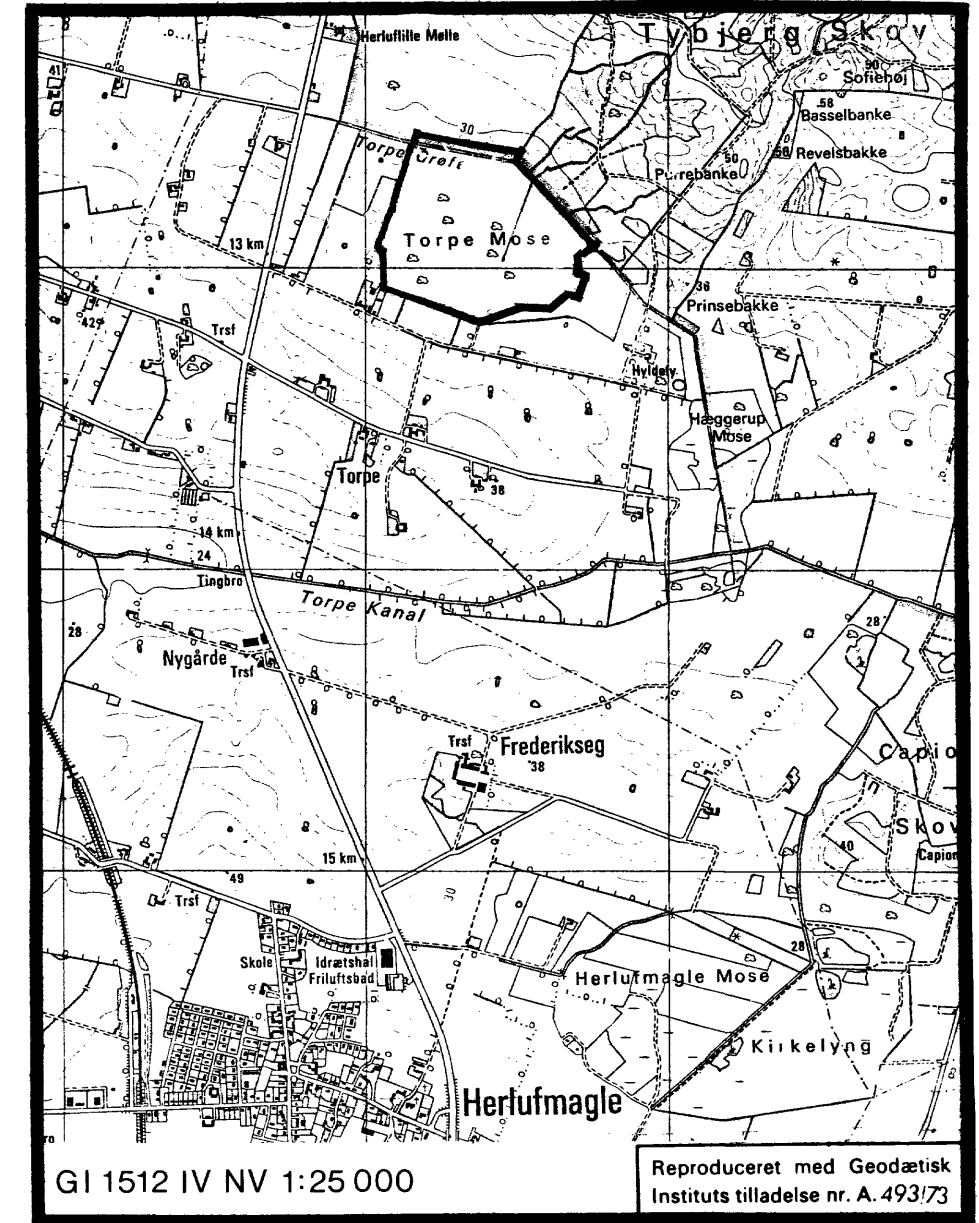
KORT>

1:4 000  
Kopi af matrikelkort af november 1981.  
Suppleret efter luftfoto af 20.5.1979.



Signaturforklaring  
 -x-x- ejerlavsgrense  
 // // // // // fredningsgrense

FREDNINGSKORT hørende til Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige  
fredningskreds' kendelse af 27.10.1989



### Torpe Mose

Del af  
Torpe By, Herlufmagle  
og  
Orup By, Tybjerg  
Suså Kommune  
Storstrøms Amt



DN 1981  
35-07

Udfærdiget i maj 1982. Ændret i juli 1983. Rev. okt. 1989  
Kopiens rigtighed bekræftes  
København d. 26.8.1983

*P. Thomsen*  
Landinspektør

Målestok 1:4 000  
100 50 0 100 200 300 400  
OHH Jnr 83-37

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 07780.00**

**Dispensationer i perioden: 01-12-1992**

Miljøministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 7780.00

Kontor

Reference

Dato

Journalnr

Landskab

KAP

1. december 1992 SN 1211/10-0005

Preben Hede  
Gl. Ålbovej 28  
6092 Varmark

Vedrørende opførelse af helårsbeboelse på matr. nr. 87 b, Sdr. Stenderup by, Sdr. Srenderup.

Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds har den 18. september 1992 afslået at meddele Dem tilladelse til opførelse af af en 120 kvadratmeter stor helårsbolig på ovennævnte ejendom.

Denne afgørelse har De den 16. oktober 1992 påklaget til Overfredningsnævnet, og Deres klage er - som meddelt ved brev af 29. oktober 1992 - videresendt til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Det meddeles herved, at Skov- og Naturstyrelsen efter besigtigelse i området stadfæster fredningsnævnets afslag.

Ejendommen ligger i byzone og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en såkaldt status quo - fredning, d.v.s. at fredningen skal sikre, at det fredede område bevarer sin karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde.

Som fremført af fredningsnævnet, er det efter kendelsens pkt. 4 ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog kan fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger finde sted med fredningsnævnets tilladelse, ligesom der gælder visse undtagelsesbestemmelser for landbrugsbygninger.

Postadresse

Telefon

Telex

Telefax

Slotsmarken 13  
2970 Hørsholm

45 76 53 76

21 485 NATURE DK

45 76 54 77



Den af fredningsnævnet ved skrivelse af 20. april 1983 meddelte tilladelse til udstykning af ejendommen, jf. den dagældende naturfredningslov § 46, stk. 6, er da også ledsaget af vilkår om, at der ikke opføres helårsbeboelse på matr. nr. 87 b.

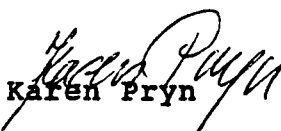
Amtet har tilkendegivet, at der ikke er grundlag for en landzonetilladelse.

De har begrundet Deres ansøgning med, at De driver fiskerierhverv på ejendommen og ønsker at få mulighed for at føre det nødvendige tilsyn med et havdambrug ud for grunden.

Set i lyset af, at Deres nuværende bopæl er beliggende kun ca. 2 km. fra matr. nr. 87 b, er styrelsen enig med fredningsnævnet i, at der ikke foreligger forhold, der kan begrunde en dispensation fra forbudet mod bebyggelse.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter meddelelsen af denne afgørelse.

Venlig hilsen

  
Karen Pryn

Kopi til orientering:

Vejle Amt

Kolding kommune

Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds

Danmarks Naturfredningsforening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,  
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde  
Retten i Næstved  
Gardehusarvej 5  
4700 Næstved  
Tlf.: 99685200  
Fax: 99685202  
Mail: kili@domstol.dk

**Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.**

Den 12. august 2013 kl. 9.00 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jens Kristensen møde i Næstved Rådhus, mødelokale 3, Rådmandshaven 20, 4700 Næstved.

Der foretoges:

FS 11/13 (fortsat fra den 27. maj 2013) Sag om godkendelse af plejeplan for Torpe Mose, der er fredet ved fredningsnævnsafgørelse af 27. december 1989.

Der fremlagdes:

Brev af 5. juli 2013 med bilag fra Næstved kommune.  
Mail af 24. juli 2013 fra DOF  
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Kurt Duelund Petersen sammen med advokat Palle Andersen, Holbæk  
Henning S. Larsen, Winnie Larsen og Hans Larsen sammen med advokat Ole Linnemann-Schmidt, Sorø  
Christopher Viemoes Espensen  
Bendt Blindkilde Jeppesen  
For DN: Rune Larsen  
For Næstved kommune: Michael Krogh og Thomas Møller

Repræsentanterne for Næstved kommune redegjorde for, hvilke udtalelser kommunen har indhentet og for, at der er sket registrering af de arter, der bør beskyttes. Kommunen har til hensigt at foretage uddybning af Torpe Grøft, hvilket i forbindelse med forhøjelse af den østlige grøftkant muligvis kan sikre, at tilstrømningen af næringsfuldt vand til arealet undgås. Af hensyn til de fysiske forhold ønsker kommunen at kunne foretage rydning i perioden 1-8 til 1-4.

Rune Larsen, DN tilsluttede sig forslaget med de forbehold, der fremgår af udtalelsen fra DOF.



Advokat Ole Linnemann-Schmidt udtalte sig på Kurt Duelund Petersens og Henning S. Larsens vegne og anførte, at de fredede arealer ikke har været passet siden 60'erne og derfor har ændret sig så meget, at arealerne ikke længere har særlig naturvidenskabelig interesse, og at fredningens formål, der er at sikre denne, ikke længere er til stede. Fredningen bør derfor ophæves. Fredningsafgørelsen giver ingen hjemmel til at foretage tørveskrab eller etablering af søer. Arealerne har først og fremmest jagtmæssig interesse for ejerne. Folde med kreaturer vil være en voldsom hindring for jagten. Ifølge fredningsafgørelsen skal pleje så vidt muligt ske i perioden 1-1 til 1-4, og afgræsning med kreaturer udenfor denne periode vil være i strid med denne bestemmelse. Det må også tages i betragtning, at der ved fredningsafgørelsen kun blev givet beskedne erstatninger, da der var tale om en meget begrænset fredning. Rydning af trævækst og slåning af græs må være tilstrækkelige plejeforanstaltninger. Ejerne vil ikke modsætte sig, at dette finder sted i perioden 15.juli til jagtsæsonens begyndelse.

Advokat Palle Andersen udtalte supplerende, at plejen ikke må medføre væsentlige ulemper for ejerne. Han gjorde endvidere gældende, at fredningsgrænsen ikke er korrekt angivet i plejeplansforslaget.

Kurt Duelund Petersen udtalte, at dyre- og plantelivet bør have fred for maskiner og fremlagde afgørelse af 22/10 1983 fra Storstrøms amt og breve fra DN, DOF og Suså kommune.

Christopher Espensen tilsluttede sig udtalelserne fra ovennævnte lodsejere og tilføjede, at kreaturhold vil være stærkt forstyrrende, da kreaturhold kræver dagligt tilsyn, og da kreaturer skal føres fra og til arealerne.

Det oplystes, at den omtalte grøftekant hører til Henning S. Larsens ejendom.

Henning S. Larsen udtalte, at han modsætter sig, at grøftekanten forhøjes.

Michael Krogh udtalte, at der på de fredede arealer lever en del truede arter. Den eneste effektive måde at sikre deres overlevelse er afgræsning ved kreaturer, da dette sikrer mikrolivet, og vildt vænner sig til indhegninger. Grenknusning skal muligvis undgås og grenmateriale i stedet fjernes. Eksisterende vandhuller kan muligvis benyttes af kreaturerne. Hvis fredningsgrænsen ikke er korrekt angivet i plejeplanen, skal dette rettes.

Thomas Møller udtalte, at navnlig bevoksningen i den sydlige fold er så tæt, at afgræsning er nødvendig for at genskabe artsrigdommen.

Rune Larsen udtalte, at der ikke i fredningsafgørelsen er taget hensyn til jagtinteresser.

Advokat Palle Andersen oplyste, at han vil sende honorarforslag til nævnet.

Sagen blev udsat på nævnets votering.

Efter votering har fredningsnævnet den 3. september 2013 truffet følgende afgørelse:

Nævnsmedlemmerne bemærker indledningsvist, at Torpe Mose ikke på nuværende tidspunkt har den samme fredningsmæssige værdi som på fredningstidspunktet den 27. december 1989, og at det formentlig skyldes manglende pleje af mosen.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem plejemyndigheden og lodsejerne om plejen, har plejemyndigheden forelagt sagen for fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse skal træffes på grundlag af bestemmelsen om naturpleje i fredningsafgørelsens punkt E, der indeholder bestemmelser om naturpleje, jf. § 1, i bekendtgørelse om naturpleje 2006-11-20 nr. 1640 som ændret den 1. juli 2013 ved bekendtgørelse 2013-06-21 nr. 802. Det fremgår af bekendtgørelsens § 1, at plejemyndigheden kan gennemføre plejeforanstaltninger, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelsen. Efter det foreliggende finder nævnet, at forslagene i plejeplanen tjener til opnåelse af formålet med fredningen. Hvorvidt plejeplanen strider mod plejebestemmelsen i fredningsafgørelsens punkt E om bestemmelser vedrørende naturpleje skal dette spørgsmål afgøres med udgangspunkt i plejebestemmelsen. Det hedder heri:

”....


På de fredede arealer skal fredningsmyndighederne, efter at ejerne er underrettet og uden udgift for disse, have mulighed for at foranledige særlige plejeforanstaltninger for at bevare arealernes fredningsmæssige værdi. Fredningsmyndighederne skal således kunne fjerne uønsket plantevækst, som f.eks. selvsåede nåletræer. Fjernelse skal ske med mekaniske midler. ....Plejen skal så vidt muligt finde stede i perioden 1/1-1/4.

....”

Plejebestemmelsen nævner ikke spørgsmålet om, hvorvidt pleje kan ske ved afgræsning, men efter ordlyden skal plejen så vidt muligt finde sted i perioden 1/1-1/4. Derfor finder nævnet ikke, at plejebestemmelsen giver mulighed for naturpleje ved afgræsning fra primo juni til primo/medio oktober, og plejeplanens bestemmelser herom strider som følge heraf mod fredningsbestemmelsen.

Således som plejebestemmelsen er formuleret finder nævnet det betænkeligt – hvis lodsejerne modsætter sig det – at tillade plejemyndigheden at etablere kreaturfolde eller faste indretninger i form af hegn og at etablere søer, tørveskrab og forhøje grøftekant.

Lodsejerne har erklæret sig indforstået med, at der sker rydning af trævækst og slåning af græs, men alene i perioden fra 1/1 til 1/4 og fra 15. juli til jagtsæsonens begyndelse. Derfor godkender nævnet plejeplanen i dette omfang. Da plejen efter fredningsbestemmelsen ”så vidt muligt” skal finde sted i perioden 1/1-1/4 godkender nævnet efter omstændighederne tillige, at plejemyndigheden ved en førstegangspleje kan rydde trævækst fra det tidspunkt, hvor nævnets afgørelse er endelig og frem til den 1. april 2014 efter underretning til lodsejerne. Herefter kan der hvert år foretages rydning af trævækst og slås græs fra den 15. juli til jagtsæsonens begyndelse og i perioden 1/1-1/4.

  
Kirsten Linde  
formand

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelse adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

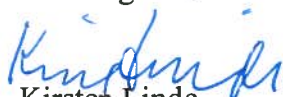
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. Hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnytte før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 3. september 2013

  
Kirsten Linde  
formand

Udskrift er sendt til:

Kurt, Duelund Petersen, Stestrupvej 140, 4360 Kr. Eskilstrup  
Henning S. Larsen, Trælløsevej 66, 4160 Herlufmagle, [henning.l@mail.dk](mailto:henning.l@mail.dk)  
Christopher Viemoes Espensen, Kastanievej 5, 4160 Herlufmagle  
Bent Blindkilde Jeppesen, Tybjergvej 20, 4160 Herlufmagle  
Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F  
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø  
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V  
Dansk Ornitologisk Forening lokalafdeling for Næstved  
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Klaus Møller  
Friluftsrådet, Kreds Sydvest, Hans Vallentin Stoltz  
Dansk Entomologisk Forening [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk)  
Dansk Botanisk Forening [dbot@mail.tele.dk](mailto:dbot@mail.tele.dk)  
Næstved kommune  
Edith Marie Rosenmeier, Weidekampsgade 3.3.tv., 2300 København S  
Medlem udpeget af Næstved kommune, Jens Kristensen  
Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg  
adv. Palle Andersen, Holbæk  
adv. Ole Linnemann-Schmidt, Sorø