

Afgørelser – Reg. nr.: 07762.00

Fredningen vedrører: Saksfjed Inddæmning

Domme

Taksationskommissionen 17-10-1989

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 24-07-198919-05-1989

Fredningsnævnet 30-01-1987

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 0 7762.000

ADRESSE:
SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF 02 76 53 76

Sag nr. 256: Fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v.

Kendelse:

(Meddelt den 17. oktober 1989)

Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om erstatning i anledning af fredningen af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog i Holeby og Rødby kommuner, Storstrøms amt er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af sagens løbenr. 2 Lungholm Gods.

Taksationskommissionen har den 29. september 1989 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med ejeren, baron Eric Bertouch-Lehn, der gav møde sammen med advokat C.-H. Futtrup, Sakskøbing.

Amtsrådets fredningsadministration var repræsenteret af landskabschef Iver Matzen.

Som sagkyndig bistand for taksationskommissionen mødte, foruden den vurderingskyndige konsulent, som særlig kyndig i skovbrugsspørgsmål fuldmægtig i Statsskattedirektoratet, forstkandidat Stig Christensen.

For taksationskommissionen har godset gentaget den for fredningsnævnet og overfredningsnævnet nedlagte erstatningspåstand på 3.465.000 kr. Ligesom for overfredningsnævnet er påstanden ikke nærmere specificeret. Den begrundes for taksationskommissionen navnlig med de begrænsninger, fredningen bevirker i den ellers frie adgang til at afholde ridesportsstævner i området. Herudover har godset henvist til de

ulemper og indskrænkninger, fredningen medfører i den almindelige drift, især forbudet mod fornyelse og nyplantning af læhegn samt, for så vidt angår et 22,5 ha stort areal af det tidligere skydeterræn syd for pumpekanalen, forbudet mod tilplantning.

Med hensyn til spørgsmålet om ridning anføres i et skriftligt indlæg af 18. september 1989 fra advokat Futtrup:

"Overfredningsnævnets afgørelse er skærpet væsentligt i forhold til Fredningsnævnets kendelse med hensyn til ridning.

Fredningen har på dette punkt vist sig langt mere indgribende end oprindeligt påregnet, hvilket yderligere forstærkes af, at godset gennem de senere år har ofret betydelige beløb på etablering af et større ridecenter.

Ridecentrets position er nu således, at større internationale stævner, herunder europamesterskaber er under tilrettelæggelse, men da forhåndsgodkendelse skal indhentes i hvert enkelt tilfælde vanskeliggør dette tilrettelæggelsen.

Området er særdeles velegnet til military-ridning, og allerede inden kendelsen benyttedes arealet hertil; og Dansk Military-forbund har godkendt området til disse aktiviteter med henblik på stævner. De sonderinger, der fra godsets side har været foretaget med henblik på tilrettelæggelse af baner m.v. synes at støde på vanskeligheder der muligt kan bevirke, at stævner overhovedet ikke kan gennemføres.

Dette vil være forbundet med et stort økonomisk tab for godset, idet det er nødvendigt med afholdelse af større internationale stævner, for at ridecentret fortsat skal kunne udvikle sig som sket overensstemmende med planlægningen. Også lokalt vil afholdelse af stævner give en større interesse og dermed større søgning, og dette indebærer så igen, at der kan påregnes adskillige nye arbejdspladser etableret."

Under den mundtlige forhandling og besigtigelse blev det i advokat Futtrups skrivelse oplyste uddybet og suppleret.

Det er af afgørende betydning for at tiltrække betalende tilskuere til internationale og andre store military-stævner, at banen anlægges i et åbent terræn, så publikum kan følge rytternes præstationer. Det fredede terræn frembyder en efter danske forhold enestående mulighed for at anlægge en sådan bane. Også jordbundsforholdene er særdeles gode. Forhandlinger, godset har haft med fredningsnævnet, har imidlertid givet det indtryk, at nævnet ikke er indstillet

på at tillade ridestævner uden for eller i nærheden af skovarealerne. Det er godsets opfattelse, at planerne, som man har arbejdet med siden 1986, ville kunne være realiseret med en anlægsudgift til bane, tilskuere- og parkeringspladser og andre publikumsfaciliteter i størrelsesordenen 500.000 kr. I udlandet, herunder det nordtyske område, er der en meget betydelig og stadigt voksende publikumsinteresse for military-ridestævner, og det ville ikke være urealistisk at regne med 5 - 10.000 betalende tilskuere til internationale stævner på en bane på Lungholm Gods. Ved ikke at kunne realisere planerne mister godset gennem fredningen et årligt overskud ved afholdelse af ridestævner på 3 - 400.000 kr. Hertil kommer, at sådanne stævner indirekte ville medvirke til at befæste det eksisterende ridecenters position i publikums bevidsthed.

Med hensyn til erstatningen for mistet adgang til at anlægge en 22,5 ha stor beplantning på det tidligere skydeterræn har godset henvist til en af skovrider G. Løwe foretaget beregning, hvorefter tabet kapitaliseret udgør 130.250 kr. Ved beregningen er forudsat plantning af birk og sitkagran i lige mængder. Beregningen er en sædvanlig skovøkonomisk venteværdiberegning. Den bygger på en kalkulationsrente (realrente) på 4 % p.a. og en jordværdi for sitkagran i 50 årig omdrift med bonitet II på 13.750 kr/ha og for birk i 50-60 årig omdrift på 6.000 kr/ha.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Taksationskommissionen kan ikke afvise, at de fredede arealer efter terrænets og jordbundens beskaffenhed frembyder særligt gunstige muligheder for anlæggelse af en ridebane til military-ridning. Ligeledes forekommer det nærliggende at antage, at fredningsnævnets godkendelse ikke vil kunne opnås til at afholde stævner med ridning på bane anlagt i det åbne terræn og med publikumstilgang af den størrelse, som er nævnt af godset.

Godsets planer om at udnytte arealerne økonomisk til et sådant formål er af forholdsvis ny dato, og der foreligger

ikke forretningsmæssige kalkulationer vedrørende størrelsen af de nødvendige investeringer og af de påregnede indtægter i hovedposter.

Taksationskommissionen bemærker, at erstatningspåstanden, for så vidt angår ridestævner, vedrører en ganske specifik form for anvendelse af fast ejendom, og at kommissionen på det foreliggende grundlag er ude af stand til at skønne over berettigelsen af de forventninger til et gunstigt resultat, som godset har givet udtryk for. Kommissionen - som umiddelbart må mene, at godset overvurderer de økonomiske muligheder i projektet - er derfor heller ikke i stand til at skønne realistisk over, om den ved fredningen fastlagte begrænsning i adgangen til at afholde ridestævner på den fredede del af godsets areal bevirker en nedgang i godsets almindelige handelsværdi, for hvilken der kan kræves fredningserstatning, og til i bekræftende fald at fastsætte erstatningens størrelse.

Taksationskommissionen finder herefter at måtte fastsætte erstatningen ud fra almindelige retningslinjer for fastsættelse af erstatning for status quo-fredning af landbrugs-ejendomme.

Ud fra en samlet bedømmelse er det taksationskommissionens opfattelse, at det tab, fredningen som helhed påfører godset, ikke overstiger det af overfredningsnævnet fastsatte erstatningsbeløb på 800.000 kr. med den af overfredningsnævnet angivne specifikation.

Det bemærkes i denne forbindelse, at fredningsbestemmelserne om ridning ikke skønnes at bevirke sådanne begrænsninger i driften af det eksisterende ridecenter, der er beliggende uden for fredningsområdet, at godset herved lider tab.

Hvad angår spørgsmålet om beplantning af 22,5 ha af det tidligere skydebaneterræn, bemærkes, at taksationskommissionen kun kan tillægge den foreliggende skovøkonomiske erstatningsberegning en vis vejledende betydning ved bestemmelsen af tabet. Selv små afvigelser i beregningens forudsætninger med hensyn til kalkulationsrente, omdriftsalder og jordbonitet medfører væsentlig ændring af det beregnede resultat. Taksationskommissionen er efter besigtigelsen tilbøjelig til at antage, at jordboniteten er noget ringere end II, ligesom man mener at måtte lægge en noget højere kalkulationsrente end 4 % p.a. til grund. Kommissionen finder herefter, at fuldstændig erstatning også for den mistede adgang til at tilplante det omhandlede areal er indeholdt i en samlet erstatning på 800.000 kr.

Herefter bestemmes:

Fredningserstatningen til Lungholm Gods fastsættes til 800.000 kr.

Beløbet forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989.

I godtgørelse for advokatbistand under taksationen tillægges der godset 3.000 kr.

Jens Lunøe

Karl Nielsen

Flemming Tejmers

OVERFREDNINGSNÆVNET>

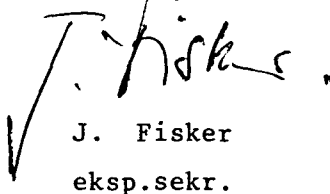
Til ejere m.v.

Den 24. juli 1989

J.nr. 2703/87

Idet man vedlægger en korrektion af d.d. til Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog i Holeby og Rødby Kommuner, Storstrøms Amt, skal man anmode om, at det korrekte tidsrum for offentlig adgang ad vejen på Hyllekrog - 1. marts - 15. juli - må blive indført på kortet, der hører til afgørelsen.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

~~Foto venter~~

Korrektion

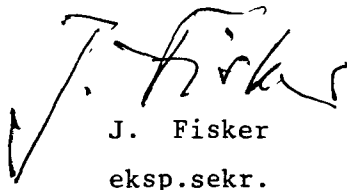
til Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989
om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drumme-
holm og Hyllekrog i Holeby og Rødby Kommuner, Stor-
strøms Amt (sag nr. 2703/87).

Af Overfredningsnævnets afgørelse § 15 c fremgår, at offentlighedens
ret efter naturfredningslovens §§ 54 og 56 til gående færdsel og op-
hold ikke gælder på øerne Storeager og Lilleager og på Hyllekrog Odde
i tiden fra 1. marts til 15. juli.

I signaturrubrikken til det kort, der hører til fredningsafgørelsen,
står det imidlertid fejlagtig anført, at der ikke er offentlig adgang
ad vejen på Hyllekrog i tiden fra 15. marts til 1. juli.

Det korrekte tidsrum er som anført i teksten til Overfredningsnævnets-
afgørelse side 14 tiden fra 1. marts - 15. juli.

På Overfredningsnævnets vegne


J. Fisker
eksp.sekr.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Overfredningsnævnets afgørelse

af 19. maj 1989

om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning,
Drummeholm og Hyllekrog i Holeby og Rødby Kom-
muner, Storstrøms Amt (sag nr. 2703/87).

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Sydlige Fredningskreds har ved en afgørelse af 30. januar 1987 bestemt fredning af et ca. 1150 ha stort område af Saksfjed Inddæmning samt Drummeholm og Hyllekrog Odde. Fredningsområdet ligger i Holeby Kommune bortset fra et ubetydeligt areal i Rødby Kommune. Fredningen omfatter arealer under 24 ejendomme (løbenumre) i privat eje, heraf ca. 950 ha under Lungholm Gods, samt arealer, der tilhører henholdsvis Det Lollandske Digelag og Staten v/Forvarsministeriet. Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1982.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er tillige for så vidt angår fredningens gennemførelse og indhold påklaget til Overfredningsnævnet af ejeren af Lungholm Gods, Holeby Kommune, Det Lollandske Digelag og grundejerforeningerne Saksfjed Østersøbad og Hyldtofte Østersøbad.

Fredningsområdet.

Væsentlige dele af fredningsområdet ligger inden for et af de områder, som Danmark i 1978 har udpeget som beskyttelsesområde i henhold til konventionen af 2. februar 1971 om vådområder af international betydning navnlig som levesteder for vandfugle (Ramsar-konventionen), jfr. Udenrigsministeriets bekendtgørelse af 4. april 1979. Disse dele af fredningsområdet ligger tillige inden for et område, som Miljøministeriet har udpeget som fuglebeskyttelsesområde i henhold til De Europæiske Fællesskabers Råds direktiv af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle.

Fredningsområdet ligger i sin helhed i landzone, og store dele af området er omfattet af forbudsbestemmelserne i naturfredningslovens §§ 43, 43 b og 46.

Fredningsområdet indgår i et "større nationalt naturområde" udpeget af Miljøministeriet i 1982. Bortset fra de nordligst beliggende arealer er hele fredningsområdet i regionplan 1985-96 for Storstrøms Amtskommune henført til "regionalt naturområde". For sådanne områder opstiller regionplanen den hovedretningslinje for administration og videre planlægning, at der skal lægges særlig vægt på at sikre de fredningsmæssige værdier og opretholde og forbedre befolkningens muligheder for at nyde godt af værdierne. Regionplanen angiver bl.a. de mere detaljerede retningslinier for de regionale naturområder, at der ikke må etableres anlæg eller foretages indgreb, som kan forringe naturarealernes biologiske indholdsrigdom og alsidighed, at der skal tilstræbes pleje af de eksisterende naturarealer, og at bl.a. dræning og vandaflledning foretages på en sådan måde og i et sådant begrænset omfang, at de fredningsmæssige forhold i vådområderne ikke forringes. Regionplanen anviser bl.a. fredning som middel til at sikre de fredningsmæssige værdier i regionale naturområder og gøre værdierne tilgængelige for almenheden. De nordligst beliggende arealer i fredningsområdet har regionplanen derimod henført til "regionalt naturområde med væsentlige jordbrugsinteresser".

I kommuneplan 1984-92 for Holeby Kommune er hele fredningsområdet forbeholdt landbrug og skovbrug med den tilføjelse, at der er tale om et højt prioriteret fredningsområde, og at det bør sikres, at landskabets variation og indholdsrigdom bevares, og at følsomme naturområder beskyttes.

Diget langs Østersøen er anlagt omkring 1880. Et reglement fra 1938, udfærdiget af Ministeriet for offentlige Arbejder og godkendt af Fredningsnævnet, regulerer offentlighedens adgang til digerne bl.a. således, at der er offentlig adgang til fods på digekronen. Kommuneplanen for Holeby Kommune påregner denne færdselsret udvidet til at omfatte cykling.

En 2,3 ha stor ejendom på Hyllekrog Odde tilhører Staten v/Forsvarsministeriet. På ejendommen findes et i 1905 opført fyr med tilhørende bygninger. Fyret er nu nedlagt, og anlægget er ved at gå i forfald. Under sagens behandling for Fredningsnævnet ønskede Miljøministeriet ikke at overtage administrationen af ejendommen, og Forsvarsministeriet har den 3. april 1989 udbudt ejendommen til salg.

Især de vestligste og nordligste dele af fredningsområdet og øerne Storager og Lilleager udgør vigtige fourageringsarealer for bl.a. sædgæs, som her forekommer i et antal af international betydning. Området hører endvidere til landets betydeligste træklokaliteter for bl.a. rovfugle og indeholder ynglelokaliteter for udryddelsestruede fugle, især på Hyllekrog Odde.

I botanisk henseende er dele af området bemærkelsesværdigt bl.a. ved forekomsten af planter af både østdansk og vestdansk oprindelse, herunder udryddelsestruede arter.

Klager og udtalelser.

Ejeren af Lungholm Gods har tilsluttet sig, at området - bortset fra de nordligst beliggende landbrugsarealer - undergives fredning, men har ønsket fredningsbestemmelserne lempet på forskellige punkter, så

fredningen ikke uden tungtvejende grunde vil begrænse ejerens muligheder for at udnytte området rationelt. Godsets indvendinger vedrører navnlig bestemmelserne om byggeri m.v., begrænsningen i retten til at oprense grøfter og forny dræn, forbudet mod at plante nye læhegn, løvtræsbindingen og den fastsatte jagtbegrænsning. Godset finder det heller ikke rimeligt, at der uden en nærmere undersøgelse af konsekvenserne for landbrugsdriften er tillagt Amtet en ubegrænset ret til som led i naturplejen at hæve vandstanden i området ved Billitse Mølle. Godset har endvidere foreslået nogle ændringer i det fastlagte stisystem og ønsket ret til - i forbindelse med et nyoprettet ridecenter uden for fredningsområdet - at etablere ridestier i fredningsområdet og i forbindelse hermed udføre foranstaltninger for at muliggøre forhindringsridning samt at afholde ridestævner.

Det Lollandske Digelag har principalt påstået Digelagets arealer udtaget af fredningen og subsidiært ønsket fredningsbestemmelserne givet et indhold, der ikke hindrer en forsvarlig vedligeholdelse og forstærkning af digerne, og som ikke udvider almenhedens ret til at færdes på diget i forhold til bestemmelserne herom i regulativet fra 1938.

Holeby Kommune har ønsket fredningsbestemmelserne ændret, navnlig så der gives almenheden en udvidet ret til færdsel i fredningsområdet. Der bør således være mulighed for at færdes til fods ad hele Tangvej fra Store Brunddrag til Saksfjed Østersøbad, og der bør etableres et udvidet naturstisystem ad især eksisterende veje og spor. Retten til kørende færdsel bør omfatte bl.a. strækningen fra Store Brunddrag til bommen ved Drummeholm, og Kommunen er indforstået med i så fald at påtage sig vedligeholdelsen af denne vejstrækning på samme måde, som Kommunen vedligeholder "Bjærnæsvejen" gennem fredningsområdet. Endvidere bør weekend- og endagscampering være tilladt vest for Store Brunddrag.

De to grundejerforeninger har ønsket det tydeliggjort, at fredningen ikke hindrer deres medlemmer i at benytte Tangvej og 3 stier til stranden i samme omfang som hidtil.

Danmarks Naturfredningsforening har indstillet, at fredningen gennemføres i det væsentlige som bestemt af Fredningsnævnet. Foreningen finder det ønskeligt, at der på længere sigt kan foretages en vandstandshævning, men kan tiltræde, at spørgsmålet udskydes. Foreningen kan acceptere, at fredningsområdet begrænses i overensstemmelse med Godsets ønske, at løvtræsbindingen lempes til kun at gælde f.eks. 60 % af de skovbevoksede arealer, og at stisystemet ændres som foreslået af Godset. Foreningen anser derimod ridning i området for betænkelig og lægger stor vægt på, at der ikke gives Godset ret til at plante nye læhegn. Endvidere bør der gives offentligheden ret til cykling på digekronen fra sommerhusområdet ved Store Brunddrag mod vest.

Storstrøms Amt har fremhævet fredningens overensstemmelse med regionplanlægningen og indstillet fredningen gennemført i det væsentlige som bestemt af Fredningsnævnet. Amtet ønsker forbudet mod nye læhegn fastholdt og ser gerne, at nogle af de eksisterende læhegn fjernes, så arealernes værdi som raste- og fourageringsområde for gæs øges. Ridning bør ikke være tilladt uden for afmærkede ridestier fortrinsvis i den nordlige del af fredningsområdet, og ridestævner bør kun kunne afholdes med Fredningsnævnets godkendelse i hvert enkelt tilfælde. Campering i området vil være i afgørende modstrid med fredningens formål. Amtet har endvidere givet udtryk for, at en vandstandshævning i området ved Billitse Mølle kunne være ønskelig, men har samtidig anført, at dette vil påvirke afvandingsforholdene i det øvrige område, medmindre der anlægges diger og oppumpes vand, hvilket Amtet næppe har økonomisk mulighed for at foretage som led i naturplejen.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har ligeledes indstillet, at Fredningsnævnets afgørelse opretholdes med kun mindre ændringer. Det er væsentligt for at bevare områdets planteliv og funktion som fuglelokalitet, at vandstanden ikke sænkes yderligere, men tværtimod - i hvert fald på længere sigt - hæves. Det er også væsentligt, at der ikke tillades nye læhegn. Miljøministeriet v/Planstyrelsen har udtalt, at fyret på Hyllekrog Odde ikke besidder de særlige kvaliteter,

der er nødvendige for en fredning efter bygningsfredningsloven, men dog repræsenterer kulturhistoriske værdier og derfor bør søges bevaret under en anden anvendelse, f.eks. som udsigtstårn.

Landbrugsministeriets Vildtforvaltning anser fredningsafgørelsens jagtbegrænsning for overflødig, men finder det væsentligt for fredningens formål, at områdets åbne karakter bevares af hensyn til fouragerende gæs, og at der i hvert fald ikke plantes læhegn med kortere indbyrdes afstand end nu. Forbudet mod at plante nye læhegn bør fastholdes.

Naturfredningsrådet betragter fredningen som overordentlig vigtig for at beskytte fuglelivet og områdets botaniske værdier. Fredningsformålet vil blive bedre tilgodeset, hvis de eksisterende læhegn fjernes, og hvis der indføres adgangsbegrænsninger for øerne og i hvert fald den yderste del af Hyllekrog Odde. Der bør tilstræbes en forøgelse af græsarealerne i området, og den nuværende grundvandstand, der bør angives ved koter for både sommer- og vintervandstand, må i hvert fald ikke sænkes.

Dansk Ornithologisk Forening har ønsket fredningen skærpet, så der påbydes fjernelse af de eksisterende læhegn.

Overfredningsnævnets beslutninger.

Med henvisning til Danmarks internationale forpligtelser og den i overensstemmelse hermed udførte nationale planlægning tiltræder Overfredningsnævnet, at dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog pålægges fredningsbestemmelser efter naturfredningslovens § 18.

Fredningsformålet gør det ikke nødvendigt, at fredningen omfatter de nordligst beliggende landbrugsarealer, som Lungholm Gods ønsker udtaget. Endvidere bør fredningsgrænsen mod vest forløbe i Tangvejs sydside. Bortset herfra tiltræder Overfredningsnævnet den afgrænsning af fredningsområdet, som Fredningsnævnet har bestemt.

Om fredningens indhold bemærkes:

Det hensyn til at beskytte fuglelivet og de botaniske værdier i området, som i første række bærer fredningen, må afvejes over for de modstående hensyn, som er fremført for Overfredningsnævnet.

Risikoen for oversvømmelse fra havet tilsiger således, at fredningsbestemmelserne ikke må være til hinder for, at Digelaget kan foretage de foranstaltninger, som er nødvendige for digesikkerheden.

Det har stor betydning for fuglelivet, at der på og ved Hyllekrog Odde er gode forhold for ynglende og rastende fugle. Der er ikke økonomisk grundlag for, at fyret med omliggende bygninger kan opretholdes med en benyttelse, som er forenelig med hensynet til fuglebeskyttelsen. Det må derfor som led i fredningen bestemmes, at denne bebyggelse skal fjernes.

Hensynet til Godsets erhvervsmæssige interesser gør det rimeligt at lempe nogle af de fredningsbestemmelser, som Fredningsnævnet har fastsat, således som det fremgår nærmere af de nedenstående bestemmelser og - for så vidt angår retten til at opdyrke et tidligere skydebaneareal - af fredningskortet.

Det er imidlertid væsentligt af hensyn til fuglelivet, at der findes store åbne arealer på Saksfjed Inddæmning. Ikke blot må forbudet mod at plante nye læhegn derfor opretholdes, men det må yderligere foreskrives, at de eksisterende læhegn ikke må hverken fornys, suppleres eller udvides, medmindre Fredningsnævnet efter høring af Naturfredningsrådet finder det forsvarligt at meddele en dispensation.

Fredningsformålet gør det ønskeligt, at grundvandstanden i området i hvert fald ikke sænkes. Der er imidlertid ikke forelagt Overfredningsnævnet materiale, som gør det muligt som led i fredningen at fastsætte minimumskoter. Overholdelsen af det af Fredningsnævnet fastsatte forbud mod at forny dræn og oprense grøfter, såfremt vandstanden i området derved sænkes, vil derfor vanskeligt kunne påses.

På det foreliggende grundlag må fornyelse af dræn og oprensning af grøfter derfor tillades uanset de mulige konsekvenser for vandstanden. Det findes endvidere rimeligt at give Godset ret til at omlægge det eksisterende grøftesystem for at opnå en af hensyn til landbrugsdriften optimal afstand mellem grøfterne, men der må ikke herved tilsigtes en yderligere afvanding.

Amtets ret til at foretage naturpleje kan ikke omfatte udførelsen af foranstaltninger for at hæve vandstanden i området, allerede fordi der ikke er forelagt Overfredningsnævnet oplysninger til belysning af bekostningen ved og konsekvenserne af en vandstandshævning. Amtets ret til i øvrigt at foretage naturpleje bør ikke kunne udøves, før der er givet vedkommende ejer mulighed for selv at udføre plejen.

Overfredningsnævnet kan tiltræde, at der ved fredningen sker en regulering af offentlighedens ret til at færdes i området. Denne ret bør på nogle arealer kunne udøves i noget videre udstrækning, end det følger af de almindeligt gældende bestemmelser herom i naturfredningsloven, men må indskrænkes på visse særligt sårbare arealer, så ynglelokaliteterne for fugle er uforstyrret i fuglenes yngletid. De bestemmelser, som Fredningsnævnet har fastsat om kørende færdsel, bør på det foreliggende grundlag kun udvides med en ret til kørsel til Drummeholm, og der kan ikke gives ret til campering i området i videre omfang end bestemt af Fredningsnævnet. Derimod bør stisystemet omlægges i overensstemmelse med Godsets ønske, og den regulativfastlagte ret for almenheden til at færdes til fods på diget langs Østersøen må sikres opretholdt.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Alle beslutninger i sagen er truffet enstemmigt, dog at ét medlem har stemt for at påbyde fjernelse af de eksisterende læhegn i den sydlige del af fredningsområdet.

Fredningsbestemmelserne.

Idet Fredningsnævnets afgørelse af 30. januar 1987 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 1100 ha store fredningsområde, som er vist på kortet der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har især til formål at beskytte fuglelivet i området og at sikre de botaniske værdier. Fredningen har tillige til formål at bevare områdets landskabelige særpræg og regulere offentlighedens adgang til området.

§ 2. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre en sådan tilstandsændring er tilladt eller påbudt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 16.

§ 3. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning.

§ 4. Afvanding.

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af området.

Eksisterende grøfter må således ikke uddybes eller på anden måde udvides, men fredningen er ikke til hinder for sædvanlig oprensning. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der af hensyn til landbrugsdriften foretages en omlægning af det eksisterende grøftesystem, når forbudet i stk. 1 overholdes.

Eksisterende dræn må vedligeholdes og fornys. Ved fornyelse af dræn på Magleholm må drænene uanset stk. 1 lægges i normal dybde.

§ 5. Beplantning, herunder læhegn.

Der må ikke plantes træer eller buske uden for eksisterende havearealer og uden for de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "bevoksning". Der må således heller ikke plantes nye læhegn eller foretages fornyelse, supplering eller udvidelse af eksisterende læhegn.

På arealerne med signatur for "bevoksning" skal der være og til stadighed opretholdes en 6 m bred løvtræsbræmme mod det omgivende landskab. For de bræmmer, der i dag er nåletræsbevoksede, gælder denne bestemmelse dog først efter naturlig omdrift af de pågældende nåletræer.

§ 6. Vej- og stianlæg.

Der må ikke anlægges nye veje eller stier, og der må ikke foretages regulering af bestående veje. Dette forbud gælder ikke veje, der er nødvendige for land- og skovbrugsdriften, og som følger det naturlige terræn.

§ 7. Arealernes drift iøvrigt.

- a. De arealer, der er vist på fredningskortet uden særlig signatur, kan fortsat anvendes til sædvanlig landbrugsdrift.

- b. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "udyrket areal, eng og overdrev", må ikke opdyrkes eller omlægges, og arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes med insekt- og ukrudtsbekæmpelsesmidler. Sprøjtning med insektbekæmpelsesmidler er dog tilladt ved akutte insektangreb på kreaturer.
- c. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "vedvarende græs", må ikke opdyrkes. Omlægning af græsset må højst foretages hvert 5. år.
- d. Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier.
- e. Der må ikke findes oplags- eller lossepladser eller henstilles kasseret materiel, og naturen må heller ikke iøvrigt forurenes ved henlæggelse af affald.

§ 8. Bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygninger til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af bygnings-tegninger må der dog opføres nye landbrugsbygninger i tilslutning til bebyggelsen på matr.nr. 26 ah Lyttesholm og foretages tilbygning til de eksisterende bebyggelser Hyrdehuset, Lyttesholm og Billitse Mølle. Endvidere må sædvanlige læskure for kreaturer opføres uden hensyn til fredningen.

§ 9. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg

end bygninger. Eksempelvis må der ikke anbringes plankeværker eller andre faste hegn, opstilles tårne, master (herunder master til strømforsyning) eller vindmøller, ligesom der ikke må etableres motorbaner eller skydebaner.

Forbudet i stk. 1 gælder ikke anbringelse af volierer, og på arealerne under Lungholm Gods må der endvidere opstilles en vindmølle efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af dens beliggenhed.

Forbudet i stk. 1 gælder heller ikke opsætning af sædvanlige kreaturhegn, kulturhegn på skovarealer eller hegning mod en campingplads umiddelbart uden for fredningsområdet.

§ 10. Campering og teltning.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign. eller opslås telte. Ved bebyggelserne Hyrdehuset og Lyttesholm må der dog foretages ikke-erhvervsmæssig campering og teltning.

§ 11. Ridning.

Fredningen er ikke til hinder for ridning i området, men ridestævner må kun afholdes med Fredningsnævnets forudgående godkendelse i hvert enkelt tilfælde.

Uanset bestemmelserne i §§ 3, 6 og 9 må der på de skovbevoksede arealer og i nærheden af disse anlægges ridestier og foretages foranstaltninger for at muliggøre forhindringsridning.

§ 12. Kystsikring.

Uanset foranstående fredningsbestemmelser kan Det Lolland-ske Digelag foretage enhver foranstaltning, som er nødvendig i kystsikringsøjemed. Forbudet mod sprøjtning med

ukrudtsbekæmpelsesmidler i § 7, b, må dog kun fraviges, hvis sprøjtningen sker punktvis med håndført slange og sprøjterør med kun én dyse.

§ 13. Fyret på Hyllekrog Odde.

Det påbydes Forsvarsministeriet inden udgangen af 1990 at fjerne samtlige bygninger og faste anlæg på matr.nr. 1 i Højbygård Hovedgård, Tågerup. Arbejderne skal udføres under størst mulig hensyntagen til naturværdierne og må ikke udføres i perioden fra 1. marts til 15. juli. Bygningsrester, der ikke kan skade miljøet, må uanset § 2 nedgraves og afdækkes på ejendommen.

§ 14. Naturpleje.

På de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "udyrket areal, eng og overdrev", har Storstrøms Amtsråd ret til at lade foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål, herunder ved afgræsning, slåning og fjernelse af selvsåede træer og buske. Det er dog en betingelse, at ejeren af arealet ikke selv foretager den nødvendige pleje, samt at den pågældende plejeforanstaltning er tiltrådt af ejeren eller - i mangel af sådan enighed - er godkendt af Fredningsnævnet.

Den pleje, som foretages af Amtet, skal ske uden udgift for ejeren. Et eventuelt overskud ved gennemførelsen af plejeforanstaltningen tilfalder ejeren.

§ 15. Offentlighedens adgang.

Den ret til færdsel og ophold på strandbredder, i skov og på udyrkede arealer, som tilkommer offentligheden efter reglerne i naturfredningslovens §§ 54-56, udvides og begrænses således:

- a. Offentligheden har ret til at færdes også på cykel og med motorkøretøj på Bjernæsvejen over Lyttesholm til parkeringspladsen vest for sommerhusene ved Store Brunddrag og videre til parkeringsarealet før bommen ved Drummeholm, således som det er vist med særlig signatur på fredningskortet. Det pålægges Holeby Kommune at vedligeholde disse strækninger.
- b. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de strækninger, som er vist med særlig signatur på fredningskortet.
- c. På øerne Storeager og Lilleager og på Hyllekrog Odde gælder offentlighedens ret efter naturfredningslovens §§ 54 og 56 til gående færdsel og ophold ikke i tiden fra 1. marts til 15. juli. Det pålægges Storstrøms Amt at foretage opslag herom på passende steder.
- d. Bestemmelserne i pkt. a-c medfører ingen ændringer af Fredningsnævnets beføjelse efter naturfredningslovens §§ 54-56 til at begrænse offentlighedens færdsels- og opholdsret.

§ 16. Dispensation.

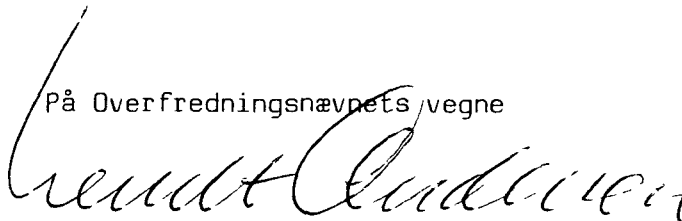
En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Der skal indhentes en udtalelse fra Naturfredningsrådet, før der tages stilling til spørgsmål om læhegn og om aktiviteter (herunder færdsel) på Hyllekrog Odde.

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse dags dato fastsat erstatningerne i anledning af fredningen til ialt 956.000 kr. med tillæg af indtil 400.000 kr. og pålagt Staten at udrede 90% heraf. Det følger af naturfredningslovens § 33, at fredningens gennemførelse derfor er

afhængig af, at Folketingets Finansudvalg giver tilslutning til beløbets udbetaling.

På Overfredningsnævnets vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bendt Andersen', written over the printed name.

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

F O R T E G N E L S E

over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog i Holeby og Rødby Kommuner, Storstrøms Amt (j.nr. 2703/87).

Lungholm Hovedgård, Olstrup:

Matr.nr. 1 n, 1 p, 1 q, 1 x, 1 y, 1 z, 1 v, 1 aa.

Lungholm Inddæmning, Olstrup:

Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 h, 1 n, 1 o, 1 p, 1 q, 1 cc, 1 fq samt dige og umatrikuleret.

Bjernæs By, Olstrup:

Matr.nr. 26 b, 26 l, 26 m, 26 n, 26 q, 26 o, 26 p, 26 r, 26 s, 26 y, 26 z, 26 æ, 26 ø, 26 ab, 26 ae, 26 ag, 26 ah, 26 ai.

Lungholm Inddæmning, Errindlev:

Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 c, og dige.

Sjælstofte By, Errindlev:

Matr.nr. 10 c, 11 c, 13 d, 29 a, 29 b, 29 c, 29 d, 29 e, 29 f, 29 g, 29 h, 29 i, 29 k, 29 l, 29 m, 29 n, 29 o, 29 p, 29 q.

Errindlev By, Errindlev:

Matr.nr. 1 m, 68 b, 69 b, 70 b, 71 b, 72 a, 76 a, 77 b, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103 og 105.

Lungholm Inddæmning, Tågerup:

Matr.nr. 1 a.

Højbygård Hovedgård, Tågerup:

Matr.nr. 1 e, 1 i samt umatrikuleret.

Umatrikuleret areal mellen Drummeholm og Hyllekrog.

Rødby Markjorder:

Matr.nr. 244 k.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 19. maj 1989

om erstatning i anledning af fredningen af dele af
Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog i Hole-
by og Rødby Kommuner, Storstrøms Amt (sag nr. 2703/87).

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Sydlige Fredningskreds har ved en afgørelse af 30. januar 1987 afgjort erstatningsspørgsmålene i anledning af den samtidig besluttede fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog i Holeby og Rødby Kommuner. Erstatning er tilkendt ejerne af 23 ejendomme (løbenumre) i privat eje, som helt eller delvis er omfattet af fredningen, med ialt 1.346.100 kr.

Det fremgår af Fredningsnævnets afgørelse, at der er tilkendt erstatning på grundlag af takster, der varierer mellem 1.000 kr. pr. ha og 6.000 kr. pr. ha, idet der dog ikke er tilkendt erstatning for arealer omfattet af naturfredningslovens §§ 43, 43 b og 46. Erstatning for den ret, der er tillagt offentligheden til at færdes til fods på visse markveje, er tilkendt med 10 kr. pr. løbende meter vej. Som mindstebeløb pr. ejendom (løbenummer) er tilkendt 500 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af baron Bertouch-Lehn som ejer af Lungholm Gods. Endvidere har Storstrøms Amtsråd hen-

stillet til Overfredningsnævnet at bestemme, at Staten skal udrede 90 % af den samlede fredningserstatning.

Lungholm Gods, der af Fredningsnævnet er tilkendt en samlet erstatning på 1.190.100 kr., har gentaget det for Fredningsnævnet fremsatte erstatningskrav på 3.465.000 kr. Godset har anført, at erstatningen ikke bør udmåles på grundlag af standardtakster, men fastsættes efter en konkret bedømmelse af de særlige forhold, der gør sig gældende. En sådan bedømmelse fører til, at nedgangen i Godsets handelsværdi som følge af fredningen kan opgøres til det krævede beløb. Godset har især henvist til, at forbudet mod at plante og forny læhegn på længere sigt vil vanskeliggøre eller umuliggøre dyrkningen af arealerne på grund af sandfygning, at Godset afskæres fra for beskedne udgifter at realisere fuldt udarbejdede planer om opdyrkning af nye arealer, herunder ved rydning af eksisterende skov, at en løvtræsbinding er stærkt tabforvoldende, fordi jorden ikke er tilstrækkelig god til rentabel skovdrift med løvtræer, at jagten ikke kan drives rationelt, når der ikke må etableres fasanerier, at fredningen hindrer opførelse af mere end een vindmølle samt kan vanskeliggøre og fordyre byggeri, og at ridning i området undergives regulering. Godset har yderligere gjort gældende, at fredningen påfører godset betydelige rådighedsindskrænkninger også vedrørende arealer omfattet af naturfredningslovens §§ 43 og 43 b.

Godset har herudover påstået sig tilkendt 150.000 kr. med renter under henvisning til det driftstab, som fredningssagens behandling har påført Godset. Det er herved anført, at Godset har været afskåret fra at dyrke et 5 ha stort areal i tiden fra bekendtgørelsen i Statstidende den 13. november 1982 om fredningssagens rejsning til Overfredningsnævnets meddelelse til Godset den 19. august 1988 om, at fredningen ikke ville hindre opdyrkning af arealet. Godset har oplyst, at arealet tidligere har været dyrket, men i en årrække indtil 1978 har været udlejet som skydebane. Arealet lå endnu brak, da fredningssagen blev rejst, men skulle efter Godsets markplaner have været opdyrket umiddelbart derefter.

Forsvarsministeriet v/Direktoratet for Forsvarets Bygningstjeneste har på Overfredningsnævnets forespørgsel oplyst, at udgifterne til nedrivning af fyret m.v. på Hyllekrog Odde, nedgravning af murerster på stedet og bortfjernelse af jern m.v. kan skønnes til ca. 400.000 kr. Det er endvidere oplyst, at det samlede arbejde i givet fald vil blive udbudt i licitation.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Overfredningsnævnet tiltrådt den omhandlede fredning. Fredningsområdet er dog blevet begrænset med et areal på ca. 38 ha under Lungholm Gods, og fredningen er givet et indhold, der på flere punkter er mindre tyngende for Godset.

Efter en samlet bedømmelse af det tab, fredningen som helhed varigt påfører Lungholm Gods, findes erstatningen til Godset herfor at burde fastsættes til 800.000 kr., der forrentes som nedenfor bestemt.

Af dette beløb kan omkring 525.000 kr. henføres til fredningens betydning for driften af de opdyrkede arealer på ca. 490 ha. Jorden er gennemgående af ringe bonitet, hvilket i sig selv kunne begrunde anvendelse af en lavere takst for disse arealer end de 1.000 kr. pr. ha, som Fredningsnævnet benyttede. På den anden side kan fredningsbestemmelserne om læhegn på længere sigt påvirke udnyttelsen af de opdyrkede arealer på en i økonomisk henseende uheldig måde.

Med de nu fastsatte fredningsbestemmelser kan dernæst ca. 200.000 kr. henføres til de arealer, som er vist på fredningskortet med signaturer for "udyrket areal, eng og overdrev" og "vedvarende græs", og som i betydeligt omfang er omfattet af forbudsbestemmelserne i naturfredningslovens §§ 43, 43 b og 46.

Den løvtræsbinding, som Fredningsnævnet havde fastsat, er nu ændret til et krav om smalle løvtræsbræmmer mod det omgivende landskab. Dette krav kan i det højeste begrunde en ganske ringe erstatning vedrørende de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "bevoksning".

Den øvrige del af den samlede erstatning til Godset vedrører i det væsentlige fredningsbestemmelserne om offentlighedens ret til at færdes til fods på visse markveje.

Når en iværksat fredningssag ikke gennemføres, kan der efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, ydes en godtgørelse i anledning af en ejers tab ved ikke at have kunnet udnytte ejendommen som hidtil i tiden mellem bekendtgørelsen i Statstidende om sagens rejsning og opgivelsen af fredningen. På grundlag af det, som Godset har oplyst om det tidligere skydebaneareal, finder Overfredningsnævnet det rimeligt at anvende denne lovbestemmelse på forholdet. Godtgørelsen fastsættes til 15.000 kr., der ikke forrentes.

De foretagne ændringer af fredningsbestemmelserne i forhold til Fredningsnævnets afgørelse berører næsten udelukkende Lungholm Gods. Overfredningsnævnet kan efter omstændighederne tiltræde Fredningsnævnets erstatningstilkendelser til de øvrige ejere i fredningsområdet.

Overfredningsnævnet finder det rimeligt, at der i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 2, tilkendes Forsvarsministeriet erstatning i anledning af det påbud om fjernelse af fyret m.v. på Hyllekrog Odde, som i fredningsafgørelsen er meddelt ministeriet. Erstatningen fastsættes til det samlede beløb, som Forsvarsministeriet efter afholdt licitation udreder til efterkommelse af påbudet, dog højst 400.000 kr., og kommer til udbetaling, når der foreligger dokumentation for udgifternes størrelse.

Under hensyn til stedfundne ejerskifter tilkendes erstatning herefter således, idet løbenumrene i Fredningsnævnets afgørelse er anvendt:

Lb.nr. 1,	Det Lollandske Digelag	0 kr.
Lb.nr. 2,	Baron Eric Rudolph Bertouch-Lehn som ejer af Lungholm Gods	800.000 kr.
Lb.nr. 3,	Hans Jørgen Holtze som nuværende ejer af matr.nr. 1 p Lungholm Hovedgård, Olstrup	500 kr.
Lb.nr. 3 a,	Ole Jensen som nuværende ejer af matr.nr. 1 q Lungholm Hovedgård, Olstrup	500 kr.
Lb.nr. 4,	Grundejerforeningen Saksfjed Østersøbad	500 kr.
Lb.nr. 5,	Grundejerforeningen Hyltofte Østersøbad	500 kr.
Lb.nr. 7,	Erik og Helga Schoppe til lige de- ling som nuværende ejere	10.000 kr.
Lb.nr. 8,	Ketty Grethe Hansen som nuværende ejer	2.700 kr.
Lb.nr. 9,	Jens Hedegård som nuværende ejer	3.600 kr.
Lb.nr. 10,	Erling Rasmussen	3.600 kr.
Lb.nr. 11,	Vagn Rasmussen	3.900 kr.
Lb.nr. 12,	Forsvarsministeriet (se også nedenfor)	0 kr.
Lb.nr. 13 og 21,	Søren Danielsen som nuværende ejer	500 kr.
Lb.nr. 14,	Kjeld Pedersen	500 kr.
Lb.nr. 15,	Søren Bædkel	500 kr.

Lb.nr. 16, Erik O. Larsen	500 kr.
Lb.nr. 17, Evald Rasmussen	500 kr.
Lb.nr. 18, Kaj Sørensen	500 kr.
Lb.nr. 19, Erik Christensen som nuværende ejer	500 kr.
Lb.nr. 20, Gert Mikkelsen	500 kr.
Lb.nr. 22, Holger Christensens dødsbo v/Esther Hansen, Olstrupvej, Erindlev	500 kr.
Lb.nr. 23, Svend Kranker	500 kr.
Lb.nr. 24, Benny og Johan H. Pedersen til lige deling som nuværende ejere	500 kr.
Lb.nr. 25, Kaj Olesen	500 kr.
Lb.nr. 28, Ernst Frede West som nuværende ejer	<u>124.200 kr.</u>
ialt	<u>956.000 kr.</u>
Forsvarsministeriet for påbud	indtil <u>400.000 kr.</u>
	ialt indtil <u>1.356.000 kr.</u>

Erstatningsbeløbene - bortset fra erstatningen til Forsvarsministeriet - forrentes efter hovedreglen i naturfredningslovens § 19, stk. 4, fra den 30. januar 1987 (datoen for Fredningsnævnets afgørelse) og med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto.

Godtgørelsen efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, på 1.500 kr. til Lungholm Gods forrentes ikke.

Fredningsnævnet har tilkendt nogle ejere godtgørelse for sagkyndig bistand med ialt 3.000 kr. I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der Lungholm Gods 40.000 kr.

Efter enstemmig beslutning afholdes det samlede erstatningsbeløb på indtil 1.356.000 kr. med renter, godtgørelsen efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, på 15.000 kr. og det samlede omkostningsbeløb på 43.000 kr. med 90 % af Staten og 10 % af Storstrøms Amtskommune.

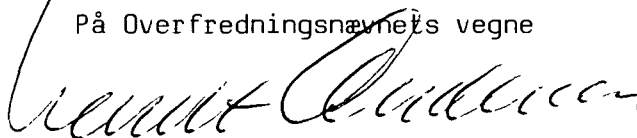
Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan efter reglerne i naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. Klage kan iværksættes af de ejere, som har påklaget Fredningsnævnets erstatningsfastsættelse til Overfredningsnævnet uden at have fået fuldt medhold, eller for hvis vedkommende grundlaget for erstatningstilkendelsen er ændret i ugunstig retning. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

Hverken størrelsen af den Forsvarsministeriet tilkendte erstatning i anledning af fjernelsespåbudet, størrelsen af den Lungholm Gods tilkendte godtgørelse efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, eller størrelsen af det tillagte omkostningsbeløb kan dog påklages til Taksationskommissionen, jfr. lovens § 30, stk. 1.

Det følger af naturfredningslovens § 33, at fredningens gennemførelse er afhængig af, at Folketingets Finansudvalg giver tilslutning til erstatningens udbetaling.

ic

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1987 den 30. januar blev i

F.S. 123/1982

Fredning af dele af Saksfjed Ind-
dæmning, Drummeholm og Hyllekrog

truffet følgende

A F G Ø R E L S E :

Under nærværende sag har Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 5. november 1982 begæret rejst fredningssag for dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog, ialt ca. 1150 ha. Fredningspåstanden går i det væsentlige ud på at sikre at de ornithologiske, botaniske og landskabelige værdier og særpræg i området bevares, dels ved forbud mod gennemførelse af en række foranstaltninger, dels ved aktiv landskabspleje og regulering af offentlighedens adgang.

Offentligt møde til behandling af foreløbigt fredningsforslag i henhold til naturfredningslovens § 12 har været afholdt den 12. maj 1981.

Danmarks Naturfredningsforening har i begæringen om rejsning af frednings-sagen blandt andet anført, at området geografisk kan opdeles i 2 landskabselementer - et kulturskabt element, som består af de tidligere havbundsarealer i Saksfjed Inddæmning, hvor der i 1876 blev anlagt havdiger mod sydvest og nordøst - og et naturskabt element, der udgøres af den egentlige kyststrækning mod sydvest, Drummeholm og Hyllekrog, der kan karakteriseres som en udligningskyst med oddedannelser. Der findes indtil 5 meter høje klitter på kystens vindside, medens der på læsiden findes enge og strandsøer. Inddæmningen henligger som kontrast hertil med kulturskabte biotoper bestående af kær, løvskov og opdyrkede arealer, og den sparsomme bebyggelse bevirker, at området frembyder åbne vidder med milevide udsigter, der må betegnes som enestående i landsdelen. Området er overordentligt interessant i botanisk henseende, idet man på strandoverdrev, diger og klitter kan iagttage, hvorledes en mellemeuropæisk steppeflora mødes med en atlantisk hedeflora og forekomsten af sjældne arter er navnlig på Hyllekrog meget stor. I ornithologisk henseende må området karakteriseres som enestående, også i international sammenhæng, idet det i august til oktober benyttes som træk- og rasteområde for ænder, gæs og rovfugle. Lokaliteten er et enestående fourageringsområde og har i disse måneder den største koncentration af fugle i amtet. I perioden september til maj er området af største betydning for ande- og vade-fugle, der også bruger det som yngleplads. Området udnyttes af naturinteresserede

foreninger som ekskursionsmål og af universiteter og skoler m.v. som studieområde i undervisningen. Området er af amtets fredningsmyndighed og af Fredningsstyrelsen karakteriseret som blandt andet et område af største fredningsmæssige interesse og et af Danmarks større nationale naturområder. Området er endvidere omfattet af Ramsarkonventionen.

Fredningsstyrelsen har udtalt sig til støtte for en fredning og har bemærket, at man ikke har aktuelle planer om gennemførelse af fredning af dele af søterritoriet ud for Saksfjed Inddæmning og Hyllekrog, inden spørgsmålet om fredning af landarealerne er afgjort. Fredningsstyrelsen har tilkendegivet, at man ikke har interesse i at overtage fyret og fyrmesterboligen på Hyllekrog.

Amtsrådet har anbefalet fredningens gennemførelse, men har fremsat en række forslag til ændring af fredningsbestemmelserne.

Holeby kommune har anført, at man finder, at den eksisterende lovgivning sikrer områdets bevaring og at man ikke kan gå ind for en fredning af landarealerne, såfremt en sådan fredning naturligt vil blive fulgt op af en fredning af søterritoriet i medfør af naturfredningslovens § 60. Kommunen har endvidere fremsat en række forslag til ændring af fredningsbestemmelserne, navnlig vedrørende færdselen i området.

Naturfredningsrådet har fremsat forslag til restriktioner i offentlighedens adgang til området.

Dansk Strandjagtforening har protesteret mod en eventuel fredning af søterritoriet i medfør af naturfredningslovens § 60, men har ikke fremsat særlige bemærkninger til spørgsmålet om fredning af landarealerne.

Dansk Ornithologisk Forening har varmt anbefalet, at fredningen gennemføres.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 15, stk. 1, har været indrykket i de lokale aviser og Statstidende for den 13. november 1982. Lodsejerne blev samtidig underrettet pr. brev.

Nævnet har afholdt besigtigelse og møde i sagen i henhold til naturfredningslovens § 17, stk. 1, den 10. december 1982, hvortil alle interesserede var indvarslet,

ligesom mødet var bekendtgjort sammen med bekendtgørelsen i henhold til naturfredningslovens § 15, stk. 1.

Lodsejer lb. nr. 9, Det Lollandske Digelag, har anført, at man helst så, at digearealerne blev holdt helt uden for fredningen. Man har dog ikke villet protestere mod fredningens gennemførelse, men har fremsat enkelte bemærkninger til bestemmelsen vedrørende sprøjtning med pesticider.

Lodsejer lb. nr. 2, baron Paul Bertouch-Lehn, har ikke villet protestere mod fredningens gennemførelse, men har fremsat en række bemærkninger til fredningsbestemmelserne og har påstået sig tilkendt erstatning.

Lodsejer lb.nre. 7 - 11, der alle har været repræsenteret af Østlollands Landboforening, har principalt protesteret mod fredningens gennemførelse, idet de har henvist til, at de alle lever af at dyrke landbrug og at jorden på de berørte ejendomme er af god bonitet. Såfremt den principale påstand ikke kan følges, og der sker fredning, har de subsidiært påstået sig tilkendt erstatning.

Lodsejerne lb.nre. 13 - 25, der alle har været repræsenteret af lodsejeren lb.nr. 16, Erik O. Larsen, har ikke villet protestere mod fredningens gennemførelse, men har påstået sig tilkendt erstatning.

Fredningsnævnet skal herefter udtale:

Efter det oplyste finder nævnet, at Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog, udgør et særpræget og værdifuldt landskabselement af navnlig ornitologisk interesse, der bør fredes med henblik på bevarelse af det rige fugleliv, den særegne botanik og de i landsdelen usædvanlige landskabsformer.

Fredningen får herefter følgende indhold:

A. Fredningens formål.

Fredningen tilsigter, at bevare de ornithologiske, botaniske og landskabelige værdier og særpræg i området og at regulere offentlighedens adgang i overensstemmelse hermed.

B. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og lignende. Fredningsnævnet kan godkende, at eksisterende bebyggelser ombygges, når områdets og bebyggelsernes karakter ikke ændres herved. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages om- og tilbygninger ved de eksisterende bebyggelser, Hyrdehuset, Lyttesholm og Billitse Mølle efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningen er heller ikke til hinder for landbrugsbyggeri i tilslutning til bebyggelsen på matr.nr. 26-ah Lyttesholm efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Endelig er fredningen ikke til hinder for, at der opføres nødvendige læskure for kreaturer.
2. Der må ikke etableres pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier samt drivhusgartnerier med henblik på erhvervsmæssig drift.
3. Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg ved bygninger. Eksempelvis må der ikke anbringes tårne og master, og der må ikke foretages vejarbejder, bortset fra de for land- og skovbrugsdrift nødvendige. Der må heller ikke føres luftledninger over de fredede arealer.

C. Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse.

1. De på kortbilaget viste "udyrkede arealer, eng- og overdrevsarealer m.m.", må ikke opdyrkes eller omlægges. De på kortbilaget viste arealer med "vedvarende græs" må ikke inddrages under den normale landbrugsmæssige drift, men omlægning af græsset er tilladt, dog højst hvert 5. år.
2. Arealerne må ikke yderligere beplantes, og de på kortbilaget viste løvtræsbevoksninger må ikke erstattes af nåletræsbevoksninger. Nåletræsbeplantningen på arealet "Trekanten" kan dog udvides efter forud indhentet tilladelse hos fredningsnævnet. I forbindelse med den normale forstlige drift af træbevoksningerne må renafrifter ikke overskride 4 ha pr. år.
3. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må

ikke finde sted. Fredningen er dog ikke til hinder for, at grundejerne til eget brug kan opstille telte og campingvogne i tilknytning til de 2 helårsbeboelser, Hyrdehuset og Lyttesholm.

4. Der må ikke henkastes affald eller henstilles udrangerede biler, maskiner og lignende.
5. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at Det Lollandske Digelag vedligeholder og forstærker digerne i overensstemmelse med digereglementet.
6. Eksisterende dræn kan renoveres og regulerede grøfter kan oprensnes som hidtil, men vandstanden i området må ikke herved yderligere sænkes. Ved renovering af dræn på Magleholm kan disse dog lægges til normal drændybde. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres mindre grøfter, såfremt disse er nødvendige for den landbrugsmæssige drift.
7. På de på kortbilaget viste "udyrkede arealer, eng og overdrev m.v." må der ikke foretages sprøjtning med pesticider, ligesom der ikke må foretages gødskning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at Det Lollandske Digelag sprøjter digerne med pesticider, hvor uønsket vegetation, der truer digernes sikkerhed, ikke hensigtsmæssigt kan fjernes på anden måde. Fredningsnævnet kan ligeledes i særlige tilfælde tillade, at der på "udyrkede arealer, eng og overdrev m.v." anvendes pesticider f.eks. i plejøjemed.
8. Hegn må ikke opsættes eller plantes uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet.

Fredningen er dog ikke til hinder for etablering af nødvendige kreaturhegn og fornyelse af eksisterende læhegn.

D. Bestemmelser vedrørende jagt.

Efterårsjagten må først indledes den 1. september. Iøvrigt gælder jagtlovens almindelige regler.

E. Bestemmelser vedrørende almenhedens adgang til de fredede arealer.

1. Offentligheden har ret til at færdes med motorkøretøjer ad Bjernæsvejen over Lyttesholm til parkeringspladsen vest for sommerhusene ved Store Brunddrag, således som det er angivet på kortbilaget. Der tillægges offentligheden adgang til at færdes til fods på de på kortbilaget angivne veje. Iøvrigt gælder naturfredningslovens almindelige regler om offentlighedens adgang.
2. Fredningsnævnet kan efter indstilling fra Naturfredningsrådet træffe afgørelse om indskrænkninger i offentlighedens adgang til dele af området af hensyn til dets flora og fauna.

F. Bestemmelser vedrørende naturpleje.

1. Storstrøms amtsråd har ret til, efter samråd med ejere/brugere, eller såfremt enighed om plejeforanstaltningerne ikke kan opnås, med fredningsnævnets godkendelse, at foretage plejeforanstaltninger til opfyldelse af fredningens formål. Plejen, der foretages uden udgift for ejere/brugere kan f.eks. bestå i afgræsning, slåning og fjernelse af selvsåede træer og buske. Et eventuelt overskud ved gennemførelse af plejeforanstaltninger tilfalder ejere/brugere.
2. På de på kortbilaget med særlig signatur angivne arealer kan der, som led i landskabsplejen, foretages foranstaltninger med det formål at hæve vandstanden op til eller i nærheden af terrænniveau.

G. Dispensation.

En dispensation fra de forud anførte bestemmelser kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Afgørelsen vil være at tinglyse som servitut på følgende matr. nre.:

Del af 244-k Rødby markjorder, l-v Lungholm Hvg., Olstrup, l-x, l-y og l-z smst., l-cc Lungholm Inddæmning, Olstrup, l-n, l-o + umatr. areal, l-p og l-q smst., 26-z Bjernæs by, Olstrup, l-b Lungholm Inddæmning, Errindlev, og del af 10-c Sjælstofte by, Errindlev, 11-c, 29-a, 29-b, 29-c, 29-d, 29-e, 29-f, 29-g, 29-h og 29-q Sjælstofte by, Errindlev, del af 68-b Errindlev by, Errindlev, del af 69-b, del af 70-b, del af 71-b, 72-a, del af 76-a og del af 77-b smst., Dige, Lungholm Ind., Olstrup, Dige, Lungholm Ind., Errindlev, l-a Lungholm Inddæmning, Olstrup, l-h smst + umatr. areal, l-a Lungholm Inddæmning, Errindlev, l-a Lungholm Inddæmning, Tågerup, 29-dd Hyldtofte by, Tågerup, 32 smst., l-e Højbygård Hvg., Tågerup + umatr. areal, 26-ah Bjernæs by, Olstrup, 26-l, 26-m, Bjernæs by, Olstrup, 26-n, 26-y, 26-æ, 26-ø 26-ab, 26-ae, 26-ag og 26-ai smst., 13-d Sjælstofte by, Errindlev, 29-i, 29-k, 29-l, 29-m, 29-n, 29-o og 29-p smst., l-p Lungholm Hvg., Olstrup, l-q, del af l-aa smst., del af l-b Lungholm Inddæmning, Olstrup, l-n Lungholm Hvg., Olstrup, 26-b, 26-q, 26-o, 26-p, 26-r, 26-s Bjernæs by, Olstrup, l-i Højbygård Hvg., Tågerup + umatr. areal, l-m, 85, 86, 98, 87, 88, 92, 93, 96, 101, 89, 90, 105, 94, 95, 97, 99, 100, 102 og 103 Errindlev by, Errindlev, umatrikuleret areal mellem Drummeholm og Hyllekrog.

Nærværende afgørelse vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge Overfredningsnævnet til efterprøvelse.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende.

Karsten Storm-Jørgensen

Ingrid Larsen

K. W. Kofoed

Kjeld Grave

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1987 den 30. januar blev i

F.S. 123/1982

Fredning af dele af Saksfjed Ind-
dæmning, Drummeholm og Hyllekrog
(Erstatningsspørgsmålet)

truffet følgende

A F G Ø R E L S E :

- 1 -

Ved en samtidig hermed truffet afgørelse har fredningsnævnet bestemt, at dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog, ialt ca. 1150 ha skal fredes.

Fredningen omfatter følgende arealer:

lb.nr.	ejer navn postadresse	matr.nr. ejerslav	ønskes fredet ca. ha
1.	Det lollandske Digelag, Østergade 22, 4970 Rødby	del af 244-k Rødby Markjorder, 1-v Lungholm Hgd, Olstrup 1-x, 1-y og 1-z smst. 1-cc Lungholm Inddæmning, Olstrup 1-n, 1-o + umatr. areal 1-p og 1-q smst. 26-z Bjernæs by, Olstrup 1-b Lungholm Inddæmning, Errindlev 29-a Sjælstofte by, Errindlev 29-b smst. 29-c smst. 29-d smst. 29-e smst. 29-f smst. 29-g smst. 29-h smst. 29-q smst. del af 70-b Errindlev by, Errindlev del af 71-b smst. 72-a smst. del af 76-a smst. del af 77-b smst. Dige, Lungholm Inddæmning, Olstrup Dige, Lungholm Inddæmning, Errindlev	0,5 4,8 0,06 0,08 0,08 0,8 31,6 22,0 0,09 1,2 0,6 9,9 0,6 0,9 0,8 0,4 0,7 0,7 0,6 0,4 0,2 0,7 1,2 0,9 0,3 0,6 6,7 6,4
2.	Baron Poul Bertouch-Lehn, Rødbyvej 24, 4970 Rødby	1-a Lungholm Inddæmning, Olstrup 1-h smst. + umatr. areal 1-a Lungholm Inddæmning, Errindlev 1-a Lungholm Inddæmning, Tågerup	418,8 86,9 181,4 137,0

lb.nr.	ejernavn postadresse	matr.nr. ejerlav	ønskes fredet ca. ha
2.	Baron Poul Bertouch-Lehn, Rødbyvej 24, 4970 Rødby	22-dd Hyldtofte by, Tågerup 32 Hyldtofte by, Tågerup 1-e Højbygård Hgd., Tågerup + umatr.areal 26-ah Bjernæs by, Olstrup 26-l smst. 1-fg Lungholm Inddæmning, Olstrup 26-m Bjernæs by, Olstrup 26-n smst. 26-y smst. 26-æ smst. 26-ø smst. 26-ab smst. 26-aæ smst. 26-ag smst. og 26-ai smst. 29-i Sjelstofte by, Errindlev 29-k smst. 29-l smst. 29-m smst. 29-n smst. 29-o smst. og 29-p smst.	11,4 27,0 60,6 1,7 4,0 11,0 4,0 3,2 0,4 0,08 0,4 0,09 0,1 0,06 0,06 0,4 0,5 0,5 0,6 0,6 0,5 0,6
3.	Sven J. Larsen, Hestehavevej 6, 4930 Maribo.	1-p Lungholm Hgd., Olstrup 1-q smst.	0,1 0,1
4.	Sæxfjed Grundejer- forening, v/Anne Grethe Ritnagel, Hvidovrevej 206, 2650 Hvidovre	del af 1-aa smst.	3,8
5.	Grundejerforeningen Hyldtofte Østersøbad, v/H. Adrian, Bækkevej 6, 4920 Søllested	del af 1-b Lungholm Inddæm- ning, Olstrup 1-n Lungholm Hgd., Olstrup	3,4 0,05
6.	Udgået.		
7.	Johs. og Victor Schoppe, Byvej 3, 4970 Rødby	26-b Bjernæs by, Olstrup 26-q smst.	5,0 3,7
8.	Svend Hansen Bjernæsvej 18, 4970 Rødby	26-o smst.	2,7
9.	Gudrun E. Hedegård, Byvej 13, 4970 Rødby	26-p Bjernæs by, Olstrup	3,6

lb.nr.	ejernavn postadresse	matr.nr. ejerlav	ønskes fredet ca. ha
10.	Erling Rasmussen, Bjernæsvej 28, 4970 Rødby	26-r smst.	3,6
11.	Vagn Rasmussen, Bjernæsvej 22, 4970 Rødby	26-s smst.	3,9
12.	Forsvarets Bygningsdistrikt, Frederiksholms Kanal 30, 1220 København K.	1-i Højbygård Hgd., Tågerup + umatr. areal	2,3
13.	Carl Danielsen, Digevej 10, 4895 Errindlev	1-m Errindlev by, Errindlev	1,4
14.	Kjeld Pedersen, Torsøevej 13, 4895 Errindlev Skødehaver for 98: Jørgen Jørgensen	85, 86 og 98 smst.	0,6 0,8 0,8
15.	Søren Bædke, Byvej 15, 4970 Rødby	87 smst.	0,9
16.	Erik O. Larsen, Stadionvej 8, 4895 Errindlev	88, 92, 93. 96 og 101 smst.	0,8 1,2 0,6 0,6 1,0
17.	Evald Rasmussen, Torslundevej 38, 4960 Holeby	89 smst.	0,7
18.	Kaj Sørensen, Niels Hemmingsens- vej 10, 4895 Errindlev	90 og 105 smst.	0,6 0,6
19.	A. og S. Christensen, Kærvej 15, 4895 Errindlev	94 smst.	0,6
20.	Gert Mikkelsen, Egelundvej 9, 4895 Errindlev	95 smst.	0,6
21.	Hans Pedersen, Lundehøjvej 8, 4895 Errindlev	97 Errindlev by, Errindlev	0,9
22.	Holger Christensen, Digevej 7, 4895 Errindlev	99 smst.	0,5

lb.nr.	ejer navn postadresse	matr.nr. ejerlav	ønskes fredet ca. ha
23.	Svend Kranker, Hyldagervej 2, 4895 Errindlev	100 smst.	0,9
24.	Johan H. Pedersen, Studehavevej 2, 4895 Errindlev	102 smst.	1,2
25.	Kaj Olesen, Fælledvej 16, 4895 Errindlev	103 smst.	1,0
26.	Udgået.		
27.		umatrikuleret areal mellem Drummeholm og Hyllekrog	6,3
28.	JADAN Aps., Ågårdsvej 24, 4760 Vordingborg	del af 10-c Sjælstofte by, Errindlev.	0,5
		11-c smst.	0,8
		13-d smst.	1,1
		1-c Lungholm Inddæmning, Errindlev.	39,2
		68-b Errindlev by, Errindlev.	1,4
		69-b smst.	1,2
Ialt ca.			1.145,0 ha

Lb.nr. 1, Det Lollandske Digelag, hvis arealer for størstedelens vedkommende henligger som dige, fyldgrave, klitter og lignende, har ikke fremsat krav om erstatning.

Lb.nr. 2, baron Poul Bertouch-Lehn, har ved skrivelse af 11. november 1983 påstået sig tilkendt en erstatning på ialt 3.465.000 kr., hvoraf hovedparten, nemlig 3.240.000 kr., vedrører erstatning i anledning af, at 108 ha græsarealer og udyrkede arealer ifølge fredningen skal bevares i deres nuværende tilstand. Lodsejeren har påstået sig tilkendt 4.000 kr. pr. ha med en kapitaliseringsfaktor på 7,5. Den resterende del af kravet - 225.000 kr. - vedrører erstatning for forøget tilsyn på arealerne i anledning af offentlighedens adgang, blandt andet for at undgå krybskytteri. Lodsejeren har udover beløbet på 3.465.000 kr. påstået sig tilkendt erstatning i anledning af, at han ved fredningen fratages muligheden for plantning af nåletræer til pyntegrønt.

Lodsejerne lb.nre. 7 - 11, hvis arealer alle i hovedsagen dyrkes som landbrug,

og som alle har været repræsenteret af Østlollands Landboforening, har ved skrivelse af 10. maj 1983 påstået sig tilkendt erstatning i anledning af, at de ved fredningen fratages muligheden for at dyrke nåletræer til pyntegrønt på de nuværende landbrugsarealer. De har i den forbindelse anført, at det gennemsnitlige dækningsbidrag for pyntegrønt er 9.200 kr. pr. ha, medens det tilsvarende dækningsbidrag for 1/3 roer, 1/3 byg og 1/3 hvede er 6.500 kr. pr. ha, når der tages hensyn til jordtypen. For såvidt angår en del af matr.nr. 26-b Bjernæs by, Olstrup, tilhørende lb.nr. 7, Johs. og Victor Schoppe, hvor der i dag findes en beplantning bestående af spredte træer og buske, men som efter en dræning ville kunne dyrkes, er der påstået erstatning i anledning af, at lodsejerne ved fredningen afskæres fra en sådan dyrkning.

Lodsejerne lb.nre. 13 - 25, der alle har været repræsenteret af lodsejeren lb.nr. 16, Erik O. Larsen, har påstået sig tilkendt erstatning, men har ikke nærmere præciseret deres krav.

Storstrøms amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger vedrørende erstatningsspørgsmålet.

Fredningsnævnet skal vedrørende erstatningsspørgsmålet bemærke følgende:

Lb.nr. 2 omfatter ialt 953,9 ha. Ejendomsværdien for disse arealer og et areal på 1,6 ha, der ikke indgår i fredningen eller på ialt 955,5 ha er efter det oplyste pr. 1/4 1983 8.607.000 kr.

Erstatningen fastsættes under hensyn til den værdiforringelse, fredningen skønnes at påføre de forskellige arealtyper m.v.

Grundtaksten for landbrugsarealer findes i overensstemmelse med gældende praksis at burde fastsættes til 1000 kr. pr. ha. For de arealer, der er omfattet af naturfredningslovens § 43, § 43 b eller § 46 samt for et uopdyrkeligt areal på 16,3 ha mellem Tangvej og Diget, der pr. 1. januar 1986 er vurderet til 189.000 kr., hvoraf grundværdien udgør 94.540 kr. eller 58 øre pr. m.² samt for Hyllekrog med et areal på 63 ha, der er udyrket og delvis omfattet af naturfredningslovens § 43 og § 43 b samt § 46, og som pr. 1. januar 1986 er vurderet til 100.000 kr.,

hvoraf grundværdien udgør 35.000 kr., eller 6,6 øre pr. m², findes der ikke at burde fastsættes nogen erstatning, da disse arealer under alle omstændigheder skønnes at være uden anvendelsesmuligheder, og da fredningen således ikke vil medføre nogen værdiforringelse.

For vedvarende græsarealer og udyrkede arealer, der ikke er omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b og som ejeren - selvom de er egnede hertil - afskæres fra at opdyrke og anvende til sædvanlig landbrugsdrift, findes der at burde ydes en erstatning på 4.000 kr. pr. ha, idet der her sker en væsentlig indskrænkning i ejerens udnyttelsesmuligheder. For den del af disse arealer, hvor der som led i plejeforanstaltninger kan foretages vandstandshævning, hvorved græsningsværdien forringes, findes erstatningen at burde forhøjes til 6.000 kr. pr. ha.

De af fredningen omfattede skovarealer findes for hovedpartens vedkommende mindre egnede til beplantning med de fleste former for nåletræer, idet arealerne efter det oplyste er meget fugtige. Størstedelen af disse arealer er da også bevoksede med el, pil, birk og lignende træsorter, der kan trives på den fugtige jord. Fredningen kan derfor ikke antages at indebære nogen væsentlig indskrænkning i mulighederne for at tilrettelægge skovdriften på en økonomisk hensigtsmæssig måde. Det bemærkes i den forbindelse, at nåletræsbevoksningen på arealet Trekanten kan udvides efter forud indhentet tilladelse hos fredningsnævnet. For fredsskovsarealer, der er bevokset med løvtræ findes erstatningen under hensyn til løvtræsbindingen herefter at burde fastsættes til 2.000 kr. pr. ha. For fredsskovsarealer, der er bevokset med nåletræer findes der ikke grundlag for at yde erstatning, idet det under hensyn til bestemmelserne i skovlovgivningen ikke kan antages, at fredningen medfører nogen nedgang i disse arealers handelsværdi. For såvidt angår skovarealer, der ikke er pålagt fredskovspligt fastsættes erstatningen til 1000 kr. pr. ha, idet fredningen ikke er til hinder for, at disse skovarealer ryddes.

De lodsejere, der har påstået sig tilkendt erstatning for fratagelse af muligheden for at dyrke nåletræer til pyntegrønt, har ikke under sagen sandsynliggjort, at de har haft konkrete planer om dyrkning af nåletræer til dette formål,

og da en udnyttelse af arealerne hertil skønnes at være behæftet med betydelige usikkerhedsmomenter, findes der ikke grundlag for at yde disse lodsejere erstatning udover de ovenfor nævnte takster.

Der findes at burde ydes en erstatning på 10 kr. pr. løbende meter af de markveje, der åbnes for offentlighedens adgang til fods. Det på fredningskortet viste stisystem omfatter ca. 7.400 meter markvej samt den eksisterende sti fra Store Brunddrag til fyret på Hyllekrog. Af de 7.400 meter markvej er imidlertid ca. 700 meter vej, der fører til bådebroerne ved Torsø, allerede nu åbne for offentlig færdsel, og vejen til fyret på Hyllekrog, der løber gennem udyrkede og uhegnede arealer, der for en dels vedkommende er bevoksede med strandvegetation, må betragtes som åben for offentligheden i henhold til bestemmelserne i naturfredningslovens § 54 og § 56.

Vedrørende de enkelte løbenumre skal nævnet iøvrigt bemærke følgende:

Lb.nr. 1, Det Lollandske Digelag, har ikke fremsat krav om erstatning og nævnet har herefter ikke fastsat erstatning for de arealer, der tilhører digelaget, hvis driftsudgifter i et vist omfang refunderes af det offentlige, og hvis arealer i vidt omfang henligger som diger, klitter og lignende, der i ringe grad påvirkes af fredningen.

Lb.nr. 12, Forsvarets Bygningsdistrikt:

Der er ikke fastsat erstatning for arealerne ved fyret på Hyllekrog, der tilhører staten.

Lb.nr. 28, Jadan Aps.:

Ejendommen er opstået under sagen ved udstykning af arealer fra lb.nr. 1 og lb.nr. 2.

I overensstemmelse med det ovenfor anførte opgøres erstatningerne herefter således, idet der som minimum findes at burde ydes de enkelte lodsejere en erstatning på 500 kr. for de ulemper, der er forvoldt ved fredningssagen:

Lb.nr. 1. Det Lollandske Digelag:

0 kr.

Lb.nr. 2. baron Bertouch-Lehn:

Landbrugsjord	528,3 ha a 1000 kr.	528.300 kr.
Fredskov bevokset med løvtræ	132,1 ha a 2000 kr.	264.200 kr.
Fredskov bevokset med nåletræ	4,8 ha a 0 kr.	0 kr.
Skovarealer uden fredskovs-		
pligt	26,2 ha a 1000 kr.	26.200 kr.
Arealer, der er omfattet af		
naturfredningslovens § 43 eller		
§ 43 b samt arealet mellem		
Tangvej og diget	136,8 ha a 0 kr.	0 kr.
Udyrkede arealer, der ikke er		
omfattet af naturfrednings-		
lovens § 43 eller § 43 b		
(arealet mellem Tangvej og diget		
er ikke medregnet), men som er egnet		
egnet til opdyrkning	18,8 ha a 4000 kr.	75.200 kr.
Vedvarende græsarealer	17,1 ha a 4000 kr.	68.400 kr.
Udyrkede arealer, der ikke er		
omfattet af naturfrednings-		
lovens § 43 eller § 43 b, og		
hvor der kan foretages vand-		
standshævning	26,8 ha a 6000 kr.	160.800 kr.
Hyllekrog	63,0 ha a 0 kr.	0 kr.
6700 meter markvej a 10 kr.		<u>67.000 kr.</u>
Ialt		1.190.100 kr.

Lb.nr. 3, Sven J. Larsen:

Areal omfattet af naturfred-

ningslovens § 46, stk. 1	0,2 ha a 0 kr.	500 kr.
--------------------------	----------------	---------

Lb.nr. 4, Saxfjed Grundejerforening
v/Anne Grethe Ritnagel:

Arealer omfattet af naturfred-

ningslovens § 43, § 43 b eller

§ 46, stk. 1	3,4 ha a 0 kr.	0 kr.
--------------	----------------	-------

Øvrige arealer	0,4 ha a 1000 kr.	400 kr.
----------------	-------------------	---------

Ialt	400 kr.	500 kr.
------	---------	---------

Lb.nr. 5. Grundejerforeningen Hyltofte
Østersøbad v/H. Adrian:

Areal omfattet af naturfred-

ningslovens § 43 eller § 43 b	3,4 ha a 0 kr.	500 kr.
-------------------------------	----------------	---------

Lb.nr. 7, Johs. og Victor Schoppe:

Landbrugsjord	8,0 ha a 1000 kr.	8.000 kr.
---------------	-------------------	-----------

Skov uden fredskovspligt	0,5 ha a 1000 kr.	500 kr.
--------------------------	-------------------	---------

Udyrket areal	0,25 ha a 6000 kr.	1.500 kr.
---------------	--------------------	-----------

Ialt		10.000 kr.
------	--	------------

Lb.nr. 8, Svend Hansen:

Landbrugsjord	2,7 ha a 1000 kr.	2.700 kr.
---------------	-------------------	-----------

Lb.nr. 9, Gudrun E. Hedegård:

Landbrugsjord	3,6 ha a 1000 kr.	3.600 kr.
---------------	-------------------	-----------

Lb.nr. 10, Erling Rasmussen:

Landbrugsjord	3,6 ha a 1000 kr.	3.600 kr.
---------------	-------------------	-----------

Lb.nr. 11, Vagn Rasmussen:

Landbrugsjord	3,9 ha a 1000 kr.	3.900 kr.
---------------	-------------------	-----------

Lb.nr. 12. Forsvarets Bygningsdistrikt:

Fyret på Hyllekrog		0 kr.
--------------------	--	-------

Lb.nr. 13, Carl Danielsen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	1,4 ha a 0 kr.	500 kr.
--	----------------	---------

Lb. nr. 14. Kjeld Pedersen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	2,2 ha a 0 kr.	500 kr.
--	----------------	---------

Lb.nr. 15, Søren Bædke:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	0,9 ha a 0 kr.	500 kr.
--	----------------	---------

Lb.nr. 16, Erik O. Larsen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	4,2 ha a 0 kr.	500 kr.
--	----------------	---------

Lb.nr. 17, Evald Rasmussen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	0,7 ha a 0 kr.	500 kr.
--	----------------	---------

Lb.nr. 18, Kaj Sørensen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	1,2 ha a 0 kr.	500 kr.
--	----------------	---------

Lb.nr. 19, A. og S. Christensen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	0,6 ha a	0 kr.	500 kr.
--	----------	-------	---------

Lb.nr. 20, Gert Mikkelsen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	0,6 ha a	0 kr.	500 kr.
--	----------	-------	---------

Lb.nr. 21, Hans Pedersen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	0,9 ha a	0 kr.	500 kr.
--	----------	-------	---------

Lb.nr. 22, Holger Christensen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	0,5 ha a	0 kr.	500 kr.
--	----------	-------	---------

Lb.nr. 23, Svend Kranker:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	0,9 ha a	0 kr.	500 kr.
--	----------	-------	---------

Lb.nr.24, Johan Pedersen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	1,2 ha a	0 kr.	500 kr.
--	----------	-------	---------

Lb.nr. 25, Kaj Olesen:

Areal omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b	1,0 ha a	0 kr.	500 kr.
--	----------	-------	---------

Lb.nr. 26. Udgået.

Lb.nr. 27:

Umatrikuleret areal mellem Drummeholm

og Hyllekrog	6,3 ha a	0 kr.	0 kr.
--------------	----------	-------	-------

Arealet er af samme beskaffenhed som
den øvrige del af Hyllekrog

Lb.nr. 28, Jadan Aps.:

Landbrugsjord	7,4 ha a	1000 kr.	7.400 kr.
---------------	----------	----------	-----------

Skovarealer uden fred-

skovspligt	2,0 ha a	1000 kr.	2.000 kr.
------------	----------	----------	-----------

Arealer omfattet af natur-
fredningslovens § 43 eller

§ 43 b	6,1 ha a	0 kr.	0 kr.
--------	----------	-------	-------

Udyrkede arealer, der ikke er
omfattet af naturfrednings-

lovens § 43 eller § 43 b	1,1 ha a	4000 kr.	4.400 kr.
--------------------------	----------	----------	-----------

Vedvarende græsarealer	27,6 ha a	4000 kr.	<u>110.400 kr.</u>
------------------------	-----------	----------	--------------------

Ialt			124.200 kr.
------	--	--	-------------

Østløllands Landboforening for

sagkyndig bistand			<u>3.000 kr.</u>
-------------------	--	--	------------------

Erstatninger ialt			<u>1.349.100 kr.</u>
-------------------	--	--	----------------------

Erstatningerne forrentes fra afgørelsens dato med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Nationalbanken til enhver tid fastsatte diskonto, jævnfør naturfredningslovens § 19, stk. 4.

Den samlede erstatning med renter og omkostninger udredes efter naturfredningslovens § 24, stk. 1, af staten med 75 % og af Storstrøms Amtsråd med 25 %.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7,
1256 København K. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt
den pågældende.

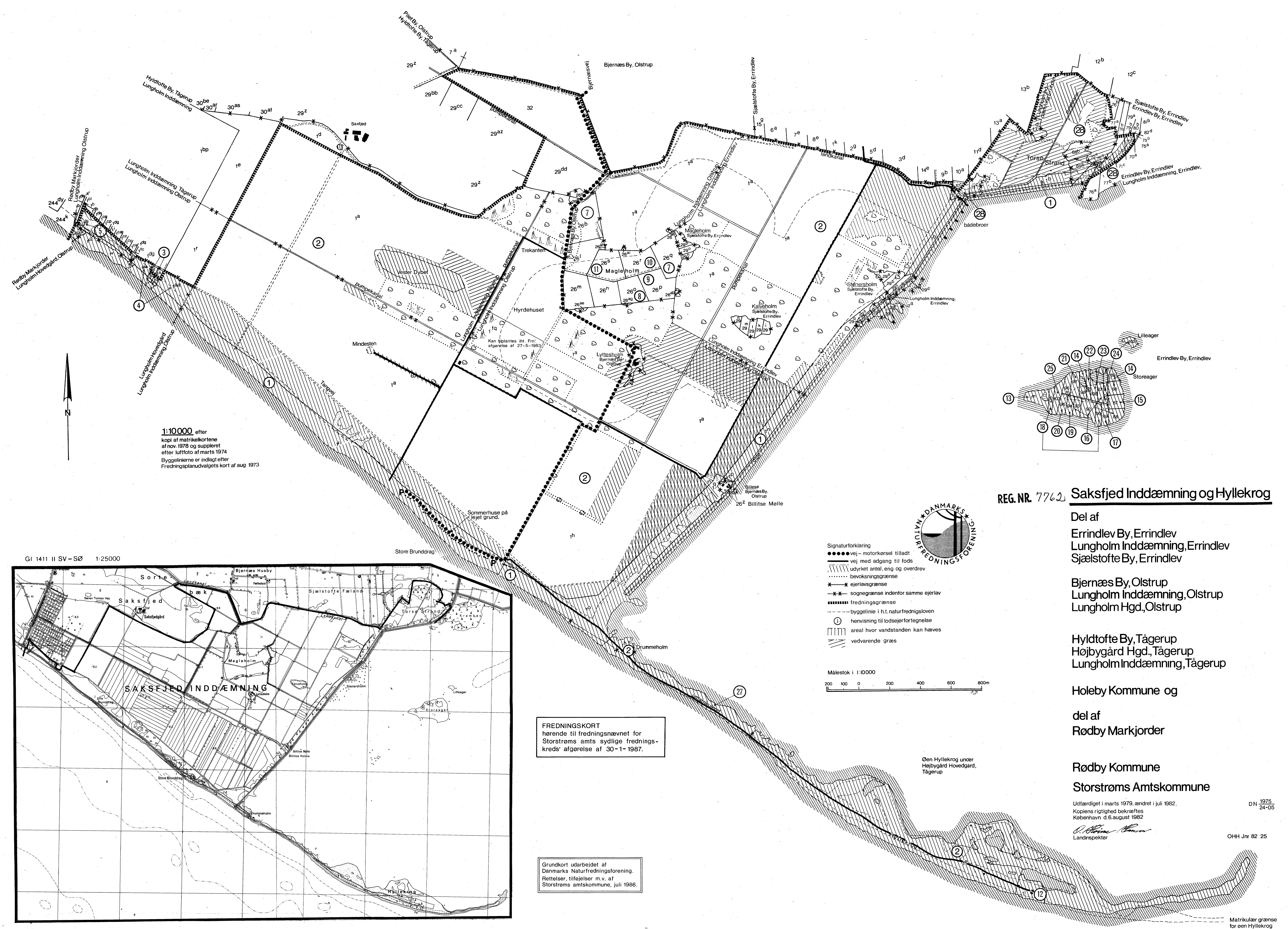
Karsten Storm-Jørgensen

Ingrid Larsen

K. W. Kofoed

Kjeld Grave

KORT>



1:10000 efter
kopi af matrikalkortene
af nov. 1978 og suppleret
efter luftfoto af marts 1974
Byggelinierne er indlagt efter
Fredningsplanudvalgets kort af aug. 1973

GI 1411 II SV-SØ 1:25000

FREDNINGSKORT
hørende til fredningsnævnet for
Storstrøms amts sydlige frednings-
kreds' afgørelse af 30-1-1987.

Grundkort udarbejdet af
Danmarks Naturfredningsforening.
Rettelser, tilføjelser m.v. af
Storstrøms amtskommune, juli 1986.

REG. NR. 7762 Saksfjed Inddæmning og Hyllekrog

Del af
Errindlev By, Errindlev
Lungholm Inddæmning, Errindlev
Sjælstofte By, Errindlev

Bjernæs By, Olstrup
Lungholm Inddæmning, Olstrup
Lungholm Hgd., Olstrup

Hyltøfte By, Tågerup
Højbygård Hgd., Tågerup
Lungholm Inddæmning, Tågerup

Holeby Kommune og

del af
Rødby Markjorder

Rødby Kommune
Storstrøms Amtskommune

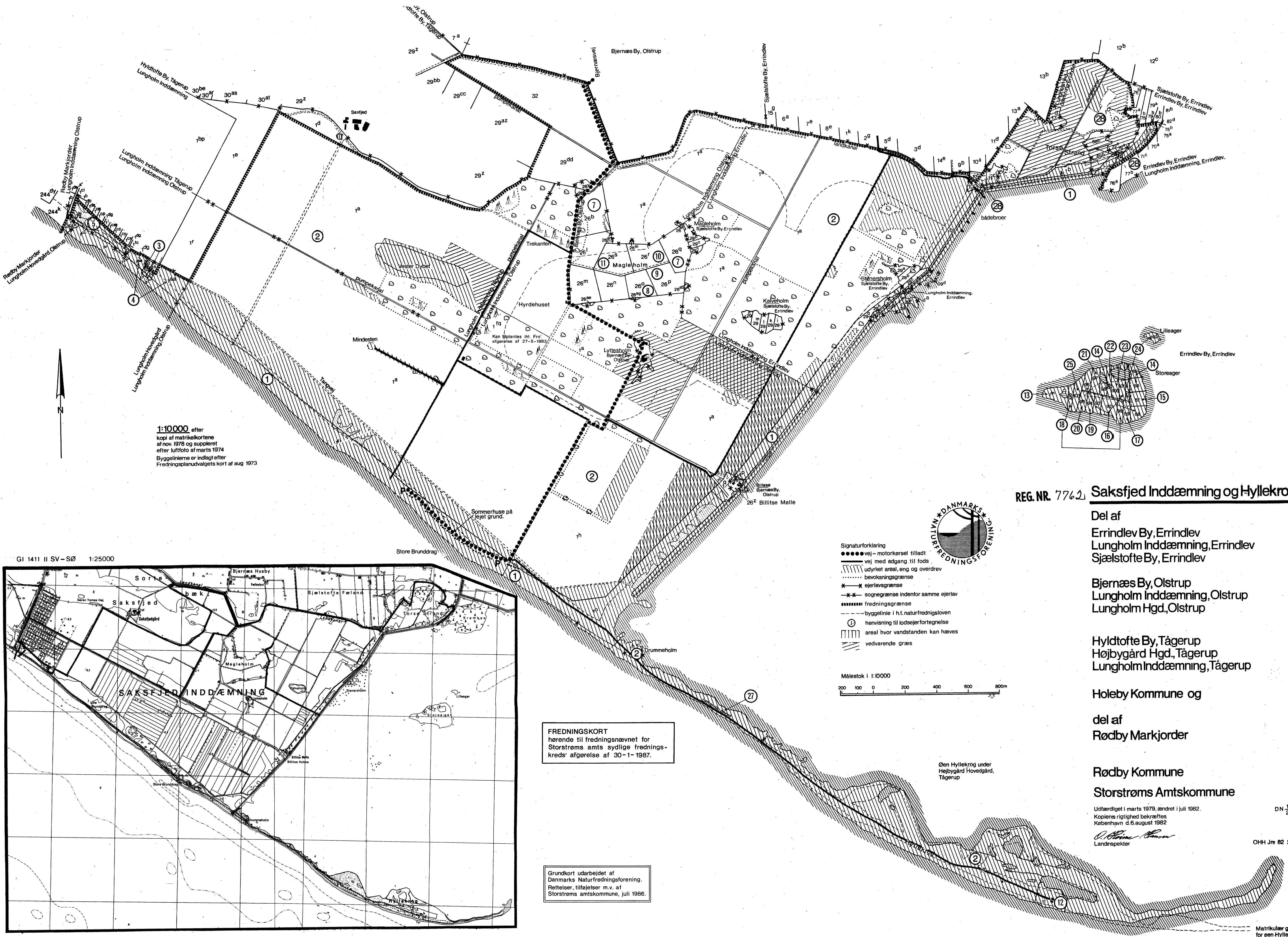
Udferdiget i marts 1979, ændret i juli 1982.
Kopiens rigtighed bekræftes
København d. 6. august 1982

P. Kluge
Landinspektør

DN 1975
24-05

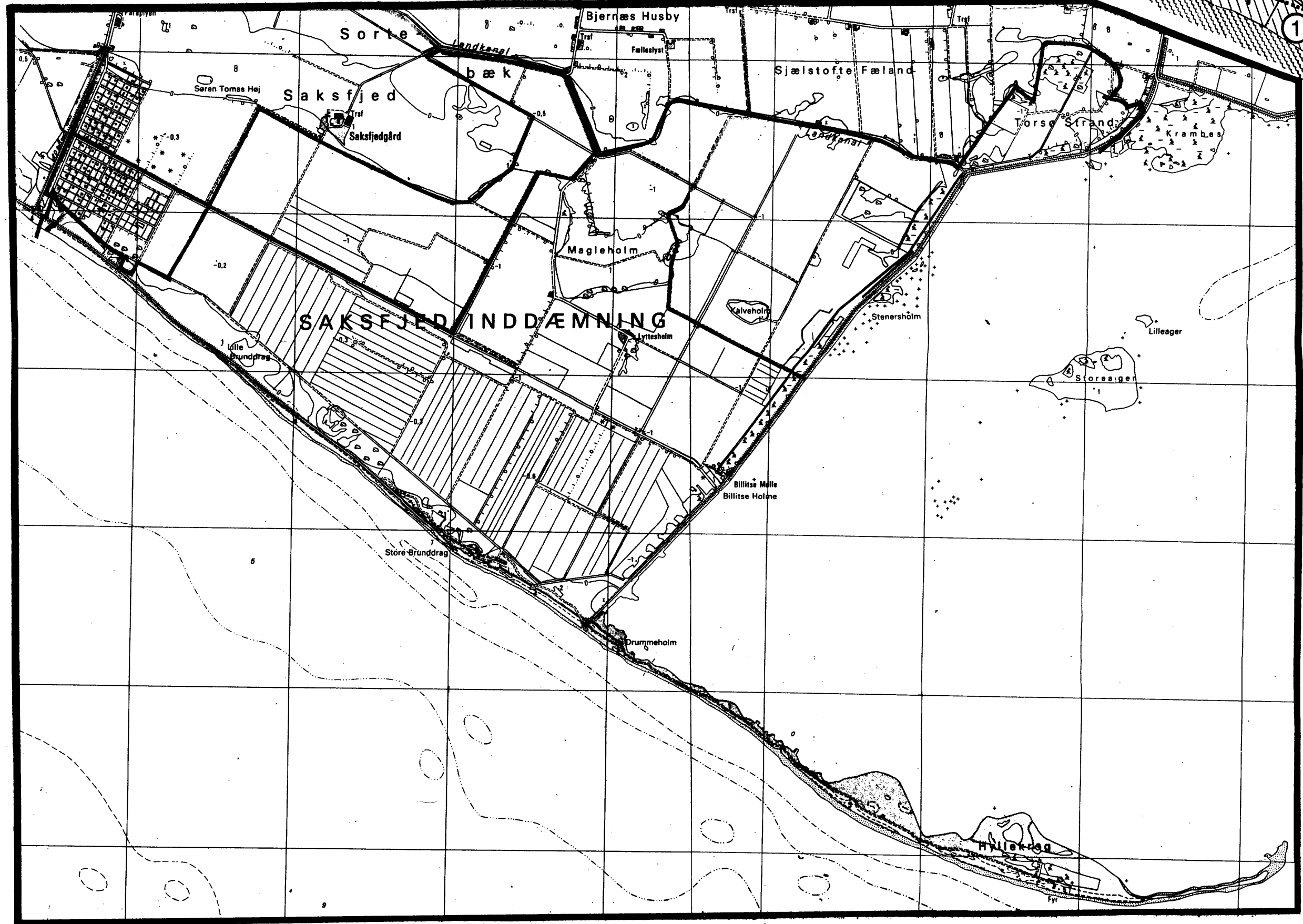
OHH Jnr 82 25

Matrikulær grænse
for øen Hyllekrog



1:10000 efter
kopi af matrikelkortene
af nov. 1978 og suppleret
efter luftfoto af marts 1974
Byggetlinierne er indlagt efter
Fredningsplanudvalgets kort af aug 1973

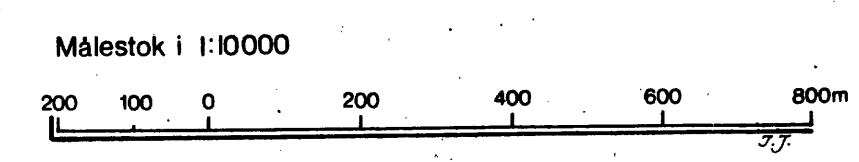
GI 1411 II SV-SØ 1:25000



FREDNINGSKORT
hørende til fredningsnævnet for
Storstrøms amts sydlige frednings-
kreds' afgørelse af 30-1-1987.

Grundkort udarbejdet af
Danmarks Naturfredningsforening.
Rettelser, tilføjelser m.v. af
Storstrøms amtskommune, juli 1986.

- Signaturforklaring
- vej - motorvej tilladt
 - vej med adgang til fods
 - /// udrykt areal, eng og overdrev
 - bevoxsningsgrænse
 - * ejerlejsgrænse
 - X—X— sognegrænse indenfor samme ejerlav
 - fredningsgrænse
 - - - byggetlinie i h.t. naturfredningsloven
 - ① henvisning til lodsejerfortegnelse
 - ||||| areal hvor vandstanden kan hæves
 - /// vedvarende græs



REG. NR. 7762 **Saksfjed Inddæmning og Hyllekrog**

Del af
Errindlev By, Errindlev
Lungholm Inddæmning, Errindlev
Sjælstofte By, Errindlev

Bjernæs By, Olstrup
Lungholm Inddæmning, Olstrup
Lungholm Hgd., Olstrup

Hyltøfte By, Tågerup
Højbygård Hgd., Tågerup
Lungholm Inddæmning, Tågerup

Holeby Kommune og

del af
Rødby Markjorder

Rødby Kommune
Storstrøms Amtskommune

Udfærdiget i marts 1979, ændret i juli 1982.
Kopiens rigtighed bekræftes
København d. 6. august 1982

P. Holme
Landinspektør

DN 1975
24-05

OHH Jnr 82 25

Matrikulær grænse
for en Hyllekrog

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Holeby Kommune
Teknisk Forvaltning
4960 Holeby

Den 1. november 1988

J.nr. 2703/87-1/88

Ved en enstemmig afgørelse af 22. juli 1988 har Fredningsnævnet for Storstrøm Amts Sydlige Fredningskreds tilladt Zoologisk Museum i København til brug ved ringmærkning af fugle at opstille et telt eller en campingvogn ved Drummeholm i ugerne 29, 30 og 31 i 1988. Tilladelsen er givet ved dispensation fra Fredningsnævnets afgørelse af 30. januar 1987 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog i Holeby Kommune.

Denne afgørelse har Holeby Kommune påklaget til Overfredningsnævnet, idet Kommunen betragter det som forskelsbehandling, at Fredningsnævnet tidligere har nægtet tilladelse til camping i forbindelse med sommerhuse ved St. Brunddrag, men nu har tilladt Zoologisk Museum at campere ved Drummeholm. Kommunen har herunder gjort indsigelse imod, at Fredningsnævnet har truffet sin afgørelse på et så sent tidspunkt, at Kommunen ikke har haft nogen reel mulighed for ved anken at hindre den tilladte camping.

Af sagen fremgår, at Zoologisk Museum gennem en årrække har foranlediget ringmærkning af fugle ved Drummeholm og at den/de personer, som har forestået dette arbejde har boet i telt eller campingvogn. Da der ved Fredningsnævnets afgørelse af 30. januar 1987 er indført et almindeligt forbud mod anbringelse af campingvogne og lignende samt mod teltslagning på fredningsområdet, har Museet i en skrivelse af 4. juli 1988 ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til forannævnte camping.

På Overfredningsnævnets forespørgsel har Storstrøms Amt oplyst, at Amtet tidligere har erklæret sig indforstået med, at der til brug for Zoologisk Museums årlige ringmærkning og optælling opstilles en midlertidig bivuak på Hyllekrog, idet en sådan bivuak ikke opfattes som camping i traditionel for-

stand. Amtet kan fortsat acceptere, at der opstilles et mindre telt, hvorimod der ikke bør kunne dispenseres til opstilling af campingvogn på det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse af 30. januar 1987 er, som det er Holeby Kommune bekendt, blevet påklaget til Overfredningsnævnet, som har besluttet, at fredningen skal gennemføres bl.a. på grund af de ornitologiske interesser, der knytter sig til området, hvorved bemærkes, at en væsentlig del af fredningsområdet, herunder arealet ved Drummeholm, er omfattet af den af Danmark tiltrådte "Ramsarkonvention" om vådområder af international betydning for vandfugle og af EF's direktiv om beskyttelse af vilde fugle. Overfredningsnævnet har tiltrådt Fredningsnævnets almindelige bestemmelser om anbringelse af campingvogne og lignende samt om teltslagning på det fredede område.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Indledningsvis bemærkes, at Fredningsnævnet modtog Zoologisk Museums ansøgning den 5. juli 1988 og at Nævnets afgørelse efter fremskyndelse af sagen forelå den 22. juli 1988. Der findes herefter ikke grundlag for at kritisere Fredningsnævnets formelle behandling af sagen.

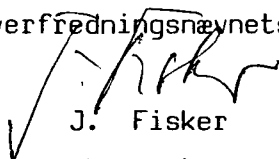
Dernæst bemærkes, at der ikke med den trufne afgørelse ses at foreligge nogen usaglig forskelsbehandling i forhold til Fredningsnævnets stilling i spørgsmålet om campering ved St. Brunddrag. Formålet med den af Zoologisk Museum ønskede campering, at indsamle videnskabelige data om fuglelivet, findes ikke mindst i dette ornitologisk vigtige område at udgøre en sådan særlig omstændighed, at ansøgningen bør imødekommes.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnets afgørelse af 22. juli 1988.

Det bemærkes, at Overfredningsnævnet i eventuelt senere tilfælde alene kan påregnes at ville tillade opstilling af telt (bivuak) til det omhandlede formål.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

På Overfredningsnævnets vegne


J. Fisker
eksp.sekr.

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1989 den 11. maj kl. 15⁰⁰ holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkontoret i Nykøbing F.

Til stede var formanden, dommer K. W. Kofoed, Nykøbing F.

Som sekretær fungerede S. Aa. Feier.

Der foretoges:

F.S. 28/1989.

Ansøgning om dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 fra pkt. C.3 i nævnets afgørelse af 30. januar 1987 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog til opstilling af et telt (bivuak) eller en campingvogn i ugerne 29 - 32 i 1989 i forbindelse med ringmærkning af fugle.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 13. marts 1989 fra Zoologisk Museum.
2. Skrivelse af 3. april 1989 fra formanden til nævnsmedlemmerne, skoleinspektør Karsten Storm-Jørgensen og amtsrådsmedlem Kjeld Grave, med påtegninger af henholdsvis 6.- og 7. april 1989 fra disse, der tiltræder, at der meddeles dispensation.

Nævnet meddelte herefter dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 fra pkt. C.3 i nævnets afgørelse af 30. januar 1987 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og

Hyllekrog til opstilling af ^{alene} et telt (bivuak) i ugerne 29 - 32
i 1989 i forbindelse med ringmærkning af fugle.

Dispensationen er betinget af, at der ved teltet (bivuakken)
placeres et skilt med angivelse af den aktivitet, der udføres.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

K. W. Kofoed.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets
afgørelse inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse kan ind-
bringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm,
af ansøger samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder
m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den
opretholdes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
Nykøbing F., den 12. maj 1989.


K. W. Kofoed

ad 1211/5-0001

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1990 den 23. marts kl. 10⁰⁰ holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på Lungholm Inddæmning.

Til stede var formanden, dommer K. W. Kofoed, Nykøbing F., og nævnsmedlemmerne, Karsten Storm-Jørgensen og Niels Boye Bonefeld.

Som sekretær fungerede S. Aa. Feier.

Der foretoges:

F.S. 107/1989.

Ansøgning om godkendelse af, at der den 14. april 1990 afholdes ridestævne i Lungholm Inddæmning, jævnfør § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 vedrørende fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 18. december 1989 fra Lungholm Godskontor, modtaget hos nævnet 27. december 1989.
2. Skrivelse af 10. januar 1990 fra Lungholm Godskontor, modtaget hos nævnet 15. januar 1990.
3. Påtegningsskrivelse af 20. februar 1990 fra Storstrøms amtskommunes landskabskontor med tilhørende bilag.
4. Skrivelse af 1. marts 1990 fra Lungholm Godskontor.

Mødt var:

Inspektør Torben Buchardt, Lungholm Godskontor.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 121/5-0007
Akt. nr. 17

BH

Bent Petersen, Danmarks Naturfredningsforening.

Landskabschef Iver Matzen, Storstrøms amtskommunes landskabskontor.

Arealerne, herunder navnlig forhindringerne 13, 14 og 15 besigtiges.

Inspektør Torben Buchardt redegjorde nærmere for det planlagte ridestævne og oplyste, herunder, at der forventes at deltage ca. 100 ryttere i military-konkurrencen. Rytterne vil blive sendt af sted enkeltvis med ca. 3 minutters intervaller. Tilskuerne forventes at opholde sig på markvejen ud for forhindringerne 13, 14 og 15. Der plejer at gå 15 - 18 heste på de arealer, hvor de 3 forhindringer er etableret. Godset vil gerne have lov til at anvende forhindringerne 13, 14 og 15 under ridestævnet i april 1990, men ved fremtidige ridestævner vil de 3 sidste forhindringer blive flyttet til arealerne syd for den øst - vest - gående hovedkanal. Godset er villig til at markere en afgrænsning af banen, således at kun en stribe jord på 40 meters bredde anvendes af rytterne ved passage af forhindringerne 13, 14 og 15. Forhindringerne vil blive fjernet efter stævnet, men man vil dog gerne bevare det vandhul, der er etableret ved forhindring 14, og fjerne den opgravede jord, der tildels vil kunne anvendes til etablering af banketten på grøften ved forhindring nr. 15.

Landskabschef Iver Matzen anførte, at amtskommunens landskabskontor finder det uheldigt, at der overhovedet tillades gennemført ridestævner i fuglenes yngletid, idet fredningen netop er gennemført for at fremme fuglelivet i området. Forhindringerne 13, 14 og 15, der er etableret i et særlig beskyttet område, bør ikke tillades anvendt under stævnet og forhindringerne, der er etableret uden tilladelse, skal fjernes. Vandhullet ved forhindring 14 kan dog bevares, hvis den opgravede jord fjernes. Nævnet bør tilkendegive, at fremtidige stævner ikke kan forventes tilladt i fuglenes yngletid.

Bent Petersen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening tilslutter sig landskabskontorets indstilling.

Nævnet godkendte herefter efter omstændighederne i medfør af § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning m.v., at der gennemføres et ridestævne i Lungholm Inddæmning den 14. april 1990 med de forhindringer, der er angivet på den den 10. januar 1990 fremsendte plan.

Godkendelsen er betinget af,
at banen ved forhindringerne 13, 14 og 15 afgrænses, således at der her højst rides i en afstand af 40 meter fra markvejen, at det sikres, at tilskuerne ved forhindringerne 13, 14 og 15 alene opholder sig på markvejen, og at forhindringerne fjernes straks efter stævnets afholdelse.

Nævnet meddelte dog i medfør af naturfredningslovens § 34 dispensation fra § 3 i fredningsbestemmelserne til bibeholdelse af det etablerede vandløb ved forhindring 14 på betingelse af, at den opgravede jord fjernes.

Nævnet henstillede, at fremtidige stævner planlægges under større hensyntagen til de ynglende fugle i området og bemærkede, at forhindringerne 13, 14 og 15 ikke kan forventes tilladt retableret og anvendt under fremtidige stævner.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

K. W. Kofoed.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets afgørelse inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøger samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder

m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den
opretholdes af overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
Nykøbing F., den 27. marts 1990.


K. W. Kofoed

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1990 den 27. juni kl. 16⁰⁰ holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkontoret i Nykøbing F.

Til stede var formanden, dommer K. W. Kofoed, Nykøbing F.

Som sekretær fungerede S. Aa. Feier.

Der foretoges:

F.S. 26/1990.

Ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46, stk. 1, og § 9 i Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 19. maj 1989 til opstilling af en båke (dagmærke) til erstatning for Hyllekrog fyr, som Overfredningsnævnet har bestemt skal nedrives.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 20. april 1990 med tilhørende bilag fra Farvendsvæsenet. Ansøgningen er forsynet med påtegning af 16. maj 1990 fra Storstrøms Amt, landskabskontoret.
2. Skrivelse af 29. maj 1990 fra formanden til nævnsmedlemmerne, Karsten Storm-Jørgensen og Niels Boye Bonefeld, med påtegninger af henholdsvis 1.- og 5. juni 1990 fra disse, der tiltræder, at der meddeles dispensation.

st. J. nr. SN

1990

(vnd!)

5/5-366

Efter det foreliggende, herunder at et nyt sømærke må anses for nødvendigt af hensyn til skibsfarten, efter at Overfredningsnævnet har bestemt, at det hidtidige fyrtårn skal nedrives, fandt nævnet, at der forelå ganske særlige omstændigheder, jævnfør naturfredningslovens § 46, stk. 6, og meddelte herefter dispensation fra naturfredningslovens § 46, stk. 1, og § 9 i Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 19. maj 1989, jævnfør naturfredningslovens § 34, til opstilling af en båke (dagmærke) på Hyllekrog, i overensstemmelse med det forelagte projekt.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

K. W. Kofoed.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets afgørelse inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøger samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
Nykøbing F., den 28. juni 1990.


K. W. Kofoed

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JULI 1990

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/5-0007
Akt. nr. 19

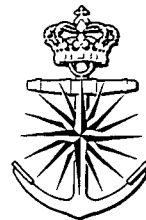
Bil. 1

FARVANDSVÆSENET

MODTAGET

23 APR. 1990

Dommeren i
Nykøbing F



Fredningsnævnet for
Storestrøms Amts sydlige Fredningskreds
Retten i Nykøbing Falster
Skolegade 24
4800 Nykøbing F

Sagsnr. 6035-0008/88

Sagsnr. bedes anført ved henvendelser

Dato 20 APR. 1990

FH/AC

Eft.: Forsvarets Bygningstjeneste
Rigensgade 11
1316 København K

Emne: Dagmærke som erstatning for Hyllekrog fyr.

Bilag: Skitser af foreslået dagmærke.

Farvandsvæsenet ansøger herved Fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en båke (dagmærke) som erstatning for Hyllekrog fyrtårn. Overfredningsnævnet har bestemt, at Hyllekrog fyrtårn med omliggende huse skal være fjernet ultimo november 1990. Farvandsvæsenet er i den forbindelse blevet anmodet om at foretage en vurdering af hvorvidt der er behov for et sømærke ved Hyllekrog Odde.

Farvandsvæsenet har i den anledning nærmere vurderet besejlingsforholdene i området og må konkludere, at den omhandlede fyrbygning har en sådan betydning, at Farvandsvæsenet finder det nødvendigt at etablere et andet mærke som erstatning, såfremt fyrbygningen fjernes.

Da det eksisterende sømærke (tidligere fyrtårn) dagligt benyttes som landkendemærke for skibsfarten, vil det være af betydning, at det nye dagmærke er opført senest ved det tidligere fyrtårns nedrivning.

Farvandsvæsenet skal derfor tillade sig at anmode om Fredningsnævnets snarlige stillingtagen til ansøgningen.

Med venlig hilsen

Miljøministeriet, J. nr. SN

4 JULI 1990

ARK. nr. 19

F. Holmelin

Postadresse
Farvandsvæsenet
Overgaden o. Vandet 62 B
Postbox 1919
1023 København K
Postgiro 2 02 08 58

Telefon 31 57 40 50
Teletex 114430 FRV
Telex 9114430
Telefax 31 57 43 41

Farvandssikring
Oceanografi
Telefon 33 93 13 51
Telex 22204 FRV
Telefax 33 32 23 75

Indkøbstjenesten
Telefon 31 54 13 13, lokal 4011

FS. 26/1990

journ.nr. 8-70-53-355-2-1990
DTF/

Tilbagesendes med bilag til Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige fredningskreds.

Opstillingen af et sømærke må anses for at stride imod § 9 om andre faste konstruktioner og anlæg i Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989.

Endvidere vil sømærket næppe kunne opstilles på statens ejendom landværts strandbyggelinien, hvorfor der også vil kræves, at der gøres en undtagelse fra bestemmelserne om denne.

Efter landskabskontorets opfattelse vil opstilling af et sømærke formentlig ikke være i strid med fredningens formål, sådan som det fremgår af kendelsens § 1, der omtaler beskyttelse af fuglelivet, sikring af botaniske værdier, bevarelse af områdets landskabelige særpræg og regulering af offentlighedens adgang. Sagen må derfor falde ind under naturfredningslovens § 34, hvorefter Nævnet kan meddele dispensation fra fredningens bestemmelser.

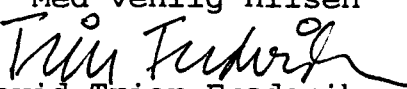
Såfremt hensynet til skibsfarten gør, at sømærket uanset fredning og strandbyggelinie tillades, vil man herfra foretrække, at det opføres helt i træ (forslag mrk. 1).

Storstrøms Amt, Landskabskontoret d. 16 MAJ 1990

MODTAGET

17 MAJ 1990

Dommeren i
Nykøbing F

Med venlig hilsen

David Trier Frederiksen
afdelingsleder

Premlagt i Fredningsnævnet
for

Storstrøms amts sydlige Fredningskreds
den 27/6 1990.

Hr. skoleinspektør Karsten Storm-Jørgensen,
Stadionvej 13, 4895 Errindlev.

Hr. Niels Boye Bonefeld,
Sdr. Boulevard 10, 4930 Maribo.

Vedlagt fremsendes en fra Farvandsvæsenet modtaget ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46, stk. 1, og § 9 i Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 19. maj 1989 til opstilling af en båke (dagmærke) til erstatning for Hyllekrog fyr, som Overfredningsnævnet har bestemt skal nedrives.

De bedes venligst ved påtegning på nærværende skrivelse meddele, hvorvidt De finder, at den ønskede dispensation kan meddeles.

Skoleinspektør Karsten Storm-Jørgensen bedes videresende sagen til Niels Boye Bonefeld, der bedes returnere den hertil.


K. W. Kofoed

Undertegnede kan tiltræde, at der gives dispensation til opførelse af en båke j.fr. ovenstående.

Errindlev d. 1. juni 1990


K. Storm-Jørgensen

MODTAGET

- 7 JUNI 1990
Dommeren i
Nykøbing F.

Maribo 27. 90
K. Storm-Jørgensen
Bonefeld

Storstrøms amts
Sydlige Fredningskreds
20 AUG. 1990

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1990 den 16. august kl. 15⁰⁰ holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkontoret i Nykøbing F.

Til stede var formanden, dommer K. W. Kofoed, Nykøbing F.

Som sekretær fungerede S. Aa. Feier.

Der foretoges:

F.S. 51/1990.

Ansøgning om godkendelse af, at der den 1. september 1990 gennemføres et ridestævne på terrænbane i Lungholm Inddæmning, jævnfør § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 2. juli 1990 med tilhørende bilag fra Lungholm Godskontor. Ansøgningen er forsynet med påtegning af 20. juli 1990 fra Storstrøms amtskommunes landskabskontor, der ikke vil udtale sig mod det ansøgte på visse nærmere angivne vilkår.
2. Skrivelse af 7. august 1990 fra formanden til nævnsmedlemmerne, Karsten Storm-Jørgensen og Niels Boye Bonfeldt, med påtegninger af henholdsvis 8.- og 13. august 1990 fra disse, der tiltræder, at ridestævnet godkendes.

Nævnet godkendte herefter i medfør af § 11 i Overfrednings-

rea. af 16.11.90

nævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v., at der den 1. september 1990 gennemføres et ridestævne på terrænbane i Lungholm Inddæmning med de forhindringer, der er angivet på den den 2. juli 1990 fremsendte plan. Det forudsættes, at de i nævnets afgørelse af 23. marts 1990 omhandlede forhindringer 13, 14 og 15 nu er fjernet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

K. W. Kofoed.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets afgørelse inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøger samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
Nykøbing F., den 17. august 1990.


K. W. Kofoed

ad: Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/50007
Akt. nr. 26

Bil.

03/12 '03 ONS 11:56 FAX 54844848

NATUR- OG PLANKONTORET

001

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15 BA/ic
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

KOPI

Er sendt til
Indregistrering

Farvandsvæsenet

Overgaden o. Vandet 62 B

Postbox 1919

1023 København K.

MODTAGET

22 AUG. 1990

Den 21.08.90

STORSTRØMS AMTSRÅD

J.nr. 2703/89-4/90

J.nr.

8-70-53-055-2-1990

ATT : G.W

HASTER

Vedr. j.nr. 6035-0008/88, sømærke på Hyllekrog odde.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Sydlige Fredningskreds har den 28. juni 1990 meddelt Farvandsvæsenet dispensation fra fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af Saksfjed inddæmning m.v., jf. naturfredningslovens § 34, og fra naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) til, at der på Hyllekrog odde må opstilles en 18 m høj bålke (dagmærke). Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Begrundelsen for Farvandsvæsenets ansøgning om den meddelte dispensation er ifølge Farvandsvæsenets skrivelser af 20. april 1990 til fredningsnævnet og af 7. august 1990 til Overfredningsnævnet, at det i fredningsafgørelsen er påbudt Forsvarsministeriet at fjerne det eksisterende godt 19 m høje Hyllekrog fyr med omliggende bebyggelse på matr.nr. 1 i Højbygård Hovedgård, Tågerup, at fyret som følge af den flade kystlinje i området er det eneste anvendelige og sikre mærke for fartøjers relative orientering i området om dagen, og at det af sejlådssikkerhedsmæssige hensyn må erstattes af et nogenlunde lige så højt sømærke.

Direktoratet for Forsvarets Bygningstjeneste har oplyst, at al anden bebyggelse på den nævnte ejendom end fyret er nedrevet.

Overfredningsnævnet må lægge Farvandsvæsenets vurdering af de sikkerhedsmæssige forhold til grund. Overfredningsnævnet kan derfor tiltræde, at fredningsnævnet på det for nævnet foreliggende grundlag har meddelt den påklagede dispensation.

Baggrunden for påbudet om nedrivning af bebyggelsen på den nævnte ejendom var - som det fremgår af fredningsafgørelsen - et ønske om at minimere færdsel på Hyllekrog odde navnlig af hensyn til fuglelivet. Dette hensyn er i væsentlig grad tilgodeset ved fjernelsen af den tidligere beboelsesbygning m.v.

Når et 18 m højt nyt sømærke på ejendommen må accepteres, finder Overfredningsnævnet det ikke forsvarligt at fastholde nedrivningspåbudet for så vidt angår det godt 19 m høje fyr. Det må imidlertid være en betingelse for fyrets forbliven, at der ikke er faktisk mulighed for uvedkommendes adgang til det indre af fyret.

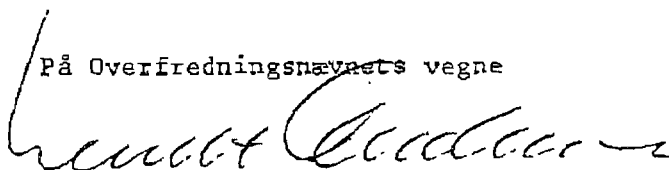
Overfredningsnævnets afgørelse går derfor ud på, at Forsvarsministeriet kan vælge mellem enten at opretholde det eksisterende fyr som sømærke på betingelse af, at fyrets indre gøres utilgængeligt for uvedkommende, eller at opstille en indtil 18 m høj båke på ejendommen.

Hvis Forsvarsministeriet vælger at opretholde det eksisterende fyr, kan den erstatning på indtil 400.000 kr., der er tilkendt ministeriet til dækning af nedrivningsudgifter, tillige anvendes til dækning af de udgifter, som må afholdes for at opfylde den stillede betingelse for fyrets forbliven.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Overfredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Direktoratet for Forsvarets Bygningstjeneste er underrettet om foranstående.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1991 den 26. marts kl. 16⁰⁰ holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkontoret i Nykøbing F.

Til stede var formanden, dommer K. W. Kofoed, Nykøbing F.

Som sekretær fungerede S. Aa. Feier.

Der foretoges:

F.S. 9/1991.

Ansøgning om godkendelse af, at der den 27. april 1991 gennemføres et ridestævne på terrænbane i Lungholm Inddæmning, jævnfør § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 7. februar 1991 med tilhørende bilag fra Lungholm Godskontor. Ansøgningen er forsynet med påtegning af 5. marts 1991 fra Storstrøms amtskommunes landskabskontor, der indstiller, at der meddeles afslag på ansøgning under hensyn til, at stævnet ønskes afholdt i fuglenes yngletid, og at den gennemførte fredning navnlig havde til formål at beskytte fuglelivet i området.

2. Skrivelse af 18. marts 1991 fra formanden til nævnsmedlemmerne, Karsten Storm-Jørgensen og Niels Boye Bonefeld, med påtegninger af henholdsvis 23.- og 25. marts 1991 fra disse, der tiltræder, at ridestævnet godkendes.

Det fremgår af ansøgningen, at banen og de tilhørende forhindringer følger naturlige ledelinier og eksisterende grøfter i landskabet, og at man ved banens placering har søgt at undgå følsomme områder, herunder yngleområder. Det fremgår endvidere, at publikum ved udlevering af skriftlig vejledning vil blive nøje instrueret om, hvor færdsel i området er tilladt, således at også publikums færdsel i følsomme områder undgås. Da der således ved stævnets gennemførelse er taget hensyn til fuglelivet i området, og da stævnet vil blive gennemført på 6 1/2 time en enkelt dag med ca. 50 - 60 startende heste, godkendte nævnet i medfør af § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989, at der gennemføres et ridestævne i Lungholm Inddæmning den 27. april 1991 i overensstemmelse med den forelagte plan.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

K. W. Kofoed.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra denne skrivelser modtagelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøger samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Fred-

ningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,

Nykøbing F., den 26. marts 1991.


K. W. Kofoed

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1991 den 3. juli kl. 16⁰⁰ holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkontoret i Nykøbing F.

Til stede var formanden, dommer K. W. Kofoed, Nykøbing F.

Som sekretær fungerede S. Aa. Feier.

Der foretoges:

F.S. 39/1991.

Ansøgning om dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 fra § 10 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog til opstilling af et telt (bivuak) i ugerne 29 - 31 i 1991.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 3. juni 1991 med tilhørende bilag fra Niels Otto Preuss, Zoologisk Museum.
2. Skrivelse af 11. juni 1991 fra formanden til nævnsmedlemmerne, skoleinspektør Karsten Storm-Jørgensen og fuldmægtig Niels Boye Bonefeld, med påtegninger af henholdsvis 17.- og 23. juni 1991 fra disse, der tiltræder, at der meddeles dispensation.

Nævnet meddelte herefter dispensation i medfør af naturfred-

ningslovens § 34 fra § 10 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog til opstilling af et telt (bivuak - ikke campingvogn) i ugerne 29 - 31 i 1991 i forbindelse med Zoologisk Museums ringmærkning af fugle.

Dispensationen er betinget af, at der ved teltet (bivuakken) placeres et skilt med angivelse af den aktivitet, der udføres.

Sagen sluttet.

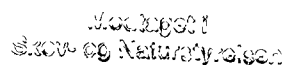
Mødet hævet.

K. W. Kofoed.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets afgørelse inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøger samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
Nykøbing F., den 4. juli 1991.


K.W. Kofoed


Skov- og Naturstyrelsen

4 JUL 1991

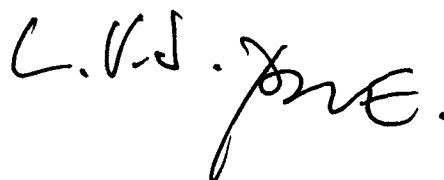
Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 124/5-0007

Akt. nr. 38

BN ✓



U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1992 den 18. marts kl. 16⁰⁰ holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkontoret i Nykøbing F.

Til stede var formanden, dommer S. Aa. Feier, Nykøbing F.

Som sekretær fungerede Steen Steensen.

Der foretoges:

F.S. 23/1992.

Ansøgning om godkendelse af, at der den 25. april 1992 gennemføres et ridestævne på terrænbane i Lungholm Inddæmning, jævnfør § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 8. marts 1992 med tilhørende bilag fra Lungholm Godskontor.
2. Skrivelse af 12. marts 1992 fra formanden til nævnsmedlemmerne, skoleinspektør Karsten Storm-Jørgensen og fuldmægtig Niels Boye Bonefeld, med påtegninger af henholdsvis 13.- og 14. marts 1992 fra disse, der tiltræder, at ridestævnet godkendes.

Det fremgår af ansøgningen, at banen og de tilhørende forhindringer følger naturlige ledelinier og eksisterende grøfter i landskabet, og at man ved banens placering har søgt at undgå følsomme områder,

LUS
JH

AdS w/21/5-6007

herunder yngleområder. Det fremgår endvidere, at publikum ved udlevering af skriftlig vejledning vil blive nøje instrueret om, hvor færdsel i området er tilladt, således at også publikums færdsel i følsomme områder undgås. Da der således ved stævnets gennemførelse er taget hensyn til fuglelivet i området, og da stævnet vil blive gennemført på 6 1/2 time en enkelt dag med ca. 50 - 60 startende heste, godkendte nævnet i medfør af § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989, at der gennemføres et ridestævne i Lungholm Inddæmning den 25. april 1992 i overensstemmelse med den forelagte plan.

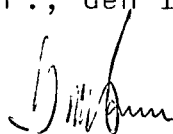
Sagen sluttet.

Mødet hævet.

S. Aa. Feier.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra denne skrivelses modtagelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøger samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
Nykøbing F., den 19. marts 1992.



S. Aa. Feier

Kopi

REG. NR. 7762.00

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

Lungholm Godskontor
4970 Rødby

16. april 1992

J.nr. 151-14

På grundlag af Deres ansøgning af 8. marts 1992 har Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Sydlige Fredningskreds den 19. marts 1992 godkendt, at der den 25. april 1992 må afholdes et ridestævne på terrænbane i Lungholm Inddæmning. Efter § 11 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v. må der ikke afholdes ride-stævner i fredningsområdet, medmindre det i hvert enkelt tilfælde er godkendt af fredningsnævnet.

Storstrøms Amtsråds udvalg for teknik og miljø har den 9. april 1992 påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet og anført, at afholdelse af et ridestævne i fuglenes yngleperiode er i strid med fredningens formål. Klagen har opsættende virkning for fredningsnævnets godkendelse.

Tilsvarende ridestævner er afholdt den 14. april 1990 og 27. april 1991. Fredningsnævnets godkendelser af disse stævner blev ikke påklaget til Overfredningsnævnet.

De har telefonisk oplyst, at stævnet den 25. april 1992 er et led i en international konkurrence, og at en aflysning vil medføre udelukkelse af dansk deltagelse.

Det er ikke muligt for Overfredningsnævnet at tage stilling til klagen før den 25. april 1992. Af hensyn til de ryttere, der skal deltage i konkurrencen, meddeles der imidlertid fritagelse for klagens opsættende virkning.

2d Miljøministeriet, J.nr. SN 1211/5-0007

1992

Akt nr.

50

Lis
JH

Dette betyder, at stævnet kan afholdes lovligt den 25. april 1992, og at Overfredningsnævnet senere vil tage stilling til, om fredningsnævnets afgørelse kan tiltrædes. Overfredningsnævnets kommende afgørelse vil dermed få betydning for, om - og i bekræftende fald på hvilke vilkår - der i fremtiden kan forventes godkendelse af ridestævner i fredningsområdet i fuglenes yngleperiode.

Til brug for Overfredningsnævnets behandling af sagen bedes De meddele skriftligt, på hvilke punkter Deres ansøgning til fredningsnævnet utilsigtet har været for vidtgående, således som De telefonisk har oplyst.

På Overfredningsnævnets vegne

Formand for Overfredningsnævnet

21 JUNI 1993

U D S K R I F T
AFFORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1993 den 14. juni foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 16/93 Ansøgning om dispensation fra Overfredningskendelse af 19. maj 1989 til færdsel på Hyllekrog Odde i perioden 1. marts - 15. juli frem til 16. juli 1997.

Der fremlagdes:

- Ansøgning af 13/4 1993 fra Ornitolog Uffe B. Nielsen.
- Tiltrædelseserklæringer fra landskabskontoret, Naturbeskyttelsesrådet og nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet ornitolog Uffe B. Nielsen en personlig tilladelse til at færdes på Hyllekrog Odde 2-3 gange årligt i perioden 1. marts - 15. juli frem til 16. juli 1997.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.

fmd.

/sh

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

1211/5-0007

64

lus
JA

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1993 den 15. oktober foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 27/93 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets
kendelse af 19. maj 1989 til afholdelse af ride-
stævne den 20. august 1994 i Lungholm Inddæmning i
Holeby kommune.

Der fremlagdes:

- Ansøgning af 6. august 1993 fra Lungholm Køre- og Rideskole.
- Tiltrædelseserklæring af 5. oktober 1993 med bilag fra landskabskontoret.
- Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet tilladelse hertil.

Ulf Andersen.

fmd.

/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stad-

1211/5-0007

1.1

10/10/93

4 JULI 1997

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1997, den 3. juli, foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

REG. NR. 7762.00

Fr.s. 8/97

Ansøgning fra Falster Statsskovdistrikt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 19/5 1989 til færdsel med bil på Hyllekrog Odde i perioden 1/3 - 15/7.

Der fremlagdes:

- ansøgning med bilag fra Falster Statsskovdistrikt,
- tiltrædelseserklæring fra Storstrøms Amt,
- tiltrædelseserklæring fra Danmarks Naturfredningsforening,
- erklæringer fra nævnets amts- og kommunevalgte medlemmer,
- supplerende skrivelse fra Falster Statsskovdistrikt og
- supplerende erklæring fra det kommunevalgte medlem.

2 af nævnets medlemmer kunne tiltræde det ansøgte, som efter disse medlemmers opfattelse ikke ville stride mod fredningens formål.

Nævnets 3. medlem kunne ikke anbefale dispensation til færdsel med motorkøretøj i området, da statsskovdistriktet ikke havde godtgjort, at der var et behov for sådan færdsel.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet
Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 12 11/S CC13 Bil.
Akt. nr. /

inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
fmd.

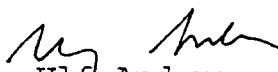
Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 3. juli 1997.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

Holeby kommune, Toftevej 1, 4960 Holeby
Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800
Nykøbing F. j.nr. 8-70-51-355-11-1997
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
Dansk Ornitologisk Forenings lokalkomite v/Jens Mortensen,
Skovfogedvej 15, Vejlø, 4700 Næstved
Erhard Tonnesen, Maribovej 12, 4960 Holeby
Verner Larsen, fanefjordgade 150, 4792 Askeby
Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
3 FEB. 1999

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN
FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

REG. NR. 7762.00

Den 18. januar 1999 kl. 14.30 afholdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Ulf Andersen, det amtsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunevalgte medlem Hans Marxen møde ved Billitse Mølle, matr.nr. 1 h Lungholm Inddæmning.

Der foretoges:

Fr.s. 16/1998

Sag angående etablering af et publikumscenter ved Billitse Mølle i den fredede del af Saksfjed Inddæmning på matr.nr. 1 h Lungholm Inddæmning, Olstrup.

Mødt var:

- Storstrøms Amt ved biolog Gitte Olsen,
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved Carsten Dreyer,
- Holeby Kommune ved borgmester Bjarne Larsen, udvalgsformand Gregers Wennerberg og vicekommunaldirektør Bent Buhl,
- Dansk Ornitologisk Forening og Fugleværnsfonden ved Leif Clausen, og
- Friluftsrådet ved Terkel Jakobsen.

Leif Clausen redegjorde på ny for projektet i overensstemmelse med Fugleværnsfondens ansøgning af 7. april 1998 til Amtet.

Den projekterede placering blev besigtiget.

Storstrøms Amts, Danmarks Naturfredningsforeningsforenings og Friluftsrådets repræsentanter anbefalede nævnet at meddele dispensation til det ansøgte. Amtet lagde vægt på, at den foreslåede placering tæt ved Billitse Mølle ikke af sommerhusejerne ved Brunddraget kunne påberåbes til støtte for dispensationer til byggeri ved Brunddraget.

1211/5-0013
5

Holeby kommunes repræsentanter, fastholdt kommunens tidligere tilkendegivne modstand mod projektet.

Nævnet drøftede sagen.

Da det ansøgte ikke fandtes at stride mod fredningens formål, var nævnet enige om i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 16 i Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning m.v. at meddele dispensation fra kendelsens § 8, stk. 1 til at opføre et ca. 24 m² stort publikumscenter ved Billitse Mølle i overensstemmelse med de medsendte tegninger og projektbeskrivelsen. Publikumscentret skal placeres som vist på den medsendte skitse, men således at det ligger ca. 3 m nord for hegnet mod den eksisterende fyrrelund og ca. 10 m sydvest for hegnet langs kanalstien.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Projektet kræver landzone-tilladelse og eventuelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den der har ønsket fredningsnævnets afgørelse og de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder og foreninger m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg som videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

Vordingborg, den 2. februar 1999



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Fugleværnsfonden, Vesterbrogade 138-140, 1620 København V.

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Storstrøms Amt

v/ Jens Mortensen, Skovfogedvej 15, 4700 Næstved.

Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-21-355-42-1998, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Holeby Kommune, Toftevej 1, 4960 Holeby.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Maribo/Holeby v/ Carsten Dreyer, Østervang 53, 4930 Maribo.

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.

7762.00 X

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 SEP. 2003

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

Wes.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 11. september 2003 kl. 10.30 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 14/03:

Ansøgning fra Peter Ulriques og Birgit Henriksen om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19.maj 1989 om fredning af del af Saksfjed Inddæmning m.v. til genopførelse af sommerhus på Lyttesholmvej 23, 4970 Rødby, matr. nr. 1 n Lungholm Inddæmning, Olstrup.

Der fremlagdes:

Brev af 13.maj 2003 med bilag fra Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-52-355-8-2003.

Brev af 19.august 2003 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Maribo/Holeby.

Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Akterne i en tilsvarende sag, fr.s. 29/94 var til stede.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil. Det er en betingelse, at der ikke sker en væsentlig ændring af husets udseende i forhold til det gamle hus.

Fredningsnævnets tilladelser bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 121/5 - 0001
Akt. nr. 40 BR.

Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 11. september 2003



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Ulriques og Birgit Henriksen, Nysted Skov 5, .
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, .
Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Maribo/Holeby, c/o Carsten Drejer, Østervang 53, 4930 Maribo.
Friluftsrådet, c/o Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo.
Holeby kommune, Toftevej 1, 4960 Holeby.
Søren Bækkel, Byvej 15, 4970 Rødby.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
4 FEB. 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN**FOR****FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT**

Tirsdag den 3. februar 2004 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 32/2003 Sag om Sag om gravning af vanding til får på 1 d Lungholm Inddæmning, Errindlev, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989.

Der fremlagdes:

Brev af 11. december 2003, j.nr. 8-70-51-355-17-2003 med bilag fra Storstrøms amt.

Brev af 17. januar 2004 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.

Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne godkende det ansøgte, gav fredningsnævnet dispensation fra fredningskendelsens § 3 til dette. Det er et vilkår, at det opgravede materiale planeres jævnt ud på et areal, der ikke er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3-eksempelvis et opdyrket areal.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 3. februar 2004.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 6 SEP. 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 3. september 2004 foretoges på dommerkontoret af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 35/03

Sag om flyvermindesmærket i Saksfjed Inddæmning i Holeby kommune. Mindesmærket står på et areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog.

Der fremlagdes:

Breve af 19. december 2003 og 9. februar 2004 med bilag fra Kulturmiljørådet i Storstrøms amt.

Brev af 10. marts 2004 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Nykøbing Falster.

Brev af 25. august 2004 fra Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, sagsnr. 04-009225.

Efter Natur- og plankontorets opfattelse er monumentet omtattet af fredningsafgørelsen. Det hedder i brevet: "Vores begrundelse er, at Flyvermonumentet er indtegnet på fredningskortet som Mindesten, og dette sammenholdt med fredningens § 2: "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand," og til dels med § 1: "Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige præg".

Formanden bemærkede, at formanden telefonisk med nævnets øvrige medlemmer har drøftet spørgsmålet om, hvorvidt monumentet er beskyttet af Overfredningsnævnets afgørelse. Det amtsrådsvalgte medlem finder, at monumentet under hensyn til bestemmelsen i afgørelsens § 2 er omfattet af afgørelsen og derfor ikke må fjernes uden fredningsnævnets tilladelse. Nævnets formand og det kommunalvalgte medlem finder derimod, at mindesmærket ikke tjener til at bevare områdets landskabelige karakter, og at det, hvis det havde været hensigten at beskytte mindesmærket, skulle have været udtrykkeligt nævnt i afgørelsen. Nævnets formand og det amtsrådsvalgte medlem er derimod enige om, at en flytning af monumentet til et andet sted i det fredede område og eventuel etablering af nye veje eller stier og beplantning kræver fredningsnævnets tilladelse bl.a. på grund af afgørelsens bestemmelser i §§ 2, 5 og 6. Det kommunalvalgte medlem finder ikke, at en sådan flytning kræver fredningsnævnets tilladelse.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Fredningsnævnets afgørelse er således, at flyvermindesmærket ikke er beskyttet af

Overfredningsnævnets afgørelse mod at blive fjernet, men at flytning af det til et andet sted i det fredede område kræver fredningsnævnets tilladelse.

Ulf Andersen
formand

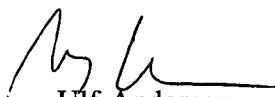
Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 3. september 2004.



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Maribo/Holeby, c/o Carsten Drejer, Østervang 53, 4930 Maribo.

Danmarks Naturfredningsforening lokalkomité for Nykøbing F, c/o Sven thorsen, Tjæregade 11, 4800 Nykøbing F.

Holeby kommune, Toftevej 1, 4960 Holeby.

Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, c/o Møns Museum, Storegade 75, 4780 Stege.

Kulturarvsstyrelsen, Slotholmsgade 1, 1216 København K.

Friluftsrådet, c/o Tage Johannesen, Fjordtoften 9, 4700 Næstved.

Søren Bædke, Byvej 15, 4970 Rødby.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SKAL KASSERES

REG. NR. 7762.08

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 JULI 2005

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Tirsdag den 12. juli 2005 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 11/05 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drommeholm og Hyllekrog og Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1990 om tilladelse til bevarelse af Hyllekrog Fyr til, at fyrets indre bortset fra fuglenes fredningstid fra 1. marts -15. juli kan tjene som udsigts-og formidlingspunkt for de besøgende. Endvidere søges der om dispensation fra § 9 i førstnævnte afgørelse til at opstille 2 sæt borde og bænke.

Skovrider Claus Jespersen har telefonisk oplyst, at bordene og bænkerne ønskes opsat indenfor en afstand af 10 meter fra fyret.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 2. juni 2005 fra med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.
Brev af 13. juni 2005 lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand endvidere kunne godkende det ansøgte, gav nævnet tilladelse til det ansøgte. Det er et vilkår, at ansøgeren løbende vedligeholder fyret, således at forfald af fyret og dets omgivelser undgås. Arbejdet skal foregå udenfor fredningstiden.

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen er, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål eller indebærer nogen forringelse af naturtyper eller forringelse af naturtyper jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, idet tilladelsen alene gælder for perioden 16. juli til udgangen af februar.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

2001-1211/5 - 0019, 2

FREDNINGSNÆ VNET FOR STORSTRØMS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 DEC. 2005

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax. 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26
Email: post@vordingborg.byret.dk

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTØMS AMT

Tirsdag den 13. december 2005 foretoges af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s 13/05 jf. 11/05 og 22/05 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drommeholm og og Hyllekrog til opstilling af en informationstavle ved adgangen til Hyllekrog Tange og et skilt ved stranden og anlæg af et par kunstgrave til brug for eventuel rævebekæmpelse.

Der fremlagdes:

Brev af 12. juli 2005 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt og mail af 14. juli 2005 fra samme.

Breve af 25. juli og 11. november 2005 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.

Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse til dette på følgende vilkår:

Det store skilt (informationstavlen) skal anbringes til venstre for bommen med en lille rødelsgruppe som baggrund. Rødelsgruppen skal hegnes fra, således at den ikke gnaves ned af græssende dyr. Det lille skilt anbringes ved stranden. Kunstgrave skal etableres udenfor spærringstiden.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifs modtagelse indbringes for

2005-12-11/5-5519
3

Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 13. december 2005.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted 4800 Nykøbing F.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Maribo/Holeby, c/o Carsten Drejer, Østervang 53, 4930 Maribo.

Holeby kommune, Toftevej 1, 4960 Holeby.

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.

DOF-Storstrøm v/Palle nygaard, gedese Fyrvej 1, 4874 Gedser.

Fugleværnsfonden, Vesterbrogade 138-140, 1620 København V.

Søren Bædke, Byvej 15, 4970 Rødby.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

REG NR 7762.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 DEC. 2006

Kirketorvet 14760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax. 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26
Email: post@vordingborg.byret.dk

Den 11. december 2006 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s 41/2006 Sag om genopførelse af sommerhus på Lyttesholmvej 16, 4970 Rødby. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog i Holeby og Rødby kommuner.

Der fremlagdes:

Brev af 23. november 2006 med bilag fra Storstrøms amt, sags nr. 06-006879.
Brev af 30. november 2006 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, godkendte fredningsnævnet dette.

Der er herved taget hensyn til, at der ikke sker fysiske eller arealmæssige ændringer.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kræver tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren

SNS-121-0302

indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 11. december 2006.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Sven Larsen, Hestehavevej 6, Bursø, 4930 Maribo.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Maribo/Holeby, c/o
Carsten Drejer, Østervang 53, 4930 Maribo.

Holeby kommune, Toftevej 1, 4960 Holeby.

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo

Søren Bædkel, Byvej 15, 4970 Holeby.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MRS. 2007**Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster**

Vestenborgs Alle 8, 4800 Nykøbing F.

Tlf. 54848015

Fax 54848001

E-mail: nykobing@domstol.dk

Den 16. marts 2007

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR FREDNINGSNÆVNET I SYDSJÆLLAND, MØN OG LOLLAND OG
FALSTER

Mandag den 19. marts 2007 foretoges på kontoret af formanden, dommer
Ulf Andersen

Fr.s. 38/2006 Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus
stedet for et ældrepå Lyttesholmvej 11, Bjernæs, 4970 Rødby, lejet grund af
matr. nr. 1n Lungholm Inddæmning. Ejendommen er omfattet af
Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om frening af dele af
Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og og Hyllekrog.

Der fremlagdes:

Brev af 6. november 2006 med bilag fra Holeby kommune.

Brev af 3. januar 2007 med bilag fra Lollandkommune.

Nævræts medlemmer har drøftet ansøgningen.

Nævræts medlemmer er enige om, at det ansøgte ikke strider mod
fredningens formål.

Fredningsnævnet meddelte herefter tilladelse til det ansøgte. Det er et vilkår,
at bygningens vægge males i jordfarver eller svenskrødt, og at tages dækkes
af sort tagpap.

Nævræts tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf.
Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

SN5-121-00302
2

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævrets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævret vil sende en opkrævning på gebyret, når nævret har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland Møn, Lolland og Falster den 19. marts 2007.



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, c/o Ole Westerholt Jørgensen,
Langeledsvej 17, 4970 Rødby.
Lollandkommune, Jenbanegade 7, 4930 Maribo.
Miljøcenter Nykøbing F, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.
Søren Bækkel, Byvej 15, 4970 Hvideby
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

10 MRS. 2008

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagergækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 3. marts 2008 kl. 15.10 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem "telefonmøde".

Der foretoges:

Fr.s. 1/08

Sag om nedgravning af et 132kV landkabel gennem Saksfjed Inddæmning og videre til Radsted, hvilke arealer til dels er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog.

Der fremlagdes:

Brev af 3. januar 2008 med bilag fra Miljøcenter Nykøbing F.

Kopi af nævnets brev af 25. februar 2008 til Ole W. Jørgensen, lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening, Lolland kommune.

Nævnets medlemmer var enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningsafgørelsens § 3 om forbud mod terrænændringer, idet nævnet forudsætter, at der efter nedgravning af kablet vil ske en fuldstændig retablering af det areal, hvor nedgravningen finder sted. Fredningsnævnet godkendte således enstemmigt det ansøgte.

Fredningsnævnets godkendelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde

formand

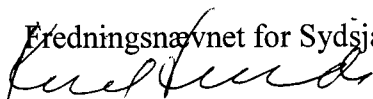
Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 5.marts 2008



Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/ Ole Westerholt
Jørgensen, Langs Vejlevej 17, Sølyst 4970 Rødby.
Friluftsrådet Storstrøm v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.
Lolland kommune, Jernbanegade 7, 4930 Maribo.
SEAS-NVE Holding A/S, Slagterivej 25, 4690 Haslev.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Søren Bædkel, Byvej 15, 4970 Rødby.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202

Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 11. juli 2011 ca. kl. 13.00 holdt fredningsnævnet bestående af formandssuppleanten dommer Anders Martin Jensen, det statslige medlem, Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem, Henning A. Rasmussen møde på parkeringspladsen ved Lyttesholmvej, 4970 Rødby.

Der foretoges:

Fr.s. 9/11. Sag om dispensation fra § 3 i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog til ved visse foranstaltninger at etablere vådere enge.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For lokalkomitéen af DN, Ole W. Jørgensen og Carsten Drejer.

For Dansk Ornitologisk Forening, Lars Munk.

For Friluftsrådet, Terkel Jakobsen.

For Lolland kommune, Nick Rasmussen.

For Det Lollandske Digelag, ingeniør Svend Aage Sørensen.

For Fugleværnsfonden, Elise Frydensberg og Henrik Mørup Petersen.

Der fremlagdes:

Mail af 11. marts 2011 fra Naturstyrelsen, Nykøbing F med Lolland kommunes mail af 7. februar 2011.

Mail af 25. marts 2011 fra Naturstyrelsen med bilag.

Ansøgning af 5. november 2010 fra Fugleværnsfonden til Lolland kommune.

Projektforslag af 23. september 2010 udfærdiget af Rambøll.

Afgørelse af 28. marts 2011 fra Lolland kommune vedrørende naturbeskyttelseslovens § 3..

Administrationsaftale vedrørende fuglereservat Saksfjed Inddæmning.

Mail af 24. november 2010 fra DN Lolland.

Kopi af indkaldelse.

Repræsentanterne for Fugleværnsfonden redegjorde for ansøgningen.

Elise Frydensberg fremhævede, at projektet af hensyn til fuglelivet tilstræber at gøre engarealerne mere våde om foråret, men ikke så våde om sommeren, at der ikke fortsat kan ske afgræsning med kreaturer, hvilket også er til fordel for fuglelivet. Endelig er der ved projektet taget hensyn til, at tilstødende arealers afvandingsmuligheder ikke må forringes.

Henrik Mørup Petersen redegjorde i overensstemmelse med det fremlagte projektforslag for hvilke foranstaltninger i form af bl.a. etablering af stryg, der ønskes foretaget. På ansøgerens vegne frafaldt han at søge at hæve vandstanden i klæggraven nord for Billitse Mølle (projektforslagets pkt. 4.1.5).

Fugleværnsfonden frafaldt endvidere at gennemføre terrænændringer ved tilførsel af jordmaterialer udefra, jf. Lolland Kommunes dispensationsafgørelse af 28. marts 2011, vilkår 3. Jordmaterialerne skal i stedet tilvejebringes ved at udgrave et paddehul på det fredede område. Der var enighed om, at Fugleværnsfonden i stedet indgiver en særskilt supplerende ansøgning herom, og at ansøgningen behandles på det foreliggende grundlag uden besigtigelse, møde eller høringer. Ingen af de mødende havde bemærkninger til ansøgningen om udgravning til et paddehul.

Repræsentanterne for Fugleværnsfonden, kommunen og Det Lollandske Digelag var enige om, at de ejendomme, på hvilke der ønskes gennemført terrænændringer, er matrikuleret under matr. nr. 1d Lungholm Inddæmning, Errindlev, matr. nr. 1fr, 1fs og 1o Lungholm Inddæmning, Olstrup, jf. opregningen i ovennævnte afgørelse af 28. marts 2011.

Repræsentanterne for Fugleværnsfonden og digelaget oplyste, at de tre førstnævnte matr. numre tilhører Karen Kriegers Fond, mens det sidstnævnte tilhører digelaget. Karen Kriegers Fond har overladt administrationen af det fredede område til Fugleværnsfonden.

I forbindelse med ovennævnte redegørelser foretoges besigtigelse af engarealerne.

Repræsentanterne for kommunen og DN anbefalede under hensyn til, at vandstandshævning af den sydlige del af klæggraven og tilførsel af materialer udefra er frafaldet, i det hele det ansøgte.

Nick Rasmussen bemærkede specielt, at det er kommunens opfattelse, at det ansøgte projekt ikke er i strid med hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50. stk. 2.

Terkel Jakobsen 'Friluftsrådet, kunne ligeledes anbefale det ansøgte.

Der foretoges votering.

Fredningsnævnets begrundelse.

Formålet med det ansøgte projekt er at forbedre hydrologien ved mindre lokale vandstandshævninger om vinteren og foråret, der opnås navnlig ved at hæve bundkoter for udløb, blokere afvandingsgrøfter og udbygge diger som nærmere anført i projektforslaget. De lokale vandstandshævninger vil efter de foreliggende oplysninger ikke påvirke naboarealerne, der indgår i landbruget på Lungholm Gods. I forbindelse med projektet vil vejene blive stabiliseret i fornødent omfang, og der vil blive etableret vadesteder, en overkørsel og en afværgegrøft, og engene vil fortsat kunne afgræsses af kvæg om sommeren, jf. projektforslaget.

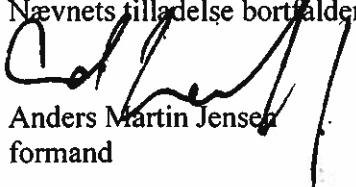
Fredningen ligger i et beskyttet Natura 2000 område (habitatområde nr. 153, fuglebeskyttelsesområde nr. 83 og Ramsarområde nr. 25). Ifølge den foreliggende Natura 2000 konsekvensvurdering vil projektets vandstandshævning betyde forbedrede forhold for de beskyttede arter og naturtyper. En gennemførelse af projektet vil således ikke stride mod bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Et enigt fredningsnævn har herefter fundet, at en gennemførelse af projektet ikke vil stride mod fredningens formål - at beskytte fuglelivet og de botaniske værdier, bevare det landskabelige særpræg og regulere offentlighedens adgang til området.

Nævnet meddelte derefter i medfør af naturfredningslovens § 50 enstemmigt dispensation fra § 3 i fredningsafgørelsen til gennemførelse af de foranstaltninger, der er nævnt i projektforslaget af 23. september 2010 bortset fra vandstandshævningen i klæggraven nord for Billitse Mølle (projektforslagets pkt. 4.1.59, der er frafaldet i under mødet i forbindelse med besigtigelsen.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.



Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 26. juli 2011.



Anders Martin Jensen
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Ole W. Jørgensen

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V dof@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening Storstrøm, v/M. Thelander, Løjtoftevej 175,

4900 Nakskov lolland@dof.dk

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen

Lolland Kommune

Dansk Botanisk Forening, naturbeskyttelsesudvalget v/P. Hartvig

nbu@snm.ku.dk

Museum Lolland Falster khs@museumlollandfalster.dk

Det Lollandske Digelag, digeingeniør M. Sørensen, Østergade 39, 4930

Maribo info@msorensen.dk

Lungholm Gods, Rødbyvej 24, 4970 Rødby info@lungholm.dk

Fugleværnsfonden, Vesterbrogade 138-140 1620 København V fvf@dof.dk

Edith Marie Rosenmeier, Weidekampsgade 3.3.tv., 2300 København S

Medlem udpeget af Lolland Kommune, Henning A. Rasmussen

Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

Fugleværnsfonden
Vesterbrogade 138-140
1620 København V
Att. Dir. Elise Frydensberg

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Næstved, den 29. juli 2011

Fr.s 20/11 – ansøgning om tilladelse til at udgravning et paddehul og genanvendelse af jordmaterialet i forbindelse med projektet om vådere enge i Saksfjed Inddæmning.

Ved besigtigelsen og mødet den 11. juli 2011 i forbindelse med behandlingen af Fugleværnsfondens ansøgning om dispensation til at gennemføre projektet forslaget til vådere enge i Saksfjed Inddæmning blev spørgsmålet om udgravning af et paddehul drøftet.

Der var blandt de mødende enighed om, at det ville forbedre projektet, hvis det jordmateriale, der skal anvendes i forbindelse med projektet, tilvejebringes ikke ved tilkørsel udefra, men ved udgravning af et paddehul i Saksfjed Inddæmning, jf. i øvrigt Lolland Kommunes dispensationsafgørelse af 28. marts 2011, vilkår 3.

Fugleværnsfonden har herefter den 13. juli 2011 fremsendt ansøgning om dispensation fra fredningen – Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 – til at udgrave et paddehul med et areal på ca. 150 kvm. Den nøjagtige placering af paddehullet – på matr.nr. 1d, Lungholm Inddæmning, i et område med nyetableret eng ca. 180 m nord for en tværgående grøft og ca. 40 m øst for en markvej – er markeret på et luftfotografi vedlagt ansøgningen.

Det fredede område ligger i et beskyttet Natura 2000 område (habitatområde 153, fuglebeskyttelsesområde nr. 83 og Ramsarområde nr. 25). Ifølge den foreliggende Natura 2000 konsekvensvurdering af projektforslaget om vådere enge i Saksfjed Inddæmning og oplysningerne om paddehullet og anvendelsen af det opgravede jordmateriale i forbindelse med vandstandshævninger i samme område vil det ansøgte medføre forbedrede forhold for de beskyttede arter og naturtyper. En gennemførelse af projektet vil således ikke stride mod bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Det ansøgte paddehul er også i overensstemmelse med fredningens formål, der er at beskytte fuglelivet og de botaniske værdier og det landskabelige særpræg og regulere offentlighedens adgang til området.

Et enigt fredningsnævn imødekommer derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 Fugleværnsfondens ansøgning om udgravning af det ovenfor beskrevne paddehul og genanvendelse af jordmaterialet i forbindelse med projektetforslaget til vådere enge i Saksfjed Inddæmning.

 Anders Martin Jensen
formandssuppleant

 Sidsel Blund
sekretær

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Ole W. Jørgensen

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V

natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening Storstrøm, v/M. Thelander, Løjtoftevej 175,

4900 Nakskov lolland@dof.dk

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen

Lolland Kommune

Dansk Botanisk Forening, naturbeskyttelsesudvalget v/P. Hartvig

nbu@snm.ku.dk

Museum Lolland Falster khs@museumlollandfalster.dk

Det Lollandske Digelag, digeingeniør M. Sørensen, Østergade 39, 4930

Maribo info@msorensen.dk

Lungholm Gods, Rødbyvej 24, 4970 Rødby info@lungholm.dk

Fugleværnsfonden, Vesterbrogade 138-140 1620 København V fvf@dof.dk

Edith Marie Rosenmeier, Weidekampsgade 3.3.tv., 2300 København S

Medlem udpeget af Lolland Kommune, Henning A. Rasmussen

Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200

Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 13. september 2011 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

F.S. 30/11. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog § 9 til i efteråret 2011 indtil 1. november på matr. nr. 1e Højbygård hovedgård, Tågerup at opstille 2 stk. x-båndsradar monteret på en trailer, en generator til levering af strøm og et såkaldt clutterhegn, der fjerner støj fra radarbillederne. Udstyret vil optage en plads på maksimalt 5x5 meter og vil blive indhegnet og tydeligt afmærket. Derudover ønskes der opstillet en toiletvogn.

Mail af 30. august 2011 med bilag fra DHI.

Høringssvar fra DN-Lolland, Lolland kommune og Naturstyrelsen Storstrøm

Under hensyn til, at der alene søges om en midlertidig, kortvarig opstilling af radarudstyr m.v., fandt nævnets formand, at sagen er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål jf. § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Nævnets formand fandt endvidere, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, der blandt andet er at beskytte fuglelivet og sikre botaniske værdier.

Fredningsnævnet gav derfor dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 § 9 til opstilling af radarudstyr m.v., som ansøgt. Det er et vilkår, at udstyret m.v. nedtages senest den 1. november 2011.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 13. september 2011.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

DHI, Henrik Skov, hsk@dhigroup.com

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
DN-Lolland

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København Ø

Friluftsrådetsrådet, v/Terkel Jakobsen

Lolland kommune.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202

Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 24. november 2011 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 32/11. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog til udskiftning af et 6 m² stort skur med et 3,38 m langt, 2,93 m bredt og 2,21 m højt skur på matr. nr. 1 n Lyttesholmvej 33, 4970 Rødby.

Der fremlagdes:

Mail af 5. september 2011 med bilag fra Naturstyrelsen Storstrøm.

Kopi af nævnets brev af 5. september 2011 til DN og Lolland kommune med anmodning om en udtalelse senest inden 3 uger.

Mail af 13. september 2011 fra Lolland kommune.

Nævnets formand fandt, at opførelse af et ca. 10 m² stort skur til erstatning for et på ca. 6 m² er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn. Efter Naturstyrelsens udtalelse lagde nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk.3. Da nævnets formand endvidere fandt, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, der navnlig er at beskytte fuglelivet og de botaniske og landskabelige værdier, gav nævnets formand tilladelse til det ansøgte. Det er et vilkår, at skuret på 6 m² fjernes i forbindelse med opførelsen af det nye skur.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 24. november 2011.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

DN Lolland

Lolland kommune

Lene Vestergaard, Gunløgsgade 27, 4. st. 2300 København S

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 23. maj 2012 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

Fr.s. 12/2012. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19.maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog til opførelse af et 70 m² stort (7 meter gange 10 meter) klubhus/aktivitetshus på Lundehøje havn, matr. nr. 77c Errindlev by, Errindlev.

Der fremlagdes:

Mail af 21. februar 2012 med bilag fra Lolland kommune, og mail af 22. februar 2012 fra Storstrøm Natur.

Nævnets formand fandt, at opstilling af en bygning i forlængelse af de eksisterende bygninger på havnen er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål der først og fremmest er at beskytte fuglelivet i området og at sikre de botaniske værdier, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn. Efter oplysningerne fra Storstrøm Natur lagde formanden til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk.2 og stk. 3. Da bygningen skal opføres i stil med den bestående bebyggelse og skal tjene et offentligt formål, fandt formanden endvidere, at det ansøgte ikke er i strid med fredningen. Formanden gav derfor på nævnets vegne dispensation til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 23. maj 2012.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/ Ole Westerholt Jørgensen
Lolland kommune

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen
Dansk Ornitologisk Forening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 20. december 2013 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 37/13. Sag om opsætning af to ca. fire meter høje vindmøller på Hyllekrog, matr. nr. 1e Højbygård Hgd., Tågerup til forsyning af drikkevand til kreaturer og etablering af drikkevandsledninger med samme formål i Saksfjed Inddæmning, matr. nr. 1fr Højbygård Hgd., Tågerup. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 20. september 2013 og ændringsansøgning af 21. november 2013 med bilag fra Fugleværnsfonden.

Udtalelse af 26. september 2013 og supplerende udtalelse af 4. december 2013 fra Lolland kommune.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Fredningens formål er at beskytte fuglelivet. Ifølge fredningsafgørelsens § 9, må der på arealerne ikke opstilles faste konstruktioner herunder vindmøller. Arealerne udgør et Natura 2000 område.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Efter sagens oplysninger lagde formanden til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, men tværtimod tilgodeser disse.

Nævnets formand fandt endvidere, at etablering af en drikkevandsledning ikke kræver dispensation fra fredningsafgørelsen.

Med hensyn til vindmøllerne fandt formanden, at disse tjener fredningens hovedformål. Under hensyn hertil og til, at møllerne kun skal være ca. fire meter høje, gav formanden på fredningsnævnets vegne dispensation fra § 9 i ovennævnte fredningskendelse til etablering af disse.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes den 20. december 2013.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, nst@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening Lolland
Lolland kommune
Friluftsrådet
Fugleværnsfonden

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 23. september 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FrS 7/14 Sag om restaurering og udvidelse til dobbelt størrelse af et ca. 100 m² stort vandhul på matr. nr. 1a Lungholm Inddæmning, Olstrup. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19.maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog og er et Natura 2000 område. Restaureringen og udvidelsen skal ifølge Lolland kommune ses som et naturforbedrende tiltag for padderne i nærområdet. Udvidelsen kræver dispensation fra fredningsafgørelsens § 3, om forbud mod terrænændringer.

Der fremlagdes:

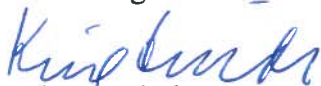
Mail af 26.februar 2014 med bilag fra Lolland kommune herunder kort, der viser vandhullets placering.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Efter kommunens udtalelse lægger nævnets formand til grund, at udvidelsen af vandhullet ikke vil stride mod de hensyn, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og 3. Under hensyn hertil og til, at udvidelsen er af begrænset størrelse og tjener til at forbedre forholdene for paddelivet i området, gav nævnets formand dispensation fra fredningsafgørelsens § 3 til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 23. september 2014.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Fugleværnsfonden
Lolland kommune
Friluftsrådet,
Dansk Ornitologisk Forening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 21. oktober 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde:

Fr.s. 27/14 Sag om etablering af to fugleøer á ca. 200 kvm. i Saksfjed Inddæmning på ejendommen matr. nr. 1fs Lungholm Inddæmning, Olstrup. Øerne skal etableres i et vådområde på ca. 2,5 ha. skabt i 2011. Øernes overflade vil ligge ca. 20 cm over vintervandstanden. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 24. juli 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning og er et Natura 2000- område.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 13. juni 2014 med bilag fra Fugleværnsfonden.
Udtalelse af 19. august 2014 fra Lolland kommune.

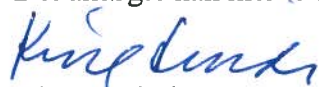
Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand har drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer, d. v. s. det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Henning Alfred Rasmussen.

Nævnets medlemmer er enige om følgende:

Fredningens formål er at beskytte fuglelivet, men etablering af øer kræver dispensation fra § 2 i ovennævnte fredningsafgørelse om forbud mod terrænændringer. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at fugleøer vil kunne beskytte fuglelivet mod angreb fra ræve, og at etablering af øerne derfor ikke er i strid med fredningens formål men tjener dette. Fredningsnævnet lægger endvidere efter kommunens udtalelse til grund, at etablering af fugleøerne ikke vil stride mod de hensyn, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Da øerne endvidere er af forholdsvis beskeden størrelse og ganske lave, meddelte fredningsnævnet derfor dispensation til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

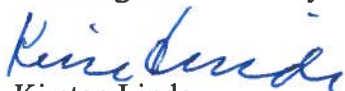
Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Fugleværnsfonden
Lolland Kommune
Friluftsrådet,
Dansk Ornitologisk Forening
Edith Marie Rosenmeier
Henning Alfred Rasmussen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, den 21. oktober 2014.


Kirsten Linde

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 22. oktober 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 37/14 Sag om opførelse af en tilbygning på ejendommen matr. nr. 1n Lungholm Inddæmning, Olstrup, Lyttesholmvej 28, 4970 Rødby. Tilbygningen er opført efter ejernes overtagelse af ejendommen i 2011. Tilbygningen erstattede et anneks og en overdækket terrasse af et større areal end tilbygningen. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning. Fredningens formål er ifølge § 1 navnlig at beskyttet fuglelivet og sikre botaniske værdier. Ifølge § 8 er ny bebyggelse ikke tilladt. Ejendommen ligger i et Natura-2000 område.

Der fremlagdes:

Mail af 17. juli 2014 med bilag fra Lolland kommune.

Mail af 28. september 2014 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn. Efter oplysninger i kommunens mail lægger nævnets formand til grund at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand finder, at den foretagne ændring af den bestående bebyggelse ikke strider mod fredningens formål. Under hensyn hertil og til, at der ikke er tale om en udvidelse, gav nævnets formand i medfør af fredningsafgørelsens § 16 tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 22. oktober 2014.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Bente og Kim Jensen, Nygårdsvej 10, 4970 Rødby
Lolland kommune
Friluftsrådet,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail: sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 22. oktober 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 38/14 Sag om opførelse i 2011 af et 12 m² stort anneks til erstatning for et anneks på 8,75 m² og et skur på 2,6 m², der blev nedrevet, på ejendommen matr. nr. 1n Lungholm Inddæmning, Olstrup, Lyttesholmvej 29, 4970 Rødby. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning. Fredningens formål er ifølge § 1 navnlig at beskyttet fuglelivet og sikre botaniske værdier. Ifølge § 8 er ny bebyggelse ikke tilladt. Ejendommen ligger i et Natura-2000 område.

Der fremlagdes:

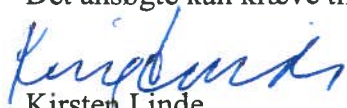
Mail af 17. juli 2014 med bilag fra Lolland kommune.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn. Efter oplysninger i kommunens mail lægger nævnets formand til grund at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand finder, at den foretagne udvidelse af den bestående bebyggelse ikke strider mod fredningens formål. Under hensyn hertil og til, at der er tale om en meget beskeden udvidelse, gav nævnets formand i medfør af fredningsafgørelsens § 16 tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 22. oktober 2014.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Lise Jensen, Mimosevej 16, 4920 Søllested.
Lolland kommune
Friluftsrådet,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 9. februar 2015 foretoges af formanden i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 39/14 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af arealer i Saksfjed Inddæmning til på matr. nr. 26z Bjernæs by, Olstrup at etablere et frostsikkert drikkevandssystem bestående af bl.a. et drikkevandstrug og til etablering af en fangstfold. Fredningens formål er især at beskytte fuglelivet og de botaniske værdier. Ifølge fredningens § 9 må der bl.a. ikke etableres faste hegn og konstruktioner. Arealerne ligger i Natura-2000 område nr. N 173. Formålet med det ansøgte er at opnå fredningens formål gennem en velfungerende afgræsning.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 9. september 2014 med bilag fra Fugleværnsfonden.
Udtalelse af 29.oktober 2014 fra Lolland kommune

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10,stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn. Efter oplysningerne i dispensationsansøgningen om N2000 planen for området er en optimering af afgræsningen et virkemiddel til at opnå en højere naturtilstand. Under hensyn hertil lægger nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk.2 og 3.

Under hensyn til formålet med det ansøgte, og da der er tale om forholdsvis beskedne konstruktioner, gav nævnets formand på nævnets vegne dispensation fra § 9 i ovennævnte fredning til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 9. februar 2015.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Fugleværnsfonden.
Lolland Kommune
Friluftsrådet,
Dansk Ornitologisk Forening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 24/3 2015 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

Fr.S 3/15. Sag om opførelse af en 20 fods (2,4 meter x 6 meter) og op til 4.5 meter høj container til handicap toilet og teknikrum og nedgravning af spildevandsbeholder på Lundehøje Havn, Krambesvej 10, 4895 Errindlev, matr. nr. 77 c Errindlev by, Errindlev. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 24. juli 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning og ligger i et Natura-2000 område. Fredningens formål er ifølge fredningsafgørelsens § 1 at beskytte fuglelivet, bevare områdets landskabelige særpræg og regulere offentlighedens adgang. Ifølge § 2 er der forbud mod ny bebyggelse og terrænændringer.

Der fremlagdes:

Mail af 14. januar 2015 med bilag fra Lolland kommune.
Udtalelser af 19. november 2014 og 30. januar 2015 fra Naturstyrelsen.

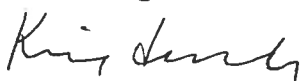
Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Efter oplysninger i Naturstyrelsens mail af 30. januar 2015 lægger nævnets formand til grund at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Under hensyn til, at anlægget er af beskeden omfang og understøtter de rekreative interesser, som anført af Lolland kommune, gav nævnets formand på nævnets vegne dispensation fra fredningsafgørelsens § 2 til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 24. marts 2015.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Lundehøje Havn v/ Henrik Bothmann Eriksen, Vestervej 65, 4960 Holeby.
Lolland kommune
Friluftsrådet,
Ornitologisk Forening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 16. november 2015 foretoges af formandens suppleant Anders Martin Jensen i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FN-SSJ 28/15 Sag om opførelse af 2 sheltere på Lyttesholmvej 4A, 4970 Rødby, matr. nr. 1a Lungholm Inddæmning, Olstrup.

Shelterne vil hver dække et areal på 10 m². Højden er 1,5 m. Shelterne skal opføres i tømmer og dækkes af tagpap. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af 19/5 1989 og 27/7 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning. Formålet med fredningen er især at beskytte fuglelivet og at sikre de botaniske værdier. Fredningen skal endvidere opretholde og forbedre befolkningens mulighed for at nyde områdets fredningsmæssige værdier. Ejendommen ligger i Natura-2000 område nr. 173, herunder fuglebeskyttelsesområde 83 og habitatområde nr. 152 og Ramsar-område..

Der fremlagdes:

Mail af 27/8 2015 med bilag fra Lolland kommune.
Udtalelse af 29/10 2015 fra Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5, i forretningsordenen for fredningsnævn.

Efter oplysninger i kommunens mail af 27/8 2015 og i Naturstyrelsens mail af 29.oktober 2015 lægger nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Under hensyn til, at det ansøgte vil forbedre befolkningens mulighed for at nyde områdets fredningsmæssige værdier og til, at shelterne er af beskeden størrelse, fandt nævnets formand, at det ansøgte ikke strider med fredningens formål. Nævnets formand gav derfor i medfør af fredningsafgørelsens § 16 tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 16. november 2015.

Anders Martin Jensen
formand



Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Ansøgeren
Lolland Kommune
Friluftsrådet,
Dansk Ornitologisk Forening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 31. oktober 2016 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Erling B. Nielsen og det kommunalvalgte medlem Knud Knudsen møde på Lyttesholmvej 41, 4970 Rødby.

Der foretoges: **FN-SSJ 26/16** Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog til at udvide et bestående sommerhus på Lyttesholmvej 41, 4970 Rødby, matr. nr. 1n, Lungholm Inddæmningen, Olstrup med 9,5 m² til 43 m² og til lovliggørelse af en terrasse. Fredningens formål er især at bevare fuglelivet og sikre de botaniske værdier. Fredningen har tillige til formål at bevare områdets landskabelige særpræg og regulere offentlighedens omgang til området. Området skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må ikke foretages yderligere bebyggelse og ikke foretages terrænændringer. Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område.

Der fremlagdes:

Mail af 29. juni 2016 med bilag fra Lolland kommune
Mail af 26. juli 2016 fra Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning
Mail af 11. august 2016 fra DN
Indkaldelse

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Lolland kommune Lis Jensen
For DN Ole Westerholt og Carsten Drejer
For Friluftsrådet Terkel Jacobsen

Ansøgeren var ikke mødt.

Der foretoges besigtigelse.

Lis Jensen redegjorde for sagen herunder for, at udvidelsen af bebyggelsen ønskes foretaget på et flisebelagt areal mellem to bygningsdele, og at bebyggelsen ikke vil blive højere end 2,76 m svarende til dens nuværende højde. Bebyggelsen skal dækkes af et pyramidetag.

Under besigtigelsen konstateredes det, at den omtalte træterrasse har et areal på ca. 25 m² og i to niveauer er hævet over det naturlige terræn.

Ole Westenholz bemærkede, at DN ikke kunne anbefale det ansøgte. Han oplyste, at der er planer om at omdanne området bag havdiget, der ikke har særlig dyrkningsværdi, til et naturområde med bl.a. en sø. Det er vigtigt at sikre, at udsigten herfra ud mod kysten ikke spoles af yderligere bebyggelse og andet. En dispensation til udvidelse af bebyggelsen eller bibeholdelse af terrassen vil danne en uheldig præcedens, mens en nægtelse af dispensation derimod vil have en gavnlig indflydelse. Der bør ikke gives tilladelse til ombygninger, der går udover det bestående fundament, og det er også vigtigt at sikre, at der ikke sker forhøjelse af bebyggelsen. Ikke godkendte terrasser bør fjernes.

Terkel Jacobsen støttede Ole Westerholts udtalelse.

Der foretoges votering.

Efter Vand- og Naturstyrelsens udtalelse lægger nævnet til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Under hensyn til, at der er tale om en beskeden udvidelse af bebyggelsen, og at denne finder sted indenfor rammerne af den bestående bebyggelse, gav nævnet enstemmigt dispensation til, at der sker ombygning, som ansøgt. Det er et vilkår, at bebyggelsen holdes i samme røde farve som den bestående bebyggelse, og at taget tækkes med sort tagpap. Bygningshøjden må ikke overstige 2,76 m. Endelige bygningstegninger skal godkendes af kommunen.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Med hensyn til træterrassen var der enighed om, at denne med sin nuværende størrelse og terrænniveau ikke kan godkendes. Frist for fjernelse af terrassen fastsattes til den 1. maj 2017.

Placeringen af bebyggelsen og terrassen fremgår af vedhæftede kort, der er vedlagt Vand- og Naturstyrelsens mail af 26.juli 2016.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. november 2016.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen

Region Sjælland

Lolland kommune

Kamilla Sara Glenstrup

Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen

Nævnsmedlem udpeget af Lolland Kommune, Knud Knudsen

Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

**Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster**

Lolland Kommune

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 12. september 2017

FN-SSJ-18-2017 Ansøgning om dispensation til etablering af multitoilet inden for fredningen af Saksjed Inddæmning, Lyttesholmvej 1 a, Lung-holm Inddæmning.

Lolland Kommune har den 24. maj 2017 på vegne af Nicolas de Bertouch-Lehn søgt om dispensation fra fredningen af Saksfjed Inddæmning (Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989) til opførelse af et multitoilet i tilknytning til shelterpladsen på Lyttesholm Naturcenter, Lyttesholmvej 4 A, 4970 Rødby.

Multtoilettet skal dække et areal på ca. 1 m x 1,2 m og være godt 2 m højt. Den nærmere udformning og placering i øvrigt fremgår af ansøgningen. Fredningsnævnet har tidligere meddelt tilladelse til shelterne på pladsen (FN-SSJ 28/15). Formålet med opførelsen af multtoilettet er at forbedre muligheden for ophold i området.

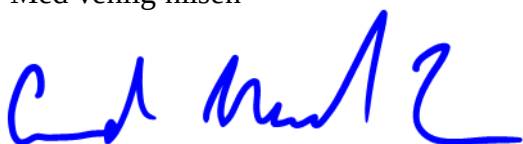
Formålet med fredningen er især at beskytte fuglelivet og at sikre de botaniske værdier. Fredningen skal endvidere opretholde og forbedre befolkningens mulighed for at nyde områdets fredningsmæssige værdier. Ejendommen ligger i Natura-2000 område nr. 173, herunder fuglebeskyttelsesområde 83 og habitatområde nr. 152 og et Ramsar-område.

Det ansøgte strider ikke mod fredningens formål og kan ikke antages at indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til opførelse af multtoilettet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

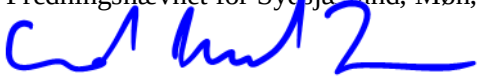
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 12. september 2017.



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Lolland Kommune
Dansk Ornitologisk Forening

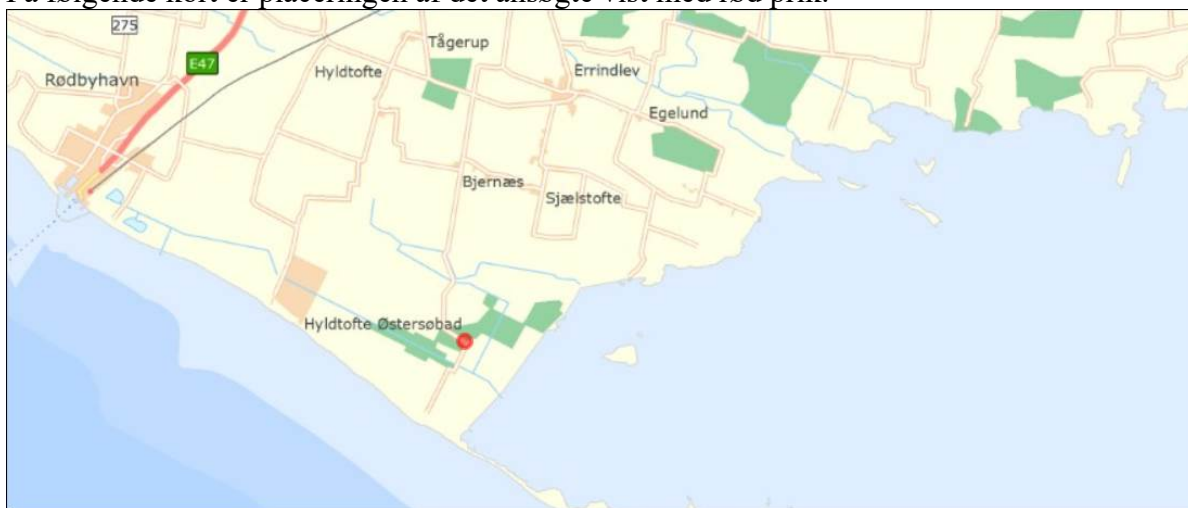
Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-SSJ-16-2018: Ansøgning om etablering af naturcenter med tilhørende faciliteter inden for fredningen af Saksfjed inddæmning på Lyttesholmvej 4A, 4970 Rødby, matr.nr. 26ah, Bjernæs By, Olstrup.

Fredningsnævnet har den 1. juni 2018 gennem Lolland Kommune modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte matrikelnummer, Lungholm Gods v/Nicolas de Bertouch-Lehn og brugeren foreningen Lyttesholm Naturcenter om tilladelse til at etablere et naturcenter med tilhørende faciliteter, herunder blandt andet forbedret adgang for handicapbesværede. Det ansøgte indebærer nedrivning af 2 lader og et hønsehus, etablering af 2 parkeringspladser, handicaprampe og regnvandsbed. Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af Saksfjed Inddæmning, Drummeholm og Hyllekrog. Fredningen har især til formål at beskytte fuglelivet i området og at sikre de botaniske værdier. Fredningen har tillige til formål at bevare områdets landskabelige særpræg og regulere offentlighedens adgang til området. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand og der må ikke foretages terrænændringer eller opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborg Sund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand (fuglebeskyttelsesområde nr. 83 og habitatområde nr. 152)

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det ansøgte vil derfor ikke stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3.

De ændringer, som ansøgerne har ønsket om tilladelse til at iværksætte findes ikke at være i strid med fredningens formål, hvorfor der meddeles tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. august 2018.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Lolland Kommune
Friluftsrådet
Dansk Ornitologisk Forening
Erling Brorson Nielsen
Medlem Henrik Høegh udpeget af Lolland Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

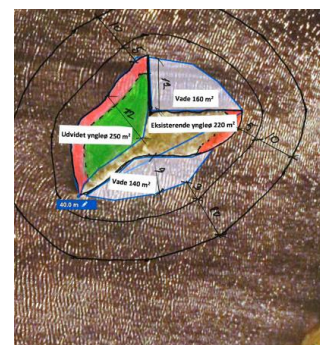
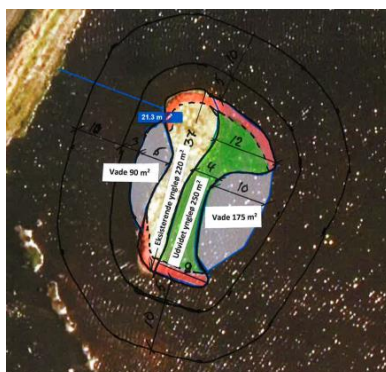
v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. maj 2019

FN-SSJ-6-2019 Ansøgning om dispensation til restaurering af to yngle- øer inden for fredningen af Saksfjed Inddæmning m.v - matr.nr. 1fs Lun- gholm Inddæmning, Olstrup.

Fugleværnsfonden, der for ejeren Karen Kriger-Fonden forvalter matr.nr. 1 fs Lungholm Inddæmning, Olstrup, har den 4. marts 2019 anmodet Fredningsnævnet om dispensation fra Overfredningsnævnet afgørelse af 19. maj 1989 om fredning af dele af Saksfjed Inddæmning mv. Der søges om dispensation til at restaurere to fugleøer med rævegrave og vader i den sydlige del af Saksfjedsinddæmningens vådområder. Fugleøerne er med dispensation fra fredningsnævnet etableret i 2015 for at skabe bedre ynglemuligheder for områdets jordrugende fugle.

Yngleøernes placering og karakter efter den ansøgte restaurering fremgår af nedenstående luftfotos og skitser:



Restaureringsprojektets fase 1, der er omfattet af ansøgningen, indebærer etablering af rævegrave, 10-20 cm højnelse af yngleøerne med henblik på senere hævning af vandstanden i søerne og etablering af en banket for at beskytte en

markvej mode den senere vandstandshævning, og er nærmere beskrevet i ansøgningen og dens bilag 1.

Formålet med fredningen af Saksfjed Inddæmningen mv. er især at beskytte fuglelivet, jf. § 1. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages blandt andet terrænændringer eller ændring af den hidtidige anvendelse af arealerne.

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskædiggelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Da det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 7. maj 2019.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Ansøgeren
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Lolland Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 9. april 2021

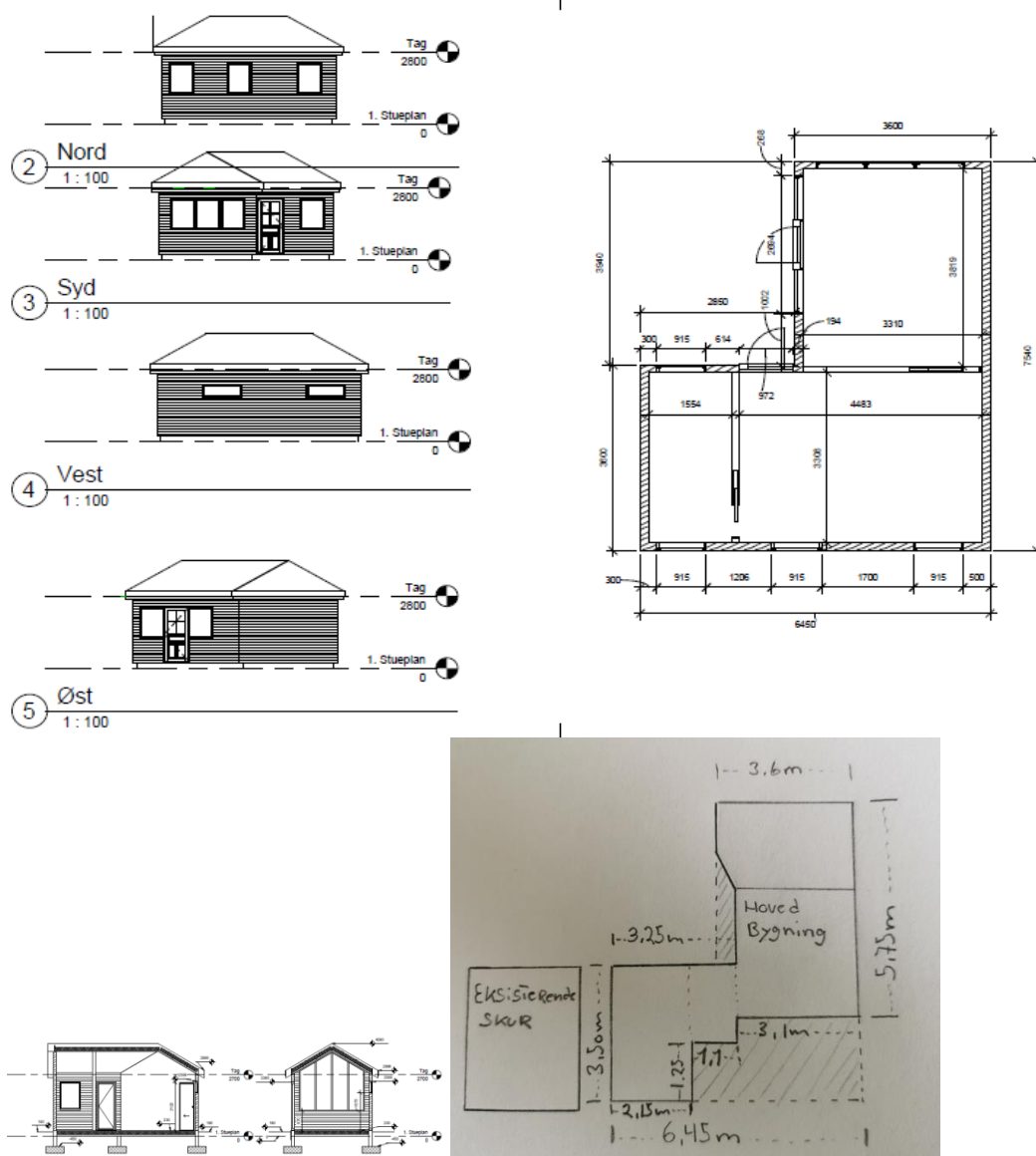
FN-SSJ-48-2020 Ansøgning om dispensation til nedrivning af eksisterende sommerhusbebyggelse og opførelse af et nyt sommerhus på Lyttesholmvej 33, 4790 Rødby, matr.nr. 1n Lungholm Inddæmning, Olstrup.

Lollands Kommune har den 30. september 2020 på vegne af ejeren matr.nr. 1n, Lungholm Inddæmning, Olstrup, Det Lollandske Digelaug, og lejerne af sommerhusgrunden Lyttesholmvej 3 på matriklen, Thomas og Mette Berner Poulsen, søgt om fredningsnævnets dispensation til opførelse af et nyt sommerhus på Lyttesholmvej 33, Rødby, i stedet for bebyggelse, der ønskes nedrevet. Lolland Kommune har den 15. december 2020 fremsendt tegninger af det ansøgte sommerhus.

Sommerhusgrunden er beliggende inden for fredningen af Saksfjed Inddæmning, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989.

Lolland Kommune anfører i ansøgningen, at det nuværende ældre sommerhus, der ønskes nedrevet og erstattet af et nyt sommerhus, består af tre sommerhuse/skure, der er sammenbygget på en uhensigtsmæssig måde og i så dårlig stand, at det ikke giver mening at renovere. En del af den nuværende bebyggelse er beklædt med asbestplader og så lav, at det er svært at stå oprejst indenfor.

Der søges nærmere om tilladelse til at nedrive tre nuværende småhuse fra 1950 og genopføre et nyt hus, der er ca. 7,5 m² større end de tre småhuse til sammen og 30-40 cm højere end den nuværende bebyggelse for at forbedre komforten og isolere. Den ny grundplan i forhold til den eksisterende bebyggelse og det ansøgte, ny sommerhus' dimensioner fremgår af nedenstående skitser:



Formålet med fredningen af Saksfjed Inddæmning, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989 er at beskytte fuglelivet, sikre de botaniske værdier, at bevare områdets landskabelige særpræg og at regulere offentlighedens adgang til området. Efter fredningsbestemmelsernes § 8 må der ikke opføres ny bebyggelse, tilbygninger til eksisterende bebyggelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Lolland Kommune, der den 30. juli 2020 har besøgt området, har tilrådt ansøgningen og vurderet, at det ansøgte respekterer landskabsfredningen og ikke vil ændre ved det nuværende visuelle udtryk fra kystsiden og landskabet, og at den ny bebyggelse vil være bedre i overensstemmelse med den stedlige byggeskik og arkitektur end de nuværende forfaldne og sammenbyggede huse.

Lolland Kommune har endvidere vurderet, at det ansøgte vil være neutralt i forhold til Natura-2000-værdierne i området.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål og ikke indebærer forringelser mv. for de interesser, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til de ansøgte søer nr. 3 og 4, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Berigtiget af formanden for fredningsnævnet den 16. april 2021, med den bemærkning, at der rettelig er givet tilladelse til opførelse af det ansøgte sommerhus i stedet for de tre eksisterende småhuse.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i

nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 9. april 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Lollands Kommune
Thomas og Mette Berner Poulsen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

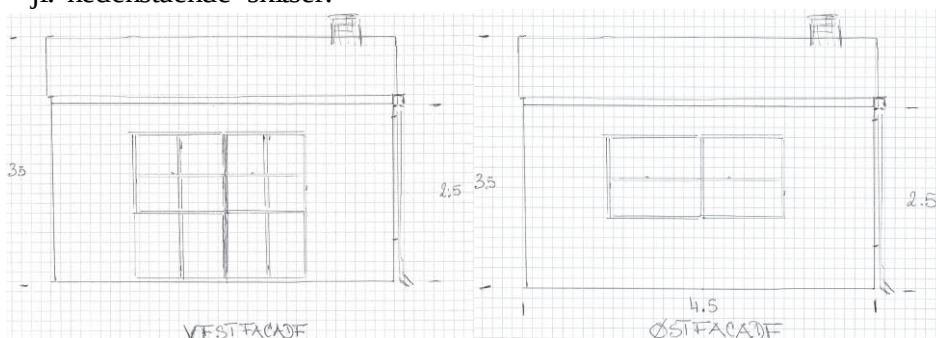
Den 8. juli 2022

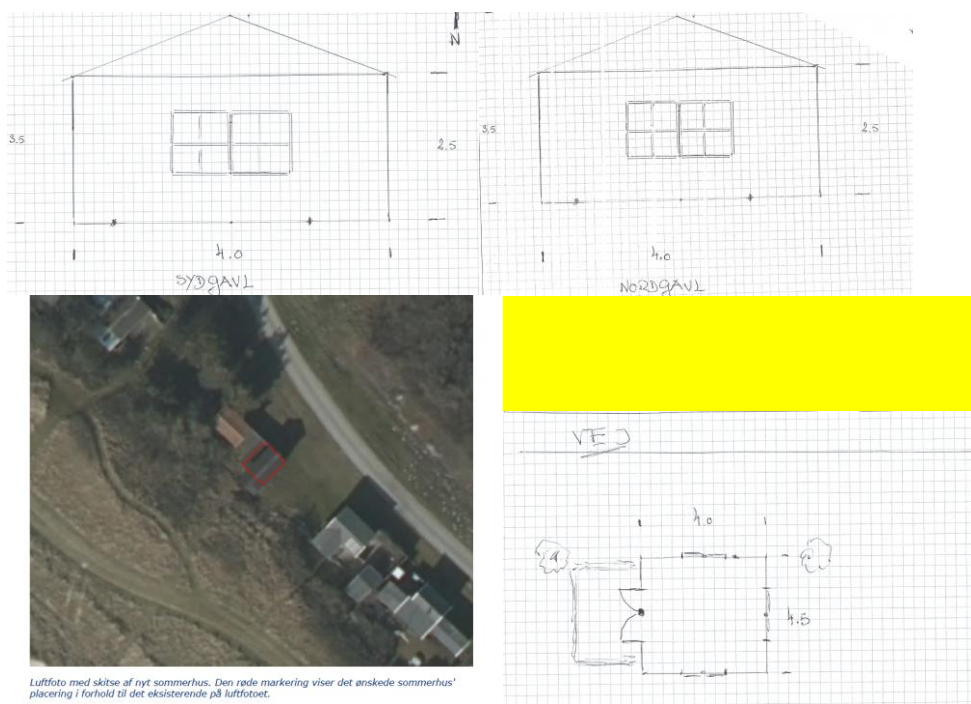
FN-SSJ-11-2022 Ansøgning om dispensation til opførelse af et nyt sommerhus i stedet for det nuværende sommerhus på Lyttesholmvej 36, 4790 Rødby, matr.nr. 1n Lungholm Inddæmning, Olstrup.

Lollands Kommune har den 28. februar 2022 på vegne af ejeren matr.nr. 1n, Lungholm Inddæmning, Olstrup, Det Lollandske Digelaug, og lejerer af sommerhusgrunden Lyttesholmvej 3 på matriklen, Birgitte Kristensen, søgt om fredningsnævnets dispensation til opførelse af et nyt sommerhus på Lyttesholmvej 36, Rødby, i stedet for det nuværende sommerhus, der ønskes nedrevet.

Sommerhusgrunden er beliggende inden for fredningen af Saksfjed Inddæmning, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989.

Det anføres i ansøgningen, at det nye sommerhus skal opføres i nye materialer, men af samme type og farve som det eksisterende. Det nye sommerhus skal placeres samme sted som det nuværende og med i det væsentlige samme størrelse – 4,5 m langt og 4 m bredt, (hvilket er ca 1,5 m bredere og 1 m kortere end det nuværende sommerhus), og med en loftshøjde på 2,5 m og en højde på 3,5 m til tagryggen (samme højde som det nuværende sommerhus) – jf. nedenstående skitser.





Luftfoto med skitse af nyt sommerhus. Den røde markering viser det ønskede sommerhus' placering i forhold til det eksisterende på luftfotoet.

Formålet med fredningen af Saksfjed Inddæmning, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 19. maj 1989 er at beskytte fuglelivet, sikre de botaniske værdier, at bevare områdets landskabelige særpræg og at regulere offentlighedens adgang til området. Efter fredningsbestemmelsernes § 8 må der ikke opføres ny bebyggelse, tilbygninger til eksisterende bebyggelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det ansøgte ligger i Natura område nr. 173.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 27. juni 2022. I besigtigelsen har deltaget fredningsnævnets medlemmer (Heidi Marqweis, Erling B. Nielsen og Anders Martin Jensen), Birgitte Kristensen, planlægger Jesper Foged Andersen, Lolland Kommune og Sven Jean Larsen og Carsten Drejer, begge Danmarks Naturfredningsforening.

Det kunne i forbindelse med besigtigelsen konstateres, at det nuværende sommerhus er nedslidt og med fordel kan udskiftes, men ikke renoveres. Birgitte Kristensen oplyste i forbindelse med besigtigelsen, at det nye sommerhus skal have svenskrød træbeklædning som det nuværende eller beklædes med svenskrød hardieplank. Det nye sommerhus skal beklædes med tagpap på taget.

Lolland Kommune har tiltrådt ansøgningen og udtalt, at det ansøgte ikke vil ændre ved det nuværende visuelle udtryk fra kystsiden eller landskabet i øvrigt, ikke påvirke fredningens formål og være neutralt i forhold til Natura 2000-værdierne i området.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ny sommerhus, der i alt væsentligt kommer til at fremtræde som det nuværende, vil være i overensstemmelse med fredningens formål og ikke kan antages at få nogen betydning for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne 173 og 178 eller i øvrigt for interesserne beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte ny sommerhus i stedet for det nuværende, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Lollands Kommune
Birgitte Kristensen
Fredningsnævnets medlemmer

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. februar 2024

FN-SSJ 48-2023 Ansøgning om dispensation til ny driftsbygning i stedet for eksisterende bebyggelse på matr.nr. 1a Lungholm Inddæmning, Olstrup, inden for fredningen af Saksfjed Inddæmning.

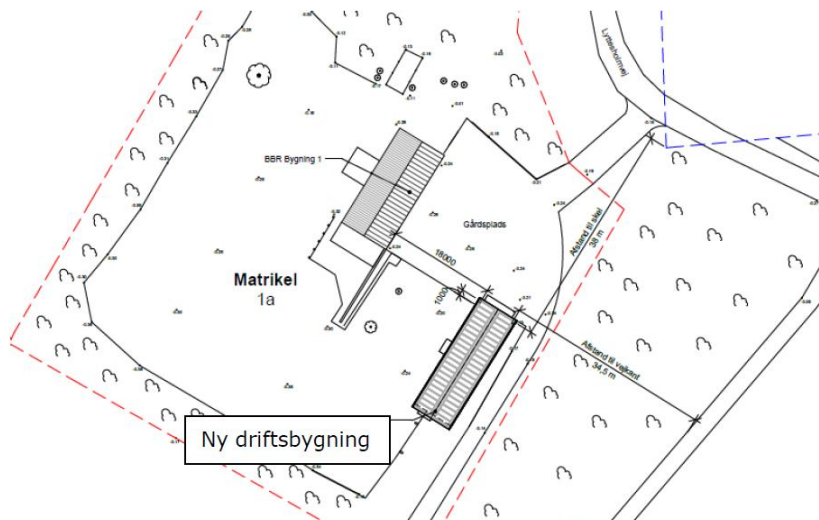
Lolland Kommune har den 17. oktober 2023 søgt om dispensation fra fredningen af Saksfjed Inddæmning, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 19. maj 1989, til opførelse af en ny driftsbygning i stedet for eksisterende bebyggelse, der skal rives ned.

Den ny driftsbygning skal anvendes til opbevaring af maskiner, redskaber og feltudstyr til naturundersøgelser for at kunne omlægge Hempel Fondens arealer inden for fredningen af Saksfjed Inddæmning til vild natur til fordel for dyre- og plantelivet i området i forbindelse med et større naturprojekt.

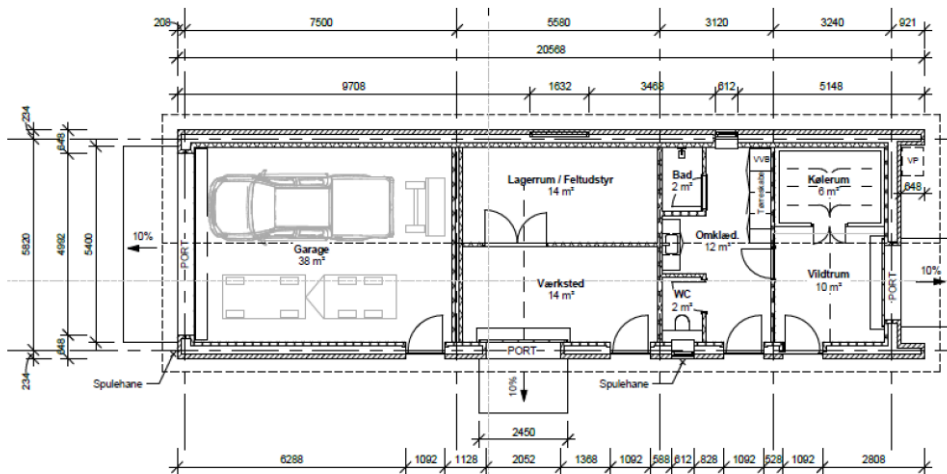
Der søges nærmere om tilladelse til at nedrive bygning nr. 2 og 3 og i stedet opføre den nye driftsbygning, jf. nedenstående foto og skitser:



Figur 2. Ifølge det ansøgte projekt ønskes bygning 2 og 3 revet ned (rød skravering), for at den nye driftsbygning kan opføres på bygning 2 og 3's placering.



Figur 3. Situationsplan af den ansøgte driftsbygning på bygning 2 og 3's placering.



Figur 4. Situationsplan af den ansøgte driftsbygning.

Den ansøgte driftsbygning skal udføres med kip 5 m over terræn med tag i sorte betontegl og facade af hvidfilsede tegl og wc og bad til brug for driftspersonalet.

Det ansøgte ligger inden for Natura 2000-område nr. 173 Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand. Lolland Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil have en væsentlig negativ effekt på de habitatnaturtyper, som er opført på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 173, da bygningerne ligger uden for de udpegede habitatnaturtyper i en afstand på 450 m, og det ansøgte kun har helt lokal påvirkning relateret til bygningerne. Området ved Lyttesholm er levested for Stor Vandsalamander, som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 173, desuden er området potentielt levested for andre paddearter samt flagermusarter opført på Habitatdirektivets bilag IV.

Bygning 2 og 3, som ønskes nedrevet, kan potentielt være ynglested for flagermus, og Stor Vandsalamander kan potentielt opholde sig i vinterdvale nedgravet langs soklen ved gamle bygninger. Lolland Kommune har ved besigtigelse den 6. oktober 2023 undersøgt bygning 2 og 3 grundigt for forekomster af flagermus og Stor Vandsalamander uden at finde de pågældende arter i og ved bygningerne. På baggrund af undersøgelsen vurderer Lolland

Kommune, at bygningen ikke er opholds- eller levested for særligt beskyttede arter på EU-habitatdirektivets bilag IV.

Formålet med fredningen af Saksfjed Inddæmning at beskytte fuglelivet i området og at sikre de botaniske værdier. Fredningen har tillige til formål at bevare områdets landskabelige særpræg og regulere offentlighedens adgang til området. Ifølge fredningsbestemmelserne (§ 8) må der ikke opføres ny bebyggelse og der må ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte ny bebyggelse i stedet for eksisterende bebyggelse ikke er i strid med fredningens formål.

Det ansøgte kan heller ikke antages at medføre nogen forringelse for de interesser, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til den ansøgte ny driftsbygning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau).

Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Lolland Kommune