Afgørelser – Reg. nr.: 07757.00

Fredningen vedrører: Kalvebodkilen

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme: 19-03-2019

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 14-11-1990

Fredningsnævnet: 13-12-1989

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FOLKETINGET >

FOLKETINGET

Folketingstidende
Tillæg C

Til lovforslag nr. **L 153** Folketinget 2018-19

Vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 19. marts 2019

Forslag

til

Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S

(Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter)

§ 1

I lov nr. 551 af 6. juni 2007 om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 632 af 14. juni 2011 og senest ved § 2 i lov nr. 1566 af 18. december 2018, foretages følgende ændringer:

1. Efter § 15 indsættes:

»**§ 15 a.** Københavns Kommune indskyder et areal beliggende nord for Vejlands Allé (campingarealet) i Udviklingsselskabet By & Havn I/S, som forestår udvikling af arealet. Arealets beliggenhed fremgår af bilag 3. Arealet får status af byzone. Eksisterende afgørelser om naturfredning efter naturbeskyttelsesloven gælder ikke for dette areal. Naturbeskyttelseslovens § 3 gælder ikke for dette areal. Arealet udgår af den grønne kile udlagt i landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning.

Stk. 2. Københavns Kommune indskyder et areal beliggende på Selinevej Nord i Udviklingsselskabet By & Havn I/S, som forestår byudvikling af arealet. Arealets beliggenhed fremgår af bilag 3. Arealet får status af byzone. Eksisterende afgørelser om naturfredning efter naturbeskyttelsesloven gælder ikke for dette areal. Arealet udgår af den grønne kile udlagt i landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning. Naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelse af arealer syd for Selinevej Nord og eksisterende afgørelser om naturfredning efter naturbeskyttelsesloven for arealer, der omgrænser Selinevej Nord, er ikke til hinder for, at der ved udvidelse, forlængelse og lign. af eksisterende veje og stier i det strandbeskyttede henholdsvis fredede område etableres den fornødne vejadgang til betjening af området.

Stk. 3. Ørestad Fælled Kvarter, jf. bilag 1, må ikke bebygges, jf. i øvrigt § 16, stk. 2.

Stk. 4. Den eksisterende begrænsning på anvendelsen af Bellahøjmark til camping i højst 4 måneder om året i medfør af fredningen ophæves. Det tillades grundejeren at etablere pladser til telte, campingvogne og autocampere og at opføre hytter og nødvendige servicefaciliteter på op til samlet 4.000 etagemeter.

Stk. 5. Eksisterende afgørelser om fredning gælder ikke for arealet beliggende øst for Bådehavnsgade. Arealets beliggenhed fremgår af bilag 3. På dette areal ophæves den fastlagte strandbeskyttelseslinje, jf. § 15 i naturbeskyttelsesloven.«

2. I *§ 16, stk. 1,* udgår »alene«, og efter »planlægning« indsættes: », jf. dog stk. 2«.

3. *§ 16, stk. 2,* affattes således:

»*Stk. 2.* Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 gælder for de på bilag 1 viste naturområder. Områderne må ikke bebygges, benyttes til anlæg eller gøres til genstand for andre indgreb bortset fra naturpleje og anlæg af stier, medmindre der er truffet afgørelse herom efter naturbeskyttelsesloven.«

4. *Bilag 1* affattes som bilag 1 til denne lov.

5. Som *bilag 3* indsættes bilag 2 til denne lov.

AX023302

Transport-, Bygnings - og Boligmin., j.nr. 2018-5479

§ 2

Loven træder i kraft den 1. april 2019.

Folketinget, den 19. marts 2019

PIA KJÆRSGAARD

/ Karen J. Klint

Bilag 1

»Bilag 1 Naturområder i Ørestad, jf. § 16, stk. 2

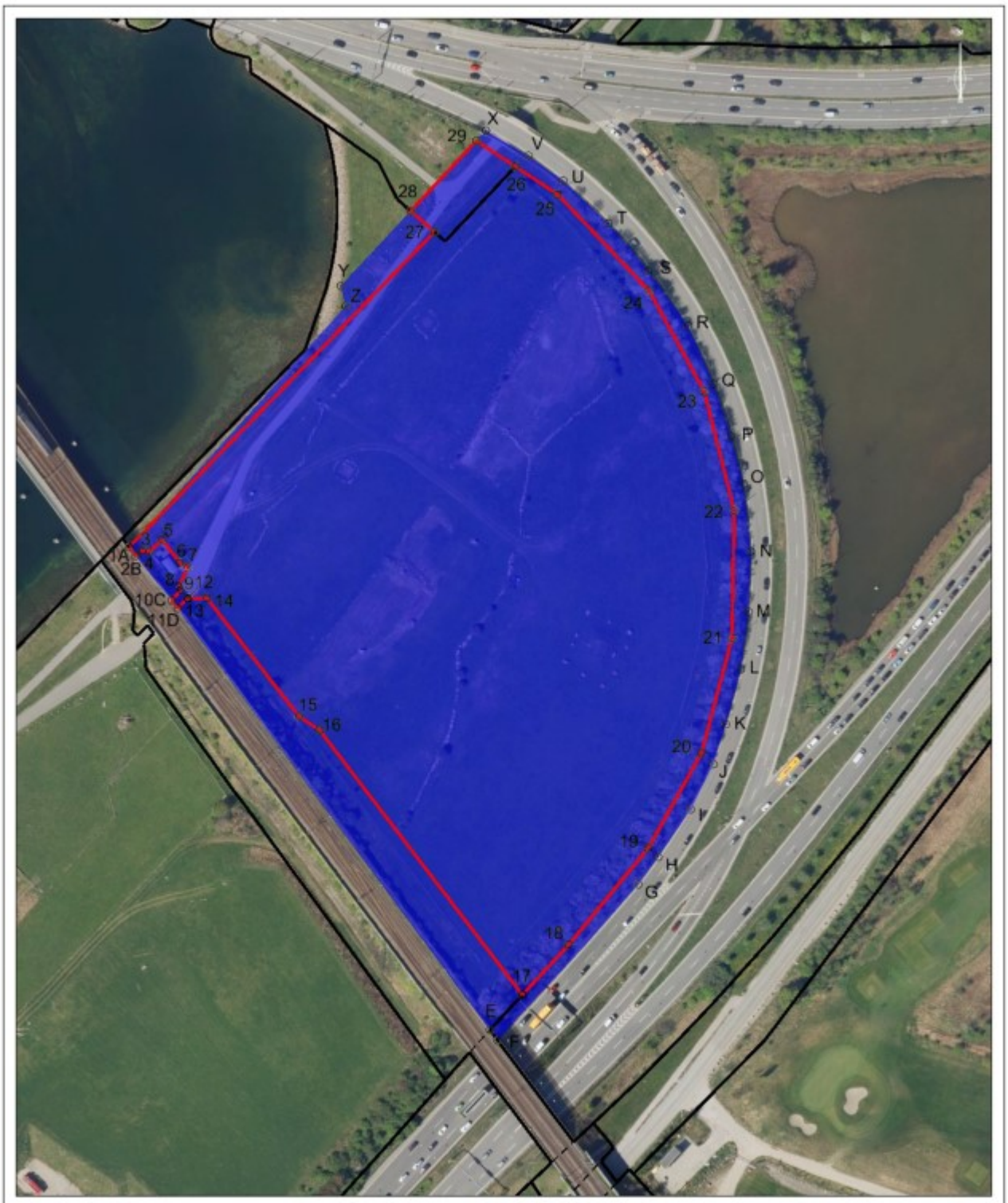


«

Bilag 2

»Bilag 3 Kort over arealernes afgrænsning, jf. § 15 a





AREAL SELINEVEJ NORD

Areal som Københavns Kommune indskyder i Udviklingsselskabet By & Havn I/S

Fredede områder, der affredes

Matrikelskel

Koordinatpunkt



AREAL BÅDEHAVNSGADE

Fredede områder, der affredes

Strandbeskyttelsesområde, som fjernes

Matrikelskel

Koordinatpunkt

Alle koordinater er angivet efter UTM/ETRS89 og vises med punktnummer og i E-meter og N-meter.

1 **Areal nord for Vejlands Allé**

Koordinater til: *»Areal, som Københavns Kommune indskyder i Udviklingsselskabet By & Havn I/S«*

A: 724676.9300; 6171981.6283

B: 724693.1080; 6172328.4710

C: 724710.1785; 6172350.2221

D: 724747.1950; 6172382.9204

E: 724791.8970; 6172426.6280

F: 724796.3730; 6172427.4230

G: 725106.5398; 6172427.7142

Æ: 725052.4037; 6172125.0435

Z: 725054.0192; 6172123.4280

T: 725030.0970; 6171983.9850

U: 725023.7021; 6171982.8441

V: 725014.1160; 6171980.0430

W: 724977.0340; 6171973.4050

Koordinater til: *»Fredede områder, der affredes«*

A1: 724675.415; 6171949.148

A: 724676.9300; 6171981.6283

B: 724693.1080; 6172328.4710

C: 724710.1785; 6172350.2221

D: 724747.1950; 6172382.9204

E: 724791.8970; 6172426.6280

F: 724796.3730; 6172427.4230

G: 725106.5398; 6172427.7142

Æ: 725052.4037; 6172125.0435

Z: 725054.0192; 6172123.4280

U: 725023.7021; 6171982.8441

Y: 725012.5054; 6171941.0038

A7: 725000.286; 6171944.290

A6: 724955.679; 6171945.587

A5: 724939.709; 6171941.416

A4: 724906.290; 6171942.414

A3: 724838.501; 6171944.342

A2: 724817.536; 6171944.883

Koordinater til: *»Areal, der udgår som naturområde i Ørestad«*

Y2: 725022.620; 6171940.590

T: 725030.0970; 6171983.9850

Z: 725054.0192; 6172123.4280

Æ: 725052.4037; 6172125.0435

G: 725106.5398; 6172427.7142

H: 725133.0600; 6172427.7391

I: 725107.5505; 6172248.5017

J: 725111.8212; 6172214.9769

K: 725108.0662; 6172191.9082

L: 725091.4481; 6172135.4038

M: 725084.3966; 6172112.5590

N: 725086.0066; 6172081.2998

O: 725083.9586; 6172068.0184

X: 725061.4677; 6171939.6459

Koordinater til: *»Areal, der ikke indgår i det fredede område«*

Y: 725012.5054; 6171941.0038

U: 725023.7021; 6171982.8441

Æ: 725052.4037; 6172125.0435

Z: 725054.0192; 6172123.4280

T: 725030.0970; 6171983.9850

Y2: 725022.620; 6171940.590

2 **Areal på Selinevej Nord**

Koordinater til: ***»Areal, som Københavns Kommune indskyder i Udviklingsselskabet By & Havn I/S«***

1: 723451.444; 6171664.614

2: 723454.003; 6171661.178

3: 723456.827; 6171663.346

4: 723459.568; 6171662.820

5: 723464.661; 6171667.810

6: 723471.743; 6171658.292

7: 723474.959; 6171656.732

8: 723471.242; 6171649.074

9: 723472.420; 6171647.615

10: 723468.411; 6171643.446

11: 723470.846; 6171640.211

12: 723474.838; 6171644.339

13: 723475.158; 6171644.036

14: 723482.458; 6171644.470

15: 723519.352; 6171597.120

16: 723527.532; 6171591.697

17: 723608.629; 6171485.936

18: 723627.135; 6171505.927

19: 723659.048; 6171544.625

20: 723680.228; 6171582.510

21: 723692.487; 6171628.384

22: 723693.296; 6171679.339

23: 723681.412; 6171726.702

24: 723659.320; 6171767.026

25: 723622.630; 6171805.594

26: 723605.825; 6171816.665

29: 723590.212; 6171826.951

28: 723563.987; 6171798.917

27: 723573.546; 6171790.536

Koordinater til: *»Fredede områder, der affredes«*

A: 723451.444; 6171664.614

B: 723454.003; 6171661.178

C: 723468.411; 6171643.446

D: 723470.846; 6171640.211

E: 723595.619; 6171471.882

F: 723598.702; 6171467.760

G: 723655.000; 6171530.000

H: 723663.000; 6171541.000

I: 723676.000; 6171560.000

J: 723685.000; 6171578.000

K: 723690.000; 6171594.000

L: 723696.000; 6171616.000

M: 723699.000; 6171639.000

N: 723700.000; 6171663.000

O: 723697.000; 6171690.000

P: 723692.000; 6171709.000

Q: 723685.000; 6171730.000

R: 723675.000; 6171753.000

S: 723659.000; 6171775.000

T: 723643.000; 6171794.000

U: 723625.000; 6171811.000

V: 723611.000; 6171821.000

X: 723594.000; 6171831.000

Y: 723536.000; 6171769.000

Z: 723538.000; 6171761.000

3 **Areal øst for Bådehavnsgade**

Koordinater til: *»Fredede områder, som affredes«*

G: 722920.326; 6171469.523

B: 723132.484; 6171689.434

C: 723055.885; 6171766.295

D: 722878.731; 6171758.366

E: 722875.895; 6171752.388

F: 722865.703; 6171744.799

Koordinater til: *»Strandbeskyttelsesområder, som fjernes«*

A: 722909.461; 6171458.249

G: 722920.326; 6171469.523

H: 723128.147; 6171684.746

I: 723054.871; 6171755.981

J: 723058.132; 6171760.393

K: 723054.903; 6171763.385

L: 723048.957; 6171763.460

M: 723048.802; 6171767.038

N: 722871.843; 6171758.996

O: 722873.021; 6171753.605

P: 722873.549; 6171680.647

Q: 722885.317; 6171626.741

R: 722877.712: 6171613.462 «

OVERFREDNINGSNÆVNET >

0 7757.00

Overfredningsnævnets afgørelse

af 14. november 1990

om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner (sag nr. 2787/89).

Fredningsnævnet for Københavns Amts Fredningskreds har den 13. december 1989 truffet afgørelse om fredning efter naturfredningslovens kapitel III af et ca. 3.000 ha stort areal beliggende på begge sider af søterritoriet Kalveboderne. Fredningsnævnet har ved anden afgørelse af samme dato bestemt, at fredningen gennemføres uden tilkendelse af erstatning.

Fredningssagen er rejst i 1989 af Danmarks Naturfredningsforening og det daværende Hovedstadsråd i forening. Ved sagsrejsningen bortfaldt den af Danmarks Naturfredningsforening i 1972 rejste og i 1985 udvidede sag om fredning af arealer på Vestamager.

Afgørelsen om fredning er påklaget til Overfredningsnævnet af Trafikministeriet, Dansk Ornitologisk Forening og Arne Jakobsen som ejer af ejendommen matr.nr. 3 an Hvidovre By, Strandmark. Afgørelsen om erstatning er ikke påklaget.

Fredningsområdet.

Den væsentligste del af det samlede fredningsområde ligger på Amager og udgør det landareal, som er fremkommet ved inddæmninger senest i 1940'erne.

Størstedelen af dette areal og de oprindelige strandenge har indtil 1960'erne været benyttet af forsvaret som artillerieøvelsesområde. Området fremtræder nu som et varieret landskab med et overvejende naturligt udviklet planteliv.

Inddæmningen og den fortsatte afvanding har medført, at Vestamager nu rummer navnlig udstrakte strandenge, rørsumpe og overdrevsarealer, en del søer og vandhuller samt selvsået birkeskov. Siden 1986 er der foretaget skovtilplantning på ca. 30 ha i den sydøstlige del. De førstnævnte landskabselementer repræsenterer forskellige stadier i den naturlige udvikling efter inddæmningen og indeholder levesteder for adskillige sjældne og truede planter og dyr. Navnlig siden 1984 er antallet af ynglende fugle på Vestamager imidlertid faldet betydeligt. Naturpleje er påkrævet for at fastholde de forskellige udviklingsstadier.

Efter at størstedelen af arealerne syd for Sjællandsbroen i 1984 blev åbnet for offentligheden, findes der nu veje og stier for gående, cyklende og ridende i en samlet længde af over 50 km.

Fredningsområdets retlige status.

Bortset fra mindre arealer i Hvidovre Kommune er hele fredningsområdet i offentligt eje eller tjener offentlige formål, og praktisk taget hele fredningsområdet ligger i landzone.

Søer og kanaler i afvandingssystemet på Amager er omfattet af naturfredningslovens § 43 (beskyttelse af vådområder), og i hvert fald nogle af de tilgrænsende arealer er omfattet af naturfredningslovens § 47 a (be-

skyttelseslinien ved ferske vande). De kystnære arealer i Hvidovre Kommune og på Amager er i det væsentlige omfattet af naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien). Mindre arealer i Hvidovre og Københavns Kommuner er omfattet af fredningsdeklarationer af 18. marts 1940 og 3. marts 1966 og fredningskendelser af 26. juli 1944 og 25. januar 1947.

Ved en afgørelse af 4. juni 1982 har fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 54, stk. 4, bestemt, at kysten på de privatejede ejendomme mellem lystbådehavnen og Langhøjskolens sportsplads i Hvidovre Kommune ikke skal være åben for almenhedens færdsel på de strækninger, hvor forstranden er bevokset med siv og rør.

Miljøministeriet forbereder udfærdigelsen af en bekendtgørelse i medfør af naturfredningslovens § 60 om fredning af søterritoriet Kalveboderne.

Størstedelen af fredningsområdet på Amager syd for Sjællandsbroen er vildtreservat, jf. senest Landbrugsministeriets bekendtgørelse af 15. juni 1984 om Vestamager vildtreservat. I den sydvestlige del af reservatet er der forbud mod færdsel (bekendtgørelsens § 3).

Hele fredningsområdet på Amager syd for Sjællandsbroen er beliggende i EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 111 (Vestamager og omliggende havområder).

Ved lov af 10. juni 1976 om visse hovedlandevejsstrækninger er nu trafikministeren bemyndiget til at lade anlægge en motorvejsforbindelse (Tårnbymotorvejen) over Vestamager fra den eksisterende motorvej til Lufthavnsvej og med de fornødne tilslutninger til det eksisterende vejnet.

Miljøministeren godkendte den 15. december 1989 regionplan for hovedstadsregionen 1989-2001, vedtaget den 24. november 1989 af det daværende Hovedstadsråd. I forbindelse med godkendelsen foretog ministeren enkelte ændringer af planen, bl.a. for så vidt angår Vestamager. Ved cirkulære af 28. december 1989 (landsplandirektiv) har miljøministeren tillagt regionplanen retsvirkning som kommuneplan i Københavns Kommune.

Fredningsområdets afgrænsning svarer i det væsentlige til regionplanens afgrænsning af de arealer i Kalvebodkilen, der ifølge planen forbeholdes fredningsmæssige formål. Også fredningsbestemmelserne er - med enkelte afvigelser - i overensstemmelse med regionplanens retningslinier.

For byzonearalerne på Amager Fælled uden for fredningsområdet er hovedindholdet af regionplanens retningslinier, at der på ca. 30 ha langs Artillerivej kan opføres bolig- og institutionsbebyggelse, at området syd for universitetet indtil tracéet for naturgasledningen kan anvendes til universitetsformål m.v., og at de øvrige arealer udlægges til park og almene friluftsformål. For de sidstnævnte byzonearealer opstiller planen følgende retningslinie: "For at sikre, at Fælledens overdrevsagtige landskabstræk fastholdes, og at sø- og moseområderne på Fælledens østlige del bevares, skal der udføres naturpleje på grundlag af særlige plejeplaner."

Regionplanen har inden for fredningsområdet på Amager udpeget to såkaldte interesseområder for regionale overnatningshaver, henholdsvis ved Kalveboderne og ved Tårnbys bygrænse.

Området på Amager mellem den eksisterende motorvej og Kalveboderne skal ifølge regionplanen anvendes som deponeringsplads for fast affald i en mængde af ca. 4 mio m^3. Miljøministeren har ved sin godkendelse af regionplanen suppleret retningslinierne for dette område med følgende: "Med lokaliteten Vestamager sætter hensyn til flysikkerheden og den fremtidige arealanvendelse grænser for deponeringsmulighederne. Ved den efterfølgende godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven må affaldssammensætningen derfor ikke omfatte "spiseligt" affald. Hvor arealerne efterfølgende skal anvendes til intensivt friluftsliv som kolonihaver, må affaldssammensætning og efterbehandling fastlægges, således at anvendelsen af arealerne, herunder dyrkning af grøntsager, kan ske risikofrit."

Sagens behandling for Overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har den 15. maj 1990 besigtiget fredningsområdet og

afholdt offentligt møde med interesserede i sagen. Overfredningsnævnet har i øvrigt modtaget en del skriftlige henvendelser fra myndigheder, foreninger m.v. og privatpersoner, herunder bemærkninger til et udkast til fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet udsendte den 7. juni 1990.

Dansk Ornitologisk Forening har fremhævet den betydelige nedgang i fuglebestanden på Vestamager, som er indtruffet i de senere år, og har anset en fredning til beskyttelse af fuglelivet for stærkt hastende. Foreningen anser den foretagne skovrejsning og den dermed forbundne afvanding for at have været en stærkt medvirkende årsag til nedgangen i antallet af ynglefugle. Foreningen ønsker derfor, at fredningen skal indeholde et forbud mod yderligere skovrejsning samt bestemmelser om naturgenopretning ved f.eks. vandstandshævninger og forsøg med saltvandsindtag. Foreningen har endvidere ønsket fredningsområdet udvidet med byzonearealerne på Amager Fælled og herved navnlig anført, at disse arealer er de oprindelige strandenge og ligesom Fælledens landzonearealer rummer et stort og varieret plante- og dyreliv. Foreningen har tillige udtalt sig imod, at fredningen tillader adskillige større anlæg i fredningsområdet, bl.a. motorvej, storlosseplads, turistcampingplads og golfbane.

Islands Brygges Lokalråd, Foreningen Fælledens Venner og Foreningen Bevar Amager Fælled har fremhævet, at hele Amager Fælled er et næsten uspoleret naturområde tæt ved Københavns centrum og af uvurderlig betydning for især beboerne i de tilgrænsende tætbebyggede byområder. Hele Fælleden bør derfor omfattes af fredningen.

Feltbotanisk Klub under Dansk Botanisk Forening og Foreningen til Svampekundskabens Fremme har navnlig fremhævet de botaniske værdier, der findes på byzonearealerne på Amager Fælled, og ønsket i hvert fald arealerne syd for Grønjordsvej inddraget under fredningen. Feltbotanisk Klub har endvidere fremhævet behovet for, at Fælleden undergives naturpleje på grundlag af en samlet plejeplan.

Miljøministeriet har ønsket, at ministeriet skal være plejemyndighed

for delområderne 2, 3 og 4, indtil arealerne skifter anvendelse fra rene naturområder til rekreative formål.

Københavns Kommune har for så vidt angår arealerne i kommunen (delområderne 2 og 3) udtalt sig imod Miljøministeriets ønske og ser ingen anledning til, at de almindeligt gældende regler om naturpleje i bekendtgørelse af 6. december 1983 fraviges for disse arealer.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har udtalt sig i overensstemmelse med Miljøministeriets ønske og ser også gerne ministeriet som plejemyndighed for delområde 5 bortset fra de arealer, der faktisk anvendes til affaldsdeponering. De to organisationer har i øvrigt anbefalet fredningen gennemført i det væsentlige som bestemt af fredningsnævnet. Fredningsområdets afgrænsning over Amager Fælled tiltrædes således, men de to organisationer fremhæver den forudsætning herfor, at regionplanens retningslinier for byzonearealerne på Fælleden følges. Naturplejen på Fælleden bør derfor ske efter en samlet plan for hele Fælleden.

Københavns Amt har ønsket indflydelse på naturplejen på arealerne i Tårnby Kommune og herved henvist til, at amtet udfører naturovervågning på disse arealer. Amtet har på Overfredningsnævnets forespørgsel erklæret sig indforstået med, at plejemyndigheden tillægges Hvidovre Kommune for arealerne i denne kommune.

Trafikministeriet har med støtte fra Miljøministeriet protesteret mod, at det efter fredningsnævnets kendelse vil kræve en dispensation fra fredningsnævnet at foretage foranstaltninger til begrænsning af fuglelivet af hensyn til flyvesikkerheden i Kastrup Lufthavn.

Hvidovre Kommune har på Overfredningsnævnets forespørgsel erklæret sig indforstået med, at fredningsområdet udvides med græsarealet på Langhøjskolens idrætsanlæg.

Arne Jakobsen har som ejer af en ejendom ved Hvidovre Strandvej protesteret mod, at fredningskendelsen åbner mulighed for, at der kan anlægges en sti langs vandet.

Grundejerforeningen Strandvang og flere beboere i Hvidovre Kommune har ligeledes udtalt sig imod, at der anlægges en sådan sti.

Overfredningsnævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer, for enkelte spørgsmåls vedkommende dog kun 9 eller 10 medlemmer.

Overfredningsnævnet kan i det væsentlige tiltræde fredningsområdets afgrænsning, således som afgrænsningen i overensstemmelse med regionplanen er bestemt af fredningsnævnet.

Fredningen bør imidlertid omfatte eventuelle opgrøde- eller andre naturligt fremkommende tilvækstarealer, og fredningsområdet bør udvides med et mindre areal under et idrætsanlæg i Hvidovre Kommune. Endvidere må enkelte mindre uoverensstemmelser mellem fredningsnævnets kendelse og det dertil hørende kort berigtiges.

Ved beslutningen om fredningsområdets afgrænsning over Amager Fælled har Overfredningsnævnet lagt vægt på den - for Københavns Kommune bindende - retningslinie i regionplanen, at der på grundlag af særlige plejeplaner skal udføres naturpleje for de byzonearealer på Amager Fælled, som ifølge regionplanen ikke skal bebygges, således at det ved naturplejen sikres, at Fælledens overdrevsagtige landskabstræk fastholdes, og at sø- og moseområderne på Fælledens østlige del bevares. Når fredningsbestemmelserne for landzonearealerne udformes under hensyn til den landskabelige sammenhæng mellem land- og byzonearealerne på Amager Fælled, finder Overfredningsnævnet, at der i hvert fald for tiden ikke er grundlag for, at nogen del af byzonen på Fælleden pålægges fredningsbestemmelser i medfør af naturfredningslovens kapitel III.

Overfredningsnævnets beslutninger om fredningsområdets afgrænsning er truffet enstemmigt, dog at ét medlem har stemt for, at i hvert fald størstedelen af byzonearealerne på Amager Fælled skulle inddrages under fredningen.

Om fredningsbestemmelserne bemærkes enstemmigt:

Fredningsbestemmelserne må som krævet i naturfredningslovens § 18, stk. 1, suppleres med en udtrykkelig angivelse af fredningens formål. Fredningsformålet varierer imidlertid delvis inden for det betydelige samlede fredningsområde, således som det også afspejles i fredningsbestemmelserne. Overfredningsnævnet anser det for væsentligt, at der sker en fremhæven af, at fredningsformålet for så vidt angår den sydlige del af Vestamager i første række er at bevare og pleje disse arealer som et naturområde til gavn for plante- og dyrelivet, herunder navnlig fuglelivet.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse opdelt fredningsområdet i 6 delområder, således at der - foruden bestemmelser, der gælder for hele fredningsområdet - er fastsat særlige bestemmelser for hvert delområde. Ved disse særlige bestemmelser "udlægges" det enkelte delområde til et nærmere angivet formål, og der anføres anlæg m.v., som kan etableres i delområdet uanset de for hele fredningsområdet generelt gældende forbudsbestemmelser. Overfredningsnævnet kan tiltræde opdelingen i delområder og fastsættelsen af differentierede fredningsbestemmelser.

Efter fredningsnævnets afgørelse skal fredningsnævnet imidlertid godkende hvert enkelt projekt til de bygninger og anlæg m.v., som fredningen udtrykkeligt tillader tilvejebragt i det enkelte delområde. Det samme gælder forskellige foranstaltninger i forbindelse med naturpleje, anlæg af stier og indførelse af adgangsbegrænsninger af hensyn til plante- og dyrelivet. Fredningsnævnets godkendelse eller afslag vil da efter de almindeligt gældende regler i naturfredningsloven kunne påklages til Overfredningsnævnet.

Efter fredningsnævnets afgørelse skal der tillige tilvejebringes samlede planer for henholdsvis stianlæg og naturpleje i hele fredningsområdet og en samlet plan for opførelsen af hytter og fugletårne m.v. i delområde 4 (arealerne i Tårnby Kommune). Fredningsnævnets afgørelse indeholder ikke regler om disse planers tilvejebringelse og retlige betydning. Afgørelsen tager heller ikke udtrykkelig stilling til, hvem der er plejemyndighed for de enkelte delområder.

Overfredningsnævnet finder, at det gennem fredningsbestemmelserne bør sikres, at brugerne af fredningsområdet på Amager får indflydelse på de dispositioner, der træffes, og at det er både upraktisk og upåkrævet, at udførelsen af den enkelte foranstaltning inden for fredningens rammer skal godkendes af fredningsnævnet med mulighed for, at nævnets afgørelse kan påklages.

Efter Overfredningsnævnets vurdering bør det centrale være, at der under brugermedvirken tilvejebringes samlede planer for arealanvendelsen inden for fredningens rammer, for almenhedens færdselsret og for naturplejen i den del af fredningsområdet, som ligger på Amager. Foranstaltninger, der har grundlag i en sådan samlet plan, bør herefter kunne udføres af plejemyndigheden eller med plejemyndighedens tilladelse, uden at en godkendelse fra fredningsnævnet skal indhentes.

En foranstaltning, der ligger uden for fredningens rammer, bør derimod - uanset om foranstaltningen har grundlag i en samlet plan - være afhængig af, at der opnås fredningsnævnets (eller efter påklage Overfredningsnævnets) dispensation efter naturfredningslovens § 34 eller sker ændring af fredningen efter lovens § 34 a.

Overfredningsnævnet finder endvidere, at visse foranstaltninger - uanset om de har grundlag i en samlet plan - har en så stor betydning for varetagelsen af fredningens formål, at de kun bør kunne udføres efter tilladelse direkte fra Overfredningsnævnet. Dette gælder foranstaltninger til yderligere afvanding af Vestamager, yderligere tilplantning i delområde 4 samt anlæg af kolonihaver m.v. i delområde 4.

Også for delområde 6 (arealerne på Sjælland) bør foranstaltninger inden for fredningens rammer kunne udføres af plejemyndigheden eller med dennes tilladelse, uden at en godkendelse fra fredningsnævnet skal indhentes. Der findes for dette delområde ikke tilstrækkelig anledning til at betinge plejemyndighedens kompetence af, at der foreligger en under brugermedvirken tilvejebragt samlet plan.

En sådan udformning af fredningsbestemmelserne gør det nødvendigt, at

det angives udtrykkeligt, hvem der som plejemyndighed tillægges de nævnte beføjelser, og ved hvem den nævnte brugermedvirken ved planernes tilvejebringelse skal foregå.

De arealer på Amager, der ligger i Københavns Kommune, er i sameje mellem staten og kommunen, medens arealerne i Tårnby Kommune ejes af staten. Efter bestemmelserne i bekendtgørelse af 6. december 1983 om tilsyn og pleje af fredede områder m.m. vil Københavns Kommune herefter være plejemyndighed for delområderne 1-3 og størstedelen af delområde 5, og Miljøministeriet vil være plejemyndighed for delområde 4 og en mindre del af delområde 5, medmindre andet fastsættes i fredningsbestemmelserne.

Delområde 1 administreres i dag af Københavns Kommune v/stadsgartnerembedet. Naturplejen af delområde 1 bør tilrettelægges i sammenhæng med plejen af de tilgrænsende byzonearealer på Amager Fælled. Plejemyndigheden for delområde 1 bør derfor være Københavns Kommune.

Efter fredningsbestemmelserne skal delområderne 2 og 3 på længere sigt tjene henholdsvis intensive rekreative formål og almene friluftsformål, medens delområde 4 varigt skal være et naturområde, hvor de biologiske værdier opprioriteres. De tre delområder udgør imidlertid i dag et sammenhængende naturområde, hvis daglige administration udøves af Jægersborg Statsskovdistrikt, og delområdernes indbyrdes grænser er ikke synlige i terrænet. Delområderne 2 og 3 må i øvrigt antages at ville blive gennemskåret af en motorvej, og den langsigtede arealanvendelse i disse delområder kan næppe detailplanlægges forinden. Overfredningsnævnet anser det for ønskeligt, at navnlig naturplejen af alle tre delområder indtil videre varetages af samme myndighed, og finder det rigtigst at tillægge Miljøministeriet plejemyndigheden, indtil forholdene gør en ændring af denne ordning tilrådelig.

Også delområde 5, hvoraf størstedelen er i sameje mellem staten og Københavns Kommune, er i dag naturområde under daglig administration af statsskovdistriktet. Delområde 5 er imidlertid klart afgrænset i terrænet og må forventes ret snart at skulle anvendes i en årrække til

deponering og efterbehandling af affald, hvorefter området skal tjene intensive rekreative formål. Overfredningsnævnet finder, at disse forhold bevirker, at plejemyndigheden for den del af delområde 5, som ligger i Københavns Kommune, bør udøves af kommunen. Da den resterende del af delområde 5 ligger i Tårnby Kommune, findes det - i hvert fald på det foreliggende grundlag - ikke muligt at tillægge Københavns Kommune plejemyndigheden for hele delområdet.

Delområde 6 ligger på Sjælland i dels Københavns Kommune, dels Hvidovre Kommune. Efter bestemmelserne i bekendtgørelsen af 6. december 1983 vil Københavns Kommune være plejemyndighed for arealerne i denne kommune, og denne ordning bør opretholdes. Efter bekendtgørelsen vil Københavns Amt være plejemyndighed for arealerne i Hvidovre Kommune, men da den overvejende del af området tjener og fortsat skal tjene lokale nærrekreative formål, bør plejemyndigheden tillægges Hvidovre Kommune.

De beføjelser, der for delområderne 1-4 og - når den midlertidige anvendelse af delområde 5 er ophørt - tillige for dette delområde kan tillægges plejemyndigheden, må som nævnt have grundlag i en samlet plan, der tilvejebringes under brugermedvirken, og planens gyldighedsperiode må ikke være for lang. Overfredningsnævnet finder det rigtigst, at brugerindflydelsen får udtryk under en dialog med plejemyndigheden om ønskelige foranstaltninger til opfyldelse af fredningens formål, og at brugerindflydelsen kanaliseres gennem Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Dansk Botanisk Forening samt - for så vidt angår delområde 1 - tillige Islands Brygges Lokalråd og Sundby Lokalråd. Det bør imidlertid overlades til plejemyndigheden at bestemme, om et forslag til en samlet plan skal forelægges den enkelte forening m.v. til udtalelse, eller om der - som det kendes fra andre fredningsområder - bør nedsættes et rådgivende udvalg, hvori de pågældende foreninger m.v. er repræsenteret. Et mindretal på ét medlem har dog stemt for, at brugerindflydelsen verørende delområde 1 i hvert fald indtil videre skulle tilkomme foreningerne Fælledens Venner og Bevar Amager Fælled.

Om fredningsbestemmelserne iøvrigt bemærkes ligeledes enstemmigt:

Fredningsafgørelsen må tage udtrykkelig stilling til omfanget af almenhedens ret til færdsel og ophold i fredningsområdet. Udgangspunktet i så henseende bør være, at hele fredningsområdet skal være åbent for gående færdsel under overholdelse af visse ordensforskrifter som f.eks. de normalt gældende regler fastsat i medfør af naturfredningslovens kapitel VIII.

Dette udgangspunkt må imidlertid forlades for så vidt angår privatejede arealer og anlæg til særlige formål som bl.a. det eksisterende skydebaneanlæg og det kommende område til affaldsdeponering m.v. Udgangspunktet må også forlades i det omfang, hvori plejemyndigheden anser det for påkrævet af hensyn til sprængningsfare eller for at beskytte plante- og dyrelivet. Særligt om kyststrækningen i Hvidovre Kommune bemærkes, at fredningsnævnets ovennævnte afgørelse af 4. juni 1982 fortsat står ved magt, men at fredningen ikke bør hindre, at der - om nødvendigt efter forudgående ekspropriationer - anlægges en sti langs kysten. Almenhedens færdsels- og opholdsret i medfør af fredningsbestemmelserne vil i øvrigt være begrænset af anden lovgivning end naturfredningsloven, herunder det forbud mod færdsel i en del af fredningsområdet, som er fastsat i bekendtgørelsen af 15. juni 1984 om Vestamager vildtreservat.

Fredningsområdets udstrækning gør det ønskeligt, at der i et vist omfang gives almenheden ret til at cykle og ride i området. I dag er dette tilladt på visse stier i delområderne 1-5, og fredningen bør bekræfte denne ret. Fredningen bør imidlertid ikke fastlåse retten til at angå de nuværende cykle- og ridestier.

Overfredningsnævnet må respektere, at der i henhold til lov af 10. juni 1976 kan anlægges en motorvej over Vestamager. Overfredningsnævnet finder tillige - med en enkelt modifikation - at burde respektere den varige eller midlertidige arealanvendelse af dele af fredningsområdet, som fremgår af regionplanen. Fredningen bør således ikke hindre, at der i overensstemmelse med regionplanens retningslinier tilvejebringes forsynings- og trafikanlæg i to transportkorridorer og i en årrække de-

poneres og efterbehandles ikke-spiseligt affald i delområde 5, hvorefter der kan etableres kolonihaver (overnatningshaver) i dette delområde. Derimod bør der ikke blot på grundlag af en aftale mellem Miljøministeriet som grundejer, Københavns Amt som regionplanmyndighed og Tårnby Kommune kunne etableres overnatningshaver i den østlige del af delområde 4, således som regionplanens opslag 6.2. bestemmer, men en så væsentlig afvigelse fra det særlige fredningsformål for dette delområde må forudsætte en tilladelse direkte fra Overfredningsnævnet.

I fredningsnævnets afgørelse er det i overensstemmelse med fredningsforslaget bestemt, at nyttehaver i delområde 1 alene bør etableres vest for Lossepladsvej. Overfredningsnævnet finder, at meget kan tale for et direkte forbud mod at anlægge nyttehaver øst for Lossepladsvej. Tilvejebringelse af et forsvarligt grundlag for en sådan mulig beslutning vil imidlertid være tidkrævende, og spørgsmålets afklaring bør ikke forhale afslutningen af den samlede fredning. Overfredningsnævnet må derfor tiltræde bestemmelsen, som den er affattet i fredningsnævnets afgørelse, således at det henskydes til en eventuel ny fredningssag, om bestemmelsen bør ændres som nævnt.

Da delområde 4 varigt bør være et naturområde, hvor de biologiske interesser skal have særlig vægt, må de af fredningsnævnet fastsatte bestemmelser for dette delområde ændres, så plejemyndighedens kompetence til at tillade opførelse af bebyggelse begrænses.

Overfredningsnævnet finder det dernæst rigtigst at foretage den ændring af fredningsnævnets afgørelse, at Miljøministeriet tillægges beføjelsen til at tillade foranstaltninger til bekæmpelse af fuglelivet af hensyn til flyvesikkerheden i Kastrup Lufthavn.

Idet der iøvrigt foretages enkelte mindre realitetsændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har bestemt, fastsætter Overfredningsnævnet herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 3.000 ha store område, der er vist på kortbilagene, og for eventuelle tilvækstarealer dertil:

Formål

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål iøvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Bestemmelser

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

§ 3. Vandstandsregulering.

Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende afvanding af Vestamager justeres for at tilgodese fredningens formål, men der må ikke uden tilladelse fra Overfredningsnævnet foretages uddybning af afvandingskanalerne eller anlægges nye afvandingskanaler.

I forbindelse med tilladt tilplantning må der dog graves de mindre grøfter, som er nødvendige for at aflede overfladevand fra skovkulturerne.

§ 4. Transportkorridorer og motorvejsanlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres forsynings-

og trafikanlæg i de to på fredningskortet viste transportkorridorer over Vestamager, når retningslinierne herfor i regionplan 1989 for det tidligere hovedstadsområde overholdes, herunder at forsyningsledninger kun må fremføres under terræn, og at den sydlige transportkorridor i det hele kun må anvendes til underjordiske ledningsanlæg.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres tilslutnings- og udfletningsanlæg for den ved lov nr. 321 af 10. juni 1976 § 1, nr. 2, besluttede hovedlandevej (Tårnbymotorvejen), selv om disse anlæg etableres delvis uden for den nordlige transportkorridor.

§ 5. Havneanlæg.

Fredningsbestemmelserne gælder ikke for de eksisterende havneanlæg. Fredningsbestemmelserne gælder heller ikke for de landarealer, der i dag hører til et eksisterende havneanlæg, så længe disse landarealer anvendes til havneformål.

§ 6. Afværgeforanstaltninger.

Fredningen er ikke til hinder for de indgreb i områdets tilstand, der foretages som led i eftersøgning og tilintetgørelse af forsagere (granater), for afværgeforanstaltninger i forbindelse med forurening eller for, at der udføres kystsikring i overensstemmelse med bestemmelserne i lov om kystbeskyttelse.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der af hensyn til flyvesikkerheden i Københavns Lufthavn, Kastrup, foretages foranstaltninger til begrænsning af fuglelivet, når det sker efter tilladelse fra Miljøministeriet i hvert enkelt tilfælde.

Plejemyndigheden efter § 7 kan uanset § 2 anlægge - eller tillade, at der anlægges - mindre bakker og volde omkring nuværende og fremtidige trafikanlæg m.v., når det sker i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 7. Naturpleje.

Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og planteli-vet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbed-re de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområder-ne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.

Plejemyndigheden tillægges

a) Københavns Kommune i delområde 1 samt de dele af delområ-derne 5 og 6, som ligger i kommunen,
b) Miljøministeriet i delområderne 2, 3 og 4 samt den del af delområde 5, som ligger i Tårnby Kommune, og
c) Hvidovre Kommune i den del af delområde 6, som ligger i kommunen.

Overfredningsnævnet kan efter anmodning derom ændre fordelingen af plejemyndigheden og kan i så fald samtidig ændre bestemmelser-ne i § 15, stk. 3.

§ 8. Almenhedens adgang.

Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets af-gørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for al-menhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderli-gere begrænsninger:

a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.

Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på

fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.

Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 1 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 10. Særbestemmelser for delområde 2.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf-

bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 11. Særbestemmelser for delområde 3.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 3 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - opholdsarealer for almenheden og øvrige publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse, samt løvtræsbeplantning i delområdets vestlige del langs motorvejen.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes

a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen i den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder dagha-ver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.

Fredningen er heller ikke til hinder for den anvendelse af de militære anlæg og arealer i delområdet, som forsvaret finder nødvendig.

§ 13. Særbestemmelser for delområde 5.

Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linie mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

Når efterbehandlingen er tilendebragt, kan plejemyndigheden efter § 7 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - kolonihaver og langs diget mod Kalvebodløbet mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der over Kalvebodløbet anlægges en bro for gående og cyklende færdsel.

Beføjelsen efter stk. 3, 1. punktum, kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 14. Særbestemmelser for delområde 6.

Der må i den del af delområde 6, der ligger i Københavns Kommune,

anlægges en jollehavn med tilhørende anlæg syd for Valbyparken, dog uden at det biologisk værdifulde område "Tippen" berøres.

Der må i den del af delområde 6, der ligger i Hvidovre Kommune, etableres underjordiske forsyningsledninger og nord for matr. nr. 18 dq Hvidovre By, Strandmark, foretages terrænregulering og beplantning samt tilvejebringes publikumsfaciliteter og anlæg til lokale nærkreative formål. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages sådanne tilstandsændringer (herunder bebyggelse) på matr.nr. 9 gæ og 9 gz Hvidovre By, Strandmark, som kommunalbestyrelsen finder ønskelige af hensyn til arealets anvendelse til fritidsformål.

§ 15. Samlede planer.

For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal planen være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet.

Planen skal omfatte mindst et delområde, for delområde 5 dog kun arealerne i den pågældende kommune. Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. En plan for delområde 1 skal redegøre for, hvorledes den er samordnet med de plejeplaner for byzonearealerne på Amager Fælled, som skal udarbejdes i henhold til opslag 1.3. i Regionplan 1989 for bl.a. Københavns Kommune.

Der skal i den nedenfor anførte udstrækning være givet de nævnte foreninger m.v. og myndigheder lejlighed til at udtale sig over planen:

a) Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Dansk Botanisk Forening over enhver plan,

b) Islands Brygges Lokalråd og Sundby Lokalråd over en plan, der omfatter delområde 1,

c) Københavns Kommune over en plan, der omfatter delområde 2 eller 3, og

d) Tårnby Kommune og Københavns Amtskommune over en plan, der omfatter delområde 4 eller den del af delområde 5, der ligger i Tårnby Kommune.

§ 16. Forholdet til naturfredningslovens §§ 46 og 47 a.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemelser, kan foretages uden særskilt tilladelse efter naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) eller § 47 a (beskyttelseslinien langs vandløb og omkring søer).

§ 17. Ophævelse af ældre fredninger.

Overfredningsnævnets kendelser af 26. juli 1944 og 25. januar 1947 om fredning af arealer i Hvidovre By og Sogn ophæves.

Fredningsdeklaration af 18. marts 1940 tinglyst på ejendommene matr.nr. 17 iy, 17 a og 17 ft Hvidovre By og Sogn ophæves for så vidt angår de arealer, der er omfattet af foranstående fredningsbestemmelser.

Fredningsdeklaration af 3. marts 1966 tinglyst på bl.a. ejendommen matr.nr. 1966 Valby, København, ophæves for så vidt angår den del af nævnte ejendom, der er omfattet af foranstående fredningsbestemmelser.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

ic

Fortegnelse

over matrikelnumre, der helt eller delvis er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner.

Eksercerpladsen, København:

Matr.nr. 136, 137, umatr.

Kongens Enghave, København:

Matr.nr. 269, umatr.

Sundby Overdrev, København:

Matr.nr. 890, umatr.

Valby, København:

Matr.nr. 1966, umatr.

Hvidovre By, Strandmark:

Matr.nr. 3 ak, 3 am, 3 an, 3 ao, 5 bd, 5 be, 5 bf, 5 bg, 5 bh, 5 bi, 6 v, 6 x, 6 y, 6 z, 6 æ, 7 y, 7 z, 7 æ, 7 ø, 7 aa, 7 kq, 9 gz, 9 gæ, 16 kr, 16 ks, 17 a, 18 dq, 19 b, 20 ok, 20 ol, 20 om, 23 øi, 24 ir (001-004 incl.), 30 b (001), 103, 107 a 107 b, 784, "an", umatr.

Koklapperne, Tårnby:

Matr.nr. 1 a, 1 d, 1 e, umatr.

KALVEBODKILEN

FREDNINGSKORT

OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af Nov.
1990 i sag nr. 2787/89

Oversigt over kortbilag, der hører til Overfredningsnævnets afgørelse

FREDNINGSKORT (1:25ooo) : I omslagslomme.

Indheftet efter dette blad:

Fredningskort (1:50ooo) - særkort over stiforløb i delområderne 2 - 5.

Matrikulære kortudsnit:

Kortudsnit 1 - arealer af Hvidovre By, Strandmark
- 2 - -
- 3 - -

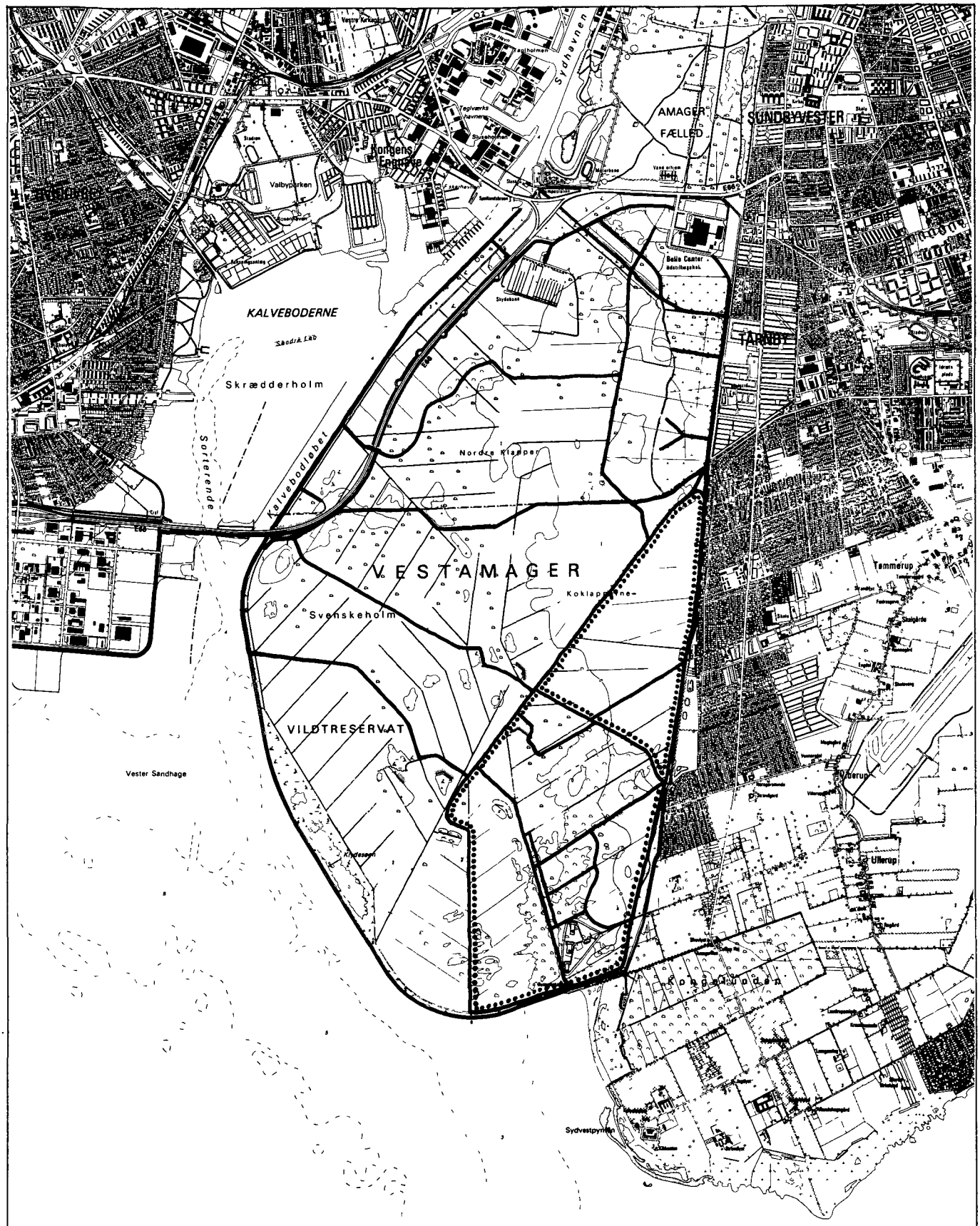
(alle 1:4ooo)

og

kortudsnit 4 - arealer af Valby, København
- 5 - - af Kongens Enghave, København

kortudsnit 6 - arealer af Eksercerpladsen, København

(alle 1:8ooo).

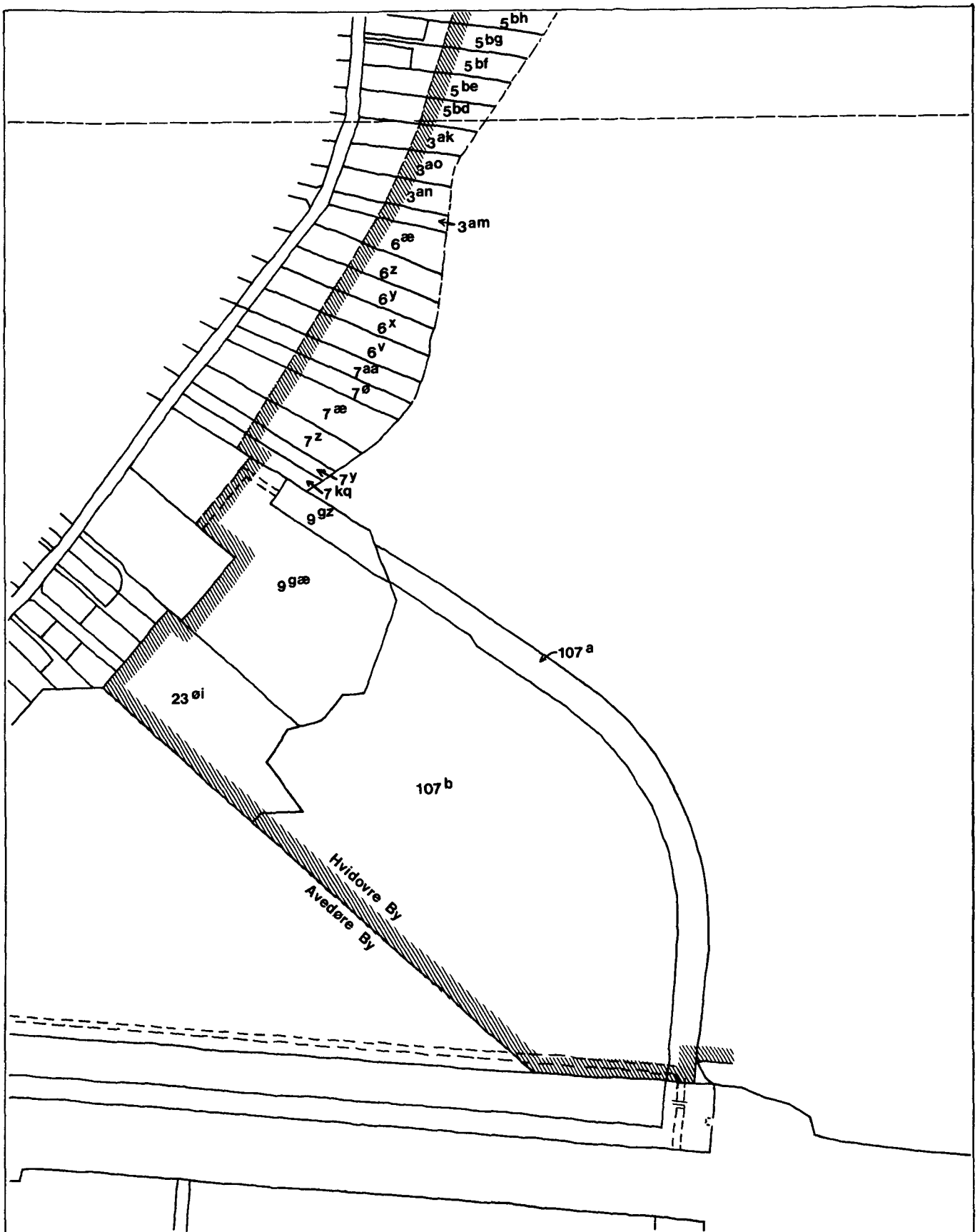


Stiforløb i Kalvebodkilen

Mål: 1:50.000

Cykelstier

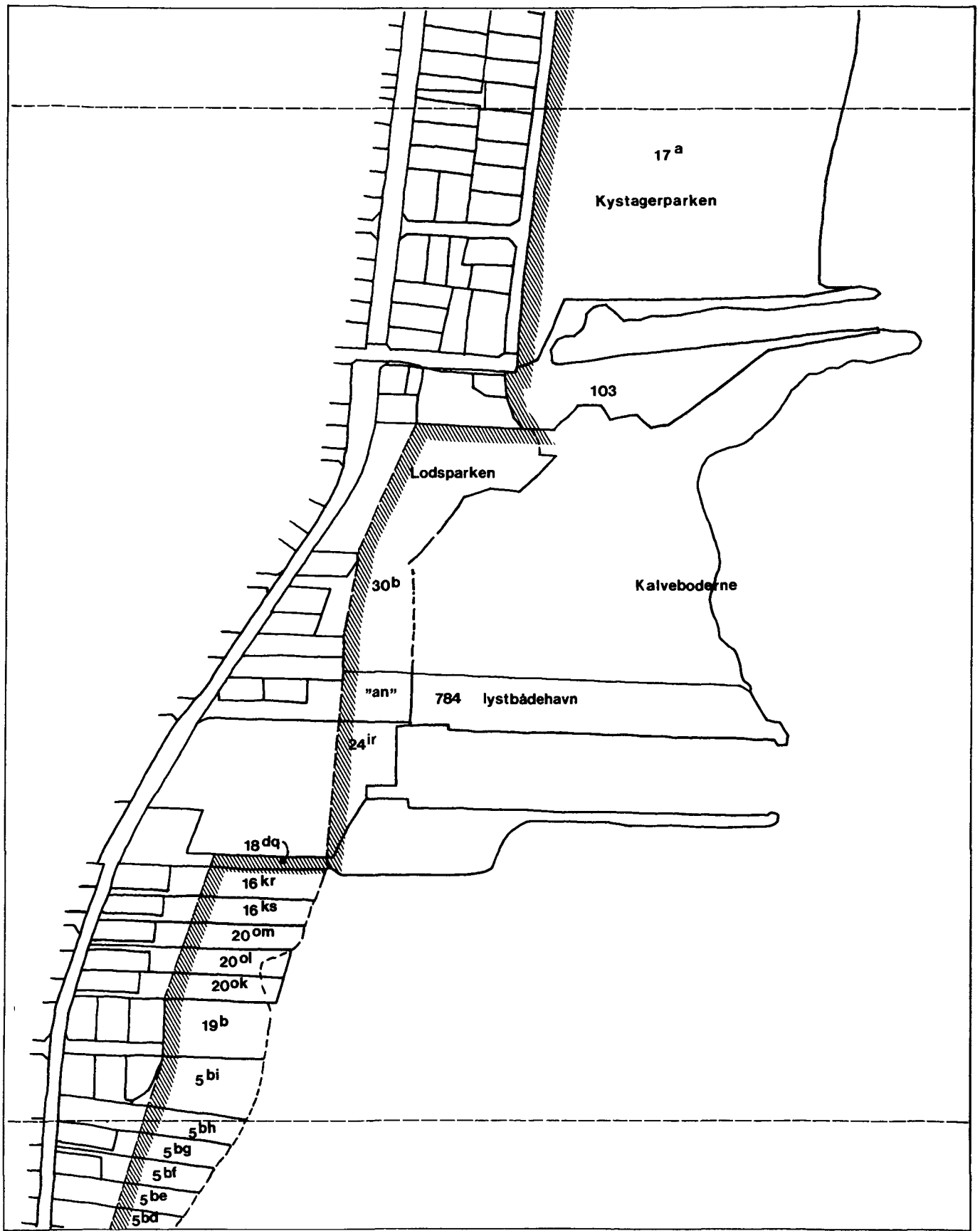
Ridestier



Kortudsnit 1

Mål: 1:4.000

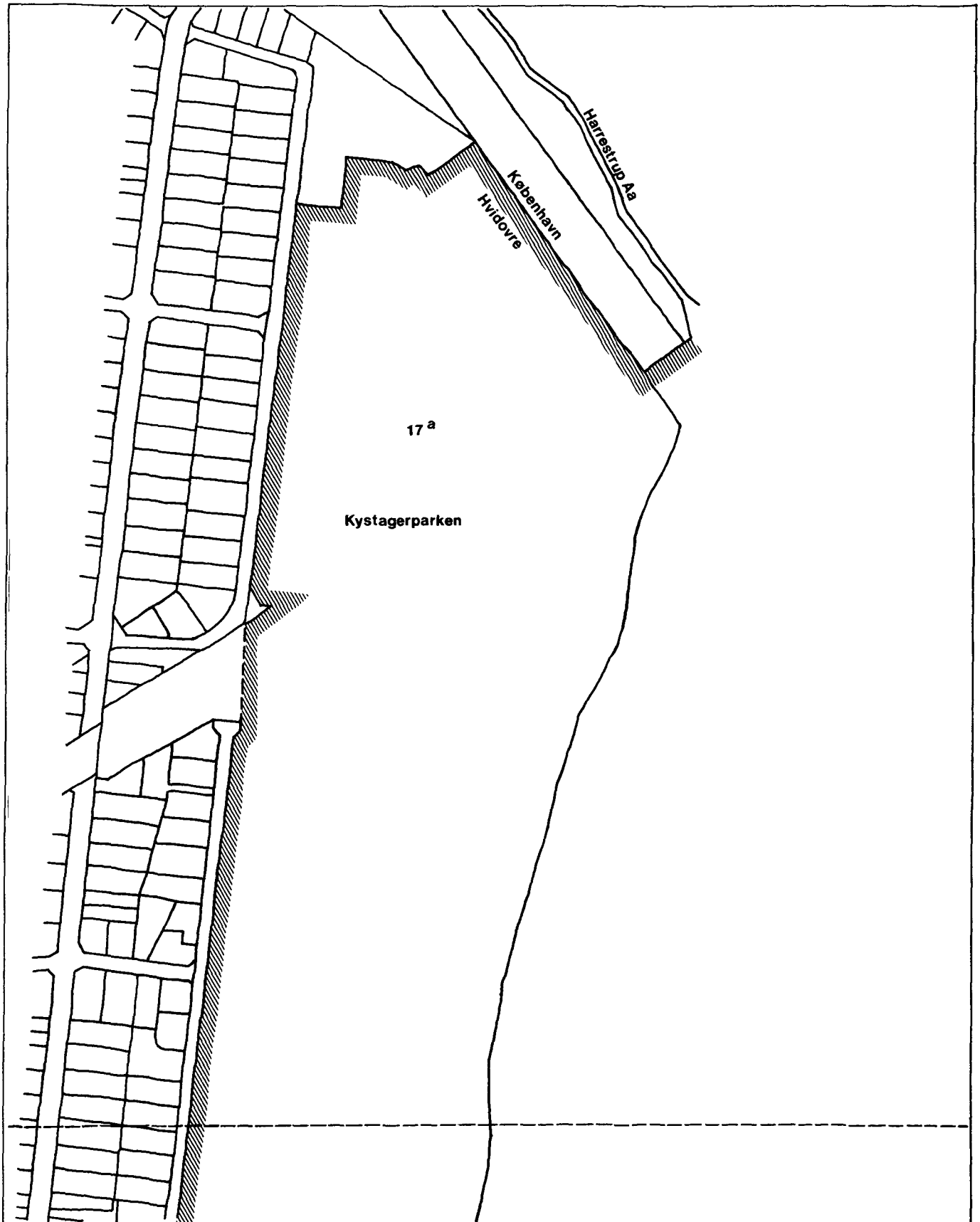
Vedrørende areal i Hvidovre By, Strandmark,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 2

Mål: 1:4.000

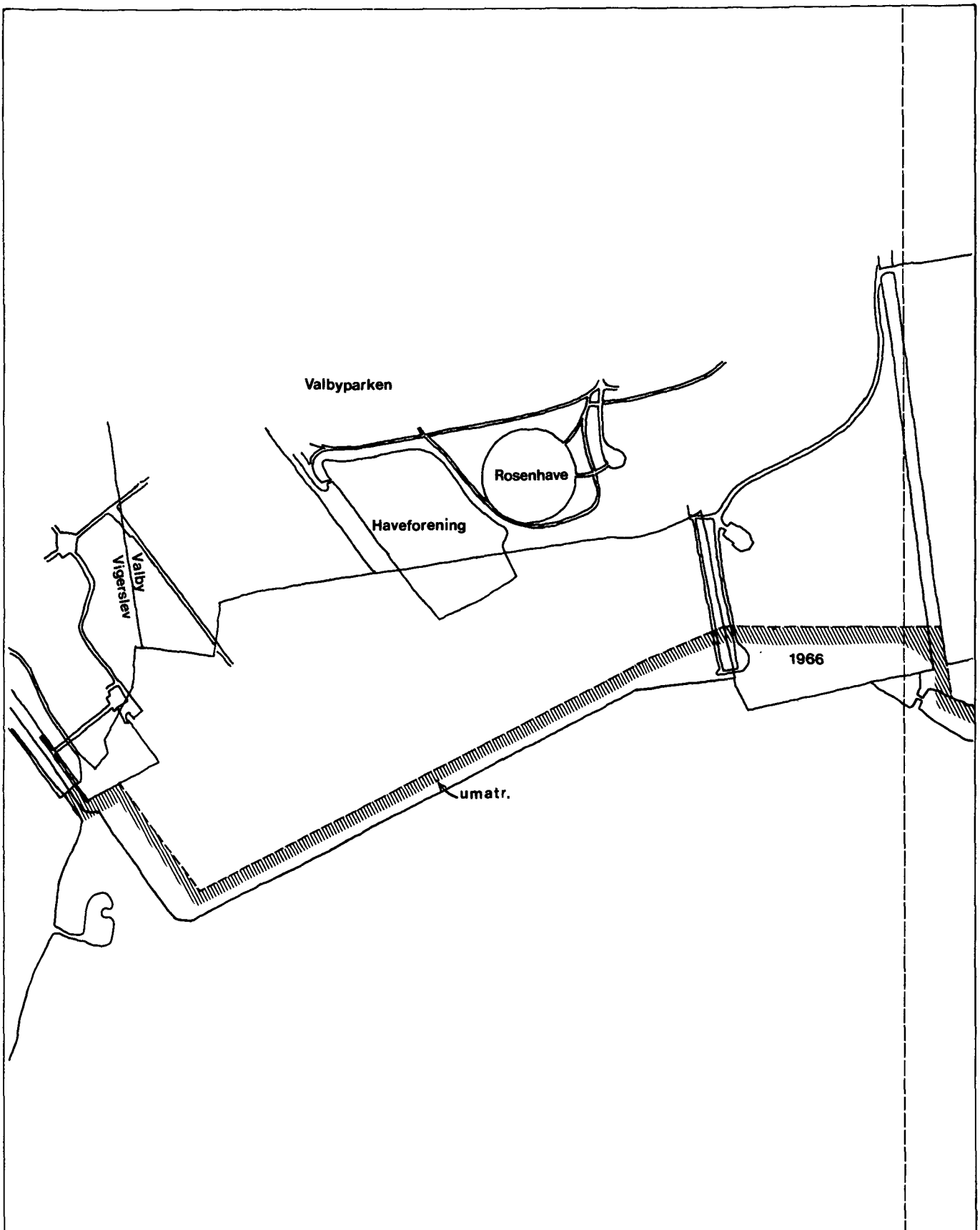
Vedrørende areal i Hvidovre By, Strandmark,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 3

Mål: 1:4.000

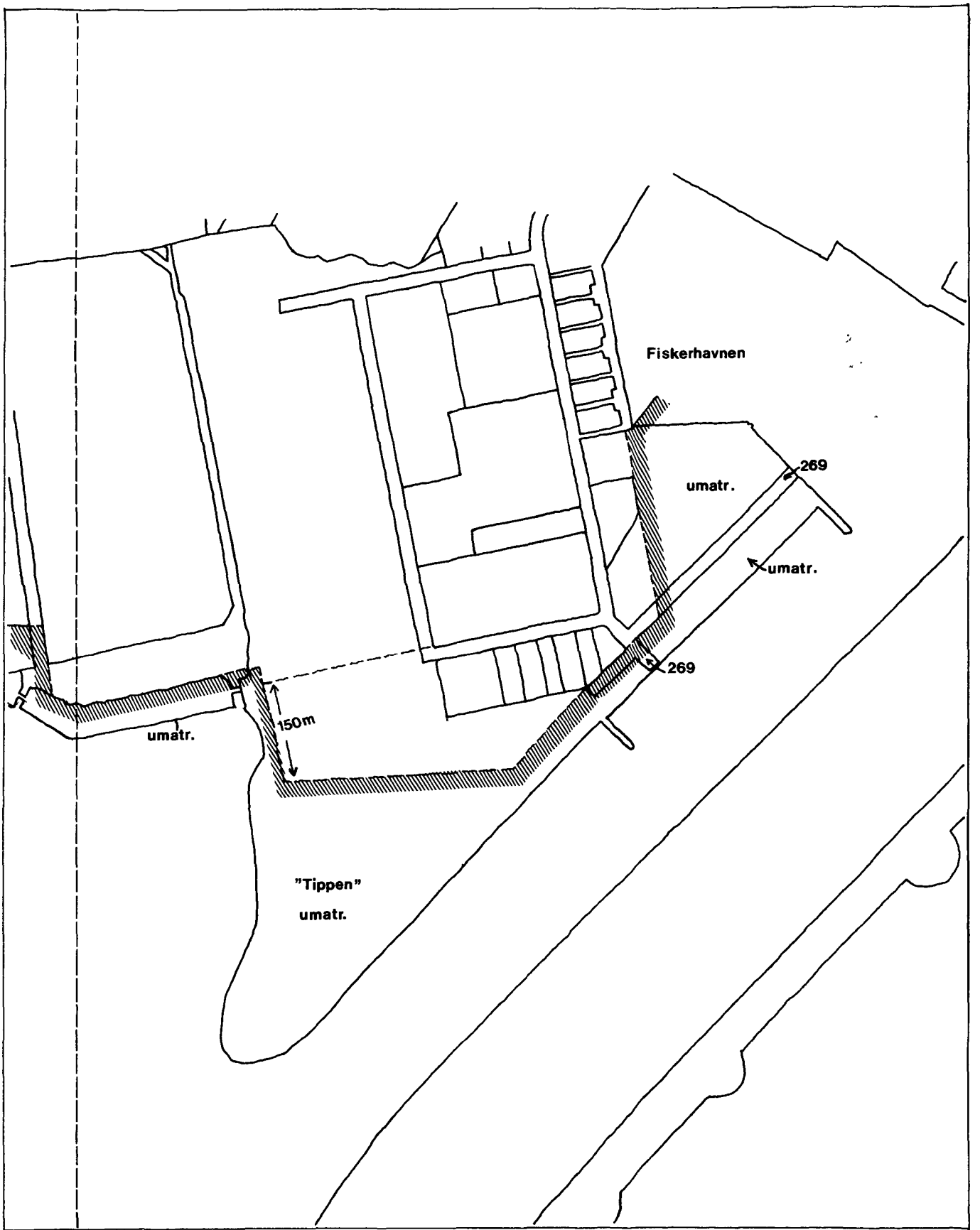
Vedrørende areal i Hvidovre By, Strandmark,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 4

Mål: 1:8.000

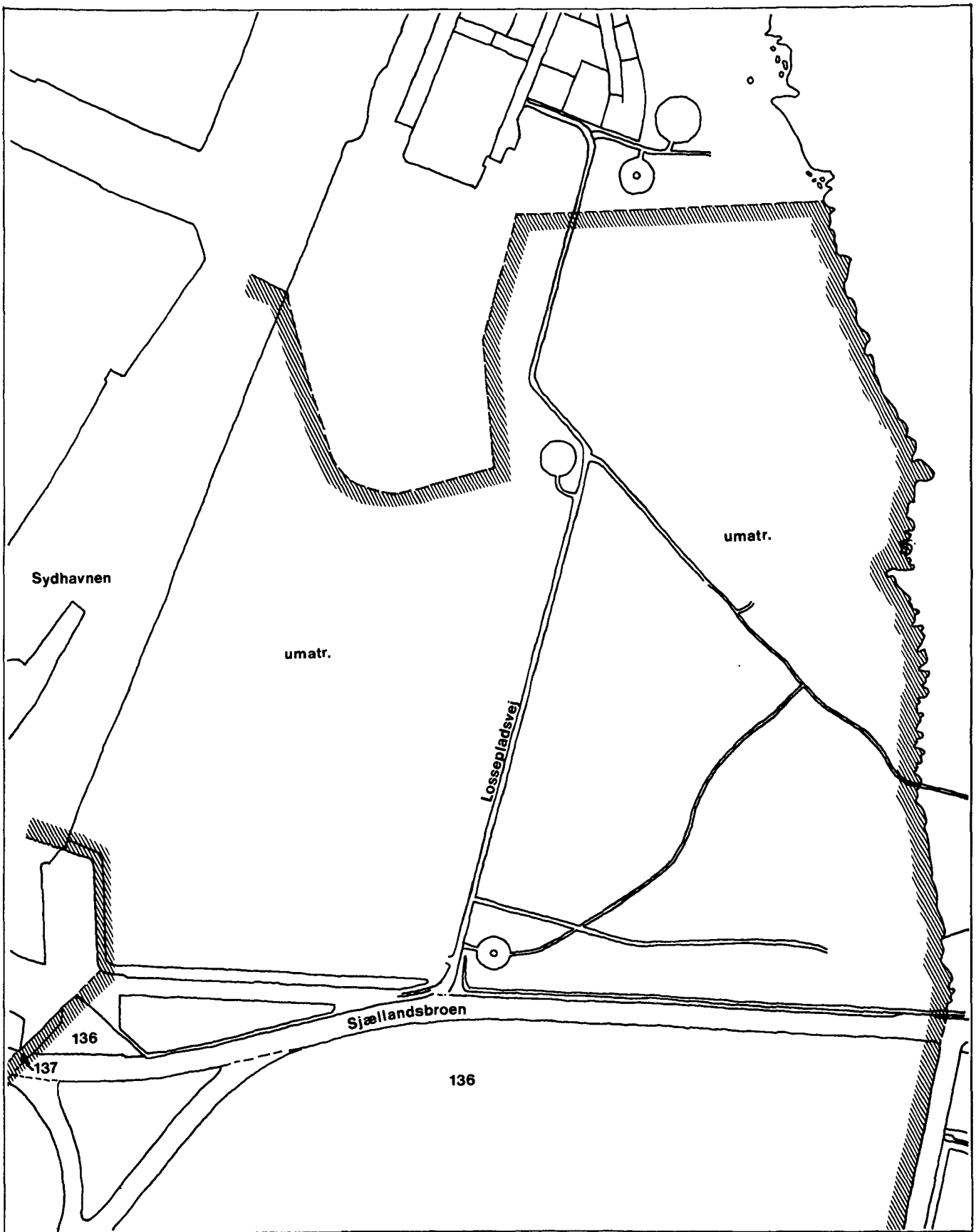
Vedrørende areal i Valby,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 5

Mål: 1:8.000

Vedrørende areal i Kongens Enghave,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 6

Mål: 1:8.000

Vedrørende areal på Eksercerpladsen,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen

FREDNINGSNÆVNET >

REG.NR. 07757.000

13/12-1989

År 1989 den 13. december traf

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS

sålydende

A F G Ø R E L S E :

==========

Den 26. oktober 1989 har Danmarks Naturfredningsforening og Hovedstadsrådet fremsat endeligt forslag til fredning af Kalvebodkilen.

Fredningsforslaget omfatter følgende ejendomme eller dele heraf:

FORTEGNELSE OVER EJENDOMME I HVIDOVRE KOMMUNE, DER OMFATTES AF FREDNINGSFORSLAGET

Matr. nr. ejerlav	Ejernavn postadresse	Bemærkning
Hvidovre By, Strandmark		
3 ak	Jens Schannong Rasmussen Hvidovre Strandvej 63 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
3 am	Grundejerforeningen Strandvang	Del af ejendommen
5 bi	v/Svend Mortensen	Del af ejendommen
6 æ	Hvidovre Strandvej 52	Del af ejendommen
19 b	2650 Hvidovre	Del af ejendommen
3 an	Arne Willy Jacobsen Hvidovre Strandvej 67 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
3 ao	Poul Bjørn Eriksen Hvidovre Strandvej 65 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
5 bd	Wili Agerby Hvidovre Strandvej 61 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
5 be	Finn Jørn Hansen Hvidovre Strandvej 59 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
5 bf	Jørgen Frede L. Jørgensen Hvidovre Strandvej 57 A 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
5 bg	Inger Scheel Lindgaard Hvidovre Strandvej 55 B 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
5 bh	Yvonne og Dan Bengtsson Hvidovre Strandvej 5o, 265o Hvidovre.	Del af ejendommen
6 v	Lars Christiansen Hvidovre Strandvej 62 265o Hvidovre.	Del af ejendommen
6 x	Jørgen-Erik Hansen Hvidovre Strandvej 77 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
6 y	Ivan Konnerup Nielsen Hvidovre Strandvej 75 2650 Hvidovre	Del af ejendommen

Matr. nr. ejerlav	Ejernavn postadresse	Bemærkning
Hvidovre By, Strandmark		
6 z	Poul Emil Rasmussen Hvidovre Strandvej 73 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
7 y	Ralf Ploug Hansen & Lissie Hansen Hvidovre Strandvej 91 A 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
7 z	Gunnar Hans Vishart Hvidovre Strandvej 89 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
7 æ	Asta Nordlund v/advokat Lars O. Grønborg Hafniahus - Torvegade 1 5000 Odense C.	Del af ejendommen
7 ø	Hans Marius Nielsen Hvidovre Strandvej 83 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
7 aa	Knud Svanholm Nielsen Hvidovre Strandvej 81 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
7 kq	Kai Schmidt Hvidovre Strandvej 91 B 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
9 qz 9 qæ 17 a	Hvidovre kommune Hvidovrevej 278 2650 Hvidovre	Hele ejendommen Del af ejendommen Del af ejendommen
18 dq 24 ir	Hvidovre kommune Hvidovrevej 278 2650 Hvidovre	Del af ejendommen Del af ejendommen
16 kr	Eva Marie Nielsen Hvidovre Strandvej 37 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
16 ks	Ole Ejnar Norup og Anne-Grethe Norup Hvidovre Strandvej 39 B 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
20 ok	Regnar Christian Jensen Hvidovre Strandvej 47 B 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
20 ol	Hans Christian Fenger Hvidovre Strandvej 45 A 2650 Hvidovre	Del af ejendommen

Matr. nr. ejerlav	Ejerlav postadresse	Bemærkning
Hvidovre By, Strandmark		
20 om	Lars Stockholm og Dorthe Olthaver Hvidovre Strandvej 34 2650 Hvidovre	Del af ejendommen
23 øi	Grundejerforeningen Strandby v/Benny H. Hansen Krebsevej 19 2650 Hvidovre	Hele ejendommen
24 ir 001	Hvidovre Roklub v/Thorkil Johansen Hvidovre Strandvej 29 2650 Hvidovre	
24 ir 002	Hvidovre Sejlklub Suset Hvidovre Strandvej 31 2650 Hvidovre	
24 ir 003	Hvidovre Jagtforening v/Tage Nebbelunde Vesterkærsvej 19 2650 Hvidovre	
24 ir 004	Hvidovre Kajakklub v/Inge Christensen Perlevej 4 2650 Hvidovre	
30 b	Hvidovre kommune	Hele ejendommen
103	Hvidovrevej 278 2650 Hvidovre	Hele ejendommen
107 a	Avedøre Holme dige og pumpelag Nordholmen 1 2650 Hvidovre	Hele ejendommen
107 b 30 b 001	HVIDOVRE KOMMUNE KFUM Spejderne v/Leo Sander Nielsen Søliljevej 62 2650 Hvidovre	Del af ejendomm

Samt nedennævnte arealer beliggende i tilknytning til Kalveboderne.

FORTEGNELSE OVER EJENDOMME I KØBENHAVNS KOMMUNE, DER OMFATTES AF FREDNINGSFORSLAGET

Matr. nr. ejerlav	Ejernavn postadresse	Bemærkning
Valby, København		
1966	Københavns kommune Rådhuset 1599 København V.	Del af ejendommen.
Eksercerpladsen, København		
136	Samejet om Amager Fælled m.v. mellem staten og Københavns kommune	Del af ejendommen
137	Københavns Havnevæsen Nordre Toldbod 7 1259 København K.	Hele ejendommen
Sundby Overdrev, København		
890	Samejet om Amager Fælled m.v. mellem staten og Københavns kommune	Del af ejendommen
umatr.	Københavns Havnevæsen Nordre Toldbod 7 1013 København K.	Areal langs Kalvebod- strand
umatr.	Københavns Havnevæsen Nordre Toldbod 7 1013 København K.	Del af Haveforeningen Musikbyen
umatr.	Københavns Havnevæsen Nordre Toldbod 7 1013 København K.	Del af "Tippen"
umatr.	Københavns kommune Råshuset 1599 København V.	Arealer langs Kalvebod- løbet
umatr.	Samejet om Amager Fælled m.v. mellem staten og Københavns kommune	Arealer nord for Sjæl- landsbroen

Matr. nr. ejerlav	Ejernavn postadresse	Bemærkning
Koklapperne, Tårnby		
1 a	Den danske stat v/Jægersborg statsskovdistrikt Bøveskovgård Dyrehaven 6 2930 Klampenborg	Hele ejendommen

---

Fredningsområdet, der har et areal på ca. 3.000 ha, omfatter landzonedelen af Amager Fælled, landzonedelen af det inddæmmede areal syd for Sjællandsbroen samt kyststrækninger langs Kalveboderne. Området, der er beliggende i København, Tårnby og Hvidovre kommuner, er, som det fremgår af vedlagte kortmateriale (bilag 1), opdelt i 6 delområder, der dels er betinget af trafikanlæg og dels af landskabelige forhold og administrative grænser. Den del af arealet, der er beliggende i Tårnby kommune, ejes af staten. Arealerne i Københavns kommune ejes af Staten og Københavns kommune.

Størstedelen af Kalvebodkilen udgøres af et ca. 2.500 ha. stort areal, der blev inddæmmet fra 1939 til 1943. Dette område, som blev vildtreservat i 1952 og åbnet for offentligheden i 1984, indehholder et plante- og dyreliv, der er både artsrigt og i visse tilfælde sjældent. På strandoverdrev og strandenge findes således en lang række meget sjældne plantearter. For fuglelivets vedkommende er både Vestamager

og Kalveboderne vigtige lokaliteter og derfor udpeget som et foreløbigt EF-fuglebeskyttelsesområde.

Fredningssagen for den sydlige del - Tårnby-delen - af det område, der nu ønskes fredet, blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1972. Fredningsområdet blev ved Danmarks Naturfredningsforeningsforslag af 17. december 1985 udvidet til at omfatte et areal, der mod vest og syd afgrænses af Kalvebodløbet/Køge Bugt, mod nord af Sjællandsbroen og Bella-Centret og mod øst af de store bebyggede områder i Sundbyvester og Tårnby. Forslaget mødte modstand blandt andet fra Tårnby og Københavns kommune samt Hovedstadsrådet, idet det ikke i tilstrækkelig grad fandtes at afspejle de regionale- og kommunale planlægningsintentioner. Efter at Hovedstadsrådet havde udarbejdet et ændringsforslag til den verserende fredningspåstand og indledt forhandlinger med Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Miljøministeriet, blev der nedsat et udvalg med deltagelse af repræsentanter fra Hovedstadsrådet, Planstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Udvalget havde til formål at udarbejde forslag til en arealdisponering af Kalvebodkilen på grundlag af en samlet afvejning af de arealinteresser, der knytter sig til området. Den af udvalget i juni 1987 fremlagte betænkning danner baggrund for det af Danmarks Naturfredningsforening og Hovedstadsrådet fremsatte endelige fredningsforslag, der foruden at omfatte de tidligere forslag vedrørende Vestamager også omfatter et af Danmarks Naturfredningsforening fremsat forslag vedrørende Amager Fælled.

Det foreliggende endelige fredningsforslag omfatter ikke byzonearealerne på Amager Fælled og Kalvebodskydeterræn, der vil blive reguleret efter retningslinier fastlagt i Regionplan 1989. Byzonearealgrænsen på Kalvebod Skydeterræn vil i forbindelse med fredningen blive underkastet en mindre regulering.

Fredningsforslaget suppleres med fredningsbestemmelser efter Naturfredningslovens § 6o for søterritoriet Kalveboderne.

I Regionplantillæg 1985 er der for Tårnby kommunes del af Vestamager fastsat retningslinier for områdets anvendelse til fritidsformål, idet denne del af Vestamager er udpeget som en af fingerbyens kiler. Der er endvidere fastsat retningslinier for beskyttelse af plante- og dyrelivet, idet området er udpeget som biologisk kerneområde. Regionplantillæg 1985 indeholder ikke retningslinier for Københavns kommunes del af Kalvebodkilen. Betænkningen fra 1987 forudsætter, at der i Regionplan 1989 fastlægges regionale retningslinier for arealanvendelsen i hele Kalvebodkilen i overensstemmelse med de synspunkter, der er fremført i betænkningen. Disse retningslinier skal danne grundlag for beliggenhedskommunernes videre planlægning.

Fredningens formål angives i forslagets § 1 således:

Fredningen har til formål at sikre og forbedre de meget betydelige naturhistoriske værdier, der knytter sig til området. Det er endvidere formålet at åbne området i større

udstrækning til fritidsformål for offentligheden og dermed muliggøre en øget rekreativ udnyttelse under hensyntaget til de nævnte bevaringsinteresser.

Fredningen har til formål at sikre pleje af området, således at områdets tilstand kan bevares og forbedres.

Fredningsnævnet har besluttet at fremme sagen og har afholdt offentlige møder senest 1. dec. 1989 samt foretaget besigtigelse af arealerne.

Københavns kommune har anbefalet fredningen, men har blandt andet under henvisning til, at det endelige forslag på en række punkter afviger fra Kalvebodkileudvalgets betænkning, der er tiltrådt af kommunen, fremsat en række indsigelser mod de foreliggende fredningsbestemmelser. Kommunen protesterer således imod, at der gives Fredningsnævnet kompetence til i særlige tilfælde at fastsætte adgangsbegrænsning i mindre områder med henblik på beskyttelse af dyre- og plantelivet, at det i delområde 1) kun er muligt at placere nyttehaver vest for Lossepladsvej, at det ikke af fredningsbestemmelserne fremgår, at den eksisterende parkeringsplads i område 2) kan bibeholdes, og at jollehavn med tilhørende anlæg ikke kan etableres på Tippen. Endelig har Københavns kommune fremsat indsigelse mod, at fredningsområdet i forhold til Kalvebodkileudvalgets betænkning er udvidet til at omfatte to arealer ved Fiskerihavnen og "Tippen", idet en fredning af disse arealer, der er beliggende i byzone og udlagt til fritidsformål, vil begrænse anvendelsesmulighederne.

Hvidovre kommune har anbefalet fredningen, men har blandt andet under henvisning til, at fredningen findes at indebære en fare for kommunens rige idrætsliv og livet i Hvidovre Havn, fremsat en række ændringsforslag til fredningsbestemmelserne. Det er således kommunens opfattelse, at matr. nr. 9 gz Hvidovre, matr. nr. 9 gæ Hvidovre, en del af matr.nr. 1o7 b Hvidovr og en del af matr.nr. 3o b Hvidovre bør udgå af fredningen,
at områder udlagt til intensive rekreative formål bør undtages fra det generelle forbud i § 2.1 mod ændring i områdets nuværende tilstand, udnyttelse eller status,
at det i § 3.6.3 bør præciseres, at der kan etableres mindre bygninger, jollehavn m.v.,
at havneanlæg bør undtages fra fredningsbestemmelserne, sålænge de anvendes til havneformål,
at der bør gives mulighed for kystsikring samt
at der for delområder udlagt til intensive rekreative formål bør gives mulighed for pleje, for at tilgodese områdets anvendelse.

Hvidovre kommune har endvidere anført, at etablering og ændring af forsyningsledninger for el, kloak, gas m.v. bør kunne ske uden Fredningsnævnets tilladelse, såfremt der efterfølgende retableres, samt at det af § 3.6.2 bør fremgå, at der eventuelt kan gennemføres et sammenhængende stianlæg.

Tårnby kommune har ikke haft bemærkninger til fredningsforslaget.

Skov- og Naturstyrelsen samt statsskovvæsenet har anbefalet fredningen, men har fremsat en række ændringsforslag til fredningsbestemmelserne. Det er således Skov- og Natur-

styrelsens opfattelse, at der bør gives mulighed for afvanding af Vestamager, for at skovdistriktet i særlige tilfælde kan fastsætte adgangsbegrænsninger i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfaren eller med henblik på at beskytte dyre- eller plantelivet, for at medtage hunde i snor også i delområde 4) samt for, at de militære anlæg kan benyttes af forsvaret uden en bestemt tidsbegrænsning. Endvidere bør det præciseres, at den sydlige transportkorridor kun må anvendes til underjordiske ledningsanlæg, og at delområde 5) alene må anvendes til deponering af uorganisk affald, ligesom det bør fremgå af bestemmelserne, at vildtreservatet omfatter andet end Klydesøen. Der bør endelig åbnes mulighed for, at der efter aftale mellem Statens luftfartsvæsen og Skov- og Naturstyrelsen kan foretages foranstaltninger til begrænsning af fuglelivet af hensyn til flyvesikkerheden i lufthavnen.

Københavns amt samt Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse har kunnet tilslutte sig fredningsforslaget.

Bellacentret har fremhævet, at det er af afgørende betydning for centrets udstillingsvirksomhed, at den vest for centret beliggende parkeringsplads tillades bevaret. Uanset at det er Bella centrets opfattelse, at parkeringspladsen som et allerede eksisterende anlæg ikke anfægtes af fredningsforslaget, anmodes om, at det i de endelige fredningsbestemmelser udtrykkeligt angives, at parkeringsarealet kan opretholdes med uændret anvendelse.

Københavns Lufthavn har fremsat indsigelse mod fredningsforslaget, idet det giver mulighed for at ændre på livsvilkårene for fugle i området i en sådan grad, at det kan medføre en væsentlig forøgelse af fuglebestanden i området.

Dansk ornitologisk forening har anbefalet forslaget, men havde dog gerne set, at det øst for område 2) og 3) beliggende areal var omfattet af fredningen.

Avedøre Holme dige- og pumpelag har fremsat indsigelse mod, at matr.nr. 1o7 a Hvidovre, der udgør en ganske lille del af diget, medtages i fredningen.

En række grundejere samt foreninger i Hvidovre har fremsat indsigelse mod, at der ved fredningen etableres mulighed for at føre en sti gennem strandsumpen i Hvidovre.

Fredningsnævnets medlemmer har voteret og er enige om at tage fredningspåstanden til følge med de ændringer, der følger af nedennævnte bemærkninger.

Nævnet finder ikke grundlag for at anfægte lovligheden af den vest for Bella centret beliggende parkeringsplads, der var etableret før fredningssagen blev rejst.

De af Københavns kommune fremsatte indsigelser finder nævnet ikke grundlag for at tage til følge i videre omfang end nedenfor i de enkelte bestemmelser anført. Nævnet tiltræder således at der ikke kan anlægges jollehavn på Tippen, men bestemmer, at arealet ved "Karensminde" udgår af fredningen.

Vedrørende de af Hvidovre kommune fremsatte ændringsforslag, finder Fredningsnævnet, at havneområderne bør omfattes af fredningen, men at fredningsbestemmelserne hverken

skal være til hinder for udnyttelse af allerede eksisterende anlæg eller for opførelse af de for fritidsaktiviteterne fornødne klubhuse og øvrige faciliteter, herunder jollehavn, idet nævnet dog forbeholder sig godkendelse af disses udformning og beliggenhed.

Nævnet finder ikke, at områder udlagt til intensive rekreative formål bør undtages fra det generelle forbud mod ændring i områdets nuværende tilstand, udnyttelse eller status. Efter det foreliggende fredningsforslag er der mulighed for sådanne ændringer, men med godkendelse fra nævnet.

De øvrige af Hvidovre kommune fremsatte forslag til ændring af fredningsbestemmelserne og fredningsområdets afgrænsning kan tiltrædes af nævnet.

Fredningsnævnet kan med sagsrejsernes tilslutning tiltræde den af Skov- og Naturstyrelsen foreslåede ændrede formulering af § 2.1.

Nævnet finder, at statsskovdistriktet bør være berettiget til at etablere adgangsbegrænsning af hensyn til sprængningsfaren, men at anden adgangsbegrænsning skal godkendes af nævnet.

Nævnet finder endvidere, at foranstaltninger til begrænsning af fuglelivet skal godkendes af nævnet, samt at fredningsforslagets § 3.4.4 alene skal vedrøre reservatet i områdets sydvestlige del, idet dette er udlagt til naturbeskyttelsesområde.

De øvrige af Skov- og Naturstyrelsen fremsatte ændringsforslag kan tiltrædes af nævnet.

Fredningsnævnet finder, at matr.nr. 1o7 a Hvidovre bør omfattes af fredningen, men at fredningsbestemmelserne ikke er til hinder for, at Avedøre Holme dige- pg pumpelag administrerer diget som hidtil.

Fredningsnævnet kan ikke tiltræde, at § 3.6.2 vedrørende stianlægget udtages af fredningsbestemmelserne, men har som ovenfor anført tiltrådt Hvidovre kommunes ændringsforslag til bestemmelsen.

Der fastsættes herefter følgende bestemmelser for det ca. 3.ooo ha store område, der er afgrænset på det til fredningsforslaget hørende kort, idet dog ejendommene matr. nr. 9 gz, 9 gæ, del af 3o b, del af 1o7 b, del af 1o7 a Hvidovre samt 1966 Valby udgår af fredningen.

§ 2.

I det fredede område må der generelt ikke foretages ændringer i terræn- eller vegetationsforhold, herunder opgravning af planter. Den i fredningen tilstræbte strandengskarakter opretholdes gennem fastsættelse af afvandingskoter ved Vestamagers 4 pumpestationer. Koterne skal godkendes af Fredningsnævnet. Endvidere må der ikke gennemføres bygningsmæssige eller andre anlæg, hvorved områdets nuværende tilstand, udnyttelse eller status ændres.

§ 2.2.

Det skal være muligt at foretage eftersøgning af forsagere (granater), samt afværgeforanstaltninger i forbindelse med eventuelle forureninger.

§ 2.3-

Fredningsnævnet kan med henblik på beskyttelse af plante- og dyrelivet i særlige tilfælde fastsætte adgangsbegrænsninger i mindre

områder. Skovdistriktet kan som daglig tilsynsmyndighed i særlige tilfælde fastsætte adgangsbegrænsninger i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare. Hunde skal føres i snor.

§ 2.4.

I enkelte delområder kan der efter Fredningsnævnets godkendelse etableres de i § 3 nævnte bygninger, anlæg m.v. Endvidere kan der med godkendelse af Fredningsnævnet, i overensstemmelse med en samlet plan, etableres de for publikums færdsel nødvendige stier.

§ 2.5.

Der kan etableres støjdæmpende foranstaltninger udformet som mindre bakker og volde omkring nuværende og fremtidige trafikanlæg m.v. i området. Projekter til støjdæmpende foranstaltninger skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse.

§ 2.6.

Fredningen respekterer den i regionplanlægningen udlagte arealreservation til transportkorridorformål. Fredningen er derfor ikke til hinder for, at de planlagte motorvejsforbindelser gennemføres, ligesom eventuelle kollektive trafikforbindelser vil kunne etableres. Dog skal forsyningsledninger for el, gas, olie m.v. fremføres under terræn. Den sydlige transportkorridor må dog alene anvendes til underjordiske ledningsanlæg.

§ 3.

Særlige fredningsbestemmelser for delområder:

Delområde 1:

§ 3.1.

Området udlægges til intensive, rekreative formål:

§ 3.1.1.

Der kan ud over de i området eksisterende anlæg etableres anlæg til friluftsformål, herunder nyttehaver og en turistcampingplads. Nyttehaverne bør alene etableres vest for Lossepladsvej.

§ 3.1.2.

Der skal kunne etableres stiforbindelser fra Amager Fælled til det inddæmmede areal syd for Sjællandsbroen. Fra området skal der opretholdes landskabelig sammenhæng til byzonearealerne på Amager Fælled og de omliggende byområder.

Delområde 2:

§ 3.2.

Området udlægges til intensive rekreative formål.

§ 3.2.1.

Eksisterende anlæg kan bibeholdes.

§ 3.2.2.

Der kan øst for skydebaneanlægget etableres en golfbane. Området skal være tilgængeligt for offentligheden gennem anlæg af stier.

§ 3.2.3.

Der kan etableres publikumsfaciliteter, der er nødvendige for områdets rekreative anvendelse.

§ 3.2.4.

Eventuelle gang- og cykelstiforbindelser skal etableres ude af niveau med motorvejsanlægget og et eventuelt kommende baneanlæg, således at "bløde" trafikanter uhindret kan færdes fra nord til syd på det inddæmmede areal.

Delområde 3:

§ 3.3.

Området udlægges til almene friluftsformål.

§ 3.3.1.

Der kan etableres anlæg til almene friluftsformål, så som opholdsarealer, publikumsfaciliteter m.v.

§ 3.3.2.

Der kan foretages løvtræsplantning i arealets vestlige del langs motorvejen.

Delområde 4:

§ 3.4.

Området udlægges til naturbeskyttelsesområde med mulighed for indpasning af de i det efterfølgende nævnte rekreative anlæg m.v.

§ 3.4.1.

Der kan i områdets østlige del i begrænset omfang etableres anlæg som f. eks. hytter og mindre kolonihaveenheder. Etablering skal ske efter en samlet plan.

§ 3.4.2.

Der kan ligeledes i den østlige del i forbindelse med eksisterende skovområder etableres løvtræsplantninger. Det skal være muligt efter en samlet plan at placere hytter og primitive overnatningsanlæg i skovområdet.

§ 3.4.3.

I områdets nordøstligste del skal der kunne etableres parkeringsanlæg og busholdeplads for en "naturbus", der skal kunne køre ad nærmere af Fredningsnævnet godkendte ruter på Kalvebod Skydetertæn. I samme område kan der etableres naturformidlingscenter/ naturskole.

§ 3.4.4.

Det eksisterende reservati områdets sydvestligste del respekteres med de adgangsbegrænsninger, som til enhver tid er gældende. Såfremt reservatbekendtgørelsen ophæves, kan Fredningsnævnet fastsætte nærmere adgangsbestemmelser m.v.

§ 3.4.6.

Der kan efter en samlet plan etableres fugletårne.

§ 3.4.7.

Der kan ved højanlægget nordøst for reservatet opføres lave bygninger, som kan indrettes til publikumsfaciliteter så som naturformidling, kiosk, toiletter og lignende.

§ 3.4.8.

De i området beliggende militære anlæg og arealer kan i overensstemmelse med gældende aftale benyttes af forsvaret.

Delområde 5:

§ 3.5.

Området udlægges til intensive rekreative formål. Området kan først udnyttes til rekreative formål, når en planlagt deponering og efterbehandling af uorganisk affald er tilendebragt.

§ 3.5.1.

I den periode, hvor affaldsdeponeringen foregår, kan der etableres genanvendelses- og sorteringsinstallationer m.v., samt etableres vejadgang til området.

§ 3.5.2.

Det efterbehandlede terræn må ikke overstige et højdegrænseplan mellem digekronen og de for støjbeskæmpelsen nødvendige støjvolde. Der kan mellem motorvejsanlægget og dige etableres kolonihaver og langs diget mod Kalveboderne etableres mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport.

§ 3.5.3.

Der kan med henblik på at skabe bedre forbindelse fra det inddæmmede areal til Sjællandssiden etableres en bro- og stiforbindelse over Kalvebodløbet.

Delområde 6:

§ 3.6.

Kystzonen omkring Kalveboderne udlægges til intensive rekreative formål.

§ 3.6.1.

I Københavns kommunes del af Kalveboderne fastholdes i store træk den nuværende kystlinie, dog således, at der syd for Valbyparken kan etableeres en jollehavn. Jollehavn og tilhørende anlæg kan ikke etableres på det biologisk værdifulde område "Tippen".

§ 3.6.2.

Der kan eventuelt efter Fredningsnævnets godkendelse gennemføres et sammenhængende stianlæg langs Kalvebodernes kyststrækning, herunder en eventuel højvandssikring af de bagvedliggende ejendomme. Der kan udføres kystsikring i overensstemmelse med krav fra Ministeriet for Offentlige Arbejder.

§ 3.6.3.

På de inddæmmede arealer i Hvidovre kommune kan der foretages beplantning og terrænregulering efter en samlet plan. Endvidere kan der etableres faciliteter for at tilgodese lokale nærrekreative interesser, herunder opføres mindre for anlæggene nødvendige bygninger.

§ 3.6.4.

Havneanlæg med tilhørende landarealer undtages for fredningsbestemmelserne, så længe de anvendes til havneformål.

§ 4.

Plejebestemmelser:

§ 4.1.

For samtlige delområder gælder, at der kan foretages naturpleje for at opnå optimale forhold for plante- og dyrelivet, samt for at bevare de særlige landskabelige værdier. For delområder udlagt til intensive og rekreative formål kan der endvidere foretages den nødvendige pleje for at tilgodese områdets anvendelse.

§ 4.2.

I forbindelse med naturpleje, der skal foregå efter en samlet planlægning, kan der efter Fredningsnævnets godkendelse etableres hegn, læskure og vandingsmuligheder.

§ 4.3.

I forbindelse med naturpleje kan der efter Fredningsnævnets godkendelse graves kanaler og foretages vandstandshævninger.

Afgørelsen kan i medfør af Naturfredningslovens § 26 påklages til Overfredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, lodsejerne og de øvrige klageberettigede jfr. Naturfredningslovens § 2o har fået meddelelse om afgørelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBNEHAVNS AMTSRÅDSKREDS,
den 13. december 1989.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Poul Jensen:

Det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet.

Torben Jensen:

Det af Tårnby kommune udpegede medlem af nævnet.

Vaage Knudsen:

Det af Københavns kommune udpegede medlem af nævnet.

Flemming Andersen:

Det af Hvidovre kommune udpegede medlem af nævnet.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 13. december 1989.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

År 1989 den 13. december traf

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS

==========

sålydende

E R S T A T N I N G S A F G Ø R E L S E :

==========

Ved en samtidig hermed truffet afgørelse er Kalvebodkilen - et areal stort ca. 3.000 ha - beliggende i Københavns kommune og Hvidovre og Tårnby kommuner pålagt en række fredningsbestemmelser.

Sagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening og Hovedstadsrådet.

Københavns kommune har forbeholdt sig at kræve erstatning, såfremt deres formulering af bestemmelserne om kolonihavernes placering ikke imødekommes, idet det må påregnes, at kommunen i givet fald må få store udgifter til anskaffelse af arealer til dette formål. Københavns kommune har videre henvist til, at visse mindre arealer bør udgå af fredningen.

Hvidovre kommune har forbeholdt sig erstatning under hensyn til, at de fritidsaktiviteter, der foregår i området, vil blive begrænset, såfremt fredningen gennemføres, og at kommunen ikke har andre egnede arealer til disse formål og til intensive rekreative formål iøvrigt.

De private lodsejere i Hvidovre kommune har påstået sig tillagt erstatning, såfremt fredningen åbner mulighed for anlæggelse af en sti langs strandsumpen, idet deres ejendomme i så fald vil falde væsentligt i værdi.

Nævnets medlemmer voterede og er enige om at udtale, at der ikke kan tillæges de berørte lodsejere erstatning.

Nævnet har herved for så vidt angår Københavns kommune, Hvidovre kommune og Tårnby kommune lagt vægt på, at fredningslinien er fastlagt i overensstemmelse med de i udvalgsbetænkningen vedrørende Kalvebodkilen fastlagte retningslinier, og at fredningsbestemmelserne tilgodeser kommunernes interesser.

For så vidt angår de private lodsejere har nævnet fundet det afgørende, at fredningslinien følger strandbeskyttelseslinien, og at et eventuelt stianlæg må ske ved expropriation mod fuldstændig erstatning.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS,
den 13. december 1989.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Poul Jensen:
Det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet.

Torben Jensen:
Det af Tårnby kommune udpegede medlem af nævnet.

Vaage Knudsen:
Det af Københavns kommune udpegede medlem af nævnet.

Flemming Andersen:
Det af Hvidovre kommune udpegede medlem af nævnet.

KORT >

REG. NR. 0.7757.000

FREDNINGSKORT FOR KALVEBODKILEN

Grænse for fredningsforslaget

Områdeinddeling

§ 60-fredningsforslaget

Målforhold 1:25.000

Del af

Hvidovre by, Strandmark
Avedøre by, Avedøre
Hvidovre Kommune

Eksercerpladsen, København
Sundby Overdrev, København
Valby, København
Københavns Kommune

Koklapperne, Tårnby
Tårnby Kommune

Københavns amt

Udfærdiget af Hovedstadsrådet i oktober 1989

KORT. 1513 I Sø og II NØ

FREDNINGSKORT

OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af Nov.
1990 i sag nr. 2787/89

REG. NR. 07757.00

FREDNINGSKORT FOR KALVEBODKILEN

- Fredningsgrænse
- 6 Områdegrænse
- Matrikelskel
- Transportkorridorer

Målforhold 1: 25.000

Del af

Hvidovre by, Strandmark
Hvidovre Kommune

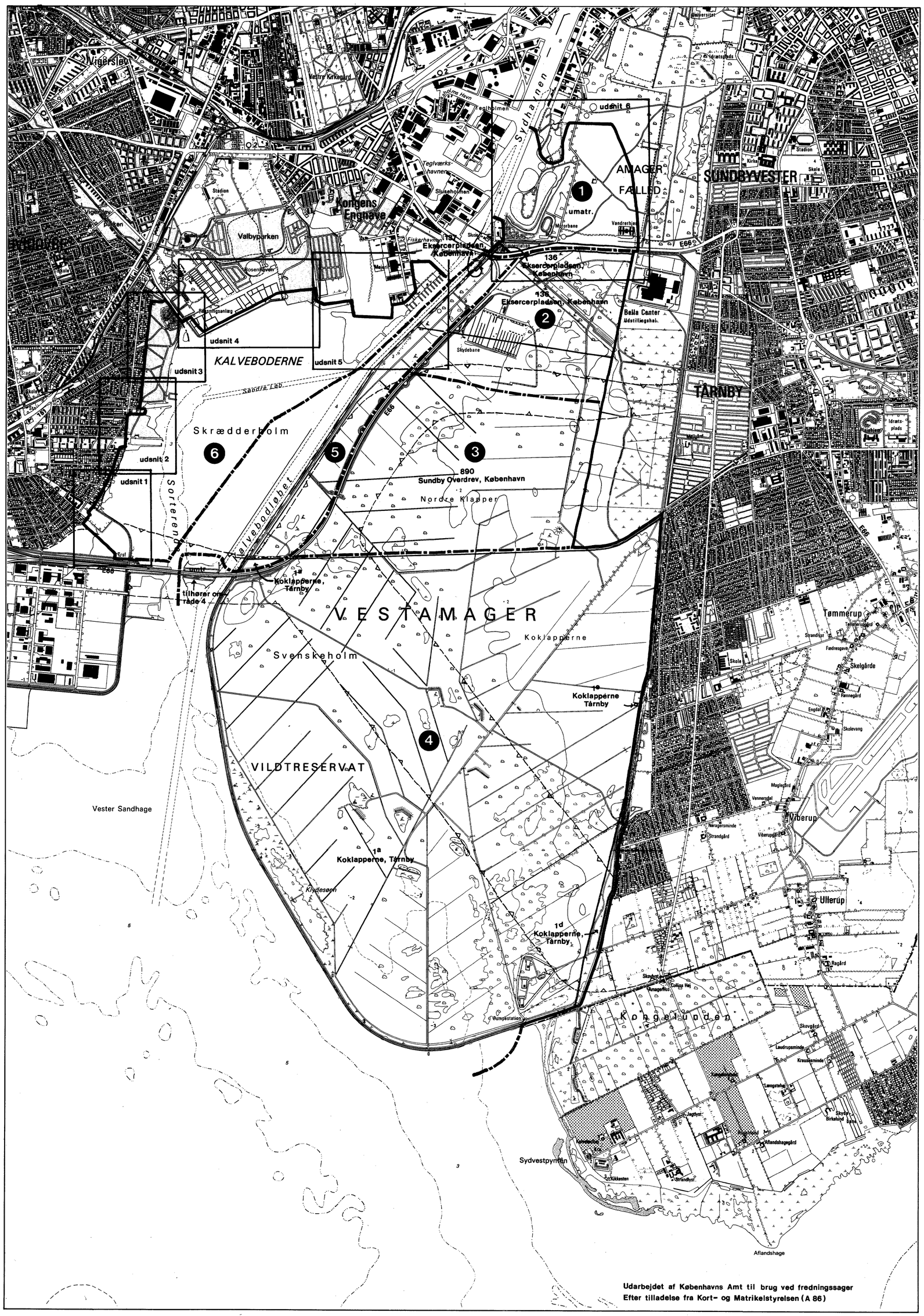
Eksercerpladsen, København
Sundby Overdrev, København
Valby, København
Københavns Kommune

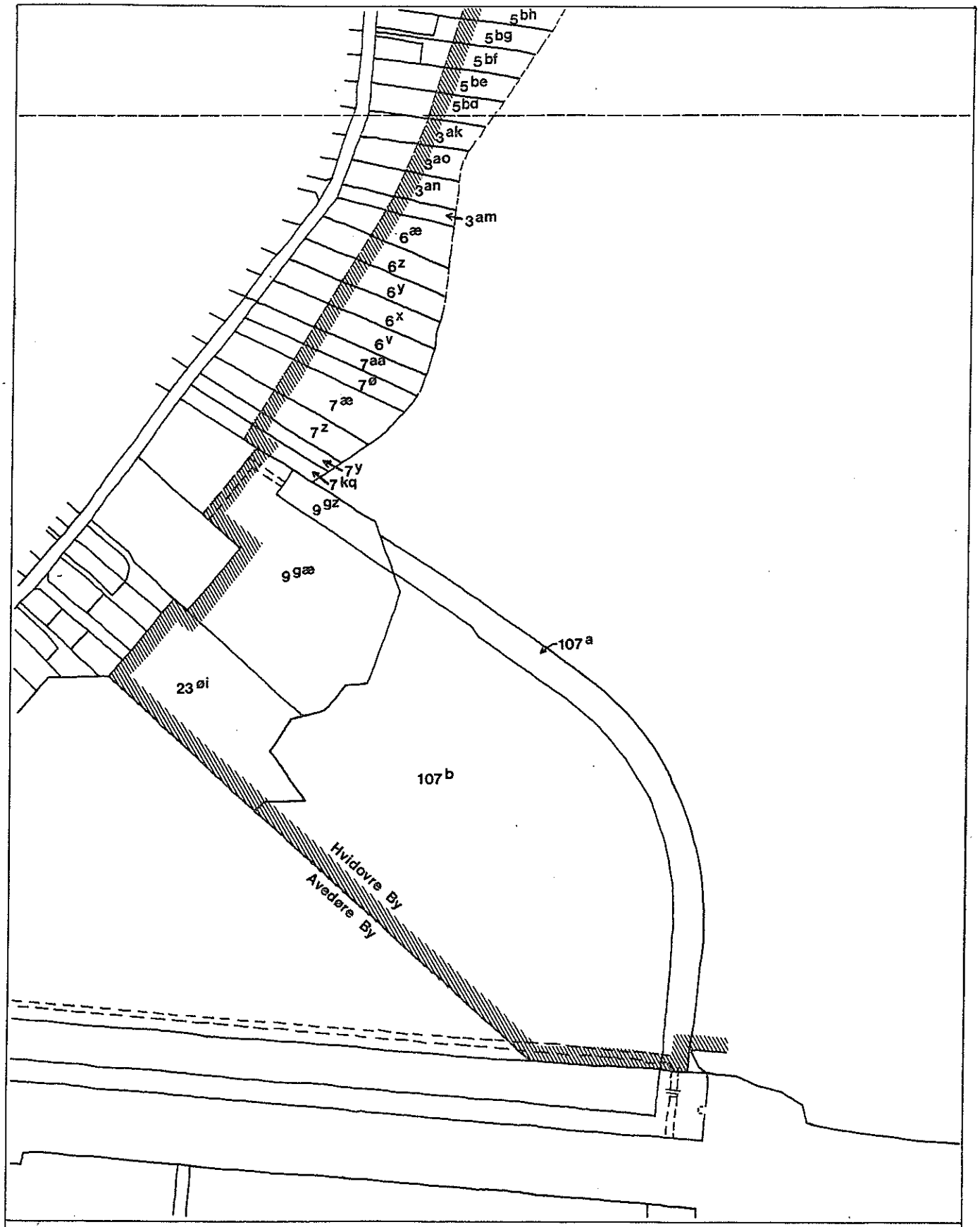
Koklapperne, Tårnby
Tårnby Kommune

Københavns amt

Udfærdiget af Hovedstadsrådet i oktober 1989
Rettet af Københavns Amt i oktober 1990

Enkelte tilføjelser: Skov- og Naturstyrelsen, november 1990.

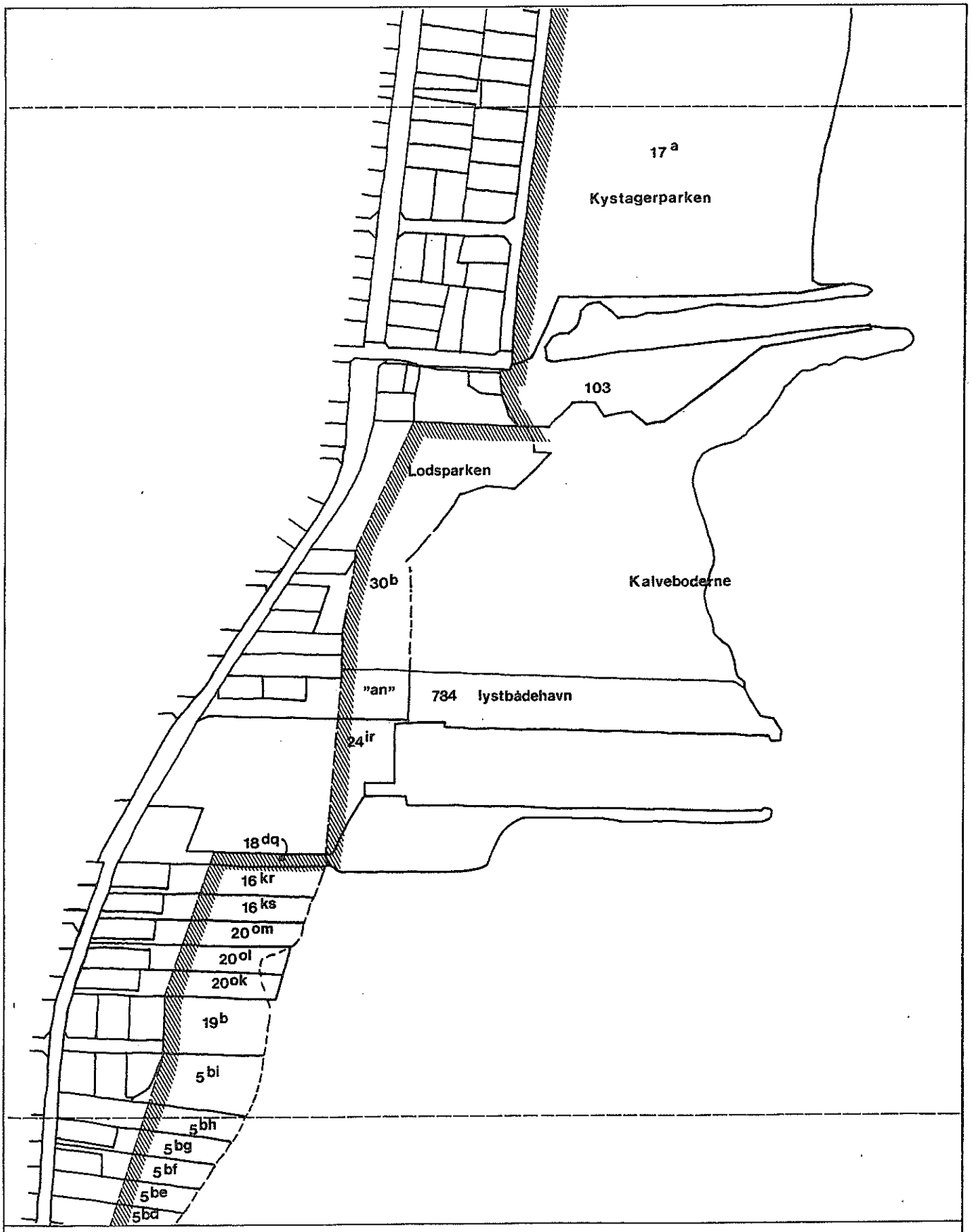




Kortudsnit 1

Mål: 1:4.000

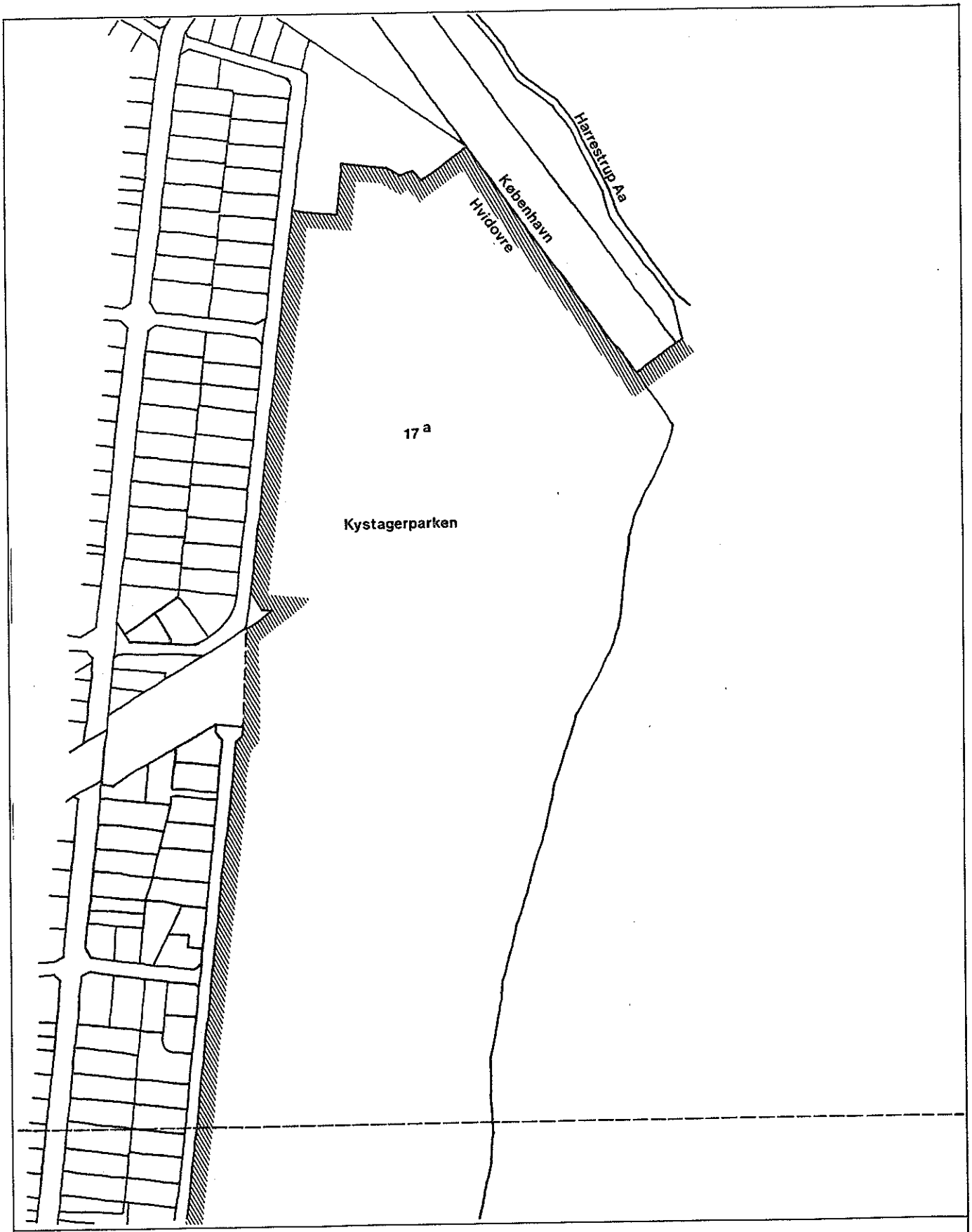
Vedrørende areal i Hvidovre By, Strandmark,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 2

Mål: 1:4.000

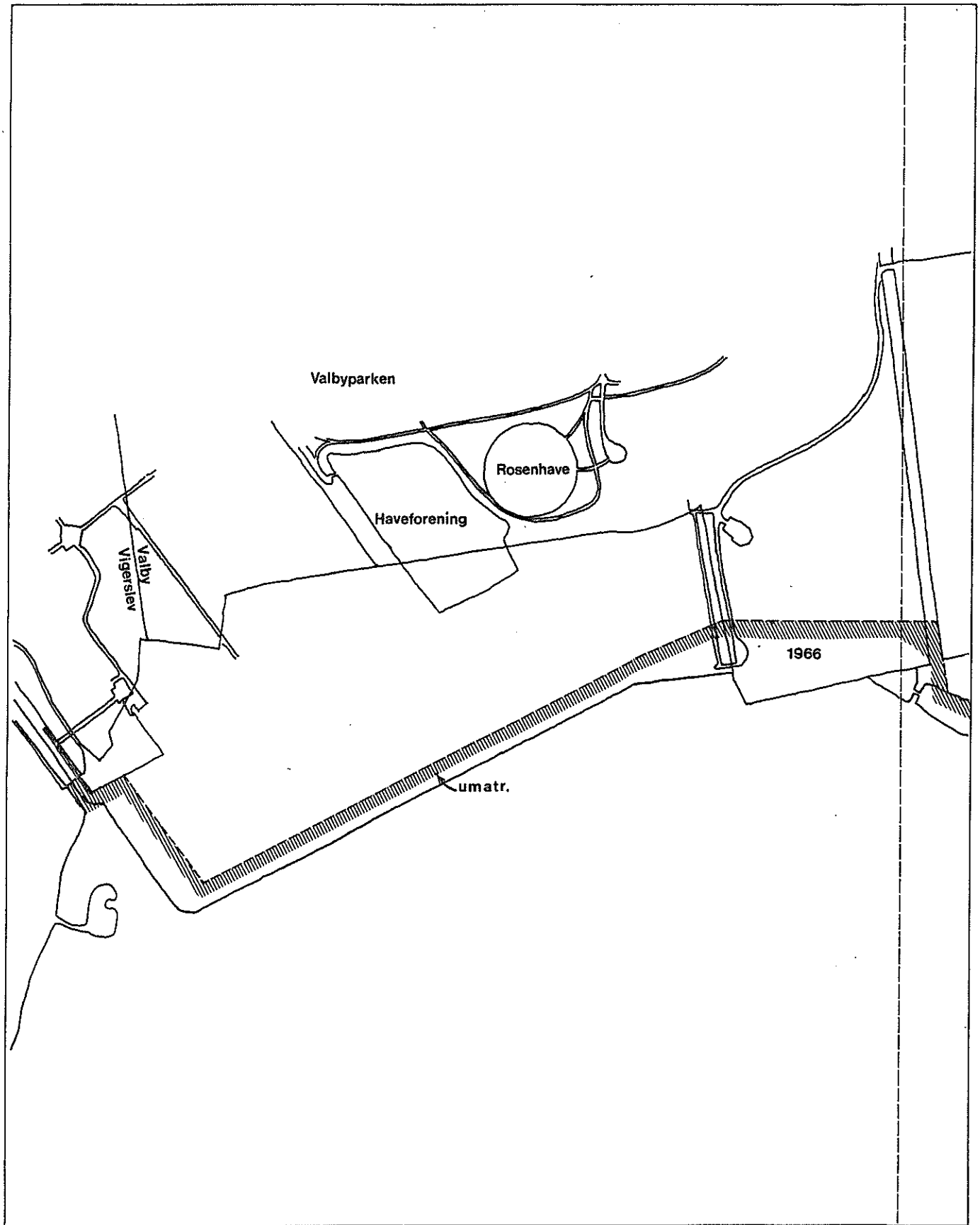
Vedrørende areal i Hvidovre By, Strandmark,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 3

Mål: 1:4.000

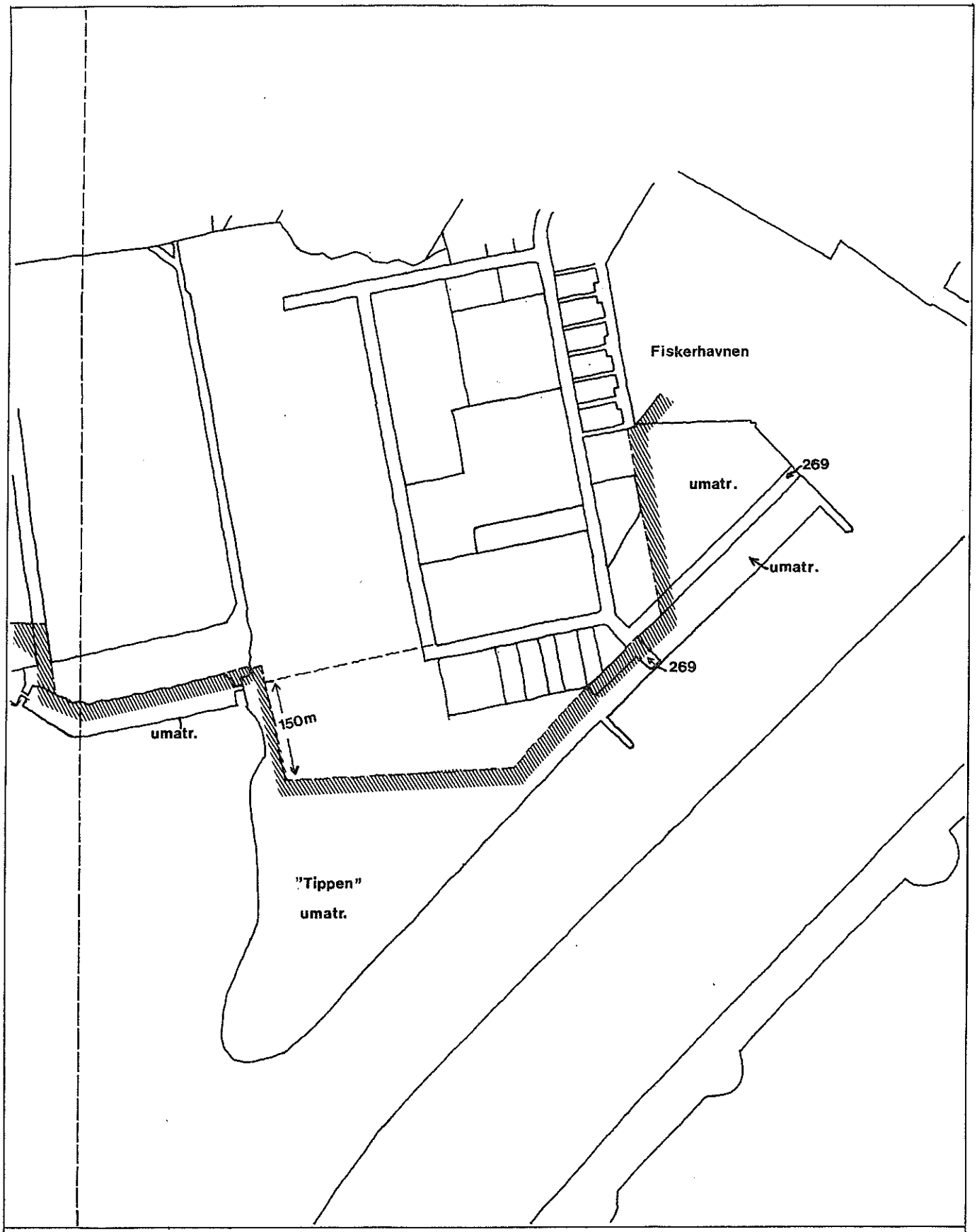
Vedrørende areal i Hvidovre By, Strandmark,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 4

Mål: 1:8.000

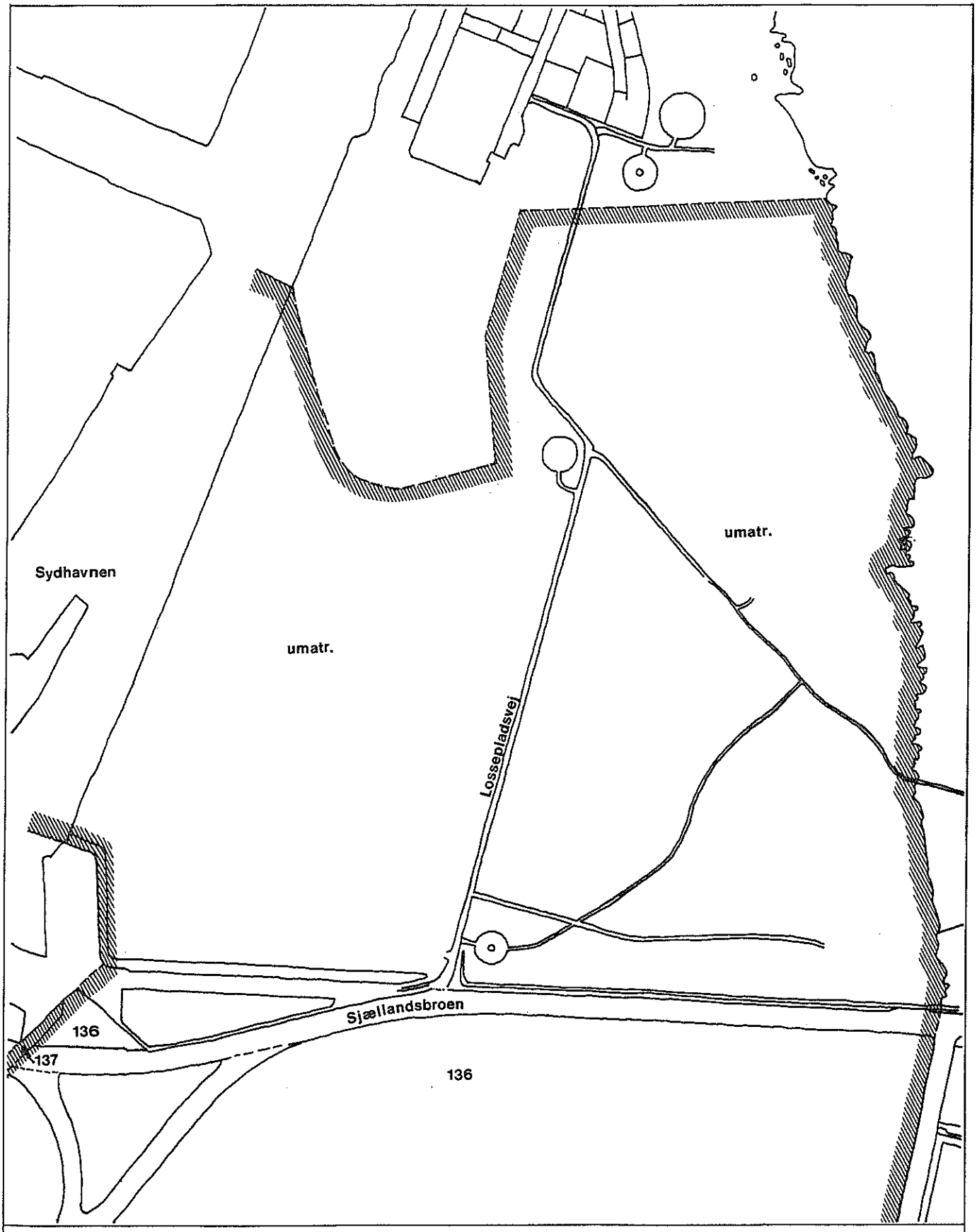
Vedrørende areal i Valby,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 5

Mål: 1:8.000

Vedrørende areal i Kongens Enghave,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen



Kortudsnit 6

Mål: 1:8.000

Vedrørende areal på Eksercerpladsen,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 07757.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG.NR. 7757.00.2

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-

NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1990 den 22. marts foretoges for Fredningnsævnet for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 11/1990: Ansøgning om tilladelse til etablering af telekabel på matr. nr. 1 a Koklapperne - der er omfattet af fredningen om Vestamager.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 23. januar 1990 fra KTAS til nævnet.
2) projektplan.
3) skrivelse af 23. februar 1990 fra Tårnby kommune til nævnet.
4) skrivelse af 27. februar 1990 fra nævnet til det af Tårnby kommune udpegede medlem af nævnet, arkitekt Torben Jensen, med påtegning.
5) skrivelse af 9. marts 1990 fra det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger, til nævnet.
6) skrivelse af 12. marts 1990 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
7) skrivelse af 16. marts 1990 fra nævnet til arkitekt Torben Jensen med påtegning.
8) skrivelse af 16. marts 1990 fra nævnet til Jørgen Osterkrüger med påtegning.
9) kortbilag.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/15-0001
Akt. nr. 22.
ad
Bil.

Tårnby kommune har i deres skrivelse til nævnet udtalt:

"....

For så vidt angår ledningstraceringer uden for udlagt vejareal er det forvaltningens opfattelse, at regionale forsyningsledninger bør placeres i transportkorridoren, som er arealreserveret i regionalplanen.

Det skal dog anføres, at ikke alle forsyningsanlæg behøver at blive placeret i transportkorridorer. Visse forsyningsanlæg vil således kunne følge andre linieføringer, hvor de ved passage af skove, fredede områder og værdifulde landskaber ikke på en rimelig måde i transportkorridoren kan underlægges de landskabelige hensyn."

Statsskovrider K. Waage Sørensen har tilskrevet nævnet således:

"Tilbagesendes til nævnet, idet skovdistriktet kan oplyse, at der herfra er givet lodsejer-accept af et telekabel den 14/2 1990 vedrørende matr. nr. 1 a.

Det fremgår, at andragendet tillige vedrører matr. nr. 890 Sundby Overdrev (Københavns kommune). Lodsejertilladelse er meddelt herfra den 19. ds.

Eftersom kablet nedlægges langs eksisterende vej i et af forsvarets allerede for forsagere ryddet areal, findes tracéen hensigtsmæssig og uden betydning for den verserende fredningssag."

Andragerne har telefonisk til nævnet oplyst, at telekablet skal nedlægges parallelt med naturgasledningen i kanten af stien, og at retablering vil finde sted.

Nævnets medlemmer er enige om at meddele tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at retablering finder sted.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kanindbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 22. marts 1990.

Frednings nævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

REG. NR. 7757.00

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-

NÆVNET FOR KØBNEHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1991 den 18. januar foretoges for Fredningsnævnet for Købnehavns amtsrådskreds:

F.S. 4/1991: Ansøgning om tilladelse til at benytte et areal af matr. nr. 1 d Koklapperne til hundetræning for Dansk Politihundeforening. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse om fredning af Kalvebodkilen.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 3. januar 1991 fra Tårnby kommune til nævnet.
2) fotokopi af skrivelse af 12. oktober 199o fra Kaj Grim til Tårnby kommune.
3) kortbilag.
4) skrivelse af 11.januar 1991 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
5) skrivelse af 11. januar 1991 fra nævnet til det af Tårnby kommune udpegede medlem af nævnet, arkitekt Torben Jensen og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger med påtegninger.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte.

ad Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/15-0001
Akt. nr. 55
Bil. ✓
lvs

Af hensyntil bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 18. januar 1991.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

√ REG. NR. 7757.00

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-

NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1991 den 8. august foretoges for Fredningsnævnet for Københavns amtsrådkreds:

F.S. 110/1991: Ansøgning om tilladelse til at opføre 2 bygninger i et natur-formidlingscenter på VESTAMAGER. § 34.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 18. juli 1991 fra statsskovrider K. Waage Sørensen, Jægersborg statsskovdistrikt, til nævnet.
2) beskrivelse.
3) kortbilag.
4) skrivelse af 29. juli 1991 fra nævnet til det af Tårnby kommune udpegede medlem af nævnet, arkitekt Torben Jensen, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger, med påtegninger.

Statsskovrider K. Waage Sørensens skrivelse af 18. juli 1991 har sålydende indhold:

Adsn1211/15-0001
61

//

ANSØGNING OM TILSLUTNING TIL AT OPFØRE 2 BYGNINGER I ET NATURFORMIDLINGSCENTER PÅ VESTAMAGER.

./. Hoslagt fremsendes en skitse til naturformidlingsbygninger på Vestamager med anmodning om fredningsnævnets tilslutning til opførelse af 2 af de viste bygninger.

Til ansøgningen bemærkes

1. OFN's kendelse J.nr. 2787/89 af 14.11.90 bemyndiger (§ 12) plejemyndigheden (Miljøministeriet) til at tilvejebringe "publikumsfaciliteter... ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling..".

2. Planen for byggeri på stedet ved indgangen ved Finderupvej har været drøftet først på et møde med Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet i 1990. Ved denne lejlighed fremsatte især Friluftsrådet bemærkninger til tanken om en restaurant i tilknytning til formidlingscentret. Projektet er ændret i overensstemmelse med disse bemærkninger. Senest er projektet drøftet på et møde d. 19.2.91 i Skov- og naturstyrelsen med de i § 15 nævnte organisationer, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk ornitologisk forening og Dansk Botanisk forening. I mødet deltog tillige repræsentanter for Københavns amt, Københavns kommune og Tårnby kommune. På dette møde tilsluttede man sig principperne i det ændrede projekt. Man tilsluttede sig endvidere direkte forespurgt, at dele af projektet indeholdende en naturskole og opsynsbolig iværksattes hurtigst muligt uden afventen af færdig forhandling af hele plejeplanens indhold.

3. Der er således blandt de i fredningen høringsberettigede tilslutning til, at et naturformidlingscenter hensigtsmæssigt indrettes i flere mindre bygninger, herved opnås

   - at centret kan opføres etapevis og
   - at det samlede anlæg bliver mere diskret og landskabsvenligt.

4. Det foreliggende skitseprojekt indeholder muligheder for

   a. Et besøgscenter med udstillings- og undervisningslokale samt kiosk, toilet m.v.. Centret skal danne basis for naturvejledningen i området, hvortil skovdistriktet har fået bevilling over naturforvaltningslovens midler.
   b. 2 naturskolebygninger. En til brug i samarbejde med Tårnby kommune og en med Københavns kommune. Med de hidtidige naturskoleerfaringer er skoleklasseunderlaget i oplandet for stort til kun en skole.
   c. Bygning til Tårnby kommunes cykeludlejning, der i dag ligger i en skurvogn udenfor porten ved Finderupvej.
   d. Bygning til depot og udgangspunkt til hestevognskørsel.
   e. Bolig til opsyn samt varmecentral med flisfyr (som del af landskabsplejen).

I 1991 er det aktuelt at opføre en naturskole, hvorom der er indgået samarbejdsaftale med Tårnby kommune, et fælles flisfyr og en opsynsbolig begrundet i det meget høje hærværksniveau, der er på stedet.

Der henvises i forbindelse med denne bolig til FN's godkendelse i sag F.S. 141/1987, 30. juli 1987. Opførelse af den dengang godkendte bygning blev sat i bero på grund af fredningssagens videre forløb. Den nu ansøgte bolig erstatter den tidligere godkendelse.

Hele besøgscentret foreslås anbragt samlet ca. 400 m fra Finderup Port. Placeringen er valgt af følgende grunde:

- umiddelbart indenfor områdets østhegn løber hovedgasledningen til hovedstadens forsyning. Bebyggelsen skal af denne grund under alle omstændigheder ligge inde på terrænet uden direkte forbindelse med porten.

- området indeholder en lille forhøjning ca. 300 m fra porten. Vor rådgivende arkitekt har anbefalet, at centret placeceres sydvest herfor. Herved opnås, at centret ikke ses fra indgangen, at det ligger delvis skjult i en lille bevoksning på forhøjningen, og at det set fra syd har dækket baggrund, således at bygningerne ikke fremtræder som silhuetter mod himlen. Beliggenheden bliver herved så diskret som muligt, og centret bliver i direkte kontakt med den natur, der skal danne grundlag for driften.

- sidst men ikke mindst kommer centret ved denne placering 200 m væk fra det område, der i "Ørestadsplanen" forventes inddraget til industri m.v.

Bygningerne indgår i den samlede plejeplan for område 4, der forventes afsluttet og tilsendt nævnet omkring 1. oktober i år i overensstemmelse med Overfredningsnævnets kendelses § 15.

Denne plejeplan vil indeholde en delplan for bebyggelse i område fire i de næste fem år. Bebyggelsesplanen vil udover det samlede besøgscenter kun medtage et fugletårn. Det er skovdistriktets opfattelse, at der herudover ikke vil være behov for yderligere byggeri i meget lang tid fremover.

Ved nærværende forelæggelse søges nævnet om principtilslutning til, at der arbejdes med et besøgscenter i flere bygninger.

Endvidere søges om dispensation fra § 12 stk. 2 for så vidt angår konkret godkendelse af to bygninger nu, nemlig en naturskole og
./. en opsynsbolig i overensstemmelse med vedlagte projekt. Denne del af ansøgningen begrundes med, at der er bevilliget penge til at påbegynde naturskolearbejdet i Tårnby kommune i 1991. Arbejdet med opførelse af naturskolen kan derfor meget dårligt vente på endelig udarbejdelse af den samlede plejeplan. Skovdistriktet anser en delansøgning om disse to bygninger for forsvarlig, idet der ikke er konstateret nogen uenighed om denne del af plejeplanen blandt de i OFN's kendelse nævnte høringsberettigede.

Ved nærværende ansøgning forudsættes, at resten af skitseprojektet med evt. yderligere bebyggelse forelægges i forbindelse med den samlede plejeplan som princip og efterfølgende som konkrete projekter. Der ønskes således ikke nu taget stilling til omfanget af det samlede byggeri, idet dette spørgsmål forudsættes behandlet i forbindelse med den samlede plejeplan i den foreskrevne høringsprocedure.

//. Bilag. Et eksemplar af skitseprojektet. De to ansøgte bygninger er maskeret med rødt.
Fire eksemplarer af projektet i uddrag til nævnets sagsbehandling.

Sagen bedes fremmet mest muligt, således at naturskolen kan tages i brug i 1991 i overensstemmelse med de givne bevillinger.

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk forening, Dansk Botanisk forening, Tårnby kommune og Københavns amt har modtaget kopi af nærværende med bilag i sammendrag."

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer -formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 8. august 1991.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

REG. NR. 7757.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 AUG. 1992

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1992 den 25. august foretoges for Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 69/1992: Ansøgning om tilladelse til etablering af rørledning på Kalvebod Fælled.
§ 34.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 16. marts 1992 fra Overfredningsnævnet til nævnet.
2) skrivelse af 3. marts 1992 fra Dansk Naturgas A/S til Overfredningsnævnet.
3) kortbilag.
4) genpart af skrivelse af 18. marts 1992 fra nævnet til formanden for Fredningsnævnet for København og Frederiksberg, landsdommer C.B. Reisz.
5) skrivelse af 22. juni 1992 fra landsdommer Reisz til nævnet.
6) skrivelse af 29. juni 1992 fra nævnet til det af Miljøministeriet udpegede medlem af nævnet i København, fru Kirsten Petersen og det af Københavns kommune udpegede medlem af nævnet i København, Kim Hjerrild, med påtegninger.

adsn9211/15-0001

70

JH

7) skrivelse af lo. august 1992 fra nævnet til det af Tårnby kommune udpegede medlem af nævnet, arkitekt Torben Jensen, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger, med påtegninger.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at mededele dispensation til etablering af en 8o bar naturgasledning mellem L/V-station på Kalvebod Fælled og H.C. Ørsted Værket - alt i overensstemmelse med de til sagen fremlagte tegninger.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunerken kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 25. august 1992.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

Fredningsnævnet for København

DOMMEREN I RINGSTED
Bøllingsvej 8. Postbox 54. 4100 Ringsted.
Telefon 53 61 22 66. Telefax 53 61 22 16.
Girokonto 6 01 48 87.

REG. NR. ~~3995.00~~ 7757.00

30.12.1992

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JAN. 1993

Lynettegruppen
I Krüger AS - Rambøll,
Hannemann & Højlund A/S
Gladsaxevej 363
2860 Søborg

F 204/1992

Ved ansøgning af 22. september 1992 og senere har Lynettegruppen anmodet om nævnets tilladelse til etablering af en supplerende udløbsledning fra renseanlæg Damhusåen til Kløvermarkens pumpestation.
Ledningens forløb er bl. a. over
matr. nr. 1966 Valby Kvarter, uden matr. Kongens Enghave, matr. nr. 136 og 137 Eksercerpladsen, hvilke ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.
Matr. nr. 1 aa Eksercerpladsen, hvilken ejendom er omfattet af fredningsnævnskendelse af 25. juni 1992 om fredning af Amager Fælled. Afgørelsen er påanket til Overfredningsnævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.
Matr. nr. 522 Christianshavn, hvilken ejendom er omfattet af deklaration om fredning af parkareal ved Enveloppevej, tinglyst den 23. august 1969.

I skrivelse af 1. september 1992 har Københavns Kommunes Direktorat for Fysisk Planlægning nærmere udtalt sig om projektet. Heraf fremgår bl.a., at den nye ledning udføres parallelt med og i samme dybde som et eksisterende ledningsanlæg. Dette er på enkelte, kortere strækninger allerede udført som en dobbeltledning, og her tilsluttes den nye ledning den ubenyttede del. Endvidere fremgår det, at ledningen er valgt placeret i arealer,

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 1211/15-0001
72

Ju 327-3

der for en stor dels vedkommende er ubebyggede arealer, som i kommuneplanlægningen er fastlagt til O1-områder - fritidsformål m.v. (parker, grønne anlæg, kolonihaver m.v.). På andre strækninger ligger ledningerne i vejarealer eller i arealer udlagt til vej. Endelig ligger de på enkelte strækninger på potentielle byggegrunde.

Direktoratet har tilføjet, at da der er tale om at supplere en eksisterende ledning med en forudsat parallel ledning, giver anlægget ikke anledning til principielle overordnede indvendinger.

Direktoratet har endvidere gennemgået de fredningsmæssige forhold på de enkelte ejendomme.
Heraf fremgår, at ledningsanlægget på betydelige strækninger både på Sjællands- og Amagersiden er beliggende i arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.
Fredningens formål er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
Fredningsområdet er opdelt i 6 delområder, og ledningerne ligger i delområderne 6, 5 og 1.
Af fredningens bestemmelser fremhæves § 2 om at der ikke må foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold.

Det fremgår endvidere af direktoratets udtalelse, at ledningsanlægget på strækningen langs Artillerivej er omfattet af fredningskendelse af 25. juni 1992 om fredning af Amager Fælled. Fredningen har til formål, at sikre en fortsat og forbedret rekreativ og undervisningsmæssig udnyttelse af området under hensyntagen til de store natur- og kulturhistoriske interesser.

Fredningen skal sikre, at dette sker ud fra en samlet vurdering af benyttetlses- og beskyttelseshensyn for hele Amager Fælled. Af bestemmelser i fredningen fremhæves § 2, stk. 2, hvorefter ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke er tilladt.

Det fremgår endvidere af direktoratets udtalelse, at parkarealet ved Enveloppevej mellem Stadsgraven og Amager Boulevard/Ved Stadsgraven/Christmas Møllers Plads, er omfattet af deklaration om fredning af parkareal ved Enveloppevej, tinglyst den 23. august 1969.
Fredningens formål er at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park.
Ifølge deklarationen må der ikke foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af eksisterende bevoksninger.

I sagens anledning har Fredningsnævnet den 3. december 1992 afholdt møde på Københavns Rådhus med deltagelse af repræsentanter for Lynettegruppen, Københavns Kommunes Direktorat for Fysisk Planlægning, Københavns Magistrats 4. afdeling og for Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor.

Under mødet blev projektet gennemgået såvel i teknisk som i fredningsmæssig henseende.
Det blev oplyst, at den supplerende ledning lægges i samme tracé som den gamle ledning, at den får en diameter på 1,6 meter og nedgraves i en dybde af 3 - 4 meter. Endvidere at arbejdsbæltet ved ledningens nedgravning ikke vil være over 20 meter i bredden, at ingen store træer berøres af projektet, og at en meget stor del af strækningen forløber på kemikalieområde, hvor der efter arbejdets færdiggørelse - i forbindelse med retablering - vil blive lagt renset jord i én meters dybde. Arbejdet forventes påbegyndt medio 1993.

Repræsentanter for Direktoratet for Fysisk Planlægning oplyste, at Københavns Kommune netop har udarbejdet et forslag til ændrede fredningsbestemmelser vedrørende fredningen af Amager Fælled til brug for Overfredningsnævnets behandling. I forhold til det ansøgte projekt medfører de ændrede fredningsbestemmelser ingen problemer.

Naturfredningsforeningens repræsentant meddelte, at foreningen ikke har indsigelser mod det ansøgte projekt. Foreningen finder dog, at der bør træffes foranstaltninger for at beskytte træer nær arbejdsarealer under arbejdets udførelse. Endvidere ser foreningen gerne, at arkæologer fra Skov- og Naturstyrelsen får mulighed for at følge projektet, når det udføres fra "Faste Batteri" mod nordøst.

På mødet blev endvidere forevist fotos og gennemgået arbejdstegninger vedrørende ledningens forløb gennem arealerne. Det fremgår heraf, at der ved Enveloppefredningen tages skridt til at beskytte træerne op til arbejdsarealet.

Nævnet udtaler.

Idet det ansøgte ikke findes at stride mod de tinglyste fredningers formål meddeles det, at nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader etablering af den ansøgte supplerende udløbsledning over de foran anførte matrikelnumre i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser med oversigtskort.
Det tilføjes, at det forudsættes, at der sker retablering i henhold til intentionerne i de tinglyste fredninger.
Endvidere forudsættes det, at eksisterende træer beskyttes under arbejdets udførelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år jfr. Naturbeskyttelseslovens § 50 jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder jfr. lovens § 43, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag/helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage anmodes indgivet skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Per Svensson Flemming Jørgensen Birgit Petersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 30/12-92
Lissi Thomsen
oass.

Fredningsnævnet for København

REG. NR. 7757.00

DOMMEREN I RINGSTED
Bøllingsvej 8. Postbox 54. 4100 Ringsted.
Telefon 53 61 22 66. Telefax 53 61 22 16.
Girokonto 6 01 48 87.

30.12.1992

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JAN. 1993

Lynettegruppen
I Krüger AS - Rambøll,
Hannemann & Højlund A/S
Gladsaxevej 363
2860 Søborg

F 204/1992

Ved ansøgning af 22. september 1992 og senere har Lynettegruppen anmodet om nævnets tilladelse til etablering af en supplerende udløbsledning fra renseanlæg Damhusåen til Kløvermarkens pumpestation.
Ledningens forløb er bl. a. over
matr. nr. 1966 Valby Kvarter, uden matr. Kongens Enghave, matr. nr. 136 og 137 Eksercerpladsen, hvilke ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.
Matr. nr. 1 aa Eksercerpladsen, hvilken ejendom er omfattet af fredningsnævnskendelse af 25. juni 1992 om fredning af Amager Fælled. Afgørelsen er påanket til Overfredningsnævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.
Matr. nr. 522 Christianshavn, hvilken ejendom er omfattet af deklaration om fredning af parkareal ved Enveloppevej, tinglyst den 23. august 1969.

I skrivelse af 1. september 1992 har Københavns Kommunes Direktorat for Fysisk Planlægning nærmere udtalt sig om projektet. Heraf fremgår bl.a., at den nye ledning udføres parallelt med og i samme dybde som et eksisterende ledningsanlæg. Dette er på enkelte, kortere strækninger allerede udført som en dobbeltledning, og her tilsluttes den nye ledning den ubenyttede del. Endvidere fremgår det, at ledningen er valgt placeret i arealer,

J.nr. 1211/15-0001

Ju 327-3

REG. NR. 7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 10/12-1993
FRS nr. 27/93 KP

A/S Øresundsforbindelsen
Vester Søgade 10
1601 København V

Ansøgning fra A/S Øresundsforbindelen vedrørende linieføringen for vej og bane på Vestamager.

Ved skrivelse af 7. juni 1993 skrev A/S Øresundsforbindelsen således til fredningsnævnet:

> "Den 7. april 1993 godkendte Trafikministeren efter gennemførelsen af den offentlige høring, efter samråd med Miljøministeren, Øresundsforbindelsens landanlæg i henhold til lov om anlæg af en fast forbindelse over Øresund.
>
> På denne baggrund har A/S Øresundsforbindelsen taget initiativ til at indhente de øvrige myndighedstilladelser.
>
> I den forbindelse skal selskabet anmode om, at evt. spørgsmål i relation til Overfredningsnævnets afgørelse den 14.november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner behandles.
>
> I forhold til anlægsloven er der sket en mindre justering af linieføringen for vej og bane på Vestamager for at mindske indgrebet i Skyttecentret i overensstemmelse med Tillægsbetænkning over forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund af den 9. august 1991 fra Folketingets Trafikudvalg. Den af regeringen godkendte linieføring over Vestamager, fremgår af bilag 1 (tegning 1:4000, nr. E39-1032).
>
> Der er foretaget følgende justering af linieføringen:
>
> Motorvej
> I fredningskendelsen fra 1990 er der udpeget en transportkorridor for motorvejen. I anlægsloven er linieføringen for motorvejen lagt lidt nord for denne transportkorridor. Ved den af regeringen godkendte justering flyttes motorvejen lidt mod syd - tilbage i transportkorridoren - for at bevare flugtskydebanerne på Skyttecentret, jfr. bilag 2 (Trafikbetjening og trafikanlæg, større vejanlæg 1989-2001, 2,7 fra Regionplan 1989).

AD 1211/15-0001

82

Bane
Det fremgår af fredningskendelsens præmisser, at "Overfredningsnævnet finder tillige - med en enkelt modifikation - at burde respektere den varige eller midlertidige arealanvendelse af dele af fredningsområdet, der fremgår af regionplanen".

I regionplanen for Hovedstadsområdet 1989 er der optaget bestemmelser om linieføring af banen over Vestamager, jfr. bilag 3 (Trafikbetjening og trafikanlæg, kollektive trafikanlæg 1989-2001, 2.3, fra Regionplan 1989).

Regionplanen indeholder ikke en præcis angivelse af linieføringen for banen, men ved regionplanens tilblivelse forelå der et forslag til linieføring i rapporten "Faste Øresundsforbindelser" fra det danske og svenske Øresundsudvalg, Februar 1989, jfr. bilag 4.

I forhold hertil er banen i den af regeringen godkendte linieføring forskudt lidt mod nord, for at Skyttecentret så vidt muligt bevares i sin nuværende form. De arealmæssige konsekvenser heraf er således i det væsentligste koncentreret om Skyttecentret.

Efter de foreliggende tidsplaner skal arbejdet på Vestamager igangsættes i oktober 1993 i henhold til projektforslag af den 15. marts 1993, illustreret i vedlagte rapporter: Øresund Landanlæg, Projektforslag marts 1993, Arkitektur og landskab. A/S Øresundsforbindelsen anmoder derfor om en hurtig behandling af sagen. Selskabet står selvfølgelig til rådighed med supplerende oplysninger.

Det hedder i Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990:

"....
§ 4. Transportkorridorer og motorvejsanlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres forsynings- og trafikanlæg i de to på fredningskortet viste transportkorridorer over Vestamager, når retningslinierne herfor i regionplan 1989 for det tidligere hovedstadsområde overholdes, herunder at forsyningsledninger kun må fremføres under terræn, og at den sydlige transportkorridor i det hele kun må anvendes til underjordiske ledningsanlæg.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres tilslutnings- og udfletningsanlæg for den ved lov nr. 321 af 10. juni 1976, § 1, nr. 2, besluttede hovedlandevej (Tårnbymotorvejen), selv om disse anlæg etableres delvis uden for den nordlige transportkorridor.
....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Af det til fredningen knyttede fredningskort sammenholdt med den af trafikministeren fastlagte linieføring, jfr. "Bane og vej til Øresund", fremgår det, at loven fraviger de i Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 om fredningen af "Kalvebodkilen" fastlagte transportkorridorer. Det er imidlertid nævnets opfattelse, at Overfredningsnævnets kendelse må vige for anlægsloven. Herefter og idet det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at Folketinget har været klar herover, findes den planlagte linieføring af jernbanen, der er vist på tidsplanen på sidste side i publikationen "Bane og vej til Øresund", gennem det ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 fredede område "Kalvebodkilen" ikke at fravige den bemyndigelse som trafikministeren ved § 3 i lov nr. 590 af 19. august 1991 blev tillagt.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra den dag nærværnde afgørelse er modtaget kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 25/03-94
FRS 63/93 KP

Miljøkontrollen
Flæsketorvet 68
1711 København V

Vedr. B931511-5 / M340-1120-JNE deponerings- og genanvendelsesanlæg for affald inden for Kalvebodkilefredningens delområde 5.

Ved skrivelse af 30. november 1993 har Miljøkontrollen til fredningsnævnet fremsendt et projekt til etablering af deponerings- og genanvendelsesanlæg på delområde 5 (Grøften) af Kalvebodkilen, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990. Arealet er beliggende mellem havet (Kalvebodløbet) og motorvejsanlægget på Vestamager. Anlægget er nærmere beskrevet i et notat af 29. november 1993. I skrivelsen af 30. november 1993 har Miljøkontrollen oplyst at være af den opfattelse, at det samlede projekt med den foreslåede terrainmæssige efterbehandling i al væsentlighed vil kunne realiseres inden for Kalvebodkilefredningens rammer, og har anmodet om fredningsnævnets vurdering heraf. Man har videre anmodet nævnet om at meddele den fornødne dispensation, såfremt det måtte finde, at der er dele af projektet, som ikke umiddelbart er i overensstemmelse med de fastlagte fredningsbestemmelser.

Fredningsnævnet har forelagt projektet for Københavns Kommunes Direktorat for Fysisk Planlægning, der ved skrivelse af 22. december 1993 har meddelt at være af den opfattelse, at det planlagte anlæg ikke kræver dispensation fra de gældende fredningsbestemmelser, men udelukkende en løbende behandling efter de regler, der gælder for plejemyndighedens kompetance og for tilvejebringelse og revidering af plejeplaner.

adsn/1211/15-0001

Danmarks Naturfredningsforening har i en skrivelse af 1. februar 1994 meddelt, at den ikke finder, at placering af de omhandlede anlæg er foreneligt med fredningsbestemmelserne for område 5. Den har erindret om, at ønsket om at udnytte delområde 5 til deponering primært var behovet for at kunne skaffe sig af med bygningsaffald og overskudsjord fra bygge- og anlægsvirksomhed. I denne forbindelse skulle der kunne opstilles en (flytbar) knuseinstallation for bygningsmaterialer. Foreningen har fundet det utænkeligt, at nogen af forhandlingsparterne, Staten, Hovedstadsrådet, Frilufsrådet og Danmarks Naturfredningsforening ville have accepteret placering af for eksempel anlæg til behandling af forurenet jord inden for en fredning end sige inden for et EF-fuglebeskyttelsesområde.

Fredningsnævnet traf den 13. december 1989 afgørelse om fredning af "Kalvebodkilen". I Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 er blandt andet anført:

"....
Området på Amager mellem den eksisterende motorvej og Kalveboderne skal ifølge regionplanen anvendes som deponeringsplads for fast affald i en mængde af ca. 4 mio m^3.
Miljøministeren har ved sin godkendelse af regionplanen suppleret retningslinierne for dette område med følgende: "Med lokaliteten Vestamager sætter henyn til flysikkerheden og den fremtidige arealanvendelse grænser for deponeringsmulighederne. Ved den efterfølgende godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven må affaldssammensætningen derfor ikke omfatte "spiseligt" affald. Hvor arealerne efterfølgende skal anvendes til intensivt friluftsliv som kolonihaver, må affaldssammensætningen og efterbehandlingen fastlægges, således at anvendelsen af arealerne, herunder dyrkning af grøntsager, kan ske risikofrit.
....
Delområde 5 .... må forventes ret snart at skulle anvendes i en årrække til deponering og efterbehandling af affald, hvorefter området skal tjene intensive rekreative formål.

....

Overfredningsnævnet finder tillige... at burde respektere den varige eller midlertidige arealanvendelse af dele af fredningsområdet, som fremgår af regionplanen. Fredningen bør således ikke hindre, at der.... i en årrække deponeres og efterbehandles ikke-spiseligt affald i delområde 5, hvorefter

der kan etableres kolonihaver (overnatningshaver) i dette delområde.

....

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmeler, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

....

§ 13. Særbestemmelser for delområde 5.

Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linie mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

...."

I en skrivelse af 22. februar 1994 har Danmarks Naturfredningsforening uddybet sin skrivelse af 1. februar 1994 og har herunder oplyst, at der i juni 1987 efter forhandlinger mellem Staten, Hovedstadsrådet, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening blev udarbejdet en betænkning (Kalvebodforliget) om den fremtidige arealanvendelse i Kalvebodkilen. Foreningen har i skrivelsen oplyst, at anvendelsen af delområde 5 i fredningsforslaget, som blev udarbejdet i fællesskab af forligsparterne, blev beskrevet således:

"... Området kan først udnyttes til rekreative formål, når en planlagt affaldsdeponering og efterbehandling er tilendebragt...

... i den periode, hvor affaldsdeponeringen foregår, kan der etableres genanvendelses- og sorteringsinstallationer med videre, ..."

Efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse er det således udtryk for en misopfattelse fra fredningsnævnets side, når det i afgørelsen af 13. december 1989 anførte:

"... området kan først udnyttes til rekreative formål, når en planlagt deponering og efterbehandlig af uorganisk affald er tilendebragt".

Danmarks Naturfredningsforening anførte i en skrivelse af 27. april 1990 til Overfredningsnævnet, at begrebet "ikke-spiseligt" ikke er veldefineret i miljølovsammenhæng, og alene derfor ikke bør anvendes. Det anførtes som foreningens opfattelse, at lossepladsen kun bør modtage jordfyld og uforurenet bygningsaffald i nærnere beskrevne affaldstyper, der udelukkede dels dagrenovation dels haveaffald og forurenet bygnings- og anlægsaffald, herunder træ fra nedrivninger.

Danmarks Naturfredningsforening beklagede i sin skrivelse af 22. februar 1993, at Overfredningsnævnet havde valgt at følge Københavns kommunes/Hovedstadsrådets formulering "ikke-spiseligt", idet foreningen havde gjort opmærksom på, at begrebet ikke er veldefineret.

Fredningsnævnet skal i enighed meddele, at det i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 er forudsat, at der i delområde 5 kan ske deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald. De nærmere regler er beskrevet i afgørelsens § 13. Såfremt disse regler følges, kræves der ikke dispensation.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Københavns Kommunes Direktorat for Fysisk Planlægning, j.nr. PD 476, Tårnby kommune, administrationsafdelingen, j.nr. 0102.05, Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0111-150, Friluftsrådet, Dansk Botanisk Forening, Dansk Ornitologisk Forening og Skov- og Naturstyrelsen.

Det skal bemærkes, at uanset at det er fredningsnævnets opfattelse, at etableringen findes at ligge inden for fredningens rammer, bør etablering af affaldsbehandlingsanlægget ikke påbegyndes før udløbet af klagefristen, der ifølge naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, er på 4 uger fra den dag,

nærværende skrivelse eller kopi heraf er modtaget. Klage skal ifølge § 87, stk. 2, jf. § 78, stk. 2, ske til nærværende fredningsnævn.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG.NR 7757.00

Gladsaxe, den 06/12-94
FRS 59/94

Arkitektfirmaet
Jørgen Schuster
Solvangsvej 18
4681 Herfølge

Vedrørende udvidelse af klubhus på Eksercerpladsen, Vestamager.

Ved skrivelse af 23. august 1994 har De på vegne Schæferhundeklubben Kreds 2, Amager, ansøgt om tilladelse til udvidelse af eksisterende klubhus med en brugt pavillon, vist på en medsendt tegning. Ved skrivelse af 22. september 1994 har De fremsendt en situationsplan over området, der viser klubhusets placering.

Ved skrivelse af 26. oktober 1994 har Københavns kommunes Plan- og Ejendomsdirektorat oplyst, at klubhuset er beliggende på matr.nr. 136 Eksercerpladsen, der er omfattet af Overfredningsnævnets fredning af 14. november 1990 af Kalvebodkilen.

I fredningsbestemmelser er bl.a. anført:

> "§ 2. Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Af skrivelsen fra Plan- og Ejendomsdirektoratet fremgår, at arealet med klubhuset er beliggende mellem Amagermotorvejen og Skydebanevej, hvor sidstnævnte forudsættes anvendt som tilkørselsvej for de planlagte affaldsbehandlingsanlæg i

adsn 1211/95-0001
SS

"Grøften" vest for motorvejen. Det er videre anført:

> "Da der herudover er tale om en mindre tilbygning, som næppe vil få nogen nævnefærdig indflydelse på naturhistoriske og landskabelige værdier i området, specielt ikke set i lyset af de øvrige tilladelige aktiviteter, finder Plan- og Ejendomsdirektoratet, at der ikke er noget, der taler imod, at Fredningsnævnet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til det ansøgte."

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til den ansøgte tilbygning på betingelse af, at den males i samme farve som den eksisterende bygning.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

NATURKLAGENÆVNET
Sekretariatet

Vermundsgade 38 B
2100 København Ø.
Tlf.: 39 47 27 50
Fax.: 39 47 27 99

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
14 JUNI 1995

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

J.nr. 151/101-0007
JP

REG. NR. 3995.00
7757.00

Hermed følger Naturklagenævnets delafgørelse af dags dato i sagen om dispensation fra fredningsdeklaration vedrørende Valbyparken og Kalvebodkilefredningen.

Med venlig hilsen

Jytte Petersen
fuldmægtig
direkte tlf.: 3947 2767

Delafgørelsen er sendt til:
Københavns Kommune Parkafdelingen, Tomsgårdsvej 35,
2400 København NV, ad j.nr.: Sg 13 [28-B-8]
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for København,
v/Anne-Mette Wahlberg, Griffenfeldsgade 33, 3.tv., 2200 København N
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

NATURKLAGENÆVNET
Formanden

Vermundsgade 38 B
2100 København Ø.
Tlf.: 39 47 27 50
Fax.: 39 47 27 99

14 JUNI 1995

J.nr. 151/101-0007
JP

Delafgørelse
i sagen om dispensation fra fredningsdeklaration vedrørende Valbyparken og Kalvebodkilefredningen

Fredningsnævnet for København har den 21. april 1995 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation fra deklaration vedrørende Valbyparken af 3. marts 1966 og Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen til renovering og omlægning af del af Valbyparken i Københavns Kommune.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for København og Dansk Ornitologisk Forening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet. Klagerne vedrører etablering af en golfbane samt fjernelse af eksisterende bevoksning.

Københavns Kommunes Parkafdeling har den 6. juni 1995 anmodet om, at klagens opsættende virkning suspenderes, således at anlæg af 17 temahaver, der tænkes at skulle indgå i udstillingen "Havekultur 96" i kulturbyåret, kan påbegyndes hurtigst muligt. Det er navnligt vigtigt at få etableret pilehække, der skal afgrænse haverne.

Haverne er planlagt anlagt i 3 etaper, omfattende henholdsvis 8, 5 og 4 haver.

Etape 1 kan udføres uden at eksisterende bevoksning berøres. Etape 2 forudsætter fjernelse af dele af eksisterende beplantning, og etape 3 forudsætter omlægning af eksisterende stinet.

Omhandlede areal ligger uden for Kalvebodkilefredningen.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har tilkendegivet ikke at have indvendinger mod anlægget af temahaverne.

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Spørgsmålet om klagens opsættende virkning optages til særskilt afgørelse.

Naturklagenævnet lægger vægt på, at anlæg af temahaverne udgør en mindre del af den tilladte omlægning. En del af haverne er desuden midlertidige. Påbegyndelse af etablering af de temahaver, der kan anlægges uden at der gøres indgreb i eksisterende beplantning eller omlægning af stinet ses ikke at ville foregribe den endelige afgørelse i klagesagen.

På denne baggrund ophæves klagens opsættende virkning for så vidt angår etablering af de som etape 1 beskrevne haver. I øvrigt opretholdes den opsættende virkning.

Naturklagenævnet vil senere tage stilling til de øvrige spørgsmål, der er rejst i klagesagen.

På Naturklagenævnets vegne

Jytte Petersen

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 SEP. 1995

Gladsaxe, den 26/09-95
FRS 25/95 KP

Magistratens 4. afdeling
Bygge- og Boligdirektoratet
Byggesagsafdelingen
Ottiliavej 1
2500 Valby

Vedr. dispensation til bibeholdelse af 3 bygninger placeret på fællesarealet i H/F Sønderbro, Amager Fælled, j. 120388-1.

De har i skrivelse af 16. maj 1995 på vegne H/F Sønderbro ansøgt om tilladelse til bibeholdelse af 3 bygninger placeret på fællesarealet. Det hedder videre i Deres skrivelse:

> "...
> De tre bygninger består af en toiletvogn på ca. 20 m^2, et TV-hus på ca. 44 m^2, samt en skydebod.
>
> Den omhandlede haveforening er beliggende på et areal, der er tilladt udloddet til kolonihaver ved Magistratens udlodningstilladelse af 31. januar 1937 og senere.
>
> Ifølge udlodningen må lodderne bebygges og benyttes i overensstemmelse med det dagældede regulativ for åben og lav bebyggelse, med fritidshuse af en ganske midlertidig art samt mindre udhuse.
>
> Endvidere er det i Københavns kommune kutyme, at Direktoratet, ud over kolonihavehuse på de enkelte lodder, tillader opført bygninger på fællesareal til medlemmers fælles brug. Eksempelvis foreningshuse med bestyrelseslokaler, kontor, forsamlingslokaler, fællestoiletter, marketenderi m.v.
>
> I haveforeningen forefindes et tilladt foreningshus, se tegning.
>
> Under henvisning til at haveforeningen er omfattet Kalvebodfredningen, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990, skal man herved anmode en udtalelse om, hvorvidt der vides noget at indvende imod at bibeholde de tre bygninger på foreningens fællesareal.
>
> Det bemærkes, at sagen har været forelagt Plan- og Ejen-

adsn 1211/15-0001
116

Samejet som grundejer ikke har indvendinger mod det ansøgte."

Plan- og Ejendomsdirektoratet har i skrivelse af 28. juni 1995 bl.a. anført:

"....
Plan- og Ejendomsdirektoratet kan indledningsvis oplyse, at H/F Sønderbro er oprettet i 1978 på det nuværende sted. Det af Københavns kommune tilladte foreningshus er opført få år efter udstykningen. De 3 andre huse, som man nu søger om tilladelse til at bibeholde, er opstillet uden tilladelse på et senere tidspunkt, efter at Kalvebodkilefredningen trådte i kraft ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990.

.....

Som det ses af den vedlagte kopi af et luftfoto fra 1992 af området, ligger de ansøgte bygninger midt i kolonihavebebyggelsens fællesareal. De er omgivet af en bred beplantningsbræmme langs hele kanten af fællesarealet foruden af selve kolonihavebebyggelsen.

Som nævnt i brevet fra Bygge- og Boligdirektoratet er det ifølge lejekontrakten med Samejet tilladt at opføre kolonihavebebyggelse i området, herunder de tilhørende fælleshuse.

På baggrund af ovenstående er det Plan- og Ejendomsdirektoratets opfattelse, at de tre huse ikke strider mod fredningens formål. Man finder endvidere, at der ikke er grund til at stille specielle krav til bygningernes udseende, da de er små, og kun i een etage og med den aktuelle placering ikke ville kunne opleves fra de fredede fælledarealer uden om kolonihaveområdet.

Plan- og Ejendomsdirektoratet kan på denne baggrund anbefale, at fredningsnævnet meddeler dispensation fra Kalvebodkilefredningen til, at H/F Sønderbro som ansøgt kan bibeholde de opstillede tre fælleshuse placeret på haveforeningens fællesareal ved siden af haveforeningens foreningshus."

Det hedder i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredningen af Kalvebodkilen i Københavns, Tårnby og Hvidovre kommuner:

"....

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området, og det anvendelse til

fritidsformål iøvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladte i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

...."

Fredningsnævnet meddeler hermed dispensation til det ansøgte på betingelse af, at TV-bygningen og dennes hegn påføres samme svenskrøde farve som de øvrige bygninger, dog at pælene i hegnet males hvide. Fristen herfor fastsættes til 1. juni 1996.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

7878.00
7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18/09-95
FRS 36/95 KP

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. 400 kV kabel over Avedøre Holme.

De har ved skrivelse af 17. juli 1995 på vegne NESA A/S fremsendt ansøgning om godkendelse, at ca 700 meter af et 400 kV kabel mellem Ishøj og H.C. Ørstedsværket lægges som søkabel i Kalveboderne. Det hedder bl.a. i ansøgningen:

"**Baggrunden**

Energistyrelsen har med brev af 19. maj 1995 godkendt etablering af en 400 kV kabelforbindelse mellem Ishøj og H.C. Ørstedsværket.

I forbindelse med fastlæggelsen af traceen, i samarbejde med de berørte kommuner, har vi og Hvidovre kommune fundet, at den bedste trace mod nord fra Avedøre Holme er i Kalveboderne, som vist på bilag 1.

Det pågældende område er omfattet af "Bekendtgørelse om vildtreservat i og fredning af Kalveboderne" af 24. maj 1994. I følge fredningsbestemmelserne er der en række aktiviteter, som ikke må finde sted. Det er dog også angivet, at bekendtgørelsen ikke er til hinder for, at der foretages anlæg af undersøiske ledninger.

På denne baggrund har vi, i overensstemmelse med bekendtgørelsen, søgt om Skov- og Naturstyrelsens godkendelse af, at der nedlægges 700 m søkabel i Kalveboderne. Desuden er Københavns amt anmodet om de nødvendige dispensationer for fredningen af Vestvolden m.v.

Teknisk udformning.

Det er planlagt at grave en kabelgrav i havbunden som vist på vedlagte tegning nr. C 419899. I kabelgraven placeres PEH-rør, som kablerne trækkes i. Graven fores med sand, og

AD 1211/15-0001

114

der afsluttes med en betonflise. En del af det opgravede sediment fyldes tilbage i graven. Der vil blive en materialerest på ca. 600 m^3, som søges genbrugt eller klappet. Af hensyn til trækning af kablerne, etableres midt på strækningen en trækgrav på ca. 5 m gange 3 m. Trækgraven lukkes og sløjfes, når kabeltrækningen er foretaget.

Afslutning

Af hensyn til projektets tidsplan vil det være hensigtsmæssigt at anlægge kabelgraven i PEH-rør i oktober i år. Det er også muligt, men upraktisk at anlægge kabelgraven senere i 1995. Selve kabeltrækningen vil ske medio 1996."

Ved fremsendelsen er anført, at man intet har at bemærke til det ansøgte.

Området er fredet såvel ved fredningen af Vestvolden som ved fredningen af Kalvebodkilen. Det hedder i fredningen af Vestvolden:

"....
§ 1:

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til Vestvoldanlægget, samt at muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området. Endvidere har fredningen til formål at fastholde og sikre almenhedens ret til færdsel i området og regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål iøvrigt
....

§ 2:

Tilstandsændringer:

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 5, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

....

§ 11:

Særbestemmelser for delområde 5:

Hvor Vestvolden møder den østvestgående stiforbindelse mellem Kalvebodkilen og Strandparken kan der etableres et støttepunkt for friluftslivet, omfattende publikumsfaciliteter som information, toilet, kiosk, parkering m.v.

Området mellem Gl. Køge Landevej og Kalveboderne bortset fra selve Vestvoldanlægget kan terrænreguleres og tilplantes. Der kan gennemføres naturopretning, herunder etablering af nye vådområder til forbedring af levevilkårene for områdets sjældne padder og øvrige planter og dyreliv.

Der kan etableres stioverføring ved Gl. Køge Landevej, eventuelt som broforbindelse.
...."

Det hedder i fredningen af Kalvebodkilen:

"....
§ 14. Særbestemmelser for delområde 6.

....
Der må i den del af delområde 6, der ligger i Hvidovre Kommune, etableres underjordiske forsyningsledninger.

...."

Arbejdet kan således udføres i dette fredningsområde, uden at dispensation er fornøden.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte for så vidt angår Vestvoldfredningens forbud mod etablering af anlæg, idet det kun vil berøre områdets tilstand ubetydeligt.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden

3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07757.00

Dispensationer i perioden: 12-02-1996 - 29-09-1998

REG. NR. 7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 12/02-19996
FRS nr. 68/95

Københavns kommune
Byggecentret
Halmtorvet 11
1700 København V

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 FEB. 1996

Vedr. renovering af vandrerhjemmet, Copenhagen Hostel, beliggende Vejlands Allé 200.

I skrivelse af 8.november 1995 har Københavns kommune, Arbejdssekretariatet, ansøgt om godkendelse af et projekt vedrørende renovering af vandrerhjemmet Copenhagen Hostel.

Det hedder i skrivelsen:

> "Hermed ansøges om godkendelse af medfølgende projekt. Byggecentret beklager samtidig, at arbejdet med facaderenoveringen allerede er igangsat. Proceduren omkring fredede landzonearealer har ikke været os bekendt.
>
> Facadearbejdet er ikke færdigtegnet,idet den endelige projektering foregår på stedet ud fra de forsøg, som er foretaget på en udvalgt værelsesfløj. De medfølgende fotos kan orientere om arbejdets udførsel. Der er i udformningen af facaderne lagt vægt på, at værelsesfløjene ikke længere vil fremstå som ombyggede skurvogne. Gavlene bliver beklædt med espalier, således at disse vil fremstå som grønne gavle."

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990. Det hedder bl.a. i denne:

> "
> § 1. Fredningens formål.
>
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området,

1996-
AD 1211/1-0001
AKT 6

samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål iøvrigt

.....

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Om det område (delområde 1), hvori vandrerhjemmet er beliggende er bl.a. bestemt:

"..... Ved disponering af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder."

Fredningsnævnet fremsendte ansøgningen til Plan- og Ejendomsdirektoratet, der i skrivelse af 6. december 1995 bl.a. udtalte:

"Området, hvor vandrerhjemmet ligger, vil blive omfattet af den kommende fælles plejeplan for Amager Fælled og område 1 i Kalvebodkilefredningen, jf. kortbilaget. Plejeplanen foreligger endnu ikke, og plejemyndigheden, som er Københavns kommune, Parkafdelingen, har derfor ifølge fredningsbestemmelserne endnu ikke kompetence til at dispensere til foranstaltninger af den her omhandlede karakter. Da arbejdet med planen er i fuld gang har Plan- og Ejendomsdirektoratet imidlertid den 22.november 1995 anmodet Parkafdelingen om en udtalelse vedrørende renoveringen af vandrerhjemmet. Parkafdelingen har med den i kopi vedlagte skrivelse af 4. december 1995 tilkendegivet, at man som plejemyndighed ikke har bemærkninger til den ansøgte tilbygning til cafeteriet. Man mener i øvrigt, at renoveringen af de eksisterende bygninger medfører, at vandrerhjemmet ikke harmonerer med omgivelserne i samme grad som tidligere.

Plan- og Ejendomsdirektoratet kan på ovennævnte baggrund

efter omstændighederne anbefale, at fredningsnævnet meddeler dispensation fra Kalvebodkilefredningen til den ansøgte renovering af vandrerhjemmet Copenhagen Hostel, som indebærer fornyelse af tag og facader og en tilbygning af et cafeteria. Det skal i den forbindelse nævnes, at Magistraten med baggrund i denne holdning den 7. november 1995 har dispenseret fra zoneloven med henblik på den ansøgte renovering og tilbygning. Det kan oplyses, at fristen for eventuelle indsigelser mod Zonelovs-dispensationen udløber den 14. december 1995."

I ovennævnte skrivelse af 4. december 1995 anførte Parkafdelingen bl.a.:

"Da tilbygningen af cafeteriet ligger inden for det nuværende vandrerhjems fysiske rammer, har Parkafdelingen ingen bemærkninger til denne udvidelse. Renoveringen af de eksisterende bygninger medfører i øvrigt, at vandrerhjemmet fremover ikke harmonere med omgivelserne i samme grad som tidligere.

Parkafdelingen har som plejemyndighed på Amager Fælled ikke yderligere kommentarer til renoveringen af vandrerhjemmet under forudsætning af, at Plan- og Ejendomsdirektoratet kan opnå fredningsnævnets accept af, at renoveringen af vandrerhjemmet kan udføres, uden at der foreligger en færdig plejeplan for Amager Fælled."

Fredningsnævnet har afholdt møde på stedet den 24. januar 1996. Det kunne konstateres, at renoveringen medfører, at vandrerhjemmet ikke harmonerer med omgivelserne i samme grad som tidligere, hvor facaderne var beklædt med uhøvlede bræder, der var malet umbra. Fredningsnævnet kan derfor ikke godkende det udseende, bygningerne har fået.

Fredningsnævnet vil senere tage stilling til en ansøgning om et andet facadevalg. De ikke godkendte facader skal være nedtaget senest 1.maj 1996.

Fredningsnævnet godkender, at der sker en udvidelse af vandrerhjemmet på det viste sted og af den oplyste størrelse. Under hensyn til, at cafeteriet vender mod Vejlands Allé og Bella Centret, godkendes det, at bygningen opføres med glasfacade.

For så vidt angår tujafacaderne udsættes nævnets stillingtagen til spørgsmålet om en eventuel bemaling af træet til den 1. juni 1999.

Fredningsnævnet må påtale, at arbejdet er blevet påbegyndt før nævnets godkendelse. Det findes især kritisabelt, når der er tale om en offentlig myndighed som bygherre, og at arbejdet fysisk blev igangsat stort set samtidig med, at ansøgningen blev fremsendt.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr.Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 MAR. 1996

Gladsaxe, den 28 MRS. 1996
FRS nr. 85/95 BH

Rambøl
Nørregade 7 A
1165 København K

REG. NR. 7757.00

Vedr. sag nr. 951208, jr. nr. 1021 krj, afløbsledning fra Grøften til Thorvald Borgs Gade.

Ved skrivelse af 12. december 1995 har De for Stadsingeniørens Direktorat ansøgt om tilladelse til på de fredede arealer, matr. nr. 136 og 137 Eksercerpladen og et umatrikuleret areal inden for Kalvebodkilefredningen at etablere en afløbsledning fra Grøften umiddelbart syd for Vejlands Allé ved Sjællandsbroen via pumpestation Sjællandsbroen og Amager Fælled (Nokken) til Islands Brygge/Thorvald Borgs Gade.

Formålet med projektet er at etablere afløb fra de nyetablerede mandskabsbygninger og anlæg i området Grøften samt ved pumpestation Slusen mulighed for tilledning af spildevand fra mandskabsbygningen på pumpestation Sjællandsbroen og fra slusebygningen på Københavns Havns areal ved Ved Slusen.

Afløbsledningen ønskes placeret for størstedelens vedkommende i samme tracé, men i lidt mindre dybde end den i 1993 etablerede Lynetteledning, der blev tilladt ved nærværende nævns skrivelse af 30. december 1992.

Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier,

AD 1996-1211/15-0002

AKT 1

der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål iøvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder.....

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser....."

Det område, hvori arbejdet ønskes udført, hører til fredningens delområde 1. Der er ikke for dette delområde særlige bestemmelser, der har betydning for ansøgningen.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns kommunes Plan- og Ejendomsdirektorat, der i skrivelse af 18. januar 1996 bl.a. har udtalt:

"Afløbsledninger, som den her omhandlede, er ikke nævnt i fredningsafgørelsen og plejeplanen for Amager Fælled forventes først færdig i løbet af 1996. Det aktuellle projekt forudsætter således en tilladelse fra Fredningsnævnet.

På baggrund af,

at den ansøgte underjordiske ledning ikke ses at stride mod fredningens formål,
at den udgør en nødvendig del af afløbssystemet i Grøften,
at den følger den allerede anlagte "Lynetteledning",
at det nødvendige synlige indgreb i fredningsområdet har en midlertidig karakter,
at terrænet og den berørte vegetation vil kunne retableres efter anlægget,
at der efter ledningens færdiggørelse ikke vil være gener for

kan Plan- og Ejendomsdirektoratet anbefale, at Fredningsnævnet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at offentlighedens adgang til arealerne uden for arbejdsarealet, herunder specielt til kysten, opretholdes i anlægsperioden, samt at der sker en fuldstændig retablering af de berørte arealer efter afløbsledningens færdiggørelse.

....."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Overfredningsnævnets fredning af 14. november 1990 af "Kalvebodkilen" til at nedgrave den ansøgte afløbsledning på de af Plan- og Ejendomsdirektoratet anførte betingelser, og på betingelse af, at overskudsjord enten placeres uden for fredningsområdet, eller at der i god tid før en ønsket deponering måtte blive aktuel, sker særskilt ansøgning til nævnet herom.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

GLADSAXE, den 23/05-96
FRS 41/96 KP

HLD - Joint Venture
Scandiagade 15, 1.
2450 København SV

REG. NR. 7757.00

Vedr. ansøgning om dispensation fra fredningen vedrørende Kalvebodkilen til at opsætte et informationsskilt.

I skrivelse af 7. maj 1996 har HLD-Joint Venture, Øresund Tilsynskontor, ansøgt om tilladelse til at sætte et informationskilt op umiddelbart nordøst for Sjællandsbroen på Amager. Skiltet vil blive fjernet, når alle væsentlige arbejder af A/S Øresundsforbindelsen er afsluttet i 1997. Opsætningsstedet vil blive retableret, når skiltet fjernes.

Det pågældende sted er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre kommuner.

Københavns kommune, Plan- og Ejendomsdirektoratet har i skrivelse af 6. maj 1996 anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler tilladelse til at opsætte et informationsskilt umiddelbart nordøst for Sjællandsbroen på Amager. Størrelsen er anført i ansøgningen.

Fredningsnævnet bemærkede, at vejen, hvor skiltet ønskes opsat, hedder Vejlands Allé på det angivne sted.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før

AO 1996-1211/15-0002
AKT 2

klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 17/07-96
FRS 37/94

Skov- og Naturstyrelsen
Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Vedr. etablering af en paddedam på Vestamager.

I skrivelse af 14. juni 1994 har Skov- og Naturstyrelsen ansøgt om tilladelse til etablering af endnu en paddedam i området syd for Birkedammen. I skrivelse af 13. juni 1996 er det oplyst, at paddedammen er på 100 - 200 m^2, og at den opgravede jord spredes så jævnt som muligt i terrænet omkring.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i København, Tårnby og Hvidovre kommuner.

Det fremgår af afgørelsen:

"....
§ 7. Naturpleje.

Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltningerne i delområde 1 - 5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.

Plejemyndigheden tillægges
a) Københavns kommune i delområde 1 samt de dele af delområde 5 og 6, som ligger i kommunen
b) Miljøministeriet i delområderne 2, 3 og 4 samt den del af delområde 5, som ligger i Tårnby kommune og
c) Hvidovre kommune i den del af delområde 6, som ligger i kommunen.

...."

AD 1996-1211/15-0002
AKT 4

Der er udarbejdet en plejeplan for 1992 - 1996 for området.

Ifølge plejeplanen opereres der med anlæg af 2 paddedamme på 200 - 400 m^2, hvilke paddedamme er etableret.

Da plejeplanen kun angiver 2 paddedamme, er fredningsnævnets tilladelse nødvendig ved anlæg af en yderligere paddedam.

Københavns amt har i skrivelse af 23. april 1996 anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler tilladelse til anlæggelse af yderligere en paddedam syd for Birkedammen.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

GLADSAXE, den 17/06-96
FRS 68/95 KP

Naturklagenævnet
Sekretariatet
Vermundsgade 38 B
2100 København Ø

REG. NR. 7757.00

Vedr. j.nr. 151/101-0008 vandrerhjemmet, Copenhagen Hostel på Amager Fælled.

Under henvisning til Naturklagenævnets skrivelse af 12. april 1996 skal det meddeles, at det beror på en fejl, at tagbelægningen ikke blev omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 12. februar 1996 angående renovering af vandrerhjemmet på Amager Fælled.

Der vedlægges kopi af skrivelse af 17. april 1996 til Københavns kommune, Byggecentret samt skrivelse modtaget 21. maj 1996 fra Københavns kommune, Arbejdssekretariatet.

Det skal herved meddeles, at fredningsnævnet i enighed kan godkende, at tagbeklædningen udskiftes, således at denne udføres i naturfarvede aluminiumsbølgeplader, der er blanke på overfladen, og som i løbet af 1 - 2 år oxideres, således at overfladen vil fremstå som mat og ikke reflekterende.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Københavns kommune, Arbejdssekretariatet, Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG.NR 7757.00

Gladsaxe, den 24/10-96
FRS 68/95 KP

Arbejdssekretariatet
Abel Cathrines Gade 13
1654 København V

Vedr. vandrerhjemmet på Amager Fælled.

Den 11. marts 1996 modtog fredningsnævnet en klage vedrørende et afslag af 12. februar 1996 på en ansøgning af 8. november 1995 om godkendelse af et projekt til renovering af vandrerhjemmet. Ved Arbejdssekretariatets skrivelse af 24. juni 1996 til Naturklagenævnet blev klagen stillet i bero, idet man ønskede at nå frem til et alternativ, som kunne accepteres.

Den 28. august 1996 afholdtes nyt møde på ejendommen, hvor forskellige muligheder for en fredningsmæssig acceptabel renovering af vandrerhjemmet blev drøftet, og sagen udsattes med henblik på fremsendelse af en plan for beplantning, som ville kunne sløre bygningerne.

Ved skrivelse af 30. september 1996 har Københavns kommunes Parkafdeling fremsendt en beplantningsplan, tegning nr. 55-349, dateret september 1996.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation fra Kalvebodkilefredningen til den foretagne renovering af vandrerhjemmet på betingelse af, at der foretages slørende beplantning i overensstemmelse med ovennævnte tegning.

Fredningsnævnet bemærker, at det findes kritisabelt, at den ulovligt igangsatte renovering af vandrerhjemmet ikke blev standset efter afgørelsen meddelt på mødet den 24. januar 1996. Det findes især uheldigt, at der er tale om en offentlig myndighed og yderligere den myndighed, som efter naturbeskyttelseslovens § 77, jf. § 73, stk. 1, skal påse, at fredningsbestemmelser overholdes.

AD 1996-1211/15-0002

AKT 6

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 13/02-97
FRS nr. 96/96 BH

Københavns kommune
Miljøkontrollen
Flæsketorvet 68
1711 København V

REG. NR. 7757.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 FEB. 1997

Vedr. B960037-KMC/S961069/KDT - forlægning af Skydebanevej.

Ved skrivelse af 19. december 1996 har Miljøkontrollen anmodet om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 14. november 1996 om fredning af Kalvebodkilen, således at der kan ske en forlægning af Skydebanevej.

I ansøgningen er anført, at den kørende trafik til Kalvebod Miljøcenter, der er beliggende på "Grøften", i øjeblikket foregår fra Center Boulevard ad Skydebanevej og gennem den eksisterende tunnel under Amagermotorvejen i det fredede områdes nordlige del. Da Skydebanevej ikke er anlagt for tung belastning, vil en fortsat anvendelse af Skydebanevej kræve en betydelig forstærkning og udvidelse af vejen samt etablering af separat cykelsti. Der ansøges derfor om forlægning af Skydebanevej, således at denne fra tunnelen fra Amagermotorvejen føres langs motorvejens syd og østlige side til Lossepladsvej, som den tilsluttes. Det er i ansøgningen oplyst, at Københavns kommunes vejafdeling har meddelt at kunne tilslutte sig forslaget. Trafikken på den forlagte Skydebanevej skal ensrettes, indtil trafikbelastningen på Vejlands Allé aflastes af Øresundsmotorvejen. Trafikken på den eksisterende Skydebanevej vil indtil da blive reduceret med 50%, og det foreslåes, at vejen lukkes helt forbi trafik, når motorvejen åbner.

Den ansøgte forlægning af Skydebanevej er en dyrere løsning end en forstærkning og udvidelse af den eksisterende vej, men

adsn1996-1211/#5-0002

anses for en mere hensigtsmæssig løsning, bl.a. miljømæssigt. Der vil eksempelvis blive sparet kørsel på 3,2 km af 1 million tons jord, affald og materialer årligt.

Den ansøgte forlægning af Skydebanevej vil medføre en opfyldning på 19 x 365 meter svarende til ca. 7.000 m^2 af søen syd for Vejlands Alle. Der vil imidlertid i området umiddelbart syd herfor blive etableret et vådområde.

I Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen er det bl.a. bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer, opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Dansk Ornitologisk Forening har i en skrivelse af 24. januar 1997 meddelt at dens lokalafdeling har fundet forslaget til et nyt vejanlæg gennem søen meget uheldigt. Den har imidlertid forståelse for Miljøkontrollens ønske om at adskille den tunge trafik med lastbiler fra de bløde trafikanter. Den finder, at anlæggelsen af en ny vej gennem søen bør afføde væsentlige, kompenserende naturforbedringer. Foreningen foreslår, at man enten udvider søen mod sydøst eller danner et nyt vådområde mellem den eksisterende Skydebanevej og skydebanerne, hvor der i dag er rørskov.

Skov- og Naturstyrelsen, Jægersborg Statsskovsdistrikt, har i en skrivelse af 28. juni 1996 meddelt, at omlægningen findes meget hensigtsmæssig.

Københavns kommune, Plan- og Ejendomsdirektoratet, har i en skrivelse af 29. januar 1997 bl.a. anført, at det, for så vidt angår Dansk Ornitologisk Forening's forslag til nyt vådområde, er af den opfattelse, at en afklaring herom må ske i forbindelse med udarbejdelsen af en plejeplan for området. Plan- og Ejendomsdirektoratet har herefter anbefalet Fredningsnævnet for København at meddele den ansøgte dispensation til forlægning af Skydebanevej på betingelse af, at trafikken på den hidtidige Skydebanevej og den forlagte Skydebanevej ensrettes indtil åbningen af Luftshavnsmotorvejen, at den eksisterende Skydebanevej efter dette tidspunkt bliver gang- og

cykelsti, og at der efterfølgende etableres et nyt vådområde, hvis endelige placering og udformning kan godkendes af fredningsnævnet og plejemyndigheden.

I Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen er det bl.a. bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer, opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet skal herved meddele tilladelse til den ansøgte forlægning af Skydebanevej på de af Københavns kommunes plan- og ejendomsdirektorat nævnte betingelser.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 23/04-97
FRS nr. 18/97 BH

Københavns Kommune
Parkafdelingen
Tomsgårdsvej 35
2400 København NV

REG. NR. 7757.00

Vedr. jr. nr. nr. Sg. 9 42-c-10 kloakering af haveforeningen Kalvebod i Valbyparken.

Ved skrivelse af 26. marts 1997 har Parkafdelingen ansøgt om tilladelse til at foretage kloakering af haveforeningen Kalvebod, der er beliggende i Valbyparken. Denne er fredet ved en den 3. maj 1966 tinglyst deklaration.

I ansøgningen er bl.a. anført:

"....

Hele kloakanlægget, det vil sige kloakrør og nedgangs- og tilslutningsbrønde med tilhørende dæksler, vil udelukkende befinde sig i eller under terræn. Der vil således ikke blive opført bygninger, pumpestationer, tekniske anlæg i øvrigt eller andet synligt over jorden.

...."

I fredningsdeklarationen er bestemt, at kolonihaven Kalvebod, uanset bestemmelserne i deklarationen, kan anvendes til kolonihaver som hidtil, men at deklarationens bestemmelser vil blive gældende for arealet, dersom dets anvendelse til kolonihaver ophører.

Fredningsnævnet har anmodet Plan- og Ejendomsdirektoratet om en udtalelse, og direktoratet har i en skrivelse af 17. april 1997

adsv1996-1211-0001
74

meddelt, at den nævnte bestemmelse i deklarationen findes at måtte medføre, at det ikke er fornødent at indhente dispensation efter naturbeskyttelsesloven for at foretage arbejdet.

Da det er oplyst, at kloakeringen ikke vil blive synlig, bortset fra kloakdækslerne, og at den vil blive en tiltrængt modernisering af spildevandsforholdene i området, finder jeg, at dens etablering har en sådan tilknytning til områdets anvendelse som kolonihaver, at anlægget af den kan foretages uden dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Arbejdet bør i henhold til § 87, stk. 3, ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 06/05-97
FRS nr. 16/97 BH

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Modtaget
Skov- og Natur[illegible]relsen
7 MAJ 1997

REG. NR. 7757.00.

Vedr. jr. nr. 4522 - ansøgning om dispensation til opførelse af anlæg ved Naturcentr Vestamager, matr. nr. 1 a Koklapperne.

I skrivelse af 19. marts 1997 har Jægersborg Statsskovdistrikt søgt om tilladelse til at opføre et lokalt renseanlæg med tilhørende trykledning og et flisdepot i tilknytning til Naturcenter Vestamager. Endvidere søges om tilladelse til opførelse af et brændeskur ved skovløberboligen.

Anlæggene er nærmere beskrevet i bilagene (kort over bygningernes placering) T.01.01, S.1.11.A og S.1 12. A.

Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 9. april 1997 anbefalet det ansøgte. Danmarks Naturfredningsforening har i sin skrivelse givet udtryk for ønske om, at der drages omsorg for, at gravearbejdet i forbindelse med den 250 meter lange trykledning gennemføres med hensyntagen til, at området er fredet.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 "Kalvebodkilen".

Det fremgår af fredningskendelsen:

"....

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de

ådsn1996-1211/15-0002

10

nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

...."

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at gravearbejdet vedrørende trykledningen sker under hensyntagen til, at området er fredet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 13/11-97
FRS 57/97 - jm

REG. NR. 7757-00

Telia A/S
Ejby Industrivej 135
2600 Glostrup

Vedr.: HTX/IRIS - nedgravning af 4 trækrør langs Dæmningsvejen.

Ved skrivelse af 16. september 1997 har De ansøgt Fredningsnævnet om dispensation for Kalvebodkilefredningen med det formål at nedgrave og placere 4 trækrør til brug for fiberoptist telekabel fra dæmningsbroen mod syd langs Dæmningsvejen.

Ansøgningen har været forelagt Københavns Kommunes Plan- og Ejendomsdirektorat, der har givet følgende bemærkninger:

"Trækrørene ønskes på den strækning, der forløber inden for Københavns Kommune, placeret i Kalvebodkilefredningens delområde 5, Kalvebod Miljøcenter, mellem Dæmningsvejen og diget mod Kalveboderne, som vist på vedlagte udsnit af fredningskortet for Kalvebodkilen. Trækrørene, der har en diameter på 40 mm, ønskes nedgravet i 50 cm's dybde lige uden for det faste kørebaneareal, og arealet vil blive retableret fuldstændig bagefter. Dæmningsvejen fungerer som sti, og skal fortsat være sti ifølge plejeplanen for området. På langt sigt skal der ske en terrænopfyldning nordligst i området, men i de første 20-30 år vil der næppe ske nogen ændringer omkring Dæmningsvej, som vil få indflydelse på eventuelle nedgravede kabelrør langs kørebanen. På forespørgsel herfra har man fra Parkafdelingen i København, som er ansvarlig for plejen af området, udtalt, at man intet har at indvende med det ansøgte."

Plan- og Ejendomsdirektoratet har herefter meddelt, at det ikke finder, at Fredningsnævnets tilladelse til det ansøgte er nødvendig, idet sagen i forhold til fredningsnævnets kompentance findes at være under bagatelgrænsen. Det synlige indgreb i området, nedgravningen af rørene, er midlertidigt og meget kortvarigt, der passeres ikke undervejs vådområder eller lignende, hvor afvandingsforholdene kunne påvirkes ved nedgravningen, og området retableres bagefter, hvorfor nedlæggelsen af de 4 kabelrør vurderes som uskadelig i forhold til fredningens formål og gennemførelsen af plejeplanen i det pågældende delområde.

Idet jeg kan tilslutte mig Plan- og Ejendomsdirektoratets udtalelse, skal jeg herved meddele, at jeg finder, at en dispensation til det ansøgte, på grund af indgrebets karakter, er ufornøden.

adsw1996-1211/15-0002

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 19/06-98
FRS nr. 13/98 BH

Tårnby Naturplejeforening
ved Karl Klausen
Tanavej 13
2770 Kastrup

REG. NR. 7757-00

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
22 JUNI 1998

Vedr. - ansøgning om naturgenopretning på matr. nr. 1 d Koklapperne, Tårnby.

I skrivelse af 19. februar 1998 har De ansøgt om dispensation til naturgenopretning på matr. nr. 1 d Koklapperne, Tårnby. Ansøgningen vedrører anlæg af en sø, bygning af et læskur til kreaturer og udtynding af et areal med birkekrat. Ansøgningen er vedlagt et kort over området, hvori den ønskede sø er placeret. På mødet den 17. juni 1998 har De oplyst, at søen ønskes placeret mere øst/vest end angivet.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 (Kalvebodkilen).

Det fremgår heraf:

"....

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningsloven § 34."

....."

Tårnby Kommune har i skrivelse af 19. februar 1998 til ansøgeren anført følgende:

"Ved brev af 2.1.1998 har De på vegne Tårnby Naturplejeforening fremsendt en samlet plan for naturgenopretningen af ovennævnte område, hvorom der er ind-

adsno1996-12111/15-0002

gået en 10-årig hegnings- og græsningsaftale mellem Tårnby Kommune og henholdsvis Københavns Amt og Tårnby Naturplejeforening.

Ud over den oprindelige plan om at foretage fornøden og en mindre regulering af bevoksningen på området, således at et antal kreaturer kunne græsse på arealet, ansøges nu om tilladelse til at samle eksisterende vandhuller i en sø og at opføre et diskret læ for kreaturerne.

I den forbindelse skal man meddele, at kommunens Økonomiudvalg på mødet den 18. februar 1998 som ejer har besluttet at godkende forslaget og at anbefale forslaget overfor Københavns Amt og Fredningsnævnet for Københavns Amt. Godkendelsen af læskuret er dog kun gældende, såfremt det er lovmæssigt påkrævet. Læskuret skal i givet fald placeres efter aftale med Teknisk Forvaltning, og det er en betingelse, at området ikke nedslides og/eller skæmmer det omgivende område."

....."

Danmarks Naturfredningsforening og Statens Lufthavnsvæsen har anbefalet ansøgningen, bortset fra anlæg af sø.

Københavns Amt har ligeledes anbefalet ansøgningen, men har betænkeligheder ved anlæg af en sø.

Fredningsnævnet meddeler herved, at der ikke gives tilladelse til anlæg af en sø, da dette vil kunne tiltrække yderligere fugle til området. Der meddeles endvidere ikke tilladelse til opførelse af et læskur til kreaturerne, da ansøgningen herom ikke er tilstækkelig kontretiseret.

Den øvrige del af ansøgningen vedrører alene en pleje af området. Den kan ske efter nærmere aftale og forhandling med Københavns Amt uden fredningsnævnets tilladelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 29/09-98
FRS 44/98 - jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 SEP. 1998

Tårnby Naturplejeforening
v/ Karl Klausen
Tanavej 13
2770 Kastrup

REG. NR. 7757.00

Vedrørende matr.nr. 1b koklapperne, Tårnby.

Ved skrivelse af 24. august 1998 har De ansøgt om tilladelse til at opføre et læskur på ovennævnte ejendom, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

De havde tidligere ved skrivelse af 19. februar 1998 ansøgt om tilladelse til bygning på ejendommen af et læskur til kreaturer, og der blev afholdt møde den 17. juni 1998 blandt andet herom. Ved skrivelse af 19. juni 1998 meddelte fredningsnævnet afslag, da ansøgningen vedrørende læskuret ikke var tilstrækkeligt konkretiseret.

I Deres fornyede ansøgning har De oplyst, at skuret ønskes opført af 244 x 122 cm Douglas plader på et skelet af 100 x 100 mm nedgravede stolper med tag af bølgeeternit, og skuret vil blive åbent på forsiden. Der er vedlagt en skitse, som viser skuret, samt en skitse, der viser den ønskede beliggenhed.

Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 indeholder blandt anden følgende bestemmelse:

"Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

adsv1996-12111/15-0002

Fredningsnævnet har forelagt Deres fornyede ansøgning for Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, som har meddelt, at det pågældende areal trænger til pleje, og at en kreaturafgræsning med får anses som hensigtsmæssig. Der indstilles, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det vurderes, at læskuret, som ansøgt, ikke vil anfægte de landskabelige værdier i området.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation til opførelse af læskuret som ansøgt.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

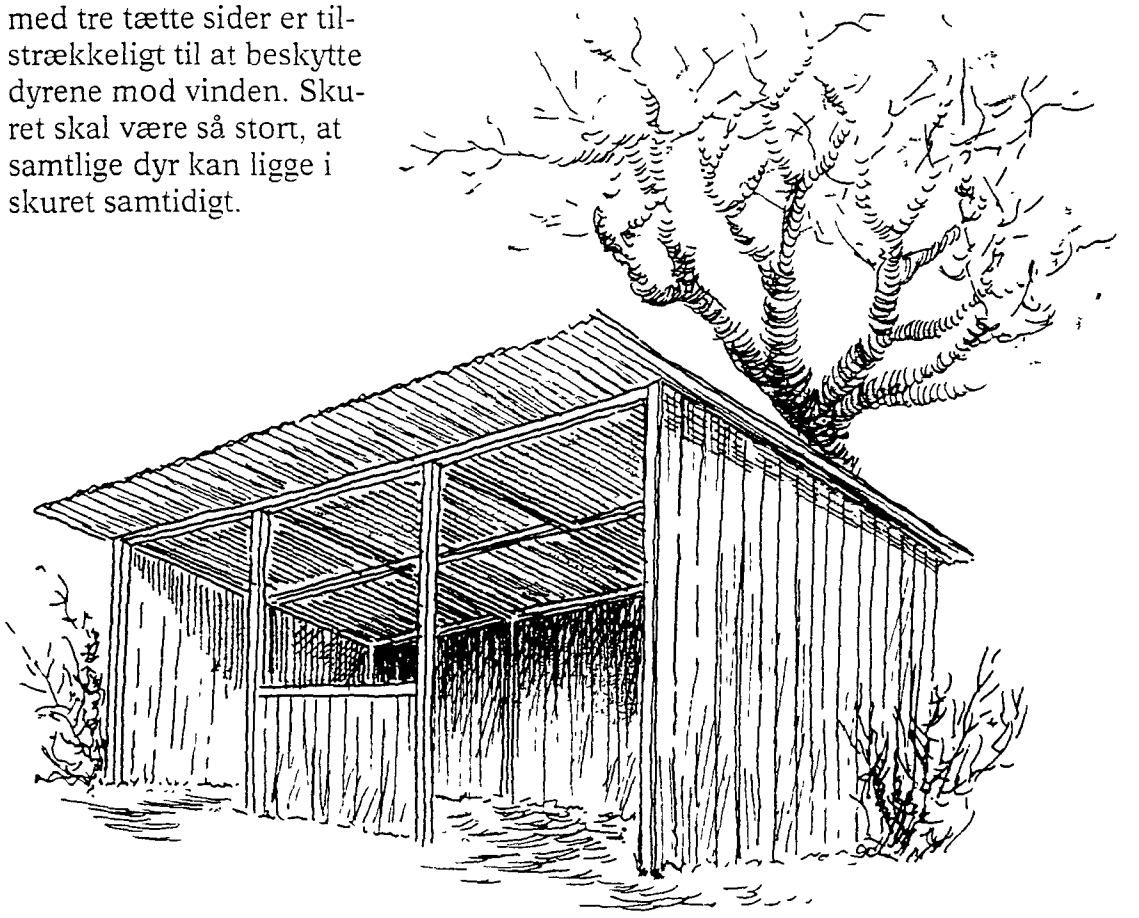
DYR PÅ MARKEN OM VINTEREN

I 1993 afsagde landsretten en dom, der fastslår, at det er ulovligt ifolge dyreværnslovens § 1, 2 og 3, at lade dyr gå ude i vinterhalvåret uden adgang til læ og tørt leje. Denne dom blev afsagt på grundlag af en udtalelse fra Det Veterinære Sundhedsråd. Efter dommen har Dyrenes Beskyttelse udarbejdet retningslinier for, hvordan man skal sikre sine dyr mod vind og vejr om vinteren eller når vejret antager vinteragtig karakter. Retningslinierne gælder for heste, samt store og små drovtyggere.

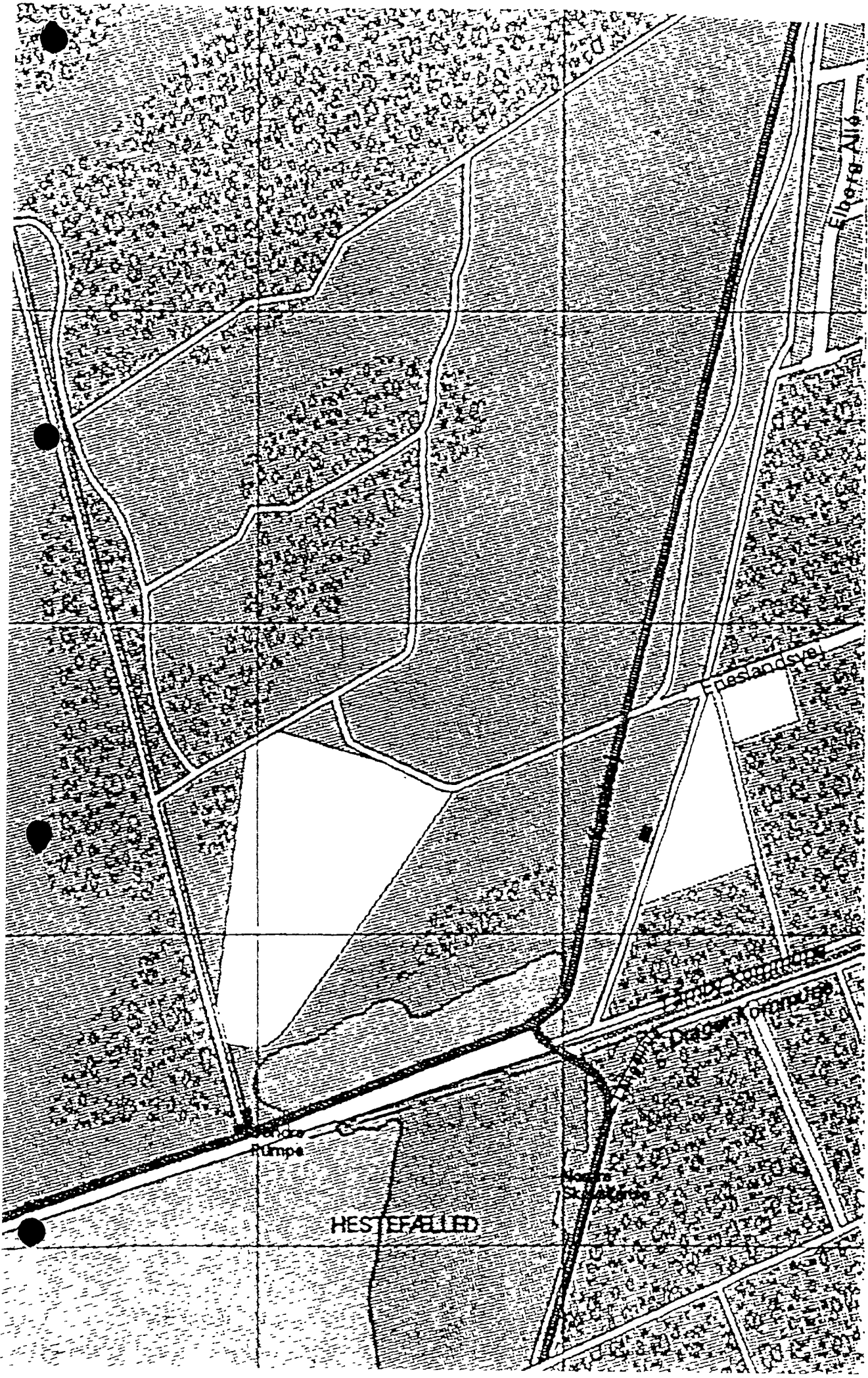
DET FORPLIGTER AT HAVE DYR, SØRG FOR:

LÆ:

Et overdækket læskur med tre tætte sider er tilstrækkeligt til at beskytte dyrene mod vinden. Skuret skal være så stort, at samtlige dyr kan ligge i skuret samtidigt.



9805843-1



9805843


1b
Skovlyst
Collin
Amagerhus
Kongelunden

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07757.00

Dispensationer i perioden: 13-01-1999 - 22-06-2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 13/01-99
FRS 50/98 - jm

Krüger A/S
Gladsaxevej 363
2860 Søborg

REG. NR 7757.00

Vedrørende boringer ved Hvidovre Strandvej.

Ved skrivelse af 16. november 1998 har De fremsendt ansøgning om 7 miljøtekniske boringer i forbindelse med orienterende forureningsundersøgelse ved planlægning af ny afskærende afløbsledning og forsinkelsesbassin syd for Hvidovre Strandvej nr. 70 A - 108.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, som ved skrivelse af 4. december 1998 har meddelt, at de ansøgte boringer er beliggende dels i et område omfattet af Kalvebodkilefredningen og dels i et område omfattet af Vestvoldsfredningen. Amtet har som tilsynsmyndighed oplyst, at fredningsbestemmelserne for Kalvebodkilefredningen ikke medfører, at der kræves tilladelse til at etablere underjordiske forsyningsledninger. Derimod kræves der dispensation til foretagelse til de boringer, der ønskes foretaget i det område, der er omfattet af Vestvoldsfredningen. Disse er placeret på matr.nr. 16 ad Avedøre By, Avedøre.

Vestvoldfredningen indeholder blandt andet følgende bestemmelse:

§ 2 Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i

qdsw 1996-1211/15-0002

19

fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Forbudet mod tilstandsændringer omfatter også for eksempel etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master.

Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, har indstillet, at der meddeles dispensation til de ansøgte, idet der ikke er landskabelige eller biologiske gener ved det ansøgte, der foregår på opfyldt areal. Forvaltningen har den 18. december 1998 fremsendt tegninger med angivelse af boringernes placering.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til foretagelse af de ansøgte boringer, som er betegnet B1, B2 og B3 på vedlagte skitse over området.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 12/02-99
FRS 53/98 - jm

REG. NR. 7757.00

Krüger A/S
Division Danmark
Gladsaxevej 363
2860 Søborg

Vedr. Etablering af lednings- og bassinanlæg ved Kystagerparken.

I skrivelse af 3. december 1998 har De ansøgt om dispensation til følgende udbygninger i afløbssystemet:

- Hjælpeledning igennem Kystagerparken mellem Hvidovre Havn Pumpestation og Åmarkens Pumpestation.

- Nyt overdækket regnvandsbassin i Kystagerparken. Nødoverløb fra bassinet pumpes til overledningen, som er ført til et nyt overløb i Damhusåen. Overløbsvand fra bassinet renses i en mekanisk finrist med en ristevidde på 3 á 4 mm forinden udløb til Damhusåen.

- Terrænet over regnvandsbassinet reguleres, tilsås med græs og retableres som grønt område. De nødvendige adgangsveje til bygværker og nedgange befæstes med græsarmeringsten. Der opføres en mindre servicebygning i tilknytning til anlægget. Bygningen indrettes med tavlerum for el- og styretavler og servicerum for maskininstallationer og mandskab. Bygningen er forudsat opført over bygværket for overløbspumpestation og nødoverløb med et samlet areal på 30 m2 fordelt med 6 m2 til tavlerum og 24 m2 til servicerum. Bygningen opføres af materialer tilpasset øvrige bygninger i området svarende til gartner/toiletbygningen ved nordenden af Sønderkystagervej.

- De eksisterende udløbsbygværker i Kystagerparken langs kysten til Kalvebo Strand/Kalveboderne fjernes, og terrænet retable-

ad 1996 - 12/1/15-0002

res langs kysten. Overløbsbygværket, 203000Y, bevares som et egentlig nødoverløb. Overløbsledningerne gennem parken afproppes, dog sikres at eksisterende drænsystemer har afløb til den nye hjælpeledning.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i København, Tårnby og Hvidovre kommune.

Ifølge fredningen må der ikke

"foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34".

For så vidt angår delområde 6 er det specielt bestemt, at der i den del, der ligger i Hvidovre Kommune, må etableres underjordiske forsyningsledninger.

Københavns Amt har i skrivelse af 15. januar og 2. februar 1999 anført, at det ansøgte lednings- og bassinanlæg i sin helhed er beliggende i delområde 6, og dermed ikke kræver tilladelse fra fredningsnævnet.

Det er alene den ansøgte servicebygning, der kræver dispensation og Københavns Amt anbefaler, at der meddeles dispensation til denne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte servicebygning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

27/01 '99 11:23 FAX 39661048 RETTEN GLADSAXE 39661048 003

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 27/08-99
FRS nr. 37/99 - jm

Krüger A/S
Gladsaxevej 363
2860 Søborg

REG. NR. 7757.00

Vedr. etablering af lednings- og basinanlæg ved Kystagerparken.

Den 12. februar 1999 meddelte fredningsnævnet for København dispensation til placering af en servicebygning i Kystagerparken, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Den pågældende bygning var angivet som alternativ 1 på et rids over området.

I skrivelse af 7. juni 1999 har De ansøgt om en ændret placering, vist som alternativ 2.

Københavns Amt har i skrivelse af 19. august 1999 anført, at både servicebygningen og regnvandsbasinet er placeret indenfor Kalvebodkilefredningens delområde 6.

Ifølge fredningen må der ikke

"foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 34".

For så vidt angår delområde 6 er det specielt bestemt, at der i den del, der ligger i Hvidovre kommune, må etableres underjordiske forsyningsledninger.

Herefter er det alene servicebygningen, der kræver dispensation fra fredningsmyndighederne.

ad 1996-1211/15-0002

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ændrede placering af servicebygningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

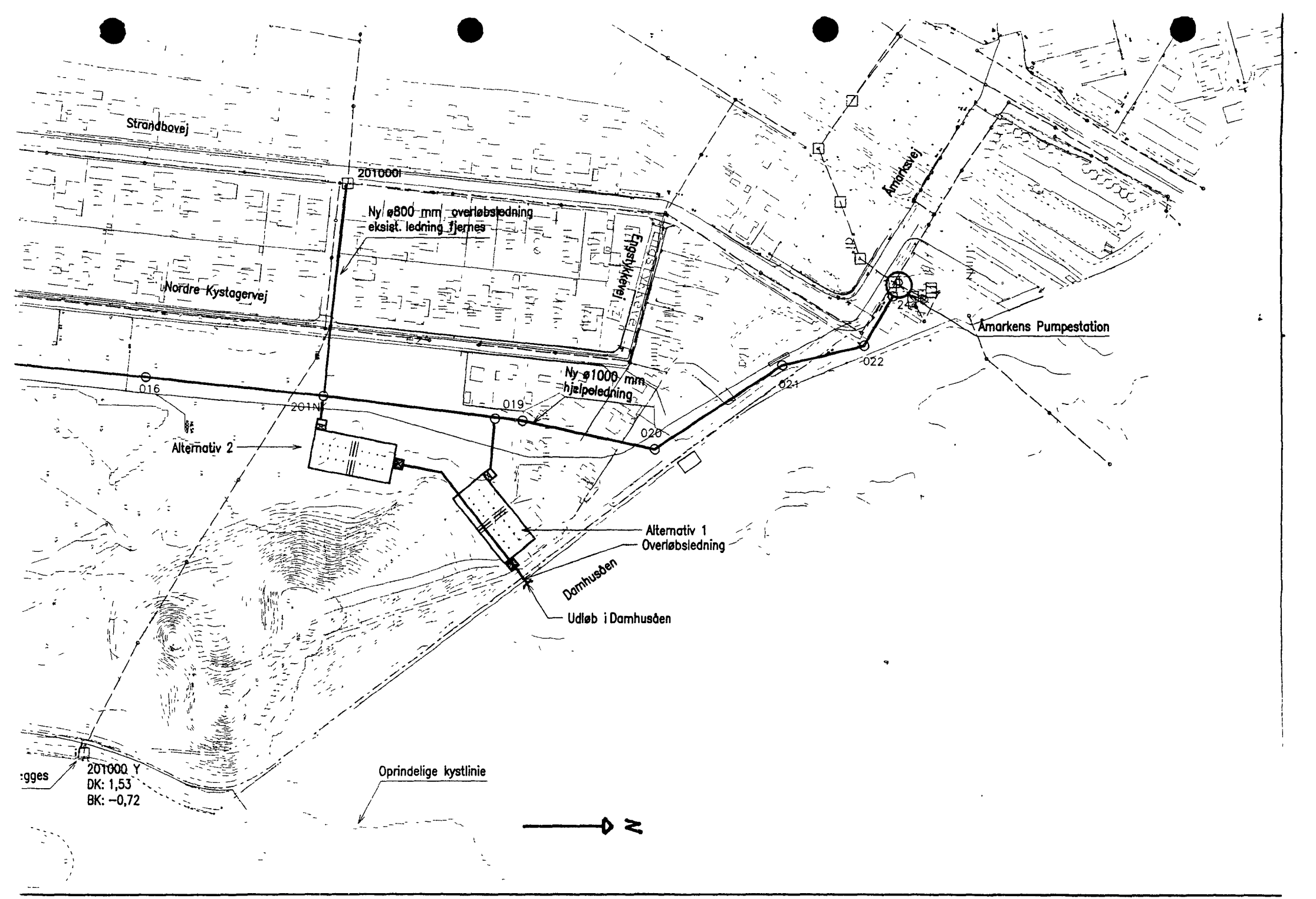
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

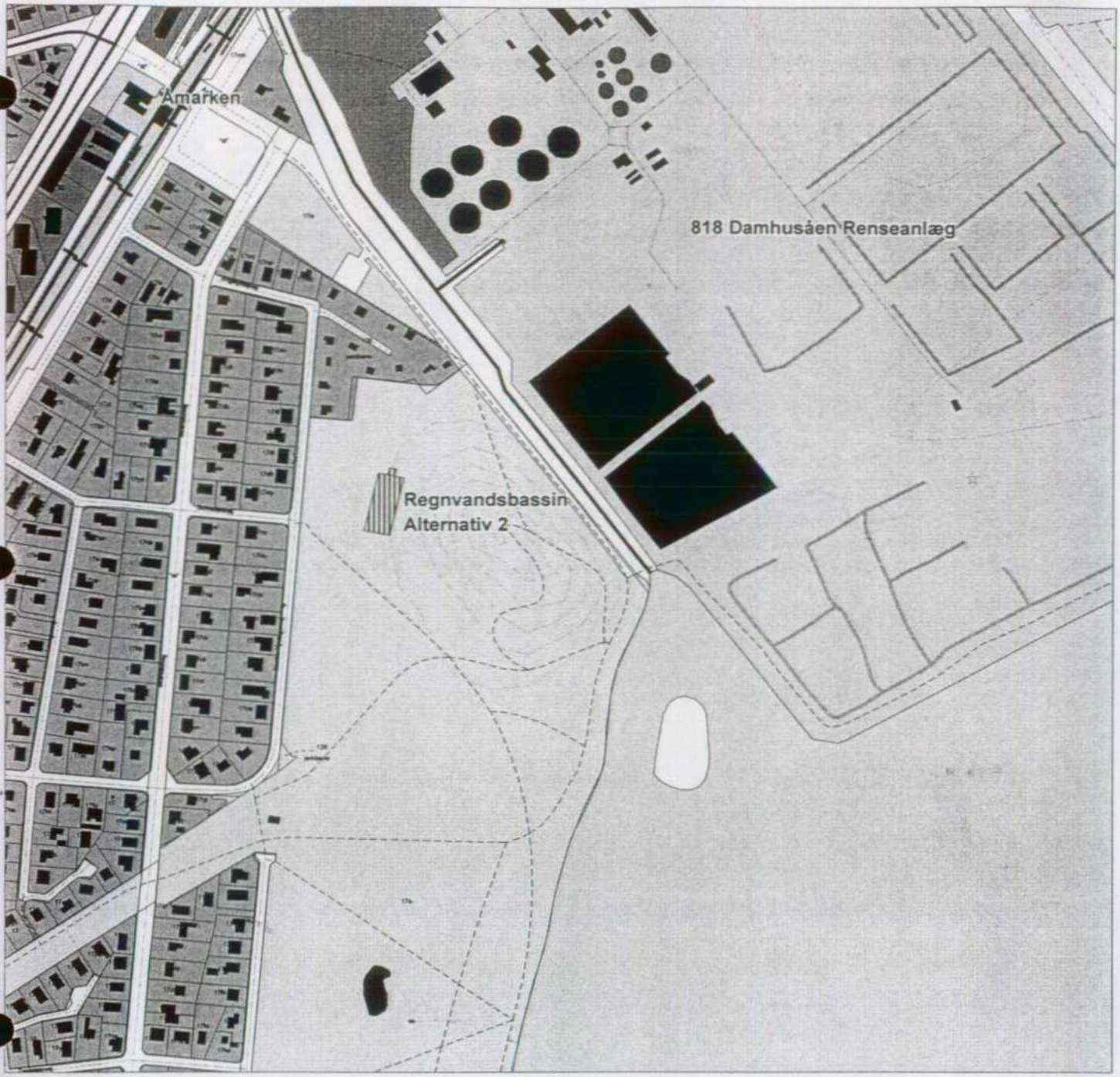
Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand



Strandbovej
201000I
Ny ø800 mm overløbsledning
eksist. ledning fjernes
Nordre Kystagervej
Engstykkevej
Åmarksvej
Åmarkens Pumpestation
016
201N
019
Ny ø1000 mm
hjælpeledning
020
021
022
Alternativ 2
Alternativ 1
Overløbsledning
Damhusåen
Udløb i Damhusåen
201000 Y
DK: 1,53
BK: -0,72
Oprindelige kystlinie
N


Amarken
818 Damhusåen Renseanlæg
Regnvandsbassin
Alternativ 2

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 07/10-99
FRS nr. 39/99 - jm

LYNETTEGRUPPEN
Rambøl
Bredevej 2
2830 Virum

REG. NR. 7757.00

Vedr. Sag nr. 096613 - j.nr. 21153cad - Forhøjelse af kloakbrønde.

Ved skrivelse af 2. juli 1999 har De på vegne af Lynettefællesskabet I/S ansøgt om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til forhøjelse af kloakbrønde på spildevandsledningen fra Renseanlæg Damhusåen til Pumpestation Sjællandsbroen. Årsagen til ansøgningen er, at det har vist sig, at sammenpresset luft i ledningerne og/eller renset spildevand kan løfte dækslerne af på en del af udløbsledningens kloakbrønde i visse uundgåelige driftssituationer. Udover den ønskede forhøjelse af de kritiske kloakbrønde vil kloakdækslerne blive forsynet med ventilationshuller.

På Amager løber udløbsledningen i området "Grøften" mellem Amagermotorvejen og Dæmningsvej langs Kalvebodløbet. Der foretages fortløbende tilfyldning i området, hvilket har nødvendiggjort en forhøjelse af nogle af udløbsledningens kloakbrønde. Der søges om forhøjelse, indtil tilfyldning sker.

Ansøgningen vedrører dispensasion til forhøjelse af 12 kloakbrønde til en højde af ca. 1,5 meter over terræn samt lovliggørende dispensation vedrørende 2 allerede forhøjede brønde.

De planlagte forhøjelser vil blive sløret, dels ved at der fyldes jord op omkring dem, inklusiv græssåning, dels ved at der plantes tjørn omkring dem i henhold til nærmere aftale med og godkendelse af Københavns Kommunes Parkafdeling.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns kommunes

ad SW1996-124/15-0002
22

økonimiforvaltning, 8. kontor, der i en skrivelse af 3. september 1999 blandt andet har udtalt:

"Som det fremgår af de to vedlagte kort, er nogle af kloakbrøndene, som ønskes forhøjet (brøndene nr. 7, 8, 9, 10, 11, 300-016, 300-15A, 300-15B, 300-15C og 300-15 D på Sjællandssiden af Kalveboderne, og brøndene nr. 17, 300-003 og 300-005 på Amagersiden af Kalveboderne), omfattet af Deklaration vedrørende Kalvebodkilefredningen, hvorefter man ifølge § 2 ikke uden Fredningsnævnets tilladelse må foretage tilstandsændringer med mindre det er tilladt af plejemyndigheden ifølge fredningens § 7. Københavns Kommune er plejemyndighed, men foranstaltningerne falder ikke ind under § 7, derfor er fredningsnævnets tilladelse fornøden, før kloakbrøndene kan forhøjes.

.....

De ovenfor nævnte afløbsbrønde på Sjællandssiden ligger på dæmningen vest for Tippen, som i øjeblikket ligger hen som vildtgroet område. På nær to ligger de i en samlet gruppe. De tre brønde på Amagersiden af Kalveboderne ligger i Kalvebod Miljøcenter i et område, som er under omdannelse i øjeblikket og til sin tid vil blive udformet som et rekreativt område.

.....

Det vurderes, at forhøjelsen er uomgængeligt nødvendig for at forhindre de anførte gener, og det vurderes, at der vil kunne opnås et acceptabelt udseende i forhold til det fredede område, når Parkafdelingen ved hjælp af tjørnbeplantning indpasser de forhøjede afløbsbrønde i landskabet. Herved vil også de nuværende byggepladshegn omkring brøndene, som ses på de fotografier, der er vedlagt ansøgningen, kunne skjules."

Økonomiforvaltningen har afslutningsvis anbefalet, at der meddeles tilladelse i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation til dels forhø-

jelse af de endnu ikke forhøjede kloakbrønde, dels til forhøjelsen af de 2 brønde, hvor forhøjelse allerede er sket. Dispensationen gives på betingelse af, at brøndene sløres efter anvisning fra Københavns Kommunens Parkafdeling. For de brønde, der er beliggende i Grøften, kan sløring dog afvente, at tilfyldning ved den pågældende brønd er sket.

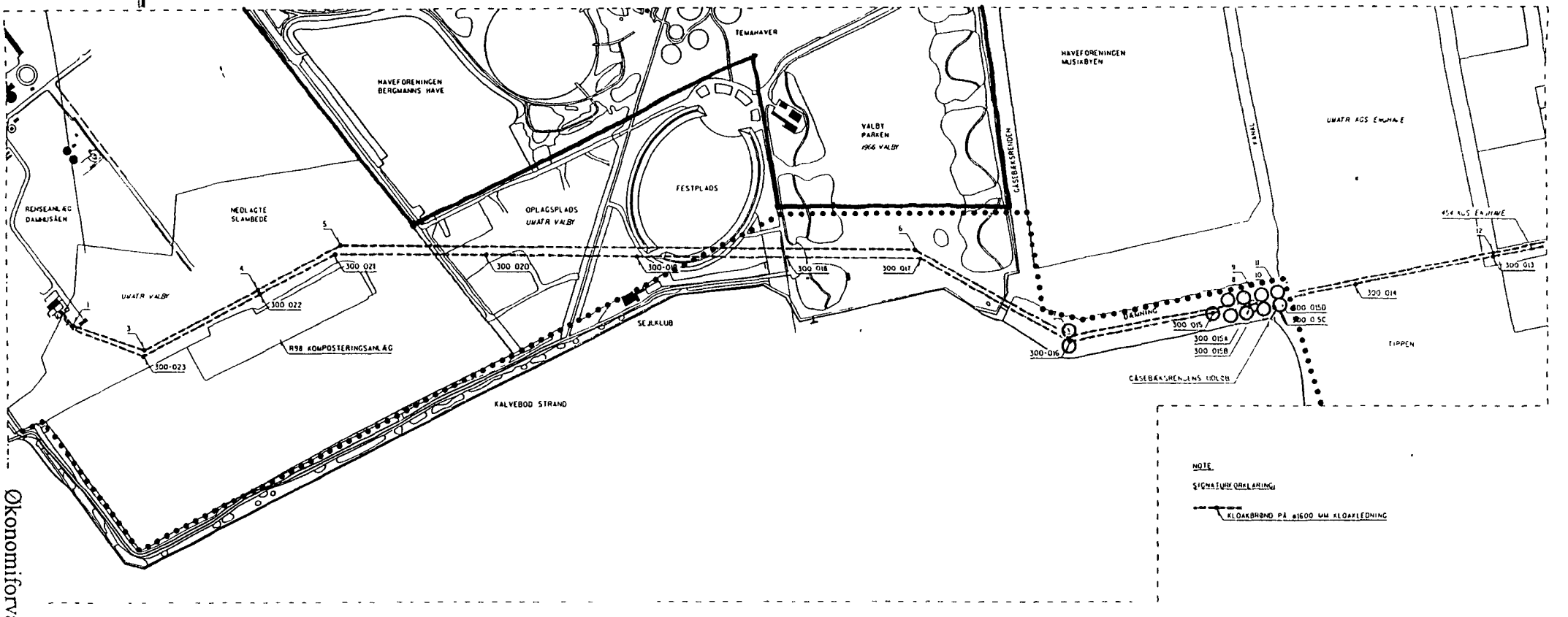
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Ansøgning om forhøjede kloakbrønde, Kalvebodkilefredningen, Sjællandssiden

•••••• Fredningsrænse, Kalvebodkile-fredningen

——— Fredningsgrænse, Fredningsdeklarationen for Valbyparken

O Kloakbrønde, som ønskes forhøjet

Kortgrundlag (nedfotograferet):

LYNETTE-ANLÆGGENE. Næringssaltfjernelse

Stadsingeniørens direktorat. København

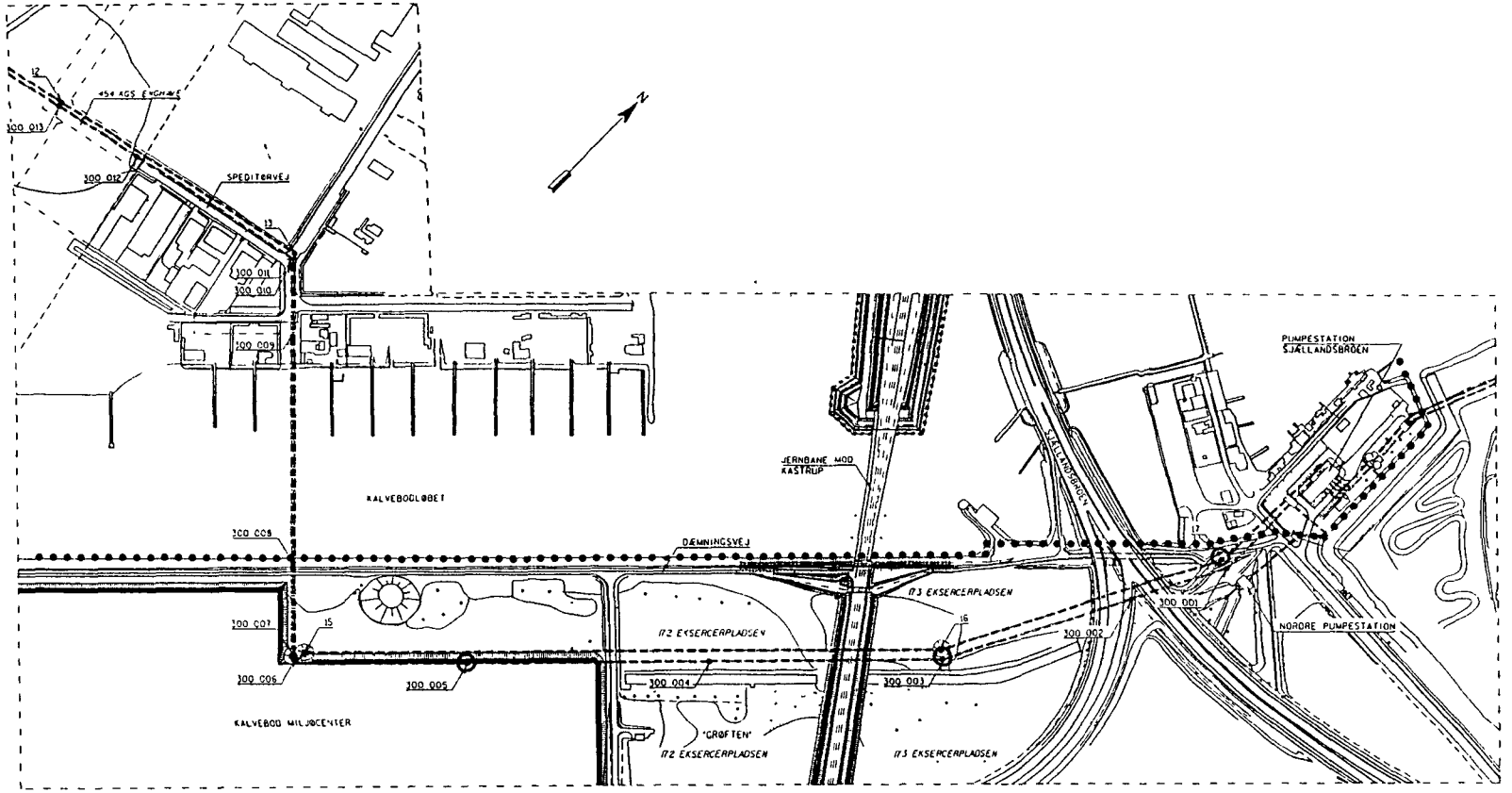
RENSEANLÆG DAMHUSÅEN

UDLØBSLEDNING RO - SJÆLLANDSBROEN

OVERSIGTSPLAN VEDR KLOAKBRØNDE

OMRÅDE RENSEANLÆG DAMHUSÅEN, VALBYPARKEN OG "TIPPEN".

BILAG 1



Ansøgning om forhøjede kloakbrønde, Kalvebodkilefredningen, Amagersiden

..... Fredningsgrænse, Kalvebodkilefredningen

O Kloakbrønde, som ønskes forhøjet

Kortgrundlag (nedfotograferet):

LYNETTE-ANLÆGGENE. Næringssaltfjernelse

Stadsingeniørens direktorat. København

O Lyntegruppen v/ Kruger A/S Gladsaxevej 363 2860 Søborg	TH 39 69 02 22 Fax 39 69 08 06	Sag nr
● Lyntegruppen v/ RAMBØLL Bredevej 2 2830 Virum	TH 45 98 60 00 Fax 45 98 83 04	Sag nr 9966.0
O Stadsarkitektens direktorat Nybrogade 15 2300 København S	TH 33 66 33 66 Fax 33 66 71 27	Sag nr
O		Sag nr

RENSEANLÆG DAMHUSÅEN

UDLØBSLEDNING RO - SJÆLLANDSBROEN

OVERSIGTSPLAN VEDR KLOAKBRØNDE

OMRÅDE. SPEDITØRVEJ KALVEBODLØBET "GRØFTEN" OG PST SJÆLLANDSBROEN

BILAG 2

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, september 1999

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 20/06-00
FRS nr. 14/2000 - jm

KUC
Teknisk Afdeling
Hvidkildevej 64
2400 København NV

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JUNI 2000

Vedrørende ansøgning om dispensation fra Kalvebodkile fredningen.

I skrivelse af 31. marts 2000 har De ansøgt om dispensation til etablering af en depot- og garagebygning ved motorbane, Ved Slusen 2, 2450 København SV. Placeringen er vist på tegning af 28. marts 2000, og bygningens udseende på tegning af 15. marts 1999, begge vedlagt ansøgningen.

Området, hvorpå depot- og garagebygningen ønskes placeret, er omfattet af Kalvebodkile fredningen, hvorefter man ifølge § 2 ikke uden Fredningsnævnets tilladelse må foretage tilstandsændringer, medmindre det er tilladt i de øvrige bestemmelser i fredningen eller foretages af plejemyndigheden ifølge fredningens § 7 om naturpleje.

Københavns kommune har i skrivelse af 23. maj 2000 anført, at det ansøgte ikke er omfattet af § 7.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i samme skrivelse anført:

"Det vurderes, at bygningen med sin ringe størrelse og et udseende, der svarer til klubhuset ved siden af, ikke vil have nogen større fredningsmæssig betydning. Det må desuden anses for en fordel, at de nævnte ting, der ønskes opbevaret i bygningen, bliver samlet på denne måde. Det vil imidlertid være ønskeligt at få den eksisterende beplantning ud mod kanalen forstærket, samtidig med at den nye bygning opstilles. Herved kan man opnå, at både det nye hus og den eksisterende parkeringsplads bliver dækket

Ad 1996-1211/15-0002
AKB 25.

bedre set sydfra".

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der efter nærmere anvisning fra plejemyndigheden, Københavns kommune, Vej & Park afdelingen, foretages beplantning som anført af Økonomiforvaltningen, 8. kontor.

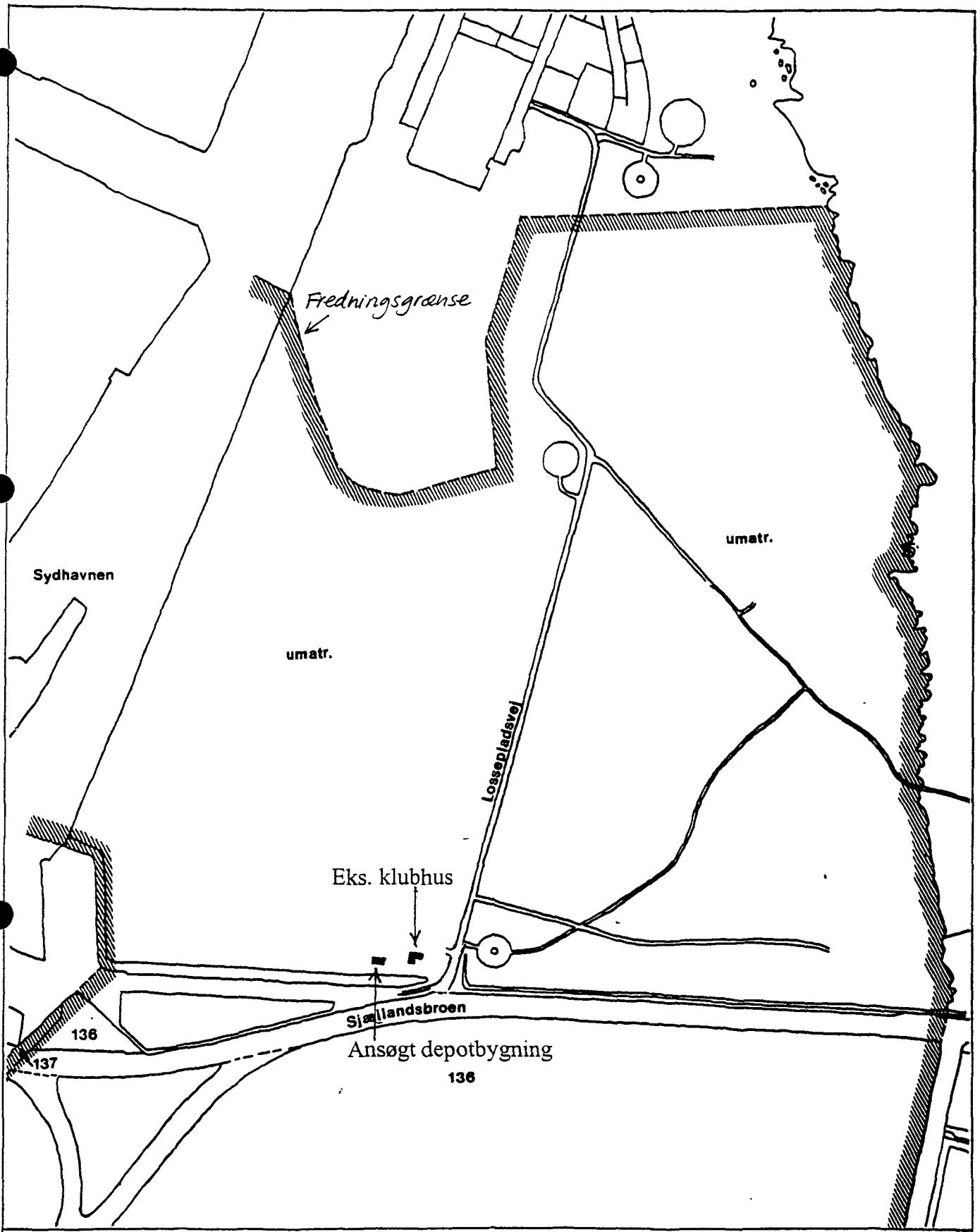
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



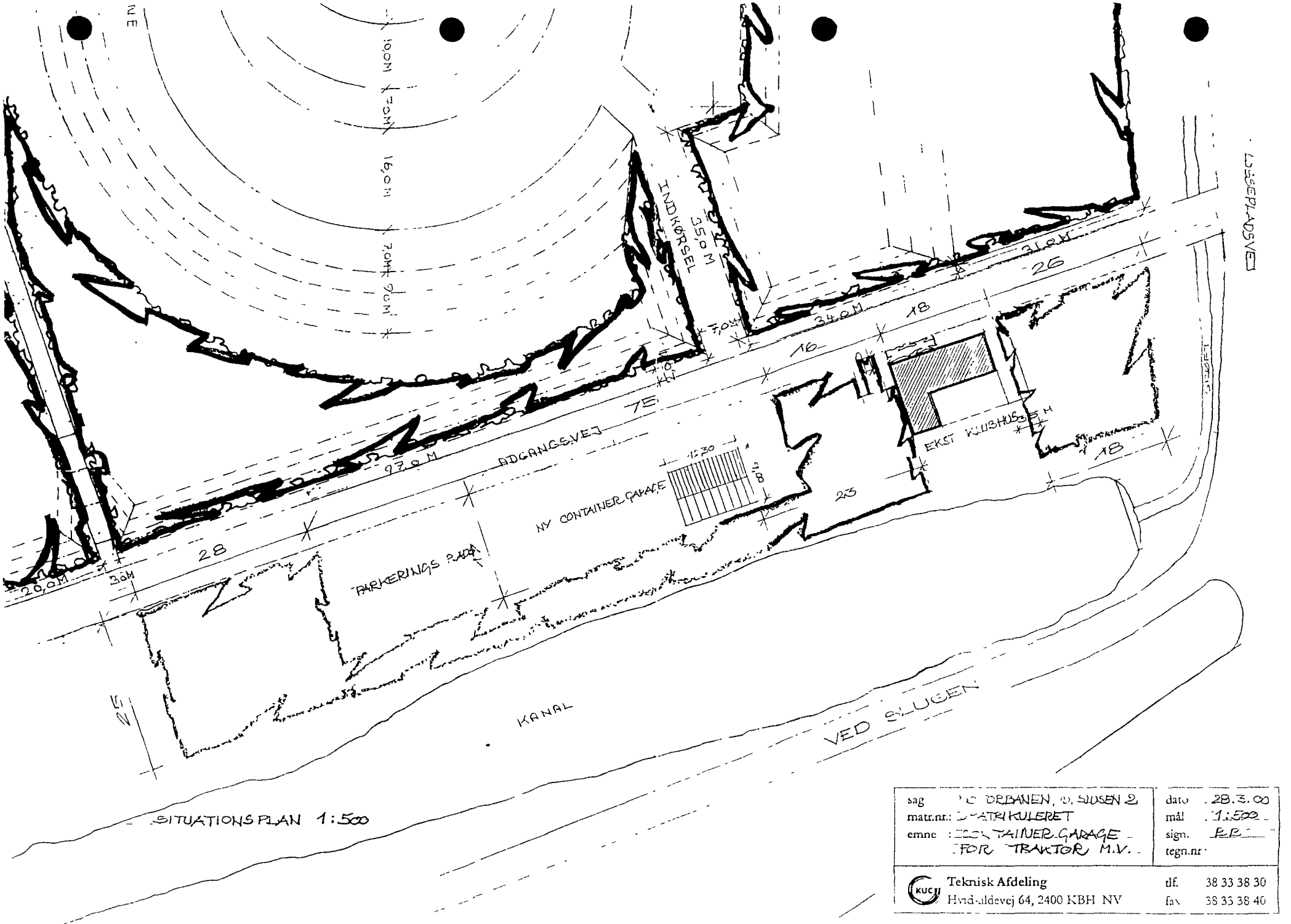
Kortudsnit 6

Mål: 1:8.000

Vedrørende areal på Eksercerpladsen,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen

Kortbilag vedrørende depot- og garagebygning inden for Kalvebodkilefredningen

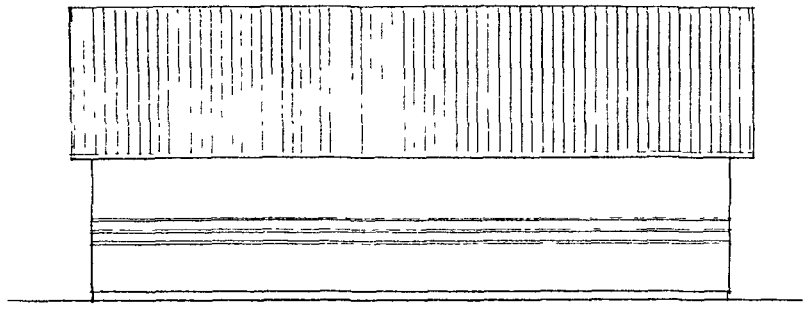
Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, maj 2000



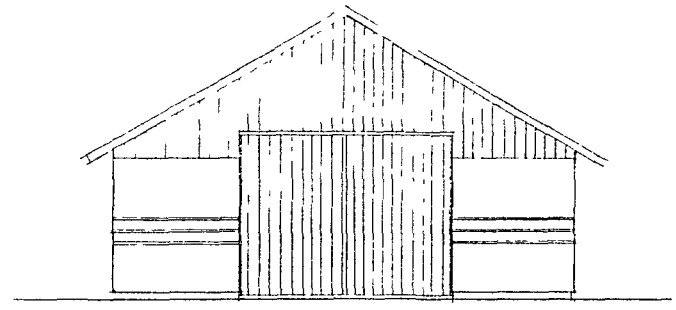
SITUATIONSPLAN 1:500

sag: VED DRÆBANEN, V. SLUSEN 2	dato: 28.3.00
matr.nr.: MATRIKULERET	mål: 1:500
emne: CONTAINER-GARAGE FOR TRAKTOR M.V.	sign.: EB
	tegn.nr:

KUCH Teknisk Afdeling
Hvidkildevej 64, 2400 KBH NV
tlf. 38 33 38 30
fax 38 33 38 40



FACADE 1:100

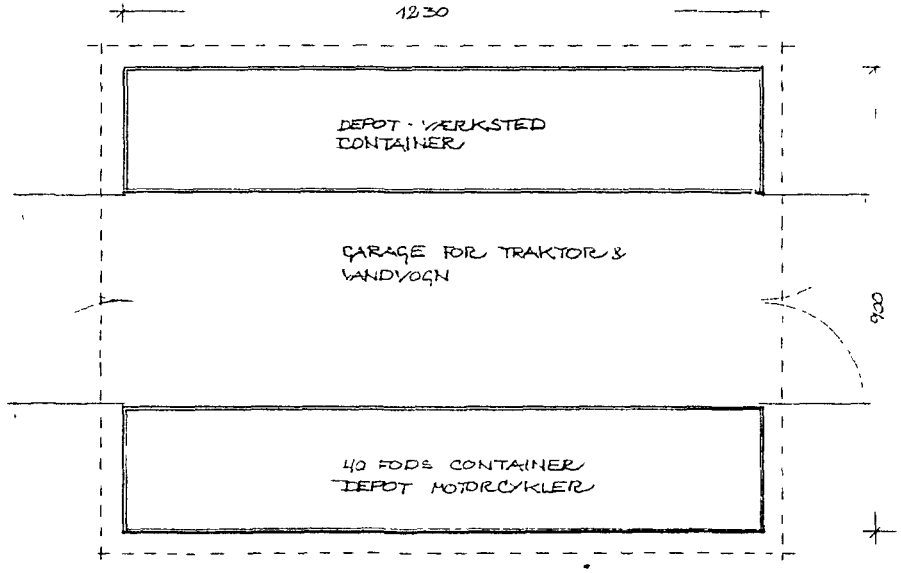


GAVL 1.100

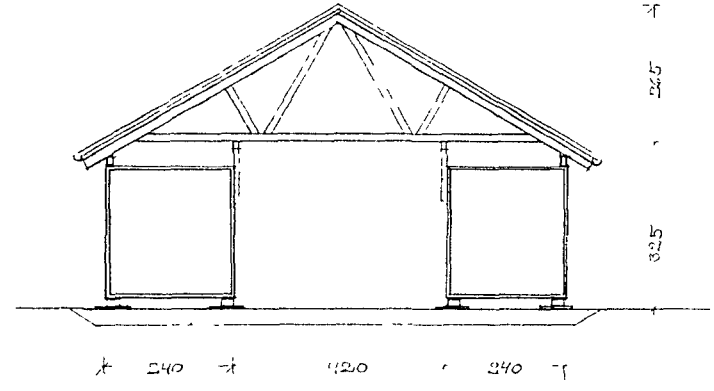
TAG UDFØRES MED BRUNE ONDULINE TAGPLADER SOM EKST. KLUBHUS

FACADER & GAVLE MALES MED GRØN UMBRA SOM EKST. KLUBHUS.

TAGVAND FØRES TIL FASKINE.



PLAN. 1.100



SNIT 1.100

sag	MOTORBANEN, v. SILLSEN 2	dato	15.3.99
matr.nr	UMÆRKELIGERET	mål	1:100
emne	FLYTBAR CONTAINER GARAGE FOR TRAKTOR	sign	B.B.
		tegn.nr	

Teknisk Afdeling
Hvidkildevej 64, 2400 KBH NV
tlf 38 33 38 30
fax 38 33 38 40

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 22/06-00
FRS nr. 24/2000 - jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 JUNI 2000

Københavns Energi
Vognmagergade 8
1149 København K.

Vedr. j.nr. 370/18 - etablering af fjernvarmeledninger på Amager.

Ved skrivelse af 3. maj 2000 har Københavns Energi ansøgt om etablering af fjernvarmeledninger fra H. C. Ørsted Værket hen over Amager Fælled til Bella Centret. Fjernvarmeledningerne vil blive gravet ned i jorden og vil således ikke være synlige efter retablering.

Det er endvidere oplyst, at der vil være behov for at bygge en pumpebygning på arealet ud mod Vejlands Allé, og De har derfor samtidig søgt om principiel tilkendegivelse af, om De kan få lov til at opføre sådan en bygning, når det bliver nødvendigt.

Det område, hvor fjernvarmeledningerne ønskes placeret, er omfattet af deklaration vedrørende Kalvebodkilefredningen, hvorefter man i følge § 2 ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretage tilstandsændringer, med mindre det er tilladt af de øvrige fredningsbestemmelser, eller tillades af plejemyndigheden i følge deklarationens § 7 om naturpleje.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningens 8. kontor har ved skrivelse af 7. juni 2000 oplyst, at man ikke, set fra et fredningsmæssigt synspunkt, vil udtale sig imod, at fredningsnævnet meddeler tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at nedlægge fjernvarmeledningen som ansøgt. Det er således i skrivelsen anført:

"Det nødvendige synlige indgreb for at etablere fjernvarmeledningen har en midlertidig karakter, og man finder herfra, at det kun medfører en mindre gene i forhold til fredningens formål. Samti-

adsv1996-121/15-0002

dig er det væsentligt, at terrænet vil bliver retableret, når ledningen er nedgravet, og at Københavns Energi sikre sig, at retableringen bliver i overensstemmelse med plejeplan for Amager Fælled."

Indledningsvis bemærkes, at det i ansøgningen nævnte fremtidige pumpehus ikke kræver fredningsnævnets godkendelse, såfremt det placeres som vist på vedlagte kort, idet det i så fald vil komme til at ligge uden for det fredede område.

For så vidt angår fjernvarmeledningen, meddeler fredningsnævet herved dispensation til etablering af denne. Dispensationen er betinget af, at terrænet retableres, og at retableringen godkendes af Københavns kommune, Vej- og Park.

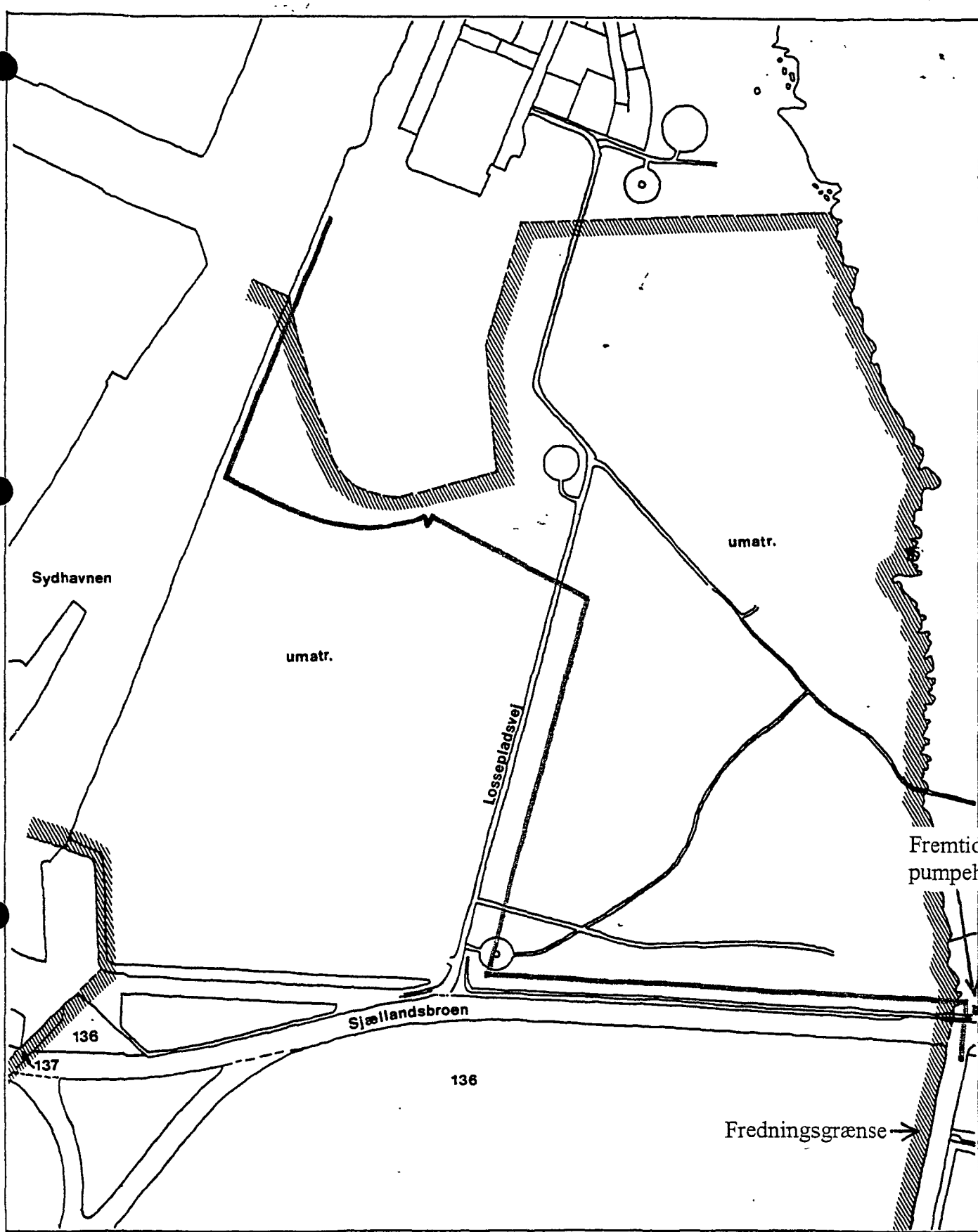
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Kortudsnit 6 — Ansøgt fjernvarmeledning — Mål: 1:8.000

Vedrørende areal på Eksercerpladsen,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 22/06-00
FRS nr. 23/2000 - jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 JUNI 2000

Rambøll
Slusevej 145
2300 København S.

Vedr. Ansøgning om opstilling af en midlertidig sprængnings-grotte på Kalvebod Fælled.

I skrivelse af 28. april har De ansøgt om dispensation til etablering af en hesteskoformet sprængningsgrotte med et areal på 2 x 2 meter. Grotten skal anvendes til uskadeliggørelse af ammunition, fundet på Ørestadens arealer. Sprænggrotten vil blive fjernet inden for 1 - 3 år.

Grottens placering er vist på kort, vedlagt denne afgørelse.

Det område, hvor springningsgrotten ønskes placeret, er omfattet af deklaration vedrørende Kalvebodkilefredningen, hvorefter man i følge § 2 ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretage tilstandsændringer, medmindre det er tilladt i de øvrige fredningsbestemmelser, eller tillades af plejemyndigheden ifølge deklarationens § 7 om naturpleje.

Københavns kommune har i skrivelse af 8. juni 2000 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det er anført:

"Det vurderes, at grotten i kraft af sin begrænsede størrelse og den korte periode, hvor den skal anvendes, ikke vil have nogen større fredningsmæssig betydning. Det er samtidig et væsentligt samfundsnyttigt formål at få uskadeliggjort den forsagede ammunition, der findes på Vestamager.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at området retableres senest 3 år efter grottens

anlæggelse.

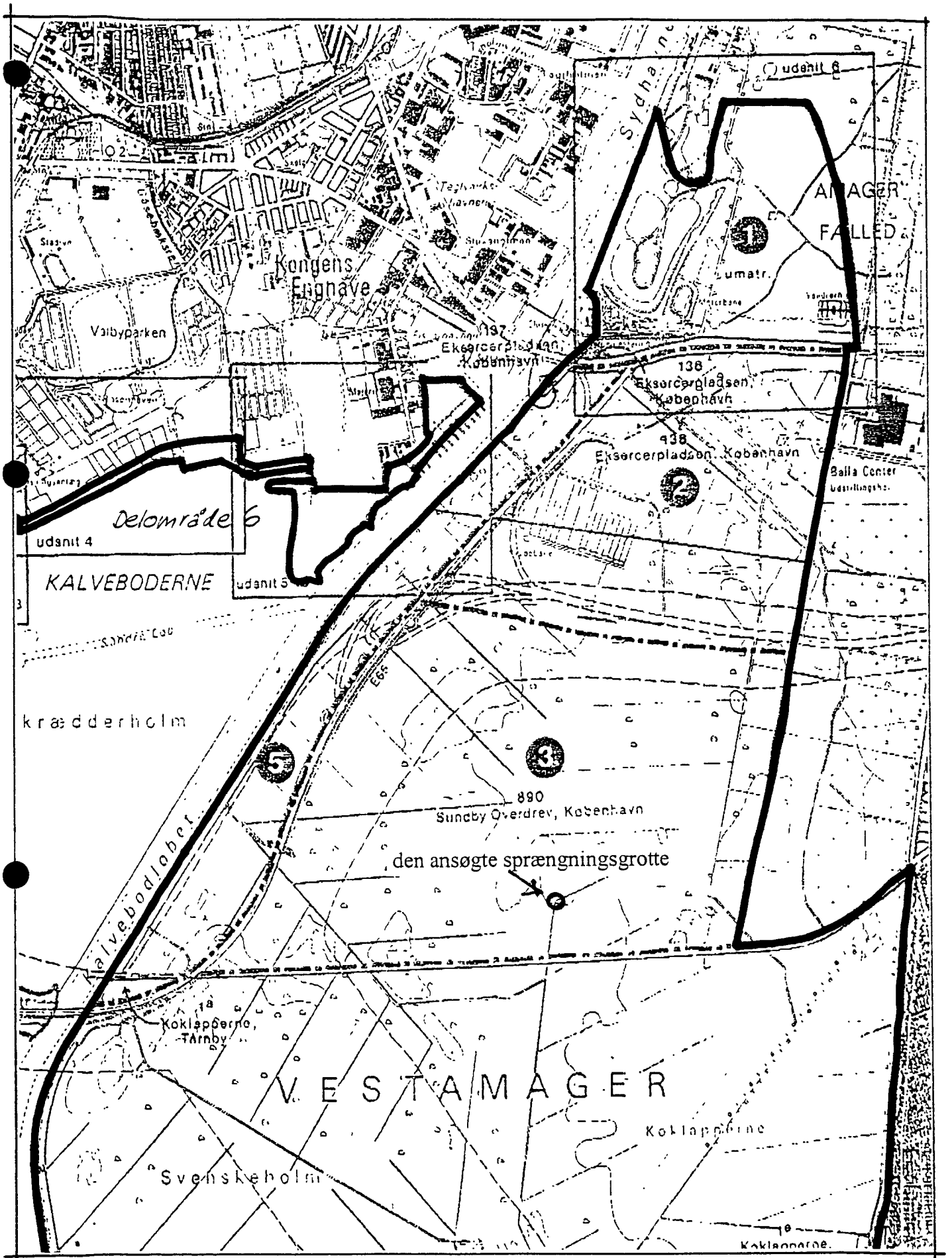
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Ansøgt sprængningsgrotte inden for Kalvebodkilefredningen

Fredningsgrænse

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, juni 2000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07757.00

Dispensationer i perioden: 12-02-2001 - 17-12-2002

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 12. februar 2001
FRS nr. 57/00 - jm

Københavns kommune
Bygge- og Teknikforvaltningen
Byggedirektoratet
Rådhuset
1599 København V.

Vedr. b-j, 174107-1 Ombygning og udvidelse af indgangspartiet på Amager Vandrerhjem.

I skrivelse af 7. december 2000 har De med Deres anbefaling fremsendt ansøgning af 20. november 2000 fra Haukohls Tegnestue ApS vedrørende udvidelse af indgangspartiet på Amager Vandrerhjem.

Ansøgningen er uddybet i skrivelse af 12. december 2000 fra tegnestuen.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen", hvorefter der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretages tilstandsændringer.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 12. januar 2001 anbefalet ansøgningen, og har i den forbindelse uddybende vurderet, at forslaget til ændring af indgangspartiet på Amager Vandrerhjem harmonerer bedre med byggeriet i sin helhed end det nuværende indgangsparti, som i sit formsprog adskiller sig meget fra resten af bygningen. Navnlig anses det for en fordel, at det nuværende flade tag på indgangspartiet erstattes af tagformer, som svarer til tagene i øvrigt på vandrerhjemmet.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte.

Ad: 2001-1211/15-0004

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR 7757.00

Gladsaxe, den 3. maj 2001
FRS nr. 15/2001 - jm

Hvidovre kommune
Bygge- og Planafd.
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. j.nr. 51270 - Bassinanlæg og servicebygning ved Strandengen.

Ved skrivelse af 29. marts 2001 har Hvidovre kommune fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningerne af Vestvolden og Kalvebodkilen til etablering af nyt regnvandsbassin, en ny servicebygning og en grusbelagt vej fra denne til Hvidovre Strandvej. Arbejdet ønskes udført med henblik på udbygning af afløbssystemet.

§ 2 i Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden indeholder forbud mod tilstandsændringer i fredningsområdet, hvorfor ledningsanlægget over matr.nr. 16 ad Avedøre kræver dispensation fra fredningen.

§ 2 i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen indeholder ligeledes forbud mod tilstandsændringer i dette fredningsområde, hvorfor servicebygningen og adgangsvejen på matr. nr. 23 øi Hvidovre også kræver dispensation fra denne fredning.

Københavns amt har som tilsynsmyndighed ved skrivelse af 6. april 2001 meddelt, at det ikke har fredningsmæssige bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der i forbindelse med genetableringen af terrænet over regnvandsbassinet sker en landskabelig bearbejdning for så vidt angår terrænform,

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1 - 0008
Akt. nr. 10

og etablering af stedtypisk beplantning, samt på betingelse af, at servicebygningen bliver udført med ubehandlet træbeklædning og svarende til mandskabsbygningen og en tilsvarende servicebygning i Kystagerparken.

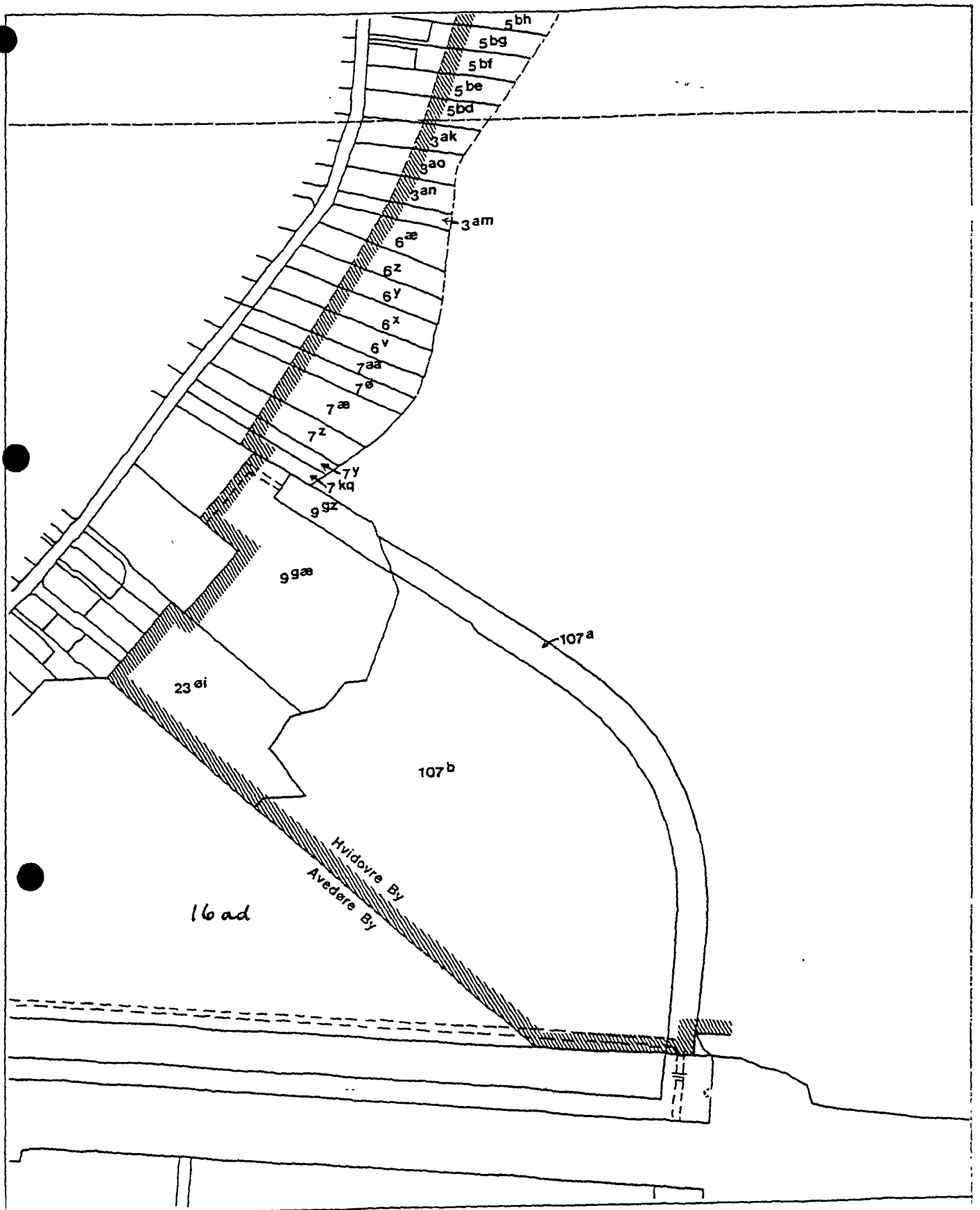
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

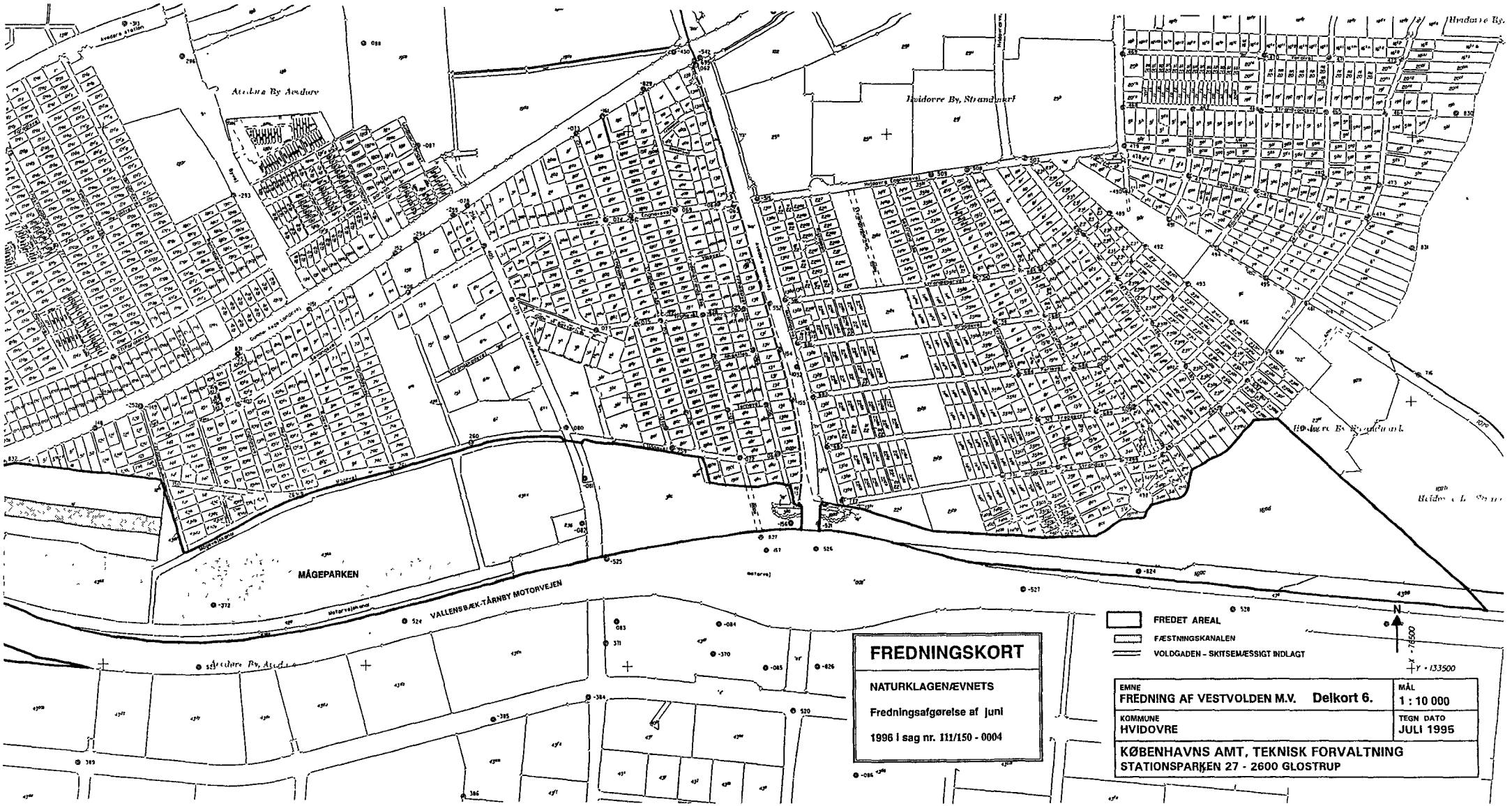
Hans Chr. Poulsen
formand

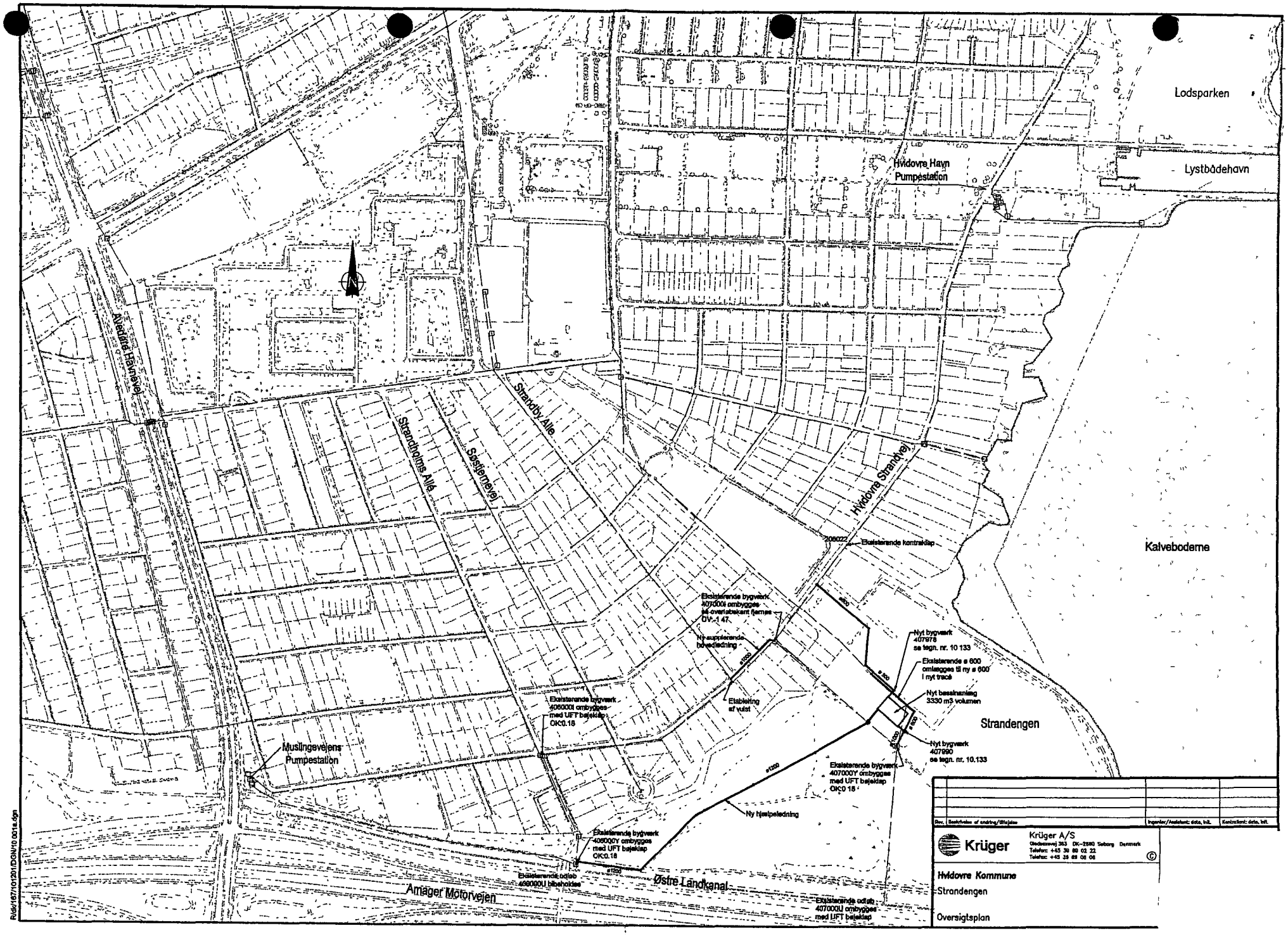


Mål: 1:4.000

Kortudsnit 1

Vedrørende areal i Hvidovre By, Strandmark,
tilhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen


Avedøre By, Avedøre
Hvidovre By, Strandparken
MÅGEPARKEN
VALLENSBÆK-TÅRNBY MOTORVEJEN
FREDNINGSKORT
NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af juni
1996 i sag nr. 111/150 - 0004
FREDET AREAL
FÆSTNINGSKANALEN
VOLDGADEN - SKITSEMÆSSIGT INDLAGT
N
Ø = 76500
N = 133500
EMNE
FREDNING AF VESTVOLDEN M.V. Delkort 6.
MÅL
1 : 10 000
KOMMUNE
HVIDOVRE
TEGN DATO
JULI 1995
KØBENHAVNS AMT, TEKNISK FORVALTNING
STATIONSPARKEN 27 - 2600 GLOSTRUP



Lodsparken
Lystbådehavn
Hvidovre Havn Pumpestation
Avedøre Havnevej
Strandholms Allé
Søstjernevej
Strandby Alle
Hvidovre Strandvej
Kalveboderne
Strandengen
Muslingevejens Pumpestation
Amager Motorvejen
Østre Landkanal
Ny hjælpeledning
Ny supplerende hovedledning
Etablering af vulst
Ny bassinanlæg 3330 m3 volumen
Ny bygværk 407978 se tegn. nr. 10 133
Ny bygværk 407990 se tegn. nr. 10.133
Ekslsterende kontraklap
Ekslsterende bygværk 407000I ombygges se overlabskant fjernes OV:-1.47
Ekslsterende bygværk 406000I ombygges med UFT bøjeklap OK:0.18
Ekslsterende bygværk 406000Y ombygges med UFT bøjeklap OK:0.18
Ekslsterende udløb 406000U bibeholdes
Ekslsterende udløb 407000U ombygges med UFT bøjeklap
Ekslsterende bygværk 407000Y ombygges med UFT bøjeklap OK:0.18
Ekslsterende ø 600 omlægges til ny ø 600 i nyt tracé
Krüger
Krüger A/S
Hvidovre Kommune
Strandengen
Oversigtsplan

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf 3395 5700
Fax 3395 5769
X.400 S=nkn, P=sdn, A=dk400, C=dk
Internet nkn@nkn.dk

REG. NR. 7757.00

Skov- og Naturstyrelsen
- 6 AUG. 2001

Ivan Konnerup Nielsen
Hvidovre Strandvej 75
2650 Hvidovre

J.nr.: 97-121/150-0026
MAM

26 JULI 2001

Vedr. klage over dispensation fra fredning af strandeng til etablering af regnvandsbassin m.v.

De har ved brev af 23. juni 2001 til Fredningsnævnet for København og brev modtaget i Naturklagenævnet den 12. juli 2001, klaget over Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 3. maj 2001 om dispensation fra fredningerne af Vestvolden og Kalvebodkilen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Endvidere har De på vegne af Hvidovre Naturråd ved brev modtaget i Naturklagenævnet den 12. juli 2001 meddelt, at Hvidovre Naturråd tilslutter sig ovennævnte klage.

Afgørelser i medfør af naturbeskyttelsesloven kan påklages af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt visse landsdækkende foreninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, som ændret ved lov nr. 447 af 31. maj 2000 om ændring af visse miljølove.

Naboer er således ikke klageberettigede. Deres klage må derfor afvises.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, er klagefristen 4 uger fra afgørelsen er meddelt. Fredningsnævnets afgørelse er dateret den 3. maj 2001. Deres klage på vegne af Hvidovre Naturråd er modtaget i Naturklagenævnet den 12. juli. Klagefristen på 4 uger er dermed overskredet, og Naturklagenævnet kan allerede derfor ikke behandle klagen. Der er ikke

Naturstyrelsen
J.nr. 2001 - 121/15-0064
Akt. nr.

3

hermed taget stilling til, om Hvidovre Naturråd må betragtes som klageberettiget, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, nr. 4.

Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.

Mikkel Schaldemose
viceformand

/

Marianne Mathiesen
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

REG.NR. 7757.02

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 11/07-01
FRS nr. 21/01 BH

Københavns kommune
Vej- og Park
Njalsgade 13
2300 København S

Vedr. jr.nr. 04.0110G01-0037 - stianlæg på Tippen.

Ved skrivelse af 22. maj 2001 har Plan- og Byudvikling fremsendt ansøgning om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til anlæggelse af en stibro samt foretage en dæmningsopfyldning i forbindelse med et projekt for et stianlæg på Tippen, hvorved der kunne opnås forbindelse mellem Valbyparken og stisystemet mod Hvidovre.

Broen vil blive udført i en let konstruktion i stål og træ, der kun hviler på de to landfæster. Opfyldningen af hullet i dæmningen udformes som den eksisterende kystlinie. Hullet er i øjeblikket blokeret af en rørføring, der er placeret således, at der i dag ikke er mulighed for vandgennemløb.

Ansøgningen har været forelagt Københavns kommunes Økonomiforvaltning, 8. kontor, der ved skrivelse af 6. juni 2001 bl.a. har udtalt:

"Det ansøgte stianlæg, som erstatter selvtrådte stier, vil danne det manglende led i en kyststi fra Fiskerhavnen i Hvidovre Park og dermed skabe "grøn" forbindelse fra Valbyparken og Hvidovre til City og Amager Fælled. Stianlægget er placeret, så det går uden om den del af Tippen, hvor der er interessant dyreliv, og det vurderes, at det vil åbne kystområdet på en god måde og forbedre forbindelsen langs kysten, så den kan bruges af både cyklister og og fodgængere.

Broen og udfyldningen af hullet i dæmningen er nødvendige forudsætninger for at gennemføre stianlægget på det viste sted....."

Ad: 2001-1211/15-0004
akt 2

Det er endvidere anført, at lukningen af hullet i dæmningen, så den bliver hel, vurderes at være en forbedring i forhold til de nuværende forhold.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til anlæggelse af broen og opførelse af dæmningen.

Den sene besvarelse beklages. Årsagen er, at sagen med min indstilling blev sendt i cirkulation til de to andre nævnsmedlemmer, hvorunder den gik tabt, hvorfor sagen måtte reassumeres og sendes i cirkulation på ny.

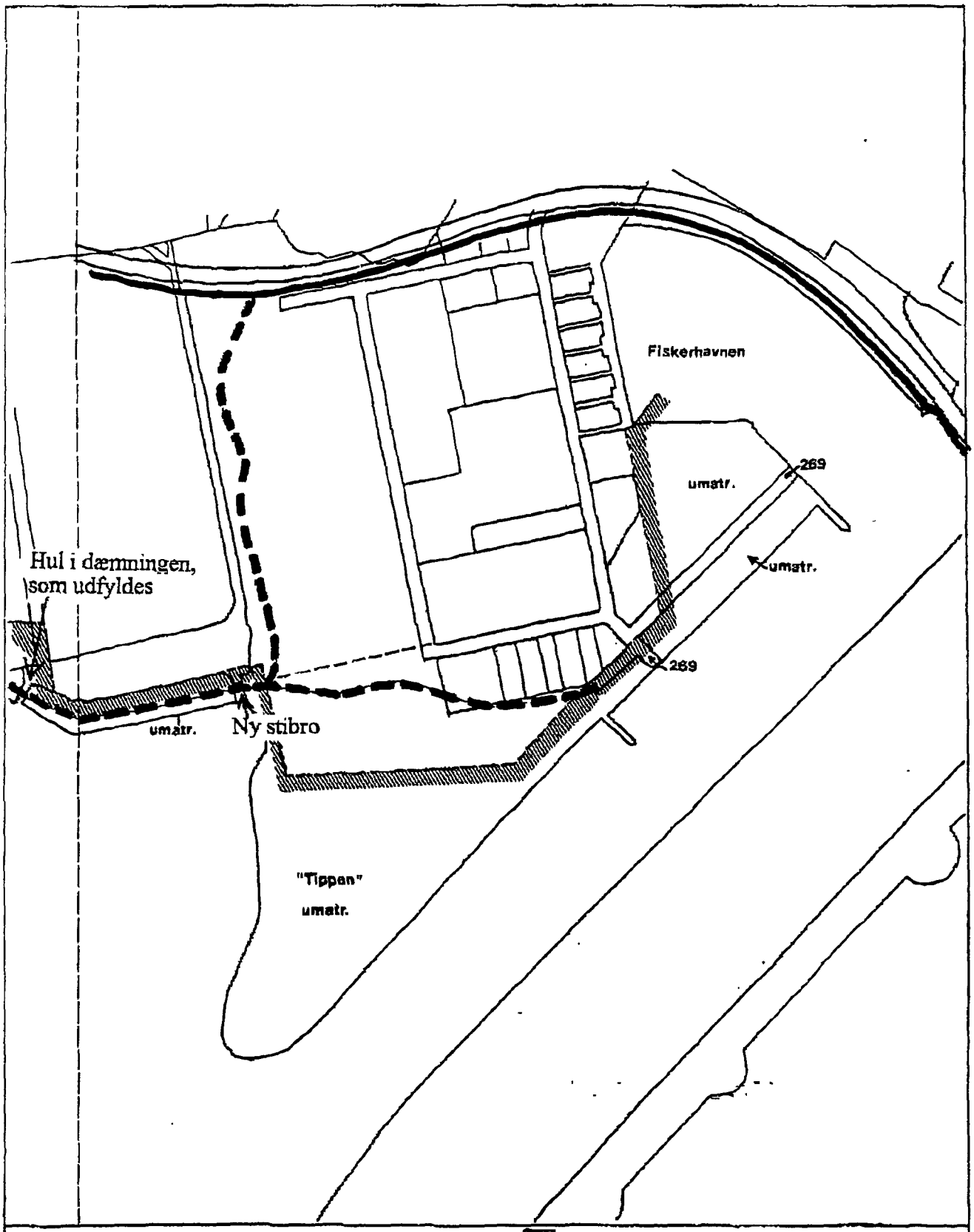
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



Kort over den østligste del af område 6 i Kalvebodkilefredningen

Mål: 1:8.000

Nyt stianlæg

Fredningsgrænse

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, juni 2001

REG. NR. 7757.00 SNS

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf 3395 5700
Fax 3395 5769
X400 S=nkn, P=sdn, A=dk400, C=dk
Internet nkn@nkn.dk

Foreningen "Hvidovre Naturråd"
v/ Ivan Konnerup Nielsen
Hvidovre Strandvej 75
2650 Hvidovre

J.nr.: 97-121/150-0027
MAM

28 AUG. 2001

Vedr. klage over dispensation fra fredning af strandeng til etablering af regnvandsbassin.

De har ved brev af 8. august 2001 anmodet Naturklagenævnet om at genoptage nævnets afgørelse af 26. juli 2001 vedrørende Hvidovre Naturråds klage over Fredningsnævnet for Københavns dispensation fra fredningerne af Vestvolden og Kalvebodkilerne til etablering af et regnvandsbassin m.v.

Ved Naturklagenævnets afgørelse af 26. juli 2001 blev Hvidovre Naturråds klage afvist under henvisning til, at klagefristen var overskredet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1.

De har som begrundelse for anmodningen om genoptagelse henvist til, at Hvidovre Naturråd er klageberettiget, men ikke kunne klage før man blev opmærksom på, at dispensationen hviler på et uretmæssigt grundlag, idet Hvidovre Kommune har forholdt øvrige myndigheder m.v. visse oplysninger.

Da klagefristen er overskredet, finder Naturklagenævnet fortsat ikke grundlag for at tage stilling til, om Hvidovre Naturråd er klageberettiget. Der ses ikke at være anført nye oplysninger eller omstændigheder, som kan føre til genoptagelse af sagen.

Naturklagenævnet forstår Deres brev således, at Hvidovre Kommune har forholdt andre myndigheder, herunder fredningsnævnet, visse oplysninger forud for sagens afgørelse. Vurderingen af, hvorvidt eventuelle faktiske oplysninger kan føre til en genoptagelse af sagen, må i givet fald foretages af fredningsnævnet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1 - 0008
Akt. nr. 17

Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. planlovens § 58, stk. 2.

Mikkel Schaldemose
viceformand

/

Marianne Mathiesen
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. planlovens § 58, stk. 3. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, 22. oktober 2001
FRS nr. 38/01

Københavns kommune
Vej- og Park, Driftskontoret
Njalsgade 13
2300 København S.

Vedr. j.nr. 04.08.10G01-0003 - klubhus til fodboldspillere ved Lossepladsvej.

Ved skrivelse af 6. juli 2001 har Vej- og Park meddelt, at Københavns Idrætsanlæg ønsker at opføre et klubhus i den nordlige ende af det nyanlagte boldbaneareal nord for Vejlandsallé. I henhold til Landskabs- og Plejeplanen for Amager Fælled 1998 - 2003 kan der placeres et klubhus på materialepladsen syd for fodboldbanerne. Der henvises til vedlagte plan, udarbejdet af Økonomiforvaltningen, 8. kontor. På planen er materialepladsen angivet med et M, og den ansøgte placering af klubhuset er vist omtrentligt.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. I følge dennes § 2, må der ikke opføres bebyggelse, med mindre dette tillades af plejemyndigheden i henhold til fredningsdeklarationens § 7. Efter denne bestemmelse kræves, at bebyggelsen udføres på grundlag af en plejeplan. Da plejeplanen, som nævnt, anviser et andet sted til opførelse af klubhuset, kan dette ikke ske uden fredningsnævnets dispensation.

Det er anført i ansøgningen, at Københavns Idrætsanlæg ønsker den ændrede placering for at skabe kortere afstand for brugerne på Christians Brygge, for at få kortere forsyningslinier og for at give bedre udsyn over banerne fra klubhuset samtidig med, at man nyder godt af solen fra syd og vest.

Vej- og Park har anbefalet ansøgningen, idet den medfører, at materialepladsen ikke bliver begrænset, således at den i givet fald må udvides. Vej- og Park vil foretage beplantning af en 10 meter bredt levende hegn af egnskarakteristiske træer og buske, parallelt med Lossepladsvej langs hele anlægget.

Københavns Idrætsanlæg har erklæret at være indforstået med, at parkering til boldbanerne og klubhuset vil ske på de eksisterende parkeringspladser på Fælleden, således at der ikke anlægges parkeringspladser ved klubhuset.

Islands Brygges Lokalråd har anbefalet dispensationansøgningen. Friluftrådet har fundet, at placeringen på materialepladsen er bedre, men vil dog ikke modsætte sig den ansøgte placering. Friluftsrådet her understreget, at der ikke bør anlægges nye parkeringspladser i forbindelse med etablering af boldbaner og klubhus.

Ad: 2001-1211/15-0004

Ansøgningen har været forelagt Københavns kommunes Økonomiforvaltning, 8. kontor, som har tilsluttet sig de af Vej- og Park og Københavns Idrætsanlæg anførte betragtninger til fordel for den nordlige placering. Det er endvidere anført, at:

"Det vurderes desuden, at huset set ude fra fælleden eller fra Lossepladsvej vil være lige synlig, hvad enten det placeres på materialepladsen eller nord for boldbanerne. Det levende hegn vil med tiden delvis dække både boldbaner og klubhus, og denne grønne "væg" vil fortsætte videre mod nord, når de planlagte kolonihaver nord for klubhuset anlægges. Dette vurderes at skabe en god helhedsvirkning mod fælleden og Lossepladsvej. Både klubhus og boldbaner er desuden rykket så langt tilbage fra Lossepladsvej, at der stadig er plads til at gennemføre plejeplanens forslag om at gøre Lossepladsvej til en mere landskabelig vej, hvis det på et tidspunkt skulle blive aktuelt."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af klubhuset med den ansøgte placering.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

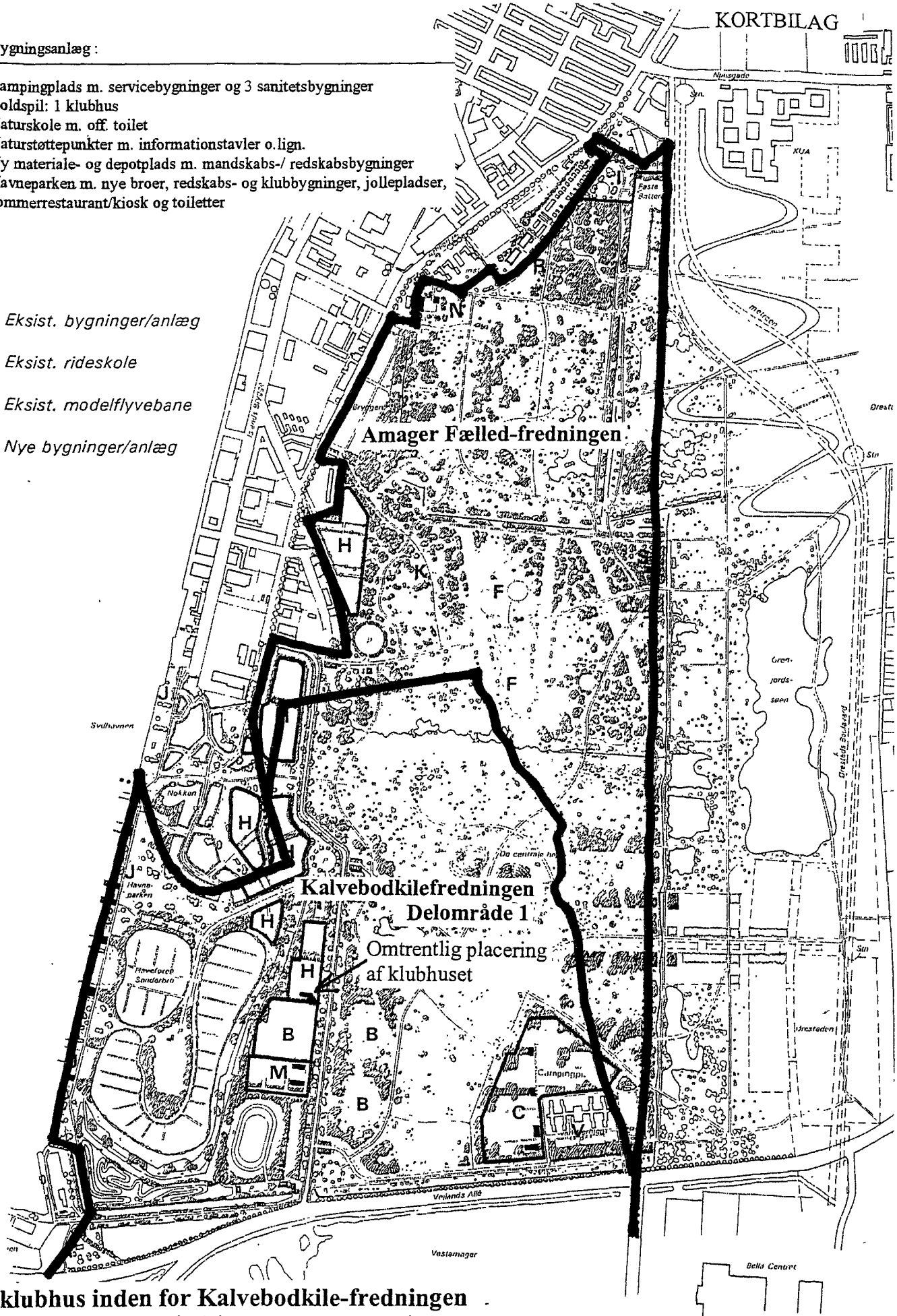
Hans Chr. Poulsen
formand

Mulige nye bygningsanlæg :

C.	Campingplads m. servicebygninger og 3 sanitetsbygninger
B.	Boldspil: 1 klubhus
N.	Naturskole m. off. toilet
S.	Naturstøttepunkter m. informationstavler o.lign.
M.	Ny materiale- og depotplads m. mandskabs-/ redskabsbygninger
J.	Havneparken m. nye broer, redskabs- og klubbygninger, jollepladser, sommerrestaurant/kiosk og toiletter

Signatur:

- *Eksist. bygninger/anlæg*
- R *Eksist. rideskole*
- F *Eksist. modelflyvebane*
- *Nye bygninger/anlæg*



Ansøgt klubhus inden for Kalvebodkile-fredningen

Kopi af plejeplan-kortet med fredningsgrænserne tegnet ind

REKREATIVE ANLÆG

Fredningsgrænse

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, august 2001

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 5. marts 2002
FRS nr. 39/2001

Dansk Golf Design
Kronprinsessegade 2
1306 København K.

Vedr. ansøgning om etablering af et golfbaneanlæg med tilhørende faciliteter på Vestamager, matr.nr. 136 Eksercerpladsen og 890 Sundby Overdrev.

I skrivelse af 6. juli 2001 har De på vegne af direktør Poul Sundberg søgt om tilladelse til at anlægge et golfbaneanlæg, bestående af en 18. hullers mesterskabsbane, en mindre 9 hullers "øvebane", en driving-range med overdækkede udslagssteder, klubhus, greeenkeeper-bygning, m.m. vest for Ørestaden på matr.nr. 136 Eksercerpladsen og 890 Sundby Overdrev, der er omfattet af Overfredningsnævnets fredning af 14. november 1990 af Kalvebodkilen. De har anført, at golfbanen efter Deres opfattelse, er umiddelbart tilladt efter fredningen, når der er udarbejdet en plejeplan, mens detaljer i anlægget, nemlig nødvendige ændringer i afvandingsforholdene, kræver separat tilladelse fra fredningsnævnet.

De har i samme skrivelse spurgt, om Fredningsnævnet kan tilslutte sig ovenstående.

I Overfredningsnævnets afgørelse er blandt andet fastsat følgende:

"Særbestemmelser for delområde 2.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golfbane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg."

Efter § 3 må der ikke uden fredningsnævnets godkendelse foretages uddybning af afvandingskanalerne eller anlægges nye afvandingskalaner.

Deres skrivelse har været til udtalelse hos Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Kulturmiljørådet, Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, og Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening har i slutningen af skrivelse af 5. september 2001 sammenfattende udtalt, at der er så store mangler og uafklarede spørgsmål i det fremlagte projekt, at lokalkomiteen må udtale sig imod, at der meddeles dispensation, og har bemærket følgende:

"Det ansøgte ligger - på trods af de muligheder fredningen åbner op for med hen-

Ad: 2001-1211/15-0004

syn til en golfbane - i al fald på grænsen af at være i strid med fredningens formål og således udgøre en så vidtgående afvigelse fra fredningen, at nævnet slet ikke kan meddele dispensation til det ansøgte."

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen har i skrivelse af 5. september 2001 indstillet til fredningsnævnet at meddele Dansk Golf Design, at projektet kan tillades ved dispensation, idet en fredningssag efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, ikke er nødvendig. Desuden anbefales det nævnet at give principgodkendelsen på vilkår af, at bestemmelsen i fredningsdeklarationen om, at offentligheden skal sikres adgang til golfbanen, sikres opfyldt. Desuden skal plejeplanens vilkår for etablering af en golfbane respekteres, og ændringerne i vandstanden skal specielt ansøges.

Kulturmiljørådet har i skrivelse af 9. november 2001 anført, at der intet planmæssigt / fredningsmæssigt er til hinder for en golfbane på området.

Skov-og Naturstyrelsen har i skrivelse af 15. februar 2002 anført:

"Skov- og Naturstyrelsen skal hermed meddele, at det er styrelsens opfattelse, at projektforslaget er udformet i overensstemmelse med de vilkår, som indgår i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990, jf. afgørelse § 10 og derfor kan gennemføres uden forudgående godkendelse fra Fredningsnævnet, bortset fra ændringer i afvandingsforholdene."

Efter Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 kræver anlæg af en golfbane i delområde 2 ikke tilladelse fra fredningsnævnet. Projektet kan gennemføres efter tilladelse fra plejemyndigheden, Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, og således at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over anlægget.

Fredningsnævnet skal dog godkende eventuelle ændringer i vandstanden ved uddybning af kanalerne eller ved anlæg af nye afvandingskanaler.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 MAJ 2002

Gladsaxe, den 24. maj 2002
FRS nr. 7/2002 - jm

SCANNET
REG.NR. 7757.00

Københavns kommune
Vej- og Park
Njalsgade 13
2300 København S.

Vedr. j. nr. 04.08.00G01-0004 Minigolfbane på Amager Fælled

I skrivelse af 7. februar 2002 har De ansøgt om dispensation til etablering af en minigolfbane på Amager Fælled ved Amager Vandrerhjem i en et årig forsøgsordning.

Fredningsnævnet har holdt møde den 22. maj 2002.

Københavns kommune, 8. kontor har ikke villet udtale sig mod, at der meddeles dispensation på betingelse af, at der ikke opstilles nogen skurvogn, hus eller lignende ved banen, før fredningsnævnet har godkendt udformningen. Det foreslåe endvidere, at den betinges af, at Vej og Park etablerer afskærmende beplantning mellem minigolfbanen og Vejlands Alle.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at der ikke indvendinger, såfremt fredningsbestemmelserne overholdes, og der er fri adgang til arealet.

Kim Lorenzen, der har anmodet Vej og Park om at søge dispensationen, anførte, at det er nødvendigt at opsætte et diskret trådhegn og at aflukke mellem kl. 21.00 og 10.00 på grund af fare for hærværk.

De område, hvorpå minigolfbanen ønskes anlagt, er omfattet af deklaration vedrørende Kalvebodfredningen, hvorefter der ifølge § 2 ikke uden Fredningsnævnets tilladelse må foretages tilstandsændringer.

Der meddeles herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at området retableres inden den 1. oktober 2002, med mindre fredningsnævnet inden fristen har modtaget en ansøgning om permanent tilladelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-[illegible]
Akt nr [illegible]

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

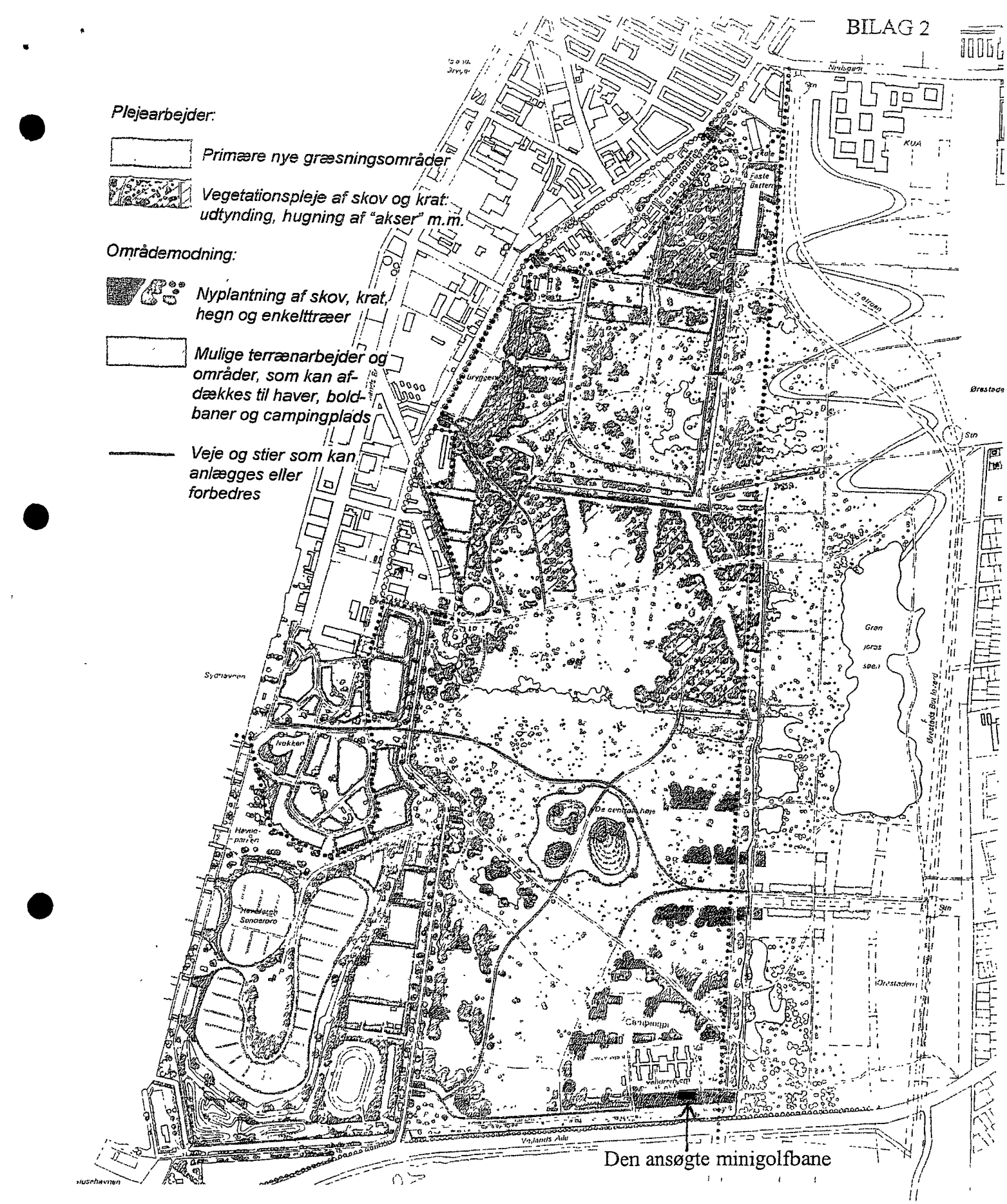
Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Minigolfbane syd for Amager Vandrerhjem inden for Kalvebodkilefredningen

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, april 2002

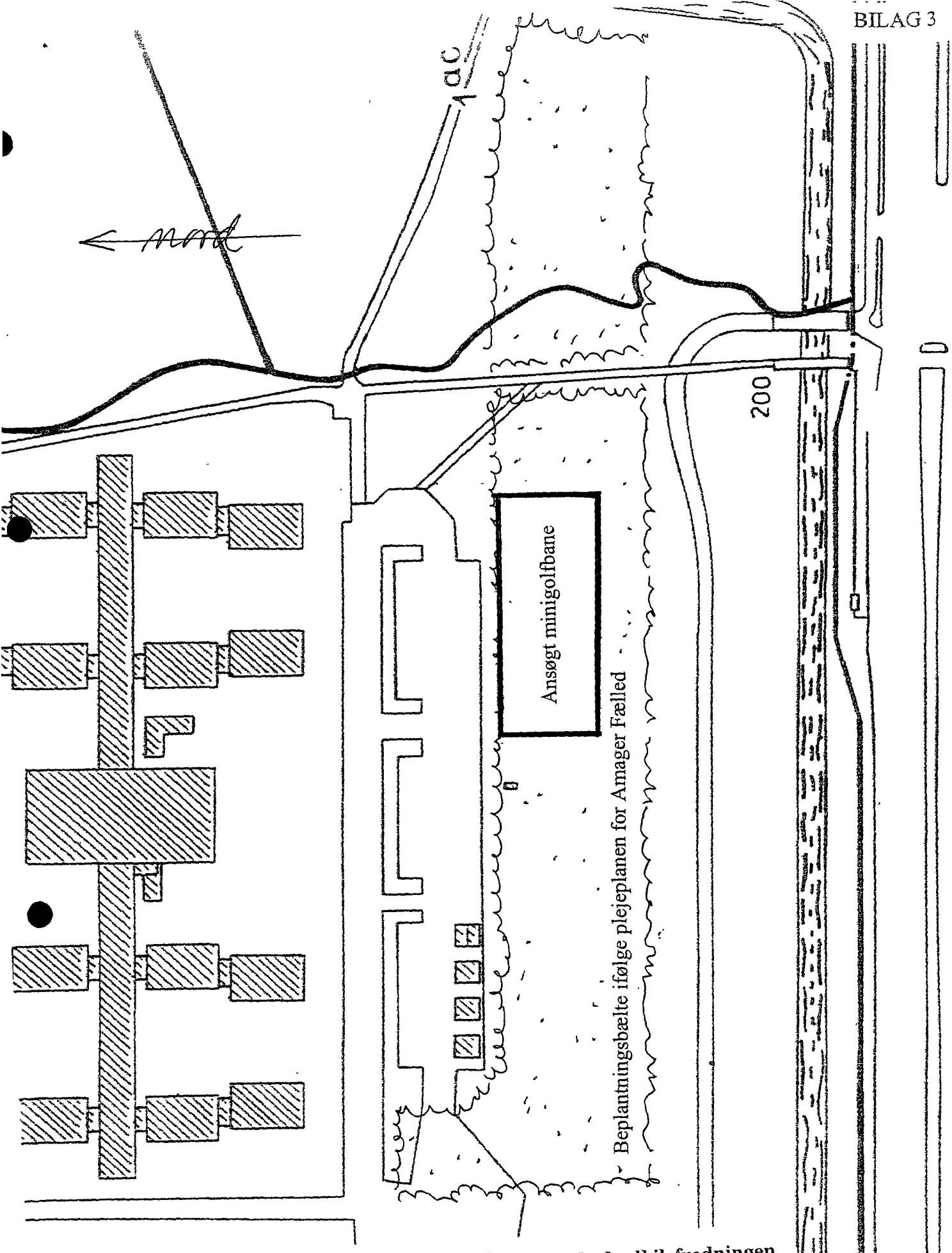


Minigolfbane syd for Amager Vandrerhjem inden for Kalvebodkilefredningen

Plejeplanen for Amager Fælled

1. ETAPE PLEJE- OG ANLÆGSARBEJDER
For perioden 1998-2003.

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, april 2002



Minigolfbane syd for Amager Vandrerhjem inden for Kalvebodkilefredningen

Minigolfbanens placering vist i mål 1: 10.000

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, april 2002

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
21 JUNI 2002

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 20. juni 2002
FRS nr. 24/2002 - jm

SCANNET

Forsvarets Bygningstjeneste
Frederiksholms Kanal 30
Postbox 24
1001 København K.

Vedr. sags.nr. HJV/610.12/200000593/127 - Miljøforanstaltninger på Skydebaneanlæg.

Ved skrivelse af 19. april 2002 har Forsvarets Bygningstjeneste ansøgt om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til udbygning af sikkerheden og etablering af støjdæmpende foranstaltninger med videre på langdistanceskydebanen på Københavns skyttecenter, matr.nr. 136 Eksercerpladsen. Centeret administreres af Københavns Idrætsanlæg.

Fredningsnævnet har fremsendt ansøgningen til Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, der ved skrivelse af 7. maj 2002 blandt andet har udtalt følgende:

"Udseendet af skydebane nr. 0 efter etablering af miljøforanstaltningerne fremgår af det vedlagte bilag 3. Klargørelsen omfatter blandt andet en sikkerhedsmæssig afgravning i bunden af banen, som er omgivet af en vold. Desuden har Miljøkontrollen i Københavns kommune i sin miljøgodkendelse stillet en række krav til anvendelsen og til støjforanstaltninger. Den eksisterende vold omkring banen skal ikke ændres, men af hensyn til boligerne i Slusehuset ved Sjællandsbroen, opsættes en cirka 1 meter høj støjskærm på den vestlige side af volden. Den pågældende støjskærm vil ifølge ansøgningen udgøre den eneste udefra synlige ændring af skydebane nr. 0. Forsvaret tilbyder i sin ansøgning at etablere en afskærmende beplantning op ad støjskærmen.

Københavns Skyttecenter er afskåret med store veje og baner fra resten af Vestamager. Indretningen af skydebane har derfor minimal betydning for den rekreative udnyttelse af de fredede områder. Støjskærmen er en meget lille detalje i det store skydebaneanlæg, men vil dog med fordel kunne dækkes af beplantning. Valget af planter bør foretages i samråd med plejemyndigheden, så de passer med beplantningen øvrigt i området".

8. kontor har på det ovennævnte grundlag anbefalet, at der meddeles tilladelse i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på betingelse af at der etableres en afskærmende beplantning ved støjskærmen ud mod Amagermotorvejen, udformet i overensstemmelse med retningslinier fra plejemyndigheden, Skov- og Naturstyrelsen, Jægersborg Skovdistikt.

Fredningsnævnet skal hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til opsætning af støjskærmen på betingelse af, at der etableres en afskærmende beplantning ved støjskærmen ud mod Amagermotorvejen. Beplantningen skal udformes efter anvisning fra Jægersborg Skovdistrikt.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12111/15-0004
Akt. nr. 16
Bil 1

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

BILAG 1



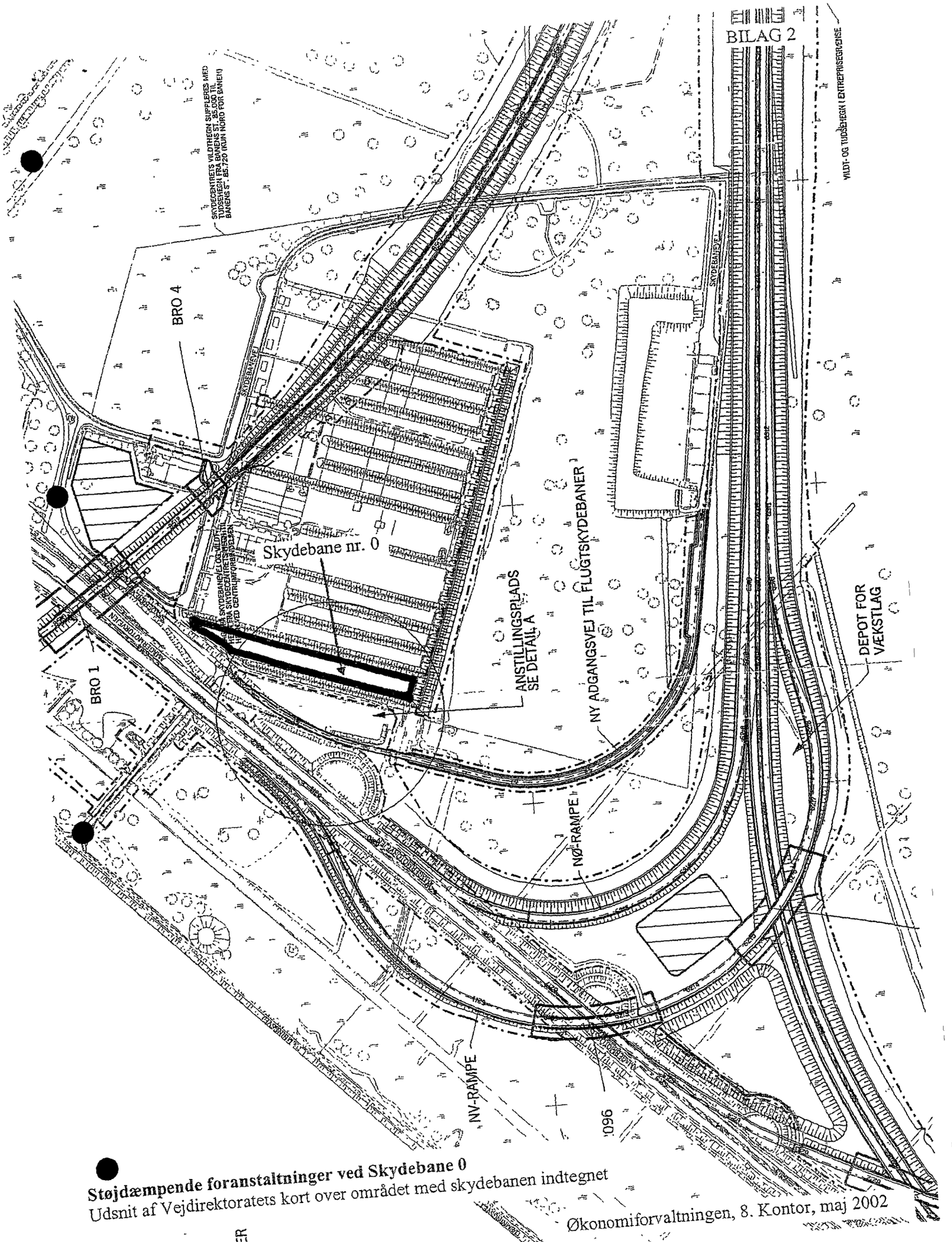
Støjdæmpende foranstaltninger ved Skydebane 0
Fredningskort til Kalvebodkilefredningen
Lnr SN 2001 1211/15-0004

JUNI 2002

16

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, maj 2002

BILAG 2



Støjdæmpende foranstaltninger ved Skydebane 0

Udsnit af Vejdirektoratets kort over området med skydebanen indtegnet

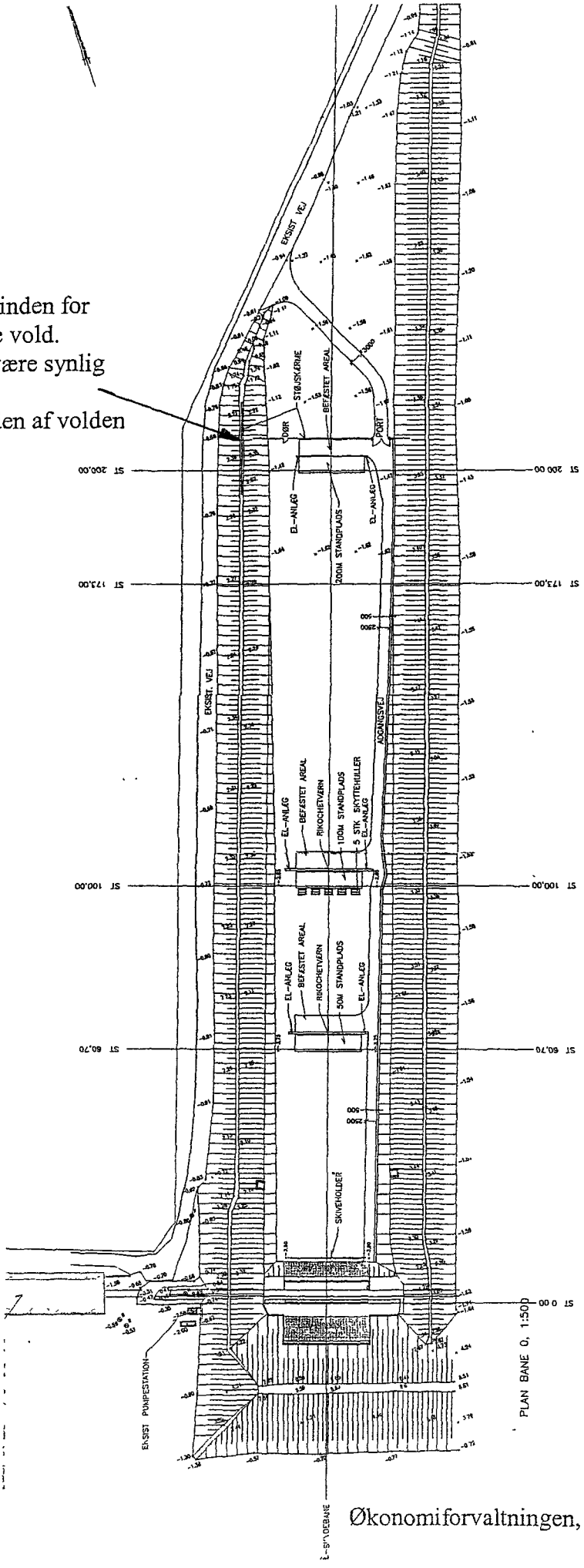
Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, maj 2002

Støjdæmpende foranstaltninger ved Skydebane 0

BILAG 3

Nedfotograferet kopi af ansøgers projekt til etablering af skydebane 0

Skydebaneanlægget etableres inden for den eksisterende afskærmende vold. Den eneste ændring, som vil være synlig udefra, er ifølge ansøgningen den viste støjskærm på vestsiden af volden



Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, maj 2002

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 05/07-02
FRS nr. 11/02 BH

REG.NR. 7757.00

Anders Fabricius Møller
Rådgivende ingeniører A/S
Båstrupvej 162
3480 Fredensborg

Vedr. Sag nr. 510 - Om- og tilbygning af vandrerhjemmet Danhostel Amager.

De har i skrivelse af 27. februar 2002 ansøgt om dispensation til om- og tilbygning af vandrerhjemmet Danhostel Amager. Det er bl.a. anført, at projektet medfører en forøgelse af det bebyggede areal på 850-900 m^2, og at udbygningen vil ske over en periode på 8-10 år. På mødet den 19. juni 2002 blev det oplyst, at udbygningen af de enkelte fløje enten vil ske med 3,50 meter til en side eller 1,75 meter til hver side.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen, hvorefter der efter § 2 ikke må opføres bebyggelse.

Københavns kommune, Vej og Park, har anbefalet ansøgningen. Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har dog tilføjet, at bygningerne bør beklædes i Thujatræ.

Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes anbefalet, at der medeles dispensation, men har udtrykt betænkelighed, såfremt bygningerne udvides udad, og såfremt højden forøges, ligesom det er ønskeligt, at disse beklædes med Thujatræ.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på følgende betingelser:

1) Den samlede udvidelse udad må maksimalt blive på 2 meter til hver side,

2) yderbeklædningen skal være thujatræ,

3) taghældningen skal være som på de eksisterende bygninger,

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001/211/15 - 0004
Akt. nr. 17
Bil.

4) der skal plantes træer, der kan sløre den forøgede bygningshøjde,

5) ombygningerne skal ske i perioden oktober til april og skal være afsluttet senest i foråret 2012.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



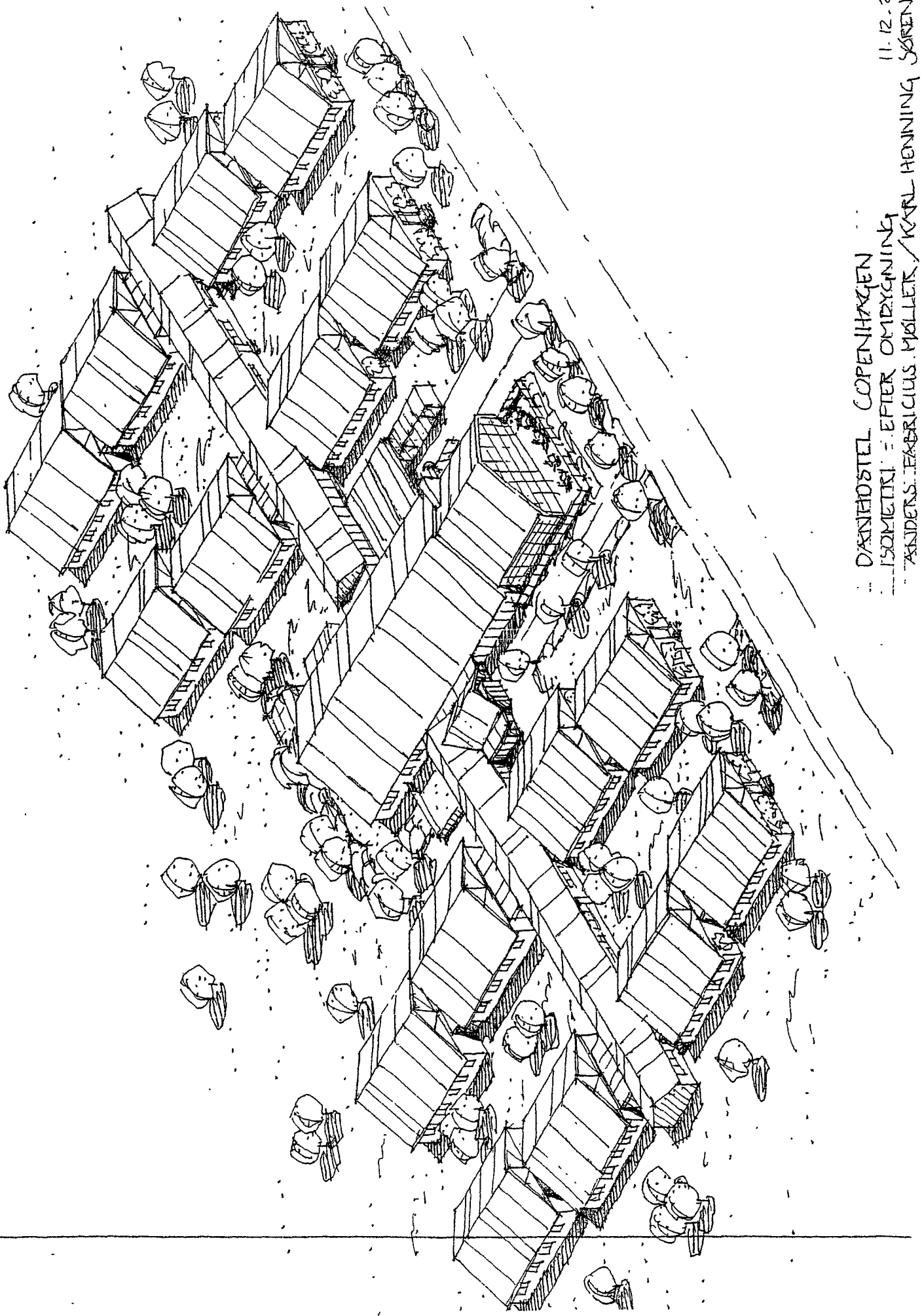
Ombygning af Amager Vandrerhjem inden for Kalvebodkilefredningen

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, april 2002

Ombygning af Amager Vandrerhjem inden for Kalvebodkilefredningen

Ansøgerens illustrationsplan, der viser vandrerhjemmet efter ombygning

BILAG 2



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 9. august 2002
FRS nr. 15/2002 - jm

Modtaget i
Skov- og Naturstyre
12 AUG. 2002

Hvidovre kommune
Bygge - og Plandafdelingen
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. j.nr. 51270 - Regnvandsbassin på Strandengen i Hvidovre.

Ved skrivelse af 29. marts 2001 ansøgte Hvidovre kommune om dispensation fra fredningerne af Vestvolden og Kalvebodkilen til etablering af et nyt regnvandsbassin og en ny servicebygning ved Strandengen med henblik på udbygning af afløbssystemet. Regnvandsbassinet ønskedes placeret på matr. nr. 23 øi Hvidovre By, Strandmark, beliggende inden for det område, som blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Fredningsnævnet meddelte ved skrivelse af 3. maj 2001 dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der i forbindelse med etablering af terrænet over regnvandsbassinet skal ske en landskabelig bearbejdning for så vidt angår terrænform og etablering af stedtypisk beplantning. Der var endvidere knyttet betingelser til servicebygningens udseende.

Ved skrivelse 9. juli 2001 til Naturklagenævnet klagede advokat Ivan Kornerup Nielsen over dispensationen. Ved skrivelse 26. juli 2001 afviste Naturklagenævnet klagen, idet klageren som nabo ikke er klageberettiget.

Ved skrivelse af 8. august 2001 klagede advokat Ivan Kornerup Nielsen på-ny i sin egenskab af formand for foreningen "Hvidovre Naturråd". Naturklagenævnet afviste ved skrivelse af 28. august 2001 atter, idet klagefristen var overskredet. Det anførte imidlertid, at dersom Hvidovre kommune måtte have forholdt fredningsnævnet visse oplysninger forud for sagens afgørelse, ville sagen kunne genoptages. Vurderingen af, om dette burde ske, skulle i givet fald foretages af fredningsnævnet.

Ved skrivelse af 12. maj 2002 klagede advokat Ivan Kornerup Nielsen som formand for Hvidovre Naturråd til fredningsnævnet, idet det anførtes, at dispensationen var baseret på et urigtigt grundlag, idet der ville blive tale om en grundvandssænkning. Dette blev bekræftet ved skrivelse af 15. maj 2002 fra Hvidovre kommune, som dog samtidig meddelte, at bassinet efter fredningens indhold kunne anlægges uden dispensation. Jeg besluttede imidlertid som formand for fredningsnævnet at genoptage sagen.

Spørgsmålet om placeringen af regnsvandsbassinet har været behandlet på et

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/15 - 0004
Akt. nr. 20 Bil.

møde den 7. august 2002.

Hvidovre kommunes repræsentant anførte, at det forventes, at anlægsperioden for selve bassinet er cirka 3 måneder, og at der herunder vil ske en grundvandssænkning i området. Det var i forbindelse med planlægningen af projektet nøje undersøgt, om alternative placeringer ville være med hensigtmæssige. Den valgte placering var begrundet med, at man derved kom tilpas langt væk fra bebyggelse på sætningsgivende lag.

Ivan Kornerup Nielsen anførte, at området er levested for den grønbrogede tudse, og der vil være alvorlig risiko for, at dens levevis spoleres ved en grundvandssænkning. Den oprindeligt af kommunen valgte placering af regnvandsbassinet under en nærliggende parkeringsplads kunne lige så godt være fastholdt, idet der også ved den nu ønskede placering af det vil være risiko for grundvandssænkning på de omkringliggende, bebyggede områder.

Biolog Ebbe Mortensen, Københavns amt, anførte, at området er ret ordinært. Paddebestanden vil formentlig ikke lide skade. Jordlaget er ler, som normalt er vandstandsende. Der vil ikke ske bevægelser i overfladevandet for en periode på 3 måneder. Den grønbrogede tudse yngler om foråret, og bygning af et regnvandsbassin om efteråret vil ikke give problemer for tudserne.

Jan Frisenvænge, der dels arbejder som biologisk konsulent for Københavns amt, dels repræsenterede Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening oplyste, at hvis der arbejdes i området i sommerperioden, vil de grønbrogede tudser kunne blive tiltrukket, da det vil være nemt for dem at søge føde der.

Danmarks Naturfredningsforening og Danske Ornitologisk Forening havde haft den oprindelige ansøgning til udtalelse. Principalt kan foreningerne ikke tilslutte sig tekniske anlæg i et åbent areal, men da der ikke ville ske ændringer i vandstanden på længere sigt, valgte foreningerne ikke at have bemærkninger til ansøgningen.

Ivan Kornerup Nielsen tilføjede, at det nu fremkomne netop bekræfter, at der er bevaringsværdige forhold, der taler mod den ansøgte placering. Regnvandbassinet kan placeres andre steder, der er mere hensigtsmæssige.

Fredningsnævnet udtaler:
Overfredningsnævnet kendelse af 14. november 1990 bestemmer i § 14, at der på det sted, hvor regnvandsbassinet ønskes placeret, må etableres underjordiske forsyningsledninger. Udgangspunktet er således, at det ansøgte ikke kræver dispensation. Den omstændighed, at der etableres et regnvandsbassin, kan imidlertid medføre så vidtgående forandring i området, at en dispensation af den grund er fornøden.

Den grønbrogede tudse er opført på Miljøministeriets "rødliste" samt på EU's habitatliste over truede dyrearter. Området er levested for den grønbrogede tudse. Efter det oplyste vil den midlertidige grundvandssænkning ikke medføre, at tudsens tilstedeværelse i området vil blive truet. Den vil imidler-

tid blive tiltrukket til området under arbejdets udførelse.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til placering af regnvandsbassinet på det af Hvidovre kommune ønskede sted på følgende betingelser:

1. Byggeperioden for regnvandsbassinet skal ligge uden for perioden 1. marts - 15. juli, hvor den grønbrogede tudse yngler.

2. Rundt om byggepladsen skal der anbringes en biologisk værn, så den grønbrogede tudse hindres adgang til byggepladsen.

3. Terrænet skal retableres, når byggeriet er tilendebragt.

De i fredningsnævnets dispensation af 3. maj 2001 anførte betingelser er fortsat gældende.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 9 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 2. december 2002
FRS nr. 48/02 BH

Skov- og Naturstyrelsen SCANNET

Københavns Kommune, Vej & Park
Njalsgade 15
2300 København S

Vedr. sag nr. 04.08.10G01-0003.

De har i skrivelse af 30. september 2002 på vegne Københavns Idrætsanlæg ansøgt om dispensation til opførelse af et skur på 48 m2 ved siden af klubhuset til boldklubben Hekla ved Lossepladsvej. Skuret skal indeholde olietank, renovation og materialer til boldspillet.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Ifølge dennes § 2, må der ikke opføres bebyggelse med mindre dette tillades af plejemyndigheden i henhold til fredningsdeklarationens § 7. Efter denne bestemmelse kræves, at bebyggelsen udføres på grundlag af en plejeplan. I henhold til Landskabs- og Plejeplanen for Amager Fælled 1998-2003 kan der placeres et klubhus på materialepladsen syd for fodboldbanerne.

Fredningsnævnet meddelte den 22. oktober 2001 dispensation til at opføre et klubhus på max. 500 m2 nord for boldbanerne, uanset at plejeplanen anviste en placering syd for boldbanerne.

Københavns Kommune, Vej og Park, har anbefalet ansøgningen og har anført, at klubhuset efter sin endelige udformning kun bliver 370 m2 sort. En separat placering af olietanken i forhold til klubhuset vil endvidere forbedre brandsikkerheden, ligesom skuret placeres, så det er mindst synligt for de forbipasserende på Lossepladsvej.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen, har i skrivelse af 6. november 2002 bl.a. anført følgende:

"Vej & Park anbefaler, at skuret opføres, dels fordi det samlede bygningsvolumen ikke vil blive større end det, som fredningsnævnet har givet dispensation til, dels på grund af hensynet til brandsikkerheden, og endelig fordi skuret placeres, så det er mindst synligt for forbipasserende på Lossepladsvej."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Dispensationen er betinget af, at gruspladsen flyttes så langt mod vest, at den ikke medfører indgreb mod det beplantningsbælte, som Vej og Park vil anlægge langs Lossepladsvej, ud over selve indkørselsvejen til pladsen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12/11/15-0004
Akt. nr. 21

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

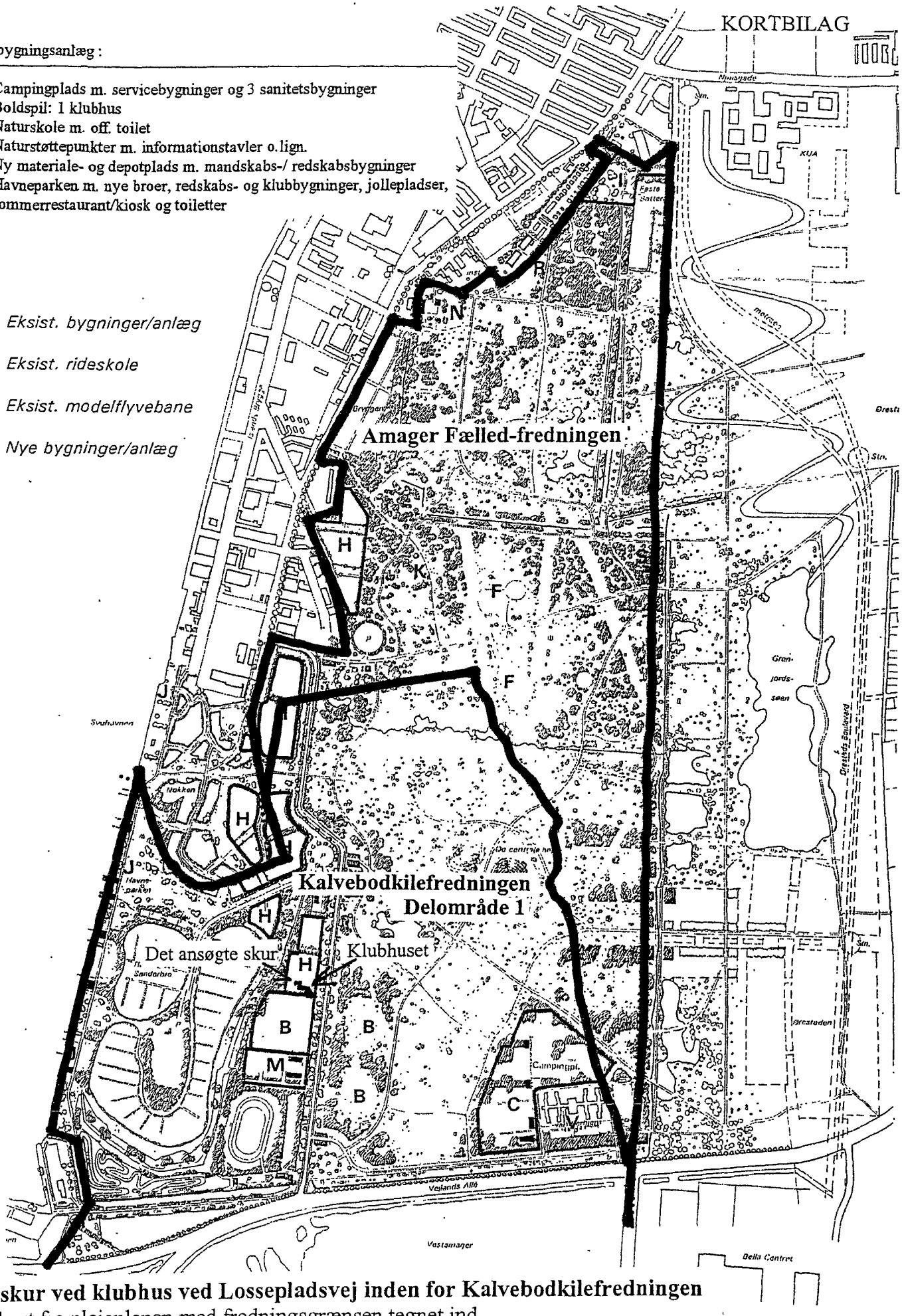
Hans Chr. Poulsen
formand.

Mulige nye bygningsanlæg :

C.	Campingplads m. servicebygninger og 3 sanitetsbygninger
B.	Boldspil: 1 klubhus
N.	Naturskole m. off. toilet
S.	Naturstøttepunkter m. informationstavler o.lign.
M.	Ny materiale- og depotplads m. mandskabs-/ redskabsbygninger
J.	Havneparken m. nye broer, redskabs- og klubbygninger, jollepladser, sommerrestaurant/kiosk og toiletter

Signatur:

- *Eksist. bygninger/anlæg*
- R *Eksist. rideskole*
- F *Eksist. modelflyvebane*
- *Nye bygninger/anlæg*



Ansøgt skur ved klubhus ved Lossepladsvej inden for Kalvebodkilefredningen

Kopi af kort fra plejeplanen med fredningsgrænsen tegnet ind

REKREATIVE ANLÆG

Fredningsgrænse

X

7757.00

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

SCANNET

17 DEC. 2002

J.nr.: 97-121/150-0029
mam

Afgørelse
i sagen om etablering af et regnvandsbassin på Strandengen i Hvidovre.

Fredningsnævnet for København har den 9. august 2002 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation til etablering af et regnvandsbassin på matr.nr. 23øi Hvidovre By, Strandmark, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Hvidovre Kommune og Hvidovre Naturråd.

Hvidovre Kommune ansøgte den 29. marts 2001 om dispensation fra fredningerne af Vestvolden og Kalvebodkilen til etablering af et nyt regnvandsbassin, en ny servicebygning og en grusbelagt vej ved Strandengen med henblik på udbygning af afløbssystemet.

Fredningsnævnet meddelte den 3. maj 2001 dispensation fra fredningerne af Vestvolden og Kalvebodkilen til etablering af en servicebygning og en grusbelagt vej. Fredningsnævnet lagde til grund, at selve regnvandsbassinet ikke krævede dispensation, idet fredningen indeholder mulighed for at etablere underjordiske forsyningsledninger på det sted, hvor regnvandsbassinet ønskes etableret. Fredningsnævnet fastsatte som vilkår, at der i forbindelse med genetableringen af terrænet over regnvandsbassinet sker en landskabelig bearbejdning for så vidt angår terrænform og etablering af stedtypisk beplantning, samt at servicebygningen bliver udført med ubehandlet træbeklædning og svarende til lignende bygninger andetsteds i fredningsområdet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/15-0004
Akt. nr.
22

Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet af en nabo, Ivan Konnerup Nielsen, og i forlængelse heraf af samme nabo på vegne af Hvidovre Naturråd. Naboklagen blev afvist, da naboer ikke er klageberettigede efter naturbeskyttelsesloven. Klagen fra Hvidovre Naturråd blev afvist som for sent indgivet. Hvidovre Naturråd er efter det oplyste en forening med det formål at bevare, sikre og udbrede kendskabet til naturværdier i Hvidovre Kommune, samt at arbejde for, at fredningS- og tilsvarende regler respekteres og tilgodeses i enhver henseende.

Hvidovre Naturråd bad herefter fredningsnævnet om at genoptage sagen under henvisning til, at dispensationen var givet på et urigtigt grundlag, idet der ville blive tale om en grundvandssænkning. Fredningsnævnet besluttede på det grundlag at genoptage sagen.

Under fredningsnævnets besigtigelse oplyste kommunen, at anlægsperioden for selve regnvandsbassinet er ca. 3 måneder, og at der i denne periode vil ske en grundvandssænkning i området. Kommunen havde nøje undersøgt, om alternative placeringer ville være mere hensigtsmæssige. Den valgte placering var begrundet i, at man derved kom tilpas langt væk fra bebyggelse på sætningsgivende lag.

Repræsentanten for Hvidovre Naturråd, Ivan Konnerup Nielsen, anførte bl.a., at området er levested for den grønbrogede tudse, som er opført på Miljøministeriets rødliste samt på Habitatdirektivets liste over truede dyrearter. En grundvandssænkning ville efter klagerens opfattelse indebære risiko for, at tudsens levested spoleres. Kommunen burde have fastholdt den oprindeligt valgte placering under en nærliggende parkeringsplads.

Københavns Amt anførte, at paddebestanden formentlig ikke ville lide skade ved en kortvarig grundvandssænkning. Den grønbrogede tudse yngler om foråret, og bygning af et regnvandsbassin om efteråret ville ikke give problemer for tudserne.

John Frisenvænge, der på besigtigelsen repræsenterede DN og DOF og som også arbejder som biologisk konsulent for amtet, udtalte, at hvis der arbejdes i sommerperioden vil de grønbrogede tudser kunne blive tiltrukket til byggepladsen, da det vil være nemt for dem at søge føde der.

Fredningsnævnet udtalte herefter, at ifølge fredningskendelsens § 14 kan der etableres underjordiske forsyningsledninger på det sted, hvor

regnvandsbassinet ønskes placeret. Udgangspunktet er således, at det ansøgte ikke kræver dispensation. Den omstændighed, at der etableres et regnvandsbassin, kan imidlertid medføre så vidtgående forandring i området, at en dispensation af den grund er fornøden.

Fredningsnævnet lagde efter det under besigtigelsen oplyste til grund, at en midlertidig grundvandssænkning ikke vil medføre, at den grønbrogede tudses tilstedeværelse i området trues. Den vil imidlertid blive tiltrukket til området under arbejdets udførelse.

Fredningsnævnet meddelte herefter dispensation til placering af regnvandsbassinet på det af Hvidovre Kommune ønskede sted på følgende betingelser:

1. Byggeperioden for regnvandsbassinet skal ligge uden for perioden 1. marts - 15. juli, hvor den grønbrogede tudse yngler.
2. Rundt om byggepladsen skal der anbringes et biologisk værn, så den grønbrogede tudse hindres adgang til byggepladsen.
3. Terrænet skal retableres, når byggeriet er tilendebragt.

Fredningsnævnet fastholdt endvidere de vilkår, der blev fastsat ved nævnets dispensation af 3. maj 2001.

Hvidovre Kommune har påstået afgørelsen ophævet, subsidiært ændret, således at byggearbejdet kan gå i gang i foråret 2003.

Hvidovre Kommune har gjort gældende, at fredningsnævnet har truffet afgørelse på et relevant grundlag den 3. maj 2001 og at fredningsnævnet ikke frit kan ændre denne afgørelse i en for kommunen mere bebyrdende retning.

Spørgsmålet om grundvandssænkning er efter kommunens opfattelse irrelevant i forhold til fredningsbestemmelserne. Det nye element, der blev bragt ind i sagen ved besigtigelsen den 7. august 2002, er tilstedeværelsen af grønbroget tudse på Strandengen. En ny oplysning af denne art er ikke tilstrækkelig til, at den tidligere afgørelse tages op igen. Ændring af forvaltningsafgørelser bør normalt ikke forekomme efter så kort tid. Fredningsnævnet har, ved at disponere som sket, bistået klageren med at gøre anlægsprojektet så besværligt som muligt. Klageren har endvidere holdt sine oplysninger tilbage og først efter et år bragt mere konkrete oplysninger på bane.

Det bør desuden efter kommunens opfattelse tillægges vægt, at fredningsnævnets afgørelse meget væsentligt begrænser den ret til anlæg af forsyningsledninger, som ellers tilkommer kommunen i henhold til fredningskendelsen.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ophæver fredningsnævnets afgørelse, finder kommunen, at afgørelsen bør ændres i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet. Det er muligt at etablere et paddeværn, således at de grønbrogede tudser bevæger sig uden om byggepladsen og således, at de ikke hindres i at udnytte vandhullet i ynglеperioden. Prisen for sådanne foranstaltninger vil være ca. 50.000 kr. En udskydelse af projektstarten vil derimod koste ca. 800.000 kr. i vinterforanstaltninger i den senere fase af anlægsprojektet.

Kommunen har på den baggrund foreslået, at vilkår 1 i fredningsnævnets afgørelse af 9. august 2002 ophæves, mens vilkår 2 står ved magt. Vilkår 3 bør udgå, da der allerede i afgørelsen af 3. maj 2001 er truffet afgørelse om genetablering, og der ikke er sammenfald mellem kravene i de to afgørelser.

Hvidovre Naturråd har udtrykt tilfredshed med, at fredningsnævnet har taget hensyn til den fredede grønbrogede tudses tilstedeværelse i området og at de tidsmæssige begrænsninger for anlægsarbejdet også tager hensyn til ynglende fugle på stedet.

På baggrund af de udtalelser, der var ved besigtigelsen fra DOF, DN og Hvidovre Kommune, har Hvidovre Naturråd imidlertid gjort gældende, at regnvandsbassinet kan placeres enten på en nærliggende parkeringsplads, et SFO-areal eller på idrætspladsen, hvor der ikke er naturhensyn at tage og der ikke er risiko for skader på de omkringliggende bygninger. Særligt argumenteres for en placering på idrætspladsen.

Efter klagerens opfattelse kan vilkåret om paddeværn ikke opfyldes, da regnvandsbassinet er placeret så tæt på stendiget, at maskiner, støbning, fundamenter, spunsvægge m.v. vil gøre indgreb i diget.

Risikoen for, at den grønbrogede tudses levesteder ødelægges må være overordnet risikoen for bygningsskader, som efter klagerens oplysninger er minimal.

Københavns Amt har bemærket, at forekomsten af grønbroget tudse udgør områdets væsentligste naturinteresse, men at terrænet, hvor regnvands-

bassinet ønskes opført, ikke er attraktivt for arten på grund af tæt urtevegetation. For at tilgodese paddebestanden har amtet foreslået, at der i anlægsfasen etableres et lavt paddeværn, som hindrer tudserne i at komme ind i byggeområdet. Amtet har samtidig foreslået at flytte stensætningen ned på den anden side af boldanlægget, hvor amtet har bidraget til etablering af fåregræsning og et vandhul, netop for at skabe forbedrede fødesøgnings- og ynglemuligheder for den grønbrogede tudse. Stensætningen vil på det sted kunne fungere som overnatningsplads for tudserne.

Afgørelse.

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Nævnet skal enstemmigt udtale:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Ifølge fredningskendelsens § 14 må der på det omhandlede areal etableres underjordiske forsyningsledninger. Fredningsnævnets udgangspunkt var derfor, at etablering af selve regnvandsbassinet kunne ske uden dispensation. Fredningsnævnet har besluttet at genoptage sagen på grundlag af, at der er fremkommet nye oplysninger, som kan medføre en ændret vurdering af sagen. På baggrund af oplysningerne om en grundvandssænknings potentielle betydning for områdets naturtilstand, har fredningsnævnet fundet, at dispensation er påkrævet. Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Det må lægges til grund, at der er behov for et regnvandsbassin i området. Der har været undersøgt flere placeringsmuligheder, også uden for det fredede område. Den ansøgte placering er bl.a. valgt efter en vurdering af risikoen for sætningsskader m.v. på omkringliggende bebyggelse.

På det foreliggende grundlag er det Naturklagenævnets vurdering, at den grønbrogede tudse vil kunne sikres tilstrækkeligt gennem etablering af et paddeværn i anlægsperioden på ca. 3 måneder, såfremt der føres ef-

fektivt tilsyn med, at paddeværnet fungerer. Med henblik på yderligere sikring af, at tudserne primært holder sig til vandhullet, finder Naturklagenævnet, at stendiget bør flyttes til den østlige side af boldbanen.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Københavns dispensation af 9. august 2002, dog således, at vilkår 1 ophæves, og der fastsættes følgende ændrede vilkår:

1. Rundt om byggepladsen skal der anbringes et biologisk værn, så den grønbrogede tudse hindres adgang til byggepladsen. Det påhviler Københavns Amt som tilsynsmyndighed at føre tilsyn med, at paddeværnet fungerer efter hensigten.
2. Stensætningen på den sydvestlige side af boldbanen flyttes til den sydøstlige side af boldbanen før påbegyndelse af anlægsarbejdet.
3. Når byggeriet er tilendebragt, skal terrænet retableres i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse af 3. maj 2001.

På Naturklagenævnets vegne

M. Mathiesen

Marianne Mathiesen

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07757.00

Dispensationer i perioden: 14-03-2003 - 13-04-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

14. april 2003
FRS nr. 51/02 - jm

Dansk Golf Design
v/ Rolf Henning-Jensen
Kronprinsessegade 2
1306 København K.

Vedr. dispensation til at ændre drænsystemet på Vestamager mellem Vejlands Allé og Øresundsbanen, matr.nr. 136 Eksercerpladsen, og 890 Sundby Overdrev.

Fredningsnævnet har den 5. marts 2002 meddelt Dem, at selve projektet til golfbanen ikke kræver fredningsnævnets godkendelse, men kan gennemføres efter tilladelse fra plejemyndigheden, Skov- og Naturstyrelsen, som har udarbejdet en plejeplan for området. Fredningsnævnet skal dog ifølge fredningens § 3 godkende eventuelle ændringer i vandstanden ved uddybning af kanalerne eller ved brug af nye afvandingskanaler.

Ved ansøgning, modtaget den 18. oktober 2002, har De derfor søgt om dispensation til at ændre drænsystemet i forbindelse med anlæg af en golfbane.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor har i skrivelse af 4. marts 2003 udtalt følgende:

"Det fremgår af ansøgningen, at terrænniveauet skal hæves 80 -100 cm. på de primære golfbanearealer ved at tilføje jord udefra. Derved afledes vandet fra "greens " og "fairways" til de mellemliggende tilbageblevne naturarealer. Det nuværende dræningssystem i området suppleres som følge heraf med åbne grøfter og kanaler. Udover drænsystemet etableres nogle nye søer, som skal bruges til vanding af golfbanen.

Skov- og Naturstyrelsen har den 1. oktober 2002 givet tilladelse til projektet, herunder til terrænændringer og bebyggelse og til etablering af søer. Tilladelsen er givet med forbehold for dels fredningsnævnets godkendelse af ændringer i drænningssystemet, dels Københavns kommunes tilladelser i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 om naturbeskyttede områder (størstedelen af området er moser og strandenge) og § 17 om skovbyggelinier omkring en række skove inden for området.

Administrationen af § 3 og § 17 hører under Bygge- og Teknikforvaltningen, henholdsvis Vej & Park og Byggeri & Bolig.

Plan & Arkitektur i Bygge- og Teknikforvaltningen er i færd med at udarbejde en lokalplan for golfbaneområdet.

Vej & Park er indstillet på at give dispensation i forhold til naturbeskyttelseslo-

vens § 3, hvis det sandsynliggøres, at der ikke sker afgørende forrykning af tilstanden i de tilbageværende naturområder. Vej & Park vurderer umiddelbart, at påførslen af en nyt jordlag på ca. 50 % af arealet som forudsat i projektet vil give anledning til sætninger og forskydninger i området - samt at det i anlægsfasen vil være nødvendigt at sænke grundvandsstanden ved pumpning. Vej & Park forudser endvidere, at der i driftsfasen vil opstå problemer med vandbalancen og næringsstofbalancen i de mellemliggende naturområder, fordi golfbanearealerne anvendes intensivt og kræver intensiv pleje.

Vej & Park anbefaler imidlertid fredningsnævnet at dispensere fra Kalvebodkilefredningens § 3 til golfbaneprojektet, under forudsætning af at drænsystemet belyses nærmere, og af at der indgås aftaler mellem Dansk Golf Design og Københavns kommune (Vej & Park) dels om detailprojekteringen dels om tilsyn. Vej & Park foreslår desuden - for at sikre de tilbageblevne naturområder - at der stilles krav om, at der i forbindelse med detailprojekteringen udarbejdes en drifts- og plejeplan for golfbanearealet, som skal godkendes af fredningsnævnet.

Miljøkontrollen vurderer, at det nye drænsystem fra det hævede golfbaneterræn til de mellemliggende naturarealer vil medføre stigende afstrømning til naturarealerne, og at der vil blive øget afvanding omkring de nye afvandingskanaler. Den ansøgte golfbane kan således ikke gennemføres uden at ændre vandbalance og vandafstrømning i området i et eller andet omfang, som Miljøkontrollen ikke præciserer nærmere.

Miljøkontrollen vurderer til gengæld, at den planlagte styring af vandforholdene ved varierende vanding hen over året samt etablering af søerne ikke vil have særskilt negativ effekt på naturarealerne.

Rolf Henning-Jensen har i sit brev redegjort for den specielle måde, golfbanens fairways tænkes udformet på, og for at det betyder, at der kun i begrænsede tilfælde vil blive tale om en stigning i afstrømningshastigheden. Rolf Henning-Jensen anfører endvidere, at en række drænkonsulenter har erklæret, at det ansøgte drænsystem vil medfør ingen eller kun mindre ændringer af naturarealerne. Rolf Henning-Jensen ønsker endvidere i samarbejde med Miljøkontrollen, at få konkretiseret eventuelle problemer og løse dem i forbindelse med detailprojekteringen af området.

På ovennævnte baggrund vurderes det, dels at golfbaneprojektet med sin jordfyldning på "greens" og "fairways" ikke vil medføre betydelige påvirkninger af forholdene i de tilbageblevne naturarealer, dels, at der er gode muligheder for at Københavns kommune (Vej & Park og Miljøkontrollen) kan påvirke detailprojekteringen til gavn for bevaring af naturarealerne. Det er endvidere opfattelsen herfra, at området ikke er specielt oplevelsesrigt i dag, mens golfbaneområdet vil kunne blive ganske spændende landskab i sin kombination af stærkt kultiverede spillearealer med naturarealer ind i mellem - under forudsætning af, at eventuelle problemer i forbindelse med anlæg og dræning løses under detailprojekteringen som foreslået af Vej & Park og Rolf Henning-Jensen.

På dette grundlag vil man herfra anbefale fredningsnævnet at give dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at ændre drænsystemet i om-

rådet syd for Vejlands Allé i overensstemmelse med projektet til en golfbane i området uanset de - begrænsede - virkninger det vil få for naturarealerne i området. Det anbefales nævnet dels at stille som betingelse for dispensationen, at detailprojekteringen udføres efter samråd med Vej & Park og Miljøkontrollen, dels at overveje, om man vil anmode Skov- og Naturstyrelsen om at detaljere plejeplanen for området for så vidt angår golfbanearealet, som foreslået af Vej & Park."

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor har til brug for ovennævnte udtalelse indhentet notat af 13. januar 2003 fra Københavns kommune, Vej- og Park, skrivelse af 14. februar 2003 fra Københavns kommune, Miljøkontrollen, ligesom en kopi af skrivelse af 23. februar 2003 fra Dem til Københavns kommune, Miljøkontrollen har indgået i vurdering af sagen.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til den ansøgte ændring af drænsystemet på betingelse af, at dets detailprojektering godkendes af Københavns kommune, Vej og Park, og Miljøkontrollen.

I henhold til fredningskendelsens § 7 har Miljøministeriet, det vil sige Skov- og Naturstyrelsen, ansvaret for plejen af delområde 2, og det må derfor være denne styrelse, der selv må afgøre, om en mere detaljeret plejeplan er fornøden.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR 7757.00

Gladsaxe, den 8. december 2004
FRS nr. 33/2004 - 51/2004 - jm

Hvidovre kommune
Teknisk Forvaltning.
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

SCANNET

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

Sag nr. 38.747 - Åmarkens Pumpestation.

De har i skrivelser af 15. juli 2004 og 12. oktober 2004 ansøgt om dispensation til udbygning af Åmarkens pumpestation på ejendommen matr. nr. 17 ks Hvidovre By, Strandmark, Åmarksvej 3 - 5, samt om lovliggørende dispensation til den allerede eksisterende pumpestation.

Der fremgår, at den oprindelige pumpestation blev bygget i 1997, og at der ved en fejl ikke blev søgt om dispensation.

Det er oplyst, at der i forbindelse med et projekt vedrørende en forøgelse af pumpestationens kapacitet, er nødvendigt med en udbygning af det eksisterende tryktårn. Det er praktisk at bygge denne udvidelse sammen med det oprindelige tryktårn.

Fredningsnævnet har den 10. november 2004 besigtiget området. Det blev herunder yderligere oplyst, der er planer om at etablere en stiforbindelse fra Gammel Køge Landevej under banen, langs åen til det eksisterende stianlæg i Kystagerparken.

Området er fredet ved deklaration tinglyst den 28. marts 1940. Det fremgår af fredningsdeklarationens § 2, at fredningen går ud på følgende:

a. Der må ikke finde bebyggelse af nogen art sted.
b. Arealerne må ikke opfyldes til større højde end kote + 2,0 m
c. Hegn, der sættes på det fredede areal, må ikke udføres som plankeværk, men kun som levende hegn, ståltrådshegn eller stakit.
d. På den sydvestlige del af fredningsarealet i en fast bredde af 5 m må der ikke forefindes hegn eller beplantning højere end til kote + 4,0 m. På den resterende del af fredningsarealet må der ikke forefindes hegn eller beplantning højere end til kote 3,0 m.

Til brug for fortolkningen af fredningens formål har De henvist til fredningsnævnets afgørelse af 15. december 1977. Det fremgår af afgørelsen, at kommunen dengang oplyste, at deklarationen af 28. marts 1940 alene havde til formål at værne udsigten fra Gammel Køge Landevej over blandt andet nærværende areal. Siden fredningen har DSB anlagt jernbanelinien på en dæmning, der er 6 meter over niveau, beliggende mellem Gammel Køge Landevej og arealet, således at enhver udsigt fra Gammel Køge Landevej derved blev forhindret.

2001-1211/1-0014
5

Københavns amt har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke protesteret herimod.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det allerede opførte tryktårn og dispensation til udbygning af dette.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 9. december 2004
FRS nr. 36/2004 - jm

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET

Rambøll
Att. civilingenør Anders Peter Galsgaard
Bredevej 2
2830 Virum

J.nr. 457834C - opstilling af mobiltelefonmast på Selinevej.

De har i skrivelse af 10. august 2004 på vegne af TDC mobil ansøgt om dispenstion til placering af en mobiltelefon station på Selinevej 9, 2300 København S. Det er anført, at stationen består af en 30 meter høj mast med antenner samt en teknikkabine placeret tæt på masten.

Det fremgår af sagen, at ejeren af arealet, Skov- og Naturstyrelsen ved skovrider K. Waage Sørensen, har givet Rambøll en fuldmagt til at søge dispensation fra fredningen.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". I følge fredningsdeklarationen er fredningens formål at opretholde og forbedre de biologiske og landskabelige værdier. I følge deklarationens § 2 må der ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegatationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnet har den 24. november 2004 besigtiget området.

De oplyste, at TDC har problemer i motorvejssløjfen. Det eksisterende net er meget udbygget, og masten skel primært anvendes til GSM dækning. Det er endvidere således, at antennerne skal stå tættere med henblik på UMTS.

Københavns kommune, har i skrivelse af 14. september 2004 anført:

"Ansøgeren angiver ikke nogen særlige argumenter for at placere mobilmasten på dette sted. Opstillingen af en mobiltelefonmast er uden for fredningens formål, og det vurderes herfra, at der ikke er noget, der taler for at placere en mast på 30 m inden for det fredede område. Placeringen inden for skydebanearealet og tæt op ad motorvejen er ikke et specielt følsomt sted, men mobiltelefonmasten vil kunne ses fra store dele af Vestamager og Kalveboderne og dermed genere den rekreative udnyttelse. I øvrigt mener vi, at det i denne sag er vigtigt at have spørgsmålet om præcedensvirking for øje - det er næppe den sidste mobiltelefonmast, der ønskes placeret i Københavns kommune, og andre mobilselskaber kan tænkes ligeledes at ønske at placere deres mast inden for et fredet område.

På dette grundlag kan vi herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke anbefale, at fredningsnævnet giver dispensation i henhold til Naturbeskyttelseslovens

2001-1211/15-0004 /24

§ 50, stk. 1, til at Rambøll Danmark A/S på TDC's vegne opsætter en mobiltelefonmast på Selinevej 9 inden for Kalvebodkilefredningen, som ansøgt den 10. august 2004".

Danmarks Naturfredningsforening har på mødet den 24. november 2004 tilsluttet sig Københavns kommunes bemærkninger.

De oplyste på mødet, at TDC vil være positiv over for et ønske fra andre teleselskaber om tilladelse til at benytte masten.

Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse har i skrivelse af 26. oktober 2004 anført, at foreningen generalt er imod for høje og for mange master med for mange mørke og store antenner på toppen, men foreningen har ikke bemærkninger til den aktuelle sag.

Efter votering på mødet meddeltes det, at der ville blive givet afslag på dispensation til det ansøgte på grund af præcedensvirkningen, og da der ikke er anført omstændigheder, hvorefter masten ikke kan placeres uden for det fredede område.

De har efterfølgende ved brev af 25. november 2004 anmodet fredningsnævnet om at genoverveje beslutningen, idet De har oplyst, at TDC jævnligt modtage klager fra kunder, der oplever mobiltelefondækningsproblemer på hhv. motorvejsstrækningen samt jernbanestrækningen. To på et bi-lag vist antenneplaceringer omkring det fredede område kan ikke give tilstrækkelig dækning på de omtalte problemområder.

Det af Københavns kommune udpegede medlem af fredningsnævnet deltog ikke i mødet den 24. november 2004. Han har efter at have modtaget sagens akter, herunder Deres skrivelse af 25. november 2004, tilsluttet sig afgørelsen.

Fredningsnævnet fastholder hermed med ovennævnte begrundelse afslaget, idet det bemærkes, at de to på bilaget viste antenner synes kunne flyttes nærmere mod fredningsgrænsen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

BILAG 1



ca. her endelig mobilmasten placeret

Ansøgning om mobilmast Selinevej 9

Økonomiforv. Skt., sept 04

REG. NR. 7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, 15. marts 2005
FRS nr. 12/2004 - jm

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelser

Hvidovre kommune
Teknisk Forvaltning
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Vedr. Deres j.nr. 51270 - ændring af stianlæg i Strandengen.

De har i skrivelse af 23. februar 2004 efterfulgt af opdaterede tegninger i skrivelse af 9. februar 2005, ansøgt om dispensation til at anvende nogle midlertidige grusarbejdsveje til permanent grussti og erstatte 2 jordstier med 2 grusstier på henholdsvis matr.nr. 16 ad Avedøre By og 23 øi og 107 b Hvidovre By, Strandmarks.

Stierne er angivet på et kort fremsendt den 9. februar 2005, idet de oprindelige tegninger var bortkommet hos Danmarks Naturfredningsforening.

Matr.nr. 16 ad Avedøre By, er omfattet af fredning af Vestvolden og matr.nr. 23øi og 107b Avedøre By, Strandmarks, er omfattet af fredningen af "Kalvebodkilen".

Ifølge begge fredninger må der ikke foretages terrænændringer.

Københavns amt har i skrivelse af 2. marts 2005 indstillet, at der meddeles dispensation, idet den foreslåede stiføring vil forbedre offentlighedens adgang til området under hensyntagen til områdets naturværdier.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 30. august 2004 udtalte følgende:

"Danmarks Naturfredningsforening i Hvidovre har ingen kommentarer til stiens linieføring.

Derimod finder vi stiens udformning hvad materialevalg angår for uheldig. Stierne af nedknust asfalt med lag af rødgrus er:

- ubehagelige at gå på for mennesker og hunde, med den løse overflade af groft grus
- for bløde og tunge at cykle på
- umulige til rulleskøjtebrug

Hvis stierne bliver anlagt med henblik på bedre adgang for offentligheden, bør de være brugervenligt udformede - med tanke for de ovennævnte former for brug.

2001-7211/15 → 0004
25

Derimod er stiernes udformning sikkert velegnede for kørende driftspersonale.

Danmarks Naturfredningsforening ville foretrække, at man i stedet valgte en dyrere løsning i form af asfalterede stier af traditionel udformning".

Fredningsnævnet meddeler i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, 4. juli 2005
FRS nr. 26/2005 - jm

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
-6 JUL 2005

SCANNET

Københavns kommune,
Vej & Park, Byrumskontoret
Njalsgade 13
2300 København S.

J. nr. 05.01.08901-1318 Asfaltering af veje i haveforeningen Sønderbro.
Vej & Park har i skrivelse af 3. maj 2005, som uddybet i skrivelse af 15. juni 2005, søgt om dispensation til asfaltering af tilkørselsvejene fra Lossepladsvej til haveforeningen Sønderbro. Det er anført, at vejene ud over personbiler til haveforeningen også belastes i væsentligt omfang af tunge renovationskøretøjer og varebiler til marketenderiet i foreningen. Det er derfor umuligt at opretholde et vedligeholdelsesniveau af vejene med grusbelægning, der er acceptabelt for haveforeningens medlemmer, og som sikrer, at færdslen på vejene kan ske uden risiko. Det er anført, at vejene kun vil blive asfalteret i 3 meters bredde og kanterne afsluttet med afrettede græsrabatter, idet det herved tilgodeses, at vejene ligger i et naturområde. Vejene vil blive påført en overfladebelægning med gule sten, der bevirker, at vejene til trods for asfaltbelægningen får et lyst udseende, der minder om grus. Der ønskes etableret 2 vigepladser og en bom efter parkeringspladsen ved Lossepladsvej for at hindre uvedkommende kørsel.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen", at der ikke må foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, har i skrivelse af 17. maj 2005 udtalt følgende:

"Økonomiforvaltningens 8. kontor er bekendt med, at der tidligere har været fremsat ønsker fra anden side om at få asfalteret stier i området. Disse er fra Københavns kommunes side blevet afvist med henvisning til fredningsbestemmelserne.

På denne baggrund vurderes det at være uheldigt at give dispensation til asfaltering, idet det samtidig ikke på grundlag af de foreliggende oplysninger fra Vej & Park findes godtgjort, at en istandsættelse og vedligeholdelse af vejene med grusbefæstelse som forudsat i den kommunale udviklingsplan for området ikke er mulig.

Økonomiforvaltningen kan således ikke anbefale, at der gives dispensation fra fredningsbestemmelserne".

Vej & Park har i skrivelsen af 15. juni 2005 blandt andet anført:

"At fredningsafgørelsen for Kalvebodkilen, der gælder for H/F Søndrebro, ikke har forbehold for asfaltering af veje og stier i området. . . . .

2201-7211/15-0004
26

I modsætning hertil angiver fredningsafgørelsen for Amager Fælled , ... at asfalterede stier ikke må anlægges.

I henhold til udviklingsplanen, der omfatter hele fælleden nord for Vejlands Allé, og som er udført i henhold til de 2 fredningsafgørelser, fremgår det på side 34, at " til veje, stier og pladser anvendes som hovedregel grusbefæstelser, alternativt græs f.eks. ved bålplads".

Dvs. at asfalteringen af vejene i H/F Sønderbro ikke er i uoverensstemmelse med bestemmelserne i fredningsafgørelsen for Kalvebodkilen, men alene med den udarbejdede udviklingsplan.

. . . .

Endelig skal det bemærkes, at vejene til haveforeningen Sønderbro er beliggende øst (må være vest) *for Lossepladsvej i den del af fælleden, der i henhold til udviklingsplanen er planlagt til intensive friluftsformål, medens fælleden øst for Lossepladsvej på denne strækning er udlagt til naturområde, hvor alle stier er anlagt med grusbelægning."*

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, da der er tale om et område, der ligger vest for Lossepladsvej. Det er en betingelse, at vejene gøres smallere end de nuværende grusveje, og at overfladebelægningen bliver med gule sten, så den minder om grus.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

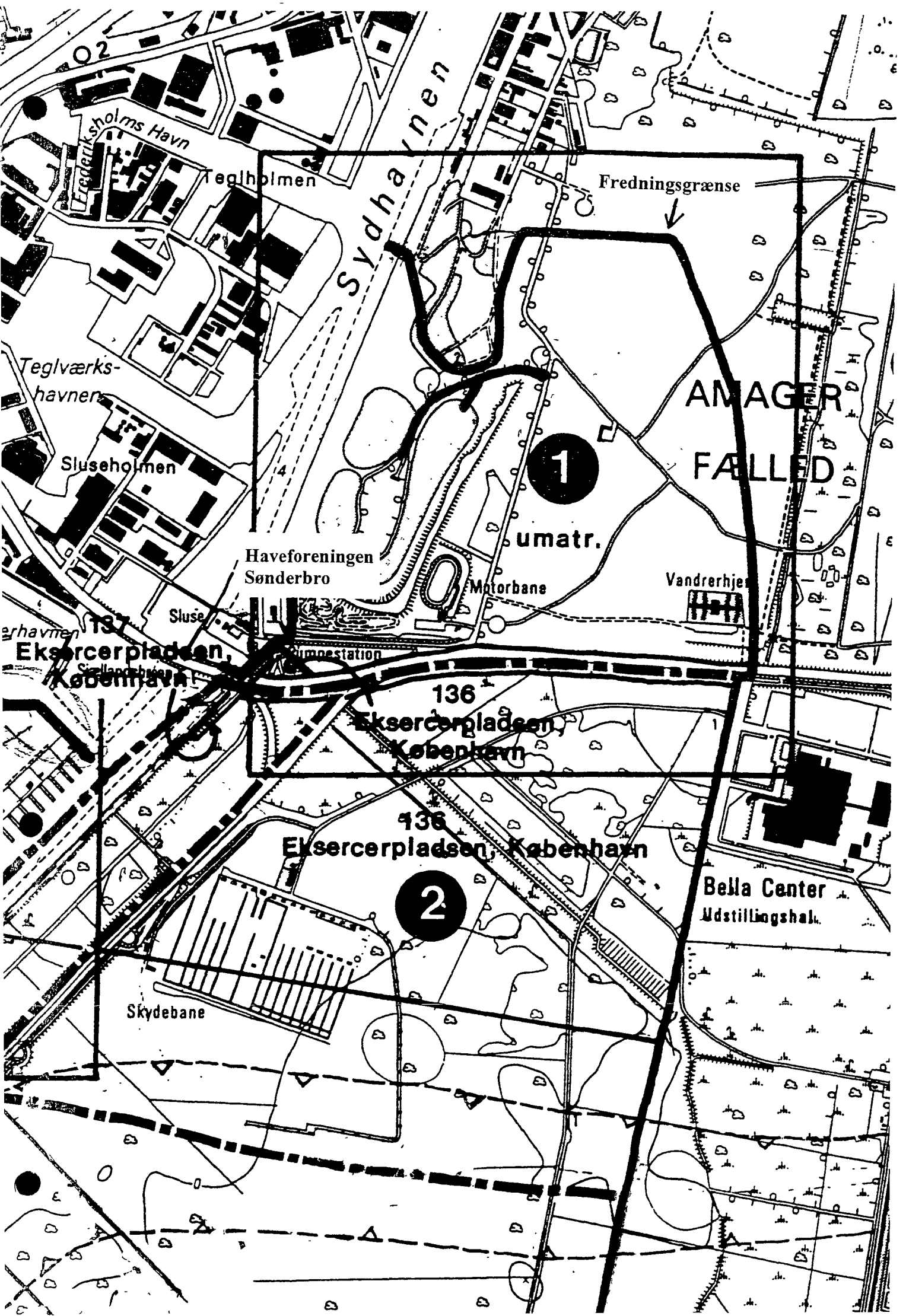
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand


Frederiksholms Havn
Teglholmen
Sydhavnen
Fredningsgrænse
Teglværks-
havnen
Sluseholmen
AMAGER
FÆLLED
1
umatr.
Haveforeningen
Sønderbro
Motorbane
Vandrerhjem
Sluse
137
Eksercerpladsen,
København
Pumpestation
136
Eksercerpladsen,
København
136
Eksercerpladsen, København
2
Bella Center
Udstillingshal
Skydebane

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

REG. NR. 7757.00

SKAL KASSERES

Gladsaxe, 8. juli 2005
FRS nr. 2/2005 - jm

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JULI 2005

J. nr. SN 2001-52452/JÆ Schæferhundeklubben
De har i skrivelser af 6. januar 2005, 3. februar 2005 og 8. marts 2005 på vegne Schæferhundeklubben, Kreds 2 Amager, Selinevej 15, 2300 København S søgt om lovliggørende dispensation til at fjerne vegetationen og til den allerede påkørte jord på det areal Selinevej 15, der anvendes af Schæferhundeklubben. Endvidere er der søgt om dispensation til yderligere jordpåfyldning og til udjævning og tilsåning af et areal på ca. 3 ha.

Det fremgår af ansøgningen, at Schæferhundeklubben på grund af etablering af golfbanen blev flyttet til ovennævnte areal, hvilket var i overensstemmelse med en godkendt plejeplan for området.

Ved en beklagelig fejl gav Skovdistriktet den 25. august 2004 tilladelse til jordpåkørsel på arealet, uanset at dette ikke er tilladt af fredningen. Der er på nuværende tidspunkt påkørt 8.000 m^3 jord, og der ansøges om tilladelse til påkørsel af yderligere 24.000 m3 jord.

Arealet, hvorpå hundetræningsbanen er beliggende, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". Ifølge fredningsdeklarationens § 2 må der ikke inden for fredningsområdet uden fredningsnævnets tilladelse foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold. Der må endvidere ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet har den 25. maj 2005 besigtiget området, og i den forbindelse blev det udpeget, hvilket areal der har været anvendt til midlertidigt arbejdsareal i forbindelse med anlæg af motorvejen, hvilket areal der allerede er kørt jord på, ligesom de tilbageværende § 3 områder blev udpeget.

Danmarks Naturfredningsforening har på mødet den 25. maj 2005 anført, at der bør kompenseres for, at hele området oprindelig har været § 3 område, hvorfor nogle af de tilbageværende § 3 områder bør fastholdes som sådanne.

Københavns kommune, 8. kontor, har i skrivelse af 21. februar 2005 anført, at kommunen ud fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke vil modsætte sig, at der meddeles lovliggørende dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til, at Schæferhundeklubbens træningsbane kan blive liggende, hvor den blev placeret i efteråret 2004, inden for "trekantområdet" i Kalvebodkilefredningen, på følgende betingelser:

2001-121/15-0004

1. at hundetræningsbanen følger de retningslinier, der vil blive angivet af Bygge- og Teknikforvaltningen i forbindelse med behandlingen af skovdistriktets ansøgning om tilladelse/lovliggørelse i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3
2. at der fremsendes en plan, der angiver anvendelsen af det befæstede areal, herunder hvor der kan parkeres, samt placeringen og udformningen af bygninger og andre faste anlæg,
3. at arealet skal være tilgængeligt for almenheden.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den allerede foretagne opfyldning og til yderligere opfyldning hen til gasledningen i samme niveau som den allerede foretagne opfyldning samt til udjævning af dette område.

Særligt vedrørende områder, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3:
Københavns kommune kan stille betingelser for eventuel dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.

I de § 3 områder, hvor Københavns kommune ikke meddeler dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, må der ikke foretages yderligere opfyldning eller udjævning.

De på det vedlagte rids viste bygninger kan forblive på stedet. Yderligere bygninger tillades ikke.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



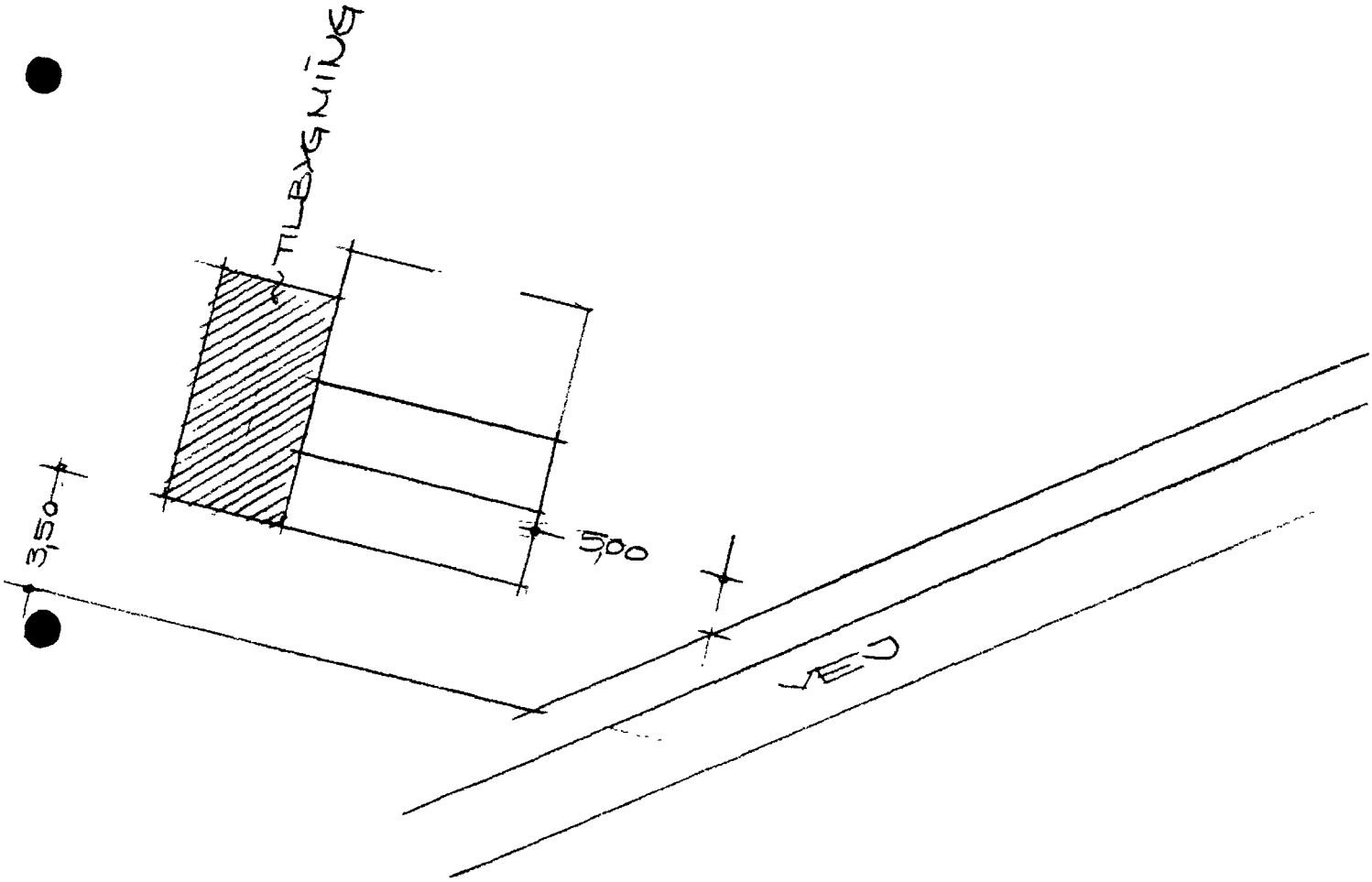
Hundetræningsbane på "Trekantarealet"

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, februar 2005

HØRER TIL BYGGETILL. AF

17 FEB. 1995

FRA MAGISTRATENS 4. AFD.



UDSNIT AF BELIGGENHEDSPLAN 1:200

SEVEDLAGTE KORT OVER SAMLET EJENDOM
1: 10 000

AG	: SCHÆFERHUNDEKLUBBEN V/JAN PALM STRANDJÆGERVEJ 55 C · 2791 DRAGØR
NE	: UDVIDELSE AF KLUBHUS
TR. NR.	: 136 EKSERCERPLADSEN · SJÆLLANDSBROEN · UDSNIT AF BELIGGENHEDSPLAN
ÅL	: 1:200
ATO	19·09·94

Mags. 4. afdl.
B-sags jr. nr. EK 116740

RKITEKT JØRGEN SCHUSTER · SOLVANGSVEJ 18 ·
681 HERFØLGE · TELF 562769

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, den 9. august 2005
FRS nr. 09/05 BH

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Jægersborg Statsskovdistrikt
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
10 AUG. 2005

Jr. nr. SN 2001-4524/JÆ-0003 - Formidlingsbro, Vestamager.

Ved skrivelse af 14. februar 2005 ansøgte Statsskovdistriktet om dispensation fra fredningen fra "Kalvebodkilen" til anlæggelse af en trætrappe på ydersiden af diget på Vestamager i forbindelse med anlæg af en lille bådebro til naturformidling ved Søndre Pumpe ca. 100 meter øst for det eksisterende fugletårn ved Klydesø. Broen skal bruges til at formidle det maritime miljø i naturundervisningen. Den vil være åben for offentligheden.

Ved skrivelse af 12. juli 2005 forespurgte Statsskovdistriket, hvornår sagen kunne forventes behandlet. Det blev i den forbindelse oplyst, at der var givet tilladelse for så vidt angår søterritoriet, således at flydebroen var anlagt.

Fredningsnævnet meddeler herved den ansøgte dispensation til at anbringe en træ-trappe på ydersiden af diget det pågældende sted.

Den sene besvarelse beklages. Årsagen var, at den blev sendt til udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening, og at den i den forbindelse blev forsinket. Fredningsnævnet har efterfølgende drøftet med foreningen, hvorledes en tilsvarende forsinkelse vil kunne undgås, og der er fundet en løsning, som formentlig vil kunne virke tilfredsstillende.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

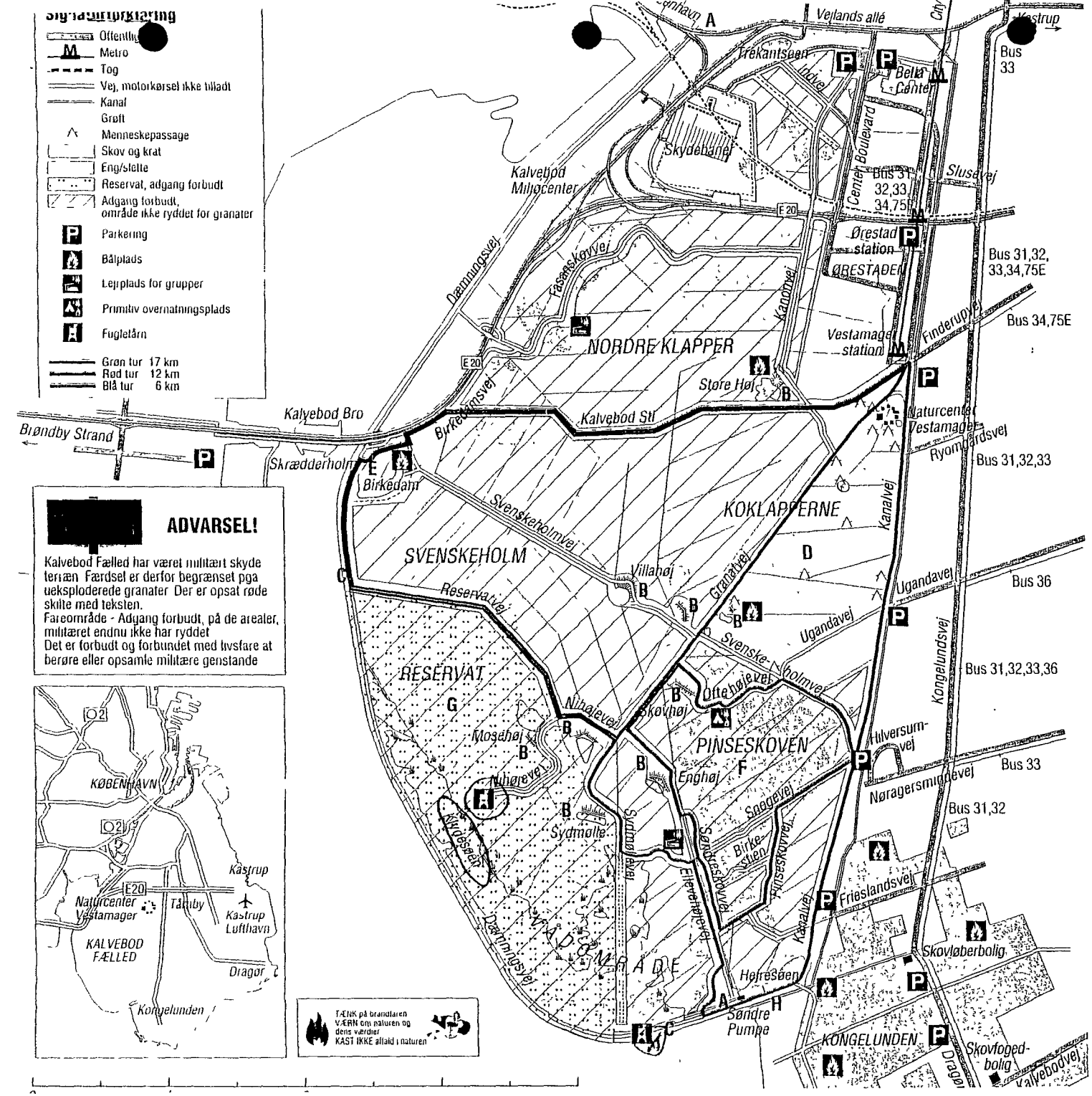
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet,

2001-1211/15-0004
28

eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



Oplevelser på Kalvebod Fælled

A Kalvebod Fælled pumpes tør. Før inddæmningen var her et lavvandet h område, hvor Svenskeholm og Koklapperne lå som små øer, og hvor der strandenge langs Amagers daværende vestlige kyst. I 1939 blev vedtaget "Lov om inddæmning i Kalvebodstrand mv." Inddæmningen fandt sted und 2. verdenskrig som beskæftigelsesarbejde for at undgå deportation af bejdsløse til Tyskland To pumpestationer holder det inddæmmede områ fri for havvand, grundvand og regnvand. Naturen er et resultat af den indva dring af planter og dyr, der har fundet sted siden inddæmningen.

B Skydehøje røber Kalvebod Fælleds fortid. Da området var tørlagt flytte militæret deres øvelsesarealer fra Amager Fælled til Kalvebod Fælled F 1943 til 1984 blev det brugt som militært øvelsesområde og i den forbindel blev skydehøjene anlagt De fleste af højene ligger i tilknytning til veje og st og er fine udsigtspunkter

C Oppe på dæmningen. Her kan du sammenligne højden på havoverflad med højden på de tørlagte arealer og med egne øjne se, at Kalvebod Fæll ligger ned til 3 meter under havets overflade. Måske er du heldig at få øje en flok ederfugle på det åbne vand

D Køer, heste, dåvildt og råvildt stopper skoven. Dyrene plejer landskabet Kalvebod Fælled. Uden græssende dyr vil engene gro til i krat og senere sko Fugle som viber og lærker vil forsvinde. Du kan komme ind på områder m græssende dyr på steder, hvor der er opsat stenter (menneskepassager). Hu de kan virke provokerende på dyrene og må ikke medtages i indhegningern

E Birkedam. Her kan du opleve troldænder, gråænder, fiskehejrer, svaner mange andre fugle. I forårsperioden kan du bl.a. høre den gråstrubede lapp dykkers skræppende parringsskrig ("grisehyl").

F Birkeskoven, der kom flyvende. Millioner af birkefrø er ført med vinden Kalvebod Fælled, og efterhånden er en skov vokset frem. Ingen andre sted i københavnsområdet kan du opleve den helt specielle stemning, der findes en birkeskov. Om foråret er her en koncert af fuglesang fra bl a nattergale

G Fred til fuglene. Hele Kalvebod Fælled er fuglereservat; i det sydvestlig hjørne er en del af reservatet helt forbeholdt fuglene, og publikums færds er begrænset. Området er et vigtigt yngle- og hvilested for mange ænder vadefugle som klyder, rødben og strandskader. Det er kun tilladt at færdes Nihøjevej ud til fugletårnet

H Hejresøen - et smukt hjørne af Kalvebod Fælled. Mange skovgæster h Hejresøen som udflugtsmål efter en tur i Kongelunden. Udover forskellig fugle kan du opleve de grønne frøers kvækken det meste af sommeren.

Offentlig bålplads. Bålpladserne kan frit benyttes. Medbring selv kul. Sluk den, når du forlader bålet. I Kongelunden kan brænde til bålet sankes i skovbunden

Lejrplads for grupper. Lejrplads med shelter for skoler, spejdere og and gruppper. Pladsen kan reserveres ved henvendelse til Kalvebod Naturskole, 32 52 22 75 (ma. 13-15) eller kalvebodnaturskole@kalvebodnaturskole kk

Primitiv overnatningsplads. Teltslagning i to nætter er tilladt uden særlig ladelse. Efterlad venligst pladsen, som du selv ønsker at finde den.

Fugletårn. Hvis du medbringer en kikkert, kan du fra fugletårnene iagtta fuglelivet ved Klydesøen og udenfor dæmningen Fugletårnet ved Dæmning vej kan også benyttes af kørestolsbrugere.

Naturcenter Vestamager kan bruges som hjælp og inspiration til at opl den mangfoldige natur på Kalvebod Fælled (Se bagsiden)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00 Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen - 5 SEP. 2005

Gladsaxe, 2. september 2005
FRS nr. 36/2005 - jm

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

SCANNET

J. nr. SN 2001-52852/JÆ-0036 Dispensation til flytning af skytteforeningens huse på Vestamager.
I skrivelse af 2. juni 2005 har skovdistriktet ansøgt om dispensation til at fjerne 6 ældre bygninger, anvendt af skytteforeningerne på Vestamager, og til at opføre 2 nye bygninger til samme formål syd for jernbanen på matr. nr. 136 Eksercerpladsen. Projektet er nærmere beskrevet i Projektbeskrivelse af 27. maj 2005.

De bestående bygninger befinder sig nord for jernbanen, og ansøgningen begrundes i hensynet til den kommende golfbane og et ønske om at samle skytteforeningernes huse i direkte tilknytning til skydebanerne, der ligger syd for jernbanen.

Arealet er omfattet af fredningsdeklaration af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen", hvorefter der ikke må opføres bebyggelse.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 9. august 2005 udtalt følgende:

"Økonomiforvaltningens 8. kontor har indhentet Vej & Parks holdning til projektet. Vej & Park kan støtte projektet, idet det er i overensstemmelse med planlægningen for golfbanen og med den gældende plejeplan.

På denne baggrund vil Økonomiforvaltningens 8. kontor anbefale, at Fredningsnævnet giver dispensation fra fredningsbestemmelserne til opførelse af 2 bygninger med det i ansøgningsmaterialet viste omfang og på den viste placering".

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

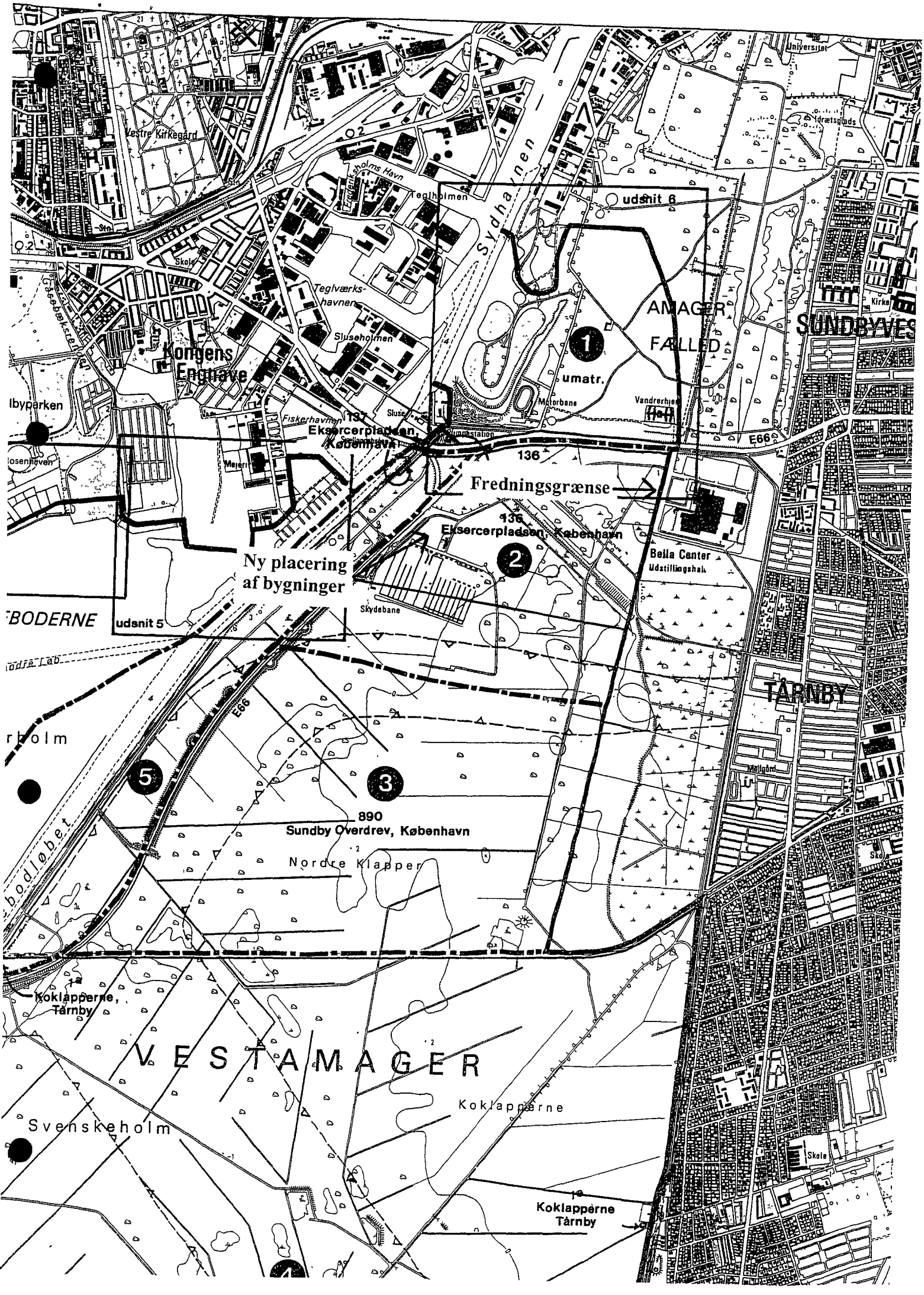
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

2001-1211/15-0004
29

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



Vestre Kirkegård
Teglholmen
Sydhavnen
udsnit 6
Teglværks-
havnen
Sluseholmen
Kongens
Enghave
AMAGER
FÆLLED
umatr.
Motorbane
Vandrerhjem
Fiskerhavnen
137
Eksercerpladsen,
København
136
E66
Fredningsgrænse
136
Eksercerpladsen, København
Bella Center
Udstillingshal
Ny placering
af bygninger
Skydebane
udsnit 5
BODERNE
TÅRNBY
E66
890
Sundby Overdrev, København
Nordre Klapper
Koklapperne,
Tårnby
VESTAMAGER
Koklapperne
Svenskeholm
Koklapperne
Tårnby
Skole
Universitet
Idrætsplads
Kirke

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00

Gladsaxe, 28. juni 2006
FRS nr. 59/2005 - jm

SCANNET

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Team Sundby, Sundby Idrætspark
Att.: Benny Ravn
Englandsvej 61
2300 København S.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 JUNI 2006

Vedr. påfyldning af jord ved den olympiske trap/sportingbane, Selinevej 9.

De har i skrivelse af 9. december 2005 på vegne af Københavns Flugtskytte Klub søgt om dispensation til at påfylde ca. 700 m^3 jord på et areal af ca. 230 m^2 ved siden af den kombinerede olympisk trap/springbane på Selinevej 9, 2300 København S.

Området, hvorpå jorden ønskes påfyldt, er omfattet af Overfredningsnævntes afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen", hvorefter der ikke må foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold.

Københavns kommune, Økonomoforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 9. januar 2006 udtalt følgende:

"Påfyldningen vil hæve koten til den eksisterende banes niveau på et ca. 20 x 12 m stort areal. Projektets omfang fremgår af tegninger vedlagt ansøgningen....

Ansøger har vedlagt en ejerfuldmagt fra Jægersborg Statsskovdistrikt samt et brev om, at Københavns kommune, Vej & Park ikke har bemærkninger til projektet, der ikke berører beskyttede natyrtyper.

Økonomiforvaltningen, 8. kontor kan på denne baggrund anbefale, at Fredningsnævnet giver dispensation til den ansøgte terrænændring, der vurderes at være af beskedent omfang og uden væsentlige konsekvenser for det fredede område, idet den ligger i umiddelbar forlængelse af de terrænformer, der er skabt af hensyn til flugtskydningssporten".

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteén i Københavns kommune, har i skrivelse af 30. januar 2006 udtalt, at Naturfredningsforeningen ikke har problemer i anledning af ansøgningen.

Fredningsnævnetmeddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

SNS-121-00228

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

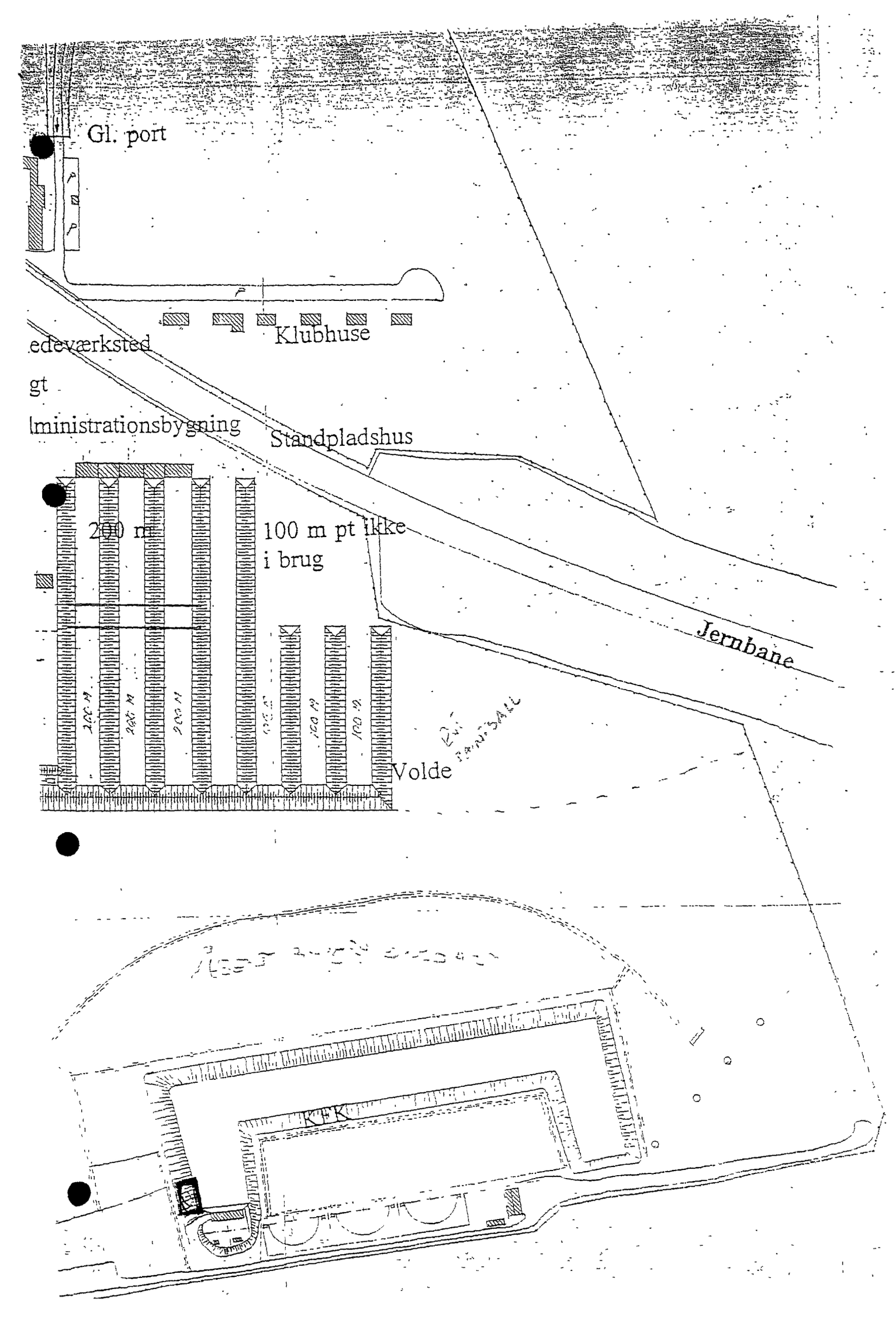
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

c.c.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen


Gl. port
Klubhuse
edeværksted
gt
lministrationsbygning
Standpladshus
200 m
100 m pt ikke
i brug
Jernbane
Volde

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.06

Gladsaxe, 27. oktober 2006
FRS nr. 46/2006 - jm

Jærgersborg Statsskovdistrikt
Skovfoged Sven Norup
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelse
31 OKT. 2006

Vedr. j. nr. SNS-442-00012 - anlæggelse af sti på Vestamager.
Ved skrivelse af 14. september 2006 har Statsskovdistriktet søgt om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til anlæg af en 1,5 meter bred cykel/gangsti på Nordre Klapper fra Kalvebodstien langs Fasanskoven til den gamle sprænggrotte.

Stien anlægges ved at afgrave græstørvene og lave en hævet vejkasse af stabilgrus på 30 cm med en overflade af en stenmel.

Københavns kommune, Center for Byudvikling, er blevet anmodet om en udtalelse. Det er heri oplyst, at anlægget af stien vil kræve, at et smalt vegationsbælte ryddes og erstattes med grus. Det er anbefalet, at der gives dispensation til etablering af stien som beskrevet i ansøgningen, da den berører et meget lille areal, men vil være af væsentlig betydning for at forbedre befolkningens rekreative færdselsmuligheder i området.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til anlæg af den ansøgte sti.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

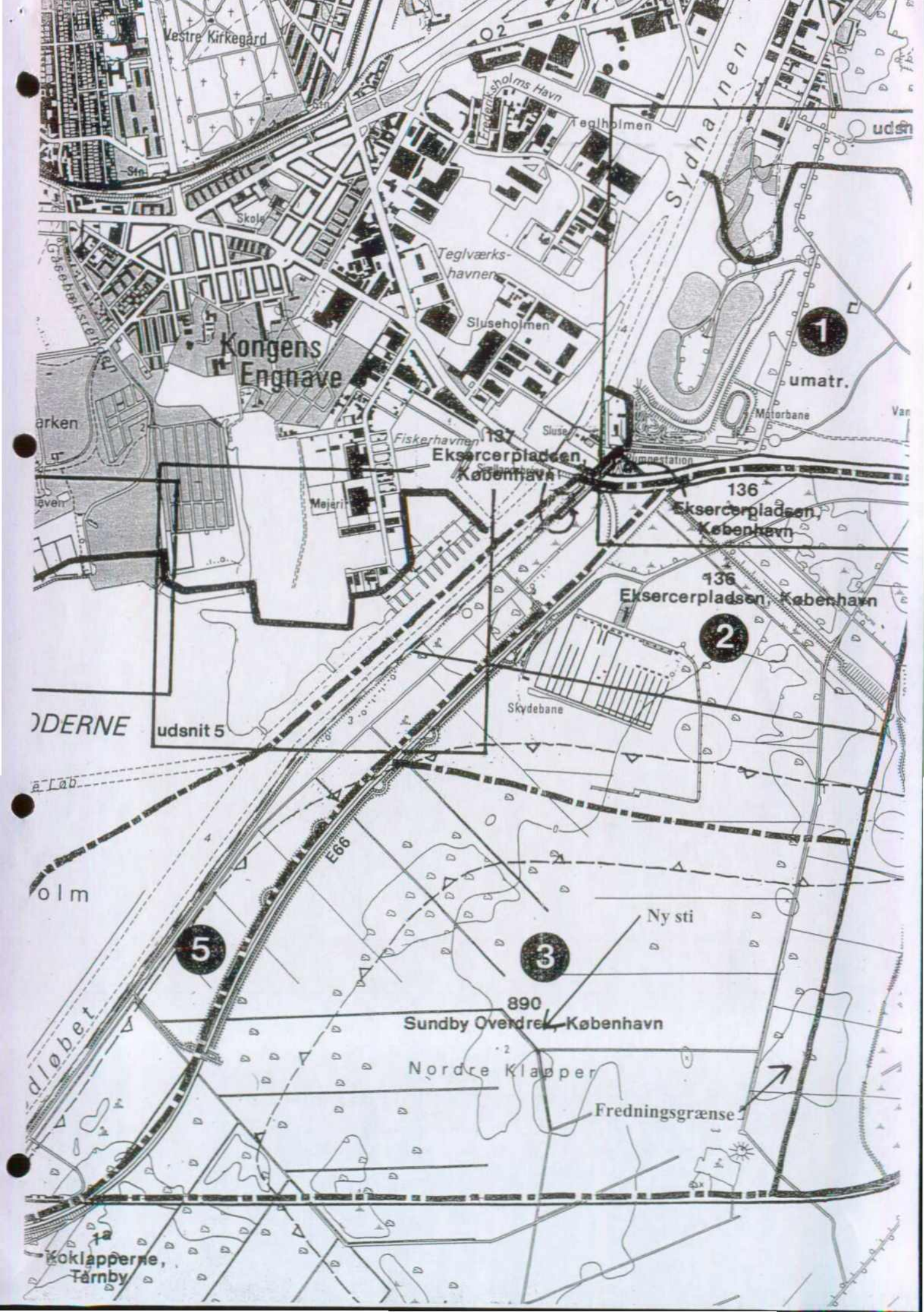
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

SNS-121-00228
2


Vestre Kirkegård
Teglholmen
Sydhavnen
Skole
Teglværks-
havnen
Sluseholmen
Kongens
Engnave
umatr.
Motorbane
Fiskerhavnen
137
Eksercerpladsen,
København
Sluse
Mejeri
136
Eksercerpladsen,
København
136
Eksercerpladsen, København
Skydebane
udsnit 5
E66
Ny sti
890
Sundby Overdrev, København
Nordre Klapper
Fredningsgrænse
Køklapperne,
Tårnby

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7757.00
Modtaget i
Skov- [illegible]elsen
23 NOV. 2006

Gladsaxe, 20. november 2006
FRS nr. 4/2006 - jm

SKAL KASSE[illegible]

Landinspektørerne
Att.: H. P. Faustrup
Skelstedet 2 B
2950 Vedbæk

Arealoverførsel af et umatrikuleret areal til matr.nr. 503 Kongens Enghave.

Ved skrivelse af 18. januar 2006 anmodede De om tilladelse til en arealoverførsel af et umatrikuleret areal, beliggende øst for matr.nr. 503 Kongens Enghave, København, således at en jordstrimmel på 1,5 - 1,7 meter af det umakrikulerede areal tillægges matr.nr. 503 Kongens Enghave.

Arealoverførelsen er begrundet med ønsket om overholdelse af kravet om en afstand på mindst 2,5 meter fra skel til en bygning, som ønskes opført på matr.nr. 503 Kongens Enghave.

Årsagen til ansøgningen er, at det umatrikulerede areal, hvoraf arealoverførelse ønskes foretaget, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990, om fredning af Kalvebodkilen.

Ansøgningen har været forelagt Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor (nu Center for Byudvikling), der den 21. februar 2006 svarede, at det anbefaledes, at der blev givet dispensation i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at anvendelsen og udformningen af arealet ikke ændres, og at det ikke indhegnes, men forbliver en integreret del af det fredede område med samme adgang til færdsel som på omgivende arealer.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at der i forbindelse med flytning af skellet bør stilles vilkår om, at der etableres en beplantning på mindst 1,5 meter ud for det fredede område, og at arealet ikke anvendes til vej.

Den 21. marts 2006 blev De anmodet om en stillingtagen til høringssvarene, og den 8. maj 2006 foreslog De, at der i det overførte areal skulle etableres en lav beplantning uden egentlig hegning. På denne baggrund blev De anmodet om at fremsende en beplantningsplan. Denne blev modtaget den 16. oktober 2006.

Københavns kommunes Økonomiforvaltning, Center for Byudvikling, har i skrivelse af 1. november 2006 meddelt, at man tager til efterretning, at Danmarks Naturfredningsforening har ønsket en beplantning af arealet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte matrikulære ændring på betingelse af, at

SNS-121-00228
3

arealet beplantes i overensstemmelse med beplantningsplan af 13. oktober 2006, udarbejdet landskabsarkitekt Inger Ravn.

Det bemærkes, at den overførte del af det fredede areal til matr.nr. 503 Kongens Enghave fortsat er omfattet af fredningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

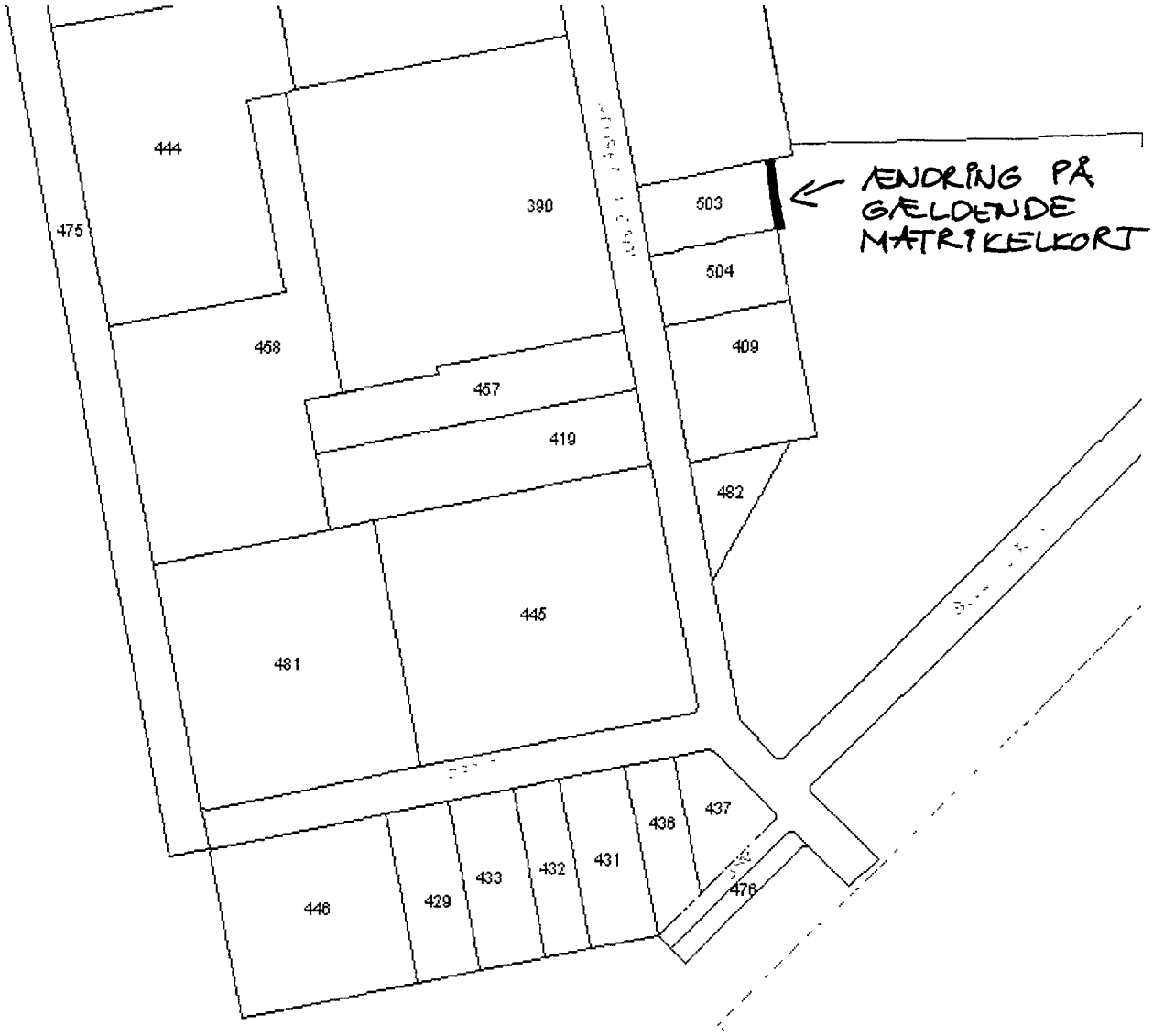
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Stadskonduktørembedet og Vej & Park 2006

1:3500 100 m

Dette kort er ikke nødvendigvis målfast!

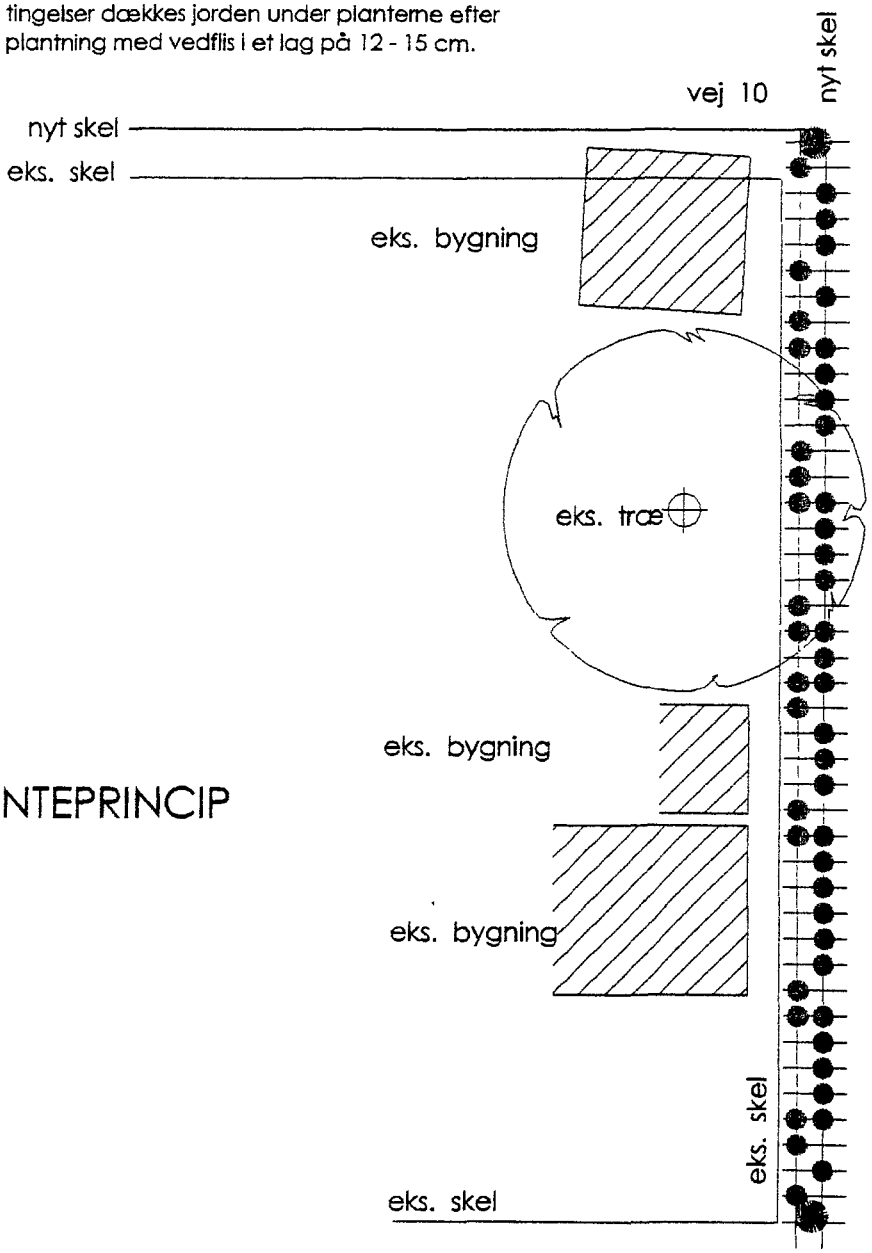
Ny plantning

Inden plantning renses jorden for generende ukrudt og løsnes i 30 - 40 cm's dybde.

For at plantningen ikke skal kunne opfattes som en hæk eller et linecært hegn er planterne sat forskudt.

Planterne plantes i et rækkersystem med 85 cm mellem rækkerne og 85 cm mellem planterne i rækken.

For at give de nye planter de bedste vækstbetingelser dækkes jorden under planterne efter plantning med vedflis i et lag på 12 - 15 cm.



PLANTEPRINCIP

Plantevalg

Havtorn - Hippophae rhamnoides 'Hikul' 48 stk. (buske i potter)

Planten, der har et fint gråfiltet nærmest sølvagtigt løv, bliver ca. 1 meter høj. Den tåler vind og saltsprøjt. Da andre sorte og selve arten bliver væsentlig højere Er det vigtigt, at den er den angivne sort af Havtorn som plantes på det angivne sted.

I skelhjørnerne plantes den rene art af Havtorn, som sætter flotte orange bær.
Planten kan blive op 3 - 4 meter høj, men vil ikke være til genere i hjørnerne.

Havtorn - Hippophae rhamnoides 2 stk. (buske i potter)

REG. NR. 7757-00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
15 FEB. 2007

Den 9. februar 2007
FRS nr. 73/06 sum

Jægersborg Statsskovdistrikt
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

KOPI

J. nr. SNS-45320-00017 midlertidigt læskur ved Naturcenter Vestamager.

Ved skrivelse af 12. december 2006 ansøgte Statsskovsdistriktet om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til at opstille et midlertidigt læskur ved Naturcenter Vestamager. Skuret skal bruges i forbindelse med en udstilling om koen. Læskuret vil blive fjernet igen senest i december 2007.

Tårnby kommune har anbefalet, at ansøgningen tages til følge.

Miljøministeren har endnu ikke udpeget et medlem af fredningsnævnet, men det af Tårnby kommune udpegede medlem og jeg er enige om at meddele dispensation til opstilling af læskuret ved Naturcenteret til udgangen af 2007 som ansøgt, hvorfor der ville være flertal for afgørelsen, uanset hvilket standpunkt det tredie medlem af fredningsnævnet måtte have.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelsenslovens § 50, stk.1, dispensation til opstilling af skuret til udgangen af 2007 som ansøgt. Det forudsættes som anført i ansøgningen, at firmanavnet på skuret vil blive fjernet.

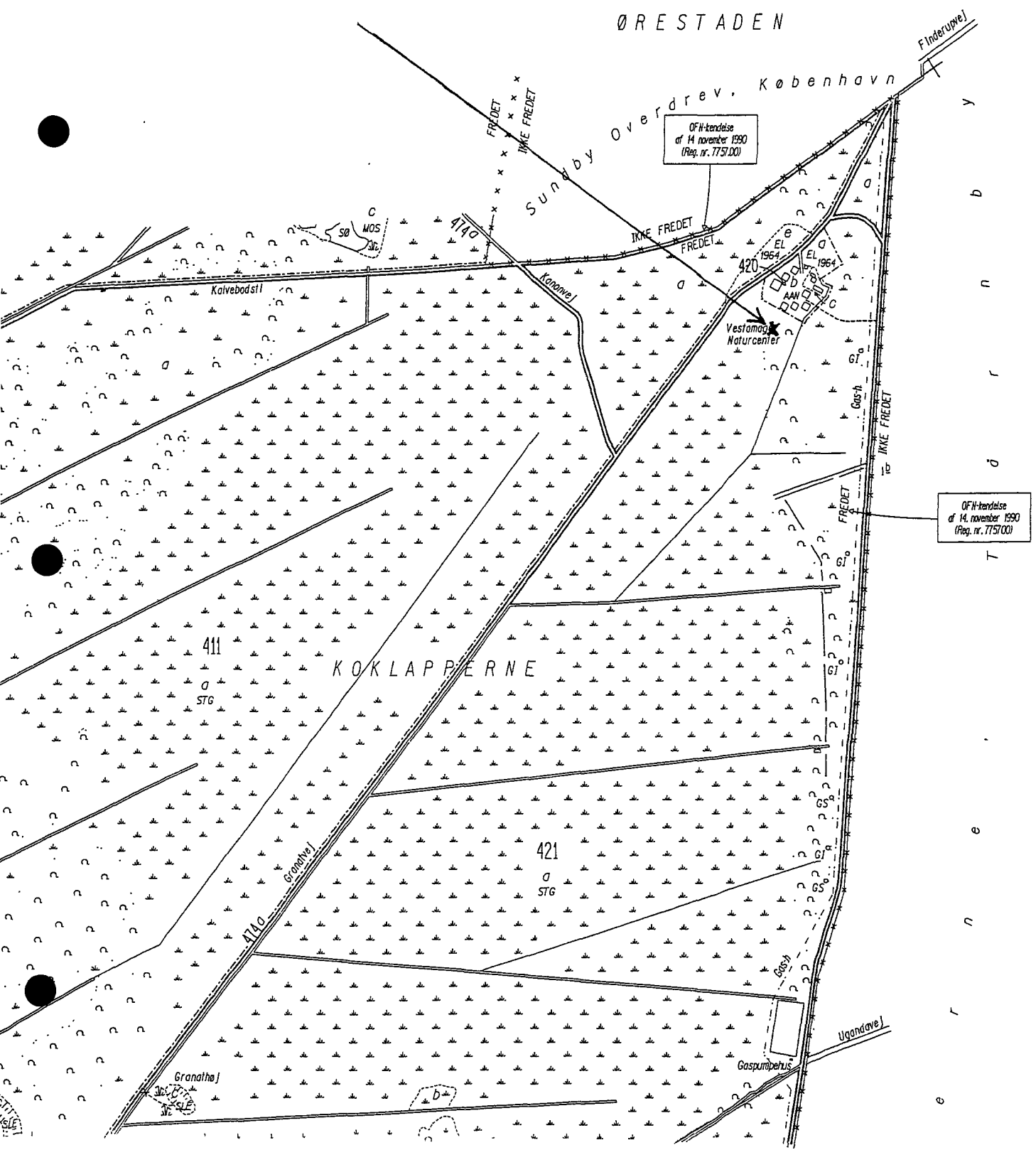
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn. dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Hans Chr. Poulsen
Formand

SNS-121-00228
4


ØRESTADEN
Sundby Overdrev, København
Finderupvej
OFN-kendelse
af 14 november 1990
(Reg. nr. 7757.00)
FREDET
IKKE FREDET
IKKE FREDET
FREDET
474a
SØ
MOS
Kalvebodstl
Kanonvej
420
EL
1964
EL
1964
AAN
Vestamag
Naturcenter
GI
Gas-h
IKKE FREDET
FREDET
OFN-kendelse
af 14. november 1990
(Reg. nr. 7757.00)
411
a
STG
KOKLAPPERNE
421
a
STG
Granatvej
474a
GS
Gas-h
Ugandavej
Gaspumpehus
Granathøj
SLE
Tårnby
ernes

REG. NR. 7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 13. april 2007
FRS nr. 3/07 BH

SCANNET

KOPI

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 16 APR. 2007

Vej og Park
Byrumskontoret
Njalsgade 13,
2300 København S

05.03.00G01-0091 - Regnvandsbassinet mellem Ved Slusen og Vejlands Allé.

Ved skrivelse af 29. januar 2007 har Vej og Park fremsendt en ansøgning fra Fun Power Boats Denmark ApS under stiftelse om tilladelse til at anvende et regnvandsbassin nord for Sjællandsbroen, vest for Lossepladsvej til forlystelsessejlads.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen".

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af

at anvendelsen ikke nedsætter vandgennemstrømningen fra Nordre Landkanal,

at anvendelsen ikke påvirker vandkvaliteten i bassinen ved opslæmning af bundmateriale, spild af olie, benzin m.v.,

at anvendelsen ikke påvirker bassinets flora og fauna i nævneværdig negativ grad.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

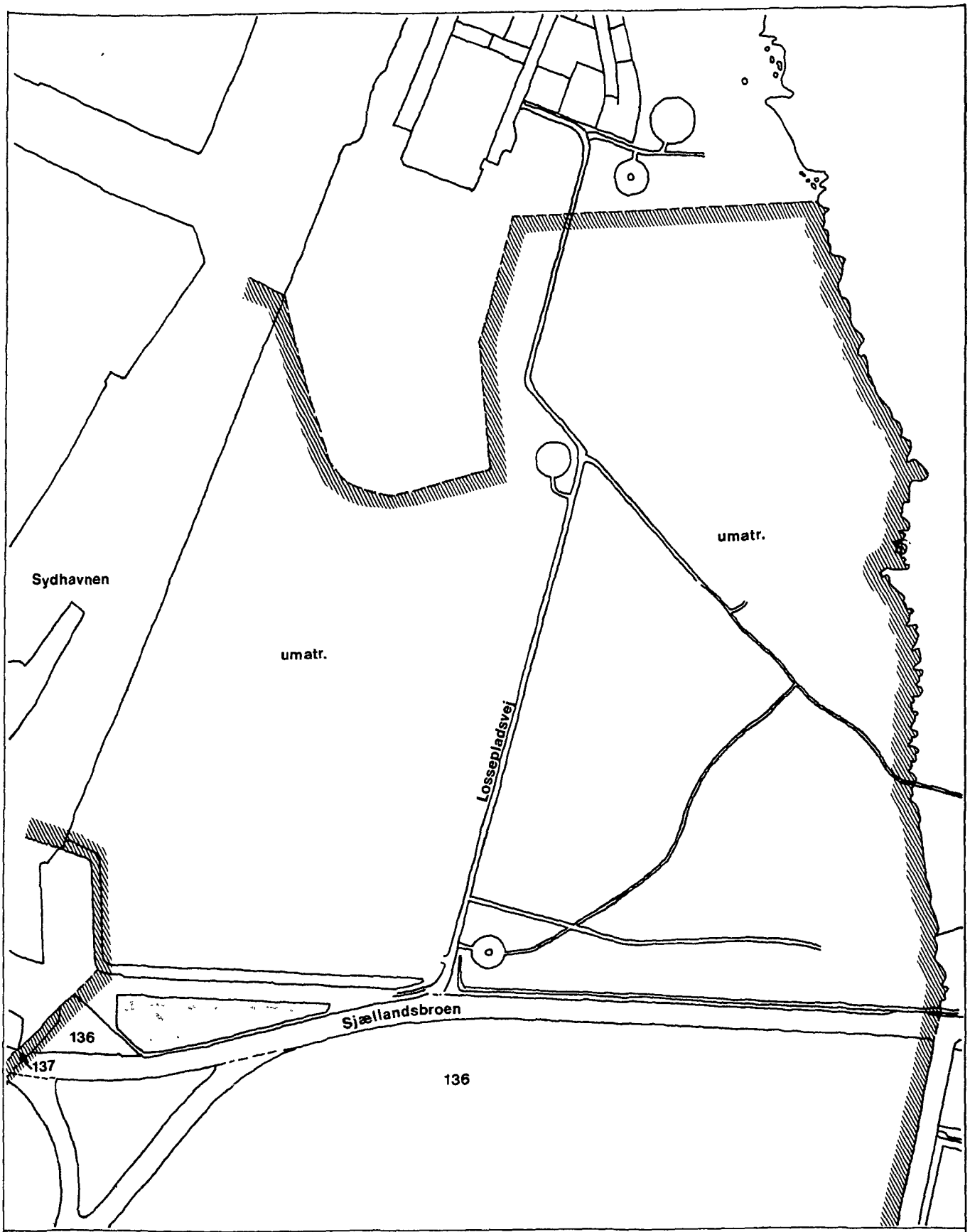
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

SN 5-121-00228
6



Kortudsnit 6

Mål: 1:8.000

Vedrørende areal på Eksercerpladsen,
henhørende til fredningskort vedrørende Kalvebodkilen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7757.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16 APR. 2007

Den 13. april 2007
FRS nr. 4/07 BH

Jægersborg Statsskovdistrikt
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

KOPI

SCANNET

Jr.nr. SNS-52452-00030 - midlertidig teltlejr på Vestamager.

Ved skrivelse af 5. februar 2007 har Jægersborg Statsskovdistrikt fremsendt en ansøgning fra Royal Golf Center om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til opstilling af en midlertidig telthal indtil en egentlig "Greenkeepergård" kan være opført om ca. 2 år. Telthallen ønskes placeret på et arbejdsareal bag militærets gamle kantinebygning.

Den skal benyttes så små vogne og græsslåmaskiner kan stå beskyttet mod vejrliget og hærværk.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation fra fredningen af "Kalvebodkilen" indtil 1. juni 2009.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand.

SNS-121-00228
5

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07757.00

Dispensationer i perioden: 05-07-2007 - 12-12-2007

REG. NR. 7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

SCANNET

Den 5. juli 2007
FRS nr. 21/07 sum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 JULI 2007

KOPI

Skov og Naturstyrelsen
Jægersborg Statskovdistrikt
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Dispensation til betalt parkering ved Bella Center
I skrivelse af 16. februar har Jægersborg Statsskovdistrikt ansøgt om dispensation fra § 10, 2.pkt., i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Den nævnte fredningsbestemmelse lyder således:

"Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagtsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse."

I ansøgningen er blandt andet følgende oplyst:

"P-pladsen, der efter en trepartsaftale mellem Bella Centret (som lejlighedsvis bruger), skovdistriktet (som lodsejer) og Golfcentret (som fremtidig bruger), bliver formindsket lidt, omlagt og beplantet, drives fremover af golfcentret.

Golfcentret har gjort opmærksom på, at en i det væsentlige gratis P-plads vil harmonere meget dårligt med den P-politik som såvel Ørestaden som Bellacentret fører med betydelig betaling.

Forholdet forventes at føre til, at pladsen vil blive anvendt af "gratister" til Ørestaden m.v. også uden for spidsbelastningsperioder, så pladsen bliver ude af stand til at betjene publikum og Golfcentret.

Skovdistriktet er enig med Golfcentret heri."

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til betalt parkering på betingelse af,
at Golfcentret ved Selinevej ved adgangen til golfarealet nord for jernbanen til Sverige etablerer 15 offentlige, gratis P-pladser, og
at der ved indgangen til pladsen ved Bellacentret skiltes med henvisning til gratis parkering for naturgæster ved Selinevej.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens

SNS-121-00228/7.

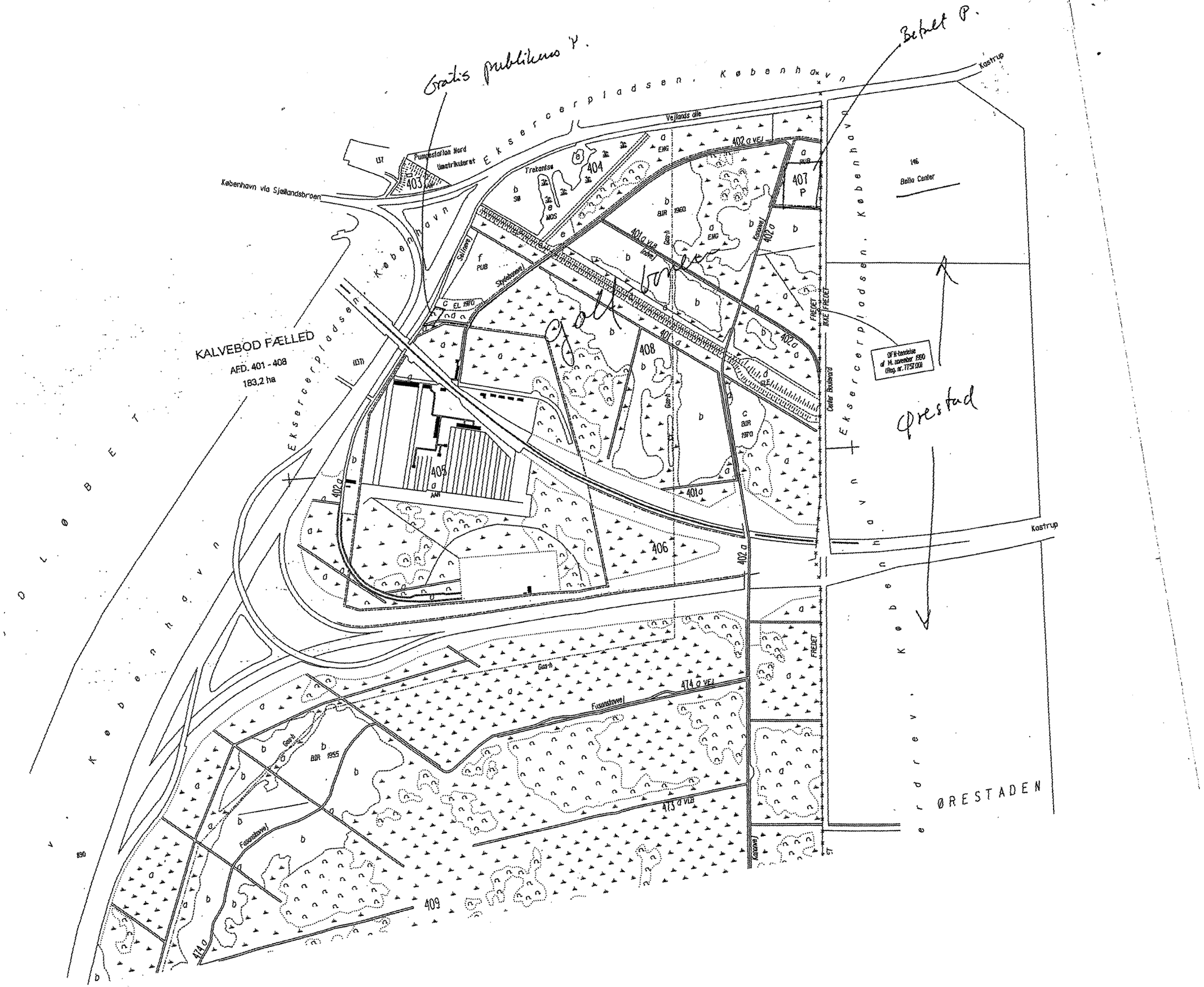
§ 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand



Gratis publikum P.
Betalt P.
Eksercerpladsen, København
Kastrup
Vejlands alle
Pumpestation Nord
Umatrikuleret
København via Sjællandsbroen
Trekantsø
Selinevej
Skydebanevej
Kanonvej
Center Boulevard
FREDET
IKKE FREDET
Bella Center
KALVEBOD FÆLLED
AFD. 401 - 408
183,2 ha
Gas-h
Fasanstavej
ØRESTADEN
Prestad

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7757.00

Den 11. december 2007
FRS nr. 57/07 sum

SCANNET

KOPI

Peter Sixhøj Nielsen
Hvidovre Strandvej 45 A
2650 Hvidovre

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
12 DEC. 2007

Ansøgning om dispensation til opsætning af balkon

Ved skrivelse af 15. august 2007 til Hvidovre kommune har De anmodet om tilladelse til opsætning af balkon på Deres ejendom matr.nr. 2 ol Hvidovre by, Strandmark, der er beliggende Hvidovre Strandvej 45 A, i henhold til en vedlagt tegning. Skrivelsen er videresendt til Fredningsnævnet for så vidt angår ansøgning om dispensation fra Kalvebodfredningen.

Der har været foretaget besigtigelse i haven den 22. november 2007.

Fredningsnævnet meddeler herefter lovliggørende dispensation fra fredningen. Der er herved taget hensyn til, at der er tale om en ubetydelig overskridelse af fredningsgrænsen.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Der er ved afgørelsen ikke taget stilling til balkonen i forhold til strandbeskyttelseslinjen.

Hans Chr. Poulsen
formand

BLS - 121-00115 akt

REG. NR. 7757.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 12. december 2007
FRS nr. 42/07 sum

Gert Hansen
Hvidovre Strandvej 55 B
2650 Hvidovre

SCANNET KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
13 DEC. 2007

Ansøgning om dispensation til bibeholdelse af en terrasse

Ved skrivelse af 17. maj 2007 til Hvidovre kommune, der har videresendt skrivelsen til Fredningsnævnet, har De ansøgt om lovliggørende dispensation til en terrasse på Deres ejendom, matr.nr. 5 bg Hvidovre by, Strandmark, der er beliggende Hvidovre Strandvej 55 B, 2650 Hvidovre.

Terrassen er beliggende i område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Der har været foretaget besigtigelse i Deres have den 22. november 2007.

De oplyste, at der tidligere har været en terrasse, hvoraf der foreligger foto i sagen. Den nye terrasse er opført som erstatning for den tidligere terrasse og svarer til den, dog er den øget med 1½ -2 meter mod syd, og den er forsynet med en håndliste. Terrassegulvet, som er opført på pæle, er samme højde som det tidligere terrassegulv. Fredningsgrænsen går gennem huset, hvorfor der ikke er tvivl om, at terrassen er inden for fredningsområdet. Terrassen, der er opført ud fra husets mur, er gjort bredere. Den måler ca. 6 x 6 meter.

Hvidovre kommune havde ikke bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening fandt, at De burde have søgt tilladelse før opførelsen af den nye terrasse, og at der tillige er et problem i forhold til strandbeskyttelseslinjen.

Det fremgår af sagen, at terrassen måler ca. 6 x 6 meter, og at den erstatter en tidligere terrasse, dog er der sket en udvidelse i bredden på ca. 1½ -2 meter, og der er opsat en håndliste (rækværk).

Som det blev meddelt under besigtigelsen, giver Fredningsnævnet lovliggørende dispensation fra fredningen til udvidelsen af terrassen, idet den er sket parallelt med kysten, og under hensyntagen til, at terrassen er opført på træpæle og erstatter en tidligere terrasse.

BLS-121-00115 akt 2

Derimod findes rækværket at være så dominerende, at det bør fjernes.

Frist til fjernelse af rækværket er fastsat til den 1. marts 2008.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Der er ved afgørelsen ikke taget stilling til terrassen i forhold til strandbeskyttelseslinjen.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 16. januar 2008
FRS nr. 68/07 sum

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
21 JAN. 2008

Københavns Kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

KOPI

Anlæg af BMX-bane på den nuværende speedwaybane på Amager Fælled - sagsnr. 2007-89808

Ved skrivelse af 7. november 2007 har Københavns Kommune, Center for Park og Natur, på vegne af Kultur- og Fritidsforvaltningen ansøgt om dispensation til at anlægge en BMX-bane på den nuværende speedwaybane på Amager Fælled.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Miljøcenter Roskilde, Danmarks Naturfredningsforening og Jægersborg Statsskovdistrikt.

Det fremgår af sagen, at den eksisterende speedwaybane er etableret før gennemførelsen af fredningen af Kalvebodkilen, og at kørsel med BMX-cykler modsat speedway er en idrætsgren uden anvendelse af motorer.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 12. marts 2008
FRS nr. 39/07 BH

KOPI

Royal Golf Center
Real Estate A/S
Byparkvej 96
2600 Glostrup

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
13 MRS. 2008

Ansøgning om dispensation fra Kalvebodfredningen - ændring af drænprojekt på golfbane.

Ved skrivelse af 14. april 2003 (FRS 51/2002) meddelte Fredningsnævnet for København tilladelse til en ansøgt ændring af drænsystemet på Vestamager mellem Vejlands Allé og Øresundsbanen, matr.nr. 136 Eksercerpladsen og 890 Sundby Overdrev i forbindelse med anlæg af en golfbane på betingelse af, at dets detailprojektering godkendes af Københavns kommune, Vej og Park, og Miljøkontrollen.

Ved skrivelse af 6. august 2007 har Skov-og Naturstyrelsen, Jægersborg Statsskovdistrikt, videresendt en ansøgning fra Dem om en ændring i drænsystemet.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Miljøcenter Roskilde, Danmarks Naturfredningsforening, Jægersborg Statsskovdistrikt og Københavns kommune.

Danmarks Naturfredningsforening har i breve af 7. september og 9 oktober 2007 protesteret mod, at der meddeles dispensation, idet det vil medføre, at § 3-vådområderne vil blive en slags buffer for dele af drænvandet, før det skal transporteres til grøfterne.

Fredningsnævnet har forelagt indsigelsen for Københavns kommune, Center for Park og Natur, som i skrivelse af 17. januar 2008 har udtalt blandt andet følgende:

"Den del af Kalvebod Fælled, hvor golfbanen anlægges, er på ca. 110 ha, heraf var ca. 50 ha. strandenge/strandsumpe før anlægget af banen. Det er alene disse 50 ha., der er omfattet af Københavns Kommunes dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og dermed af Naturklagenævnets afgørelse vedrørende Kommunens dispensation for golfbanen....."

Naturklagenævnets afgørelse af klagesagen over § 3 dispensationen af 5. januar 2005 stadfæstede København Kommunes dispensation.

Københavns Kommune har efterfølgende efter aftale med Naturklagenævnet ved skrivelse af 20. april 2005 foretaget en korrektion af § 3 dispensationen. Korrektionsskrivelsen anfører følgende forhold, der vedrører afvanding af området:

* *Dræning af fairways, greens og teesteder skal udføres således, at det sikres, at afvandingen ikke påvirker de omgivende naturarealer. For at gennemføre dette princip skal golfspilsarealerne udformes som en skål, hvor overskudsvand føres mod midten af arealerne til afledning via dræn og via grøfter i området til de nye søer på golfbanen, hvorfra vandet igen kan pumpes retur til vanding i tørre perioder.*

Alt i alt vil det sige, at kommunens dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 indeholder følgende bestemmelser for de uberørte strandenge/strand-sumpe:

* *Områderne skal bevares i deres nuværende tilstand*

* *Vandstanden må ikke sænkes i områderne*

* *Afvandingen af spillearealerne må ikke påvirke naturområderne*

* *Der må ikke tilføres næringsstoffer til områderne*

* *Der må ikke anvendes kemisk bekæmpelse*

I henhold til Miljøministeriets skrivelse af 14. september 2007 er det Jægersborg Statsskovdistrikts opfattelse, at den ansøgte justering af drænsystemet på 18-hullers banen kun vil kunne påvirke de mellemliggende natur-arealer med rent vand og kun i meget begrænsede perioder af året, hvor det regner i ekstrem grad (tordenbyger og tøbrudsperioder). Da statsskovdistriktets lejekontrakt endvidere foreskriver, at der ikke må gødes eller bruges pesticider i området, vil det tilførte vand have samme karakter som det vand, der ellers tilføres naturarealerne. Statsskovdistriktet er derfor ikke betænkelig ved at videresende ansøgningen om justering af drænsystemet til Fredningsnævnet.

På baggrund af:

* *at Københavns Kommunes dispensation er betinget af, at der ikke må tilføres næringsstoffer eller må anvendes kemisk bekæmpelse på golfbanen, er kommunen enig med statsskovdistriktet i, at det tilførte vand til naturarealerne fra det justerede drænsystem vil have samme karakter som det vand, der ellers tilføres naturarealerne,*

* *at da det justerede drænsystemt på spillearealerne kun vil udlede vand til de omliggende arealer i meget begrænsede perioder af året, vil denne vandmængde næppe være i stand til at ændre naturområdernes nuværende tilstand og herunder påvirke naturområderne.*

Det er derfor Københavns Kommunes opfattelse, at det ansøgte justerede drænsystem ikke vil stride imod de vilkår, som Københavns Kommune har givet ved kommunens dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, og som er stadfæstet af Naturklagenævnet. Beskyttelsesbestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 om strandenge/strandsumpe vil således ikke være til hinder for det justerede drænsystem under forudsætning af, at der ikke gødes eller bruges pesticider på golfbanen.

Når golfbanen er færdig, vil der kun være godt 20 ha. strandenge/strand-sumpe tilbage i området. Herudover vil der være ca. 15 ha. naturskov, der er beskyttet som fredskov. Dvs. kun ca. 1/3 af de 110 ha., som golfbanen omfatter, vil henligge som oprindelig natur. Heraf vil langt hovedparten af strandengene/sumpene samt naturskovene ligge i den østlige del af golfbanen op til Center Boulevard og omkring Kanonvej. Det er endvidere i dette område de gul- og rødlistede plantearter, som f.eks. gøgeurterne vokser. Af hensyn til bevarelsen af denne sjældne strandengsflora blev de enkelte baner i dette område rykket, så planterne kunne bevares.

Center for Park og Natur har herefter givet følgende indstilling:

Det er i dag i henhold til § 3 dispensationen, Miljøministeriets lejekontrakt med golffirmaet samt plejeplanen for Kalvebod Fælled ikke tilladt at gøde eller bruge pesticider på golfbanen. Om nogle år vil det sandsynligvis være glemt, at fairways, greens og teesteder i naturområderne tidligere også var omfattet af § 3 beskyttelsen. Der vil til den tid kunne komme et stort pres på for at fremme væksten af græsset på den internationale golfbanes spillearealer. Der vil derfor sandsynligvis være en stor mulighed for, at der i så fald vil blive slækket på forbudet, så en anmodning fra golffirmaet om anvendelse af gødning og pesticider vil blive imødekommet.

For at sikre den sjældne og truede strandflora på golfbanen samt for at sikre, at størstedelen af de tilbageværende naturområder så vidt muligt bevares i den nuværende naturtilstand, kan det derfor anbefales, at en dispensation fra fredningsafgørelsen til det nye drænsystem på 18-hullers banen kun gives indenfor de spillearealer på golfbanen, der ligger udenfor de resterende naturområder. Dvs. at en dispensation til det nye drænsystem i henhold til den fremsendte drænplan kun gives for etablering af dræn på bane nr. 6 og 7 samt på samtlige baner fra 9 til 18.

Medens det allerede godkendte drænsystem, hvor der ikke kan tilføres vand til naboarealerne, anbefales opretholdt på bane nr. 1,2,3,4,5 og 8. Dvs. på de baner der ligger i eller op til de resterende uberørte naturområder med de sjældne og truede planter.

Fredningsnævnet tiltræder indstillingen og meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte ændring af dræning af bane 6 og 7 samt 9 - 18.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00181
Center for Park og Natur
By- og Landskabsstyrelsen
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 10. juli 2008
FRS nr. 46/07sum

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
11 JULI 2008

Skov- og Naturstyrelsen
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

KOPI

J.nr. sns-551-00140 Ansøgning om dispensation til digeforstærkning på Vestamager

Ved skrivelse af 1. august 2007 har Jægersborg Statsskovdistrikt på vegne af Vestamager Pumpedigelag ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne i Kalvebodfredningen til forstærkning af diget omkring Vestamager.

I ansøgningen er følgende oplyst:

"Baggrunden
Firma Rambøll A/S har fra Ørestaden og Sund- og Bælt vurderet sikkerheden for oversvømmelser i området ved stormflod og fundet, at sikringen ikke er tilstrækkelig i fremtiden med en forventet generel vandstandsstigning og øget hyppighed for storme.

Rambølls rapport, der vedlægges som bilag 1, anbefaler:
1. En forhøjelse af kystdiget til 5,9 m topkote
2. Anlæg af et landdige nord for Kongelunden for at sikre mod bagløb uden om diget

Sidstnævnte landdige sorterer under Tårnby kommune og indgår ikke i nærværende ansøgning.

Teknisk beskrivelse
Der ansøges om tilladelse til forhøjelse af det eksisterende dige fra Kalvebod bro til landtilslutningen ved Kongelunden, jf. vedlagte kort. Diget anbefales af Rambøll forhøjet fra den nuværende topkote, gennemsnitlig 3,7 m til 5,9 m.

Forstærkningen forudsættes gennemført på det nuværende diges inderside, hvorved diget bliver bredere og betjeningsvejen langs digefoden flyttes ind i land.

De tekniske ændringer forventes at kunne holdes på diget og betjeningsvejen, men det kan ikke udelukkes, at hovedkanalen på visse steder må flyttes få meter ind i Klydesøområdet.

Ændringen vil ikke påvirke naturområdet, men medvirke til, at naturforholdene som de kendes i dag, vil kunne bevares upåvirket af stormfloder indenfor en 100-årig periode svarende til den ekstimerede vandstandshævning.

Pumpedigelagets bemærkninger til projektet
Pumpedigelaget har vurderet Rambølls rapport og fundet, at forhøjelsen formentlig bør kunne reduceres, så topkoten fastsættes til 5,1 m. Laget har gennem Kalvebod Miljøcenter bedt om en teknisk vurdering af et dige med denne topkote. Digebredden i baglandet vil herved reduceres med 5 m.

Myndighedsbehandling
Sikring af kystdiger sorterer under kystdirektoratet i Lemvig, der er søgt om tilladelse herfra. Kystdirektoratet søger i givet fald for alle andre fornødne tilladelser. Arealet kræver herefter alene tilladelse i medfør af fredningen idet det eksisterende dige indgår i det fredede areal.

Konklusion
Pumpedigelaget søger herved fredningsnævnet om tilladelse til forstærkning af kystdiget omkring matr.nr. 1 a Kalveboderne med forhøjelse af topkote fra 3,7 m til 5,9 m, idet den under detailprojektering søges reduceret til 5,1 m. Der søges på vilkår at fornøden tilladelse fra kystdirektoratet opnås."

Fredningsnævnet har indhentet en række udtalelser.

Der har endvidere været besigtigelse den 22. maj 2008, hvor der tillige var møde i Naturcenter Vestamager. I mødet deltog repræsentanter fra Jægersborg Statsskovdistrikt, Sund og Bælt (A/S Øresund), Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Tårnby kommune, Miljøcenter Roskilde, Bella Center A/S samt By og Havn (tidligere Arealudviklingsselskabet, tidligere Ørestadsselskabet).

Dansk Ornitologisk Forening har anført, at foreningen anser projektet for i højere grad at være et jorddeponeringsprojekt end et kystbeskyttelsesprojekt, og at området er fuglebeskyttelses- og habitatområde. Foreningen finder, at projektet er til betydelig skade for de naturmæssige værdier på Vestamager. Deponering af 700.000 m^3 jord i det fredede område vil ud over en digeforhøjelse på 1-2 meter også medføre, at diget bliver væsentlig bredere, og derfor vil et meget stort område blive ødelagt. Engene, sumpene og søerne langs med kystdiget er særligt værdifulde for de ynglende og rastende fugle. Langs med diget yngler rørdrum og rørhøg, og i 2007 er gjort forsøg med den sjældne sølvhejre. Endvidere er arealerne langs diget meget benyttede rasteområder for mange forskellige arter svømmefugle. Der er i naturområderne langs kystdiget og Klydesøen adgangsforbud året rundt af hensyn til sikringen af mest mulig ro til de ynglende og rastende fugle. Lastvognskørslen med jord vil i sig selv være en massiv forstyrrelse i områderne.

Dansk Ornitologisk Forening har endvidere anført, at der efter det foreliggende materiale ikke ses at være behov for sikring af hele kyststrækningen, idet det kun er strækningen fra Kalvebod broen til 500 meter syd for denne og strækningen fra Søndre Pumpestation, til kystdiget ender ved indgangen til Kongelunden, som er svage og bør forhøjes til kote 4 m over DNN som resten af kystdiget. I foreningens udtalelse hed-

der det endvidere: *"Man forbereder sig således på et stormflodsscenarium som sandsynligvis ikke vil ske inden for de næste flere tusind år. Kun ved et såkaldt 10.000 års scenarium vil en yderligere forhøjning af kystdiget mindske skaderne på bygnings- og trafikanlæg. I dette scenarium ser vi andre alternative løsninger, der i højere grad øger beskyttelsesgraden af bebyggelse og væsentlige trafikanlæg. Disse kunne indebære fx at bygge et dige omkring grænsen til Ørestaden og at foretage yderligere beskyttelsesforanstaltniger ved væsentlige trafikanlæg som øresundsforbindelse og Amagermotorvejen."*

Foreningen har tillige anført, at der dels bør ske en konsekvensvurdering af det samlede projekt, indholdende øvrige påtænkte digeforstærkninger, dels bør foreligge et samlet projekt, inden myndighederne i givet fald godkender det.

Friluftsrådet har anført, at en forhøjelse af diget og en udvidelse af diget i bredden vil medføre betydelige forandringer, men finder ikke anledning til at betvivle seriøsiteten af undersøgelserne om behovet for digeforstærkning som beskyttelse mod fremtidig stormflod eller vandstandsstigning. Friluftsrådet har anmodet om, at der til en tilladelse *"knyttes et krav om, at der på digets vandside i en kote, der gør det muligt at opleve udsigten til både vand- og landside, etableres et stiforløb langs hele diget til og med Hejresøen og at stiforløbet med passende mellemrum får forbindelse til digekronen og eksisterende, offentlige tilgængelige stiforløb i baglandet.*

Stianlægget bør udformes og anlægges som et forholdsvis beskedent anlæg med et, under skyldig hensyntagen til f.eks. kørestolsbrugere, minimalt omfang af befæstiget belægninger, således at der fastholdes en harmoni med den omgivende "ufriserede" natur på digets bagside.

Friluftsrådet er naturligvis opmærksom på, at der er særlige restriktive hensyn at tage ved digets forløb langs fuglereservatet.

Udenfor fuglereservatets afgrænsning bør der med passende mellemrum etableres udsigtsplateuer til ophold og med orienteringstavler til naturformidling."

Friluftsrådet har endvidere peget på nødvendigheden af en helhedssikring og på vigtigheden af, at der gives mulighed for at kunne færdes på tværs mellem Kongelundsskoven og skovrejsningsarealerne nord for denne.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at projektet om udvidelse af kystdiget vil medføre en markant påvirkning af landskabet i det fredede område, og at alene antallet lastvognskørsler med 50-60.000 vognlæs jord er tung trafik, der vil forstyrre området i anlægsfasen. Naturfredningsforeningen har dog ikke indvendinger mod, at projektet i givet fald gennemføres, dog således, at der tages hensyn til naturen og den offentlige adgang til området.

Tårnby kommune har udtalt, at området er EF-fuglebeskyttelsesområde, hvor det ifølge udpegningen er et af Østdanmarks vigtigste vådområder med meget store bestande af ynglende og rastende andefugle og vadefugle, samt at området er udpeget som nationalt biologisk interesseområde samt på den del af digestrækningen, hvor Klydesø støder op til diget, omfattet af færdselsforbud i henhold til bekendtgørelse om Amager vildtreservat samt fredning af søterritoriet. Tårnby kommune har anbefalet projektet under forbehold af, at der gives dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 3, at de

eksisterende foranstaltninger i relation til mulighed for naturoplevelser retableres, og at det med forbehold for godkendelse af diget undersøges, om der kan etableres mulighed for gående adgang på ydersiden af digeforhøjningen langs Kalveboderne.

Jægersborg Statsskovdistrikt har under behandlingen af sagen i Fredningsnævnet udtalt blandt andet følgende i skrivelse af 27. september 2007:

"Pumpedigelagets ansøgning om dispensation fra Overfredningnævnets kendelse af 1990 er fremsendt i forståelse med skovdistriktet. Ansøgningen er en imødegåelse af forventede klimaforandringer og har især til formål at beskytte værdier og menneskeliv i de bebyggede områder bag diget, i dette tilfælde Ørestaden og på de store trafikanlæg. Herunder ønskes tunnelanlægget under Tårnby og i værste fald til Sverigesbroen beskyttet mod indtrængende vand fra Vestamager.

Siden ansøgningen har Rambøll A/S fastholdt vurderingen af sikkerhedskravet svarende til 5,9 m topkote. Pumpedigelaget og skovdistriktet har på baggrund af firmaets fagkyndige vurdering fundet det uforsvarligt at arbejde med en mindre højde end anbefalet.

Det er derimod aftalt, at betjeningsvejen vil kunne ligge på selve det nye diges bagside.

Den samlede indrykning skulle således blive maksimalt 17,5 m med variation efter forholdene på stedet, idet det gamle dige ikke er lige højt overalt."

Statsskovdistriktet har endvidere i skrivelse af 25. marts 2008 blandt andet udtalt følgende om materiale fra Cowi, Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening:

" "En 10.000 års hændelse" er udtryk for hyppigheden af en begivenhed, der statistisk indfinder sig gennemsnitligt hvert 10.000`ende år. Udtrykket siger intet om tidspunktet. Hændelsen kan således forekomme i morgen.

Om sikkerhedsvurderingen:
Sikkerhedsvurderingen er baseret på kendte begivenheder, dvs. stormflodshøjder i Køge Bugt, målt i Køge havn.....

Højden af det eksisterende dige er 3,5 m på det laveste sted. Bølgehøjden ved orkan er lokalt 0,9 m. Et jorddige af 3,5 m's højde forventes derfor at bryde sammen ved stormflodshøjde på 2,6 m's vandstand.

Af rapporten side 2-3 fremgår, at der de seneste 400 år har været stormflod over denne størrelse 4 gange; 1872, 1760, 1691 og 1625. "Retur perioden" for digebrud ved historisk kendte hændelser er således 100 år. Allerede det eksisterende dige er således uforsvarligt lavt henseende til de meget store værdier, der er etableret bag diget. Tillægges 50 cm klimabetinget vandstandsstigning reduceres "returperioden" til 40 år (10 episoder på 400 år).

Ønsket om forhøjelse af diget er således betinget alene i eksisterende klimaforhold, men forstærket af klimaforventningerne. Ønsket har været fremført i de seneste 10-15 år.

Sammenhængen med deponeringen er alene, at der nu er opstået en økonomisk mulighed for at gennemføre forhøjelsen.

Rambølls tekniker og kystdirektoratet er enige om grundlag og metode for risikoberegningerne.....
.....

Til forslaget om at placere et nyt dige langs motorvejen og Ørestaden anføres, dels at det vil beslaglægge mere end dobbelt så stort et fredet areal (jf. Cowis rapport side 23), dels at det ved en stormflodskatastrofe vil prisgive naturarealet helt til havet, da der ikke er sikkerhed for, at der efterfølgende vil være bevilling til at genetablere inddæmningen, når de større værdier er sikret på anden vis."

Fredningsnævnet har foruden at have hørt bemærkningerne under mødet i forbindelse med besigtigelsen haft lejlighed til at gennemgå sagens materiale, derunder skitseprojekt fra Rambøll Danmark A/S "Forstærkning af Kalveboddiget", dateret maj 2007, og teknisk notat fra Cowi "Konsekvensvurdering af forstærkning af Kalveboddiget i Natura 2000-området på Vestamager", dateret januar 2008.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Fredningens formål er ifølge afgørelsens § 1 at *"sikre opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt. Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn."*

§ 2 i afgørelsen har følgende indhold: *"Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation....."*

Formålet med ansøgningen er at stormflodssikre store værdier. Den strider ikke mod fredningens formål. Det bemærkes i den forbindelse, at det af Dansk Ornitologisk Forening anviste alternativ at bygge et dige omkring grænsen til Ørestaden og at foretage yderligere beskyttelsesforanstaltniger ved væsentlige trafikanlæg som øresundsforbindelse og Amagermotorvejen ikke er hensigtsmæssigt, fordi det dels vil beslaglægge mere end dobbelt så stort et fredet areal, dels ved en stormflodskatastrofe vil prisgive naturarealet til havet.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at diget inden for det fredede område forstærkes som ansøgt på følgende betingelser:

1)
Der må ikke ske jordpåfyldning i perioden fra den 1. april til den 15. juli (fuglenes ynglingstid)

2)
Der skal
a) være en sti med offentlig adgang på ydersiden af diget (vandsiden),
b) etableres forbindelse mellem stien på ydersiden af diget til stier på den anden side,
c) enkelte steder være mulighed for at opleve udsigten på én gang til både vandside og landside ved etablering af trappe fra stien til digekronen.

3)
Efter fuglenes nuværende yngleperiode (1. april-15. juli 2008) og inden den næste yngleperiode (1. april-15. juli 2009) skal trådhegnet flyttes således, at der etableres en rørsump af samme areal som den nuværende, når det forhøjede dige er etableret.

4)
Jordpåfyldning må tidligst ske efter fuglenes næste yngleperiode (efter 15. juli 2009).

5)
Der skal før igangsættelse foreligge godkendelser fra andre relevante myndigheder under hensyn til dels, at området er internationalt beskyttelsesområde, habitatområde og fuglebeskyttelsesområde, dels at hele det område, som skal stormflodssikres, skal være beskyttet.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Kystdirektoratet; Lemvig
Tårnby Kommune
A/S Øresund
Amagerbladet att. Hanne Højberg

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 20. marts 2009
FRS nr. 4/09 sum

Telcon A/S
Ndr. Boulevard 93
6800 Varde

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 MRS. 2009

Etablering af antenneposition og telestation
Deres sagsnr. SHO436-7, ref. Thomas Vangskjær

Ved skrivelser af 13. og 16. januar 2009 med bilag har De på vegne af Telia ansøgt om dispensation til etablering af antenneposition på et areal i Københavns Skyttecenter, Selinevej 5, 2300 København S, matr.nr. 389 Eksercerpladsen, med henblik på udbygning af det mobile bredbåndsnet. De har oplyst, at ejeren af arealet er Skov-og Naturstyrelsen, og at skyttecentret har lejet det pågældende areal.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

I ansøgningen er blandt andet oplyst følgende:

"Antennepositionen ønskes placeret på et 5 x 5 meter stort areal på et eksisterende P-plads/grusareal op ad jernbanen.

På arealet placeres anlægget der vil bestå af:
- *1 stk. 21 meter monopol mast med tilhørende fundament, hvor på der monteres panel antenner, radiolink antenner og radioenheder*
- *- 1-2 ooutdoor udstyrsskabe hvor i der installeres teknisk udstyr*
- *- Arealet omkranses eventuelt af et trådhegn*

.....

Til Deres orientering og videre vurdering af denne ansøgning, skal det nævnes at vi har gennemsøgt området grundigt, for eksisterende strukturer og bygninger, der kunne have tilstrækkelig højde til at være velegnet som antenneposition, således at en masteetablering kunne undgås. Dette eksisterer desværre ikke og det er derfor nødvendigt at etablere en mast for at få tilstrækkelig mobil bredbåndsdækning i det pågældende område.
Københavns Skyttecenter er valgt fordi der i forvejen er bebyggelse her og den endelige placering af antennepositionen er valgt i samråd og aftalt med lejeren således at anlægget ikke giver gener. Af synsmæssige årsager er der valgt en mast af typen monopol da den er mindre iøjnefaldende end fx en gittermast."

Skov-og Naturstyrelsen har i brev af 11. december 2008 udtalt:

"Der er ikke herfra indvendinger imod, at Telcon A/S søger Fredningsnævnet om tilladelse under hensyn til, at der ikke på det pågældende sted er væsentlige, fredningsmæssige interesser."

Miljøcenter Roskilde har i brev af 26. januar 2009 udtalt:

"Miljøcenter Roskilde er enig i Skov- og Naturstyrelsens fredningsmæssige vurdering."

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, idet der er tale om en placering klods op ad Sverigesjernbanen og inden for skydebaneanlægget.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

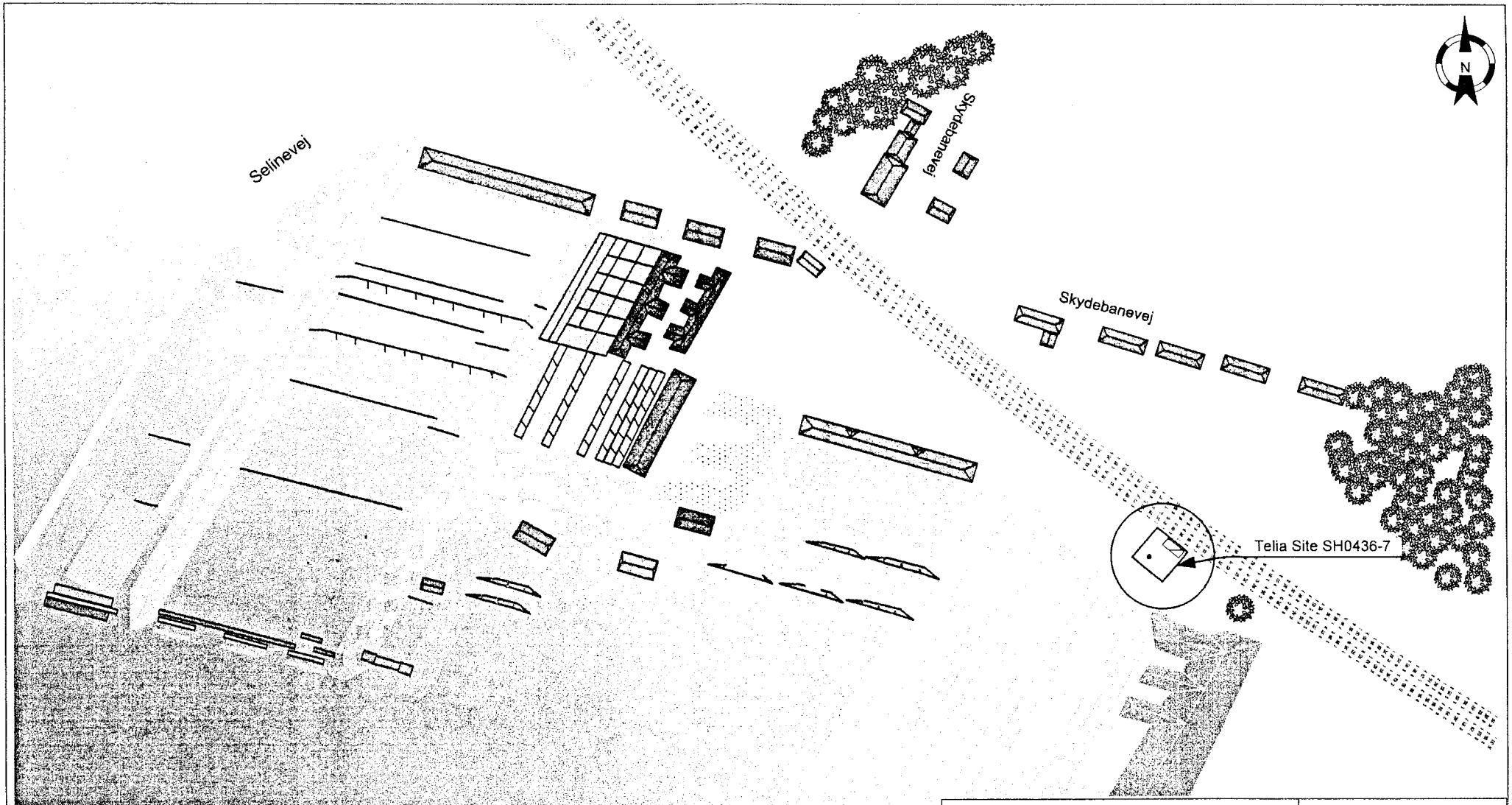
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



TELCON Ndr.boulevard 93 DK-6800 Varde WWW.telcon.dk	Date: 22nd December 2008
Site: SH436 - 7	Scale: 1:
Situationsoversigt	Revision: B
Emne: Københavns Skyttecentisr Selinevej 5 2300 København S	Drawing no: SH436 – 7 LM

Bilag 1.1

Sendt til

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch
Center for Park og Natur
Skov- og Naturstyrelsen, København

NATURKLAGENÆVNET
§§§§§§§§§§§

Rentemestervej 8, *2400 København NV*
Tlf.: 7254 1000 *Fax: 7254 1001*
E-mail: nkn@nkn.dk *Web: www. nkn.dk*
CVR: 18210932

25 MRS. 2009

J.nr.: NKN-121-00135

ssc

Afgørelse
i sagen om dispensation fra Kalvebodfredningen til digeforstærkning på Vestamager

Fredningsnævnet for København har den 10. juli 2008 meddelt dispensation fra Kalvebodfredningen til at forhøje det eksisterende dige fra Kalvebod bro til landtilslutningen ved Kongelunden. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Dansk Ornitologisk Forening (DOF).

Kalvebodfredningen

Fredningens formål er, at *sikre opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt. Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særligt vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særligt vægt på de rekreative hensyn*, jf. § 1.

Af § 2 fremgår, at *der ikke må foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tilladelse ved en dispensation.*

Afgørelsen

Fredningsnævnet for København har den 10. juli 2008 meddelt dispensation fra Kalvebodfredningen til at forhøje det eksisterende dige fra Kalvebod bro til landtilslutningen ved Kongelunden. Afgørelsen et truffet efter besigtigelse af området med deltagelse af sagens parter. Der er i afgørelsen en teknisk beskrivelse af forstærkningen af diget:

Sikkerheden for oversvømmelser i området ved stormflod er vurderet og det er fundet, at sikringen ikke er tilstrækkelig i fremtiden med en forventet generel vandstandsstigning og øget hyppighed af storme. På baggrund af en rapport om sikkerheden anbefales

1. En forhøjelse af kystdiget fra gennemsnitlig 3,7 m til 5,9 m (topkote)
2. Anlæg af et landdige nord for Kongelunden for at sikre mod bagløb uden om diget.

Ansøgningen og afgørelsen handler kun om punkt 1, kystdiget. Forstærkningen skal gennemføres på det nuværende diges inderside, så diget bliver bredere og betjeningsvejen langs digefoden flyttes ind i land. De tekniske ændringer forventes at kunne holdes på diget og betjeningsvejen, men det kan ikke udelukkes, at hovedkanalen på visse steder må flyttes få m ind i Klydesøområdet. Ændringen vil ikke påvirke naturområdet, men medvirke til at naturforholdene som de kendes i dag, vil kunne bevares upåvirket af stormfloder inden for en 100-årig periode svarende til den estimerede vandstandshævning. Der søges om at forhøje kystdiget fra 3,7 m til 5,9 m, idet den under detailprojekteringen søges reduceret til 5,1 m. Det ansøgte forudsætter også tilladelse fra Kystdirektoratet.

Fredningsnævnet har gengivet parternes indlæg og synspunkter i hovedtræk i afgørelsen. **DOF** har bl.a. anført, at projektet i højere grad er et jorddeponeringsprojekt end et projekt om kystbeskyttelse. Projektet er til betydelig skade for de naturmæssige værdier på Vestamager. Deponering af 700.000 m^3 jord i det fredede område vil udover en digeforhøjelse på 1-2 m også medføre, at diget bliver væsentligt bredere, og derfor vil et meget stort område blive ødelagt. Engene, sumpene og søerne langs med kystdiget er særligt værdifulde for de ynglende og rastende fugle. Langs med diget yngler rørdrum og rørhøg, og i 2007 har den sjældne sølvhejre gjort yngleforsøg. Arealerne langs diget er meget benyttet som rasteområde for mange forskellige arter svømmefugle. Der er i naturområderne langs kystdiget og Klydesøen adgangsforbud året rundt med hensyn til sikring af mest mulig ro til de ynglende og rastende fugle. Lastvognskørsel med jord vil i sig selv være en massiv forstyrrelse i området. DOF har også anført, at der ikke ses at være behov for sikring af hele kyststrækningen, da kun strækningerne fra Kalvebod broen til 500 m syd for denne og fra Søndre Pumpestation til kystdiget ender ved indgangen til Kongelunden, er svage og bør forhøjes til kote 4 som resten af kystdiget. DOF har vurderet, at man forbereder sig på et stormflodsscenarium som sandsynligvis ikke vil ske inden for de næste flere tusind år. Kun ved et 10.000 årsscenarium vil en yderligere forhøjning af kystdiget mindske skaderne på bygnings- og trafikanlæg. I det scenarium ser DOF andre, alternative løsninger, der i højere grad øger beskyttelsesgraden, f.eks. et dige omkring grænsen til Ørestaden og beskyttelsesforanstaltninger ved væsentlige trafikanlæg som Øresundsforbindelsen og Amagermotorvejen.

Friluftsrådet har bl.a. anført, at en forhøjelse og udvidelse af diget i bredden vil medføre betydelige forandringer, men finder ikke anledning til at betvivle seriøsiteten af undersøgelserne om behovet. Friluftsrådet finder, at der bør stilles vilkår om etablering af stiforløb langs diget, herunder oplevelse af udsigten.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har bl.a. udtalt, at udvidelsen af kystdiget vil medføre en markant påvirkning af landskabet i det fredede område, og at kørsel med lastbiler i anlægsfasen

vil forstyrre området. DN har ikke haft indvendinger mod, at projektet gennemføres under hensyn til naturen og den offentlige adgang.

Tårnby Kommune har henvist til områdets status som fuglebeskyttelsesområde og anbefalet, at der gives dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 og desuden anbefalet, at eksisterende muligheder for naturoplevelser reetableres.

Skov- og Naturstyrelsen, Hovedstaden v/Jægersborg Statsskovdistrikt har bl.a. udtalt, at ansøgningen er en imødegåelse af forventede klimaforandringer og har især til formål at beskytte værdier og menneskeliv i de bebyggede områder bag diget, i dette tilfælde Ørestaden og de store trafikanlæg. Herunder ønskes tunnelanlægget under Tårnby og i værste fald til Sverigesbroen beskyttet mod indtrængende vand fra Vestamager. Siden ansøgningen har Rambøll A/S fastholdt vurderingen af sikkerhedskravet svarende til 5,9 m topkote. Pumpedigelaget og skovdistriktet har på baggrund af firmaets fagkyndige vurdering fundet det uforsvarligt at arbejde med en mindre højde end anbefalet. Der er derimod aftalt, at betjeningsvejen vil kunne ligge på selve det nye diges bagside. Den samlede indrykning skulle således blive maksimalt 17,5 m med variation efter forholdene på stedet, idet det gamle dige ikke er lige højt overalt.

Distriktet har også oplyst, at en 10.000 års hændelse er udtryk for hyppigheden af en begivenhed, der statistisk indfinder sig gennemsnitligt hvert 10.000´ende år. Udtrykket siger intet om tidspunktet. Hændelsen kan således fremkomme i morgen. Om sikkerhedsvurderingen er bl.a. anført: Af rapportens side 2-3 fremgår, at der de seneste 400 år har været stormflod ... ... 4 gange; 1872, 1760, 1691 og 1625. "Retur perioden" for digebrud ved historisk kendte hændelser er således 100 år. Allerede det eksisterende dige er uforsvarligt lavt henseende til de meget store værdier, der er etableret bag diget. Tillægges 50 cm klimabetinget vandstandsstigninger reduceres "returperioden" til 40 år (10 episoder over 400 år). Ønsket om at forhøje diget er således betinget alene af eksisterende klimaforhold, men forstærket af klimaforventningerne. Ønsket har været fremført de seneste 10-15 år. Sammenhængen med deponeringen er alene, at der nu er opstået en økonomisk mulighed for at gennemføre forhøjelsen. Til forslaget om at placeret et nyt dige langs motorvejen og Ørestaden er det anført, at det vil beslaglægge mere end dobbelt så stort et fredet areal, og at det ved en stormflodskatastrofe vil prisgive naturarealet helt til havet, da der ikke er sikkerhed for, at der efterfølgende vil være bevillingen til at genetablere inddæmningen, når de større værdier er sikret på anden vis.

Som begrundelse for fredningsnævnets afgørelse er det herefter anført, at formålet med ansøgningen er at stormflodssikre store værdier. Ansøgningen strider ikke mod fredningens formål. Det af DOF anviste alternativ (at bygge et dige omkring grænsen til Ørestaden og at foretage yderligere beskyttelsesforanstaltninger ved væsentlige trafikanlæg) er ikke hensigtsmæssigt, fordi det vil be-

slaglægge mere end dobbelt så stort et fredet areal og desuden ved en stormflodskatastrofe vil prisgive naturarealet til havet.

Dispensationen meddeles på vilkår om

1. Der må ikke ske jordpåfyldning i perioden fra den 1. april til 15. juli (fuglenes yngletid)
2. Der skal
    a. være en sti med offentlig adgang på ydersiden af diget
    b. etableres forbindelse mellem stien på ydersiden af diget og stier på den anden side
    c. enkelte steder være mulighed for at opleve udsigten på én gang til både vandside og landside ved etablering af trappe fra sien til digekronen
3. Efter fuglenes nuværende yngleperiode og inden den næste yngleperiode skal trådhegnet flyttes således, at der etableres en rørsump af samme areal som den nuværende, når det forhøjede dige er etableret.
4. Jordpåfyldning må tidligst ske efter fuglenes næste yngleperiode
5. Der skal før igangsættelse foreligge godkendelser fra andre relevante myndigheder under hensyn til, at området er internationalt naturbeskyttelsesområde, habitatområde og fuglebeskyttelsesområde, og til at hele området, som skal stormflodssikres, skal være beskyttet.

Konsekvensvurdering af forstærkning af Kalveboddiget i Natura2000-området på Vestamager

I fredningsnævnets afgørelse og parternes indlæg er der henvist til et teknisk notat fra januar 2008 om konsekvenserne for naturen udarbejdet af COWI. I sammenfatningen og konklusionen er det anført:

Vestamager er et resultat af inddigningsprojektet 1939-44. Før dette var Vestamager et fladvandet havområde, hvor nuværende højere liggende dele af arealet – såsom Koklapperne – lå som øer og holme. Efter inddigningen fik området karakter af strandeng og anvendtes som militært øvelsesterræn. Strandengskarakteren forsvandt dog langsomt som følge af udtørring, forferskning og tilgroning. Disse problemer skyldes i alt overvejende grad, at området ikke, som det er normalt for strandenge, overskylles af havet i højvandssituationer. De senere års forstærkede plejeindsats og den hævede vandstand i Klydesøen har dog betydet forbedrede forhold for naturen i området.

I rapporten findes en gennemgang af alle arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget med udbredelse, påvirkning osv. Af naturtyperne er det kun **strandeng og kystlagune**, der vurderes at kunne blive påvirket. Digeforstærkningen vil nå tæt på kystlaguner i form af bredden af Klydesøen, men naturtypens lokale bevaringsstatus forventes ikke at blive påvirket af digeforstærkningen. Problemerne med udtørring, forferskning og deraf følgende tilgroning og ensidige dominans af enkelte plantearter over store områder af Vestamagers strandenge er forværret af utilstrækkelig græsning af store områder. I de senere år er problemerne blevet søgt imødegået ved en øget

plejeindsats i form af vandstandshævning i Klydesøreservatet og større fokus på at skaffe en tilstrækkelig afgræsning ved hjælp af kvæg, heste og dådyr. Strandenge dækker stadig størstedelen af det inddæmmede areal bortset fra Pinseskoven. De bedst bevarede områder med mest typisk udviklet strandengsvegetation ligger i og omkring Klydesøreservatet. Digeforstærkningen vil bevirke en mindre indskrænkning af arealet med strandeng, men kvaliteten af det øvrige areal med naturtypens forekomst forventes ikke at blive påvirket af projektet. Der vil ske en forringelse af naturkvaliteten på en mindre del af arealet, ved at strandeng erstattes af et teknisk anlæg. Forferskningen er et problem for strandengene på Vestamager. Digeforstærkningen vil ikke ændre på dette forhold for arealerne på den indre del af Vestamager. I kanalen langs diget og i Klydesøen derimod kan det ikke udelukkes, at indsivende havvand kan have en betydning for opretholdelsen af saltholdigheden (selvom der også kommer saltvand op fra undergrunden). En forstærkning af diget vil gøre diget tættere, og det vil derfor blive nødvendigt at følge saltholdigheden i Klydesøen nøje, og om nødvendigt tilføre ekstra salt enten ved en boring til de slatholdige grundvandsmagasiner eller fra Kalvebodstrømmen. Sammenfattende vil digeforstærkningen betyde, at der forsvinder 4,8 ha strandeng, heraf 1,3 ha i god botanisk tilstand og godt 3 hektar med rørskov.

Fuglearter, der primært er vinter- og trækgæster som lille skallesluger og troldand, vil næppe blive påvirket. Der vil forekomme forstyrrelser, men arterne vil ikke lide varig skade, og det er muligt for dem midlertidigt at finde andre (om end muligvis knap så gode) opholdssteder i nærheden. Ynglefuglen rørhøg forventes heller ikke at blive påvirket negativt af projektet. De få par, der findes i området, vil stadig have tilstrækkeligt med uforstyrret plads at placere deres reder i. Andre ynglefugle som terne, klyde og engryle vil ikke blive påvirket, så længe der ikke finder anlægsarbejde sted i perioden 1. april til 15. juli. Mosehornuglen formodes ikke længere at findes ynglende i området, og påvirkes derfor ikke.

Om **arter** beskyttede efter habitatdirektivets **bilag IV** fremgår det af rapporten, at flagermus kun benytter Vestamager som fourageringsområde, og at projektet derfor ikke påvirker yngle- og rasteområder. Anlægsarbejdet finder endvidere ikke sted om natten, hvorfor ingen af de 6 kendte arter på Vestamager forventes at blive påvirket. Markfirben er ikke kendt fra digerne, der ellers kunne udgøre egnede levesteder. Strandtudsen og grønbroget tudse benytter i meget høj grad dæmningsvejen både i forbindelse med forårsvandringen til ynglestederne, spredning efter yngletiden og som fourageringshabitat i hele sommerperioden. Det er desuden sandsynligt, at diget i sig selv er et vigtigt overvintringsområde for tudserne. Spidssnudet frø og fredede orkideer i området er også behandlet i dette afsnit i vurderingen.

Sammenfattende har COWI vurderet i rapporten, at projektet med de foreslåede afværgeforanstaltninger og kompenserende foranstaltninger ikke vil skade områdets integritet og heller ikke bilag IV-arterne. Der vil ske en mindre ændring af arealet med strandeng, i alt 4,8 ha, heraf godt 3 ha

med rørskov (af betydning for fugle) og 1,3 ha, der botanisk er i god stand. Trækfugle og vinterfugle vil i begrænset omfang blive forstyrret, men vil kunne vende tilbage, så snart forstyrrelserne ophører. De fuglearter, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura2000-området, yngler alle i det lukkede fuglereservat (og ikke uden for dette). Det er derfor muligt at undgå forstyrrelser af disse arter ved ikke at arbejde i det lukkede fuglereservat i perioden 1. april til 15. juli. En række særlige hensyn og afværgeforanstaltninger og kompenserende foranstaltninger er nødvendige for at beskytte bilag IV-arterne og for ynglefugle. Disse vilkår for projektet er bl.a. beskrevet i rapportens konklusion på side 12.

Klagen

DOF har navnlig anført, at dispensationen er i strid med forpligtigelserne i Natura2000-området, herunder en alvorlig ødelæggelse af vigtige yngle- og rasteområder for de arter, som området er udpeget som levested for. Disse forhold har DOF henledt fredningsnævnets opmærksomhed på. Kompensationsforanstaltningerne vil bidrage til at degradere og ødelægge andre vigtige naturtyper – bl.a. strandeng, strandoverdrev og åben søflade, der foreslås omdannet til rørsump. De arealer, som vil blive beslaglagt til at udvide kystdiget, er nogle af de vigtigste og mest uforstyrrede biotoper for svømme- og vadefugle på Vestamager. Der er også vigtige ynglepladser for rørhøg og rørdrum. Endvidere har den sjældne sølvhejre i 2007 med stor sandsynlighed gjort forsøg på at yngle i område.

Det er misvisende, når det i fredningsnævnets afgørelse angives, at der blot er tale om "få meters udvidelse", da digets grundareal udvides til næsten det dobbelte. DOF stiler også spørgsmålstegn ved behovet for så omfattende en kystsikring. Endelig er det anført, at der ikke er foretaget den fornødne konsekvensvurdering af det samlede projekt, herunder i forhold til andre digeforstærkninger.

Udtalelser

Københavns Kommune har med brev af 23. december 2008 anmodet Naturklagenævnet om at træffe afgørelse i sagen senest 1. marts 2008. Der er henvist til, at den lerjord (og dermed grundlaget for finansiering på ca. 60 mio. kr., som er påtænkt anvendt på projektet), kun vil være til rådighed i en begrænset periode. Årsagen hertil er, at jorden fremkommer ved udgravning af et nyt depot, samt at kommunen kun har mulighed for at oplagre de ca. 1,4 mio. ton jord frem til medio 2009. Jorden udgraves og oplagres på Kalvebod Miljøcenters område nord for Kalvebod bro i umiddelbar nærhed af Kalveboddiget. Kommunen kan finde alternative bortskaffelsesmuligheder for jorden, men finder, at den digeforstærkningen er nødvendig for at sikre mod fremtidige oversvømmelser. Netop nu er der en række sammenfaldende forudsætninger, der muliggør projektet. Det vil være en miljømæssigt dårlig sag at bortkøre 1,4 mio. tons jord, svarende til ca. 50.000 lastbiler, når jorden opgraves i umiddelbar nærhed af diget. Hvis nævnet godkender digeforstærknin-

gen vil der ligeledes være mulighed for at opstille et 7 km langt tussehegn inden fuglenes ynglesæson, og digeforstærkningen kan påbegyndes efter ynglesæsonen den 15. juli 2009.

Besigtigelse

Naturklagenævnet har med deltagelse af sagens parter besigtiget diget den 17. marts 2007. **DOF** fastholdt og præciserede klagen. DOF er uenig i konsekvensvurderingens konklusioner, og det blev bl.a. anført, at projektet kræver, at beskyttelsen i habitatdirektivet fraviges. Som følge heraf er der også et krav om kompenserende foranstaltninger i naturområdet og udlæg af nye naturområder med samme størrelse. DOF anførte også, at de dele af rørsumpen, som skal fjernes i anlægsperioden i en del af Klydesøen, er meget værdifulde for navnlig de sjældne fugle: rørdrum, rørhøg og sølvhejre. DOF er uenig i vurderingen af, at der alene er tale om, at der bliver fjernet 3 ha – for fuglene – værdifuld natur. Der henvises til de samlede ca. 12 ha, som projektet lægger beslag på.

Ansøger påpegede, at der nu er en enestående chance for at forstærke diget, fordi den jord, som under alle omstændigheder skal fjernes nord for Kalvebod Bro, kan anvendes til at forstærke diget, frem for at køre jorden til andre lokaliteter i Hovedstadsområdet. Der er ikke værdifuld natur i hele projektområdet. Ved foden af diget ligger først den gamle digegrøft og herefter den gamle vej og digeskråning inden rørsumpen og Klydesøen begynder. Ansøger er enig i konsekvensvurderingens opgørelse af den arealmæssige udstrækning af de forskellige naturtyper i området.

Mulighederne for at etablere et nyt dige frem for den ansøgte digeforstærkning blev drøftet mellem sagens parter. Det blev påpeget, at den ansøgte digeforstærkning forudsætter, at Tårnby Kommune træffer afgørelse om, hvordan diget skal fortsætte uden for naturområdet – enten som et dige mod syd langs Kongelunden, mod Ullerup Landsby eller mod nord mellem naturområdet og de store parcelhusområder parallelt med Kalvebod Fælled.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelsen, har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Anders Stenild, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Ifølge naturbeskyttelsesloven, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Bestemmelserne om dispensation fra fredninger, herunder også fredning af arealer i internationale naturbeskyttelsesområder, fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50.

Et fredningsnævn kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder

for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Tilsvarende bestemmelser gælder for beskyttelsen af bilag IV-arterne.

Projekter i og uden for Natura 2000-områder kan forudsætte godkendelser fra flere myndigheder, der ikke altid meddeles samtidigt. Senere godkendelser til andre dele af et projekt skal ligeledes indeholde vurderinger i forhold til området, og evt. ny viden om Natura 2000-områdets tilstand skal inddrages.

Afgørende i sager om projekter i Natura 2000-områder er, at der *før* der træffes afgørelse skal foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis myndigheden vurderer, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

Naturklagenævnet finder, at den ansøgte forstærkning af diget, som forudsætter et indgreb i fredningen, er nødvendig for at sikre, at det samlede naturområde og bagvedliggende arealer ikke bliver prisgivet ved stormflod, digegennembrud og forhøjede vandstande på sigt. Der er således efter nævnets vurdering gode og vægtige grunde til at dispensere fra Kalvebodfredningens bestemmelser. Projektet strider ikke mod fredningens formål.

Spørgsmålet er herefter, om en fredningsdispensation kan meddeles i overensstemmelse med habitat- og fuglebeskyttelsesinteresserne i det internationale naturbeskyttelsesområde.

Fredningsnævnet har på baggrund af konsekvensvurderingen af digeforstærkningen med tilhørende afværgeforanstaltninger vurderet, at projektet ikke vil skade Natura 2000-områdets naturtyper, fugle eller særligt beskyttede arter.

Fredningsnævnet har dermed også indirekte truffet afgørelse om, at digeforstærkningen ikke kræver, at beskyttelsen i habitatdirektivet bliver fraveget, og at der således ikke er behov for at søge kommissionen om at fravige beskyttelsen. Da habitatdirektivets beskyttelsesniveau ikke skal fraviges, er der ikke behov for at udlægge kompenserende arealer.

Naturklagenævnet er enig i vurderingen af, at den ansøgte digeforstærkning med tilknyttede afværgeforanstaltninger ikke vil skade Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger. Det er herved forudsat, at alle de afværgeforanstaltninger for fugle, naturtyper og beskyttede arter, som er beskrevet i projektet, faktisk realiseres.

Særligt bemærkes, at de fuglearter, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura2000-området, yngler i det lukkede fuglereservat. Som digeforstærkningen er beskrevet med tilhørende afværgeforanstaltninger er det muligt at undgå forstyrrelser af fuglene. Det gøres bl.a. ved at begrænse anlægsperioden i forhold til fuglenes yngletid og ved at placere rørskov som en eller flere små holme i den østlige del af Klydesøen.

Naturklagenævnet stadfæster herefter Fredningsnævnets afgørelse af 10. juli 2008 om dispensation fra Kalvebodfredningen til at forhøje det eksisterende dige fra Kalvebod bro til landtilslutningen ved Kongelunden på de af fredningsnævnet meddelte vilkår og under forudsætning af, at digeforstærkningen bliver etableret med de afværgeforanstaltninger, som er beskrevet i konsekvensvurderingen.

Det er desuden et vilkår for dispensationen fra Kalvebodfredningen, at der foreligger godkendelser fra bl.a. Kystdirektoratet og Tårnby Kommune under hensyn til, at området er internationalt naturbeskyttelsesområde, og til at hele området, som skal stormflodssikres, skal være beskyttet.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck
Formand for Naturklagenævnet

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 9. oktober 2009
FRS nr. 44/09 BH

KOPI

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Sagsnr. 2009-86432 – opstilling af pavillon ved Hekla Park, Lossepladsvej.

Ved brev af 2. juli 2009 har Center for Park og Natur på vegne boldklubben Hekla søgt om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om Kalvebodkilen til opførelse af en pavillon på græsarealet ved Hekla Park, Lossepladsvej 14.

I ansøgningen er nærmere anført, at fredningsnævnet den 22. oktober 2001 meddelte dispensation til opførelse af et klubhus på højst 500 m2. Klubhuset blev kun på 370 m2, og at fredningsnævnet den 2. december 2002 meddelte dispensation til opførelse af et skur på 42 m2 til olietank, renovation og materialer.

Den nu ønskede pavillon er på 14,4 m2 og ønskes placeret i nærheden af klubhuset op ad hegnet mod Lossepladsvej. Den skal anvendes til opbevaring af materialer til træningsformål og bruges til salg af vand, is, øl, fastfood og sportsrekvisitter, når der trænes, spilles kampe, og når der afholdes stævner. Det er meningen, at der skal tilsluttes vand og elektricitet til pavillonen.

Center for Park og Natur har anbefalet det ansøgte, dels fordi det samlede bygningsvolumen ikke bliver større end det, fredningsnævnet gav dispensation til den 22. oktober 2001, dels fordi pavillonen placeres, så den er mindst synlig fra Lossepladsvej.

Center for Park og Natur har anbefalet på betingelse af, at der stilles følgende krav:

"....

Opsætning af skilte – og herunder skiltenes placering, størrelse og udseende – på pavillonen skal godkendes af Center for Park og Natur. Skiltene må kun indeholde oplysninger om åbningstider og lignende.

At pavillonen efter Center for Park og Natur som fredningstilsyns vurdering altid skal være i en god vedligeholdt stand.

At der ikke må ske ændringer, og herunder skift af farver uden, at der foreligger en godkendelse fra Center for Park og Natur.

Ingen reklamer på pavillonen."

I ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde, der kan tiltræde Københavns kommunes indstilling.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger.

I Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 er bl.a. bestemt, at der ikke må opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg. Undtagelsesbestemmelserne i den øvrige del af afgørelsen er ikke opfyldt, men der kan meddeles dispensation af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til opstilling af den ansøgte pavillon på de af Center for Park og Natur anførte betingelser og på betingelse af, at det slørende hegn mod Lossepladsvej bevares.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00705
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen
Skov- og Naturstyrelsen, Hovedstaden

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 10. september 2010
FRS nr. 36/10 BH

KOPI

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 499
1505 København V

Sagsnr. 2010-69361 – ny støjvold vest for motorcrossbanen.

Ved brev, modtaget af 27. maj 2010, har Center for Park og Natur på vegne Kultur- og Fritidsforvaltningen ansøgt om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til etablering af en støjvold ved Slusen 2, 2300 København S.

Center for Park og Natur har i ansøgningen oplyst at have stillet følgende krav til støjvolden:

- *Volden skal tilsås med græs samt beplantes med grupper af træer og buske af samme karakter som på de eksisterende volde omkring H/F Sønderbro*

- *Volden skal udføres således, at den ikke medfører gener for grusstien og grøften ud mod havnen, og herunder ikke vil være til gene for borgere, der benytter stien.*

- *Der skal udføres de nødvendige tiltag til, at volden ikke kan give afvandingsgener på grusstien.*

I anlægsperioden skal følgende betingelser være opfyldt:

- *Anlægsarbejdet må ikke medføre gener for borgerne, der færdes på grusstien langs havnen.*

- *Tilkørsel af jord og andre materialer udføres fra indkørslen fra Losseplads-vej, herunder skal kørevejens beliggenhed og befæstelse godkendes af Center for Park og Natur.*

- *I anlægsperioden skal des udføres løbende renholdelse og oprydning af adgangsvejen til volden samt af Lossepladsvej.*

- *Skader på eksisterende anlæg ved opførelsen af volden istandsættes efter arbejdets færdiggørelse til den nuværende standart eller til forhold, der kan godkendes af Center for Park og Natur.*

Ved brev af 14. juni 2010 har advokat Jørn Løjstrup på vegne Ejerforeningen Fyrholm, Ben Websters Vej 102-146, Oscar Petitfords Vej 11-17 og Ernie Wilkens Vej 19-29, protesteret mod etableringen af støjvolden, idet han har anført, at hans klienters støjgener næppe vil kunne reduceres tilstrækkeligt. Ved brev af 14. juli 2010 har advokat Jørn Løjstrup uddybet protesten.

Fredningsnævnet har afholdt besigtigelse den 2. september 2010.

På mødet redegjorde Kultur- og Fritidsforvaltningen for ansøgningen. Formålet er at minimere støj over vandet fra motorcrossbanen. Det rådgivende ingeniørfirma, Carl Bro, har foretaget støjmålinger og oplyst, at Miljøkontrollens krav vil være opfyldt, hvis arbejdet tillades.

Motorcrossklubben vil endvidere sætte nye lydpotter på motorcykerne.

Der vil blive opsat en decibelmåler, som vil reagere, hvis støjen overskrides.

Klubberne vil endvidere selv foretaget yderligere støjdæmpning ved volde inde på området. Der vil blive opsat et EDB-system, hvorfra man centralt vil kunne følge støjen fra de enkelte maskiner. Alle maskinerne er lagt i programmet. Hver motorcykel har sin sender.

Danmarks Motor Unions repræsentant anførte, at Carl Bro har været anvendt i flere miljøsager. Det system, der vil blive indført, er afprøvet.

Det er væsentligt, at de unge mennesker skal have et sted at være.

Miljøcenter Roskildes repræsentant oplyste, at støjvolden er opført efter 1977. Der er ingen fredningsmæssige interesser i området i øjeblikket. Volden har ingen landskabelig betydning. Området med motorcrossbanen er taget med under fredningen for at kunne inddrages under fredningsområdet, hvis motorcrossbanen måtte blive nedlagt.

Advokat Jørn Løjstrup anførte, at dette taler for, at den nedlægges. Det er på kanten af magtfordrejning, at man vil foretage en terænændring for at bevare en motorcrossbane.

Kalvebodkilen er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990. Den indeholder bl.a. følgende bestemmelser.

" § 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Området er omfattet af fredningens del-område 1. Fredningsafgørelsen indeholder om dette område bl.a. følgende bestemmelse:

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 1 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes – anlæg til intensive friluftsformål . . .

Fredningsnævnet udtaler:

Den ønskede støjvold vil begrænse det område, hvorover motorcrossbanen nu disponerer. Den vil herved medføre en forbedring af naturværdierne.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til støjvoldens anlæggelse på betingelse af, at de af Center for Park og Natur stillede krav bliver opfyldt, og på betingelse af, at motorcrossbanen ikke føres ind på voldterrænet, som er vist med en rød streg på vedhæftede kort.

Det bemærkes, at fredningsnævnet ikke finder anledning til at tilsidesætte de indhentede oplysninger om voldens lyddæmpende virkning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

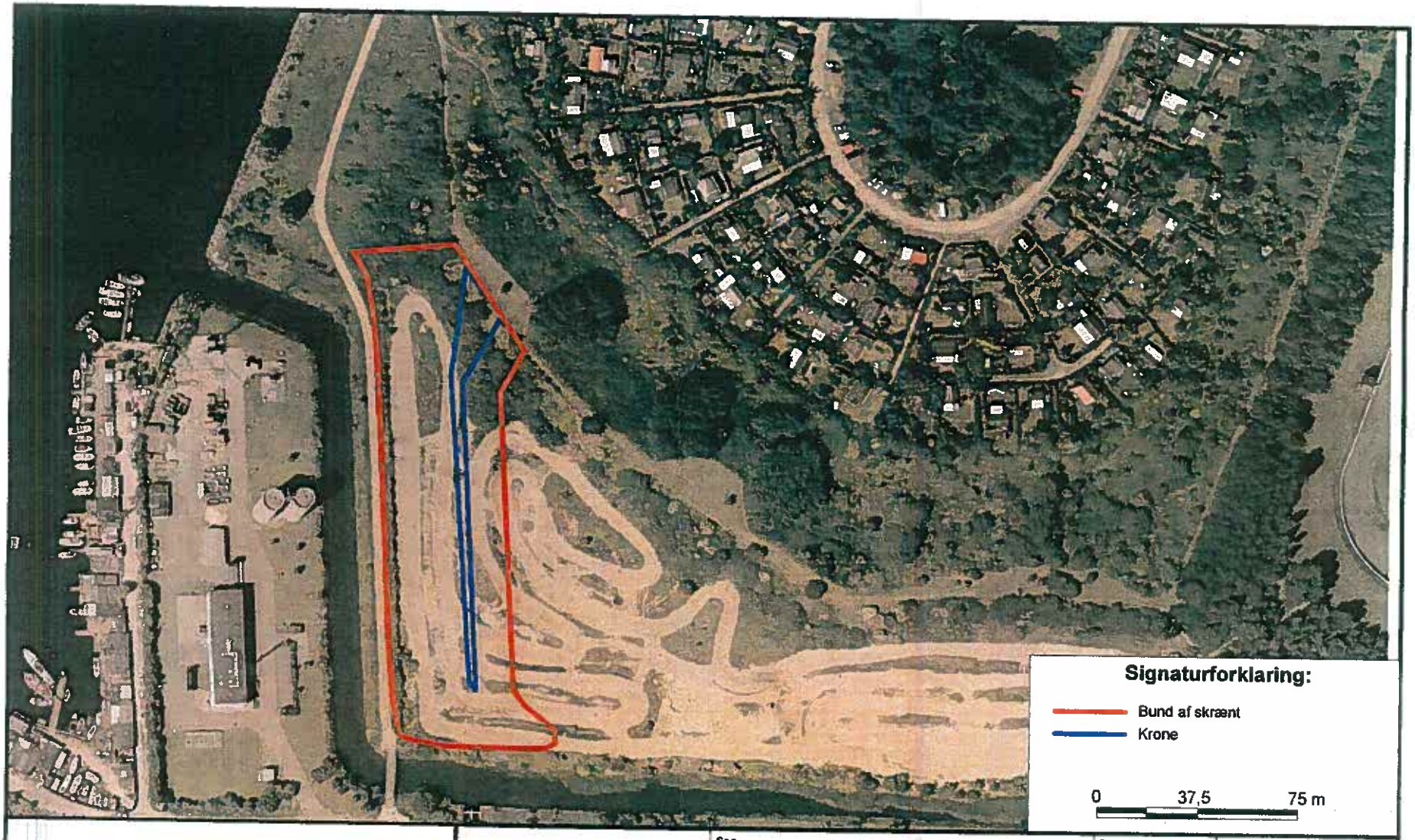
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



© Grontmij | Carl Bro as
Filnavn: Skitse-Ny_støjvold_48m.wor

Grontmij | Carl Bro

Sag: Ny støjvold	Sag nr.: 30.8521.01	Dato: 2010.03.15	
Emne: Skitse af ny støjvold med anlæg 1:1 mod motorcrossbane	Tegn. nr.: 2	Mål: 1:2.000	Side:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00897
Advokat Jørn Løjstrup
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Natur fredningsforening
Danmarks Natur fredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen
12 MAJ 2011

Den 10. maj 2011
FRS nr. 3/2011

KOPI

Gert Hansen
Hvidovrevej Srandvej 55 B
2650 Hvidovre

Ansøgning om dispensation til opførelse af tagetage på Hvidovre Strandvej 55 B, Hvidovre.

Ved brev af 25. januar 2011 har arkitekt Michael Holm på Deres vegne ansøgt om dispensation til opførelse af en tagetage på ejendommen Hvidovre Standvej 55 B i Hvidovre.

Det er oplyst i ansøgningen, at huset ikke vil forøges i det bebyggede areal ved opførelsen af tagetagen ud over overdækningen ved hoveddøren (tagkonstruktion på bærende stolper). Den eksisterende hulmur af hvid kalksten anvendes, og tagbelægningen er sorte Decra-tagplader som på resten af det eksisterende hus. Tagetagens areal bliver på 52 m2. Der er ingen ændringer i stueplanet ud over, at der gøres plads til at føre en halvsvingstrappe op mod tagetagen. Der projekteres efter BR 10 samt øvrige gældende anvisninger og regler.

Det er endvidere oplyst, at ejendommen med tagetage vil ligne de omkringliggende boliger i området og dermed passe til den eksisterende arkitektur i området. Højdegrænsen vil blive overholdt, men skorstenen skal eventuelt flyttes, idet skorstenen skal forhøjes i forhold til taglinjen.

Strandbeskyttelseslinjen går bag ved huset, og fredningslinjen går gennem huset.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde, Hvidovre Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Hvidovre Kommune, Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening har været indkaldt til møde på ejendommen den 29. april 2011.

Hvidovre Kommune er ikke fremkommet med bemærkninger.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 14. februar 2011 oplyst, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 26. februar 2011 oplyst, at de ikke kan tilslutte sig, at der dispenseres fra beskyttelseslinierne. Det anføres, at på grund af ejendommens fremskudte placering i forhold til øvrige ejendomme, vil den ansøgte bebyggelse påvirke området visuelt. I 2008 blev der bl.a. af denne

årsag givet afslag på opførelse af en 19 m2 tagetage på ejendommen. Siden 2008 er der ikke sket lovmæssige ændringer eller andre ændrede forhold, som efter foreningens opfattelse kan give anledning til fornyede overvejelser eller ændring i administrationen i praksis af beskyttelseslinierne for henholdsvis kystområdet og Kalvebodfredningen. I forhold til Kalvebodfredningen er der lagt op til, at der skal være status quo med hensyn til områdets nuværende tilstand. Foreningen har videre anført, at ansøger hævder, at ejerne af ejendommen er stavnsbundne, idet strandbeskyttelseslinien er trukket efter ejendommen blev opført. Strandbyggelinien blev imidlertid trukket helt tilbage i 1937. De nuværende ejere har overtaget ejendommen for ganske nylig, altså lang tid efter beskyttelseslinierne for både kysten og Kalvebodfredningen blev trukket. Man har dermed haft mulighed for at undersøge de gældende forhold for området inden.

Som det blev meddelt under besigtigelsen, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen til opførelse af tagetagen. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke er i strid med formålet bag fredningen af Kalvebodkilen. Ejendommen kommer med den ansøgte tagetage ikke visuelt til at afvige fra de omkringliggende ejendomme. Det forhold, at ejendommen har en fremskudt placering i forhold til de øvrige ejendomme i området, kan ikke føre til en anden vurdering.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Hvidovre Kommune, Teknisk forvaltning

2) Naturstyrelsen Roskilde

3) By- og Landskabsstyrelsen

4) Danmarks Naturfredningsforening

5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

6) Dansk Ornitologisk Forening

7) Kultursarvsstyrelsen

8) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 4. juli 2011
FRS nr. 13/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 5 JULI 2011

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

KOPI

Vedr: Dispensation til anlæggelse af helårlig autocamperplads på Amager Fælled (kommunens sagsnummer 2011-33973)

Ved brev af 15. marts 2011 har Københavns Kommune ansøgt om en dispensation fra fredningen på Amager Fælled til anlæggelse af en helårlig autocamperplads i forbindelse med en planlagt sommercampingplads på Amager Fælled.

Amager Fælled er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen og ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af Amager Fælled.

I fredningen af Kalvebodkilen er det i §§ 9 og 15 forudsat, at der kan etableres en halvårlig campingplads, og at der uden for sæsonen skal være offentlig adgang til arealet. Campingpladsen skal være i overensstemmelse med en plejeplan for fælleden.

Det fremgår af ansøgningen, at autocamper-området vil blive kloakeret og belagt med kørefast belægning. Det er kommunens vurdering, at offentligheden ikke vil have interesse i at færdes på arealet i vinterhalvåret på grund af områdets beskaffenhed.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde, der ved brev af 21. marts 2011 har tilkendegivet, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Ansøgningen har endvidere været sendt til udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening, der har i en udtalelse af 11. april 2011 med en nærmere angivet begrundelse har tilkendegivet, at en eventuel dispensation til at etablere en helårlig autocamperplads bør gives på betingelse af, at autocamperpladsen flyttes så langt mod øst som muligt, således at en væsentlig del af pladsen ligger foran vandrehjemmet, og autocamperne i vinterhalvåret så vidt muligt placeres på den del af pladsen, der ligger foran vandrehjemmet, samt at pladsen ikke kan bruges til langtidsparkering af autocampere.

Fredningsnævnet har forelagt Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse af 11. april 2011 for Københavns Kommune. Kommunen har ved brev af 11. maj 2011 tilkendegivet, at kommunen kan efterkomme de af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede betingelser.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen og fredningen af Amager Fælled til anlæggelse af en helårlig autocamperplads på Amager Fælled. I overensstemmelse med det anførte i Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse af 11. marts 2011 gives dispensationen på betingelse af, at 1) autocamperpladsen flyttes så langt mod øst som muligt, således at en væsentlig del af pladsen ligger foran vandrehjemmet, 2) at autocamperne i vinterhalvåret så vidt muligt placeres på den del af pladsen, der ligger foran vandrehjemmet, og 3) at pladsen ikke kan bruges til langtidsparkering af autocampere. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte på de angivne betingelser ikke vil være i strid med fredningsformålene, idet der herved sikres en landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) By- og Landskabsstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 23. maj 2012
FRS nr. 54/11sum

Modtaget i
Naturstyrelsen
24 MAJ 2012

Naturstyrelsen
Hovedstaden
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg
j.nr.NST-52450-00031

KOPI

Golfklub på Amager

Miljøministeriet, Naturstyrelsen Hovedstaden, har den 15. september 2011 ansøgt om dispensation til lovliggørelse af fitness/træningscenter og vaskehal, der af Golf Holding er indrettet i det klubhus, som drives på adressen Center Boulevard 4, København S.

Området er omfattet af fredningen af Kalvebodskilen, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990.

Det er oplyst, at Naturstyrelsen Hovedstaden er ejer af det fredede areal, men har udlejet ca. 120 ha. i fredningsområdets del 2 (del af matr. nr. 136 Eksercerpladsen, København, og del af matr. nr. 890 Sundby Overdrev, København, til Golf Holding. I perioden 2004 – 2011 er der er på ca. 50 ha af det udlejede areal anlagt golfbane bestående af en Driving Range, en par 3 bane, en 18-hullers golfbane og et klubhus, som har et samlet etageareal på 2470 m2.

Det er endvidere oplyst, at Naturstyrelsen Hovedstaden i foråret 2011 blev opmærksom på, at lejeren, Golf Holding, uden forudgående ansøgning om tilladelse fra Naturstyrelsen har indrettet fitness/træningscenter i en del af klubhuset. Træningscentret er indrettet på 2. sal og har et areal på 555 m2. Det drives for øjeblikket af en selvstændig fitnesskæde: Fysiq. Naturstyrelsen Hovedstaden blev endvidere opmærksom på, at der - ligeledes uden tilladelse – var indrettet vaskehal til biler i tilknytning til klubhuset.

Ifølge den oprindelige plan skulle lokalet efter det oplyste indrettes til restaurant og køkken. Dette blev imidlertid opgivet som følge af vanskeligheder med at finde forpagtere til at drive en så stor restaurant, dels på grund af den almindelige økonomiske afmatning, dels på grund af konkurrencen fra de store hoteller, der efterfølgende er blevet opført i området.

Det fremgår af sagen, at Københavns kommune i brev af 4. januar 2011 udtalte, at kommunen i forhold til lokalplan 377 ikke havde indvendinger mod den ændrede indretning. I brev af 21. marts 2011 gav kommunen byggetilladelse til ændret brug af lokalerne til golftræningscenter

Ifølge fredningskendelsens § 1 er det fredningens formål: *"at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt."*

Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at der, blandt andet i delområde 2, skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Ifølge fredningskendelsens § 10, der omhandler særbestemmelser for delområde 2, kan plejemyndigheden tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes – de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golfbane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde, Københavns Kommune, Center for Park og Natur, samt Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 13. oktober 2011 udtalt, at det er Naturstyrelsens vurdering, at de faciliteter, som nu er etableret ikke har relation til det golfbaneanlæg med tilhørende faciliteter, som uden fredningsnævnets dispensation kan etableres på arealet. Det er således Naturstyrelsen Roskildes vurdering, at det etablerede fitnesscenter og vaskehallen forudsætter dispensation fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnets opmærksomhed henledes endvidere på, at såvel fredningen, plejeplanen og lokalplanen efter Naturstyrelsen Roskildes opfattelse alene indeholder bestemmelser, der muliggør etablering af faciliteter, som relaterer sig til arealets anvendelse til golfbane.

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har i mail af 3. februar 2012 udtalt, at man støtter Naturstyrelsen Roskildes opfattelse af, at fredningen og plejeplanen alene indeholder bestemmelser, der muliggør etablering af faciliteter, som relaterer sig til arealets anvendelse til golfbane.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 27. marts 2012.

Det konstaterede under besigtigelsen, at *vaskehallen* er bygget ind i den ene ende af den "vold", som klubhuset er placeret ovenpå. Det blev oplyst, at der er offentlig adgang til vaskehallen, men at den i væsentligt omfang anvendes til vask af de ca. 60 golfbiler, som benyttes af golfklubbens medlemmer. Det blev af golfklubbens repræsentanter anført, at tegninger med indretning af vaskehal oprindelig skulle være godkendt af Naturstyrelsen.

Vedrørende *fitness-/træningscentret* blev det oplyst, at der ligeledes er offentlig adgang til dette, men at det i vidt omfang benyttes til træning af golfklubbens ca. 1400 medlemmer. Der er indrettet flere behandlingsrum, og der er tilknyttet uddannet personale, herunder fysioterapeuter.

Fredningsnævnet har efter besigtigelsen fået tilsendt Naturstyrelsens sagsakter vedrørende opførelsen af klubhuset.

Danmarks Naturfredningsforening, der ikke var repræsenteret under besigtigelsen, har den 12. maj 2011 fremsendt mail, hvoraf det fremgår, at dette beror på en intern fejl. Det anbefales samtidig, at der ikke meddeles dispensation til det ansøgte. Som begrundelse herfor er det anført, at de nævnte indretninger ikke er i overensstemmelse med fredningens formål og øvrige bestemmelser, og at de ikke er nævnt i den gældende plejeplan for Vestamager.

I fredningsnævnets behandling af sagen har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Begrundelse og afgørelse:

Naturstyrelsen Hovedstaden har som plejemyndighed med hjemmel i fredningskendelsens § 10 kunnet give tilladelse til anlæg golfbane med tilhørende faciliteter, herunder klubhus, uden at der skulle søges om dispensation fra fredningen, jf. også skrivelse af 5. marts 2002 fra Frednings-nævnet for København (FS 39/2001).

De indsendte sagsakter omfatter blandt andet forskellige tegningsudkast med forslag til klubhuset og dettes indretning. På det første af disse udkast er et lokale angivet at skulle benyttes til "car wash" Dette lokale er ikke placeret samme sted som den nuværende vaskehal, hvor der på et senere tegningsforslag er angivet at skulle være "Car parkering og service" samt "Bag room". Københavns kommune gav den 19. april 2010 byggetilladelse, blandt andet til indretning af bilvask. Det kan imidlertid ikke udledes at de omfattende sagsakter, at Naturstyrelsen har godkendt tegninger med en sådan indretning.

Da der er offentligt adgang til både træningscenter og vaskehal, der således ikke udelukkende anvendes til golfformål, er Fredningsnævnets dispensation til disse indretninger under alle omstændigheder nødvendig.

Ingen af de nævnte indretninger ses imidlertid at være i strid med fredningens formål, hvorefter der i det nævnte område i særlig grad skal lægge vægt på rekreative hensyn. Der lægges endvidere vægt på, at vaskehallen er bygget ind i det eksisterende bygningsanlæg, og at den må anses som en nødvendig funktion til vask af de mange golfbiler og dermed til driften af golfklub. For så vidt angår træningscentret er der ligeledes lagt vægt på, at det er indrettet inden for de eksisterende bygningsrammer og må anses som et naturligt tilbehør til golffaciliteterne.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Kalvebodskilen, således at den delvise anvendelse af golfklubbens klubhus til fitness-/træningscenter og indretningen af vaskehal under klubhuset, godkendes.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Bent Christensen
adv. Georg Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

27 MAJ 2013

Den
FRS nr. 10/2013
Dok 10-13A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S
Sagsnr. 2012-140260

Placering af skurfaciliteter for Københavns BMX Klub på Amager Fælled

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har den 14. marts 2013 på vegne Københavns BMX Klub indsendt ansøgning med bilag 1-4 om dispensation til placering af to mobile skurvogne på Amager Fælled.

Amager Fælleds sydlige del er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. BMX- banen er beliggende i fredningens delområde 1.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Af særbestemmelserne for delområde 1 fremgår bl.a., at der ved disponeringen af delområdet til fritidsformål skal sikres landskabelig sammenhæng med den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Der må ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tillades eller foretages af plejemyndigheden efter en plejeplan, eller tillades ved en dispensation fra fredningen.

Af plejeplanen for Amager Fælled fremgår det, at der kan etableres en BMX-bane. Den nuværende bane blev etableret på arealet for den tidligere speedwaybane. Plejeplanen nævner imidlertid intet om klubfaciliteter.

Der søges derfor om dispensation fra fredningen.

Baggrunden for ansøgningen og beskrivelse af skurvognene:

Det er oplyst, at presset og kravene til faciliteter er blevet større i takt med, at BMX-sporten i København er vokset. Der har derfor længe været behov for et klubhus med omklædnings- toilet og køkkenfaciliteter (bilag 3 og 4).

- De to skurvogne opklodses således at der ikke laves permanent fundament. De vil derfor hurtigt kunne fjernes igen.
- Vognene males i samme grønne farve som eksisterende bygninger i området
- Alt brugt vand udledes i tank, som tømmes af slamsuger efter behov

De to skurvogne placeres ifølge bilag 2 i umiddelbar tilknytning til BMX-banen.

Center for Park og Natur kan på baggrund af beskrivelsen anbefale en dispensation fra fredningen til placeringen af to skurvogne i forbindelse med BMX-banen på betingelse af, at skurvognene altid holdes i ordentlig stand.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i brev af 3. maj 2013 bemærket vedrørende de af kommunen stillede betingelser, at det må være op til kommunen at stille disse vilkår og løbende føre tilsyn med overholdelse som grundejer. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, København, har i brev af 21. marts 2013 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til, at de to skurvogne opsættes på BMX-banen som vist på de bilag; der vedlagt dispensationsansøgningen.

Friluftsrådet har i brev af 16. marts 2013 oplyst, at man gerne ser en mere permanent løsning på behovet for lokalefaciliteter end midlertidige skurvogne, der umiddelbart ikke anses for nogen særlig klædelig løsning. Det anbefales derfor allerede nu, at der på sigt findes en mere permanent løsning, hvilket området godt kan bære efter rådets opfattelse.

Der er ikke modtaget yderligere bemærkninger til det ansøgte.

Afgørelse:
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til placering af to mobile skurvogne ved BMX-banen på Amager Fælled som nærmere angivet i Københavns Kommunes ovennævnte ansøgning, herunder med placering på banen som angivet i bilag 2.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Kommunen kan som grundejer og plejemyndighed løbende stille vilkår om, at skurvognene holdes i ordentlig stand.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

24 MAR. 2014

Den
FRS nr. 72-2013
Dok 72-2013A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S
Sagsnr. 2013-0246824

Midlertidig opstilling af containere m. m. på Amager Fælled

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har i brev af 20. december 2013 med bilag 1-3 ansøgt om dispensation til opsætning af 22 containere og etablering af et overdækket areal ved depotpladsen på Artillerivej 190 på Amager Fælled i perioden fra januar 2014 til december 2017. Endvidere søges om dispensation til udgravning af 2 grøfter, etablering af 2 mindre volde samt udgravning af en mindre sø (matr. nr. 188 Eksercerpladsen, København).

Området ejes af Københavns Kommune.

Fredningsforhold
Området er omfattet af deklaration af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det er fredningens formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske og landskabelige værdier samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og det anvendelse til friluftsformål i øvrigt.

§ 2 i fredningsbestemmelserne har følgende ordlyd:

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7 eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Det fremgår blandt andet af særbestemmelserne for fredningens delområde 1, hvori arealet er beliggende, at plejemyndigheden kan tillade, at der tilvejebringes anlæg til friluftsformål fx nyttehaver og campingplads.

Baggrunden for projektet
Containerne skal fungere som mandskabsbygninger for ledige, der kommer i et beskæftigelsesprojekt fra januar 2014. Personalet skal udføre naturpleje på Amager Fælled i overensstemmelse med Udviklingsplan for Amager Fælled 2010-2014.

Det er oplyst, at det eksisterende areal tidligere har huset et kommunalt depot, hvorfra affald og deponeret jord blev fjernet i 2012. Arealet består nu af et grusbelagt indhegnet areal uden bevoksning. Der løber fodboldbaner langs hele den nordlige side.

Beskrivelse af det ansøgte
Containerne ønskes placeret som vist på bilag 3, således at de ikke umiddelbart skæmmer de landskabelige værdier. De males sorte eller træbeklædes. Projektet kræver en større bearbejdning af terrænet, idet der skal graves en grøft på halvdelen af den nordlige og sydlige side samt etableres en mindre vold og en sø.

Aktiveringsprojektet har til formål at styrke biodiversiteten på Amager Fælled.
De nævnte tiltag med bearbejdning af terrænet anses som positive for naturen i og med at overfladevandet fra containerne skal udnyttes til at danne en sø, og at voldene og området omkring søen beplantes med forskellige hjemmehørende arter, der gavner insekt- og fugleliv.

Det indstilles, at der meddeles dispensation på følgende betingelser:

- At containerne skal males sorte eller træbeklædes og males sorte,
- At arealet efter endt projekt efterlades som i nuværende tilstand, alternativt skal de naturforbedrende tiltag forblive.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 3. februar 2014 redegjort for fredningsforholdene. Endvidere bemærkes følgende:

Der ses ikke i ansøgningen at være redegjort for behovet for et så stort antal containere som ansøgningen omfatter. Containerne dækker et areal på 589 m2, hvortil kommer overdækningen på 330 m2. Ud fra ansøgningen kan det endvidere konstateres, at der etableres parkeringsplads for 8 biler og en terrasse mellem containerne samt opstilles mindre containere eller lignende til materialer og affald.

Ansøgningen giver ikke herudover Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Friluftsrådet har i mail af 24. januar 2014 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Der er ikke modtaget yderligere bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 17. marts 2014 med deltagelse af repræsentanter for Københavns Kommune, Kullegaard Arkitekter, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Det blev under besigtigelsen oplyst, at beskæftigelsesprojektet omfatter 150 personer, og at de opførte containere skal rumme instruktionslokale, frokoststue og omklædningsfaciliteter. Den overdækkede hal er til opbevaring af redskaber. Der vil blive friholdt et areal til parkering for ca. 8 biler til brug for instruktører, men dette kræver ikke terrænændringer. Der vil herudover – som forevist på kort - blive placeret 5-6 mindre flytbare containere til håndredskaber, tøjdepot samt affald. Udgravningen af grøfter har ligeledes til formål at sørge for afvanding fra de tilgrænsende boldbaner med henblik på opsamling i den mindre sø, der ønskes dannet. Det konstateredes under besigtigelsen, at der allerede nu har samlet sig en del vand i det område, hvor søen ønskes etableret.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævntes afgørelse:
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, midlertidig dispensation til opsætning af 22 containere samt etablering af et overdækket areal ved depotpladsen på Artillerivej 190 på Amager Fælled i perioden fra januar 2014 til december 2017. Endvidere meddeles dispensation til udgravning af 2 grøfter, etablering af 2 mindre volde samt udgravning af en mindre sø, i det hele som beskrevet i det ovennævnte brev af 20. december 2013 med bilag fra Københavns Kommune, Center for Park og Natur. Dispensationen betinget af, at containerne skal males sorte eller træbeklædes og males sorte, og at arealet hvorpå de er anbragt, efter endt projekt efterlades som i nuværende tilstand.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål. Der er for så vidt angår containerne lagt vægt på, at der er tale om en midlertidig tilladelse, og at der i øvrigt er tale om naturforbedrende foranstaltninger.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.,

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Kullegaard Arkitekter

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den - 9 APR. 2014
FRS nr. 66/2013
Dok 66-2013

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge
Postboks 449
2300 København S
Sagsnr. 2013-0236283

Lovliggørelse af Nokken

Kommunens, Teknik- og Miljøforvaltning, Center for Park og Natur, har i brev af 4. december 2013 med bilag 1-9 ansøgt om dispensation til lovliggørelse af de etablerede kolonihavehuse- og haver, der ligger inden for grænsen af fredningsdeklaration af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Nokken ligger på et ca. 10 ha stort areal af ejendommen matr. nr. 188 Eksercerpladsen, København, der ejes af Københavns Kommune. Området var oprindelig ejet af Københavns Havn, der lod området indgå i et sameje mellem staten og kommunen. Ved samejets ophævelse overgik det til kommunen med udgangen af 1999.

Det fremgår af ansøgningen, at der inden for det fredede areal ligger16 lodder til bebyggelse, hvoraf alle mere eller mindre overskrider fredningsgrænsen (bilag 1). Seks af lodderne var angivet at have bebygget areal inden for fredningen. De øvrige lodder var angivet at have grunde inden for denne. Det samlede areal udgør 3.383,5 m2 (bilag 5).

Det er oplyst, at Borgerepræsentationen i forbindelse med vedtagelse af Kommuneplan 2009 har tiltrådt et forslag om, at der i den kommende kommuneplan skal tages stilling til spørgsmålet om overnatningsmuligheder i vinterhalvåret i kolonihaveområdet Nokken. I forbindelse med udarbejdelse af lokalplan vil det derfor være af stor betydning, at der sker en lovliggørelse af de kolonihavehuse og haver, der er placeret inden for fredningen.

Baggrunden for kommunens fremsendelse af sagen til fredningsnævnet var en vurdering af, at det eksisterende materiale for fredningsgrænsen og det utydelige foto (bilag 3) ikke var tilstrækkeligt til at kunne sige, om de omtalte kolonihavehuse- og haver er lovlige eller ej.

Sagen har af fredningsnævnet været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, redegjorde i brev af 27. januar 2014 for fredningsforholdene og udtalte endvidere blandt andet, at der ikke syntes at være en entydig opfattelse af, hvor fredningsgrænsen præcis forløber på den sydlige del af Nokken.

Det var ud fra denne gennemgang Naturstyrelsens vurdering, at der allerede i 1954 fandtes en række huse/skure inden for det areal, som senere blev omfattet af fredningen.

Friluftsrådet anbefalede i mail af 13. december 2013, at dispensation meddeltes på nogle nærmere angivne betingelser.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 17. marts 2014 blandt andet med deltagelse af repræsentanter for Københavns Kommune, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Under besigtigelsen oplyste repræsentanten for kommunens Teknik- og Miljøforvaltning, at han har sammenholdt det tidligere fredningskort med den fredningsgrænse, der fremgår af Miljøportalen. På grundlag af denne sammenligning er det kommunens opfattelse, at alle kolonihavehusene ligger uden for fredningsgrænsen, hvorfor den grænse, der fremgår af Miljøportalen må være forkert.

Sagen blev efterfølgende udsat på Naturstyrelsens stillingtagen til det oplyste.

Ved mail af 25. marts 2014 meddelte Naturstyrelsen, Det åbne Land, at man er enig med Københavns Kommune om forløbet af fredningsgrænsen, hvorfor denne snarest vil blive justeret på Danmarks Miljøportal.

Da alle kolonihavehuse således er placeret uden for fredningsgrænsen, er dispensation unødvendig.

Fredningsnævnet har herefter sluttet sagen.

Bodil Wiingaard
Formand

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 61/2014

Den 30. marts 2015

Over for fredningsnævnet har Københavns Kommune ansøgt om etablering af en strand i Valbyparken på ejendommen matr. nr. 1966 Valby, beliggende Hammelstrupvej 41. Projektet, der er nærmere beskrevet i det materiale, som er sendt til fredningsnævnet angår det areal, der befinder sig ved den stiplede linje på vedlagte kortbilag. Projektet medfører behov for terrænændringer samt opførelse af enkelte bygninger, fugletårn, legepladser og cykelparkering.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og det anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§2.* Tilstandsændringer
> "Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningsloven…
> …
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden."

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse .

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommune har anført følgende om projektets forhold til de relevante internationale naturbeskyttelsesområder:

"Kalveboderne helt op til Valbyparken indgår i Natura 2000-område N143 Vestamager og havet syd for, og er udpeget som både habitatområde [F127] og fuglebeskyttelsesområde [111]. Der er kortlagt en forekomst af naturtypen "større lavvandede bugter og vige" i det område, hvor stranden anlægges. Denne naturtype er på habitatområdets udpegningsgrundlag og er som sådan beskyttet. Samtidig er der væsentlige forekomster af flere fuglearter, som står på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag, i Kalveboderne. Københavns Kommune har derfor fået udarbejdet en konsekvensvurdering af projektets virkning med hensyn til bevaringsmålsætningerne for Natura 2000-området. Samlet set vurderes det, at projektet Ikke vil skade Natura 2000-området med hensyn til dets bevaringsmålsætninger (bilag 1)."

Af den til ansøgningen vedlagte habitatkonsekvensvurdering fremgår blandt andet følgende:

"4.3 Afværgeforanstaltninger og anbefalinger
De fugleforekomster som ikke må påvirkes findes som nævnt i området i perioden september - april. Således netop i den periode, hvor aktiviteterne på en badestrand er i bero. På denne baggrund anbefales følgende begrænsninger i projektet for at undgå påvirkning af habitat- og fuglebeskyttelsesområdet:

- Stranden projekteres så den nuværende kystlinje ikke rykkes mere end maksimalt 30 m i forhold til grænsen for Natura 2000 området.
- Anlægsarbejdet udføres i perioden maj-august.
- Aktiviteter på stranden i driftsfasen skal koncentreres i perioden maj-august.
- Projektet må ikke skabe nye muligheder for at anvende området til sejlsport, som potentielt kan forstyrre de rastende fugle. Dette gælder naturligvis især sejlsports-aktiviteter, som gennemføres i perioden september-april.
- Generelt anbefales det af hensyn til fugleforekomsterne, at Kalveboderne helt friholdes for enhver forstyrrende aktivitet såsom lystsejlads, windsurfing, kitesurfing og lignende i perioden september-april.
- Det skal i forbindelse med detailprojekteringen sikres, at der ikke er en forøget risiko for udvaskning af forurening."

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har ikke udtalt sig til sagen. Friluftsrådet har afgivet en udtalelse, der ikke udtrykker modstand over for ansøgningen. Naturstyrelsen har ved afgørelse af 10. december 2014 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, i form af anlæggelse af strand (terrænændringer) samt opførelse af enkelte bygninger, fugletårn, legepladser og cykelparkering.

Dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Kystlinjen må ikke flyttes mere end 30 meter ud i forhold til den nuværende kyst.

- Anlægsarbejdet udføres i perioden maj-august.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til Fredningsnævnet for København ved anvendelse af digital selvbetjening. Klagen indgives på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk. Fredningsnævnet videresender herefter digitalt klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 12/2015

Den 30. april 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til forlægning af vej/cykelsti fra skovbrynet til i stedet at løbe igennem Fasanskoven på ejendommen matr. nr. 1[a] Koklapperne, Tårnby, beliggende umiddelbart øst for Amagermotorvejens sidste delstrækning på Amager. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet, og placeringen af den nye ve/cykelsti og af den gamle vej/cykelsti, der skal fjernes, fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningen
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
> ...
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
> ...
> *§ 7.* Naturpleje.
> Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområderne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.
>
> Plejemyndigheden tillægges
> ...
> b) Miljøministeriet i delområderne 2, 3 og 4 samt den del af delområde 5, som ligger i Tårnby Kommune, ...
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang.
> ...

Almenheden har ... ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.

Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordens forskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder. Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 11. Særbestemmelser for delområde 3.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 3 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - opholdsarealer for almenheden og øvrige publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse, samt løvtræsbeplantning i delområdets vestlige del langs motorvejen.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale Naturbeskyttelsesområder
Det område, hvor projektet påtænkes gennemført er beliggende i internationalt naturbeskyttelsesområde (EF-habitatområde SAC 127 og EF-Fuglebeskyttelsesområde SPA 111 – Vestamager og havet syd for).

Naturstyrelsen har vurderet projektets konsekvenser for områdets beskyttelsesinteresser. Der er ikke habitatnaturtyper i det område, hvor projektet skal udføres, og der er ikke registreret tilstedeværelse af de arter, som området er udpeget for i det relevante område. Naturstyrelsen har vurderet, at projektet ikke vil få negative konsekvenser for de udpegede naturtyper og arter inden for det internationale naturbeskyttelsesområde.

Besigtigelse og høring
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns kommune har udtalt sig til støtte for forslaget.

I afgørelsen har deltaget dommer Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til Fredningsnævnet for København ved anvendelse af digital selvbetjening. Klagen indgives på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk. Fredningsnævnet videresender herefter digitalt klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-49-2015

Den 10. oktober 2015

Naturstyrelsen Hovedstaden
Att. Sven Norup

Via e-post: SNJ@nst.dk

Kalvebodkilen – Terrænændring
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om terrænændring på ejendommen matr. nr. 890 Sundby Overdrev, København, beliggende sydvest for det sted, hvor Hannemanns Allé løber ud i Center Boulevard. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> *§ 11* Særbestemmelser for delområde 3.
> Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 3 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - opholdsarealer for almenheden og øvrige publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse, samt løvtræsbeplantning i delområdets vestlige del langs motorvejen. Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: EF Fuglebeskyttelsesområde SPA 111 og EF Habitatområde SAC 124 - Vestamager og havet syd for. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil få nogen negative konsekvenser for udpegede naturtyper eller arter inden for Natura 2000 området.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns Kommune kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-56-2015

Den 5. januar 2016

Hvidovre Kommune
Høvedstensvej 19-21
2650 Hvidovre

Att: Landskabsarkitekt Paula Meldgaard

Udvidelse af Hvidovre Strand i Lodsparken

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af ny strand med publikumsfaciliteter på ejendommen matr. nr. 30b, Hvidovre By, Strandmark, beliggende nord for Hvidovre Havn. Grunden ejes af Hvidovre Kommune. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Hovedelementerne i det ansøgte er en udvidelse af sandarealet, etablering af siddekanter og etablering af en legeplads.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen matr. nr. 30b, Hvidovre By, Strandmark, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"§ I. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål iøvrigt.
Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Ejendommen matr. nr. 30b, Hvidovre By, Strandmark, er beliggende i fredningens delområde 6, hvor der skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført delvis på søterritoriet og dermed i Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Baggrunden for det ansøgte
Hvidovre Kommune har oplyst om baggrunden for ansøgningen, at Hvidovre Strand er Hvidovre Kommunes eneste badestrand. Sandarealet er kun 300 m². Vanddybden ud for Lodsparken er meget lav, kun 30 – 100 cm. Stranden er blevet et populært udflugtssted for især børnefamilier, daginstitutioner og skoler. Kommunalbestyrelsen har derfor besluttet, at de rekreative udfoldelsesmuligheder ved stranden skal forbedres ved at:
- strandens lille sandareal skal udvides,
- opholdspladser ved stranden skal forbedres og
- der skal etableres en legeplads.

Sagens behandling
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen har bl.a. udtalt:
"....Etablering af selve stranden vil delvis ske på søterritoriet og dermed i Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:
Rørdrum
Lille skallesluger
Rørhøg
Fiskeørn
Vandrefalk
Plettet rørvagtel
Klyde
Engryle
Havterne
Dværgterne
Mosehornugle
Skarv
Knopsvane
Troldand
Stor skallesluger

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 127:
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2190 Fugtige klitlavninger
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

Det fremgår af det fremsendte sagsmateriale, at Naturstyrelsen i en partshøring til Kystdirektoratet den 12. august 2015 har udtalt, at Naturstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området ej heller ødelægge eller beskadige yngle samt rasteområder for bilag IV-arter

Havområdet ud for området er omfattet af reservatbekendtgørelsen Amager Vildtreservat, hvorfor etablering af den nye strand også kræver tilladelse fra Naturstyrelsen.

Det ansøgte kræver endvidere dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har endnu ikke truffet afgørelse i forhold til strandbeskyttelseslinjen.

....

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF har ikke udtalt sig i sagen.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Allan Jensen (udpeget af Hvidovre kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet som ansøgt. Nævnet har lagt vægt på, at projektet udføres i et af fredningens delområder, hvor der skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Denne tilladelse fritager ikke for at søge tilladelse efter anden lovgivning.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltning
Njalsgade 13,
2300 København S

e-mail: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-14-2016

Den 18. maj 2016

Kalvebodkilen – udvidelse af eksisterende gasreguleringsstation

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udvidelse af den eksisterende gasregulatorstation beliggende på Amager Fælled ved Artillerivej 186. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at arealet, hvor gasregulatorstationen er beliggende, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det ansøgte er placeret i fredningens delområde 1, hvor der skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> **"Fredningens formål/ordlyd**
>
> § 1. Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål. Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> § 2. Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

§ 7. Naturpleje.
Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområderne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.

§ 8. Almenhedens adgang.
Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
A) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor."

Den eksisterende gasregulatorstation er opført i henhold til tilladelse fra fredningsnævnet af 29. januar 1997. Efter det oplyste er regulatorstationen ikke omtalt i den eksisterende plejeplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for det ansøgte

Det er oplyst, at området ved Enghave Brygge er under omdannelse til et område med blandet bolig- og erhvervsområde med etablering af boligøer for nyt etagebyggeri. Med den forventede ændrede anvendelse af området vil det ikke længere være muligt at fremføre en 80 bar gasforsyning til H.C. Ørstedværket. Det betyder, at en ny måler- og regulatorstation skal etableres ved Artillerivej, hvor trykket reduceres til 55 bar, som vil være det maksimale drifttryk for at kunne opretholde et forsvarligt sikkerhedsniveau for området.

Projektet indebærer etablering af en ny bygning syd for den eksisterende bygning, samt at et areal på 860 m2 vil blive indhegnet med trådhegn.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Der er lagt vægt på projektets nødvendighed, og at bygningen er en udvidelse af en eksisterende gasregulatorstation. Det er en betingelse for dispensationen, at etableringen ikke påfører naboarealerne varige skader i form af jordkomprimering eller forureninger.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-11-2016

Den 1. juni 2016

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg
Center for Miljøbeskyttelse

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen – Kunstgræsbane m.v.
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om etablering af kunstgræsbane på ejendommen matr. nr. 188 Eksercerpladsen, København, beliggende Artillerivej 190 i København. Projektet er i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet beskrevet som følger:

"Området ligger op til Artillerivej, mellem denne og den træ- og kratbevoksede vold, der omkranser haveforeningen Sønderbo. Området er ubebygget og bevokset med naturlig vegetation opstået på et gammelt ruderat, ligesom store dele af Amager Fælled. Vegetationen består af en blanding af krat og artsfattigt græsland. Det blev ved en konkret vurdering i 2013 vurderet til ikke at opfylde kriterierne for at være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

For at skabe plads til banen skal der graves af skråningerne vest for området. Afgravningen begrænses mest muligt, dels ved at forme skråningerne med hældning 1:2,5, dels ved at lægge boldbanens niveau så højt som muligt. Princippet fremgår af projektforslagets terrænsnit. Jordberegningen viser, at der skal afgraves og bortkøres 2.500 m^3 jord. For at hæve banen skal indbygges ca. 500 m^3 jord.

Kunstgræsbanen anlægges som vist på tegningsmaterialet. Den omgives af en servicevej i 2,6 – 3 m bredde. Denne anlægges i stenmel. Stien skal dimensioneres til jævnlig transport med mindre traktor. Mod Artillerivej plantes et levende hegn for at skærme for vinden.

Banen bliver en såkaldt 3. generations kunstgræsbane med infill af sand og gummigranulat. Der forventes et årligt forbrug på 3-4 tons granulat, hvoraf en delmængde må forventes at blive spredt i banens umiddelbare omgivelser. For at begrænse denne spredning, vil der rundt om banen blive etableret en ca. 15 cm høj kant i eksempelvis beton. Kantens formål er at begrænse spredning af gummigranulat til omgivelserne, samt at afgrænse banen.

Banen skal opfylde kravene i Fifa star 2, Fifa Quality concept, may 2009, hvilket betyder at banen skal være minimum 94,5 x 61,2 m. Kunstgræsset skal have en bæreevne, så det kan sneryddes med standart materiel med max 0,5 kg/cm2. Kunstgræsset skal være græsgrønt, opstribninger skal være hvide. Kunstgræsbanen skal laves med en sikkerhedszone på 2 meter på alle sider. Det skal sikres at der er plads til målene inden for sikkerhedszonen.

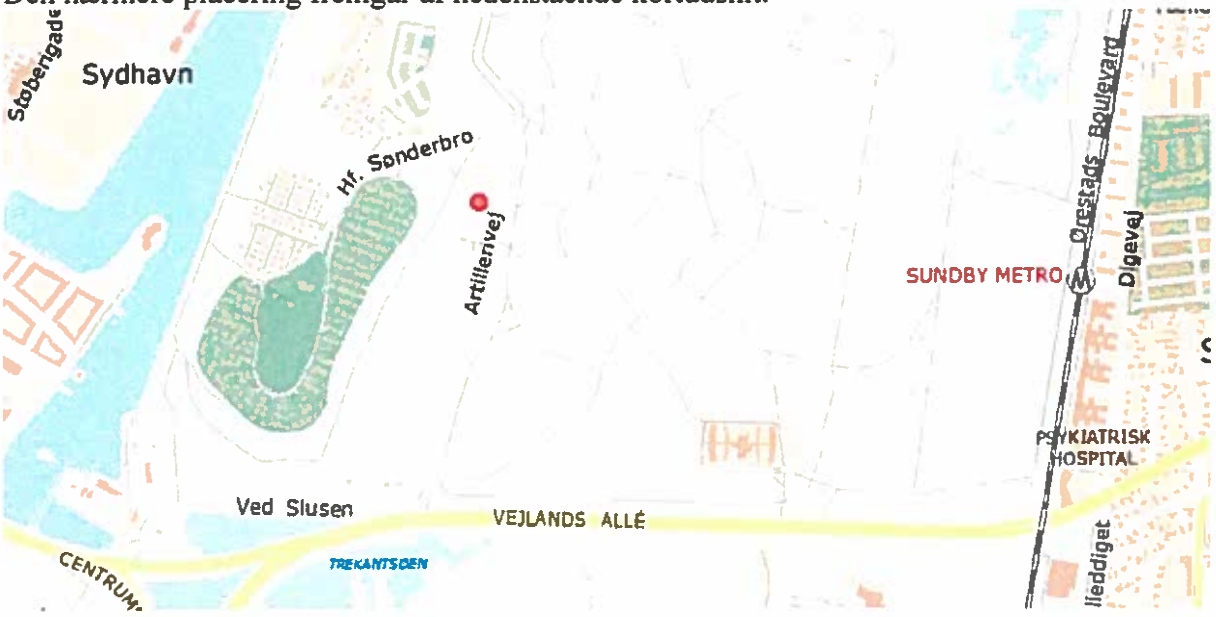
Vand skal ved regnskyl ledes effektivt væk fra banen, så der kan spilles på banen umiddelbart efter regnskyl. Der må ikke ligge vand på banen, dvs. der må ikke være opstuvning af vand eller vandpytter på banen på noget tidspunkt. Banen vil være vandgennemtrængelig, således at regnvand drænes gennem kunstgræstæppet og afledes via et underliggende dræn. Drænvandet vil blive ledt til kloak.

Hele banen indhegnes med et 6 m højt, lakeret stålmåttehegn, der ikke afgiver væsentlige affaldsstoffer til jorden.

Banen belyses med 4 lysmaster på højde 16 m. De indstilles, så lyset koncentreres til banen område, og så lysforurening af omgivelser mindskes mest muligt.

Omklædningspavillonen over for klubhuset er placeret så den ligger i vejen for den kommende boldbane. Omklædningspavillonen flyttes derfor ned til ny placering vest for klubhuset. "

Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det ansøgte er beliggende i fredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
...
§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde I tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder. Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
...
§ 15. Samlede planer
For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal planen være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet. "

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektets placering.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 30. maj 2016. Ved en fejl var Danmarks Naturfredningsforening ikke indkaldt til besigtigelsen. Fredningsnævnets formand har efterfølgende orienteret DN om fejlen, og DN har haft adgang til at fremkomme med supplerende mundtlige bemærkninger.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod den ansøgte dispensation. DN har herved lagt vægt på, at en belyst kunstgræsbane falder uden for den type intensive friluftsformål, som fredningen giver adgang til at etablere. DN har videre lagt vægt på, at projektet vil ændre karakteren af naturområdet væsentligt, og desuden kun vil være til glæde for fodboldsspillere og ikke den øvrige del af offentligheden. Endelig har DN lagt vægt på, at projektet er placeret i en indre grøn kile, hvor der ikke er plads til flere store areal og bygningskrævende anlæg, der har en lukket karakter.

Friluftsrådet har med en nærmere begrundelse udtalt sig til støtte for den konkrete dispensationsansøgning.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

1) Lysmaster slukkes automatisk kl. 21.00

2) Der etableres skærmende beplantning på ydersiden af hegnet ud mod Artillerivej. Beplantningen skal bestå af arter, der er naturligt forekommende i området. Beplantningen skal i kraft af højde og tæthed i videst muligt omfang medvirke til at begrænse lysudfald fra anlægget til det omgivende terræn, herunder i vinterhalvåret.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Sweco Danmark A/S
Granskoven 8
2600 Glostrup

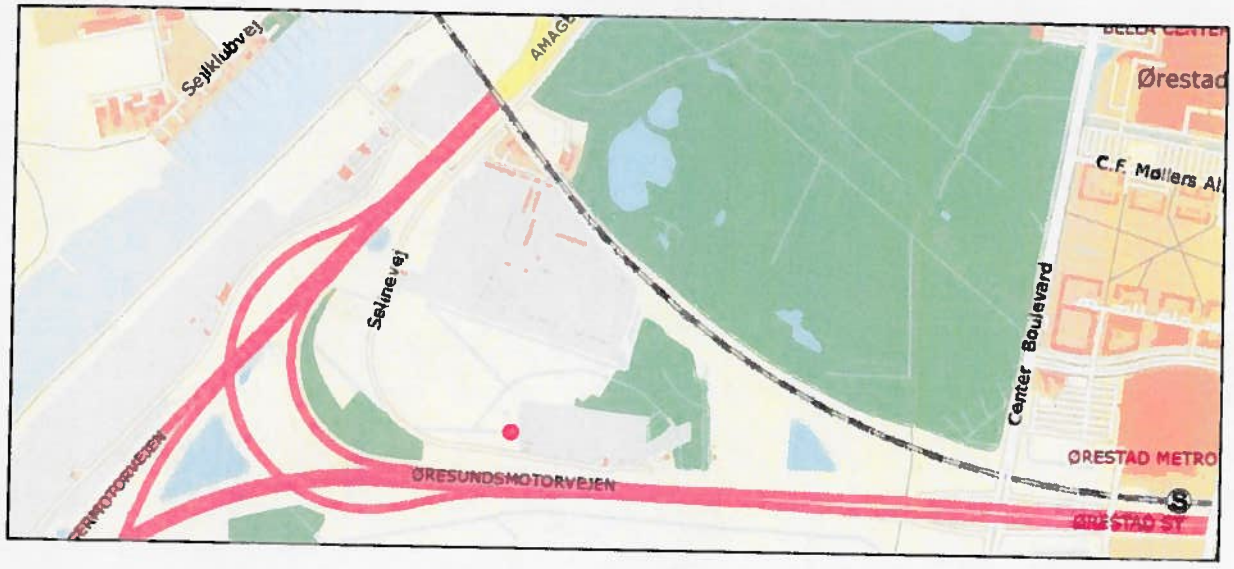
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-22-2016

Den 15. august 2016

Kalvebodkilen – etablering af ny flugtskydningsbane

Over for fredningsnævnet har Sweco på vegne af Københavns Flugtskytte Klub (KFK) søgt om dispensation fra fredningen af Kalvebodkilen til etablering af en ny flugtskydningsbane i tilknytning til et eksisterende skydebaneanlæg på ejendommen matr. nr. 1015 Sundby Overdrev, København, beliggende Selinevej 9, 2300 København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor placeringen af det ansøgte er vist med rød prik.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Fredningsområdet for Kalvebodkilen er opdelt i 6 delområder. For hvert delområde er der fastsat særlige bestemmelser, hvorefter det enkelte område skal tjene bestemte nærmere angivne formål. I de særlige bestemmelser for det enkelte område kan der være angivet anlæg m.v., som kan etableres i delområdet uanset de for hele fredningsområdet generelt gældende

forbudsbestemmelser. Ejendommen matr. nr. 1015 Sundby Overdrev. København, ligger i delområde 2, der efter fredningen skal tjene intensive rekreative formål.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

" § 1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
...
§ 11. Særbestemmelser for delområde 2.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse.
...
Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 15. Samlede planer.
For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal planen være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet....
Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret." ...

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen, nu Styrelsen for Vand og Miljø, har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for ansøgningen

KFK er lejer af arealet, hvorpå der er etableret et skydebaneanlæg med en eksisterede flugtskydningsbane. KFK ønsker at udvide anlægget med en yderligere flugtskydningsbane på baggrund af et øget behov for undervisning. Det lejede areal er indhegnet med trådhegn, og der er ikke offentlig adgang til området. Lodsejer, Naturstyrelsen, har givet tilladelse til projektet.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns kommune har som fredningstilsyn udtalt, at man ikke er imod en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har ikke udtalt sig i sagen.

Friluftsrådet har udtalt bl.a., at man i høringsmaterialet savner en konsekvensberegning af de fremtidige støjforhold efter en udvidelse med en ny jagtskydebane som ansøgt. I den aktuelle ansøgning om etablering af ny jagtskydebane er der tale om en kapacitetsudvidelse og dermed aktivitetsudvidelse af støjende karakter med mulige støjkonsekvenser for den rekreative værdi og oplevelse af Naturpark Amager. Friluftsrådet finder derfor, at en etablering af nyanlægget endvidere er VVM-pligtig og der som minimum må udføres en VVM-screening som grundlag for, at Friluftsrådet kan forholde sig til den ansøgte udvidelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune). Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, der ikke strider mod fredningens formål for delområde 2, der skal tjene intensive rekreative formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der foreligger ikke oplysninger for fredningsnævnet, hvorefter nyanlægget er VVM-pligtigt, og tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

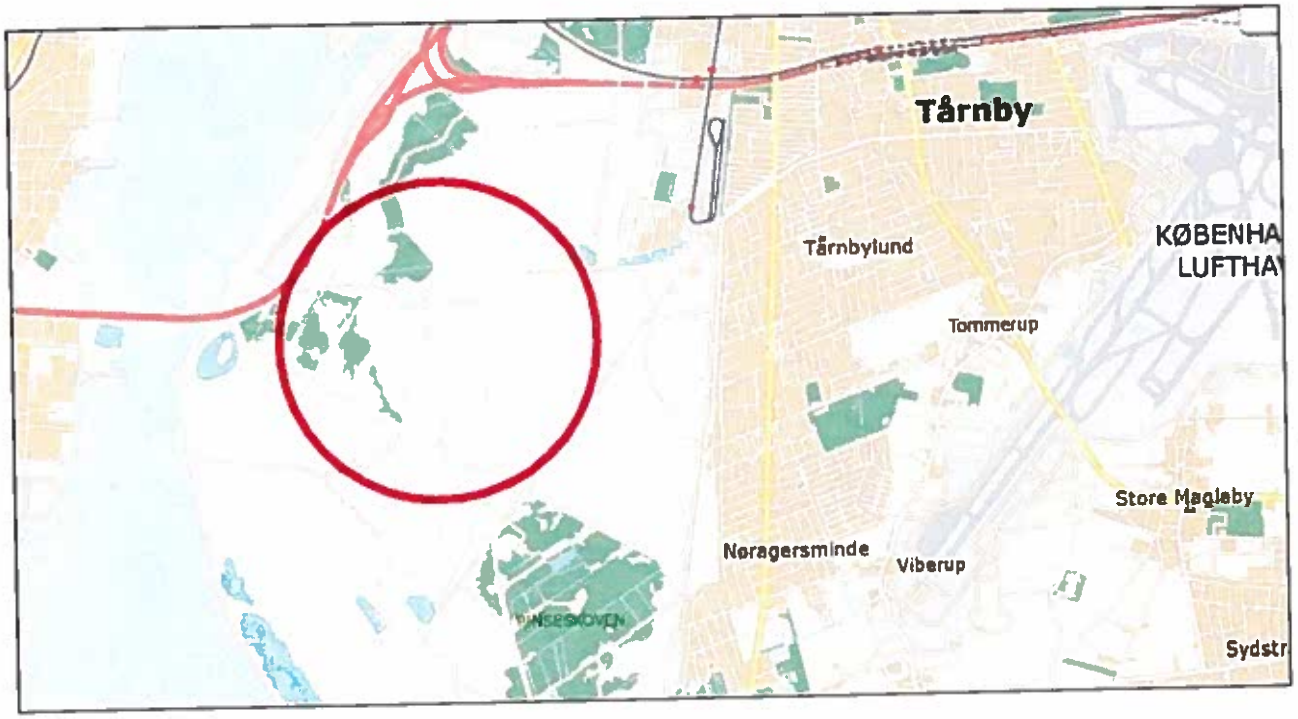
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-54-2016

Den 14. november 2016

Naturstyrelsen Hovedstaden
Dyrehaven 6
Boveskovgård
2930 Klampenborg
hst@nst.dk

Kalvebodkilen – forbedring af de hydrologiske forhold på Vestamager

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udførelse af et projekt, der har til formål at forbedre de hydrologiske forhold på Vestamager/Kalvebod Fælled. Det berørte areal ejes af Naturstyrelsen. Projektet, der indenfor fredningen indebærer etablering af en opstuvningsbrønd samt tilretning og udgravning af grøblerender, er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det ansøgte projektet er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"§1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

§ 3. Vandstandsregulering.
Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende afvanding af Vestamager justeres for at tilgodese fredningens formål, men der må ikke uden tilladelse fra Overfredningsnævnet foretages uddybning af afvandingskanalerne eller anlægges nye afvandingskanaler. I forbindelse med tilladt tilplantning må der dog graves de mindre grøfter, som er nødvendige for at aflede overfladevand fra skovkulturerne.
....

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
....
Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.
..."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111 er:
Rørdrum
Lille skallesluger
Rørhøg
Fiskeørn
Vandrefalk
Plettet rørvagtel
Klyde
Engryle
Havterne
Dværgterne
Mosehornugle
Skarv
Knopsvane
Troldand
Stor skallesluger

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 127 er:

1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2190 Fugtige klitlavninger
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at projektet ikke vil medføre en negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som tilsynsmyndighed for fredningsbestemmelserne, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns kommune har som tilsynsmyndighed ingen bemærkninger til sagen. Københavns kommune har i øvrigt oplyst, at sagen er til behandling i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 og miljøbeskyttelseslovens § 28.

Der er ikke fremsat indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Nævnet finder således ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål, og nævnet har lagt vægt på, at projektet har til formål at forbedre vilkårene for yngelfuglene i habitatområdet, idet det vil medføre mere vand i området, og der vil opstå større vandflader.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, X kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes

gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

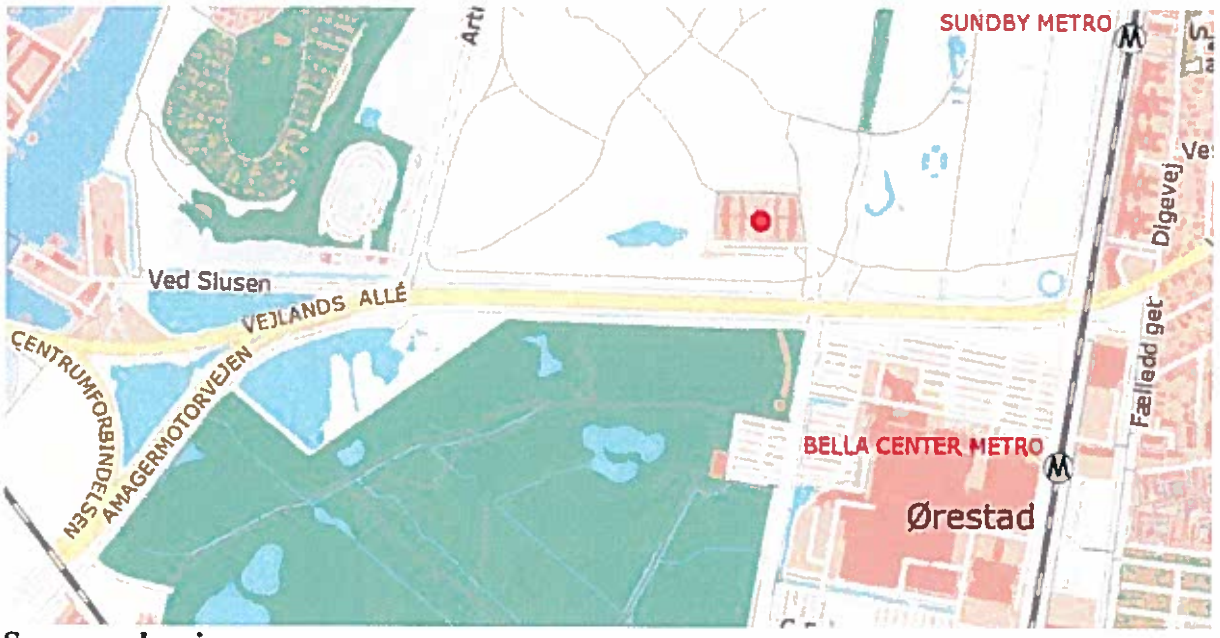
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-57-2016

Den 5. december 2016

Københavns Kommune
Vand og VVM
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen – Renovering og udvidelse af vandrehjem
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering og udvidelse af vandrehjem på ejendommen matr.nr. 1[aa] eksercerpladsen, København, beliggende Vejlands Alle 200, København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. I forhold til tidligere meddelt dispensation, er ansøgt om ændring af dispensationsvilkår, idet enkelte fløje, benævnt D, E og F, er placeret ved hovedindgang, spisesal, legepladser og skurfaciliteter for driftspersonale, hvor der er krav om afstand til tilstødende bygninger og skure. Der er ansøgt om at kunne variere udvidelsen inden for de 4 tilladte meter, evt. med en fordeling på 3 meter til en side og 1 meter til den anden side. Endvidere er dispensation ansøgt med en løbetid på 15 år.Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt. Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 5. juli 2002 meddelt dispensation til et tilsvarende projekt på følgende vilkår:

1) Den samlede udvidelse udad må maksimalt blive på 2 meter til hver side,
2) yderbeklædningen skal være thujatræ,
3) taghældningen skal være som på de eksisterende bygninger,
4) der skal plantes træer, der kan sløre den forøgede bygningshøjde,
5) ombygningerne skal ske i perioden oktober til april og skal være afsluttet senest i foråret 2012.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det areal, hvor projektet agtes gennemført.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

1) Den samlede udvidelse udad må maksimalt blive på 4 meter med maksimalt 3 meter på den ene side,
2) yderbeklædningen skal være thujatræ,
3) taghældningen skal være som på de eksisterende bygninger,
4) der skal plantes træer, der kan sløre den forøgede bygningshøjde.

Der meddeles afslag på vilkår om 15 årig løbetid.

Begrundelse

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte kun i uvæsentligt omfang afviger fra tidligere meddelt dispensation. Med hensyn til den tidsmæssige grænse for dispensationens udnyttelse har fredningsnævnet fundet, at bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, og den i tilknytning hertil eksisterende administrative praksis udtømmende gør op med spørgsmålet. Fredningsnævnet har derfor ikke hjemmel til at fastsætte en udnyttelsesperiode, der går videre end de 3 år, der er foreskrevet i § 66, stk. 2.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-49-2016

Den 7. december 2016

Københavns Kommune
Center for Miljøbeskyttelse
Att. Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen – Amager Fælled– Skovrejsning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om rejsning af 50,8 ha skov på ejendommen matr. nr. 1[aa] Eksercerpladsen, København, beliggende Nord for Vejlands Allé og øst for Artillerivej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af to forskellige fredninger. Den sydvestlige del er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen, mens den nordøstlige del er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af del af Amager Fælled i Københavns Kommune. Førstnævnte fredning ligger i landzone, mens sidstnævnte er i byzone. Projektet berører Kalvebodkilefredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne i Kalvebodkilefredningen fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1* Fredningens formål
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2 Tilstandsændringer
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation ...
...
§ 7 Naturpleje
Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområderne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.
Plejemyndigheden tillægges a) Københavns Kommune i delområde 1 samt de dele af delområderne 5 og 6, som ligger i kommunen ...
...
§ 9 Særbestemmelser for delområde 1
Plejemyndigheden ... kan i delområde 1 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes – anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej. (I dag Artillerivej, sagsbehandler bem.)
Ved disponering af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.
Beføjelsen efter § 9 stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15 [plejeplan/udviklingsplan]. "

Af fredningsbestemmelserne i Amager Fælled-fredningen fremgår blandt andet følgende:

" Fredningsafgørelsens s. 9:
... Fredningen skal derfor sikre, at området fastholdes som et egentligt naturområde, og at områdets overdrevsagtige karakter i videst muligt omfang bevares. Den af Københavns Kommune foreslåede anvendelse af området som "naturpræget park" med mulighed for indpasning af bymæssige funktioner kan således ikke tiltrædes. ...
§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
Fredningen har endvidere til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt, og herunder at området for fremtiden udformes og plejes ud fra en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området.

§ 2 Arealernes tilstand og benyttelse
Stk. 1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller etableres anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 4, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.
...
§ 4 Pleje
Stk. 1. Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse.
Stk. 3. For at en plan skal kunne danne grundlag for Københavns Kommunes beføjelser som plejemyndighed efter foranstående fredningsbestemmelser, skal den være udarbejdet af kommunen efter reglerne i stk. 4 og 5 samt tilsendt fredningsnævnet og Naturklagenævnet. "

Plejeplan
Amager Fælled er ikke p.t. omfattet af en gældende pleje/udviklingsplan, men en ny plan er i høring i parkbrugerrådet til 23. august 2016. Hverken denne eller "Udviklingsplan for Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad 2010-2014" omtaler skovrejsning som et muligt tiltag.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Københavns Kommune har oplyst følgende om internationale naturbeskyttelsesområder i ansøgningen:

" Afstanden til det nærmeste Natura 2000-område – N143 Vestamager og havet sydfor - er ca. 850 meter. Denne nærmeste del af Natura 2000-området er marint (Kalvebodløbet) og befinder sig på den anden side af en stærkt trafikeret vej. Der forventes derfor ingen påvirkning af denne del af Natura 2000-området.
Landdelen af Natura 2000-området ligger ca. 1,5 km længere syd, og består primært af strandeng på inddæmmet havbund på Kalvebod Fælled. Området er bl.a. udpeget for at beskytte fuglearterne skarv, rørdrum, knopsvane, troldand, lille skallesluger, stor skallesluger, rørhøg, fiskeørn, vandrefalk, plettet rørvagtel, klyde, almindelig ryle, havterne, dværgterne og mosehornugle. De to arter, der kunne tænkes at også anvende de aktuelle arealer på Amager Fælled, er mosehornugle og plettet rørvagtel, som begge er beskyttede som ynglefugle.
Mosehornugle er kun kendt fra Amager Fælled med ganske få rastende eller overvintrende individer i perioden 2010 – 2016 (dofbasen) og arten har ikke ynglet i Natura 2000-området i perioden 2006 – 2016 (dofbasen og Natura 2000-områdets basisanalyse). Plettet rørvagtel har haft flere yngleforekomster i Natura 2000-området i perioden 2006-2012 (basisanalysen), men er ikke registreret på Amager Fælled i perioden 2006 – 2016 (dofbasen). Der er derfor ingen indicier på at de aktuelle arealer på Amager Fælled har betydning for bestande af fugle i Natura 2000-området på Kalvebod Fælled, som området er udpeget for at beskytte.
Der findes ynglepopulationer af to arter på habitatdirektivets bilag IV på Amager Fælled, nemlig spidssnudet frø og stor vandsalamander. Skovrejsningsområdet indeholder ikke yngle- eller rastesteder for disse to arter. Skovrejsningen vil heller ikke væretil hinder for etablering af nye levesteder for stor vandsalamander, som foreslået i den kommende udviklingsplan.

Hvad øvrige bilag IV-arter angår, kan det ikke udelukkes, at området anvendes som fourageringsområde for flagermus. Der vil ikke blive fældet træer, som kan indeholde yngle- eller rastesteder for flagermus. Sådanne kendes heller ikke fra området.
Projektet vurderes derfor ikke at kunne forringe bilag IV-arters yngle- og/eller rastesteder."

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: ... Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings har vurderet, at i forhold til biodiversitetsmæssige aspekter vil projektet medføre et væsentligt tab af naturværdier og bl.a. have væsentlige negative effekter på de sjældne arter, der er tilknyttet området. Samtidig kan det ikke forventes, at der som følge af skovrejsningen vil opstå naturværdier på et lignende niveau som de nuværende, selv ikke på en tidshorisont på f.eks. hundrede år.

Københavns Kommunes Fredningstilsyn har om forholdet til Kalvebodkilefredningen vurderet, at formuleringen "der er knyttet til området" i formålsbestemmelsen (§ 1), samt det generelle forbud mod terræn- og vegetationsændringer, tilsiger at det er de biologiske og landskabelige værdier der fandtes i området på fredningstidspunktet, og som eventuelt er kommet til naturligt siden fredningstidspunktet, der skal opretholdes og forbedres. Tilsynet har videre vurderet, at skovrejsning vil erstatte disse biologiske og landskabelige værdier med nogle andre biologiske og landskabelige værdier. Om forholdet til Amager Fælled fredningen har tilsynet samme vurdering, hvorved tilsynet særlig har henvist til fredningens vilkår, hvorefter området skal bevares som et egentligt naturområde med overdrevsagtig karakter

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation.

Friluftsrådet har udtalt sig imod en dispensation.

Dansk Ornitologisk Forening har udtalt sig imod en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, jf. § 50, stk. 5, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation.

Fredningsnævnet har herved vurderet, at det ansøgte dels strider mod formålet i de to fredninger, dels indebærer en så vidtgående afvigelse fra fredningerne, at en realisering kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Der henvises til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på

ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

NÆVNENES HUS

27. marts 2017
Sagsnr. NMK-522-00340
KlageID: 103495
LTP-NMKN

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE
i sag om en kunstgræsbane i Københavns Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns dispensation af 1. juni 2016 fra Overfredningsnævnets afgørelse om fredning af Kalvebodkilen til etablering af en kunstgræsbane samt til flytning af en eksisterende omklædningspavillon på ejendommen matr. nr. 188 Eksercerpladsen, København beliggende Artillerivej 190 i Københavns Kommune.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2]. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 121 af 26. januar 2017 om naturbeskyttelse

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet
Fredningsnævnets dispensation til anlæg af en kunstgræsbane er påklaget af Danmarks Naturfredningsforening, København. Klagen er indgivet til det daværende Natur- og Miljøklagenævn og efterfølgende overført til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet § 24, stk. 6.

Foreningen har i klagen i det store og hele gentaget de overfor fredningsnævnet fastsatte bemærkninger, herunder at der er tale om et større idrætsanlæg, der med afgrænsning af et 6 meter højt hegn og med 16 meter høje lysmaster vil ændre ændrer karakter af den omhandlede del af Amager Fælled væsentligt og alene vil være af rekreativ værdi for nogle få brugere på bekostning af de øvrige brugere af fælleden.

Foreningen har også peget på, at Amager Fælled er en såkaldt grøn kile, og at de grønne kiler er under pres. Fredningsnævnet burde derfor have sendt ansøgningen til høring i Erhvervsstyrelsen, inden afgørelsen blev truffet.

Sagens oplysninger
Københavns Kommune har ansøgt om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" til at etablere en kunstgræsbane og til at flytte en eksisterende bygning (omklædningsfaciliteter) på den omhandlede ejendom.

Fredningen har ifølge § 1 til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt. Fredningsområdet er opdelt i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Ifølge § 2 må der ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
…
Ifølge § 9 kan plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 1 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
…
Ifølge § 15 om samlede planer skal en plan - for at kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser - være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet.

Planen skal omfatte mindst et delområde, for delområde 5 dog kun arealerne i den pågældende kommune. Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgang. En plan for delområde 1 skal redegøre for, hvorledes den er samordnet med de plejeplaner for byzonearealerne på Amager Fælled, som skal udarbejdes i henhold til opslag 1.3 i Regionplan 1989 for bl.a. Københavns.
…..

Det ansøgte område ligger i delområde 1 og grænser op til Artillerivej mellem denne og den træ- og kratbevoksede vold, der omkranser haveforeningen Sønderbo. Området er ubebygget og bevokset med naturlig vegetation opstået på et gammelt ruderat, ligesom store dele af Amager Fælled. Vegetationen består af en blanding af krat og artsfattigt græsland. Kommunen har i 2013 vurderet, at arealet ikke opfylder kriterierne for at være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Det fremgår af ansøgningen, at der - for at skabe plads til banen - skal graves af skråningerne vest for området. Afgravningen begrænses mest muligt, dels ved at forme skråningerne med hældning 1:2,5, dels ved at lægge boldbanens niveau så højt som muligt. Princippet fremgår af pro-

jektforslagets terrænsnit. Jordberegningen viser, at der skal afgraves og bortkøres 2.500 m^3 jord. For at hæve banen skal indbygges ca. 500 m^3 jord.

Kunstgræsbanen anlægges som vist på et medfølgende tegningsmateriale. Den omgives af en servicevej i 2,6 – 3 m bredde, som anlægges i stenmel. Vejen dimensioneres til jævnlig transport med mindre traktor. Mod Artillerivej plantes et levende hegn for at skærme for vinden.

Banen skal være minimum 94,5 x 61,2 m og indhegnes med et 6 m højt, lakeret stålmåttehegn. Den
belyses med fire 16 meter høje lysmaster, som indstilles, så lyset koncentreres til banens område, så lysforurening af omgivelser mindskes mest muligt.

Den eksisterende omklædningspavillon, som ligger i vejen for den ansøgte kunstgræsbane, flyttes til ny placering vest for klubhuset.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at Københavns Kommune i 2013 bevilligede 7 mill. kr. til etablering af en 11- mands kunstgræsbane på baggrund af et ønske fra boldklubben Hekla 1926 om, at klubben - ligesom andre boldklubber i Sundby - disponerer over en kunstgræsbane, der kan benyttes i et væsentligt større tidsrum end almindelige græsbaner. Banen skal i så fald være en 11-mands bane i minimumsmål med mulighed for opdeling i 2 stk. 7-mandsbaner.

Kommunen kan i henhold til fredningens § 9 i delområde 1 tilvejebringe *anlæg til intensive friluftsformål*, såfremt disse er beskrevet i en plejeplan. Efter kommunens vurdering er den ansøgte kunstgræsbane et anlæg til intensive friluftsformål, men den gældende udviklingsplan for Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad 2010-2014 giver ikke mulighed for anlæg af kunstgræsbaner eller andre nye boldbaner udover de allerede etablerede boldfælleder ved Artillerivej.

Både anlæg af en kunstgræsbane samt flytning af den eksisterende omklædningspavillon kræver derfor dispensation fra fredningens § 2.

Da banen etableres på et hidtil ubebygget areal med naturlig vegetation, findes projektet ifølge ansøgningen at være i konflikt med hensynet til områdets biologiske værdier. Også områdets landskabelige værdier vil blive påvirket. Det er imidlertid fredningstilsynets vurdering, at fredningen i delområde 1 giver mulighed for at etablere det ansøgte anlæg, og således i delområde 1 prioriterer de rekreative hensyn frem for de øvrige hensyn, der indgår i fredningens formål.
Der er i forvejen en motorcrossbane og en bmx-bane samt almindelige græsboldbaner med tilhørende klubhus i delområde 1. De to førstnævnte baner var etablerede, allerede inden området blev fredet. De eksisterende græsboldbaner og boldfælleder er etableret med hjemmel i fredningens §

9, da etablering af banerne var beskrevet i den gældende plejeplan. Klubhuset blev opført med fredningsnævnets dispensation fra 2001.

Kommunen har endvidere anført, at afstanden til det nærmeste Natura 2000-område er ca. 900 meter. Området er marint (Kalvebodløbet) og befinder sig på den anden side af en stærkt trafikeret vej. Der forventes derfor ingen påvirkning af Natura 2000-området.

Der findes ynglepopulationer af to arter på habitatdirektivets bilag IV på Amager Fælled, nemlig spidssnudet frø og stor vandsalamander. Ingen af disse arter er i følge kommunens oplysninger registreret på eller i umiddelbar nærhed til det aktuelle areal. Det vurderes heller ikke at være egnet som yngle- eller rastested for de to arter.

Hvad øvrige bilag IV-arter angår, kan det ikke udelukkes, at området anvendes som fourageringsområde for flagermus. Der er dog ikke strukturer på arealet (f.eks. større træer eller bygninger), der gør det egnet som yngle- eller rastested for flagermus. Projektet vurderes derfor ikke at kunne forringe bilag IV-arters yngle- og/eller rastesteder.

Kommunen har i et bilag til ansøgningen foretaget en nærmere fortolkning af begrebet "anlæg til intensive friluftformål" i fredningens § 9 og konkluderet, at en kunstgræsbane er omfattet af begrebet "anlæg til intensive friluftsformål".

Friluftsrådet har overfor fredningsnævnet bl.a. anført, at rådet har deltaget i to møder i 2015 og 2016 om revision af den gældende pleje- og udviklingsplan for Amager Fælled. Rådet blev her præsenteret for et forslag til anlæg af en kunstgræsbane på et areal nord for Hekla Parks klubhus – et areal, der i den glædende plan er udlagt til nyttehaver.

Friluftsrådet har videre udtalt, at man som udgangspunkt ikke er modstander af kunstgræsbaner, såfremt det ikke medfører indhegnet arealreservation for de få på bekostning af de mange på offentligt tilgængelige fredede park- og naturarealer.

Friluftsrådet er ikke enig i kommunens fortolkning af begrebet "anlæg til intensiv friluftsformål" for så vidt angår den ansøgte kunstgræsbane. Det er friluftsrådets opfattelse, at tolkningen af begrebet befinder sig i en gråzone mellem rekreativ frilufts- samt fritidsformål og idrætsudøvelse, hvilket som udgangspunkt ikke er et problem, når der er tale om aktiviteter på naturarealer, som er tilgængelige for alle.

I denne sag er der imidlertid tale om et teknisk anlæg med terrænregulering, terrænbelægning, indhegning og kunstlys, hvilket Friluftsrådet anser mere som et idrætsanlæg end anvendelse til fritidsformål.

I erkendelse af, at der er et stort udækket behov for arealer til pladskrævende idrætsudøvelse, herunder boldspil på grund af kommunens manglende rettidige reservation i byplanlægningen til sådanne arealer og Friluftsrådets sympati for de udøvendes behov, kan Friluftsrådet i denne konkrete sag acceptere det ansøgte under forudsætning af, at der i den kommende pleje- og udviklingsplan afsættets erstatningsareal til nyttehaver/daghaver.

Danmarks Naturfredningsforening, København har anført, at kunstgræsbanen er at betragte som et større idrætsanlæg med fast belægning afgrænset af et 6 meter højt hegn og med 16 meter høje lysmaster. Kunstgræsbanen vil ændre karakteren af denne del af Amager Fælled væsentligt. Med beliggenheden helt ud til Artillerivej vil banen være meget synlig for de forbipasserende, der ikke længere vil opfatte, at de færdes i et naturområde på en længere strækning af vejen. Idrætsanlægget vil endvidere ved belysningen være meget synlig på en stor del af fælleden efter mørkets frembrud.

Ifølge fredningens § 9 angives nyttehaver og en campingplads som eksempler på intensive fritidsformål, hvilket ifølge foreningen viser, at Overfredningsnævnet har lagt vægt på, at anlæg til intensive fritidsformål skal være anlæg, der fortsat vil være grønne områder, der kan indpasses i fælledens natur uden, at det ændrer fælledens karakter som et samlet set større naturområde væsentligt. Et stort idrætsanlæg som en kunstgræsbane er derimod et anlæg, der er uden græs og beplantning, og det vil derfor aldrig kunne indpasses i et naturområde uden at ændre områdets karakter som naturområde væsentligt.

Foreningen mener derfor, at anlæg af en kunstgræsbane ikke er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Anlægget af en kunstgræsbane vil endvidere medføre, at Amager Fælleds rekreative værdi øges for nogle få brugere - fodboldspillerne i Boldklubben Hekla Park. Til gengæld vil kunstgræsbanen forringe områdets biologiske og landskabelige værdier væsentligt, hvilket vil berøre alle de øvrige brugere af fælleden, der næppe vil føle, at en kunstgræsbane har nogen betydning for dem. Arealets økologiske funktion vil også lide afgørende skade, f.eks. vil områdets fugle ikke længere kunne fouragere på arealet.

En af grundpillerne i fredningerne af Københavns Kommunes parker og naturområder og af Amager Fælled er, at områderne så vidt muligt overalt skal være offentlig tilgængelige. Hvis kunstgræsbanen anlægges, må man forvente, at baneområdet - til trods for at arealet ikke bliver aflåst - næppe længere vil blive benyttet af andre end fodboldspillerne. Baneområdet vil derfor principielt ikke længere være almindelig offentligt tilgængeligt, som fredningsafgørelsen foreskriver.

Foreningen har endvidere bemærket, at Amager Fælled ligger i en indre grøn kile i henhold til Fingerplan 2103. Det er foreningens vurdering, at en kunstgræsbane er i strid med Fingerplanens intentioner om at sikre de grønne kiler og herunder Amager Fælled til almen rekreativ anvendelse og en udvikling af det naturmæssige grundlag.

Foreningen har derfor anbefalet fredningsnævnet, at der ikke meddeles dispensation fra fredningen af "Kalvebodkilen" til at anlægge den ansøgte kunstgræsbane ved Boldklubben Hekla Park.

Naturstyrelsen har overfor fredningsnævnet anført, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke medfører beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har den 30. maj besigtiget området.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til det ansøgte på vilkår om,

- at lysmaster slukkes automatisk kl. 21.00,

- at der etableres skærmede beplantning på ydersiden af hegnet ud mod Artillerivej. Beplantningen skal bestå af arter, der er naturligt forekommende i området. Beplantningen skal i kraft af højde og tæthed i videst muligt omfang medvirke til at begrænse lysudfald fra anlægget til det omgivende terræn, herunder i vinterhalvåret.

Københavns Kommune har anledning af klagen vedr. fingerplanen anført, at ønsket om en kunstgræsbane er i overensstemmelse med den gældende kommuneplan, som er udarbejdet i overensstemmelse med den statslige planlægning (herunder Fingerplan 2013).

Det er kommunens opfattelse, at der er en god dialog styrelserne imellem. Hvis Naturstyrelsen havde fundet det relevant, havde den haft mulighed for at konsultere Erhvervsstyrelsen inden udtalelsen til fredningsnævnet.

Kommunen mener i øvrigt, at fingerplanen ikke skal forstås indskrænkende i forhold til fredningen. Det har i drøftelser med Erhvervsstyrelsen været styrelsens deres vurdering, at anlæg mv., som er i overensstemmelse med fredninger i de grønne kiler, også er tilladt i forhold til fingerplanen. Og et anlæg, som fredningsnævnet har mulighed for at dispensere til, er i den forstand i overensstemmelse med fredningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Den i sagen omhandlede ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen".

Fredningen har ifølge § 1 til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet er opdelt i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Ifølge § 2 må der ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

Ifølge § 9 kan plejemyndigheden efter § 7 i delområde 1 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

Ifølge § 15 om samlede planer skal en plan - for at kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser - være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet.

Planen skal omfatte mindst et delområde, for delområde 5 dog kun arealerne i den pågældende kommune. Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgang. En plan for delområde 1 skal redegøre for, hvorledes den er samordnet med de plejeplaner for byzonearealerne på Amager Fælled, som skal udarbejdes i henhold til opslag 1.3 i Regionplan 1989 for bl.a. Københavns.

....

Fredningsområdet er på ca. 3.000 ha. Den væsentligste del af området udgør det landareal, som er fremkommet ved inddæmninger senest i 1940´erne. Området fremtræder som et varieret landskab med overvejende naturligt udviklet plante- og dyreliv.

Den ansøgte kunstgræsbane er på 6.000 m^2 og skal anlægges i fredningens delområde 1, hvor der i henhold til fredningens § 1 skal lægges vægt på de rekreative hensyn. I henhold til § 9 kan plejemyndigheden tillade "anlæg til intensive friluftsformål", såfremt den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse en plan som nævnt i fredningens § 15. Den ansøgte kunstgræsbane er ikke omfattet af en plan, som nævnt i § 15.

Anlæg af kunstgræsbanen kræver derfor dispensation fra fredningens § 2 om forbud mod terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder herefter ikke grundlag for at foretage en nærmere vurdering af, hvorvidt den ansøgte kunstgræsbane kan betragtes som et "anlæg til intensive friluftsformål" i fredningens § 9´s forstand.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse vil det ansøgte ikke stride mod fredningens formål. Der lægges herved vægt på, at et af formålene med fredningen er at sikre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål. Der er i forvejen en motorcrossbane og en bmx-bane samt almindelige græsfodboldbaner med tilhørende klubhus i delområde 1 vest for Artillerivej. De to førstnævnte var allerede etableret, da fredningen blev gennemført. De eksisterende græsboldbaner er etableret af plejemyndigheden med hjemmel i § 9, da banerne fremgik af den gældende plejeplan. Den omhandlede del af delområde 1 har således allerede på tidspunktet for fredningen været benyttet til forskellige idrætsfaciliteter og faciliteterne er senere blevet udbygget.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder derfor, at der med hjemmel i § 50, stk. 1, kan meddeles dispensation.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en konkret vurdering af det ansøgte projekt i forhold til de interesser, der skal varetages med fredningen, at der bør meddeles dispensation til anlæg af en kunstgræsbane med hegn og belysning som ansøgt på de af fredningsnævnet fastsatte vilkår, herunder om beplantning ud mod Artillerivej.

Nævnet lægger herved vægt på, at der er tale om et begrænset indgreb i det 3000 ha store fredede område, samt at det ansøgte vil understøtte den rekreative anvendelse af delområde 1, hvor der i henhold til fredningen skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at anlægget skal placeres umiddelbart nord for det eksisterende klubhus og de øvrige baneanlæg i delområde 1 og ikke findes at tilsidesætte de fredningsmæssige interesser i området som sådant i væsentlig grad.

Det forhold, at arealet ikke vil være tilgængeligt for en større bruger-kreds, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 16. juni 2016.



Jeanette Christensen
Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk; koebenhavn@dn.dk
Københavns Kommune, Natur@tmf.kk.dk ; ck78@tmf.kk.dk
Friluftsrådet, koebenhavn@friluftsraadet.dk
Fredningsnævnet for København, kobenhavn@fredningsnaevn.dk
Miljøstyrelsen og Fredningsregistret, lanth@svana.dk; mst@mst.dk; fredningsregister@mst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-34-2017

Den 26. juli 2017

Københavns Kommune
Vand og VVM

Att.: Biolog Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen – Fjernvarmeledning med tilhørende dæksler

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en fjernvarmeledning på en ca. 640 m lang strækning og med tre tilhørende synlige dæksler på ejendommen matr.nr. 188, Eksercerpladsen, København. Der etableres midlertidig kørevej/arbejdsareal langs ledningstraceet under udførelsen, der forventes opstartet omkring 1. november 2017 med en anlægsperiode på omkring 4 måneder. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Etableringen sker i fredningens delområde I.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

§ 1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt. Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Københavns kommune har oplyst, at anlægget foregår på land og med delvis styret underboring. Det er på denne baggrund kommunens vurdering, at det nærtliggende Natura 2000-område ikke vil blive påvirket.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn anbefalet en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Det er en betingelse for denne dispensation, at de arealer, der benyttes til ledningstracé og midlertidige køreveje i anlægsperioden, efter udførelsen af arbejdet reetableres til samme koter og udseende som i dag med en bevoksning svarende til den, der forefindes i dag.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og på det oplyste om, at på grund af de eksisterende fjernvarmeledningers beliggenhed vil fjernvarmeledninger uundgåeligt skulle anlægges inden for fredningsområdet for at kunne transportere varme væk fra varmepumpen og ud til det eksisterende fjernvarmenet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2017

Den 7. november 2017

Københavns Kommune
Vand og VVM
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen – tilbygning til vandrehjem samt ændring af entréplads

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til en ny tilbygning på 12,6 m^2, ændring af adgangsvej, etablering af cykelparkering og ændring af vegetation i tilknytning til vandrehjemmet Danhostel på ejendommen matr.nr. 1aa eksercerpladsen, København, beliggende Vejlands Alle 200, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt. Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Vandrehjemmet ligger inden for delområde 1 i fredningen, hvor der skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn. Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensationer til ændringer og udvidelser af vandrehjemmet senest ved afgørelse af 5. december 2016 i sagen FN-KBH-57-2016.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra vandrehjemmet. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at det ansøgte kan gennemføres med en dispensation fra fredningens § 2, stk. 1.

Der er ikke modtaget indsigelser mod projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, at tilbygningen vil indgå som en integreret del af den eksisterende bygning uden at afvige væsentligt fra denne, og at det ansøgte også i øvrigt etableres inden for vandrehjemmets areal.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-68-2017

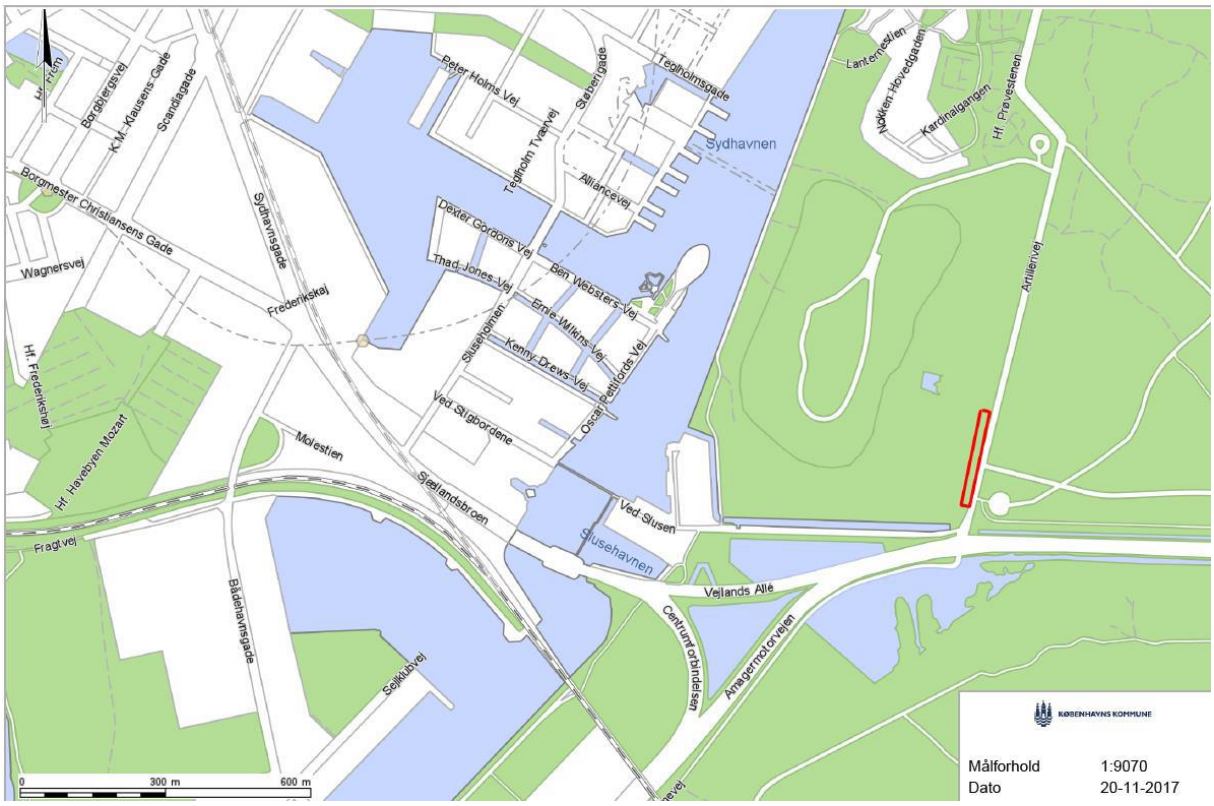
Den 22. december 2017

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Att.: Cæcilie Aamand Gervin [

Via e-post: HB3L@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen– Støjvold ved motorcrossbane
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af støjvold ved motorcrossbane på ejendommen matr.nr. 188, Eksercerpladsen København, beliggende Slusen 2, 2300 København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med rødt af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 og indgår i delområde 1 i fredningen

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.

I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 1 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.”

Den gældende udviklingsplan fra 2016: ”Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad” beskriver ikke muligheden for etablering af et voldanlæg ved Slusen 2.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.]

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet understøtter den friluftsaktivitet, der som forudsat i fredningen finder sted i området, samtidig med, at det skærmer den omgivende natur for støjgener. Fredningsnævnet har tillagt det afgørende vægt, at støjvolden efter projektbeskrivelsen tilplantes med krat af af hjemmehørende arter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, [Lodsejer], Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

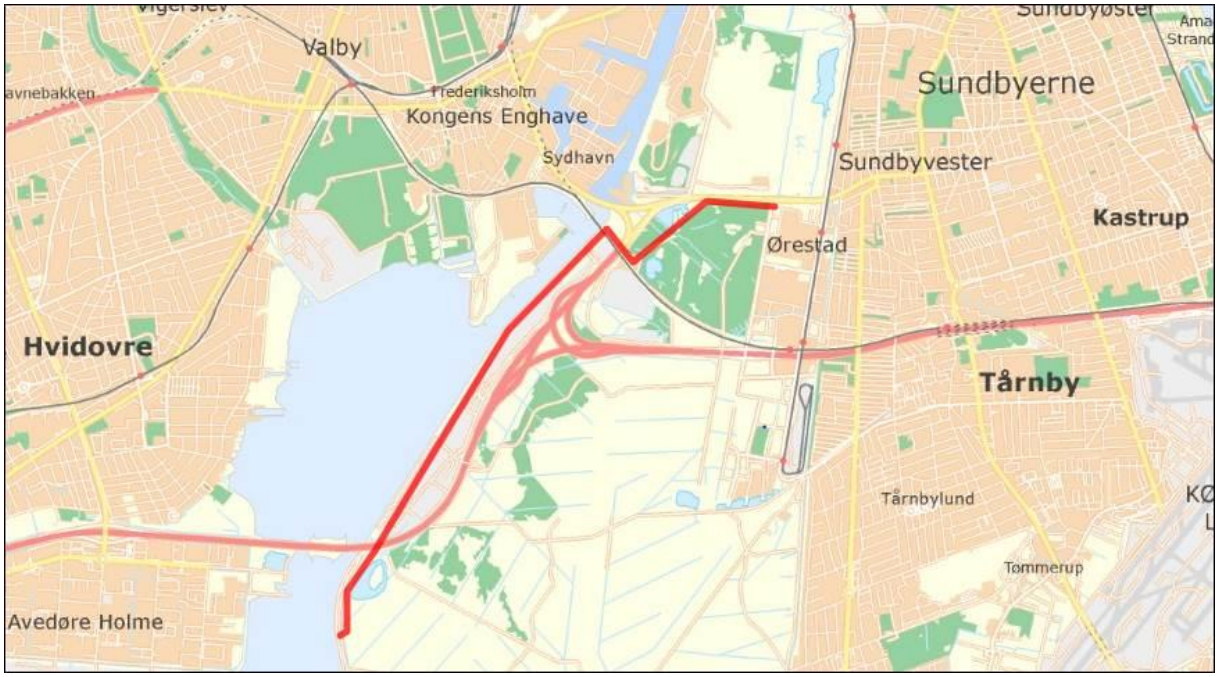
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-74-2017

Den 6. februar 2018

Københavns Kommune
Vand og VVM
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen– Etablering af nyt elkalbel
Over for fredningsnævnet er der af Energinet ansøgt om dispensation til etablering af nyt el-kabel på ejendommen matr.nrr. 1a Koklapperne, Tårnby, 917 Sundby Overdrev, København samt 172, 173, 7000[a], 7000[p], 175 og 136 Eksercerpladsen, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 om frednings af Kalvebodkilen (fredningens delområder 2, 4 og 5).

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
…

§ 4. Transportkorridorer og motorvejsanlæg
Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres forsynings- og trafikanlæg i de to på fredningskortet viste transportkorridorer over Vestamager, når retningslinjerne herfor i regionplan 1989 for det tidligere hovedstadsområde overholdes, herunder at forsyningsledninger kun må fremføres under terræn, og at den sydlige transportkorridor i det hele taget kun må anvendes til underjordiske ledningsanlæg.
…

§ 7. Naturpleje
Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområderne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.
…

§ 10. Særbestemmelser for delområde 2.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golfbane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.

Beføjelsen efter stk. I kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
…

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes
a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen i den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.

Beføjelsen efter stk. I kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder daghaver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.

Fredningen er heller ikke til hinder for den anvendelse af de militære anlæg og arealer i delområdet, som forsvaret finder nødvendig.

§ 13. Særbestemmelser for delområde 5
Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linje mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

Når efterbehandlingen er tilendebragt, kan plejemyndigheden efter § 7 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes – kolonihaver og langs diget mod Kalvebodløbet mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport. Fredningen er heller ikke til hinder for, at derover Kalvebodløbet anlægges en bro for gående og cyklende færdsel.

Beføjelsen efter stk. 3, 1. punktum, kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Elkablet er ikke omtalt i gældende plejeplan for delområde 5, "Kalvebod Miljøcenter udviklingsplan 2016".

Internationale naturbeskyttelsesområder
En mindre del af kabeltraceet forløber inden for Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:
Rørdrum Y F1
Lille skallesluger Tn F2, F7
Rørhøg Y F3
Fiskeørn Tn F2
Vandrefalk Tn F2
Plettet rørvagtel Y F1
Klyde Y F1
Engryle Y F1
Havterne Y F3
Dværgterne Y F1
Mosehornugle Y F3
Skarv T F4
Knopsvane T F4, F7
Troldand T F4, F7
Stor skallesluger T F4, F7

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 127:
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2190 Fugtige klitlavninger
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Miljøstyrelsen tiltræder ansøgers vurdering, hvorefter det ansøgte ikke vil have længerevarende indvirkning på de beskyttede naturtyper.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.
Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at påvirkningen af de fredede interesser i det væsentlige er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Energinet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune

Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-8-2018

Den 19. marts 2018

Kalvebodkilen – etablering af jordvold til tilskuere på BMX-banen

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en jordvold (tilskuer-repos) på BMX-banen, beliggende ved Slusen 2, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen at ejendommen ved Slusen 2, 2300 København S, er omfattet af Over-fredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” § 1. Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

….

§ 7. Naturpleje.
Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområderne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.

….

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15. ”

BMX-banen er en del af delområde 1 i fredningen, hvor der skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Den gældende plejeplan er fra 2016: ”Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad”. Den giver ikke mulighed for etablering af en jordvold/repos ved BMX-banen.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra BMX-banen.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at jordvolden opbygges inden for eksisterende baneanlæg og bliver begrønnet efter etableringen. Samtidig er der lagt vægt på, at BMX-banen er beliggende i delområde 1 i fredningen, hvor de rekreative hensyn skal tillægges særlig vægt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-19-2018

Den 7. maj 2018

HOFOR
Att.: Jeanet Stagsted

Via e-post: jsni@hofor.dk

Kalvebodkilen – Midlertidig rørledning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en midlertidig rørledning 20 meter ud på fælleden på ejendommen matr.nr. 890 Sundby Overdrev, København, beliggende vest for Asger Jorns Allé. Dispensation søges til udgangen af 2020. Grundejer, Naturstyrelsen, har ved meddelelse af fuldmagt til projektet anført, at samtykke meddeles under forudsætning af, at HOFOR efterfølgende forpligter sig til, at betale for udførelsen af den permanente løsning, som afventer en helhedsplan for området. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det ansøgte ønskes etableret i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000 område 143 (Fuglebeskyttelsesområde SPA 111, habitatområde SAC127)

HOFOR har til brug for ansøgningen indhentet en habitatkonsekvensvurdering fra Naturstyrelsen, hvoraf fremgår bl.a. følgende:

"Udpegningsgrundlag Natura-2000 område 143.
Areal ejet af NST
Lysåbne naturtyper
1330 Strandeng 1375 ha.
2130 Grå/grøn klit 4 ha.
Arter:
Skarv
Troldand
Rørhøg
Plettet rørvagtel
Klyde
Almindelig ryle
Mosehornugle
Stor skallesluger
Knobsvane
Dværgterne
Havterne

Der er store arealer inden for Natura-2000området hvor der ikke er udpeget habitatnaturtyper, bl.a. Pinseskoven, Fasanskoven og arealet mellem Kanonvej og Ørestad Syd, hvor udledningspunktet skal anlægges.

Alle de udpegede arter er tilknyttet lysåbne naturtyper, rørskov eller det åbne hav. Ingen af de udpegede arter er registreret i området ved udledningspunktet.

Konsekvensvurdering.
Det er Naturstyrelsens vurdering på grund af ovenstående iagttagelser, at projektet med, at udlede renset rent vejvand til Kalvebod Fælled, ikke vil får nogen negative konsekvenser for udpegede naturtyper og arter inde for Natura2000 område nr. 143.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at udledning af rent renset vejvand vil få en positiv betydning, for flere af de udpegede arter, og naturtypen 1330 strandeng, da naturen særligt i sommerhalvåret har et underskud af naturligt forekommende vand."

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Efter projektets mindre og midlertidige karakter har fredningsnævnet fundet, at der undtagelsesvis kan undlades at foretage en grundigere habitatkonsekvensvurdering end sket.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig imod projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tværtimod tilgodeser det. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er af mindre indgribende og midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2018

Den 27. august 2018

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen– Etablering af strand i Valbyparken
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af strand på ejendommen matr.nr. 1966 Valby, beliggende Hammelstrupvej 41 i Valby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Dispensationsansøgningen er identisk med den ansøgning, der er behandlet i fredningsnævnets afgørelse af 30. marts 2015 (FRS nr. 61/2014)

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Projektet planlægges gennemført i fredningens delområde 6. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§2. Tilstandsændringer
"Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningsloven…
…
§ 8. Almenhedens adgang
Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden.

…
§ 14 Særbestemmelser for delområde 6
"Der må i den del af delområde 6, der ligger i Københavns Kommune, anlægges en jollehavn med tilhørende anlæg syd for Valbyparken, dog uden at det biologisk værdifulde område "Tippen" berøres. …"

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført op ad følgende internationale naturbeskyttelsesområde: Natura 2000-område N143 Vestamager og havet syd for.

Københavns Kommune har om projektets forhold til beskyttelsesområdet anført følgende i sin ansøgning:

"Kalveboderne helt op til Valbyparken indgår i Natura 2000-område N143 Vestamager og havet syd for, og er udpeget som både habitatområde og fuglebeskyttelsesområde. Der er i den gældende basisanalyse for Natura 2000-området ikke kortlagt habitatnaturtyper i det område, hvor stranden anlægges. Der er væsentlige forekomster af flere fuglearter, som står på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag, i Kalveboderne. Københavns Kommune har derfor fået udarbejdet en konsekvensvurdering af projektets virkning med hensyn til bevaringsmålsætningerne for Natura 2000-området. Samlet set vurderes det, at projektet ikke vil skade Natura 2000-området med hensyn til dets bevaringsmålsætninger (jf. bilag 2).

Der har tidligere levet grønbroget tudse i Valbyparken, men denne regnes som forsvundet fra området. Der [er] ikke observeret bilag IV-arter i området efter 2010. Der er ikke § 3-natur i området."

I den af kommunen indhentede habitatkonsekvensvurdering er anført bl.a. følgende:

" 4.3 Afværgeforanstaltninger og anbefalinger
De fugleforekomster som ikke må påvirkes findes som nævnt i området i perioden september-april.
Således netop i den periode, hvor aktiviteterne på en badestrand er i bero. På denne baggrund anbefales følgende begrænsninger i projektet for at undgå påvirkning af habitat- og fuglebeskyttelsesområdet:

- Stranden projekteres så den nuværende kystlinje ikke rykkes mere end maksimalt 30 m i forhold til grænsen for Natura 2000 området.
- Anlægsarbejdet udføres i perioden maj-august.
- Aktiviteter på stranden i driftsfasen skal koncentreres i perioden maj-august.
- Projektet må ikke skabe nye muligheder for at anvende området til sejlsport, som potentielt kan forstyrre de rastende fugle. Dette gælder naturligvis især sejlsports-aktiviteter, som gennemføres i perioden september-april.

- Generelt anbefales det af hensyn til fugleforekomsterne, at Kalveboderne helt friholdes for enhver forstyrrende aktivitet såsom lystsejlads, windsurfing, kitesurfing og lignende i perioden september-april.
- Det skal i forbindelse med detailprojekteringen sikres, at der ikke er en forøget risiko for udvaskning af forurening."

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse
I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, i form af anlæggelse af strand (terrænændringer) samt opførelse af enkelte bygninger, fugletårn, legepladser og cykelparkering.

Dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Kystlinjen må ikke flyttes mere end 30 meter ud i forhold til den nuværende kyst.
- Anlægsarbejdet udføres i perioden maj-august.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fredningsnævnet i 2015 meddelte dispensation til det tilsvarende projekt, hvilken tilladelse er bortfaldet som følge af den hengåede tid. Der er ikke fremkommet oplysninger om ændrede forhold, der giver fredningsnævnet anledning til en ændret vurdering i forhold til vurderingen i 2015.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

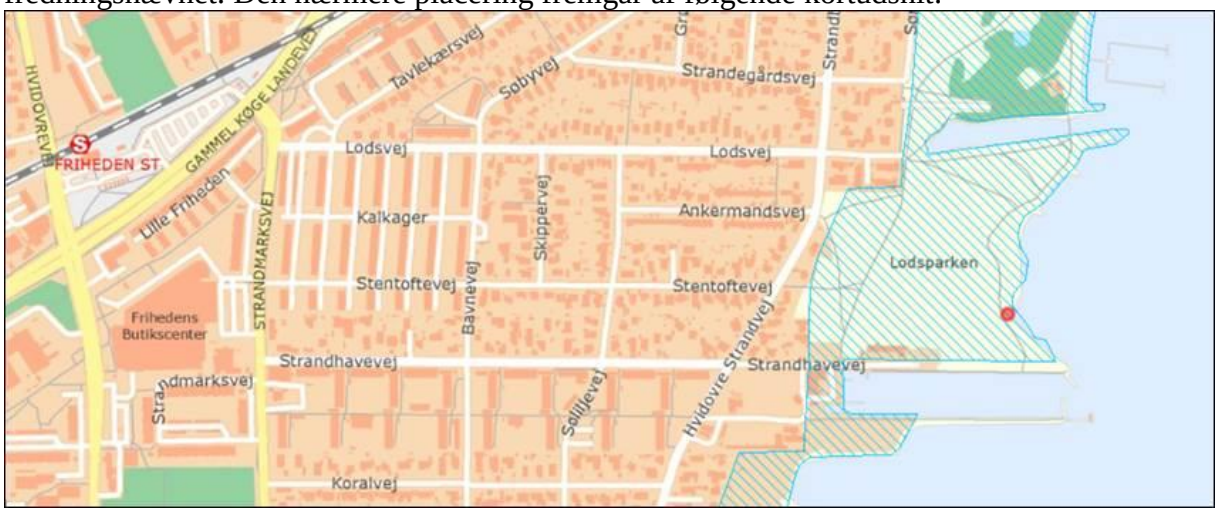
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-67-2018

Den 19. november 2018

Hvidovre Kommune
Att.: Paula Trine Meldgaard

Via e-post: pme@HVIDOVRE.DK

Kalvebodkilen– Etablering af gitterriste-sti
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af gitterriste-sti på ejendommen matr.nr. 30b Hvidovre By, Strandmark, beliggende strandværts Hvidovre Strandvej ud for Stentoftevej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det ansøgte er beliggende i fredningens del-område 6

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"…"
§ 1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.
I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 8. Almenhedens adgang.
...
Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordens forskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

§ 14. Særbestemmelser for delområde 6.
……
Der må i den del af delområde 6, der ligger i Hvidovre Kommune, etableres underjordiske forsyningsledninger og nord for matr.nr. 18 dq Hvidovre By, Strandmark, foretages terrænregulering og beplantning samt tilvejebringes publikumsfaciliteter og anlæg til lokale nærkreative formål. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages sådanne tilstandsændringer (herunder bebyggelse) på matr.nr. 9gæ og 9gz Hvidovre By, Strandmark, som kommunalbestyrelsen finder ønskelige af hensyn til arealets anvendelse til fritidsformål."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127)

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:
Rørdrum
Lille skallesluger
Rørhøg
Fiskeørn
Vandrefalk
Plettet rørvagtel
Klyde
Engryle
Havterne
Dværgterne
Mosehornugle
Skarv
Knopsvane
Troldand
Stor skallesluger

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 127:
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2190 Fugtige klitlavninger
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har ikke haft indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Det ansøgte kræver ikke dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at stien har til formål at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden, og at projektet gennemføres i den del af delområde 6, der ligger i Hvidovre Kommune, etableres underjordiske forsyningsledninger og nord for matr.nr. 18dq Hvidovre By, Strandmark.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-70-2018

Den 11. april 2019

Københavns Kommune

Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@kk.dk

Kalvebodkilen – lovliggørende dispensation til en række forhold på BMX-banen

Over for fredningsnævnet er der søgt om lovliggørende dispensation til nedennævnte otte forhold, som allerede er etableret på BMX-banen, beliggende ved Slusen 2, 2300 København S. Endvidere er der søgt om tilladelse til at ramperne nævnt under punkt 3 kan opbygges på containere og ikke som de i dag på stillads.

1. Der er opsat to containere i 2017, som har til formål at opbevare materiale i forbindelse med brugen af BMX-banen. De to containere er hver især på ca. 15 m². Containerne er opsat af BMX-klubben.

2. Der er ligeledes etableret en overdækning i 2017 som anvendes ved løbsafvikling. Overdækningen er ca. 160 m² og er etableret af BMX klubben.

3. Der er etableret to ramper i forbindelse med BMX-banen. Ramperne er 5 og 8 meter lange og hviler på nuværende tidspunkt på stilladser, men BMX-klubben ønsker at anlægge ramperne således. at de hviler på containere i fremtiden af sikkerhedsmæssige årsager. Dette ønsker de at få etableret i løbet af 2019. Ramperne er etableret af BMX-klubben.

4. Der er etableret et såkaldt beregnerhus øst for BMX-banen i 2014, som anvendes i forbindelse med løbsafholdelse. Beregnerhuset er ca. 20 m² og er etableret af BMX-klubben.

5. Der er etableret en overdækket veranda, som er ca. 50 m². Verandaen er etableret af BMX-klubben.

6. Der er etableret et klubhus i 200, som siden er blevet renoveret. Klubhuset er ca. 50 m². Klubhuset er etableret af BMX klubben.

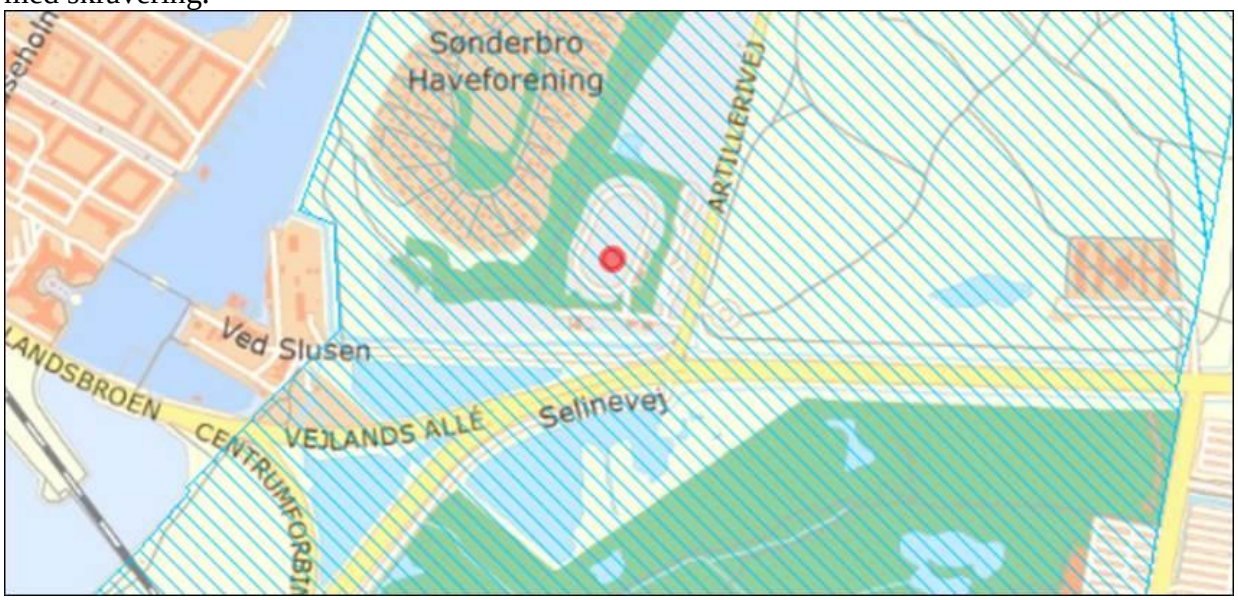
7. Der er etableret et halvtag, som ligger i forlængelse af klubhuset, Halvtaget er ca. 36 m². Halvtaget benyttes delvist af BMX klubben og delvist af Jobcenter København Ungecentret (JKU).

8. Der er opsat en container, som har til formål at opbevare maskiner mm. Containeren er ca. 18 m² og blev opsat i 2018. Containeren er opsat af BMX-klubben.

Placeringen af de otte faciliteterne er vist med sorte tal på følgende luftfoto (fra ansøgningen).



På nedenfor følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen ved Slusen 2, 2300 København S, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” § 1. Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> § 2. Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> ….
>
> § 9. Særbestemmelser for delområde 1.
> Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.
>
> Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.
>
> Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
> ….
>
> § 15 Samlede planer.
> For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal planen være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet.

Planen skal omfatte mindst et delområde, for delområse 5 dog kun arealerne i den pågældende kommune. Planen skla redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. En plan for delområde 1 skal redegøre for, hvorledes den er samordnet med de plejeplaner for byzonearealerne på Amager Fælled, som skal udarbejdes i henhold til opslag 1.3. i Regionplan 1989 for bl.a. Københavns Kommune.
…."

BMX-banen er en del af delområde 1 i fredningen, hvor der skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Københavns Kommune har oplyst, at den gældende plejeplan fra 2016: "Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad" ikke giver mulighed for etablering af de ansøgte faciliteter og anlæg på BMX-banen.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra BMX-banen.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for projektet

Om baggrunden for projektet hedder det i ansøgningen, at Center for Park og Natur, Københavns Kommune, i 2008 fik dispensation til at anlægge en BMX-bane på den eksisterende speedwaybane på matrikel 188, ved Slusen 2, 2300 København S (FRS nr. 68/07). Efter anlæggelsen af BMX-banen er der blevet opsat en del containere, bygninger m.m. på arealet uden en dispensation fra fredningen. Der skal derfor søges om dispensation fra fredningen, så disse anlæg kan blive lovliggjort.

Der er samtidig nærmere redegjort for projektindholdet i ansøgningen.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Friluftsrådet har udtalt følgende til sagen:

"Friluftsrådet vil naturligvis støtte en opretholdelse og udvikling af anlægget på stedet, - et sted, der giver børn og unge fysiske udfoldelsesmuligheder, et værested og et grundlag for aktiviteter i det frie.

Det er samtidig Friluftsrådets opfattelse, at dette må ske indenfor fredningsbestemmelsernes rammer eller med dispensationer, der på en hensigtsmæssig måde kan forene både frednin-

gens formål og i dette aktuelle tilfælde, behovet for at udøve sportsaktiviteter til gavn og glæde for børn og unge.

Friluftsrådet hæfter sig særskilt ved, at ansøgningen omfatter en dispensationsansøgning om lovliggørelse af de faktiske forhold på stedet som en tidsubegrænset dispensation.

Det er derfor Friluftsrådets holdning, at støtte en dispensation til lovliggørelse af de faktiske forhold, forudsat, - at Københavns Kommune udarbejder en helhedsplan/dispositionsplan for området, der fastsætter de fremtidige rammer for områdets udvikling, bebyggelse, krav til design af bygningsanlæg, installationer, farver, materialevalg o.lign.
…."

Københavns Kommune har fremsat følgende bemærkninger til Friluftsrådets høringssvar:

" Friluftsrådet efterlyser en helhedsplan for bebyggelsen ved området, samt ved to andre nærliggende områder. Københavns Kommune skal henvise til at området er omfattet af udviklingsplan for Amager Fælled fra 2016, som dog ikke indeholder specifikke retningslinjer for bebyggelsen i de aktuelle områder. Københavns Kommune har ikke planer om at lave yderligere planer for området.
…."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til de i ansøgningen opregnede otte anlæg/faciliteter, der allerede er etableret på BMX-banen, og nævnet tillader samtidig, at ramperne nævnt under punkt 3 kan opbygges på containere og ikke som i dag på stillads.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte er etableret i tilknytning til og tjener BMX-banen, hvorved det ansøgte vil understøtte den rekreative anvendelse af delområde 1, hvor der i henhold til fredningen skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn, ligesom faciliteternes placering ved BMX-banen ikke findes at tilsidesætte de fredningsmæssige interesser i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

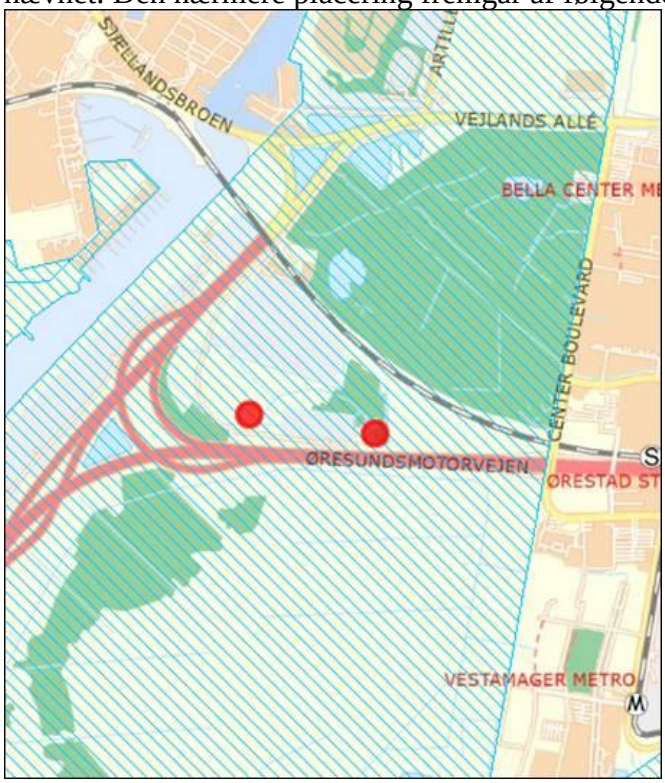
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-19-2019

Den 17. april 2019

Sweco Danmark A/S
Att.: Jacob Ingerslev

Via e-post: jacob.ingerslev@sweco.dk

Kalvebodkilen– Etablering af ny uddannelsespavillon og maskinhal
Over for fredningsnævnet har Københavns Flugtskytteklub på vegne lodsejer, Naturstyrelsen, ansøgt om dispensation til etablering af ny uddannelsespavillon på ca. 80 m^2 og maskinhal på ca. 445 m^2 på ejendommen matr.nr. 1015 Sundby Overdrev, København, beliggende Selinevej 9 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". Arealet er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

§ 10. Særbestemmelser for delområde 2.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf18 bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført op til følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller en beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig til sagen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at

1) bygningerne udføres med et udvendigt farvevalg, der falder sammen med den omgivende natur;
2) bygningerne i videst muligt omfang omgives med skærmende beplantning og
3) bygningernes fjernes, hvis de ophører med at tjene som støttefunktion for Københavns Flugtskytteklubs aktiviteter.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at bygningerne understøtter fredningsområdets anvendelse til fritidsformål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-41-2019

Den 20. august 2019

Københavns Kommune

Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@kk.dk

Kalvebodkilen – lovliggørende dispensation til en række forhold på BMX-banen
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til otte anlæg i form af form af containere, skure og to skurbyer, som allerede er etableret (retlig lovliggørelse) på motorcrossbanen på ejendommen matr.nr. 188, Eksercerpladsen København, beliggende ved Slusen 2, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit og luftfoto:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen ved Slusen 2, 2300 København S, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
…

§ 15 Samlede planer.
For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal planen være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet.

Planen skal omfatte mindst et delområde, for delområde 5 dog kun arealerne i den pågældende kommune. Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. En plan for delområde 1 skal redegøre for, hvorledes den er samordnet med de plejeplaner for byzonearealerne på Amager Fælled, som skal udarbejdes i henhold til opslag 1.3. i Regionplan 1989 for bl.a. Københavns Kommune."

Motocross-banen er en del af delområde 1 i fredningen, hvor der skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

Københavns Kommune har oplyst, at den gældende plejeplan fra 2016: "Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad" ikke giver mulighed for etablering af de ansøgte faciliteter og anlæg på Motorcross-banen.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra den ejendom, som projektet angår.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det skur, der på ovenstående luftfoto er markeret med "7" ikke er dispensationskrævende, da det allerede har opnået dispensation, hvorimod de øvrige syv anlæg kræver dispensation fra fredningens § 2, stk. 1. fredningstilsynet har videre anført, at det ansøgte er nødvendige anlæg for at kunne have motorcross i området.

Friluftsrådet har udtalt bl.a. følgende til sagen:

”Friluftsrådet vil naturligvis støtte en opretholdelse og udvikling af anlægget på stedet, - et sted, der giver børn og unge fysiske udfoldelsesmuligheder, et værested og et grundlag for aktiviteter i det frie.

Det er samtidig Friluftsrådets opfattelse, at dette må ske indenfor fredningsbestemmelsernes rammer eller med dispensationer, der på en hensigtsmæssig måde kan forene både fredningens formål og i dette aktuelle tilfælde, behovet for at udøve sportsaktiviteter til gavn og glæde for børn og unge.

Friluftsrådet hæfter sig særskilt ved, at ansøgningen omfatter en dispensationsansøgning om lovliggørelse af de faktiske forhold på stedet som en tidsubegrænset dispensation.

Det er derfor Friluftsrådets holdning, at støtte en dispensation til lovliggørelse af de faktiske forhold, forudsat, - at Københavns Kommune udarbejder en helhedsplan/dispositionsplan for området, der fastsætter de fremtidige rammer for områdets udvikling, bebyggelse, krav til de- sign af bygningsanlæg, installationer, farver, materialevalg o.lign.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.]

Fredningsnævnets afgørelse
Skur markeret med ”7” er lovligt beliggende inden for fredningsområdet.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til anlæg i form af form af containere, skure og to skurbyer markeret med ”1”, ”2”, ”3”, ”4”, ”5”, ”6” henholdsvis ”8” på ovenstående luftfoto.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte er etableret i tilknytning til og tjener Motorcross-banen, hvorved det ansøgte vil understøtte den rekreative anvendelse af delområde 1, hvor der i henhold til fredningen skal lægges særlig vægt på de rekreative hensyn, ligesom faciliteternes placering ved Motorcross-banen ikke findes at tilsidesætte de fredningsmæssige interesser i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18B
3400 Hillerød

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-099-2019

Den 21. februar 2020

Energinet
Att.: Kristoffer Guldbæk Stentebjerg

Via e-post: kgs@energinet.dk

Vestvolden og Kalvebodkilen - Opsætning af teknikhytter.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til opsætning af teknikhytter på ejendommene matr.nr. 236 Avedøre By, Avedøre, i Hvidovre Kommune, og matr.nr. 5 Koklapperne, Tårnby, i Tårnby Kommune beliggende hhv. Tårnfalkevej 28 i Hvidovre og Svenskeholmvej 99 i Kastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående to kortbilag:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen matr.nr. 236 Avedøre By, Avedøre er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 1996 om fredning af Vestvolden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål at beskytte fæstningsanlægget Vestvolden som historisk monument og derved sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedret oplevelse af de kulturhistoriske værdier, der knytter sig til anlægget, at bevare og forbedre de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til fredningsområdet, herunder at sikre fæstningsanlægget passende omgivelser og øge områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at fastholde og sikre offentlighedens ret til at færdes i området samt at regulere områdets anvendelse til almene fritidsformål i øvrigt.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer
> Der må ikke foretages ændringer af den nuværende tilstand i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 10 i henhold til en plan som nævnt i § 11, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Forbuddet mod tilstandsændringer omfatter også f.eks. etablering af nye ledningsanlæg (herunder nedgravede), varige terrænændringer, ændringer i vegetationsforholdene og anbringelse af reklameskilte, hegn og master."

Det fremgår af sagen, at ejendommen matr.nr. 5 Koklapperne, Tårnby, er omfattet af afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.

I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ejendommen i Hvidovre.

Det ansøgte projekt i Kastrup planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000-område nr. 143 (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 127:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommune har udtalt sig til støtte for projektet. Tårnby Kommune har ikke udtalt sig.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på projektets underordnede karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-84-2019

Den 19. april 2020

Region Hovedstaden
Att.: Anne Sivertsen

Via e-post: anne.sivertsen@regionh.dk

Kalvebodkilen – Terrænregulering
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at hæve terrænet vest for sivlinjen på ejendommen matr.nr. 5be Hvidovre By, Strandmark, beliggende i byzone på Hvidovre Strandvej 59 i Hvidovre. Ejendommen er beliggende i et område, der i kommuneplanen er udlagt som boligområde. Projektet, der angår forureningsafværgning under værditabsordningen, er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte er delvist beliggende i Natura 2000-område nr. 143 (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127)

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 127:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Så længe oprensningen ikke berører sivområdet ved den østlige ende af det ansøgte, har Miljøstyrelsen vurderet at det ansøgte ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a. følgende:

> "I Hvidovre Kommune er den ca. 625 m lange kystlinje mellem Hvidovre Havn og diget omkring Strandengen den eneste tilbageværende "naturlige" kyst. Resten af vores kyst er enten omkranset af diger eller opfyld. Ovennævnte ejendom ligger midt i denne kyststrækning.
>
> Hensynet til karakteren og naturindholdet i den samlede, naturlige kyststrækning bør derfor iagttages ved en eventuel dispensation fra fredningskendelsens § 2 til at udføre tilstandsændringer.
> Natura 2000-området
>
> Vi bemærker os, at man i mindre omfang vil ændre terrænet inden for afgrænsningen af Natura 2000-området. Projektet bør ændres, så det ikke berører Natura 2000-området.
>
> Det er desuden vores vurdering, at der skal foretages en VVM-screening af projektet, hvilket vi vil meddele ansøger.
> …
>
> Vi er usikre på terrænforholdene på Hvidovrevej 59B og de to tilstødende ejendomme.
>
> Kommunens tilgængelige kotekort sandsynliggør, at terrænet på ovennævnte ejendom og de to tilstødende naboejendomme på Hvidovre Strandvej 57A og 61 ligger i samme højde over havet. Men ansøger har oplyst, at terrænet på de tilstødende ejendomme er hævet ved opfyld. Dette bør man få en afklaring af, inden der træffes afgørelse i dispensationssagen.
>
> Det er vores anbefaling, at terrænet søges gjort så naturligt som muligt. Det vil sige, at der meddeles dispensation til at regulere terrænet til samme koter som de, der findes på de tilstødende ejendomme. Hvis terrænet på de tilstødende ejendomme ikke er reguleret, vil vi i stedet anbefale, at oprensningen sker gennem afgravning og påfyld af ren jord til eksisterende terræn."

Region Hovedstaden har angiveligt udført en VVM screening. Fredningsnævnet har modtaget et link til denne, men har ikke kunnet tilgå den. Idet fredningsnævnet lægger til grund, at screeningens udfald ikke afviger fra den vurdering, som Miljøstyrelsen har foretaget, jf. ovenfor, har fredningsnævnet besluttet at afgøre sagen på det foreliggende grundlag.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Allan F. Jensen (udpeget af Hvidovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af,

- at projektet ikke direkte eller indirekte berører Natura 2000-område;
- at terrænet reguleres til samme koter som de, der findes på de tilstødende ejendomme. I det omfang terrænet på de tilstødende ejendomme under dette vilkår ikke muliggør

en tilstrækkelig løsning i relation til forureningsafværgningen, må oprensning ske gennem afgravning og påfyld af ren jord til eksisterende terræn.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte under de anførte vilkår ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er nødvendigt for ejendommens planlægningsmæssige forudsatte udnyttelse til beboelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, lodsejer Carsten Jørgensen, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-15-2020

Den 22. maj 2020

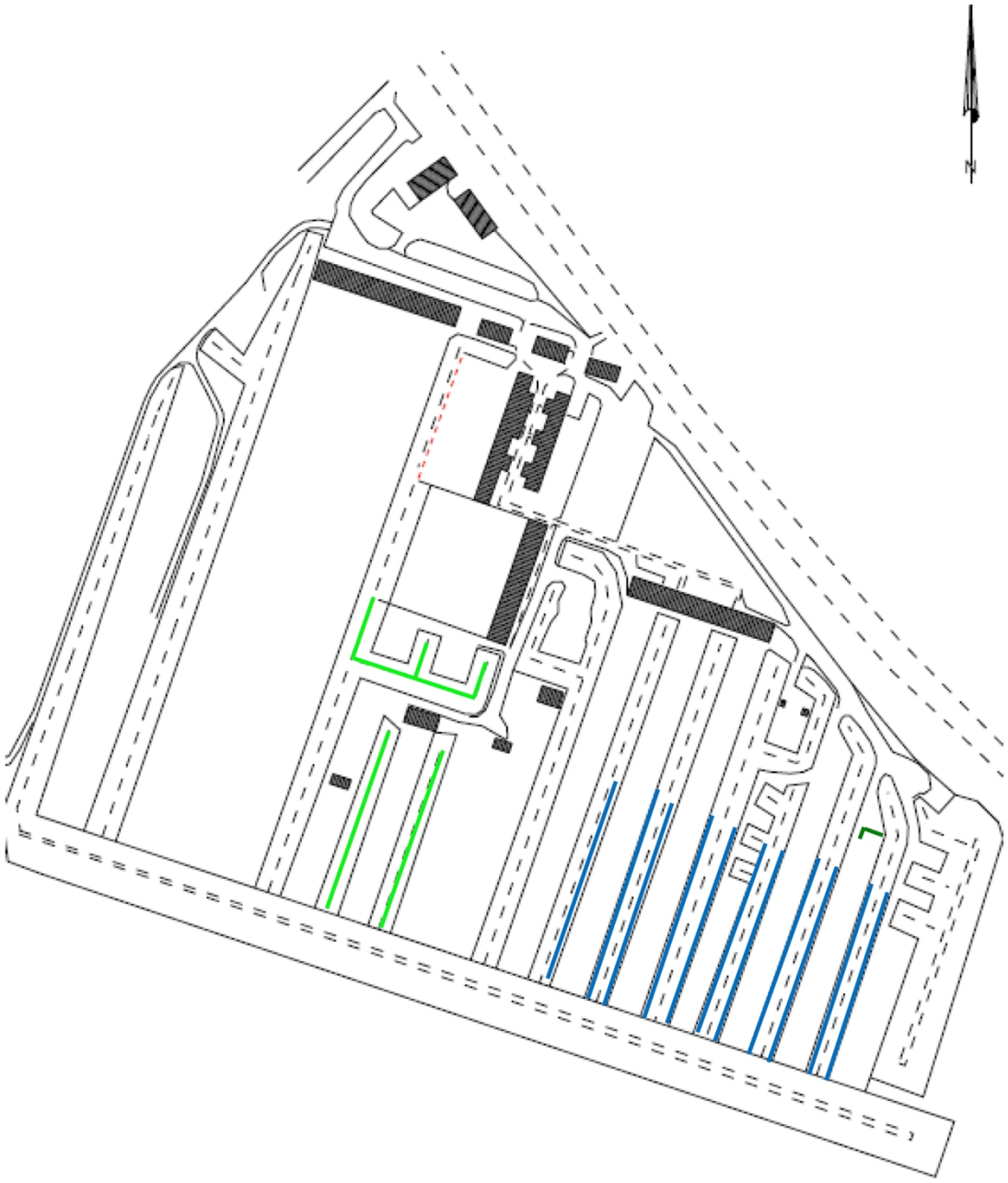
Københavns Skyttecenter
Att.: Finn Scheibye

Via e-post: ksc@kbh-skyttecenter.dk

Kalvebodkilen – Støjskærme
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af støjdæmpende foranstaltninger (støjskærme) på del af ejendommene matr.nrr. 389 Eksercerpladsen, København, og 1015 Sundby Overdrev, København, beliggende Selinevej 5, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af ejendommen fremgår med blå markering af følgende kortudsnit:



Den nærmere placering af de støjdæmpende foranstaltninger ses af nedenstående tegning:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

§ 10. Særbestemmelser for delområde 2.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf18 bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført op til følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Hverken Miljøstyrelsen eller Københavns Kommune har vurderet, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Københavns Kommune har oplyst, at der ikke forekommer beskyttet natur på den omhandlede ejendom. Henset til ejendommens intensive og støjende rekreative anvendelse og kommunens oplysninger om ejendommens naturforhold, finder fredningsnævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke afgivet udtalelse i sagen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte med følgende forbehold:

> "Friluftsrådet København har ingen bemærkninger til det ansøgte under forudsætning af, at anlægsarbejderne er i overensstemmelse med den del af Udviklingsplanen for Naturpark Amager, der omfatter skyttecentret og ansøgningen tiltrædes af Parkbrugerrådet for Naturpark Amager, hvilket ikke klart fremgår af dispensationsansøgningen."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at de støjdæmpende foranstaltninger er påkrævet, og at de udføres på en måde, der ikke tilsidesætter hensyn, som fredningen har til formål at beskytte.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-52-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Nøragersmindevej 156
Marie-Louise Marchner og
Jim Boje Kraul

Via e-boks

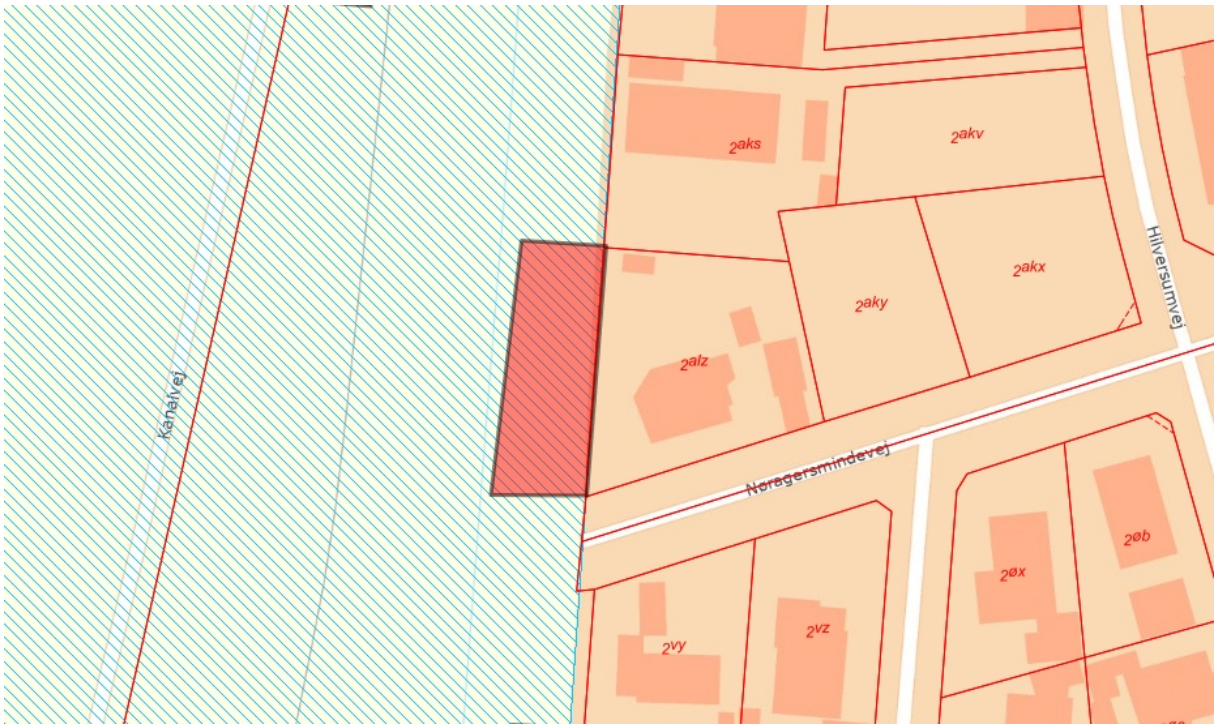
og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Nøragersmindevej 156

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, opsætning af bænk og lampe, etablering af bade-/bådebro ud til kanalen og etablering af trappe på jordvold ned til kanalen på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Nøragersmindevej 156, 2791 Dragør. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Marie-Louise Marschner og Jim Boje Kraul, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Hilversumvej 60c
Henrik Borlev Olsen og
Lonnie Grant

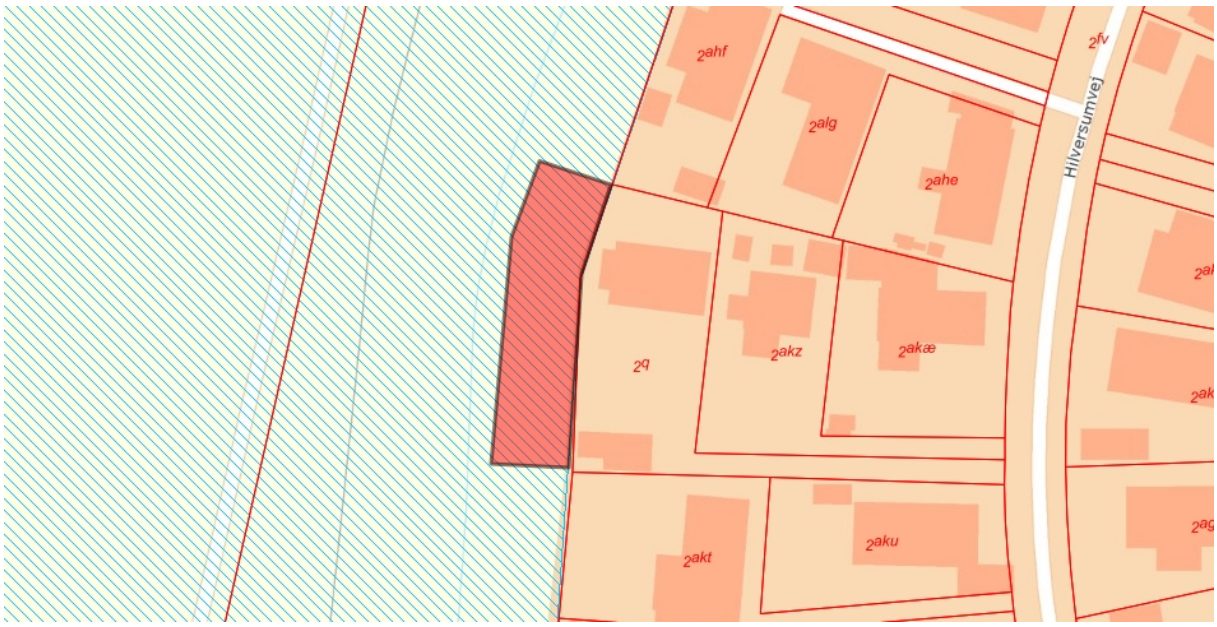
Via mail: henrik.borlev.olsen@live.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Hilversumvej 60c
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af hegn og etablering af haveanlæg på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Hilversumvej 60c. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har

været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Henrik Borlev Olsen og Lonnie Grant, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-54-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Hilversumvej 54
Schack Jabiri

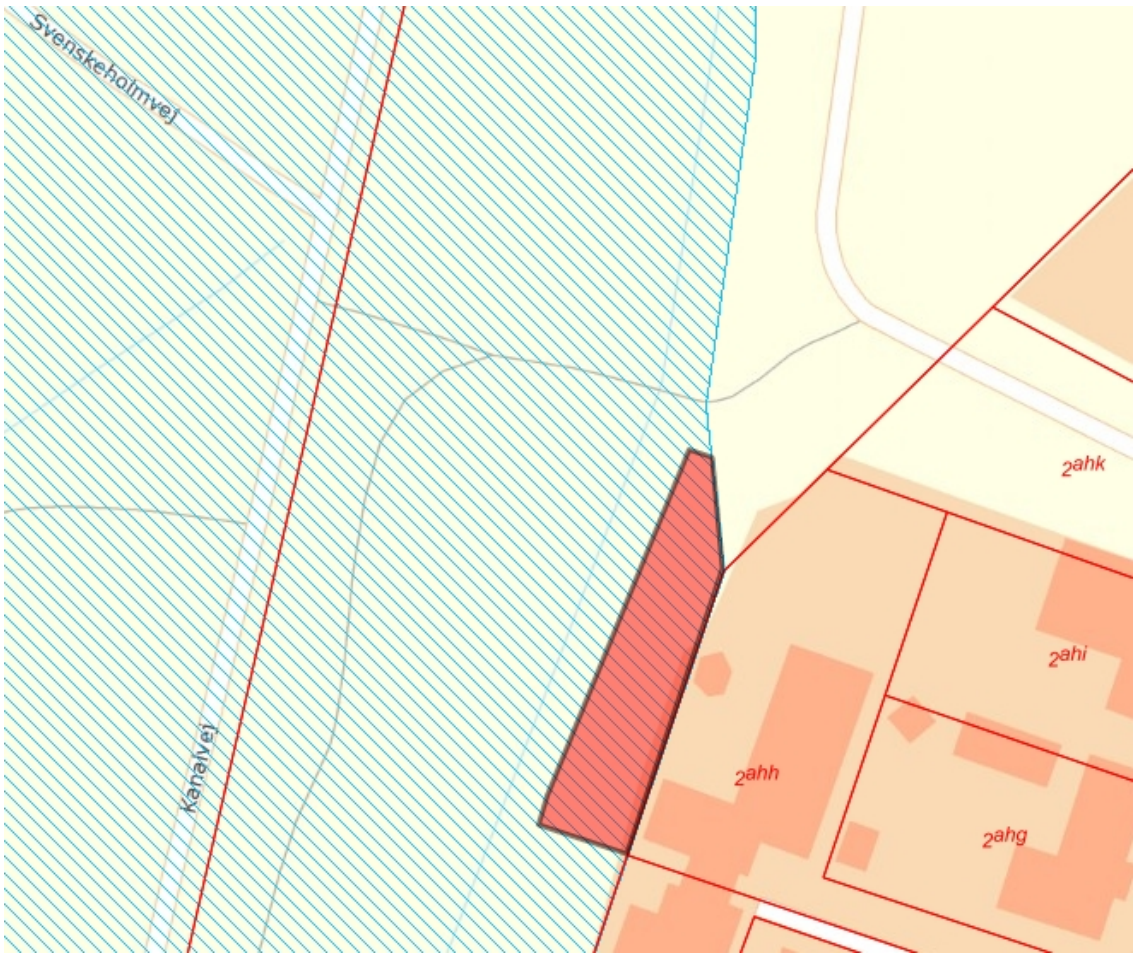
Via e-post: shakate@live.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Hilversumvej 54
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, etablering af flisebelægning, opsætning af diverse genstande og deponering af affald på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Hilversumvej 54. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Schack Jabiri, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-55-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Hilversumvej 56a
Jan Ole Hansen

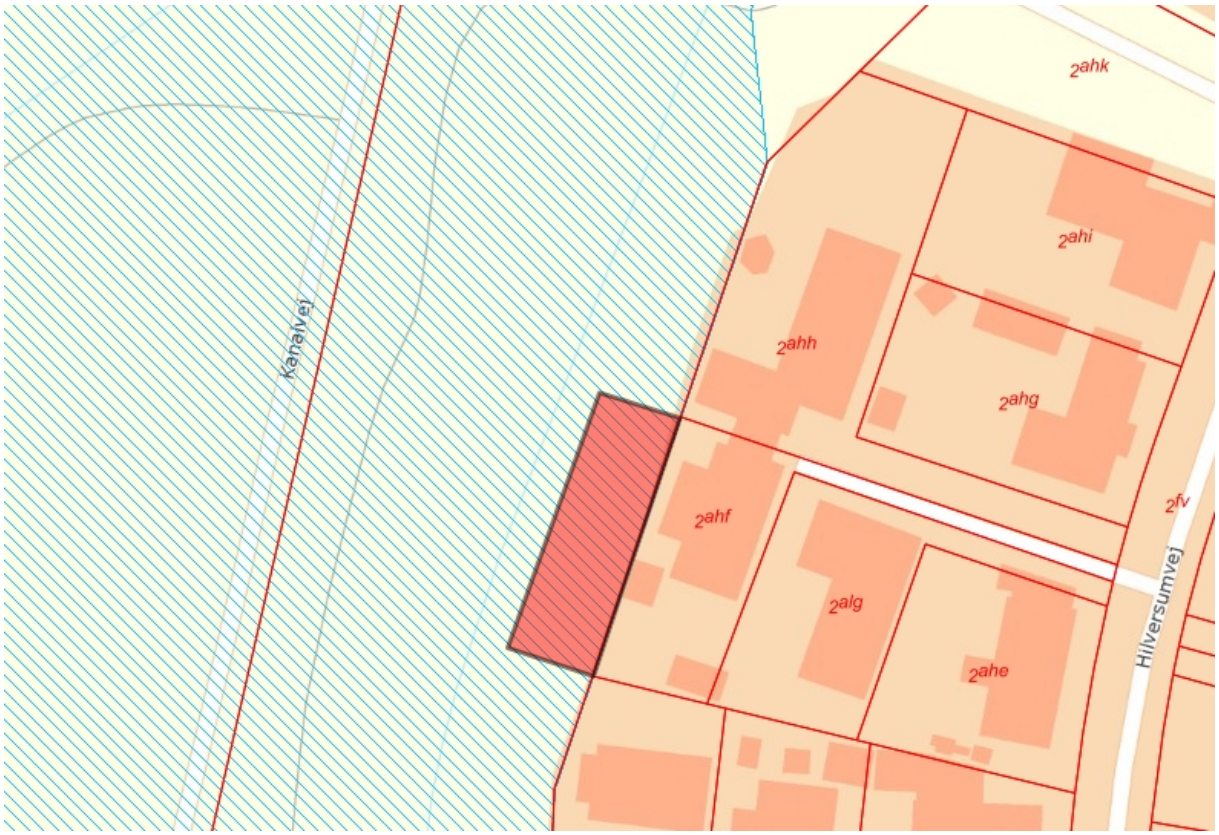
Via mail: jabihansen@mail.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Hilversumvej 56a
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af hegn og klipning af græs på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Hilversumvej 56a. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Jan Ole Hansen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-56-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Alle 4
Jan Bent Romonoff

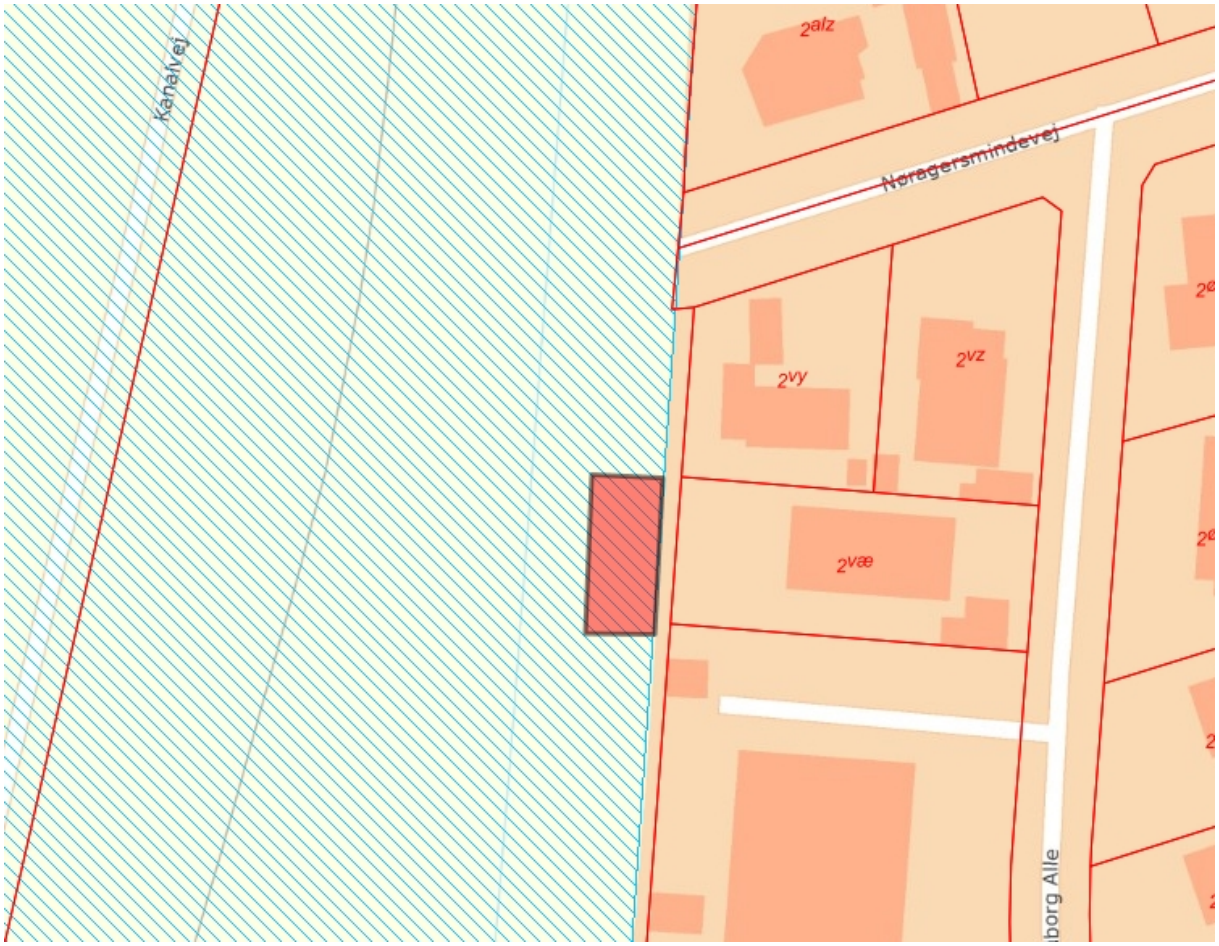
Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Alle 4
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af borde-bænke sæt, klipning af græs og etablere hegn på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Alle 4. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Jan Bent Romonoff, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-58-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Hilversumvej 66
Janny À Plogv Askham og
René Askham

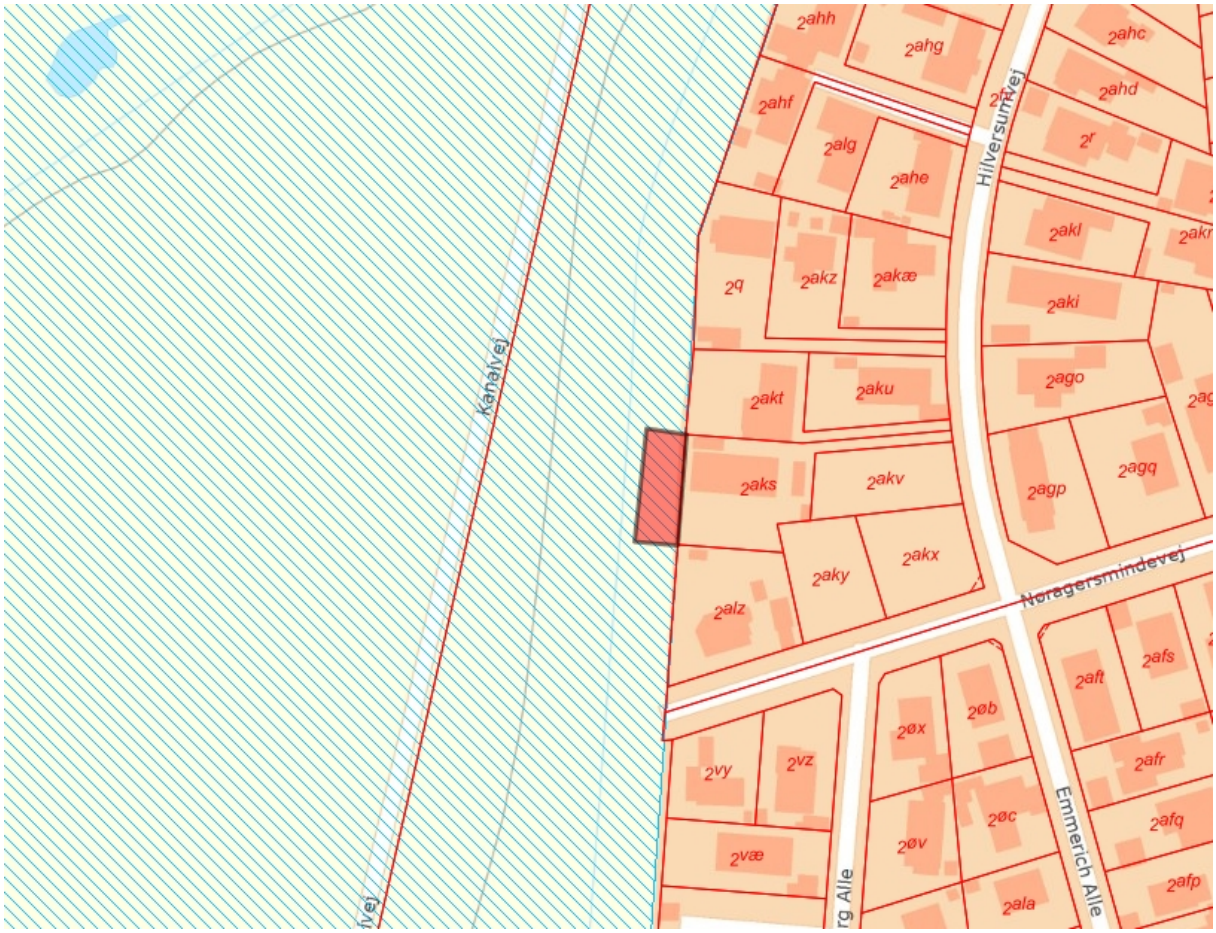
Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Hilversumvej 66
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, cirka 10 m^2 flisebelægning, etablering af støttemur og etablering af højbed på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Hilversumvej 66. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Janny À Plogv Askham og René Askham, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-59-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Hilversumvej 64
Lenette Kjær Meyer og
Martin Christian Meyer

Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Hilversumvej 64
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs og opsætning af hegn på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Hilversumvej 64. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har

været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lenette Kjær Meyer og Martian Christian Meyer, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-61-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Alle 50
Winnie Brygger og
Kurt Edvard Brygger

Via e-post: w.k.b@privat.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Alle 50
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opbevaring af materiale/inventar på og udtynding af beplantning på og ved jordvolden på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Alle 50. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har

været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Winnie Brygger og Kurt Edvard Brygger, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-62-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Alle 48
Marilou Apuada Nielsen og
Kasper Nielsen

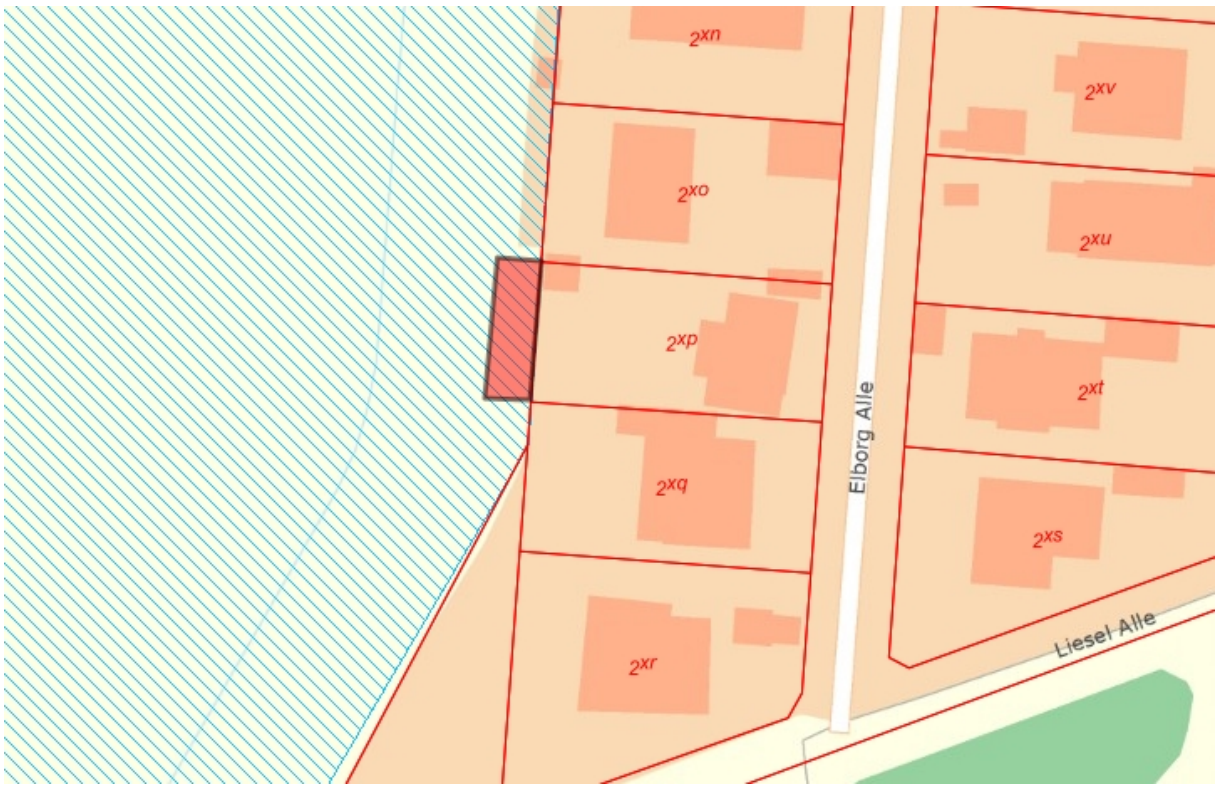
Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Alle 48
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til indhegning til brug som have, placering af havemøbler og opsætning af plankeværk på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Alle 48. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Marilou Apuada Nielsen og Kasper Nielsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-63-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Alle 46
Peter Dübon Gedved

Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Alle 46
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, indhegning og anlæggelse af have og anlæg af trappe på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Alle 46. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Per Dübon Gedved, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-64-2019

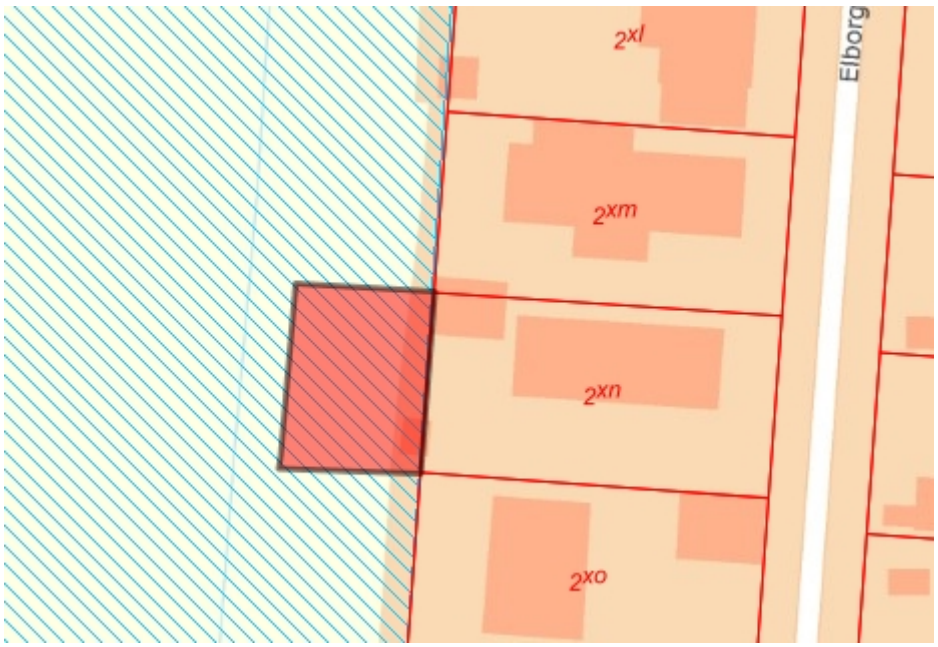
Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 44,
Tine Schou Jørgensen og Frank Rasmussen
via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard
Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 44,
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, opsætning af drivhus og opsætning af hegn på jordvold på og ved ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 44, Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens del-område 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

"Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
…..
Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Tine Schou Jørgensen og Frank Rasmussen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-65-2019

Den 5. april 2020

Ejerne af Elborg Alle 42
Daniel Lamberts Borgen og
Maria Kjær Kappel

Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Alle 42
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af delvis overdækket træterrasse, etablering af bådebro og opsætning af hegn på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Alle 42. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Daniel Lamberts Borgen og Maria Kjær Kappel,Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-66-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Alle 40
Maibrit Tandrup Jensen og
Peter Sørensen

Via e-mail: px@stofanet.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Alle 40
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, etablering af hæk, plantning af buske, placering af kompostbunke og opførelse af dele af to skure på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Alle 40. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Maibrit Tandrup Jensen og Peter Sørensen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-67-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Alle 38
Kim Ole Albek og
Winnie Albek

Via mail: winniealbek@gmail.com

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Alle 38
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af belægning, højbede og hegn samt placering af cementblander og affald på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Alle 38. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Kim Ole Albek og Winnie Albek, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-70-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 20
Ole Bernhard Svendsen

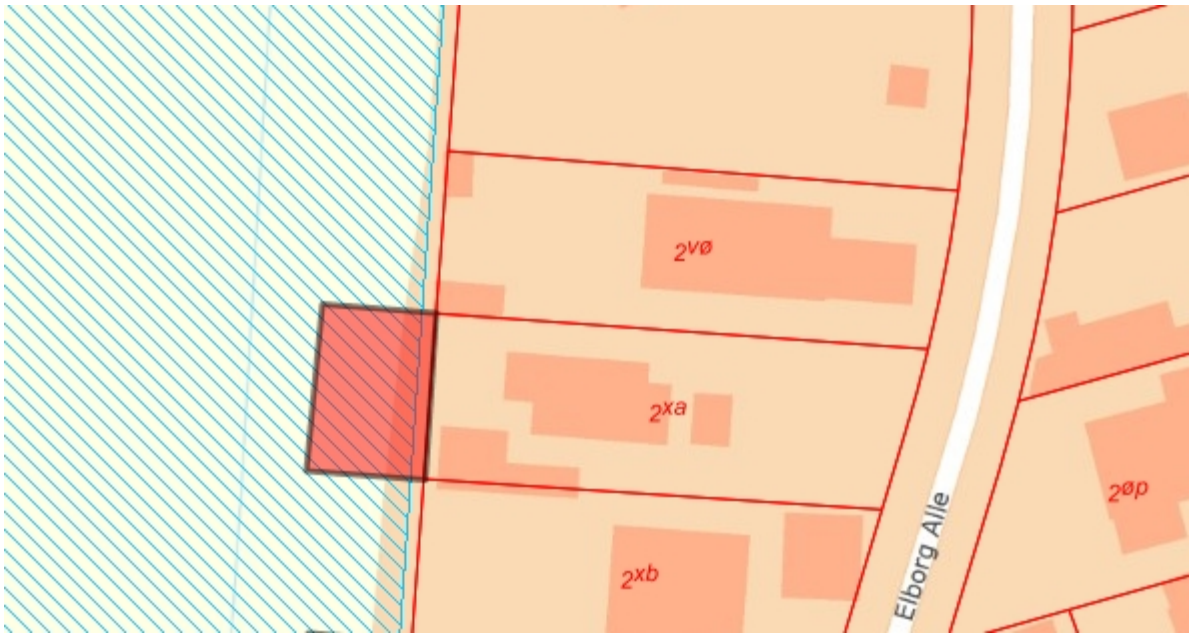
Via E-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 20
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af trappe, udsigtsterrasse og hegn, opstilling af havemøbler samt udtynding af beplantning og såning af græs på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 20. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Ole Bernhard Svendsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-71-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 22
Jeanette Susanne Christoffersen

Via mail: jkn-jsc@mail.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 22
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udvidelse af have, opsætning af legehus, etablering af belægning og opsætning af hegn på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 22. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Jeanette Susanne Christoffersen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-72-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 24
Jan Søndergaard

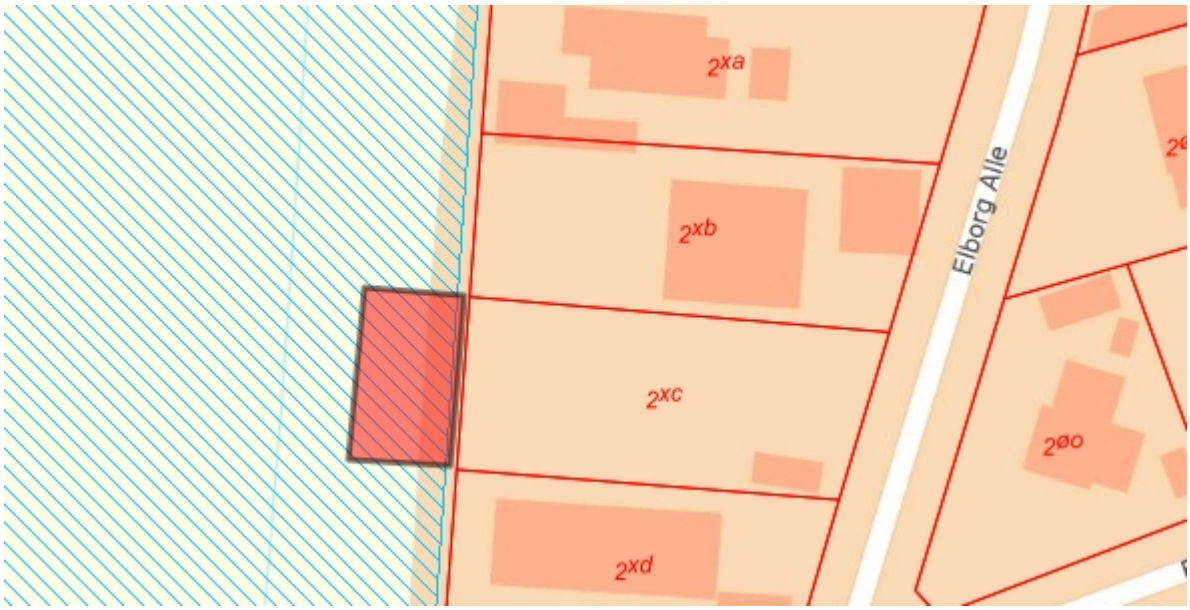
Via mail: jan-sondergaard@kadk.dk; js@khr.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 24
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opstille borde/bænke, til klipning af græs, opsætning af hegn og udtynding af beplantning på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 24. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Jan Søndergaard, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-73-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 26
Line Andersen og
Christian Pedersen

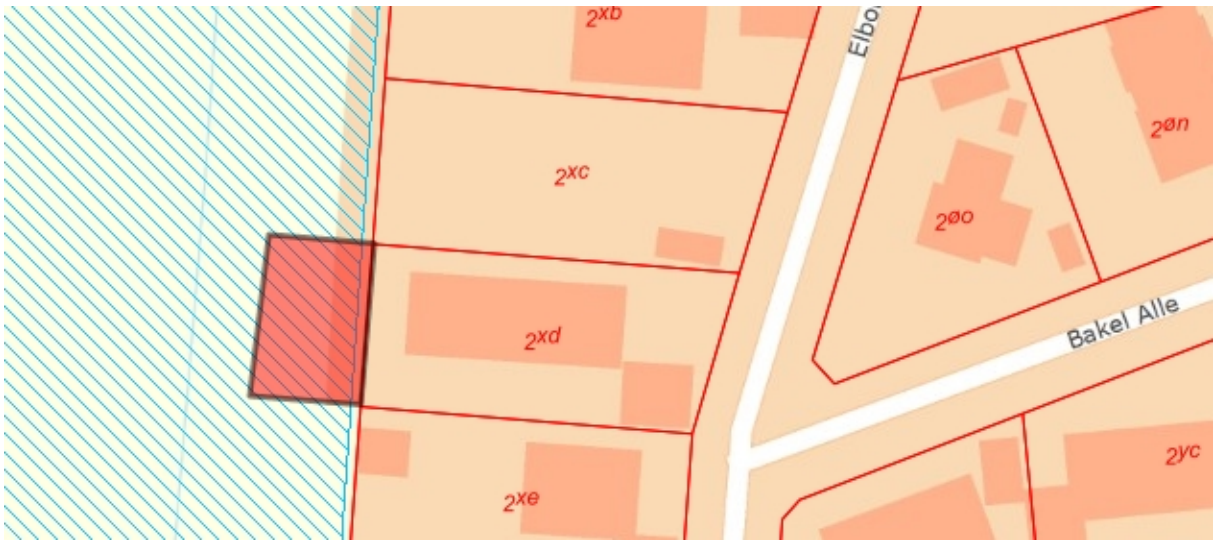
Via E-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 26
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til anlæg af legeborg, stakit/hegn, trappe, og klipning af græs på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 26, Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

"Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
…..
Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Line Andersen og Christian Pedersen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-74-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 28
Christian Eisø Illum
Lisa Eisø Illum

Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 28
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, oplag af haveaffald, beplantning, terrænændring, etablering af hegn og udtynding i beplantning på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 28. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har

været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Christian Eisø Illum og Lisa Eisø Illum, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-75-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 30
Denice Stahl Carpentier og
Frank Brian Christiansen

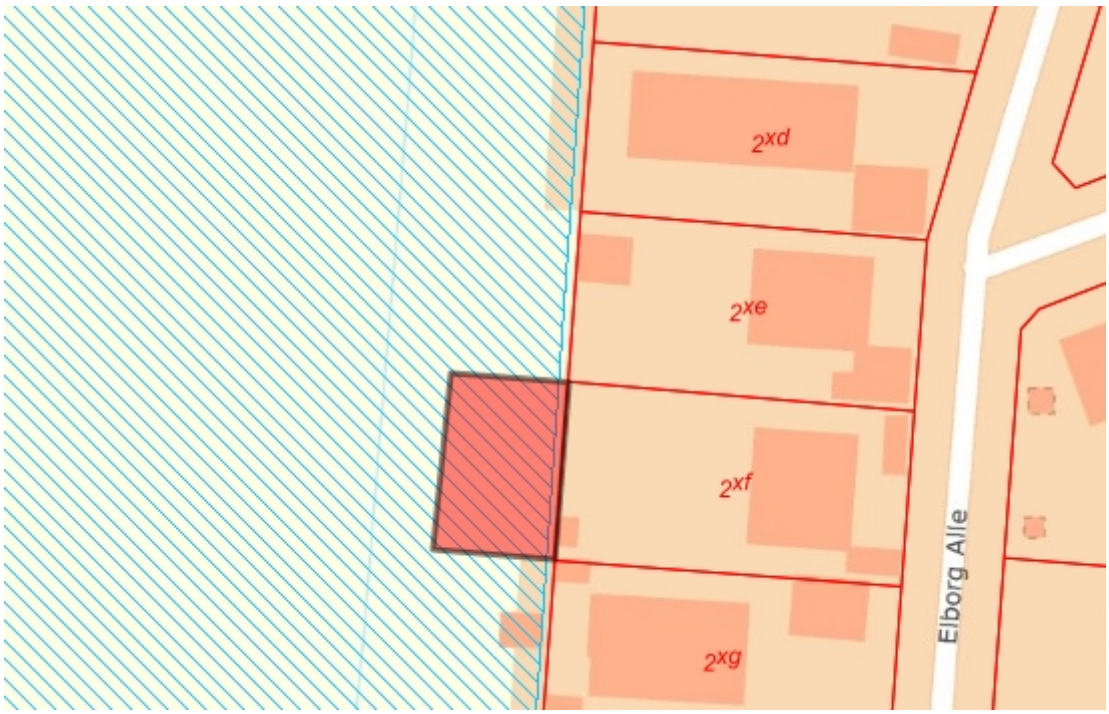
Via mail: fbc84@hotmail.com

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 30
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs samt etablering af hegn og hæk på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 30. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har

været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Denice Stahl Carpentier og Frank Brian Christiansen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-76-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 32
Conni Hedvig Møller Madsen og
Ib Arresø

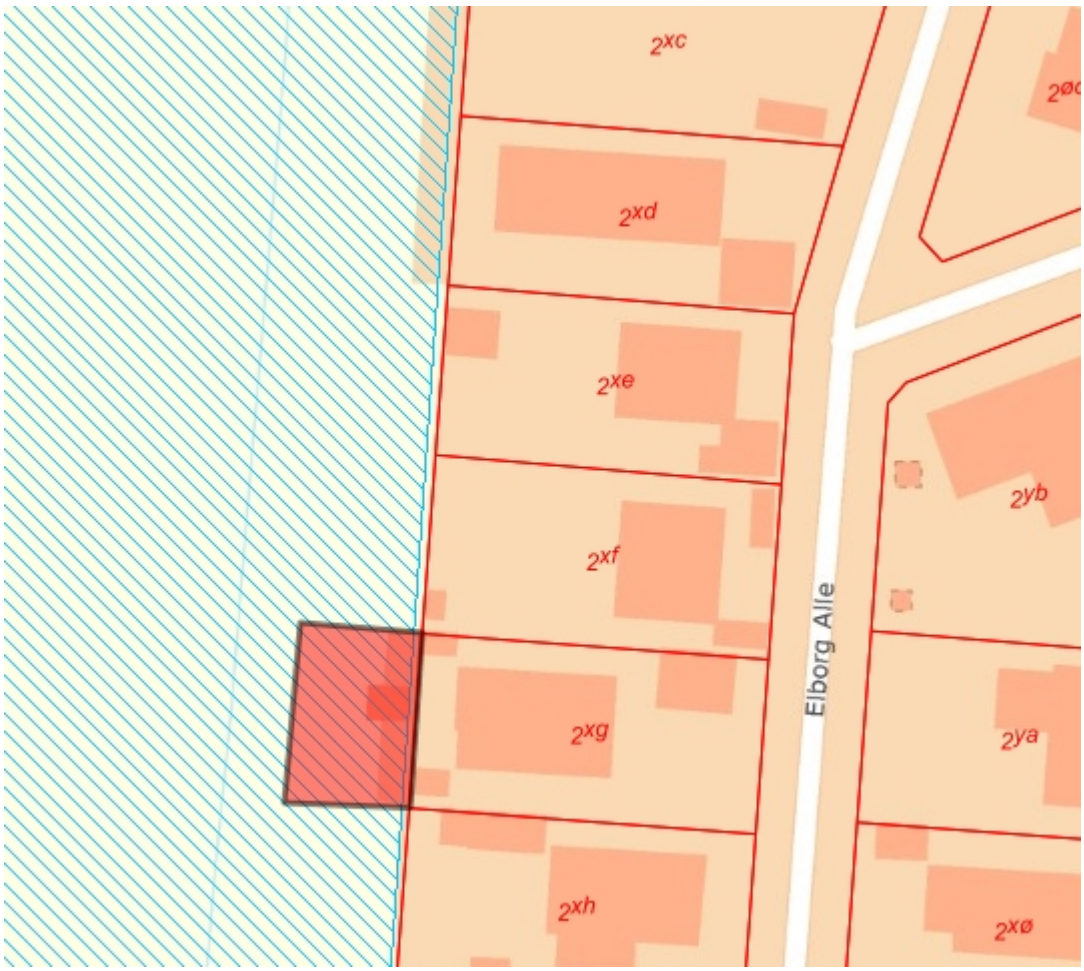
Via mail: ib.arresoe@gmail.com

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr. nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 32
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af terrasse og plantekasser, opbevaring af ting og materialer samt klipning af græs på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 32. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Conni Hedvig Møller Madsen og Ib Arresø, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-77-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 34
Lis Travers Lindholm og
Peter Lindholm

Via e-boks

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr. nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 34
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til klipning af græs, etablering af belægning, skur, beplantning og hegn samt fjernelse af beplantning på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 34. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har

været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lis Travers Lindholm og Peter Lindholm, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-78-2019

Den 5. april 2020

Ejeren af Elborg Allé 36
Karin Ulf Heimburger

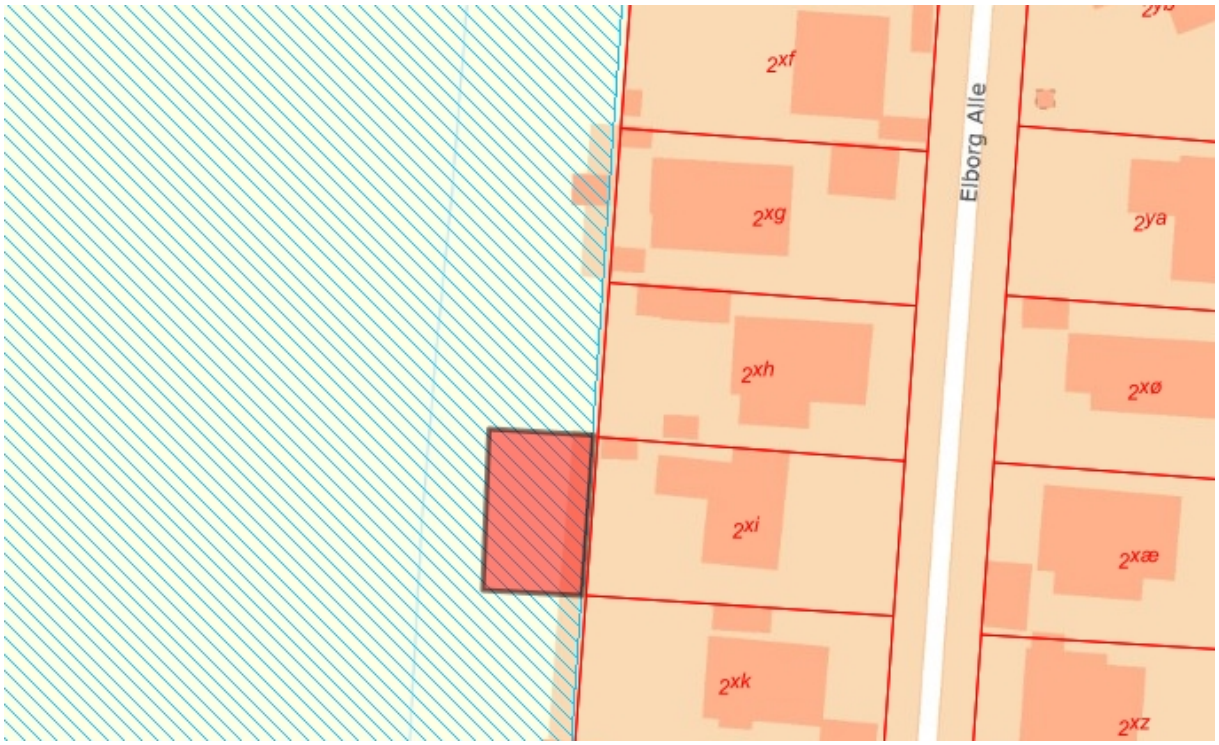
Via mail: heimburger@mail.dk

og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Elborg Allé 36
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af hegn, hæk og beplantning, klipning af græs, opstilling af inventar og udtynding af beplantning på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Elborg Allé 36. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har

været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Karin Ulf Heimburger, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-57-2019

Den 10. april 2020

Ejeren af Nøragersmindevej 159
Christian Emanuel Møller Cailloux
Camila Patricia Møller Cailloux

Via e-post: camilacailloux@hotmail.com

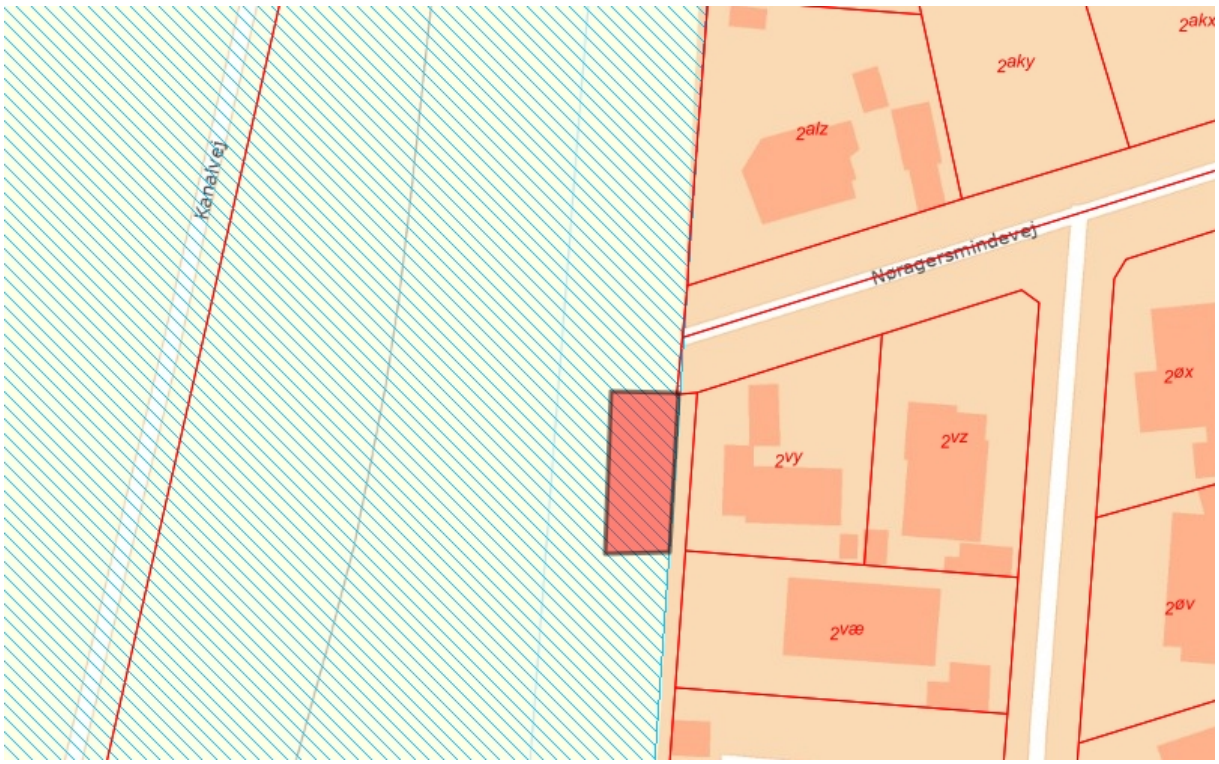
og

Tårnby Kommune
Att.: Finn Lynggaard

Via e-post: fly.tf@taarnby.dk

Kalvebodkilen– matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, Tårnby, ud for Nøragersmindevej 159

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af hegn, fældning af beplantning, opsætning af legeredskab og udvidelse af haveareal på og ved jordvold på ejendommen matr.nr. 1b Koklapperne, Tårnby, på den østligste del af Kalvebod Fælled ved adressen Nøragersmindevej 159. Det ansøgte er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1b er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte ligger i nærheden af Natura-2000 området nr. 143.

Andre oplysninger
Tårnby Kommune har den 27. juni 1995 til grundejerne på Elborg Alle skrevet om hegnet mellem de pågældende grundejeres ejendomme og det fredede areal tilhørende kommunen:

> "Området er vanskeligt tilgængeligt, men så vidt vi kan se, har de enkelte grundejere mange løsninger, det er fra ingenting, forskellige hegn forskellig bevoksning og til inddragelse af arealet til haveanlæg.
> …..
> Det er også vores opfattelse at der ikke umiddelbart fremover vil ske ændringer i områdets karakter eller benyttelse, derfor må den enkeltes udnyttelse af arealet helt bero på eget skøn".

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommune har oplyst, at man ikke anbefaler en dispensation, da det vil stride mod fredningens formål.

Ejerne af ejendommene beliggende op til det fredede område har navnlig anført, at det vil være til gene for både beboerne og naturen, hvis der gives offentlig adgang til volden, at de har været i god tro om, at en del af kommunens fredede areal var en del af deres grunde, og at kommunen tidligere har tilkendegivet, at de kunne udnytte arealet efter eget skøn.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på at give dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg.

Fredningsnævnet finder anledning til at præcisere, at det ligger uden for nævntes kompetence at tage stilling til spørgsmål om hævd, ligesom nævnet ikke skal tage stilling til, om der fysisk skal etableres adgang til dele af det fredede område.

Kommunens tilkendegivelse i brevet fra 1995 har ingen indflydelse på, hvad der gælder i fredningsmæssig henseende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Christian Emanuel Møller Cailloux Camila Patricia Møller Cailloux, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-39-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Blåt støttepunkt ved Havneslusen Syd
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af følgende projekt: Projektet ønskes etableret på ejendommen matr.nr. 172 Eksercerpladsen, København, beliggende ved Kalvebodiget, umiddelbart syd for jernbanebroen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 172 Eksercerpladsen, København, er beliggende i fredningens delområde 5.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 13. Særbestemmelser for delområde 5.
Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linie mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

Når efterbehandlingen er tilendebragt, kan plejemyndigheden efter § 7 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - kolonihaver og langs diget mod Kalvebodløbet mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der over Kalvebodløbet anlægges en bro for gående og cyklende færdsel.

Beføjelsen efter stk. 3, 1. punktum, kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i og ved følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

"Fredningen af Kalvebodkilen fastlægger, at plejemyndigheden kan tillade at der tilvejebringes "mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport" i dette delområde.

Fredningstilsynet vurderer at anlæggene er i overensstemmelse med områdets udviklingsplan, der er udarbejdet jf. § 15 i fredningen.

Det er fredningstilsynets vurdering, at projektet ikke kræver en dispensation fra fredningen."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Projektet kræver ikke dispensation.

Fredningsnævnet tiltræder fredningstilsynets vurdering, hvorefter de anlæg, der er omfattet af projektet, falder ind under anlæg, der er tilladt efter fredningsvilkårene.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-40-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Blåt støttepunkt ved Byskoven
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af følgende projekt: En badezone mellem to flydebroer, et madpakkehus, et kajakoplæg, en grejbank, cykelparkering samt toilet- og omklædningsfaciliteter i kort gå-afstand fra badeanlægget. Projektet ønskes etableret på ejendommen matr.nr. 917 Sundby Overdrev, København, beliggende ved Kalvebodiget, hvor Dæmningsvej møder Imia Allé. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 917 Sundby Overdrev, København, er beliggende i fredningens delområde 5.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.
>
> Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
>
> …
>
> *§ 13.* Særbestemmelser for delområde 5.

Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linie mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

Når efterbehandlingen er tilendebragt, kan plejemyndigheden efter § 7 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - kolonihaver og langs diget mod Kalvebodløbet mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der over Kalvebodløbet anlægges en bro for gående og cyklende færdsel.

Beføjelsen efter stk. 3, 1. punktum, kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i og ved følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

"Fredningen af Kalvebodkilen fastlægger, at plejemyndigheden kan tillade at der tilvejebringes "mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport" i dette delområde.

Fredningstilsynet vurderer at anlæggene er i overensstemmelse med områdets udviklingsplan, der er udarbejdet jf. § 15 i fredningen.

Det er fredningstilsynets vurdering, at projektet ikke kræver en dispensation fra fredningen."

Danmarks Ornitologiske Forening har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Projektet kræver ikke dispensation.

Fredningsnævnet tiltræder fredningstilsynets vurdering, hvorefter de anlæg, der er omfattet af projektet, falder ind under anlæg, der er tilladt efter fredningsvilkårene.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Blåt støttepunkt ved Havneslusen Nord
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af følgende projekt: Tre centrale bygninger etableres omkring en grusplads med cykelparkering og opholdsmøbler. De tre bygninger er hhv. en læringspavillon en grejbank og en toiletbygning. Der etableres et opholdsdæk på stenkastningen ned mod vandet samt en flydebro til robåde, kajakker og småbåde. Lidt syd for gruspladsen placeres et opholdsdæk mellem træerne, og langs den nordlige del af området placeres aktivitetselementer i træ. Herudover placeres en "stejleplads" til rensning af fiskegarn mellem opholdsdækket og gruspladsen med de tre bygninger. Længst mod syd på projektområdet, etableres en trappe med indbygget ophold op ad volden, som leder op til et madpakkehus på toppen. På volden, igennem det eksisterende krat, etableres desuden to aktivitetsbaner til idrætsaktiviteter. Projektet ønskes etableret på ejendommen matr.nr. 180 Eksercerpladsen, København, beliggende omkring Nokken og Sluseløbets husbåde. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. er beliggende i fredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Til brug for sagens afgørelse har fredningsnævnet modtaget rapporten Natura 2000-væsentlighedsvurdering af 'Naturpark Amager – Hovedindgange og blå støttepunkter', hvor der er foretaget en vurdering af, hvorvidt projekterne i Naturpark Amager enkeltvis eller kumulativt forårsager en væsentlig påvirkning af de beskyttede interesser i de nævnte Natura 2000-områder. Det bemærkes, at rapporten er udarbejdet som en foreløbig væsentlighedsvurdering i medfør af habitatbekendtgørelsens § 6, der angår projekter omhandlet i habitatbekendtgørelsens § 7. Dispensation fra en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 som omhandlet i den foreliggende sag er ikke omfattet af de nævnte bestemmelser i habitatbekendtgørelsen, hvorfor der ikke som ved andre tilladelser m.v. skal foretages en forudgående væsentlighedsvurdering. Den vurdering, som fredningsnævnet skal foretage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, svarer således til konsekvensvurderingen i andet led af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Ved vurderingen af, hvorvidt det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier, finder fredningsnævnet, at den modtagne rapport indeholder et tilstrækkeligt faktuelt oplysningsgrundlag til, at fredningsnævnet kan foretage vurderingen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3.

I den nævnte rapport er det anført bl.a., at der ikke er registreret habitattyper eller forekomster af fugle, som findes på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, inden for projektområdet, ligesom der ikke er kendskab til fredede eller beskyttede arter inden for projektområdet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

> ”Fredningen af Kalvebodkilen fastlægger i § 9, at plejemyndigheden kan disponere delområde 1 til friluftsformål, som skal sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder. Beføjelsen kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
>
> Fredningstilsynet vurderer at anlæggene langs havnen er i overensstemmelse med områdets udviklingsplan, der er udarbejdet jf. § 15 i fredningen. De tre bygninger, opholdsdæk, flydebro og stejleplads knyttet til det blå støttepunkt vurderes derfor ikke at kræve dispensation.
>
> Bygning af trappe, to aktivitetsbaner og madpakkehus på støjvolden vurderes ikke at være omfattet af udviklingsplanens beskrivelse af et blåt støttepunkt. Etableringen af to aktivitetsbaner sidestilles med nye stier, hvilket kræver en dispensation fra fredningen, hvis de ikke er beskrevet i en plan. Et madpakkehus eller lignende vurderes ikke at være omfattet af udviklingsplanens udpegning af området som udsigtspunkt (kort 7 i udviklingsplanen). En opgradering af den eksisterende trampesti til trappe med ophold er ej heller beskrevet i udviklingsplanen. Frednings-tilsynet finder derfor at der skal dispenseres til disse anlæg. Fredningstilsynet vurderer, at anlæggene er i tråd med delområdets fredningsfor-mål og anbefaler en dispensation fra fredningen.”

Danmarks Ornitologiske Forening har udtalt sig imod projektet.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af den del af projektet, der udgøres af etableringen af to aktivitetsbaner, et madpakkehus samt opgradering af den eksisterende trampesti til trappe med ophold. I øvrigt kræver projektet ikke dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider afgørende mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, projektet understøtter den rekreative udnyttelse, som fredningen har forudsat i dette delområde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-32-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Det sydligste blå støttepunkt
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et anlæg bestående af tre broer med tre tilknyttede bygninger: Et kombineret shelter og grejbank, en læringspavillion samt et kombineret omklædningsrum og toilet med bade- og saunafaciliteter samt en udebruser. Ansøgningen angår endvidere en betonkonstruktion, som danner en promenade til gående på ydersiden af den eksisterende asfaltsti. Endelig omfatter ansøgningen en cykelparkering på grusbelagte arealer, grillpladser på betonkonstruktionen samt en grillplads på nordsiden af diget. Projektet ønskes gennemført på et umatrikuleret havareal og på ejendommen matr.nr. 1ª Koklapperne, Tårnby, beliggende på den sydligste del af Kalvebod Fælled. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1[a] er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes

a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen i den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder daghaver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.

Fredningen er heller ikke til hinder for den anvendelse af de militære anlæg og arealer i delområdet, som forsvaret finder nødvendig."

Den del af projektet, der ligger på havterritoriet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om Kystområdet Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

" *§ 1*. Fredningens formål.
Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
Ansøgning om opstilling af fugletårn på matr.nr. 135a, St. Magleby, skal forelægges Forsvarets Bygningstjeneste, så længe forsvaret ejer og/eller anvender arealet helt eller delvist.
Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs eller gartneriejendom, herunder også drivhuse.

Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Til brug for sagens afgørelse har fredningsnævnet modtaget rapporten Natura 2000-væsentlighedsvurdering af 'Naturpark Amager – Hovedindgange og blå støttepunkter', hvor der er foretaget en vurdering af, hvorvidt projekterne i Naturpark Amager enkeltvis eller kumulativt forårsager en væsentlig påvirkning af de beskyttede interesser i de nævnte Natura 2000-områder. Det bemærkes, at rapporten er udarbejdet som en foreløbig væsentlighedsvurdering i medfør af habitatbekendtgørelsens § 6, der angår projekter omhandlet i habitatbekendtgørelsens § 7. Dispensation fra en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 som omhandlet i den foreliggende sag er ikke omfattet af de nævnte bestemmelser i habitatbekendtgørelsen, hvorfor der ikke som ved andre tilladelser m.v. skal foretages en forudgående væsentlighedsvurdering. Den vurdering, som fredningsnævnet skal foretage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, svarer således til konsekvensvurderingen i andet led af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3. Om denne konsekvensvurdering har Miljø- og Fødevareklagenævnet i sin afgørelse af 12. april 2019 - gengivet i MAD 2019.161 - anført bl.a.:

"Såfremt der ved konsekvensvurdering er opnået vished for, at aktiviteten ikke har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitet, kan der meddeles tilladelse til projektet. Ifølge EU-Domstolens praksis forholder det sig dog først således, når der ud fra et videnskabeligt synspunkt ikke foreligger nogen rimelig tvivl i forhold til, at projektet har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitets integritet.

Viser vurderingen efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, at projektet vil skade et Natura 2000-område, kan myndigheden ikke meddele godkendelse, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 (det tredje trin).

Afhængigt af den negative indvirknings omfang, kan det imidlertid være muligt at indføre visse afhjælpende foranstaltninger for at undgå sådanne virkninger eller reducere dem til et niveau, hvor de ikke længere vil indebære skade på lokalitetens integritet. Hvis der fortsat er en resterende negativ virkning på lokalitetens integritet, selv efter indførelsen af afhjælpende foranstaltninger, må der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte projekt, medmindre betingelserne i habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 er opfyldt.

Indeholder Natura 2000-området prioriterede naturtyper og/eller dyre- eller plantearter, kan en fravigelse af beskyttelsen kun ske, når der foreligger bydende nødvendige hensyn til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet, eller, efter udtalelse fra Europa-Kommissionen, andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser.

Endvidere forudsætter en fravigelse af beskyttelsen, at der træffes alle nødvendige kompensationsforanstaltninger for at sikre, at den globale sammenhæng i Natura 2000 beskyttes.

EU-Domstolen har i en række afgørelser fastslået, at det ikke er foreneligt med habitatdirektivets bestemmelser, at der gives tilladelse til projekter, der skader et områdes integritet.

I sag C-258/11, Sweetman fastslog EU-Domstolen, at et varigt og uopretteligt tab af ca. 0,5 % af en prioriteret naturtypes areal (1,47 ha kalkstensplateau ud af et samlet areal på 85 ha) i sig selv var at betragte som en skade, der burde have udløst en fravigelsessag i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 4. Det fremgår af dommens præmis 46, at:

> ”Hvis den nationale kompetente myndighed efter en passende vurdering af virkningerne af en plan eller et projekt på en lokalitet i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, første punktum, således konkluderer, at planen eller projektet medfører et varigt og uopretteligt tab af hele eller en del af en prioriteret naturtype, hvis bevaring har ligget til grund for udpegelsen af lokaliteten med henblik på optagelse på listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning, må planen eller projektet anses for at skade den pågældende lokalitets integritet.”

Sag C-521/12, Briels, omhandler et motorvejsprojekt, der ville indebære skade på ca. 6,7 ha. Molinia-eng, som er en ikke-prioriteret naturtype. De hollandske myndigheder ville imødegå de skadelige virkninger ved at etablere et areal med samme naturtype som erstatningsnatur inden for samme Natura 2000-område. EU-Domstolen fastslog i sagen, at habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, skal fortolkes således, at et projekt i et Natura 2000-område, som indbefatter udvikling af et areal af tilsvarende eller større udstrækning med samme ikke-prioriterede naturtype, påvirker Natura 2000-områdets integritet. Sådanne foranstaltninger (erstatningsbiotoper) kunne ifølge EU-Domstolen i givet fald kun kvalificeres som ”kompensationsforanstaltninger”, som omhandlet i habitatdirektivets artikel 6, stk. 4, hvis betingelserne i denne bestemmelse var opfyldt. Domstolen udtalte endvidere, at eventuelle positive virkninger af en fremtidig udvikling af et nyt habitat kun vanskeligt kan forudses, og derfor ikke kan tages i betragtning i en vurdering af, om et projekt skader et områdes integritet.

I Kommissionens meddelelse fra 2018 om retningslinjer for anvendelsen af habitatdirektivets artikel 6 understreges det, at medlemsstaterne har en forpligtelse til, at sikre eller

genoprette en gunstig bevaringsstatus for naturtyperne, som er på et Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag. Enhver form for negativ påvirkning, herunder en reducering af naturtypens fysiske størrelse, skal ifølge meddelelsen anses for at være en forringelse. Det fremgår bl.a. af meddelelsen, at:

> ”Forstyrrelse af en art skal undgås i det omfang, at forstyrrelsen kan være betydelig i henhold til direktivets målsætninger. På den anden side klassificeres forringelse af en naturtype eller en arts levested ikke i henhold til behovet for at være betydelig med hensyn til direktivets målsætninger, forringelse skal simpelthen helt undgås.
>
> Forringelse og forstyrrelse bør vurderes i forhold til bevaringsmålsætningerne for lokaliteten og bevaringsstatus for de arter og naturtyper, der forekommer på lokaliteten, efter de samme kriterier som for proceduren efter artikel 6, stk. 3. Dette begreb skal fortolkes dynamisk i henhold til udviklingen i bevaringsstatus for naturtyper eller arter på den pågældende lokalitet.”

Vurderingen af, om der sker forringelse af en beskyttet naturtype, skal fortolkes objektivt. Det følger af meddelelsen, at betydningen af virkningerne skal fastsættes i henhold til de særlige egenskaber og miljømæssige betingelser for den beskyttede lokalitet, der berøres af projektet, og navnlig tage lokalitetens bevaringsmålsætninger og økologiske kendetegn i betragtning. Det fremgår af meddelelsen, at:

> ”Forringelse af naturtyper på en lokalitet forekommer, når arealet, der er omfattet af naturtypen eller levestedet for arterne på lokaliteten, reduceres, eller den særlige struktur og de funktioner, der er nødvendige for opretholdelse på lang sigt af naturtypen eller status for de arter, der holder til på naturtypen, reduceres i sammenligning med deres oprindelige eller genoprettede status. Denne vurdering foretages i henhold til lokalitetens bevaringsmålsætninger og dens bidrag til sammenhængen i nettet.”

Det følger endvidere af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 6. december 2016 om udvidelse af Ll. Torup Gaslager, herunder tilladelse til direkte udledning af spildevand i form af skyllevand fra kaverner til et Natura 2000-område, at det forhold, at den mulige påvirkning alene vedrørte en relativt lille del af det samlede Natura 2000-område, ikke var ensbetydende med, at der ikke kunne være tale om en skade på områdets integritet. I den konkrete sag var der tale om, at de marine naturtyper i Natura 2000-området havde et omfang på ca. 94 km2, mens sedimentationsområdet alene udgjorde ca. 1,8 % af det samlede areal. Natur- og Miljøklagenævnet ophævede afgørelsen, idet nævnet fandt, at det ikke ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kunne fastslås, at projektet ikke ville have skadelige virkninger på den omhandlede lokalitets integritet.”

Ved vurderingen af, hvorvidt det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier, finder fredningsnævnet, at den modtagne rapport indeholder et tilstrækkeligt faktuelt oplysningsgrundlag til, at fredningsnævnet kan foretage vurderingen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3.

I den nævnte rapport er det anført bl.a., at der sker en permanent inddragelse af den prioriterede naturtype ”bugt” på 0,5 ha, og at fugle på udpegningsgrundlaget kan fortrænges fra egnede fødesøgningssteder og rastesteder. Af rapporten fremgår videre, at der i nærheden af projekt-

området er forekomst af den grønbrogede tudse, der er medtaget på habitatdirektivets bilag IV. Af rapporten fremgår, at det ikke kan afvises, at den øgede færdsel, som projekterne vil foranledige vil øge risiko for påkørsler af denne tudse, men at væsentlig påvirkning af arten kan hindres ved gennemførelse af nødvendige forholdsregler i form af eksempelvis periodevise færdselsforbud og opsætning af paddehegn. Endelig fremgår af rapporten en vurdering, hvorefter det kan afvises, at etableringen af det mellemste blå støttepunkt vil påvirke fuglelivet væsentligt.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

> ”Som en del af partnerskabet i Naturpark Amager, vil Tårnby Kommune gerne tilkendegive, at vi som kommunal myndighed i området for projektet vedr. Det sydligste blå støttepunkt, er positivt indstillet. Området har i forvejen besøgende hele året, og benyttes aktivt af brugere i form af badning, sejlads, cykling, færdsel på diget og ved nærliggende fugletårn 300 m mod vest. Etablering af 3 broer og bygninger, promenade m.m., vil forøge antallet af besøgende og brugere i vandet, specielt i sommerperioden. Dette kan forstyrre vandfugles fødesøgning i nærområdet, men der vil forsat være tilgrænsende områder for fødesøgning. Af denne årsag kan visse fødesøgningsområder og rastesteder påvirkes, men vurderes ikke at påvirke habitatområdet og udpegningsgrundlaget som helhed.
>
> Hertil er projektområdet præget af baggrundsstøj fra ca. 500 daglige ind- og udflyvninger fra Københavns Lufthavn ved almindelig drift.
>
> Der indføres tiltag som skal sikre vinterrastende fugle bedst muligt mod forstyrrelser i området, hvor fuglene (i denne periode) er mest sårbare. Herunder forbud mod brætsejlads mellem 1. november – 31. marts, samt at flydebro fjernes om vinteren. Hertil forventes brugen af faciliteterne i vinterperioden af være minimal. I sommerperioden vurderes fugle at kunne søge hen til andre nærliggende områder i Natura- og Habitatområdet.
>
> De pågældende projekter, der søges om at blive udarbejdet under ”Naturstyrelsens projekt: Naturpark Amager - Hovedindgange og blå støttepunkter”, skal yderligere screenes henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

> ”Som Danmarks Naturfredningsforenings Amager afdeling, omfattende Tårnby og Dragør kommuner, vil vi fortrinsvis udtale os om de 2 sydligste blå støttepunkter på Kalvebod Fælled. De er begge beliggende med store bygninger, broanlæg mv. på og op af diget ind til det internationale beskyttede fuglereservat og fredede område. Det vil være synd og skam, at plastre disse steder til med 6-10 meter høje bygninger mv., som formentlig vil blive brugt af en del af den million flere besøgende brugere, der forventes at besøge Amager Naturpark de kommende år i h.t. det fra arkitektfirmaet modtagne materiale.
>
> Vi foreslår i stedet, at de 2 støttepunkter slås sammen til et, evt. lidt større, og placeres lidt syd for Kalvebodbroen, og så langt fra fuglereservatet som muligt. Her vil disse bygninger og broer mv. ikke genere naturen på samme alvorlige og ødelæggende måde som ved reservatet, hverken i anlæg eller enere drift. Og der er sikkert kortere vej til lovlige spildevandsanlæg mv., som gør det

hele billigere at anlægge og senere drive. Og det er nok også nærmere til den store fastboende befolkning i Ørestad og omegn, som vel forventes at være en væsentlig del af de aktive brugere og frivillige medhjælpere man har brug for. Der vil være kortere gå- og cykelafstand (og evt. mindre ulovlig knallertkørsel?) end til den fjerne sydlige ende af Kalvebod Fælled, hvor der kun bor folk i enfamiliehuse og sommerhuse i nærheden."

Danmarks Ornitologiske Forening har udtalt bl.a.:

"Vi er af den overbevisning, at der er skudt langt over målet i omfanget af dette støttepunkt…! Især: grejbank, omklædningsrum & toilet med bade- og sauna(!)faciliteter – samt en udebruser(!). Vil kajakroere have grej med sig må de tage det med, vil de klæde om kan det ske når turen er slut og vil de i sauna må de finde et andet sted end i en naturpark… Et toilet vil mange finde er velanbragt, men hvordan har man tænkt sig vandtilførsel, vedligehold, og afledning af spildevand(!)…? Der er langt til bebygget område… For slet ikke at tale om hærværk der ofte er et stort problem, især hvis den slags anlæg ligger langt fra alfarvej. En sauna forekommer totalt fejlanbragt på stedet, og kan næppe siges, at bidrage til at give en større og mere intens naturoplevelse af Vestamagers enestående natur. Den udendørs bruser kræver også tilførsel af vand, og vil også være et oplagt mål for hærværk. Vil man rengøre sig, bruse sig af – må det vente til man kommer hjem. Det er ikke et urimeligt krav, selv for kajakroere.

Der opereres også med en grillplads på nordsiden af digekronen, hvilket vi finder fejlanbragt. Flest mulige af projektets "faciliteter", for så vidt som de realiseres, bør skjules mest muligt så de ikke fremstår alt for meget som de fremmedelementer som de er. Bygningerne (… tre i alt!) angives at få en højde på 6-10 m. Det finder vi er alt for højt, områdets karakter in mente. Det vil kun bidrage til at anlægget syner langt mere markant/bastant end nødigt er. I naturen er ydmyghed for den en vigtig faktor hvis man vil "facilitere" noget som helst …
Generelt om dette støttepunkt vil vi gerne fremføre, at højden af de påtænkte bygninger bør holdes under digekronens top, så vidt det er muligt – og det er det her.
For hele det påtænkte anlæg vil vi foreslå en helt anden placering, nemlig ved Syd-Vest-pynten, i den centrale del af naturpark-området. Der er i forvejen en badebro, plads til de påtænkte "faciliteter" og, ikke mindst, fine tilkørselsforhold, både for kollektiv og individuel trafik. De kajakroere som de blå støttepunkter helt åbenbart er tiltænkt (… og ikke så meget de brugere der vil have en naturoplevelse på Vestamager), vil sikkert sagtens kunne serviceres her: tilkobling til forsyningsnet må formodes at være nemmere, det nærved liggende tidligere Kongelundsfort kan også inddrages i planerne. Det tjener i forvejen rekreative formål og vil kunne rumme en sauna(!), toilet, grejbank, etc. Den sydlige og østlige del af NP-A, den del der ligger i Dragør kommune mangler i det hele taget at blive tænkt ind i projektet og også derfor vil en placering af "Det sydlige blå støttepunkt" her, være på sin plads og langt at foretrække fremfor den bastante og fejlanbragte placering på diget rundt om Det Inddæmmede Areal."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, for så vidt angår læringspavillon på toppen af diget. I øvrigt meddeles afslag på ansøgningen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at læringspavillonen ikke i sig selv vil virke forstyrrende på den omgivende natur, men til gengæld vil være velegnet til at formidle denne over for et besøgende publikum.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte i øvrigt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, projektet vil ændre områdets karakter markant fra et relativt fredeligt naturområde til et område med intensiv rekreativ aktivitet. Der er tidligere meddelt dispensation til en formidlingsbro i området. Der er derimod ikke meddelt dispensation til en badebro, og fredningsnævnet finder det ikke begrundet, at en sådan facilitet anlægges i det pågældende område. Efter de modtagne oplysninger i sagen finder fredningsnævnet, at den del af projektet, der meddeles afslag til, kunne indebære, at der i et internationalt naturbeskyttelsesområde skete en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at denne del af det ansøgte kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-31-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Hovedindgang (syd) Horisontpavillon
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en såkaldt Horisontpavillon med tilstødende grussti på ejendommen matr.nr. 1ª Koklapperne, Tårnby, beliggende i den nordøstligste del af den del af Kalvebod Fælled, der ligger i Tårnby Kommune. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1ª er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.
>
> Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes

a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen i den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder daghaver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.

Fredningen er heller ikke til hinder for den anvendelse af de militære anlæg og arealer i delområdet, som forsvaret finder nødvendig."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Til brug for sagens afgørelse har fredningsnævnet modtaget rapporten Natura 2000-væsentlighedsvurdering af 'Naturpark Amager – Hovedindgange og blå støttepunkter', hvor der er foretaget en vurdering af, hvorvidt projekterne i Naturpark Amager enkeltvis eller kumulativt forårsager en væsentlig påvirkning af de beskyttede interesser i de nævnte Natura 2000-områder. Det bemærkes, at rapporten er udarbejdet som en foreløbig væsentlighedsvurdering i medfør af habitatbekendtgørelsens § 6, der angår projekter omhandlet i habitatbekendtgørelsens § 7. Dispensation fra en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 som omhand-

let i den foreliggende sag er ikke omfattet af de nævnte bestemmelser i habitatbekendtgørelsen, hvorfor der ikke som ved andre tilladelser m.v. skal foretages en forudgående væsentlighedsvurdering. Den vurdering, som fredningsnævnet skal foretage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, svarer således til konsekvensvurderingen i andet led af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Ved vurderingen af, hvorvidt det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier, finder fredningsnævnet, at den modtagne rapport indeholder et tilstrækkeligt faktuelt oplysningsgrundlag til, at fredningsnævnet kan foretage vurderingen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3.

I den nævnte rapport er det anført bl.a., at den prioriterede naturtype 'strandeng' reduceres med 1,199 ha. Det fremgår videre, at projektet gennemføres i god afstand fra nærmeste fuglehabitat. Projektet kan i driftsfasen have positive effekter for den nævnte naturtype.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

> "Som en del af partnerskabet i Naturpark Amager, vil Tårnby Kommune gerne tilkendegive, at vi som kommunal myndighed i området for projektet vedr. Horisontpavillonen, er positivt indstillet. I lighed med Naturstyrelsen, vurderer Tårnby Kommune umiddelbart, at den øgede menneskelige aktivitet, der forventes ved realisering af projektet, ikke vil medvirke til en yderligere påvirkning af områdets nuværende naturtilstand eller nærliggende yngleplads for Rørdrum og Rørhøg.
> De pågældende projekter, der søges om at blive udarbejdet under "Naturstyrelsens projekt: Naturpark Amager - Hovedindgange og blå støttepunkter", skal yderligere screenes henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a., at foreningen anbefaler etablering af yderligere parkeringspladser for at imødekomme det større antal besøgende.

Danmarks Ornitologiske Forening har udtalt bl.a.:

> "Denne installation er symptomatisk for det samlede projekts iver efter at installere "faciliteter" på steder hvor det absolut ikke er nødvendigt for at give en god naturoplevelse. P.t. må man vel sige, at den absolutte hovedindgang til Vest-Amager/NPA er via Granatvej og området ved det eksisterende Naturcenter/-centre. Derfor forekommer det meningsløst, at belemre den karakteristiske åbne fælled med et anlæg der vil kunne ses viden om – ja, helt til Pinseskoven! Anlægget/"faciliteten" tænkes ikke engang placeret hen over Granatvej, men separat, 500 m mod vest. De "lærings-og samlingsrum" der omtales at skulle ligge i pavillonen, vil formentlig kunne indpasses i de eksisterende Naturskolebygninger, der jo allerede tjener samme formål. Offentligheden formodes, at skulle bruge de samme faciliteter(!) og det hovedsageligt i weekender og ferieperioder hvor NC ikke

frekventeres af skoleklasser. Det nævnes på s.5 i teksten, at: "Horisontpavillonen er placeret, så den er synlig fra ankomsten til NP-A fra Ørestad Syd og således, at det ikke forstyrrer udsigten fra NC-A." Det kan sagtens være – men til gengæld vil installationen kunne ses vidt ud over Kalvebod Fælled…!"

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider afgørende mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil medvirke til at sprede de besøgende til naturcenteret, hvorved den rekreative belastning på de arealer, der umiddelbart omgiver naturcenteret, vil blive udtyndet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-30-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Hovedindgang (nord)
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering en opholdsplads, en gangbro i træ kaldet "boardwalk" samt en ankomstplads af på ejendommen matr.nr. 1[a] Koklapperne, Tårnby, beliggende i den nordøstligste del af den del af Kalvebod Fælled, der ligger i Tårnby Kommune. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1ª er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes

a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen i den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder daghaver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.

Fredningen er heller ikke til hinder for den anvendelse af de militære anlæg og arealer i delområdet, som forsvaret finder nødvendig."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Til brug for sagens afgørelse har fredningsnævnet modtaget rapporten Natura 2000-væsentlighedsvurdering af 'Naturpark Amager – Hovedindgange og blå støttepunkter', hvor der er foretaget en vurdering af, hvorvidt projekterne i Naturpark Amager enkeltvis eller kumulativt forårsager en væsentlig påvirkning af de beskyttede interesser i de nævnte Natura 2000-områ-

der. Det bemærkes, at rapporten er udarbejdet som en foreløbig væsentlighedsvurdering i medfør af habitatbekendtgørelsens § 6, der angår projekter omhandlet i habitatbekendtgørelsens § 7. Dispensation fra en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 som omhandlet i den foreliggende sag er ikke omfattet af de nævnte bestemmelser i habitatbekendtgørelsen, hvorfor der ikke som ved andre tilladelser m.v. skal foretages en forudgående væsentlighedsvurdering. Den vurdering, som fredningsnævnet skal foretage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, svarer således til konsekvensvurderingen i andet led af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Ved vurderingen af, hvorvidt det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier, finder fredningsnævnet, at den modtagne rapport indeholder et tilstrækkeligt faktuelt oplysningsgrundlag til, at fredningsnævnet kan foretage vurderingen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3.

I den nævnte rapport er det anført bl.a., at ingen prioriterede naturtype berøres. Det fremgår videre, at projektet gennemføres i god afstand fra nærmeste fuglehabitat.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

> ”Som en del af partnerskabet i Naturpark Amager, vil Tårnby Kommune gerne tilkendegive, at vi som kommunal myndighed i området for projektet vedr. Hovedindgang Naturcenter Amager Nord, er positivt indstillet. Projektområdet grænser op til Naturcenter Amager, der besøges og benyttes intensivt, hvorfor natur og fauna i området er kraftigt påvirket.
> I lighed med Naturstyrelsen, vurderer Tårnby Kommune umiddelbart, at den øgede menneskelige aktivitet, der forventes ved realisering af projektet, ikke vil medvirke til en yderligere påvirkning af områdets nuværende naturtilstand, og at projektet ved Hovedindgang Nord som helhed tager hensyn til områdets natur. Dog kan den øgede aktivitet påvirke græssende dyr, eng- og vadefugle i nærområdet, hvilket kan medvirke at områder, herunder § 3 naturbeskyttede arealer, Natura 2000-områder, habitatområde H127 og fuglebeskyttelsesområdet F111, bliver påvirket.
> De pågældende projekter, der søges om at blive udarbejdet under ”Naturstyrelsens projekt: Naturpark Amager - Hovedindgange og blå støttepunkter”, skal yderligere screenes henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.”
>
> Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for dette projekt.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider afgørende mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-28-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Det mellemste blå støttepunkt
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til følgende projekt: Etablering af en fast træbroskonstruktion vinkelret på kysten. Parallelt med pælebroen etableres en flydebro (pæleforankret til havbunden), hvor kajakker og robåde kan lægge til. I forbindelse med broen etableres der også en mindre bygning med omklædningsfaciliteter og et lille overdækket uderum samt en lille opholdsniche i digeskråningen. Der etableres et mindre grusbelagt areal til cykelparkering på indersiden af eksisterende sti, samt en grillplads, som etableres i forbindelse med opholdsnichen, der etableres på den nordøstlige side af omklædningsbygningen. Projektet ønskes etableret på ejendommen matr.nr. 1ª Koklapperne, Tårnby, beliggende som den sydvestligste del af Kalvebod Fælled. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1ª er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.
>
> Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes

a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen i den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder daghaver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.

Fredningen er heller ikke til hinder for den anvendelse af de militære anlæg og arealer i delområdet, som forsvaret finder nødvendig."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Til brug for sagens afgørelse har fredningsnævnet modtaget rapporten Natura 2000-væsentlighedsvurdering af 'Naturpark Amager – Hovedindgange og blå støttepunkter', hvor der er foretaget en vurdering af, hvorvidt projekterne i Naturpark Amager enkeltvis eller kumulativt forårsager en væsentlig påvirkning af de beskyttede interesser i de nævnte Natura 2000-områder. Det bemærkes, at rapporten er udarbejdet som en foreløbig væsentlighedsvurdering i medfør af habitatbekendtgørelsens § 6, der angår projekter omhandlet i habitatbekendtgørelsens § 7. Dispensation fra en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 som omhand-

let i den foreliggende sag er ikke omfattet af de nævnte bestemmelser i habitatbekendtgørelsen, hvorfor der ikke som ved andre tilladelser m.v. skal foretages en forudgående væsentlighedsvurdering. Den vurdering, som fredningsnævnet skal foretage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, svarer således til konsekvensvurderingen i andet led af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3. Om denne konsekvensvurdering har Miljø- og Fødevareklagenævnet i sin afgørelse af 12. april 2019 - gengivet i MAD 2019.161 - anført bl.a.:

> "Såfremt der ved konsekvensvurdering er opnået vished for, at aktiviteten ikke har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitet, kan der meddeles tilladelse til projektet. Ifølge EU-Domstolens praksis forholder det sig dog først således, når der ud fra et videnskabeligt synspunkt ikke foreligger nogen rimelig tvivl i forhold til, at projektet har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitets integritet.
>
> Viser vurderingen efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, at projektet vil skade et Natura 2000-område, kan myndigheden ikke meddele godkendelse, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 (det tredje trin).
> Afhængigt af den negative indvirknings omfang, kan det imidlertid være muligt at indføre visse afhjælpende foranstaltninger for at undgå sådanne virkninger eller reducere dem til et niveau, hvor de ikke længere vil indebære skade på lokalitetens integritet. Hvis der fortsat er en resterende negativ virkning på lokalitetens integritet, selv efter indførelsen af afhjælpende foranstaltninger, må der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte projekt, medmindre betingelserne i habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 er opfyldt.
>
> Indeholder Natura 2000-området prioriterede naturtyper og/eller dyre- eller plantearter, kan en fravigelse af beskyttelsen kun ske, når der foreligger bydende nødvendige hensyn til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet, eller, efter udtalelse fra Europa-Kommissionen, andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser.
>
> Endvidere forudsætter en fravigelse af beskyttelsen, at der træffes alle nødvendige kompensationsforanstaltninger for at sikre, at den globale sammenhæng i Natura 2000 beskyttes.
>
> EU-Domstolen har i en række afgørelser fastslået, at det ikke er foreneligt med habitatdirektivets bestemmelser, at der gives tilladelse til projekter, der skader et områdes integritet.
>
> I sag C-258/11, Sweetman fastslog EU-Domstolen, at et varigt og uopretteligt tab af ca. 0,5 % af en prioriteret naturtypes areal (1,47 ha kalkstensplateau ud af et samlet areal på 85 ha) i sig selv var at betragte som en skade, der burde have udløst en fravigelsessag i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 4. Det fremgår af dommens præmis 46, at:
>
> > "Hvis den nationale kompetente myndighed efter en passende vurdering af virkningerne af en plan eller et projekt på en lokalitet i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, første punktum, således konkluderer, at planen eller projektet medfører et varigt og uopretteligt tab af hele eller en del af en prioriteret naturtype, hvis bevaring har ligget til grund for udpegelsen af lokaliteten med henblik på optagelse på listen over lo-

kaliteter af fællesskabsbetydning, må planen eller projektet anses for at skade den pågældende lokalitets integritet."

Sag C-521/12, Briels, omhandler et motorvejsprojekt, der ville indebære skade på ca. 6,7 ha. Molinia-eng, som er en ikke-prioriteret naturtype. De hollandske myndigheder ville imødegå de skadelige virkninger ved at etablere et areal med samme naturtype som erstatningsnatur inden for samme Natura 2000-område. EU-Domstolen fastslog i sagen, at habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, skal fortolkes således, at et projekt i et Natura 2000-område, som indbefatter udvikling af et areal af tilsvarende eller større udstrækning med samme ikke-prioriterede naturtype, påvirker Natura 2000-områdets integritet. Sådanne foranstaltninger (erstatningsbiotoper) kunne ifølge EU-Domstolen i givet fald kun kvalificeres som "kompensationsforanstaltninger", som omhandlet i habitatdirektivets artikel 6, stk. 4, hvis betingelserne i denne bestemmelse var opfyldt. Domstolen udtalte endvidere, at eventuelle positive virkninger af en fremtidig udvikling af et nyt habitat kun vanskeligt kan forudses, og derfor ikke kan tages i betragtning i en vurdering af, om et projekt skader et områdes integritet.

I Kommissionens meddelelse fra 2018 om retningslinjer for anvendelsen af habitatdirektivets artikel 6 understreges det, at medlemsstaterne har en forpligtelse til, at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for naturtyperne, som er på et Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag. Enhver form for negativ påvirkning, herunder en reducering af naturtypens fysiske størrelse, skal ifølge meddelelsen anses for at være en forringelse. Det fremgår bl.a. af meddelelsen, at:

"Forstyrrelse af en art skal undgås i det omfang, at forstyrrelsen kan være betydelig i henhold til direktivets målsætninger. På den anden side klassificeres forringelse af en naturtype eller en arts levested ikke i henhold til behovet for at være betydelig med hensyn til direktivets målsætninger, forringelse skal simpelthen helt undgås.

Forringelse og forstyrrelse bør vurderes i forhold til bevaringsmålsætningerne for lokaliteten og bevaringsstatus for de arter og naturtyper, der forekommer på lokaliteten, efter de samme kriterier som for proceduren efter artikel 6, stk. 3. Dette begreb skal fortolkes dynamisk i henhold til udviklingen i bevaringsstatus for naturtyper eller arter på den pågældende lokalitet."

Vurderingen af, om der sker forringelse af en beskyttet naturtype, skal fortolkes objektivt. Det følger af meddelelsen, at betydningen af virkningerne skal fastsættes i henhold til de særlige egenskaber og miljømæssige betingelser for den beskyttede lokalitet, der berøres af projektet, og navnlig tage lokalitetens bevaringsmålsætninger og økologiske kendetegn i betragtning. Det fremgår af meddelelsen, at:

"Forringelse af naturtyper på en lokalitet forekommer, når arealet, der er omfattet af naturtypen eller levestedet for arterne på lokaliteten, reduceres, eller den særlige struktur og de funktioner, der er nødvendige for opretholdelse på lang sigt af naturtypen eller status for de arter, der holder til på naturtypen, reduceres i sammenligning med deres oprindelige eller genoprettede status. Denne vurdering foretages i henhold til lokalitetens bevaringsmålsætninger og dens bidrag til sammenhængen i nettet."

Det følger endvidere af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 6. december 2016 om udvidelse af Ll. Torup Gaslager, herunder tilladelse til direkte udledning af spildevand i

form af skyllevand fra kaverner til et Natura 2000-område, at det forhold, at den mulige påvirkning alene vedrørte en relativt lille del af det samlede Natura 2000-område, ikke var ensbetydende med, at der ikke kunne være tale om en skade på områdets integritet. I den konkrete sag var der tale om, at de marine naturtyper i Natura 2000-området havde et omfang på ca. 94 km2, mens sedimentationsområdet alene udgjorde ca. 1,8 % af det samlede areal. Natur- og Miljøklagenævnet ophævede afgørelsen, idet nævnet fandt, at det ikke ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kunne fastslås, at projektet ikke ville have skadelige virkninger på den omhandlede lokalitets integritet."

Ved vurderingen af, hvorvidt det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier, finder fredningsnævnet, at den modtagne rapport indeholder et tilstrækkeligt faktuelt oplysningsgrundlag til, at fredningsnævnet kan foretage vurderingen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3.

I den nævnte rapport er det anført bl.a., at der sker en permanent inddragelse af den prioriterede naturtype "bugt" på 0,1 ha, og at fugle på udpegningsgrundlaget kan fortrænges fra egnede fødesøgningssteder og rastesteder. Af rapporten fremgår videre, at der i nærheden af projektområdet er forekomst af den grønbrogede tudse, der er medtaget på habitatdirektivets bilag IV. Af rapporten fremgår, at det ikke kan afvises, at den øgede færdsel, som projekterne vil foranledige vil øge risiko for påkørsler af denne tudse, men at væsentlig påvirkning af arten kan hindres ved gennemførelse af nødvendige forholdsregler i form af eksempelvis periodevise færdselsforbud og opsætning af paddehegn. Endelig fremgår af rapporten en vurdering, hvorefter det kan afvises, at etableringen af det sydligste blå støttepunkt vil påvirke fuglelivet væsentligt.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

"Som en del af partnerskabet i Naturpark Amager, vil Tårnby Kommune gerne tilkendegive, at vi som kommunal myndighed i området for projektet vedr. Det mellemste blå støttepunkt, er positivt indstillet. Området har i forvejen besøgende hele året, og benyttes aktivt af brugere som cykler og færdes ved fugletårnet. I projektområdet, vurderes aktiviteter i vandet, at være begrænset i dag. Etablering af en bade- og flydebro, forventes at skabe en øget aktivitet i vandet, specielt i sommerperioden, hvilket kan forstyrre vandfugles fødesøgning i nærområdet. Der vil forsat være tilgrænsende områder for fødesøgning. Af denne årsag kan visse fødesøgningsområder og rastesteder påvirkes, men vurderes ikke at påvirke habitatområdet og udpegningsgrundlaget som helhed. Støttepunktet forventes at have flest besøgende i sommermånederne.
Der indføres tiltag som skal sikre vinterrastende fugle bedst muligt mod forstyrrelser i området, hvor fuglene (i denne periode) er mest sårbare. Herunder forbud mod brætsejlads mellem 1. november – 31. marts, samt at flydebro fjernes om vinteren. Hertil forventes brugen af faciliteterne i vinterperioden af være minimal. I sommerperioden vurderes fugle at kunne søge hen til andre nærliggende området i Natura- og Habitatområdet.

De pågældende projekter, der søges om at blive udarbejdet under "Naturstyrelsens projekt: Naturpark Amager - Hovedindgange og blå støttepunkter", skal yderligere screenes henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

"Som Danmarks Naturfredningsforenings Amager afdeling, omfattende Tårnby og Dragør kommuner, vil vi fortrinsvis udtale os om de 2 sydligste blå støttepunkter på Kalvebod Fælled. De er begge beliggende med store bygninger, broanlæg mv. på og op af diget ind til det internationale beskyttede fuglereservat og fredede område. Det vil være synd og skam, at plastre disse steder til med 6-10 meter høje bygninger mv., som formentlig vil blive brugt af en del af den million flere besøgende brugere, der forventes at besøge Amager Naturpark de kommende år i h.t. det fra arkitektfirmaet modtagne materiale.

Vi foreslår i stedet, at de 2 støttepunkter slås sammen til et, evt. lidt større, og placeres lidt syd for Kalvebodbroen, og så langt fra fuglereservatet som muligt. Her vil disse bygninger og broer mv. ikke genere naturen på samme alvorlige og ødelæggende måde som ved reservatet, hverken i anlæg eller enere drift. Og der er sikkert kortere vej til lovlige spildevandsanlæg mv., som gør det hele billigere at anlægge og senere drive. Og det er nok også nærmere til den store fastboende befolkning i Ørestad og omegn, som vel forventes at være en væsentlig del af de aktive brugere og frivillige medhjælpere man har brug for. Der vil være kortere gå- og cykelafstand (og evt. mindre ulovlig knallertkørsel?) end til den fjerne sydlige ende af Kalvebod Fælled, hvor der kun bor folk i enfamiliehuse og sommerhuse i nærheden."

Danmarks Ornitologiske Forening har udtalt sig imod projektet og har specifikt om dette støttepunkt anført, at omklædningsfaciliteter, grillplads, rengøringsrum, m.v. ikke er nødvendige for at kunne nyde naturen, og må formodes at være i høj risiko for at blive udsat for hærværk.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på ansøgningen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte i øvrigt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, projektet vil ændre områdets karakter fra et meget fredeligt naturområde til et område med relativt omfattende rekreativ aktivitet. Efter de modtagne oplysninger i sagen finder fredningsnævnet, at projektet kunne indebære, at der i et internationalt naturbeskyttelsesområde skete en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-29-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Hovedindgang ved Asger Jorns Allé
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en gangbro af træ kaldet "boardwalk" samt et udsigtstårn på ejendommen matr.nr. 890 Sundby Overdrev, København, beliggende i området mellem Asger Jorns Allé og Kanonvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 890 Sundby Overdrev, København, er beliggende i fredningens delområde 3.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 11. Særbestemmelser for delområde 3.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 3 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - opholdsarealer for almenheden og øvrige publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse, samt løvtræsbeplantning i delområdets vestlige del langs motorvejen.

Beføjelsen efter stk. l kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Til brug for sagens afgørelse har fredningsnævnet modtaget rapporten Natura 2000-væsentlighedsvurdering af 'Naturpark Amager – Hovedindgange og blå støttepunkter', hvor der er foretaget en vurdering af, hvorvidt projekterne i Naturpark Amager enkeltvis eller kumulativt forårsager en væsentlig påvirkning af de beskyttede interesser i de nævnte Natura 2000-områder. Det bemærkes, at rapporten er udarbejdet som en foreløbig væsentlighedsvurdering i medfør af habitatbekendtgørelsens § 6, der angår projekter omhandlet i habitatbekendtgørelsens § 7. Dispensation fra en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 som omhandlet i den foreliggende sag er ikke omfattet af de nævnte bestemmelser i habitatbekendtgørelsen, hvorfor der ikke som ved andre tilladelser m.v. skal foretages en forudgående væsentlighedsvurdering. Den vurdering, som fredningsnævnet skal foretage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, svarer således til konsekvensvurderingen i andet led af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Ved vurderingen af, hvorvidt det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier,

finder fredningsnævnet, at den modtagne rapport indeholder et tilstrækkeligt faktuelt oplysningsgrundlag til, at fredningsnævnet kan foretage vurderingen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3.

I den nævnte rapport er det anført bl.a., at Der er ikke kortlagt naturtyper på udpegningsgrundlaget eller levesteder for fugle på udpegningsgrundlaget inden for projektområdet. I 2016 har Københavns Kommune registreret den fredede paddeart grøn frø inden for projektområdet, men der er ikke kendskab til arter inden for projektområdet, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens bilag 3.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyns udtalelse ses ikke at være på sagen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

> ” Hovedindgangen ved Asger Jorns Allé består dels af en boardwalk med bænke og dels af et udsigtstårn, der er placeret knap 200 meter inde på fælleden. Tårnet har en højde på 15 meter og et fundament på 6 x 8 meter og er som sådan et meget voldsomt negativt indgreb i fælledens biologiske og landskabelige værdier. En placering af udsigtstårnet det pågældende sted må således anses som værende i strid med fredningens formål, jævnfør fredningsafgørelsens § 1.
>
> Hvis der ønskes opført et udsigtstårn af den anførte størrelse for at markere hovedindgangen, kunne tårnet i stedet placeres i Ørestaden ved starten af boardwalken, så tårnet er uden for den fredede fælled.
>
> Fredningsafgørelsens § 11 anfører, at plejemyndigheden i delområde 3 kan tillade, at der tilvejebringes opholdsarealer for almenheden og øvrige publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. Danmarks Naturfredningsforening anser ikke, at et udsigtstårn placeret med den ønskede beliggenhed er nødvendigt for fælledens rekreative anvendelse.
>
> Det skal i øvrigt bemærkes, at Danmarks Naturfredningsforening endnu ikke er bekendt med, at Naturstyrelsen har færdiggjort en ny plejeplan for fælleden, hvor udsigtstårnet er omtalt.
>
> Kalvebod Fælled og herunder området, hvor boardwalk og udsigtstårn ønskes anlagt er endvidere omfattet af beskyttelsesbestemmelserne i Naturbeskyttelseslovens § 3, der angiver, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden i området.
>
> Endelig er området en del af Natura 2000 område nr. 143, hvilket indebærer, at der ikke må ske en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Man må forvente, at opførelsen af et udsigtstårn, der vil tiltrække mange besøgende, vil være en betydelig forstyrrelse for de udpegede fuglearter, da tårnet ønskes placeret langt inde i området.
>
> Anlægsarbejdet ved opførelsen af udsigtstårnet vil endvidere bevirke, at et væsentlig større område af fælleden end de 6 x 8 meter, som fundamentet fylder, vil blive ødelagt i etableringsperioden.

> Danmark Naturfredningsforening skal derfor anbefale Fredningsnævnet, at der ikke gives dispensation fra fredningsafgørelsen for Kalvebodkilen til, at det ønskede udsigtstårn kan etableres på Kalvebod Fælled ved hovedindgangen fra Asger Jorns Allé.

Danmarks Ornitologiske Forening har udtalt bl.a.:

> ”Grundlæggende deler vi ikke præmissen om, at denne ”hovedindgang” vil: ”… inspirere besøgende til at bevæge sig videre ud i naturparken.” , men ”facilitetens” placering, relativt godt gemt(?) i den omgivende beplantning, gør at vi nok vil kunne leve med at se den materialisere sig. Vi kunne dog, noget som gør sig gældende for mange af de tiltag man gerne ser gennemført, godt ønske os at man ”vekslede” nogle af de midler der tænkes anvendt til tårne, board-walks, anløbsbroer, m.v., til at forhøje ”den biologiske mangfoldighed” i området, fx: plancher der fortæller om dyrelivet og naturen i øvrigt i NA, flere grøble-render på oplagte steder, evt. flere rævesikre fugleøer i Klydesøen, m.m.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil være egnet til at tiltrække publikum på en struktureret måde, der skåner den omgivende natur, hvilket støtter det rekreative formål, som efter fredningen skal tillægges særlig vægt i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-64-2020

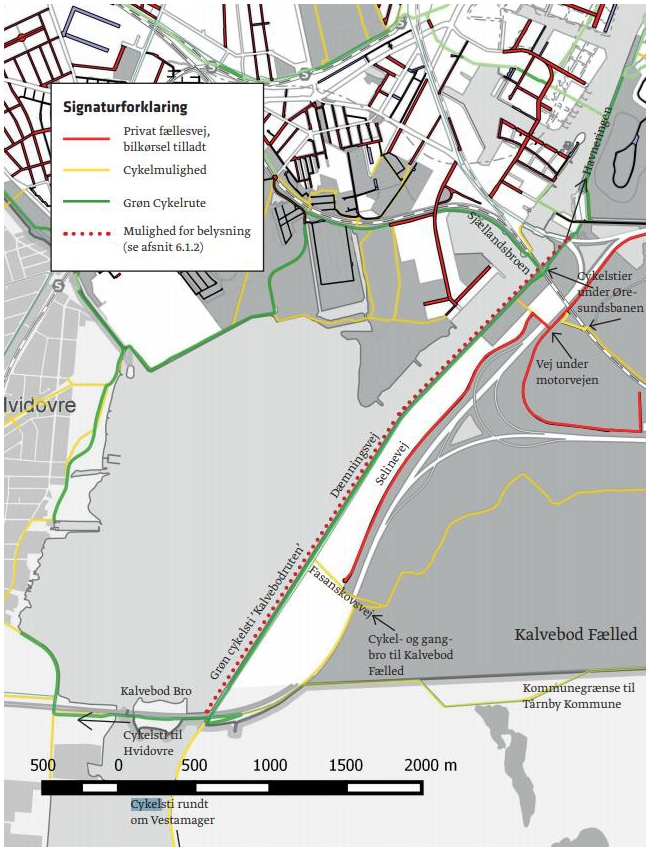
Den 17. januar 2021

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Kalvebodkilen – Opgradering af cykelsti

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til gennemførelse af opgradering af cykelsti i form af etablering af pullertbelysning, opsætning af to cykelbarometre, to pumper samt en servicestation, skilte samt rækværk. på ejendommen matr.nrr. 172, 177, 388 samt 7000ᵦ Eksercerpladsen, København samt 917, Sundby Overdrev, København, beliggende ved vestkysten af Amager. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit (Grøn cykelrute):



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen.

Projektet skal gennemføres primært i fredningens delområde 5, men strækker sig desuden ind over delområde 1 og 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.

I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øv-rige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af pleje-myndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

§ 8. Almenhedens adgang.
Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cykelstier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Pleje-myndigheden kan fastsætte ordens forskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes.
a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen ~ den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.
Beføjelsen efter stk. I kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder daghaver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.
…

§ 13. Særbestemmelser for delområde 5.
Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linie mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

Når efterbehandlingen er tilendebragt, kan plejemyndigheden efter § 7 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - kolonihaver og langs diget mod Kalvebodløbet mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der over Kalve-bodløbet anlægges en bro for gående og cyklende færdsel.

Beføjelsen efter stk. 3, 1. punktum, kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Om plejeplanen har Københavns Kommune oplyst følgende:

"Kalvebod Miljøcenter Udviklingsplan 2016 beskriver strækningen fra Sjællandsbroen til Kalvebod Bro som Grøn Cykelrute og kaldes Kalvebodruten. Udviklingsplanen nævner desuden, at Kalvebodruten er planlagt til at indgå i det fremtidige Supercykelsti-netværk.

Der er desuden i planen beskrevet, at ledelys i asfalten langs Dæmningsvej ikke vurderes at forudsætte dispensation for fredningen for Kalve-bodkilen, da fredningen i dette delområde ikke forholder sig til belysning.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde-Vestamager og havet syd for.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig om behovet for dispensation, men har ikke forholdt sig til, hvorvidt dispensation bør meddeles.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningens formål om at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området, og at den dispensationskrævende del af projektet i sin udformning ikke kompromitterer hensyn til områdets naturværdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 22/04048.
Klik her for at se afgørelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-56-2020

Den 31. januar 2021

Jesper Guldbech
Via e-post: jesperguldbech@gmail.com

Kalvebodkilen – Beboelsesejendom m.v.
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af beboelsesejendom på ejendommen matr.nr. 20ok Hvidovre By, Strandmark, beliggende Hvidovre Strandvej 47B i Hvidovre. Der er derudover ansøgt om dispensation til en midlertidig byggeplads, en midlertidig pavillon med træterrasser samt retlig lovliggørelse af terrænændring og fjernelse af eksisterende beplantning.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af Natura 2000-område nr. 143 (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000 området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig imod en dispensation til beboelsesejendommen, da kommunen vurderer, at ejendommen kan placeres på den del af grunden, der ikke er fredet. Fredningstilsynet har udtalt sig imod dispensation til pavillon og træterrasser. Fredningstilsynet har i forhold til den midlertidige byggeplads anbefalet en dispensation. Ud over de af Kystdirektoratet stillede vilkår, mener fredningstilsynet, at der bør stilles vilkår om retablering af de ubebyggede arealer inden for fredningens område. Kommunen har foreslået, at vilkårene stillet af Kystdirektoratet suppleres med følgende vilkår:

- at fjerne de tilkørte grusmaterialer;
- at retablere terrænet, så det i størst muligt omfang bringes tilbage til tilstanden inden terrænændringen. Retableringen skal ske uden at bortkøre den opgravede jord fra det fredede areal, uden at tilkøre materialer til det fredede areal og uden at påvirke ejendommens øvrige fredede arealer;
- at genplante træer og buske langs det nordlige skel, så beplantningen på sigt bringes tilbage til vegetationsforholdene før rydningen:

- at nedlægge vejadgangen til Hvidovre Strandvej 47B fra Strandvangsvej henover det fredede areal på matrikel 19b. Dette skal ske ved at fjerne kørepladerne og hegnet samt retablere græsbevoksningen;

at genplante træer og buske i skellet mellem matrikel 19b og Hvidovre Strandvej 47B, så beplantningen på sigt bringes tilbage til vegetationsforholdene før rydningen.

Kystdirektoratet har som vilkår for at tillade den midlertidige byggeplads stillet følgende vilkår:

- Af hensyn til beskyttelse af eventuelle ynglende fugle i rørskoven nær vandet, må etablering og fjernelse af byggepladsen ikke ske i fuglenes generelle yngletid, fra 15. maj til 15. juli.
- At byggepladsen er rømmet og arealet retableret senest den 31. december 2021. Der skal indsendes dokumentation for dette senest den 1. januar 2022 til kdi@kyst.dk med angivelse af sagsnr. 20/02428.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Allan Frits Jensen (udpeget af Hvidovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til opførelse af beboelsesejendom inden for fredningsområdet. Der meddeles ligeledes afslag på dispensation til placering af nogen form for pavillon inden for fredningen. Endelig meddeles afslag på dispensation til træterrasser og terrænændringer.

Der meddeles dispensation til midlertidig byggeplads, herunder midlertidig kørevej samt dispensation (retlig lovliggørelse) til fjernelse af beplantning. Dispensation meddeles på følgende vilkår:

- Etablering og fjernelse af byggepladsen må ikke ske i fuglenes generelle yngletid, fra 15. maj til 15. juli.
- Byggepladsen skal være rømmet og arealet retableret senest den 31. december 2021.
- Gennemførte terrænændringer retableres med det samme og efter kommunens nærmere anvisninger.
- Pavillon og træterrasser fjernes med det samme.
- Beplantning retableres i overensstemmelse med en af kommunen godkendt beplantningsplan.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte i vidt omfang strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at beboelseshuset efter bygningsmyndighedens vurdering kan genopføres på grunden uden for den fredede del. For så vidt angår pavillon har fredningsnævnet lagt vægt på, at ejendommens ejer ulovligt har etableret og opretholdt beboelse i pavillon søværts strandbeskyttelseslinjen uanset myndighedernes afslag på det. Under disse omstændigheder kan fredningsnævnet ikke godkende nogen form for pavillon på det fredede areal. For så vidt angår terrænændringerne har fredningsnævnet lagt vægt på, at der er tale om en særdeles grov og omfattende krænkelse af fredningen. For så vidt angår beplantningen har fredningsnævnet lagt vægt på, at kommunen under besigtigelsen har erklæret sig

indforstået med en løsning, hvor kommunen godkender en beplantningsplan til retablering af beplantningen i området. For så vidt angår byggepladsen har fredningsnævnet lagt vægt på, at der er tale om en midlertidig aktivitet, som ikke fuldt ud ville kunne placeres på den del af grunden, der ikke er omfattet af fredningen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det den del af det ansøgte, der er meddelt dispensation til, ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-6-2021

Den 25. april 2021

Hvidovre Kommune
Att.: Lone Johnsen
Via e-post: dtj@hvidovre.dk

Kalvebodkilen – Beboelsesejendom m.v.
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation (retlig lovliggørelse) til jordvarmeanlæg på ejendommen matr.nr. 20ok Hvidovre By, Strandmark, beliggende Hvidovre Strandvej 47B i Hvidovre.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer

er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af Natura 2000-område nr. 143 (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Hvidovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000 området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at indgreb i fredningens beskyttelseshensyn er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vur-

dering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, lodsejer Jesper Overgaard Guldbech, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-8-2021

Den 9. maj 2021

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@kk.dk

Kalvebodkilen – Frugtplantage og legeplads
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af frugtplantage og lovliggørende dispensation til etablering af legeplads på ejendommen matr.nr. 188 Eksercerpladsen, beliggende Bonderosestien 300B i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenheden ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.

I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

§ 7. Naturpleje.
Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområderne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.

…

§ 9. Særbestemmelser for delområde l.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej. Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Om gældende udviklingsplan har Københavns Kommune oplyst:

"Den gældende udviklingsplan (plejeplan) for Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad fra 2016 indeholder ikke bestemmelser om eksisterende kolonihaver. Den tidligere udviklingsplan, som gjaldt fra 2010-2014, udlagde Hf Sønderbros havelodder, som kolonihaveområder, men indeholder ingen bestemmelser om fællesarealerne."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningens formål vedrørende fritidsformål i øvrigt uden samtidig at gøre indgreb i andre af fredningens beskyttelseshensyn.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, HF Sønderbro, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-15-2021

Den 8. juli 2021

Hvidovre Kommune
Att.: Paula Trine Meldgaard

Via e-post: pme@HVIDOVRE.DK

Kalvebodkilen – Fitnessredskaber i Kystagerparken
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til placering af fitnessredskaber på ejendommen matr.nr. 17[a], Hvidovre By, Strandmark, beliggende i Kystagerparken, sydøst for Kystagerbjerget. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med rød markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner.

Projektejendommen er beliggende i redningens Delområde 6 nord for matr.nr. 18dq Hvidovre By, Strandmark.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenheden ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.
>
> I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 14.* Særbestemmelser for delområde 6.
> … Der må i den del af delområde 6, der ligger i Hvidovre Kommune, etableres underjordiske forsyningsledninger og nord for matr.nr. 18dq Hvidovre By, Strandmark, foretages terrænregulering og beplantning samt tilvejebringes publikumsfaciliteter og anlæg til lokale nærkreative formål. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages sådanne tilstandsændringer (herunder bebyggelse) på matr.nr. 9gæ og 9gz Hvidovre By, Strandmark, som kommunalbestyrelsen finder ønskelige af hensyn til arealets anvendelse til fritidsformål."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den ejendom, hvor projektet påtænkes gennemført.

Hvidovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet. Tilsynet har på forespørgsel oplyst, at tilsynet ikke umiddelbart mener, at projektet strider mod fredningen.

DOF og Friluftsrådet har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Allan Frits Jensen (udpeget af Hvidovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Projektet kræver ikke dispensation.

Begrundelse
Fredningsnævnet finder, at den påtænkte opstilling af fitnessredskaber i Kystagerparken falder ind under begrebet " publikumsfaciliteter og anlæg til lokale nærkreative formål", der er umiddelbart tilladt i området i henhold til fredningsbestemmelsernes § 14.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2021

Den 3. oktober 2021

Naturstyrelsen
Royal Golf Center
Att.: Ole Ejlskov Jensen
Morten Sundberg

Via e-post: oej@nst.dk; ms@royalgolf.dk

Kalvebodkilen – Anlæg af paddlebane
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at anvende tag på "buggygarage" til anlæg af paddlebane med offentlig adgang på ejendommen matr.nr. 136 Eksercerpladsen, København, beliggende Center Boulevard 4, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med gul markering af følgende kortudsnit:



Adressen



Banens påtænkte placering

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". Arealet er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 10.* Særbestemmelser for delområde 2.
> Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf18 bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det sted, hvor projektet placeres.

Hverken Naturstyrelsen eller Miljøstyrelsen har vurderet, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Henset til projektets karakter finder fredningsnævnet det imidlertid ubetænkeligt at behandle sagen på det foreliggende grundlag.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen har som plejemyndighed og tilsyn udtalt sig imod en dispensation bl.a. med henvisning til, at anlægget placeres et meget synligt sted i det fredede område. Fredningsnævnet har ikke i øvrigt modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at banens sider mod øst og nord afskærmes enten med en trækonstruktion (fast hegn), der får anlægget til at syne som en integreret del af den eksisterende bygning, eller med en trækonstruktion (fast hegn), der beklædes af heldækkende beplantning. Hegnet på banens østside skal i begge modeller sammenbygges med klubhuset. Ingen del af paddleanlægget, herunder belysningsanlæg må overstige 4 meters højde regnet fra garagens tag, dog må den skærmende trækonstruktion overstige denne grænse med 15 cm. Belysningsanlægget må under ingen omstændigheder overstige højden på den skærmende trækonstruktion.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet understøtter fredningens formål om anvendelse til fritidsformål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet, der placeres på taget af en eksisterende garage i fredningens udkant, ikke vil være visuelt skæmmende for fredningsområdet, når vilkår om afskærmning iagttages.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om en mindre bane på taget af en garage i fredningens udkant.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-28-2021

Den 12. oktober 2021

Naturstyrelsen
Royal Golf Center
Att.: Ole Ejlskov Jensen
Morten Sundberg

Via e-post: oej@nst.dk; ms@royalgolf.dk

Kalvebodkilen – Udvidet anvendelse af klubhus
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at anvende klubhus og restaurant til at afholde selskaber, møder og konferencer for besøgende, der ikke er golfspillere og medlemmer af Royal Golf Center på ejendommen matr.nr. 136 Eksercerpladsen, København, beliggende Center Boulevard 4, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med gul markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". Arealet er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 10.* Særbestemmelser for delområde 2.
> Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf18 bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.
>
> Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.
>
> Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det sted, hvor projektet placeres.

Hverken Naturstyrelsen eller Miljøstyrelsen har vurderet, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Henset til projektets karakter finder fredningsnævnet det imidlertid ubetænkeligt at behandle sagen på det foreliggende grundlag.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en udvidelse af brugerkredsen til en aktivitet, der allerede finder sted. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at aktiviteten finder sted inden døre og derfor må antages at påvirke fredningsinteresserne i området minimalt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om en aktivitet, der allerede finder sted, og at aktiviteten finder sted inden døre.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

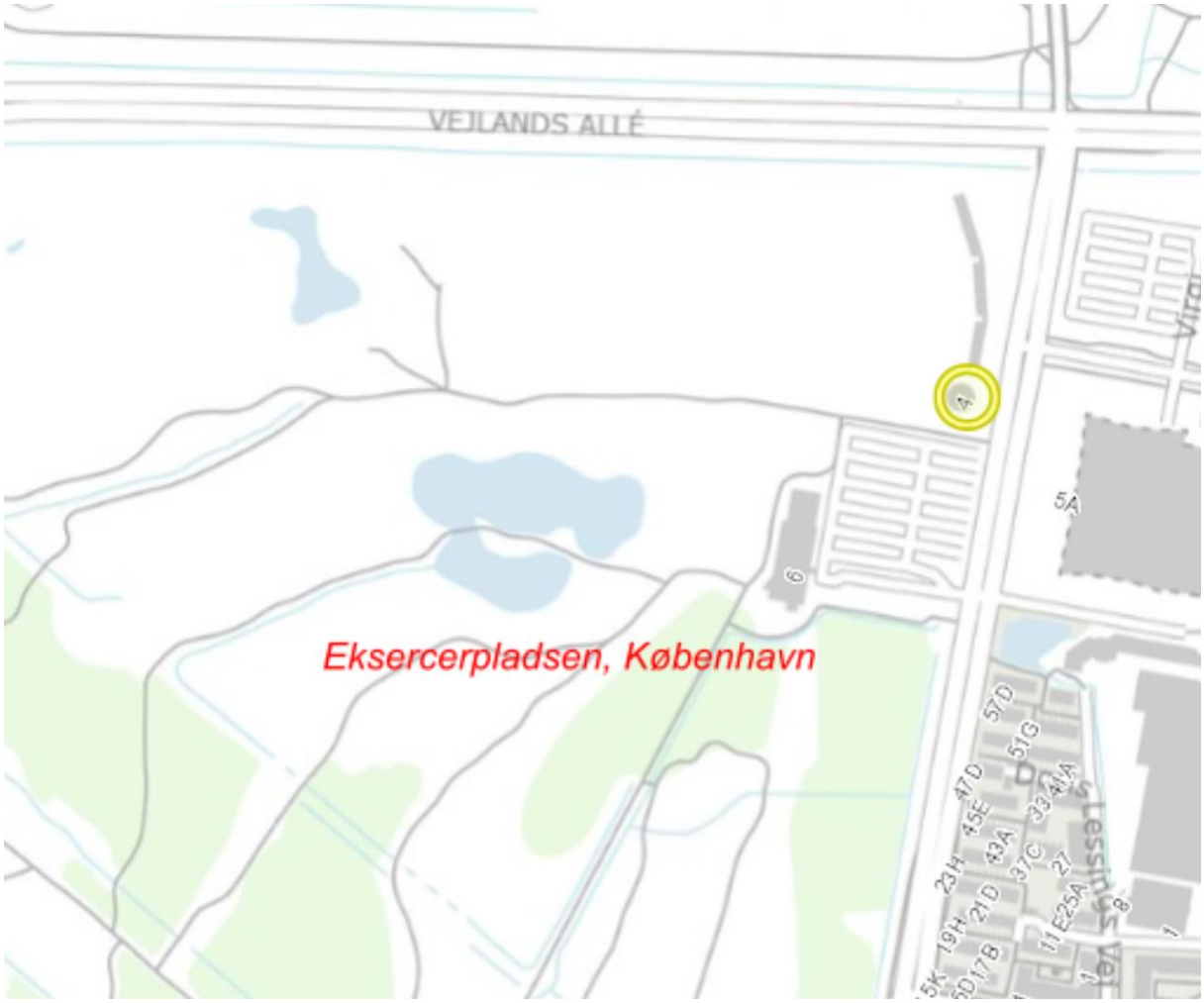
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-73-2021

Den 5. december 2021

Naturstyrelsen
Royal Golf Center
Att.: Ole Ejlskov Jensen
Morten Sundberg

Via e-post: oej@nst.dk; ms@royalgolf.dk

Kalvebodkilen – Bestillingsstolper
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opstille såkaldte bestillingsstolper på ejendommen matr.nr. 136 Eksercerpladsen, København, beliggende Center Boulevard 4, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af adressen fremgår med gul markering af følgende kortudsnit:



Den nærmere placering af bestillingsstolperne fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". Arealet er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 10.* Særbestemmelser for delområde 2.

Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf18 bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det sted, hvor projektet placeres.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i forbindelse med en tidligere sag.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen som pleje- og tilsynsmyndighed samt Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet med henvisning til, at det strider mod fredningens formål.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på den ansøgte dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at det ansøgte ikke er nødvendigt for områdets rekreative anvendelse, men tværtimod er egnet til at skabe øget biltrafik til gene for den gående færdsel i området.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-41-2021

Den 28. november 2021

Hvidovre Kommune
Att.: Lone Johnsen
Via e-post: dtj@hvidovre.dk

Kalvebodkilen – Vegetationsændring
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til ændring af vegetationsforhold på ejendommen matr.nr. 19[b] Hvidovre By, Strandmark, beliggende Hvidovre Strandvej 54 i Hvidovre.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Fredningens formål.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af Natura 2000-område nr. 143 (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Hvidovre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000 området eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af området i 2020 i forbindelse med en sag på nabogrunden.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes har udtalt sig til støtte for ansøgningen på vilkår af,

- at engblomst-arealet bliver anlagt uden for fuglenes generelle yngletid, fra 15. maj til 15. juli og
- at engblomst-arealet bliver etableret uden terrænspring til nabomatrikler og således at der ikke sker afstrømning af regnvand til nabomatriklerne
- at engblomst-arealet bliver etableret udenfor den naturbeskyttede strandeng

- at hvis arealet tilsås med frøblanding, skal det ske med dansk produceret, hjemmehørende arter.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

- at engblomst-arealet bliver anlagt uden for fuglenes generelle yngletid, fra 15. maj til 15. juli og
- at engblomst-arealet bliver etableret uden terrænspring til nabomatrikler og således at der ikke sker afstrømning af regnvand til nabomatriklerne
- at engblomst-arealet bliver etableret udenfor den naturbeskyttede strandeng
- at hvis arealet tilsås med frøblanding, skal det ske med dansk produceret, hjemmehørende arter.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det med de opstillede vilkår for dispensationen sikres, at fredningens formål om at forbedre de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området tilgodeses med projektet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Grundejerforeningen Strandvang, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-74-2021

Den 12. juni 2022

Naturstyrelsen
Royal Golf Center
Att.: Ole Ejlskov Jensen
Morten Sundberg

Via e-post: oej@nst.dk; ms@royalgolf.dk

Kalvebodkilen – Maskinopbevaringstelte

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til midlertidig opsætning af maskinopbevaringstelte på ejendommen matr.nr. 136 136 Eksercerpladsen, København, beliggende umiddelbart øst for krydset mellem Øresundsjernbanen og Amagermotorvejen. Projektet, der er ansøgt for perioden frem til den 31. december 2025, er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". Arealet er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1*. Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2*. Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 10*. Særbestemmelser for delområde 2.
> Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf18 bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.
>
> Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.
>
> Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: 143, Vestamager og havet syd for.

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af habitatet eller af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsens fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har i sit høringssvar anført bl.a.:

> "Danmarks Naturfredningsforening skal på den baggrund anbefale, at sagen oplyses mere i detaljer fra ansøgers side.
>
> Dernæst skal det anbefales, såfremt der skal gives tilladelse til opstilling af telte, at der udarbejdes et tillæg til plejeplanen som beskriver placering, udstrækning, højde og karakter (materialer, farve mm) samt forhold til eksisterende træer på området belyses før der gives dispensation til det ansøgte. DN skal videre anbefale at der i dette tillæg tages stilling til, hvor meget der maksimalt kan placeres af bygningsanlæg i det pågældende område, midlertidigt og permanent."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet frem til den 31. december 2025.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et midlertidigt projekt, der ikke konkret griber ind i væsentlige fredningshensyn i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-56-2020.
Klik her for at se afgørelsen.

20. juni 2022
Sagsnr.: 22/04048
Klagenr.: 1033891

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFVISNING AF KLAGE over påbud om fjernelse af pavilloner og træterrasser inden for fredning i Hvidovre Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, jf. § 78, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Hvidovre Kommunes påbud af 25. februar 2022 om at fjerne pavilloner og træterrasser fra den fredede del af matr. nr. 20ok Hvidovre By, Strandmark.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 25. marts 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har anført, at de omhandlede forhold ikke er ulovlige, og at pavillonerne er en nødvendig del af byggepladsen, da de betjener byggepladsens mandskab med kontorpladser, mødelokaler, spiselokaler og faciliteter til toilet og bad. Klager her endvidere anført, at pavillonerne er lovpligtige efter BR18 kapitel 7 om byggepladser.

2. Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner.

Hvidovre Kommune har den 25. februar 2022 meddelt klager påbud om at fjerne fire sammensatte pavilloner på i alt 160,6 m^2 og to træterrasser fra den fredede del af ejendommen. Det fremgår, at påbuddet skal være efterkommet senest den 1. april 2022. Det fremgår endvidere, at påbuddet er en håndhævelse af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 31. januar 2021, hvorved fredningsnævnet meddelte dispensation fra fredningen til midlertidig anlæggelse af en byggeplads på ejendommen med en række vilkår, herunder at pavilloner og træterrasser skulle fjernes med det samme.

Klager har den 27. februar 2022 besvaret kommunens påbud og anført, at påbuddet accepteres, og at pavilloner og terrasser vil blive fjernet, dog formentlig først den 5. eller 10. april 2022, hvor de skal flyttes til en ny lokalitet på Samsø. Herefter vil der blive opsat 2-3 lette vogne til mandskab og kontor på ejendommen.

Hvidovre Kommune har den 2. marts 2022 i et svar til klager oplyst, at den 1. april 2022 er en rimelig frist til at efterkomme påbuddet, og at det ikke vurderes nødvendigt at afvente klargøringen af den nye placering på Samsø.

Hvidovre Kommune har den 8. april 2022 i bemærkninger til klagen oplyst, at kommunen tidligere har meddelt påbud om lovliggørelse af en række andre forhold på ejendommen, hvor pavillonerne og træterrasserne dog ikke indgik, da man på daværende tidspunkt var i dialog med ejeren om, hvorvidt pavillonerne kunne indgå som en del af byggepladsen. Inden da havde pavillonerne ifølge kommunen været indrettet som beboelse. Fredningsnævnet præciserede den 24. januar 2022 på forespørgsel fra kommunen, at fredningsnævnets afgørelse af 31. januar 2021 betyder, at pavillonerne skal fjernes, også selvom de ikke længere bliver anvendt til beboelse. På denne baggrund varslede kommunen den 4. februar 2022 påbud om at fjerne pavillonerne og træterrasserne. Varslingen blev herefter fulgt op af påbuddet af 25. februar 2022.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, at kommunen som tilsynsmyndighed skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, at kommunalbestyrelsens afgørelser og beslutninger efter loven eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Afgørelser, der er truffet som et led i kommunernes tilsyn, kan dog ikke påklages til nævnet, jf. § 78, stk. 1, 2. pkt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet og de tidligere klagenævn har på enkelte områder accepteret klager over kommunernes tilsynsafgørelser for så vidt angår den ved afgørelsen forudsatte fortolkning af loven. Det drejer sig navnlig om områder, hvor der ikke er nogen dispensationsmulighed og dermed heller ikke afgørelser om dispensation, som vil kunne indbringes for klagenævnet. Dette er dog ikke tilfældet på fredningsområdet, hvor der kan søges om dispensation ved fredningsnævnet, som i den forbindelse tager stilling til, om der foreligger en overtrædelse af fredningen. Fredningsnævnets afgørelse vil herefter kunne påklages til klagenævnet. På denne baggrund er det nævnets praksis at afvise at tage selvstændig stilling til kommunens afgørelse om, at der foreligger en overtrædelse. Det kan først ske (indirekte) i forbindelse med en eventuel klage over fredningsnævnets afgørelse om dispensation og den herved forudsatte afgørelse om, at der er sket en overtrædelse af fredningsbestemmelserne.[4]

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at Hvidovre Kommunes påbud af 25. februar 2022 er en afgørelse truffet som led i kommunens tilsynsvirksomhed, idet kommunen i forlængelse af fredningsnævnets dispensationsafgørelse om, at pavillonerne og træterrasserne ikke kunne tillades inden for fredningen – har meddelt påbud om fysisk lovliggørelse af de ulovlige forhold.

Nævnet har dermed ikke kompetence til at behandle klagen. Hvis klager mener, at kommunen ved sit tilsyn har handlet ulovligt, kan klage herom indgives til Ankestyrelsen, der fører tilsyn med kommunerne efter kommunestyrelsesloven.[5] Det er Ankestyrelsen selv, der beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

---

[4] NoMO nr. 88 – Tilsyn med fredninger, klageadgang til Natur- og Miljøklagenævnet; https://mfkn.naevneneshus.dk/nyhed/212dbec7-ebde-469d-b43d-c54b80fabb19?highlight=NoMo%2088.

[5] Bekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 af lov om kommunernes styrelse.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Hvidovre Kommunes påbud af 25. februar 2022 om at fjerne pavilloner og træterrasser fra den fredede del af matr. nr. 20ok Hvidovre By, Strandmark.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Hvidovre Kommune (sagsnr.: 22/4002) samt for klageren og dennes repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-6-2023

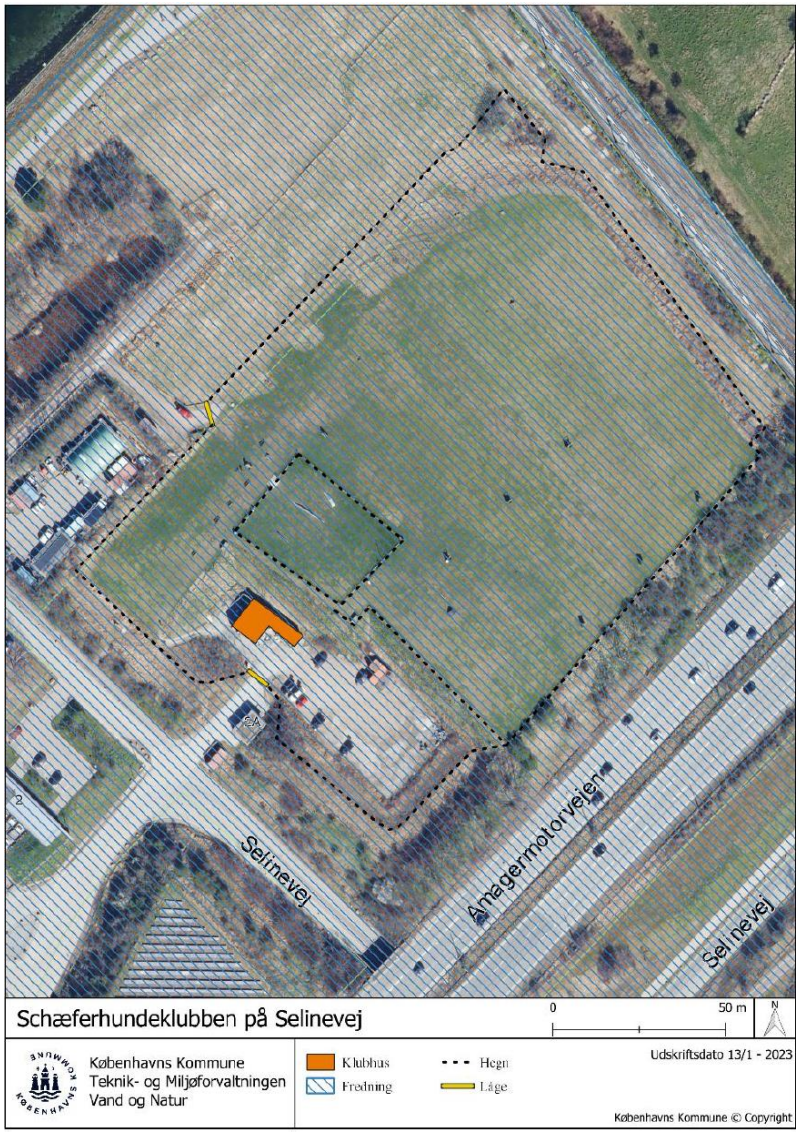
Den 29. maj 2023

Københavns Kommune
Att.: Maja Frostholm Mogensen

Via e-post: NM6Y@kk.dk

Kalvebodkilen – Hundetræningsbane

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til etablering af hundetræningsbane på ejendommen matr.nr. 172 Eksercerpladsen, København, beliggende Selinevej 2 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" med seneste ændringer af 19. marts 2019. Arealet er beliggende i fredningens delområde 5.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *"§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af pleje-myndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 7.* Naturpleje.
> Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. For foranstaltninger i delområderne 1-5 er det dog en betingelse, at de udføres på grundlag af en plan som nævnt i § 15.
> Plejemyndigheden tillægges
>
> a) Københavns Kommune i delområde 1 samt de dele af delområderne 5 og 6, som ligger i kommunen,
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang.
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
>
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> …
>
> § 13. Særbestemmelser for delområde 5.
> Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linie mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

Når efterbehandlingen er tilendebragt, kan plejemyndigheden efter § 7 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - kolonihaver og langs diget mod Kalvebodløbet mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der over Kalvebodløbet anlægges en bro for gående og cyklende færdsel.

Beføjelsen efter stk. 3, 1. punktum, kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst, at den seneste plejeplan for fredningens delområde 5 er Kalvebod Miljø-center Udviklingsplan af 2016, som udløb i 2021. Der er på nuværende tidspunkt ingen gældende plejeplan for området, da den næste plan er under udarbejdelse. De intentioner, der er beskrevet i den tidligere udviklingsplan, må efter tilsynets vurdering stadig anses for at være kommunens intentioner om fremtidigt brug af området.
I Kalvebod Miljøcenter udviklingsplan ligger hundeklubben inden for delområde I, syd for Øresundsbanen. Af seneste udviklingsplan fremgår det på side 20 bl.a.:

" 5. PLANENS INITIATIVER
I takt med at området i højere grad overgår til rekreativ brug, skal udviklingsplanen også i større grad forholde sig til og udvikle denne benyttelse af arealet.

Som en del af Naturpark Amager, skal områdets udvikling koordineres med naturparkens planer for rekreation og naturoplevelser. Udviklingsplanen muliggør derfor yderligere opfyldning af arealer, som skal overgå til rekreativ anvendelse samt en udvikling af de arealer, der er opfyldt i sidste planperiode, således at adgangsforhold og rekreative formål fremmes til gavn for brugerne.

De biologiske værdier i område V, I og den sydlige del af IVA fastholdes og fremmes så vidt muligt ved hjælp af fåregræsning og periodevis slåning."

"6.3.2 Retningslinjer for fåregræsning og slåning
Det åbne udtryk i område I nord for Øresundsbanen bibeholdes, ved at området græsses af får noget af året. Afgræsningen suppleres med maskinel slåning.

Syd for banen i område I vil det færdigetablerede Klasse 4 depot supplere de græsarealer, der allerede forefindes. Med tiden kan området indlemmes i de områder, der allerede er hegnet og anvendes til fårefolde.

I det botaniske interesseområde, område V, er det overordnede formål at sikre, at området ikke gror for meget til. Dette for at sikre artsrigdommen samt bevare de bestande af sjældne eng- og kærplanter, der er på arealet. Der rettes særlig opmærksomhed på, at invasive arter skal bekæmpes. Målsætningen er, at invasive arter helt fjernes fra arealerne.

Det er derfor vigtigt, at der fortsat vil være fåregræsning på arealet i den kommende planperiode. Fårene bør ikke græsse i området fra 1. maj til medio september, dvs. den periode, hvor de sjældne arter blomstrer. I det omfang, fårene ikke kan holde tagrør og vedplanter tilbage anvendes manuel slåning. Behovet vurderes årligt af plejemyndigheden."

Københavns Kommunes fredningstilsyn har om specialdepotets miljøgodkendelse oplyst, at der af "Revurdering af miljøgodkendelse for depot for forurenet jord ved Kalvebod Miljøcenter" af 8. september 2009 fremgår betingelser om hegning i forbindelse med deponi. Af afsnittet 2.3 Vilkår om indretning og drift pkt. 5 (s. 5), fremgår bl.a.:

”Der skal være et hegn omkring hele deponeringsanlægget for at hindre uvedkommende adgang til depotet. Indhegningen skal holdes ved lige og inspiceres minimum én gang hvert halve år. Indhegningen skal opretholdes, indtil depotet er fuldt slutafdækket.”

På nuværende tidspunkt er slutafdækningen afsluttet, hvorved kravet om hegning i forbindelse med deponi ikke længere er gældende.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt befinder sig i nærheden af det internationale naturbeskyttelsesområde Vestamager og havet syd for.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har i sin habitatvurdering anført følgende:

Natura 2000
Natura 2000-området Vestamager og havet syd for ligger inden for 100-200 meter fra hundeklubben. De arealer, hundeklubben benytter, indeholder ikke levesteder for arterne på udpegningsgrundlaget for natura 2000-onmrådet. Området er tidligere anvendt som deponi og ligger nu som græsplæne, hvilket ikke er et oplagt levested for de fuglearter, der er på udpegningsgrundlaget. Disse arter trives primært i våde områder og i høj vegetation. Da de løse hunde holder sig inden for det indhegnede område, vurderes det derfor ikke at påvirke de arter, som udgør udpegningsgrundlaget for natura 2000-området.

Bilag IV-arter
Der er ingen observationer af bilag IV-arter i området, og området indeholder ingen særligt egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har haft følgende bemærkninger til ansøgningen:

”Opførelse af klubhus og hegn kræver en dispensation fra forbuddet mod tilstandsændringer i § 2, som blandt andet omfatter bebyggelse og andre anlæg.

Jævnfør fredningskendelsens § 13 må det berørte område, uanset forbuddet mod tilstandsændringer i § 2, anvendes til deponi og efterbehandling af ikke-spiseligt affald. Derudover må der etableres nødvendige anlæg.

Anlæg af faciliteter, inkl. hegn og klubhus, til brug for Schæferhunde-klubben er ikke nødvendige for den igangværende deponiefterbehandlingsfase. Derfor er det fredningstilsynets vurdering, at hundeklubbens hegn og klubhus, kræver en dispensation fra fredningens § 2.

Hunde skal jf. fredningskendelsens § 8 b føres i snor inden for delområde 1-5. Schæferhundeklubbens aktiviteter indebærer løse hunde inden for hegnet, hvilket derfor kræver en dispensation fra § 8 b.

Hegningen omkring arealet udelukker ikke direkte offentlighedens adgang, idet der er fri passage gennem låger ind til området. Dog syner området privat og lukket for øvrige borgere. Dette skyldes især, at der er hegnet omkring arealet, opsat skilt med Schæferhundeklubbens navn på indgangslågen og opstillet træningsfaciliteter.

Schæferhundeklubbens faciliteter og klubhus understøtter anvendelsen til fritidsformål, men for en begrænset brugergruppe.

På Schæferhundeklubbens to tidligere placeringer, blev der givet dispensation til deres klubhus og faciliteter (FRS 59/94 og FRS 2/2005).

Københavns Kommune som fredningstilsyn vil derfor ikke modsætte sig en lovliggørende midlertidig dispensation fra fredningens § 2 og § 8b på lignende vilkår, som betingelsespunkterne 2 og 3 i dispensationen fra 2005 (FRS 2/2005).

> [2. at der fremsendes en plan, der angiver anvendelsen af det befæstede areal, herunder hvor der kan parkeres, samt placeringen og udformningen af bygninger og andre faste anlæg,
> 3. at arealet skal være tilgængeligt for almenheden]

Det understreges især, at der fortsat skal være offentlig adgang til arealerne, og at denne adgang bør synliggøres.

…

En midlertidig dispensation bør være gældende senest til grundejer-fuldmagtens udløb d. 31/12 2028."

Danmarks Naturfredningsforening har anført følgende til det ansøgte:

"Der er pres på at få flere etableret hundetrænings- og hundeluftningsfaciliteter i de fredede områder i København. Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at såfremt man skal imødekomme dette skal disse faciliteter først og fremmest placeres i de større og mere robuste områder, sådan at de små parker og sårbare naturområder friholdes.

Det er videre opfattelsen, at der skal opretholdes offentlig adgang til disse arealer.

I den konkrete sag på Selinevej er det vigtigt,

- at en dispensation er midlertidig, f.eks. frem til 31. december 2028, så den langsigtede planlægning og anvendelse af området ikke forhindres efterhånden som depotfunktionen ophører og afvikles
- at den nuværende placering og udstrækning fastholdes
- at dispensationen gives på betingelse af, at der er fri adgang indenfor det hegnede område, og at dette skiltes tydeligt på lågerne ind til området. Træningsbanen må også kunne bruges af andre hundeejere på tidspunkter, hvor Schæferhundeklubben ikke benytter banen."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved tidsbegrænset dispensation frem til den 31. december 2028 til udførelse af projektet i form af det eksisterende klubhus med en størrelse og placering som det ovenfor medtagne luftfoto, og på vilkår af, at

1. det grusbelagte areal sydøst for klubhus anvendes til parkering, og
2. arealet skal være tilgængeligt for almenheden, hvilket skal skiltes tydeligt på lågerne ind til området.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet befinder sig i et delområde af fredningen, hvor rekreative formål tilgodeses, og at projektet tjener et fritidsformål. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at en tidsbegrænsning af dispensationen kan sikre, at projektet ikke låser arealets udvikling.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som er modtaget fra Københavns Kommunes fredningstilsyn.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Schæferhundeklubben kreds 2 Amager, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-34-2023

Den 24. juli 2023

Københavns Kommune
Att: Joakim Steinsvåg
Via e-post: CK78@kk.dk

Kalvebodkilen – Cykel- og gangbro
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til anlæg af kombineret cykel- og gangbro på dele af ejendommen matr.nrr. 188, 7000^{p} og 1^{aa} Eksercerpladsen, København, beliggende hvor Artillerivej (tidligere Lossepladsvej) møder Vejlands Allé. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 188 Eksercerpladsen, København, er beliggende i fredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”§ 1. Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.
> I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> § 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

…

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1. Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 1 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej. Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder. Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Den gældende udviklingsplan fra 2016: "Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad" beskriver ikke muligheden for etablering af den kombinerede cykel- og gangbro.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført følgende vedrørende internationale naturbeskyttelsesområder m.v.:

"Det nærmeste Natura 2000-område er den marine del af N143 Vestamager og havet syd for, ca. 600 meter mod sydvest. Projektet får kun konsekvenser for direkte berørte arealer og de umiddelbare omgivelser på land. Der er derfor ingen risiko for påvirkning af Natura 2000-områder.

Der er ingen registrerede bilag IV-arter på de berørte arealer og heller ingen egnede habitater for bilag IV-arter."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

"Efter fredningstilsynets opfattelse er der tale om et anlæg, jf. § 2. Anlægget er ikke beskrevet i den gældende udviklingsplan for Amager Fælled. Det vurderes derfor at kræve dispensation fra fredningens § 2.

Projektet har til formål at afhjælpe trafikale udfordringer for cyklister, der skal krydse Artillerivej og forbedrer således sikkerhed og fremkommelighed for cyklende, som skal til eller igennem området. Projektet kan ikke siges at understøtte fredningens formål, men da det anlægges på en diskret måde tæt op af eksisterende veje, og på små grønne "restarealer" uden større naturværdi eller rekreativ betydning, er det tilsynsmyndighedens vurdering, at projektet heller ikke er i konflikt med fredningens formål."

Der er ikke modtaget indvendinger over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jacob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet gennemføres på et sted i fredningsområdet, der er stærkt påvirket af store trafikårer og beskedne landskabelige værdier, samt at projektet på en ikke indgribende måde bidrager til at lette afviklingen af gående og cyklende færdsel i fredningsområdet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

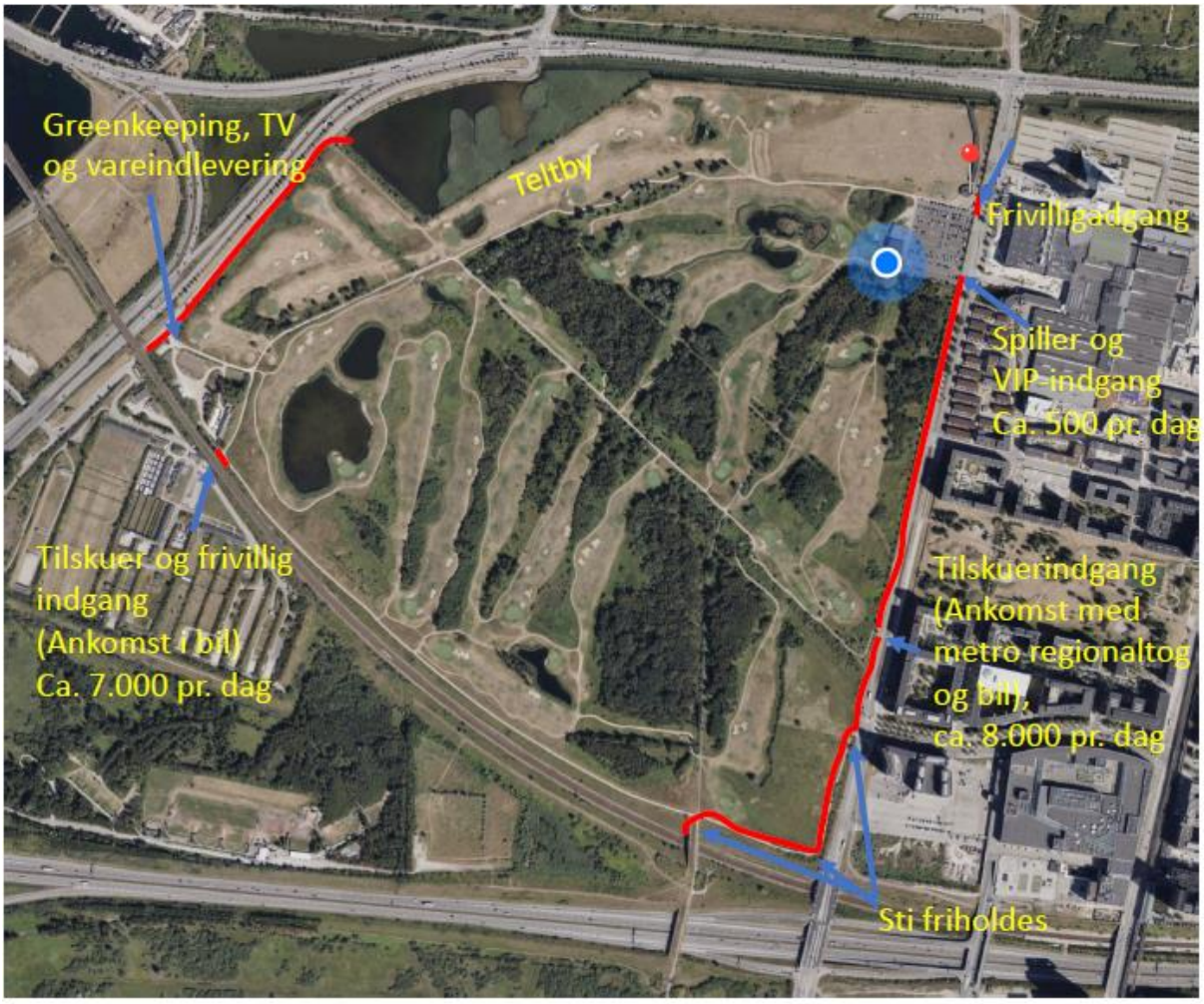
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-16-2023

Den 24. juli 2023

Naturstyrelsen
Royal Golf Center
Att.: Ole Ejlskov Jensen
Morten Sundberg

Via e-post: oej@nst.dk; ms@royalgolf.dk

Kalvebodkilen – Afspærring og entrébetaling
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at foretage afspærring og kræve entrébetaling i op til 7 dage én eller to gange årligt på ejendommen matr.nr. 136 Eksercerpladsen, København, beliggende Center Boulevard 4 og 6, 2300 København S. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af afspærringen fremgår med rød markering af nedenstående kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen". Arealet er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> § 8. Almenhedens adgang.
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> …
>
> *§ 10.* Særbestemmelser for delområde 2.
> Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golf18 bane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.
>
> Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.
>
> Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det sted, hvor projektet placeres.

Der er ikke modtaget nogen vurdering af, om det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Henset til afgørelsens udfald er dette uden konkret relevans.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i forbindelse med et antal tidligere sager.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen som pleje- og tilsynsmyndighed har afgivet følgende høringssvar:

> ”Naturstyrelsen er som statsligt tilsyn med fredningen meget usikre på om der kan dispenseres fra fredningens bestemmelser om offentlig adgang til arealerne som det er ansøgt. Vi overlader det derfor til fredningsnævnet at træffe afgørelse herom.
>
> Vi kan oplyse, at området i sin helhed bruges intensivt af især lokale til gåture, motionsløb, cykling etc. Og langs jernbanen i golfbanens sydlige afgrænsning ligger en meget benyttet pendlercykelrute, som ligeledes er meget intensivt benyttet. Kanonvej benyttes ligeledes meget til pendlertrafik, for de mange beboere i Ørestad Syd.”

Naturstyrelsen har ikke udtalt sig i egenskab af grundejer.

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod projektet med den begrundelse, at det strider mod fredningens formål.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på den ansøgte dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at det efter fredningens § 8 følger, at fredningsområdets ejendomme i offentlig eje som udgangspunkt skal være åbne for almenhedens færdsel til fods. Fredningsnævnet hr videre lagt vægt på, at det efter fredningens § 10 har været en forudsætning for golfbanens anlæg, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
Formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-61-2023

Den 29. marts 2024

Advokat Viktor Drachmann
Via e-post: vd@drachmann.dk

Kalvebodkilen – Midlertidig kørevej

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse af dispensation til midlertidig på ejendommen matr.nr. 19^{b} Hvidovre By, Strandmark, beliggende op til Hvidovre Strandvej 47B i Hvidovre. Ansøgningen knytter sig til fredningsnævnets afgørelse af 31. januar 2021 (FN-KBH-56-2020). En nærmere beskrivelse af fredningen, samt den nævnte afgørelse, der tillige indeholder en habitatvurdering, kan findes på https://www2.blst.dk/nfr/07757.00.pdf

Den meddelte dispensation til midlertidig kørevej blev meddelt på følgende vilkår:

- Etablering og fjernelse af byggepladsen må ikke ske i fuglenes generelle yngletid, fra 15. maj til 15. juli.
- Byggepladsen skal være rømmet og arealet retableret senest den 31. december 2021.
- Gennemførte terrænændringer retableres med det samme og efter kommunens nærmere anvisninger.
- Pavillon og træterrasser fjernes med det samme.
- Beplantning retableres i overensstemmelse med en af kommunen godkendt beplantningsplan.

Den 10. august 2022 har fredningsnævnet modtaget ansøgning om forlængelse af dispensationen. Fredningsnævnet bad ansøger om at fremsende en fuldmagt fra ejeren af ejendommen matr.nr. 19^{b} Hvidovre By, Strandmark senest den 18. december 2022. I modsat fald ville ansøgningen blive anset som bortfaldet. Fredningsnævnet modtog ikke noget inden fristens udløb. Den 6. september 2023 har fredningsnævnet på ny modtaget henvendelse fra ansøger om forlængelse af dispensationen til den midlertidige kørevej. Med ansøgningen fulgte en fuldmagt fra grundejer, hvoraf fremgår bl.a., at ansøger kan benytte grunden til midlertidig kørevej frem til den 31. december 2023 på en række nærmere anførte vilkår.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget ny besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Hvidovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig imod en dispensation med følgende begrundelse:

> ”Hvidovre Kommune kan ikke anbefale, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til fortsat at have en kørevej på matrikel 19b Hvidovre By, Strandmark. Vi vurderer, at der

ikke er tilstrækkelig tungtvejende hensyn, der kan begrunde at opretholde den midlertidige kørevej på det fredede areal.

Vi vurderer, at byggeriet af boligen på Hvidovre Strandvej 47B er så fremskreden, at det bør være muligt for ejer at benytte egen adgang via Hvidovre Strandvej. Ejer har desuden mulighed for at opstille byggematerialer af kortere varighed på vejarealet, såfremt der kan opnås tilladelse hertil fra kommunens vejmyndighed.

Vi vurderer, at hensynet til fredningskendelsens bestemmelser og områdets naturbeskyttelsesinteresser bør veje tungere end fortsat at benytte det fredede areal som tilkørselsvej til byggeplads og til parkering af firmabiler."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Kristina Amalie Rostgård (udpeget af Hvidovre Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på forlængelse af dispensation midlertidig kørevej.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at ansøger groft har tilsidesat det tidbegrænsningsvilkår, der blev fastsat ved nævnets afgørelse af 31. januar 2021 (FN-KBH-56-2020). Nævnet har endvidere lagt vægt på, at der ikke er fremkommet oplysninger, der kan begrunde, hvorfor vilkåret ikke er respekteret.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-39-2024

Den 15. august 2024

Københavns Kommune
Att: Joakim Steinsvåg
Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen - Vandhuller

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af tre vandhuller på ejendommen matr.nr. 917 Sundby Overdrev, København, beliggende ved Byskoven ved Kalveboddiget, nordøst for Kalvebodbroen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 172 Eksercerpladsen, København, er beliggende i fredningens delområde 5.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet.
> I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> …
>
> *§ 13.* Særbestemmelser for delområde 5.

Uanset § 2 må delområde 5 anvendes til deponering og efterbehandling af ikke-spiseligt affald, og de dertil nødvendige anlæg (herunder genanvendelses- og sorteringsinstallationer og vejanlæg) må etableres.

Det efterbehandlede terræn skal holdes i en højde, der ikke overskrider en linie mellem digekronen langs Kalvebodløbet og det øverste af en støjvold på motorvejens vestside.

Når efterbehandlingen er tilendebragt, kan plejemyndigheden efter § 7 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - kolonihaver og langs diget mod Kalvebodløbet mindre jolleanlæg og andre anlæg med tilknytning til søsport. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der over Kalvebodløbet anlægges en bro for gående og cyklende færdsel.

Beføjelsen efter stk. 3, 1. punktum, kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført nær ved følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende vurdering:

"Byskoven er ikke udpeget som Natura 2000-område, men Natura 2000-området N143 Vestamager og havet syd for, ligger både øst og vest for Byskoven. De arter af fugle som danner grundlag for udpegning af området, anvender ikke det areal, hvor der ansøges om dispensation til at anlægge vandhuller. Mod vest er natura 2000-området et marint område. Vandhullerne vil ikke komme i forbindelse med det marine område ved fx udledning og det vurderes derfor, at vandhullerne ikke vil have en negativ påvirkning af natura 2000-området vest for Byskoven. Mellem Byskoven og Natura 2000-området mod øst, ligger en større motorvej. Der er derfor ingen forbindelse, f.eks. hydrologisk, mellem Byskoven og dette. Det vurderes på den baggrund, at anlægning af vandhuller i Byskoven ikke vil have en negativ påvirkning på N143 Vestamager og havet syd for. Det bemærkes, at anlægning af vandhuller derimod kan være med til at understøtte og forbedre biodiversiteten i hele området.

Der er registreret fund af grønbroget tudse i området og på nærtliggende Skrædderholm i 2020 og 2022.Der er ingen eksisterende yngle- eller rastesteder for arten der, hvor vandhullerne skal etableres. Anlægning af vandhullerne i Byskoven vil danne grundlag for nye habitater for grønbroget tudse og dermed være en forbedring af de biologiske værdier i området."

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

"Kalvebodkile-fredningen har bl.a. til formål at opretholde og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området. Det er fredningstilsynets vurdering, at etablering af vandhuller i Byskoven både vil støtte op om forbedringen af de biologiske værdier, da de skaber grundlag for en øget biodiversitet og om en forbedring af de landskabelige værdier, da vandhullerne vil give en variation i terrænet."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet. Danmarks Naturfredningsforening er fremkommet med en udtalelse.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningens formål om at forbedre de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området,

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på oplysningerne fra Københavns Kommune.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-9-2024

Den 8. oktober 2024

Københavns Politi
Att.: Julie Huusom

Via e-post: jhu006@politi.dk

Kalvebodkilen – Våbendepot
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af våbendepot på 60 m^2 på ejendommen matr.nr. 389 Eksercerpladsen, København, beliggende Selinevej 5 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med rød markering på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" med seneste ændringer af 19. marts 2019. Arealet er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *"§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af pleje-myndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> § 10. Særbestemmelser for delområde 2.
> Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 2 tilvejebringe - eller tillade, at der tilvejebringes - de publikumsfaciliteter, som er nødvendige for områdets rekreative anvendelse. En golfbane må dog kun anlægges på betingelse af, at der sikres almenheden mulighed for gående færdsel over dette anlæg.
>
> Fredningen er ikke til hinder for, at den af Bella Center A/S anlagte parkeringsplads vest for Bella Center varigt anvendes som parkeringsareal for centret, såfremt pladsen uden for perioder med udstillingsarrangementer står vederlagsfrit til rådighed for almenhedens benyttelse.
>
> Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15."

Naturstyrelsen som fredningstilsyn har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt befinder sig i nærheden af det internationale naturbeskyttelsesområde Vestamager og havet syd for.

Københavns Politi har indhentet habitatvurdering, hvoraf fremgår bl.a.:

> "4. Vurdering
> På baggrund af det sete og de fundne arter, vurderer DMR, at der ikke er beskyttet natur, hvor bunkeren skal opføres, eller at opførelsen vil påvirke §3 beskyttet natur. DMR vurderer, at området hvor bunkeren skal opføres, er for tilgroet og udskygget til at være egnet som levested for Markfirben (Lacerta agilis). Dog er volden syd for i det gule område på Figur 1, med de åbne sandflader og mindre tæt bevoksning potentielt egnet som levested.

5. Anbefaling
For at beskytte Markfirben på arealet syd for hallen, anbefaler DMR, at der sættes skærme elle andre foranstaltninger op der beskytter dette område fra påvirkning under anlægsarbejdet med hallen. Efter opførsel vurderer DMR at hallen og brugen af denne, samt fortsat brug af skydebanerne ikke vil påvirke Markfirben (Lacerta agilis) eller volden som potentielle levesteder, såfremt aktiviteterne i området ikke ændres yderligere. Ved at fjerner tagrør og andre planter der udskygger området omkring hallen, vil der kunne skabes egnede levesteder for Markfirben (Lacerta agilis) og andre varmeelskende arter. Dette vil også med fordel kunne gøres på den øvrige del af anlægget, ved at sørge for åbne sandflader og områder med lav vegetation. Hvis det ønskes, at skabe yderligere levesteder for markfirben i nærområdet, anbefales det at jorden fra den bortgravede vold genanvendes i området, hvilket kunne være ved at skabe en vold eller lignende i området markeret med gult på Figur 3.

Figur 3:



”

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a.:

”Selvom der efter Københavns Kommunes vurdering ikke findes tilstrækkeligt store og sammenhængende naturprægede arealer til at projektområdet er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 findes der dog efter den foretagne habitatvurdering en rigt varieret vegetation på arealet hvor våbendepotet ønskes opført (se habitatvurderingens plantelister side 4 og 5). Herudover er der registret markfirben (Bilag IV art) på volden syd for byggefeltet.

…

Da der er registret værdifulde og §3 beskyttede områder både nord og syd for skydebaneanlægget kan den natur der findes indenfor anlægget, måske specielt de tørre områder på voldene, for visse arter fungere som en biologisk forbindelse gennem området. For at fredningens formål om “at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området…” kan efterleves bør der ved placering og anlæg af depot … tages videst muligt hensyn til de biologiske værdier der findes indenfor projektområdet. Ud over selve placeringen af bygningsanlæggene er det vigtigt at etablering af arbejdsplads, oplag af byggematerialer med videre sker under videst muligt hensyn til den natur der findes på stedet. Konsulentens anbefaling om at opgravet jord bruges til at skabe nye levesteder for markfirben kan fuldt ud støttes ligesom det kan anbefales, at bygherrer pålægges efterfølgende pleje af området f.eks. slåning af høj vegetation på voldene (om efteråret) og bekæmpelse af invasive arter (canadisk gyldenris, armensk brombær mv.)”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af våbendepot som ansøgt på vilkår af, at jorden fra den bortgravede vold genanvendes i området markeret med gult i habitatvurderingens Figur 3 i overensstemmelse habitatvurderingen anbefaling.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at våbendepotets placering i det fredede område har en saglig sammenhæng med de øvrige aktiviteter i projektområdet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte, når der tages højde for dispensationens vilkår, ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som fremgår af den foretagne habitatvurdering.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-2-2024

Den 4. november 2024

Københavns Kommune
Att.: Josephine Marie Aagaard

Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen – Kunstgræsbane med belysning
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af kunstgræsbane med belysning på ejendommen matr.nr. 188 Eksercerpladsen, København, beliggende Artillerivej 190. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet ved mail af 15. januar 2024. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det ansøgte er beliggende i fredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
…
§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder. Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.
…
§ 15. Samlede planer
For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal planen være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 2 og 3 samt tilsendt det pågældende fredningsnævn og Overfredningsnævnet. ”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har med en nærmere begrundelse vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Tilsynet har herunder anført:

”Der findes ynglepopulationer af to arter på habitatdirektivets bilag IV på Amager Fælled, nemlig spidssnudet frø og stor vandsalamander. Ingen af disse arter er ifølge Københavns Kommunes oplysninger registreret på eller i umiddelbar nærhed af det berørte areal. Selve projektområdet er ikke et egnet sted som yngle- eller rastested for de to arter.

Lige uden for projektområdet i det sydlige hjørne på mandskabspladsen er der et lille vådområde i ringe tilstand. Amphi Consult lavede sidste år en rapport med anbefalinger til den kommende pleje-/udviklingsplan. Her bemærker de at det lille vådområde er ret uegnet for spidssnudet frø og stor vandsalamander, grundet placering og omkransende bevoksning.

Hvad angår de øvrige bilag IV-arter, kan det ikke udelukkes at flagermus anvender området til fouragering. Der findes dog ikke strukturer på arealet (f.eks. større træer eller bygninger), der gør sig egnet som yngle- eller rastested for flagermus.

Projektet vurderes derfor ikke at kunne forringe bilag IV-arters yngle- og/eller rastesteder.”

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

> ”Projektet omfatter etablering af et idrætsanlæg, hvilket indebærer mulige terrænændringer og mindre tilbageskæring af bevoksning, jf. § 2. Der vil blive opført en ny bygning, samt flytning af en eksisterende pavillon, jf. § 2, der på nuværende tidspunkt ikke står placeret i medfør af tidligere dispensation FN-KBH-11-2016.
>
> Kunstgræsbaneanlægget ønskes placeret inden for Kalvebodkile-fredningens delområde 1, hvor Københavns Kommune som plejemyndig-hed har mulighed for at placere *anlæg til intensive friluftsformål*, hvis disse er beskrevet i en plejeplan, jf. § 9. Kunstgræsbaneanlæg vurderes at være et anlæg til intensive friluftsformål (jf. bilag 2), men projektet er ikke beskrevet i en gældende plejeplan. Etableringen af anlægget kræver derfor dispensation fra fredningens § 2.
>
> Anlægget etableres på et areal hvor der allerede er naturgræsbaner. Derfor er de væsentligste ændringer naturgræs til kunstgræs og opsætningen af lysmaster på hele arealet. Desuden vil arealet blive brugt mere intensivt. Der er en mulig negativ påvirkning af de biologiske værdier i forbindelse med lyset og den udvidede brugsperiode, der kan påvirke omkringværende dyreliv. Projektet beskriver de valgte modeller af lysmaster fokuserer lyset mod banerne og på den måde begrænser lyst-abet til omgivelserne. Dernæst kan lyset indstilles til at slukke på et fastsat tidspunkt. Det er fredningstilsynets vurdering, at fredningen i delområde 1 giver mulighed for at etablere omtalte anlæg, og dermed i delområde 1 prioriterer de rekreative hensyn frem for de øvrige hensyn, der indgår i fredningens formål.”

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a.:

> ”For det første vil den foreslåede belysning med op til 18 m høje lysmaster kunne ses fra store dele af Fælleden, også selvom lyset peger nedad. Efter fredningstilsynets vurdering, kan det pågældende lysanlæg have en mulig negativ påvirkning af de biologiske værdier i forbindelse med lyset og den udvidede brugsperiode, der kan påvirke omkringværende dyreliv. Denne vurdering er vi enige i. Herudover vil lysanlægget have en negativ påvirkning af oplevelsen af det øvrige Amager Fælled om aftenen, og dermed den rekreative værdi.
>
> Vi skal derfor foreslå at der arbejdes med lavere master, som kun vil kunne ses i begrænset omfang fra den øvrige del af Amager Fælled.
>
> For det andet omfatter projektet opsætning af nye 5 m høje hegn rundt om hele anlægget (eksisterende og nye baner). Hermed kan der være en konflikt i forhold til fredningens §1 om at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området (hvor reguleringen først og fremmest skal ses i forhold til beskyttelse af de biologiske værdier) og §9, som siger, at der ved disponering af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder.
>
> Vi skal på den baggrund opfordre til at det godtgøres at den landskabelige sammenhæng opretholdes og at adgangen mellem Amager Fælled og kysten gennem Hekla Park området sikres for gående og cyklende.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at lysanlægget sættes til at slukke automatisk senest kl. 22.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at nævnet efter en besigtigelse finder, at det ansøgte ikke ved lys eller hegning kompromitterer naturhensyn eller hensyn til almenhedens færdsel unødigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Københavns Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-76-2024

Den 3. april 2025

Københavns Kommune
Att.: Mikkel Halbye Mindegaard

Via e-post: natur@tmf.kk.dk

Kalvebodkilen – VM i BMX Racing
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til afholdelse af Verdensmesterskaberne i BMX Racing i perioden 14. juli til 10. august 2025 på ejendommen matr.nr. 1aa og 188, Eksercerpladsen, København, beliggende på den del af Amager Fælled, som er fredet af Kalvebodkile-fredningen. Der ansøges om dispensation til hegning af konkurrenceområderne og de områder uden for selve BMX-banen, som skal anvendes til afvikling af verdensmesterskabet i BMX. Arrangementet begrænser almenhedens adgang, da der hegnes om alle arrangementets aktiviteter. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Figur 1: Delområder ved VM i BMX på Amager Fælled i 2025. Grøn: materialeplads. Lilla: Boldfællederne. Rød: BMX-banen. Blå: Motocrossbane og vejareal. Lyserød: Lille motocrossbane. Gul: P-plads. Sort: Artillerivej.



Figur 2: Afspærring af delområderne ved VM i BMX på Amager Fælled i 2025.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Det ansøgte er beliggende i fredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang

Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning af naturfredningsloven, og medfølgende yderligere begrænsninger:

a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.

…

§ 9. Særbestemmelser for delområde 1.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde l tilvejebringe – eller tillade, at der tilvejebringes - anlæg til intensive friluftsformål, herunder nyttehaver og en campingplads for turister. Nyttehaver bør kun anlægges vest for Lossepladsvej.

Ved disponeringen af delområdet til friluftsformål skal der sikres landskabelig sammenhæng til den øvrige del af Amager Fælled og de omliggende byområder. Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07757.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt har en placering, der efter fredningsnævnets vurdering ikke ligger i relevant afstand fra nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningstilsynet har i den forbindelse lagt vægt på, at der ikke er registreret yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i det omkringliggende buskads, og der bliver ikke foretaget indgreb, som potentielt kunne ødelægge eventuelle oversete yngle/rastesteder. Der er observeret brunflagermus ved boldbanerne til Hekla Park og det vurderes sandsynligt, at der er fouragerende flagermus i området. Arrangementet er kortvarigt og afholdes i sommerperioden, hvor der er lyst om aftenen, hvorfor arrangementet vurderes ikke at forringe bilag IV-arters yngle- eller rastesteder.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse, men området er kendt fra tidligere besigtigelser.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

”Arrangementet begrænser almenhedens adgang, da der hegnes om alle arrangementets aktiviteter, se figur 1.

Det fremgår både af fredningens § 1 og fredningens § 8, at almenheden har ret til at færdes på det fredede areal, men i § 8 tages der forbehold for, at der på anlæg til særlige formål er begrænset adgang for almenheden.

BMX-banen og motocrossbanerne på Amager Fælled er anlæg til særlige formål. Derfor er det fredningstilsynets vurdering, at hegning af BMX-banen og motocrossbanerne ikke kræver dispensation fra fredningen.

Det er fredningstilsynets vurdering, at afspærring af følgende delområder kræver dispensation fra fredningens § 8:

- Materialepladsen
- Boldfællederne
- Artillerivej
- P-plads

…

Kalvebodkile-fredningens formål anerkender det fredede områdes brug til friluftsformål og det udfoldes i fredningsdeklarationens udpegning af delområder med særbestemmelser for hvert delområde. Afviklingen af arrangementet er en midlertidig intensiv brug af Amager Fælled til et friluftsformål, hvilket er i overensstemmelse med særbestemmelsen for delområde 1 i fredningens § 9. Derudover vil en dispensation til afholdelse af VM i BMX ikke danne præcedens til afholdelse af lignende arrangementer på arealet, da den nordlige boldfælled ikke kan anvendes efter 2025.

Fredningstilsynet vurderer, at der et behov for dispensation fra fredningen for at kunne afvikle VM i BMX og tilsynet anbefaler en dispensation til at afgrænse arrangementets områder med hegn, da det er en midlertidig og kortvarig begrænsning af almenhedens adgang, som ikke vil blive gentaget fremover."

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a.:

"Boldfællederne er allerede under omlægning til naturområder. Den ene af banerne er for flere år siden udlagt i fælledgræs. Den ansøgte benyttelse til campingplads vil sandsynligvis betyde en naturmæssig 0-stilling af områderne, og at omstilling til natur skal genstartes efter afholdelse af arrangementet. Dette er uheldigt set i lyset af den meget hårdhændede belastning den sydlige del af Fælleden har været udsat for i tilknytning til byggeriet på det affredede areal.

DN vil foreslå, at man i stedet for boldfællederne benytter Heklas boldbaner til indkvartering af frivillige. Banerne er under omlægning til kunstgræsbaner. Arrangementet finder desuden sted i skolernes sommerferie, hvor der formodentlig er få aktiviteter på banerne. Afspærring af boldfælderne vil efter DNs opfattelse være i strid med fredningens § 1 og § 8, ifølge hvilke almenheden har ret til at færdes på det fredede areal. Ifølge i § 8 tages der forbehold for, at der på anlæg til særlige formål er begrænset adgang for almenheden,

men bold-fælderne og for så vidt også den runde parkeringsplads ligger uden for disse anlæg til særlige formål. Afspærring af arealerne i op til to uger kan efter DNs opfattelse danne uheldig præcedens."

Amager Fælleds Venner har anført bl.a.:

"Vi finder det problematisk, at de to boldbaner på Amager Fælled bruges til campingplads for telte, campingvogne og biler i en periode. Uanset indhegning vil det betyde en yderligere belastning af naturen på Amager Fælled, der i forvejen er voldsomt udfordret af det igangværende byggeri og dets medfølgende larm, lysforurening m.m.

Efter vores mening er det et skråplan at åbne for beboelse på Amager Fælled, uanset om den er kortvarig eller stationær. Naturen er hårdt presset og skal værnes om.

Derfor henstiller vi kraftigt til, at der findes et andet sted til campisterne, hvor det ikke går ud over naturen."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at hegningen om camperingsarealerne ikke hindrer offentlighedens adgang til arealerne. Dispensationen angår de arealer, der er nævnt af fredningstilsynet som dispensationskrævende.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte efter en konkret vurdering ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at det i fredningsvilkårene er forudsat, at der kan anlægges campingplads i delområde 1. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en kortvarig begrænsning af adgangsforholdene i området, som i vidt omfang ikke afskærer offentlighedens adgang til de relevante færdselsårer og naturområder. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at der som følge af en del af områdets omlægning til natur er tale om en engangsforeteelse, hvorfor dispensationen ikke præjudicerer fremtidig praksis i området. Tværtimod vil den foreliggende dispensation af hensyn til naturens mulighed for at vokse til være til hinder for, at der dispenseres til naturpåvirkende projekter i en rum tid efter afviklingen af det aktuelle projekt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som København Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Amager Fælleds Venner.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.