

Afgørelser – Reg. nr.: 07736.00

Fredningen vedrører: Tude Å, Tude Ådal, Vårby
Ådal

Domme

Taksationskommissionen 20-05-1992

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 18-12-1991

Fredningsnævnet 11-12-1989, 27-11-1985

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNINGADRESSE:
SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF 45 76 53 76

Sag nr. 271. Fredning af Tude ådal i Korsør og Slagelse kommuner, Vestsjællands amt.

Kendelse:

(Meddelt den 20. maj 1992)

Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om erstatning i anledning af fredning af Tude ådal i Korsør og Slagelse kommuner, Vestsjællands amt er påklaget til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning af sagens lb.nr. 1, Frits Christian Tramm, lb.nr. 2, Henning O. Tramm, lb.nr. 6, Ib Werner Rasmussen, lb.nr. 12 A, Leif F. Nielsen og lb.nr. 18, Finn Hangartner.

Taksationskommissionen har ved skrivelse af 30. januar 1992 meddelt Ib Werner Rasmussen, at hans klage ikke vil blive behandlet af kommissionen, idet han ikke anses for klageberettiget efter naturfredningslovens § 30.

Taksationskommissionen har den 2. april 1992 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med ejerne, hvoraf lb.nr. 1, 12 A og 18 var bistået af Vestsjællands Landboretudvalg ved konsulent, cand.jur. Jes Løkkegaard samt af planteavlskonsulent Ove Møllgaard, Slagelse Landboforening.

Vestsjællands amtskommune var repræsenteret ved Karsten Groth, Landskabsafdelingen.

Der er for Taksationskommissionen nedlagt følgende endelige erstatningspåstande, idet de generelle arealerstatninger på 500 kr. og 1.000 kr. pr. ha ikke påstås ændret:

Lb.nr. 1

- For 4,0 ha jord med opdyrkningsforbud 20.000 kr. pr. ha	80.000 kr.
- 5,7 ha a 500 kr.	2.850 kr.
- 0,75 ha a 1.000 kr.	<u>750 kr.</u>
	83.600 kr.

Lb.nr. 2

- Erstatning for mistet mulighed for at drive minkfarm	50.000 kr.
- Arealerstatning (mindstebeløb)	<u>500 kr.</u>
	50.500 kr.

Lb.nr. 12 A

- For 2,2 ha jord med opdyrkningsforbud 20.000 kr. pr. ha	44.000 kr.
- 3,0 ha a 500 kr.	1.500 kr.
- 4,0 ha a 1.000 kr.	<u>4.000 kr.</u>
	49.500 kr.

Lb.nr. 18

- For 2,5 ha jord med opdyrkningsforbud 20.000 kr. pr. ha	50.000 kr.
- 4,0 ha a 500 kr.	<u>2.000 kr.</u>
	52.000 kr.

Under taksationen har konsulent Jes Løkkegaard og planteavlskonsulent Ove Møllgaard nærmere redegjort for erstatningspåstandene vedrørende arealer med opdyrkningsforbud, idet det som for Overfredningsnævnet gøres gældende, at disse arealers værdi må fastsættes til 30.000 kr. pr. ha før fredningen og højst 10.000 kr. pr. ha efter denne.

Særligt for så vidt angår lb.nr. 1 er det anført, at der udover den af Overfredningsnævnet givne erstatning for dyrkningsforbud vedrørende et areal på 2,2 ha, tillige bør gives sådan erstatning for yderligere 1,8 ha, idet det ikke kan lægges til grund, at disse 1,8 ha, som antaget af Overfredningsnævnet er omfattet af opdykningsforbud i medfør af naturfredningslovens § 43 b. Forholdet er det, at det pågældende areal oprindeligt var opdyrket, men da den nuværende ejer købte ejendommen i 1984, undlod han dyrkning alene på grund af den bebudede fredningssag.

Vedrørende lb.nr. 2 har ejeren oplyst, at han i 1977 overtog ejendommen efter sin fader, der havde drevet minkfarm på arealet vest for landevejen, og at han i sin ejertid ikke har drevet minkfarmen. Det er hans opfattelse, at det pågældende areal er velegnet til at udnyttes til minkfarm eller anden erhvervsvirksomhed, for eksempel bilophug, som er blevet forhindret ved fredningen.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Efter en bedømmelse på grundlag af besigtigelsen af de arealer, der er omfattet af opdykningsforbudet og de oplysninger, der er forelagt kommissionen, findes arealerstatningen vedrørende disse arealer at burde forhøjes med et beløb på 3.000 kr. pr. ha for alle de berørte ejendomme. Det tiltrædes, at 1,8 ha hørende til ejendommen lb.nr. 1 ved fredningssagens rejsning var omfattet af opdykningsforbud i medfør af naturfredningslovens § 43 b og der således ikke udløses særlig erstatning for dette areal i anledning af fredningen.

Af de grunde, der er anført af Overfredningsnævnet, kan Taksationskommissionen endvidere tiltræde, at der ikke gives fredningserstatning for manglende mulighed for genoptagelse af pelsdyravl på arealet vest for landevejen Korsør-Kalundborg hørende til ejendommen lb.nr. 2.

Herefter fastsættes erstatningerne således:

Vedr. lb.nr. 1

- 5,7 ha a 500 kr.	2.850 kr.
- 0,75 ha a 1.000 kr.	750 kr.
- 2,2 ha a 3.000 kr.	<u>6.600 kr.</u>
	10.200 kr.

Vedr. lb.nr. 2

- arealerstatning (mindstebeløb)	500 kr.
----------------------------------	---------

Vedr. lb.nr. 12 A

- 3,0 ha a 500 kr.	1.500 kr.
- 4,0 ha a 1.000 kr.	4.000 kr.
- 2,2 ha a 3.000 kr.	<u>6.600 kr.</u>
	12.100 kr.

Vedr. lb.nr. 18

- 4,0 ha a 500 kr.	2.000 kr.
- 2,5 ha a 3.000 kr.	<u>7.500 kr.</u>
	9.500 kr.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes følgende erstatningsbeløb til nedennævnte ejere:

Lb.nr. 1,	Frits Christian Tramm	10.200 kr.
Lb.nr. 2,	Henning O. tramm	500 kr.
Lb.nr. 12 A,	Leif F. Nielsen	12.100 kr.
Lb.nr. 18,	Finn Hangartner	9.500 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Taksationskommissionen tillægges der lb.nr. 1, 12 A, og 18 ialt 3.000 kr. Dette beløb kan udbetales direkte til Vestsjællands Landboretudvalg, Sorø.

Ole Nicolaisen

Karl Nielsen

Anker Thetmark

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Overfredningsnævnets afgørelse
af 18. december 1991
om fredning af Tude ådal i Korsør og Slagelse
Kommuner, Vestsjællands Amt (sag nr. 2785/89)

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Sydlige Fredningskreds har ved en afgørelse af 11. december 1989 bestemt fredning efter naturfredningslovens kapitel III af et 210 ha stort område på begge sider af Tude å over en 3 km lang strækning fra vikingeborgen Trelleborg til åens udløb i Storebælt. Fredningsområdet omfatter 57 ejendomme helt eller delvis. Fredningssagen er rejst i 1984 af Vestsjællands Amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening i forening.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er endvidere påklaget til Overfredningsnævnet af 26 ejere, der alle er repræsenteret af Landbo- og husmandsforeningerne i Vestsjællands Amt v/ Landboretudvalget.

Fredningsområdet.

Fredningsområdet gennemstrømmes af amtsvandløbene Tude å og Vårby å samt kommunevandløbet Bækkerenden og rummer endvidere det private vandløb Skudeløbet, som før en vandløbsregulering i henhold til landvæsenskommissionskendelse af 16. april 1985 var Tude å's udløb i Sto-

rebælt. Til området er knyttet betydelige interesser i landskabelig, kulturhistorisk, geologisk, ornitologisk og botanisk henseende.

Området er landzone og er i Regionplan 1989-2000 for Vestsjællands Amtskommune, der er godkendt af miljøministeren i 1990, udlagt som "beskyttelsesområde" med bl.a. den retningslinje, at udyrkede arealer skal bevares og sikres mod opdyrkning, tilplantning og tilgroning.

Størstedelen af fredningsområdet er omfattet af forbudsbestemmelserne i naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinjen) og/eller § 47 a (åbeskyttelseslinjen). Endvidere er vandløbene og andre dele af fredningsområdet omfattet af forbudsbestemmelserne i naturfredningslovens § 43 (beskyttelse af vådområder) eller § 43 b (beskyttelse af strande). Arealerne med vikingeborgen Trelleborg er omfattet af en fredningsdeklaration tinglyst den 17. juni 1873, og det middelalderlige dæmningsanlæg ved Pine Mølle er som et jordfast fortidsminde tinglyst den 24. september 1969 i henhold til naturfredningslovens § 52. Arealerne omkring disse fortidsminder er omfattet af naturfredningslovens § 53 (beskyttelseslinjen omkring fortidsminder).

Næsten hele fredningsområdet er udpeget som miljøfølsomt område i henhold til loven om tilskud til jordbrugsdrift. For arealer under 3 ejendomme i fredningsområdet er der herefter i 1990 indgået 5-årige aftaler mellem ejerne og amtet. Aftalerne forpligter ejerne til mod et årligt tilskud at bevare arealerne som vedvarende græsarealer og holde dem afgræsset med et nærmere angivet græsningstryk eller foretage høslæt. Aftalerne forpligter endvidere ejerne til at undlade gødskning og sprøjtning på arealerne.

Vest for landevejen Korsør-Kalundborg (Næsbybro) findes på nordbredden af Tude å et forholdsvis enkelt anlæg for ca. 100 lystbåde, især mindre motorbåde. Forholdene omkring dette anlæg er reguleret ved nogle bestemmelser, som Vestsjællands Amtsråd v/ Udvalget for Teknik og Miljø har fastsat i 1983.

Fredningsnævnets afgørelse angiver fredningens formål som at sikre de væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og kulturhistoriske in-

teresser i området samt at tilsikre, at offentlighedens adgang og øvrige rekreative udnyttelse sker i overensstemmelse med nævnte bevaringsformål. Den eneste fredningsbestemmelse om offentlighedens adgang i de fredede arealer går imidlertid ud på, at offentligheden må benytte Tude å fra Storebælt til Næsbybro til sejlads med motorbåde. Fredningsforslaget indeholdt yderligere en ret for offentligheden til at færdes til fods nord for og langs åen, men under henvisning til betydelig modstand fra de berørte ejere udelod fredningsnævnet den foreslåede bestemmelse herom.

Påstande og synspunkter for Overfredningsnævnet.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet er navnlig fremsat følgende påstande og synspunkter:

For de ankende ejere har Landboretudvalget modsat sig en fredning som værende overflødig ved siden af den almindeligt gældende lovgivning. Hvis fredningen gennemføres, bør den alene angå naturpleje og i øvrigt tillægge enhver bredejer ret til at have både til eget brug liggende ud for den pågældendes ejendom. Under alle omstændigheder bør en fredning tillade opdyrkning af nærmere angivne arealer, og græsarealer bør tillades omlagt efter behov. En sti langs Tude å er uacceptabel.

For enkelte ejere har Landboretudvalget fremsat særlige påstande, bl.a. om det offentliges overtagelse af ejendommen matr.nr. 1 m.fl. Forlev By, Vemmelev, og om tilladelse til, at der må etableres en rørledning eller et åbent vandløb mellem Tude å og Skudeløbet nord for åen.

Vestsjællands Amtsråd v/ Udvalget for Teknik og Miljø har anbefalet fredningen gennemført. Amtet har herved lagt vægt på, at et så specielt naturområde som Tude ådal bør være fredet, selv om fredningsbestemmelserne i vid udstrækning overlapper de almindeligt gældende bestemmelser i naturfredningsloven.

Amtet har imidlertid ønsket forskellige ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat. Amtet finder således, at bestemmelserne bør gives et indhold, der svarer til ejerforpligtelserne efter de 3 indgåede aftaler i henhold til loven om tilskud til jordbrugsdrift, og i øvrigt lægge mere vægt på naturpleje. Amtet ønsker endvidere, at der gives offentligheden ret til at færdes til fods ad en "trampesti" i dyrkningsgrænsen syd for Tude å fra Trelleborg til landevejen og derfra ad stier til Storebælt både nord og syd for åen. Fredningen bør heller ikke være til hinder for, hverken at der anlægges en regional cykel- og vandresti på tværs af åen, eller at Tude og Vårby åer - som foreslået af Rigsantikvaren - over kortere strækninger ved Trelleborg føres tilbage til forløbet før en vandløbsregulering i 1867, så vikingeborgens beliggenhed i terrænet tydeliggøres. Den i regionplanen omhandlede landevejsforlægning bør kunne gennemføres uden fredningsnævnets godkendelse. Amtet har i øvrigt støttet Landboretudvalgets påstand om det offentliges overtagelse af ejendommen matr.nr. 1 m.fl. Forlev By.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig i det væsentlige som amtet, dog at en "trampesti" syd for Tude å bør kunne lukkes i fuglenes yngletid. Foreningen har yderligere ønsket det bestemt i fredningen, at en bygning på matr.nr. 3 c Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge, der tidligere har været anvendt til pelsdyravl, skal fjernes. Foreningen har tilsluttet sig Landboretudvalgets ønske om foranstaltninger, der kan medføre et vandskifte i Skudeløbet.

Korsør Byråd og Slagelse Byråd v/ Økonomiudvalget har tilsluttet sig fredningsnævnets afgørelse alene med den ændring, at der enten nord eller syd for Tude å tilvejebringes en sti fra Trelleborg til Storebælt.

Naturfredningsrådet har anbefalet fredningens gennemførelse og ikke anset den "trampesti", som amtet har foreslået, for at være betænkelig af hensyn til fuglelivet, såfremt det forbydes at medtage hunde. Rådet har derimod udtrykt stor betænkelighed ved at lade en sti udmunde ganske nær en koloni af dværgterner syd for udløbet af Tude å.

Dansk Ornitologisk Forening har ligeledes anbefalet fredningen og henvist til det rige og varierede fugleliv i området. Foreningen har støttet amtets ønske om en "trampesti" syd for Tude å, men udtrykt samme betænkelighed som Naturfredningsrådet.

Friluftsrådets Amtsrepræsentation har ligeledes støttet amtets ønske om en "trampesti" og har endvidere - med tilslutning fra Dansk Ornitologisk Forening - ønsket bådeanlægget vest for landevejen afviklet over en årrække.

Rigsantikvaren har anbefalet fredningen og henstillet, at den - som bestemt af fredningsnævnet - omfatter den statsejede ejendom, hvorpå Trelleborg er beliggende. Herved sikres det bedst, at hele det beskyttelsesværdige område behandles som en helhed.

Adskillige ejere har udtalt sig imod en sti langs åen. Omegnens Fritidshaveforening har modsat sig en sti gennem sommerhusområdet syd for Tude å's udløb. Tjærby Ydre Vejles Pumpelag har modsat sig en sti på digekronen.

Overfredningsnævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med interesserede den 30. april 1991, har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det er påkrævet, at der ved fredningsbestemmelser efter naturfredningslovens § 18 gives det offentlige ret til at foretage naturpleje på de arealer i området, som er i privat eje. Det er endvidere ønskeligt, at der ved fredningsbestemmelser gives offentligheden en begrænset ret til at færdes gennem ådalen. Efter Overfredningsnævnets praksis vil der derimod ikke være tilstrækkelig anledning til at fastsætte fredningsbestemmelser med specificerede forbud mod tilstandsændringer, når arealerne i kraft af den almindeligt gældende lovgivning allerede

er beskyttet mod ændringer af den nuværende tilstand. Imidlertid udgør Tude ådal et særlig værdifuldt område med forskelligartede fredningsinteresser, og det kan af den grund virke uforståeligt, om en fredning ville begrænse sig til at indeholde bestemmelser om naturpleje og om offentlighedens færdselsret. Overfredningsnævnet finder derfor at kunne tiltræde, at området fredes efter naturfredningslovens kapitel III også med forbud mod tilstandsændringer og med fastsættelse af yderligere fredningsbestemmelser.

Fredningsområdets afgrænsning bør dog justeres, så fredningen ikke omfatter nogle mindre, opdyrkede arealer i udkanten af området langs Tude å. Det bør endvidere bestemmes udtrykkeligt, at fredningsbestemmelserne også vil hvile på eventuelle tilvækstarealer.

Om fredningens indhold bemærkes:

Overfredningsnævnet tiltræder, at fredningen indeholder et forbud mod opdyrkning, herunder omlægning med rensningsafgrøder. Det er imidlertid ønskeligt, at arealerne i området bliver afgræsset, og ejeren af et græsningsareal bør derfor have krav på at få en dispensation fra forbudet til at omlægge jorden, såfremt omlægning er nødvendig af hensyn til græsvæksten.

Amtets forslag om, at området pålægges et forbud mod gødskning og sprøjtning med kemiske bekæmpelsesmidler, er først fremsat efter Overfredningsnævnets besigtigelse og kan ikke tages til følge under denne sag.

Overfredningsnævnet finder, at almenheden bør kunne færdes til fods langs Tude å. Når det bestemmes, at man kun må færdes på en primitiv sti ("trampesti"), der i princippet lægges i dyrkningsgrænsen på åens sydside, vil der ikke blive påført ejerne væsentlige ulemper. Med passende yderligere begrænsninger kan en sådan færdsel på strækningen mellem landevejen og Trelleborg heller ikke antages at være betænkelig af hensyn til fuglelivet. Navnlig hensynet til fuglelivet bevirker imidlertid, at der ikke ved fredningen kan tillægges almenheden ret til færdsel i den del af fredningsområdet, som ligger vest for Næsby-

bro. Tværtimod tilsiger de betydelige fugleinteresser i væsentlige dele af dette område, at strandbredden på strækningen mellem åudløbet og det syd for liggende sommerhusområde lukkes for almenhedens færdsel i fuglenes yngletid.

Der er ikke tilstrækkelig grund til, at fredningsnævnet skal inddrages i spørgsmålet om landevejens linieføring ved gennemførelsen af den regionplanbestemte vejforlægning. Fredningen bør heller ikke være til hinder for, at amtet anlægger en regional cykel- og vandresti i området ved Pine Mølle på tværs af ådalen og en tilsvarende sti fra Trelleborg over Vårby å.

Med de bestemmelser om sejlads på Tude å vest for Næsbybro, som amtet har fastsat i 1983, og som må forventes optaget i et vandløbsregulativ, er der ikke behov for andre fredningsbestemmelser herom end om anbringelse af bådebroer m.v. og om oplæg af både.

Fredningsbestemmelserne om naturpleje bør udbygges, og fredningen skal ikke være til hinder for, hverken at Tude og Vårby åer på strækningen nær Trelleborg føres tilbage til det tidligere naturlige forløb, eller at der etableres en åben eller lukket forbindelse mellem Tude å og Skudeløbet. Af landskabelige grunde er det påkrævet, at den bebyggelse på matr.nr. 3 c Næsby ved Stranden, som tidligere har været benyttet til pelsdyravl, bliver fjernet.

Overfredningsnævnet kan i øvrigt tiltræde realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat. Der er ikke grundlag for at bestemme afståelse til det offentlige af ejendommen matr.nr. 1 m.fl. Forlev By.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 11. december 1989 ophæves, fastsættes herefter i medfør af naturfredningslovens § 18 følgende fredningsbestemmelser for det 208 ha store område, som er afgrænset på kortet der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter de matrikelnumre, der er anført på den vedhæftede fortegnelse, tillige med eventuelle tilvækstarealer:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Forbudet gælder ikke foranstaltninger til i området ved Trelleborg at føre Tude å og Vårby å tilbage til disse vandløbs tidligere forløb eller til at tilvejebringe en åben eller lukket forbindelse mellem Tude å og Skudeløbet.

§ 4. Arealernes drift.

Arealerne skal henligge i vedvarende græs eller som udyrkede arealer. Hvis det for at opretholde græsvæksten på et areal til vedvarende græsning er nødvendigt at omlægge arealet med rensningsafgrøder, skal fredningsnævnet meddele dispensation dertil.

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af arealerne. Eksisterende grøfter må således ikke uddybes eller udvides. Eksisterende dræn må dog fornyes.

Der må ikke foretages beplantning, selv om dette ville være lovligt efter landbrugsloven. Der må således bl.a. ikke etableres nye levende hegn eller tilplantes til juletræer eller pyntegrønt. Forbudet gælder ikke den beplantning, som Vestsjællands Amtsråd lader foretage som led i naturplejen efter § 10.

§ 5. Bebyggelse.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og transformerstationer), heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. En eksisterende bygning må ikke ombygges, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Disse forbud gælder ikke for byggeri på en landbrugsejendom, hvis følgende 2 betingelser begge er opfyldt:

a) Bebyggelsen skal være nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men må dog ikke være til svineavl, pelsdyr eller fjerkræfarm, fasaneri eller drivhusgartneri.

b) Bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen.

Vestsjællands Amtsråd har ret til at lade fjerne den bebyggelse på ejendommen matr.nr. 3 c Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge, som har været anvendt til pelsdyravl. Fjernelsen skal ske uden udgift for ejeren.

§ 6. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres motorbane, skydebane,

flyveplads eller losseplads, og der må ikke anbringes fortøjningspæle, bådebroer, plankeværker eller andre faste hegn (bortset fra sædvanlige kreaturhegn), tårne, master, vindmøller eller andre faste indretninger, som efter fredningsnævnets skøn er skæmmende. Der må heller ikke føres luftledninger over fredningsområdet.

Forbudet gælder ikke anbringelse af fortøjningspæle og bådebroer i og ved Tude å på strækningen vest for Næsbybro, såfremt anbringelsen tillades af Vestsjællands Amtsråd. Forbudet gælder heller ikke de broer eller spange over Tude og Vårby åer, som amtsrådet lader anbringe som led i anlægget af regionale stier som nævnt i § 8.

§ 7. Transportable konstruktioner.

Der må ikke henstilles campingvogne, anbringes overflødiggjorte maskiner o.lign. eller oplægges både på land.

Forbudet mod bådeoplæg gælder ikke en bredejers oplæg af én båd på sin ejendom og heller ikke det oplæg af både på Tude å's bredder vest for Næsbybro, som tillades af Vestsjællands Amtsråd.

§ 8. Veje, stier og parkeringspladser.

Der må ikke anlægges nye veje, stier eller parkeringspladser.

Forbudet gælder ikke

- a) en forlægning af landevejen Korsør-Kalundborg,
- b) anlæg af regionale cykel- og vandrestier med en linieføring i princippet som vist på fredningskortet,
- c) anlæg af parkeringspladser ved Næsbybro og Pine Mølle, og
- d) etablering af den i § 9 nævnte "trampesti".

§ 9. Offentlighedens adgang.

A. Den færdselsret, der tilkommer offentligheden i henhold til naturfredningslovens almindelige bestemmelser herom, udvides således:

Offentligheden har ret til at færdes til fods på en primitiv "trampesti" syd for Tude å. Hunde må ikke medtages. Fredningsnævnet kan forbyde færdsel på stien i fuglenes yngletid.

Det pålægges Vestsjællands Amtsråd at etablere stien med et forløb tilnærmelsesvis som vist på fredningskortet og at vedligeholde stien, så den under normale forhold er farbar. Stiforløbet skal markeres diskret og i fornødent omfang indeholde hegnspassager og overgange over grøfter og særligt våde arealer.

Eventuel uenighed mellem ejendommens ejer og amtskommunen om stiens nøjagtige forløb afgøres af fredningsnævnet, der tillige - hvis færdslen efter nævnets skøn påfører en ejer væsentlig ulempe - kan bestemme, at amtsrådet skal lade opsætte et hegn med enkelt, glat tråd.

B. Offentlighedens ret til færdsel og ophold i henhold til naturfredningslovens almindelige bestemmelser herom, begrænses således, jf. lovens § 54, stk. 4, og § 56, stk. 2:

I fuglenes yngletid har offentligheden ikke ret til at færdes i det på fredningskortet viste område syd for udløbet af Tude å.

C. Det pålægges Vestsjællands Amtsråd på passende steder at lade opsætte informationstavler el. lign. Denne skiltning skal indeholde oplysning om begrænsningerne i offentlighedens ret til færdsel i fredningsområdet.

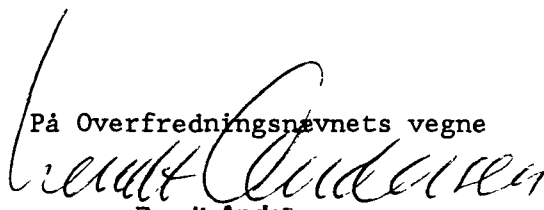
§ 10. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands Amtsråd ret til på arealer, der ikke ejes af staten, at lade foretage naturpleje ved f.eks. afgræsning, høslet, fjernelse af selvsået beplantning og etablering af mindre beplantninger. Enhver plejeforanstaltning skal foretages uden udgift for vedkommende ejer og må kun foretages med ejerens samtykke eller i mangel heraf efter fredningsnævnets godkendelse. En ejer har ret til inden for en af amtsrådet fastsat frist og for egen regning at udføre en plejeforanstaltning, som amtsrådet ønsker foretaget.

§ 11. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-8 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

F O R T E G N E L S E

over arealer der helt eller delvis er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude ådal i Korsør og Slagelse kommuner.

Næsby v.Stranden, Kirkestillinge.

Matr.nr. 2 a, 2 b, 2 c, 2 x, 3 b, 3 c, 3 k, 3 l, 4 a, 4 b, 5 g, 6 b, 6 d, 6 m, 9 a, 9 d, 10 a, 10 c, 10 d, 11 b, 11 c, 11 i, 11 f, 12 a, 12 b, 12 e, 12 h, 13 a, 13 b, 13 c, 13 e, 14 m, 16, 17 a, 17 b, 18 af, 47 a og 47 b.

Frølund By, Tårnborg.

Matr.nr. 49 at, 49 d, 49 gæ, 49 hg, 49 hø, 49 t, 49 u, 49 q, 50 g, 50 h, 55 b og 55 e.

Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge.

Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 c, 1 d, 1 e, 1 f, 1 g, 1 h og 2.

Tjæreby Vejle, Tårnborg.

Matr.nr. 1 l, 2 a, 2 b, 2 c, 2 d og 2 e.

Tjæreby Vejle, Vemmelev.

Matr.nr. 1 d.

Hejninge By, Hejninge.

Matr.nr. 18 a, 18 d, 18 e, 18 f, 27 a, 27 b og 28 a.

Forlev By, Vemmelev.

Matr.nr. 1, 3 a, 3 e, 3 f, 4 o, 5 a, 6 a, 6 c, 7 a, 7 c, 7 h, 7 k, 8 a, 8 b, 8 p, 9 h, 9 n, 13 a, 14, 15 a og 15 d.

Overfredningsnævnets afgørelse
af 18. december 1991
om erstatning i anledning af fredningen
af Tude ådal i Korsør og Slagelse Kommuner,
Vestsjællands Amt (sag nr. 2785/89)

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Sydlige Fredningskreds har ved en afgørelse af 11. december 1989 afgjort erstatningsspørgsmålene i anledning af den samtidig besluttede fredning af Tude ådal. Erstatning er tilkendt ejerne af de 56 ejendomme (løbenumre) i privat eje, som er helt eller delvis omfattet af fredningen, samt Nationalmuseet med i alt 153.500 kr.

Fredningsnævnets erstatningstilkendelse er forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25 og er endvidere påklaget til Overfredningsnævnet af 15 ejere, hvoraf de 14 er repræsenteret af Landbo- og husmandsforeningerne i Vestsjællands Amt v/ Landboretudvalget.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning med udgangspunkt i en takst på 1.000 kr. pr. ha fredet areal, dog kun 500 kr. pr. ha for arealer, der er omfattet af forbudsbestemmelserne i naturfredningslovens § 47 a eller § 53. De således beregnede erstatninger er oprundet til det nærmeste beløb, der er deleligt med 500. For ejendommen under lb.nr. 42 har fredningsnævnet tilkendt ejeren et yderligere beløb for ikke længere at kunne indvinde grus til eget brug.

For ejerne af ejendommene under lb.nr. 1, 7, 12 A, 18, 20, 22, 28, 36, 37, 42 og 50 har Landboretudvalget gentaget den for fredningsnævnet nedlagte påstand om tilkendelse af erstatning med 20.000 kr. pr. ha for nærmere angivne arealer, såfremt disse arealer ikke må opdyrkes.

For Henning Tramm som ejer af ejendommen under lb.nr. 2 har Landboretudvalget påstået den takstmæssigt fastsatte erstatning på 500 kr. forhøjet til 50.000 kr., såfremt fredningen vil forhindre ejeren i at istandsætte nogle ældre minkhaller med henblik på genoptagelse af den tidligere drevne minkavl.

For Holger Nielsen som ejer af ejendommen under lb.nr. 26 har Landboretudvalget påstået den takstmæssigt fastsatte erstatning på 2.500 kr. forhøjet til 30.000 kr., såfremt ejeren ikke får tilladelse til at anlægge et andehul på et areal uden for åbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 47 a.

For Thorvald F. Hansen som ejer af ejendommen under lb.nr. 36 har Landboretudvalget påstået den takstmæssigt fastsatte erstatning på 14.000 kr. forhøjet med 300.000 kr. som anslået yderligere værdiforringelse af ejendommen som følge af fredningen, navnlig fordi forbudet mod afvanding vil forhindre ejendommens udnyttelse til kvægdrift, og fordi der ikke må oprettes fjerkræfarm.

Johannes Madsen har som ejer af ejendommen under lb.nr. 49 påstået den tilkendte erstatning forhøjet til 30.000 kr. under henvisning til, at det fredede areal ikke må opdyrkes.

Ved anden afgørelse af dags dato har Overfredningsnævnet tiltrådt, at fredningen af Tude ådal gennemføres med en mindre begrænsning af fredningsområdets udstrækning og med forskellige ændringer af fredningens indhold i forhold til det af fredningsnævnet besluttede.

På det således foreliggende grundlag tiltræder Overfredningsnævnet, at erstatning efter omstændighederne tilkendes på grundlag af de takster,

som fredningsnævnet har anvendt. For de mere eller mindre dyrknings-egnede arealer, som ikke er omfattet af naturfredningslovens § 43 eller § 43 b, og som efter de nu fastsatte fredningsbestemmelser ikke må opdyrkes, forhøjes erstatningen dog med beløb varierende mellem 1.000 kr. og 2.000 kr. pr. ha. Endvidere tilkendes der de ejere, som berøres af den nu bestemte "trampesti" syd for Tude å, en særskilt ulempeerstatning med udgangspunkt i 10 kr. pr. løbende meter sti over den pågældende ejendom. Der kan imidlertid ikke tilkendes Nationalmuseet nogen erstatning for fredningen af den statsejede ejendom Trelleborg under lb.nr. 21.

Det særlige erstatningskrav vedrørende ejendommen under lb.nr. 2 kan ikke tages til følge. Efter det oplyste er den tidligere pelsdyravls ophørt flere år før fredningssagens rejsning. Afstandskravene i § 3 i bekendtgørelse nr. 563 af 22. september 1988 om pelsdyrfarme bevirker, at en genoptagelse af pelsdyravlen på ejendommen ikke er mulig. Det er således ikke fredningen, der påfører ejeren et muligt tab i så henseende.

De særlige erstatningskrav vedrørende ejendommene under lb.nr. 26 og 36 kan heller ikke tages til følge. Der er ikke grundlag for at antage, at fredningen nedsætter ejendommenes værdi i handel og vandel med større beløb, end der fremkommer ved anvendelse af de ovennævnte takster for erstatningen.

Overfredningsnævnet stadfæster herefter fredningsnævnets erstatningstilkendelser med følgende ændringer, herunder i anledning af ejerskifte:

Lb.nr. 1, Frits Chr. Tramm (efter begrænsning af fredningsområdets udstrækning):

5,7 ha á 500 kr.	2.850 kr.	
0,75 ha á 1.000 kr.	750 kr.	
2,2 ha á 2.000 kr.	<u>4.400 kr.</u>	8.000 kr.

Lb.nr. 7, Svend E. Abrahamsen (efter begrænsning af
fredningsområdets udstrækning):

1,3 ha á 500 kr.	650 kr.	
0,6 ha á 1.000 kr.	<u>600 kr.</u>	1.500 kr.

Lb.nr. 12 A, Leif F. Nielsen:

tilkendt af fredningsnævnet	5.500 kr.	
2,2 ha á 2.000 kr.	<u>4.400 kr.</u>	10.000 kr.

Lb.nr. 14, Vagn Olsen og
E. Frede Olsen til lige deling:

tilkendt af fredningsnævnet	<u>2.500 kr.</u>	2.500 kr.
-----------------------------	------------------	-----------

Lb.nr. 16, Casper G. Christiansen
som tidligere ejer eller Willy Jensen
som nuværende ejer:

tilkendt af fredningsnævnet	<u>4.500 kr.</u>	4.500 kr.
-----------------------------	------------------	-----------

Lb.nr. 18, Finn Hangartner:

tilkendt af fredningsnævnet	2.000 kr.	
2,5 ha á 1.500 kr.	<u>3.750 kr.</u>	6.000 kr.

Lb.nr. 20, Birthe Larsen:

tilkendt af fredningsnævnet	1.500 kr.	
1,8 ha á 1.500 kr.	<u>2.700 kr.</u>	4.500 kr.

Lb.nr. 21, Staten v/ Nationalmuseet:

0 kr.

Lb.nr. 22, A. J. Christensen:

tilkendt af fredningsnævnet	2.000 kr.	
1,4 ha á 1.500 kr.	<u>2.100 kr.</u>	4.500 kr.

Lb.nr. 26, Holger Nielsen:

tilkendt af fredningsnævnet	2.500 kr.	
ca. 165 lb.m sti	<u>1.650 kr.</u>	4.500 kr.

Lb.nr. 27, Jørgen A. Olsen:

tilkendt af fredningsnævnet	2.000 kr.	
ca. 200 lb.m sti	<u>2.000 kr.</u>	4.000 kr.

Lb.nr. 28, Knud Nielsen (efter begrænsning af
fredningsområdets udstrækning):

2,7 ha á 500 kr.	1.350 kr.	
0,2 ha á 1.000 kr.	200 kr.	
ca. 300 lb.m sti	<u>3.000 kr.</u>	5.000 kr.

Lb.nr. 30, Johanne Jensen:

tilkendt af fredningsnævnet	500 kr.	
ca. 20 lb.m sti	<u>200 kr.</u>	1.000 kr.

Lb.nr. 31, Erik H. Jørgensen:

tilkendt af fredningsnævnet	500 kr.	
ca. 20 lb.m sti	<u>200 kr.</u>	1.000 kr.

Lbn.nr. 32, Strange Emskær og Inge Johanne Emskær:

tilkendt af fredningsnævnet	2.500 kr.	
ca. 330 lb.m sti	<u>3.300 kr.</u>	6.000 kr.

Lb.nr. 33, Jørgen Rasmussen:

tilkendt af fredningsnævnet	1.000 kr.	
ca. 170 lb.m sti	<u>1.700 kr.</u>	3.000 kr.

Lb.nr. 34, Elly Rasmussen:

tilkendt af fredningsnævnet	3.500 kr.	
ca. 550 lb.m sti	<u>5.500 kr.</u>	9.000 kr.

Lb.nr. 35, Laurits A. Jensen som tidligere

ejer eller Peter E. Kristiansen og Mai-Britt W.

Larsen som nuværende ejere til lige deling:

tilkendt af fredningsnævnet	1.000 kr.	
ca. 75 lb.m sti	<u>750 kr.</u>	2.000 kr.

Lb.nr. 36, Thorvald F. Hansen:

tilkendt af fredningsnævnet	14.000 kr.	
4 ha á 1.500 kr.	6.000 kr.	
ca. 400 lb.m sti	<u>4.000 kr.</u>	24.000 kr.

Lb.nr. 37, Bente Eggert og I. Eggert:

tilkendt af fredningsnævnet	1.500 kr.	
1 ha á 1.500 kr.	1.500 kr.	
ca. 45 lb.m sti	<u>450 kr.</u>	3.500 kr.

Lb.nr. 38, Jørgen Larsen:

tilkendt af fredningsnævnet	1.000 kr.	
ca. 25 lb.m sti	<u>250 kr.</u>	1.500 kr.

Lb.nr. 39, Poul Christiansen som nuværende ejer:

tilkendt af fredningsnævnet	1.500 kr.	
ca. 30 lb.m sti	<u>300 kr.</u>	2.000 kr.

Lb.nr. 41, Jane J. W. Jensen:

tilkendt af fredningsnævnet	3.000 kr.	
ca. 160 lb.m sti	<u>1.600 kr.</u>	5.000 kr.

Lb.nr. 42, Bjarne Jensen:

tilkendt af fredningsnævnet	7.000 kr.	
3 ha á 2.000 kr.	6.000 kr.	
0,8 ha á 1.500 kr.	1.200 kr.	
ca. 275 lb.m sti	<u>2.750 kr.</u>	17.000 kr.

Lb.nr. 49, Johannes Madsen:

tilkendt af fredningsnævnet	1.500 kr.	
2,4 ha á 2.000 kr.	<u>4.800 kr.</u>	6.500 kr.

Lb.nr. 50, Otto Lauridsen:

tilkendt af fredningsnævnet	2.000 kr.	
2,5 ha á 2.000 kr.	<u>5.000 kr.</u>	7.000 kr.

Lb.nr. 53, Sejer Hansen som tidligere ejer
eller Alex H. Petersen som nuværende ejer:

tilkendt af fredningsnævnet 6.500 kr. 6.500 kr.

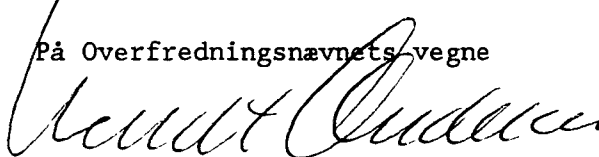
Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., fra den 11. december 1989 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid fastsatte diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt de ejere, der har været repræsenteret af Vestsjællands Landbo- og husmandsforeninger v/ Landboretudvalget, godtgørelse for sagkyndig bistand med 18.000 kr. I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der disse ejere et samlet beløb på 11.600 kr., som udbetales direkte til Landboretudvalget.

Af den samlede erstatning på 222.000 kr. med renter og de tillagte omkostningsbeløb på ialt 29.600 kr. udreder staten 75 % og Vestsjællands Amtskommune 25 %.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (adr.: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af de ejere, som har indbragt fredningsnævnets erstatningstilkendelse for Overfredningsnævnet, eller for hvis vedkommende Overfredningsnævnet har ændret de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser i en for ejerne ugunstig retning. Afgørelsen kan tillige påklages af miljøministeren og af Vestsjællands Amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Størrelsen af det tillagte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages, jf. naturfredningslovens § 31.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

**Afgørelse om fredning af
TUDE ÅDAL
i Korsør og Slagelse kommuner
truffet den 11. december 1989**

**af fredningsnævnet for
Vestsjællands amts sydlige
fredningskreds**

F. 178/ 1984

ad 5 N 12 11/4-0006

Vestsjællands amtskommune og Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 4. december 1984 til fredningsnævnet anmodet om, at der rejses fredningssag for Tude Ådal i Korsør og Slagelse kommuner, Vestsjællands amtskommune.

Det hedder i skrivelsen:

"Fredningsforslaget har i henhold til naturfredningslovens § 12 været offentliggjort i den lokale presse (jfr. bilag 2) samt drøftet på et offentligt møde, afholdt den 19. maj 1982 i Vemmelvhallen, jfr. referatet, bilag 3.

Fredningsforslaget, som blev drøftet med repræsentanter for ejerne, offentlige myndigheder, interesserede foreninger, enkeltpersoner m.v. er ændret på en række punkter i anledning af de kommentarer, der er fremkommet til forslaget.

Forslagets område og formål.

Fredningsforslaget går ud på, at Tude Ådal fra Trelleborg til Storebælt, omfattende ialt ca. 210 ha., beskyttes med en række fredningsbestemmelser, således at det værdifulde landskab kan bevare sin store biologiske, geologiske og æstetiske variation, og således at den rekreative udnyttelse af området kan ske under klar hensyntagen til disse værdier.

Områdets beskrivelse og motivering for fredningen.

Fredningsforslaget omfatter den yderste del af Tude Ådal over en strækning på ca. 3 km, beliggende hovedsageligt i Slagelse kommune, og for en mindre dels vedkommende i Korsør kommune og med Storebælt som vestgrænse.

Ligesom i den øvrige del af amtet er landskabets overfladeformer hovedsageligt resultatet af den seneste istids gletschere og smeltevandsstrømmes formende kræfter. To kolossale gletschere er i området gledet ind over landskabet, een fra øst og een fra syd, den såkaldte storebæltsgletscher. Herved er områdets jævne moræ-

neformer opstået. Tude Ådalen er så senere udmoduleret af morænen af smeltevand, som strømmede mod vest under istidens afsmeltningssperiode.

Store dele af ådalens vestlige del var ved istidens afslutning en del af Storebælt. - Materialevandring - oddedannelser - tilgroning og landhævning udviklede landskabet, således som det fremgår af nedenstående figur med tilhørende beskrivelse fra Axel Schou's "Det marine Forland".

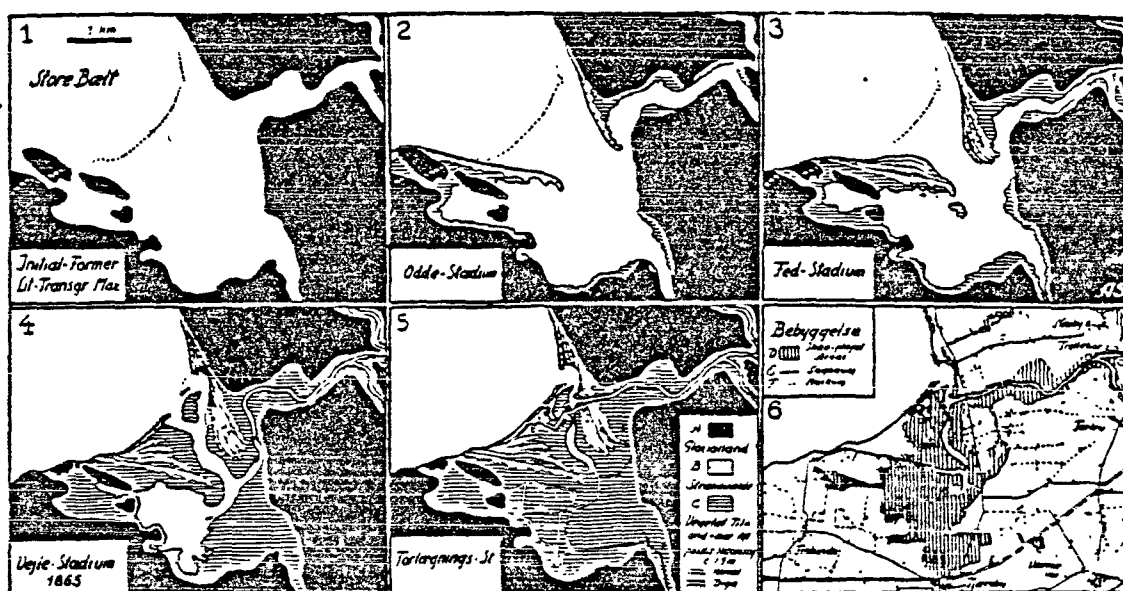


Fig. 68. Tudeaa-Forlandets Dannelsesstadier. Bugtudfyldning ved Oddedannelse, Tilgroning og Landhævning i Forbindelse med Inddæmning.

Stages in formation of the Tudeaa foreland. Bay filling through spit formation and emergence in conjunction with reclamation. A. Moraine landscape. B. Beach ridges. C. Barred foreland. D. Non-ploughed area. E. Road. F. Path.

Den tidligere havbugt ud for Tudeå's udløb er således efter ca. 10.000 år blevet til land. Denne geologiske dannelsesproces fremgår endvidere af Danmarks Geologiske Undersøgelers karteringskort.

I dag fremtræder området omkring Tudeå's udløb som et af de få ubebyggede kystområder, der grænser op til kilometerlange sommerhusbebyggelser langs Storebælts kyst.

Området er tidligere blevet koloniseret, hvilket bopladser fra stenalderen illustrerer. I vikingetiden blev borgen, Trelleborg,

anlagt på næsset, hvor Tude å og Vårby å løber sammen, Trelleborg er nok det største og mest monumentale anlæg, vi kender fra vor oldtid, etableret i vikingetiden 980-981, muligvis bygget af Svend Tveskæg.

Trelleborg er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 48 jfr. § 53, og arealet er medtaget i nærværende fredningsforslag for at sikre, at området fremover behandles som en helhed.

Ved Pine Mølle er der et 300 m langt dæmningsanlæg, som nævnes allerede i 1376. Så tidligt som omkring år 0 fandtes på dette sted en gammel vadevej - spor af vejen findes under dæmningen. Vest for Pine Mølle, ved åens udløb, har der ligget Skyvholm havn, som Frederik den II nedlagde i 1574.

I dag er denne erstattet af en lystbådehavn, der uden tilladelse er etableret i åens munding fra Næsbybro til kysten, omfattende ialt ca. 100 lystbåde. Denne udnyttelse af området har i de senere år taget et opsving, og det er tanken i forbindelse med fredningen at indføre maksimal grænse for antallet af både i åens udløb. Det er ligeldes tanken at foreslå en ændring af bådenes placering, således at disse placeres på begge sider af åen fra Næsbybro til den afskårede åslynge ca. 250 m vest for Næsebybro. Dette vil indebære en koncentration af de rekreative aktiviteter i forbindelse med bådene, således at fuglelivet i området skulle udsættes for en mindre belastning. - Danmarks Naturfredningsforening foreslår successiv afvikling over en årrække.

Det er endvidere tanken i forbindelse med fredningen at give offentligheden ret til at færdes til fods fra Trelleborg langs åen nord for denne frem til Næsbybro samt videre på sydsiden af åen på den eksisterende dæmning. Det skal præciseres, at man i forbindelse med denne adgangsret ikke ønsker nogle indgribende anlæg. Adgangsretten skal blot markeres, således at der kan opstå en trådt sti. Dette indebærer, at der etableres en spang over Tude å ved Trelleborg og overgange over enkelte grøfter og særligt våde områder.

Naturhistoriske interesser.

Tude å's udløb har længe været kendt som en værdifuld fuglelokalitet med et stort artsregister, hvilket fremgår af Lorenz Ferdinands "Større danske fuglelokaliteter" samt af udtalelser fra og fugletællinger udført af Dansk Ornitologisk Forening i de senere år.

Der forekommer en række arter i området, som ikke alene ud fra en regional betragtning er betydningsfulde. Således yngler Stor Kobbersnepe, Alm. Ryle, Brushøne, Dværgterne, Grågås, Atlingand, Skeand og Taffeland her, og i visse år den Sorthalsede Lappedykker. Specielt kan det nævnes, at Pibesvanen regelmæssigt kan ses på denne lokalitet om efteråret.

Danmarks Geologiske Undersøgelser oplyser i udtalelse af 27. november 1978, at der til området knytter sig store geologiske interesser.

Botanisk Institut på Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole anfører i skrivelse af 31. juli 1978, at der knytter sig væsentlige botaniske interesser til strandengs- og strandoverdrevsvegetationen i den del af fredningen, der ligger vestfor Næsbybro.

Frednings- og byplanmæssige forhold.

I den af fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt udarbejdede landskabsanalyse fra januar 1972 fremgår det, at det omhandlede foreløbige fredningsforslag er beliggende i et område, som er klassificeret som særligt værdifuldt ud fra en landskabsæstetisk vurdering.

Endvidere fremgår det, at området er geologiske, ornitologisk og botanisk interesseområde, ligesom det er et arkæologisk/historisk interesseområde.

Endvidere er området angivet som udflugts- og opholdsområde. Af det sammenfattende analysekort fremgår det, at området i sin helhed er beliggende i zone I, landområde af største fredningsmæssige interesse.

I den af statens landskabskonsulent og fredningsplanudvalgene udgivne landskabsbonitering fra 1972 er området ligeledes klassificeret i område af største interesse, zone I.

Zone I - landskaber er kendetegnet ved at være meget særprægede eller varierede, der er ofte tale om egnskarakteristiske landskaber eller områder med stor indholdsrigdom i videnskabelig og kulturhistorisk henseende. Zone I vil ofte rumme områder, som man må forvente nu og i fremtiden vil være af stor rekreativ betydning. I zone I vil fredningsmyndighedernes bestræbelser især koncentrere sig omkring bevaring og landskabsplanlægning, herunder landskabspleje, og i et vist omfang udbygning med henblik på åbning af landskaberne for offentligheden. I zone I-områderne er de landskabelige og fredningsmæssige hensyn særligt tungtvejende i forbindelse med overvejelser om bebyggelse og andre indgreb i arealernes tilstand.

I den af Vestsjællands amtskommune udarbejdede regionplan for 1980-91 er den yderste del af ådalen angivet som naturhistorisk beskyttelsesområde. Den øvrige del af ådalen er angivet som jordbrugsområde med væsentlige naturinteresser.

Området er i sin helhed landzone.

I henhold til lov om naturfredning er visse dele af området omfattet af lovens generelle beskyttelseslinier.

Pine Mølle-dæmningen er fredet ved deklaration af 24.9.1969.

Trelleborg er fredet ved deklaration af 1853.

Fredningsbestemmelser.

Det skal bemærkes, at amtsrådet og foreningen har forskellig opfattelse af, hvordan motorbådssejladsen på Tude å fra Storebælt til Næsbybro skal reguleres fremover.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at kun de nuværende bådejere fortsat må have bådpladser i området, således at

bådpladserne successivt afvikles, når pladserne afhændes.

Det er Vestsjællands amtsråds opfattelse, at forholdene omkring motorbådene bør reguleres i henhold til det kommende regulativs bestemmelser.

Udvalget for teknik og miljø har vedtaget, at der skal udarbejdes regulativmæssige bestemmelser, som tillader sejlads med motorbåde. Udvalget har den 23.2.1983 besluttet, at der skal knyttes følgende bestemmelser til tilladelsen:

1. Det tillades Tude å bådeklub at anlægge broer i Tude å på begge å-bredder på strækningen mellem et punkt 25 meter vest for Næsby bro og et punkt 20 meter øst for rørgennemløbet til Vejlen. Både må kun placeres ved disse på langs af åen i en række i hver side af åen.
2. I en overgangsperiode inden udgangen af 1985 tillades endvidere placeret både ved de nuværende broer på matr. nr. 49-q, men således at antallet af både reduceres med $\frac{1}{3}$ hvert år. Alle disse broer skal være fjernet senest den 1. april 1986.
3. De nuværende bådebroer på matr. nr. 6-d og 16 af Næsby ved Stranden, Kr. Stillinge ombygges eller erstattes af nye broer efter nærmere bestemmelse fra amtskommunens tekniske forvaltning. Broer på matr. nr. 6-b af Næsby ved Stranden må kun etableres efter nærmere bestemmelser fra amtskommunen. Alle udgifter ved om- eller nybygning af broer afholdes af bådeklubbens medlemmer.
4. Alle både og bådpladser nummereres, og hvert år inden 1. juli fremsender bådeklubben en revideret fortegnelse over klubbens medlemmer med angivelse af, hvilke både og bådpladser de enkelte medlemmer disponerer over.
5. Efter anmodning fra bådeklubben og på klubbens bekostning foretager amtskommunen de oprensninger i å-udløbet, der er påkrævet for ud- og indsejling med både intil 60 cm dybdegang. Amtskommunen kan lade arbejdet udføre af bådeklubbens hidtidige entreprenør.

6. Den 25 meter lange strækning på nordsiden af åen nærmest Næsbybro kan anvendes til ophalingssted og til last- og losning af både.
7. Den bevoksning med hybenroser og siv, der fandtes 1. oktober 1982, skal bevares i størst muligt omfang.
8. Største tilladelige sejlhastighed er 2 knob (3,7 km/h).
9. Tilladelse til sejlads med motordrevne både kan inddrages af amtsrådet, såfremt der gentagne gange sker overtrædelse af de herfor fastsatte betingelser.
10. Oplæg af både skal ske på åens nordside på det udlagte areal på matr. nr. 6-d.
11. Parkering og færdsel med motorkøretøjer må kun ske på den dertil indrettede plads på matr. nr. 6-d.

Bestemmelserne i punkterne 1-9 vil blive indført i et nyt regulativ for Tude å, og punkterne 10 og 11 medtages i den verserende sag om fredning af Tude å-dalen.

I det følgende afsnit om forslag til fredningsbestemmelser er derfor under de punkter, der vedrører motorbådssejladsen, anført de to sagsrejsers forslag til fredningsbestemmelser.

Forslagets indhold.

Vestsjællands amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening finder, at Tude å-dalen klart opfylder betingelserne for en fredning, jfr. naturfredningslovens § 1, hvorfor man skal foreslå, at følgende bestemmelser kommer til at gælde:...."

Det af Vestsjællands amtskommune og Danmarks Naturfredningsforening angivne formål og de forelåede fredningsbestemmelser svarer i det væsentlige til det af nævnet nedenfor bestemte, dog bortset fra bestemmelser om offentlig adgang til færdsel m.v. hvorom der i forslaget anførtes:

Bestemmelser vedrørende offentlighedens adgang til de fredede arealer.

1. Offentligheden tillades at færdes til fods fra Trelleborg over Tude Å på en spang og derefter langs åen nord for denne frem til Næsbybro. Herfra skal det være tilladt offentligheden at færdes på dæmningen syd for åens udløb, som nærmere angivet på kortbilag 1. På dæmningen er færdsel med motorkøretøjer alene tilladt i forbindelse med vandløbsvedligeholdelse og alene på strækningen fra Bildsøvej til pumpen.
2. Det skal være tilladt at benytte Tude Å fra Storebælt til Næsbybro til sejlads med motorbåde".

I fredningsforslaget blev der endvidere fremsat begæring om, at ejendommen matr. nr. 49-q Frølund by, Tårnby, overtages af det offentlige, og arealet blev foreslået overtaget af amtskommunen.

Bekendtgørelse om fredningssagens rejsning blev indrykket i Statstidende den 5. marts 1985, Sjællands Tidende den 5. marts 1985, Ugenyt Slagelse den 13. marts 1985, samt Lokalavisen Vestsjælland den 6. marts 1985.

Offentligt møde blev afholdt i Vemmelevhallen den 8. maj 1985, hvor de fremmødte havde lejlighed til at udtale sig om fredningsforslaget, hvorefter nævnet foretog en foreløbig besigtigelse af de af forslaget omfattede arealer.

Ved nævnets kendelse af 27. november 1985 blev det bestemt, at matr. nr. 49-q Frølund by, Tårnby, lb.nr. 52 ikke under denne sag skal overtages af det offentlige.

Nævnet har besigtiget de pågældende ejendomme og ejerne har været indkaldt hertil, og nævnet har forhandlet med de ejere, der gav møde. Endvidere har nævnet haft møde med repræsentanter for Tude Å's Bådklub.

Der er afgivet udtalelser af Landbo- og Husmandsforeningerne i Vestsjællands amt, Landboretudvalget, Friluftsrådet, Naturfredningsrådet, Dansk Ornithologisk Forenings lokalafdeling for Vestsjællands amt og sammenslutningen af Grundejerforeninger i Slagelse kommunes strandarealer.

Landbo- og Husmandsforeningerne i Vestsjællands amt, Landboretudvalget, har meddelt, at samtlige lodsejere er imod fredning af området, og hvis fredning gennemføres, bør der i hvert fald ikke være nogen sti langs åen.

Friluftsrådet har bl.a. udtalt i skrivelse af 2. maj 1985, at det findes betænkeligt, at en fredning kan lovliggøre en bådhavn, der er etableret uden tilladelse, og at en lystbådhavn indenfor fredningsområdet er i modstrid med fredningens formål, hvorfor lystbådehavnen bør afvikles over 3 - 5 år.

Naturfredningsrådet har bl.a. udtalt i skrivelse af 4. maj 1985, at man varmt støtter forslaget om fredning. Rådet lægger vægt på, at bådepladsernes antal begrænses mest muligt, evt. successivt afvikles, og finder at motorbådssejlad på Tude Å i det fredede område er uheldigt, bl.a. fordi den vil forstyrre fuglelivet. Rådet har i brev af 24. marts 1988 udtalt, at hunde har en meget forstyrrende virkning på dyrelivet, specielt på ynglende fugle, hvorfor rådet anbefaler, at færdsel med hunde ikke er tilladt i fuglenes yngletid (1. april - 15. juli) og at hunde iøvrigt kun må medtages, når de føres i snor.

Ornitologisk Forenings lokalafdeling har bl.a. udtalt i skrivelse af 8. maj 1985, at båd havnen bør afvikles.

Sammenslutningen af Grundejerforeninger har i skrivelse af maj 1985 bl.a. udtalt, at en sti langs åens sydside er unødvendig, men påpeget behovet for færdselsret ad vejen nord for åen fra landevejen til stranden.

Tude Å's Bådeklub har støttet amtskommunens forslag om, at der fortsat skal være plads til både i åen.

De af fredningsforslaget omfattede ejendomme fremgår af den nedenfor anførte fortegnelse.

En del af lodsejerne har fremsat erstatningskrav, se nedenfor.

Nævnets medlemmer er enige om, at det beskrevne område er fredningsværdigt som af sagsrejserne anført. Nævnets medlemmer er

endvidere enige om det ønskelige i at sikre offentligheden adgang til færdsel langs Tude Å eller i nærheden af denne for at nyde det fredede område, og nævnet vil tage initiativ til snarest at søge sagen fremmet i den henseende.

Spørgsmålet om adgang for offentligheden til færdsel til fods ved Tude Å har givet anledning til betydelige overvejelser. Der har været forslag om færdsel nord for åen fra Trelleborg til landevejen umiddelbart langs åen og herfra videre ad landevejen og Tjokholmdæmningen, og om færdsel umiddelbart langs fredningsgrænsen, begge dele i forbindelse med en spang over åen nord for Trelleborg.

Endvidere er der fremsat forslag om færdsel ad en spang over Vårby Å sydvest for Trelleborg i forbindelse med færdsel i det væsentlige ad eksisterende veje syd for åen, eventuelt i forbindelse med udnyttelse af ejendommen matr. nr. 1 m.fl. Forlev by, Vemmelev, som af ejeren Thorvald Hansen på visse vilkår er tilbudt solgt til det offentlige. Herved ville færdsel fra Trelleborg mod vest få en bekvem adgang til området Frølund Fed ad offentlig vej.

Denne ordning kunne kombineres med færdsel ad en spang over Tude Å ved Trelleborg med adgang til offentlig vej i Næsby.

Forslagene om færdsel langs åen nord for denne har rejst betydelig modstand fra ejerne og krav om erstatning bl.a. under henvisning til væsentlig ulempe i forbindelse med kvæghold og særlig risiko for smitte med kvægsygdomme og for så vidt angår færdsel på Tjokholmdæmningen tillige med henvisning til problemer med at sikre kreaturer mod højvande, jfr. nærmere nedenfor.

Forslaget om færdsel ad en spang over Vårby Å sydvest for Trelleborg i forbindelse med færdsel ad eksisterende veje forudsætter bestemmelser om færdsel på private veje, der ligger uden for den rejste sags område, men synes at kræve væsentlig mindre indgreb over for grundejere og i væsentlig mindre grad at medføre skadevirkninger for dyrelivet, særlig fuglelivet, og plantelivet og dog at give offentligheden en god mulighed for at nyde naturen i området.

Nævnet har derfor besluttet at gennemføre den rejste fredningssag uden samtidig at fastsætte bestemmelser om offentlighedens adgang til færdsel - jævnfør dog nedenfor om sejlads på åen - idet spørgsmålet om færdsel iøvrigt findes at burde udskydes, til yderligere undersøgelser og forhandlinger med lodsejerne kan finde sted samt eventuel ændring af visse vejes status.

Nævnet bestemmer herefter følgende:

A. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre de væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og kulturhistoriske interesser i området samt at tilsikre, at offentlighedens adgang til området og øvrige rekreativ udnyttelse sker i overensstemmelse med nævnte bevaringsformål.

B. Bestemmelser om arealernes beskyttelse:

1. Arealerne må ikke yderligere afvandes eller opdyrkes.
2. Arealerne må ikke yderligere beplantes.
3. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke tilladt.
4. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads, bilophugningsplads el. lign. eller til henkastning af affald. På åens nordside kan

der efter nærmere anvisning fra amtskommunens tekniske forvaltning etableres bådoplagsplads på matr. nr. 6-d Næsby ved Stranden. Herudover må de fredede arealer ikke benyttes til bådoplagsplads.

5. Veje må ikke anlægges. De eksisterende veje kan udbedres og reguleres, hvis de tjener et landbrugsmæssigt formål. Den i regionplanen fastlagte forlægning af landevej 605, Ormeslev - Bildsø, indpasses bedst muligt efter forhandling med fredningsnævnet.
6. Det skal være tilladt i Tude Å fra Næsbybro til den afskårne åslynge ca. 250 m vest for Næsbybro at etablere bådepladser til både af begrænset størrelse i overensstemmelse med det af amtskommunen udarbejdede regulativ.

I tilslutning hertil må der nærmest landevejen nord for åen anlægges parkeringsplads efter nærmere anvisning fra amtskommunens tekniske forvaltning.

Fra den afskårne åslynge til Storebælt skal alle fortøjningspæle og bådebroer fjernes senest den 1. april 1991.

7. Fredningen skal endvidere ikke være til hinder for det til enhver tid gældende regulativ, der skal udformes med respekt af fredningen, hvorfor regulativændringer skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse forud for ikrafttræden.
8. På vejen fra Næsbybro til Storebælt nord for åen må ingen andre end ejeren af den pågældende ejendom og personer med ærinde dertil færdes med motorkøretøjer incl. knallerter.

C. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. Bebyggelse må ikke finde sted. Det skal dog være tilladt at opføre det for landbrugserhvervet nødvendige byggeri efter fredningsnævnets tilladelse.

Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan ske efter fredningsnævnets tilladelse.

2. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier samt drivhusgartnerier skal ikke være tilladt.
3. Opstilling af boder, skure, vindmøller eller indretninger, der efter fredningsnævnets skøn er skæmmende, må ikke finde sted.
4. Der må ikke opstilles master eller transformerstationer i området eller føres luftledninger hen over det fredede areal.
5. I Tude å må der efter nærmere aftale med amtskommunens tekniske forvaltning etableres bådepladser langs bredderne i det ovenfor nævnte område, jfr. afsnit B, pkt. 6, og det til enhver tid gældende regulativ.

Der må kun etableres een række pladser med bådenes langside mod åbredden langs hver åbred. Forvaltningen kan fastsætte nærmere retningslinier for broernes indretning, størrelse, udseende m.v.

D. Bestemmelser om offentlighedens adgang til de fredede arealer.

Det skal være tilladt at benytte Tude Å fra Storebælt til Næsbybro til sejlads med motorbåde.

E. Bestemmelser vedrørende naturpleje.

1. Naturpleje skal kunne iværksættes på de fredede områder af naturfredningsmyndighederne efter drøftelse med ejerne og uden udgift for disse for at skabe optimale livsbetingelser for flora og fauna, eller for at fastholde områdets landskabelige værdier - herunder evt. mindre planter efter fredningsnævnets godkendelse.

De fredede arealer fremgår af lodsejer- og arealfortegnelsen, samt det til kendelsen hørende kort.

Konsulent Jes Løkkegaard, Landbo- og Husmandsforeningerne i

Vestsjællands amts har for lodsejerne, lb.nre. 1, 2, 3, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 22, 26, 28, 32, 36, 37, 42, 55, 56 og 57 fremsat de nedenfor anførte erstatningskrav. Han har for disse lodsejere generelt anført følgende:

- "I. Erstatning for arealer, som på fredningstidspunktet henlå som græsarealer, og som ifølge vilkårene ikke efter dette tidspunkt må dyrkes med almindelige landbrugsafgrøder, uagtet de er egnede hertil. Det er vor opfattelse, at disse arealers værdi generelt kan ansættes til kr. 30.000,00 pr. ha, og at værdien efter fredningsindgrebet højst kan ansættes til kr. 10.000,00 pr. ha, samt at det er differencen mellem disse to beløb, som skal erstattes, idet denne sum repræsenterer arealets værdifald, jfr. iøvrigt bilag A, fredningsagen vedrørende Margrethe Kog, Taksationskommissionens indledende bemærkninger. Det skal bemærkes, at almindelig god landbrugsjord handles til ca. kr. 45.000,00 pr. ha, hvilket beløb iøvrigt er accepteret af Vestsjællands amtskommune, jfr. vedlagte bilag B.
- II. For indrømmelse af offentlig adgang til arealet bør der tilkendes ejerne af de arealer, hvorover stien skal føre, en erstatning på kr. 20,00 pr. lb. meter. Til orientering vedlægges kopi af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985, bilag C. Det er vor opfattelse, at den i denne sag fastsatte erstatning er for lav, og at denne afgørelse alene kan anvendes som udgangspunkt. Det er vor opfattelse, at besøgsfrekvensen på denne sti bliver væsentlig højere som følge af, at stien har udgangspunkt ved Trelleborg, som hvert år besøges af et stor antal.
- III. På nogle af ejendommene vil "stianlægget" forløbe gennem kreaturfolde.

Ifølge Veterinærdirektoratets skrivelse af 12. september 1985, bilag D, kan det ikke udelukkes, "at der vil bestå en vis risiko for overførsel af smitte fra en besætning til en anden, hvis personer uden mellemliggende smittebeskyttende foranstaltninger færdes fra en besætning til en anden". Veterinærdirektoratet henviser til en pjece om "Vejledende retningslinier for besøg på landbrugsejendomme med husdyrhold",

og anfører, at "hvis der er mulighed for direkte personkontakt med dyr i forskellige folde, bør tilsvarende forhold iagttages". I pjecen er det nævnt, at enhver person uanset erhverv og ærinde ved besøg i stalde og altså også i folde bør iagttage visse besøgsregler, såfremt besøgende sker indenfor et tidsinterval på 48 timer. Besøgsreglerne er nærmere specificeret i vejledningen, men består generelt i, at den besøgende skal iføre sig kedeldragt, som skal efterlades på hver enkelt ejendom. Det skal bemærkes, at Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole har erklæret sig enig i Veterinærdirektoratets vurdering jfr. vedlagte kopi, Bilag E. Det er dog lodsejernes opfattelse, at afstanden mellem sti og kreaturfolde af hensyn til sikkerheden bør være mindst 50 m. Det er vor opfattelse, at disse besøgsregler ikke vil blive overholdt. Af hensyn til smittefaren bør arealerne derfor ikke anvendes til afgræsning. Det bemærkes, at stianlægget i det mindste medfører en forøgelse af smitterisikoen. Erstatningskravene er i det følgende beregnet således, at hvor det ikke er muligt at frahegne stien, fordi folden så vil blive for lille, påstås et erstatningskrav på halvdelen af disse arealers værdi, idet der jo fortsat kan indhøstes grovfoder. Disse arealers værdi ansættes generelt til kr. 20.000,00 pr. ha. Erstatningskravet påstås således fastsat til kr. 10.000,00 ha.

På arealer, hvor en del af folden kan benyttes, og dette forudsættes, hvor der kan blive en strækning på 50 m fra fold til sti, forlanges et erstatningskrav for ekstra hegning samt for halvdelen af det areals værdi, som fragår folden, samt for mistede muligheder for at lade kreaturer vande i Tude Å.

Endelig påstås erstatning for mistede direkte vandingsmuligheder på kr. 3.000,00 ca. svarende til hvad en mulepumpe med rør koster.

- IV. Endelig forlanges et beløb for forringelse af jagt, risiko for krybskytteri og uro i området, idet det bemærkes, at arealet omkring Tude Å er meget vildtrigt, hvilket jo også er dokumenteret i fredningssagen.

Erstatningen påstås fastsat til kr. 50,00 pr. 1b meter sti".

For de enkelte lodsejere er fremsat nedennævnte erstatningskrav:

Lb. nr. 1 Frits Chr. Tramm.

Matr. nr. 3-k, 13-b, 11-c og 1-g Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

" I)	Fredning af $1\frac{1}{2}$ tdr. land græsareal på matr. nr. 13-b		
"	6 tdr. land græsareal på matr. nr. 3-k		
"	4 tdr. land græsareal på matr. nr. 11-c og 1-g		
	eller ca. 5,8 ha a kr. 20.000,00=	kr.	116.000,00

Heromhandlede arealer har jævnligt været dyrket med alm. kornafgrøder, senest i 1984, og er velegnede hertil. Det er vor opfattelse, at erstatningen bør fastlægges som prisen i handel og vandel med fradrag af prisen for arealerne efter fredningens indførsel, jfr. hertil fredningssagen vedrørende Margrete Kog vedlagt som bilag.

Prisen for arealerne bør efter vor opfattelse fastsættes til kr. 30.000,00 forinden fredningen og kr. 10.000,00 efter fredningens gennemførsel.

Det skal bemærkes, at ejendommen nu drives med kreaturer, og at arealerne derfor har en vis værdi til grovfoderproduktion, men at de, såfremt der ikke findes kreaturer på ejen-

dommen, formentlig ikke vil være anvendelige, og at denne ændring kan være forestående p.g.a. ejerens alder.

II) a. Indrømmelse af offentlig adgang til arealet påstås erstattet med kr.

20,00 pr. lb. meter, eller ca. 170 m

å kr. 20,00

= kr.

3.400,00

Værdien er fastsat til det dobbelte i forhold til det i kendelsen afsagt af overfredningsnævnet den 20. december 1985, idet heromhandlede arealer ikke i samme grad kan anses for marginaljorder.

b. Som følge af stianlægget vil det være uansvarligt at anvende det derved berørte areal ca. 0,83 ha til kreaturafgræsning, jfr. vedlagte kopi af skrivelse fra Veterinærdirektoratet, idet det må forventes, at de deri nævnte beskyttelsesforanstaltninger ikke vil blive iagtaget.

Erstatningen bør derfor sættes i relation til arealets værdi i handel og vandel og bør fastsættes til 50% heraf, da grovfoder fortsat kan høstes.

Værdien i handel og vandel anslås til kr. 20.000,00 pr. ha.

= kr.

8.300,00

c. Som følge af forringede jagtmæssige forhold og forstyrrelse i området, herunder forøget risiko for krybskytteri påstås en erstatning på Erstatning ialt

kr. 10.000,00

kr. 137.700,00

Det skal bemærkes, at det er forudsat, at de under I nævnte arealer ifølge fredningsvilkår B 1 alene må anlægges med græs".

Lb. nr. 2 Henning O.Tramm

Matr. nr. 3-c Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

"På denne ejendom forefindes minkhaller. Ejeren ønsker primært præciseret i fredningsvilkårene, at mink kan indsættes i hallerne.

Subsidiært påstås fredningsvilkårene udfærdiget med påbud om nedrivning af hallerne således, at der betales en erstatning svarende til udgifterne til nedrivning, anslået til ca. kr. 40.000,00 samt en mindre godtgørelse for de mistede muligheder for at have mink på ejendommen på kr. 10.000,00, således at erstatningskravet andrager

ialt	Kr.	50.000,00 "
		=====

Lb. nr. 3. Ruth K. Hansen

Matr. nr. 10-d og 10-c. Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke noget at indvende mod fredningen, når blot der ikke sker indskrænkning i retten til jagt eller fiskeri. Hun har forlangt en erstatning på. 1.000,00 kr., hvis hun ikke må beholde en skurvogn på ejendommen.

Lb. nr. 4 Uffe Hansen

Matr. nr. 4-b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke indvendinger mod fredningen.

Lb. nr. 5 Poul T. Nielsen

Matr. nr. 16 Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke indvendinger mod fredningen, men mod den plan-

lagte sti.

Lb. nr. 6. Ib Werner Rasmussen

Matr. nr. 6-d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke indvendinger mod fredningen, men mod den planlagte sti.

Lb. nr. 7. Svend E. Abrahamsen

Matr. nr. 13-a og 47-b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har fremsat følgende erstatningskrav.

I.	Ca. 5.500 m ² á kr. 2,00 Arealet forefindes på matr. nr. 13-a og indgår nu i kreaturfold, men kan opdyrkes, dersom kreaturerne opgives. Bl. a. er det for tiden mest hensigtsmæssigt at have kreaturfold der.	Kr.	11.000,00
II.	Ca 230 lb. m á kr. 20,00 Sti på matr. nr. 13-a og 47-b	Kr.	4.600,00
III	Matr. nr. 13-a 10.000 m ² udgår Matr. nr. 47-b <u>1.500 m² udgår</u>		
	ialt 11.500 m ² á kr. 1.00		11.500,00
	Hegning på matr. nr. 47-b 30 m á kr. 20,00 pr. m	Kr.	600,00
	Manglende vanding	Kr.	3.000,00
IV	230 lb. m sti á kr. 50,00	Kr.	<u>11.500,00</u>
	Erstatningskrav ialt	Kr.	42.200,00 "
			=====

Lb. nr. 8 Ole K. Ottosen

Matr. nr. 12-a, 47-a, 9-d, 1-b og 2-b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

"	Matr. nr. 9-d er opdyrket p.t. med majs, hvilket medfører alm. status-quoerstatning på	Kr.	1.000,00
II	Ca. 210 lb. m á kr. 20,00 Sti på matr. nr. 12-a	Kr.	4.200,00
III	Ca. 30 x 210 m á kr. 1,00 Arealet forefindes på matr. nr. 12-a og har jævnligt været udlejet til naboen til kreaturgræsning	Kr.	6.300,00
IV	210 lb. m sti á kr. 50,00	Kr.	<u>10.500,00</u>
	Erstatningskrav ialt	Kr.	22.000,00 "
			=====

Lb. nr. 9 Niels E. Møller & Britt Jensen

Matr. nr. 12-h Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejerne har i brev af 25. oktober 1989 anført:

"Vi har planlagt at etablere højere rejsning på taget, tilbygning af beboelse (evt. udestue - glas), carport samt evt. ombygning af stald.

Såfremt nævnte planer vil blive udelukket eller begrænset af fredningssagen, tages herved forbehold for erstatningskrav."

Lb. nr. 10 Jens K. Jensen

Matr. nr. 9-a og 14-m Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

"II	Ca. 160 m á kr. 20,00. Sti på matr. nr. 9-a og 14-m	Kr.	3.200,00
III	Ca. 160 x 50 m á 1,00 Hegning på matr. nr. 9-a og 14-m ca. 160 m á kr. 20,00	Kr. kr.	8.000,00 3.200,00
	Manglende vanding af 2 arealer	Kr.	6.000,00

IV	160 lb.m sti á kr. 50,00	Kr.	<u>8.000,00</u>	.
	Erstatningskrav ialt	Kr.	28.400,00	"
			=====	

Lb.nr. 11, Ole Jensen.

Matr.nr. 10-a. Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

"II	ca. 100 m á kr. 20,00	Kr.	2.000,00	
III	ca. 100 x 50 m á kr. 1,00	Kr.	5.000,00	
	Hegning 100 m á kr. 20,00	Kr.	2.000,00	
	Mistede vandingsmuligheder	Kr.	3.000,00	
IV	100 lb.m. sti á kr. 50,00	Kr.	<u>5.000,00</u>	
	Erstatningskrav ialt	Kr.	15.000,00	"
			=====	

Lb.nr. 12 A Leif F. Nielsen

Matr.nr. 12-b og 11-i Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

" I	20.850 m ² henlå på fredningstidspunktet med græs - arealet vest for Bildsøvej -. Da dette areal ikke længere må opdyrkes, uanset det var velegnet hertil, andrager erstatningskravet 20.850 m ² x 2 kr.	Kr.	41.700,00	
II	72 meter sti på matr. nr. 12 b (tidl. matr. nr. 15-a) á kr. 20,00 pr. meter	Kr.	1.440,00	
III	Det under II nævnte areal anvendes til kreaturafgræsning, hvilket medfører yderligere erstatningskrav. Som følge af behovet for afstand mellem sti og kreaturfolde kan ca. 2.300 m ² ikke benyttes til			

kreaturfolde. Erstatningskrav herfor		
2.300 m ² x 1 kr.	Kr.	2.300,00

Hegning 32 meter á kr. 20,00	Kr.	640,00
------------------------------	-----	--------

Mulepumpe	Kr.	3.000,00
-----------	-----	----------

IV Erstatning for forringelse af jagt m.v.		
72 meter sti á 50,00	Kr.	<u>3.600,00</u>

Erstatningskrav	Ialt	52.680,00 "
		=====

Lb.nr. 12 B, H. Rohrberg. Matr.nr. 18-af Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har for ulemper og forringelse af ejendommen forlangt en erstatning på Kr. 50.000,00 for ikke at kunne efterplante den eksisterende remise, for ikke at kunne tilplante ca. 2 tdr. land med juletrær eller eventuelt opdyrke ca. 2 tdr. land med vårhvede.

Lb.nr. 13, Niels Poulsen. Matr.nr. 5-g Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

" II ca. 100 m á kr. 20,00	Kr.	2.000,00
----------------------------	-----	----------

IV Jagt m.v.	Kr.	15.000,00
--------------	-----	-----------

Det bemærkes, at dette areal er specialt godt i jagtmæssig henseende.

Erstatningskrav ialt	Kr.	17.000,00 "
		=====

Lb.nr. 14, E.Frede Olsen.

Matr.nr. 17-a Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke reageret på indkaldelse ved anbefalet brev.

Lb.nr. 15, Viggo P. Jensen.

Matr.nr. 11-b, Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

"II	ca. 90 m á kr. 20,00	Kr.	1.800,00
III	ca. 90 x 50 m á kr. 1,00	Kr.	4.500,00
	Hegning ca. 90 m á kr. 20,00	Kr.	1.800,00
	Mistede vandingsmuligheder	Kr.	3.000,00
IV	90 lb.m sti á kr. 50,00	Kr.	<u>4.500,00</u>
	Erstatningskrav ialt	Kr.	15.600,00 "
			=====

Lb.nr. 16, Casper G. Christiansen.

Matr.nr. 4-a, 3-b, Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har forlangt en erstatning på ialt 463.200,00 kr., som begrundelse herfor er bl.a. anført:

- "1. Værdiforringelse af ejendommen ved risiko for at blive påført kvæg- og svinesygdomme af folk udefra: Kr. 300.000,00
2. Ejendommen er afskåret fra at udnytte alternativ energi fra Tude å (molekylebevægelse), værdi: Kr. 100.000,00
3. m²-stiareal: Efter statens takster.
4. Med ret til fremover at sende amtet lønsedler til afregning for arbejde udført i forbindelse med renholdelse efter homo sapiens, samt at afregne med amtet over dets indirekte ødelæggelse (f.eks. barnevognsstel i mejetærsker).
5. Ødelæggelse af jagtterræn, værdi: Kr. 50.000,00 "

Lb.nr. 17 Jens P.V. Jensen.

Matr.nr. 3-b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

"II ca. 220 m á kr. 20,00 Kr. 4.400,00

IV 200 lb.m. sti á kr. 50,00 Kr. 10.000,00

Erstatningskrav Kr. 14.400,00 "
=====

Lb.nr. 18 Finn Hangartner.

Matr.nr. 2-a Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

" Der henvises til den af Finn Hangartner udleverede skrivelse, dateret den 17/9-1986.
Det bemærkes yderligere, at arealet nærmest åen var opdyrket.

Erstatningskrav for værdiforringelse af ejendommen jfr. ovennævnte skrivelse Kr. 120.000,00

II ca. 250 m á kr. 20,00 Kr. 5.000,00

IV 250 lb.m. sti á kr. 50,00 Kr. 12.500,00

Erstatningskrav ialt ° Kr. 137.500,00 "
=====

I nævnte skrivelse af 17/9-1986 har ejeren forbeholdt yderligere erstatningskrav for ulempe ved offentlig adgang, tab ved ikke at kunne opføre en vindmølle m.v.

Lb.nr. 19 Keld Espenhein.

Matr.nr. 27-a, Hejninge by, Hejninge.

Ejeren har protesteret mod en sti og forlangt erstatning.

Lb.nr. 20 Birthe Larsen.

Matr.nr. 27-b, 18-f, Hejninge By, Hejninge.

Ejeren har protesteret mod sti og spang og forlangt erstatning.

Lb.nr. 21 Nationalmuseet (Trelleborg).

Matr.nr. 18-d, 18-e, Hejninge by, Hejninge.

Ejeren har ikke protesteret mod fredningsforslaget.

Lb.nr. 22 A.J. Christensen.

Matr.nr. 18-a, 28-a, Hejninge by, Hejninge.

"I ca. 13.750 m² á kr. 2,00 Kr. 27.500,00

Arealet forefindes på matr.nr. 18-a
og afgræsses p.t. af får. Arealet
har senest været dyrket i ca. 1980.

Kr. 27.500,00 "

=====

Lb.nr. 23 Tommy K. Jensen.

Matr.nr. 13-a Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har udtalt, at han ikke har bemærkninger til fredningen.

Lb.nr. 24 Jens O. Petersen.

Matr.nr. 5-a Forlev By, Vemmelev.

Ejeren har protesteret mod fredning, fordi han generelt er modstander af fredning. Han har forlangt en erstatning på Kr. 10.000,00 uden at begrunde dette beløb. Han har oplyst, at arealet ikke er blevet afgræsset i flere år. Det er udlejet til eventuel afgræsning.

Lb.nr. 25 Frits B.G. Pedersen.

Matr.nr. 15-d, 3-f Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har protesteret mod etablering af en sti, men finder iøvrigt fredning udmærket. Han påstår erstatning for tab af jagtmuligheder, hvis en sti tillades.

Lb.nr. 26 Holger Nielsen.

Matr.nr. 15-a og 4-o Forlev by, Vemmelev.

- " Af det Holger Nielsen tilhørende areal, som nu er omfattet af fredningen, er ca. 50x50 m beliggende udenfor 150 m's grænsen for åen. På dette areal ville der være mulighed for at etablere "andehul" samt dyrkning af majs, hvilket ville medføre mulighed for væsentlig større jagtleje/jagtudbytte.

Af denne årsag nedlægges påstand om en erstatning på

Kr. 5.000,00

Erstatningskrav ialt

Kr. 5.000,00 "

=====

Lb.nr. 27 Jørgen A. Olsen.

Matr.nr. 6-a Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har principielt protesteret mod fredning. Arealet har i flere år ligget uden afgræsning. Han har intet erstatningskrav.

Lb.nr. 28 Knud Nielsen.

Matr.nr. 6-c Forlev by, Vemmelev.

"I ca. 2.500 m² á kr. 2,00

Kr. 5.000,00

Arealet er beliggende på matr.nr. 6-c. Knud Nielsen ønsker primært, at arealet udgår af fredningen.

Erstatningsskrav ialt

Kr. 5.000,00 "

=====

Ejeren har oplyst, at lidt af den vestlige del af matr.nr. 6-c har været opdyrket tidligere.

Lb.nr. 29 udgår.

Lb.nr. 30 Poul Jensen.

Matr.nr. 3-a Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har ingen indvendinger mod fredning eller noget erstatningskrav.

Lb.nr. 31 Erik Henning Jørgensen.

Matr.nr. 3-e Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har ikke reageret på indkaldelse ved anbefalet brev.

Lb.nr. 32 Strange Emskær & Inge Johanne Emskær.

Matr.nr. 14 Forlev by, Vemmelev.

" Der er gjort opmærksom på en kloakledning, som forløber ved ejendommens vestskel til åen, samt at der ønskes ret til at etablere en grøft umiddelbart inden for fredningsgrænsen til sikring af de dyrkede arealer.

Erstatningskrav ialt

Kr. 1.000,00 "

=====

Lb.nr. 33 Jørgen Rasmussen.

Matr.nr. 7-a Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har ikke fremsat indvending mod fredning og har ikke noget erstatningskrav, når blot han fortsat må rense afvandingsrenderne på arealet.

Lb.nr. 34 Elly Rasmussen.

Matr.nr. 7-c Forlev By, Vemmelev.

Ejeren har ikke indvending mod fredning, når blot offentligheden ikke får adgang til ejendommen.

Lb.nr. 35 Laurits A. Jensen.

Matr.nr. 7-h Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har ikke noget imod fredning, når blot han ikke får pligt til nogen vedligeholdelse.

Lb.nr. 36 Thorvald Hansen.

Matr.nr. 1, 8-p, 9-n, 7-k, 13-c, Forlev by, Vemmelev.

" På ejendommen er p.t. dyrket 5 tdr.
land med majs, hvilket bør medføre
en status quo erstatning på

Kr. 2.500,00

Thorvald Hansen, mener, at yderligere
5 tdr. land kan opdyrkes, hvilket
medfører en erstatning jfr. pos. I

Kr. 25.000,00

Erstatningskrav for fald i ejendoms-
værdi

Kr. 300.000,00

Erstatningskrav ialt

Kr. 327.500,00 "

=====

Lb.nr. 37 Bente Eggert & I. Eggert.

Matr.nr. 8-a Forlev by, Vemmelev.

"I 10.700 m² á kr. 2,00

Kr. 21.400,00

Arealet forefindes på matr.nr. 8-a
Af økonomiske grunde har ejendommens
jordtilliggende været bortforpagtet.
Denne bortforpagtning ophører nu, og
det var meningen at opdyrke arealet
igen. Forpagteren har p.g.a. afstan-
den til egen ejendom ikke ønsket at
opdyrke dette forholdsvis beskedne
areal.

Erstatningskrav ialt

Kr. 21.400,00 "

=====

Ejeren har oplyst, at arealet var opdyrket indtil for 7-8 år
siden.

Lb.nr. 38 Jørgen Larsen.

Matr.nr. 8-b Forlev by, Vemmelev.

Ejeren har ikke reageret på indkaldelse i anbefalet brev.

Lb.nr. 39 Bent W. Jørgensen & Vivi M. Jørgensen.

Matr.nr. 9-h Forlev by, Vemmelev.

Ejerne har ikke reageret på indkaldelse i anbefalet brev.

Lb.nr. 40 Heino Christensen.

Matr.nr. 6-m Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke fremsat indvendinger mod fredning. Han ønsker dog ret for hver lodsejer til at have en båd i åen.

Lb.nr. 41 Jane J. W Jensen.

Matr.nr. 2-b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke afhentet anbefalet brev, og har ikke reageret på almindeligt brev.

Lb.nr. 42 Bjarne Petersen.

Matr.nr. 17-b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

"I	ca. 10.000 m ² á kr. 2,00	Kr.	20.000,00
----	--------------------------------------	-----	-----------

Arealet har været dyrket for ca. 4 år siden med hør, lupiner og havre, og et nærliggende areal er nu dyrket med majs. Arealet er p.t. bortforpagtet til Frits Tramm.

For god ordens skyld skal det bemærkes, at der i den østlige ende af matr.nr. 17-b er etableret en rende fra et pumpehus til Tude å, hvilken rende vedligeholdes med årlige mellemrum, samt at der ønskes tilladelse til fortsat indvinding af grus

til eget brug fra et mindre areal
umiddelbart vest for Bildsøvej. Al-
ternativt bør der ydes erstatning
for manglende grusindvinding på kr.
3.000,00, hvilket beløb er fastsat
ud fra et løst skøn.

Erstatning ialt

Kr. 20.000,00 "

=====

Lb.nr. 43 Carl Sørensen.

Matr.nr. 11-f Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke indvendinger mod fredningen.

Lb. nr. 44 Lars P. Nielsen.

Matr.nr. 6-b, 1-h, Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har forlangt ret til parkeringsplads for biler på ejendom-
men til brug for de 24 både, som ligger i åen langs ejendommen.
Ejeren ønsker fortsat adgang til udlejning af bådepladser. Han
forlanger erstatning, og har oplyst, at den årlige lejeindtægt for
bådene er 6 - 7.000,00 kr.

Lb.nr. 45 Benny A. Sørensen.

Matr.nr. 13-e, 1-f, Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejeren har ikke reageret på indkaldelse i anbefalet brev.

Lb.nr. 46 og 47 Niels E. Sørensen.

Matr.nr. 12-e, 1-d, 2-d, 2-e, 2-c, 1-e, 2, 2-x Næsby ved Stranden,
Kirke Stillinge.

Ejeren har meddelt, at han intet har at indvende mod fredning. Han
lider intet tab derved.

Lb.nr. 48 Anni og Kurt Rehder.

Matr.nr. 1-d Tjæreby Vejle, Vemmelev.

Ejerne har meddelt, at de intet har at indvende mod fredning. De
lider intet tab herved.

Lb.nr. 49 Johannes Madsen.

Matr.nr. 1-1 Tjæreby Vejle, Tårnborg.

Ejeren har forlangt en erstatning på Kr. 30.000,00 med henvisning til, at matr.nr. 1-1 tidligere er dyrket med korn, og at det vil være mere lønsomt at dyrke majs i stedet for græs.

Lb.nr. 50 Otto Lauridsen.

Matr.nr. 1-c, 2-c, Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge, Tårnborg.

Ejeren har protesteret mod fredning. Han har forlangt erstatning på Kr. 1,00/m² for den dyrkbare del af arealet eller ca. 25.000 kr.

Lb.nr. 51 Hans Sørensen.

Matr.nr. 1-a, 2-a Tjæreby Vejle, Tårnborg og Kirke Stillinge.

Ejeren har protesteret mod fredning og forlangt en erstatning på Kr. 50.000,00 for forringede jagtmuligheder og for ikke at kunne grave andehuller og opsætte jagthytter.

Lb.nr. 52 Leif T. Jønsson - Jørgen Nielsen - Kjeld Jacobsen - Kurt Rasmussen - Hjalmar Rasmussen - Gert Rasmussen.

Matr.nr. 49-q Frølunde by, Tårnborg.

Den tidligere ejer Gunhild Jensen har forlangt erstatning på Kr. 50.000,00, fordi fredningssagen har hindret udlejning af bådepladser en årrække.

De nuværende 6 ejere har i brev af 26. januar 1989 bl.a. anført:

"Vi er indforstået med det foreliggende forslag med følgende bemærkninger.

1. Afsnit B, stk. 6 sidste afsnit, fjernelse af bådebroer.

Vi går ud fra, at bemærkningen tager sigte på det større antal udlejede bådebroer, som nu alle er fjernet. Vi antager, at vi som ejere fortsat kan have bådebroer til vore egne private både.

2. Afsnit C, stk. 5 og D stk. 2, motorbådssejlads.

Denne sejlads kan være temmelig generende for fiskeriet i åen, både for faststående fangstredskaber og for lystfiskeri med stang/line. Vi vil derfor sætte pris på, at vore synspunkter vedrørende regulativ for motorbådssejlads fremtidig høres".

Lb.nr. 53 Sejer Hansen.

Matr.nr. 49-hø, 49-u, 49-t, 49-at, 49-gæ Frølunde by, Tårnborg.

Ejeren har ikke givet møde trods indkaldelse ved anbefalet brev, eller ladet høre fra sig.

Lb.nr. 54 Karlo Sv. E. Jensen.

Matr.nr. 49-d Frølunde by, Tårnborg.

Ejeren har ikke givet møde trods indkaldelse ved anbefalet brev, eller ladet høre fra sig.

Lb.nr. 55 Alex H. Petersen.

Matr.nr. 49-hg, 55-b, Frølunde by, Tårnborg.

"II 60 lb.m. sti á kr. 20,00	Kr.	1.200,00
------------------------------	-----	----------

III Det skal bemærkes, at stianlægget på dæmningen vil forløbe på tværs af de i kendelse af 27/11-1985 nævnte ramper. Som følge af de af Veterinærdirektoratet og Landbohøjskolen påpegede beskyttelsesforanstaltninger vil anvendelsen til afgræsning af foldene være så godt som umuliggjort. Vi skal derfor indtrængende anmode om, at stien ikke placeres på den del af dæmningen, hvor ramperne er placeret. Det er vor opfattelse, at et evt. stianlæg langs Tude å bør afsluttes ved Bildsøvej, således at man herfra alene benytter de eksisterende veje til stranden.

Subsidiært foreslås stianlægget fra dæmningen mellem matr.nr. 55-b og 2-a videreført ad Gøgemarken således, at stien evt. bringes til at forløbe gennem sommerhusområdet.

Dersom stiforløbet fastholdes, må hele folden anses for tabt for krea-
turafgræsning, idet dyrene ikke kan
komme i sikkerhed for oversvømmelser
og erstatningen påstås fastsat til
1,7040 ha á kr. 20.000,00
idet der ikke kan grønthøstes på
arealet.

Kr. 34.080,00

IV 60 lb.m. sti á kr. 50,00

Kr. 3.000,00

Erstatningskrav ialt

Kr. 38.280,00

=====

Ud over det førnævnte påståede erstatningskrav på Kr. 38.280,00 ønsker Alex Petersen sig ikendt en erstatning for værdien af det på matr.nr. 55-b stående læskur. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at det er Alex Petersens opfattelse, at foldene som følge af oversvømmelsesrisiko bliver uanvendelige, dersom stien placeres på dæmningen langs med sommerhusområdet, idet det jo så vil være uansvarligt af hensyn til sygdomsrisiko, jfr. ovennævnte skrivelse, at lade dyrene passere dæmningen. Læskuret vil i givet fald blive overflødiggjort. Alex Petersen fastsætter værdien af læskuret til Kr. 20.000,00, hvilket beløb han påstår sig tilkendt, dersom stien ikke flyttes.

Derudover påstår Alex Petersen sig tilkendt et beløb for ejendomsforringelse, stadig under forudsætning af at stien placeres på dæmningen som foreslået, ud fra den betragtning, at foldene i det fredede område ikke længere som følge af oversvømmelsesrisiko og sygdomsrisiko ved passage af dæmningen vil være brugelige.

Dette beløb bør ifølge Alex Petersens opfattelse fastsættes således:

Ejendomsværdi	825.000		
Grundværdi	208.000)		
Stuehusværdi	300.000)	Kr.	510.700
Stuehusgrundværdi	2.700)		

Værdi af bygninger 825.000-510.700 = Kr. 314.300,00

Ejendommens areal andrager 12,5788 ha heraf vej 525 m². Det fredede område andrager 1,7040 ha, hvilket areal bliver ubrugeligt for landbrugsejendommen, jfr. ovenfor.

Dette er ensbetydende med, at en andel af landbrugsbygningerne bliver overflødige $(17.040 \times 100) = 13,6\%$, idet dyreholdet må formindskes. 125.788

Erstatningskravet som følge heraf påstås fastsat til 13,6% x 314.300,00 Kr. eller Kr. 42.000,00. (Vedr. dette punkt vedlægges til orientering kopi af siderne 75-80 fra bogen "Ekspropriationserstatning" udgivet af amtsrådsforeningen).

Det samlede erstatningskrav fra Alex Petersen påstås således fastsat til ialt kr. 100.280,00."

Lb.nr. 56 og 57 Niels Chr..F. Müller og Hans Vedel Müller.

Matr.nr. 50-h, 50-g, 55-e, Frølund by, Tårnby.

"II 680 lb.m sti á kr. 20,00 Kr. 13.600,00

III Under dette punkt gør samme forhold for matr.nr. 55-e og 50-g sig gældende som for lb.nr. 55, idet disse arealer bortforpagtes til Alex Petersen.

Ændres stiforløbet ikke, påstås en erstatning på 15.500 m² (matr.nr. 55-e) + 27.400 m² (matr.nr. 50-g) á kr. 20.000 pr. ha.

Kr. 85.800,00

IV 680 lb.m sti á kr. 50,00

Kr. 34.000,00

Erstatningskrav ialt

Kr. 133.400,00 "

=====

Lb.nr. 58 umatrikuleret areal:

Amtskommunen har ikke kunnet oplyse eventuel ejer.

Lb.nr. 59 umatrikuleret areal

Amtskommunen har ikke kunnet oplyse eventuel ejer.

Nævnet finder, at erstatning for fredningen bør fastsættes i overensstemmelse med Overfredningsnævnets sædvanlige praksis til 1.000 kr/ha for almindelig landbrugsjord og 500 kr/ha for arealer som er omfattet af beskyttelseslinier i henhold til Naturfredningslovens §47 a og § 53, dog mindst 500,00 kr. pr. ejendom, og således at beløb afrundes opad til kr. 500,00.

Om enkelte ejendomme gøres følgende særskilte bemærkninger:

Lb.nr. 2, matr.nr. 3-c, Henning D. Tramm.

Nævnet finder ikke grundlag for at tillade genoptagelse af drift af minkfarm efter så mange års ophør.

Lb.nr. 42, matr.nr. 17-b, Bjarne Petersen.

Der tillægges ejeren i erstatning for ikke at kunne grave stabil grus til eget brug kr. 3.000,00. Se tillige nedenfor om arealerstatning.

Lb.nr. 44, matr.nr. 6-b, 1-h, 2-f Næsby ved Stranden.

Lars P. Nielsen.

Nævnet finder ikke grundlag for at tillægge ejeren erstatning for tab af lejeindtægt ved udlejning af "bådepladser", da de pågældende bådepladser ikke er lovligt etableret, og finder ikke grundlag for at tillade anlæg af parkeringsplads for biler som ønsket af ejeren.

Lb.nr. 52, matr.nr. 49-q.

Nævnet finder som under lb.nr. 44 anført ikke grundlag for at tillægge den tidligere ejer erstatning for tab af lejeindtægt ved udlejning af "bådepladser".

Herefter tilkender nævnet erstatning som nedenfor ved hver enkelt ejendom anført samt i sagsomkostninger til Landbo- og Husmandsforeningerne i Vestsjællands Amt, Kr. 18.000,- + moms heraf.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes i henhold til naturfredningslovens § 19 stk. 4, fra datoen for denne afgørelse indtil beløbet kan hæves med en årlig rente 1% højere end Nationalbankens diskonto.

Erstatningen betales med $\frac{3}{4}$ af staten og $\frac{1}{4}$ af Vestsjællands amtskommune.

I medfør af naturfredningslovens § 25 forelægges denne afgørelse for overfredningsnævnet til efterprøvelse.

LODSEJER- OG AREALFORTEGNELSE

Ejerlav: Næsby v. Stranden, Kirke Stillinge

Kommune: Slagelse

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
1.	Frits Chr. Tramm Næsbyvej 4 4200 Slagelse	3-k 13-b 11-c * 1-g	37.360 151.227 12.238 <u>8.920</u> 209.745	Heraf vej: 660 m ² *Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge Heraf vej: 320 m ²
2.	Henning O. Tramm Jenstrupvej 16 Hyllinge 4700 Næstved	3-c	6.600	
3.	Ruth K. Hansen Bredegade 41, 2. th. 4200 Slagelse	10-d 10-c	5.170 <u>7.200</u> 12.370	
4.	Uffe Hansen Bildsøvej 175 Næsbystrand 4200 Slagelse	4-b	33.415	
5.	Poul T. Nielsen Strandvejen 146 Næsbystrand 4200 Slagelse	16	430.124	
6.	Ib Werner Rasmussen Kirkevænget 21 Kirke Stillinge 4200 Slagelse	6-d	20.380	Heraf vej: 4.000 m ² .

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
cmf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	cmf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
37.360 11.500 5.014 <u>8.920</u> 62.794	7.224 <u>7.224</u>	37.360 11.500 12.238 <u>8.920</u> 70.018	3.500	1.000	4.500
3.500		3.500	500		500
5.170 <u>7.200</u> 12.370		5.170 <u>7.200</u> 12.370	1.000		1.000
20.400		20.400	1.500		1.500
30.500 <u>10.550</u> 41.050	8.750	30.500 <u>19.300</u> 49.800	2.500	1.000	3.500
20.380		20.380	1.500		1.500

Ejerlav: Næsby v. Stranden, Kirke Stillinge
 Kommune: Slagelse

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
7.	Svend E. Abrahamsen Næsbyvej 6 4200 Slagelse	13-a 47-b	161.567 <u>10.500</u> 172.067	
8.	Ole K. Ottosen Næsbyvej 10 4200 Slagelse	12-a 47-a 9-d * 1-b * 2-b	212.300 8.070 43.205 8.940 <u>50</u> 272.565	* Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge * Tjæreby Vejle, Tårnborg
9.	Niels E. Møller & Britt Jensen Næsbyvej 8 4200 Slagelse	12-h	7.840	
10.	Jens K. Jensen Strandvejen 140 Næsbystrand 4200 Slagelse	9-a 14-m	221.169 <u>25.300</u> 246.469	Heraf vej: 160 m ²
11.	Ole Jensen Svejbøllevej 7 4200 Slagelse	10-a	313.746	

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
14.900 <u>5.040</u> 19.940	 <u>5.460</u> 5.460	14.900 <u>10.500</u> 25.400	 1.000	 1.000	 2.000
6.700 5.595 42.183 8.940 <u>50</u> 63.468	 2.475 1.022 <u> </u> 3.497	6.700 8.070 43.205 8.940 <u>50</u> 66.965	 3.500	 500	 4.000
7.840		7.840	500		500
18.165 <u>8.225</u> 26.390	3.735 <u>17.075</u> 20.810	21.900 <u>25.300</u> 47.200	 1.500	 2.500	 4.000
11.645	8.755	20.400	1.000	1.000	2.000

Ejerlav: Næsby v. Stranden, Kirke Stillinge

Kommune: Slagelse

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
12.A	Leif F. Nielsen Næsbyvej 25 4200 Slagelse	12-b 11-i	289.711 <u>173.796</u> 463.507	<u>ligger 2 steder</u>
12. B	H. Rohrberg Byhøjvej 9 Hyllerup 4200 Slagelse	18-af	22.290	Heraf vej: 740 m ²
12. C	Udgår			
13.	Niels Poulsen Strandvejen 41 4200 Slagelse	5-g	32.010	Heraf vej: 238 m ²
14.	E. Frede Olsen Strandvejen 167 Næsbystrand 4200 Slagelse	17-a	175.616	Heraf vej 2440 m ² Indenfor fredn.: 180 m ² .
15.	Viggo P. Jensen Næsbyvej 12 4200 Slagelse	11-b	159.440	

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
cmf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	cmf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's byg.	Ialt
13.212	10.228	23.440			
10.560	11.260	21.820			
<u> </u>	<u>15.700</u>	<u>15.700</u>			
23.772	37.188	60.960	1.500	4.000	5.500
	22.290	22.290		2.500	2.500
18.238	13.772	32.010	1.000	1.500	2.500
12.570	12.840	25.410	1.000	1.500	2.500
12.619	5.281	17.900	1.000	1.000	2.000

Ejerlav: Næsby v. Stranden, Kirke Stillinge

Kommune: Slagelse

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
16.	Casper G. Christiansen Næsbyvej 20 4200 Slagelse	4-a 3-1	303.124 <u>168.504</u> 471.628	
17.	Jens P. V. Jensen Næsbyvej 18 4200 Slagelse	3-b	110.324	
18.	Finn Hangartner Smedevej 8 Næsbystrand 4200 Slagelse	2-a	259.429	
19.	Keld Espenhein Engagervej 4 Slots Bjergby 4200 Slagelse	*27-a	23.192	* Hejninge by, Hejninge
20.	Birthe Larsen Hejningevej 20 Hejninge 4200 Slagelse	*27-b *18-f	21.440 <u>5.510</u> 26.950	* Hejninge by, Hejninge

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
36.175 <u>34.000</u> 70.175	550 <u> </u> 550	36.725 <u>34.000</u> 70.725			
			4.000	500	4.500
27.400		27.400	1.500		1.500
34.800		34.800	2.000		2.000
23.192		23.192	1.500		1.500
21.440 <u>5.510</u> 26.950		21.440 <u>5.510</u> 26.950	1.500		1.500

Ejerlav: Forlev by, Vemmelev

Kommune: Korsør

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
21.	Nationalmuseet Økonomisk kontor Snaregade 12 1205 København K.	*18-d *18-e	29.986 <u>42.380</u> 72.366	*Hejninge by, *Hejninge, Slagelse (Trelleborg)
22.	A. J. Christensen Trelleborg Alle 3 Hejninge 4200 Slagelse	*18-a *28-a	126.110 <u>28.500</u> 154.610	*Hejninge by *Hejninge, Slagelse
23.	Tommy K. Jensen Tangerbjergvej 1 4241 Vemmelev	13-a	91.990	Heraf vej: 1400 m ² Indenfor fredn.: 120 m ² .
24.	Jens O. Petersen Møllesøvej 1 4241 Vemmelev	5-a	334.309	Heraf vej: 2680 m ² Indenfor fredn.: 800 m ² .
25.	Frits B.G. Pedersen Stationsvej 101 4241 Vemmelev	15-d 3-f	2.774 <u>2.206</u> 4.980	
26.	Holger Nielsen Stationsvej 117 4241 Vemmelev	15-a 4-o	174.480 <u>10.385</u> 184.865	Heraf vej: 720 m ² Indenfor fredn.: 400 m ² .

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
29.986 <u>39.780</u> 69.766		29.986 <u>39.780</u> 69.766	3.500		3.500
5.310 <u>28.500</u> 33.810		5.310 <u>28.500</u> 33.810	2.000		2.000
15.450		15.450	1.000		1.000
21.900		21.900	1.500		1.500
2.774 <u>2.206</u> 4.980		2.774 <u>2.206</u> 4.980	500		500
20.380 <u>9.950</u> 30.330	520 <u>435</u> 955	20.900 <u>10.385</u> 31.285	2.000	500	2.500

Ejerlav: Forlev by, Vemmelev

Kommune: Korsør

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
27.	Jørgen A. Olsen Møllesøvej 8 4241 Vemmelev	6-a	148.873	
28.	Knud Nielsen Møllesøvej 6 4241 Vemmelev	6-c	153.190	
29.	Udgår			
30.	Poul Jensen Brovej 26 4241 Vemmelev	3-a	166.105	Heraf vej 940 m ²
31.	Erik H. Jørgensen Brovej 7 4241 Vemmelev	3-e	98.400	Heraf vej:345 m ² Indenfor fredn.: 80 m ² .
32.	Strange Emskær & Inge Johanne Emskær Trangebjergrvej 2 4241 Vemmelev	14	128.229	

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
9.620 <u>18.809</u> 28.429	2.209 <u>1.162</u> 3.371	11.829 <u>19.971</u> 31.800			
			1.500	500	2.000
18.900 <u>10.620</u> 29.520	2.180 <u>2.180</u> 2.180	18.900 <u>12.800</u> 31.700			
			1.500	500	2.000
6.750		6.750	500		500
6.800		6.800	500		500
43.700		43.700	2.500		2.500

Ejerlav: Forlev by, Vemmelev

Kommune: Korsør

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
33.	Jørgen Rasmussen Vejsager 7 4241 Vemmelev	7-a	178.720	
34.	Elly Rasmussen Møllesøvej 5 4241 Vemmelev	7-c	208.801	
35.	Laurits A. Jensen Vejlagervej 19 4241 Vemmelev	7-h	21.702	
36.	Thorvald F. Hansen Vejlagervej 21 4241 Vemmelev	1 8-p 9-n 7-k *13-c	144.726 7.200 4.250 47.490 <u>8.708</u> 212.374	Heraf vej: 60 m ² " " 80 m ² " " 45 m ² " " 160 m ² *Næsby v. Str., Kirke Stillinge i Slagelse komm.
37.	Bente Eggert & I Eggert Vejlagervej 2 4241 Vemmelev	8-a	160.589 m ²	

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
10.300		10.300	1.000		1.000
16.045	21.855	37.900	1.000	2.500	3.500
	5.400	5.400		1.000	1.000
127.030	17.696	144.726			
3.000	4.200	7.200			
1.800	2.450	4.250			
21.760	25.730	47.490			
<u>8.708</u>	<u> </u>	<u>8.708</u>			
162.298	50.076	212.374	8.500	5.500	14.000
7.215	8.910	16.125	500	1.000	1.500

Ejerlav: Næsby v. Stranden, Kirke Stillinge

Kommune: Slagelse

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
38.	Jørgen Larsen Forlevvej 8 4241 Vemmelev	* 8-b	122.832	* Forlev by, Vemmelev, Korsør
39.	Bent W. Jørgensen & Vivi M. Jørgensen Mærskvej 10 4241 Vemmelev	* 9-h	11.553	* Forlev by, Vemmelev Korsør Heraf vej:110 m ²
40.	Heino Christensen Biltsøvej 18 Næsby Strand 4241 Vemmelev	6-m	3.250	
41.	Jane J. W. Jensen Ydunsvej 12 4241 Vemmelev	2-b	37.465	
42.	Bjarne Petersen Biltsøvej 122 Næsbystrand 4200 Slagelse	17-b	74.484	Se till. ovenfor om erstatning for forbud mod grus- gravning
43.	Carl Sørensen Biltsøvej 184 Næsby Fed 4200 Slagelse	11-f	40.909	

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
3.000	4.400	7.400	500	500	1.000
3.975	7.578	11.553	500	1.000	1.500
3.250		3.250	500		500
21.570	13.330	34.900	1.500	1.500	3.000
7.450	30.050	37.500	500	3.500	4.000
	15.300	15.300		2.000	2.000

Ejerlav: Næsby v. Stranden, Kirke Stillinge
 Kommune: Slagelse

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
44.	Lars P. Nielsen Hyacintvej 34 Næsbystrand 4200 Slagelse	6-b * 1-h	18.027 <u>970</u> 18.997	*Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge
45.	Benny A. Sørensen Bildsøvej 195 Næsby Strand 4241 Vemmelev	13-e * 1-f	139.043 <u>28.280</u> 167.323	*Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge
	Niels E. Sørensen Smedegade 59 4200 Slagelse	12-e * 1-d * 2-d	32.012 14.980 77.660	Heraf vej:1440 m ² *Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge *Tjæreby Vejle, Tårnborgh, Korsør
		* 2-e 2-c	11.032 <u>33.103</u> 168.787	*Tjæreby, Vejle Tårnborgh, Korsør
47.	Niels E. Sørensen Smedegade 59 4200 Slagelse	* 1-e * 2 2-x	36.240 17.261 <u>7.409</u> 60.910	*Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge
48.	Anni & Kurt Rehder Knivkærvej 72 4220 Korsør	* 1-d	22.211	Tjæreby Vejle, Vemmelev, Korsør

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
18.027 <u>970</u> 18.997		18.027 <u>970</u> 18.997	1.000		1.000
7.700 <u>28.280</u> 35.980	23.300 <u> </u> 23.300	31.000 <u>28.280</u> 59.280	2.000	2.500	4.500
13.130 14.980 55.890 11.032 <u>14.960</u> 109.992	2.520 21.770 <u>3.690</u> 27.980	15.650 14.980 77.660 11.032 <u>18.650</u> 137.972	5.500	3.000	8.500
36.240 17.261 <u>5.000</u> 58.501		36.240 17.261 <u>5.000</u> 58.501	3.000		3.000
22.211		22.211	1.500		1.500

Ejerlav: Frølund by, Tårnburg

Kommune: Korsør

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
49.	Johannes Madsen Vejlagervej 11 4241 Vemmelev	* 1-1	23.985	*Tjæreby Vejle, Tårnburg, Korsør
50.	Otto Lauridsen Frølundvej 97 4220 Korsør	* 1-c	350	Heraf vej: 45 m ² *Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge Slagelse.
		* 2-c	<u>34.870</u> 35.220	Heraf vej: 630 m ² *Tjæreby Vejle, Tårnburg, Korsør
51.	Hans Sørensen Bildsøvej 197 Næsbystrand 4241 Vemmelev	* 1-a	2.300	*Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge Slagelse.
		* 2-a	<u>51.000</u> 53.300	Heraf vej: 630 m ² *Tjæreby Vejle, Tårnburg.
52.	Leif T. Jønsson m.fl. Kastrupvænge 20 2770 Kastrup (ialt 6 ejere)	49-g	97.286	Heraf vej: 4633 m ²
53.	Sejer Hansen Knivkærvej 13 4220 Korsør	49-hø	16.500	Heraf vej: 2720 m ²
		49-u	35.900	
		49-t	19.920	
		49-at	5.350	Heraf vej: 520 m ²
		49-gæ	<u>13.960</u> 91.630	

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
23.985		23.985	1.500		1.500
350		350			
<u>34.870</u> 35.220		<u>34.870</u> 35.220	2.000		2.000
2.300		2.300			
<u>38.440</u> 40.740	<u>12.560</u> 12.560	<u>51.000</u> 53.300	2.500	1.500	4.000
97.286		97.286	5.000		5.000
16.500 33.235 2.085 5.350 <u>12.282</u> 70.150	2.665 17.835 <u>980</u> 21.480	16.500 35.900 19.920 5.350 <u>13.960</u> 91.630	4.000	2.500	6.500

Ejerlav: Frølunde by, Tårnburg
Kommune: Korsør

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
54.	Karlo Sv. E. Jensen Broholmvej 72 4220 Korsør	49-d	116.700	Heraf vej: 1550 m ² Indenfor fredn.: 560 m ² .
55.	Alex H. Petersen Broholmvej 1 4220 Korsør	49-hg 55-b	16.000 <u>10.100</u> 26.100	
56.	Niels Chr. F. Müller Rolighedsvej 13 4220 Korsør	50-h 50-g	23.400 <u>27.400</u> 50.800	
57.	Hans V. Müller & Chr. F. Müller Halskovvej 16 B, 1. 4220 Korsør	55-e	15.500	Heraf vej: 660 m ² Indenfor fredn.: 580 m ² .
58.	?	U- matr.	6.800	
59.	?	U- matr.	24.000	

Ønskes fredet m²			Erstatning kr.		
omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	fredet ialt	omf. af NFL's bygl.	udenfor NFL's bygl.	Ialt
12.282	4.218	16.500	1.000	500	1.500
	16.000 <u>1.040</u> 17.040	16.000 <u>1.040</u> 17.040		2.000	2.000
4.633 <u> </u> 4.633	18.767 <u>27.400</u> 46.167	23.400 <u>27.400</u> 50.800	500	5.000	5.500
	12.600	12.600		1.500	1.500
6.800		6.800			
	24.000	24.000			

Ejerlav
Kommune:

LB. NR.	Ejer	Matr nr.	Areal i m ²	Bemærkninger
60.	Selve vandløbet Tude Å Vårby Å Indenfor fr.grænsen	U- matr.	Ca 118.450 Ca. 9.000	
	Resume af arealer, der ønskes fredet: _____			

Th i b e s t e m m e s:

De i lodsejer- og arealfortegnelsen og på det vedhæftede kort beskrevne arealer fredes som beskrevet foran under punkterne A-E.

Erstatning udbetales til lodsejerne med ialt 153.500 kr. der fordeles som anført i lodsejer- og arealfortegnelsen og forrentes som foran anført.

I sagsomkostninger udbetales til Landbo- og Husmandsforeningerne i Vestsjællands amt, Sorø kr. 18.000 kr. + moms heraf.

Jens Gabe

Peter Larsen

Steen Bach Nielsen

Erik B. Neergaard
formand

Naturfredningslovens § 26:

Fredningsnævnets afgørelser i fredningssager kan påklages til overfredningsnævnet af enhver, som efter § 20 skal underrettes særskilt om afgørelsen. Fredningsnævnets afgørelse af et spørgsmål om erstatning og godtgørelse kan dog kun påklages af den, hvis erstatningskrav er påkendt, af miljøministeren og vedkommende amtsråd, i hovedstadsområdet dog hovedstadsrådet, samt af en kommunalbestyrelse, der efter § 24, stk. 3, er pålagt at betale en del af fredningserstatningen.

Stk. 2. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelse er meddelt den pågældende.

Stk. 3. Underretningerne om sagens afgørelse skal indeholde oplysning om reglerne i stk. 1 og 2.

Genpartens rigtighed bekræftes

Næstved, den 11. december 1989.

Erik B. Neergaard.

FREDNINGSNÆVNET>

27/11-1985

K E N D E L S E

afsagt den 27/11 1985

F. 160/1985

F. 178/1984

Sag om fredning af arealer ved
Tude Å mellem Trelleborg og Sto-
rebælt. Særskilt behandling af
spørgsmålet om evt. offentlig
overtagelse af matr. nr. 49 q
Frølund by, Tårnborg.

Ved skrivelse af 4/12 1984 til fredningsnævnet har Vestsjællands Amtskommune på egne vegne og for Danmarks Naturfredningsforening anmodet om, at der rejses fredningssag for Tude Ådal i Korsør og Slagelse kommuner i Vestsjællands Amtskommune i en udstækning som nærmere angivet på vedlagt kortmateriale.

Det hedder i skrivelser af 4/12 1984 bl.a.:

" Forslagets område og formål.

Fredningsforslaget går ud på, at Tude ådal fra Trelleborg til Storebælt, omfattende ialt ca. 207 ha, beskyttes med en række fredningsbestemmelser, således at det værdifulde landskab kan bevare sin store biologiske, geologiske og æstetiske variation, og således at den rekreative udnyttelse af området kan ske under klar hensyntagen til disse værdier".

Skrivelsen indeholder endvidere forslag til fredningsbestemmelser som i det væsentlige går ud på at bevare den eksisterende tilstand. Det foreslås herunder, at ejendommen matr. nr. 49 q Frølunde by, Tårnborg, af hensyn til sikring af den vigtige fuglelokalitet på ejendommen, overtages af det offentlige ved overdragelse til amtskommunen. Denne ejendom udgør 97.286 m² heraf vej 4.633 m² og ejes af Gunhild H. Jensen, Verupvej 18, 4293 Dianalund.

Bekendtgørelse om sagens indbringelse for fredningsnævnet er sket i Statstidende, Sjællands Tidende, Uge-Nyt og Lokalavisen. Samtidig indkaldtes lodsejerne m.fl. til offentligt møde som afholdtes i Vemmelevhallen den 8/5 1985, ved hvilken lejlighed sagen blev drøftet og derefter udsat til forhandling med de enkelte lodsejere.

Ejeren af fornævnte matr. nr. 49 q Frølunde by, Tårnborg, har nedlagt påstand om erstatning under henvisning til nogle købstilbud og anmodet om hurtig afgørelse af spørgsmålet om eventuel offentlig overtagelse af denne ejendom, hvorfor nævnet har besluttet at afgøre dette spørgsmål særskilt.

I denne anledning holdt nævnet møde i forbindelse med besigtigelse af ejendommen onsdag, den 27/11 1985.

Vestsjællands Amtskommune har gjort gældende, at fredningsinteressen - særlig beskyttelse af fuglelivet - væsentlig bedre kan varetages, hvis ejendommen overdrages til det offentlige og har iøvrigt bestridt størrelsen af det af ejeren fremsatte erstatningskrav.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kravet om offentlig overdragelse af ejendommen.

Det er oplyst af ejeren, at denne får en jagtleje på 10.000 kr. årligt, hvortil kommer indtægt ved udleje af græsningsret 3.000 kr. årlig. Hertil kommer indtægt på 25.000 kr. årlig for udleje af bådpladser.

Amtskommunen har oplyst, at der ikke kan forventes meddelt zonetil-ladelse til evt. udskiftning af de på ejendommen værende hytter og skure med sommerhus. En sådan bebyggelse vil være i strid med regionsplanen. Ejeren udleje af bådpladser er ulovlig og bør derfor ikke kunne begrunde noget erstatningskrav.

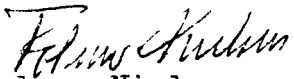
Jagtlejerne har oplyst, at der på ejendommen skydes ca. 50 stk. vildt om året - hovedsagelig ænder. Jagtlejerne har iøvrigt gjort gældende, at jagtlovgivningen giver fuldt tilstrækkelig adgang til beskyttelse af fuglelivet, og at det offentliges overtagelse af denne ejendom er ganske ubegrundet, hvis ikke de omliggende ejendomme også overtages af det offentlige.

Fredningsnævnets medlemmer er enige om, at der ikke ses godtgjort tilstrækkeligt grundlag for, at nævnte ejendom skal overtages af det offentlige som af Amtskommunen og Danmarks Naturfredningsforening påstået. Nævnet finder, at fredningsforslagets formål i tilstrækkelig grad kan varetages ved pålæg af fredningsbestemmelser. Spørgsmålet om udformningen af fredningsbestemmelser for denne ejendom udsættes til afgørelse i forbindelse med afgørelsen vedrørende de øvrige ejendomme i hovedsagen.

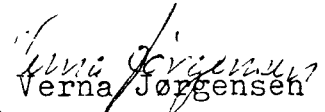
2 -

THI BESTEMMES:

Fornævnte ejendom matr. nr. 49 q Frølund by, Tårnby skal ikke under denne fredningssag overtages af det offentlige. Fastsættelse af fredningsbestemmelser for ejendommen udsættes til behandling i forbindelse med hovedsagen.


Folmer Nielsen


Erik B. Neergaard


Verna Jørgensen

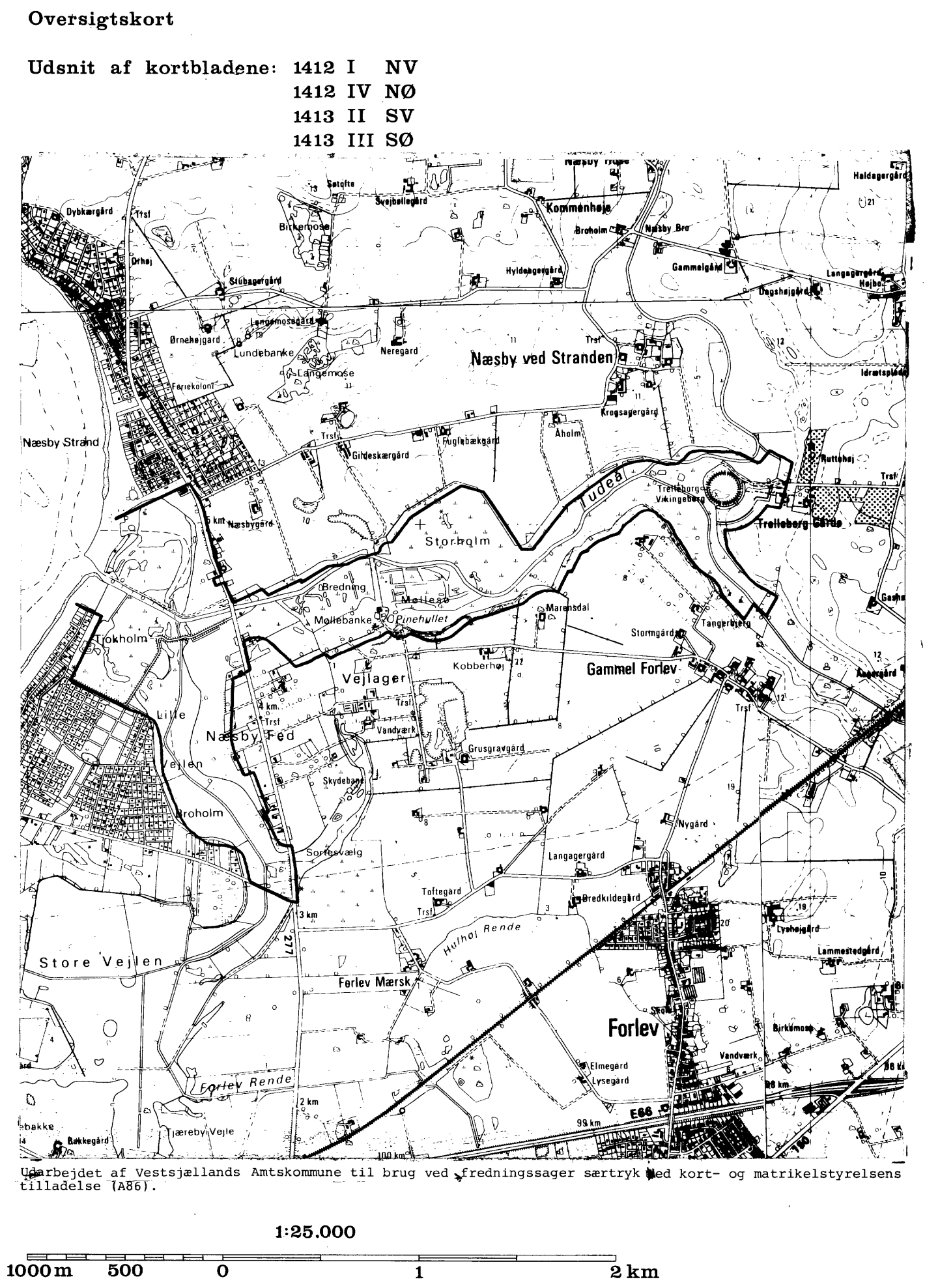
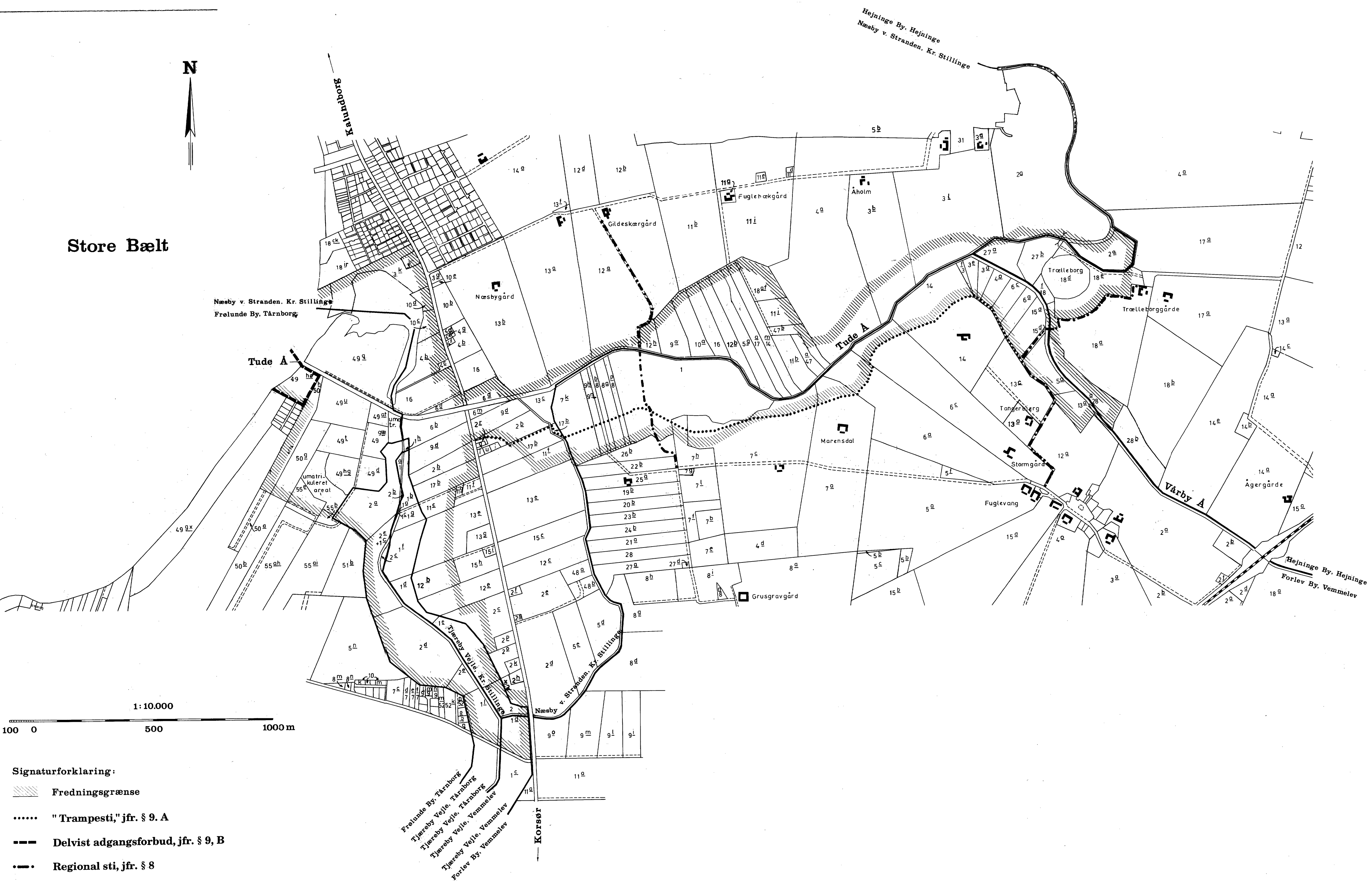
Naturfredningslovens § 26.

Fredningsnævnets afgørelser i fredningssager kan påklages til overfredningsnævnet af enhver, som efter § 20 skal underrettes særskilt om afgørelsen. Fredningsnævnets afgørelse af spørgsmål om erstat^{ning}/og godtgørelse kan dog kun påklages af den, hvis erstatningskrav er påkendt, af miljøministeren og vedkommende amtsråd, i hovedstadsområdet dog hovedstadsrådet, samt af en kommunalbestyrelse, der efter § 24 stk. 3, er pålagt at betale en del af fredningserstatningen.

stk. 2. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

stk. 3. Underretningerne om sagens afgørelse skal indeholde oplysning om reglerne i stk. 1 og 2.

KORT>



Arealer omkring Tude Å

7236.08

Hejninge By, Hejninge
Tjæreby Vejle, Kr. Stillinge
Næsby v. Stranden, Kr. Stillinge
Forlev By, Vemmelev
Tjæreby Vejle, Vemmelev
Frølund By, Tårnbor
Tjæreby Vejle, Tårnbor

Slagelse og Korsør kommuner
Vestsjællands Amt

Enkelte rettelser af Skov- og Naturstyrelsen 1991

Grundkort udarbejdet af Vestsjællands Amtskommune i 1981.
Rettelser, tilføjelser m.v. af Vestsjællands Amtskommune 1989.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07736.00

Dispensationer i perioden: 19-12-1986 - 11-08-2004



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

FREDNINGSNÆVNET

REG. NR.

ERIK B. NEEBGAARD

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Den 19. dec. 1986

F. 146/1986.

Ved skrivelse af 12/9 1986 har De søgt om nævnets dispensation til bibeholdelse af en af Dem uden nævnets tilladelse for ca. 6 år siden, foretaget beplantning med vilde roser, slåen, gran og birketræer på et haveareal på 6 - 800 m² af matr. nr. 6 d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 2/10 1986 oplyst:

" at det ved besigtigelse sammen med ejeren den 26.9. 1986 er konstateret, at beplantningen er anlagt mindre end 150 m fra Tude Å, jfr. naturfredningslovens § 47 a, stk. 1, at beplantningen er udført før fredningssagen omkring Tude Å rejses, at grantræerne efterhånden vil blive fjernet som juletræer, at beplantningen er anlagt for at skabe læ imod den barske vind, at ejeren finder, at beplantningen, når grantræerne er fjernet, vil pynte i det flade og åbne landskab omkring åen, og mener, at udsigten fra broen imod øst ikke vil blive væsentligt generet af beplantningen, og at det ved besigtigelsen konstateres, at de landskabelige gener af beplantningen er begrænsede".

Under henvisning hertil tillader nævnet i medfør af naturfredningslovens § 47 a og som behandlende den verserende sag om fredning af arealer ved Tude Å, bibeholdelse af den foretagne beplantning, når grantræerne som anført fældes til brug som juletræer.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

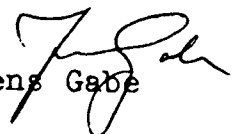
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a.

Miljøministeriet
J.nr. F. 7303/4-42

Bit.

ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af klagemyndigheden.



Jens Gabe



Erik B. Neergaard



Steen Bach Nielsen

H. Werner Rasmussen

Bilsøvej 178, Næsby Strand

4200 Slagelse



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

FREDNINGSNÆVNET

F. 37/1992.

Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 3 MRS. 1992

Telf. 53 72 06 62

Fogedretten 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger

9-12 telf. 53 73 10 10

Giro 2 05 26 95

Den 2. marts 19 92

INDGAET.
2 8 FEB. 1992

Civilretten i Næstved

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling den 8/1 1992 har udvalget anmodet om nævnets tilladelse til opstilling af et grubehus på matr. nr. 18 e Hejninge by, Hejninge.

Landskabsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket:

" at Trelleborg har en støttegruppe, Vikingvennerne, som gerne vil lave arbejdende værksted på Trelleborg. Dertil skal bruges et materielskur. Det ønskes udformet som et grubehus, d.v.s. et 3 x 5 m stort hus nedgravet i terrænet og med en højde på ca. 3 m over terræn. Der er intet støbt fundament, så huset kan let flyttes. Det ønskes placeret lige ved kioskbygningen, og Nationalmuseet har sagt god for projektet. Huset kan imidlertid ikke opføres uden Fredningsnævnets tilladelse.

De fredningsmæssige forhold i området er fastlagt med Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude ådal i Korsør og Slagelse kommuner. Udsnit af fredningskortet 1:10.000 vedlægges. Det fremgår af fredningsbestemmelsens § 5, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. Der kan dog jvf. § 11 meddeles dispensation, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål. Dispensation meddeles jvf. naturfredningslovens § 34 af Fredningsnævnet henholdsvis Overfredningsnævnet.

Grubehuset ønskes tillige opført inden for 150 m beskyttelseslinien langs Tude å og Vårby å. Der kræves derfor også i medfør af naturfredningslovens § 47 a fredningsnævnets tilladelse til opførelse af huset. Det er forvaltningens opfattelse, at der ikke vil blive tilsidesat væsentlige fredningsmæssige interesser, ligesom det ikke vil være i strid med fredningens formål, såfremt der meddeles den nødvendige dispensation til opførelse af ovennævnte grubehus. Forvaltningen skal derfor anbefale

Lub
JH1

fale, at dispensation meddeles".

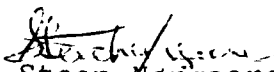
Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 8/12 1991 og i medfør af naturfredningslovens § 47 a opstilling af grubehus med den beskrevne og ifølge den tilsendte situationsplan angivne beliggenhed.

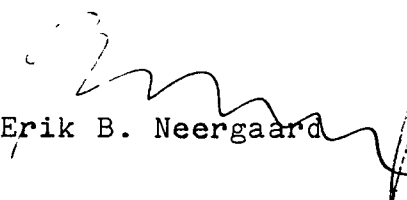
Tilladelsen borfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jvf. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.


Steen Nørgaard


Erik B. Neergaard


Steen Bach Nielsen

Trelleborgudvalget

v/formand R. C. Jørgensen

Munkebakken 2

4200 Slagelse



Civildommeren i Næstved

REG. NR. 7736.00

Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Dato: 27. aug. 1992

26 AUG. 1992

Sags nr.: F. 204/1992

Ved skrivelse af 10/7 og 15/7 1992 har De ansøgt om nævnets tilladelse til ændring af tagkonstruktionen på beboelsesbygningen på matr. nr. 12 h Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling, der den 30/7 1992 har bemærket:

" Ejendommen er omfattet af fredningen i Tude Ådal, jvf. Fredningsnævnets afgørelse af 11. december 1989. I medfør af fredningsbestemmelserne pkt. C.1 kan ombygning af eksisterende bebyggelse ske efter Fredningsnævnets tilladelse.

Der søges om tilladelse til at ændre tagkonstruktionen på et eksisterende hus, således at taghældningen øges fra 30° til 45°. Endvidere placeres skråvinduer i tagfladen, der sættes vinduer i gavlene og i stueetagen indsættes i sydgavlen en terrassedør.

Fredningen har blandt andet til formål at sikre de væsentlige landskabelige og kulturhistoriske interesser i området. Disse interesser tilsi-desættes ikke med de ønskede bygningsændringer.

Forvaltningen kan på den baggrund anbefale, at Fredningsnævnet meddeler den for byggeriet nødvendige tilladelse.

Da bygningen tillige ligger inden for 150 m beskyttelseslinien langs Tude å, samt inden for 100 m beskyttelseslinien omkring det fredede fortidsminde Pine Mølle-dæmningen fredet ved deklaration af 24. september 1969 kræver de ønskede bygningsændringer tillige amtsrådets tilladelse efter naturbeskyttelsesloven. Denne tilladelse er meddelt jvf. vedlagte kopi af skrivelse til ansøgerne".

Skomagerløkken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 52 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

WS
JH

Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 121/4-0006

Under henvisning hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 herved dispensation til foretagelse af den ansøgte ombygning i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

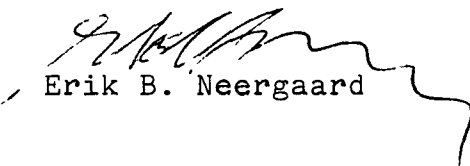
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Vagn Lundegaard



Erik B. Neergaard



Lotte Hansen

Britt Møller & Niels Enøe Møller

Næsbyvej 8

4200 Slagelse

Ved skrivelse indgået den 12/8 1993 har De ansøgt om nævnets tilladelse til ændret facade og træværksfarve på bebyggelsen på matr. nr. 12 h Næsby ved Stranden. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18/12 1991 om fredning af Tude Ådal.

Fredningsbestemmelserne er bl.a. sålydende:

" § 1. Fredningens formål. Fredningen har til hovedmål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 5. Bebyggelse. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og transformerstationer), heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. En eksisterende bygning må ikke ombygges, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres".

Vestsjællands Amtskommune har den 6/9 1993 bemærket:

"Der er tale om en ejendom beliggende indenfor Tude å fredningen og bebyggelse inden for 150 m beskyttelseslinien langs Tude å.

Der ansøges om tilladelse til at ændre bygningens facadefarve fra hvid til lys gul og træværksfarve fra mørkebrun til hvid.

Amtskommunen har med brev af 30. juli 1992 givet tilladelse til bygningsændringen inden for åbeskyttelseslinien og Fredningsnævnet har med skrivelse af 27. august 1992 tilsvarende givet den nødvendige tilladelse til bygningsændringen inden for Tude å fredningens område.

Det er forvaltningens opfattelse, at de ønskede ændringer i bygningens farvevalg ikke anfægter fredningsbestemmelsens formål om at sikre de væ-

sentlige landskabelige og kulturhistoriske interesser i området. Forvaltningen finder, at den ændrede farveholdning ikke kræver yderligere tilladelser efter naturbeskyttelseslovens § 16. Forvaltningen kan anbefale, at det meddeles ansøgeren, at der heller ikke kræves yderligere tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1".

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader ændring af huset i de nu ønskede facade- og træværksfarver.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 b, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Lotte Hansen

Erik B. Neergaard

Vagn Lundegaard

Kopi af kendelsen er sendt til:

Britt og Niels Enøe Møller. Næsbyvej 8, Næsby ved Stranden, Slagelse
Slagelse kommune, teknisk forvaltning, 4200 Slagelse
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Britt og Niels Enøe Møller
Næsbyvej 8, Næsby ved Stranden
4200 Slagelse

År 1994 onsdag den 25/11 afholdt fredningsnævnet for Vestsjælland Amt bestående af formanden, civildommer Erik B. Neergaard, Næstved, det amtsrådvalgte medlem Annette Dahlerup og det lokale medlem Peter Larsen samt formandssuppleanten dommer Flemming Jørgensen, der tillige fungerede som sekretær. Mødet holdtes i Tårnburg forsamlingshus.

Der foretoges:

F. 38/1994 jfr. F. 20/1994
og F. 178/1984.

Sag om jorddepoter og etablering af dige på ejendommen matr. nr. 49 hø Frølunde by, Tårnburg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991.

Der fremlagdes skrivelse af 10/6 1994 fra Miljøministeriet bilag 1 samt bilagene 2 - 14, heraf bilag 3 med underbilag 1 - 35.

For Vestsjællands Amtskommune mødte Jørgen Birkedal og Peter Leth, for Friluftsrådet Leif Møller, for Grundejerforeningen Frølunde Fed formanden advokat Ulf Andersen og medlem af bestyrelsen Christian Wedel Müller, for Korsør Kommune Elton Bøje Petersen og lodsejerne Elmer Sillehoved og Hans Müller og ejeren af det omhandlede areal Alex Petersen.

Det bemærkes, at Danmarks Naturfredningsforening og Ornitologisk forening var indvarslet, men ikke mødt.

Jørgen Birkedal forelagde sagen og henviste til redegørelsen i amtets brev af 7/7 1994, bilag 3. Amtet kan i overensstemmelse hermed ikke anbefale dispensation og finder, at der må sættes en forholdsvis kort frist til fjernelse af det ulovligt udlagte materiale.

Endvidere finder amtet, at eventuel anke ikke bør tillægges opsættende virkning for lovliggørelsens gennemførelse.

Advokat Ulf Andersen nedlagde principalt påstand om, at det tillades grundejerforeningen i samarbejde med grundejeren at udføre en reetablering og udvidelse af diget jfr. herved skrivelse af 25/8 1994, bilag 5, med projektredigørelse af 9. august 1993 underbilag 16 til bilag

3. Subsidiært nedlægges påstand om dispensation i mindre omfang efter nævnets skøn ud fra parametrene kronekote, kronebredde og skråningsprofil. Grundejerforeningen er helt enig i, at materialet i område B fjernes helt fra det fredede område inden årets udgang. Materialet er her lagt ved en fejltagelse.

Advokat Andersen henviste til digernes forhistorie som argument for dispensation til bibeholdelse af materialet i område A og C.

Det gøres således gældende, at der i 1973 blev etableret et norddige samtidig med østdiget. I 1993 blev hele området sat under vand som følge af højvande. Det er påkrævet, at digerne retableres.

Jørgen Birkedal erklærede sig på forespørgsel enig i, at østdiget er beliggende på det fredede område.

Advokat Ulf Andersen gjorde gældende, at der kun sker en uvæsentlig ændring af arealet ved retableringen og den ansøgte mindre udbygning af diget.

For dispensation taler tungtvejende samfundsmæssige hensyn til forebyggelse af yderligere fremtidige oversvømmelse. Han gjorde dernæst gældende, at diget slører og mildner overgangen fra sommerhusområdet til engområdet, og at ingen biologiske eller ornitologiske ^{hensyn} taler mod dispensationen. Amtets anbringender herom er udokumenterede. Omvendt har amtet selv massivt ved anvendelse af store maskiner oprenset Tude å, og i den forbindelse udlagt store mængder materialer på det fredede område.

Han henviste endvidere som argument for dispensation til bemærkningerne til naturbeskyttelsesloven.

Korsør Kommunes repræsentant bemærkede, at kommunen støtter grundejerforeningens ansøgning.

Friluftsrådets repræsentant havde ingen bemærkninger til sagen.

Hans Müller anførte, at kun ganske få fugle har ynglet siden fredningen og efter amtets opgravning af Tude å, hvorved store sandmængder er henlagt på området mellem åen og norddiget, bl.a. hvor der var en koloni af dværgterner.

Arealet er ved amtets arbejde blevet hævet, hvorved fuglenes ynglemuligheder er forringet.

Peter Leth anførte, at han ikke kan se sammenhængen mellem amtets pligt til oprensning af åen og fredningens overholdelse. Han gør gældende, at padder og tudser fortsat yngler i området.

Christian Müller anførte, at han ikke har set tudser mellem norddiget og åen, men derimod i sommerhusområdet, især når kartoffelplanterne er høje.

Jørgen Birkedal fandt, at det ^{ikke} drejer sig om bagateller. Der er henlagt ca. 40 vognlæs i området.

Det blev aftalt, at den henlagte jordmængde i område B helt fjernes fra det fredede område. Arbejdet skal udføres med en rende-graver, der med grabben trækker jorden til sig, hvorved rendegraveren kun kører på det areal, som jorden er udlagt på.

Grundejerforeningen viste en videooptagelse optaget i området den 22/2 1993.

Nævnet foretog besigtigelse af området med deltagelse af mødedeltagerne.

Det konstateredes, at der af amtet er foretaget opgravninger fra Tude å og udlagt betydelige mængder sand m.v. på det fredede areal.

Lodsejeren oplyste, at oversvømmelsen i februar 1993 steg til kote ca. 1,70 m. Oversvømmelsen gik ikke over østdiget, der nu er op til kote 1,70 m, bortset fra enkelte steder.

Amtets repræsentanter bemærkede, at de ikke ud fra forholdene i dag kan se om, der oprindelig har været etableret et norddige.

Friluftsrådets repræsentant bemærkede til nævnets formand, at han finder, at sommerhusområdet bør sikres.

Jørgen Birkedal bekræftede, at amtets tilladelse af 8/11 1993 til retablering og udbygning af østdiget fortsat er gældende.

Nævnet foretog votering i enrum.

Nævnets afgørelse.

Nævnet må lægge til grund, at der før de omhandlede jordpåfyldninger var et dige både øst for sommerhusområdet og nord for sommerhusområdet, begge beliggende på det fredede område. Dette begrundes dels med nævnets iagttagelser på stedet, dels ved oplysninger fra Hans og Christian Müller.

Herefter finder nævnet at kunne tillade en vis vedligeholdelse/retablering af norddiget, idet en sådan ikke findes at være i strid med fredningens formål, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og Overfredningsnævnets afgørelse af 18/12 1991 § 11 jvf. § 2.

Ved vurderingen af omfanget af retablering lægger nævnet vægt på Vestsjællands Amtskommunes tilladelse i brev af 8/11 1993.

Herefter tillader nævnet, at det nordlige dige retableres til kronekote 2,0 m med kronebredde 1,25 m og skråning på ydersiden 1:4 og på indersiden 1:2, jvf. iøvrigt Kystinspektoratets nævnte brev af 26/10 1993.

Alt øvrigt udlagt jordfyld skal fjernes senest den 1/4 1995.

Det bemærkes herved, at ejeren og grundejerforeningen har lovet fjernelse af jord fra område B senest i løbet af 14 dage - udført som af Vestsjællands Amtskommune foreskrevet.

Peter Larsen

Erik B. Neergaard

Annette Dahlerup

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. KLagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

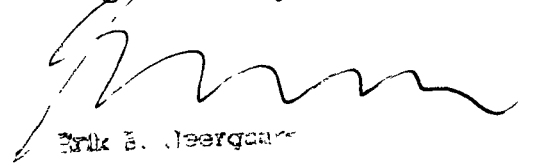
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Udskriften rigtighed bekræftes herved.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT

den 1. december 1994

Erik B. Neergaard


Erik B. Jeergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 FEB. 1995

X
FREDNINGSNÆVNET for
Vestsjællands Amtskommune
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

77 36.00

Næstved, den 13. februar 1995

F. 3/1995

Ved skrivelse fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 6/1 1995 har De for ejeren Ib W. Rasmussen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en tilbygning til en eksisterende bebyggelse på mtr. nr. 6 d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

I amtets fremsendte skrivelse er nærmere anført:

" Den 15. december 1994 har Slagelse kommune fremsendt ansøgning fra Bent Eggert om tilladelse til at opføre yderligere ca. 68 m² boligareal i forbindelse med eksisterende bebyggelse på ovennævnte ejendom. Amtsrådet har i brev af d.d. i henhold til § 65 i naturbeskyttelsesloven givet tilladelse til det ansøgte. Kopi af tilladelsen vedlægges.

Da ejendommen er omfattet af Fredningen ved Tude Ådal, jv. Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991, kræves Fredningsnævnets dispensation fra fredningskendelsen før tilladelse kan udnyttes. Sagen fremsendes derfor hermed til nævnets behandling.

I medfør af fredningskendelsens § 5 må der ikke i området opføres ny bebyggelse, heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. I medfør af kendelsens § 11 kan Fredningsnævnets dispensere fra dette forbud, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, som er at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold.

Forvaltningen finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og kan derfor anbefale en dispensation fra bestemmelsen i § 3, jvf. Fredningsbestemmelsens § 11. Det bemærkes, at i forbindelse med byggeriet fjernes et par mindre bygninger, hvoraf især en ved sin højde og udformning virker stærkt dominerende i landskabet".

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/4 - 0006
Akt. nr. 31

Bil.

Nævnets afgørelse:

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991, når fornævnte mindre dominerende bygninger samtidig nedrives, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af tilbygningen efter de fremsendte tegninger og beskrivelse.

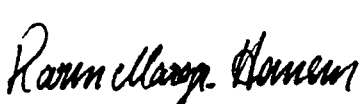
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66 stk. 2.

Tilladelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Karen Margrethe Hansen


Erik B. Neergaard


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen er sendt til:

Ib W. Rasmussen, Kirkevænget 21, Kr. Stillinge, 4200 Slagelse
Arkitekt m.a.s. Bent Eggert, Bildsøvej 209, Næsby Fed, 4200 Slagelse
Slagelse kommune, teknisk forvaltning, 4200 Slagelse
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk forenings lokalkomite v/Arne Hastrup Larsen
Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Arkitekt m.a.s. Bent Eggert
Bildsøvej 209
Næsby Fed
4200 Slagelse

Erik A. Neergaard

77 36.00

X
FREDNINGSNÆVNET for
Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
1 - 13. 1995

Næstved, den 2. februar 1995
F. 2/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 6/1 1995 har De anmodet om nævnets tilladelse til at foretage retablering af grøfter på matr. nr. 14 Forlev by, Vemmelev.

Ved sagens fremsendelse har Vestsjællands Amtskommune bemærket:
" Amtet har i brev af 16. december 1994 givet tilladelse hertil i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 og i forbindelse hermed meddelt, at tilladelsen er betinget af, at der kan opnås Fredningsnævnets tilladelse til gravning af grøfterne.

Ejendommen er omfattet af Fredningen af Tude ådal, jvf. Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991. I medfør af kendelsens § 2 må der ikke i det fredede område ske terrænændringer, med mindre de er led i amtets naturpleje, og i medfør af § 4 må der ikke foretages forandringer, der tilsigter yderligere afvanding.

Forvaltningen finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og kan derfor anbefale en dispensation fra fredningens bestemmelser, jvf. kendelsens § 11".

I amtets tilladelse af 16/12 1994 er anført:

" Der meddeles herved tilladelse i medfør af naturbeskyttelsesloven til at udgrave indtil 5 grøfter med en maksimal på 15 meter hver på en eng med en beliggenhed som angivet på vedlagte kortbilag. Tilladelsen meddeles på følgende vilkår:
at grøfterne maksimalt graves 50 cm under terræn med en bundbredde på 30 cm,
at udgravningen ikke sker i perioden fra 1. april til 1. august,
at den opgravede jord udjævnes eller bortkøres fra arealet".

Nævnets afgørelse:

Idet det ansøgte ikke findes at stride mod formålet i Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader retablering af grøfter overensstemmende med amtets tilladelse af 16/12 1994.

1211/4-0006

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66 stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Peter Larsen



Erik B. Keergaard



Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen er sendt til:

Strange Emskær, Tangerbjergvej 2, 4241 Vemmelev

Korsør Kommune, teknisk forvaltning, 4220 Korsør

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Dansk Ornitologisk Forenings lokalkomite, v/Arne Hastrup Larsen

Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

Strange Emskær

Tangerbjergvej 2

4241 Vemmelev

FREDNINGSNÆVNET

for Vestsjællands Amt

Museet ved Trelleborg
Trelleborg Allé 4
Hejninge
4200 Slagelse

REG. NR. 7736.00.

Dato: 18. april 1997

Reference:
EBN/JJ

J. nr. .
F.81/1996

Ved ansøgning indgået den 2/12 1996 har museets institutionsbestyrelse anmodet om nævnets tilladelse til etablering af anløbsbro, opsætning af fortøjningspæle samt bænke ved Tude å på matr. nr. 18 e m. fl. Hejninge by, Hejninge.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har den 14/3 1997 bemærket:

"Museet søger tilladelse til:

1. etablering af en primitiv anløbsbro med to fortøjningspæle til en vikingebåd,
2. opsætning af 2 fortøjningspæle til en demonstrationsbåd,
3. opstilling af 4 stk. naturtræsbænke
4. sejlads med to både på Tude Å.

Projektet berører et område, der er omfattet af fredning af Tude Ådal, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1991. I medfør af denne må der ikke anbringes fortøjningspæle, bådebroer eller andre faste installationer, som efter Fredningsnævnets skøn er skæmmende. Natur og Miljø mener ikke, der ved opsætning af bænke sker en tilsidesættelse af de formål, fredningen skal varetage.

Etablering af anløbsbro og fortøjningspæle kan tilsvarende ske uden at tilsidesætte de formål, fredningen skal varetage.

Natur & Miljø kan derfor anbefale, at der meddeles den nødvendige dispensation fra fredningsbestemmelser til opsætning af bænke og etablering anløbsbro og fortøjningspæle.

Den konkrete udformning og placering af anløbsbro og fortøjningspæle skal af hensyn til vandløbets vedligeholdelse aftales med amtet som vandløbsmyndighed. Ligeledes er det amtet, der skal tillade sejladsen på åen".

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri m.v. ikke ses at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader etablering af bådebro og opsætning af fortøjningspæle og naturtræsbænke på vilkår som ovenfor af Vestsjællands Amtskommune anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Skov- og Naturstyrelsen
12/4-1996
1
Skomagerstræken 3

4700 Næstved

Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Karen Margrethe Hansen

Flemming Jørgensen

Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Slagelse Kommune, Rådhuset, 4200 Slagelse

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

Alex Petersen

Broholmvej 1

4220 Korsør

GENPART

Den 27/7 1998

F54/98

REG. NR. 7736.00.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en 41 m² stor tilbygning til et eksisterende læskur på matr. nr. 49 t Frølunde by, Tårnborg.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 7/7 1998 til nævnet bemærket:

"Ejendommen ligger inden for et område, som er fredet i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude Ådal. I medfør af denne kræves Fredningsnævnets godkendelse af bygningens udseende, da huset er uden tilknytning til anden bebyggelse på ejendommen. Derfor kan tilladelsen først udnyttes, når der tillige foreligger en tilladelse fra Fredningsnævnet.

.....

Natur og Miljø kan anbefale en tilladelse, idet der ikke med en tilladelse sker en væsentlig tilsidesættelse af hensyn, som fredningen skal varetage. Det eksisterende skur er lovligt og ikke usædvanligt i et område med dyrehold. Med udvidelsen bliver der ikke en væsentlig større visuel belastning af det i øvrigt landskabeligt sårbare område, som i Regionplan 1997-2008 er udlagt som BESKYTTELSESOMRÅDE."

Af Korsør Kommunes byggesagsbehandling af sagen fremgår, at der samtidig med miljøetilsynet af tilbygningen vil ske nedriv-

Miljøetilsyn af tilbygning
J.nr. SN 1996

1211/4-0016
28 JULI 1998

Akt. nr. 3

ning/oprydning af læskur på matr. nr. 55 b, der ligeledes er omfattet af fredningen.

Endvidere er der om byggeriet oplyst:

"Eks. læskur er opført i muret dobbeltstensvæg, i gule sten, på støbt grund og med støbt gulv ca. 30 cm over terræn. Tagbeklædning er B5 eternitplader.

Tilbygningen opføres i muret dobbeltstensvæg, i gule sten på støbt grund samt støbt gulv i terrænhøjde og mørke B5 eternitplader som tagbeklædning, således at hele læskuret fremstår som en bygning. Eks. læskur = 41,4 m². Tilbygning = 41,4 m². Hele læskuret ialt 82,8 m²."

Natur og Miljø har den 7/7 1998 meddelt lansområdetilladelse og tilladelse efter naturbeskyttelsesloven til det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til den eksisterende bebyggelse, at tilbygningen opføres i tilknytning hertil, og bygningens anvendelse til landbrugsformål, som læskur for kvæg, samt under hensyn til, at der samtidig sker nedrivning/oprydning af et andet skur, finder nævnet ikke opførelsen af den 41 m² store tilbygning i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991, jfr. herved kendelsens § 11, jfr. § 5.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af tilbygningen på angivne sted, overensstemmende med de fremsendte tegninger og angivne materialer.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

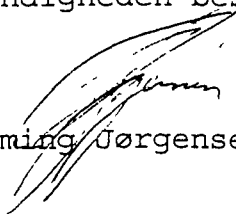
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

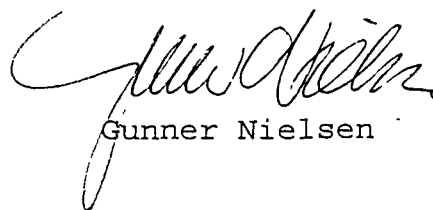
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Leif Kjærsgaard



Flemming Jørgensen



Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Korsør Kommune, Teknisk Afd., Casper Brands Plads 6, 4220
Korsør

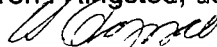
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den



Susanne Topsøe

o.ass.

27/7-98.

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

Jørgen Nielsen
Bildøsvej 203
4200 Slagelse

GENPART

REG. NR. 7736.00

Den 27/7 1998

F55/98

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De anmodet om tilladelse til oprensning af vandhul/sø på ca. 250 m² beliggende ved Tude Å's udmunding på matr. nr. 49 q Frølund by, Tårnby.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 8/7 1998 bemærket:

"Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af den 18. december 1991 om fredning af Tude ådal (bilag 2).

I forbindelse med oprensningen ønsker ejeren at udjævne det oprensede materiale i området. Da oprensningen, efter amtets vurdering, vil bidrage til forbedrede naturforhold, bl.a. for grønbroget tudse, er amtet indstillet på at give tilladelse dertil, dog under forudsætning at oprenset materiale kun udjævnes på arealer, der er bevokset med Rynket Rose (efter forudgående rydning). Sagen har været forelagt DN lokalkomiteen for Korsør, der har udtalt sig positivt om projektet, dog med den stramning, at der sker en egentlig bekæmpelse af Rynket Rose (bilag 3).

I forbindelse med en tilladelse vil amtet i øvrigt stille vilkår om, at materialet udjævnes i et ikke over 20 cm tykt lag.

Jævnfør kendelsens § 2 må der ikke foretages bl.a. terrænændringer, j. nr. 1006, sådanne sker efter andre af tekstens be-

Miljø- og Energiministeriet

J. nr. 1006

28 JULI 1998

Akt. nr. 7,

stemmelser, som led i naturpleje efter § 10 eller tilladelse ved dispensation efter § 11. Af § 10 fremgår det bl.a., at amtet kan lade foretage naturpleje ved f.eks. græsning, hø-slet, fjernelse af selvsået beplantning og etablering af mindre beplantninger.

Amtet skal hermed forespørge Fredningsnævnet om udjævning af det oprensede materiale som nævnt ovenfor, vil kræve nævnets dispensation eller kan udføres som naturpleje nævnt under § 10.

Vedrørende en bekæmpelse af Rynket Rose, kan dette, efter amtets vurdering, kun ske effektivt, ved kemisk efterbehandling (Round-Up). Såvidt amtet vurderer, vil en sådan bekæmpelse ikke være i strid med fredningens bestemmelser. Amtet skal hermed anmode Fredningsnævnet om at af- eller bekræfte dette."

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at de ansøgte terrænændringer - i form af udjævning af oprenset materiale fra sø - ikke anses omfattet af § 10 om naturpleje i Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991. Derimod anses nævnets tilladelse til det ansøgte fornøden efter kendelsens § 11.

Nævnet finder ikke oprensningen med udjævning af materialet - under hensyn til, at der herved sker forbedrede naturforhold - i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at vandhullet/søen oprenses, når det oprensede materiale udjævnes i et ikke over 20 cm tykt lag på arealer, der er bevokset med Rynket Rose. Forinden bør der ske en rydning/bekæmpelse af Rynket Rose.

Den af Natur & Miljø nævnte bekæmpelse af Rynket Rose med kemisk efterbehandling med Round-Up anses for naturpleje omfattet af kendelsens § 10, hvorfor nævnets tilladelse hertil for så vidt ikke er nødvendig. Under hensyn til formålet med oprensningen og omfanget af udbredelsen af Rynket Rose på lokaliteten, findes den kemiske efterbehandling dog ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

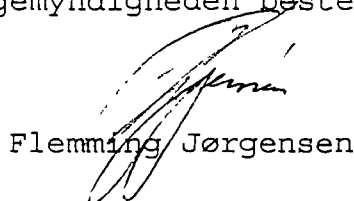
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

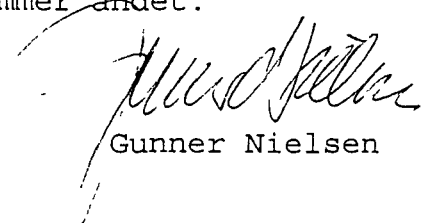
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Leif Kjærsgaard



Flemming Jørgensen



Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Korsør Kommune, Casper Brands Plads 6, 4220 Korsør

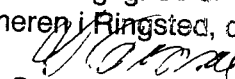
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den 27/7-98



Susanne Topsøe

o.ass.

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Britt og Niels Møller
Næsbyvej 8
Næsby ved Stranden
4200 Slagelse

GENPART

Den 30/7 1998
F53/98

REG. NR. 7736.00.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, modtaget den 6/7 1998 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et drivhus på 5 m² på ejendommen matr. nr. 12 h Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Tude ådal-fredningen jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991. Fredningens formål er at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. I medfør af kendelsens § 2 må der ikke opføres bebyggelse i området. Ifølge kendelsens § 5 gælder det også skure. Dog kan der i henhold til kendelsens § 11 gives dispensation, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Natur & Miljø kan anbefale, at der meddeles dispensation til opførelse af det ansøgte drivhus."

I ansøgningen til Vestsjællands Amt har De anført, at drivhuset ønskes placeret 0,75 m syd for eksisterende udhus, således at drivhuset er mindst muligt synligt. Drivhuset vil endvidere få en beliggenhed ca. 60 m fra Tude Å.

Ejerne har på anmodning den 15/7 1998 tilsendt nævnet en situationsplan, ~~Miljø- og Energiministeriet~~ ^{J.nr. SN 1996} hvor angives det ønskede drivhus' placering på ejendommen, herunder forhold til eksisterende bebyggelser.

31 JULI 1998 1211/4-0016

Akt. nr. 4

Natur & Miljø har den 3/7 1998 meddelt tilladelse til det ansøgte i henhold til naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2 og stk. 3.

Nævnets afgørelse:

Idet det ansøgte ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opstilling af drivhuset med den ifølge den fremsendte situationsplan angivne placering.

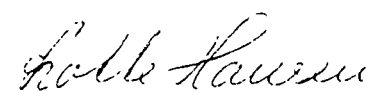
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

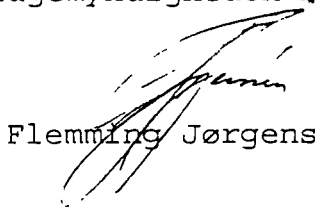
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

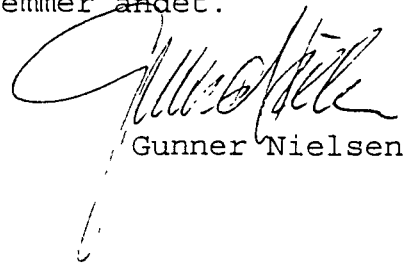
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Lotte Hansen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

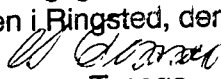
Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuset, 4200 Slagelse

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 30/7-98.


Susanne Topsøe
o.ass.

Herdis Margrethe Rasmussen
Kirkevænget 21
Kirke Stillinge
4200 Slagelse

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F36/03
Deres J.nr.

Den 10. juni 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Slagelse kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De anmodet om nævnets godkendelse af projekt til opførelse af tilbygninger til eksisterende hus på ejendommen matr.nr. 6 d Næsby Ved Stranden, Kirke Stillinge, beliggende Bildsøvej 179.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991. I afgørelsens § 5, er om bebyggelse bestemt, "at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og transformerstationer), heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. En eksisterende bygning må ikke ombygges, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres."

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

Der er søgt om dispensation til opførelse af tilbygninger til det eksisterende hus, dels i form af en forlængelse med ca. 25 m², dels som en ny bygning på ca. 43 m², forbundet med det oprindelige hus' tilbygning med en let åben overdækning.

Amtet dispenserede i brev af 5. januar 1995 (ref. F3/95) tilladelse til de da ansøgte bygninger. Det var forudsat at et par mindre bygninger, hvoraf den ene ved sin højde og udformning virkede stærkt dominerende i landskabet, blev fjernet i forbindelse med projektets gennemførelse.

Amtet anbefaler fortsat Fredningsnævnet at dispensere til projektet."

Nævnets afgørelse:

De ansøgte bygningsudvidelser findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse når nævnte mindre bygninger, hvoraf især én sin højde og udformning er et stærkt dominerende i landskabet, fjernes i forbindelse med projektets gennemførelse.

Nævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af de ansøgte tilbygninger i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser i samme profil og med samme materialevalg som eksisterende bygning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Lotte Hansen

Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Slagelse kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuset, 4200 Slagelse

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

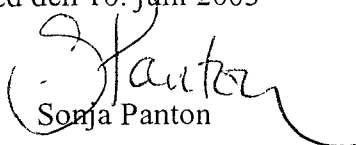
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes,

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,

Ringsted den 10. juni 2003


Sonja Panton
o.ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Niels Møller
Næsbyvej 8
4200 Slagelse

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 AUG. 2004

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

SCANNED

us.

Journal nr. F40/04
Deres J.nr.

Den 11. august 2004

Ved skrivelser med bilag, senest af den 31. maj 2004, har De ansøgt om tilladelse til at opføre tilbygning til eksisterende beboelseshus samt selvstændig værkstedsbygning på Deres ejendom, matr.nr. 12 h Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge, beliggende Næsbyvej 8.

Ansøgningen har De indgivet til Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, der ved sagens videresendelse den 12. juli 2004 blandt andet har bemærket:

"Ejendommen ejes og bebos af Niels Møller. Den ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1991. Fredningen har til hovedformål, at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold.

Fredningen har endvidere til formål, at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

Det fremgår af kendelsens § 5, at der ikke må opføres ny bebyggelse, heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. En bygning må således ikke ombygges, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres. En dispensation kan imidlertid gives, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jf. § 11.

.....

Amtet kan anbefale nævnet at meddele dispensation til det nu fremsendte projekt, idet projektet er forenklet, først og fremmest ved at der ikke indgår mange forskellige tagformer. Projektet giver en begrænset udvidelse af boligen inden for rammerne af det eksisterende bygningsprofil. Det er også i forhold til tidligere forslag en fordel, at værkstedet opføres som et selvstændigt længehus."

Nævnets afgørelse:

Det nu ansøgte projekt, der angår en tilbygning på 39 m² og en selvstændig værkstedsbygning på 54 m², findes ikke efter de forelagte tegninger i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1991.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 21/4 - 0001

Akt. nr. 131

Bll

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af tilbygningen samt værkstedsbygningen i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

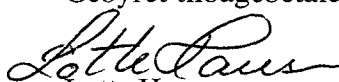
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

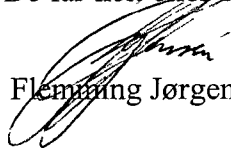
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Lotte Hansen


Flemming Jørgensen


Rolf Dehløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Slagelse kommune, Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse

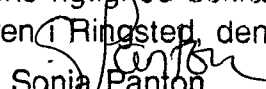
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren Ringsted, den 11/8 07


Sonja Pantoni
oass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Sydvestsjællands Museum
Arkæologisk afdeling
Storgade 17
4180 Sorø

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 9 APR. 2008

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

 **K O P I**

F 12/08
Deres j.nr.
01135

Den
7. april 2008

Ved ansøgning fremsendt gennem Slagelse kommune har museet søgt om nævnets tilladelse til arkæologiske og geologiske undersøgelser i vådområderne i Tude ådalen omkring ringborgen Trelleborg.

Sagen har været sendt til udtalelse i Miljøcenter Nykøbing Falster, der i skrivelse af 7. marts 2008 har bemærket følgende:

"Sydvestsjællands Museum ansøger om tilladelse til at udfører både destruktive og nondestruktive undersøgelser på et større område omkring Trelleborg i Tude ådalen.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991.

I henhold til § 1 har "fredningen til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold".

I henhold til § 2 og 3 er der forbud imod terrænændringer, men fredningsnævnet kan give en dispensation i følge § 11 i kendelsen.

Miljøcenteret mener, at der både ved de destruktive og de nondestruktive undersøgelser, vil være en midlertidig terrænændring. Ved den destruktive undersøgelse (gravning af søgegrøfter), vil den midlertidige terrænændring, dog være af længerevarende karakter".

Slagelse kommune har ved sagens fremsendelse til nævnet vurderet:

"Det er kommunens vurdering, at gennemførelsen af undersøgelserne på de stillede vilkår ikke er i modstrid med hensynet til at opretholde naturtilstanden og hensynet til de arkæologiske interesser i de beskyttede områder, herunder evt. tilstedeværende, habitatdirektivets bilag IV arter. Der er ved afgørelsen lagt vægt på de generelle samfundsmæssige interesser i at gennemføre de arkæologiske og geologiske undersøgelser".

Slagelse kommune har udfærdiget udkast til dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, § 16 og § 18 til undersøgelserne på følgende vilkår:

- . at undersøgelserne foretages som ansøgt
- . at undersøgelserne ikke foretages i perioden 1. marts til 1. juli
- . at kørsel og gravearbejder begrænses mest muligt
- . ved kørsel på blød bund, skal der forinden udlægges køreplader, så der ikke opstår varige kørespor på arealet
- . at områderne reetableres fuldstændigt efter undersøgelserne
- . at overfladetørven efter opgravningen lægges særskilt og ved den efterfølgende reetablering tilbagelægges øverst og med rodsiden ned
- . at den opgravede jord så vidt muligt tilbagelægges i samme lagrækkefølge som før opgravningen".

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med de arkæologiske og geologiske undersøgelser i det fredede område finder nævnet ikke, at det ansøgte er i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk 1, at undersøgelserne foretages herunder midlertidige terrænændringer som nærmere beskrevet af museet i sin skrivelse af 20. december 2007 til Slagelse kommune.

Nævnets dispensation gives på samme vilkår, som af Slagelse kommune, hvilke vilkår ovenfor er anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

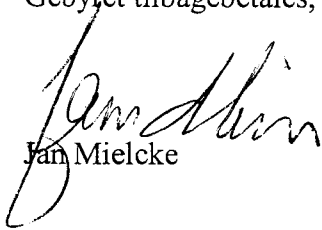
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

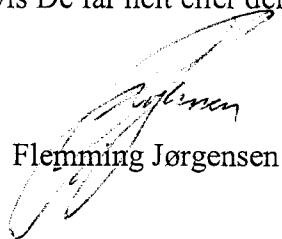
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Jan Mielcke



Flemming Jørgensen



Rolf Dejlow

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse kommune, Ib

Larsen, Frølundevej 108, 4220 Korsør.

Friluftsrådet v/Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Slagelse Kommune, Teknik- og Miljøforvaltning, Dahlsvej 3, 4220 Korsør.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Jan Steen Andersen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Jan Mielcke, Valbyvej 20, 4200 Slagelse.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Sydvestsjællands Museum
Arkæologisk Afdeling
Storgade 17
4180 Sorø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 3 OKT. 2008

GENPART

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 74/08
jfr.
F 12/08
Deres j.nr.

Den

- 2 OKT. 2008

I sin afgørelse af 7. april 2008 tillod Fredningsnævnet Sydvestsjællands Museum at udfører destruktive og nondestruktive undersøgelser på et større område omkring Trelleborg i Tude ådalen, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991.

Gennem Slagelse kommune har De nu ansøgt nævnet om at foretage destruktive undersøgelser indenfor det område, som museet ønskede at foretage nondestruktive undersøgelser i. Den 17. september 2008 er Fredningsnævnet tilsendt farvelagt kortmateriale med sålydende tilhørende tekst:

"Sydvestsjællands Museum har fået en dispensation til at foretage destruktive undersøgelser indenfor område 1 (markeret med fed rød streg) og nondestruktive undersøgelser indenfor område 2 (markeret med stiplet rød streg).

På nuværende tidspunkt vil vi gerne have tilladelse til at foretage destruktiv undersøgelse indenfor det blå areal. Jeg forestiller mig en 1,80 m bred og op til 70 m lang grøft. Det samlede areal af søgegrøfter vil ikke overskride det areal, som er givet i tilladelsen."

Slagelse kommune har ved sagens fremsendelse til nævnet vurderet:

"Vedr. naturbeskyttelseslovens § 3 og 18 er det kommunens umiddelbare vurdering, at der kan dispenseres til ændringerne, og at ændringerne ikke er så væsentlige, at der kræves en fornyet dispensation.

Kommunen lægger vægt på, at ændringen ikke medfører påvirkning af et samlet set større areal, end der er givet dispensation til. Ændringen ses heller ikke at berøre arealer med større naturværdier end det, der oprindeligt var

dispenseret til".

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med de arkæologiske og geologiske undersøgelser i det fredede område findes den nu ansøgte yderligere destruktive undersøgelse ikke i strid med Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der yderligere foretages destruktive undersøgelser indenfor det med blå streg markerede område på det tilsendte farvelagte kort, og at der i den forbindelse graves en søgegrøft som anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

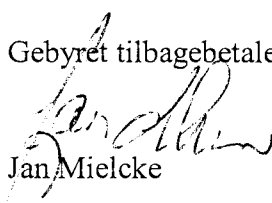
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

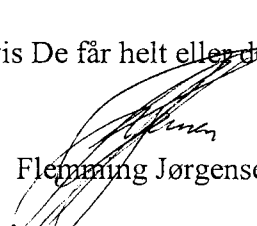
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

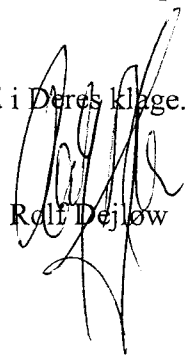
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Jan Mielcke



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse v/Ib Larsen, Frølundevej 108, 4220 Korsør.

Friluftsrådet v/Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Slagelse Kommune, Teknik & Miljø, Att.: Kim Hansen, Dahlsvej 3, 4220 Korsør.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Jan Mielcke, Valbyvej 20, 4200 Slagelse.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Slagelse kommune
Teknik & Miljø
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 SEP. 2009

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk



K O P I

F 47/09
Deres j.nr.

Den
16. september 2009

Ved skrivelse af 3. august 2009 har kommunen anmodet om Fredningsnævnets tilladelse til terrænændringer, opstilling af et elskab samt etablering af brønde, der stikker op over terrænet, på matr. nr. 3 k Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude ådal.

I fremsendelsesskrivelsen til nævnet har kommunen nærmere redegjort for projektet, som kommunen vurderer er et af de særlige tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Nævnet har sendt sagen til sagsbehandling i Miljøcenter Nykøbing Falster, der den 31. august 2009 har afgivet udtalelse. Heri er anført følgende:

"Formålet med fredningen har været at "sikre de væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og kulturhistoriske interesser i området".

Heri bestemmes bl.a., at der ikke må

- . Foretages terrænændringer
- . Opføres bebyggelse
- . Ske tilplantning
- . Etableres faste konstruktioner
- . Opføres plankeværker eller andre faste hegn, bortset fra kreaturhegn.
- . Anbringes indretninger som efter fredningsnævnets skøn er skæmmende.

Konsulentfirmaet Orbicon har på vegne af Slagelse kommune ansøgt om dispensation til at etablere en pumpestation inden for fredningen, idet kommunen har ønsket en kloakering af sommerhusområdet Næsby Strand nord for det fredede område med en tilførsel af spildevandet til Korsør renseanlæg syd for det fredede område. Pumpestationen ønskes placeret i det nordligste og yderste hjørne af fredningen og matr. nr. 3 k Næsby ved stranden, Kirke Stillinge og umiddelbart syd for sommerhusområdet.

Desuden skal der nedgraves en trykledning herfra og syd på langs vejen og i fredningsskellet. Efter nedgravning dækkes arealet til igen.

Det pågældende areal henligger i græs og er afgræsset af kreaturer.

Til etablering af pumpestationen skal der foretages følgende:

- . Der foretages en terrænændring på 50-80 cm på et areal på 15 x 15 m, således at arealet kommer i højde med vejen og således at der sikres mod oversvømmelse.
- . Der etableres 3 underjordiske brønde til pumper, hvor brøndkanten vil være ca. 20-30 cm over terræn. De to brønde er 2½-3 m i diameter mens den tredje er 1 m. Der lægges aflåste låg på brøndene.
- . Et elskab med styringsdele, der til sikring mod stormflod placeres i en højde af ca. 1 m over terræn. Elskabet males i "en til omgivelserne passende farve" og placeres i siderne eller hjørnet, så det synes mindst muligt.

Herudover har Orbicon efter en henvendelse meddelt at der hverken hegnes eller beplantes på området. Kun kreaturhegnet flyttes ind på indersiden af pumpestationen.

I forhold til fredningsbestemmelserne er terrænændringerne, opstilling af elskab samt etablering af brønde, der stikker op over terrænet, i strid med fredningen, hvilket ligeledes er kommunens opfattelse. Der kræves derfor en afgørelse fra fredningsnævnet.

Der er flere forhold der skal tages i betragtning ved en evt. dispensation:

- . placeringen af pumpestationen sker tæt op ad sommerhusområdet i den yderste ende af fredningen
- . terrænhævningen (50-80 cm) sker op ad vejen som har denne højde
- . de lave brøndringe (20-30 cm) og et eksempelvis grøntmalet elskab på 1 m højde vil ikke syne af meget med sommerhusområdet i baggrunden.
- . Der skal ikke plantes og ikke hegnes, bortset fra at kreaturhegnet flyttes ind på indersiden af pumpestationen.
- . Alternative placeringer har været forsøgt, dog uden held

- Kommunen vurderer at "kloakeringen af sommerhusområdet vil medføre væsentlige natur- og miljømæssige forbedringer" og at "der vil være tale om meget begrænsede tilstandsændringer af den naturbeskyttede strandeng", hvorfor kommunen agter at give en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Ud fra disse betragtninger synes de ansøgte tiltag ikke at være i så væsentlig strid med fredningens formål, (at beskytte de naturvidenskabelige, landskabelige og kulturhistoriske interesser), at det kunne tale for et afslag.

En dispensation bør dog påpege, at nedlæggelsen af rørføringen syd på, ikke må give anledning til ændringer i strid med fredningen, men at forholdene genetableres som hidtil. Desuden betinges en dispensation af, at tiltagene bliver udført som ansøgt, og at der ikke sker væsentlige ændringer eller nye tiltag som kunne være i strid med fredningen".

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til det angivne formål og omfanget af terrænændringer og øvrige synsmæssige ændringer i landskabet, findes det ansøgte ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jfr. kendelsens § 11, at tillade at der foretages terrænændringer og opstilling af elskab samt etablering af brønde som ansøgt og nærmere beskrevet i Orbicons plan- og beskrivelse af projektet.

Tilladelsen er betinget som ovenfor af Miljøcentret anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

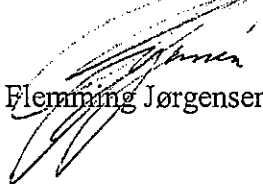
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på

Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Jan Mielcke


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi til:

Orbicon A/S, Ringstedvej 20, 4000 Roskilde.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse v/Ib Larsen, Frølundevej 108, 4220 Korsør.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan Hjort.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk) (slagelse@dof.dk)

Jan Mielcke, Valbyvej 20, 4200 Slagelse.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen

25 SEP. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Slagelse kommune
Teknik & Miljø
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde

Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26

E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 58/2012

Deres j.nr.

Den
20. september 2012

KOPI

Ved skrivelse af 11. juni 2012 til Slagelse kommune har Bente Grüner og Niels Møller anmodet om tilladelse til at etablere et 33 m² solcelleanlæg på taget på deres værkstedsbygning på ejendommen matr. nr. 12H Næsby ved Stranden, Kr. Stillinge, beliggende Næsbyvej 8, 4200 Slagelse. Det fremgår af ansøgningen, at taget på værkstedsbygningen er sydvendt med en hældning på ca. 45 grader, og at det påtænkte solcelleanlæg har laveste genskin på ca. 14%.

Ejendommen er beliggende inden for fredningsområdet omkring Tude Ådal, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til at færdes i området.

Efter fredningsafgørelsens § 2 skal fredningsområdet bevares i dets nuværende tilstand, der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

Naturstyrelsen, Roskilde natur, har i skrivelse af 6. august 2012 udtalt bl.a.:

"...

Fredningen

Ejendommen er beliggende inden for fredningsområdet omkring Tude Ådal i Korsør og Slagelse kommuner, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1991.

Formålet med fredningen er "at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold" og "tillige at give offentligheden ret til færdsel i området" (§1).

I §2 nævnes, at området skal bevares i nuværende (dvs. 1991) tilstand.

I §6 nævnes at "der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger".

Tidligere dispensationer på ejendommen:

- F 204/1992 - til at ændre taghældning på boligen fra 30 gr. til 45 gr. og isættelse af skråvinduer
- F 63/1993 - til at ændre facadefarverne på ejendommens bygninger
- F 53/1998 - til at opføre et drivhus på 5 m² på ejendommen
- F 40/2004 - til at opføre en tilbygning på 39 m² og en selvstændig værkstedsbygning på 54 m².

For alle dispensationer gælder, at fredningsnævnet ikke har fundet, at tiltagene stred væsentligt mod fredningens formål.

Vurdering

Placering af et 33 m² solcelleanlæg fladt på en eksisterende tagflade og med laveste genskin må vurderes ikke at være en væsentlig ændring af de landskabelige forhold i området, hvorfor de landskabelige, (biologiske og kulturhistoriske) interesser angivet i formålet med fredningen, ikke hermed er tilsidesat.

Desuden har Nævnet allerede i 2004 (F 40/2004) givet dispensation til etablering af selve den værkstedsbygning (54 m²), hvorpå solcellerne skal placeres..."

Fredningsnævnet har den 30. august 2012 foretaget en besigtigelse af stedet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at etablering af ca. 33 m² solcelleanlæg med et genskin på ca. 14% på sydsiden af værkstedsbygningen med en taghældning på ca. 45 grader på ejendommen matr. nr. 12H Næsby ved Stranden, Kr. Stillinge, beliggende Næsbyvej 8, 4200 Slagelse, er i strid med formålet med fredningen.

Fredningsnævnet tillader derfor etablering af solcelleanlægget som ansøgt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, Jernbanegade 3A, 4000 Roskilde, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling at klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anvisede måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

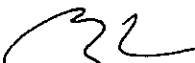
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

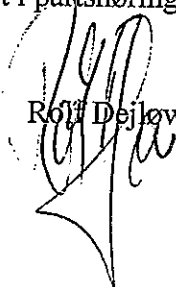
Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.


Benjamin Erichsen


Ole Stryhn


Rolf Dejløw

Kopi til:

Bente Grüner & Niels Møller, Næsbyvej 8, 4200 Slagelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse,

(slagelse@dn.dk).

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan Hjort.

(ros@nst).

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (slagelse@dof.dk).

Nævnsmedlemmer:

Benjamin Erichsen, Elme Allé 21, 4220 Korsør.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Slagelse kommune
Teknik & Miljø
Miljø & natur
Dahlsvej 3
4220 Korsør
Att. Charlotte Jørgensen

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 71/2012

Den 11. juni 2013

Vedr. plantning ved Bildsøvej 172, matr.nr. 10d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ved skrivelse af 4. september 2012 har Slagelse Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland med oplysning om, at man er blevet opmærksom på, at der på ejendommen matr.nr. 10d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge, er sket plantning inden for fredningsgrænsen vedrørende fredningen af Tude Ådal. Henvendelsen var vedlagt et notat fra Vej og Park i Slagelse Kommune, hvoraf fremgår:

”...

Hermed lidt information vedr. fældning af beplantning/etablering af ny beplantning ved nyetableret byport ved Næsby Strand syd.

Arbejdet blev udført i efteråret 2010. Etablering af midterchikane med dobbelt vejudvidelse – hastighedsdæmpende foranstaltning.

Forinden arbejdet blev påbegyndt, blev der indgået frivillig aftale med lodsejeren omkring køb af jord og erstatning for beplantning, da vejprojektet ikke kunne udføres indenfor vejskel.

Der blev fjernet et ca. 2 meter bredt beplantningsbælte på ca. 30-40 meter. I den frivillige aftale/erstatningsbeløbet indgik der, at der skulle foretages genbeplantning, så krattet igen blev tæt ud mod vejen.

Der er ca. 2,5 meters højdeforskel mellem vejniveau og bund af skråning, hvor der er blevet genplantet.

Der er plantet ca. 40 stk. Prunus Spinosa i udkanten af bevoksningen på en strækning på ca. 30-40 meter.

...”

Området er fredet i henhold til Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude Ådal. Det hedder i § 1 i fredningsafgørelsen, at fredningen har til hovedformål at sikre og

forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Efter § 4 må der ikke foretages beplantning, selv om dette ville være lovligt efter landbrugsloven. Der må således ikke etableres nye levende hegn eller tilplantes til juletræer eller pyntegrønt. Forbuddet gælder ikke den beplantning, som Vestsjællands Amtsråd lader foretage som led i naturplejen efter § 10. Efter § 10 har Vestsjællands Amtsråd med henblik på opfyldelse af fredningens formål ret til at lade foretage naturpleje ved f.eks. at etablere mindre beplantninger, dog kun med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsforslaget blev oprindeligt indgivet den 4. december 1984, og bekendtgørelse i Statstidende fandt sted den 5. marts 1985.

Den 5. oktober 2012 har Naturstyrelsen afgivet følgende udtalelse i sagen:

” ...

I forbindelse med en vejudvidelse på Bildsøvej ved Tude Å har Slagelse kommunes Vej og Park på matr.nr. 10d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge foretaget en gentilplantning i et eksisterende levende hegn langs vejen, som efter det oplyste har været fjernet i forbindelse med vejudvidelsen. Der blev fjernet et ca. 2m bredt bælte i hegnet af en 30-40 meters længde. Der blev gentilplantet med ca. 40 stk. slåen (*Prunus spinosa*) på det pågældende stykke af hegnet. Hvad der er fjernet er ikke oplyst.

Slagelse kommune har besigtiget lokaliteten sammen med 3 anmeldere, som mener at gentilplantningen er i strid med fredningen af Tude ådal.

Slagelse kommune har den 4.9.2012 fremsendt en forespørgsel til Fredningsnævnet vedr. den foretagne gentilplantning.

Kommunen vurderer at den oprindelige beplantning er lovlig: I 1979-1982 stod der nogle enkelte træer i hegnet og på flyfoto fra 1985 fremstår hegnet som et læhegn med kratkarakter.

Slagelse kommune forespørger, efter aftale med fredningsdommeren, i brev af 4. september 2012 Fredningsnævnet, ”om Fredningsnævnet mener, at forholdet er inden for rammerne af fredningen, og hvis ikke vil Vej og Park i Slagelse kommune gerne søge dispensation til forholdet”.

Fredningsforslaget har i 1982 været offentliggjort i den stedlige presse samt ved et offentligt møde den 19. maj 1982.

Vestsjællands Amtskommune og Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 4. december 1984 anmodet nævnet om at der rejses fredningssag for Tude Å. Fredningskendelsen blev ved bekendtgørelse om fredningssagens rejsning indrykket i Statstidende den 5. marts 1985.

Arealet omkring Tude Å's udløb og ind mod Trelleborg er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 11.12.1989 med endelig afgørelse af Overfredningsnævnet 18.12.1991.

Udtalelse

Slagelse kommune er ifølge Naturbeskyttelseslovens kapitel 11 (§73) tilsynsmyndighed bl.a. vedrørende overholdelsen af fredningsbestemmelser og skal påse, at påbud og forbud efter loven efterkommes og at vilkår overholdes.

Kommunen har som tilsynsmyndighed vurderet, at det eksisterende levende hegn er lovligt etableret.

Der er ved vejarbejdet på Bildsøvej sket en fjernelse af dele af beplantningsbæltet på ca. 2m x 30-40m ind mod Bildsøvej. Efter vejarbejdets færdiggørelse er der plantet 40 stk. slåenbuske på samme sted. Det levende hegn antager herefter samme udstrækning som hidtil, dog måske smallere, der hvor Bildsøvej er udvidet.

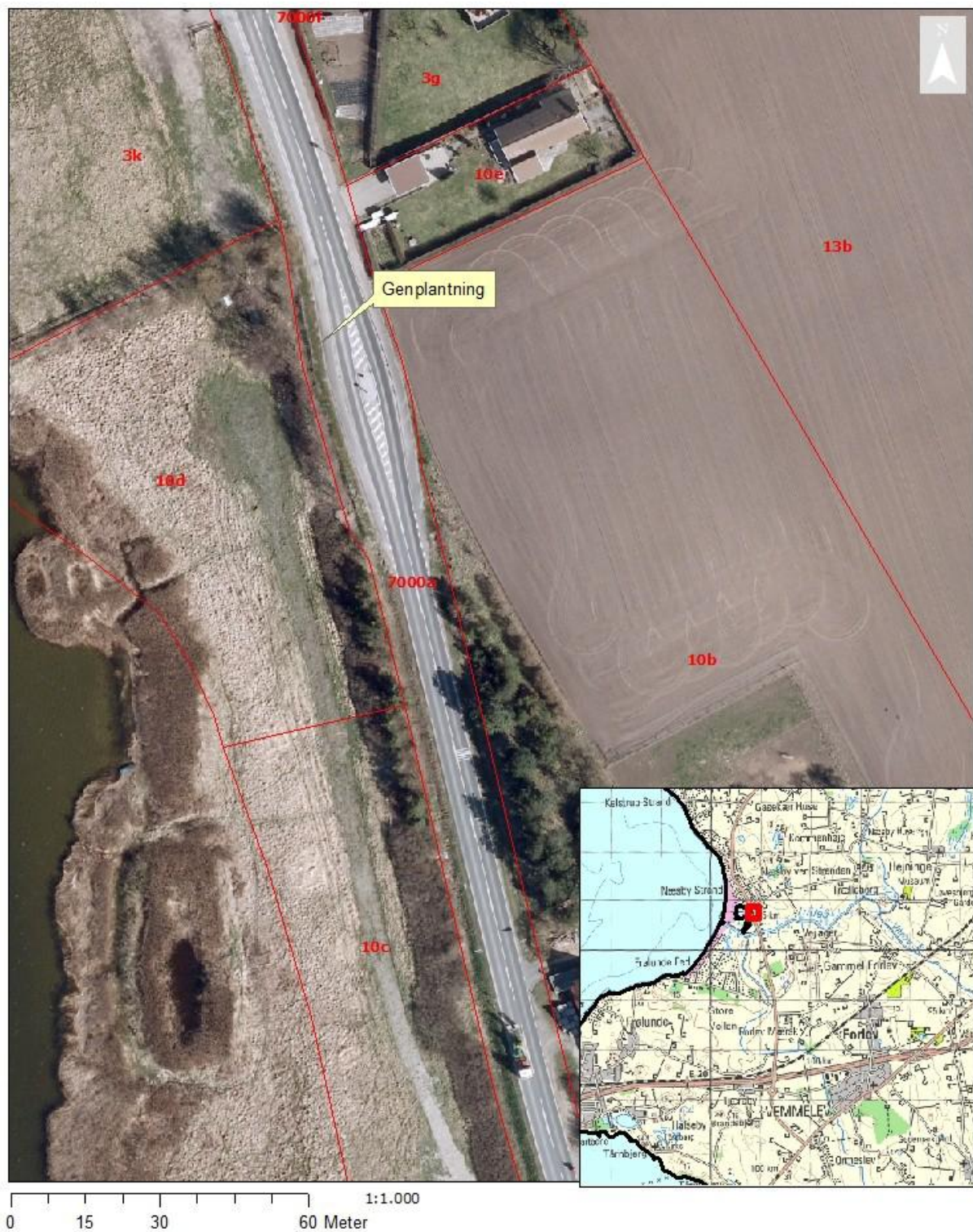
Når kommunen som tilsynsmyndighed vurderer, at det levende hegn er lovligt etableret, må en gentilplantning på samme sted svarende til det, som er fjernet, vurderes ikke at stride mod fredningens bestemmelser.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1991 skal fredningsområdet bevares i sin nuværende tilstand (§2) ligesom der ikke må foretages beplantning eksempelvis nye levende hegn (§4). I det aktuelle tilfælde er der tale om en erstatning for noget eksisterende, der således ikke ændrer ”den nuværende tilstand” i fredningsområdet væsentligt.

Da det ikke er oplyst hvilke plantearter, der er fjernet, kan det dog ikke vurderes fuldt ud om erstatningen med slåenbuske har påvirket ”den nuværende tilstand” i nogen væsentlig negativ grad. Slåenbuske er dog forholdsvis lave buskplanter, hvorfor det ikke vurderes at få større indvirkning på udsigten til engene fra Bildsøvej, end der må have været i forvejen.
...”

Den 12. november 2012 har kommunen indsendt dispensationsansøgning til fredningsnævnet for så vidt angår gentilplantningen.

På nedenstående oversigtsfoto fra 2011 ses det sted, hvor vejchikanen er etableret, og hvor der er sket genplantning.



Naturbeskyttelse

Dato: 04-09--2012 J.nr.:330-2012 Initialer:chjor Matrikel: 10d Næsby ved Stranden, kirke Stilling

Tekst: Genplantning inderfor fredning., Bildsøvej, 4200 Slagelse
Foto 2011



På nedenstående oversigtsfoto fra 1985 ses ligeledes, hvor der er sket gentilplantning.



Naturbeskyttelse

Dato: 04-09--2012 J.nr.:330-2012 Initialer:chjor Matrikel: 10d Næsby ved Stranden, kirke Stilling

Tekst: Genplantning indenfor fredning., Bildsøvej, 4200 Slagelse
Foto 1985

1:100.000

Copyright KMS og COWI



Fredningsnævnet har den 18. april 2013 besigtiget det pågældende sted. De ved besigtigelsen mødte omkringboende lodsejere bekræftede, at beplantningen er lavere nu end forud for etableringen af vejchikanen.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Af oversigtsfoto fra 1985, som er tidspunktet for fredningsforslagets bekendtgørelse i Statstidende, fremgår, at der var en vis beplantning ved det sted, hvor vejchikanen efterfølgende er etableret. Den af Slagelse Kommune inden for fredningsgrænsen etablerede beplantning efter anlægget af vejchikanen fremtræder hverken høj eller omfattende og træder i stedet for en højere beplantning, som man fjernede i forbindelse med etableringen af vejchikanen.

Under disse omstændigheder tillader fredningsnævnet, at Slagelse Kommune har foretaget gentilplantning som sket, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn

Benjamin Erichsen

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F., Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kopi sendes til:

Johnny Schæffer Hansen, Bildsøvej 172, 4200 Slagelse

Ole Olsen, Bildsøvej 165, 4200 Slagelse

Benny Nielsen, Bildsøvej 167, 4200 Slagelse

Uffe Hansen, Bildsøvej 175, 4200 Slagelse

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Slagelse

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Benjamin Erichsen, Elme Alle 21, 4220 Korsør

Slagelse kommune
Center for Teknik og Miljø
Natur, Vej og Trafik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 77/2014

NST-4112-02573

Deres sagsid. 330-2013-
101297

Den 12. november 2014

Vedr. matr.nr. 15h Forlev By, Vemmelev.

Ved mail af 29. august 2014 har Slagelse kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland vedrørende anmodning om genetablering af tidligere afvandingsgrøft og genetablering af lavvandet vandhul i Tude Ådal.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Slagelse Kommune er af Holger Nielsen, Stationsvej 117, 4241 Vemmelev blevet anmodet om tilladelse til

- at genetablere en 30 meter lang strækning af en tidligere afvandingsgrøft i en mose på matr. nr. 15 h, Forlev By, Vemmelev. Grøften ønskes retableret som vist (markeret A) på det vedhæftede kortbilag.
- at oprense 200 m² af et tidligere anlagt vandhul på samme matrikel som vist (markeret B) på kortbilaget.

Området er omfattet af fredning af Tude Å, Tude Ådal, Vårby Ådal, Overfredningsnævnets kendelse af 18-12-1991.

Vi skal hermed anmode Fredningsnævnet om

- at træffe afgørelse i sagen om genetablering af grøften (A)
- at vurdere om oprensning af vandhullet (B) forudsætter dispensation fra fredningen
- at træffe afgørelse i sagen om oprensning af vandhullet (B) i det tilfælde nævnet vurderer, at dispensation er en forudsætning.

Genetablering af afvandingsgrøft (A)

Holger Nielsen, som har haft tilknytning til ejendommen i mere end et halvt hundrede år, oplyser, at der tidligere har været en afvandingsgrøft på dette sted. Grøften har dog i årtier ikke fungeret, da oprenset materiale fra åen har været lagt på åbrinken og dermed opfyldt grøftens yderste del. Holger Nielsen oplyser, at matriklen er under tiltagende forsumpning, hvilket vanskeliggør hans muligheder for at bekæmpe opvækst af pilekrat og bjørneklo. Han ønsker derfor at genetablere grøften over en strækning på ca. 30 meter som markeret A på kortbilaget.

Af fredningens § 2 fremgår det bl.a., at der ikke må foretages afvanding medmindre det er tilladt af fredningens andre bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11. Af § 3 fremgår det, at der ikke må foretages terrænændringer ved f.eks. afgravning. Af § 4 fremgår det endeligt, at eksisterende grøfter ikke må uddybes eller udvides.

Grøften kan erkendes på flyfoto fra 1960, men ikke umiddelbart på nyere fotos. Vores vurdering er, at grøften mere eller mindre har været ude af funktion siden 1960'erne, og dermed ikke har eksisteret på fredningstidspunktet i 1991. Efter vores opfattelse vil anlæggelse (genetablering) af grøften derfor forudsætter nævnets dispensation fra fredningen.

Området er beskyttet som mose efter naturbeskyttelseslovens § 3 og ligger inden for åbeskyttelseslinje (nbl § 16). Genetablering vil derfor forudsætte kommunens dispensation fra §§ 3 og 16.

Vores vurdering angående grøften

Slagelse Kommune har gennem en årrække konstateret, at flere gamle enge/moser i Tude Ådal er blevet vådere, tilsyneladende pga. ophørt vedligeholdelse af afvandingsgrøfter i eventuel kombination med, at oprenset materiale fra Tude Å er oplagt på åbrinkerne. Denne tiltagende "forsumpning" giver flere steder problemer med en fortsat ekstensiv udnyttelse i form af afgræsning og slæt.

Vi vurderer, at Holger Nielsens matrikel forventeligt vil forsumpe i et omfang, der gør en fremtidig naturpleje og/eller bekæmpelse af pilekrat og bjørneklo vanskelig. Oprensning eller genetablering af arealets grøfter i et "rimeligt" omfang, vil kunne sikre mulighederne for plejetiltag i området. Muligheden for at oprense grøften i det vestlige skel har været drøftet, men lodsejer har understreget, at de største problemer med forsumpning sker centralt på de ånære arealer. En genetablering af de yderste ca. 30 meter af den gamle grøft her, vil efter vores opfattelse have den ønskede virkning.

Vi vurderer at projektet vil understøtte fredningens formål om at sikre og forbedre områdets biologiske værdier.

Vi er indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til det ønskede under vilkår om, at grøftens bredde ikke overstiger 0,7 meter og ikke bliver dybere end 0,5 meter. Der sættes desuden vilkår om, at opgravet materiale skal fjernes fra de beskyttede mosearealer og udjævnes i et højst 0,3 meter tykt lag på volden langs åen. Vegetationen på volden består primært af stor nælde, agertidsel og ager-snerle, og opfylder ikke det botaniske kriterium for beskyttet mose.

Oprensning af vandhul (B)

Holger Nielsen oplyser, at han for en del år tilbage anlagde et vandhul på engen, med en beliggenhed som vist på kortbilaget. Han erindrer ikke præcist hvilket årstal. Vandhullet er nu helt tilgroet, og han ønsker at genskabe et åbent fladvandet areal, som kan være til gavn for områdets fugleliv.

På luftfoto fra 1989 kan vi erkende tilstedeværelsen af et mindre vådområde det angivne sted, uden at det med sikkerhed kan tolkes som gravet/anlagt.

På luftfoto fra 1993 er det tydeligt, at der er et anlagt vandhul på ca. 350 m². Vi kan ikke umiddelbart konkludere hvilket år vandhullet er etableret, men vurderer, at det må have været mellem 1989 og 1993.

Som nævnt fremgår det af fredningens § 3, at der ikke må foretages terrænændringer ved f.eks. afgravning. Vi er usikre på, om oprensning af et tilgroet vandhul er at betragte som en terrænændring i den forbindelse, og således om dispensation fra fredningen forudsættes. Nævnets vurdering efterlyses i den forbindelse.

Arealet udgør en del af det moseområde, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Oprensning forudsætter derfor kommunens dispensation fra § 3.

Vores vurdering angående vandhullet

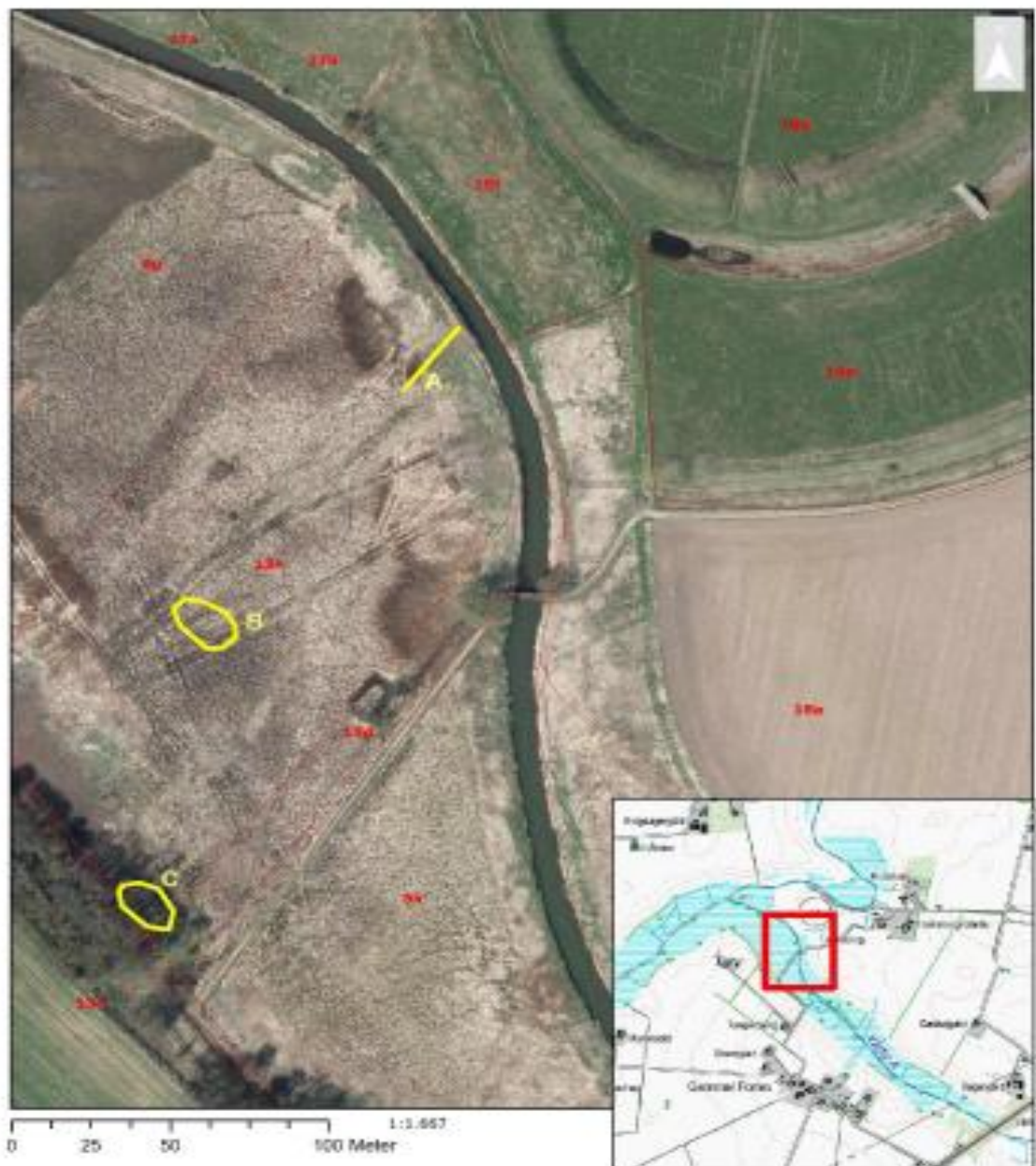
Vi vurderer at genskabelse af et lavvandet vandhul kan medvirke til at øge naturindholdet i nærområdet.

Vi vurderer at projektet vil understøtte fredningens formål om at sikre og forbedre områdets biologiske værdier.

Vi er indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af 200 m² af vandhullet under følgende vilkår:

1. du må ikke oprense søen i perioden 1. marts til 1. august
 2. du må ikke gøre bredder og bund stejlere end 1:5 i gennemsnit og ingen steder stejlere end 1:3
 3. du må ikke grave søen dybere end ca. 0,5 m,
 4. du skal foretage oprensningen således, at søen fremstår naturligt i landskabet med afrundet omrids (ingen rette linjer eller skarpe hjørner)
 5. du må ikke anlægge øer
 6. du skal fjerne det opgravede materiale fra de beskyttede mosearealer og udjævne det i et højst 0,3 meter tykt lag på arealet markeret på kortbilaget (C)
 7. du må ikke udsættes andefugle eller fisk
 8. du må ikke fodre for andefugle, som gør ophold i søen.
- ...

Kortbilag:



- A: Genetablering af greft
- B: Oprensning af vandhul
- C: Deponering af oprenset materiale fra vandhul



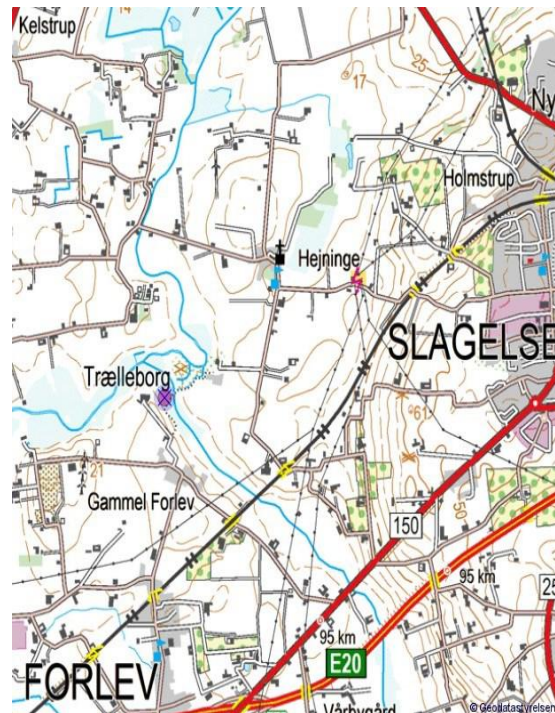
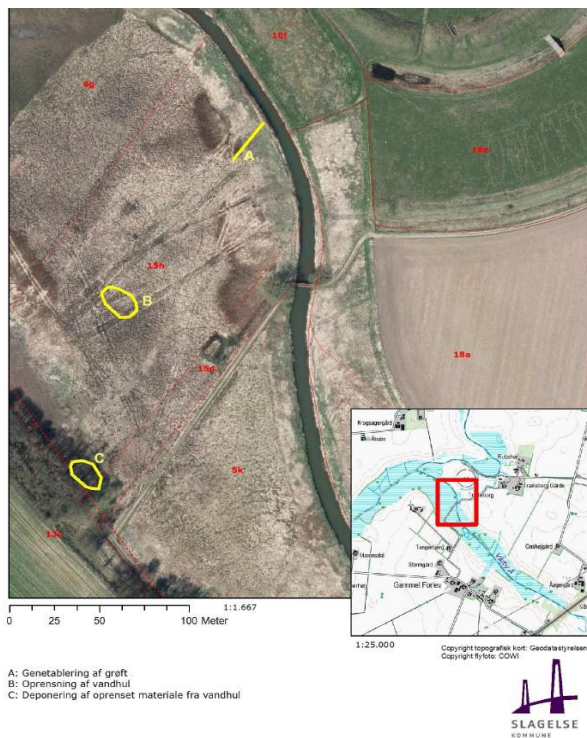
Naturstyrelsen har den 6. oktober 2014 udtalt:

” ...

Ansøgningen

Der søges om dispensation til genetablering af afvandingsgrøft og oprensning af et vandhul på ovennævnte matrikelnummer.

Placeringen af indgrebene fremgår af følgende luftfoto og kort.



Der søges om følgende:

- Retablering af 30 m lang afvandingsgrøft (**A** på ovenstående luftfoto)
- Oprensning af 200 m² tidligere anlagt vandhul (**B** på ovenstående luftfoto)

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991.

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2 Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terræncændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3 Terræncændringer

Som anført i § 2 må der ikke foretages terræncændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Forbuddet gælder ikke foranstaltninger til i området ved Trelleborg at føre Tude å og Vårby å tilbage til disse vandløbs tidligere forløb eller til at tilvejebringe en åben eller lukket forbindelse mellem Tude å og Skudeløbet.

§ 11 Dispensation

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-8 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ejendommen

Matr. nr. 15h er en del af en samlet landbrugsejendom på i alt ca. 44 ha.

Bemærkninger

Slagelse Kommune har redegjort for de naturmæssige konsekvenser af de ansøgte indgreb.
..."

Fredningsnævnets bemærkninger:

Det er fredningsnævnets opfattelse, at oprensning af vandhullet kræver dispensation fra nævnet.

Nævnet finder ikke, at retablering af en 30 meter lang afvandingsgrøft og oprensning af 200 m² af et tidligere anlagt vandhul er i strid med formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnet lægger for så vidt angår afvandingsgrøften herved vægt på, at der tidligere har været en grønne det pågældende sted, og at det forhold, at grønne ikke længere fungerer, medfører en tiltagende forsumpning af ejendommen.

Nævnet er enig i de af kommunen skitserede vilkår, hvorfor grøftens bredde ikke må overstige 0,7 meter, ligesom grøften ikke må blive dybere end 0,5 meter, og at opgravet materiale skal fjernes fra de beskyttede mosearealer og udjævnes i et højst 0,3 meter tykt lag på volden langs åen.

I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen om afvandingsgrøften ved det i punkt A anførte sted på kortet.

Fredningsnævnet ligger for så vidt angår oprensning af vandhul vægt på, at der tidligere har kunnet konstateres et vandhul det pågældende sted, og at genskabelsen af vandhullet ved oprensning eller afgravning efter kommunens vurdering vil være en forbedring af områdets biologiske værdier og øge naturindholdet i nærområdet.

Nævnet tiltræder de af kommunen stillede vilkår, hvorefter der må ske oprensning af 200 m² af vandhullet og på følgende betingelser:

1. der må ikke ske oprensning af søen i perioden 1. marts til 1. august
2. bredder og bund må ikke gøres stejlere end 1:5 i gennemsnit og ingen steder stejlere end 1:3
3. søen må ikke graves dybere end ca. 0,5 m,
4. oprensningen skal foretages således, at søen fremstår naturligt i landskabet med afrundet omrids (ingen rette linjer eller skarpe hjørner)
5. der må ikke anlægges øer
6. det opgravede materiale skal fjernes fra de beskyttede mosearealer og udjævnes i et højst 0,3 meter tykt lag på arealet markeret på kortbilaget (C)
7. der må ikke udsættes andefugle eller fisk
8. der må ikke fodres for andefugle, som gør ophold i søen.

I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen om oprensning af vandhul ved det i punkt B anførte sted på kortet.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
(formand)

Palle Kristiansen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi til:

Holger Nielsen, Stationsvej 117, 4241 Vemmelev.

Slagelse kommune, Center for Teknik og Miljø, Natur, Vej og Trafik

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, slagelse@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk),

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling slagelse@dof.dk).

Friluftsrådet v/ Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø (sydvest@friluftstraadet.dk)

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør

Slagelse kommune
Center for Teknik og Miljø
Natur

Att. Merete Hvid Dalnæs
mhdal@slagelse.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 58/2014

Den 9. juli 2015

Vedr. højvandssikring af Næsby Strand indenfor Tude-å-fredningen.

Slagelse kommune har ved mail den 7. juli 2014 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Grundejerne ved Næsby Strand ønsker at sikre deres ejendomme imod oversvømmelser fra havet. Hele området ligger lavt og var i både 2006 og 2013 udsat for omfattende ødelæggelser efter oversvømmelser fra havet. Derfor har de indledt en dialog med Slagelse kommune som procesmyndighed.

En del af diget ønskes placeret inden for Tude-å-fredningen Reg. nr.: 07736.00. Da sommerhusene ligger helt op til fredningen er der ikke plads til et jorddige uden for fredningen.

Diget ønskes placeret i kanten af fredningen på matr. nr. 3k Næsby Ved Stranden Kirke Stillinge. Digegruppen har indgået en aftale med ejeren af arealet om placering af diget på grunden.

Se digets omtrentlige placering i landskabet på billedet herunder:



Diget er markeret med grøn farve, mens fredningen er det lilla skraverede område.

Digets bredde og højde i landskabet vil variere alt efter terrænforholdene. Diget vil på det højeste sted være omkring 1,5 m højt og 10 m bredt med en kronebredde på 2m et anlæg ind mod ejendommene på 1:2 og et anlæg mod det fredede område på 1:3. Diget skal beklædes med græs som skal vedligeholdes ved slåning et par gange om året.

...



1) Diget set fra syd, diget skal ligge langs med sommerhusene og vil ikke være højere end Bildsøvej.



2) Diget set fra øst, digets bredde vil maksimalt gå ud til det lille gule læskur.



3) Diget set fra nord og ud over det fredede område. Diget vil ikke blive højere end Bildsøvej og vil have en ringe indflydelse på oplevelsen af landskabet.

Af fredningskendelsen fremgår det at der:

”Til området er knyttet betydelige interesser i landskabelig, kulturhistorisk, geologisk, ornitologisk og botanisk henseende.”

Fredningens formål er

”at sikre de væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og kultur-historiske interesser.”

I medfør af § 2 og 3 i fredningen må der ikke foretages terrænændringer uden dispensation. Dispensation kan gives i medfør af § 11 når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ud over fredningen er arealet beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur, og af samme lovs § 15 om strandbeskyttelseslinje, og samme lovs § 16 om søbeskyttelseslinje.

...

Alternativer til et dige

I stedet for et dige kan man vælge en spuns, fordelene ved en spuns er at den ikke fylder lige så meget i landskabet som et dige. En spuns kan være mere bekostelig og kan være besværlig og omkostningstung at vedligeholde. Forhøjelse er ikke mulig uden en fuldstændig udskiftning. En spuns vil kunne skjules med afskærmende beplantning og/eller anden form for beklædning.

Slagelse Kommunes vurdering

I forhold til de landskabelige værdier i området er det Slagelse Kommunes vurdering at et dige ikke væsentligt vil påvirke den samlede oplevelse af landskabet ved Tude å. Det ønskede dige vil komme til at ligge i kanten af fredningen, langs med sommerhusområdet og vil ikke være højere end Bildsøvej. Hvis man ser på landskabsoplevelsen set fra syd ind imod sommerhusområdet vil et dige eller en spuns der er skjult med afskærmende beplantning give et mere roligt indtryk end der er i dag, hvorfor den ønskede højvandssikring vil være en forbedring af den landskabelige oplevelse.

I forhold til naturbeskyttelseslovens § 3, § 15 og § 16 er det Kystdirektoratet der er deres behandling af sagen tager de hensyn der skal tages i naturbeskyttelsesloven.

Ansøgning om dispensation fra fredningen

Grundejerne i Slagelse Kommune er i øjeblikket i dialog med en rådgiver om udformningen af et dige er der foreligger derfor ikke et endeligt projekt. Slagelse Kommune ønsker i første omgang en indledende tilkendegivelse af om fredningsnævnet er indstillede på at meddele dispensation fra fredningen til et jorddige og på hvilke vilkår?
...”

Naturstyrelsen har den 15. september 2014 udtalt:

”...

Slagelse Kommune har rettet henvendelse til fredningsnævnet i anledning af et ønske fra grundejerne ved Næsby Strand om etablering af et dige for at hindre oversvømmelser.

Digets placering er vist på følgende luftfoto, hvor det fredede areal er vist med skravering.



Kommunen ønsker en forhåndstilkendegivelse fra fredningsnævnet herunder også oplysning om eventuelle vilkår for en eventuel dispensation.

Fredningsforhold

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude ådal.

Følgende er uddrag af fredningen:

§1 Fredningens formål

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold.

Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2 Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænenheder, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 1a eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3 Terrænenheder

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænenheder. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Forbuddet gælder ikke foranstaltninger til i området ved Trelleborg at føre Tude å og Vårby å tilbage til disse vandløbs tidligere forløb eller til at tilvejebringe en åben eller lukket forbindelse mellem Tude å og Skudeløbet.

...

Det er Naturstyrelsens vurdering, at da diget nærmest ønskes placeret i fredningsgrænsen, vil det næppe have væsentlig påvirkning på naturforholdene indenfor fredningen.

...”

Slagelse kommune har ved mail af 15. december 2014 fremsendt følgende skitseprojekt:

” ...

INDLEDNING

På baggrund af de senere års store stormflodsskader i sommerhusområdet ved Næsby Strand, har Slagelse Kommune støttet beboernes initiativ til at igangsætte et digeprojekt til sikring af området, der ses på Figur 1.1, mod højvande og stormflod. Dette har ført til nedsættelsen af en digegruppe, der har til formål at etablere højvandssikringen. Rambøll har på vegne af digegruppen og Slagelse Kommune udarbejdet nærværende skitseprojekt for højvandssikring af Næsby Strand



Figur 1.1: Afgrænsning af sommerhusområdet i Næsby Strand

...

EKSISTERENDE FORHOLD

2.1 Kyst- og terrænforhold

Kysten ud for sommerhusområdet i Næsby strand er en tilvækstkyst, med en bred strandeng mellem sommerhusbebyggelsen og selve stranden. Sommerhusområdet ligger lavere end strandengen og

klitterne vest for området. Syd for sommerhusområdet ligger en lavtliggende eng og et vandområde, Skudeløbet, med forbindelse til Tude Å, der gør området særligt udsat i forbindelse med stormflodshændelser, idet det lavtliggende område syd for sommerhusområdet bliver en korridor for udbredelse af højvande fra havet ind i land.

Terrænkoter i området fremgår af Figur 2.8. Store dele af sommerhusområdet ligger mellem kote +1,0 og +1,5 med terrænkoter helt ned til +0,5 i det sydvestlige hjørne. Oversvømmelser breder sig først sydfra gennem de lavtliggende områder og vil i større stormflodssituationer også brede sig via lavninger gennem strandengen fra vest.

Sommerhusområdet er præget af hyppige oversvømmelser pga. de lave terrænkoter, senest i forbindelse med Bodil stormen i december 2013. De værste oversvømmelser blev oplevet i forbindelse november-stormen i 2006, hvor vandstanden nåede op i kote +1,8.

Bildsøvej har en topkote over +2,0 og udgør den østlige grænse af det lavtliggende område, der har stor risiko for oversvømmelser.

Nedenfor er vist billeder af de eksisterende forhold.

Figur 2.1:



Figur 2.1: Parkeringsplads mod nord



Figur 2.2: Strandeng mod vest



Figur 2.3: Sydvestligt hjørne med vandhul

Figur 2.4: Engareal syd for sommerhusområdet taget fra vest mod Bildsøvej



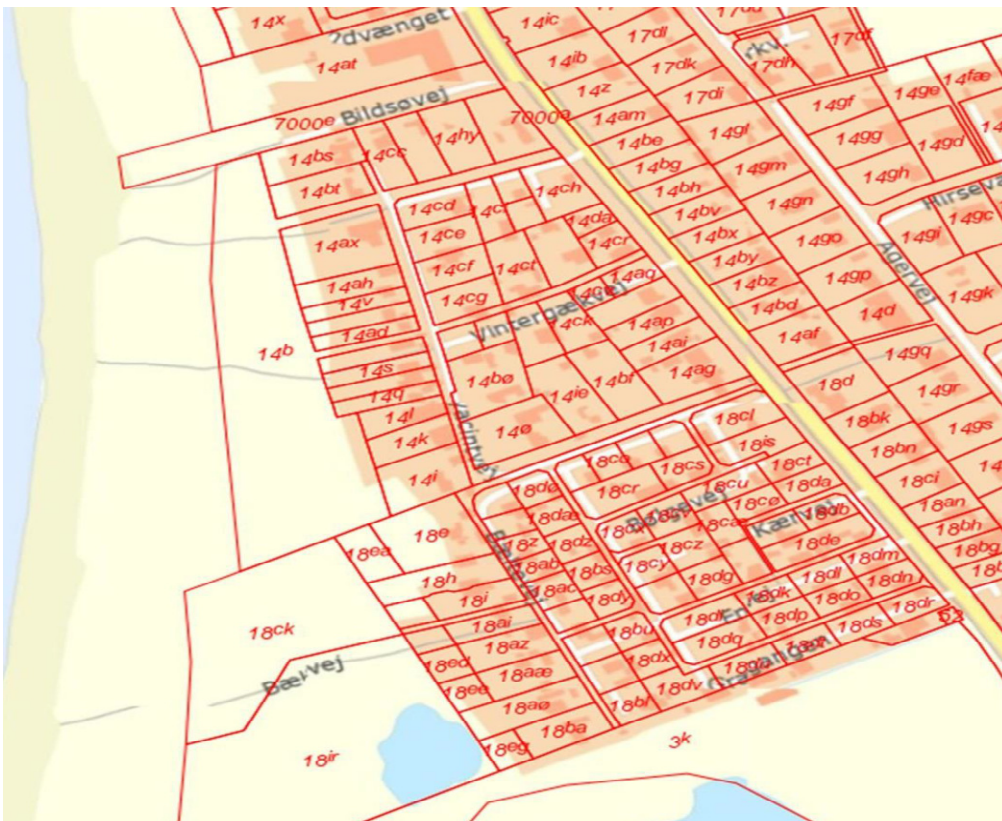
Figur 2.5: Område ved Bæltevej med mulighed for etablering af ny pumpebrønd



Figur 2.6: Pumpestation og regnvandsbassin ved Bildsøvej

Figur 2.7: Eksisterende grøft langs sydske

...



Figur 2.9: Matrikelkort, Miljøportalen

2.2 Afvanding

Nedbør i området vurderes primært at blive afvandet naturligt via nedsivning og overfladisk afstrømning til dybdepunkterne i den sydlige del af området samt umiddelbart sydvest for sommerhusområdet, hvor der ligger et mindre vandhul. Vandhullet har forbindelse til Skudeløbet og derfra videre til Tude Å.

I den sydlige lavtliggende del af området findes et drænsystem, der opsamles i en pumpebrønd, hvorfra drænvandet pumpes til Skudeløbet via et delvist nedgravet rør gennem engen mod syd, se Figur 2.10.

Grøften starter ved Bildsøvej, hvor der kan observeres et rørindløb til grøften. Røret vurderes at lede vand fra dræn fra højere beliggende områder på den østlige side af Bildsøvej til grøften. Langs det sydlige skel af sommerhusområdet løber en grøft, der på den vestligste del er rørlagt. Desuden modtager grøften vand fra regnvandsbassinet i det sydøstlige hjørne. Regnvandsbassinet har olieudskiller og det vurderes at vejafvandingen fra Bildsøvej ledes til bassinet.



Figur 2.10: Eksisterende dræn

...

5. SKITSEFORSLAG TIL HØJVANDSSIKRING

5.1 Beskyttelseslinje

Højvandssikringen foreslås udført som et dige på tre sider rundt om sommerhusområdet grænsende op til Bildsøvej. Bildsøvej vurderes at ligge tilstrækkeligt højt til ikke at blive oversvømmet.

Diget udføres som et traditionelt jorddige mod vest, mens der etableres spunsvægge mod nord og syd af pladshensyn. Mod nord kan der ikke etableres et jorddige uden at der samtidig bliver sløjfet et betydeligt antal parkeringspladser, mens der mod syd ligger et naturbeskyttet område, som diget kun i begrænset omfang bør berøre.

Jorddiget mod vest placeres generelt på ydersiden af skel mod sommerhusbebyggelsen. Digefoden lægges 1 – 1,5 m fra skel, således, at der kan etableres et drænsystem umiddelbart udenfor skel.

I den nordlige ende af jorddiget, trækkes diget udenom parkeringspladsen, der ligger nord for sommerhusområdet, således at parkeringspladsen kommer til at ligge indenfor diget. Dette gøres, da der langs den sydlige langside af parkeringspladsen ligger el- og afløbsledninger, der besværliggør etableringen af en spunsvæg. Diget lægges sådan, at der ikke sløjfes parkeringspladser, og diget trækkes derfor udad og går over i en spunsvæg i den vestlige ende af parkeringspladsen.

I jorddigets sydlige ende er det nødvendigt at trække diget indenfor skel i sommerhusområdet på de 6 grunde der ligger yderst i det sydvestlige hjørne, for at sikre en tilstrækkelig afstand til vandhullet umiddelbart vest for området. Det vurderes, at undergrunden kan være blød i umiddelbar nærhed af vandhullet, hvorfor der bør sikres en vis afstand til vandhullet. Der vil således være ca. 6 m fra den ydre digefod til kanten af vandhullet. Diget trækkes ind i naturområdet syd for sommerhusområdet for at slå et sving mod Bildsøvej, hvorefter jorddiget overgår til en spunsvæg, som forløber 1,5 m fra ydersiden af skel op til Bildsøvej.

Regnvandsbassinet og afløbspumpestationen ved Bildsøvej holdes udenfor diget. Den eksisterende grøft der løber langs sydsiden af sommerhusområdet, omlægges og placeres udenfor diget, for at holde afstrømning fra højere liggende områder væk fra det beskyttede område indenfor diget. Rørindløbet til grøften føres gennem spunsvæggen og ud til en ny grøft på ydersiden af spunsvæggen. Den omlagte grøft får udløb til vandhullet ud for Bæltevej 18, som den eksisterende grøft. Ved etablering af diget skal det sikres, at den eksisterende rørlagte grøft afskæres i digelinjen.

Plantegninger med det foreslåede dige, er vist på tegning NSTR-D-TK-1001 til NSTR-D-TK-1004 og på nedenstående Figur 5.1.

Ved den foreslåede beskyttelseslinje, vil 7 grundejere have en del af diget på deres grund. Dette er matr. nr. 18eg, 18aø, 18ee, 18ed, 18ek, 18ir og 18ec. Matr. nr. 18ec vil dog kun være berørt af rampen til overkørsel af diget syd for matriklen. Matrikler fremgår af Figur 2.9.



Figur 5.1: Oversigtskort med dige

...

5.4 Spunsvæg

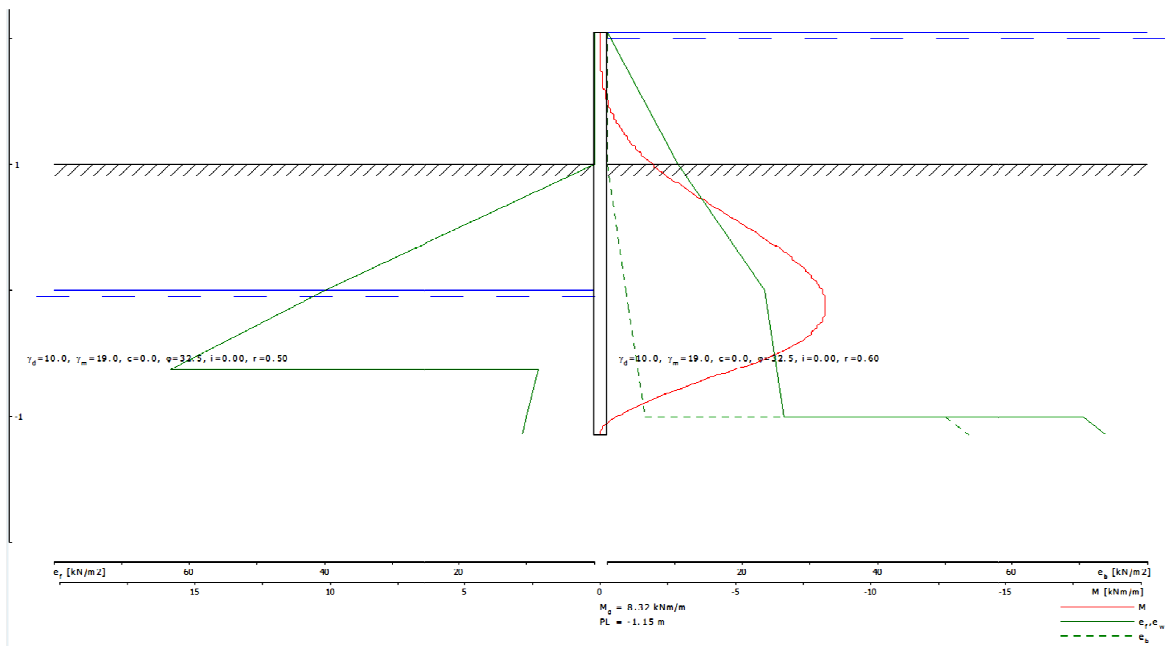
Der etableres spunsvæg langs matrikel grænserne hhv. mod Nord og Syd. Begge spunsvægge vil jf. Tabel 5.1 have topkote i 2,35 m DVR90 ved overgangen til jorddiget, mens de på delen længst mod Bilsøvej har topkote i 2,05 m DVR90. Tværnitstegninger af de foreslåede spunsløsninger er vist i tegning NRST-D-TG-2301.

Til dimensionering af spunsvæggene er der udført en simpel stabilitetsberegning.

Jordparametrene for dimensionering af spunsvæggen fremgår af afsnit 4.3. I beregningerne er vandspejlet på bagsiden af spunsvæggen sat i den maksimale højde i kote 2,05 m, mens der på forsiden af spunsvæggen konservativt antages et vandspejl i kote 0. Dette er vist med blå linjer i Figur 5.4. Under de givne forudsætninger vil det være nødvendigt at ramme spunsen ca. 2,15 m ned (spids i kote -1,15 m DVR90, jf. Figur 5.4).

For at forhindre indstrømning i sandlaget under spunsvæggen i en højvandssituation, foreslås det at spunsen rammes hele vejen gennem sandlaget til moræneler for at lukke af for vandstrømning, hvilket fra den geotekniske undersøgelse vurderes at være 3,5 m.

Ved en dybde af spunsen på 3,5 m under terræn, vil det samtidigt være muligt at forhøje spunsvæggen til sikring mod højvandsniveauer i 2050.



Figur 5.4: Jordparametre for spuns-beregningerne

...

5.6 Afvanding

Ved anlæggelse af det fremtidige dige afskæres afstrømningsmulighederne fra terrænet. For at sikre afvandingen af området etableres derfor et drænsystem på indersiden af diget.

Funktionen af drænsystemet er defineret ved, at være et regnvandssystem som skal opsamle og bortlede afstrømmet regnvand fra terræn. Det er ikke muligt at anlægge et gravitationssystem, og der skal derfor i forlængelse af drænsystemet anlægges en pumpebrønd som løfter og afleder vandet til recipienten.

I nærværende forslag er det ikke fastlagt, hvilken regnhændelse drænsystemet skal dimensioneres efter og forslaget er at betragte som et groft skitseforslag. Den endelige størrelse af drænsystemet inklusiv pumpebrønd kan således først fastlægges efter en hydraulisk beregning.

5.6.1 Anlæggelse af indvendig drænledning

Afvandingen forslås anlagt med en drænledning langs indvendige digefod, hvori ø200-250PE/PP toplidsede drænrør anlægges med ø425PE/PP rense/sandfangsbrønde for hver 50 lbm. Rense-/sandfangsbrøndene anlægges med 35 l sandfang. Rense-/sandfangsbrøndene kan afsluttes til terræn med enten et tæt dæksel i beton eller en kuppelrist i støbejern. Både drænledning og rensebrønde skal opdrift sikres.

Center af drænledningen anlægges 1,0 m fra skråningsfoden i en grøft som tilfyldes med et grus/sten materiale med høj permeabilitet. Over drænet etableres en mindre lavning i terrænet for at samle den overfladiske afstrømning i dræntracéet.

Drænvandet graviterer via drænledningen mod terrænets dybdepunkt i det sydvestlige hjørne af projektområdet. Fra dette punkt anlægges en tæt ø200PE/PP ledning mod den planlagte pumpebrønd.

Langs indersiden af den sydlige spunsvæg lægges en drænledning (tilsvarende ledningen langs jorddiget) i det eksisterende grøfte tracé, som fyldes op. Alternativt kan den eksisterende grøft eventuelt bibeholdes som åben grøft, til at lede overfladevand til drænsystemet.

...

Begge spunsvægge afskærer i et vist omfang grundvandsindstrømningen til sommerhusområdet.

...

5.6.3 Ny afvandingsgrøft på ydersiden af sydlige dige/spunsvæg

På ydersiden af det sydlige dige/spunsvæg, etableres en ny grøft til erstatning af grøften i sydskellet, som i fremtiden kommer til at ligge inden for diget. Grøften etableres syd for pumpestation og regnvandsbassin ved Bildsøvej, og føres vest for regnvandsbassinet ind mod spunsvæggen diget, så den ligger 0,5 m fra spunsvæggen. Afløbet fra regnvandsbassinet føres til den nye grøft.

Grøften føres derfra langs hele spunsvæggens og digets længde, til udløbet af den eksisterende grøft i vandhullet vest for det sydvestlige hjørne af sommerhusområdet.

Grøften etableres med en bredde fra brink til brink på 2 meter og med 0,5 m dybde. Hældningen af siderne udføres som 1:2.

5.7 Ledningsforhold

Beliggenheden af eksisterende ledninger i området er blevet undersøgt (vand, afløb, varme, el, telefon), og diget/spunsvæggene er placeret så det generelt ikke krydses eksisterende ledninger. Der ligger dog eksisterende el-ledninger gennem parkeringspladsen mod nord, som det ikke kan undgås bliver krydset.

Der etableres tre ledningsgennemføringer af spunsvæggene hhv. mod nord og syd.

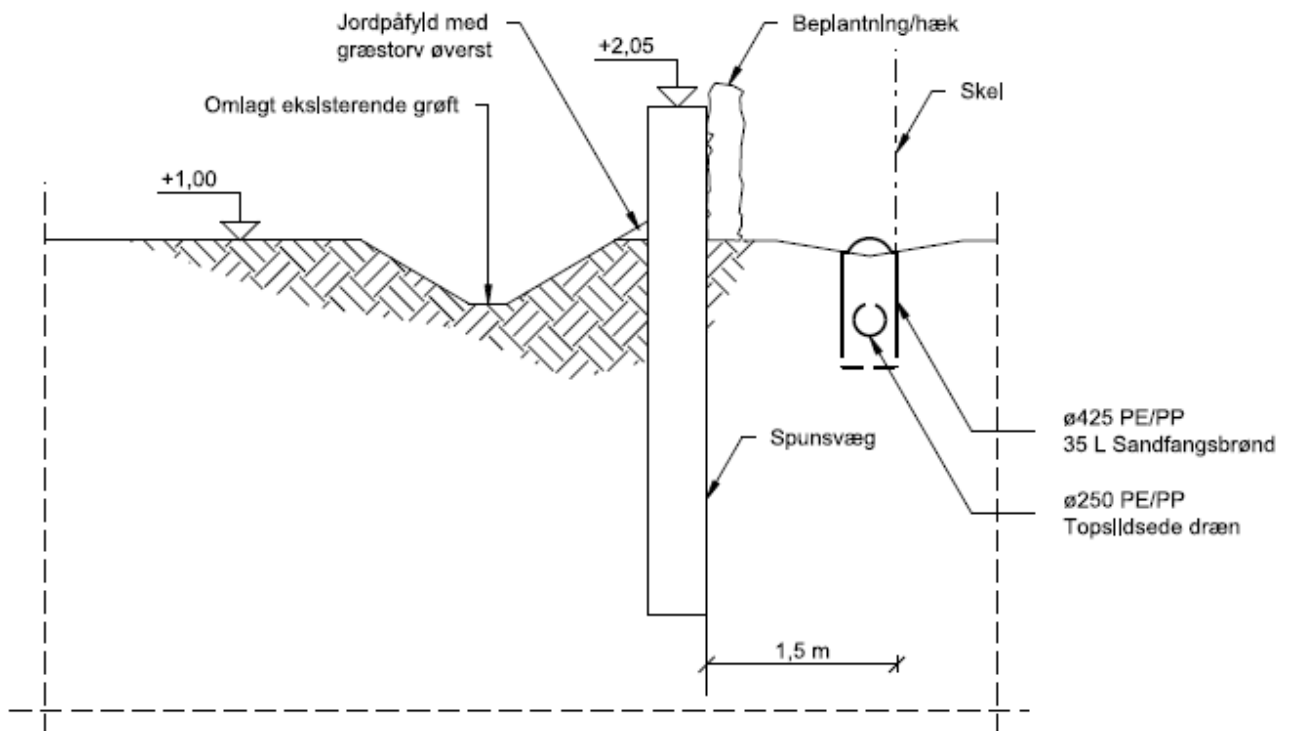
- Gennemføring af to el-ledninger i den nordlige spunsvæg
- Gennemføring af afvandingsledning i den sydlige spunsvæg
- Gennemføring af ledning fra udløb i eksisterende grøft til ny grøft på ydersiden af den sydlige spunsvæg ved Bildsøvej
- ..."

Nedenstående tegning viser bl.a. den planlagte ændrede grøfts forløb fra Bildsøvej:

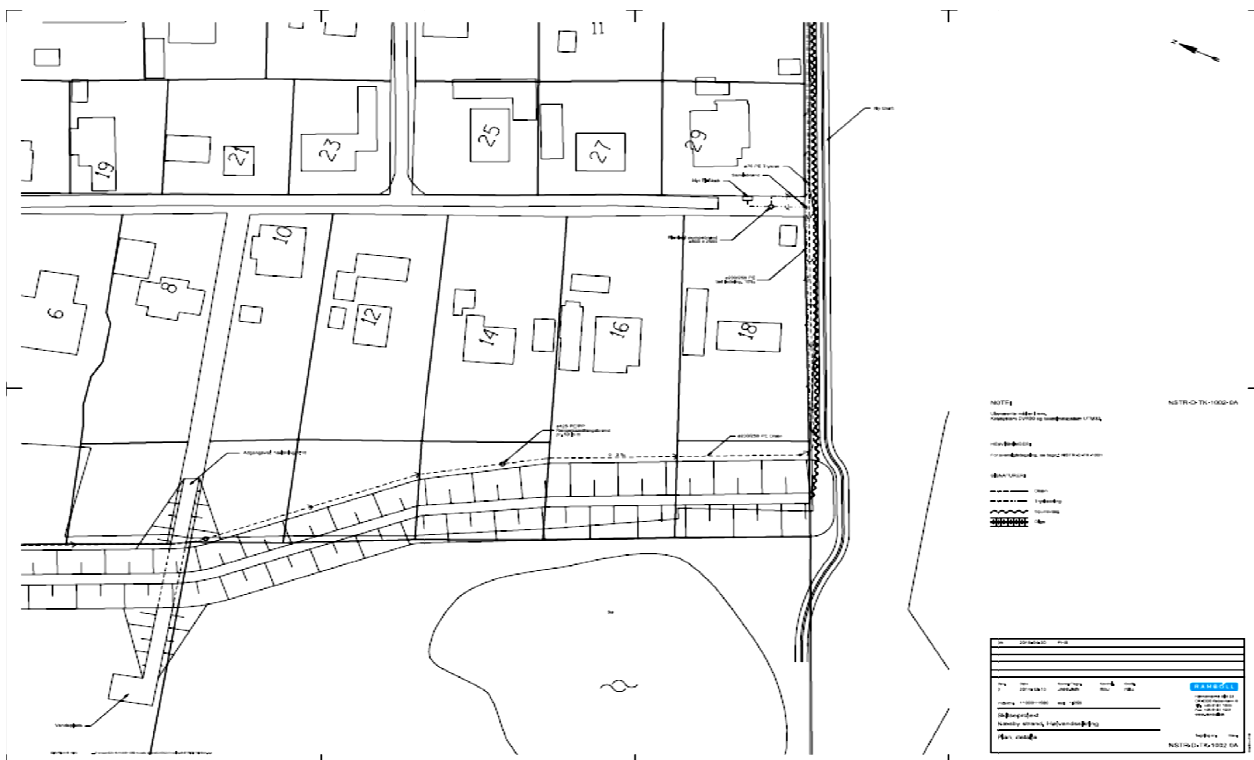


Fredningsnævnet afholdt den 8. april 2015 besigtigelse på stedet. Fredningsnævnet tilkendegav i den forbindelse, at man foretrækker en spuns hele vejen i det fredede område, ligesom der bør placeres jord og naturligt forekommende beplantning op ad spunsen for så vidt muligt at skjule denne. Fredningsnævnet tilkendegav endvidere, at man foretrækker en bredere grøft foran spunsen, for at grøften kommer til at fremtræde mindre markant. Sagen blev herefter udsat på, at fredningsnævnets ændringsforslag blev forelagt Kystdirektoratet og den rådgivende ingeniør, der har forestået udarbejdelsen af projektet.

Slagelse kommune har ved mail af 7. maj 2015 fremsendt reviderede tegninger fra den rådgivende ingeniør. Det fremgår heraf, at spunsvæggen nu går hele vejen ned langs det fredede område, og at tværsnittegningen ved grøften er ændret til følgende:



Snit A-A, 1:50



Slagelse kommune har endvidere oplyst, at Kystdirektoratet ikke har indvendinger mod ændringsforslaget.

Civilingeniør Jesper Aarosiin Hansen, der har udarbejdet skitseprojektet, har overfor formanden for fredningsnævnet tilkendegivet, at påfyldning af jord halvvejs op ad spunsen medfører, at den tættest på spunsen beliggende grøftebrink skal være ca. 1-1,25 meter fra spunsen. Hældningen af siderne på grøften i forhold 1:2 gør, at grøften, der bliver 2 meter fra brink til brink og 50 centimeter dyb, i det væsentlige bliver uden flad bund.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder ikke, at ansøgningen om en spuns, omlægning af grøft og etablering af drænledning med sandfangsbrønd er i strid med formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet lægger herved navnlig vægt på, at projektet etableres i den alleryderste del af fredningen, og at det følger sommerhusområdet og ikke går ret meget længere end dette i retning mod vandet, at spunsen bliver i omtrent samme højde som Bildsøvej, at drænledning og sandfangsbrønd bliver mellem spuns og fredningsgrænse og for hovedpartens vedkommende placeret under jorden, samt at der allerede forefindes en grøft, som blot omlægges i mindre grad.

Fredningsnævnet imødekommer derfor det ansøgte, således som det fremgår af skitseprojektet fra december 2014 med efterfølgende revision i henhold til de tegninger, der er fremsendt fra kommunen til fredningsnævnet den 7. maj 2015. Der etableres dermed ikke dige inden for det fredede område. Grøften, der bliver 2 meter bred fra brink til brink og 50 centimeter dyb, får en hældning på 1:2, hvorved grøften i det væsentlige bliver uden flad bund og således ikke fremtræder så markant.

Det er i øvrigt en forudsætning for etablering af spunsen, at der etableres jord omtrent halvvejs op ad denne og med beplætning for så vidt muligt at skjule spunsen, og for at muliggøre dette kan grøften etableres på en sådan måde, at brinken er i en afstand af indtil ca. 1 - 1,25 meter fra spunsen.

I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Palle Kristiansen

KOPI

Kopi sendes til:

Slagelse kommune, teknik@slagelse.dk

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, nst@nst.dk, (NST-4112-02598)

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk, slagelse@dn.dk

Friluftsrådet, sydvest@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk, slagelse@dof.dk

SK Forsyning A/S, kundecenter@skforsyning.dk

Digegruppen v/Børge Carlsen, 58530351@mail.tele.dk

Grundejerforeningen 18D, v/Janne Grøndal, janne.groendal@mail.tele.dk

Niels-Christian Tramm, nct@gefion.dk

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Slagelse Kommune
Teknik og Miljø
Natur, Vej og Trafik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att. Charlotte Jørgensen
chjor@slagelse.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 111/2014
NST-4112-02770

Deres sagsid. 330-2011-
149457

Den 10. februar 2016

Vedr. ansøgning om dispensation til projektet Tude Ådal.

Slagelse Kommune har ved mail af 21. november 2014 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Slagelse Kommune ønsker hermed at ansøge om dispensation til de dele af projektet Tude Ådal som ligger inden for ovennævnte fredning. Til Fredningsnævnets behandling af sagen har vi fået udarbejdet en ansøgning, der beskriver projektet og forholder det til fredning. Vedlagt.

Tude Ådal er et omfattende projekt og vi har tidligere i projektet haft et dialogmøde med en fælles besigtigelse. Skulle det være nævnets ønske med en præsentation, besigtigelse eller yderligere oplysninger forud for jeres behandling af ansøgningen vil vi meget gerne arrangere dette.

I det videre forløb for projektet Tude Ådal er det af stor interesse for Slagelse Kommune, at få en fornemmelse for Fredningsnævnets behandling af ansøgningen, gerne i form af en procesbeskrivelse eller en estimeret sagsbehandlingstid.
...”

Kommunens henvendelse var vedlagt et notat udarbejdet af Orbicon den 3. september 2014. Det fremgår heraf bl.a.:

”...

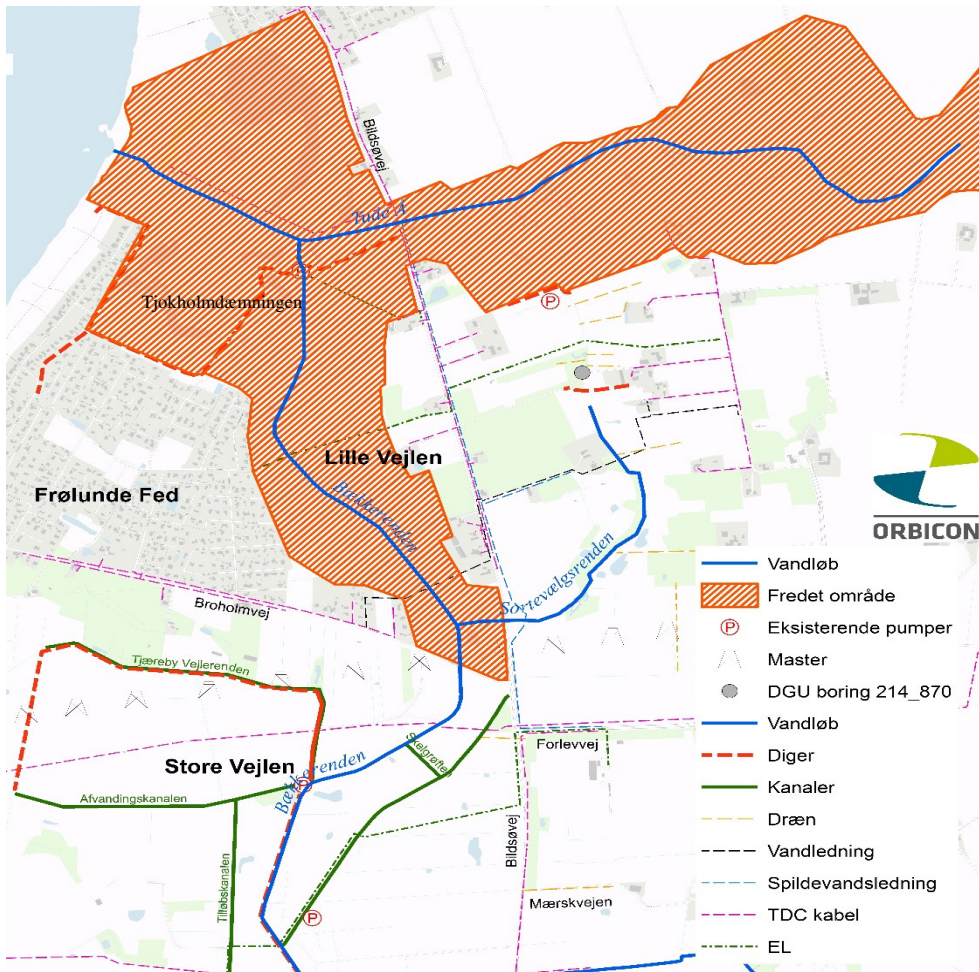
1. Indledning og baggrund

I forbindelse med Grøn Vækst arbejder Slagelse Kommune med planer om at gennemføre et vådområdeprojekt benævnt Tude Ådal, som vedrører et ca. 251 ha område beliggende ved Frølund Fed ca. 8 km vest for Slagelse (se Figur 1 og vedlagte oversigtskort). Tude Ådal er et naturprojekt, der har til formål at reducere udvaskningen af kvælstof til Musholm Bugt, skabe nye levesteder for dyr og planter samt at forbedre adgangen til ådalens natur- og kulturverdier. En del af de arealer, der vedrører Tude Ådal projektet, er beliggende inden for fredningen 'Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal'.

Projektområdet er prioriteret af VandOplandsStyregruppen (VOS'en), som et vigtigt element i VandOplandsPlanen (VOP'en) for hovedopland 2.5 for Smålandsfarvandet. Projektet finansieres som udgangspunkt af staten og EU efter reglerne i Grøn Vækst jf. aftalen mellem KL og BLST 27/11/2009.

'Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal' er fredet jf. afgørelse 07736.00 jf. Overfredningsnævnets afgørelse den 18. december 1991. Fredningens formål er at sikre de naturvidenskabelige, landskabelige og kulturhistoriske værdier i området samt sikre offentlighedens adgang til området. Der er stor sammenfald imellem fredningens og projektets formål, og Tude Ådal projektet vurderes at understøtte fredningens formål.

Det er afgørende for Slagelse Kommune, at der i projektet bliver taget hensyn til fredningen, områdets beboere samt områdets særlige natur, kultur og landskabelige interesser. Slagelse Kommune har i projektets indledende fase haft Fredningsnævnet ude på en fælles besigtigelse af arealerne. I august 2012 afholdte Slagelse Kommune dialogmøde med Fredningsnævnet for Vestsjælland samt nævnets kommunale repræsentanter fra Holbæk, Odsherred, Kalundborg og Ringsted.



Figur 1 Kort visende nuværende forhold i projektområdet

I hele processen har Slagelse Kommune haft stort fokus på inddragelse af lodsejere og andre interessenter, og har bl.a. oprettet en følgegruppe som følger processen ekstra tæt. Følgegruppen består af demokratisk valgte repræsentanter fra alle interessentgrupper; pumpelag, sportsfiskeren, grundejerforeningen, Dansk Naturfredningsforening og så videre. Ligeledes har museet været inddraget i processen.

For at kunne gennemføre Tude Ådal projektet er det nødvendigt at foretage en række ændringer i området med konsekvens for afvanding, natur og terræn samt etablering af konstruktioner/anlæg. En gennemførsel af projektet er således i strid med fredningskendelsens bestemmelser og kræver en dispensation for fredningen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50.

Indeværende er et notat, der kan danne grundlag for Fredningsnævnets behandling af Tude Ådal projektet. Notatet indeholder:

- Beskrivelse af de frednings formål og bestemmelser
- Kort beskrivelse af biologiske, kulturhistoriske og landskabelige interesser i området
- Kort beskrivelse af Tude Ådal projektet
- Analyse af konflikt imellem projektet og frednings bestemmelser
- Vurdering af projektet i forhold til formålet med fredningen

For en nærmere indføring i projektet henvises endvidere til den vedlagte brochure ”Tude Ådal – projektforslag forår 2013”.

2. Fredningen

Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal er fredet jf. afgørelse 07736.00 jf. Overfredningsnævnets afgørelse den 18. december 1991

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

Følgende bestemmelser i fredningen er relevante i forhold til Tude Ådal projektet.

§ 3 - Terrænændring må ikke foretages. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 4 - Arealerne skal henligge i vedvarende græs eller som udyrkede arealer. Der må ikke foretages beplantning.

§ 4 - Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af arealerne. Eksisterende grøfter må således ikke uddybes eller udvides.

§ 6 - Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg af bygninger. Forbuddet i § 6 gælder ikke de broer eller spange, som anbringes som led i anlæg nævnt i § 8.

§ 8 - Der må ikke anlægges nye veje, stier eller parkeringspladser – gælder ikke anlæg af regionale cykel- og vandrestier som vist på fredningskortet eller etablering af ”trampestien”.

§ 9 - Offentligheden har ret til at færdes til fods på trampestien syd for Tude Å – stien skal være diskret markeret og der skal være informationstavler el. lign.

§ 10 - til opfyldelse af fredningens formål har naturfrednings-myndigheden ret til at foretage naturpleje.

Offentligheden har endvidere ret til at benytte Tude Å fra Storebælt til Næsbybro til sejlads med motorbåde.

3. Landskabelige, kulturhistoriske og biologiske interesser

Til det fredede område er knyttet betydelige interesser i landskabelige, kulturhistorisk og biologisk henseende.

Landskabelige interesser

De landskabelige interesser inden for fredningen rummer til dels landskabet omkring selve Tude Å, men også området omkring Lille Vejen.

Tude Å er en del af et 41 km langt vandløbssystem, og åen er den tredjestørste på Sjælland. Den nedre del af Tude Å løber i en bred og svagt defineret dal, der er dannet af smeltevand fra gletsjere. Smeltevandsdalen skærer igennem de omkringliggende moræneflader, og der er flere steder lange kig i ådalen.

Ved Tude Ås udløb slyngede vandløbet sig tidligere syd for Næsby Fed og ud igennem en lavvandet lagune. Mellem 1866 og 1892 er området blevet inddæmmet og stort set har fået den form, som vi kender i dag, idet Tude Å's udløb dog foregik gennem Skudeløbet. I dag løber Bækkerenden (Forlev Renden) i det tidligere forløb af Tude Å igennem Lille Vejlen. Lille Vejlen er en del af det karakteristiske landskab syd for Tude Ås udløb, der udgøres af et åbent vandlidende landskab med lokale bakkeformationer.

Begge karakteristiske landskaber er bl.a. særligt sårbare overfor sløring af terrænet og åbenheden i form af tilgroning.

Kulturhistoriske interesser

Tude Ådal er særligt kulturhistorisk interessant på grund af vikingeborgen Trelleborg, der ligger, hvor Vårby Å løber ud i Tude Å. Området har været udnyttet både pga. de marine ressourcer og som en væsentlig søværts transportvej til indlandet. Det må formodes, at åen har været sejlbar med grundtgående fartøjer helt forbi Trelleborg.

Der er lokaliseret et enkelt jernalderfund centralt i Store Vejlen, og museet udtaler, at det reelt er et fund fra en stenalder boplads fra den sene del af jægeralderen til den tidlige bondestenalder (6000-3000 f.v.t.).

Der er endvidere lokaliseret to fund i Sortesvælget, et stenalderfund (bosættelse) ved Sandby og et udateret fund (vragdel) ved Vejlag Huse.

Biologiske interesser

Tude Ås udløb er en værdifuld fuglelokalitet med et stort artsregister. Strandområdet syd for Tude Å's udløb huser flere ynglende strandfugle. På engene kan man se flere arter af vadefugle, herunder stor kobbersnepe.

De vandlidende relativt uforstyrrede arealer i de kystnære områder, den brede ådal og Lille Vejlen giver et grundlag for et større sammenhængende og varieret naturområde. Området langs Tude Å øst for Bildsøvejen består af store ekstensivt græssede engområder og udstrakte rørskove. I delområdet Lille Vejlen ligger hovedparten af områderne som ekstensivt græssede arealer. Floraen i delområdet Lille Vejlen er forholdsvis artsrig med mange arter fra både den ferske eng og strandengen og med overdrevsflora på de højtliggende arealer med flere usædvanlige arter. Der er en række mindre vandhuller med brakvand i området, som muligvis benyttes af grønbroget tudse og strandtudse.

4. Projektforslag

Slagelse Kommune ønsker at etablere et ca. 251 ha vådområde ved at gennemføre projektet benævnt Tude Ådal. Projektet består af en række projektiltag, hvis beliggenhed fremgår af Bilag 1.

Vådområdet etableres i hovedtræk ved at nedlægge de to pumpelag Tjæreby Indre Vejle (Store Vejle) og Tjæreby Ydre Vejle (Lille Vejle), og erstatte pumpen i Tjokholmdæmningen med et højvandslukke. Desuden genskabes den tidligere vandløbsslynge gennem Sortesvælgsrenden, idet Tude Å føres gennem Vejlerne før udløbet til Storebælt. Det genskabte vandløb ligges i det oprindelige tracé.

Vådområdet afgrænses ved etablering af dige langs sommerhusområdet Frølunde Fed og mod syd. Derudover etableres der en række afværgeforanstaltninger for at forhindre en påvirkning uden for projektområdet.

Følgende er en opstilling af projekttiltag, der ligger inden for fredningsgrænsen, og for hvilke der søges dispensation. Af bilag 2 fremgår endvidere projekttiltagenes udbredelse i forhold til de enkelte berørte matrikler.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 3:

- Udgravning af et nyt forløb af Tude Å
 - Vandløbet følger i videst mulige omfang Tude Å's tidligere forløb. Vandløbet etableres med en bundbredde på 12 m fra vandløbet svinger ind i det nye forløb, og øges til 16 m ved tilløb af Bækkerenden. Bunden etableres i kote -1,30 til -1,33 og sideanlæg etableres med anlæg 1:1,25.
- Lukning af underføring af Tude Å under Bildsøvej
 - Et stykke af den eksisterende Tude Å før og ved underføringen af Tude Å lukkes til.
- Sikring af højspændingsmast
 - I den sydlige del af det fredede område står en mastefod til højspænding. Der skal i forbindelse med projektet ske en masteforhøjning der sikrer køreadgang og muligt arbejdsareal på 10 meter omkring masten. Fundament koten hæves fra omkring kote 0,2 til kote 1,5 meter DVR90.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 6:

- Etablering af højvandslukke i Tjokholmdæmningen
 - De eksisterende pumper ved udløbet gennem Tjokholmdæmningen demonteres, og der etableres et højvandslukke. Dimensionerne på Tjokholmdæmningen forventes ikke ændret. I forbindelse med etableringen af højvandslukke fjernes pumpebygninger.
- Etablering af pumpe
 - Der etableres en pumpebrønd i kanten af diget til sommerhusområdet nord for Broholmvej. Brøndene føres op til overkant af diget i kote 1,55 meter DVR90.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 3 og 6:

- Etablering af overgang for sti anlagt i forbindelse fredningen
 - Stiens udformning bestemmes som et led i detailprojekteringen. Området ligger i dag så lavt, at det ikke kan passeres en stor del af året. Slagelse Kommune og Fredningsnævnet har haft en fælles besigtigelse af området, og bl.a. talt om kravene til stiens farbarhed.
- Dige og grøft langs sommerhusområdet Frølunde Fed
 - Der udlægges et dige langs den østlige grænse af sommerhusområdet Frølunde Fed, for at sikre mod vand i sommerhusområdet. Diget etableres som en forlængelse af den eksisterende Tjokholmdæmning langs Frølunde Fed og afsluttes ved Broholmvej. Diget etableres på østsiden af den eksisterende grøft. Terrænniveauet under diget varierer mellem kote ca. -0,8 til 0,5 meter DVR90. Diget bliver ca. 1000 meter langt og udformes med følgende hoveddimensioner:

Færdig kronekote:	1,55 meter DVR90
Kronebredde:	1,50 meter
Sideanlæg mod grøft:	min. 2
Sideanlæg mod vådområde:	min. 3

På den strækning, hvor der ikke er grøft etableres den en ny grøft. Grøften etableres så vidt muligt uden for det fredede område med en bundbredde på ca. 0,5 meter, anlæg 1:2 og minimum 0,5 meter dyb. Grøften etableres med fald mod Broholmvej, hvor vandet pumpes ind i projektområdet.

- Dige til sikring af boliger Bildsøvej 198
 - Der etableres et 150 meter langt dige langs ejendommene Bildsøvej 196-202, med samme dimensioner som dige langs sommerhusområdet. En del af diget ligger inden for fredningsgrænsen.
- Dige til sikring af Broholmvej
 - Etableres både nord og syd for Broholmvej. På nordsiden af Broholmvej ligger dele af diget inden for fredningsgrænsen. Diget etableres med samme dimensioner som dige langs sommerhusområde.
- Dige og grøft til sikring af Bildsøvej
 - Langs begge sider af Bildsøvej etableres en jordvold og grøft. Kun forløbet på den vestlige side af Bildsøvej ligger inden for fredningsgrænsen. Jordvoldene udformes med følgende hoveddimensioner:

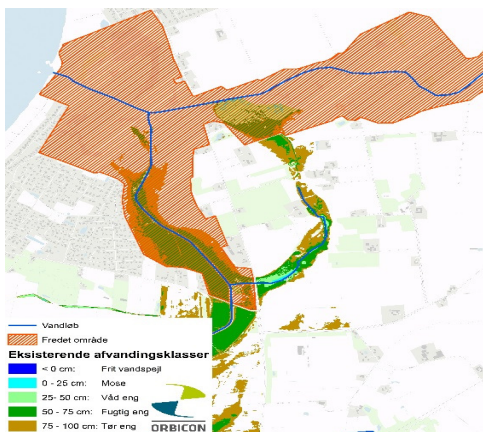
Færdig kronekote:	1,55 meter DVR90
Kronebredde:	1,0 meter
Sideanlæg mod grøft:	min. 2
Sideanlæg mod vådområde:	min. 3

Hvor der etableres ny grøft sker dette med en bundbredde på 0,5 meter og en minimumsdybde på 0,5 meter under terrænet.

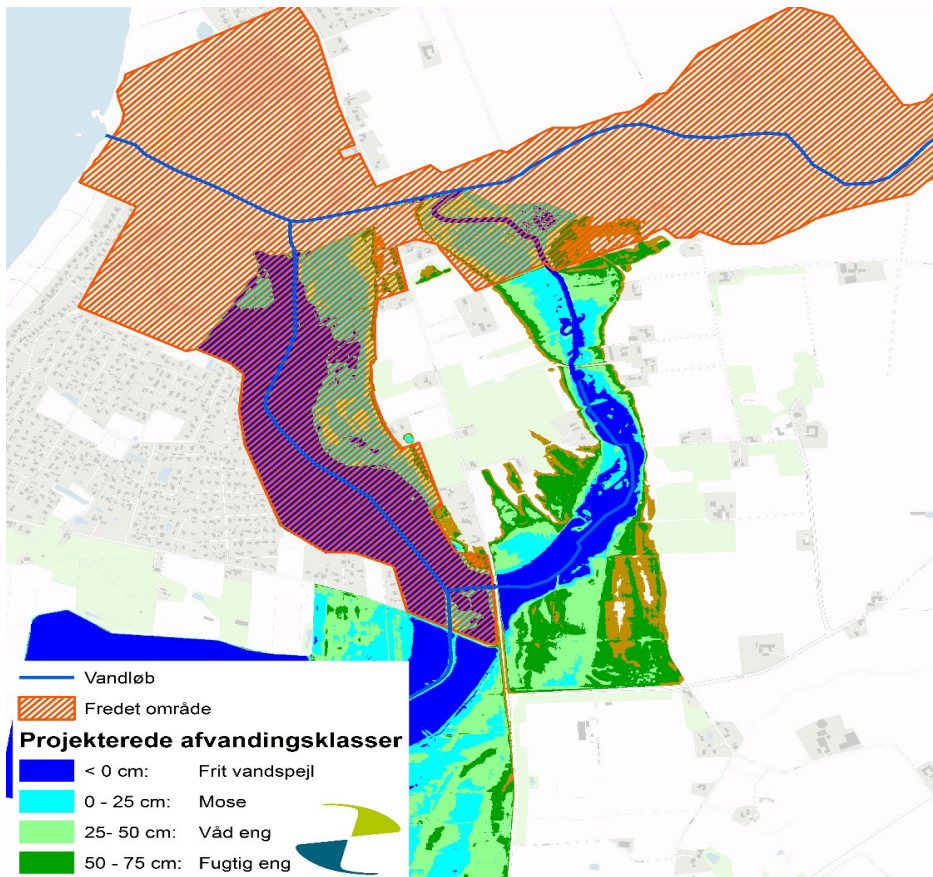
- Forlængelse af Bækkerendens underføring under Broholmvej
 - Underføringen forlænges med omkring 11 meter nord for Broholmvej. Dette vil medføre en mindre terrænændring, hvoraf en del vil være inden for fredningsgrænsen.
- Etablering af ny underføring af Tude Å ved Bildsøvej
 - Da vandløbet gøres bredere, skal der etableres en ny underføring af Tude Å under Bildsøvej. I forbindelse med etableringen vil det blive nødvendigt at hæve vejen på en kortere strækning, hvilket vil medføre en mindre terrænændring inden for fredningsgrænsen.

Ændret afvanding

Af Figur 2 fremgår de nuværende afvandingsdybder ved vintermiddelvandføring i den del af projektområdet, som ligger omkring fredningen. En gennemførelse af Tude Ådal projektet vil medføre en ændring i vandstand og afvandingsdybder i hele projektområdets 251 ha. Forskellen vil være størst om vinteren, hvor flere arealer vil stå under permanent vandspejl. Af Figur 3 fremgår den fremtidige afvandingsdybder ved vintermiddelvandføring.



Figur 2: Afvandingstilstand ved vintermiddelvandføring ved eksisterende forhold



Figur 3: Afvandingsstilstand ved vintermiddelvandføring ved gennemførelse af projektet

Omkring områderne med permanent vandspejl vil der etableres moseområder med afvandingsdybder mellem 0 og 25 cm og våde enge med afvandingsdybder mellem 25 og 50 cm. Omkransende hertil vil der etableres fugtige og tørre enge med afvandingsdybder mellem 50 og 100 cm.

Fremtidige naturforhold

Projektets mål er, udover at fjerne kvælstof også, at skabe et stort sammenhængende naturområde ved at øge vandstanden og dermed indskrænke det areal, der i dag er i omdrift til fordel for større sammenhængende naturarealer. Projektet vil således indebære store ændringer for flora og fauna inden for det fredede område.

Samlet set vurderes de naturmæssige fordele ved projektet langt at overstige de negative naturmæssige konsekvenser af projektet. Det samlede "naturområde" (arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3) øges, og med den rette indsats vil der kunne skabes en mængde nye og ikke mindst forskellige naturtyper, der vil bidrage til en større biotopvariation og dermed større diversitet. Ca. 34 ha inden for projektgrænsen og det fredede område udgøres i dag af § 3-beskyttet natur. Med projektet forventes hele det fredede areal inden for projektgrænsen på 62 ha at overgå til natur.

I Lille Vejen er det primært engområderne vest for Bækkerenden, der vil blive vanddækkede, mens vådområdets udstrækning øst for Bækkerenden vil være mindre. Randonråderne uden permanent vandspejl i sommermånederne vil generelt blive vådere (forhøjet grundvandsspejl), men om vinteren og foråret vil de i perioder stå med sjapvand, som gradvist vil forsvinde i løbet af sommeren.

På vanddybder over 1 meter vil områderne stå med "blankt" vand. Da vandet vil være næringsrigt, er det forventeligt, at der på vanddybder mellem 0 og 1 meter hurtigt vil udvikle sig en tæt rørskov.

Selve rørskoven vil kunne tiltrække arter som rørhøg, skægmejse, plettet rørvagtel og rørdrum. Rørskoven vil ligeledes danne redested for svømmeænder og gæs.

Der vil i videst muligt omfang blive etableret græsning om sommeren for at mindske spredning af tagrør i randarealer, som står med sjapvand i vinterhalvåret. Der vil således på sigt kunne udvikles et markant "blåt bånd" mellem engene og rørskoven, hvor arter af vadefugle vil kunne søge føde om foråret, og hvor forskellige arter af padder kan yngle. Floraen med de lyskrævende engplanter vil ligeledes hurtigt indfinde sig på de græssede arealer.

Der vil hurtigt komme forskellige arter af ferskvandsfisk. Fiskene danner et væsentligt fødegrundlag for en lang række fuglearter som fiskeørn, fiskehejre og arter af terner, som vil kunne fiske i områderne med blankt vand. Specielt den eksisterende dværgterne koloni vil kunne benytte området til fouragering.

Rastende ænder vil ligeledes kunne bruge de åbne vandområder til hvil og fouragering.

For at bevare ynglemulighederne for paddearterne i området etableres erstatningsvandhuller, som kompensation for de vandhuller, som vil blive en integreret del af det nye vandområde,

5. Analyse af konflikt mellem projekt og bestemmelser

En gennemførsel af Tude Ådal projektet er i strid med bestemmelser i Fredningskendelsen. De mange terrænændringer er i strid med § 3 i fredningskendelsen.

Herudover kommer § 6 i spil, da projektet indeholder etablering af en del faste konstruktioner som f.eks. pumpebrønde og anlæg af bygninger. Af tabel i Bilag 2 fremgår en oversigt over de matrikler, der er en del af fredningen og som berøres af projektet.

Der etableres en række grøfter samt en pumpebrønd i kanten af det fredede område, som har til formål at afvande arealerne uden for fredningsgrænsen. Grøfterne og arbejderne relateret til etablering af pumpebrønde vil så vidt muligt ske uden for det fredede område. Området inden for fredningsgrænsen vil ikke blive afvandet yderligere, men tværtimod gjort mere våde. Tiltagene vurderes således ikke at være i strid med fredningskendelsens § 4.

En række afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet, er med til at sikre, at området påvirkes mindst muligt, at andre bestemmelser i fredningskendelsen ikke overtrædes og at projektet ikke er i konflikt med fredningens formål.

Afværge foranstaltninger

Terrænregulering

Tude Å vil så vidt muligt etableres som en udvidelse af de eksisterende vandløb og gennem det tidligere forløb. Det nye vandløb vil blive etableret, så naturligt som muligt i landskabet, idet det ligges i det oprindelige trace.

De planlagte diger og grøfter ligger i udkanten af det fredede område, og i forbindelse med allerede eksisterende tekniske anlæg. Digerne vil anlægges så de falder bedst muligt ind i det eksisterende landskab.

Der vil ikke ske afgravning at eksempelvis top/overflade jord inden for det fredede område.

Sikring af et åbent landskab og landskabelige interesser

De eksisterende bevoksninger inden for projektområdet fjernes og kommunen etablerer hegning.

Nødvendige tekniske anlæg tilpasses i landskabet.

Sikring af kulturhistoriske interesser

Vådgøring må forventes at yde de bevarede interesser i de lavere liggende områder en yderligere beskyttelse, hvis den ikke skaber større erosion. Derimod må ethvert jordarbejde forventes at kunne ødelægge væsentlige arkæologiske interesser fra hele forhistorien og middelalderen. Der er derfor fokus på at inddrage Museet i alle trin af processen, og indhente en udtalelse jf. museumslovens § 25 forud for ethvert jordarbejde i området.

Natur

Der etableres erstatningsvandhuller for at bevare ynglemulighederne for paddearterne i området.

Kommunen kan ikke tvinge ejerne til sikre afgræsning. Kommunen vil opfordre lodsejerne til græsning og formindske udgifter til græsning ved at bekoste etablering af hegning.

Offentlighedens adgang

Trampestien syd for den eksisterende Tude Å opretholdes og adgangsvejen sikres bl.a. med etablering af overgang over Tude Å's nye forløb. Der ønskes en dialog med Fredningsnævnet omkring stien, jf. fælles besigtigelse med Fredningsnævnet.

Offentlighedens ret til at benytte Tude Å til Næsbybro opretholdes.

Der vil i det samlede projekt være fokus på, at skabe et område med rekreative og formidlingsmæssige muligheder. Det tilsikres, at offentlighedens adgang til området og øvrig rekreativ udnyttelse sker i overensstemmelse med fredningens bevaringsformål. Der er ikke på nuværende tidspunkt planer om nye stiforløb igennem det fredede område.

6. Vurdering af projektet i forhold til fredningens formål

Det vurderes, at det ansøgte understøtter fredningens formål og dermed Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991.

De biologiske værdier

Tude Ådal kommer til at fremstå som et stort og sammenhængende naturområde med skiftende vandstande hen over året. Projektet vil medføre en forbedring af områdets biologiske værdier.

En gennemførsel af projektet giver mulighed for at forskellige fugle, fisk og padder, fremover vil få bedre betingelser.

Naturområde Tude Ådal kan bidrage til at sikre bestanden af mange mere sjældne plantearter, som er karakteristiske ved fugtig eng. Og med de rigtige naturplejeindsatser fremadrettet, vil der komme en række nye og forskellige naturtyper.

Det landskabelige og kulturhistoriske indhold

Formålet med Tude Ådal projektet er bl.a. at sikre de landskabelige kvaliteter. Lige nu er ådalens værdifulde landskab flere steder ved at vokse til i krat og træer. Projektet vil medvirke til at bevare de smukke udsigter og forholde sig til, hvordan det så ud engang, og hvordan det skal være i fremtiden.

Åen bliver ført tilbage i sit gamle løb syd om Næsby Fed. Det betyder i praksis, at hele området fra Trelleborg i øst, Næsby Strand i vest og Vejlerne i syd bliver bundet sammen igen.

Med gennemførsel af projektet bliver landskabet i sin helhed smukt og mangfoldigt med både åbne arealer, afgræssede enge og pletvise vandområder. Andre arealer skal stadig græsses og plejes i øvrigt, så landskabet fremstår som et åbent kulturlandskab. Altså præcis som inden Vejlerne blev afvandet og Tude Å omlagt.

Tude Å var vikingernes hovedfærdselsåre til Sydvestsjælland. Tude Ådal ligger endnu som Trelleborgs forhave ud mod havet, og er en naturlig forlængelse af det historiske Trelleborg. En gennemførsel af projektet vil være med til at sætte historiefortællingen om vikingerne ved Trelleborg i perspektiv. Derved er projektet med til at forbedre områdets kulturhistoriske indhold.

Offentlighedens adgang

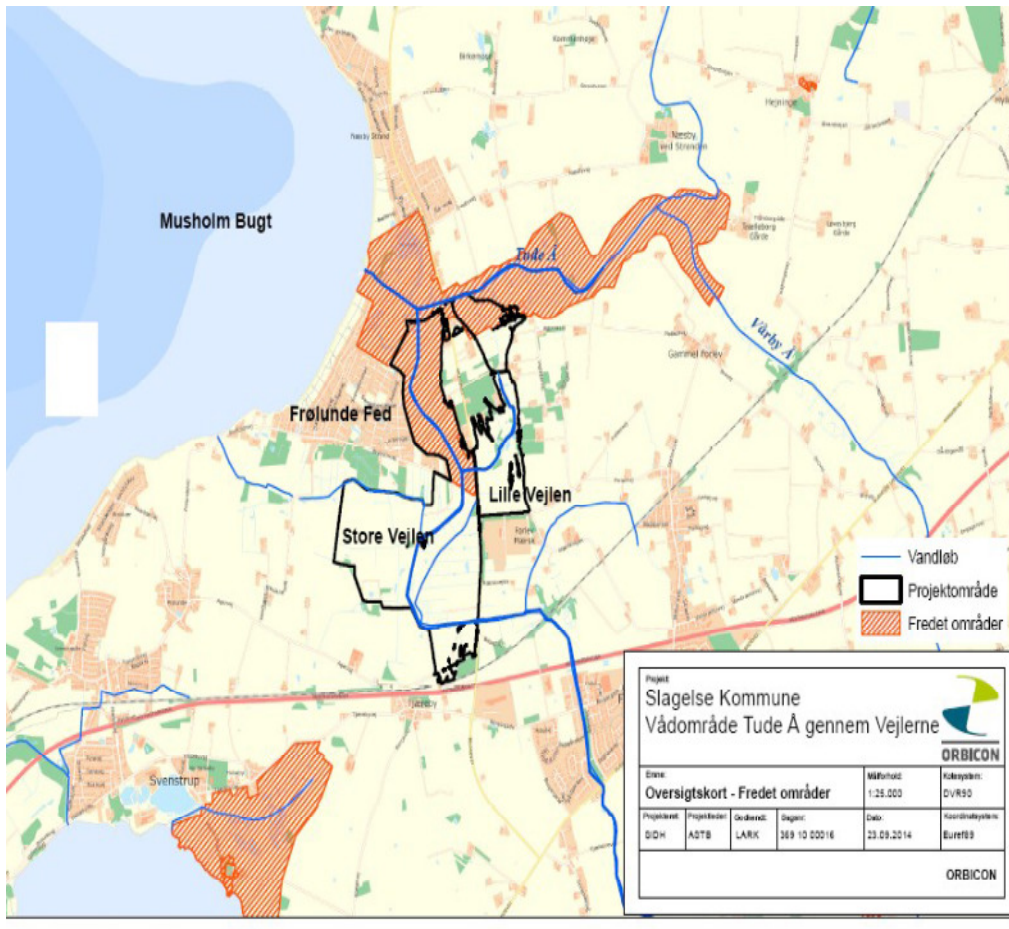
Offentlighedens begrænsede ret til færdsel i området opretholdes.
..."

Naturstyrelsen har den 12. december 2014 udtalt:

"...

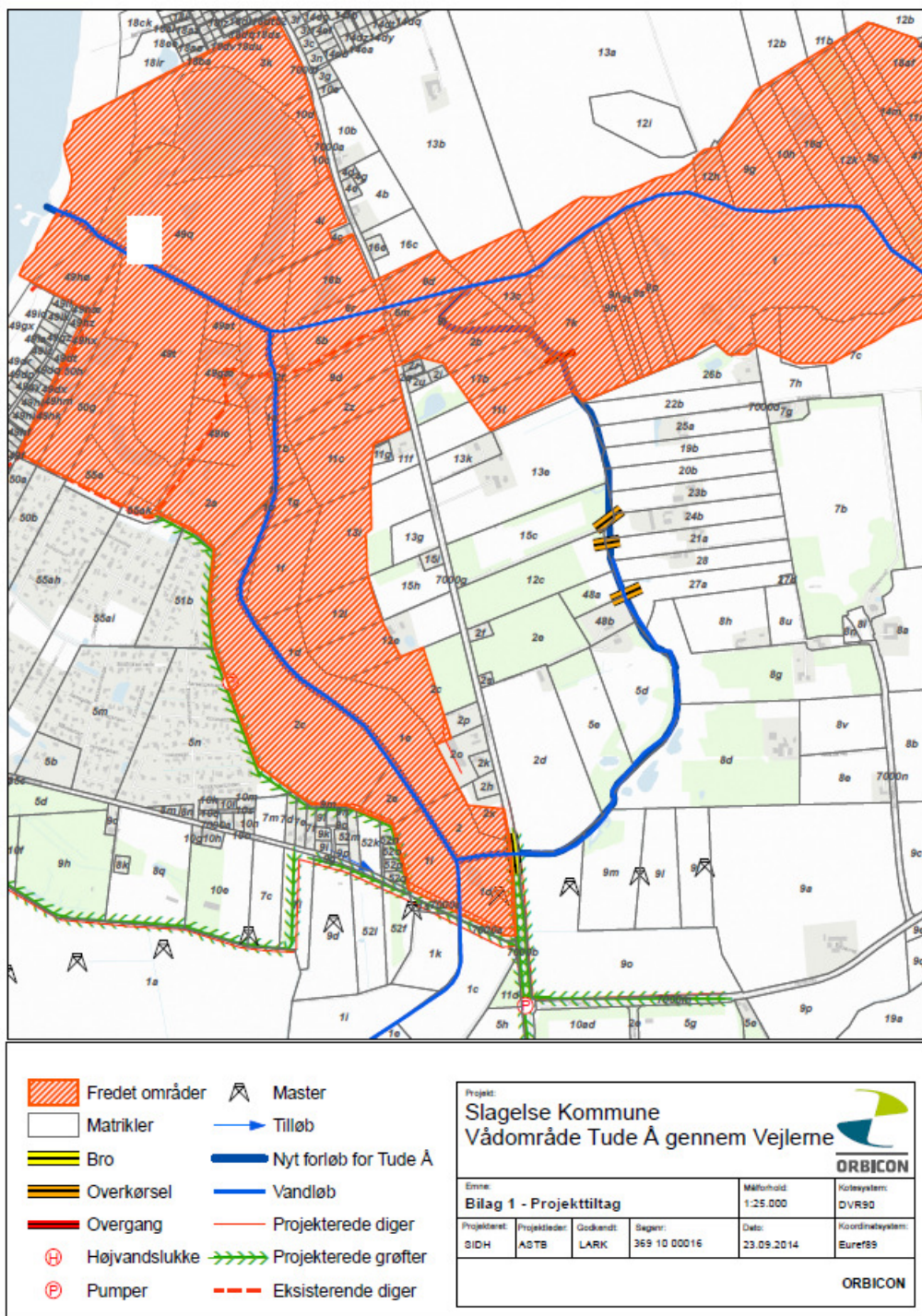
Ansøgningen

Slagelse Kommune ansøger om dispensation til at gennemføre et vådområdeprojekt i Tude Ådal. Projektområdet, der er på i alt 251 ha, fremgår af følgende kortbilag fra ansøgningen.



Projektet er nærmere beskrevet i en rapport fra Orbicon som er bilag til ansøgningen.

Følgende kort er bilag til ansøgningen.



Følgende fremgår af ansøgningen:

Projektets mål er, udover at fjerne kvælstof også, at skabe et stort sammenhængende naturområde ved at øge vandstanden og dermed indskrænke det areal, der i dag er i omdrift til fordel for større sammenhængende naturarealer. Projektet vil således indebære store ændringer for flora og fauna inden for det fredede område.

Samlet set vurderes de naturmæssige fordele ved projektet langt at overstige de negative naturmæssige konsekvenser af projektet. Det samlede "naturområde" (arealer omfattet af naturbeskyttelseslo-

vens § 3) øges, og med den rette indsats vil der kunne skabes en mængde nye og ikke mindst forskellige naturtyper, der vil bidrage til en større biotopvariation og dermed større diversitet. Ca. 34 ha inden for projektgrænsen og det fredede område udgøres i dag af § 3-beskyttet natur. Med projektet forventes hele det fredede areal inden for projektgrænsen på 62 ha at overgå til natur.

Fredningen

Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude Ådal.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold.

Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2 Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3 Terrænændringer

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

.....

§ 10 Naturpleje

Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands Amtsråd ret til på arealer, der ikke ejes af staten, at lade foretage naturpleje ved f.eks. afgræsning, høslet, fjernelse af selvsået beplantning og etablering af mindre beplantninger. Enhver plejeforanstaltning skal foretages uden udgift for vedkommende ejer og må kun foretages med ejerens samtykke eller i mangel heraf efter fredningsnævnets godkendelse. En ejer har ret til inden for en af amtsrådet fastsat frist og for egen regning at udføre en plejeforanstaltning, som amtsrådet ønsker foretaget.

Øvrige bemærkninger

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at kommunen har haft stort fokus på inddragelse af berørte lodsejere, men der ses ikke at foreligge fuldmagter fra berørte lodsejere til at kommunen kan ansøge om dispensation og efterfølgende gennemføre projektet.

Nyere fredninger indeholder normalt en bestemmelse, der giver mulighed for udarbejdelse af en plejeplan og gennemførelse af plejen uden dispensation. Ifølge bekendtgørelse nr. 802 af 21. juni 2013 om pleje af fredede arealer og tilsyn vil plejeforanstaltninger i henhold til en sådan plan kunne forelægges fredningsnævnet i tilfælde af uenighed mellem plejemyndigheden (kommunen) og den berørte lodsejer.

Realisering af nærværende projekt går ud over, hvad der umiddelbart kan gennemføres i henhold til fredningens § 10, da projektet forudsætter etablering af elementer, der kræver dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet bør vurdere, om projektet kan realitetsbehandles, uden der foreligger fuldmagt fra de berørte lodsejere, eller om der skal foretages partshøring inden der træffes afgørelse. Den enkelte lodsejer vil være klageberettiget i forhold til en afgørelse vedrørende konkrete forhold på den pågældendes ejendom.

...”

Slagelse Kommune har i mail af 22. januar 2015 til fredningsnævnet oplyst følgende:

”...

Jeg fremsender som aftalt en række dokumenter, der danner aftalegrundlaget mellem kommunen og de berørte lodsejere.

Aftalerne er ikke bindende for lodsejer, men er det for kommunen, og danner rammen om de tiltag, kommunen vil arbejde indenfor. Dette betyder, at vi vil søge at opfylde alle de ønsker, der er forelagt os. Aftalerne vil oftest fremgå af side 4 og 5 i de individuelle projektbeskrivelser.

Umiddelbart er der en fin opbakning til projektet i området inden for den eksisterende fredning, hvor der planlægges anlægsarbejder.

...”

Forud for indgivelsen af ansøgningen var fredningsnævnet i august 2012 på en uformel besigtigelse, hvor Slagelse Kommune orienterede om de forestående projektplaner.

Den 18. marts 2015 var fredningsnævnet på besigtigelse, hvor en række lodsejere og andre interesserede var mødt. Under besigtigelsen gik man omtrent den rute, som det er kommunens plan at foretage genslyngning af åen til.

Ingen lodsejere inden for det fredede område har over for nævnet gjort indsigelse imod projektet, men der er gjort indsigelser fra Christian Vedel Müller ved skriftlige henvendelser af henholdsvis 9. marts 2015, 8. maj 2015 og 10. juli 2015 og fra Niels Müller ved skrivelse af 16. november 2015. Endvidere er der fra sportsfiskerside gjort indsigelse imod projektet ved en række skriftlige indlæg, hvoraf en del blev udleveret til nævnet af Danmarks Sportsfiskerforbunds repræsentant ved besigtigelsen den 18. marts 2015, jf. neden for.

Af Danmarks Sportsfiskerforbunds skrivelse af 28. november 2014 til Slagelse Kommune fremgår således bl.a.:

”...

DSF ønsker hermed at afgive høringssvar. Vi er en landsdækkende interesseorganisation for danske lystfiskere med hovedformål at beskytte natur og miljø samt varetage væsentlige rekreative interesser for fiskere, der fisker med stang og snøre.

...

I projektbeskrivelsen står, at Tude Å umiddelbart inden havet bliver ført gennem Sortesvælg og Lille Vejen, der vil fungere som engsø med permanent vandspejl, og det er rigtig skidt for Tude Ås fiskebestande.

...

Det er et faktum, at smoltenes opholdstid i en sø/engsø er ligefrem proportional med dødelighederne, og selv korte strækninger der skal tilbagelægges gennem en sølignende udposning, har en særdeles uheldig indvirkning på overlevelsen. DTU Aqua har lavet undersøgelser, der beskriver en dødelighed med op til 80 %.

...”

Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 har ved mail af 17. maj 2015 til fredningsnævnet udtalt:

”...

Udsætningsforeningen Vestsjælland (herefter **UFV95**) er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland. Ved frivilligt og ulønnet arbejde er det organisationens formål, at udsætte laksefisk i Tude å og i de kystnære områder på Vestsjælland og efter evne og mulighed, at gøre vandløbene til naturlige, selvproducerende og bæredygtige fiske- og levesteder for ørreder.

...

I over 50 år har Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland arbejdet på, at genskabe en bæredygtig ørredbestand i Tude å der er Vestsjællands største vandløb.

Projektet med moderfisk har kørt siden 2005, hvor det er ørrederne fra Tude å der har dannet hovedstammen i dette arbejde, da der er en stabil årlig opgang af store havørreder, der bruges som moderfisk.

Der udsættes 120.000 stk. ørreder i området fra Havnsø i nord til Skælskør i syd.

I gennemsnit har Tude å leveret 77.500 stk. pr. år de sidste 5 år

Ødelægges dette arbejde vil det være en katastrofe for området.

Vandløbet er Vestsjællands mest produktive ørredvand og er helt afgørende for, at der i dag kan fanges havørreder langs de Vestsjællandske kyster.

Dette fiskeri har områdets største Lyst- og Sportsfiskermæssige interesse og er til gavn for både erhverv og områdets rekreative og turistmæssige herlighedsværdier, der derfor er afhængig af en god ørredbestand i Tude å.

På vegne af følgegruppe medlemskabet ved Danmarks Sportsfiskeforbund, blev der ved besigtigelsen den 18. marts 2015 overdraget kopier af de lokale Lyst- og Sportsfisker organisationer og Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar, der er afgivet overfor Slagelse Kommune – herunder også DTU AQUA's høringssvar.

Vore betænkeligheder fremgår af disse dokumenter.

Det overladte materiale bestod af:

DTU Aquas høringssvar til Slagelse Kommune vedr. Tude Å-vådområdeprojekt dateret 141127

Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar til Tude Ådalprojektet dateret 141128

Udsætningsforeningen Vestsjællands høringssvar dateret 20141126

Udsætningsforeningen Vestsjællands redegørelse dateret 20141128

Kørsør Lystfiskerforenings høringssvar dateret 20141124

Slagelse Sportsfiskerforenings høringssvar dateret 141124

Høng Sportsfiskerforening Høringssvar dateret 20141123

Leif Møllers høringssvar dateret 20141121

...

Som det fremgår af høringssvarene har Slagelse Kommune været afvisende overfor, at løse de problemer, som projektet påfører den lokale bestand af ørreder, som vi har påpeget nu i snart 3 år.

I Lyst- og Sportsfiskerkredse hersker der i dag en yderst negativ stemning overfor projektet, hvor opfattelsen er, at Slagelse Kommune har snigløbet det rekreative fiskeris herlighedsværdier ved, at fremføre projektet til en fastlåst tilstand, før vore høringssvar har kunnet afgives.

På denne måde har Slagelse Kommune afskrevet de krav som Vandrammedirektivet stiller i forhold til, at der ikke må ske forringelse af nuværende naturtilstande for overfladevand.

UFV95 har i forlængelse af de aktuelle høringssvar og de reaktioner, som der er kommet fra Naturstyrelsen og Miljøministeriet forventet, at Slagelse Kommune ville korrigere det aktuelle naturgenopretningsprojekt, så det opfylder de overordnede krav i Vandrammedirektivet og de Statslige vandplaner.

Slagelse Kommune har efterfølgende foreslået et par justeringer af projektets fysiske udformning.

Blandt andet er det foreslået, at afskære vandstømmen mellem Tude å og St. Vejlen, således at den kun er udadgående i forhold til Tude å.

Desuden har man foreslået, at øge vandløbsbredden fra 16 til 18 meter i vandløbets yderste stykke og etablerer en egentlig banket langs vandløbets sydvest vendte side.

UFV95 er ikke alene i stand til, at vurdere om disse ændringer vil sikre at de nødvendige forhold for ørreden i Tude å.

DTU AQUA har Danmarks højeste kompetence inden for dette område i forhold til at vurdere projekters påvirkning af de vilde fiskebestande.

UFV95 kan kun anbefale de aktuelle ændringer og det samlede projekt, såfremt DTU AQUA vurderer, at projektet ikke vil skade den autentiske ørredbestand, **UFV95's** Vildfiskeprojekt – herunder opnåelse af målene i den foreliggende udsætningsplan og dennes potentiale – vedhæftes.

Sker dette ikke vil, der efter vor opfattelse være tale om brud på EU retten, der er stadfæstet i Vandrammedirektivet og den danske følgelovgivning, da projektet er en forringelse af de eksisterende forhold.

Projektet er efter vor opfattelse derfor langt fra færdigt og kan af disse årsager ikke gennemføres i sin nuværende form.

En sikring af projektet i forhold til de vilde fiskebestande, kan få stor indvirkning på de afvandingsmæssige og hydrauliske forhold, der reelt kan forandre projektets geografiske udstrækning væsentligt.

Slagelse Kommune søger med det aktuelle projekt, at imødekomme Statens Vandplaner ved at fjerne godt 30 tons kvælstof i det vådlagte sø og engområde, men skaber samtidig et nyt problem, ved en omfattende skade på ørredbestanden i Tude å.

Umiddelbart er der tale om et fromt og operativt projekt, men det kan vise sig, at det hviler på et forkert lovgrundlag.

Fredningsnævnet må efter vor opfattelse også forholde sig til de spørgsmål, som vi har rejst, før man eventuelt giver dispensation eller ændrer den aktuelle fredning.

Slutteligt kan vi tilsluttes os den af Chr. Vedel Müller fremsendte skrivelse af 9. marts 2015.
...”

Slagelse Kommune har i mail af 22. juni 2015 udtalt:

”...

Slagelse Kommune anmoder fredningsnævnet om at udsætte nævnes afgørelse ift. dispensation, idet Slagelse Kommune arbejder på et tiltag, der formentlig kan reduceres et eventuelt smolttab markant. Et smolttab som sikkert ligger lystfiskerinteresserne på sinde.

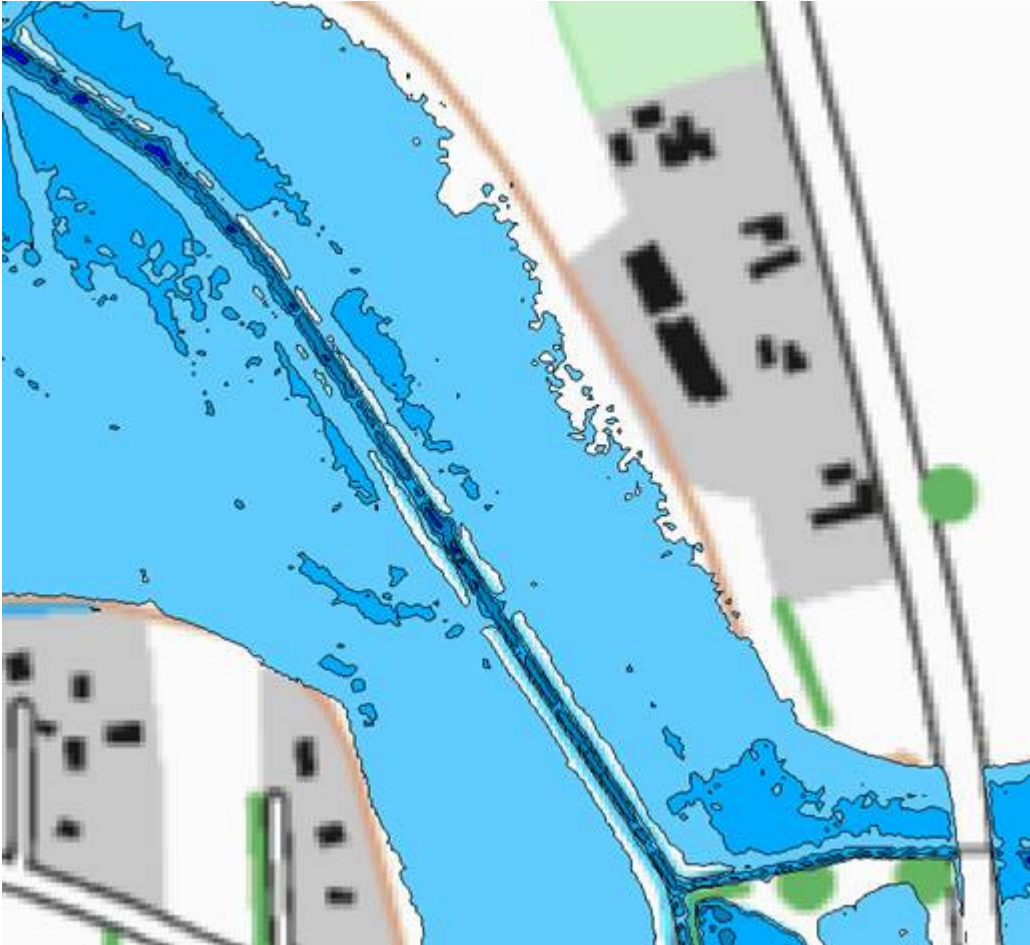
...

Slagelse Kommune ønsker at imødekomme lystfiskernes bekymringer om et større smolttab ifbm. tilbagelægningen af Tude Å i det leje, der fandtes før 1866. Dette skal ske ved at sikre, at smolten forbliver i åløbet og ikke forvilder sig ud i de tilstødende våde enge.

Denne projektændring vil formentlig kræve nævnes dispensation, idet der i forbindelse med dette tiltag, vil skulle foretages en terrænændring (dog meget lille). Forslag/udkast til projektændringen er forlagt Danmarks Sportsfiskerforbund v/ Per Christensen og DTU AQUA. Slagelse Kommune og DTU AQUA har aftalt, at der tilvejebringes et datamateriale, der kan lægges til grund for en ny vurdering af smolttabet. Dette datamateriale vil formodentligt foreligge indenfor de næste 2 uger.

Såfremt DTU AQUA vurdering af smolttabet reduceres markant på baggrund projektændringen, vil Slagelse Kommune fremsende en konkret beskrivelse af projektændringen, som nævnet bedes tage stilling til i forbindelse med dispensationsansøgningen.

Overordnet handler projektændringen om at forhøje denne eksisterende kronekant langs vandløbet op til kote 30 cm. Der er allerede i dag en forhøjning af kronekanten som følge af oprensning af vandløbet jf. nedenstående kort. Der vil således oftest være tale om en minimal ændring af de eksisterende terrænforhold på 10-15 cm. Denne forhøjning gøres sammenhængende og forhindrer dermed smolt (og andre fisk) i at blive fanget i engen langs vandløbet. Den forhøjede kronekant perforeres enkelte steder, således at vand fra åen stadig kan oversvømme engene. Projektændringen vil i ca. 95% af tiden forhindre smolt i at forvilde sig ind på det tilstødende arealer.



Figurforklaring: Af ovenstående kortudsnit ses at terrænforholdene langs vandløbet i dag er forhøjede ift. det omkring liggende terræn.

Yderligere tiltag vil blive introduceret i projektbeskrivelsen, disse har dog næppe betydning for fredningen. Bl.a. vil en hjerteklapsluse blive placeret i indløbet til den bagvedliggende sø i Store Vejlen og derved forhindre smolt i forvilde sig ind i søen.

Det er Slagelse Kommunes håb, at Fredningsnævnet er indstillet på at udsætte en afgørelse, indtil Slagelse Kommune har modtaget en udtalelse fra DTU AQUA.

...”

Fredningsnævnet satte herefter sagen i bero.

Den 26. august 2015 anmodede Slagelse Kommune fredningsnævnet om at fortsætte behandlingen af sagen. Kommunens anmodning var vedlagt notat af 17. august 2015 fra DTU Aqua og notat af 24. august 2015 fra Orbicon.

I notatet af 17. august 2015 fra DTU Aqua fremgår bl.a.:

” ...

Med henvisning til drøftelserne på et møde den 27. maj 2015 mellem Slagelse Kommune, Orbicon, Fiskeøkologisk Institut og DTU Aqua skal DTU Aqua hermed kommentere på det reviderede projektmateriale vedr. Tude Å, som vi har modtaget i en mail fra Slagelse Kommune den 12. august.

Kommunen ønsker fortsat at lede vandet fra Tude Å gennem Vejlerne samtidig med, at der er højvandssluser. Slusedriften bevirker bl.a., at vandet i perioder står stille, og at den naturlige vandudveksling reduceres. Det forventes derfor, at der vil komme en væsentlig øget dødelighed hos de smolt, der skal passere fra Tude Å-systemet ud i saltvand.

Derfor blev en række tiltag drøftet på mødet som et middel til at reducere smoltdødeligheden i området, hvis projektet med at lede vandet gennem Vejlerne skal gennemføres.

Aftalen på mødet var, at tiltagene skulle beskrives teknisk, hvorefter DTU Aqua skulle revurdere projektets betydning for smoltdødeligheden. Det er denne vurdering, vi nu foretager.

Vores kommentarer gælder følgende dokumenter, som begge er udarbejdet af Orbicon:

- Tude Ådal (Tude Å gennem Vejlerne), TEKNISK FORUNDERSØGELSE, dateret 15. juli 2015
- Bilag 7, konsekvensberegning af indsatser for ørredsmolt, dateret 10. juli 2015

...

Konklusion

DTU Aqua har i november 2014 vurderet, at der kan forventes et smolttab på mindst 50 % i det vådområde, der på det tidspunkt var planlagt. De afværgeforanstaltninger, der herefter er beskrevet i juli 2015 (hjerteklap, diger med smolthege samt lodrette ”brevsprækker” i højvandsslukket) må formodes at reducere dødeligheden betydeligt i forhold til forslaget af november 2014.

Tude Å lægges tilbage i et tidligere løb, men pga. driften af højvandsslusen vil saltindholdet i det planlagte vådområde være unaturligt lavt. DTU Aqua vurderer derfor lige som tidligere, at der vil komme en god geddebestand i det planlagte vådområde, herunder i åløbet, og at gedderne sammen med fugle vil æde en del smolt.

DTU Aqua er således ikke enig i forundersøgelsens vurdering af, at bestanden af gedder vil være lille og prædationen beskeden. Vi vurderer, at den øgede smoltdødelighed i det planlagte vådområde (med de beskrevne afværgeforanstaltninger) vil være i størrelsesordenen 25 %, set i forhold til de nuværende forhold.

...”

I notatet af 24. august 2015 fra Orbicon fremgår bl.a.:

”...

1. Indledning og baggrund

Vådområdeprojektet Tude Ådal påvirker en del af de arealer som indgår i fredningen ”Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal”. Slagelse Kommune har tidligere fremsendt notat af den 3. september 2014, der kan danne grundlag for Fredningsnævnets behandling af Tude Ådal projektet.

Der er siden fremsendelse af dette notat sket mindre ændringer i Tude Ådal projektet, som ligeledes bør indgå i Fredningsnævnets behandling. Dette drejer sig om ændringer relateret til:

- Forløbet af Tude Å igennem Sortesvælgsrenden
- Dimensioner for nyt forløb af Tude Å
- Lukningen af eksisterende forløb af Tude Å

- Etablering af mindre pumpe
- Etablering af højvandslukke i Broholmvej (Bækkerenden)
- Etablering af brinkdiger/smoltdiger
- Forlængelse af dige til sikring af boliger Bildsøvej 198

Indeværende er et supplerende notat, der kort beskriver de relevante projektændringer og analyserer hvorledes disse tiltag er i konflikt med fredningens bestemmelser. På baggrund af analysen, vurderes hvorvidt projektændringerne giver anledning til at ændre på vurderingen af det samlede projekt i forhold til fredningens formål.

Af bilag 1 fremgår en opdateret illustration af alle Tude Ådal projektets tiltag, mens bilag 2 er en opdateret liste af projekttiltagenes udbredelse i forhold til de enkelte berørte matrikler. Der bør således ses bort fra de med det oprindelige notat fremsendte bilag.

2. Projektændring

Følgende er en oplistning og beskrivelse af de projektændringer, der ligger inden for fredningsgrænsen og er i strid med fredningskendelsen.

Følgende projektændringer/tiltag er i strid med fredningskendelsens § 3:

- Udgravning af et nyt forløb af Tude Å (nyt forløb og nye dimensioner)
 - Vandløbet følger i videst mulige omfang Tude Å's tidligere forløb. Fra indløb til Sortevælgsrenden findes ikke et eksisterende vandløb, og det nye forløb er således tilpasset lodsejernes ønsker.
 - Vandløbet etableres med en bundbredde på 12 m og med sideanlæg 1:1,25 fra vandløbet svinger ind i det nye forløb til tilløb af Bækkerenden. Herefter øges bundbredden til 18 m og sideanlæg etableres med anlæg 1:2.
 - Vandløbet vil få en top bredde mellem 14 og 17 meter øst for Bildsøvej og mellem 21 og 26 meter vest for Bildsøvej.
 - Bunden etableres i kote -1,30 ved indløb, kote -1,33 ved tilløb af Bækkerenden og kote -1,35 i det gamle udløb (Tjokholmdæmningen). Fra Tjokholmdæmning til udløb ændres ikke på bundkoten.
- Lukning af Tude Ås eksisterende forløb øst for Bildsøvej
 - Et stykke af den eksisterende Tude Å øst for underføringen af Tude Å ved Bildsøvej lukkes til med en form for vandblokade. Vandblokaden bygges op af sten og jord og tilpasses det eksisterende terræn.
 - Et mindre stykke af det eksisterende Tude Å øst for Bildsøvej vil bevares og får karakter af sø.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 6:

- Etablering af pumpe

- Der etableres yderligere en mindre pumpebrønd i kanten af diget til den sydøstlige del af sommerhusområdet nord for Broholmvej. Brønden føres op til overkant af diget i kote 1,55 meter DVR90.
- Etablering af højvandslukke i Broholmvej
 - Der etableres et højvandslukke i den forlængede brokonstruktion, hvor Bækkerenden føres under Broholmvej. Højvandslukket etableres som en betonkonstruktion med ét udløb på 1 meters bredde og 1,2 meters højde, hvorpå der monteres sidehængte galvaniserede ståklapper på 0,5 x 1,2 meter.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 3 og 6:

- Brinkdiger/smoltdiger langs Tude Å
 - Der udlægges et brinkdige på begge sider af Tude Å fra tilløbet af Bækkerenden til Tjokholmdæmningen (se bilag 1 for udbredelse).
 - Brinkdigerne udlægges med kronekote +0,30 meter DVR90.
 - Brinkdigerne etableres med 1 meter lange huller, i hvilke der sættes et smoltheegn med maskevidde på max. 6 mm. Der etableres 9 smoltheegn på den vestlige side af Tude Å og 5 stk. på den østlige side.
- Forlængelse af dige til sikring af boliger Bildsøvej 198
 - Diget langs ejendommene Bildsøvej 196-202 forlænges fra 150 meter til ca. 300 meter og kobles sammen med diget til sikring af Bildsøvej.

Ændret afvanding

I det oprindelige notat er beskrevet hvilken ændring i vandstand og afvandingsdybder en gennemførelse af Tude Ådal projektet vil medføre. De beskrevne projektændringer giver ikke anledning til ændring af de beskrevne afvandingsdybder.

Fremtidige naturforhold

Som beskrevet i det oprindelige notat vil Tude Ådal projektet indebære store ændringer for flora og fauna inden for det fredede område. De beskrevne projektændringer giver ikke anledning til ændringer i den samlede vurdering af projektets naturmæssige konsekvenser.

For åens ørredbestand vil projektområdet primært fungere som passagevand, både for havørreder på gydetræk og for neddriftende ørredsmolt. Formålet med etablering af højvandslukket i Broholmvej og etableringen af brinkdiger/smoltdiger er at sikre at smoltificeringsprocessen ikke påvirkes og for at begrænse dødeligheden af ørredsmolt gennem projektområdet. Det vurderes, at ørredopgangen ikke forringes ved projektgennemførelsen.

3. Analyse af konflikt mellem projektændringer og bestemmelser

En gennemførelse af projektændringerne vil lige som resten af Tude Ådal projektet være i strid med bestemmelser i Fredningskendelsen. Terrænændringerne forbundet med etablering af det nye forløb af Tude Å, lukningen af det eksisterende forløb og etableringen af smoltdiger er i strid med § 3 i fredningskendelsen. Mens etableringen af mindre pumpe og højvandslukke i Broholmvej samt etableringen af smoltdiger er i strid med § 6 i fredningskendelsen.

Af tabel i Bilag 2 fremgår en opdateret oversigt over de matrikler, der er en del af fredningen og som berøres af projektet.

Den mindre pumpebrønd ved Broholmvej etableres i kanten af det fredede område, og har til formål at afvande arealerne uden for fredningsgrænsen. Arbejderne relateret til etablering af pumpebrønd vil så vidt muligt ske uden for det fredede område.

En række afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet, er med til at sikre, at området påvirkes mindst muligt, at andre bestemmelser i fredningskendelsen ikke overtrædes og at projektet ikke er i konflikt med fredningens formål.

Afværge foranstaltninger forbundet med projektændringerne

Terrænregulering

Tude Å vil så vidt muligt etableres som en udvidelse af de eksisterende vandløb og gennem det tidligere forløb. Det nye vandløb vil blive etableret, så naturligt som muligt i landskabet, idet det ligger i det oprindelige trace og hvor terrænet naturligt er lavt.

Smoltdigerne vil anlægges så de falder bedst muligt ind i det eksisterende landskab. I omfang og højde vil de minde om de brinker som er skabt ved pålægning af oprenset materialet fra det eksisterende vandløb.

Jorden til etablering af brinkdiger/smoltdiger vil så vidt muligt blive taget fra det udgravede vandløbsprofil. Der vil ikke ske afgravning af eksempelvis top/overflade jord inden for det fredede område.

Sikring af et åbent landskab og landskabelige interesser

Højden af smoltdigerne begrænses, så de stikker så lidt som muligt op over den kommende vandflade. Smoltdigerne vurderes ikke at skæmme det åbne landskab og de landskabelige interesser.

Højvandslukke og pumpe etableres i tilknytning til andre tekniske anlæg, og tilpasses så vidt muligt i landskabet.

Sikring af kulturhistoriske interesser

Den afskårne del af den eksisterende Tude Å vil være med til sikre oplevelse af den nyere kulturhistorie.

Natur

Smoltdigerne og højvandsklappen ved Broholmvej er i sig selv afværgeforanstaltninger, der sikrer at smoltificeringsprocessen ikke påvirkes og begrænser dødeligheden af ørredsmolt gennem projektområdet.

Offentlighedens adgang

Projektændringerne har ingen betydning for offentlighedens adgang.

4. Vurdering af projektet i forhold til fredningens formål

Det vurderes, at det ansøgte projekt inkl. de i dette supplerende notat beskrevne ændringer understøtter fredningens formål og dermed Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991.

Projektet er med til at forbedre området biologiske værdier, og projektændringerne vil være med til i endnu yderligere grad at sikre betingelserne for fiskene i Tude Å systemet.

For en yderligere vurdering af projektets i forhold til fredningens formål henvises til det oprindelige notat.

...”

Slagelse Kommune har i mail af 22. september 2015 til fredningsnævnet supplerende udtalt:

”...

Supplerende oplysninger omkring vandløbsdige og smolthegn.

For at mindske et eventuelt smolttab i forbindelse med genslyngningen af Tude Å, er der i projektet indskrevet et vandløbsdige (juni 2015).

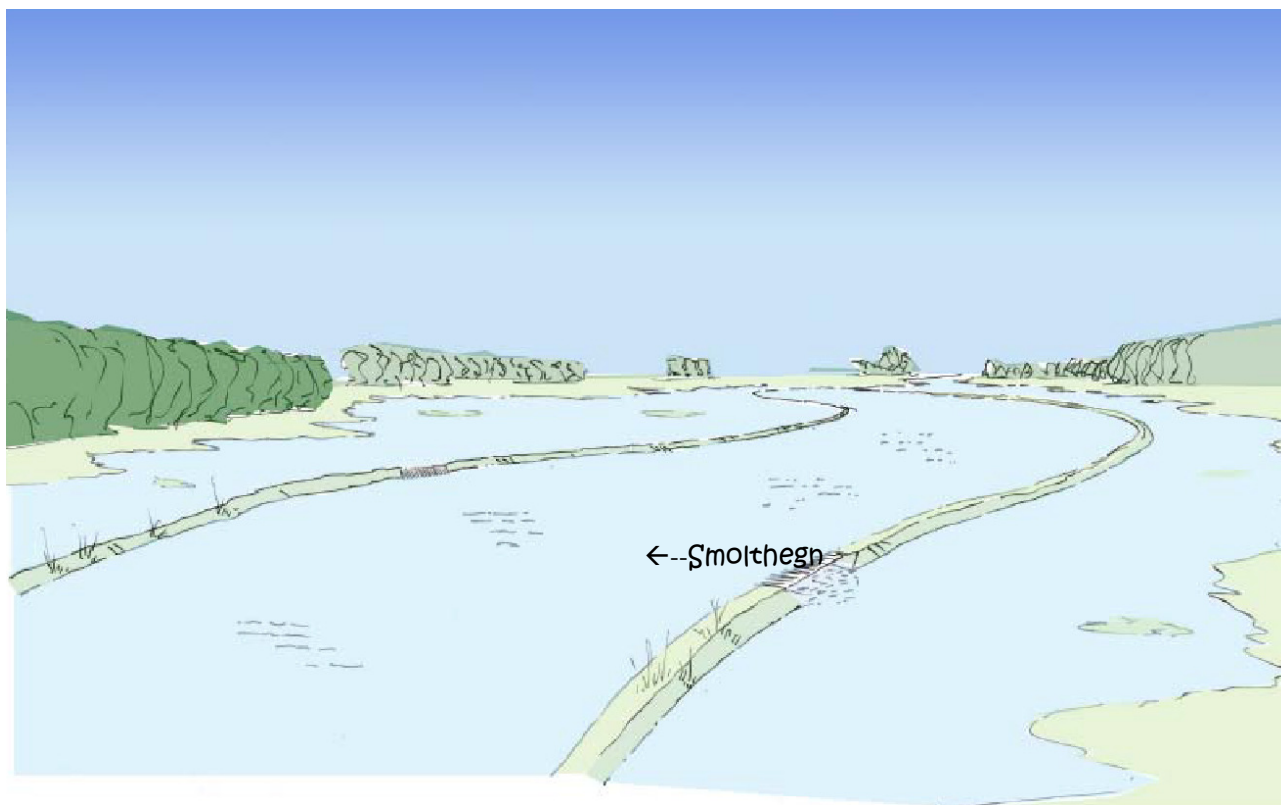
Effekten af dette projektiltag er sammen med installation af højvandsklap under Broholmvej og brevsprække i sluseport blevet analyseret af DTU Aqua. Analysen viser en betydelig forbedring af smoltoverlevelsen igennem området. DTU Aqua konkluderer *”De afværgeforanstaltninger, der herefter er beskrevet i juli 2015 (hjerterklap, diger med smolthegn samt lodrette ”brevsprækker” i højvandsslukket) må formodes at reducere dødeligheden betydeligt i forhold til forslaget af november 2014.”*

Selve vandløbsdigets placering er beskrevet i den tekniske forundersøgelse, men smolthegnets udformning og vedligeholdelse er ikke nærmere berørt. Dette sker gennem nærværende beskrivelse.

Vandløbsdige:

Diget anlægges som beskrevet i TFU. Der er særligt fokus på, at diget falder ind i landskabet. Dette gøres ved at digets anlæg (hældning) væk fra vandløbet, er så fladt som muligt. Det skal samtidig bemærkes, at digets højde er meget lille (30 cm over DVR90) og at et tilsvarende dige allerede i dag findes langs vandløbet pga. af opgravet materiale i forbindelse med oprensning.

Nedenfor ses skitse af diget i en højvandssituation:



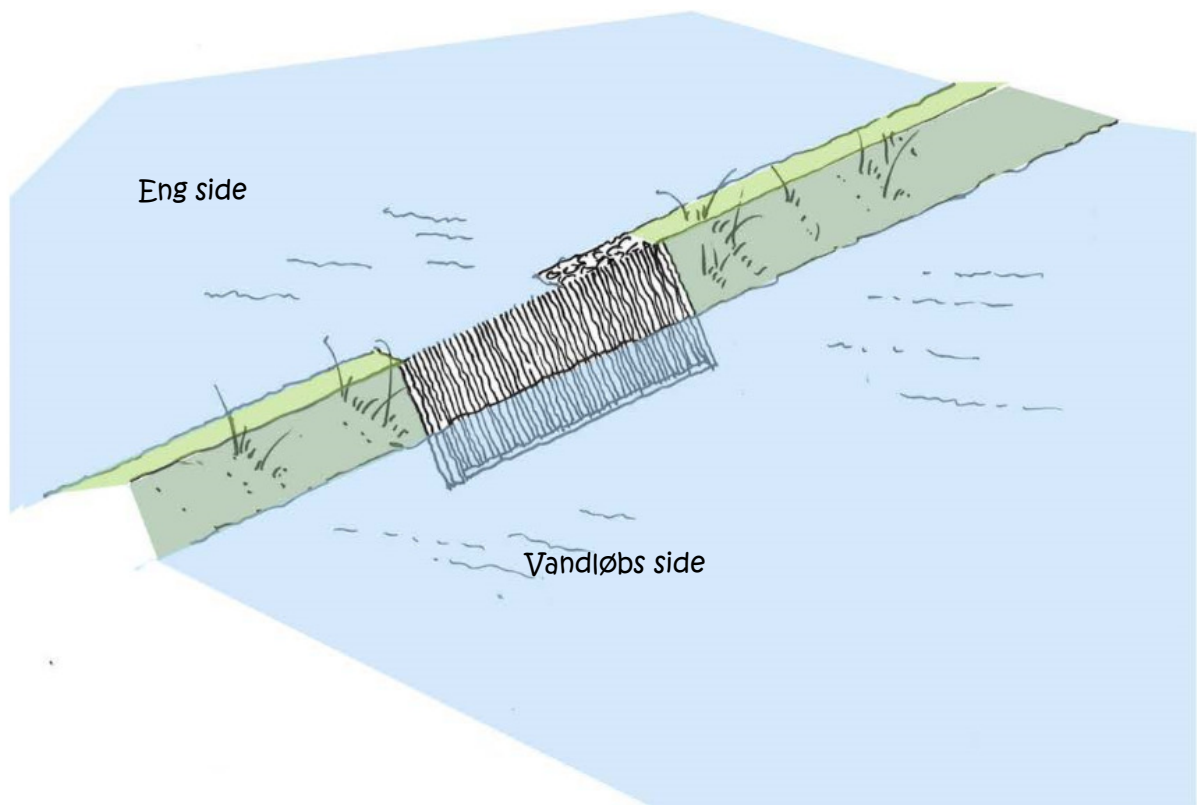
Figur 1: Oversigt skitse af vandløbsdige med indbygget smoltheqn.

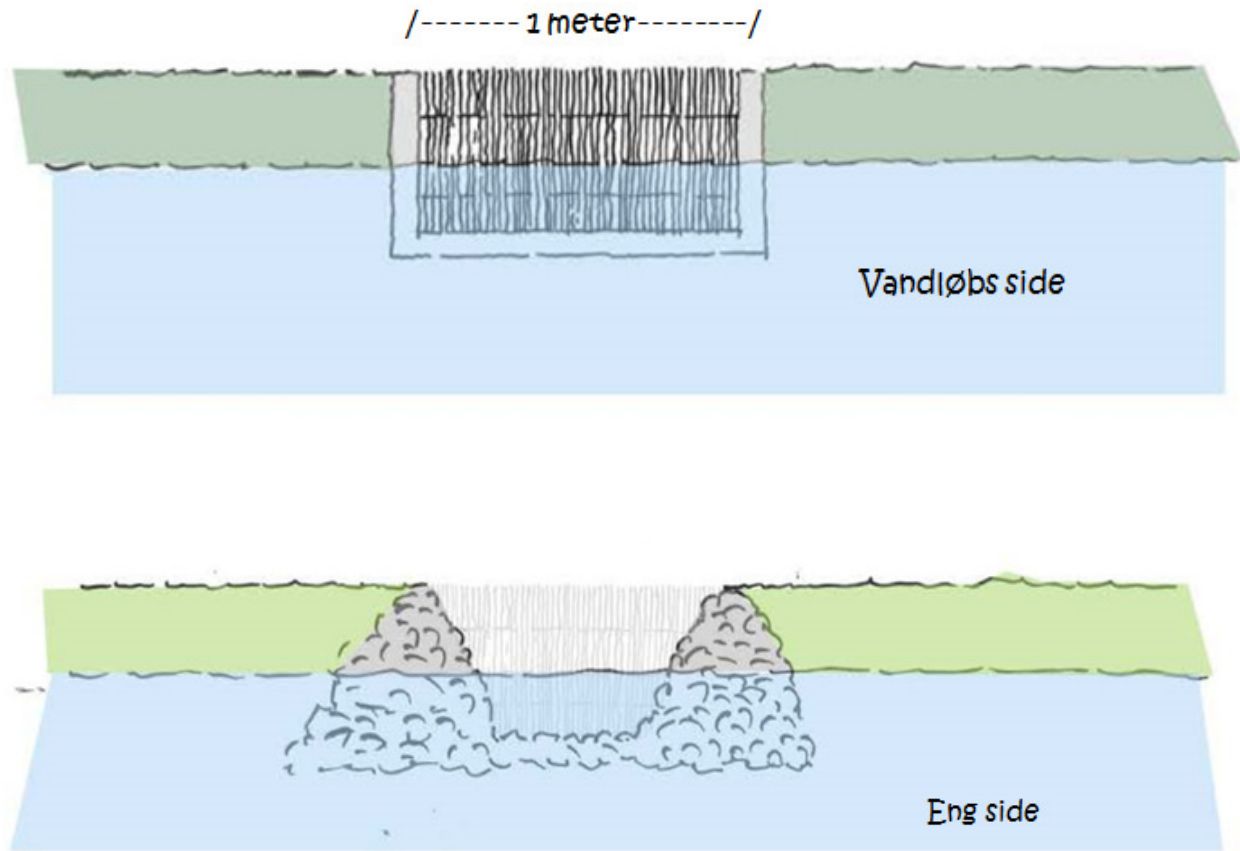
Smoltheqn:

Der opsættes et smoltheqn i diget for at sikre, at smolt ikke bevæger sig bag diget gennem de perforeringer, der sikrer vandudvekslingen mellem vandløb og de omkransende enge.

Smoltheqnet indbygges i diget og sikres ved indbygning af stenmaterialer, der efterfølgende overdækkes med tørv. Smoltheqnet konstrueres som en vertikalhængt lamelle rist med 6 mm afstand mellem lamellerne jf. anbefaling fra DTU Aqua. Heqnet monteres med en hældning på omkring 45 grader og fastgøres i en metal skinne, således at heqnet let kan af- og påmonteres.

Nedenfor ses principskitser af smoltheqnet.





Figur 2-5: Principskitse af smoltheqn. Bemærk at hældning væk fra vandløbet (eng siden) gøres fladere end det fremgår af skitserne.

Efter anbefaling fra DTU Aqua vil smoltheget minimum være monteret i perioden 1. marts til 15. juni.

Smoltheget vedligeholdes i perioden efter behov og i et omfang der sikre hegets funktion som spærring for smolt.
..."

Slagelse Kommune har vurderet, at projektet ikke er VVM-pligtigt. Kommunen oplyste den 2. oktober 2015, at klagefristen for VVM-afgørelsen udløb den 1. oktober 2015, og at ingen havde påklaget afgørelsen om, at projektet ikke er VVM-pligtigt. Christian Vedel Müller har i november 2015 påklaget kommunens afgørelse herom til Statsforvaltningen. Statsforvaltningen har den 20. november 2015 afvist klagen med den begrundelse, at afgørelsen om VVM-pligt henhører under Natur- og Miljøklagenævnet.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet skal indledningsvis bemærke, at man alene skal forholde sig til den del af projektet, der ligger inden for det fredede område.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet skal alene forholde sig til, hvorvidt projektet er i strid med formålet med fredningen, og ikke hvorvidt projektet i øvrigt er i overensstemmelse med lovgivningen.

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

Efter projektbeskrivelsen lægger fredningsnævnet til grund, at Tude Å søges lagt tilbage i det oprindelige tracé fra før 1866. Kommunen har i løbet af processen inddraget lodsejerne, og der har ikke overfor fredningsnævnet været modstand mod projektet fra lodsejere inden for fredningsområdet. Formålet med projektet er bl.a. at skabe et stort sammenhængende naturområde og at etablere nye levesteder for dyr og planter, og der er ved projektet taget højde for at minimere smolttabet mest muligt ved bl.a. at etablere smolthejn og brinkdiger. Hertil kommer, at projektet ikke indebærer en forringelse af offentlighedens adgang til det fredede område.

Selv om projektet er omfattende, finder nævnet herefter, at projektet ikke er i strid med formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen fra Slagelse Kommune, således som den fremgår af Orbicons notat af 3. september 2014 og projektændringerne i notatet fra samme af 24. august 2015 samt af Slagelse Kommunes mail af 22. september 2015 til fredningsnævnet.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Palle Kristiansen

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Slagelse kommune, Thomas Hillkjær, thhil@slagelse.dk, Charlotte Jørgensen, chjor@slagelse.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk, NST-4112-02770
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk, slagelse@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk, slagelse@dof.dk
Friluftsrådet, sydvest@friluftsradet.dk
Lodsejer repræsentant, Michael Lundgaard Nielsen, husager@post.tele.dk
Sydvestsjælland Museum, hhs@vestmuseum.dk
Grundejere sommerhuse, Palle Orth, palle.of.frolunde@gmail.com
Danmarks Sportsfiskerforbund, Per Christensen, pc2@it.dk
Følgegruppen v/ Leif Møller
Vandløbslavet for nedre Tude Å, Jørgen Kloster Winther, jkw@marcom-medical.dk
Gefion, Kai Jespersen, kai@vaarbygaard.dk
Alex Pedersen, Broholmvej 1, 4220 Korsør, kastbjerg@dlgpost.dk
Anni Rehder, Tyreengen 36, st.mf., 4220 Korsør
Kurt Rehder, Knivkærvej 72, 4200 Korsør, kurt.rehder@mail.dk
Marie og Henrik Dons Christensen, Vejlagervej 11, 4241 Vemmelev
Karlo Lauridsen, Agervej 32, 4220 Korsør, karlo32@pc.dk
Tjæreby Ydre Vejles Pumpe, Bildsøvej 180B, 4200 Slagelse, v/Karlo Lauridsen
Hans Sørensen, v/ Boet efter Inge M Sørensen v/ Benny Arne Sørensen, Bildsøvej 195, 4200 Slagelse
Anna Lauridsen, Frølundvej 97, 4220 Korsør
Herdis Rasmussen, Degnevænget 14, 4200 Slagelse
Lene Schultz Jan Erik Sandholdt Schultz, Bildsøvej 181, 4200 Slagelse
Lars Bak, Vibeke Brunsvig, Bildsøvej 184, 4200 Slagelse
Kjeld Olesen, Næsbyvej 6, 4200 Slagelse
Lars Henrik Andersen, Hovvejen 8, 4200 Slagelse
Niels-Christian Tramm, Havebyen 14, 4900 Nakskov
Benny Arne Sørensen, Bildsøvej 197, 4200 Slagelse
Leif Frimand Nielsen, Næsbyvej 31, 4200 Slagelse
Niels Ebbe Sørensen, Bildsøvej 194, 4200 Slagelse
Søren Jensen, Broholmvej 72, 4220 Korsør
Pia Frølich Christensen, Lyshøjvej 15, 4241 Vemmelev
Jørgen Larsen, Forlevvej 8, 4241 Vemmelev
Anni Christiansen, Vejlagervej 17, 4241 Vemmelev
Bente Eggert, Vejlagervej 2, 4241 Vemmelev
Jimmy Larsen, Lille Strandvej 6, 4241 Vemmelev
Christian Müller, engvej39@gmail.dk
Niels Müller, Tingvej 12, Stude, 4241 Vemmelev
Peter Sejersén, Sønderødvej 31, 4291 Ruds Vedby
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted
Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør

Slagelse Kommune
Center for Teknik og Miljø
Att. Knud Henrik Larsen
khlar@slagelse.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 15/2016
NST-4112-03561

Deres sagsnr. 330-2013-
101299

Den 20. juni 2016

Vedr. ansøgning om oprensning af grøfter og anlæggelse af ny grøft i Tude Ådal.

Slagelse Kommune har ved mail af 16. februar 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Hermed ansøges om dispensation fra fredning af Tude Ådal, Vårby Ådal, Overfredningsnævnets kendelse af 18-12-1991 til:

1. Oprensning af 8 gamle afvandingsgrøfter som markeret A og C-I på medsendte kortbilag. Den samlede længde af grøfterne udgør ca. 590 meter. Grøfterne oprenses til en bredde af ca. 0,7 meter og til en dybde af ca. 0,5 meter.
2. Anlæggelse af en ny ca. 30 meter lang grøft som markeret B på kortbilaget. Grøften anlægges med en bredde på ca. 0,7 meter og en dybde på ca. 0,5 meter.

Grøften A er beliggende på matrikel nr. 7a Forlev By, Vemmelev.
Matrikelejer er Jørgen Laakkonen Rasmussen, Møllesøvej 10, 4241 Vemmelev.

Grøfterne C, D, E og F (skelgrøft) er beliggende på matrikel nr. 6c Forlev By, Vemmelev. Arealet hvor grøften B ønskes anlagt er på samme matrikel.
Matrikelejer er Hans Nilesen, Møllesøvej 6, 4241 Vemmelev.

Grøfterne F(skelgrøft), G, H og I (skelgrøft) er beliggende på matrikel nr. 14 Forlev By, Vemmelev. Matrikelejer er Jakob Kanstrup og Marie Blaabjerg Schou, Tangerbjergvej 2, 4241 Vemmelev.

Grøften I (skelgrøft) ligger desuden på matrikel nr. 3f Forlev By, Vemmelev. Matrikelejer er Frits Busk Gaardhøj Pedersen, Stationsvej 101, 4241 Vemmelev.

Matrikelejerne er indforstået med projektet.

Baggrund for ansøgningen

Slagelse Kommune samarbejder med flere lodsejere i Tude Ådal om naturpleje, som skal sikre og forbedre de naturmæssige værdier i ådalen.

Naturplejen sker ved kreaturgræsning, som skal forhindre tilgroning med bl.a. tagrør og vedplanter, og dermed sikre de lysåbne plantesamfund ikke mindst arealer med maj-gøgeurt.

På store dele af de ovenfor nævnte matrikler er der gennem de sidste ca. 10 -15 år gjort forsøg på at genoptage tidligere tiders afgræsning. Afgræsningen vanskeliggøres dog af, at arealerne er meget våde. Det er vores vurdering, at det især skyldes, at de afvandingsgrøfter, som førhen bidrog til engenes afvanding, i dag er helt tilgroede. Grøfterne kan tydeligt erkendes på flyfoto fra f.eks. 1960, man kan i dag kun svagt erkendes.

Det er vores vurdering, at en genoptagelse af oprensningen af grøfterne vil være en forudsætning for, at engene kan afgræsses med den ønskede succes.

I forbindelse med et større naturgenopretningsprojekt i ådalen i 2013 blev der kørt med tunge bæltekøretøjer på flere af de nævnte matrikler.

Vi vurderer, at denne kørsel har medført, at mosetørven på en ca. 30-40 meter lang strækning (langs med åen) på matrikel 6c er blevet sammenpresset og dermed har nedsat tørvens evne til at lade vandet sive fra mosen ud mod Tude Å. De bagved liggende arealerne er efterfølgende blevet markant vådere, og kan ikke længere afgræsses.

Det er vores vurdering, at anlæggelse af en ny tværgrøft (B) med en længde af ca. 30 meter vil kunne sikre, at arealet igen kan afgræsses.

Forholdet til fredningen

Af fredningens § 2 fremgår det bl.a., at der ikke må foretages afvanding, med mindre det er tilladt af fredningens andre bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

Af § 3 fremgår det, at der ikke må foretages terrænændringer ved f.eks. afgravning. Af § 4 fremgår det, at eksisterende grøfter ikke må uddybes eller udvides.

Som nævnt kan de gamle grøfter tydeligt erkendes på flyfoto fra 1960, og de har på dette tidspunkt sandsynligvis været vedligeholdt jævnlige.

Vores vurdering er, at grøfterne efterfølgende har været mere eller mindre ude af drift, i hvert fald kan de ikke erkendes på flyfoto fra 1993 (på nær dog grøft I, der kan anes). Grøfterne har dermed efter vores vurdering været tilgroede og uden afvandingsmæssig funktion på tidspunktet for fredningen i 1991.

Det er dermed vores vurdering, at en oprensning af grøfterne A og C-I vil forudsætte en dispensation fredningen.

En nyetablering af grøften B vil ligeledes forudsætte en dispensation fra fredningen.

Forholdet til naturbeskyttelsesloven

De nævnte områder er beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3 og ligger inden for åbenskyttelseslinje (nbl § 16). Oprensning af de gamle grøfter og anlæggelse af ny grøft vil derfor udsætte Slagelse kommunes dispensation.

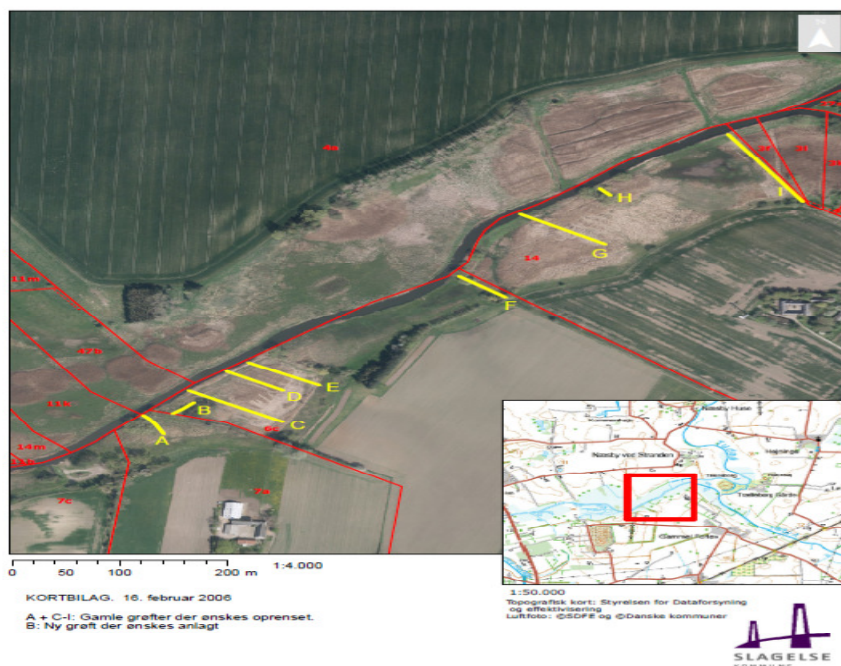
Da vi som nævnt vurderer, at tiltagene vil bidrage til at sikre kreaturgræsningen i området er vi indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 med følgende vilkår:

- Opgravning må ikke finde sted i perioden 1. april-15. juli af hensyn til dyrelivet
- Der må ikke efterlades blivende kørespor efter maskiner
- Opgravet materiale skal fjernes fra arealer der er beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Udtalelse fra Museum Vestsjælland

Vi har bedt Museum Vestsjælland om en udtalelse i sagen. Museet har med e-mail og brev af 8.2.2016 bemærket: *Ud fra beskrivelsen af projektets gennemførelse vurderes planerne for oprensning m.m. i Tude-Ådal området ikke at komme i konflikt med arkæologiske interesser.*

...



...”

Naturstyrelsen har den 25. februar 216 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til oprensning/udgravning af 8 tidligere nu delvis tilgroede grøfter og gravning af ny grøft. Udgravningen af de tidligere 8 grøfter udgør i alt ca. 590 m og den nye grøft skal have en længde på ca. 30 m. Det oplyses i ansøgningen, at formålet med indgrebene er et ønske om at kunne pleje de tilgrænsende arealer ved afgræsning, hvilket i dag ikke er muligt på grund af de fugtige forhold.

Grøfterne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991 om fredning af Tude Ådal.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne.

§ 1 Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2 Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3 Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Forbuddet gælder ikke foranstaltninger til i området ved Trelleborg at føre Tude å og Vårby å tilbage til disse vandløbs tidligere forløb eller til at tilvejebringe en åben eller lukket forbindelse mellem Tude å og Skudeløbet.

§ 4 Arealernes drift.

Arealerne skal henligge i vedvarende græs eller som udyrkede arealer. Hvis det for at opretholde græsvæksten på et areal til vedvarende græsning er nødvendigt at omlægge arealet med rensningsafgrøder, skal

fredningsnævnet meddele dispensation dertil.

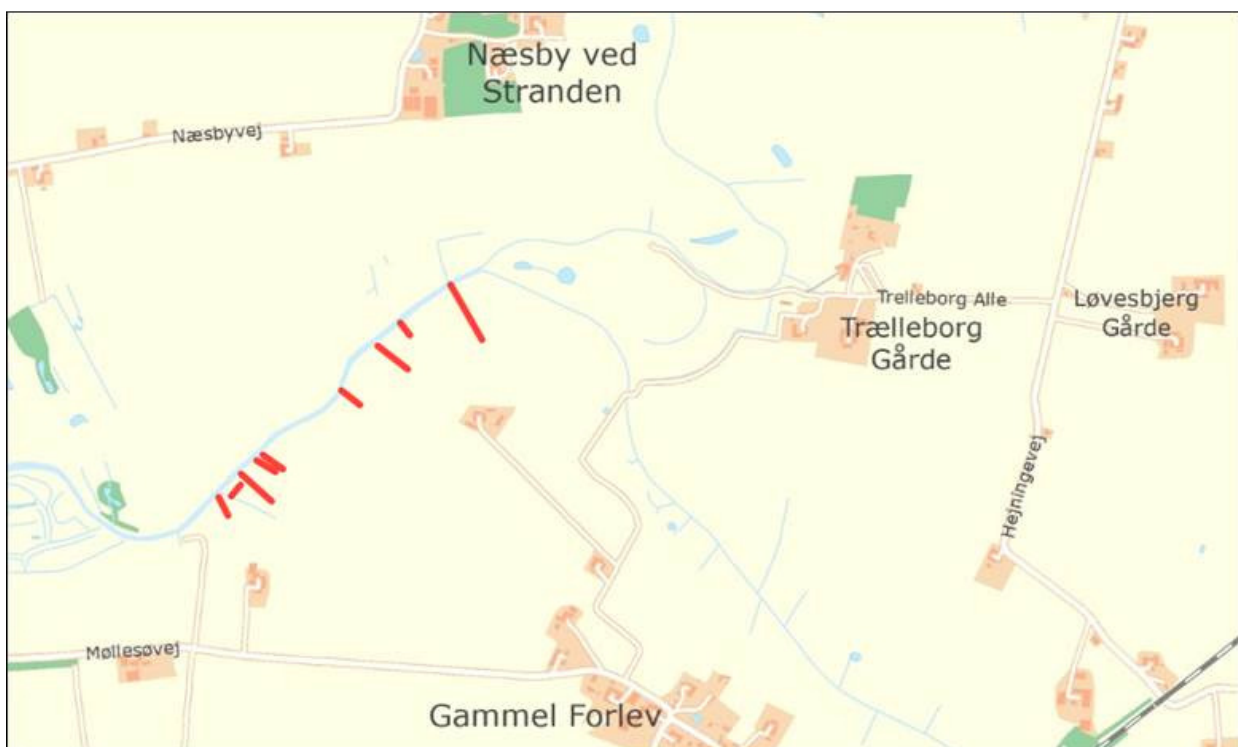
Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af arealerne. Eksisterende grøfter må således ikke uddybes eller udvides. Eksisterende dræn må dog fornyes.

.....

§ 10 Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands Amtsråd ret til på arealer, der ikke ejes af staten, at lade foretage naturpleje ved f.eks. afgræsning, høslet, fjernelse af selvsået beplantning og etablering af mindre beplantninger. Enhver plejeforanstaltning skal foretages uden udgift for vedkommende ejer og må kun foretages med ejerens samtykke eller i mangel heraf efter fredningsnævnets godkendelse. En ejer har ret til inden for en af amtsrådet fastsat frist og for egen regning at udføre en plejeforanstaltning, som amtsrådet ønsker foretaget.

På følgende kort er placeringen af de omhandlede grøfter vist med rødt. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Det er Naturstyrelsen opfattelse, at det ansøgte er et relativt stort indgreb set i forhold til fredningens bestemmelser, som klart forholder sig til uddybning af grøfter og yderligere afvanding. Omvendt har Naturstyrelsen stor forståelse for plejemyndighedens intentioner med afgræsningen af arealerne. Afgræsning er efter Naturstyrelsens opfattelse den mest hensigtsmæssig plejemetode for denne type af arealer.

Fredningsnævnet bør derfor vurdere hvorvidt det ansøgte er en så videregående afvigelse fra fredningsbestemmelserne, at det ikke vil kunne gennemføres ved en dispensation men alene gennem en ny fredning. Hvis fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte vil kunne gennemføres ved en dispensation, er det Naturstyrelsens vurdering, at der bør gennemføres en besigtigelse, hvor kommunen kan redegøre mere detaljeret for det ansøgte - fx om bundkote for oprensningen, den løbende vedligeholdelse af grøfterne, overvågning af den hydrologiske udviklingen med henblik på eventuel ændring af afvandingsniveau etc.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Naturstyrelsen selvfølgelig til rådighed.
...”

Fredningsnævnet har den 18. maj 2016 foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet afgørelse:

Det fremgår af § 4 i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1991, at der ikke må foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af arealerne, og eksisterende grøfter må ikke udbygges eller udvides. Det fremgår endvidere, at arealerne skal henlægges i vedvarende græs eller som udyrkede arealer. Efter § 3 må der ikke foretages afgravning.

Af § 1 fremgår, at fredningen har til hovedformål bl.a. at sikre områdets biologiske værdier.

Fredningsnævnet har ved besigtigelsen konstateret, hvor vådt og tilgroet området, hvor grøfterne ønskes henholdsvis oprenset og anlagt, er, og at afgræsning på stedet ikke er mulig.

Selv om oprensningen af de 8 grøfter og etableringen af 1 yderligere grøft på den ene side er i strid med fredningens bestemmelser om forbud mod yderligere afvanding og mod afgravning, er det på den anden side i overensstemmelse med fredningen at sikre, at området henlægges i vedvarende græs eller udyrkede arealer, og at der kan foretages afgræsning med kreaturer for dermed at sikre områdets biologiske værdier.

Oprensningen af de 8 grøfter og etableringen af 1 grøft vil ikke vanskeliggøre offentlighedens adgang til området og kommer heller ikke i strid med den del af formålet med fredningen om at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske indhold.

Nævnet finder ikke, at oprensningen og etableringen af grøfterne har et sådan omfang, at der er tale om en videregående afvigelse fra fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

KOPI

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er dog en betingelse, at den afgravede jord fra henholdsvis oprensningen og opgravningen placeres uden for det fredede område.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Palle Kristiansen

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Jørgen Laakkonen Rasmussen, Møllesøvej 10, 4241 Vemmelev

Hans Nielsen, hansn@mail.tele.dk

Jakob Kanstrup, Marie Blaabjerg Schou, jkanstrup@jubii.dk

Frits Busk Gaardhøj Pedersen, Stationsvej 101, 4241 Vemmelev

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse

Friluftsrådet (sydvest@friluftstraadet.dk)

Slagelse Kommune, Center for Teknik og Miljø, Knud Henrik Larsen

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), slagelse@dof.dk.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælsør

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Onsdag den 18. maj 2016 kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af formanden, dommer Ole Stryhn, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det kommunalt udpegede medlem, Palle Kristiansen, møde på ejendommen Møllesøvej 10, 4241 Vemmelev.

Der foretoges:

FN-VSJ 15/2016 Ansøgning om tilladelse til oprensning af grøfter og anlæggelse af ny grøft i Tude Ådal, matr.nr. 7a Forlev By, Vemmelev, 6c Forlev By, Vemmelev, 14 Forlev By, Vemmelev, 3f Forlev By, Vemmelev,

Mødt var:

Lisbeth Rasmussen, Møllesøvej 10, lodsejer
Hans Nielsen, Møllesøvej 6, lodsejer
Knud Henrik Larsen, Slagelse Kommune

Sagens akter var til stede.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse.

Fredningsnævnet fremkom med tilkendegivelse om, at ansøgningen vil blive imødekommet, dog på betingelse af, at afgravet jord fjernes fra det fredede område.

Sagen udsat på skriftlig afgørelse.

Mødet hævet kl. 12.00.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Palle Kristiansen

Kopi til:

Jørgen Laakkonen Rasmussen, Møllesøvej 10, 4241 Vemmelev

Hans Nielsen, hansn@mail.tele.dk

Jakob Kanstrup, Marie Blaabjerg Schou, jkanstrup@jubii.dk

Frits Busk Gaardhøj Pedersen, Stationsvej 101, 4241 Vemmelev

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse

Friluftsrådet (sydvest@friluftsradet.dk)

Slagelse kommune, Center for Teknik og Miljø, Knud Henrik Larsen

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), slagelse@dof.dk.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælsør

Slagelse Kommune
Center for Teknik og Miljø
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att. Thomas Hilkjær
thhil@slagelse.sk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 31/2017
Jf. FN-VSJ 111/2014

Svana-511-00704

Den 5. juni 2017

Vedr. flytning af åforløb og sluse mv. i Tude Ådal.

Slagelse Kommune har ved mail af 7. april 2017 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Fredningsnævnet har givet Slagelse Kommune dispensation fra fredningen i Tude Ådal til at gennemføre et større naturgenopretning i Tude Ådal (FN-VSJ 111/2014).

I forbindelse med udarbejdelsen af udbudsmaterialet har vi et ønske om en mindre projektjustering. Denne justering vi gerne vil præsentere for dig, i tilfælde af at den skulle have fredningsnævnets interesse, eller skulle have indflydelse på den foreliggende dispensation.

Vi ønsker at flytte den sluse, der skal forbinde området med Storebælt. Det drejer sig om en forskydning på ca. 40 meter i østlig retning. Slagelse Kommune agter at give dispensation ift. naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16.

Årsagen til at vi ønsker at flytte slusen, er at den nye placering vil give et mere naturligt vandløbsforløb og samtidigt sikre den at eksisterende pumpestation kan give vores borgere forsyningssikkerhed i anlægsfasen. Pumpestationen fjernes i overensstemmelse med den af fredningsnævnets foreliggende dispensation.

Det er vores håb, at denne mindre projektjustering kan indeholdes i den allerede givne dispensation.

Vi afventer med interesse din tilbagemelding.

Vedlagt er et situationskort.



Slagelse Kommune har den 11. april 2017 oplyst, at slusen i øvrigt er identisk med den, der oprindeligt blev givet tilladelse til af fredningsnævnet.

Ved mail af 2. maj 2017 har kommunen yderligere fremsendt:

”...

Dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til ændring af beskyttede naturtyper og anlæggelse af nyt åløb

I forbindelse med gennemførelse af et omfattende naturprojekt i Tude Ådal ønsker Slagelse Kommune at foretage en projektjustering, hvor udmundingen af det projekterede vandløb forskydes ca. 40 meter mod øst. Anlæggelse af den ca. 240 meter lang og 16-17 meter bred åstrækning vil berøre arealer, som er beskyttede efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16.

Afgørelse

Slagelse Kommune dispenserer fra naturbeskyttelseslovens¹ § 3, stk. 1 og 2 til at anlægge et nyt åløb (mrk. A på kortbilaget) på arealer, der omfatter ca. 1.300 m² fersk eng, 850 m² mose og to søer på henholdsvis 410 og 120 m².

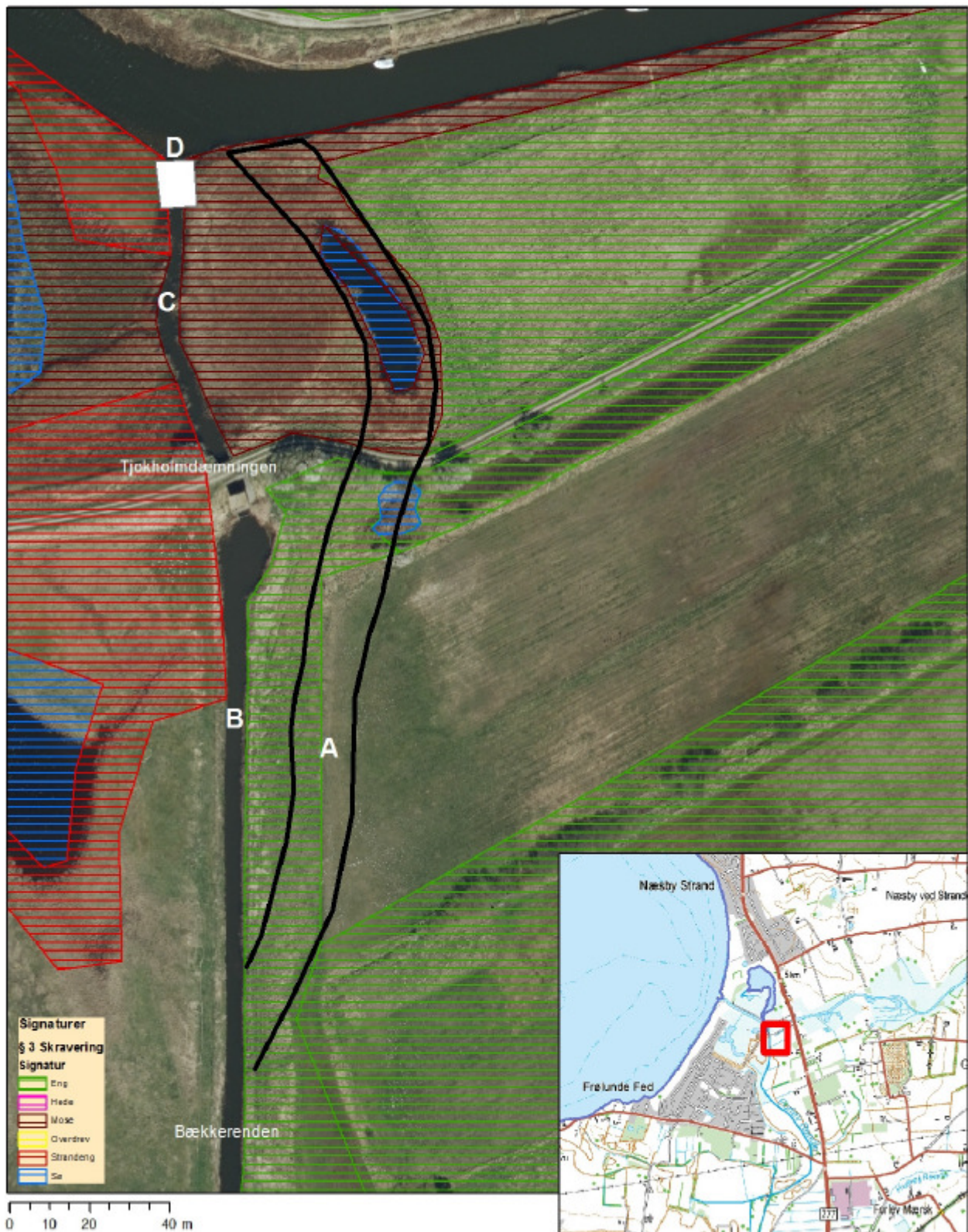
Der dispenseres fra naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 1 til at nedlægge en 110 meter lang vandløbsstrækning (mrk. B + D) samt til at ændre en ca. 70 meter lang vandløbsstrækning (mrk. C) til naturtypen sø.

Arealerne er beliggende på matriklerne nr. 1b Tjæreby Vejle, Kirke Stillinge, 9d og 6b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge og 2f Tjæreby Vejle, Tårnborg.

Dispensationen gives under følgende vilkår:

1. Søen syd for Tjokholmdæmningen må ikke nedlægges inden for perioden 1. marts til 15. juli
2. ved udførsel af arbejde på og omkring beskyttede naturtyper må der ikke efterlades blivende spor efter tunge maskiner o.l.
3. den eksisterende strækning af Bækkerenden (C) fra Tjokholmdæmningen til Tude Å lukkes på en 10 meter bred strækning (D) mod åen og bevarer ellers uændret
4. der anlægges en erstatningssø med et areal på mindst 240 m²
 - 4.1. Søen anlægges uden for § 3-beskyttede naturområder og således, at de ikke oversvømmes ved høj vandstand i ådalen

...



KORTBILAG

...

Miljøstyrelsen har den 15. maj 2017 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

I forbindelse med det naturgenopretningsprojekt i Tude Ådal, som fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til, ønsker kommunen at flytte en sluse, og spørger i den anledning fredningsnævnet om det kræver en ny dispensation, eller om det kan indeholdes i den allerede givne dispensation.

Som udgangspunkt skal Miljøstyrelsen principielt fremhæve, at fredningsnævnets opgaver er fastlagt i naturbeskyttelsesloven. Det følger heraf, at fredningsnævnets kompetence omfatter gennemførelse af nye landskabsfredninger samt helt eller delvis ophævelse af eksisterende landskabsfredninger. Endvidere behandler fredningsnævnet konkrete dispensationssager fra en eksisterende eller foreslået fredning. Endelig træffer fredningsnævnet afgørelse i sager om indsigelser mod en plejeplan for et naturfredet område. Det følger heraf, at fredningsnævnene generelt ikke afgiver udtalelser om, hvorvidt en påtænkt eller allerede udført foranstaltning kræver dispensation. Denne vurdering skal således foretages af den myndighed, der er tilsynsmyndighed for fredningen, normalt den kommune, hvori fredningsområdet er beliggende.

Da fredningsnævnet har forelagt sagen for Miljøstyrelsen, kan styrelsen oplyse, at følgende fremgår af det naturgenopretningsprojekt, der allerede er meddelt dispensation til:

Etablering af højvandslukke i Tjokholmdæmningen

- De eksisterende pumper ved udløbet gennem Tjokholmdæmningen demonteres, og der etableres et højvandslukke. Dimensionerne på Tjokholmdæmningen forventes ikke ændret. I forbindelse med etableringen af højvandslukke fjernes pumpebygninger. (citater fra fredningsnævnets afgørelse)

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det projekt fredningsnævnet har meddelt dispensation ikke indeholder en flytning af slusen, men derimod ændring af det eksisterende anlæg på dets oprindelige sted. Det er således Miljøstyrelsens opfattelse, at flytning af slusen ikke kan indeholdes i den meddelte dispensation men kræver en ny dispensation.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftet også som selvstændig jpg-fil).



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

...”

Det bemærkes, at der foreligger samtykke til det planlagte nye åløb fra de to lodsejere, der vil blive berørt heraf.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har den 10. februar 2016 meddelt dispensation fra fredningen til et større projekt om ændring af Tude Ås løb. Denne afgørelse er ikke påklaget.

Fredningsnævnet opfatter kommunens henvendelse som en ansøgning om dispensation til flytning af åløb og sluse, jf. kommunens henvendelse af 7. april 2017, samt i tilknytning hertil dispensation fra fredningen i overensstemmelse med kommunens dispensation af 2. maj 2017 fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16.

Den foreliggende ansøgning ikke kan rummes inden for den tidligere meddelte dispensation.

Fredningsnævnet finder ikke, at det nu ansøgte strider imod fredningen, navnlig ikke når der henses til den dispensation til projektet, som fredningsnævnet meddelte den 10. februar 2016 og baggrunden herfor, sammenholdt med oplysningen om, at projektjusteringen vil give et mere naturligt vandløbsforløb.

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen om projektjustering, således at det planlagte nye åløb får den på kortet til kommunens henvendelse af 7. april 2017 angivne placering, og at den planlagte sluse flyttes i overensstemmelse hermed – ca. 40 meter i østlig retning, i øvrigt i overensstemmelse med fredningsnævnets dispensation af 10. februar 2016. Endvidere meddeles dispensation fra fredningen således som det følger af kommunens ovenfor anførte dispensation af 2. maj

2017, bortset fra punkt 4 om erstatningssø, som der endnu ikke foreligger nærmere oplysninger om, herunder om søen overhovedet skal etableres inden for fredningen. I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Palle Kristiansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Slagelse Kommune, slagelse@slagelse.dk

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. mst@mst.dk, svana@svana.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, slagelse@dn.dk,

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling slagelse@dof.dk

Friluftsrådet, sydvest@friluftsradet.dk

Nævnsmedlem

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør

Slagelse Kommune
Center for Miljø Plan og Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att. Karen Vestergaard
kaves@slagelse.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-057-2018

Jf. FN-58-2014

Deres j.nr. -

Den 29. oktober 2018

Vedr. højvandssikring af Næsby Strand indenfor Tude-å-fredningen.

Slagelse Kommune har ved mail af 28. september 2018 rettet henvendelse til fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Vedhæftet er ansøgningen fra 7. juli 2014 om dispensation for Tude Å – fredningen ved Næsby Strand.

Fredningsnævnet imødekommer ansøgningen den 9. juli 2015.

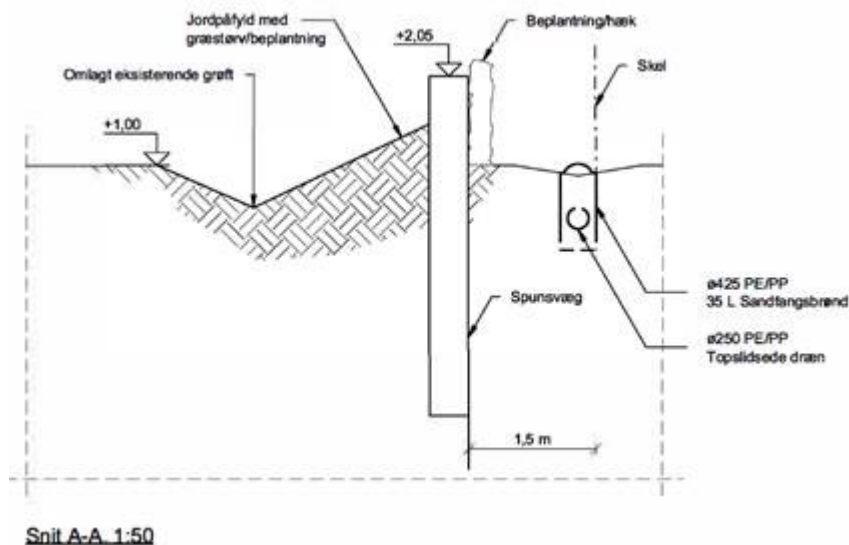
Fredningsnævnets dispensation er udløbet og Slagelse Kommune søger derfor på ny om dispensation.

Diget er ikke anlagt inden for perioden på tre år, som dispensationen gælder. Det er bl.a. fordi hele processen i digeprojekter tager lang tid og i denne proces er der også truffet afgørelser, som er blevet påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Der er følgende opdateringer i forhold til tidligere ansøgning om dispensation:

Side 1-2

Diget opbygges som spuns (det er også angivet i det endelige digeprojekt og i jeres dispensation på side 15):



Side 3

Der henvises nu til kommuneplan 2017, hvor der i øvrigt ingen ændringer er på dette område:

I kommuneplan 2017 er en del af området udpeget til at have lokale geologiske bevaringsværdier og være et kerneområde i kommunens naturnetværk.

I Slagelse Kommunes Landskabsplan er området udpeget med det landskabelige strategiske mål at "vedligeholde" landskabet og med landskabstypen "landbrugsflade". Af retningslinje 9.4.13 i Kommuneplan 2017 fremgår det at:

Side 4

Alternativer til et dige

Diget opbygges som spurs (det er også angivet i jeres dispensation på side 15). Det fremgår også af det endelige projektets sidste side snit A-A 1:50.

Kommunens vurdering

Kystdirektoratet har d. 12. januar 2018 givet tilladelse til digeprojektet. Kystdirektoratet har i deres behandling af sagen taget de hensyn, der skulle tages i den gældende naturbeskyttelseslov, jf. §3, §15 og §16. Tilladelsen med rettelsesark er vedhæftet.

Ansøgning om dispensation fra fredning

Der foreligger nu et konkret digeprojekt, se vedhæftet rapport "Højvandssikring i Næsby Strand" Januar 2018.

Jeg har endvidere vedhæftet fuldmagt fra grundejer af matr.nr 3k Næsby Ved Stranden Kirke Stillinge.

Her er link til kommunens hjemmeside om [Næsby Strand Digeprojekt](#).

Som I kan se af hjemmesiden så er projektet nu langt i processen. Digeprojektet er på nuværende tidspunkt planlagt til udførelse i denne vinter, det er derfor meget vigtigt for os at få en tilbage melding på hvor lang tid I forventer det vi tage at behandle sagen.

...

Det hedder i fredningsnævnets afgørelse af 9. juli 2015 (sag nr. FN-VSJ 58/2014):

”...

Fredningsnævnet finder ikke, at ansøgningen om en spuns, omlægning af grøft og etablering af drænledning med sandfangsbrønd er i strid med formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet lægger herved navnlig vægt på, at projektet etableres i den alleryderste del af fredningen, og at det følger sommerhusområdet og ikke går ret meget længere end dette i retning mod vandet, at spunsen bliver i omtrent samme højde som Bildsøvej, at drænledning og sandfangsbrønd bliver mellem spuns og fredningsgrænse og for hovedpartens vedkommende placeret under jorden, samt at der allerede forefindes en grøft, som blot omlægges i mindre grad.

Fredningsnævnet imødekommer derfor det ansøgte, således som det fremgår af skitseprojektet fra december 2014 med efterfølgende revision i henhold til de tegninger, der er fremsendt fra kommunen til fredningsnævnet den 7. maj 2015. Der etableres dermed ikke dige inden for det fredede område. Grøften, der bliver 2 meter bred fra brink til brink og 50 centimeter dyb, får en hældning på 1:2, hvorved grøften i det væsentlige bliver uden flad bund og således ikke fremtræder så markant.

Det er i øvrigt en forudsætning for etablering af spunsen, at der etableres jord omtrent halvvejs op ad denne og med beplætning for så vidt muligt at skjule spunsen, og for at muliggøre dette kan grøften etableres på en sådan måde, at brinken er i en afstand af indtil ca. 1 - 1,25 meter fra spunsen.

I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen.

...”

Slagelse Kommune har bekræftet, at den fornyede dispensation ønskes på præcis samme vilkår som i tilladelsen af 9. juli 2015.

Sagen FN-VSJ 58/2014 er bilag til denne afgørelse.

Fredningsnævnet afgørelse:

Fredningsnævnet finder af de grunde, der er anført i afgørelsen af 9. juli 2015 i sag FN-VSJ 58/2014, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte på de samme vilkår som i den pågældende afgørelse, hvortil der i øvrigt henvises, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Kurt Rasmussen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Slagelse Kommune, teknik@slagelse.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk, (NST-4112-02598)

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk, slagelse@dn.dk

Friluftsrådet, sydvest@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk, slagelse@dof.dk

SK Forsyning A/S, kundecenter@skforsyning.dk

Digegruppen v/Børge Carlsen, 58530351@mail.tele.dk

Grundejerforeningen 18D, v/Janne Grøndal, janne.groendal@mail.tele.dk

Niels-Christian Tramm, nct@gefion.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted

Kurt Rasmussen, Møllebakken 3, 4200 Slagelse

Slagelse Kommune
Byggeri
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att. Heidi Egø Kryl
hekry@slagelse.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-046-2018
MST-511-00667

Deres j.nr. –

Den 16. november 2018

Vedr. Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev, matr.nr. 1 Forlev By, Vemmelev.

Slagelse Kommune har ved mail af 1. august 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Slagelse Kommune har modtaget en ansøgning på Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev (matr.nr. 1 Forlev By, Vemmelev), der ligger indenfor Tude Å fredningen.

Der er søgt om tilladelse til;

- At nedlægge det eksisterende stuehus og anvende bygningen til personalefaciliteter, kontor m.m.
- At nedrive staldbygninger
- At opføre et nyt stuehus på 191 m² på samme sted
- At opføre en garage, vognport og overdækket terrasse på i alt 98 m²
- At opføre en ny lade på 200 m²
- At opføre en 100 m² tilbygning til halvtag til kvæget

Ejendommen drives som kvægbrug. I henhold til fredningens § 5 gælder forbuddet mod byggeri indenfor fredningen ikke byggeri, der er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Lade og tilbygningen til halvtag til kvæg er efter kommunens vurdering nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom.

Jeg kan oplyse, at Slots- og Kulturstyrelsen den 1. juni 2018 har givet dispensation til at nedrive eksisterende bebyggelse og opføre nyt stuehus på samme sted og til at nordlængen forlænges mod øst og vestlængen forlænges mod syd. Styrelsens dispensation var nødvendig, da denne del af byggeriet er placeret på selve fortidsmindet Pine Mølle.

...”

Ansøgningen med tegninger mv. til Slagelse Kommune fra ejeren af ejendommen er følgende:

” ...

Vedr Vejlagervej 21, matr nr 1 m fl. Forlev by, Vemmelev.

Ovennævnte ejendom er en landbrugsejendom, der ejes og drives som kvægbrug af undertegnede Jimmy Larsen.

Kvægbestanden består af ca 80 stk kødkvæg af racen Dexter, en race der er særdeles egnet til afgræsning af de engområder, der hører til ejendommen.

Ejendommens bygningsanlæg udgøres idag af et ældre kompleks bestående af stuehus med tilhørende staldbygninger, samt nyere driftbygninger.

Da jeg agter at flytte ind på ejendommen, ansøges der om følgende:

1. Nedrivning af eksisterende ældre utidssvarende driftbygninger.
2. Opførelse af ny bolig.
3. Nedlæggelse af eksisterende bolig, og indretning af denne til brug for ejendommens drift.
4. Opførsel af ny lade til opbevaring af hø og andet foder for kvægbestanden.
5. Udvidelse af halvtag på driftsbygning.

Ad 1:

De eksisterende bygninger, der ønskes nedrevet, har været anvendt som staldbygninger for ejendommen. Bygningerne er utidssvarende, og kan ikke opfylde nutidens krav til kvægdrift.

Ad 2:

Der foreslås opført en ny bolig, der i princippet er placeret, hvor staldbygningerne har ligget.

Nordlængen følger nuværende staldbygningens 'fodaftryk', med en mindre forlængelse mod øst, og sammenbygget med gårdanlæggets eksisterende østlænge.

Vestlængen er placeret som en forlængelse af det gamle stuehus og sammenbygget med dette.

De nye længer opføres i mursten, og tagene belægges med røde tagsten. Facaderne filtses i en lys hvid mørtel, og vinduerne males i en mørk grå farve.

Sammen med de eksisterende bygninger er det hensigten at skabe et trelænget sammenhængende bygningsanlæg, der vil fremstå bygningsmæssigt afklaret overfor den omgivende ådal og det sårbare landskab.

Ad 3:

Den eksisterende bolig indrettes, så den kan fungere som personale faciliteter og kontor for landbrugsdriften, samt fyrrum for det samlede anlæg. Loftetagen benyttes til depot og pulterrum.

Bygningen der i dag fremstår med rødt murværk, filtses som nybygningen.

Ad 4:

Ladebygningen opføres som en stålhal, der på tag og facader beklædes med profilerede stålplader i en grøn farve som den eksisterende staldbygning.

Den foreslåede bygning placeres, så den sammen med de øvrige driftsbygninger indgår i en visuel sammenhæng, der støtter det samlede indtryk.

Ad 5:

Det eksisterende halvtag ønskes forlænget 6 meter, udført i profil og materialer som det eksisterende.

Arealer:

Ældre driftsbygninger der nedrives	187 m2
Ny bolig	191 m2
Vognport, garage og overdækket terrasse	98 m2
Eksisterende bolig, der ændres til driftsbygning.	61 m2
Ny ladebygning	200 m2
Udvidelse af halvtag	100 m2

Tegninger, dateret 01.11.2017

Nr 1. Beliggenhedsplan 1:5000

Nr 2. Situationsplan eksisterende forhold, 1:500

Nr 3 Situationsplan forslag, 1:500

Nr 4 Ny bolig, plan 1:100

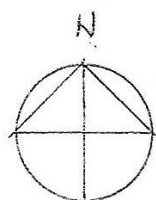
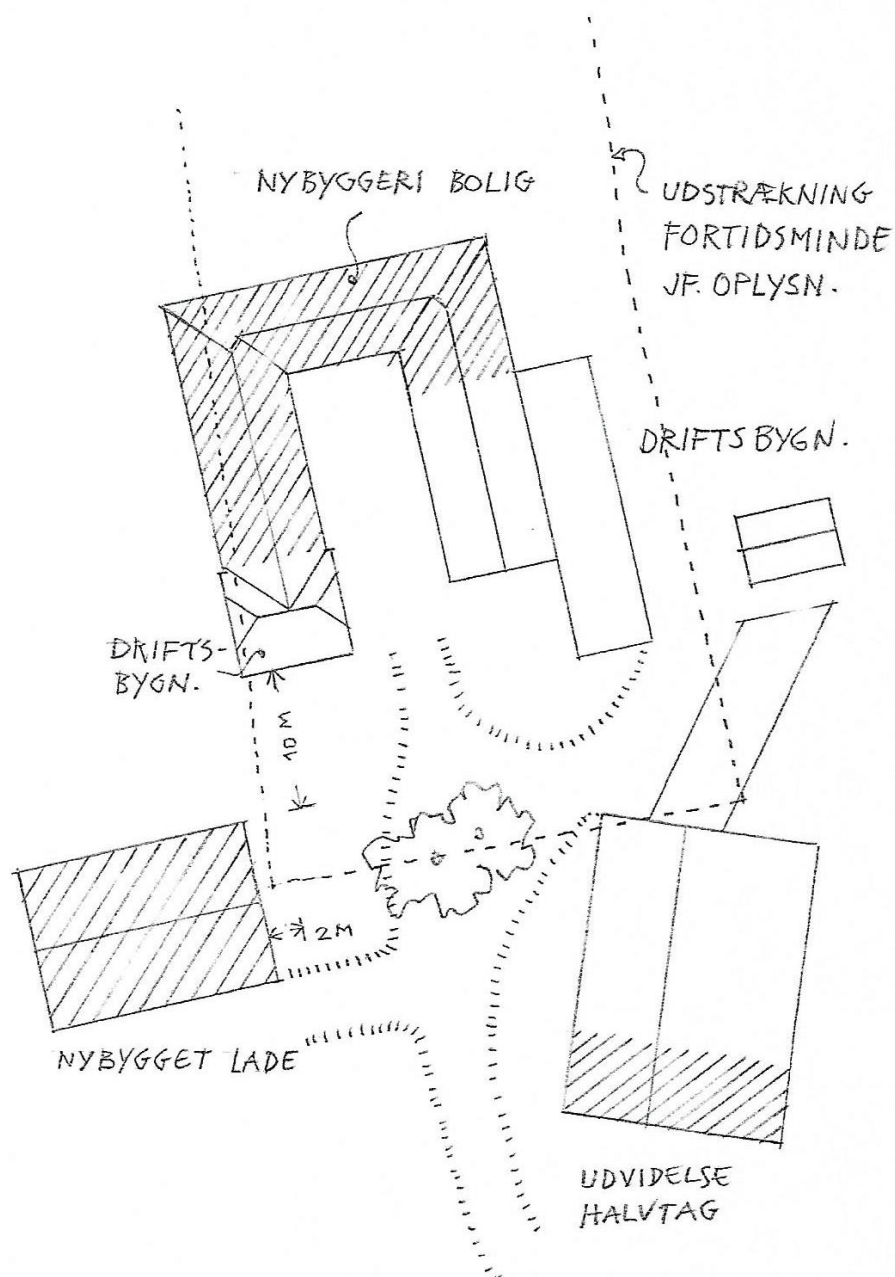
Nr 5 Ny bolig, vestfløj, facader, 1:100

Nr 6 Ny bolig, nordfløj, facader, 1:100

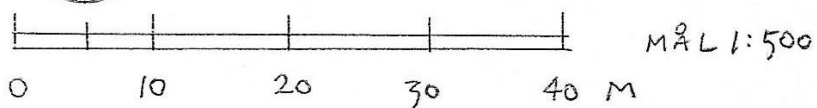
Nr 7 Ny bolig, østfløj, facader, 1:100

Nr 8 Ny ladebygning, plan, gavl og facader 1:200

kopi



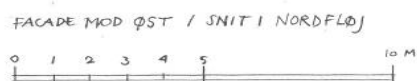
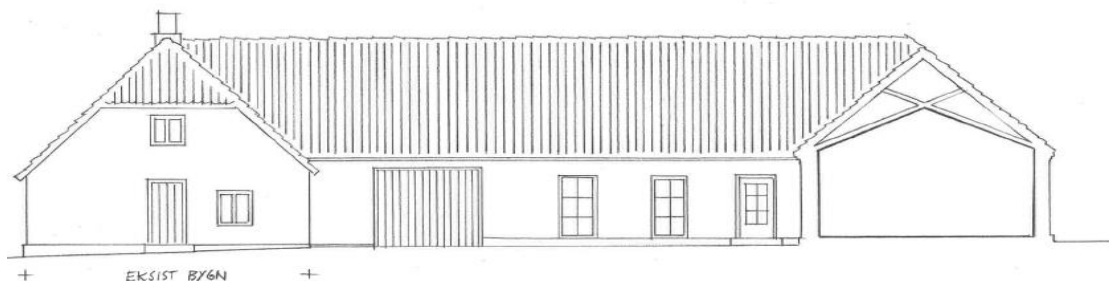
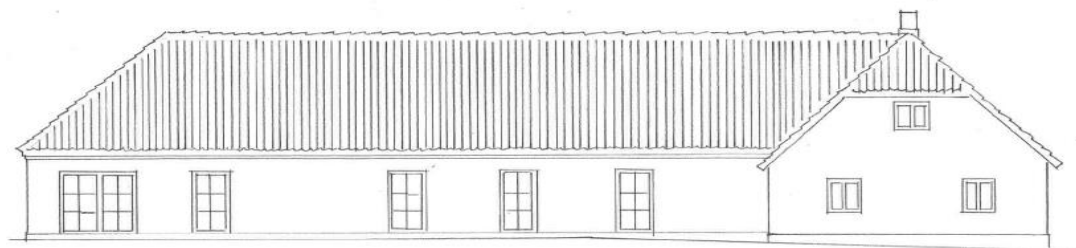
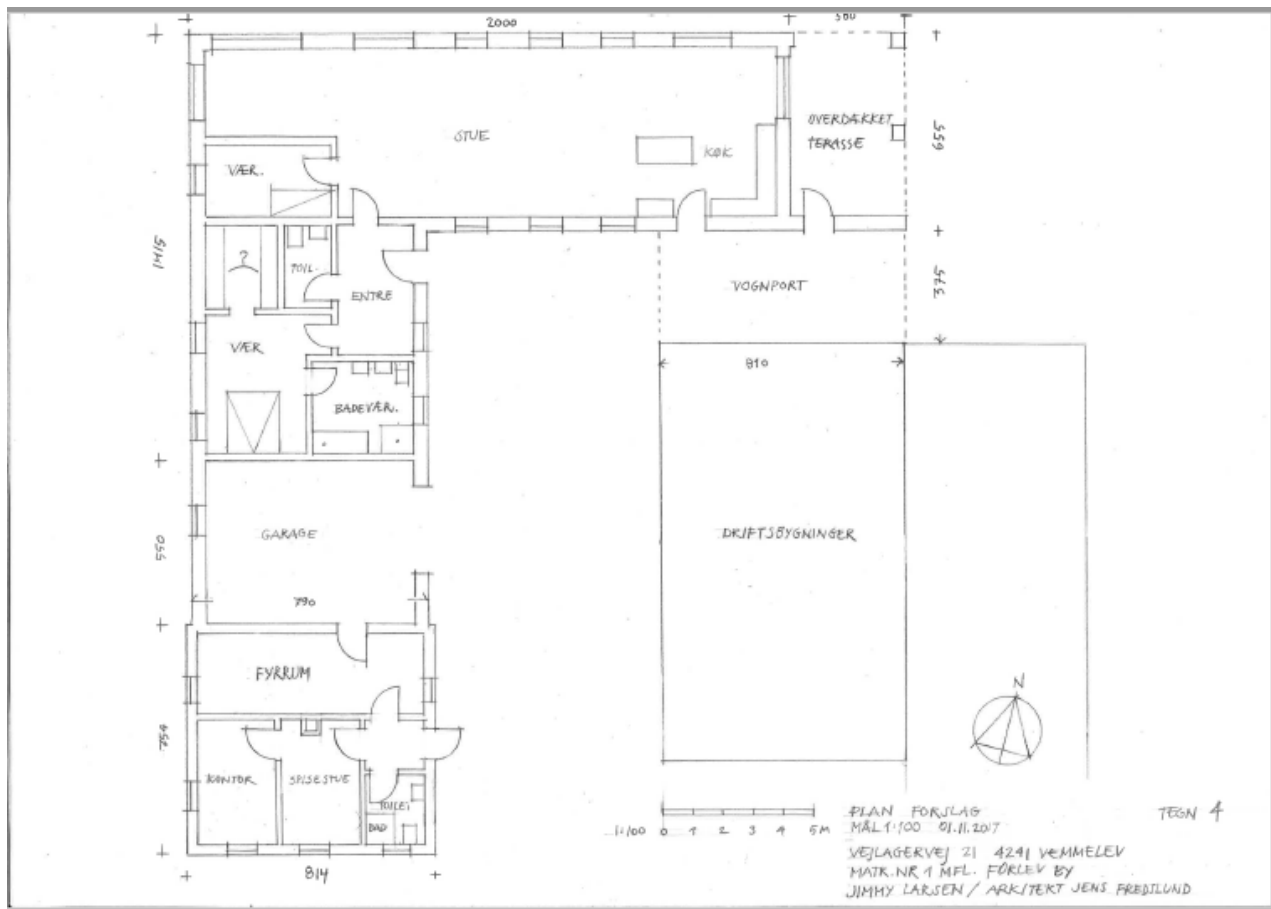
VEJLAGERVEJ 21 4241 VEMMELEV
MATR NR 1 MFL FORLEV BY 14.06.2018 Ⓟ
JIMMYLARSEN / ARK. JENS FREDSLUND



SITUATIONSPLAN REVIDERET FORSLAG
14.06.2018

TEGN NR 3A

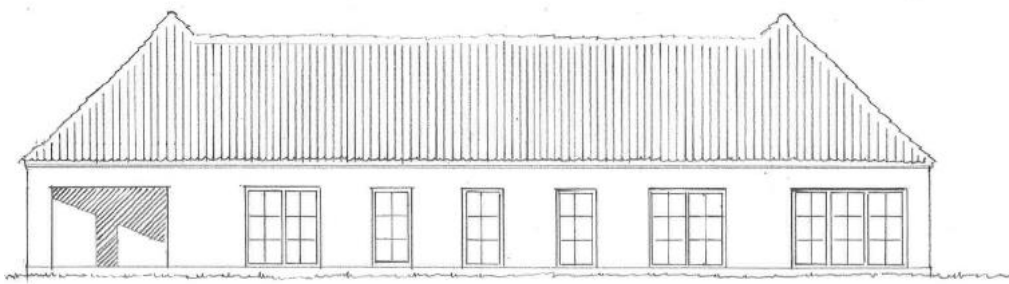
kopi



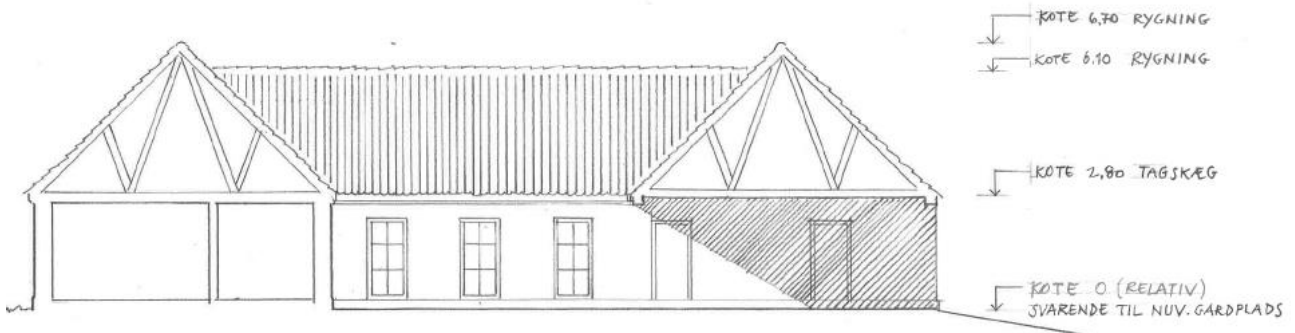
VESTFLØJ FORSLAG
MÅL 1:100 01.11.2017
VEJLAGERVEJ 21 4241 VEMMELEV
MATR. NR 1 M.F.L. FORLEV BY
JIMMY LARSEN / ARKITEKT JENS FREDSLUND

TEGN 5

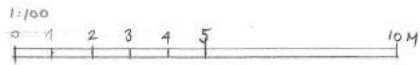
kopi



FACADE MOD NORD



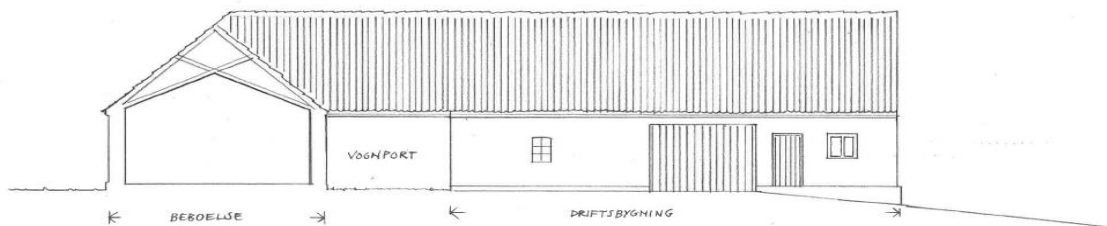
FACADE MOD SYD



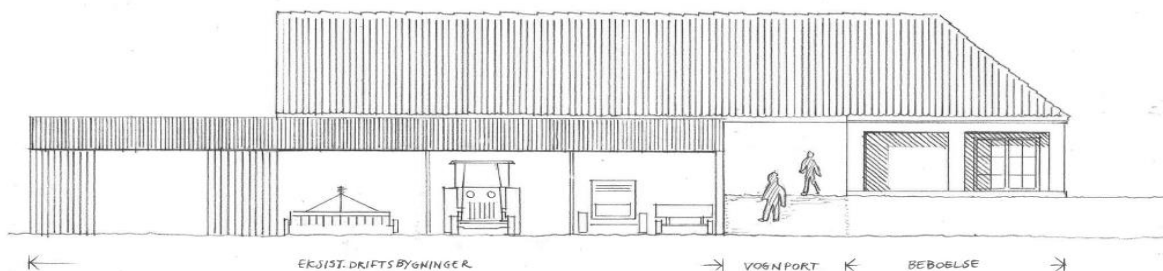
NORDFLØJ FORSLAG
MÅL 1:100 01.11.2017

TEGN 6

VEJLAGERVEJ 21 4241 VEMMELEV
MATR. NR. 1 M.FL. FORLEV BY
JIMMY LARSEN / ARKITEKT JENS FREDSLUND



SNIT / FACADE MOD VEST



FACADE MOD ØST

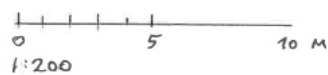
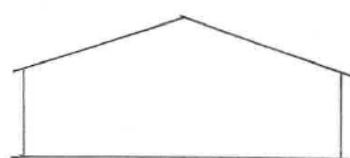
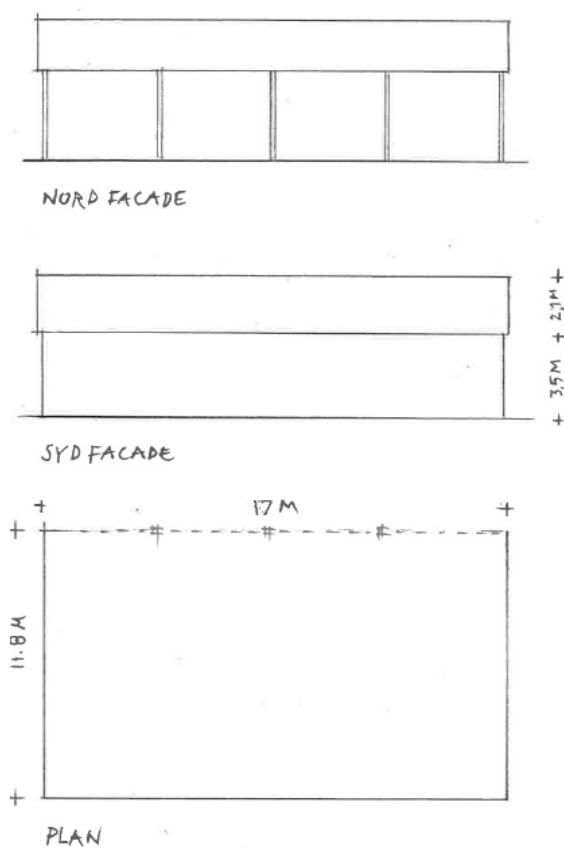


ØSTFLØJ FORSLAG
MÅL 1:100 01.11.2017

TEGN 7

VEJLAGERVEJ 21 4241 VEMMELEV
MATR. NR. 1 M.FL. FORLEV BY
JIMMY LARSEN / ARKITEKT JENS FREDSLUND

kopi



NY LADE, FORSLAG
MÅL 1:200 - 01.11.2017

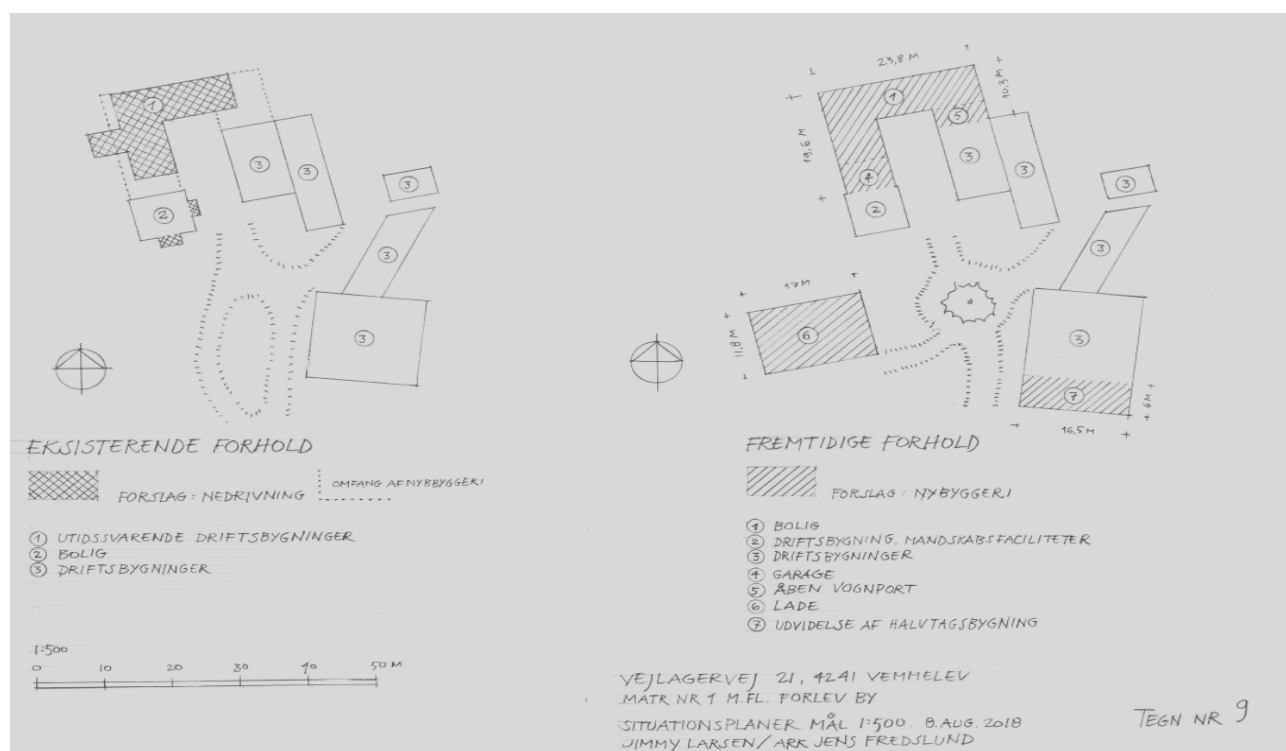
TEGN NR 8

VEJLAGERVEJ 21 4241 VEMMELEV
MATR NR 1 M.FL. FORLEV BY

JIMMY LARSEN / ARK JENS FREDSLUND

...

Slagelse Kommune har den 10. august 2018 fremsendt yderligere:



...

og den 22. august 2018:

Slagelse Kommune sendte den 1. august en ansøgning om byggeri indenfor Tude Å fredningen på ejendommen Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev og den 10. august 2018 videresendte vi supplerende oplysninger.

Vi har i forbindelse med behandlingen af sagen besigtiget ejendommen. I den forbindelse har vi udarbejdet en oversigt over ejendommens bygninger med angivelse af bygnings nr. svarende til numrene angivet i BBR.

Efter aftale med ejer og ansøger fremsendes dette luftfoto som supplement til sagen.

...



...”

...

Naturstyrelsen har den 31. august 2018 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til ombygning af ejendommen på matr.nr. 1 Forlev By, Vemmelev beliggende på adressen Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18-12-1991 om fredning af Tude ådal.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 5. Bebyggelse.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og transformerstationer), heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. En eksisterende bygning må ikke ombygges, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Disse forbud gælder ikke for byggeri på en landbrugsejendom, hvis følgende 2 betingelser begge er opfyldt:

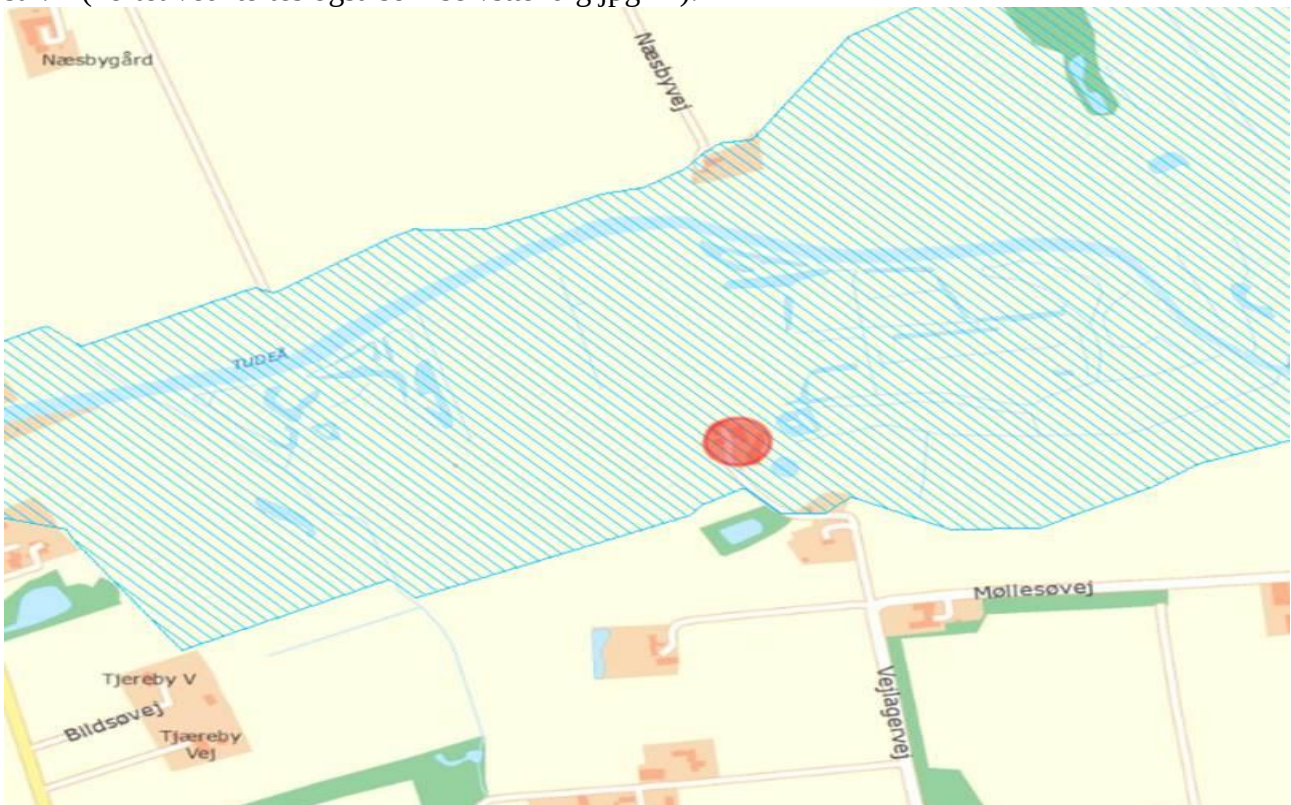
a) Bebyggelsen skal være nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men må dog ikke være til svineavl, pelsdyr eller fjerkræfarm, fasaneri eller drivhusgartneri.

b) Bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen.

(...)

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød cirkel. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig jpg-fil).



Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

...”

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 12. oktober 2018. Det blev under besigtigelsen oplyst af ejeren, Jimmy Larsen, at han ønsker en ændret placering af den kommende lade. Sagen blev herefter udsat på nye tegninger herom.

Den 29. oktober 2018 har ejeren fremsendt følgende:

”...

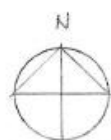
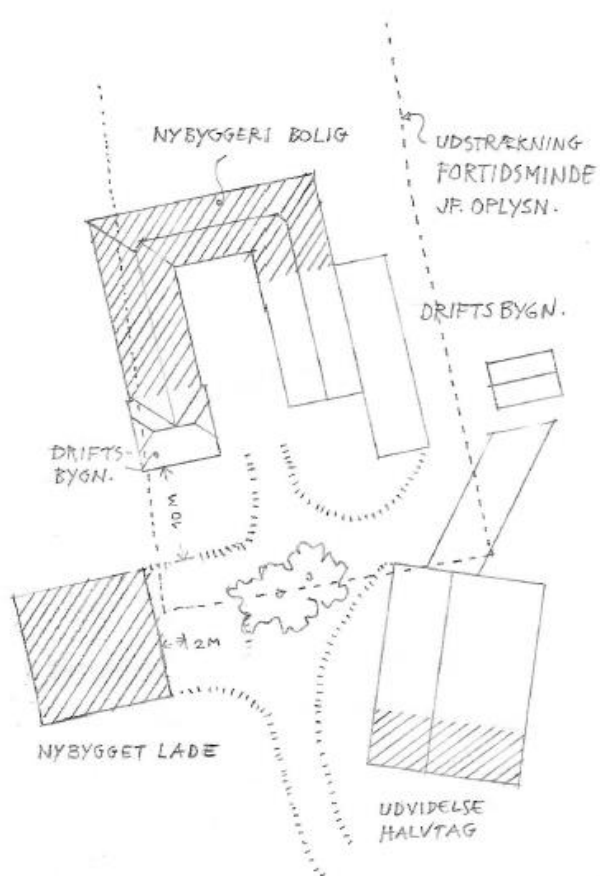
Vedrørende Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev
Matr nr. 1 m.fl. Forlev by.

Hermed fremsendes i.h.t. aftale på besigtigelsesmøde 12. okt 2018, tegning 3B og tegning 8A, der viser renoveret forslag til udformning af ladebygning.
Placering er som hidtil foreslået 10 m. fra det tidligere stuehus' sydfacade og 2 m. fra gavlflugten af det tidligere stuehus' vestfacade.

Bygningens størrelse er ændret fra 11,8 x 17 m. (200,6 m².) til 14 x 14 m. (196 m².)

Tag og facader beklædes med profilerede stålplader i en grøn farve, som eksisterende staldbygning.

...

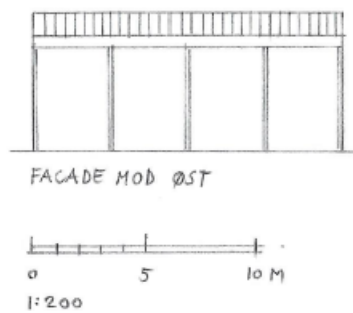
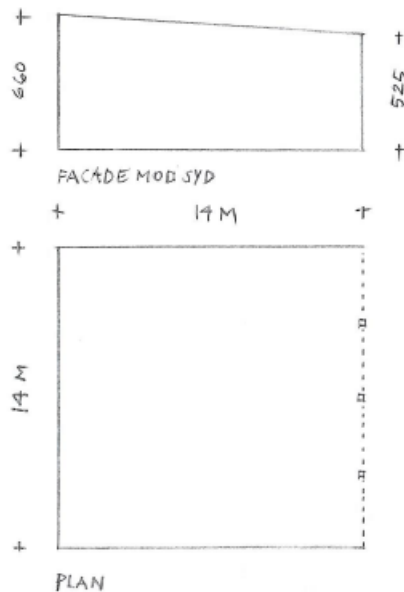


VEJLAGERVEJ 21 4241 VEMMELEV
MATR NR 1 MFL FORLEV BY 14.06.2018 (B)
JIMMY LARSEN / ARK. JENS FREDSLUND

0 10 20 30 40 M MÅL 1:500

SITUATIONSPLAN REVIDERET FORSLAG
14.06.2018
REV. 28.10.2018

TEGN NR 3B



NY LADE REVIDERET FORSLAG
MÅL 1:200 28.10.2018 TEGN 8 A
VEJLAGERVEJ 21 4241 VEMMELEV
MATR NR. 1 MFL. FORLEV BY
JIMMY HANSEN / ARK. JENS FREDSLUND

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte er i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet lægger herved vægt på, at der ved om- og tilbygningen ikke ændres ved områdets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Der lægges endvidere vægt på, at de eksisterende bygninger er utidssvarende og i dårlig stand, og at om- og tilbygningen er nødvendig for ejendommens drift som landbrug med kvæghold. Endvidere sker den nye bebyggelse i form af lade og udvidelse af flere af de øvrige bygninger i forbindelse med eller i nærhed af den eksisterende bebyggelse og vil ikke eller kun i begrænset omfang være synlig fra ådalen.

Fredningsnævnet imødekommer derfor det ansøgte og på den anførte placering, således som det fremgår af ansøgningen, herunder de reviderede tegninger for så vidt angår den nye lade, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det er dog en betingelse for tilladelsen, at der ikke sker terrænændringer.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Kurt Rasmussen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

kopi

Kopi sendes til:

Jimmy Larsen, jimmy.larsen@email.dk

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. mst@mst.dk,

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, slagelse@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, slagelse@dof.dk

Friluftsrådet, sydvest@friluftstraadet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Kurt Rasmussen, Møllebakken 3, 4200 Slagelse

Slagelse Kommune
Center for Miljø Plan og Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att. Thomas Hilkjær
thhil@slagelse.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sagsnr. 20/09967.

[Klik her for at se afgørelsen.](#)

Behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 21/03348. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

FN-VSJ-009-2019

MST-511-00962

Deres j.nr. 330-2011-149457

Den 28. oktober 2019

Vedr. Ansøgning om dispensation fra fredningen af "Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal".

Slagelse Kommune har ved mail af 5. februar 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

"...

1. Indledning og baggrund

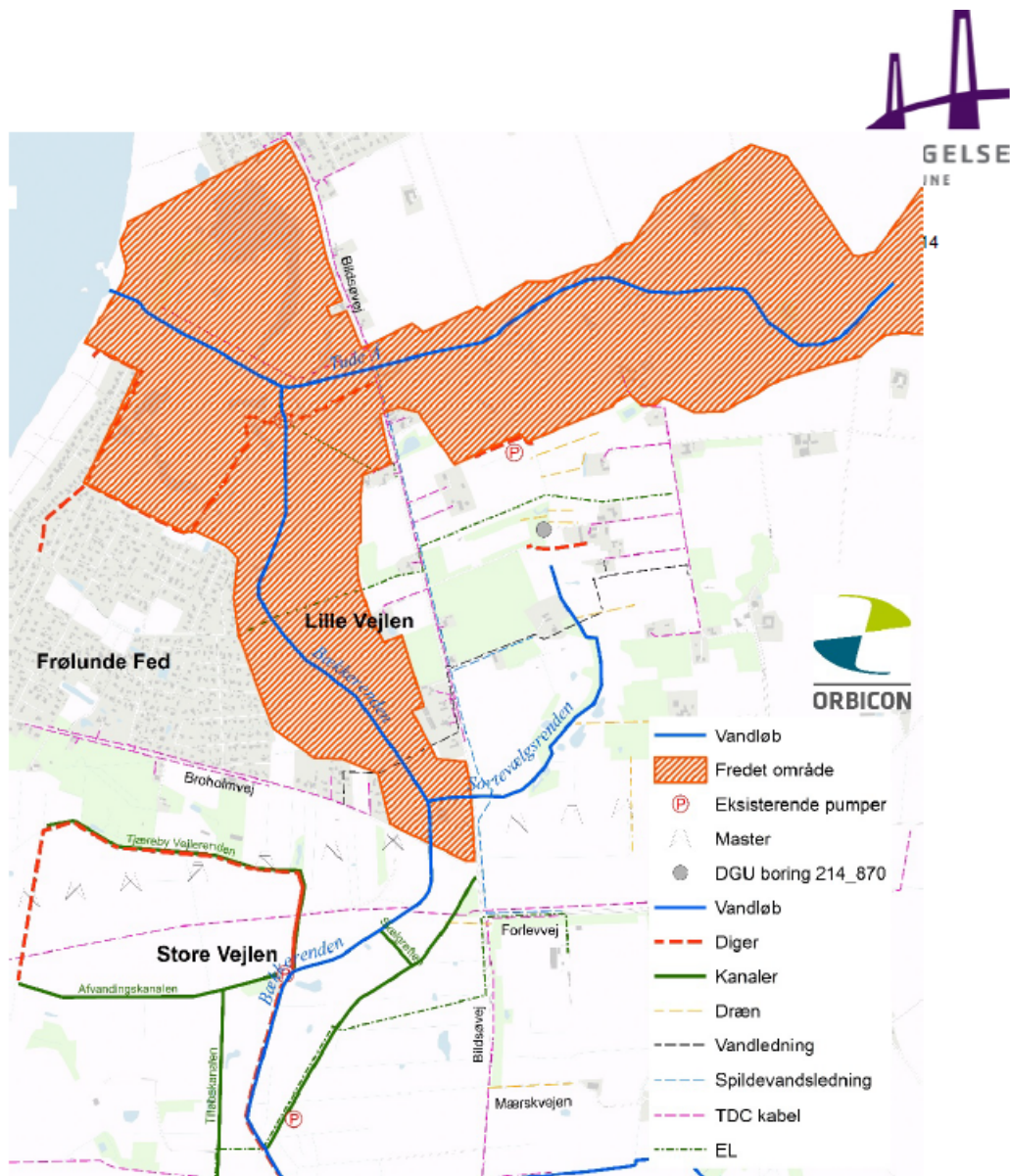
Fredningsnævnet har tidligere givet dispensation til at gennemføre de i denne ansøgning beskrevne aktiviteter. Denne dispensation givet den 10. februar 2016 (FN-VSJ 111/2014). Da processen ift. en realisering har været længere end forventet, kan Slagelse Kommune se, at dispensationen ikke vil blevet taget i brug inden for den gældende tidsramme på 3 år. Derfor ansøges fredningsnævnet om fornyet dispensation.

Nærværende ansøgning er indholdsmæssigt enslydende med den ansøgning og det opfølgende materiale, som Fredningsnævnet tidligere har behandlet og givet dispensation til.

I forbindelse med Slagelse Kommunes arbejde med vådområdeindsatsen under de statslige vandpaner arbejdes der med at gennemføre et vådområdeprojekt benævnt Tude Ådal, som vedrører et ca. 250 ha område beliggende ved Frølund Fed ca. 8 km vest for Slagelse (se figur 1 og vedlagte oversigtskort).

Det er væsentligt at bemærke, at den jord der er nødvendig for projektets gennemførelse er tilvejebragt i fuld frivillighed med de direkte berørte lods- og grundejere. Der er således indgået aftaler om erstatninger og/eller opkøbt af jord på fuld frivillig basis. Dette resultat er opnået gennem en tæt og vedvarende dialog mellem Slagelse Kommune, Landbrugsstyrelsen og de respektive ejere.

Der er bl.a. indhentet dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§3 og 16, samt museumslovens §29a. Disse afgørelser er vedlagt til orientering (bilag 5a-e og 6).



Figur 1: Kort visende nuværende forhold i projektområdet

Tude Ådal er et naturprojekt, der har til formål at reducere udvaskningen af kvælstof til Musholm Bugt, skabe nye levesteder for dyr og planter samt at forbedre adgangen til ådalens natur- og kulturværdier. En del af de arealer, der vedrører Tude Ådal projektet, er beliggende inden for fredningen 'Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal'.

Projektområdet er prioriteret af VandOplandsStyregruppen (VOS'en), som et vigtigt element i VandOplandsPlanen (VOP'en) for hovedopland 2.5 for Smålandsfarvandet.

'Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal' er fredet jf. afgørelse 07736.00 jf. Overfredningsnævnets afgørelse den 18. december 1991. Fredningens formål er at sikre de naturvidenskabelige, landskabelige og kulturhistoriske værdier i området samt sikre offentlighedens adgang til området. Der er stor sammenfald imellem fredningens og projektets formål, og Tude Ådal projektet vurderes at understøtte fredningens formål.

Det er afgørende for Slagelse Kommune, at der i projektet bliver taget hensyn til fredningen, områdets beboere samt områdets særlige natur, kultur og landskabelige interesser. Slagelse Kommune har i projektets indledende fase haft Fredningsnævnet med på en fælles besigtigelse af arealerne. I august 2012 afholdte Slagelse Kommune dialogmøde med Fredningsnævnet for Vestsjælland samt nævnets kommunale repræsentanter fra Holbæk, Odsherred, Kalundborg og Ringsted.

I hele processen har Slagelse Kommune haft fokus på inddragelse af lodsejere og andre interessenter, og har bl.a. oprettet en følgegruppe som har fulgt processen. Følgegruppen består af demokratisk valgte repræsentanter fra alle interessentgrupper; pumpelag, sportsfiskeren, grundejerforeningen, Dansk Naturfredningsforening; friluftsrådet mv.. Ligeledes har museet været inddraget i processen.

Der er indgået frivillige aftaler med samtlige direkte berørte lodsejere (projektaftaler vedlagt som bilag 3a-j).

For at kunne gennemføre Tude Ådal projektet er det nødvendigt at foretage en række ændringer i området med konsekvens for afvanding, natur og terræn samt etablering af konstruktioner/anlæg. En gennemførsel af projektet er således i strid med fredningskendelsens bestemmelser og kræver en dispensation for fredningen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50.

Nærværende ansøgning indeholder følgende:

- Beskrivelse af de fredningens formål og bestemmelser
- Kort beskrivelse af biologiske, kulturhistoriske og landskabelige interesser i området
- Kort beskrivelse af Tude Ådal projektet
- Analyse af konflikt imellem projektet og fredningens bestemmelser
- Vurdering af projektet i forhold til formålet med fredningen

For en nærmere indføring i projektet henvises endvidere til den vedlagte magasin "Tude Ådal – projektforslag forår 2013" (bilag 4). Magasinet har bl.a. været anvendt i forbindelse med høringsprocessen og er i denne høringsproces blevet sendt til ca. 1.000 borgere i området.

2. Fredningen

Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal er fredet jf. afgørelse 07736.00 jf. Overfredningsnævnets afgørelse den 18. december 1991. Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

Følgende bestemmelser i fredningen er relevante i forhold til Tude Ådal projektet:

§ 3 - Terrænændring må ikke foretages. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 4 - Arealerne skal henligge i vedvarende græs eller som udyrkede arealer. Der må ikke foretages beplantning.

§ 4 - Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af arealerne. Eksisterende grøfter må således ikke uddybes eller udvides.

§ 6 - Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg af bygninger. Forbuddet i § 6 gælder ikke de broer eller spange, som anbringes som led i anlæg nævnt i § 8.

§ 8 - Der må ikke anlægges nye veje, stier eller parkeringspladser – gælder ikke anlæg af regionale cykel- og vandrestier som vist på fredningskortet eller etablering af "trampestien".

§ 9 - Offentligheden har ret til at færdes til fods på trampestien syd for Tude Å – stien skal være diskret markeret og der skal være informationstavler el. lign.

§ 10 - til opfyldelse af fredningens formål har naturfredningsmyndigheden ret til at foretage naturpleje.

Offentligheden har endvidere ret til at benytte Tude Å fra Storebælt til Næsbybro til sejlads med motorbåde.

3. Landskabelige, kulturhistoriske og biologiske interesser

Til det fredede område er knyttet betydelige interesser i landskabelige, kulturhistorisk og biologisk henseende.

Landskabelige interesser

De landskabelige interesser inden for fredningen rummer til dels landskabet omkring selve Tude Å, men også området omkring Lille Vejlen.

Tude Å er en del af et 41 km langt vandløbssystem, og åen er den tredje største på Sjælland. Den nedre del af Tude Å løber i en bred og svagt defineret dal, der er dannet af smeltevand fra gletsjere. Smeltevandsdalen skærer igennem de omkringliggende moræneflader, og der er flere steder lange kig i ådalen.

Ved Tude Ås udløb slyngede vandløbet sig tidligere syd for Næsby Fed og ud igennem en lavvandet lagune. Mellem 1866 og 1892 er området blevet inddæmmet og stort set har fået den form, som vi kender i dag, idet Tude Å's udløb dog foregik gennem Skudeløbet. I dag løber Bækkerenden (Forlev Renden) i det tidligere forløb af Tude Å igennem Lille Vejen. Lille Vejlen er en del af det karakteristiske landskab syd for Tude Ås udløb, der udgøres af et åbent vandlidende landskab med lokale bakkeformationer.

Begge karakteristiske landskaber er bl.a. særligt sårbare overfor sløring af terrænet og åbenheden i form af tilgroning.

Kulturhistoriske interesser

Tude Ådal er særligt kulturhistorisk interessant på grund af vikingeborgen Trelleborg, der ligger, hvor Vårby Å løber ud i Tude Å. Området har været udnyttet både pga. de marine ressourcer og som en væsentlig søværts transportvej til indlandet. Det må formodes, at åen har været sejlbare med grundtgående fartøjer helt forbi Trelleborg.

Der er lokaliseret et enkelt jernalderfund centralt i Store Vejlen, og museet udtaler, at det reelt er et fund fra en stenalder boplads fra den sene del af jægeralderen til den tidlige bondestenalder (6000-3000 f.v.t.). Der er endvidere lokaliseret to fund i Sortesvælget, et stenalderfund (bosættelse) ved Sandby og et udateret fund (vragdel) ved Vejlager Huse.

Biologiske interesser

Tude Ås udløb er en værdifuld fuglelokalitet med et stort artsregister. Strandområdet syd for Tude Å's udløb huser flere ynglende strandfugle. På engene kan man se flere arter af vadefugle, herunder stor kobbersnepe.

De vandlidende relativt uforstyrrede arealer i de kystnære områder, den brede ådal og Lille Vejlen giver et grundlag for et større sammenhængende og varieret naturområde. Området langs Tude Å øst for Bildsøvejen består af store ekstensivt græssede engområder og udstrakte røskove. I delområdet Lille Vejlen ligger hovedparten af områderne som ekstensivt græssede arealer. Floraen i delområdet Lille Vejlen er forholdsvis artsrig med mange arter fra både den ferske eng og strandengen og med overdrevsflora på de højtliggende arealer med flere usædvanlige arter. Der er en række mindre vandhuller med brakvand i området, som muligvis benyttes af grønbroget tudse og strandtudse.

4. Projektforslag

Slagelse Kommune ønsker at etablere et ca. 250 ha vådområde ved at gennemføre projektet benævnt Tude Ådal. Projektet består af en række projektiltag, hvis beliggenhed fremgår af bilag 1a.

Vådområdet etableres i hovedtræk ved at nedlægge de to pumpelag Tjæreby Indre Vejle (Store Vejle) og Tjæreby Ydre Vejle (Lille Vejle), og erstatte pumpen i Tjokholmdæmningen med et højvandslukke. Desuden genskabes den tidligere vandløbsslynge gennem Sortesvælgsrenden, idet Tude Å føres gennem Vejlerne før udløbet til Storebælt. Det genskabte vandløb ligger i det oprindelige tracé.

Vådområdet afgrænses ved etablering af dige langs sommerhusområdet Frølund Fed og mod syd. Derudover etableres der en række afværgeforanstaltninger for at forhindre en påvirkning uden for projektområdet.

Følgende er en opstilling af projekttiltag, der ligger inden for fredningsgrænsen, og for hvilke der søges dispensation.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 3:

- Udgravning af et nyt forløb af Tude Å
 - Vandløbet følger i videst mulige omfang Tude Å's tidligere forløb. Vandløbet etableres med en bundbredde på 12 m fra vandløbet svinger ind i det nye forløb, og øges til 16 m ved tilløb af Bække-renden. Bunden etableres i kote -1,30 til -1,33 og sideanlæg etableres med anlæg 1:1,25.
- Lukning af underføring af Tude Å under Bildsøvej
 - Et stykke af den eksisterende Tude Å før underføringen af Tude Å lukkes til.
- Sikring af højspændingsmast
 - I den sydligste del af det fredede område står en mastefod til højspænding. Der skal i forbindelse med projektet ske en masteforhøjning der sikrer køreadgang og muligt arbejdsareal på 10 meter omkring masten. Fundament koten hæves fra omkring kote 0,2 til kote 1,5 meter DVR90.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 6:

- Etablering af højvandsslukke i Tjokholmdæmningen
 - De eksisterende pumper ved udløbet gennem Tjokholmdæmningen demonteres, og der etableres et højvandsslukke. Dimensionerne på Tjokholmdæmningen forventes ikke ændret. I forbindelse med etableringen af højvandsslukke fjernes pumpebygninger.

- Etablering af pumpe
 - Der etableres en pumpebrønd i kanten af diget til sommerhusområdet nord for Broholmvej. Brøndene føres op til overkant af diget i kote maks. 1,55 meter DVR90.

Følgende tiltag er i strid med fredningskendelsens § 3 og 6:

- Etablering af overgang for sti anlagt i forbindelse fredningen
 - Stiens udformning bestemmes som et led i detailprojekteringen. Området ligger i dag så lavt, at det ikke kan passeres en stor del af året. Slagelse Kommune og Fredningsnævnet har haft en fælles besigtigelse af området, og bl.a. talt om kravene til stiens farbarhed.
- Dige og grøft langs sommerhusområdet Frølunde Fed
 - Der udlægges et dige langs den østlige grænse af sommerhusområdet Frølunde Fed, for at sikre mod vand i sommerhusområdet. Diget etableres som en forlængelse af den eksisterende Tjokholmdæmning langs Frølunde Fed og afsluttes ved Broholm-vej. Diget etableres på østsiden af den eksisterende grøft. Terrænniveauet under diget varierer mellem kote ca. - 0,8 til 0,5 meter DVR90. Diget bliver ca. 1000 meter langt og udformes med følgende hoveddimensioner:

Færdig kronekote:	maks. 1,55 meter DVR90
Kronebredde:	1,50 meter
Sideanlæg mod grøft:	min. 2
Sideanlæg mod vådområde:	min. 3

På den strækning, hvor der ikke er grøft etableres den en ny grøft. Grøften etableres så vidt muligt uden for det fredede område med en bundbredde på ca. 0,5 meter, anlæg 1:2 og minimum 0,5 meter dyb. Grøften etableres med fald mod Broholmvej, hvor vandet pumpes ind i projektområdet.

- Dige til sikring af boliger Bildsøvej 198
 - Der etableres et 150 meter langt dige langs ejendommene Bildsø-vej 196-202, med samme dimensioner som dige langs sommerhusområdet. En del af diget ligger inden for fredningsgrænsen.
- Dige til sikring af Broholmvej
 - Etableres både nord og syd for Broholmvej. På nordsiden af Broholmvej ligger dele af diget inden for fredningsgrænsen. Diget etableres med samme dimensioner som dige langs sommerhusområde.

- Dige og grøft til sikring af Bildsøvej
 - Langs begge sider af Bildsøvej etableres en jordvold og grøft. Kun forløbet på den vestlige side af Bildsøvej ligger inden for fredningsgrænsen. Jordvoldene udformes med følgende hoved-dimensioner:

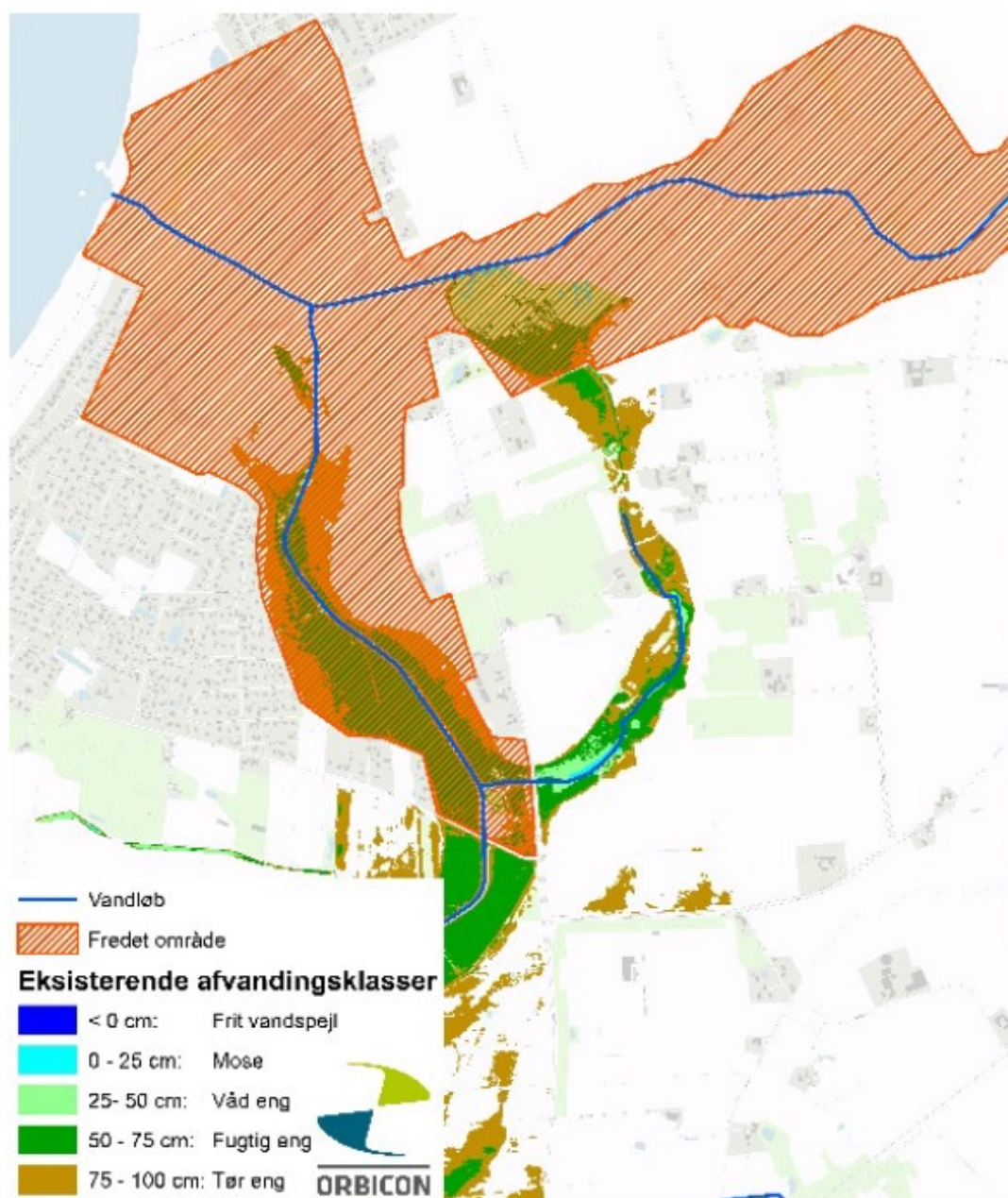
Færdig kronekote:	maks. 1,55 meter DVR90
Kronebredde:	1,0 meter
Sideanlæg mod grøft:	min. 2
Sideanlæg mod vådområde:	min. 3

Hvor der etableres ny grøft sker dette med en bundbredde på 0,5 meter og en minimumsdybde på 0,5 meter under terrænet.

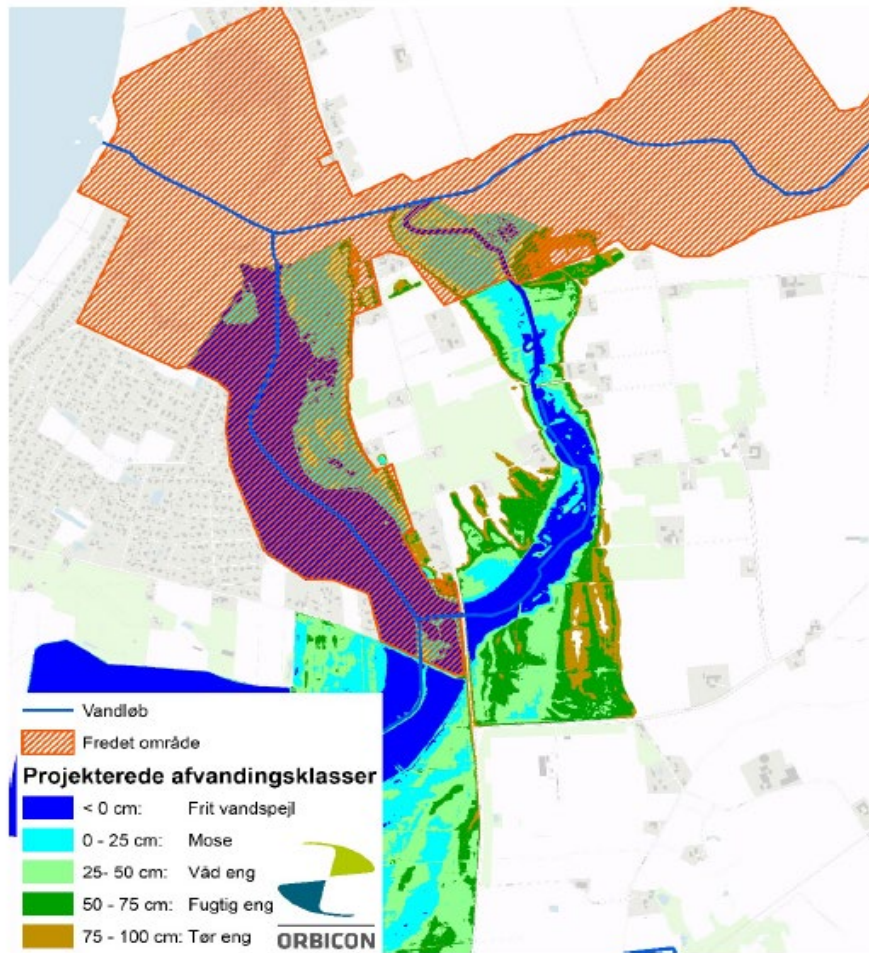
- Etablering af smoltdige langs Bækkerenden
 - Der etableres et lavt dige langs vandløbet fra Bildsøvej til Tjokholmdæmningen.
- Forlængelse af Bækkerendens underføring under Broholmvej
 - Underføringen forlænges med omkring 11 meter nord for Broholmvej. Dette vil medføre en mindre terrænændring, hvoraf en del vil være inden for fredningsgrænsen.
- Etablering af ny underføring af Tude Å ved Bildsøvej
 - Da vandløbet gøres bredere, skal der etableres en ny underføring af Tude Å under Bildsøvej. I forbindelse med etableringen vil det blive nødvendigt at hæve vejen på en kortere strækning, hvilket vil medføre en mindre terrænændring inden for fredningsgrænsen.

Ændret afvanding

Af figur 2 fremgår de nuværende afvandingsdybder ved vintermiddelvandføring i den del af projektområdet, som ligger omkring fredningen. En gennemførelse af Tude Ådal projektet vil medføre en ændring i vandstand og afvandingsdybder i hele projektområdets ca. 250 ha. Forskellen vil være størst om vinteren, hvor flere arealer vil stå under permanent vandspejl. Af figur 3 fremgår den fremtidige afvandingsdybde ved vintermiddelvandføring.



Figur 2: Afvandingsstilstand ved vintermiddelvandføring ved eksisterende forhold



Figur 3: Afvandingsstilstand ved vintermiddelvandføring ved gennemførelse af projektet

Omkring områderne med permanent vandspejl vil der etableres moseområder med afvandingsdybder mellem 0 og 25 cm og våde enge med afvandingsdybder mellem 25 og 50 cm. Omkransende hertil vil der etableres fugtige og tørre enge med afvandingsdybder mellem 50 og 100 cm.

Fremtidige naturforhold

Projektets mål er, udover at fjerne kvælstof også, at skabe et stort sammenhængende naturområde ved at øge vandstanden og dermed indskrænke det areal, der i dag er i omdrift til fordel for større sammenhængende naturarealer. Projektet vil således indebære store ændringer for flora og fauna inden for det fredede område.

Samlet set vurderes de naturmæssige fordele ved projektet langt at overstige de negative naturmæssige konsekvenser af projektet. Det samlede "naturareal" (arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3) øges, og med

den rette indsats vil der kunne skabes en mængde nye og ikke mindst forskellige naturtyper, der vil bidrage til en større biotopvariation og dermed større diversitet. Ca. 34 ha inden for projektgrænsen og det fredede område udgøres i dag af § 3-beskyttet natur. Med projektet forventes hele det fredede areal inden for projektgrænsen på 62 ha at overgå til natur.

I Lille Vejlen er det primært engområderne vest for Bækkerenden, der vil blive vanddækkede, mens vådområdets udstrækning øst for Bækkerenden vil være mindre. Randområderne uden permanent vandspejl i sommermånederne vil generelt blive vådere (forhøjet grundvandsspejl), men om vinteren og foråret vil de i perioder stå med sjapvand, som gradvist vil forsvinde i løbet af sommeren.

På vanddybder over 1 meter vil områderne stå med "blankt" vand. Da vandet vil være næringsrigt, er det forventeligt, at der på vanddybder mellem 0 og 1 meter hurtigt vil udvikle sig en tæt rørskov. Selve rørskoven vil kunne tiltrække arter som rørhøg, skægmejse, plettet rørvagtel og rørdrum. Rørskoven vil ligeledes danne redested for svømmeænder og gæs.

Der vil i videst muligt omfang blive etableret græsning om sommeren for at mindske spredning af tagrør i randarealer, som står med sjapvand i vinterhalvåret. Der vil således på sigt kunne udvikles et markant "blåt bånd" mellem engene og rørskoven, hvor arter af vadefugle vil kunne søge føde om foråret, og hvor forskellige arter af padder kan yngle. Floraen med de lyskrævende engplanter vil ligeledes hurtigt indfinde sig på de græssede arealer.

Der vil hurtigt komme forskellige arter af ferskvandsfisk. Fiskene danner et væsentligt fødegrundlag for en lang række fuglearter som fiskeørn, fiskehejre og arter af terner, som vil kunne fiske i områderne med blankt vand. Specielt den eksisterende dværgterne koloni vil kunne benytte området til fouragering.

Rastende ænder vil ligeledes kunne bruge de åbne vandområder til hvil og fouragering.

For at bevare ynglemulighederne for paddearterne i området etableres erstatningsvandhuller, som kompensation for de vandhuller, som vil blive en integreret del af det nye vandområde.

5. Analyse af konflikt mellem projekt og bestemmelser

En gennemførsel af Tude Ådal projektet er i strid med bestemmelser i Fredningskendelsen. De mange terrænændringer er i strid med § 3 i fredningskendelsen.

Herudover kommer § 6 i spil, da projektet indeholder etablering af en del faste konstruktioner som f.eks. pumpebrønde og anlæg af bygninger.

Der etableres en række grøfter samt en pumpebrønd i kanten af det fredede område, som har til formål at afvande arealerne uden for fredningsgrænsen. Grøfterne og arbejderne relateret til etablering af pumpebrønde vil så vidt muligt ske uden for det fredede område. Området inden for fredningsgrænsen vil ikke blive afvandet yderligere, men tværtimod gjort mere våde. Tiltagene vurderes således ikke at være i strid med fredningskendelsens § 4.

En række afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet, er med til at sikre, at området påvirkes mindst muligt, at andre bestemmelser i fredningskendelsen ikke overtrædes og at projektet ikke er i konflikt med fredningens formål.

Afværge foranstaltninger

Terrænregulering

Tude Å vil så vidt muligt etableres som en udvidelse af de eksisterende vandløb og gennem det tidligere forløb. Det nye vandløb vil blive etableret, så naturligt som muligt i landskabet, idet det ligges i det oprindelige trace.

De planlagte diger og grøfter ligger i udkanten af det fredede område, og i forbindelse med allerede eksisterende tekniske anlæg. Digerne vil anlægges så de falder bedst muligt ind i det eksisterende landskab.

Der vil ikke ske afgravning af eksempelvis top/overflade jord inden for det fredede område.

Sikring af et åbent landskab og landskabelige interesser

De eksisterende bevoksninger inden for projektområdet fjernes og der etableres hegning.

Nødvendige tekniske anlæg tilpasses i landskabet.

Sikring af kulturhistoriske interesser

Vådlægningen må forventes at yde de bevarede interesser i de lavere liggende områder en yderligere beskyttelse, hvis den ikke skaber større erosion. Derimod må ethvert jordarbejde forventes at kunne ødelægge væsentlige arkæologiske interesser fra hele forhistorien og middelalderen. Der er derfor fokus på at inddrage Museet i alle trin af processen, og indhente en udtalelse jf. museumslovens § 25 forud for ethvert jordarbejde i området.

Natur

Der etableres erstatningsvandhuller for at bevare ynglemulighederne for paddearterne i området.

Kommunen kan ikke tvinge ejerne til sikre afgræsning. Kommunen vil opfordre lodsejerne til græsning og formindske udgifter til græsning ved at yde støtte til etablering af hegning.

Offentlighedens adgang

Trampestien syd for den eksisterende Tude Å opretholdes og adgangsvejen sikres bl.a. med etablering af overgang over Tude Å's nye forløb. Der ønskes en dialog med Fredningsnævnet omkring stien, jf. fælles besigtigelse med Fredningsnævnet.

Offentlighedens ret til at benytte Tude Å til Næsbybro opretholdes.

Der vil i det samlede projekt være fokus på, at skabe et område med rekreative og formidlingsmæssige muligheder. Det tilsikres, at offentlighedens adgang til området og øvrig rekreativ udnyttelse sker i overensstemmelse med fredningens bevaringsformål. Der er ikke på nuværende tidspunkt planer om nye stiforløb igennem det fredede område.

6. Vurdering af projektet i forhold til fredningens formål

Det vurderes, at det ansøgte understøtter fredningens formål og dermed Overfredningsnævnets kendelse af 18/12 1991.

De biologiske værdier

Tude Ådal kommer til at fremstå som et stort og sammenhængende naturområde med skiftende vandstande hen over året. Projektet vil medføre en forbedring af områdets biologiske værdier.

En gennemførelse af projektet giver mulighed for at forskellige fugle, fisk og padder, fremover vil få bedre betingelser.

Naturområde Tude Ådal kan bidrage til at sikre bestanden af mange mere sjældne plantearter, som er karakteristiske ved fugtig eng. Og med de rigtige naturplejeindsatser fremadrettet, vil der komme en række nye og forskellige naturtyper.

Det landskabelige og kulturhistoriske indhold

Formålet med Tude Ådal projektet er bl.a. ud at sikre de landskabelige kvaliteter. Lige nu er ådalens værdifulde landskab flere steder ved at vokse til i krat og træer. Projektet vil medvirke til at bevare de smukke udsigter og forholde sig til, hvordan det så ud engang, og hvordan det skal være i fremtiden.

Åen bliver ført tilbage i sit gamle løb syd om Næsby Fed. Det betyder i praksis, at hele området fra Trelleborg i øst, Næsby Strand i vest og Vejlerne i syd bliver bundet sammen igen.

Med gennemførelse af projektet bliver landskabet i sin helhed smukt og mangfoldigt med både åbne arealer, afgræssede enge og pletvise vandområder.

Andre arealer skal stadig græsses og plejes i øvrigt, så landskabet fremstår som et åbent kulturlandskab. Altså præcis som inden Vejlerne blev afvandet og Tude Å omlagt.

Tude Å var vikingernes hovedfærdselsåre til Sydvestsjælland. Tude Ådal ligger endnu som Trelleborgs forhave ud mod havet, og er en naturlig forlængelse af det historiske Trelleborg. En gennemførelse af projektet vil være med til at sætte historiefortællingen om vikingerne ved Trelleborg i perspektiv. Derved er projektet med til at forbedre områdets kulturhistoriske indhold.

Offentlighedens adgang

Offentlighedens begrænsede ret til færdsel i området opretholdes.

...”

Miljøstyrelsen har den 11. marts 2019 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til at gennemføre et vådområdeprojekt i Tude Ådal. Fredningsnævnet har tidligere (i februar 2016) meddelt dispensation til projektet, men Slagelse Kommune har ikke nået at udnytte dispensationen inden udløbet af 3 års fristen.

Da projektet er identisk med det projekt, som fredningsnævnet i 2016 meddelte dispensation til, og da der efter Miljøstyrelsens vurdering ikke er andre forhold, der kan betinge ændring af Naturstyrelsens (nu Miljøstyrelsen) udtalelse af 12. december 2014, skal Miljøstyrelsen henholde sig til denne (vedhæftet).

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

...”

Danmarks Sportsfiskerforbund har den 18. juni 2019 fremsendt følgende bemærkninger:

”...

Bemærkninger til ansøgning om dispensation fra fredningen af ”Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal”.

Slagelse Kommune har d. 5. februar 2019 søgt Fredningsnævnet for Vestsjælland om forlængelse af en tidligere given dispensation i forhold til fredningskendelse jfr. Bilag 1.

Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) har følgende bemærkninger til ansøgningen:

DSF er af den opfattelse af det aktuelle projektet fortsat er i strid med Vandrammedirektivet, Statens Vandplaner og Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser, hvorfor den aktuelle ansøgning skal afvises, og hvortil der henvises jfr. Bilag 2 og 3.

Da Slagelse Kommunes afgørelse efter vandløbsloven er truffet i strid med reguleringsbekendtgørelsens § 18, ophæver Miljø- og Fødevarerklagenævnet kommunes afgørelse af 15. februar 2016 om tilladelse til et vådområdeprojekt ved Tude Ådal, og hjemviser sagen til kommunes fornyede behandling.

Nævnet bemærker, at Slagelse Kommune ved den fornyede behandling af sagen skal vurdere projektet i henhold til vandområdeplanen, gældende i perioden 2015-2021, og de tilhørende bekendtgørelser, og at der med de nye regler i visse situationer er mulighed for at fravige de fastlagte miljømål.

Dette er ikke sket, hvorfor projektet ikke hviler på et lovligt retsgrundlag.

DSF skal gøre fredningsnævnet opmærksom på at Slagelse Kommune **groft** har misinformeret og undervurderet projektets effekter på ørredens mægtighed i vandløbet, der er den eneste miljøparameter, som er en gældende miljømåleparameter for fisk i forhold til statens vandplaner og EU's vandrammedirektiv jfr. Bilag 4.

DTU Aqua, der er førende forskningsvirksomhed på verdensplan på dette område, har løbende advaret mod projektets kollisionskurs mod ovenstående og et tab af ørredsmolt på mellem 25 og 50 %.

Slagelse Kommune har af denne simple årsag fravalgt DTU Aqua, som rådgiver og i stedet anvendt andre rådgivere uden nogen form for forudgående datafangst eller kompetence.

Disse har på denne baggrund alene ud fra DTU Aqua's datagrundlag og rapporter - vurderet tabet af ørredsmolt til kun 10-12 % og uvæsentligt.

Dette finder DSF dybt kritisabelt og uredeligt. Jfr. Bilag 5-9.

Slagelse Kommunes byråd besluttede på trods af dette d. 27. Maj 2019 at anvende Bek. 448 til at fravige de fastlagte miljømål for alle ørredvandløb i hele Tude Å's vandløbssystem, der er Sjællands mægtigste ved at sende en henvendelse om dette til ministeren. Bilag A.

§ 4. Miljø- og fødevarerministeren kan fravige de fastlagte miljømål, hvis

1) manglende opnåelse af god grundvandstilstand, god økologisk tilstand eller, hvor det er relevant, godt økologisk potentiale eller manglende forebyggelse af forringelse af et overfladevandområdes eller en grundvandsforekomsts tilstand skyldes ændringer af overfladevandområdets fysiske karakteristika eller i grundvandsforekomstens niveau, eller

2) manglende forebyggelse af et overfladevandområdes forringelse fra høj tilstand til god tilstand skyldes ny bæredygtig menneskelig udviklingsaktivitet.

Stk. 2. Følgende betingelser skal være opfyldt for at fravige fastlagte miljømål:

1) Ministeren skal tage alle praktisk gennemførlige skridt for at mindske den skadelige indvirkning på vandforekomstens tilstand.

2) Ændringerne skal være begrundet i væsentlige samfundsinteresser, eller nyttevirkningerne for miljøet og samfundet ved at nå de fastlagte miljømål skal være mindre end de nyttevirkninger for befolkningens sundhed, opretholdelsen af menneskers sikkerhed og en bæredygtig udvikling, der følger af ændringerne.

3) De nyttige mål, der tilgodeses ved fravigelse af fastlagte miljømål, kan på grund af tekniske vanskeligheder eller uforholdsmæssigt store omkostninger ikke tilgodeses på anden måde, som miljømæssigt er en væsentligt bedre løsning.

Stk. 3. Miljø- og fødevareministeren kan efter anmodning fra en myndighed og efter en konkret vurdering træffe afgørelse om, at myndigheden under de omstændigheder og betingelser, som er nævnt i stk. 1 og 2, kan fravige de fastlagte miljømål, jf. § 8 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer.

DSF har sammen med UFV og DTU Aqua udarbejdet et alternativt projekt der imødekommer bekendtgørelsens krav og tekst:

1) Ministeren skal tage alle praktisk gennemførlige skridt for at mindske den skadelige indvirkning på vandforekomstens tilstand. Bilag 10 og 11.

Hvis Slagelse Kommune vil - kan vi sagtens gennemføre projektet uden konflikter og uden indblanding af yderligere EU retslige udfordringer.

Ligende forløb

Efter 13 år fortrød man i det samme i Århus. Jfr. Bilag a, b, c, d og d.

Relaterede EU retslige domme

DSF skal henvise til EU domstolens afgørelse af 1. Juli 2015 (C-461/13), hvoraf det af dommes præmisser fremgår af Bilag I:

- | |
|--|
| <p>1) Artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i)-iii), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger skal fortolkes således, at medlemsstaterne – medmindre der indrømmes en fravigelse – er forpligtede til at nægte at godkende et enkeltprojekt, såfremt det kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.</p> |
|--|

Konklusion og sammenfatning

DSF skal derfor på ovenstående grundlag anbefale fredningsnævnet, at udsætte behandlingen af ansøgning indtil ovennævnte forhold er afklaret og lovliggjort.

...”

Slagelse Kommune har den 24. september 2019 fremsendt følgende:

”...

Fredningsnævnet har med e-mail af 4. september 2019 anmodet Slagelse Kommune om en udtalelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 vedrørende naturprojektet Tude Ådal.

Anmodningen sker med henvisning til Slagelse Kommunes ansøgning af 5. februar 2019 om dispensation fra fredningen "Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal" til at gennemføre en række tiltag i forbindelse med en projektudførsel.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 2 og 3:

Stk. 2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk. 3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller*
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.*

Projektområdet er ikke beliggende i Natura 2000-område, men afvander til Natura 2000-område nr. 116 "Centrale Storebælt og Vresen".

I den tekniske forundersøgelse af 24-08-2015 vurderes det:

- At projektet, som følge af afstanden til Natura 2000-området og reduceret næringsudvaskning, ikke vil have negative konsekvenser for de arter eller naturtyper, som er udpeget for Natura 2000-området (afsnit 4.8).
- At projektet kan fremme bestanden for spidssnudet frø, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Desuden at etablering af erstat-

ningsbiotoper for spidssnudet frø vurderes i den nødvendige dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 (afsnit 4.7.5).

- At projektet ikke vil have negative konsekvenser for de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til naturbeskyttelsesloven (afsnit 4.8).

Slagelse Kommune har i to efterfølgende afgørelser foretaget konkrete vurderinger af den mulige påvirkning af bilag IV-arter:

Afgørelse af 18. november 2015

Dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 samt museumslovens § 29 a til ændring af beskyttede naturtyper og diger ved realisering af projekt Tude Ådal.

I afgørelsen vurderes det:

- At projektet vil gavne en potentiel (sandsynlig) forekomst af snog da antallet af vådområder møges markant.
- At de eksisterende § 3-beskyttede naturområder og beskyttede diger, som berøres af projektet ikke er velegnede levesteder for markfirben, og at eventuelle forekomster af flagermus kun vil kunne påvirkes marginalt.
- At projektet forventes at medføre markant forbedrede vilkår for padder herunder eksisterende forekomst af spidssnudet frø og potentiel forekomst af grønbroget tudse.
- At den påvirkning, som projektet vil medføre på § 3-beskyttede naturområder, diger beskyttet efter museumslovens § 29 samt på arealer inden for åbeskyttelseslinjen, ikke vil kunne medføre negative påvirkninger på bilag IV-arter. Vurderingen sættes under vilkår om, at der bl.a. anlægges mindst 3 erstatningssøer med et samlet areal på mindst 4.100 m².

Afgørelsen er efter påklage stadfæstet af naturklagenævnet den 2. juni 2017 med ændring af et enkelt vilkår, hvor perioden for hævnningen af vandstanden i projektområdet ændres fra 1. april-15. juli til 1. marts -15. juli af hensyn til ynglende engfule m.v. og padder.

Afgørelsen er gældende 3 år fra stadfæstelsen dvs. til den 2. juni 2020.

Afgørelse af 2. maj 2017

Dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til ændring af beskyttede naturtyper og anlæggelse af nyt åløb.

Afgørelsen omfatter en justering af det oprindelige projekt ved en mindre forskydning af åløbet ved Tjokholmdæmningen.

I afgørelsen vurderes det, at projektændringen ikke vil medføre negative påvirkninger af bilag IV-arter herunder spidssnudet frø, idet der fastsættes vilkår om anlæggelse af en erstatningssø med et areal på mindst 240 m².

Øvrige bemærkninger

Der er ingen kendte eller efter vores vurdering sandsynlige forekomster i projektområdet af de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til naturbeskyttelsesloven.

Vores aktuelle vurdering

Det er vores opfattelse, at forudsætningerne for de ovennævnte vurderinger og konklusioner er uændrede dog med iagttagelse af det ændrede vilkår om perioden for hævning af vandstanden.

Vi vurderer dermed, at en gennemførsel af projektet Tude Ådal

- ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som er udpeget for Natura 2000-områder
- ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven (bilag IV-arter jævnfør habitatdirektivet)
- ikke vil ødelægge plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet traf den 10. februar 2016 følgende afgørelse:

”...

Fredningsnævnet skal indledningsvis bemærke, at man alene skal forholde sig til den del af projektet, der ligger inden for det fredede område.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet skal alene forholde sig til, hvorvidt projektet er i strid med formålet med fredningen, og ikke hvorvidt projektet i øvrigt er i overensstemmelse med lovgivningen.

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

Efter projektbeskrivelsen lægger fredningsnævnet til grund, at Tude Å søges lagt tilbage i det oprindelige tracé fra før 1866. Kommunen har i løbet af processen inddraget lodsejerne, og der har ikke overfor fredningsnævnet været modstand mod projektet fra lodsejere inden for fredningsområdet. Formålet med projektet er bl.a. at skabe et stort sammenhængende naturområde og at etablere nye levesteder for dyr og planter, og der er ved projektet taget højde for at minimere smolttabet mest muligt ved bl.a. at etablere smolthejn og brinkdiger. Hertil kommer, at projektet ikke indebærer en forringelse af offentlighedens adgang til det fredede område.

Selv om projektet er omfattende, finder nævnet herefter, at projektet ikke er i strid med formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen fra Slagelse Kommune, således som den fremgår af Orbicons notat af 3. september 2014 og projektændringerne i notatet fra samme af 24. august 2015 samt af Slagelse Kommunes mail af 22. september 2015 til fredningsnævnet.

...”

Nærværende ansøgning er identisk med den ansøgning, som fredningsnævnet imødekom den 10. februar 2016. Baggrunden for, at Slagelse Kommune ikke har udnyttet den tidligere tilladelse, er efter det oplyste, at processen med en realisering af projektet har været længere end forventet.

Fredningsnævnet finder ikke, at der foreligger oplysninger om sådanne ændrede forhold, som bevirker, at den tidligere meddelte dispensation ikke længere vil kunne meddeles.

Fredningsnævnet finder endvidere ikke, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, eller stk. 3 nævnte forhold taler imod at imødekomme ansøgningen om dispensation.

Som følge heraf meddeler fredningsnævnet en fornyet dispensation fra fredningen i overensstemmelse med dispensationen af 10. februar 2016 med den deri anførte begrundelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Kurt Rasmussen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Slagelse Kommune
Center for Miljø Plan og Teknik
Byggeri
Dahlsvej 3,
4220 Korsør

Att. Heidi Egø Kryl

hekry@slagelse.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-020-2019

MST-511-01051

Deres j.nr.

Den 28. oktober 2019

Vedr. etablering af en 1.000 m² sø.

Slagelse Kommune har ved mail af 18. marts 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Vi har modtaget en ansøgning om at etablere en 1000 m² sø på matr.nr. 9d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge. Der søges samtidig om at udlægge den opgravede jord i et max. 25 cm lag.

Matriklen ligger indenfor Tude Å fredningen og det fremgår af fredningen, at terrænændringer kræver dispensation fra fredningen. Det ansøgte kræver derfor Fredningsnævnets behandling.

Til nævnets behandling er vedlagt ansøgningen af 7. marts og supplerende oplysninger modtaget 18. marts.

...

Herigennem søges landzone tilladelse til anlæggelse af sø. Søen placeres på matrikel 9d Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge.

Ansøgningen gælder jord ejet Niels Kristian Tramm, Havebyen 14, 4900 Nakskov og sker med tilladelse herfra. Omkostninger ifbm. anlæggelse og ansøgning dækkes af Slagelse Kommune.

Søens placering og udformning fremgår af nedenstående kort. Af samme kort fremgår det ønskede udspretningsareal.



Figur 1: Placering og omtrentlig udformning af søen (markeret med blå). Det med pink skraverede arealer udgør det mulige udspretningsareal, hvorpå der maksimal udlægges 25 cm.

Søens areal udgør 1000m²

Søen anlægges på følgende måde:

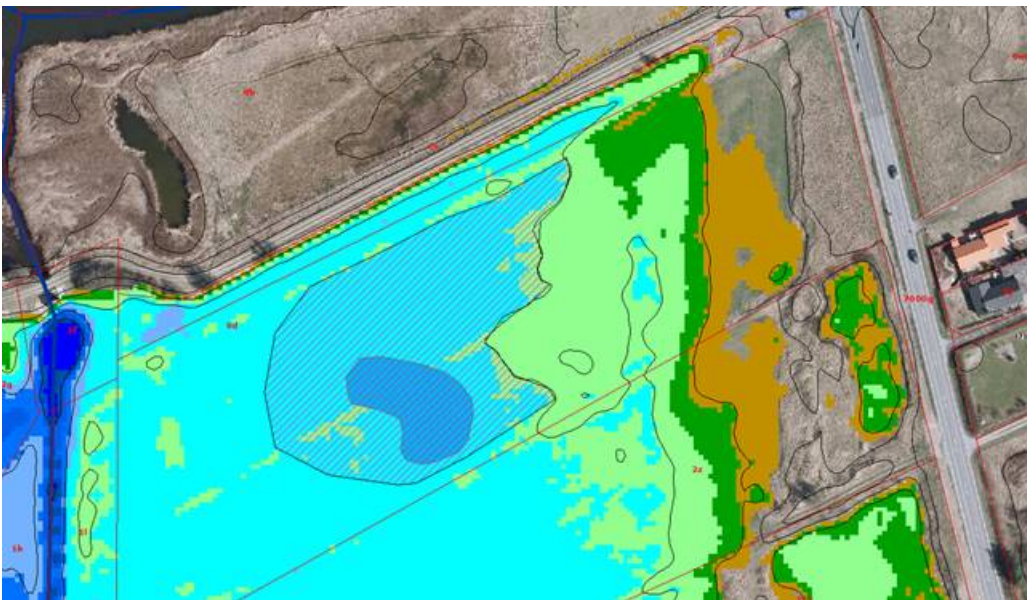
- Bredder og bund i søen gøres stejlere end 1:5 i gennemsnit og ingen steder stejlere end 1:3.
- Søen anlægges med en dybde der sikrer, at vandstanden i wintersituationen ikke overstiger ca. 0,7 meter.
- Søen anlægges således, at den indgå naturligt i landskabet og fremstå med afrundede former
- Overskudsjord spredes indenfor det på figur 1 markerede udspretningsfelt. Der udspreddes maksimalt i et 25 cm tykt lag. Udspretningsfeltet planes afslutningsvist.

Da vandstanden i området ændres, når der etableres et større vådområde, er søernes dybde tilpasse fremtidige forhold. Det er derfor sandsynligt at søernes vandstand i perioden frem til realiseringen af vådområdet kun vil være delvist vandfyldt og kan derfor i sommerhalvåret fremstå mere som skrab end en egentlig sø.

På nedenstående to kort ses hhv. den nuværende vandstand (fig. 2) og den fremtidige (fig. 3). Af kortene fremgår vådområdeprojektets vandstandspåvirkning.



Figur 2: Oversigtskort der viser de nuværende afvandings dybder.



Figur 3: Oversigtskort der viser de fremtidige afvandings dybder (vintermiddel).

Søen anlægges med en maksimal dybde på ca. -0,7 cm (DHM) og sikre dermed en omtrentlige maksimal dybde omkring på 70 cm.

...”

Endvidere fremgår det af ansøgningen, at søen vil blive placeret uden for § 3-område, og at overskudsjord ikke vil blive placeret inden for § 3-område.

Naturstyrelsen har den 11. april 2019 udtalt:

” ...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

KOPI

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til at etablere sø og udlægge det opgravede på matr.nr. 9d Næsby ved stranden, Kirke Stillinge.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18-12-1991 om fredning af Tude Å, Tude Ådal, Vårby Ådal.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1 Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold.

Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2 Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter §10 eller tillades ved en dispensation efter §11.

§ 3 Terrænændringer.

Som anført i §2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Forbudet gælder ikke foranstaltninger til i området ved Trelleborg at føre Tude å og Vårby å tilbage til disse vandløbs tidligere forløb eller til at tilvejebringe en åben eller lukket forbindelse mellem Tude å og Skudeløbet.

§ 4 Arealernes drift

(...)

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af arealerne. Eksisterende grøfter må således ikke uddybes eller udvides. Eksisterende dræn må dog fornyes.

(...)

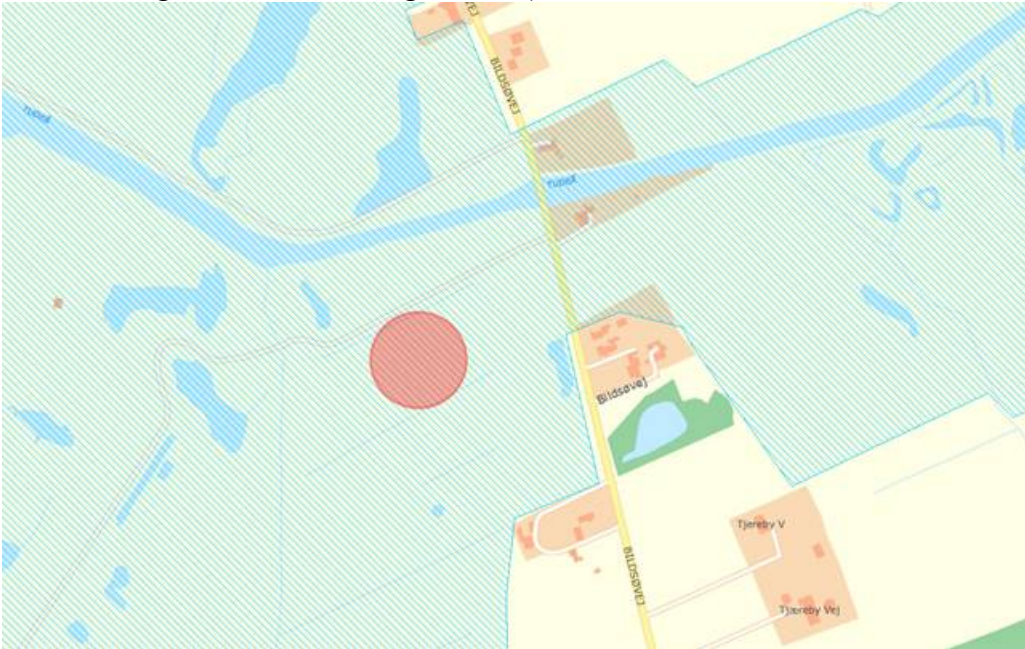
§ 10 Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands Amtsråd ret til på arealer, der ikke ejes af staten, at lade foretage naturpleje ved f.eks. afgræsning, høslet, fjernelse af selvsået beplantning og etablering af mindre beplantninger. Enhver plejeforanstaltning skal foretages uden udgift for vedkommende ejer og må kun foretages med ejerens samtykke eller i mangel heraf

KOPI

efter fredningsnævnets godkendelse. En ejer har ret til inden for en af amtsrådet fastsat frist og for egen regning at udføre en plejeforanstaltning, som amtsrådet ønsker foretaget.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.
..."

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 27. juni 2019. Under besigtigelsen gjorde Slagelse Kommune gældende, at vandhullet vil forbedre biodiversiteten i området, og at vandhullet ikke vil kræve vedligeholdelse. Der er tale om mindre terrænændringer, og det er af hensyn til frøbanken en god ide at sprede den opgravede jord ud. Det vil være meget dyrt at køre den bortgravede jord væk, og det kan give skade på terrænet, hvis der kommer lastbiler og kører jord væk. Terrænændringen vil medføre, at vandhullet ikke i perioder oversvømmes af Tude Å, og dermed undgår man, at der kommer en fiskebestand. Af hensyn til padderne ønskes der ikke en fiskebestand i vandhullet.

Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet havde under besigtigelsen ingen indvendinger imod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening protesterede under besigtigelsen imod projektet, idet der i fredningen er et udtrykkeligt forbud imod terrænændringer.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter den 8. september 2019 udtalt:

”...

Danmarks Naturfredningsforening fastholder, at vi ikke kan gå ind for en dispensation fra fredningen til at etablere en sø på 1000 m², da der i fredningskendelsen er et udtrykkeligt forbud imod terrænændringer, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 18 december 1991 §2 og §3 s.8m samt Overfredningsnævnets enstemmige udtalelse øverst s.6.

...”

Fredningsnævnet afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider imod fredningen, uanset at der som udgangspunkt er forbud mod terrænændringer. Fredningsnævnet lægger herved vægt på, at der er tale om en mindre sø og beskedne terrænændringer i en lille del af det fredede område, og at ansøgningen om at etablere søen vil forbedre biodiversiteten. Endvidere taler de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold ikke mod at give dispensation.

Som følge heraf meddeler fredningsnævnet tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Kurt Rasmussen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Slagelse Kommune
Center for Miljø, Plan og Teknik
Natur, Vej og Park
Dahlsvej 3
4230 Skælskør

Att. Heidi Egø Kryl
teknik@slagelse.dk

Sagen er behandlet i en senere dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-VSJ-044-2021.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-009-2020
MST 2020-4819

Den 29. juni 2020

Med mail af 24. januar 2020 har Slagelse Kommune på vegne ejeren, Jimmy Larsen, ansøgt om dispensation til et hævet nedsivningsanlæg på matr.nr. 1 Forlev by, Vemmelev, beliggende Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev.

Af mailen fremgår:

Slagelse Kommune har modtaget en ansøgning om et hævet nedsivningsanlæg på ejendommen Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev.

Det fremgår af fredningens § 2-3;

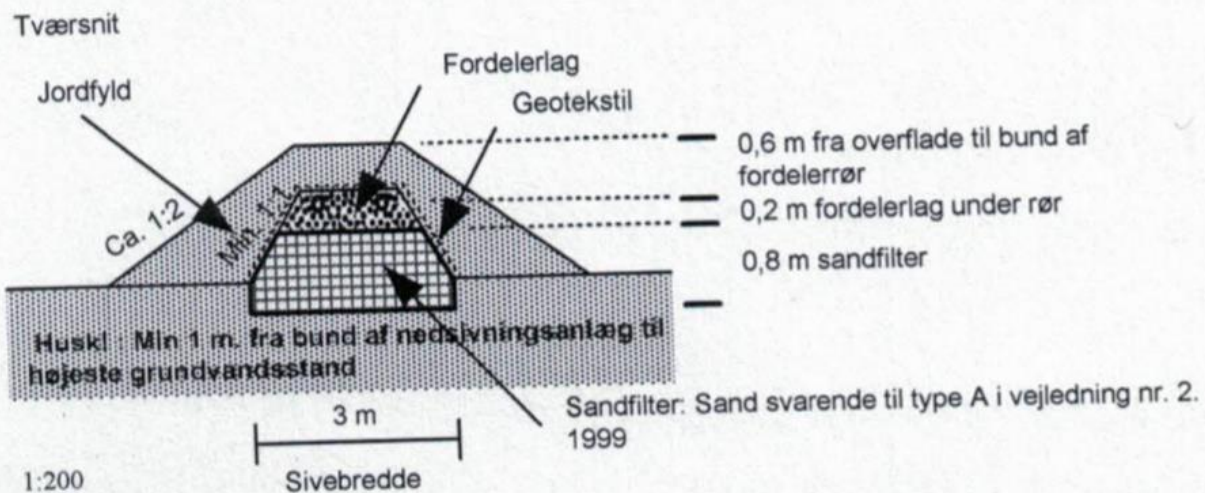
- Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.
- Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Ansøgningen med bilag er vedlagt til nævnets behandling.

Til orientering kan oplyses, at sagen samtidig er sendt til Slots- og Kulturstyrelsen, idet rør, bundfældningstank og pumpebrød ønskes anbragt på et beskyttet fortidsminde.

Slagelse kommune har medsendt disse tegninger:

Hævet nedsivningsanlæg i fællesgrav



Ny kloak ved eks. Bygninger .

Der lægges nye 110 mm. PP rør ved alle spildevandsledninger .

Der sættes en fodbøjning under hvert afløb i bygning .

Der sættes 3 stk. gennemløbsbrønde for rensemuligheder , brønde er 315 mm.

pvc med opføringsrør og betonkegle og betondæksel som afslutning

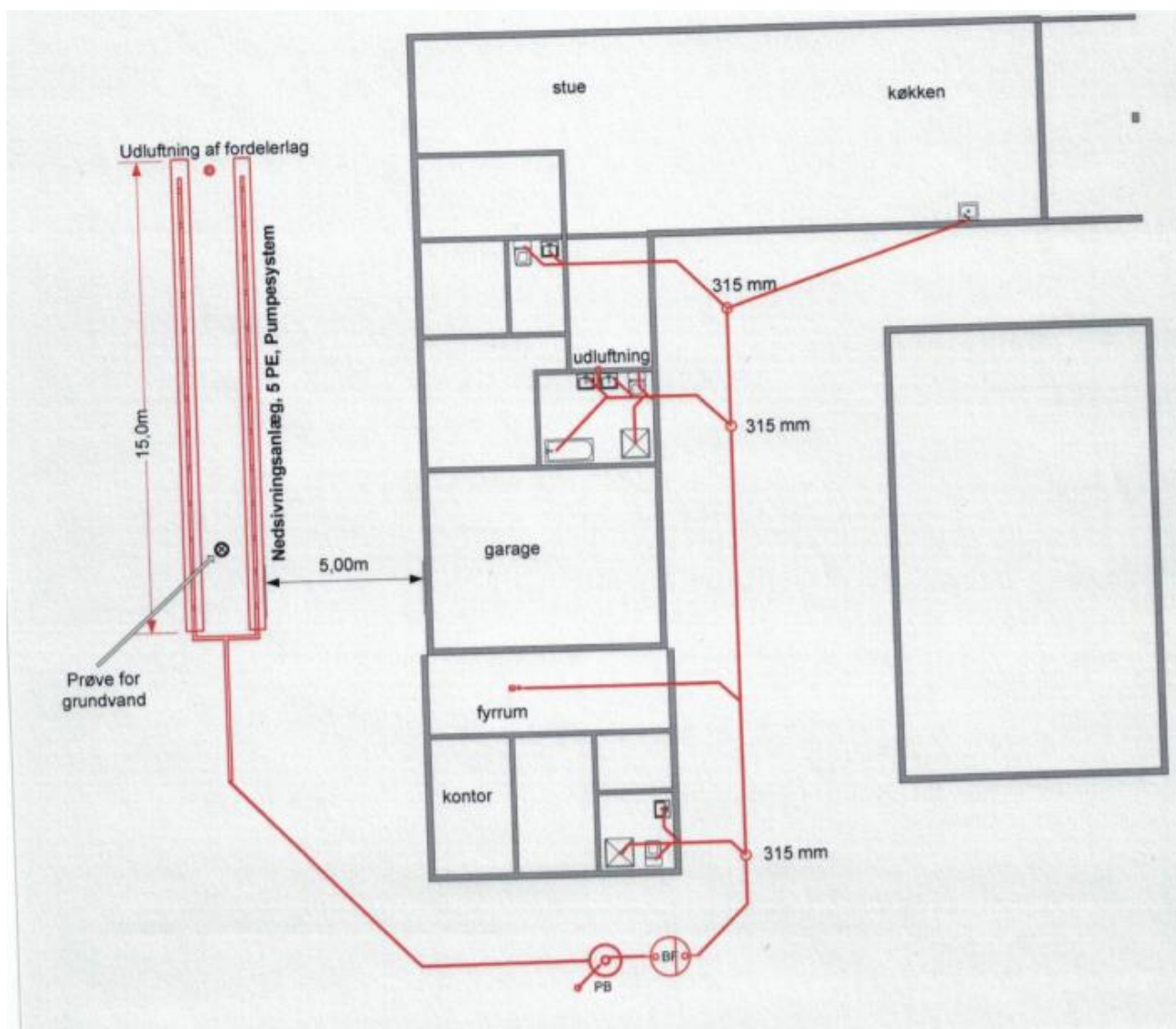
Der graves en ny 2 m³ tank ned og derefter en pumpebrønd .

Fra pumpebrønd pumpes vand op i nedsivningsanlæg .

Nedsivningsanlæg er et hævet anlæg ,som opbygges med A – sand , fordelerlag og 2 stk. tryk – sivestrenge .

Afstand fra siverør og til grundvand ca 2,0 m.

Nedsivningsanlæg opbygges som vist på snittegning .



Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 19. februar 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til etablering af hævet nedsivningsanlæg på matr.nr. 1 Forlev By, Vemmelev, beliggende vejlagervej 21, 4241 Vemmelev.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18-12-1991 om fredning af Tude Å, Tude Ådal, Vårby Ådal

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3. Terrænændringer.

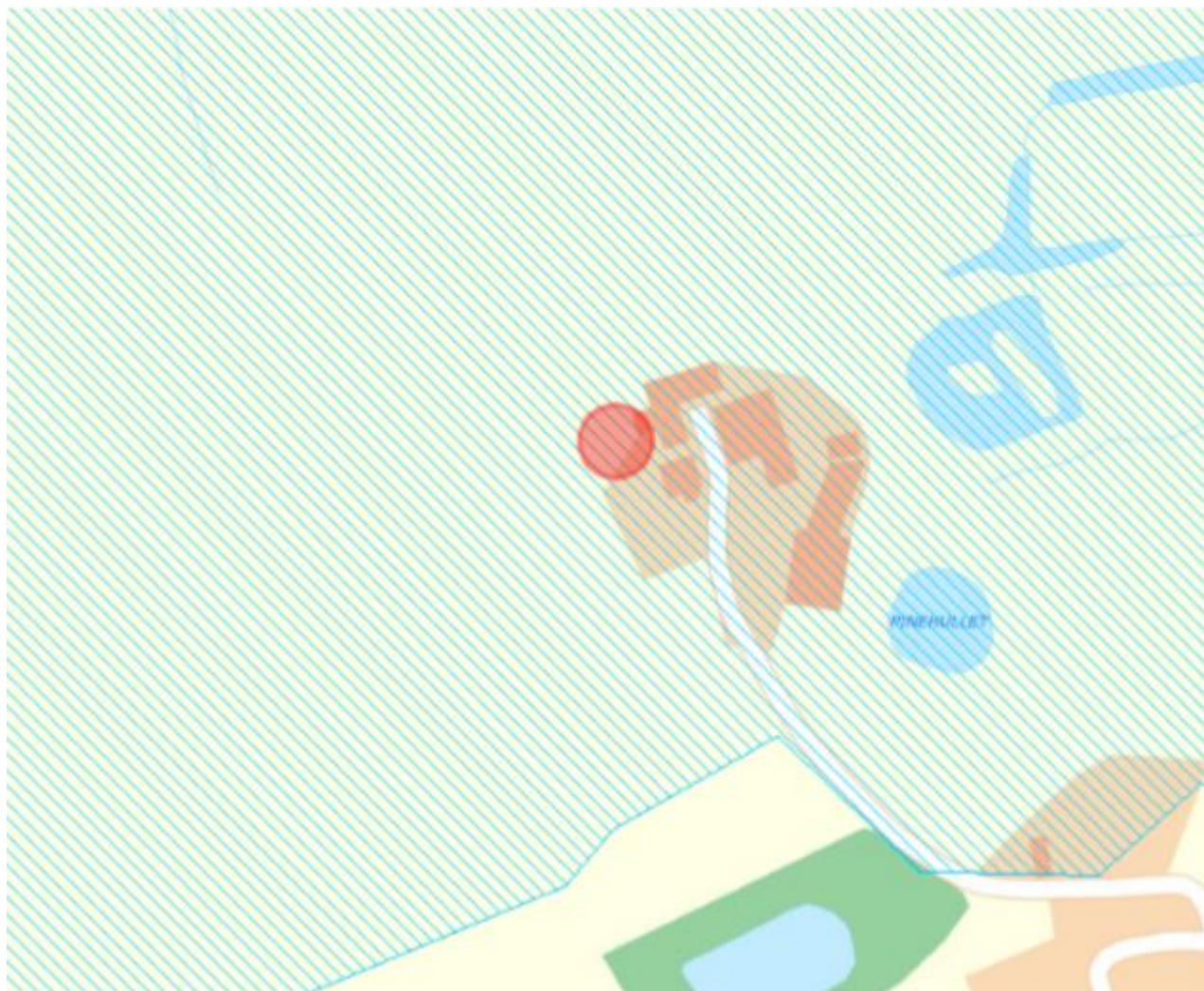
Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.
(...)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, (...)



Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 28. maj 2020.

Ib Larsen, Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse, havde ingen bemærkninger til ansøgningen om et hævet nedsivningsanlæg.

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet vurderer, at etablering af et hævet nedsivningsanlæg som det oven for beskrevne vil være en naturmæssig fordel og ikke vil stride mod fredningens formål eller bestemmelser, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere et nedsivningsanlæg som det i ansøgningen beskrevne.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets supplerende formand dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Slagelse Kommune udpegede medlem Kurt Rasmussen.

Mogens Pedersen
supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Slagelse Kommune
Center for Miljø, Plan og Teknik
Natur, Vej og Park
Dahlsvej 3
4230 Skælskør

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Att. Heidi Egø Kryl
teknik@slagelse.dk

Sagen er behandlet i en senere dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-VSJ-044-2021.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

FN-VSJ-049-2020
Den 2. december 2020

Med mail af 25. maj 2020 har Slagelse Kommune på vegne ejeren, Jimmy Larsen, ansøgt om dispensation til at udvide en lade fra 196 m² til 280 m² på ejendommen, matr.nr. 1 Forlev by, Vemmelev, beliggende Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev.

Af mailen fremgår:

Slagelse Kommune har modtaget en henvendelse om at udvide en lade fra 196 m² til 280 m² på ejendommen Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev.

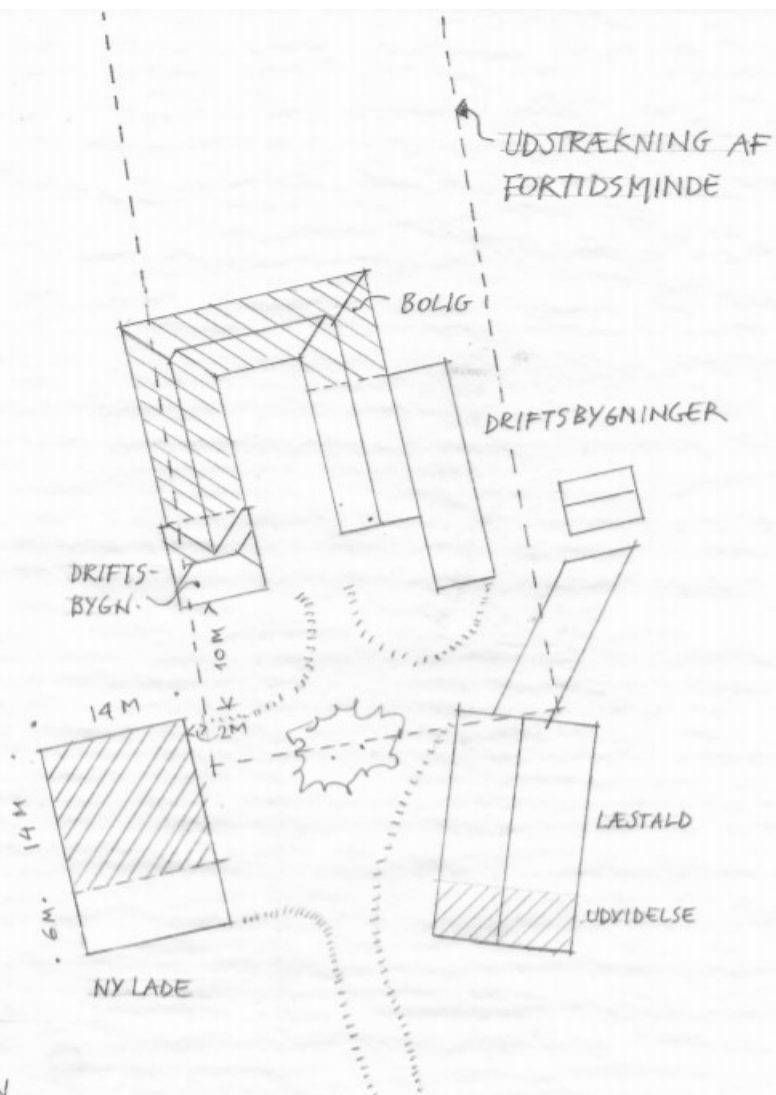
Ejendommen er beliggende indenfor Tude Å fredningen.

Ifølge fredningens § 5 må der ikke ske byggeri eller ombygning uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet, dog oplyses det, at disse forbud ikke gælder for byggeri på en landbrugs-ejendom, hvis følgende 2 betingelser begge er opfyldt:

- a) Bebyggelsen skal være nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men må dog ikke være til svineavl, pelsdyr- eller fjerkræfarm, fasaneri eller drivhusgartneri.
- b) Bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen. Skal det forstås sådan, at hvis ansøger kan fremsende dokumentation til kommunen for, at tilbygningen er nødvendig for landbrugsdriften, så skal I ikke behandle sagen?
(...)

Slagelse Kommune har med mail af 13. august 2020 oplyst, at laden skal anvendes til oplagring af hø til bedriftens kreaturhold på 80 kreaturer, kødkvæg af racen Dexter eller krydsninger. Laden ønskes gjort større end tidligere tilladt, da der har vist sig et større behov for oplagring af hø.

Slagelse Kommune har indsendt følgende tegninger af ladens beliggenhed og udseende:



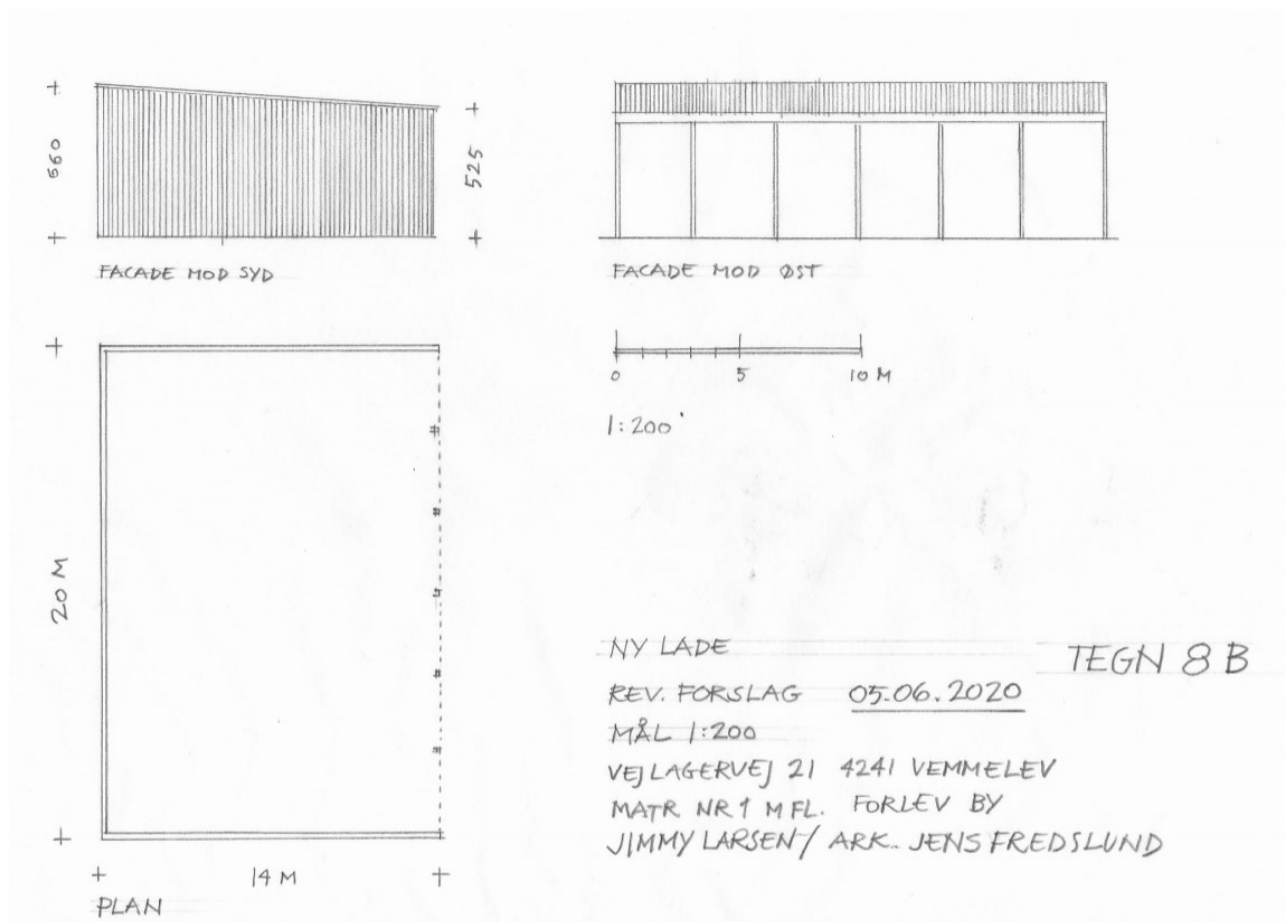
SITUATIONSPLAN
FORSLAG TIL UDVIDELSE AF LADE

0 10 20 30 40 50 M

1:500

TEGN 3C

VEJLAGERVEJ 21, 4241 VEMMELEV
MATR NR 1 M.FL. FORLEV BY 05.06.20
JIMMY LARSEN / ARK. JENS FREDSLUND



Fredningsnævnet har den 16. november 2018 bl.a. meddelt dispensation til at opføre en ny lade på 200 m² (FN-VSJ-046/2018). Af denne sag fremgår bl.a.

(...)

Ejendommen drives som kvægbrug. I henhold til fredningens § 5 gælder forbuddet mod byggeri indenfor fredningen ikke byggeri, der er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Lade og tilbygningen til halvtæg til kvæg er efter kommunens vurdering nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom.

(...)

Kvægbestanden består af ca. 80 stk. kødkvæg af racen Dexter, en race der er særdeles egnet til afgræsning af de engområder, der hører til ejendommen.

(...)

Da jeg agter at flytte ind på ejendommen ansøges der om følgende:

1. Nedrivning af eksisterende ældre utidssvarende driftbygninger.
2. Opførelse af ny bolig.
3. Nedlæggelse af eksisterende bolig og indretning af denne til brug for ejendommens drift.
4. Opførelse af ny lade til opbevaring af hø og andet foder for kvægbestanden.
5. Udvidelse af halvtæg på driftbygning.

(...)

Ad 4. Ladebygningen opføres som en stålhal, der på tag og facader beklædes med profilerede stålplader i en grøn farve som den eksisterende staldbygning.

Den foreslåede bygning placeres, så den sammen med de øvrige driftbygninger indgår i en visuel sammenhæng, der støtter det samlede indtryk.

(...)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte er i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet lægger her ved vægt på, at der ved om- og tilbygningen ikke ændres ved områdets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Der lægges endvidere vægt på, at de eksisterende bygninger er utidssvarende og i dårlig stand, og at om- og tilbygningen er nødvendig for ejendommens drift som landbrug med kvæghold. Endvidere sker den nye bebyggelse i form af lade og udvidelse af flere af de øvrige bygninger i forbindelse med eller i nærhed af den eksisterende bebyggelse og vil ikke eller kun i begrænset omfang være synlig fra ådalen.

Fredningsnævnet imødekommer derfor det ansøgte og på den anførte placering, således som det fremgår af ansøgningen, herunder de reviderede tegninger for så vidt angår den nye lade, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det er dog en betingelse for tilladelsen, at der ikke sker terrænændringer.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med ansøgningen i 2018 den 31. august 2018 udtalt:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til ombygning af ejendommen på matr.nr. 1 Forlev By, Vemmelev beliggende på adressen Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18-12-1991 om fredning af Tude ådal. Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 5. Bebyggelse.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og transformerstationer), heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. En eksisterende bygning må ikke ombygges, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Disse forbud gælder ikke byggeri på en landbrugsejendom, hvis følgende 2 betingelser begge er opfyldt:

- a) Bebyggelsen skal være nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men må dog ikke være til svineavl, pelsdyr- eller fjerkræfarm, fasaneri eller drivhusgartneri.*
- b) Bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen.*

(...)

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, (...)

Miljøstyrelsen har i en udtalelse af 19. februar 2020 oplyst, at det ansøgte (et hævet nedsivningsanlæg på samme ejendom) ikke berører noget Natura 2000-område.

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet vurderer, at en udvidelse af den i 2018 godkendte lade ikke er i strid med formålet med fredningen, og at der heller ikke ved den øgede størrelse på laden sker en ændring af områdets landskabelige og kulturhistoriske indhold. En opførelse af en lade er nødvendig for ejendommens drift som landbrug med kvæghold. Laden skal fortsat opføres i forbindelse med og i nærhed af den eksisterende bebyggelse og vil ikke eller kun i begrænset omfang være synlig fra ådalen.

Opførelsen af laden vil ikke vil stride mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opføre en lade med den placering og af den størrelse og udseende, som fremgår af ansøgningen og de foran angivne tegninger. Det er fortsat en betingelse for tilladelsen, at der ikke sker terrænændringer.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets supplerende formand dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Slagelse Kommune udpegede medlem Kurt Rasmussen.

Mogens Pedersen
supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-VSJ-009-2019.
Klik her for at se afgørelsen.

15. marts 2021
Sagsnr. 20/09967
Klagenr. 1005373
MJO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

AFVISNING AF KLAGE om fornyet dispensation fra fredningen af Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal i Slagelse Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, jf. § 86, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 28. oktober 2019 om fornyet dispensation fra fredningen ved Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal til naturprojektet Tude Ådal i Slagelse Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 17. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en nabo.

Klager har anført, at hvis det ansøgte projekt bliver gennemført, vil det få en negativ påvirkning af antallet af fisk ved klagers ejendom, der grænser op til Tude Å. Klager har endvidere henvist til, at den påtænkte forbedring opstrøms åen ikke vil forøge bestanden af fisk, da det ansøgte vil medføre et tab af fisk ved klagers ejendom.

Klager har videre anført, at dispensationen er i strid med de bestemmelser, der gælder for fredningen Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal.

Klager har endelig oplyst, at flere af Slagelse Kommunes udsagn vedrørende dispensationen er baseret på skøn, og at beregningen af kvælstof for området er fejltagtig, da den er baseret på målinger foretaget andre steder end i projektområdet.

2. Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Vestsjælland har den 10. februar 2016 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation fra fredningen af Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal til naturprojektet Tude Ådal i Slagelse Kommune. Det fremgår af afgørelsen, at dispensationen ville bortfalde, hvis den ikke blev udnyttet inden 3 år.

Af ansøgningen fremgår, at Slagelse Kommune ikke har udnyttet dispensationen af 10. februar 2016, da processen med at realisere projektet har været længere end forventet. Kommunen har på den baggrund søgt om en fornyet dispensation til det samme projekt. Det fremgår af ansøgningens bilag, hvilke ejendomme inden for fredningen, der vil blive berørt af projektet. Klagers ejendomme fremgår ikke af ansøgningens bilag.

Fredningsnævnet har den 28. oktober 2019 meddelt fornyet dispensation til projektet i overensstemmelse med dispensationen af 10. februar 2016. Nævnet finder, at der ikke foreligger oplysninger som bevirker, at den tidligere meddelte dispensation ikke vil kunne fornys, samt at der i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, ikke er forhold, der taler imod at imødekomme ansøgningen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, at fredningsnævnets afgørelser efter naturbeskyttelsesloven kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af de i § 86 nævnte klageberettigede.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, er følgende klageberettiget:

- 1. adressaten for afgørelsen,*
- 2. ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,*
- 3. offentlige myndigheder,*
- 4. en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,*
- 5. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,*
- 6. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og*
- 7. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.*

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke er klageberettiget som ejer af naboejendommen. Nævnet har herved lagt vægt på, at nabointeresser ikke er interesser, som naturbeskyttelsesloven har til formål at varetage.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at klager påklagede Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 10. februar 2016 til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen blev afvist fra realitetsbehandling, idet klagenævnet vurderede, at klager som nabo ikke var klageberettiget.⁴

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 28. oktober 2019 om fornyet dispensation fra fredningen ved Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal til naturprojektet Tude Ådal i Slagelse Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Vestsjælland (FN-VSJ-009-2019) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

⁴ Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i j.nr. NMK-522-00325

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Slagelse Kommune
Center for Miljø Plan og Teknik
Dahlsvej 3,
4230 Korsør .

Att. landzonesagsbehandler Heidi Egø Kryl

Sagen er tidligere afgjort i to separate dispensationsafgørelser fra Fredningsnævnet med sagsnumrene FN-VSJ-009-2020 samt FN-VSJ-049-2020.

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fred-
ningsnaevn.dk

[Klik her for at se FN-VSJ-049-2020.](#) [Klik her for at se FN-VSJ-009-2020.](#)

FN-VSJ-044-2021

Den 29. juni 2021

Slagelse Kommune har med mail af 14. juni 2021 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til en ændret placering af en lade og et nedsivningsanlæg på matr.nr. 1 Forlev by, Vemmelev, beliggende Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev. Ejendommen ejes af Jimmy Larsen.

Af kommunens maile fremgår:

Til Fredningsnævnet for Vestsjælland

I har tidligere givet tilladelse til opførelse af en lade og etablering af et nedsivningsanlæg på ejendommen Vejlagervej 21, 4241 Vemmelev indenfor Tude Å fredningen (begge afgørelser vedhæftet).

Slagelse Kommune er ved at færdigbehandle begge ansøgninger. Siden jeres behandling af sagen er der sket en fornyet opmåling af fortidsmindet på stedet og mølledæmningen har vist sig at være bredere og længere end oprindeligt antaget. Jeg har vedlagt et luftfoto, der viser den nye registrering af fortidsminderne på ejendommen.

For at laden og nedsivningsanlægget ikke skal berøre selve fortidsmindet, er det derfor nødvendigt at rykke begge i forhold til de oprindelige tegninger;

Nedsivningsanlægget rykkes mod vest, så det er placeret 15 m vest for bygningerne (tidl. 5 m).

Laden rykkes mod syd, så den er placeret 18 m syd for bygningerne (tidl. 10 m).

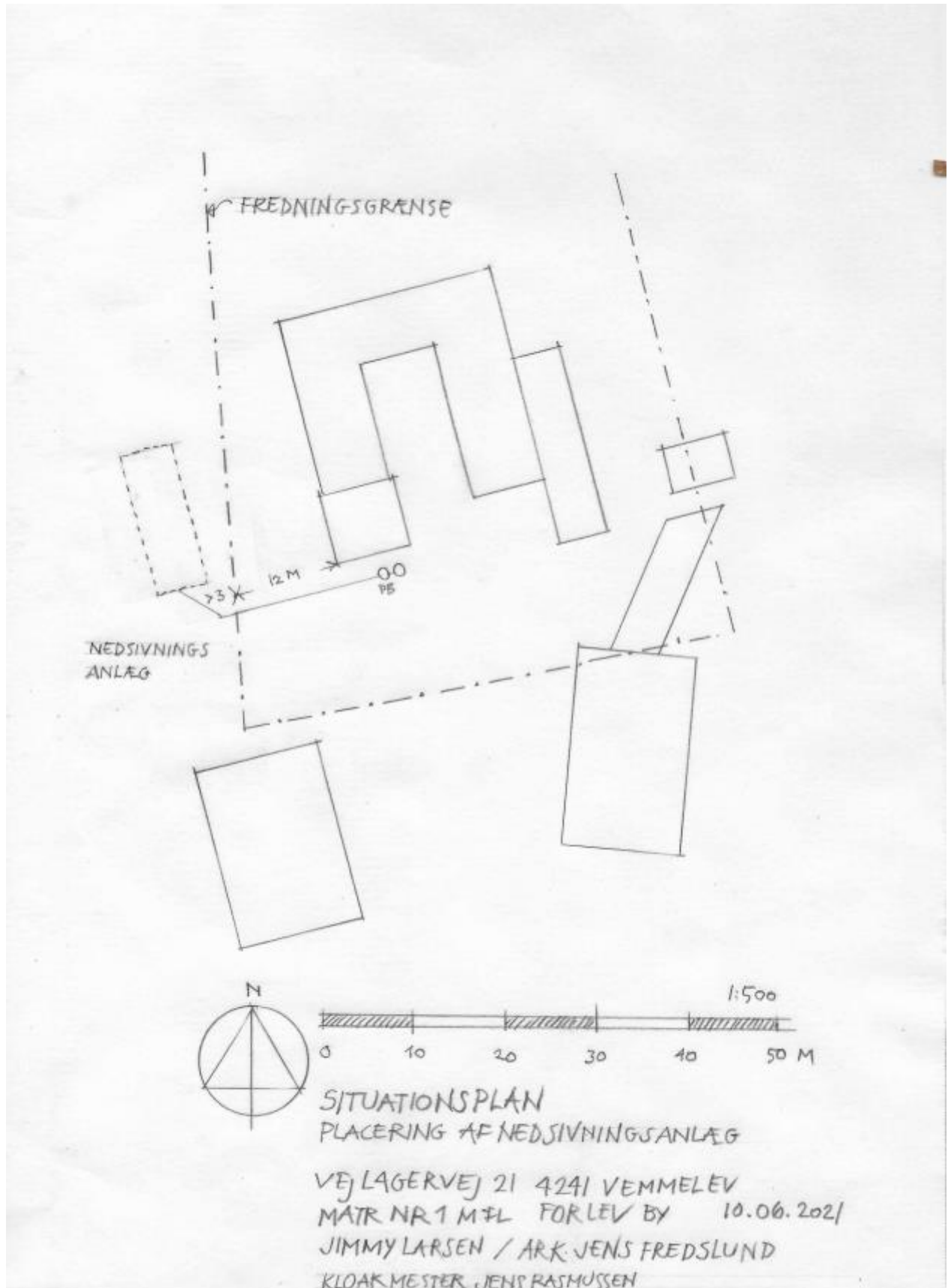
Der skal ikke ske andre ændringer, der er kun tale om at placeringerne rykkes, så fortidsmindet ikke berøres.

Det er kommunens vurdering, at disse ændringer ikke vil medføre en ændret landskabelig påvirkning, idet både laden og nedsivningsanlægget fortsat vil være skjult af beplantningen og den eksisterende bebyggelse.

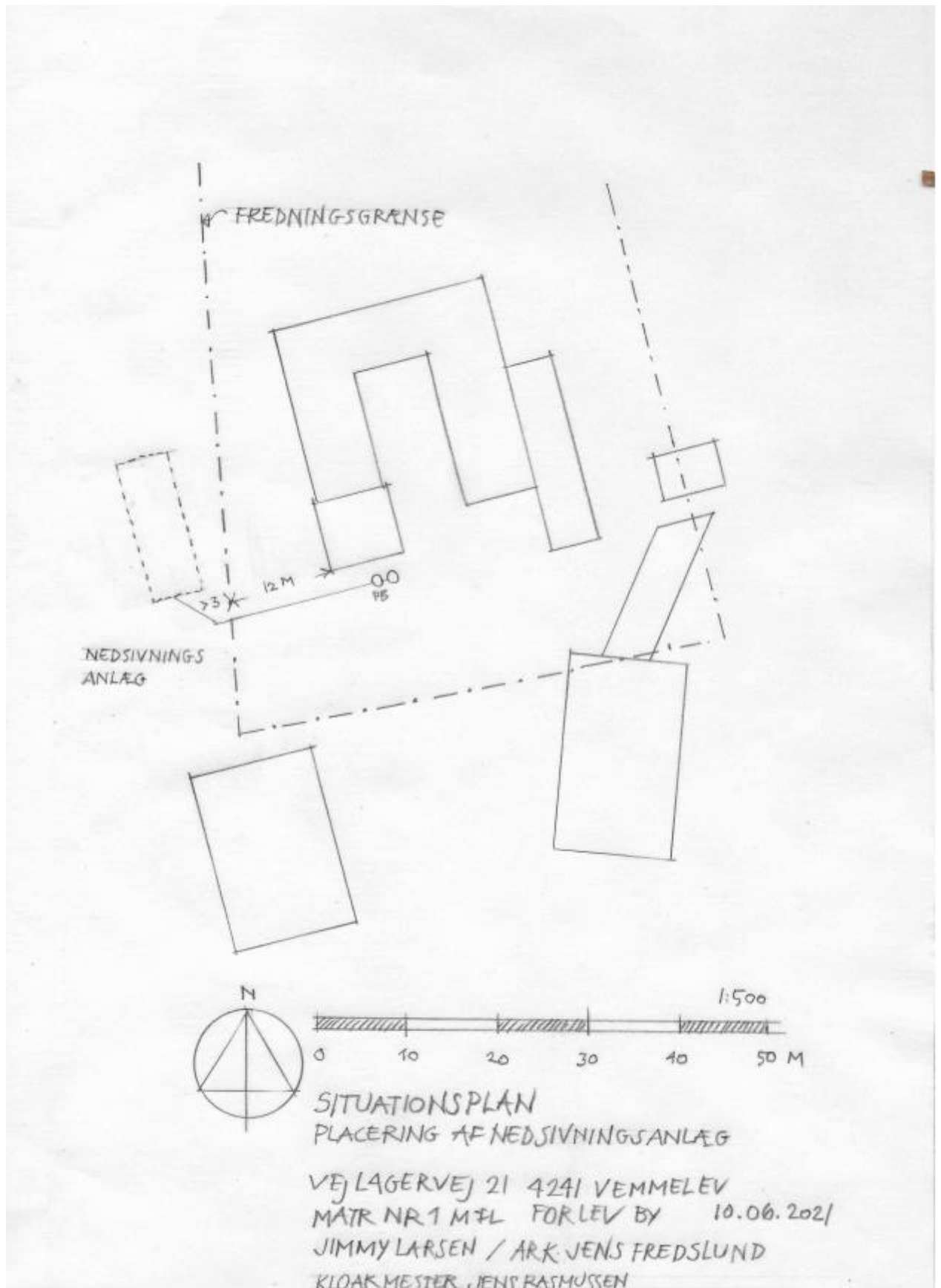
Vil disse ændringer i placeringen kunne rummes indenfor de eksisterende tilladelser eller vil det kræve en ny behandling ift. fredningen?



Afgrænsning af fortidsmindebeskyttelse.



Ny situationsplan for lade



Ny situationsplan for nedsivningsanlæg.

Lade og nedsivningsanlæg ønskes etableret på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18-12-1991 om fredning af Tude Å, Tude Ådal, Vårby Ådal. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets biologiske værdier og at bevare dets landskabelige og kulturhistoriske indhold. Fredningen har endvidere til formål at tillægge offentligheden en begrænset ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, opføres bebyggelse, ske tilplantning eller opdyrkning eller foretages afvanding, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 10 eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 5. Bebyggelse.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og transformerstationer), heller ikke som tilbygning til eksisterende bebyggelse. En eksisterende bygning må ikke ombygges, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres. Disse forbud gælder ikke byggeri på en landbrugsejendom, hvis følgende 2 betingelser begge er opfyldt:

- a) Bebyggelsen skal være nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men må dog ikke være til svineavl, pelsdyr- eller fjerkræfarm, fasaneri eller drivhusgartneri.
- b) Bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen.

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har i 2020 givet tilladelse til etablering af et nedsivningsanlæg og en lade på ejendommen. Den ændring af placeringen af en lade og et hævet nedsivningsanlæg, som der nu er søgt om godkendelse af, vil ikke være i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnets supplerende formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til at anbringe en lade og et nedsivningsanlæg som vist på situationsplanerne ovenfor. Det er fortsat en betingelse for tilladelsen til opførelse af en lade, at der ikke sker terrænændringer, ligesom det er en betingelse for etablering af et hævet nedsivningsanlæg, at det opføres som tilladt ved nævnets afgørelse af 29. juni 2020 (FN-VSJ-009/2020).

Mogens Pedersen
Supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-VSJ-009-2019.
Klik her for at se afgørelse.

24. november 2021
Sagsnr. 21/03348
SKJ

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

AFSLAG på anmodning om genoptagelse af sag om dispensation fra fredningen af Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal i Slagelse Kommu- ne

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 15. marts 2021 afgørelse om at afvise en klage over Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 28. oktober 2019 om fornyet dispensation fra fredningen ved Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal til naturprojektet Tude Ådal i Slagelse Kommune.¹

Omboende har anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af klagesagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afslår anmodningen om at genoptage behandlingen af klagesagen.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ 20/09967

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Anmodningen om genoptagelse

Omboende har den 16. marts 2021 anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 28. oktober 2019.

Som begrundelse for anmodningen har omboende anført, at der er lagt forkerte fakta til grund for afgørelsen. Omboende har navnlig anført, at

- anmoder ikke er nabo til det ansøgte projekt, da han er direkte berørt af det, og
- Miljø- og Fødevareklagenævnet bør uddybe nabobegrebet, hvis anmoder ikke får medhold i sin anmodning.

Anmodningen er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 28. oktober 2019

Fredningsnævnet for Vestsjælland meddelte den 10. februar 2016 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Tude Å, Tude Ådal og Vårby Ådal til naturprojektet Tude Ådal. Det fremgik af afgørelsen, at dispensationen ville bortfalde, hvis den ikke blev udnyttet inden 3 år, hvilket ikke skete. Kommunen søgte på den baggrund om fornyet dispensation til samme projekt.

Det fremgik af bilagene til den nye ansøgning, hvilke ejendomme inden for fredningen, der blev berørt af projektet. Klagers ejendomme fremgik ikke af ansøgningens bilag.

Fredningsnævnet meddelte den 28. oktober 2019 fornyet dispensation til projektet i overensstemmelse med dispensationen af 10. februar 2016. Nævnet fandt, at der ikke forelå oplysninger som bevirkede, at den tidligere meddelte dispensation ikke kunne fornys, samt at der i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, ikke var forhold, der talte imod at imødekomme ansøgningen.

2.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 15. marts 2021

Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 28. oktober 2019 blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en omboende til det ansøgte projekt. Af klagen fremgik bl.a., at projektet ville forringe fiskebestanden i Tude Å, at projektet var i strid med fredningsbestemmelserne, og at flere af Slagelse Kommunes udsagn vedrørende dispensationen var baseret på skøn.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviste den 15. marts 2021 klagen over fredningsnævnets afgørelse.

Det fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, at nævnet fandt, at klager ikke var klageberettiget, og at nævnet på den baggrund

afviste klagen. Nævnet lagde i sin vurdering vægt på, at naboer ikke er klageberettigede efter naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, og at nabointeresser ikke er interesser, som naturbeskyttelsesloven har til formål at varetage.

2.3 Anmodningen om genoptagelse

Det fremgår af anmodningen, at anmoder ikke er nabo til projektet, men at han er direkte berørt af dispensationen, da han er lodsejer inden for fredningen. Anmoder ønsker desuden at få uddybet, hvad Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår ved begrebet nabo.

Anmoder har den 12. april 2021 indsendt supplerende bemærkninger hvoraf fremgår, at ejeren af den ejendom, som en afgørelse vedrører, er klageberettiget, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, nr. 2. Anmoder har desuden bemærket, at det fremgår af lov 2008 507,⁴ at enhver, som har en væsentlig interesse i en sag, er klageberettiget i sager om miljøskade. Ifølge anmoder vil gennemførelse af projektet skabe en miljøskade i form af forringelse af fiskebestanden i anmoders del af åen, hvorfor det er anmoders opfattelse, at anmoder på den baggrund har en væsentlig interesse i sagen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Indledende bemærkninger

En myndighed er forpligtet til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt myndighedens fortolkning eller praksis, eller der er sket væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, der forelå på tidspunktet for den tidligere afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der med anmodningen om genoptagelse ikke er fremkommet nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen genoptages.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at anmodningen om genoptagelse i det væsentligste indeholder oplysninger, som også tidligere er indgået i sagens behandling. Der ses ikke at være

⁴ Lov nr. 507 af 17. juni 2008 om ændring af lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love.

nye faktiske oplysninger af betydning for sagen, hvorfor der ikke er grundlag for at ændre vurderingen af, at klager ikke er klageberettiget.

Det af anmoder anførte om, at anmoder ikke er nabo til, men direkte påvirket af projektet, indeholder således ikke nye oplysninger, idet Miljø- og Fødevareklagenævnet som grundlag for afgørelsen af 15. marts 2021 har forholdt sig til anmoders tilknytning til sagen og det ansøgte projekt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af bemærkningsafsnittet (afsnit 3.1) i nævnets afgørelse af 15. marts 2021, at nævnet har taget stilling til, om anmoder er klageberettiget.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i øvrigt, at nævnet ikke finder, at der ved sagsbehandlingen i den tidligere afgørelse af 15. marts 2021 er begået væsentlige fejl.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afslår anmodningen om at genoptage behandlingen af klagesagen.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse sendes til førsteinstans (j.nr. FN-VSJ-009-2019) samt til anmoder. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand