

Afgørelser – Reg. nr.: 07725.00

Fredningen vedrører: Naturpark Syd, Søllerød Naturpark, Kong Valdemars Vej

OPHÆVET, se reg.nr. 8172.00

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 25-08-1986

Fredningsnævnet 25-10-1985

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 7725

25/8-1986

Overfredningsnævnets afgørelse

af 25. august 1986

om fredning af et område nord for Kong Valdemars Vej
i Søllerød kommune, Københavns amt (sag nr. 2653/85).

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds har ved en afgørelse af 25. oktober 1985 bestemt fredning af et ca. 1,3 ha stort område nord for Kong Valdemars Vej i Søllerød kommune. Fredningen berører 11 ejendomme i privat eje. Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til overfredningsnævnet af ejeren af ejendommene matr.nr. 6 ca, 6 cb og 6 cc, Søllerød By, Søllerød.

Det fredede areal, som ligger i byzone, er en nordvendt skråning, der overvejende er bevokset med gamle løvtræer og krat. Fredningen har til formål at bevare disse landskabelige værdier ved byafgrænsningen mod den sydlige del af "Søllerød Naturpark".

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1984. Efter bekendtgørelsen herom i Statstidende har den daværende ejer af nu matr.nr. 6 ca, 6 cb og 6 cc ladet en del større træer fælde. Hovedstadsrådet har i den anledning i skrivelse af 29. april 1985 meddelt påbud efter naturfredningslovens § 67, stk. 1, om, at de fældede træer skal erstattes med så høje træer, som det er teknisk muligt. Påbudet skulle kun efterkommes, når og hvis den endelige afgørelse i fredningssagen fastholder fredningsforslagets bestemmelser om opretholdelse af bevoksningen på den del af de nævnte ejendomme, som var omfattet af fredningsforslaget.

De nævnte ejendomme ejes nu af ApS Kong Valdemars Vej 45, Holte, der for overfredningsnævnet har påstået fredningsbestemmelserne ændret, så der for disse ejendomme vedkommende kun stilles krav om opretholdelse af et ca. 5 m bredt bælte med en løvtræsbeplantning, hvis højde ejeren må holde nede i 5-7 m, og så der tillades en terrænregulering, der giver mulighed for anbringelse af overskudsjord fra byggeri på ejendommene. Ejeren har endvidere protesteret mod indholdet af Hovedstadsrådets retableringspåbud og anført, at påbudet i for høj grad giver Hovedstadsrådet mulighed for en skønsmæssig fortolkning.

Danmarks Naturfredningsforening, Søllerød kommunalbestyrelse og Hovedstadsrådet har udtalt sig imod den påståede ændring af fredningsbestemmelserne og har iøvrigt henstillet fredningsnævnets afgørelse stadfæstet.

For overfredningsnævnet har endvidere ejeren af ejendommen matr.nr. 6 t, sstd., anmodet om, at fredningen må blive udvidet med et ca. 650 m² stort areal af ejendommen.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at det omhandlede område pålægges fredningsbestemmelser. Fredningsområdet bør dog udvides med det ovennævnte areal af matr.nr. 6 t.

Endvidere tiltrædes realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat. Fredningen bør dog vige for landvæsenskommissionens kendelse om spildevandsledninger m.v., tinglyst den 10. september 1964.

Den ankende ejers ønske om en ændring af fredningsbestemmelserne kan således ikke efterkommes. Fredningsnævnet har i sin afgørelse tiltrådt Hovedstadsrådets påbud om retablering af den fjernede bevoksning og dermed afslået i medfør af naturfredningslovens § 16 efterfølgende at dispensere til den foretagne træfældning i strid med fredningsforslaget. Det tiltrædes, at en sådan dispensation ikke kan meddeles. Efter lovens § 67 er den til enhver tid væ-

rende ejer af matr.nr. 6 ca, 6 cb og 6 cc forpligtet til at berigtige det retsstridige forhold, og efter lovens § 62 har Hovedstadsrådet pligt til at søge forholdet lovliggjort. Hovedstadsrådets påbud om lovliggørelse kan ikke påklages til fredningsnævnet eller overfredningsnævnet.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1985 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 1,3 ha store område, der er afgrænset på kortet, der hører til overfredningsnævnets afgørelse, og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

- § 1. Fredningen har til formål at sikre områdets fremtræden som en løvtræbevokset sydlig afgrænsning af "Søllerød Naturpark".
- § 2. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning eller planering.
- § 3. Der må ikke opføres bebyggelse eller anbringes andre faste konstruktioner eller skæmmende indretninger iøvrigt. Der må heller ikke føres luftledninger hen over området.

Arealerne må ikke benyttes til motorbane, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

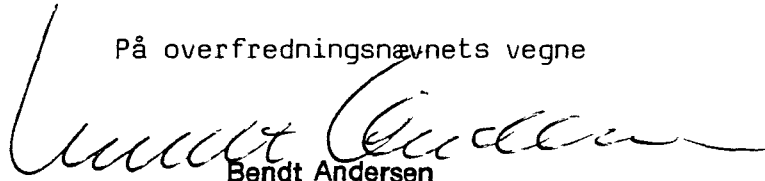
- § 4. Området skal holdes bevokset med træarter, der kan danne højstammet skov. Den beplantning, der fandtes på tidspunktet for fredningssagens bekendtgørelse i Statstidende den 16. juni 1984, må kun fjernes efter reglerne i stk. 2.

Bøge- og egetræer skal bevares længst muligt. Fjernelse af beplantning skal ske ved plukhugst, og træer med en brysthøjdediameter på mere end 50 cm må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

De arealer, der den 16. juni 1984 var bevokset med nåletræer, skal efter afdrift tilplantes med løvtræer, hovedsagelig bøg eller eg.

§ 5. Fredningen respekterer bestemmelserne i landvæsenskommissionens kendelse om spildevandsledninger, tinglyst den 10. september 1964.

På overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

REG. NR. 7725

25/8-1986

Overfredningsnævnets afgørelse

af 25. august 1986

om erstatning i anledning af fredningen af et område nord
for Kong Valdemars Vej i Søllerød kommune, Københavns amt
(sag nr. 2653/85).

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds har den 25. oktober 1985 truffet en afgørelse, hvorefter der ikke tilkendes erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af et 1,3 ha stort område nord for Kong Valdemars Vej i Søllerød kommune.

Denne afgørelse er påklaget til overfredningsnævnet af ejeren af ejendommene matr. nr. 6 ca, 6 cb og 6 cc, Søllerød By, Søllerød, med påstand om tilkendelse af erstatning, hvis fredningen ikke ændres i overensstemmelse med ejers påstand herom.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af det omhandlede område med enkelte ændringer.

Overfredningsnævnet har tillige tiltrådt, at der ikke kan meddeles den anken-
de ejer efterfølgende dispensation til en i strid med fredningsforslaget fo-
retaget fjernelse af træer på ejendommene.

Fredningens krav om opretholdelse af den højstammede bevoksning, der fandtes
på ejendommene ved fredningssagens rejsning, og forbudet mod foretagelse af
terrænændringer findes at medføre en nedgang i ejendommenes handelsværdi,
som der må ydes erstatning for. Erstatningen findes at kunne fastsættes til
50.000 kr. for hver af de tre ejendomme og må efter de oplysninger, der er
forelagt overfredningsnævnet, tilkendes ApS Kong Valdemars Vej 45, Holte,
som nuværende ejer af ejendommen.

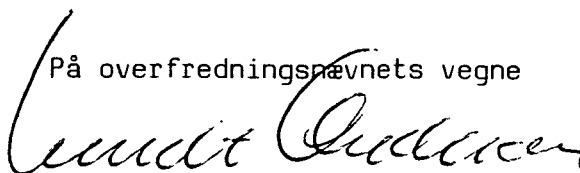
Da det påhviler den nuværende ejer at retablere bevoksningen, og da erstat-
ningstilkendelsen væsentligst har grundlag i kravet om opretholdelse af be-
voksningen, vil erstatningen først kunne udbetales, når Hovedstadsrådet har
erklæret, at retablering er sket.

Erstatningsbeløbene forrentes fra datoen for Hovedstadsrådets erklæring om,
at retablering er sket, med en årlig rente, som er 1 % højere end den diskon-
to, der til enhver tid er fastsat af Danmarks Nationalbank.

Erstatningsbeløbet med renter udredes af staten med 75 % og af Hovedstadsrå-
det med 25 %.

Overfredningsnævnets afgørelse af det omhandlede erstatningsspørgsmål kan ef-
ter reglerne i naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen
vedrørende naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K. Klage kan iværk-
sættes af ejeren samt af miljøministeren og Hovedstadsrådet. Klagefristen
er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågæl-
dende.

På overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

7725

25/10-19

Modtaget i fredningsstyrelsen

29 OKT. 1985

År 1985 den 25. oktober traf FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS sålydende

A F G Ø R E L S E :

=====

1303/1-211

Ved skrivelse af 11. maj 1984 har Danmarks Naturfredningsforening anmodet om, at der rejses fredningssag for et randareal, stort ca. 1,3 ha. ud mod den sydlige del af Søllerød Naturpark i Søllerød kommune.

Arealet omfatter nedennævnte ejendomme:

- 1) del af matr. nr. 4 gx Søllerød by, Søllerød - areal 0,07 ha - tilhørende Peter Jann Nielsen.
- 2) del af matr. nr. 4 gv Søllerød by, Søllerød - areal 0,06 ha - tilhørende Gunnild Birte Bondam.
- 3) del af matr. nr. 4 ct Søllerød by, Søllerød - areal 0,04 ha - tilhørende Margot K.M. Busch-Møller.
- 4) del af matr. nr. 4 gf Søllerød by, Søllerød - areal 0,02 ha - tilhørende Ole Finn og Anne-Marie Feddersen.
- 5) del af matr. nr. 6 u Søllerød by, Søllerød - udstykket i matr. nr. 6 ca - areal 0,02 ha - matr. nr. 6 cb - areal 0,1 ha - matr. nr. 6 cc - areal 0,04 ha - alle Søllerød by, Søllerød - tilhørende Handelsselskabet af 1.1. 1982 International Mode ApS (Søren Nielsen).
- 6) del af matr. nr. 6 bl Søllerød by, Søllerød - areal 0,1 ha - tilhørende Berit Røhme.
- 7) del af matr. nr. 6 t Søllerød by, Søllerød - areal 0,4 ha - tilhørende Edvard Munk-Jensen.
- 8) del af matr. nr. 6 q - areal 0,09 ha - del af matr. nr. 6 bn - areal 0,03 ha - begge af Søllerød by, Søllerød - tilhørende Per Schrøder.
- 9) del af matr. nr. 6 ax Søllerød by, Søllerød - areal 0,08 ha - tilhørende Henrik Sølling-Jørgensen.

10) del af matr. nr. 6 k Søllerød by, Søllerød - areal 0,2 ha -
tilhørende Ejerlaget matr. nr. 6 k Søllerød.

11) del af matr. nr. 6 1 Søllerød by, Søllerød - areal 0,08 ha -
tilhørende Henrik Iversen.

Forslagets formål angives således:

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige
kvaliteter i området, således at den karakteristiske byafgrænsning
ud mod den sydlige del af Søllerød Naturpark kan bevares med sin
biologiske og æstetiske kvalitet.

Alle arealerne er beliggende i byzone. Der er ikke
fredskov på området.

Nævnet besluttede at fremme sagen og afholdt offent-
ligt møde den 19. oktober 1984, hvortil alle interesserede havde
modtaget særskilt indkaldelse, ligesom mødet var indvarslet i de
lokale blade.

Det blev på mødet oplyst, at lodsejerne selv havde
taget initiativ til rejsning af fredningssagen.

Ingen af lodsejerne fremsatte på mødet krav om er-
statning, dog forudsat de skattemæssige konsekvenser kunne ac-
cepteres.

Søllerød kommune anbefalede forslaget, og Hoved-
stadsrådet kunne ligeledes anbefale, at fredningen gennemføres.
Det blev tilkendegivet, at lodsejerne selv kan foretage udtyn-
ning og beskæring, men at Hovedstadsrådet iøvrigt har ret og
pligt til at foretage den fornødne pleje.

I fortsættelse af mødet blev der foretaget besig-
tigelse, hvorefter sagen blev udsat på forhandlinger om mindre
reguleringer af fredningsgrænsen og den eventuelle overflytning
af arealerne til landzone.

På foranledning af Danmarks Naturfredningsforening blev der den 8. marts 1985 afholdt nyt møde i sagen i anledning af, at der på matr. nr. 6 u, nu udstykket i parcellerne 6 ca, 6 cb og 6 cc Søllerød by, Søllerød, var foretaget omfattende fældninger.

Der foretoges besigtigelse, hvorunder det blev konstateret, at 17 store træer på skrænten (Søren Nielsens ejendom) var fældet. På mødet blev det oplyst, at ejeren af matr. nr. 6 t Søllerød by, Søllerød, ikke vil forlange erstatning, såfremt det fredede areal overføres til landzone og en planlagt udstykning gennemføres. Søllerød kommune anbefalede, at denne betingelse opfyldes.

Det blev ligeledes af Danmarks Naturfredningsforening tilkendegivet, at fredningen ikke åbner adgang til færdsel for almenheden.

I fortsættelse af den skete træfældning har Hovedstadsrådet den 29. april 1985 i medfør af Naturfredningslovens § 67 stk. 1 påbudt Søren Nielsen at retablere den skete fældning af træer, således at disse erstattes med så høje træer af samme art, som det er teknisk muligt, således at påbudet først træder i kraft, når og hvis det i den endelige fredningsafgørelse bestemmes, at bevoksningen skal bevares i den tilstand, den havde, da Søren Nielsen den 19. oktober 1984 blev bekendt med fredningspåstanden.

Efter at Fredningsnævnet den 10. juni 1985 har modtaget et korrigeret kort over arealerne, har nævnet ved skrivelse af 11. juni 1985 til lodsejerne anmodet dem om at fremkomme med præcisering af eventuelle erstatningskrav og/eller kommentarer til fredningsforslaget senest den 25. juni 1985.

Den 25. juni 1985 modtog Fredningsnævnet en skrivelse fra Søren Nielsens advokat, hvori der protesteres mod den planlagte fredning under henvisning til, at betingelserne i Naturfredningslovens § 1, stk. 2 ikke er opfyldt. Subsidiært har Søren Nielsen påstået sig tillagt erstatning (se erstatningsafgørelsen).

Ingen andre lodsejere har reageret på nævnets for-
nævnte skrivelse af 11. juni 1985.

Nævnets bemærkninger:

Nævnet finder, at området af de af Danmarks Naturfredningsforening anførte grunde er fredningsværdigt. Med de skete reguleringer af fredningsgrænsen (matr. nr. 6 1 Søllerød) og den i princippet meddelte tilladelse til udstykning og delvis overførelse til landzone (matr. nr. 6 t Søllerød) vil arealet herefter overensstemmende med Danmarks Naturfredningsforenings påstand være at pålægge følgende fredningsbestemmelser:

Fredningsformål:

§ 1.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier i området, der danner en karakteristisk byafgrænsning ud mod den sydlige del af Søllerød Naturpark.

Bevaring:

§ 2.

Det fredede område bevares i overensstemmelse med formålet.

Bebyggelse:

§ 3.

1. Bebyggelse må ikke finde sted.
2. Opstilling af boder, skure, vindmøller og andre skæmmende indretninger er ikke tilladt.
3. Der må ikke opstilles master, transformerstationer i området eller føres luftledninger hen over det fredede areal.

Benyttelse:

§ 4.

1. Arealerne skal fortsat holdes bevokset med træarter, der kan danne højstammet skov.
2. Eksisterende løvskov skal opretholdes som sådan. Skovarealet skal drives med plukhugst. Træer over 50 cm. i brysthøjdediameter må ikke fældes uden Fredningsnævnets tilladelse. Bøg og eg søges bevaret længst muligt.
Nåletræsarealerne skal efter endt afdrift tilplantes med løvtræer, hovedsagelig med bøg eller eg.
3. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.
4. På de fredede arealer er ændringer i terrænet, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.

§ 5.

Almenheden har ikke adgang til de fredede arealer.

I konsekvens af det anførte tiltræder Fredningsnævnet, at det er påbudt ejeren af matr. nr. 6 ca, 6 cb, 6 cc Søllerød by, Søllerød, at foretage genplantning som anført i Hovedstadsrådets foran citerede skrivelse af 29. april 1985.

Afgørelsen kan i medfør af Naturfredningslovens § 26 påklages til Overfredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, lodsejerne og de øvrige klageberettigede jfr. Naturfredningslovens § 20 har fået meddelelse om afgørelsen.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds,
den

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Erik Øigaard
Erik Øigaard.

Søllerød kommunes medlem af nævnet.

Erik Sejrup
Erik Sejrup.

Hovedstadsrådets medlem af
nævnet.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 25. oktober 1985.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer



DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING
LANDSFORENING TIL BESKYTTELSE OG PLEJE AF DANSK NATUR OG LANDSKAB

DN.

O.H.H.j.nr.84-24

Frederiksberg
Runddel 1
2000 København F.
Telefon (01)*871101
Giro 7002076

AREALLISTE

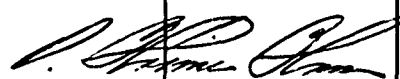
Vedr.: Udvidelse af Søllerød Naturpark

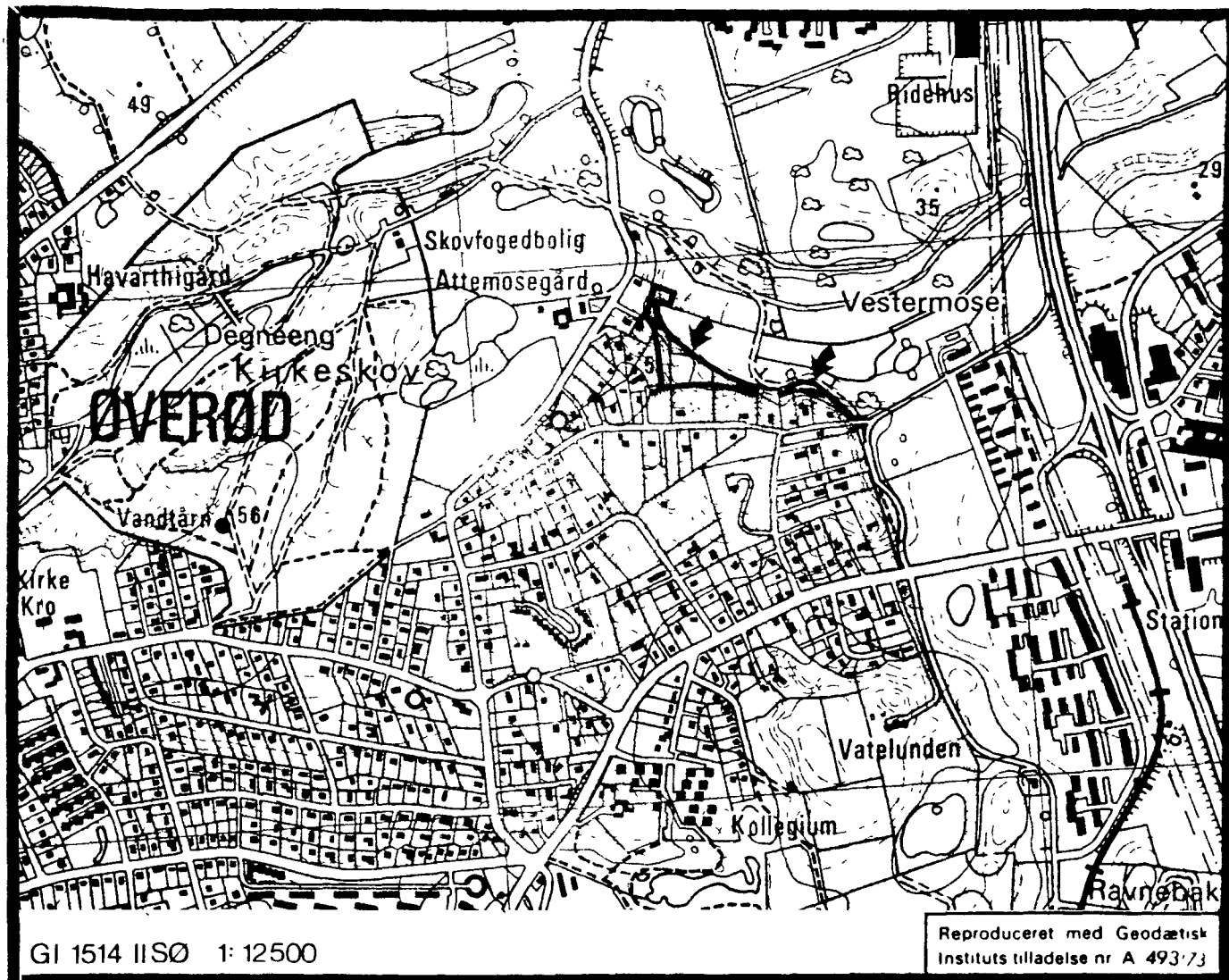
DN.j.nr. $\frac{1982}{22-03}$

Ejendomme der helt, eller delvis, ønskes fredet.

side 1

lb.nr.	ejernavn postadresse	matr.nr. ejerlav	ønskes fredet		heraf fredet i h.t. naturfredningslovens		tidligere fredet	anmærkninger
			ca. ha	antal lodder	§§ 46, 47a og 53 ca. ha	§§ 47-1 ca. ha		
1.	Peter Jann Nielsen, Tovesvej 29, 2850 Nærum.	del af 4gx Søllerød By, Søllerød	0,07	1				byzone
2.	Gunnild Birte Bondam, Tovesvej 27, 2850 Nærum.	del af 4gv smst.	0,06	1				do.
3.	Margot K.M.Busch- Møller, Tovesvej 25, 2850 Nærum.	del af 4ct smst.	0,04	1				do.
4.	Ole Finn og Anne- Marie Feddersen, Fyrrevej 5, Tulstrup, 3400 Hillerød. Adm.: Lrs.E.W.Bruun, Ny Kongensgade 20, 1557 København V.	del af 4gf smst.	0,02	1				do.
5.	Handelsselskabet af 1.1.1982 International Mode ApS Lenstowsvej 18 2960 Rønsted Kyst	del af 6ca del af 6cb og del af 6cc smst.	0,02 0,1 0,04	1 1 1				Dekl.ang.fredn.af et ege- træ 1.10.8.1951. byzone

lb.nr.	ejernavn postadresse	matr.nr. ejerlav	ønskes fredet		heraf fredet i h.t. naturfredningslovens		tidligere fredet	anmærkninger
			ca. ha	antal lodder	§§ 46, 47a og 53 ca. ha	§§ 47-1 ca. ha		
6.	Berit Røhme, Kong Valdemarsvej 39, 2840 Holte.	del af 6b1 Søllerød By, Søllerød	0,1	1				byzone
7.	E.A.Munk-Jensen, Rømersgade 5, 4., 1362 København K.	del af 6t smst.	0,4	1				do.
8.	Per Schrøder, Kong Valdemarsvej 29, 2840 Holte.	del af 6q og del af 6bn smst.	0,09 0,03	1 1				do. do.
9.	Henrik Sølling- Jørgensen, Attemosevej 80 B, 2840 Holte.	del af 6ax smst.	0,08	1				do.
10.	Ejerlaget matr.nr. 6k Søllerød, v/Knud Norsker, Nytov 3, 1450 København K.	del af 6k smst.	0,2	1				Dekl. ang. anlæggelse og vedligeholdelse af fæl- lesareal m.m. 1.18.3.1966 byzone
11.	Henrik Iversen, Attemosevej 88, 2840 Holte.	del af 6l smst.	0,08	1				byzone
Ialt ca. =====			1,3 ha. =====		Revision af matr.nr. og liste København d. 16.4.1984.			
					 Landinspektør			



Udvidelse af Søllerød Naturpark

Del af
Søllerød By, Søllerød
Søllerød Kommune
Københavns Amt



Udfærdiget i okt. 1982, ændret i
maj 1985.

DN $\frac{1982}{22-03}$

Kopiens rigtighed bekræftes
København d 16.4.1984

O. Holme Hansen

Landinspektør

OH.H. jnr 84-24

7725

Målestok i 1:2000

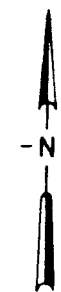
100

50

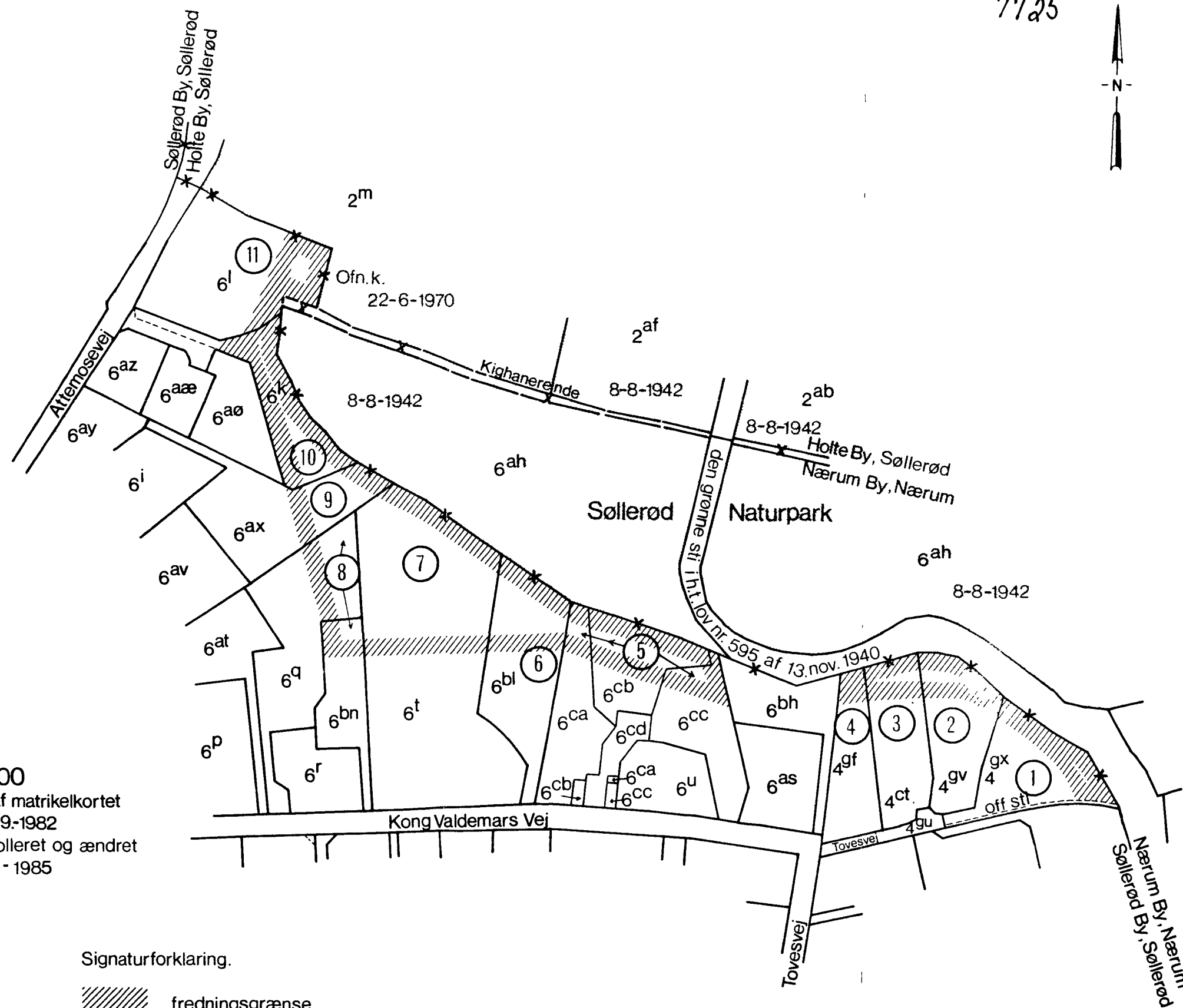
0

200m

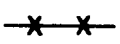
7725



1:2000
 kopi af matrikelkortet
 af 20.-9.-1982
 Kontrolleret og ændret
 14.-5.-1985



Signaturforklaring.

-  fredningsgrænse
-  ejerlavsgænse
-  tidl. fredet område
-  henvisning til areallisten

7725

25/10.1985

År 1985 den 25. oktober traf FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS sålydende

E R S T A T N I N G S A F G Ø R E L S E :

=====

29. 1363/1-54.

Ved en samtidig hermed truffet afgørelse er et areal stort ca. 1,3 ha. beliggende i Søllerød kommune pålagt en række fredningsbestemmelser.

Sagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening efter initiativ fra de berørte lodsejere.

Kun en af lodsejerne, ejeren af matr. nr. 6 ca, 6 cb og 6 cc Søllerød by, Søllerød, Handelsselskabet af 1.1. 1982 International Mode ApS v/Søren Nielsen har påstået sig tilkendt erstatning. Endvidere har en panthaver i ejendommen matr. nr. 4 gv Søllerød by, Søllerød, protesteret mod fredningen med deraf følgende forringelse af pantesikkerheden.

Som det fremgår af fredningsafgørelsen har ejeren af matr. nr. 6 ca, 6 cb, 6 cc Søllerød foretaget fældning af en række træer i strid med fredningens formål og uden Fredningsnævnets tilladelse.

Ejeren begrundet sit erstatningskrav, stort 1.000.000 kr. med, at en retablering af beplantningen vil koste 500.000 kr. og anfører videre, at det yderligere krav på 500.000 kr. dels er grundet fremtidig gene omkring fredningen, dels de meromkostninger ejeren har haft ved en gennemførelse af sit byggeprojekt og ændring af dette grundet fredningsplanerne.

Nævnets bemærkninger:

Først bemærkes, at en gennemførelse af fredningen ikke ses at forringe panthavernes sikkerhed.

Med hensyn til det af Søren Nielsen fremsatte erstatningskrav skal nævnet udtale, at det meddelte påbud om genplantning, uanset de undskyldende momenter - der måtte være i sagen - ikke kan udløse noget krav på erstatning.

Iøvrigt finder nævnet - også for så vidt angår de øvrige af fredningen omfattede ejendomme, at den gennemførte fredning ikke indebærer en sådan indskrænkning i lodsejernes råden, at der bør tilkendes lodsejerne erstatning.

Nævnet har herved lagt vægt på arealets rent fysiske beskaffenhed, på at almenheden ikke har adgang til arealet, og på at mulighederne for udstykning og bebyggelse, udover den allerede gennemførte og tilladte, er udtømt.

Nævnet finder, at der bør tilkendes de for lods-ejerne mødte advokater honorar således:

advokat Hans Christoffersen -

matr. nr. 6 t Søllerød - 2.000 kr. + moms.

advokat Thor Stadil -

matr. nr. 6 ca, 6 cb, 6 cc Søllerød - 1.000 kr. + moms.

De advokaterne tillagte beløb vil være at udrede med 3/4 af Staten og 1/4 af Hovedstadsrådet, jfr. Naturfredningslovens § 24.

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen

civildommer - formand.

Erik Øigaard
Erik Øigaard.

Erik Sejrup
Erik Sejrup.

Søllerød kommunes medlem af nævnet.

Hovedstadsrådets medlem af
nævnet.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 25. oktober 1985.

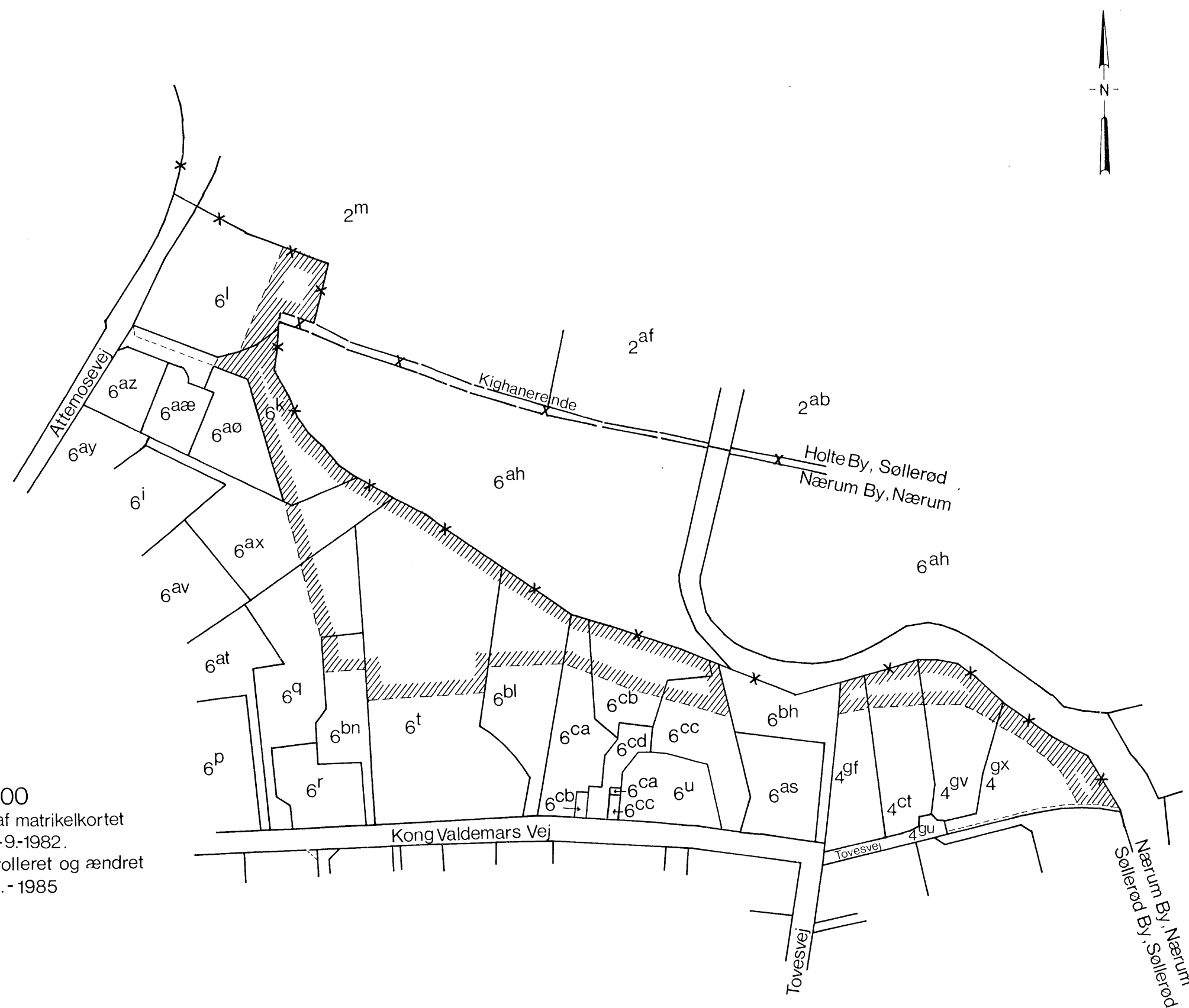
Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

L. Heide-Jørgensen

L. Heide-Jørgensen
civildommer

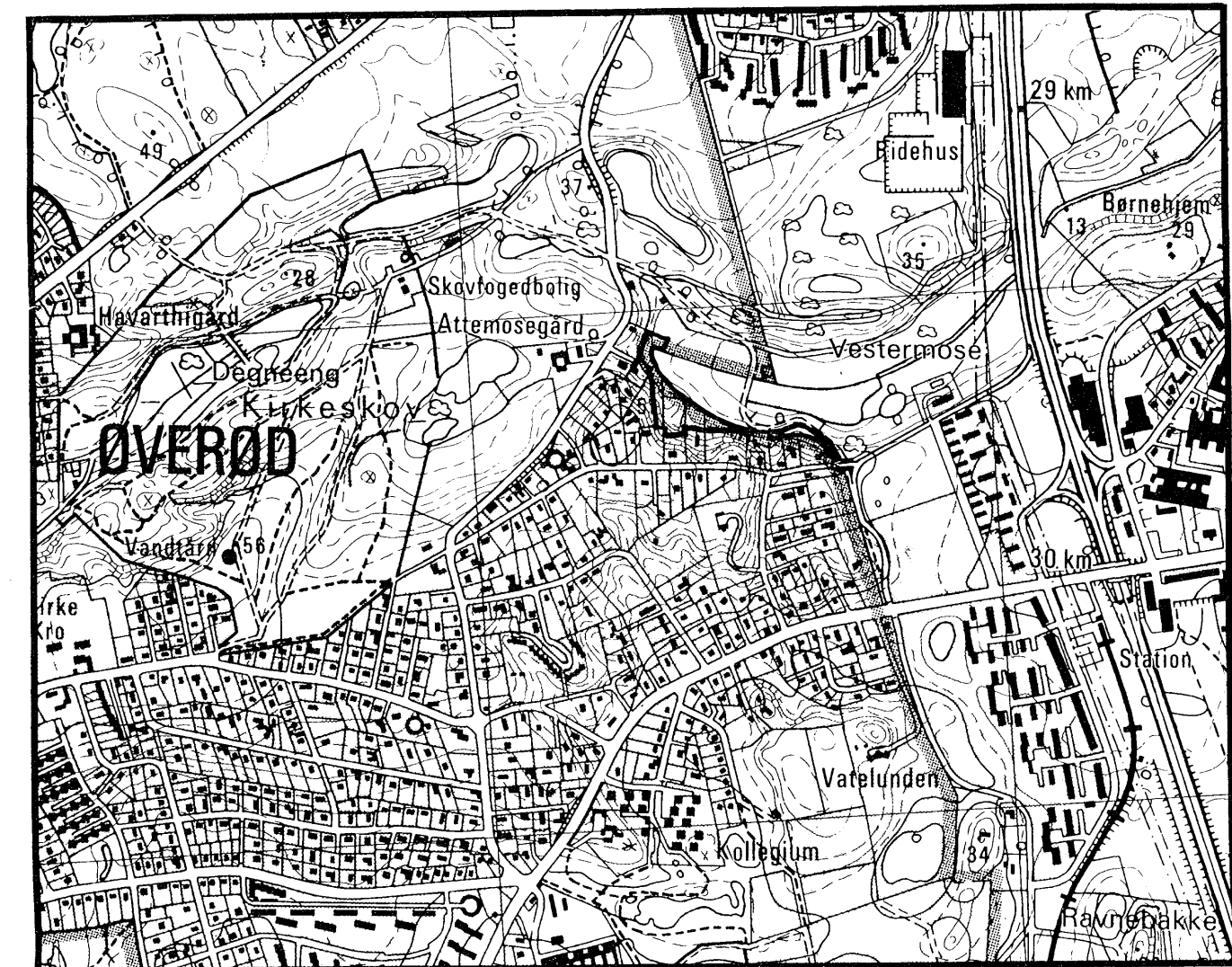
KORT>

1:2000
kopi af matrikelkortet
af 20.-9.-1982.
Kontrolleret og ændret
14.-5.-1985



Signaturforklaring

////// fredningsgrænse
* * * ejerlavsgænse



Gl. 1514 II SØ ca 1:12500

UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL BRUG VED FREDNINGSAGER
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A83)

Udvidelse af Søllerød Naturpark

Del af
Søllerød By, Søllerød
Søllerød Kommune
Københavns Amt

FREDNINGSKORT

OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af
1986i sag nr. 2653/85

Grundkort udarbejdet:
af DN.
Rettelser, tilføjelser m. v.
af Fredningsstyrelsen
August 1986



REG. NR. 0.7725.00.0

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07725.00

Dispensationer i perioden: 10-02-1989 - 23-08-1996

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1989 den 10. februar kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds møde på Søllerød rådhus, hvor da fore-
toes:

F.S. 139/1988:

Ansøgning om tilladelse til bibe-
holdelse af påfyldt jord foran be-
byggelsen på matr. nr. 6 ca, 6 cb,
6 cc Søllerød.

Dispensation fra fredning. vedr. Søl-
lerød Naturpark.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester,
landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, gårdejer Poul
Jensen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 1. december 1988 fra Overfredningsnævnet til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 25. november 1988 fra Bjørn Stiedl Grup-
pen til Hovedstadsrådet.
- 3) kortbilag.
- 4) skrivelse af 15. december 1988 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 5) indkaldelse.
- 6) skrivelse af 19. januar 1989 fra Københavns amt, teknisk forvaltning,
til nævnet.

Foto venter

For Søllerød kommune mødte formand for byplanudvalget Vivi Larsen Pedersen, bygningsinspektør Jens Holck, afdelingsarkitekt Mogens Dannisøe, Jesper Fehrmann og stadsgartner Hørslykke.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jesper Refn, civilingeniør B. Peschard-Hansen og Simoni.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For den nuværende ejer mødte Mogens Berthelsen.

Københavns amt, teknisk forvaltning, var ikke repræsenteret, men havde tilskrevet nævnet inden mødet.

Statsskovrider J.U. Wedel-Heinen gav ikke møde, men har i skrivelse af 3. januar 1989 til nævnet anbefalet, at den af Bjørn Gruppen på ejerens vegne foreslåede afslutning af sagen godkendes af nævnet.

Skov- og Naturstyrelsen og Bjørn Stiedl Gruppen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Landinspektør Ole Nørgaard, Hovedstadsrådet, oplyste, at der i forbindelse med opførelse af husene er foretaget en terrænændring på det fredede areal uden tilladelse fra nævnet. Terrænreguleringen har bevirket, at skrænten er blevet stejlere end tidligere, og at der uden for hvert hus kan etableres en mindre terrasse. Ifølge ejeren vil en retablering medføre udskridningsfare for husene. Derfor har Hovedstadsrådet accepteret at anbefale en bibeholdelse af terrænændringen. Spørgsmålet om genplantning af området har været diskuteret med den tidligere ejers arkitekt. Til trods for, at Hovedstadsrådet bad om en plan for genplantningen, foretog den tid-

ligere ejer genplantning uden aftale med Hovedstadsrådet. Den foretagne genplantning er ikke blevet godkendt af Hovedstadsrådet, og behandlingen af dette spørgsmål bør afvente afgørelsen vedrørende terrænændringen.

Jesper Refn, Danmarks Naturfredningsforening, anførte, at man i naturfredningsforeningen ser med stor alvor på denne sag, idet der foreligger en af de groveste overtrædelser af en fredning set gennem de sidste 25 år. Der er derfor tilfredshed med, at såvel Fredningsnævnet som Overfredningsnævnet har truffet så klar en afgørelse. Det foreliggende projekt findes ikke at opfylde intentionerne i Overfredningsnævnets afgørelse. Træerne er plantet alt for spredt og indebærer slet ikke en afskærmning mod naturparken. Desuden er en garanti på 2 år på udskiftning af træerne klart utilfredsstillende. Med hensyn til terrænændringen er det yderst betænkeligt, at fredningen endnu engang er blev overtrådt.

Civilingeniør B. Peschardt-Hansen, Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at terrænreguleringen er særdeles uheldig, og at der bør foretages noget for at harmonisere dette bastionsagtige terræn.

Afdelingsarkitekt Mogens Dannisøe, Søllerød kommune, bemærkede, at man fra kommunens side er forbavset over de træer, man har valgt at genplante.

Mogens Berthelsen, Ejendomsselskabet Kong Valdemarsvej 41-45 ApS, tilkendegav, at der godt kan laves en mindre justering af skråningen uden for husene.

Herefter foretoges besigtigelse af ejendommene.

Nævnets medlemmer voterede og var enige om at udtale, at terrænreguleringen understreger bebyggelsens bastionsagtige karakter og udgør en grov krænkelse af en fredningsbestemmelse

Nævnet finder imidlertid, at en retablering under de nuværende forhold må anses for så vanskelig gennemførlig, at en dispensation bør meddeles. Der er herved lagt vægt på, at bebyggelsen herunder dens placering på skrænten - må antages at være godkendt af Søllerød kommune.

Nævnet udtaler videre, at en sløring af bebyggelsen ved plantning af de i Overfredningsnævnets kendelse nævnte trætyper er af helt afgørende betydning for, at fredningens formål kan opfyldes, men at dette spørgsmål må finde sin afgørelse i Hovedstadsrådets regi.

Den efterfølgende ansøgning om dispensation til regulering af terrænet imødekommes.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af ejeren/kommunalbestyrrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Erik Øigaard.

Poul Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds den 3. marts 1989.

Gentofte civilret
Rygardsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1990 den 6. november foretoges for Frednings-
nævnet for Københavns amtsrådsreds:

F.S. 90/1990: Godkendelse af deklaration på
matr.nr. 6 ca, 6 cb, 6 dd Øverød.
vedrørende lovliggørelse af fæl-
det træplantning i Søllerød Natur-
park.
§ 34.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 9. august 1990 fra Københavns amt, teknisk forvaltning til nævnet.
- 2) udkast til deklaration.
- 3) 2 kortbilag.
- 4) skrivelse af 5. september 1990 fra nævnet til det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester, landsrets-sagfører Erik Øigaard og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger med påtegninger.
- 5) skrivelse af 11. september 1990 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
- 6) skrivelse af 31. oktober 1990 fra Københavns amt, teknisk forvaltning, til nævnet.

Statsskovrider K. Waage Sørensen har den 18. oktober 1990 tilskrevet nævnet således:

"Efter besigtigelse tilbagesendes sagen med bemærkning, at antallet af træer efter mit skøn på langt sigt vil være tilstrækkeligt til i væsentlig grad at sløre bebyggelsen set fra nord under forudsætning af, at de ikke holdes nedes ved beskæring.

Imidlertid synes træartsvalget mindre heldigt, idet der er konstateret elmesyge på egnen, således at elmene må forudses ikke at nå den ønskede alder, og avnbøg ikke i overskuelig tid vil blive tilstrækkelig høj til at sløre de noget højere-liggende bygninger.

Jeg vil derfor foreslå deklarationsudkastets to sidste sætninger udformet således:

"De på vedhæftede deklarationsrids viste træer må ikke fjernes eller beskæres uden Fredningsnævnets tilladelse.

Ved Udgang, fjernelse eller beskadigelse skal der ske genplantning med bøg, eg eller lind.""

Københavns amt, teknisk forvaltning, har i skrivelse af 31. oktober 1990 erklæret sig enig i, at den til Fredningsnævnet fremsendte deklaration om den skete lovliggørelse ændres således som af statsskovrider K. Waage Sørensen foreslået.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at godkende deklarationen.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet

af Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

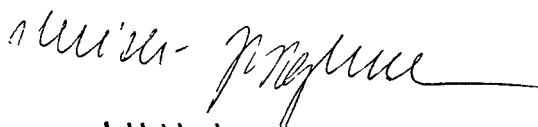
Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 6. november 1990.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 BJ/ic

Danmarks Naturfredningsforening
Nørregade 2
1165 København K.

Den 19. februar 1991

J.nr. 2653/85-1/90

Vedr. deklaration på ejendommene matr.nr. 6 ac, 6 cb og 6 cc Søllerød By,
Søllerød - j.nr. 0111-128.

Fredningsnævnet for Københavns Amts Fredningskreds har ved en afgørelse af 6. november 1990 godkendt et udkast til deklaration om lovliggørelse af fældet træplantning på ovennævnte ejendom, som Københavns Amt har forelagt fredningsnævnet til udtalelse.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om, at deklarationens indhold ændres på nærmere angiven måde.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 25. august 1986 om fredning af et område nord for Kong Valdemars Vej i Søllerød Kommune tiltrådte Overfredningsnævnet, at fredningsnævnet havde afslået i medfør af naturfredningslovens § 16 efterfølgende at dispensere til en fældning af en del større træer, som den daværende ejer af ovennævnte ejendomme havde ladet fælde i strid med den fredningssag, som var rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1984.

Overfredningsnævnet udtalte samtidig, at den til enhver tid værende ejer af ejendommene ifølge naturfredningslovens § 62 var forpligtet til at berigtige det retsstridige forhold, og at Hovedstadsrådet, der dengang var tilsynsmyndighed ifølge lovens § 62, havde pligt til at søge forholdet lovlig-

Miljøministeriet, J. nr. SN

ad 124/1-0001
25 FEB. 1991

Akt. nr. 39

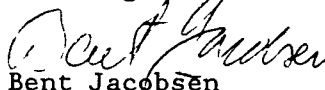
gjort. Hovedstadsrådets påbud om lovliggørelse kunne ikke påklages til fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet.

Efter at tilsynsmyndigheden er overgået til Københavns Amt, har amtet konstateret, at den krævede genplantning har fundet sted. Amtet har godkendt den skete retablering af beplantningen på nærmere angivne vilkår, hvorom amtet har ladet tinglyse en deklaration på de pågældende ejendomme.

Tinglysning af denne deklaration er sket som led i tilsynsmyndighedens udøvelse af sine beføjelser efter lovens § 62.

Overfredningsnævnet må derfor afvise at realitetsbehandle Danmarks Naturfredningsforenings klage.

Med venlig hilsen



Bent Jacobsen

viceformand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18/8-1993
FRS nr. 12/93

Dan Busch-Møller
Tovesvej 25
2850 Nærum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 AUG. 1993

Vedrørende træfældning på matr.nr. 4 ct Søllerød, Søllerød
Kommune.

Ved skrivelse af 19. april 1993 har De ansøgt om tilladelse til at fjerne et birketræ placeret tæt ved ridestien (offentligt areal) og naboparcellen 4 gv Søllerød. De har i Deres skrivelse anført:

".....

Under januarstormene i år brækkede 1 stor sidegren af træet, formentlig fordi træet i forvejen er lidt sygt. Nu vil vand trænge ind i træet og få det til at rådne. Derfor vil det være nødvendigt efter min opfattelse at lade træet fælde nu.

Træet har en brysthøjdediameter på mere end 50 cm, derfor denne ansøgning.

Da vi jo uden omkostninger fra det offentlige har indvilget i frivillig fredning, ansøger jeg herved Fredningsnævnet og Københavns Amt om at få udgifterne dækket ved træfældningen, ca. 700,- kr- + moms.

Dette, fordi træet står i skellet til det offentlige, Søllerød Naturpark.

....."

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. august 1986, hvis § 4, stk. 1, og 2, er sålydende:

§ 4. Området skal holdes bevokset med træarter, der kan danne højstammet skov. Den beplantning, der fandtes på tidspunktet for fredningssagens bekendtgørelse i

Statstidende den 16. juni 1984, må kun fjernes efter reglerne i stk. 2

Bøge- og egetræer skal bevares længst muligt. Fjernelse af beplantning skal ske ved plukhugst, og træer med en brysthøjdediameter på mere en 50 cm må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.
....."

Københavns amt har i skrivelser af 8. juni 1993 og 20. juli 1993 udtalt, at amtet ingen bemærkninger har til det ansøgte og på forespørgsel fra fredningsnævnet tilføjet:

".....
at Københavns Amts gartnerafdeling kan være behjælpelig med at fælde og fjerne ovennævnte træ, såfremt Fredningsnævnet måtte meddele tilladelse til fældning af dette. Ejeren af ejendommen hr. Dan Busch-Møller kan rette henvendelse hertil, hvorefter der kan indgås aftale med gartnerafdelingen om tidspunktet for fældningen af træet."

Sagen har hos Københavns amt j.nr. 8-70-52-1-181-1/93. Amtets telefonnummer er 43 22 22 22.

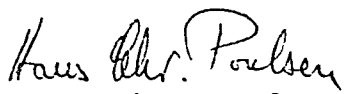
Fredningsnævnet meddeler i enighed herefter tilladelse til i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fjerne 1 stk. beskadiget birketræ, placeret tæt ved ridestien og nabo-parcellen 4 gv Søllerød.

Fældningen kan foretages af Københavns Amt uden udgift for Dem.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra den dag nærværende afgørelse er modtaget kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

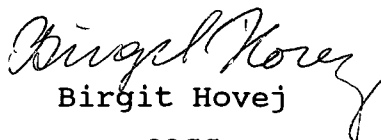
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

I henhold til naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden tre år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

Fremsendes til orientering til Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet for København, den 23. august 1993.


Birgit Hovej
sass.

2891
74-1985

Stempel kr. 500,-

Akt: Skab B. nr. 276.
(Udfyldes af dommerkontoret)

Justitsministeriets genpartipapir

Matr. nr. 6 ca, 6 cb og 6 cc Søllerød By,
(Ejerlejlighedsnr.) Søllerød

Gade og husnr.

Anmelder:

REG. NR. 7725.00.

KØBENHAVNS AMT
Naverland 2
2600 Glostrup

J.nr. 8-70-52-1-181-
2/90

DEKLARATION

Københavns Amt skal herved anmode om, at nedenstående tinglyses som tilføjelse på deklaration, tinglyst den 30. april 1985, på ejendommene matr. nr. 6 ca, 6 cb og 6 cc Søllerød By, Søllerød.

Tinglysningen begæres i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 67, stk. 1, andet punktum:

Københavns Amt har godkendt den på ovennævnte ejendomme skete retablering af fjernede træer på følgende vilkår:

— "De på vedhæftede deklarationsrids viste træer må ikke fjernes eller beskæres uden Fredningsnævnets til-ladelse.

Ved udgang, fjernelse eller beskadigelse, skal der ske genplantning med Bøg, Eg eller Lind."

Påtaleret har Fredningsnævnet for Københavns Amt.

Københavns Amt, den 10/12 90

Bent Aagaard Nielsen

/Per Christiansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1

2860 Søborg

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

Gldsaxe, den 23.08.96

FRS nr. 39/96 BH

Birger Lindberg Skov og Grete Skov
Kong Valdemars Vej 43 B
2840 Holte

REG. NR. 7725.00

Vedr. fjernelse, alternativt kraftig beskæring af et træ på
ejendommen, matr. nr. 6 cb Søllerød.

I skrivelse af 23. april 1996 har De som ejer af matr. nr. 6
cb Søllerød, beliggende Kong Valdemars Vej 43 A og B, 2840
Holte, ansøgt om tilladelse til fjernelse, alternativt beskæ-
ring af et af nogle nærmere angivne træer.

Ejendommen er omfattet af en tinglyst deklaration af 10. de-
cember 1990.

Det fremgår af deklarationen:

".....

De på vedhæftede deklarationsrids viste træer må ikke fjernes
eller beskæres uden Fredningsnævnets tilladelse.

Ved udgang, fjernelse eller beskadigelse, skal der ske gen-
plantning med Bøg, Eg eller Lind".

Herudover er ejendommen fredet i henhold til Overfrednings-
nævnets afgørelse af 25. august 1986. Fredningens formål er
at sikre områdets fremtræden som en løvtræbevokset, sydlig
afgrænsning af Søllerød Naturpark.

Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelserne:

".....

ads 1986-124/1-0001

45

§ 4. Området skal holdes bevokset med træarter, der kan danne højstammet skov. Den beplantning, der fandtes på tidspunktet for fredningssagens bekendtgørelse i Statstidende den 16. juni 1984, må kun fjernes efter reglerne i stk. 2.

Bøge- og egetræer skal bevares længst muligt. Fjernelse af beplantning skal ske ved plukhugst, og træer med en brysthøjdediameter på mere end 50 cm må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

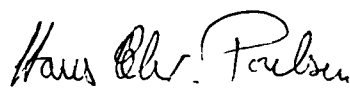
....."

Der har været besigtigelse på ejendommen.

Københavns amt, Danmarks Naturfredningsforening og Søllerød kommune har under hensyn til fredningens formål ikke anbefalet en tilladelse.

Fredningsnævnet meddeler herved, at der ikke kan gives tilladelse til det ansøgte, da bevoksningens formål er at sløre bebyggelsen set fra Søllerød Naturpark.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.


Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1

2860 Søborg

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

Gldsaxe, den 23.08.96

FRS nr. 39/96 BH

Bo Schou

Kong Valdemars Vej 43 A

2840 Holte

REG. NR. 7725.00

Vedr. fjernelse, alternativt kraftig beskæring af et træ på
ejendommen, matr. nr. 6 cb Søllerød.

I skrivelse af 23. april 1996 har De som ejer af matr. nr. 6
cb Søllerød, beliggende Kong Valdemars Vej 43 A og B, 2840
Holte, ansøgt om tilladelse til fjernelse, alternativt beskæ-
ring af et af nogle nærmere angivne træer.

Ejendommen er omfattet af en tinglyst deklaration af 10. de-
cember 1990.

Det fremgår af deklarationen:

".....

De på vedhæftede deklarationsrids viste træer må ikke fjernes
eller beskæres uden Fredningsnævnets tilladelse.

Ved udgang, fjernelse eller beskadigelse, skal der ske gen-
plantning med Bøg, Eg eller Lind".

Herudover er ejendommen fredet i henhold til Overfrednings-
nævnets afgørelse af 25. august 1986. Fredningens formål er
at sikre områdets fremtræden som en løvtræbevokset, sydlig
afgrænsning af Søllerød Naturpark.

Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelserne:

".....

adsn 986-1211/1-0001

§ 4. Området skal holdes bevokset med træarter, der kan danne højstammet skov. Den beplantning, der fandtes på tidspunktet for fredningssagens bekendtgørelse i Statstidende den 16. juni 1984, må kun fjernes efter reglerne i stk. 2.

Bøge- og egetræer skal bevares længst muligt. Fjernelse af beplantning skal ske ved plukhugst, og træer med en brysthøjdediameter på mere end 50 cm må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

....."

Der har været besigtigelse på ejendommen.

Københavns amt, Danmarks Naturfredningsforening og Søllerød kommune har under hensyn til fredningens formål ikke anbefalet en tilladelse.

Fredningsnævnet meddeler herved, at der ikke kan gives tilladelse til det ansøgte, da bevoksningens formål er at sløre bebyggelsen set fra Søllerød Naturpark.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.


Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 17. februar 2012
FRS nr. 20 + 56/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
21 FEB. 2012

1)
Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

2)
X Naturstyrelsen Hovedstaden
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Vedr.: Søllerød Golfklub - ansøgning om lovliggørende dispensation fra fredningen af Søllerød Naturpark (kommunens j.nr. 10/5459 og styrelsens j.nr. NST-52450-00031)

1. Ved brev af 14. april og 18. april 2011 har Rudersdal Kommune rettet henvendelse til fredningsnævnet om lovliggørende dispensation fra fredningen af Søllerød Naturpark til en række forhold på de golfbanearealer, der anvendes af Søllerød Golfklub.

Rudersdal Kommune har anbefalet, at der meddeles lovliggørende dispensation vedrørende følgende forhold:

"Ad 1) Skelbeplantningen som er fjernet eller opstammet i skel mellem matr.nr. 7 h Øverød By, Søllerød og 2 ee Holte By, Søllerød og mellem matr.nr. 1 lv Holte By, Gl. Holte og 2 dæ og 2 ee Holte By, Søllerød.

På strækningen (markeret med rødt på luftfoto) indplantes *Crataegus monogyna*, hvidtjørn, i størrelse 60-100 cm eller lette buske.

Hullerne i hegnet tilplantes med tjørn sat med planteafstand på omkring 1,5 m. Som alternativ til tjørnen kan *Prunus padus*, alm. hæg og *Corylus avellana*, alm. hassel blandes ind mellem tjørnen. Tjørn vil formentlig klare forholdene bedst. for at skabe de bedst mulige forhold for de tjørn som indplantes, fjernes uønsket opvækst af spidsløn, ahorn og hyld.

Ad 2) Opførelse af stengærde samt fjernelse/ændring af tidligere stengærde/jordvold mellem matr.nr. 1 lv Holte By, Gl. Holte og 2 dæ og 2 ee Holte By, Søllerød. De nye stengærder bevares i deres ændrede form, men sløres ved tæt tilplantning umiddelbart ovenfor stensætningen.

Dog fjernes den halvcirkelformede udbygning på det ny stengærde, så gærdet i princippet ligger som en nogenlunde ret linje, ligesom de gamle markskel har ligget i landskabet.

Dette vil ødelægge del af rodnettet på det træ (benved), som står ovenfor halvcirkelen, men opretningen må foretages så nænsomt som muligt.

Ad. 3) Fjernelse/ændring af beplantningen på arealerne syd for klubhuset der er

omfattet af lokalplan 17.

I hele syrenhegnets længde (markeret med gult på luftfoto) indplantes *Syringa vulgaris*, alm. syren i den planeskole-størrelse, som benævnes "buske".

Eksisterende planter, som ikke er syren, fjernes således at kun *Syringa vulgaris* og *Syringa reflexa* bevares.

Hullerne i hegnet tilplantes med alm. syren sat med planteafstand på omkring 1,5 m.

På skråningen mod P-pladsen ved klubhuset udtyndes den eksisterende tjørnebeplantning, så der lades ca. 10 planter tilbage i grupper lidt "løst" fordelt over skråningen. Disse tjørne skal herefter gro frit og uden den nuværende beskæring.

Forhold omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3

Søllerød Golfklub har søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til indgreb, foretaget på matr. 11a øverød By, Søllerød og matr. 1bz Holte by, Gl. Holte i perioden januar 2007 til marts 2009.

Ansøgning og Rudersdal Kommunes anbefalinger fremgår af udkast til brev til Søllerød Golfklub vedlagt som bilag 3.

Forvaltningen har gennemgået og vurderet forholdene i relation til naturbeskyttelseslovens § 3, og Rudersdals Kommunalbestyrelse er på denne baggrund sindet at dispensere fra § 3 bl.a. på vilkår, der fremgår af ovennævnte bilag 3.

Rudersdal Kommune har yderligere, som tilsynsmyndighed vurderet, at de foretagne indgreb ikke strider mod fredningsbestemmelserne i de gældende fredninger for matr. 11a Øverød By, Søllerød (Fredningskendelse af 7.juni 1968) og matr. 1bz Holte By, Gl. Holte (deklaration lyst den 03.04.1963). Baggrunden herfor er at foranstaltningerne ikke anses for at gribe ind i fredningsbestemmelserne for søer og vandhuller der kun bestemmer at søer ikke må opfyldes. Rudersdal Kommune kan derfor anbefale overfor Fredningsnævnet at der dispenseres fra naturbeskyttelseslovens § 3 til delvis rydning af træer og buske omkring to nærmere angivne søer samt oprensning af tre nærmere angivne vandhuller på matrikel nr. 11a, Øverød By, Søllerød og matrikel nr. 1bz Holte By, Gl. Holte, jf. Bilag 3.

Andre forhold i relation til fredningerne

A Forvaltningen har på en besigtigelse den 8. juni 2010 og fornyet besigtigelse den 2. august 2010 vurderet forhold omkring henkastning af grenaffald og terrænregulering på Højbjergs jorde. Det blev her konstateret, at oplaget nu er fjernet og at terrænreguleringen er tilstrækkeligt reableret. Det er Forvaltningens vurdering, at den fysiske lovliggørelse/reablering af området er tilstrækkelig.

B Forvaltningen har i den forbindelse med besigtigelsen den 8. juni 2010, vurderet omfanget af udvidelsen af spillearealerne ved klipning af den naturlige vækst omkring fairways i forhold til fredningerne - herunder den oprindelige dispensation til etableringen af golfklubben.

Det er indskærpet overfor golfklubbens repræsentanter at det tætklippede spilleareal (fairways) skal begrænses til de arealer der angives i landskabsarkitekt Inger Ravns beplantningsplan for området, samt at naturarealerne mellem spillearealerne højst bør slås én gang om året. Intensionen er at arealernes karakter af åbent land-

skab med naturpræg bevares. Ethvert indgreb i et areal, der i henhold til gældende fredning henligger som fredet græsareal, vurderes at være i strid med fredningen.

Hermed forelægges forholdet omkring klipningen af græsarealer udover de accepterede spillearealer for Fredningsnævnet, med henblik på en vurdering af de eksisterende forhold sammenholdt med de oprindeligt godkendte.

Det er Rudersdal Kommunes vurdering, at de nødvendige dispensationer til en lovliggørelse af de foretagne indgreb 1-3 kan anbefales til Fredningsnævnet på betingelse af, at gennemførelsen af de nævnte indgreb følges op ved, at golfklubben indkalder Rudersdal Kommune til en årlig gennemgang af nyplantningerne i etableringsperioden, som vil være de første 4 år.”

Sagen har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i en udtalelse af 4. juli 2011 tilsluttet sig kommunens bemærkninger og vurdering af sagen.

Danmarks Naturfredningsforening har afgivet en udtalelse af 20. juli 2011. Foreningen har i den forbindelse opfordret til, at der afholdes besigtigelse i sagen og har vedrørende ansøgningens enkelte punkter udtalt følgende:

”1. Rydning i skelbeplantningen samt ændring af stengærde/jordvold mv.

A) Stengærdet/jordvolden er et gammelt ejerleavsskel, som kan føres flere hundrede år tilbage. Skelplantningen er den gennem tiden naturligt opståede vækst af træer og buske. Gærdet/volden er omfattet af museumslovens § 29a. Rudersdal Museer er ikke hørt i forbindelse med sagens behandling i kommunen, og der er ikke til Fredningsnævnet vedlagt kortmateriale, som belyser gærdets/voldens oprindelige forløb og bevoksning.

Det er DN Rudersdals opfattelse, at der dels er foretaget rydning, beskæring og opstamning i strid med både fredning og museumsloven, dels er der foretaget terrænreguleringer omkring gærdet/volden i strid med fredningen. Videre er gærdets/voldens forløb i terrænet ændret og på nogle strækninger er sten fra gærdet fjernet. Endelig er der skabt 2 passager i gærdet/volden, som klart er meget større/bredere end tilladt ved dispensationen til at anlægge golfbanen.

DN Rudersdal mener ikke, at der bør meddeles dispensation og skal opfordre til, at Rudersdal Kommune pålægges at tilvejebringe historisk baggrund og kort til brug for Fredningsnævnets behandling af sagen. Videre bør Rudersdal Museer inddrages som høringspart. Genplantning alene med hvidtjørn i gærdet/volden vil ikke være i overensstemmelse med den naturlige forekommende opvækst. Derfor bør genplantning ske med naturligt forekommende, blandede vækster, ikke alene hvidtjørn.

For en god ordens skyld vil vi bemærke, at det medsendte foto-/kortbilag, mærket bilag 3, hvor gærde/vold er markeret med rødt, ikke er en retvisende gengivelse af forholdene i terrænet, som de er i dag.

Videre skal det bemærkes, at gærdet/volden er et fælles skel mellem statsligt og kommunalt/privat ejede arealer. Det er derfor vores opfattelse, at ikke alene Rudersdal Kommune men også Naturstyrelsen skal udtale sig om forholdene, og om der er grundlag for en dispensation.

B. Hvad angår fjernelse/ændring af beplantning på arealer syd for klubhuset - optegnet med gult på bilag 3 - har DN Rudersdal ingen bemærkninger.

2. Klipping af den naturlige opvækst omkring fairways i forhold til fredning.

Søllerød Golfklub har udvidet spillearealerne ud over det oprindeligt tilladte i strid med fredningerne og den i 1973 meddelte dispensation til anlæg af golfbanen i Søllerød Naturpark. Dette problem er gennemgående for såvel de statslige arealer, som de arealer, hvor kommunen er tilsynsmyndighed. Arealerne fremstår i dag som ét sammenhængende, åbent "golflandskab", tilsået med tæt klippet græs og opstammede træer/trægrupper, der i såvel bevoksning som udtryk klart afviger fra naturparken uden for golfklubbens arealer.

Det er vores opfattelse, at Søllerød Golfklub af tilsynsmyndigheden skal pålægges at indskrænke de tætklippede arealer til det oprindeligt godkendte og foretage hoslæt på arealerne uden for fairways. Opstamning af træer og rydning af buske uden for de godkendte fairways kan ikke accepteres.

3. Oprensning af vandhuller

Hvad angår rydning ved og oprensning af vandhuller på golfbanens arealer, jf. bilag mærket bilag 1, er der åbenbart tale om indgreb, som kræver dispensation fra kommunen. Med citat fra Rudersdals Kommunes egne observationer er situationen følgende:

Søllerød Golfklub har foretaget "rydning af krat, buske, træopvækst og træer i den afgivne del af bedzonen ved sø 2 og 4., i et omfang ud over, hvad er forudgående ville kunne gives dispensation til". - " Med hensyn til oprensningen af sø 3 og søerne ved hus 15, har denne været for hårdhændet i forhold til, hvad almindelig dispensationspraksis kan bære".

Med udgangspunkt i, at de skader, der vil opstå i forbindelse med en fysisk retablering, ikke står mål med effekten af retablering, har kommunen meddelt lovliggørende dispensation efter § 3, og indstillet til Fredningsnævnet, at der tillige dispenseres fra fredningerne. Kommune anfører dog samtidig, at der efter dens opfattelse ikke er krav om at Fredningsnævnet dispenserer.

DN Rudersdal er ikke enig i kommunen fsv. angår spørgsmålet, om dispensation fra fredningerne tillige er påkrævet. Efter gældende praksis, går fredningens bestemmelser forud for § 3.

Rudersdal Kommune har som vilkår for dispensationen opstillet en række krav om at Søllerød Golfklub i 3 år ikke foretager rydning eller beskæring omkring søerne. - Det er vores opfattelse, at de opstillede vilkår ikke er tilstrækkelige til at sikre en naturlig gevækst af § 3 vækster ved søerne. Der strå f.eks. ikke noget om græsslåning ved søerne, med det resultat, at nok står der nu nogle mindre buske o.lign., men bundvegetationen slås fortsat med græsslåningsmaksiner.

DN Rudersdal er af den opfattelse, at indgrebene, som beskrevet af kommunen, er både grove og hårdhændede. Skaden er imidlertid sket, og områderne ved søerne skal have mulighed for at genudvikle sig naturligt. På denne - triste - baggrund vil vi ikke udtale os imod en dispensation - hverken fra § 3 eller fra fredningerne. Søllerød Golfklub bør som minimum meddeles en alvorlig påtale og irettesættelse. Vilkårene for dispensationen bør skærpes og præciseres, således at golfklubben af-

skæres fra at foretage en indskrænkende fortolkning af vilkårene. Således bør tidsrammen være mindst 5 år, og der bør fastsættes nogle egentlige afstandskrav i meter, målt fra åben søflade, hvor ingen for slåning m.v. må ske".

I en yderligere henvendelse af 22. november 2011 er der redegjort uddybende for forholdene vedrørende det i sagen omhandlede stengærde.

2. Ved brev af 6. oktober 2011 har Naturstyrelsen Hovedstaden som lodsejer og tilsynsmyndighed for golfbanernes statsejede arealer ansøgt om lovliggende dispensation fra fredningen af Søllerød Naturpark vedrørende følgende forhold:

"Befæstning af offentlig sti fra p-plads ved Gl. Holtevej til Grøn sti nr. 13 - bilag 1.

Stien er beliggende på matr.nr. 1bz, 1bæ og 5ct og er markeret med rødt på vedlagte bilag 1. Stien har eksisteret som kørespor i mange år og er indenfor de seneste år blevet nybefæstet med grus. Det skal bemærkes, at ved gennemgang af luftfoto fremgår, at stien allerede i 1995 fremstod befæstet, men der er senere opstået tvivl om stien lovlighed.

Naturstyrelsen Hovedstaden finder, at den befæstede sti forbedrer mulighederne for cykling i området og generelt understøtter offentlighedens færdsel i det fredede område. Naturstyrelsen Hovedstaden vurderer, at stiens brede og belægning med grus fint passer ind i det fredede område hvorfor fredningsnævnet anmodes om at lovliggøre stien.

Befæstet sti langs cykelsti nr. 13 - bilag 1.

Golfklubben har anlagt en maskinsti langs med den kommunale cykelrute nr. 13 på matr.nr. 5ct, 1bæ og 1bz. Stien, som er markeret med blå er anlagt for at adskille golfklubbens arbejdsmæssige kørsel fra den offentlige cykeltrafik på cykelsti nr. 13. Stien fremstår med grusbelægning og er indpasset i landskabet. Ligesom i ovenstående tilfælde er der opstået tvivl, om stien er lovlig anlagt i henhold til fredningen.

Naturstyrelsen Hovedstaden vurderer, at stien er nødvendig for golfbanens drift, idet den adskiller golfbanens driftsmæssige kørsel fra den almindelige offentlige cykel- og gangtrafik på den offentlige cykelrute nr. 13. Rudersdal Kommune og Naturstyrelsen Hovedstaden vurderer, at kørsel med golfklubbens maskiner på den offentlige cykelsti vil medføre risiko for uheld og være til gene for offentlighedens færdsel, hvorfor fredningsnævnet anmodes om at lovliggøre den allerede anlagte sti.

Jordpåfyld ved Videnæs Dam

Søllerød Golfklub har i 2007 udlagt jord på et ca. 500 kvm. vandlidende æareal vest for Videnæs Dam - markeret med gult på kortbilag 2. Ud fra boreprøver i området anslås det, at der er udlagt 5 til 10 cm. jord. Terrænnændringen med jordpåfyld skønnes at have bidraget til, at området fremstår mindre vandlidende en tidligere. Der er endvidere etableret en overgang over den åbne grøft ca. 10 meter fra Videnæs Dam.

Naturstyrelsen Hovedstaden foreslår det omhandlede areal retableret ved afgravning af pålagt jord indenfor det med grønt markerede området på kortbilag 3. Ved afgravningen skabes et jævnt fald ned mod Videnæsdam og den åbne grøft. Syd-

vest for den vestlige overgang er der med rødt markeret et område, som Naturstyrelsen Hovedstaden foreslår afgravet fo, at få et jævnt fald ned mod grøften på samme vis som i det rødtmarkerede område. Området var tidligere et oplagsplads for grus mm. og fremstår nu bevokset med kvælstofelskende arter som brandenælde, tidsel mm. Endelig foreslås overgang over grøften tættest ved Videnæs Dam fjernet .”

Sagen har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i en udtalelse af 25. oktober 2011 udtalt, at det er styrelsens vurdering, at såvel befæstning af sti som etablering af arbejdssti vil være med til at styrke områdets anvendelse som rekreativt område. For så vidt angår retablering af terræn efter pålægning af jord og fjernelse af overgangen over grøften, finder styrelsen, at tiltagene vil bidrage til retablering af områdets naturtilstand.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 10. november 2011 anført følgende:

”Ad 1. Grusvejen fra p-pladsen ved Gl. Holtevej til krydset mellem grøn sti nr. 11 og grøn sti nr. 13 var tidligere et hjulspor med grøn (græs)midterrabat. Den nu befæstede grusvej benyttes til kørsel bl.a. med lastbiler af golfklubben.

Efter fredningsbestemmelserne på ejendommene, jfr. deklaration lyst 3.04.1963, er det forbudt at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendig for ejendommens drift. Grusvejen kræver tilladelse/dispensation meddelt af fredningsnævnet.

Det tidligere hjulspor var ikke angivet på den af fredningsnævnets godkendte plan for anlæg og indretning af golfbanen, men eksisterede på fredningstidspunktet.

Under hensyn hertil og da grusvejen er pænt tilpasset landskabsbilledet, kan DN Rudersdal tilslutte sig dispensation fra fredningen hertil.

Ad 2. Den nyanlagte grusvej "maskinstien" langs grøn sti nr. 13 er meget dominerende i landskabet og bør nedlægges. Vejen har ikke tidligere været nødvendig for driften, og den formentlig begrænsende driftsmæssige kørsel, der har behov for særlig befæstelse, kan benytte ovennævnte grusvej fra p-pladsen under udvisning af hensyn til øvrige brugere.

DN Rudersdal har i forbindelse med sagens behandling endvidere konstateret, at golfklubben, ligeledes i strid med fredningsbestemmelserne og den godkendte plan, har etableret en ny ca. 3-4 m. bred, nord-syd gående græsbevokset sti på matr.nr. 1 ef Holte By, Gl. Holte langs bebyggelsen "Gassehaven" til skovarealet på matr.nr. 1dl Holte By, Gl. Holte, jf. vedlagte fotos.

Ad 3. Jordpåfyld ved Vidnæsdam

DN Rudersdal kan ikke tilslutte sig til fremstillingen af forholdene omkring søen Videnæsdam og de tilhørende mosearealer eller Naturstyrelsens forslag til lovliggørelse af forholdene.

Mosearealerne omtales af Naturstyrelsen som et vandlidende areal vest for Videnæsdam, hvor en jordpåfyldning på (5-10 cm) skønnes at have bidraget til, at området fremstår mindre vandlidende end tidligere.

Der er imidlertid tale om et fredet sø- og moseområde. Arealerne er omfattet af tilstandsfredningen lyst 3.04.1963 omfattende bla. statsarealerne lbæ Holte By, Søllerød og lbz Holte By, Gl. Holte. Endvidere er selve sø- og moseområdet pålagt særskilt fredning med vedlagte Overfredningsnævns kendelse af 23. oktober 1956.

Efter kendelsen er det uden fredningsnævnets tilladelse forbudt, at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning, træer, buske og levende hegn, at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon, og at opfylde søer, vandhuller, grøfter, grusgrave og lign. eller at benytte disse til aflæsning af affald, sten, jord o.lign.

Såvel søen som mosen er § 3-beskyttet. I Københavns Amts regionplan 1997 er målsætningen for søen A1 (særligt naturvidenskabeligt interesseområde).

For så vidt angår områdets landskabelige skønhed, de enkelte fredningsbestemmelser, og den til områdets bevarelse knyttede videnskabelige og biologiske interesse, skal henvises til Overfredningsnævnets bemærkninger i kendelsen af 23.10.1956, side 3 og 4, samt til beskrivelsen af området i vedlagte udsnit af styrelsens driftsplan. Her angives mosen til at udgøre 0,9 ha, og søen til et samlet areal på 1,4 ha. Mosen har aktive vældpartier.

Søllerød Golfklub har i de seneste år ulovligt udført omfattende terrænændringer og dræning af området ved jordpåfyldning, opgravning af grøfter, udskiftning af tidligere dræn med dræn af væsentlig større diameter og udførelse af ny dræning. Til dokumentation herfor kan henvises til vedlagte kopier af fotos knyttet til DN Rudersdals brev af 30. juni 2009 (i alt 4 fotos), luftfotos fra 1995, 1999, 2006, 2008, 2009 og 2010 (nr. 1-9) og vedlagte uddrag af referater fra bl.a. baneudvalgs-møder i golfklubben fra 2006 til 2011. (Referaternes fulde ordlyd findes på Søllerød Golfklubs hjemmeside). Naturstyrelsen har i den forbindelse oplyst til foreningen, at der uden forudgående tilladelse er udlagt jord ved Videnæsdam, men ikke foretaget ulovlig dræning i området.

Foreningen har fra Naturstyrelsen modtaget drænkort, fremlagt af Søllerød Golfklub, der angiveligt viser samtlige dræninger på statsarealerne. På kortet skulle nye dræninger være angivet med rødt. Det lagte nye, større dræn til søen på den anden side af hul 3 er ikke angivet, ligesom de udførte dræninger fra grøften hen over den befæstede kørevej til vandhullet nord for fairway nr. 3 heller ikke er angivet på drænkortet.

Derudover er der foretaget ulovlige rydninger i den naturlige sø- og mosebevoksning omkring Vidnæsdam (der er ryddet helt hen til vandspejlet mod sydøst og vest) og ryddet i skov- og moseområdet i øvrigt i strid med fredningerne.

Terrænændringerne, herunder dræpning, har samlet medført, at de tidligere mosearealer er væk, og at området nu henligger som et tørt græsareal.

Foranstaltningerne er udført uden tilladelse fra fredningsmyndighederne, og foranstaltningerne er efter vores opfattelse åbenbart i strid med formålet med fredningerne.

Moseområdet og beplantningen skal retableres. Vi mener ikke, at det er tilstrækkeligt at fjerne den pålagte jord indenfor de af styrelsen angivne områder. De ulovligt udførte terrænarbejder og dræning skal tilbageføres, og det skal dokumenteres og konstateres, at moseområdet retableres."

3. Fredningsnævnet har den 25. november 2011 foretaget besigtigelse i begge sager sammen med repræsentanter fra golfklubben, Rudersdal Kommune, Naturstyrelsen Hovedstaden og Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Besigtigelsen blev afviklet som en tur rundt i terrænet, delvis til fods delvis i golfvogn.

4. I afgørelsen af sagen har fra fredningsnævnet deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet bemærker, at nævnet ikke har til opgave at fungere som tilsynsmyndighed, men alene skal tage stilling til, om der er grundlag for at meddele dispensation fra en fredning.

På denne baggrund tager nævnet i det følgende alene stilling til de forhold, der udtrykkeligt er blevet rejst af Rudersdal Kommune og Naturstyrelsen Hovedstaden med henblik på dispensation i forbindelse med fremsendelsen til fredningsnævnet.

Det indebærer, at fredningsnævnet ikke på det foreliggende grundlag foretager sig noget i anledning af den del af sagen, der vedrører henkastning af grenaffald og terrænregulering på Højbjergs' jorder og klipning af spillearealer.

Det falder også uden for fredningsnævnets opgavevaretagelse at meddele påtale eller irrettesættelse i anledning af ulovlige forhold.

A. De golfbanearealer, der er omfattet af Rudersdal Kommunes ansøgning er omfattet af fredningen af Rygårds arealer af 14. juni 1954 (med et tillæg af 3. februar 1956), 22. juni 1970 og 14. august 1973.

Fredningen er sket med det formål at bevare det skønne og karakteristiske landskabsbillede, som væsentligt er bestemt af store og ubrudte marker, mindre skovbevoksninger, ellemoserne, levende hegn, trægrupper og enkelttræer. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det ikke er tilladt at fjerne beplantning ud over ønskelig udtynding, som skal foretages med bedst mulig landskabskunsterisk og forstlig bistand efter anvisning af de påtaleberettigede. Det er ikke tilladt at nedbryde stengærder og foretage terrænreguleringer.

Fredningsnævnet meddeler herved lovliggørende dispensation til de forhold og på de foreslåede betingelser under pkt. 1-3 i Rudersdal Kommunes ansøgning af 14. april 2011 som gengivet ovenfor og til de forhold, der fremgår af kommunens brev af 18. april 2011 vedrørende delvis rydning af træer og buske omkring søer samt oprensning af vandhuller.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet tilslutter sig således Rudersdal Kommunes vurdering af sagen,

og finder, at de omhandlede foranstaltninger ikke vil være i strid med fredningens formål, jf. dog nedenfor.

For så vidt angår det i ansøgningen omhandlede stengærde, meddeles dispensationen endvidere på betingelse af, at Kulturarvsstyrelsen ikke har bemærkninger i forhold til museumslovgivningen. Fredningsnævnet skal anmode kommunen om at forelægge spørgsmålet for Kulturarvsstyrelsen. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de synspunkter, der fremgår af Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse.

B. De arealer, der er omfattet af Naturstyrelsen Hovedstadens ansøgning er omfattet af fredningen af Søllerød Naturpark. Området er fredet gennem en række fredninger, der navnlig har til formål at bevare landskabsbilledet og sikre området opretholdt som et kulturlandskab med almindelig landbrugs- og skovdrift.

Den befæstede offentlige sti fra p-pladsen ved Gl. Holtevej til Grøn sti nr. 13 (matr. nr. 1 bz 1 bæ 5 ct) og den befæstede sti langs cykelsti nr. 13 (matr. nr. 5 ct 1 bæ og 1 bz) er omfattet af deklaration af 3. april 1964, hvorefter det er forbudt at anlægge veje eller stier ud over, hvad der er nødvendigt for ejendommens drift.

På baggrund af besigtigelsen og i øvrigt under henvisning til de forhold, der er anført af Naturstyrelsen Hovedstaden, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til disse stier, jf. herved bilag 1 til Naturstyrelsen Hovedstadens ansøgning af 6. oktober 2011.

Området ved Vidnæsdam er omfattet af den ovennævnte deklaration af 3. april 1964 og af overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1956 (sø- og mosearealer). Af overfredningsnævnets kendelse fremgår det, at det uden fredningsnævnets tilladelse er forbudt at fjerne den på arealet stående beplantning, træer, buske og levende hegn, at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon og at opfylde søer, vandhuller, grøfter, grusgrave og lign. eller at benytte disse til aflæsning af affald, sten, jord o.lignende.

Fredningsnævnet har nøje overvejet Naturstyrelsens Hovedstadens ansøgning, herunder i lyset af de indsigelser der er fremsat af Danmarks Naturfredningsforening. Efter en samlet vurdering finder fredningsnævnet, at det af de grunde, der er anført af Naturstyrelsen Hovedstaden, vil være forsvarligt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation i overensstemmelse med ansøgningen. Fredningen tiltræder således, at det er tilstrækkeligt at fjerne den pålagte jord på de områder, styrelsen har angivet med henblik på lovliggørelse af forholdene.

C. De lovliggørende dispensationer indebærer, at der i et vist omfang skal foretages handlinger med henblik på at opnå lovliggørelse. Det overlades til Rudersdal Kommune og Naturstyrelsen Hovedstaden at fastsætte de nærmere frister herfor over for Søllerød Golfklub.

Fredningsnævnet skal henlede opmærksomheden på, at disse dele af dispen-

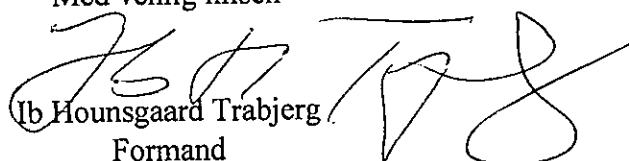
sationen skal udnyttes inden 3 år og ikke må udnyttes, før nedenstående klagefrist er udløbet, og behandlingen af en eventuel klage er afsluttet. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3, og § 87, stk. 3.

D. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

E. Fredningsnævnet har i øvrigt noteret sig, at der arbejdes på at udarbejde et nyt forslag til fredning af Søllerød Naturpark.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Birthe Aasted
- 2) Anne Marie Wivel
- 3) Naturstyrelsen Roskilde
- 4) Naturstyrelsen
- 5) Danmarks Naturfredningsforening
- 6) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 7) Dansk Ornitologisk Forening
- 8) Kultursarvsstyrelsen
- 9) Friluftsrådet
- 10) Søllerød Golfklub

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 5/2015

Den 21. maj 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at fælde eller kraftigt beskære en række på 6 fredede træer på ejendommen matr. nr. 4^{ex} Søllerød By, Søllerød, beliggende To-vesvej 29, 2850 Nærum. Ansøgningen er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at en del af ejendommens areal mod nord og øst ud til Sandbjergstien er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. august 1986 om fredning af et område nord for Kong Valdemars Vej i Søllerød kommune, Københavns amt.

Efter fredningsbestemmelsernes gælder blandt andet følgende:

"§ 1. Fredningen har til formål at sikre områdets fremtræden som en løvtræbevokset sydlig afgrænsning af "Søllerød Naturpark".

...

§ 4. Området skal holdes bevokset med træarter, der kan danne højstammet skov. Den beplantning, der fandtes på tidspunktet for fredningssagens bekendtgørelse i Statstidende den 16. juni 1984, må kun fjernes efter reglerne i stk. 2.

Bøge- og egetræer skal bevares længst muligt. Fjernelse af beplantning skal ske ved plukhugst, og træer med en brysthøjdediameter på mere end 50 cm må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

..."

En i det væsentlige tilsvarende del af ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 7. april 2014, der afløser Overfredningsnævnets afgørelse af 25. august 1986. Denne afgørelse er påklaget, og klagesagen verserer for Natur- og Miljøklagenævnet.

Efter fredningsbestemmelserne gælder blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål:

at sikre og forbedre sammenhængende åbne landskaber, der dels forbinder søer og skove, dels adskiller bydannelse indbyrdes, således at den klare afgrænsning mellem bebyggelse og åbent land fastholdes.

at bevare og forbedre de naturhistoriske og kulturhistoriske værdier og det karakteristiske landskabsbillede, som væsentlig er bestemt af:

...

- levende hegn,

- trægrupper og enkeltræer,
at sikre og regulere,
at muliggøre, sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel, ophold og rekreativ udnyttelse af dele af områdets arealer ekskl. private have- og parkarealer, ...
at muliggøre, at der foretages naturpleje og naturgenopretning.

...
§ 13 Supplerende særlige bestemmelser for de på kortbilag nr.5 angivne ejendomme.
(Fredningens øvrige bestemmelser finder anvendelse på ejendommene i det omfang, de ikke udtrykkeligt er ændret med disse bestemmelser).

...
12. Dele af matr.nr.e ..., 4 gx Søllerød By, Søllerød. Ejendommene eller dele heraf er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse om fredning af 25.08.1986.

For det af fredningen omfattede ca.1,3 ha store område gælder, at området skal fremtræde som en løvtræbevokset sydlig afgrænsning af Søllerød Naturpark. Området skal holdes bevokset med træarter, der kan danne højstammet skov.

...
Den øvrige beplantning der findes må kun fjernes efter følgende regler: Bøge- og egetræer skal bevares længst muligt. Fjernelse af beplantning skal ske ved plukhugst, og træer med en brysthøjdediameter på mere end 50 cm må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. maj 2015.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal kommune har udtalt sig til støtte for at imødekomme ansøgningen for så vidt angår en beskæring uden omfangsreduktion.

Ifølge rapport fra BySkovbrug af 31. august 2014 er alle træerne sunde og uden større sår eller skader.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på ansøgning om dispensation til udførelse af projektet,

Fredningsnævnet lægger vægt på, at de omhandlede træer både efter den indhentede forstkyn-dige vurdering og efter fredningsnævnets besigtigelse må antages at være sunde uden større sår eller skader. Træerne udgør efter fredningsnævnets vurdering ikke en aktuel truende fare for værnede interesser. Under disse omstændigheder finder fredningsnævnet, at det vil stride mod fredningens formål at imødekomme dispensationsansøgningen.

Fredningsnævnet bemærker, at fjernelse af døde grene kan ske uden dispensation.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Jørgen Lamp, advokat Ulrik Nørregaard, Naturstyrelsen, Rudersdal kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet

fet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.