

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Overfredningsnævnets afgørelse

af 29. december 1987

om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer
i Skovbo og Ringsted Kommuner, Roskilde og Vestsjæl-
lands Amter (sag nr. 2669/86).

Fredningsnævnet for Roskilde Amts Fredningskreds har ved kendelse af den 14. marts 1986 bestemt fredning efter naturfredningslovens kapitel III af et 138 ha stort område ved Regnemark i Skovbo og Ringsted Kommuner. Kendelsen omfatter helt eller delvis 40 ejendomme (løbenumre) i privat eje samt mindre arealer i offentligt eje. Fredningssagen er rejst i 1982 af Danmarks Naturfredningsforening for et noget større område.

Fredningsnævnets kendelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Kendelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af 4 private ejere, Roskilde Amtsråd og Københavns Vandforsyning.

Hele fredningsområdet er landzone, og herved 90 ha er som vådområder omfattet af forbudet i naturfredningslovens § 43 mod at ændre arealernes tilstand uden tilladelse fra Hovedstadsrådet. Nogle af disse

arealer er tillige omfattet af naturfredningslovens § 47 a, hvorefter der kræves tilladelse fra Fredningsnævnet til at foretage nærmere angivne foranstaltninger.

I regionplanen for hovedstadsområdet er fredningsområdet betegnet som et kerneområde blandt områderne med særlige fredningsinteresser i henseende til plante- og dyreliv. For sådanne områder opstiller regionplanen bl.a. den retningslinie, at de skal "søges bevaret, som de er i dag, og i nødvendigt omfang søges forbedret gennem pleje".

Københavns Vandforsyning indvinder grundvand fra området i henhold til landvæsenskommissionskendelser senest af 26. august 1959. Regionplanens retningslinier for vandindvinding og vandforsyning i hovedstadsområdet går bl.a. ud på, at vandindvindingsstrukturen i de ovennævnte kerneområder på længere sigt skal tilrettelægges på en sådan måde, at vandgennemstrømningen og vandstanden i vandområderne er tilstrækkelig. Det udtales i planen, at de naturfredningsmæssige hensyn kan varetages ved at gennemføre en vis omfordeling af den regionale vandindvinding.

Fredningsnævnet har ved upåklaget delkendelse af 19. august 1983 bestemt afståelse til staten v/Miljøministeriet af 2 privatejede ejendomme i det foreslåede fredningsområde, ialt ca. 14 ha. Dette areal er ikke omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 14. marts 1986.

For Overfredningsnævnet er navnlig fremsat følgende påstande og synspunkter:

De ankende private ejere har enten påstået deres ejendomme udtaget af fredningen eller påpeget uklarheder i fredningsbestemmelserne og henstillet dem tydeliggjort.

Roskilde Amtsråd har ønsket, at fredningen i overensstemmelse med fredningsforslaget ikke skal være til hinder for anlæg af to regionale stier gennem fredningsområdet.

Københavns Vandforsyning har principalt påstået Københavns Kommunes ejendom udtaget af fredningen og subsidiært ønsket ret til fortsat vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads i overensstemmelse med landvæsenskommissionens kendelser, som det også fremgik af fredningsforslaget.

Hovedstadsrådet har i overensstemmelse med sin indstilling til Fredningsnævnet anbefalet fredningen gennemført som oprindeligt foreslået af Danmarks Naturfredningsforening, herunder med en ret for Hovedstadsrådet til at foretage naturpleje i området.

Skovbo Kommune har anbefalet, at der gennemføres en fredning af området.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig som Hovedstadsrådet og har yderligere foreslået det bestemt, at de gamle ege- og bøgetræer på den del af Svenstrup Gods, som ligger i fredningsområdet, skal bevares længst muligt.

Naturfredningsrådet har til støtte for fredningens gennemførelse fremhævet det meget varierede dyre- og planteliv i området og anført, at naturpleje er afgørende for, at områdets botaniske værdier kan bevares.

Dansk Ornitologisk Forening har ligeledes ønsket området fredet, men har foreslået forskellige ændringer af fredningsbestemmelserne, herunder tilføjelse af bestemmelser om naturpleje. Navnlig har foreningen foreslået en begrænsning af den vandindvinding, som Københavns Vandforsyning foretager i området, idet en til stadighed høj grundvandstand er nødvendig for en opretholdelse af områdets naturværdier, herunder fuglelivet.

Enkelte ejere har under det af Overfredningsnævnet afholdte offentlige møde om fredningen modsat sig en ret for myndighederne til at foretage naturpleje på deres ejendomme. Ejeren af "Birkely Camping" har ønsket nogle mindre ændringer af såvel fredningsområdets afgrænsning som fredningsbestemmelserne.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det tiltrædes, at det pågældende område pålægges fredningsbestemmelser efter naturfredningslovens kap. III navnlig til sikring af, at området naturværdier kan bevares.

Fredningsbestemmelserne bør også gælde for de nu statsejede ejendomme matr.nr. 7 k og 8 q m.fl., Regnemark By, Kimmerslev, der var omfattet af det oprindelige fredningsforslag, samt for en noget større del af matr.nr 4 b, Regnemark By, Nr. Dalby. I overenstemmelse med ønsket fra ejeren af matr.nr. 7 c og 7 q Kimmerslev By, Kimmerslev, kan fredningsområdet derimod begrænses, så det ikke omfatter nogen del af disse matrikelnumre; det bemærkes herved, at efter det oplyste er i hvert fald størstedelen af de således udtagne arealer omfattet af naturfredningslovens § 43. I øvrigt tiltrædes den geografiske afgrænsning af fredningsområdet, som Fredningsnævnet har bestemt.

Vandindvinding i området rummer risiko for en sænkning af grundvandstanden til skade for fredningsinteresserne. Spørgsmålet er ikke nærmere belyst for Overfredningsnævnet, og Hovedstadsrådet har i regionplanen tilkendegivet, at Rådet gennem sin overordnede styring af vandindvindingen agter at tilgodese de fredningsmæssige interesser bl.a. i Regnemark Mose. Som sagen foreligger, må den nu gennemførte fredning respektere en grundvandsindvinding fra Svenstrup Kildeplads i overenstemmelse med de afsagte landvæsenskommissionskendelser.

Det er meget væsentligt for opretholdelsen af området naturværdier, at der foretages naturpleje. Fredningsbestemmelserne må derfor sikre, at der kan foregå en naturpleje uden større ulempe for ejerne.

Fredningen bør ikke være til hinder for anlæg af de stier i området, som indgår i Roskilde Amtskommunes planlægning af et regionalt stinet.

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til at foreskrive bevaring af

træer i det af Danmarks Naturfredningsforening ønskede omfang. Overdrevsarealet på matr.nr. 1 c, Kimmerslev By, Kimmerslev, under Svenstrup Gods frembyder imidlertid ved tilstedeværelsen af gamle, fritstående egetræer og et enkelt bøgetræ et landskabsbillede, der bør søges bevaret længst muligt, og fredningen må indeholde bestemmelser til sikring heraf.

De fredningsbestemmelser, som Fredningsnævnet har fastsat, må på forskellige punkter tydeliggøres, og der bør foretages enkelte mindre realitetsændringer, således som det fremgår nærmere af de nedenstående fredningsbestemmelser.

De foranstående beslutninger er truffet enstemmigt, bortset fra beslutningen om at foreskrive bevaring af 12 egetræer og et bøgetræ. Denne sidstnævnte beslutning er truffet med 7 stemmer mod 2.

Idet Fredningsnævnets kendelse af 14. marts 1986 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 152 ha store område, som er afgrænset på kortet, der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

§ 2. Bevaring af området.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre en sådan tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Formål

Bestemmelser

§ 3. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at grusforekomsterne på matr.nr. 3 m Svenstrup Hovedgård, Borup udnyttes af Svenstrup Gods til godsets eget forbrug, eller at grusforekomsterne på matr.nr. 2 d, 3 b, og 5 b Regnemark By, Nr. Dalby udnyttes af ejeren af disse arealer til eget forbrug.

Fredningen er heller ikke til hinder for nødvendige terrænændringer i forbindelse med anlæg af stier i overensstemmelse med Roskilde Amtskommunes stiplanlægning.

§ 4. Afvanding og vandindvinding.

De fredede arealer må ikke yderligere afvandes. Fredningen er dog ikke til hinder for, at Københavns Vandforsyning foretager vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads (matr.nr. 4 Svenstrup Hovedgård, Borup) i overensstemmelse med bestemmelserne i de foreliggende landvæsenskommissionskendelser herom.

§ 5. Arealernes drift iøvrigt.

- a. Det følger af § 2, at den nuværende arealanvendelse kan fortsætte, men at der ikke må ske yderligere opdyrkning eller tilplantning.
- b. Udyrkede arealer må ikke gødskes eller tilføres pesticider, og der må ikke opgraves planter på sådanne arealer. Denne bestemmelse gælder ikke for haver.
- c. De nuværende skovarealer kan fortsat drives forstmæssigt. De 12 gamle egetræer og det gamle bøgetræ på matr.nr. 1 c og 22 Kimmerlev By, Kimmerslev, der er særligt vist på fredningskortet, skal dog bevares til død.

d. Der må ikke oprettes pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier.

e. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald må ikke finde sted.

§ 6. Bebyggelse m.v. og andre konstruktioner og anlæg.

Det følger endvidere af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstationer), og der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke opstilles vindmøller, master og tårne eller etableres campingpladser, skydebaner, motorbaner eller oplags- og lossepladser, og der må ikke føres luftledninger over området. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på Skovbo Kommunes ejendom matr. nr. 7 d Regnemark By, Kimmerslev, anbringes indretninger til brug for offentligheden, f.eks. toiletter og affaldsstativer.

Der må kun anbringes campingvogne, telte o.lign. i umiddelbar tilknytning til eksisterende boligbebyggelse.

§ 7. Veje og stier.

Der må ikke anlægges nye veje, og der må kun anlægges nye stier i overensstemmelse med Roskilde Amtskommunes stiplanlægning.

§ 8. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Hovedstadsrådet henholdsvis Vestsjællands Amtsråd ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje på udyrkede arealer, der ikke ejes af staten, f.eks. ved fjernelse af selvså-

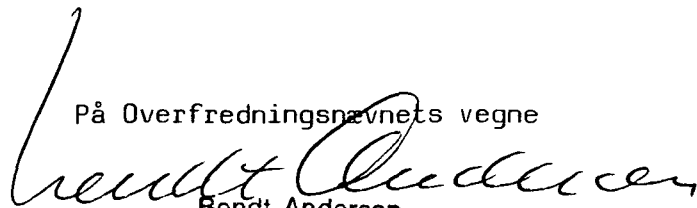
ning, hugst og græsning. Enhver plejeforanstaltning skal dog være enten tiltrådt af ejeren eller godkendt af Fredningsnævnet.

§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-8 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

En dispensation skal meddeles til anlæg af boldbaner på den del af matr. nr. 4 b Regnemark By, Nr. Dalby, som Fredningsnævnet holdt uden for fredningsområdet, men som ved Overfredningsnævnets afgørelse er omfattet af fredningen. Dispensationen kan gøres betinget af, at ejeren foretager afskærmende beplantning også i forhold til den eksisterende campingplads uden for fredningsområdet.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

Fortegnelse

over arealer, der helt eller delvis er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted Kommuner, Roskilde og Vestsjællands Amter (sag nr.2669/86).

Svenstrup Hovedgård, Borup:

Matr.nr. 1 a, 1 bd, 3 l, 3 m, 3 q, og 4.

Kimmerslev By, Kimmerslev:

Matr.nr. 1 c og 22.

Regnemark By, Kimmerslev:

Matr.nr. 7 c, 7 d, 7 e, 7 g, 7 h, 7 i, 7 k, 7 o, 8 d, 8 f, 8 k, 8 l, 8 m, 8 p, 8 q, 8 t, 8 u, 8 æ, 8 aa, 8 ac, 8 ao, 8 ap, 8 aq, 8 as, 9 a, 9 b, 9 f, 9 g, 9 h, 9 i, 9 k, 10 b, 10 c, 10 e, 10 f, 10 g, 10 h, 10 i og 10 k.

De af fredningen omfattede dele af matrikelnumrene 7 k, 8 q, 8 ao og 8 aq Regnemark By, Kimmerslev er nu sammenlagt til een ejendom, matr.nr. 7 r Regnemark By, Kimmerslev.

Regnemark By, Nr. Dalby:

Matr.nr. 1 a, 1 c, 1 d, 1 e, 1 f, 1 h, 1 i, 1 k, 2 b, 2 c, 2 d, 2 e, 2 d, 2 e, 2 f, 2 g, 2 h, 2 i, 3 b, 3 d, 3 g, 4 a, 4 b, 4 d, 5 b, 5 f, 5 h, 5 k, 5 l, 5 m, 5 n, 5 o, 5 p, 5 q, 5 r og 5 s.

Bøgede By, Gørslev:

Matr.nr. 1 a, 1 b, 2 a og 2 b.

Kongsted By, Kværkeby:

Matr.nr. 2 a.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 29. december 1987

om erstatning i anledning af fredningen af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted Kommuner, Roskilde og Vestsjællands Amter (sag nr. 2669/86).

Fredningsnævnet for Roskilde Amts Fredningskreds har den 14. marts 1986 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af et område ved Regnemark i Skovbo og Ringsted Kommuner. Erstatning er tilkendt ejerne af de 40 ejendomme i privat eje, som berøres af fredningen, med ialt 133.840 kr. Der er ikke tilkendt erstatning for fredningen af arealer i offentligt eje.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning efter en takst på 600 kr. pr. ha for arealer, der er omfattet af naturfredningslovens § 43 og § 47 a, og 1.200 kr. pr. ha for de øvrige arealer, dog mindst 1.000 kr. pr. ejendom (løbenummer). Den således beregnede erstatning er for Svenstrup Gods vedkommende forhøjet under henvisning til særlige forhold. Den samlede erstatning skal efter Fredningsnævnets afgørelse udredes af staten med 75 %, af Hovedstadsrådet med 12,5 % og af Vestsjællands Amtskommune med 12,5 %.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af 5 ejere. Erstatningsfordelingen er påklaget af Vestsjællands Amtsråd.

Ejeren af ejendommen under lb.nr.9, Niels Højgaard Jensen, har påstået den tilkendte erstatning forhøjet betydeligt.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 10, Svenstrup Gods, har påstået erstatningen beregnet efter 2.000 kr. pr. ha bl.a. under henvisning til, at fredningen indebærer forbud mod tilplantning på landbrugsarealerne. For det tilfælde, at der indføres forbud mod at fælde gamle ege- og bøgetræer på godsets arealer under fredningen, har godset krævet yderligere erstatning i overensstemmelse med værdiberegninger, som er foretaget af Dansk Skovforening. For de 13 træer, der efter Overfredningsnævnets afgørelse skal bevares, udgør erstatningskravet 56.231 kr. Godset har krævet erstatningen forhøjet betydeligt, hvis fredningsbestemmelserne vil afskære godset fra at grave grus på matr. nr. 3 m Svenstrup Hovedgård, Borup.

For så vidt angår ejendommen under lb.nr. 27 a, har Giesegård Gods som tidligere ejer forbeholdt sig ret til fredningserstatningen og har påstået sig tilkendt en betydelig større erstatning, hvis fredningsbestemmelserne vil afskære den nuværende ejer fra gravning af grus til eget formål.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 33, Erik Overballe, har påstået erstatningen forhøjet væsentligt under henvisning til, at fredningssagen har påført ham stor ulejlighed og store udgifter, idet sagen har afsløret, at ejendommen ikke - som antaget af både ejeren og Skovbo Kommune - ligger i sommerhusområde, men i landzone.

Den tidligere ejer af ejendommen under lb.nr. 37, Asta Larsen, har påstået erstatningen forhøjet under henvisning til, at fredningen påfører ejendommen en betydelig værdinedgang.

Vestsjællands Amtsråd har gjort gældende, at kun 1,5 ha af det samlede fredede område på 138 ha ligger i Vestsjællands Amtskommune, og at Amtskommunen kun bør pålægges at udrede 25 % af erstatningen vedrørende det 1,5 ha store areal.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Overfredningsnævnet tiltrådt den omhandlede fredning med nogle ændringer af fredningsområdets afgrænsning og fredningsbestemmelsernes indhold. Ændringerne medfører bl.a., at ejendommen under lb.nr. 9 er udgået af fredningen, og at der kan graves grus til eget forbrug på arealer under lb.nr.10 og lb.nr. 27 a.

Der findes ikke grundlag for at tilkende erstatning med et større beløb end 1.000 kr. pr. ha for arealer, som ikke er omfattet af naturfredningslovens § 43 om vådområder, dog mindst 1.000 kr. pr. ejendom (løbenummer). Det tiltrædes, at der ikke tilkendes erstatning vedrørende arealer i offentligt eje.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 10 må dog herudover tilkendes erstatning for kravet om bevaring af 12 gamle egetræer og et bøgetræ. Det fremsatte erstatningskrav udgør den forventede nettosalgspris excl. moms for kævler fra disse træer, baseret på prisniveauet i september 1986 og under forudsætning af, at der ikke er råd i træerne. Ved fastsættelsen af fredningserstatning må der imidlertid tages hensyn til, at den forventede mulige indtægt for ejeren, som erstatningskravet udtrykker, ville have været genstand for indkomstbeskatning. Der findes herefter at være ydet ejeren fuld erstatning i anledning af den omhandlede særlige fredningsbestemmelse, når tillægget til den takstmæssigt beregnede erstatning fastsættes til 30.000 kr. med forrentning som den øvrige erstatning.

Til erstatningskravet fra ejeren af ejendommen under lb.nr. 33 bemærkes særligt, at det mulige tab som følge af en fejlagtig antagelse af, at ejendommen lå i sommerhusområde, ikke er et af fredningen fremkaldt tab for ejeren.

Erstatning i anledning af fredningen tilkendes herefter således, idet der er taget hensyn til stedfundne ejerskifter:

<u>Lb.nr. 1</u> - Staten v/Miljøministeriet	0 kr.
<u>Lb.nr. 2</u> - Staten v/Miljøministeriet	0 kr.
<u>Lb.nr. 3</u> - Københavns Vandforsyning	0 kr.
<u>Lb.nr. 4</u> - på 3,7 ha, Bent Parslov: nedsættelse til mindsteerstatning, idet 3,5 ha er § 43-vådområde	1.000 kr.
<u>Lb.nr. 5</u> - på 5,3 ha, Arne Nielsen: nedsættelse til mindsteerstatning, idet 5,1 ha er § 43-vådområde	1.000 kr.
<u>Lb.nr. 6</u> - på 3,2 ha, Claus Egholm Nielsen: nedsættelse til mindsteerstatning, idet hele arealet er § 43-vådområde	1.000 kr.
<u>Lb.nr. 7</u> - på 0,3 ha, Ejvind Ebbesen: stadfæstelse af	1.000 kr.
<u>Lb.nr. 8</u> - på 2,9 ha, den tidligere ejer Steen Vejgård Nelsen eller den nuværende ejer Tommy Nørgaard: nedsættelse til mindsteerstatning, idet 2,5 ha er § 43-vådområde	1.000 kr.
<u>Lb.nr. 9</u> - Niels Højgård Jensen, efter at arealet er udgået af fredningen	0 kr.

<u>Lb.nr. 10</u>	- på 37,4 ha, Svenstrup Gods I/S:		
	13,4 ha § 43-vådområde	0 kr.	
	24 ha à 1.000 kr.	24.000 kr.	
	bevaring af træer	<u>30.000 kr.</u>	54.000 kr.
<u>Lb.nr. 11</u>	- på 7,5 ha, Poul Andersen:		
	nedsættelse, idet 5,6 ha er		
	§ 43-vådområde, til		1.900 kr.
<u>Lb.nr. 12</u>	- på 13,0 ha, Anders Andersen:		
	nedsættelse, idet 7,2 ha er		
	§ 43-vådområde, til		5.800 kr.
<u>Lb.nr. 13a</u>	- på 0,1 ha, Per Lotzfeldt:		
	stadfæstelse af mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 13b</u>	- på 1,3 ha, Mette Henriksen og		
	Per Lotzfeldt til lige deling:		
	stadfæstelse af mindsteerstatning,		
	idet 1,1 ha er § 43-vådområde		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 14</u>	- på 1,0 ha, Niels Vaslev:		
	stadfæstelse af mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 15</u>	- på 0,8 ha, Arne Dürr:		
	stadfæstelse af mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 16</u>	- på 0,2 ha, Charlotte Laudrup:		
	stadfæstelse af mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 17</u>	- på 1,0 ha, B. Amtrup Kristensen:		
	stadfæstelse af mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 18</u>	- på 0,1 ha, Grethe Valbjørn:		
	stadfæstelse af mindsteerstatning		1.000 kr.

- Lb.nr. 19 - på 0,1 ha, Grethe Thyregod Gudnæs:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 20 - på 2,3 ha, Erling Skovbæk Hansen:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet 1,7 ha er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 21 - på 1,5 ha, Axel L. Pedersen:
stadfæstelse af mindsteerstatning,
idet hele arealet er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 22 - på 0,1 ha, Steen Slott Petersen:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 23 - på 0,1 ha, Agnete Larsen:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 24 - på 0,1 ha, de nuværende ejere Niels
Langholm og Marianne Jensen til lige
deling eller den tidligere ejer
Bent Søndergaard:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 25 - på 0,1 ha, Børge E. Ilskov:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 26 - på 0,7 ha, Hans A.S. Arnoldus:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 27a - på 16,8 ha, Giesegård Gods som tid-
ligere ejer:
nedsættelse, idet 6,6 ha er § 43-våd-
område, til 10.200 kr.
- Lb.nr. 27b - på 9,5 ha, Anders Andersen:
mindsteerstatning, idet 9 ha er
§ 43-vådområde 1.000 kr.

- Lb.nr. 28 - på 4,3 ha, Mads P. Midtiby:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet hele arealet er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 29 - på 2,6 ha, den nuværende ejer Anders
Frandsen eller den tidligere ejer
Jens Holger Hansen:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet 2,4 ha er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 30 - på 2,0 ha, Svend Joensen og Anja Joensen
til lige deling:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet hele arealet er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 31 - på 0,3 ha, Elo Petersen og
H.J. Borck Hansen til lige deling:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 32 - på 0,3 ha, den tidligere ejer Alice
Thyra Nielsen eller den nuværende
ejer Amy Rasmussen:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 33 - på 1,2 ha, Erik R. Overballe:
stadfæstelse af mindsteerstatning,
idet hele arealet er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 34 - på 0,7 ha, Inge E. Jørgensen:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 35 - på 0,7 ha, Helge C. Petersen:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 36 - på 0,7 ha, den nuværende ejer Karsten
Ulrik Jensen eller de tidligere ejere
Robert og Rita Andersen til lige deling:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.

- Lb.nr. 37 - på 0,4 ha, den tidligere ejer Asta Larsen eller den nuværende ejer Anders Chr. Bjerrum:
stadfæstelse af mindsteerstatning 1.000 kr.
- Lb.nr. 38 - på 2,0 ha, Freddie M. Jørgensen:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet hele arealet er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 39 - på 3,7 ha, Gudrun og Bent Desdorf
til lige deling:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet 3,1 ha er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 40 - på 6,5 ha, Ejler A.J. Rogaland:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet 6,1 ha er § 43-vådområde 1.000 kr.
- Lb.nr. 41 - Skovbo Kommune 0 kr.
- Lb.nr. 42 - på 1,5 ha, Niels Peter Arnstedt's bo:
nedsættelse til mindsteerstatning,
idet hele arealet er § 43-vådområde 1.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., fra den 14. marts 1986 (datoen for Fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1% højere end den til enhver tid fastsatte diskonto.

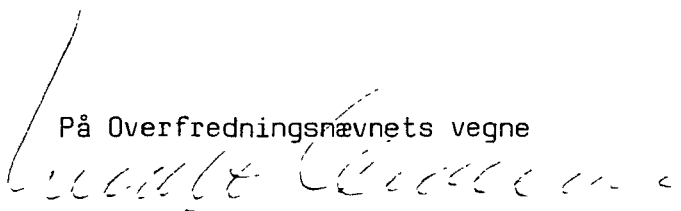
Fredningsnævnet har tillagt godtgørelse for sagkyndig bistand med 4.000 kr. I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der Svenstrup Gods I/S 12.000 kr., Giesegård Gods 12.000 kr. og Erik Overballe 1.000 kr.

Af den samlede erstatning på 106.900 kr. med renter og af de tilkendte omkostningsbeløb på ialt 29.000 kr. udreder staten 75%, Vestsjællands Amtskommune 300 kr. og Hovedstadsrådet resten.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (Adr: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af de ejere, som har indbragt Fredningsnævnets erstatningstilkendelse for Overfredningsnævnet, eller for hvis vedkommende den tilkendte erstatning er nedsat, samt af Miljøministeren og Hovedstadsrådet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

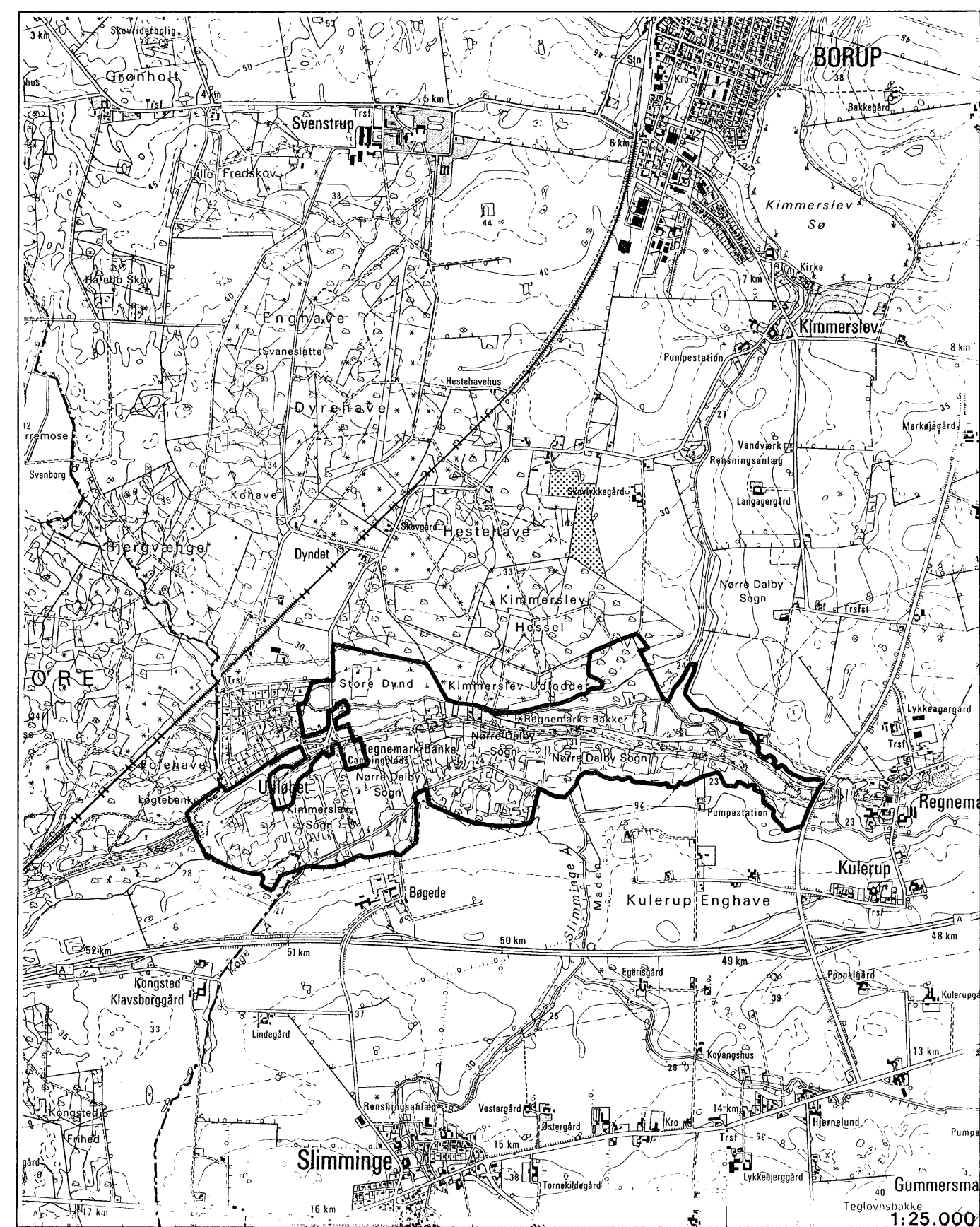
Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages.

På Overfredningsnævnets vegne




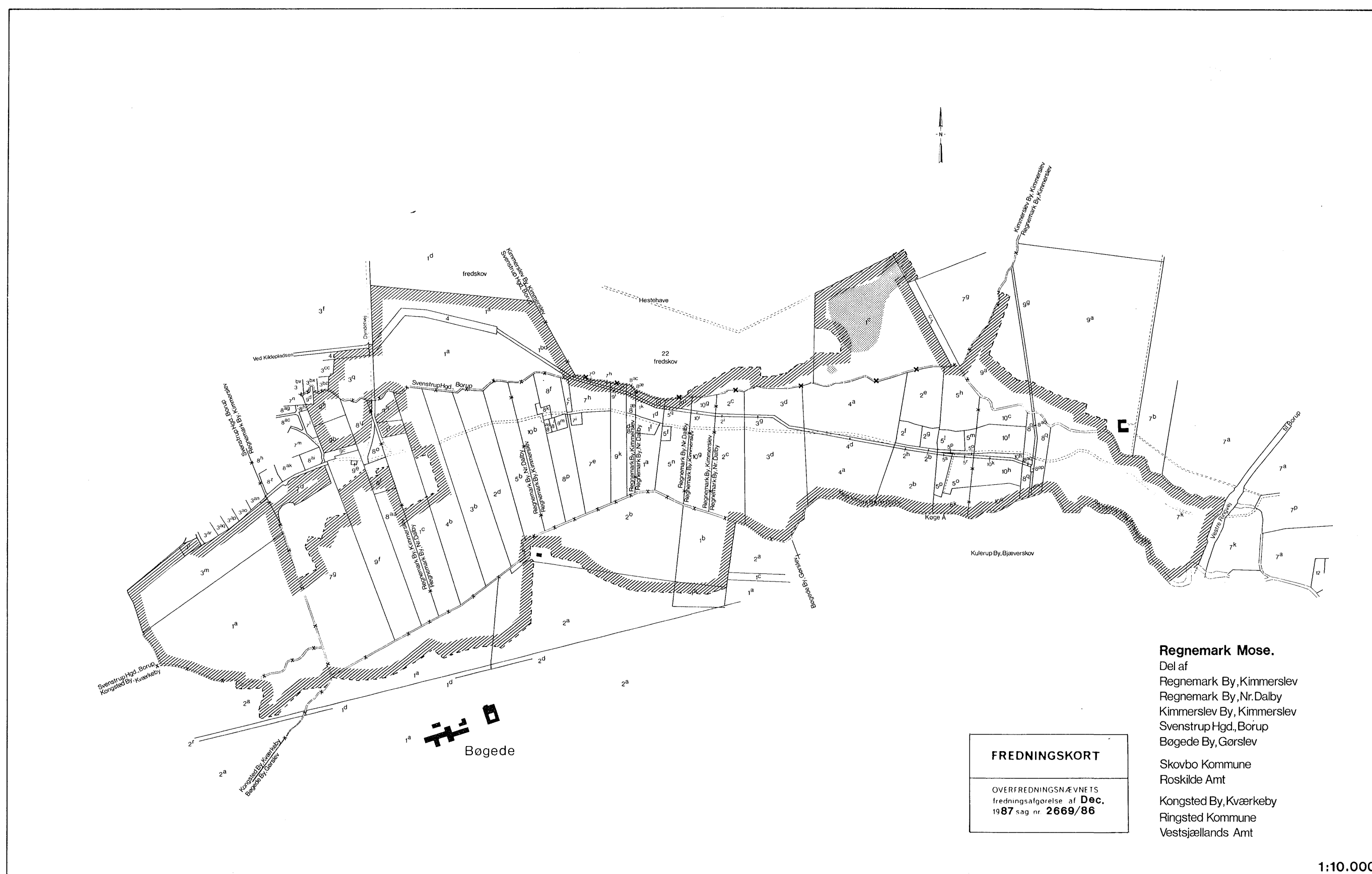
Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

/bop






OVESIGTSKORT

 Fredningens afgrænsning
 Udarbejdet af Hovedstadsrådet til brug ved fredningssag
 med Geodætisk Instituts tilladelse (A 86)



FREDNINGSKORT

 Fredningsgrænse
 Områder med fredede træer, j.fr. § 5c.
 Ejerslavsgrense

Regnemark Mose.

Del af
 Regnemark By, Kimmerslev
 Regnemark By, Nr. Dalby
 Kimmerslev By, Kimmerslev
 Svenstrup Hgd., Borup
 Bøgede By, Gørsløv
 Skovbo Kommune
 Roskilde Amt
 Kongsted By, Kvarkeby
 Ringsted Kommune
 Vestsjællands Amt

FREDNINGSKORT

OVERTFREDNINGSNÆVNENS
 fredningsafgørelse af **Dec.**
 1987 sag nr. **2669/86**

1:10.000

FREDNINGSNÆVNET >

Matr.nr. 8 ap m.fl. Regnemark by, Kimmerslev.

Del af matr. nr. 4 m.fl. Svenstrup Hgd., Borup.

Matr. nr. 5 h m.fl. Regnemark by, Nr. Dalby.

REG. NR. 7546

Matr. nr. 1 b m.fl. Bøgede by, Gørslev.

Del af matr. nr. 2 a og

del af matr. nr. 2 r Kongsted by, Kværkeby.

Modtager i Fredningsstyrelsen

7 MAR. 1986

År 1986, den 14. marts kl. 10 blev af fredningsnævnet for Roskilde amt i sag nr. 150/82 vedrørende fredning af Regnemark Mose m.v. i Skovbo og Ringsted kommuner

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 23. november 1982 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag for Regnemark Mose m.m. i Skovbo kommune, Roskilde amtskommune samt for et mindre områdes vedkommende i Ringsted kommune, Vestsjællands amtskommune.

I skrivelsen anføres bl.a., at det i fredningsforslaget beskrevne område, stort ca. 152 ha, udgør et karakteristisk landområde, der med sin biologiske, geologiske og æstetiske variation bør fredes.

Regnemarksområdet omfatter:

1. Køge ås, som her kaldes Regnemark banke,
2. Regnemark mose, som bl.a. består af 75 mosehuller,
3. En række vandløb forekommer her: Bøgevandsløbet, Slimminge å, vandløb fra Dyndet og Kimmerslev Møllebæk løber sammen i delvis regulerede løb og danner Køge å.

Området grænser op til Svenstrupskovene mod nord, sommerhusområdet Dyndet og 2 campingpladser mod nordvest Corona på matr. nr. 7 g Regnemark by, Kimmerslev og Birkely på matr. nr. 1 c Regnemark by, Nr. Dalby, hhv. lb.nr.e 40 og 30. - Den tidligere fredede Humleore ås mod vest og mod syd og nordøst åbne landbrugsarealer.

Danmarks længste ås - Køge ås - løber midt igennem det foreslåede fredningsområde i øst/vestlig retning på en strækning af ca. 3 km. Køge ås er dannet under den seneste istids afsmeltningsfase for ca. 20.000 år siden, hvor kolossale smeltevandsfloder i og under indlandsisen banede sig vej mod de isfri områder vestpå. I disse smeltevandsstrømme blev der aflejret enorme mængder sand og grus, som opbyggede åsen, der ved isens afsmeltning fremtrådte som meget markante landskabselementer - langstrakte rygge der på visse strækninger rejste sig betydelig over det omgivende land.

Menneskelige aktiviteter har i de seneste ca. 130 år gjort overordentlige store indgreb i området.

Ud fra naturvidenskabelige hensyn er forslaget imidlertid begrundet med, at området rummer et større antal forskellige vegetations typer, og to af disse er sjældne og i tilbagegang i Danmark. Det drejer sig om ekstrem-rigkær, af hvilke der kun er 4 tilbage i hovedstadsregionen, samt lav urtevegetation på tørre og sandede overdrev med islæt af steppeplanter, jfr. Palle Gravesens "Oversigt over botaniske lokaliteter, bind I, Sjælland" (bil.4) samt Botanisk økskursion af 20.7.1980 med tilhørende planteliste (bil.5).

Ornithologisk set er det især den enorme fuglerigdom, såvel det store individ- og artsantal, der gør området værdifuldt. Området hører således ifølge Dansk Ornithologisk Forening til blandt Sjællands

lo bedste lokaliteter for ynglende sangfugle. Man bemærker navnlig de store bestande af grågæs, ænder og lappedykkere. Desuden har området nogle af de tætteste bestande af nattergal og kæranger på hele Sjælland, og der yngler af og til sjældne fugle som isfugl og sortterne, begge yderst fåtallige arter på Sjælland. Desuden kan det tilføjes, at området hører til de artsrigeste i hele landet, jfr. "Større danske Fuglelokaliteter" af Lorenz Ferdinand (bil.6) samt Jon Fjeldså's "Fuglebestanden i Regnemark mose m.m." (bil.7), jfr. desuden lokalkomiteens forslag til fredning af Regnemark mose og banke af 31.3.1981 (bil.8).

Der har tidligere for området været rejst fredningssag, som afsluttedes med nævnets kendelse af 29.december 1972. Imidlertid fandt Overfredningsnævnet under anke ved kendelse af 31.august 1977 omkostningerne ved en fredning så betydelige, at de ville komme til at stå i misforhold til, hvad der kunne forventes opnået ved en sådan og ophævede derfor kendelsen. - Siden er råstofproblemerne i hovedsagen blevet afklaret og på et væsentligt bredere grundlag har Danmarks Naturfredningsforening derfor nu anmodet om sagens fornyede foretagelse, idet det ved seneste kortændring af oktober 1985 afgrænsede areal ønskes fredet status quo på nærmere i begæringen anførte vilkår.

Efter at nævnet i henhold til naturfredningslovens § 15 havde besluttet at tage sagen under behandling er der foretaget bekendtgørelse om sagens genstand og omfang i Statstidende for den 3. december 1982, i Dagbladet for Roskilde og omegn og i Roskilde Tidende for s.d., ligesom ejere og brugere af de berørte ejendomme ved brev er blevet underrettet om den påtænkte fredning. Der har været afholdt adskillige møder, hvortil lodsejere og brugere har været indkaldt, således den 6.maj 1983, den 6.november 1984, den 9.august og den 2.oktober 1985.

Fredningsbestemmelsernes indhold og formulering har på møderne været drøftet, tillige med de implicerede myndigheder, ligesom der har været foretaget fornødne besigtigelser.

Der er afsagt delkendelse af 19.august 1983 (j.nr. 89/80) om det offentliges overtagelse af ejendommene matr.nr. 7 k og 8 g m.fl. Regnemark (lb.nr. 1 og 2).

For så vidt angår Københavns Vandforsynings arealer, matr.nr. 8 ap smst. og del af matr. nr. 4 Svenstrup Hovedgård (lb.nr.3) foreligger en landvæsenskendelse, der fastsætter en nedre grænse,

som angiveligt overholdes.

Om campingpladsen, beliggende på matr.nr. 1 c Regnemark (lb.nr.30), og dennes placering har været ført separate forhandlinger, idet opgivelse af den nordlige del, beliggende ved søen, har været overvejet mod at der skete en udvidelse på den sydlige del. Denne plan blev af de implicerede parter opgivet på mødet den 9.august 1985.

Om det øvrige på møderne passerede henvises til nævnets forhandlingsprotokol.

Af de af Danmarks Naturfredningsforening anførte grunde finder nævnet, at omhandlede arealer på grund af deres landskabelige og naturhistoriske værdi samt beliggenhed har væsentlig betydning for almenheden. Som følge heraf finder nævnet, at fredningspåstanden bør tages til følge i medfør af naturfredningslovens § 1 på de nedenfor nævnte vilkår.

Et kort, der viser grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

Følgende ejendomme er omfattet af fredningen:

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Fredet ca. ha
1.	udgået		
2.	udgået		
3.	Københavns Vandforsyning, Axeltorv 12,1609 V	8 ap Regnemark by, Kimmerslev, og del 4 Svenstrup Hgd.,Borup	0,9
4.	Bent Parslov Langagervej 14, 4140 Borup	del af 9 a Regnemark by, Kimmerslev og del af 9 g smst.	3,7
5.	Arne Nielsen, L.Holsteins Alle 127, 2750 Ballerup	10 c og 10 f Regnemark by, Kimmerslev og 5 h Regnemark by, Nr. Dalby 5 l, 5 m, 2 e smst.	5,3
6.	Claus Egholm Nielsen, Baltorpvej 169, 2.tv., 2750 Ballerup	10 e, 10 h, 10 k Regnemark by, Kimmerslev og 5 k, 5 o, 5 r Regne- mark by, Nr. Dalby	3,2

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Fredet ca. ha
7.	Ejvind Ebbesen, Sternberggade 6, l.th. 2300 S.	5 p og 5 s Regnemark by, Nr. Dalby	0,3
8.	Steen Vejgård Nielsen, Kværkebyvej 73, 4100 Ringsted	2 b, 2 f, 2 g og 2 h Regnemark by, Nr. Dalby	2,9
9.	Niels Højgård Jensen, Dyndetvej 9, 4140 Borup.	del af 7 g og ^{del af} 7 c, Kimmerslev by, Kimmerslev.	0,5
10.	Svenstrup Gods I/S, c/o Godskontoret, Borupvej 104, 4140 Borup.	del af 1 c og del af 22 Kimmerslev by, Kimmerslev, samt 1 d og 1 k Regnemark by, Nr. Dalby, samt del af 1 a, 1 bd, del af 3 <u>l</u> og 3 <u>m</u> Svenstrup Hgd., Borup	37,4
11.	Poul Andersen, Kulerupvej 11, 4140 Borup.	del af 4 a samt 4 d Regnemark by, Nr. Dalby	7,5
12.	Anders Andersen, Pinjevej 2, Strøby Egede, 4600 Køge.	3 d, 3 g, 2 c, 2 i, 5 n og 5 q Regnemark by, Nr. Dalby, samt 10 g og 10 i Regnemark by, Kimmerslev	13,0
13 a.	Per Lotzfeldt, Regnemarks Bakke 20, 4140 Borup.	5 f Regnemark by, Nr. Dalby	0,1
13 b.	Mette Henriksen, Regnemarks Bakke 20, 4140 Borup.	9 i og 9 k, Regnemark by, Kimmerslev	1,3
14.	Niels Vaslev, Vestre Ringvej 25, 4140 Borup.	del af 1 a, Regnemark by, Nr. Dalby.	1,0
15.	Svend Hage Munksø, Regnemarks Bakke 18, 4140 Borup.	1 f Regnemark by, Nr. Dalby og 8 d Regnemark by, Kimmerslev.	0,8

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Fredet ca. ha
16.	Charlotte Laudrup, Regnemarks Bakke 9, 4140 Borup.	8 æ og 8 ar Regnemark by, Kimmerslev	0,2
17.	B.Amtrup Kristensen, Kirkebjerg Alle 127,1.th., 2600 Glostrup.	7 h og 7 o Regnemark by, Kimmerslev	1,0
18.	Grethe Valbjørn, Regnemarks Bakke 3, 4140 Borup.	7 c Regnemark by, Kimmerslev	0,1
19.	Bent Knudstrup Gudnæs, Regnemarks Bakke 16, 4140 Borup.	7 i smst.	0,1
20.	Peter Knudsen, Langagervej 10, 4140 Borup.	7 e smst.	2,3
21.	Axel L.Pedersen, Ringstedvej 221, Lellinge, 4600 Køge.	8 p smst.	1,5
22.	Elise Petersen, Regnemarks Bakke 14, 4140 Borup. <u>Skødehaver:</u> Helge Pedersen.	8 m smst.	0,1
23.	Søren H.Larsen, Regnemarks Bakke 12, 4140 Borup.	8 l smst.	0,1
24.	Bent Søndergaard, - Regnemarks Bakke 10, 4140 Borup.	8 as smst.	0,1
25.	Børge E.Ilskov, Dronningensgade 16,st.th., 1420 K.	8 k smat. -	0,1
26.	Hans A.S.Arnoldus, Sankt Knudsvej 8,st., 1903 V.	8 f smst.	0,7

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Fredet ca.ha
27 a.	Svend Joensen, Regnemarks Bakke 6, 4140 Borup.	10 b Regnemark by, Kimmerslev og 2 d, 3 b, 4 b og 5 b Regnemark by, Nr. Dalby	16,9
27 b.	Anders Andersen, Pinievej 2, Strøby Egede, 4600 Køge.	1 b og del af 2 b Bøgede by, Sørslev	9,1
28.	Niels J.M. Billegrav og Mads P. Midtiby, Bøgedevej 7 B, 4100 Ringsted.	del af 1 a Bøgede by, Gørslev	4,3
29.	Jens Holger Hansen, Vilhelm Andersensvej 32, st.tv., 4100 Ringsted.	del af 2 a smst.	2,6
30.	Svend Joensen, Regnemarks Bakke 6, 4140 Borup.	del af 1 c Regnemark by, Nr. Dalby	2,0
31.	Elo Petersen og H.J. Borck Hansen, Elmelygårdsvej 32, 4000 Roskilde.	1 i smst.	0,3
32.	Henry R. Nielsen, Dyndetvej 19 A, 4140 Borup.	del af 1 h smst.	0,3
33.	Erik R. Overballe, Rantzausgade 62, 2.tv., 2200 N.	3 q Svenstrup Hgd. Borup	1,2
34.	Inge E. Jørgensen, Birkedalshusene 34, 3500 Værløse.	9 h Regnemark by, Kimmerslev	0,7
35.	Helge C. Petersen, Bækgårdsvej 4 B, 4140 Borup.	9 b smst.	0,7
36.	Robert og Rita Andersen, Ringstedvej 501, 4632 Bjæverskov.	del af 8 u smst. og 1 e Regnemark by, Nr. Dalby	0,7

Lb. nr.	Ejer	Matr. nr.	Fredet ca.ha
37.	Asta Larsen, Regnemarks Bakke 4, 4140 Borup.	del af 8 t Regnemark by, Kimmerslev	0,4
38.	Fredie M.Jørgensen, Fugleparken 67, 2690 Karlslunde.	8 aa smst.	2,0
39.	Bertha Rasmussen, Dyndetvej 21, 4140 Borup.	del af 9 f smst	3,7
40.	Ejler A.J.Rogaland, Coronavej 1, 4140 Borup.	del af 7 g smst.	6,5
41.	Skovbo kommune, Møllevej 2, 4140 Borup.	del af 7 d smst.	0,9
42.	Niels Peter Arnstedt, Gamlehave Alle 18, 2920 Charlottenlund.	del af 2 a Kongsted by, Kværkeby og del af 2 r smst.	1,5
	Skovbo kommune se lb. nr. 41	del af vandløb fra Dyndet, del af Kimmerslev Møllebæk og del af Bøgedevandløbet.	
	Roskilde amtskommune, Køgevej 80, 4000 Roskilde.	del af Køge å.	

Thi bestemmes:

Den fremsatte fredningspåstand tages til følge på nedennævnte vilkår:

- § 1. Fredningens formål er at bevare de væsentlige naturhistoriske og landskabelige værdier i området.
- § 2. Arealerne må ikke yderligere afvandes eller opdyrkes.
- § 3. Arealerne må ikke yderligere beplantes. De mere end 100 år gamle ege og bøge på matr. nr. 1 c og 1 a Svenstrup Hovedgård bør bevares længst muligt.

- § 4. Ændringer i terrænet, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, er ikke tilladt. - Opmærksomheden henledes dog i denne forbindelse på lov nr. 237 af 8. juni 1977 om råstoffer, specielt § 7 samt dispensationsmuligheden i henhold til naturfredningslovens § 47 a.
- § 5. Udyrkede arealer må ikke gødskes eller tilføres pesticider uden fredningsnævnets tilladelse.
- § 6. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads, bilophugningsplads eller lignende eller til henkastning af affald.
- § 7. Veje må ikke anlægges. Eksisterende veje kan vedligeholdes, men må ikke asfalteres.
- § 8. Opgravning af planter er ikke tilladt. Havearealer er ikke undergivet bestemmelserne i §§ 2 og 5.
- § 9. Bebyggelse må ikke finde sted, dog skal om- og tilbygninger ved eksisterende bygninger kunne ske efter forudgående tilladelse af nævnet.
- § 10. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier er ikke tilladt.
- § 11. Opstilling af boder, skure, campingvogne (udenfor campingpladsen), vindmøller og andre skæmmende indretninger er ikke tilladt.
- § 12. Opstilling af master eller transformatorstationer såvel som etablering af luftledninger henover det fredede er ikke tilladt.
- § 13. Færdsel til fods, på cykel, evt. ridende er tilladt overensstemmende med derom i naturfredningsloven fastsatte bestemmelser.
- § 14. En dispensation fra ovenstående bestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet.

Anke til Overfredningsnævnet kan af de i naturfredningslovens § 26 nævnte personer og institutioner iværksættes inden 4 uger efter afgørelsens meddelelse, jfr. samme lovs § 20, stk. 2.

Nævnet har ved anden afgørelse af d.d. fastsat et samlet erstatningsbeløb af 133.840 kr.+ omkostninger 4.000 kr.

Heraf udreder Statskassen 3/4 og resten Vestsjællands amtskommune og Hovedstadsrådet, hver med 1/2.

Grethe Stephensen
Grethe Stephensen

A.G. Laugesen
A.G. Laugesen

H. Due Andersen Helge Petersen
H. Due Andersen Helge Petersen

14/3-1986

Roskilde amts fredningsnævns

afgørelse

af 14.marts 1986 om erstatning i anledning af fredning af
Regnemark Mose m.v. i Skovbo og Ringsted kommuner (j.nr. 150/82).

Ved fredningsnævnets kendelse af 14.marts 1986 er Regnemark Mose m.m. i Skovbo og Ringsted kommuner, ialt ca. 152 ha, blevet fredet. Langt den overvejende del af arealet tilhører private ejere.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening i november 1982 med det formål at sikre de væsentlige naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Erstatningskrav er fremsendt af adskillige private ejere.

Nævnet skal om disse udtale, at fredningsbestemmelserne på grund af i øvrigt gældende lovbestemmelser og under hensyn til arealernes karakter kun kan antages at medføre ulemper og rådighedsindskrænkninger af ringe betydning såvel for den eksisterende landbrugsdrift i området som for arealernes udnyttelse i øvrigt. Der findes derfor når lige bortses fra Svenstrup gods, hvor særlige forhold gør sig gældende-at være ydet fuld erstatning for det tab, fredningen medfører, når erstatningen fastsættes efter en takst på 600 kr. pr. ha for arealer, der er omfattet af naturfredningslovens § 43 og/eller § 47 a, og 1.200 kr. for de øvrige arealer. Erstatning til en ejer tilkendes dog med mindst 1.000 kr.

Der tilkendes ikke erstatning for fredning af de i offentlig eje værende arealer.

Erstatning for fredningen tilkendes herefter de enkelte ejere således:

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Erstatning
4.	Bent Psrslov, Langagervej 14, 4140 Borup.	del af 9 a Regnemark by, Kimmerslev og del af 9 g smst.	2.340 kr.
5.	Arne Nielsen, L.Holsteins Alle 127, 2750 Ballerup.	10 c og 10 f Regnemark by, Kimmerslev og 5 h, 5 l, 5 m og 2 e Regne- mark by, Nr. Dalby	3.300 "
6.	Claus Egholm Nielsen Baltorpvej 169.2.tv., 2750 Ballerup.	10 e, 10 h og 10 k Regnemark by, Kimmerslev og 5 k, 5 o og 5 r Regnemark by, Nr. Dalby	1.920 "
7.	Ejvind Ebbesen, Sternberggade 6, 1.th. 2300 S.	5 p og 5 s Regnemark by, Nr. Dalby	1.000 "
8.	Steen Vejgård Nielsen Kværkebyvej 73, 4100 Ringsted.	2 b, 2 f, 2 g og 2 h Regnemark by, Nr. Dalby	2.100 "
9.	Niels Højgård Jensen, Dyndetvej 9, 4140 Borup.	del af 7 g og del af 7 c Kimmerslev by, Kimmerslev	1.000 "
10.	Svenstrup Gods I/S, c/o Godskontoret, Borupvej 104, 4140 Borup.	del af 1 c og del af 22 Kimmerslev by, Kimmerslev, 1 d og 1 k Regnemark by, Nr. Dalby samt del af del af 1 a, 1 bd, del af 3 l og 3 m Svenstrup Hgd. Borup	50.000 "
11.	Poul Andersen, Kulerupvej 11, 4140 Borup.	del af 4 a samt 4 d Regnemark by, Nr. Dalby	5.400 "
12.	Anders Andersen, Pinjevej 2, Strøby Egede, 4600 Køge.	3 d, 3 g, 2 c, 2 i, 5 n og 5 q Regnemark by, Nr. samt 10 g og 10 i Regne- mark by, Kimmerslev	10.200 "
13 a.	Per lotzfeldt, Regnemarks Bakke 20, 4140 Borup.	5 f Regnemark by, Nr. Dalby	1.000 "
13 b.	Mette Henriksen, Regnemarks Bakke 20, 4140 Borup.	9 i og 9 k Regnemark by, Nr. Dalby	1.000 "

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Erstatning
14.	Niels Vaslev, Vestre Ringvej 25, 4140 Borup.	del af 1 a Regnemark by, Nr. Dalby	1.000 kr.
15.	Svend Hage Munksø, Regnemarks Bakke 18, 4140 Borup.	1 f Regnemark by, Nr. Dalby og 8 d Regnemarks by, Kimmerslev	1.000 "
16.	Charlotte Laudrup, Regnemarks Bakke 9, 4140 Borup.	8 æ og 8 r Regnemark by, Kimmerslev	1.000 "
17.	B. Amtrup Kristensen, Kirkebjerg Alle 127, 1. th. 2600 Glostrup.	7 h og 7 o Regnemark by Kimmerslev.	1.000 "
18.	Grethe Valbjørn, Regnemarks Bakke 3, 4140 Borup.	7 c Regnemark by, Kimmerslev	1.000 "
19.	Bent Knudstrup Gudnæs, Regnemarks Bakke 16, 4140 Borup.	7 i smst.	1.000 "
20.	Peter Knudsen, Langagervej 10, 4140 Borup.	7 e smst.	1.260 "
21.	Axel L. Pedersen, Ringstedvej 221, Lellinge, 4600 Køge.	8 p smst.	1.000 "
22.	Elise Petersen, Regnemarks Bakke 14, 4140 Borup. <u>Skødehaver: Helge Pedersen</u>	8 m smst.	1.000 "
23.	Søren H. Larsen, Regnemarks Bakke 12, 4140 Borup.	8 l smst.	1.000 "
24.	Bent Søndergaard Larsen, Regnemarks Bakke 10, 4140 Borup.	8 as smst.	1.000 "

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Erstatning
25.	Børge E. Ilskov Dronningensgade 16, st. th. 1420 K.	8 k Regnemark by, Kimmerslev	1.000 kr.
26.	Hans A.S. Arnoldus, Sankt Knudsvej 8, st. 1903 V.	8 f smst.	1.000 kr.
27 a.	Svend Joensen, Regnemarks Bakke 6, 4140 Borup.	10 b Regnemark by, Kimmerslev og 2 d, 3 b, 4 b og 5 b Regnemark by, Nr. Dalby	20.520 kr.
27 b.	Anders Andersen, Pinievej 2, Strøby Egede, 4600 Køge.	1 b og del af 2 b Bøgede by, Gørslev	tidl. Giesegård jfr. bilag 35
28.	Niels J.M. Billegrav og Mads P. Midtiby, Bøgedevej 7 B, 4100 Ringsted.	del af 1 a Bøgede by, Gørslev	2.580 kr.
29.	Jens Holger Hansen, Vilhelm Andersensvej 32, st. tv., 4100 Ringsted.	del af 2 a smst.	1.380 kr.
30.	Svend Joensen, Regnemarks Bakke 6, 4140 Borup.	del af 1 c Regnemark by, Nr. Dalby	1.200 kr.
31.	Elo Petersen og H.J. Borck Hansen, Elmelygårdsvej 32, 4000 Roskilde.	1 i smst.	1.000 kr.
32.	Henry R. Nielsen, Dyndetvej 19 a, 4140 Borup.	del af 1 h smst.	1.000 kr.
33.	Erik R. Overballe, Rantzausgade 62, 2. tv., 2200 N.	3 q Svenstrup Hgd., Borup	1.000 kr.

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Erstatning
34.	Inge E.Jørgensen, Birkedalshusene 34, 3500 Værløse.	9 h Regnemark by, Kimmerslev	1.000 kr.
35.	Helge C.Petersen, Bækgårdsvej 4 B, 4140 Borup.	9 b smst.	1.000 "
36.	Robert og Rita Andersen, Ringstedvej 501, 4632 Bjæverskov.	del af 8 u smst. og 1 e Regnemark by, Nr. Dalby	1.000 "
37.	Asta Larsen, Regnemarks Bakke 4, 4140 Borup.	del af 8 t Regnemark by, Kimmerslev	1.000 "
38.	Fredie M.Jørgensen, Fugleparken 67, 2690 Karlslunde.	8 aa smst.	1.200 "
39.	Bertha Rasmussen, Dyndetvej 21, 4140 Borup.	del af 9 f smst.	2.220 "
40.	Ejler A.J-Rogaland, Coronavej 1, 4140 Borup.	del af 7 g smst.	3.900 "
42.	Niels Peter Arnstedt, Gamlehave Alle 18, 2920 Charlottenlund.	del af 2 a Kongsted by, Kværkeby og del af 2 r smst.	1.320 "
ialt			<u>133.840</u>

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for nævnet tillægges der ejeren af del af ejendommen matr. nr. 1 c Regnemark, Sv.Joensen et beløb af 4.000 kr.

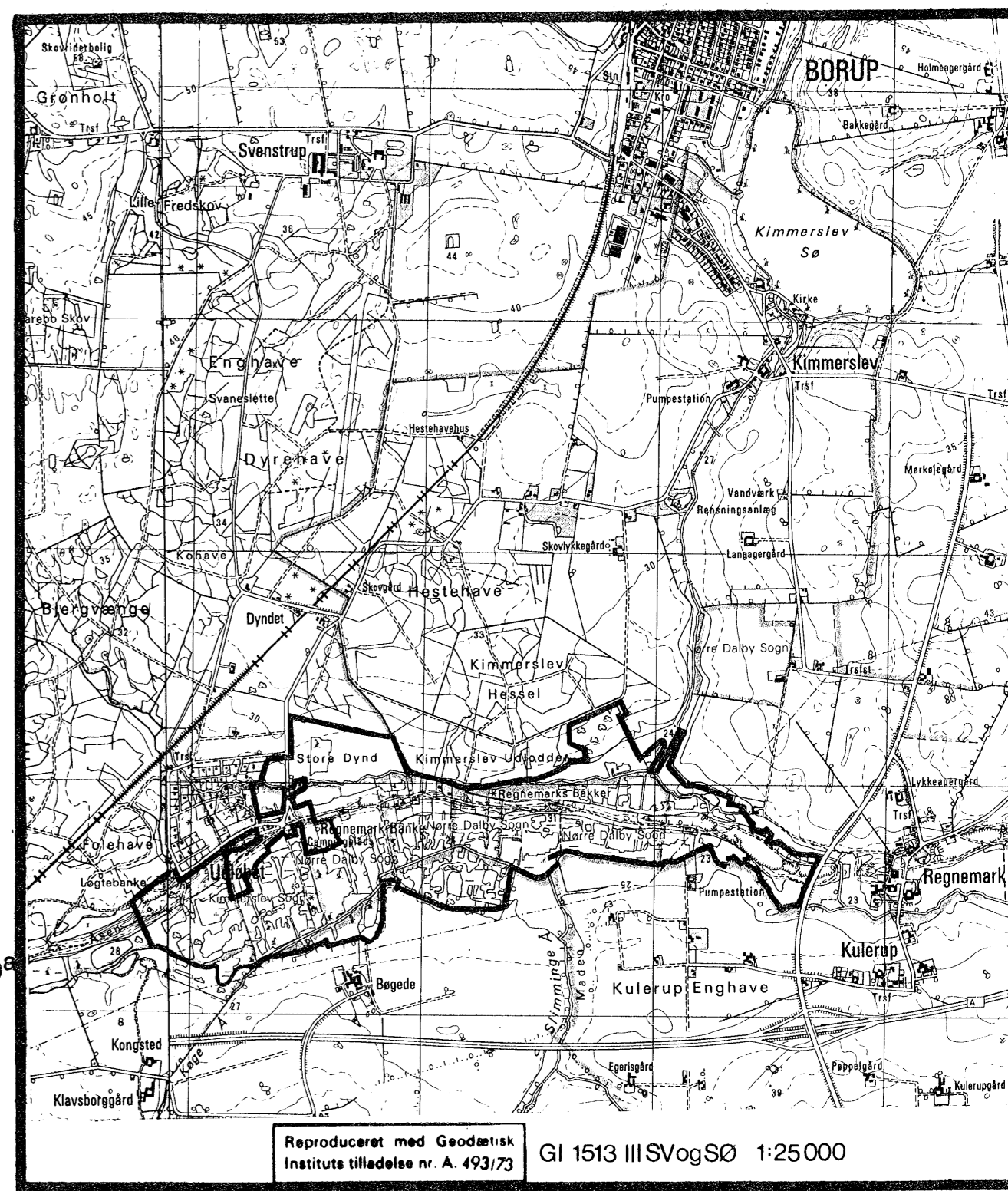
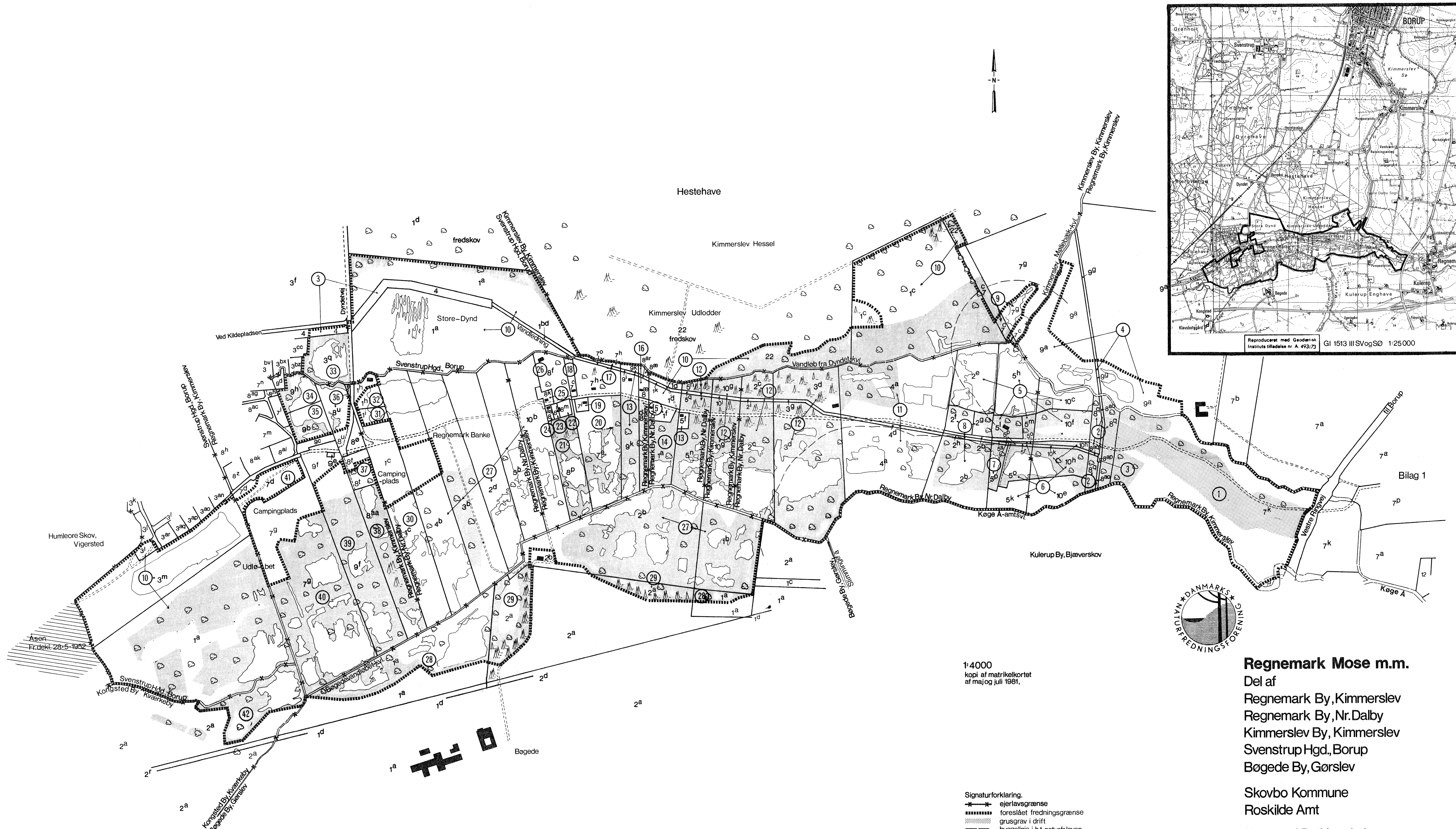
Den samlede fredningserstatning på 133.840 kr. med renter i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 4 fra den 14. marts 1986 og de tilkendte omkostninger 4.000 kr. udredes med 75 % af Statskassen og 25 % af Vestsjællands amtskommune og Hovedstadsrådet hver med 1/2.

Ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan påklages til

Overfredningsnævnet af enhver ejer af arealer under fredningen.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den
pågældende.



A.G. Laugesen.



1:4000
kopi af matrikelkortet
af maj og juli 1981.

- Signaturforklaring.
- *— ejerlavsgrense
 - foreslået fredningsgrense
 - grusgrav i drift
 - byggelinie i h.t. naturfr.loven
henviisning til arealisten
 - bevoxsning
 - tidl. fredet område
- vandflader, bevoxsning, bygninger og veje indlagt
efter luftfoto af 5 maj 1980



Regnemark Mose m.m.
Del af
Regnemark By, Kimmerslev
Regnemark By, Nr. Dalby
Kimmerslev By, Kimmerslev
Svenstrup Hgd., Borup
Bogede By, Gørslev

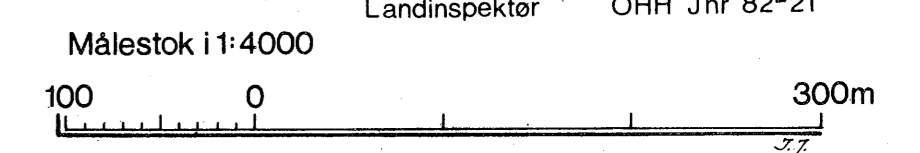
Skovbo Kommune
Roskilde Amt

Kongsted By, Kværkeby
Ringsted Kommune
Vestsjællands Amt

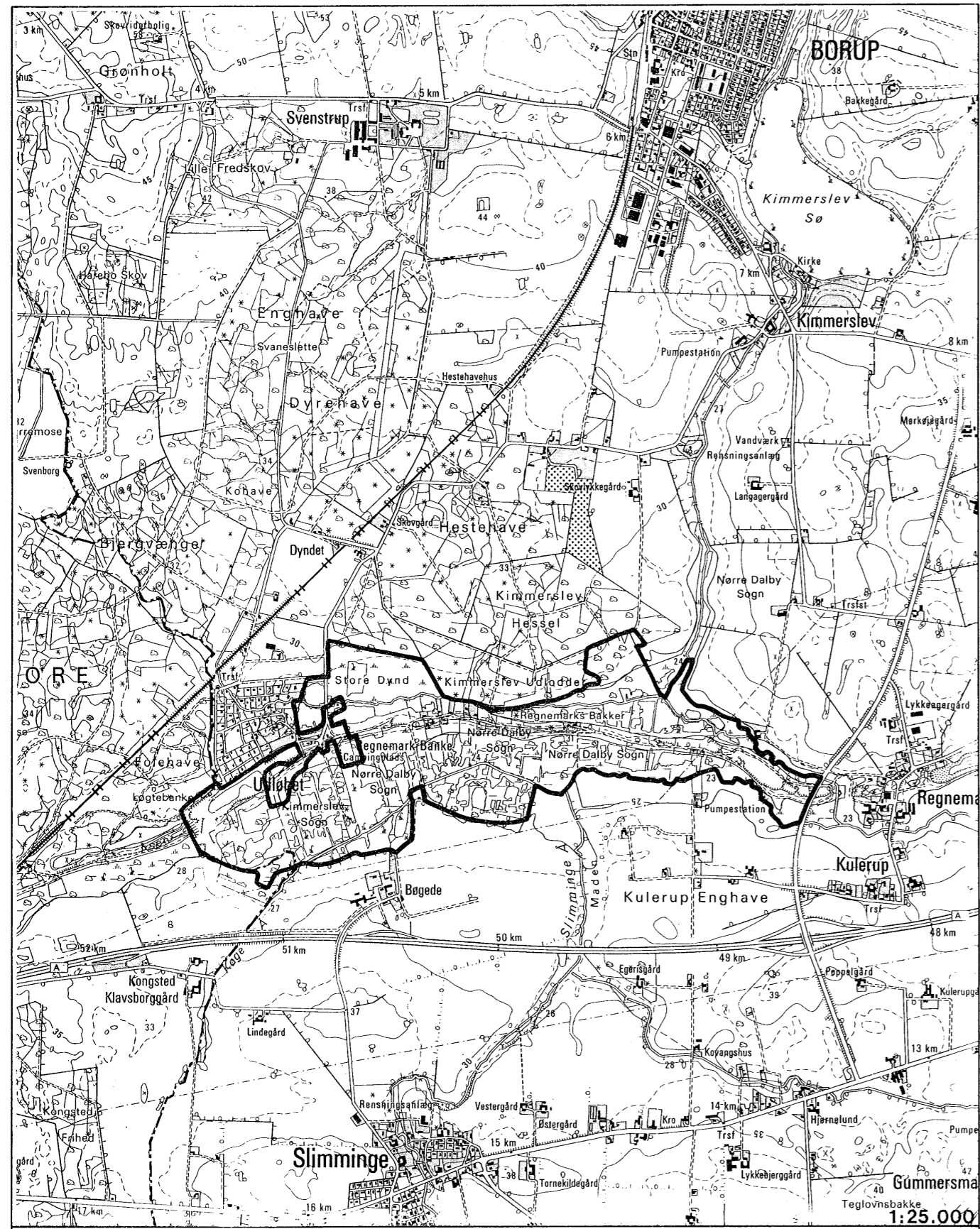
Udfærdiget i oktober 1985 DN 1981-1-02

REG. NR. 7546

Kopiens rigtighed bekræftes
København d 11.6.1982.
Landinspektør O.H.H. Jnr 82-21

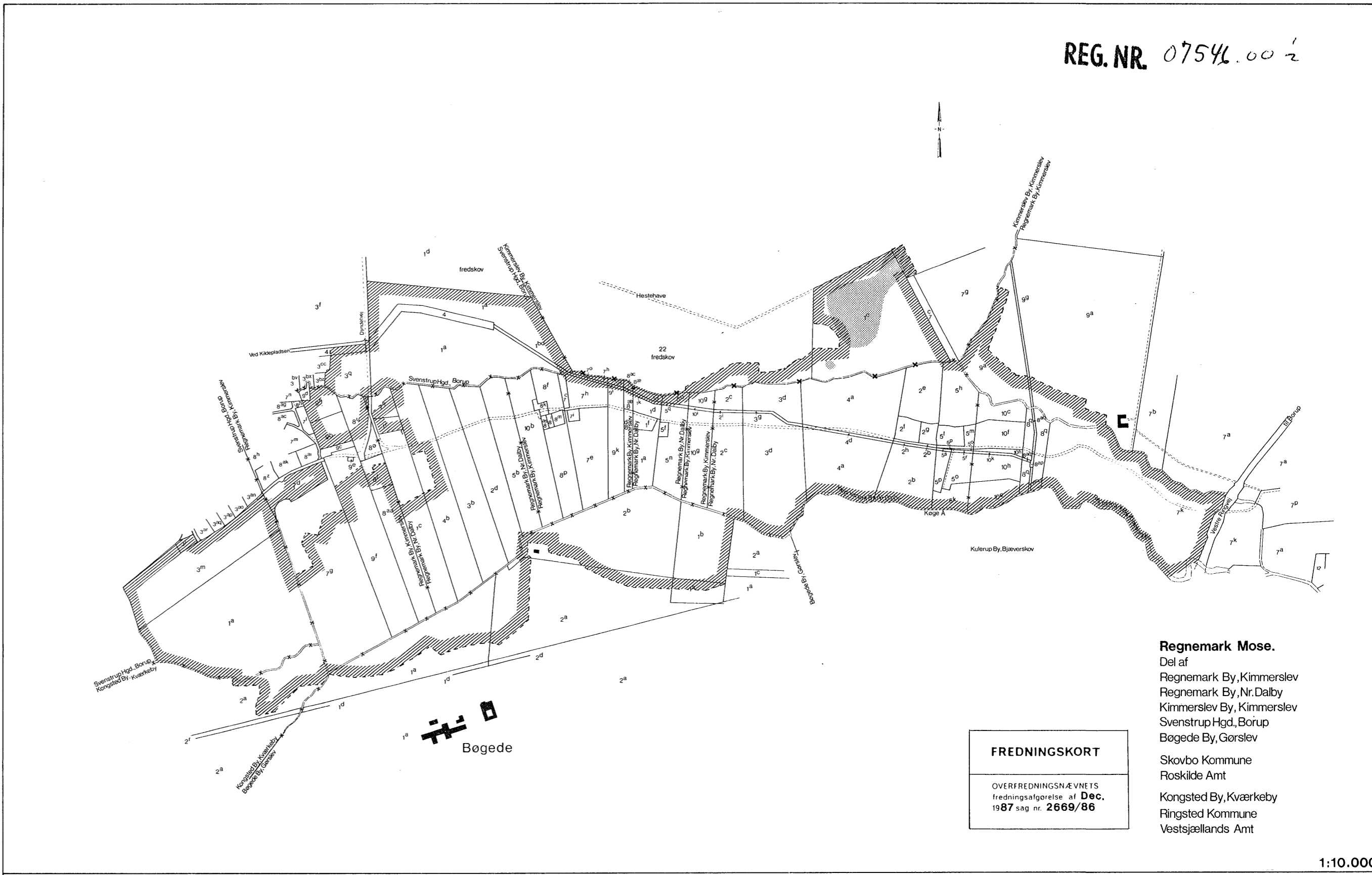


GÆLDENDE KORT >



OVESIGTSKORT
 — Fredningens afgrænsning
 Udarbejdet af Hovedstadsrådet til brug ved fredningssag med Geodætisk Instituts tilladelse (A 86)

REG. NR. 07546.00 2



FREDNINGSKORT
 [Hatched Box] Fredningsgrænse
 [Stippled Box] Områder med fredede træer, j.fr. § 5c.
 [X-X Box] Ejerlavsgrense

FREDNINGSKORT
 OVERFREDNINGSNÆVNENS
 fredningsafgørelse af **Dec.**
 1987 sag nr. **2669/86**

Regnemark Mose.
 Del af
 Regnemark By, Kimmerslev
 Regnemark By, Nr. Dalby
 Kimmerslev By, Kimmerslev
 Svenstrup Hgd., Borup
 Bøgede By, Gorslev
 Skovbo Kommune
 Roskilde Amt
 Kongsted By, Kværkeby
 Ringsted Kommune
 Vestsjællands Amt

1:10.000

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Roskilde amt.

År 1983, den 19. august kl. 15,00 holdt nævnet møde.

Der foretoges:

Sag om fredning af Regnemark
mose m.m. - Spørgsmål om
delafgørelse.

J.nr. 89/80

jfr. 150/82

Ingen var mødt.

Der fremlagdes kopi af nævnets skrivelse af 10. august 1983 til Fredningsstyrelsen som svar på dennes skrivelser af 14. december 1982 og senere vedr. matr. nr. 8 g og 7 k Regnemark.

I henhold til naturfredningslovens § 18, stk. 5 træffer nævnet herefter følgende

delafgørelse:

Ejendommen matr. nr. 8 g og den del af matr. nr. 7 k,
Regnemark by, Kimmerslev sogn, som ligger vest for Vestre Ringvej, overtages af staten ved miljøministeriet. Overtagelsen finder sted den 1. oktober 1983.

Staten afholder udgifterne ved udstykningen.

Erstatningen fastsættes til 90.000 kr., der forrentes fra den 1. oktober 1983 med en rente, der ligger 1% over Danmarks Nationalbanks diskonto, indtil statens overtagelse kan ske. Erstatningen udredes af staten med 3/4 og Hovedstadsrådet med 1/4.

Ovennævnte afgørelse kan påklages til overfredningsnævnet af ejeren og forskellige myndigheder m.v., jfr. naturfredningslovens § 26.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt

de pågældende.

Bekendtgørelse i Statstidende, Dagbladet og Roskilde Tidende samt fornøden underretning, alt i henhold til naturfredningslovens § 20, vil snarest finde sted.

Mødet hævet.



A.G. Laugesen.

Matr. nr. 8 q, 8 ao, 8 aq

og del af 7 k Regnemark, Kimmerslev sogn.

REG.NR. 07546.00¹/₂
Anmelder:

Bilag til
afgørelse af 19/8 1983

Fredningsnævnet for Roskilde
amt,
c/o Lyngby rets 3. afd.,
Hummeltoftevej 10, 2830 Virum.

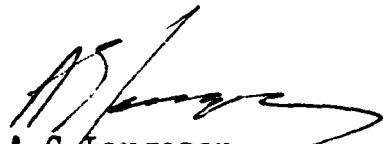
22/11-1984

Omstående delafgørelse berigtiges således, at den tillige
omfatter matr. nr. 8 ao og 8 aq Regnemark by, Kimmerslev sogn.

Med hensyn til ejendommens servitutter henvises til ting-
bogen.

Kendelsen bedes herefter tinglyst som endelig adkomst for
staten v/ miljøministeriet på matr. nr. 8 q, 8 ao og 8 aq
Regnemark by, Kimmerslev sogn.

FREDNINGSNÆVNET FOR ROSKILDE AMT, den 22. februar 1984.


A.G. Laugesen.

Forannævnte ejendom matr. nr. 8 q, 8 ao og
8 aq Regnemark by, Kimmerslev
er under løbenr. 02010-8 pr. 1/4 1983
vurderet til kontant ejendomsværdi 24.700 kr.
heraf kontant grundværdi 24.700 kr.

Ejendommen, der hverken udgør en landejendom eller om-
fatter nogen del af en sådan, er ~~ikke~~ i matriklen noteret som
~~en del af~~ en samlet ejendom.

Skovbo Kommune.

Ejendomsskattekontoret, den 28/2 1984.


Ingrid Jørgensen

INDFØRT I DAGBOGEN

01.0384 004463

RETTEI I KØGE

LYST som endelig afkomat på

mate. no 8 q, 8 aa og 8 aq

Regnemærke by, Himmerstedt af
areal to to v. 1 ha 2378 m²

hvalf vej 437 m², 900 m² hvalf
vej 38 m² og 80 m².

Foreløbig indført med frist til 1/10-1934 1935
for Landbrugsmiisteriets approbation

af 3 v. ang mate. no. 7 to Regnemærke
by, Himmerstedt

Stiller

1935

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Lyngby rets 3. afdeling
Hummeltoftevej 10
2830 Virum - Telefon (02) 85 33 55

REG. NR. 7546

Dato 25. april 1984

Jour. nr. 161/83

Dags dato har nævnet tilskrevet Skovbo kommune således:

"Ved skrivelse af 23. november 1983 har De for Claus Egholm Nielsen, Baltorpvej 169, Ballerup, søgt om tilladelse til at nedrive det på ejendommen matr. nr. 10 h Regnemark by, Kimmerslev sogn værende sommerhus og i stedet opføre et nyt med en placering som det eksisterende.

Det er oplyst, at sommerhuset, der har et areal på 23 m² agtes placeret inden for naturfredningslinien for Køge å og at der er rejst fredningssag for Regnemarks Banke.

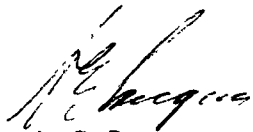
Danmarks Naturfredningsforening har intet at indvende mod det ansøgte.

Efter alt foreliggende, herunder tegninger, beskrivelse m.v. meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens §§ 16, stk. 2 og 47 a, stk. 1 den begærte tilladelse.

Opmærksomheden henledes på bestemmelsen i naturfredningslovens § 64 a, hvorefter tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Det tilføjes, at tilladelsen af forskellige fredningsinstitutioner inden 4 uger fra denne meddelelse kan indbringes for overfredningsnævnet, og at tilladelsen derfor ikke må benyttes eller kun benyttes på egen risiko, forinden ovennævnte ankefrist er udløbet."

Hvilket herved meddeles.


A.G. Laugesen.

Modtaget i fredningsstyrelsen

26 APR. 1984

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 K.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1302-18

Bil.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse.
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

Kopi til fredningsregistret
24. 11. 1986
Pel Homm

REG. NR. 7546

Dato 21. november 1986

Jour. nr. FS 118/86

Herr
Steen Slott Petersen
Regnemarks Bakke 14
4140 Borup.

GENPART
til orientering

Ejendom: matr. nr. 8 m, Regnemark, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 14, Borup.

De har som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et udhus på fundament til eksisterende udhus, efter at dette er nedrevet. Udhuset tænkes opført i overensstemmelse med en tegning indsendt hertil, dog at der i gavl mures til spær.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 14. marts 1986 om fredning af Regnemark Mose m.m. I henhold til kendelsen må bebyggelse ikke finde sted. Dog skal om- og tilbygninger ved eksisterende bygninger kunne ske efter fredningsnævnets tilladelse.

Det bemærkes, at fredningskendelsen er forelagt for Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet har holdt et møde med besigtigelse den 17. november 1986.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er ensstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


H. Rosenmeier

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse.
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf. (03) 65 10 68

Skovbo kommune
Teknisk forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup.

REG. NR. 7546

Dato 3. juli 1987

Jour. nr. FS 52/87

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

6 JULI 1987

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 8 as Regnemark
beliggende Regnemarks Bakke 10.
Skovbo kommunes j.nr.: 8-as Regnemark.
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/267-17.

Ved brev af 18. maj 1987 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at der opføres et drivhus på ca. 13 m² i overensstemmelse med en tegning, der er indsendt hertil.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 14. marts 1986 om fredning af Regnemark Mose m.m.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17 AUG. 1987

Arkitekt
Birgitte Degener
Høedvej 71
Valsølille
4174 Jystrup.

REG. NR.

7546

÷ ambu

Dato 14. august 1987

Jour. nr. FS 70/87

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 5 f Regnemark
beliggende Regnemarks Bakker 20, Borup.
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/267-18.

Ved brev af 30. juni 1987 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at eksisterende beboelseshus udvides med ca. 34 m² bebygget areal med udnyttet tagetage og ca. 15 m² kælder i overensstemmelse med tegninger indsendt hertil.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 14. marts 1986 om fredning af Regnemark mose m.v.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


H. Rosenmeier

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

7546
Dato 25. november 1988

Jour. nr. FS 119/88

Herr
Sven Joensen
Regnemarks Bakke 6
4140 Borup.

Ejendom: Matr. nr. 3 b og 4 b Regnemark by, Nr. Dalby
beliggende Regnemarks Bakke 8, Borup.

Ved brev af 8. oktober 1988 har De ansøgt om tilladelse til at opføre en staldbygning på 112 m² på matr. nr. 3 b Regnemark by, Nr. Dalby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1987.

De har endvidere anmodet om godkendelse af en skitse over anlæg af boldbaner på matr. nr. 4 b smst.

I den anledning tillader fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 for sit vedkommende, opførelsen af en staldbygning på 112 m² på det af Dem på den medfølgende skitse angivne sted. Det er dog en forudsætning, at bygningen udføres i træ, og at taget beklædes med tørv, således at den falder naturligt ind i omgivelserne, og at det endelige projekt indsendes til nævnets godkendelse.

Nævnet godkender endvidere det fremsendte forslag til anlæg af boldbaner, dog således at fodboldbanen flyttes hen i den modsatte ende af arealet op mod vejen. Det er endvidere et vilkår, at arealet indhegnes, og at der etableres en beplantning omkring hegnet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:


Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

07546
Dato 16. februar 1989

Jour. nr. FS 8/89

Herr

Tommy N. Andersen

Dalbyvej 25 A

4140 Borup.

Ejendom: Matr. nr. 2 b Regnemark by, Nr. Dalby
beliggende Regnemark mose.
Hovedstadsrådets j.nr.: 274/267-5.

Hovedstadsrådet har over for fredningsnævnet rejst spørgsmål om forskellige foranstaltninger, der er udført på ovennævnte ejendom, som De ejer.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af fredningen af Regnemark Mose, Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1987. Ifølge kendelsen skal området bevares i sin nuværende tilstand, og der må ikke foretages terrænændringer (§ 2), herunder bl.a. opfyldning og planering (§ 3).

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 13. februar 1989 under deltagelse af Dem og repræsentanter for forskellige myndigheder og Danmarks Naturfredningsforening.

I den anledning skal fredningsnævnet udtale:

De stianlæg og de tre øer, der er etableret på ejendommen, strider mod de citerede bestemmelser i fredningen. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at meddele dispensation til bibeholdelsen, da stianlægget og øerne må anses for at stride mod fredningens formål, og da fredningsnævnet ikke kan tiltræde Deres synspunkt om, at der er tale om forhold under bagatelgrænsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F. 1302/88 Bfl.

Foto-venter

1/5:K

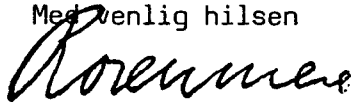
Stianlægget og øerne skal derfor fjernes. Fjernelsen skal ske straks eller efter nærmere aftale med Hovedstadsrådet, som er den myndighed, der påser, at naturfredningsloven overholdes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for: Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Fredningsnævnet vil indtil videre ikke stille krav om fjernelse af den hytte, der ligger på ejendommen, da det efter det oplyste må antages, at hytten stammer fra før fredningen. Som meddelt under besigtigelsen vil Hovedstadsrådet i midlertid undersøge hyttens forhold til by- og landzonenloven.

Med venlig hilsen



H. Rosenmeier

OVERFREDNINGSNÆVNET

Kopi
REG. NR.

.7546.00.2

Slotsmarken 15 BD/ic
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Sven Joensen
Regnemarks Bakke 6
4140 Borup

Den 10.03.89
J.nr. 2669/86-1/88

Fredningsnævnet for Roskilde Amts Fredningskreds har den 25. november 1988 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt principatilladelse til opførelse af en 112 m² stor staldbygning på Deres ejendom matr.nr. 3 b Regnemark By, Nr. Dalby. Tilladelsen er betinget af, at staldbygningen opføres i træ med tørvebelagt tag. Det endelige projekt skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse inden udførelsen.

Nævnet meddelte endvidere dispensation til anlæg af boldbaner på Deres ejendom matr.nr. 4 b smst. på vilkår, at banerne placeres ud til vejen, at arealet indhegnes, og at der etableres afskærmende beplantning rundt om hegnet.

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget de to afgørelser til Overfredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted Kommuner. Fredningen har til formål at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet. Ifølge § 9 skal dispensation meddeles til anlæg af boldbaner på en del af matr.nr. 4 b Regnemark By, Nr. Dalby. Dispensationen kan eventuelt betinges af afskærmende beplantning.

Boldbanerne ønskes anlagt af hensyn til de besøgende på Deres campingplads i området. Efter telefonisk oplysning har De indgået en aftale med Hovedstadsrå-

~~Foto venter~~

det om plejens udførelse på det ca. 152 ha store fredede areal. Til brug for plejen agter De at anskaffe en bestand af 40 moderfår. Af hensyn til dyrenes velfærd kan stalden, der skal indrettes til løsdrift, ikke være mindre end de planlagte 112 m².

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klageskrivelse bl.a. anført, at afgræsningen ikke nødvendiggør en stald eller et læskur på mere end 60 m², at det bør bestemmes, at bygningen ikke må overgå til anden anvendelse, og at overfladebehandlingen skal foretages med jordfarver. Foreningen finder endvidere, at tagbeklædning med tørv er fremmed for dansk byggeskik, hvorfor det foreslås, at taget udføres i tagpap. Vedrørende boldbanerne henstilles det, at deres omfang indskrænkes til et minimum, og at der stilles krav til, hvilke arter der må benyttes til den afskærmende beplantning.

Hovedstadsrådet har anbefalet en stadfæstelse, dog eventuelt med et vilkår om at beplantningen sker med ikke-artsfremmede planter. Det oplyses endvidere, at der tidligere har ligget et hus på det sted, hvor stalden søges opført.

Skovbo Kommune har udtalt, at stalden bør nedrives, såfremt den ikke længere tjener sit formål, og at Kommunen støtter det af Foreningen anførte om staldens ydre og beplantningen. Kommunen finder derimod staldens størrelse rimelig set i forhold til græsningsarealets størrelse og antallet af får. Udtalelsen er baseret på oplysninger fra en konsulent fra Dansk Fåreavl.

Overfredningsnævnet skal udtale:

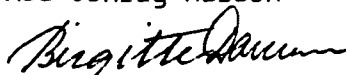
Det tiltrædes, at der kan dispenseres til opførelse af en staldbygning med den af Fredningsnævnet fastlagte placering og størrelse, idet det endelige projekt skal indsendes til Nævnets godkendelse, herunder med hensyn til bygnings- og tagmaterialer og farvevalg.

Det tiltrædes ligeledes, at der er dispenseret til boldbaner på den af Fredningsnævnet angivne placering og de anførte vilkår, dog med den tilføjelse at beplantning omkring hegnet skal ske med danske løvtræsarter.

Med den anførte tilføjelse stadfæstes hermed Fredningsnævnets afgørelse af 25. november 1988.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Birgitte Damm

fm.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

07546.000

NYT TELEFON NR.:
53 65 10 68

Dato 30. april 1990
Jour. nr. FS 38/90

ROSKILDE AMT

Teknisk forvaltning

Køgevej 80

4000 Roskilde.

GENPART til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 1 MAJ 1990

Vedr.: Regnemark Mose

Roskilde amtskommunes j.nr.: 8-70-52-2/267/1-90.


Ved brev af 5. april 1990 har De anmodet om dispensation fra bestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer til påsmøring og sprøjtning med pesticidet "Round-up" for at bekæmpe Kæmpe-Bjørneklo, der har bredt sig stærkt og flere steder truer den naturlige vegetation.

I den anledning godkender fredningsnævnet herved i henhold til § 8 i Overfredningsnævnets afgørelse den ønskede plejeforanstaltning.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over godkendelsen.

Med venlig hilsen


Knud Olsen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/0-0009
Akt. nr. 1

BH.

h.v.

ROSKILDE AMT

Åben land afdelingen

Køgevej 80

4000 Roskilde.

GENPART til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 1990

Ejendom: Matr. nr. 4 a Regnemark, Nr. Dalby.

Roskilde amtskommune, åben land afd.'s j.nr.: 8-70-52-1-2-86.

Ved brev af 26. juli 1990 har Roskilde amt i anledning af, at der er konstateret grusgravning og visse terrænændringer på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer, forelagt sagen for fredningsnævnet. -

Nævnet har under en besigtigelse konstateret, at de nævnte foranstaltninger er i strid med afgørelsen. Såfremt der foretages en udjævning af de i forbindelse med grusgravningen opståede skrænter finder nævnet ikke grundlag for at pålægge ejeren yderligere reableringspligt.

Det pointeres samtidig, at fremtidige overtrædelser af fredningsbestemmelserne ikke vil kunne tolereres.

Afgørelsen er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm over afgørelsen. Klageberettigede er:

Den, der har bedt om fredningsnævnets afgørelse, Roskilde amtsråd,
Skovbo kommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeri-
et.

Med venlig hilsen


Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (53) 65 10 68

Ny adresse:
Jernbanegade 7
4600 Køge

Dato 5. april 1991Jour. nr. FS 63/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 APR. 1991

Herr

Axel L. Pedersen

Ringstedvej 221

Lellinge

4600 Køge.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 8 p Regnemark by, Kimmerslev

beliggende fredet område i Regnemark Mose.

Skovbo kommunes j.nr.: 01.05.00G01.

Roskilde amt, åben land afd.'s j.nr.: 8-70-53-4/267/2-90.

Ved brev af 9. juli 1990 har Skovbo kommune videresendt en ansøgning fra Dem om gentilplantning på ovennævnte ejendom.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose m.v.

Da gentilplantning i overensstemmelse med den plan, som er beskrevet i Hedeselskabets skrivelser af 19. juni 1990 og 7. februar 1991, ikke findes stridende imod fredningens formål meddeles den ønskede tilladelse herved i medfør af naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

sd
Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/0-0009
Akt. nr. 9

-Bil-

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMTAdresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68Ny adresse:
Jernbanegade 7
4600 KøgeDato 15. august 1991Jour. nr. _____ FS 9/91
Mødetag 1
Skov- og Naturstyrelsen

19 AUG. 1991

Herr landinspektør
Poul Erik Jensen
Hovedgaden 22
4140 Borup.GENPART
til orienteringEjendom: Matr. nr. 9 a & 9 g Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Langagervej 14.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53/267/2-91.Ved brev af 28. januar 1991 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udstykning af matr. nr. 9 a og 9 g Regnemark by, Kimmerslev.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose.

Efter ansøgningen, der senere er omarbejdet, sammenlægges et som parcel 1 benævnt areal på 15,1 ha, der ligger uden for fredningen, med naboejendommen, medens det som parcel 2 benævnte areal på 5 ha, der ligger inden for fredningen, og som henligger som eng og græsningsareal, bevares som landbrugsejendom.

I den anledning meddeler fredningsnævnet herved den ønskede tilladelse, idet det forudsættes at der ikke sker nogen ændring i udnyttelsen af det fredede areal.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm over tilladelsen. Klageberettigede er:

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 12110-0009

Akt. nr. 11

Bil.

RUS

Den, der søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd,
Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Med venlig hilsen



Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 JULI 1993

Telefon 53 65 10 68

Den 07/07-93
FS 15/93Johnny Mogensen
Regnemarks Bakke 1 B
4140 Borup.**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 8 f Regnemark by, Kimmerslev

beliggende Regnemarks Bakke 1, Borup.

Skovbo kommunes j.nr.: 8-f Regnemark.

Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-92

8-70-51-3-267-5-92.

Ved brev af 3. maj 1993 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et skur på 7,5 m x 8 m, der skal kunne benyttes til brænde og Deres biler.

Højden angives at blive 3 m på det højeste punkt med et fald ud til siderne ned til 2,40 m. Skuret opføres af træ, der males brunt og taget af jern (grønt). Placeringen fremgår af et vedlagt bilag.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Regnemark Mose.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 50 stk. 1, at det byggeri, der er nævnt foran, og som ikke findes at være i strid med fredningens formål, jfr. afgørelsens § 9, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2,

sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

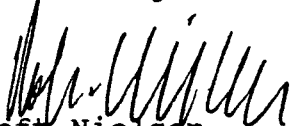
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag.

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Telefon 53 65 10 68

Den 07/07-93
FS 20/93

- 8 JULI 1993

Niels Langholm
Regnemarks Bakke 10
4140 Borup.**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 8 as Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 10, Borup.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-267-2-93.

Ved brev af 31. marts 1993 har De som ejer ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en pergola på ovennævnte ejendom og overdække stykket mellem carporten og stuehuset med gennemsigtige trapezplader.

Roskilde Amt har den 26. maj 1993 konstateret, at pergolaen var opført.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose.

I den anledning godkender fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 50 stk. 1, det ansøgte, der ikke findes at stride imod fredningens formål, jfr. afgørelsens § 9.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMTDato 1. november 1991Jour. nr. FS 120/90

Adresse:

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7 - 4600 Køge
Tlf. 53-65 10 68Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 NOV. 1991

Herr landinspektør
Poul Erik Jensen
Hovedgaden 22
4140 Borup.GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 9 k og 9 i Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 7, Borup.
Skovbo kommunes j.nr.: 9-k Regnemark.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53-4/267/1-91.

Ved brev af 10. december 1990 har De for ejeren af den ovennævnte
ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udstykning af
matr. nr. 9 k og 9 i Regnemark by, Kimmerslev i 2 parceller, hvoraf
den nordlige på ca. 3100 m² er bebygget med et bindingsværkshus,
som er restaureret og anvendes til helårsbeboelse og den sydlige
på ca. 1 ha henligger som naturområde.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets
afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose.


I den anledning meddeler fredningsnævnet herved den ønskede tilla-
delse, idet det forudsættes at der ikke sker nogen ændring i udnyt-
telsen af det fredede areal.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15,
2970 Hørsholm over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd,
Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Med venlig hilsen


Knud OlsenMiljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12110-0009
Akt. nr. 5

Dit.

LUS
JH

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07546.00

Dispensationer i perioden: 27-12-1993 - 03-11-2005

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 DEC. 1993

REG. NR. 7546.00

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 27/12-93
FS 67/93

ROSKILDE AMT
Landskabskontoret
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Genskabelse af våde enge ved Regnemark Mose.

Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-261-8-93.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0111-105.

I skrivelse af 3. december 1993 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af to opstemningsbygværker som skitseret i notat vedrørende: "Pilotprojekt om genskabelse af våde enge".

Det anføres i skrivelserne, at græsningsmulighederne formentlig vil forringes noget nærmest åen, men at amtet vil tage kontakt til lodsejerne herom.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet. I følge afgørelsens § 2 skal området bevares i sin nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne og ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation. I følge § 9 kan en dispensation meddeles, hvis det ansøgte ikke vil kom-

AD 1211/0-0009

8

105
304

me i strid med fredningens formål.

Under hensyn til at projektet må antages at have en naturforbedrende effekt, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres. Tegninger skal godkendes af fredningsnævnet, før arbejdet iværksættes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

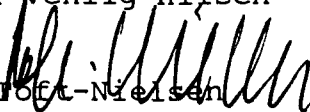
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Tofft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge

Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 14/07-94

FS 34/1994

Roskilde Amt
Teknisk forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART til orientering

Vedr.: Pilotprojekt om miljøeffekten af våde enge ved Regne-
mark Mose.

Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-72-9-1-1992.

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0111-105.

I skrivelse af 27. december 1993 gav fredningsnævnet principi-
piel tilladelse til opførelse af to opstemningsbygværker i
forbindelse med realiseringen af et pilotprojekt vedrørende
miljøeffekten af våde enge ved Køge Å i et område ved Regne-
marks Mose. Tegninger skulle godkendes af nævnet, før arbej-
det blev iværksat. Baggrunden for tilladelsen var, at nævnet
fandt, at det ansøgte ikke ville komme i strid med formålet
med den fredning af området, der er besluttet ved Overfred-
ningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af
Regnemark Mose med omgivende arealer.

I skrivelse af 13. juni 1994 har De oplyst, at det kun er
nødvendigt at etablere ét opstemningsbygværk, der er planlagt
opført i tilknytning til vejbroen over åen ved Vestre Ring-
vej/Kulerupvej i Skovbo kommune. De har samtidig fremsendt
tegninger over det planlagte opstemningsbygværk, som påtænkes
opført i efteråret 1994.

De indsendte tegninger godkendes herved.

AD 1211/0-0009

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

7546.00
Telefon 53 65 10 68

Den 6. marts 1995
FS 75/94

Roskilde Amt
Naturafdelingen
Køgevej 80
4000 Roskilde.

**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 3 m Svenstrup Hovedgård, Borup
beliggende ved Regnemark Mose.

Roskilde amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8/267/2-94.

I skrivelse af 17. november 1994 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere to pladser med borde/bænke og bålplads, en bålplads uden borde/bænke samt en trappe.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Det er oplyst, at etableringen er et led i realiseringen af den plan for Køge Ås - Køge Å, som amtet har udarbejdet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Det følger af § 9, at en dispensation fra bestemmelsen kan meddeles, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

AD 1211/0-0009

Da dette ikke findes at være tilfældet, tillader fredningsnævnet derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

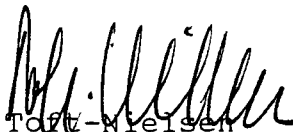
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

f
FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR. 7546.00 Telefon 53 65 10 68

Den 26/04-95
FS 17/95

Skovbo Kommune
Teknisk forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup.

GENPART til orientering

Vedr.: Udskiftning af eksisterende træbro
beliggende på Bøgedevej.

Skovbo kommunes j.nr.: 05.03.05P20.

Roskilde amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-267-1-95.

I skrivelse af 10. marts 1995 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en midlertidig overkørsel umiddelbart vest for den eksisterende træbro over Bøgedevandløbet, idet broen ønskes udskiftet.

Det fremgår af Deres ansøgning, at byggeperioden for den ny bro vil være et par måneder, hvorefter overkørslen vil blive fjernet og området retableret, således at der ikke vil ske varige ændringer. Det er dog oplyst, at den ny bro vil blive forsynet med rækværk.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er at opretholde naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved den ydre fremtræden ændres, eller etableres andre konstruktioner m.v.

adsn/1211/0-0009

Det er fredningsnævnets opfattelse, at etableringen af overkørslen og ændringen af broens udseende ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den omhandlede træbro udskiftes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

REG. NR. 7546.00.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 52/96

Den 07/11-96

Niels Langholm
Regnemarks Bakke 10
4140 Borup.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 8 as Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 10, Borup.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8
8.1/19.08.96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 12. august 1996 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udskifte en eksisterende overdækket terrasse på ca. 15 m² med en lukket og isoleret havestue på ca. 11 m².

Det fremgår af Deres ansøgning, at bygningen vil komme til at bestå af træelementer med isat termoglas, og at taget ligeledes vil være termoglas. Bygningen vil blive malet i farve, der harmonerer med det øvrige hus, som er opført i røde teglsten.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner, Roskilde og Vestsjællands Amter.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, og ikke foretages ombygning af ek-

adswi 996-1211/0-0009

sisterende bygninger, hvorved deres ydre fremtræden ændres.

I medfør af § 9 kan dispensation dog meddeles, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål. Da dette efter nævnets opfattelse ikke er tilfældet, meddeler man herved den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

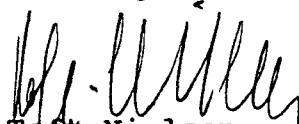
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Torf-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR. 7546.00

Telefon 53 65 10 68
FS 73/96

Den 26/02-97

Per Lotzfeldt
Regnemarks Bakker 20
Postboks 27
4140 Borup.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 d Regnemark by, Nr. Dalby.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-5-96
8.1/22.10.96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 19. oktober 1996 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et læskur med et grundareal på ikke over 2 x 4 m. Læskuret opføres i en let trækonstruktion i ejendommens sydøstlige hjørne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner, Roskilde og Vestsjællands Amter.

Fredningens formål er at opretholde naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 2 må der ikke opføres bebyggelse. I medfør af § 9 kan dispensation dog meddeles, hvis det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod læskuret, der skal opføres i forbindelse med et mindre fårehold, under forudsætning af, at udseendet kan godkendes af nævnet.

AD SN 1996-1211/0-0009

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 30/97

Den 09/06-97

SKOVBO KOMMUNE
Teknisk Forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup.

GENPART til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelser.
9 JUNI 1997

REG. NR. 7546.00.

Vedr.: Veje og Vandløb i Regnemark Mose.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-2-97

8.1/13.03.97.

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 12. marts 1997 har De i forbindelse med bekæmpelse af bjørneklo søgt amtet om tilladelse til sprøjtning med round-up langs veje og vandløb i Dyndet og Regnemark Bakker.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner, Roskilde og Vestsjællands amter.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsen må udyrkede arealer ikke gødskes eller tilføres pesticider. Der kan dog foretages naturpleje, f.eks. ved fjernelse af selvsåning, og fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Da det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, meddeler man herved den ønskede tilladelse.

adsn1996-1211/0-0009

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 54/97

Den 22/10-97

Sven Lyse
"Tørvehuset"
Bøgedevej 11
4100 Ringsted.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 2 b Bøgede by, Gørslev
beliggende Bøgedevej 11, Ringsted.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-4-97.

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 31. marts 1997 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til, at den del af matr. nr. 2 b Bøgede by, Gørslev, der ligger mellem den eksisterende have, som ikke er omfattet af fredning, og Køge Å, får status som have.

Amtet har videresendt sagen til fredningsnævnet, idet arealet efter amtets opfattelse er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner.

Overfredningsnævnets kendelse er vedhæftet to kort, nemlig et af Hovedstadsrådet udarbejdet, i følge hvilket fredningsgrænsen følger åen, og et fredningskort, der viser, at arealet er omfattet af fredningen.

Nævnet er af den opfattelse, at sidstnævnte kort er gældende for fredningen.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og dyreliv.

ad 11/10-0009

I følge afgørelsens § 2 må der ikke foretages tilplantning, med mindre en sådan tilstandsændring er tilladt i medfør af de følgende bestemmelser eller tillades ved dispensation. Efter § 5 må udyrkede arealer ikke gødskes eller tilføres pesticider, og der må ikke opgraves planter på sådanne arealer. Bestemmelserne gælder ikke for haver.

Blandt andet under hensyn til arealets nuværende tilstand og til at det er beliggende i udkanten af fredningen, er det nævnets opfattelse, at en anvendelse af arealet som have ikke er i strid med fredningens formål. Det er dog en forudsætning, at der ikke gødskes eller anvendes pesticider. Nævnet giver derfor herved dispensation til anvendelse af arealet som have.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

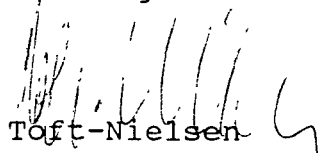
Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

Danmarks Naturfredningsforening
Nørregade 2
1165 København K.

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

REG. NR. 7546.00

Landskabskontoret

J.nr. SN 1996-1213/3-0002
Ref. LT-P

Klage over fredningsnævnets tilladelse til anvendelse af sprøjtemiddel i et område omfattet af Regnemark Mose fredningen.

Den 6. januar 1998

Afgørelse

Skov-og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Roskilde Amts tilladelse til bekæmpelse af bjørneklo med sprøjtemidlet round-up langs veje og vandløb i Dyndet og Regnemark Mose, idet tilladelsen dog gøres tidsbegrænset, så den udløber med udgangen af 1998.

Styrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 3 stk. 2 i lov nr. 19 af 13. januar 1997 om ændring af lov om naturbeskyttelse og lov om råstoffer.

Redegørelse for sagen.

Det fremgår af sagen, at Skovbo Kommune den 12. marts 1997 har ansøgt amtet om tilladelse til at bekæmpe bjørneklo med round-up langs veje og vandløb i Dyndet og Regnemark Bakker.

De pågældende veje og vandløb er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
-2100 København Ø

Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk
E-post (X-400): I=sns; S=skov-og-naturstyrelsen; O=skov-og-naturstyrelsen; OUI=sns; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-post (Internet): sns@sns.dk

Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner, Roskilde og Vestsjællands amter.

2

I følge afgørelsen må udyrkede arealer ikke tilføres pesticider. Der kan dog foretages naturpleje og fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke er i strid med fredningen formål.

Amtet har i brev af 7. maj 1997 til fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte, foreløbig til den 31. marts 1998.

Fredningnævnet har herefter den 2. juli 1997 meddelt tilladelse til det ansøgte.

I brev af 27. juni 1997 har Danmarks Naturfredningsforening påklaget afgørelsen, idet foreningen er af den opfattelse, at en generel tilladelse til anvendelse af kemiske bekæmpelsesmidler inden for fredningsområdets veje og vandløb er en klar tilsidesættelse af fredningens formålsbestemelse.

Foreningen vil dog kunne acceptere, at der meddeles tilladelse til bekæmpelse af Kæmpebjørneklo ved punktvis smøring/pensling.

Fredningsnævnet har i et efterfølgende brev dateret 14. august 1997 til styrelsen gjort opmærksom på, at tilladelsen alene vedrører bekæmpelse af bjørneklo, hvilket også fremgår af nævnets afgørelse.

Skovbo Kommune har i brev af 12. august 1997 udtalt, at kommunen ønsker tilladelse til at foretage pletsprøjtning af bjørneklo. Kommunen anser ikke manuel nedskæring med efterfølgende påsmøring af round-up for en hensigtsmæssig løsning, idet det kræver et væsentligt mandtimeforbrug med anvendelse af personlige værnmidler til imødegåelse af berøring med planterne.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 3. september 1997 fastholdt, at bekæmpelsen i givet fald bør ske ved punktvis smøring eller pensling.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

Efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen findes der ikke at være grundlag for at ændre fredningsnævnets afgørelse. Tilladelsen tidsbegrænses dog og udløber herefter med udgangen af 1998.

Klagevejledning

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden et halvt år efter datoen for denne afgørelse, jf naturbeskyttelseslovens § 88 stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft- Petersen

10 JULI 1998

J.nr.: 97-121/250-0006

jkw

REG. NR 7546.00.

Afgørelse

i sagen om anvendelse af en del af en ejendom som have indenfor fredningen af Regnemark Mose, Skovbo Kommune.

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 22. oktober 1997 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt dispensation til, at en del af ejendommen matr.nr. 2b Bøgede By, Gørslev beliggende indenfor fredningen af Regnemark Mose, anvendes som have under den forudsætning, at arealet ikke gødskes eller at der anvendes pesticider. Denne afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen er en landejendom på i alt ca. 4296 m², og ejendommens nordligste del ned mod Køge Å er beliggende indenfor fredningen af Regnemark Mose.

Danmarks Naturfredningsforening gør i sin klage navnlig gældende, at området på fredningstidspunktet har henligget i naturtilstand og, at der er foretaget ulovlige arbejder på ejendommen så som tilplantning, hegning mv.. Foreningen finder endvidere ikke, at beliggenheden i kanten af fredningen er noget argument for afgørelsen og anmoder Naturklagenævnet om at påtale de ulovlige forhold.

De nuværende ejere overtog ejendommen i 1994 og har siden da ryddet på ejendommen ved at fjerne bjørneklo, rense eksisterende bede anlagt før fredningens ikrafttræden samt plante birketræer mv..

Ved overtagelsen af ejendommen fik de nuværende ejere det indtryk, at ejendommen, der ifølge sælger altid havde været anvendt til have, ikke var omfattet af fredningen. 90.693 m² af matr. 2b var tidligere frastykket ejendommen, og det var købers indtryk, at alene dette areal var un-

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996

14 JUNI 1998

Akt. nr.

dergivet fredningen, ligesom oversigtskortet til fredningskendelsen ikke inkluderer den nordlige del af ejendommen. På Overfredningsnævnets fredningskort er den nordlige del af ejendommen dog klart markeret som omfattet af fredningen.

Ifølge fredningen må der ikke ske yderligere opdyrkning og tilplantning. Gødsning, pesticidanvendelse og opgravning af planter må alene finde sted i eksisterende haver.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at området er beliggende i udkanten af fredningen samt på områdets nuværende karakter.

Roskilde Amt har udtalt, at der er sket en forbedring af forholdene i forhold til dengang arealet var domineret af bjørneklo. Amtet kan dog ikke støtte, at arealet skifter status til have, idet man finder det rimeligt at der imellem åen og den eksisterende have bevares et område, som er underlagt samme bestemmelser som de øvrige områder langs åen.

Afgørelse

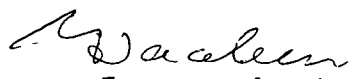
Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

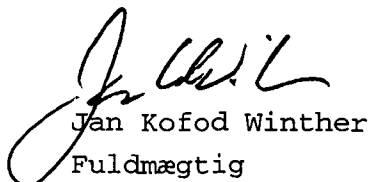
Overfredningsnævnets detaljerede fredningskort må lægges til grund for den endelige afgrænsning af det fredede område. Det omhandlede areal er efter dette kort beliggende indenfor fredningen.

Det findes endvidere godtgjort, at arealet tidligere har været anvendt som have, selv om arealet ikke klart har fremstået som have på fredningstidspunktet.

Ud fra en konkret vurdering af forholdene bør arealet i fremtiden være undergivet dele af de fredningsbestemmelser, der i øvrigt er gældende for arealer langs åen, så som forbud mod gødsning og tilførelse af pesticider, bebyggelse mv. og opførelse af konstruktioner og anlæg. Indenfor denne ramme vil området - den tidligere anvendelse af arealet til have taget i betragtning - kunne anvendes som have dog med den begrænsning, at eventuel tilplantning på området alene kan ske med egnskarakteristiske træer og buske.

Fredningsnævnets afgørelse af 22. oktober 1997 stadfæstes således, dog med den yderligere begrænsning, at der ikke må ske opførelse af bebyggelse mv. samt andre konstruktioner og anlæg og at eventuel tilplantning alene kan ske ved anvendelse af egnskarakteristiske træer og buske.


Inger Vaaben/
Viceformand


Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR.

Telefon 56 65 10 68
FS 38/98

Den 11. august 1998

Axel Rasmussen
Regnemarks Bakke 12
4140 Borup

GENPART til orientering

REG. NR. 7546.00

Ejendom: Matr. nr. 8 1 Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 12, Borup
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-98
8.1/1.7.98
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 24. juni 1998 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en carport med redskabsskur på 46 m².

Det fremgår af Deres ansøgning, at opførelsen vil ske, hvor der nu ligger et mindre redskabsskur. Udseendet fremgår af et vedlagt foto af den pågældende type carporte.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse.

Under hensyn til, at der er tale om en forbedret og mere tidssvarende bebyggelse, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

ads 1996-124/3-0001

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

GENPART til orientering

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde.

Telefon 56 65 10 68
FS 22/98

Den 18. august 1998

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 1998

REG. NR. 546.00.

Ejendom: Matr. nr. 8 f Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 1 b, Borup.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-97
8.1/

I skrivelse af 30. marts 1998 har De anmodet fredningsnævnet om at vurdere, om opstillingen af en campingvogn på ovennævnte ejendom er i strid med bestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987. I skrivelsen har De oplyst, at campingvognen er opstillet ca. 60 m fra den på ejendommen værende bolig og ca. 20 m fra boligen på nabo-ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 6 må der kun anbringes campingvogne, telte og lignende i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Det var ejerens opfattelse, at campingvognen ikke nødvendigvis behøvede at være opstillet i umiddelbar tilknytning til hans egen bolig.

Ad

12110-0009

Det er nævnets opfattelse, at den nævnte bestemmelse forudsætter, at opstillingen sker i nærheden af egen bolig, hvor der i den foreliggende sag er god plads til det. Den skete opstilling er derfor i strid med fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen



Tott-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

FS 54/98

REG. NR. 7546.00

Den 02/12-1998

Landinspektør
Poul Erik Jensen
Hovedgaden 19
4140 Borup

GENPART
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
4 DEC. 1998

Ejendom: Matr. nr. 3 k, 3 l og 3 m Svenstrup Hovedgård, Borup
beliggende Ved Kildepladsen 10, 4140 Borup.

Skov- og Naturstyrelsen,

Odsherred Statsskovdistrikts j.nr.: Mi 135.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-4-98

8.1/14.10.98 31-1

I skrivelser af 30. september og 8. oktober 1998 har De ansøgt fredningsnævnet om godkendelse af en arealoverførsel mellem ovennævnte ejendomme, idet et areal på 1480 m², heraf vej 300 m², af matr. nr. 3 l Svenstrup Hovedgård, Borup, der overføres til matr. nr. 3 m smst., er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner, Roskilde og Vestsjællands Amter.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området. Det er oplyst, at der ingen ændring sker i de faktiske forhold.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 den ønskede godkendelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Skov- og Energiministeriet

og Naturstyrelsen

1998-12/13-0024

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

21 JAN. 1999

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

7546.00
REG. NR.

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 60/98
Den 19/01-1999

Sven & Mitte Lyse
Bøgedevej 11
4100 Ringsted

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 2 b Bøgede by, Gørslev
beliggende Bøgedevej 11, Ringsted

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-4-97

8.1/6.10.98 2b-2k

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 1. oktober 1998 har De som ejere af den oven-
ævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at
opføre et læskur på ca. 40 m² til kreaturer.

Det fremgår af Deres ansøgning, at skuret ønskes placeret som
vist på et vedlagt kortbilag (placeringen er angivet i umid-
delbar nærhed af vejen og Køge Å og skuret betegnet som B.)

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af
29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende
arealer i Skovbo og Ringsted kommuner.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdi-
erne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fugle-
livet.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse
(herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstatio-
ner).

Freeminiisteriat

1-1211/3-0001 Bil.

44

Under en besigtigelse har ejeren Sven Lyse meddelt, at han er indstillet på at ændre skurets udseende, således at der til skuret anvendes Kalmarbrædder i naturfarver og etableres et græstørvsbelagt halvtag.

Det er oplyst, at skuret skal anvendes af kreaturer, som ejerne agter at anskaffe til afgræsning og pleje af arealerne.

Afgørelsens § 9 indeholder en bestemmelse, hvorefter nævnet kan dispensere fra afgørelsen, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

I en bestemmelse om naturpleje nævnes græsning som et middel til opfyldelse af fredningens formål.

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at afgræsningen er en hensigtsmæssig pleje af de gældende arealer og enig i nødvendigheden af, at der opføres et læskur til kreaturerne. Imidlertid findes det at burde placeres på et mindre iøjnefaldende sted end ønsket af ejerne og at burde have en mindre størrelse, hvis det er acceptabelt ud fra et dyrevelfærds-synspunkt. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelsens § 50, stk. 1, at ejerne opfører et læskur, der eventuelt vil kunne placeres i den sydlige ende af det som D betegnede areal på ejerens kortbilag. Tegninger, materialevalg og farver samt endelig placering og størrelse skal godkendes, før arbejdet iværksættes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en

væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (1 stk.)

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Skovbo v/Per Lotzfeldt, Regnemarks Bakke 20, 4140 Borup.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.

Ole Jørgensen, Valorevej 65, 4130 Viby Sj.

Skovbo kommune, Teknisk Forvaltning, Møllevej 2, 4140 Borup.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 1/99
Den 11/02-1999

Axel Rasmussen
Regnemarks Bakke 12
4140 Borup

GENPART til orientering

REG. NR. 7546.00

Ejendom: Matr. nr. 8 l Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 12, Borup
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-98
8.1/21.1.99 81-2

I skrivelse af 15. januar 1999 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af ny tagetage.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at tagkonstruktionen hæves med ca. 1,5 m, således at der kan indrettes beboelse på 1. sal. Taget bliver i sort eternit ligesom den nylig opførte carport. Gavltræet vil være grønt trykimprægneret. Tagkonstruktion på indgangspartiet ændres med afløb, vinduer bliver hvide.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

adsw1996-1211/10-0009
11

En dispensation fra bestemmelsen kan i følge § 9 meddeles, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Roskilde Amt har udtalt, at der vil blive tale om en forbedring af den eksisterende bolig, som vil komme i bedre harmoni med de nærliggende bygninger, herunder den nylig opførte carport.

Under hensyn hertil og til at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, tillader fredningsnævnet derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (1 stk.)

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Skovbo v/Søren Harsted, Stenhøjparken 10, 4140 Borup.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.

Ole Jørgensen, Valorevej 65, 4130 Viby Sjælland.

Skovbo kommune, Teknisk Forvaltning, Møllevej 2, 4140 Borup.

Arcon Byggerådgivning v/ingeniør Arne Christensen, Bregnevej 32, 3500 Værløse.

Villy Fejersén, Langebjergvænget 9, 4000 Roskilde.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 60/98
Den 25/02-1999

Sven & Mitte Lyse
Bøgedevej 11
4100 Ringsted

GENPART til orientering

REG. NR. 7546.00

Ejendom: Matr. nr. 2 b Bøgede by, Gørslev & 2 k Regnemark by,
Nr. Dalby

beliggende Bøgedevej 11, Ringsted

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-4-97

8.1/6.10.98 2b-2k

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15 & 0116-79

Den 19. januar 1999 meddelte nævnet en principiel godkendelse til opførelse af et læskur i forbindelse med naturpleje på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner. Tilladelsen blev givet på vilkår, at tegninger, materialevalg og farver samt den endelige placering og størrelse skulle godkendes af nævnet før arbejdets iværksættelse.

Ejerne fremsendte samme dag en ansøgning, hvori de nærmere redegjorde for deres ønsker.

Danmarks Naturfredningsforening har ment, at læskuret burde have en mindre størrelse end ønsket af ejerne.

Ved efterfølgende forhandlinger imellem ejerne og foreningen er der opnået enighed om, at læskuret, der udføres med Kalmarbrædder i naturfarver og græstørvsbelagt halvtag samt med en maksimal bygningshøjde på 2,6 m ned til 2,2 m mod vej, ikke må have et areal på over 30 m².

ad 1996-1211/0-0009

Under forudsætning af at skuret placeres på det på et kortbilag med D markerede areal godkender nævnet herved, at læskuret opføres i overensstemmelse med den indgåede aftale. Nævnet godkender desuden, at der i forbindelse med opførelsen nedgraves en drikkevandsledning fra beboelsen til læskuret og etableres en gangbro uden gelænder over åen. Det er endelig en forudsætning, at skuret fjernes, når naturplejen ophører.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Tøft-Nielsen

REG. NR. 7546.00

Mødtaget i
FREDNINGSNÆVNET Rov- og Naturstyrelsen
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

14 APR. 2000

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 6/2000
Den 13. april 2000

Niels Langholm
Regnemarks Bakke 10
4140 Borup

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 8 as Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 10, Borup.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-4-96
8.1/31.1.00

I skrivelse af 26. januar 2000 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en dobbelt carport med brænde- og redskabsrum på ialt 44 m².

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger (mærket 1, 2 og 3), at det byggeri, De ønsker tilladelse til, skal erstatte et eksisterende brænde- og redskabsrum samt være overdækning for en campingvogn og en bil nr. 2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstationer), hvorved dens ydre fremtræden ændres.

§ 9 indeholder en udtrykkelig bestemmelse om, at dispensationer kan meddeles, når det ikke er i strid med fredningens

ad 1996-1211/0-0009.

formål.

Fredningsnævnet har i forbindelse med sagens behandling afholdt et møde og foretaget besigtigelse.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres idet det forudsættes, at det eksisterende brænde- og redskabsrum fjernes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toff Nielsen

REG. NR.

75 46.00

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nlk; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nlk@nlk.dk

Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

7. februar 2001
J.nr.: 97-121/250-0012
PIH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
9. FEB. 2001

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om tilladelse til etablering af en dobbelt carport i Skovbo Kommune.

Med venlig hilsen



Pia Andersen

Afdelingssekretær

direkte tlf.: 33 95 57 21

Afgørelsen er sendt til:

- Fredningsnævnet for Roskilde Amt, Dommerkontoret i Køge, Jernbanegade 7, 4600 Køge. (J.nr. 6/2000).
- Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteén for Skovbo, Regnemarks Bakker 20, Postboks 27, 4140 Borup.
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- Skovbo Kommune, Teknisk forvaltning, Rådhuset, Møllevej 2, 4140 Borup.
- Niels Langholm, Regnemarks Bakke 10, 4140 Borup.
- Roskilde Amt, Amtsgården, Køgevej 80, Postboks 170, 4000 Roskilde.
- Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

J.nr. SN 2001 - 1211/0 - 0003

- 9 FEB. 2001

Akt. nr. 1

J.nr.: 97-121/250-0012
BOL

/ 7 FEB. 2001

Afgørelse

i sagen om tilladelse til etablering af en dobbelt carport i Skovbo Kommune.

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 13. april 2000 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation fra fredningen på ejendommen matr.nr. 8 as, Regnemark by, Kimmerslev. Dispensationen er meddelt under forudsætning af, at et eksisterende brænde- og redskabskur fjernes. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Skovbo.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

I følge kendelsens § 2 skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke opføres yderligere bebyggelse.

Der er søgt om dispensation fra fredningen til på ejendommen, hvor der ligger et helårshus på ca. 150 m² samt andre bygninger, at opføre en dobbelt carport med redskabs- og brændeskur på 44 m² til erstatning for et eksisterende ældre redskabs- og brændeskur af omtrent samme størrelse. Carporten skal være overdækning for en campingvogn og bil nr. 2, samt til opbevaring af ting, der i dag ligger udendørs. Bygningen opføres i trykimprægneret træ og males i en farve, der harmonerer med de øvrige bygninger på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite anfører i sin klage, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Det er lokalforeningens opfattelse, at der snarest bør ske en revurdering af fredningsbestemmelserne, og at der således ikke skal gives dispensationer fra fredning-

gen, med mindre disse kan vurderes som "tvingende nødvendige", før dette arbejde er tilendebragt.

Roskilde Amt har vurderet, at opførelsen af carporten vil medføre, at der kan blive ryddet op på arealet, hvor der udover campingvognen henligger forskellige løsdele, og at der vil blive skabt en bedre helhed med den eksisterende bebyggelse i lighed med tilladelsen, der er meddelt på naboejendommen.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan der meddeles dispensation fra bestemmelser i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

I denne sag er formålet med fredningen at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Ifølge kendelsens § 2 skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke opføres yderligere bebyggelse.

Det ansøgte sker til erstatning for en ældre tilsvarende bebyggelse på ejendommen og fredningsnævnet har vurderet, at en dispensation vil være en forbedring af de eksisterende forhold.

Der findes herefter ikke at være grundlag for at anfægte fredningsnævnets vurdering af, at der kan dispenseres uden at komme i konflikt med fredningens formål.

På den baggrund stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 13. april 2000.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år for datoen for denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Inger Vaaben
viceformand

Birgitte Olesen
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 56/2002
Den 5. december 2002

Axel Rasmussen
Regnemarks Bakke 12
4140 Borup

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 8 1 Regnemark by, Kimmerslev
beliggende Regnemarks Bakke 12, Borup
Skovbo kommunes j.nr.: 02.00.01P16
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-5-02

I skrivelse af 4. juni 2002 har Skovbo kommune på
Deres vegne ansøgt om tilladelse til udvidelse af
den eksisterende beboelsesbygning på ovennævnte e-
jendom.

Det fremgår af skrivelserne og de indsendte tegn-
inger, at udvidelsen, der udføres ved opmuring af
vægge i gasbeton ud fra den nordlige facade, såle-
des at eksisterende bislag inddrages, vil være på
5,75 m².

Det er oplyst, at arbejdet er udført.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets af-
gørelse af 29. december 1987 om fredning af Regne-
mark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ring-
sted kommuner.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af
naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse
af plante- og fuglelivet.

adsn 2001-1211/0-0003

Ifølge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres. En dispensation kan dog ifølge § 9 meddeles, hvis det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med formålet. Fredningsnævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 det skete byggeri.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videreledning til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 juli 2004

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 49/2004
Den 14. juli 2004

Sven Lyse
Postboks 268
3900 Nuuk

SCANNET**GENPART
til orientering**

LWS

Ejendom: Matr. nr. 2 k Regnemark by, Nørre Dalby
beliggende Bøgedevej 11, Bøgede, Ringsted
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-7-03 - 8-70-51-8-267-4-03
22.1/211103.

I skrivelse af 12. november 2003 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at oppumpe aflejret materiale fra en sø (område A) på Deres ejendom til to nærliggende arealer (område B og C).

Da arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

I skrivelsen til amtet har De anført, at søen med årene er blevet mere lavvandet, dels på grund af naturens tilførsel af organiske materialer, og dels formentlig på grund af en stadig stigende vandudnyttelse af blandt andre Københavns Vandforsyning. De oplyser, at vanddybden i søen er ca. 1 m, men ned til 30 cm i sommerperioden, og at søen i sommerperioden 1997-98 udtørrede totalt. I 2003 konstaterede De vandpest, og søen har mere karakter af et dødt dynd. Det er Deres hensigt at opsuge bundmaterialet i område A og via en slange sprøjte det ind i område B og C.

Amtet har skønnet, at udpumpningen af det grumsede materiale vil forringe naturkvaliteten i områderne B og C, der er af stor botanisk interesse med forekomst af sjældne og ualmindelige plantearter. Udspreddingen vil kunne ændre terrænet og en tilførsel af næringsstoffer vil øge tilgroningen.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- & fuglelivet.

Ifølge kendelsen skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Udpumpningen af det oprensede materiale i områderne B og C er i strid med forbudet mod terrænændringer og opfyldning. Da det efter fredningsnævnets opfattelse tillige er i strid med fredningens formål, kan nævnet derfor ikke godkende en placering af det oppumpede materiale inden for det fredede område. Derimod findes en oprensning af søen ikke at stride imod formålet.

Nævnet tillader herefter, at søen oprenses, men ikke at det oprensede materiale udspreddes i områderne B og C.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørel-

sen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.


Det er en betingelse for Naturklagenævnets be-handling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan fin-des på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller del-vis medhold i Deres klage.

Tilladelsen til oprensning af søen (område A) må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Retti-dig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer an-det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes in-den 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

SCANNET

FREDNINGSNÆVNETFOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 83/2004

Den 5. januar 2005

Tommy Andersen
Dalbyvej 25 A
Nr. Dalby
4140 Borup**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 2 f Regnemark by, Nr. Dalby
beliggende ved Dalbyvej 7, Nr. Dalby.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-267-4-03 - 22.1/130704

I skrivelse af 26. august 2004 har Roskilde Amt meddelt, at De på ovennævnte ejendom har gravet rør ned, formentlig til en kunstig rævegrav, og at amtet i den anledning agtede at udstede påbud om lovliggørelse efter naturbeskyttelseslovens § 73 og 74, idet arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet. Ifølge afgørelsen skal områdets tilstand bevares, og terrænændringer eller ændringer af områdets tilstand må ikke foretages.

De har oplyst, at der var tale om en mangeårig rævegrav af betonrør, som det var nødvendigt at rense for grus, og som De har reableret med plastikrør. Det er ikke i dag muligt at finde rævegraven, hvor kun indgangshullerne er synlige. Såfremt der måtte være behov for en tilladelse til at bibeholde den, søger De en sådan.

2007-121110-0003

Fredningsnævnet har besigtiget det areal, hvor der har været foretaget opgravning, og som nu er retableret. Efter de fremkomne oplysninger lægger nævnet til grund, at der har været en mangeårig rævegrav af betonrør, som De har udskiftet med plastikrør. Da det udførte arbejde efter nævnets opfattelse ikke er i strid med fredningens formål, godkender nævnet opgravningen og istandsættelsen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:


Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000
Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100
København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i
Skovbo v/Bent Ramsnæs, Ørningevej 10, 4140 Borup.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140,
1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000
Roskilde.

Ole Jørgensen, Valorevej 65, 4130 Viby Sj.

Skovbo kommune, **Teknisk Forvaltning**, Møllevej 2,
4140 Borup.

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
 Dommerkontoret i Køge
 Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 79/2004

Den 22. marts 2005

Medtager:
 Kultur og Naturstyrelsen

Skovbo kommune
 Teknisk Forvaltning
 Møllevej 2
 4140 Borup

GENPART
 til orientering

Ejendom: Matr. nr. 8 k Regnemark by, Kimmerslev
 beliggende Regnemark Bakke 1 A.
 Skovbo kommunes j.nr.: 02.00.01P16

I skrivelse af 12. august 2004 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udvide ejendommen med 11 m² under den eksisterende tagkonstruktion.

Det er oplyst, at byggeriet er foretaget.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Ifølge afgørelsens § 2 må der ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre en sådan tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

2007-1211/8-0003
 8

I § 6 bestemmes, at der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

Da bygningens ydre ikke i det væsentlige er ændret, og da byggeriet ikke findes at stride imod fredningens formål, godkender nævnet herved det udførte arbejde.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000
Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100
København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i
Skovbo v/Bent Ramsnæs, Ørningevej 10, 4140 Borup.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140,
1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000
Roskilde.

Ole Jørgensen, Valorevej 65, 4130 Viby Sj.

Pauly Snestrup Bomark, Sikavej 10, Ejby, 4623 Ll.
Skensved.

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 65/2005
Den 03/11-2005

Skovbo Kommune
Teknisk Forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 5 m og 5 l Regnemark by, Nr.
Dalby, Regnemarks Bakke 13
Skovbo kommunes j.nr.: 02.00.01P16
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-3-05 - 22.1/15.07.05

I skrivelse af 5. juli 2005 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en carport med integreret udhus på 21 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante og fuglelivet.

Ifølge afgørelsen skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformstationer) eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

2005-12/10-003
9

Det er oplyst, at carporten vil blive skjult af beplantning og ikke være synlig fra vejen.

Ejeren har anført, at carporten vil være en gevinst for arealet, idet den kan erstatte en mindre åben oplagsplads og en veteranvogn, der bliver brugt som redskabsskur.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod det ansøgte, såfremt oplagspladsen og veteranvognen fjernes. Under denne forudsætning tillader nævnet derfor det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes

på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Geburet tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
(tmf@koege.dk)

FN-ØSJ-1-2020

Den 10. april 2020

Ejendom: Matr.nr. 8p, Regnemark By, Kimmerslev
Beliggende: Regnemarks Bakke 12, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

Køge Kommune har på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opstille et redskabsskur på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at skuret skal anvendes til opbevaring af redskaber til naturpleje af de omkringliggende naturtyper. Skuret vil blive på ca. 5,3 kvm. og opføres med trævægge. Skuret vil med den foreslåede placering nærmest være usynligt for offentligheden, idet det bliver lagt inde under træerne og bag et kraftigt pilekrat.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 vedrørende Regnemark Mose.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Ifølge fredningsafgørelsen skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må bl.a. ikke opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstationer) eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

Køge Kommune har vurderet, at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål om at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, og at skuret er lille og med træbeklædning og kun fremtræder lidet synligt. Kommunen har anbefalet, at der gives dispensation på vilkår, at skuret alene må anvendes til opbevaring af redskaber, der

benyttes til naturpleje af området, og at skuret skal fjernes, og området skal reableres, hvis skuret i en længere periode ikke bliver brugt til naturpleje af området.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter og henset til skurets placering og ringe størrelse, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det ønskede redskabsskur opføres.

Dispensationen er betinget af, at skuret alene anvendes til opbevaring af redskaber, der benyttes til naturpleje af området. Dispensationen er yderligere betinget af, at skuret skal fjernes, og området reableres, hvis skuret i en længere periode ikke bliver brugt til opbevaring af redskaber til naturpleje af området.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Køge Kommune (tmf@koege.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

- Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
Byg- og Planafdeling
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-28-2020

Den 11. november 2020

Ejendom: Matr.nr. 8I, Regnemark By, Kimmerslev
Beliggende: Regnemarks Bakke 12, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-34805

I e-mails af 2. juli og 29. oktober og 10. november 2020 har Køge Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre to kviste på ejendommen og har præciseret ansøgningen.

Det fremgår af ansøgningen, at der søges om opførelse af to kviste på husets sydvendte facade. Kvistene får en udvendig bredde på 1,806 meter og en indvendig bredde på 1,396 meter samt en vinduesbredde på 1,458 meter. Kvistene ønskes opført med placering, dimensioner, materialer mv. som fremgår af tegninger fra Alfa Kviste, mærket Axel Kanne, Regnemarks Bakke 12.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose og omgivelser.

Det er fredningens formål at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Af fredningsafgørelsens § 6 fremgår blandt andet, at der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

Køge Kommune har i e-mails af 29. oktober og 10. november 2020 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at der kan meddeles dispensation til opførelse af det ansøgte. Kommunen har i sin vurdering lagt vægt på, at opførelsen ikke strider imod fredningens formål, og at kvistene er tilpasset tagfladen på en harmoniske måde, således at facaden mod det fredede areal fremstår arkitektonisk tilpasset huset.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 4. september 2020 blandt andet oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Mickal P. N. Andersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da de to ønskede kviste arkitektonisk tilpasses ejendommens tagflade, vil byggeriet fremtræde harmonisk. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private

personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Køge Kommune (tmf@koege.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsradet.dk)

- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Mickal P. N. Andersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
landzone@koege.dk

FN-ØSJ-15-2021

Den 28. maj 2021

Ejendom: Matr.nr. 1ce Svenstrup Hgd., Borup
Beliggende: Coronavej 1, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2021-14595.

I e-mail af 9. marts 2021 har Køge Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til at bibeholde en etableret sti mellem campingpladsen og Badesøen Dyndet.

Det fremgår af ansøgningen, at stien er anlagt på Svenstrup Gods' ejendom efter skriftlig aftale mellem godset og Corona Camping. Stien er etableret med et underlag af sten og grus. Det fremgår af sagens oplysninger, at stien er ca. 25-30 meter lang. Stien er beliggende på ejendommen matr.nr. 1ce Svenstrup Hgd., Borup og forbinder Badesøen Dyndet og Corona Camping.

Det fremgår af sagen, at Svenstrup Gods har oplyst, at stien er etableret som en adgangssti og på baggrund af en lejeaftale, som trådte i kraft den 1. maj 2016 mellem Corona Camping og Svenstrup Gods. Ifølge lejeaftalen forpligter lejer sig til "ind mod skoven" at opsætte et skelhegn bestående af trykimprægnerede pæle med 3 glatte tråde, hvilket skal markere, at færdsel kun må ske på stien, og stien skal holdes i en karakter af trampesti.

Svendstrup Gods har yderligere oplyst, at man i kraft af ejerskabet over matr.nr. 1ce Svenstrup Hgd., Borup, og i henhold til lejeaftalen forbeholder sig retten til at kunne nedlægge stien.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 vedrørende Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er ifølge fredningsafgørelsens § 1, at sikre opretholdelse af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Af fredningsafgørelsens § 7 om veje og stier fremgår, at der ikke må anlægges nye veje, og at der kun må anlægges nye stier i overensstemmelse med Roskilde Amtskommunes stiplanlægning.

Køge Kommune har i e-mail af 9. marts 2021 anført blandt andet, at opgaven vedrørende stiplanlægning og den bredere rekreative planlægning efter nedlæggelsen af amterne blev overdraget til landets kommuner. Stien indgår ikke direkte i kommunens stiplanlægning, men Badesøen Dyndet er udpeget som et rekreativt støttepunkt (badesø) i Kommuneplan 2017, afsnit 2.4. Støttepunkterne i landområdet (så som Badesøen Dyndet) har til formål at fremme det almene friluftsliv. Med udpegningen som rekreativt støttepunkt i kommuneplanen tilsigter kommunen blandt andet, at stederne skal have en god stiadgang under hensyntagen til områdernes naturmæssige og landskabelige interesser.

Køge Kommune har indstillet til fredningsnævnet, at der meddeles lovliggørende dispensation, særlig henset til at en ca. 20 meter lang trampesti mellem Corona Camping og badesøen fremmer de rekreative hensyn i området ved badesøen, og idet stien ikke har beskadiget eller vil beskadige fredningens naturværdier (navnlig plante- og fuglelivet).

Miljøstyrelsen har i e-mail af 15. april 2021 oplyst, at Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Fredningsnævnet har den 21. marts 2021 modtaget en e-mail fra Henrik Vejlebo. Han anmoder på egne vegne og på 12 andre personers vegne fredningsnævnet om at se yderst kritisk på ansøgningen om lovliggørende dispensation.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Mickal Andersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål om at opretholde naturværdierne i området, navnlig beskyttelse af plante- og dyreliv. Herefter og når der henses til trampestiens begrænsede karakter, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der gives lovliggørende dispensation til den anlagte sti.

Den lovliggørende dispensation er imidlertid betinget af nedennævnte vilkår, og fredningsnævnet anmoder Køge Kommune om at påse, at vilkårene bliver overholdt. Som betingelse for en lovliggørelse af stien opstilles følgende vilkår:

- Der skal fjernes materiale på stien, så stien halveres i bredden og bliver en reel trampesti.
- Der skal opsættes pæle eller tilsvarende, så stien kun kan anvendes af fodgængere.
- Der skal opsættes skelhegn, således som det fremgår af lejeaftalen med Svenstrup Gods.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (landzone@koege.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftsradet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Mickal Andersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
(tmf@koege.dk)

FN-ØSJ-30-2022

Den 1. juli 2022

Ejendom: Matr.nr. 1f og 8d Regnemark by, Nr. Dalby
Beliggende: Regnemarks Bakke 18, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-34992

I e-mail af 19. april 2022 har Køge Kommune videresendt ejerens ansøgning om tilladelse til at opføre et fritliggende parcelhus som erstatning for det eksisterende hus, der nedrives.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger (mærket Huset Hovmand, project A 1.01 – A 5.06 (Hanne Møller Madsen)), at der søges om tilladelse til at opføre et nyt hus med et samlet boligareal på 110 kvm., bestående af stueplan på 90 kvm., og tageetage på 20 kvm. Der vil være en garage på 22 kvm. og tre udhuse på respektive 67 kvm., 13 kvm., og 9 kvm. En samlet bebyggelse på 221 kvm.

Det eksisterende hus, der er opført i 1850 med tilbygning fra 1971, er i så dårlig stand, at det ved en byggeteknisk gennemgang er vurderet, at det ikke kan svare sig at renovere, hvorfor det rives ned.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 vedrørende Regnemark Mose med omgivende arealer i Skovbo og Ringsted kommuner.

Fredningens formål er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Ifølge fredningsafgørelsen skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må bl.a. ikke opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstationer) eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 23. maj 2022 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af Køge Kommune.

Køge Kommune har anført, at det eksisterende hus er i en sådan stand, at det ikke kan bebos. Kommunen vurderer, at det nye hus opføres med

et omfang og udseende i overensstemmelse med det eksisterende hus, hvorfor det ikke vil komme i strid med fredningens formål, og kommunen indstiller derfor til fredningsnævnet, at der gives dispensation fra fredningen. Ejeren har til kommunens oplyst, at de to matrikler bliver sammenlagt for at overholde bygningsreglementets regler vedr. byggeri over skel.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte nybyggeri opføres med et omfang og udseende i overensstemmelse med det eksisterende hus, der nedrives. Derfor vil nybyggeriet ikke være i strid med fredningsafgørelsens bestemmelse om, at der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-15-2023

Den 17. juli 2023

Ejendom: Matr.nr. 4 Svenstrup Hovedgård, Borup
Beliggende: Svenstrup Kildeplads.
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2023-27617

I e-mail af 20. april 2023 har Køge Kommune på vegne af HOFOR ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage renoveringer af Svenstrup Kildeplads og råvandsledning.

Det fremgår af ansøgningen, at Svenstrup Kildeplads er tilknyttet værket ved Regnemark, som årligt forsyner Hovedstadsområdet ca. 1 mio. forbrugere med rent drikkevand og spiller en afgørende rolle i HOFORs forsyningssikkerhed, idet kildepladsens vandressource er god, både med hensyn til kvantitet og kvalitet.

Den eksisterende råvandsledning er over 75 år gammel, og dens tilstand er meget dårlig. Derfor har Svenstrup Kildeplads været ude af drift siden november 2019 på grund af flere brud på ledningen. Derudover er boringerens tilstand ikke acceptabel i forhold til nutidens krav til dokumenteret drikkevandssikkerhed og arbejdsmiljøkrav.

Yderligere er indvindingsprincippet med hævert forældet og lever ikke op til moderne standarder for styring og overvågning. Der ønskes omlægning fra hævertsystem til dykpumpeanlæg samt renovering af råvandsledningen ved metoden "relining", hvor den nye rørledning "trækkes" igennem den eksisterende rørledning. Dette medfører fysiske ændringer af indvindingsanlægget, blandt andet etablering af råvandsstationer (boringshuse) over boringerne samt kabel- og fiberskabe til strømforsyning og styring.

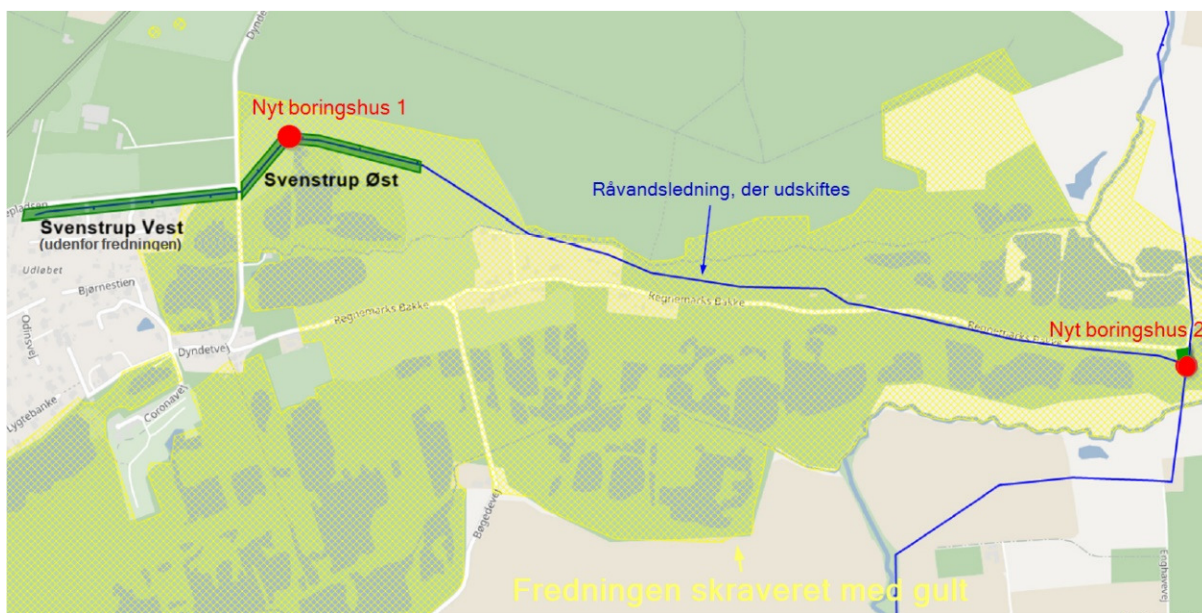
Én ud af fire planlagte nye vandindvindingsboringer ligger indenfor fredningen af Regnemark Mose på Svenstrup Øst; de øvrige boringer ligger på Svenstrup Vest og er ikke omfattet af fredningen.

De tre eksisterende hævertboringer på Svenstrup Øst ses i landskabet i form af brøndringe, der stikker en smule op i landskabet. Disse brøndringe fjernes, hvorefter der ikke længere vil være synlige installationer på terræn over omtrent 250 meter af Svenstrup Øst og derfor ej heller behov for adgang til denne del af kildepladsen i forbindelse med servicering af brønde og prøvetagning.

I forbindelse med renoveringen af råvandsledningen er det nødvendigt at foretage en permanent terrænregulering over den strækning af rørledningen, hvor jordlaget har sat sig. Derudover etableres der en station til prøvetagning af samle vand fra Svenstrup Kildeplads. Prøvetagningsstationen sikres også med en råvandsstation (boringshus) af samme type som til indvindingsboringer og anlægges, hvor råvandsledningerne fra Svenstrup og Kimmerslev kildepladser mødes ved foreningspunktet.

De to eksisterende kørespor henholdsvis på Svenstrup Øst og ved tilslutningspunktet, som ligger indenfor fredningen, renoveres for at sikre adgangen i forbindelse med servicering af den nye indvindingsboring og stationen til prøvetagning af samle vand.

Anlægsperioden forventes at være fra primo august 2023 til ultimo maj 2025.



Figuren viser et oversigtskort over projektområdet for renoveringen af Svenstrup Kildeplads og lokaliteten for den nye råvandsstation med installationer til samle vandprøvetagning. Kildepladsen er angivet med mørkegrønt. Lokaliteten for råvandsstationen med installationer til samle vandprøvetagning er angivet med rød cirkel nr. 2. Fredningen af Regnemark Mose er angivet med gul skravering. Råvandsledningen er angivet med blå. Fredningen af Regnemark Mose berører ikke Svenstrup Vest.

I Køge Kommunes udtalelse af 20. april 2023 til fredningsnævnet er de ønskede permanente ændringen inden for fredningen beskrevet således:

1. Et nyt boringshus (nyt boringshus 1 på oversigtskortet) i mørkegrøn farve (2,8 x 1,5 meter og 1,9 meter højt) og med to lave kabelskabe i umiddelbar tilknytning til boringshuset. Det nye boringshus erstatter tre ca. 0,5 meter høje cementringe med aluminiumslåg på Svenstrup Øst kildepladsareal.
2. For stabil grund, sikring mod oversvømmelse og til betjening og adgang for mindre køretøjer ønskes nyt boringshus 1 anlagt på en gruspude op til 0,5 meter over terræn og med et areal på max 150 m², så den samtidig fungerer som vendeplads.
3. Den eksisterende grusvej fra Dyndetvej og frem til boringshus 1 (med grønt på oversigtskortet) har sat sig og ønskes hævet med max. 0,5 meter. Kørevejen ønskes 3 meter bred, og strækningen er ca. 150 meter.
4. Råvandsledningen fortsætter fra boringshus 1 længere øst på, og her har terrænet også sat sig. Derfor ønskes der også her, på en strækning fra omkring 60 meter øst for boringshus 1 og omkring 200 meter videre østpå lagt en lav vold ovenpå råvandsledningen, hvorved den igen kommer til at ligge i frostfri dybde. Derfor ønskes opgravet muldjord fra renoveringen af køresporet lagt ovenpå råvandsledningen i et jævnt, svagt skrånende lag på max. 0,5 meter og til en bredde af volden på op til 4 meter. Alternativ underboring til anlæg af en ny, dybere ledning ville medføre andre, betydelige tekniske tilpasninger i terrænet langs råvandsledningen. Ved genbrug af den eksisterende råvandsledning (relining) graves der ikke i overfladen af terrænet, og der anlægges ikke nye ledninger på et leje af grus, der ellers kunne have en drænende effekt og eventuelt medføre permanent ændring af hydrologien i mosen. Den omtrentlige strækning, hvor der ønskes lagt max. 0,5 meter jord på, kan ses med grønt øst for nyt boringshus 1 på oversigtskortet.
5. Nyt boringshus 2 er af samme udformning som nyt boringshus 1.
6. I umiddelbar tilknytning til nyt boringshus 2, der skal indeholde installationer til samlevandsprøvetagning, ønskes etableret en ekstra brønd til prøvetagningventiler i beton og med afsluttende aluminiumsdæksel i ca. 0,5 meters højde over terræn.
7. Til betjening af nyt boringshus 2 er der også behov for mindre terrænændring på op til 0,5 meter med renovering af ca. 20 meter adgangsvej fra Regnemarks Bakke og ned til installationerne ved nyt boringshus 2.

Endelig er der i et bilag til ansøgningen omtalt en række midlertidige tilstandsændringer, der forventes gennemført i anlægsfasen, herunder etablering af midlertidige byggepladser, adgangsveje og materialedepoter samt eventuel rydning af vegetation, herunder fældning af enkelte træer.

Det er oplyst, at projektet indenfor fredningen berører arealer, der tilhører ansøger (matr.nr. 4b, Svenstrup Hgd., Borup og 8ap Regnemark By, Kimmerslev) og arealer, der tilhører Naturstyrelsen, der har meddelt

fuldmagt til ansøger, (matr.nr. 8ay, 8q, 8aq, 8aæ og 8ao Regnemark By, Kimmerslev).

Miljøstyrelsen har i e-mail af 11. juli 2023 til fredningsnævnet oplyst, at matr.nr. 4b, Svendstrup Hgd., Borup er udstykket fra matr.nr. 4 Svendstrup Hgd i 2002.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 om fredning af Regnemark Mose med omgivende arealer.

Fredningens formål er ifølge fredningsafgørelsens § 1 at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Af fredningsafgørelsens § 2 fremgår, at området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre en sådan tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 3, at der ikke må foretages terrænændringer, og der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 4, at de fredede arealer ikke må yderligere afvandes. Fredningen er dog ikke til hinder for, at Københavns Vandforsyning foretager vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads (matr.nr. 4 Svenstrup Hovedgård, Borup) i overensstemmelse med bestemmelserne i de foreliggende landvæsenskommissionskendelser herom.

Af fredningsafgørelsens § 6 fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstationer), og at der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Det fremgår af § 7, at der ikke må anlægges nye veje, og der må kun anlægges nye stier i overensstemmelse med Roskilde Amtskommunes stiplanlægning.

Køge Kommune har i sin udtalelse af 20. april 2023 til fredningsnævnet blandt andet vurderet, at de ansøgte, permanente ændringer (terrænændringer og anlæg) kræver dispensation fra fredningen. Køge Kommune anbefaler, at der gives dispensation til det ansøgte og henviser blandt andet til, at almenvellet har interesse i at vedligeholde kritisk infrastruktur, og at projektet efter kommunens vurdering kun i begrænset omfang medfører permanent, negativ påvirkning af landskabet, og at projektet kan gennemføres uden væsentlig, negativ påvirkning af beskyttet natur.

Kommunen har yderligere vurderet, at projektet kan gennemføres uden dispensation fra fredningen for så vidt angår en række midlertidige ændringer indenfor fredningen. Køge Kommune behandler projektansøgningen vedrørende nødvendig dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, og heri indgår også habitatvurdering af det ansøgte projekt.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 24. maj 2023 anført, at ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 21. juni 2023.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Det fremgår af fredningsafgørelsens § 4, at fredningen ikke er til hinder for, at Københavns Vandforsyning foretager vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads. Det er fredningsnævnets vurdering, at der ved det foreliggende projekt bliver taget mest muligt hensyn til fredningens overordnede formål, der er at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig beskyttelse af plante- og fuglelivet. Fredningsnævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets dispensation omfatter alene de dele af ansøgningen, der er angivet som permanente ændringer (terrænændringer og anlæg). Det bemærkes, at fredningsnævnet ved besigtigelsen har opfordret ansøger til at overveje at indsende yderligere ansøgning for så vidt angår mere omfangsrige, midlertidige tilstandsændringer, idet det er nævnets opfattelse, at nogle af disse midlertidige tilstandsændringer kan have et sådant omfang og en tidsmæssig udstrækning, som kræver en dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejer og ansøger, HOFOR (hofor@hofor.dk)

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

HOFOR v. Jennie Lilliendahl Burmester
(jebum@hofor.dk)

FN-ØSJ-31-2024

Den 3. november 2024.

Ejendom: Matr.nr. 4 Svenstrup Hovedgård, Borup
Beliggende: Svenstrup Kildeplads
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST- 2024 – 56278 (jf. 2023 – 27617)

I e-mails af 3. juli, 10. september og 2. oktober 2024 har HOFOR ansøgt om tilladelse til at udføre midlertidige tilstandsændringer i forbindelse med renoveringen af råvandsledningen fra Svenstrup Kildeplads, hvilken renovering nævnet tidligere har meddelt dispensation til (FN-ØSJ-15/2023).

Det er oplyst, at råvandsledningen er mere end 65 år gammel og i meget dårlig stand, og det er nødvendigt at renovere ledningen på Svenstrup Kildeplads og videre frem til tilslutningspunktet med råvandsledningen fra Kimmerslev Kildeplads. Der er udlagt et servitútbælte omkring ledningen, hvor HOFOR har adgangsret i forbindelse med servicering og vedligehold, og der er sikret adgangsret hen til servitútbæltet langs hele ledningstracéet ved særlige aftaler med lodsejerne i området.

Ansøgningen omfatter midlertidige tilstandsændringer langs ca. 1.900 meter råvandsledning på strækningen fra den østlige del af Svenstrup Kildeplads frem til tilslutningspunktet med råvandsledningen fra Kimmerslev Kildeplads.

Arbejderne vil medføre et behov for at udføre følgende tilstandsændringer indenfor fredningen:

- Gravegruber ved knæpunkter i forbindelse med renovering af råvandsledningen.
- Midlertidige adgangsveje udenfor kildepladsarealet.
- Midlertidige arbejdsarealer samt arealer til mandskabsfaciliteter og materialedpot.
- Rydning af vegetation ved adgangsveje og arbejdsarealer ved knæpunkter, herunder eventuelt behov for fældning af enkelte træer.
- Midlertidig bro/passage over Kimmerslev Møllebæk i tilknytning til midlertidig adgangsvej.

- Udskiftning af eksisterende rørunderføring af Kimmerslev Møllebæk

Ansøger har oplyst, at det endelige omfang af gravearbejder, arbejdsarealer og adgangsveje først kan afklares på baggrund af de specifikke fysiske forhold på lokaliteterne og tidspunktet for anlægsarbejdets udførelse.

Gravegruber ved knæpunkter samt midlertidige arbejdsarealer ved disse i forbindelse med reovering af råvandsledning

Svenstrup Kildeplads er ikke for tiden i drift på grund af råvandsledningens dårlige tilstand, og analyser har vist, at en Ø200 mm PE trykledning er tilstrækkelig stor i forhold til at kunne transportere den indvundne vandmængde fra Svenstrup Kildeplads. Den nye råvandsledning kan, hvor det er praktisk muligt, lægges ved relining af den nye ledning, hvilket betyder, at ledningen "trækkes" eller "skubbes" igennem den eksisterende ledning.

På dele af strækningen er det nødvendigt at grave ledningen ned eller at lægge ledningen ved hjælp af styret underboring.

Ved ændringer af ledningens retninger (knæpunkter) er det nødvendigt at udføre midlertidige gravegruber med tilslutning til andre installationer samt ved start- og slutpunkter eller, hvor ledningen ikke kan passere uhindret.

Der er i alt 18 knæpunkter på råvandsledningen fra Svenstrup Øst og frem til tilslutningspunktet med Kimmerslev Kildeplads, hvoraf der er i alt 11 knæpunkter, hvor HOFOR er sikker på, at ledningen ikke kan passere ved relining, og hvor der er behov for at kunne etablere gravegruber.

Antallet og placeringen af gravegruber som angivet i "overordnet figur 1" nedenfor er at betragte som en bruttoliste, da HOFOR forventer, at det faktiske antal af udførte gravegruber bliver mindre. Endeligt behov for gravegruberne afklares endeligt i projektets anlægsfase, men for at undgå utilsigtede forsinkelser af anlægsarbejdet ansøges der derfor om dispensation fra fredningen til at etablere op til 18 gravegruber med tilhørende arbejdsarealer ved knæpunkterne på råvandsledningen (gravegrube G5a-G23), såfremt behovet opstår.



Overordnet Figur 1:

Simpel oversigt over det forventede behov for gravegruber ifm. anlægsarbejdet på ledningstracéet. Placeringen af de nødvendige gravegruber er markeret med rød stjerne og der er tale om følgende gravegruber: G5a, G5b, G6, G9, G11, G14-17, G19 og G23. De resterende 7 gravegruber (G7, G8, G13, G18 og G20-G22) er optioner.

Gravegrubernes dimension vil være omkring 4 x 4 meter til 6 x 10 meter i bredde og længde og vil have en dybde på 2 til 3 meter. Det tilstræbes, at gravegruberne står åbne i så kort tid som muligt. Gravegruberne fyldes med jord til oprindeligt terræn, når der ikke længere er behov for dem.

Arbejds-/vendepladser ved gravegruberne etableres ved udlægning af køreplader og vil have arealer på 140-510 m², dog afhængigt af de fysiske forhold ved hver lokalitet.

Midlertidige arealer til mandskabsfaciliteter og materialedepot

Der er behov for kortvarig og midlertidig oplagring af rør og andre materialer både på kildepladsarealet og udenfor.

Arealerne til mandskabsfaciliteter og materialedepoter etableres ved udlægning af køreplader, hvis der er behov for det på lokaliteterne og efter aftale med de berørte lodsejere. Materialepladserne skal ligge i mere end 6 uger.

Omkring det fremtidige tilslutningspunkt på Nr. Dalby-ledningen vil der blive opstillet en pionervogn (mandskabsvogn med toilet mm). Denne er mobil, og vil blive flyttet med rundt på de steder, hvor der arbejdes. Mandskabsvognen vil stå hvert sted i mindre end 6 uger.

Midlertidige adgangsveje uden for kildepladsarealet

Hvor der ikke er kørespor eller vej hen til gravegruberne, vil der være behov for at sikre adgang, og der etableres derfor midlertidige adgangsveje ved udlægning af køreplader - eventuelt på et underlag af stabilgrus for at skabe en plan kørevej.

Kørepladeveje vil være ca. 3 m brede, og det kan blive nødvendigt at foretage rydning af vegetation, herunder fældning af enkelte træer.

Rydning af vegetation ved adgangsveje og arbejdsarealer ved knækpunkter, herunder eventuelt behov for fældning af enkelte træer

I forbindelse med arbejdets udførelse vil der være behov for at rydde dele af vegetationen ved adgangsvejene og arbejdsarealer ved knækpunkter, herunder et eventuelt behov for fældning af enkelte træer.

Ansøger har efter Fredningsnævnets høring af Miljøstyrelsen anmodet om, at ansøgningen om tilladelse til eventuelt at fælde træer i forbindelse med arbejdet ved gravegrube G20–G22 udgår af nærværende ansøgning og afventer en supplerende flagermusundersøgelse.

Ansøgningen vedr. fældning af træer ved gravegrube G11 er omfattet af ansøgningen, idet ansøger efterfølgende har fået udarbejdet et lynningsnotat, hvilket der er redegjort nærmere for i afsnittet nedenfor vedrørende flagermus.

Svenstrup Gods har oplyst, at godset selv ønsker at varetage eventuel rydning af krat og træer langs adgangsvejen igennem fredskoven i forbindelse med den almindelige forstmæssige drift af området, idet godset har ret til føre skovdrift på sine egne arealer, jf. fredningsbestemmelsernes § 5 c. Denne del indgår derfor ikke i ansøgningen.

Krydsning af Kimmerslev Møllebæk

Det er oplyst, at råvandsledningen krydser Kimmerslev Møllebæk to steder: ved gravegruberne G11 og G14.

Krydsning under Kimmerslev Møllebæk ved G11:

Ansøger har oplyst, at her relines den nye ledning i den eksisterende ledning under Kimmerslev Møllebæk, men hvis dette ikke kan lade sig gøre, lægges den nye ledning i stedet ved gravning på tværs af bækken. Der graves en 2 meter bred rende i 1 meters dybde, hvor det gamle stykke ledning fjernes og erstattes af ny ledning i samme tracé.

For at undgå en omfattende adgangsvej gennem en privat have og i øvrigt undgå en del tung trafik med entreprenørmaskiner på den private fællesvej, Regnemark Bakke, etableres der midlertidig adgangsvej med jernplader langs ledningstracéet fra nord frem til bækken.

Der skal således etableres en passage over Kimmerslev Møllebæk for at tilgå Gravegrube G11 samt arbejdsareal i den private have syd for bækken. HOFOR ser to mulige løsninger til etablering af en midlertidig passage over Kimmerslev Møllebæk. Bækken kan krydses med:

- En bro af ståldragere og jernplader, der lægges på tværs af åen, således at det er muligt at passere med maskiner og mandskab.

- En midlertidig rørlægning af åen, der udføres ved, at der lægges et rør i åen, og omkring røret opfyldes med grus, hvorpå det er muligt at krydse åen.

Metoden afgøres i samarbejde med den valgte entreprenør og under hensyntagen til praktiske erfaringer med midlertidige passager, udstyr samt de fysiske forhold på lokaliteten. Begge løsninger fjernes efter endt anvendelse, og området reetableres til oprindelig tilstand.

Gravegrube G11 er nødvendig på grund af et knæpunkt på ledningen, og er placeret så vidt muligt oppe på terræn, men der bliver behov for gravning i bækkens brink på grund af knæpunktets beliggenhed lige på kanten af bækken. Overpumpning af vand i bækken kan komme på tale i forbindelse med anlægsarbejdet.

Krydsning over Kimmerslev Møllebæk ved udskiftning af eksisterende rørunderføring.

Ansøger har oplyst, at det er nødvendigt at krydse Kimmerslev Møllebæk for at tilgå Gravegrube G14 syd for bækken, hvor adgangsvejen forløber fra nord via skoven.

Den eksisterende rørunderføring af bækken forventes udskiftet med to nye tilsvarende rør af beton. I forbindelse med færdsel med entreprenørmaskiner over den nyrenoverede rørunderføring, udlægges der jernplader hen over, så betonrørene kan tåle trykket. Jernpladerne fjernes efterfølgende.

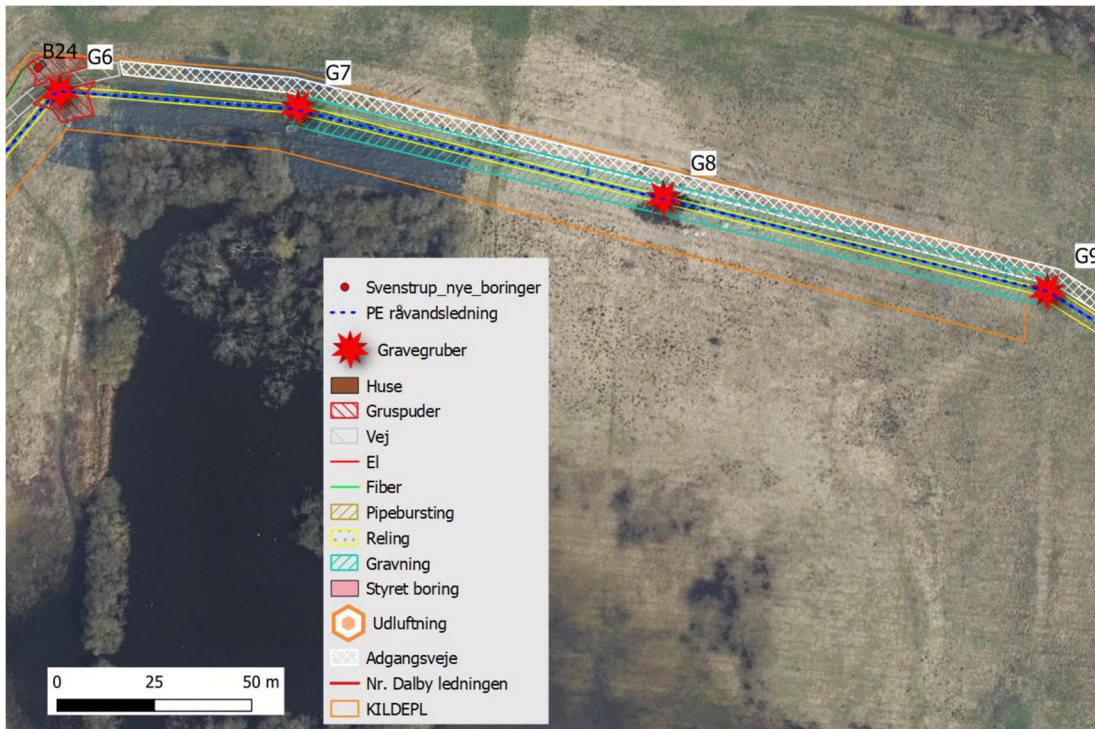
Ansøger har inddelt beskrivelsen af de forskellige anlægsarbejder i strækninger, der fremgår af nedenfor viste figurer 1 – 8, suppleret med en kort tekst om det forventede anlægsarbejde på den pågældende strækning.



Figur 1: Strækning 3 mellem Gravegrube G3 og G7 omkring Dyndetvej. Dyndetvej krydser kildepladsarealet omtrent på midten og deler kildepladsarealet i en østlig (Svenstrup Øst) og vestlig (Svenstrup Vest) del. Gravegrube G7 er en option. Det er oplyst, at strækning 1-2 ikke er inkluderet, da disse ligger udenfor fredningsområdet.

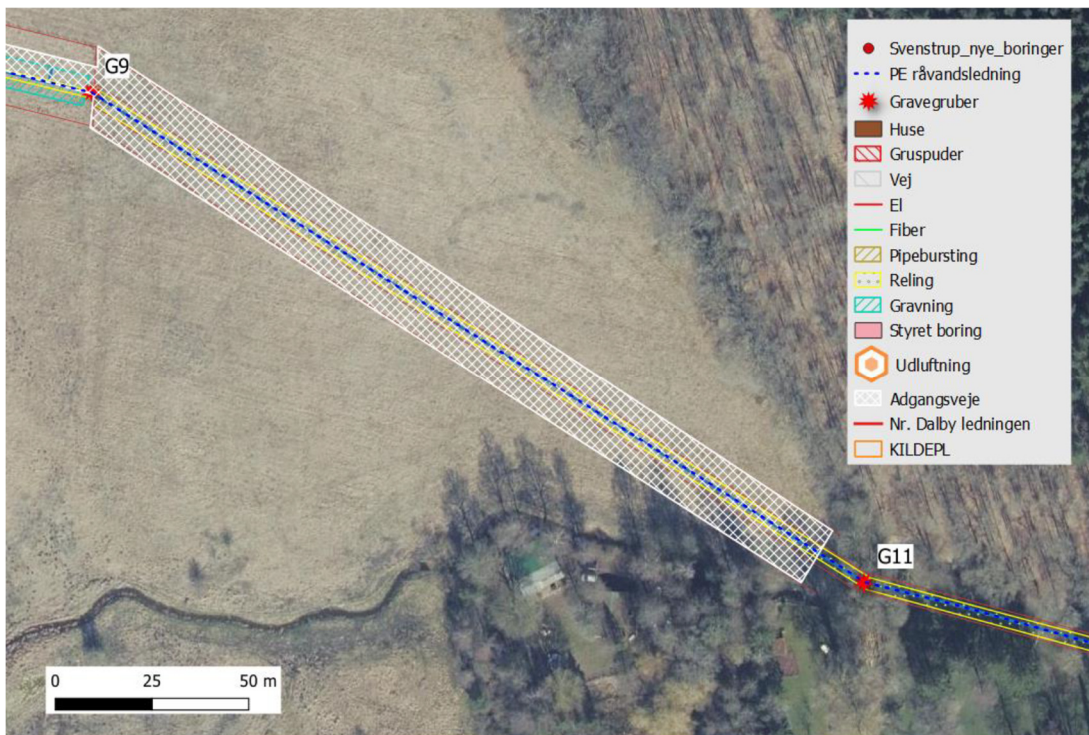
Fredningsnævnet har tidligere givet dispensation til etablering af ny vandindvindingsboring med tilhørende råvandsstation (boringshus), herunder etablering af gruspude og vendeplads ved råvandsstation samt etablering af to kabelskabe til strøm- og signalkabler og til renovering af det eksisterende kørespor, samt sløjfning af de gamle hævertboringer.

På strækning 3 (Figur 1), ønskes den nye PE-ledning udført vha. relining i den eksisterende hævertledning. Mellem den nye råvandsledning og boring B24 etableres et råvandsstik (Ø160 mm), som nedgraves.



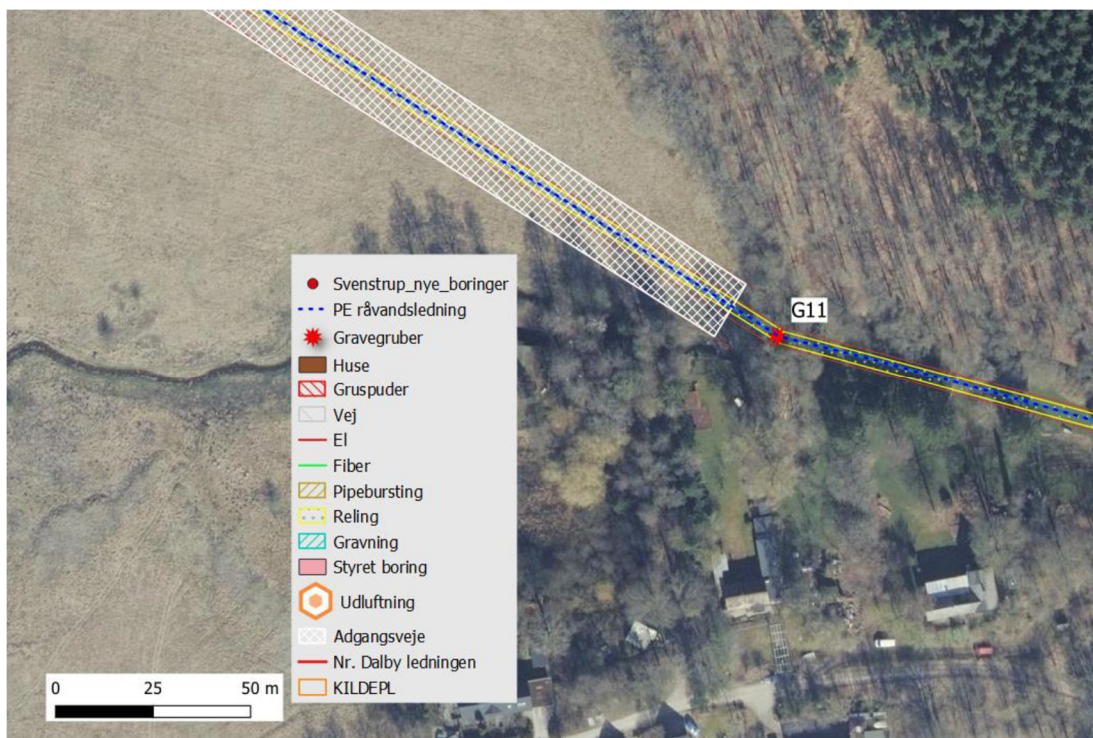
Figur 2: Strækning 4 mellem Gravegrube G6 og G9. Gravegruberne G7 og G8 er optioner.

På strækning 4 (Figur 2), øst for boring B24 til den østlige grænse af kildepladsen, ønskes den nye PE-ledning relinet i den eksisterende hævertledning. Fredningsnævnet har meddelt tilladelse til at udlægge jord oven på ledningen på hele strækningen.



Figur 3: Strækning 5 fra kildepladsarealets østlige grænse ved G9 og til G11 på den anden side af Kimmerslev Møllebæk.

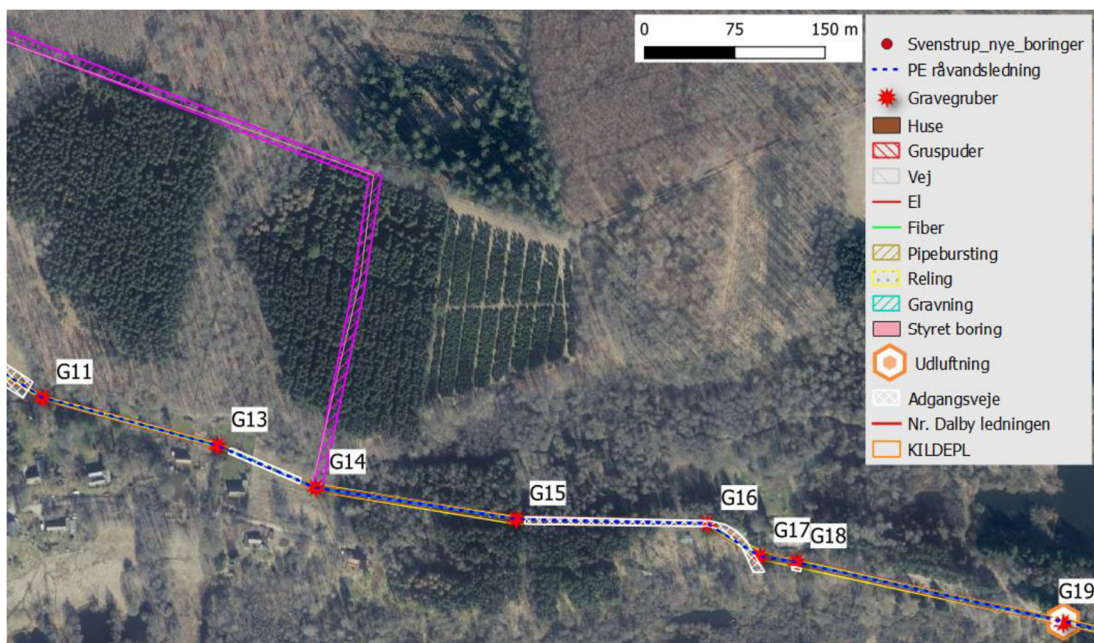
På strækning 5 (Figur 3) relines den eksisterende ledning frem til Kimmerslev Møllebæk. Der etableres en midlertidig kørevej med jernplader hele vejen fra Boring B24 på den østlige del af Svenstrup Kildeplads til Kimmerslev Møllebæk for at få adgang til gravegrube G11.



Figur 4: Strækning 6 ved G11 udgør krydsningen ved Kimmerslev Møllebæk. Krydsningen udføres ved relining eller alternativt ved gravning, hvis det ikke er muligt at reline. Adgang til G11 kræver en passage over Kimmerslev Møllebæk.

Strækning 6 (Figur 4) udgør råvandsledningens krydsning under Kimmerslev Møllebæk. Over bækken etableres en midlertidig passage ind til gravegruben G11, der ligger i privat have.

Der er behov for at fælde og beskære beplantning ved Kimmerslev Møllebæk for at kunne få plads til at etablere den midlertidige passage for adgang til G11.

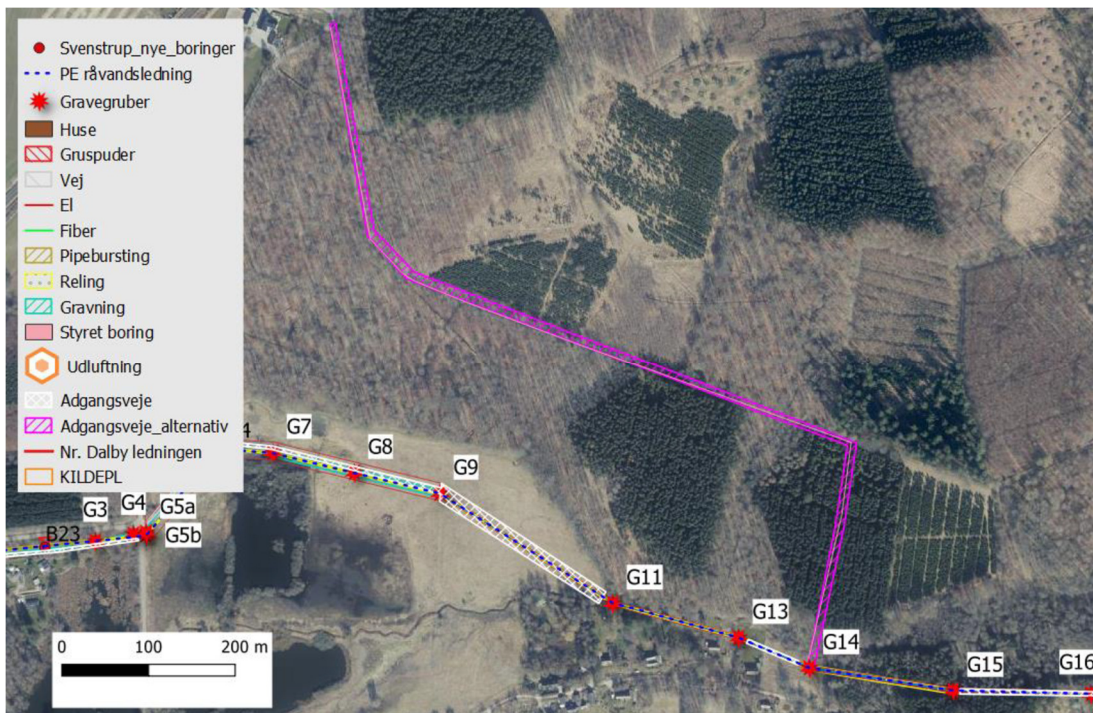


Figur 5: Strækning 7 mellem gravegrube G11 til G19.

Strækning 7 (Figur 5, næste side) udføres som relining af den eksisterende hævertledning fra G11 på østsiden af Kimmerslev Møllebæk til G19 ved det eksisterende bygværk cirka midt på ledningen, hvor der udføres en permanent udluftning.

Det må påregnes, at minimum G14-G17 og G19 skal benyttes, fordi vinklen ved knæpunkterne er så stor, at man ikke kan skubbe røret igennem ved relining.

Det vil være nødvendigt med midlertidige adgangsveje hen til gravegruberne, hvis de ikke ligger umiddelbart op ad grusvejen Regnemark Bakke.



Figur 6: Placering af aftalt adgangsvej langs servitusbæltet til gravegruberne G11 og G13 og via Svenstrup Gods' arealer i fredskoven til Gravegrube G14.

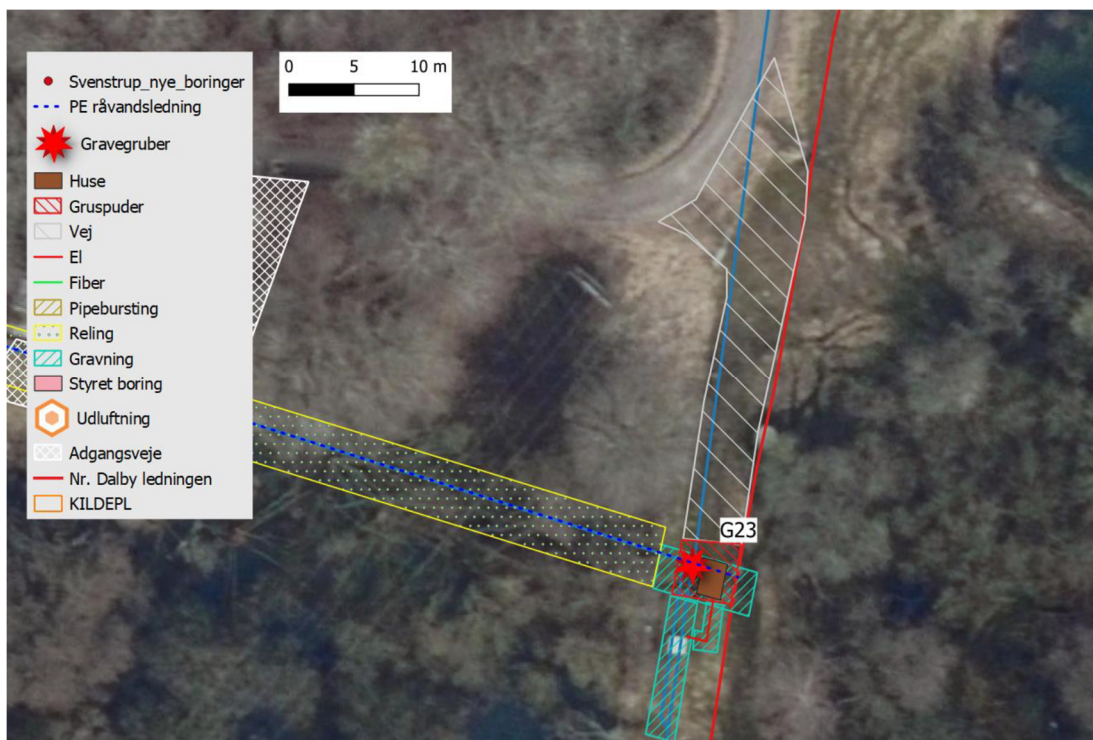
Adgangen til G14 kræver en passage af Kimmerslev Møllebæk, hvor den eksisterende rørunderføring af bækken erstattes eller forstærkes.



Figur 7: Strækning 8 mellem G19 og G23.

Strækning 8 (Figur 7) udføres som relining af den eksisterende hævertledning og der kan evt. blive behov for 5 gravegruber, dog minimum G19 og G23. G20–22 er optioner.

Derudover er der behov for midlertidige adgangsveje hen til gravegruberne, hvis de ikke ligger umiddelbart op ad grusvejen Regnemark Bakke. Adgangsvejene vil ligge i HOFORs ledningstracé.



Figur 8: Strækning 9 hvor råvandsledningen når frem til foreningspunktet. Råvandsledningen fra Svenstrup Kildeplads afkobles Kimmerslev-ledningen, og der udføres en ny tilkobling på Nr. Dalby-ledningen. Nyt prøvetagningshus er angivet.

Strækning 9 (Figur 8) udgør foreningspunktet for enden af råvandsledningen fra Svenstrup Kildeplads, hvor alt arbejdet udføres ved hjælp af gravning.

Fredningsnævnet har givet dispensation til etablering af råvandsstation (boringshus) med installationer til samlevandsprøvetagning, herunder etablering af gruspude og vendeplads ved råvandsstation samt brønd til ventiler og til reovering af de eksisterende kørespor.

Øvrige midlertidige aktiviteter

Stikledning

For at forbinde den nye råvandsledning og indvindingsboring B24 etableres en stikledning, et såkaldt råvandsstik, som nedgraves, og graverenden vil have en bredde på ca. 1,5 meter og står åbent i 1-2 uger.

Udluftningsbrønd

I forbindelse med etablering af den nye råvandsledning kan der blive behov for at udføre midlertidige gravearbejder udenfor bygværket i forbindelse med installeringen af en automatisk udluftning og lænsepumpe.

Strømforsyning og lysleder

Der trækkes kraftkabler fra den eksisterende strømforsyning fra den vestlige del af Svenstrup Kildeplads frem til den nye boring B24 på den østlige del af Svenstrup Kildeplads. Indenfor fredningen nedgraves kraftkablerne samtidigt med reoveringen af køresporet frem til boring B24.

Mellem de nye indvindingsboringer trækkes derudover fiber/lyslederkabler, der placeres i samme ledningsgrav som kraftkablerne. Hvis det er muligt, vil råvandsledning, kraftkabler og fiber blive lagt i samme ledningsgrav.

Adgang for offentligheden under anlægsfasen

I forbindelse med etablering af ledningsanlæg kan det kortvarigt (max. 1 uge) være nødvendigt at afspærre den private fællesvej Regnemark Bakke.

Derudover vil det kortvarigt være nødvendigt at afspærre en gangsti mellem Regnemark Bakke og skoven nord for råvandsledningen og Kimmerslev Bæk i forbindelse med, at den nye råvandsledning samles i et knækpunkt, som ligger lige ved gangstien. Der vil i denne forbindelse blive opsat skilte, som advarer fodgængere om, at stien er spærret, og alternativ rute skal benyttes.

Arbejdet vil blive nøje planlagt med inddragelse af naboer, og udførelsen af arbejdet vil blive varslet i god tid, inden det sker.

Naturinteresser

§ 3-natur og beskyttede arter

Ansøger har oplyst, at store dele af anlægsarbejderne kommer til at foregå på arealer, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

HOFOR har fået foretaget en vurdering af naturtilstanden af de berørte områder, og det er konstateret, at en stor andel af § 3-arealerne består af triviel natur og flere invasive arter. De besigtigede arealer er dermed alle blevet vurderet til at have moderat (III), ringe (IV) eller dårlig (V) naturtilstand, og det anslås i besigtigelsesnotatet, at områderne vil opnå en naturtilstand svarende til den eksisterende inden for et år efter endt anlægsarbejde. Ligeledes vurderes det, at arbejdsarealerne uden for de opgravede områder ikke vil påvirkes væsentligt, da trafikken vil være meget begrænset og oplaget af materialer kortvarigt.

Med undtagelse af behovet for at rydde krat langs adgangsveje og det eventuelle behov for at fælde enkelte træer er det vurderingen, at

tilstandsændringerne ikke vil medføre permanent negativ påvirkning af landskabet eller naturværdierne indenfor fredningen.

Der foretages en række afværgende tiltag i anlægsfasen, herunder lægges der køreplader ud på de arealer, hvor der køres med større maskiner, hvilket hindrer opkøring af jord og kan reducere risikoen for udskridning og ukontrolleret bevægelse ved færdsel med større maskiner indenfor de fugtige/våde naturtyper i projektområdet (i.e. eng- og moseområde). Hvor forholdene tillader det, kan der benyttes gravemaskiner på bælder, hvilket erfaringsmæssigt i nogle tilfælde er mere skånsomt overfor naturen end køreplader, der ligger i længere tid.

Hensyntagen til beskyttede arter (padder og krybdyr)

Der iværksættes i perioden 1/3-31/10 (der er den aktive periode for padder og krybdyr) afværgende foranstaltninger i form af mobile paddehegn om åbne gravegruber og render, når de er uden opsyn, så padder og krybdyr ikke falder i hullerne.

Render og gravegruber efterses ved arbejdstids begyndelse for eventuelle nedfaldne individer, der flyttes til et sikkert og egnet sted uden for anlægsområdet.

Håndtering af flagermusegnede træer

Ansøger har oplyst, at for at sikre at der ikke fældes træer, som er egnede levesteder for flagermus, er alle knækpunkterne indenfor fredningen, der ikke ligger i det åbne land, blevet besigtiget af et biologisk rådgivningsfirma, og der er foretaget beskrivelser og vurderinger af træer ved 4 gravegruber (G11, G20, G21 og G22), hvor der var potentielle flagermusegnede træer. De øvrige lokaliteter er ikke beskrevet, da der ikke blev fundet flagermusegnede træer.

Som anført ovenfor er ansøgningen for så vidt angår gravegruberne G20-G22 udsat til senere behandling. HOFOR gør opmærksom på, at gravegrube G20-G22 er optioner, hvor der kun etableres gravegruber i tilfælde af, at ledningen sætter sig fast i forbindelse med relining.

HOFOR har vurderet, at der med stor sandsynlighed kan opstå behov for at fælde enkelte eller alle træer af den lille gruppe rød-el ved gravegrube G11, og man har derfor fået foretaget supplerende flagermusundersøgelser af konsulentfirmaet Amphi Consult.

Amphi Consult har i en lytningsrapport af 2. oktober 2024 anført, at der skal foretages fældninger af 3 træer ved Regnemarks Bakke, og firmaet har i den forbindelse haft til opgave at undersøge de berørte træer med henblik på at kortlægge potentielle raste- og ynglesteder for flagermus samt vurdere, hvorvidt fældning vil medføre en negativ påvirkning på den økologiske funktionalitet for flagermus i området.

Konklusionen på undersøgelserne er, at der ikke var indikation på yngle- eller rasteforekomster af flagermus i træerne. Der var flagermusaktivitet, der tyder på lokal rast i nærområdet, men dette vurderes ikke at være kommet fra de udpegede træer.

Træerne ved Regnemarks Bakke vurderes at give relativt ringe betingelser for rast af flagermus, da der ikke er tale om større hulrum eller spættehuller i træerne, og det må antages, at hvis der forekommer rast i de 3 udpegede træer, er det meget sporadisk og har ikke betydning for den økologiske funktionalitet af flagermusbestanden. Der vurderes derfor ikke behov for at foretage afværgeforanstaltninger.

HOFOR har oplyst, at hvis der opstår behov for at fælde flagermusegnede træer udenfor perioden fra den 1/9 til den 31/10, ansøges der om dispensation hos Miljøstyrelsen, jf. naturbeskyttelsesloven § 29 a stk. 2 og artsfredningsbekendtgørelsen § 10.

Efter anlægsarbejdet vil mindre træer blive genplantet i det omfang det kan lade sig gøre i forhold til de fremtidige krav til adgang, drift og vedligeholdelse af råvandsledningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 vedrørende Regnemark Mose.

Fredningens formål er ifølge § 1, at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Af fredningsafgørelsens § 2 fremgår, at området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre en sådan tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Det følger af fredningsafgørelsens § 3, at der ikke må foretages terrænændringer, jf. § 2, og der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Af fredningsafgørelsens § 4 fremgår, at de fredede arealer ikke må yderligere afvandes. Fredningen er dog ikke til hinder for, at Københavns Vandforsyning foretager vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads (matr.nr. 4 Svenstrup Hovedgård, Borup) i overensstemmelse med bestemmelserne i de foreliggende landvæsenskommissionskendelser herom.

Af fredningsafgørelsens § 6, jf. § 2, fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstationer), og der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse,

hvorved dens ydre fremtræden ændres. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Af fredningsafgørelsens § 7 fremgår, at der ikke må anlægges nye veje, og der må kun anlægges nye stier i overensstemmelse med Roskilde Amtskommunes stiplanlægning.

Køge Kommune har i e-mail af 31. oktober 2024 meddelt, at man ikke har yderligere bemærkninger.

Miljøstyrelsen har i e-mails af 30. august og 13. september 2024 bl.a. anført, at udover bemærkninger om udsættelse af dispensation til fældning af eventuelle flagermusegnede træer ved gravegruberne G20, G21 og G22, så har styrelsen ikke yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget det berørte område i forbindelse med nævnets tidligere behandling af sagen FN-ØSJ-15-2023.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 4, at fredningen ikke er til hinder for, at Københavns Vandforsyning foretager vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads. Det ansøgte skal udføres i forbindelse med renoveringen af råvandsledningen fra Svenstrup Kildeplads, hvilket nævnet tidligere har givet tilladelse til. Det er fredningsnævnets opfattelse, at de ansøgte midlertidige tilstandsændringer ikke er i strid med fredningen og dennes formål, og at der ved de omfattende midlertidige tilstandsændringer tages mest muligt hensyn til bevarelsen af naturværdierne i det fredede område. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det angivne arbejde udføres.

I overensstemmelse med HOFOR's anmodning omfatter denne dispensation dog ikke fældning af træer ved gravegruberne G20, G21 og G22.

Tilladelsen gives på betingelse af, at der i perioden 1. marts til 31. oktober iværksættes afværgende foranstaltninger i form af mobile paddehegn om åbne gravegruber og render. Ligesom tilladelsen er givet på betingelse af, at områderne reetableres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til ansøger HOFOR
v. Jennie Liliendahl Burmester (jeburm@hofor.dk)

FN-ØSJ-31/2-2024

Den 17. marts 2025

Ejendom: Matr.nr. 4 Svenstrup Hovedgård, Borup
Beliggende: Svenstrup Kildeplads
Køge Kommunes j.nr.: Ikke oplyst
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø j.nr.: MST- 2024
– 56278 (jf. 2023 – 27617)

Fredningsnævnet for Østsjælland har i sin afgørelse af 3. november 2024 (FN-ØSJ-31-2024) givet HOFOR tilladelse til at udføre midlertidige tilstandsændringer i forbindelse med renoveringen af råvandsledningen fra Svenstrup Kildeplads, jf. nævnets dispensation (FN-ØSJ-15/2023).

En anmodning om dispensation til fældning af træer ved gravegruberne G20, G21 og G22 blev udskudt til senere behandling.

Fredningsnævnet har opfordret HOFOR til at udføre supplerende flagermusundersøgelser ved gravegrube G20, G21 og G22.

Forud for udførelsen af de supplerende flagermusundersøgelser har HOFOR med bistand fra en entreprenør gennemført en ny og mere præcis vurdering af anlægsarbejdets pladsbehov ved gravegrube G20, G21 og G22. Ved besigtigelsen vurderede entreprenøren, at der ikke vil være behov for at fælde de flagermusegnede træer ved nogen af gravegruberne. Det vil højst komme på tale, at der kan opstå behov for at kappe enkelte grene på træerne for at skabe adgang til maskinel ved gravegrube G21 og G22. Af hensyn til forsigtighedsprincippet er der dog alligevel lavet en vurdering af et scenarie ved gravegrube G21 og G22, hvor hele træet fjernes.

Virksomheden AMPHI har for HOFOR undersøgt de muligt berørte træer med henblik på at kortlægge potentielle raste- og ynglesteder for flagermus og vurdere, om fældning vil medføre en negativ påvirkning på den økologiske funktionalitet for flagermus i området. Da undersøgelsen

udføres udenfor lynningsvinduet, antages alle potentielle levesteder for at være aktuelle, og der arbejdes ud fra et "worst-case scenario" princip, hvor alle potentielle rastesteder antages at blive benyttet af flagermus.

I sin rapport af 4. november 2024 har AMPHI konkluderet følgende:

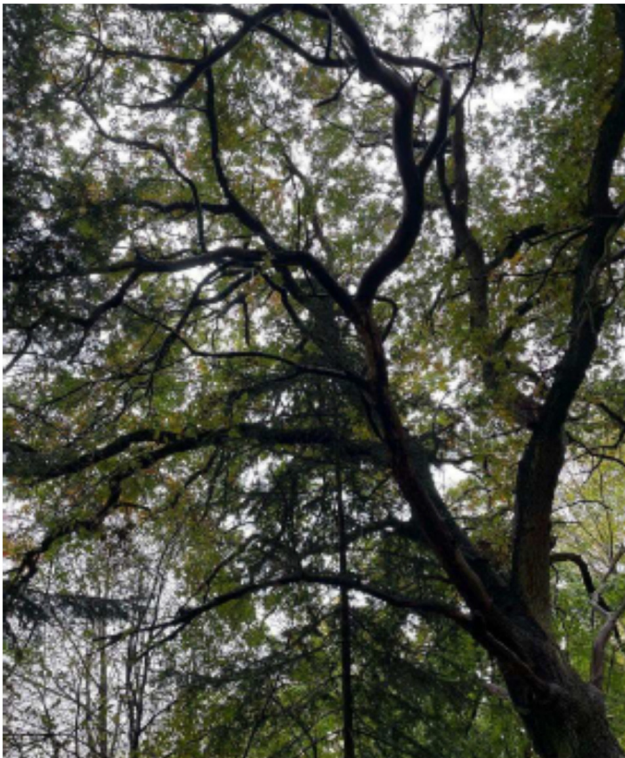
"... De nuværende eventuelle behov for tilskæringer vil ikke medføre en væsentlig påvirkning af den økologiske funktionalitet af flagermus i Svenstrup, da der er tale om relativt milde indgreb udenfor levesteder. Selv hvis alle mulige levesteder er betragtet som faktisk benyttede. Er der dog behov for at udføre yderligere tilskæringer eller fældninger af de vurderede træer kan der være behov for at udføre afværgetiltag der sikrer den fortsatte økologiske funktionalitet af flagermus, hvilket under nuværende praksis består af veteraniseringer og udpegning af træer til fredning. Det skal desuden sikres, at individbeskyttelsen af flagermus (beskyttelse imod forsætlig forstyrrelse eller drab) opretholdes ved det praktiske arbejde...".



Kortet, der er fra AMPHIs rapport, viser G20, G21 og G21.



Sydvendt gren på egetræ ved Gravegrube 22, der muligvis skal fjernes. Grenen er tynd og uden synlige levesteder



Sydvestvendte grene på egetræ ved Gravegrube 21, hvoraf de nederste grene muligvis skal fjernes i forbindelse med at skabe adgang til råvandsledningen. Grenene er uden synlige levesteder.



Sydøstvendte grene på egetræ ved Gravegrube 21, hvoraf de nederste grene muligvis skal fjernes i forbindelse med at skabe adgang til råvandsledningen. En af grenene har et muligt levested for flagermus af ringe kvalitet – dette kan ses i den røde cirkel.



Dødt ungt elletræ ved gravegrube 20, der ved levestedsvurdering i vinter 2024 blev vurderet som muligt levested. Dette træ vurderes dog ikke at have nogle egnede levesteder, og hele træet kan ses.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1987 vedrørende Regnemark Mose.

Fredningens formål er ifølge § 1, at sikre opretholdelsen af naturværdierne i området, navnlig til beskyttelse af plante- og fuglelivet.

Af fredningsafgørelsens § 2 fremgår, at området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre en sådan tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Det følger af fredningsafgørelsens § 3, at der ikke må foretages terrænændringer, jf. § 2, og der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Af fredningsafgørelsens § 4 fremgår, at de fredede arealer ikke må yderligere afvandes. Fredningen er dog ikke til hinder for, at Københavns Vandforsyning foretager vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads (matr.nr. 4 Svenstrup Hovedgård, Borup) i overensstemmelse med bestemmelserne i de foreliggende landvæsenskommissionskendelser herom.

Af fredningsafgørelsens § 6, jf. § 2, fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder tilbygninger, skure, boder og transformerstationer), og der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved dens ydre fremtræden ændres. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Af fredningsafgørelsens § 7 fremgår, at der ikke må anlægges nye veje, og der må kun anlægges nye stier i overensstemmelse med Roskilde Amtskommunes stiplanlægning.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 28. november 2024 oplyst i forhold til den supplerende flagermusundersøgelse, at træet ved G20 "*ikke tilbyder rastemuligheder for flagermus*". Miljøstyrelsen har således ikke yderligere at bemærke til G20.

For så vidt angår G21 og G22 anfører styrelsen, at hvis træerne ved gravegruppe 21 og 22 skal fældes, vil der være behov for afværgeforanstaltninger. Fredningsnævnet kan vælge at træffe afgørelse på det foreliggende grundlag. Nævnet bør i så fald antage, at træerne ved gravegruppe 21 og 22 skal fældes (og ikke blot beskæres), at der er flagermus, samt at der som følge heraf skal etableres kompensationsforanstaltninger. Det betyder, at fredningsnævnet kan stille vilkår om følgende:

- træerne kan først fældes i perioden midt august til midt oktober, hvor flagermus ikke anvender træerne til ophold,
- der skal kompenseres for tabte levesteder ved at udføre veteraniseringer på nærliggende træer. For hvert fældet træ skal der veteraniseres to træer,
- veteraniseringerne skal gennemføres minimum 6 måneder før den planlagte beskæring,
- hvis et træ i sin helhed fældes, skal der udpeges et lignende træ i området, der skal sikres. Dette gøres bedst igennem en tinglysning (med langsigtet henblik på at træet naturligt kan udvikle sig til et veterantræ). Træet, der sikres ved tinglysning, må ikke være et af de veteraniserede træer.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 21. juni 2023 i forbindelse med nævnets behandling af FN-ØSJ-15-2023.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnet formand, dommer Linda Lauritsen, som en formandsafgørelse.

Det ansøgte skal udføres i forbindelse med reoveringen af råvandsledningen fra Svenstrup Kildeplads, hvilket nævnet tidligere har givet tilladelse til. Efter fredningsafgørelsens § 4 er fredningen ikke til hinder for, at Københavns Vandforsyning foretager vandindvinding fra Svenstrup Kildeplads. Det er fredningsnævnets opfattelse, at de ansøgte midlertidige tilstandsændringer ved gravegrube G20, G21 og G22 ikke er i strid med fredningen og dennes formål, og at der ved de midlertidige tilstandsændringer tages mest muligt hensyn til at bevare naturværdierne, herunder levestederne for flagermus, i det fredede område.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det angivne arbejde udføres, dog på følgende vilkår:

- Træerne kan først fældes i perioden midt august til midt oktober, hvor flagermus ikke anvender træerne til ophold
- Der skal kompenseres for tabte levesteder ved at udføre veteraniseringer på nærliggende træer. For hvert fældet træ skal der veteraniseres to træer
- Veteraniseringerne skal gennemføres minimum 6 måneder før den planlagte beskæring
- Hvis et træ i sin helhed fældes, skal der udpeges et lignende træ i området, der skal sikres. Dette gøres bedst igennem en tinglysning (med langsigtet henblik på at træet naturligt kan udvikle sig til et veterantræ). Træet, der sikres ved tinglysning, må ikke være et af de veteraniserede træer.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mail@sgav.dk)

Køge Kommune v. Pauline Poulsen (pauline.poulsen@koege.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)