

Afgørelser – Reg. nr.: 07480.00

Fredningen vedrører: Napstjært Eng

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 14-12-1982

Fredningsnævnet 09-03-1982

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

14/12-1982

Overfredningsnævnets afgørelse

af 14. december 1982

om fredning af et areal mellem Jerup og Ålbæk i
Frederikshavn kommune (sag nr. 2517/82).

Danmarks Naturfredningsforening rejste i 1980 frednings-sag for et ca. 13 ha stort område, der ligger mellem Jerup og Ålbæk i Frederikshavn kommune umiddelbart øst for landevejen Frederikshavn-Skagen. Størstedelen af området, ca. 9 ha, er et engareal med stor botanisk artsrigdom og en stor bestand af den ret sjældne orkidé majgøgeurt. Den begærede fredning havde til formål at sikre opretholdelse af engens planteliv, navnlig af majgøgeurten.

Under sagens behandling for fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds anbefalede naturfredningsrådet, at fredningen blev gennemført, men betegnede den pågældende engtype som formentlig ret almindelig på egnen. Ejeren af den ene af de to landbrugsejendomme, hvorunder arealet hører, protesterede mod en fredning, medens ejerne af den anden ejendom kunne tiltræde fredningen og foreslog offentlig overtagelse af arealet. Nordjyllands amtsråd udtalte, at amtsrådet ikke ville modsætte sig fredningen, medens Frederikshavn byråd ikke kunne tilslutte sig fredningsønsket bl.a. under henvisning til, at landevejen påtænkes udvidet.

Ved afgørelse af 9. marts 1982 bestemte fredningsnævnet, at fredningen ikke skulle gennemføres. Fredningsnævnet fandt vel arealet fredningsværdigt af botaniske grunde, men lagde afgørende vægt på, at arealet

er af forholdsvis ringe udstrækning, at engtypen er ret almindelig på egnen, at en udvidelse af landevejen, som ikke burde hindres ved fredning, ville medføre ødelæggelse af en betydelig del af planterne, og at en fredning ville medføre forholdsvis betydelige erstatninger.

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet.

For overfredningsnævnet har naturfredningsrådet uddybet sin tidligere udtalelse i sagen. Rådet har herved fremhævet engens størrelse og store artsrigdom, mere end 150 arter, og oplyst at engen har den nordligst kendte bestand af majgøgeurt. Rådet betegner lokaliteten som et vidnesbyrd om tidligere tiders ekstensive landbrug og anser området for at være et meget værdifuldt ekskursionsmål som led i undervisning med såvel kulturhistorisk som naturvidenskabeligt sigte.

Ejerne og amtsrådet har udtalt sig som for fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening og foreningens lokalkomite har fastholdt fredningspåstanden i hvert fald for så vidt angår engen og har bl.a. udtalt, at en begrænset udvidelse af landevejen ind i engen næppe vil stride mod fredningsformålet.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Et flertal på 6 medlemmer finder, at den omhandlede eng rummer så væsentlige botaniske værdier, at den bør undergives fredning til sikring af, at disse værdier bevares. Mindretallet har stemt for en stadfæstelse af fredningsnævnets afgørelse.

På det således foreliggende grundlag finder et flertal på 8 medlemmer, at det af hensyn til fredningsformålet bør bestemmes som led i fredningen, at engen skal afstås af de nuværende ejere til staten v/miljøministeriet. Mindretallet har anset det for sandsynligt, at fredningsformålet kan opfyldes, selv om engen forbliver i privat eje, og har derfor samt af principielle grunde ikke kunnet tiltræde denne beslutning.

Herefter udtales enstemmigt:

Med den hermed trufne beslutning som forudsætning har begge

ejere ønsket, at afståelsen kommer til at omfatte ikke blot selve engen, men hele det af fredningspåstanden omfattede areal. Afståelsen findes i overensstemmelse hermed at burde udstrækkes, så at afståelsen omfatter de dele af matr.nr. 4 a og matr.nr. 5 a, Napstjært By, Elling, der udgør hele fredningsområdet som afgrænset på vedhæftede fredningskort.

Afståelsen af arealerne - ca. 4,9 ha af matr.nr. 4 a og ca. 8,2 ha af matr.nr. 5 a - anses i økonomisk henseende at være sket pr. 1. juli 1982. De på ejendommene tinglyste byrder, som vedrører de afståede arealer, er alle af offentligretlig karakter (på begge ejendomme dokumenter tinglyst den 21. maj 1963 og 19. juli 1978 og på matr.nr. 5 a yderligere dokument tinglyst den 20. maj 1959, alle om forhold til vej), og disse byrder oprettholdes. Alle øvrige bestående rettigheder til eller over de afståede arealer bortfalder, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2. Udstykning sker ved miljøministeriets foranstaltning og på statens bekostning. Miljøministeriet overtager besiddelsen af arealerne 2 mdr. efter påkrav herom.

Fredningsbestemmelserne for fredningsområdet på ca. 13 ha fastsættes herefter således:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de botaniske værdier, der er knyttet til engarealet under fredningen.

§ 2. Arealernes drift og pleje.

Arealerne må kun anvendes til moderat græsning, høslet (dog tidligst i august måned) eller anden driftsform, som bevarer plantelivet på engen. Det pålægges miljøministeriet ved passende foranstaltninger at drage omsorg for, at fredningsformålet bedst muligt opfyldes.

Arealerne må ikke yderligere afvandes eller beplantes. Arealerne må heller ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske midler, medmindre naturfredningsrådet samtykker deri.

§ 3. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer, herunder ved opfyldning, planering eller afgravning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der langs den nuværende landevej anlægges en cyklesti.

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres andre bygninger end et læskur til kreaturer . Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg, og der må ikke opstilles campingvogne eller telte.

§ 5. Adgang til området.

Almenheden forbydes adgang til området, men efter forudgående anmeldelse til Nordjyllands statsskovdistrikt er adgang til engen tilladt i undervisnings- eller forskningsøjemed.

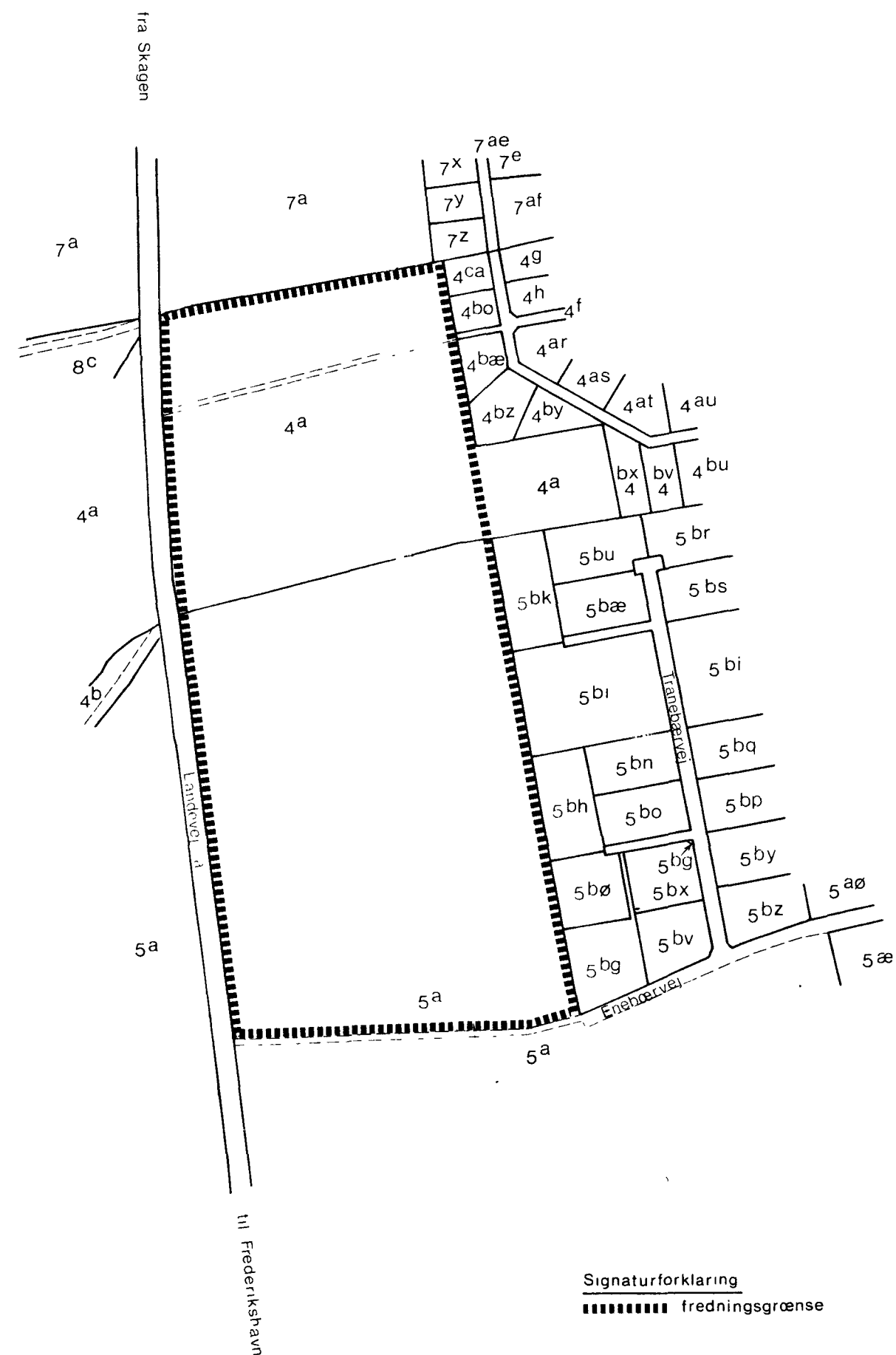
§ 6. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-5 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

P. o. v.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand



FREDNINGSKORT

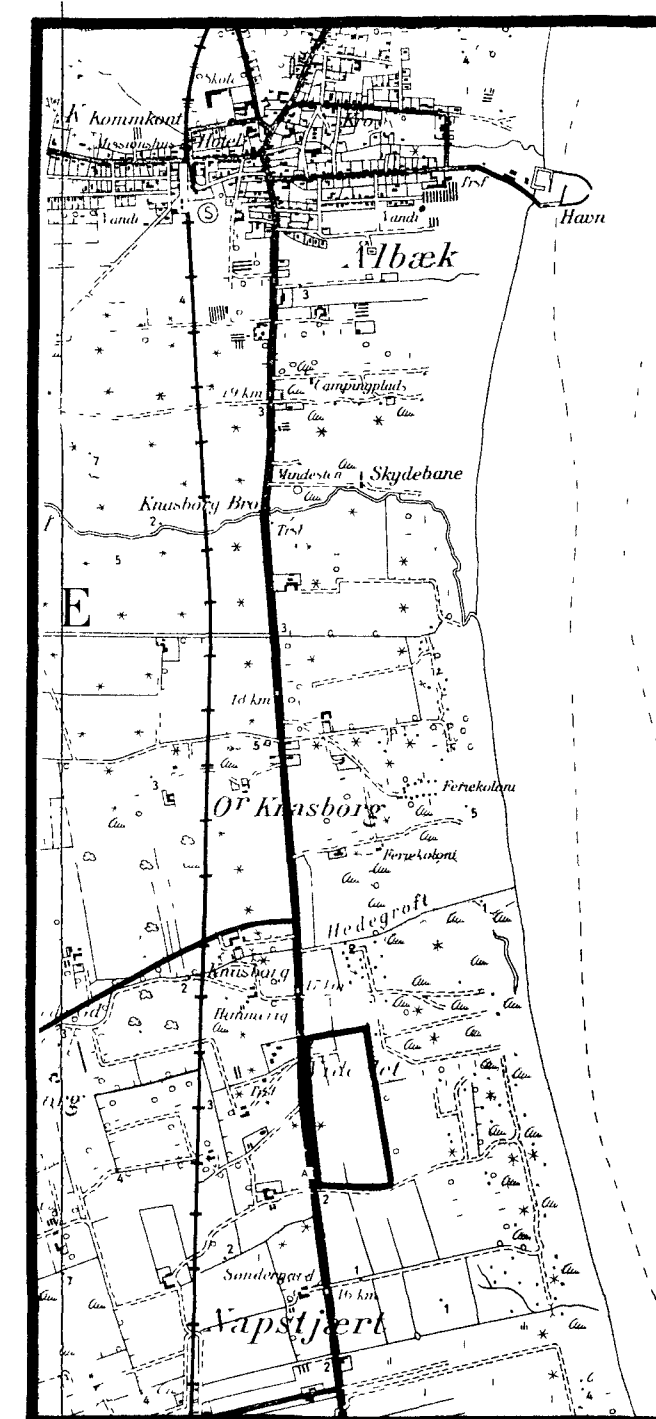
OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af
1982 i sag nr. 2517/82

Napstjært

Del af
Napstjært By,
Elling
Frederikshavn Kommune
Nordjyllands Amtskommune

Udfærdiget i februar 1979
Revideret på grundlag af
matrikelkort af oktober 1978
København d. 17 januar 1980

O. Heine Hansen
Landinspektør
Målestok 1:4000



1:25000

UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL TJENSTLIG BRUG VED MILJØMINISTERIET
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/76)



Enkelte rettelser
udarbejdet af
Fredningsstyrelsen
i November 1982

DN 1978
14-08
OHH 80-04

100 50 0 100 200 300 400 m

Overfredningsnævnets afgørelse

af 14. december 1982

om erstatning i anledning af fredningen af et areal mellem Jerup og Ålbæk i Frederikshavn kommune (sag nr. 2517/82).

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato ændret den afgørelse, som fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds traf den 9. marts 1982, og bestemt, at der skal ske fredning af et ca. 13 ha stort areal af matr.nr. 4 a og matr.nr. 5 a, Napstjært By, Elling, øst for landevejen Frederikshavn-Skagen. Det er som led i fredningen bestemt, at arealet skal afstås til staten v/miljøministeriet.

Under sagens behandling for overfredningsnævnet har ejerne af matr.nr. 4 a, Ejvind Nielsen og Svend Bang, påstået sig tilkendt en erstatning på 55.000 kr. for afståelsen af ca. 4,9 ha af ejendommen. Ejeren af matr.nr. 5 a, Ejvind Dyrberg, har for afståelsen af ca. 8,2 ha af ejendommen påstået sig tilkendt en erstatning på mindst 12.000 kr. pr. td.ld. svarende til mindst 175.000 kr. og har herved henvist til den forringelse af ejendommens brugs- og salgsværdi, som arealafståelsen medfører.

Nordjyllands amtsråd har anmodet overfredningsnævnet om at bestemme, at statskassen skal udrede 90 % af udgifterne i forbindelse med fredningen, og har herved anført, at fredningen gennemføres alene af nationale naturvidenskabelige grunde, og at arealet afstås til staten.

Af de foreliggende oplysninger fremgår:

Matr.nr. 4 a hører til en 29,6 ha stor landbrugsejendom, der ved 17. alm. vurdering pr. 1. april 1981 er ansat til ejendomsværdi 410.000 kr. svarende til en kontantværdi af 315.700 kr. Af ejendomsværdien udgør grundværdien 102.300 kr., hvori det afståede areal indgår med 1.500 á 2.500 kr. pr. ha.

Matr.nr. 5 a er en 57,9 ha stor landbrugsejendom, der ved 17. alm. vurdering pr. 1. april 1981 er ansat til ejendomsværdi 570.000 kr. svarende til en kontantværdi af 438.900 kr. Af ejendomsværdien udgør grundværdien 218.200 kr., hvori det afståede areal indgår med 4.000 á 5.000 kr. pr. ha.

Begge ejendomme drives uden kvæghold og med bistand fra maskinstation. Mindre dele er dog udlejet til græsning.

De afståede arealer ligger i landzone og grænser mod øst til et sommerhusområde, som blev fastlagt i byplanvedtægt i 1968. Ifølge regionplanen for Nordjyllands amt påregnes ikke udlæg af yderligere sommerhusgrunde i dette område.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

Da der i det foreliggende tilfælde ikke opstår spørgsmål om overdimensionering af avlsbygninger og maskinpark som følge af arealafståelsen, og da erstatningen udbetales kontant, findes der at være ydet fuld erstatning for afståelsen, når erstatning tilkendes Ejvind Nielsen og Svend Bang med 26.000 kr. til lige deling og Ejvind Dyrberg med 47.000 kr.

Beslutningen herom er truffet med 8 stemmer mod én. Mindretallet har stemt for at fastsætte erstatningerne til noget større beløb.

De tilkendte erstatninger forrentes fra den 1. juli 1982. Efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, er den årlige rente 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

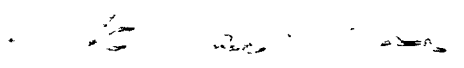
Erstatningsbeløbene kan kun udbetales til ejerne med samtykke fra panthaverne, jfr. naturfredningslovens § 23, stk. 2.

Efter hovedreglen i naturfredningslovens § 24 skal staten betale 75 % og det pågældende amtsråd 25 % af fredningserstatningen. Efter

lovens § 24, stk. 2, kan overfredningsnævnet kun bestemme, at staten skal betale indtil 90 % af erstatningen, hvis fredningen medfører store udgifter og skønnes at have national betydning. Da betingelserne for at nedsætte amtsrådets bidrag ikke er opfyldt ved den heromhandlede fredning, må det samlede erstatningsbeløb på 73.000 kr. med renter udredes med 75 % af staten og med 25 % af Nordjyllands amtsråd.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse: Amaliegade 13, 1256 København K.) af de berørte ejere samt af miljøministeren og Nordjyllands amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende.

P. o. v.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TEL. 01 - 11 95 65

REG. NR. 7480

Sag nr. 185. Fredning af et areal mellem Jerup og Ålbæk.

Kendelse:

(Meddelt den 8. september 1983)

Overfredningsnævnets afgørelse af 14. december 1982 om erstatning i anledning af fredningen af et areal mellem Jerup og Ålbæk i Frederikshavn kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af ejeren af matr.nr. 5 a Napstjært by, Elling, statsautoriseret varemægler, civiløkonom Ejvind Dyrberg.

Under det i henhold til forretningsordenens § 8, stk. 1, afholdte møde, som var berammet til den 1. juli 1983 kl. 10, var taksationskommissionen alene repræsenteret af formanden og det amtsrådsvalgte medlem, idet det andet af de to faste kommissionsmedlemmer med kort varsel var blevet forhindret i at deltage.

Ejeren gav møde sammen med direktør Niels Jensen, Hirtshals, der oplyste at være medejder af det fredede areal, uden at hans

ret dog fremgår af tingbogen.

På forespørgsel udtalte varemægler Dyrberg, at han ikke ønskede besigtigelsen udsat, men erklærede sig indforstået med at fremføre sine synspunkter for de tilstedeværende medlemmer af taksationskommissionen, således at arealet, forinden afgørelsen blev truffet, skulle besigtiges af det tredje kommissionsmedlem på egen hånd.

Dette kommissionsmedlem har den 1. juli 1983 om eftermiddagen besigtiget arealet.

Afgørelsen er herefter truffet under en intern, mundtlig forhandling mellem kommissionens medlemmer i København den 31. august 1983.

For taksationskommissionen er der ligesom for overfredningsnævnet nedlagt påstand om en erstatning på ikke under 175.000 kr. Det gøres til støtte herfor bl.a. gældende, at afståelsen medfører et tab ud over den umiddelbare værdi af det afståede areal. Af ejendommens restareal er kun ca. 12 ha øst for landevejen og syd for det afståede samt 3-4 ha umiddelbart vest for landevejen egentlig produktionsjord, medens det resterende tilliggende er udlodder, der består af hede- og mosearealer, som ikke med fordel vil kunne tages under dyrkning. Det må derfor forudses, at ejendommen ikke længere vil kunne sælges til en køber med henblik på fortsat landbrugsdrift. Før fredningen kunne ejendommen drives landbrugsmæssigt på rentabel måde, idet der på engarealerne øst for landevejen årligt kunne avles 7.500 baller hø af en værdi på for tiden 9 kr. pr. balle. I øvrigt har ejeren henvist til, at han for et par år siden har frasolgt landbrugsjord fra en anden ejendom nær Hirtshals for en kontant pris af 20.000 kr. pr. td. land.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Når henses til den begrænsede størrelse af ejendommens tilliggende af produktionsjord og den ringe bonitet, må det antages, at ejendommen, også selv om der ikke var sket ekspropriation af det omhandlede areal på ca. 8,2 ha, ville være uden interesse for en køber som selvstændig landbrugsmæssig produktionsenhed. Dette bestyrkes af, at driftsbygningerne er forældede og under besigtigelsen fremtrådte som igennem adskillige år ikke eller kun nødtørftigt vedligeholdte. Ved erstatningsfastsættelsen kan der derfor efter kommissionens opfattelse ses bort fra, at afståelsen bevirker et tab ud over værdien af det afståede areal, og erstatningen vil være at fastsætte i det væsentlige svarende til den pris, hvortil arealet i fri handel pr. 1. juli 1982 kunne være afhændet som tilkøbsjord til en anden landbrugsejendom, (tillægsparcelværdien), hvorved bemærkes, at arealet ikke repræsenterer nogen økonomisk værdi, der knytter sig til andet end den landbrugsmæssige, (forventningsværdier, herlighedsværdi).

Arealet, der afstås, er efter kommissionens skøn væsentligt ringere end almindelig god høslætsjord og må karakteriseres som mager til tarvelig sandjord i nærheden af dyrkningsgrænsen. Arealet er så lavt liggende, at effektiv afvanding vil være vanskelig eller forbundet med betydelig omkostning. Kommissionen tør ikke ganske afvise, at der på hele ejendommens areal øst for vejen (ca. 20 ha) kan være avlet hø i en mængde som oplyst af ejeren. Det oplyste udbytte er imidlertid bruttoudbytte, og kommissionen må gå ud fra, at dyrkningsomkostningerne på et areal som det omhandlede er betydelige, idet navnlig en kraftig gødskning vil være påkrævet.

Selv om arealet således kun har en beskeden landbrugsmæssig værdi, finder kommissionen dog, tildels på baggrund af kommissionens almindelige kendskab til prisforholdene ved salg af ube-

byggede arealer i et par kommuner i området i årene 1980-82, at den erstatning, overfredningsnævnet har fastsat, ikke giver fuldstændig dækning for værdien af det afståede areal, men kommissionen finder, at erstatningen efter alt foreliggende bør bestemmes til 80.000 kr.

Herefter bestemmes:

Den statsautoriseret varemægler, civiløkonom Ejvind Dyrberg tilkommende erstatning for fredning ved afståelse af ca. 8,2 ha af ejendommen matr.nr. 5 a Napstjært by, Elling fastsættes til 80.000 kr.

Beløbet forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 14. december 1982.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Erik V. Thuesen

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 7480

9/3-1982

L. L. A. J.

År 1982 den 9. marts afsagde fredningsnævnet for Nordjyllands
amts nordlige fredningskreds følgende

K E N D E L S E

i sag nr. 286/80 om fredning af et engareal mellem Jerup og Albæk,
Frederikshavn kommune.

Ved skrivelse af 21. april 1980 har Danmarks Naturfredningsforening fremsendt begæring om fredning af et engareal mellem Jerup og Ålbæk, Frederikshavn kommune.

Arealet, der ønskes fredet, er på 13 ha og omfatter en del af nedennævnte matr. nre. af Napstjært by, Elling:

Ejer	matr. nr.	ønskes fredet ca. ha.	§ 47 stk. 2	
Ejvind Bang				
Svend Nielsen	del af 4 <u>a</u>	4,8	3,8	landbrug
E. Dyrberg	del af 5 <u>a</u>	8,2	5,8	landbrug

Fredningsforslaget har til formål at beskytte engarealet, således at navnlig den usædvanlig tætte bestand af majgøgeurt sikres.

Danmarks Naturfredningsforening har beskrevet området og motive- ret fredningsforslaget således:

"Engen er gammel havbund og består af strandrevler og lavninger, et såkaldt rimme- og dobbelandskab. Mod nord og øst er lokaliteten meget våd. Langs den øst-vestgående grøft findes et sammenhængende krat af pilearter og rødel. Den våde bund domineres af forskellige stararter og engrørhvene i betydelige bestande. Herudover findes blå-grøn kogleaks, bukkeblad, sværtelvæld og kragefod som dominerende arter og hvor der sker afgræsning, bliver artsrigeligheden større. Her findes bl. a. fin bunke, andre stararter, majgøgeurt, vandnavle, trævlekrone m. fl. Mod syd og sydvest er floraen præget af sandbundsplanter, bl. a. alm. kongepen, dværgbunke og alm. røllike. Sandbundsplanterne vokser på en gammel strandrevle.

Mod vest findes den tætteste bestand af majgøgeurt. Denne forekommer rigeligt, hvor der findes kreaturgræsning sted, og hvor høslæt finder sted. Den forekommer her sammen med ranunkel, stjerne-star og engtroldurt. Orkideen findes ikke på den tørre bund, og på de mest våde partier af engen findes majgøgeurten kun som enkeltstående individer.

Bestanden af majgøgeurt har de sidste 5-6 år blomstret overordentligt rigt. En nærmere fortegnelse over de botaniske planter, som findes på engen, fremgår af vedlagte bil. 4. Som det ses, er artsrigdommen på dette lille område overordentlig stor, ca. 90 arter.

En væsentlig forudsætning for, at majgøgeurten kan bibeholdes

i samme tæthed som nu, er, at engen ikke får lov til at gro til. Det har vist sig, at kombinationen af ekstensiv kreaturgræsning i sommerhalvåret og maskinel slåning i begyndelsen af september virker overordentlig heldig for orkideens trivsel. Er arealudnyttelsen for ekstensiv, udvikles der et højstaude-samfund, som bl. a. består af alm. mjødurt og fredløs, som fortrænger den lavere vegetationstype, herunder majgøgeurten.

En væsentlig betydning for, at planterne kan være i området, er, at der ikke sker yderligere dræning i tilknytning til sommerhusområdet Napstjært, umiddelbart øst for engen.

Majgøgeurt var tidligere ret almindelig i Danmarks morænejordsenge.

På grund af biotopforandringer og - ødelæggelser er den nu ikke almindelig i de fleste egne af Østjylland og på Øerne. I Jylland, nord for Limfjorden, har den altid været meget sjælden. Under hensyntagen til, at Jerupbestanden af majgøgeurt er den nordligste for arten overhovedet, og at der er tale om en stor og morfologisk afvigende population, må den anses for særlig bevaringsværdig."

Der er til brug for sagen fremlagt en fortegnelse over de planter, der er fundet på engarealet ca. 150 forskellige arter.

Naturfredningsrådet har efter en besigtigelse af arealet udtalt:

"Engarealet henligger som et ekstensivt græsset område. Der er en gammel grøft igennem det, men en dårlig dræning, så det meste af det fremtræder som stærkt sumpet.

Engtypen er formentlig ret almindelig på egnen. Af de arter, der er fundet, har især majgøgeurt interesse. Denne danner her en stor og meget smuk bestand, og arealet må især på grund af denne bestand anses for at være fredningsværdig, og en fredning af det kan anbefales.

Det vil formentlig være afgørende for bevarelsen af majgøgeurt, at der fortsat foregår en ekstensiv græsning, og det anbefales, at dette specielt nævnes under landskabspleje."

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af arealet, og Danmarks Naturfredningsforenings lokale repræsentant har påvist de forskellige plantearter. Han har herunder fremhævet forekomsten af 4 arter orkideer, hvoraf de 3 (majgøgeurt, kødfarvet gøgeurt og plettet gøgeurt) indgår hybride forbindelser. Tilstedeværelsen af halvgræsset, loppe-star, er bemærkelsesværdig. Denne sjældne star dominerer plantedækket netop, hvor forekomsten af majgøgeurt er rigest (tidligere overset på grund af sin meget beskedne størrelse).

Udover dette voksested for majgøgeurt findes arten nord for Limfjorden i nutiden med sikkerhed kun ved Svinkløv på en enkelt lokalitet. En tidligere forekomst på en væld-eng nær Vrangbæk i Frederikshavn-kommune kunne ikke påvises trods grundig eftersøgning i maj og juni 1980.

Danmarks Naturfredningsforening har i rejsningsskrivelsen foreslået, hvilke bestemmelser, der skal gælde for en fredning. Nordjyllands amtskommune, Amtsfredningskontoret, har fremsat et forslag til ændrede fredningsbestemmelser, og disse ændringer er godkendt af Danmarks Naturfredningsforening.

De foreslåede fredningsbestemmelser er herefter:

A. Bestemmelser vedrørende bebyggelse, anlæg m.v.

1. Bebyggelse og opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
2. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier samt drivhusgartnerier skal ikke være tilladt.
3. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.
4. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller lossepladser, bilophugningsplads eller lignende eller til henkastning af affald.
5. Vejanlæg og -reguleringer, bortset fra de for landbrugsdriften nødvendige spor, der følger det naturlige terræn, må ikke foretages.

B. Bestemmelser vedrørende arealernes udnyttelse.

1. Arealerne skal udnyttes til græsning, høslet, tidligst i august måned, eller lignende drift, der bevarer floraen.
2. Arealerne må ikke yderligere afvandes, opdyrkes eller tilplantes. Det eksisterende læhegn må ikke erstattes af et nåletræshegn.
3. Spildevandstilledning må ikke finde sted.
4. Sprøjtning med pesticider samt gødskning må ikke finde sted. Jordbrugskalk kan anvendes.
5. Der tillægges ikke ved fredning offentlig adgang til areal
6. Opgravning af blomster skal ikke være tilladt.

C. Bestemmelser vedrørende landskabspleje.

1. Amtsrådet har som fredningsmyndighed ret til efter forudgående forhandling med lodsejerne og uden udgift for disse at foreskrive drift af arealerne, eventuelt selv foretage driften, dersom ejeren ikke selv ønsker at foretage denne drift.

Nordjyllands amtsråd vil ikke modsætte sig en fredning.

Nordjyllands amtsråd har foreslået, at fredningsgrænsen udvides, så fredningen omfatter området, afgrænset mod vest af landevejen og mod øst af sommerhusområdet, det vil sige den del af matr. nr. 5 a, der er beliggende øst for landevejen og nord for Enebærvej, samt den del af matr. nr. 4 a, der er beliggende øst for landevejen.

Frederikshavn kommune havde betænkeligheder ved, at engarealet blev fredet.

Det er i forbindelse hermed oplyst, at amtsvejen Frederikshavn-Skagen tænkes udvidet, og at en udvidelse, herunder med cykelsti, formentlig vil ske ind i engarealet. Såfremt engarealet bliver fredet, vil fredningen vanskeliggøre udvidelsen af amtsvejen.

Ejerne af matr. nr. 4 a Napstjært, Elling, Ejvind Nielsen og Svend Bang har protesteret mod fredning.

Såfremt engarealet desuagtet måtte blive fredet, har de tilbudt, at staten kan overtage arealet opmålt til 48725 m² for 53.500,- kr.

Ejeren af matr. nr. 5 a Napstjært, Elling, E. Dyrberg, har protesteret mod fredning, idet en fredning af arealet vil forringe ejendommens brugs- og salgsværdi.

Såfremt arealet desuagtet skulle blive fredet, påstår ejeren sig tilkendt en erstatning på 10.000,- kr. pr. tønde land. Ejerne forlanger samtidig, at landbrugspligten for de resterende arealer under deres ejendom ophæves.

Det bemærkes, at arealet for en stor dels vedkommende og især den del, hvor størsteparten af planterne findes, er belagt med bygge-linie langs veje.

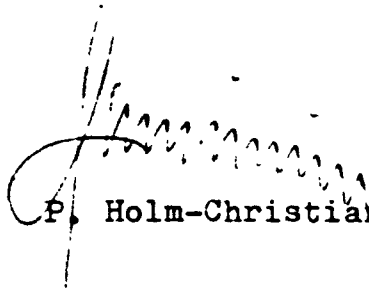
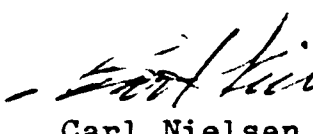
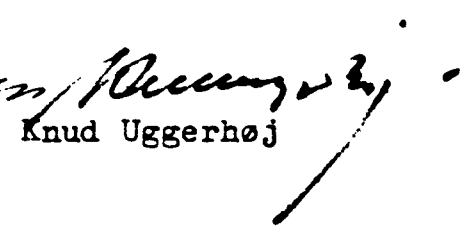
Fredningsnævnet finder, at majgøgeurten sammen med de andre planter på engstykket, danner en stor og smuk bestand, hvis bevarelse af naturvidenskabelige hensyn kan være af væsentlig interesse.

Når imidlertid henvises til, at engarealet er af forholdsvis mindre udstrækning, at engtypen efter naturfredningsrådet formentlig er ret almindelig på egnen, at en fredning ikke kan antages at hindre en udvidelse af vejen Frederikshavn - Skagen ind i engarealet, hvorved en betydelig del af planterne vil blive ødelagt, finder fredningsnævnet

når tillige henses til størrelsen af de erstatningskrav, der er fremsat, at der ikke er tilstrækkelig grundlag for at foretage en fredning af engarealet.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte begæring om fredning af et engareal mellem Jerup og Ålbæk kan ikke tages til følge.

 P. Holm-Christiansen  Carl Nielsen  Knud Uggerhøj

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds, den 9. marts 1982.

P. Holm-Christiansen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07480.00

Dispensationer i perioden: 18-11-1983 - 07-11-2000

OVERFREDNINGSNÆVNET

Amaliegade 7 jf/kh

1256 København K

Telefon [REDACTED]
01-13 36 38

Dato: 18. november 1983

J. nr.: 2517/82-1/83

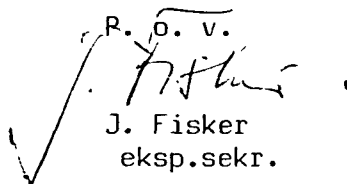
Nordjyllands statsskovdistrikt
Sct. Laurentievej 15o
999o Skagen

Vedr. fredning af et areal mellem Jerup og Ålbæk, overfredningsnævnets afgørelse af 14. december 1982.

I en skrivelse af 13. oktober 1983 har Nordjyllands skovdistrikt forelagt overfredningsnævnet et spørgsmål om sløjfning af 3-4 smalle drænggrøfter, som forløber i nord/sydlig retning over den østlige del af fredningens sydlige areal.

Skovdistriktet har oplyst, at der med sagsrejseren, Danmarks Naturfredningsforening, er enighed om, at sløjfning af grøfterne vil være ønskelig af hensyn til plejen af disse arealer, som overfredningsnævnet har besluttet afstået til miljøministeriet som led i fredningen på grund af de betydelige botaniske interesser, der knytter sig til arealerne. Det anføres, at disse interesser vil kunne ophjælpes ved tilkastning af grøfterne med deraf følgende bedre græsningseffekt og genskabelse af vådengskarakteren på større dele af området.

I den anledning skal overfredningsnævnet udtale, at overfredningsnævnets afgørelse ikke skal anses for at være til hinder for, at det omhandlede arbejde bringes til udførelse, da fredningens formål netop er at varetage de botaniske interesser i området.

R. O. V.

J. Fisker
eksp.sekr.



Fredningsnævnet for
Nordjyllands amts nordlige
fredningskreds
Jernbanegade 12, 1. - 9900 Hjørring
Tlf. 93 92 55 77

Frederikshavn kommune,
Rådhus Alle 100,
9900 Frederikshavn.

Den 20. januar 1993.
FS 82/88

Ved skrivelse af 24. marts 1988 (j.nr.06.07.G01) ansøgte Frederikshavn kommune om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 14. december 1982 om fredning af et areal mellem Jerup og Ålbæk dels til udførelse af vedligeholdelsesarbejde ved privat vandløb nr. 110, Solvangsgrøften og dels til genetablering af grøft i østsiden af det fredede areal. Efter forhandling med Nordjyllands amts landskabskontor, Nordjyllands Statsskovdistrikt og kommunen er projektet ændret for så vidt angår etablering af grøft, således at der søges dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse til etablering af en 155 m lang tæt rørledning fra et punkt 45 meter øst for fredningen til udløb i Solvangsgrøften cirka 110 meter inde i det fredede areal. Rørledningen nedlægges i det fredede areal ca. 8 meter fra og parallelt med et løbælte, langs hvilket der kan anes en tidligere grøft.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende at tillade projektet gennemført i medfør af naturfredningslovens § 34 på følgende vilkår:

At ledningen udføres som en absolut tæt ledning, der i teknisk henseende svarer til Frederikshavn kommunes projektbeskrivelse af 14. februar 1991 (Ø 160 mm PVC tæt ledning),

at der ved nedlægning af ledningen ikke opgraves unødigt materiale, og at arbejdet iøvrigt udføres, så der ikke opstår en drænvirkning langs ledningen,

at ledningen startes med en indløbsbrønd med sandfang, placeret ikke nærmere det fredede areal end 45 meter,

ad 1211/14-0001
akt 81

JH

- at ledningen forsynes med en spulebrønd ca. midt på strækningen,
- at tilledningen alene sker igennem åbne grøfter med en maksimal dybde på 0,6 meter,
- at tilledningsgrøfter ikke etableres nærmere fredningsgrænsen end 30 meter,
- at kun overfladevand og ikke for eksempel tagvand ledes til ledningen, og
- at kommunen ved tinglysning sikrer, at berørte lodsejere til enhver tid er bekendt med vilkårene.

Det tilføjes, at nævnet med ovenstående dispensation ikke har fraskrevet sig muligheden for senere - om nødvendigt efter forudgående godkendelse af vandløbsmyndigheden - at regulere vandstandsforholdene i det fredede areal, såfremt dette måtte være nødvendigt for at tilgodese fredningens formål.

For så vidt angår vedligeholdelsesarbejde på "Solvangsgrøften" henvises Statsskovdistriktet og kommunen til at drøfte den ønskede udvikling i arealets tilstand med Danmarks Naturfredningsforening v/Flemming Thorning-Lund.

Nævnet foretager sig således ikke videre på dette punkt uden en eventuel fornyet forelæggelse.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Jernbanegade 12, 1.,
9800 Hjørring,
Tlf. 98925677.

Den 3. maj 1999.
FS 2/99.

Poul og Margit Thomsen,
Danevej 42,
9990 Skagen.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. december 1982 er der truffet bestemmelse om fredning af et areal mellem Jerup og Aalbæk.

Den 20. januar 1993 gav Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt tilladelse til etablering af en 155 meter lang tæt rørledning fra et punkt 45 meter øst for fredningen til udløb i Solvangsgrøften cirka 110 meter inde i det fredede areal. Rørledningen skulle nedlægges i det fredede areal cirka 8 meter fra og parallelt med et læbælte, langs hvilket der kunne anes en tidligere grøft.

Tilladelsen blev givet som en dispensation fra den ovenfor nævnte fredning og på vilkår,

"at ledningen udføres som en absolut tæt ledning, der i teknisk henseende svarer til Frederikshavn kommunes projektbeskrivelse af 14. februar 1991 (Ø 160 mm PVC tæt ledning),

at der ved nedlægning af ledningen ikke opgraves unødigt materiale, og at arbejdet i øvrigt udføres, så der ikke opstår en drænvirkning langs ledningen,

at ledningen startes med en indløbsbrønd med sandfang, placeret ikke nærmere det fredede areal end 45 meter,

at ledningen forsynes med en spulebrønd ca. midt på strækningen,

at tilledningen alene sker igennem åbne grøfter med en maksimal dybde på 0,6 meter,

at tilledningsgrøfter ikke etableres nærmere fredningsgrænsen end 30 meter,

at kun overfladevand og ikke for eksempel tagvand ledes til ledningen, og

at kommunen ved tinglysning sikrer, at berørte lodsejere til enhver tid er bekendt med vilkårene."

Fredningsnævnet tilføjede, at nævnet med den givne dispensation ikke havde fraskrevet sig muligheden for senere – om nødvendigt efter forudgående godkendelse af vandløbsmyndigheden – at regulere vandstandsforholdene i det fredede areal, såfremt det måtte være nødvendigt for at tilgodese fredningens formål.

Det blev endvidere anført, at tilladelsen bortfaldt, hvis den ikke blev udnyttet inden 3 år.

Ved personlig henvendelse til Frederikshavn kommunes tekniske forvaltning den 1. oktober 1998 har De anmodet om en fornyelse af tilladelsen, idet den tidligere tilladelse ikke blev udnyttet.

Ansøgningen er senere ændret, således at den nu sker på vegne af ejerne af ejendommene matr.nr. 5 br, 5 bs og 5 bu Napstjert by, Elling. Ejerne er:

Matr.nr. 5 br, beliggende Tranebærvej 16: Alex Thomsen, Hubertusvej 10, 9990 Skagen.

Matr.nr. 5 bs, beliggende Tranebærvej 14: Mona Svendsen, Hubertusvej 4, 9990 Skagen.

Matr.nr. 5 bu, beliggende Tranebærvej 23: Jesper Thomsen, Råholdtvej 39, 9900 Frederikshavn.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Nordjyllands Statsskovdistrikt, Nordjyllands Amt, Skagen Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, der alle har meddelt, at de ikke har indvendinger mod, at det ansøgte tillades.

Fredningsnævnet har endvidere orienteret ejerne af naboparcellerne matr.nr. 5 bk og 5 bæ Napstjert om sagen og har givet dem mulighed for at udtale sig.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende at give fornyet tilladelse til det omhandlede projekt. Tilladelsen gives som en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 på samme vilkår som tilladelsen af 20. januar 1993 med den ene ændring, at pligten til tinglysning påhviler ejerne af matr.nr. 5 br, 5 bs og 5 bu Napstjert by, Elling.

Fredningsnævnet skal dog samtidig understrege, at projektets gennemførelse ikke må medføre udgifter for Nordjyllands Statsskovdistrikt.

Fredningsnævnet sender kopi af afgørelsen til Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands Statsskovdistrikt, Nordjyllands Amt, Skagen Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Såvel disse som ansøgerne kan påklage afgørelsen til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Hvis afgørelsen påklages, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø

15. december 1999

J.nr.: 97-121/800-0011

EBK/vef

15 DEC 1999
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 7480.00

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om tilladelse til bortledning af overfladevand i Napstjert, Elling, Frederikshavn Kommune.

Med venlig hilsen



Vivi E. Fithian

overassistent

direkte tlf.: 3395 5700

Afgørelsen er sendt til:

- Alex Thomsen, Hubertusvej 10, 9990 Skagen (foto returneres hermed)
- Mona Svendsen, Hubertusvej 4, 9990 Skagen
- Jesper Thomsen, Råholdtvej 39, 9900 Frederikshavn
- Nordjyllands Amt, Amtsgården, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst
ad J.nr. 8-70-51-3-813-0015-98
- Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- Frederikshavn Kommune, Teknisk forvaltning, Rådhus Allé 100,
9900 Frederikshavn, ad J.nr. 1990-00720
- Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt, Jernbanegade 12, 1, 9800 Hjørring,
ad J.nr. FS 2/99 (Sagsakter returneres hermed)

J.nr.: 97-121/800-0011
EBK

15 DEC. 1999

Afgørelse

i sagen om tilladelse til bortledning af overfladevand
i Napstjert, Elling, Frederikshavn kommune.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 3. maj 1999 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 14. december 1982 om fredning af et areal mellem Jerup og Aalbæk, til bortledning af overfladevand fra matr. nr. 5br, 5bs og 5bu Napstjert by, Elling, beliggende hhv. Tranebærvej 16, Tranebærvej 14 og Tranebærvej 23, 9981 Jerup. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af de tre ejere af ejendommene.

Nordjyllands Amt har den 4. juni 1999 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) meddelt tilladelse til samme projekt bl.a. på betingelse af, at fredningsnævnets vilkår følges.

Den 20. januar 1993 meddelte Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt en tilsvarende dispensation fra fredningen. Denne dispensation bortfaldt, da den ikke blev udnyttet inden 3 år efter, at den var meddelt.

Ved dispensationen i 1993 blev der meddelt tilladelse til etablering af en 155 m lang tæt rørledning fra et punkt 45 m øst for fredningen til udløb i Solvangsgrøften ca. 110 m inde i det fredede areal. Rørledningen skulle nedlægges i det fredede areal ca. 8 m fra og parallelt med et læ-

bælte langs hvilket, der kunne anes en tidligere grøft. Dispensationen blev meddelt på en række vilkår bl.a., at tilledningen alene sker igennem åbne grøfter med en maksimal dybde på 0,6 m.

Fredningsnævnets dispensation fra 1999 er en fornyelse af dispensationen fra 1993 og er meddelt på samme vilkår som dispensationen fra 1993. Den eneste ændring er, at pligten til at tinglyse afgørelsen påhviler de nuværende ejere af matr. nr. 5br, 5bs og 5bu Napstjert by, Elling.

Fredningsnævnet har understreget, at projektets gennemførelse ikke må medføre udgifter for Nordjyllands Statsskovdistrikt, der ejer det fredede areal.

Klagerne har klaget over vilkåret om, at tilledning skal ske igennem åbne grøfter med en maksimal vanddybde på 0,6 m samt over, at pligten til at tinglyse afgørelsen påhviler dem.

Klagerne har bl.a. anført, at de ikke finder det hensigtsmæssigt at have åbne grøfter omkring deres sommerhuse. De frygter, at børn kan drukne i grøfterne. I stedet ønsker de afvandingen udført med en drænslange rundt om hvert hus.

Sommerhusene ligger så langt fra det fredede areal, at det ingen praktisk betydning har, om tilledningen sker gennem åbne grøfter eller drænslange til det lukkede rør, der løber gennem fredningen.

Klagerne har videre anført, at ved dispensationen fra 1993 påhvilede det kommunen at sørge for tinglysning, og det er ikke rimeligt, at denne forpligtelse nu er pålagt ejerne. Klagerne kan ikke få økonomisk bistand fra Nordjyllands Statsskovdistrikt. I øvrigt burde myndighederne ved fredningens gennemførelse i 1982 have undersøgt konsekvenserne af en vandstandshævning. I det mindste burde de daværende ejere - de nuværende ejeres forældre - have fået en kompensation.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har til Naturklagenævnet oplyst, at de tidligere ejere i oktober 1998 ansøgte om, at den gamle tilladelse blev fornyet. I overensstemmelse med ansøgningen blev der herefter med-

delt en dispensation, der var identisk med den tidligere - nu bortfaldne - dispensation.

Den tidligere ansøgning var indgivet af Frederikshavn kommune, og vilkåret om tinglysning blev pålagt den daværende ansøger. Ved fornyelsen fandtes dette vilkår dog at burde pålægges ansøgerne, der under sagens behandling ændredes til at være de nuværende tre ejere.

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst, at styrelsen ved sagens behandling både i 1993 og i 1999 har forudsat, at det ansøgte anlæg ikke anfægter den for det fredede areal fastsatte målsætning hverken i forbindelse med selve anlægsarbejdet eller i forbindelse med den efterfølgende drift. Klagernes ønske om tilladelse til at etablere en drænslage rundt om husene i stedet for grøfter ses ikke at være i strid med denne forudsætning, såfremt de øvrige tekniske vilkår i afgørelsen opretholdes.

Nordjyllands Amt har bl.a. anført, at hvis drænledningerne nedlægges i en dybde af max. 0,6 m, har amtet ingen indvendinger mod, at kravet om åbne tilledningsgrøfter ændres.

Frederikshavn kommune har bl.a. oplyst, at hvis tilladelsen ændres således, at der etableres drænrør rundt om sommerhusene, forudsætter det, at lodsejerne tilretter det eksisterende projekt, som skal godkendes af vandløbsmyndigheden. I forhold til det af fredningsnævnet tilladte projekt mangler der alene oplysning om lodsejernes overslag over udgifterne, fordelingen heraf og en tidsplan for projektets udførelse.

Kommunen har endvidere anført, at det var de private lodsejere og ikke Frederikshavn kommune, der i 1998 søgte om tilladelse til etableringen af rørledningen, det er derfor naturligt, at det er lodsejerne, der skal sørge for tinglysning af tilladelsen.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt meddelte den 20. januar 1993 dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 14. december 1982 om fredning af et areal mellem Jerup og Aalbæk. Denne dispensation bortfaldt, da den ikke blev udnyttet inden 3 år.

Lodsejerne ansøgte i efteråret 1998 om en fornyelse af dispensationen. Der var i ansøgningen ikke anmodet om ændrede betingelser for tilladelsen, og fredningsnævnet meddelte derfor den 3. maj 1999 en dispensation fra fredningen på uændrede betingelser.

Lodsejerne har ønsket en ændring af en af betingelserne således, at tilledningen til rørledningen sker gennem drænslinger.

Hverken Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands Amt eller Frederikshavn kommune har udtalt sig imod denne ændring af fredningsnævnets afgørelse.

På den baggrund stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 3. maj 1999 dog med følgende ændringer:

1. betingelsen "at tilledningen alene sker igennem åbne grøfter med en maksimal dybde på 0,6 meter" ændres til "at tilledningen alene sker gennem drænsninger, der etableres i en maksimal dybde på 0,6 m."

2. betingelsen "at tilledningsgrøfter ikke etableres nærmere fredningsgrænsen end 30 meter" ændres til "at drænsninger ikke etableres nærmere fredningsgrænsen end 30 meter".

"Naturklagenævnet forudsætter, at Nordjyllands Amt drager omsorg for at bringe forholdet til § 3 tilladelsen i orden.

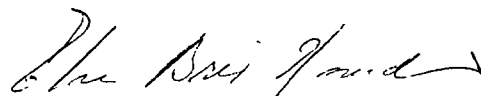
Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1, at betingelser, der knyttes til en tilladelse, er bindende for ejere og indehavere af andre rettigheder over ejendommen uden hensyn til, hvornår retten er stiftet, og at myndigheden på ansøgerens bekostning lader betingelser af varig interesse tinglyse på den pågældende ejendom.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt vil i overensstemmelse hermed - på ejernes bekostning - foranledige betingelserne tinglyst på matr. nr. 5br, 5bs og 5bu Napstjert by, Elling.

Dispensationen bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden 3 år fra datoen for denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.



Inger Vaaben
viceformand



/ Else Brix Knudsen
fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til på-
velse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

KOPI

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Jernbanegade 12, 1.,
9800 Hjørring,
Tlf. 98925677.

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 NOV. 2000

Den 7. november 2000.
Deres j.nr. 06.208.
FS 55/2000

Elforsyningen Nordvendsyssel,
Ørstedvej 2,
Postboks 329,
9800 Hjørring.

I en skrivelse af 7. juni 2000 til Nordjyllands Amt har De ansøgt om tilladelse til en nærmere beskrevet nedlægning af 10 kV kabel i Ålbæk-Jerup området.

Ansøgningen vedrører blandt andet matr.nr. 4 cd Napstjert By, Elling, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. december 1982 om fredning af et areal mellem Jerup og Ålbæk. Fredningens formål er at bevare de botaniske værdier, der er knyttet til engarealet, og det bestemmes i kendelsen, at der ikke må foretages terrænændringer. Den ansøgte tilladelse forudsætter således en dispensation fra fredningsnævnet, hvorfor Nordjyllands Amt sendte en kopi af Deres ansøgning til behandling i fredningsnævnet. Amtet indstillede samtidig, at fredningsnævnet gav tilladelse til det ansøgte på betingelse af,

- at der ved arbejdets udførelse tages vidtgående hensyn til de fredede naturarealer,
- at der ikke, udover kortvarigt i forbindelse med optagningen af den eksisterende ledning, placeres opgravet materiale på de fredede arealer,
- at færdsel med arbejdskøretøjer begrænses mest muligt,
- at der ikke efterlades overskydende materiale såsom kabelstumper, afdækningsmateriel og lignende og
- at arealerne retableres med færrest mulige spor efter arbejdet.

Fredningsnævnet har i skrivelser af 4. oktober 2000 udbedt sig udtalelser fra Frederikshavn Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Til Deres orientering vedlægges kopi af svaret af 17. oktober 2000 fra Frederikshavn Kommune og af skrivelse af 14. september 2000 fra Nordjyllands Amt. Danmarks Naturfredningsforening har telefonisk meddelt, at man ligeledes kan tiltræde amtets indstilling.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet at give dispensation til det ansøgte. Dispensationen gives på betingelse af, at arbejdet udføres i overensstemmelse med det fremsendte projekt og i øvrigt på de foran nævnte betingelser, der er foreslået af amtet.

Fredningsnævnet sender kopi af afgørelsen til Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands Statsskovdistrikt, Nordjyllands Amt, Frederikshavn Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Såvel disse som ansøgerne kan påklage afgørelsen til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Hvis afgørelsen påklages, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen/dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Den 5. juni 2018

FN-NJN-1-2018: Oprensning af grøfter.

Fredningsnævnet har den 4. januar 2018 samt den 26. april 2018 fra Frederikshavn Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at oprense en grøft langs Enebærvej i Frederikshavn Kommune på matr.nr. 4cd og 5g Napstjært by, Elling. Ansøgningen er indsendt af vejlaugene i sommerhusområdet, repræsenteret ved John Splidt-Larsen.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. december 1982 om fredning af arealer ved Napstjært eng, der har til formål at bevare de botaniske værdier, der er knyttet til engarealet samt med bestemmelser om, at arealerne ikke må yderligere afvandes, ligesom der ikke må foretages terrænændringer, herunder ved opfyldning, planering eller afgravning.

Frederikshavn Kommune har bl.a. henvist til, at det i en kendelse af 26. november 1963 fra et Landvæsenesnævn er bestemt, at der skal ske en årlig oprensning af grøften for derved at sikre en lav grundvandsstand.

Frederikshavn Kommune har indstillet, at Fredningsnævnet overvejer om hensynet til vejen kan forenes med fredningsbestemmelserne. Indstillingen gives med baggrund i:

- Kendelsen fra 1963 sammen med etableringen af sommerhusområdet og de efterfølgende arbejder med at sikre en lav grundvandsstand giver en vis berettiget forventning om, at vejen kan afvandes.
- Kommunen har i 2005 i en anden sag meddelt en grundejerforening, at det formentlig ville kræve en dispensation fra naturbeskyttelsesloven (mv.?) at vedligeholde grøfterne inden for og nord for fredningen.
- Projektrapporten fra COWI til hydrologiprojektet tydeliggør området betydning for bl.a. purpur-gøgeurt, klokkeensian og djævelsbid. Her er en øget vandstand i området af stor betydning.
- Kommunen er indstillet på at give den nødvendige dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til at rense grøften op langs vejen ved bl.a. at fjerne opvækst af tagrør og dunhammer. ... Der er begrænsede botaniske værdier tilknyttet grøften langs vejen. Det oprensede materiale spredes normalt ud på de tilstødende arealer. Derfor vil håndteringen af materialet også være en væsentlig del af fredningsnævnets behandling af sagen. Kommunen er ligeledes indstillet på at give en reguleringstilladelse efter vandløbsloven til oprensningen, såfremt fredningsnævnet vil dispensere.

Miljøstyrelsen har i mail af 9. februar 2018 oplyst, at arealerne er beliggende i Natura 2000-område, nr. 3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose (habitatområde nr. 3) Området er vist på nedenstående kort, hvor blå skravering viser det fredede område og det gule område viser Natura 2000-området.



Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ved oprensning af grøften langs Enebærvej vil ske en dræning af det fredede område, hvilket kan forringe vegetationen og den botaniske værdi på arealet og dermed påvirke udpegningsgrundlaget. En dispensation til det ansøgte bør derfor indeholde følgende vilkår:

- At det ansøgte udføres på en måde, som tilgodeser den grundvandskrævende vegetation inden for området
- At der tages hensyn til en evt. stigende vandstand i området, som følge af Frederikshavn Kommune og Landbrugsstyrelsens tilsagn om tilskud via ordningen ”tilskud til etablering af naturlige vandstandsforhold i Natura 2000-områder”.
- At alt oprenset materiale fjernes fra området, og ikke spredes ud på de tilstødende arealer

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. april 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard, medens det kommunalt udpegede medlem Per Faurholt var fraværende, men bekendt med sagen. For Frederikshavn Kommune mødte Marianne Kristiansen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen. For Dansk Botanisk Forening mødte Flemming Thorning-Lund. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen. For vejlauget mødte Jens Rohmerdal og Bo Frænne Hansen.

De mødte repræsentanter for vejlauget oplyste, at man ønsker oprensning af hele Solvangsgrøftområdet, idet en del af sommerhusene i området oversvømmes og er uanvendelige i perioder med høj vandstand.

Kommunen bemærkede, at der alene er ansøgt om oprensning af grøfterne, men ikke ændring i den faste bund og heller ikke regulering af grøften. Det fremgår af regelsættet for vandløb, at vedligeholdelse omfatter grødeskæring og oprensning af aflejring på bunden, men ikke ændring i den faste bund, men opgravning af grøde eller aflejret materiale kan være nødvendig.

I den konkrete sag er der behov for opgravning af grøde, idet grøften langs med vejen er domineret af dunhammer, der er vanskelig at begrænse og som kan producere rodudløbere på indtil flere meter på et år.

Ændring af bundkote, brinkernes hældninger m.v. anses for regulering af grøften og kræver en tilladelse efter vandløbslovgivningen. Det er kommunens vurdering, at almindelig vedligeholdelse ikke vil ændre grøftens drænende effekt på de omliggende arealer, medmindre det ændrer vandstanden og dermed suget væsentligt. Området ligger generelt meget lavt og vandstanden i åen er i høj grad påvirket af vandstanden i havet.

Frederikshavn Kommune har i brev af 26. april 2018 uddybende bemærket bl.a., at en almindelig og sædvanlig vedligeholdelse af vandløb er grødeskæring, opgravning af grøde eller aflejret materiale samt nedskredne brinker. I det åbne land er sædvanlig vedligeholdelse hyppigere end hvert 10. år. Det er kommunens vurdering, at en vedligeholdelse af vandløbet ikke vil påvirke tilstanden negativt.

Kommunen har anmodet om, at der ved en eventuel dispensation fastsættes vilkår, der sikrer, at vedligeholdelse udføres lovligt.

Flemming Thorning-Lund oplyste på besigtigelsen og i en efterfølgende mail, at der arealerne nord for Enebærvej rummer Maj Gøgeurt og en del andre orkideer, ligesom der er registreret en koloni på 5-600 årlige spind af Hedepletvinge. Derudover rummer arealerne omkring 160 arter af kar- og karsporeplanter.

Flemming Thorning-Lund har vurderet, at en oprensning i en dybde på 30-40 cm uden ændring af fast bund alene vil berøre arealer i en bredde på ca. 10 m fra grøfterne, hvilket ikke vil få væsentlig dræneffekt på arealerne eller brinkerne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Napstjært Enge betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremkomne oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet kan således meddele tilladelse til, at der som beskrevet af Frederikshavn Kommune i brev af 26. april 2018 kan foretages grødeskæring, opgravning af grøde (herunder dunhammer) eller aflejret materiale samt nedskredne brinker. Der fastsættes følgende vilkår for den meddelte dispensation:

- At det ansøgte udføres på en måde, som tilgodeser den grundvandskrævende vegetation inden for området.
- At der tages hensyn til en evt. stigende vandstand i området, som følge af Frederikshavn Kommune og Landbrugsstyrelsens tilsagn om tilskud via ordningen ”tilskud til etablering af naturlige vandstandsforhold i Natura 2000-områder”.
- At alt oprenset materiale fjernes fra området, og ikke spredes ud på de tilstødende arealer

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt Jensen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Frederikshavn, GEO-2018-00237,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. John Splidt-Larsen,
11. Naturstyrelsen,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, Vendsyssel.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Frederikshavn Kommune

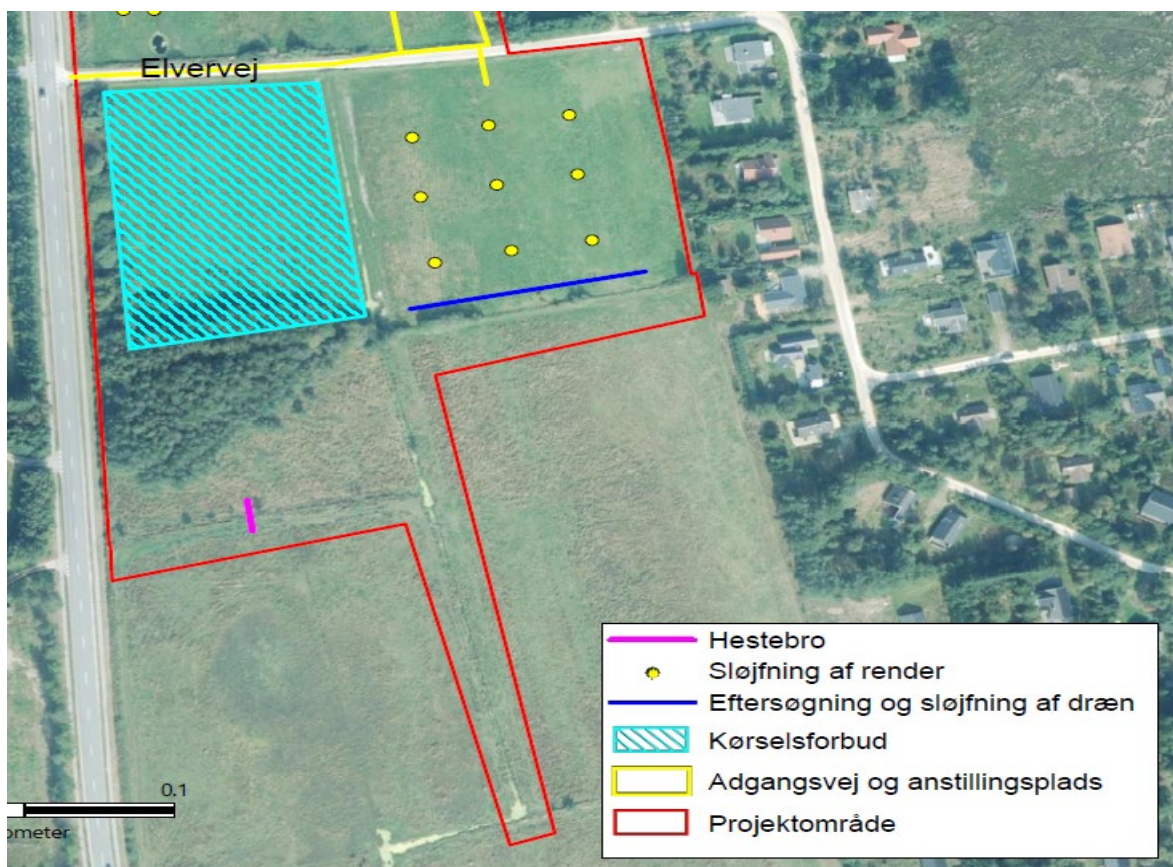
Den 25. august 2019

Fredningsnævnet har den 1. juli 2019 fra Frederikshavn Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en hestebro på matr.nr.4 cd Napstjært By, Elling, i Frederikshavn Kommune.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som formandsafgørelse uden besigtigelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5 og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. december 1982 om fredning af arealet ved Napstjært Eng, der har til formål at bevare de botaniske værdier, der er tilknyttet engarealet under fredningen og med bestemmelse om, at arealerne kun må anvendes til moderat græsning – dog tidligst i august måned – eller anden driftsform, ligesom der ikke må etableres faste konstruktioner og anlæg.



Ovenfor ses en del af projektområdet med angivelse af, hvor kreaturbro ønskes etableret.

Det er i materialet bl.a. oplyst, at hele projektområdet i dag afgræsses af islandske heste. Området mellem grøften og syd for ellesumpen er på nuværende tidspunkt under tilgroning og mangler afgræsning. For at sikre en bedre afgræsning af hele området i fremtiden, ønskes der etableret en kreaturovergang over den øst-vest-gående grøft syd for ellesumpen.

Broen vil få en bredde på mindst 1,80 m og med vanger, der hæves 0,25 m over terræn. Materialet vil blive robinie eller eg.

Det er i et af COWI i marts 2019 udarbejdet projekt oplyst, at arealerne er beliggende i Natura 2000-område nr. 3, Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose og Habitatområde nr. H3. Det vurderes, at projektet vil forbedre de eksisterende naturtyper og artslevesteder og udvide arealet af internationalt beskyttet natur og levesteder, således for Hedepletvingen og antagelig også potentielt eller neutralt for flagermus, odder, løgfrø og markfirben, medens projektet vil have positiv betydning for spidssnudet frø.

Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund har i en mail af 18. august 2019 oplyst, at tilgroningsproblemerne er blevet så stort, at forekomsterne af Maj-Gøgeurt er gået voldsomt tilbage, og at ethvert tiltag, som har til formål at forbedre områdets naturtilstand, kan anbefales.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. august 2019 udtalt, at foreningen ikke har bemærkninger imod projektet henset til, at hestebroen er tænkt anlagt i den nordvestlige del af Napstjert Eng fredningen. Der er ingen særlige problemer knyttet til den aktivitet – især ikke, hvis al transport med køretøj/færdsel sker fra Elvervej, som ligger umiddelbart nord for det fredede

område. De botaniske interesser findes syd for den lavning/beskedne grøft, som er målet for broens placering. Da den fredede eng som nævnt i ansøgningen er i tiltagende dårlig forfatning, især på grund af manglende eller utilstrækkelig afgræsning, må ethvert tiltag til afhjælpning, hilses velkomment.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Napstjært Eng betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til det ansøgte projekt, da det må antages, at etablering af en bro kan forbedre mulighederne for afgræsning af arealerne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Frederikshavn Kommune, GEO-2017-03674,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,

7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel