

Afgørelser – Reg. nr.: 07313.00

Fredningen vedrører: Storesø - Lyngen

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 08-06-1982

Fredningsnævnet 26-01-1981

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

KORT 1513 IV Nφ
1514 III Sφ

REG. NR. 7313

8/6-1982

Overfredningsnævnets afgørelse

af 8. juni 1982

i sagen om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke kommune,
Frederiksborg amt (sag nr. 2479/81).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har den 26. januar 1981 afsagt kendelse om fredning af Storesø-Lyngen med omliggende arealer i Ølstykke kommune, ialt ca. 110 ha. Det fredede område omfatter 41 ejendomme (løbenumre) helt eller delvis, hvoraf 4 ejes af Ølstykke kommune. Fredningssagen er rejst i 1975 af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningens formål er dels at bevare det pågældende mose- og engområde, der i dag fremtræder med en variation af forskellige stadier af tilgroningsmose bl.a. til beskyttelse af dyre- og fuglelivet i området, dels ved udlæg af stier at sikre offentligheden ret til at færdes i området.

Fredningsnævnets kendelse er i henhold til naturfredningslovens § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse. Kendelsen er for så vidt angår fredningens gennemførelse og nærmere indhold tillige påklaget af 3 af de berørte private ejere.

De ankende ejere har enten modsat sig en fredning overhovedet eller ønsket forskellige ændringer af fredningsbestemmelserne, især således at fredningen ikke bliver til hinder for tilplantning og tørvegravning og ikke indfører det midlertidige jagtforbud, som fredningsnævnet har besluttet. Der er endvidere fremført indvendinger mod stiføringen i området, og enkelte ejere har fremsat ønske om visse særtilladelser.

Danmarks Naturfredningsforening har ønsket fredningen gennemført i det væsentlige som bestemt af fredningsnævnet. Den store bykoncentration i nær-

heden tilsiger såvel en beskyttelse af området mod indgreb, der vil ændre naturtilstanden og den eksisterende tilstand iøvrigt, som en sikring af offentlighedens fortsatte adgang til området. Foreningen har intet imod, at jagtforbudet, som er indføjet i fredningsnævnets kendelse efter kommunens ønske, begrænses til ikke at omfatte skydning af skadelige pattedyr og fugle. Foreningens lokalkomité har dog af hensyn til offentlighedens færdsel i området udtalt sig imod en sådan begrænsning af jagtforbudet.

Ølstykke kommune har anbefalet en stadfæstelse af fredningsnævnets kendelse alene med mindre ændringer af stiføringen i området og med en mindre forskydning af fredningsgrænsen mod vest af hensyn til den iøvrigt tilladte udvidelse af et eksisterende tennisanlæg.

Hovedstadsrådet har ligeledes anbefalet fredningen gennemført som stemmende med regionplanlægningen og har fremhævet fredningens nærrekreative betydning.

Hele området, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse, ligger i landzone. Med undtagelse af et mindre areal i den sydøstlige del af området er det i forslaget til kommuneplan - i overensstemmelse med den godkendte regionplan for hovedstadsområdet - udlagt som landbrugsområde og samtidig betegnet som fredningsinteresseområde med den retningslinie for arealanvendelsen, at de værdifulde landskaber i videst muligt omfang beskyttes og gøres tilgængelige. Det mindre areal i den sydøstlige del af området er omfattet af en lokalplan for et hestesportscenter, og ifølge fredningsnævnets kendelse skal fredningen respektere lokalplanens bestemmelser. Mosearealerne i fredningsområdet er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 43, således at en ændring af mosens nuværende tilstand, herunder ved tørvegravning, er forbudt, medmindre en tilladelse fra hovedstadsrådet opnås.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Navnlig på grund af hensynet til at sikre offentligheden ret til at færdes i det omhandlede naturområde, der ligger i meget kort afstand fra Ølstykke stationsby og Gammel Ølstykke, tiltrædes det, at størstedelen af området bør undergives fredning, uanset at selve vådområdets opretholdelse må anses for at være tilstrækkelig sikret gennem bestemmelserne i naturfredningslovens § 43.

Denne beslutning er truffet med 8 stemmer mod én. Mindretallet har anset en fredning for upåkrævet under hensyn til såvel lovgivningens almindelige bestemmelser som region- og kommuneplanlægningens indhold.

På det således foreliggende grundlag udtales herefter:

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til at lade fredningen omfatte de landbrugsdrevne arealer i den nordvestlige og sydøstlige del af området, ligesom der også iøvrigt bør foretages mindre begrænsninger af fredningsområdet. Et mindretal på ét medlem har dog ikke kunnet tilslutte sig, at en del af gartneriejendommen i den sydlige del af området således udgår af fredningen.

Til imødekommelse af fremsatte ønsker især fra lodsejerne findes der dernæst at burde foretages nogle ændringer af stiforløbet.

Realiteten i de øvrige fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat, kan i det væsentlige tiltrædes. Det findes dog ikke påkrævet at gøre afdrift af nåletræbeplantninger afhængig af en tilladelse fra fredningsnævnet, og der findes heller ikke at burde indføres et jagtforbud. Et jagtforbud som led i fredningen kan ikke som sket i fredningsnævnets kendelse begrundes med et ønske om at forøge vildtbestanden, idet dette hensyn må varetages ved foranstaltninger i medfør af jagtloven. Der findes på det foreliggende grundlag heller ikke tilstrækkelig anledning til et jagtforbud af hensyn til offentlighedens færdsel i området.

Idet fredningsnævnets kendelse ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det ca. 95 ha store område, der er afgrænset på kortet, som hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål dels at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø-Lyngen som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området.

§ 2. Bevaring af området.

Den nuværende tilstand i området må ikke ændres.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, afgravning eller planering. Der må heller ikke foretages regulering eller rørlægning af vandløb og grøfter.

§ 4. Arealernes drift og pleje.

Det følger ligeledes af § 2, at opdyrkede arealer må benyttes som hidtil. Sædvanlige driftsomlægninger kan finde sted uanset fredningen.

Der må derimod ikke foretages tilplantning af arealer, som ikke i dag er tilplantet, heller ikke til pyntegrønt eller juletræer, og der må ikke anlægges frugtplantager.

Det følger tillige af § 2, at de eksisterende skovbevoksede arealer skal opretholdes med skovbevoksning. Uanset § 2 må nåletræbevoksninger dog afdrives, uden at der er pligt til gentilplantning. Eksisterende løvtræbevoksninger må derimod ikke afdrives uden fredningsnævnets tilladelse, men der kan foretages normal forstmæssig tyndingshugst. Gentilplantningen af løvtræbevoksede arealer må kun ske med løvtræer, så længe halvdelen af det skovbevoksede areal på den pågældende ejendom ikke udgøres af løvtræer.

På uopdyrkede arealer og skovarealer, der ikke drives forstmæssigt, har hovedstadsrådet ret til at foretage landskabspleje f.eks. ved hugst, græsning eller afbrænding. Plejeforanstaltningerne skal foretages uden udgift for ejerne og må først iværksættes efter, at der er givet ejerne meddelelse herom. Hvis ejerne ønsker det, har de ret til at udnytte den græsning, som hovedstadsrådet ønsker foretaget, og den plantevækst, som udpeges til hugst.

§ 5. Bebyggelse m.v.

Det følger også af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom. Det er dog en betingelse herfor, at den ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, medmindre der er tale om et sædvanligt læskur for kreaturer.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltning må ikke finde sted, se dog § 7, stk. 2.

§ 6. Andre anlæg.

Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger, se dog § 7, stk. 1. Eksempelvis må der ikke anbringes vindmøller, tårne, hochstande og master eller etableres skydebaner, oplags- eller lossepladser. Der må heller ikke anlægges nye veje eller føres luftledninger over de fredede arealer.

Fredningen er dog ikke til hinder for opstilling af master og ledninger i forbindelse med den lokale forsyning med elektricitet.

§ 7. Sportsanlæg m.v.

Fredningen er ikke til hinder for, at der i overensstemmelse med lokalplan nr. 4 for Ølstykke kommune etableres anlæg på matr.nr. 14 k, Ølstykke By, Ølstykke, til brug for hestesportscentret på naboarealerne uden for fredningen.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at matr.nr. 13 i, sstd., fortsat anvendes til spejderformål, og at der til brug herfor foretages bygningsudvidelser i henhold til plan af 25. september 1959.

§ 8. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har ret til gående færdsel ad de på fredningskortet viste stier. Hunde må kun medtages, hvis de føres i snor.

Kortets angivelse af stiernes beliggenhed er kun retningsgivende, medmindre stien følger et matrikelskel. På strækningen over matr.nr. 6 p og 6 y, Ølstykke By, Ølstykke, skal stien dog i videst mulig udstrækning følge den eksisterende skovvej. Stien syd for tennisanlægget på matr.nr. 7 o, sstd., kan ved en udvidelse af tennisanlægget flyttes til ejendommens sydskel.

Stierne må kun udføres som naturstier i indtil 2 m bredde, men kan nødtøftigt anlægges med grus. Det pålægges Ølstykke kommune at anlægge og vedligeholde stierne og herunder at etablere eventuelt nødvendige hegnsgennemgange.

På matr.nr. 6 p, sstd., kan der ved Ølstykke kommunes foranstaltning anlægges en parkeringsplads til maksimalt 20 biler. Pladsen kan befæstes med grus el.lign.

§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra foranstående bestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

F O R T E G N E L S E

over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke kommune, Frederiksborg amt (sag nr. 2479/81).

Skenkelsø By, Jørlunde.

Matr.nr. 9 b, 7 e, 12 gp, 3 b, 2 a, 13 a, 13 i, 13 k, 13 q, 13 c, 13 f, 13 g, 13 h, 13 l, 13 n.

Ølstykke By, Ølstykke.

Matr.nr. 16 e, 63 o, 63 p, 63 q, 63 t, 63 a, 63 s, 63 u, 11 d, 19 a, 19 d, 11 c, 11 e, 12 b, 12 c, 18 e, 18 g, 18 h, 63 d, 63 h, 15 b, 63 b, 63 f, 63 i, 6 p, 6 y, 7 o, 63 n, 17 n, 18 a, 63 c, 63 m, 10 e, 5 b, 63 g, 63 e, 18 d, 5 eø, 8 b, 14 k, 8 i, 8 c, 9 e, 4 a, 4 bv, 1 i, 13 i, 13 f, 13 m, 14 f.

8/6-1982

Overfredningsnævnets afgørelse

af 8. juni 1982

om erstatning i anledning af fredning af Storesø-Lyngen
i Ølstykke kommune, Frederiksborg amt (sag nr. 2479/81).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har den 26. januar 1981 afsagt kendelse om fredning af Storesø-Lyngen med omliggende arealer og ved særlig kendelse af samme dato tilkendt fredningserstatninger til ejerne af 37 af de 41 ejendomme (løbenumre), som fredningen omfatter helt eller delvis. Ølstykke kommune, som ejer 4 ejendomme (løbenumre) under fredningen, er ikke tilkendt erstatning. Den samlede fredningserstatning udgør 174.100 kr.

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse, at nævnet har tilkendt erstatning med et grundbeløb på 1.000 kr. pr. ejendom (løbenummer) og med 800 kr. pr. ha under fredningen. De ejere, hvis ejendomme bliver berørt af fredningsnævnets beslutninger om udlæg af sti, er herudover tilkendt 16 kr. pr. løbende meter ny sti i indtil 2 m bredde og 10 kr. pr. løbende meter eksisterende vej eller sti, der åbnes for offentligheden.

Fredningsnævnets kendelse er i henhold til naturfredningslovens § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse. Erstatningsfastsættelsen er tilige påklaget til overfredningsnævnet af 12 af de private ejere.

De ankende ejere har påstået erstatningen forhøjet navnlig med henvisning til fredningskendelsens forbud mod tilplantning og afdrift af eksisterende beplantning og til kendelsens forbud mod jagt, idet den tilkendte erstatning ikke dækker manglende jagtlejeindtægt.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt den

omhandlede fredning, men begrænset fredningsområdets geografiske udstrækning og foretaget nogle ændringer af fredningsbestemmelsernes indhold. Således er jagtforbudet ophævet, og forbudet mod afdrift af eksisterende skovbevoksninger er lempet. Endvidere er stiføringen i området ændret.

Der findes at være ydet fuld erstatning for det tab, som fredningen påfører de private ejere, når erstatningen fastsættes efter de takster, som fredningsnævnet har anvendt. Denne beslutning er truffet med 7 stemmer mod 2. Mindretallet har stemt for tilkendelse af større erstatninger til de private ejere, men har kunnet tiltræde, at der ikke tilkendes Ølstykke kommune erstatning.

Da som nævnt nogle arealer er udgået af fredningen, og stiføringen i området er ændret, foretages der følgende ændringer af de erstatningstilkendelser, som er anført i fredningsnævnets kendelse:

<u>Lb.nr. 2.</u>	Finn Mikkelsen som nuværende ejer	1.700 kr.
<u>Lb.nr. 6.</u>	H.E. Jørgensen, idet matr.nr. 11 <u>f</u> , Skenkelsø By, Jørlunde, er helt ud- gået af fredningen	0 kr.
<u>Lb.nr. 7.</u>	Harald Nielsen, idet matr.nr. 11 <u>n</u> , sstd., er helt udgået af fredningen	0 kr.
<u>Lb.nr. 8.</u>	B. Lysen og Svend Aage Nielsen, idet matr.nr. 8 <u>i</u> og 10 <u>m</u> , sstd., er helt udgået af fredningen	0 kr.
<u>Lb.nr. 9.</u>	Helmer Mikkelsen, idet matr.nr. 10 <u>n</u> , sstd., er helt udgået af fredningen	0 kr.
<u>Lb.nr. 11.</u>	Ernst Villumsen, idet 4,4 ha af matr. nr. 13 <u>a</u> , sstd., er udgået af fredningen	11.050 kr.
<u>Lb.nr. 12.</u>	Tine Jørgensen som ejer af matr.nr. 13 <u>f</u> , 13 <u>g</u> og 13 <u>h</u> , sstd., Esben Møller som nuværende ejer af matr.nr. 13 <u>c</u> , sstd.,	2.100 kr. 900 kr.
<u>Lb.nr. 16.</u>	G. og P. Pilgård, idet der nu ud- lægges 215 m ny sti	5.650 kr.
<u>Lb.nr. 17.</u>	Helge Refnov, idet der nu udlægges 135 m ny sti	4.100 kr.

<u>Lb.nr. 18.</u>	Ole Thorup, idet 0,4 ha af matr.nr. 63 <u>t</u> , Ølstykke By, Ølstykke, er udgået af fredningen, og idet der nu udlægges 80 m ny sti og åbnes 40 m eksisterende sti for offentligheden 1.000 kr. + 0,3 ha á 800 kr. 80 m sti á 16 kr. 40 m sti á 10 kr.	1.240 kr. 1.280 kr. <u>400 kr.</u>	3.000 kr.
<u>Lb.nr. 23.</u>	Carl Hansen og Erna Brendstrup, idet 0,7 ha af matr.nr. 7 <u>o</u> , sstd., er udgået af fredningen, og idet der nu udlægges 665 m ny sti 1.000 kr. + 6,5 ha á 800 kr. 665 m sti á 16 kr. Parkeringsplads	6.200 kr. 10.640 kr. <u>1.800 kr.</u>	18.650 kr.
<u>Lb.nr. 24.</u>	Stig Andersen, idet matr.nr. 17 <u>a</u> , sstd., er helt udgået af fredningen, og idet der nu udlægges 60 m ny sti 1.000 kr. + 0,6 ha á 800 kr. 60 m sti á 16 kr.	1.480 kr. <u>960 kr.</u>	2.450 kr.
<u>Lb.nr. 25.</u>	N. Bakkegård Andersen, idet der nu udlægges 120 m ny sti og åbnes 130 m eksisterende sti for offentligheden		7.250 kr.
<u>Lb.nr. 26.</u>	Oluf Jensen, idet der nu udlægges 100 m ny sti		6.800 kr.
<u>Lb.nr. 27.</u>	Albert Larsen som nuværende ejer, idet der nu udlægges 305 m ny sti og åbnes 110 m eksisterende sti for offentligheden		9.000 kr.
<u>Lb.nr. 35.</u>	Bent Petersen, idet 1,3 ha er udgået af fredningen 1.000 kr. + 3,4 ha á 800 kr.		3.750 kr.
<u>Lb.nr. 42.</u>	Niels P. Nielsen, idet matr.nr. 62 <u>a</u> , sstd., er helt udgået af fredningen		0 kr.

Den samlede fredningserstatning udgør herefter 160.100 kr.

Det tiltrædes efter omstændighederne, at erstatningsbeløbene forrentes fra den 1. januar 1979 med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt 12 ejere godtgørelser for udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling med ialt 19.500 kr. Afgørelsen heraf kan ikke påklages til overfredningsnævnet, jfr. naturfredningslovens § 31. I godtgørelse for sådanne udgifter under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der

B. Lysen og Sv.Aa. Nielsen (lb.nr. 8)	1.500 kr.
Ernst Villumsen (lb.nr. 11)	300 kr.
Kaj Villumsen m.fl. (lb.nr. 11 a)	1.500 kr.
Ole Thorup (lb.nr. 18)	300 kr.
Bent Petersen (lb.nr. 35)	1.500 kr.

De tillagte omkostningsbeløb forrentes ikke.

Overfredningsnævnet har enstemmigt fundet, at fredningen hovedsagelig har betydning for Ølstykke kommune, og har derfor gjort fredningens gennemførelse afhængig af, at kommunen udreder 60.000 kr. af den samlede fredningserstatning, jfr. naturfredningslovens § 24, stk. 3. Ølstykke kommune har erklæret sig villig til at udrede dette beløb.

Erstatningen udredes herefter af hovedstadsrådet med 25 % af den samlede fredningserstatning med renter og omkostninger, af Ølstykke kommune med 60.000 kr. og af staten med resten.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K., af de ejere, som har påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse til overfredningsnævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede. Størrelsen af de tillagte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Dato: 8. juni 1982

J. nr.: 2479/81

Gårdejer Ole Olsen
Sperrestrupvej 35
3650 Ølstykke

Hermed følger overfredningsnævnets to afgørelser i sagen om fredningen af Storesø-Lyngen.

Den ene afgørelse vedrører fredningens afgrænsning og de bestemmelser, som gælder for det fredede område. Denne afgørelse kan ikke påklages.

Den anden afgørelse vedrører fredningserstatningerne. Denne afgørelse kan påklages til en særlig taksationskommission inden 4 uger, således som det er nærmere oplyst i slutningen af afgørelsen.

Hvis afgørelsen om fredningserstatningen ikke påklages til taksationskommissionen, vil overfredningsnævnet efter 4 ugers fristens udløb anmode miljøministeriet om at anvise erstatningen med renter. Udbetalingen sker fra Statens centrale Regnskabsvæsen, og ekspeditionstiden er normalt 2-3 uger. Hvis afgørelsen derimod påklages, vil udbetaling først ske, når taksationskommissionen har truffet sin afgørelse.

De har under fredningssagen anmodet om tilladelse til at udvide den eksisterende beplantning med gran på matr.nr. 19 d, Ølstykke By, Ølstykke, med 0,6 ha.

I denne anledning skal man hermed meddele dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 2, til, at den ansøgte beplantning kan udføres på matr.nr. 19 d og eventuelt matr.nr. 19 a og i tilknytning til den eksisterende beplantning på matr.nr. 19 d.

Opmærksomheden henledes på, at den herved meddelte tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra datoen for denne skrivelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

P. o. v.

[Signature]
Svend Petersen

sekr.

FREDNINGSNÆVNET>

1513 IV NØ ✓

OK

REG. NR. 73/13 S. 252/75.

NATURFREDNINGSNÆVNET
FOR FREDERIKSBORG AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
Torvet 3-5, Hillerød

26/1-1981

1513 III SØ ✓

1514 II SV ✓

1513 I NV ✓

OPHÆVET

Kendelse af 26. januar 1981 i sag F.S. 252/1975 :
Fredning af "Storesø-Lyngen" i Ølstykke Kommune.

NATURFREDNINGSNÆVNET
FOR FREDERIKSBORG AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Kendelse af 26. januar 1981 i sag nr. F.S. 252/1975:
Fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke Kommune.

Ved skrivelse af 24. november 1975 har Danmarks Naturfredningsforening anmodet om, at der rejses frednings-sag i hh. t. Naturfredningslovens § 1 for et område kaldet Storesø-Lyngen i Ølstykke Kommune. I skrivelsen hedder det blandt andet:

"Området, som ønskes fredet, omfatter ca. 110 ha. og er for størstedelen et tidligere søområde, som i slutningen af 1700-tallet er blevet afvandet og senere omdannet til et mose- og engområde. I dag fremtræder arealet med en variation af forskellige stadier af tilgroningsmose: lavmose med enkelte åbne vandflader, pilekrat, engarealer, blandet løvskov og rødgran og fyrbevoksninger på de højereliggende arealer. Et landskabsområde der rummer et betydeligt fugle- og dyreliv.

I Ølstykke kommune er der idag ingen skovområder, og endnu er der ikke gennemført egentlige landskabsfredninger i kommunen. På denne baggrund er det foreslåede fredningsområde af meget betydelig potentiel rekreativ værdi for befolkningen i de ekspanderende byområder i kommunen.

En vigtig del af fredningen er de foreslåede offentlige stier, som med tiden foreslås forbundet med Jørunde-Sperrestrup fredningen, således at der bliver en stimæssig forbindelse fra Ølstykke til Farum Naturpark med dens omfattende fredninger og skovarealer.

Området er landzone.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at området ved Storesø-Lyngen opfylder betingelserne for en fredning i henhold til naturfredningslovens § 1,...."

Fredningspåstanden går i hovedtræk ud på, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der etableres stiforbindelse i området.

Nævnet besluttede i medfør af § 13 i Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. oktober 1975 om Naturfredning at fremme sagen, og møde afholdtes den 27. oktober 1976 på Ølstykke Bibliotek efter offentlig bekendtgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening har med skrivelse af 13. februar 1979 fremsendt supplement og korrektioner til fredningspåstanden.

Nævnet bestod oprindeligt af formanden, dommer Skander-Madsen, det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Olaf Poulsen og det kommunevalgte medlem, sekretariatschef Svend Esbech. På grund af formandens langvarige sygdom er dommer Lis Lauritsen tiltrådt som formand, og efter Olaf Poulsens død er ejendomshandler Erik Larsen tiltrådt i hans sted. Landinspektør Asger Hansen har medvirket som teknisk rådgiver og retsassessor Ketty Grützmeier som sekretær og protokolfører.

I anledning af personskiftet og den hengåede tid er det fundet nødvendigt med afholdelse af nyt offentligt møde i sagen, hvilket holdtes på Ølstykke Bibliotek den 30. november 1979, og nævnet har foretaget besigtigelse i marken den 25. april 1980 efter en rute, der forud var meddelt lodsejerne tillige med underretning om ændringer i forløbet af de planlagte stier i henhold til Ølstykke Kommunes skrivelser af 21. december 1979 og 17. april 1980 med tilhørende bilag.

Om forhandlingerne på møderne og om det ved besigtigelsen passerede henvises til nævnets forhandlingsprotokol.

Fredningen er oprindeligt anbefalet af Fredningsplanudvalget og senere af Hovedstadsrådet. Fredningen er end-

videre anbefalet af Ølstykke Kommune, hvis endelige forslag til stiforløb er angivet i skrivelse af 17. april 1980 med tilhørende kortbilag.

Nævnets bemærkninger og bestemmelser.

Nævnet finder, at de af fredningspåstanden omfattede arealer opfylder betingelserne for fredning efter Naturfredningslovens § 1, og fredningspåstanden tages derfor i princippet til følge.

Idet der henvises til det til kendelsen hørende kort, fastsættes der følgende fredningsbestemmelser:

A. Almindelige bestemmelser

Indledningsvis bemærkes, at da alle arealerne er beliggende i landzone, vil der for alle lodsejeres vedkommende kræves Hovedstadsrådets tilladelse i henhold til By- og Landzone-loven til byggeri, udvidelser og ændringer.

1. Det er ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger i området, dog kan fornyelser (genopførelse af eksisterende bygninger) finde sted med fredningsmyndighedernes godkendelse. Ligeledes skal der på landbrugsejendomme i området kunne opføres erhversmæssigt begrundede bygninger med fredningsmyndighedernes tilladelse.
2. Tilbygninger til eksisterende huse kan ikke foretages uden fredningsmyndighedernes tilladelse. Ombygning af lovligt opførte huse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden fredningsmyndighedernes tilladelse.
3. På arealerne må ikke etableres minkfarme og/eller fjerkræfarme, og der må ikke opføres drivhuse; herfra dog undtaget et drivhus på indtil 12 m² i en ejendoms have.

4. Det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- eller campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende eller benytte arealet til teltslagning. Privat besøgende hos lodsejerne må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger, dog maksimalt 2 måneder sammenlagt i løbet af et år. Elmaster, som er nødvendige for områdets egenforsyning, skal dog kunne tillades af fredningsmyndighederne, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde først undersøges.
5. Arealerne må ikke benyttes til losse- eller oplagspladser eller henkastning af affald.
6. Arealerne må ikke benyttes til motorbaner og skydebaner.
7. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning eller planering, ikke tilladt. Tørvegravning kan dog finde sted med fredningsmyndighedernes godkendelse, ligeledes udvidelse af tennisanlægget. Fredningen er dog ikke til hinder for, at forekomster i jorden udnyttes af vedkommende ejer til eget brug, såfremt en sådan udnyttelse er lovlig efter Råstofloven.
8. Vandløb og grøfter må ikke rørlægges eller forlægges.
9. Arealerne må ikke yderligere afvandes.
10. De eksisterende bevoksninger må ikke afdrives uden fredningsnævnets godkendelse. Normal forstlig tynningshugst kan foretages.
11. Der må ikke etableres nye skovplantninger eller såninger og ej anlægges frugtplantager. Gentilplantning inden for de nu skovbevoksede arealer skal være tilladt, dog således at arealet med stedsegrønne træer på hver ejendom højst må udgøre halvdelen af ejendommens skovareal.
12. Reklamering og skiltning må ikke finde sted i området. Undtaget er vejskilte og lignende opsat af offentlige myndigheder eller med disses samtykke.

13. Veje må ikke anlægges i området.
14. Der udlægges det i kommunens ovennævnte skrivelser anførte stisystem, dog at forløbet af stien på matr. nr. 13-a og 13-i Skenkelsø flyttes mod syd til skellet mod matr.nr. 63-s Skenkelsø. Stierne anlægges nødtørftigt med grus og vedligeholdes af Ølstykke Kommune, der om nødvendigt kan etablere passager gennem kreaturhegn.
- Almenheden har ret til færdsel til fods og ophold på stierne.
- Fredningen skal ikke være til hinder for senere, yderligere stianlæg, eventuelt også for cykling og/eller ridning.
15. På udyrkede arealer kan fredningsmyndighederne uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse lade selvsåede buske og træer fjerne samt efter aftale med ejerne lade foretage anden form for landskabspleje.
16. Løse hunde forbydes i området, og med henblik på forøgelse af vildtbestanden indføres der totalt^{kan} jagtforbud på arealerne; men dette spørgsmål/rejses på ny efter 3 år fra kendelsens dato.

B. Særlige forhold vedrørende enkelte ejendomme.

(Det bemærkes, at tilladelser i henhold til kendelsen ikke fritager for indhentning af andre fornødne tilladelser).

Lb.nr. 1, 4, 7, 15, 16, 23, 26 og 33.

Indsigelserne mod forbudet mod genplantning og granplantning er delvis imødekommet ved ændret formulering af pkt. 11.

Lb.nr. 5, matr.nr. 2-a Skenkelsø.

Ønsket om husfornyelse henvises til behandling som under punkt 1 og 2 anført.

Lb.nr. 11, 20, 22, 25, 37, 41 og 42.

Indsigelserne mod stiforløbet er i det væsentlige taget til følge.

Lb.nr. 18, matr.nr. 63-t Ølstykke.

Ejerens begæring om tilladelse til at opføre et sommerhus kan ikke imødekommes. Der består i forvejen ikke nogen sådan ret.

Lb.nr. 19, matr.nr. 63-a, 63-s og 63-u Ølstykke.

Ønsket om tilladelse til byggeri henvises til behandling som under pkt. 1 anført.

Lb.nr. 24, matr.nr. 17-n Ølstykke.

Fredningen respekterer lokalplan nr. 4 vedrørende hestesportscentret, jfr. nævnets godkendelse af 10. april 1978.

Lb.nr. 35, matr.nr. 4-a, 4-c og 4-bv Ølstykke.

Fredningen respekterer den af Overfredningsnævnet den 22. november 1979 meddelte tilladelse til at opføre et drivhus af størrelse 400 m². Fredningen skal ej heller være til hinder for, at der i tilslutning til gartneriet opføres et beboelseshus, hvis størrelse, beliggenhed og udseende skal godkendes af fredningsmyndighederne.

Lb.nr. 37, matr.nr. 13-i Ølstykke.

Fredningen skal ikke være til hinder for bygningsudvidelse i henhold til forelagt plan af 25. september 1959. Den begærede tilladelse til camping og teltslagning findes dækket af tilføjelsen til pkt. 4.

Lb.nr. 43, matr.nr. 5-e Ølstykke.

Fredningsgrænsen flyttes til ejendommens nord- og vestskel således, at ejendommen fritages for fredning.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i efterfølgende oversigt anførte ejendomme og parceller udstykket derfra forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Med hensyn til de lodsejerne tilkommende erstatninger henvises til den særskilte erstatningskendelse, der afsiges samtidig hermed.

Dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. NL § 34.

Oversigt over de af fredningen berørte ejendomme, jfr.
kortbilaget.

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejerlag	Ejer
1	9-b	Skenkelsø	Hans Erik Nielsen
2	7-e	-	Hans Mygind
3	12-gp	-	Povl Andersen
4	3-b	-	W. og I. Wittenwiler
5	2-a	-	E. J. Wester
6	11-f	-	H. E. Jørgensen
7	11-n	-	Harald Nielsen
8	8-i, 10-m	-	B. Lysen og Sv.Aa. Nielsen
9	10-n	-	Helmer Mikkelsen
10	6-b, 6-c	-	Ølstykke Kommune
11	13-a, 13-i 13-k	-	Ernst Villumsen
11a	13-q	-	Kaj Villumsen med flere
12	13-c, 13-f, 13-g, 13-h	-	Tine Jørgensen
13	13-l, 13-n	-	Helga Olsen
14	Udgået		
15	Udgået		
16	16-e, 63-o	Ølstykke	G. og P. Pilgaard
17	63-p, 63-q	-	Helge Refnov
18	63-t	-	Ole Thorup
19	63-a, 63-s, 63-u	-	Ellen Gierløff
20	11-d, 19-a, 19-d	-	Ole Olsen
21	11-c, 11-e, 12-b, 12-c, 18-e, 18-g, 18-h, 63-d, 63-h	-	Jens Larsen

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejerlag	Ejer
22	15-b, 63-b 63-f, 63-i	Ølstykke	Holger Nielsen
23	6-p, 6-y 7-o	-	Carl Hansen og Erna Brend- strup
24	17-a, 63-n	-	Stig Andersen
24a	17-n	-	Ølstykke Kommune
25	18-a, 63-c 63-m	-	N.Bakkegaard Andersen
26	10-e	-	Oluf Jensen
27	5-b	-	N.P. Andreasen
28	63-g	-	Lilly Eriksen
29	63-e	-	H. Møller
30	18-d	-	Hans Simonsen
31	5-eø, 8-b 14-k	-	Ølstykke Kommune
32	8-i	-	Helge Sivertsen
33	8-c	-	Karen Devantier og R.M. Nielsen
34	9-e	-	Johs. Olesen
35	4-a, 4-c 4-bv	-	Bent Petersen
36	1-i	-	Ølstykke Menighedsråd
37	13-i	-	FDF, Rødovre Kreds
38	13-f	-	Morten Pedersen
39	13-m	-	Ølstykke Kommune
40	udgået		
41	14-f	-	Bengt O. Boding
42	62-a	-	Niels P. Nielsen
43	udgået		

T h i b e s t e m m e s :

De forannævnte arealer fredes, og der etableres stianlæg som foran bestemt og som vist på det vedlagte kort.

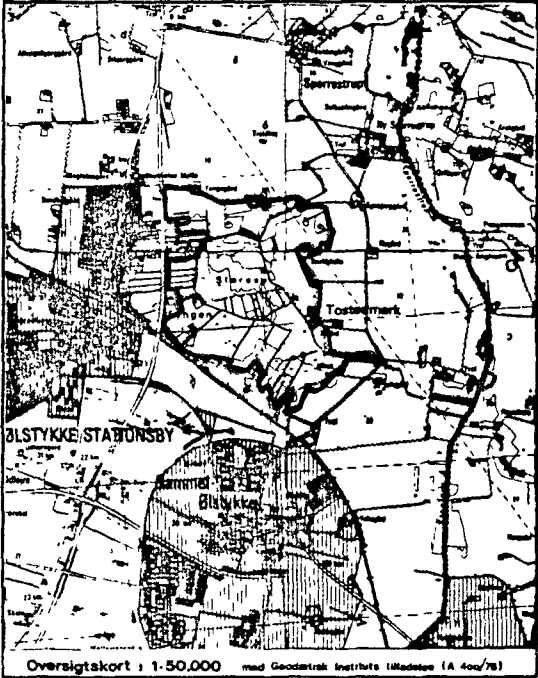
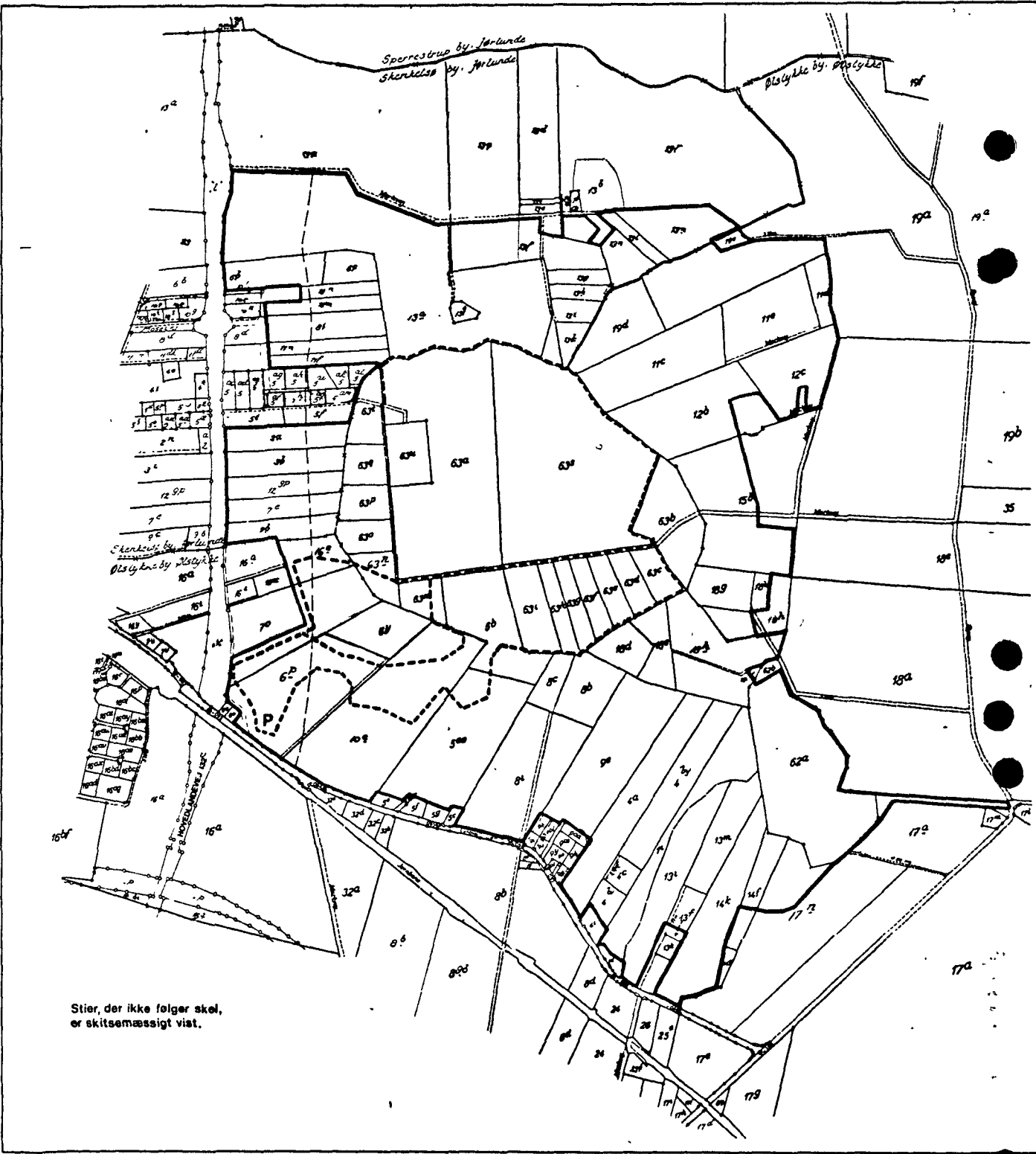
Erik Larsen

Lis Lauritsen

Svend Esbech

Kendelsen kan indankes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K., inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den enkelte lodsejer. Udskriftets rigtighed bekræftes.
Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg og sydlige fredningskreds
den 22. januar 1931

Lis Lauritsen



FREDNINGSKORT	GRUNDKORT
Fredningsnævnet for Frederiksberg amts sydlige fredningskreds. Kendelse af d. i sag nr.	Udarbejdet af Danmarks Naturfredningsforening i 1975. Rettelser, tilføjelser m.v. af Hovedstadsrådet i 1980.

STORE SØ OG LYNGEN

DEL AF
ØLSTYKKE BY, ØLSTYKKE
SKENKELSØ BY, JØRLUNDE
ØLSTYKKE KOMMUNE

FREDNINGSGRÆNSE

PLANLAGT STIANLÆG

BYGGEINIE I H.T. NATURFR. LOVEN

EJERLAVSGRÆNSE

P

PARKERINGSPLADS

MÅLFORHOLD 1:10.000

KORT 1513 IV Nφ
1514 III Sφ

F.S. 252/75.

NATURFREDNINGSNÆVNET
FOR FREDERIKSBORG AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
Torvet 3-5, Hillerød

REG. NR. 7313

26/1-1981

Erstatningskendelse af 26. januar 1981 til den samme dag
afsagte fredningskendelse i sag nr. F.S. 252/1975 :
Fredning af "Storesø-Lyngen" i Ølstykke Kommune.

Erstatningskendelse af 26. januar 1981 . til den samme dag afsagte fredningskendelse i sag nr. F.S. 252/1975:
Fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke Kommune.

For de i den samtidig hermed afsagte kendelse fastsatte fredningsbestemmelser vil der være at yde erstatning til ejerne af de berørte ejendomme for

a) generelle fredningsbestemmelser

b) bestemmelser om stiadgang og

c) eventuelle særlige ulemper,

hvortil kommer d) eventuel godtgørelse for omkostninger under fredningssagens behandling (advokat- og konsulentbistand).

Ved fastsættelse af erstatningerne har nævnet som udgangspunkt anvendt følgende takster:

a) et basisbeløb på 1.000 kr. pr. ejendom og dertil 800 kr. pr. ha af det fredede areal,

b) 16 kr. pr. løbende meter sti, som nyanlægges i 2 m's bredde, og 10 kr. pr. løbende meter eksisterende sti eller vej, der åbnes for offentligheden.

For de enkelte ejendomme afgøres erstatningsspørgsmålene som nedenfor anført.

Det bemærkes, at de anførte fredede arealer og stilængderne er omtrentlige atørrelser målt på kortet, og at de anførte erstatningskrav refererer til den oprindelige fredningspåstand og ikke til bestemmelserne i fredningskendelsen.

Hvor ejerens postadresse er 3650 Ølstykke, er der blot anført 3650 Ø.

Lb.nr. 1. Matr.nr. 9-b Skenkelsø.

Hans Erik Nielsen, Skenkelsøvej 22, 3650 Ø.

Fredet areal 0,7 ha.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 600 kr. I alt 1.600 kr.

Lb.nr. 2. Matr.nr. 7-e Skenkelsø .

Hans Mygind, Treklovervej 10, 3400 Hillerød

Fredet areal 0,8 ha.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 700 kr. I alt 1.700 kr.

Lb.nr. 3. Matr.nr. 12-gp Skenkelsø.

Povl Andersen, Frederiksborgvej 55, 3650 Ø.

Fredet areal 0,8 ha.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 700 kr. I alt 1.700 kr.

Lb.nr. 4. Matr.nr. 3-b Skenkelsø.

W. og I. Wittenwiler, Skenkelsøvej 16, 3650 Ø.

Fredet areal 0,9 ha.

Der tilkendes ejerne

a) 1.000 kr. + 800 kr. I alt 1.800 kr.

Lb.nr. 5. Matr.nr. 2-a Skenkelsø.

E.J. Wester, Roskildevej 26, 3650 Ø.

Fredet areal 1,0 ha.

Erstatningspåstand 80.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 800 kr. I alt 1.800 kr.

- Lb.nr. 6. Matr.nr. 11-f Skenkelsø.
H.E. Jørgensen, Skelbækvej 2, 3650 Ø.
Fredet areal 0,5 ha.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 400 kr. I alt 1.400 kr.
- Lb.nr. 7. Matr.nr. 11-n Skenkelsø.
Harald Nielsen, Skelbækvej 6, 3650 Ø.
Fredet areal 0,5 ha.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 400 kr. I alt 1.400 kr.
- Lb.nr. 8. Matr.nr. 8-i og 10-m Skenkelsø.
B. Lysen og Sv.Aa. Nielsen, Ibsgården 22,
Erstatningskrav 2.363.800 kr. 4000 Roskilde
Fredet areal 1,5 ha.
Der tilkendes ejerne
a) 1.000 kr. + 1.200 kr. I alt 2.200 kr.
hvortil kommer d) 1.000 kr.
- Lb.nr. 9. Matr.nr. 10-n Skenkelsø
Helmer Mikkelsen, Birkemosen 7, 3650 Ø.
Fredet areal 0,3 ha.
Erstatningskrav 350.000 kr.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 300 kr. I alt 1.300 kr.
- Lb.nr. 10. Matr.nr. 6-b og 6-c Skenkelsø.
Ølstykke Kommune, Rådhuset, 3650 Ø.
Fredet areal 1,5 ha.
Der tilkendes ikke erstatning.
- Lb.nr. 11. Matr.nr. 13-a, 13-i og 13-k Skenkelsø.
Ernst Villumsen, Tungegaardsvej 3, 3650 Ø.
Fredet areal 10,3 ha, sti 330 m (ny)
Erstatningskrav ca. 300.000 kr.

(Lb.nr. 11. Der tilkendes ejeren
fortsat)

a) 1.000 kr. + 8.300 kr.

b) 5.300 kr.

I alt=====14.600 kr.

hvortil kommer d) 2.000 kr.

Lb.nr. 11a. Matr.nr. 13-q Skenkelsø.

Kaj Villumsen m.fl., Dannebrogvej 9, 3650 ø.

Fredet areal 0,1 ha.

Erstatningskrav 200.000 kr.

Der tilkendes ejerne

a) 1.000 kr. + 200 kr.

I alt=====1.200 kr.

hvortil kommer d) 1.000 kr.

Lb.nr. 12. Matr.nr. 13-c, 13-f, 13-g og 13-h Skenkelsø.

Tine Jørgensen, Tungegaardsvej 5, 2650 ø.

Fredet areal 2,5 ha.

Erstatningspåstand 18.000 kr. pr. ha.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 2.000 kr.

I alt=====3.000 kr.

Lb.nr. 13. Matr.nr. 13-l og 13-n Skenkelsø

Helga Olsen, Tungegaardsvej 6, 3650 ø.

Fredet areal 2,4 ha.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 2.000 kr.

I alt=====3.000 kr.

Lb.nr. 14. Udgået.

Lb.nr. 15. Udgået.

Lb.nr. 16. Matr.nr. 16-e og 63-o Ølstykke.

G. og P. Pilgaard, Frederiksborgvej 2, 3650 ø.

Fredet areal 1,4 ha, sti 210 m (eksist.)

Der tilkendes ejerne

a) 1.000 kr. + 1.200 kr.

b) 2.100 kr.

I alt=====4.300 kr.

2

Lb.nr. 17. Matr.nr. 63-p og 63-q Ølstykke
Helge Refnov, Pomonavej 1, 3650 Ø.
Fredet areal 1,1 ha, sti 140 m (eksist.)
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 900 kr.
b) 1.400 kr. I alt 3.300 kr.

Lb.nr. 18. Matr.nr. 63-t Ølstykke
Ole Thorup, Vennemindevej 20, 2100 København Ø.
Fredet areal 0,7 ha, sti 70 m (eksist.)
Erstatningskrav ca. 80.000 kr.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 600 kr.
b) 700 kr. I alt 2.300 kr.
hvortil kommer d) 1.500 kr.

Lb.nr. 19. Matr.nr. 63-a, 63-s og 63-u Ølstykke
Ellen Gierløff, Birkemosen 37, 3650 Ø.
Fredet areal 16,1 ha, sti 500 m (ny)
Erstatningskrav ca. 310.000 kr.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 13.000 kr.
b) 8000 kr. I alt 22.000 kr.
hvortil kommer d) 2.000 kr.

Lb.nr. 20. Matr.nr. 11-d, 19-a og 19-d Ølstykke
Ole Olsen, Sperrestrupvej 35, 3650 Ø.
Fredet areal 4,8 ha.
Erstatningskrav 77.500 kr.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 4.000 kr. I alt 5.000 kr.

Lb.nr. 21. Matr.nr. 11-c, 11-e, 12-b, 12-c, 18-e, 18-g,
18-h, 63-d og 63-h Ølstykke
Jens Larsen, Sperrestrupvej 29, 3650 Ø.
Fredet areal 13,0 ha, sti 70 m (eksist.) + 80 m (ny)
Erstatningskrav 545.000 kr.

(Lb.nr. 21. Der tilkendes ejeren
fortsat)

a) 1.000 kr. + 10.500 kr.

b) 2.000 kr. I alt 13.500 kr.

Lb.nr. 22. Matr.nr. 15-b, 63-b, 63-f og 63-i Ølstykke

Holger Nielsen, Sperrestrupvej 27, 3650 Ø.

Fredet areal 6,4 ha, sti 90 m (eksist.) + 100 (ny)

Erstatningskrav ca. 410.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 5.200 kr.

b) 2.500 kr. I alt 8.700 kr.

hvortil kommer d) 2.000 kr.

Lb.nr. 23. Matr.nr. 6-p, 6-y og 7-o Ølstykke

Carl Hansen og Erna Brendstrup, Rytterbakken 1, 3650 Ø

Fredet areal 7,2 ha, sti 260 m (eksist.) + 430 (ny)

Erstatningskrav ca. 100.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 5.800 kr.

b) 9.500 kr. I alt 16.300 kr.

hvortil kommer d) 1.500 kr.

Lb.nr. 24. Matr.nr. 17-a og 63-n Ølstykke

Stig Andersen, Sperrestrupvej 14, 3650 Ø.

Fredet areal 1,2 ha, sti 140 m (eksist.)

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 1.000 kr.

b) 1.400 kr. I alt 3.400 kr.

Lb.nr. 25. Matr.nr. 18-a, 63-c og 63-m Ølstykke

N. Bakkegaard Andersen, Søgårdsvej 2, 3650 Ø.

Fredet areal 3,6 ha, sti 190 m (ny) + 130 (eksist.)
Erstatningskrav 100.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 3.000 kr.

b) 4.400 kr. I alt 8.400 kr.

Lb.nr. 26. Matr.nr. 10-e Ølstykke

Oluf Jensen, Jyllingehøj 8, 4000 Roskilde

Fredet areal 5,2 ha, sti 450 m (ny)

Erstatningskrav ca. 100.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 4.200 kr.

b) 7.200 kr.

I alt=====12.400 kr.

hvortil kommer d) 1.500 kr.

Lb.nr. 27. Matr.nr. 5-b Ølstykke

N.P. Andreasen, Roskildevej 6, 3650 Ø.

Fredet areal 2,4 ha, sti 100 m (ny)

Erstatningskrav 38.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 2.000 kr.

b) 1.600 kr.

I alt=====4.600 kr.

Lb.nr. 28. Matr.nr. 63-g Ølstykke

Lilly Eriksen, Sperrestrupvej 3B, 3650 Ø.

Fredet areal 0,6 ha, sti 40 m (ny) + 30 m (eksist.)

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 500 kr.

b) 1.000 kr.

I alt=====2.500 kr.

Lb.nr. 29. Matr.nr. 63-e Ølstykke

H. Møller, Gl. Kongevej 49, 1610 København V.

Fredet areal 0,6 ha, sti 40 m (ny) + 40 m (eksist.)

Erstatningskrav ca. 33.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 500 kr.

b) 1.100 kr.

I alt=====2.600 kr.

- Lb.nr. 30. Matr.nr. 18-d Ølstykke
 Hans Simonsen, Tostedvej 5, 3650 Ø.
 Fredet areal 0,7 ha.
 Erstatningskrav 10.000 kr.
 Der tilkendes ejeren
 a) 1.000 kr. + 600 kr. I alt 1.600 kr.
- Lb.nr. 31. Matr.nr. 5-eø, 8-b og 14-k Ølstykke
 Ølstykke Kommune, Rådhuset, 3650 Ø.
 Fredet areal 7,1 ha, sti 120 m (ny)
 Der tilkendes ikke erstatning.
- Lb.nr. 32. Matr.nr. 8-i Ølstykke
 Helge Sivertsen, Københavnsvej 17, 3650 Ø.
 Fredet areal 3,2 ha.
 Erstatningskrav 170.000 kr.
 Der tilkendes ejeren
 a) 1.000 kr. + 2.600 kr. I alt 3.600 kr.
 hvortil kommer d) 1.000 kr.
- Lb.nr. 33. Matr.nr. 8-c Ølstykke
 Karen Devantier og R.M. Nielsen, Stationsvej 28,
 3650 Ø.
 Fredet areal 0,5 ha.
 Erstatningskrav 20.000 kr.
 Der tilkendes ejerne
 a) 1.000 kr. + 400 kr. I alt 1.400 kr.
- Lb.nr. 34. Matr.nr. 9-e Ølstykke
 Johs. Olesen, Stationsvej 53, 3650 Ø.
 Fredet areal 3,4 ha.
 Der tilkendes ejeren
 a) 1.000 kr. + 2.800 kr. I alt 3.800 kr.

- Lb.nr. 35. Matr.nr. 4-a, 4-c og 4-bv Ølstykke
Bent Petersen, Vinkelvej 16, 3650 Ø.
Fredet areal 4,7 ha.
Erstatningskrav ca. 900.000 kr.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 3.800 kr. I alt 4.800 kr.
hvortil kommer d) 2.000 kr.
- Lb.nr. 36. Matr.nr. 1-i Ølstykke
Ølstykke Menighedsråd, 3650 Ø.
Fredet areal 2,0 ha.
Erstatningskrav 25.000 kr.
Der tilkendes ejerne
a) 1.000 kr. + 1.600 kr. I alt 2.600 kr.
- Lb.nr. 37. Matr.nr. 13-i Ølstykke
F.D.F. Rødovre Kreds, Tårnvej 69, 2610 Rødovre
Fredet areal 1,9 ha.
Erstatningskrav 500.000 kr.
Der tilkendes ejerne
a) 1.000 kr. + 1.600 kr. I alt 2.600 kr.
hvortil kommer d) 2.000 kr.
- Lb.nr. 38. Matr.nr. 13-f Ølstykke
Morten Pedersen, Stationsvej 75, 3650 Ø.
Fredet areal 0,3 ha.
Der tilkendes ejeren
a) 1.000 kr. + 300 kr. I alt 1.300 kr.
- Lb.nr. 39. Matr.nr. 13-m Ølstykke
Ølstykke Kommune, Rådhuset, 3650 Ø.
Fredet areal 1,2 ha.
Der tilkendes ikke erstatning.
- Lb.nr. 40 Udgået.

Lb.nr. 41. Matr.nr. 14-f Ølstykke

Bengt O. Boding

Fredet areal 0,5 ha.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 400 kr.

I alt 1.400 kr.

Lb.nr. 42. Matr.nr. 62-a Ølstykke

Niels P. Nielsen, Sperrestrupvej 19. 3650 Ø.

Fredet areal 5,0 ha.

Erstatningskrav ca. 400.000 kr.

Der tilkendes ejeren

a) 1.000 kr. + 4.000 kr.

I alt 5.000 kr.

hvortil kommer d) 2.000 kr.

Lb.nr. 43. Udgået.

De samlede fredningserstatninger udgør herefter
174.100 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes efter Naturfredningslovens
§ 19, stk. 4, sidste punktum, fra den 1. januar 1979 med en
årlig rente, der er 1% højere end Danmarks Nationalbanks til
enhver tid fastsatte diskonto.

Den samlede erstatning med renter og omkostninger udredes
efter Naturfredningsloven § 24, stk. 1, af Staten med tre
fjerdedele og af Hovedstadsrådet med en fjerdedel.

Da fredningen ikke skønnes at medføre forringelse af pantsik-
kerheden i de berørte ejendomme, kan erstatningerne udbetales
til ejerne.

T h i b e s t e m m e s :

I erstatninger udbetales til ejerne 174.100 kr. + renter og
omkostninger i overensstemmelse med ovenstående.

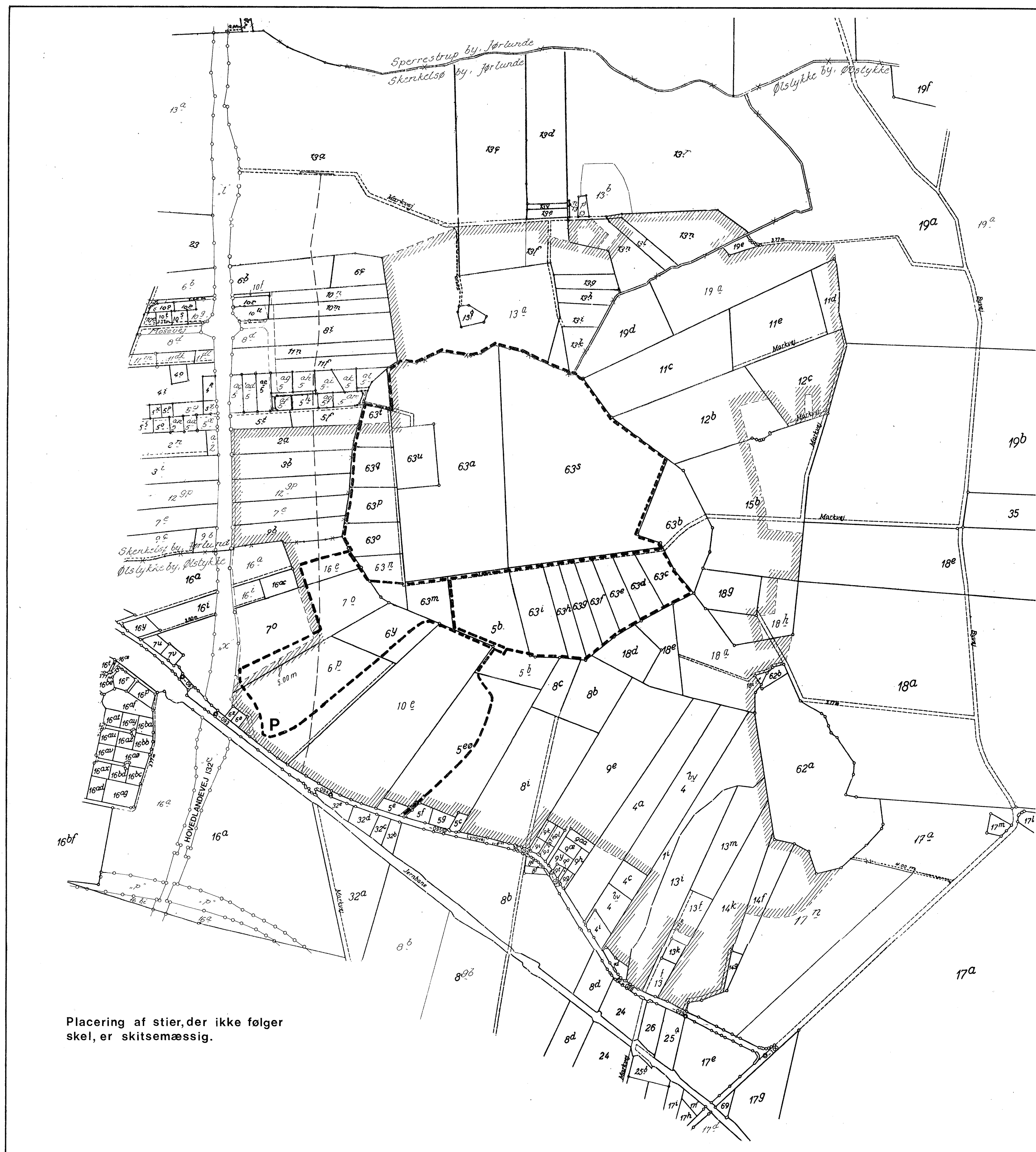
Erik Larsen

Lis Lauritsen

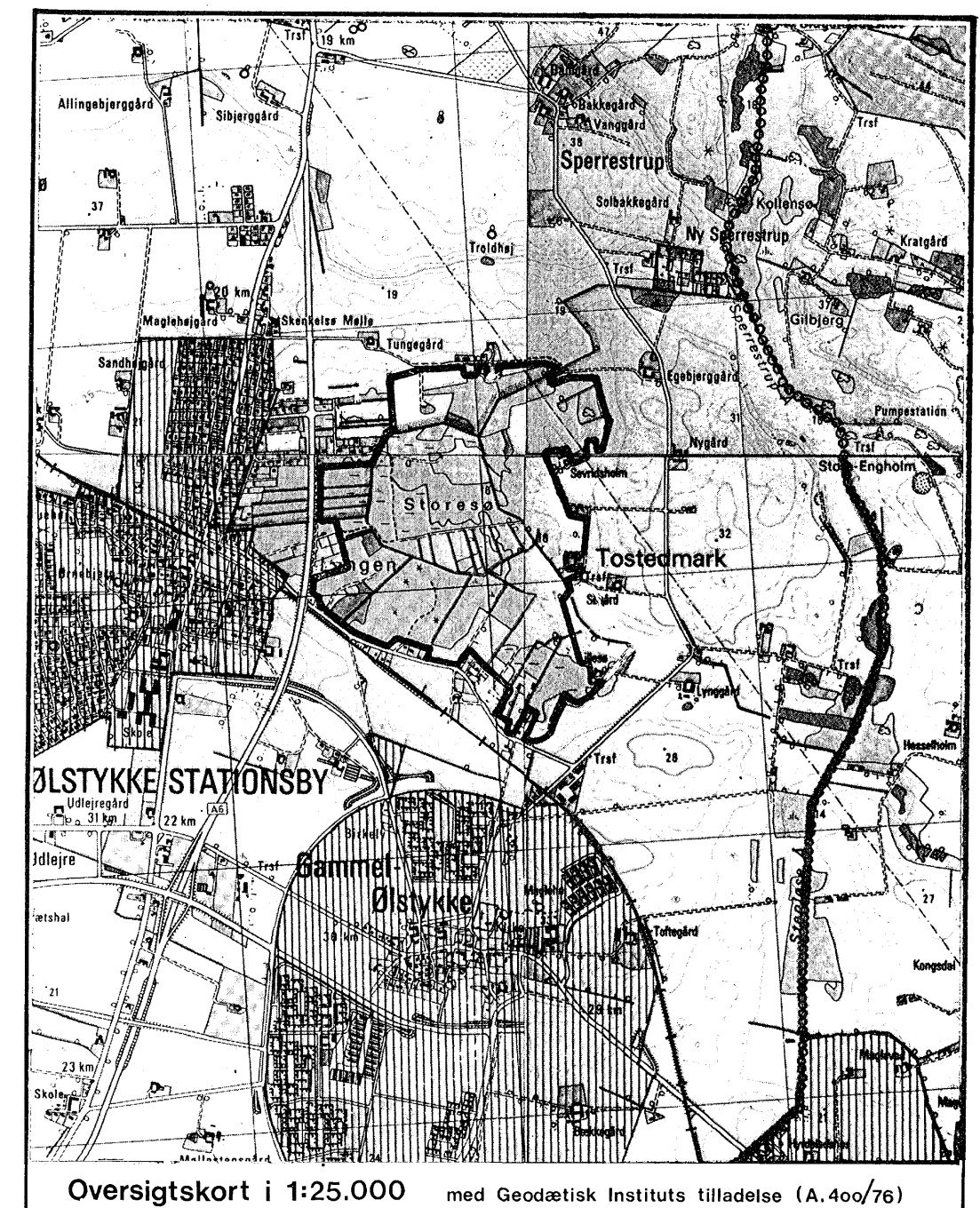
Svend Esbech

Kendelsen kan indankes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13,
1256 København K., inden 4 uger fra den dag, kendelsen er med-
delt den enkelte lodsejer.

KORT>



REG. NR.
7313



1513 IV Nφ + 1514 III Sφ

FREDNINGSKORT	GRUNDKORT
Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 1982 i sag nr. 2479/81	Udarbejdet af Danmarks Naturfredningsforening i 1975. Rettelser, tilføjelser m.v. af Hovedstadsrådet i 1980 og 1982

REG. NR. 07313.000

STORE SØ OG LYNGEN

**DELE AF
ØLSTYKKE BY, ØLSTYKKE
SKENKELSØ BY, JØRLUNDE
ØLSTYKKE KOMMUNE
FREDERIKSBORG AMT**

- | | |
|---|----------------------------------|
|  | FREDNINGSGRÆNSE |
|  | STIANLÆG |
|  | PARKERINGSPLADS |
|  | BYGGELINIE I H.T. NATURFR. LOVEN |
|  | EJERLAVSGRÆNSE |
| MÅLFORHOLD 1:5000 | |

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07313.00

Dispensationer i perioden: 23-11-1981 - 19-09-2002

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Modtaget i Fredningsstyrelsen

26 JUL 1982

Hillerød, den 23 JUN 1982

F.S.nr. 213/81

Ang. bebyggelse på matr.nr. 4 a, Ølstykke by, Stationsvej 61-63.

Ved brev af 5. oktober 1981 har Ølstykke Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et enfamiliehus på matr.nr. 4 a, Ølstykke by, Ølstykke.

Ejendommen udgør i forening med matr.nr. 4 c og 4 by en samlet gartneriejendom omfattet af fredningsnævnets kendelse af 26. januar 1981 vedrørende fredning af "Storesø-Lyngen". I kendelsen er blandt andet meddelt tilladelse til, at der i tilslutning til gartneriet opføres et beboelseshus, hvis størrelse, beliggenhed og udseende skal godkendes af fredningsmyndighederne. På matr.nr. 4 by er i henhold til Overfredningsnævnets tilladelse af 22. november 1979 opført et 400 m² stort drivhus placeret parallelt med ejendommens sydskel tæt på eksisterende bebyggelse.

Kendelsen af 26. januar 1981 er anket til Overfredningsnævnet.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet, der har indstillet at afvente Overfredningsnævnets afgørelse.

Ølstykke Kommunes Byråd har anbefalet ansøgningen på nærmere angivne vilkår.

Nævnet har efterfølgende modtaget kopi af Overfredningsnævnets skrivelse af 13. november 1981 til advokat Villy Lauridsen som advokat for ejendommens ejer, og af skrivelsen fremgår, at Overfredningsnævnet har truffet afgørelse om, at matr.nr. 4 c, den sydligste lod af matr.nr. 4 by og den sydligste del af matr.nr. 4 a begrænset af en linie fra det nordligste skel for matr.nr. 9 aa og det nordligste skel for matr.nr. 4 c ikke bør undergives fredning.

Af medfølgende situationsplan fremgår, at det projekterede enfamiliehus er placeret på det således af Overfredningsnævnet undtagne område.

Således foranlediget meddeler nævnet herved under henvisning til Overfredningsnævnets skrivelse af 13. oktober 1981, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

En genpart af afgørelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

1 - JUNI 1983

Kopi til orientering

Originalskrivelsen lagt til *YM*

Naturfredningsnævnet har d. 30. 12. 1982 tilskrevet Landinspektørfirma Børge Hansen, Lundevej 44, 2500 Frederiksund, således:

Ang. udstykning af matr.nr. 8 b og 14 k, Ølstykke by, Ølstykke.

Ved brev af 21. december 1982 har Landinspektørfirma Børge Hansen, Lundevej 44, Frederikssund, ansøgt om nævnets godkendelse af en udstykning af matr.nr. 8 b og 14 k, Ølstykke by, Ølstykke, landbrugsejendommen "Birkelund" tilhørende Ølstykke Kommune. Nævnte ejendom er arealmæssigt opdelt på 4 arealer, og formålet med udstykningen er at skabe mulighed for salg af landbrugsdelen og at opsplitte de resterende lodder i henseende til administrationen.

Ejendommen matr.nr. 8 b er projekteret opdelt i 4 parceller, og det som parcel 3 projekterede areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyn-gen i Ølstykke Kommune. Nævnte projekterede parcel er en moselod, som agtes benyttet i overensstemmelse med fredningskendelsen til gavn for offentligheden.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådet som zonemyndighed har på grundlag af de af Ølstykke Kommune givne oplysninger meddelt fornøden tilladelse i henhold til by- og landzonelovens § 9, jfr. § 6.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 8. juni 1982 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte udstykning i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse

af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./.. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til byg-
herren."

Hvilket herved meddeles.

Lis La
Lis La
Formand

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

REG. NR. 7313

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Kriminaldommerkontoret, Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Ang. omdeling mellem matr.nrr. 18 g og 18 h Ølstykke by, Ølstykke,
Sperrestrupvej.

Ved brev af 24. juni 1983 har landinspektørfirma Børge Hansen, Lundevej 44, Frederikssund, ansøgt om nævnets godkendelse af en omdeling af matr.nrr. 18 g og 18 h Ølstykke by, Ølstykke, således at 7950 m² af matr.nr. 18 h overføres til matr.nr. 18 g, som er en landbrugsejendom i forening med matr.nrr. 11 c, 11 e, 12 b, 63 d og 18 e. Ejendommen matr.nr. 18 h, der er bebygget med et helårs-hus, er ikke omfattet af landbrugspligt og agtes afhændet til hel-årsbeboelse. Ved omdelingen vil ikke ske ændring i iøvrigt bestå-ende forhold.

De omhandlede ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke kommune, som har til formål at etablere en tilstandsfredning og at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området ad nærmere på fredningskortet viste stier.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 8. juni 1982 for sit vedkommende ikke at have bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkom-mende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af na-turfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen vedlægges til udlevering til ejen-dommens ejer.

Modtaget i fredningsstyrelsen

13 OKT. 1983

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Lis Lauritzen
Formand

REG. NR. 7313

**Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds**

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den **25 APR. 1985**

F.S.nr. 168/84.

vedl² Mø.

Til fredningsregisteret
til orientering

*8/5-85
ZK*

Modtaget i fredningsstyrelsen

26 APR. 1985

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Landinspektørfirma Børge Hansen, Frederikssund, således:

***Ang. udstykning af matr. nr. 8 c og 63 g Ølstykke by, Ølstykke.**

Ved brev af 20. november 1984 har Landinspektørfirma Børge Hansen, Frederikssund, ansøgt om nævnets godkendelse af en udstykning af matr. nr. 8 c og 63 g Ølstykke by, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke Kommune.

Af indhentede oplysninger fremgår, at Ølstykke Kommune den 1. marts 1984 købte landbrugsejendommen matr. nr. 25 a, 26 og 63 g af Ølstykke by, hvoraf kommunen ønsker at beholde matr. nr. 63 g af areal 5.516 m² som rekreativt område og agter at sælge øvrige ejendom for så vidt angår den del, der er beliggende i landzone nord for jernbanen, til sammenlægning med landbrugs-ejendommen matr. nr. 8 c, 8 d og 24 Ølstykke by, samt at kommunen agter at købe matr. nr. 8 c af areal 4.803 m² til anvendelse som rekreativt område. Sidstnævnte ejendom er beliggende i mose-området Storesø-Lyngen.

Ifølge Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 er fredningens formål dels at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø-Lyngen som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området. Den nuværende tilstand i området må ikke ændres, og opdyrkede arealer må benyttes som hidtil.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

1303/12

Hovedstadsrådet som zonemyndighed har i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. §§ 6 og 8, meddelt fornøden tilladelse under forudsætning af, at de 2 lodders anvendelse som rekreativt område er i overensstemmelse med fredningen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 8. juni 1982 for sit vedkommende tilladelse til, at de omhandlede arealer anvendes som ansøgt under forudsætning af landbrugspligtens ophævelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58. *

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 7 MAJ 1986 Hillerød, den ... - 6 MAJ 1986

F.S. nr. 40/86

REG. NR. 07313.000

Til fredningsregisteret
til orientering 9/5-86

Hellerød

9.5.1986

P. Hammer

Ang. udgravning på matr. nrr. 63 a og 63 s Ølstykke by,
Birkemosen 37.

Ved brev af 5. august 1985 har Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen for Ølstykke til Hovedstadsrådet klaget over, at der på matr. nrr. 63 a og 63 s Ølstykke by, omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 vedrørende fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke Kommune, er foretaget en skønsmæssig 400 m² stor udgravning.

Af klageskrivelsen fremgår, at formålet med denne udgravning ikke er helt klar, men at den formentlig er et forsøg på at skabe tilholdssted for ænder, sandsynligvis med henblik på jagt.

Ifølge Overfredningsnævnets afgørelse må der blandt andet ikke foretages terrænændringer, herunder afgravning, og der må ikke foretages regulering eller rørlægning af vandløb og grøfter.

Ejendommens ejer har i en i sagens anledning indhentet udtalelse oplyst, at der er foretaget en oprensning af et gammelt vandhul med det formål at sikre vand hele sommeren og således blandt andet også tjene som beskyttelse for ænder og tamgæs mod ræve og løse hunde.

Hovedstadsrådets Plan- og Miljøforvaltning har fremsendt sagen til Naturfredningsnævnet og har på grundlag af ejerens udtalelse og stedfunden besigtigelse meddelt, at det nu etablerede vandhul må opfattes som værende til gavn for områdets dyreliv. Det anbefales derfor nævnet at meddele efterfølgende tilladelse til det allerede udførte arbejde.

Sagen har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der efter omstændighederne ikke har villet modsætte sig, at der efterfølgende gives tilladelse til det udførte arbejde.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 8. juni 1982 for sit vedkommende efterfølgende tilladelse til den udførte oprensning af et gammelt vandhul.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ejendommens ejer, Ellen Gierløff, Birkemosen 37, 3650 Ølstykke.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Ang. udstykning af matr. nr. 13 c Skenkelsø by, Jørlunde.

Ved brev af 1. juni 1988 har Landinspektørgruppen, Hillerød, ansøgt om nævnets godkendelse af udstykning af matr. nr. 13 c Skenkelsø by.

Af ansøgningen fremgår, at der fra matr. 13 c Skenkelsø ønskes overført 1,1 ha til landbrugsejendommen matr. nr. 13 f m.fl. ibd. Arealets brug vil være uændret.

Begge ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke kommune.

Jordbrugskommissionen har anbefalet udstykning og sammenlægning.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 8. juni 1982 for sit vedkommende intet at have at indvende mod den ansøgte udstykning og sammenlægning i overensstemmelse med den fremsendte redegørelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Helsingør, den 3. december 1998

REG. NR. 7313.00.

Vedr. FS 81/98, matr.nr. 9 b Skenkelsø by, Jørlunde, Ølstykke Kommune.

Rådgivende ingeniørfirma Dines Jørgensen & Co. A/S har for Ølstykke Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til på ovennævnte ejendom, at bygge et nyt regnvandsbassin umiddelbart uden for Storesølyngen og lede vandet herfra ud i mosen.

Storesølyngen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. juni 1982. Det er fredningens formål at bevare mosen og sikre offentligheden adgang. Den nuværende tilstand i området må ikke ændres. Ændret udledning af overfladevand kan ændre området.

Mosen er også omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Her har forvaltningen vurderet at det ændrede udledningsmønster ikke vil give anledning til ændringer i tilstanden af de beskyttede eng og mosearealer.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Rådgivende ingeniørfirma Dines Jørgensen & Co. A/S sagnr. 97-4420
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-237-1-98
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Erik Sørensen
Ølstykke Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Preben Tines Hansen

adsW1996-1211/2-0008

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 3. september 1999

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 SEP. 1999

REG. NR. 7313.00

Vedr. FS 39/99, matr.nr. 12 b og 12 c Ølstykke by, Ølstykke beliggende Sperrestrupvej 29, Ølstykke Kommune.

Ved skrivelse af 26. april 1999 har Ølstykke Kommune for anlægsgartner Jens Erik Petersen ansøgt om nævnets tilladelse til at anvende landbrugsbygningerne på ovennævnte ejendom til maskinhus og oplag af materiel i forbindelse med Jens Erik Petersens anlægsvirksomhed "De grønne Anlægsgartnere".

I forbindelse med virksomheden ønskes der etableret en oplagsplads til containere, traktorer, 2-3 lastbiler, 1 kran, 1 påhængsvogn o.s.v. Der vil desuden forefindes overskud fra anlægsarbejder i form af sten (kampesten og diverse former for stenbelægninger), grus og fliser.

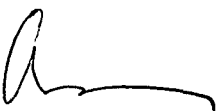
Ejendommens bygningsparcel er ikke omfattet af en fredning. Udenomsarealerne på både matr.nr. 12 b og 12 c er derimod omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. juni 1982, der har til formål at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø-Lyngen som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området.

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a., at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, afgravning eller planering. det må ligeledes ikke etableres oplags- eller lossepladser og der må kun opføres bygninger i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger, som har tilknytning til ejendommens drift som landbrugsejendom.

Det er fredningsnævnets vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil være i overensstemmelse med fredningens formål og fredningsbestemmelser, idet hele oplagspladsen vil ligge indenfor det fredede område.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. afslag på ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsw1896-1211/2-0001

Udskrift af mødeprotokollen

REG. NR. 7313.00

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 8. december 1999 kl 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen Sperrestrupvej 29, 3650 Ølstykke i sagen

FS 39/99, matr.nr. 12 b og 12 c Ølstykke by, Ølstykke, beliggende Sperrestrupvej 29, Ølstykke Kommune. Omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke Kommune.

For Fredningsnævnet mødte formanden, dommer Thorkild Bendsen samt nævnsmedlemmerne Niels Olesen og Preben Thines Hansen.

Som sekretærer fungerede Ulla Tange Christensen og Charlotte van der Zee.

Ansøgeren, Jens Erik Petersen var mødt.

For Frederiksborg Amt deltog Mette Johannsen.

For Ølstykke Kommune deltog Kirsten Jensen.

For Danmarks Naturfredningsforening deltog lokalkomiteens formand, Erik Sørensen.

Ejeren, Anna Larsen var ikke mødt.

Thorkild Bendsen bemærkede indledningsvis at fredningsnævnet har truffet afgørelse i sagen den 3. september 1999, hvorefter der meddeltes afslag på ansøgeren, Jens Erik Petersens ansøgning om tilladelse til af anvende den eksisterende lade/løsdriftsstald på ejendommen til maskinhus og oplagsplads i forbindelse med ansøgerens anlægsgartnervirksomhed og om tilladelse til at anvende et areal uden om bygningen til udendørs oplagsplads for virksomheden. Nævnets afgørelse er indbragt for Naturklagenævnet af såvel ansøgeren som Ølstykke Kommune.

Herefter har Frederiksborg Amt ved brev af 8. oktober 1999 anbefalet nævnet at genoptage sagens behandling under henvisning til at en nærmere undersøgelse har vist at det må anses for uafklaret om laden, hvortil kommunen har meddelt tilladelse i 1972, faktisk var opført da

adsn 1996/211/12-0001

fredningssagen påbegyndtes i 1973, og om det beror på en fejl at den del af matr. nr. 12 c, der ifølge fredningskortet ikke er fredet, ikke er sammenfaldende med den eksisterende bygning.

Der foretoges besigtigelse af matr. nr. 12 c og af den eksisterende lade.

Jens Erik Petersen oplyste at han påtænker at overtage ejendommen ved årsskiftet. Han redegjorde for sin ansøgning om at ladebygningen og et areal omkring denne udgår af fredningen med henblik på anvendelse i hans anlægsgartnervirksomhed. Han tilføjede at der i 1972 blev opnået tilladelse til opførelse på matr. nr. 12 c af en lade af samme størrelse som den eksisterende på 30 x 40 m på en placering svarende til det areal der på fredningskortet er undtaget fra fredningen. Opførelsen blev påbegyndt, idet der blev støbt fundament. Da NESA imidlertid på samme tidspunkt udvidede sit luftledningsnet over ejendommen, blev det nødvendigt at flytte laden, hvilket skete på NESA's bekostning. Laden fik derefter sin nuværende placering, og det støbte fundament henlå ubenyttet i mange år, men er nu fjernet.

Jens Erik Petersen påviste arealet syd for den eksisterende lade, hvor laden oprindeligt var tilladt opført. Arealet ses at være i overensstemmelse med det ifølge fredningskortet udtagne areal.

Jens Erik Petersen oplyste at ansøgning først og fremmest tager sigte på at han får mulighed for at anlægge en befæstet kørevej rundt om laden, idet arealet nord og vest for denne er meget blødt. Arealet nord for laden vil kun i begrænset omfang være nødvendigt til oplag.

Efter forhandling præciserede Jens Erik Petersen sin ansøgning til at angå

1. tilladelse til at anvende den eksisterende lade til oplag af maskiner og materialer m.v. til brug i hans anlægsgartnervirksomhed,
2. tilladelse til at anlægge en befæstet kørevej omkring ladens østlige, nordlige og vestlige sider i en samlet bredde på op til 10 m,
3. tilladelse til nødvendige terrænreguleringer i forbindelse med anlæg af kørevejen og til beplantning med træer på den skråning der ved anlægget vil fremkomme mod markerne langs vejen vest for laden,
4. tilladelse til befæstelse af adgangsvejen fra matr. nr. 12 b til laden.

Efter denne præcisering af ansøgningen er det forudsat, at laden i sin helhed ligger i det fredede område, og at der syd for laden er et ubebygget areal på 30 x 40 m der i overensstemmelse med fredningskortet ikke er omfattet af fredningen, og som således vil kunne benyttes til udendørs oplag m.v. uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Mette Johannsen oplyste, at Frederiksborg Amt kan anbefale at den nu foreliggende ansøgning imødekommes.

Kirsten Jensen oplyste at Ølstykke Kommune, der oprindeligt har anbefalet tilladelse til at anvende hele arealet syd for laden til oplagsplads, tillige anbefaler at den nu foreliggende ansøgning imødekommes.

Erik Sørensen oplyste at Danmarks Naturfredningsforening ligeledes kan anbefale en imødekommelse af ansøgningen. Foreningen finder det vigtigt at arealet nord for laden, der er synligt fra offentlig vej, ikke benyttes til oplag af maskiner m.v.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter votering meddelte fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 tilladelse til pkt. 1-4 i den ovenfor angivne ansøgning, der findes forenelig med fredningens formål.

Det er et vilkår for tilladelsen vedr. pkt. 2, at anlægget af vejen vest for laden skal fordeles med en ubefæstet afstand fra ladevæggen på op til 3 m, en befæstet kørevej på op til 5 m og en skråning mod vest på op til 2 m der skal beplantes med løvfældende træer, jf. pkt. 3. Den ifølge dette pkt. tilladte terrænregulering må ikke overstige ladens sokkelhøjde. Såvel kørevejen omkring laden som den under pkt. 4 nævnte adgangsvej må befæstes således at de fremtræder som grusbelagt.

Afgørelsen blev meddelt de mødte.

Thorkild Bendsen oplyste at Naturklagenævnet vil modtage en kopi af afgørelsen. Herefter bortfalder klagesagen.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

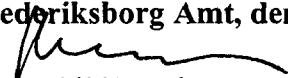
Thorkild Bendsen
nævnets formand

Preben Thines Hansen

Denne afgørelse er sendt til:

Anna Larsen, Sperrestrupvej 29, 3650 Ølstykke
Jens Erik Petersen, c/o Pedersen ved Gadekæret 14, 3650 Ølstykke
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-237-1-99
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Erik Sørensen
Ølstykke Kommune, j.nr.9900659/4
Skov-og Naturstyrelsen
Naturklagenævnet, j.nr. 97-121/200-0015
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget
Nævnsm medlem Niels Olesen
Nævnsm medlem Preben Thines Hansen
Juridisk sekretær Ulla Tange Christensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 13.december 1999


Thorkild Bendsen
nævnets Formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 19 SEP. 2002

Ølstykke Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Rådhus Allé 1
3650 Ølstykke

**FS 45/02. Udvidelse af udhus på matr.nr. 9 e Ølstykke by, Ølstykke, beliggende
Stationsvej 53 i Ølstykke Kommune. Deres j.nr. 200200897-3.**

Ølstykke Kommune har ved brev af 13. juni 2002 tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom, Liselotte og Jan Bruun, om udvidelse af et eksisterende gasbetonudhus med ca. 74 m².

Det oplyses, at der i 1973 blev givet tilladelse til opførelse af et udhus på 120 m², men at der faktisk kun blev opført et udhus på 78 m².

Formålet med udvidelsen er at etablere hestepension samt opstaldning af egne heste.

Samtidig oplyses, at eksisterende udhus allerede er ombygget til stald.

Ejendommen, der er på 34313 m², er beliggende i landzone og er noteret som landbrug.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. juni 1982, der har til formål at bevare karakteren af arealerne som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer. Fredningsbestemmelserne anfører bl. a., at *"der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o. lign. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom. Det er dog en betingelse herfor, at den ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen."*

Kommunen har i sit fremsendelsesbrev oplyst at Teknisk forvaltning skønner, at det ansøgte ikke er erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrug, hvorfor

det ansøgte kræver landzonetilladelse fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) samt dispensation fra fredningskendelsen.

Sagen har været forelagt for erhvervs- og planudvalget den 3. juni 2002, hvor det besluttedes at videresende ansøgningen med anbefaling til HUR og Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt, idet det ansøgte er en udvidelse af et allerede eksisterende udhus beliggende i umiddelbar tilknytning til boligen på ejendommen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt af 5. september 2002. Det er heri anført at hestepension ikke er nødvendig landbrugsdrift. Da udvidelsen imidlertid sker mod nord - d.v.s. modsat ejendommens adgangsvej - vil den ikke kunne ses andre steder fra end selve ejendommen. Amtets forvaltningen kan derfor med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet meddeler tilladelse til det ansøgte.

Også Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har i en udtalelse til fredningsnævnet anbefalet det ansøgte.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsordenen for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Liselotte og Jan Bruun, Stationsvej 53, 3650 Ølstykke
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr 8-70-51-8-237-1-02
Skov- og Naturstyrelsen
Hovedstandens Udviklingsråd, Plandivisionen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Erik Sørensen
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. december 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 051/2010 – Anmodning om dispensation til genopførelse af nedbrændt stuehus på ejendommen matr. nr. 12b, Ølstykke By, Ølstykke, beliggende Sperrestrupvej 29, Ølstykke, Egedal Kommune

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 15. september 2010 modtaget en ansøgning fra byggerådgivningsfirmaet Agrovi på vegne ejeren af ovennævnte ejendom med anmodning om dispensation fra gældende fredningsbestemmelser i forbindelse med genopførelse af ejendommens nedbrændte stuehus. Det er i forbindelse med ansøgningen blandt andet oplyst, at ejendommens stuehus nedbrændte den 6. marts 2010. Det nye stuehus ønskes placeret lidt anderledes på ejendommen end det nedbrændte. Placeringen fremgår af medsent kortbilag. Om baggrunden herfor er oplyst, at der meget tæt på gården løber nogle store højspændingsledninger tværs gennem/over haven til det nu nedbrændte stuehus. Stuehuset ønskes flyttet væk fra disse ledninger, men fortsat placeret i umiddelbar nærhed af de eksisterende driftsbygninger. Ejendommens to eksisterende lader skal bevares, og stuehuset placeres 15 meter fra laderne. Det er oplyst, at det følger af landbrugsloven, at en landbrugsejendom skal holdes forsynet med en passende beboelsesbygning, og at det følger af planloven, at stuehuse på en landbrugsejendom er en nødvendig driftsbygning.

Ejendommen er beliggende i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i daværende Ølstykke Kommune. Fredningens formål er at bevare karakteren af arealerne som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer. Fredningsbestemmelserne anfører blandt andet, at der ikke må opføres ny bebyggelse herunder skure o. lign. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom. Det er dog en betingelse herfor, at den ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen. Fredningsnævnet kan dispensere fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Egedal Kommune har i skrivelse af 25. november 2010 meddelt, at kommunen ikke har indvendinger mod det ansøgte, der ikke findes at være i strid med fredningens formål. Det er endvidere anført, at en genopførelse af et stuehus er nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom, og at byggeriet er placeret tæt på den eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 10. november 2010 meddelt, at det derfra er opfattelsen, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningen, da en placering udenfor fredningen ikke er teknisk mulig. Centeret kan på baggrund af luftledningernes placering over det ufredede areal på ejendommen tiltræde det ansøgte, såfremt kommunen ligeledes kan tiltræde det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold

til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturfredningslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte genopførelse af et nyt stuehus. Fredningsnævnet forudsætter herved, at genopførelsen sker i overensstemmelse med oplysninger, der er meddelt i forbindelse med ansøgningen herunder om bygningens placering.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Bygningskonsulent Jannik Noe-Nygaard, Industrivænget 22, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København (Allerød, Egedal)

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. december 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 086/2012 – Ansøgning om tilladelse til etablering af et solcelleanlæg på ejendommen matr. nr. 63a m. fl. Ølstykke By, Ølstykke, beliggende Birkemosen 37, 3650 Ølstykke, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er beliggende i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i daværende Ølstykke kommune. Fredningens formål er at bevare karakteren af arealerne som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer. Fredningsbestemmelserne anfører blandt andet, at den nuværende tilstand i området ikke må ændres. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom. Det er dog en betingelse herfor, at den ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, medmindre der er tale om et sædvanligt læskur for kreaturer. Der må med særligt angivet undtagelse ikke anbringes campingvogne og lignende. Det samme gælder teltning. Der må bortset fra i særligt angivet tilfælde ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anbringes vindmøller, tårne, hochstande og master eller etableres skydebaner, oplags- eller lossepladser. Der må heller ikke anlægges nye veje eller føres luftledninger over de fredede arealer. Fredningen er ikke til hinder for opstilling af master og ledninger i forbindelse med den lokale forsyning af elektricitet. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningens bestemmelser, såfremt det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har ved skrivelser af 15. oktober og 22. oktober 2012 (sagsnr. 12/0697/AC 12/20386) fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom. Der anmodes om tilladelse til, at der kan etableres et solcelleanlæg på ejendommen. Efter den endelige ansøgning skal anlægget etableres på taget af en eksisterende driftsbygning. Kommunen kan anbefale det ansøgte på vilkår, at anlægget ligger umiddelbart over og parallelt med tagbelægningen, eller anlægget er integreret i tagfladen, at anlægget er antirefleksbehandlet eller på anden måde har opnået en mat overflade, at solcellernes baggrund og rammer er mørke og at anlægget placeres, så der ikke opstår gener fra refleksion. Anlægges placering fremgår af et vedlagt bilag.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 22. november 2012, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 16 ha. Ejendommen består af matr. nr. 63a, 63s og 63u alle Ølstykke By, Ølstykke. Ifølge BBR-registeret er ejendommen bebygget med et stuehus med et samlet boligareal på 250 m² og et antal driftsbygninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Dispensationen er betinget af, at de ovenfor af Egedal Kommune foreslåede vilkår overholdes.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helle marianne Rasmussen og Gudmund Kjær Hansen, birkemosegaard@gmail.com

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaenv.dk

Den 13. juli 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-030-2017 – Ansøgning om tilladelse til at etablere en sansebane på ejendommen matr. nr. 6y Ølstykke By, Ølstykke, Egedal Kommune.

Ansøgningen:

Egedal Kommune har den 18. maj 2017 (sagsnr. 17/5652) videresendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på ejendommen ønskes etableret en sansebane. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

” Ansøgningen

Der ansøges om dispensation fra fredningen af Storesø-Lyngen til etablering af en sansebane på matr. 6y, Ølstykke By, Ølstykke. Sansebanen ønskes etableret i et forløb på ca. 15-20 m. langs et sidespor fra en af hovedstierne i området, og man vil derfor bevæge sig væk fra stien og ind i skovbunden. Man ønsker at anvende naturlige materialer såsom træstammer og barkflis, der naturligt vil indpasses i området.

Sansebanens formål er at give besøgende en mulighed for at gå på opdagelse i naturen og det fredede område samt bidrage med en anden rekreativ oplevelse med leg og bevægelse for børn og voksne.

Sansebanen består af:

- Et spor af barkflis
- Træstammer til balancegang, der er udlagt i en bue ud fra hovedstien. Her anvendes træstammer fra stormfald i området. Træstammerne vil med tiden blive indtaget af biller, insekter og svampe, som bidrager til mere naturindhold.
- Udhulede stykker af træstammer til at kravle igennem. Disse indkøbes af et legepladsfirma.
- 3 robuste dobbelthængekøjer i slidstærkt materiale, der skal hænge ude hele året. Mulighed for at lægge flis under hængekøjerne.

Ansøger oplyser, at området i forvejen er præget af anden aktivitet med et mindre opholdsområde bestående af en gruppe af sten, som områdets institutioner anvender. Den frivillige gruppe mener derfor, at en sansebane godt kan indpasses i området.

Den frivillige gruppe har ansøgt Egedal Kommune om midler fra kommunens Natur- og Miljøinitiativpulje til indkøb af materialer.

Sansebanen er en del af et todelt projekt, hvor der skal etableres både en sansebane og en aktivitetsbane, der skal invitere til henholdsvis rekreation og leg og bevægelse. Aktivitetsbanen med træningsfaciliteter og legeredskaber er placeret udenfor fredningen på Larsens Plads ved Ølstykke Tennisklub, og den er derfor ikke en del af denne dispensationsansøgning.

...

Kommunens vurdering

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte ...

Kommunen ligger i sin anbefaling vægt på, at:

- Den ansøgte sansebane er et nænsomt projekt, der ikke vil ændre karakteren i området
- Det ansøgte placeres i en del af det fredede område, hvor der i forvejen er en opholdsplads for besøgende
- Man vil gøre brug af den eksisterende beplantning, og der vil ikke ske træfældning og gravearbejde
- De væltede træstammer vil fungere som levested for insekter og svampe og bidrage til biodiversiteten
- Fredningen sikrer offentligheden en ret til færdsel på stierne, men den begrænser ikke færdselsretten. Der er tale om en kommunalt ejet matrikel med skov, hvor offentligheden har ret til færdsel i skovbunden, jf. bekendtgørelsen om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen § 8. ”

Vedlagt kommunens skrivelse var vedlagt ansøgningen til kommunen med kortangivelser:



Kort over placeringen af sansebanen på matrikel 6y, Ølstykke By, Ølstykke. Placeringen er markeret med en blå cirkel



Detaljeret kort af placeringen af sansebanen markeret med en grå bue på den grå hovedsti der løber fra sydvest mod nordøst på matriklen. På sansebane opsættes hængekøjer som her er markeret med blå, og hule træstammer markeret med gul. Ind imellem disse elementer udlægges træstammer til balancegang.

Skriftlige høringsvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal Kommune, har den 30. juni 2017 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 29. juni 2017 oplyst, at rådet med glæde støtter ansøgningen.

Miljøstyrelsen har i en skrivelse af 7. juli 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, redegjort for de fredningsmæssige forhold og afgivet supplerende oplysninger. Det fremgår heraf blandt andet:

”Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål dels at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø -Lyngen som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området.

§ 2. Bevaring af området.

Den nuværende tilstand i området må ikke ændres.

§ 6. Andre anlæg.

Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger, se dog § 7, stk. 1. Eksempelvis må der ikke anbringes vindmøller, tårne, hochstande og master eller etableres skydebaner, oplags- eller lossepladser. Der må heller ikke anlægges nye veje eller føres luftledninger over de fredede arealer. Fredningen er dog ikke til hinder for opstilling af master og ledninger i forbindelse med den lokale forsyning med elektricitet.

...

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en konkret vurdering at kunne lægge til grund, at det ansøgte blandt andet ved sin placering og udformning ikke vil stride mod de fredningsmæssige hensyn og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt med alm. post til:

Grethe og Peder Pilgaard, Jarlsvej 25, 3650 Ølstykke

pr. mail til:

Lærke Erika Lundsten, mail: llundsten@live.dk

Steen Refnov, mail: formand@olstykketennisklub.dk

Morten og Jane Tved-Pontoppidan, mail: janeogmorten@sol.dk

Louise Degn, mail: louisedegnnielsen@hotmail.com

Jytte og Richardt Holdgaard, mail: Jytte.holdgaard@gmail.com

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 12. juli 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-057-2019 – Ansøgning om lovliggørende tilladelse til opsætning af container og etablering af et shelter med bålplads på ejendommen matr. nr. 10e Ølstykke By, Ølstykke, beliggende Stationsvej 25, 3650 Ølstykke, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 12. september 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation i forbindelse med en fast placeret container og et etableret shelter med bålplads. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke Kommune. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

Ejeren af Stationsvej 25, 3650 Ølstykke, matr. nr. 10e Ølstykke By, Ølstykke, har mundtligt ansøgt om lovliggørelse af container samt shelter og bålplads på matriklen, beliggende inden for fredningen af Storesø-Lyngen. Se vedhæftelse for billeder og placering af det ansøgte.

Container:

Containeren ligger lige når man kommer ind på ejendommen, ca. 10 meter fra Stationsvej, men kan ikke ses fra vejen på grund af bevoksning. Containeren er beklædt med træstammer, og indpasser sig derved fint i landskabet. Der ligger ikke andre bygninger i nærheden af containeren. Containeren indeholder maskiner til brug for pleje af stier og fældning af træer i skoven. Egedal Kommune vurderer at containeren vil være forenelig med fredningens formål, som er, at bevare karakteren af arealerne som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer. Fredningsbestemmelserne anfører blandt andet, at der ikke må opføres ny bebyggelse herunder skure o. lign. Fredningsnævnet kan dispensere fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Containeren kræver endvidere landzonetilladelse, som kommunen er indstillet på at give.

Shelter og bålplads:

Shelteret ligger ca. 100 meter inde på ejendommen, og kan ikke tilgås fra offentlig tilgængelig sti. Shelteret og bålpladsen er etableret af træ fra skoven, og indpasser sig derved fint i landskabet. Shelteret bliver i dag brugt både af ejerne og deres familie, samt lokale skoleklasser og offentligheden generelt. Da shelteret ikke ligger op ad en offentlig tilgængelig sti er den offentlige brug dog ulovlig. Egedal Kommune vurderer at en dispensation til lovliggørelse af shelter og bålplads bør gives på vilkår af at der på ejeres regning etableres en offentligt tilgængelig sti til shelter og bålplads. Stien skal etableres i samråd med Egedal Kommunes naturafdeling for at sikre at stien ikke påvirker naturen negativt. Informationen om det ulovlige forhold er sendt ind til Egedal Kommune af Dansk Naturfredningsforening ved Jørgen Bengtsson, som skriver:

”DN Egedal skal venligst opfordre Egedal kommune at tage kontakt til ejeren og opfordre til ansøgning om lovliggørelse af anlægget, som også omfatter en bålplads. DN Egedal kan i givet fald anbefale dispensation, idet vi dog dermed skal opfordre til at dispensation gives på betingelse af offent-

lig adgang til og benyttelse af shelteret i lighed med den dispensation, der er givet til et shelter ved Bastbjervej.”

Shelteret kræver endvidere landzonetilladelse, som kommunen er indstillet på at give.

Egedal Kommune anbefaler på baggrund af ovenstående at der gives tilladelse til det ansøgte på vilkår af etablering af offentlig sti til shelter og bålplads.”

Det med henvendelsen medsendte materiale med fotos og placeringsangivelse af det ansøgte er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Skriftlige høringssvar:

Det Lokale Friluftsråd Storkøbenhavn har den 22. oktober 2019 oplyst, at rådet støtter Egedal Kommunens indstilling til fredningsnævnet under forudsætning af, at der etableres sti til shelteret og bålpladsen.

Miljøstyrelsen har i et indlæg af 27. november 2019, modtaget i fredningsnævnet den 6. marts 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om lovliggørelse af en opstillet container, en opført shelter og en bålplads. Det ansøgte er beliggende Stationsvej 25, 3650 Ølstykke. Matr.nr 10e, Ølstykke By, Ølstykke, Egedal Kommune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juni 1982 om fredning af Storesø-Lyngen i Ølstykke kommune.

Følgende fremgår af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål dels at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø-Lyngen som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området.

§ 2. Bevaring af området.

Den nuværende tilstand i området må ikke ændres.

...

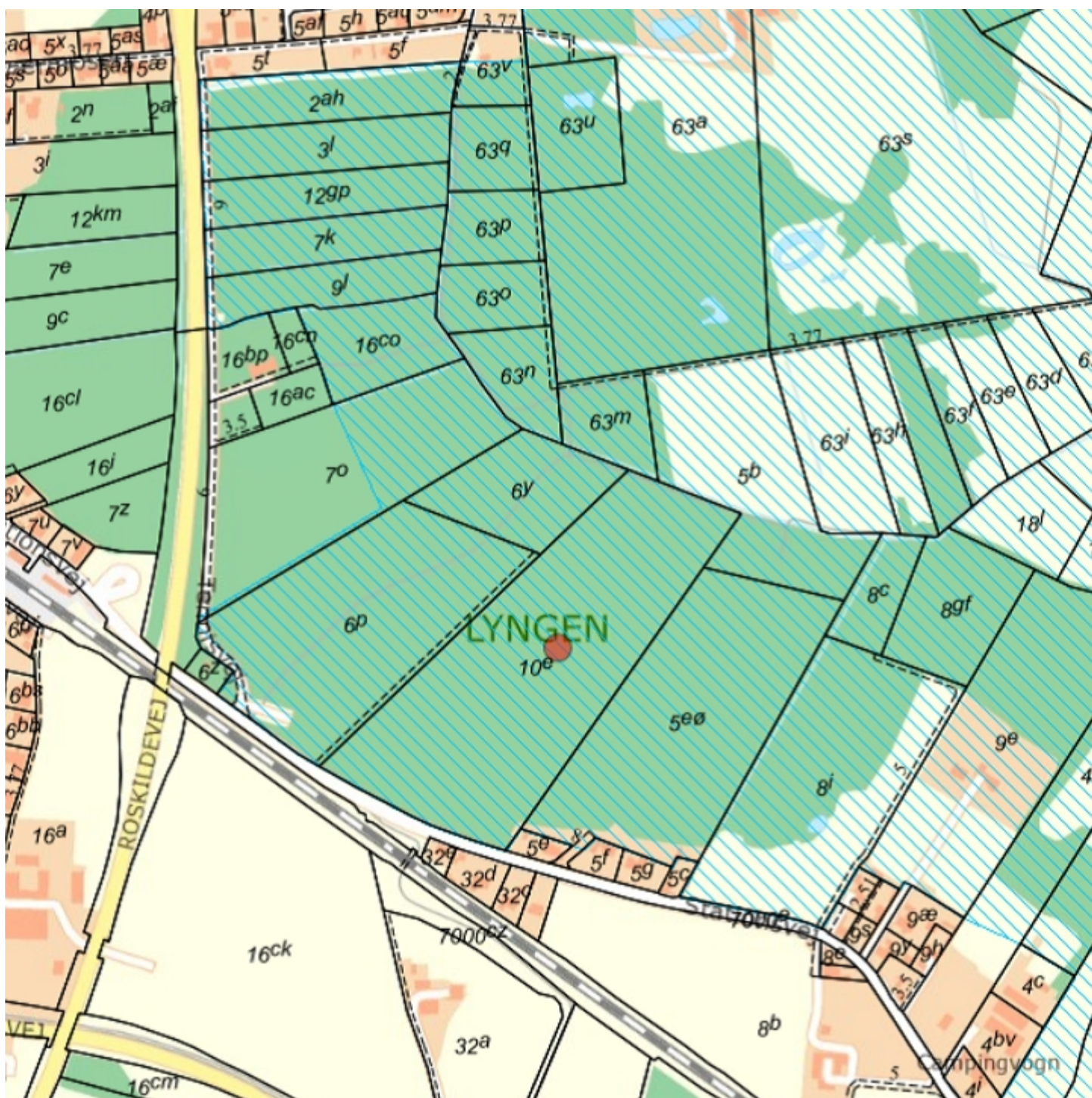
§ 5. Bebyggelse m.v.

Det følger også af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign.

...

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltning må ikke finde sted...

På nedenstående kort er beliggenheden af grunden vist med rød prik. Fredningen er vist med blå skravering. ...



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven. Miljøstyrelsen vurderer desuden, at det ansøgte ikke vil ødelægge plantearter nævnt i lovens bilag 5.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 10. juni 2020 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejer og en repræsentant for denne samt en repræsentant fra Egedal Kommune og en repræsentant fra Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling.

Under besigtigelsen blev dele af ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Det ansøgte blev påvist, der fremstår som angivet på de til denne afgørelse vedhæftede fotos. Containeren er placeret tæt på Stationsvej, men fremstår med løv på træerne ikke synlig fra vejen. Fra Stationsvej er der stiforbindelse til shelterplads og bålsted, der ligger tæt på skellet til en naboskov-parcel. Det blev oplyst, at der fører en offentlig sti til denne parcel, og fra parcellen er der uhindret og nem adgang til det ansøgte shelter og til bålpladsen.

Det blev fra ejerside oplyst, at den opstillede container hovedsageligt anvendes til materielopbevaring af de maskiner m.v., som anvendes i forbindelse med pasning og pleje af den ejede skovparcel, der arealmæssigt udgør ca. 10 tønder land. Der opbevares også i mindre omfang genstande i containeren, der relaterer sig til brugen af det ansøgte shelter. Ejendommen på den modsatte side af Stationsvej er erhvervet af et søsterselskab. Skovparcellen har været i familiens eje i mange år og drives ikke med produktion for øje, men med et rekreativt formål. Det samlede skovareal har mange ejere, og skoven anvendes af forskellige institutioner og private. Kommunen har i forbindelse hermed på andre skovparceller etableret forskellige faciliteter. Det ansøgte shelter benyttes også af offentligheden, hvilket man accepterer og er indforstået med, og bålpladsen anvendes også af offentligheden efter konkret tilladelse, idet der ikke er en almindelig og fri adgang til at tænde bål i private skove. Der er i forbindelse med offentlighedens brug af shelter og bålplads opsat informationsopslag herom og med angivelse af kontaktelefon. Der er ikke indvendinger imod, at offentligheden anvender den eksisterende sti i forbindelse med offentlighedens brug af shelterpladsen.

Repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforening angav, at den opsatte container fremstår som en "øjenbæ", og at det henstilles, at placeringen så vidt muligt sker uden for det fredede område og på den ejendom, der ejes af et søsterselskab. Foreningen er positiv over for det ansøgte shelter under den forudsætning, at offentligheden kan gøre brug heraf, og foreningen har ikke afgørende indvendinger mod den etablerede bålplads.

Repræsentanten for Egedal Kommune henviste til kommunens skriftlige indlæg i sagen. Repræsentanten oplyste dertil, at kommunen er indforstået med - efter nærmere aftale herom med ejendoms-ejeren og eventuelt andre berørte ejendomsjere - at etablere shelterskiltning.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Peter Hansen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det an-

søgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål dels at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø-Lyngen som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området.

Fredningsnævnet bemærker herefter, at det ansøgte i sin udformning, herunder i materialevalg, fremstår som tilpasset omgivelserne. Det ansøgte er størrelsesmæssigt begrænset. Det ansøgtes samlede visuelle påvirkning på omgivelserne er som følge heraf ikke således, at områdets karakter væsentligt påvirkes. Den ansøgte container med skjul tjener et naturligt formål i relation til pasningen og plejen af en del af det fredede område. Placeringen heraf findes ikke under denne sag at kunne henvises til en ejendom med en anden ejer. Det ansøgte shelter med bålsted findes under den forudsætning, at pladsen er tilgængelig for offentligheden, at kunne fremme offentlighedens adgang til og brug af det fredede område. Fredningsnævnet lægger herefter til grund, at det ansøgte ikke strider mod de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. Det ansøgte kan således i udgangspunktet tillades ved dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for den meddelte dispensation, at offentligheden uhindret kan gøre brug af og har adgang til shelterpladsen, herunder at der bibeholdes en stiforbindelse til pladsen.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Egedal Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN i Egedal
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF København
 Foreningen Naturparkens Venner
 Ole Gunnar Nygaard Jensen (pr. e-boks)

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Bilag, ulovlige forhold på Stationsvej 25



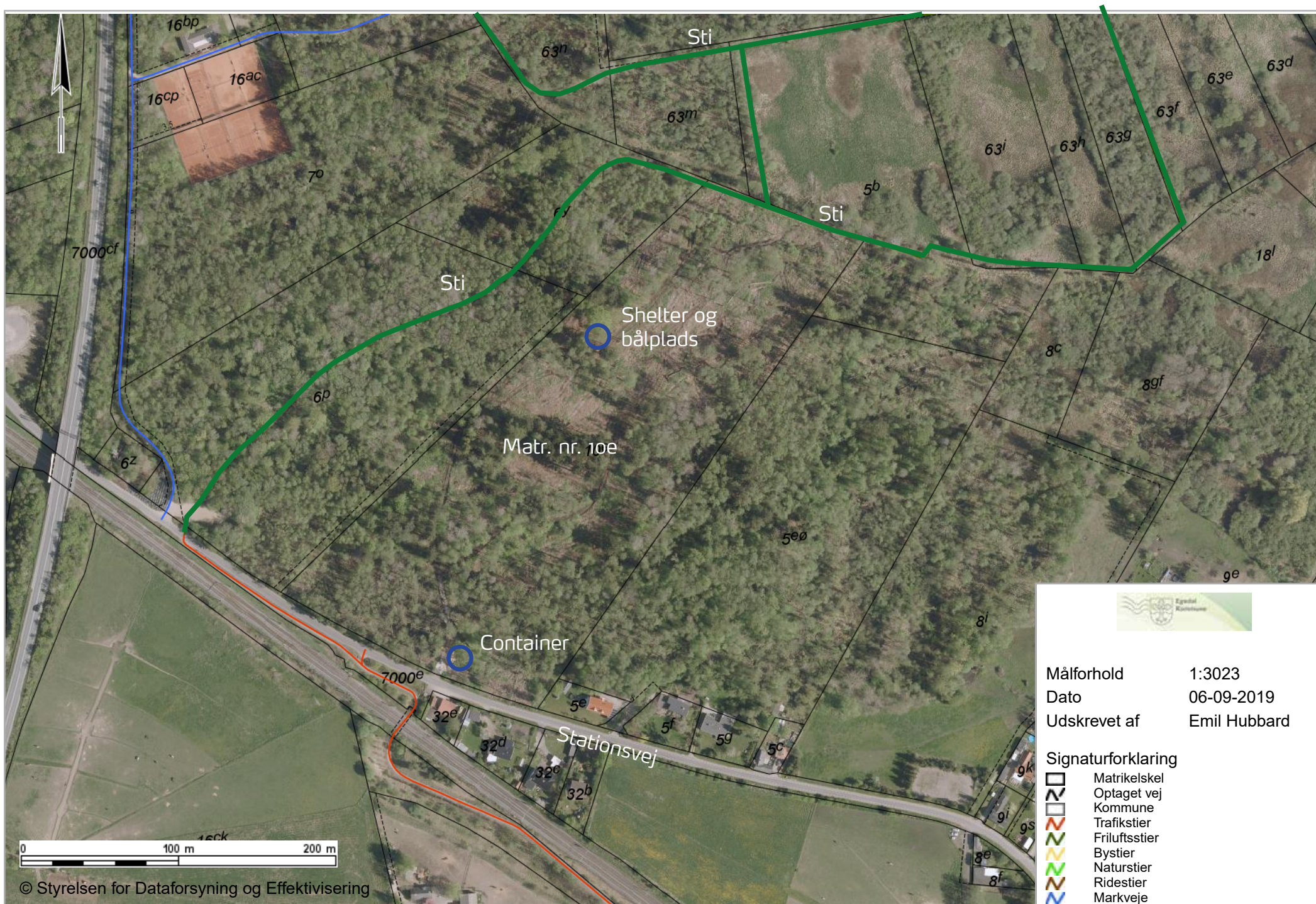
Shelter



Bålplads og shelter



Container



Målforhold 1:3023
 Dato 06-09-2019
 Udskrevet af Emil Hubbard

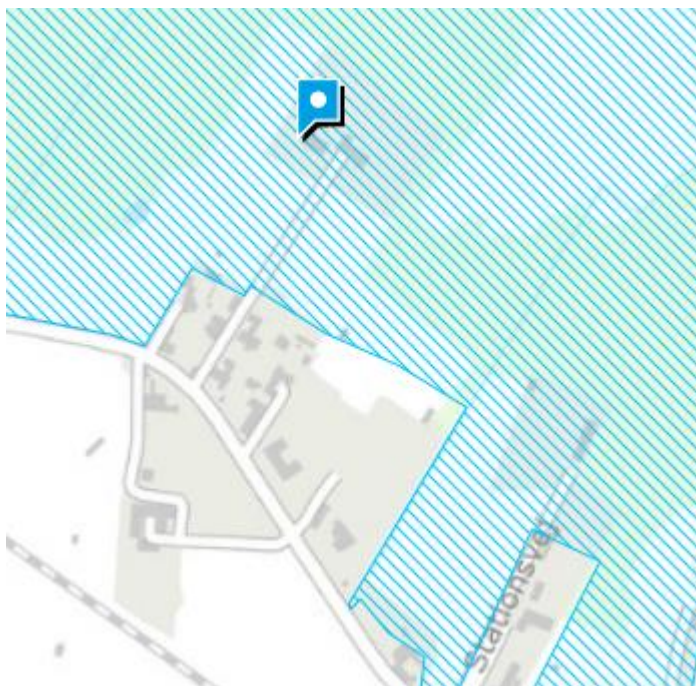
Signaturforklaring

- Matrikelskel
- Optaget vej
- Kommune
- Trafikstier
- Friluftstier
- Bystier
- Naturstier
- Ridesstier
- Markveje

Den 3. marts 2025

Afgørelse vedrørende ansøgning om lovliggørende dispensation til opførelse af tre bygninger

Over for fredningsnævnet er der den 14. oktober 2024 ansøgt om lovliggørende dispensation til opførelse af tre bygninger på ejendommen matr.nr. 9E, Ølstykke By, Ølstykke, Egedal Kommune, beliggende Stationsvej 53, 3650 Ølstykke. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Placeringen fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede dækker område med fredning:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredning af Storesø-Lyngen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål dels at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø-Lyngen som i det væsentlige udyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området.

§ 2. Bevaring af området.

Den nuværende tilstand i området må ikke ændres.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, afgravning eller planering. Der må heller ikke foretages regulering eller rørlægning af vandløb og grøfter.

§ 4. Arealernes drift og pleje.

Det følger ligeledes af § 2, at opdyrkede arealer må benyttes som hidtil. Sædvanlige driftsomlægninger kan finde sted uanset fredningen.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

Det følger også af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom. Det er dog en betingelse herfor, at den ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, medmindre der er tale om et sædvanligt læskur for kreaturer.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltning må ikke finde sted, se dog § 7, stk. 2.

Sagens behandling

Egedal kommune har den 14. oktober 2024 udtalt følgende:

”...

Ansøgningen

Ejendommens ejer har den 19. april 2024 søgt om tilladelse til at lovliggøre tre tilbygninger på i alt 199 m², opført i perioden 1998-2001 i forlængelse af udhus fra 1973. Vi har den 10. august 2024 modtaget supplerende materiale.

Der ansøges om tilladelse til følgende tilbygninger:

- 84 m² garage. Opført ca. 1999-2001
- 58 m² løsdrift. Opført ca. 1999-2001
- 57 m² staklade. Opført ca. 1998 som hønsehus, ombygget 2023

Ansøger oplyser, at de har købt ejendommen i 2017, hvor alle bygninger var udbygget. Ansøger har omdannet hønsegård og hønsehus til staklade i 2023.

Til ansøgningen hører bilag – disse er vedlagt indstillingen.

Ejendommen

Stationsvej 53, 3650 Ølstykke udgør en landbrugsejendom på 3,4 ha.

I henhold til kommunens byggesagsarkiv og BBR-registeret er der på ejendommen noteret følgende bygninger:

- Bygning nr. 1: Fritliggende enfamiliehus. Boligareal 202 m². Opført 1973.
- Bygning nr. 2: Udhus. Bebygget areal 74 m². Opført 1973. Anvendt til stald

HUR har den 21. oktober 2002 meddelt landzonetilladelse til 78 m² udvidelse til løsdrift, i umiddelbar forlængelse af udhuset. Udhuset blev dengang anvendt som hestestald, hvor formålet med udvidelsen var at øge antallet af hestebokse til opstaldning af egne heste samt at etablere hestepension på ejendommen. Ansøgningen har i den anledning været behandlet af Fredningsnævnet, som har givet dispensation til det ansøgte.

Bygningen blev opført med mere end 78 m² samt anden udformning, hvorfor garagen på 84 m² indgår i denne ansøgning.

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 26. januar 1981 og Overfredningsnævnets kendelse af 08. juni 1982.

Formålet med fredningen er jf. § 1, dels at bevare karakteren af arealerne i og omkring Storesø-Lyngen som i det væsentlige u-dyrkede eller tilplantede arealer, dels at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i området.

Det fremgår af § 2, at den nuværende tilstand i området ikke må ændres.

Det fremgår af § 5, at fredningen dog ikke er til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom.

Det ansøgte kræver dispensation jf. Naturbeskyttelseslovens § 50.

Kommuneplan og andre udpegninger

Ejendommen er beliggende i landzone.

Ejendommens arealer hvor tilbygningerne er opført, er i Kommuneplan 2021 for Egedal Kommune omfattet af:

- Skovrejsningsområde – Uønsket skov udpeget for værdifuld landskab, kulturhistorie, geologisk interesse, kirkeomgivelse mv.
- Naturbeskyttelsesområde – Storesø-Lyngen
- Bevaringsværdigt landskab – Storesø lavbundsareal med omgivende terræn
- Oversvømmelse eller erosion – Lavninger i risiko for oversvømmelse
- Områder der kan blive udsat for oversvømmelse
- Lavbundsarealer – Lavbund okker
- Fredede områder – Arealfredning af Storesø-Lyngen
- Grønne strøg
- Landskabskarakterområde – Ølstykke Stenløse morænelandskab

Det ansøgte ligger inden for skovbyggelinjen.

Habitatvurdering

Egedal Kommune har foretaget en habitatvurdering i forbindelse med sagsbehandlingen. Habitatvurderingen er vedlagt indstillingen.

Kommunens vurdering

Egedal Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da vi vurderer, at det ikke strider mod fredningens formål.

Vi anser udvidelsen som en acceptabel og rimelig udvidelse, der tilpasser sig ejendommens oprindelige bebyggelse.

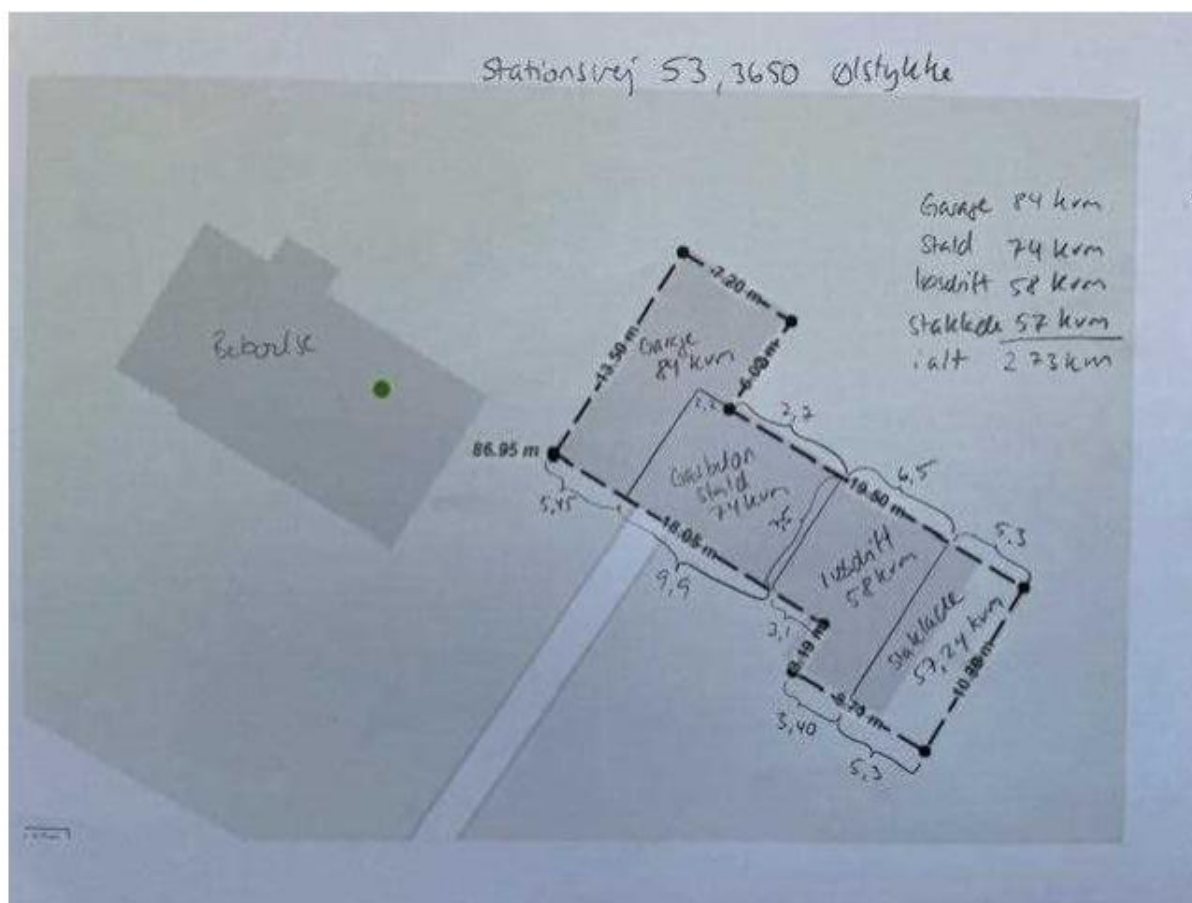
Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke er væsentligt i strid med landzonebestemmelserne eller den overordnede planlægning for området. Vi lægger til grund, at der er tale om tilbygninger der skal anvendes til et formål, der har en naturlig placering i landzone. Det samlede bebyggelsesareal vil ikke overstige, hvad der er rimeligt på en ejendom af denne størrelse.

Det ansøgte kræver en landzonetilladelse og Egedal Kommune er positivt indstillet til at meddele tilladelse.

Hvis Fredningsnævnet giver dispensation, anbefaler vi at der stilles vilkår om:

- at træmaterialer holdes i sort eller neutrale farver, i tråd med naturens nuancer.

Stationsvej 53, 3650 Ølstykke



Facade fotos af ejendommen:



Facade mod syd



Facade mod syd



Facade mod Nord (Overdækning, løsdraft, stald samt garage)





Garage facade mod øst



Garage facade mod nord



Stald facade i gasbeton mod syd samt facade mod vest



Overdækning mod øst

Habitatvurdering ifm. ansøgning om dispensation fra fredningen af Storesø-Lyngen til udvidelse af udhus på Stationsvej 53, 3650 Ølstykke, matr.nr. 9E, Ølstykke By, Ølstykke

I henhold til habitatbekendtgørelsen §§ 6 & 10 (BEK nr. 1098 af 21.08.2023) skal det vurderes, om projekter i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt eller beskadige eller ødelægge plantearter i alle livsstadier, eller yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV. Såfremt en sådan påvirkning ikke kan udelukkes, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning på det internationale naturbeskyttelsesområde.

Egedal Kommune har modtaget ansøgning om dispensation fra fredningen af Storesø-Lyngen til udvidelse af udhus på Stationsvej 53, 3650 Ølstykke, matr. nr. 9E, Ølstykke By, Ølstykke, Egedal Kommune. Dette er nærmere beskrevet i Egedal Kommunes indstilling til Fredningsnævnet (sagsnr. 24/5318).

Natura 2000

Arealet hvor udvidelsen ønskes lovliggjort ligger ca. 2,4 km. sydvest for Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov bestående af habitatområde H123 og Fuglebeskyttelsesområde F109. Arealet ligger ydermere ca. 5,2 km. øst for Roskilde Fjord der er en del af Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Roskilde Fjord hører under fuglebeskyttelsesområde F105 og habitatområde H120.

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 120 og habitatområde nr. 123 ses nedenfor. Tal i parentes henviser til de talkoder, der benyttes for naturtyper og arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnåle-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandleb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)
Arter:	Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 123		
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålsalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
	Arter:	
	Stor kærguldsmed (1042)	Lys skivevandkalv (1082)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	

Stationsvej 53 ligger ca. 2,4 km. sydvest for nærmeste habitatnaturtype Ege-blandskov (9160). Arterne på udpegningsgrundlaget er ikke observeret i umiddelbar nærhed af projektområdet. Det vurderes ikke at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget, da der ikke er kendskab til arternes tilstedeværelse samt afstanden fra projektet til nærmeste habitatnaturtype.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og 105 ses nedenfor.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 109		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Rørhøg (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Isfugl (Y)
	Sortspætte (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Grågås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Krikand (T)	Troldand (T)
	Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)
	Dværgterne (Y)	Fjorderne (Y)
	Havterne (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Projektet ligger ca. 9,8 km. vest for fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og ca. 5,2 km. øst for nr. 105. Arterne på udpegningsgrundlaget er ikke observeret i umiddelbar nærhed af projektområdet. Det vurderes ikke at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke arterne på udpegningsgrundlaget, da der ikke er kendskab til arternes tilstedeværelse.

Egedal Kommune vurderer, at projektet ikke har en væsentlig påvirkning på Natura 2000-område nr. 136 eller 139.

Bilag IV

Der har tidligere været registreret bilag IV arten spidssnudet frø i nærheden af projektområdet. Det vurderes at sandsynligheden for at arten vil indvandre til projektområdet er lille, da de tilstødende arealer til lokaliteten med spidssnudet frø er mere egnet, derudover er projektet ikke placeret i eventuelle yngle- og rasteområder for arten.

Der er ikke kendskab til yderligere bilag IV-arters tilstedeværelse på projektområdet.

Egedal Kommune vurderer ikke, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter, vil beskadige eller påvirke yngle- eller rasteområder for arter listet på habitatdirektivets bilag IV.

§ 3-arealer

Der er på matr.nr. 9E, Ølstykke By, Ølstykke ikke registreret beskyttet natur under naturbeskyttelseslovens § 3 (LBK nr. 927 af 28.06.2024).

På nabomatriklerne 4A og 89F, er der registreret beskyttet mose.

Egedal Kommune vurderer, at projektet er af sådan karakter, at det ikke vil påvirke beskyttet natur.

...”

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har den 31. oktober 2024 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har den 11. november 2024 udtalt følgende:

”...

Vi har ikke bemærkninger til den aktuelle sag. Vi skal dog samtidig understrege, at hvis Fredningsnævnet beslutter at bevilge den ansøgte dispensation, bør nævnet over for kommunalbestyrelsen i Egedal Kommune understrege, at dispensationen ikke kan tillægges principiel karakter, og at kommunen snarest skal tage initiativ til at informere konkret herom i området, såvel generelt i de fredninger, der er i kommunen.

Vi må således konstatere, at der desværre i stadig større udstrækning sker indgreb i fredninger i kommunen, som kommunen - muligvis alene administrativt - vil tillade. Vi mener, at udgangspunktet må være, at kommunen tilser, at byggeri, ændret arealanvendelse og fx tilplantning, som er i strid med gældende fredninger, ikke finder sted. Og i øvrigt, at kommunen arbejder for at sikre de fredninger, der er i kommunen, fastholdes i overensstemmelse med formål, og i øvrigt de erstatninger, der er udbetalt i forbindelse med dem.

...”

Friluftsrådet har den 27. oktober udtalt, at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Der er ikke fremkommet udtalelse fra Dansk Ornitologisk Forening, der har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Besigtigelse

Der blev den 28. februar 2025 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Sidsel Mørch (Egedal Kommune) samt Henrik Kjærsgaard og hustru (bygherre), Lars og Merethe Hedegaard (tidligere ejere) og Lisbet Ogstrup (DF).

Bygherre oplyste, at de tre bygninger er opført 1999. Det er deres tanke at benytte bygningerne til fremtidigt dyrehold af køer og alpakaer på hobbybasis. Tilbage i tid før opførelse af bygningerne, lå der gartneri på ejendommen. De tidligere ejere købte i 2017 og forbedrede overbygningen over det, der tidligere var hønsegård og nu er åbent og anvendes til traktorer mv. De tidligere ejere havde et privat hestepensionat.

Kommunen henholdt sig til de skriftlige bemærkninger. DN bemærkede, at de henstiller til dispensation, men det er vigtigt, at det er konkret for denne ejendom og ikke danner præcedens i fredningen i øvrigt.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Karen Juul (udpeget af Egedal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til opførelse af de omhandlede bygninger på vilkår af, at bygningerne bevares i den nuværende lave udformning, hvor de er bygget sammen med den midterste bygning og fremstår neutrale, herunder i sort træ eller naturlige materialer.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte efter omstændighederne ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det er oplyst, at bygningerne har ligget på stedet i mere end 25 år, uden at nogen har været generet af dem. Der er endvidere lagt vægt på, at bygningerne er sammenbygget med en tidligere eksisterende bygning, og har et lavt, sortmalet og naturligt udseende, og alene er synlige fra tilkørselssiden, hvor fredningen slår et knæk, og der tæt ved ligger en del andre bygninger lige udenfor fredningen.

Som udgangspunkt kan der i fredningen kun opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men henset til de anførte omstændigheder meddeler fredningsnævnet undtagelsesvis lovliggørende tilladelse til opførelse af de tre omhandlede bygninger.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Henrik Kjærsgaard, Lars og Merethe Hedegaard, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.