

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 07200.000

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01 - 11 95 65

Sag nr. 167. Fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Kendelse II:

(Meddelt den 30. juni 1982)

Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af flere af de berørte lodsejere, blandt andre Nanna Lütken, der ejer ejendommen matr.nr. 53 e Hune by, Hune.

Ved sagens indbringelse for taksationskommissionen har Nanna Lütken bl.a. henvist til, at der ved den fredning, som overfredningsnævnet har truffet bestemmelse om, er åbnet mulighed for udstykning og bebyggelse af to sommerhusgrunde i nordskellet af ejendommen matr.nr. 53 a Hune by, Hune. Hun har anført, at en bebyggelse af disse arealer, der ikke indgik i fredningsnævnets kendelse, vil berøre hendes ejendom stærkt, bl.a. derved at der må befrygtes forøget trafik ad den vej, der fører til hendes ejendom og til matr.nr. 53 ak og 53 d.

Taksationskommissionen har den 12. maj 1981 besigtiget de fredede arealer.

Under besigtigelsen henviste Nanna Lütken til støtte for

kravet om en forhøjelse af erstatningen yderligere til, at fredningsbestemmelserne hindrer en udstykning af hendes ejendom i sommerhusgrunde.

Ejendommen matr.nr. 53 a ligger i landzone. På tidspunktet for taksationskommissionens besigtigelse i Pirupshvarre var det oplyst, at Nordjyllands amtsråd den 5. januar 1981 havde afslået at give tilladelse i henhold til by- og landzonelovens § 7, jfr. § 9, til udstykning og bebyggelse af de to ovennævnte sommerhusgrunde, men at ejerne af matr.nr. 53 a havde indbragt afgørelsen for miljøankenævnet med henblik på at opnå den efter zoneloven nødvendige tilladelse.

Der blev under besigtigelsen af flere af lodsejerne givet udtryk for, at de, såfremt miljøankenævnet stadfæstede amtsrådets afgørelse, ville overveje at frafalde krav om erstatning, respektive yderligere erstatning i anledning af fredningen. Taksationssagen blev herefter stillet i bero for så vidt angår de pågældende lodsejere.

Den 22. marts 1982 stadfæstede miljøankenævnet amtsrådets afgørelse. Taksationskommissionen underrettede den 2. april 1982 Nanna Lütken herom, idet man tilkendegav, at afgørelsen betyder, at de to sommerhusgrunde ikke vil kunne udstykkes fra matr.nr. 53 a og bebygges, selv om overfredningsnævnet har givet tilladelse dertil. Kommissionen gjorde samtidig opmærksom på, at en afgørelse efter zoneloven ikke er principielt evigt varende. Det kan derfor ikke udelukkes, at en udstykning og bebyggelse senere kan komme på tale, enten ved at der gives zonelovs-dispensation, eller ved at området i forbindelse med kommuneplanlægningen overføres til byzone (sommerhusområde). Taksationskommissionen er uden kendskab til, om der i praksis er nogen sandsynlighed for en sådan ændring.

På taksationskommissionens forespørgsel har Nanna Lütken herefter i skrivelse af 7. april 1982 meddelt, at hun fastholder det erstatningskrav på 175.000 kr., som hun fremsatte i skrivelse af 26. november 1980 ved sagens indbringelse for taksationskommissionen.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Nanna Lütkens ejendom har en størrelse på 1.19 ha. Den er beliggende i sommerhusområde, hvor grundstørrelsen ifølge gældende byplanvedtægt skal være mindst 2.500 m². Det må herefter og efter besigtigelsen lægges til grund, at der - med bevarelse af den eksisterende bebyggelse - kunne være frastykket 3 sommerhusparceller fra ejendommen, og fredningserstatningen må fastsættes, så den dækker tabet ved den således mistede udstykningsmulighed. Ejendommen ligger mindre let tilgængeligt og er i det hele beliggende på en skrænt, hvorfor terrænforholdene ville gøre byggeri forholdsvist bekosteligt. Det må derfor antages, at parceller af ejendommen ville være vanskeligere at afhænde, og at der næppe ville kunne opnås samme priser som for sommerhusgrunde andetsteds i området. Endvidere må det tages i betragtning, at en frastykning af parceller ville bevirke et tab af herlighedsværdi for restejendommen og dermed en værdinædgang udover, hvad der følger direkte af arealformindskelsen. Endelig må der tages hensyn til fordelene ved, at fredningserstatningen udbetales kontant.

Erstatningen for fredningen, navnlig for mistet udstykningsmulighed, findes herefter at burde fastsættes til 175.000 kr.

Den omstændighed, at den trufne fredningsafgørelse ikke udelukker udstykning og bebyggelse af to parceller i nordskellet af matr.nr. 53 a Hune by, Hune, såfremt dette senere bliver muligt efter den i øvrigt gældende lovgivning, medfører efter taksationskommissionens opfattelse ikke erstatningspligt for fredningsmyndighederne over for Nanna Lütken i anledning af den fredningsafgørelse, overfredningsnævnet har truffet.

Herefter bestemmes:

Den Nanna Lütken tilkommende erstatning for fredning af ejendommen matr.nr. 53 e Hune by, Hune fastsættes til 175.000 kr.

Beløbet forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980.

J. Lunøe

Karl Nielsen

P. Ussing Olsen

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 072 00.000

ADRESSE:
MALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01 - 11 95 65

Sag nr. 167. Fredning af arealer ved Pirupshvarre.
Nordjyllands amt

Kendelse:

(Meddelt den 11. juni 1981)

Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af lb.nr. 1, Niels Jensen.

Taksationskommissionen har den 12. maj 1981 besigtiget de fredede arealer.

Under taksationen gav ejeren møde ved advokat Kai Michelsen, København.

For taksationskommissionen har advokat Michelsen på sin klients vegne nedlagt påstand om, at erstatningen for afståelse af matr.nr. 53 c Hune by, Hune, på 2,76 ha og ca. 0,84 ha af matr.nr. 52 c. 52 e smstd. fastsættes til 800.000 kr. Under forudsætning af, at denne påstand tages til følge, kræves der ikke erstatning for status quo-fredningen af Niels Jensens øvrige arealer.

Advokat Michelsen har til støtte for erstatningspåstanden hen-

vist til den i fredningsnævnets kendelse omtalte udstykningsplan for matr.nr. 53 c og har dokumenteret de priser, der er opnået ved salg af en række parceller i området i tiden fra juli 1975 til 1981. Det er hans opfattelse, at de afståede arealer, hvorfra der kunne udstykkes ialt 15 sommerhusgrunde, på afståelsestidspunktet havde en kontant handelsværdi på 2.250.000 kr., og at tabet af herlighedsværdi for restejendommene ville være beskedent. Når erstatningspåstanden begrænses så væsentligt i forhold til værdien som sket, beror det på ejerens allerede fra sagens rejse-ning tilkendegivne positive indstilling til fredningen i forbindelse med overvejelser med baggrund i bestemmelsen i naturfredningslovens § 32.

Taksationskommissionen må lægge til grund, at der fra de afståede arealer kunne være udstykket 15 sommerhusgrunde. Efter det foreliggende, herunder de under taksationen fremkomne prisoplysninger, finder taksationskommissionen det tilstrækkeligt dokumenteret, at afståelseserstatningen, således som ejerens påstand er nedlagt og begrundet, må ansættes til 800.000 kr.

Herefter bestemmes:

Den Niels Jensen tilkommende erstatning for afståelse af matr.nr. 53 c Hune by, Hune og ca. 0,84 ha af matr.nr. 52 c, 52 e smstd. fastsættes til 800.000 kr.

Beløbet forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980.

I sagsomkostninger for taksationskommissionen, herunder godt-

gørelse for udlæg, tillægges der Niels Jensen 5.000 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

P. Ussing Olsen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

21/11-1980

KORT 1217 I SV

Overfredningsnævnets afgørelse

af 21. november 1980

om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune, Nordjyllands amt (sag nr. 2467/80).

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds har den 25. juli 1980 afsagt kendelse om fredning af ca. 66 ha ved Pirupshvarre, herunder om afståelse af en del af arealerne til staten v/miljøministeriet.

Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige og naturvidenskabelige værdier og at tilvejebringe et offentligt tilgængeligt opholdsareal umiddelbart ud til Jammerbugten. Fredningen omfatter 14 ejendomme helt eller delvis samt et fælles lergravsareal. Af det fredede tilhører 27,8 ha staten v/miljøministeriet.

Fredningssagen er rejst af det daværende fredningsplanudvalg for Nordjyllands amt og efter udvalgets nedlæggelse videreført af Nordjyllands amtsråd med Danmarks Naturfredningsforening som medrekurrent.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25 og er for så vidt angår fredningens indhold tillige påklaget rettidigt til overfredningsnævnet af Nordjyllands amtsråd og en af de private ejere.

Amtsrådet har ønsket, at fredningsbestemmelserne kommer til at forhindre såvel vejanlæg, der gør indgreb i skræntarealerne, som en bebyggelse af ejendommen matr.nr. 54 p, Hune By, Hune.

Ejeren af ejendommen matr.nr. 53 a, 53 aq og 53 as, sstd., har ønsket ejendommen fritaget for fredning under henvisning til, at ejendommen i modsætning til de øvrige arealer langs kysten har været drevet landbrugsmæssigt, således at den ikke udgør noget oprindeligt landskab. Ejeren har subsidiært ønsket en del af ejendommen fritaget for fredningen, så at der bliver mulighed for dels fortsat udstykning af sommerhusgrunde i overensstemmelse med en foreliggende udstykningsplan, dels opførelse af 2 gårdhuse med ejerlejligheder på den del af matr.nr. 53 a, hvor en forfalden bebyggelse nu findes. Ejeren har mest subsidiært ønsket ret til at genopføre den forfaldne bebyggelse på matr.nr. 53 a som en traditionel firelænget gård.

Ejeren af ejendommen matr.nr. 54 p har modsat sig den af amtsrådet ønskede ændring vedrørende denne ejendom og har - hvis ejendommen ikke må bebygges - påstået den overtaget af staten.

Det omhandlede område, der er beliggende mellem Blokhuse og Saltum strand, er omfattet af byplanvedtægt nr. 1 for den daværende Saltum-Hune kommune, godkendt af boligministeriet den 19. januar 1953. Efter byplanvedtægtens bestemmelser må der i en del af området, herunder på ejendommen matr.nr. 53 a, 53 aq og 53 as, kun opføres bebyggelse til landbrugsformål m.v., og denne del af området har siden by- og landzonelovens ikrafttræden ligget i landzone. Landbrugspligten på matr.nr. 53 a m.fl. er ophævet for mange år siden. Den øvrige del af området, herunder matr.nr. 54 p, kunne efter byplanvedtægten udstykkes til boligbebyggelse og har siden zonelovens ikrafttræden været anset som et sommerhusområde i lovens forstand.

Det areal, som staten ejer, er erhvervet af staten i 1976 i medfør af loven om erhvervelse af fast ejendom til fritidsformål.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

Det tiltrædes, at hele det område, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse, bør undergives fredning. Beslutningen herom er truffet med 5 stemmer mod 2. Mindretallet har stemt for at begrænse fredningen, så at den ikke ville komme til at omfatte ejendommen matr.nr. 53 a, 53 aq og 53 as.

Der findes imidlertid at burde foretages nogle ændringer af fredningsbestemmelserne.

I den nødvendige formålsbestemmelse, jfr. naturfredningslovens § 18, stk. 1, bør det således medtages, at fredningen også har til formål at bevare havskræntarealerne. Det følger heraf og bør også udtrykkeligt være indeholdt i fred-

ningsbestemmelserne, at der ved en eventuel udbygning af vejnettet ikke må foretages nogen ændring, herunder udvidelse, af hulvejen gennem skrænten. Vejforbindelsen mellem kystarealerne og de bagved liggende arealer må således i første række være Serpentinervejen og Klokkelyngen, som allerede har 2 spor.

Forbudet mod udstykning og opførelse af ny bebyggelse i området findes at måtte opretholdes som en generel bestemmelse, fra hvilken der dog kan gøres undtagelse i det nedenfor bestemte omfang.

Idet der iøvrigt foretages nogle overvejende redaktionelle ændringer, fastsættes fredningsbestemmelserne for det på fredningskortet viste område herefter enstemmigt således:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål, at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder.

§ 2. Bevaring.

Der må ikke foretages ændringer af arealernes nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, ske yderligere hegning af arealerne, opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder, transformerstationer og tilbygning til eksisterende bygninger) eller etableres andre faste anlæg (herunder vindmøller og master), ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres. Der må heller ikke foretages opdyrkning af udyrkede arealer eller ske tilplantning (herunder læplantning), og der må ikke anlægges nye veje eller foretages nogen ændring, herunder udvidelse, af hulvejen gennem havskrænten, men alene en nødtørftig istandsættelse af denne vej.

§ 3. Udstykning.

Der må ikke foretages udstykning, medmindre det udstykkede areal sammenlægges med anden ejendom.

§ 4. Undtagelser fra §§ 2 og 3.

- a. De to arealer under matr.nr. 53 a, som ligger mellem matr.nr. 40 f og den vej over matr.nr. 53 a, der løber langs sydskellet for matr.nr. 53 ah, 53 ai og 53 ak, må udstykkes i to selvstændige ejendomme.

Der må endvidere gennemføres de nødvendige udstykninger til den i § 9 bestemte arealafståelse til staten.

b. På hvert af de i punkt a, stk. 1, nævnte arealer må der uanset fredningen opføres et sommerhus på linie med den eksisterende bebyggelse på matr.nr. 53 ah, 53 ai og 53 ak og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af husenes ydre fremtræden.

På den sydlige smalle del af matr.nr. 54 p må der opføres et sommerhus efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af husets beliggenhed og ydre fremtræden.

På matr.nr. 55 g må der til erstatning for den eksisterende bebyggelse på ejendommen opføres et sommerhus efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af husets beliggenhed og ydre fremtræden.

På matr.nr. 53 a må den eksisterende forfaldne bebyggelse genopføres inden for den hidtidige bebyggelses rammer (højde og etageareal) og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af den genopførte bebyggelses ydre fremtræden.

På matr.nr. 53 d må der i stedet for den af fredningsnævnet tilladte garage opføres et gæstehus på 10 m² svarende til det forelagt projekt.

På matr.nr. 53 c må det offentlige lade opføre bebyggelse med henblik på offentlighedens benyttelse af arealet, f.eks. en toiletbygning.

c. Hidtil udyrkede arealer må overgå til græsning, og hidtil opdyrkede arealer må henligge udyrket.

Der må foretages sandflugtsdæmpende foranstaltninger af det offentlige eller af private efter påbud derom i medfør af sandflugtsloven.

§ 5. Campering og teltning.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltslagning må ikke finde sted.

§ 6. Ridning.

Ridning på skræntarealerne er forbudt.

§ 7. Landskabspleje.

Fredningsmyndighederne har ret til – efter forudgående meddelelse til og uden udgift for vedkommende ejer – at fjerne selvsåede buske og træer fra udyrkede arealer.

§ 8. Forurening.

Forurening af området ved henkastning eller anbringelse af affald el.

lign. må ikke finde sted.

§ 9. Afståelse.

Matr.nr. 53 c, Hune By, Hune, og den del af matr.nr. 52 c og 52 e, sstd., som ligger nord for en linie i forlængelse af det nordlige skel af Fælles Lergrav, afstås til staten v/miljøministeriet. Ministeriet kan straks overtage besiddelsen af arealerne.

De på arealerne hvilende servitutter, som er tinglyst før den 30. juli 1976, opretholdes. Børnenes kontors feriekoloni har ret til at lade sit badehus på matr.nr. 53 c blive liggende, sålænge feriekolonien bruger det, og den hidtidige ejer af ejendommen og dennes ægtefælle - Niels og Else Jensen - har ret til at bibeholde deres badehus på matr.nr. 53 c, sålænge de lever. Det er en betingelse for disse rettigheder, at badehusene vedligeholdes i de nuværende farver og til enhver tid holdes i god stand. Alle øvrige bestående rettigheder til eller over det afståede bortfalder, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2.

Nødvendig udstykning sker ved miljøministeriets foranstaltning og på statens bekostning, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2.

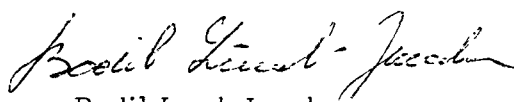
§ 10. Dispensation.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato fastsat det samlede erstatningsbeløb i anledning af fredningen til 785.000 kr. med renter og omkostninger. Af dette beløb udreder staten 90 %. Ifølge bestemmelserne i naturfredningslovens § 33 er fredningens gennemførelse herefter afhængig af, at folketingets finansudvalg giver tilslutning til erstatningens udbetaling.

P. O. V.

E. B.


Bodil Lund-Jacobsen.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 21. november 1980

om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Pirupshvarre i
Pandrup kommune, Nordjyllands amt (sag nr. 2467/80).

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds har den 25. juli 1980 afsagt kendelse om erstatning i anledning af den samtidig afsagte kendelse om fredning af arealer ved Pirupshvarre. Fredningen omfatter 14 ejendomme helt eller delvis samt et fælles lergravsareal. Fredningserstatning, herunder for afståelse af en del af arealerne til staten, er tilkendt 4 af de berørte lodsejere med ialt 1.291.110 kr. med renter, hvortil kommer et omkostningsbeløb på 25.000 kr.

Det fremgår af kendelsen, at 7 af de berørte ejere, herunder staten v/miljøministeriet, har givet afkald på erstatning. De øvrige 7 ejere har for fredningsnævnet fremsat krav om erstatning. 3 af disse krav er afvist, medens erstatning er tilkendt 4 ejere således:

Til Niels Jensen som ejer af ejendommen under lb.nr. 1: Ialt 1.080.000 kr. for afståelse af matr.nr. 53 c, Hune By, Hune, på 2,76 ha samt en 0,84 ha stor del af matr.nr. 52 c og 52 e, smstd., begge arealer beliggende i sommerhusområde. Niels Jensen havde givet afkald på erstatning for tilstandsfredningen iøvrigt af landzonearealer og fællesarealer for sommerhusgrunde, der tidligere er udstykket fra ejendommen.

Til Kai Nielsen m.fl. som ejere af ejendommen under lb.nr. 2: 8.310 kr. for tilstandsfredning af 5,54 ha, der ligger i landzone.

Til Nanna Lytken som ejer af ejendommen under lb.nr. 7:
142.800 kr. for tilstandsfredning af 1,19 ha, der ligger i sommerhusområde.

Til C.P. Dahl som ejer af ejendommen matr.nr. 54 f under lb.
nr. 9: 60.000 kr. for tilstandsfredning af 0,59 ha, der ligger i sommerhusområde.

Fredningsnævnets kendelser er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til overfredningsnævnet af 2 ejere, og Nordjyllands amtsråd har anmodet overfredningsnævnet om at bestemme, at staten skal udrede 90 % af den samlede erstatning.

Kai Nielsen (ejendommen under lb.nr. 2) har påstået sig tilkendt en erstatning på 1.554.000 kr., hvis fredningen gennemføres som bestemt af fredningsnævnet. Der er herved henvist til, at der fra 1940'erne og helt op til omkring 1960 er udstykket ca. 20 sommerhusgrunde fra ejendommen, herunder også efter fremkomsten i 1953 af byplanvedtægt nr. 1 for den daværende Saltum-Hune kommune, uanset at vedtægten forbød opførelse af anden bebyggelse på ejendommen end bygninger for jordbrugserhvervene. Ejeren fremsatte ikke erstatningskrav i henhold til den dagældende byplanlov, da han gik ud fra, at udstykninger til sommerhusbebyggelse fortsat kunne gennemføres. Det gøres derfor gældende, at ejendommen eller i hvert fald dele af den kunne udstykkes i sommerhusgrunde, hvis fredning ikke fandt sted, og dette må lægges til grund ved erstatningsfastsættelsen.

Grethe Dahl (ejendommen matr.nr. 54 p under lb.nr. 9) har påstået ejendommen overtaget af det offentlige mod en erstatning på 225.000 kr., hvis den som følge af fredningen ikke må bebygges, og har ellers påstået sig tilkendt en godtgørelse i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, på 25.000 kr. i anledning af de prisstigninger ved den påtænkte opførelse af et bjælkehus, som fredningssagen foreløbig har hindret. Der er herved henvist til, at ejendommen ligger i et udlagt sommerhusområde.

Niels Jensen (ejendommen under lb.nr. 1) har påstået fredningsnævnets erstatningsfastsættelse stadfæstet af overfredningsnævnet og herved gjort gældende, at matr.nr. 53 c uden en fredning kunne udstykkes i 10 sommerhusgrunde, at hver af disse grunde ifølge et modtaget tilbud fra 1977 kunne sælges for 85.000 kr. kontant, og at matr.nr. 52 c uden en fredning kunne udstykkes i 3 sommerhusgrunde, der på grund af beliggenheden hver repræsenterer en værdi af mindst 180.000 kr.

I sagens behandling har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har overfredningsnævnet tiltrådt fredningen af det omhandlede område, herunder den besluttede afståelse af arealer til staten, men foretaget nogle mindre ændringer af fredningsbestemmelserne. Den eneste ændring, der kan tillægges betydning for erstatningsfastsættelsen, er, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der udstykkes 2 sommerhusgrunde fra ejendommen under lb.nr. 2.

Den erstatning, som fredningsnævnet har tilkendt Niels Jensen (ejendommen under lb.nr. 1) for arealafståelsen, findes væsentligt at overstige arealernes værdi i handel og vandel ved kontant betaling, når der samtidig tages hensyn til den betydelige nedgang i ejendommens herlighedsværdi, som arealernes udstykning i sommerhusparceller ville medføre. Selv om der ansættes en mindre erstatning i anledning af tilstandsfredningen af de øvrige arealer under ejendommen, som ikke servitutmæssigt er fastlagt som fællesarealer for sommerhusgrunde udstykket fra ejendommen, findes den værdinedgang, som fredningen påfører ejendommen, ikke at overstige 600.000 kr., når dette beløb udbetales kontant. Det bemærkes herved, at afståelsen anses for i økonomisk henseende at være sket pr. 25. juli 1980 (datoen for fredningsnævnets kendelse).

Som anført skal fredningen ikke være til hinder for, at der udstykkes 2 sommerhusgrunde fra ejendommen under lb.nr. 2. Da det ved afgørelsen af erstatningsspørgsmålet findes at kunne lægges til grund, at også den nødvendige tilladelse efter by- og landzonelovens § 6, jfr. § 9, til disse udstykninger opnås, vil der herved som led i fredningen være tilført ejendommen en så stor værdiforøgelse, at der ikke kan tilkendes Kai Nielsen m.fl. som ejere af ejendommen nogen erstatning for tilstandsfredningen af det øvrige areal under ejendommen, der som anført ligger i landzone. Hvis den angivne forudsætning skulle vise sig ikke at holde stik, kan erstatningsspørgsmålet genoptages.

Det tiltrædes, at der er tilkendt Nanna Lytken (ejendommen under lb.nr. 7) og C.P. Dahl (matr.nr. 54 f under lb.nr. 9) erstatning under hensyn til, at tilstandsfredningen forhindrer, at der fra disse ejendomme kan gennemføres udstykning af parceller til sommerhusbebyggelse. Det kan dog ikke antages, at fredningen påfører ejerne et tab, der overstiger henholdsvis 125.000 kr. og 50.000 kr. pr. 25. juli 1980 (datoen for fredningsnævnets kendelse), når disse beløb udbetales kontant.

Fredningsbestemmelserne hindrer ikke Grethe Dahl (matr.nr. 54 p under lb.nr. 9) i at opføre et sommerhus på ejendommen, men stiller krav til husets placering på grunden. Dette krav kunne være stillet i en lokalplan, uden at der kunne ydes ejeren erstatning i den anledning. I det foreliggende tilfælde, hvor det med tilstrækkelig sikkerhed kan antages, at det alene er fredningssagens rejsning,

som har bevirket, at ejendommen ikke allerede er blevet bebygget, findes der efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, at burde tillægges Grethe Dahl en godtgørelse på 10.000 kr.

Det tiltrædes, at ejerne af de øvrige ejendomme under fredningen ikke er tilkendt erstatning.

Erstatning i anledning af fredningen tilkendes herefter således:

Til Niels Jensen (lb.nr. 1)	600.000 kr.
Til Nanna Lytken (lb.nr. 7)	125.000 kr.
Til C.P. Dahl (lb.nr. 9)	50.000 kr.

Det følger af naturfredningslovens § 23, stk. 2, 1. punktum, at erstatningsbeløbene kun kan udbetales til ejerne med samtykke fra eventuelle pant-havere.

Endvidere tillægges der Grethe Dahl (lb.nr. 9) en godtgørelse på 10.000 kr.

De nævnte erstatnings- og godtgørelsesbeløb forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. punktum, fra den 25. juli 1980 med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt Niels Jensen 25.000 kr. i godtgørelse for omkostninger under sagens behandling for fredningsnævnet. I godtgørelse for omkostninger under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der Niels Jensen og Kai Nielsen hver 1.000 kr.

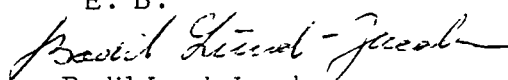
Den samlede erstatning og godtgørelse på 785.000 kr. med renter samt omkostninger på 27.000 kr. udredes med 90 % af staten og med 10 % af Nordjyllands amtsråd.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse: Amaliegade 7, 1256 København K.) af de ejere, for hvis vedkommende fredningsnævnets erstatningsfastsættelse er ændret, samt af Grethe Dahl. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Størrelsen af godtgørelsen efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, til Grethe Dahl og størrelsen af de tillagte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

Det følger af naturfredningslovens § 33, at fredningens gennemførelse er afhængig af, at folketingets finansudvalg giver tilslutning til erstatningens udbetaling.

P. O. V.

E. B.


Bodil Lund-Jacobsen

18/3-1981

Overfredningsnævnets tillægsafgørelse

af 18. marts 1981

til overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune, Nordjyllands amt (sag nr. 2467/80).

I overfredningsnævnets ovennævnte afgørelse er det om erstatningsfastsættelsen vedrørende ejendommen under lb.nr. 2, del af matr.nr. 53 a m.fl., Hune By, Hune, anført: "Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udstykkes 2 sommerhusgrunde fra ejendommen under lb.nr. 2. Da det ved afgørelsen af erstatningsspørgsmålet findes at kunne lægges til grund, at også den nødvendige tilladelse efter by- og landzonelovens § 6, jfr. § 9, til disse udstykninger opnås, vil der herved som led i fredningen være tilført ejendommen en så stor værdiforøgelse, at der ikke kan tilkendes Kai Nielsen m.fl. som ejere af ejendommen nogen erstatning for tilstandsfredningen af det øvrige areal under ejendommen, der som anført ligger i landzone. Hvis den angivne forudsætning skulle vise sig ikke at holde stik, kan erstatningsspørgsmålet genoptages."

Nordjyllands amtsråd har i skrivelse af 5. januar 1981 meddelt, at amtsrådet ikke vil give tilladelse efter by- og landzoneloven til udstykning og opførelse af 2 sommerhuse på matr.nr. 53 a, Hune By, Hune. Amtsrådets afgørelse er ikke indbragt for miljøankenævnet.

Efter at det således har vist sig, at den ovenfor nævnte forudsætning ikke holder stik, har overfredningsnævnet genoptaget sagen for så vidt angår erstatningsfastsættelsen vedrørende matr.nr. 53 a. I sagens behandling har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det må lægges til grund, at det ikke er fredningen, som forhindrer, at

der fra den omhandlede ejendom, der ligger i landzone, kan foretages udstykning af parceller til sommerhusbebyggelse. Der findes derfor ikke grundlag for at tilkende Kai Nielsen m.fl. som ejere af ejendommen erstatning for manglende udstykningsadgang.

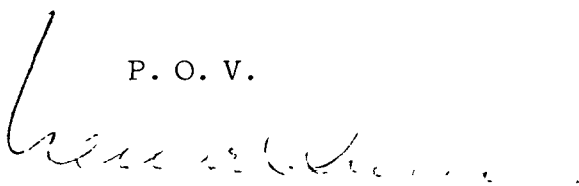
Et flertal på 5 medlemmer kan tiltræde, at fredningsnævnet har fastsat fredningserstatningen til ejendommens ejere til 8.310 kr. Mindretallet har stemt for tilkendelse af et noget større beløb.

Den således tilkendte erstatning forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. punktum, fra den 25. juli 1980 med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

Erstatningen med renter udredes med 90 % af staten og med 10 % af Nordjyllands amtsråd.

Overfredningsnævnets ændrede afgørelse af erstatningsspørgsmålet vedrørende matr.nr. 53 a, Hune By, Hune, kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adr.: Amaliegade 13, 1256 København K.) af ejendommens ejere. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt de pågældende.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

År 1980 den 25. juli afsagde fredningsnævnet for Nordjyllands
amts nordlige fredningskreds følgende

K E N D E L S E

i sag nr. 315/77 om fredning af Pirupshvarre, Pandrup kommune.

Ved skrivelse af 7. juli 1977 har fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt rejst fredningssag for et areal beliggende ved Jammerbugten mellem Blokhus og Fårup Klit.

Efter at der under sagen har været ført en del forhandlinger mellem lodsejerne, meddelte Nordjyllands amtskommune ved skrivelse af 14. september 1979, at Nordjyllands amtsråd i medfør af lov nr. 219 af 24. maj 1978 om ændring af lov om naturfredning indtrådte i fredningsplanudvalgets sted i denne fredningssag.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at foreningen ønsker at indtræde som medrekvisitent.

Nordjyllands amtskommune har samtidig fremsendt en revideret fredningspåstand.

Sagen omfatter herefter 66,05 ha., hvoraf 38,26 ha. tilhører 12 private lodsejere, medens resten 27,29 ha. tilhører staten ved Miljøministeriet.

Arealerne er omfattet af kystbyplanvedtægtens zone 3 (sommerhusområde) og zone 4 (landzoneareal).

Arealerne er beliggende i fredningsinteressezone I og III, og kystarealerne er omfattet af klitfredning. Et mindre område mod nord-øst er berørt af skovbyggelinie.

Sam baggrund for fredningsbegæringen og om formålet med fredningen er anført:

"Efter salgstilbud fra "Børnenes Kontor" i Aalborg erhvervede staten ved Miljøministeriet i 1976 en væsentlig del af feriekolonien "Lien". Denne ejendom, der er omfattet af kystbyplanvedtægten, er beliggende højt på Lien præget af smukke kuperede lyngbakker med enkelte buske og træer. Arealet grænser mod vest til den 30 m høje havskrænt, kun ved den sydlige del af vestskellet afskæres arealet fra skrænten af et ældre sommerhus med tilhørende grundareal.

Feriekolonien "Lien's" ejendom er en stråtekt bebyggelse i den østlige del beliggende på den sydlige del af arealet.

Foranlediget af Miljøministeriets erhvervelser fra feriekolonien "Lien" og med det formål at sikre de naboarealer, der endnu ikke er intensivt udnyttet til sommerhusbebyggelse, rettede fredningsplanudvalget henvendelse til højskolelærer Niels Jensen, Krogerup Højskole, som ejer af væsentlige arealer grænsende til de af staten erhvervede arealer på "Lien" og af de arealer, der giver forbindelse

herfra til stranden.

Konvendenlsen resulterede i, at Niels Jensen ved afslutning af 9. august 1978 til fredningsnævnet har fremsendt et frednings- og salgstilbud vedrørende dele af ejendommen.

Ud over de Miljøministeriet og Niels Jensen tilhørende arealer finder fredningsplanudvalget og Nordjyllands amtsråd, at det landskabeligt og til sikring af forbindelse med baglandet til stranden er begrundet også at lade fredningssagen omfatte omkringliggende private grundarealer, for således at reservere et af de sidste større rekreative arealer i sommerhusområdet mellem Bickhus og Fårup Klit."

Fredningsnævnet har besigtiget arealet og afholdt møder med lodsejerne.

Nogle af lodsejerne protesterede mod fredningen, idet de ikke fandt, at der var nogen væsentlig almen interesse i fredning af deres ejendom.

Pandrup kommune har ønsket fredningspåstanden udformet således, at vejnettet i området kan udbygges - herunder vejen "Hulvejen".

Flere lodsejere havde betænkelighed ved, at vejnettet blev udbygget, idet de fandt, at anlæggelse af asfalterede veje ville gøre fredningen illusorisk.

Pandrup kommune har her overfor anført, at kommunen ikke har konkrete vejplaner, men at fredningen ej heller vil være til hinder for en for området evt. nødvendig udvidelse specielt af Plantagevej og dennes forlængelse til havet ned over Lien.

Fredningsnævnet finder ikke under denne fredningssag at kunne give Pandrup kommune tilladelse til en fremtidig udvidelse af vejnettet. Såfremt en udvidelse eller anlæg af nye veje måtte blive nødvendig en gang ud i fremtiden henvises Pandrup kommune til at forelægge sagen for fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at det af sagen omfattede område har stor fredningsmæssig værdi, og at det er af betydning at sikre forbindelsen mellem baglandet og havet ned gennem området.

Fredningsnævnet bestemmer, at den fremsatte begæring om fredning, hvorved der gives offentligheden adgang til en del af

området, og hvorved der åbnes mulighed for landskabspleje, som fastlægges i overensstemmelse med fredningspåstanden ved tilsvarende ændringer på grundlag af forhandlingerne på lodsejerområdet og således, at ejendommen matr. nr. 53 c Hune by, Hune og den del af matr. nr. 52 g, der ligger nord for en linie gennem det nordlige skel til fælles lergrav, overtages af staten.

Fredningsbestemmelserne vil være at tinglyse servitutstiften-
de på nedennævnte matrikel numre med prioritet forud for pantegæld
og private servitutter og byrder.

T h i b e s t e m m e s :

De på vedhæftede kort angivne arealer af matr. nr. 52 b, 52 c, 52 e, 53 c, del af 54 b, del af 55 a, del af 56 a, del af 53 a, del af 53 aq, del af 53 as, 53 ah, 53 ai, 53 ak, 53 d, 53 e, 54 f, 54 p 54 q, 52 a, 52 f, 55 g, 55 av Hune by, Hune og en umatrikuleret lergrav fredes ved pålæg af nedennævnte servitut:

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, dog med de nedenfor nævnte undtagelser.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

§ 3. Arealernes drift og pleje m.v.

Stk. 1 . Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes, hvorimod udyrkede arealer ikke må opdyrkes. Græsningsarealer kan dog indtages under plov, ligesom hidtil udyrkede arealer kan overgå til græsning eller henligge udyrkede.

Stk. 2 - Det er ikke tilladt at foretage tilplantning, herunder læplantning af arealerne, ud over eventuelle nødvendige sandflugtsdæmpende foranstaltninger.

Stk. 3 - Forurening af området ved udlæggelse eller anbringelse af affald eller lignende må ikke finde sted.

Stk. 4 - De stedlige fredningsmyndigheder tillægges ret til efter forudgående meddelelse til og uden udgift for ejeren at fjerne selvsåede buske og træer på udyrkede arealer.

Bebyggelse m.v.

Stk. 1 - Det følger af § 1, at der indføres en fredningszone i de områder ikke må foretages udstykning eller ny bebyggelse af arealerne. Opstilling af skure, boder, mønstre, transformerstationer eller andre tilhørende indretninger må ikke finde sted. Arealerne må ikke benyttes til camping eller teltning. Med fredningsnævnets tilladelse kan der foretages mindre arealanlægninger mellem de enkelte ejendomme.

Stk. 2 - Eksisterende lovlig bebyggelse må bibeholdes med ret til genopførelse, om- og mindre tilbygning, alt efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Der tillægges under forbehold af øvrige kompetente myndigheds godkendelse ejerne af ejendommen matr. nr. 53 a "Strandfogedgården" ret til genopførelse af eksisterende bebyggelse med nødvendig udhus, alt efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af placering og eksteriør.

Stk. 3. - På strandgrunde matr. nr. 53 c skal det, såfremt arealet erhverves af det offentlige, være tilladt at opføre bebyggelse til offentlighedens anvendelse, f. eks. toiletbygning. Børnekoloniens badehus på bibeholdes, så længe børnekolonien eksisterer.

Else og Niels Jensen bevarer for deres levetid retten til bibeholdelse af badehuset beliggende på matr. nr. 53 c med fortsat at vedligeholde dette i de nuværende farver, og at det til enhver tid holdes i god stand.

Stk. 4 - Under forbehold af øvrige kompetente myndigheds godkendelse må der på matr. nr. 53 d opføres en garage og på matr. nr. 55 g opføres et hus på indtil 110 m² til erstatning for det eksisterende, ligesom der på matr. nr. 54 p må opføres et sommerhus alt efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af beliggenhed og udformning.

Stk. 5 - Yderligere hegning af arealerne, ud over nødvendige kreaturhegn, må ikke foretages.

Vejle.

Lokalitet Pandrup kommune ønsker en sanering af vejnettet

i området mellem Bickhus og Saltum strand, hvorved en foretages udbygning af vejnettet indenfor det fredede område, kan dette ikke finde sted uden forudgående tilladelse af fredningsnævnet.

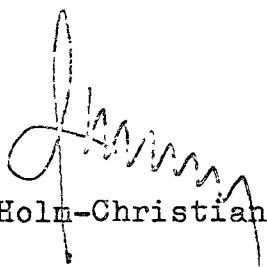
§ 6. Ridning.

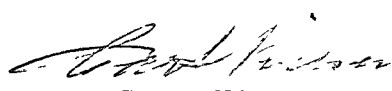
Ridning på skræntarealerne er ikke tilladt. Der vil fra Skovstyrelsen fremkomme nærmere regler for ridning på de af staten ejede arealer.

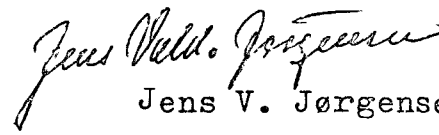
§ 7. Offentlighedens adgang.

For almenhedens ret til færdsel og ophold på arealerne gælder de til enhver tid herom fastsatte bestemmelser, for tiden lov nr. 219 af 24. maj 1978 kap. VIII.

Kendelsen kan af de berørte ejere og eventuelle brugere samt af forskellige offentlige myndigheder påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 12, 1256 København K. inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den pågældende.


P. Holm-Christiansen

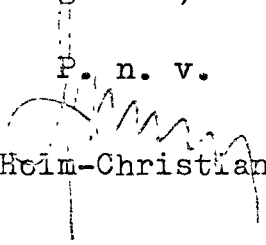

Carl Nielsen


Jens V. Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskrds, den 25. juli 1980.

P. n. v.


P. Holm-Christiansen

KORT 1212 I SV

REG. NR. 7200

29/7-1980

Ar 1980 den 25. juli afsagde fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds følgende

K E N D E L S E

i sag nr. 315/77 om erstatning for fredning af Pirupshvarre, Pandrup kommune, jfr. særlig kendelse afsagt 25. juli 1980.

Den 25. juli 1980 har fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds afsagt kendelse om fredning af et areal beliggende ved Jammerbugten mellem Blokhus og Fårup Klit, hvorefter det fredede areal i alt væsentligt skal henligge i den naturlige tilstand med adgang for offentligheden.

Ejerne af matr. nr. 53 ah, 53 ai, 53 ak, 53 d, 52 a, 52 f og 55 av Hune by, Hune har givet afkald på erstatning.

Iøvrigt er der fremsat følgende erstatningskrav:

Lb. nr. 1. Højskolelærer Niels Jensen har erklæret sig indforstået med, at matr. nr. 53 c og matr. nr. 52 c bortset fra et mindre areal langs den fælles lergrav overdrages til staten mod en afståelseserstatning på hhv. kr. 825.000,- og kr. 165.000,- med tillæg af 10% for så vidt erstatningsbeløbet først fastsættes i 1980. Endvidere har Niels Jensen påstået sig tilkendt sagsomkostninger, men har for så vidt angår sine af fredningen omfattede øvrige arealer givet afkald på erstatning. Matr. nr. 53 c er på 2,76 ha. og matr. nr. 52 c på 0,84 ha.

Under hensyn til, at de ved fredningen til staten overdragne arealer er beliggende i sommerhusområde, og at der er udarbejdet udstykningsplan, hvorefter arealerne kan opdeles i hvert fald i 12 parceller samt til, at matr. nr. 53 c er beliggende ved havet, hvorved parcellerne ville blive ret attraktive, finder nævnet, at erstatningen for matr. nr. 53 c bør fastsættes til kr. 900.000,- og for matr. nr. 52 c til kr. 180.000,-.

Der tillægges endvidere Niels Jensen i sagsomkostninger kr. 25.000,- heri inkluderet udgifter til landinspektør kr. 6.351,-.

Lb. nr. 2. Ejeren af matr. nr. 53 a, 53 aq og 53 as professor Kai Nielsen m. fl. har krævet en afståelseserstat-

ning på kr. 10,- pr. m² af den del af disse matr. nr., der omfattes af fredningen, 5,54 ha., samt i erstatning for manglende udnyttelse af ejendommen iøvrigt kr. 1.000.000,- eller ialt kr. 1.554.000,-

Da det af fredningen omfattede areal i sin helhed er beliggende i landzone og således ikke umiddelbart kan udstykkes, finder nævnet, at der ikke er grundlag for erstatning for manglende udstykningsadgang eller udnyttelse iøvrigt.

Da fredningen må antages at ville påføre ejerne, en vis gene, findes der at burde tilkendes en erstatning herfor på kr. 1500,- pr. ha. eller i alt kr. 8.310,-.

Lb. nr. 7.

Nanna Lytken har som ejer af matr. nr. 53 e krævet i erstatning for gene og mistet udstykningsadgang kr. 12,- pr. m². Ejendommen er på 1.19 ha.

Da ejendommen er beliggende i sommerhusområde og ville kunne udstykkes, findes der at burde tilkendes en erstatning på kr. 142.800,-

Lb. nr. 9a.

Indendørsarkitekt C. P. Dahl har som ejer af matr. nr. 54 f krævet i erstatning for gene og mistet udstykningsmulighed kr. 175.000,- med tillæg af renter. Ejendommen er på 0,59 ha.

Da ejendommen er beliggende i sommerhusområde, og da der må antages at kunne foretages udstykning, findes der at burde tilkendes en erstatning på kr. 60.000,-

b.

Grethe Dahl har som ejer af matr. nr. 54 p krævet kr. 25.000,- i erstatning for den forsinkelse af planlagt sommerhusbebyggelse, som fredningen har forvoldt.

Nævnet finder det ikke godtgjort, at fredningen har bevirket noget tab, for hvilket der kan tilkendes erstatning.

c. Willy Dahl har som ejer af matr. nr. 54 g krævet kr. 61.000,- i erstatning for mistet adgang til udvidelse af det på grunden opførte sommerhus, der er på 40 m². Ejeren har ønsket at udvide huset med 2 soverum, badeværelse samt garage.

Da fredningen ikke ses at være til hinder for den omtalte udvidelse af huset, ses der ikke at være grundlag for at tilkende erstatning.

Lb. nr. 12.

Lærer K. Langgaard Larsen har som ejer af matr. nr. 55 g krævet erstatning på kr. 50.000,- for mistet adgang til udstykning. Ejendommen er på 0,5 ha. og beliggende i sommerhusområde.

På nævnets forespørgsel har Pandrup kommune oplyst, at der ikke vil kunne forventes tilladelse til udstykning af ejendommen. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at tilkende erstatning.

Der tilkendes herefter erstatning som anført i nedennævnte fortegnelse:

nr.	Ejer	Matr.nr.	Matriklens areal i ha	Areal der fredes i ha	Heraf areal der omfattes af:		Landzone	Erstat- ning.
					Klitfredning	300 m skov- byggelinie		
1	Højskolelærer Niels Jensen, Krogerup Højskole, 3050 Humle- bæk.	52 <u>b</u> 52 <u>c</u> 52 <u>e</u> 53 <u>c</u> 54 <u>b</u> - del af 55 <u>a</u> - del af 56 <u>a</u> - del af	0,16 0,84 0,30 2,76 8,20 12,53 7,71	0,16 0,84 0,30 2,76 4,88 12,37 4,35	0,59		12,37	1.080.000 omkostn. 25.000
2	Professor Kaj Nielsen m.fl., Marselis Bou- levard 38-40, 8000 Århus C.	53 <u>a</u> - del af 53 <u>aq</u> - del af 53 <u>as</u> - del af	6,79 0,26 0,43	5,17 0,09 0,28			5,17 0,09 0,28	8.310
3	Jørgen Andersen Flintevej 9 9000 Aalborg	53 <u>ah</u>	0,25	0,25			0,25	0
4	Carla Meyer, Østerga- de 42, 9400 Nørre- sundby.	53 <u>ai</u>	0,25	0,25			0,25	0
5	Boas Therkildsen Jagtvej 14, 9000 Aal- borg	53 <u>ak</u>	0,25	0,25			0,25	0
6	Martha Barsøe, Valmue- marken 88, 9000 Aal- borg	53 <u>d</u>	0,31	0,31				0
7	Nanna Lytken, Skov- vej 8, 5591 Gelstrup.	53 <u>e</u>	1,19	1,19				142.800
8	Fælles lergrav.	Fælles lergrav		0,66				

Ejerlav: Huneby

Sogn: Hune

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr.	Matriklens areal i ha	Areal der fredes i ha	Heraf areal der omfattes af:		Landzone Erstat- ning.
					Klitfredning	300 m skov- byggelinie	
9	Indendørsarkitekt C. P. Dahl, Gl. Gugvej 29, 9000 Aal- borg.	54 <u>f</u> (a) 54 <u>p</u> (b) 54 <u>q</u> (c)	0,59 0,32 0,46	0,59 0,32 0,46			60.000 0 0
10	Børnenes Kontor Box 140, Håndværker- vej 27, 9000 Aalborg.	52 <u>a</u>	2,00	2,00			0
11	Miljøministeriet v/ Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt.	52 <u>f</u>	27,79	27,79		0,46	0
12	Lærer K. Langgaard Larsen, Søndertoften 69, 2630 Tåstrup.	55 <u>q</u>	0,50	0,50			0
13	Direktør A. Møller Frandsen, Kokholmvej 13, 8800 Viborg.	55 <u>av</u>	0,28	0,28			0
			Ialt:	66,05	0,59	0,46	18,66 1.316.110
9 a	C. P. Dahl						
- b	Grethe Dahl Vestre Alle 39 9000 Aalborg						
- c	Willy Dahl Grundtvigsvej 2 9000 Aalborg						

De tilkendte erstatninger forrentes som nedenfor bestemt. Fredningen findes ikke at forringe panthavernes sikkerhed i ejendommene, hvorfor ingen del af erstatningen vil være at udbetale til panthaverne.

T h i b e s t e m m e s :

I erstatning udbetales:

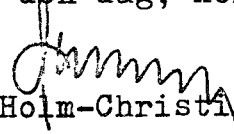
<u>Lb. nr.</u>	<u>Navn</u>	<u>Beløb</u>
1.	Niels Jensen	1.086.000,- kr.
	samt omkostnin-	
	ger	25.000,- kr.
2.	Kai Nielsen m. fl.	8.310,-
7.	Nanna Lytken	142.800,- kr.
9 a.	C. P. Dahl	60.000,- kr.

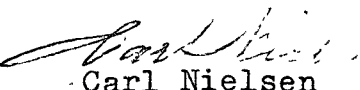
Erstatningsbeløbene forrentes fra kendelsens afsigelse til betalingsdagen med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende på tidspunktet for kendelsens afsigelse.

Af erstatningen udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Nordjyllands amtskommune.

Fredningsnævnets kendelse skal i medfør af naturfredningslovens § 25 forelægges overfredningsnævnet. Dette fritager ikke den, der ønsker eventuelle indsigelser behandlet for selv at indbringe kendelsen for overfredningsnævnet.

Kendelsen kan af de berørte ejere og eventuelle brugere samt af forskellige offentlige myndigheder påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den pågældende.


P. Holm-Christiansen

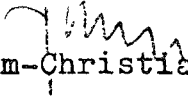

Carl Nielsen


Jens V. Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds, den 25. juli 1980.

P. n. v.


P. Holm-Christiansen

KORT>

FREDNINGSKORT
PIRUPSHVARRE
Hune By, Hune
Pandrup kommune
NORDJYLLANDS AMTSKOMMUNE

Hovedkortet er udfærdiget på grundlag af matrikelkort (TA - kort)
a'jour indtil 14. oktober 1980

Fredningskortet er udarbejdet af
FREDNINGSSSTYRELSEN
November 1980



////// Fredningsgrænse

REG. NR. 07200.600



LODSEJERFORTEGNELSE:

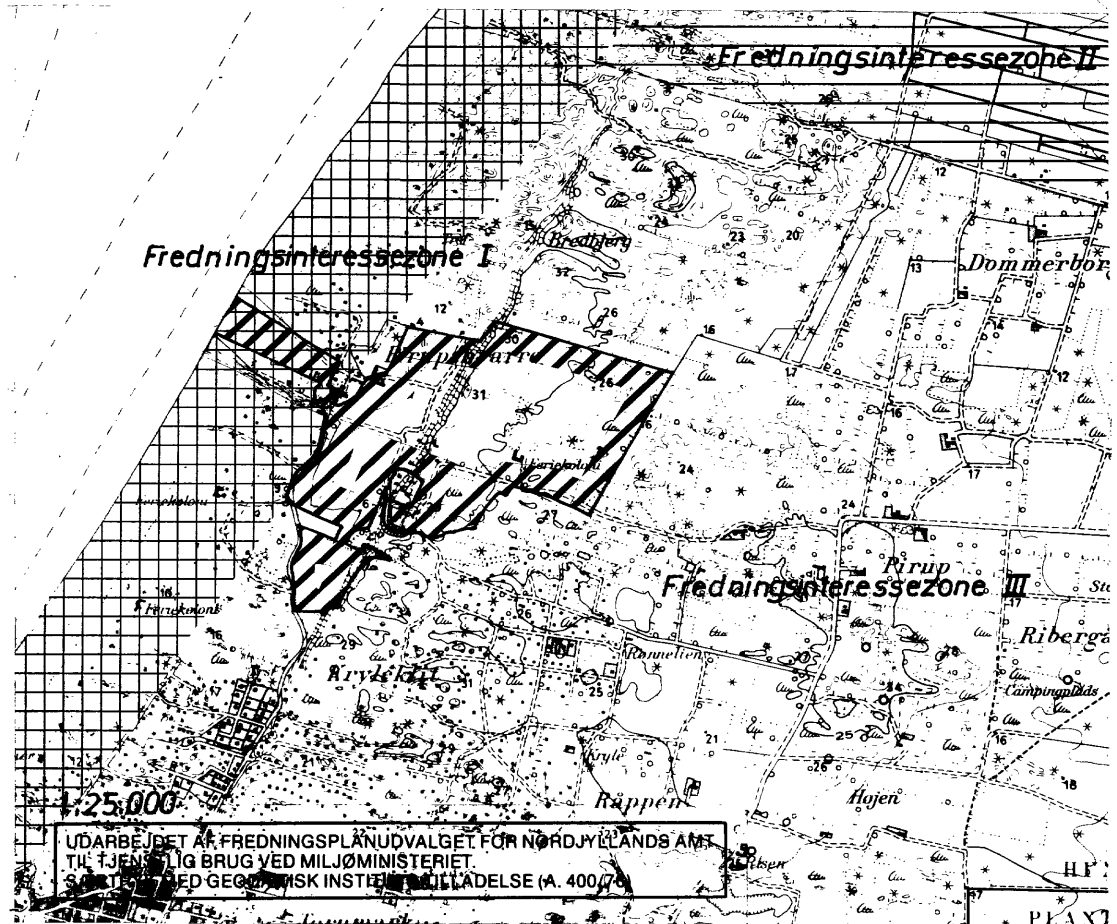
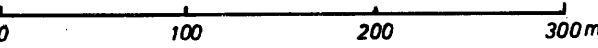
- 1. Niels Jensen
- 2. Kaj Nielsen m.fl.
- 3. Jørgen Ryberg Hansen
- 4. Carla Meyer
- 5. Boas Therkelsen
- 6. Marta Barsøe
- 7. Nanna Lytken
- 8. Fælles lergrav
- 9. C.P. Dahl
- 10. Børnernes kontor
- 11. Miljøministeriet
- 12. K. Langgaard Larsen
- 13. A. Møller Frandsen

REG.NR. 07200.000

Fredning af areal ved
PIRUPSHVARRE

Pandrup kommune
Nordjyllands amt
Hune by og sogn

Udfærdiget i maj 1977 på grundlag af matrikelkort
a'jour indtil 24 marts 1977.
FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT
Rev. i aug. 1979.
1:4000



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07200.00

Dispensationer i perioden: 05-11-1984 - 08-12-1993

U d s k r i f t
af
fredningsprotokollen
for

REG. NR. 7200

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds.

=====

Ar 1984 den 5. november holdt fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds møde i Hune.

Mødt var formanden dommer P. Holm-Christiansen og det kommunalmedlem Jens V. Jørgensen. Det amtsrådsvalgte medlem havde meddelt forfald.

Der foretoges

Fs. 217/84: Genopførelse af hus på matr. nr. 53 a Hune by, Hune.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 1. august 1984 fra landsretssagfører A. Næsby.
2. Skrivelse af 5. oktober 1984 fra Amtsfredningskontoret.

Landsretssagfører A. Næsby var mødt.

For Pandrup kommune mødte kommuneingeniøren og bygningsinspektør Lange.

For Amtsfredningskontoret mødte Jørn Larsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Erik Juhler.

Fredningsnævnet besigtigede ejendommen.

Formanden oplyste, at ejendommen er undergivet fredning i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune, og ifølge kendelsen er der meddelt tilladelse til, at der på matr. nr. 53 a Hune by, Hune må opføres et hus inden for den hidtidige bebyggelses rammer.

Landsretssagfører A. Næsby oplyste, at ejeren ønskede, at der omkring huset blev anlagt en ca. 5000 m² stor have, og at arealet skulle beplantes med de planter, der falder ind i naturen.

Fredningsnævnet kunne godkende, at der inden for den hidtidige bebyggelses rammer blev opført et længehus, ligesom nævnet kunne godkende, at der umiddelbart omkring huset blev foretaget beplantning, nærmest af hensyn til sløring og læ.

Der må ikke opføres nogen bygninger, forinden fredningsnævnet har taget stilling til udseende og placering.

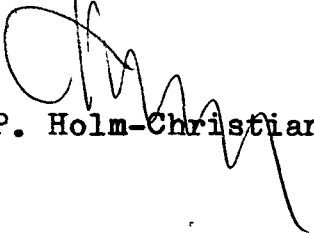
Sagen sluttet.

Mødet hævet.

P. Holm-Christiansen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds, den 14. november 1984.


P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telef. 06 - 820388

REG. NR.

7200
Brønderslev, den 3. marts 1986

Fs. 18/86

Miljøministeriet
Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K.

Nævnet har d.d. tilskrevet Pandrup kommune således:

Ved skrivelse af 16. januar 1986, j. nr. 7-86, har Pandrup kommune ansøgt om tilladelse til indretning af forretning til mødetøj/garn i eksisterende bygning på ejendommen matr. nr. 55 a Hune by, Hune, beliggende Dahl Iversensvej 10.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 - Pirupshvarre-fredningen.

Da der ikke sker ændringer i bygningernes ydre fremtræden, er det ansøgte ikke i strid med fredningskendelsens bestemmelser.

Fredningsnævnet skal herved meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at der ikke foretages skæmmende skiltning.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, j. nr. 8-70-52-1/18-1-86, Amtsarkitektkontoret, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Vurderingsrådet, Pandrup kommune.

P. n. v.
P. Holm-Christiansen

nr. 1303/14-32.

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

Brønderslev, den 18. november 1986

Fs. 337/86

REG. NR. 7200

Miljøministeriet
Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K.

Til fredningsregisteret
til orientering

3/12-86
m

Nævnet har d.d. tilskrevet Brønderslev og Oplands Elforsyning, Tygelsgade 22, 9700 Brønderslev, således:

Ved skrivelse af 20. oktober 1986 har Brønderslev og Oplands Elforsyning ansøgt om tilladelse til etablering af en transformerstation på ejendommen matr. nr. 55 a Del af Hune By, Hune.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 - fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse.

Fredningsnævnet skal herved meddele tilladelse til den ansøgte transformerstation med en placering som vist på beliggenhedsplan fremsendt hertil den 11. november 1986.

Det er en betingelse for tilladelsen, at der etableres en slørende beplantning omkring transformerstationen.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, Amtsarkitektkontoret, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Pandrup kommune.

nr. 1303 / 14-32.

n.v.
P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

REG. NR. 7200

Brønderslev, den

17. august 1987

Fs. 162/87

Nordjyllands amtskommune

Landskabskontoret

Niels Bohrs Vej 30

9220 Aalborg øst

Ved skrivelse af 9. juli 1987, j. nr. 8-56-26/18-1-86, har Nordjyllands amtskommune fremsendt deklaration om en sti på matr. nr. 53 e Hune by, Hune.

Ejendommen er undergivet fredning i medfør af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 - fredning af arealer ved Pirupshvarre, og ifølge kendelsens § 2 må der ikke anlægges nye veje eller foretages nogen ændring.

Kendelsen indeholder bestemmelse om, at der kan gives dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt der ikke herved fremkommer forhold, der vil være i strid med fredningens formål.

Til begrundelse for ansøgningen om dispensation fra fredningskendelsen er anført, at en sti over matr. nr. 53 e Hune by, Hune vil tjene til at bedre den offentlige adgang, og at stien vil begrænse det slid, der sker på skrænten ved offentlighedens færdsel.

Da anlæggelse af en sti over matr. nr. 53 e Hune by, Hune, ikke ses at være i strid med fredningens intentioner, meddeles herved tilladelse til, at der anlægges en sti som ansøgt.

Det er en betingelse for tilladelsen, at stien anlægges i en bredde af ikke over en meter, og at der drages omsorg for, at stien til enhver tid holdes i en sådan stand, at der ikke fremkommer ødelæggelser af skrænten.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

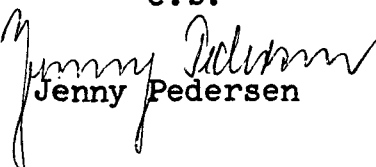
Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnytted, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnytted inden 5 år fra dato.

P. n. v.

e.b.


Jenny Pedersen

Kopi til:

Hr. landinspektør Peter Zacho, Lundbakvej 1, 9490 Pandrup

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Pandrup kommune, 9490 Pandrup.

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

REG. NR. 7200

Brønderslev, den 5. oktober 1987

Fs. 232/87

Landinspektørfirmaet Nellesmann's efft.

Vesteraa 1

9100 Aalborg

Ved skrivelse af 21. september 1987, j. nr. 56498/6, har De ansøgt om tilladelse til omdeling og skelforandring mellem matr. nr. 54 o, 55 a og 53 as Hune By, Hune.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 vedrørende fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune.

Da der ikke sker nogen ændring i anvendelsen af arealet, har fredningsnævnet intet at erindre mod den ansøgte omdeling og skelforandring.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

Brønderslev, den 16. november 1987

Fs. 192/87

Pandrup kommune
Teknisk forvaltning
9490 Pandrup

Ved skrivelse af 10. august 1987 har Pandrup kommune ansøgt om tilladelse til at forbedre Pirupshvarrevej på strækningen fra Moreavej til Dahl Iversensvej.

Forbedringen består i udførelsen af asfaltbunden macadambelægning, således at vejen stadig har karakter af grusvej.

En del af strækningen er beliggende inden for overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 - fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune.

Fredningsnævnet har intet at erindre mod det ansøgte.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

P. Holm-Christensen

Kopi sendt til:

Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, j. nr. 8-70-50-20/835-1-87.

Skov- og Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening

Vurderingsrådet, Pandrup kommune.

FREDNINGSNÆVNET

for

• Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

REG. NR. 07200.000

Brønderslev, den 4. januar 1988

Fs. 319/87

Hr. landinspektør Poul G. Kristensen

Primulavej 11

9380 Vestbjerg

Skov- og Naturstyrelsen

8. JAN 1988

Ved skrivelse af 1. december 1987, j. nr. 87535, har De ansøgt om tilladelse til udstykning af matr. nr. 54 g Hune by, Hune.

Ejendommen er berørt af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre. Ifølge kendelsens § 3 må der ikke foretages udstykning, medmindre det udstykkede areal sammenlægges med anden ejendom.

Fredningsnævnet har intet at erindre mod det ansøgte på betingelse af, at parcellen sammenlægges matrikulært med matr. nr. 54 f.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

Kopi til:

Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret.

Skov- og Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening.

Pandrup kommune, Vurderingsrådet.

Pandrup kommune, Teknisk forvaltning.

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

Brønderslev, den 15. februar 1988

Fs. 284/87

Landinspektørfirmaet Nellesmanns eftf.
Vesteraa 1
9000 Aalborg

Ved skrivelse af 28. oktober 1987 har Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret, fremsendt anmodning fra Dem om tilladelse til omdeling og skelforandring mellem bl. a. matr. nre. 153 as, 54 o og 55 a Hune By, Hune.

Matr. nr. 55 a og en del af matr. nr. 53 as er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 vedrørende arealer ved Pirupshvarre, mens matr. nr. 54 o, der er bebygget med sommerhus, ligger uden for, men danner en kile ind i det fredede areal.

Da de ansøgte skelændringer ikke er i strid med kendelsen og ikke i princippet ændrer på fredningens omfang, har fredningsnævnet intet at erindre mod det ansøgte.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. m. v.
P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

REG. NR. 07200.

Brønderslev, den 30. januar 1988
Fs. 330/88

Pandrup kommune
Teknisk forvaltning
Lundbakvej 5
9490 Pandrup

Nordjyllands amtskommune, Udvalget for Teknik og Miljø, har ved skrivelse af 15. december 1988 fremsendt ansøgning fra Pandrup kommune om tilladelse til om- og tilbygning af sommerhus på matr. nr. 53 d Hune by, Hune, beliggende Schmidtsvej 5.

Ejendommen ligger i sommerhusområde og er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse.

Fredningsnævnet skal herved i medfør af naturfredningslovens § 34 meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at opførelsen sker i overensstemmelse med de hertil fremsendte tegninger.

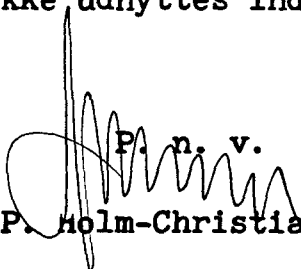
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

~~Foto venter~~

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

REG. NR. 07200.000

Brønderslev, den 5. december 1989

Fs. 196/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

8 DEC. 1989

Hr. tandlæge Torben S. Kortegaard
Torvegade 3
9400 Nørresundby

Den 22. august 1989 har De ansøgt om tilladelse til på parcel 2 af matr. nr. 53 a Hune by, Hune at opføre en bygning.

Matr. nr. 53 a Hune by, Hune er undergivet fredning i medfør af overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 - areal ved Pirupshvarre, og det hedder i fredningskendelsen:

"På matr. nr. 53 a må den eksisterende forfaldne bebyggelse genopføres inden for den hidtidige bebyggelses rammer (højde og etageareal), og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af den genopførte bebyggelses ydre fremtræden".

Ifølge den hertil fremsendte skitse tænkes opført et hus med en længde af 31 m og en bredde af 7,6 m samt et udhus af længde 16 m og bredde 5 m.

Efter fredningsnævnets opfattelse må bestemmelserne i overfredningsnævnets kendelse: "eksisterende forfaldne bebyggelse", forstås som den eller de bygninger, der på tidspunktet for overfredningsnævnets behandling af fredningssagen fandtes på stedet.

Der er ikke i overfredningsnævnets kendelse oplysninger om størrelsen af bebyggelsen på nævnte tidspunkt.

Sagen har været forelagt landskabskontoret.

I skrivelse af 2. november 1989 har landskabskontoret oplyst, at der på

- a. luftfoto optaget 1. april 1972 ses (ud over den østlige halvdel og udhuset) sammenfaldet bebyggelse på den østlige trediedel af den vestlige halvdel og alene kontur af resten af denne halvdel,
- b. foto formentligt optaget i januar 1973 ses alene som "opretstående" den østlige halvdel af den oprindelige bebyggelse (beboelse) samt udhuset. Den vestlige ende ses kun som noget stråtag, der ligger på jorden

ad SN 1211/14-0025
akt T.

- c. luftfoto optaget 18. april 1973 ses (ud over den østlige halvdel og udhuset) alene en svag kontur af den vestlige halvdel
- d. luftfoto optaget 8. april 1979 ses end ikke aftegning af den vestlige del, medens ruinen (udhus og beboelse) endnu ses.

Landskabskontoret har oplyst, at beboelse og udhus vist på luftfoto af 8. april 1979 havde en størrelse af henholdsvis 19x6,45 m og 8,90x5,10 m.

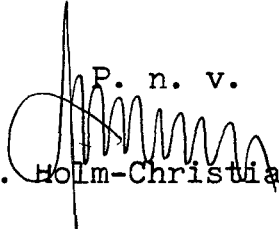
Fredningsnævnet kan herefter alene godkende, at der på matr. nr. 53 a Hune by, Hune opføres en beboelsesbygning og et udhus af en størrelse som foran anført.

Det vil være en betingelse for tilladelsen, at taget tækkes med strå og får en hældning på 45⁰, og at taget bliver uden kviste, samt at spærfoden konstrueres således, at tagskægget bliver lavest muligt.

Fredningsnævnet kan ikke godkende den af Dem fremsendte skitse til beboelseshus og udhus.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Den 19. juli 1990.
FS 12/90.

C.P. Mysager,
Ved Bakken 12 B,
9294 Blokhus.

Ved skrivelse af 30. marts 1990 har Pandrup kommune fremsendt Deres ansøgning af 28. marts 1990 med bilag om tilladelse til ombygning og istandsættelse af sommerhus på ejendommen matr. nr. 53 e, Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Fredningsnævnet har den 17. juli 1990 besigtiget sommerhuset og området.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn har besluttet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele tilladelse til, at det eksisterende sommerhus ombygges i overensstemmelse med de foreliggende tegninger, dog med følgende ændringer/betingelser:

1. Huset tillades alene forlænget mod vest med halvdelen af det ansøgte, svarende til 1 fag loftsbjælker. Vestgavlen må således maksimalt flyttes 0,85 - 1,00 m mod vest.
2. Vestgavlen skal udføres som 2 adskilte vinduespartier af samme udstrækning som nu, idet den ansøgte store glaskårnap ikke kan tillades.
3. Kvistene skal reduceres i højden, således at de nederste, vandrette vinduer udgår.
4. Der skal efterfølgende foretages terrænregulering og opfyldning i fornødent omfang ved sommerhusets sydvestlige hjørne. Opfyldning skal ske ved, at det eksisterende plantedække, græstørvane, skrælles af og lægges på igen oven på opfyldningen. Opfyldningen skal have ca. samme hældning som den omgivende skrænt, og plantedækket skal bestå af den naturlige skrænts naturlige vegetation. Opfyldningen må ikke være større end, at den kommer til at virke naturlig og i sammenhæng med de tilstødende skræntarealer.

Det bemærkes, at der ikke herved er givet tilladelse til læplantning.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttles før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttles, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttles inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0001

Akt. nr. 45

Al.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Den 19. juli 1990.
FS 19/90.

Søren Hald,
Aløkkevej 18,
2720 Vanløse.

Ved skrivelse af 19. april 1990 har Pandrup kommune fremsendt Deres ansøgning af 4. april 1990 med bilag om tilladelse til opførelse af et sommerhus på matr. nr. 53 ai Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Fredningsnævnet har den 17. juli 1990 besigtiget det eksisterende sommerhus og området.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn har besluttet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele tilladelse til, at der opføres et sommerhus i overensstemmelse med de foreliggende tegninger, dog med følgende ændringer/betingelser:

1. Huset må alene opføres i et plan, idet det eksisterende sommerhus kun har én udnyttet etage, og bygningens ydre fremtræden efter fredningen ikke må ændres. Det bemærkes, at det foreviste foto tilsyneladende afbildede et etplanshus.
2. Husets gulvhøjde må ikke være højere end gulvhøjden på den eksisterende terrasse. Fredningsnævnet har anmodet amtet om at opmåle terrassens gulvhøjde til kontrol.
3. Taget skal fremtræde i jordfarver eller belægges med græstørv.
4. Adgangsforholdene skal være afklarede, inden opførelsen begyndes. Der må kun være én vejadgang til sommerhuset, og vejadgangen ad Schmidtsvej skal derfor nedlægges, hvis der opnås vejret ad Strandstien. Det bemærkes, at der ikke ved denne afgørelse er givet tilladelse til etablering af vejadgang, idet det ikke er afklaret, hvor vejadgangen skal være. Efter fredningen må der ikke anlægges nye veje, og der må derfor indgives ansøgning til frednings-

nævnet, såfremt det bliver nødvendigt at udføre vejarbejde, der kan være i strid med denne bestemmelse.

5. Der skal på den kunstige forhøjning tæt om huset etableres noget egnskarakteristisk bevoksning, for eksempel høvtorn, klitrose eller hyld, med henblik på en vis sløring af huset.

Det tilføjes, at den nødvendige dispensation efter naturfredningslovens § 43 (beskyttelse af vådområde) skal meddeles af Nordjyllands amtskommune.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/14-0001
Akt. nr. 46

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 JF/ic

Søren Hald
Åløkkevej 18
2720 Vanløse

Den 20. februar 1991

J.nr. 2467/80-1/90

Overfredningsnævnet er blevet anmodet om at træffe afgørelse i en sag om byggeri på Deres ejendom matr.nr. 53 ai Hune By, som er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980. Af fredningsafgørelsen fremgår bl.a., at der ikke uden dispensation må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Ved en afgørelse af 19. juli 1990 har Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Nordlige Fredningskreds ved dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre tilladt, at det eksisterende sommerhus på Deres ejendom matr.nr. 53 ai Hune By erstattes med et nyt sommerhus. Tilladelsen blev meddelt på en række vilkår, herunder at det nye hus - i lighed med det eksisterende hus - kun måtte opføres i ét plan.

Efter modtagelsen af fredningsnævnets afgørelse ønskede De fredningsnævnets bekræftelse af, at sommerhuset må opføres med én taghældning på 45° og med hems/indskudt etage, som det fremgik af de tegninger, som lå til grund for fredningsnævnets behandling af sagen. De har herved henvist til, at projektet kun har én udnyttet etage, idet der udelukkende er skrå vægge over hems.

2 af fredningsnævnets medlemmer kunne tiltræde, at det nye sommerhus i den nævnte henseende opføres i overensstemmelse med det forelagte projekt, medens 1 medlem mente, at husets ydre omfang ikke bør ændres i forhold til det nuværende hus, og at taghældningen således fortsat skal være mellem

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/14-0025

22 FEB. 1991

Akt. nr. 5

20 og 30°. Da der således ikke har kunnet opnås enighed i fredningsnævnet, blev sagen den 20. september 1990 forelagt Overfredningsnævnet til afgørelse.

Deres ejendom matr.nr. 53 ai, som De erhvervede i begyndelsen af 1990, ligger i den nordlige udkant af fredningen, og det eksisterende sommerhus i ét plan har et flademål på 77 m². Huset er i sagen beskrevet som et gammelt, ubeboeligt hus, der har været genstand for hærværk. Det nye sommerhus ønskes opført som et blokhus med et etageareal på 114 m², fordelt på stueetagen 74 m², hems 40 m² og terrasse 23 m². Taghældningen på hemsen vil som nævnt blive på 45°.

Det foreligger endvidere oplyst, at fredningsnævnet i marts 1980 tillod, at der på matr.nr. 53 ai måtte opføres et sommerhus til erstatning for det eksisterende og i nogenlunde samme størrelse og udformning som de 2 etplanhuse vest og øst for Deres ejendom - på henholdsvis matr.nr. 53 ah og 53 ak. Dette projekt kom aldrig til udførelse.

Det foreliggende projekt er identisk med et projekt, der oprindeligt blev forelagt Pandrup Kommune. Herom udtalte kommunens tekniske forvaltning over for fredningsnævnet, at man ikke fra kommunens side havde nogen indvending mod det ansøgte, idet den nye bebyggelse ville være i overensstemmelse med den tinglyste byplanvedtægt nr. 1 - bebyggelsesregulerende bestemmelser.

Nordjyllands Amts landskabskontor henviste over for fredningsnævnet til den tilladelse, som var blevet givet i 1980, og udtalte bl.a., at amtet kunne gå ind for en tilladelse på tilsvarende vilkår. Herudover forudsattes husets ydre malet i mørke farver og - da det vil ligge ret synligt i terrænet på en kunstig forhøjning - omgivet af slørende beplantning. Landskabskontoret henviste samtidig til, at arealerne nord for fredningen vil kunne bebygges på tilsvarende måde i medfør af byplanvedtægt nr. 1.

Efter besigtigelse meddelte fredningsnævnet derpå sin betingede tilladelse af 19. juli 1990, som bl.a. forudsatte, at huset kun opførtes i en etage.

Efter sagens forelæggelse for Overfredningsnævnet i september 1990 har Pandrup Kommunes tekniske forvaltning udtalt, at der efter projektet vil være tale om en bygning i 1½ etage, idet gulvarealet i den indskudte etage (hemsen) er på over 4½ m², jf. bygningsreglementet for småhuse.

Nordjyllands Amt har over for Overfredningsnævnet henholdt sig til sin udtalelse til fredningsnævnet og har supplerende anført, at der - i tilfælde af, at Overfredningsnævnet meddeler tilladelse til byggeriet - også af amtet vil blive givet tilladelse til en adgangsvej efter naturfredningslovens § 43.

Overfredningsnævnet skal udtale:

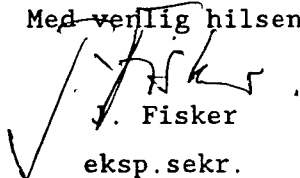
Overfredningsnævnets afgørelse om fredning af Pirupshvarre har til formål at bevare arealerne i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand. De få bebyggelser, som findes på fredningsområdet er næsten uden undtagelse opført med lav tagrejsning. Dette gælder således bl.a. de 2 sommerhuse ved fredningens nordgrænse på matr.nr. 53 ah og 53 ak Hune.

En bygning som den projekterede opført i 1½ etage og med en taghældning på 45° må anses for uforenelig med de landskabelige hensyn, som fredningen tilsigter at varetage.

Overfredningsnævnet kan derfor ikke godkende, at bygningen opføres med en sådan højde som projekteret. Derimod vil Overfredningsnævnet, hvis bygningen opføres med en sådan omtrentlig højde til kippen som husene på matr.nr. 53 ah og 53 ak Hune, ikke modsætte sig en noget større grundflade efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker

eksp.sekr.

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 JF/bop

Advokat Nils Bell
Torvet 1
Postboks 211
9400 Nørresundby

Den 13. maj 1991

J.nr. 2467/80-1/89

Ved en afgørelse af 5. december 1989 har Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Nordlige Fredningskreds nægtet godkendelse af et modtaget skitseprojekt til opførelse af et beboelseshus med udhus på ejendommen, matr.nr. 53 a Hune By, Hune. Det fremgår nærmere af afgørelsen, at nævnet har anset projektet for både i henseende til dimensioner og ydre fremtræden at afvige fra, hvad der er tilladt ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune.

Denne afgørelse har De for tandlæge T.S. Kortegård, Nørresundby, påklaget til Overfredningsnævnet.

Ifølge det forelagte projekt ønsker Deres klient at opføre en beboelse med en grundflade på 235 m² og et udhus med en grundflade på 80 m². Bebyggelsens samlede etageareal er oplyst at være ca. 420 m². Beboelsens udnyttede/udnyttelige tagetage er forsynet med kviste.

Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 udtaler om byggeri på den omhandlede ejendom, at "den eksisterende forfaldne bebyggelse på ejendommen (må) opføres inden for den hidtidige bebyggelses rammer (højde og etageareal) og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af den genopførte bebyggelses ydre fremtræden".

LUS
JH

De har over for fredningsnævnet og Overfredningsnævnet gjort gældende, at denne bestemmelse tillader opførelsen af et byggeri, der har samme grundflade som den oprindelige "Strandfogedgård", og at det forelagte projekt i længde og bredde holder sig inden for dette byggeris mål. De har herved bl.a. henvist til et ældre fotografi og til, at byggetomten, stadig viser disse mål. Endvidere har De henvist til, at en sproglig fortolkning af kendelsens bestemmelse støtter dette resultat. Hvad angår bebyggelsens ydre fremtræden har De anført, at Deres klient er indforstået med at forhandle med fredningsnævnet herom, og at sagen derfor ikke angår dette spørgsmål.

Nordjyllands Amt har heroverfor gjort gældende, at Overfredningsnævnets kendelse må forstås således, at kun den del af den oprindelige "Strandfogedgård", som endnu fandtes da fredningen blev gennemført, er omfattet af Overfredningsnævnets tilladelse til genopførelse. Amtet har herved bl.a. henvist til luftfotos senest af 1979. Dette luftfoto viser et byggeri, nemlig den tidligere beboelse på ca. 123 m² og et udhus på ca. 45 m², hvilket svarer til målene for disse bygningsdele i henhold til et ældre måleblad. Hvad husets ydre angår anfører amtet, at projektet viser en husdybde for beboelsen på 7,6 m mod tomtens 7,1 m i vestenden og 6,5 m i østenden. Denne forskel og den udnyttede/udnyttelige tagetage muliggør ikke genopførelse af et hus med samme højde og etageareal som den hidtidige bebyggelse.

Pandrup Kommune har under henvisning til tidligere brevveksling i sagen udtalt, at kommunen [✓] kan anbefale opførelsen af en beboelsesbygning med den ansøgte størrelse og udformning.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Hvad angår byggeriets grundflade blev der af den daværende ejer nedlagt nedenstående (subsidiære) påstand i forbindelse med fredningens gennemførelse:

x ikke

"Det forudsættes, at der gives tilladelse til genopførelse af den bestående bebyggelse på matr.nr. 53 a, således som vist på den af landinspektørfirmaet Nellesmann udarbejdede udstykningsplan, hvorved bemærkes at bygningerne havde følgende mål:

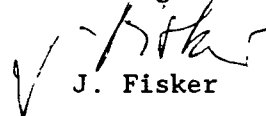
Stuehus	7 x 16 m	-	112,00 m ²
do.	5,55 x 19 m	-	105,45 m ²
Udhus	5 x 9 m	-	45,00 m ²
I alt			262,45 m ² ."

Det blev ikke fra nogen side bestridt, at den oprindelige "Strandfogedgård" havde de angivne mål, og Overfredningsnævnet efterkom påstanden i den foran refererede form. Med en bredde af boligen på 7,6 m overskrider projektet således det ved Overfredningsnævnets kendelse tilladte. Også hvad angår byggeriets højde og etageareal vil det forelagte projekt medføre en overskridelse af, hvad kendelsen tillader.

Da Overfredningsnævnet ikke finder grundlag for at tillade byggeri i større omfang, end hvad der er tilladt ved fredningskendelsen, kan Overfredningsnævnet tiltræde, at der af fredningsnævnet er meddelt afslag på det forelagte projekt.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Den 2. juli 1991.

FS 15/91

Søren Hald,
Aløkkevej 18,
2720 Vanløse.

Ved skrivelse af 11. april 1991 har Pandrup kommune fremsendt Deres ansøgning af 12. marts 1991 med bilag om tilladelse til opførelse af et sommerhus på ejendommen matr. nr. 53 ai Hune by, Hune, beliggende Schmidtsvej 1, Blokhus. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre. Et tidligere projekt blev behandlet af fredningsnævnet i juli-september 1990 og af Overfredningsnævnet den 20. februar 1991, hvor Overfredningsnævnet udtalte, at projektet ikke kunne godkendes, men at man ikke ville modsætte sig opførelsen af en bygning med en noget større grundflade end den eksisterende, hvis den opføres med en omtrentlig højde som husene på nabogrunden matr. nr. 53 ah og 5 ak Hune by, Hune og efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn efter skriftlig votering har besluttet at udtale, at nævnet kan tiltræde, at projektet udføres i overensstemmelse med de af arkitekt P. Thjellesen MAA i marts 1991 udarbejdede tegninger, dog at huset opføres med symmetrisk gavl og en taghældning på 20-25°, samt at terrænkoten bliver maksimalt 6,39.

I projektet er endvidere foreslået, at vejadgangen ændres ved, at Strandstien forlænges langs nordsiden af matr. nr. 53 a med ca. 50 m, eller ved at vejadgangen etableres fra Schmidtsvej over matr. nr. 53 a. Nævnet skal i den anledning udtale, at en forlængelse af Strandstien frem til matr. nr. 53 ai kan tillades anlagt, forudsat at der opnås adgang til Strandstien, som er privat fællesvej, og forudsat at alle andre vejadgange nedlægges. Opmærksomheden henledes på, at tilladelse i henhold til

ad

Miljøministeriet, J.nr. SN
174/IV-8825
3 JUL 1991
Akt.nr. 8

hus
7/91

Naturfredningslovens § 43 til forlængelse af Strandstien skal søges hos Nordjyllands amt.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

KOPI

Advokat Nils Bell,
Torvet 1,
Postboks 211,
9400 Nørresundby.

Den 6. april 1993.
FS 30/91

Ved skrivelse af 3. juli 1991 (j.nr. 0100417) har De som advokat for Torben Kortegaard fremsendt et fornyet skiftseprojekt for bebyggelse af matr.nr. 53 a Hune by, Hune, der angiveligt skulle opfylde de betingelser for byggeriets godkendelse, der fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 13. maj 1991.

Efter en fornyet forberedende sagsbehandling blev der den 16. juni 1992 afholdt nævnsmøde på ejendommen, hvor De fremlagde et uddybende skitseprojekt for den ønskede bebyggelse.

Det blev på mødet bl.a. drøftet, hvorvidt Overfredningsnævnets afgørelse hjemlede adgang til een samlet bebyggelse eller forudsatte, at den nye bebyggelse blev opført i form af 2 stuehuse på henholdsvis 112 m² og 105,45 m² samt et udhus på 34 m². Da ingen af de mødte havde indvendinger imod, at det samlede tilladte bebyggelsesareal på 262,45 m² kunne udnyttes i een bygning, hvis denne iøvrigt kunne tillades efter § 34, blev det vedtaget at lægge denne fortolkning af Overfredningsnævnets afgørelse til grund ved sagens videre behandling. Nævnet tilkendegav, at grundridset af det på mødet fremlagte skitseprojekt herefter ville kunne tillades efter § 34, men det blev samtidig kraftigt understreget, at der i så fald ikke efterfølgende kunne påregnes yderligere dispensation til supplerende garage/udhus eller lignende. Det blev endvidere tilkendegivet, at bygningens nærmere udformning ikke kunne tillades i overensstemmelse med det foreliggende projekt. Det aftaltes slutteligt, at ansøgeren herefter ville fremsende nyt projekt.

1911/14-0093

1911/14-0093

Nyt skitseprojekt blev fremsendt ved skrivelse af 1. juli 1992 fra Deres klient og skrivelse af 13. juli 1992 fra Dem.

Amtets landskabskontor har i en udtalelse af 20. august 1992 fremsat forskellige bemærkninger til forslaget og har bl.a. anbefalet, at der alene gives tilladelse til opførelse af en bygning med een bolig. Amtet har endvidere indstillet, at fredningsnævnet kræver, at der fremsendes et fuldstændigt projekt med plan, tvær-snit, facader og beliggenhedsplan samt beskrivelse af materialer og farver som grundlag for nævnets endelige afgørelse.

På nævnets forespørgsel, om Deres klient ønsker sagen afgjort på det foreliggende grundlag eller er indstillet på at fremsende et detailprojekt i overensstemmelse med landskabskontorets forslag, der er tilsendt Dem i kopi, har De i skrivelse af 6. oktober 1992 meddelt, at Deres klient ønsker sagen afgjort på det foreliggende grundlag. De har samtidig præciseret, at der udover en godkendelse af det bygningsmæssige projekt ønskes en godkendelse af, at ejendommen indrettes til 3, subsidiært 2 lejemål.

Jeg skal herved meddele, at fredningsnævnet ved flertalsafgørelse efter skriftligt votering har vedtaget at meddele princip-tilladelse til, at en eventuel bebyggelse indrettes til 2 beboelser. Der er herved lagt vægt på, at den tidligere beboelse var indrettet med 2 stuehuse. I overensstemmelse med det på mødet den 16. juni 1992 passerende meddeles endvidere princip-tilladelse til, at bebyggelsen i givet fald sker i een bygning og med et grundrids som vist på den skitse, der blev fremlagt på mødet. Jeg henviser iøvrigt herom til det tidligere i skrivelsen anførte.

Fredningsnævnets mindretal, bestående af det kommunalvalgte nvnsmlem Jens Valdemar Jørgensen, har ikke kunnet tiltræde, at der tillades indrettet 2 beboelser på ejendommen. Mindretallet har herom ved påtegning af 9. januar 1993 anført følgende: "Begrundelsen herfor et helt primært, at den oprindelige nu fjernede bebyggelse, aldrig har bestået af mere end een bolig, en hermed sammenbygget stald/lade og et udhus.

Herudover begrundes synspunktet på grundlaget for fredningen nemlig, bl.a. at sikre, at der ikke sker en utilsigtet udvikling af bebyggelse og aktiviteter i området.

Hertil kommer grundsynspunktet i planlovens § 35, om at der i landzone ikke må foretages ny bebyggelse uden særlig tilladelse og begrundelse. Der synes ikke for mig anført begrundelser, der gør, at boligantallet skulle tillades forøget. Jeg mener iøvrigt

ikke, at der på noget tidspunkt i sagsforløbet har været fremført nogen som helst tilsagn eller antydning af tilsagn om tilladelse til mere end een beboelse på grunden, der findes i arkivet gamle billeder, opmålinger m.v., som jeg synes dokumenterer min påstand."

Mindretallet har ved påtegning af 26. marts 1993 fastholdt sin indstilling vedrørende antallet af beboelser og har yderligere herom anført: "At Overfredningsnævnets målangivelse i skrivelse af 13. maj 1991 side 3 efter min opfattelse alene er den måde, regnestykket er opstillet på, der giver anledning til at tro, at det skulle dreje sig om 2 stuehuse.

Realiteten er 2 bygninger - en beboelse/stald og et udhus på 45 m²."

Et enigt fredningsnævn finder derimod ikke, at det foreliggende projekt giver fornødent grundlag for at tage stilling til ansøgningen vedrørende den bygningsmæssige udformning. Nævnet må derfor afvise at behandle denne del af ansøgningen, indtil der måtte foreligge detailprojekt som anført i landskabskontorets skrivelse af 20. august 1992.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes, med mindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

C.P. Mysager,
Cortinavej 15 A,
8660 Skanderborg.

Den 3. maj 1993.
FS 38/91.

Vedr. udhusbebyggelse m.v. på ejendommen matr. nr. 53e
Hune by, Hune.

Fredningsnævnet modtog den 5. november 1991 Deres byggesag til høring fra Pandrup kommune.

Sagen forelagdes Nordjyllands amts landskabskontor, som ved skrivelse af 13. marts 1992 fremkom med udtalelse i sagen, hvoraf fremgik, at det var landskabskontorets opfattelse, at blandt andet den etablerede betontrappe var stridende mod de gældende fredningsbestemmelser for området.

De har redegjort for Deres synspunkter i sagen blandt andet ved skrivelse af 29. marts 1992 samt senest ved skrivelse af 13. september 1992 til landskabskontoret bilagt fotoserie.

Der har ligeledes den 16. juni 1992 været afholdt besigtigelse på ejendommen, på hvilket tidspunkt De var til stede og drøftede sagen med fredningsnævnet samt arkitekt Per T. Hounum fra landskabskontoret.

Deres ejendom matr. nr. 53e Hune by, Hune er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 - Pirups Hvarrefredningen -, hvorfor fredningsnævnets tilladelse efter naturfredningslovens § 34 er nødvendig til de af Dem udførte renoveringsarbejder på udhuset og de opførte støttemure foran og bagved huset. Tilladelse er ligeledes nødvendig til den etablerede flisesti/terrasse og betontrappen fra huset og ned til vejen.

Som et led i en samlet ordning af de forhold på ejendommen, som fandtes stridende mod §§ 1 og 2 i fredningen, gav fredningsnævnet under besigtigelsen af ejendommen den 16. juni 1992 tilsagn

om at meddele en efterfølgende dispensation til udhuset, terrassen og den etablerede afstivning mod klitten. Dette tilsagn meddeltes under udtrykkelig forudsætning af, at der til erstatning for den anlagte betontrappe etableredes en trætrappe efter landskabskontorets nærmere vejledning herom.

Fredningsnævnet har nu ved skrivelse af 2. februar 1993 fra landskabskontoret fået oplyst, at De den 1. s.m. telefonisk har fastholdt Deres modstand mod fjernelse af betontrappen til fordel for en trætrappe, blandt andet under henvisning til holdbarheden af betontrappen og til, at en trappe af træ skulle være glat og farlig at færdes på i vådt vejr.

På det således foreliggende grundlag skal jeg herved meddele, at et enigt fredningsnævn efter skriftlig votering har besluttet at meddele efterfølgende tilladelse efter naturfredningslovens § 34 til følgende:

- 1) Den skete anlæggelse af flisest1/terrasse fra huset hen til overkanten af trappen.
- 2) Den skete etablering af afstivning med træ mod klitten i ikke over 100 cm's højde.
- 3) Den skete opførelse af udhus som beskrevet ved de nævnet tilsendte tegninger (bilag 4).

Ovennævnte tilladelser gives på betingelse af, at den på ejendommen etablerede betontrappe fjernes senest den 1. august 1993. Der meddeles samtidig tilladelse til etablering samme sted af en i træ udført trappe, der svarer til de retningslinier, der har været foreslået af landskabskontoret henholdsvis på mødet den 16. juni 1992 og i skrivelse af 2. november 1992, eller som i øvrigt kan godkendes af landskabskontoret.

Såfremt den stillede betingelse ikke er opfyldt pr. 1. august 1993, vil nævnet tage sagen op til fornyet overvejelse vedr. punkterne 1-3.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes,

KOPI

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Max Rene,
Constancevej 2,
9100 Alborg.

Den 21. juni 1993.

FS 28/92.

Via Nordjyllands amts landskabskontor har fredningsnævnet den 26. oktober 1992 modtaget Deres ændrede projekt af 23. september 1992 til bebyggelse af ejendommen, matr. nr. 55g Hune by, Hune med et nyt sommerhus i stedet for det eksisterende.

Nævnet har foretaget besigtigelse af ejendommen den 16. juni 1992 i forbindelse med et tidligere projekt.

Nævnet har til brug for sin behandling af sagen indhentet udtalelser fra Pandrup kommune, Nordjyllands amts landskabskontor, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen. Kopier af udtalelserne vedlægges til Deres orientering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980. Det fremgår af § 2 i kendelsen, at der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres. I § 4b er der imidlertid udtrykkelig truffet visse undtagelsesbestemmelser. Det er således anført, at der på matr. nr. 55g til erstatning for den eksisterende bebyggelse må opføres et sommerhus efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af husets beliggenhed og ydre fremtræden.

Hovedproblemet i sagen består i en fortolkning af denne undtagelsesbestemmelse.

I sin skrivelse af 24. maj 1993 har Skov- og Naturstyrelsen anført, at det ikke i sig selv er forbundet med problemer, at bygningens ydre fremtræden ændres. Det er derimod styrelsens opfattelse, at der i kendelsens ordvalg "til erstatning" bør indfortolkes en vis begrænsning i det nye projekts bebyggede areal. Styrelsen har fundet, at den ansøgte udvidelse er så væsent-

lus
gh

lig, at denne grænse anses for overskredet, og man har derfor ikke kunnet anbefale, at fredningsnævnet godkendte byggeriet.

Det er nævnets opfattelse, at ordene "til erstatning for" i Overfredningsnævnets kendelse blot betyder "til afløsning for", og at der således ikke i kendelsen er specifikke begrænsninger, men at nævnet har hjemmel til at meddele dispensation efter naturfredningslovens § 34, hvis projektet i øvrigt giver grundlag herfor.

Et enigt fredningsnævn har herefter ved skriftlig votering fundet i det hele at kunne tiltræde landskabskontorets vurdering af 23. oktober 1992. Der meddeles derfor tilladelse til den ansøgte nedrivning af sommerhus og opførelse af nyt sommerhus på ejendommen på vilkår af,

at bebyggelsen udformes og placeres som på det fremlagte projekt af 23. september 1992, der har et samlet bebygget areal på ca. 180 m² uden portgennemgang, hvoraf 35 m² af garagearealet ikke medregnes til etagearealet,

at taghældningen bliver 30°, og at taget beklædes med sort tagpap udført som listetækning,

at gulvkoten ikke bliver over 20 cm over naturligt terræn, samt

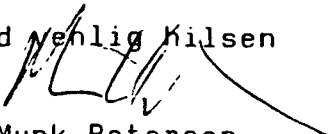
at husets ydre fremtræder med en farve fra jordfarveskalaen (sort, hvidt eller en blanding heraf) eller med farver, der fremkommer ved trykimprægnering.

Det er endvidere forudsat, at der ikke på ejendommen foretages supplerende beplantning.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

17. september 1993

J.nr. 151/800-0003

Afgørelse
vedrørende opførelse af et nyt
sommerhus til erstatning for eksisterende hus.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts nordlige fredningskreds har den 21. juni 1993 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune, på visse betingelser meddelt dispensation til nedrivning af et sommerhus og opførelse af et nyt sommerhus på matr. nr. 55g Hune By, Hune, beliggende Hulvejen 7, Blokhus. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 - Pirupshvarrefredningen - blev det bl.a. fastsat, at "på matr. nr. 55g må der til erstatning for den eksisterende bebyggelse på ejendommen opføres et sommerhus efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af husets beliggenhed og ydre fremtræden".

Skov- og Naturstyrelsen har bl.a. anført, at det projekterede hus vil indebære en meget væsentlig udvidelse i forhold til det eksisterende hus, idet det nuværende hus er på ca. 58 m², mens det nye hus bliver på ca. 180 m². Hertil kommer, at huset opføres som et atriumhus, hvorved den ydre fremtræden ændres væsentligt.

Der er efter styrelsens opfattelse intet til hinder for, at et sommerhus til erstatning af et eksisterende hus udvides med bedre køkken- og bade faciliteter og 1-2 sovekamre, men det foreliggende projekt indebærer en sådan arealudvidelse, at det overskrider, hvad der kan indeholdes i kendelsens ordlyd "til erstatning for" det eksisterende hus.

2d Miljøministeriet J.nr. SN

21. 9. 1993

ARL nr.

17

1211/14-0025

Dus
LH

Hvis det tillades, at eksisterende sommerhuse erstattes med huse, der er langt større og i det ydre adskiller sig væsentligt fra de eksisterende huse, er det medvirkende til at ændre karakteren af det landskab, som det var hensigten at bevare med fredningen.

Ejeren har bl.a. anført, at der i Overfredningsnævnets afgørelse ikke er sat grænser for størrelse af en ny bebyggelse.

Da det nye hus opføres som et atriumhus, vil det syne langt mindre, end det er, i realiteten vil det ikke syne større end det eksisterende hus. Huset får alene terrasse i den indre gård, og garage og værksted indgår som et led i selve huset, så man undgår opførelse af carport, udhus m.v. Det eksisterende hus, der bl.a. er forsynet med terrasser og vindfang mod syd, øst og vest fjernes, og det nye hus vil virke langt mindre forstyrrende i landskabet. Endvidere er huset trukket længst muligt tilbage fra skrænten mod Hulvej og er derved i højere grad end det nuværende hus medvirkende til at bibeholde karakteren af det landskab, der søges bevaret ved fredningen.

I sagens behandling har deltaget 10 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal énstemmigt udtale:

Overfredningsnævnets afgørelse fastsætter, at der kan opføres et sommerhus "til erstatning for" det eksisterende hus. Der er ved opførelse af et hus til erstatning for et eksisterende hus intet til hinder for, at det nye hus er større end det oprindelige, og at huset opføres med de faciliteter, der på opførelsestidspunktet er almindelige for et sommerhus. Formuleringen i fredningsbestemmelserne indebærer imidlertid en vis begrænsning ved opførelse af et nyt hus. Hvis der ønskes opført et hus, der i størrelse adskiller sig meget væsentligt fra det oprindelige hus, vil det ligge uden for det tilladte efter fredningsafgørelsens bestemmelse.

Et flertal på 7 medlemmer udtaler:

I det foreliggende tilfælde ønskes opført et hus, der er større end det eksisterende, men særligt under hensyn til husets mere hensigtsmæssige udformning og beliggenhed finder flertallet ikke, at den begrænsning, der ligger i fredningsbestemmelserne, er overskredet.

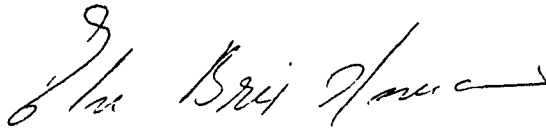
Et mindretal på 3 medlemmer udtaler:

Det hus, der i den foreliggende sag ønskes opført, er ca. 3 gange så stort som det eksisterende, og en sådan udvidelse ligger uden for det tilladte efter fredningsbestemmelserne.

Naturklagenævnet bestemmer herefter, at fredningsnævnets afgørelse af 21. juni 1993 om dispensation til på visse vilkår at opføre et nyt hus på ejendommen stadfæstes.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

På Naturklagenævnets vegne



Else Brix Knudsen

fm.

15. oktober 1993

J.nr. 151/800-0002

Afgørelse
 vedrørende bibeholdelse af
 en betontrappe ved et sommerhus i Blokhush.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds har den 3. maj 1993 i medfør af naturfredningslovens § 34, nu naturbeskyttelseslovens § 50, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune, meddelt tilladelse til bibeholdelse af følgende anlæg på matr. nr. 53e Hune By, Hune, beliggende Schmidtsvej 2, Blokhush:

"1. Den skete anlæggelse af flisesti/terrasse fra huset hen til overkanten af trappen.

2. Den skete etablering af afstivning med træ mod klitten i ikke over 100 cm's højde.

3. Den skete opførelse af et udhus som beskrevet ved de nævnet tilsendte tegninger.

Ovennævnte tilladelser gives på betingelse af, at den på ejendommen etablerede betontrappe fjernes senest den 1. august 1993. Der meddeles samtidig tilladelse til etablering samme sted af en i træ udført trappe "

Afgørelsen er i skrivelse af 25. maj 1993 påklaget af ejeren for så vidt angår fjernelse af betontrappen. I skrivelsen har ejeren anmodet fredningsnævnet om bekræftelse på, at de øvrige forhold er endeligt godkendt. Fredningsnævnet har i skrivelse af 14. juni 1993 til ejeren præciseret, at forholdene 1-3 er accepteret på betingelse af, at betontrappen fjernes, og at fredningsnævnet derfor ikke kan bekræfte, "at de øvrige forhold er afgjort".

Udvalget, J. nr. SN 1211/14-0025

18 OKT. 1993

Akt. nr. 18

ROS

fredningsnævnet derfor ikke kan bekræfte, "at de øvrige forhold er afgjort".

Huset ligger på en ca. 25 m høj skrænt og trappen er den eneste adgangsvej til huset. Huset er opført i 1918 og var efterhånden temmelig forfaldent. I 1990 gav fredningsnævnet på visse betingelser dispensation til en ombygning og renovering af huset. Denne tilladelse er upåanket.

Efter ombygningen af huset foretog ejeren de under 1-3 omtalte arbejder, og etablerede en betontrappe på skrænten vest for huset.

Klageren har bl.a. anført, at trappen er nødvendig, da den høje, stejle skrænt er for vanskelig at forcere. Trappen er etableret uden, at der er foretaget terrænændringer, idet trappen er indpasset nænsomt i skrænten. En trappe af træ vil ikke kunne holde på den stejle skrænt. Trætrapper, der er etableret på andre ejendomme med tilsvarende terrænforhold, skrider efter kort tids brug. Endvidere vil en trætrappe blive glat i fugtigt vejr og derfor farlig at færdes på. En betontrappe har endvidere den fordel, at den lukker effektivt for eventuel sandfygning. Betontrappen er synlig i landskabet, men også beton ændrer farve og vil efterhånden blive mere mørk. Endvidere har klageren tilbudt at male trappen i samme farve som omgivelserne.

Klageren har i skrivelse af 9. september 1993 foreslået, at betontrappen ikke kræves fjernet, men anvendes som fundament for en trætrappe; herved sikres det, at trætrappen har et sikkert fundament. Klageren er villig til at beklæde stødtrinene med trykimprægneret træ, hvorved trappen vil blive mindre synlig. Om nødvendigt er klageren også villig til at beklæde såvel stødtrin som trådetrin med trykimprægneret træ, selvom træbeklædning af trådetrin vil indebære en risiko for faldulykker.

Nordjyllands Amt har bl.a. anført, at fjernelser af betontrappen var en betingelse for fredningsnævnets accept af de øvrige terræn- og bygningsændringer, der var etableret uden forudgående dispensation fra fredningen. Ved fredningsnævnets afgørelse blev det fastsat, at betontrappen kan erstattes med en trætrappe, efter landskabskontorets godkendelse.

Amtet har ikke kunnet acceptere ejerens forslag om at beklæde trappens stødtrin - eller såvel stødtrin som trådetrin - med trykimprægneret træ, idet det strider mod fredningsnævnets betingelse om, at betontrappen skal fjernes.

I sagens behandling har deltaget 10 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal énstemmigt udtale:

Huset ligger meget højt med vanskelige adgangsforhold. Trappen ligger på en vestvendt skrænt og er derfor stærkt udsat for vind og vejr. Nævnet kan ikke afvise, at en trætrappe under disse forhold vil vise sig mindre holdbar.

Formålet med fredningen af Pirupshvarre er at bevare naturen, men ejeren må også have krav på en rimelig adgang til huset. Nævnet kan derfor acceptere ejerens forslag om at beklæde såvel stødtrin som trædetrin med træ, hvorved trappen bliver mindre synlig i terrænet.

Fredningsnævnets afgørelse af 3. maj 1993 ændres således, at det tillades, at den på matr. nr. 53e Hune By, Hune etablerede betontrappe bibeholdes på betingelse af, at såvel stødtrin som trædetrin beklædes med trykimprægneret træ senest 1. maj 1994. Det tillades endvidere - uanset om trappen bevarer - at bibeholde de under 1-3 i fredningsnævnets afgørelse anførte arbejder: flisebelægning, afstivning med træ mod klit og udhuset.

På Naturklagenævnets vegne



Else Brix Knudsen

fm.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 8. december 1993.

Pandrup kommune,
Teknisk Forvaltning,
9280 Storvorde.

Vedr. FS 80/1993: Indretning af tagetage på eksisterende stuehus på matr.nr. 55
a Hune by, Hune. (Deres j.nr. 93-374).

Under henvisning til vedlagte udskrift af nævnets møde skal herved meddeles, at nævnet kan godkende, at ovennævnte stuehus ombygges i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, dog med de i udskriften anførte ændringer og vilkår.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Godkendelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

År 1993, torsdag den 2. december kl. 15 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 80/1993: Vedr.matr.nr. 55 a Hune by, Hune. Indretning af tagetagen på eksisterende beboelseshus.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Jens Valdemar Jørgensen.

For amtet mødte Per Hounum.

For Pandrup kommune mødte Aksel Lauge Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Erik Risager.

Ejeren, Erik Frederiksen, var mødt sammen med arkitekt Vagn Kvist.

Der fremlagdes

1. Skrivelse af 29.9.1993 fra Pandrup kommune.
2. 3 bygningstegninger.
- 4-5.Kortbilag.

Der foretoges besigtigelse, hvorefter der afholdtes forhandlingsmøde på Pandrup rådhus.

Nævnensformanden bemærkede, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21.november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre. Afgørelsen indeholder bl.a. forbud mod ombygning af eksisterende bygninger, hvis disses ydre fremtræden derved ændres.

Vagn Kvist redegjorde for projektet og bemærkede, at det er tanken at indrette tagetagen til beboelse. Stuehusets tag har nu en hældning på ca. 26 grader. Det nye tag vil få en hældning på ca. 46 grader. Ladens tag hældes 36 grader. De to bygninger vil få omtrent samme taghøjde.

Med hensyn til udformningen af tagudhæng o.l. var man indstillet på at følge myndighedernes ønske.

Hounum fandt, bl.a. under hensyn til at stuehusets højde ikke vil blive større end ladens, at projektet ville kunne accepteres med visse ændringer. Det vandrette tagudhæng virker for klodset, sydkvistens kip bør sænkes, gavlene bør mures helt op, og der bør ikke være

valmning, ej heller på kviste.

Lauge Nielsen bemærkede, at ejendommen ligger i landzone og er noteret som landbrug. Byplanvedtægten indeholder derfor ikke detaljerede byggeforskrifter. Sædvanligvis accepterer man ved landbrug en beboelse, der er lidt større end sædvanlige parcelhuse. Teknisk udvalg har præciseret, at der fortsat skal være tale om en bolig for een familie.

Risager kunne tiltræde, at der med visse ændringer blev givet tilladelse.

Erik Frederiksen oplyste, at ladens tag skal udskiftes næste år, og at han var indstillet på at anvende samme tagbeklædning som på stuehuset.

Nævnet voterede. Der var enighed om, at nærværende sag adskiller sig væsentligt fra det nordlige nævns sag FS 19/90, der vedrørte matr.nr. 53 ai. I denne sag var der tale om et sommerhus, der lå mellem 2 sommerhuse med lave tage. I nærværende sag er der i nærheden 2 huse med høje tage, og stuehusets nye tag vil ikke blive højere end ladens. Det findes derfor ikke uforeneligt med fredningens formål at tillade ombygningen på vilkår

- a) at der ikke sker afvalmning af gavle og kviste.
- b) at gavlene mures op til kip.
- c) at der anvendes traditionelt og ikke "vandret" tagudhæng.
- d) at sydkvistens kip sænkes ca. 1/2 meter under tagets kip, men således at der bibeholdes samme hældning på tag og kviste.
- e) at taget beklædes med 2-fods eternitplader i sort eller mørk rød (ikke teglrød) farve.
- f) at laden ved udskiftningen får samme tagbeklædning som stuehuset.
- g) at tagets træværk forsynes med en farve inden for den mørke del af jordfarveskalaen, og
- h) at der foretages oprydning omkring ejendommen i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Vagn Kvist og Erik Frederiksen bemærkede, at de kan godkende de af nævnet stillede vilkår. På forespørgsel oplyste de, at den på tegningen viste skorsten er muret.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen



FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT
Jernbanegade 12, 1.
9800 Hjørring - Tlf. 98 92 56 77

Søren Hald,
Åløkkevej 18,
2720 Vanløse.

Den 8. december 1993.
FS 30/93.

Vedrørende matr. nr. 53-a1 Hune by, Hune.

Ved skrivelse af 6. maj 1993 har Pandrup kommune fremsendt Deres ansøgning af 7. april 1993 med tilhørende bilag samt Deres supplerende skrivelse af 1. maj 1993, hvor De ansøger om tilladelse til at opføre et sommerhus på ovennævnte matr. nr.

Deres ansøgning afviger fra den tidligere meddelte tilladelse fra fredningsnævnet af 2. juli 1991 (FS 15/91), hvorfor nævnets tilladelse til det ansøgte er nødvendig i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1.

Forud for nævnets afgørelse i sagen er der indhentet udtalelser fra Nordjyllands amts landskabskontor samt Pandrup kommune.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn efter skriftlig votering har besluttet at meddele tilladelse til, at nævnets tidligere tilladelse af 2. juli 1991 ændres på følgende punkter:

- 1) Der kan opgøres et hus med usymmetriske gavle, forudsat at gavlene ikke får en længde på over ca. 10 meter, og at gulvkvoten ikke overstiger 6,60, svarende til maksimalt 20 cm synlig sokkel.
- 2) Huset kan opføres som vinkelhus, forudsat at vinklen vender mod nord.

lus
JH

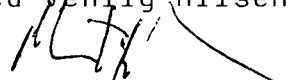
Nævnet har derimod ikke fundet grundlag for at ændre det hidtidige vilkår om, at huset skal opføres med en taghældning på 20-25 grader.

Det er overfor nævnet oplyst, at den vejadgang fra Strandstien, der er omtalt i nævnets afgørelse af 2. juli 1991, ikke har kunnet opnås, hvorfor adgang sker fra Schmidtsvej. Nævnet skal i den forbindelse henlede Deres opmærksomhed på, at eventuelle ændringer eller yderligere befæstelse af Schmidtsvej ikke må ske uden amtets tilladelse efter Naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger fra dagen for afgørelsens meddelelse påklages til Naturklagenævnet af adressaten, offentlige myndigheder, Danmarks naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Såfremt afgørelsen påklages, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07200.00

Dispensationer i perioden: 09-02-1994 - 13-12-1996

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 9. februar 1994.

Pandrup Kommune,
Pandrup.

ES 90/1993: Vedr. matr.nr. 53 a og 53 c Hune by, Hune. Etablering af nedsivningsanlæg på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980.

Under henvisning til besigtigelse den 3. februar 1994, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet ikke kan godkende, at der etableres nedsivningsanlæg hverken på matr.nr. 53 a eller 53 c.

Nævnet har ved sin afgørelse lagt til grund, at den nødvendige ændring af spildevandsafledningen teknisk kan gennemføres uden etablering af et sådant nedsivningsanlæg på det fredede areal.

Nævnet finder, at en placering på klitområdet matr.nr. 53 c vil være vanskeligt foreneligt med fredningens formål, og at en placering på engarealet matr.nr. 53 a vil være så landskabeligt uheldig, at den ikke bør godkendes.

Nævnets afgørelse, hvorved der ikke er fundet grundlag i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, at dispensere fra fredningskendelsen, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

År 1994, torsdag den 3. februar kl. 10.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 90/1993: Vedr.matr.nr. 53 a og 53 c Hune by, Hune. Etablering af nedsivningsanlæg på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk og suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Holger Markedahl.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Pandrup kommune mødte Lars Dam og Knud Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Erik Risager.

For Miljøplan A/S mødte Jørgen Witt.

Endvidere var ejeren af naboparcellen matr.nr. 53 ao, John Therkildsen, mødt.

Der fremlagdes:

1-9. Skrivelse af 6. december 1993 med bilag fra Nordjyllands amt.

10. Skrivelse med fotos af 30.januar 1994 fra John Therkildsen.

Der foretoges besigtigelse af de to arealer, der er foreslået til placering af nedsivningsanlægget.

Jørgen Witt oplyste, at anlægget måler ca. 40 x 60 meter. Selve anlægget får en højde på 1,5 meter over terræn, hvortil kommer de toppe, der skal give opfyldningen klitkarakter.

Efter besigtigelsen afholdtes forhandlingsmøde på Pandrup rådhus.

Nævnensformanden bemærkede, at begge de foreslåede placeringer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af Pirupshvarre. Kendelsen indeholder bl.a. forbud mod terræændringer. Matr.nr. 53 c er udlagt som offentligt opholdsareal.

Witt redegjorde for projektet. De godt 40 huse i området - hvoraf dog kun 3 eller 4 er beliggende inden for det fredede område - har i dag separate nedsivningsanlæg. Ved sådanne anlæg skal der være en afstand på mindst en halv meter mellem grundvandsspejlet og sivedrænene, og på grund af den høje vandstand i området er det mange steder ikke muligt at opnå denne afstand. Man kan sænke grundvandstanden tilstrækkeligt ved dræning, men det vil i dette område udtørre bækkene og påvirke engarealerne. Man har derfor i stedet valgt at foreslå etablering af "hævede" nedsivningsanlæg, hvortil spildevan-

det pumpes op. Disse kan som foreslået etableres som fælles anlæg, men man kan også etablere forhøjede nedsivningsanlæg på de enkelte ejendomme. Såfremt der ikke etableres "hævede" nedsivningsanlæg, skal der etableres en ca. 2 km lang hovedkloakledning til rensningsanlægget i Blokhushus. Detailkloakeringen vil ved denne løsning få samme omfang som ved etablering af et fælles "hævet" nedsivningsanlæg. Nedsivningsanlæggene etableres ved oplæg af sand, som vil blive dækket af den for stedet sædvanlige græs- og klitvegetation. Spildevandet pumpes ud i drænene, der er udlagt øverst i anlægget. Drænene er opdelt i 2 sektioner af hensyn til funktionen i tilfælde af skade på den ene sektion. De berørte ejendomme skal betale for kloakeringen efter de sædvanlige regler, således at en eventuel hovedkloakledning til Blokhushus betales gennem bidrag fra samtlige kommunens kloakbrugere. Lodsejernes tilslutningsbidrag vil blive begrænset af den gældende maximumsgrænse.

Houum henviste til amtets skriftlige indlæg. Man har ingen miljøtekniske indvendinger, men kan ikke anbefale, at der dispenseres fra fredningen og er ikke indstillet på at give paragraf 3 tilladelse til en placering på matr.nr. 53 a. På matr.nr. 53 c vil anlægget medføre fare for sandflugt. Han fandt, at anlægget burde etableres i sommerhusområde uden for fredningen.

Witt bekræftede, at der kan være risiko for sandflugt ved en placering på matr.nr. 53 c og oplyste, at man ikke har fået tilladelse fra ejeren, Skov- og Naturstyrelsen. Det er kommunens ønske, at anlægget placeres på matr.nr. 53 a.

John Therkildsen fandt, at det først burde undersøges, hvor mange ejendomme der har behov for forbedrede afledningsanlæg og bemærkede, at høringen hos grundejerne endnu ikke er afsluttet.

Witt oplyste, at ca. 40 ejendomme har behov for nyt anlæg. 10 har tilkendegivet, at man ønsker individuelle nedsivningsanlæg. De øvrige har endnu ikke svaret. Hvis der etableres individuelle anlæg, vil kun 3-4 skulle placeres inden for fredningen.

Lars Dam bemærkede, at kommunen ikke tager endelig stilling, før høringsfristen er udløbet. Umiddelbart foretrak han et fælles nedsivningsanlæg og subsidiært individuelle nedsivningsanlæg. Han fandt det urimeligt at belaste de øvrige brugere af kommunens kloaksystem med udgifter til hovedkloakledning og pegede på, at kommunen efter miljøministeriets retningslinier skal være tilbageholdende med at kloakere i sommerhusområder. Uanset at kommunen ikke har truffet endelig beslutning, fandt han, at nævnet nu burde tage stilling til den foreslåede placering af et fælles anlæg.

Erik Risager henstillede, at nævnet ikke giver tilladelse.

Nævnet voterede. Der var enighed om at lægge til grund, at den nødvendige ændring af spildevandsafledningen teknisk kan foretages uden etablering af forhøjede nedsivningsanlæg på det fredede areal. Der var endvidere enighed om, at en placering på kliearealet matr.nr. 53 c, der er udlagt til offentligt opholdsareal, vil være vanskeligt foreneligt med fredningens formål, og at en placering på engarealet matr.nr. 53 a vil være så landskabeligt uheldigt, at der ikke vil kunne meddeles dispensation.

Nævnensformanden gjorde de mødte bekendt med udfaldet af voteringen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

REG. NR. 72.00.00

Aalborg, den 1. februar 1994.

Pandrup Kommune,
teknisk forvaltning,
Lundbakvej 5,
9490 Pandrup.

FS 64/1993. kommunens j.nr. 93-351.

Den 23. august 1993 fremsendte Ulla Rosenmeier-Mørch en ansøgning med bilag om opførelse af et sommerhus på matr.nr. 54 p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21/11-1980 om fredning af areal ved Pirupshvarre. Nævnet har afholdt besigtigelse den 30. september 1993, og den 9. december 1993 har Pandrup kommune fremsendt endelige bygningstegninger med beliggenhedsplan.

Idet de endelige tegninger svarer til det under besigtigelsen forudsatte, og idet det fremgår af skrivelsen af 9. december 1993, at kommunens tekniske udvalg vil være sindet at dispensere fra byplanvedtægten, meddeler nævnet hermed dispensation til opførelse af sommerhuset i overensstemmelse med de endelige tegninger og beliggenhedsplanen.

Dispensationen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, skal udnyttes inden 3 år. Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet inden en frist af 4 uger. Tilladelsen må ikke udnyttes inden denne frist, og rettidig klage medfører opsættende virkning. Klage henvises til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 AUG. 1994

Dato 10.08.94.

REG.NR. 7200.00

FS nr. 36/1994: Vedr.matr.nr. 53 a, 53 ai, 53 as og 55 a Hune by,
Hune.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til
Pandrup Kommune tilligemed udskrift af nævnets protokol.



Sortsøe Jensen.

- x 1. Skov- og Naturstyrelsen.
- 2. Danmarks Naturfredningsforening, København.
- 3. Egon Skjørbæk.
- 4. Holger Mærkedahl.
- 5. Nordjyllands amt, Landskabskontoret. (8-70-50-73-835-8-93)
- 6. Danmarks Naturfredningsforening ved Erik Risager.
- 7. Erik Aug.Frederiksen, Dahl Iversensvej 10, 9492 Blokhus.
- 8. Søren Hald, Aalykkevej 18, 2720 Vanløse.
- 9. Torben Stensbak Kortegaard, Vestergade 4, 9400 Nørresundby.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14 - 0001
Akt. nr. 114

Bl.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 10.08.94.

Pandrup Kommune,
9490 Pandrup.

FS 36/1994: Vedr.matr.nr. 53 a, 53 ai, 53 as og 55 a, Hune by, Hune. Etablering af spildevandsledning.

Under henvisning til besigtigelse den 4. august 1994, hvoraf udskrift vedlægges, skal meddeles, at fredningsnævnet kan godkende, at der som ansøgt etableres forhøjede sivedræn på ejendommene matr.nr. 55 a, 53 ah, 53 ai og 53 a Hune by, Hune inden for det angivne kloakopland. For så vidt angår matr.nr. 55 a kan nævnet også godkende en placering længere mod nord som drøftet under besigtigelsen.

Med hensyn til matr.nr. 53 as udsætter nævnet behandlingen på indhentelse af nærmere oplysninger om planerne for bebyggelse af denne ejendom.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet.

Tilladelserne må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

Miljøministeriet, J. nr. SN

12 AUG. 1994

Akt. nr.

1211/14-0001

114

År 1994, torsdag den 4. august kl. 10,45 foretog
Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i sagen

**FS 36/1994: Vedr. matr.nr. 53 a, 53 ai, 53 as og 55 a Hune by,
Hune. Etablering af spildevandsledning.**

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det
amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og suppleanten for det
kommunalvalgte medlem, Holger Mærkedahl.

For Pandrup kommune mødte Arne Strandlie.

For Miljø Plan A/S mødte Jørgen Witt.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Erik Risager.

Lodsejerne Erik Aug. Frederiksen og Søren Hald var mødt.

For lodsejeren Torben Kortegaard mødte sønnen, Morten
Kortegaard.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 3. juni 1994 fra Landskabskontoret.
2. Skrivelse af 13.april 1994 fra MiljøPlan til
Landskabskontoret.
3. Principtegning.
4. Kort.

Nævnsformanden bemærkede, at arealerne er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980, der bl.a.
indeholder forbud mod terrænændringer.

Jørgen Witt redegjorde for projektet.

I stedet for et centralt nedsivningsanlæg, som fredningsnævnet ikke har villet godkende, er det nu tanken, at der på hver af de enkelte ejendomme skal etableres et nedsivningsanlæg. Der blev tale om i alt ca. 40, men kun ganske få er berørt af fredningen. Anlæggene bliver højst 1 meter høje og får en bredde af 3-4 meter og en længde af 10-15 meter.

Nævnet besigtigede herefter de enkelte ejendomme.

Matr.nr. 55 a. Frederiksen ønskede anlægget placeret længere mod nord i bevoksningen.

Matr.nr. 53 ah. Ingen bemærkninger.

Matr.nr. 53 a. Frederiksen oplyste, at han påny vil søge om tilladelse til at opføre de 2 sommerhuse, som fredningskendelsen giver mulighed for.

Matr.nr. 53 ai. Ingen bemærkninger.

Matr.nr. 53 as. Morten Kortegaard oplyste, at der foreligger en plan om opførelse af et byggeri i stedet for den nu nedrevne Strandgården. Han kunne dog ikke oplyse nærmere om omfang og beliggenhed.

Matr.nr. 53 ab, der ligger uden for fredningen, har samme ejer som matr.nr. 53 as. På 53 ab er der næppe plads til et anlæg.

Erik Risager havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede. Der var enighed om, at når bortses fra matr.nr. 53 as, vil etableringen af anlæggene ikke være i strid med fredningens formål, idet anlæggene vil kunne sløres og indpasses i de eksisterende terrænformer. For så vidt angår

matr.nr. 53 as vil etableringen være mere problematisk, da der her er tale om et fladt engareal. Da det endvidere ikke er afklaret hvilke anlæg, der bliver behov for, finder nævnet det derfor mest hensigtsmæssigt, at sagen udsættes for så vidt angår denne ejendom.

Efter at nævnet havde gjort de mødte bekendt med sin opfattelse, erklærede Witt sig indforstået med, at sagen udsættes for så vidt angår matr.nr. 53 as.

Nævnet godkendte herefter det ansøgte for så vidt angår matr.nr. 55 a, 53 ah, 53 ai og 53 a, men udsatte sagen for så vidt angår matr.nr. 53 as.

Sagen udsat.

Sortsøe jensen.

Max Renè & Margrethe Junkersen,
Tandal 18,
9380 Vestbjerg.

Den 11. oktober 1995.
FS 28/92.

Ved skrivelse af 10. maj 1995 har De via Pandrup kommune ansøgt om tilladelse til at ændre taghældningen fra 30^o til 25^o vedrørende ejendommen matr. nr. 55 g Hune by, Hune.

Ved skrivelse af 3. august 1995 har Pandrup kommune fremsendt sagen til fredningsnævnet for Nordjyllands amt med henblik på afgørelse i relation til den fredningskendelse af 21. november 1980, der hviler på ejendommen.

Til brug for sagens behandling har fredningsnævnet indhentet udtalelser fra Nordjyllands amts landskabskontor og Danmarks Naturfredningsforening.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet uden fornyet besigtigelse at meddele tilladelse til den ønskede ændring i taghældningen.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

Udvalget, J.nr. SN 12.10.1995

12 OKT. 1995

Akt. nr.



Max Renè & Margrethe Junkersen,
Tandal 18,
9380 Vestbjerg.

Den 11. oktober 1995.
FS 28/92.

Ved skrivelse af 10. maj 1995 har De via Pandrup kommune ansøgt om tilladelse til at ændre taghældningen fra 30° til 25° vedrørende ejendommen matr. nr. 55 g Hune by, Hune.

Ved skrivelse af 3. august 1995 har Pandrup kommune fremsendt sagen til fredningsnævnet for Nordjyllands amt med henblik på afgørelse i relation til den fredningskendelse af 21. november 1980, der hviler på ejendommen.

Til brug for sagens behandling har fredningsnævnet indhentet udtalelser fra Nordjyllands amts landskabskontor og Danmarks Naturfredningsforening.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet uden fornyet besigtigelse at meddele tilladelse til den ønskede ændring i taghældningen.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 AALBORG
TELEFON 96 30 70 00

REG. NR. 7200. 00.

Aalborg, den 13. december 1996.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 51/1996: Ansøgning om tilladelse til at beplante på matr.nr. 54 p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1980.
(amtets j.nr. 8-70-51-8-835-2-96)

Ved skrivelse af 18. oktober 1996 har De på vegne Ulla og Henrik Mørch ansøgt om tilladelse til, at der på ejendommen, matr.nr. 54 p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1980, bibeholdes granbeplantning på ejendommen vest for eksisterende hegn og at lade depot af rødder, grene og tørv henligge til naturligt henfald og tilgroning.

Under besigtigelsen den 4. december 1996 indvilligede ejeren i at fjerne den foretagne beplantning inden for ejendommens østskel samt oplæg af grene m.v. Udskrift af besigtigelsen vedlægges.

Nævnet har tilladt retablering af hegnet i ejendommens østskel ved plantning af en række sitkagran som beskrevet under besigtigelsen.

Den meddelte tilladelse, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens paragraf 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage skal sendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Onsdag den 4. december 1996 kl. 14.15 foretog fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 51/1996: Ansøgning om tilladelse til at beplante på matr.nr. 54 p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1980.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunalvalgte medlem, Jens Valdemar Jørgensen.

For Pandrup kommune mødte Axel Lange Nielsen.

For Nordjyllands amt mødte Per Hounum.

For og med Henrik Mørch mødte advokat Ole Nielsen.

Der fremlagdes:
skrivelse af 18. oktober 1996 med de deri nævnte bilag.

Henrik Mørch påviste herefter ved grundens østlige skel 3 rækker træer, der er plantet uden tilladelse før hans ejertid. Han var indstillet på at følge amtets indstilling til fredningsnævnet og fjerne beplantningen.

Henrik Mørch påviste et hul i det naturlige hegn mod en offentlig sti uden for grundens østlige skel, som nu er lukket ved oplæg af grene, rødder m.v. Han ønskede tilladelse til at genplante i hullet og derved lukke af mod stien, der forløber udenfor.

Hounum oplyste, at efter hans opfattelse vil sitkagraner formentlig kunne gro på stedet, som det vil være rimeligt at retablere til et sammenhængende hegn.

Pandrup kommune havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte ved plantning af en række sitkagran i forlængelse af det eksisterende granhegn.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 AALBORG
TELEFON 96 30 70 00

REG. NR. 7200.00.

Aalborg, den 13.december 1996.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 50/1996: Ansøgning om tilladelse til at etablere naturterrasse samt tilplantning med træer på matr.nr. 54 f Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1980.

Ved skrivelse af 18. oktober 1996 har De på vegne Ulla Pedersen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til, at der på ejendommen, matr.nr. 54 f Hune by, Hune, tilplantes på toppen af kystskrænten, plantes et levende hegn mod matr.nr. 54 p sammesteds og godkendes en terrasse m.v. på skræntarealet.

Der vedlægges udskrift af besigtigelsen og henvises til de deri nævnte beslutninger.

Nævnets dispensation og beslutning om nægtelse af dispensation er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage skal sendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

1996-1211/14-0013.

Onsdag den 4. december 1996 kl. 14.00 foretog fredningsnævnet for ordjyllands amt besigtigelse i

FS 50/1996: Ansøgning om tilladelse til at etablere naturterrasse samt tilplantning med træer på matr.nr. 54 f Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1980.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og det kommunalvalgte medlem, Jens Valdemar Jørgensen.

For Pandrup kommune mødte Axel Lange Nielsen.

For Nordjyllands amt mødte Per Hounum.

Ejeren af matr.nr. 54 f Hune by, Hune, Ulla Pedersen, var mødt ved ægtefællen Helge Pedersen.

Der fremlagdes:

skrivelse af 18. oktober 1996 fra Nordjyllands amt med de deri nævnte bilag.

Helge Pedersen foreviste på havskrænten på ejendommen en terrasse, der er udbygget ved afgravning og planering og belagt med træflis. Der var endvidere op ad skrænten til terrassen udgravet trin, ligeledes belagt med flis.

Hounum anså terrænenheder for at overskride bagatelgrænsen og derfor skal forholdene retableres.

Pandrup kommune havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og tilkendegav at kunne tillade bibeholdelse af terrassen og trinene på betingelse af, at træflisen fjernes, at der retableres et sådant anlæg på skrænten, at der ikke sker nedskridning, og at der sættes græstørv på hele arealet, samt at der kun findes havemøbler på terrassen, når disse er i brug. Der meddeltes frist til den 1. juli 1997 til gennemførelse heraf.

Herefter besigtigedes matriklens øvre del, der grænser ind mod matr.nr. 54 p Hune by, Hune, der ejes af Ulla og Henrik Mørch.

Henrik Mørch var mødt tillige med advokat Ole Nielsen.

Helge Pedersen redegjorde for, at han ønskede at plante et levende hegn i skellet, hvor han har opsat trådhegn, da hans nabo ikke respekterer skellet. Henrik Mørch protesterede

herimod, idet han gjorde gældende, at dette ville stride mod fredningskendelsen.

Nævnet voterede og tilkendegav, at hegnet strider mod kendelsen og ikke kan bibeholdes, hvorfor der meddeltes frist til den 1. juli 1997 til nedtagning af det allerede opsatte hegn.

Nævnet præciserede, at skel må respekteres - også uden hegn - og henstillede til ejeren, at de i forening - og i fordragelighed - fjernede hegnet.

Herefter påvistes øverst på skrænten, tæt foran skellet til Henrik Mørchs ejendoms nordvestlige område, et område, hvor Henrik Mørch ubestridt har klippet i grantræer på Ulle Pedersens grund. Helge Pedersen ønskede tilladelse til, at der inden for et af ham afmærket område sker genplantning og nyplantning.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme det ansøgte. Nyplantning er klart i strid med kendelsen og genplantning ville være formålsløst, idet nye planter ikke vil forventes at kunne vokse på stedet hurtigere end den eksisterende beplantning vil skyde op igen.

Nævnet bemærkede over for Henrik Mørch, at det burde være åbenlyst, at indgreb i bevoksningen på fremmed grund ikke må finde sted, og at det havde været enkelt at konstatere skellets placering.

Sortsøe Jensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07200.00

Dispensationer i perioden: 22-04-1997 - 01-12-2003

FREDNINGSNÆVNET
FOR
NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
tlf. 96307000

REG. NR. 7200.00

Aalborg, den 22.04.97.

Margrethe Hurup,
Dahl Iversensvej 10,
9492 Blokhus.

FS 4/1997: Ansøgning om dispensation til indretning af tagetage på eksisterende stuehus på matr.nr. 55 a Hune by, Hune, beliggende på et areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21/11 1980.

Den 2. december 1996 har De ansøgt Fredningsnævnet om forlængelse af nævnets godkendelse af 8. december 1993 vedrørende tagetagen på matr.nr. 55 a Hune by, Hune. De anbefaler, at en dispensation forventes udnyttet i sommeren 1997 efter de tidligere anvendte tegninger og på de tidligere meddelte vilkår.

Stuehuset tag vil således få en hældning på 46 grader mod ladens 36 grader.

Sagen har været behandlet som en ny dispensationsansøgning på skriftligt grundlag.

Nævnet har besluttet at imødekomme ansøgningen på de tidligere meddelte vilkår:

- a) at der ikke sker afvalmning af gavle og kviste,
- b) at gavlene mures til kip,
- c) at der anvendes traditionelt og ikke "vandret" tagudhæng,
- d) at sydkvistens kip sænkes ca. 1/2 meter under tagets kip, men således at der bibeholdes samme hældning på tag og kviste,
- e) at taget beklædes med 2-fods eternitplader i sort eller mørkrød (ikke teglrød) farve,
- f) at laden ved udskiftningen får samme taghældning som stuehuset,
- g) at tagets træværk forsynes med en farve inden for den mørke del af jordfarveskalaen,
- h) at der foretages oprydning omkring ejendommen i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Godkendelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og rettidig klage har opsættende virkning. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

1996-1211/14-0029.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG

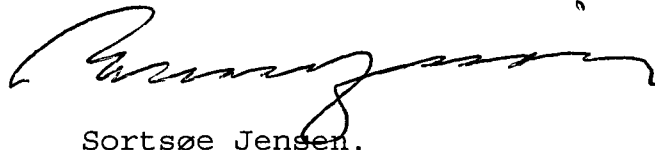
TELEFON 96 30 70 00

Aalborg, den 23.10.97.

REG. NR. 7200-00

FS 51/1996. Matr.nr. 54 p Hune by, Hune.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d.
til Ulla Rosenkilde-Mørch og Henrik Mørch.



Sortsøe Jensen.

1. Egon Skjørbæk.
2. Jens Valdemar Jørgensen.
3. Pandrup Kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Henning Mathiasen.
5. Nordjyllands amt, Landskabskontoret. (8-70-51-8-835-1-96)
- ✓ 6. Skov- og Naturstyrelsen.

1211/14-0029 Bitt
4

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 23.10.97.

Ulla Rosenmeier-Mörch og Henrik Mörch,
Højtoften 4,
9000 Aalborg.

FS 51/1996:

Den 13. december 1996 tillod fredningsnævnet, at De i østskellet på matr.nr. 54 p Hune by plantede en række sitkagræner ud mod vejen. Det fremgår af skrivelsen, at De under en besigtigelse den 4. december havde indvilliget i at fjerne et oplæg af grene m.v. inden for ejendommens østskel.

De har nu ved skrivelse af 7. oktober 1997 bedt om tilladelse til at opretholde oplægget af grene m.v., indtil sitkagrænerne er vokset til.

Af Landskabskontorets indstilling til fredningsnævnet fremgår bl.a.:

"Oplaget er af mindre omfang og bagatelagtigt, men for helhedens skyld bør det ikke tillades, men i indstillingen er endvidere forudsat en form for læ vest for de nyplantede sitkagræner, evt. i form af granris".

Under henvisning til det under besigtigelsen oplyste og indholdet af Deres skrivelse af 7. oktober tillader fredningsnævnet, at der vest for de nyplantede sitkagræner etableres læ enten ved granris eller ved bibeholdelse af det nævnte oplæg af grene og rødder, indtil sitkagrænerne er i stand til at tåle vindpåvirkningen fra vest.

Det bemærkes, at afgørelsen er truffet i medfør af § 9 i forretningsordenen for Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT
Badhusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 26.05.98.

Nordjyllands amt
Landskabskontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

REG. NR. 7200.00.

FS 23/1998: Tilbygning til sommerhus på matr.nr. 54 f Hune by, Hune.

Amtets j.nr. 8-70-51-8-835-0001-98.

Ved skrivelse af 8. april 1998 med bilag har De fremsendt en ansøgning fra Jetsmark Arkitekt- og Ingeniørkontor, Pandrup, på vegne Ulla og Helge Petersen, om tilladelse til at opføre en tilbygning til sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af tegningsmaterialet, at tilbygningen vil udfylde arealet mellem hovedhuset og et eksisterende udhus, hvor der for øjeblikket er en glasvæg mod vest. Udhusets tagkonstruktion forlænges hen over tilbygningen til hovedhuset som et stråtag med taghældning ca. 55 grader. I forbindelse med tilbygningen isættes smårudede vinduespartier i ejendommen mod vest. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Nordjyllands amt har ikke haft indvendinger mod det ansøgte, men har tilkendegivet, at yderligere tilbygninger ikke vil blive anbefalet.

Fredningsnævnet meddeler hermed dispensation til det ansøgte i overensstemmelse med det fremlagte materiale og det under besigtigelsen den 14. maj 1998 oplyste. Der vedlægges udskrift af besigtigelsen.

Dispensationen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

SN 1996-1211/14-0029.

Den 14. maj 1998 kl. 9.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 23/1998: Tilbygning til sommerhus på matr.nr. 54 f Hune, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, og det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk. Det kommunalvalgte medlem var ikke mødt.

Der fremlagdes

skrivelse af 8. april 1998 med bilag fra Nordjyllands amt, indkaldelse.

For Pandrup kommune mødt Axel Lange Nielsen.

Ejerne var mødt ved Helge Petersen.

Ejeren oplyste, at der ønskes en modernisering af ejendommens front mod havet i forbindelse med en tilbygning, som forbinder det nuværende hus med et eksisterende udhus, således at udhusets stråtag forlænges frem til hovedhuset. Tilbygningen skal mures op i stil med bestående hus i røde sten. Der vil ikke blive tale om terrænændringer. En septictank vil blive flyttet, og den nuværende vegetation retableret. I forbindelse med ombygningen udskiftes vinduerne med smårude vinduer.

Pandrup kommunes repræsentant havde ingen indvendinger.

Formanden oplyste, at amtet ikke havde nogen indvendinger, men at der ikke skulle forventes godkendelse af yderligere udvidelser.

Det mødende nævn voterede og tilkendegav, at det kunne godkende den ønskede tilbygning og vinduesudskiftning som beskrevet.

Sagen udsat på forelæggelse for det kommunaltvalgte medlem.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 DEC. 1998

Aalborg, den 15.12.98

REG. NR. 7200.00.

FS 64/1998: Ansøgning om lovliggørelse af 3 skure, opstillet på matr.nr. 55 a Hune by, Hune, beliggende Dahl Iversensvej 10, Blokhus, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af Pirupshvarre.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt samt udskrift af nævnets protokollat.



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm.
2. Jens Valdemar Jørgensen.
3. Pandrup kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Arne Riis Kristensen.
6. Margrethe Hurup.
- Ø 7. Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen
Energi ministeriet

1998-1211/14-0029 2

8

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg.

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 15.12.98.

Nordjyllands amt

Natur- og Miljøkontor

Niels Bohrs Vej 30- Postboks 8300

9220 Aalborg Øst

FS 64/1998: vedr. ansøgning om lovliggørelse af 3 skure, opstillet på matr.nr. 55 a Hune by, Hune, beliggende Dahl Iversensvej 10, Blokhush, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af Pirupshvarre.

Amtets j.nr. 8-70-51-8-835-005-98.

Nordjyllands amt har ved skrivelse af 2. november 1998 til fredningsnævnet fremsendt en ansøgning om lovliggørelse af 3 skure på ovennævnte ejendom. Skurene er dels et redskabsskur, et nyopført læskur til heste samt et skur til høns, får m.v., kaldet "Hønsehuset".

Ejendommen, hvorfra der drives et ridecenter m.v., er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980, hvorefter der ikke må opføres bygninger herunder skure i det fredede område.

Fredningsnævnet foretog den 2. december 1998 kl. 10.00 besigtigelse af ejendommen. Der henvises til vedlagte protokollat.

Nævnet har besluttet at imødekomme det ansøgte for så vidt angår det nordligste skur, "Hønsehuset", medens det nyopførte skur samt det gamle redskabsskur skal fjernes inden den 1. april 1999.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Miljø- og Energi ministeriet

12 11/14 - 0029

17

Akt. nr 8

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 AUG. 2000

REG. NR. 7200.00

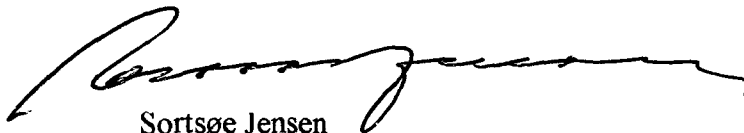
Lus.

Aalborg, den 21. august 2000

FS 37/2000: Terrænændringer på matr.nr. 54 f Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1981 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, tillige med udskrift af besigtigelse den 17. august 2000.

Med hensyn til påklage af afgørelsen, henvises til klageanvisningen i skrivelsen.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjærbæk.
2. Jens Valdemar Jørgensen.
3. Pandrup kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Arne Riis Kristensen, Blokhush.
6. Skov- og Naturstyrelsen.
7. Ulla Pedersen, Vestvej 30, 9310 Vodskov.

1211/14-0029

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 21. august 2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 37/2000: Terrænændringer på matr.nr. 54 f Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1981 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Amtets j.nr. 8-70-51-8-835-0002-00.

Ved skrivelse af 23. juni 2000 med bilag har De for nævnet indbragt spørgsmålet om opretholdelse af en etableret jordvold på matr.nr. 54 f Hune.

Der vedlægges udskrift af besigtigelsen, hvorefter nævnet har meddelt dispensation til opretholdelse af jordvolden.

Dispensationen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Torsdag den 17. august 2000 kl. 9,30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 37/2000: Terrænændringer på matr.nr. 54 f Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1981 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Mødt var nævnets formand, dommer Sortsøe Jensen, og det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk. Det kommunaltvalgte medlem, Jens Valdemar Jørgensen, havde meldt forfald og havde meddelt, at han kunne tiltræde amtets indstilling.

For Pandrup kommune mødte Niels Chr. Hansen.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Claus Riber Knudsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jesper Poulsen.

Der fremlagdes

skrivelse af 23. juni 2000 fra Nordjyllands amt med bilag samt skrivelse af 8. august 2000 fra ejerne af ejendommen.

Under besigtigelsen konstaterede nævnet, at der på ejendommen ud mod vejen er foretaget terrænændringer i form af etablering af en jordvold med en åbning til indkørsel til parcellen. Denne åbning er afspærret med en kæde anbragt mellem 2 lave stolper.

Formanden bemærkede, at kendelsen forbyder terrænændringer og måtte over for ejerne af ejendommen alvorligt påtale, at der er handlet i strid med kendelsen.

Pandrup kommune havde ingen bemærkninger.

Nordjyllands amt henholdt sig til indstillingen til nævnet, hvorefter der kræves en udjævning af jordvolden.

Danmarks Naturfredningsforening var betænkelig ved bevoksningen på den etablerede vold, herunder at der bl.a. var sået kornblomster.

Nævnet voterede. Under hensyn til at den etablerede jordvold er af beskeden højde svarende til arealet bag volden, og til at der er sket en vis udjævning af voldens side mod vejen, tillod nævnet efter omstændighederne, at jordvolden bibeholdes, idet det forudsættes, at den dækkes med en plantevækst af uplejet græs eller hjælme, og at de udsåede kornblomster fjernes.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 aalborg,

Telefon 96 30 70 00

Sløvt og
Naturstyrelsen
Aalborg

Aalborg, den 30. juli 2001

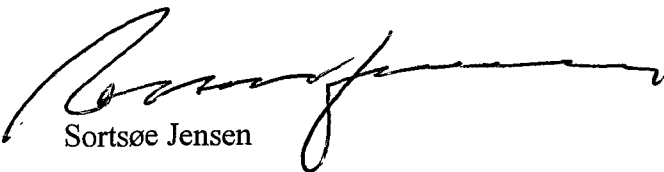
Vedr. FS 37/2001:

**Ansøgning om udskiftning og tagbelægning på matr. nr. 53 ah Hune by,
Hune, beliggende Strandstien 6, 9492 Blokhus på et areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse vedrørende fredning af arealer ved Pi-
rupshvarre.**

Hoslagt fremsendes til orientering fredningsnævnets afgørelse af 30. juli
2001 i ovennævnte sag.

Klagevejledning fremgår af kendelsen.

Med venlig hilsen


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 aalborg,

Telefon 96 30 70 00

Nordjyllands Amt,
Natur- og miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 30. juli 2001

Vedr. Deres journal nr. 8-70-51-8-835-0001- 01

Ved skrivelse af 20. juli 2001 har De forelagt en af Pandrup Kommune for ejeren, Jørgen Andersen, indsendt ansøgning om udskiftning af græstørvtag til tag med sort tagpap på sommerhuset, beliggende på matr.nr. 53 ah Hune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning ved Pirupshvarre, hvorefter ombygning kun må ske, hvis bygningens ydre fremtræden ikke ændres.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9 stk.4.

Da der alene er tale om udskiftning af tag, og da bygningen efter det oplyste er lavt beliggende og da de omliggende ejendomme har tagbeklædning af forskellig art meddeles der tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen er meddelt i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Kopi er sendt til:

Holger L. Holm,
Jens Valdemar Jørgensen,
Pandrup Kommune,
Jørgen Andersen,
Danmarks Naturfredningsforening, København,
Danmarks Naturfredningsforening v/ Arne Riis Kristensen,
Skov- og Naturstyrelsen.

J.nr. SN 2001-

1211/14-0024

- 2 AUG. 2001

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 6. november 2001.

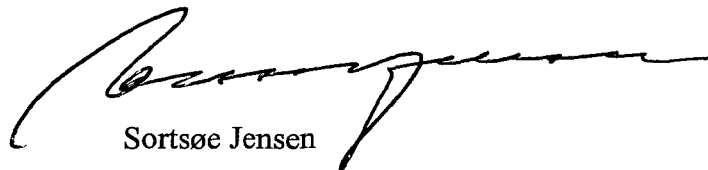
SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 NOV. 2001

FS 42/2001 og 53/2001: Vedrørende ansøgning om lovliggørelse af en tilplantning samt tilladelse til opsætning af låge på matr. nr. 54 f Huneby, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af 6. november 2001 til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst, samt protokol.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisning i skrivelser.



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm
2. Jens Valdemar Jørgensen
3. Pandrup Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Arne Riis Kristensen
6. Ulla og Helge Petersen
- X 7. Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/14-0024
Akt. nr. 3

Onsdag, den 31. oktober 2001 kl. 11.00 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 42/2001 og FS 53/2001:

Ansøgning om lovliggørelse af delvis tilplantning af samt om tilladelse til at opsætte låge på matr. nr. 54 f Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af Pirupshvarre i Pandrup Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm samt det kommunaltvalgte medlem Jens Valdemar Jørgensen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Claus Riber Knudsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Arne Riis Kristensen.

Ejeren Ulla Petersen var mødt.

Der fremlagdes vedr. FS 42/2001 skrivelse af 31. juli 2001 med bilag 1 - 3 fra Nordjyllands Amt samt for så vidt angår FS 53/2001 skrivelse af 19. oktober 2001 fra samme med bilag 1 - 2.

Formanden orienterede om fredningskendelsen, der bl.a. forbyder tilplantning og yderligere hegning, samt etablering af faste anlæg, og i fredningsformålet særligt henviser til beskyttelsen af havskrænten.

Ulla Petersen oplyste, at hun har tilplantet med franske fyr på begge sider af indkørslen for at markere, at der er tale om privat ejendom og forhindre uvedkommende i at færdes på ejendommen. Lågen ønskes opsat i stedet for den nu eksisterende kæde, som hun har vanskeligt ved at betjene. Lågen vil i bredden dække indkørslen og blive ca. en meter høj og blive udført i træ i overensstemmelse med de fremlagte tegninger.

Det konstateredes, at tilplantningen var sket på jordvolden ud mod vejen og på arealet bag volden.

Nordjyllands Amt udtrykte betænkelighed ved såvel træer som låge, idet begge dele findes at være i strid med fredningens formål. Selvom der alene er tale om mindre tiltag er disse sammen med andre mindre tiltag på ejendommen med til at sløre indsigten til og bevaringen af skrænterne.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme det ansøgte.

Nævnet henviste til, at det ved tilladelsen den 21. august 2000 til bibeholdelse af en jordvold mod vejen var betinget, at denne skulle være bevokset med uplejet græs og hjelme. En beplantning med skovtræer nedenfor kyst-

skrænten vil sløre udsigten mod skrænterne fra arealerne vest for det centrale engdrag i fredningen og en låge ud mod vejen vil være et iøjnefaldende fremmedelement i landskabet.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
Telefon 96 30 70 00.

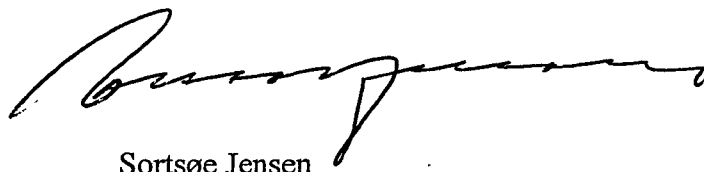
Aalborg, den 6. november 2001.

Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst.

FS 42/2001 og 53/2001: Vedrørende ansøgning om lovliggørelse af en tilplantning samt tilladelse til opsætning af låge på matr. nr. 54 f Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune.

Fredningsnævnet afholdt den 31. oktober 2001 besigtigelse og forhandling i ovennævnte sager. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges. Det fremgår heraf, at nævnet besluttede ikke at imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af Naturfredningslovens § 50 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet.



Sortsøe Jensen

26. JUNI 2002

J.nr.: 97-121/800-0027
EBK

REG. NR. 7200.00

Afgørelse

i sagen om lovliggørelse af beplantning og etablering af en låge
på ejendommen matr.nr. 54 f Hune by, Hune.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 6. november 2001 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre til lovliggørelse af en beplantning samt tilladelse til opsætning af en låge på ejendommen matr.nr. 54 f Hune by, Hune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ejerne.

§ 2 i Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 er sålydende:

"Der må ikke foretages ændringer af arealernes nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, ske yderligere hegning af arealerne, opføres ny bebyggelse ... Der må heller ikke foretages opdyrkning af udyrkede arealer eller ske tilplantning (herunder læplantning), og der må ikke anlægges nye veje eller foretages nogen ændring, herunder udvidelse af hulvejen gennem havskrænten, men alene en nødtørftig istandsættelse af denne vej."

Ved fredningsnævnets afgørelse af 21. august 2000 meddelte nævnet tilladelse til bibeholdelse af en jordvold på ejendommen. Nævnets afgørelse er sålydende:

"Under hensyn til at den etablerede jordvold er af beskeden højde svarende til arealet bag volden, og til at der er sket en vis udjævning af voldens side mod vejen, tillod nævnet efter omstændighederne, at jordvolden bibeholdes, idet det forudsættes, at den

dækkes med en plantevækst af uplejet græs eller hjælme, og at de udsåede kornblomster fjernes."

I december 2000 plantede klagerne Franske Fyr på begge sider af indkørslen til ejendommen. Der er i alt plantet 30-50 træer. Træerne forventes kun at nå en højde af 1,5 m, idet der er tale om sandbund. I maj 2001 konstaterede Nordjyllands Amt, at der var foretaget beplantning på ejendommen, hvorefter klagerne i juni 2001 ansøgte fredningsnævnet om dispensation til bibeholdelse af beplantningen.

Klagerne har bl.a. anført, at der på den sydlige del af grunden i direkte tilknytning til de nu plantede fyrretræer står fyrretræer og grantræer. Nord for beplantningen i en afstand af ca. 50 m er der ligeledes fyr- og granbeplantning. På nabogrunden mod øst er der inden for de seneste 5-8 år tilplantet store arealer med fyrretræer, hvilket gør afslaget endnu mere uacceptabelt.

Gran- og fyrbevoksning er en naturlig del af bevoksningen på denne del af havskrænten, og klagerne ønsker at bevare dette indtryk.

Om afslaget på opsætning af en låge har klagerne anført, at de af hensyn til ubudne gæster er nødt til at lukke grunden af. Klagerne har gennem 15 år haft en jernkæde med hængelås spændt for indkørslen, hvilket specielt om vinteren giver store problemer. Kæden er efterhånden udskiftet til kraftigere udgaver, fordi ubudne gæster simpelt hen kører igennem eller trækker kæden væk med f.eks. trækkrogen på bilen. Kæden er nu så kraftig, at ejerne ikke længere kan betjene den.

I forbindelse med opførelse af et nyt sommerhus på grunden øst for klagernes hus, blev der godkendt en låge af præcis samme type som klagernes oprindelige forslag, hvilket gør det uforståeligt, at fredningsnævnet har meddelt afslag.

Klagerne har som alternativ til den låge, der ikke kunne godkendes, fremsendt et forslag til en svingbom, der vil kunne fastgøres effektivt og betjenes fornuftigt.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse henvist til, at tilladelsen af 21. august 2000 til bibeholdelse af en jordvold mod vejen var betinget af, at volden skulle være bevokset med uplejet græs og hjælme. En beplant-

ning med skovtræer nedenfor kystskrænten vil sløre udsigten mod skrænterne fra arealerne vest for det centrale engdrag i fredningen, og en låge ud mod vejen vil være et iøjnefaldende element i landskabet.

Fredningsnævnet har oplyst, at der i 1996 til matr.nr. 54 p, der ligger øst for klagernes ejendom, blev meddelt dispensation til plantning af en række sitkagraner til retablering af hegnet ved ejendommens østskel. Fredningsnævnet har ikke meddelt tilladelse til opsætning af en låge på denne ejendom.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningens formål er bl.a., at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand. Bibeholdelse af beplantningen og opsætning af en låge kræver en dispensation fra fredningen.

Klagerne fik i august 2000 en dispensation fra fredningen til bibeholdelse af en jordvold betinget af, at volden blev dækket med plantevækst af uplejet græs eller hjælme.

Det af klagerne anførte kan ikke føre til en anden vurdering af sagen i forhold til naturbeskyttelseslovens dispensationsbestemmelser end den af fredningsnævnet foretagne, og der kan således ikke gives klageren medhold i klagen.

Det bemærkes, at Naturklagenævnet behandler klager over fredningsnævnets afgørelser, og at nævnet ikke kan tage stilling til et nyt forslag fra klagerne til aflukning af ejendommen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afgørelse af 6. november 2001 stadfæstes.

Det beplantede areal retableres efter nærmere anvisning fra Nordjyllands Amt, der ligeledes fastsætter en frist for retableringen.

Inger Vaaben

Inger Vaaben
viceformand

Else Brix Knudsen

Else Brix Knudsen
fm.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

7200.00

Landinspektørfirmaet
Knud Ravn-Christensen,
Gudum Bygade 12 A,
9280 Storvorde

og

Torben Kortegaard,
Torvegade 3B,
9400 Nøresundby.

Aalborg, den 17. september 2003.

Vedr. 62/2003:

FS. Ansøgning om bibeholdelse af volde-/læanlæg på matr.nr. 53 as Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

og

FS 63/2003:

Ansøgning om tilladelse til højere beliggenhed af nybyggeri end tilladt ved fredningsnævnets afgørelse af 3. april 2002 på ovennævnte ejendom.

Ved skrivelse af 12. august 2003 har landinspektør Ravn-Christensen under j.nr. 81899 på vegne Torben Kortegaard anmodet nævnet om tilladelse til en højere beliggenhed af et tidligere tilladt nybyggeri. Torben Kortegaard har ved skrivelse af 11. august 2003 ansøgt om tilladelse til bibeholdelse af et jordvoldeanlæg.

Nævnet foretog den 11. september 2003 besigtigelse i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980, hvorefter der bl.a. ikke må foretages terrænændringer og hvorefter der er tilladelse til på dette areal efter fredningsnævnets censur at genopføre en bygning. Denne tilladelse meddelte fredningsnævnet den 3. april 2002.

Idet det påførte sandfyld kun uvæsentligt overstiger det tidligere terræn, kan

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt

Badehusvej 17

9000 Aalborg

Telefon 96307000

SCANNET

7200.00 X

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Aalborg, den 18. september 2003

18. 09. 2003

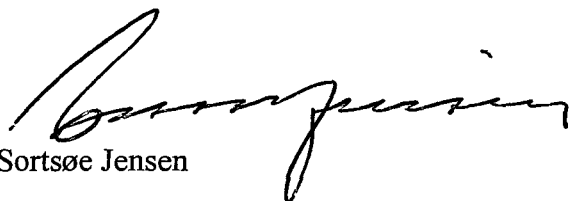
Skov- og Naturstyrelsen

19 SEP. 2003

led

FS 62/2003 og FS 63/2003

Hoslagt fremsendes nævnets afgørelse i ovennævnte sager. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

nævnet godkende, at det tidligere tilladte byggeri opføres på terræn i kote ca. 4.94 og med gulvkote 5.25. Nævnet har ikke kunnet imødekomme ønsket om at bibeholde de skæmmende jordvolde, der derfor skal fjernes inden den 1. december 2003.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

kopi er sendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Knud Larsen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Pandrup Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jesper Guldberg Poulsen,
7. Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt foretog den 10. september 2003 besigtigelse og forhandling i

FS 62/2003:

Ansøgning om bibeholdelse af volde-/læanlæg på matr.nr. 53 as Huneby, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1951 om fredning af arealer ved Pirupshvarre

og

FS 63/2003:

Ansøgning om tilladelse til højere beliggenhed af nybyggeri end tilladt ved fredningsnævnets afgørelse af 3. april 2002 på ovennævnte ejendom.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og det kommunaltvalgte medlem Knud Larsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Pandrup Kommune mødte Niels Chr. Hansen,

Ejeren Torben Kortegaard og med denne Helen Strellne var mødt,

Landinspektør Knud Ravn-Christensen var mødt.

Der fremlagdes vedr. FS 62/2003 skrivelse af 11. august 2003 fra Torben Kortegaard og vedr. FS 63/2003 skrivelse af 12. august 2003 fra landinspektør Ravn-Christensen med bilag 1 - 9.

Landinspektør Ravn-Christensen orienterede kort om den nu ønskede ændring af fredningsnævnets godkendelse den 3. april 2002 af nybygning på stedet. Baggrunden herfor er et meget højtstående grundvandsspejl, normalt ca 40 cm. under terræn, men undertiden i niveau med terrænet. Der er nu afgravet ca. 20-30 cm. mosejord og fyldt ligeså meget sand i. Overfladekoten på sandet er 4,94 og gulvkoten i huset er 5,25. Der bør foretages en tilretning ud mod det øvrige terræn.

Hverken amt eller kommune havde indvendinger herimod.

Torben Kortegaard udpegede det jordoplag, der er foretaget i forbindelse med opgravning af mosejorden. De herved fremkomne jordvolde ønsker han at bibeholde for at skærme mod vinden.

Hverken amt eller kommune fandt dette acceptabelt.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme en forhøjet beliggenhed af den tidligere godkendte nybygning, hvorimod nævnet ikke kunne tillade bibeholdelse af jordvoldene.

De mødte orienteredes om klageadgangen med klagefrist fra modtagelse af

den skriftlige afgørelse.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

SCANNED

7200.00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

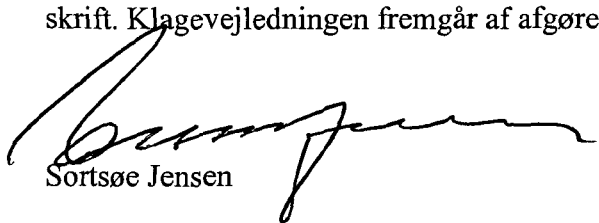
Aalborg, den 02/12-2003

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3 Dec. 2003

**FS 73/2003: anlæg af sivedræn i sandmile ved nyt enfamiliehus på Klit-
fogedvej 1 A, Hune.**

Hermed fremsendes nævnets afgørelse i ovennævnte sag samt protokolud-
skrift. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

7200.00

Arkitektfirmaet
Grønvald & Vangsted A/S,
Nygade 2A,
Postboks 58,
9400 Nørresundby.

Aalborg, den 1. december 2003.

Vedr. :
FS 73/2003 :

**Anlæg af sivedræn i sandmile ved nyt enfamiliehus på Klitfogedvej 1 A,
matr.nr. 53 as Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 21. november 1951 om fredning af arealer ved Pighushvar-
re.**

Pimupshvarre

Ved skrivelser af 30. september 2003 og 10. oktober 2003 har De på vegne
Torben Kortegaard anmodet fredningsnævnet om tilladelse til etablering af
sivedræn i sandmile på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet afholdt den 26. november 2003 besigtigelse på ejendom-
men under deltagelse af 2 af nævnets medlemmer. Udskrift af forhandlings-
protokollen vedlægges til orientering. Det tredje medlem har efterfølgende
deltaget i telefonisk voting.

Ejendommen er beliggende indenfor området for Overfredningsnævnets
kendelse af 21. november 1951 om fredning af arealer ved Pighushvarre,
hvorefter der bl.a. ikke må foretages terrænændringer.

Efter nævnets samlede voting besluttedes det at meddele dispensation fra
kendelsen til etablering af et sivedræn i sandmile på 1,6 meters højde, hvis
østside ligger vest for en linie i forlængelse af nybygningens østlige facade
og med en længde, der ikke overstiger 22 meter. Omkring milen skal foreta-
ges slørende beplantning efter amtets nærmere anvisning.

Ved afgørelsen har nævnet lagt vægt på, at den angivne placering mod syd
vil blive dækket af nybygningen og mod nord af eksisterende krat.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan
inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til
fredningsnævnet til videre ekspedition. Tilladelsen må ikke udnyttes inden

klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

kopi sendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Knud Larsen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Pandrup Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening att. Jesper Guldberg Poulsen,
7. Torben Kortegaard,
8. Skov- og Naturstyrelsen,
9. Nordjyllands Statsskovdistrikt, Skagen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 26. november 2003 besigtigelse i

FS 73/2003 :

Anlæg af sivedræn i sandmile ved nyt enfamiliehus på Klitfogedvej 1 A, matr.nr. 53 as Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1951 om fredning af arealer ved Pighushvare.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen og det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen.

Det kommunaltvalgte medlem Knud Larsen var ikke mødt.

For Pandrup Kommune mødte Niels Chr. Hansen.

Sammen med Torben Kortegaard mødte Helene Strellner, entreprenør Leif Clemmensen samt arkitekt Martin Grønvald.

Der fremlagdes :

- skrivelser af 30.9.2003 med bilag og 10.10.2003 med bilag fra arkitekt Martin Grønvald.
- skrivelser af 15. 7. 2003 til ejeren og 19. november 2003 til fredningsnævnet fra Nordjyllands Amt.
- skrivelser af 28.10. 2003 og 13.11.2003 fra Pandrup Kommune.
- Uponors folder nr.310 fra april 2002 om spildevandsbehandling i det åbne land.
- skrivelse af 25. november 2003 fra Torben Kortegaard.

Arkitekt Martin Grønvald orienterede om det påtænkte nedsivningsanlæg fra forhøjet sandmile på ejendommen. Dette er nødvendigt, idet andre former for kloakering, bortset fra kloakering til lukket tank til tømning, på grund af grundvandsstanden ikke er muligt. Der er ingen tekniske hindringer for nedgravning af en tank. Sivedrænet udføres som en sandmile, hvori afløbsledningerne skal placeres 1 meter over grundvandsstanden, der ligger mindre end ½ meter under terræn og da sanddækningerne over strengene skal være 0,6 meter, vil den samlede højde på milen blive ca. 1,6 meter. Milens udstrækning er beregnet ved milens fod til 6 meter og længden til 22 meter ved et system med 2 ledningsstrenger, men milen kan udføres med flere strenger og vil da blive kortere og bredere. Anlægget er alene dimensioneret til at betjene denne ejendom. Der vil ikke blive lugtgener forbundet med milen. Anlægget foreslås placeret øst for den udførte sokkel til den nye bygning på ejendommen og der påtænkes slørende beplantning ved foden af mi-

len.

Niels Chr. Hansen bemærker, at milen af hensyn til det åbne landskab bag den østlige del af ejendommen bør kunne placeres tættere på bygningen. Der må ikke beplantes på selve milen, men gerne ved foden heraf til at afskærme denne. Det vil være muligt at etablere en tank, der skal tømmes med mellemrum, men denne løsning ønskes ikke i Pandrup kommune af hensyn til problemer bl.a. med tømningshyppigheden.

Claus Riber Knudsen henviste til muligheden for at benytte lukket tank. Herudover anførtes det, at der ikke vil blive problemer med tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3, idet anlægget udføres i forbindelse med en gammel byggetomt. Iøvrigt finder han, at milen bør placeres tættere på ejendommen og skærmes med beplantning gerne af gråpil, men ikke hybenroser.

Ejeren påviste den forhøjede grundvandsstand og ønskede nævntes godkendelse af en forhøjelse af soklen på nybygningen i forhold til tidligere meddelt tilladelse. Nævnensformanden henviste til nævnets afgørelse af 17. september 2003 herom, idet der ikke for så vidt angår dette spørgsmål er forelagt nye oplysninger.

De mødte medlemmer og nævnet voterede og tilkendegav, at man ville kunne imødekomme placering af en sandmile tættere på ejendommen og under nærmerere angivne forudsætninger. Sagen udsattes imidlertid på forelæggelse for nævntes kommunaltvalgte medlem, der ikke var til stede.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07200.00

Dispensationer i perioden: 05-03-2004 - 09-05-2007

Arkitektfirmaet
Grønvald & Vangsted A/S
Gl. Østergade 16
9400 Nørresundby

Aalborg, den 5/03 - 2004

FS 6/2004 - vedr. Deres j.nr. 200164, matr.nr. 53 as Hune.

Efter Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, var formålet at bevare arealerne i den "nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand". Der må ikke opføres ny bebyggelse eller tilbygninger. Under § 4b er anført:....."På matr.nr. 53a må den eksisterende forfaldne bebyggelse genopføres inden for den hidtidige bebyggelses rammer (højde og etageareal) og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af den genopførte bebyggelses ydre fremtræden.".....

Den 11. april 2002 tillod nævnet i FS 9/2002 på ejendommen - nu matr.nr. 53 as Hune - opførelse af en trefløjet bygning på 261,5 m² med taghældning 45 grader, idet denne bygning fandtes at ligge indenfor rammerne for den tidligere bebyggelse.

Den 17. september 2003 tillod nævnet i FS 63/2003 at byggeriet som følge af grundvandsstanden opførtes på tilført sandfyld til terrænkote 4.94 og med gulvkote 5.25.

De har nu den 27. januar 2004 ansøgt om, at sokkelkoten tillades hævet til 5.45 ved at pålægge soklen yderligere en lecablok på 20 cm.

I ansøgningen anføres:

".....På møde den 10.09-03 - FS 63/2003, blev det vurderet og vedtaget på stedet af bygherres landinspektør og tilstedeværende mødedeltagere en gulvkote, sokkelkote på 5.25.

Min klient er efterfølgende blevet betænkelig ved denne afgørelse og har således konsulteret geotekniker og ingeniør igennem undertegnede, om det er teknisk forsvarligt at opføre et hus på denne grund med denne høje grundvandsstand, der i flg. bygherres registreringer igennem 30 år kan stige til og over eksist. terrænniveau.

Foranlediget heraf har ingeniør vurderet koten og finder, at det kan forsvares ren byggeteknisk, at bygge med en sokkelkote på 5.25, baseret på den oplyste grundvandsstand ca. 40 cm under eksist. terræn.

2001-1211/14-0024

Med bygherres oplysninger om en grundvandsstand i terrænniveau, finder vi det teknisk rigtigt at tage højde for dette og vil foreslå at den på grunden udførte sokkelkote hæves med en lecablok svarende til 20 cm, således at sokkelkoten hæves til 5.45.

Der søges derfor venligst om godkendelse af en sokkelkote på 5.45. Husets tag opføres med et saddeltag på 45 grader og overholder således bygningsreglementets krav BR-S98 om en maximal højde på 8,5 m. over terræn, der ved huset måles 15 cm under sokkelkoten 5.45.....".

Af tegning dateret 25.11.2003 fremgår, at oprindeligt terræn ved bygningen ligger i kote 4.57 til 4.87 og at terræn efter opfyldning ligger i kote 5.10. Bygningens højde over nyt terræn kan på tegningen måles til 6 meter.

I geoteknisk undersøgelse af 11. september 2003 fra Andreassen & Hvidberg K/S er vedrørende grundvandsspejl anført:

".....Grundvandsspejlet er truffet i ca. 0,5 m dybde under terræn, svarende til kote 4,3 á 4,6. Det skønnes at grundvandsspejlet kan variere en del afhængigt af nedbør og årstid....."

Nordjyllands Amts skrivelse af 11. februar 2004 til nævnet er sålydende:

".....Fredningsnævnet har bedt amtet om oplysninger vedr. den oprindelige bebyggelses (Strandfogedgården) bygningshøjde. På baggrund af gamle fotos (vedlagt) samt viden om typiske bygninger fra perioden er det Naturkontorets vurdering:

- At bygningens højde, fra terræn til tagudhæng, har været mellem 210 cm og 230 cm
- At den samlede bygningshøjde har været mellem 500 og 550 cm.

Det fremgår af tidligere, og det senest fremsendte materiale, at bygningshøjden for selve den godkendte bygning er 6 meter og at sokkelhøjden i forhold til det oprindelige terræn ønskes øget med 58 cm, altså en samlet forøgelse af højden til tagryg på 1-1,5 meter i forhold til det oprindelige byggeri.

Amtet har d. 10. februar 2004 talt med arkitekten som oplyser, at det er hans indstilling, at terrænet omkring bygningen føres med op således, at den synlige del af soklen vil være den samme uanset den øgede sokkelhøjde. Derved bevares bygningens dimensioner....."

Fredningsnævnet har foretaget skriftlig votering.

Overfredningsnævnet har i afgørelsen om tilladelse til genopførelse bl.a. betinget, at den tidligere bygnings højde ikke blev overskredet.

Fredningsnævnet har - jfr. indholdet af amtets beregninger - ved afgørelserne af 11. april 2002 og 17. september 2003 meddelt dispensation herfra ved fastsættelse af sokkelkote og godkendelse af bygningens udformning og har

i forbindelse hermed på stedet fået forevist grundvandstand i udgravninger.

Da der ikke nu er forelagt nævnet oplysninger, der afviger fra det tidligere oplyste, og da byggeri efter tilladelsen er fundet byggeteknisk forsvarligt, finder nævnet ikke grundlag for yderligere fravigelse af vilkårene for genopførelse i Overfredningsnævnets afgørelse. Der er lagt vægt på, at bygningen bliver beliggende meget synligt set fra engarealet centralt i fredningsområdet.

Afgørelsen, der er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG.NR.

7200.00

SCANNET

17. juli 2004
Skov- og Naturstyrelsen
Aalborg

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

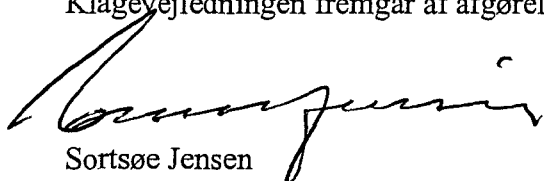
Aalborg, den 27. juli 2004

LCS

FS 37/2004, lovliggørelse af læskur til heste på matr.nr. 55a mfl. Hune.

Hermed fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsø Jensen

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 -

1211/14-0024

Akt. nr.

Bij.

11

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg

Pandrup Kommune
Lundbakvej 5
9490 Pandrup

Aalborg, den 27. juli 2004

FS 37/2004 - vedrørende byggesagsnr. 2004-277

Ved skrivelse af 15. juni 2004 har De fremsendt en ansøgning fra ejeren af matr.nr. 55a m.fl. Hune om lovliggørelse af et læskur for heste.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning ved Pirupshvarre.

Skuret der har karakter af et "halvtag", er opført op mod eksisterende driftsbygninger har et areal på 3,2 m x 3 m og en højde på ca. 2 m.

Nævnet har i forbindelse med besigtigelse den 2. december 1998 anført, at der ville kunne søges om tilladelse til læskure i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan lovliggøre bygningen, der er af beskeden størrelse og er opført i direkte forbindelse med eksisterende bygninger.

Afgørelsen, der er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

- 9 AUG. 2005

J.nr.: 03-121/800-0015

MEH

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21. aug. 2005

Afgørelse

i sagen om ændring af sokkelkoten på ejendom i Pandrup Kommune.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 5. marts 2004, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, meddelt afslag på ansøgning om tilladelse til ændring af sokkelkoten på ejendommen matr.nr. 53as Hune, Pandrup Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupsvarre. Formålet med fredningen er at bevare arealerne i den "nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand", hvorfor der ikke må opføres ny bebyggelse eller tilbygninger. Det fremgår imidlertid af § 4b, at den på matr.nr. 53a (nu 53as) eksisterende forfaldne bebyggelse må genopføres inden for den hidtidige bebyggelses rammer (højde og etageantal) og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af den genopførte bebyggelses ydre fremtræden.

På baggrund heraf har Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt den 11. april 2002 tilladt opførelse af en trefløjet bygning på 261,5 m² med taghældning 45 grader, idet denne bygning fandtes at ligge inden for rammerne for den tidligere bebyggelse.

Fredningsnævnet har endvidere den 17. september 2003 tilladt, at byggeriet som følge af grundvandsstanden opføres på tilført sandfyld til terrænkote 4.94 og med gulvkote 5.25.

På baggrund af registreringer af vandstanden de sidste 30 år, har ejeren af ejendommen efterfølgende indhentet en teknisk vurdering af, om det er forsvarligt at opføre det pågældende hus. Det fremgår af vurde-

203-121/14-0024
12

ringen, at det kan forsvares rent byggeteknisk at bygge med en sokkelkote på de tilladte 5.25, baseret på den oplyste grundvandsstand ca. 40 cm. under eksisterende terræn, men at det på grund af oplysninger om en grundvandsstand i terrænniveau, anbefales at hæve sokkelkoten til 5.45.

Herefter har ejeren ansøgt Fredningsnævnet om, at sokkelkoten tillades hævet til 5.45 ved at pålægge soklen yderligere en lecablok på 20 cm.

Nordjyllands Amt har vedrørende den oprindelige bebyggelse oplyst, at bygningens højde, fra terræn til tagudhæng, har været mellem 2,10 meter og 2,30 meter, og at den samlede bygningshøjde har været mellem 5 meter og 5,5 meter. Dette betyder, at det ansøgte byggeri, der har en højde på 6 meter, medfører en forøgelse af højden til tagryg på 1 - 1,5 meter i forhold til det oprindelige byggeri.

Af Fredningsnævnets afgørelse fremgår det, at Overfredningsnævnets afgørelse om tilladelse til genopførelse bl.a. er betinget af, at den tidligere bygnings højde ikke overskrides. Fredningsnævnet har meddelt dispensation herfra ved afgørelserne af 11. april 2002 og 17. september 2003 og har i forbindelse hermed på stedet fået forevist grundvandsstand i udgravninger. Da der ikke nu er forelagt oplysninger, der afviger fra det tidligere oplyste, og da byggeriet efter tilladelsen er fundet byggeteknisk forsvarligt, finder nævnet ikke grundlag for yderligere fravigelse af vilkårene for genopførelse i Overfredningsnævnets afgørelse. Der er lagt vægt på, at bygningen bliver beliggende meget synligt set fra engarealet centralt i fredningsområdet.

Klager har navnlig anført, at grundvandet uanset udskiftning af drænrør stadig står faretruende højt, og at man af samme grund om vinteren kan stå på skøjter på Pirupshvarresletten.

Afgørelse:

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

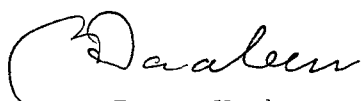
Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Der er tidligere meddelt tilladelse til genopførelse af byggeri på ejendommen på tilført sandfyld til terrænkote 4.94 og med gulvkote 5.25 som følge af grundvandsstanden.

Naturklagenævnet finder ikke, at der er fremført sådanne nye oplysninger, der kan føre til en ændring af Fredningsnævnets vurdering. Der er lagt vægt på, at den tidligere meddelte tilladelse allerede medfører en forøgelse af bygningens højde i forhold til det oprindelige byggeri samt, at det er oplyst, at det er byggeteknisk forsvarligt at opføre det pågældende byggeri med en gulvkote på 5.25.

Der kan således ikke gives medhold i klagen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 5. marts 2004 stadfæstes hermed.



Inger Vaaben
viceformand

/



Mette Hemmingsen
fuldmægtig

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 7200.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrsvej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 3. november 2005

FS 72/2005 - vedr. Deres j.nr. 8-70-51-3-835-0003-04, naturpleje i Pirupshvarre-fredningen.

De har ved skrivelse af 26. oktober 2005 forelagt nævnet en af Hedeselskabet for Knorre Kræns ejerlav udarbejdet plejeplan, der til dels omfatter arealer, der er fredede ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om Pirupshvarre.

Efter kendelsen må der ikke foretages ændringer i arealernes "nuværende" tilstand og der må ikke ske tilplantning eller opdyrkning af udyrkede arealer. Der kan som landskabspleje af fredningsmyndighederne foretages fjernelse af selvsåede buske og træer på udyrkede arealer.

Planen omfatter - indenfor det frede område -.

- afslåning af lyng på ca. 1,5 + 1,0 ha for at forynge lyngvegetationen
- selvsåede træer og buske fjernes, enebær bevares
- Rosa rugosa (alm. Hybenrose) bekæmpes forsøgsvis i et mindre område ved fræsning
- enkelte selvsåede træer bevares.

Det fremgår af skrivelsen, at De som tilsynsmyndighed ikke har indvendinger mod planen.

Efter beskrivelsen af plejeforanstaltningerne findes en dispensation ikke nødvendig for gennemførelsen. Det forudsættes, at plejen sker under amtets tilsyn.

Plejeplanen bør således alene forelægges nævnet, såfremt der fremkommer indsigelser fra lodsejerne.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet inden 4 uger.

2001-1211/14.0024

Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Knud Larsen
3. Hedeselskabet, Skov og Landskab
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Bent Andersen
6. Pandrup Kommune
7. Skov- og Naturstyrelsen

Pandrup Kommune
Lundbakvej 5
9490 Pandrup

Aalborg, den 13. juni 2006

FS 31/2006 - Vedrørende ansøgning om tilladelse til at ændre tagbelægning og etablering af rytterlys på matr.nr. 55 g Hune by, Hune.

Ved skrivelse af 31. marts 2006, modtaget i nævnet den 6. april 2006, har De forelagt en ansøgning fra ejeren af matr.nr. 55 g Hune om ændring af tagbelægningen på sommerhuset på ejendommen fra tagpap til naturskifer og etablering af rytterlys.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, hvorefter der på denne ejendom må opføres et sommerhus efter fredningsnævnets godkendelse af ydre fremtræden.

Sommerhuset på ejendommen er godkendt med det nuværende udseende.

Sagen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse.

Sagen har i nævnet været skriftligt behandlet.

Nævnet kan herefter godkende udskiftning af tagbelægningen til naturskifer, men ikke etablering af rytterlys, idet glasfladen på tagrygningen vil være iøjnefaldende fra lange afstande.

Tilladelsen til udskiftning af tagbelægningen skal udnyttes inden 3 år.

Afgørelsen, der er truffet i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SNS- 121-00211

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Tlf. 96307000

REG. NR. 7200.00

Hans Andersen
Hasserishøj 15
9000 Aalborg

Aalborg, den 29. november 2006

FS 64/2006 - Vedr. garage på matr.nr. 5 g Hune, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af Pirupshvarre.

De har den 29. august 2006 ansøgt om tilladelse til at opføre en garage på ca. 56 m² på sommerhusejendommen, matr.nr. 5 g Hune.

Fredningsnævnet afholdt besigtigelse den 13. september 2006. Der vedlægges protokoludskrift. Det fremgår heraf, at to af nævnets medlemmer ikke kunne godkende det ansøgte, men en garage på ca. 24 m² placeret længst muligt mod parcellens nordøstlige hjørne.

Inden sagen blev forelagt for det kommunalt valgte medlem af nævnet, har De fremsendt ændret ansøgning den 18. september 2006 vedrørende en garage på 6 x 6 meter og ikke placeret nærmere end 2,5 meter fra parcellens østskel.

Sagen har herefter været skriftligt behandlet.

Nævnet har herefter fastholdt, at der alene vil kunne tillades en garage på ca. 24 m² nærmest muligt parcellens nordøstre hjørne.

Nævnet har lagt vægt på, at en større garage placeret nærmere det meget store hus på grunden dels vil være mere synlig fra de lavere liggende arealer, dels vil begrænse udsynet fra øst over den ubebyggede del af ejendommen mod havet.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbe-

SNS-121-00211

gyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Ib Sivesgaard
3. Pandrup Kommune
4. Nordjyllands Amt, Naturkontoret
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Bent Andersen
7. Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 13. september 2006 besigtigelse og forhandling i

FS 64/2006:

Anmodning om tilladelse til at opføre en garage på matr.nr. 5g Huneby, Hune, beliggende Hulvejen 7, Blokhus og omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 vedrørende Pirupshvarre.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen og det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Bent Andersen,

Hans Andersen var mødt.

Der fremlagdes skrivelser af 29. august og 4. september 2006 fra Hans Andersen med bilag 1 - 3 samt skrivelse af 8. september 2006 fra Pandrup Kommune.

Nævnsformanden oplyste indledningsvist, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980, hvis formål er at bevare områdets landskabelige og naturvidenskabelige værdier og tilvejebringe et offentligt tilgængeligt opholdssted umiddelbart ud til Jammerbugten. Som udgangspunkt må der derfor ikke bebygges i området, men netop på denne ejendom blev det ved kendelsen tilladt at opføre et sommerhus til erstatning for det da eksisterende. Det oprindelige hus, der var på ca. 60 m², blev i 1992 tilladt udvidet til ca. 180 m².

Ejeren oplyste, at grunden er på ca. 5000 m². Han ønsker at opføre en dobbeltgarage på ca. 7 x 8 meter, beliggende nord for hovedhuset. Der vil mod vest blive isat et enkelt vindue, medens der mod syd vil være 2 porte samt en dør. Huset er i længde ca. det halve af hovedhuset og vil når det fremstår i samme materialer - mørkt lærketræ og sadeltag med sort tagpap - danne en helhed med hovedhuset. Med sin placering tilbagetrukket på grunden vil det være meget lidt synligt nede fra det flade landskab foran skrænten.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger henset til, at indsigten nedefra det flade terræn ikke påvirkes væsentligt.

Nordjyllands Amt henviste til fredningens formål : at bevare skrænten, hvorfor der alene tillodes dette ene hus. Klitten ved grundens nordskel er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Selve placeringen af garagen er der ingen indvendinger mod så længe der tages hensyn til klitarealet, men garagen vil på grund af sin størrelse kunne ses nede fra det flade areal mod skrænten.

Nævnets 2 mødte medlemmer tilkendegav, at den ansøgte garage vil være for stor og synlig henset til formålet med fredningskendelsen. Derimod ville

disse medlemmer kunne principgodkende en ca. 24 m² stor bygning opført i samme materialer og farver samt på niveau som den eksisterende bygning og placeret længst muligt i ejendommens nordøstlige hjørne.

Endelig stillingtagen til en sådan bygning forudsætter fremsendelse af tegninger.

Sagen skal forelægges for nævnets 3. medlem.

Sagen udsat herpå.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Tlf. 96307000

REG. NR.

7200.00

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

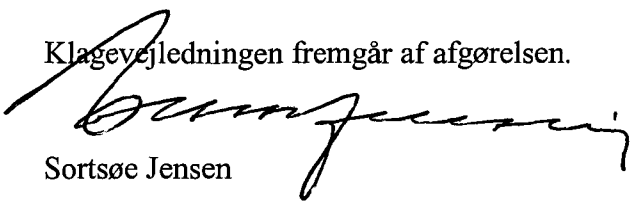
Aalborg, den 9. maj 2007

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAJ 2007

FS 6/2007 vedr. garage og redskabsbygning på matr.nr. 55 g Hune by,
Hune.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Søren Jensen

SNS-121-00211
4

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Tlf. 96307000

Hans Andersen
Hasserishøj 15
9000 Aalborg

Aalborg, den 9. maj 2007

FS 6/2007 - vedr. garage og redskabsbygning på matr.nr. 5 g Hune, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af Pirupshvarre.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 29. november 2006 meddelt dispensation til opførelse af en garage på ca. 24 m² på matr.nr. 5 g Hune, placeret længst muligt mod nordøst på grunden.

De har nu ved skrivelse af 13. februar 2007 med bilag ansøgt om tilladelse til en garage og redskabsbygning på ca. 33 m², idet De har anført, at én bygning på 24 m² alene kunne rumme en bil, men at der herudover er behov for plads til opbevaring af plæneklipper, redskaber, cykler m.v.

Det sommerhus, der er beliggende på parcellen, er opført i henhold til Naturklagenævnets afgørelse af 17. september 1993.

Det fremgår af bilagene til denne sag, at det bebyggede areal er ca. 180 m² hvoraf 35 m² udgøres af garage/værksted. Huset erstattede et tidligere sommerhus på 58 m².

Af Naturklagenævnets afgørelse fremgår, at ejeren til støtte for ansøgningen har anført:".....
Da det nye hus opføres som et atriumhus, vil det syne langt mindre, end det er, i realiteten vil det ikke syne større end det eksisterende hus. Huset får alene terrasse i den indre gård, og garage og værksted indgår som et led i selve huset, så man undgår opførelse af carport, udhus m.v. Det eksisterende hus, der bl.a. er forsynet med terrasser og vindfang mod syd, øst og vest fjernes, og det nye hus vil virke langt mindre forstyrrende i landskabet. Endvidere er huset trukket længst muligt tilbage fra skrænten mod Hulvej og er derved i højere grad end det nuværende hus medvirkende til at bibeholde karakteren af det landskab, der søges bevaret ved fredningen....."

Sagen har været skriftligt behandlet.

Under henvisning til nævnets begrundelse i dispensationen af 29. november 2006 sammenholdt med de oplysninger, der er indgået i behandlingen af sagen om sommerhuset, finder nævnet ikke grundlag for at ændre afgørelsen af 29. november 2006.

Afgørelsen, der er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Mogens Richter
3. Miljøcenter Aalborg
4. Jammerbugt Kommune
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Hans Borglykke
7. Skov- og Naturstyrelsen

Jammerbugt Kommune
Toftevej 43
9440 Aabybro

Aalborg, den 3. oktober 2007

FS 40/2007 vedr. matr.nr. 55 a Hune, Dahl Iversens Vej 10, Blokhus.

Den 31. august 2007 har De for Margrete Hurup ansøgt om lovliggørelse af en forlængelse af et læskur til heste på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning ved Pirupshvarre. Efter afgørelsen må der ikke ske bebyggelse, herunder med skure eller tilbygninger til eksisterende bygninger.

Det bemærkes, at nævnet den 2. december 1998 pålagde ejeren at fjerne to skure men tillod bibeholdelse af det nordligste skur, betegnet "hønsehuset". Nævnet tilkendegav, at der "vil kunne søges om yderligere læskure, såfremt de opføres i tilknytning til eksisterende bygninger".

Det nu omhandlede læskur er på 3 x 4 meter og opført i forbindelse med det nævnte "hønsehus" i samme udformning, materialer og farve som dette.

Sagen har til dels været skriftligt behandlet.

Nævnet kan herefter godkende opførelsen af tilbygningen til det tidligere godkendte "hønsehus" under hensyn til, at tilbygningen fremtræder naturligt sammenhørende med dette i udformning og farve og er placeret op mod det dige, der omgrænser ejendommen.

Som følge af tilladelsen kan der ikke forventes tilladt yderligere tilbygninger, som nævnt i nævnets protokollat af 2. december 1998.

Udskrift af nævnets protokol af 19. september 2007 vedlægges.

Lovliggørelsen er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

BLS - 121 - 00108

Onsdag, den 19. september 2007 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse i

FS 40/2007:

Ansøgning om tilladelse til/lovliggørelse af forlængelse af eksisterende skur på matr. nr. 55a Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen og det kommunalt valgte medlem Mogens Richter.

Det af miljøministeriet udpegede medlem havde meddelt forfald.

For Jammerbugt Kommune mødte Axel Lange Nielsen.

Margrete Hurup var mødt.

Der fremlagde skrivelse af 31. august 2007 fra Jammerbugt Kommune bilagt skrivelser af 27. august 2007 fra samme og af 12. august 2007 fra Margrete Hurup.

Nævnensformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvorefter der blandt andet ikke må opføres ny bebyggelse. Han orienterede endvidere om nævnets dispensation af 2. december 1998, hvoraf fremgår, at det såkaldte "Hønsehus" kunne forblive samt at der ville kunne søges om dispensation til yderligere læskure, såfremt de opføres i tilknytning til de eksisterende bygninger.

Margrete Hurup fremviste det skur, der nu søges dispensation til. Det er opført i forlængelse af et eksisterende læskur, tidligere benævnt "hønsehus", beliggende i den nordvestlige del af grunden, hvor der tidligere har været en hønsegård i forlængelse af "hønsehuset" og i udformning, materialer og farver identisk med dette. Placeringen er i parcellens nordvestlige hjørne mellem volde langs nord- og vestskellet.

Jammerbugt Kommune bemærkede, at man hellere så en tilbygning til det eksisterende bygningskompleks, hvortil kommer, at det allerede opførte læskur formentlig ligger for tæt på skel.

Margrete Hurup oplyste, at hun mener læskuret er opført en afstand af 3 - 5 meter fra skel.

Nævnet kunne ikke tage stilling til spørgsmålet om placering i forhold til skel.

Nævnets to medlemmer voterede kort og besluttede at udsætte sagen til yderligere votering med nævnets tredje medlem.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg den 17. april 2008

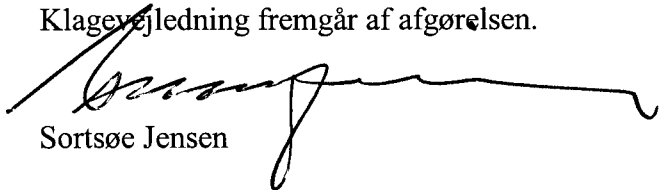
Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

21 APR. 2008

FS 50/2007 - vedr. matr.nr. 55 g Hune By

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Landinspektør Peter Zacho
Lundbakvej 1
9490 Pandrup

Aalborg den 17. april 2008

FS 50/2007 - vedr. matr.nr. 55 g Hune By

Den 29. november 2006 tillod fredningsnævnet opførelse af en garage på 24 m² nærmest nordøstlige hjørne af matr.nr. 5 g Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af Pirups-hvarre.

Nævnet har ved skrivelse af 9. maj 2007 fastholdt denne afgørelse og afvist en større bygning.

De har nu for ejeren ved skrivelse af 22. oktober 2007 ansøgt om i stedet at placere en garage på 30 m² i samme udformning øst for beboelsesbygningen således, at denne vil dække for indsigt mod garagen fra arealerne nedenfor skrænterne.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan godkende det nu ansøgte. Den tidligere meddelte tilladelse annulleres.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Mogens Richter
3. Hans Andersen, Hasserishøj 15, 9000 Aalborg
4. Jammerbugt Kommune
5. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
6. Danmarks Naturfredningsforening, København
7. Danmarks Naturfredningsforening, att. Hans Borglykke
8. By- og Landskabsstyrelsen, København

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 3. juni 2009

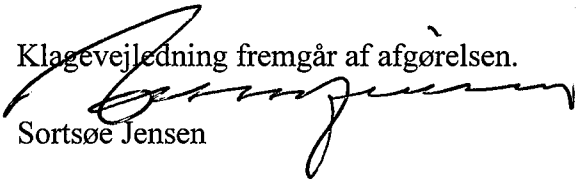
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vedr. FS 31/2009:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et redskabsrum på matr.nr. 54 f
Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-
udskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Jammerbugt Kommune,
Team Byg,
Lundbakvej 5,
9490 Pandrup.

KOPI

Aalborg, den 3. juni 2009.

Vedr. FS 31/2009:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et redskabsrum på matr.nr. 54 f Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Ved skrivelse af 25. marts 2009 under Deres j.nr. 20090242 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt nævnet om dispensation til at opføre et redskabsrum på et plateau på ejendommen.

Fredningsnævnet afholdt den 25. maj 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet på vilkår besluttede at dispensere fra Overfredningsnævnets kendelse til det påtænkte byggeri.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Mogens Richter,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Hans Borglykke,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Claus L. Nielsen.

Mandag, den 25. maj 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 31/2009 :

Asøgning om tilladelse til at opføre et redskabsrum på matr.nr. 54f Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Nævnet var mødt ved formande, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt uddpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Mogens Richter,

For Jammerbugt Kommune mødte Ole Jensen og Poul Erik Nielsen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

Sammen med ejeren, Claus L. Nielsen mødte tømrer Keld Kristensen.

Der fremlagdes skrivelse af 25. marts 2009 fra Jammerbugt Kommune med bilag 1 - 2.

Nævnensformanden redegjorde for fredningskendelsen, hvorefter arealerne i det væsentlige skal bevares i ubebygget tilstand og der må således ikke opføres ny bebyggelse.

Claus Nielsen og Keld Kristensen foreviste en forestående placering af skuret i forlængelse af udkørselsvejen, lavt i forhold til sommerhuset, nordvest for dette og i forhold til den indenfor liggende del af skrænten skjult bag beplantning. Huset er tænkt opført i en størrelse på 4,5 x 4,5 meter og i en højde på 4,90 meter. Materialerne er klinkkbeklædt mørkfarvet træ samt stråtag i en hældning på 45 grader. Facaden mod syd forsynes med en dør, medens der ikke i bygningen er vinduer.

Jammerbugt Kommune bemærkede, at den slørende beplantning formentlig falder inden for de nærmeste 10 år.

Nils Schou henviste til fredningens formål samt til den slørende beplantnings alder.

Nævnet voterede og besluttede at tillade det ansøgte byggeri under forudsætning af, at der inden for grænserne for den oprindelige beplantning stedse opretholdes slørende beplantning.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet,

Sortsøe Jensen.

KOPI

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 8. juli 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

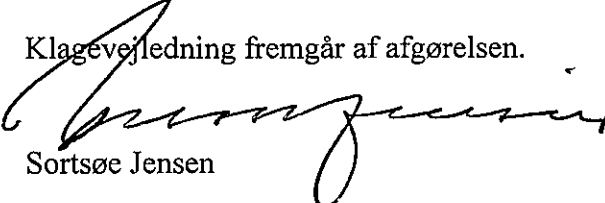
10 JULI 2009

Vedr. FS 39/2009:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg på matr.nr. 55 a Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pan-drup Kommune, Nordjyllands Amt.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-udskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Mandag, den 29. juni 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse i

FS 39/2009:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg på matr.nr. 55a Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune, Nordjyllands Amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Mogens Richter.

For Jammerbugt Kommune mødte Annemette Knudsen og Jakob Aarup,

For ejeren, Margrete Hurup mødte Henriette Hurup.

Der fremlagdes mail af 12. maj 2009 fra Jammerbugt Kommune med bilag 1 - 3.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der blandt andet ikke må foretages terrænændringer.

Henriette Hurup foreviste stedet, hvor det ansøgte nedsivningsanlæg allerede er etableret, hvilket nævnensformanden påtalte. Anlægget er en ca. 15 meter lang mile af højde ca. 60 cm. over terræn i ejendommens nordlige del og ikke synlig fra Dahl Iversensvej.

Jammerbugt Kommune havde ingen bemærkninger til anlægget, men oplyste, at fremtidige anlæg kun ville få kommunens tilladelse til 50 cm. i højden.

Miljøcenter Aalborg havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte og dermed lovliggøre det allerede etablerede anlæg.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Jammerbugt Kommune,
Miljø og Natur,
Toftevej 43,
9440 Aabybro.

KOPI

Aalborg, den 8. juli 2009

Vedr. FS 39/2009:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg på matr.nr. 55 a Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune, Nordjyllands Amt.

Ved skrivelse af 12. maj 2009 har De på vegne Margrete Hurup under Deres j.nr.48299/2009 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til etablering af et nedsivningsanlæg på ejendommen.

Nævnet afholdt den 29. juni 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet besluttede at lovliggøre den allerede etablerede mure, der er ca. 15 meter lang og 60 cm. høj, placeret i ejendommen nordlige ende.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Mogens Richter,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Hans Borglykke,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Margrete Hurup.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 8. juli 2009

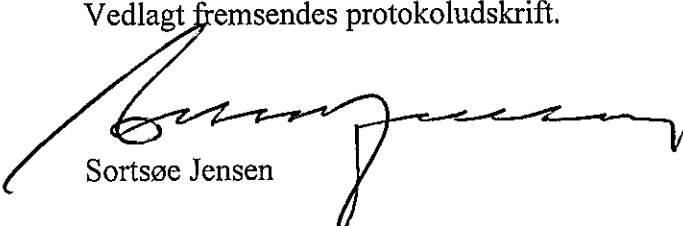
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 JULI 2009

FS 44/2009:

**Ansøgning om tilladelse til at udføre jordarbejde ved ejendommen,
matr.nr. 53 d Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets
afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvar-
re i Pandrup Kommune, Nordjyllands Amt.**

Vedlagt fremsendes protokoludskrift.


Sørensen

Mandag,, den 29. juni 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse i

FS 44/2009:

Ansøgning om tilladelse til at udføre jordarbejde ved ejendommen, matr.nr. 53 d Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune, Nordjyllands Amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielet udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Mogens Richter,

For Jammerbugt Kommune mødte Annemette Knudsen og Jakob Aarup,

For miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

Danmarks Naturfredningsforening var mødt ved Jørn Baandrup,

Sammen med ejerne, Tage Olsen og Lise Barsøe mødte entreprenør Leif Jørgensen.

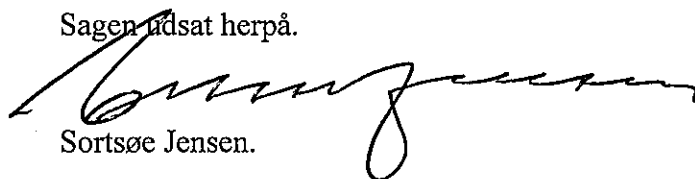
Der fremlagdes skrivelse af 27. maj 2009 med bilag 1 - 2 fra Leif Jørgensen.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der blandt andet ikke må foretages terrænændringer og skal tages særlige hensyn til kystskræntens bevaring.

Leif Jørgensen og ejerne påviste ejendommen, der er opført i 1937 og udvidet i 1989. Med tiden er moræneskrænten skredet nærmere mod bygningen og nu i en sådan grad, at ejendommen navnlig mod syd og øst påvirkes af indtrængende fugt. Derfor ansøges om tilladelse til at foretage jordarbejder og fritlægge disse mure med henblik på at hindre yderligere fugtindtrængen. Bag ved huset, mod øst ønskes murværket fritlagt i en bredde af 1 1/2 meter, ligesom der mod syd ønskes frilæggelse i en passende bredde.

Efter en drøftelse af sagen udsattes denne på fremsendelse af nærmere redegørelse for udførelsen af arbejderne. Nævnet tilkendegav samtidig, at en eventuel dispensation ville blive betinget af, at opgravet jord køres bort fra skrænten.

Sagen udsat herpå.



Sortsøe Jensen.

Kopi fremsendes til :

1. Jonna Petersen,
2. Mogens Richter,
3. Jammerbugt Kommune, att. Annemette Knudsen,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Hans Borglykke,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. HC Entreprenøren A/S,
9. Tage Olsen og Lise Barsøe.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 27. august 2009

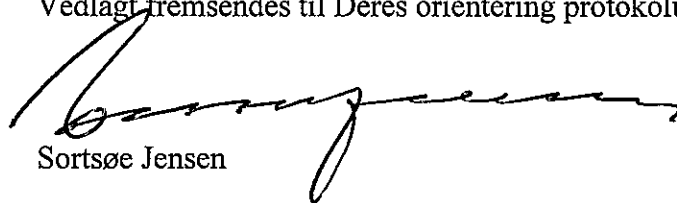
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
31 AUG. 2009

FS 37/2009:

Ansøgning om lovliggørelse af tilbygning til matr.nr. 54 p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune.

Vedlagt fremsendes til Deres orientering protokoludskrift.



Sortsøe Jensen

Mandag, den 17. august 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllaand besigtigelse i

FS 37/2009:

Ansøgning om lovliggørelse af tilbygning til matr.nr. 54 p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup kommune.

Nævnet var mødt ved formanden dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Mogens Richter.

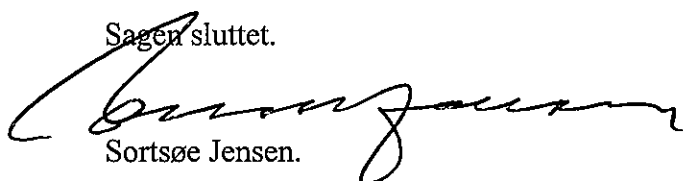
For Jammerbugt kommune mødte Vagn Klitgaard og Henrik Hansen..

Sagens tidligere fremlagte dokumenter var til stede.

Ejeren havde inden mødet telefonisk meddelt, at man grundet ferie ikke kunne være til stede og er derfor oplyst om, at det ville være tilstrækkeligt at give møde ved en befuldmægtiget eller henset til sagens karakter blot at sikre adgang til arealerne. Ejeren var ikke mødt eller repræsenteret og blev under mødet telefonisk kontaktet uden der derved skabtes adgang til arealerne.

Idet der fortsat ikke var adgang til arealerne sluttedes sagen, idet nævnensformanden henledte Jammerbugt kommunes opmærksomhed på, at der således ikke er tilladelse til den eksisterende udbygning.

Sagen sluttet.



Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Mogens Richter,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Jammerbugt kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Hans Borglykke,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Ulla Rosenmeier-Mørch.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 30. marts 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

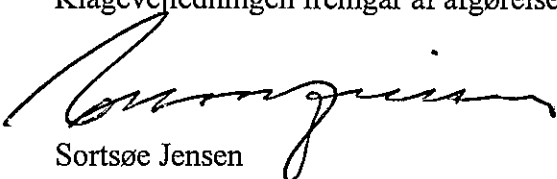
- 6 APR. 2010

FS 37/2009

**Ansøgning om lovliggørelse af tilbygning til matr.nr. 54p Hune by,
Hune**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte
sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Jammerbugt Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Toftevej 43,
9440 Aabybro.

Aalborg, den 30. marts 2010.

Vedr. FS 37/2009:

Ansøgning om lovliggørelse af tilbygning til matr.nr. 54p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune.

Ved skrivelse af 28. april 2009 har De v/ Aksel Lange Nielsen fremsendt ansøgning om lovliggørelse af en opført tilbygning på ovennævnte ejendom.

Nævnet afholdt den 22. marts 2010 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at fredningsnævnet dispenserede til og dermed lovliggjorde byggeriet, idet det ikke kan ses fra det flade terræn foran skrænten.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens 50, stk.1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til .

1. Jonna Petersen,
2. Jane Nørgaard,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Ulla Rosenmeier-Mørch.

Mandag, den 22. marts 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 37/2009:

Ansøgning om lovliggørelse af tilbygning til matr.nr. 54p Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Jane Nørgaard,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Christian Larsen.

Ejeren Ulla Rosenmeier-Mørch var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 28. april 2009 med bilag 1 - 12 fra Jammerbugt Kommune.

Nævnensformanden orienterede kort om fredningskendelsen, hvorefter der ikke må foretages ombygning til eksisterende hus.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at der er opført en tilbygning til eksisterende hus på ca. 11 m².

Under besigtigelse forevistes bygningen, der er placeret mellem eksisterende hus og eksisterende brændely. Bygningen er malet i samme farver og opført i samme materialer som resten af ejendomme, men har fladt tag.

Jammerbugt Kommunen har oplyst, at såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningskendelsen, vil kommunen formentlig kræve taget ændret til sadeltag.

Ejeren oplyste, at tilbygningen er opført i 2008 og at den ikke kan ses nede fra det flade terræn foran skrænten.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at dispensere til og lovliggøre det opførte, der ikke kan ses fra terrænet foran skrænten.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 28. november 2011

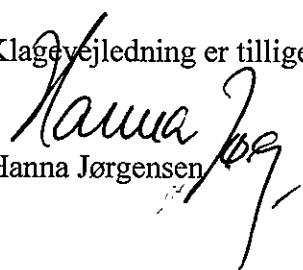
Naturstyrelsen
København

Vedr, FS 35/2011:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt fritidshus på matr.nr. 54q
Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1.
november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup
Kommune.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-
udskrift vedlægges.

Klagevejledning er tillige vedlagt.


Hanna Jørgensen

Onsdag, den 16. november 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 35/2011:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt fritidshus på matr.nr. 54q Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. November 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Mads Guldhammer.

For Jammerbugt Kommune mødte Poul Erik Holm,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Nils Schou og Charlotte Grøn Andersen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Christian Larsen,

Ejerne, Morten Kruse og Birgitte Lassen var mødt.

Der fremlagdes ansøgning af 10. august 2011 med bilag 1 – 3.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål er ”at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder”. Det anføres herefter i kendelsen, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse.

Ejerne oplyste om det ansøgte projekt, at det eksisterende hus er sundhedsfarligt at benytte. Det er opført i gamle jernbanesveller, der er behandlet med skadelige kemikalier. Det eksisterende hus er på 35 m² og det ansøgte er på 80 m², hvilket vil medføre, at en tjørn, en gran og nogle hyldebuske og mirabelletræer skal fjernes. Det eksisterende hus tænkes bibeholdt som garage og opbevaringsplads.

Jammerbugt kommune havde ingen fredningsmæssige bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening henviste til kendelsen, hvorefter der ikke må bygges på arealerne.

Nils Schou bemærkede supplerende, at Overfredningsnævnet i sin kendelse skærpede fredningsnævnets bestemmelser om forbud mod bebyggelse og i den forbindelse undtog enkelte ejendomme, herunder ansøgernes naboejendom, fra forbuddet. På de særskilt nævnte ejendomme kan byggeri tillades af fredningsnævnet.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det ikke kunne dispensere til det ansøgte. Der henvistes herved til Overfredningsnævnets skærpelse af fredningsnævnets bestemmelser om ny- og tilbygning i området generelt, hvilke be

stemmelser er gældende for denne ejendom.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68.

Morten Kruse og Birgitte Lassen,
St. Tingbakke 114,
9310 Vodskov

Aalborg, den 28. november 2011

Vedr. FS 35/2011:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt fritidshus på matr.nr. 54q Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune.

Ved skrivelse af 10. August 2011 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre et nyt fritidshus på ovennævnte ejendom.

Nævnet afholdt besigtigelse og forhandling i sagen den 16. November 2011. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnt ikke fandt at kunne dispensere fra fredningskendelsen bestemmelser om forbud mod byggeri i området, bortset fra på særskilt undtagne ejendomme.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til :

1. Tage Leegaard,
2. Mads Guldhammer,
3. Jammerbugt Kommune,
4. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Aalborg den 16. august 2012

Morten Kruse og
Birgitte Lassen
St. Tingbakke 114
9310 Vodskov

Stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, se afgørelse af 28. august, 2013.

FS 18/2012:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et fritidshus på matr.nr. 54q Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

I brev af 15. marts 2012 har De ansøgt Fredningsnævnet om efter nedrivning af et eksisterende sommerhus at opføre et nyt fritidshus på matr.nr. 54q Hune by, Hune.

Fredningsnævnet afholdt den 18. juli 2012 besigtigelse og forhandling i sagen.

Protokoludskrift vedlægges til orientering.

Det fremgår af udskriften, at Fredningsnævnet besluttede at meddele en principbeslutning med henblik på opførelse af et fritidshus. Beslutningen blev truffet med den bemærkning, at der ikke kan tillades en udvidelse af den eksisterende bebyggelse med mere end en 10-15 %. Endelige tegninger samt materialebeskrivelser m.v. skal fremsendes til nævnet.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Mads Guldhammer,
3. Jammerbugt Kommune,
4. Naturstyrelsen, Aalborg, j.nr. 4112-00939,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund

FS 18/2012:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et fritidshus på matr.nr. 54q Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Nævnet var mødt ved formand dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard samt det kommunalt udpegede medlem suppleant Mads Guldhammer.

For Jammerbugt kommune mødte Kell Agerbo

For Naturstyrelsen, Aalborg, mødte Peder Møller.

Ejerne Morten Kruse og Birgitte Lassen var mødt.

Der blev fremlagt brev af 15. marts 2012 med et enkelt bilag.

Nævnformanden redegjorde indledningsvist kort for fredningskendelsen hvorefter fredningen har til formål, at arealerne herunder havskrænten kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreativ områder. Ifølge Overfredningsnævnets afgørelse må der som udgangspunkt ikke opføres ny bebyggelse, (herunder skure, boder, transformestationer og tilbygning til eksisterende bygninger) eller etableres andre faste anlæg (herunder vindmøller og master), ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Kell Agerbo bemærkede på vegne Jammerbugt Kommune, at den eksisterende bebyggelse ligger i et sommerhusområde. Ejendommen er ham bekendt ikke registreret som beskyttet natur efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. Jammerbugt kommune skal anbefale, at det tillades ejerne at foretage en ombygning af det eksisterende sommerhus. Det bør være forsvarligt at bo i sommerhuset, der i dag er opført i tjærebehandlede træbjælker.

Ejerne bemærkede, at der ansøges om tilladelse til at opføre et fritidshus til erstatning for det eksisterende hus på 35 m². Den påtænkte bebyggelse udgør 81,5 m² og tænkes placeret som angivet på det medsendte bilag.

Peder Møller bemærkede, at Overfredningsnævnet under sin behandling af sagen skærpede Fredningsnævnets bestemmelser om forbud mod bebyggelse og i den forbindelse undtog enkelte ejendomme fra forbuddet, således at der på nogle særskilt nævnte ejendomme af Fredningsnævnet kan meddeles tilladelse til byggeri. Ifølge den oprindelige kendelse fra Fredningsnævnet var det bestemt, at eksisterende lovlig bebyggelse kunne bibeholdes med ret til genopførelse samt mindre tilbygning alt efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse. Den daværende ejer af ejendommen havde under Fredningsnævnets behandling af sagen krævet erstatning for mistet adgang til udvidelse af sommerhuset, der dengang som i dag er på ca. 40 m². Den davæ-

rende ejer havde således planer om at udvide huset med 2 soverum, badeværelse samt garage. Fredningsnævnet besluttede ikke at give erstatning med den begrundelse, at fredningen ikke var til hinder for den omtalte udvidelse.

Ejerne bemærkede, at det forekommer besynderligt, at man i Overfredningsnævnet undlod at give den daværende ejer erstatning i den situation, hvor hans udvidelsesmuligheder af Overfredningsnævnet blev væsentligt indskrænket.

Nævnet voterede, og tilkendegav, at nævnet i princippet kan give tilladelse til opførelse af et nyt fritidshus på den eksisterende sokkel. Nævnets medlemmer kunne dog ikke meddele en principbeslutning til opførelse af et fritidshus på 81,5 m². Ifølge praksis tillades der alene en udvidelse på en ca. 10-15 % i forhold til den eksisterende bebyggelse. Nævnet opfordrede ejerne til at fremsende et detailprojekt med et grundmål som angivet, hvis man fastholder ønsket om opførelse af et nyt fritidshus. Ejernes opmærksomhed blev henledt på, at der ifølge kendelsen ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Ejerne blev klagevejledt.

Sagen udsat.

Niels Bjerre

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 16. august 2012

Landinspektørfa.
Knud Ravn-Christensen
Møllebrovej 24
9280 Storvorde

Stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, se afgørelse af 27. juni, 2013.

Vedrørende

FS 32/2012:

Ansøgning om tilladelse til at bebygge matr.nr. 53a og 53bd Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Ved brev af 17. april 2012 har De på vegne Erik Frederiksen, Pandrup fremsendt ansøgning til Fredningsnævnet om tilladelse til opførelse af bebyggelse på matr.nr. 53a og 53bd Hune by, Hune.

Nævnet afholdt den 18. juli 2012 besigtigelse og forhandling i sagen.

Udskrift af forhandlingsprotokol vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet meddelte afslag på det ansøgte. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 4, at Fredningsnævnet uanset fredningen kan give tilladelse til opførelse af sommerhuse på de nævnte arealer. De har ansøgt om opførelse af helårshuse, hvilket er i strid med de pågældende fredningsbestemmelser.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Mads Guldhammer,
3. Jammerbugt Kommune,
4. Naturstyrelsen, Aalborg,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Kristensen,
10. Erik Frederiksen, Søkærvej 26, Pandrup,

Onsdag den 18. juli 2012 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, besigtigelse og forhandling

Vedrørende

FS 32/2012:

Ansøgning om tilladelse til at bebygge matr.nr. 53a og 53bd Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Nævnet var mødt ved formand dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard, samt det kommunalt udpegede medlem, suppleant Mads Guldhammer.

For Jammerbugt kommune mødte Kell Agerbo

For Naturstyrelsen Aalborg mødte Peder Møller.

Ejeren, Erik Frederiksen, Pandrup var mødt sammen med Steen Holm og landinspektør Knud Ravn-Christensen.

Der blev fremlagt ansøgning af 17. april 2012 fra landinspektør Knud Ravn-Christensen, Storvorde, med bilag om tilladelse til opførelse af 2 helårshuse.

Nævnformanden redegjorde indledningsvist kort for fredningskendelsen hvorefter fredningen har til formål, at arealerne herunder havskrænten kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreativ områder, jfr. § 1 i fredningsbestemmelserne.

Efter § 2 må der ikke foretages ændringer af arealernes nuværende tilstand. "Der må således ikke foretages terrænændringer, ske yderligere hegning af arealerne, opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder, transformerstationer og tilbygning til eksisterende bygninger) eller etableres andre faste anlæg"

Der er i fredningsbestemmelsernes § 4 undtagelser til §§ 2 og 3. Det følger således af § 4, at der for så vidt angår 2 arealer under matr.nr. 53a, som nu er udstykket i matr.nr. 53a og 53bd, på hvert areal må opføres et sommerhus på linie med den eksisterende bebyggelse på matr.nr. 53ah, 53ai og 53ak.

Kell Agerbo redegjorde for den kommunale sagsbehandling og oplyste, at kommunen har vurderet, at begge matrikler er omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. Denne sag er sendt i høring pr. 9. juli med frist til 9. august 2012. De to matrikelnumre befinder sig ikke indenfor et før 1. juli 1992 lokalplanlagt sommerhusområde, men derimod i landzone. Jammerbugt kommune har besluttet, at der skal gives en landzonetilladelse til opførelse af de to ansøgte helårsboliger.

Kell Agerbo lovede at fremsende et brev af 9. juli 2012 fra Jammerbugt kommune vedrørende § 3 afklaring, og dispensation fra naturbeskyttelsesloven til opførelse af de 2 bebyggelser på matr.nr. 53a og 53bd Hune by, Hune.

Erik Frederiksen og landinspektør Knud Ravn-Christensen oplyste, at planloven tilsyneladende kun giver mulighed for at tillade opførelse af 2 helårshuse, da de omhandlede grunde ligger i landzone, og ikke i sommerhusområde. Ejeren har derfor valgt 2 traditionelle træhuse med lav tagrejsning. De pågældende huse agtes benyttet som sommerhuse, og det er ikke planen, at de skal benyttes som helårsbolig. Det skønnes således ikke, at husenes registrering som helårsbolig vil have en negativ virkning på den omgivende natur.

Nævnet voterede og besluttede, at meddele afslag på den indgivne ansøgning om opførelse af 2 helårshuse på de 2 omhandlede arealer. Det fremgår således af fredningsbestemmelserne, at der alene kan meddeles tilladelse til opførelse af sommerhuse og ikke helårshuse.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

27. juni 2013 • J.nr.: NMK-522-00107 • Ref.: Mette Hemmingsen, MEH-NMKN

AFGØRELSE

i sag om opførelse af helårshuse i Jammerbugt Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og § 3.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 16. august 2012 om afslag til opførelse af to helårshuse på matr.nr. 53a og 53 bd Hune by, Hune, beliggende Schmidtsvej 1A, Jammerbugt Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejer.

Sagens oplysninger

Matr.nr. 53a og 53 bd Hune by, Hune er to ubebyggede grunde på henholdsvis 2557 m² og 2558 m², der er noteret som en samlet ejendom beliggende i landzone omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune, Nordjyllands Amt.

Fredningen omfatter et ca. 66 ha stort område mellem Blokhush og Saltum og har bl.a. til formål at bevare områdets landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Det følger således af § 1, at formålet med fredningen er, at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder.

Efter § 2 må der ikke foretages ændringer af arealernes nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, ske yderligere hegning af arealerne, opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformerstationer og tilbygning til eksisterende bygninger eller etableres andre faste anlæg, herunder vindmøller og master, ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres. Endelig må der heller ikke foretages opdyrkning af udyrkede arealer eller ske tilplantning, herunder læplantning, og der må ikke anlægges nye veje eller foretages nogen ændring, herunder udvidelse, af hulvejen gennem havskrænten, men alene en nødtørftig istandsættelse af denne vej.

Der må, jf. § 3, ikke foretages udstykning, medmindre det udstykkede areal sammenlægges med anden ejendom.

Der er i § 4 undtagelser til §§ 2 og 3. Det følger således af § 4, at der for så vidt angår to arealer under matr.nr. 53a – som nu er udstykket i de i sagen omhandlede matr.nr. 53a og 53bd – på hvert areal må opføres et sommerhus på linje med den eksisterende bebyggelse på matr.nr. 53ah, 53ai og 53ak.

Der er ansøgt om opførelse af to helårshuse på ca. 150 m² med ydervægge af træ, hvide vinduer og sort betontegl som tagbeklædning og en lav taghældning. Husene opføres så de overholder bestemmelserne for helårsbeboelse med hensyn til isolering m.v.

Det fremgår af ansøgningen, at husene agtes benyttet som sommerhuse af ejeren, der bor i Spanien i den koldeste halvdel af året af helbredsmæssige årsager.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at ejeren købte ejendommen i 1963, og at der både i den nuværende og tidligere ejeres tid har været gjort mange forsøg på at få kommunen til at godkende udstykning og bebyggelse i overensstemmelse med fredningens bestemmelser, men at der ikke har været politisk vilje hertil. Der er nu opbakning fra de kommunale myndigheder men ansøgeren har fået oplyst, at kommunen efter planloven kun har mulighed for at tillade opførelse af helårshuse, da grundene ligger i landzone og ikke i sommerhusområde.

Fredningsnævnets besigtigelse og afgørelse

Fredningsnævnet har den 18. juli 2012 afholdt besigtigelse på ejendommen med deltagelse af Jammerbugt Kommune, Naturstyrelsen Aalborg samt ejeren og dennes repræsentanter.

Jammerbugt Kommune redegjorde for kommunens sagsbehandling og oplyste, at kommunen har vurderet, at begge matrikler er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og at denne sag var sendt i høring. Endvidere oplyste kommune, at de to matrikler ikke befinder sig inden for et før 1. juli 1992 lokalplanlagt sommerhusområde, men derimod i landzone. Kommunen har besluttet, at der skal gives landzonetilladelse til opførelse af de ansøgte helårsboliger. Det blev aftalt, at kommunen skulle sende kommunens § 3 afklaring og dispensation til fredningsnævnet.

Ejeren fastholdt, at planloven tilsyneladende kun giver mulighed for at tillade opførelse af to helårshuse, da de omhandlede grunde ligger i landzone, og ikke i et sommerhusområde, og at ejeren derfor har valgt de ansøgte traditionelle træhuse med lav tagrejsning. De pågældende huse agtes benyttet som sommerhuse, og det er ikke planen, at de skal benyttes som helårsbolig, og ejeren skønner således ikke, at husenes registrering som helårsbolig vil have en negativ virkning på den omgivende natur.

Fredningsnævnet voterede og besluttede, at meddele afslag på det ansøgte med henvisning til, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der alene kan meddeles tilladelse til opførelse af sommerhuse og ikke helårshuse.

Klagen

Klager har navnlig anført, at der på intet tidspunkt i ansøgningen har været lagt skjul på, at der var tale om to helårshuse, som efter 3 år uden benyttelse som fast bolig ville overgå til status som sommerhus, hvorfor klager ikke finder, at der har fundet en forhandling sted på det indkaldte møde, og at der dermed ikke var grundlag for en besigtigelse. Klager har netop i samarbejdet med kommunen lagt meget stor vægt på, at der var tale om to træhuse som, efter klagers opfattelse, på ingen måde ville fremstå anderledes end de tre øvrige nabobebyggelser til nybyggeriet. Ydermere vil det ansøgte byggeri komme til at fremstå som huludfyldning i et sommerhusområde, der igennem mange år har fundet sit leje i samhörighed med den omgivne natur, og at begge grunde efter byggeriet vil komme til at fremstå som den omliggende natur. Klager finder derfor at være blevet offer for en strid om ord, idet der tidligere og i forbindelse med fredning af området er åbnet op for, at de to grunde kunne bebygges.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune, Nordjyllands Amt.

Der må efter fredningen bl.a. ikke opføres ny bebyggelse. Dog kan der for så vidt angår to arealer under matr.nr. 53a – som nu er udstykket i de i sagen omhandlede matr.nr. 53a og 53bd – på hvert

areal må opføres et sommerhus på linje med den eksisterende bebyggelse på matr.nr. 53ah, 53ai og 53ak.

Der er i stedet ansøgt om opførelse af to helårshuse.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på dispensation til det ansøgte med henvisning til, at det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der alene kan meddeles tilladelse til opførelse af sommerhuse og ikke helårshuse.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse.

Nævnet finder, at der i forbindelse med fredningen udtrykkeligt er taget stilling til, at der alene kan opføres sommerhuse, og at opførelse og anvendelse af helårshuse må antages at medføre en anden belastning af området og ændre områdets karakter i strid med de interesser fredningen skal varetage.

De af den nuværende ejer anførte forhold om dennes ønskede faktiske brug af ejendommen som sommerhus er personlige forhold, der ikke kan føre til en ændret afgørelse. Det bemærkes herved, at Natur- og Miljøklagenævnet på det foreliggende grundlag alene kan vurdere forholdet til fredningen og ikke forholde sig til planloven.

På den baggrund og efter en samlet vurdering stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Nordjyllands afslag til opførelse af helårshuse.

Lars Busck
Fredningskonsulent

/

Mette Hemmingsen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, FS 32/2012, nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk
- Jammerbugt Kommune, raadhus@jammerbugt.dk, kag@jammerbugt.dk
- Landinspektørfirmaet Knud Ravn-Christensen, ravn@plf.dk
- Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk

og pr. brev til:

- Steen Holm, Bredgade 26, 9490 Pandrup
- Erik Frederiksen, Søkærsvej 26, 9490 Pandrup



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

28. august 2013 • J.nr.: NMK-522-00108 • Ref.: Mette Hemmingsen, MEH-NMKN

AFGØRELSE

i sag om udskiftning og udvidelse af sommerhus i Jammerbugt Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.¹

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig dels afgørelse af 18. juli 2012 om afslag på dispensation til udskiftning og udvidelse af sommerhus på matr.nr. 54q Hune By, Hune, beliggende Langs Bakkerne, Jammerbugt Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejer.

Sagens oplysninger

Ejendommen, der er på 3.256 m², ligger i et sommerhusområde mellem Blokhus og Saltum strand og er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre i Pandrup Kommune, Nordjyllands Amt. Endvidere er størstedelen af ejendommen, herunder det bebyggede areal, registreret som beskyttet overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningen, der omfatter et ca. 66 ha stort område, har dels til formål, at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og dels at tilvejebringe et offentligt tilgængeligt rekreativt opholdsareal umiddelbart ud til Jammerbugten.

Det fremgår bl.a. af fredningens § 2, at der ikke må foretages ændringer af arealernes nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, ske yderligere hegning af arealerne, opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformerstationer og tilbygning af eksisterende bygninger, eller etableres andre faste anlæg, herunder vindmøller og master, ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Ejendommens nuværende bebyggelse består ifølge BBR af et 40 m² stort sommerhus fra 1962. Huset er opført i gamle jernbanesveller med græstag.

Der er tidligere i 2011 ansøgt om opførelse af nyt sommerhus og bibeholdelse af det eksisterende sommerhus som garage og opbevaringsplads. Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del har ved afgørelse af 16. november 2011 meddelt afslag hertil. Denne afgørelse blev ikke påklaget, da det fremgår af sagen, at fredningsnævnet ved besigtigelsen orienterede om, at der kun måtte være et hus på grunden, hvorfor ejeren i stedet valgte at søge om udvidelse på eksisterende sokkel.

Der er derfor herefter ansøgt om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på den eksisterende sokkel med en udvidelse til i alt 81,5 m². Huset ønskes opført i rundtømmer med græstag.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del har den 18. juli 2012 besigtiget ejendommen med deltagelse af ejendommens ejere, Jammerbugt Kommune og Naturstyrelsen Aalborg.

Jammerbugt Kommune oplyste, at kommunen kan anbefale, at det tillades ejeren at foretage en ombygning af det eksisterende sommerhus, idet det bør være forsvarligt at bo i sommerhuset, der i dag er opført i tjærebehandlede træbjælker.

Naturstyrelsen Aalborg henviste til, at Overfredningsnævnet i sin tid skærpede fredningens bestemmelser om bebyggelse og i den forbindelse undtog en række ejendomme fra forbuddet, men at ejendommen ikke er blandt udtagelserne. Den daværende ejer havde under fredningsnævnets behandling af fredningssagen krævet erstatning for mistet adgang til udvidelse af sommerhuset, idet han havde planer om at udvide huset med to soverum, badeværelse og en garage. Fredningsnævnet besluttede dengang ikke at give erstatning med den begrundelse, at fredningen ikke var til hinder for den omtalte udvidelse. Der blev ved Overfredningsnævnets behandling af sagen ikke eksplicit taget stilling til udvidelsesønskerne på ejendommen.

Ejendommens ejere bemærkede, at det forekommer besynderligt, at man i Overfredningsnævnet undlod at give den daværende ejer erstatning i den situation, hvor hans udvidelsesmuligheder blev væsentligt indskrænket.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del voterede efter besigtigelsen og tilkendegav, at nævnet i princippet kan give tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på den eksisterende sokkel. Nævnets medlemmer kunne dog ikke meddele en principbeslutning til opførelse af et sommerhus på 81,5 m² som ansøgt. Nævnet henviste til, at der ifølge praksis alene tillades en udvidelse på ca. 10-15% i forhold til den eksisterende bebyggelse. Nævnet opfordrede ejeren til at fremsende et detailprojekt med et grundmål som angivet, hvis ønsket om opførelse af et nyt sommerhus fastholdes. Ejers opmærksomhed blev henledt på, at der ifølge fredningskendelsen ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Det fremgår af sagen, at det tidligere Fredningsnævn for Nordjyllands Amt i 1998 har godkendt en tilbygning til et eksisterende sommerhus på naboejendommen Langs Bakkerne 3 (matr.nr. 54f) – som heller ikke er omfattet af fredningens undtagelsesbestemmelser – i form af en sammenbygning af det daværende hovedhus og et udhus, hvorved et areal mellem hovedhuset og udhuset, hvor der i forvejen var en glasvæg, blev udfyldt. Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, har endvidere ved afgørelse af 3. juni 2009 meddelt tilladelse til opførelse af et redskabsrum på ca. 20 m² på samme ejendom bl.a. begrundet med, at dele af byggeriet er skjult på grund af terræn og eksisterende beplantning.

Endvidere har fredningsnævnet ved afgørelse af 30. marts 2010 meddelt lovliggørende tilladelse til en tilbygning på ca. 11 m² opført mellem et eksisterende hus og et brændely på ejendommen Plantagevej 60 (matr.nr. 54p) bl.a. begrundet med, at byggeriet på grund af terrænforhold ikke er synligt.

Klager har navnlig anført, at det på grund af husets beskedne størrelse ikke giver mening at få tegnet et helt nyt hus med en udvidelse på blot 4-6 m² som anbefalet af fredningsnævnet ved besigtigelsen. Klager købte sammen med sin mor og søster huset i 1982 af en onkel, og fik i den forbindelse udleveret fredningsnævnets kendelse fra 1980, hvori der gives afslag på erstatning med begrundelse om, at huset kan udvides med to soverum, badeværelse samt garage som ansøgt af klagers onkel. I 2010 købte klager og hendes mand huset af de øvrige familiemedlemmer stadig i den tro, at huset kunne udvides. Klager kan nu forstå, at denne mulighed for at have gyldighed skulle have været medtaget i Overfredningsnævnets senere kendelse som undtagelse til fredningens generelle bestemmelser, og klager er uforstående over, at dette ikke er sket, ligesom der ikke efterfølgende blev udbetalt erstatning til klagers onkel.

Klager finder ikke, at den ansøgte udvidelse er i strid med fredningens formål, men vil gerne justere på beliggenheden, således at den ydre fremtræden ikke ændres. Det nuværende hus samt den ønskede tilbygning vil fortsat mod vejen mod vest være skjult af et højt krat af strandtjørn, hvidtjørn, høje grantræer og hylde og mod nord af grantræer og andre blandede buske og træer.

Klager er endvidere uforstående overfor de andre dispensationer, der er meddelt til omkringliggende sommerhuse.

Endelig anføres det, at ejendommen (sammen med 54f og 54p indtil 1982) har været i familiens eje i mange år, og at klager er opvokset med at værdsætte og vedligeholde den særegne natur og bl.a. hvert år deltager i bekæmpelse af bjørneklo i hele det fredede område. Klager har været meget glade for det lille bjælkehus, men er nu blevet ældre og har to handicappede børn, der er blevet voksne og har meget forskellige behov, hvorfor der er opstået et stort behov for separate soverum og et badeværelse. Klager har ingen planer om hverken salg eller udlejning, men ønsker blot nogle bedre rammer for familien.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Indledningsvist bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet i denne sag alene kan tage stilling til det ansøgte projekt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Nævnet har således ikke taget stilling til projektet i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår bl.a. af fredningskendelsen, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må opføres ny bebyggelse eller ske tilbygning af eksisterende bygninger, ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Der er ansøgt om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på den eksisterende sokkel med en udvidelse til ca. det dobbelte areal - i alt 81,5 m². Huset ønskes opført i rundtømmer med græstag.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen vurderet, at der kan opføres et nyt sommerhus på den eksisterende sokkel, men at der med henvisning til praksis alene kan tillades en mindre udvidelse i forhold til den eksisterende bebyggelse.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering og finder, at det ansøgte sommerhus på 81,5 m² vil kunne virke som en forstyrrende ændring i det fredede landskab i strid med fredningens formål. Det er endvidere indgået i vurderingen, at en dispensation vil kunne få en uønsket præcedensskabende virkning.

Det forhold, at fredningsnævnet i 1998 har meddelt tilladelse til en større tilbygning på naboejendommen kan ikke føre til et andet resultat. Det bemærkes i den forbindelse, at fredningsnævnets tilladelse i sin tid ikke ses at have været indbragt og behandlet af Natur- og Miljøklagenævnet (daværende Naturklagenævn).

Endvidere kan det forhold, at det daværende fredningsnævn i sin tid tilkendegav, at fredningen ikke var til hinder for den tidligere ejers udvidelsesønsker på ejendommen ikke føre til et andet resultat.

At Overfredningsnævnet efterfølgende i den endelige afgørelse om fredning af området tilsyneladende ikke tog stilling til den af fredningsnævnet nævnte mulighed for bebyggelse, kan ikke på nuværende tidspunkt føre til en dispensation i strid med praksis og de landskabelige- og fredningsmæssige interesser i området.

På den baggrund stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig dels afgørelse af 18. juli 2012 om afslag på dispensation til udskiftning og udvidelse af sommerhus som ansøgt.



Lars Busck
Fredningskonsulent

/



Mette Hemmingsen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, FS 18/2012, nib@domstol.dk; hajo@domstol.dk; nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk
- Birgitte Lassen og Morten Kruse, birgitte.w.lassen@tornhoejskolen.dk; birgitte.w.lassen@skolekom.dk
- Jammerbugt Kommune, Att.: Kell Agerbo, raadhus@jammerbugt.dk
- Naturstyrelsen Aalborg, NST-4112-00939, aal@nst.dk; pemoe@nst.dk
- Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk

Onsdag, den 14. maj 2014 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 75/2013:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et fritidshus på matr.nr. 54q Huneby, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Præstegaard,

For Jammerbugt kommune mødte Ole Jensen,

Ejerne Morten Kruse og Birgitte Lassen mødte sammen med arkitekt Lars Noer-Andersen.

Der blev fremlagt ansøgning af 10. december 2013 med bilag 1 - 7, udtalelse af 27. februar 2014 fra Naturstyrelsen samt udskrift af fredningsnævnets protokol af 18. juli 2012 og afgørelse af 28. august 2013 fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Nævnens formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvis formål er at sikre, at arealerne, herunder kystskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder.

Det fremgår yderligere af kendelsen, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformatorstationer og tilbygning til eksisterende bygninger, eller etableres andre faste anlæg.

Herudover henviste formanden til de tidligere afgørelser vedrørende nedrivning og opførelse af ny bebyggelse på ejendommen.

Lars Noer-Andersen oplyste, at den eksisterende bebyggelse efter opmåling udgør 42,18 m² og at der ansøges om opførelse af ny bebyggelse på eksisterende sokkel, men med et areal på i alt 50,54 m² svarende til en forøgelse af bebyggelsen med 19,8%. Han er bekendt med arealangivelsen i Naturstyrelsens udtalelse, men oplyser, at han har taget båndmål på ejendommen. Ud-hænget mod vest ændres fra nuværende ca. 90 cm. til ca. 55 cm. med henblik på i stedet at udvide det overdækkede areal mod øst. Denne ændring er arealmæssigt fra nu 13,6 m² til 16,82 m². Taghøjden vil blive som i dag og den projekterede kælder vil blive under sokkelniveau. Materialevalget er rund- eller kanttømmer, således at ejendommen fremstår som i dag og med græstørv på taget. Ejendommen har i dag et meget lille badeværelse, hvor det ikke er muligt at tage brusebad, hvorfor det ikke lever op til nutidens standard.

Jammerbugt kommune bemærkede, at der ikke er indvendinger mod byggeriet henset til placering som den eksisterende bebyggelse, ligesom der ikke er kommentarer til den projekterede størrelse. Det forudsættes, at det jord, der fremkommer ved udgravning til kælder køres bort.

Nævnet voterede og tilkendegav, at nævnet efter omstændighederne kunne dispensere til det nu foreliggende projekt med dets angivelse af bygningens højde og sokkel i nuværende sokkelhøjde. Det lægges herved til grund, at ansøgningen vedrører opførelse af et nyt sommerhus med et boligareal på 50,54 m², hvilket skal sammenholdes med, at den eksisterende bebyggelse efter opmåling har et boligareal på 42,18 m², og at det ansøgte sommerhus ønskes placeret på eksisterende sokkel med en udvidelse mod vest og med overdækkede arealer mod øst. Hertil kommer nutidige krav til en rimelig størrelse på sommerhuse, herunder med krav om isolering og indretning med badefaciliteter, ligesom der også tages hensyn til, at det ansøgte sommerhus er skjult af træer og buske, således at sommerhuset ikke vil kunne ses i landskabet. Det er et vilkår for dispensationen, at opgravet jord bortfjernes fra ejendommen.

De mødende blev klagevejledt.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78,
Mail: udb@domstol.dk / hajo@domstol.dk

Morten Kruse og Birgitte Lassen,
St. Tingbakke 114,
9310 Vodskov.

Aalborg, den 26. maj 2014

Vedr.

FS 75/2013:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et fritidshus på matr.nr. 54q Huneby, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Ved brev af 10. december 2013 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bebyggelse på ovennævnte matr.nr. at opføre et nyt og større sommerhus.

Fredningsnævnet afholdt den 14. maj 2014 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnte kunne dispensere til det nu ansøgte projekt på vilkår, at opgravet materiale fjernes fra ejendommen.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens §50, stk.1, kan inden 4 uger fra modtagelse af denne afgørelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Naturstyrelsen, København, 4112-02159,
4. Jammerbugt kommune, att. Poul Erik Nielsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Arkitekt Lars Noer-Andersen, Tegnestuen Skovbrynet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 99688461/9988568,
Email: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg, den 2. februar 2015

FS 59/2014:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg på matr.nr. 54q Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre.

Jammerbugt Kommune har ved mail af 15. september 2014 videresendt en ansøgning af 9. september 2014 vedrørende etablering af et nedsivningsanlæg på matr.nr. 54q Hune by, Hune, der ejes af Birgitte Lassen og Morten Kruse. Anlægget består af en bundfældningstank og i alt 45 meter sivedræn fordelt på 3 slanger hver med en længde på 15 meter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre og fredningsnævnet skal meddele dispensation, hvis der skal etableres et nedsivningsanlæg.

Fredningsnævnet har behandlet sagen under en besigtigelse den 21. januar 2015 og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte.

Sagens baggrund

Fredningen ved Pirupshvarre har til formål at sikre, at arealerne, herunder kystskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for så vidt angår de statsejede arealer, at de kan tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. januar 2015. I besigtigelsen deltog nævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Præstegaard, Jammerbugt Kommune v/ Carsten Elfrom, Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm, Dansk Ornitologisk Forening v/ Jørgen Jensen og ejeren, Martin Kruse sammen

med Jesper Poulsen fra Preben Poulsen Murer- og Entreprenørfirma ApS.

Naturstyrelsen har i en udtalelse af 11. december 2014 oplyst, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter, yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ingen havde bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Det følger af fredningsbestemmelserne i fredningen ved Pirupshvarre, at der ikke må foretages terrænreguleringer. Etablering af et nedsivningsanlæg kræver derfor fredningsnævnets dispensation. Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk.2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forstyrrelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for.

På baggrund af de foreliggende oplysninger om nedsivningsanlæggets beliggenhed og størrelse, samt retablering af arealet, meddeles der herefter dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører

sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

- Tage Leegaard,
- Jens Præstegaard,
- Naturstyrelsen, København, 4112-02635,
- Naturstyrelsen, Det Åbne Land,
- Jammerbugt Kommune, att. Katrine Haagensen
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Birgitte Lassen og Morten Kruse.

Den 6. oktober 2016.

FN-NJN-29-2016: Løsdriftsstald i Hune.

Fredningsnævnet har den 3. juni 2016 fra Kim Hvistendahl modtaget ansøgning tilladelse til at etablere en løsdriftsstald eller alternativt læskure på matr.nr. 53 as Hune by, Hune, beliggende Klitfogedvej 1a, 9492 Blokhus. Ansøgningen er den 16. juni 2016 kommenteret af Jammerbugt Kommune

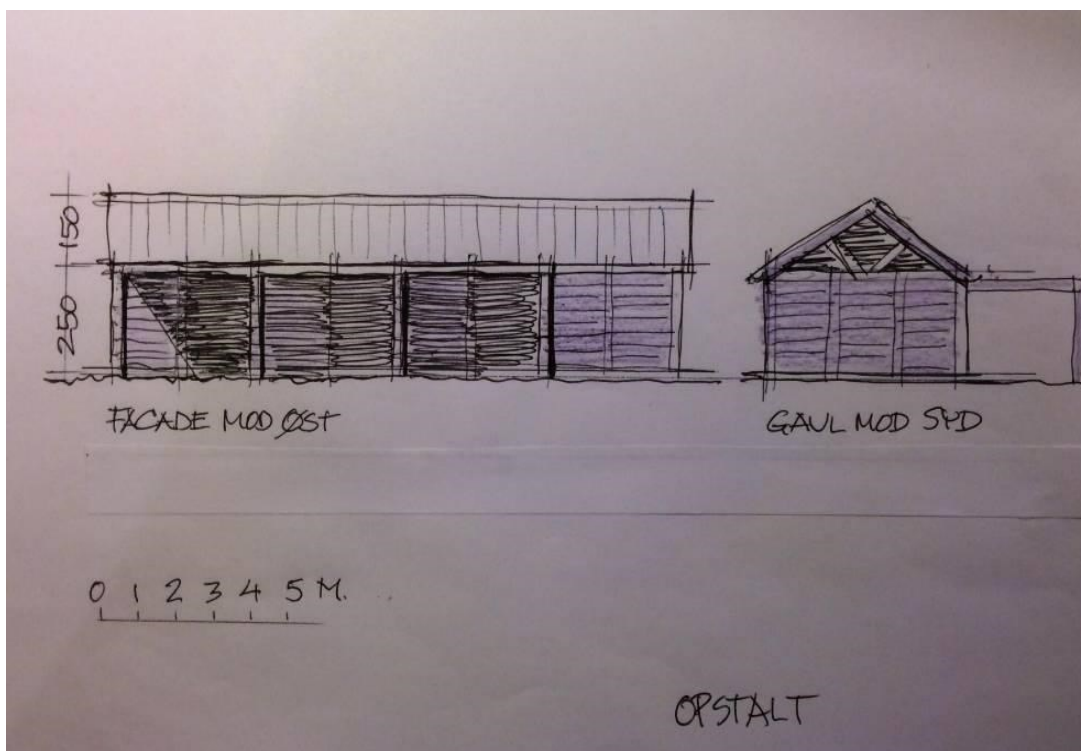
Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for dispensationen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, der har til formål at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres daværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder. Afgørelsen har blandt andet bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer eller opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformatorstationer og tilbygning til eksisterende bygninger.



Ovenstående billede viser beliggenhed af løsdriftsstald i forhold til hovedejendom.



Jammerbugt Kommune har oplyst, at der ikke er Natura 2000-arealer eller arter omfattet af habitatdirektivet på ejendommen.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 7. september 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Præstegaard. For Jammerbugt Kommune mødte Karsten Jørgensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mariann Stenholm. Ejeren Kim Hvistendahl var mødt.

Ejeren frafaldt under mødet ansøgning om tilladelse til opsætning af læskur. Han oplyste, at der for tiden ikke er heste på ejendommen, men han forventer at dette vil ske på sigt. Han synes, at heste hører til på en ejendom som hans ejendom. Tanken er, at der mod syd skal være et overdækket areal, heste kan gå ind under, medens der mod øst skal være mulighed for, at hestene kan gå ind i løsdriftstalden. Stalden vil blive ca. 4 m i højden og opført i træ og med et tag opført i antracitfarvet tagpap med en hældning på en 15-20 grader. Han tænker sig en afstand til hovedhuset på 23,5 meter, men er bekendt med kommunens krav om en afstand på maksimalt 20 m. Han er indstillet på at placere stalden, således at kommunens krav overholdes. Bygningen vil blive opført i en beplantning og skjult i terrænet. Gødningen skal lægges i en container, der ligeledes er skjult i beplantningen.

Jammerbugt Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte under forudsætning af, at stalden parallelforskydes til en afstand på 20 m fra hovedhuset.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger henset til det, der er oplyst om materialer, tag og beliggenhed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Pirupshvarre betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Der må efter fredningens bestemmelser ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformatorstationer og tilbygning til eksisterende bygninger.

En opførelse af den ansøgte løsdriftsstald findes ikke at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger til grund, at hestehold på arealerne kan bidrage til naturpleje, og at heste har brug for læ mod sol, vind og regn. Under hensyn til den valgte placering, hvor stalden mere eller mindre er skjult i beplantningen, og til valget af byggematerialer mv., finder fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Styrelsen for Vand- og Miljøforvaltning,
4. Jammerbugt Kommune, att. Karsten Jøregensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Kim Torben Hvistendahl.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk – telefon 9968 8461

Den 12. november 2016

FN-NJN-46-2016: Sommerhus på Hulvejen 3, Blokhus

Fredningsnævnet har den 16. september 2016 fra Jammerbugt Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende sommerhus at opføre et nyt sommerhus, samt at etablere et nedsivningsanlæg på matr.nr. 55av Hune by, Hune, beliggende Hulvejen 3, 9492 Blokhus. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Lars Bo Poulsen på vegne ejeren Thomas Lykkeberg Jørgensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, der er en tilstandsfredning. Fredningen har til formål, at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres daværende i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder. Kendelsen har en bestemmelse om, at der ikke må foretages terrænændringer, opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformatorstationer og tilbygninger til eksisterende bygninger, ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

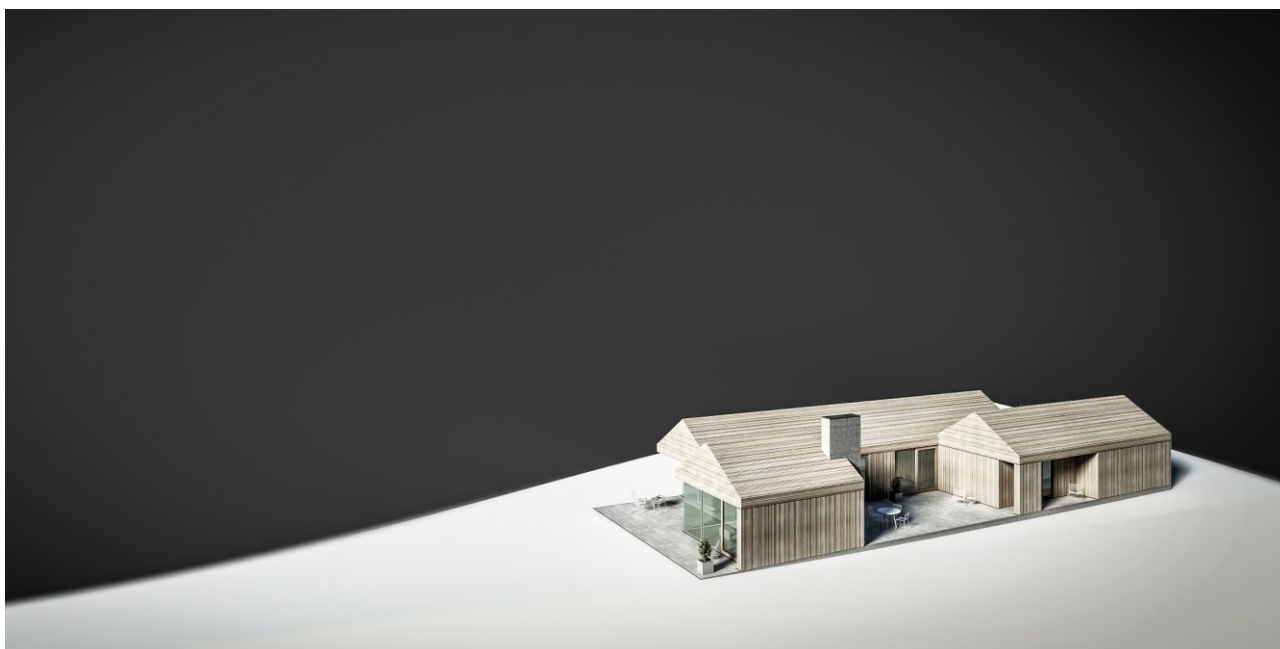
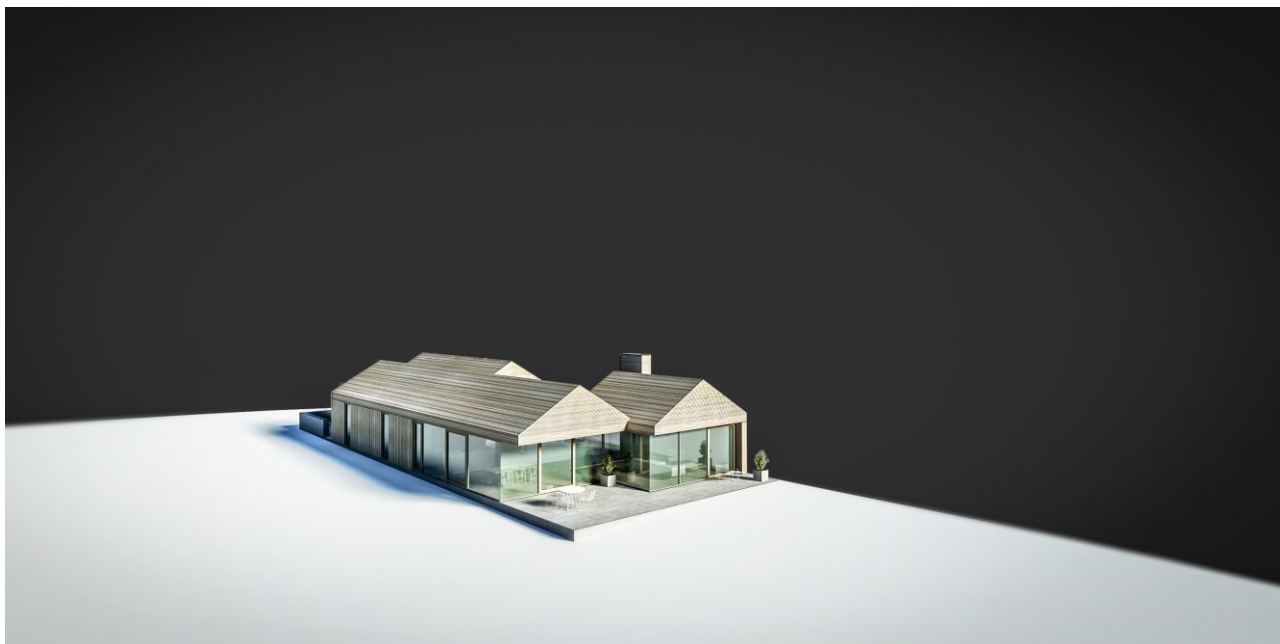
Jammerbugt Kommune har i en fremsendelsesskrivelse oplyst, at det eksisterende byggeri er på 115 m² sommerhus og 25 m² anneks, der ikke fremgår af BBR, samt en carport på 26 m². Ejer har opmålt de faktiske forhold til 115 m² sommerhus samt 25 m² anneks og 38 m² udhæng, 12 m² overdækket terrasse samt ca. 100 m² terrasse, hvoraf de 72 m² er inddækket mod vest og delvist mod syd med en konstruktion af beton, glas og stål. Det er endvidere oplyst, at ejer ønsker at trække bygningen tilbage fra skrænten.

Ansøger ønsker nu at opføre et sommerhus på 164 m², garage på 34 m², overdækkede arealer på 18 m² samt terrasser på ca. 85 m².

Kommunen har noteret, at byggeriet er større end det eksisterende byggeri i grundplan, samt i henhold til BBR, men har vurderet, at placeringen er hensigtsmæssig i forhold til området. Derudover har kommunen oplyst, at byggeriet er inden for Byplanvedtægt nr. 1 Saltum-Hune Kommunes rammer, med et byggeretslig skel på nabogrunden, der er gældende for området. Ligeledes har kommunen anset placeringen af nedsivningsanlægget som hensigtsmæssigt.

Det er om bygningens materialer yderligere oplyst, at alle facader beklædes med cedertræ, tagfladerne begrønnes med stenurt sedum og inddækninger og tagrender udføres i zink. Annekset nedrives og området tilplantes med stedlig beplantning for at reetablere skrænten og indtrykket af landskabet i øvrigt. Arkitekten har vurderet, at boligarealet samlet vil forøges med 17%.

Ejeren har i et brev til fredningsnævnet vedrørende den forøgede bygningsmasse blandt andet anført, at det nuværende sommerhus, der består af 3 selvstændige bygninger, der med markante udhæng og overdækkede terrasser reelt udgør 216 m², hvilket svarer til det ansøgte areal med 164 m² bolig, 34 m² integreret garage samt 18 m² overdækket terrasse.



Ovenfor medsendt billedmateriale af den fremtidige bebyggelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 19. oktober 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen. Det tredje medlem af nævnet, Jens Præstegaard er bekendt med sagen og området og er efterfølgende inddraget i voteringen. For Jammerbugt Kommune mødte Poul Erik Nielsen og Ole Jensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mariann Stenholm. Ejeren var repræsenteret ved arkitekt Lars Bo Poulsen.

Lars Bo Poulsen oplyste supplerende, at det samlede areal under tag vil være på 216 m². Bygningernes højde bliver ikke over 5 m til kip. Facadehøjden bliver 3 meter og taghældningen 20-30 grader. Med hensyn til den ansøgte mile vil den blive beliggende ca. 3 m fra eksisterende hjørne af carport. Det forventes ikke, at der bliver behov for milen.

Jammerbugt Kommune havde ingen bemærkninger. Kommunen vil til fredningsnævnet fremsende bemærkninger om, at ejendommen ikke er beliggende i Natura2000-område

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at en forøgelse af det bebyggede areal med en 10-15% ville være bedre, end det ansøgte er en forskønnelse af området. Samlet set er der derfor ingen afgørende indvendinger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Pirupshvarre betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Opførelse af et nyt og større sommerhus er som udgangspunkt ikke i strid med fredningens formål. Henset til det ansøgte placering på grunden, bygningsdelenes højde samt de anvendte materialer, finder fredningsnævnet efter en samlet vurdering at kunne meddele dispensation til det ansøgte. Det skønnes herved at være af væsentlig betydning, at det lavereliggende anneks fjernes

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Jens Præstegaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, SVANA-511-00277,
4. Jammerbugt Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm,

7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Arkitektfirmaet Nørkær+Poulsen,
11. Thomas Lykkeberg Jørgensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

Telefon 9968 8461,

Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 11. marts 2017

FN-NJN-61-2016: Nyt sommerhus på Strandstien i Blokhus

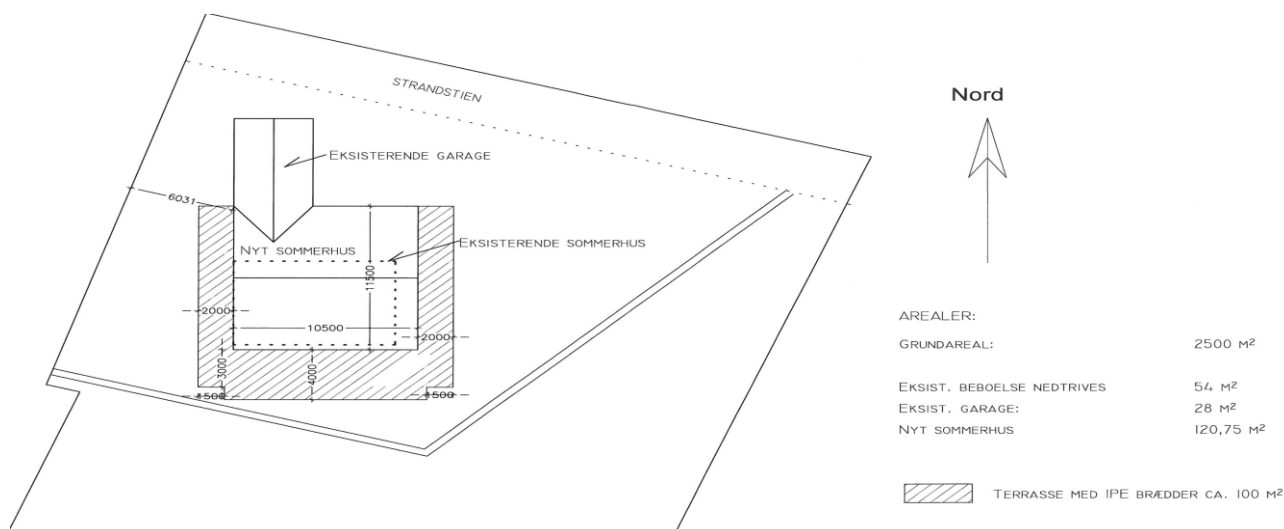
Fredningsnævnet har den 21. november 2016 fra Jammerbugt Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende sommerhus at opføre et nyt og større sommerhus på matr.nr. 53 ah Hune by, Hune, beliggende på adressen Strandstien 6, 9492 Blokhus. Ansøgningen er indsendt af ejeren Inge Ringgren.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele afslag på ansøgningen. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

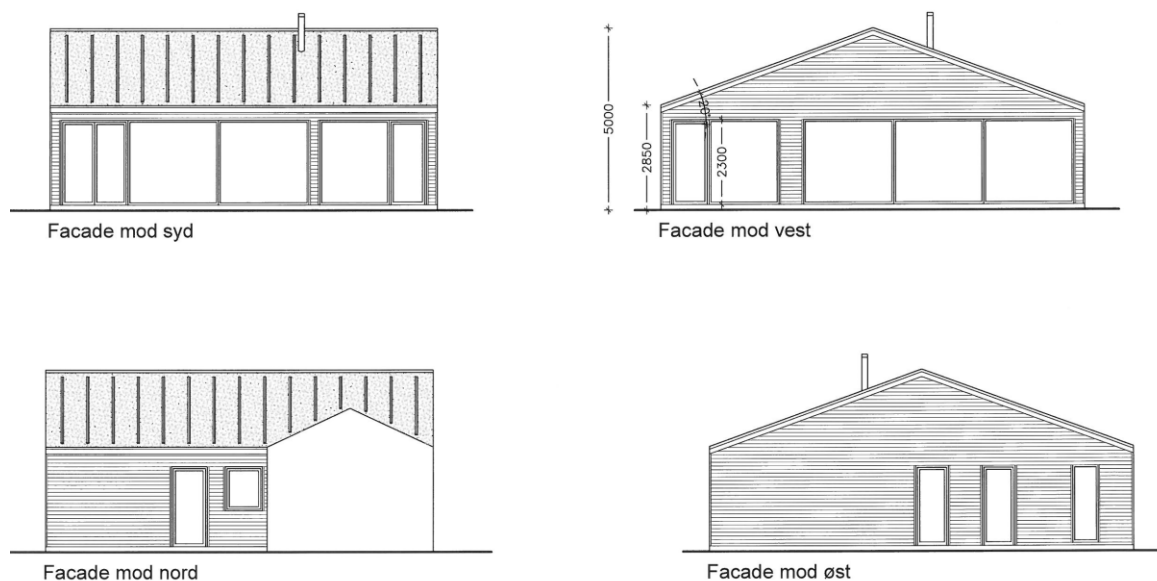
Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, der har til formål at opretholde arealerne, herunder havskrænten i deres daværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand. Der må efter § 2 ikke foretages ændring i arealernes nuværende tilstand, der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformatorstationer og tilbygning til eksisterende bygninger, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.. Fredningen har en særskilt bestemmelse om, at der på matr.nr. 53 ah Hune by, Hune, må opføres et sommerhus efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af husets ydre fremtræden.

Det fremgår af ansøgningen, at det bestående hus på 54 m² nedrives og erstattes af et nyt hus på 121 m². En eksisterende garage på 28 m² bevares.



Ovenstående skitse viser forholdet mellem eksisterende og ny bygning med terrasse. Neden for vises facadetegninger.



Det er om materialevalget oplyst, at der er vandret træbeklædning. Tagbeklædningen bliver listetagpap.

Jammerbugt Kommune har oplyst, at arealet ikke er relevant for Natura 2000 eller udpegningsgrundlaget for habitatdirektivet.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. februar 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Torben Sørensen. For Jammerbugt Kommune mødte Vagn Klitgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. Ejeren, Inge Ringgren var mødt sammen med Ole Guldhammer.

Jammerbugt Kommune oplyste, at ejendommen er beliggende i byplanvedtægtens zone 4 og landzone, hvorfor der ikke er begrænsninger for bygningernes størrelse. Dog må bygninger ikke blive over 5 m høje. Facaderne bør være brune eller sorte og taget sort.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det konkrete projekt i sig selv er et godt projekt, også set i relation til krav i det nye bygningsreglement, men foreningen finder rent principielt, at byggeriet er for stort, set i forhold til størrelsen på det eksisterende byggeri.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Pirupshvarre betyder at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af sagens oplysninger, at det bestående sommerhus er på 54 m². Dette sommerhus ønskes nedrevet og erstattet med et nyt sommerhus på 121 m².

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod materialevalg mv., men efter praksis dispenseres der kun meget sjældent fra en fredning med hensyn til opførelse af ny bebyggelse til afløsning af en eksisterende bebyggelse, hvis den nye bebyggelse har et boligareal, som væsentligt overstiger det eksisterende.

Under hensyn hertil, og da fredningsnævnet må undgå en uønsket præcedensskabende virkning, må fredningsnævnet meddele afslag på ansøgningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,

2. Torben Sørensen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Jammerbugt Kommune, att. Vagn Klitgaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenbjerg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Inge Ringgren.

Fredningsnævnet for Nordjylland,

Nordlig del,

Telefon:9968 8461,

Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk.

Den 5. april 2017

Thomas Lykkeberg Jørgensen

FN-NJN-46-2016: Sommerhus på Hulvejen 3, Blokhushus.

Fredningsnævnet traf den 12. november 2016 afgørelse om, at der på matr.nr. 55av Hune by, Hune efter nedrivning af eksisterende sommerhus og anneks kunne opføres et nyt sommerhus på adressen Hulvejen 3, Blokhushus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, der er en tilstandsfredning. Fredningen har til formål, at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres daværende i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder. Kendelsen har en bestemmelse om, at der ikke må foretages terrænændringer, opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformatorstationer og tilbygninger til eksisterende bygninger, ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Det ansøgte byggeri var på 164 m², garage på 34 m², overdækkede arealer på 18 m² samt terrasser på ca. 85 m². Fredningsnævnet meddelte dispensation med følgende begrundelse: ”Opførelse af et nyt og større sommerhus er som udgangspunkt ikke i strid med fredningens formål. Henset til det ansøgte placering på grunden, bygningsdelenes højde samt de anvendte materialer, finder fredningsnævnet efter en samlet vurdering at kunne meddele dispensation til det ansøgte. Det skønnes herved at være af væsentlig betydning, at det lavereliggende anneks fjernes”.

Det blev under besigtigelsen oplyst, at nybygningen ville blive opført tilbagetrukket på grunden i forhold til det eksisterende byggeri.

Ejeren har nu ansøgt om, at det samme byggeri for så vidt angår størrelse og anvendte materialer flyttes ca. 2,8 meter mod sydøst for derved at fjerne byggeriet fra dets placering tæt på slugten mod nordvest. Placeringen er fortsat tilbagetrukket i forhold til bestående byggeri.

Sagen er behandlet som formandsafgørelse i medfør af Forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

På baggrund af det fremkomne vil nævnet fortsat kunne dispensere til opførelse af nybygningen med den nu ansøgte placering.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Jammerbugt Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Arkitektfirmaet Nørkær+Poulsen,
11. Thomas Lykkeberg Jørgensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

Telefon 9968 8461,

Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 19. april 2017

FN-NJN-61-2016: Nyt sommerhus på Strandstien i Blokhus

Ved en afgørelse af 11. marts 2017 meddelte Fredningsnævnet afslag på en ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende sommerhus at opføre et nyt og større sommerhus på matr.nr. 53 ah Hune by, Hune, beliggende på adressen Strandstien 6, 9492 Blokhus. Ansøgningen er indsendt af Jammerbugt Kommune på vegne ejeren Inge Ringgren.

Fredningsnævnet begrundede sit afslag med, at den ansøgte nye bebyggelse havde et boligareal, som væsentligt overstiger det eksisterende areal.

Fredningsnævnet har nu modtaget en ny ansøgning, hvor der er tale om et mindre boligareal, og hvor en eksisterende garage ikke ønskes bevaret.

Fredningsnævnet har på den baggrund besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, der har til formål at opretholde arealerne, herunder havskrænten i deres daværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand. Der må efter § 2 ikke foretages ændring i arealernes nuværende tilstand, der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, transformatorstationer og tilbygning til eksisterende bygninger, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres. Fredningen har en særskilt bestemmelse om, at der på matr.nr. 53 ah Hune by, Hune, må opføres et sommerhus efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af husets ydre fremtræden.

Det fremgår af den nye ansøgning, at det bestående hus, som efter en fornyet opmåling har et areal på 58,24 m² ønskes nedrevet og erstattet af et nyt hus på 108 m². En eksisterende garage på 28,4 m² skal nedrives.

Det er om materialevalget oplyst, at der er vandret træbeklædning. Tagbeklædningen bliver listetagpap.

Jammerbugt Kommune har oplyst, at arealet ikke er relevant for Natura 2000 eller udpegningsgrundlaget for habitatdirektivet.

Sagens behandling

Under den oprindelige sag behandlede Fredningsnævnet sagen på et møde med besigtigelse den 22. februar 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Torben Sørensen. For Jammerbugt Kommune mødte Vagn Klitgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. Ejeren, Inge Ringgren var mødt sammen med Ole Gulddammer.

Jammerbugt Kommune oplyste under mødet, at ejendommen er beliggende i byplanvedtægtens zone 4 og landzone, hvorfor der ikke er begrænsninger for bygningernes størrelse. Dog må bygninger ikke blive over 5 m høje. Facaderne bør være brune eller sorte og taget sort.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede under det samme møde, at det konkrete projekt i sig selv er et godt projekt, også set i relation til krav i det nye bygningsreglement, men foreningen fandt, at byggeriet var for stort, set i forhold til størrelsen på det eksisterende byggeri.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Pirupshvarre betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af sagens oplysninger, at det bestående sommerhus rettelig er på 58,24 m². Dette sommerhus ønskes nedrevet og erstattet med et nyt sommerhus på 108 m². Det lægges endvidere til grund, at den eksisterende garage nedrives, samt at det nye sommerhus opføres i de tidligere nævnte materialer i overensstemmelse med de reviderede facadetegninger.

Under hensyn til de nu foreliggende oplysninger om sommerhusets størrelse set i forhold til den eksisterende bebyggelse, som nedrives, placeringen af sommerhuset på grunden og de anvendte materialer kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens

udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog

ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Torben Sørensen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Jammerbugt Kommune, att. Vagn Klitgaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenbjerg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Inge Ringgren.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 12. juni 2022

Jammerbugt Kommune

FN-NJN-24-2022: Ovenlysvinduer på Klitfogedvej 1A, Blokhús

Fredningsnævnet modtog den 6. april 2022 en mail fra Tine Kalstrup, der sammen med Per Kalstrup ejer matr.nr. 53 as Hune By, Hune, beliggende Klitfogedvej 1A, Blokhús. Ansøgningen vedrører tilladelse til at isætte 3 ovenlysvinduer på ejendommen.

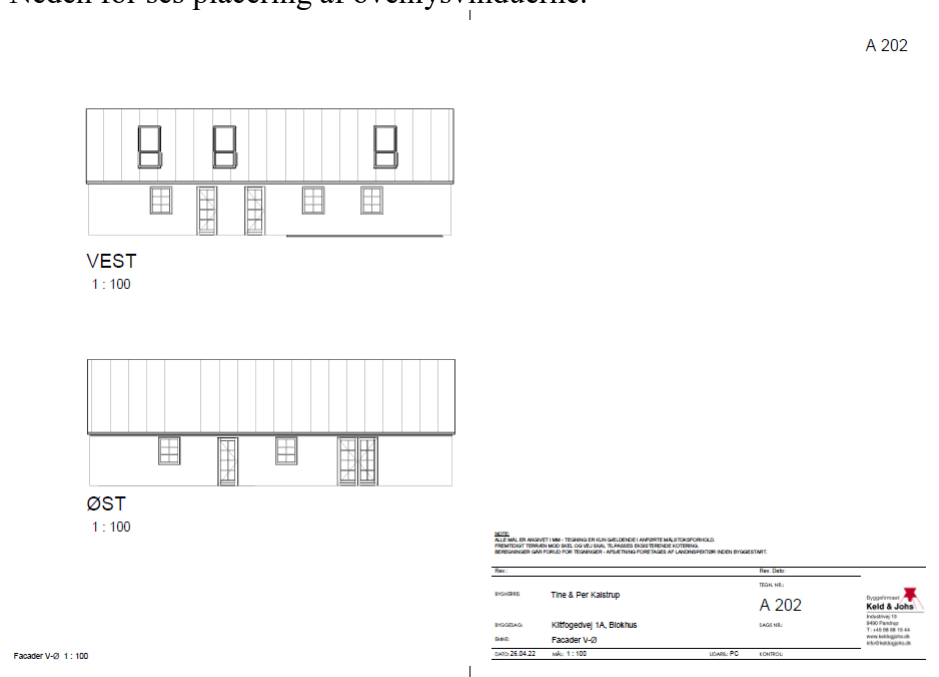
Fredningsnævnet har behandlet denne sag på skriftligt grundlag og uden besigtigelse. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af nævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, der er en tilstandsfredning, som har til formål at opretholde arealerne, herunder havskrænten i dennes daværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand. Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Neden for ses placering af ovenlysvinduerne.



Materialet er oplyst som koksgrå aluramme i størrelsen 942 x 2250.

Jammerbugt Kommune har i mail af 7. juni 2022 oplyst, at området kan være potentielt levested for bilag IV-arterne, Odder, Markfirben og Spidssnudet frø, men da der er tale om ændringer på eksisterende bygning anses der heller ikke at være en konflikt her. Natur har ingen kendskab til registrerede levesteder for de førnævnte bilag IV arter i det nærtliggende område til de eksisterende bygninger.

Der er mere end 5 km i fugleflugtslinje til nærmeste Natura 2000 område og det vurderes derfor at der ikke er en konflikt hermed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Pirupshvarre betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de indhentede oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, idet det vurderes, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningskendelsen, hvor ejendommens ydre ikke ændres i væsentlig grad.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,

2. Jane Koller,
3. Jammerbugt Kommune,
4. Miljøstyrelsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Jammerbugt,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Tine og Per Kalstrup.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 26. november 2023

Jammerbugt Kommune

FN-NJN-41-2023 Udskiftning af vinduer.

Fredningsnævnet har den 2. oktober 2023 og senere modtaget ansøgning om tilladelse til at skifte vinduer på ejendommen, matr.nr. 53e Hune By, Hune, beliggende Schmidtsvej 2, 9492 Blokhus, der ejes af Louise Baad Munk og Jes Munk.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation.

Afgørelsen er truffet af nævnets formand.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1980 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, som er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at ombygning af ejendommen ikke er tilladt, hvis ejendommens ydre fremtræden derved ændres.



Schmidtsvej 2, 15/11 2023. Fra nordøst.



Schmidtsvej 2, 15/11 2023. Fra nordøst.

Ovenfor ses ejendommen med eksisterende vinduer.

Jammerbugt Kommune har i mail af 9. oktober 2023 oplyst, at ejendommen er omfattet af lokalplan 19-015 fra oktober 2018.

Ejerne har i mail af 2. oktober 2023 fremsendt fotos af de eksisterende vinduer, med bemærkninger om de vinduer, der ønskes udskiftet:



Huset set fra nord.

De to vinduer skiftes til vinduer med lidt større sprosser, som efter sigende giver mere harmoni til huset.

Døren skiftes til en teressedør med sprosser. Tagvinduet laves i samme stil som eksisterende, dog uden den lille bue.



Huset set fra syd.

Vi bibeholder sprosserne, dog med lidt mere luft, så det giver harmoni til huset.

Det lille vindue forbliver det samme.

Terressedørene udskiftes til samme format som nordsiden. Tagvinduet laves i samme stil som eksisterende, dog uden den lille bue.



Huset set fra øst.

Terressedøren øverst, skiftes til dør med sprosser i samme stil som nord og syd siden.

Vinduet skiftes til vinduer med lidt større sprosser, samme format som på nord siden.

Døren bliver med sprosser og plade nederest.



Huset set fra vest.

Vinduespartierne øverst og nederst skiftes til Michaels forslag "palævinduer" der er i samme familie som bondehusvinduerne. Vinduespartierne løfter huset, så det får et lettere udseende.

Alle vinduer bliver lavet i træ/træ og i samme farve "hvid" som eksisterende.

Jammerbugt Kommune har i en udtalelse af 20. november 2023 anført, at udskiftningen af vinduer ikke vil ændre bygningens ydre fremtræden væsentligt. Den foreslåede ændring vil derfor ikke være i strid med fredningsbestemmelsen for området.

Fredningsnævnet har anset det for uforholdsmæssigt at indhente udtalelse om Natura 2000 og bilag IV-arter.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Pirupshvarre betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Fredningsnævnet kan efter de foreliggende oplysninger meddele dispensation til udskiftning af husets vinduer, idet det lægges til grund, at udskiftningen ikke i væsentlig grad vil ændre husets udtryk i relation til den omliggende natur.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarer-

klagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jane Koller,
3. Miljøstyrelsen,
4. Jammerbugt Kommune, att. Kathrine Brix Mørk,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Jammerbugt,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Louise Baad Munk og Jes Munk.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 9. juni 2024

Jammerbugt Kommune

FN-NJN-2-2024: Nyt skur på Schmidtsvej 1, Blokhus.

Fredningsnævnet har den 11. januar 2024 fra Klaus Søndergaard Jensen modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt skur på ejendommen, matr.nr. 53ai Hune By, Hune, beliggende Schmidtsvej 1, 9492 Blokhus.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte, dog med et mindre areal. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1981 om fredning af arealer ved Pirupshvarre, der har til formål at arealerne, herunder havskrænten, kan opretholdes i deres nuværende og i det væsentlige ubebyggede tilstand og for de statsejede arealers vedkommende tjene som offentligt tilgængelige rekreative områder. Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må foretages ændringer af arealernes nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, ske yderligere hegning af arealerne, opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder, transformerstationer og tilbygning til eksisterende bygninger) eller etableres andre faste anlæg (herunder vindmøller og master), ligesom der ikke må foretages ombygning af en eksisterende bygning, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Klaus Søndergaard Jensen har om baggrunden for det ansøgte anført:

”...

Begrundelse for ansøgning: Da vi lejer vores sommerhus ud det meste af året til danske og tyske turister, har vi brug for opbevaring af havemøbler, havehynder, grill og cykler, som gæsterne må benytte.

Beskrivelse af skur: Skuret vil blive opført i samme materiale som eksisterende sommerhus, der har en bebyggelsesprocent på 3,8.

Mål på skur: Udvendig mål på skur: 4x6 meter. Materiale: Trykimprægneret brædder 1 på 2, sorte som eksisterende sommerhus, tagsten.

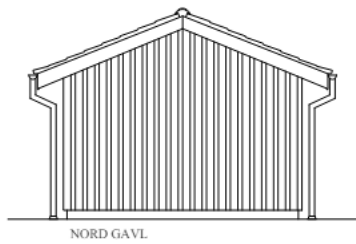
Gulv med 100mm beton.

Situationsplan: Bilag vedhæftet

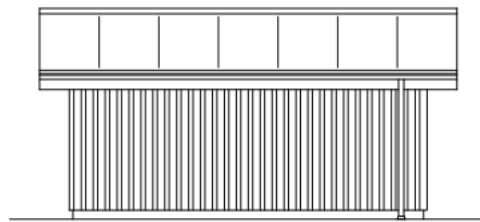
Tegninger/skitser: Bilag vedhæftet

Fotos af eksisterende forhold: Fotos vedhæftet.

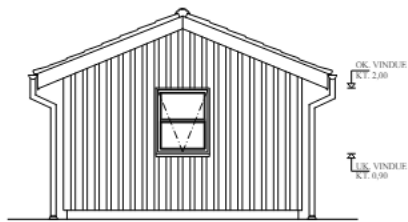
...



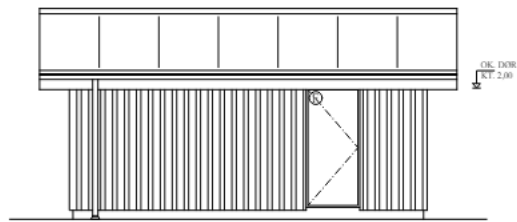
NORD GAVL



ØST FACADE



SYD GAVL



VEST FACADE

SIGNATUR:

- ⊙ : REKONSTRUKTION
- ⊙ : FLUGTVEJ

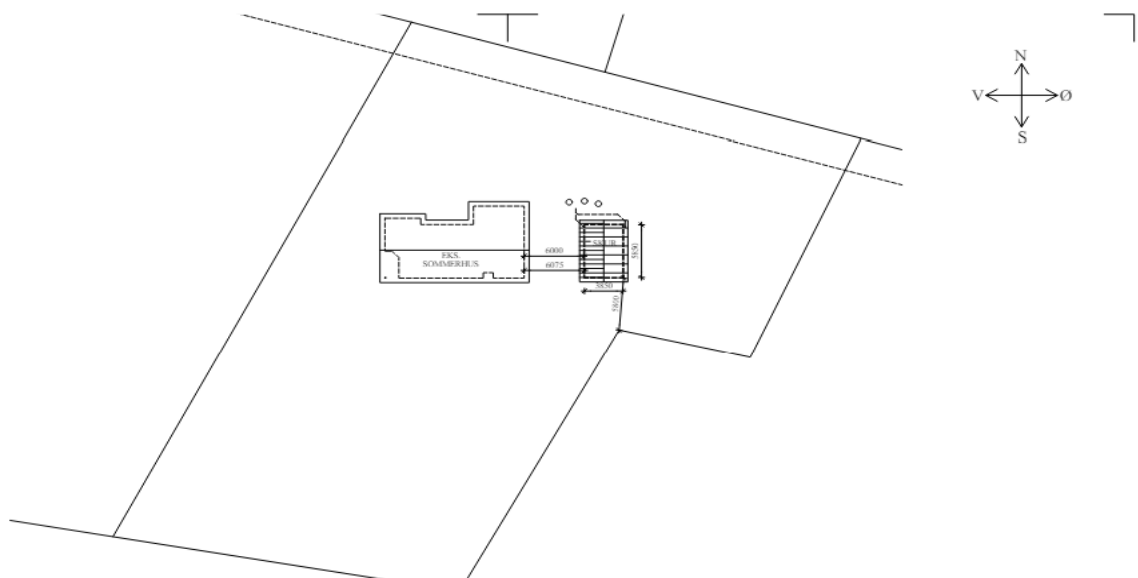
DER MÅ IKKE MÅLES PÅ TEGNINGEN

Tegnepigen



Byggeskema:	SCHMIDTSVEJ 1, 9492 BLOKHUS	Tegn. nr.:	5
Form:	FACADER OG GAVLE	Skala:	1:50
Bygherre:	Lene & Klaus Jensen	Uds.:	JSI
Adresse:	Bredløsevej 49, Fristrup, 9440 Aabybro	Dato:	17.11.2023

Bygningskonstruktør Jeppe S. Iversen, uddannet 17. august 1980, 1980
 Tel. 2073 3022 E-mail: kasse@tegnepigen.dk www.tegnepigen.dk





Jammerbugt Kommune har i en mail af 29. januar 2024 anført følgende om Natura 2000- og bilag IV-arter:

”...

Bilag 4 arter

Der er potentielle levesteder for bilag 4 arterne markfirben og spidssnudet frø. Der kan være sporadiske forekomster af de pågældende arter i projektområdet. Jammerbugt Kommune vurderer at det ansøgte ikke vil have væsentlig indflydelse på gunstig bevaringsstatus for de pågældende arter.

Natura 2000

Den ansøgte aktivitet er beliggende i afstand af 5 km. fra Natura 2000 Habitat-område N 216 Saltum Bjerger. Området er bl.a. udpeget for naturtyperne surt overdrev 6230 og rig-kær 7230. Jammerbugt Kommune vurderer at aktiviteten ikke vil have væsentlig indflydelse på gunstig bevarings-status for de pågældende naturtyper på udpegningsgrundlaget.

...”

Jammerbugt Kommune har også anført, at det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 3, da der er vedtaget en lokalplan for området før den 1. juli 1992.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. juni 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Jane Koller. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mariann Stenholm. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Liselone Callesen. Ejerne var mødt.

Ejerne oplyste, at taget vil blive med sorte cementsten. De ønsker at opføre en trævæg fra hovedhuset til det nye skur for at skærme for vinden. Skuret skal alene anvendes til opbevaring. Ejerne er indforstået med tilladelse til opførelse af et mindre skur end ansøgt.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at man ikke har indvendinger imod opførelse af et skur, men skuret bør være mindre end ansøgt.

Dansk Ornitologisk Forening havde ingen indvendinger, dog blev det foreslået, at der opføres et mindre skur i størrelsesordenen 10-12 m²

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Pirupshvarre betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, herunder navnlig udtalelsen fra Jammerbugt Kommune vedrørende Natura 2000 og bilag IV-arter, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

På baggrund af sagens oplysninger, herunder oplysningen om den planlagte anvendelse af skuret, samt materialevalg, finder fredningsnævnet, at der kan meddeles dispensation til opførelse af et skur på 15m² samt til en sortmalet trævæg, der påtænkes etableret fra hovedhuset og frem til skuret.

Ansøger fremsender tegninger, der er i overensstemmelse med den meddelte dispensation, til fredningsnævnet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jane Koller,
3. Miljøstyrelsen,
4. Jammerbugt Kommune, att. Ivan Kristensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,

6. Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Jammerbugt,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning- Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Klaus Søndergaard Jensen.