

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

3/7 1978

Matr.nr. 10 a, 11 h, 11 a, 12 a, 9 a, 3 v,
3 c, 5 i, 8 a, 5 a, 6 a, 7 a 13 a
og 11 e Snoldelev by og sogn.

Matr.nr. 10 a, 9 b, 2 k, 13 c, 6 c, 13 h, 2 o,
13 g, 15 h, 4 c, 3 c, 11 h, 14 b, 5 g,
15 e, 7 i, 15 g, 11 q, 4 d, 14 k, 5 k,
7 m, 5 l, 7 f, 8 s, 8 a, 15 f, 6 h, 6 k,
6 b, og 5 b Snoldelev-Hastrup by, Snoldelev sogn.

Matr.nr. 5 a, 9 k, 21, 20, 8 a, 10 a, 5 b, 3 a, 4 a, 6 a,
6 e, 7 a, 9 g, 22, 3 l, 5 c og 5 h Havdrup by og sogn.

År 1978, den 3. juli kl. 10 blev af fredningsnævnet for
Roskilde amt i sag nr. 91/77 vedrørende fredning af Snoldelev
og Gl. Havdrup moser

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 6.juni 1977 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag for Snoldelev og Gl.Havdrup moser. I skrivelsen anføres bl.a. følgende:

"I området syd for Roskilde og nord og nordvest for Køge påtænkes der efter Hovedstadsrådets planer vedrørende regionplanlægning en meget væsentlig byudvikling i de kommende år.

I denne egn er der i dag ingen fredninger, ligesom der ikke findes nogle skovområder.

I forbindelse med den kommende byplanlægning er det meget vigtigt, at de ekstremt få højtboniterede landskabsstrøg i denne egn beskyttes bedst muligt. Det er baggrunden for nærværende fredningsforslag, der omfatter ca. 29 ha. moseområder, der er beliggende i zone I i den af fredningsplanudvalget for Frederiksborg, Roskilde og Københavns amter udarbejdede landskabsanalyse. Det højt boniterede landskabsstrøg strækker sig fra Karlstrup strand over Karlstrup mose til Gl.Havdrup og Snoldelev moser.

I moserne har der været foretaget tørvegravning under 1. og 2. verdenskrig. I Snoldelev mose er der en hængesækagtig ø i midten af mosen, som illustrerer vegetationsudviklingen og mosernes gradvise tilgroning. I begge moser er der i dag åbne vandflader, kranset af randzoner med rørsump og rigkær med pilekrat.

I Havdrup mose er de åbne vandflader næsten vegetationsløse. Der optræder kun hvid og gul åkande i mindre mængde, og bunden af gravene er i nærheden af bredden dækket af kildemos. Tilgroningen synes at foregå yderst langsomt.

I Snoldelev mose er vandfladen næsten dækket af hvid og gul åkande, medens anden vandplantevegetation synes sparsom. Her foregår en vis tilgroning med pilekrat, som med tiden vil gøre hængesækøen landfast, hvilket ud fra en ornithologisk vurdering vil forringe mosens værdi som yngleområde for bl.a. Sortternen.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at der knytter

sig betydelige bevaringsinteresser til moserne, såvel af biologiske, undervisningsmæssige som landskabelige, og det er foreningens opfattelse, at området opfylder betingelserne for en fredning i henhold til naturfredningslovens § 1."

Herefter foreslås området fredet på nærmere angivne vilkår.

Efter at nævnet havde besluttet at tage sagen under behandling foretoges bekendtgørelse om sagens genstand og omfang i Statstidende for den 21.juni 1977 og i Dagbladet for Roskilde og omegn for s.d. ligesom ejere og brugere af de berørte ejendomme ved anbefalet brev blev underrettet om den påtænkte fredning. Derefter har der været afholdt møde i sagen den 21.oktober 1977, hvortil lodsejerne og brugerne m.fl. var indkaldt. Der har derefter påny været møde i sagen den 9.december 1977, hvorunder man besigtigede arealerne.

På møderne har man navnlig drøftet spørgsmålet om stianlæg i området, idet navnlig Hovedstadsrådet, Roskilde amtskommune og fredningsplanudvalget gik ind for stianlæg, medens der var bred enighed blandt lodsejerne om det ønskelige i, at der ikke etableredes nye stianlæg, som blot ville komme i strid med de i fredningsbegæringen nævnte intentioner. I tilfælde af en så vidt mulig status quo fredning var der ikke noget ønske om at kræve erstatning, men såfremt der f. eks. måtte blive krævet egentlige stianlæg, tages forbehold herom.

Iøvrigt er fredningen anbefalet af Hovedstadsrådet, Ramsø kommune, Solrød kommune og Roskilde amtskommune. Også Naturfredningsrådet har anbefalet fredningen, men påpeget, at det er problematisk, om det vil være muligt at hindre en vandstandssænkning, idet vandtrykket i kalken på grund af vandindvinding er faldende. Endvidere har rådet påpeget, at moserne er meget følsomme for færdsel, der kan medføre, at biotopen skifter karakter, fordi den hygromorphe vegetation næppe tåler megen færdsel.

Af de af Danmarks Naturfredningsforening anførte grunde finder nævnet, at det omhandlede område på grund af dets landskabelige værdi og beliggenhed har væsentlig betydning for almenheden ligesom området findes at have væsentlig undervisningsmæssig interesse. Som følge heraf finder nævnet, at fredningspåstanden bør tages til følge i medfør af naturfredningslovens § 1, stk. 2, nr. 1 og 2.

Det bemærkes, at nævnets medlemmer har været enige om, at der ikke bør etableres en forbindelsessti mellem de 2 moser og at alene færdsel til fods bør tillades som i fredningspåstanden under pkt. 8 anført.

Følgende ejendomme er omfattet af fredningen:

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Matriklens areal i m ²	Heraf vej m ²	Der fredes:		Heraf fredet i.h.t. naturfredningslovens § 47 a ca. ha
		<u>Snoldelev by og sogn</u>			ca.ha	antal lodder	
1	10 a	Landbrugsministeriet, Statens Jordlovsudvalg, Sct.Annæ Plads 19,1250 Kbh. K	553087	18945	1,0	2	0,9
2	11 h	Jørgen Sinius-Clausen	29130	1200	0,7	2	alt
	11 a	Køgevej 19, 4621 Gadstrup	113910	3680	0,3	1	alt
3	12 a	Niels H.Bjergager, Smedegade 1,	287735	3765	0,5	3	alt
	9 a	Snoldelev, 4621 Gadstrup	444546	5171	0,9	2	alt
4	3 v	F.Hjelm Nielsen,	3830	135	alt	1	alt
	3 c	Østervang 26, 7500 Holstebro	6367	103	alt	1	alt
	5 i	(Poul Hjort)	4393	67	alt	1	alt
5	8 a	Børge og Kaj Sterup Sørensen, Snoldelev Bygade 13, Gadstrup	278150	590	0,9	4	alt
6	5 a	Svend Hansen, Søgårdsvej 4, 4621 Gadstrup	112955		0,5	3	alt
7	6 a	Hans V.Thomasen, Langelodsvej 2, 4621 Gadstrup	175834		0,5	2	alt
8	7 a	Alfred L.Jensen og Bodil Jensen Langelodsvej 4, 4621 Gadstrup	164880		0,2	2	alt

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Matriklens areal i m ²	Heraf vej m ²	Der fredes:		Heraf fredet i.h.t. naturfredningslovens § 47 a ca. ha
					ca.ha	antal lodder	
9	13 a	Knud Larsen, Nøddehøjvej 2, 4621 Gadstrup	133012		0,3	1	alt
10	11 e	Karl Th. Holst, Køgevejen 21, 4621 Gadstrup	59015	102	0,3	1	alt
		<u>Snoldelev-Hastrup by,</u> <u>Snoldelev sogn</u>					
11	10 a	Johannes Larsen, Hastrupvej 7, 4621 Gadstrup	159285		0,2	2	alt
	9 b		7710	130	0,2	2	alt
	2 k		3470	70	0,2	1	alt
	13 c		3120	60	0,2	1	alt
	6 c		2482	40	0,2	1	alt
	13 h		1130	10	0,06	1	alt
	2 o		4600	130	alt	1	alt
	13 g		470	20	alt	1	alt
12	15 h	Charles Christensen, Hastrupvej 9, 4621 Gadstrup	1540	30	0,1	1	alt
	4 c		2770	40	0,1	1	alt
	3 c		8400	100	0,5	3	alt
	11 h		5790	50	0,4	2	alt
	14 b		3260	30	0,2	1	alt
	5 g		6980	60	0,5	1	alt
	15 e		3489	30	0,2	1	alt
	7 i		740	10	0,04	1	alt
	15 g		3060	90	alt	1	alt

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Matriklens areal i m ²	Heraf vej m ²	Der fredes: ca. ha antal lodder		Heraf fredet i.h.t. naturfredningslovens § 47 a ca. ha
		fortsat fra side 6					
	11 g		2490	95	alt	1	alt
	4 d		2510	90	alt	1	alt
	14 k		2600	90	alt	1	alt
	5 k		2490	100	alt	1	alt
	7 m		750	20	alt	1	alt
	5 l		2170	90	alt	1	alt
13	7 f	Harry Trommer, Hastrupvej 12, 4621 Gadstrup	32230	585	0,2	1	alt
14	8 s	Tolver Jensen, Hastrupvej 11, 4621 Gadstrup	8960	110	0,6	2	alt
	8 a		514506	1280	0,5	2	alt
	15 f		1350	50	alt	1	alt
15	6 h	Viggo Nielsen, Gl.Havdrupvej 4, 4621 Gadstrup	19525	450	0,1	1	alt
	6 k		610	10	alt	1	alt
	6 b		2029		alt	1	alt
	5 b		35790		0,2	1	alt
		<u>Havdrup by og sogn</u>					
16	5 a	Niels Olsen, Roskildevej 28, 4622 Havdrup	323260		2,3	2	2,2
17	9 k	Tim Hansen Larsen, Roskildevej 24, 4622 Havdrup	5500		alt	1	alt
18	21	Tilhører ejerne af matr.nr. 11, 12,13 a, 14 a, 15,16 a og 19 af Havdrup samt 8-16 incl. og 19, 20 a og 20 b af Ulvemose v/ Gundhild Hansen, Skovvej 24, Havdrup.	8865	150	alt	2	0,8
	20		1978	24	alt	1	alt

Lb.nr.	tr.nr.	Ejer	Matriklens areal i m ²	Heraf vej m ²	Der ca. ha	antal lodder	Heraf fredet i. naturfredningslovens § 47 a ca. ha
19	8 <u>a</u>	Hans Bastiansen m.fl. Ørnesædevej 11, 4622 Havdrup	295167		0,8	3	0,8
20	10 <u>a</u>	Carl Holger Hansen, Skolevej 67, 4622 Havdrup	214911		0,8	2	0,6
21	5 <u>b</u>	Kaj V. Nielsen, Rødkælkevej 21, Tåstrup	10150	170	alt	1	alt
22	3 <u>a</u>	Geert Zibrandtsen, Roskildevej 9, 4622 Havdrup	233354	690 off.v. 1880	2,1	3	alt
23	4 <u>a</u>	Jørgen Bech, Hastrupvej 2, 4622 Havdrup	529332		1,9	3	1,5
24	6 <u>a</u>	Carlsberg Bryggerierne A/S, Ejendomskontoret, Vester- fælledvej 100, 1799 V	343290		0,6	1	alt
25	6 <u>e</u>	Kurt Larsen, Roskildevej 15, 4622 Havdrup	108349	610	0,5	1	alt
26	7 <u>a</u>	Jens Hansen, Skolevej 59, 4622 Havdrup	538701	70	0,5	1	0,5
27	9 <u>g</u>	Gunhild Hansen, Skovvej 24, 4622 Havdrup	5670	95	alt	1	0,5
	22		4342	64	alt	1	0,3
	3 <u>l</u>		6310	80	alt	1	0,3
28	5 <u>c</u>	Leo Christoffersen Roskildevej 16, 4622 Havdrup	32683	284	0,03	1	
29	5 <u>h</u>	Karen Jacobsen, Roskildevej 14, 4622 Havdrup	71182	790	0,1	1	
				Ialt ca. 29 ha			

Det bemærkes, at samtlige ejendomme er landbrug bortset fra matr. nr.ene 7 f, 6 h, 6 k, 6 b og 5 b alle Snoldelev-Hastrup by, Snoldelev sogn, der er husmandsbrug.

Om erstatningsspørgsmålet skal anføres, at der er tale om en status quo-fredning, som ikke medfører nævneværdige ulemper for ejerne, og disse har - navnlig under hensyn til, at der ikke anlægges stier - erklæret sig indforståede med, at fredningen sker uden erstatning.

Et kort, der viser grænserne for det fredede område, er vedhæftet nærværende kendelse.

Da kendelsen ikke medfører udgifter for det offentlige til betaling af erstatning, skal kendelsen ikke af fredningsnævnet forelægges for overfredningsnævnet, jfr. naturfredningslovens § 25.

Anke til overfredningsnævnet af nærværende kendelse kan af de i naturfredningslovens § 22, stk. 2 nævnte personer og institutioner iværksættes inden 4 uger efter afgørelsens meddelelse, jfr. samme lovs § 24, stk. 3.

THI BESTEMMES:

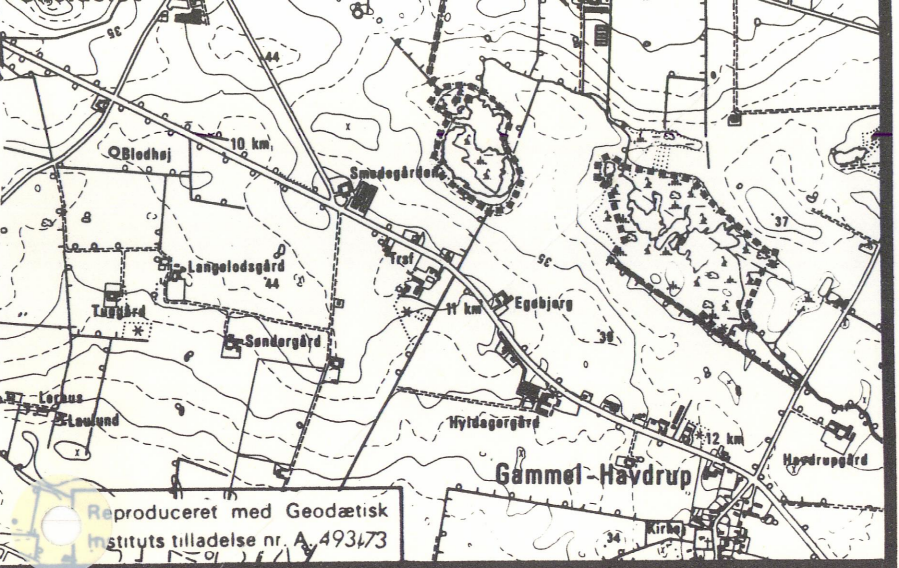
Den fremsatte fredningspåstand tages til følge på følgende vilkår:

1. Arealerne må ikke bebygges.
2. Det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- eller campingvogne, boder, skure, master, tårne eller andre skæmmende indretninger, ligesom der ikke må føres el-ledninger over arealet.
3. Arealet må ikke benyttes til losse-. affalds- eller oplagsplads eller knallertbane.
4. Ændringer i terrænet, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering er ikke tilladt, endvidere må vandfladen ikke formindskes ved opfyldning eller vandstandssænkning.
5. Ny-tilplantninger eller såninger med træer er ikke tilladt.
6. Hegn må ikke opsættes.
7. Skiltning må ikke forekomme i området, jfr. dog pkt. 10.

8. Offentligheden må alene færdes til fods over matr. nr. 10 a Snoldelev ad den på kortet angivne markvej samt rundt om mosen. Endvidere til fods til Gl.Havdrup mose ad den på kortet angivne markvej, der forløber i nordskellet af matr. nr. 5 c og 5 h Havdrup, samt rundt om Gl. Havdrup mose.
9. Vejanlæg i området er ikke tilladt.
10. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse opsættes ordensregler og skiltning vedrørende fredningens indhold og formål.
11. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i forbindelse med landskabspleje, uden omkostning for lodsejerne og indenfor det rimeliges grænser opretholdes en ønsket naturtilstand.

Ole Christensen. A.Skotte. A.G.Laugesen. Anna Borre Nielsen.

KORT >



G.I. kort 1513 III NØ



REG. NR. 06705.000

Snoldelev og Gammel Havdrup moser
Dele af
Havdrup by og sogn,
Solrød kommune
Snoldelev-Hastrup og Snoldelev byer
Snoldelev sogn
Ramsø kommune,
Roskilde amtskommune.

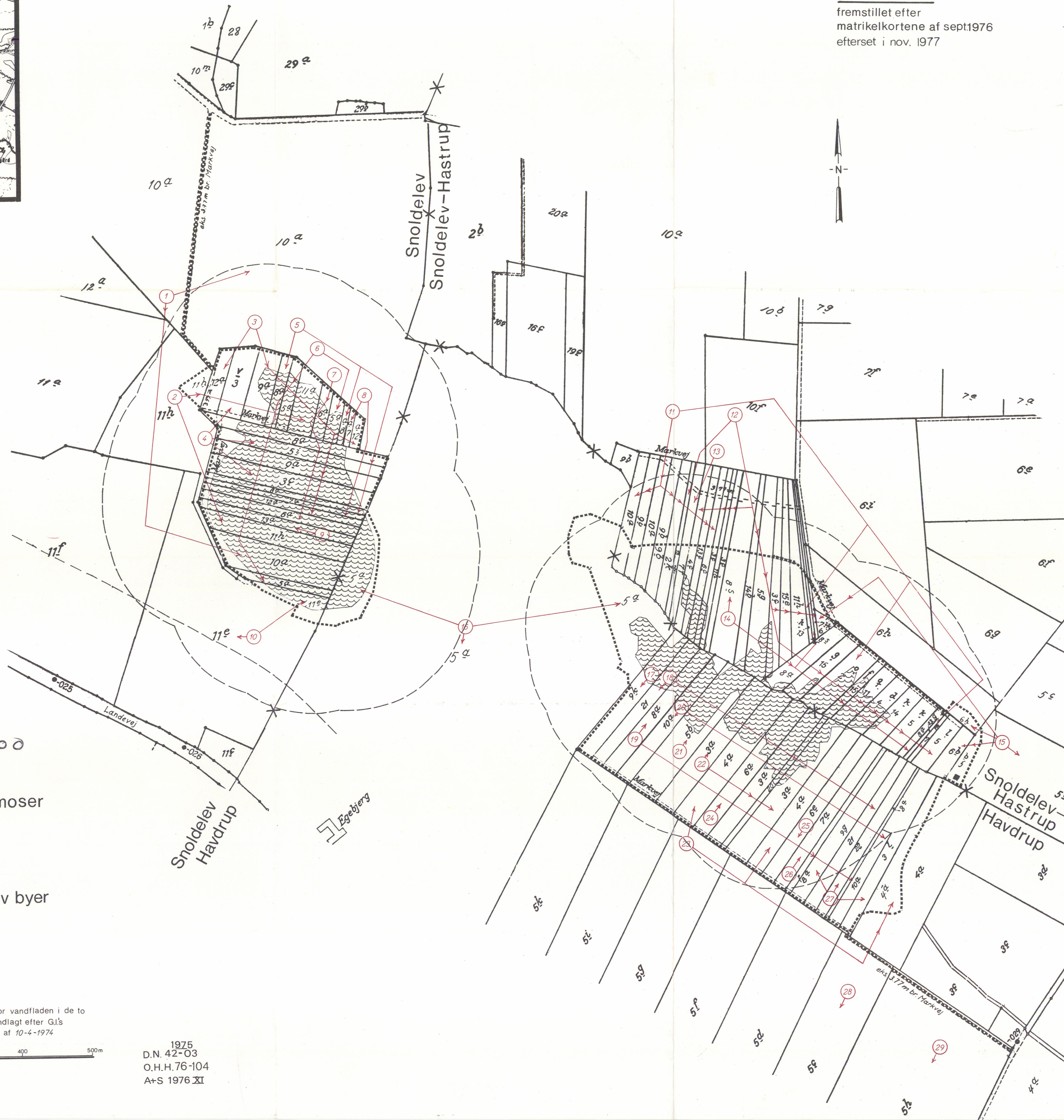
Signaturforklaring:
----- foreslået fredningsgrænse
-X-X- ejerlagsgrænse
--- byggelinie i h.t. naturfr.loven
Målestok i 1:4 000
År 1976

~~~~~ grænsen for vandfladen i de to  
moser er indlagt efter G.I.'s  
luftbillede af 10-4-1974

0 50 100 200 300 400 500m

*O. Holme Hansen.*  
Landinspektør

1975  
D.N. 42-03  
O.H.H. 76-104  
A+S 1976 XI





DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR  
ROSKILDE AMT

Adresse:  
Dommerkontoret i Køge  
Niels Juelsgade 6  
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

6705  
Dato 21. september 1988  
Jour. nr. FS 80/88

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

22 SEP. 1988

HOVEDSTADSRÅDET

Toftegårds Plads

G1. Køge Landevej 3

2500 Valby.

GENPART  
til orientering

Vedr.: G1. Havdrup mose.

Hovedstadsrådets j.nr.: 278/269-3.

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 88-07-21-f-hso-269.

---

Ved brev af 23. juni 1988 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage hegning i G1. Havdrup mose. Hegningen skal være et led i pleje ved afgræsning med kreaturer.

Baggrunden er, at området er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 3. juli 1978, i henhold til hvilken der bl.a. ikke må opsættes hegn.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at man ikke vil modsætte sig det ansøgte.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, at den omhandlede hegning foretages.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er forudsat, at de pågældende lodsejere er indforstået.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6 samt § 64 a:

Miljøministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen  
j.nr. F 1303/3-40 Bj.

105



Der kan inden 4 uger klages over afgørelsen til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, tlf. (02) 76 57 18.

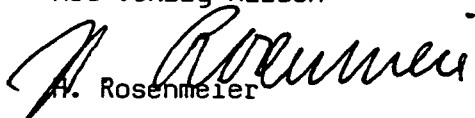
Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet før klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De vil få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis, der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra idag.

Med venlig hilsen

  
A. Rosenmeier

FREDNINGSNÆVNET FOR  
ROSKILDE AMT

Adresse:  
Dommerkontoret i Køge  
Niels Juelsgade 6  
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

6705  
REG. NR. <sup>Dato</sup> 27. april 1989

Jour. nr. FS 38/89

Herr landinspektør  
Godik Godiksen  
Stestrup Oldvej 81  
4360 Kirke-Eskilstrup.

GENPART  
til orientering

2. 4. 1989  
+ 1

Ejendom: Matr. nr. 10 a Snoldelev-Hastrup by, Snoldelev m.fl.  
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/263-5.

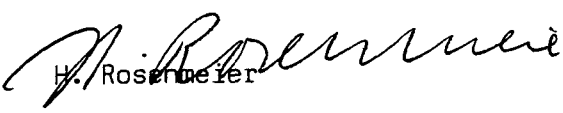
---

Ved brev af 24. marts 1989 har De ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af, at der i overensstemmelse med skematisk redegørelse af 3. januar 1989 foretages en udstykning m.m., som berører den ovennævnte ejendom og nogle andre ejendomme.

Baggrunden er, at matr. nr. 10 a er omfattet af fredningen af Snoldelev og Gl. Havdrup moser, fredningsnævnets kendelse af 3. juli 1978.

I den anledning skal fredningsnævnet udtale, at den ønskede udstykning ikke er i strid med fredningen.

Med venlig hilsen

  
H. Rosenmeier

~~Foto venter~~

145 3/5-89, il

FREDNINGSNÆVNET FOR  
ROSKILDE AMT

Adresse:  
Dommerkontoret i Køge  
Niels Juelsgade 6  
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

NYT TELEFON NR.:  
**53 65 10 68**

Dato 5. september 1989

Jour. nr. FS 51/89

REG. NR. 06705.000

Herr landinspektør <sup>Modtaget i</sup> Skov- og Naturstyrelsen

Godik Godiksen

- 7 SEP. 1989

Stestrup Oldvej 81

4360 Kirke Eskilstrup.

## GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 c m.fl. Snoldelev-Hastrup by, Snoldelev.  
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/263-6.

Ved brev af 8. august 1989 har De for ejerne af stederne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udstykke ejendommene:

1. matr. nr. 3 c, 4 c, 5 g, 7 i, 8 s, 10 c lo f, 11 h, 13 h, 14 b og 15 e Snoldelev-Hastrup by, Snoldelev.
2. matr. nr. 1 b, 10 m og 28 Snoldelev, samt matr. nr. 6 c 10 i og 21 c Snoldelev-Hastrup by, Snoldelev.
3. matr. nr. 7 h, 16 c, 16 e, 19 c og 20 a Snoldelev-Hastrup by, Snoldelev i overensstemmelse med det i brevet anførte.

Baggrunden er, at en del af arealerne er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 3. juli 1978 om fredning af Snoldelev og Gl. Havdrup moser.

Efter de foreliggende er der ikke tilsigtet en ændret anvendelse af de af udstykningen omfattede arealer.

I den anledning godkender fredningsnævnet herved nævnte udstykning.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Miljøministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/3-0005

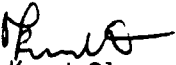
Akt. nr. 1

-Bll.

~~Foto venter~~

Den, der har bedt om fredningsnævnets afgørelse, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Ramsø kommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeriet.

Med venlig hilsen

  
Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET FOR  
ROSKILDE AMT

Adresse:  
Dommerkontoret i Køge  
Niels Juelsgade 6  
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

Ny adresse:  
Jernbanegade 7  
4600 Køge

Dato 5. september 1991

Jour. nr. FS 58/91

Modtager:  
Skov- og Naturstyrelsen

Herr landinspektør  
Godik Godiksen  
Stestrup Oldvej 81  
4360 Kirke Eskilstrup.

GENPART  
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 9 a, 10 b og 12 a Snoldelev by, Snoldelev  
beliggende Ysleholm, Smedegade 1, Snoldelev, Gadstrup.

Ramsø kommunes j.nr.: 01.04601.

Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53-4/263/1-91.

Deres j.nr.: 5202.

Ved brev af 21. maj 1991 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom  
ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at gennemførelse af nogle  
matrikulære ændringer vedr. et antal ejendomme i Snoldelev by, Snolde-  
lev.

Baggrunden er, at nogle af de berørte matr. numre - 9 a, 10 a, 11 a,  
11 h og 12 a Snoldelev by, Snoldelev - er omfattet af fredningsnævnets  
kendelse af 3. juli 1978 om fredning af Snoldelev og Gl. Havdrup mo-  
ser - nemlig den del af de berørte arealer, som er beliggende i Snolde-  
lev mose - mens de øvrige berørte arealer ikke er omfattet af fred-  
ningen.

Det fremgår af sagen, at de arealer, som ønskes overført indenfor det  
fredede område, alle er ubebyggede landbrugsarealer, der agtes anvendt  
som hidtil.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfred-  
ningslovens § 34, at den påtænkte arealoverførsel, som er nævnt foran,  
gennemføres, idet den ikke findes at være i strid med fredningens for-  
mål.

Miljøministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN  
Akt. nr.

1211/3-0005

Bil.

JUS  
Lgt

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, miljøministeriet, Roskilde amtsråd, Ramsø kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra idag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR  
ROSKILDE AMT

Dato 28. oktober 1991

Jour. nr. FS 96/91

## Adresse:

Dommerkontoret i Køge  
Jernbanegade 7 - 4600 Køge  
Tlf. 53-65 10 68

Dokument

JURISTEN

Herr

Erik G. Svendsen

Smedegården

Køgevejen 19

4621 Gadstrup.GENPART  
til orienteringEjendom: Matr. nr. 11 h Snoldelev by, Snoldelev  
beliggende v/Snoldelev Mose.

Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53-1/263/1-91.

Fredningsnævnet har fået forelagt en sag vedr. en granbeplantning, De har etableret ved Snoldelev Mose, på et område, som er omfattet af fredningsbestemmelserne for Snoldelev og Gl. Havdrup moser. Efter fredningsbestemmelserne af 3. juli 1978 er nyttilplantninger eller såninger med træer ikke tilladt.

Under fredningsnævnets møde på stedet den 14. oktober 1991 gav De udtryk for, at De var af den opfattelse, at der er tale om en landbrugsafgrøde, som De lovligt havde plantet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der er tale om træer og at granbeplantningen derfor er i strid med fredningsbestemmelserne.

Der gives Dem herved en frist på 3 måneder til at lovliggøre forholdet ved fjernelse af træerne.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 58, stk. 1, 3, 5 og 6:

Miljøministeriet

Lov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/3-0005

Akt. nr.

3

Blt.

JVS  
TH



Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15,  
2970 Hørsholm over afgørelsen. Klageberettigede er:

De, Roskilde amtsråd, Ramsø kommune, Danmarks Naturfredningsfore-  
ning og Skov- og Naturstyrelsen.

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

# **FREDNINGSNÆVNET**

FOR ROSKILDE AMT  
Dommerkontoret i Køge  
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68  
Fax 56 65 64 96  
FS 71/99  
Den 17/11-1999

Roskilde Amt  
Teknisk Forvaltning  
Vandmiljø- og Naturkontoret  
Køgevej 80  
4000 Roskilde

## **GENPART til orientering**

**REG. NR.** 6705.00

Vedr.: Opsætning af vejviserpæl i Havdrup Mose  
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-269-1-99

---

I skrivelse af 20. oktober 1999 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opsætte en pæl, der viser vej til det for nyligt indviede fugletårn i Havdrup Mose.

Det er oplyst, at pælen ønskes opstillet på matr. nr. 3 a Havdrup by, Havdrup, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 3. juli 1978 vedrørende fredning af Snoldelev og Gl. Havdrup moser.

Fredningens formål er at sikre områdets landskabsmæssige værdi.

I følge afgørelsen må skiltning ikke forekomme. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse opsættes ordensregler og skiltning vedrørende fredningens indhold og formål.

Det fremgår af ansøgningen, at der opsættes en pæl i ca. 1 m's højde med et piktogram af et tårn.

Da det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, godkender fredningsnævnet herved det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

adsn 1996-1211/3-0001  
63

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

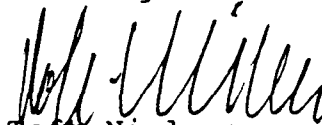
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Torf-Nielsen

# GENPART til orientering

REG. NR. 6705.00

## FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT  
Dommerkontoret i Køge  
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 84/99

Den 25. april 2000

Roskilde Amt  
Teknisk Forvaltning  
Vandmiljø- og Naturkontoret  
Køgevej 80  
4000 Roskilde

Vedr.: Naturpleje i Havdrup Mose

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-52-2-269-1-99

---

I skrivelse af 6. december 1999 har De fremsendt et forslag til pleje i Havdrup Mose.

Arealet er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 3. juli 1978 om fredning af Snoldelev og Gl. Havdrup moser.

Fredningens formål er at sikre de biologiske, undervisningsmæssige og landskabelige interesser.

I følge afgørelsens pkt. 6 må hegn ikke opsættes.

Forslaget forudsætter, at et græsareal i mosens østlige del hegnes.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en hegning af det omhandlede areal ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, at det omhandlede areal hegnes. Nævnet har i øvrigt ingen bemærkninger til forslaget.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

adsW1996-121/3-0026

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

  
Toft-Nielsen

**FREDNINGSNÆVNET**

FOR ROSKILDE AMT  
Dommerkontoret i Køge  
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68  
Fax 56 65 64 96  
FS 39/2000  
Den 12.09.2000

Roskilde Amt  
Teknisk Forvaltning  
Vandmiljø- og Naturkontoret  
Køgevej 80  
4000 Roskilde

## GENPART til orientering

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

13 SEP. 2000

Vedr.: Etablering af kreaturpassager og etablering af spang  
i Havdrup Mose.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-52-2-269-1-99

---

I skrivelse af 18. august 2000 har De ansøgt om dispensation  
fra de eksisterende fredningsbestemmelser for Havdrup Mose.  
De arbejder, der i følge brevet ønskes tilladelse til, er  
følgende:

"1. En kreaturpassage over vandlidende område i den centrale  
del af mosen jf. vedlagte kort. For at opretholde den frie  
vandgennemstrømning ønskes der nedlagt et eller flere rør,  
hvorpå der fyldes rent jord, men den endelige udformning vil  
beror på et konkret skøn. Passagen vil ikke få en bredde  
større end 2 m og vil i øvrigt søges udformet med størst mu-  
lig hensyntagen til de landskabelige værdier og til områdets  
status som beskyttet naturtype i henhold til naturbeskyttel-  
seslovens § 3.

### Begrundelse

Fra søen strækker der sig mod sydvest gennem mosen til grøf-  
ten i mosens sydlige skel et vandlidende område med meget  
skiftende bredde. Kreaturerne lukkes ind i mosen fra vest fra  
landbrugsejendommen matr. nr. 5 a, men det har vist sig, at

Miljø- og Energiministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/3-000

Akt. nr.

de er meget utilbøjelige til at forcere det vandlidende område, hvorfor den afgræsning, der har stor betydning for pleje af mosen, er meget mangelfuld på den østlige del.

2. Påfyldning af rent jord i den smalle passage mellem matr. nr. 5 a og 9 k. Der er udlagt et tyndt lag rent jord med henblik på at lette kreaturerne passage jf. kortbilag.

3. Etablering af spang. En del af stien ud til fugletårnet er på den strækning, hvor den passerer det vandlidende område er store dele af året ufarbar og et forsøg med at udlægge stabil grus har vist sig utilstrækkeligt. Der ønskes derfor etableret et spang bestående af to brædder over det pågældende område jf. kortbilag."

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 3. juli 1978 om fredning af Snoldelev og Gl. Havdrup Moser.

Fredningens formål er at bevare de biologiske, undervisningsmæssige og landskabelige værdier i moserne.

I følge afgørelsen må der ikke anbringes skæmmende indretninger og foretages ændringer i terrænet, herunder opfyldning og planering. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i forbindelse med landskabspleje "indenfor det rimeliges grænser opretholdes en ønsket naturtilstand".

Fredningsnævnet er enig med Dem i, at de nævnte arbejder er af væsentlig betydning for plejen af mosen. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at de planlagte arbejder gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

  
Toft-Nielsen



# FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: [oestsjaelland@fredningsnaevn.dk](mailto:oestsjaelland@fredningsnaevn.dk)

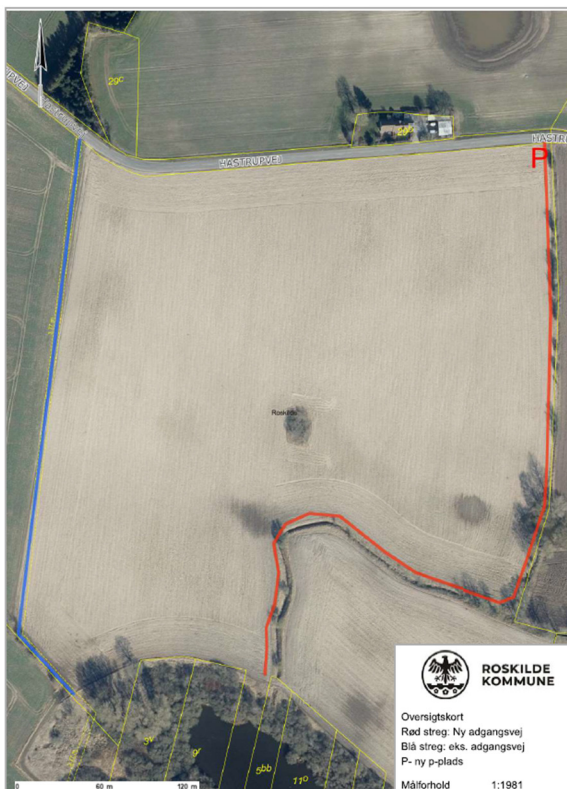
Erik Svendsen  
([erik@smedegaarden.com](mailto:erik@smedegaarden.com))

**FN-ØSJ-20-2024**

Den 30. maj 2024.

**Ejendom: Matr.nr. 10a Snoldelev By, Snoldelev**  
**Beliggende: Adgangsvej til Snoldelev Mose**  
**Roskilde Kommunes j.nr.: 18-303826F**  
**Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2024- 31753**

I e-mails af 30. april og 7. maj 2024 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til af foretage omlægning af adgangsvej til Snoldelev Mose.



*Den ønskede omlægning af vejen, der er illustreret på ovenstående skitse, vil være en permanent omlægning, der indebærer, at den nuværende vej nedlægges.*

Den del af vejen, der ønskes nedlagt, har en længde på ca. 380 meter og en bredde på ca. 3,0-3,5 meter. Den nye vej anlægges på nuværende markareal i samme standard og med samme bredde og materialer som den nuværende vej.

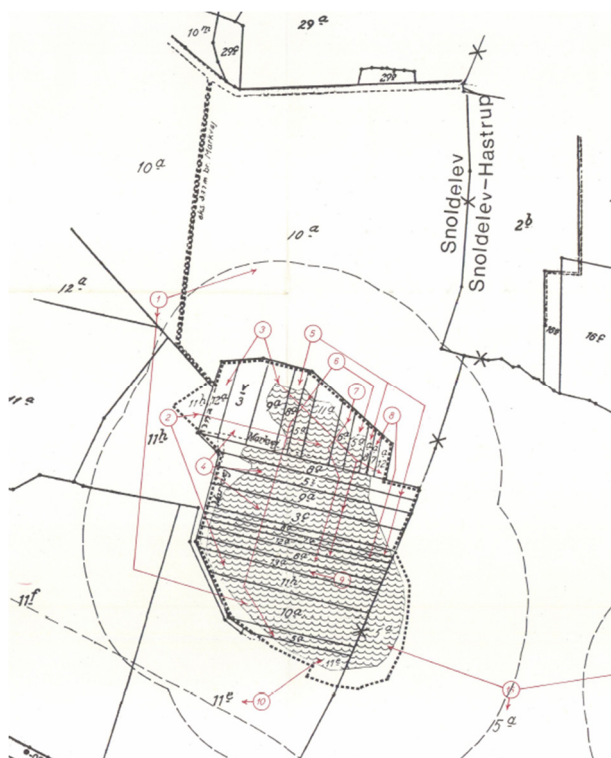
Ønsket om omlægning af vejforløbet er begrundet i at opnå en bedre drift af markarealerne og at forbedre de trafiksikkerhedsmæssige forhold på den offentlige vej Hastrupvej ved udkørsel fra den private fællesvej.

Ansøger ønsker tillige at etablere en lille parkeringsplads til 4-6 biler ved Hastrupvej for de besøgende til mosen. Det fremgår af ansøgningen, at alle udgifter afholdes af ansøger.

Den del af vejen, der ønskes nedlagt, er eneste adgangsvej til ejendommene matr.nr. 9r, 5bd, 5bc, 5bb, 13l, 6f, 6g, 11o, 7d, 11h, 11p, 10p, 3c, 5i, 3v og 8l Snoldelev By Snoldelev. Vejen skal derfor efter privatvejslovens § 72, stk. 2, nr. 1, opretholdes, hvis der ikke samtidig etableres anden vejadgang. Roskilde Kommune har godkendt den ansøgte omlægning efter privatvejslovens bestemmelser. I den forbindelse er alle de vejberettigede blevet hørt.

Ansøger oplyser, at de øvrige lodsejere i mosen får adgang til deres lodder via den nye vej, hvor de kan køre til nord for mosen og gå til deres lodder via naturstien rundt om mosen.

Snoldelev Mose og den eksisterende markvej mellem Hastrupvej og mosen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 3. juli 1978 om fredning af Snoldelev og Gl. Havdrup Moser.



Fredningskortet. Stiplet linje: sti rundt om mosen og markvej fra Hastrupvej til mosen

Fredningens formål er at bevare området biologiske, undervisningsmæssige og landskabelige værdier og væsentlige betydning for almenheden.

Ifølge fredningsafgørelsens punkt 8 må offentligheden alene færdes til fods over matr.nr. 10 a Snoldelev by ad den på kortet i fredningsafgørelsen angivne markvej samt rundt om mosen.

Det følger af fredningsafgørelsens punkt 9, at vejanlæg i området ikke er tilladt.

Roskilde Kommune i sin udtalelse til sagen blandt andet anført, at det samlet set vurderes, at den nye vej ikke vil forringe adgangsforholdene for ejendommene eller forringe den rekreative værdi, og at ejerens ønske om at omlægge vejen af hensyn til driften af markarealerne bør imødekommes.

Roskilde Kommune anbefaler, at dispensation meddeles på vilkår af:

- At ansøger på egen regning foranlediger udarbejdelse af en allonge til fredningskendelsen om Snoldelev Mose og Gl. Havdrup om den ændrede adgangsvej, som tinglyses på ejendommen.
- At allongen godkendes af Roskilde Kommune som tilsynsmyndighed.
- At den nuværende adgangsvej først fjernes, når den nye adgangsvej er etableret, og allongen er endeligt tinglyst.

Kommunen har oplyst, at markvejen bliver etableret ned til og langs kanten af Natura 2000-område nr. 150. Området er fuglebeskyttelsesområde nr. F103 Gammel Havdrup Mose. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at etablering af markvejen ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet væsentligt.

Der er i både Snoldelev Mose og Gl. Havdrup Mose registreret bilag IV-arten spidssnudet frø. Der er desuden syd for Gl. Havdrup Mose 980 m sydøst for markvejen registreret stor vandsalamander. Det er desuden sandsynligt, at der findes bestande af flagermus i både Snoldelev Mose og Gl. Havdrup Mose. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander kun i mindre omfang vil bevæge sig væk fra moserne, og at bestandene af bilag IV-arter derfor ikke vil blive væsentligt påvirket.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 15. maj 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst, og at ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

## **Afgørelse**

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Omlægning af stien og etablering af nogle parkeringspladser vil ikke vil forringe de fredede arealer eller forringe adgangsforholdene til mosen.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Dispensationen gives på følgende vilkår:

- At ansøger på egen regning foranlediger udarbejdelse af en allonge til fredningskendelsen om Snoldelev Mose og Gl. Havdrup om den ændrede adgangsvej, som tinglyses på ejendommen.
- At allongen før tinglysning godkendes af Roskilde Kommune som tilsynsmyndighed.
- At den nuværende adgangsvej først fjernes, når den nye adgangsvej er etableret og allongen er endeligt tinglyst.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på [Borger.dk](http://Borger.dk) eller [Virk.dk](http://Virk.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune ([noras@roskilde.dk](mailto:noras@roskilde.dk))

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C ([mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø ([dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde ([roskilde@dn.dk](mailto:roskilde@dn.dk))  
Friluftsrådet, ([fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk))  
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), ([roskilde@friluftsradet.dk](mailto:roskilde@friluftsradet.dk))  
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V ([natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)).

# FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: [oestsjaelland@fredningsnaevn.dk](mailto:oestsjaelland@fredningsnaevn.dk)

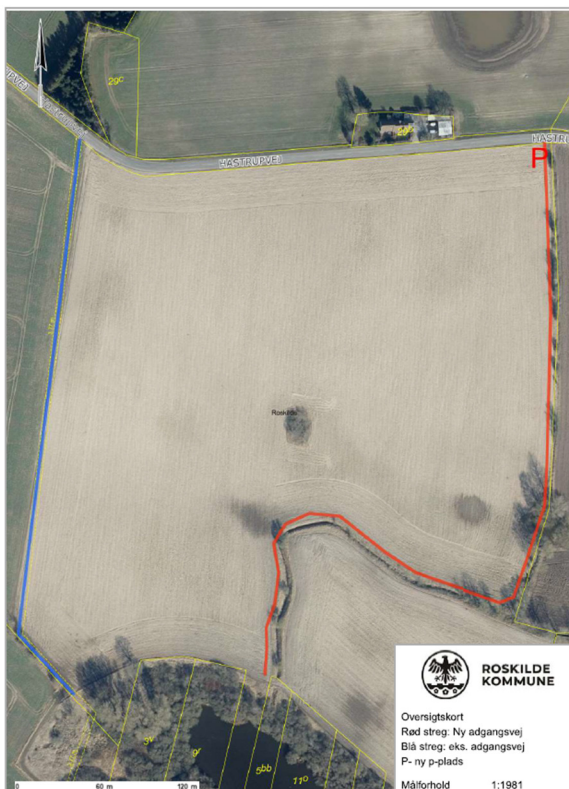
Erik Svendsen  
([erik@smedegaarden.com](mailto:erik@smedegaarden.com))

**FN-ØSJ-20-2024**

Den 30. maj 2024.

**Ejendom: Matr.nr. 10a Snoldelev By, Snoldelev**  
**Beliggende: Adgangsvej til Snoldelev Mose**  
**Roskilde Kommunes j.nr.: 18-303826F**  
**Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2024- 31753**

I e-mails af 30. april og 7. maj 2024 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til af foretage omlægning af adgangsvej til Snoldelev Mose.



*Den ønskede omlægning af vejen, der er illustreret på ovenstående skitse, vil være en permanent omlægning, der indebærer, at den nuværende vej nedlægges.*

Den del af vejen, der ønskes nedlagt, har en længde på ca. 380 meter og en bredde på ca. 3,0-3,5 meter. Den nye vej anlægges på nuværende markareal i samme standard og med samme bredde og materialer som den nuværende vej.

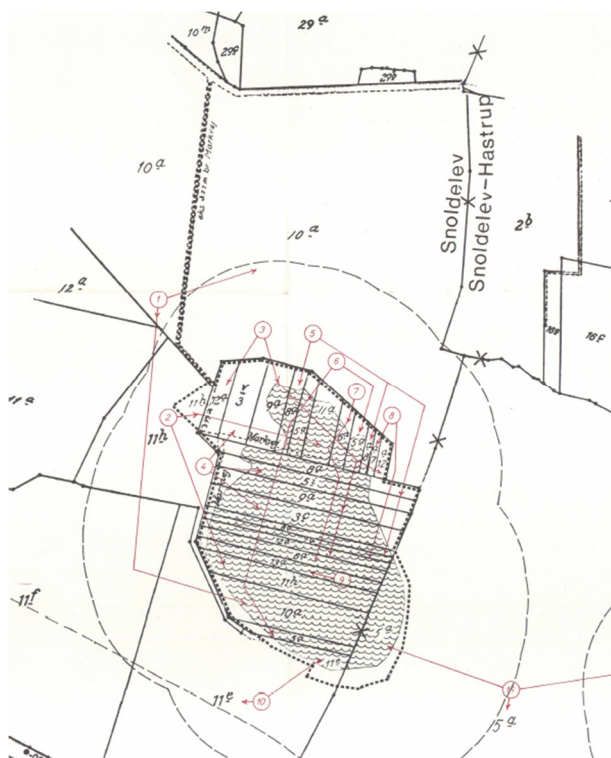
Ønsket om omlægning af vejforløbet er begrundet i at opnå en bedre drift af markarealerne og at forbedre de trafiksikkerhedsmæssige forhold på den offentlige vej Hastrupvej ved udkørsel fra den private fællesvej.

Ansøger ønsker tillige at etablere en lille parkeringsplads til 4-6 biler ved Hastrupvej for de besøgende til mosen. Det fremgår af ansøgningen, at alle udgifter afholdes af ansøger.

Den del af vejen, der ønskes nedlagt, er eneste adgangsvej til ejendommene matr.nr. 9r, 5bd, 5bc, 5bb, 13l, 6f, 6g, 11o, 7d, 11h, 11p, 10p, 3c, 5i, 3v og 8l Snoldelev By Snoldelev. Vejen skal derfor efter privatvejslovens § 72, stk. 2, nr. 1, opretholdes, hvis der ikke samtidig etableres anden vejadgang. Roskilde Kommune har godkendt den ansøgte omlægning efter privatvejslovens bestemmelser. I den forbindelse er alle de vejberettigede blevet hørt.

Ansøger oplyser, at de øvrige lodsejere i mosen får adgang til deres lodder via den nye vej, hvor de kan køre til nord for mosen og gå til deres lodder via naturstien rundt om mosen.

Snoldelev Mose og den eksisterende markvej mellem Hastrupvej og mosen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 3. juli 1978 om fredning af Snoldelev og Gl. Havdrup Moser.





Fredningens formål er at bevare området biologiske, undervisningsmæssige og landskabelige værdier og væsentlige betydning for almenheden.

Ifølge fredningsafgørelsens punkt 8 må offentligheden alene færdes til fods over matr.nr. 10 a Snoldelev by ad den på kortet i fredningsafgørelsen angivne markvej samt rundt om mosen.

Det følger af fredningsafgørelsens punkt 9, at vejanlæg i området ikke er tilladt.

Roskilde Kommune i sin udtalelse til sagen blandt andet anført, at det samlet set vurderes, at den nye vej ikke vil forringe adgangsforholdene for ejendommene eller forringe den rekreative værdi, og at ejerens ønske om at omlægge vejen af hensyn til driften af markarealerne bør imødekommes.

Roskilde Kommune anbefaler, at dispensation meddeles på vilkår af:

- At ansøger på egen regning foranlediger udarbejdelse af en allonge til fredningskendelsen om Snoldelev Mose og Gl. Havdrup om den ændrede adgangsvej, som tinglyses på ejendommen.
- At allongen godkendes af Roskilde Kommune som tilsynsmyndighed.
- At den nuværende adgangsvej først fjernes, når den nye adgangsvej er etableret, og allongen er endeligt tinglyst.

Kommunen har oplyst, at markvejen bliver etableret ned til og langs kanten af Natura 2000-område nr. 150. Området er fuglebeskyttelsesområde nr. F103 Gammel Havdrup Mose. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at etablering af markvejen ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet væsentligt.

Der er i både Snoldelev Mose og Gl. Havdrup Mose registreret bilag IV-arten spidssnudet frø. Der er desuden syd for Gl. Havdrup Mose 980 m sydøst for markvejen registreret stor vandsalamander. Det er desuden sandsynligt, at der findes bestande af flagermus i både Snoldelev Mose og Gl. Havdrup Mose. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander kun i mindre omfang vil bevæge sig væk fra moserne, og at bestandene af bilag IV-arter derfor ikke vil blive væsentligt påvirket.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 15. maj 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst, og at ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

## **Afgørelse**

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Omlægning af stien og etablering af nogle parkeringspladser vil ikke vil forringe de fredede arealer eller forringe adgangsforholdene til mosen.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Dispensationen gives på følgende vilkår:

- At ansøger på egen regning foranlediger udarbejdelse af en allonge til fredningskendelsen om Snoldelev Mose og Gl. Havdrup om den ændrede adgangsvej, som tinglyses på ejendommen.
- At allongen før tinglysning godkendes af Roskilde Kommune som tilsynsmyndighed.
- At den nuværende adgangsvej først fjernes, når den nye adgangsvej er etableret og allongen er endeligt tinglyst.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på [Borger.dk](http://Borger.dk) eller [Virk.dk](http://Virk.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune ([noras@roskilde.dk](mailto:noras@roskilde.dk))

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C ([mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø ([dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk))

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde ([roskilde@dn.dk](mailto:roskilde@dn.dk))

Friluftsrådet, ([fr@friluftstraadet.dk](mailto:fr@friluftstraadet.dk))

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), ([roskilde@friluftstraadet.dk](mailto:roskilde@friluftstraadet.dk))

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V ([natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)).