

Afgørelser – Reg. nr.: 06628.00

Fredningen vedrører: Sørup Gods - Ophævet

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 10-12-1979

Fredningsnævnet 31-03-1978

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

329 RINGSTED

1512 IV NV

IKKE FREDET
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 10/12 1979 [ofn - 2379/78]
om ophævelse af
- Kendelse af 31/3 1978 [nævn - 247/76]
om fredning af godslandskab.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 31/3 1978)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

1^a, 1^b, 1^c, 1^d, 1^e, 1^g, 2^a, 2ⁱ, 2^f

Sørup Hgd., Vettenslev

1^b Vettenslev By, Vettenslev

Gældende matrikulært kortbilag: af 1978

Se også REG. NR.:

KORT 1512 IV NV

REG. NR. 06628.000

Modtaget i fredningsstyrelsen

= 7 APR. 1978

31/3-1978

OPHÆVET

År 1978 den 31. marts

blev der i

F. 247/1976.

Sag om fredning af Sørup gods i
Ringsted kommune,

afsagt sålydende

K e n d e l s e:

Ved skrivelse af 20/9 1976 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag angående Sørup gods omfattende matr. nr.e. 1 a, 1 b, 1 c, 1 d, 1 e, 1 s, 2 a, 2 i og 2 f Sørup Hovedgård, Veterslev sogn, samt matr. nr. 1 b Veterslev by og sogn. Det fremgår af skrivelsen, at sagen er rejst på foranledning af ejeren A/S Sørup gods v/direktør Poul Nyegaard, Sørup, der har tilbudt fredning uden erstatning. Fredningspåstanden er i alt væsentligt i overensstemmelse med de nedenfor fastsatte fredningsbestemmelser. Som begrundelse for fredningspåstanden hedder det i skrivelsen, at der knytter sig betydelige fredningsmæssige interesser til ejendommen.

Bekendtgørelse om sagen i medfør af naturfredningslovens § 13, stk. 1, er sket i Statstidende, Dagbladet og Sjællands Tidende den 28/9 1976, og møder til sagens behandling er afholdt på ejendommen den 16/2 1977 og den 22/6 1977, og ejendommen er besig-

15-03/9-15-1

tiget i forbindelse med mødet den 16/2 1977.

Fredningsplanudvalget har anbefalet fredning af ejendommen og i skrivelse af 15/11 1976 oplyst, at "den i Byudviklingsplan nr. 1 for Ringstedegnen viste vejforlægning af Ringsted-Næstved-vejen ikke berører de af fredningssagen omfattede arealer."

Under forhandlingerne er der foretaget visse ændringer af fredningspåstanden, og ejeren har erklæret sig indforstået med disse ændringer, hvorefter fredningen får det nedenfor bestemte indhold.

De af fredningspåstanden omfattede arealer er angivet på de til kendelsen hørende kort og omfatter følgende arealer, idet dog bemærkes, at der af matr. nr. 1 a fragår 1877 m² som hørende til en medhjælperbolig, der er frastykket ejendommen den 17/2 1978 som matr. nr. 1 t:

Ejendomme der helt, eller delvis ønskes fredet

Matr. nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej m ²	ønskes fred.		heraf fred. i h. t. nat. fr. lov.					tidligere fredet m.m.	anmærkninger		
				ca. ha.	ant. lod.	§46 ca. ha.	§47 ¹ ca. ha.	§47 ² ca. ha.	§47a ca. ha.	§53 ca. ha.				
	<u>Sørup Hovedgård, Veterslev sogn</u>													
1 ^a	Sørup Gods A/S	222.5547		alt	1	/							landbrug	
1 ^b	C/O Hr. Direktør	33.3373		alt	1									landbrug
1 ^c	Poul Nygård	16.6397		alt	1									landbrug
1 ^d	Sørup Hovedgård	3.0911		alt	1									landbrug
1 ^e	4100 Ringsted	4.3184		alt	1									landbrug
1 ^s		2.3434		alt	1									landbrug
2 ^a		9.5943	2319	alt	1								landbrug	
2 ⁱ		13.1271		alt	1								landbrug	
2 ^f		6764		alt	1									
	<u>Veterslev by og sogn</u>													
1 ^b	se 1 ^a Sørup Hovedgård	59.7796		alt	2								landbrug	
				I alt 365,5										

ikke beregnet
frivillig fredning

Fredningsnævnet har overvejet sagen og fundet ejendommen fredningsværdig, hvorfor fredningspåstanden med senere aftalte ændringer tages til følge som nedenfor bestemt.

T h i b e s t e m m e s :

Den ovenfor nævnte ejendom Sørup gods omfattende de foran opregnede matr. nr.'e fredes.

Fredningen går ud på følgende:

1. Udstykning af de fredede arealer må ikke finde sted.
2. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges, dog skal fornyelse af eksisterende tjenesteboliger holdt i samme størrelsesorden og med samme placering samt ombygning og mindre tilbygning af eksisterende huse kunne foretages.
3. Det for landbrugsdriften nødvendige byggeri af stalde og ladebygninger m.v. skal dog kunne foretages i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse uden godkendelse. Såfremt nogen del af ny bebyggelse eller til- og ombygninger ligger mere end 50 m fra nuværende bygninger eller overstiger en højde på 10 m, skal planer og tegninger forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
4. Campingpladser må ikke etableres.
5. Der må ikke opstilles skure og andre let flyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne eller til beboelse tjenlige indretninger, dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skovdrift. Opstilling af enkelte campingvogne kan ske for en kortere tid umiddelbart op ad eksisterende bygninger i havearealer, såfremt der ikke sker udlejning, eller der svares vederlag for placeringen.
6. Udenfor de skovbevoksede arealer må der ikke foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske. Dog skal tilplantning på matr. nr. 2 a og 2 f være tilladt, ligesom de for landbrugsdriften nødvendige læhegn kan etableres. Eksisterende næ-

miser skal søges bevaret.

De nuværende alléer skal opretholdes, således at forstå, at dør enkeltræer, skal de erstattes af nye. Skovarealer skal drives fortsat efter almindelige forstlige principper. Mindst 60 % af skovarealet skal opretholdes som løvskov. Eksisterende løvskovbryn skal søges opretholdt.

7. Vandløb må ikke yderligere reguleres eller rørlægges. Engarealet langs Susåen skal henligge som græsningsareal.
8. Mergelgrave må ikke opfyldes, reduceres, afvandes eller tilledes spildevand.
9. Dambrug må ikke etableres.
10. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f. eks. ler-, mergel- eller grus) samt opfyldning og planering ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til ejendommens eget brug finde sted.
11. Levende hegn og stengærder må ikke sløjfes.
12. Reklamering vedrørende næringsdrift må ikke finde sted.
13. Vejanlæg og reguleringer, bortset fra anlæg af mindre private veje, som følger det naturlige terræn, må ikke finde sted.
14. Der må ikke opstilles master, transformerstationer i området eller føres el-luftledninger hen over de fredede arealer.
15. De fredede arealer må ikke benyttes til væddeløb, som motorbane, skydebane, oplagsplads eller losseplads, bilophugningsplads eller lignende eller til henkastning af affald. Parkeringspladser må ikke etableres. Dog kan der med fredningsnævnets tilladelse etableres parkeringspladser ved adgangen til skoven "Råen" ved Skovmarksvej.
16. Udover de for landbrugsdriften nødvendige kreaturhegn på uopdyrkede arealer, arealer med varig græsning samt vildtbeskyt-

telseshegn omkring beplantninger og dyrehave, skal opsætning af hegn ikke være tilladt.

17. Der tillægges almenheden adgang til færdsel til fods på Skovmarksvejen, der fører til skovområdet samt ret til ophold og færdsel i skoven efter bestemmelsen i naturfredningsloven. Skovmarksvejen er den vej, som fører fra Vетterslev til skoven "Råen". Den del af vejen, som er nærmest skoven, er privat vej eller privat fællesvej.

18. Såfremt den private ejendomsret til de fredede arealer bliver tvangsmæssigt helt eller delvis bragt til ophør, eller såfremt der tvangsmæssigt bliver gennemført sådanne foranstaltninger på arealerne, at fredningens betydning væsentlig forringes, kan den til enhver tid værende ejer forlange fredningen ophævet, eller kræve fredningssagen genoptaget med henblik på tilkendelse af erstatning for de ulemper, fredningen medfører.

19. Det skal uden bekostning for ejerne være muligt for ^{frednings-} ~~de påtalebe-~~ ^{nævnet} ~~rettigede~~ at foranledige en ønsket naturtilstand opretholdt ved en passende landskabspleje.

H. Due Andersen *Erik B. Neergaard* *Folmer Nielsen*
H. Due Andersen. Erik B. Neergaard. Folmer Nielsen.

Foranstående kendelse kan i medfør af naturfredningslovens § 24 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af de i lovens § 22, stk. 2, nr. 1-6 nævnte personer og myndigheder m.v. Klagefristen er 4 uger fra den dag, da kendelsen er meddelt den pågældende.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
NÆSTLED

, den 5. april 1978.

Erik B. Neergaard
Erik B. Neergaard.

Foranstående kendelse bedes tinglyst på de foran i
kendelsen opregnede matr. nr.'e.

FREDNINGENÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
NÆSTVED

, den 5. april 1978.

Erik B. Neergaard.

Del af
 Sørup Hovedgård, Veterslev sogn
 Veterslev by og sogn

Vestsjællands amt

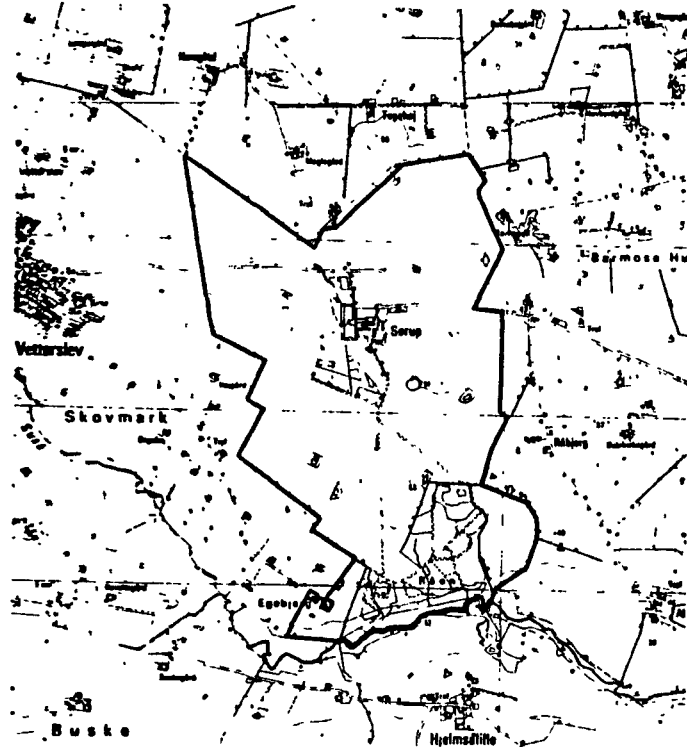
Signaturforklaring:

== Fredningsgrænse

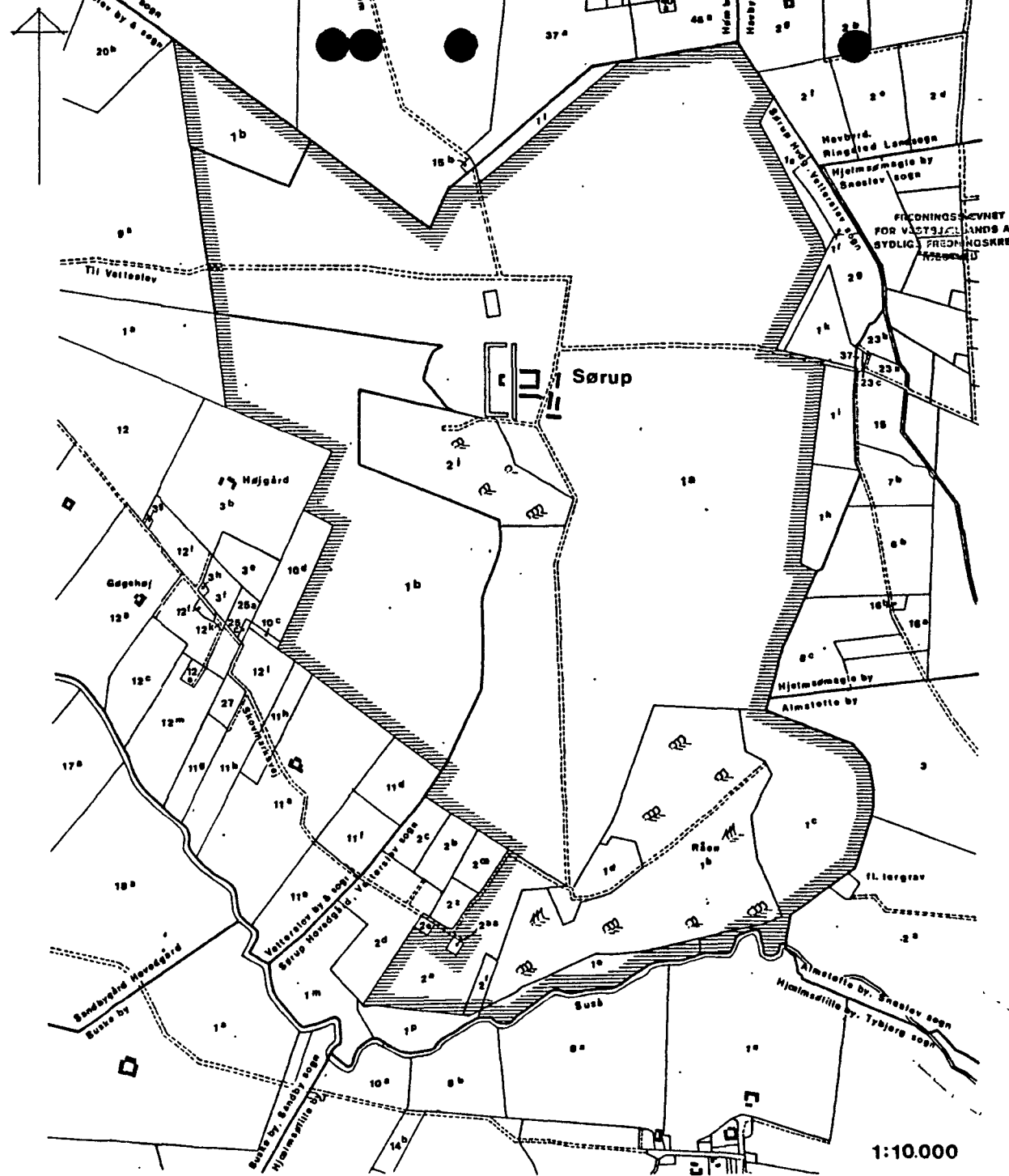
Mål: 1:10.000



1:25.000



UDARBEJDET AF FREDNINGSPLANUDVALGET FOR VESTSJÆLLANDS AMT
 101 TÅLSNEDG. BRUGS. OG HJØLMINISTERIE
 SÆRTRYK MED GOD ETISK INSTITUT TIL HJÆLPE 150 ÅR 200 761



1:10.000

OVERFREDNINGSNÆVNET >

År 1979, den 10. december, afsagde overfredningsnævnet følgende

a f g ø r e l s e

i sagen om fredning af Sørup gods i Ringsted kommune (sag nr. 2379/78).

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds afsagde den 31. marts 1978 kendelse om fredning af Sørup gods (matr.nr. 1 a m.fl., Sørup Hovedgård, Vetterlev), ialt 365 ha, beliggende ved Susåen i Ringsted kommune. Der tilkendtes ikke ejeren erstatning i anledning af fredningen.

Sagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening på foranledning af ejeren Sørup gods A/S. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af herregårdslandskabet til beskyttelse af de til arealerne knyttede landskabelige, geologiske og botaniske interesser. Ejeren har ikke ønsket erstatning i anledning af fredningen. Det daværende fredningsplanudvalg for Vestsjællands amt anbefalede fredningen.

Kendelsen er indbragt for overfredningsnævnet af Vestsjællands amtsråd med påstand om fredningens ophævelse. Ringsted byråd har senere tilsluttet sig amtsrådets påstand.

Amtsrådet har nærmere anført, at størstedelen af godset i forslaget til regionplan er karakteriseret som et landskabeligt beskyttelsesområde og må forventes i den endelige regionplan at blive undergivet sådanne bindende retningslinier for amtsrådets og byrådets supplerende planlægning og administration af lovgivningen, at en fredning vil være i det væsentlige overflødig. Den nordligste del af godset rummer ikke fredningsinteresser og er i regionplanforslaget henført til landbrugsområde. Amtsrådet finder det principielt uheldigt, at der under tilvejebringelsen af regionplanen, som udgør den sammenfattende fysiske planlægning for amtet, gennemføres fredning af en enkelt ejendom på initiativ af ejendommens ejer. En fredning nu vil virke forvridende på den udpegning af særligt beskyttelseskrævende arealer, som skal finde sted under den forestående lovbestemte fredningsplanlægning. Det kan iøvrigt ikke udelukkes, at en landevejsforlægning kan blive aktuel i 1990'erne og kan komme til at berøre godset, eller at ressourcehensyn engang i fremtiden kan føre til, at grusforekomsterne på ejendommen bør ud-

nyttes. En fredning vil unødigt vanskeliggøre, at der efter en samlet afvejning foretages sådanne foranstaltninger.

Byrådet har i henhold til flertalsbeslutning udtalt sig på linie med amtsrådet.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet fredningens gennemførelse og særligt anført, at betingelserne i naturfredningslovens § 1 for at gennemføre en fredning er opfyldt for hele godsets jordtilliggende. Den nordligste del af godset er således med til at danne den landskabelige helhed. Når der ikke foreligger modstrid med regionplanlægningen, må det være ubetænkeligt at gennemføre en fredning, som er anbefalet af det tidligere fredningsplanudvalg, og som ikke medfører erstatning for det offentlige.

Ejeren har ligeledes anbefalet fredningen og udtalt, at afkaldet på erstatning har som forudsætning, at hele godsets jordtilliggende bliver omfattet af fredningen.

Fredningsstyrelsen har henholdt sig til en fra det tidligere fredningsplanudvalg indhentet udtalelse, hvori der navnlig er henvist til det betydningsfulde i, at godset i dets helhed bevares uforstyrret af hensyn til kommende slægters mulighed for der at kunne iagttage den række af forskellige landskabsformer, som is-tiden har efterladt.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Den nordligste del af ejendommen findes ikke at adskille sig fra almindeligt forekommende landbrugsarealer på en sådan måde, at betingelserne i naturfredningslovens § 1 for en fredning af denne del af ejendommen er opfyldt.

Den øvrige del af ejendommen findes derimod at opfylde betingelserne for en fredning, som da vil nødvendiggøre tilkendelse af erstatning til ejeren. Det må efter de foreliggende oplysninger antages, at region- og kommuneplanlægningen vil medføre en opretholdelse af den nuværende karakter og anvendelse af disse arealer, som iøvrigt delvis er omfattet af skovbyggelinien og åbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens §§ 47 og 47 a. Det må endvidere antages, at der ikke på ejers initiativ vil blive foretaget væsentlige ændringer i ejendommens nuværende driftsform i strid med de ønskede fredningsbestemmelser. Der findes derfor ikke at være tilstrækkelig anledning til, at den omhandlede del af ejendommen på indeværende tidspunkt og mod amtsrådets ønske undergives særlige fredningsbestemmelser.

Hvis de nævnte antagelser skulle vise sig ikke at holde stik, kan en fredningssag følgelig rejses påny.

Med disse bemærkninger ophæves kendelsen afsagt af fredningsnævnet
for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds den 31. marts 1978.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand