

Afgørelser – Reg. nr.: 06558.00

Fredningen vedrører: Thurø Østerskov

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 14-09-1979

Fredningsnævnet 09-01-1978

Kendelser

Deklarationer

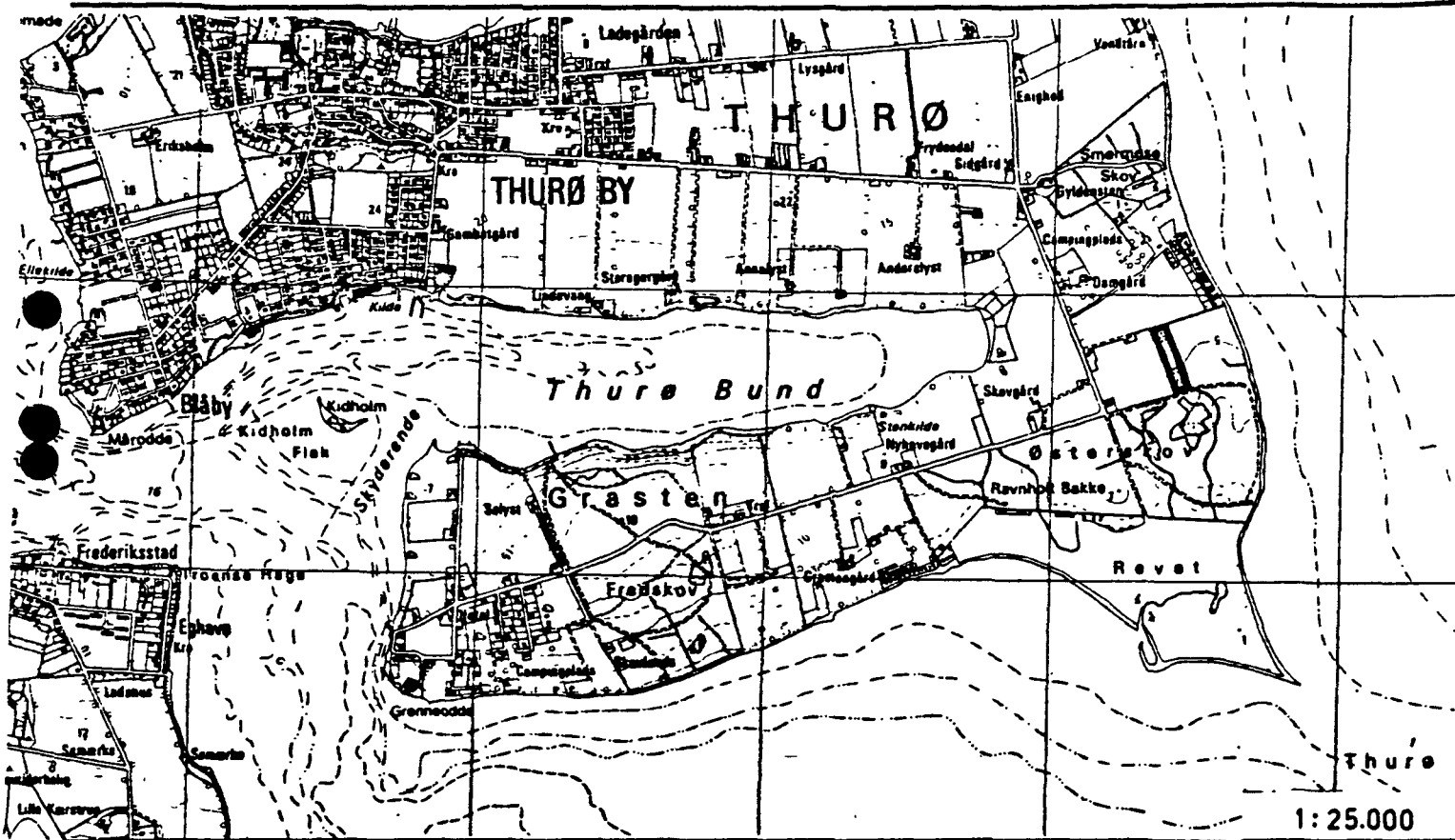
OVERFREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet: Parkeringsplads ved Thurø Rev

Kommune: Svendborg

Sogn : Thurø

Reg. nr.: 479-11-01



Ejer : Miljøministeriet

Areal : 1,1 ha

Fredet : FN 9/1-1978

OFN 14/9-1979

Formål : At sikre parkeringsmulighed i forbindelse med en rekreativ udnyttelse af Thurø Rev.

Indhold : Området udlægges til offentlig parkeringsplads samt sikrer adgangsvej fra nord samt sti igennem Østerskov til Revet.

KORT 1312 II SØ

14/9-1979

År 1979, den 14. september, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2364/78 om anlæg af en parkeringsplads i nærheden af Thurø rev i Svendborg kommune:

Fredningsnævnet for Fyns amts sydlige fredningskreds afsagde den 9. januar 1978 kendelse om fredning ved afståelse til staten af 1,1 ha af ejendommen matr.nr. 14 e og 15 f, Thurø By, Thurø, til anvendelse som parkeringsplads. Ved kendelsen er der endvidere udlagt en vej over ejendommen matr.nr. 15 a, sammested, samt fastlagt en gangsti fra parkeringspladsen gennem Østerskoven (matr.nr. 86, sammested) til en eksisterende skovsti. Fredningserstatninger blev tilkendt med ialt 171.175 kr. med renter fra kendelsens dato og med omkostninger på ialt 4.000 kr.

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 25 og er tillige indbragt for overfredningsnævnet af ejeren af matr.nr. 14 e og 15 f og af ejerne af Østerskoven, især med påstand om tilkendelse af større erstatning.

I sagens behandling har deltaget 5 af overfredningsnævnets medlemmer.

Efter besigtigelse og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet enstemmigt besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med den ændring, at vejudlægget over matr.nr. 15 a udgår af fredningen, og med de øvrige ændringer, der fremgår af følgende:

I. Parkeringsplads.

Det på kendeskortet viste ca. 1,1 ha store areal af ejendommen matr.nr. 14 e og 15 f, Thurø By, Thurø, afstås til staten v/miljømini-

steriet, der anlægger og vedligeholder en parkeringsplads på arealet i overensstemmelse med principperne vist på kortet.

Det pålægges miljøministeriet at anbringe og vedligeholde et dyrehegn eller lignende i mindst $1\frac{1}{2}$ m højde i skellet mellem parkeringspladsen og matr.nr. 14 e og 15 f, således at der til stadighed findes en effektiv afgrænsning af parkeringspladsen mod naboarealerne mod vest.

Det pålægges endvidere miljøministeriet i forbindelse med anlægget af parkeringspladsen at etablere og fortsat at opretholde et ca. 7 m bredt beplantningsbælte mod naboarealerne mod vest. Indtil beplantningsbæltet har nået tilstrækkelig højde og tæthed, må parkering kun finde sted på de 2 østligste rækker parkeringspladser.

Det pålægges endelig miljøministeriet på parkeringspladsen at anbringe et opslag med henvisning til nærmeste offentligt tilgængelige telefon.

På parkeringspladsen må der ikke opføres bebyggelse bortset fra toiletbygning og telefonboks.

II. Sti gennem Østerskoven (matr.nr. 86, Thurø By, Thurø).

Der tillægges offentligheden ret til færdsel til fods ad en sti fra parkeringspladsen gennem skoven til Thurø rev. Stiføringen kan af hensyn til skovens drift varieres efter forudgående aftale mellem skovejerne og Fyns skovdistrikt. Hvis enighed ikke kan opnås, træffer fredningsnævnet afgørelse om stiføringen.

Det pålægges miljøministeriet at anlægge stien og på en sådan måde, at stien alene gøres tilgængelig for gående færdsel. Det pålægges endvidere miljøministeriet at vedligeholde stien i det omfang, hvori dette nødvendiggøres af offentlighedens færdsel.

III. Erstatning.

Taksationskommissionen vedrørende naturfredning har ved kendelse af 21. maj 1979 fastsat erstatningen for den omhandlede arealafståelse til 120.000 kr., efter at overfredningsnævnet havde fastsat de øvrige afståelsesvilkår således: Miljøministeriet overtager besiddelsen af arealet den 1. januar 1979. Den tidligere ejer oppebærer indtægterne af arealet i tiden indtil 1. januar 1979. Erstatningsbeløbet forrentes fra datoen for fredningsnævnets kendelse. Arealets udstykning sker ved miljøministeriets foranstaltning og på statens bekostning.

Med ejerne af matr.nr. 86 er opnået enighed om en erstatning på 10.000 kr. med renter fra datoen for fredningsnævnets kendelse.

De samlede af fredningsnævnet, overfredningsnævnet og tak-
sationskommissionen tilkendte omkostningsbeløb udgør 8.000 kr.

Erstatnings- og omkostningsbeløbene udredes med 75 % af
staten og 25 % af Fyns amtskommune.

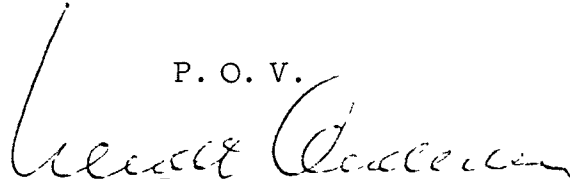
H e r e f t e r b e s t e m m e s :

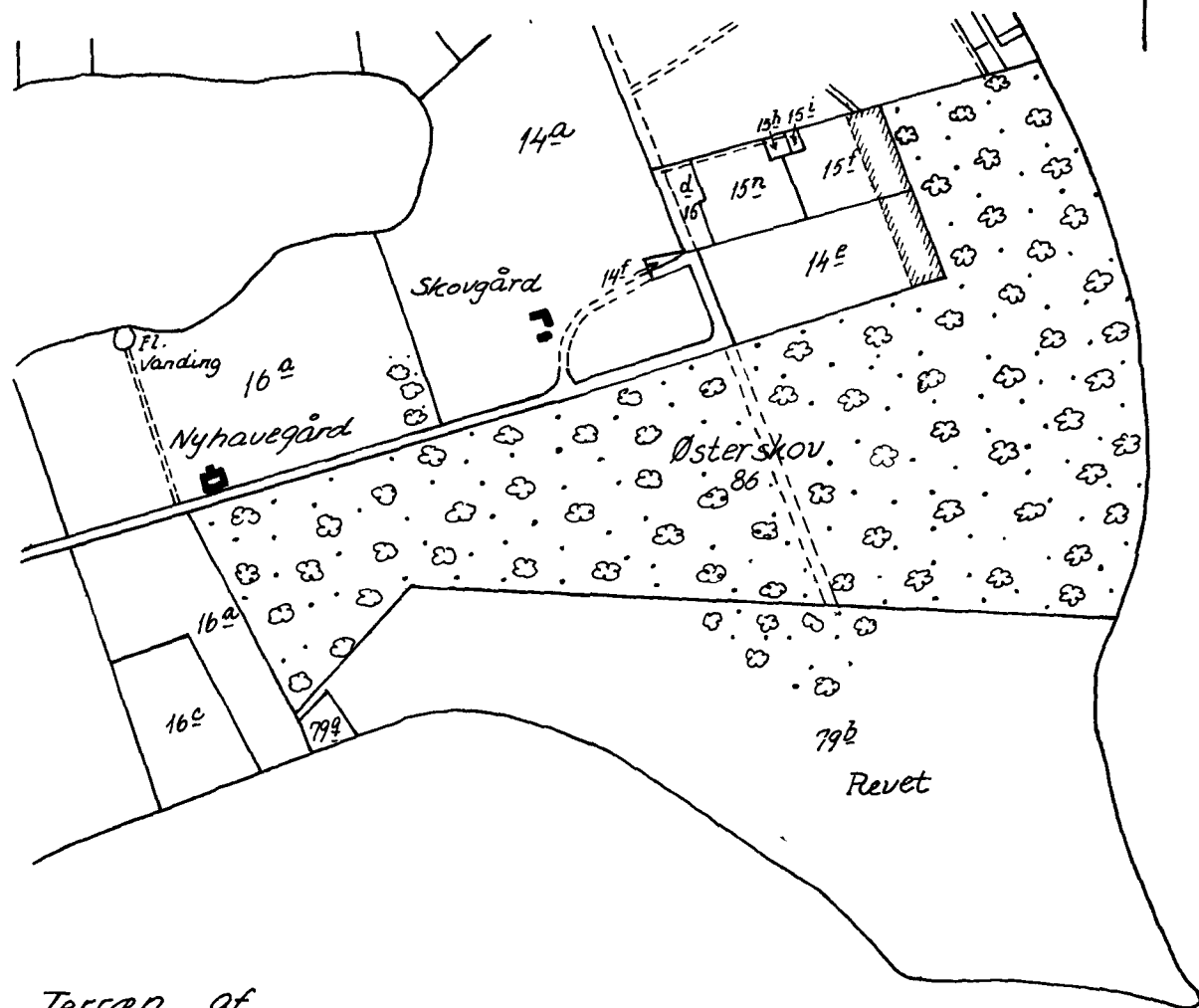
Den af fredningsnævnet den 9. januar 1978 afsagte kendelse
om anlæg af en parkeringsplads i nærheden af Thurø rev i Svendborg kommune
stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at overfred-
ningsnævnets kendelse

1) tjener som adkomst for staten v/miljøministeriet til det på
kendelseskortet viste ca. 1,1 ha store areal af ejendommen matr.nr. 14 e og
15 f, Thurø By, Thurø, og

2) hviler på det nævnte areal samt ejendommen matr.nr. 86,
Thurø By, Thurø.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand



Terræn af
Thure By, Thure
Sunds herred
Fyns amt.

==== Areal til anlæg af parkeringsplads

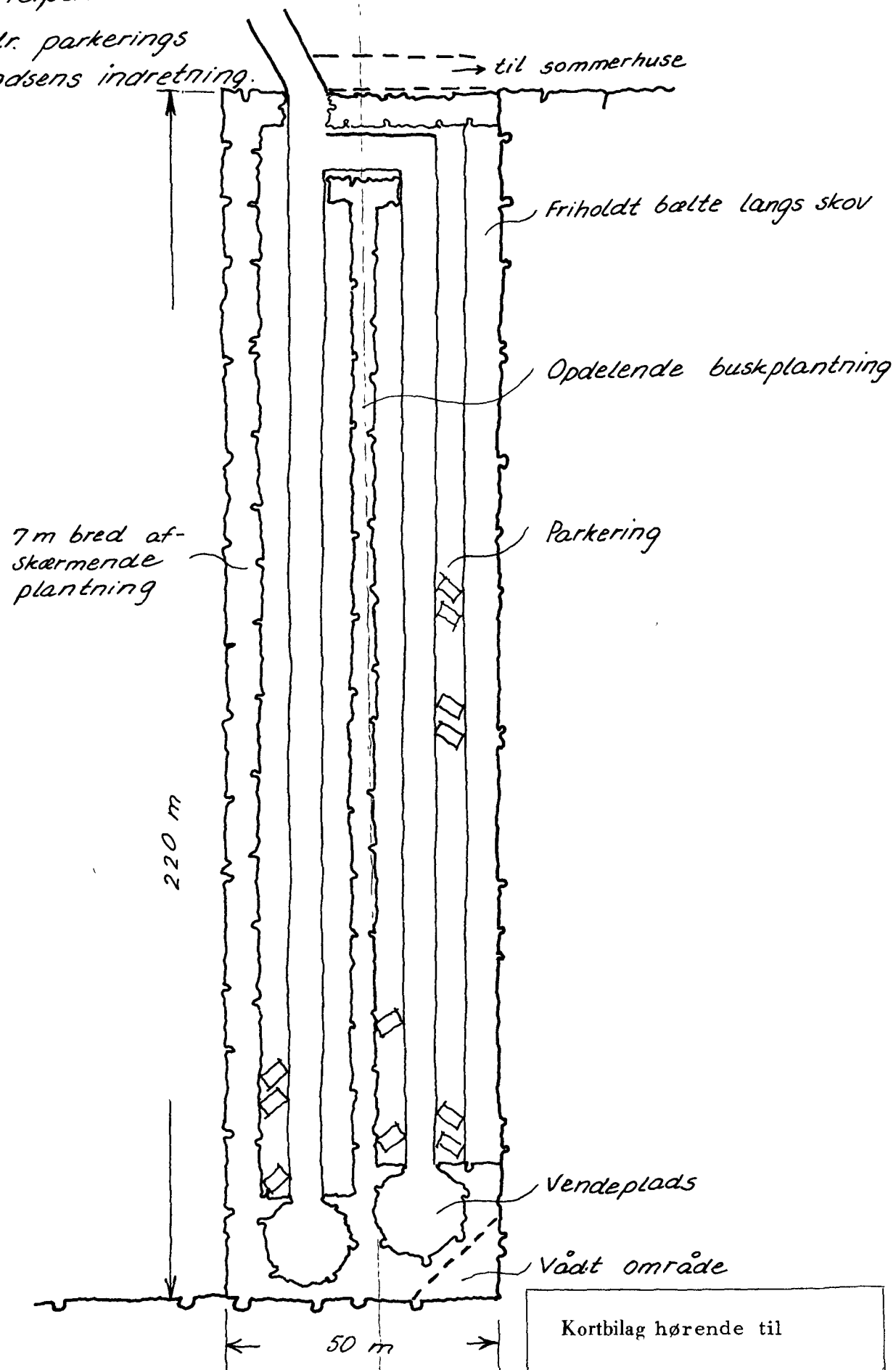
Målforshold 1:10.000

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen juli 1979.

Thure Rev.

Principskitse af november 1977

vedr. parkerings
pladsens indretning.



Målforshold 1:1000

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2364/78

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR 6558

3/1-78

1312 II sØ

Udskrift

af

kendelsesprotokollen

for

Fyns amts sydlige fredningskreds

År 1978, den 9. januar afsagdes i

Frs. 11/1977:

Etablering af parkeringsplads

i nærheden af Thurø rev

sålydende:

Kendelse:

Ved skøde tinglyst den 25. januar 1977 erhvervede Miljøministeriet ejendommen matr. nr. 79-b Thurø by og sogn, kaldet Thurø Rev, til anvendelse som rekreativt område, jfr. naturfredningslovens § 61, sammenholdt med § 1 nr. 3. Allerede under overtagelsessagens forberedelse var man fra såvel Fredningsplanudvalgets som fra Svendborg kommunes side opmærksom på, at Revets anvendelse som offentligt rekreativt område ville aktualisere de allerede i årevis vanskelige parkeringsproblemer i Revets nærhed. Ved velvilje fra sammenslutningen Thurø Skovejere, der stort set er identisk med de tidligere ejere af revet, og som ejer den nord for Revet beliggende skov Østerskoven (også kaldet Revskoven), gennem hvilken der fører en skovvej fra den offentlige vej, Flagebakken til Revet, har Revets besøgende kunnet bruge skovvejen til parkering, men skovejerne har ønsket denne parkering bragt til ophør snarest muligt, hvorfor man har overvejet andre muligheder. I disse muligheder har indgået overvejelser om overtagelse af nævnte skovvej som offentlig vej, således at den udvides og indrettes med skråparkering. Denne løsning har stødt på modstand hos skovejerne, og modstanden er blevet støttet af Statens skovtilsyn, der har frarådet træfældning i større stil og har påpeget, at parkering i selve skvområdet, vil medføre adskillige ulemper for skovens fred, drift og vækst. En anden løsning, nemlig indretning af parkeringsplads på selve revet med bibeholdelse af nævnte skovvej i nuværende bredde eller kun let udvidet som tilkørselsvej, hvilket også forudsætter overtagelse som offentlig vej, har stødt på kompakt modstand fra beboergrupper på Thurø og andre interesserede, der allerede under de indledende forhandlinger om statens erhvervelse af Revet indsendte lister med protester mod en sådan plan.

Den 4. december 1974 afholdtes på Svendborg rådhus et møde arrangeret af kommunen og Fredningsplanudvalget, til hvilket var indkaldt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, revejerne, protestgruppen, Thurø-Foreningen og Fredningsnævnet. Her blev de forskellige muligheder for etablering af den parkeringsplads, som alle var enige om ville blive en nødvendighed, drøftet, og det viste sig, at der var helt overvejende stemning for at søge at etablere en parkeringsplads i området nord for skoven. Man var under mødet opmærksom på, at det for så vidt ville blive en nem og nogenlunde billig løsning at placere en parkeringsplads vest for vejen Flagebakken og nord for Grastenvej, på den derværende almindelige agerjord. De her henstående biler ville ganske vist blive synlige på stor afstand, men pladsen kan sløres

ved beplantning, der dog først vil blive effektiv om en årrække. Afgørende for, at denne tanke måtte forkastes, var hensynet til, at passage for fodgængere fra denne parkeringsplads til skovvejen over Grastenvej ville være forbundet med betydelig fare. Resultatet blev, at Fredningsplanudvalgets og kommunens repræsentanter erklærede at ville undersøge muligheden for erhvervelse af areal til en parkeringsplads på modsatte side af Flagebakken, østsiden hvor der nu findes en frugtplantage.

I rejsningssskrivelse af 7. januar 1977 har Fredningsplanudvalget på baggrund af de foretagne undersøgelser og forhandlinger vedtaget at søge parkeringspladsen anbragt øst for Flagebakken på et areal, som søges erhvervet, eventuelt ved ekspropriation, i den der beliggende frugtplantage matr. nr. 14-e Thurø med tilkørselsveje over matr. nr. 15-f og 15-a. Man finder det mest hensigtsmæssigt, at arealet erhverves i stedet for pålæg af servitutter.

I enkeltheder går påstanden ud på,
at der som vist på det rids, som fulgte rejsningssskrivelsen, på matr. nr. 14-e blev udlagt et areal stort 100 x 100 m, altså 1 ha. med parkeringsplads for 400 biler,
at der over matr. nr. 15-a, 15-f og 14-e udlægges en tilkørselsvej i ca. 10 m's bredde fra den offentlige vej Smørmosevejen, over matr. nr. 15-f og den nordligste del af 14-e følgende skovbrynet til parkeringspladsen, og
at der fastlægges en stiforbindelse for fodgængere fra parkeringspladsen til Østerskoven som vist på ridset, hvorved dog må bemærkes, at der alene vil være at nyetablere en sti over en afstand af ca. 30 m, fra parkeringspladsen til en bestående skovsti, som derefter vil kunne benyttes resten af vejen.

Fredningsnævnet har foretaget den foreskrevne offentlige bekendtgørelse i Statstidende og i den lokale presse og har indhentet erklæringer fra de interesserede myndigheder og institutioner.

Svendborg kommune har meget anbefalet projektet. Thurø skovejere har fundet projektet acceptabelt. Fyns amtsråd har haft visse bemærkninger til planen, idet man har fundet den projekterede 580 m lange tilkørselsvej for at være en dyr løsning, således at det henstilles til overvejelse at finde en kortere vej; den kan dog muligt kædes sammen med etablering af en stamvej til et projekteret sommerhusområde ved Smørmosen, men det vides ikke, om dette projekt vil blive gennemført. Stiføringen findes hensigtsmæssig og parkeringspladsen iøvrigt hensigtsmæssigt beliggende, men det påpeges, at etablering af parkeringsplads i landzoner kræver amtsrådets tilladelse i henhold til zoneloven. Fredningssty-

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet dette.

Den 3. maj 1977 afholdt nævnet møde med besigtigelse af forholdene på stedet og efterfølgende forhandling, hvori deltog et stort antal interesserede foruden de implicerede lodsejere.

Under mødet blev indgående drøftet de foreliggende alternative muligheder, der dog alle blev forkastet til fordel for Fredningsplanudvalgets projekt. Særlig skal fremhæves, at repræsentanten for skovejerne anbefalede projektet og erklærede, at man måtte modsætte sig at få etableret tilkørselsvej til parkeringspladsen gennem skoven, hvorimod man ikke ville modsætte sig stiforbindelse for fodgængere fra parkeringspladsen til Revet gennem skoven. Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant anførte blandt andet, at den nu benyttede vej til Revet som adgangsvej og parkeringsplads havde forringet skoven væsentligt, og at man kunne støtte Fredningsplanudvalgets projekt. Svendborg kommunes repræsentant mente ikke, at det som foreslået af amtsrådet ville være muligt at etablere en kortere forbindelsesvej. Teknisk kunne det vel lade sig gøre at lægge en vest-østgående vej tæt på skovbrynet, men den ville da give meget væsentlige ulemper for frugtplantagens ejer, idet den vil komme til at gå ganske tæt op på beboelseshuset.

Ejeren af matr. nr. 15-a, fru Kirsten Agnethe Fisker og gård-ejer Bent Andersen, som ved betinget skøde foreløbig alene lyst som byrde har solgt en del af matr. nr. 15-a blandt andet med henblik på videre salg til Bikubens Boligfond til udstykning til sommerhusområde, modsatte sig ikke udlægning af vej, men påstod størst mulig erstatning herunder for ulemper ved, at matr. nr. 15-a blev skåret over af den projekterede vej. Det blev oplyst, at prisen ved det for nylig gennemførte salg til Bikuben var 3,75 kr. pr. m².

Ejeren af frugtplantagen matr. nr. 14-e og 15-f Kaj Arne Jensen protesterede mod ekspropriation af arealet, særlig mod den fra amtsrådets side fremsatte tanke om etablering af adgangsvej langs skovens nordgrænse tæt forbi beboelseshuset, idet trafik til parkeringspladsen klods op ad beboelseshuset ville virke meget forstyrrende for beboernes daglige tilværelse og bevirke en væsentlig værdiforringelse af ejendommen. Fredningsplanudvalgets forslag til løsning af tilkørselsforholdene ville være bedre, idet denne vel ikke ville give direkte ulemper for beboerne, men dog betyde en meget væsentlig indskrænkning af plantagens område, således at den kom til at ligge på grænsen af, hvad der overhovedet kunne drives rentabelt, foruden at det "indhak", som opstår ved den kvadratiske plads ville give driftsmæssige ulemper ved kørsel med maskiner i plantagen. Det blev oplyst, at frugtplantagen for tiden var bortforpagtet til ejerens svigerfader, der driver en betydelig frugtplantage i Ballen.

Nævnet besluttede i tilknytning til mødet i princippet at følge Fredningsplanudvalgets påstand om overtagelse af arealet som foreslået med hjemmel i naturfredningslovens § 19 jfr. § 1 stk. 2 nr. 3, sammenholdt med § 61, men erkendte, at spørgsmålet om opgørelse af ulempeerstatning, arealerstatning og for almindelig værdiforringelse af en ejendom af den her omhandlede karakter ("tab af herlighedsværdi") ville være så vanskelig at vurdere, at man måtte anse det for rettest at anmode en uvildig sagkyndig, som også Kaj Arne Jensen kunne acceptere, til at udtale sig om en ekspropriationserstatnings størrelse.

Herefter har nævnet med Kaj Arne Jensens indforståelse anmodet frugtavlskonsulent Sv. Johs. Jørgensen, Odense, om at afgive erklæring i sagen.

Efter dennes erklæring blev erstatningen for arealafståelse vurderet til 10 kr. pr. m ²	113.000 kr.
nedsat produktion/kapitaliseret over 6 år	48.000 -
ulemper og nedsat herlighedsværdi	100.000 -

Frugtavlskonsulenten påpegede, at der måtte påregnes endnu større ulempeerstatning, hvis parkeringspladsens nærhed ville betyde, at frugtavlserens adgang til at foretage sprøjtning af frugttræer yderligere måtte indskrænkes for at undgå beskadigelse af bilernes lak. Det blev herved oplyst, at sprøjtemidler er tilsat et klæbestof, der sætter sig som en film over lakken og som kan beskadige denne, hvis den ikke vaskes af ret hurtigt. Problemet opstår kun ved visse vindretninger og -styrker, men en frugtavlser må i sæsonen foretage sprøjtning, når vejr og vind er gunstig og kan ikke let lade sig binde til at indrette sprøjtningen, således at denne undgås f. eks. ved vestenvind.

Nævnet besluttede at afholde nyt møde til afklaring af erstatningsproblemerne m.v. Under dette, som blev afholdt den 25. oktober 1977 alene med tilvarsling af de i erstatningsproblemerne direkte implicerede, fremkom frugtavlskonsulent Sv. Johs. Jørgensen med det forslag at udlægge parkeringspladsen som et rektangulært areal af samme størrelse som det oprindeligt planlagte kvadratiske areal, og således at parkeringspladsen udlægges i hele længden af matr. nr. 14-e og 15-f eller 220 m og i ca. 50 m's bredde. Derved spares dels adgangsvej gennem selve frugtplantagen og dels vil ulemperne for plantagedriften blive færre, idet maskinerne stadig kan køre i hele plantagens længde uden at skulle respektere det indhak i plantagen, som den kvadratiske parkeringsplads skulle give.

Plantageejer Kaj Arne Jensen, der i mellemtiden havde antaget en anden advokat, opretholdt principielt sin modstand mod ekspropriati-

on og rejste særlig problemet, om Fredningsnævnet overhovedet har hjemmel i naturfredningsloven til at ekspropriere til parkeringsplads, men tilkendegav dog, at konsulent Jørgensens forslag, hvis afståelse ikke kunne undgås, ville forvolde ham færre ulemper end den oprindeligt forudsete parkeringsplads.

Frugtavlskonsulenten erklærede, at man i stedet for at sætte driftstabet i forhold til arealet, ville være i stand til at opgøre driftstabet pr. fældet træ, nemlig til ca. 240-250 kr. stykket.

Nævnets medlemmer enedes herefter om, at den foreslåede rektangulære parkeringsplads havde så mange fordele, at man burde sigte på anlæg af en sådan, hvis fornyede undersøgelser af Fredningsplanudvalget i samråd med kommunens teknikere viste, at den foreløbigt anslåede bredde ville være tilstrækkelig til 4 rækker biler + 2 baner til passage. Man anmodede derefter frugtavlskonsulenten om at opgøre, hvor mange træer, som skulle fældes, efter at Fredningsplanudvalget havde udfærdiget et nyt rids over den rektangulære parkeringsplads's bredde.

Fredningsplanudvalget har derefter udarbejdet en principskitse som foreslået udvisende en rektangulær parkeringsplads, 220 m lang og 50 m bred, som indebærer, at der kan placeres 4 rækker biler og tillige rummer mulighed for bevarelse af et skovbryn mod øst og en slørende beplantning, der tillige kan opfange "tåge" fra sprøjtevædske mod vest. Samlet areal til afståelse bliver 1,1 ha. (med den kvadratiske plads 1,12 ha). På grundlag af denne skitse har frugtavlskonsulent Jørgensen optalt, at der skal fældes 28 cox orange, 60 golden delicious og 92 belle de boskop-træer eller i alt 180 træer. Driftstabet kan herefter kapitaliseres til 45.000 kr.

På dette grundlag beregner Fredningsnævnet herefter erstatningsbeløbet til Kaj Arne Jensen som følger:

Driftstab efter konsulenten	45.000 kr.
Selve arealafståelsen 3,75 kr. pr. m ² , jvfr. det oven for anførte om værdien for det ganske nærliggende areal ialt for	41.250 -
Alm. værdiforringelse af ejendommen	60.000 -

hvorved bemærkes, at denne må anses for mindre ved det rektangulære end ved det kvadratiske areal, og idet henses til, at konsulent Jørgensen efter nævnets opfattelse ikke ved sin vurdering har taget tilstrækkeligt hensyn til, at der ved etablering af parkeringspladsen også opnås den væsentlige fordel, at den nu praktiserede parkering på skovvejen og mere eller mindre lovlige parkering på Flagebakken-Grastenvej - lige uden

for beboelseshuset - også giver anledning til megen forstyrrelse, således at parkeringspladsen snarere vil medføre mere ro. Da der efter nævnets opfattelse ikke skal indføres begrænsninger i adgangen til sprøjtning, idet bilisterne skal advares herom ved skiltning, medfører parkeringspladsen ikke i sig selv ulemper for plantagens almindelige drift.

Kaj Jensens advokat landsretssagfører Poul V. Borch anmodede indtrængende om at måtte blive gjort bekendt med nævnets overvejelser ud fra den betragtning, at eksproprianten bør fremsætte et tilbud forinden der skrives til ekspropriation. Dette skete, og derved fremkaldtes et indlæg, i hvilket det blandt andet blev gjort gældende, at prisen ved salg til Bikuben ikke bør være vejledende, dels fordi der var tale om en særpris, da sælgeren gerne ville af med arealet, dels fordi kvadratmeterprisen ved denne for ca. $2\frac{1}{2}$ år siden aftalte afhændelse for længst er overfløjet af prisudviklingen. Det blev gjort gældende, at kvadratmeterprisen mindst burde udgøre 8,00 kr. og at afsavnsersatningen af de af konsulent Jørgensen anførte grunde bør forhøjes, det foreslås til 80.000 kr.

Nævnet har efter fornyet overvejelse erkendt, at oplysninger om salgspriser under så vidt muligt lignende forhold tilsiger en noget højere pris pr. kvadratmeter end oprindeligt tilbudt, hvorfor man vil finde en afståelsespris på 6,00 kr. pr. m^2 passende, hvorimod man ikke har ment at kunne sætte erstatningen for almindelig værdiforringelse højere.

Det samlede erstatningsbeløb bliver herefter:

Driftstab	45.000 kr.
arealerstatning	66.000 -
alm. værdiforringelse	60.000 -
	<hr/>
i alt	171.000 kr.

Medens nævnets og Fredningsplanudvalgets overvejelser med hensyn til parkeringsarealets form stod på, fremkom der meddelelse fra Svendborg kommune om, at kommunalbestyrelsen efter møde med repræsentanter for planstyrelsen og amtskommunen den 8. november 1977 havde besluttet at søge en del af den fornævnte parcel matr. nr. 15-a udlagt til sommerhusområde til imødekomme af i hvert fald en del af "Bikubens" udstykningsplan. Dette skal rent teknisk ske ved udvidelse af de bestående § 15-rammer for det bestående sommerhusområde og således, at der skal udarbejdes lokalplan for området. Det er et led i disse § 15-rammer hhvs. for indholdet af lokalplanen, at der i overensstemmelse med "Bikubens" udstykningsplaner etableres stamvej over matr. nr. 15-a til sommerhusene, og at denne tillige skal tjene som adgangsvej til Thurø Rev.

Det er oplyst, at ansøgningen om godkendelse den 14. november 1977 er videresendt til amtsrådet.

Da etableringen af den nævnte stamvej, hvis beliggenhed ifølge et til etableringen af § 15-rammer udarbejdet rids er helt identisk med Fredningsplanudvalgets forslag, herefter skal ske som et led i områdets byggemodning, er der ikke grundlag for udredelse af erstatning til ekspropriation af forbindelsesvejen som fredningsudgift. Såfremt lokalplanlægningen mod forventning ikke skulle kunne fremmes som planlagt, må spørgsmålet om erstatning eventuelt optages til afgørelse ved en tillægskendelse, eventuelt afgøres af Overfredningsnævnet under dettes forventede behandling af sagen, jfr. neden for.

Den rejste fredningspåstand imødekommes herefter som neden for nærmere bestemt.

Thi bestemmes:

Af ejendommen matr. nr. 14-e og 15-f Thurø by og sogn tilhørende Kaj Arne Jensen overtages det på vedføjede kortbilag viste areal stort 1,1 ha af staten v/Fredningsstyrelsen til anvendelse som parkeringsplads.

Arealets rydning, indhegning, plantning med slørende og afskærmende plantebælter mod frugtplantagen på restarealet af matr. nr. 14-e og 14-f sker ved foranstaltning af Fredningsplanudvalget, eller den hvem Fredningsplanudvalget dertil bemyndiger (antagelig skovstyrelsen). Udgifterne hertil afholdes af eksproprianten. Over matr. nr. 15-a udlægges i alt en 10 m (incl. grøfter og hegn) bred vej, der forbinder den offentlige vej Smørmosevej med parkeringspladsen med beliggenhed som vist på kortbilaget; fra parkeringspladsen udlægges gennem Østerskoven til den bestående skovsti en ca. 1½ m bred sti for fodgængere med beliggenhed som skitse-mæssigt vist på kortbilaget og af længde ca. 35 m. Udgiften til stiens anlæg afholdes af eksproprianten som foran ommeldt; i afståelses- og ulempeerstatning tillægges der som beregnet foran frugtavlser Kaj Arne Jensen 171.000 kr.; der tillægges ikke erstatning til fru Kirsten Agnete Fisker for afståelse af vej; der tillægges Thurø Skovejere 5 kr. pr. løbende meter for stianlæg eller ialt 175 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes i overensstemmelse med naturfredningslovens § 21 stk. 4, med 1% over den officielle diskonto fra kendelsens dato, til beløbet kan udbetales.

Erstatningsbeløbene udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Fyns amtskommune.

Under hensyn til beløbets størrelse sammenholdt med ejen-

domsværdien forudsætter udbetaling til Kaj Arne Jensen samtykke fra pantaverne, jfr. § 21 i slutningen, hvorimod udbetaling til skovejerne kan ske direkte til disse.

Til dækning af Kaj Arne Jensens udgifter til advokatbistand tillægges der ham ialt 3.000 kr., således at han selv må fordele udgiften mellem de af ham antagne advokater. Til Kirsten Agnete Fisker tilkendes til advokatbistand 1.000 kr.

Kendelsens tinglysning sker ved fredningsnævnets foranstaltning.

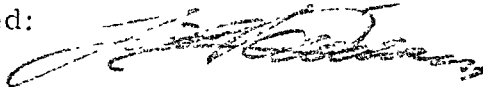
I medfør af naturfredningslovens § 25 vil nærværende kendelse være at forelægge for Overfredningsnævnet, men iøvrigt kan de berørte lodsejere og andre klageberettigede inden 4 uger fra kendelsens meddelelse indbringe afgørelsen for Overfredningsnævnet.

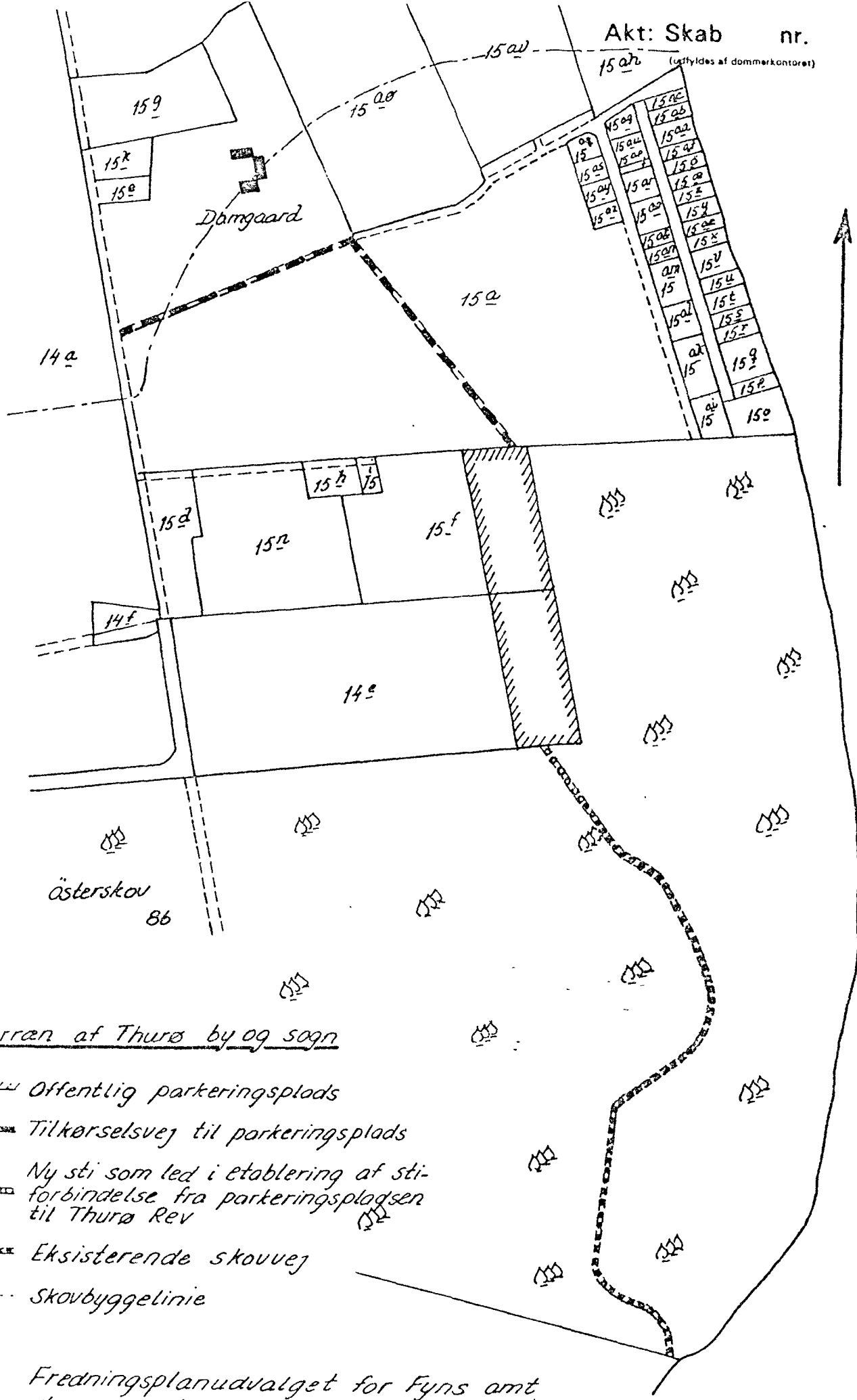
Hans Larsen

Jul. Paulsen

E. Plov Petersen

For genpartens rigtighed:





Damgaard

14a

15a

15a

15b






15c

14f

14e

Österskov 86

Terræn af Thurø by og sogn

-  Offentlig parkeringsplads
-  Tilkørselsvej til parkeringsplads
-  Ny sti som led i etablering af sti-forbindelse fra parkeringspladsen til Thurø Rev
-  Eksisterende skouvej
-  Skovbyggelinie

Fredningsplanudvalget for Fyns amt, december 1977.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06558.00

Dispensationer i perioden: 28-11-1991 - 11-06-2003

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 28. nov. 1991

Journal nr.: Frs. 228/91

Svendborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Gåsestræde 14B
5700 Svendborg

Vedr.: Naturskole - placering af pavillion.

Ved skrivelse af 13. september 1991 har Svendborg Kommune ansøgt fredningsnævnet om godkendelse til placering af en pavillion til naturskole på ejendommen matr. nr. 15 f Thurø by, Thurø, til aflastning for daginstitutionen "Børnehuset" på Thurø.

Pavillionens placering og udformning fremgår nærmere af vedlagte tegninger og beskrivelse. Det fremgår bl.a., at pavillionen malerbehandles i jordfarve, og at man påtænker ny beplantning foran pavillionen, således at pavillionen ikke ødelægger naturbilledet.

Det fremgår af fremsendelsesskrivelsen, at Skov- og Naturstyrelsen har godkendt placeringen af pavillionen.

Ejendommen matr. nr. 15 f Thurø by, Thurø, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979, der i det væsentlige er en godkendelse af fredningsnævnets kendelse af 9. januar 1978. Vedrørende matr. nr. 15 f Thurø by, Thurø, hvor pavillionen ønskes placeret hedder det i kendelsen bl.a.:

".....

I. Parkeringsplads.

Det på kendelseskortet viste ca. 1,1 ha store areal

af ejendommen matr. nr. 14 e og 15 f Thurø by, Thurø, afstås til staten v/miljøministeriet, der anlægger og vedligeholder en parkeringsplads på arealet i overensstemmelse med principperne vist på kortet.

Det pålægges miljøministeriet at anbringe og vedligeholde et dyrehegn eller lignende i mindst 1 1/2 m højde i skellet mellem parkeringspladsen og matr. nr. 14 e og 15 f, således at der til stadighed findes en effektiv afgrænsning af parkeringspladsen mod naboarealerne mod vest.

Det pålægges endvidere miljøministeriet i forbindelse med anlægget af parkeringspladsen at etablere og fortsat at opretholde et ca. 7 m bredt beplantningsbælte mod naboarealerne mod vest. Indtil beplantningsbæltet har nået tilstrækkelig højde og tæthed, må parkering kun finde sted på de 2 østligste rækker parkeringspladser.

Det pålægges endelig miljøministeriet på parkeringspladsen at anbringe et opslag med henvisning til nærmeste offentligt tilgængelige telefon.

På parkeringspladsen må der ikke opføres bebyggelse bortset fra toiletbygning og telefonboks.

....."

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amts Landskabsafdeling, der i skrivelse af 21. oktober 1991 har udtalt:

"Det pågældende areal er ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979 fredet med det formål at sikre en offentlig parkeringsplads til brug for besøgende ved Thurø Rev.

Placering af en pavillon til brug som skovbørnehave er der ikke taget højde for i kendelsen (der må kun opføres en toiletbygning og en telefonboks), og efter landskabsafdelingens vurdering kan det give anledning til en principiel overvejelse af, om denne ændrede anvendelse kan gennemføres ved en dispensation efter naturfredningslovens § 34, eller om der må rejses en ny sag efter § 34 A.

Konkret er landskabsafdelingen dog mest af den opfattelse, at der bør kunne gives en dispensation, da pavillions størrelse formentlig svarer nogenlunde til en eventuel toiletbygning, og da der åbenbart ikke er behov for hele arealet til parkering.

M.h.t. naturfredningslovens § 47 vurderer landskabsafde-

lingen, at bygningen næppe vil forstyrre indtrykket af det nærliggende skovbryn, i hvert fald ikke mere end de bygninger, der efter fredningens indhold vil kunne opføres."

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 13. november 1991 bl.a. udtalt:

".....

Lokalkomiteen har ingen indvendinger mod det ansøgte og lægger i den anledning vægt på, at

- pavillionen bliver cirka 20 kvadratmeter,
- pavillionen bliver i jordfarve,
- pavillionen bliver omgivet af bevoksning.

Lokalkomiteen har drøftet sagens eventuelle principielle omfang med hovedforeningen, og vi anbefaler, at sagen løses gennem dispensation efter naturfredningslovens paragraf 34.

For en ordens skyld skal vi gøre gældende, at denne positive stillingtagen til projektet ikke fraskriver os muligheden for at anke den endelige tilladelse fra Fredningsnævnet."

Idet Fredningsnævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet herved, at nævnet enstemmigt har besluttet i henhold til naturfredningslovens § 34 at meddele tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beskrivelse.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes Landskabsafdeling m. fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefristen, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58, stk. 6.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.


S. Raunholt
næstformand

/if

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 12.09.96

Journal nr.: Frs. 40/96

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

REG. NR 6558.00.

Ved skrivelse af 23. august 1996 har Fyns Amt på vegne Svendborg kommune fremsendt en ansøgning fra Børnehuset, Bergmannsvej 64, Thurø, om tilladelse til opstilling af en 40 m² stor pavillon på ejendommen matr. nr. 15-f, Thurø by, Thurø, i perioden medio 1996 til 31. juli 1999.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979 med det formål at sikre en offentlig parkeringsplads til brug for besøgende ved Thurø Rev.

Ejeren af ejendommen, Fyns Statsskovdistrikt, har oplyst, at distriktet som lodsejer er indstillet på at tillade opsætning af den midlertidige pavillon på parkeringspladsen ved Thurø Rev til børnehaveformål.

Fyns Amt har i fremsendelsesskrivelsen oplyst, at pavillonen ikke vil være til gene for stien gennem Østerskov til Revet og derfor indstillet, at der meddeles tidsbegrænset dispensation, idet dette ikke vil være i strid med fredningen.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med de fremsendte bilag.

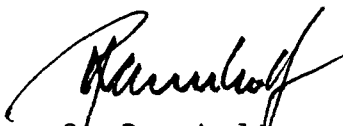
SN 1996-1211/7-0001

Tilladelsen til opsætning af pavillonen er tidsbegrænset og udløber den 31. juli 1999.

Afgørelsen, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



S. Raunholt
næstformand

/it

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 25. marts 1999
Journal nr.: Frs. 31/98

REG. NR. 6558.00

Svendborg kommune
Rådhuset
Ramsherred 5
5700 Svendborg

Ved skrivelse af 29. juni 1998 har Svendborg kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til fortsat at have en 40 m² stor pavillon stående på ejendommen matr. nr. 15-f Thurø by, Thurø, indtil 31. juli 2001.

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 12. september 1996 tidsbegrænset tilladelse til opsætning af pavillonen indtil 31. juli 1999.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979 vedrørende fredning af Thurø Rev, hvorfor det ansøgte kræver tilladelse fra fredningsnævnet.

Fyns Statsskovdistrikt har i skrivelse af 10. juni 1998 udtalt, at man ikke har indvendinger imod, at fristen forlænges til 31. juli 2001, men fremhævet, at fristen er ultimativ, og at der efter aftale med kommunen heller ikke vil komme yderligere ansøgninger om fristforlængelse.

Fyns Amt har i skrivelse af 29. januar 1999 udtalt, at arealet, hvor pavillonen er opstillet, er ved Overfredningsnævnets kendelse fredet med det formål at sikre en offentlig parkeringsplads til brug for besøgende ved Thurø Rev. Fyns Amt finder fortsat, at pavillonen hverken vil hindre, at det øvrige areal fortsat kan anvendes til offentlige parkeringsplads eller være til gene for stien gennem Østerskov til revet. Fyns Amt finder derfor, at en forlængelse i 2 år ikke vil være i strid med fredningen.

Amtet er imidlertid enig med statsskovdistriktet i, at der er tale om en løsning af mid-

SN 1996-1211/7-0001

lertidig karakter og vil derfor ikke kunne anbefale en yderligere forlængelse af dispensationen efter den 31. juli 2001.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til, at pavillonen fortsat kan blive liggende indtil 31. juli 2001, idet dette ikke ses at stride mod fredningens formål, men samtidig tilkendegiver fredningsnævnet, at en yderligere forlængelse af fristen ikke kan forventes meddelt, jf. bemærkningerne ovenfor fra Fyns Statsskovdistrikt og Fyns Amt.

Afgørelsen, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

S. Raunholt

*e. s.
Alicia Knudsen
bt. ju.*

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

27 FEB. 2001

~~SN 2001~~
REG. NR.

6558.00

Dato: 26. februar 2001
Journal nr.: Frs. 32/2000

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Svendborg kommune
Kulturudvalget
Ramsherred 5
5610 Assens

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.


Alice Knudsen
kt. fm.

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Svendborg, Rådhuset, Ramsherred 5, 5700 Svendborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Jacob Svendsen, Skårup Tværvej 4, 5881 Skårup
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Morten Nielsen, Valdemarsgade 16, 5700 Svendborg
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Carl Lohmann Frederiksen, Kirkegyden 30, Stige, 5270 Odense N.
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. Dansk Kano og Kajak Forbund. Idrættens Hus, Brøndby Stadion, 2605 Brøndby

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/17-0001
Akt. nr.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 26. februar 2001
Journal nr.: Frs. 32/2000

Svendborg kommune
Kulturudvalget
Ramsherred 5
5700 Svendborg

Fredningsnævnet har flere gange meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979 vedrørende fredning af Thurø Rev til, at kommunen kunne opstille en pavillon til brug for en skovbørnehave på parkeringspladsen inden for det fredede område. Senest har fredningsnævnet forlænget tilladelsen, så den udløber den 31. juli 2001.

Svendborg kommune har i skrivelse af 23. juni 2000 anmodet fredningsnævnet om, at fristen udsættes, eller at der skabes mulighed for en tidsubegrænset periode, dels anmodet om tilladelse til en udvidelse af pavillonen på 20-30 m², og dels en ændring af Overfredningsnævnets kendelse, således at kendelsen ændres vedrørende punktet om parkeringspladsen, så der bliver mulighed for at opstille pavillonen.

Det fremgår af sagen, at pavillonen er opstillet på et areal, der ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979 er fredet med det formål at sikre en offentlig parkeringsplads til brug for besøgende på Thurø Rev samt sikre offentlighedens adgang til det fredede område til fods.

Kommunen har i ansøgningen anført, at børnehavens succes har fået en sådan omfang, at der er blevet behov for dels en varig anbringelse af pavillonen, dels en udvidelse på 20-30 m². Kommunen har ikke kunnet finde andet egnet areal til formålet.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der i skrivelse af 29. juli 2000 har udtalt:

".....

Vi har modtaget kopi af brev fra Svendborg kommune til fredningsnævnet om etablering af naturbørnehave på parkeringspladsen ved Thurø Rev. Inden kommunen har sendt ansøgningen har forholdet været diskuteret hos os, og vi skal for god ordens skyld blot gøre opmærksom på, at vi er indforstået med det ansøgte.

....."

Endvidere har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 19. december 2000 bl.a. har udtalt:

"

Ændring af en fredningskendelse kan kun ske ved rejsning af en ny fredningskendelse, men fredningsnævnet kan dispensere fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50. Fyns Amt finder ikke, at der er grundlag for at rejse en ny fredningskendelse med henblik på ændring af Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979 som ansøgt af Svendborg kommune.

Fyns Amt har den 12. december 2000 modtaget brev af 29. juni 2000 fra Fyns Statskovdistrikt til Fredningsnævnet, hvoraf det fremgår, at Statskovdistriktet er indforstået med det ansøgte.

Fyns Amt finder som hidtil, at pavillonen hverken vil hindre at det øvrige areal fortsat kan anvendes til offentlig parkeringsplads, eller være til gene for stien gennem Østerskov til Revet. Det er samtidig vores vurdering, at en udvidelse af pavillonen med max. 30 m² ikke vil være i strid med fredningen, idet parkeringsarealet er så stort, og pavillonen ligger så afsides, at udvidelsen ikke vil være til gene for anvendelsen af parkeringspladsen eller stien til Thurø Rev.

Fyns Amt har derfor ingen indvendinger imod en dispensation til udvidelse af pavillonen og en forlængelse af dispensationen til bibeholdelse af pavillonen, idet vi finder, at det ikke vil være i strid med fredningen.

Såfremt fredningsnævnet finder, at der vil kunne gives dispensation til den ansøgte udvidelse og forlængelse af tidsfristen, vil Fyns Amt være indstillet på efterfølgende at give tilladelse efter planlovens § 35 samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinier til udvidelse og bibeholdelse af pavillonen, så længe den anvendes til børnehaveformål. Vi vil i den forbindelse tinglyse vilkår om, at pavillonen skal fjernes, når den ikke længere anvendes til børnehaveformål.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Indledningsvis bemærkes, at en ændring af fredningskendelsen kun kan ske ved rejsning af en ny fredningssag.

Fredningsnævnet er enig om, at der kan meddeles tilladelse til fortsat opstilling af pavillonen samt om en udvidelse af pavillonen på maksimalt 30 m². Tilladelsen er tidsubegrænset, men betinget af, at pavillonen bruges til det angivne formål som skovbørnehave, ellers skal pavillonen straks fjernes.

Nævnet har lagt vægt på, at en anbringelse af pavillonen det pågældende sted ikke vil hindre, at arealet fortsat kan anvendes som offentlig parkeringsplads og heller ikke være til gene for færdselsadgangen over det fredede område til fods.

Fredningsnævnet finder herefter ikke, at den ansøgte anbringelse af skovpavillonen og udvidelsen til maksimalt 30 m² til skovbørnehave strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet lader på ansøgerens bekostning denne betingede tilladelse tinglyse på ejendommen.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

REG. NR. 6558.00 LVS

X FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT
SCANNET

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. juni 2003
Journal nr.: Frs. 9/2003

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 JUNI 2003

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

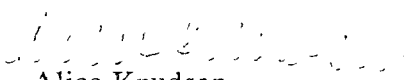
12 JUNI 2003

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Fyns Amt
Miljø-og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.


Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
3. Kommunalbestyrelsen i Svendborg, Rådhuset, 5000 Odense C.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Jacob Svendsen, Skårup Tværvvej 4, 5881 Skårup
6. Dansk Ornitologisk Forening v/Jan Holm Jensen, Ejersmindevej 10, 5250 Odense SV
7. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
8. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 / 7 - 0001

Akt. nr. 79 - 81.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. juni 2003
Journal nr.: Frs. 9/2003
Deres. j.nr.: 8-70-51-41-479-146-2002

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Fyns Amt har ved brev af 11. marts 2003 fremsendt en ansøgning fra Svendborg kommune om tilladelse til at etablere en overdækket terrasse samt et redskabsskur på 5 m² i tilknytning til den eksisterende pavillon på ejendommen matr. nr. 15-f Thurø by, Thurø. Pavillonen bruges af naturbørnehaven "Lærkereden".

Fyns Amt har i fremsendelsesbrevet anført:

- Arealet, hvor pavillonen er opstillet, er ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. september 1979 fredet med det formål at sikre en offentlig parkeringsplads til brug for besøgende ved Thurø Rev samt sikre offentligheden ret til færdsel til fods ad en sti fra parkeringspladsen gennem skoven til Thurø Rev. Etablering af en overdækket terrasse samt et redskabsskur det ansøgte sted forudsætter derfor dispensation fra fredningen.
- Fredningsnævnet gav den 26. februar 2001 tilladelse til fortsat opstilling af pavillonen samt til en udvidelse af pavillonen på max. 30 m². Tilladelsen var tidsbegrænset, men betinget af, at pavillonen bruges til det angivne formål som skovbørnehave, ellers skal pavillonen straks fjernes.
- Fyns Amt finder, at det ansøgte overdækning og redskabsskuret hverken vil hindre, at det øvrige areal fortsat kan anvendes til offentlig parkeringsplads eller være til gene for stien gennem Østerskov til revet.
- Fyns Amt har derfor ingen indvendinger imod en dispensation til etablering af en overdækket terrasse samt et redskabsskur på 5 m² i tilknytning til pavillonen, idet vi finder, at det ikke vil være i strid med fredningen.
- Såfremt fredningsnævnet finder, at der kan gives dispensation til den ansøgte overdækning og redskabsskuret, vil Fyns Amt være indstillet på efterfølgende at give dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 15 og 17 om henholdsvis strandbeskyttelseszonen og skovbyggelinien til etablering af overdækning og redskabsskur.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der i brev af 18. marts 2003 har udtalt, at statsskovdistriktet ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

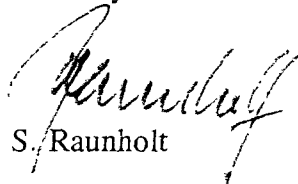
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt