

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

19/11-1987

Overfredningsnævnets afgørelse

af 19. november 1987

i sagen om ændring af en tidligere gennemført
fredning af arealer ved Kokkedal Slot i Hørsholm Kommune (sag nr. 2707/87).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds har den 24. februar 1987 truffet afgørelse efter naturfredningslovens § 34 a, hvorved fredningsbestemmelserne i kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune blev ændret. Danmarks Naturfredningsforening, Borgerlisten i Hørsholm og nogle beboere i Hørsholm har påklaget Fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Sagens baggrund er følgende:

Hørsholm Kommune erhvervede i 1963 landbrugsejendommen Kokkedal Slot og indgik en aftale med det daværende Fredningsplanudvalg for hovedstadsområdet om, at en tredjedel af ejendommen (samt af de tilgrænsende Sophienberg-jorder, som også blev erhvervet af Kommunen) kunne bebygges, medens to tredjedele skulle friholdes for bebyggelse og fredes.

Kommunalbestyrelsen vedtog i 1973 en byplanvedtægt for det samlede område. De to tredjedele af arealet, som efter aftalen skulle friholdes for bebyggelse, blev i vedtægten benævnt "rekreative områder", og for disse områder

indeholdt vedtægten den bestemmelse, at arealerne "må kun anvendes i overensstemmelse med en fredningsdeklaration, der agtes tinglyst på området ...". Byplanvedtægten blev godkendt af Miljøministeriet i 1975.

Allerede i 1974 behandlede Kommunen spørgsmålet om anlæg af en 18-hullers golfbane på arealerne omkring Kokkedal Slot. Fredningsplanudvalget godkendte i 1976 projektet på betingelse af, at Kommunen nu rejste frednings-sag i overensstemmelse med den tidligere aftale herom. Kommunalbestyrelsen begærede herefter i januar 1977 fredningssag rejst og udskrev en ide-konkurrence om anvendelsen af slotsområdet. Fredningspåstanden blev udført under hensyntagen til, at golfbanen skulle kunne anlægges. Beslutningen herom var truffet af Kommunalbestyrelsen med 8 stemmer mod 7 og mødte modstand fra bl.a. Danmarks Naturfredningsforening. Under Fredningsnævnets behandling af sagen indgik Kommunalbestyrelsen ved enstemmig beslutning, Danmarks Naturfredningsforening og Kokkedal Golfklub et forlig, hvorefter golfbanen skulle kunne anlægges på et noget mindre areal end påtænkt, og som omfattede et ændret - skærpet - indhold af de foreslåede fredningsbestemmelser. Forliget blev tiltrådt af Fredningsplanudvalget og af Miljøministeriet v/den daværende Skovstyrelse. Fredningsnævnet afsagde herefter den 21. december 1977 fredningskendelse i overensstemmelse med forliget.

Fredningsbestemmelsen, der med overskrift "Formål" angiver fredningsformålet, gør bebyggelsens anvendelse til en bestanddel af fredningsformålet. Bestemmelsen lyder således:

"Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed."

Fredningsnævnet har senere meddelt nogle dispensationer fra fredningsbestemmelserne og godkendt opførelsen af et nyt klubhus for Golfklubben.

I kommuneplan 1982-1992 for Hørsholm Kommune er som rammer for lokalplanlægningen bestemt, at slotsområdets anvendelse skal være i overensstemmelse med fredningen, og at den eksisterende bebyggelse i slotsområdet kun må udvides i overensstemmelse med fredningen.

I en ledsagende redegørelse til det foreløbige forslag af januar 1986 til ændring af fredningskendelsen anførte Kommunalbestyrelsen, at forslaget "har til formål at fastlægge anvendelse, bebyggelsesmuligheder og vejforhold under hensyntagen til såvel de i kendelsen angivne formål som ønsket om at skabe mulighed for - gennem en hensigtsmæssig brug af eksisterende bygninger - at bevare disse som et væsentligt bygningsmæssigt og topografisk element i det fredede område". Mere konkret tilsigtede forslaget (og et samtidig vedtaget forslag til lokalplan) at muliggøre indretning af et projekteret restaurations-, hotel- og kursuscenter i slotsbygningen, to af de øvrige eksisterende bygninger og en ny bygning. Til brug for denne virksomhed påtænkte anlagt henved 100 parkeringspladser. Herudover ønskedes udlagt et areal til 150 parkeringspladser, og den eksisterende allé vest for slottet skulle forlægges.

I juli 1986 anmodede Kommunen Fredningsnævnet om at behandle forslaget, og ved den påklagede afgørelse af 24. februar 1987 godkendte Fredningsnævnet forslaget med enkelte mindre ændringer.

For Fredningsnævnet og Overfredningsnævnet er navnlig fremsat følgende synspunkter:

Hørsholm Kommune har anført, at forudsætningerne for fredningen fra 1977 er ændrede, efter at mange kulturelle aktiviteter i kommunen er flyttet til Hørsholm Midtpunkt. Slotsbygningen har stået ubenyttet hen siden 1963 og er ved at forfalde, og de hidtil fremkomne andre forslag til anvendelsen af slotsområdet har været urealistiske.

Både Hovedstadsrådet og Miljøministeriet har anbefalet Kommunalbestyrelsens forslag.

Danmarks Naturfredningsforening, Borgerlisten i Hørsholm og de beboere, der har påklaget Fredningsnævnets afgørelse, har ønsket fredningskendelsen fra 1977 opretholdt uændret. Naturfredningsforeningen anser Fredningsnævnets afgørelse for reelt at indebære en ophævelse af den tidligere fredning og har især lagt vægt på, at der ikke foreligger tungtvejende samfundsmæssige grunde dertil. Borgerlisten har særligt fremhævet, at fredningen fra 1977 var udtryk for et kompromis i Kommunalbestyrelsen og med Danmarks Naturfredningsforening, og at forudsætningerne for dette forlig ikke er således ændret, at det foreliggende projekt bør tillades gennemført i strid med de oprindelige aftaler. De beboere, der har udtalt sig for Overfredningsnævnet, har givet udtryk for tilsvarende synspunkter. Vallerødgades Ejerlaug har dog anbefalet Kommunens forslag som værende sobert og gennemtænkt og navnlig henvist til, at de nuværende trafikale problemer for beboerne ved Vallerødgade vil blive løst ved en gennemførelse af forslaget.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Formålsbestemmelsen i fredningskendelsen af 21. december 1977 indeholder en begrænsning af den tilladte anvendelse af bygninger i fredningsområdet. Den omstændighed, at begrænsningen er indeholdt i formålsangivelsen, må anses som udtryk for, at forholdet er tillagt væsentlig betydning under de drøftelser mellem Kommunalbestyrelsen, Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening, som førte til en enig indstilling til Fredningsnævnet om at gennemføre fredningen med det indhold, som fremgår af kendelsen.

Kommunalbestyrelsen har efter det oplyste ikke taget skridt til at anvende slotsbygningen i overensstemmelse med kendelsens indhold og har ikke for Overfredningsnævnet søgt at belyse, hvorfor de begrænsninger for bebyggel-

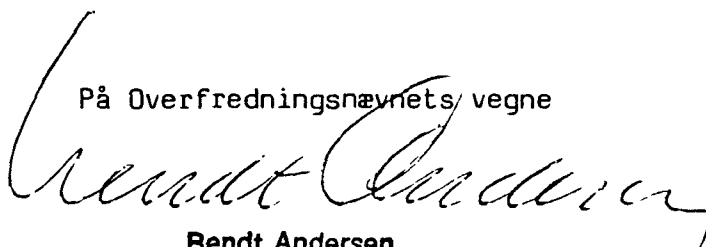
sens anvendelse, der blev fastsat for kun 10 år siden i enighed mellem alle interesserede, ikke længere bør opretholdes. Kommunalbestyrelsens forslag til ændring af kendelsen er i så henseende blot begrundet med, at der derved muliggøres en hensigtsmæssig brug af eksisterende bygninger, så disse kan bevares.

Da Kommunalbestyrelsen således ikke har godtgjort nogen nødvendighed for, at kendelsen fra 1977 nu bør ændres i strid med det oprindelige fredningsformål, kan det foreliggende ændringsforslag ikke godkendes.

Fredningsnævnets påklagede afgørelse af 24. februar 1977 ophæves derfor, således at kendelsen af 21. december 1977 fortsat står ved magt.

Overfredningsnævnets afgørelse er truffet med 7 stemmer mod 2. Af mindretallet har det ene medlem stemt for at stadfæste Fredningsnævnets afgørelse, og det andet medlem har stemt for at stadfæste afgørelsen med sådanne ændringer af fredningsbestemmelserne, at det sikres, at der ikke bliver tilkørsel til Slottet fra Strandvejen.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

NATURFREDNINGSNÆVNET
FOR FREDERIKSBORG AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
Torvet 3-5, 3400 Hillerød

REG. NR. 06542.000

24/2-1987

A f g ø r e l s e

af

24. februar 1987

vedrørende fredning af en del af ejendommen matr. nr. 3 a
og hele ejendommen matr. nr. 3 bc Vallerød by, Hørsholm Kommune
truffet af

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds

Sag F.S. 14/86

Afgørelse af 24. februar 1987 fra Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige kreds vedrørende fredning af en del af ejendommen matr. nr. 3 a og hele ejendommen matr. nr. 3 bc Vallerød by, Hørsholm kommune. (Sagsnr. F.S. 14/86)

Med skrivelser af 30. og 31. januar 1986 fremsendte Hørsholm Kommune til Naturfredningsnævnets orientering et af kommunalbestyrelsen den 27. januar 1986 vedtaget "Foreløbigt forslag til fredningsbestemmelser for Kokkedal Slots-område" og et samme dato vedtaget forslag til lokalplan nr. 53 for samme område.

Med skrivelse af 2. juli 1986 fremsendte Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, til Naturfredningsnævnet fredningsforslaget til behandling.

Området for fredningsforslaget udgør ca. 10 ha og er en del af det ca. 148 ha store areal, der er fredet ved en af Naturfredningsnævnet den 21. december 1977 afsagt kendelse angående fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Fredningsforslaget, der i det væsentlige omfatter det i kendelsen nævnte område F 1 og tillige et areal omkring Kokkedal Allé mellem slotsområdet og jernbanen, har til formål at fastlægge anvendelse, bebyggelsesmuligheder og vejforhold under hensyntagen til såvel de i kendelsen angivne formål som ønsket om at skabe mulighed for - gennem en hensigtsmæssig brug af eksisterende bygninger - at bevare disse som et væsentligt bygningsmæssigt og topografisk element i det fredede område.

Den værende bebyggelse omfatter Kokkedal Slot, der blev fuldstændigt ombygget i 1864, og en samtidigt opført forpagterbolig og herskabsstald samt fire avlsbygninger.

Om de ubebyggede arealer er anført, at arealet syd for slottet henligger som park med bevaringsværdig beplantning og stianlæg, at den vestlige del af slotsområdet anvendes i forbindelse med det på ejendommen værende hestehold, at der på arealet øst for stien

er tilladt øvelsesbane for golfklubben, og at den nordvestlige del af slotsområdet er omfattet af den gældende driftsplan for skovarealet på Kokkedal.

Den 18. juni 1985 meddelte Naturfredningsnævnet afslag på en af Hørsholm Kommune fremsendt dispensationsansøgning efter naturfredningslovens § 34 til et kursuscenter i forbindelse med benyttelse af Kokkedal Slot og omgivende bygninger, idet nævnet på grund af projektets omfang fandt det omfattet af naturfredningslovens § 34 a.

Naturfredningsnævnet har taget fredningsforslaget under behandling, og bekendtgørelse om fredningsbegæringen har i henhold til naturfredningslovens § 34 a, jfr. § 15 været indrykket i Statstidende, Berlingske Tidende, Politiken, Frederiksborg Amts Avis og Ugebladet for Hørsholm og Karlebo Kommuner den 30. september og 1. oktober 1986.

Samtidigt blev indrykket meddelelse om almindeligt offentligt møde i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 1 til den 14. november 1986 kl. 13³⁰.

Ligelydende meddelelse er tilsendt de i fredningssagen implicerede myndigheder og institutioner samt de personer, der ifølge meddelelsen fra Hørsholm Kommune har rejst indsigelser mod fredningsforslaget.

Fredningskendelsen af 21. december 1977 er foranlediget af en mellem Hørsholm Kommune og Fredningsplanudvalget indgået aftale i forbindelse med kommunens erhvervelse af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by (Kokkedal jorderne) i 1963 og senere matr. nr. 1 a Vallerød by (Sophienberg jorderne). Herefter skulle to trediedele af området friholdes for bebyggelse, og en trediedel kunne bebygges. Til sikring heraf skulle udfærdiges en fredningsdeklaration udformet efter nærmere i partiel byplanvedtægt nr. 22, stadfæstet af Miljøministeriet den 10. december 1975, angivne hovedretningslinier, og fredningsdeklarationen skulle tinglyses på området.

I forbindelse med et af Hørsholm Kommune fremsendt projekt til en golfbane betingede Fredningsplanudvalget sin godkendelse af kommunens opfyldelse af fredningsaftalen, og kommunen rejste herefter fredningssag.

Formålet med den nævnte fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

Kendelsen er iøvrigt sålydende:

"B. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F 1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Det for landbrugsdriften nødvendige byggeri af stalde, ladebygninger m.v. skal kunne foretages indenfor område F 1 og i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse uden godkendelse.

2. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.
3. Der må ikke opstilles master eller føres luftledninger hen over det fredede areal. Eventuelle transformerstationer skal indpasses i eksisterende bebyggelse.
4. Belysningsanlæg i området må kun opsættes med fredningsnævnets tilladelse.

C. Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse.

1. Arealerne må i princippet anvendes som hidtil. Fredningen er ikke til hinder for, at de sædvanlige dyrkningsmæssige ændringer indenfor en landbrugs- eller en skovbrugsdrift finder sted, og at hidtil opdyrkede arealer overgår til overdrev.

2. Udenfor de skovbevoksede områder samt på gårdsplads må ikke foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske. Fritstående enkelttræer og trægrupper på markerne må ikke fældes. Disse træer må ikke topskæres, rodhugges eller på anden vis beskadiges ved mekanisk eller kemisk overlast.

De nuværende alléer skal opretholdes.

3. Skovene skal søges bevaret som højstammet løvskov i overensstemmelse med skovlovens regler. Fældning og genplantning må kun finde sted efter en driftsplan, der skal godkendes af fredningsnævnet og skovtilsynet.
4. Levende hegn, stengærder og diger må ikke sløjfes.
5. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel eller grus) samt opfyldning og planering ikke tilladt.

Eksisterende boldbaner stadfæstes.

Dog skal det være tilladt at etablere en 18-hullers golfbane på arealet, som nærmere angivet på vedlagte kort. Væsentlige reguleringer af terrænet i forbindelse med anlægget af banen skal godkendes af fredningsnævnet, såfremt reguleringen går ud over, hvad den på kortskitsen viste bane nødvendiggør.

6. Reklamering vedrørende næringsdrift må ikke finde sted.
7. De fredede arealer må ikke benyttes til væddeløb, som motorbane, skydebane, flyveplads m.v. Anden virksomhed, som virker støjende eller ødelæggende for stedets miljø må ikke etableres.
8. Etablering af nye veje og stianlæg udover de på vedlagte kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

D. Bestemmelser vedrørende søer og vandløb m.v.

1. Eksisterende vandløb må ikke yderligere reguleres, rørlægges eller tilledes spildevand. Oprensning må ikke effektiviseres.
2. Engområder, søer og mindre vandhuller må ikke afvandes eller opfyldes.

E. Bestemmelser vedrørende park- og havearealer.

1. Disse skal stedse opretholdes som sådanne.

2. Anlæg og bevoksninger af særlig æstetisk eller kulturhistorisk betydning bør søges bevaret.

F. Bestemmelser vedrørende almenhedens adgang til de fredede arealer.

1. Der tillægges almenheden adgang til at færdes og tage ophold i skove og på ikke landbrugsmæssigt opdyrkede arealer. For så vidt angår golfbanens arealer tillægges almenheden adgang til at passere henover disse, dog ikke på greens og i sandgrave.

G. Bestemmelser vedrørende landskabspleje.

1. Uanset foranstående bestemmelser gives der fredningsnævnet mulighed for efter aftale med Hørsholm Kommune at tillade den nødvendige pleje for at bevare fredningens formål.
2. Som et led i arealernes pleje udarbejdes for ejendommene som helhed en driftsplan, der tager hensyn til arealernes tilsåning, beplantning og pleje.

I planen kan der træffes bestemmelser om træplantning og etablering af overdrevs-landskab. Iøvrigt skal der være mulighed for at føre ikke opdyrkede arealer over i en tilstand af større variation-landskabeligt og i flora og faunamæssig henseende.

Driftsplaner udarbejdes af Hørsholm Kommune og godkendes af fredningsnævnet.

Der tillægges Danmarks Naturfredningsforening en udtaleret, således at forstå, at de i servitutten nævnte forhold vedrørende sager, der skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse, forud skal forelægges foreningen til udtalelse, der skal afgives inden en måned.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og Fredningsplanudvalget.

Fredningen sker vederlagsfrit."

Hørsholm Kommunalbestyrelse har ifølge fredningsforslaget foreslået kendelsen af 21. december 1977 ophævet inden for det af forslaget omfattede område og erstattet af følgende bestemmelser:

"A. Formål.

Fredningen har til formål

at fastlægge anvendelsen af de eksisterende bygninger.

at fastlægge nyt byggeri inden for området,
at fastlægge vejbetjeningen,
at sikre bevarelse af bygningerne,
at sikre opretholdelsen af park- og gårdmiljø, samt
at sikre offentlighedens adgang til området.

B. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. Eksisterende bybyggelse.
 - 1.1. Slottet, bygning A.
 - 1.1.1. Bygningen tillades anvendt til og indrettet til: Restauration-, hotel- og kursuscenter samt kulturel virksomhed.
 - 1.2. Avlsgården, bygning B, E og F.
 - 1.2.1. Bygningerne må kun anvendes til landbrugsformål, dyrehold og dermed forbundne, nødvendige faciliteter, såsom klublokaler o.l.
 - 1.3. Forpagterbolig, bygning C og herskabsstald, bygning D.
 - 1.3.1. Bygningerne må kun anvendes til virksomhed med tilknytning til anvendelsen af bygning A.
 - 1.4. Golfklub, bygning H og bygning G.
 - 1.4.1. Bygning H må kun anvendes til klub- og mødevirksomhed.

Bygningen tillades inden for den på kortbilaget viste afgrænsning erstattet af en nybygning, i princippet som vist på vedhæftede tillustrationsskitse.

Bygning G må kun anvendes i forbindelse med den virksomhed, der udføres i bygning H, eller til landbrugs-mæssige formål.
2. Nyt byggeri.
 - 2.1. Område K.

Inden for område K må der kun opføres bygninger til hotelvirksomhed samt faciliteter iøvrigt med tilknytning til anvendelsen af bygning A. Bebyggelsen skal udføres i princippet som vist på illustrationsskitse.
3. Fællesbestemmelser for bebyggelse i området.
 - 3.1. De fredede arealer må med undtagelse af det i pkt.2 nævnte ikke yderligere bebygges. Dog skal fredningsnævnet være berettiget til at tillade mindre tilbygninger opført, ligesom nævnet kan godkende genopførelse samt ombygninger.

- 3.2. Der må ikke opstilles skure og andre lignende indretninger af bygningsmæssig karakter, herunder telte og campingvogne. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.
- 3.3. Der må ikke opstilles master eller føres luftledninger hen over arealet. Eventuelle transformerstationer skal indpasses i bebyggelsen.
- 3.4. Belysning af færdselsarealer må kun udføres som parkbelysning.
- 3.5. Bortset fra mindre henvisningsskilte må reklamering vedrørende næringsdrift ikke finde sted.
- 3.6. De fredede arealer må ikke benyttes til virksomhed, der ved røg, støj, lugt eller lignende virker ødelæggende for stedets miljø.
- 3.7. Nye veje, stier og parkeringspladser ud over de på kortbilaget viste må kun etableres med fredningsnævnets godkendelse.

C. Bestemmelser vedrørende veje og stier.

1. Den eksisterende allé mellem slots-områdets vestgrænse og Lågegyde konverteres til sti. Eksisterende allétræer tillades fældet.

Langs sydsiden af den eksisterende allé tillades etableret en ny vej med allétræer i overensstemmelse med vedhæftede illustrationsskitse.
2. Eksisterende stier iøvrigt inden for området skal bibeholdes.

D. Bestemmelser vedrørende søer og vandløb.

1. Eksisterende vandløb må ikke yderligere reguleres, rørlægges eller tilledes spildevand. Oprensning må ikke effektiveres.
2. Søer, vandhuller må ikke afvandes eller opfyldes.

E. Bestemmelser vedrørende park-, have- og gårdsanlæg.

1. Disse skal stedse opretholdes som sådanne.
2. Anlæg og bevoksning af særlig æstetisk eller kulturhistorisk betydning søges bevaret.
3. I område T kan tillades anlagt 2 tennisbaner til brug for den virksomhed, som udøves i bygning A.

F. Bestemmelser vedrørende almenhedens adgang til de fredede arealer.

Der tillægges almenheden adgang til at færdes i park- og havearealerne.

G. Bestemmelser vedrørende beplantnings- og bygningspleje.

Uanset foranstående bestemmelser gives der fredningsnævnet mulighed for efter aftale med Hørsholm Kommune at tillade den nødvendige pleje af beplantningen og nødvendige arbejder udført på bygninger for at sikre fredningens formål.

H. Almindelige administrative bestemmelser.

1. Der tillægges Danmarks Naturfredningsforening en udtaleret, således at forstå, at de i nærværende nævnte forhold vedrørende sager, der skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse, forud skal forelægges foreningen til udtalelse, der skal afgives inden en måned.
2. Påtaleretten tillægges Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds.
3. Fredningen sker vederlagsfrit.
4. Kendelsen vil være at tinglyse servitutstiftende og forud for al pantegæld på parcellerne inden for området."

Det til Naturfredningsnævnets orientering samtidigt med fredningsforslaget fremsendte lokalplanforslag nr. 53 vedrører det samme område som fredningsforslaget, men foranlediget af Hovedstadsrådets nedenfor anførte skrivelse af 15. september 1986 har Hørsholm Kommunes Teknik- og Miljøudvalg den 15. oktober 1986 reduceret arealet for såvel fredning som lokalplan til at være nærmere den værende og projekterede bebyggelse, alt som det fremgår af vedlagte kortbilag.

Hørsholm Kommune har fremsendt de to forslag til de implicerede myndigheder og institutioner og har vedrørende fredningsforslaget holdt offentligt møde den 10. marts 1986.

På grundlag heraf er afgivet udtalelser og indsigelser.

Hovedstadsrådet har jfr. skrivelse af 15. september 1986 meddelt Naturfredningsnævnet, at det fremsendte fredningsforslag bør ændres således, at de eksisterende fredningsbestemmelser ophæves indenfor det nu reducerede lokalplanområde, hvorefter lokalplanområdet alene er omfattet af lokalplanens bestemmelser.

Hovedstadsrådet har tilskrevet Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, i overensstemmelse hermed og har tillige meddelt, at en eventuel tilladelse til vejbetjening af Kokkedal Slot fra Strandvejen ad Kokkedal Allé bør gives på vilkår, at der udføres en effektiv permanent afspærring af Kokkedal Allé ved Kokkedal Slot, og at forbindelsesvejen fra slottet til Strandvejen alene betjener Kokkedal Slot og ikke forsynes med eventuelt øvrige tilkørselsveje.

Fredningsstyrelsen har vedrørende fredningsforslaget som sin opfattelse udtalt, at den foreslåede ændring i hovedsagen næppe vil være i strid med den oprindelige fredning, men at afgrænsningen må trækkes nærmere de eksisterende bygninger, og det forekommer, at parkeringsforholdene kunne løses på en mere hensigtsmæssig måde. Fredningsstyrelsen har lagt vægt på, at man accepterer de eksisterende bygninger anvendt til bl.a. "... kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og i tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed." Desuden fastsætter kendelsen, at yderligere bebyggelse ikke må ske uden fredningsnævnets godkendelse, men ikke at al yderligere bebyggelse er forbudt.

Hørsholm Statsskovdistrikt har som sin indstilling udtalt, at ændring af fredningsbestemmelserne ikke er nødvendige for en gennemførelse af fredningsforslaget. De nødvendige dispensationer i forhold til den gældende fredningskendelse kan søges hos fredningsmyndighederne ved forelæggelse af lokalplanforslaget. Samtidig bør fredningsmyndighederne orienteres om de nødvendige ændringer i adgangsforholdene til lokalplanområdet fra øst og sydøst, da den øgede trafik i denne del af det fredede område ikke er uden betydning for vurderingen af lokalplanforslaget.

Planlagte vejudvidelser og parkeringspladsanlæg på fredskovsarealet bedes forelagt Skovstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod nybyggeri i det projekterede omfang til hotelformål som værende i strid med fredningens formål.

Vedrørende parkeringspladserne mener foreningen, at deres omfang bør indskrænkes til det minimale, og at behovet for antallet af parkeringspladser præciseres. Den endelige placering og udformning af pladserne ønskes behandlet af Naturfredningsnævnet.

Foreningen gør indsigelse mod etablering af tennisbaner.

Endeligt fraråder foreningen, at der etableres en permanent kørende adgang fra Strandvejen ad alléen ned til Vallerødgade

med henvisning til, at disse to veje er for snævre til kørsel af større omfang i begge retninger. En eventuel udvidelse af de eksisterende veje kan ikke anbefales.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Hørsholm har anført, at det fremlagte fredningsforslag i princippet er en ophævelse af fredningen, hvilket skyldes, at forslaget

1. fastlægger benyttelsen af de eksisterende bygninger,
2. tillader bebyggelse af områder, der er fredede,
3. fastlægger vejbetjening af området, herunder parkeringsarealer,
4. fastlægger anlæg af boldbaner på fredede arealer,
5. kun giver offentligheden færdselsret, men ikke ret til ophold og færden,
6. ikke indeholder sikring af diger og levende hegn, og
7. ikke indeholder bestemmelser om bevaring af de nuværende havearealer.

Iøvrigt er forslagets enkelte punkter kommenteret.

Frederiksborg Amtsråd, Teknisk Udvalg, har vedrørende lokalplanforslaget meddelt, at der i henhold til bekendtgørelse af 7. februar 1969 ikke er kørende adgang fra Strandvejen til Kokkedal slotsområde via Kokkedal Allé, men at man vil være sindet at imødekomme en ansøgning om dispensation fra adgangsbestemmelserne, og at det som vilkår her for vil være et ufravigeligt krav, at muligheden for gennemførelse af en effektiv afspærring af Kokkedal Allé er dokumenteret således, at alene Kokkedal Slot får kørende adgang til Strandvejen.

Karlebo Kommune, Udvalget for Teknik og Miljø, har udtalt, at forslaget til fredningsbestemmelser stort set er en ajourføring med lokalplanbestemmelserne af den afsagte kendelse for slotsområdet. Forslaget til lokalplan er taget til efterretning, men man beklager, at der ikke er taget endelig stilling til trafikal løsning af udmundingen i Lågegyde.

NESA A/S har meddelt, at der inden for lokalplanområdet kan opføres de transformerstationer, som er nødvendige for at sikre kvarterets elforsyning, når deres ydre afstemmes efter den omliggende bebyggelse, bygningshøjden ikke overstiger 3,0 m, og det bebyggede areal ikke er større end 10 m^2 .

De fra øvrige interesserede fremsendte indsigelser vedrører dels ønsker om en opretholdelse af den nuværende tilstand for området og dels ønsker om nærmere anførte ændringer i forslaget.

Teknisk Forvaltning har til brug for udvalgsbehandling af fredningsforslaget fremsat bemærkninger til generelle indsigelser sålydende:

- "a) en række indsigere er imod en forøgelse af aktiviteterne på lokalplanområdet ud over, hvad de gældende fredningsbestemmelser tillader.
Det henstilles, hvorvidt disse ønsker bør efterkommes.
- b) en række indsigere mener, at en så stor forøgelse af P-pladserne vil skæmme området.
På vedlagte skitse vises teknisk forvaltnings forslag til reviderede kortbilag.
Der foreslås i fredningsforslaget indføjet bestemmelse om, at P-pladserne omkring kursuscentret kan udføres med fast belægning, og at øvrige P-pladser udføres med slagge, grus eller græsarmeringssten.
- c) Nogle indsigere anser det udlagte "private udenomsareal" for alt for stort og frygter en begrænsning af almindelige borgeres adgang til og ophold på dette område.
I henhold til fredningsforslaget tillægges der almenheden adgang til at færdes i park- og havearealer.
Forvaltningen foreslår, at der tillige gives almenheden tilladelse til ophold på disse arealer.
- d) Nogle indsigere mener, at tennisbanerne med deres indhegning ødelægger området omkring søen for meget.
Det henstilles, hvorvidt tennisbanerne skal bibeholdes.
- e) Nogle indsigere er imod kørende trafik fra Strandvejen.
Det bemærkes, at Frederiksborg Amtsråd vil være sindet at tillade kørende trafik mellem slottet og Strandvejen.
Det foreslås at fastholde forslaget.
- f) Nogle indsigere er imod kørende trafik fra Vallerødgade.
Det foreslås at lukke Vallerødgade for kørende trafik til slottet under forudsætning af, at den foreslåede adgang til Strandvejen gennemføres.

- g) Nogle indsigere er imod, at området anvendes kommercielt og ikke til borgernes almene brug.
Det indstilles at fastholde forslaget."

Kommunalbestyrelsens flertal har tiltrådt følgende bemærkninger fra udvalget:

- "ad d) imødekommer indsigelsen
ad e) forslaget fastholdes
ad f) indstillingen tiltrådt
ad g) forslaget fastholdes
Ønske om driftsplan imødekommes."

Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 24. oktober 1986 meddelt Naturfredningsnævnet, at Udvalget for Teknik og Miljø i princippet kan tage til følge Hovedstadsrådets krav om en begrænsning af lokalplanområdet, idet dog bemærkes, at mindre tilpasninger af afgrænsningen må foretages. Ændringen skønnes ikke så væsentlig, at fornyet fremlæggelse af forslaget er påkrævet.

Ifølge samme skrivelse har udvalget bemyndiget udvalgsformanden til på nævnsmødet den 14. november 1986 at tiltræde fredningsbestemmelserne ændret i overensstemmelse med Hovedstadsrådets indsigelse.

Naturfredningsnævnet holdt påny offentlig møde den 5. december 1986 i fortsættelse af besigtelse af området.

På møderne blev fra Hørsholm Kommune oplyst, at projekt vedrørende tennisbaner er udgået.

Det projekterede byggeri med 80 værelser vil for så vidt angår 46 værelser blive indrettet i nybygningen og resterende værelser i forpagterboligen og den tidligere hestestald.

Man vil kun indrette parkeringspladser syd for alléen i et antal af 150 pladser, hvoraf 58 pladser får en belægning med græsarmede sten.

Vejen til Strandvejen vil ikke blive asfalteret, men kun grusbelagt.

Vejen til parkeringspladsen vil få en belægning med græsarmede sten.

Der vil fortsat være offentlig adgang til arealet.

Arkitekt Steen Andersson fra det projekterende firma oplyste, at der i slottets underetage vil blive to restaurationer, een for kursister og een for gæster i et ikke for dyrt niveau. Iøvrigt vil i stueetagen blive indrettet to kontorer samt festlokaler, der kan bruges til koncerter m.v., og som kommunens borgere kan leje til arrangementer. Møbleringen vil, så langt et rimeligt budget tillader det, blive søgt tilbageført til slottets periode.

På hovedbygningens 1. og 2. sal indrettes kursuslokaler med møderum og flere grupperum.

Kun 1. og 2. salen vil således være lukkede for gæster udefra.

Murene i mellembygningen nedrives og genopbygges, medens taget bevares i sin nuværende form også for så vidt angår materialer.

Den brede bygning anvendes til galleri.

I forpagterboligen indrettes kun værelser, medens der i her-skabsstalden indrettes værelser og en café. I denne bygning kan der af kommunens borgere lejes rum til mindre konferencer m.v.

I den projekterede nybygning vil et coffee room blive indrettet som palmehus med offentlig adgang.

Bygningshøjden er indordnet under de eksisterende træer, og der vil ikke blive fældet træer. Arkitekturen, også i henseende til farve, er indordnet efter den eksisterende arkitektur.

Parkeringspladserne, hvoraf der er 79, vil blive omgivet af en udvidelse af den eksisterende bevoksning med avnbøg.

For begge ender af den gamle herregårdsgades brolægning op-sættes bomme.

Hovedstadsrådet har fastholdt en anbefaling af forslaget med den nu angivne indskrænkning af lokalplanområdet og en ophævelse af fredningen inden for nævnte område.

Fredningsstyrelsen har fastholdt sin anbefaling af forslaget i den foreliggende form.

Man kan støtte, at der åbnes mulighed for udvidelse af par-keringspladsen syd for bygningerne.

En indkørsel fra Strandvejen er belastende og vanskelig i færdselsteknisk henseende, men hvis de regionale myndigheder er enige, ses der ikke at være noget problem.

Selv om en opretholdelse af fredningen inden for lokalplanområdet vil give dobbeltadministration, er der efter de senere års fredningspraksis ikke nogen forventning om, at fredningen kan ophæves.

Fra Danmarks Naturfredningsforening og dens lokalkomite er anført, at man gerne ser landskabsfredningen opretholdt og Øresundskysten friholdt efter intentionerne i Strandvejsrapporten.

Projektet er for stort og må reduceres i størrelse. Det giver også trafikmæssige problemer med hensyn til vejadgangen. Man ser gerne en driftsplan for skovene og engene og med offentlig adgang.

En åbning for trafik fra Strandvejen vil medføre, at der parkeres biler ved slottet med deraf følgende krav om snerydning, hvilket nødvendiggør asfaltering af vejen. De ca. 20 parkeringspladser foran slottet langs hovedgaden vil ødelægge det, som man med forlægningen bag om slottet vil undgå.

Iøvrigt henvises til de i sagen fremlagte mødereferater.

Naturfredningsnævnet har modtaget tegninger revideret den 15. oktober 1986 vedrørende den projekterede og værende bebyggelse.

Af betydning for det forelagte fredningsforslag har Naturfredningsnævnet meddelt følgende dispensationer fra fredningskendelse af 21. december 1977:

den 9. november 1983 tilladelse til renovering af allétræerne på Kokkedal Allé på vilkår, at genplantning med egetræer skal være tilendebragt i efteråret 1988.

den 7. december 1984 tilladelse til putting- og indspilningsgreen ved nyt klubhus for Kokkedal Golfklub, og

den 20. marts 1986 tilladelse til nyt golfklubhus på et 1500 m² stort areal af matr. nr. 3 a Vallerød by. Dette areal er samtidigt særskilt matrikuleret som matr. nr. 3 bc Vallerød.

Ejendommen matr. nr. 3 bc Vallerød er beliggende inden for det af fredningsforslaget omfattede område.

Den 13. februar 1964 er på matr. nrr. 3 a og 3 b Vallerød by lyst Skovtilsynets påtegning på skøde om, at de skovbevoksede dele er fredskov, og den 12. maj 1978 er lyst fredningsdeklaration

på matr. nr. 3 b, hvorefter et areal stort 166271 m², fordelt på 3 lodder, er pålagt fredskovpligt.

Det af fredningsforslaget omfattede areal er mod vest og syd beliggende op mod matr. nr. 3 b.

Naturfredningsnævnets bemærkninger til det fremlagte fredningsforslag:

Fredningskendelsen af 21. december 1977 findes på baggrund af dens tilblivelse at være udtryk for en i forhold til tidspunktet for Hørsholm Kommunes erhvervelse af de omhandlede arealer langt senere opnået præciseret kompromisløsning i forbindelse med kommunens ansøgning om anlæg af en 18 hullers golfbane.

Kendelsen hjemler i vidt omfang en dispensationsbeføjelse for Naturfredningsnævnet, og kun størrelsen af det forelagte projekt med deraf følgende udenoms faciliteter findes at begrunde rejssning af ny fredningssag.

Vedrørende størrelsen af det område, for hvilket frednings-sagen er rejst, findes dette, i overensstemmelse med Teknik- og Miljøudvalgets vedtagelse af 15. oktober 1986 om ændring af lokalplangrænsen i overensstemmelse med Hovedstadsrådets krav herom, også at burde begrænses til dette område, for hvilket der er foretaget mindre reguleringer.

Vedrørende de enkelte punkter i det af nævnet behandlede fredningsforslag bemærkes:

Punkt B 2.1. Område K formuleres således:

Inden for område K må der kun opføres bygninger til hotelvirksomhed samt faciliteter iøvrigt med tilknytning til anvendelsen af bygning A i overensstemmelse med de af SBA, Rungsted Strandvej 169 B, udarbejdede, reviderede tegninger af 15. oktober 1986 og med placering som ifølge situationsplan.

Ændringer i den projekterede bebyggelse og i de hertil knyttede anlæg samt placering kræver Naturfredningsnævnets godkendelse.

Punkt B 3.1. formuleres således:

De fredede arealer må med undtagelse af den i punkt 2 nævnte bebyggelse ikke yderligere bebygges.

Eksisterende bebyggelse må ikke nedrives og skal bevares i sin nuværende ydre form.

Naturfredningsnævnet skal dog være berettiget til at meddele tilladelse til ombygning og mindre til-

bygninger, ligesom nævnet skal være berettiget til at meddele tilladelse til nedrivning mod genopførelse i samme ydre form.

Punkt B 3.2. udvides således:

Efter ordet "campingvogne" tilføjes "eller anden form for beboelses- og værkstedsbygninger".

Punkt B 3.3. udvides således:

Efter ordet "master" tilføjes "og vindmøller".

Punkt C 1. udvides således:

Genplantning med egetræer skal være tilendebragt i efteråret 1988.

Punkt E 3. udgår og erstattes af følgende bestemmelse:

Levende hegn og stengærder må ikke sløjfes.

Punkt F. formuleres således:

Der tillægges almenheden adgang til at færdes og tage ophold i park- og havearealerne.

Iøvrigt godkendes fredningsforslaget som gældende for det fornævnte område.

Naturfredningsnævnet godkender således det af Hørsholm Kommune til nævnet fremsendte fredningsforslag for del af matr. nr. 3 a og hele matr. nr. 3 bc Vallerød by med de foran anførte ændringer og tilføjelser.

Kendelse af 21. december 1977, lyst den 2. februar 1978, ophæves for så vidt angår den af nærværende afgørelse omfattede del af matr. nr. 3 a og hele matr. nr. 3 bc Vallerød by, Hørsholm.

Kort over det fredede område er vedhæftet denne afgørelse.

Nærværende afgørelse tinglyses på matr. nr. 3 a og hele matr. nr. 3 bc Vallerød by, Hørsholm.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for

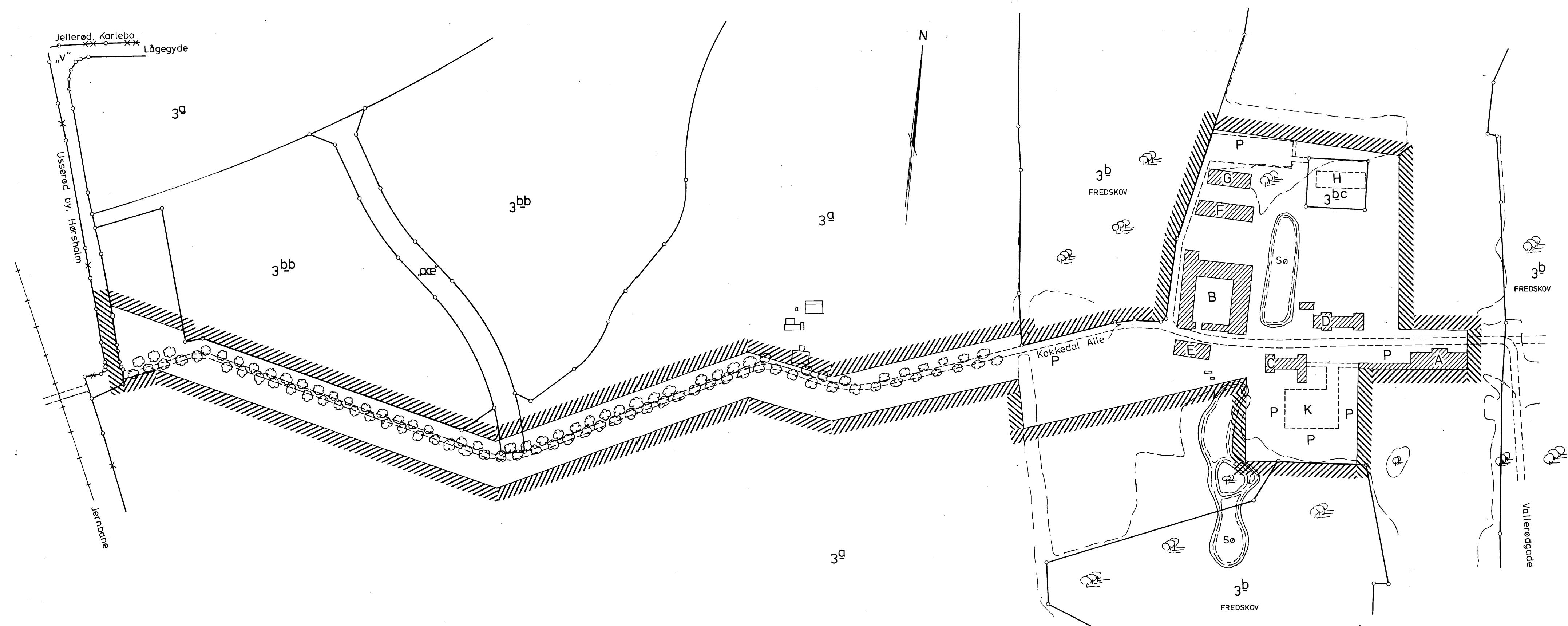
Denmarks amts sydlige fredningskreds

den 27. februar 1987.

Ansvarlig

P. N. V.

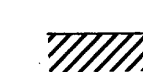
Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand



Kokkedal Slot

Afgørelse af februar 1987 vedrørende
matr. nr. 3^{bc} og del af matr. nr. 3^a
Vallerød by, Hørsholm.

REG.NR. 06542.000

 FREDNINGSGRÆNSE

PLAN I
1:2000
UDF. 11.2.1987

FREDNINGSNÆVNET>

År 1977, den 21. december afsagde Fredningsnævnet for Frederiksborg sydlige område i sag nr.

F.S. 14/77 sålydende

k e n d e l s e :

ang. fredning af del af ejendommen matr.nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted sogn, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha..

I skrivelse af 31. januar 1977 har Hørsholm kommune begæret fredningssag rejst for de kommunen tilhørende arealer af Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Hørsholm kommune har nærmere redegjort for sagen således:

"I forbindelse med Hørsholm kommunes erhvervelse af ejendommen matr.nr. 3 a m.fl. Vallerød (Kokkedal jorderne) i 1963 og senere matr.nr. 1 a Vallerød (Sophienberg jorderne), indgik kommunalbestyrelsen en aftale med Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter om, at 1/3 af ejendommen kan bebygges, mens 2/3 friholdes, og hvorpå følgende skal være gældende:

- 1) at de til friholdelse for bebyggelse udpegede arealer sikres ved en fredningsdeklaration med bl.a. fredningsplanudvalget som påtaleberettiget.
- 2) at det på skitseplanen som område III angivne areal ikke skal kunne ændre karakter eller bebygges yderligere uden tilladelse fra fredningsplanudvalget.
- 3) at evt. fremtidige bygningsanlæg på område VI forelægges fredningsplanudvalget til godkendelse."

Benævnelserne III og VI refererer til en områdeinddeling på en skitseplan, der var udarbejdet ved aftalens indgåelse, og er i dag benævnt som henholdsvis område F 1 og F 2 i partiel byplanvedtægt nr. 22. Jfr. skrivelse af 7. marts 1963 fra Fredningsplanudvalget.

Med skrivelse af 11. marts 1963 tiltræder Danmarks Naturfredningsforening aftalen.

Aftalen blev ikke straks sikret ved tinglysning på ejendommen, men arealets status sikredes i partiel byudviklingsplan nr. 7 og senere i Dispositionsplan III for Kokkedal-området.

Der blev herefter udarbejdet en partiel byplanvedtægt nr. 22, stadfæstet af miljøministeriet 10. december 1975, hvor det, for det friholdte område kaldet F 1 og F 2, er bestemt:

"3.2. Område F. Rekreative områder.

3.2.1. Område F, der består af delområderne F 1 og F 2 må kun anvendes i overensstemmelse med en fredningsdeklaration, der agtes tinglyst på området og udformet efter de i stk. 3.2.2. og 3.2.3. angivne hovedretningslinjer.

3.2.2. Den eksisterende bebyggelse inden for delområde F 1 må kun udvides i overensstemmelse med fredningsdeklarationens bestemmelser.

3.2.3. Delområde F 2 skal friholdes for bebyggelse, der ikke har direkte tilknytning til friarealernes anvendelse."

Kommunalbestyrelsens ejendomsudvalg fremsendte den 26. marts 1974 et golfbaneprojekt til nævnets stillingtagen, men anmodede senere om, at sagen måtte stilles i bero.

Efter byplanvedtægtens stadfæstelse anmodede udvalget ved skrivelse af 2. februar 1976 om, at sagen måtte genoptages.

Der har senere været ført forhandlinger ved fredningsplanudvalget om projektet, i hvilken forbindelse der er foretaget visse korrektioner. Fredningsplanudvalget har med skrivelse af 19. oktober 1976 godkendt projektet, og i sit møde den 16. december 1976 behandlet det endelige af kommunalbestyrelsen den 22. november 1976 godkendte projekt.

I forbindelse med kommunalbestyrelsens gennemførelse af en fysisk/økonomisk planlægning vedtog kommunalbestyrelsen den 6. september 1976 for så vidt angår friarealerne på Kokkedal:

"Fritid.

Der udskrives en idékonkurrence om anvendelsen af Kokkedal Slot og avlsbygningerne og de tilhørende friarealer under hensyntagen til, at der i 1976/77 er anlagt en 18-hullers golfbane."

"Kultur og miljø.

Rekreative områder bl.a. i Hørsholm Vest og på Kokkedal skal ved udbygning af stisystemer gøres lettere tilgængelige for offentligheden. Det overordnede stisystem udbygges i samarbejde med nabo-kommuner og Frederiksborg amtsråd.

Der udarbejdes en plan for Usserød å-områdets anvendelse som rekreativt område.

Der sikres en stiforbindelse mellem Kokkedal og "Mikkelborgs strandside og på Kokkedal mellem Hørsholm og Karlebo."

Da det er en forudsætning for fredningsplanudvalgets godkendelse af golfbaneprojektet, "at kommunen nu ved rejsning af den bebudede fredningssag tager skridt til opfyldelse af fredningsaftalen før yderligere arealdispositioner vedrørende byplanvedtægtens område F", har kommunalbestyrelsen i sit møde den 24. januar 1977 med 8 stemmer mod 7 vedtaget at frede de i byplanvedtægtens kortbilag angivne arealer A 3, F 1 og F 2, idet kommunalbestyrelsen har fulgt fredningsplanudvalgets henstilling om at inddrage område A 3 under fredningen. ".

Hørsholm kommune har i forbindelse med sagens fremsendelse formuleret en fredningspåstand, der imidlertid senere under sagens behandling er væsentlig ændret, jfr. derfor nærmere nedenfor.

Nævnet har taget sagen under behandling, og bekendtgørelse om fredningsbegæringen har i henhold til naturfredningslovens § 13 været indrykket i Statstidende samt Frederiksborg Amts Avis og Politiken for den 17. marts 1977, ligesom de implicerede fredningsmyndigheder og -institutioner, samt andre interesserede er underrettet ved anbefalet brev af 14. marts 1977.

Nævnet har i bekendtgørelsen beskrevet området således:

"Fredningsbegæringen omfatter følgende områder af byplanvedtægten:

Delområde F 1: del af matr.nr. 3 a, del af matr.nr. 3 b Vallerød

by, Hørsholm sogn, delområde F 2: del af matr.nr. 1 a Vallerød by, Rungsted sogn, matr.nr. 2 a Vallerød by, Hørsholm sogn, delområde A 3: matr.nr. 2 e, del af matr.nr. 3 a og 3 b, matr.nr. 9 c Vallerød by, Hørsholm sogn, samt del af matr.nr. 1 a Mikkelsborg by, Hørsholm sogn.

Fredningspåstanden er i det væsentlige i overensstemmelse med byplanvedtægtens indhold, således at der for delområdet F 2 bl.a. er forudsat anlæg af en 18-hullers golfbane, og de dertil nødvendige bygninger, men iøvrigt udlagt til rekreativt område med fritids- og sportsaktiviteter samt et koordineret stisystem. Desuden er ved fredningspåstanden byplanvedtægtens delområde A 3 overført til rekreativt område i overensstemmelse med påstanden iøvrigt."

Nævnet har derefter holdt møde i sagen den 18. april 1977 i henhold til naturfredningslovens § 14 med indkaldelse af samtlige interesserede parter og grupper. På mødet blev der efter Hørsholm kommunes forelæggelse og gennemgang af fredningspåstanden særlig med dokumentation af den påtænkte placering af en 18-hullers golfbane, protesteret kraftigt mod planernes gennemførelse i den forelagte form. Således ønskede Fredningsplanudvalget en klar formulering af fredningens formål, der måtte omfatte en landskabsbevaring og tilvejebringelse af mulighed for en med landskabsbevarelsen forenelig rekreativ udnyttelse af området under hensyn til dets beliggenhed ved bymæssig bebyggelse.

Danmarks Naturfredningsforening fandt, at det forelagte projekt ikke i tilstrækkelig grad tog hensyn til de ikke-golfspillende borgeres interesser, idet golfbaneprojektet optog den væsentligste og mest værdifulde del af arealet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité protesterede særlig mod placeringen af den 18-hullers golfbane i det forelagte

projekt og ønskede at bevare natur- og skovområderne i nær kontakt med Øresund. Dette blev kraftigt støttet af en initiativgruppe af kommunens borgere, organiseret efter en underskriftindsamling til protest mod det forelagte projekt. Disse ønskede en uddybelse af fredningspåstandens indhold med projektet til golfbane alene placeret i den vestlige del af arealet, således at de nordlige og østlige arealer friholdes til andre rekreative formål.

Mindretallet i Hørsholm kommunalbestyrelse ønskede ligeledes en mere præcis formulering af fredningspåstanden for at sikre, at de naturskønne og i kommunen meget centralt beliggende arealer, fredningen omfatter, i videst muligt omfang bevares, hvilket efter deres opfattelse ikke var tilstrækkeligt tilgodeset ved de forelagte planer, idet en meget væsentlig del, ca. 2/3 af arealet, optages af golfbaneprojektet.

Nævnet besluttede derefter at udsætte sagen til udarbejdelse af alternative forslag og forsøg på samordning af de fremkomne synspunkter.

I perioden efter dette møde fremkom en lang række protester mod og ændringsforslag til det af kommunen forelagte projekt.

Nævnet har derefter den 16. juni 1977 afholdt et yderligere møde efter forinden at have foretaget besigtigelse af arealet.

På mødet forelagde Hørsholm kommune et forligsforslag m.h.t. golfbanens placering og fredningspåstandens indhold, udarbejdet efter samråd med Danmarks Naturfredningsforening og Kokkedal Golfklub og enstemmigt vedtaget af Hørsholm kommunalbestyrelse. Den væsentligste ændring i forligsforslaget i forhold til det oprindeligt fremsendte projekt er herefter, at det østlige område, kaldet Sophienbergjorderne, friholdes for golfbane, ligesom fredningspåstanden er uddybet.

Fredningsplanudvalget og Skovstyrelsen samt Kokkedal Golfklub fremkom ved gennemgang på mødet af det nu forelagte projekt med visse mindre, formelle ændringer dertil. Disse blev godkendt af

Hørsholm kommune.

Det er oplyst til sagen, at området er beliggende i landzone, men at landbrugsministeriet ved skrivelse af 3. juni 1977 har tilladt, at der etableres golfbane i 10 år på de af projektet omfattede arealer og har stillet i udsigt, at tilladelsen kan forlænges ud over dette tidsrum.

Nævnet vedtog derefter enstemmigt at tage fredningsbegæringen til følge i overensstemmelse med Hørsholm kommunalbestyrelses senest fremkomne forslag og med de af Skovstyrelsen og Kokkedal Golfklub foreslåede ændringsforslag indarbejdet i påstanden, samt at der tillige tillægges Fredningsplanudvalget påtaleret.

T h i b e s t e m m e s :

En del af de af partiel byplanvedtægt nr. 22 for Hørsholm kommune omfattede ejendomme af Kokkedal og Sophienberg jorder omfattende delområde F 1: del af matr.nr. 3 a, del af matr.nr. 3 b Vallerød by, Hørsholm sogn, delområde F 2: del af matr.nr. 1 a Vallerød by, Rungsted sogn, matr.nr. 2 a Vallerød by, Hørsholm sogn, samt delområde A 3: matr.nr. 2 e, del af matr.nr. 3 a og 3 b, matr.nr. 9 c Vallerød by, Hørsholm sogn, samt del af matr.nr. 1 æ Mikkelsborg by, Hørsholm sogn fredes ved pålæg af følgende servitut:

A. Formål:

Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kul-

turelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning her-
til mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

B. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F 1 skal i viddest muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Det for landbrugsdriften nødvendige byggeri af stalde, ladebygninger m.v. skal kunne foretages indenfor område F 1 og i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse uden godkendelse.

2. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.
3. Der må ikke opstilles master eller føres luftledninger hen over det fredede areal. Eventuelle transformerstationer skal indpasses i eksisterende bebyggelse.
4. Belysningsanlæg i området må kun opsættes med fredningsnævnets tilladelse.

C. Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse.

1. Arealerne må i princippet anvendes som hidtil. Fredningen er ikke til hinder for, at de sædvanlige dyrkningsmæssige ændringer indenfor en landbrugs- eller en skovbrugsdrift finder sted, og at hidtil opdyrkede arealer overgår til overdrev.
2. Udenfor de skovbevoksede områder samt på gårdsplads må ikke foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske. Fritstående enkelttræer og trægrupper på markerne må ikke fældes. Disse træer må ikke topskæres, rodhugges eller på anden vis beskadiges ved mekanisk eller kemisk overlast.

De nuværende alléer skal opretholdes.
3. Skovene skal søges bevaret som højstammet løvskov i overensstem-

melse med skovlovens regler. Fældning og genplantning må kun finde sted efter en driftsplan, der skal godkendes af fredningsnævnet og skovtilsynet.

4. Levende hegn, stengærder og diger må ikke sløjfes.
5. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel eller grus) samt opfyldning og planering ikke tilladt.

Eksisterende boldbaner stadfæstes.

Dog skal det være tilladt at etablere en 18-hullers golfbane på arealet, som nærmere angivet på vedlagte kort. Væsentlige reguleringer af terrænet i forbindelse med anlægget af banen skal godkendes af fredningsnævnet, såfremt reguleringen går ud over, hvad den på kortskitsen viste bane nødvendiggør.

6. Reklamering vedrørende næringsdrift må ikke finde sted.
7. De fredede arealer må ikke benyttes til væddeløb, som motorbane, skydebane, flyveplads m.v.. Anden virksomhed, som virker støjende eller ødelæggende for stedets miljø må ikke etableres.
8. Etablering af nye veje og stianlæg udover de på vedlagte kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

D. Bestemmelser vedrørende søer og vandløb m.v.

1. Eksisterende vandløb må ikke yderligere reguleres, rørlægges eller tillædes spildevand. Oprensning må ikke effektiviseres.
2. Engområder, søer og mindre vandhuller må ikke afvandes eller opfyldes.

E. Bestemmelser vedrørende park- og havearealer.

1. Disse skal stedse opretholdes som sådanne.
2. Anlæg og bevoksninger af særlig æstetisk eller kulturhistorisk betydning bør søges bevaret.

F. Bestemmelser vedrørende almenhedens adgang til de fredede arealer.

1. Der tillægges almenheden adgang til at færdes og tage ophold i skove og på ikke landbrugsmæssigt opdyrkede arealer. For så vidt angår golfbanens arealer tillægges almenheden adgang til at passere henover disse, dog ikke på greens og i sandgrave.

G. Bestemmelser vedrørende landskabspleje.

1. Uanset foranstående bestemmelser gives der fredningsnævnet mulighed for efter aftale med Hørsholm Kommune at tillade den nødvendige pleje for at bevare fredningens formål.
2. Som et led i arealernes pleje udarbejdes for ejendommene som helhed en driftsplan, der tager hensyn til arealernes tilsåning, beplantning og pleje.

I planen kan der træffes bestemmelser om træplantning og etablering af overdrevs-landskab. I øvrigt skal der være mulighed for at føre ikke opdyrkede arealer over i en tilstand af større variation - landskabeligt og i flora og faunamæssig henseende.

Driftsplaner udarbejdes af Hørsholm Kommune og godkendes af fredningsnævnet.

Der tillægges Danmarks Naturfredningsforening en udtaleret, således at forstå, at de i servitutten nævnte forhold vedrørende sager, der skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse, forud skal forelægges foreningen til udtalelse, der skal afgives inden en måned.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds, og Fredningsplanudvalget.

Fredningen sker vederlagsfrit.

Kort over det fredede område med golfbanens placering indenfor dette er vedhæftet denne kendelse.

Kendelsen vil være at tinglyse servitutstiftende og forud for al pantegæld på ovennævnte matrikelnumre.

Skander-Madsen.

Olaf Poulsen.

Ingrid Vissing.

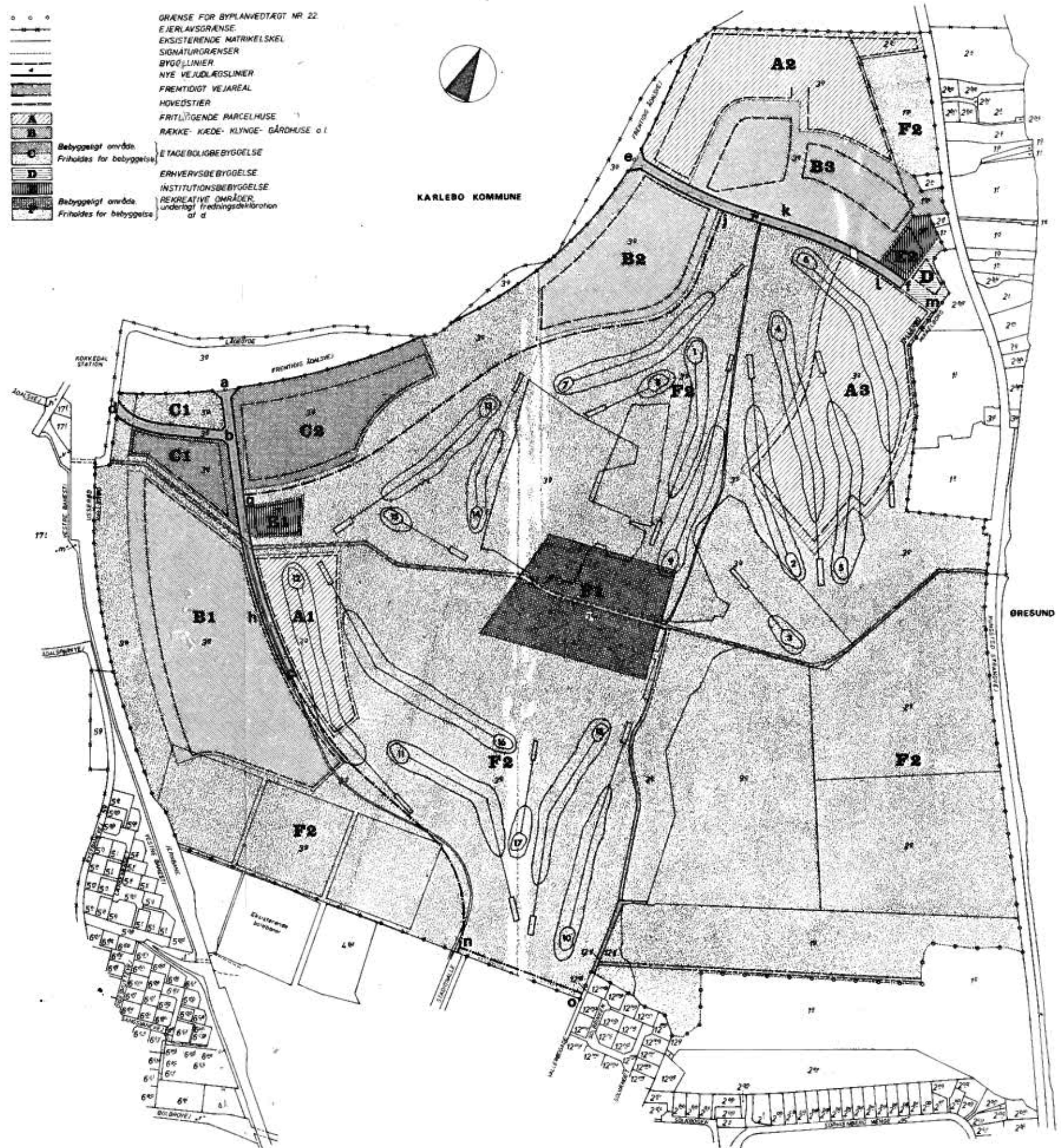
-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-

Udgivet af Hørsholm Kommune
den 21. Dec. 1977
79.

- GRÆNSE FOR BYPLANVEDTÆGT NR. 22
 EIERLAYSGRÆNSE
 EKISTERENDE MATRIKELSKEL
 SIGNATURGRÆNSE
 BYGGLINIER
 NYE VEJUDLÆGSLINIER
 FREMTIDIGT VEJAREAL
 HOVEDSTIER
 FRITLØGENDE PARCELMUSE
 RÆKKE- KÆDE- KLYNGE- GÅRDHUSE o.l.
 Bebyggelse område
 Friholdes for bebyggelse
 Etageboligsbebyggelse
 Erhvervsbebyggelse
 Institutionsbebyggelse
 Bebyggelse område
 Friholdes for bebyggelse
 Rekreative områder
 underlagt fredningsdeklaration
 af a



KARLEBO KOMMUNE



0 50 100 200 300 400 500 m

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

RFG NR. 6542
Hillerød, den 8. APRIL 1980
F.S.nr. 154/80.

Ang. forsøgsanlæg til oplagring af varme i undergrunden på Kokkedal-Sophienberg jorderne matr. nr. 3 a m.fl., Vallerød by, Rungsted sogn.

Ved brev af 21. april 1980 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, på foranledning af forsøgsanlæg Risø ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende maskin- og instrumenteringshus samt anlæg af adgangsvej på arealer omfattet af fredningskendelse af 21. december 1977, tinglyst den 2. februar 1978, vedrørende fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl., Vallerød by, Rungsted sogn, Kokkedal-Sophienberg jorderne alt i forbindelse med forsøgsanlæg til oplagring af varme i undergrunden.

I brevet har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om godkendelse af projektet på vilkår,

- at anlægget godkendes for en forsøgsperiode indtil maj 1986,
- at anlæggets eventuelle fortsatte beståen efter dette tidspunkt tages op til fornyet behandling, og
- at anlægget fjernes, såfremt driften efter den nævnte forsøgsperiode ophører.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet, Hørsholm Skovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådet har som sin opfattelse udtalt, at en række hensyn må tages, såfremt forsøgsanlægget ønskes placeret i det fredede område og har således ment:

- "- at anlægget ikke ydetligere må udbygges,
- at bebyggelsens udseende bør godkendes af nævnet,
- at brønddækselskoterne bør placeres i højde med eksisterende terræn
- at vejanlægget kun må befæstes med grus, samt
- at anlægget, herunder bygninger og vejanlæg, bør fjernes, når forsøget er færdigt."

Hørsholm Skovdistrikt har intet haft at indvende mod forsøgsanlægget på de af Hovedstadsrådets fredningsadministration foreslåede betingelser.

Danmarks Naturfredningsforening har intet haft at indvende mod varmeforsøgsanlægget, dog at det bemærkes, at instrumenteringshuset bør være så lavt som muligt og i en passende farve.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende principiel tilladelse til den ansøgte bebyggelse på vilkår,

- at anlægget kun godkendes for en forsøgsperiode indtil maj 1986, hvorefter anlæggets eventuelle fortsatte beståen efter dette tidspunkt skal tages op til fornyet behandling ved nævnet,
- at anlægget ikke yderligere må udbygges,
- at projekt til bebyggelse forelægges nævnet og godkendes af dette,
- at vejanlægget kun befæstes med grus,
- at brøddækselkoterne placeres i højde med eksisterende terræn, og
- at anlægget, herunder bygninger og vejanlæg fjernes, når forsøgsperioden er færdig.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./.
En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

An Nævnets
LIS 1.3.1978
Fornet

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr. Kriminaldommerkontoret

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

TLF (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den

F S nr 76/83

REG. NR 6542

10 NOV. 1983

Ang. forslag til renovering af allétræer på Kokkedal Allé,
Hørsholm kommune.

Ved brev af 24. maj 1983 har Hørsholm Kommune, Teknisk forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af forslag til renovering af allétræer på Kokkedal Allé under henvisning til nævnets kendelse af 21. december 1977 vedr. fredning af matr. nr. 2 a, 2 e og 9 c Vallerød by, dele af matr. nrr. 1 a, 3 a og 3 b ibd. samt matr. nr. 1 æ Mikkelsborg by, hvorefter bl. a. de nuværende alléer skal opretholdes.

Af skrivelsen og medfølgende rapport fra Sitas A/S fremgår, at projektet vedrører en ca. 250 år gammel rønneallé fra Lågegyde til Kokkedal Slot omfattende 104 træer af bornholmsk røn, hvoraf 22 træer er efterplantninger mindre end 25 cm i diameter og øvrige træer er 10 - 12 m høje. Ifølge rapporten fra Sitas A/S er kun 7 af de gamle træer fri for alvorlige skader i form af hule eller rådne stammer og råd ved stammeforgreninger. Rapporten konkluderer, at alléen er udlevet og stærkt på retur, og at der i uvist omfang er stor fare for at hovedgrene brækker af.

Ifølge renoveringsplanen som beskrevet i skrivelse af 24. maj 1983 suppleret med skrivelse af 5. oktober 1983 skal allerede udlevede træer skoves, hvilket efter rapporten er ca. 45%, og der indkøbes 150 egetræer, der plejes som containertræer de følgende 5 - 6 år. I 1988 - 1989 skoves resterende allétræer, og efter at jorden har haft en hvileperiode på ca. 1 år, udplantes containertræerne.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte renovering i overensstemmelse med det fremsendte projekt på vilkår, at genplantning med egetræer er tilendebragt senest i efteråret 1988 og idet bemærkes, at nævnet ved sin afgørelse tillige har henset til den med væltning af træer og nedfald af grene værende betydelige risiko.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./.

En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Udfærdiget hermed på nævnet.

E. S. Lauridsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Fr. reg.
Hillerød, den 7. december 1984
P.S. nr. 120/84

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Modtaget i fredningsstyrelsen

10 DEC. 1984

Vedt.

17 12 84
UE.

Angående bebyggelse på matr. nr. 3^a Vallerød by, Hørsholm.

Ved brev af 17. august 1984 har Hørsholm kommune, Teknisk forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende af nyt klubhus for Kokkedal Golfklub på matr. nr. 3^a Vallerød by, Hørsholm.

Af fremsendt projekt fremgår, at bygningen er udformet i een etage med delvis udnyttet tagetage og med delvis kælder. Bebygget areal for stueetage er opgjort til 184 m², for tagetage til 50 m² og for kælder til 164 m² eller ialt bebygget areal 398 m². Tag udvendigt agtes beklædt med tagpap og udvendige facader agtes beklædt med hvidbehandlede brædder. Vinduer og udvendige døre skal være hvidmalede.

Bygningen er projekteret beliggende umiddelbart syd for de store bøgetræer, der danner grænse mod golfbanen.

Eksisterende klubhus agtes nedrevet.

Arealet er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 foranlediget af en af Hørsholm kommunalbestyrelse indgået aftale med Fredningsplanudvalget i forbindelse med Hørsholm kommunes erhvervelse af blandt andet matr. nr. 3^a m.fl. Vallerød by, hvorefter blandt andet de fredede arealer ikke må yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse. Park- og havearealer skal stedse oprettholdes som sådanne, og anlæg og bevoksninger af særlig æstetisk eller kulturhistorisk betydning bør søges bevaret. Skovene skal søges bevaret som højstammet løvskov i overensstemmelse med skovlovens regler.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/84

Bll.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådet har intet at bemærke til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har blandt andet udtalt:

"Af hensyn til bevarelsen af de nærmest stående bøgetræer, bør husets placering på grunden dog flyttes således, at der på rimelig vis kan graves ud til kælder, uden der er fare for, at træerne går ud. Ved den i projektet foreslåede placering er sandsynligheden for, at flere af træerne må fældes eller går ud meget stor. (I princippet bør der ikke placeres bygninger under træernes kroner).

Man skal derfor foreslå en anden placering af klubhuset, idet det forudsættes, at det lille haveanlæg uden større vanskeligheder kan fornyes. Huset kan eksempelvis placeres således, at dets nordfacade bliver beliggende, hvor det nuværende gartnerhus har sin nordfacade. Derudover må man under byggeriet etablere en spærring med pæle placeret 5-6 m fra træstammerne, der sikrer, at træerne ikke bliver beskadiget som følge af arbejdet."

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at de omgivende bøgetræer ikke beskadiges og at eksisterende klubhus nedrives.

Det af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Kokkedal Golfklub
v/formanden Henri Siber, Kokkedal Allé 9, 2980 Kokkedal.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen

formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Fr. reg.

Hillerød, den 7. december 1984

F.S. nr. 148/84

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Modtaget i fredningsstyrelsen
1 0 DEC. 1984

REG. NR. 6542
Udel 17/12 84
UC.

Angående stianlæg og belysning på matr. nr. 3^a Vallerød by, Hørsholm.

Ved breve af 11. oktober og 8. november 1984 har Hørsholm kommune, teknisk forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af stianlæg og belysning på matr. nr. 3^a Vallerød by, Hørsholm.

Af ansøgningerne fremgår, at kommunalbestyrelsen har projekteret stianlæg mellem P.M. Daells Allé og Kokkedal Allé til brug for gående og cyklende fra bebyggelsen i den nordøstlige del af Kokkedal-området til Kokkedal station, butikscenter m.v.

Der påregnes belysning af stien med en såkaldt Bystedlygte, en type, der er lav og med helt afskærmet lyskilde. Denne lygtetype agtes videreført på stien over markerne.

Endvidere er planlagt etablering af belysning på eksisterende sti/vejsystem gennem Kokkedal Skov mellem Mikkelsborg Park og Vallerødgade. Disse stier og veje vil være skoleveje til Vallerød-skolen. Belysningen er projekteret at være 3 m høje parklamper af typen Albertslundlygten opstillet med en afstand af 25 m. Ledninger i forbindelse med disse belysningsanlæg vil blive udført som jordkabler.

Arealerne er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, foranlediget af en af Hørsholm kommunalbestyrelse indgået aftale med Fredningsplanudvalget i forbindelse med Hørsholms kommunes erhvervelse af blandt andet matr. nr. 3^a m.fl. Vallerød by, hvorefter blandt andet etablering af nye veje og stianlæg udover de på fredningskortet viste samt regulering af eksisterende veje skal godkendes af fredningsnævnet, hvilket også gælder belysningsanlæg i området.

Miljøministeriet

11.12.84 1303/12-40

BH

Det til nærværende sag fremsendte projekt vedrørende stianlæg svarer i princippet til et på fredningskortet viste stianlæg j - g.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke kunnet anbefale belysning af skolestien, subsidiært at der også langs denne sti opsættes lave lamper.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte stianlæg i overensstemmelse med den fremsendte tegning og til de ligeledes ansøgte belysningsanlæg.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 18. JUNI 1985.

F.S.nr. 185/84.

REG. NR. 06542.

Vedr. bebyggelse på del af matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ved brev af 10. december 1984 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af skitseforslag til bebyggelse på del af matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm, projekteret at indeholde værelsesfaciliteter for ca. 60 - 70 kursister i forbindelse med benyttelse af Kokkedal Slot og omgivende bygninger, i særdeleshed herskabsstalden og forpagterboligen, som kursuscenter.

Arealet er omfattet af partiel byplanvedtægt nr. 22 for Kokkedal-området punkt 3.2.2. område F 1, som kun må anvendes i overensstemmelse med en fredningsdeklaration, der agtes tinglyst på området og udformet efter de i byplanvedtægtens stk. 3.2.2. angivne hovedretningslinier, hvorefter eksisterende bebyggelse kun må udvides i overensstemmelse med fredningsdeklarationens bestemmelser.

Arealet er endvidere omfattet af fredningskendelse af 21. december 1977. Ifølge denne indgik Hørsholm kommunalbestyrelse i forbindelse med kommunens erhvervelse af ejendommen matr. nr. 3 a m. fl. Vallerød (Kokkedal jorderne) i 1963 og senere matr. nr. 1 a Vallerød (Sophienberg jorderne) en aftale med Fredningsplanudvalget blandt andet om, at fornævnte område F 1 ikke skulle kunne ændre karakter eller bebygges uden tilladelse fra Fredningsplanudvalget, og aftalen blev tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforening. I forbindelse med et golfbaneprojekt vedtog Hørsholm kommunalbestyrelse herefter at frede blandt

andet område F 1, del af matr. nr. 3 a og del af matr. nr. 3 b Vallerød by.

Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og til-lige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, her- under varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

Endvidere indeholdes blandt andet følgende bestemmelser:

De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fred- ningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F 1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Etablering af nye veje og stianlæg udover de på vedlagt kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges fredningsnævnet til god- kendelse.

De nuværende alléer skal opretholdes.

Park- og havearealer skal stedse opretholdes som sådanne.

Naturfredningsnævnet og Fredningsplanudvalget er påtale- berettigede. Der er tillagt Danmarks Naturfredningsforening en udtaleret.

Det fremsendte skitseforslag, som ifølge ansøgningen alene må tages som udtryk for en størrelses- og placeringsorden, inde- holder projekt til ny bebyggelse af areal 29,20 m x 57,60 m op- ført i 2 etager samt kælder og beliggende umiddelbart vest for

det værende Kokkedal Slot. De 2 etager agtes indrettet med værelser og opholdsrum m. v., medens kælderetage agtes indrettet med billard- og opholdsrum samt mulighed for sauna og motionsrum ved udvidelse.

Vest for den projekterede bebyggelse er projekteret et parkeringsareal.

Det værende Kokkedal Slot er projekteret i kælderetage at rumme restauration med køkken, i stueetage udstillingslokaler, musiksalon og forskellige kontorer, på 1. sal undervisningslokaler og i tagetagen kontorer og magasiner.

På anmodning af Hørsholm Kommune har nævnet holdt et orienterende møde med repræsentanter for kommune, Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. På mødet fremkom oplysning om, at kommunen og Danmarks Naturfredningsforening havde drøftet spørgsmålet om anvendelse af naturfredningslovens § 34 eller § 34 a og lokalplanforslag samt tillæg til kommuneplan, og at man havde planlagt fortsatte drøftelser af disse spørgsmål.

På mødet krævede kommunens repræsentant med støtte af repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening nu at få afgjort spørgsmålet om projektet nødvendiggjorde en procedure efter naturfredningslovens § 34 a.

Det oplystes, at kommunen i forbindelse med projektet har planer om et vejanlæg til aflastning af Kokkedal Allé.

Kommunens repræsentant gjorde gældende, at der i fredningskendelsen af 21. december 1977 var hjemmel for projektet.

Repræsentanterne for Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening påstod naturfredningslovens § 34 a bragt i anvendelse.

Sagen har herefter været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening med anmodning om skriftlig udtalelse.

Hovedstadsrådet har i skrivelse af 9. april 1985, som sin opfattelse udtalt, at det påtænkte nybyggeri er en så vidtgående afvigelse fra fredningsbestemmelserne, at en gennemførelse af projektet kræver en ændring eller ophævelse af fredningen, jfr. naturfredningslovens § 34 a.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 15. maj 1985 udtalt, at det påtænkte nybyggeri må opfattes som en videregående afvigelse fra fredningsbestemmelserne, hvorfor en etablering af kursuscenter bør indebære, at naturfredningslovens § 34 a bringes i anvendelse.

Således foranlediget skal Naturfredningsnævnet for sit vedkommende udtale:

Henset til fredningens formål sammenholdt med de restriktive bestemmelser vedrørende bebyggelse, arealernes benyttelse og bestemmelserne vedrørende park- og havearealer samt når henses til baggrunden for kendelsens tilblivelse findes en gennemførelse af det forelagte projekt til bebyggelse med her til hørende parkeringsarealer at indeholde en så vidtgående afvigelse fra fredningsbestemmelserne, at der reelt er tale om en delvis ophævelse af disse, hvorfor sagen findes omfattet af naturfredningslovens § 34 a med den følge, at der må fremsættes forslag om ændring af fredningskendelsen fra en af de i lovens § 13, stk. 1, nævnte myndigheder.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Fr. reg.
Hillerød, den 7. december 1984

F.S. nr. 149/84

6542

*Vedl.²
17/12 84
MC*

Fredningsstyrelsen,

Amaliegade 13,

1256 København K.

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 0 DEC. 1984

Angående matr. nr. 3^a Vallerød by, Hørsholm.

Ved brev af 15. oktober 1984 har Hørsholm kommune, teknisk forvaltning ansøgt om nævnets godkendelse af anlæg af putting- og indspilningsgreen ved nyt klubhus for Kokkedal Golfklub på matr. nr. 3^a Vallerød by, Hørsholm.

Af ansøgningen fremgår, at putting- og indspilningsgreen er projekteret beliggende i nuværende frugthave mellem nuværende klubhus og Herskabsstalden. Arealbehov for hver green er ca. 1000 m² samt et rimeligt stort område udenfor. Det vil være nødvendigt at fælde enkelte frugttræer, men frugthavens nuværende ramme med hegn, træer og buske kan uændret bevares.

Projektet forudsætter tillige tilladelse til benyttelse af området og etablering af de nævnte faciliteter fra Hørsholm kommune.

Arealet er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 foranlediget af en af Hørsholm kommunalbestyrelse indgået aftale med Fredningsplanudvalget i forbindelse med Hørsholm kommunes erhvervelse af blandt andet matr. nr. 3^a m.fl. Vallerød by. Fredningen har til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådet har ikke bemærkninger til det ansøgte.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/84 Bil.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet det projekterede anlæg under forudsætning af, at en del af frugthavens beplantning bevares, samt at der etableres en ny beplantning langs den sydlige hæk.

Danmarks Naturfredningsforening har nærmere uddybet denne forudsætning således, at den eksisterende beplantning langs østsiden af frugthaven bør bevares, at der efterlades en brønne på 10 m fra hækken, der ikke berøres af de projekterede greens, og at der langs den sydlige hæk plantes nogle træer (løvtræer) eller høje, gerne bærbærende (f.eks. tjørn eller mirabel) buske. Endvidere foreslås, at så mange af de gamle træer som muligt bevares, især 4 store kirsebærtræer, som står langs den lave hæk mod vest op til det hjørne, hvor klubhuset er beliggende.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, før eventuel fældning, et møde til vurdering af fældningens og beskæringens omfang.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til de ansøgte anlæg i overensstemmelse med den fremsendte tegning på vilkår, at Hørsholm kommune meddeler fornøden tilladelse, at der efterlades en 10 m brønne fra hækken urørt af de projekterede greens, at de 4 store kirsebærtræer bevares og at der iøvrigt kun sker fældning og beskæring i det omfang det er nødvendigt til projektets gennemførelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Kokkedal Golfklub,
v/formanden Henri Siber, Kokkedal Allé 9, 2980 Kokkedal.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

6542

Hillerød, den 20 MRS. 1986

F.S.nr. 150/85 og 13/86.

Wadl -
N.C.

Til fredningsregisteret
til orientering 7/4-86
rmh

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Hørsholm
Kommune, Teknisk Forvaltning, således:

F.S. 150/85: Ang. udstykning af en parcel af matr. nr. 3 a
Vallerød til brug for nyt klubhus til Kokkedal Golfklub.

F.S. 13/86: Ang. opførelse af nyt klubhus til Kokkedal Golfklub
på parcel 2 af matr. nr. 3 a Vallerød.

Ved brev af 19. september 1985 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af udstykning af matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Udstykningsforslaget omfatter en 1.500 m² stor parcel af matr. nr. 3 a, der ifølge Matrikeldirektoratets skrivelse af 10. december 1980 er af areal 1.285.226 m². Ifølge samme skrivelse udgør matr. nr. 3 a i forening med matr. nrr. 2 a, 2 e og 9 c ibd. samt matr. nrr. 1 a og 12 ø Vallerød by, Rungsted, en landbrugsejendom.

Udstykningsforslaget er foranlediget af en fra Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ved brev af 29. januar 1986 fremsendt ansøgning om nævnets godkendelse af et nyt golfklubhus, projekteret opført på nævnte parcel.

Arealet er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977. Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Arealet må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

1303/2-17. \ .

Ved samme kendelse er meddelt tilladelse til etablering af en 18-hullers golfbane som nærmere angivet på vedlagt kort.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 7. december 1984 meddelt tilladelse til opførelse af nyt klubhus for Kokkedal Golfklub.

Ifølge dette projekt andrager bebygget areal ialt 398 m^2 fordelt med stueetage 184 m^2 , tagetage 50 m^2 og kælder 164 m^2 . Tag agtes beklædt med tagpap og udvendige facader beklædt med hvidbehandlede brædder. Vinduer og udvendige døre skal være hvidmalede. Bygningen er projekteret beliggende umiddelbart syd for de store bøgetræer, der danner grænse mod golfbanen.

Eksisterende klubhus agtes nedrevet.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af samme dato meddelt tilladelse til anlæg af putting- og indspilningsgreen i eksisterende frugthave mellem eksisterende klubhus og Herskabsstalden.

Begge tilladelser er meddelt på nærmere angivne vilkår.

Det nu til godkendelse forelagte projekt omfatter et bebygget areal stort 477 m^2 fordelt med stueetage 184 m^2 , tagetage 128 m^2 og kælder 165 m^2 . Tag, der er beklædt med tagpap, er valmet over de to terrasser i gavlene. Facader beklædes med brædder, der ligesom vinduer og døre males hvide.

Bygningen er projekteret beliggende således, at nordfacaden ligger i samme linie som nordfacaden af eksisterende klubhus. Østgavl ligger som i det tidligere godkendte projekt.

Sagerne har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets Planlægningsafdeling og Danmarks Naturfredningsforening.

Hørsholm Kommunes Teknik- og Miljøudvalg har anbefalet de to projekter.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte udstykning og bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår for så vidt angår bebyggelsen,

at de omgivende bøgetræer ikke beskadiges, og

at eksisterende klubhus nedrives.

Den den 7. december 1984 meddelte godkendelse af bebyggelse tilbagekaldes samtidigt.

De af nævnet således meddelte tilladelser bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt de ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. De meddelte tilladelser kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelserne er fremsendt til Entreprenører/Civilingeniører H. Hoffmann & Sønner A/S, Maltegårdsvej 24, 2820 Gentofte. *

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Modtaget i fredningsstyrelsen

21 MAR. 1986

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frøderiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (02) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

6542

Hillerød, den 11 FEB. 1987

F. S. nr. 155/86

Modtaget,
Skov- og Naturstyrelsen

12 FEB. 1987

Til fredningsregisteret
til orientering

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 a Vallerød, Kokkedal Golfklub.

Ved brev af 24. oktober 1986 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende inddækning af overdækket terrasse i vestfacade af golfklubhus på matr. nr. 3 a Vallerød by.

Arealet er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977. Formålet med denne fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Arealet må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

Ved samme kendelse er meddelt tilladelse til etablering af en 18-hullers golfbane, som nærmere angivet på vedlagt kort.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 7. december 1984 meddelt tilladelse til anlæg af putting- og indspilningsgreen i eksisterende frugthave mellem eksisterende klubhus og Herskabsstalden.

Ved samme afgørelse meddelte nævnet tilladelse til opførelse af nyt golfklubhus i stedet for det eksisterende golfklubhus.

Denne tilladelse er tilbagekaldt ved nævnets afgørelse af 20. marts 1986, og i stedet er meddelt tilladelse til et ændret projekt for golfklubhuset således, at det bebyggede areal er stort 477 m^2 fordelt med stueetage 184 m^2 , tagetage 128 m^2 og kælder 165 m^2 . Tag, der er beklædt med tagpap, er valmet over de to terrasser i gavlene.

Samtidigt med den meddelte tilladelse er arealet, hvorpå golfklubhuset er projekteret, fraskilt som parcel 3 bc stor 1.500 m^2 .

Ansøgningen vedrører overdækning af terrasse mod vest. Det således lukkede rum er projekteret til depotrum til bl.a. affaldscontainer, tom emballage, flasker og lignende i nærhed af køkken.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på matr. nr. 3 bc Vallerød.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Kokkedal Golfklub, Sekretariatet, Kokkedal Allé 9, 2980 Kokkedal.


Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Naturfredningsnævnet for

Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Til fredningsregisteret

til orientering 24/10-85

Hillerød, den 23 OKT. 1985

F.S.nr. 116/85

vedl. -

REG. NR. 6542

Modtaget i fredningsstyrelsen

24 OKT. 1985

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, således:

"Ang. stianlæg og belysning på matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ved brev af 9. juli 1985 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af stianlæg og belysning på matr. nr. 3 a Vallerød by.

Af ansøgningen fremgår, at kommunalbestyrelsen har projekteret stianlæg mellem Stadion Allé og Kokkedal Allé i det væsentlige følgende den vestlige begrænsning af golfbanen. Stien giver blandt andet adgang for gående og cyklende fra bebyggelserne på den nordlige og vestlige del af Kokkedal til skolerne og idrætsanlægget ved Stadion Allé.

Der påregnes belysning af stien med en såkaldt Bystedlygte, en type, der er lav, og med helt afskærmet lyskilde.

Arealerne er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, foranlediget af en af Hørsholm kommunalbestyrelse indgået aftale med Fredningsplanudvalget i forbindelse med Hørsholm kommunes erhvervelse af blandt andet matr. nr. 3 a m. fl. Vallerød by, hvorefter blandt andet etablering af nye veje og stianlæg udover de på fredningskortet viste samt regulering af eksisterende veje skal godkendes af fredningsnævnet, hvilket også gælder belysningsanlæg i området.

Det til nærværende sag fremsendte projekt vedrørende stianlæg svarer i princippet til et på fredningskortet vist stianlæg c-n.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Sidstnævnte har i skrivelse af 7. oktober 1985 udtalt, at man principielt er af den opfattelse, at det er synd at opstille

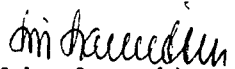
lamper i det hele taget, men at man efter omstændighederne ikke vil modsætte sig projektet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte stianlæg i overensstemmelse med den fremsendte tegning og til det ligeledes ansøgte belysningsanlæg.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58."

Hvilket herved meddeles.


Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 6542

Hillerød, den

24 MRS. 1986

F. S. nr. 5/86.

Vedl.

Merionne Christensen

Modtaget i fredningsstyrelsen

25 MAR. 1986

Til fredningsregisteret
til orientering

7/4-2K
86.

**Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Hørsholm
Kommune, Teknisk Forvaltning, således:**

Ang. etablering af adgangsvej for brand-, udryknings- og vare-
køretøjer til tennishal på matr. nr. 3 a Vallerød.

Ved brev af 8. januar 1986 har Hørsholm Kommune, Teknisk
Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse for etablering af en
ca. 3 meter bred græsarmeringsstensbelagt adgangsvej for brand-,
udryknings- og varekøretøjer over det fredede areal på matr. nr.
3 a Vallerød by.

Vejforbindelsen skal betjene den på idrætsområdet under op-
førelse værende tennishal.

Vejforbindelsens tilslutning ved parkeringspladsen forsynes
med svingbom, og der indrettes ikke parkeringsfaciliteter ved
hallen.

Arealet er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af
21. december 1977 om fredning af en del af ejendommen matr. nr.
3 a m. fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal - Sophienberg jorderne.
Kendelsen har til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal
således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges
med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse
af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en
landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede
arealer.

I kendelsens bestemmelser om arealernes benyttelse er blandt
andet anført, at etablering af nye veje og stianlæg udover de på
vedlagt kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af
eksisterende veje skal forelægges Naturfredningsnævnet til god-
kendelse.

Til fredningsregisteret
til orientering

1303/2-17: \

Der er tillagt Danmarks Naturfredningsforening en udtale-
ret at afgive inden en måned efter forelæggelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets planlæg-
ningsafdeling og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fred-
ningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse
til den ansøgte etablering af adgangsvej i overensstemmelse med
de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i med-
før af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet
inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfrednings-
nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, ved-
kommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt aner-
kendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse
af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan der-
for ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfrednings-
lovens § 58. *

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 06542.000
20 NOV. 1987

Hillerød, den

F. S. nr. 77/87

Ang. asfaltering af Kokkedal Allé, Hørsholm Kommune.

Ved brev af 23. april 1987 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning ansøgt om nævnets godkendelse af asfaltering af Kokkedal Allé på strækningen mellem Lågegyde og krydsningen med stierne til P.M. Daells Allé og Stadion Allé i overensstemmelse med fremsendt kortbilag.

Kokkedal Allé er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 angående fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Kokkedal - Sophienberg jorderne.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Sidstnævnte har den 21. oktober 1987 blandt andet meddelt, at vejstrækningen har været asfalteret siden maj 1987.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte asfaltering i overensstemmelse med det fremsendte kortbilag.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jf. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/2-17 Bil.

105,11

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskredsAdr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 25 MRS. 1988

F.S.nr. 24/88

Kommune- og Naturfredningsnævnet
28. MRS. 1988Vedr. friluftsspil ved Kokkedal Slot.

Ved brev af 18. februar 1988 har Hørsholm Kommune, Økonomisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af tilladelse til midlertidig opførelse af ca. 1.200 tilskuerpladser ved sydsiden af Kokkedal Slot i forbindelse med opførelse af skuespillet "Eventyr på Fodrejsen" som friluftsspil i perioden 10.-24. juni 1989.

Opførelsen af friluftsspillet er et led i aktiviteterne for festligholdelse af Hørsholms 250 års jubilæum.

Ejendommen er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 vedrørende fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Parkeringsforholdene agtes løst ved at anvende kommunale parkeringsarealer uden for området, hvorfra tilskuerne går ad de etablerede gangstier.

Der er projekteret opstilling af enkelte boder og eventuelle borde og bænke til at spise ved.

Der vil blive opstillet affaldskurve og toiletvogne.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt følgende: "...idet sagen har været forelagt foreningens lokalkomite i Hørsholm, der udtaler:

"En forudsætning for tilladelse til afholdelse af friluftsspil med op til 1200 tilskuere er - naturligvis - at arrangementet ikke medfører varig skade på de fredede værdier. Således må der ikke ske fældning eller beskæring af træer i parken, og vi skal navnlig fremhæve hængebøgen og den store platan nær slottet.

Endvidere må eventuel skade og slitage, der må forudses på plænen foran slottet i forbindelse med tilskuerpladserne, retableres.

En plan over scenen og tilskuerpladsernes placering og udforming ønskes til orientering. Det lyder voldsomt at skulle skaffe plads til 1200 tilskuere.

Endelig må det være en betingelse, som nævnt af kommunen, at parke-

ring for tilskuerne udelukkende sker udenfor det fredede område, f.eks. ved idrætsanlæggene og skolerne syd for. På de aftener, hvor der opføres friluftsspil, må der simpelthen være kørselsforbud for uvedkommende ind i det fredede område.

Vi går ud fra, at tilladelsen til afholdelse af friluftsspil kun gælder for det ansøgte arrangement i juni 1989".

Hovedforeningen skal helt tilslutte sig lokalkomiteens udtalelse..."

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til de ansøgte foranstaltninger i forbindelse med opførelse af det omhandlede friluftsspil i perioden 10.-24. juni 1989 på vilkår, at tilskuerpladser m.v. straks efter den 24. juni 1989 fjernes.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

6542

Hillerød, den 31 MAJ 1988

F.S.nr. 43/88 Modtaget i
arkiv og Naturstyrelsen
1 JUN 1988

Ang. etablering af adgangsvej til tennisbane på
matr. nr. 3 a Vallerød by.

Ved brev af 29. marts 1988 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en ændret vejføring af den ved Naturfredningsnævnets afgørelse af 24. marts 1986 meddelte tilladelse til etablering af adgangsvej for brand-, udryknings- og varekøretøjer over det fredede areal af matr. nr. 3 a Vallerød by til betjening af den på idrætsområdet værende tennishal.

Den ændrede vejføring er som vist på en den 7. juli 1987 revideret situationsplan af 15. april 1985 udarbejdet af arkitekter Holm & Grut A/S.

Arealet er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af en del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal-Sophienberg jorderne.

I kendelsens bestemmelser om arealernes benyttelse er blandt andet anført, at etablering af nye veje og stianlæg udover de på vedlagt kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges nævnet til godkendelse.

Der er tillagt Danmarks Naturfredningsforening en udtaleret således, at udtalelse skal afgives inden en måned efter forelæggelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte ændrede etablering af adgangsvej i overensstemmelse med den fremsendte situationsplan.

Nævnet tilbagekalder samtidigt tilladelsen af 24. marts 1986.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

W.D.K.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til arkitekter Holm & Grut A/S, att. Niels Evert, Nørregade 7 A, 1165 København K.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

6542

Hillerød, den - 9 AUG. 1988

F. S. nr. 180/87

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 AUG. 1988

Ang. bebyggelse og anvendelse af værende bebyggelse på fredet del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal Slots-område, samt om udbygning af Kokkedal Allé som adgangsvej for kørende trafik.

Ved brev af 13. juni 1988 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af et fremsendt skitseforslag til bebyggelse og anvendelse af slotsbygning, forpagterbolig og herskabsstald på matr. nr. 3 a Vallerød by, Rungsted.

Tillige er ansøgt om godkendelse af projekt for Kokkedal Allé som adgangsvej for kørende trafik i overensstemmelse med tidligere frednings/lokalplanforslag.

Ansøgningen er fremsendt som en anmodning om dispensation fra Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af en del af Kokkedal-Sophienberg jorderne dels i henhold til kendelsens punkt B 1 om bebyggelse m.v. og dels i henhold til kendelsens punkt C 8 om arealernes benyttelse.

Af projektbeskrivelsen fremgår indledningsvis, at den eksisterende slotsbygning, forpagterbolig, herskabsstald, garagebygning og tepavillon samt nybygning placeret syd for gartnerimuren vil blive anvendt til brug for hotel, møde- og selskabsfaciliteter, restaurationsdrift, kulturelle aktiviteter og kursusaktiviteter, samt at al kørende trafik vil foregå fra Kokkedal Allé.

Kendelsen af 21. december 1977 har ifølge sin ordlyd til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesse, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/2-17 Bil.

Ifølge kendelsens punkt B 1 må de fredede arealer ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F 1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygningen og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Ifølge kendelsens punkt C 8 skal etablering af nye veje og stianlæg udover de på vedlagt kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Sager, i hvilke fredningsnævnets godkendelse kræves, skal forinden forelægges Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse.

Ved afgørelse af 24. februar 1987 godkendte Naturfredningsnævnet med mindre ændringer i henhold til naturfredningslovens § 34 a et af Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, med skrivelse af 2. juli 1986 fremsendt fredningsforslag til ændring af den tidligere gennemførte fredning.

Af betydning for nærværende sag godkendte nævnet et projekteret byggeri med 80 værelser heraf 46 værelser i nybygning og resterende værelser i forpagterboligen og den tidligere hestestald alt i forbindelse med, at slottet blev tilladt anvendt og indrettet til restauration, hotel og kursuscenter samt kulturel virksomhed.

Bestemmelsen i den tidligere kendelses punkt C 8 blev opretholdt.

I overensstemmelse med en af nævnet meddelt dispensation af 9. november 1983 fra kendelsen af 21. december 1977 fastholdt nævnet tilladelse til renovering af allétræerne på Kokkedal Allé på vilkår, at genplantning med egetræer skal være tilendebragt i efteråret 1988.

Hovedstadsrådet og Fredningsstyrelsen anbefalede det fremsendte fredningsforslag.

Danmarks Naturfredningsforening protesterede mod forslaget med henvisning til, at det var for stort og måtte reduceres i størrelse, ligesom man kritiserede vejadgangsforholdene.

I forbindelse med det af kommunen samtidigt med fredningsforslaget udarbejdede forslag til lokalplan udtalte Frederiksborg Amtsråd, Teknisk Udvalg, at der i henhold til bekendtgørelse af 7. februar 1969 ikke er kørende adgang fra Strandvejen til Kokke-

dal slotsområde via Kokkedal Allé, men at man vil være sindet at imødekomme en ansøgning om dispensation fra adgangsbestemmelserne, og at det som vilkår herfor vil være et ufravigeligt krav, at muligheden for gennemførelse af en effektiv afspærring af Kokkedal Allé er dokumenteret således, at alene Kokkedal Slot får kørende adgang til Strandvejen.

Naturfredningsnævnets afgørelse blev anket af blandt andre Danmarks Naturfredningsforening.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. november 1987 blev Naturfredningsnævnets afgørelse ophævet således, at kendelsen af 21. december 1977 står ved magt. Som begrundelse her for er anført, at kommunalbestyrelsen ikke har godtgjort nogen nødvendighed for, at kendelsen fra 1977 nu bør ændres i strid med det oprindelige fredningsformål.

I kommunens ansøgningsbrev af 13. juni 1988 siges blandt andet: "...Skitseforslaget for bebyggelse og renovering er udarbejdet efter forhandling med Danmarks Naturfredningsforening...

...Danmarks Naturfredningsforening har lagt særlig vægt på, at det nybyggede etageareal i fremtiden ikke overstiger ca. 10% af det eksisterende bebyggede etageareal, at vejforbindelsen udføres som vist på tegningerne, hvor der kun skabes adgang fra Kokkedal Allé, at der kun er parkering syd for bebyggelsen, at parkeringspladsen udformes naturligt i terrænet, og at gående og kørende trafik adskilles for enden af Kokkedal Allé..."

I brevet siges videre: "...Herregårdsmiljøet ønskes bevaret og om muligt forstærket ved forøget landskabspleje og istandsættelse af bygningerne.

Offentligheden vil som hidtil have adgang til hele parkområdet.

Al kørende trafik vil foregå fra Kokkedal Allé. Gående og cyklister vil dog fortsat have adgangsmulighed fra Strandvejen og Vallerødgade, hvor de eksisterende indkørselsporte låses, men ganglåger bevares åbne. For enden af Kokkedal Allé mod området vil der blive etableret en trafikdifferentiering imellem gående og kørende trafik, således at al kørsel sker syd for den store læmur. Hvor tilkørselsvejen foretager en udfletning etableres 2 stk. ca. 10 cm høje kørselsramper belagt med brosten. Der opsættes 2 stk. granitpullerter foran den brostensbelagte del af alléen.

Ny kørevej fra udfletning til og med parkeringsplads belægges med

en stenbelægning i buemønster, der afsluttes i begge sider med langsgående brostensbelægning udformet som afvandingskanaler til vejkloak.

Det anbefales at anvende natursten i størst muligt omfang ved byggemodningsarbejdet.

Bygningerne vil blive nænsomt restaureret. Vinduesudskiftninger m.v. bliver udført med småsprossede enheder, således at facadeudtryk bevares.

I slotsbygningen vil kælderen blive indrettet til brug for restaurant, stueetagen og 1. sal vil blive anvendt til kultur-, selskabs- og kursusvirksomhed, og 2. sal til hotelværelser.

Forpagterbolig og herskabsstald vil blive anvendt til hotelværelser.

Garage vil blive brugt som depotbygning, og tehus vil fortsætte som sådant.

Nybygningen vil rumme café, udstillingsareal, swimming-pool, sauna, omklædningsrum m.v..."

Borgernes ret til at færdes på området og slottets anvendelsesmuligheder i forhold til borgerne tinglyses på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 1. juni 1988 meddelt, at man bekræfter indholdet af skrivelse fra bygherren af 25. maj 1988, hvilken skrivelse indholdsmæssigt er identisk med det i kommunens brev af 13. juni 1988 anførte.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter anbefalet dispensationen på de nævnte vilkår med tilføjelse om, at der med den meddelte accept af det foreslåede kun er taget stilling til forhold, der direkte er af interesse for Danmarks Naturfredningsforening, således er den arkitektoniske udformning af projektet ikke nærmere vurderet eller kritiseret.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende godkendelse af det fremsendte skitseforslag til bebyggelse og anvendelse af værende bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger af maj 1988 på vilkår, at endeligt projekt fremsendes til nævnets godkendelse.

Det er tillige et vilkår for godkendelsen, at der ikke må ske yderligere udvidelse af bygningsmassen.

For så vidt angår ansøgning om godkendelse af projekt for Kok-

kedal Allé som adgangsvej for kørende trafik med hertil hørende parkeringspladser bemærkes, at det fremsendte skitseprojekt og den ligeledes fremsendte udbygningsplan ikke viser nuværende forhold og projekterede ændringer i fornødent omfang til nævnets stillingtagen.

Det findes endvidere påkrævet, at projekt forelægges Frederiksborg Amtsråd, Teknisk Udvalg, til udtalelse.

Nævnets stillingtagen til godkendelse i henhold til fredningskendelsens punkt C 8 beror derfor på nævnte oplysninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til bygherren, SBA v/arkitekt Steen Andersson, Rungsted Strandvej 169 B, 2960 Rungsted Kyst.


Ketty Grützmeier
fg.formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06542.00

Dispensationer i perioden: 06-02-1989 - 12-12-1995

Ang. fældning af allétræer på Spphienberg Allé,
matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ved breve af 9. december 1988 og 30. december 1988 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af fældning af træer på Sophienberg Allé, matr. nr. 3 a Vallerød by.

Sophienberg Allé er omfattet af kendelse af 21. december 1977 om fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted sogn, Kokkedal-Sophienberg jorderne, i henhold til hvilken de nuværende alléer skal opretholdes.

Til grund for ansøgningen er fremsendt et af SITAS den 30. december 1987 dateret behandlingsforslag på grundlag af undersøgelse af 70 af de største træer begyndende ved det første store træ i den sydligste træække ud for gavlen på husrækken mellem Sophienbergvej og Kokkedal Skov.

Hørsholm Statsskovdistrikt har anbefalet forslaget og har anført, at der til erstatning for fældede træer bør foretages efterplantning med hestekastanje.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte behandlingsplan.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

18 JAN. 1989

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Hillerød, den

F. S. nr. 167/88

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Ang. bebyggelses udseende på fredet del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal Slotsområde, samt ombygning af Kokkedal Allé som adgangsvej og vej- og parkeringsanlæg på området.

Ved brev af 15. november 1988 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af bebyggelses udseende på fredet del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal Slotsområde samt ombygning af Kokkedal Allé som adgangsvej og vej- og parkeringsanlæg på området.

Ansøgningen er fremsendt i fortsættelse af nævnets afgørelse af 9. august 1988 vedrørende dispensation fra Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af en del af Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Ifølge afgørelsen af 9. august 1988 har nævnet meddelt godkendelse af det da fremsendte skitseforslag til bebyggelse og anvendelse af værende bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger af maj 1988 på vilkår, at endeligt projekt fremsendes til nævnets godkendelse.

Ved samme afgørelse meddelte nævnet, at dets godkendelse af det da fremsendte projekt for Kokkedal Allé som adgangsvej for kørende trafik med dertil hørende parkeringspladser måtte bero, indtil nærmere oplysninger forelå, hvorfor nævnets stillingtagen til godkendelse i henhold til punkt C 8 i fredningskendelsen af 21. december 1977 måtte bero herpå.

Ifølge fornævnte skrivelse af 15. november 1988 fra Teknisk Forvaltning er vedrørende byggeprojektet fremsendt følgende forslag til facadebehandling:

SLOTSBYGNINGEN: Hovedfarve lys grå, hjørnekvadre, gesimser, vinduesomramninger og anden udsmykning males hvide. Den lille betonsokkel males sort. Vinduer, udvendige døre og andet træværk hvidmales.

ØVRIGE BYGNINGER OG MURVÆRK: Det findes hensigtsmæssigt på grund af den ringe vedligeholdelsestilstand, at disse reparerer, vandskures og behandles med kalk tilsat jernvitriol til opnåelse af en kraftig gulokker farve. Fremspringende kvadre og gesimser hvidtes.

Vinduer, udvendige døre og andet træværk hvidmales. Små sprodsere i vinduer kan undværes. Det samme gælder staldvinduerne i herskabsstalden, som i øvrigt kan udføres i træ med halvrude over.

Den endelige farvesætning i overensstemmelse med ovenstående forudsættes bestemt efter prøver på stedet i samråd med sagkyndige."

Det fremsendte projekt vedrørende Kokkedal Allé omfatter en konvertering af den eksisterende vej til sti med en bredde på 3 m forsynet med asfaltbelægning og forbeholdt gående og cyklende.

Langs sydsiden af alléen anlægges en ny vej med en kørebanebredde på 5 m og med skærver i røde og brune nuancer som overfladebehandling. Som kantbegrænsning sættes brosten. Vejen anlægges i det væsentlige i niveau med den eksisterende vej, og langs vejen plantes en allé af egetræer.

I henhold til en af nævnet ved afgørelse af 9. november 1983 meddelt godkendelse af skovning af de eksisterende allétræer af bornholmsk røn mod genplantning i samme tracé med egetræer skoves samtlige alléens træer i den sydlige træække, medens så mange træer som muligt bevares i den nordlige træække i op til 10 år efter nyplantningen.

Ved udmunding i Lågegyde mellem Kokkedal Allé og Slotsbakken anlægges et 2 m bredt fortov i niveau med Lågegydes kørebane svarende til fortov anlagt langs Lågegyde nord for Slotsbakken.

Det fremsendte projekt vedrørende vej- og parkeringsanlæg omfatter en forsætning af vejen ved indkørslen til slotsområdet, passagen ad den nord-sydgående allé og er ligesom parkeringsarealer vist på fremsendt tegning A.O - 0.01 A.

Belægning på kørearealer udføres med overfladebehandling som vedrørende nyt vejanlæg, medens parkeringsfelter og pladsen nord for slottet befæstes med brosten. Kantbegrænsning udgøres af brosten.

Der opsættes belysning i form af 4 m høje lygter på parkeringspladsen og langs cykel- og gangstien, placeret ved nordsiden af

muren, samt skotlamper i lav højde langs adgangsvej til parkeringsplads.

På pladsen nord for slottet og i parken umiddelbart syd for slottet opsættes springvand som vist på fornævnte tegning.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har intet haft at bemærke til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har fremsat bemærkninger til ændring af bygningernes udseende med henvisning til, at disse helt vil ændre karakter, og ikke til det bedre, men vil ikke fremsætte indsigelser herom.

Derimod fremsættes indsigelse mod placering af springvang foran slottet som værende stort og fremmedartet, og som bryder den akse, som binder hele slotsområdet sammen med avlsbygningerne. Springvand syd for slottet accepteres.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende godkendelse af det fremsendte projekt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse, idet bemærkes, at nævnet kan tilslutte sig Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger vedrørende springvand, men anser denne del af projektet som værende nævnet uvedkommende.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til SBA v/arkitekt Steen Andersson, Rungsted Strandvej 169 B, 2960 Rungsted.


Lis Lauritsen
formand

14 JUNI 1989

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Hillerød, den

F. S. nr. 65/89

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 a Vallerød,
Kokkedal Slot, Hørsholm.

Ved brev af 12. maj 1989 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en transformerstation på matr. nr. 3 a Vallerød by.

Ejendommen er omfattet af kendelse af 21. december 1977 vedrørende fredning af dele af matr. nrr. 3 a og 3 b m.fl. Vallerød by, hvorefter blandt andet ikke må opstilles master eller føres luftledninger hen over det fredede areal, og eventuelle transformerstationer skal indpasses i eksisterende bebyggelse.

Ifølge ansøgningsskrivelsen er transformerstationen nødvendiggjort af anvendelse af eksisterende bebyggelse og godkendt ny bebyggelse.

Af skrivelse af 24. april 1989 fra NESA A/S til ansøger fremgår, at transformerens fysiske mål er 150 cm i højden, 264 cm i længden og 157 cm i bredden som vist på vedlagt tegning.

Den er projekteret opført tæt på eksisterende bebyggelse i 2 etager ud for dennes sydgavl som vist på vedlagt situationsplan.

Transformerstationen forsynes via nyt jordkabel fra eksisterende transformerstation (et tårn), som demonteres. Endvidere demonteres ca. 400 m forsyningsluftledning fra Kokkedal Allé nr. 1 mod øst til Kokkedal Slot.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende godkendelse til den ansøgte transformerstation i overensstemmelse med situationsplan 452436 og plan P 9931/k af 18. og 19. april 1989 samt tegningsmateriale vedrørende den fysiske udformning af transformerstationen.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til NES A/S, Distrikt Nord, Kratbjerg 236, 3480 Fredensborg.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 6542.00
- 5 DEC. 1989

Hillerød, den

F. S. nr. 143/89

Ang. etablering af tilskuerpladser og scene ved Kokkedal Slot.

Ved brev af 9. oktober 1989 har Hørsholm Kommune, Økonomisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en midlertidig etablering af 600-800 tilskuerpladser og scene ved Kokkedal Slot primært opbygget i terrasser på skrænten ned mod vandet og subsidiært på plænen syd for Kokkedal Slot.

Etablering af tilskuerpladser og scene er til brug for friluftsspil planlagt for tiden 5. juni - 24. juni 1990.

Det projekteret udnyttede areal beliggende på matr. nr. 3 b Vallerød by er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 vedrørende fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Af medfølgende skitseforslag til ansøgningen fremgår, at tilskuertribune med 600 siddepladser er af areal ca. 20 x 24 m, og scene er af areal ca. 6 x 8 m.

Ved afgørelse af 25. marts 1988 meddelte nævnet tilladelse til midlertidig opførelse af ca. 1.200 tilskuerpladser ved sydsiden af Kokkedal Slot til brug for opførelse af friluftsspil i perioden 10. - 24. juni 1989.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til de ansøgte foranstaltninger i forbindelse med opførelse af friluftsspil i perioden 5. - 24. juni 1990 på vilkår,
at parkering sker på kommunale parkeringsarealer uden for området, hvorfra tilskuerne går ad de etablerede gangstier, og
at tilskuerpladser samt scene fjernes straks efter den 24. juni 1990.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse

af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. vejbelysning på matr.nrr. 3 a og 3 bc Vallerød by, Hørsholm.

Ved brev af 28. september 1989 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af vejbelysning på matr. nrr. 3 a og 3 bc Vallerød by.

Vejbelysning er projekteret opsat på færdselsarealer omkring Kokkedal Golfklubs klubhus, således at der opsættes 12 stk. Alberts-lundlamper, lyspunkthøjde 3 m, på adgangsvej og parkeringsplads samt 5 stk. Bystedlygter på stierne ved klubhuset. Fornødne rør vil blive nedgravet.

Der er ingen belysning på nævnte færdselsarealer.

Ejendommen er omfattet af kendelse af 21. december 1977 vedrørende fredning af dele af matr. nrr. 3 a og 3 b m.fl. Vallerød by, hvorefter blandt andet belysningsanlæg i området kun må opsættes med fredningsnævnets tilladelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte vejbelysning i overensstemmelse med den fremsendte tegning fra NESAs af 2. august 1989 med rettelse af 26. september 1989, dog således at der som i ansøgningen anført kun opsættes 5 stk. Bystedlygter.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 bc Vallerød,
Kokkedal Golfklub.

Ved udateret påtegning på skrivelse af 2. februar 1990 fra Kokkedal Golfklub til Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, har Naturfredningsnævnet fra forvaltningen modtaget ansøgning om tilbygning til eksisterende golfklubhus på matr. nr. 3 bc Vallerød.

Tilbygningen omfatter inddækning af udendørs østvendt terrasse med glas på fuldt fundament som vist på en vedlagt ikke målsat skitse.

Ejendommen er omfattet af kendelse af 21. december 1977 vedrørende fredning af dele af matr. nrr. 3 a og 3 b m.fl. Vallerød by, hvorefter blandt andet yderligere bebyggelse kræver fredningsnævnets godkendelse.

Arealet, hvorpå golfklubhuset er beliggende, er stort 1500 m².

Nævnet har tidligere meddelt godkendelse til klubhuset, således at det bebyggede areal er stort 477 m² fordelt med stueetage 184 m², tagetage 128 m² og kælder 165 m².

Nævnet meddelte ved afgørelse af 11. februar 1987 tilladelse til inddækning af overdækket vestvendt terrasse til brug til depotrum til blandt andet affaldscontainer, tom emballage, flasker og lignende i nærhed af køkken. Inddækningen svarede til husets udvendige vægbeklædning, som er af brædder.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med den fremsendte skitse og beskrivelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Kokkedal Golfklub, Sekretariatet, Kokkedal Allé 9, 2980 Kokkedal.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

24 APR. 1991

REG. NR. 6542.00

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Hillerød, den 23. april 1991.

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

F.S.nr. 72/90

Ang. restaurering og ombygning af eksisterende bygninger samt opførelse af ny bebyggelse til delvis erstatning for eksisterende driftsbygninger på fredet del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal Slots-område, og fremtidig vej-angang fra Strandvejen til Kokkedal Slot.

Ved brev af 7. juni 1990 har Arkitektfirma Hvidt & Mølgaard, København, på vegne af konsortiet Stig Husted-Andersen ansøgt om tilladelse til restaurering, ombygning af eksisterende bygninger samt opførelse af ny bebyggelse på fredet del af matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal Slots-område, alt med henblik på hoteldrift.

Ved brev af 13. juli 1990 har arkitektfirmaet ansøgt om tilladelse til benyttelse af den eksisterende allé fra Strandvejen til Kokkedal Slot.

Af den ansøgningsskrivelsen medfølgende projektbeskrivelse fremgår følgende arealoversigt:

Slotsbygninger	2.187 m ²
Herskabsstalden	692 m ²
Forpagterboligen	594 m ²
Garage	61 m ²
Nedrevne bygninger	1.289 m ²
	4.823 m ²
Nybygning	415 m ²
(+ tagetageareal)	360 m ²
Tilbygning til forpagterbolig	226 m ²
Orangeri	76 m ²
	1.077 m ²
Kælder i nybygning udnyttet til motionsrum	298 m ²
	1.375 m ²

Herskabsstald, forpagterbolig og nybygget fløj vil ialt indeholde ca. 50 værelser.

Iøvrigt er projekteret parkeringsarealer.

Landskabsarkitekter Morten Klint og Knud Lund Sørensen har ved skrivelse af 30. oktober 1990 bilagt tegningsmateriale til Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, redegjort for vejadgang fra Strandvejen til slottet.

Arealet er fredet ifølge kendelse af 21. december 1977 om fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl Vallerød by, Rungsted, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha.

Fredningsbestemmelsen, der med overskrift "Formål" angiver fredningsformålet, gør bebyggelsens anvendelse til en bestanddel af fredningsformålet. Bestemmelsen lyder således:

"Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. -

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssigt formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed."

Ifølge kendelsens punkt B 1 må de fredede arealer ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F 1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygningen og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Ifølge kendelsens punkt C 8 skal etablering af nye veje og stianlæg udover de på vedlagt kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Sager, i hvilke fredningsnævnets godkendelse kræves, skal forinden forelægges Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse.

Ved afgørelse af 24. februar 1987 godkendte Naturfredningsnævnet med mindre ændringer i henhold til naturfredningslovens § 34 a et af Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, fremsendt fredningsforslag til ændring af den tidligere gennemførte fredning.

Ifølge afgørelsen godkendte nævnet et projekteret nybyggeri sammen med værende bygninger til brug som restauration, hotel og kursuscenter samt kulturel virksomhed.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. november 1987 blev Naturfredningsnævnets afgørelse ophævet således, at kendelsen af 21. december 1977 står ved magt. Som begrundelse herfor er anført, at kommunalbestyrelsen ikke har godtgjort nogen nødvendighed for, at kendelsen fra 1977 nu bør ændres i strid med det oprindelige fredningsformål.

Ved nævnets afgørelse af 9. august 1988 har nævnet for sit vedkommende i medfør af fredningskendelsen af 21. december 1977 meddelt godkendelse af et fremsendt skitseforslag til bebyggelse og anvendelse af værende bebyggelse i overensstemmelse med fremsendte tegninger på vilkår, at endeligt projekt fremsendes til nævnets godkendelse.

Et endeligt projekt er ikke fremsendt.

Det af nærværende sag omhandlede skitseprojekt er af Hørsholm Kommune, Økonomisk Forvaltning, anbefalet forelagt Naturfredningsnævnet.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Landskabsafdelingen har ved skrivelse af 27. september 1990 meddelt følgende:

"....Landskabsafdelingen skal indstille til nævnet, at der meddeles principiel tilladelse til at slottets bygninger kan anvendes til hotelvirksomhed som ansøgt.

I tilknytning til hotelprojektet ansøges tillige om, at slottet får direkte adgang til Strandvejen.

Den nuværende adgang gennem lunden skønnes umiddelbart at være for stejl til at betjene den forventede trafikmængde, og det må derfor forudses, at der bliver behov for ændring og udbygning af alleen.

Amtsrådet har i forbindelse med et tidligere projekt for kursusvirksomhed på ejendommen meddelt, at man ville være sindet, på visse vilkår, at meddele dispensation fra adgangs begrænsningerne langs Strandvejen, således at der kunne etableres adgang fra denne til Kokkedal slot.

Da det samtidig var amtsrådet magtpåliggende, at denne trafik blev begrænset mest muligt anførtes det, at det ville være en ufravigelig betingelse, at der kun måtte være adgang for gæsterne til den

i projektet forudsatte restauration i hovedbygningen, dvs. at der skulle skabes garanti for at gennemkørsel ikke ville kunne finde sted, og resten af slotsområdet med kursusafdelingen skulle vejbetjenes ad Kokkedal Alle til kommunevejen Lågegyde.

Det foreliggende projekt synes ikke at muliggøre en sådan separering af trafikken.

Amtsrådet har dog ikke modtaget en konkret ansøgning om dispensation. En sådan vil, når den fremkommer blive forelagt amtsrådets udvalg for teknik og miljø...."

I fornævnte skrivelse af 30. oktober 1990 fra landskabsarkitekter Morten Klint og Knud Lund Sørensen siges om vejadgangen fra Strandvejen til slottet følgende:

"....Udgangspunktet er at vejen skal bevare sit præg af skovvej.

Om udformningen kan det oplyses, at der ikke ændres ved vejens længdeprofil eller ved vejens tracé.

Der udføres ikke kantbegrænsning med lysning.
En evt. kantsikring vil blive et brostensskifte, der sættes i niveau med vejens belægning.

Der udføres ikke afvanding til nedløbsbrønde. Vejen udformes med oprunding så vandet ledes ud over vejens kanter.

Belysningen er i øjeblikket en parkbelysning med Albertslund-lamper, ca. 20 m. afstand, i vejens sydlige side fra slottet til stien, der fører til Mikkelsborg park. Denne belysning bibeholdes og suppleres med samme armatur på strækningen fra ovennævnte sti til Strandvejen.

Endeligt vejprojekt vil blive udarbejdet og fremsendt til godkendelse...."

Danmarks Naturfredningsforening afgav udtalelse ved skrivelse af 16. november 1990, hvorefter det fremsendte projekt på en række nærmere angivne punkter findes at overskride de for området gældende fredningsbestemmelser, og at foreningen ikke er imod en hensigtsmæssig anvendelse af bygningerne.

Landskabsafdelingen tilskrev den 12. december 1990 nævnet sålydende:

"....I fortsættelse af Amtets brev af 27. september 1990 om den ændrede benyttelse af slottets bygninger som fremtidigt hotel fremsendes vedlagt et fra landskabsarkitekterne Morten Klint og Knud Lund-Sørensen modtaget forslag til vejadgang fra Rungsted Strandvej gennem lunden til Kokkedal Slot.

Forslaget indebærer, at der etableres ny cykelsti langs med adgangsvejen, mens der ikke ændres ved selve vejens længdeprofil eller tracé.

Den ansøgte vejadgang kræver Amtsrådets dispensation fra de den 7. februar 1969 kundgjorte bestemmelser om adgangsbegrænsning langs Strandvejen, idet Kokkedal Slot i henhold til disse bestemmelser ikke har direkte adgang fra Strandvejen.

Såfremt nævnet godkender den ændrede anvendelse af slottets bygninger, samt at det fremtidige hotel vejbetjenes fra Strandvejen gennem lunden, vil forvaltningen efterfølgende forelægge sagen for Amtsrådets udvalg for teknik og miljø med henblik på evt. dispensation fra adgangsbestemmelserne. Det må i henhold til Amtsrådets praksis forventes, at en eventuel dispensation vil blive gjort betinget af, at tilslutningen til Strandvejen sikres ved fysiske tiltag så som ventresvingsbane for den syd fra kommende trafik, samt at trafikken søges begrænset, således at der ikke sker gennemgående trafik fra området vest for Kokkedal Slot...."

Der har herefter været ført forhandlinger mellem konsortiet Stig Husted-Andersen, arkitektfirmaet og Danmarks Naturfredningsforening, hvorom nævnet har været orienteret.

Danmarks Naturfredningsforening tilskrev den 21. januar 1991 Hørsholm Kommune således:

"....Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at man herefter er blevet enige om følgende:

Vedr. selve bebyggelsen, som beskrevet ved tegning 5.01.A, 11. januar 1991 og skrivelse fra Hvidt & Mølgaard af 15. januar 1991.

Der er enighed om, at dette projekt med de indeholdte kvaliteter vil kunne realiseres for så vidt angår såvel de foreslåede ombygninger af den eksisterende bygningsmasse, som det foreslåede nybyggeri.

Vedr. Parkeringsforhold og Alle, detailprojektering.

Der var på mødet også enighed om, at p-forholdene samt den eksisterende alles detailprojektering vil kunne færdigbearbejdes til et for begge parter tilfredsstillende resultat.

Ovennævnte tilkendegivelser er alene baseret på det foreliggende konkrete projekt, jfr. tegning 5.01.A, 11. januar 1991 og skrivelser af 15. januar 1991 fra Hvidt & Mølgaard.

Vedr. Bilkørsel i området.

Efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse henstår herefter alene spørgsmålet om bilkørsel på skovvejen mellem Strandvejen og "slottet". Det er foreningens opfattelse, at en tilladelse til bilkørsel på denne strækning er uforenelig med fredningen af 21. december 1977, jfr. tillige Overfredningsnævnets afgørelse af 9. august 1988.

For god ordens skyld anføres, at man ved forhandlinger med tidligere konsortier har fastholdt samme linie med hensyn til bilkørsel gennem skoven.

Foreningen finder, som det fremgår af ovennævnte, at de afholdte møder har været konstruktive og imødekommende fra begge sider, og ser det som et positivt resultat, at der nu kun resterer de ene uafklarede spørgsmål, som har så væsentlig betydning for begge parter, at man må lade fredningsmyndighederne afklare det..."

Nævnet har modtaget en af arkitektfirmaet udarbejdet situationsplan, tegning 5.01 A af 11. januar 1991.

Af nævnte tegning fremgår følgende eksisterende bruttoetageareal og tilbygget areal således

Slotsbygningen

kælder	<u>575 m²</u>	
stueplan		527 m ²
våbenhus		18 m ²
1. sal		522 m ²
tagplan		<u>450 m²</u>
		1.517 m ²
altaner m.v.		<u>170 m²</u>
		1.687 m ²
<u>tilbygning (orangeri)</u>		<u>57 m²</u>
		<u>1.744 m²</u>

Herskabsstalden

stueplan		285 m ²
1. sal		<u>260 m²</u>
		<u>545 m²</u>

Forpagterboligen

kælder	<u>83 m²</u>	
stueplan		350 m ²
1. sal		<u>328 m²</u>
		678 m ²

Tilbygning

stueplan	182 m ²	
1. sal	<u>62 m²</u>	<u>244 m²</u>
		<u>922 m²</u>

Nybygning

stueplan

415 m²

1. sal

395 m²

810 m²

Total eksisterende areal excl. kældre 2.910 m², tilbygget areal 301 m² og nybygning 810 m² eller ialt 4.021 m².

På situationsplanen er markeret parkeringspladser.

Skrivelsen af 21. januar 1991 er vedhæftet skrivelse af 15. januar 1991 fra arkitektfirmaet til Danmarks Naturfredningsforening sålydende:

"....I fortsættelse af gårsdagens forhandlinger skal vi hermed fremkomme med et nyt forslag.

Med udgangspunkt i det tidligere godkendte projekt med en tilladelse til nybyggeri på 375 m², skal vi hermed fremkomme med vor opstilling på nybyggeri.

Nedrivning af keglebanen	- 114 m ²
Nedrivning af garagen	- 61 m ²
Ny fløj (bebygget)	- 415 m ²
Tilbygning til forpagterbolig (bebygget)	70 m ²
Orangeri	<u>60 m²</u>
Samlet udvidelse	<u>370 m²</u>

I vort nye projekt giver vi afkald på bistroen med dertil hørende lokaler.

Reduktionen forudsætter at der gives en midlertidig køreret på vejen fra Strandvejen til slottet, indtil hotellets belægningsprocent når 75%...."

Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 6. februar 1991 meddelt nævnet følgende:

"....Hørsholm Kommunalbestyrelse har i møde den 28. januar 1991 behandlet projektet, som det fremgår af de til Fredningsnævnet pr. 7. juni 1990 fremsendte forslag med ændringer som fremgår af forannævnte materiale fra Danmarks Naturfredningsforening.

Kommunalbestyrelsen vedtog med 12 stemmer for og 3 imod (liste T) i princippet at godkende det forelagte projekt - herunder at der gives en midlertidig adgang for kørende trafik på vejen fra Strandvejen til Slottet indtil hotellets belægningsprocent udgør 75 m, at anbefale projektet overfor fredningsmyndighederne samt subsidiært at anmode Fredningsnævnet om at fremme sagen

uden adgang fra Strandvejen, såfremt denne adgang måtte være en hindring for projektets godkendelse.

Borgerlisten ønskede at følgende protokollat følger sagen ved dens behandling af anden myndighed:

- Projektet imødekommer ikke i tilstrækkeligt omfang fredningens formålsbestemmelse.

Der projekteres med tilbygninger af et omfang, der langt overskrider, hvad der kan rummes i en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

- Bilkørsel ad alléen fra Strandvejen til slottet vil være stærkt belastende for skoven, den går igennem, og må derfor afvises. Også som en midlertidig foranstaltning.
- Bassinet på ca. 120 m², der er placeret midt i landsbygaden, er for stort og kan ikke accepteres. De parkeringspladser, der er projekteret i gaden, må flyttes, så al parkering kommer til at foregå på arealer bag bygningerne...."

Nævnet tilskrev den 22. februar 1991 Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, med anmodning om en udtalelse vedrørende det fortsat uafklarede spørgsmål om vejbetjening.

Landskabsafdelingen svarede ved skrivelse af 19. marts 1991 følgende:

"....Vedrørende slottets anvendelse til hotel mv. skal henvises til tidligere breve herfra af 27. september 1990 og 12. december 1990, hvori der ligeledes redegøres for forholdene i relation til vejlovgivningen.

Det er landskabsafdelingens vurdering at den foreliggende ansøgning om en midlertidig dispensation indtil hotellet har nået en vis belægningsprocent, i sin natur ikke kan have permanent og endelig karakter.

Afdelingen skal således til nævnets videre behandling og afgørelse udtale, at eventuel midlertidig dispensation til at åbne for bilkørsel fra Strandvejen i det mindste bør gøres betinget af, at der ikke bliver behov for, at der dispenseres yderligere fra fredningskendelsen, herunder til ændringer i de fysiske forhold.

Det bør ligeledes betinges, at de bestående forhold skal vedligeholdes og udbedres i det omfang, den øgede trafik medfører ændringer og slid på den eksisterende skovvej.

Endelig bør en eventuel tilladelse, foruden bestemmelsen om belægningsprocenten, meddeles med en konkret tidsbegrænsning.

Forvaltningen kan til nævnets orientering oplyse, at det må forven-

tes, at også en eventuel midlertidig adgang fra Strandvejen vil blive gjort betinget af, at Strandvejen kanaliseres (venstresvingbane for sydfra kommende trafik) samt at dette og efterfølgende retablering udføres for ejerens regning. Der skønnes, at udgifterne til anlægget skønsmæssigt vil andrage godt 1,2 til 1,5 mill. kr, hvortil kommer udgifter til senere retablering.

Det kan endvidere oplyses, at etablering af kanaliseringsanlæg kræver en forøgelse af vejens bredde med godt 3 m, hvilket kun kan ske ved enten nedrivning af eksisterende hus på vejens vestside eller inddragelse af strandareal. Afdelingen kan hertil oplyse, at arealet søværts Strandvejen er beskyttet efter naturfredningslovens § 46...."

Nævnet har under sagens behandling modtaget bemærkninger vedrørende den projekterede anvendelse af det fredede areal og de værende bygninger samt ny bebyggelse fra Borgerlisten i Hørsholm og to grundejere henholdsvis i Kokkedal og Hørsholm.

Efter det således oplyste finder nævnet at kunne lægge til grund, at der mellem Arkitektfirma Hvidt & Mølgaard som repræsenterende bygherren, konsortiet Stig Husted-Andersen og Danmarks Naturfredningsforening som forlods udtaleberettiget er opnået enighed om, at det fremsendte projekt vedrørende selve bebyggelsen vil kunne realiseres for så vidt angår foreslåede om-/tilbygninger og foreslået nybyggeri, alt som dette fremgår af situationsplan, tegning 5.01 A af 11. januar 1991, med korrigerende skrivelse af 15. januar 1991.

Nævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at der mellem de fornævnte er enighed om, at parkeringsforhold og detailprojektering af den eksisterende allé vil kunne færdigbearbejdes til et for begge parter tilfredsstillende resultat.

Da Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, og Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, i princippet har godkendt det således forelagte projekt, meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende principiel godkendelse af projekterede om-/tilbygninger og ny bebyggelse, således som dette fremgår af tegning 5.01 A af 11. januar 1991 og korrigerende skrivelse af 15. januar 1991 på vilkår, at detailprojekt med facadetegninger udvisende om-/tilbygninger og ny bebyggelse indsendes til nævnets godkendelse tillige med detailprojektering af parkeringsarealer og af den eksisterende allé.

Vedrørende bilkørsel på skovvejen mellem Strandvejen og Kokkedal Slot som den nærmest Strandvejen beliggende bebyggelse finder nævnet, at et midlertidig adgang for kørende trafik baseret på hotellets belægningsprocent og/eller tidsbegrænsning ikke kan godkendes henset til, at en sådan benyttelse også vil kræve omfattende og ressourcekrævende anlægsforanstaltninger, som kan være afgørende for en endelig stillingtagen.

Nævnet finder det afgørende, at fredningen har til formål til stadighed at bevare landskabet omkring Kokkedal med de heraf følgende bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse, at den værende sti er friholdt for omliggende bebyggelse, der først tager sin begyndelse ved Kokkedal Slot, hvorefter følger den øvrige bygningsmasse, at en bevaring af de nuværende forhold tilsikrer et samlet naturområde med udsigt over Øresund, og at der ved projektet skabes mulighed for gennemkørende trafik til og fra området vest for Kokkedal Slot, samt at der er andre tilkørselsmuligheder.

Af de nævnte grunde meddeler nævnet derfor i henhold til fredningskendelsen for sit vedkommende et eenstemmigt afslag på det ansøgte vejprojekt.

Nævnets afgørelser kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

✓ REG. NR. 6542.00
19 JULI 1991
Hillerød, den
F. S. nr. 74/91

Modtaget i
Naturstyrelsen
11. 1991

Ang. oprensning af søer på matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by,
Hørsholm.

Ved brev af 25. april 1991 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, om tilladelse til oprensning af nærmere angivne vådområder på matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by.

Vådområderne, der er beliggende ved Kokkedal Slot, omfatter

1. ellesumpen i Ravnedalen, hvorfra fjernes opfyld og renses for nedfaldne grene og træer,
2. sø ved golfklub nord for vejen, hvorfra fjernes større nedfaldne grene, og kanternes vegetation reguleres ved slåning, således at søen ikke vokser til, og
3. sø i Dyrehaven, hvor søen renses grundigt op for grene og slam, dens kanter reguleres og forsynes med kantsikring af pileflet, hvori etableres opgangsmulighed for andefugle til øen, og den øvrige del af søbredden forstærkes med natursten mod vejen og langs søens sydside, således at stenene lægges i jord eller grus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977. Fredningen har til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Ændringer i terræn eller terrænformer er ikke tilladt.

Vandløb må ikke yderligere reguleres, rørlægges eller tilledes spildevand, og oprensning må ikke effektiveres.

12/11

Engområder, søer og mindre vandhuller må ikke afvandes eller opfyldes.

Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, har som den i henhold til naturfredningslovens § 43 kompetente myndighed fremsendt sagen til nævnet som den kompetente myndighed i henhold til fredningskendelsen ved brev af 21. maj 1991.

Frederiksborg Amt er sindet at give tilladelse efter naturfredningslovens § 43 på nedennævnte vilkår, da det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Som vilkår er anført:

- ad 1 ellesumpen i Ravnedalen, at større væltede stammer bevares som værende af stor betydning for en række insekt- og svampearter,
- ad 2 søen ved golfklubben, at slåning af vegetationen tillades to gange årligt på den østlige bred, medens den vestlige bred friholdes for slåning, og
- ad 3 søen i Dyrehaven, at der ikke må foretages kantsikring med sten og pileflet af søens bredder, at øen kan sikres med pileflet fortrinsvis anbragt under vandlinien, at øen skal have så skrå sider, at ænder uden besvær kan gå op på den, og at der ikke må etableres særskilte "landgangsbroer" til ænderne.

Sagen har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der har anbefalet de foreslåede plejeforanstaltninger som beskrevet i Frederiksborg Amts fornævnte skrivelse.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte projekt på vilkår som af Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, i skrivelse af 21. maj 1991 for sit vedkommende fastsat.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslo-

vens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 6542.00

Hillerød, den 4. september 1992.

F.S. nr. 67/92
Skov- og Naturstyrelsen

Ang. udstykning af matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ved brev af 6. maj 1992 har Landinspektørfirmaet B. Hansen, L. Gottlieb og H. Hjorth ansøgt om nævnets godkendelse af en udstykning af matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ansøgningen omfatter en 60357 m² stor parcel til boligbebyggelse.

Dele af matr. nr. 3 a er omfattet af fredningskendelse af 21. december 1977 angående fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha.

Fredningsbestemmelserne omfatter blandt andet område F 2 i lokalplan nr. 22, og der er ved den projekterede udstykning sket en præcisering i forhold til lokalplanen mellem arealet F 2 og arealet til boligbebyggelse B 2.

Fredningskendelsen af 21. december 1977 tager som udgangspunkt områdeinddelingen i byplanvedtægt nr. 22 mellem bygge- og friarealer.

Ved en begrænsning af fredningsbestemmelserne til område F 2 er indirekte dispenseret fra skovbyggelinien

Udstykningsprojektet omfatter arealoverførsel fra og til matr. nr. 3 a således, at arealet for matr. nr. 3 a ændres fra 107 ha 4889 m² til 107 ha 4892 m² og matr. nr. 3 ay ændres fra 438 m² til 333 m².

Ved udstykningen beholder Hørsholm Kommune 101 ha 4535 m².

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, har meddelt, at udstykningsforslaget anses for at følge principperne i byplanvedtægt nr. 22.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. december 1977 for sit vedkommende ikke at have bemærkninger til den ansøgte udstykning i overensstemmelse med den skematiske redegørelse fra landinspektørfirmaet.

1211/2-0032

1211/2-0032

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til Landinspektørfirmaet B. Hansen, L. Gottlieb og H. Hjorth.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,

2970 Hørsholm.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 15 JUNI 1994

REG. NR. 6542.00

Vedr. FS 26/94, matr.nr. 3 a og 3 b Vallerød by, Rungsted,
Kokkedal Slot.

Ved skrivelse af 08.04.94 har Hørsholm Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at foretage et farveskift i forbindelse med en facaderenovering på ejendommen der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21.12.77.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand.

AD 124/2-0032
10

År 1994, den 19. oktober kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på Kokkedal Slot i sagen

FS 64/94

Herskabsstalden hørende til Kokkedal Slot, matr.nr. 3 a, 3 b
Vallerød by, Rungsted.

For fredningsnævnet deltog formanden, dommer Thorkild Bendsen,
Ole Retoft og Morten Ulf Jørgensen.

For Frederiksborg Amt deltog Finn A. Olsen.

For Hørsholm Kommune deltog Nikolai Jensen.

For Danmarks Naturfredningsforening lokalkomiteé deltog Johannes
Keiding og Benny Møller.

Sagen akter var til stede.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har ved skrivelse af 15.
juni 1994 har meddelt tilladelse til at foretage et farveskifte
i forbindelse med en facaderenovering på Kokkedal Slot, der er
omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977.

Kokkedal Slot ApS ved skrivelse af 5. september 1994 har ansøgt
fredningsnævnet om tilladelse til at pudse og male Herskabsstal-
den ved Kokkedal Slot i samme kulører og udførelse som slottet.

Der foretoges besigtigelse af Herskabsstalden, hvorved det kon-
stateredes, at størstedelen af bygningens nordfacade er nypud-
set, men ikke malet. Den øvrige del af bygningen står i gule ube-
handlede mursten. Det samme gælder hovedparten af de øvrige byg-
ninger omkring slottet.

Finn A. Olsen meddelte, at den påbegyndte pudsnings af herskabs-
stalden ikke er omfattet af fredningsnævnets ovenfor nævnte til-

adsw) 211/2-0032

ladelse til pudsning og maling af slottet. Pudsningen er i strid med fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, hvorefter de eksisterende bygninger i videst muligt omfang skal bevares i deres ydre. Amtet finder herefter det ansøgte uforeneligt med fredningens formål og indstiller til nævnet at meddele afslag på ansøgningen. Det allerede påførte pudslag på Herskabsstaldens nordgavl bør fjernes.

De mødte repræsentanter for henholdsvis Hørsholm Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé tilsluttede sig det anførte.

Efter rådslagning og votering traf nævnet følgende

A F G Ø R E L S E :

En pudsning og bemaling af bygningerne omkring Kokkedal Slot, herunder Herskabsstalden findes uforenelig med bestemmelsen i fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, hvorefter de eksisterende bygninger skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre. Herefter, og da der ikke ses foreligge omstændigheder der kan begrunde en dispensation fra kendelsen,

b e s t e m m e s :

Fredningsnævnet meddeler afslag på ejerens ansøgning om tilladelse til at pudse og male Herskabsstalden ved Kokkedal Slot.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet finder anledning til at henstille til ejeren at afdække den pågældende bygnings vinduesåbninger for at nedsætte risikoen for fugtskader m.v.

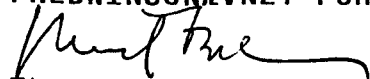
Ole Retoft

Thorkild Bendsen

Morten Ulf Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR FREDERIKSBORG AMT, den 26 OKT. 1994



Thorkild Bendsen

nævnets formand

Kokkedal Slot ApS, Ved Klædebo 14, 2970 Hørsholm
Frederiksborg Amt, J.nr. 8-70-52-6-223-1-94
Hørsholm Kommune, J.nr. 93-1255
Danmarks Naturfredningsforening, Hovedkontoret
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Skov- og Naturstyrelsen
Nævnsmlem Ole Retoft
Nævnsmlem Morten Ulf Jørgensen

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 7 APR. 1995

REG. NR. 6542.00

Vedr. FS 22/95. Matr.nr. 3 a, 3 b Vallerød by, Rungsted.

Den 19. oktober 1994 traf fredningsnævnet afgørelse i sagen FS 64/94 vedrørende Herskabsstalden, hørende til Kokkedal Slot. Ved afgørelse, der blev truffet i forbindelse med besigtigelse af ejendommen, meddelte nævnet afslag på ejerens ansøgning om til-ladelse til at pudse og male Herskabsstalden.

Ejendommens ejer, Kokkedal Slot ApS var ikke repræsenteret under besigtigelsen og har ikke rettidigt påklaget afgørelsen.

Herefter har nævnet den 23. marts 1995 modtaget vedlagte, udate-rede brev fra ejeren.

Efter aftale med direktør Henning Larsen meddeles, at brevet skal opfattes som ejerens anmodning om en fornyet realitetsbehandling ved fredningsnævnet af den ansøgning, der blev afslået ved næv-nets afgørelse i FS 64/94.

Det er tillige aftalt, at nævnet behandler spørgsmålet om en eventuel fornyet realitetsbehandling i forbindelse med den be-sigtigelse som er fastsat til onsdag den 10. maj 1995 kl. 9.00 i sagen FS 77/93. Driftsplan for arealerne på Kokkedal-Sophienberg-jorderne, og hvortil De har modtaget indbydelse ved nævnets brev af 24. marts 1995. Der henvises til det tidligere udsendte mate-riale i FS 64/94.

Med venlig hilsen



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

ad SW/211/2.0032 14

Naturklagenævnet
Vermundsgade 38B
2100 København Ø.-

MODTAGET
23 MRS. 1995
FREDNINGSNÆVNET
for
FREDERIKSBORG AMT

Kokkedal Slot ApS
Ved Klædebo 14
2970 Hørsholm

TLF 42571444

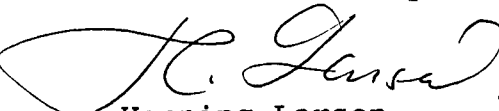
Påklagelse angående Nævnets afgørelse af 19/10-1994.

Kokkedal Slot ønsker at påklage ovennævnte afgørelse, da Herskabsstalden (FS 64/94) samt andre tilhørende bygninger under Kokkedal Slot, matr. nr. 3a & 3b, Vallerød by, Rungsted "volumenmæssigt" findes at tilhøre Fredningsnævnets tilladelse af 15. juni 1995.

Det er vigtigt for områdets etiske eenhed, at alle bygninger under Kokkedal Slot, som planlagt til hotel- & kongrescenter snarest, bliver ensartet i ydre såvel af funktionelle som naturmæssige grunde, og vi beder derfor Fredningsnævnet realitetsbehandle sagen igen.

Med håb om positivt svar og venlig hilsen

Kokkedal Slot ApS



Henning Larsen

13 DEC. 1995

6542.00

**Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt**

Helsingør, den 12 DEC. 1995

KOPI

Hørsholm Kommune J. nr. 01.05.00P16

Teknisk Forvaltning

Ådalsparkvej 2

2970 Hørsholm

Vedr. FS 77/93. Driftsplan for arealerne på Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Ved brev af 08.07.93 fremsendte Hørsholm Kommune et forslag til en driftsplan for arealerne på Kokkedal-Sophienberg jorderne til fredningsnævnets godkendelse. De pgl. arealer er omfattet af nævnets kendelse af 21.12.77, der bl.a. pålægger Hørsholm Kommune at udarbejde driftsplaner for området.

I 1981 blev første 10-års driftsplan for skovarealet på Kokkedal godkendt af fredningsnævnet.

Den nu foreslåede driftsplan omfatter de fredede arealer omkring Kokkedal Slot - Sophienberg og er foreslået gældende for de næste 20 år.

Fredningsnævnet har til brug for sin behandling af forslaget indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening samt afholdt møde den 9. febr. 1994 med repræsentanter for Hørsholm Kommune, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening og dennes lokalkomité. Den 10. maj 1995 har nævnet foretaget en besigtigelse af arealerne med deltagelse af repræsentanter for Hørsholm Kommune, Frederiksborg Amt, Danmarks Naturfredningsforening og dennes lokalkomité samt Kronborg Statsskovdistrikt og Kokkedal Slot ApS, der er ejer af Kokkedal Slot.

AD 1211/2-0032

AKT 15

Nævnet har endvidere modtaget protestskrivelser fra et større antal beboere i området mod den af Hørsholm Kommune og Frederiksborg Amt foreslåede åbning for offentlig trafik af Kokkedal Allé fra Strandvejen til Kokkedal Slot.

På det således foreliggende grundlag **godkender** fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 den foreslåede driftplan med de **ændringer**, der følger af Hørsholm Kommunes breve til nævnet af

- **25. april 1994**

- **29. nov. 1994**, jf. Frederiksborg Amts brev af 31. aug. 1994 til nævnet

- **6. juli 1995** (vedr. udsigtskilen),

idet nævnet dog meddeler **afslag** på ansøgningen om tilladelse til etablering af en parkeringsplads på Kokkedal Allé ved Strandvejen.

Nævnet finder anledning til at præcisere, at den ved ovenstående meddelte tilladelse til kørsel ad den eksisterende jordvej fra Strandvejen til Kokkedal Slot er **betinget** af, at vejen ikke ombygges, og kun omfatter enkeltrettet kørsel fra Strandvejen til Kokkedal Slot i forbindelse med den hotelvirksomhed, der er planlagt i slottet. Bortkørsel fra slottet må således ske ad det lokale vejnet. Nævnet har noteret sig, at Frederiksborg Amt som vejmyndighed har meddelt dispensation fra adgangsbestemmelserne til indkørsel fra Strandvejen på vilkår, at såfremt indkørselen giver anledning til færdselsuheld, som nødvendiggør ombygning af Strandvejen, skal Hørsholm Kommune afholde udgiften hertil.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte godkendelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Morten Ulf Jørgensen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ole Retoft

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06542.00

Dispensationer i perioden: 01-04-1996 - 20-02-2002

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17

fax. 49 21 46 86

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

2 APR. 1996

Helsingør, den 1 APR. 1996

REG. NR. 6542.00

Vedr. FS 49/95, matr.nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted. Kokkedal Slot.

Ved skrivelse af 13. juni 1995 har arkitektfirmaet Hvidt & Mølgaard A/S for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets godkendelse af 1. etape af ombygning m.v. af Kokkedal Slot.

Forslaget til 1. etape indeholder følgende:

- a) Restaurering af hovedbygning udvendig samt opførelse af orangeri,
- b) Ændret indretning af hovedbygning,
- c) Eksisterende tag udskiftes- stadig skifer. Der etableres i alt 12 kviste i tagfladerne,
- d) Etablering af terrasse ved hovedbygningens sydfacade,
- e) Etablering af mindre fontæne foran hovedbygningens hovedindgang,
- f) Nedrivning af keglebane og forpagterbolig med henblik på genopførelse af sidstnævnte i en senere etape,
- g) Vejanlæg, have- og landskabsarbejde og P-pladser udføres jfr. tegning nr. 5.01 A af 11. januar 1991,
- h) Pudsning med hvid silikatbehandling af herskabsstalden, samt
- i) Senere pudsning og hvid silikatbehandling af nybygning og genopført forpagterbolig.

Ejendommen er omfattet af:

- 1) Fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, der har til formål at bevare landskabet, idet bygninger tillades anvendt til bl.a. klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed samt
- 2) Fredningsnævnets principgodkendelse af 23. april 1991, hvorved nævnet godkendte restaurering, ombygning af eksisterende bygninger samt opførelse af ny bebyggelse, alt med henblik på hoteldrift "som vist på tegning 5.01 A af 11 januar 1991 og korrigerende skrivelse af 15. januar 1991 på vilkår, at detailprojekt med facadetegninger udvisende om/tilbygninger og ny bebyggelse til nævnets godkendelse tillige med detailprojektering

AD 1996-1211/2-0006

AKT 1

af parkeringsarealer og af den eksisterende allé".

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser vedrørende det ansøgte fra Frederiksborg Amt, Hørsholm Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Efter det således foreliggende træffer nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. følgende afgørelse vedrørende de enkelte punkter i 1. etape:

Ad a) Restaurering og ombygning af hovedbygningen må finde sted i overensstemmelse med det for fredningsnævnet forelagte projekt, herunder tegning nr. 1 (99) 2.010, se dog under pkt. c). Det forudsættes, at detailtegninger og beskrivelse af "orangeriet" forelægges fredningsnævnet til godkendelse, førend opførelsen heraf påbegyndes.

Ad b) Hovedbygningens indretning kræver ikke fredningsnævnets godkendelse.

Ad c) Udskiftning og ombygning af tage må finde sted i overensstemmelse med det ansøgte, dog således at frontoner over kvistene udføres trekantede med samme vinkel som over vinduer i stueetagen- og ikke buede.

Ad d) og e) Detailtegning må tilsendes nævnet før stillingtagen.

Ad f) Den ansøgte nedrivning tillades.

Ad g) Detailtegning må tilsendes nævnet før stillingtagen.

Ad h) Fredningsnævnet har den 19. oktober 1994 under sag nr. 64/94 og den 10. maj 1995 under sag nr. 22/95 meddelt afslag på en tilsvarende ansøgning. Disse afslag er ikke påklaget og er derfor endelige.

Ad i) Der meddeles afslag på ansøgning om den anførte pudsnings og behandling af de pågældende bygningers murværk, idet bygningerne påregnes opført som en pendant til herskabsstalden i pkt. h.

De ved ovenstående afgørelse meddelte tilladelser bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsernes meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i af-

gørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

De meddelte tilladelser må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Arkitektfirmaet Hvidt & Mølgaard A/S

Kokkedal Slot ApS, Ved Klædebo 14, 2970 Hørsholm

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-52-6-223-1-94

Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0111-115

Hørsholm Kommune, j.nr. 95-0073

Skov-og Naturstyrelsen

Kronborg Statsskovdistrikt

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget

Nævnsmedlem Ole Retoft

Nævnsmedlem Morten Ulf Jørgensen

24. juni 1996
J.nr. 151/200-0015
luw

REG. NR. 6542. 00

Afgørelse

i sagen om åbning af Kokkedal Allé for offentlig trafik
fra Strandvejen til Kokkedal Slot

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 12. december 1995 meddelt tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til kørsel ad Kokkedal Allé fra Strandvejen til Kokkedal Slot. Danmarks Naturfredningsforening og foreningens lokalkomite samt Borgerlisten i Hørsholm og Beboerforeningen Mikkelsborg Park har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet. Endvidere har et stort antal beboere i området, der ikke er klageberettigede som enkeltpersoner efter naturbeskyttelsesloven, protesteret mod afgørelsen.

Fredningsnævnets tilladelse vedrører den østlige del af Kokkedal Allé, der forløber fra Rungsted Strandvej til Kokkedal Slot. Denne del af alléen fremtræder som en ca. 3 m bred jordvej med en afstand på ca. 4 m mellem allétræerne. Alléen anvendes i dag som cykel- og gangsti.

Til- og frakørsel til Kokkedal Slot foregår ad den vestlige del af Kokkedal Allé, der forbinder slottet med vejen Lågegyde og er en del af det lokale vejnet.

Kokkedal Allé ligger i et område, der er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af del af ejendommen matr.nr. 3a m.fl. Vallerød By, Rungsted, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha. Formålet med fredningen er "at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn

til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer." Ifølge kendelsens punkt C 8 skal etablering af nye veje og stianlæg, udover de der er vist på en kendelsen vedlagt kortskitse, samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje forelægges fredningsnævnet til godkendelse. I kendelsen er det pålagt Hørsholm Kommune at udarbejde driftsplaner for det fredede område.

Spørgsmålet om bilkørsel fra Strandvejen gennem det fredede område til Kokkedal Slot har været behandlet flere gange af fredningsmyndighederne. Spørgsmålet indgik i et projekt, som Overfredningsnævnet afviste ved sin afgørelse af 19. november 1987. Som begrundelse herfor er anført, at kommunalbestyrelsen ikke har godtgjort nogen nødvendighed for, at kendelsen fra 1977 nu bør ændres i strid med det oprindelige fredningsformål. Ved fredningsnævnets afgørelse af 9. august 1988 godkendte nævnet et mindre projekt om bebyggelse og anvendelse af eksisterende bebyggelse. I projektet indgik, at al kørende trafik til Kokkedal Slot vil foregå fra den vestlige del af Kokkedal Allé. Fredningsnævnets afgørelse var betinget af, at endeligt projekt blev fremsendt til nævnets godkendelse. Det endelige projekt blev imidlertid aldrig fremsendt. Muligheden for bilkørsel i alléen blev igen behandlet af fredningsnævnet i nævnets afgørelse af 23. april 1991 vedrørende restaurering og ombygning af Kokkedal Slot m.v., hvor nævnet afviste midlertidig vejadgang og et vejprojekt således:

"Vedrørende bilkørsel på skovvejen mellem Strandvejen og Kokkedal Slot som den nærmest Strandvejen beliggende bebyggelse finder nævnet, at en midlertidig adgang for kørende trafik baseret på hotellets belægningsprocent og/eller tidsbegrænsning ikke kan godkendes henset til, at en sådan benyttelse også vil kræve omfattende og ressourcekrævende anlægsforanstaltninger, som kan være afgørende for en endelig stillingtagen. Nævnet finder det afgørende, at fredningen har til formål til stadighed at bevare landskabet omkring Kokkedal med de heraf følgende bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse, at den værende sti er friholdt for omliggende bebyggelse, der først tager sin begyndelse ved Kokkedal Slot, hvorefter følger den øvrige bygningsmasse, at en bevaring af de nuværende forhold tilsikrer et samlet naturområde med udsigt over Øresund, og at der ved projektet skabes mulighed for gennemkørende trafik til og fra området vest for Kokkedal Slot, samt at der er andre tilkørselsmuligheder. Af de nævnte grunde meddeler nævnet derfor i henhold til fredningskendelsen

for sit vedkommende et eenstemmigt afslag på det ansøgte vejprojekt."

Frederiksborg Amt har i 1994 som vejmyndighed meddelt dispensation fra adgangsbestemmelserne til indkørsel fra Strandvejen til Kokkedal Slot på vilkår, at såfremt indkørselen giver anledning til færdselsuheld, som nødvendiggør ombygning af Strandvejen, skal Hørsholm Kommune afholde udgiften hertil.

Fredningsnævnets tilladelse af 12. december 1995 er meddelt i forbindelse med, at nævnet har godkendt en af Hørsholm Kommune udarbejdet driftsplan for det fredede område. Tilladelsen er betinget af, at vejen ikke ombygges og kun omfatter enkeltrettet kørsel fra Strandvejen til Kokkedal Slot i forbindelse med den hotelvirksomhed, der er planlagt i slottet. Bortkørsel fra slottet må således ske ad det lokale vejnet.

Klagerne har i det væsentlige gjort gældende, at der med de tilladte byggerier og anlæg i området allerede er sket betydelige imødekommelser af kommunens/bygherrens ønsker ud over, hvad der kunne ventes i medfør af fredningskendelsen fra 1977. Det er klagernes opfattelse, at det fredede område afgørende vil ændre karakter, hvis der gennem åbning af biladgang øst for slottet tages hul på yderligere trafikudvikling indenfor fredningen. Klagerne har endvidere henvist til, at fredningsmyndighederne tidligere har afvist ønsker om bilkørsel i alléen.

Ejeren af Kokkedal Slot, Hørsholm Kommune og Frederiksborg Amt har ikke udtalt sig i anledning af klagerne.

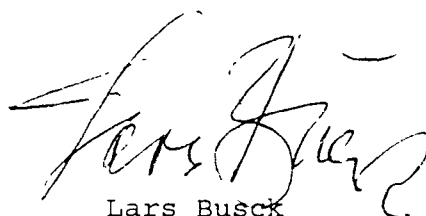
I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

En åbning af Kokkedal Allé for bilkørsel fra Strandvejen til Kokkedal Slot vil være i strid med de hensyn, der ligger til grund for fredningskendelsen af 21. december 1977 om fredning af landskabet omkring Kokkedal. Da der er anden tilkørselsmulighed til slottet, ses der ikke at foreligge tilstrækkelig begrundelse for at give tilladelse til bilkørsel på alléen.

Fredningsnævnets afgørelse af 12. december 1995 ophæves for så vidt angår tilladelsen til kørsel ad alléen fra Strandvejen til Kokkedal Slot.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck

formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17
fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 15. okt. 1996

REG. NR. 6542.00

Vedr. FS 47/96 matr.nr. 3 bc Vallerød by, Kokkedal, Hørsholm Kommune

Ved skrivelse af 21.06.96 har Hørsholm Kommune for Kokkedal Golfklub, der er ejer af ovennævnte ejendom, ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere et ca. 30 m² udhus/depot ved klubhusets nordside og forbundet med dette ved en lukket køkkengård, samt til at udvide klubhusets stueetage med ca. 39 m² mod syd i forbindelse med etablering af cafeteria.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21.12.77 om fredning af Kokkedalområdet, der har til formål at bevare landskabet samt at give mulighed for en rekreativ anvendelse der er forenelig med en landskabsbevarelse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsn 1996/12H/2-0006
4

REG. NR. 6542 00

Vedr. FS 29/96. Matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted.

Ved skrivelse af 8. maj 1996 har Horsholm Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til udgravning af en ny 175 m² kælder under en ny terrasse ved Kokkedal Slots sydfacade.

Ejendommen er omfattet af

- 1) Overfredningsnævnets kendelse af 21. dec. 1977, der har til formål at bevare landskabet, idet bygninger tillades anvendt til bl.a. klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed, og
- 2) Fredningsnævnets principgodkendelse af 23. april 1991, hvorved nævnet godkendte restaurering, ombygning af eksisterende bygninger samt opførelse af ny bebyggelse, alt med henblik på hoteldrift "som vist på tegning 5.01 A" af 11. jan. 1991 og korrigerende skrivelse af 15. jan. 1991 på vilkår, at detailprojekt med facadetegninger udvisende om-/tilbygninger og ny bebyggelse fremsendes til nævnets godkendelse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, pakklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet paklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3

adsn 1996-1211/2-0006

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen

nævnets formand

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Kokkedal Slot ApS

Arkitektfirma Hvidt & Molgaard A/S Sag nr. 83900/Journal nr. 1214

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-52-6-223-1-94

Horsholm Kommune J. nr. 95-0073/JS

Skov- og Naturstyrelsen

Kronborg Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Ole Retoft

Nævnsmedlem Morten Ulf Jorgensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 23/09-97

REG. NR. 6542. 00

Vedr. FS 39/97, jf. FS 49/95, matr.nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted.

Ved skrivelse af 4. juni 1997 har Arkitektfirmaet Hvidt & Mølgaard A/S for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om godkendelse af detailtegninger for dele af ombygningen af Kokkedal Slot.

Ejendommen er omfattet af :

- 1) Fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, der har til formål at bevare landskabet, idet bygninger tillades anvendt til bl.a. kl.b- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed samt
- 2) Fredningsnævnets principgodkendelse af 23. april 1991, hvor nævnet godkendte restauration, ombygning af eksisterende bygninger samt opførelse af ny bebyggelse, alt med henblik på hoteldrift "som vist på tegning 5.01 A af 11. januar 1991 og korrigerede skrivelse af 15. januar 1991 på vilkår, at detailprojekt med acadetegninger udvisende om- / tilbygninger og ny bebyggelse til nævnets godkendelse tillige med detailprojektering af parkeringsarealer og af den eksisterende allé".

De fremsendte tegninger omhandler

- a) Orangeri f.s.v. angår arkitektur, størrelse og materialer,
- b) Kviste, som udføres trekantede i samme vinkel som over vinduer i stueetagen samt.
- c) Terrasse, hvor det oplyses, at balustre udføres som på eksisterende terrasse.

Det er nævnets vurdering, at tegningerne og beskrivelserne ganske overholder ovennævnte kendelse og principgodkendelse, nævnets godkendelsesbrev af 1. april 1996 vedr. 1. etape samt respekterer arkitekturen i den eksisterende slotsbygning.

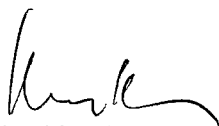
Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

adsn 19961211/2-0006

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Arkitektfirma Hvidt & Mølgaard A/S, j.nr. 0839,10
Kokkedal Slot ApS, Ved Klædebo 14, 2970 Hørsholm
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-52-6-223-1-94
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0116-10
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Per Grove Thomsen
Hørsholm Kommune, j.nr. 95-0439
Skov-og Naturstyrelsen,
Kronborg Statsskovdistrikt
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Ole Retoft,
Nævnsm medlem Morten Ulf Jørgensen.

REG. NR. 6542.00

Vedr. FS 63/97, matr.nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ved skrivelse af 17. september 1997 har Hørsholm Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opstille en trælysmast i et af de sydlige hjørner af en eksisterende ridebane på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, der har til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal Slot og give mulighed for en rekreativ anvendelse, der er forenelig med en landskabsbevarelse, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at "belysningsanlæg i området kun må opsættes med fredningsnævnets tilladelse".

Det er nævnets vurdering, at en gennemførelse af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvis ulemperne begrænses.

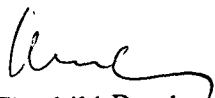
Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt på vilkår:

at masten placeres i det sydvestlige hjørne af banen, hvor lyset ses mindst fra oplandet,
at armaturhøjden på masten ikke overstiger 4,00 m.,
at armaturerne både på masten og gavlen afskærmes sådan, at de kun lyser på banen. Der må i overensstemmelse med ansøgningen være lys på banen fra mørkets frembrud til kl. 20.30.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsn/996-1211/2-0006
7

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 3. februar 2000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 FEB. 2000

REG. NR. 6542.00

Vedr. FS 53/99, matr.nr. 3 a Vallerød by, Kokkedal, Kokkedal Golfbane, Hørsholm Kommune.

Ved skrivelse af 31. maj 1999 har Hørsholm Kommune for Kokkedal Golfklub ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere afskærmning af en materialeplads for sand, grus, jord m.m. til golfbanens vedligeholdelse på ovennævnte ejendom.

Afskærmningen udføres som en skærm i 1,6 m højde med bøgeplantning på siden, som vender mod golfbanen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, der har til formål at bevare landskabet samt at give mulighed for en rekreativ anvendelse, der er forenelig med en landskabsbevarelse, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at evt. bygningsanlæg kræver fredningsnævnets godkendelse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Da det fremgår af sagen, at det ansøgte allerede er opført, finder nævnet anledning til at præcisere, at anlæg, der kræver dispensation fra fredningen, ikke må etableres førend fredningsnævnets endelige tilladelse foreligger.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

AD: 1996-1211/2-0001

Akt. 110

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

REG. NR. 6542.00

Montage i
Skov- og Naturstyrelsen
Helsingør, den 31. august 2000
- 1 SEP. 2000

Vedr. FS 31/00 matr.nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ved skrivelse af 27. april 2000 har Hørsholm kommune for Kokkedal Rideklub ansøgt om nævnets tilladelse til at opsætte et træhegn omkring en hestefold på ovennævnte ejendom.

Ansøgningen er begrundet med, at heste jævnligt bryder gennem det eksisterende hegn, som består af strømførende tråde med påbundne plasticbånd.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af arealer i Kokkedal slotsområde, der har til formål at bevare landskabet samt give mulighed for en rekreativ udnyttelse, der er forenelig med en landskabsbevarelse, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at der skal udarbejdes en driftsplan for området.

I den af nævnet godkendte driftsplan er anført, at hegn på og om landbrugsarealer skal udføres af træstolper med 2 rækker vandret tråd, hvoraf øverste tråd må være strømførende.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, dog således at de vandrette brædder udføres i ubehandlet træ med henblik på patinering af vind og vejr.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Kokkedal Rideklub, v/ Anni Skalberg, Bolbrovej 65, 2960 Rungsted Kyst

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-223-2-00

Danmarks Naturfredningsforening

Hørsholm Kommune, j.nr.99030354

Skov- og Naturstyrelsen,

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

Nævnsmedlem Niels Olesen,

Nævnsmedlem Morten Ulf Jørgensen

REG. NR. 6542.00

Vedr. FS 40/01, Bebyggelse "Kokkedal Vest" på matr.nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm, beliggende syd for Kokkedal Allé i Hørsholm Kommune.

Ved skrivelse af 18. april 2001 har Hørsholm Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets principielle tilladelse til i forbindelse med gennemførelsen af bebyggelsen "Kokkedal Vest" at benytte en del af et fredet område til

1. Anlæg af rundkørsel og forlægning af Lågegyde.
2. Vejforbindelse til Hørsholm Idrætspark og Stadionallé.
3. Anlæg af vej, sti og parkeringspladser langs jernbanen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af arealer i Kokkedalområdet, der har til formål at bevare landskabet samt at give mulighed for en rekreativ anvendelse, der er forenelig med en landskabsbevarelse.

Fredningen omfatter bl.a. et 60 m. bredt areal langs Kystbanen mellem denne og den planlagte bebyggelse samt dele af sportsarealerne ved idrætsparken.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a.

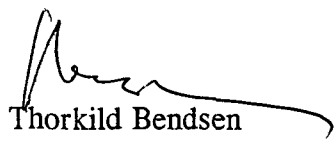
- at de fredede arealer fortsat kan benyttet som hidtil (her landbrug),
- at etablering af nye veje, stier og p-anlæg ud over de i fredningen viste skal godkendes af nævnet, samt i den af nævnet godkendte driftsplan
- at den fremtidige bebyggelse ved Kystbanen(Kokkedal Vest) afgrænses mod banen af et bredt beplantningsbælte.

I den anledning tilkendegiver nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der vil kunne forventes dispensation til et konkret projekt principielt svarende til det fremsendte.

Det vil være et vilkår for en tilladelse, at der tinglyses en fredningslignende servitut med fredningsnævnet som påtaleberettiget på friarealer mellem bebyggelsen og Kokkedal Slot svarende til de på det fremsendte udbudsmateriale viste.

Tilkendegivelsen bortfalder i henhold til princippet i naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er afløst af en tilladelse inden 3 år fra tilkendegivelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-223-6-01

Danmarks Naturfredningsforening

Hørsholm Kommune, j.nr. 00070094

Skov-og Naturstyrelsen,

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

Nævnsm medlem Niels Olesen,

Nævnsm medlem Hanne Falkenstein

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06542.00

Dispensationer i perioden: 06-02-2003 - 27-12-2006

X X
NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

7 FEB. 2003

REG. NR. 6542.00

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SCANNET

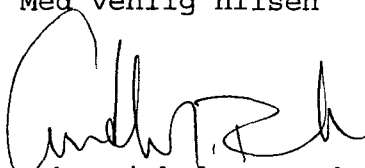
6. februar 2003

J.nr.: 03-121/200-0002

JAV/GMR

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om principal dispensation til bebyggelsen "Kokkedal Vest" i Hørsholm Kommune.

Med venlig hilsen



Grethe Michelsen Roth

afdelingssekretær

direkte tlf.: 33 95 57 31

Afgørelsen er sendt til:

- Hørsholm Kommune, Teknik- og Miljøudvalget, Ådalsparkvej 2, 2970 Hørsholm. Ad j.nr.: 00070094
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. Ad j.nr.: Ad j.nr.: 1-135/009628
- Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, Sct. Anna Gade 5A, 3000 Helsingør. Ad j.nr.: FS 40/01
- Frederiksborg Amt, Teknik & Miljø, Kongens Vænge 2, 3400 Hillerød. Ad j.nr.: 8-70-51-8-223-6-01
- Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- Kokkedal Golfklub, Kokkedal Allé 9, 2970 Hørsholm

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2-0033
Akt. nr. 5

06 FEB. 2003

J.nr.: 03-121/200-0002
JAV

Afgørelse

i sagen om principiel dispensation til bebyggelsen "Kokkedal Vest" i
Hørsholm Kommune.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 20. februar 2002 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilkendegivet, at der vil kunne forventes dispensation til et konkret projekt principielt svarende til den ansøgte bebyggelse "Kokkedal Vest" på matr.nr. 3a Vallerød By, Hørsholm, beliggende syd for Kokkedal Allé. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af arealer i Kokkedalområdet. Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Kokkedal samt give mulighed for en rekreativ anvendelse af de fredede arealer, der er forenelig med en landskabsbevarelse. Fredningen omfatter bl.a. et 60 m bredt areal mellem Kystbanen og den planlagte bebyggelse samt dele af sportsarealerne ved idrætsparken. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at de fredede arealer fortsat kan benyttes som hidtil (fredningsbestemmelsens pkt. C.1.), og at etablering af nye veje, stier og p-anlæg ud over de i fredningen viste skal godkendes af nævnet (pkt. C.8.).

Ansøger, Hørsholm Kommune, anfører, at en dispensation vil gøre det muligt at anvende en del af de fredede arealer, primært langs Kystbanen, til veje, stier og parkering. En dispensation vil tillige gøre det muligt at skabe større afstand mellem en ny bebyggelse og de fredede områder omkring Kokkedal Slot. Herved sikres, at mere værdifulde og højere beliggende arealer mod øst kan friholdes til grønne områder. Hensig-

ten er at forbedre udsynet til det smukke landskab omkring Kokkedal Slot ved at inddrage en del af de mindre værdifulde arealer langs jernbanen til byformål og friholde de østligste arealer for byggeri. Kommunen ønsker derfor at benytte en del af det fredede område til anlæg af rundkørsel og forlægning af Lågegyde, vejforbindelse til Hørsholm Idrætspark og Stadionallé samt anlæg af vej, sti og parkeringspladser langs jernbanen.

Frederiksborg Amt har anbefalet, at fredningsnævnet over for kommunen tilkendegiver, at der vil kunne forventes dispensation til projektet på nærmere fastsatte vilkår.

Det fremgår af fredningsnævnets tilkendegivelse, at det vil være et vilkår for en tilladelse, at der tinglyses en fredningslignende servitut med fredningsnævnet som påtaleberettiget på friarealer mellem bebyggelsen og Kokkedal Slot svarende til de på udbudsmaterialet viste.

Danmarks Naturfredningsforening anfører i klageskrivelsen, at udgangspunktet for naturfredningsforeningen i sager om Kokkedal foruden fredningskendelsen er Overfredningsnævnets afgørelse af 19. november 1987, hvori det tydeliggøres, at fredningen er resultat af et forlig mellem tre parter, og at enighed derfor bør kræves, hvis forhold i forbindelse med fredningen foreslås ændret. I tillid til denne afgørelse forventede naturfredningsforeningen en indkaldelse til drøftelse parterne imellem. Omkring det forventede tidspunkt for sådanne drøftelser stod der i lokalpressen, at kommunen havde opgivet planerne for salg af arealet til erhvervsbyggeri, hvilket lå til grund for kommunens ansøgning til fredningsnævnet om principiel dispensation. Herefter antog naturfredningsforeningen, at kommunen havde opgivet projektet, og at sagen var bortfaldet. Da sagen således ikke har været genstand for de af Overfredningsnævnet forudsatte trepartsdrøftelser, henstiller foreningen, at fredningsnævnets principielle dispensation ophæves, eller at sagen hjemvises til fredningsnævnet til fornyet behandling efter stedfunden drøftelse mellem parterne.

Fredningsnævnet bekræfter, at fredningen var resultatet af et forlig mellem Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Kokkedal Golfklub, og henviser til Overfredningsnævnets afgørelse af 19. november 1987, hvoraf fremgår, at fredningsplanudvalget i 1976 godkendte anlæg af en 18-hullers golfbane på arealerne omkring Kokkedal Slot på betingelse af, at kommunen rejste fredningssag i overensstemmelse med tidligere aftale herom. Under fredningsnævnets behandling af sagen ind-

gik kommunen, naturfredningsforeningen og golfklubben et forlig, hvorefter golfbanen skulle kunne anlægges på et noget mindre areal end påtænkt, og som skærpede de foreslåede fredningsbestemmelser.

Fredningsnævnet udtaler, at forliget ikke ændrer kompetencen til i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation fra fredningen, således at denne kompetence er hos fredningsnævnet alene. I forbindelse med fredningsnævnets sagsbehandling har nævnet anmodet Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening om en udtalelse, mens Kokkedal Golfklub, for hvem afgørelsen næppe har praktisk betydning, ikke blev hørt. Amtet har sendt en udtalelse i sagen, hvorimod der ikke er modtaget en udtalelse fra naturfredningsforeningen.

Danmarks Naturfredningsforening har principielt intet imod at medvirke til at drøfte en omfordeling af fredede arealer med områder, som ikke er omfattet af fredningen, idet naturfredningsforeningen finder hele Kokkedalområdet fredningsværdigt. Naturfredningsforeningen er derimod meget betænkelig ved, at kommunen nu påtænker at placere erhvervsbyggeri i området, da dette efter foreningens opfattelse strider mod det aftalte og ved fredningens indgåelse fastsatte. Erhvervsbyggeri vil desuden reducere herlighedsværdien af det tilgrænsende fredede område.

Naturfredningsforeningen konkluderer, at fredningsnævnets tilkendegivelse åbner mulighed for en arealanvendelse og -udnyttelse, som ikke har været planlagt, forudset eller er indgået i overvejelserne, da fredningen blev fastlagt. Ved en eventuel ombytning af ikke-fredede og fredede arealer bør der indføres en kompensationsfaktor større end 1, som tager udgangspunkt i påtænkte/mulige ændringer i etageareal og etageantal. Naturfredningsforeningen finder ikke, at fredningslignende servitutter er tilstrækkelig sikring, og foreslår i stedet tillæg til fredningen.

Hørsholm Kommune oplyser, at baggrunden for dispensationsansøgningen er, at man ved inddragelse af en del af det fredede 60 m brede bælte langs jernbanen kan placere en ny bebyggelse lavere i terrænet og længere væk fra de store, fredede områder mod øst. Fredningens primære formål er netop at sikre udsyn til det smukke landskab ved Kokkedal Slot, og en placering af byggeriet så tæt på banen som muligt vil sikre, at fredningskendelsens formål efterleves bedst muligt.

Kommunen er ikke enig med naturfredningsforeningen i, at fredningsnævnets tilkendegivelse åbner op for en udnyttelse, der ikke har været planlagt, jf. fredningskendelsens pkt. C.8.

For så vidt angår ombytning af ikke-fredede arealer med fredede er planlægningen af området ikke afsluttet, og kommunen vil ikke afvise, at der vil kunne indføres en højere kompensationsfaktor end 1.

Naturklagenævnet har hørt Kokkedal Golfklub, der efter omstændighederne ikke har nogen bemærkninger til projektet.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturklagenævnet er enig med fredningsnævnet i, at omhandlede forlig ikke indvirker på kompetencen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter kompetencen til at dispensere alene er hos fredningsnævnet. Hvorvidt erhvervsbyggeriet strider mod det ved fredningens indgåelse aftalte, er et civilretligt spørgsmål, der i givet fald henhører under domstolene.

Det fremgår af sagen, at man ved at dispensere til de ansøgte anlæg af rundkørsel, vejforlægning samt ny vejforbindelse, sti og parkeringspladser på en del af det fredede areal nær Kystbanen gør det muligt at skabe større afstand mellem den ønskede bebyggelse og de fredede områder omkring Kokkedal Slot, hvorved mere værdifulde og højere beliggende arealer mod øst kan friholdes til grønne områder. Ud fra en samlet landskabelig vurdering finder Naturklagenævnet herefter, at fredningsnævnets principielle dispensation bør stadfæstes.

Fredningsnævnets principstilladelse af 20. februar 2002 for bebyggelsen "Kokkedal Vest" stadfæstes derfor.

Principstilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år efter meddelelsen af denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.


Bent Jacobsen
viceformand


Jan Vater
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Sekretær tlf. 48 20 55 98

Helsingør, den 31. marts 2003

Kokkedal Golfklub

Kokkedal Allé 9

2970 Hørsholm

FS 67/02. Sikkerhedsnet på Kokkedal Golfbane på matr.nr. 3 bc Vallerød by, Hørsholm beliggende Kokkedal Allé 9 i Hørsholm Kommune.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 23. september 2002 fra Kokkedal Golfklub modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte et ca. 4 m højt og 60 m langt sikkerhedsnet for enden af driving rangen på ovennævnte ejendom.

Baggrunden for ansøgningen er ønsket om at beskytte spillerne ved banens 17. hul der er placeret i forlængelse af driving rangen. Det er i flere tilfælde sket at golfspillere er kommet til at slå ind på 17. hul, når de benytter driving rangen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af arealer i Kokkedal Slotsområde, der har til formål at bevare landskabet samt give mulighed for en rekreativ udnyttelse, der er forenelig med en landskabsbevarelse. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der skal udarbejdes en driftsplan for området. Der er ikke i fredningsbestemmelserne angivet forbud mod hegn på golfbanen. Om landbrugshegn anføres i den af nævnet godkendte driftsplan, at de skal udføres af træstolper med 2 rækker vandret tråd.

Frederiksborg Amt har i brev af 13. januar 2003 til nævnet anført: *"Forvaltningen er betænkelig ved et sådant hegns landskabelige effekt – specielt stolpernes – og skal foreslå, at nævnet indkalder til besigtigelse og drøftelse på stedet."*

AD: 2001-1211 / 2 - 0033

Fredningsnævnet har herefter afholdt møde den 12. februar 2002 kl. 10.00 med besigtigelse på Kokkedal Golfbane.

For Fredningsnævnet deltog formanden, dommer Thorkild Bendsen, nævnsmedlem Niels Olesen og sekretær Lotte Rye Vind.

For Frederiksborg Amt deltog Vilhelm Dalgaard.

For Hørsholm Kommune deltog Susanne Koch.

For Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor deltog Jesper Refn.

For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité i Hørsholm deltog Peter Skat Nielsen.

For Kokkedal Golfklub deltog formand Torben Goldin, bestyrelsesmedlem Hanne Falkenstein, bestyrelsesmedlem Carsten Stock Andresen og chefgreenkeeper John.

Fra mødereferatet citeres:

"Torben Goldin oplyste, at det er et stigende sikkerhedsproblem, at golfspillere på grund af nyt og bedre golfudstyr kan komme til at slå ind på 17. hul, når de benytter driving rangen. Golfklubben har derfor af sikkerhedshensyn ansøgt om tilladelse til at opsætte et sikkerhedsnet for enden af driving rangen for at undgå, at spillere på 17. hul bliver ramt af vildfarne bolde. Golfklubben er åben for evt. alternative løsningsforslag, der kan afhjælpe problemet. Han tilføjede, at den meget tætte placering af huller og driving range skyldtes begrænsninger ved anlæg af banen.

Vilhelm Dalgaard bemærkede, at det eksisterende lave hegn for enden af driving rangen allerede nu er synligt fra vejen. Et højere hegn vil blive meget synligt i landskabet.

Niels Olesen foresp rgte, om der er mulighed for alternative placeringer af driving rangen eller 17. hul.

Jesper Refn bemærkede, at et højt og langt hegn midt i det åbne land vil have en skæmmende effekt på landskabsbilledet.

Susanne Koch forespurgte, om golfklubben havde overvejet at indføre en spærretid på bestemte tider, hvor det var muligt at slå langt, da det efter det oplyste kun er ved brug af bestemte golfkøller, at der opstår sikkerhedsproblemer med vildfarne bolde.

Hanne Falkenstein oplyste, at det ikke var muligt at indføre spærretid for brug af golfbanen, der i sommermånederne er i brug fra kl. 6 til mørkets frembrud. Hun og Torben Goldin forespurgte, om nævnet evt. kunne være imødekommende over for en tidsbegrænset dispensation, f.eks. til udgangen af 2005, mens golfklubben overvejer en yderligere omlægning af banen.

Jesper Refn bemærkede, at det er det principielle i sagen, der er problemet, da en dispensation vil kunne skabe en uheldig præcedens i fredede områder.

Vilhelm Dalgaard oplyste, at som førnævnt kan man allerede i dag se det 1,2 m høje hegn fra vejen. Et 4 m højt hegn i det åbne landskab vil derfor skæmme landskabet meget. Amtet vil derfor ændre sin indstilling til nævnet fra betænkelig til meget betænkelig.

Torben Goldin oplyste, at hvis golfklubben beslutter at forelægge et skitseprojekt for nævnet, skal golfklubben samtidig anmode nævnet om hurtig sagsbehandling af hensyn til klubmedlemmernes sikkerhed.

Vilhelm Dalgaard oplyste, at amtet også er meget betænkelig over for et midlertidigt hegn, bl.a. på grund af risikoen for en uheldig præcedens.

Jesper Refn oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke kan anbefale opsætning af et midlertidigt hegn, da der altid vil være en risiko for at sådanne hegn bliver permanente. DN foretrækker forelæggelse af en plan for omlægning af hullerne og vil så behandle sagen hurtigt.

Susanne Koch oplyste, at Hørsholm kommune ikke kan anbefale det ansøgte, så længe det ikke er tilstrækkeligt belyst, om der findes alternative løsninger.

Fredningsnævnet traf herefter følgende afgørelse:

Det er fredningsnævnets vurdering, at opsætning af et ca. 4 m højt og 60 m langt sikkerhedsnet på golfbanen ikke er i overensstemmelse med bestemmelserne for hegn i den af nævnet godkendte driftsplan for området. Det er desuden nævnets vurdering at et højt sikkerhedsnet vil have en skæmmende effekt i det åbne, kuperede landskab. Nævnet har tillige lagt vægt på, at en tilladelse til opsætning af sikkerhedsnettet kan skabe en uønsket præcedens for opsætning af hegn i fredede områder. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på opsætning af det ansøgte sikkerhedsnet på Kokkedal Golfbane.

Fredningsnævnet finder anledning til at tilføje at nævnet har forståelse for golfklubbens sikkerhedsproblemer og derfor kan tilkendegive, at nævnet er positivt indstillet på en omlægning af 1 - 2 huller på golfbanen. Et skitseprojekt herom kan sendes til nævnet, der vil sende projektet i høring og evt. indkalde til ny besigtigelse med henblik på drøftelse og tilretning af skitseprojektet. Det endelige projekt skal derefter forelægges nævnet til godkendelse

Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejerne af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den

31 MRS. 2003



Lotte Rye Vind

teknisk sekretær

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt

J.nr. 8-70-51-8-223-3-02

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Lokalkomite i Hørsholm

Skov- og Naturstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem (suppleant) Morten Ulf Jørgensen

Nævnets sekretær Lotte Rye Vind

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 11. september 2003

Hørsholm Kommune
Rådhuset
Ådalsparkvej 2
2970 Hørsholm

FS. 17/03. Matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm, beliggende nord for svømmehallen i Hørsholm Kommune. Deres j.nr. 99030354/xxxx/AWI.

Ved skrivelse af 6. marts 2003 har Hørsholm Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af plads til midlertidig parkering og cirkus på ejendommen.

Af sagen fremgår, at området nord for svømmehallen i Driftsplanen for arealerne på Kokkedal-Sophienberg jorderne er udlagt til parkering på et til lejligheden klippet græsareal i spidsbelastnings-situationer. Hørsholm Kommune ønsker at etablere denne plads for også at give de forskellige store cirkus, der plejer at gæste byen, en mulighed for at slå telt op i Hørsholm efter, at Ridebanen i Hørsholm bymidte, hvor de plejer at stille op, er blevet omlagt. Afstandskravet til de nye træer bevirker, at der ikke længere på Ridebanen kan være større cirkus. Arealet nord for svømmehallen skræner mod sydvest, og for at arealet kan benyttes til parkering og cirkus, vil det være nødvendigt at terrassere arealet, således at der etableres en blød skråning fra stien ned til en plan flade og igen skråning fra fladen til læbæltet mod boldbanerne.

Ansøgningen angår tilladelse til planering af arealet som vist på en med ansøgningen vedlagt skitse for etablering af græsareal til parkering i spidsbelastningssituationer og til opstilling af cirkus 2-3 gange om året.

Ved skrivelse af 10. april 2003 har Hørsholm Kommune ændret og præciseret den oprindelige ansøgning, således at det areal, der skal reguleres til en rimelig plan flade, kun er det areal, der

adsw2001-1211/2-0033

er nødvendigt for at opstille selve cirkusteltet plant. Arealet udformes ikke som en præcis cirkel, men med en mere naturlig form, der kan tilpasse sig arealet.

Det plane areal lægges længst mod plantebæltet ind mod boldbanerne. Arealet reguleres ved, at den jordbunke, der desværre er kommet til i arealets sydøstlige hjørne gennem de senere år, udjævnes ned mod plantebæltet til boldbanerne. Ligeledes udjævnes et gravespor, sandsynligvis fra et ledningsarbejde, langs med stien. Arbejdet udføres under tilsyn fra Teknisk Forvaltning. Der er ikke tale om store udgravninger og tilfyldninger, og ikke tale om skarpe skrænter til omgivende arealer.

Arealet er tænkt til afholdelse af de 2-3 store cirkus, der hvert år gæster Hørsholm 1-2 dage i sommersæsonen. De andre aktiviteter, der tidligere har fundet sted på Ridebanen, f.eks.

Kræmmermarkeder, Kaninhoppekonkurrence m.v. , skal stadig afholdes på Ridebanen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienbergjorderne, der har til formål *"at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer"*. Fredningsbestemmelserne anfører bl. a. i

§ B.2 *at der ikke må opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller andre til beboelse tjenlige indretninger samt i*

§ C.5 *at ændringer i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning eller planering ikke er tilladt.*

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved skrivelse af 26. juni 2003 bl.a. har oplyst:

"Den ansøgte benyttelse vil som minimum kræve et plant, næsten vandret cirkulært areal med en diameter på 40 m.

I driftsplanen for den fredede del af Kokkedal-Sophienberg jorderne har fredningsnævnet godkendt, at det ansøgte areal anvendes til parkering for publikum til idrætsanlægget i spidsbelastningssituationer samt at *"parkeringen etableres på et til lejligheden klippet græsareal"* - i modsætning til det af kommunen oprindeligt ønskede: *"Belægning med græsarmeringssten udføres i fornødent omfang"*.

Forvaltningen læser dette sådan, at arealet skal henligge som golfbanens "rough" på den anden side af stien - blot klippet, når p-behovet indtræffer. Så vidt vides har dette ikke været tilfældet endnu.

Et terrænsnit (vedlagt) gennem teltplaceringen viser, at selv om man accepterer en højdeforskel på 0,5 m. fra den ene side af teltet til den anden, vil det være nødvendigt at foretage afgravning og påfyldning på 0,5 - 1 m på arealet. Hvor store reguleringer, der er nødvendige for at kunne parkere cirkus' vogne, vides ikke. Der er imidlertid næppe tvivl om, at arealet helt vil ændre karakter, hvis ansøgningen imødekommes.

Forvaltningen betragter det ansøgte som et led i den hyppigt konstaterede tendens til at betragte fredede arealer som en arealreserve, som efter behov kan inddrages til byformål m.m. Det er på ovennævnte baggrund forvaltningens vurdering, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Forvaltningen kan derfor med amtsrådets bemyndigelse ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte."

Fredningsnævnet har ligeledes indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der ved brev af 8. april 2003 har anbefalet, at der ikke gives tilladelse til det ansøgte. Komiteen har bl.a. henvist til, at udlæg af arealer til anvendelse for cirkus eller lignende formål er en byplanmæssig funktion, som skal løses inden for den almindelige disponering af arealer, som kommunen frit kan planlægge for.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ved en samlet vurdering af sagens omstændigheder finder fredningsnævnet det ansøgte foreneligt med fredningens formål og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, således som dette er præciseret ved Kommunens skrivelse af 10. april 2003 til nævnet.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse bl.a. lagt vægt på, at arealet ligger som nabo til Idrætsparkens boldbaner og er en naturlig forlængelse af Idrætsparkens parkeringsanlæg. Det er mod nordøst adskilt fra det øvrige Kokkedal ved et buskads og en asfalteret skolesti. Etablering af det ansøgte anlæg vil kunne formindske den ulovlige parkering på de øvrige fredede arealer i området, der forekommer i spidsbelastningsperioder. Hørsholm Kommune har hidtil kunnet

anvise et andet fredet område, Ridebanen, til brug for de cirkus, der besøger byen. På grund af en ny fredning af Ridebanen er denne anvendelse ikke længere mulig.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Hanne Falkenstein

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-51-8-223-3-03

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Peter Skat Nielsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Hanne Falkenstein

6542.00 X

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **27 OKT. 2003**

Landinspektør Henrik Hjorth

Hovedgaden 4, 1

Postboks 205

2970 Hørsholm

FS 79/03. Udstykning af matr. nr. 3 dx Vallerød by, Hørsholm. Deres j.nr. 4769-1.

Ved brev af 15. oktober 2003 og senere har De på vegne Hørsholm Kommune ansøgt om nævnets godkendelse af en udstykning af matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm.

Ansøgningen svarer til en ansøgning, som De den 6. maj 1992 tilsendte fredningsnævnet, og hvortil nævnet meddelte tilladelse den 4. september 1992 (FS 67/92). Hørsholm Kommune har imidlertid ikke gjort brug af tilladelsen, der derfor er bortfaldet.

Af sagen fremgår, at ansøgningen omfatter en 60357 m² stor parcel til boligbebyggelse.

Dele af matr. nr. 3 a er omfattet af fredningskendelse af 21. december 1977 angående fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha.

I fredningsnævnets afgørelse af 4. september 1992 er bl.a. anført:

"Fredningsbestemmelserne omfatter bl.a. område F 2 i lokalplan nr. 22, og der er ved den projekterede udstykning sket en præcisering i forhold til lokalplanen mellem arealet F 2 og arealet til boligbebyggelse B 2.

Fredningskendelsen af 21. december 1977 tager som udgangspunkt områdeinddelingen i byplanvedtægt nr. 22 mellem bygge- og friarealer.

Ved en begrænsning af fredningsbestemmelserne til område F 2 er indirekte

dispenseret fra skovbyggelinien.

Udstykningsprojektet omfatter arealoverførsel fra og til matr. nr. 3 a således, at arealet for matr. nr. 3 a ændres fra 107 ha 4889 m² til 107 ha 4892 m² og matr. nr. 3 ay ændres fra 438 m² til 333 m².

Ved udstykningen beholder Hørsholm Kommune 101 ha 4535 m²."

Af sagen fremgår, at den frastykkede parcel, matr. nr. 3 dx Vallerød by, Hørsholm, er omfattet af fredningskendelsen af 21. december 1977.

Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til den ansøgte udstykning.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Helsingør, den 17. maj 2004

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 2004

SCANNET

LS

Vedr. FS 33/03, matr.nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm i Hørsholm Kommune.

Ved skrivelse af 28. maj 2003 har Hørsholm Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til nedrivning af eksisterende Greenkeeper-bygning samt opførelse af en ny bygning med omtrent samme placering, og med en udformning svarende til en eksisterende trælade og beliggende parallelt med denne.

Arealet er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune, som bl.a. indeholder flg. bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F! skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, som dette fremgår af de modtagne tegninger.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at

klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklage-nævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Morten Ulf Jørgensen

Denne afgørelse er sendt til:

Kokkedal Golfklub, Kokkedal Allé 9, 2970 Hørsholm
Arkitekt Ole Brandstrup Jensen, Bolbrovej 129, 2070 Hørsholm
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-223-5-03
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Peter Skat Nielsen
Hørsholm Kommune, j.nr. 2003-0196/skc
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Morten Ulf Jørgensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen

Helsingør, den 24 JUNI 2004

REG. NR. 654/2.00

Hørsholm Kommune

Rådhuset

Ådalsparkvej 2

2970 Hørsholm

Lus

FS. 17/3, Matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm Cirkusplads ved Stadionalle.

Hørsholm Kommunes j.nr. 03111185/xxxx/AWI.

Ved brev af 10. marts 2004 har Hørsholm Kommune ansøgt fredningsnævnet om en ændring af den tilladelse, som fredningsnævnet har meddelt ved brev af 11. september 2003 til etablering af midlertidig cirkusplads i Hørsholm Kommune ved svømmehallen på de fredede arealer, Kokkedal og Sophienberg jorderne.

I brevet har kommunen oplyst følgende om baggrunden for ansøgningen:

"Inden ansøgningen blev cirkus Benneweis spurgt om deres pladsbehov (dia. 42 m), og deres svar var grundlag for ansøgningen.

Ved henvendelse til Benneweis efter godkendelsen forelå, oplyste deres nye teltmester, at der slet ikke var plads til deres cirkus på stedet. Cirkus Arenas turneleder oplyser derimod, at de med Danmarks største telt, der er 38 x 48 m og med mastewire er ca. 70 x 70 m, kan være der, men de skal bruge mere plads."

Ansøgningen og tilladelsen ønskes derfor ændret, således at arealet, der skal reguleres til en rimelig plan flade, kun er det areal, der er nødvendigt for at opstille selve cirkusteltet plant. Arealet udformes ikke som en præcis cirkel, men med en mere naturlig form, der kan tilpasse sig arealet, og således at det plane areal lægges længst mod plantebæltet ind mod boldbanerne, men fylder ca. 3/4 af arealets øst-vestlige udstrækning.

Endvidere ønsker Kommune tilladelsen til regulering af arealet ændret således:

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/2 - 0033

Akt. nr.

Bil.

10

"Arealet reguleres ved, at den jordbunke, der desværre er kommet til i arealets sydøstlige hjørne gennem de senere år, udjævnes ned mod plantebæltet til boldbanerne. Ligeledes udjævnes et gravespor, sandsynligvis fra et ledningsarbejde, langs med stien. Arbejdet udføres under tilsyn fra Teknisk Forvaltning. Der er ikke tale om skarpe skrænter til omgivende arealer, men en regulering af eksisterende terræn til en jævn skrånende flade ved cirkus grundplan og bløde skråninger til henholdsvis plantebælte og sti"

Hørsholm Kommune, Teknik og Miljø har i ansøgningen angivet som sin opfattelse, at området ved reguleringen vil gennemgå en forskønnelse, når de tilkomne jordbunker bliver fjernet, og ændringerne i forhold til det tidligere ansøgte ikke vil være stor.

Fredningsnævnet har i anledning af ansøgningen indhentet sålydende udtalelse fra Frederiksborg Amt:

" - - -

I amtets udtalelse af 26. juni 2003 over den første ansøgning anførte vi:

"Den ansøgte benyttelse vil som minimum kræve et plant, næsten vandret cirkulært areal med en diameter på 40 m.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienbergjorderne, der har til formål "at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer".

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a. i

§ B.2 at der ikke må opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller andre til beboelse tjenlige indretninger samt i

§ C.5 at ændringer i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning eller planering ikke er tilladt.

I driftsplanen for den fredede del af Kokkedal-Sophienberg jorderne har fredningsnævnet godkendt, at det ansøgte areal anvendes til parkering for publikum til idrætsanlægget i spidsbelastningssituationer samt at "parkeringen etableres på et til lejligheden klippet græsareal " - i modsætning til det af kommunen oprindeligt ønskede: "Belægning med græsarmeringssten udføres i fornødent omfang".

Forvaltningen læser dette sådan, at arealet skal henligge som golfbanens "rough "på den anden side af stien - blot klippet, når p-behovet indtræffer. Så vidt vides har dette ikke været tilfældet endnu.

Et terrænsnit (vedlagt) gennem teltplaceringen viser, at selv om man accepterer en højdeforskel på 0,5 m. fra den ene side af teltet til den anden, vil det være nødvendigt at foretage afgravning og påfyldning på 0,5 -1 m. på arealet. Hvor store reguleringer, der nødvendige for at kunne parkere cirkus' vogne, vides ikke. Der er imidlertid næppe tvivl om, at arealet helt vil ændre karakter, hvis ansøgningen imødekommes.

Forvaltningen betragter det ansøgte som et led i den hyppigt konstaterede tendens til at betragte fredede arealer som en arealreserve, som efter behov kan inddrages til byformål m.m.

Det er på ovennævnte baggrund forvaltningens vurdering, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Forvaltningen kan derfor med amtsrådets bemyndigelse ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte."

Da det nu drejer sig om større terrænændringer på et større areal, og da det som følge heraf må anses for sandsynligt, at der næppe inden for det trekantede areal vil være plads til parkering af cirkus' køretøjer, skal vi henstille, at der meddeles afslag på det nu ansøgte og henstilles, at kommunen anviser et areal som fremtidig cirkusplads, hvor terrænreguleringer ikke er fornødne.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Cirkus Benneweiss i 2003 - inden nævnets tilladelse af 11. september 2003 forelå - opstillede (og spillede) på træningsboldbanerne vest for, som henligger i vandret plan og dermed uden behov for terrænregulering.

Det ville efter vor opfattelse være langt mere hensigtsmæssigt både for cirkus og for fredningen, hvis disse boldbaner var den fremtidige cirkusplads. Amtet kan anbefale dispensation hertil. Da det kun drejer sig om få dage på et år og formentlig kun i et af de 3 boldbanefelter, vil det næppe være vanskeligt at indpasse det i benyttelsen til træningsformål."

Fredningsnævnet har tillige modtaget et indlæg fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, der er sålydende:

"_ _ _

Den foreslåede anvendelse til midlertidig parkering og cirkusplads ikke er i overensstemmelse med fredningens formål om "de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer".

Den foreslåede ændring af terrænet, som strider mod de citerede bestemmelser fra fredningen, vil medføre en landskabelig ændring, som ændrer områdets karakter på en lokalitet, hvor der netop er behov for at understrege overgangen/adgangen til et fredet område.

Danmarks Naturfredningsforening finder ej heller at driftsplanen kan opfattes som en dispensation fra fredningen eller benyttes som tilsagn om - eller udgangspunkt for - anlæg af en parkeringsplads.

Med hensyn til områdets foreslåede benyttelse som cirkusplads gælder, at reservation af arealer til sådanne formål er et led i den almindelige byplanlægning. Det kan ikke være uforudset, at cirkus ønsker at besøge en by, og at der skal være reserveret arealer hertil, såfremt en by måtte ønske eller tillade et sådant besøg. Fredede arealer må ikke betragtes som arealreserver for manglende planlægning. Danmarks Naturfredningsforening må derfor anbefale, at der *ikke* gives tilladelse hverken til de ansøgte ændringer af terrænet eller til den ændrede anvendelse af området.

Danmarks Naturfredningsforening finder endvidere, at udlæg af arealer til anvendelse for cirkus eller lignende formål er en byplanmæssig funktion, som skal løses indenfor den almindelige disponering af arealer, som kommunen frit kan planlægge for.

Vi skal endvidere henlede opmærksomheden på arealet med boldbaner umiddelbart vest for den ansøgte placering. Dette areal - som i øvrigt også er omfattet af fredningen - er plant og betydelig større end det område, som nu ansøges reguleret og ændret. (Hvert af delområderne med boldbaner er ca. $150 \times 150 \text{ m}^2 = \text{ca. } 22.500 \text{ m}^2$.) Til orientering for nævnet kan vi også oplyse, at cirkus i eftersommeren 2003 blev arrangeret uden problemer ved anvendelse af et nærliggende areal udenfor det ansøgte område.

Det vil sige at cirkus *uden* yderligere terrænreguleringer - eller anlæg i øvrigt - kan afvikles i dette område af byen.

Vi skal derfor anbefale, at det ansøgte ikke imødekommes.”

Hørsholm Kommune har ved brev af 1. april 2004 kommenteret Amtets og Danmarks Naturfredningsforenings indlæg således: ”

”Amtet skriver, at der sidste år blev gennemført cirkusforestillinger på arealet vest for det ansøgte. Til dette må bemærkes, at det ikke var de boldbaner, der ligger umiddelbart vest for den foreslåede fremtidige cirkusplads, der blev anvendt til cirkus i sommeren 2003, men derimod 1 grus- og 1 jordbane, der ligger midt inde i idrætsområdet - og dermed uden for fredningen.

- - -

Placeringen i 2003 var hverken hensigtsmæssig for cirkus, der havde meget lidt reklame for sin tilstedeværelse ved at være "pakket inde" i sportshaller og -baner, eller for brugerne af arealerne, da der i idrætsområdet afholdes rigtig mange sommeraktiviteter, eller for dem, der står for vedligeholdelsen af arealerne, da de store cirkusvogne vejede mere end arealerne var dimensioneret til, og de baner, der blev brugt, havde et finmasket drænsystem, der skulle tages hensyn til ved teltopslagningen. Boldbanerne som amtet foreslår, der kan benyttes til cirkus, anvendes til træning og kampe.

Amtet er endvidere betænkelig ved, om de store cirkusbiler kan være på det areal, som Hørsholm Kommune foreslår til cirkusplads. Til dette kan svares, at placeringen, hvor den er foreslået, netop er en god placering. De biler, der ikke kan være på det grønne areal sammen med teltet, kan være på den meget store parkeringsplads, der ligger umiddelbart op til cirkusarealet.

Generelt er det vores opfattelse, at ændringerne i forhold til det tidligere ansøgte ikke er store, og at området ved reguleringen vil gennemgå en forskønnelse.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Ved en samlet vurdering af sagens omstændigheder finder fredningsnævnet, at de ansøgte ændringer af nævnets tilladelse af 11. september 2003 er forsvarlige og forenelige med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Hanne Falkenstein

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-51-8-223-3-03

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Peter Skat Nielsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Hanne Falkenstein

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

17 DEC. 2004

Hørsholm Kommune
Teknik og Miljø
Ådalsparkvej 2
2970 Hørsholm

SCANNET
KOPI
LCS
Mødelage,
Tekn. og Naturstyrelse
4. 12. 2004

**FS. 60/2004. Matr. nr. 3a Vallerød by, Hørsholm. Avlsgården ved Kokkedal
Slot. Deres j.nr. 04030140/3a.**

Fredningsnævnet har fra Hørsholm Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at lukke sydfacaden på Stakladen ved Kokkedal Avlsgård med porte og 1 på 2 - beklædning.

Af ansøgningen fremgår, at de dobbelte portfløje vil blive udført som revlekonstruktioner med galvaniserede båndhængsler. Over portene lukkes sydfacaden med 1 på 2 - beklædning over "gesims" af vandbrædder. Alt udføres i fyrretræ som grundes med linolie og afslutningsvis tjæres med trætjære i en mørk gyldenbrun farve.

Eksisterende skydeporte i de 3 fag længst mod vest i facaden fjernes og erstattes med revleporte som i øvrige fag.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

2001-1211/2-2233
11

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det angivne projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 8 SEP. 2005

Hørsholm Kommune

Teknik og Miljø

Ådalsparkvej 2

2970 Hørsholm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

8 SEP. 2005

KOPI

**FS. 87/05. Matr. nr. 3 du Vallerød by, Hørsholm, Kokkedal Slot, Hørsholm
Kommune. Deres j.nr. 05080059/LIO.**

Fredningsnævnet har fra Hørsholm Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til et arrangement med opstilling af et telt og en toiletvogn i parken til Kokkedal Slot.

Anledningen hertil er, at kommunen efter et offentligt udbud har solgt slottet til ejendomsselskabet Keops og i den anledning ønsker i samarbejde med de nye ejere, at afholde et åbent hus arrangement, søndag den 9. oktober 2005 for kommunens borgere. De nye ejere vil på denne dag bl.a. præsentere deres tanker for slottets at Hørsholm fremtid.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977, der bl.a. indeholder et forbud mod opstilling af "skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ejheller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift."

Med ansøgningen er medsendt en plan over området med en principiel angivelse af placering af parkeringsområde, telt og toiletvogn.

Efter det foreliggende, herunder da opstillingen af et telt og toiletvogn kun varer 1

2005-1211/2-0033
13

dag, vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte. Det forudsættes, at alle spor efter opstillingen fjernes.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 20 DEC. 2005

Landinspektør Henrik Hjorth
Hovedgaden 4, 1
Postboks 205
2970 Hørsholm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET 22 DEC. 2005

KOPI

FS 112/05. Udstykning af matr. nr. 3 eo Vallerød By, Hørsholm. Deres j.nr. 5027-7.

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning af 15. november 2005 om udstykning af ovennævnte ejendom i 2 parceller på henholdsvis 26936 m² og 33420 m².

Af ansøgningen fremgår, at fredningsnævnet ved afgørelse af 27.10.2003 (FS. nr. 79/03) gav tilladelse til udstykning af en parcel på 60357 m² (identisk med matr. nr. 3 eo) til boligbebyggelse.

Matr. nr. 3 eo er i den østlige side (mod offentlig sti) berørt af fredningskendelse af 21.12.1977 ang. fredning af del af ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha.

Matr.nr. 3 eo ønskes udstykket i 2 parceller, der er solgt til JM Danmark A/S og Finanssektorens Pensionskasse, til bebyggelse i overensstemmelse med den nu vedtagne lokalplan 128.

Landsinspektør Henrik Hjorth har telefonisk oplyst, at den fredede del af matr. nr. 3 eo ikke vil blive bebygget efter udstykningen.

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

2005-1211/2-0033
14

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 1 MRS. 2006

Hørsholm Kommune

Plan- og Byggesagsafdelingen

Ådalsparkvej 2

2970 Hørsholm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 2 MRS. 2006

KOPI

FS 20/06. Matr. nr. 3 a Vallerød by, Hørsholm i Hørsholm Kommune. Deres j.nr. 2003-0196.

Ved afgørelse af 17. maj 2004 meddelte fredningsnævnet tilladelse til nedrivning af den eksisterende greenkeeper-bygning på ovennævnte ejendom samt til opførelse af en ny bygning med omtrent samme placering og med en udformning svarende til en eksisterende trælade og beliggende parallelt med denne.

Herefter har Hørsholm Kommune ved brev, modtaget af fredningsnævnet den 13. februar 2006, tilsendt fredningsnævnet en ansøgning om godkendelse af et revideret projekt til en nyt greenkeeper-bygning.

Det reviderede projekt omfatter en reduktion af bygningens længde og ændret konstruktionsprincip og mindre ændringer i facadeudtrykket.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune, som bl.a. indeholder flg. bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.:

"De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

SNS-121-00126
1

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.”

Fredningsnævnets afgørelse

Det reviderede projekt viser en ny greenkeeper-bygning, der er mindre end det godkendte ved nævnets afgørelse af 17. maj 2004. Huset har samme placering som det godkendte og afviger i det ydre kun fra dette ved uvæsentlige enkeltheder i facadeudtrykket.

Efter det således foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne **tilladelse** til det nu ansøgte, reviderede projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret,

når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Kokkedal Golfklub, Kokkedal Allé 9, 2970 Hørsholm

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-223-5-03

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Peter Skat Nielsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 20.03.2006

Hørsholm Kommune
Plan- og Byggesagsafdelingen
Ådalsparkvej 2
2970 Hørsholm

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 MRS. 2006

FS. 11/05. Matr. nr. 3 du m.fl. Vallerød by, Hørsholm. Kokkedal Slot. Deres j.nr. 0508859.

Ved brev af 14. november 2005 har Hørsholm Kommune på vegne Keops Development A/S, der ejer ovennævnte ejendom, ansøgt fredningsnævnet om dispensation til et samlet renoveringsprojekt, der indeholder en nærmere angivet indretning af bygningerne på ejendommen, nemlig
Kokkedal Allé 4, Forpagterboligen
Kokkedal Allé 6, Kokkedal Slot
Kokkedal Allé 7 Herskabsstalden.

Derudover indeholder projektet opførelsen af en bygning over for Herskabsstalden i samme stil og størrelse som denne, samt placering af parkeringspladser og renovering af brostensgaden til Kokkedal Slot.

Fredningsnævnet har afholdt møde med besigtigelse den 14. december 2005 med deltagelse af repræsentanter for ejerne og de involverede myndigheder og foreninger.

Fredningsnævnet har efter mødet modtaget udtalelser fra Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm Kommune samt fra ejeren, Keops Development A/S, der ved brev af 10. februar 2006 har meddelt nævnet, at man frafalder det oprindelige ønske om indretning af Herskabsstalden til kontorformål. Det

SNS-121-5526
2

er herefter ejerens ønske, at projektet gennemføres udelukkende som en hotel-restaurant- og konferencevirksomhed.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune.

Fredningens formål er

"at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed."

Fredningens bestemmelser om bebyggelse er bl.a.:

- "- De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.*
- De eksisterende bygninger beliggende i område FI (det centrale område omkring slottet og gaden) skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.*
- Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse."*

Fredningsnævnets afgørelse

Det endelige projekt ifølge ejerens ansøgning indebærer bygningernes benyttelse som konference og selskabslokaler samt hotel- og restaurationsdrift.

Om projektet oplyses nærmere:

Slottet ombygges til hotel- og konferencevirksomhed.

Der søges om at påføre slottet 6 kviste på bygningens sydside samt at udvide terrassen fra ca. 25 m² til ca. 160 m². Området omkring slottet vil blive påført "slotsgrus".

Herskabsstalden indrettes til hotel- og konferencevirksomhed.

Forpagterboligen er for forfalden til at kunne restaureres og genopbygges med en mindre udvidelse. Forpagterboligen vil omfatte et grundareal på 602 m². Indrettes til hotelværelser og -lejligheder.

Ny bygning - af form og dimensioner som forpagterboligen - ønskes opført, dvs. 602 m². Indrettes til hotelværelser og -lejligheder.

Parkeringspladser, hvoraf nyudlægget omfatter hjørnet af fredsskoven vest for avlsbygningerne, der i dag er ridecenter. Arealet ligger i fredsskov.

Parkeringspladserne søges anlagt, således at store træer ikke skal fældes. Hertil arealer omkring herskabsstalden. Enkelte handicappladser vil være nødvendige vest for slottet. Ialt omfatter projektet 121 pladser inkl. de eksisterende parkeringspladser.

Brostensgaden til slottet ønskes omlagt ved genbrug af de oprindelige chaussésten, men gjort lidt bredere ved to spor af "bordursten" for dårligt gående.

Fredningsnævnet anser projektet til indretning af ejendommen, som det foreligger ved Hørsholm Kommunes ansøgning af 14. november 2005 med ejeren, Keops Development A/S's supplement ved brev af 10. februar 2006 til nævnet, for at være foreneligt med fredningens formål.

Nævnet har herved forudsat, at ingen af hotelværelserne eller -lejlighederne indrettes eller anvendes til permanente boliger.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det således foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis

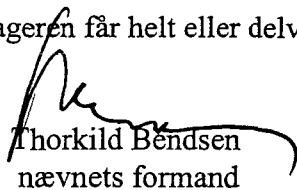
hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Morten Ulf Jørgensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Keops Development A/S, Scandiagade 8, 2450 København SV

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-223-1-05

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Peter Skat Nielsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Kokkedal Golfklub, Kokkedal Allé 9, 2970 Hørsholm

Kokkedal Rideklub, Kokkedal Allé 3, 2970 Hørsholm

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Morten Ulf Jørgensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 27.12.2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686Keops A/S
Scandiagade 8
2450 København SModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 DEC. 2006

KOPI

**FS 81/2006. Matr. nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal Slot i Hørsholm
Kommune.**

Ved brev af 4. juli 2006 har De tilsendt fredningsnævnet Deres endelige ansøgning om yderligere tiltag/ændringer i forbindelse med indretning af Kokkedal Slot til hotel- og konferencevirksomhed.

Fredningsnævnet godkendte 20. marts 2006 et renoveringsprojekt for hotel- og konferencecenter på Kokkedal Slot (FS 11/05).

Fredningsnævnet har i anledning af Deres ansøgning indhentet sålydende udtalelse af 7. december 2006 fra **Frederiksborg Amt**:

”- - Supplerende ansøgning om følgende tiltag:

Spejlvending af forpagterbygning.

Der søges om spejlvending af den østligste forpagterbygning (ny).

Ramper/trappeanlæg.

Hertil søges der om ramper/trappeanlæg for bevægelseshæmmede på begge forpagterbygningerne. Disse ramper er ikke beskrevet i det tidligere projekt, der godkendtes af Fredningsnævnet 20. marts 2006.

Af det nu fremsendte fremgår, at der også ønskes en mur mellem de to "forpagterboliger", således at ramperne kan dækkes/skjules hermed. Muren vil forbinde de to forpagterboliger. - Ifølge opmåling på plan 1:500 vil rampearealet med mur/mure

SNS-121-00126

udgøre ca. 180 m². Murens længde vil være ca. 10 meter.

Parkeringspladser.

Skovdistriktet har i afgørelse af 6. oktober 2006 afslået at dispensere til yderligere parkeringspladser i fredsskoven på matr.nr. 3ea Vallerød By. Derfor er fremsendt forslag til etablering af ca. 30 parkeringspladser langs muren og på "rabatten" langs Kokkedal Alle. - D.v.s. ved indkørslen til "Slotsområdet": Af kommunens ansøgning fremgår, at Fredningsnævnet ikke skal ansøges om parkeringspladser med denne placering, da de er omfattet af "Plejeplan for Kokkedal-Sophienberg Jorderne".

Plan for byggepladsen.

Yderligere søges der om Fredningsnævnets godkendelse af byggepladsplan.

Der søges om etablering af en indhegnet skurvognsby "bagved" den eksisterende forpagterbolig. Hele slotsområdet hegnes under byggeriet.

Brøstfældige træer.

Hængebøgen syd for slottet anses for at være til fare under færdsel i forbindelse med byggeriet.

Ahornalleen søges renoveret, da 5 ud af 16 træer er brøstfældige. Kommunen anbefaler totalrenovering - d.v.s. nyplantning.

Forbindelsesgang.

14. august fremsendte Keops/Lars Bigom en ansøgning om en forbindelsesgang/glasgang mellem Slottets hovedbygning og den nærliggende forpagterbolig. Amtet forklarede som teknisk sekretariat for Fredningsnævnet, at denne ansøgning skulle forelægges Nævnet, men at amtet ikke var sindet at anbefale en yderligere bygning på slotsområdet. - Keops/Hørsholm Kommune har telefonisk trukket ansøgningen tilbage, men ikke sendt skriftlig meddelelse herom. - Denne tilbygning er ikke vurderet i nærværende udtalelse.

Øvrige tiltag.

Amtet har ikke fået nogen ansøgning på en af kommunen nævnt kælder under terrassen til hovedbygningen.

Fredningsmæssige forhold.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune.

Fredningens formål er:

Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre re restaurations- og hotelvirksomhed.

Fredningens bestemmelser:

Byggeri:

.....De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse. De eksisterende bygninger beliggende i område FI skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.....

Andre indretninger:

Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.

Offentlighedens adgang:

Der tillægges almenheden adgang til at færdes og tage ophold i skove og på ikke landbrugsmæssigt opdyrkede arealer. For så vidt angår golfbanens arealer tillægges almenheden adgang til at passere henover disse, dog ikke på greens og i sandgrave.

Park og have.

Disse skal stedse opretholdes som sådanne.

Anlæg og bevoksninger af særlig æstetisk eller kulturhistorisk betydning bør søges bevaret.

Vurdering.

Det er forvaltningens opfattelse, at det af Fredningsnævnet tidligere godkendte projekt blev tilgodeset med en vidtrækkende dispensation. Nedenstående vurdering skal ses på denne baggrund.

Forvaltningen er enig i, at en *spejlvending* af "den nye forpagterbolig" vil skabe symmetri i forholdet mellem de to forpagterboliger samt levne et større frit areal mellem slot og forpagterbygning.

Indretning af en rampe og et befæstet areal mellem de to forpagterbygninger vil gøre hotellet tilgængeligt for handicappede. Forvaltningen vurderer, at en mur på ca. 10 meters længde og i en højde af 2-3 meter mod Alleen vil bevirke, at indsigt til haven hindres samt at bygningskomplekset fremstår meget langt og massivt. ***Den samlede murlængde vil blive ca. 70 meter. Denne længde overstiger endog længden af selve hovedbygningen.***

Det vurderes, at rampen kan etableres, og at området kan befæstes med en "naturlig" belægning i form af skridsikre fliser eller lignende.

Byggepladsplanen kan anbefales med indhegning, men savner en slutdato. Hegningen vil, trods påkrævet i byggeperioden, afskære publikums adgang. Forvaltningen anbefaler, at der sættes en realistisk **slutdato** for byggepladsen.

Amtet kan anbefale beskæring af brøstfældige træer, men ikke en generel udskiftning af alle Alleens træer. - Det er hensigten at bevare så mange som muligt af de gamle træer.

Sammenfattende anbefaling:

Anbefales:

- Spejlvending af forpagterbolig anbefales.

- Befæstning af område med rampe mellem forpagterboliger anbefales, dog på vilkår af at belægningen bliver med "naturfarvede fliser eller anden ikke iøjnefaldende, skridsikker belægning".
- Byggepladsplan kan anbefales, dog bør slutdato indskrives i tilladelse. -
Brøstfældige træer anbefales beskåret.

Anbefales ikke:

- Mur langs Alle og mellem forpagterboliger kan ikke anbefales."

Fredningsnævnet har i sagen tillige modtaget en udtalelse af 28. august 2006 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Peter Skat Nielsen.

Fredningsnævnet er bekendt med, at Hørsholm Kommune den 11. september 2006 har meddelt dispensation fra skovbyggelinien til opførelse af den ny forpagterbolig samt til etablering af en skurby på matr. nr. 3 du. Sidstnævnte dispensation er tidsbegrænset til den 13. september 2009.

Fredningsnævnets afgørelse.

Indledningsvis bemærkes, at Keops A/S den 21. august 2006 telefonisk har bekræftet over for fredningsnævnet, at den i ansøgningen anførte forbindelsesgang er frafaldet. Samtidig meddeltes, at den ansøgte mur mellem forpagterboligerne frafaldes under henvisning til Amtets anbefaling til nævnet.

Den endelige ansøgning til fredningsnævnet angår herefter i sin helhed tiltag/ændringer, der kan anbefales af Amtet. Med udgangspunkt i nævnets tilladelse af 20. marts 2006 findes disse tiltag/ændringer at være forenelige med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold til disse.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne dispensation fra fredningsbestemmelsen, til de ovenfor af Amtet anbefalede tiltag/ændringer og på de anbefalede vilkår. Heraf følger bl.a., at brøstfældige træer i alleen kan beskæres eller udskiftes, hvorimod tilladelsen ikke omfatter nyplantning af hele aleen.

I overensstemmelse med Amtets anbefaling fastsættes slutdatoen for byggepladsens

afvikling til **1. juli 2008**. Fristen vil efter forudgående ansøgning til fredningsnævnet kunne forlænges.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06542.00

Dispensationer i perioden: 21-12-2007 - 27-12-2007

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 48 20 00 31

E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 2 JAN. 2008

SCANNET

Den 21. december 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 141/2007 Nyt greenkeeperhus, Kokkedal Allé 9, matr.nr. 3a Vallerød, Hørsholm Kommune

Tidligere afgørelse

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt meddelte den 17. maj 2004 tilladelse til nedrivning af den eksisterende greenkeeperbygning samt til opførelse af ny bygning med omtrent samme placering og med en udformning svarende til en eksisterende trælade og beliggende parallelt med denne. Ved afgørelse af 1. maj 2006 godkendte Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt et revideret projekt omfattende en reduktion af bygningens længe og ændrede konstruktionsprincip om mindre ændringer i facadeudtrykket.

Aktuel ansøgning

Ved skrivelse af 26. oktober 2007 til Hørsholm Kommune har Kokkedal Golfklub oplyst, at den tilladte bygning er nedbrændt og på den baggrund anmodet om tilladelse til genopførelse på det oprindelige fundament og i øvrigt som beskrevet i tidligere fremsendt omfangsbeskrivelse af 27. december 2005, dog forudses elopvarmning erstattet af fjernvarme og endvidere vil de tidligere godkendte træbeklædte porte i bygningens vestgavl blive erstattet af matsort indfarver aluminiumsporte, således at de matcher bygningens øvrige udvendige beklædning.

Fredningsafgørelse

Området er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienbergjordene i Hørsholm Kommune, som bl.a. indeholder følgende bestemmelser vedrørende bebyggelse mv.:

"De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden Fredningsnævnets godkendelse. De eksisterende bygninger beliggende i området F1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre. Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med Fredningsnævnets godkendelse".

Udtalelser

Hørsholm Kommune har ved skrivelse 26. oktober 2007 anbefalet det ansøgte på vilkår, at gavlportene udføres som traditionelle træporte.

Naturfredningsforeningens lokalkomite Hørsholm har ved skrivelse af 10. november 2007 anbefalet det ansøgte godkendt på det vilkår, at gavlporte skal udføres som traditionelle træporte, som tidligere godkendt af Fredningsnævnet.

Golfklubben har ved Lars Gülner telefonisk den 26. november 2007 accepteret kommunens og naturfredningsforeningens anbefalinger om vilkår.

Fredningsnævnets afgørelse

Det ansøgte findes ikke at stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet meddeler i fortsættelse af de tidligere afgørelser herved tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår som anbefalet af kommunen.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 fra 11. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse. Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Rettidig klage har opsættende virkning medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

OT
Olaf Tingleff
nævnformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Kokkedal Golfklub
Hørsholm Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Hørsholm
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen
DOF lokalafdeling for Nordsjælland c/o Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 2 JAN. 2008

SCANNET

Den 27. december 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 132/2007 (tidl. 11/2005 og 81/2006): Matr.nr. 3 a m.fl. Vallerød by, Rungsted, Kokkedal Slot i Hørsholm Kommune

Ansøgning om etablering af kælder

Ved skrivelse af 2. oktober 2007 har arkitekt Christian Lund på vegne af ejerne Kjær og Lassen ansøgt om tilladelse til at etablere en kælder mellem hovedbygningen på Kokkedal Slot (bygning 1) og den nye forpagterbygning over for herskabsstalden (bygning 3). Kælderens placering fremgår af situationsplan T-01.10 og grundplan K-01.01 af 2. oktober 2007. Kælderen vil udgøre 231 m² og vil blive anlagt helt under terræn, således at landskabet efter reetablering vil fremtræde uberørt. Kælderen skal anvendes til renovation, depot, kølefaciliteter og teknikrum.

Ansøgningen har sammenhæng med de tidligere sager i Fredningsnævnet om Kokkedal Slot. Ved afgørelse af 20. marts 2006 har Fredningsnævnet givet tilladelse til hovedprojektet for renovering af slottet og indretning af hotel- og konferencecenter. Ved afgørelse af 27. december 2006 har Fredningsnævnet yderligere givet tilladelse til blandt andet spejlvending af den nye forpagterbygning og etablering af ramper for bevægelseshæmmede. Der var tillige ansøgt om tilladelse til etablering af en forbindelsesgang mellem hovedbygningen og den nye forpagterbygning samt til opførelse af en mur mellem forpagterbygningerne. Disse to elementer i ansøgningen blev frafaldet inden Fredningsnævnet traf afgørelsen af 27. december 2006.

Fredningsbestemmelserne

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune. Det overordnede formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal. Bygninger tillades anvendt til blandt andet kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed samt mindre restaurations- og hotelvirksomhed. De fredede arealer må ikke bebygges uden Fredningsnævnets godkendelse.

Udtalelser

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 8. oktober 2007 anbefalet, at ansøgningen imødekommes.

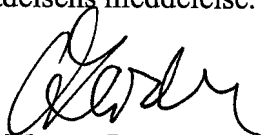
Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte er foreneligt med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold til disse.

Fredningsnævnet tillader derfor etablering af kælder som anført i ansøgning af 2. oktober 2007 med placering som angivet på de medfølgende tegninger, situationsplan T-01.10 og grundplan K-01.01.

Afgørelsen er på Fredningsnævnets vegne truffet af nævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse af 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.



Morten Larsen
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Lassen og Kjær v/arkitekt Christian Lund, Ny Østergade 10, 5., 1101 København K
Hørsholm Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Hørsholm
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck, Bastkær 1, 2765 Smørum
DOF lokalafdeling for Nordsjælland c/o Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

To: åå Hørsholm Kommune[/O=MINISTERIET/OU=CFK ADMINISTRATIVE
GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=HRS HOLM KOMMUNE]; Danmarks
Naturfredningsforening[dn@dn.dk]; DN Hørsholm[hoersholm@dn.dk]; ROS - Roskilde
hovedpostkasse[/O=MINISTERIET/OU=CFK ADMINISTRATIVE
GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=ROS]; åå Friluftsrådet[/O=MINISTERIET/OU=CFK
ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=FRILUFTSRDET]; Kredsformand Poul Erik
Pedersen[nordsjaelland@friluftsradet.dk]; DOF lokalafdeling København[kbh@dof.dk];
DOF[natur@dof.dk]; kg@kokkedalgolf.dk[kg@kokkedalgolf.dk]; BLST - By- og Landskabsstyrelsens
hovedpostkasse[/O=MINISTERIET/OU=CFK ADMINISTRATIVE
GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BLST]

Subject: Afgørelse i FS 86/2008
Sent: Thur 11-27-2008 2:05:08
From: Susanne Stig-Pedersen
Importance: High

[afgørelse.doc](#)

FS 86/2008 Omlægning af 2 huller, Kokkedal Golfklub, matr.nr. 3a Vallerød By, Hørsholm Kommune

I bedes se bort fra den netop sendte mail fra Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet den vedhæftede fil ikke hidrører fra ovennævnte sag.

Jeg har med denne mail vedhæftet den korrekte afgørelse. Jeg beklager fejler og skal bede jer om at kassere den forkerte afgørelse.

Med venlig hilsen

Susanne Stig-Pedersen
Afdelingsleder
Tlf: 47 33 87 32
Email: ssp@domstol.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf: 47 33 87 00
Email: hillerod@domstol.dk

Fra: Susanne Stig-Pedersen
Sendt: to 27-11-2008 14:54
Til: Hørsholm Kommune; Danmarks Naturfredningsforening; DN Hørsholm; By- og
Landskabsstyrelsen; Miljøcenter Roskilde; Friluftsrådet; Poul Erik Pedersen; DOF lokalafdeling
København; DOF; kg@kokkedalgolf.dk
Emne: Afgørelse i FS 86/2008

FS 86/2008 Omlægning af 2 huller, Kokkedal Golfklub, matr.nr. 3a Vallerød By, Hørsholm Kommune

Vedhæftet er Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 27. november 2008 i ovennævnte sag.

Med venlig hilsen

Susanne Stig-Pedersen
Sekretær
Tlf: 47 33 87 32
Email: ssp@domstol.dk

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf: 47 33 87 00
Email: oti@domstol.dk

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Den 1. december 2008 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 7/2008 Lys ved stier og anlæggelse af forhindringsbaner i Kokkedal Skov, matr.nr. 1a m.fl. Vallerød By, Rungsted, Hørsholm Kommune

Ansøgning

Hørsholm Kommune har ved breve af 21. og 22. januar samt 21. maj 2008 ansøgt om tilladelse til at opsætte belysning lang sti mellem Stadion Alle og Vallerødgade og mellem Vallerødgade og Strandvejen, som vist på vedlagt kortskitse. Belysningen er planlagt til at være lav pullertbelysning. Formålet med ansøgningen er, at stierne kan benyttes til løb, når det er mørkt. Belysningen skal ske med Bystedlampen.

Endvidere ønskes anlagt forhindringsbaner på udvalgte steder i skoven langs kondistierne. Banerne kan bestå af udstrækningsbænke, trappestiger og hoppe-træstubbe osv. Forhindringerne udføres i skovens egne materialer. Forslag til 4 placeringer er vist på vedlagt kort. En placering ligger øst for Kokkedal Slot umiddelbart på den anden side af stien mod øst. En anden ligger længere mod syd i Sønderskoven på samme side af stien. De 2 sidste forhindringer ønskes opført ved fredningsgrænsen mod syd. Forhindringsbanerne skal placeres, hvor flere af stierne mødes eller krydser hinanden, så flest muligt får glæde af dem. Ved forhindringerne/aktiviteterne placeres piktogrammer, der viser de foreslåede aktiviteter.

Kommunen oplyser, at man i øjeblikket er igang med en i gangværende renovering af stierne i skoven som led i opfyldelse af plejeforpligtigelserne, og at kommunen ikke søger om Fredningsnævnets tilladelse hertil.

Fredningsbestemmelser

Området er fredet ved Fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne. Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Kokkedal, således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealerne. Arealerne må, jf. pkt. C.1, i princippet anvendes som hidtil, og skovene skal, jf. pkt. C.3 søges bevaret som højstammet løvskov. Etablering af nye veje og stianlæg, udover de på vedlagte kortskitse viste, skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse, jf. pkt. C.4. Der tillades efter pkt. 5.F almenheden adgang til at færdes og tage ophold i skovene. Der må i medfør af pkt. B.2 ikke opsættes skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne og telte. Der må ikke opstilles master. Belysningsanlæg i området må, jf. pkt. B.2 kun opsættes med Fredningsnævnets tilladelse.

Udtalelser

Miljøcenter Roskilde har ved brev af 3. marts 2008 anført, at centret på grund af skovens bynære karakter ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm har ved brev af 11. marts 2008 fremsat bemærkninger vedrørende renovering af stierne samt oplyst, at Naturfredningsforeningen ikke har bemærkninger til, at der etableres belysning med Bystedlampen fra Stadion Alle mod øst gennem Sønderskoven og langs den genplantede Kastaniealle til den ender ved Sophienberg. Naturfredningsforeningen kan derimod ikke anbefale, at der etableres ny belysning udenom Sophienberg i det sydøstlige hjørne, således som det fremgår af kommunens tegning. En belysning vil ikke der passe til omgivelserne dette sted.

Etablering af forhindringsbaner bør kun kunne komme på tale i meget begrænset omfang. Yderligere fraktionering af de små skovstykker er en trussel mod livet i disse. Løb i området må derfor som den helt overvejende hovedregel henvises til hovedstierne, som i øvrigt også er dem, der i helt overvejende grad benyttes hertil i dag.

Besigtigelse og efterfølgende korrespondance

Fredningsnævnet har den 28. maj 2008 besigtiget området og har der holdt møde med kommunen, Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm.

Naturfredningsforeningen har ved brev af 14. august 2008 kommenteret til det der blev bemærket under besigtigelsen, og foreningen har på vedlagt kortbilag anført de aftalte placeringer. Det tilføjes, at foreningen ikke har bemærkninger til anlæg af de to forhindringer/aktiviteter i den sydligste del af fredningsområdet.

Miljøcenter Roskilde har ved brev af 5. september 2008 anført, at naturfredningsforenings brev af 14. august 2008 ikke giver anledning til bemærkninger, idet miljøcentret lægger vægt på den store rekreative anvendelse af området.

Det følger at det anførte i Hørsholm Kommunes brev af 16. september 2008, at der under besigtigelsen blev opnået enighed om at flytte førstnævnte aktivitetsområde til nordøst for stikrydset og at flytte den anden placering til umiddelbart ud for enden af den vest-østgående sti, jf. DN's kortbilag. Endvidere henvises til, at kommunen under besigtigelsen oplyste, at det ikke er hensigten at anlægge forhindringsbane på det stistykke, der i Danmarks Naturfredningsforenings brev af 14. august 2008 er benævnt II.5.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Afgørelsen er truffet af nævnets tre medlemmer Olaf Tingleff (formand), Niels Olesen og Morten Ulf Jørgensen.

Det ansøgte vurderes ikke at være i strid med fredningens formål, der indbefatter rekreativ anvendelse af området.

I medfør af fredningens konkrete bestemmelser vil der efter en nærmere konkret vurdering herefter kunne opsættes mindre lamper og små forhindringsanlæg, hvis der er tilstrækkelig god grund hertil og disse opsættes med respekt for den påvirkning, de vil have på nærområdet og de interesser der er værnet med fredningen.

Fredningsnævnet tillader i overensstemmelse med dette udgangspunkt herved, at der opsættes lamper ved den omtalte genbeplantede Kastaniealle, der ender ved Sophienberg. Der er her tale om en større og ofte anvendt sti, der ligger op til beboelser og et relativt mindre landskabsrum. Ved placering af lamperne og valg af lampe- og pærtype skal kommunen tage hensyn til naboerne.

Fredningsnævnet tillader endvidere, at der opføres små forhindringsbaner med de senest foreslåede placeringer.

Nævnet finder derimod ikke tilstrækkelig anledning til at tillade, at der opstilles lysanlæg nord for Sophienberg Slot. Der må herved henses til, at der ikke på ansøgte sted ses at være tegn på, at kondiløbere hyppigt bruger pågældende stistykke, samt at lygterne vil komme til at vende ud mod et større værdifuldt åbent landskab, som ikke bør oplyses, medmindre der er en bedre grund dertil end i den foreliggende sag.

Afgørelsen er truffet med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Den delvise tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Olaf Tingleff
Nævnshoved

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Hørsholm Kommune (j.nr. 08/675)
Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Hørsholm

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde (ROS-412-00344)

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen

Dansk Ornitologisk Forening

DOF lokalafdeling for Nordsjælland c/o Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 15. marts 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

Sag nr. FS 77/2009 - Ansøgning om dispensation i forbindelse med materialeudskiftning ved 2 teesteder hul 3 og hul 9 hos Kokkedal Golfklub – Kokkedal Alle, matr. Nr. 3b og 3a Vallerød by, Hørsholm i Hørsholm Kommune.

Ansøgningen og fredningsbestemmelser:

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 19. november 2009 fremsendt en ansøgning af 10. august 2004 fra Kokkedal Golfklub i forbindelse med en stedfunden materialeudskiftning på den golfbane, der er beliggende på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af sagen, at materialeudskiftningen omfatter følgende arbejder:

1. Ved hul 3 i skovareal at udskifte materialer ved tee-steder. Tee-stederne var tidligere opbyggede med jernbanesveller. Bortset fra materialer fremtræder tee-stederne fysisk som tidligere.
2. Ved hul 9 at udskifte jernbanesvellerne i to trappeanlæg til stenmaterialer. En trappe er blevet nedlagt.

Som bilag til kommunens skrivelse af 19. november 2009 er vedlagt kortmateriale og fotos af de udførte arbejder.

Det pågældende område er omfattet af en fredningskendelse af 21. december 1977. Af fredningskendelsen fremgår blandt andet:

” Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelsen af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsforenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed”.

Af fredningskendelsen fremgår endvidere blandt andet, at fredningen ikke er til hinder for etablering af en nærmere angivet golfbane. Det fremgår yderligere af fredningskendelsen, at væsentlige ændringer i terrænet i forbindelse med anlægget af banen skal godkendes af fredningsnævnet, såfremt reguleringen går ud over, hvad en nærmere angiven bane nødvendiggør.

Høringssvar og sagens øvrige oplysninger:

Hørsholm Kommune, der har besigtiget det udførte arbejde, har i skrivelse af 26. januar 2010 oplyst, at det udførte arbejde efter kommunens opfattelse ikke er i strid med fredningen.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 19. januar 2010 meddelt, at man derfra ikke har supplerende bemærkninger i sagen.

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har i skrivelse af 5. februar 2010 meddelt, at materialeudskiftningen efter foreningens opfattelse ikke er i strid med fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 fra 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet finder, at den skete materialeudskiftning ikke er i strid med formålet eller indholdet af fredningskendelsen af 21. december 1977 vedrørende ovennævnte ejendom. De udførte arbejder kræver derfor ikke fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet erindrer ikke i øvrigt at have indvendinger mod arbejdet.

Fredningsnævnet foretager sig derfor ikke videre i sagen.

Toftager
nævnetsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Kokkedal Golfklub, Kokkedal Alle 9, 2970 Hørsholm

Pr. e-mail til:

Hørsholm Kommune, j.nr. 2004-0368

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland, Hørsholm

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. april 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sag nr.

**FS 44/2009: Ansøgning om etablering af vejanlæg og fjernelse af træer på matr.nr. 3a
Vallerød By, Hørsholm****Ansøgningen**

Hørsholm Kommune har ved brev af 30. juni 2009 ansøgt om tilladelse til at placere vejanlæg på fredede arealer i Kokkedal. Ansøgningen omfatter en rundkørsel, vejadgang gennem det fredede område til et ikke-fredet areal og en forlægning af Lågegyde. Ansøgningen omfattede endvidere anlæg af 5 parkeringspladser, men denne del af ansøgningen er senere frafaldet. Ved brev af 3. marts 2010 har Hørsholm Kommune indgivet en supplerende ansøgning vedrørende fjernelse af nogle træer på Kokkedal Allé.

Baggrunden for ansøgningen er, at Hørsholm Kommune har besluttet at påbegynde byudvikling af de arealer i Kokkedalområdet, som er udlagt til byformål. Hovedindholdet i byudviklingen er beskrevet i en masterplan. Det er kommunens opfattelse, at virkeliggørelse af den samlede masterplan forudsætter ophævelse af fredningen af en del af de fredede arealer og fredning af nye arealer. Der har været drøftelser med Danmarks Naturfredningsforening herom, og der er enighed om, at ophævelse af fredning af arealer skal kompenseres med fredning af andre arealer i forholdet mindst 1:1. Der er dog ikke opnået enighed om indhold og arealafgrænsning.

Første led i masterplanen er opførelse af 96 plejeboliger, 45 ældreboliger og et genoptræningscenter med 36 midlertidige døgnpladser. Opførelsen sker med henblik på opfyldelse af kommunens forpligtelser med hensyn til ventelistegaranti m.v. i henhold til lov om plejeboliger, der trådte i kraft den 1. januar 2009. Bebyggelsen vil andrage 17.000 m² etageareal i 2-3 etager. Der vil ikke blive bebyggelse på fredede arealer.

Med henblik på etablering af vejforbindelse til plejeboligerne ansøges der om dispensation fra fredningsbestemmelserne til anlæg af en rundkørsel på Kokkedal Allé umiddelbart øst for jernbanen, en forlægning af Lågegyde mod øst på en strækning umiddelbart nord for Kokkedal Allé og anlæg af en vej til plejeboligerne fra den planlagte rundkørsel mod sydøst. Som kompensation for vejanlæggene på de fredede arealer foreslår kommunen, at der tinglyses en deklaration på et areal, benævnt byggefelt A1, øst for hovedstien af det nuværende byudviklingsområde. Efter deklarationen må dette areal ikke bebygges. Sigtet hermed skal være, at arealet senere kan fredes som et tillæg til den eksisterende fredning. Kommunen har tilføjet, at der arbejdes på at sikre en grøn kile ned gennem Kokkedal Vest mellem jernbanen og hovedstien.

I brevet af 3. marts 2010 har kommunen ansøgt om fjernelse af nogle træer på Kokkedal Allé med henblik på at opnå adgang i byggeperioden til det område, der skal bebygges. Der er i ansøgningen nævnt flere mulige adgangsveje. Fredningsnævnet finder, at stillingtagen til denne ansøgning afhænger af nævnets afgørelse vedrørende ansøgningen i brev af 30. juni 2009.

Tidligere sag

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt traf den 20. februar 2002 afgørelse vedrørende samme område, som den foreliggende sag vedrører. I afgørelsen hedder det blandt andet:

”...

Ved skrivelse af 18. april 2001 har Hørsholm Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets principielle tilladelse til i forbindelse med bebyggelsen ”Kokkedal Vest” at benytte en del af et fredet område til

1. Anlæg af rundkørsel og forlægning af Lågegyde.
2. Vejforbindelse til Hørsholm Idrætspark og Stadion Allé.
3. Anlæg af vej, sti og parkeringspladser langs med jernbanen.

....

I den anledning tilkendegiver nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der vil kunne forventes dispensation til et konkret projekt principielt svarende til det fremsendte.

Det vil være et vilkår for en tilladelse, at der tinglyses en fredningslignende servitut med fredningsnævnet som påtaleberettiget på friarealer mellem bebyggelsen og Kokkedal Slot svarende til de på det fremsendte udbudsmateriale viste. ...”

Fredningsnævnets afgørelse blev indbragt for Naturklagenævnet, der den 6. februar 2003 traf afgørelse. Det hed heri blandt andet:

”...

Det fremgår af sagen, at man ved at dispensere til de ansøgte anlæg af rundkørsel, vejforlægning samt ny vejforbindelse, sti og parkeringspladser på en del af det fredede areal nær Kystbanen gør det muligt at skabe større afstand mellem den ønskede bebyggelse og de fredede områder omkring Kokkedal Slot, hvorved mere værdifulde og højere beliggende arealer mod øst kan friholdes til grønne områder. Ud fra en samlet landskabelig vurdering finder Naturklagenævnet herefter, at fredningsnævnets principielle dispensation bør stadfæstes. ...”

Det er oplyst, at planen var, at der skulle ske bebyggelse med 12.000 m² etageareal i 2-3 etager. Planen blev ikke virkeliggjort, og tilladelsen fra Naturklagenævnet blev således ikke udnyttet inden for 3 års fristen.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1977. Kendelsen indeholder blandt andet følgende bestemmelser:

”...

A. Formål:

Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

...

C. Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse.

...

8. Etablering af nye veje og stianlæg udover de på vedlagte kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. ...”

Udtalelser

Jytte Mouritzen, Slotsbakken 7, Jørn Eberhard, Slotsbakken 10, og Lene Loldrup, Slotsbakken 6, har i et brev af 11. august 2009 anført, at den ansøgte vej og rundkørsel vil blive placeret ganske få meter fra de eksisterende beboelser på Slotsbakken med risiko for store miljømæssige gener og forringelser af ejendommenes værdi til følge. Ejendommene er erhvervet i tillid til den eksisterende fredning, der derfor bør respekteres

Grundejerforeningen Slotsbakken har i et brev af 1. september 2009 givet udtryk for, at kommunens ansøgning af 30. juni 2009 må ses som en del af en større plan. Foreningen finder, at en dispensation til det ansøgte i urimelig grad vil fremme senere ansøgninger til videre forlægning af Lågegyde og vejføring i arealet langs jernbanen til idrætsparken samt til etablering af erhvervsbyggeri i området. Såfremt en rundkørsel tillades indstilles det, at den placeres tættere på jernbanen end efter de skitser, der er vedlagt ansøgningen. Foreningen har tilføjet, at ikke-golfspillende borgere reelt ikke har adgang til det fredede område, idet der har været ubehagelige episoder med golfspillere og greenkeepers, der har truet passerende borgere. En intensivering af bebyggelsen i området vil føre til en fortætning, som lægger et yderligere pres på de fredede arealer.

Miljøcenter Roskilde har i et brev af 24. september 2009 anbefalet, at det ansøgte imødekommes.

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm har i et brev af 19. november 2009 har henvist til, at den ansøgning, der nu er indgivet, fuldstændig bryder med den tidligere ansøgning, som blev imødekommet ved fredningsnævnets afgørelse af 20. februar 2002 og Naturklagenævnets afgørelse af 6. februar 2003. I den tidligere sag skulle afstanden fra byggefeltet til hovedstien være 90 m og fra Kokkedal Allé 35-50 m. I den nu foreliggende plan er byggefeltets afstand fra hovedstien 7,5 m og fra Kokkedal Allé 19 m. Naturfredningsforeningen finder, at bestemmelsen i fredningskendelsen pkt. 8 C skal fortolkes indskrænkende, således at vej- og stianlæg kun kan tillades i det omfang, at de med sikkerhed er i overensstemmelse med fredningens formål, eller såfremt det medfører en ubetinget gevinst for det fredede område gennem en betydelig og sammenhængende udvidelse. Det anbefales, at Hørsholm Kommune tilvejebringer en sammenhængende løsning på de rejste planspørgsmål. En sådan løsning vil være mere hensigtsmæssig end den stykkevisse behandling af enkeltspørgsmål med stadig ændring af forudsætninger.

Hørsholm Kommune har i et brev af 10. december 2009 anført, at Kokkedal Vest efter den foreliggende plan vil blive udnyttet mere intensivt end forudsat i dispositionsplanen fra 2001. Der er herved erindret om, at det område, der nu søges bebygget, ikke er omfattet af fredningen, og at forslag til anvendelsen af området helt legitimt kan ændre sig over tid. Det fremgår endvidere af brevet, at kommunen ønsker at rejse en fredningssag med henblik på ophævelse af fredningen af et areal på 27.300 m² langs jernbanen mod samtidig fredning af et areal på 32.800 i den østlige del af byudviklingsområdet. Den sag, der er rejst ved ansøgningen af 30. juni 2009, drejer sig imidlertid alene om, hvorvidt der kan meddeles tilladelse til vejanlæg i det fredede område efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Møde og besigtigelse

Fredningsnævnet har den 8. april 2010 holdt møde med deltagelse af repræsentanter fra Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm, Grundejerforeningen Slotsbakken, beboere fra Slotsbakken og Miljøcenter Roskilde.

På mødet redegjorde parterne og beboerne for deres standpunkter i det væsentlige under påberåbelse af de synspunkter, der er angivet oven for.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter fremlagde yderligere kortbilag og betonedede, at det ansøgte ikke kan opnås med en dispensation, men kræver rejsning af en ny fredningssag. Grundejerforeningen Slotsbakken påpegede, at kommunen vil opnå en fortrinsstilling ved fremtidige dispensationsansøgninger, hvis den foreliggende ansøgning imødekommes.

På mødet blev der drøftet alternative vejadgangsmuligheder til plejeboligbyggeriet. Kommunen fastholdt, at det miljø- og trafikikkerhedsmæssigt måtte foretrækkes at etablere den ansøgte adgang, idet adgang ad vejreservationen gennem Slotsbakken eller ad Kokkedal Allé rummer for store gener.

Grundejerforeningen Slotsbakken oplyste, at lokalplan 141 og tillæg 11 til helhedsplan 2005-2016 var indbragt for Naturklagenævnet og henviste til kopien af klagen af 28. januar 2010, som er sendt til fredningsnævnet.

Kommunen fremlagde yderligere Kortbilag 1 af 19. juni 2009 og luftfoto af 7. april 2010 med markering af den endelige ansøgte placering af de omhandlede vejanlæg. Det blev påpeget, at den nu ansøgte placering af rundkørslen er beliggende længere mod vest i forhold til den placering, der fremgik af det materiale, der fulgte med ansøgningen af 30. juni 2010.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

I afgørelsen har deltaget Niels Olesen, Ove Nissen og Morten Larsen (formand).

Hørsholm Kommune skal opføre plejeboliger med henblik på opfyldelse af lovbundne forpligtelser herom. Fredningskendelsen af 21. december 1977 er udformet på en sådan måde, at den omfatter nogle arealer, der på alle sider omslutter det ikke-fredede areal, som nu ønskes bebygget. Det er således uomgængeligt at etablere vejadgang gennem det fredede arealer, når byggemuligheden på det ikke-fredede byudviklings udnyttes. De ansøgte vejanlæg ønskes etableret i den del af det fredede område, der består af en ca. 60 m bred vestlig bræmme langs jernbanen. Vejanlæggene vil få en betydelig indvirkning på denne del af det fredede areal. Den berørte del henligger imidlertid som et isoleret område i forhold til det store sammenhængende fredningsområde, der er placeret mod øst mellem byudviklingsområdet og strandvejen. Denne del af fredningsområdet vil ikke blive berørt af vejanlæggene. Medvirkende hertil er, at den vejadgang, som kommunen har ansøgt om, i sig selv må anses at være den mest skånsomme, idet adgang ad vejreservationen gennem Slotsbakken eller ad Kokkedal Allé vil rumme betydelige trafikikkerheds- og miljømæssige gener med trafik dybere ind mod det fredede område.

De ansøgte vejanlæg findes på denne baggrund ikke at være i strid med fredningskendelsens formålsbestemmelse om bevarelse af landskabet omkring Kokkedal. Fredningsnævnet givet derfor

tilladelse til anlæg af rundkørsel, forlægning af Lågegyde og adgangsvej til plejeboligerne i medfør af fredningsbestemmelsernes pkt. C 8 og naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet finder således ikke at være afskåret fra at behandle den foreliggende ansøgning som en konkret dispensationssag, uanset der foreligger vidererækkende planer for hele området øst for jernbanen.

Det er en betingelse for tilladelsen, at vej anlægges placeres som vist på luftfoto – Oversigtsplan 1:1000 COWI D. 07.04.2010/KISL, herunder at midten af tilkørselsvejen til plejeboligerne ikke anlægges længere end 50 m fra centrum af rundkørslen, og at forlægningen af Lågegyde munder ud i det eksisterende forløb syd for Slotsbakkens tilslutning til Lågegyde.

Der ses ikke at være adgang til at betinge tilladelsen af kommunens tinglysning af en fredningslignende deklaration om, at et andet areal i området ikke må bebygges, idet en sådan deklaration må anses at være i strid med bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 33, stk.1, om at fredning sker ved afgørelse truffet af et fredningsnævn.

Fredningsnævnet har dog noteret sig, at kommunen vil undlade at bebygge det omhandlede område.

Det bemærkes endelig, at der efter det oven for anførte ikke findes anledning til at tage stilling til ansøgningen vedrørende permanent fjernelse af træer, idet kommunen herefter, hvis det findes påkrævet, vil kunne anvende den skitserede midlertidige løsning, som vil føre til reetablering af træækken.

Tilladelsen må ikke udnyttes før end udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Morten Larsen
nævnshoved

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Jytte Mouritzen, Slotsbakken 7, 2970 Hørsholm

Jørn Eberhard, Slotsbakken 10, 2970 Hørsholm

Lene Loldrup, Slotsbakken 6, 2970 Hørsholm

P.O. Olesen, Grundejerforeningen Slotsbakken, Slotsbakken 138, 2970 Hørsholm

Pr. e-mail til:

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

03 NOV. 2010

J.nr. NKN-121-00251
marma

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 NOV. 2010

Afgørelse
i sagen om etablering af vejanlæg på fredet areal i Kokkedal.

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 21. april 2010 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation til etablering af vejanlæg på matr.nr. 3a Vallerød By, Hørsholm. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977. Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetægelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed. Ifølge fredningens punkt C 8 skal etablering af nye veje og stianlæg, udover de på en kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje, forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Der er ansøgt om dispensation til anlæg af rundkørsel, vejadgang gennem det fredede område til et ikke-fredet areal og forlægning af Lågegyde. Baggrunden for ansøgningen er, at Hørsholm Kommune har besluttet at påbegynde byudvikling af de arealer i Kokkedal-området, som er udlagt til byformål. Hovedindholdet i byudviklingen er beskrevet i en masterplan. Det er kommunens opfattelse, at virkeliggørelse af den samlede masterplan forudsætter ophævelse af fredningen af en del af de fredede arealer og fredning af nye arealer, hvilket drøftes med Danmarks Naturfredningsforening, men der er ikke opnået enighed om indhold og arealafgrænsning. Første led i masterplanen er opførelse af 96 plejeboliger, 45 ældreboliger og et genoptræningscenter med 36 døgnpladser. Opførelse sker med henblik på opfyldelse af kommunens forpligtelser med hensyn til ventelistegaranti m.v. Der planlægges bebyggelse af 17.000 m² etageareal i 2-3 etager. Der vil ikke blive bebyggelse på fredede arealer.

Med henblik på etablering af vejforbindelse til plejeboligerne ansøges der om dispensation fra fredningsbestemmelserne til anlæg af rundkørsel på Kokkedal Allé umiddelbart øst for jernbanen, en

forlægning af Lågegyde mod øst på en strækning umiddelbart nord for Kokkedal Allé og anlæg af en vej til plejeboligerne fra den planlagte rundkørsel og mod sydøst. Som kompensation for vejanlæggene på de fredede arealer foreslår kommunen, at der tinglyses en deklaration på et areal øst for hovedstien gennem området om, at dette areal ikke må bebygges. Hensigten er, at arealet senere kan fredes som et tillæg til den eksisterende fredning. Kommunen arbejder endvidere på at sikre en grøn kile ned gennem Kokkedal Vest mellem jernbanen og hovedstien.

Sagens baggrund er, at Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i 2002 meddelte principiel dispensation til anlæg af rundkørsel og forlægning af Lågegyde, vejforbindelse til Hørsholm Idrætspark og Stadion Allé samt anlæg af vej, sti og parkeringspladser langs med jernbanen. Det var et vilkår for tilladelsen, at der skulle tinglyses en fredningslignende servitut med fredningsnævnet som påtaleberettiget på nærmere angivne friarealer mellem bebyggelsen og Kokkedal Slot. Planen var at opføre 12.000 m² etageareal i 2-3 etager inden for byudviklingsområdet.

Naturklagenævnet stadfæstede den 6. februar 2003 fredningsnævnets afgørelse med henvisning til, at en dispensation til det ansøgte ville gøre det muligt at skabe større afstand mellem den ønskede bebyggelse og de fredede områder omkring Kokkedal Slot, hvorved mere værdifulde og højere beliggende arealer mod øst kunne friholdes til grønne områder. Ud fra en samlet landskabelig vurdering fandt Naturklagenævnet derfor, at fredningsnævnets principielle dispensation burde stadfæstes.

Planen blev ikke virkeliggjort inden for 3 års fristen og dispensationen er således bortfaldet.

Fredningsnævnet har begrundet afgørelsen med, at Hørsholm Kommune skal opføre plejeboliger med henblik på opfyldelse af lovbundne forpligtelser herom. Fredningskendelsen af 21. december 1977 er udformet på en sådan måde, at den omfatter nogle arealer, der på alle sider omslutter det ikke-fredede areal, som nu ønskes bebygget. Det er således uomgængeligt at etablere vejadgang gennem de fredede arealer, når byggemuligheden på det ikke-fredede areal udnyttes. De ansøgte vejanlæg ønskes etableret i den del af det fredede område, der består af en ca. 60 m bred vestlig bræmme langs jernbanen. Vejanlæggene vil efter fredningsnævnets vurdering få en betydelig indvirkning på denne del af det fredede areal. Den berørte del henligger imidlertid som et isoleret område i forhold til det store sammenhængende fredningsområde, der er placeret mod øst mellem byudviklingsområdet og strandvejen. Denne del af fredningsområdet vil ikke blive berørt af vejanlæggene. Medvirkende hertil er, at den vejadgang, som kommunen har ansøgt om, i sig selv må anses at være den mest skånsomme, idet adgang ad vejreservationen gennem Slotsbakken eller ad Kokkedal Allé vil rumme betydelige trafiksikkerheds- og miljømæssige gener med trafik dybere ind mod det fredede område.

Fredningsnævnet har på denne baggrund vurderet, at de ansøgte vejanlæg ikke er i strid med fredningskendelsens formålsbestemmelse om bevarelse af landskabet omkring Kokkedal. Fredningsnævnet har derfor meddelt dispensation til anlæg af rundkørsel, forlægning af Lågegyde og adgangsgangvej til plejeboligerne i medfør af fredningsbestemmelsernes pkt. C 8 og naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet finder således ikke at være afskåret fra at behandle den foreliggende ansøgning som en konkret dispensationssag, uanset der foreligger vidererækkende planer for hele området øst for jernbanen.

Fredningsnævnet har fastsat som betingelse for tilladelsen, at vejanlæggene placeres som vist på luftfoto, herunder at midten af tilkørselsvejen til plejeboligerne ikke anlægges længere end 50 m fra centrum af rundkørslen, og at forlægningen af Lågegyde munder ud i det eksisterende forløb syd for Slotsbakkens tilslutning til Lågegyde.

Fredningsnævnet har i afgørelsen bemærket, at der ikke ses at være adgang til at betinge tilladelsen af kommunens tinglysning af en fredningslignende deklaration om, at et andet areal i området ikke må bebygges, idet en sådan deklaration må anses at være i strid med bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, om at fredning sker ved afgørelse truffet af et fredningsnævn. Fredningsnævnet har dog noteret sig, at kommunen vil undlade at bebygge det omhandlede område.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling har bl.a. anført, at vejanlæggene ikke er nødvendige for sikker afvikling af trafikken. Hørsholm Kommune fremsender kun stykvisse ansøgninger, uanset at den enkelte dispensation indgår i en større helhed. Der er ikke varetaget landskabelige og benyttelsesmæssige hensyn, som ved det tidligere tilladte projekt, idet bebyggelsens placering bryder med princippet om at friholde de højtliggende områder vest for hovedstien. Ansøgningen er begrundet i forhold, som ikke kan betinge eller berettige til dispensation fra fredningens bestemmelser eller tilladelse i henhold til disse.

For så vidt angår området nord for Kokkedal Allé ønskes forlægningen af Lågegyde efter lokalafdelingens opfattelse gennemført for at frigøre det nuværende vejareal til byggegrund. Der er ikke fredningsmæssige argumenter herfor, og tilladelsen er således ikke i overensstemmelse med fredningens formål.

For så vidt angår området syd for Kokkedal Allé har DN anført, at afgørelsen kun medfører forringelser for det fredede område. Den ved fredningen forudsatte vejbetjening skal ikke længere ske internt i bebyggelsesområdet, men via en fordelingsvej med tilhørende tilslutningsvej i den vestlige del af fredningen, hvorved det areal, som er til rådighed for almenhedens færdsel og ophold reduceres yderligere. Tilladelsen er efter lokalafdelingens opfattelse i strid med fredningens formål og tilsidesætter fredningsbestemmelserne om almenhedens adgang og om vejanlæg.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling finder, at der kan etableres vejadgang til lokalplanområdet uden påvirkning af de fredede områder, idet området kan vejbetjenes uden at det berører muligheden for at benytte de fredede områder langs kystbanen. Det godkendte vejanlæg udgør et så omfattende indgreb i det fredede område, at det er i strid med fredningens formål. Fredningen forudsætter, at vejbetjening skulle ske via to fordelingsveje inden for det ikke fredede område. Fredningskendelsens punkt C 8 skal efter lokalafdelingens opfattelse fortolkes indskrænkende således, at vej- og stianlæg kun kan tillades i det omfang de med sikkerhed er i overensstemmelse med fredningens formål, eller såfremt det medfører en ubetinget gevinst for det fredede landskab gennem en betydelig og sammenhængende udvidelse af det fredede område. Dette lå til grund for fredningsnævnets tidligere afgørelse og Naturklagenævnets stadfæstelse heraf. DN finder ikke, at fredningens punkt C 8 kan finde anvendelse ved et så omfattende vejanlæg på det fredede område. Etablering af vejanlæg vil medføre indskrænkning i almenhedens adgang til det fredede område, jf. fredningskendelsens punkt F. Der bør udarbejdes en samlet planlægning for hele området, som sikres ved en ny fredning.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 3.

Naturklagenævnet har ved afgørelse af 6. februar 2003 stadfæstet fredningsnævnets principielle dispensation til etablering af vejanlæg på det fredede areal nær kystbanen.

For så vidt angår området nord for Kokkedal Allé finder Naturklagenævnet ikke, at det nu ansøgte projekt adskiller sig fra det tidligere tilladte i et omfang, der kan føre til en ændret vurdering i forhold til fredningskendelsens formål og indhold.

For så vidt angår området syd for Kokkedal Allé var Naturklagenævnets afgørelse af 6. februar 2003 begrundet i, at det ansøgte anlæg gjorde det muligt at skabe større afstand mellem den ønskede bebyggelse og de fredede områder omkring Kokkedal Slot, hvorved mere værdifulde og højere beliggende arealer mod øst kunne friholdes til grønne områder. Med den nu planlagte bebyggelse

sker der ikke friholdelse af de omtalte arealer mod øst. Der er nu tale om en mere omfattende og tættere bebyggelse.

Ved fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 er det forudsat, at der kan etableres vejanlæg inden for det fredede område til betjening af det ikke-fredede areal, som er omsluttet af fredningen. Fredningsnævnets godkendelse af vejanlæg, jf. fredningskendelsens punkt C 8, kan ikke betinges af udlæg af andre fredede arealer til erstatning for det areal, hvor vejanlæg etableres.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at den ansøgte vejadgang, som er relateret til den nu planlagte anvendelse af det ikke-fredede areal, må anses for at være den mest skånsomme i forhold til det samlede fredede område, og at det ansøgte på den baggrund ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 21. april 2010 stadfæstes derfor.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter meddelelsen af denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.



Lars Busck

Formand



Marianne Mathiesen

Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. april 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 049/2010 – Ansøgning om dispensation fra fredningsafgørelse af 21. december 1977 i forbindelse med anlæggelse af dobbelttrettet sti langs Lågegyde, matr. nr. 3a Vallerød By, Hørsholm Kommune

Ansøgning:

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 1. juli 2010 tilskrevet Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

”.....

Ud fra ønsket om bedre fremkommelighed samt større trafiksikkerhed på Lågegyde ansøges hermed om dispensation til at placere en sti på fredet areal i Kokkedal-området, jf. bilag 2.

Lågegyde ligger i både Fredensborg og Hørsholm Kommune — og trafikforholdene på vejen har i en lang årrække været til ivrig diskussion. Fremkommelighed og trafiksikkerhed, bl.a. forårsaget af en øget trafikintensitet og udbygningsprojekter i området, har således været til debat blandt borgere, naboer, trafikselskaber samt i de to kommuner.

I 2009, besluttede Teknik- og Miljøudvalget i begge kommuner at nedsætte en arbejdsgruppe med deltagere fra Fredensborg Kommune og Hørsholm Kommune. Arbejdsgruppens opgave var at undersøge forskellige løsningsmodeller — og efterfølgende finde en fremtidssikret trafikafvikling, som sikrer en sikker og tryk trafikafvikling.

Der foreligger nu et færdigt skitseprojekt, som omfatter etablering af en dobbelttrettet cykel/gangsti på sydsiden af Lågegyde samt etablering af krydsningsheller, jf. bilag 2.

En stiplacering som skitseret på tegningsbilaget vil forløbe hen over fredet areal (ca. 150 m²), hvorfor det vil forudsætte en dispensation fra fredningen i forbindelse med gennemførelsen.

.....

Både Fredensborg Kommune og Hørsholm Kommune har modtaget tilsagn om tilskud til projektet gennem statens Cykelpulje Vi mener at dispensationen er af mindre væsentlig karakter

I forbindelse med ansøgningen er bilagt skitseprojekt samt kortmateriale i relation til det ansøgte.

Fredningsbestemmelser:

Området er omfattet af Fredningsnævnet for Frederiksborg sydlige områdes fredningskendelse af 21. december 1977. Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at

området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed. I fredningsbestemmelsernes afsnit C er fastsat bestemmelser vedrørende de fredede arealers benyttelse. I dette afsnit pkt. 8 er det bestemt, at etablering af nye veje og stianlæg udover de på en til fredningskendelsen vedlagt kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Tidligere sager:

Fredningsnævnet for Nordsjælland og Naturklagenævnet har i en række tidligere sager meddelt tilladelse til ændring af vejforholdene i det fredede område.

Udtalelser:

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har i skrivelse af 14. september 2010 anført:

”

Den aktuelle stækning ligger i ydersiden af en forholdsvis skarp kurve, hvor det rent vejteknisk og sikkerhedsmæssigt ville være mere rimeligt, at flade kurven ud, da der er rigelig plads på indersiden til dette.... Dette er tilmed allerede forudset og lagt til grund ved fredningens indgåelse:

Fredningsgrænsen blev lagt således at visse dele af den oprindelige matr.nr. 3a Vallerød, Hørsholm (som nu har matrikelnumrene 3dx, 3dy, 3ep samt del af 3dz, Vallerød, Hørsholm) blev unddraget fra fredningen af jorderne under Kokkedal Hovedgård for at muliggøre en nedlæggelse/omlægning af vejen Lågegyde til “fremtidig Ådalsvej”. Aktuelt blev ca. 50.000 m² (5,0 ha) ikke inddraget under fredningen idet det blev reserveret til en omlægning af vejen o.a. ...

Det nu fremsendte forslag baserer sig imidlertid ensidigt på en udvidelse ind mod det fredede område, dvs, væk fra det i byplan 22 reserverede vejareal og i fredningen ikke inddragne areal.

Fredningens afgrænsning mod nord er derfor fastlagt således, at den dels følger grænsen til “fremtidig Ådalsvej” eller kommunegrænsen hvor denne er sydligere end førstnævnte. Kortbilaget til fredningskendelsen udmærker sig i øvrigt ved en særdeles detaljeret angivelse af de veje som skal/kan udføres for at tilgodese byplanmæssige forhold indenfor og langs fredningens ydre afgrænsning.

Allerede af den grund finder DN at fredningens pkt. C.8 ikke kan bringes i anvendelse. Vejteknisk, sikkerheds- og oversigtsmæssigt vil det ubetinget være mere hensigtsmæssigt, at gøre vejforløbet på netop det aktuelle sted mindre skarpt, dvs. således som det er forudset i planlægningen i såvel Hørsholm som den daværende Karlebo Kommune. Der er således allerede i Fredensborg Kommune anlagt en fællessti på indersiden af vejkurven på det aktuelle sted, ligesom der også i Fredensborg Kommune er afsat betydelige arealer som netop tilgodeser muligheden for at ændre vejforløbet. Det vil derfor ud fra alle overordnede betragtninger — og tilmed forudsætninger - være mere hensigtsmæssigt, at rykke vej- og stiforløbet yderligere mod nord. Dette vil tilmed være uden problemer i forhold til fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening må derfor anbefale, at Fredningsnævnet afslår at meddele den

ansøgte dispensation og fastsætter, at kommunen følger de forudsætninger, som blev lagt til grund ved fredningen.”

Hørsholm Kommune har i skrivelse af 11. oktober 2010 herefter anført følgende:

”.....

Hørsholm Kommune mener ikke at en dispensation strider mod fredningens intentioner. Vi mener fortsat, at en dispensation fra fredningen (på 150 m²), med ønsket om at anlægge en sti, er et begrænset indgreb i en landskabsfredning og at fredningskendelsens punkt C8 bør kunne anvendes.

Som allerede nævnt i ansøgningen, er vejen Lågegyde, delt mellem Fredensborg og Hørsholm Kommune - og etablering af sti foregår som et fællesprojekt mellem de to kommuner. Lågegyde er karakteriseret som en sekundær trafikvej i byzone, hvor hastigheden er begrænset til 50 km/t og hvor der er etableret hastighedsnedsættende bump på vejen.

I 2009 modtog Hørsholm og Fredensborg Kommune en underskriftsindsamling fra et større antal grundejerforeninger i området - med budskabet at forbedre forholdene for de bløde trafikanter ved etablering af cykelsti langs vejen samt at forbedre krydsningsmulighederne.

Efterfølgende søgte de to kommuner om tilskud fra Statens Cykelpulje - og har opnået tilsagn om tilskud på i alt kr. 1.023.000.

Fredensborg og Hørsholm Kommune ønsker derfor at anlægge en sti, hvor de bløde trafikanter kan færdes sikkert. Ved at anlægge en dobbeltrettet sti, får de bløde trafikanter deres ” eget færdselsareal”, ligesom der skabes bedre plads til bilisterne, når cyklister og gående ikke længere skal færdes på kørebanen - altså en klar forbedring af trafiksikkerheden for alle trafikantgrupper.

I kommunernes budget er der ”kun” budgetteret med at anlægge en sti - og der er ikke afsat midler til at omlægge/udvide vejen. Projektet indeholder dog en mindre udvidelse af kørebanen, således at de skarpeste kørekurver gøres mindre skarpe.

Der har været udsendt spørgeskemaer og afholdt borgermøde, hvor bl.a. repræsentanter fra grundejerforeningerne i lokalområdet deltog. Både besvarelser og borgermøde resulterede i et ønske om, at bibeholde vejens nuværende karakter, idet en udvidelse af vejen kunne indbyde til højere hastighed - eller at antallet af bilister på Lågegyde ville stige.

Da fredningsgrænsen blev fastlagt i 1977, havde Hørsholm Kommune fokus på vejenes kapacitet og at sikre god fremkommelighed for bilisterne - hvilket var tankerne omkring en fremtidig 4-sporet Ådalsvej/Lågegyde.

I dag er kommunen blevet klar over, at trafikbilledet er mere nuanceret og at god fremkommelighed på vejene ofte betyder højere hastighed hos bilisterne - som igen betyder en forringet trafiksikkerhed. Vi har også fundet ud af, hvor vigtigt det er at fokusere på de øvrige trafikantgrupper, cyklister, fodgængere og sikre, at der også skabes god fremkommelighed til disse grupper.

Hørsholm Kommune henleder opmærksomheden på, at der findes stier i det fredede areal, som ikke følger fredningsgrænserne og som afviger fra disse i større omfang end det her ansøgte.

Hørsholm Kommune henleder ligeledes opmærksomheden på de eksisterende forhold, hvor der ikke foreligger en fysisk afgrænsning mellem det fredede/ ikke fredede areal - og at anlæggelse af en sti ikke vil ændre på dette forhold.

Hørsholm Kommune håber at opnå dispensation fra fredningskendelsen således at stien kan anlægges og flere borgere fra både Fredensborg og Hørsholm Kommune får mulighed for at opleve det rekreative område som cyklist eller fodgænger på en trafiksikker måde. Det er desværre ikke muligt i dag.”

Miljøcenter Roskilde, nu Naturstyrelsen, Roskilde, har i skrivelse af 6. december 2010 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 4. april 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet deltog repræsentanter fra Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, og Naturstyrelsen, Roskilde.

Den del af det fredede område, som påtænkes udlagt til sti, blev påvist.

Det blev oplyst, at dette areal som anført i ansøgningen udgør 150 m². Arealet er beliggende i udkanten af det fredede område.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening anførte, at de også på baggrund af tidligere meddelte dispensationer er betænkelige ved det ansøgte. Kommunen anvender i denne og de tidligere afgjorte sager en ”salamimetode”, som er uheldig og betænkelig i relation til fredningens formål og fredningsbestemmelsernes indhold.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til det anførte i de skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H. V. Olesen og Morten Ulf Jørgensen

Indledningsvis bemærkes, at fredningsnævnet på det foreliggende grundlag og efter de bestemmelser, som gælder for nævnets virke, ikke finder at kunne tilsidesætte Hørsholm Kommunes vurdering af, hvilken stiløsning, der ud fra de samlede hensyn, som kommunen skal påse, er mest hensigtsmæssig.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra en fredningsbestemmelse i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Efter fredningsbestemmelserne kan der ud over særligt angivne veje og stier blandt andet etableres nye stianlæg og ske regulering af eksisterende veje med fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet lægger til grund, at den fredede del af arealet til den påtænkte sti udgør 150 m², og at dette areal ligger i fredningens udkant. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det påtænkte stiforløb er placeret i forbindelse med eksisterende vejanlæg. Fredningens formål er primært land-

skabsbevarelse, således at området til stadighed kan bevares og udbygges med hensyn til en række nærmere angivne værdier m.v. Fredningsnævnet finder, at den påtænkte sti ikke vil være dominerende i forhold til de hensyn, som fredningen angiver. Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnshoved

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt:

Pr. e-mail til:

Hørsholm Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. maj 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 090/2010 – Ansøgning om tilladelse til at placere vejanlæg på ejendommen matr. nr. 3dæ Vallerød By, Hørsholm, Hørsholm Kommune

Ansøgning:

Hørsholm Kommune har den 13. december 2010 tilskrevet Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

”.....

Hørsholm Kommune søger hermed om dispensation til at placere vejanlæg på fredede arealer i Kokkedalområdet vest for Slotsbakken. Vejanlægget omfatter forlægning mod øst af Lågegyde, således den nye vejforbindelse rykker tættere på bebyggelsen Slotsbakken. Skitse til vejprojekt er vedlagt som bilag 1.

Ansøgningen

Masterplan

I Masterplan, december 2008, som er vedtaget som udbygningsplan for Kokkedalområdet, er det forudsat, at Lågegyde forlægges mod øst for at skabe et stationsnært erhvervsareal. Denne forlægning forløber delvist over et område, der er omfattet af Kokkedalfredningen.

Nyt vejprojekt Lågegyde

Lågegyde - Ådalsvej udgør et af de overordnede øst-vestgående vejsystemer mellem Strandvejen og Usserød Kongevej og videre til Helsingørmotorvejen. Strækningen vejbetjener både Fredensborg og Hørsholm Kommune.

Det har i en årrække været et ønske at forbedre trafikforholdene - særligt for de bløde trafikanter - på Lågegyde strækningen øst for jernbanen, som vejteknisk set er af ringe standard. Trafiksikkerheden i området er dårlig, idet der mangler fortov på store dele af strækningen, der mangler cykelsti og der er en 90° skarp kurve lige øst for Kokkedal Station. Ikke mindst broen over jernbanen udgør en barriere, idet broen dels ikke tåler stort akseltryk - eneste tunge trafik over broen, der tillades, er strandvejsbus 388 - dels at broen er ensporet og trafikken reguleres via et trafiklys.

Vejstrækningen er således allerede i dag mangelfuldt udstyret og med den byudvikling, der er planlagt og igangsat inden for Kokkedalområdet, er en opgradering af vejstrækningen således påtrængende.

Der er udarbejdet et projekt til ny bro over jernbanen, rundkørsel umiddelbart øst for broen, forlægning mod øst, udretning af 90° svinget ved Kokkedal Station samt etablering af cykelsti og fortov på sydsiden af Lågegyde mellem Jellerødgårdsvej og Strandvejen. Cykelsti og fortov vil forløbe del-

vist over fredet areal. Hørsholm Kommune fremsendte særskilt dispensationsansøgning herom til Fredningsnævnet den 1. juli 2010.

Rundkørsel og forlægning af Lågegyde mod øst er også beliggende indenfor arealer omfattet af Kokkedalfredningen, som foruden det fredede kerneområde med Kokkedal Slot som centrum, består af mindre fredede, spredte bræmmer beliggende vest for kerneområdet og adskilt fra kerneområdet af byudviklingsområder, som enten allerede er bebyggede eller planlægges bebygget inden for de nærmeste år.

Dispensation at 21. april 2010

Den 30. juni 2009 søgte Hørsholm Kommune om dispensation til at etablere rundkørsel, forlægge Lågegyde delvist mod øst og etablere vejadgang til ny pleje- og ældreboligbebyggelse på Kokkedal Vest. Ansøgningen var foranlediget af et betydeligt tidspres for at kunne tage nye plejeboliger i brug hurtigst muligt for at kunne overholde lovkrav om maksimalt 2 måneder på venteliste til plejehjem.

Den 21. april 2010 meddelte Fredningsnævnet dispensation til anlæg af rundkørsel, forlægning af Lågegyde og adgangsvej til plejeboliger. Dispensationen blev den 19. maj 2010 påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling. Naturklagenævnet har i afgørelse af den 3. november 2010 stadfæstet Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af den 21. april 2010.

Dispensation omfatter forlægning i forbindelse med ny rundkørsel, mens realisering af nyt vejprojekt i sin helhed forudsætter yderligere forlægning af Lågegyde mod øst således, at Lågegyde trace-et rettes mest muligt ud dels af trafikikkerhedsmæssige årsager, dels for samtidig at frigøre et areal ganske tæt ved Kokkedal Station, der kan anvendes til erhvervsformål jf. hovedprincipperne i Fingerplan 2007, hvor de stationsnære kerneområder skal søges udnyttet intensivt af hensyn til at mindske biltransport til og fra arbejdspladsen. En realisering af vejprojektet forudsætter dispensation fra fredningen.

Dispensations ansøgning til vejanlæg vest for Slotsbakken

Da ansøgning om anlæg af rundkørsel, forlægning af Lågegyde og adgangsvej til plejeboligerne blev fremsendt, var det planen, at der skulle rejses en tillægsfredning i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening. Det har desværre ikke været muligt at nå til enighed om indholdet i en tillægsfredning med et tidsmæssigt tab til følge. Det er således af hensyn til tidsplanen for Masterplanens realisering nødvendigt at ansøge fredningsnævnet om en mindre dispensation fra fredningen til anlæg af den resterende planlagte forlægning af Lågegyde vest for Slotsbakken. Dispensationen omfatter et areal på ca. 435 m².

Det er administrationens vurdering, at det omhandlede areal ikke har nogen fredningsmæssig værdi, da det ligger isoleret fra den øvrige Kokkedal fredning. Ved projektering af Lågegydes forlægning er der taget hensyn til en passende stor afstand til boligbebyggelsen Slotsbakken.

Fredningskendelse

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af arealer i Kokkedalområdet. Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Kokkedal samt give mulighed for rekreativ anvendelse i det omfang det er foreneligt med landskabets bevarelse.

Fredningen omfatter udover kerneområdet med Kokkedal Slot som centrum, bl.a. et smalt, delvist gennemhullet fredningsbælte mellem Lågegyde og den øst for liggende bebyggelse Slotsbakken, et 60 m bredt areal langs Kystbanen og smalle bræmmer langs Kokkedal Allé.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at

- De fredede arealer fortsat kan benyttes som hidtil (fredningsbestemmelsens punkt C.1)
- At etablering af veje og stier og p-anlæg udover de i fredningen nævnte skal godkendes af fredningsnævnet (punkt C.8)
- At der som et led i arealernes pleje udarbejdes for ejendommen som helhed en driftsplan, der tager hensyn til arealernes tilsåning, beplantning og pleje. Driftsplaner udarbejdes af Hørsholm Kommune og godkendes af fredningsnævnet. (punkt G29)

.....

Vurdering

Det er Hørsholm Kommunes vurdering, at det ansøgte ligger inden for, hvad der kan gives dispensation jf. fredningskendelsens punkt C 8.

Det er endvidere Hørsholm Kommunes opfattelse, at de fredede bræmmer langs Kystbanen, Kokkedal Alle samt Lågegyde først og fremmest er af byplanmæssig værdi som beplantningsbælter og af mindre fredningsmæssig værdi.”

Tidligere afgørelser og høringssvar:

Fredningsnævnet for Nordsjælland meddelte som angivet i ansøgningen den 21. april 2010 efter fredningsbestemmelserne og naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af vej-anlæg på matr. nr. 3a Vallerød By, Hørsholm, for hvilken ejendom tilsvarende fredningsbestemmelser er gældende som for ovennævnte ejendom. Den nu indgivne ansøgning knytter sig til denne dispensation. Fredningsnævnets afgørelse blev påklaget til Naturklagenævnet, der den 3. november 2010 stadfæstede fredningsnævnets afgørelse. Af afgørelsen af 3. november 2010 fremgår:

”

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977. Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed. Ifølge fredningens punkt C 8 skal etablering af nye veje og stianlæg, udover de på en kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje, forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Der er ansøgt om dispensation til anlæg af rundkørsel, vejadgang gennem det fredede område til et ikke-fredet areal og forlægning af Lågegyde. Baggrunden for ansøgningen er, at Hørsholm Kommune har besluttet at påbegynde byudvikling af de arealer i Kokkedal-området, som er udlagt til byformål. Hovedindholdet i byudviklingen er beskrevet i en masterplan. Det er kommunens opfattelse, at virkeliggørelse af den samlede masterplan forudsætter ophævelse af fredningen af en del af de fredede arealer og fredning af nye arealer, hvilket drøftes med Danmarks Naturfredningsforening, men der er ikke opnået enighed om indhold og arealafgrænsning. Første led i masterplanen er opførelse af 96 plejeboliger, 45 ældreboliger og et genoptræningscenter med 36 døgnpladser. Opførelse sker med henblik på opfyldelse af kommunens forpligtelser med hensyn til ventelistegaranti

m.v. Der planlægges bebyggelse af 17.000 m² etageareal i 2-3 etager. Der vil ikke blive bebyggelse på fredede arealer.

Med henblik på etablering af vejforbindelse til plejeboligerne ansøges der om dispensation fra fredningsbestemmelserne til anlæg af rundkørsel på Kokkedal Alle umiddelbart øst for jernbanen, en forlægning af Lågegyde mod øst på en strækning umiddelbart nord for Kokkedal Allé og anlæg af en vej til plejeboligerne fra den planlagte rundkørsel og mod sydøst. Som kompensation for vejanlæggene på de fredede arealer foreslår kommunen, at der tinglyses en deklaration på et areal øst for hovedstien gennem området om, at dette areal ikke må bebygges. Hensigten er, at arealet senere kan fredes som et tillæg til den eksisterende fredning. Kommunen arbejder endvidere på at sikre en grøn kile ned gennem Kokkedal Vest mellem jernbanen og hovedstien.

Sagens baggrund er, at Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i 2002 meddelte principiel dispensation til anlæg af rundkørsel og forlægning af Lågegyde, vejforbindelse til Hørsholm Idrætspark og Stadion Allé samt anlæg af vej, sti og parkeringspladser langs med jernbanen. Det var et vilkår for tilladelsen, at der skulle tinglyses en fredningslignende servitut med fredningsnævnet som påtaleberettiget på nærmere angivne friarealer mellem bebyggelsen og Kokkedal Slot. Planen var at opføre 12.000 m² etageareal i 2-3 etager inden for byudviklingsområdet.

Naturklagenævnet stadfæstede den 6. februar 2003 fredningsnævnets afgørelse med henvisning til, at en dispensation til det ansøgte ville gøre det muligt at skabe større afstand mellem den ønskede bebyggelse og de fredede områder omkring Kokkedal Slot, hvorved mere værdifulde og højere beliggende arealer mod øst kunne friholdes til grønne områder. Ud fra en samlet landskabelig vurdering fandt Naturklagenævnet derfor, at fredningsnævnets principielle dispensation burde stadfæstes.

Planen blev ikke virkeliggjort inden for 3 års fristen og dispensationen er således bortfaldet.

Fredningsnævnet har begrundet afgørelsen med, at Hørsholm Kommune skal opføre plejeboliger med henblik på opfyldelse af lovbundne forpligtelser herom. Fredningskendelsen af 21. december 1977 er udformet på en sådan måde, at den omfatter nogle arealer, der på alle sider omslutter det ikke-fredede areal, som nu ønskes bebygget. Det er således uomgængeligt at etablere vejadgang gennem de fredede arealer, når byggemuligheden på det ikke-fredede areal udnyttes. De ansøgte vejanlæg ønskes etableret i den del af det fredede område, der består af en ca. 60 m bred vestlig bræmme langs jernbanen. Vejanlæggene vil efter fredningsnævnets vurdering få en betydelig indvirkning på denne del af det fredede areal. Den berørte del henligger imidlertid som et isoleret område i forhold til det store sammenhængende fredningsområde, der er placeret mod øst mellem byudviklingsområdet og strandvejen. Denne del af fredningsområdet vil ikke blive berørt af vejanlæggene. Medvirkende hertil er, at den vejadgang, som kommunen har ansøgt om, i sig selv må anses at være den mest skånsomme, idet adgang ad vejreservationen gennem Slotsbakken eller ad Kokkedal Allé vil rumme betydelige trafiksikkerheds- og miljømæssige gener med trafik dybere ind mod det fredede område.

Fredningsnævnet har på denne baggrund vurderet, at de ansøgte vejanlæg ikke er i strid med fredningskendelsens formålsbestemmelse om bevarelse af landskabet omkring Kokkedal. Fredningsnævnet har derfor meddelt dispensation til anlæg af rundkørsel, forlægning af Lågegyde og adgangsvej til plejeboligerne i medfør af fredningsbestemmelsernes pkt. C 8 og naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet finder således ikke at være afskåret fra at behandle den foreliggende ansøgning som en konkret dispensationssag, uanset der foreligger vidererækkende planer for hele området øst for jernbanen.

Fredningsnævnet har fastsat som betingelse for tilladelsen, at vejanlæggene placeres som vist på luftfoto, herunder at midten af tilkørselsvejen til plejeboligerne ikke anlægges længere end 50 m fra centrum af rundkørslen, og at forlægningen af Lågegyde munder ud i det eksisterende forløb syd for Slotsbakkens tilslutning til Lågegyde.

.....

Afgørelse.

.....

Naturklagenævnet har ved afgørelse af 6. februar 2003 stadfæstet fredningsnævnets principielle dispensation til etablering af vejanlæg på det fredede areal nær kystbanen.

For så vidt angår området nord for Kokkedal Allé finder Naturklagenævnet ikke, at det nu ansøgte projekt adskiller sig fra det tidligere tilladte i et omfang, der kan føre til en ændret vurdering i forhold til fredningskendelsens formål og indhold.

For så vidt angår området syd for Kokkedal Allé var Naturklagenævnets afgørelse af 6. februar 2003 begrundet i, at det ansøgte anlæg gjorde det muligt at skabe større afstand mellem den ønskede bebyggelse og de fredede områder omkring Kokkedal Slot, hvorved mere værdifulde og højere beliggende arealer mod øst kunne friholdes til grønne områder. Med den nu planlagte bebyggelse sker der ikke friholdelse af de omtalte arealer mod øst. Der er nu tale om en mere omfattende og tættere bebyggelse.

Ved fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 er det forudsat, at der kan etableres vejanlæg inden for det fredede område til betjening af det ikke-fredede areal, som er omsluttet af fredningen. Fredningsnævnets godkendelse af vejanlæg, jf. fredningskendelsens punkt C 8, kan ikke betinges af udlæg af andre fredede arealer til erstatning for det areal, hvor vejanlæg etableres.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at den ansøgte vejadgang, som er relateret til den nu planlagte anvendelse af det ikke-fredede areal, må anses for at være den mest skånsomme i forhold til det samlede fredede område, og at det ansøgte på den baggrund ikke findes at være i strid med fredningens formål.

.....”

Naturstyrelsen, Roskilde, har i skrivelse af 20. januar 2011 meddelt, at styrelsen kan tiltræde den ansøgte ændring til den tidligere meddelte dispensation, idet ændringen anses for mindre.

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har i skrivelse af 11. marts 2011 blandt andet anført, at den nu ansøgte ændring er en udvidelse i forhold til den oprindeligt meddelte tilladelse. Foreningen har endvidere anført, at der siden fredningens etablering har været et stort antal dispensationsansøgninger, hvoraf langt de fleste er indgivet af kommunen. En sådan fremgangsmåde finder foreningen stærkt utilfredsstillende. Foreningen har yderligere henvist til baggrunden for fredningen, herunder at fredningen i sin tid blev rejst af kommunen i forbindelse med dennes erhvervelse af en række arealer. Foreningen finder på den baggrund ikke at kunne anbefale det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette og til fredningsnævnets afgørelse af 21. april 2010, som stadfæstet af Naturklagenævnet den 3. november 2010. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af fredningsbestemmelsernes pkt. C 8 og naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen indsendte bilag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Hørsholm Kommune (j.nr. 09/670), pab-post@horsholm.dk

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. maj 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 25/2012 – Ansøgning om tilladelse til opsætning af pullertlys og belyst buslæskur på ejendommen matr. nr. 7000av Vallerød By, Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Ansøgningen:

Ved skrivelse af 1. marts 2012 har Hørsholm Kommune ansøgt Fredningsnævnet for Nordsjælland om tilladelse til at opstille pullertlys og belyst buslæskur på ovennævnte ejendom. Det fremgår af ansøgningen, at det ansøgte læskur skal erstatte et eksisterende læskur på P.M. Dalls Alle og ved Mikkelsborg Park. Det nye læskur skal have samme placering som det tidligere. Baggrunden for ansøgningen er at skabe tryghed, idet der med de eksisterende forhold er meget mørkt om aftenen og i vintertiden. Læskuret vil blive belyst. Den ansøgte lyspullert vil være lav. Placeringen af det ansøgte fremgår af medsendt kortmateriale. Der er i forbindelse med ansøgningen endvidere bilagt tegninger af det ansøgte læskur og af lyspullert. Det ansøgte placeres i umiddelbar tilknytning til eksisterende vejareal og parkeringsplads.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 21. december 1977 (Kokkedalfredningen). Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelsen af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at de fredede arealer ikke må bebygges yderligere uden fredningsnævnets tilladelse. Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenelige indretninger. Belysningsanlæg i området må kun opsættes med fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Hørsholm Kommune, Center for Plan og Miljø, vej-post@horsholm.dk

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. oktober 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 023/2012 – Ansøgning om etablering af et afvandingsprojekt herunder anlæggelse af en sø på Kokkedal Golfklubs areal på ejendommen matr.nr. 3a Vallerød By, Hørsholm, Hørsholm Kommune.**Ansøgning:**

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 22. februar 2012 fremsendt en ansøgning fra Kokkedal Golfklub, idet golfklubben ønsker at udføre et afvandingsprojekt på en del af golfbanen. Projektet omfatter etablering af forskellige brønde, rørledninger og anlæggelse af en sø. Af ansøgningen fremgår, at det ansøgte skal udgøre første etape af et til kommunen tidligere fremsendt dræningsprojekt. Af ansøgningen fremgår endvidere blandt andet:

”

Projektets etape 1 omfatter følgende:

- Etablering af overløbsbrønd ved sø på 4. hul.
- Etablering af brønd på laveste del af 4. hul.
- Etablering af sø mellem 2. hul og skov i.h.t. tegning i projektbeskrivelse
- Etablering af overløbsbrønd mellem sø og å.
- Etablering af rørledning mellem brøndene, sø og å.

....

Skulle jordbundsforholdene kræve det, anmoder vi om tilladelse til at bunden etableres ved brug af dug, på samme måde, som vi fik tilladelse til ved etablering af sø på 6. hul. Eksperter dog mener ikke, at der bliver behov for dette.

Søens størrelse bliver på ca. 800 m², og ca. 40 meter lang og 20 meter bred, dog formet i.h.t. tegning i projektbeskrivelsen. Den vil blive ca. 1,5 til 2 m dyb og hældningen vil typisk være 1:3, enkelte steder maksimum 1:4.

....”

Der er i forbindelse med ansøgningen bilagt kort-, foto- og tegningsmateriale, som angiver det ansøgte, ligesom der foreligger en sagkyndig vurdering af den ansøgte drænings påvirkning af en nærtliggende å samt projektbeskrivelse.

Det er i forbindelse med kommunens fremsendelsesskrivelse oplyst, at kommunen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredningsafgørelse fremgår af fredningskendelse af 21. december 1977 om fredning af arealer ved Kokkedal Slot. Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Af fredningsbestemmelsernes afsnit omkring arealernes udnyttelse er det blandt andet bestemt, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke er tilladt. Dog skal det være tilladt at etablere en 18-hullers golfbane på arealet, som nærmere angivet på et kortbilag. Væsentlige reguleringer af terrænet i forbindelse med anlægget af banen skal godkendes af fredningsnævnet, såfremt reguleringen går ud over hvad den på kortskitsen viste bane nødvendiggør. Af fredningsbestemmelserne vedrørende søer og vandløb m.v. fremgår, at eksisterende vandløb ikke må reguleres yderligere, rørlægges eller tilledes spildevand. Oprensning må ikke effektiviseres. Engområder, søer og mindre vandhuller må ikke afvandes eller opfyldes.

Skriftlige indlæg:

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har i skrivelse af 19. april 2012 blandt andet anført:

”....

Ad A: Etablering af en sø nord for skoven:

Det vil ud fra de lokale forhold ikke være unaturligt at etablere en sø på den foreslåede lokalitet, som i forvejen er et lavt beliggende og fugtigt område.

Der savnes imidlertid en nærmere beskrivelse af projektet herunder tegninger. Det angives kun, at søens størrelse bliver på ca. 800 m², ca. 40 lang og 20 m bred formet i henhold til projektbeskrivelsen [som ikke er modtaget, DN bem.]. Det angives, at dybden vil blive ca. 1,5-2 m og “hældningen vil typisk være 1:3, enkelte steder maksimum 1:4.”

Der ansøges også om at tilladelse til at bunden etableres ved brug af dug “skulle jordbundsforholdene kræve det”.

DN bemærker herefter, at vi i princippet ikke har indvendinger mod at der etableres en sø på det pågældende sted; men at vi finder, at: Der bør foreligge et konkret projekt, således at det er entydigt hvad en eventuel dispensation fra fredningen omfatter.

I denne forbindelse bemærkes også, at spørgsmålet om anvendelse af dug eller ej bør i dette tilfælde være afklaret allerede på projektstadiet, og at DN i øvrigt finder, at en sø af den ansøgte størrelse bør etableres uden dug.

Søen bør endvidere udføres med fladere skåninger end angivet i ansøgningen, da området kan forventes at udvikle sig til et godt levested for padder. Hældningen bør være 1:5 stedvis eventuelt 1:4,

og der bør hist og her udlægges store til halvstore sten nær bredderne og på skråningerne, hvor padderne kan sidde og varme sig.

Endelig overrasker det umiddelbart, at søen ønskes udført 1,5-2 m dyb. Der bør foreligge en særlig begrundelse herfor.

Ad B: Tilførsel af vand til søen fra et område beliggende nord for denne:

Den del af ansøgningen, der vedrører tilførsel af vand til søen består af en række dokumenter, som dels ikke umiddelbart er samhoørende og dels er kronologisk usammenhængende.

....

DN bemærker herefter, at vi ikke finder, at denne del af projektet (som beskrevet under "ad B") i tilstrækkeligt omfang tilgodeser fredningens formål om at området tillige kan udbygges "med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelsen af undervisningsmæssige interesser". DN finder dog, at der let kan rådes bod herpå, jf. nedenfor.

Den ansøgte rørledning bør i princippet erstattes af en bred, svagt skånende, åben og højtliggende - dvs, ikke dyb - grøft. Da strækningen krydser to fairways erstattes grøften dog på to korte strækninger - af hensyn til golfbanen - af en højtliggende ledning med passende diameter, f.eks. 30 cm.

En sådan grøft, der vil fremtræde som en lokal lavning, vil fremme udbredelsen af den naturlige flora og fauna i området - og uden at dette forringer golfbanens øvrige kvaliteter.

Konklusion

A. I forhold til fredningens formålsbestemmelser ser DN ingen principielle hindringer for, at der kan etableres en sø på det ansøgte sted. DN anbefaler dog, at der forinden fremsendes et velskrevet og entydigt projekt herfor og anbefaler ligeledes, at de af DN anførte forhold indgår i projektet.

B. DN finder, at den fremsendte ansøgning for etablering af ledningsarbejder og brønde ikke har den nødvendige grad af entydighed og skal derfor anbefale, at der fremsendes et sådant entydigt materiale. I forbindelse hermed skal det også anbefales, at de ovenfor anførte bemærkninger indgår i projektet. Ved den ovenfor skitserede mere naturvenlige løsning opnås mindst følgende fordele, der harmonerer med "at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, idet

- a. Man får en mindre sænkning af grundvandsstanden.
- b. Området kommer til at fremtræde mere naturligt såvel i forhold til flora som fauna.
- c. Den vilde flora og fauna får mulighed for at etablere sig i grøften og på dens lave skråninger.

...."

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 27. april 2012 angivet, at det i fredningskendelsen er angivet, at det er tilladt at etablere en golfbane på området, og at væsentlige reguleringer af terrænet skal godkendes af fredningsnævnet. Det ansøgte giver ikke Naturstyrelsen i øvrigt anledning til bemærkninger.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 17. september 2012 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet deltog repræsentanter fra Kokkedal Golfklub, Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, samt Naturstyrelsen, Roskilde Natur.

Det blev af repræsentanten fra Kokkedal Golfklub oplyst, at de ansøgte brønde og rørledningen skal erstatte en gammel, defekt drænfunktion. Det område, som skal betjenes heraf, er meget vådt. Der blev påvist de områder, som i perioder med meget nedbør ligger under vand. Den ansøgte sø vil ikke blive dybere end dens funktion nødvendiggør. Det skønnes fortsat, at der ikke i forbindelse med søen vil være behov for brug af dug. Den af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede løsning med etablering af en grøft eller lavning vil på det konkrete sted ud fra en golfmæssig vurdering ikke være hensigtsmæssig blandt andet fordi, grøften vil blive meget dyb. Løsningen vil formentlig være relevant og hensigtsmæssig på andre steder af banearealet. Med hensyn til søens udformning på arealet er golfklubben fleksibel, og med hensyn til udformningen af søskrånningen ses der positivt på de bemærkninger herom, som er fremsat i det skriftlige indlæg fra Danmarks Naturfredningsforening.

Repræsentanterne fra Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen med en vis bekymring har noteret sig, at det nu ansøgte angiver at være første etape på en mere omfattende dræning af golfklubbens bane. Det er forsat foreningens synspunkt, at en løsning med en grøft eller en lavning ud fra en naturmæssig vurdering vil være at foretrække.

Kommunens og Naturstyrelsens repræsentanter oplyste, at de ud fra en ren naturmæssig vurdering ser positivt på forslaget om en løsning med etablering af en grøft eller lavning. Kommunens repræsentanter anførte endvidere, at det må medgives, at en sådan grøft eller lavning vil blive meget dyb. En eventuel vandløbstilladelse i relation til den nærliggende å vil kunne påregnes.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til de indgivne skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Morten Ulf Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har som sit væsentligste formål at sikre, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Det er i fredningsafgørelsen angivet, at fredningen ikke skal være til hinder for etableringen af en 18-hullers golfbane på arealet, og at alene væsentlige reguleringer af terrænet skal godkendes af fredningsnævnet. Fredningsnævnet må lægge til grund, at det ansøgte er velbegrundet i relation til arealets benyttelse som golfbane. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne

lægge til grund, at den angivne løsning med etablering af en grøft eller lavning i stedet for den ansøgte drænledning og brønde ikke ud fra en golfmæssig vurdering er egnet eller hensigtsmæssig. Denne del af det ansøgte skal erstatte en tidligere, nu defekt dræningsløsning, og medfører ikke væsentlige reguleringer af terrænet eller er hindret af andre af fredningens bestemmelser. Anlæggelse af den ansøgte sø findes ikke at stride med fredningens formål. På den nævnte baggrund finder fredningsnævnet at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet henstiller, at udformningen af den ansøgte sø sker under størst muligt hensyn til de forhold og hensyn, som er angivet af Danmarks Naturfredningsforening i foreningens høringssvar af 19. april 2012. Fredningsnævnet bemærker for en ordens skyld, at nævnet i forbindelse med den nu meddelte tilladelse ikke har taget stilling til eventuelle yderligere tiltag i relation til dræningen af Kokkedal Golfklubs baneareal.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Kokkedal Golfklub gm@kokkedalgolf.dk
Hørsholm Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. juni 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 019/2013 – Ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af transformerstation på ejendommen matr. nr. 3du Vallerød By, Hørsholm, beliggende Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Ansøgningen og Hørsholm Kommunes udtalelse:

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 4. marts 2013 (sagsnr. 2012-0109) på vegne Dong Energy Eldistribution A/S anmodet om Fredningsnævnet for Nordsjællands dispensationstilladelse til en allerede etableret transformerstation på ovennævnte ejendom. Udformningen og placeringen af transformerstationen fremgår af bilagte fotos og kortbilag. Transformerstationen er placeret op til skel til ejendommen matr. nr. 3a Vallerød By, Hørsholm, ejet af Hørsholm Kommune. Kommunen anbefaler som et vilkår for det ansøgte, at transformerstationen afskærmes med pilebuskebeplantning.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne landskab, har i skrivelse af 3. april 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

” ...

Fredningen

Ejendommen er omfattet af fredningen vedrørende Kokkedal Slot, Sophienberg Kokkedal ...

Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenlig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomheder.

I fredningens bestemmelse B pkt. 3 står: Der må ikke opstilles master eller føres luftledninger hen over det fredede areal. Eventuelle transformatorstationer skal indpasses i eksisterende bebyggelse.

...

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Naturstyrelsen vurderer, at opførelse af en transformatorstation på det pågældende sted ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte. Det er herved en betingelse, at transformerstationen afskærms mest muligt med beplantning i form af pilebuske eller tilsvarende beplantning, der skal være afpasset den øvrige i området naturligt forekommende plantevækst.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Den meddelte tilladelse har en klagefrist på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Jan Kjær, Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm

Dong Energy, Nesa Alle 1, 2820 Gentofte

Pr. e-mail til:

Landinspektørfirmaet LE 34 A/S, e-mail klj@le34.dk

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. juli 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 023/2014 – Ansøgning om tilladelse til at fjerne døde træer i slotsparken ved Kokkedal Slot, ejendommen matr. nr. 3du Vallerød By, Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 10. april 2014 fra Hørsholm Kommune modtaget en anmodning fra ejeren af ovennævnte ejendom, hvorefter der søges om tilladelse til, at der kan fældes 3 træer i slotsparken ved Kokkedal Slot. De 3 træer er sammen med stadsgartneren konstateret døde. Træernes placering er angivet på et bilagt foto.

Høringssvar:

Hørsholm Kommune har i skrivelse af 10. april 2014 oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte, henset til at træerne er gået ud.

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har i skrivelse af 31. maj 2014 oplyst blandt andet, at foreningen efter en helhedsopfattelse ikke har bemærkninger mod, at træerne fældes. Foreningen har samtidig henstillet, at der sker genplantning, således at parkens særpræg kan genskabes.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 18. juni 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for den på ejendommen gældende fredning samt afgivet supplerende oplysninger. Det fremgår heraf:

” ...

Fredningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Kokkedal Slot og Sophienberg Kokkedal, fredningsnævnet den 21. december 1977, reg. nr. 06542.00.

Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

I bestemmelse C, Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse, er fastsat:

2. Udenfor de skovbevoksede områder samt på gårdsplads må ikke foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske. Fritstående enkeltræer og trægrupper på markerne må ikke fældes. Disse træer må ikke topskæres, rodhugges eller på anden vis beskadiges ved mekanisk eller kemisk overlast. De nuværende alléer skal opretholdes.

Ejendommen.

Ejendommen er på 27.473 m² og er ejet af Kokkedal Slot Aps.

Øvrig regulering/planlægning på arealet.

Da de tre udgåede træer er gamle træer, er der risiko for, at flagermus anvender træerne som yngle- og levested. Ydermere kan der være hulheder og spættehuller i de døde træer.

Ifølge artsfredningsbekendtgørelsen er der forbud mod fældning af hule træer og træer med spættehuller i perioden 1. november til 31. august.

På denne baggrund kan Naturstyrelsen anbefale, at der i forhold til fugle og bilag IV-arter, kan gives tilladelse til en fældning af de 3 udgåede træer på vilkår om, at fældningen af hensyn til hulrugende fugle skal foregå i perioden 1. september til 31. oktober. Denne periode er også optimal i forhold til flagermus, da det er det tidspunkt hvor de flytter fra sommer-levestederne til vinterkvarter.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at de af ansøgningen omfattede træer er døde, og at de således ikke fremtidigt vil kunne tjene fredningsformålet. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for den meddelte dispensation, at fældningerne af hensyn til hulrugende fugle sker i perioden 1. september til 31. oktober. Fredningsnævnet henleder opmærksomheden på eventuel genplantning som foreslået ovenfor af Danmarks Naturfredningsforening.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Kokkedal Slot Copenhagen, att: adm. direktør Michael Telling, telling@kokkedal-slot.dk
Hørsholm Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 26. oktober 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 028/2014 – Ansøgning om principiel tilladelse til at opføre et væksthuse på ejendommen matr. nr. 3du Vallerød By, Hørsholm, beliggende Kokkedal Allé 6, 2970 Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Ansøgningen og Hørsholm Kommunes udtalelse:

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 28. april 2014 rettet henvendelse til Fredningsnævnet For Nordsjælland i anledning af, at ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets dispensation til opførelse af et væksthuse. I forbindelse med ansøgningen er der foreslået flere forskellige placeringer af væksthuset. Placeringerne, der fremgår af et medsendt bilag, er i prioriteret rækkefølge angivet som 1) mellem eksisterende slotsbygning og den eksisterende østligt beliggende kopierede forpagterbygning 2) øst for slotsbygningen og 3) syd for slotsbygningen centreret omkring bygningens midterakse Efterfølgende er der af Hørsholm Kommune stillet forslag om en placering syd for den kopierede forpagterbygning. Væksthuse vil i størrelse have en oplyst længde på 12-15 meter og en oplyst bredde på 6-8 meter. Der er i forbindelse med ansøgningen medsendt en animation af det påtænkte væksthuse. Det er oplyst, at der tidligere (1910 – 1940) har været opført væksthuse på ejendommen.

Hørsholm Kommune har efter behandling i kommunens teknik og miljøudvalg oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte med en placering på plænen syd for den kopierede forpagterbygning.

Høringssvar og supplerende oplysninger:

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har den 31. maj 2014 blandt andet udtalt følgende:

” ...

Tidligere sager med relation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet sagerne FS 11/05 og FS 81/06 med relation til det ansøgte:

I sag FS 11/05 meddelte Fredningsnævnet den 20.03.2006 dispensation til den nu gennemførte renovering og ombygning Kokkedal Slot, som nu er i brug under navnet Kokkedal Slot Copenhagen. Ved dispensationen tog Fredningsnævnet omhyggeligt stilling til antallet af bygninger i forbindelse med indretningen til hotel og restaurant samt til bygningernes udseende, placering samt omfanget af bygningsmassen.

I sag FS 81/06 behandlede 27.12.2006 Fredningsnævnet en efterfølgende ansøgning om bl.a. etablering af en mur mellem forpagterbygningerne, en forbindelsesgang mellem hovedbygningen og ”kopien af forpagterbygningen” i forhold til det tidligere ansøgte og godkendte. Forud for Fredningsnævnets afgørelse havde ansøger frafaldet den i ansøgningen anførte forbindelsesgang og muren mellem de to bygninger med henvisning til Frederiksborg Amts anbefaling (om nægtelse) til næv-

net. DN havde også fremsendt bemærkninger, som anbefalede, at ansøgningen om disse forhold ikke blev godkendt.

Den foreliggende ansøgning.

Ansøger har angivet tre prioriterede forslag til placering af et væksthuse, hvor 1. prioritet er identisk med den i sag FS 81/06 nævnte forbindelsesgang. Om væksthuses dimensioner er det sparsomt oplyst, at det er "ønskeligt, at væksthuset størrelsesmæssigt bliver 12-15 meter langt og 6-8 meter bredt." (Det bemærkes, at højden ikke er oplyst). Det er DN's opfattelse, at der med dispensationerne i sag FS 11/05 og P5 81/06 blev taget endegyldig stilling til omfanget af den bygningsmasse, som maksimalt kunne tåles omkring bygningerne i forbindelse med dispensationen den 20. marts 2006 til den ændrede anvendelse af bygningerne. ... er det DN's opfattelse, at et væksthuse ikke harmonerer med de eksisterende bygninger. DN finder det væsentligt at fastholde det synlige, ubrudte kik mellem - og til - bygningerne såvel fra som til parken. - Dette gælder også for udsigtskilen til/fra Øresund og hovedbygningen. Offentligheden har ret til fri adgang og ophold i hele området omkring de eksisterende bygninger, jf. fredningsbestemmelsernes § F1. Det er derfor også vigtigt, at adgangen til og ophold i parken ikke kompromitteres af yderligere bygninger, væksthuse eller andet.

... i det foreliggende tilfælde er der næppe uenighed om, at et væksthuse *ikke* er en nødvendighed for driften af Kokkedal Slot. Ved den af kommunen anbefalede ikke-ansøgte placering af et væksthuse, lukkes det vestlige hjørne af parken ved bygningerne syd for alléen, og udsynet til den vest for området liggende sø lukkes. Såfremt der *skulle* placeres et (nødvendigt) væksthuse ved Kokkedal Slot i eller nær parken, ville kommunens forslag formentlig være bedre end de ansøgte placeringer. Offentlighedens adgang og helhedsoplevelsen vil lide skade herved, idet almenhedens ret til fri adgang og ophold også vil blive kompromitteret ved den af kommunen anbefalede, ikke-ansøgte, placering af et væksthuse.

Afslutning og Anbefaling.

Danmarks Naturfredningsforening finder *ikke*, at der foreligger dokumentation for nødvendigheden af et væksthuse.

Danmarks Naturfredningsforening må ud fra den givne baggrund og de konkrete forhold konkludere, at der ikke bør ske yderligere udvidelser af bygningsarealet (herunder væksthuse o.a.) indenfor hotellets område, og det *anbefales* derfor Fredningsnævnet, at *meddele afslag* på det ansøgte."

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 7. juli 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for ansøgningen, ejendommens forhold og den for ejendommen gældende fredning. Det fremgår heraf:

" ...

Ansøgningen.

Kokkedal Slot Copenhagen ansøger om at etablere et væksthuse. Væksthuse skal fremstå i stil som et klassisk engelsk væksthuse i glas med hvide sprosser. Størrelsen på væksthuse er max. 90 m². Formålet med væksthuse vil være at give slots-køkkenet mulighed for at dyrke friske krydderurter etc. og samtidigt give gæsterne en ekstra oplevelse ved året rundt at kunne anvende væksthuse til afslapning og læsning.

...

Fredningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Kokkedal Slot, Sophienberg Kokkedal, Overfredningsnævnet den 19. november 1987, reg. nr. 06542.00.

Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

B. bestemmelser vedrørende bebyggelse m. v.:

1. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse. De eksisterende bygninger beliggende i område F1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre. Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse ...

F. bestemmelser vedrørende almenhedens adgang til de fredede arealer.

1. Der tillægges almenheden adgang til at færdes og tage ophold i skove og på ikke landbrugsmæssigt opdyrkede arealer. For så vidt angår golfbanens arealer tillægges almenheden adgang til at passere henover disse, dog ikke på greens og i sandgrave...

Ejendommen.

Den samlede ejendom er på 27473 m² med et bebygget areal på 1577 m². Ejendommen ejes af Kokkedal Slot ApS.

Øvrig regulering/planlægning på arealet.

Naturstyrelsen vurderer, at det foreslåede ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

...”

Det daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt meddelte ved afgørelser af 20. marts og 27. december 2006 dispensation til, at der kunne foretages en nærmere angiven renovering af Kokkedal Slot med henblik på etablering af et hotel- og konferencecenter, som slottet nu anvendes til. _

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 6. oktober 2014 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog repræsentanter fra ansøger samt fra Hørsholm Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling.

Under besigtigelsen blev ejendommen og de nærmeste omgivelser beset.

Repræsentanterne for ansøger oplyste, at der nu alene søges om en placering syd for den kopierede forpagterbygning. Der blev i forbindelse hermed udleveret et kortbilag med omtrentlig angivelse af placering. Det ansøgte væksthuse skal være til brug for hotellets køkken og florist samt til brug for gæster, men offentligheden vil også have adgang.

Repræsentanterne fra Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man i det skriftlige høringssvar ikke har forholdt sig til den nu ansøgte placering. Det ligger fortsat foreningen meget på sinde, at offentlighedens adgang ikke hindres gennem en øget ”privatisering” af blandt andet slottets nærmeste omgivelser. Ved en eventuel tilladelse bør der ske en 90 grader vending af væksthushusets længderetning og således, at væksthushuset placeres tæt på den kopierede forpagterbygning. Foreningen vil i tilfælde af en tilladelse endvidere foretrække en løsning, hvor væksthushusets bredde søges begrænset mest muligt. Opfyldes disse krav har foreningen ikke afgørende bemærkninger mod etableringen af et væksthushus under forudsætning af, at offentligheden opnår adgang.

Kommunens repræsentant oplyste, at hun ikke med bindende virkning kan udtale sig om en ”drejet” løsningsplacering, men at det nu ansøgte i øvrigt er i overensstemmelse med kommunens placeringsanvisning. Den endelige placering af et væksthushus skal også tage hensyn til de brandtekniske krav, hvilket blandt andet medfører, at der skal være en vis afstand mellem de enkelte bygninger.

Ansøgers repræsentanter oplyste, at den foreslåede ”drejede” løsning vil være i overensstemmelse med ansøgers ønsker, hvorfor ansøgningen nu indebærer en sådan placering. Den endelige størrelse på væksthushuset er endnu ikke bestemt. Det der nu ønskes, er en principiel tilkendegivelse fra fredningsnævnet om, hvorvidt et væksthushus kan tillades det nu angivne sted. I tilfælde af en sådan tilladelse vil der efterfølgende blive indsendt et færdigt projekt med henblik på at opnå fredningsnævnets endelige godkendelse.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager, Niels H.V. Olesen og Ove Nissen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering, at etablering af et væksthushus i en udformning, som angivet i ansøgningen, og med den nu ansøgte placering vil kunne tillades ved en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Nævnet bemærker herved, at der tidligere har eksisteret væksthuse i forbindelse med slottets omgivelser, og at væksthushuset skal anvendes i forbindelse med den eksisterende restaurations- og hotelvirksomhed, som fredningsbestemmelserne tillader. Nævnet bemærker endvidere, at det foreliggende forslag er søgt indpasset i stedets historiske ramme, og at det ansøgte ikke vil fremstå som et klart fremmedelement i forhold til omgivelserne. Det ansøgte brug fremstår som en naturlig del af slottets restaurations- og hotelvirksomhed og sikrer samtidig offentlighedens adgang. Nævnet har herved bemærket sig, at offentligheden skal have adgang til det ansøgte. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, sin principgodkendelse til det ansøgte med opførelse af et væksthushus indenfor den ansøgte størrelsesmæssige ramme.

Fredningsnævnet bemærker, at nævnets endelige tilladelse afhænger af, at et senere indsendt endeligt og detaljeret projekt kan godkendes i sin helhed.

Den nu meddelte tilladelse medfører således ikke adgang til opførelse af et væksthushus.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Til orientering bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Kokkedal Slot, att: Adm. direktør Michael Telling, e-mail: telling@kokkedal-slot.dk

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. april 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-071-2016 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til at bibeholde teltilbygning og 2 teltpavilloner på Kokkedal Slot, ejendommen matr.nr. 3du Vallerød By, Hørsholm, beliggende Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Ansøgningen og Hørsholm Kommunes indstilling:

Den 24. oktober 2016 har Hørsholm Kommune videresendt en ansøgning fra ejeren af ovenstående ejendom til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets lovliggørende dispensation, således at en opsat teltskygning og 2 teltpavilloner kan bibeholdes. Af henvendelsen fra kommunen fremgår:

” ...

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om at bibeholde en 165 m² stor telt-tilbygning. Telt-tilbygning svarer i udstrækning til terrassen. Ansøger oplyser, at telt-tilbygning forventes anvendt i minimum 8 måneder af året, telt-tilbygningen er en permanent opstilling, og der kan dækkes til 68 kuverter.

Ansøger har supplerende oplyst, at der i dag kan dækkes til 70 kuverter i slotskælderen, 80 kuverter i stueetagen samt 100 kuverter på 1. sal til selskaber. Dvs. en forøgelse af kapaciteten 27% på årsbasis. Desuden søges der om at opsætte to teltpavilloner neden for terrassen i sæsonen. Hver pavillon er på 24 m². Ansøgningen vedlægges.

Kommunalbestyrelsens behandling af ansøgningen

Kommunalbestyrelsen behandlede ansøgningen den 26. september 2016 og det blev besluttet at anbefale overfor fredningsnævnet at meddele dispensation telt-tilbygning på terrassen. Samtidig besluttede kommunalbestyrelsen at anbefale overfor fredningsnævnet, at der meddeles tidsbegrænset dispensation til opstilling af de to teltpavilloner i maks. seks uger om året svarende til bygningsreglementets grænse for midlertidig opstilling

Anbefalingen baserede sig på administrationens vurdering af, at det ikke ville kunne udelukkes, at der kan meddeles dispensation til teltskygningen på den eksisterende terrasse. Til grund for vurderingen lå, at det ganske vist fredningsbestemmelserne er formuleret, at bygningernes ydre i videst muligt omfang skal bevares, men selvom telt-tilbygningen er permanent opstillet og dækker over de ni midterste fag af stueetagens sydfacade, er facadens hovedkomposition med midt- og siderisalitter med dekorerede, murede gavltrekanter stadig væk tydelig og let aflæselig. Hertil skal også lægges at telt-tilbygningen er et reversibelt indgreb i hovedbygningen og let vil kunne fjernes igen uden at efterlade spor på bygningen. Samtidig besluttedes det, at der skulle indledes forhandling med Kokkedal Slot om en bedre udnyttelse af den eksisterende parkeringskapacitet.

...”

Af det baggrundsmateriale, der lå til grund for Hørsholm Kommunalbestyrelsens behandling den 26. september 2016 fremgår blandt andet:

”...

Forhistorien

Efter mange års forfald blev Kokkedal Slot istandsat og taget i brug til hotel og conferencefaciliteter i 2010. Ombygning hviler på en dispensation af 20. marts 2006 fra fredningen. Dispensation omfatter følgende forhold:

- Ombygning af hovedbygningen til hotel-og konferencevirksomhed, opsætte 6 kviste på hovedbygning og udvide terrassen til ca.160m²
- Ombygge herskabsstalden til hotel-og conferencefaciliteter
- Nedrive og genopføre den forfaldne forpagterbolig på 601 m², indrettes til hotelværelser og -lejligheder
- Opføre en ekstra kopi af forpagterbolig på 601 m², indrettes til hotelværelser og -lejligheder
- Anlægge parkeringspladser ved herskabsstalden og på fredskovsarealet vest for avlsbygningen - i alt 121 pladser til brug for hotel, golfklub, rideklub og andre brugere

...

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at det ikke kan udelukkes, at der kan meddeles dispensation til telt-tilbygningen på den eksisterende terrasse. Ganske vist er det i fredningsbestemmelserne formuleret, at bygningernes ydre i videst muligt omfang skal bevares, men selvom telt-tilbygningen er permanent opstillet og dækker over de ni midterste fag af stueetagens sydfacade, er facadens hovedkomposition med midt- og siderisalitter med dekorerede, murede gavltrekanter stadig væk tydelig og let aflæselig. Hertil skal også lægges at teltilbygningen er et reversibelt indgreb i hovedbygningen og let vil kunne fjernes igen uden at efterlade spor på bygningen. Det er samtidig administrationens vurdering, at der ikke kan gives dispensation til de to teltpavilloner foran terrassen, idet der i fredningsbestemmelserne udtrykkeligt er anført, at der ikke må opstilles telte inden for det fredede område. Endelig er det administrationens vurdering, at der skal foretages en vurdering af, om en forøgelse af etagearealet med 165 m² svarende til 68 kuverter giver anledning til kapacitetsproblemer med hensyn til p-pladser.

...”

I forbindelse med den fremsendte ansøgning var vedlagt tegningsmateriale og fotoillustration af det ansøgte.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har i et skriftligt indlæg af 9. januar 2017 blandt andet angivet følgende:

”...

Danmarks Naturfredningsforening har følgende bemærkninger til det ansøgte, hvor teltoverbygningen og teltpavillonerne for overskuelighedens skyld behandles separat.

I. Teltilbygningen på hovedbygningen, Kokkedal Slot

Tidligere sager med relation til det ansøgte

Fredningsnævnet har tidligere behandlet sagerne FS 11/05 og FS 81/06 med relation til det ansøgte:

I sag FS 11/05, som er den store, endegyldige og skelsættende afgørelse meddelte Fredningsnævnet den 20.03.2006 dispensation til den nu gennemførte renovering og ombygning af bygningerne ved Kokkedal Slot, som nu er i brug under navnet Kokkedal Slot Copenhagen. Ved dispensationen tog Fredningsnævnet omhyggeligt stilling til antallet af bygninger i forbindelse med indretningen til hotel og restaurant samt til bygningernes udseende, placering samt omfanget af bygningsmassen. I afgørelsen indgik bl.a. en udvidelse af terrassen på bygningens sydside fra ca. 25 m² til ca. 160m².

Til grund for behandlingen forelå et omfattende materiale fra såvel ansøgeren Keops Development A/S som Hørsholm Kommune, jf. /REF 1/, se også DN-bilag 3 og 4.

DN bemærker hertil:

- > I forbindelse med sagens behandling stod det klart, at der med behandlingen af ansøgningen og den efterfølgende godkendelse blev taget endelig stilling til det fremtidige omfang af byggeri, ændringer og tilbygninger i slotsområdet.

Afgrænsningen blev også direkte og indirekte bekræftet forud for og i forbindelse med Fredningsnævnets afgørelse af 27.12.2006 i sag FS 81/06 om bl.a. etablering af en mur mellem forpagterbygningerne, en forbindelsesgang mellem hovedbygningen og spejlvendingen af "kopien af forpagterbygningen" i forhold til det tidligere ansøgte og godkendte.

Kommunens sagsbehandling alene i sag 2006-0326 i forbindelse med fredningssagen og byggesagen var særdeles omfattende (18 sagsmapper omfattende 2.086 filsider).

Den foreliggende ansøgning

Ansøgningen af 7. juni 2016 fra Ølgaard, Rådgivende Ingeniører A/S er foranlediget af Hørsholm Kommune, som erfarede, at Kokkedal Slot Copenhagen havde foretaget en overdækning på 165 m² af terrassen på hovedbygningen sydside samt opsat to pavilloner på 25 m² på plænen syd for hovedbygningen.

Ansøgeren betragter forholdet som en formalitet i henseende til bygningsreglementet og brandmæssige egenskaber og forhold. Forholdet til fredningen er ikke berørt, idet blot angives, at bygherren, M. Goldschmidt Ejendomme, ikke har været bekendt med fredningskendelsen af 21. december 1977 og ej heller "at bygningen indgik i en fredning af naturområdet". Ud fra formuleringen må det kunne slutes, at ansøgeren også hævder ikke have været bekendt med fredningen - i modsat fald skulle bygherren jo være underrettet herom.

DN bemærker hertil, at det lyder usandsynligt, at ejeren ikke skulle være bekendt

med den på ejendommen tinglyste fredning, som tilmed løbende har været genstand for dispensationsansøgninger. Det forekommer endvidere mere end usædvanligt, at en professionel rådgiver ikke har gjort sig bekendt med fredningen og forhold i forbindelse med denne.

Kommunens behandling af ansøgningen

Ved behandlingen i Hørsholm Kommunalbestyrelse er oplyst, at "Fredningsnævnet for Nordsjælland kan meddele eventuelle dispensationer. Forinden Fredningsnævnet tager stilling til dispensationsspørgsmålet, skal Hørsholm Kommune udtale sig om muligheden for dispensation." [DN's fremhævelse] I kommunens brev til Fredningsnævnet angives, at kommunalbestyrelsens anbefaling "baserede sig på administrationens vurdering af, at det ikke ville kunne udelukkes, at der kan meddeles dispensation til teltilbygningen på den eksisterende terrasse." [DN's fremhævelse]

DN bemærker hertil, at grundlaget for beslutninger eller anbefalinger i sager, som vedrører lovliggørelse af trufne ikke-ansøgte eller ikke-godkendte handlinger, skal - i det omfang det er muligt - træffes ud fra det udgangspunkt, at handlingen ikke er foretaget, dvs. som ved en normal behandling ud fra regler og gældende praksis, herunder helhedsvaretagelse. Med begrundelsen "ikke at kunne udelukke" undlader man reelt at tage stilling til den foreliggende sag.

Kommunen angiver, at ansøgeren supplerende har oplyst, at teltoverdækningen betyder, at der kan dækkes til yderligere 68 kuverter, hvorved kuvertantallet øges fra 250 til 318, dvs. med 27 %.

DN bemærker hertil, at et samlet kuvertantal på 250 før teltoverdækningen er næsten identisk med det i 2005 for Fredningsnævnet i alt fremlagte på 252 (se DNbilag 4). Men, en øgning i kuvertantallet på 68 påvirker behovet for yderligere parkering i betydelig grad. Og dette - for området - meget væsentlige forhold er slet ikke belyst.

Administrationen angiver som sin vurdering overfor kommunalbestyrelsen, at det ikke kan udelukkes, at der kan meddeles dispensation til telt-tilbygningen på den eksisterende terrasse.

- at der ikke kan gives dispensation til de to teltpavilloner foran terrassen, idet der i fredningsbestemmelserne udtrykkeligt er anført, at der ikke må opstilles telte indenfor det fredede område.
- at der skal foretages en vurdering af, om en forøgelse af etagearealet med 165 m² svarende til 68 kuverter giver anledning til kapacitetsproblemer med hensyn til p-pladser

1 Vedr. ejerforhold, se DN-bilag 5.

DN bemærker, til den første og tredje pind:

Den første pind, "ikke kan udelukkes", er kommenteret ovenfor. Desuden giver formuleringen "om muligheden" for at meddele dispensation anledning til tvivl om punktet reelt må opfattes som en henvisning/skelnen mellem naturbeskyttelseslovens S 50, stk.1 og stk. 5. Formuleringen underbygger den misforståelse, at Fredningsnævnet skal meddele dispensation, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Loven siger udtrykkeligt "kan meddele" [DNS understregning], idet de øvrige bestemmelser og forhold ifm fredningen også skal indvejes.

Den tredje pind er meget væsentlig, og forholdet burde være forud klarlagt. Udover at forudsætningerne for kendelsen af 22.03.2006 groft tilsidesættes, så vil 68 ekstra kuverter givetvis kræve et betydeligt antal yderligere P-pladser.

Generelt

DN finder at den ansøgte teltoverdækning reelt forøger bygningen med tilbygning på én etage indeholdende et restaurationslokale med plads til 68 kuverter, således at bygningen i alt får en kapacitet på 318 kuverter. - Dette er ikke kun mere end hvad formålsbestemmelsen om "mindre restaurationsvirksomhed" i 2006 yderst anspændt blev fastsat til - det er tilmed betydeligt mere. Facaden ændres i betydelig grad og langt mere end forudsat og godkendt i 2006 men også mere end forudsat efter fredningens S B.I. Telttilbygningen, der betegnes som et reversibelt indgreb, kunne lige så vel være betegnet som en prøveopstilling forud for en senere permanent tilbygning. Det virker helt uforståeligt, at bygherrens rådgiver betegner ændringen, som et forhold der ikke kræver godkendelse uagtet at ombygningen medfører såvel en udvidelse af etagearealet som en væsentlig anvendelsesændring. Jf. i øvrigt, at en almindelig terrasseoverdækning større end 50 m² for et enfamiliehus i et ikke-fredet område kræver anmeldelse/godkendelse hos kommunen. Endelig er det en alvorlig mangel, at der ikke er redegjort for afledte virkninger for det fredede område herunder inddragelse af arealer til P-pladser.

II. Teltpavilloner på plænen syd for hovedbygningen

DN er enig med kommunens administration i at de to teltpavilloner hver på ca. 25 m² ikke må opstilles. DN henviser til fredningsbestemmelsernes S E. I og S F.I. som begge tilsidesættes. DN bemærker endvidere, at kommunens anbefaling om en tidsmæssig begrænsning på maks. seks uger om året er umulig at administrere og samtidig en helt urimelig indskrænkning i almenhedens tillagte rettighed efter fredningens S F.I.

DN lægger stor vægt på, at offentligheden til enhver tid har ret til fri adgang og ophold i hele parken og området omkring de eksisterende bygninger, jf. fredningsbestemmelsernes S F. I. Det er derfor også vigtigt, at adgangen til og ophold i parken ikke kompromitteres af yderligere bygninger eller andet, således at området i praksis betragtes som privat med "al adgang, ophold og leg forbudt".

Afslutning og Anbefaling

Danmarks Naturfredningsforening er ikke i tvivl om, at en rettidig ansøgning af det nu opførte og ansøgte ville have resulteret i en manglende anbefaling overfor Fredningsnævnet. Begrundelsen herfor ville i givet fald have taget udgangspunkt i sagens forhistorie fra 2005/06 og i de bemærkninger, som er angivet ovenfor.

Danmarks Naturfredningsforening må ud fra den givne baggrund og de konkrete forhold konkludere, at der ikke bør ske yderligere udvidelser af bygningsarealet (herunder en forøgelse af restaurantens kapacitet) indenfor hotellets område, og det anbefales derfor Fredningsnævnet, at meddele afslag på det ansøgte."

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har den 23. november 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"...

Kokkedal Slot er beliggende i det delområde der er betegnet F 1. Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

A. Formål:

Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning her- til mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

B. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F 1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Det for landbrugsdriften nødvendige hyggeri af stalde, ladebygninger m.v. skal kunne foretages indenfor område F 1 og i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse uden godkendelse.

2. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.
3. Der må ikke opstilles master eller føres luftledninger hen over det fredede areal. Eventuelle transformerstationer skal indpasses i eksisterende bebyggelse.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning hæfter sig i øvrigt ved, at Overfredningsnævnet i sin afgørelse – hvor fredningsnævnets afgørelse i princippet stadfæstes - har anført følgende:

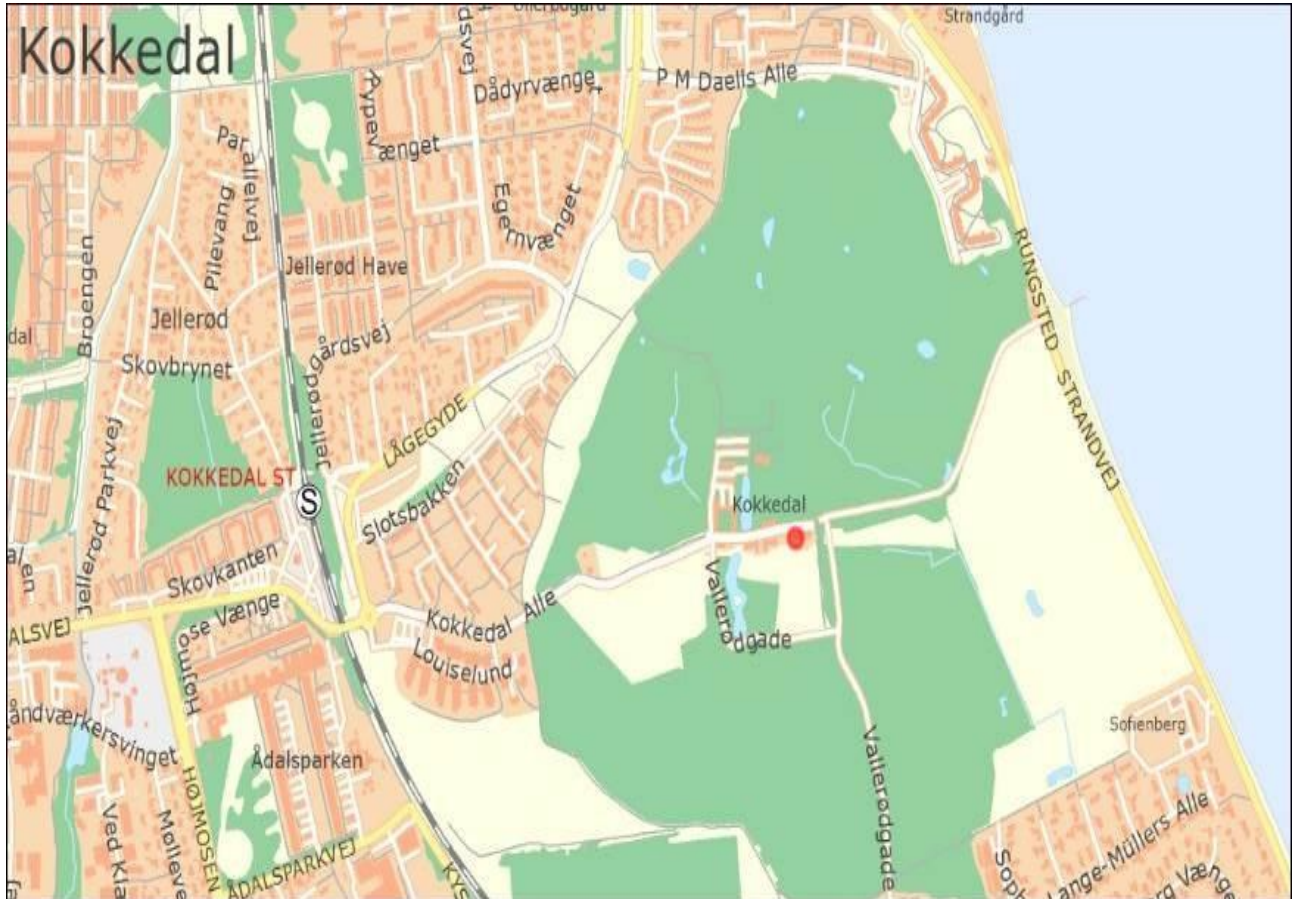
Formålsbestemmelsen i fredningskendelsen af 21. december 1977 indeholder en begrænsning af den tilladte anvendelse af bygninger i fredningsområdet. Den omstændighed, at begrænsningen er indeholdt i formålsangivelsen, må anses som udtryk for, at forholdet er tillagt væsentlig betydning under de drøftelser mellem Kommunalbestyrelsen, Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening, som førte til en enig indstilling til Fredningsnævnet om at gennemføre fredningen med det indhold, som fremgår af kendelsen.

...

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...”

Styrelsen har på nedenstående kort angivet placeringen af det ansøgte:



Tidligere sager vedrørende ejendomme:

Fredningsnævnet har tidligere behandlet en række dispensationsansøgninger vedrørende ejendommen. Herunder kan nævnes, at Fredningsnævnet ved afgørelse af 20. marts 2006 (FS 11/05) meddelte dispensation til et samlet renoveringsprojekt, der blandt andet omfattede forpagterboligen, Kokkedal Slot og ”herskabsstalden”, ligesom der blev meddelt dispensation, således at der kunne opføres en bygning over for herskabsstalden i samme stil og størrelse som denne. Endvidere blev der meddelt dispensation til placering af parkeringspladser og renovering af en brostensgade til slotet. Ved afgørelse af 27. december 2012 (FS 81/2006) meddelte fredningsnævnet supplerende dispensation i relation til blandt andet spejlvending af den østligste forpagterbygning samt til ramper og trappeanlæg. Den 26. oktober 2014 (FS 028/2014) meddelte fredningsnævnet på særligt angivet grundlag principgodkendelse til, at der kan opføres et større væksthus.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 20. marts 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog repræsentanter for ansøgerne samt repræsentanter fra Hørsholm Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling.

Det ansøgte og omgivelserne i forbindelse hermed blev besigtiget. Det tidligere principgodkendte væksthuse er ikke opført.

Repræsentanterne for ansøgerne oplyste, at de ikke i fuldt omfang er bekendt med den foreliggende ansøgning og nærværende sag, men at baggrunden for det ansøgte er kapacitetsmæssigt begrundet, og at dele af den eksisterende virksomhed på den måde kan opnå en sæsonmæssig forlængelse.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentligste henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager, Niels H.V. Olesen og Morten Ulf Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ad teltilbygningen:

2 medlemmer (Olesen og Jørgensen) bemærker, at det ansøgte ud fra en driftsmæssig vurdering må antages at være velbegrundet. Disse medlemmer finder endvidere ud fra en samlet vurdering af det ansøgte og af tilsvarende grunde, som tidligere meddelte tilladelser er givet efter, at den etablerede telbygning ikke påvirker omgivelserne eller det samlede bygningsudtryk på en sådan vis i relation til de fredningsmæssige hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte, at det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation. Præcedenshensyn eller andre forhold findes heller ikke at være til hinder for det ansøgte. Disse medlemmer bemærker endelig, at det kan lægges til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, og stemmer herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, for at meddele dispensation til det ansøgte.

1 medlem bemærker, at det i fredningens formålsbestemmelse blandt andet er angivet, at bygninger i fredningsområdet tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed. Som angivet i udtalelsen af 23. november 2016 fra Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, hvor der også er citeret fra forhandlingerne i forbindelse med fredningsafgørelsen, må det antages, at de angivne bygningsmæssige begrænsninger er tillagt væsentlig betydning i forbindelse med fredningen og dennes formål. Fredningsnævnet har efter fredningen i en række tilfælde meddelt dispensationer, som blandt andet har bevirket, at den eksisterende restaurations- og hotelvirksomhed har kunnet udvides. Fredningsnævnet har derudover på særligt angivet grundlag meddelt principgodkendelse til etablering af et større væksthuse til brug for denne virksomhed. Den ansøgte telbygning er af ikke ubetydelig størrelse og adskiller sig markant fra den eksisterende slotsbygning både i udformning og materialevalg. Telbygningen fremstår samlet set således forskellig fra slottet og den øvrige bygningsmasse

omkring slottet, og teltbygningen indebærer en ikke lille udvidelse af den virksomhed, der drives fra slottet og de dertil knyttede bygninger. Realisering af det tidligere principgodkendte væksthushus vil endvidere medføre en udvidelse af den eksisterende virksomhed. Det må antages, at dispensation til en væsentlig større virksomhed end den tidligere tilladte vil have afledede følgevirkninger i relation til færdslen i området og den almindelige publikumsbenyttelse af det fredede område. På denne baggrund finder dette medlem, at denne del af det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorfor dette medlem stemmer for at meddele afslag.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallet, hvorefter der meddeles lovliggørende dispensation til den ansøgte teltbygning.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

En tilladelse omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Ad 2 fritstående teltpavilloner

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at det til sikring af fredningsformålet blandt andet i fredningens bestemmelser er fastsat, der ikke må opstilles skure og andre letflyttelige indretninger, herunder telte. De ansøgte 2 telte er placeret i kortere afstand fra den eksisterende hovedbygning og således, at de tydeligt fremstår i det samlede indtryk af slotsbygningen og de nærmeste omgivelser navnlig fra slottets parksider. De opstillede telte findes samlet set ikke at fremstå med et udtryk, som er tilpasset slottet og dets nærmeste omgivelser, og vil også på denne baggrund fremstå som særligt markante. Teltene er endvidere placeret på et areal, hvortil offentligheden har adgang, men de anvendes i forbindelse med den hotel- og restaurationsvirksomhed, der drives fra slottet og de til slottet knyttede bygninger. Det er i forbindelse med fredningen og dens formål angivet, at der er størrelsesmæssige begrænsninger for den restaurations- og hotelvirksomhed, som kan drives i det fredede område. Fredningsnævnet finder på denne baggrund, at denne del af det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet bemærker i forbindelse hermed supplerende, at nævnet tidligere på grund af særligt foreliggende grunde har meddelt principgodkendelse til etablering af et væksthushus med en placering tæt på de opstillede teltpavilloner, og at det må antages, at væksthuset, såfremt det etableres, helt eller delvis vil kunne udnyttes til at dække de funktioner, som pavillonerne anvendes til. Da det ansøgte herefter er uforeneligt med fredningens formål, meddeler fredningsnævnet afslag på denne del af det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der skal herefter i relation hertil af den til enhver tid værende ejer eller bruger af ejendommen foretages fysisk lovliggørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Det er Hørsholm Kommune som tilsynsmyndighed for fredningen, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, 4 og 5.

Fredningsnævnet bemærker generelt, at foranstaltninger, der kræver fredningsnævnets dispensation, ikke må udføres, før der foreligger en endelig tilladelse hertil, og at overtrædelse heraf blandt andet kan medføre, at der stilles krav om genetablering af de oprindelige forhold.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Repræsentant for Kokkedal Slot ApS: Øllgaard Rådgivende Ingeniører A/S, att: Jes Thaulow,
mail@ollgaard.dk/jt@ollgaard.dk

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. august 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-034-2017 – Ansøgning om tilladelse til at opføre en delvis overdækning af drivning range på ejendommen matr. nr. 3a Vallerød By, Hørsholm, Hørsholm kommune.

Ansøgningen, fredningen og Hørsholm Kommunes indstilling:

Hørsholm Kommune har den 2. juni 2017 (sagsnummer 2016-0396) fremsendt en ansøgning om delvist at overdække udslagsstederne ved driving range for Kokkedal Golfklub, der er placeret på ovennævnte ejendom. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

Fredningen

Golfbanen er beliggende indenfor det fredede Kokkedal-område. Området blev fredet ved kendelse af 21. december 1977. Hovedformålet med fredningen er formuleret således i fredningskendelsen: *Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.*

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed

Endvidere er anført i fredningens afsnit B.1, bestemmelser vedrørende bebyggelse mv.:

De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets tilladelse.

I fredningens afsnit B.2 er anført:

Der må ikke opstilles skure og andre let flyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejds-skure når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.

I fredningens afsnit C.5, bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse er anført:

Dog skal det være tilladt at etablere en 18-hullers golfbane på arealet, som nærmere angivet på vedlagte kort.

Ansøgningen

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af overdækning af 8 af udslagsstederne ved Kokkedal Golfklubs driving range (træningsområde). Kokkedal Golfklub ønsker at tilbyde deres medlemmer træningsforhold i efterårs- og vintersæsonen i læ for regn, blæst og sne, specielt for elite og professionelle spillere.

Overdækningen placeres langs med og nord for eksisterende parkeringsplads ved driving rangen med en ryg af træer mod parkeringspladsen se bilag 1 for kort over området.

Overdækningen har et areal på ca. 170 m² og er op til ca. 3,8 m højt. Overdækningen ønskes opført i træ. Overdækningen er visualiseret i bilag 2.

Kommunalbestyrelsens behandling af ansøgningen

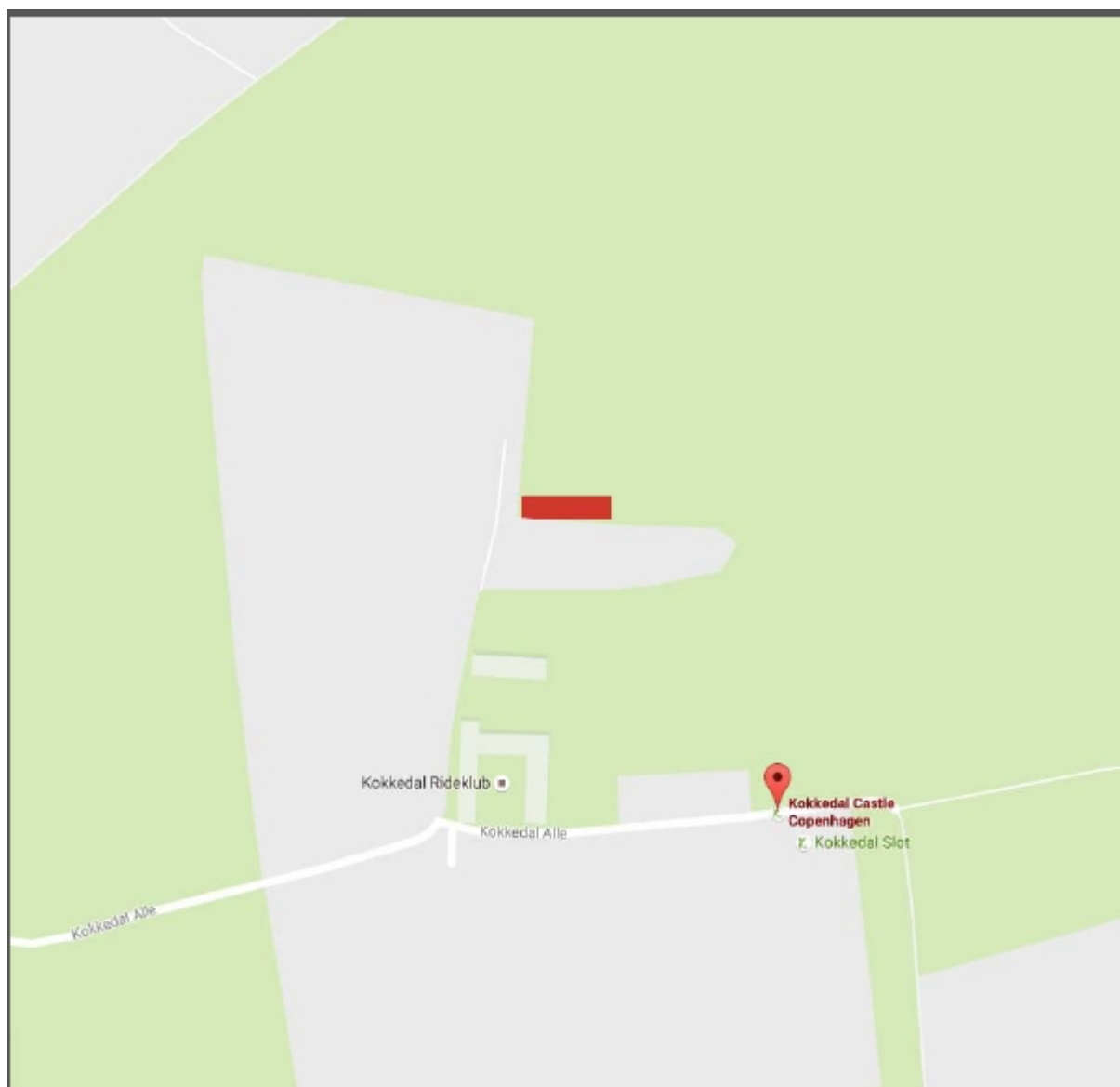
Kommunalbestyrelsen behandlede ansøgningen den 29. maj 2017 og det blev besluttet at anbefale overfor Fredningsnævnet at meddele dispensation til den delvise overdækning af driving range.

Anbefalingen baserede sig på administrationens vurdering af, at det ikke ville kunne udelukkes, at der kan meddeles dispensation til overdækningen. Til grund for vurderingen lå, at selve placeringen af overdækningen på de fredede arealer vurderedes acceptabel, idet den er beliggende i et hjørne med omgivende træer, som er med til at skærme for overdækningen, så den ikke er så synlig i terrænet. Valget af materialer i mørke træfarver og en forholdsvis spinkel konstruktion vurderedes endvidere positivt i forhold til at nedtone overdækningen i forhold til omgivelserne.

På denne måde vurderede administrationen, at selve placeringen af overdækningen ikke alvorligt compromitterer de fredede arealer, selvom der i fredningsbestemmelsen fastsættes, at der ikke må opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter i område F2.

Hørsholm Kommune anbefaler, at Fredningsnævnet godkender opførelsen af ny delvis overdækning af driving range og giver Hørsholm Kommune bemyndigelse til under byggesagsbehandlingen at finjustere det arkitektoniske udtryk i mindre omfang, såfremt bygbarheden af konstruktionen nødvendiggør dette.”

I forbindelse med kommunens henvendelse var medsendt blandt andet placeringsskitse og animationsgengivelser af det ansøgte. Placeringen af det ansøgte fremgår af nedenstående placeringsskitse:



Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har i en skrivelse af 5. juli 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at det udtrykkeligt er angivet i fredningsafgørelsen, at der på et nærmere angivet sted i fredningsområdet kan etableres en 18-hullers golfbane. I forbindelse med bestemmelsen herom er det angivet, at væsentlige reguleringer af terrænet i forbindelse med anlægget af banen skal godkendes af fredningsnævnet, såfremt reguleringen går ud over, hvad den på en kortskitse viste bane nødvendiggør. Det ansøgte må anses som en sædvanlig indretning for en golfbane og ikke utypisk for en sådan. Det ansøgte må samlet set anses som visuelt dæmpet i forhold til omgivelserne i det øvrige fredningsområde. Herved lægges der blandt andet vægt på placeringssted og farve- og materialevalg samt øvrige udformning af det ansøgte. Henset hertil findes det efter alt foreliggende at kunne lægges til grund, at det ansøgte ikke vil stride mod de fredningsmæssige hensyn og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Kokkedal Golfklub v/Ken Lauritsen, kg@kokkedalgolf.dk /gm@kokkedalgolf.dk

Hørsholm Kommune (Sagsnr. 2016-0396)

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

10. juli 2018
Sagsnr. NMK-522-00387
KlageID: 185013
RIFLI-NMKN

AFGØRELSE

i sag om lovliggørende dispensation til en teltilbygning til Kokkedal Slot inden for fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne i Hørsholm Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).¹

Miljø og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 30. april 2017 om lovliggørende dispensation til at beholde en teltilbygning, der er opført i tilknytning til Kokkedal Slot på matr. nr. 3du Vallerød By, Hørsholm, beliggende Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm, til et afslag.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, har behandlet sagen i den læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nmkn@naevneshus.dk
www.naevneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 934 af 27. juni 2017 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 28. maj 2017 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening Hørsholm.

Klager har navnlig anført, at den opførte teltilbygning er i strid med fredningens formål, og at den påvirker Kokkedal Slots udseende og anvendelse i negativ retning.

Sagens oplysninger

Sagen omhandler lovliggørelse af en 165 m² stor teltilbygning, der er opført på terrassen foran Kokkedal Slot i direkte tilknytning til slottet.

Arealet er omfattet af Fredningsnævnet for Frederiksborg sydlige områdes kendelse af 21. december 1977 om fredning af del af ejendommen matr. nr. 3a m.fl. Vallerød by, Rungsted sogn, Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Fredningen omfatter et ca. 148 ha stort areal sydøst for Kokkedal mellem Øresund og Kystbanen, og ejes i det hele af Hørsholm Kommune. Kokkedal Slot ligger centralt i det fredede område, der for en stor dels vedkommende udgøres af Kokkedal Golfklubs bane. Arealet umiddelbart syd for slottet er udlagt som en større plæne, hvortil der er offentlig adgang.

Teltilbygningen

Teltilbygningen, der er opført på sydsiden af slottet, svarer i udstrækning til den hævdede terrasse, hvorpå den er opført. Tilbygningen dækker over de ni midterste fag af stueetagens sydfacade, og er ifølge det oplyste opført som en let stålkonstruktion. Tilbygningen har ifølge ansøgningsmaterialet en højde på mellem ca. 4,5 m (tættest på slottets facade) og ca. 2,8 m (ved terrassens kant).

Teltilbygningen anvendes i forbindelse med driften af slottet som hotel- og konferencevirksomhed. I tilbygningen kan dækkes op til 68 kuverter. Slottets øvrige kapacitet omfatter i alt 250 kuverter, bestående af 70 kuverter i slotskælderen, 80 kuverter i stueetagen samt 100 kuverter på førstesalen til selskaber. Ifølge ansøgningen forventes teltilbygningen anvendt i minimum 8 måneder af året.

Sagens forhistorie

Fredningen af Kokkedal-Sophienberg jorderne blev i 1977 rejst af Hørsholm Kommune efter en lang forudgående proces, der startede med

kommunens køb af Kokkedal Slot med tilhørende jorder i 1963, hvor det var forudsat, at 2/3 dele af arealerne skulle fredes.

Formålet med fredningen fremgår af fredningskendelsens pkt. A:

”Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal, således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.”

Om baggrunden for fredningen fremgår det blandt andet af fredningskendelsen, at fredningsforslaget blev udarbejdet på baggrund af en byplanvedtægt fra 1976. Det fremgår desuden af kendelsen og af senere afgørelser i henhold hertil, at det endelige fredningsforslag havde karakter af et forlig, der blev indgået efter forhandlinger mellem kommunen, golfklubben og Danmarks Naturfredningsforening.

Hørsholm Kommune foreslog i 1986 en ændring af fredningen for et ca. 10 ha stort areal omkring Kokkedal Slot og Kokkedal Allé. Ændringsforslaget skulle blandt andet muliggøre indretning af restaurations-, hotel- og kursuscenter i slottets eksisterende bygninger, opførelse af en ny bygning til samme formål samt anlæg af parkeringspladser.

Forslaget blev i 1987 vedtaget af fredningsnævnet, men blev efterfølgende ophævet af Overfredningsnævnet, idet Overfredningsnævnet ikke fandt, at kommunen havde godtgjort nogen nødvendighed for, at fredningen fra 1977 burde ændres i strid med det oprindelige fredningsformål.³

Overfredningsnævnet udtalte i afgørelsen blandt andet følgende om anvendelsen af bygninger i det fredede område:

”Formålsbestemmelsen i fredningskendelsen af 21. december 1977 indeholder en begrænsning af den tilladte anvendelse af bygninger i fredningsområdet. Den omstændighed, at begrænsningen er indeholdt i formålsangivelsen, må anses som udtryk for, at forholdet er tillagt væsentlig betydning under de

³ Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds' afgørelse af 24. februar 1987 (FS 14/86) og Overfredningsnævnets afgørelse af 19. november 1987 (2707/87).

drøftelser mellem Kommunalbestyrelsen, Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening, som førte til en enig indstilling til Fredningsnævnet om at gennemføre fredningen med det indhold, som fremgår af kendelsen.”

Efter mange års forfald af Kokkedal Slot ansøgte Hørsholm Kommune i november 2005 på vegne af den daværende ejer af slottet om dispensation fra fredningen til at gennemføre en større renovering og udbygning af bygningerne på slotsområdet.

Fredningsnævnet meddelte den 20. marts 2006 dispensation til at ombygge og indrette Kokkedal Slot og flere af de øvrige bygninger til hotel-, restaurant- og konferencevirksomhed. Projektet omfattede blandt andet, at slottet blev udvidet med 6 kviste på sydfacaden, samt at terrassen blev udvidet fra 25 m² til 160 m². Herudover blev både slottet og herskabsstalden indrettet til hotel- og konferencevirksomhed. Forpagterboligen blev genopbygget og udvidet med henblik på anvendelse som hotelværelser og –lejligheder, og der blev opført en ny bygning på slotsområdet ved siden af forpagterboligen, som også skulle anvendes til hotelværelser og –lejligheder. Dispensationen omfattede herudover også etablering af et antal parkeringspladser på arealerne omkring slottet. Af afgørelsen fremgår blandt andet, at fredningsnævnet anså det godkendte projekt for at være foreneligt med fredningens formål. Herudover er afgørelsen er ikke nærmere begrundet.⁴

Den 27. december 2006 meddelte fredningsnævnet supplerende dispensation til blandt andet at ændre udformningen af den nye bygning og til at etablere en rampe, der skulle gøre adgangen til bygningerne i området mere tilgængelige for handicappede. Fredningsnævnet henviste i afgørelsen til, at Frederiksborg Amt i forbindelse med sagen blandt andet havde bemærket, at det ansøgte skulle ses på baggrund af, at det tidligere godkendte projekt blev tilgodeset med en vidtrækkende dispensation. Fredningsnævnet fandt, med udgangspunkt i dispensationen af 20. marts 2006, at det ansøgte var foreneligt med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold hertil.⁵

Den 26. oktober 2014 meddelte fredningsnævnet en principgodkendelse til opførelse af et væksthuse på max. 90 m², der skulle anvendes i forbindelse med den eksisterende restaurations- og hotelvirksomhed. Fred-

⁴ Fredningsnævnets afgørelse af 20. marts 2006 (FS 11/05).

⁵ Fredningsnævnets afgørelse af 27. december 2006 (FS 81/2006).

ningsnævnet bemærkede i afgørelsen blandt andet, at det skitserede projekt var søgt indpasset i stedets historiske ramme, og ikke ville fremstå som et klart fremmedelement i forhold til omgivelserne, samt at brugen af væksthuset ville fremstå som en naturlig del af slottets restaurations- og hotelvirksomhed og samtidig være offentligt tilgængeligt. Fredningsnævnet har ikke meddelt dispensation til et endeligt projekt, og en opførelse af væksthuset er således ikke på nuværende tidspunkt realiseret.⁶

Natur- og planforhold

Der er ikke udpeget Natura 2000-områder inden for fredningen. Nærmeste Natura 2000-område ligger knap 9 km væk.

Kokkedal Slot og arealerne omkring slottet er i Hørsholm Kommunes kommuneplan 2017 omfattet af rammeområde 1.E12, der udlægger området til erhvervs- og offentlige formål.

Arealet er desuden omfattet af delområde F1 i kommunens partielle byplanvedtægt nr. 22 for Kokkedal-området, der trådte i kraft i januar 1976. Af vedtægten fremgår følgende om Område F (Rekreative områder):

”3.2.1. Område F, der består af delområderne F1 og F2 må kun anvendes i overensstemmelse med en fredningsdeklaration, der agtes tinglyst på området og udformet efter de i stk. 3.2.2. og stk. 3.2.3. angivne hovedretningslinjer.

3.2.2. Den eksisterende bebyggelse inden for delområde F1 må kun udvides i overensstemmelse med fredningsdeklarationens bestemmelser.

3.2.3. Delområde F2 skal friholdes for bebyggelse, der ikke har direkte tilknytning til friarealernes anvendelse.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet foretog i forbindelse med behandling af sagen besigtigelse af fredningsområdet, og havde forud for besigtigelsen modtaget bemærkninger til sagen fra Hørsholm Kommune, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA, nu del af Miljøstyrelsen) og klager.

Af Hørsholm Kommunes bemærkninger fremgår det, at sagen den 26. september 2016 blev behandlet af kommunalbestyrelsen, der besluttede at anbefale en dispensation til at beholde teltilbygningen, idet det ikke ville kunne udelukkes, at der kunne meddeles dispensation. Kommunen vurderede i den forbindelse blandt andet, at hovedkompositionen af slottets

⁶ Fredningsnævnets afgørelse af 26. oktober 2014 (FS 028/2014).

facade stadig vil være tydelig og let aflæselig, selvom teltilbygningen er permanent opstillet og dækker over de ni midterste fag af stueetagens facade. Kommunen bemærkede desuden, at teltilbygningen er et reversibelt indgreb og let vil kunne fjernes uden at efterlade spor på bygningen.

Det fremgår endvidere af kommunens bemærkninger, at kommunalbestyrelsen samtidig besluttede, at der skulle indledes forhandling med Kokkedal Slot om en bedre udnyttelse af den eksisterende parkeringskapacitet.⁷

SVANA henviste navnlig til det i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. november 1987 anførte om formålsbestemmelsens indhold om begrænsningen af anvendelsen af bygningerne i fredningsområdet.

SVANA vurderede derudover, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klager anbefalede fredningsnævnet at meddele afslag på det ansøgte, idet der ikke bør ske yderligere udvidelse af bygningsarealet eller forøgelse af restaurantens kapacitet.

Efter klagers opfattelse tog fredningsnævnet i forbindelse med behandlingen af sagerne fra 2006 om blandt andet ombygningen af slottet omhyggeligt og endelig stilling til antallet af bygninger og tilbygninger i slotsområdet samt til bygningernes udseende, placering og omfang.

Klager anførte desuden, at restaurantens kapacitet med den ansøgte forøgelse af kuvertantallet vil udvides til i alt 318 kuverter, hvilket er betydeligt mere end den nuværende kapacitet på 250 som fredningsnævnet godkendte i 2006. Efter klagers opfattelse kan en sådan udvidelse ikke rummes inden for fredningens formålsbestemmelse om blandt andet bygninger til "mindre restaurationsvirksomhed".

Endvidere bemærkede klager, at en udvidelse af kapaciteten vil påvirke behovet for yderligere parkeringspladser i området betydeligt, hvilket ikke var belyst.

⁷ Hørsholm Kommunes bemærkninger er fremsendt til fredningsnævnet den 24. oktober 2016 i forbindelse med videresendelse af ansøgningen.

Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet traf den 30. april 2017 afgørelse om at meddele dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at beholde teltbygningen.

Afgørelsen blev truffet efter afstemning, hvor to af nævnets medlemmer stemte for at meddele dispensation, mens et medlem (formanden) stemte for at meddele afslag.

Af fredningsnævnets for afgørelsen begrundelse fremgår følgende:

”2 medlemmer bemærker, at det ansøgte ud fra en driftsmæssig vurdering må antages at være velbegrundet. Disse medlemmer finder endvidere ud fra en samlet vurdering af det ansøgte og af tilsvarende grunde, som tidligere meddelte tilladelser er givet efter, at den etablerede teltbygning ikke påvirker omgivelserne eller det samlede bygningsudtryk på en sådan vis i relation til de fredningsmæssige hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte, at det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation. Præcedenshensyn eller andre forhold findes heller ikke at være til hinder for det ansøgte. Disse medlemmer bemærker endelig, at det kan lægges til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, og stemmer herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, for at meddele dispensation til det ansøgte.

1 medlem bemærker, at det i fredningens formålsbestemmelse blandt andet er angivet, at bygninger i fredningsområdet tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed. Som angivet i udtalelsen af 23. november 2016 fra Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, hvor der også er citeret fra forhandlingerne i forbindelse med fredningsafgørelsen, må det antages, at de angivne bygningsmæssige begrænsninger er tilagt væsentlig betydning i forbindelse med fredningen og dennes formål. Fredningsnævnet har efter fredningen i en række tilfælde meddelt dispensationer, som blandt andet har bevirket, at den eksisterende restaurations- og hotelvirksomhed har kunnet udvides. Fredningsnævnet har derudover på særligt angivet grundlag meddelt principgodkendelse til etablering af et større væksthuis til brug for denne virksomhed. Den ansøgte teltbygning er af ikke ubetydelig størrelse og adskiller sig markant fra den eksisterende slotsbygning både i udformning og materialevalg. Teltbygningen fremstår samlet set således forskellig fra slottet og den øvrige bygningsmasse omkring slottet, og teltbygningen indebærer en ikke lille udvidelse af den virksomhed, der drives fra slottet og de dertil knyttede bygninger. Realisering af det tidligere principgodkendte væksthuis vil endvidere medføre en udvidelse af den eksisterende virksomhed. Det må antages, at dispensation til en væsentlig større

virksomhed end den tidligere tilladte vil have afledede følgevirkninger i relation til færdslen i området og den almindelige publikumsbenyttelse af det fredede område. På denne baggrund finder dette medlem, at denne del af det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorfor dette medlem stemmer for at meddele afslag.”

Fredningsnævnet traf samtidig afgørelse om at meddele afslag på lovliggørende dispensation til at beholde to fritstående teltpavilloner, der var opstillet neden for slottets terrasse. Denne del af afgørelsen er ikke påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagens indhold

Klager har indledningsvist anført, at det ansøgte er i strid med fredningens formål, idet opførelsen af teltilbygningen reelt forøger slottets bygningsmasse med én etage ud mod parken. Klager henviser i den forbindelse til Overfredningsnævnets udtalelse om fredningens formål i afgørelsen om ophævelse af fredningsnævnets afgørelse om at ændre fredningen for et areal omkring slottet af 19. november 1987.

Klager har påpeget en række forhold om det ansøgte påvirkning af slottet i dets nuværende udformning, herunder:

- Teltilbygningen forøger i ikke-ubetydeligt omfang restaurantens kapacitet.
- Teltilbygningen ændrer slottets udseende i forhold til de i 2006 tilladte ændringer. Blandt andet ændres slottets facade mod syd, idet teltilbygningen fremstår som en ny fremskudt etage.
- Teltilbygningen adskiller sig markant fra slotsbygningen i udformning og materialevalg.
- Teltilbygningen er af permanent karakter og vil vedvarende ødelægge det arkitektoniske indtryk af den genskabte slotsbygning.

Klager har desuden anført, at den meddelte dispensation udhuler fredningen, idet den vil skabe uønsket præcedens.

Klager har endvidere bemærket, at driftsmæssige forhold ikke er en tilstrækkelig begrundelse for at meddele dispensation, og at driftsmæssige hensyn bør vægtes lavere end hensynet til fredningens formål.

Herudover indeholder klagen en gentagelse af nogle af de synspunkter, der blev fremført af klager under fredningsnævnets behandling af sagen.

Hørsholm Kommunes bemærkninger til klagen

Hørsholm Kommune har den 11. august 2017 oplyst, at der på nuværende tidspunkt er 193 parkeringspladser i området til deling mellem Kokkedal Golfklub, Rideklub Kokkedal Slot og øvrige brugere. Det er desuden oplyst, at kommunen en lørdag i august 2017, hvor vejret var godt og der blev fejret bryllup på slottet, observerede følgende om parkeringskapaciteten:

- Ved parkering langs muren, i skovbrynet og nord for avlsgården var der få ledige pladser.
- Ved herskabsstalden var der optaget.
- Ved golfklubben var der mange ledige pladser.

Ansøgers bemærkninger til klagen

Ansøger har den 29. august 2017 bemærket, at størrelsen af teltilbygningen arealmæssigt ikke overskrider den i 2006 tilladte udvidelse af terrassen.

Ansøger har derudover oplyst, at kælderrestauranten, der har en kapacitet på 70 kuverter, vil være lukket i perioden mandag til torsdag i de måneder, hvor teltilbygningen kan anvendes, hvilket typisk vil være fra 1. maj til 1. oktober. Det er derfor ifølge ansøger ikke korrekt, at restaurantens kapacitet forøges i større omfang, som anført af klager. Ansøger finder som følge heraf heller ikke, at klagers bemærkninger om et øget behov for parkeringspladser i området er relevant.

Det er endvidere anført, at slotsbygningens udseende efter ansøgers opfattelse overholder fredningsnævnets afgørelse fra 2006, idet teltilbygningen ikke væsentligt ændrer bygningens udseende. Efter ansøgers opfattelse er teltilbygningen på alle måder tilpasset slottets udseende og sydfacadens hovedkomposition, ligesom det fortsat er muligt at se det væsentligste af facaden.

Ansøger har herudover bemærket, at der på den godkendte terrasse var opstillet store parasoller, der i et vist omfang kan sammenlignes med teltilbygningens overdækning, og at alternativet til teltilbygningen således ikke er terrasse uden overdækning.

Ansøger har efterfølgende den 27. november 2017 fremsendt supplerende materiale til klagesagen i form af en redegørelse for historien bag Kokkedal Slot samt en arkitektonisk vurdering af det ansøgte, udarbejdet af ar-

arkitekt Michael Freddie. Ifølge denne opfattes teltilbygningen i kraft af sin udformning blandt andet som en styrkelse af slotsbygningens arkitektur samt vidner om, at det er en moderne tilbygning.

Øvrige oplysninger under sagens behandling

Miljø- og Fødevareklagenævnet foretog den 16. maj 2018 en besigtigelse af området.

Klager fremlagde under besigtigelsen en ny udtalelse i sagen, udarbejdet af arkitekt Otto Käsner. Af udtalelsen fremgår blandt andet, at denne finder, at teltilbygningen fremstår som et langt fremmedelement, der er ude af fodslag med slottets arkitektur som helhed.

Ansøger anmodede under besigtigelsen om lejlighed til at komme med bemærkninger til denne udtalelse, og fremsendte den 24. maj 2018 en supplerende udtalelse fra arkitekt Michael Freddie. Af den supplerende udtalelse fremgår navnlig, at Otto Käsners vurdering efter Michael Freddie opfattelse er en overdramatisering af betydningen af tilbygningen. Herudover indeholder udtalelsen i det væsentligste en gentagelse af Michael Freddie tidligere fremsatte synspunkter.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Birgitte Egelund Olsen (formand), landsdommerne Norman Cleaver og Henrik Twilhøj samt de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Knud Erik Hansen, Knud Mathiesen og Jens Vibjerg.

Indledende bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- Om opførelsen af teltilbygningen er i strid med fredningens formål, og
- om der kan meddeles lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelserne til at beholde teltilbygningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Retsgrundlaget

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i

stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen og fredningens formål

Kokkedal Slot og området omkring slottet ligger inden for fredningens delområde F1.

Af fredningskendelsen af 21. december 1977 fremgår følgende af fredningsbestemmelsernes pkt. A om formålet med fredningen:

”Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.”

I fredningskendelsens pkt. B om bebyggelse mv. fastsættes blandt andet følgende:

- ”1. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse.
De eksisterende bygninger beliggende i område F1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre.
Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse.
Det for landbrugsdriften nødvendige byggeri af stalde, ladebygninger mv. skal kunne foretages indenfor område F1 og i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse uden godkendelse.
2. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejds-skure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.”

Overfredningsnævnet bemærkede i forbindelsen med forslaget fra 1987 om at ændre fredningen for et areal omkring slottet, blandt andet, at den omstændighed, at formålsbestemmelsen indeholder en begrænsning af

den tilladte anvendelse af bygninger i det fredede område, må ses som udtryk for, at dette forhold blev tillagt væsentlig betydning under de drøftelser mellem kommunen, Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening, som på fredningstidspunktet førte til en enig indstilling til Fredningsnævnet om at gennemføre fredningen med det indhold, som fremgår af kendelsen.

Fredningsnævnet ses ikke i den aktuelle sag at have forholdt sig særskilt til spørgsmålet om, hvorvidt det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Et enigt Miljø- og Fødevareklagenævn finder, at opførelsen af den ansøgte teltilbygning i direkte tilknytning til slottet, ikke i sig selv er i strid med fredningens formål.

Nævnet har ved vurderingen heraf lagt vægt på, at fredningens formålsbestemmelse ikke indeholder et eksplicit forbud mod bebyggelse, samt at det af fredningsbestemmelserne fremgår, at der med fredningsnævnets godkendelse kan foretages blandt andet ombygninger og mindre tilbygninger til eksisterende huse.

Spørgsmålet er herefter om der i henhold til § 50, stk. 1, kan meddeles lovliggørende dispensation fra bestemmelserne i fredningskendelsen til at beholde teltilbygningen.

Dispensation – naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1

Fredningsnævnet har tidligere dispenseret fra fredningen til at foretage til- og ombygninger af slottet samt de øvrige bygninger på slotsområdet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal hertil bemærke, at ingen af fredningsnævnets forudgående afgørelser om dispensation til ombygning mv. på slotsområdet har været behandlet af klagenævnet.

Det er efter oplysningerne om baggrunden for fredningen Miljø- og Fødevareklagenævnet opfattelse, at det er en væsentlig del af fredningen at sikre, at slottet og de øvrige bygninger på slotsområdet anvendes i overensstemmelse med fredningen, samt at bygningerne bevares som på fredningstidspunktet, herunder at der ikke opføres bygninger, tilbygninger eller lignende, der medfører væsentlige ændringer af bygningernes fremtræden.

Nævnet bemærker samtidig, at det af fredningskendelsen blandt andet fremgår, at de eksisterende bygninger på slotsområdet i videst muligt omfang skal bevares i deres ydre, samt at der ikke må opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter.

Et flertal på fem af Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer finder på baggrund af en samlet vurdering, herunder besigtigelsen af området, at der ikke bør meddeles dispensation fra fredningen til at beholde den opførte teltilbygning.

Flertallet har navnlig lagt vægt på, at tilbygningen efter flertallets opfattelse påvirker oplevelsen af Kokkedal Slot og landskabet omkring slottet på en måde, der ikke er i overensstemmelse med hensigten med fredningen eller med fredningsbestemmelserne.

Efter flertallets vurdering fremstår teltilbygningen som et fremmedelement, der ændrer slottets udseende, og som opleves som kompromitterende i forhold til slottet og de øvrige bygninger på slotsområdet.

Flertallet har desuden tillagt det vægt, at fredningsnævnet i forbindelse med sagen om renovering og udbygning af bygningerne på slotsområdet i 2006 tog stilling til et samlet projekt, med det formål at ombygge og indrette bygningerne til den nuværende anvendelse og drift.

Efter flertallets vurdering vil en dispensation til den ansøgte udvidelse af slottet kunne medføre præcedensvirkning i forhold til fremtidige ansøgninger om opførelse af tilbygninger og lignende indretninger på slotsområdet.

Mindretallet (Knud Mathiesen og Jens Vibjerg) stemte for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse om lovliggørende dispensation. Mindretallet fandt, at teltilbygningen ikke har en sådan udformning, at der er tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 30. april 2017 om lovliggørende dispensation til at beholde en teltilbygning, der er opført i tilknytning til Kokkedal Slot på matr. nr. 3du Vallerød By, Hørsholm, beliggende Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm, til et afslag.

Birgitte Egelund Olsen
Formand

Afgørelsen er sendt til:

M. Goldschmidt Holding A/S, att: Christian Richter, cri@mgd.dk og
Claus Vange Mynster, cvm@mgd.dk
Danmarks Naturfredningsforening Hørsholm, hoersholm@dn.dk
Fredningsnævnet for Nordsjælland, FN-NSJ-071-2016, nordsjaeland@fredningsnaevn.dk
Hørsholm Kommune, sagsnr: 1617364, skc@horsholm.dk, tek-post@horsholm.dk

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Hjemmeside: www.fredningsnaevn.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevarklagenævnet med
sagsnr. 19/04473. Klik her for at se afgørelsen.

Den 4. marts 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-074-2018 – Ansøgning om tilladelse til etablering af containerplads m.v. og bøgehæk ved Kokkedal Avlsgård, ejendommen matr. nr. 3du Vallerød By, Hørsholm, beliggende ved Kokkedal Slot, Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Ansøgningen:

Hørsholm Kommune har den 29. oktober 2018 (sag nr. 18/1406) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at etablere en containerplads m.v. og en bøgehæk på ejendommen. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om at placere to containere og landbrugsredskaber til brug for rideklubben og hegne dette areal af med en dobbelt bøgehæk. Ansøgning vedlagt.

Området er fredet ved kendelse af 21. december 1977. Det er fredningens formål at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelsen af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabelig forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Arealerne må i princippet anvendes som hidtil og etablering af nye veje og stianlæg udover de på kortbilaget vedlagte kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Der søges om at etablere en lomme i det eksisterende vejtrace og benytte denne til opbevaring af 2 containere der vedrører hoteldriften og landbrugsredskaber der vedrører driften af rideklubben. Hørsholm Kommune vurderer på denne baggrund, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningen.

Vurdering

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er Hørsholm Kommunes vurdering, at etablering af en containerplads med fast bund og omkranset af dobbelt bøgehæk ikke vil stride mod fredningens formål og i øvrigt medvirke til at forskønne gadeforløbet omkring avlsgård og Kokkedal Slot.”

Af den medsendte ansøgning fremgår blandt andet:

”Projektbeskrivelse

Det er vores ønske at indrette et område ved øst gavlen af rideskolen/stalden, til lager og containerplads for Kokkedal Slot og Kokkedal Rideskole jvf. vedhæftede tegninger. Dette vil være hensigtsmæssigt af flere årsager, praktiske og æstetiske. Formålet er at flytte de nuværende KSC containere væk fra kontor og hotelbygninger, for at undgå støj, syn- og lugtgener. På nuværende tidspunkt skæmmes området omkring bygning 2 og bygning 5. I forhold til rideskolen vil det være hensigtsmæssigt at skjule traktor, halm og andet materiale bag en grøn indhegning. Dette i form af en

dobbelt bøgehæk indhegning med en skydeport i træ, der vil sikre en god harmoni med den omkringliggende skov. Der vil blive etableret fastbund af hensyn til kørsel. Ydermere vil projektet forskønne indkørsel til området væsentligt, idet området vil blive afskærmet, Slottets og Avlsgårdens deponering bliver samlet og skjult, som er af gensidig interesse.

Driftsaktiviteter

De fremtidige aktiviteter forventes at være sammenlignelige med aktiviteterne på de nuværende arealer, som i dag omfatter opbevaring af diverse maskiner, halm, mindre affaldsbeholdere, og diverse løsøre. Renovationen sker 3 gange om ugen og projektet vil bidrage til at forbedre affaldssorteringen og håndteringen af denne. ”

Der henvises endvidere til nedenstående tegningsmateriale angivet under sagens høringssvar.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 21. november 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til etablering af en containerplads ved Kokkedal Avlsgård på et areal omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 21. december 1977 om fredning af del af ejendommen matr. nr. 3a m. fl. Vallerød By, Rungsted.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

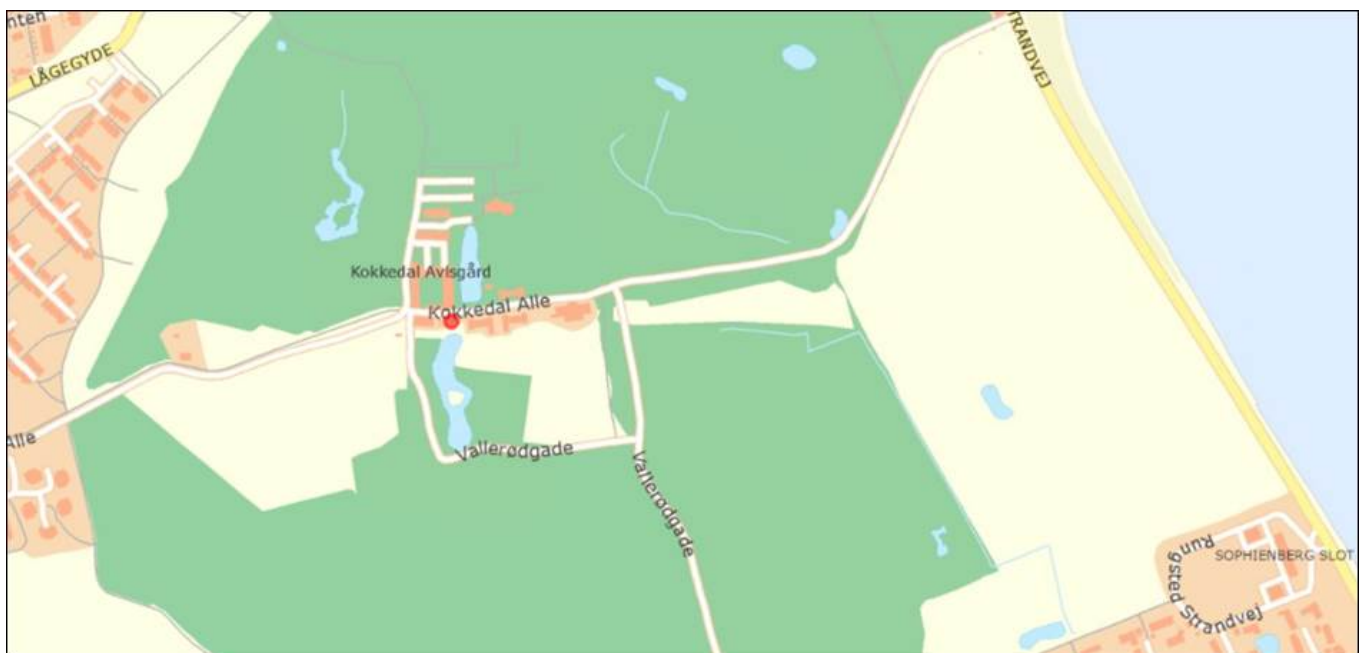
Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.

Følgende udsnit fra ansøgningen viser det ansøgte projekt.



Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



På følgende foto er placeringen af containerpladsen vist med grøn cirkel. Fotoet er taget fra øst mod vest.



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at de ansøgte forhold ikke indebærer en udvidelse af de eksisterende aktiviteter på ejendommen. Det ansøgte skal således anvendes i forbindelse med den eksisterende erhvervsmæssige drift på ejendommen, der må anses som lovlig i forhold til den gældende fredning, og skal erstatte andre eksisterende opbevaringsfaciliteter. Det kan ikke antages, at fredningen som udgangspunkt er til hinder for en sædvanlig drift af den erhvervsvirksomhed, som lovligt kan finde sted på ejendommen, herunder at der er adgang til nødvendige og sædvanlige faciliteter til brug herfor. Det ansøgte findes ikke at stride mod de hensyn, som fredningen tilsigter at skulle beskytte. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttel-

seslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

M. Goldschmidt Ejendomme A/S, att: Byggeleder Nikolaj Murray, mail: nim@mgh.dk

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Hørsholm

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-NSJ-074-2018.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

25. oktober 2021
Sagsnr.: 19/04473
Klagenr.: 1003684
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af afgørelse om dispensation til etablering af containerplads m.v. og bøgehæk inden for fredning i Hørsholm Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 4. marts 2019 om dispensation til etablering af containerplads m.v. og bøgehæk inden for fredning på matr. nr. 3a Vallerød by, Hørsholm, beliggende Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm i Hørsholm Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 29. marts 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Hørsholm.

Klager har navnlig anført, at

- klagers bemærkninger ikke fremgår af førsteinstansens afgørelse,
- det ansøgte ønskes placeret på en ejendom, som ansøger ikke har adgang til, og
- det ansøgte vil være i strid med fredningens bestemmelser og formål.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på adressen Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm, matr. nr. 3a Vallerød by, Hørsholm. Ejendommen har et areal på cirka 68 ha og er beliggende i byzone ved Hørsholm og Kokkedal nord for København.

Ejendommen udgør sammen med sine umiddelbare nabomatrikler et grønt område, der omringer en klynge af bygninger, herunder en række bygninger til træning og opstaldning af heste på matr. nr. 3a og bygninger til blandt andet hotel- og konferencevirksomhed i Kokkedal Slot på matr. nr. 3du. Området omkring bygningerne består dels af lysåbne arealer, dels af arealer tilgroet med træer. Af de lysåbne arealer er en stor del indrettet som golfbaner eller til brug for hestene på ejendommen. Området indeholder spredte søer og et enkelt moseområde, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Området er beliggende mellem Hørsholm og Kokkedal, og er således omgivet af bymæssig bebyggelse mod nord, syd og vest. Mod øst går området ud i Øresund.

Den relevante del af ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Frederiksborg sydlige områdes kendelse af 21. december 1977 ang. fredning af del af ejendommen matr. nr. 3a m. fl. Vallerød by, Rungsted sogn, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha.⁴

Fredningen har til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal af hensyn til naturvidenskabelige, undervisningsmæssige og rekreative interesser. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod opstilling af skure og andre let flyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter samt forbud mod tilsåning med træer eller buske.

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/06542.00.pdf>.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 4. marts 2019 meddelt dispensation til en container- og lagerplads samt en bøgehæk på ejendommen.

Ansøgningen vedrører indrettelse af et område på 275 m² til container- og lagerplads for Kokkedal Slot og Kokkedal Rideskole. Pladsen skal ifølge ansøgningen etableres nær det sydvestlige hjørne af det bebyggede område og skjules bag en bøgehæk med skydeport af træ. Pladsen skal etableres med fastbund af hensyn til kørsel. Ifølge tegninger fra ansøgningsmaterialet vil pladsen være afskærmet af eksisterende bygninger mod nord, øst og vest, mens den mod syd afskærmes af et skovområde. Pladsen vil dels muliggøre en flytning af containere væk fra Kokkedal Slots kontor- og hotelbygninger for at undgå støj-, lugt- og synsgener, dels gøre det muligt at skjule rideskolens traktor, halm og andet materiale bag en grøn indhegning.

Hørsholm Kommune har den 29. oktober 2018 fremsat egne bemærkninger til sagen i forbindelse med fremsendelsen af ansøgningen til fredningsnævnet. Kommunen har anbefalet en dispensation til det ansøgte, som efter kommunens opfattelse vil medvirke til at forskønne gadeforløbet omkring avlsgården og Kokkedal Slot.

Miljøstyrelsen har den 21. november 2018 oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte ikke indebærer en udvidelse af de eksisterende aktiviteter på ejendommen, men skal erstatte eksisterende opbevaringsfaciliteter, der vedrører lovlig erhvervsmæssig drift. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at fredningen som udgangspunkt ikke kan antages at være til hinder for en sædvanlig drift af den erhvervsmæssige virksomhed, som lovligt kan finde sted på ejendommen, herunder at der er adgang til nødvendige og sædvanlige faciliteter herfor. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod de hensyn, fredningen tilsigter at skulle beskytte.

2.3 Klagens indhold

Miljø- og Fødevareklagenævnet har modtaget klagen af 29. marts 2019 samt supplerende bemærkninger af 17. juni 2019.

Klager har indledningsvis anført, at man den 24. november 2018 har indsendt bemærkninger til ansøgningen, som ikke fremgår af fredningsnævnets afgørelse af 4. marts 2019. Klager har i den forbindelse oplyst, at man den 7. marts 2019 har rettet skriftlig henvendelse til fredningsnævnet om sagen uden at have modtaget svar.

Klager har i forbindelse med klagen indsendt kopi af sine bemærkninger af 24. november 2018. I bemærkningerne har klager anført, at det ansøgte ønskes placeret på matr. nr. 3a, som ansøger ikke ses at have adkomst til, hvorfor klager ikke ser grundlag for at tage ansøgningen under behandling. Herudover har klager anført, at det ansøgte efter klagers opfattelse vil være i strid med fredningens bestemmelser og formål. Endelig har klager anført, at rideskoler ikke falder ind under fredningens bestemmelser om landbrugsmæssig drift eller landbrugsmæssige forhold.

I sine supplerende bemærkninger har klager fastholdt sine bemærkninger af 24. november 2018 og tilføjet, at man ikke ser grund til at ændre på den nuværende affaldsopbevaring, som har fungeret tilfredsstillende siden åbningen af restaurations- og hoteldriften for mere end ti år siden.

2.4 Fredningsnævnets bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet har sammen med klagen indsendt kopi af en e-mail dateret til 10. marts 2019 og afsendt til formanden for Danmarks Naturfredningsforening Hørsholm. Af e-mailen fremgår det, at klagers bemærkninger af 24. november 2018 ikke har indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse, da fredningsnævnet ikke ses at have modtaget bemærkningerne. Det fremgår endvidere, at fredningsnævnet ikke kender årsagen til, at man ikke har modtaget klagers bemærkninger, men at man ikke finder at have hjemmel til at genoptage sagen. Fredningsnævnet har herefter henvist klager til at indgive klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

I øvrigt har fredningsnævnet ved fremsendelsen af klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet blot bemærket, at man kan henholde sig til afgørelsen.

2.5 Andre bemærkninger til klagen

Ansøger har den 6. juni 2019 indsendt bemærkninger til klagen.

Bemærkningerne indeholder et udkast til en kontrakt mellem ansøger og Hørsholm Kommune, der er ejer af matr. nr. 3a. Af kontraktudkastet fremgår det, at ansøger tildeles ret til at benytte det omhandlede areal i overensstemmelse med det ansøgte under forudsætning af, at ansøger kan opnå dispensation hertil fra fredningsnævnet.

Herudover har ansøger i sine bemærkninger anført, at det ansøgte vil være en fordel for det visuelle miljø, da containerne på nuværende tidspunkt står aldeles uden afdækning.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.1.1 Spørgsmålet om klagers bemærkninger af 24. november 2018

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker indledningsvis, at både klagers og fredningsnævnets e-mails fremgår som stilet til de e-mailadresser, parterne i øvrigt har oplyst og anvendt under sagens behandling i fredningsnævnet. Nævnet bemærker endvidere, at klager i klagen af 29. marts 2019

angiver ikke at have modtaget skriftlig tilbagemelding fra fredningsnævnet til trods for, at fredningsnævnet den 10. marts 2019 har afsendt en e-mail til klager som beskrevet ovenfor i afsnit 2.4.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at den oplevede mangel på kommunikation mellem parterne med overvejende sandsynlighed må skyldes en fejl, der ikke kan tilskrives enten klager eller fredningsnævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder dog under alle omstændigheder, at den manglende inddragelse af klagers bemærkninger af 24. november 2018 i fredningsnævnets afgørelse ikke er konkret væsentlig i nærværende sag. Nævnet har lagt vægt på, at bemærkningerne hovedsageligt angår adkomstforholdene til ejendommen, som er et privatretligt spørgsmål mellem ansøger og ejendommens ejer og dermed ikke vedrører fredningen. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at klagers øvrige synspunkter i skrivelsen ikke er ledsaget af uddybende argumenter eller oplysninger, som må formodes at have været fredningsnævnet ubekendt under dets behandling af sagen.

3.1.2 Spørgsmålet om dispensation til det ansøgte

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Frederiksborg sydlige områdes kendelse af 21. december 1977 ang. fredning af del af ejendommen matr. nr. 3a m. fl. Vallerød by, Rungsted sogn, Kokkedal-Sophienberg jorderne af samlet areal ca. 148 ha.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningskendelsens pkt. A:

”

A. Formål:

Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

»

B. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

[...]

2. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejds-skure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.

[...]

C. Bestemmelser vedrørende arealernes udnyttelse.

[...]

2. Udenfor de skovbevoksede områder samt på gårdsplads må ikke foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske. Fritstående enkelttræer og trægrupper på markerne må ikke fældes. Disse træer må ikke topskæres, rodhugges eller på anden vis beskadiges ved mekanisk eller kemisk overlast.

De nuværende alléer skal opretholdes.

[...]

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse om dispensation. Nævnet har lagt vægt på, at det ansøgte vil være afskærmet til alle sider af eksisterende bebyggelse og beplantning og dermed ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet væsentligt. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte vil indebære flytning af containere og redskaber til en mere diskret placering, hvorved deres indvirkning på oplevelsen af slotsbygningerne og området som helhed reduceres. Endelig har nævnet lagt vægt på, at der er tale om nødvendige og sædvanlige faciliteter til aktiviteter, som er tilladt i fredningskendelsen.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 4. marts 2019 om dispensation til etablering af containerplads m.v. og bøgehæk inden for fredning på matr. nr. 3a Vallerød by, Hørsholm, beliggende Kokkedal Alle 6, 2970 Hørsholm i Hørsholm Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordsjælland (fredningsnævnets sagsnr.: FN-NSJ-074-2018) samt for klageren og dennes repræsentant via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. december 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-54-2022 – Ansøgning om dispensation til at etablere 2 shelters på ejendommen matr. nr. 2a Vallerød By, Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom, der ejes af Hørsholm Kommune, er omfattet af en fredningsafgørelse af 21. december 1977 om fredning af arealer ved Kokkedal Slot i Hørsholm Kommune. Fredningen har til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed. Hørsholm Kommune har nedenfor redegjort for relevante fredningsbestemmelser i forhold til den foreliggende ansøgning.

Ansøgningen og Hørsholm Kommunens udtalelse:

Hørsholm Kommune har den 4. oktober 2022 (sagsnr. 22/13975) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at etablere 2 shelters i det fredede område. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

” Team Vej og Park i Hørsholm Kommune har søgt om at etablere 2 kystnære shelters på matr.nr. 2a, Vallerød By, Hørsholm i umiddelbar nærhed af beplantningen på matriklen. Matr.nr. 2a, Vallerød By, Hørsholm, er omfattet af fredningskendelsen af 21. december 1977. Denne fredning har til formål ”at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.”.

Der er i fredningen fastsat bestemmelser for bebyggelse inden for fredningsområdet. Af disse bestemmelser er det særligt B2 der er relevant, da den foreskriver ”Der må ikke opstilles skure og andre let flyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.”

Der søges om at etablere 2 shelters i umiddelbar nærhed af krat beplantningen på matr.nr. 2a, Vallerød By, Hørsholm. Disse shelters vil blive udført i naturmaterialer i form af træ, med et grønt vegetationstag for bedst muligt at passe ind i den eksisterende beplantning. Dimensionerne på shelterne vil være 2,4 x 2,7 x 1,79 m. De vil blive placeret således at de ikke er synlige fra Rungsted Strandvej.

Det påtænkes at etablere informationstavler i nærhed af shelterne med informationer om landskabet, naturen og fredningen.

Shelternes målgruppe er tænkt at være alle der ønsker at overnatte i det fri, men i særdeleshed havkajaksejlere, for hvem shelterne kan give mulighed for længere ture med overnatning, hvor kystnære shelters ville være at foretrække.

Det er Hørsholm Kommunes vurdering at det ansøgte ikke strider med det overordnede formål med fredningen, da shelterne og informationstavlerne er med til at bidrage til den undervisningsmæssige interesse gennem en

landskabsbevarende rekreativ anvendelse. Dette bakkes op af et bevidst materialevalg der hjælper til at shelterne opfattes som en naturlig del af landskabet.

Det ansøgt kræver dog en dispensation fra fredningen da det strider mod bestemmelse B2, eftersom der er tale om skurelignende bebyggelse. Det vurderes dog ikke at stride imod hensigten med bestemmelse B2 da hensigten med bestemmelsen må være at der ikke opføres skæmmende bebyggelse, samt bebyggelse til længere ophold (Mere end en dag) inden for fredningen. Det er Hørsholm Kommunes vurdering at dette ikke er tilfældet med det ansøgte da det er forsøgt at camouflere shelterne bedste muligt gennem placering og materialevalg. Samt at shelter ikke indbyder til længere ophold.

Det er Hørsholm Kommunes anbefaling at der godt kan gives dispensation til det ansøgte efter Naturbeskyttelseslovens §50.”

Af det medsendte ansøgningmateriale fremgår supplerende blandt andet:

”Brugergruppe og interesser

Der vil være offentlig adgang til shelters. Målgruppen for projektet er alle, der ønsker at overnatte i det fri, herunder især havkajaksejlere, for hvem shelterne kan give mulighed for længere ture med overnatning. Havkajaksejlere vil blive en ny brugergruppe af Kokkedal Skov. Kokkedal Golf optager i dag en betydelig del af fredningen, og resten af skoven anvendes af traditionelle skovgæster som hundeluftere, motionsløbere, børnehaver og ryttere. Nærmeste kystnære shelter er ved Humlebæk i nord og Skodsborg i syd. ...

Placering

Shelterne ønskes placeret som vist på bilag 1 i udkanten af lunden, hvor det gamle skærsliberhus lå. Der ønskes anlagt en lille bålplads i tilknytning til shelterne, samt opsættes informationsplancher om slottet, skoven og fredningen. Lunden ligger på en eng i et åbent landskab, hvor shelterne vil kunne putte sig ind mellem træerne, så de ikke ses fra stranden, alléen eller Rungsted strandvej. Placeringen vil være ugeneret for dem der ønsker at benytte sig af dem, samtidig med man får en attraktiv udsigt over Øresund. Placeringen af et shelter er drøftet med Rungsted Kajak Klub, der ønsker en placering tæt ved vandet, så det er let at transportere kajakken hen til shelterne ifm. overnatning. Denne placering giver forholdsvis let adgang til at køre med kajakker fra stranden ad Rungsted strandvej, og gennem lågen der er placeret ved lunden. Der er ca. 50 m fra vandet hvor kajakroerne kan komme op, til shelterne. Ca. 500 meter, fra den ønskede placering af shelterne, er der en vandpost, nær Kokkedal slot. Vandposten er tændt fra april til oktober.

Formidlingsplancherne ved shelterne vil bidrage til at skabe ejerskab hos brugerne til skoven og fredningen, forståelse for landskabets morfologi, historie og betydning, og dermed øge naturforståelsen og forståelsen for naturbeskyttelsens betydning.

Der opsættes skilte passende steder, der leder brugerne til shelterne.

Shelterne

Vi ønsker at etablere to shelters, hver med plads til 2 personer. Det skal opføres i naturlige materialer, således at det falder mest muligt i med lunden. Begge shelters skal være ca. 2,5 x 2,7 m. i størrelse med grønt vegetationstag, såfremt konstruktionen tillader det. Højden ved indgangen er 1,79 meter inkl. stolper. Højden bagtil er 1,33 meter indl. Stolper. Shelterne trækkes ind i lunden, men væk fra lundens kant. De vil ikke være synlige fra Rungsted Strandvej, men der vil være udsyn fra shelterne, ud over Øresund.

Badebro

Hørsholm Kommune har i 2015 etableret en offentlig badebro for enden af Kokkedal Alle, og i 2018 opsat borde/bænkesæt på stranden ved badebroen. Badebro, borde/bænkesæt og shelter vil gå op i en højere enhed og give brugerne endnu flere muligheder i samme område.

Strandbeskyttelseslinje

Hørsholm kommune, Vej & Park, søger også Kystdirektoratet om dispensation fra Strandbeskyttelseslinjen, til etablering af shelterne. Strandbeskyttelseslinjens formål er at sikre, at arealerne nær kysten friholdes for indgreb, som ændrer deres nuværende tilstand og anvendelse. Shelterne vurderes ikke at være i strid med dette formål. Shelterne trækkes ind mod skovbrynet og kan ikke ses fra vejen eller engen.”

Af ansøgningsmaterialet fremgår nedenstående placeringsangivelse og eksempel på udformningen af et shelter:



Shelterne er placeret tilbagetrukket mod lunden og med udsigt over Øresund.



Eksempel på shelter

Fredningsnævnet har endvidere den 28. oktober 2022 modtaget en habitatvurdering fra Hørsholm Kommune:

”Internationale naturbeskyttelsesinteresser

I EF-habitatdirektivets bilag IVa er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overvintringssteder m.m. I EF-habitatdirektivets bilag IVb er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter Naturstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes. Levestederne og voksestederne skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder. Forvaltningen har ikke kendskab til, at der forekommer arter omfattet af bilag IVa eller bilag IVb på eller i nærheden af den strækning, hvor shelterne skal anlægges.

Forvaltningens vurdering

Arealet, hvor anlæggene ønskes etableret, er ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Større og ældre træer i området kan være potentielt raste- eller yngleområde for flagermusearter. Mindre søer i området kan være potentielt levested for stor vandsalamander, spidssnudet frø og arter af guldsmede. Det er forvaltningens vurdering, at den øgede færdsel gennem området, som shelteranlæggene givetvis vil medføre, kun i mindre grad vil påvirke fugle- og dyreliv og områdets samlede tilstand. Ligeledes vurderes anlæggene kun i begrænset omfang at beslaglægge arealer, der er potentielt levested for bilag IV-arter. På den baggrund vurderer Hørsholm Kommune, at eventuelle bilag IV arter ikke påvirkes af anlæggene.”

Skriftlige høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har den 27. november 2022 oplyst, at der efter foreningens vurdering kan dispenseres til det fremsendte projekt. Det er i den forbindelse blandt andet angivet, at foreningen finder det væsentligt, at der er velfungerende toiletforhold i nærheden af shelterne.

Friluftsrådet Nordsjælland har den 8. november 2022 oplyst, at rådet kun har positive bemærkninger i relation til det ansøgte, og at rådet kan tilslutte sig, at der meddeles dispensation.

Miljøstyrelsen har den 10. november 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen synes fuldt oplyst, og at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations og hotelvirksomhed.”

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette, idet herved bemærkes, at det ansøgte må anses for fremmede for den rekreative anvendelse af det fredede område. Det ansøgte påvirker ikke de fredningsmæssige interesser negativt. Fredningsnævnet finder endvidere, at der kan dispenseres for det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgtes påvirkning på omgivelserne må anses som meget begrænset henset til blandt andet det ansøgtes dimensioner, udførelse placering og farvevalg. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at de ansøgte shelters fremstår visuelt mest muligt dæmpet i omgivelserne, er det et vilkår, at shelterne holdes i mørke jordfarver.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr, mail sendt til:

Hørsholm Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Hørsholm
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Hørsholm

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rastekområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Kokkedal Golfklub

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ -32-2023

Den 29. oktober 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til udvidelse af klubhus

Over for fredningsnævnet er der den 17. juli 2023 ansøgt om dispensation til udvidelse af Kokkedal Golfklubs klubhus med i alt 310 m² på Hørsholm Kommunes ejendom matr. nr. 3bc, Vallerød By, Hørsholm, beliggende Kokkedal Allé 9, 2790 Hørsholm. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende billede:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 1977 for Kokkedal Slot. Denne forskriver at der ikke yderligere må bebygges inden for fredningen, dog kan mindre tilbygninger godt tillades. Formålet med fredningen er følgende: "...at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed..." Fredningens § B1 foreskriver, at: "...de fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets godkendelse. De eksisterende bygninger beliggende i område F1 skal i videst muligt omfang bevares i deres ydre. Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendelse..."

Kokkedal Golfklub har i 1996 fået tilladelse til at udvide klubhuset med 69 m² i form af en tilbygning til restauranten og et nyt depot til køkkenet.

Seneste afgørelse om tilbygning inden for fredningen var Kokkedal Slot, der søgte om lovliggørelse af deres teltilbygning. Dette fik de først tilladelse til, denne blev imidlertid senere omstødt til et afslag i Miljø- og fødevareklagenævnet (herefter MFK). MFK begrundede afslaget med, at det er en væsentlig del af fredningen at sikre, at bygningerne bevares som på fredningstidspunktet, herunder at der ikke opføres bygninger, tilbygninger eller lignende, der medfører væsentlige ændringer af bygningernes fremtræden, samt at arkitekturen af teltilbygningen ikke var forenelig med arkitekturen af Kokkedal Slot og derved var en væsentlig ændring af bygningens fremtræden.

Det fremgår af materialet i nærværende sag samt af besigtigelsen, at tilbygningen på 310 m² fordelt på to plan og integreret i den nuværende bygning, vil syne ensartet med den nuværende bygning, idet udformning og materialevalg underordner sig den eksisterende bygning, der allerede er udbygget en gang og på nuværende tidspunkt er på 580 m². Materialevalg på tilbygningen er sort træbeklædning med hvide vinduer, som det allerede eksisterende klubhus. Tilbygningen underordner sig dertil tillige således, at den ikke rækker ud i udkigs- og sigtelinjer fra Kokkedal slot mod golfklubben, idet tilbygningen holdes indenfor den nuværende bygningens "bredde".

Internationale naturbeskyttelsesinteresser:

I EF-habitatdirektivets bilag IVa er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overvintringssteder m.m. I EF-habitatdirektivets bilag IVb er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter Naturstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes. Levestederne og voksestederne skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

Arealet rundt om og i nærheden af klubhuset, som ønskes udvidet, ligger ca. 10 meter fra en sø, der er beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Større og ældre træer i området kan være

potentielt raste- eller yngleområde for flagermusearter. Mindre søer i området kan være potentielt levested for stor vandsalamander, spidssnudet frø og arter af guldsmede.

Bilag IV-arter og Natura 2000 områder:

Det nærmeste Natura 2000 område Folehaveskov 259, ligger ca. 2.5 km væk. Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 259 Naturtyper: Bøg på mor (9110) Bøg på muld (9130) Egeblandskov (9160) Elle- og askeskov (91E0) Der er foretaget en søgning af bilag IV-arter i Arter.dk den 7/7 2023 Der er ikke registreret nogle bilag IV-arter i det nærliggende område Påvirkningszonen på de omkringliggende arealer og plante, fugle og dyrelivet fra udvidelse af klubhuset vurderes meget begrænset.

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm Kommune og Hørsholm Kommunes fredningstilsyn har ikke fremsat bemærkninger imod projektet. Hørsholm Kommune har anbefalet, at der gives dispensation som ansøgt.

Friluftsrådet i Nordsjælland er fremkommet med følgende bemærkninger:

”...Friluftsrådet i Nordsjælland har gennemlæst materialet vedr. det nyeste projekt. Vi har fuld forståelse for ønsket om at få tidssvarende faciliteter for klubbens virke og finder at nærværende projekt fremtræder velintegreret i omgivelserne på trods af den betydelige forøgelse af arealet (53%).

Vores store problem i forhold til byggeriet er, at en tilladelse kan have en præcedensskabende effekt som det også er nævnt i Hørsholm Kommunes udtalelse af 17.07.2023. Vi forventer, det vil være muligt at imødegå en sådan effekt”...

Fredningsnævnet har den 23. oktober 2023 foretaget besigtigelse. Følgende var indkaldt til besigtigelsen:

Fredningsnævnet bestående af:

Nævnformand Betina Heldmann

Nævnsmedlem Niels H.V. Olesen

Nævnsmedlem Bo Lønberg Bilde

Følgende interessenter:

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Hørsholm

Friluftsrådet

Friluftsrådet Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Hørsholm

Kokkedal Golf ved Ken Laurtisen

Udover medlemmerne af Fredningsnævnet gav Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, DN Hørsholm, Friluftsrådet Nordsjælland og Kokkedal Golfklub møde.

Afgørelsen er truffet i enighed af Betina Heldmann, Niels H.V. Olesen og Bo Lønberg Bilde.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvist, at der er tale om en større tilbygning, der som udgangspunkt alene på grund af størrelsen strider mod fredningens formål, men Fredningsnævnet finder dog efter en konkret og samlet vurdering, at det ansøgte projekt undtagelsesvist kan anses for alligevel ikke at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at den ansøgte udvidelse af klubhuset ikke vil stride mod fredningens formål, da udvidelsen kan rummes inden for fredningens formål med hensyn til klub- og restaurationsdrift, og da der er tale om en tilbygning i en eksisterende bygning, der fortsat samlet vil underordne sig den allerede eksisterende bygning med hensyn til arkitektur og materialevalg og dermed ikke vil ændre på det eksisterende miljø. Der er endvidere lagt vægt på, at placering og udformning af tilbygningen ikke vil påvirke udkigs- og sigtelinjer i landskabet væsentligt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Hørsholm Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet i henhold til projekttegningen, idet dispensationen meddeles på betingelse af, at projektet ikke medfører terrænændringer mod søen, at hovedbygningens eksisterende udseende med hensyn til farver og materialevalg bevares og bliver en del af tilbygningen, og at byggeprojektet under udførelsen tager højde for, at der ikke sker skader på omkringliggende træerne, fauna, flora og bygninger og for, at fugle- og dyrelivet beskyttes mod lysgener fra byggepladsen om natten samt, at der ikke må benyttes maskiner i en fem meterzone fra søbredden.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet. En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden tre år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet. Opmærksomheden henledes tillige på, at rette myndighed kan stille krav til byggeprojektet, således at der ikke sker skader på omkringliggende træerne, fauna, flora og bygninger og så fugle- og dyrelivet beskyttes mod lysgener fra byggepladsen om natten samt, at der ikke må benyttes maskiner i en fem meterzone fra søbredden.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Betina Heldmann

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 16. maj 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til etablering af en shelter, en bålplads og et infoskilt

Over for fredningsnævnet er der den 13. marts 2024 ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 2a Vallerød By Hørsholm, beliggende på Sophienberg engen, at etablere en kystnær shelter, en bålplads og et infoskilt. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af kortudsnit nedenfor under ansøgningens bilag.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet har den 5. december 2022 givet tilladelse til etablering af to sheltere i mørke mørke jordfarver på samme ejendom men på den anden side af bevoksningen. Denne tilladelse er ikke udnyttet, idet der nu i stedet ønskes en større shelter med en anden placering.

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 21. december 1977 om fredning af Kokkedal-Sophienberg jorderne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...

A. Formål:

Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.

Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kul-

turelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning her-
til mindre restaurations- og hotelvirksomhed.

B. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden frednings-
nævnets godkendelse.

De eksisterende bygninger beliggende i område F 1 skal i vi-
dest muligt omfang bevares i deres ydre.

Genopførelse samt ombygninger og mindre tilbygninger til de
eksisterende huse kan foretages med fredningsnævnets godkendel-
se.

Det for landbrugsdriften nødvendige hyggeri af stalde, lade-
bygninger m.v. skal kunne foretages indenfor område F 1 og i
umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse uden godken-
delse.

2. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger
af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte
eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være
tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er
nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.

...”

Ansøgningen

I ansøgningen fra kommunen fremgår følgende:

”Hørsholm Kommune ønsker at etablere en kystnært shelter på matrikel 2a,
Vallerød By Hørsholm, og ansøger dermed om dispensation fra gældende fred-
ning. Shelteren opføres i samarbejde med Medarbejderfonden for VKR-grup-
pen.

Formål

Shelteren skal understøtte den rekreative anvendelse, samt oplevelse af de natur-
videnskabelige værdier, af Kokkedal – Sophienbergjordene. Shelteren er tænkt
som et multifunktionelt og offentligt tilgængeligt udflugtsmål, til glæde for om-
rådets nuværende og fremtidige brugere, herunder lokale borgere, kajakroere,
vandrere, cyklister, skolebørn, og fuglekiggere.

Placering

Shelteren ønskes placeret i den sydvestlige kant af det bevoksede område langs
Rungsted Strandvej. (Se Bilag 1, side 5.) Den foreslåede placering er valgt som
den bedst mulige placering i forhold til at være kystnær, samtidig med at den er i
læ for vind og støj fra Rungsted Strandvej. Placeringen vil tilbyde udkig over et
vådområde, der er planlagt etableret på Sophienbergengen i forbindelse med den

kommende Drifts- og Plejeplan for området. Dertil er den foreslåede placering valgt med henblik på, at shelteren kan skjules i bevoksning, og skæmmer dermed ikke i landskabet.

Shelteren

Shelteren opføres i ubehandlet træ, og måler H:3,7m B:7,9m L:6,4m. (Se tegninger, Bilag 1, side 10-11)

Den multifunktionelle konstruktion er tænkt til at understøtte både de korte ophold (f.eks. frokostpauser eller korte hvil på en vandre- eller cykeltur) og længere ophold hvor der overnattes.

Shelteren er således både forsynet med bænke og borde, samtidig med at der er nok gulvplads til at man som f.eks. kajakroer eller vandrør kan overnatte på stedet. Foruden shelteren ansøges der om at opføre et bålsted samt et infoskilt. (Se Bilag 2).

Sagens tidligere behandling

Hørsholm Kommune modtog d. 05.12.2022 Fra Fredningsnævnet. FN-NSJ54-2022 dispensation til at etablere 2 shelters på ejendom matr.nr. 2a Vallerød By, Hørsholm, Hørsholm Kommune på samme lokalitet.

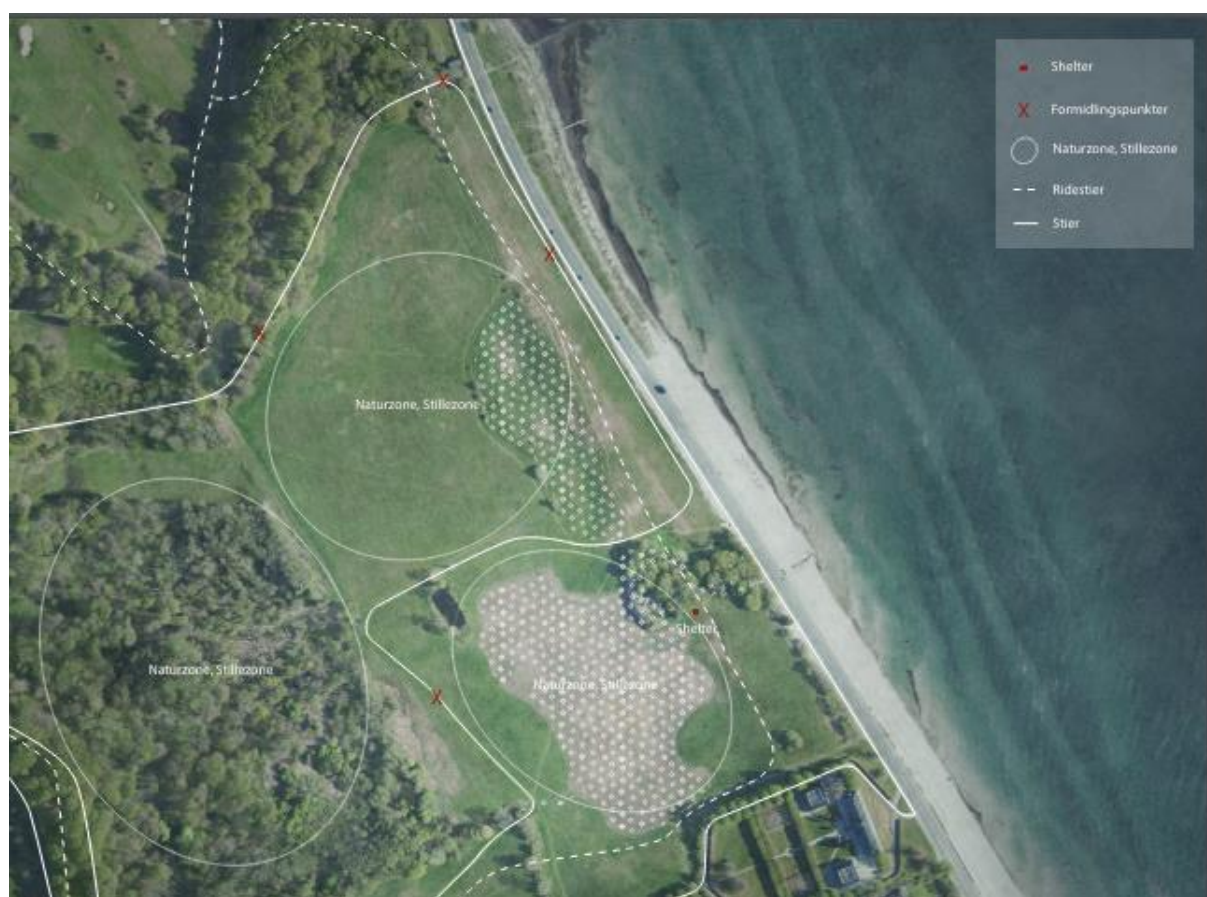
Projektet har dog ændret karakter siden, derfor ansøger Hørsholm Kommune om en ny dispensation.

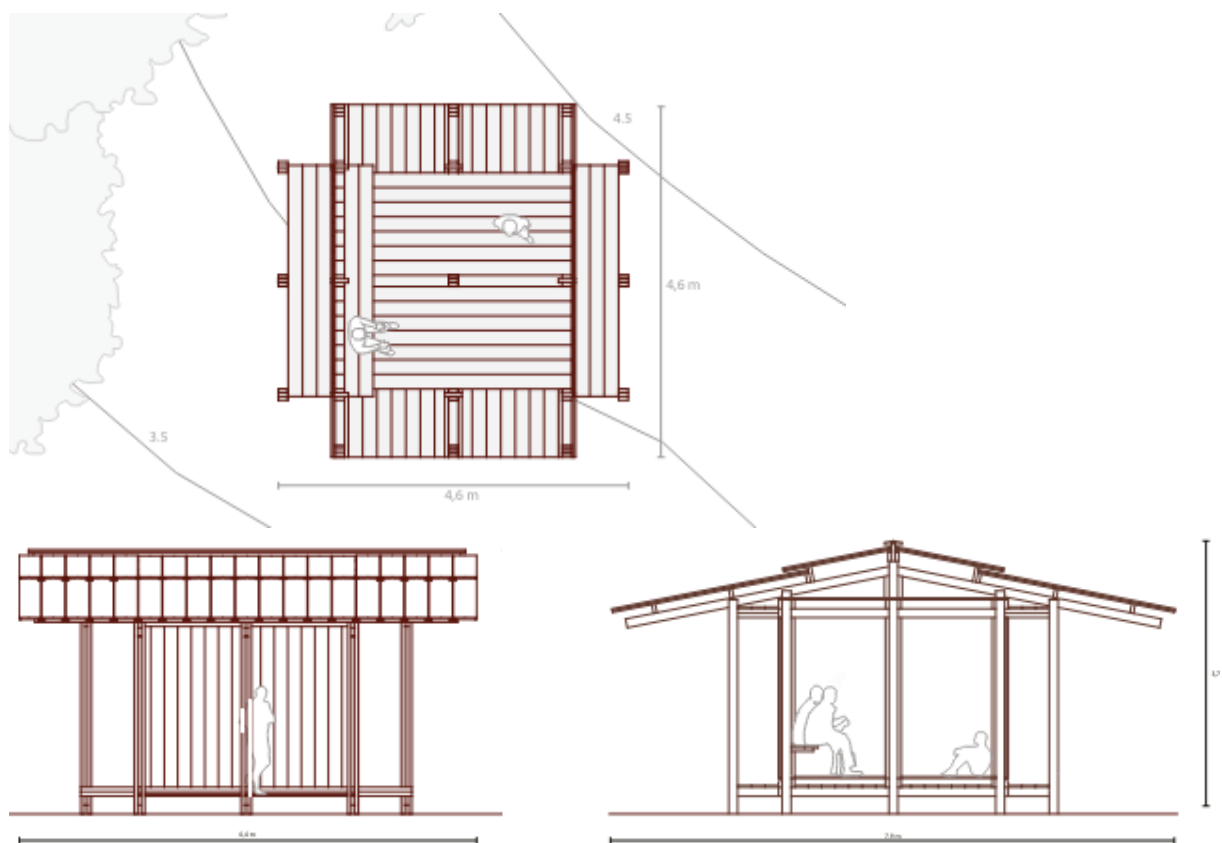
Den eksisterende dispensation er ikke udnyttet, og vil ikke blive udnyttet førend der er truffet afgørelse på baggrund af den nye ansøgning.

Øvrige planforhold

Projektområdet ligger inden for Strandbeskyttelseslinjen og Skovbyggelinjen, der søges sideløbende med denne ansøgning, om dispensation ved de respektive myndigheder.”

Af ansøgningens bilag fremgår bl.a. følgende illustrationer:





Materialer

Shelteret konstrueres af kernefyrrer som patinerer gråligt over tid og indpasser sig de naturlige omgivelser samt træstammernes gråtoner.

Design og konstruktion er udviklet med fokus på at sikre træet en lang levetid, hvilket indbefatter begrænset anvendelse af metalkruer, søm og beslag, og i stedet benyttes mere traditionelle træsamlinger med dyvler mv. Desuden er shelteret udformet med et generøst tagudhæng, som skaber en konstruktiv beskyttelse af træet og skærmer mod regn.

Alle enheder funderes med skruefundament, som er den mest nænsomme måde at fundere konstruktionerne.



A3 skilttestanderen der ønskes anvendt. A3 str. Skilteramme monteret på en 15x15x200 ubehandlet træpæl, hvoraf ca. 150cm stikker op over jorden efter montering. Standeren ønskes placeret et par meter fra shelteren, inde i den bevoksede del.



Bålsted: Bålring i stål med grillrist. diameter: 81cm, højde 30cm. Der udlægges grus omkring bålringen. Bålstedet ønskes placeret et par meter fra shelteren, inde i den bevoksede del.



Sagens behandling

Hørsholm kommune har den 13. marts 2024 oplyst bl.a.:

”...

Team Vej og Park i Hørsholm Kommune har ansøgt om at etablere en kystnær shelter der måler H:3,7m B:7,9m L:6,4m. på matr.nr. 2a, Vallerød By, Hørsholm i umiddelbar nærhed af beplantningen ud mod Rungsted Strandvej på matriklen.

Generelle forhold:

Matr.nr. 2a, Vallerød By, Hørsholm, er omfattet af fredningskendelsen af 21. december 1977. Denne fredning har til formål ”at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetægelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer.”.

Der er i fredningen fastsat bestemmelser for bebyggelse inden for fredningsområdet. Af disse bestemmelser er det særligt B2 der er relevant, da den foreskriver ”Der må ikke opstilles skure og andre let flyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skoveller landbrugsdrift.”

Der søges om at etablere en shelter i umiddelbar nærhed af krat beplantningen på matr.nr. 2a, Vallerød By, Hørsholm. Denne shelter vil blive opført i ubehandlet træ, og måler H:3,7m, B: 7,9m, L: 6,4m.

...

Den foreslåede placering er i den sydvestlige kant af det bevoksede område langs Rungsted Strandvej. På denne placering kan shelteren skjules i bevoksning, og skæmmer dermed ikke landskabet.

...

Foruden shelteren, ansøges der om tilladelse til opførsel af et bål sted samt et informationsskilt.

Den multifunktionelle konstruktion er tænkt til at understøtte både de korte ophold (f.eks. frokostpauser eller korte hvil på en vandre- eller cykeltur) og længere ophold hvor der overnattes. Shelteren er påtænkt til alle der ønsker at overnatte i det fri, men i særdeleshed havkajaksejlere, for hvem shelteren kan give mulighed for længere ture med overnatning, hvor en kystnær shelter ville være at foretrække.

Hørsholm Kommunes vurdering:

Det er Hørsholm Kommunes vurdering, at det ansøgte er foreneligt med fredningens formål. Det vurderes ud fra, at et shelter af denne type kan fungere som et samlingspunkt for flere brugergrupper i området, hvad enten det er kajakroere, vandrere, cyklister, skolebørn eller fuglekiggere. Det er Hørsholm Kommunes vurdering, at dette vil bidrage til områdets rekreative anvendelse og naturvidenskabelige formidling. Bål stedet og informationstavlerne bidrager ydermere til dette. Det er Hørsholm Kommunes vurdering at

hensigten med bestemmelsen må være, at der ikke opføres skæmmende bebyggelse, samt bebyggelse til længere ophold (Mere end en dag) inden for fredningen.

Det ansøgte kræver en dispensation fra fredningens §B2, eftersom der er tale om skurlignende bebyggelse. Ift. ovenstående vurdering anbefaler Hørsholm Kommune overfor Fredningsnævnet, at der gives dispensation til en shelter, bål sted og en informations-tavle,

Shelteren placering i bevoksning og materialevalg gør at shelteren ikke vil fremstå som skurlignende og det vil blive delvist skjult i den eksisterende samling af træer og bevoksning. Ydermere ligger Hørsholm Kommune i sin vurdering vægt på, at der ikke er tale om ophold af længere karakter.

Bilag IV

Der er ikke registreret nogle Bilag IV-arter i indenfor projektområdet, men der er i umiddelbar nærhed af Sophienbergengen fundet brunflagermus. Det vurderes derfor sandsynligt at større og ældre træer i området kan være potentielle raste- eller yngleområder for flere arter af flagermus. Mindre søer i området kan være potentielt levested for stor vand-salamander, spidssnudet frø og arter af guldsmede. Det er forvaltningens vurdering, at den øgede færdsel gennem området, som shelteranlæggene givetvis vil medføre, kun i mindre grad vil påvirke fugleog dyreliv og områdets samlede tilstand. Shelteren placeres udenfor vådområder og de udlagte natur- og stillezoner, og ved allerede eksisterende trampe og gangstier gennem engen, og det vurderes derfor at anlægget kun i meget begrænset omfang vil beslaglægge arealer, der er potentielt levested for bilag IV-arter. Der fældes ikke større træer i forbindelse med den mindre rydning for at give plads til shelteren. Det er buskads der fjernes.

På den baggrund vurderer Hørsholm Kommune, at eventuelle bilag IV arter ikke påvirkes af anlægget.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område er område nr. 259 Folehave Skov (Habitatområde H268), som ligger ca. 2 km fra projektet. Områdets er specielt udpeget for at beskytte forekomster af både tørre og våde skovnaturtyper med dominans af bøg på muld. I noget mindre omfang findes bøg på mor, ege-blandskov og elle- og askeskov.

Kommunen vurderer, at det ansøgte pga. projektets karakter, hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke udpegningsgrundlaget for de nærmeste Natura 2000-områder væsentligt.

Tidligere behandling af sagen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland gav d. 5. december 2022 tilladelse til etableringen af 2 shelters på matr.nr. 2a, Vallerød By, Hørsholm. Hørsholm Kommune har vurderet at det kræver en ny dispensation fra fredningen, da det ansøgte projekt har en anden type af shelter, som er større og højere, samt en anden placering af shelterne.

Det er Hørsholm Kommunes anbefaling at der kan meddeles dispensation til det ansøgte efter Naturbeskyttelseslovens §50.”

Miljøstyrelsen har den 9. april 2023 anført at sagen synes fuldt oplyst af kommunen og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har den 16. april 2024 udtalt følgende:

” ...

Placering og udformning af shelter ses af bilag 1 der er en omfattende beskrivelse der rummer flere oplysninger der ikke vedrører det ansøgte. Det beskrevne shelter adskiller sig fra den gængse opfattelse idet det er højt og kun har to sider der står overfor hinanden.

Shelteret er også tænkt til brug af andre personer end overnattende roere og vandrere, hvilket begrundes højden. Efter gennemgang af beskrivelsen af placeringen og en besigtigelse af stedet vurderes det at shelteret ikke vil være synligt fra Strandvejen, den nordlige del af Sophienberg-engen eller Kokkedal Slot.

Af hensyn til overnattende bør shelteret udstyres med tre lukkede sider. Eventuelt to faste sider og en side der kan åbnes.

Placering af bålsted og skilt er ikke præciseret, men kommunen har oplyst at man ønsker begge placeret i forbindelse med shelteret.

Det skal bemærkes at placeringen kan komme i konflikt med en ridesti der er vist i beskrivelsen af shelteret og som stammer fra et oplæg til en ny plejeplan for fredningen.

...”

Friluftsrådet i Nordsjælland har den 15. april 2024 bemærket følgende:

” ...

Materialet er gennemlæst og området besigtiget. Vi finder det interessant at det oprindelige projekt (overnatningssted for primært roere) er søgt udvidet til at imødekomme behov fra en langt bredere gruppe af friluftsfolk.

Af hensyn til overnattende bør bygningen udstyres med tre lukkede sider, eventuelt to faste sider og en side der kan åbnes. Af hensyn til fuglekiggere kunne man overveje mulighed for en åbning i den side der vender ud mod den kommende sø.

Friluftsrådet Nordsjælland kan med ovenstående bemærkninger anbefale det ansøgte projekt.”

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabeth Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Bo Lønberg Bilde (udpeget af Hørsholm Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, og således at der tillige kan etableres en yderligere væg på shelteren af hensyn til afskærmning som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet, hvis dette ønskes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens overordnede formål om at sikre de landskabelige værdier. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at shelteren med tilhørende bålplads og infoskilt vil bidrage til rekreativ anvendelse af det fredede areal, og at shelteren uanset den planlagte højde og størrelse er forenelig med formålet om bevarelse af landskabet. Der er herved lagt vægt på, at den placeres i forbindelse med bevoksning, og opføres i naturmaterialer, der falder ind i områdets landskab, hvorfor den vurderes at ville blive af underordnet betydning i forhold til fredningens beskyttelse af de landskabelige værdier.

Herefter og henset til, at der tidligere er givet tilladelse til etablering af to mindre sheltere, og at det er oplyst, at shelteren kun skal understøtte kortere ophold af højst en nat, gives der undtagelsesvis tilladelse uanset fredningens bestemmelse B. 2 om, at der ikke må opstilles skure mv, medmindre det er til brug for skov- eller landbrugsdrift.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.