

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

5/10-1978

År 1978, den 5. oktober, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2358/77 om fredning af ejendommene matr.nr. 1 a m.fl., Borreby hovedgård, Magleby sogn (Borreby gods) og matr.nr. 3 m.fl., Østerhovedgård, Magleby sogn (Østerhovedgård).

I skrivelse af 12. december 1972 til fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds rejste fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt sag om fredning af et 1877 ha stort område omkring Stignæs, Borreby og Sevedø.

Fredningssagen blev rejst af fredningsplanudvalget efter anmodning fra ministeren for kulturelle anliggender i skrivelse af 7. december 1972. I ministerens skrivelse anføres, at kyststrækningen fra Skælskør over Stignæs, Sevedø, Glænø og Enø til Dybsø fjord og Knudshoved odde udgør et landskab af stor betydning. Området er i naturfredningskommissionens betænkning fra 1967 udpeget som et af de såkaldte naturparkområder og er i fredningsplanudvalgets landskabsanalyse fra 1972 fremhævet som et område med meget store landskabelige, videnskabelige og rekreative interesser. I forbindelse med etableringen af et olieraffinaderi og et kraftværk på Stignæs blev der i byudviklingsplaner for Skælskør-området fra 1962 og 1969 afgrænset inder- og mellemzonearealer, som efter ikrafttrædelsen af by- og landzoneloven den 1. januar 1970 har status som byzone. I ministerens skrivelse udtales herefter:

"Der er nu fremkommet ønsker om udvidelse af industriområderne ved Stignæs. En planlagt kemisk industri øst for raffinaderiet har udtrykt ønske om så betydelige udvidelsesmuligheder, at de udlagte byzonearealer ikke strækker til. Samtidig har Skælskør kommune anmodet byudviklingsudvalget om yderligere udlægning af et bredt byzonebælte øst og nordøst for det nuværende byzoneområde ved Stignæs.

En gennemførelse af de ønskede udvidelser vil ikke blot berøre eller true arealerne ved Flasken og Sevedø, men tillige afbryde den landskabelige sammen-

hæng mellem dette område og området omkring Borreby.

Både naturfredningsrådet og statens naturfrednings- og landskabskonsulent har i udtalelser taget stærk afstand fra denne udvikling. Senest har statens naturfrednings- og landskabskonsulent over for ministeriet gjort sig til talsmand for, at der rejses fredningssag for det pågældende område som en første etape af en sammenhængende landskabsfredning af hele kystbræmmen fra Agersø og Stignæs i vest til Dybsø fjord og Knudshoved odde i øst, således at grænserne for denne første etape af fredningen kommer til at følge Stignæsindustriområdets nuværende grænser. Særlig om industriområdets østgrænse udtales det, at den betinget af landskabelige hensyn følger vestsiden af Sylten og Østerhovedhalvøen."

I skrivelsen henstillede ministeren til fredningsplanudvalget at påstå grænserne for fredningen fastlagt i overensstemmelse med det af statens naturfrednings- og landskabskonsulent udtalte.

Fredningsplanudvalgets fredningspåstand er i overensstemmelse hermed og omfatter således bl.a. hele Borreby gods og Østerhovedgård.

I 1975 foreslog Skælskør byråd forskellige ændringer af den påståede fredningsgrænse baseret på et i september 1974 udarbejdet forslag til fremtidig arealudnyttelse i Stignæs-området. Efter dette forslag ville de ønskede byzoneudvidelser blive mindre omfattende end efter kommunens forslag til dispositionsplan fra 1969. Ved de nu foreslåede ændringer ville fredningen blive reduceret med ca. 224 ha, heraf ca. 100 ha hørende til Borreby gods og ca. 57 ha hørende til Østerhovedgård. Disse arealer ønskedes overført til byzone dels med henblik på en udvidelse af industriområdet på Stignæs, dels for at muliggøre en byudvikling på de nordligste ca. 66 ha af Borreby gods.

I skrivelse af 5. december 1975 til fredningsnævnet har miljøministeriet, fredningsstyrelsen, ikke villet udtale sig imod, at følgende arealer udtages af fredningspåstanden: 1) byzonearealerne nord for den nedlagte jernbane Skælskør-Dalmose, 2) arealerne vest for Østerhovedgårdsvej og 3) dele af arealerne nord for Stignæsvejen. Baggrunden for denne udtalelse var, at miljøministeriet, planstyrelsen, havde fundet, at der bør indgå lands- og regionplanmæssige synspunkter i overvejelserne over, om byzonearealerne på Stignæs bør udvides. Disse overvejelser var ikke afsluttet. Efter fredningsstyrelsens opfattelse var det imidlertid påkrævet, at der allerede nu findes frem til visse grænser mellem byudviklingsinteresserne af forskellig art og de væsentlige naturfredningsmæssige interesser.

Uanset denne udtalelse har fredningsplanudvalget imidlertid ikke villet ændre sin påstand over for fredningsnævnet vedrørende fredningens afgrænsning. Udvalget har bl.a. betvivlet, at Borreby gods og Østerhovedgård, hvis agerjorden beskæres i overensstemmelse med fredningsstyrelsens udtalelse, kan bevare

økonomisk styrke til at opretholde de meget omfattende uproduktive, men i naturvidenskabelig henseende yderst vigtige arealer, der hører til de to ejendomme, og - for Borrebys vedkommende - de A-fredede og i kulturhistorisk henseende meget værdifulde bygninger. Udvalget har dog ikke villet udtale sig imod, at de ca. 100 ha under Borreby gods udtages af fredningen, hvis der kan skaffes godset erstatningsjord.

Ved kgl. resolution af 16. juli 1977 har Danmark ratificeret den i Ramsar i 1971 vedtagne konvention om vådområder af international betydning navnlig som levesteder for vandfugle. I henhold til konventionen er der i forbindelse hermed udpeget nogle vådområder i Danmark, for hvilke konventionen pålægger Danmark gennem en planlægning at fremme beskyttelsen. Et af de udpegede områder omfatter farvandet mellem Skælskør fjord og Glænø med tilhørende vådområder på land, herunder omkring halvdelen af arealerne under Borreby gods og næsten hele Østerhovedgårds jordtilliggende.

Efter at fredningsplanudvalget havde foretaget forskellige ændringer i fredningspåstanden, der dog ikke vedrørte fredningens afgrænsning, erklærede ejerne af Borreby gods og Østerhovedgård at ville indvillige i en fredning som påstået. Ejerne ville give afkald på en fredningserstatning, hvis fredningen kom til at omfatte ejendommene i deres helhed, og hvis der i fredningsbestemmelserne blev tilføjet en adgang for den til enhver tid værende ejer til under nærmere angivne forudsætninger at forlange fredningen ophævet eller fredningssagen genoptaget med henblik på erstatningstilkendelse (tilbagetrædelsesklausul). For ejerne af Østerhovedgård var afkaldet på fredningserstatning yderligere betinget af, at fredningsnævnet afsagde kendelse inden 31. december 1977.

Fredningsnævnet besluttede at optage den rejste fredningssag til kendelse alene for Borreby gods og Østerhovedgård og afsagde den 11. november 1977 kendelse om fredning af de to ejendomme i deres helhed, ialt ca. 912 ha. Fredningsbestemmelserne er fastsat i overensstemmelse med fredningsplanudvalgets seneste påstand, dog med tilføjelse af den af ejerne ønskede tilbagetrædelsesklausul. Fredningen er gennemført uden tilkendelse af erstatning til ejerne.

Kendelsen er indbragt for overfredningsnævnet af Vestsjællands amtsråd og Skælskør byråd. Fredningsnævnet har herefter stillet den fortsatte behandling af den af fredningsplanudvalget rejste fredningssag i bero på overfredningsnævnets afgørelse af spørgsmålet om fredning af Borreby gods og Østerhovedgård.

For overfredningsnævnet er fremsat følgende påstande og synspunkter i spørgsmålet om fredning af de to ejendomme:

Vestsjællands amtsråd har principalt påstået fredningsnævnets ken-

delse ophævet. Amtsrådet har herved anført, at en gennemførelse af omfattende frivillige fredninger ensidigt vil kunne foregribe den sammenfattende fysiske planlægning, som det i lands- og regionplanloven er pålagt amtsrådene at forestå. Den vægt, som den senere end naturfredningsloven gennemførte planlægningslovgivning - såvel lands- og regionplanloven som kommuneplanloven - lægger på en sammenfattende fysisk planlægning, hvori der indgår en af de kommunale myndigheder foretaget afvejning mellem modstående interesser i arealanvendelsen, må medføre, at fredningsmyndighederne bør udvise megen tilbageholdenhed med at anvende beføjelserne i naturfredningsloven til ensidigt at varetage fredningsmæssige hensyn. I det foreliggende tilfælde ønsker ejerne af de to ejendomme at beskytte sig mod en byudvikling, således at ejerne kan opretholde landbrugsdriften. Ved en efterkommelse af dette ønske varetages i realiteten formål, som ligger uden for naturfredningsloven, og som det er overladt amtsrådet at varetage under regionplanlægningens afvejning af landbrugsinteresser over for andre samfundsmæssige hensyn. En fredning af de to ejendomme er i øvrigt overflødig, idet de arealer, som ikke inddrages til byudvikling, er tilstrækkeligt beskyttet gennem den øvrige lovgivning.

Amtsrådet har subsidiært påstået visse arealer, der grænser til industriområdet på Stignæs, udtaget af fredningen. Amtsrådet har til støtte herfor anført, at der allerede på baggrund af regionplanmæssige overvejelser er taget stilling til den fremtidige anvendelse af Stignæsområdet. Der er således mellem miljøministeriet og amtsrådet enighed om, at arealer nord og øst for det nuværende industriområde på Stignæs - under hensyn til disse arealers gunstige beliggenhed med adgang til dybt vand og med tilknytning til det eksisterende raffinaderi samt under indtryk af knapheden på tilsvarende arealer - bør forbeholdes industrier, hvis eksistens forudsætter arealer med de nævnte kvaliteter. I skrivelsen af 5. december 1975 har fredningsstyrelsen da også accepteret, at arealerne vest for Østerhovedgårdsvej og dele af arealerne nord for Stignæsvejen udtages af fredningspåstanden, og amtsrådets regionplanarbejde er baseret herpå. Ramsarkonventionen kan ialfald ikke motivere, at de pågældende arealer nord for Stignæsvejen undergives fredning, idet disse arealer ikke ligger i det udpegede beskyttelsesområde.

Skælskør byråd har principalt påstået fredningsnævnets kendelse ophævet og har herved tilsluttet sig amtsrådets synspunkter. Subsidiært har byrådet påstået fredningen reduceret med dels de ovennævnte arealer, der grænser til industriområdet på Stignæs, dels de nordligste ca. 66 ha af Borreby gods, således at der bliver sammenfald mellem fredningsgrænsen og grænsen for byudviklingen i henhold til byrådets forslag af september 1974 til fremtidig arealudnyttelse i Stignæsområdet. I dette forslag, som er blevet vel modtaget af både fredningsstyrelsen og planstyrelsen, er der foretaget en afbalancering af fredningsinteresser

og byudviklingsinteresser, og resultatet heraf bør ikke nu anfægtes. Det er fortsat af stor betydning for Skælskør kommune at få tilført nye arbejdspladser, og adskillige større virksomheder har vist interesse for at placere sig i tilknytning til det nuværende industriområde på Stignæs. Endvidere er det fortsat ønskeligt, at der foretages en afrunding af Skælskør by mod syd, hvorved der bliver mulighed for bebyggelse nær byens centrum. En byudvikling i andre retninger er vel ikke udelukket, men vil afføde betydelige problemer.

Ejerne af Borreby gods og Østerhovedgård har påstået stadfæstelse af fredningsnævnets kendelse. Ejerne opfatter ikke fredningen som frivillig, men mere som et for fredningsnævnet indgået forlig. Ved at give afkald på erstatning under visse forudsætninger har ejerne opnået nogle fordele, bl.a. lempelser af de oprindeligt påståede fredningsbestemmelser og en hurtig afslutning af sagen.

Ejerne har for overfredningsnævnet begge krævet erstatning i anledning af fredningen, hvis den ikke kommer til at omfatte ejendommene i deres fulde udstrækning, bortset fra rene detailændringer af fredningsgrænsen, eller hvis fredningsbestemmelserne gøres mere byrdefulde for ejerne. Ejerne vil dog ikke kræve erstatning, hvis alene tilbagetrædelsesklausulen slettes, og hvis en sådan slettelse er udslag af en ændret indstilling i forhold til tidligere praksis ved godsfredninger, der gennemføres uden erstatning.

Forpagteren af Østerhovedgård har bl.a. anført, at en ændring af fredningsgrænsen i overensstemmelse med amtsrådets og byrådets subsidiære påstand vil reducere ejendommens dyrkede jorder med en tredjedel og derved gøre fortsat drift af ejendommen urentabel.

Fredningsplanudvalget har påstået fredningsnævnets kendelse stadfæstet og har herved navnlig fremhævet de internationale og nationale interesser, der i ornitologisk henseende er knyttet til området. En beskyttelse af området i denne henseende og en bevarelse og vedligeholdelse af de kulturhistoriske værdier, som Borrebys hovedbygninger repræsenterer, forudsætter en stadfæstelse af fredningens afgrænsning for så vidt angår de to ejendomme. Hertil kommer, at det meget smukke landskab ikke bør kompromitteres yderligere af en byudvikling. Der er ikke tale om en frivillig fredning på ejernes initiativ, men om en frednings-sag rejst ud fra grundige fredningsmæssige overvejelser. Da sagen blev rejst i 1972 efter ønske fra ministeren for kulturelle anliggender, blev afgrænsningen af området vurderet nøje ud fra fredningssynspunkter, og senere analyser har kun bekræftet hele områdets fredningsmæssige værdi. Det erkendes, at der for enkelte arealers vedkommende er konflikt mellem byudviklingsinteresser og fredningsinteresser, men de sidstnævnte må anses for de vigtigste. Det er med god grund, at naturfredningsloven giver mulighed for, at der fortsat og uanset den nyere planlægningslovgivning kan foretages fredninger, som binder region- og kommuneplan-

lægningen. I kraft af sin sammensætning er overfredningsnævnet da også egnet til at tage stilling til interessekonflikter som de i sagen foreliggende. Ved denne stillingtagen må det tages i betragtning, at der - selv efter kommunens optimistiske prognoser med hensyn til byvækst - er alternative vækstmuligheder for Skælskør by, at en øget forurening i Stignæs-området kan få katastrofale følger for fuglelivet, og at der inden for amtskommunen findes andre lige så egnede placeringsmuligheder for den industri, som er tænkt placeret i Stignæs-området.

Fredningsstyrelsen har anført, at det uanset den igangværende regionplanlægning er af stor betydning at få afklaret de interesse modsætninger, der findes vedrørende området. Hele området under den i 1972 rejste fredningssag er klart fredningsværdigt, og for store byzoneudlæg i området vil ødelægge fredningsværdierne. Med hensyn til fredningens nærmere afgrænsning har fredningsstyrelsen vel i sin skrivelse af 5. december 1975 ikke villet udtale sig imod nogle nærmere angivne grænseændringer af betydning for den foreliggende sag, men denne udtalelse fremkom ud fra den viden om områdets fredningsmæssige værdi, man dengang havde. I dag foreligger der nye momenter. Navnlig giver Danmarks tiltrædelse af Ramsarkonventionen i 1977 anledning til påny at vurdere grænsedragningen. Netop området omkring Stignæs er en af Danmarks vigtigste rastelokaliteter for trækfugle og derfor et af de vigtigste af de vådområder, som er udpeget i henhold til konventionen. En yderligere udbygning i dette område vil true denne funktion. Grænsen for beskyttelsesområdet i henhold til konventionen er trukket snævert og under hensyntagen til tilstedeværelsen af industri i området og til planerne om en udvidelse af industriområdet. Også arealerne uden for beskyttelsesområdet i henhold til Ramsarkonventionen frembyder en væsentlig interesse i ornitologisk henseende, bl.a. for at give fourageringsmuligheder for trækfuglene. Med hensyn til fredningen af Borreby gods bør der yderligere tages hensyn til at muliggøre en bevaring af en af Danmarks ældste og bedst bevarede renaissanceborge.

Fredningsstyrelsen har endvidere udtalt sig imod, at fredningsbestemmelserne indeholder en tilbagetrædelsesklausul for ejerne. En fredning indeholder et i samfundsmæssige hensyn begrundet regelsæt for anvendelsen af det fredede område. Det kan efter den nyere lovgivning ikke længere accepteres, at en ejer - selv om han har givet afkald på erstatning - skal kunne frigøre sig for fredningen, hvis fredningsnævnet eller overfredningsnævnet på et senere tidspunkt tiltræder en ændring.

Danmarks Naturfredningsforening og naturfredningsrådet har støttet fredningsplanudvalgets og fredningsstyrelsens synspunkter. Naturfredningsrådet har understreget Danmarks internationale forpligtelser ifølge Ramsarkonventionen og har fremhævet, at også de arealer, der støder op til beskyttelsesområdet ifølge konventionen, bør friholdes for bebyggelse som følge af de betydelige rand-

effekter på fuglelivet.

Gulf Oil Refining A/S har udtalt sig til støtte for amtsrådets og byrådets subsidiære påstand for så vidt angår arealerne under Borreby gods nord for Stignæsvejen, men har ikke villet udtale sig imod en fredning af hele Østerhovedgård. Arealerne umiddelbart nord for Stignæsvejen er ikke et vådområde, men anvendes til korndyrkning, og har gennem længere tid været planlagt til industriformål. Selskabet har disponeret ud fra denne forudsætning.

Formanden for lodsejerudvalget for de ejendomme, der er omfattet af den for fredningsnævnet verserende fredningssag, har anbefalet, at fredningsnævnets kendelse stadfæstes. Formanden har tilføjet, at lodsejerudvalget fortsat modsætter sig fredning af området iøvrigt.

Skælskør-egnens Landboforening har udtalt sig til støtte for amtsrådets og byrådets principale påstand. En fredning er upåkrævet, og interessekonflikter mellem landbrug, industri, byudvikling og fredningsmæssige hensyn må løses under regionplanlægningen.

I behandlingen af sagen har deltaget 10 medlemmer af overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at alle de af kendelsen omfattede arealer opfylder betingelserne i naturfredningslovens § 1 for at kunne undergives fredning.

Det er uden afgørende betydning for spørgsmålet om fredningens gennemførelse helt eller delvis, om fredningen kan gennemføres uden erstatning til ejerne.

I tilfælde, hvor en fredning vil være i strid med grundlaget for den igangværende regionplanlægning og med kommunens sammenfattende fysiske planlægning af nyere dato, må der foreligge væsentlige hensyn, som rækker ud over regionale og kommunale interesser, for at fredningen bør gennemføres uden tilslutning fra amtsrådet eller byrådet. Hvis sådanne vidererækkende interesser gør sig gældende, vil de pågældende arealers zonelovsmæssige status og de dispositioner med hensyn til påtænkt arealanvendelse, der måtte være truffet, ikke i sig selv være afgørende for fredningens gennemførelse og dens nærmere afgrænsning.

I det foreliggende tilfælde findes hensynet til at beskytte det værdifulde vådområde, som yderligere er udpeget i henhold til Ramsarkonventionen, at have klar overvægt i forhold til dermed uforenelige modstående interesser i arealanvendelsen.

Allerede fordi beskyttelsen af vådområdet ikke kan anses for vare-

taget fuldt ud ved en fredning alene af arealerne omfattet af konventionsområdet, tiltrædes det, at fredningen omfatter Østerhovedgårds fulde jordtilliggende.

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til at tage stilling til, om alene det nævnte forhold kan føre til fredning også af alle under Borreby gods hørende jorder. Der foreligger i hvert fald en national interesse i, at det erhvervsmæssige grundlag for at bevare det værdifulde herregårdsmiljø ikke svækkes ved en formindskelse af agerjorden, der hører til godset. Det tiltrædes allerede derfor, at fredningen omfatter Borreby gods i dets helhed.

De fastsatte fredningsbestemmelser tiltrædes, dog at pkt. 6 (tilbagetrædelsesklausul) udgår. En tilbagetrædelsesklausul for ejere af fredede ejendomme findes ikke at burde indføres i fredningsbestemmelser.

I overensstemmelse med ejernes tilkendegivelser tillægges der dem ikke erstatning i anledning af fredningen.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds den 11. november 1977 afsagte kendelse stadfæstes med forannævnte ændring af fredningsbestemmelserne.

P. O. V.

Bendt Andersen

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

INDFØRT I DAGBOGEN

12. OKT 78 12173

RET TEN I KORSØR

LYST.

Denne kendelse af kendelsen i. 17/11 1977 og på samme måde, men som i denne kendelse anført.

*Denne: Ejendommene er godtgørende ser-
tidul- og jantekkefærd.*

H. H. H. H. H.

LH

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1412 I sv + II NV
IV sf

REG. NR. 6505

11/11-1927

År 1977 den 11. november

blev der i

F. 135/1972

Sag om fredning af Borreby og
Østerhovedgård i Magleby sogn,
Skælskør kommune.

afsagt sålydende

K e d e l s e:

Ved skrivelse af 12/12 1972 har Fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt rejst fredningssag for et område omkring Stigsnæs, Borreby, Østerhovedgård og Sevedø ialt 1877 ha. Det hedder i skrivel-
sen, at fredningen ønskes gennemført som en "status quo-fredning ef-
ter de i den nedlagte "Fredningspåstand for Sydvestsjælland's Natur-
park" anførte regler". Nævnte fredningspåstand er i det væsentlige
overensstemmende med de nedenfor fastsatte fredningsbestemmelser.

Som begrundelse for fredningsbegæringen henvises dels til
en skrivelse af 7/12 1972 fra Kulturministeriet, dels til en skrivelse
af 28/9 1972 fra Statens naturfrednings- og landskabskonsulent.

Det hedder i nævnte skrivelse af 7/12 1972:

"I det sydvestlige Sjælland udgør kyststrækningen fra Skæl-
skør i vest over Stigsnæs, Sevedø, Glænsø og Enø til Dybsø fjord og
Knudshoved odde i øst et landskab af stor betydning. I naturfred-

ningskommissionens betænkning fra 1967 er området således udpeget som et af de såkaldte naturparkområder, ligesom det i fredningsplanudvalgets landskabsanalyse fra 1972 er fremhævet som et område med meget store landskabelige, videnskabelige og rekreative interesser.

Særlige problemer har været forbundet med bebyggelsesudviklingen i den del af dette område, som omfatter arealerne fra den vestlige del af Øksnæs fjord og Sevedø over herregården Borreby og Stignæs til Skælskør inder- og yderfjord, og som indeholder så værdifulde landskabelige elementer som Stignæs skov, de storslåede omgivelser omkring herregården Borreby samt det også i ornitologisk henseende vigtige område ved Flasken og Sevedø.

Disse problemer aktualiseredes i 1961, da Gulf Oil A/S og S.E.A.S. ansøgte om bl.a. dispensation fra strandbeskyttelseslinien til at etablere henholdsvis et olieraffinaderi og et kraftværk på Stignæs.

Efter langvarige forhandlinger i det i samme anledning nedsatte byudviklingsudvalg for Stignæsområdet blev der ved Danmarks Naturfredningsforenings medvirken opnået enighed om de nærmere retningslinier for etableringen af de to anlæg. Industrierne indvilgede i at bekoste beplantningen af et 70-100 meter bredt skovbælte langs den nordøstlige del af industriarealet. Det blev i den forbindelse understreget, at der ikke måtte opføres bygninger m.v. hverken i skovbæltet eller nord eller øst for dette.

I samme forbindelse fastlagde byudviklingsudvalget i byudviklingsplan nr. 1 for Skælskørområdet grænserne for inderzonen stort set i overensstemmelse hermed. Samtidig udlagdes mod nordøst yderligere et område som mellemzone, der skulle forbeholdes følgeindustrier med produktionsmæssig tilknytning til olieraffinaderiet.

Denne forudsætning er fastholdt i byudviklingsplan nr. 2 for Skælskørområdet fra 1969, hvori det yderligere anføres, at det,

hvis der skulle fremkomme aktuelle ønsker med særligt begrundet interesse i en placering på Stignæs, ville være naturligt at optage planen til revision.

De nævnte mellemzonearealer har efter by-og landzonelovens ikrafttræden fået status af byzone.

Der er nu fremkommet ønsker om udvidelse af industriområderne ved Stignæs. En planlagt kemisk industri øst for raffinaderiet har udtrykt ønske om så betydelige udvidelsesmuligheder, at de udlagte byzonearealer ikke strækker til. Samtidig har Skælskør kommune anmodet byudviklingsudvalget om yderligere udlægning af et bredt byzonebælte øst og nordøst for det nuværende byzoneområde ved Stignæs.

En gennemførelse af de ønskede udvidelser vil ikke blot berøre eller true arealerne ved Flasken og Sevedø, men tillige afbryde den landskabelige sammenhæng mellem dette område og området omkring Borreby.

Både naturfredningsrådet og statens naturfrednings- og landskabskonsulent har i udtalelser taget stærk afstand fra denne udvikling. Senest har statens naturfrednings- og landskabskonsulent over for ministeriet gjort sig til talsmand for, at der rejses fredningssag for det pågældende område som en første etape af en sammenhængende landskabsfredning af hele kystbræmmen fra Agersø og Stignæs i vest til Dybsø fjord og Knudshoved odde i øst, således at grænserne for denne første etape af fredningen kommer til at følge Stignæsindustriområdets nuværende grænser. Særlig om industriområdets østgrænse udtales det, at den betinget af landskabelige hensyn følger vestsiden af Sylten og Østerhovedhalvøen."

Skrivelsen af 28/9 1972 er sålydende:

"Placering af olieraffinaderiet på Stignæs og ønskerne om en yderligere udbygning af dette industriområde gør det naturligt på nuværende tidspunkt at søge lagt en fast grænse for industriområdet. Denne grænse må mod øst og nordøst i høj grad påvirkes af det meget værdifulde naturparkområde langs den sjællandske sydkyst. Området omfatter hele

kyststrækningen fra i vest Store Bælts øerne Agersø og Omø til i øst Vordingborg og Masnedsund.

Området rummer store videnskabelige, rekreative og landskabelige interesser og må betegnes som et land- og vandområde af største interesse. Selve kyststrækningen er geomorfologisk interessant som et ungt stadie i en kystudligning og består i overvejende grad af et lagunelandskab med sandstrand ud mod Smålands-havet og bag sandbarrernes udstrakte fladvandede områder ind mod en beskyttet fladkyst. Langs kysten er der en række eksempler på sjældent bevarede typer af sydøstdansk blandingsløvskov af avnbøg, småbladet lind, navr, tarmvridrøn og abild. Karakteristisk for området er endvidere strandfællederne på Knudshoved Odde samt Enø og Glænø Fed. De permanente grønningsarealer på disse fed er blandt vore ret få bevarede, men tidligere almindelige overdrevsgræsninger.

Der er tale om et egnskarakteristisk landskab med særprægede fed, laguner og løvskove, der udgør et højt kvalificeret naturparkområde. At sikre dette landskab vil medvirke til at bevare den fulde landskabelige variation her i landet.

Det må anses for at være meget væsentligt, at der snarest fastlægges en endelig grænse mellem industriområdet ved Stigsnes og det fremtidige naturparkområde.

Den i 1961 i byudviklingsplan nr. 1 for Skelskør-egnens byudviklingsområde fastlagte grænse var baseret på en omhyggelig analyse af landskabet og bør principielt fastholdes, således at den nuværende zonegrænse bliver den endelige grænse mellem industriområdet og naturparkområdet. Muligheden for yderligere skærmende beplantning må undersøges nøje i forbindelse med den kommende planlægning af området.

Det anbefales stærkt, at der gennem rejsning af fredningssager etableres en landskabssikring af de omkringliggende naturområder.

En landskabsfredning bør snarest rejses som en første etape

af en landskabssikring af naturparkområdet. En sådan etape-fredning må have til formål ikke alene at bidrage til en afgrænsning af industriområdet, men først og fremmest at sikre en landskabelig sammenhæng af området fra Oksnæs fjord over Borreby til Stignæs skov og Storebæltskysten. Mod nord vil Skælskør fjord danne en naturlig afgrænsning. En sådan første etape vil komme til at omfatte ca. 2000 ha."

I Fredningsplanudvalgets skrivelse af 12/12 1972 hedder det endvidere:

".... Som det vil ses, sigter fredningspåstanden på at sikre landskabets karakter, herunder den landskabsmæssige forbindelse mellem Skælskør fjord og laguneområdet, som strækker sig østover fra Oksnæs. Området er præget af den nære forbindelse mellem land- og vandarealerne med store udyrkede fed, strandenge og moser omgivet af frugtbart agerland, alt lige i havets nærhed.

Disse egenskaber gør landskabet til et af landets vigtigste ornitologiske områder, og en af de betydningsfuldeste flugttinjer for europæiske trækfugle går igennem området, der tillige tjener som rasteplass. Basnæs nor ved Oksnæs fjord er allerede i 1919 udlagt som vildtreservat (bekendtgørelse nr. 52 af 8. februar 1919).

Historisk og arkæologisk udmærker området sig ved en række gravhøje, og flere skanseanlæg fra engelsk-krigenes tid samt Borrebys meget omfattende gamle og arkitektonisk værdifulde bygninger.

Endelig tilsigter fredningen at skaffe offentligheden adgang til et værdifuldt strandområde og i den forbindelse at erhverve et areal til en parkeringsplads på Østerhovedgårds jord."

Bekendtgørelse om fredningssagens rejsning blev indrykket i Statstidende den 28/12 1972, i Sjællands Tidende den 30/12 1972 og i Aktuelt den 2/1 1973, og møde, hvortil alle interesserede var ind-

budt, blev afholdt i Magleby Skole den 23/2 1975.

Efter at fredningsnævnet havde holdt møde med en del af de berørte lodsejere og forhandlet om fredningspåstanden, blev sagen udsat med henblik på overvejelse af visse ændringer af fredningspåstanden.

I skrivelse af 22/2 1977 meddelte Fredningsplanudvalget, at der efter forhandling med fredningsstyrelsen var udarbejdet en ændret fredningspåstand, og udvalget henstillede samtidig til nævnet at viderereføre sagen på grundlag af den ændrede fredningspåstand.

Den ændrede fredningspåstand svarer i det væsentlige til den oprindelige fredningspåstand.

Da fredningsnævnet derefter genoptog sagen og forhandlede med ejerne af Borreby, godsejer C.H. Castenschiold, og Østerhovedgård, A/S Østerhovedgård v/direktør Jørgen Rindom, fremsatte disse hver især tilbud om fredning uden nogen erstatning.

Disse to fredningstilbud er i det væsentlige overensstemmende med den ændrede fredningspåstand, men begge tilbud er betinget af indføjelse i fredningsbestemmelserne af en tilbagetrædelsesklausul. Endvidere er hvert tilbud knyttet til den forudsætning, at hele ejendommen fredes, og direktør Rindom har endvidere tilkendegivet, at hans tilbud om frivillig fredning er tidsbegrænset til "senest den 31/12 1977".

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommene og har derefter forhandlet nærmere med nævnte to ejere om en endelig formulering af fredningstilbudene. Ejerne har herunder afgivet erklæring om, at deres tilbud om fredning uden erstatning er afgivet med viden om, at eventuel fredning af andre ejendomme kan medføre erstatning til vedkommende ejere.

Under hensyn til at det ene af disse fredningstilbud er knyttet til et vilkår om sagens afgørelse inden en vis tidsfrist, har nævnet besluttet at optage sagen til kendelse for disse to ejendomme.

De af de to fredningstilbud omfattede arealer er angivet på de til kendelsen hørende kort. Arealerne er følgende matr.nr.e:

Borreby gods.

matr. nr. 1 a	Borreby hovedgård	areal 550.5441 m ²
" "	1 b " "	areal 8136 m ²
" "	1 c " "	areal 532 m ²
" "	1 d " "	areal 1600 m ²
" "	1 e " "	areal 1403 m ²
" "	9 c Magleby	areal 3507 m ²
" "	29 b " "	areal 1024 m ²
" "	30 b " "	areal 1923 m ²
" "	31 b " "	areal 1432 m ²
" "	32 b " "	areal 5950 m ²
" "	33 b " "	areal 4531 m ²
" "	33 c " "	areal 9937 m ²
" "	43 c " "	areal 3751 m ²
" "	43 d " "	areal 4318 m ²
" "	43 e " "	areal 3712 m ²
" "	43 f " "	areal 5999 m ²
" "	43 h " "	areal 3720 m ²
" "	43 i " "	areal 3704 m ²
" "	43 k " "	areal 3570 m ²
" "	43 l " "	areal 4082 m ²
" "	43 m " "	areal 3341 m ²
" "	43 n " "	areal 3664 m ²
" "	43 o " "	areal 863 m ²
" "	43 p " "	areal 705 m ²
" "	43 q " "	areal 709 m ²
" "	43 r " "	areal 552 m ²
" "	43 s " "	areal 315 m ²
" "	43 t " "	areal 504 m ²

matr. nr. 43 u Magleby

areal 370 m²

" " 43 v "

areal 500 m²

" " 43 x "

areal 394 m²

" " 43 y "

areal 355 m²

" " 43 z "

areal 737 m²

" " 19 Csterhoved

areal 1.7999 m²

" " 33 a "

areal 1229 m²

" " 33 b "

areal 717 m²

" " 33 c "

areal 1139 m²

" " 33 d "

areal 1403 m²

" " 33 e "

areal 2183 m²

" " 33 f "

areal 929 m²

" " 33 g "

areal 764 m²

" " 33 h "

areal 1001 m²

" " 33 i "

areal 1714 m²

" " 33 k "

areal 1832 m²

" " 33 l "

areal 2753 m²

" " 33 m "

areal 1225 m²

" " 33 n "

areal 1261 m²

" " 33 o "

areal 1411 m²

" " 33 p "

areal 1359 m²

" " 33 q "

areal 1529 m²

" " 33 r "

areal 1537 m²

" " 33 s "

areal 1269 m²

" " 33 t "

areal 1111 m²

" " 33 u "

areal 1056 m²

" " 33 v "

areal 1320 m²

" " 33 x "

areal 256 m²

" " 33 y "

areal 252 m²

" " 33 z "

areal 323 m²

matr. nr.	33	æ	Østerhoved	areal	276 m ²
"	"	33	ø	areal	323 m ²
"	"	33	aa	areal	323 m ²
"	"	33	ab	areal	890 m ²
"	"	33	ac	areal	1013 m ²
"	"	33	ad	areal	1182 m ²
"	"	33	ae	areal	1127 m ²
"	"	33	af	areal	1497 m ²
"	"	33	ag	areal	1439 m ²
"	"	33	ah	areal	1253 m ²
"	"	33	ai	areal	1576 m ²
"	"	33	ak	areal	1375 m ²
"	"	33	al	areal	1316 m ²
"	"	33	am	areal	1225 m ²
"	"	33	an	areal	177 m ²
"	"	33	ao	areal	169 m ²
"	"	33	ap	areal	169 m ²
"	"	33	aq	areal	169 m ²
"	"	33	ar	areal	169 m ²
"	"	33	as	areal	169 m ²
"	"	33	at	areal	232 m ²
"	"	33	bb	areal	453 m ²
"	"	1	a Holten	areal	21.5135 m ²
"	"	1	b	areal	3.0556 m ²
"	"	1	c	areal	39.0536 m ²
"	"	2	d	areal	3045 m ²
"	"	12	.	areal	1.3976 m ²

matr. nr. 3 b Horet	areal	652 m ²
" " 9 b "	areal	1.2500 m ²
" " 4 b Fornetofte	areal	2.0057 m ²
" " 6 a "	areal	1.5930 m ²
<u>ialt</u>		<u>areal 655,5053 ha.</u>

" " 3 Csterhoved	areal	133.4934 m ²
" " 1 Eksnæs	areal	75.7972 m ²
" " 1 Fornæs-Thornæs	areal	
" " 1 Kragholm	areal	67.6006 m ²
" " 1 Sevedø	areal	
<u>ialt</u>		<u>areal 276.8912 ha.</u>

Med hensyn til Borreby gods bemærkes, at der mellem ejeren og A/S Gulf Oil er aftalt skelforandring i godsets sydvestlige hjørne mod Herredsfogedgården. Landbrugsdriften foregår i henhold til denne aftale.

Da den matrikulære berigtigelse af skelforandringen endnu ikke er gennemført, er ejeren af Borreby indforstået med, at de arealer, som ved skelforandringen overføres fra Borreby gods til Herredsfogedgården, samtidig udgår af denne fredning, samt at de arealer som overføres fra Herredsfogedgården til Borreby gods indtages i denne fredning.

Skælskør kommune har protesteret mod fredning af den nordlige del af Borrebys arealer og har herom henvist til skrivelse af 5/12 1975 fra fredningsstyrelsen. Det hedder heri: "..... at fredningsstyrelsen har modtaget fredningsplanudvalgets forslag til ændringer i fredningspåstanden, og at fredningsstyrelsen samtidig har overvejet en henvendelse fra Skælskør kommune om en begrænsning af de arealer, der foreslås fredet.

Overvejelserne med hensyn til, om der på et senere tidspunkt

vil være behov for en udvidelse af byzonearealerne på Stigsnes inden for de arealer, der af kommunen ønskes udtaget af fredningen, er endnu ikke afsluttet.

Fra planstyrelsen er man orienteret om, at der efter dennes opfattelse bør indgå landsplan- og regionplanmæssige synspunkter i disse overvejelser. Det forekommer imidlertid påkrævet, at man i et område som det foreliggende, hvor byudviklingsinteresser af forskellig art må afvejes over for væsentlige naturfredningsmæssige interesser, allerede nu finder frem til visse grænser mellem de forskellige interesseområder.

I denne henseende må man have opmærksomheden henledt på betydningen af de for særlige industriformål mest velbeliggende arealer, hvis endelige anvendelsesform må fastsættes under inddragelse af planlægning for den samlede region.

Uden at man herved ønsker at foregribe den endelige arealanvendelse, skal fredningsstyrelsen derfor for sit vedkommende ikke udtale sig imod, at følgende arealer udtages af fredningspåstanden:

1. De allerede eksisterende byzonearealer nord for den nu nedlagte jernbane Skælskør-Dalmose.
2. Arealerne vest for Østerhovedgårdsvej. - Heri ligger ikke en stillingtagen til, hvorvidt eller på hvilke vilkår en ophævelse af den for kystarealet gældende strandbeskyttelseslinie bør kunne ske.
3. Dele af arealerne nord for Stigsnesvejen."

Skælskør kommune har nærmere præciseret, hvilke arealer, der ønskes holdt uden for fredningen, nemlig således:

"Stigsnesområdet.

Grænsen foreslås flyttet mod øst således, at følgende område udtages:

Mod vest afgrænsende af Maderenden, mod nord langs byzonegrænsen til Sevedøvej bivej 216 følgende denne mod syd til svinget mod øst til Sevedø, herfra vinkelret mod kysten.

Nord for Stigsnæsvejen:

Grænsen foreslås flyttet mod nord således, at følgende område udtages af fredningssagen: Mod syd afgrænsende af Stigsnæs Landevej nr. 607 og mod nordvest af bivej nr. 127 Holtelvej, mod nord i en linie forløbende ca. 450 m fra Stigsnæs Landevej og mod øst langs vestskei af matr. nr. 1 p, 1 o, 1 n, 1 l og 1 i Borreby Hovedgård.

Syd for Skælskør by::

Grænsen foreslås flyttet mod syd således, at følgende område udtages:

Mod vest afgrænsende af Borrebyvej, bivej nr. 216, mod syd i en linie forløbende øst-sydøst i en afstand af ca. 450 m fra Spegerborgrenden, videre mod sydøst ca. 450 m fra Maglebyvej til skæring med Stigsnæs Landevej og herfra i en afstand af ca. 300 m fra nordskei af matr. nr. 1 b Magleby by, mod øst af den eksisterende byzonegrænse i Magleby, mod nord af nordskei af matr. nr. 1 b Magleby by, videre langs Maglebyvej, bivej nr. 4, til skæring med jernbanen, herfra langs eksisterende byzonegrænse til Borrebyvej."

Fredningsnævnet finder, at de to omhandlede ejendomme er fredningsværdige af de grunde, som anføres i de foran citerede skrivelser af 28/9, 7/12 og 12/12 1972 og finder at burde modtage de givne tilbud om fredning uden erstatning uanset indrømmelsen af den af ejerne betingede tilbagetrædelsesklausul. Fredningen skal - uanset Skælskør kommunes protest herimod - omfatte de foran opregnede matr.nr.e, idet fredningsgrænsen for den sydvestlige del af Borreby dog reguleres som foran omtalt, når den pågældende skelforandring er endeligt gennemført ved udstykning, jfr. det til kendelsen hørende kort.

T h i . b e s t e m m e s:

De ovenfor nævnte to ejendomme omfattende de opregnede matr. nr.e fredes.

Fredningen går ud på følgende:

1. Terrænet.

- a) Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af land-og skovbrugsejendomme opretholdes. Jordens overgang til frilandsgartneribrug kan tillades af fredningsnævnet.
- b) Ændringer i terrænet eller terrænformerne herunder sand-, sten-, grus-og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til motorbaner, flyvepladser, oplags-og lossepladser.
- c) Ejeren kan i begrænset omfang udnytte råstofforekomster til ejendommens eget brug.
- c) Afvanding, udtørring og opfyldning af eksisterende søer, moser og vandløb må ikke finde sted, eksisterende vandløb må ikke rørlægges og inddæmning fra søterritoriet må ikke finde sted.
- d) Fjernelse af jord-og stendiger er ikke tilladt.
- e) Udstykning af de under fredningen inddragne land- og skovbrugsejendomme må ikke finde sted. Dette er dog ikke til hinder for frasalgs af huse eller ejendomme med tilliggende jord.
- f) Det er uden de påtaleberettigedes tilladelse forbudt at anlægge eller omlægge veje, dog at mark- og skovveje som nødvendige led i land- og skovbrugsdriften ikke kræver tilladelse.
- g) Henlæggelse af nedbrydeligt affald fra land- og skovbrugsvirksomheder skal finde sted således, at det er til mindst mulig landskabelig gene.
- h) Anvendelse af kemiske skadedyrs-og ukrudtsbekæmpelsesmidler i søer og moser er ikke tilladt.

2. Bebyggelse m.v.

- a) Det er forbudt på arealet at opføre bygninger, drivhuse, boder, skure og lignende eller at anbringe indretninger, der kan virke misprydende såsom f.eks. master, beboelses-og campingvogne, jagthytter og benzin-

salgssteder.

Fredningsnævnet kan dog godkende antennemaster.

- b) Uanset dette er det tilladt at opføre de for driften nødvendige nybygninger ligesom genopførelse eller ombygninger af eksisterende bygninger er tilladt.

Tegninger vedrørende eventuelle bebyggelsesprojekter udvisende bebyggelsens omfang, udseende og beliggenhed skal dog, forinden arbejdet iværksættes, forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

- c) Etablering af teltlejre, camping-og parkeringspladser samt toilet- og kioskbygninger udenfor arealer, som er godkendt dertil af de påtaleberettigede, må ikke finde sted.

3. Ledningsanlæg.

- a) I området nord og vest for Stignæsvejen, amtslandevej nr. 44 må højspændingsanlæg (50 KV og derover) kun fremføres i den allerede eksisterende tracé.

Iøvrigt kan højspændingsanlæg kun fremføres i et område begrænset mod øst og nord af fredningsgrænsen, mod vest af Stignæsvejen, amtslandevej nr. 44 og mod syd af en linie parallel med og i en afstand af 50 meter fra den eksisterende sydlige tracé.

- b) Fremføring af lavspændingsanlæg (6- 20 KV) til lokalt brug kan tillades af fredningsnævnet.

4. Beplantning.

- a) Træbeplantning udenfor skove må kun etableres med fredningsnævnets tilladelse. Udsigtsforstyrrende beplantninger og nåletræsbeplantning kan ikke forventes tilladt.

- b) For Stignæsskovens vedkommende er nåletræsbeplantning tilladt forudsat, at der bevares en 50 meter bred løvtræskappe langs skovens udkanter. I det omfang, hvori der i dag er nåletræsbevoksning inden for 50 meterbæltet (= i 50 meterbæltet), kan denne bevoksning bevares og fornyes, således at sådanne arealer ikke kræves tilplan-

set med løvtræer.

- c) Levende hegn, trægrupper og enkeltstående træer må ikke fjernes uden fredningsnævnets tilladelse. Udstydning af bevolksninger må kun foretages i det omfang, hvori det er nødvendigt til deres fornyelse og bevarelse. Arealer, der ved fredningens ikrafttræden anvendes som park eller have, omfattes ikke af denne bestemmelse.
- d) Skæring af tagrør er kun tilladt i tiden 1. november til 1. marts samt herudover, så længe vandene er islagte.
- e) Parkanlægget omkring herregården Borreby skal opretholdes.

5. Offentlig adgang.

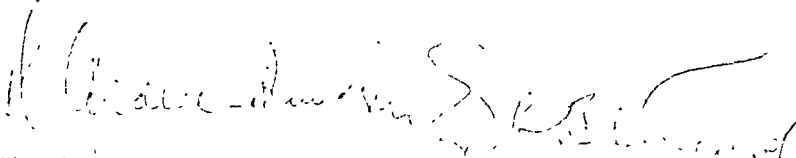
- a) Der tillægges ikke offentligheden adgang til strand, skov og udyrkede arealer udover, hvad der er hjemlet i den til enhver tid gældende lovgivning.

6. Tilbagetrædelsesklausul.

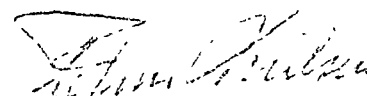
- a) Såfremt den private ejendomsret til de fredede arealer bliver tvangsmæssigt helt eller delvis bragt til ophør, eller såfremt der tvangsmæssigt bliver gennemført sådanne foranstaltninger på arealerne, at fredningens betydning væsentlig forringes - hvilket anses at være tilfældet, hvis nogen del af ejendommens arealer overføres til byzone - kan den til enhver tid værende ejer forlange fredningen ophævet, eller kræve fredningssagen genoptaget med henblik på tilkendelse af erstatning for de ulemper, fredningen medfører.

7. Påtale.

- a) Påtaleberettiget er fredningsstyrelsen og fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds hver for sig. Fredningen sker uden erstatning til ejerne.


H. Gudme-Knudsen.

Erik B. Neergaard.


Folmer Nielsen.

stående kendelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 24 indbringes
for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 23, 1652 København V, af den i lo-
vens § 22, stk. 2, nr. 1-O nævnte personer og myndigheder m.v. Klage-
fristen er 4 uger fra den dag, da kendelsen er meddelt den pågældende.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
NÆSTVED

, den 16. november 1977.

Erik B. Neergaard.

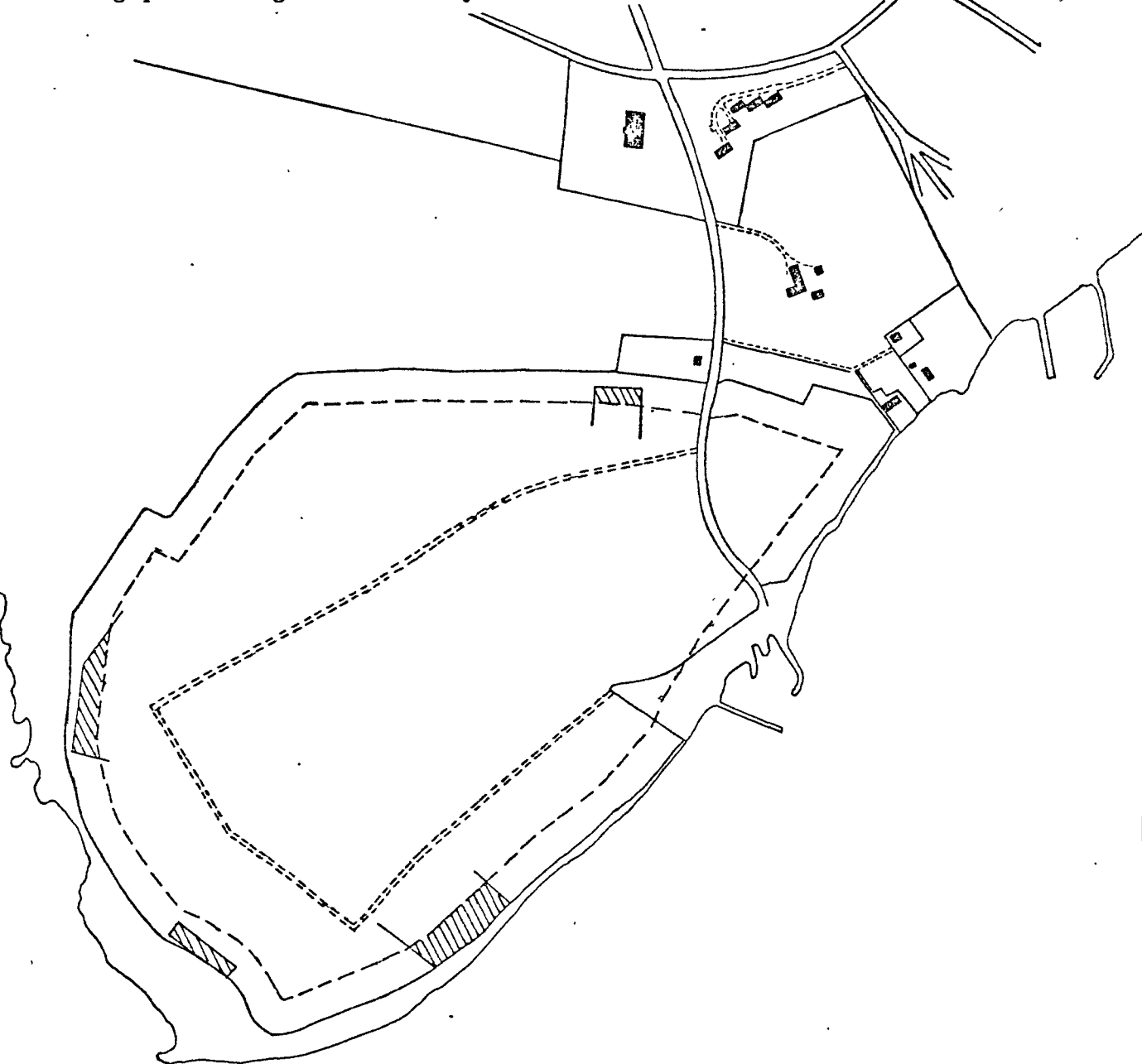
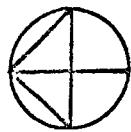
Foranstående kendelse bedes tinglyst på de foran i
kendelsen opregnede matr. nr.'e samt på de matr.nr.'e, som
måtte være udstykket fra dem efter den 12/10 1977.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
NÆSTVED

Erik B. Neergaard.

STIGSNÆSSKOV UNDER BORREBY GODS

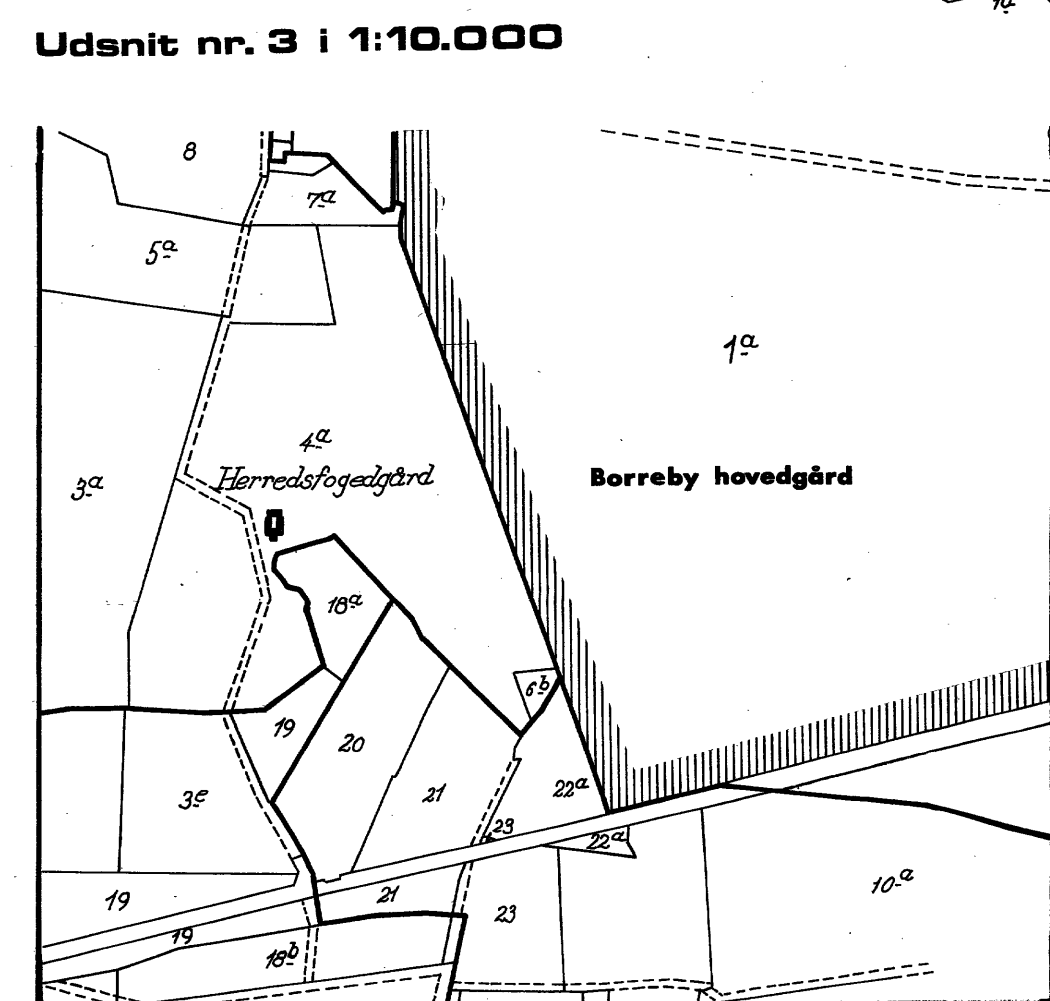
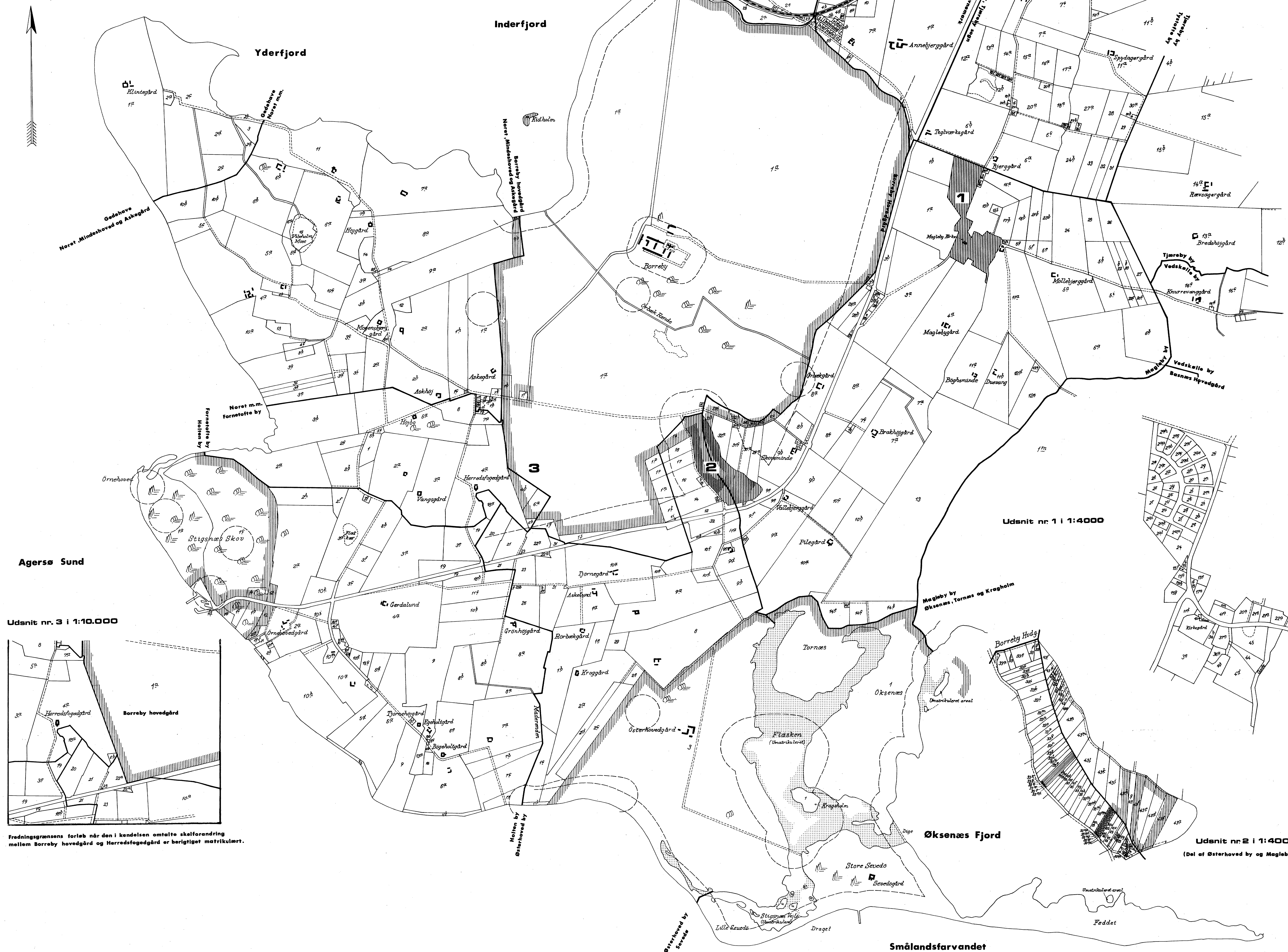
Tegnet på grundlag af Geodætisk Instituts
luftfoto c. 1:10.000 optaget d. 9.5.1972
af Fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt



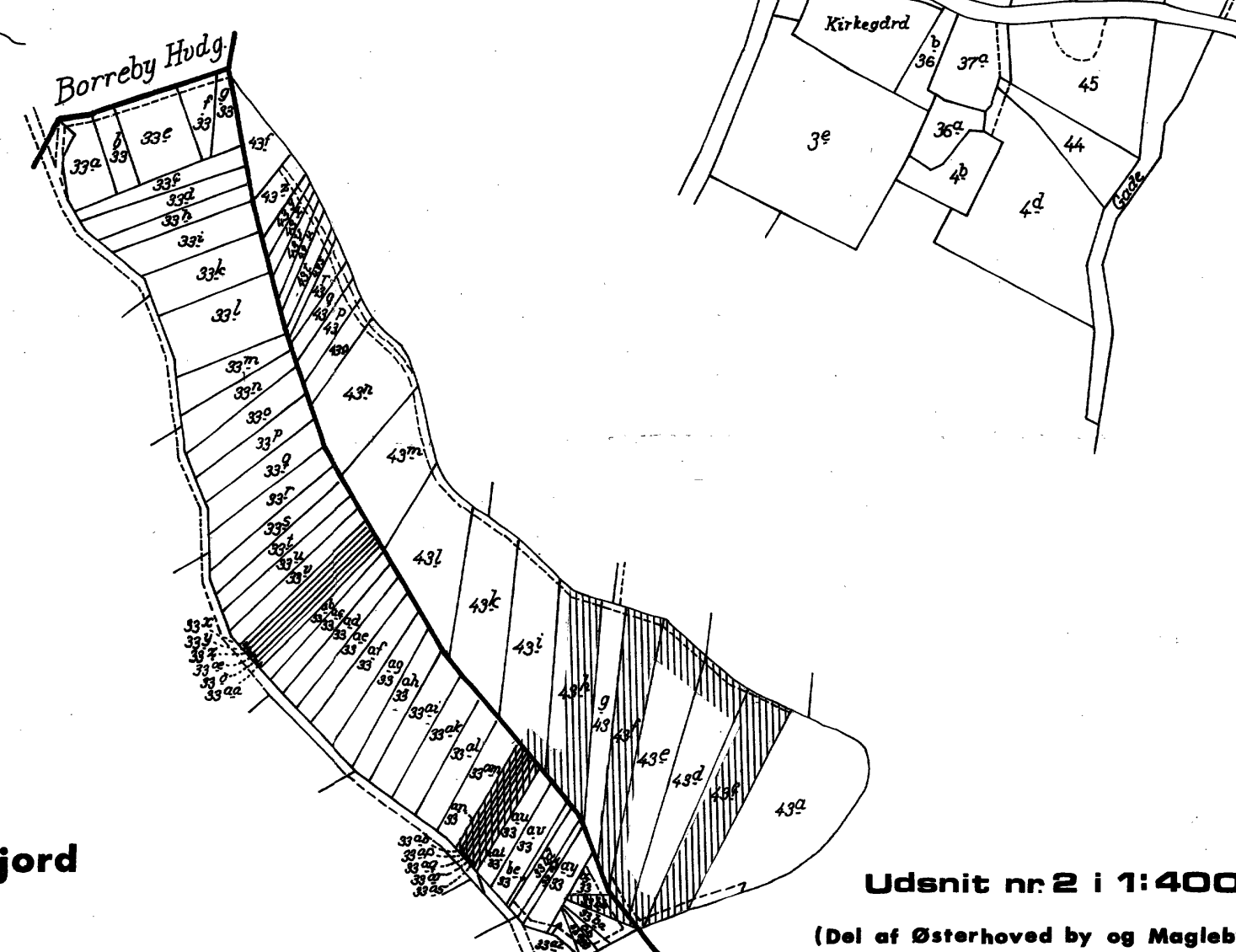
--- Linie 50 m fra skovbryn indenfor
hvilken træartsvalg er frit,
jvf. rekognoscering af 5.9.1977.

 Arealer i 50m-zonen hvor
nåletrædyrkning er tilladt.

KORT>



Fredningsgrænsens forløb når den i kendelsen omtalte skelforandring mellem Borreby hovedgård og Herredsfogedgård er berigtiget matrikulært.



Udsnit nr. 2 i 1:4000
(Del af Østerhoved by og Magleby by)

UDSNIT AF MATRIKELKORT OVER
MAGLEBY OG DELE AF TJÆREBY
OG EGESLEV MAGLE SØGNE.

||||| Fredningsgrænse
..... Inddæmmet umatrikuleret areal
--- Naturfredningslovens byggegrænser

REG. NR. 6505

1:10.000

0 100 500 1000 m

REG. NR. 06505.000

BILAG TIL FREDNINGSNÆVNETS
KENDELSE VEJDR. FREDNING AF
BORREBY OG ØSTERHOVEDGÅRD

Fredningsplanudvalget
FOR
Vestsjællands amt

sep. 1977

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Skælskør Byråd
4230 SkælskørDen 26. november 1987
J.nr. 2358/77-2/87

Vedr. j.nr. 01.05.00 P 28. anlæg af en trafikvej fra Stignæs Landevej til Spegerborgvej.

Byrådet har i skrivelse af 26. januar 1987 ansøgt Overfredningsnævnet om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af Borreby Gods (matr.nr. 1 a m.fl. Borreby Hovedgård og matr.nr. 3 m.fl. Østerhovedgård, Magleby) til anlæg af den ovennævnte vej i overensstemmelse med et projekt vist på tegning nr. 8703 A+B af 15. januar 1987. Vejanlægget vil nødvendiggøre rådighed over 2.480 m² af det fredede areal under Borreby Gods.

Overfredningsnævnet har fremsendt Byrådets ansøgning til Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Sydlige Fredningskreds. Da Fredningsnævnet ikke kunne træffe en enstemmig afgørelse, idet kun 2 af Nævnets medlemmer fandt, at den ansøgte dispensation burde meddeles, foreligger Byrådets ansøgning herefter til Overfredningsnævnets afgørelse.

Byrådet har anført, at det er nødvendigt at anlægge en trafikvej fra Stignæs Landevej til Spegerborgvej for at frigøre det centrale område i Skælskør By for tung trafik til og fra Harboes Bryggeri. I kommuneplanen er vejen også fastlagt. Kommunen har arbejdet med alternative linieføringer, som ikke vil berøre det fredede område, men har af forskellige grunde måttet forkaste dem. Det foreliggende projekt, hvortil der ansøges om dispensation, indebærer en forlægning af det åbne vandløb, der udgør fredningsgrænsen, således at vandløbet i et fortsat snoet forløb stadig vil danne fredningsgrænse. Vejen vil blive anlagt i terrænets nuværende kotehøjde (2,0 m i vejens vestlige del og svagt stigende mod øst), således at vejen ikke vil være så dominerende i landskabet som alternative linieføringer.

Ejeren af Borreby gods, C.H. Castenschield, har udtalt sig imod, at den ansøgte dispensation meddeles. Der er andre mulige linieføringer for vejen, og allerede derfor bør ansøgningen afslås. Når der er gennemført en fredning - og i det foreliggende tilfælde tilmed en fredning, hvor ejeren lagde afgørende vægt på, at området i sin helhed blev fredet og gav afkald på erstatning - må ikke mindst det offentlige afstå fra at angribe fredningen med foranstaltninger, som kan foretages uden for fredningsområdet.

Vestsjællands Amtskommune og Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes udtalt sig imod, at den ansøgte dispensation meddeles, hvorimod Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har støttet Byrådets synspunkter.

Overfredningsnævnet har foretaget besigtigelse og afholdt møde med de i sagen interesserede og skal herefter udtale:

Den af Byrådet valgte linieføring af vejen findes også ud fra landskabelige hensyn at måtte foretrækkes fremfor den eneste realistiske alternative linieføring langs banen og nord om renseanlægget. De trafikale ulemper, som vejen skal afbøde, findes at måtte tillægges en sådan vægt, at den ansøgte - yderst begrænsede - dispensation fra fredningskendelsen bør meddeles.

Der meddeles derfor dispensation som ansøgt, men på betingelse af, at der foretages beplantning på arealet mellem vejen og det forlagte vandløb.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

På Overfredningsnævnets vegne


Michael Christiansen

fm.



Civildommeren i Næstved
Skomagergækken 3, 4700 Næstved

FREDNINGSNÆVNET

F. 120/1991.

Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 DEC. 1991

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Den 29. nov. 19 91

Ved skrivelse af 20/8 1991 har naturgasselskabet ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af fordelingsledning for naturgas og vandledning til Stignæs på en strækning af matr. nr. 1 a Borreby Hovedgård, Magleby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5/10 1978.

Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har den 8/10 1991 udtalt:

" Dispensationerne skal gøre det muligt uden at være i strid med fredningerne,

at opsætte måle- og afmærkningsstandere, der placeres i skel,

at placere afspærrings- og udluftningsbrønde,

at gennembyde levende hegn og beplantninger som nærmere angivet, - og

at udføre de nærmere angivne naturgas- og vandledningsarbejder.

Hertil bemærkes følgende:

De projekterede vand- og naturgasledninger er, efter hvad der telefonisk er oplyst fra projekteringsfirmaet OC A/S, Sorø, placeret vest for Stignæsvejen for at friholde muligheden for langs den østlige side at fremføre jernbanespor til betjening af Stignæs Industrimiljø. Herved sker linieføringen af ledningerne på en ca. 2 km lang strækning i kanten af det fredede område.

Fredningen har til formål at opretholde landskabelige værdier og at beskytte fuglelivet. I medfør af fredningens § 4-c må levende hegn kun fjernes med Fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Endvidere er der forbud mod etablering af faste konstruktioner jfr. § 2-a men dispensationen er mulig, hvis det ikke strider mod fredningens formål jfr. § 2.

Etableringen af de to ledninger gennem det fredede område kan betyde,

JVS
JH

Skov- og Naturstyrelsen
nr. SN 121/1991
kt. nr. 121/1991

at der sker indgreb i den nævnte elmetræsbeplantning i Borrebyfredningens nordskel. Imidlertid er der her tale om ældre træer, hvis levetid p.g.a. elmesyge kan være begrænset, og en underplantning med yngre træer og krat.

Skulle fældning af et ældre træ bliver nødvendig, anses det ikke for afgørende. Passagen af Borrebyfredningens sydskel betyder indgreb i en hegnsplantning, men denne vil kunne reetableres.

Ingen af indgrebene i beplantningen skønnes at betyde tilsidesættelse af de hensyn, fredningen tilsigter at varetage.

Placeringen af måle- og afmærkningsstandere samt placering af afspærrings- og udluftsbrønde skønnes heller ikke at tilsidesætte disse hensyn.

Det bemærkes, at amtskommunen i brev af 19. februar 1991 har meddelt OC, Rådgivende Ingeniører A/S, som projekterer ledningen, at under forudsætning af, at det berørte terræn i området snarest efter arbejdets udførelse reetableres uden varige ændringer af terrænforholdene og forholdene i øvrigt, kræver nedlægningen af ledningerne ikke amtsrådets eller fredningsnævnets tilladelse.

Det anbefales fredningsnævnet at meddele de for projektets gennemførelse nødvendige tilladelser til dispensationer som ovenfor angivet".

Under henvisning hertil meddeles det, at nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse tillader etablering af de beskrevne naturgas- og vandledninger, når der sker reetablering som foran af amtskommunen anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opret-
holdes af klagemyndigheden.


Steen Nørgaard


Erik B. Neergaard


Carsten Hørling Nielsen

Naturgas Sjælland I/S

Energivej 3

4180 Sorø



Civildommeren i Næstved

Dato: 27. dec. <1993

Sags nr.: F. 82/1993

Ved skrivelse af 26/10 1993 har Vestsjællands Amtskommune, foranlediget af Deres skrivelse af 23/3 1993 og senere, anmodet om nævnets tilladelse til på matr. nr. 1 Sevedø Magleby at lade materialer fra nedbrydningen af Skælskør Slagteri blive liggende på sydkysten af Sevedø som grundlag for en kystsikring.

Amtskommunen har ved sagens fremsendelse bemærket:

" Amtskommunen har tilladt det ansøgte og har samtidig givet tilladelse til kystsikring på en række vilkår, jvf. vedlagte kopi af tilladelse af 26/10 1993. I amtskommunens brev gøres nærmere rede for sagen. Da ejendommen tillige er fredet, jvf. Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 kan tilladelsen først udnyttes, hvis Fredningsnævnet dispenserer fra bestemmelserne i kendelsens § 1 litra a) om, at ændringer i terrænet herunder opfyldning og planering ikke er tilladt.

Sagen fremsendes hermed til Fredningsnævnets behandling. Forvaltningen kan anbefale den nødvendige dispensation fra fredningskendelsen, idet man henholder sig til, hvad der er anført som argumentation for en tilladelse efter Naturbeskyttelsesloven".

Nævnets afgørelse.

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod formålet i Overfredningsnævnets kendelse af 5/10 1978, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader, at de omhandlede materialer forbliver på sydkysten af Sevedø som grundlag for kystsikring.

1211/4-0027

[Handwritten signature]

Vestsjællands amtskommunes vilkår for sin tilladelse af 26/10 1993 kan tiltrædes.

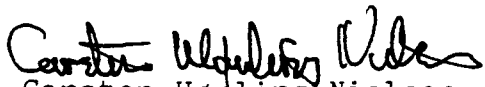
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

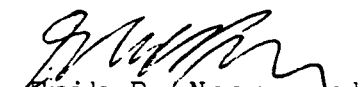
Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen er udløbet en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

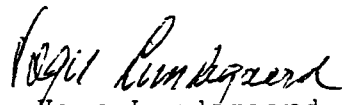
Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Carsten Hørting Nielsen


Erik B. Neergaard


Vagn Lundegaard

Kopi af kendelsen er sendt til:

A/S Østerhovedgård Magleby, Gammelager 5, 2605 Brøndby

Skælskør kommune, Næstvedvej 15, 4230 Skælskør

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Dansk Ornitologisk Forening v/Arne H. Larsen, Drosselvej 12, Ringsted

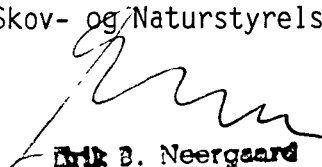
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, Kalundborg

Kystinspektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

A/S Østerhovedgård Magleby

2605 Brøndby


Erik B. Neergaard

FREDNINGSNÆVNET

for Vestsjællands Amt

Skomagerrækken 3

4700 Næstved

Tlf. 53 72 06 62

REG. NR. 6505.00

Næstved, den

J. nr. F. 15/1995 16. juni 1995

Ved skrivelse af 27/3 1995 har forvaltningen for Skælskør kommune ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af offentlig sti med stenkastning på matr. nr. 1 a Holten by, Magleby.

Ved sagens fremsendelse har forvaltningen nærmere anført:

" Den 9. marts 1995 har Skælskør Kommune fremsendt ansøgning om tilladelse til at fortsætte den eksisterende stenkastning langs den offentlige sti mellem parkeringspladsen ved færgehavnen og de gamle skanser på Ørnehoved. Amtsrådet kan imødekomme ansøgningen, men finder, at hele stianlægget og stenkastningen kræver tilladelse efter såvel naturbeskyttelsesloven som lov om kystsikring. Amtet har derfor i henhold til § 65 i naturbeskyttelsesloven givet tilladelse til at der - evt. over en årrække - etableres en 2,5 m bred sti på den nævnte strækning. Der vedlægges kopi af tilladelsen. Stien kan etableres med tilstrækkelig bundsikring og en belægning af bakkegrus med tilslag af ler. Endvidere kan der mellem stien og kysten etableres en stenkastning i fortsættelse af den eksisterende og i dimensioner som denne.

Da området er omfattet af Stignæs-Fredningen jf. Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 kræves Fredningsnævnets tilladelse til anlægget og tilladelsen kan derfor først udnyttes, såfremt også Fredningsnævnets tilladelse foreligger.

Sagen fremsendes hermed til Fredningsnævnets behandling.

Amtet har i sin behandling af sagen lagt vægt på, at der er god adgang til Stignæs med kollektiv trafik og gode parkeringsmuligheder. Nærmest havnen er stien anlagt og fremkommelig, men nordligere er den over længere stræk kun delvis synlig over den stenede forstrand. I stedet foregår færdselen i vid udstrækning ad en smal, trampet og noget nedslidt sti på toppen af diget. Ved at på længere sigt at udbygge stien til en grusbelagt sti med en stenkastning som sikring mod bortskylning skabes der oplevelsesmuligheder for gangbesværede og kørestolsbrugere. Den pågælden-

de strækning er ikke specielt velegnet til badning. Området, der er noget nedslidt af færdsel fra parkeringspladsen til Skanserne, vil nok få et mindre slidt præg, såfremt der skabes bedre stiforhold. Endelig vil etablering af en stenkastning være at foretrække frem for en lidt tilfældig sikring med betonblokke, som i dag kan ses et enkeltsted på strækningen. Disse blokke må enten fjernes eller tildækkes i forbindelse med at stenkastningen etableres.

Afgørelsen skaber ikke præcedens for, at der over alt kan anlægges stier langs kysten. Generelt er det vigtigt, at der ikke sker indgreb på kysterne. Med ved udbygningen af denne stiforbindelse er tale om en kort kyststrækning, der i forvejen er påvirket af anlæg og som landskabeligt ikke har den højeste prioritet. Amtet har derfor fundet, at der er tale om et sådant ganske særligt tilfælde, at der er grundlag for at dispensere fra strandbeskyttelseslinien".

Nævnets formand har besigtiget stedet den 21/5 1995, og Vestsjællands Amt har i brev af 30/5 1995 yderligere udtalt:

"I fortsættelse af amtets brev af 27. marts har Fredningsnævnet bedt om en præcisering af, på hvilken strækning der kan tillades en udbygning af stien. I den anledning kan følgende oplyses, idet der henvises til vedlagte luftfoto mål 1:5000 optaget i april 1993.

Der er i dag etableret en stenkastning på en strækning af ca. 250 m fra den nordlige mole i Stignæs Færgehavn (strækning 1 på luftfoto). De nordligste ca. 30 m af denne strækning er stenkastningen ganske lav og skal nok forstærkes. Der er ikke anlagt sti på disse ca. 30 m.

På de næste ca. 200 m skal der etableres en ny stenkastning, hvis der skal anlægges sti på denne strækning (Strækning II på luftfoto). Færdsel på denne strækning sker i dag dels på den stenede forstrand, dels ad en trampesti på toppen af diget. Nord herfor drejer stien væk fra stranden og er her beskyttet af en lav, bevokset strandvold.

Sammenfattende finder amtet, at der bør meddeles tilladelse til anlæg af ny sti beskyttet af en stenkastning indtil et punkt 450 m nord for roden af Stignæs færgehavns nordre mole".

Nævnets afgørelse.

Idet de omhandlede arbejder - under hensyn til deres art og hensigten med arbejderne - ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5/10 1978 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader etablering af stien med fornøden stenkastning i overensstemmelse med Vestsjællands Amt's tilladelse af 27/3 1995 efter naturbeskyttelsesloven og amtets indstilling af 30/5 1995.

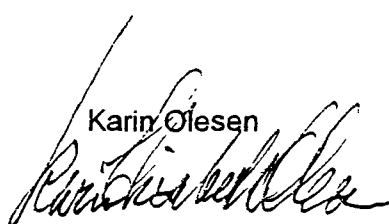
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. KLagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Karin Olesen



Erik B. Neergaard



Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Skælskør kommune, teknisk forvaltning, 4230 Skælskør

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen,

Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

Vestsjællands Amtskommune

Natur & Miljø

Alleen 15

4180 Sorø

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

REG. NR.

6505.00

Skælskør Kommune
Teknisk forvaltning
Næstvedvej 15
4230 Skælskør

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 OKT. 1997

Dato: 23. okt. 1997

Reference:
FJ/JJ

J. nr. :
F.69/1997

Ved skrivelse fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø og modtaget den 9/10 1997 har kommunen for ejeren Steen M. Petersen ansøgt om nævnets godkendelse af opførelsen af udhus og skur på ejendommen matr. nr. 32 a Magleby by, Magleby.

Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Den 28. august 1997 har Skælskør kommune fremsendt en anmeldelse af, at der uden tilladelse er opført udhus på 34 m² og et skur på 13 m² på ovennævnte ejendom. Der søges om lovliggørelse af de to bygninger.

Ejendommen ligger inden for et område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af arealer omkring Borreby m.v. I medfør fredningen skal byggeri her godkendes af Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt. Natur & Miljø har i henhold til § 65 i naturbeskyttelsesloven givet tilladelse til byggeriet og anbefaler Fredningsnævnet at godkende det".

Natur & Miljø har vedlagt fotos optaget 8/7 1997 af bygningerne.

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5/10 1978 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 godkender opførelsen af udhuset og skuret i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

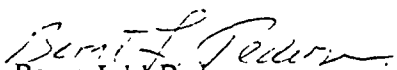
Miljø- og Energiministeriet

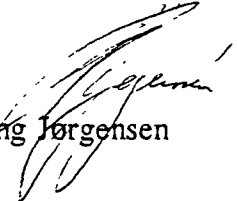
Skov- og Naturstyrelsen

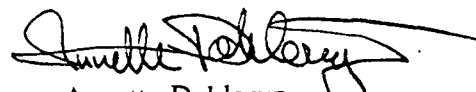
J.nr. SN 1996 - 12.11/4 - 0017 Bil-

Akt. nr. /

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Bernt Juhl Pedersen


Flemming Jørgensen


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Steen M. Petersen, Søhusvej 30, 4230 Skælskør

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET

for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 OKT. 1997

Hr. Finn Mygind
Østerhovedgård
Sevedøvedvej 20
4230 Skælskør

Dato: 29. okt. 1997

Reference:
EBN/JJ

J. nr. :
F.58/1997

REG. NR. 6505.00

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 5/9 1997 har De ansøgt om tilladelse til udbedring af diger på matr. nr. 1 Sevedø, Magleby.

Ved sagens fremsendelse har Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø bemærket: "Den 8. april 1997 har Finn Mygind, Østerhovedgård fremsendt ansøgning om tilladelse til udbedring af 3 diger på Sevedø og i den forbindelse gøre dem så brede, at der kan køres på digekronen. Digerne er vist på et kort i mål ca. 1:400, som var vedlagt ansøgningen. Dige 1 udvides mod øst, Dige 2 udvides mod nord og Dige 3 udvides mod øst.

Natur & Miljø imødekommer på amtsrådets vegne ansøgningen og har i henhold til § 65 i naturbeskyttelsesloven givet tilladelse til udbedring af digerne som ansøgt.

Digerne ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978. I medfør af kendelsen skal enhver ændring af terrænet godkendes af Fredningsnævnet. Tilladelsen fra Natur & Miljø kan derfor først udnyttes, når Fredningsnævnets tilladelse forligger. Sagen fremsendes hermed til Fredningsnævnet med en anbefaling af, at tilladelse meddeles, idet der efter Natur & Miljø's opfattelse ikke med en tilladelse tilside-sættes hensyn, som fredningen skal varetage".

I skrivelse af 4/9 1997 har amtet meddelt tilladelse til det ansøgte efter lov om naturbeskyttelse.

Nævnets afgørelse.

Idet de ansøgte udbedringsarbejder ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5/10 1978 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader digernes udbedring, herunder at de gøres bredere, samstemmende med Vestsjællands Amtskommunes tilladelse af 4/9 1997.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/4 - 0017 Bil.

Bøllingsvej 8 2 4100 Ringsted

53 61 22 66

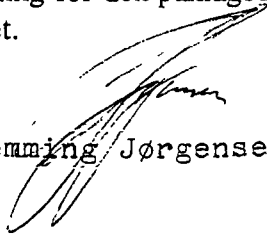
fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Bernt Juhl Pedersen


Flemming Jørgensen


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Skælskør Kommune, Teknisk forvaltning, 4230 Skælskør

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

Skælskør Kommune

Næstvedvej 15

4230 Skælskør

GENPART

Den 18/6 1998

F42/98

REG. NR. 6505.00.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen for ejeren, Steen Meldgaard Pedersen, ansøgt om nævnets tilladelse til indretning af eksisterende udhus til gæsteværelser på matr. nr. 32 a Magleby by, Magleby.

Ved nævnets afgørelse af 23/10 1997, F69/97, har nævnet lovliggjort opførelsen af udhuset på 34 m².

Ved sagens fremsendelse den 2/6 1998 har Vestsjællands Amt,
Natur & Miljø, bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Borreby-fredningen jf. Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978. I medfør af kendelsens § 2, stk. b er ombygning af eksisterende bygninger tilladt, idet tegninger dog forinden skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse.

Natur & Miljø kan anbefale, at denne godkendelse meddeles.

Der er angivet kogemulighed i de to værelser, men da det er oplyst, at der ikke er tale om værelser til selvstændig udlejning, og da det samlede boligareal efter ombygning ikke overstiger 250 m², kræves der ikke landzonetilladelse til ombygningen. Bygningen ligger inden for 150 m beskyttelseslinien omkring Magleby Lung i medfør af naturbeskyttelseslovens § 16, stk. 1. Men da der ikke placeres ~~ny~~ bebyggelse, kræver projektet ikke tilladelse efter naturbeskyttelsesloven."

Nævnets afgørelse:

Den ændrede anvendelse/ombygning af udhuset findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5/10 1978. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at udhuset indrettes til anvendelse som gæsteværelser, som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

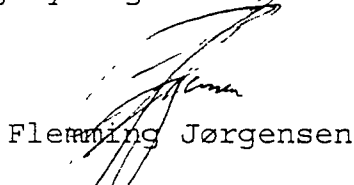
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

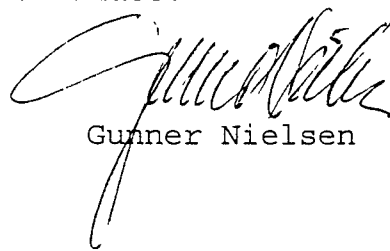
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Jørgen Lindhardt



Flemming Jørgensen



Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Arkitekt m.a.a. Knud Erik Holst Olesen, Strandgade 15, 4230 Skælskør

Steen Meldgaard Pedersen, Søjhusvej 30, 4230 Skælskør

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den 18/6-98.



Susanne Topsøe

o.ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt**SCANNET**

Borreby Godskontor
v/Joachim Castenschiold
Borrebyvej 47
4230 Skælskør

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 MAJ 2003

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F18/03
Deres J.nr.

Den 6. maj 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 10. april 2003, har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en ny halmlade på matr.nr. 1 a Borreby Hgd., Magleby, beliggende Borrebyvej 47.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978. Efter kendelsens § 2 b, skal fredningsnævnet godkende omfang, udseende og beliggenhed af de til driften nødvendige ny- og ombygninger. Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet bemærket:

"Der er søgt om godkendelse af en ny halmlade på 30 x 67 m ialt 1.990 m². Laden ønskes placeret i forlængelse af den eksisterende lade vest for denne. Den opføres i samme farver og materialer som den nuværende, men bliver 6 m bredere.

Der blev i 1989 søgt om og givet tilladelse til opførelse af en lade det pågældende sted, jf. fredningsnævnets j.nr. F159/1989. Tilladelsen blev ikke udnyttet, før den udløb i 1995. Derfor søges der påny om tilladelse, nu til en lidt større lade, men med samme placering.

Skov- og Naturstyrelsen udtalte i forbindelse med den daværende ansøgning, at "da laden opføres på den modsatte side af en vej i forhold til voldanlægget, og da den eksisterende bevoksning gør, at man ikke oplever voldstedet og laden samtidig, har Kulturhistorisk kontor i Skov- og Naturstyrelsen ingen indvendinger mod, at laden opføres som skitseret".

På den baggrund har amtet ingen betænkeligheder haft ved at dispensere fra beskyttelseslinien."

Vestsjællands Amt har samtidig med sagens fremsendelse til nævnet meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18, stk. 1, om fortidsmindebeskyttelse til det ansøgte.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/4 - 0001

Akt. nr. 78 - 51

Nævnets afgørelse:

Opførelse af en ny halmlade med den ifølge den fremsendte situationsplan angivne beliggenhed, ses ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af en halmlade med en størrelse og i materialer og farver som angivet, lig den nuværende lade beliggende øst for den ansøgte.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

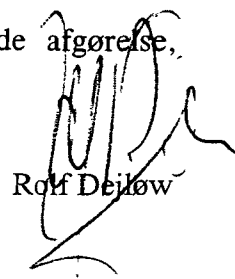
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Søren Clausen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Skælskør kommune, Næstvedvej 15, 4230 Skælskør

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted den 6 maj 2003

Sonja Pantou

oass.

SCANNET

Borreby Godskontor
Borrebyvej 47
4230 Skælskør

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F74/03
Deres J.nr.

Den 18. november 2003

Ved ansøgning af 21. oktober 2003 fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 27. oktober 2003 har De ansøgt om nævnets tilladelse til ombygning og udvidelse af det eksisterende helårshus, Møllehuset, på matr.nr. 1 a Borreby Hovedgaard, Magleby, beliggende Borrebyvej 50.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978, jfr. fredningsnævnets kendelse af 11. november 1977, hvorefter blandt andet bebyggelsers udseende efter ombygning skal godkendes af nævnet.

Under Skælskør kommunes og Vestsjællands Amts behandling af sagen har der været forelagt flere projekter. I amtets godkendelse i henhold til § 65, stk. 3, i naturbeskyttelsesloven af 27. oktober 2003 gives der dispensation til følgende:

- Det eksisterende Møllehus forlænges mod øst med ca. 4,5 meter.
- Den eksisterende tagkonstruktion erstattes med en ny med ca. 55° taghældning og stråtag.
- I stråtaget indsættes rundbuede kviste, 3 på sydsiden og 2 på nordsiden.
- Der opføres et nyt udhus på 4 x 6 meter placeret ved Møllehusets sydøsthjørne på samme sted som det eksisterende udhus, der fjernes. Udhuset opføres med træbeklædning med "1 på 2" der sortmales og saddeltaget pålægges sort tagpap.

Natur & Miljø har i følgeskrivelsen af 27. oktober 2003 anbefalet, at projektet godkendes.

Nævnets formand har den 18. september 2003 i forbindelse med anden sag, besigtiget Møllehuset sammen med repræsentanter fra Skælskør kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Nævnets afgørelse:

En ombygning og udvidelse af Møllehuset i overensstemmelse med det nu ansøgte og godkendte af Vestsjællands Amt den 27. oktober 2003 findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at Møllehuset ombygges og udvides efter de tilsendte tegninger og beskrivelser, og at der opføres et udhus på 24 m², alt på vilkår som anført i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø's afgørelse af 27. oktober 2003.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

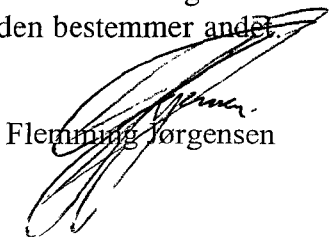
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

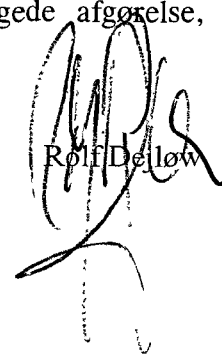
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Søren Clausen



Flemming Jørgensen



Rolf Dellow

Kopi af kendelsen sendes til:

Skælskør kommune, Næstvedvej 15, 4230 Skælskør

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den

Sonja Pantou
oass.

8/11-03

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Borreby Godskontor
Joachim Castenschiold
Borrebyvej 47
4230 Skælskør

GENPART

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F18/03
Deres J.nr.

Den 16. december 2003

I sin afgørelse af 6. maj 2003 har nævnet tilladt opførelse af ny halmlade på matr.nr. 1 a Borreby Hgd., Magleby, beliggende Borrebyvej 47.

I overensstemmelse med det ansøgte blev der godkendt opførelse af ny halmlade på 30 x 67 m ialt 1.990 m² og således, at laden placeres i forlængelse af den eksisterende lade vest for denne og i materialer og farver lig den eksisterende lade.

I skrivelse af 11. december 2003 meddeler Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, at Skælskør kommune har oplyst, at halmladens faktiske dimensioner er 31,55 x 70,56 m, ialt 2.226 m².

Natur & Miljø finder at denne ca. 12 % forøgelse af hallens areal er uden betydning for fredningsinteresserne, herunder i forhold til amtets dispensation fra beskyttelseslinien til et fortidsminde.

Herved meddeles, at nævnet har noteret forøgelsen af halmladens størrelse med 236 m² som angivet, men iøvrigt ikke finder anledning til yderligere sagsbehandling, når laden ellers er opført overensstemmende med nævnets tilladelse af 6. maj 2003.

Genpart af nærværende skrivelse tilsendes Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Skælskør kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen.

Med venlig hilsen

Flemming Jørgensen

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Skov- og Landskabsingeniørfirma
 Thyge Andersen
 Kraghave
 Gaabensevej 24
 4800 Nykøbing F.

Fredningsnævnet
 for Vestsjællands Amt
 Bøllingsvej 8
 4100 Ringsted

SCANNET Modtaget i
 Skov- og Naturstyrelsen
 26 JAN. 2006

Tlf. 57 61 22 66 Fax 57 61 22
 16
 Journal nr. F 2/06
 Odsherred Statsskovdistrikts
 j.nr.: SN 2001-321-OD-0020
 Natur & Miljø j.nr.:
 8-70-51-80-331-1022-2005
 Skælskør kommunes j.nr.:
 06.02.11G01/09.7860.598

SCANNET GENPART

Den 25. januar 2006

Ved ansøgning fremsendt gennem Skælskør kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, sidstnævnte den 3. januar 2006, har De på vegne ejeren Joachim Castenschield ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere et vandhul på 800 ² på matr. nr. 1 c Holten by, Magleby, beliggende i Ørnehoved Skov.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Ejendommen er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978.

I fredningens § 2 står: "De fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne..."

Fredningens § 3 vedrører terrænændringer, og der står følgende: "Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering."

Etablering af vandhullet kræver derfor Fredningsnævnets dispensation i medfør af fredningens § 11. Nævnet kan meddele dispensation, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Fredningens formål er beskrevet således: "Fredningen har til hovedformål på grundlag af regionplanlægning at sikre en opretholdelse af de landskabelige værdier, der i samspil med de omkringliggende landbrugsarealer knytter sig til fredningsområderne. Fredningen har endvidere for dele af fredningsområderne til formål at beskytte fuglelivet."

Etablering af et vandhul er, efter amtets vurdering, i overensstemmelse med fredningens formål. Amtet indstiller derfor, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

SNS-121-00062
 2

Odsherred Statsskovdistrikt har den 19. december 2005 meddelt tilladelse til etablering af vandhullet efter skovlovens bestemmelser. Vestsjællands Amt har dd. meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens standbeskyttelseslinje (§ 15) til det ansøgte. Begge afgørelser er vedlagt.

Det forventes, at Skælskør Kommune meddeler landzonetilladelse til vandhullet, såfremt Fredningsnævnet dispenserer fra fredningen".

Det er i sagen oplyst, at vandhullet skal etableres som et led i Borrebys Naturplan, og at formålet er at skabe mere biodiversitet i skoven. Vandhullet placeres i forbindelse med en kommende skoveng. Der er på nuværende tidspunkt ikke andre vandhuller i skoven.

Odsherred Statsskovdistrikt har i sin afgørelse af 19. december 2005 som vilkår for afgørelsen bestemt:

- 1) at etableringen ikke foretages i perioden 1. marts til 1. august af hensyn til plante- og dyrelivet
- 2) at bredder og bund på søen i gennemsnit ikke gøres stejlere end 1:5 og ingen steder stejlere end 1:3
- 3) at det opgravede materiale fordeles jævnt på de omkringliggende arealer
- 4) at der ikke anlægges øer i søen og
- 5) at der ikke fodres i eller ved søen eller udsættes ænder eller fisk.

Nævnets afgørelse:

Etablering af det ansøgte vandhul som en del af et naturplejeprojekt findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 søens etablering med den i følge det fremsendte kortmateriale angivne placering og på vilkår som anført af Statsskovdistriktet og Vestsjællands Amt, Natur og Miljø.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

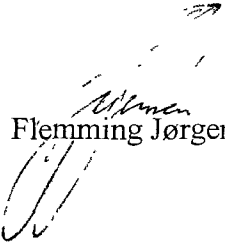
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/

- fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Søren Clausen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

/anc

Kopi til:

Joachim Castenschiold, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Alléen 15, 4180 Sorø

Skælskør kommune, Teknisk Forvaltning, Næstvedvej 15, 4230 Skælskør

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Odsherred Statskovdistrikt, Mantzhøj, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj.

Søren Clausen, Gammelgade 11, 4230 Skælskør

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Borreby Godskontor
v/Joachim Lorentz Castenschiold
Borrebyvej 47
4230 Skælskør

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 SEP. 2006

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F 53/06
Vestsj. Amt j.nr.
8-70-51-80-331-1026-2006.

GENPART

Den 20. september 2006

Ved skrivelse af 26. juni 2006 har Godskontoret ansøgt nævnet om tilladelse til anlæggelse af holdeplads/p-plads på matr. nr. 1 a Borreby Hgd., Magleby.

Sagen er af Fredningsnævnet sendt til Vestsjællands Amt, Natur & Miljø til sagsbehandling. Den 24. august 2006 har Natur & Miljø indstillet følgende til nævnet:

"Arealet til holdeplads/p-plads ligger umiddelbart nord for Bankehusvej nord for Borreby.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af Borreby Gods, der stadfæster Fredningsnævnets kendelse af 11. november 1977.

Fredningen er gennemført som en "status quo-fredning" og indeholder bl.a. bestemmelser om:

1. Terrænet.

- a) Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes.
- b) Ændringer i terrænet eller terrænformerne herunder sand-, sten, grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til motorbaner, flyvepladser, oplags- og lossepladser.

Holdeplads/p-pladsen, der er 25 x 30 meter, anlægges med grusbelægning på et areal, hvor der i dag er græsplæne. Den eksisterende ind- og udkørsel fra Bankehusvej bevares, ligesom det eksisterende beplantningsbælte langs vejen bevares.

Amtet finder herefter, at anlæg af holdeplads/p-plads som beskrevet ikke vil være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål".

Holdeplads/p-pladsen ligger inden for beskyttelseslinjen omkring de fredede Borreby Voldgrave, jf. naturbeskyttelseslovens § 18. Amtet har i henhold til lovens § 65 stk. 3 meddelt dispensation til det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Etablering af den ansøgte holdeplads/p-plads der anlægges med grusbelægning i stedet for græs og således, at det eksisterende beplantningsbælte langs vejen bevares, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etablering af holdepladsen/p-pladsen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

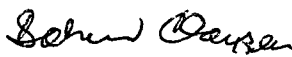
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

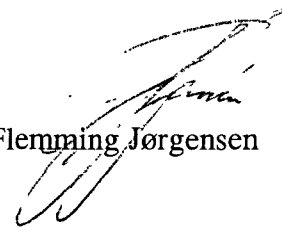
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnethar modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Søren Clausen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejlow

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

25 AUG. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Slagelse kommune
Byggeri
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post: anc@domstol.dk



KOPI

F 99/08

Deres j.nr.

Den
24. august 2009

Skovdyrkerforeningen Øst har for ejeren godsejer Joachim Castenschiold, Borreby Gods gennem Slagelse kommune ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til etablering af en sø i Stignæs Skov på matr. nr. 1 c Holten by, Magleby.

Kommunen har i en opfølgende skrivelse den 27. februar 2009 bl.a. udtalt om den cirka 800 m² store sø, der ønskes gravet i en naturlig lavning i Stignæs Skov, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978:

"Af fredningen fremgår, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Etablering af vandhullet kræver derfor Fredningsnævnets dispensation. Nævnet kan meddele dispensation, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Det ansøgte kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne, idet der ikke må ske ændringer i terræn eller terrænformerne. Ved etableringen af søen vil en mindre afgravning i den naturlige lavning være nødvendig. En skovsø i området vil ikke virke usædvanligt, idet søen ønskes etableret i et område af skoven, hvor der i forvejen findes en sø af samme størrelse, som Fredningsnævnet tidligere har behandlet (denne sag blev videregivet til Fredningsnævnets behandling af Vestsjællands Amt den 3. januar 2006). Den eksisterende sø findes ca. 200 m nord for den ønskede placering af den nye sø. Stignæs Skov fremstår i det hele taget allerede som et skovområde med store rekreative og naturmæssige værdier, det sidstnævnte understreges af, at området er udpeget som Natura 2000. Endvidere er der umiddelbart øst for den ønskede placering et stort § 3 område.

Området, hvor søen ønskes etableret, er besigtiget af kommunen. Det fremstår i dag som et fugtigt skovområde, som stedvist domineres af moseplanter, som f.eks. mosebunke, rørgræs og lysesiv, men suppleret med betydelige indslag af ikke-mosearter som f.eks. tjørn og ær. Det fugtige område opfylder ikke de botaniske kriterier og størrelseskriteriet for beskyttelse som mose jf. naturbeskyttelseslovens § 3, og det er kommunens vurdering, at en sø på stedet vil fremme områdets naturværdier.

Etablering af vandhul er, efter kommunens vurdering, i overensstemmelse med fredningens formål. Slagelse kommune indstiller derfor, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Slagelse kommune forventer at meddele landzonetilladelse til vandhullet, såfremt Fredningsnævnet dispenserer fra fredningen."

Nævnets afgørelse:

Etableringen af den ansøgte sø med den angivne beliggenhed findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etablering af den ca. 800 m² store sø med den ifølge det tilsendte kortmateriale angivne placering.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Jan Mielcke

Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi til:

Joachim Castenschiold, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse v/Ib Larsen,
Frølundevej 108, 4220 Korsør.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.:

Dan Hjort.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (slagelse@dok.dk)

Jan Mielcke, Valbyvej 20, 4200 Slagelse.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Skovdyrkerforeningen Øst
v/skovfoged Rasmus Larsen
Birkevej 19, Rønnebæk
4700 Næstved.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 2 SEP. 2009

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

 **KOPI**

F 61/08
Deres j.nr.

Den
31. august 2009

Skovdyrkerforeningen har på vegne af ejeren af Borreby Gods Joachim Castenshiold ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til etablering af 2 shelters og et bålhus i Stignæs Skov på matr. nr. 1 a Holten By, Magleby. Endvidere tilladelse til placering af af et bålhus syd for Borreby Gods på matr. nr. 1 a Borreby Hgd., Magleby.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978.

Slagelse kommune har efter det oplyste afholdt møde den 8. april 2009 med deltagelse af ejer, Skovdyrkerforeningen og Kulturarvsstyrelsen. Kulturarvsstyrelsen har afgivet udtalelse af 7. juli 2009, og der er enighed mellem kommunen og styrelsen samt ejer om ændrede placeringer af de 2 shelters og 2 bålhuse. Placeringerne fremgår af kort, der er vedhæftet Kulturarvsstyrelsens udtalelse.

Slagelse kommune har i skrivelse af 17. juli 2009 vurderet:

"Vurderinger

De to shelters i Stignæs Skov trækkes væk fra det lysåbne § 3 beskyttede område og ind i skoven. Man opnår herved en større beskyttelse for vind og placeringen kræver ikke behandling efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. Det blev drøftet, om der var behov for multitoilet ved shelterne, men man blev enige om at toiletterne ved Stignæs Færgehavn kunne benyttes.

Bålhuset ved Skanserne nord i Stignæs Skov bliver flyttet mod SØ, dvs. syd for drængrøft og ind i skovbeplantning. Der er 10-15 m fra vej til grøft. Bålhuset spiller på denne måde ikke visuelt sammen med skanserne.

Bålhuset ved Borren bliver efter ønske fra Kluturarvsstyrelsen flyttet til beplantningen umiddelbart uden for fortidsmindets fredningsgrænse og nordvest for vejen.

.....

Natura 2000

De ansøgte aktiviteter er alle beliggende indenfor Natura 2000 område nr. 162, "Skælskør fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø".

EF-habitatområde nr. 143

EF-fuglebeskyttelsesområde 95

Ramsar område 19

Slagelse kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil have en negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget. Såfremt de etablerede anlæg vil give anledning til en stor publikumsaktivitet i området, kan det skabe en negativ påvirkning.

EF-fuglebeskyttelsesområdet er målsat med "upåvirket eller kun svagt påvirket dyre- og planteliv som ikke er menneskeligt betinget". Denne målsætning er ikke opfyldt og vil ved en stor rekreativ udnyttelse af området muligvis ikke kunne opfylde kravet om gunstig bevaringsstatus for de udpegede arter og naturtyper".

Nævnets afgørelse:

Etableringen af de 2 shelters og 2 bålhuse med de ifølge det tilsendte kortmateriale nu aftalte placeringer findes under hensyn til formålet med de omhandlede shelters og bålhuse ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etableringen af de omhandlede shelters med de angivne placeringer, samt at de udføres i materialer og farver, som det fremgår af fotos og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

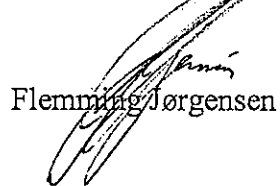
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

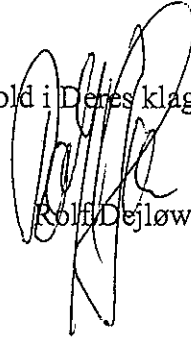
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Jan Mielcke



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Kopi til:

Godsejer Joachim Castenschiold, Borreby Gods, Borreby Gods, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse v/Tb Larsen, Frølundevej 108, 4220 Korsør.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Slagelse kommune, Teknik & Miljø, Dahlsvej 3, 4220 Korsør.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk) (kommune @dof.dk)

Jan Mielcke, Valbyvej 20, 4200 Slagelse.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

30. OKT. 2009



UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2009 den 18. september kl. 10.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Slagelse kommune udpegede medlem Jan Mielcke møde på Borreby.

Der foretoges:

F 14/09

&

F 18/09

Sager om tilladelse til plantning af 3 rækker læhegn samt vildtremiser på matr. nr. 1 a Borreby Hgd., Magleby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af Borreby og Overfredningsnævnets kendelse af 9. februar 1987 om fredning af Stignæs.

Der fremlagdes skrivelse af 9. marts 2009 fra Skovdyrkerforeningen Øst med sagens bilag ialt 10 stk.

Mødt var:

Ejeren Joachim Castenschiold.

Skovdyrkerforeningen Øst ved skovfoged Rasmus Larsen.

Miljøcenter Nykøbing Falster ved Dan Hjort.

Slagelse kommune ved Charlotte Jørgensen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling ved Ib Larsen.

Sagen blev forelagt og gennemgået på Godskontoret, hvorefter alle deltog i besigtigelse af de steder, hvor de ønskede læhegn ønskes etableret, samt hvor vildtremiser ønskes ændret og udvidet.

Ib Larsen udtalte på Naturfredningsforeningens vegne, at af hensyn til formålet med de tinglyste Overfredningsnævnskendelser, især indsynet til Borreby, kan man ikke tiltræde læhegn som ansøgt. Endvidere kan foreningen ikke tiltræde vildtremise nr. 3 som angivet på Skovdyrkerforeningens oversigtskort. Derimod kan vildtremise nr. 2 og nr. 4 tillades som ansøgt, når remiserne alene består af løvtræer, når projektet er gennemført, det vil sige uden grantræer.

Dan Hjort gennemgik på vegne Miljøcentret sin skriftlige udtalelse af 10. juni 2009, sagens bilag 7. Vildtremise nr. 3 vil blive beliggende op ad skråningen til mosen og bør ikke tillades så tæt på § 3-området. Med hensyn til læhegnene vil de øst-vest-gående hegn hindre udsynet mod Borreby. Det samme er ikke tilfældet for de nord-syd-gående, men der skal også tages hensyn til fuglene.

Charlotte Jørgensen udtalte på Slagelse kommunes vegne, at hun finder at vildtremiserne nr. 2 og nr. 4 vil medføre en landskabelig forskønnelse. Nr. 3 vil kræve dispensation efter søbeskyttelseslinjen. Med hensyn til læhegn må hun udtale sig stramt op af, hvad Danske Miljøundersøgelser anbefaler i forhold til fuglene. Jfr. naturbeskyttelseslovens § 19 b. Det vil være betænkeligt med læhegn i nord-sydlig retning af hensyn til fuglene og den lille del af hegnet øst-vest. Læhegn øst-vest i øvrigt vil begrænse indsynet til Borreby og tillige være i strid med forventelige kommende udmeldinger om ikke at foretage skovrejsning.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Ved sagens afgørelse lægger nævnet vægt på de angivne formål i Overfredningsnævnets kendelser. Endvidere at arealerne er EF-fuglebeskyttelsesområde samt omfattet af Ramsarkommisionen om beskyttelse af vådområder. Nævnet kan under hensyn hertil ikke tillade læhegn således som ansøgt. Nævnet kan heller ikke tillade vildtremisen benævnt nr. 3 af samme grund. Derimod imødekommes vildtremise nr. 2 og nr. 4 som angivet på Skovdyrkerforeningen Østs skrivelse af 30. marts 2009 med kortbilag. Vildtremiserne tillades i størrelsesmæssig henseende som ansøgt med løvtræsbeplantning, eventuelt med begrænset udstrækning af nåletræer i midten, når disse ikke bliver højere end løvtræerne. Nævnet skal tilsendes det endelige projekt for remiserne, både for så vidt angår deres udstrækning som nærmere beplantning.

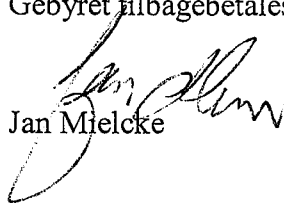
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

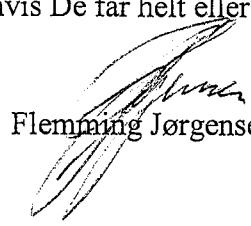
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

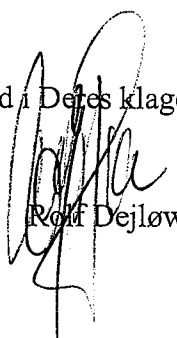
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Jan Mielcke



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

-7 OKT. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Slagelse kommune
Teknik & Miljø
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

 **KOPI**

F 31/09
Deres j.nr.

Den
6. oktober 2009

I skrivelse af 11. maj 2009 har kommunen på vegne SEAS-NVE ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til kabellægning fra Lille Sevedø til Stignæs.

Seacon har på vegne SEAS-NVE udfærdiget miljøredegørelse af 11. marts 2009, og Slagelse kommune har foretaget positiv indstilling til Fredningsnævnet. Nævnet har anmodet Miljøcenter Nykøbing Falster om sagsbehandling. Centret har den 3. september 2009 meddelt nævnet følgende:

"SEAS-NVE ønsker at føre jordkabler fra vindmølleparkerne på Lolland over Smålandsfarvandet og ind vest for Lille Sevedø og mod Stignæs.

En del af kabellægningen vil i så fald gå gennem fredede områder: Borrebyfredningen (6505) og Stignæsfredningen (6506). Begge fredninger er landskabsfredninger og med særligt fokus på fuglelivet. Forskellige tiltag i området vil kræve dispensation fra disse fredninger.

1. De ansøgte aktiviteter er omfattet af fredningen omkring Borreby Hovedgård og Østerhovedgård jf. OFN kendelse af 5. oktober 1978 som stadfæster fredningsnævnets kendelse af 11. november 1977.
2. De er desuden omfattet af Stignæsfredningen som har baggrund i fredningskendelse af 30. december 1985, og som blev afgjort og ændret af OFN i kendelse af 9. februar 1987.
3. Der er desuden foretaget flere fredningskendelser for tilstødende arealer i Stignæsområdet og østpå.

4. Fælles for alle er beskyttelsen af "store landskabelige, videnskabelige og rekreative interesser" herunder især fuglelivet i et kystnært herregårdslandskab med fjorde, nor, moser og andre vådområder. Fredningerne er foretaget efter statslig anmodning til fredningsplanudvalget, idet der var ønske om at sikre kystlandskaberne "fra Agersø og Stignæs i vest til Dybsø Fjord og Knudshoved Odde i øst".

Miljøcenteret har efter kontakt til SEAS fået belyst de faktiske forudsætninger for projektet, herunder hvordan kabellægningen kommer til at foregå, om der skal etableres bygninger eller anlæg eller foretages terrænændringer inden for det fredede område, og hvilken af flere alternative linjeføringer, der er den endelige.

Projektleder Erik Jacobsen fra SEAS-NVE har meddelt, at der i marken nord for strandengene og vådområderne ved Lille Sevedø vil blive gravet to mindre grave, hvorfra man skyder ledningerne under jorden sydpå i en dybde af 2 m under terræn. Ledningerne vil munde ud i Smålandsfarvandet ca. 20 m ud for kysten og fortsætte på havbunden til Lolland. Fra de to grave og først nordpå så vest på over markerne vil man grave en almindelig rende og lægge kablerne heri. Når alle kabler er nedlagt, vil gravene og renderne blive kastet til og området retableret til landbrugsformål m.v.

Det betyder, at når arbejdet er tilendebragt, vil der ikke i landskabet være synlige ændringer, hverken i form af anlæg, bygninger, terrænændringer eller ændret anvendelse af jorden.

Slagelse kommune har overfor fredningsnævnet udtrykt, at man ikke mener "at det ansøgte er i strid med fredningerne 6505 og 6506, idet der er tale om kabler lagt i kabelgrav, som dækkes efterfølgende". Tilmed vil kablet blive skudt under jorden, hvor der er sårbare naturarealer ved Lille Sevedø. Kommunen vil desuden via anden lovgivning sikre at der retableres til oprindeligt terrænniveau, således at de landskabelige værdier ikke påvirkes.

Da der således er tale om et projekt af midlertidig varighed og det ikke efterfølgende vil være synligt i landskabet, vurderer miljøcenteret ligeledes at det ikke vil være i strid med fredningerne og at det derfor ikke kræver en dispensation herfra. Dette kan hvis nævnet er enig, meddeles SEAS-NVE ved projektleder Erik Jacobsen og Slagelse kommune".

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til projektets karakter og midlertidige varighed findes det ansøgte ikke i strid med formålet med de tinglyste Overfredningsnævnskendelser af henholdsvis 5. oktober 1978 og den 9. februar 1987. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etablering af jordkabler på den angivne strækning som ansøgt, når der efter arbejdets afslutning sker retablering som beskrevet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

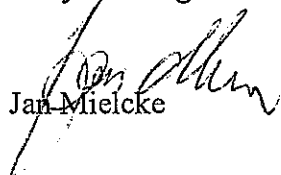
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

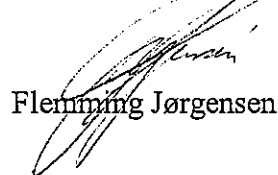
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

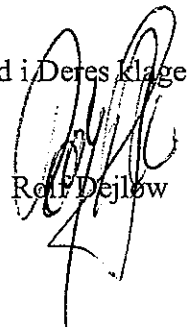
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Jan Mielcke



Flemming Jørgensen



Rolf Dejlow

Kopi til:

SEAS-NVE, Att.: Projektleder Erik Jacobsen, Slagterivej 25, 4690 Haslev.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse v/Tb Larsen,
Frølundevej 108, 4220 Korsør.
Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Att.: Dan Hjort.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk) (slagelse@dof.dk)
Jan Mielcke, Valbyvej 20, 4200 Slagelse.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
16 FEB. 2012

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2012 den 19. januar kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Ole Stryhn, Retten i Nykøbing Falster, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev møde på Borrebyvej 47. Afbud fra det af Slagelse kommune udpegede medlem Benjamin Erichsen.

Der foretoges:

F 16/2011

**Sag om etablering af et pile-
rensningsanlæg på matr. nr.
1a Borreby Hgd., Magleby.**

Der fremlagdes skrivelse af 3. marts 2011 fra Slagelse kommune og skrivelse af 21. december 2011 fra Naturstyrelsen.

Mødt var:

Ejeren Joachim Castenschield.

De ved godset ansatte: Ebbe Hovbank, Michael Pedersen og Anker Petersen.
Naturstyrelsen Storstrøm ved Dan Hjort.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling ved Thomas Karlsen.
Slagelse kommune ved Jim Dalhoff Hansen og Charlotte Jørgensen.

Alle deltog i besigtigelsen af det sted, hvor pilerensningsanlægget nu ønskes placeret, efter at spørgsmålet om placeringen har været genstand for drøftelse med kommunen. Der dyrkes i dag majs på det pågældende sted.

Thomas Karlsen forespurgte, om det var muligt at afskærme anlægget med en beplantning af anden type end pil uden om. De ansatte oplyste, at anlægget på den ene langside vil stå op ad det eksisterende læbælte, og at klipningen og vedligeholdelsen af anlægget vil blive vanskeliggjort af beplantning uden om.

Der var ingen indvendinger i øvrigt.

Efter votering tilkendegav formanden, at anmodningen om dispensation vil blive imødekommet.

Nævnets afgørelse:

Det fremgår af Fredningsnævnets afgørelse af 11. november 1977, som i det væsentlige er stadfæstet af Overfredningsnævnet den 5. oktober 1978, at der er tale om et landskab af stor betydning med meget store landskabelige, vi-

denskabelige og rekreative interesser. I Overfredningsnævnets afgørelse er endvidere henvist til hensynet til at beskytte det værdifulde vådområde, som er udpeget i henhold til Ramsar-konventionen.

Af kendelsen af 11. november 1977 fremgår bl.a.:

" ...

Areaerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes.

...

Ændringer i terrænet eller terrænformerne herunder sand-, sten, grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt ...

...

Det er forbudt på arealet at opføre bygninger, drivhuse, boder, skure og lignende indretning, der kan virke mispydende ...

Uanset dette er det tilladt at opføre de for driften nødvendige nybygninger ligesom genopførelse eller ombygninger af eksisterende bygninger er tilladt.

...

Træbeplantning udenfor skove må kun etableres med fredningsnævnets tilladelse.

..."

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte vil stride imod formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter som anført i § 50, stk. 2.

Under henvisning hertil tillades det ejeren at etablere to pilerensningsanlæg på 8 x 60 meter i forlængelse af hinanden på det anførte sted på ejendommen.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. § 50, jf. § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 86, hvem der er klageberettiget.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

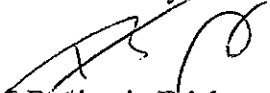
Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Benjamin Erichsen


Ole Stryhn


Rolf Dejløw

Kopi sendt den 13. februar 2012 til:

Borreby Godskontor, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør.

Att.: Joachim Castenschiold.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse, Lærkevej 4,
4200 Slagelse.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Slagelse Kommune, Teknik & Miljø, Dahlsvej 3, 4220 Korsør.

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F.

Att.: Dan Hjort.(sto@nst.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (slagelse@dof.dk).

Nævnsmedlemmer:

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Benjamin Erichsen, Elme Allé 21, 4220 Korsør.

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
16 FEB. 2012

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2012 den 19. januar kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Ole Stryhn, Retten i Nykøbing Falster, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev møde på Borrebyvej. Afbud fra det af Slagelse kommune udpegede medlem Benjamin Erichsen.

Der foretoges:

F 80/2011

**Sag om etablering af en stor
vanding til kvæg på matr. nr.
1a Borreby Hgd., Magleby.**

Der fremlagdes ansøgning dateret 4. oktober 2011 fra ejeren Joachim Castenschiold til etablering af en sø på ca. 15 x 20 meter, ialt 375 m² på et nærmere anført sted på ejendommen, skrivelse af 28. oktober 2011 fra Slagelse kommune samt skrivelse af 22. december 2011 fra Naturstyrelsen.

Mødt var:

Ejeren Joachim Castenschiold.

De ved godset ansatte: Ebbe Hovbank, Michael Pedersen og Anker Petersen.
Naturstyrelsen Storstrøm ved Dan Hjort.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling ved Thomas Karlsen.
Slagelse kommune ved Jim Dalhoff Hansen og Charlotte Jørgensen.

Alle deltog i besigtigelsen af det sted, hvor søen ønskes etableret.

Der var ingen indvendinger imod etableringen af søen.

Det aftales, at Slagelse kommune til fredningsnævnet snarest fremsender de vilkår, kommunen vil stille for at meddele dispensation i henhold til landzoneloven og naturbeskyttelseslovens § 3.

Nævnets afgørelse:

Det fremgår af Fredningsnævnets afgørelse af 11. november 1977, som i det væsentlige er stadfæstet af Overfredningsnævnet den 5. oktober 1978, at der er tale om et landskab af stor betydning med meget store landskabelige, videnskabelige og rekreative interesser. I Overfredningsnævnets afgørelse er endvidere henvist til hensynet til at beskytte det værdifulde vådområde, som er udpeget i henhold til Ramsar-konventionen.

Af kendelsen af 11. november 1977 fremgår bl.a.:

"...

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes.

...

Ændringer i terrænet eller terrænformerne herunder sand-, sten, grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt ...

..."

Nævnet finder, at det ansøgte ikke vil være i strid med formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter som anført i § 50, stk. 2.

Under henvisning hertil tillades det ejeren at etablere en sø på ca. 15 x 25 meter, i alt 375 m² på det anførte sted på ejendommen på følgende vilkår:

- at oprensning ikke foretages i perioden 1. marts til 1. august
- at bredder og bund i gennemsnit ikke gøres stejlere end 1:5 og ingen steder stejlere end 1:3
- at søens største dybde efter gravningen ikke overstiger 1 m, ved maksimal vandstand
- at søen tilpasses landskabsformerne og der ikke anlægges øer
- at det opgravede materiale placeres syd for opgravningen ved skrænten mod dyrket mark
- at der ikke udsættes andefugle eller fisk
- at der ikke fodres for andefugle som gør ophold i søen, uanset hvilken afstand til søen foderet lægges
- at der ikke opsættes redhuse, hegn (dog undtaget kreaturhegn) eller lignende
- at arbejdet afsluttes senest 3 måneder efter, at det er påbegyndt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. § 50, jf. § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 86, hvem der er klageberettiget.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Benjamin Erichsen



Ole Stryhn



Rolf Døjløw

Kopi sendt den 13. februar 2012 til:

Borreby Godskontor, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør.

Att.: Joachim Castenschiold.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse, Lærkevej 4,
4200 Slagelse.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Slagelse Kommune, Teknik & Miljø, Dahlsvej 3, 4220 Korsør.

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F.

Att.: Dan Hjort.(sto@nst.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (slagelse@dof.dk).

Nævnsmedlemmer:

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Benjamin Erichsen, Elme Allé 21, 4220 Korsør.

Slagelse Kommune
Center for Teknik og Miljø
Byggeri
Dahlsvej 3
4220 Korsør

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Att. Heidi Egø Kryl

**F 1/2014
NST-321-04620**

Den 26. februar 2014

Vedr. etablering af sø på matr.nr. 1c Holten By, Magleby.

Ved mail af 15. januar 2014 har Slagelse Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland vedrørende etablering af en sø på matr.nr. 1c Holten By, Magleby. Det hedder i henvendelsen:

”...

Slagelse Kommune har modtaget en ansøgning om genoptagelse af en sag angående etablering af en sø på matr.nr. 1c Holten By, Magleby.

Fredningsnævnet gav den 24. august 2009 dispensation til det ansøgte – jeres j.nr. F99/08. Tilladelsen er ikke blevet udnyttet og er derfor bortfaldet. Da ansøger nu ønsker at genoptage projektet, søges om fornyet tilladelse til søen.

Slagelse Kommunes landzonetilladelse af 14. september 2009 er ligeledes bortfaldet, men kommunen forventer at give en ny landzonetilladelse, da projektet er uændret i forhold til den oprindelige ansøgning.

Naturstyrelsen har den 13. januar 2014 fornyet deres tilladelse efter skovloven.

...”

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978. Det hedder i fredningen bl.a.:

”...

a) Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes. ...

b) Ændringer i terrænet eller terrænformerne herunder sand-, sten-, grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til motorbaner, flyvepladser, oplags- og lossepladser.

...”

Det hedder i Naturstyrelsens afgørelse af 13. januar 2014:

”...

Afgørelse

Naturstyrelsen fornyer hermed *tilladelsen* til etablering af 800 m² sø på matr. nr. 1 c m.fl. Holten By, Magleby i Slagelse Kommune. Søens placering fremgår af nedenstående kort.



Vilkår

Dispensationen er givet på følgende vilkår:

- Projektet skal gennemføres med samme størrelse og placering som ansøgt d. 17/9 2009 og sidenhen d. 20/12 2013.
- Den opgravede jord spredes jævnt i terrænet, mindst 5 meter fra søen, i et lag på maksimalt 50 cm. Laget skal følge terrænets kurver.
- Søen skal gives en afrundet form, og bredderne skal udjævnes og reguleres uden volde og lignende, således at den tilpasses bedst muligt det omgivende terræn.
- Brinkerne skal anlægges med en hældning på ca. 1:5, det vil sige med et fald på 20 cm pr. meter. Ved at flade brinkerne ud, vil en overgangszone med en naturlig vegetation af vådbundsplanter dannes. Brinkerne må ingen steder være stejle end 1:3.
- Søen skal anlægges med en dybde på ca. 1,5-2 meter. Herved sikres, at søen ikke tørrer ud om sommeren og ikke bundfryser om vinteren.
- Der må ikke udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved søen, ligesom der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger inden for en afstand af 10 meter til søen. Dette er dog ikke til hinder for, at der kan opstilles sædvanlige kreaturhegn om vandhullet.

- Der må ikke anlægges øer i søen.
- Søen må ikke have forbindelse til vandløb, dræn eller andre søer.
- Der må ikke plantes eller dyrkes i en zone 10 meter rundt om søen.

Der stilles ikke krav om erstatningsskov, da søens areal er begrænset og søen vurderes at kunne indgå som et naturligt element i skoven.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 38, jf. § 11, stk. 1 og § 39 i skovloven (lovbekendtgørelse nr. 678 af 14. juni 2013) og § 1, § 2 i bekendtgørelse om erstatningsskov (nr. 1185 af 7. december 2011).

Denne afgørelse vedrører kun forholdet til skovloven. Kommunen kan oplyse hvilke andre tilladelser, der eventuelt er nødvendige. Hvis dispensationen medfører rydning af skov, skal rydningen dog meddeles til kommunen med henblik på en vurdering af, om rydningen kræver en vurdering af projektets virkninger på miljøet (VVM).

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 3 år efter, at den er meddelt, jf. skovlovens § 42.

Fortidsminder

Da det er muligt, at der findes jordfaste fortidsminder på arealet, skal du være opmærksom på følgende bestemmelser i museumsloven:

- § 25, hvorefter den, for hvis regning et jordarbejde skal udføres, forud for igangsætning af arbejdet kan anmode vedkommende kulturhistoriske museum om en udtalelse med stillingtagen til, om arbejdet indebærer risiko for ødelæggelse af væsentlige fortidsminder.
- § 27, hvorefter jordarbejdet skal standses ved fund af spor af menneskelig virksomhed, der er efterladt fra tidligere tider, dvs. strukturer, konstruktioner, bygningsgrupper, bopladser, grave og gravpladser, flytbare genstande og monumenter og den sammenhæng, hvori disse spor er anbragt. Eventuelle fund skal straks anmeldes til kulturministeren eller det nærmeste statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum.

Redegørelse for sagen

Mathias Jensen Skovdyrkerne ØST, har på vegne af ejeren af Borreby Gods Joachim Castenschiold, d. 20/12 2013 ansøgt om at få fornyet tilladelsen til at etablere en sø i Ørnehovedskov, som er fredskov. Naturstyrelsen har tidligere givet tilladelse til søen den 6. november 2009, men denne tilladelse er udløbet.

Søen ønskes etableret i et fredet område, og sagen har derfor været behandlet i Fredningsnævnet for Vestsjælland, som d. 24/8 2009 gav deres tilladelse til etableringen. Slagelse Kommune meddelte landzonetilladelse d. 14/9 2009.

Der er pr. 2/1 2014 indgivet anmeldelse til Naturstyrelsen Storstrøm, i forhold til Natura 2000, om etablering af søen.

EF habitatarter

Der findes med stor sandsynlighed flagermus og muligvis også andre bilag-IV-arter på og omkring arealet. Det er dog ikke Naturstyrelsen Storstrøms vurdering, at etableringen af søen vil have negativ indflydelse på disse.

EF habitat- eller fuglebeskyttelsesområde

Arealet hvor søen ønskes etableret er en del af Natura 2000 område nr. 162 "Skælskørfjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø". Dette skyldes blandt andet forekomst af stor vandsalamander og klokkefrø. Det er Naturstyrelsens vurdering, at etableringen af en sø ikke vil forringe vilkårene for arter og naturtyper, som området er udpeget for.

Begrundelse for afgørelsen

Efter skovlovens § 11, stk. 1, må der på fredskovspligtige arealer ikke opføres bygninger, etableres anlæg, gennemføres terrænændringer eller anbringes affald uden sammenhæng med skovdriften. Efter § 38 kan der dog gives dispensation, når særlige grunde taler for det.

Praksis for dispensation er meget restriktiv. I praksis gives kun tilladelse, hvis der ikke kan findes en placering uden for fredskov, og hvis hensynet til overordnede samfundsmæssige formål vejer tungere end hensynet til at bevare arealet som fredskov.

For gravning af vandhuller skal der tages særligt hensyn til, om gravearbejdet vil beskadige uberørte kulturlag f.eks. i forbindelse med moser. Derfor er det væsentligt, at vilkåret om at kontakte det lokale museum ved mulige fund overholdes.

Denne ansøgning vedrører etablering af en sø. Naturstyrelsen vurderer, at den ansøgte sø, på de ovennævnte vilkår, vil kunne anlægges, så der opnås en øget biologisk værdi. Det er således Naturstyrelsens vurdering, at den nye sø vil forøge stedets naturindhold til glæde for både flora og fauna. Søen vil desuden skabe større landskabelig variation i skoven.

Hverken planlægningsbestemmelser, fredninger eller servitutter er til hinder for anlægget.

På den baggrund finder Naturstyrelsen, at der kan gives tilladelse til anlægget på de ovennævnte vilkår.

..."

I fredningsnævnets afgørelse af 24. august 2009 hedder det bl.a.:

"...

Etableringen af den ansøgte sø med den angivne beliggenhed findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etablering af den ca. 800 m² store sø med den ifølge det tilsendte kortmateriale angivne placering.

..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder i overensstemmelse med afgørelsen af 24. august 2009, at etableringen af den pågældende sø i Ørnehoved Skov ikke strider imod formålet med fredningen.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, etablering af en ca. 800 m²

KOPI

stor sø på det på kortet i Naturstyrelsens afgørelse af 13. januar 2014 anførte sted og under forudsætning af, at vilkårene i den pågældende afgørelse overholdes.

Palle Kristiansen

Ole Stryhn
(formand)

Rolf Dejløw

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

KOPI

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

- ✉ Joachim Lorentz Castenschiold, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør
- ☞ Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
- ☞ Skov- og Naturstyrelsen, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F, jangr@nsn.dk
- ☞ Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, natur@dn.dk
- ☞ Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse, slagelse@dn.dk
- ✉ Slagelse kommune, Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse
- ☞ Friluftsrådet v Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø (sydvest@friluftsradet.dk)
- ☞ Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (slagelse@dof.dk)
- ☞ Sydvestsjælland museum, kontor@vestmuseum.dk
- ☞ Dansk Botanisk Forening, dbot@mail.tele.dk
- ☞ Skovdyrkerforeningen Øst, Elmegården 2, 4450 Jyderup, maj@skovdyrkerne.dk
- ✉ Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør
- ✉ Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Slagelse Kommune
Center for Teknik og Miljø,
Byggeri
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att. Ole Frimann

olfri@slagelse.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 61/2016

Svana-511-00194

Den 17. oktober 2016

Vedr. matr.nr. 1 Sevedø, Magleby.

Slagelse Kommune har ved mail af 9. august 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Slagelse Kommune har modtaget ansøgning om opførelse af 13 m² bygning til pillefyr og 7 m² platform til magasin for træpiller.

Bygning og magasin placeres i et område omfattet af fredningsbestemmelser, hvorfor etablering af bygning og anlæg eventuelt forudsætter tilladelse fra Fredningsnævnet.

...”

I mail af 11. august 2016 oplyser kommunen:

”...

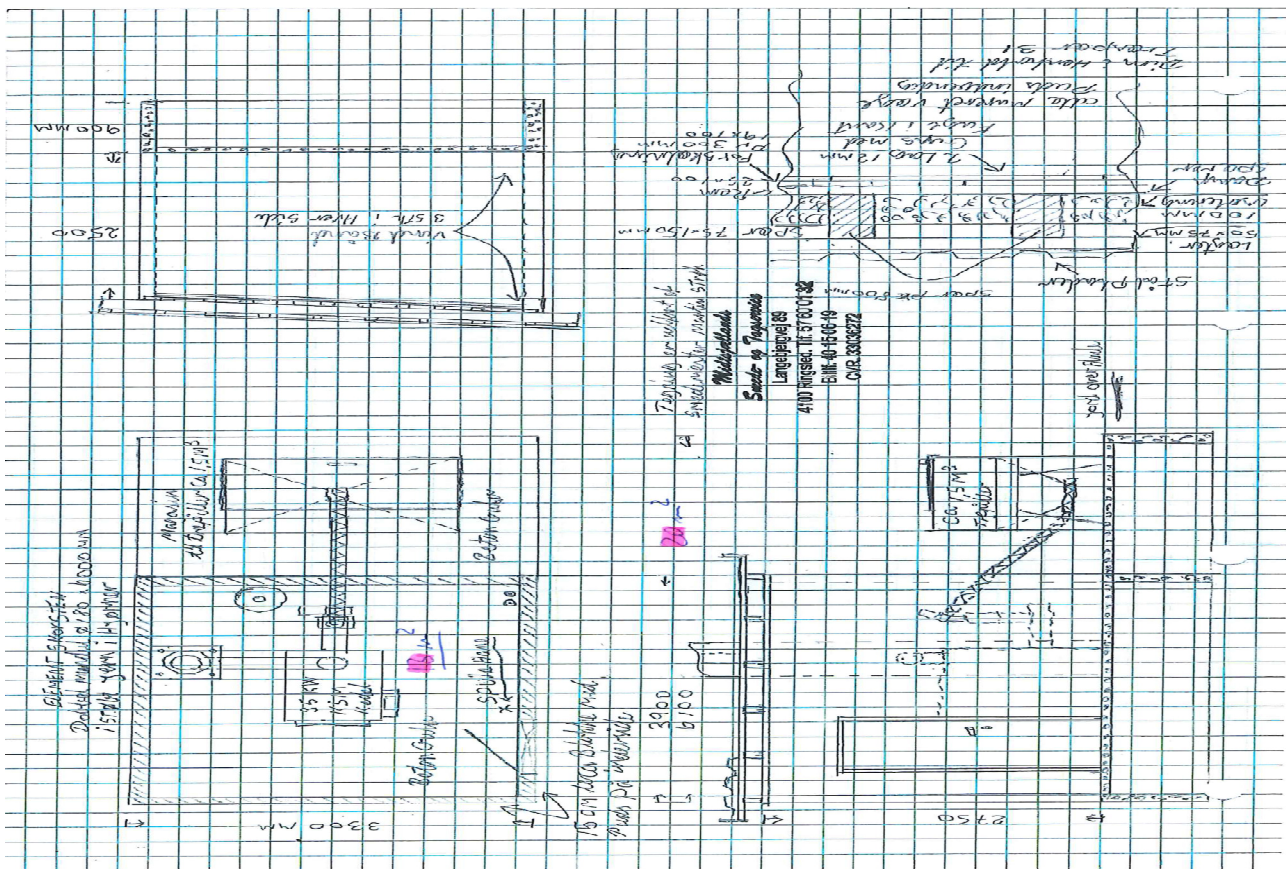
Slagelse Kommune har vurderet på ansøgningen, og kan på den baggrund anbefale tilladelse til opførelse af bygningen.

...”

Kommunen har den 26. august 2016 oplyst, at man ingen betænkeligheder har ved at give tilladelse til bygningen, og anser ikke en besigtigelse nødvendig.

Af ansøgningen fremgår, at pillefyret ikke kan installeres i eksisterende bygning, og at fyret skal opvarme to huse, som i dag opvarmes med henholdsvis brændeovn og olie. Byggematerialerne er letbeton (lette bloksten, gasbeton) og plader af fibercement.

Ansøgningen er vedlagt følgende tegning over det påtænkte byggeri:



Styrelsen for Vand og Naturforvaltning har den 16. september 2016 udtalt:

” . . .

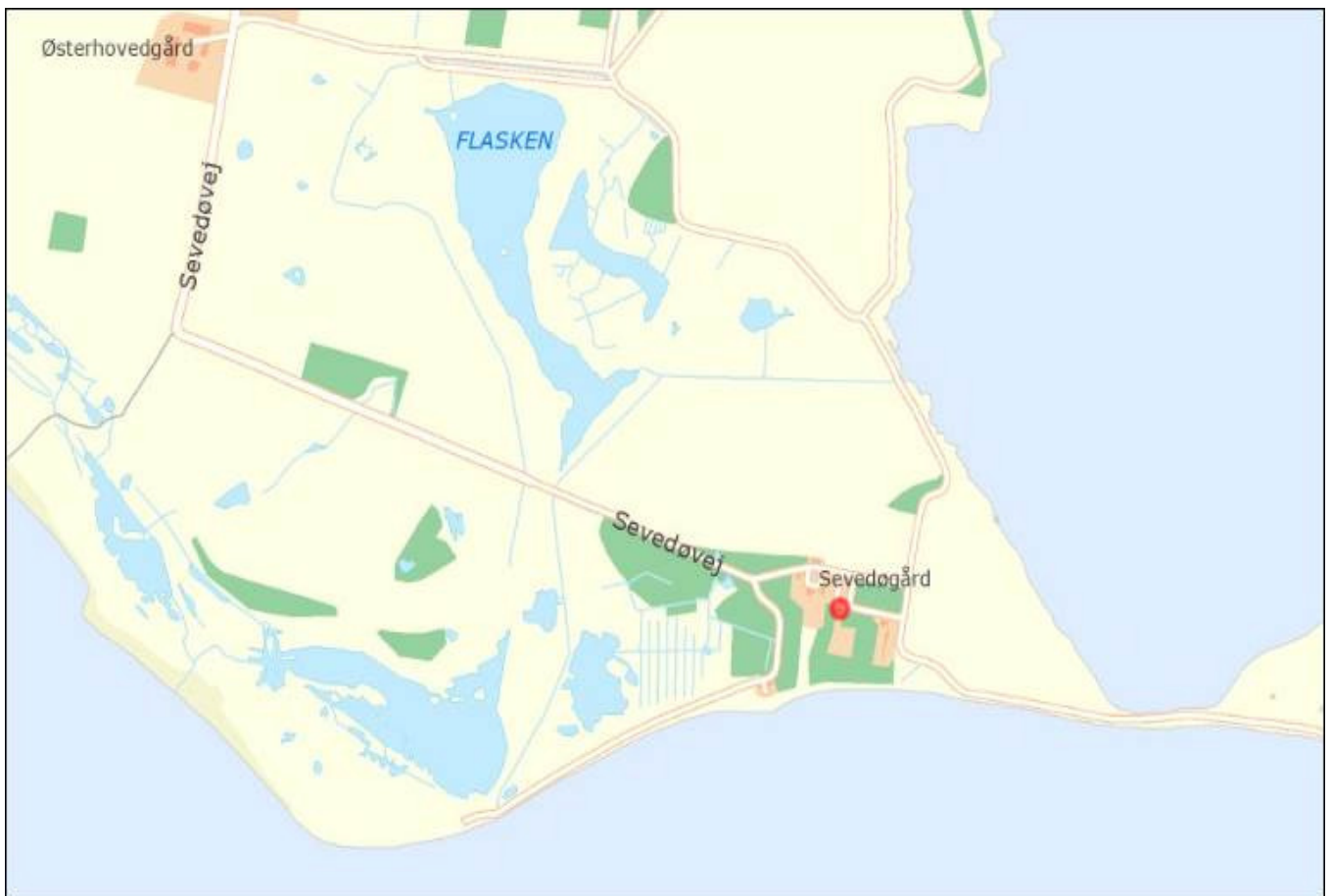
Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opførelse af en bygning på 13 m² til et pillefyr og en 7m² platform til opbevaring af træpiller. Opførelsen sker på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. oktober 1978. Følgende fremgår bl. a. af fredningsbestemmelserne:

- arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes
- det er forbudt på arealet at opføre bygninger, drivhuse, boder, skure og lignende eller at anbringe indretninger, der kan virke mispyrdende såsom f. eks. master, beboelses- og campingvogne, jagthytter og benzinsalgssteder
- det er tilladt at opføre de for driften nødvendige nybygninger ligesom opførelse eller ombygning af eksisterende bygninger er tilladt

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning mener ikke, at det ansøgte er omfattet af den fredning (Overfredningsnævnets afgørelse af 9. februar 1987), der henvises til i ansøgningsmaterialet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 162, Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø (fuglebeskyttelsesområde nr. 96 og habitatområde nr. 143).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 96:

Rørdrum
Sangsvane
Bramgås
Havørn
Rørhøg

Klyde
Engryle
Splitterne
Havterne
Dværgterne
Mosehornugle
Knopsvane
Sædgås
Grågås
Skeand
Ederfugl
Fløjlsand

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 143:

1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
1188 Klokkefrø (*Bombina bombina*)
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1170 Rev
1220 Flerårig vegetation på stenede strande
1230 Klinter eller klipper ved kysten
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2110 Forstrand og begyndende klitdannelser
2120 Hvide klitter og vandremiler
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2140 * Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140 Hængesæk og andre kærersamfund dannet flydende i vand
9110 Bøgeskove på morbund uden krattørn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund
9170 Vinteregeskove i østlige (subkontinentale) egne
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Ansøgningen giver ikke Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning selvfølgelig til rådighed.
...

I afgørelsen har medvirket Rolf Dejløw, Palle Kristiansen og Ole Stryhn.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Den af ansøgningen omfattede bygning på 13 m² pillefyr og 7 m² platform til magasin for træpiller må anses for omfattet af fredningens bestemmelse om bygninger, der er nødvendige for driften. Herefter, og da opførelsen ikke ændrer ved områdets karakter af land- og skovbrugsejendomme, finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte er i strid med formålet med fredningen af 5. oktober 1978.

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

A/S Østerhovedgård, pri@rindom.dk

Slagelse kommune, Center for Teknik og Miljø, Byggeri

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. Svana@svana.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, slagelse@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, slagelse@dof.dk

Friluftsrådet sydvest@friluftsradet.dk

Nævnsmedlem

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør

Skovdyrkerforeningen Øst
Fulbyvej 15
4180 Sorø

Att.
Skovfoged Rasmus Larsen
rla@skovdyrkerne.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 90/2016
SVANA-511-00373

Den 30. oktober 2017

Vedr. renovering af kystskansen ved Stignæs.

Skovdyrkerforeningen Øst har ved mail af 9. november 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Ansøgning om tilladelse fra særfredning til istandsættelse af kystskansen på Stignæs

En initiativgruppe i Sydvestsjælland ønsker i samarbejde med Borreby Gods, at istandsætte Stignæs kystbatteri.

Stignæs kystbatteri har matr. Nr. 1a, Holten By, Magleby, Slagelse Kommune, fredningsnummer: 3821:9.

Ansøgningen omfatter opsætning af ~~rappporter~~ til 3 kanonløb, nye trapper og gangbro til erstatning af eksisterende, flytning af mindsten og kanoner.

En del af den nuværende bevoksning fjernes skånsomt og hele anlægget buskryddes.

På vedlagte kort ses placeringen af de enkelte delelementer.

Istandsættelsen udføres ud fra vilkårene i tilladelsen fra Slots- og Kulturstyrelsen (tilladelse vedlagt).

På vegne af Joachim Castenschiold, Borrebyvej 41, 4230 Skælskør.

...

Kystskansen på Stignæs



...

Slots- og Kulturstyrelsens tilladelse af 24. oktober 2016 lyder således:

...

Tilladelse til istandsættelse af kystskansen på Stignæs.

Slots- og Kulturstyrelsen har behandlet jeres ansøgning fra 8. august 2016 om tilladelse til istandsættelse af kystskansen på Stignæs, matr. nr. 1a, Holten By, Magleby, Slagelse Kommune, fredningsnummer: 3821:9.

Ansøgningen blev indsendt af initiativtager og medlem af projektgruppe og på vegne af ejer, Joachim Lorentz Holten Castenschiold, Borrebyvej 41, 4230 Skælskør.

Afgørelse

Slots- og Kulturstyrelsen giver hermed tilladelse til det ansøgte projekt. Tilladelsen omfatter opsætning af rapperter til tre kanonlob, nye trapper og gangbro til erstatning af eksisterende, flytning af mindesten og kanoner.

Der gives ikke tilladelse til den foreslåede placering af mindesten direkte på volden (se nedenfor).

Vilkår for tilladelsen

Tilladelse til projektet gives på følgende vilkår:

- Al arbejde i forbindelse med renovering af området skal foregå under størst mulig hensyntagen til det fredede fortidsminde.
- De to trætrapper og deres trin skal placeres samme sted som hidtil med minimal jordforankring og uden yderligere nedgravning ind i fortidsmindet.
- Gangbroen skal placeres på jordoverfladen i bunden af voldgraven og må ikke foranledige gravning ned i voldgraven.
- Ny opsætning af mindesten skal ske med så minimal jordforankring som muligt. Der må ikke graves dybere end eksisterende vegetationslag
- Buskrydning og træfældning skal foregå på en så skånsom måde som muligt. Vegetationen skal skæres af ved jordoverfladen, og rødderne må ikke graves, trækkes eller fræses op.
- Al transport af grej, værktøj m.v. skal foretages med lette køretøjer, så der ikke opstår tryk- og køreskader.
- Der skal benyttes køreplader ved kørsel med maskiner på fortidsmindet. Der må kun bruges tunge maskiner i forbindelse med flytning af kanoner og mindesten.
- Evt. skader på fortidsmindet opstået i forbindelse med arbejderne skal reableres med regning til ejer

Begrundelse

Det er Slots- og Kulturstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil medføre skade på fortidsmindet, fredningsnummer 3821:9. Det ansøgte projekt vil derimod skabe øget synlighed og bedre formidling af det fredede fortidsminde. Det er endvidere vores vurdering, at den påtænkte soignering af vegetation på fortidsmindet vil have en positiv indflydelse på anlæggets generelle bevaringstilstand. Trapper, gangbro og rapperter fremstilles i holdbare træmaterialer, der ikke skæmmes naturen.

Flytning af både kanoner og mindesten vil endvidere gavne oplevelsen af stedet. Kanonernes flytning til Lynetten vil bidrage til en mere autentisk formidling. Mindestenen må dog ikke placeres direkte på volden. I stedet kan den placeres nedenfor og mere diskret på det lavere terræn (se rød trekant på kortet). Selvom mindestenens flytning skal gøre den mere synlig, må den ikke forstyrre redoutens stramme militære arkitektur.

Ansøgers projekt

En lokal initiativgruppe i samarbejde med Skælskør Turisme og Slagelse kommune ønsker at istandsætte kystskansen på Stignæs og gradvist føre den tilbage til sit oprindelige udseende i 1808. I planen indgår fremstilling af rapperter til at placere de tre kanonløb på, fremstilling af ny gangbro til at lægge i voldgraven mellem trapper, der fører over voldene, renovering af eksisterende trapper, flytning af mindesten samt flytning af kanoner til oprindelig plads på Lynetten. Desuden skal Lynetten ryddes for træer og buske.

Tidligere rapperter, gangbro og trapper er enten helt eller delvist rådnet væk og fortidsmindet trænger generelt til en grundig soignering og pleje.



Oplysninger om fortidsmindet

Batteriet i Stignæs Skov blev anlagt i 1808 med det formål at forsvare bællet mellem Stignæs og Agersø.

Batteriet er tinglyst fredet i 1969. Det beskrives som en nærmest kvadratisk skanse opkastet på en naturlig højning. Kanonplanet, der er ca. 7 x 7 m, begrænses af en knap 1 m høj vold. Til alle 4 sider omgives anlægget af en dyb grav, fra volden regnet ca. 5 m dyb, fra det omregnende terræn ca. 1,5 m dyb. I alt måler skansen 30 m fra gravens yderkanter.

Lovgrundlag

Stignæs kystskanse er omfattet af museumslovens § 29 e, hvilket betyder, at der ikke må foretages ændringer i fortidsmindets tilstand. Slots- og Kulturstyrelsen kan dispensere til ændringer på fortidsmindet, og denne afgørelse er truffet i henhold til museumslovens § 29 j, stk. 1, jf. § 29 e, stk. 1.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Klagefristen er 4 uger fra brevdato, jf. klagevejledning bagerst i brevet.

Tilladelsen skal udnyttes indenfor 3 år fra dette brev dato (jf. museumslovens § 29 k).

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af dem, der modtager kopi af dette brev.

...”

Foto på dokument ved navn SCAN0052.pfd af kanoner på rapperter ser således ud:



Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (nu Miljøstyrelsen) har den 25. november 2016 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

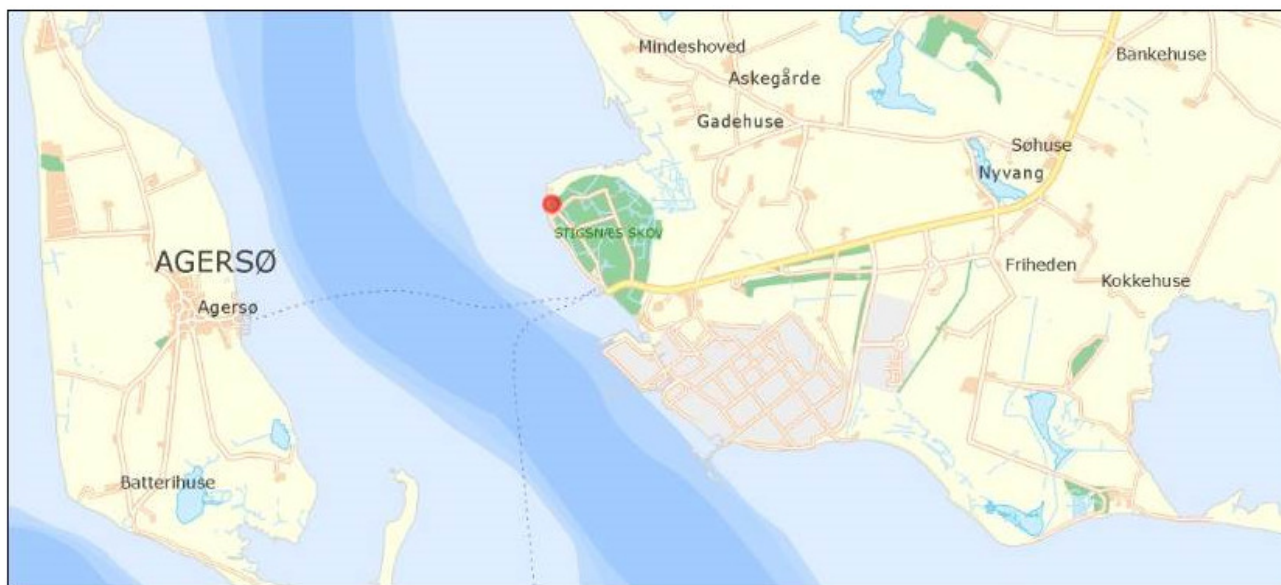
Der søges om dispensation til istandsættelse af kystskansen på Stignæs. Kystskansen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. oktober 1978.

Ansøgningen omfatter opsætning af rafter til 3 kanonløb, nye trapper og gangbro til erstatning af eksisterende, flytning af mindesten og kanoner.

Slots- og Kulturstyrelsen har meddelt dispensation til det ansøgte på nær den ønskede placering af mindestenen.

Det fremgår bl. a. af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, og at det er forbudt at anbringe indretninger, der kan virke mispydende.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 162, Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø (fuglebeskyttelsesområde nr. 95 og habitatområde nr. 143).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 95:

Sangsvane
Rørhøg
Grågås
Troland
Blishøne

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 143:

1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)

- 1188** Klokkefrø (*Bombina bombina*)
- 1110** Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
- 1140** Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
- 1150** * Kystlaguner og strandsøer
- 1160** Større lavvandede bugter og vige
- 1170** Rev
- 1220** Flerårig vegetation på stenede strande
- 1230** Klinter eller klipper ved kysten
- 1310** Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
- 1330** Strandenge
- 2110** Forstrand og begyndende klitdannelser
- 2120** Hvide klitter og vandremiler
- 2130** * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
- 2140** * Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
- 3130** Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
- 3140** Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150** Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3160** Brunvandede søer og vandhuller
- 3260** Vandløb med vandplanter
- 4030** Tørre dværgbusksamfund (heder)
- 6210** Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6230** * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410** Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 6430** Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
- 7140** Hængesæk og andre kærksamfund dannet flydende i vand
- 9110** Bøgeskove på morbund uden kristtorn
- 9130** Bøgeskove på muldbund
- 9160** Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund
- 9170** Vinteregekove i østlige (subkontinentale) egne
- 91E0** * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vurderes ikke at ville medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Ansøgningen giver ikke Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning selvfølgelig til rådighed.

...

Fredningsnævnet foretog den 7. marts 2017 besigtigelse. Det fremgår af nævnets protokol fra besigtigelsen:

” ...

Fredningsnævnet tilkendegav, at man er indstillet på at give dispensation til, at de 3 kanonløb kan males sorte og flyttes til rapperter af egetræ på den oprindelige placering på batteriet. Rapperterne placeres på slidte granitsten, der graves ned, så de omtrent flugter med jordoverfladen. Hver af rapperternes udformning bliver med 2 eller 4 hjul og omtrent svarende til de, der er på billedet i artiklen i dokumentet SCAN0052.pdf. Med hensyn til rapperternes farve, jf. nedenfor.

De to trapper kan skiftes ud med to nye med samme udformning og placering, ligesom der kan etableres en træbro mellem de to trapper med samme bredde som trapperne og i ca. 30 cm højde over terræn.

Mindestenen kan flyttes til en placering umiddelbart til venstre for indgangsstien efter indgangslågen, men før man når til trapperne.

Der kan lægges et lag grus på ca. 2 cm tykkelse i en bredde af 1½-2 meter fra jordvejen, der fører fra havnen, og til henholdsvis den eksisterende bålhytte og til indgangslågen.
Der kan etableres en permanent flagstang med en højde på max. 5 meter i det nordøstlige hjørne af redouten.

Der kan etableres to hytter med mål og placering som de på de tegninger, der blev udleveret, og der etableres grus på gulvet i hytterne svarende til i den eksisterende bålhytte. Om udformning mv. jf. nedenfor.

Fredningsnævnet tilkendegav, at man ikke på det foreliggende grundlag kan imødekomme en ansøgning om, at rapperterne males svenskrøde. Ansøger må undersøge, hvilken farve de oprindelige rapperter havde, hvorefter nævnet vil tage stilling til dette spørgsmål.

Med hensyn til de to hytter må det på tilsvarende vis undersøges, hvorledes udformning og beklædning mv. var på de oprindelige hytter, hvorefter nævnet vil tage stilling til denne del af ansøgningen.

Sagen udsat herpå.
..."

Ansøgeren har den 13. august 2017 sendt følgende til sagen:

"...

I forhold til Fredningsnævnets tilkendegivelser i forhandlingsprotokollen er vi naturligvis særdeles glade for de positive tilkendegivelser om trætrappe, bro, mindesten, udlægning af grus, kanonløb kan males sorte og permanent flagstang.

Omkring ønskede uddybninger tilkendegivet af nævnet - har vi i den nye arbejdsgruppe efterfølgende arbejdet med nævnets og vores egne ønsker om yderlig dokumentation:

1. Angående tilladelse til, at flytte de 3 stk. 12 punds kanoner fra redouten til en placering på skansen og jordvolden mod Agersø ud for den oprindelige placering af de 4 stk. 24 punds kanoner på batteriet.

- Med ønsket om mest mulig historisk korrekthed omkring renovering af Stignæs skanse ønsker vi, at frafalde ansøgning og tilsagn om, at flytte de 3 kanon løb ned fra redouten. Baggrunden er at de oprindelige 24 punds kanoner stod nede bag skansen og ikke som ansøgt ved vores møde på skansen og jordvolden.

- Således ønskes de nuværende 3 stk. 12 punds kanoner på rapperter opstillet på den nuværende placering på redouten lige som Magleby Sogneråd i 1936 med tilladelse fra Tøjhusmuseet istandsatte batteriet. (og som skrevet i Årbog for historisk samfund 1938 ”Med vilje fra Krigsministeriet. Hofjægermester Castenschiold og Magleby sogneråd blev det muligt at gøre stedet til en historisk mindeplads” - protokoller haves som vi kan henvises til)
- **Ny og supplerende ansøgning:** Vi vil til gengæld gerne på en af de 4 oprindelige placeringer af 24 punds kanoner nede bag skansen have tilladelse til, at anlægge en piksten belægning på 4 x 3 meter der flugter med jordoverfladen. Formålet med dette anlæg er en markering, for at skabe en forståelse for de oprindelige placeringer og baggrund for dette. Dette ønskes udført ved mindre skiltning på plade i A3 med historisk foto, illustrationer og tekst.

2. Rapperternes placering på slidte granitsten, der graves ned, så de omtrent flugter med jordoverfladen.

- Vi har siden vores møde også drøftet vores dialog om belægning hvorpå rapperterne / kanonerne skal stå. Herunder at granitsten ikke har været tidstypisk i 1800 tallet. Ved at google feks. ”Dybbøl mølle og kanoner” fremkommer forskellige foto med belægninger – alt fra piksten, marksten, småsten, store træfliser / stolper m.m.
- **Ny supplerende ansøgning:** Af hensyn til det tidstypiske, vedligeholdelse og holdbarhed søger vi derfor om, at anvende piksten og / eller marksten som var tidstypisk først i 1800 tallet - under de 3 nyrenoverede rapperter / kanoner på redouten – naturligvis så belægning flugter med jordoverfladen.

3. Rapperternes udformning med 2 eller 4 hjul og omtrent svarende til de, der er på billedet i artiklen i dokumentet SCAN0052.pdf.

- Rapperterne ønskes udarbejdet ud fra vedhæftede ... fil (5146.70 21KB). Rapperterne vil blive skaleret forholdsmæssig til 12 punds kanonernes størrelse og anvendelse for affyring. Reference for konstruktion er bogen om Dansk Artilleri i Napoleons tiden – forudsætning og udvikling 1760 – 1814 af Egon Eriksen og Ole Frantzen.
- Af kilder kan henvises til de Vestindiske øer hvor nøjagtig samme kanon løbs størrelse og rapperter er opsat – i øvrigt besigtiget og fotograferet af Gorm Rasmussen – se foto.

4. De to hytters udformning og beklædning på de oprindelige hytter.

- Det har ikke været muligt for arbejdsgruppen at finde konkret og specifikt materiale om, hvorledes udformning og beklædning mv. var på de oprindelige skure i 1808, som nævnet har anmodet om før stillingtagen til denne del af ansøgningen.
- Men vi har arbejdet videre med bedste referencer, og har fundet, at Real Danias renovering af kanonbådsskurene, der blev opført på Holmen i årene omkring 1820 vil være det mest korrekte

grundlag og reference til vores ansøgning. Læs: <https://realdania.dk/samlet-projektliste/kanonbaadskur> / <https://realdania.dk/samlet-projektliste/kanonbaadskur/nyheder/kanonbaadsskur-restaureres>

- Vi har via Slagelse kommune Plan og Byg ved Heidi Kryll søgt og fået tilladelse til opførelse af mandskabs - og krudthus fra Slots og kulturstyrelsen 4. juli 2017 – se vedhæftede med kort (409KB) [retteligt Miljøstyrelsens udtalelse af 3. juli 2017]. Bevilling bygger i øvrigt på vedhæftede tilbud og beskrivelse fra Vemmelev Tømrerforretning se fil (272KB) samt vedhæftede plan, facade og gavltegninger og kort beskrivelse jf. fil (14KB)

5. Farven på de oprindelige rapperter.

- Ud fra vores arbejde er det nærmeste vi kan komme farverne på rapperterne, at anvende den oldenborgske farveskala
<https://www.google.dk/search?q=oldenborgske+farveskala&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ved=0ahUKEwiL6fnPiffUAhVoIsAKHYIXDwoQsAQIMQ&biw=1600&bih=754> Vi vil ansøge om denne nuance i rød som vi finder mest afdæmpet og tidstypisk



Men som det kan ses på hjemmesiden, er der også andre rødlige farver på kanoner.

Arbejdsgruppen håber og anmoder om, at fremsendte kan give grundlag for en skriftlig tilladelse fra nævnet på det ansøgte, og vi er naturligvis opmærksomme på, at denne først kan udnyttes, når klagefristen er udløbet og at tilladelsen alene er en dispensation fra fredningen, og at der ikke herved er taget stilling til om og i hvilket omfang, der kræves tilladelser fra andre myndigheder i henhold til anden lovgivning.

Vi kan her oplyse at Slots og Kulturstyrelsen har givet tilsagn jf vedhæftede FN-VSJ 90-2016 fil.

Måtte vores ansøgnings ønsker give anledning til spørgsmål eller samtale, er vi naturligvis klar – kontakt blot undertegnede.

...

Kort beskrivelse af mandskabsskur og krudthus.

Bilag: plan og facadetegninger.

Husene opføres af 50 x 100 mm skelet af fk. tnr. der stilles på tagpap og fastgøres til nedgravede 60 cm stolpesten.

Der må ikke bruges sømbeslag i konstruktionen.

Husene er uden fast gulv.

Taghældning 30 grader. Saddelspær 50 x 150 mm. på top rem af 150 x 150 mm., med understøtning på midten. Tagdækning af røde ler tegl model gammel dansk, incl. rygning , der lægges ikke undertag. Afsluttet med dobbeltvinger over vindskeder. Alle tegl bindes.

I facader afsættes vindues og dørhuller efter tegning. For vindueshuller monteres skodder, der kan åbnes og lukkes på stabelhængsler og dørene fremstilles som 1/2 døre udad gående.

I mandskabsskur fastmonteres bæk på gavle og bagerste langside.

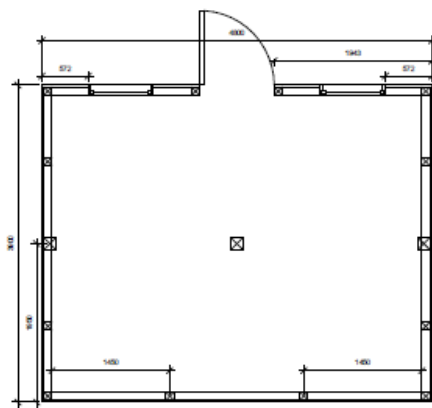
Udvendig beklædning udføres som 1 på 2 i 25 x 125 og 150 mm ikke trykimprægneret gran.

Beklædningen behandles udvendig med sort imprægnering (som finsk tjære) 2 gange, efter opsætning.

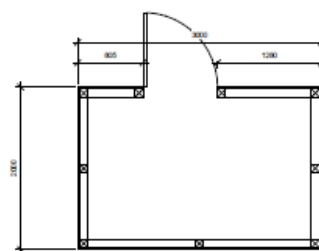
Alle søm og beslag skal være varmgalvaniserede.

...

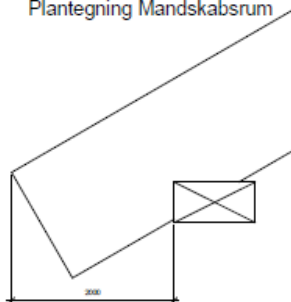
Skansen Stigsnæs



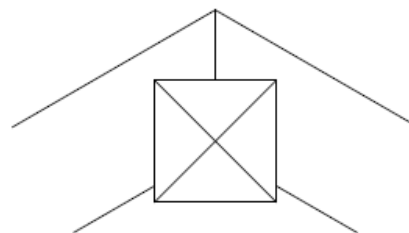
Plantegning Mandskabsrum



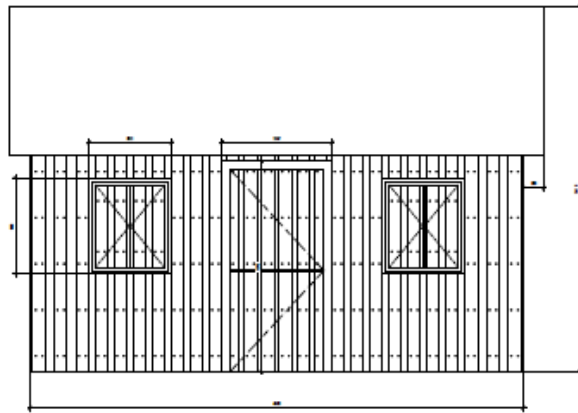
Plantegning krudthus



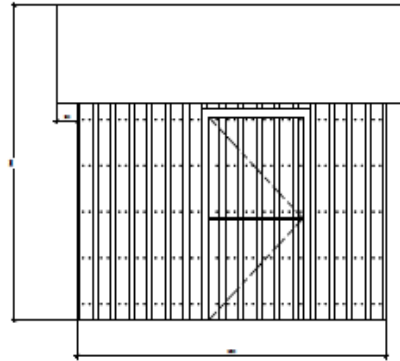
Tagfods detalje



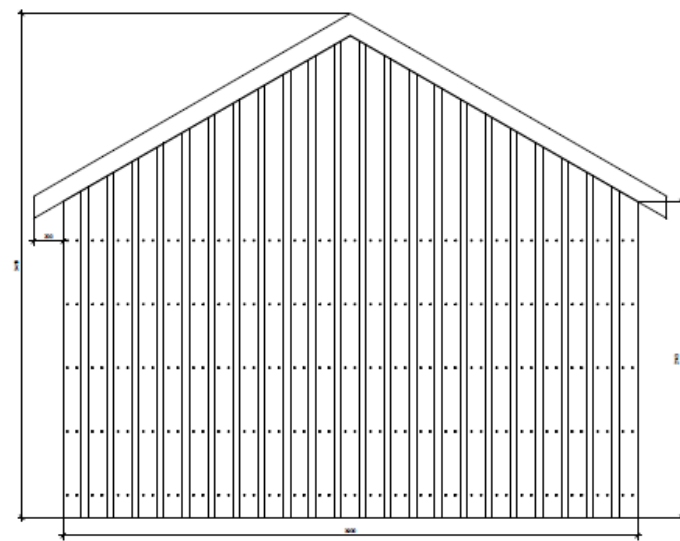
Kip detalje



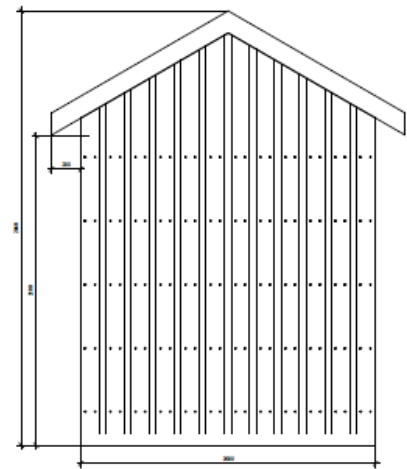
Facade mandskabsrum



Facade krudthus



Gavl mandskabsrum



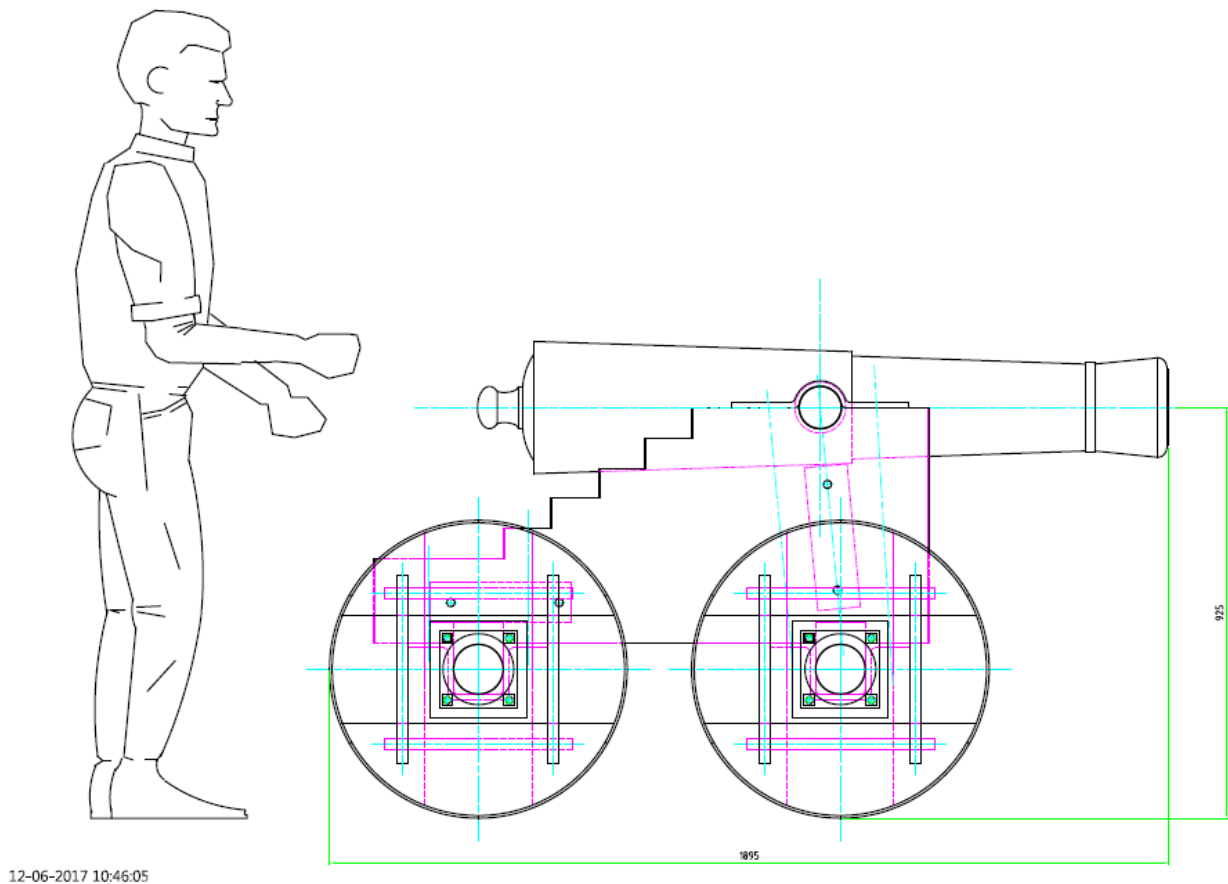
Gavl krudthus

① East
1:10



...”

Fil benævnt (5146.70 21 KB) i brevet af 13. august 2017 ser således ud:



Slots- og Kulturstyrelsen har den 6. oktober 2017 givet tilladelse til opførelse af mandskabsskur på 19 m² og et krudthus på 6 m².

Ifølge Wikipedia defineres piksten som uforarbejdede og nævestore, afrundede og gerne lidt ægformede natursten.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at der er i strid med formålet med fredningen, at der i overensstemmelse med det ansøgte meddeles tilladelse til følgende, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1:

De 3 kanonløb kan males sorte og placeres på den nuværende placering på rapperter i rødlig farve som vist på tegningen på side 10 i denne afgørelse. Rapperterne udformes i øvrigt hver med 4 hjul i

overensstemmelse med den rapport, der er vist på tegningen oven for på denne side. Rapporterne placeres på piksten, der graves ned, så de omtrent flugter med jordoverfladen.

Der kan etableres en pikstenbelægning på 4 x 3 meter, der flugter med jordoverfladen, på et af de steder, hvor de oprindelige kanoner var placeret bag skansen, ligesom der ved siden af kan etableres et skilt i A3 størrelse til information herom.

De to trapper kan skiftes ud med to nye med samme udformning og placering, ligesom der kan etableres en træbro mellem de to trapper med samme bredde som trapperne og i ca. 30 cm højde over terræn.

Mindestenen kan flyttes til en placering umiddelbart til venstre for indgangsstien efter indgangslågen, men før man når til trapperne.

Der kan lægges et lag grus på ca. 2 cm tykkelse i en bredde af 1½-2 meter fra jordvejen, der fører fra havnen, og til henholdsvis den eksisterende bålhytte og til indgangslågen.

Der kan etableres en permanent flagstang med en højde på max. 5 meter i det nordøstlige hjørne af redouten.

Der kan etableres et mandskabsskur på 19 m² og et krudthus på 6 m² i træ, der sortimprægneres, og med mål, udformning og placering som anført i ansøgningen, jf. oven for side 10-13, og med grus på gulvet svarende til i den eksisterende bålhytte.

Fredningsnævnet lægger ved afgørelsen vægt på, at der ved tilladelsen ikke er tale om at anbringe indretninger, der virker misprydende, og at tilladelsen medvirker til, at skanseområdet så vidt muligt bringes tilbage i sin oprindelige stand. Der er endvidere lagt vægt på, at området for tilladelsen alene udgør en mindre del af det fredede område.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Palle Kristiansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Joachim Castenschiold, jc@borrebygods.dk

Slagelse kommune, chjor@slagelse.dk, teknik@slagelse.sk

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. mst@mst.dk,

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, slagelse@dn.dk,

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk, dof@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, slagelse@dof.dk

Region Sjælland, naturmiljo@regionsjaelland.dk

Friluftsrådet, sydvest@friluftstraadet.dk

Initiativgruppen Steen Olsen, stenalbertolsen@mail.tele.dk

Sydvestsjælland Museum, plan@vestmuseum.dk

Nævnsmedlem

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør

Slagelse Kommune
Center for Miljø, Plan og Teknik
Natur, Vej og Park
Dahlsvej 3
4230 Skælskør

Att.
teknik@slagelse.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-099-2019
MST 2019-13143

Den 29. juni 2020

Med mail af 6. november 2019 har Slagelse Kommune på vegne A/S ØSTERHOVEDGÅRD. MAGLEBY SOGN ansøgt om lovliggørelse af, at der er opstillet en skurvogn på matr.nr. 1 Øksenæs, Magleby, beliggende Kokkehusvej 81, 4230 Skælskør.

Af mailen fremgår:

Slagelse Kommune har modtaget ansøgning om lovliggørelse af 17,4 m² skurvogn opført på Kokkehusvej 81, med oplysning fra ansøger som følger:

Det er korrekt at der på grunden er placeret en bygning – eller rettere en skurvogn. Denne erstatter et tidligere skur på dette sted, som åbenbart aldrig er blevet registreret. Skurvognen er 7,25 m x 2,4 m, og ca 2,8 m høj – sider og gulv er udført i træ og taget i stålplader. Det anvendes som depotrum/værksted.

Jeg er ved mail (23/8-2019 fra Grethe Schmidt Nørgaard) blevet anmodet om at lovliggøre dette på ”www.bygogmiljo.dk”.

Det har ikke været muligt for mig at registrere dette på den angivne hjemmeside – hvorfor jeg håber at de ovenstående oplysninger indfrier kravene til lovliggørelse.

Bygningen er opført i et fredet område, og på den baggrund videresendes ansøgningen til behandling i Fredningsnævnet.



Slagelse Kommune har i en mail af 11. november 2019 supplerende oplyst:

Ejer af ejendommen er A/S Østerhovedgård Magleby, Gammelager 5, 2605 Brøndby.

Ejers kontaktperson er Peter Rindom, mail: pri@rindom.dk

Ansøger til lovliggørelsen er Preben Lund Andersen, mail: lundandersen@pc.dk

Ejendommen ligger på matr.nr. 1 Øksenæs, Magleby

Fredningen vedrører: Borreby Gods, Østerhovedgård, Stignæs Skov, Borreby
Fredningssagen blev rejst af fredningsplanudvalget efter anmodning fra ministeren for kulturelle anliggender i skrivelse af 7. december 1972. I ministerens skrivelse anføres, at kyststrækningen fra Skælskør over Stignæs, Sevedø, Glænø og Enø til Dybsø fjord og Knudshoved odde udgør et landskab af stor betydning. Området er i naturfredningskommissionens betænkning fra 1967 udpeget som et af de såkaldte naturparkområder og er i fredningsplanudvalgets landskabsanalyse fra 1972 fremhævet som et område med meget store landskabelige, videnskabelige og rekreative interesser.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 17. december 2019 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til lovliggørelse af 17,4 m² skurvogn på matr.nr. 1 Øksenæs, Magleby, beliggende Kokkehusvej 81, 4230 Skælskør.

Det ansøgte er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen. Miljøstyrelsen gør opmærksom på at sagen derfor også sendt til Kystdirektoratet til vurdering.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15-10-1978 om fredning af Borreby Gods, Østerhovedgård, Stignæs Skov, Borreby.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

1. Terrænet

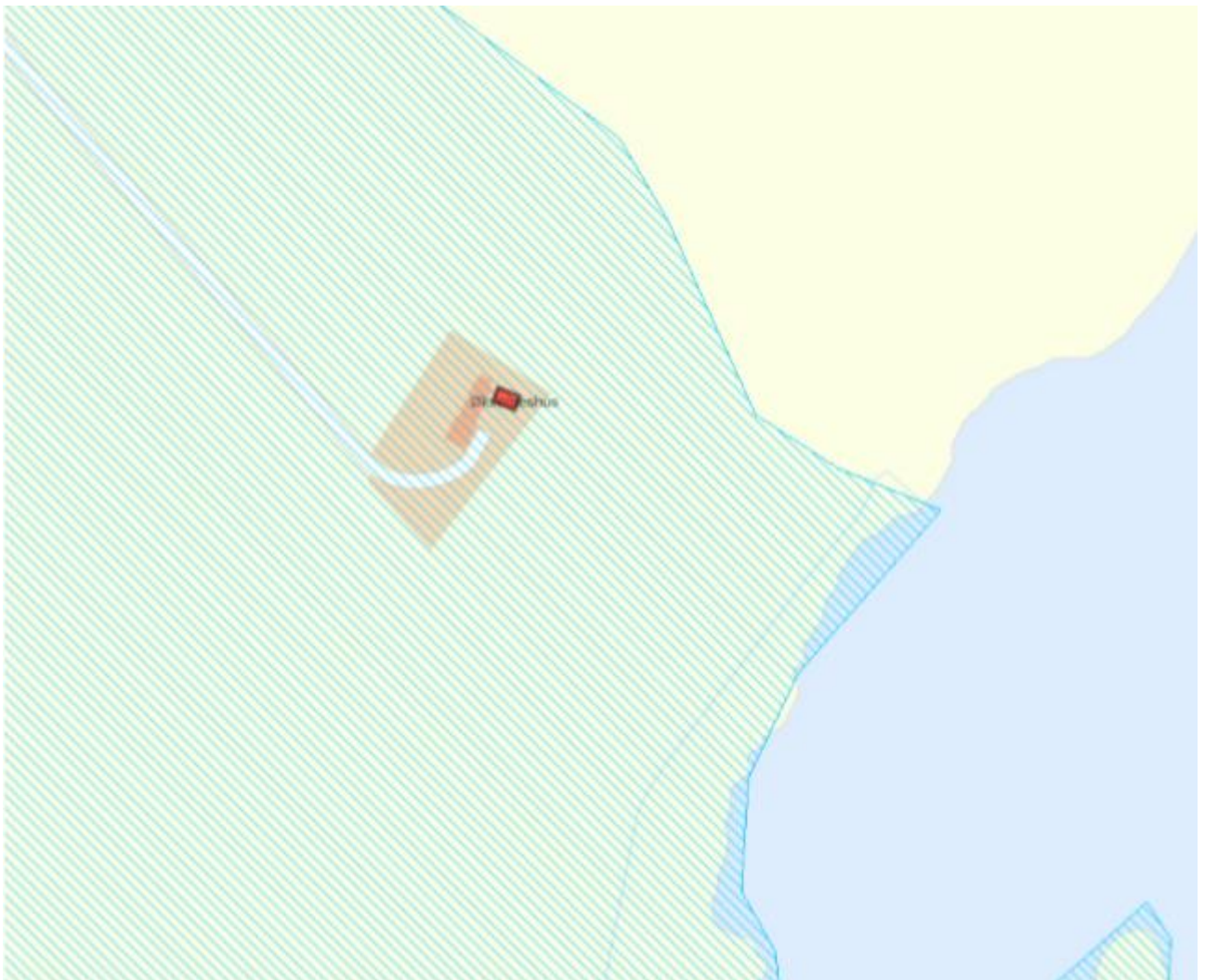
a) Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes. (...)

2. Bebyggelse m.v.

a) Det er forbudt på arealet at opføre bygninger, drivhuse, boder, skure og lignende eller at anbringe indretninger, der kan virke mispyrdende såsom f.eks. master, beboelses- og campingvogne, jagthytter og benzinsalgsteder. Fredningsnævnet kan dog godkende antennemaster.

b) Uanset dette forbud er det tilladt at opføre de for driften nødvendige nybygninger ligesom genopførelse eller ombygninger af eksisterende bygninger er tilladt. Tegninger vedrørende eventuelle bebyggelsesprojekter udvisende bebyggelsens omfang, udseende og beliggenhed skal dog, forinden arbejdet iværksættes, forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 162 (fuglebeskyttelsesområde nr. 96)

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 96:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 96		
Fugle:	rordrum (Y)	knopsvane (T)
	sangsvane (T)	sædgås (T)
	grågås (T)	bramgås (T)
	skeand (T)	edderfugl (T)
	føjlsand (T)	havørn (T)
	rørhøg (Y)	klyde (Y)
	almindelig ryle (Y)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	moschornugle (TY)	

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet vurderer, at en midlertidig opstilling af en skurvogn som den i ansøgningen og på ovenstående foto beskrevne ikke strider mod fredningens formål eller fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til en lovliggørelse af, at der midlertidigt er opstillet en skurvogn på ejendommen på vilkår, at skurvognen skal være fjernet senest med udgangen af år 2030.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets supplerende formand dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Slagelse Kommune udpegede medlem Kurt Rasmussen.

Mogens Pedersen
supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Slagelse Kommune
Center for Miljø, Plan og Teknik
Natur, Vej og Park
Dahlsvej 3
4230 Skælskør

Att. Michael Marcher
teknik@slagelse.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-102-2019
MST 2020-1084

Den 15. juni 2020

Med mail af 6. december 2019 har Slagelse Kommune på vegne godsejer Joachim Castenskiold ansøgt om dispensation til at etablere 3 mindre vandhuller Borreby Gods, matr.nr. 1a Borreby Hgd., Magleby, beliggende Borrebyvej 47, 4230 Skælskør.

Af ansøgningen fremgår:

Ansøgning om dispensation fra Fredning: Borreby Gods, Østerhovedgård, Stignæs Skov, Borreby til etablering af tre mindre søer i en § 3- beskyttet eng.

Slagelse Kommune og Vanas ApS ved Thomas Møller samarbejder henover en treårig periode med at etablere og oprense en lang række vandhuller. Vandhullerne er lokaliseret inden for en udpeget potentiel spredningskorridor for padder i Slagelse Kommuneplan 2017.

Vandhullernes primære formål er at kunne fungere som ynglelokalitet og fremme levevilkårene for bilag IV-arterne strandtudse, grønbroget tudse og i bedste fald klokkefrø.

Vanas ApS står for kontakten til lodsejer, udarbejdelse af den konkrete ansøgning til kommunen, samt udførelsen af anlægsarbejdet.

Der er medsendt en ansøgning fra Vanas ApS med ansøgning om etablering af fem nye vandhuller. Det er placeringen af tre af vandhullerne, der ligger inden for Fredningen: "Borreby Gods, Østerhovedgård, Stignæs Skov, Borreby".

Ejer er Joachim Castenskiold, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør. Vandhullerne skal ligge på matr. nr. 1a Borreby Hgd., Magleby.

Der har været dialog med ejer om den endelige placering af de tre søer. Den aftalte placering fremgår af det ekstra medsendte kortbilag.

De to søer, der ligger med vest, ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet har meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Denne er ligeledes sendt med.

De tre vandhuller skal hver især have en størrelse på 200 m². Placeringen af den opgravede jord skal ske på omliggende marker i omdrift i et højst 0,3 m tykt lag. De omliggende marker ligger ligeledes indenfor fredningen.

Slagelse Kommune er indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 samt meddele landzonetilladelse til etableringen af de tre vandhuller en § 3-beskyttet eng, med begrundelse i at der er registreret grønbroget tudse 700 m væk engen, samt andre bilag IV-arter som stor vandsalamander og spidssnudet frø.

For at sikre de landskabelige værdier og naturværdierne der fra kommunens blive stillet følgende vilkår:

1. De nye søers bredder og bund må i gennemsnittet ikke gøres stejlere end 1:5 og ingen steder stejlere end 1:3
2. Søerne graves så de højst bliver 1-1,5 m dybe
3. Søerne skal fremstå med afrundede former
4. Der må ikke anlægges øer
5. Materialet skal jævnes ud på omliggende marker uden unaturlige terrænspring (kanter) i et højst 0,3 m tykt lag
6. Der må ikke udsættes andefugle, fisk eller krebs
7. Fugle, som gør ophold i søen, må ikke fodres
8. Der må ikke opsættes redehuse, fodertønde eller lignende omkring søerne og eller engen
9. Anlægsarbejdet må af hensyn til ynglende engfugle ikke gennemføres i perioden 1. marts til og 1. august.

Der er hensigten, at anlægsarbejdet skal gennemføres i sommeren 2020, når det er muligt, at bringe overskudsjord ud på de omliggende marker.

Af ansøgning af 31. maj 2017 fra Vanas ApS fremgår:

Ansøgning om: Landzonetilladelse hhv. Dispensation til etablering af nye vandhuller.

På vegne af ejer søges om tilladelse til at etablere nye vandhuller.

Projekt:

Etablering af 3 nye vandhuller á 200 kvm. Matrikel nr.: 1a Borreby Hgd., Magleby

Etablering af 2 nye vandhuller á 500-600 kvm. Matrikel nr.: 4a Magleby By, Magleby

Formål

Vandhullerne etableres iht. rapporten ” Udpegning af spredningskorridor/ naturnetværk for padder i Slagelse Kommune, 2013” og ligger i den anbefalede geografiske korridor.

Vandhullernes primære formål er bl.a. at fungere som ynglelokalitet og fremme levevilkårene for Bilag IV-arterne Strandtudse, Grønbroget tudse og i bedste fald Klokkefrø. Arterne er omfattet af EU's Habitatdirektivs bilag IV og udpeget som særlige statslige indsatsarter.

Engen ved Borreby gods plejes ved afgræsning i perioden primo maj – medio oktober, så der opnås den for paddearter og vadefugle fortrukne lave vegetation. Afgræsningen medvirker samtidig til, at bredderne ikke gror til igen. Vandhullerne sikrer græsningsdyrene har adgang til rigeligt og godt drikkevand.

Foruden betydningen for padder vil vandhullerne skabe synergieffekt med Borreby mose, der er kendt for rigt fugleliv i og uden for yngleperioden. Forventningen er, at områdets vadefugle og ænder i stor grad også vil få fordel af projektet.

Indhold

Etablering af 3 nye vandhuller á 200 kvm.

Etablering af 2 nye vandhuller á 500-600 kvm.

Vandhullerne etableres med vanddybde fra 1,0-1,5 m på det dybeste og med anlæg på 1:3-1:5, så bredderne kan afgræsses til vandkant for at sikre tæt og lav vegetation til padder og vadefugle.

Opgravet materiale udlægges på jord i omdrift i lagtykkelse indtil 50 cm. Materialet planeres og indarbejdes med glidende overgange til eksisterende terræn.

Fremkommer store sten ved indsatserne placeres et passende antal i formodet vandspejlsniveau, som varme mikrobiotoper for bl.a. padder.

...



Under fredningsnævnets besigtigelse den 28. maj 2020 oplyste Michael Marcher, Slagelse kommune, at Slagelse Kommune nu på fjerde år søger at forbedre vilkårene for padder og fugle, som kommer til og lever omkring de nye vandhuller eller oprensede vandhuller. Etableringen sker efter frivillige aftaler med en række lodsejere, og der er indtil nu etableret 45 nye vandhuller og oprenset 20 bestående.

Ib Larsen, Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse, udtalte under besigtigelsen, at foreningen er glade for projektet, og at vandhullerne placeres på landbrugsjord.

Hans Skotte-Møller, Dansk Ornitologisk Forening, Slagelse, udtalte under besigtigelsen, at foreningen generelt er tilfreds med, at der etableres vandhuller og gerne ser, at vandhullerne etableres med uregelmæssige, amøbeagtige former, så vandhullerne får en lang bredlinje i forhold til vandarealet.

Kystdirektoratet har den 13. september 2017 meddelt dispensation til etablering af 2 søer inden for strandbeskyttelseslinjen. Af dispensationen fremgår bl.a.:

Afgørelse om dispensation til etablering af 2 søer inden for strandbeskyttelseslinjen på matr. 1a Borreby Hgd., Magleby, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør

Ansøgning

Du har den 28. august 2017, på vegne ejerne, Joachim Castenschiold, ansøgt om dispensation til etablering af 2 søer i strandbeskyttelseslinjen på matr. 1a Borreby Hgd., Magleby, Borrebyvej 47, 4230 Skælskør.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, til etablering af de to søer som ansøgt.

Dispensationen vedrører alene strandbeskyttelsen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristens udløb – se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan dispensationen ikke udnyttes før klagesagen er afgjort, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.

Dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Vilkår for dispensationen

Dispensationen er meddelt på følgende vilkår:

1. Søen skal anlægges, så den passer naturligt ind i det omgivende landskab.
2. Søen skal udgraves med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5.
3. Der må ikke anlægges jordvolde eller øer, og søen må ikke være dybere end 1,5 meter.
4. Det opgravede materiale skal fordeles jævnt ud over det omgivende terræn i et lag på maksimalt 30 cm eller fjernes.
5. Der må ikke udsættes eller fodres fisk, krebs eller andefugle i tilknytning til søen. 6. Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor en afstand af 10 meter fra søen.

Redegørelse for sagen

På en græsset fersk eng, beliggende mellem 2 morænebakker, ønskes anlagt 3 mindre vandhuller – heraf 2 beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen. Engen har en bredde på ca. 55 m og en længde på 500 m.

Vandhullerne skal anlægges som led i en overordnet plan for Slagelse Kommune for forbedring af lokaliteter for bilag IV-arter. Beskrivelsen nedenfor i ansøgningen omfatter yderligere 2 vandhuller udenfor strandbeskyttelseslinjen (på matr.nr. 4a).

Der ligger vestligst på engen et mindre vandhul, men dette er præget af saltvand og derfor ikke optimalt for padder.

Engen er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 og arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. oktober 1975 om Borreby Gods, Østerhovedgård.



Nærinfrarødt luftfoto 2016 med højdekurver. Vandhullerne er markeret med blå og strandbeskyttelseslinjen skraveret

I ansøgningen anføres:

...

[er citeret foran]

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 162 - Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø (habitatområde nr. 143, fuglebeskyttelsesområde nr. 95 og Ramsarområde nr. 19), jf. bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

Udpegningsgrundlag for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet:

Nr	Habitatområde	Kode	Udpegningsgrundlag
143	Skælsker Fjord og havet og kysten mellem Agerse og Glæne	1100	Stor vandalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
		1101	Klokkefrø (<i>Bombina bombina</i>)
		1110	Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
		1140	Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
		1150	* Kystlaguner og strandseer
		1160	Større lavvandede bugter og vige
		1170	Rev
		1220	Flerårig vegetation på stenede strande
		1230	Klinter eller klipper ved kysten
		1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
		1330	Strandenge
		2110	Forstrand og begyndende kliddannelser
		2120	Hvide klitter og vandremiler
		2130	* Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
		2140	* Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
		3130	Rol næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		3160	Brunvandede søer og vandhuller
		3200	Vandløb med vandplanter
		4200	Tørre dværgbusksamfund (heder)
		4210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidlokaliteter)
		4220	* Artsrige overdrev eller græsseder på mere eller mindre sur bund
		4410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
		4430	Brammer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
		7140	Hængesæk og andre kørsamfund dannet flydende i vand
		9110	Begeskov på morbund uden krattør
		9130	Begeskov på muldbund
		9160	Egeskov og blandskov på mere eller mindre rig jordbund
		9170	Vinteregeskov i østlige (subkontinentale) egne
		9180	* Ege- og askeskov ved vandløb, søer og vied

SPA 95 Skælsker Nor, Skælsker Fjord og Gammelø				
Sangsvane			T	F2, F4
Rørhøg		Y		F3
	Grågås		T	F4
	Troldand		T	F4
	Blishene		T	F4

Lovgivning

..

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte er en tilstandsændring som kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

I hovedreglen dispenseres der ikke til etablering af søer eller vandhuller indenfor strandbeskyttelseslinjen, medmindre det har grundlag i en mere omfattende plan (eks. En Natura 2000 handleplan) for naturforbedring til fremme af udryddelsestruede eller sjældne arter i det pågældende område.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis kan der, på baggrund af en konkret vurdering, meddeles dispensation til etablering af mindre vandhuller inden for strandbeskyttelseslinjen på arealer, hvor der tidligere naturligt har været søer/vandhuller og hvor den naturforbedrende funktion synes ret klar.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det anlæggelsen af søen vil understøtte den økologiske struktur med mindre vandhuller i området og at den vil have en klar naturforbedrende effekt.

Endvidere er vandhullet - efter oplyste - etableres som anbefalet i rapporten ”Udpegning af spredningskorridor/naturnetværk for padder i Slagelse Kommune, 2013”, og indgår derfor i den større struktur af naturforbedrende tiltag.

Vandhullernes primære formål er således bl.a. at fungere som ynglelokalitet og fremme levevilkårene for Bilag IV-arterne Strandtudse, Grønbroget tudse og i bedste fald Klokkefrø. Arterne er omfattet af EU's Habitatdirektivs bilag IV og udpeget som særlige statslige indsatsarter.

Da anlægget endvidere ikke ses at have nogen negativ påvirkning af kystlandskabet meddeler Kystdirektoratet hermed dispensation til det ansøgte.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 16. januar 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

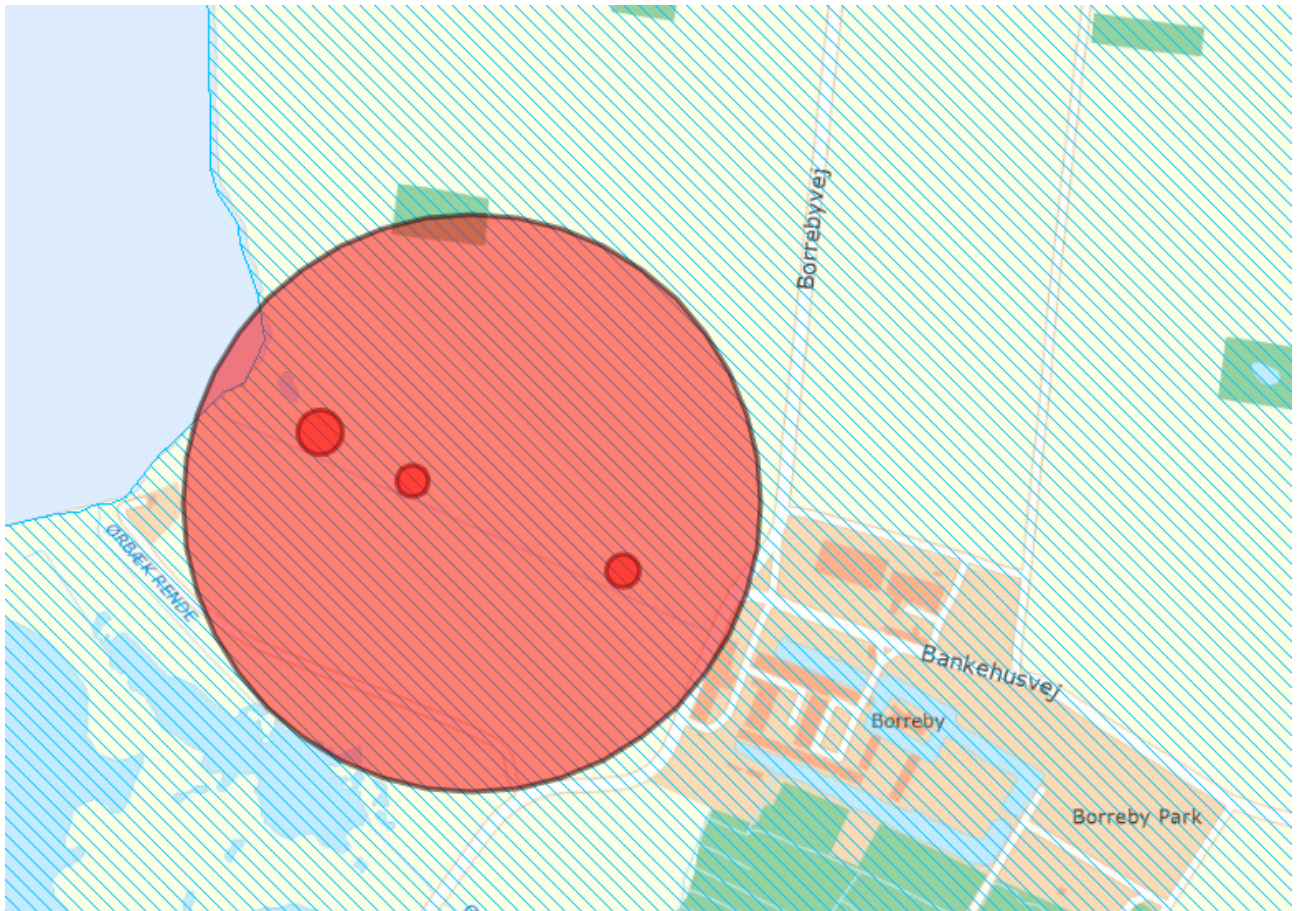
Der søges om dispensation til etablering af tre mindre søer og placering af opgravet jord på omkringliggende marker på matr.nr. 1a Borreby Hgd., Magleby.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 05-10-1978 om fredning af Borreby Gods, Østerhovedgård, Stignæs Skov, Borreby

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

1. Terrænet
 - a) Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes. Jordens overgang til frilandsgartneribrug kan tillades af fredningsnævnet.
 - b) Ændringer i terrænet eller terrænformerne herunder sand-, sten-, grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til motorbaner, flyvepladser, oplagring og lossepladser.
 - c) Ejeren kan i begrænset omfang udnytte råstofforekomster til ejendommens eget brug (...)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 162 (fuglebeskyttelsesområde nr. 95 og habitatområde nr. 143)

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 95:

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 143:

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet vurderer, at anlæggelse af 3 søer / vandhuller i en eng ved Borreby Gods ikke strider mod fredningens formål eller fredningens bestemmelser, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til anlæggelse af 3 søer / vandhuller som beskrevet i ansøgningen på samme vilkår som beskrevet i Slagelse Kommunes ansøgning af 6. december 2019 og i Kystdirektoratets afgørelse af 13. september 2017.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets supplerende formand dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Slagelse Kommune udpegede medlem Kurt Rasmussen.

Mogens Pedersen
supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Slagelse Kommune
Center for Miljø Plan og Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att. Heidi Egø Kryl

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-2021-157 **FN-VSJ-2-2021**

Den 22. marts 2021

Med mail af 4. januar 2021 har Slagelse Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om en lovliggørende dispensation til et fårehus på matr.nr. 1 Sevedø, Magleby. Fårehuset ligger på halvøen "Fedet". Ejendommen ejes af A/S Østerhovedgård, Magleby og har adressen Sevedøvej 49, 4230 Skælskør.

Af ansøgning til kommunen fremgår:

Redegørelse:

Vi har modtaget BBR vedr ejendommen. (330-13218)

Denne ansøgning vedrører bygning 17 på BBR.

Jeg har fået oplyst at alle ikke tidligere registrerede bygninger skal registreres (vi har ikke tidligere fået registret skure o.lign)

Beliggenhed og dimension fremgår af bilag, bemærk at bygningens areal er 37 m² (det må være tagfladen der er 48 m² - iht luftfoto)

Bygningens tag er eternitplader. Gavlene er eternitplader og siderne er af vandfast krydsfiner.

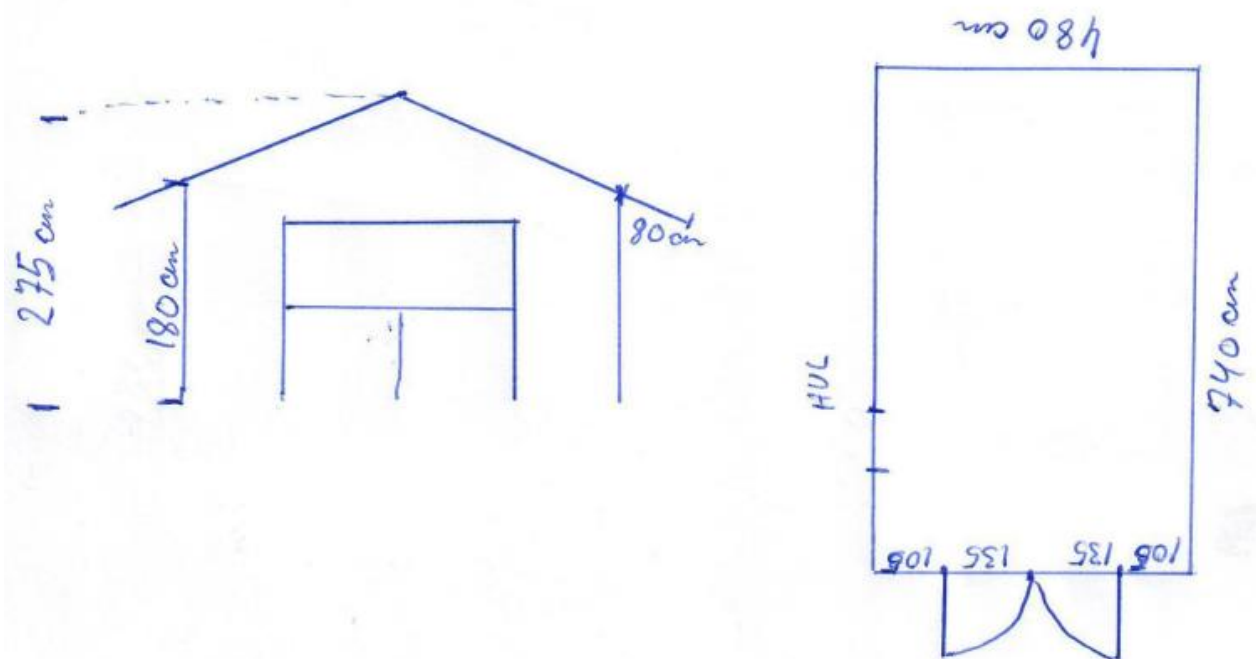
Vi mener at huset er opført i starten af 1960'erne.

Slagelse Kommune skriver i sin fremsendelse, at fårehuset er opført i perioden 1982-1985 og dermed efter fredningen af området (Borrebyfredningen fra 1978).

Der er medsendt følgende kort, plantegning og fotografier:



Fårhus på Fedes bygning 17







Peter Rindom har den 27. oktober 2020 skrevet til Slagelse Kommune:

Jeg er usikker på om afslutningsteksten - under billederne - kom med i min første mail, derfor følger hermed lidt vedr. forholdet og brugen af fårehuset: "Vi har fårehold på Fedet pga afgræsning (MVJ) Der er 32 moderfår, og pr 1/12 endvidere 3 væddere. Skuret er opført for at skabe ly og læ for fårene. Om sommeren for at skærme mod solen, og om vinteren for at skærme mod regn og sne, og for at de kan nyde godt af hinandens opvarmning."

Michael Marcher, Slagelse Kommune har den 16. februar 2021 afgivet denne udtalelse:

Udtalelse om fårehus på Sevedøvej 49, 4230 Skælskør i forbindelse med henvendelse fra Fredningsnævnet i Vestsjælland.

Fårehuset ligger på Feddet og er opført ca. 1982 – 1985. Fårehuset er ca. 50 m² stort og ligger i en indhegning på ca. 300 m². Huset har ingen anden anvendelse end at være ly for de får, der er nødvendige for afgræsningen af strandengene/overdrevene på Feddet.

Naturbeskyttelseslovens § 3

Fårehuset med indhegning er omkranset af strandeng. Den omliggende strandeng er beskyttet mod tilstandsændringer af naturbeskyttelseslovens § 3. I det fårehuset blev bygget før strandenge blev omfattet af naturbeskyttelsen i 1992, er der ingen konflikt i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Natura 2000 (vedrørende naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 2)

Fårehuset med indhegning er beliggende i EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 96 og EF-habitatområde nr. 143 som begge udgør en del af Natura 2000-område nr. 162 "Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø". Se udpegningsgrundlagene bagest. Endvidere ligger fårehuset med indhegning i Basnæs Nor Vildtreservat.

Her følger en gennemgang af udpegningsgrundlaget for EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 96 og EF-habitatområde nr. 143.

Arter: Stor vandsalamander og klokkefrø

Arterne er udpeget for habitatområde nr. 143. Arealet hvorpå fårehuset med indhegning ligger har ingen faktisk eller potentiel værdi som yngleområde eller levested for klokkefrø eller stor vandsalamander.

Habitatnaturtyper:

Fårehuset med indhegning er omkranset af og ligger i direkte tilknytning til habitatnaturtyperne 1330 strandeng og 6230 surt overdrev. Øvrige habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget ligger ikke i umiddelbar nærhed af fårehuset med indhegning. Fårehuset med indhegning er opført inden udpegningen af Natura 2000-området, derfor vil det nuværende arealudlæg med den nuværende arealanvendelse ikke have nogen negativ påvirkning på habitatområdets naturtyper.

Fugle:

Fårehuset med indhegning udgør i sig selv ikke et forstyrrelseselement for fuglene på udpegningsgrundlaget. Arealudlægget og anvendelsen har eksisteret før udpegningen af fuglebeskyttelsesområdet.

Endvidere ligger fårehuset med indhegning i Basnæs Nor Vildtreservat. I reservatbestemmelserne er det fastlagt, at færdsel for almenheden er forbudt i perioden 1. april til 15. juli. Forbuddet gælder for direkte adgang til Feddet samt en 50 m bred zone på søterritoriet omkring Feddet. Det er således kun ejere, der har adgang til området i den periode.

Fårehuset med indhegning og dets anvendelse har ingen faktisk eller potentiel betydning som yngle- eller fourageringsområde for nogen af fuglene på udpegningsgrundlaget. Det er således vurderingen, at der ikke vil være en konflikt i forhold til hensynet af udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F96

Samlet set vurderer vi, at projektet ikke vil kunne medføre negative konsekvenser for naturtyper eller arter (herunder fugle), som er udpeget for Natura 2000-området.

Habitatdirektivets bilag IV (vedrørende naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 3 pkt. 1 og 2)

Arealet, hvorpå fårehuset med indhegning ligger, har ingen faktisk eller potentiel værdi som levesteder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV.

Samlet vurdering

I forhold til naturbeskyttelsesinteresser er det vurderingen, at der ikke vil være noget til hinder for at bevare fårehuset på dets placering med anvendelsen som ly for de får, der er nødvendige for afgræsningen af strandene/overdrevene på Feddet.

Udpegningsgrundlaget for H143 og F96.

Habitatområde nr. H143

EU-kode Artet og naturtyper (*:angiver prioriteret naturtype)

1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1188	Klokkefrø (<i>Bombina bombina</i>)
1110	Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1140	Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
1150	* Kystlaguner og strandsøer
1160	Større lavvandede bugter og vige
1170	Rev
1220	Flerårig vegetation på stenede strande
1230	Klinter eller klipper ved kysten
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
2110	Forstrand og begyndende klitdannelser
2120	Hvide klitter og vandremiler
2130	* Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2140	* Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160	Brunvandede søer og vandhuller
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430	Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140	Hængesæk og andre kærersamfund dannet flydende i vand
9110	Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130	Bøgeskove på muldbund
9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
9170	Vinteregeskove i østlige (subkontinentale) egne
91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Fuglebeskyttelsesområde F96

Art	Ynglefugl	Trækfugl
Rørdrum	x	
Knopsvane		x
Sangsvane		x
Sædgås		x
Grågås		x
Bramgås		x
Skeand		x
Edderfugl		x
Fløjlsand		x
Havørn		x
Rørhøg	x	
Klyde	x	
Almindelig ryle	x	
Splitterne	x	
Havterne	x	
Dværgterne	x	
Mosehornugle	x	x

Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse, har ikke afgivet en udtalelse til sagen.



Fredede områder er vist med skravering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. oktober 1978 om fredning af Borreby Gods, Østerhovedgård, Stignæs og Borreby.

Fredningsnævnet fastsatte følgende bestemmelser:

1. Terræn

(...)

2. Bebyggelse m.v.

a) Det er forbudt på arealet at opføre bygninger, drivhuse, boder, skure og lignende eller at anbringe indretninger, der kan virke mispydende såsom f.eks. master, beboelses- eller campingvogne, jagthytter og benzinsalgsteder.

Fredningsnævnet kan dog godkende antennemaster.

b) Uanset dette er det tilladt at opføre de for driften nødvendige nybygninger ligesom genopførelse eller ombygninger af eksisterende bygninger er tilladt.

Tegninger vedrørende eventuelle bebyggelsesprojektet udvisende bebyggelsens omfang, udseende og beliggenhed skal dog, forinden arbejdet iværksættes, forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

(...)

Af Overfredningsnævnets afgørelse fremgår bl.a.:

(...)

Fredningssagen blev rejst af fredningsplanudvalget efter anmodning fra ministeren for kulturelle anliggender i skrivelse af 7. december 1972. I ministerens skrivelse anføres, at kyststrækningen fra Skælskør over Stignæs, Sevedø, Glænø og Enø til Dybsø fjord og Knudshoved odde udgør et landskab af stor betydning. (...) fremhævet som et område med store landskabelige, videnskabelige og rekreative interesser. (...)

(...)

Ved kgl. resolution af 16. juli 1977 har Danmark ratificeret den i Ramsar i 1971 vedtagne konvention om vådområder af international betydning navnlig som levesteder for vandfugle. I henhold til konventionen er der i forbindelse hermed udpeget nogle vådområder i Danmark, for hvilke konventionen pålægger Danmark gennem en planlægning at fremme beskyttelsen. Et af de udpegede områder omfatter farvandet mellem Skælskør fjord og Glænø med tilhørende vådområder på land, herunder omkring halvdelen af arealerne under Borreby gods og næsten hele Østerhovedgårds jordtilliggende.

(...)

I det foreliggende tilfælde findes hensynet til at beskytte det værdifulde vådområde, som yderligere er udpeget i henhold til Ramsarkonventionen, at have klar overvægt i forhold til dermed uforenelige modstående interesser i arealanvendelsen.

Allerede fordi beskyttelsen af vådområdet ikke kan anses for varetaget fuldt ud ved en fredning alene af arealerne omfattet af konventionsområdet, tiltrædes det, at fredningen omfatter Østerhovedgårds fulde jordtilliggende.

(...)

Fredningsnævnets afgørelse.

Det omhandlede fårehus er efter det oplyste af ældre dato og må henregnes til bygninger, som er nødvendige for en landbrugsdrift, og huset er således ikke i strid mod fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til det omhandlede fårehus.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets supplerende formand, dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Slagelse Kommune udpegede medlem, Kurt Rasmussen.

Mogens Pedersen
Supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.