

Afgørelser – Reg. nr.: 06423.00

Fredningen vedrører: Sørup Hegn - Ophævet

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 21-12-1978

Fredningsnævnet 21-07-1977

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

208 FREDENSBORG - HUMLEBÆK

1514 II NV

IKKE FREDET
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kendelse af 21/12 1978 [ofn-2354/77]
 om ophævelse af
- Kendelse af 21/7 1977 [hævn-212/76]
 om fredning af landskabs-område.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 21/7 1977)

(~~Fredningen~~) omfatter (helt eller delvis) følgende
 matrikelnumre:

1^d Sørup Hegn, Asminderød

1^v, 1^{dæ}, 2^a, 2ⁿ, 2^r, 2^{ag}, 2^{ai}, 2^{cz}, 3^a

3^{ag}, 3^{ah}, 3^{az} Sørup By, Grønholt

(Gældende) matrikulært kortbilag:

Se også REG. NR.:

1514
Matr. nr. 1 dæ, 2 n, 1 v, 2 cæ, 2 a,
3 az, 3 ag, 2 r, 3 a, 3 ah, 2 ai, 2 ag,
Sørup by, Grønholt sogn, og 1 d, Sørup
hegn, Asminderød sogn.

REG. NR. 6423

1514 IT NV 21/7-1977

Anmelder:

Fredningsnævnet for
Frederiksborg amts
nordlige fredningskreds,
Stengade 72, Helsingør.

U D S K R I F T

af

Forhandlings- og kendelsesprotokol

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg
amts nordlige fredningskreds.

-oOo-

Den 21. juli 1977

afsagdes i sagen FS 212/76

Fredning af området mellem

Sørup by og Sørup hegn

sålydende

K E N D E L S E :

OPHÆVET

Ved en skrivelse af 11. august 1976 har Fredensborg-Humlebæk kommune begæret fredningssag rejst for området mellem den kommende omfartsvej i Sørup og Sørup Hegn, syd for "Børneringen"s ejendom. Påstanden går i det væsentlige ud på, at områdets tilstand ikke må forandres og således, at det udelukkende benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrugsareal, med forbud mod bygninger af enhver art, skure, boder og lignende skæmmende indretninger, beplantning, terrænændringer og udstykning.

Formålet med fredningen er ifølge begæringen at sikre hovedideerne i den reviderede dispositionsplan for Sørup-området, navnlig at arealet mellem omfartsvejen og Sørup hegn bevares som åbent landskab, at Sørup fra tilkørselsvejene kan opfattes som en klart afgrænset by, at Sørup hegns skovbryn kan fremstå markant, og at udsigtslinierne til Fredensborg slot bevares.

Nævnet har taget sagen under behandling og i henhold til naturfredningslovens § 13 indrykket bekendtgørelse i Statstidende og Frederiksborg amts avis for den 30. september 1976. Samtidig indkaldtes til møde den 25. oktober 1976 på rådhuset i Fredensborg. Samtlige de af fredningen omfattede ejere og panthavere indkaldtes ved anbefalet brev af 28. september 1976, og endvidere indkaldtes Fredningsplanudvalget, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Hovedstadsrådet, Frederiksborg amtsråd og Fredensborg-Humlebæk kommune.

På mødet den 25. oktober 1976 blev området besigtiget, og sagen blev gennemgået i hovedtræk. Samtlige lodsejere med undtagelse af ejeren af ejendommen matr. nr. 2 ag Sørup, spejdertroppen "Frie Fugle" mødte og forbeholdt sig erstatning i tilfælde af fredning, dog at Fredensborg-Humlebæk kommune som lodsejer frafaldt erstatning. Ingen panthavere mødte. Danmarks Naturfredningsforening

anbefalede fredningen. Den for Frederiksborg amtsråd mødende anmodede om, at det i fredningskendelsen bestemmes, at fredningen ikke skal være til hinder for fremtidig eventuel udvidelse af den projekterede omfartsvej.

Fredningsplanudvalget har i skrivelse af 2. november 1976 anbefalet fredningen, der er i overensstemmelse med den overordnede planlægning for området.

Der er desuden afholdt møde den 10. januar 1977 og skriftlige indlæg, navnlig vedrørende erstatning, er sendt til nævnet.

Fredningsbegæringen omfatter ialt 8 ejendomme med et samlet areal inden for fredningsområdet på ca. 296.750 m². Hele området ligger i landzone, og størstedelen indenfor 300 meter fra skov.

Vedrørende de enkelte ejendomme henvises til nedenstående lodsejerfortegnelse:

Lb.nr.	Matr. nr.	Ejer	Areal omfattet af fredningsbe- gæringen	Vurdering kr. pr. m2	Omfattet af skovbyggelinie	Erstatningskrav
1.	1 dæ, 2 n, 1 v, Sørup by	Fredensborg-Hum- lebæk kommune	ca. 83.600 m2	1,30 vurd. 1/4 74 - grundværdi 108.680,-	alt	0,-. Forbehold om ændring af vejfor- løbet.
2.	2 cz, Sørup by	Orla Jessen, Fre- deriksberg Bred- gade 1, 2000 Kø- benhavn F	ca. 15.600 m2	1,50 vurderet 1/4 1973 - grundværdi 23.400,-	alt	ønsker omfartsvejen flyttet mod øst for at udstykke vest for vejen.
3.	2 a, Sørup by, 1 d, Sørup hegn	Erling Mathiesen, Sørupvej 27, 3480 Fredensborg	ca. 79.800 m2	1,50 vurderet 1/4 1976 - grundværdi 119.700,-	alt	400.000 kr.
4.	3 az, Sørup by	O. Rydeng, Ndr. Strandvej 55, Helsingør	ca. 34.800 m2	2,00 vurderet 1/4 1973 - grundværdi 69.600,-	alt	149.400 kr.
5.	3 ag Sørup by	Niels Bergmann, Sørupvej 47, Fredensborg	ca. 1.600 m2	1,30 vurderet 1/4 1973 - grundværdi 2.080,-	alt	0,-
6.	2 r, 3 a, 3 ah, Sørup by	E. Spliid Peter- sen, Parkvej 1, 8270 Højbjerg	ca. 56.200 m2	1,50 vurderet 1/4 1973 - grundværdi 84.300,-	ca. 39.200 m2	125.000,- kr.

7.	2 ai Sørup by	Eigil Jøpsen, Hillerødvej 12, 3480 Fredensborg	ca. 2.728 m2	25 kr. vurderet 1/4 1973 - grund- værdi 68.200 kr.	alt	Erstatning for- beholdt
8.	2 ag Sørup by	Spejdertroppen "Frie Fugle", v/ A. Gotfredsen, Vestbirkalle 42, 2770 Kastrup	ca. 22.425 m2	2,00 vurderet 1/4 1973 - grund- værdi 44.800 kr.	alt	intet krav frem- sat

Lb. nr. 7 er bebygget med et beboelseshus og lb.nr. 8 med en spejderhytte. Iøvrigt er arealet ubebygget og drives som landbrug formentlig ved forpagtning, da ingen af ejerne er landmænd.

Følgende to områder i nærheden er tidligere fredet:

1) Overfredningsnævnet har den 15. marts 1939 (Ofn. 324/38) afsagt kendelse angående bevaring af udsigten over Esrum Sø fra landevejen Hillerød-Fredensborg. Herefter er det på en række ejendomme, derunder en del af matr. nr. 3 a, Sørup, som ligger udenfor det område, der nu begæres fredet, forbudt at opføre bygninger, lysthuse og udsigtsforringende eller skæmmende indretninger uden fredningsnævnets tilladelse.

2) Endvidere har Overfredningsnævnet den 17. september 1973 (Ofn. 2552/72) afsagt fredningskendelse omfattende matr. nr.ene 2 d, 2 cæ, 2 e og 2 c, Sørup by, Grønholt sogn, ialt ca. 11.5 ha, beliggende mellem Gl. Grønholtvang og landevejen Hillerød-Fredensborg. Fredningen skete for at bevare udsigten over Esrum sø og iøvrigt af landskabelige (miljøbevarende) hensyn.

Fredningsnævnet er enigt med Fredensborg-Humlebæk kommune i, at det er værdifuldt at bevare det i sagen omhandlede område som åbent landskab således at udsigten mod Sørup hegn og mod Fredensborg slot bevares og således, at der skabes en grøn kile, der vil kunne virke som et rekreativt område for befolkningen i Sørup og i Fredensborg, ikke mindst når henses til den stadig stigende udbygning af Fredensborg. Nævnet har derfor vedtaget at tage fredningsbegæringen i sin helhed til følge, hvorved også bemærkes, at enhver form for bebyggelse efter nævnets opfattelse vil være i strid med formålet med fredningen.

I anledning af at Fredensborg-Humlebæk kommune har oplyst, at

omfartsvejens nøjagtige forløb ikke er fastlagt, hvorfor der er taget forbehold om at flytte vejen 5-10 meter af støjhensyn og eventuelt af hensyn til terrænet, har nævnet vedtaget, at en eventuel flytning skal forelægges nævnet til bedømmelse. Det samme gælder, hvis amtsrådet fremsætter begæring om udvidelse af vejen.

ERSTATNINGSSPØRGSMÅLET.

Lb. nr. 1. Fredensborg-Humlebæk kommune. (83.600 m²) intet erstatningskrav.

Lb. nr. 2. Orla Jessen.(15600 m²) Det kan oplyses, at Jessen i 1958 købte landbrugsejendommen "Hegnstrupgård" som han i 1961 solgte til Erling Mathiesen (lb. nr. 3). Jessen foretog i sin ejertid en omfattende udstykning, således at gårdens stuehus og avlsbygninger kom til at ligge i et parcelhuskvarter.

Jessen har overfor nævnet fremsat ønske om, at omfartsvejen flyttes mod øst, så at han kan udstykke den del af ejendommen, som ligger vest for vejen. Alternativt erstatningskrav ikke fremsat.

Nævnet har i marts 1975 behandlet en ansøgning fra Orla Jessen om oprettelse af gartneribrug med beboelsesbygning i ejendommens nordvestlige hjørne. Kommunen og Fredningsplanudvalget modsatte sig en tilladelse. Sagen blev ikke behandlet færdig, idet ejerens advokat oplyste, at ejeren frafaldt ansøgningen om gartneribrug, og at han ville søge byudviklingsudvalgets tilladelse til et beboelseshus. Nævnet har ikke modtaget underretning om sagens videre forløb.

Nævnet er desuden blevet gjort bekendt med en udstykningsansøgning, der forudsætter flytning af omfartsvejen 5-10 meter mod øst. Byrådet har i skrivelse af 30. december 1976 meddelt, at udstykningsplanen ikke kan godkendes, fordi den strider mod dispositionsplanen for Sørup.

Nævnet finder ikke at kunne tage stilling til ejerens ønsker om yderligere areal til udstykning, men må lægge til grund, at vejen

vil forløbe nogenlunde som angivet i det begæringen ledsagende kort. Selv om ejendommen vil kunne benyttes som hidtil, og det forekommer tvivlsomt, om værdien påvirkes af fredningen, finder nævnet, at erstatning bør ydes med kr. 5.000.

Lb. nr. 3. Erling Mathiesen. (79.800 m²). Overfredningsnævnet har den 12. maj 1975 i medfør af naturfredningslovens § 47 stk. 1 (skovbyggelinien) afslået at give tilladelse til hestestutteri med beboelse. I afgørelsen er det blandt andet udtalt, at stutтери - uden beboelsesbygninger - kræver tilladelse af fredningsnævnet, og at sådan tilladelse ikke kan gives.

I skrivelse af 23. november 1976 har ejerens advokat henstillet til nævnet at give tilladelse til samme projekt, som Overfredningsnævnet har afslået, idet ejeren i så fald vil frafalde erstatningskrav under sagen. I modsat fald anslås værdiforringelsen til 400.000 kr., som kræves erstattet. Advokaten anfører, at ejeren, der er 51 år og som er el-installatør, har erhvervet ejendommen for at drive landbrug, samt at han har arbejdet 2 år i et hestestutteri og derudover ved landbrug i et par år. Det er videre anført, at ejeren uden at skulle indhente tilladelse dertil på ejendommen vil kunne opføre avlsbygninger eller hestestutteri uden beboelsesbygninger. Da det ikke er praktisk at drive landbruget - hestestutteriet - fra ejendommens bygninger, der ligger midt i Sørup by, og iøvrigt er lejet ud til 30 enkeltværelser, finder advokaten det rimeligt at give den ansøgte tilladelse til en beboelsesbygning i forbindelse med driftsbygningerne, idet det forudsættes, at bygningerne i Sørup udstykkes fra resten af ejendommen. Værdiforringelsen består efter advokatens mening i, at fredningen forhindrer erhvervsmæssig landbrugsdrift samt i, at fremtidig udstykning til beboelse afskæres, idet det gøres gældende, at sådan udnyttelse er nærliggende efter arealets placering ved Sørup by.

Nævnet mener at måtte henholde sig til Overfredningsnævnets foran gengivne stilling til den tilsvarende ansøgning, som blev behandlet i 1975. Overfredningsnævnets standpunkt må antages også at gælde landbrugsbygninger uden beboelse, der ikke kan være erhvervsøkonomisk nødvendige for en ejendom af denne ringe størrelse.

Det kan i denne forbindelse også anføres, at Mathiesen i 1961 købte et landbrug, hvis værdi som landbrug var stærkt forringet af den af Jessen foretagne udstykning.

Det må ved udmålingen af en eventuel erstatning herefter lægges til grund, at ejerens planer om et hestestutteri ikke hindres af fredningssagen, men af den eksisterende skovbyggelinie. Det må ligeledes lægges til grund, at udstykning af ejendommen til opførelse af parcelhuse ikke ville blive tilladt hverken af Hovedstadsrådet eller af fredningsmyndighederne.

For de bånd, der lægges på ejendommen ved fredningen, finder nævnet en erstatning på kr. 25.000 rimelig.

Lb. nr. 4. Oivar Rydeng. (34.800 m²). Ejeren har - ligesom Erling Mathiesen - gået med planer om at trække sig tilbage til landbruget om nogle år. Han er nu 60 år og oplyser, at jorden er forpagtet ud. Han har kendskab til landbrug, fordi han har været aktivt engageret heri som medejer siden 1968 af hans broders ejendom i Veksø ("Egedal" : 90 ha). Arealet har faktisk været benyttet til kornavl og til opdræt af kvier fra broderens ejendom. Hvis han kan få lov til at bygge et beboelseshus og drive landbrug, har han intet erstatningskrav. I modsat fald kræves en erstatning svarende til forskellen mellem værdien af arealet til fri landbrugsmæssig anvendelse, herunder etablering af et egentligt landbrug, og den anvendelse, der er mulig efter fredningens gennemførelse. Ejeren anslår værdien af arealet til 149.400 kr., hvis det kan bruges, som han ønsker det.

I modsat fald må det forpagtes ud, og da forpagtningsafgiften kun dækker ejendomsskatterne, er værditabet efter ejerens mening 149.400 kr.

Efter nævnets opfattelse er det endnu mere klart end med hensyn til Mathiesen, at ejeren, der i 1964 købte af Mathiesen, aldrig har kunnet have en begrundet forventning om at få lov til at opføre beboelseshus eller driftsbygninger på et areal af så ringe størrelse.

Idet der henvises til bemærkningerne foran om Mathiesens ejendom, finder nævnet, at en erstatning på kr. 10.000 er rimelig.

Lb. nr. 5. Niels Bergmann. (1.600 m²). Erstatning er frafaldet.

Lb. nr. 6. E. Spliid Pedersen. (56.200 m²). Ejerens advokat oplyser, at ejeren erhvervede ejendommen (der har et større areal end det af fredningen omfattede) i 1964 med henblik på udstykning og parcelhusbebyggelse, og at han ved mange lejligheder har drøftet ejendommens anvendelse med kommunen. På grund af de begrænsninger fredningen medfører med hensyn til landbrugsmæssig anvendelse anslås værdiforringelsen til 125.000 kr. Advokaten sammenligner fredningspåstandens indgreb med virkningerne af en sædvanlig oversigtsservitut, der efter praksis ville udløse en erstatning på mindst 50 % af arelets værdi ved fuldstændig ekspropriation.

Idet der henvises til bemærkningerne foran vedrørende Erling Mathiesen og Oivar Rydeng finder nævnet, at en erstatning på kr. 18.000 er rimelig for de bånd, der pålægges ejendommen ved fredningen.

Det er oplyst, at kommunen i oktober 1975 gav afslag på et forslag til udstykning, da forslaget ikke var i overensstemmelse med den af kommunen udarbejdede dispositionsplan for Sørup.

Det kan iøvrigt oplyses, at ejeren har rejst erstatningssag efter by- og landzoneloven, men at denne sag ikke er afsluttet.

Lb. nr. 7. Eigil Jensen. (2.728 m²). Ejeren har forbeholdt sig

at fremsætte erstatningskrav.

Som nævnt foran er ejendommen bebygget med et parcelhus. Der har tidligere været drevet minkfarm fra bygninger, som nu er fjernet.

Nævnet finder bygningens placering uheldig og skæmmende for udsynet fra landevejen Hillerød-Fredensborg mod Fredensborg slot. Nævnet har derfor besluttet samtidig med fredningen at træffe bestemmelse om, at bygningerne på ejendommen ikke må udvides og i den anledning at yde en erstatning på 10.000 kr., selv om fredningen iøvrigt utvivlsomt er en fordel for ejendommen.

Lb. nr. 8. "Frie Fugle". (22.425m 2). Ejeren har ikke fremsat erstatningskrav og har ikke reageret på henvendelser fra nævnet.

Som nævnt foran er ejendommen bebygget med en spejderhytte, der ligger næsten skjult i skovagtig bevoksning.

Efter nævnets opfattelse er der ikke grundlag for at yde erstatning.

-oOo-

Der vil være at afsige kendelse i overensstemmelse med det foran anførte, og kendelsen vil være at tinglyse servitutstiftende forud for pantegæld på de pågældende ejendomme.

Kendelsen kan indankes for Overfredningsnævnet af lodsejerne og af de i naturfredningslovens § 24 nævnte personer og myndigheder, der vil få tilsendt et eksemplar af denne kendelse. Ankefristen er 4 uger efter kendelsens modtagelse.

Kort over det fredede område er vedhæftet denne kendelse.

THI BESTEMMES:

Ejendommene matr. nr. 1 dæ, 2 n, 1 v, 2 cz, 2 a, 3 az, 3 ag, 2 r, 3 a, 3 ah, 2 ai, 2 ag, alle af Sørup by, Grønholt sogn, og 1 d, Sørup hegn, Asminderød sogn, ialt ca. 30 ha, fredes med den virkning, 1. At tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende

benyttet som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

2. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art. Der må ikke anbringes skure, boder eller andre indretninger, som kan virke misprydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.
3. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.
4. Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have.
5. Der må ikke heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykninger i det under fredningen inddragne område.
6. Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende og beliggenhed forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er undtaget fra denne bestemmelse.

I erstatning udbetales til:

1. Orla Jessen	kr. 5.000,-
2. Erling Mathiesen	- 25.000,-
3. Oivar Rydeng	- 10.000,-
4. E. Spliid Petersen	- 18.000,-
5. Eigil Jensen	- <u>10.000,-</u>

ialt kr. 68.000,-

Beløbene forrentes med 10 % årlig fra datoen for kendelsens afsigelse og udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond.

Der findes ikke grundlag for at erstatte lodsejerne udgifter til advokat eller anden bistand.

Påtaleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds.

Feilberg Jørgensen

Aagaard Larsen

Edvin Laugesen

-oOo-

-oOo-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts nord-
lige fredningskreds , den 21. juli 1977


Feilberg Jørgensen
nævnets formand

Sørup by

mod Hillerød

Hovedvej A5

mod Fredensborg

Asminderød sogn

Sørup by, Grønholt sogn

Sørup Hegn

Sørup indhegning

1^{ai}

1^{dæ}

2ⁿ

2^{cz}

2^a

1^a

1^d

3^{ax}
3^{az}

3^a

2^{ai}

2^{ag}

2^r

3^a

3^u

3^{ag}

3^{ah}

3^{ah}

3^m

2^{so}

2^t

2^u

2^{bf}

2^{bg}

2^{bh}

2^{bi}

2^{bj}

2^{bl}

2^{bm}

2^{bn}

2^{bo}

2^{bp}

2^{bq}

2^{br}

2^{bs}

2^{bt}

2^{bu}

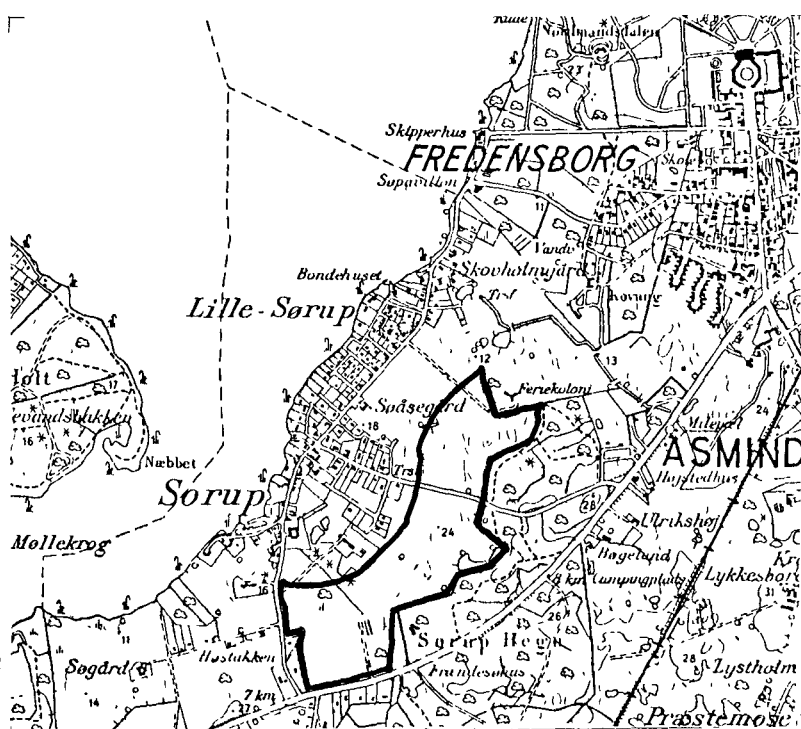
2^{dv}

2^{dh}

2^{di}

for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds
FS. 212 76

Esrum Sø



1: 25000

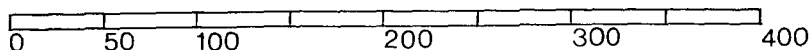
UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL TJENSTLIG BRUG VED MILJOMINISTERIET
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/76)

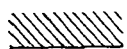
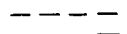
**FREDNINGSPLANUDVALGET
FOR
KØBENHAVNS, FREDERIKSBORG
og ROSKILDE AMTER,**

Nyropsgade 22⁴ - (01) 11 95 65
1602 København V.

Juni 1977

1: 4000



-  Fredningsgrænse
-  Skovbeskyttelseslinie
-  Planlagt vej

Sørup by, Grønholt sogn
Fredensborg - Humlebæk Kommune
Frederiksborg amt

OVERFREDNINGSNÆVNET>

21/2-1978

År 1978, den 21. december, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2354/77 om fredning af et område mellem Sørup by og Sørup hegn i Fredensborg-Humlebæk kommune.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds afsagde den 21. juli 1977 kendelse om fredning af et ca. 30 ha stort areal mellem Sørup hegn og en af Fredensborg-Humlebæk kommune planlagt omfartsvej syd og øst om Sørup by. Kendelsen omfatter arealer af 8 ejendomme, hvoraf nu de 2 ejes af kommunen, medens 6 ejendomme er i privat eje.

Fredningssagen er rejst af Fredensborg-Humlebæk kommune med det formål at sikre hovedideerne i kommunens reviderede dispositionsplan for Sørup-området, navnlig at arealet mellem den planlagte omfartsvej og Sørup hegn bevares som åbent landskab, at Sørup fra tilkørselsvejene kan opfattes som en klart afgrænset by, at Sørup hegns skovbryn kan fremstå markant, og at udsigtslinierne til Fredensborg slot bevares.

Fredningsbestemmelserne i kendelsen indeholder forbud mod ændring af områdets tilstand, således at det udelukkende må benyttes som hidtil, d.v.s. fortrinsvis som landbrugsareal, og med forbud mod bebyggelse af enhver art, beplantning, terrænændring og udstykning.

Den samlede fredningserstatning til de private ejere fastsættes til 68.000 kr.

Kendelsen er indbragt for overfredningsnævnet af 2 af de private ejere. Ejeren af ejendommen matr.nr. 2 a, Sørup by, Grønholt sogn, har principalt påstået fredningsbestemmelserne ændret, så at ejendommen kan anvendes til hestestutteri med opførelse af de dertil fornødne driftsbygninger, og subsidiært påstået fredningserstatningen forhøjet. Ejeren af matr.nr. 2 r, 3 a og 3 ah, sammesteds, har principalt påstået fredningen begrænset og subsidiært påstået erstatningen forhøjet.

Under sagens behandling for overfredningsnævnet har fredningsplanudvalget henstillet fredningens geografiske udstrækning udvidet til at omfatte hele den del af matr.nr. 3 a og 3 ah, som ligger øst for vejen til Sørup by, og endvidere matr.nr. 3 u og 3 ag. Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig denne henstilling og yderligere ønsket fredningen udvidet med arealet af matr.nr. 3 a vest for nævnte vej samt matr.nr. 3 ac, således at der skabes forbindelse til en tidligere gennemført fredning.

Kommunalbestyrelsen har oplyst, at den nordlige del af området kan ventes anvendt til rekreative formål.

Det område, som er omfattet af fredningsnævnets kendelse, ligger i landzone og er ikke inddraget under rammerne for lokalplanlægningen i henhold til kommuneplanlovens § 15. Den altovervejende del af området er omfattet af skovbyggelinien efter naturfredningslovens § 47. I skrivelse af 12. maj 1975 stadfæstede overfredningsnævnet efter forudgående besigtigelse fredningsnævnets afslag efter naturfredningslovens § 47 på en ansøgning om tilladelse til at opføre bygninger for hestestutteri på matr.nr. 2 a.

Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

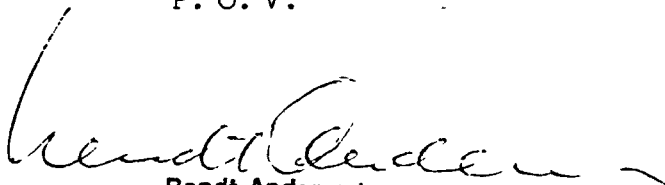
Det omhandlede areal findes vel at kunne betragtes som fredningsværdigt, men efter det i sagen anførte om fredningens baggrund findes formålet med fredningen at kunne opnås dels ved en fastholdelse af den allerede fastlagte strenge administration af naturfredningsliniens skovbyggelinie og dels gennem hovedstadsrådets og kommunalbestyrelsens administration af lovgivningen iøvrigt. Der findes derfor ikke tilstrækkelig anledning til at gennemføre den begærede fredning.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af overfredningsnævnet. Beslutningen i sagen er truffet enstemmigt.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds den 21. juli 1977 afsagte kendelse om fredning af et område mellem Sørup by og Sørup hegn. ophæves

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand