

Afgørelser – Reg. nr.: 06377.00

Fredningen vedrører: Stensbjerg

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 12-02-1979

Fredningsnævnet 12-05-1977

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

År 1979, den 12. februar, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2345/77 om fredning af området omkring "Stensbjerg" på Orø i Holbæk kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds afsagde den 12. maj 1977 kendelse om fredning af et ca. 42 ha stort areal på øen Orø, omfattende dele af 4 landbrugsejendomme.

En af ejerne, gårdejer Ole Nielsen, har påklaget kendelsen til overfredningsnævnet med påstand om, at et ca. 1,4 ha stort areal af ejendommen matr.nr. 13 a Bybjærg by, Orø sogn, udgår af fredningen, så at eventuelle nye driftsbygninger frit kan opføres på det pågældende areal.

Fredningsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening, der i fællesskab har rejst fredningssagen, har udtalt sig imod denne ændring af kendelsen.

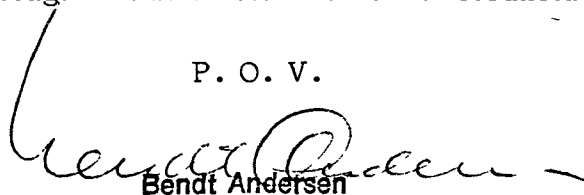
Efter besigtigelse har overfredningsnævnet med 7 stemmer mod 2 besluttet at tage gårdejer Ole Niensens påstand til følge. Fredningsgrænsen over den nævnte ejendom forløber herefter som vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse.

Der er opnået enighed med gårdejer Ole Nielsen om en nedsættelse af fredningserstatningen til 5.600 kr. med renter.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds den 12. maj 1977 afsagte kendelse stadfæstes med foranstående ændring.

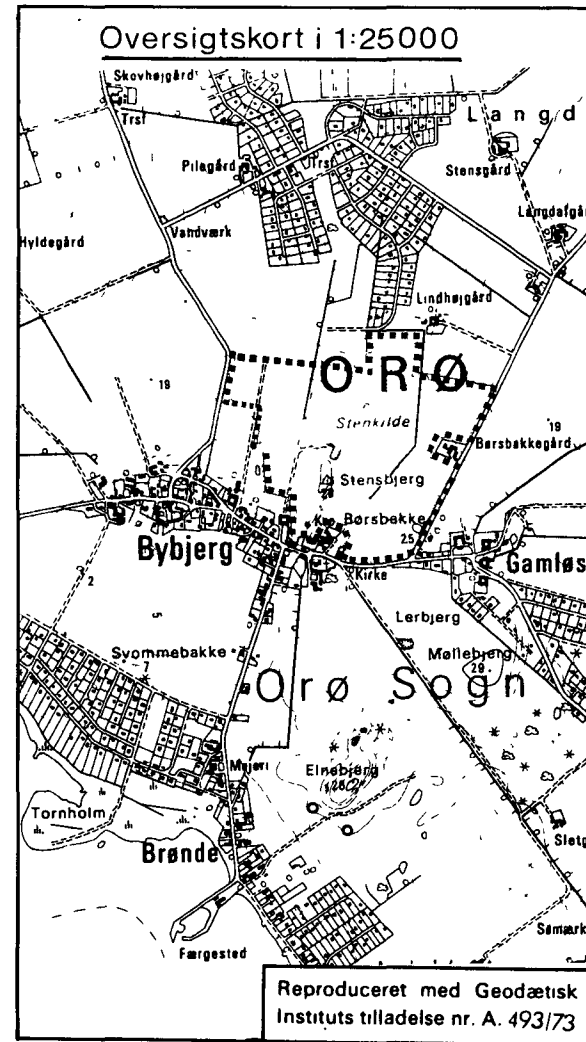
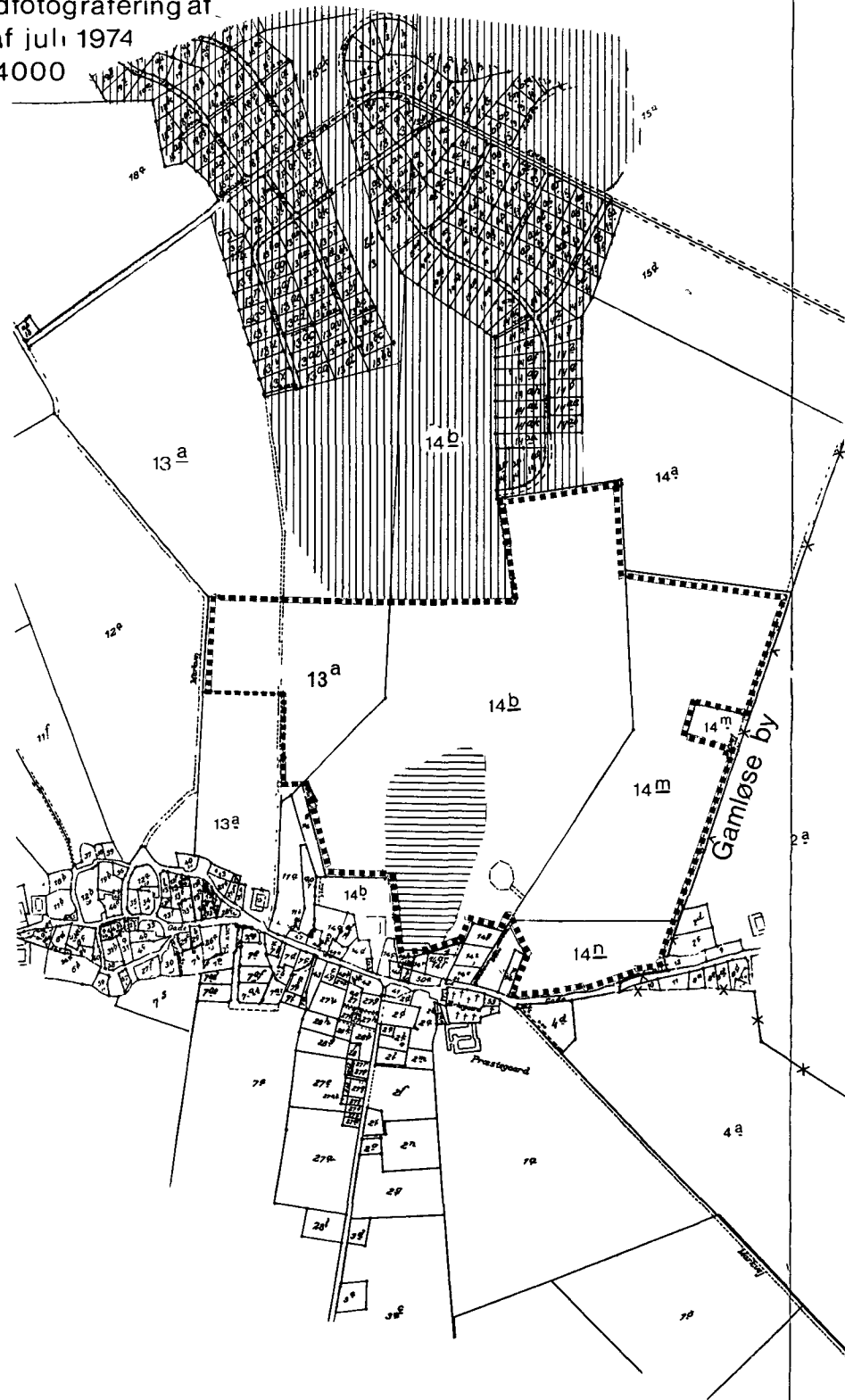
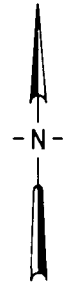
P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Kort i 1:10000

fremstillet ved nedfotografering af
matrikelkortene af juli 1974
i målförholdet 1:4000

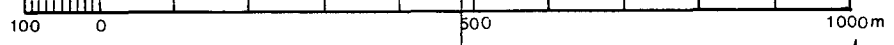


Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2345/77

Reproduceret med Geodætisk
Instituts tilladelse nr. A. 493/73

Stensbjerg på Orø
Del af Bybjerg by, Orø sogn,
Holbæk kommune,
Vestsjællands amtskommune

- Signaturforklaring:
- fredningsgrænse
 - x - x - ejerlagsgrænse
 - byggelinie i.h.t naturfr loven
 - ||||| udlagt til sommerhusområde iflg byplan
 - ==== forbud mod dyberegående jordbearbejdning
- Målestok 1:10000



Aug. 1974 og Jan. 75

P. Holme Hansen

Landinspektør

D. N. j.nr. 74-53-01
O.H.H. j.nr. 74 - 58

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 6377 modtaget i fredsningstværet en

12 MAJ 1977

12/5-77

1513 IV NV.

U D S K R I F T

a f

K E N D E L S E S P R O T O K O L L E N

F O R

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

Fr.j.nr. 363 A/1974.

Fredning af området omkring

"Stensbjerg" på Orø.

(afsagt d. 12/5 1977.)

Ved skrivelse af 11. og 12. december 1974 rejste Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning nu fredningsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for et ca. 45 ha. stort areal på Orø i Holbæk kommune. På arealet er beliggende en ca. 4 ha. stor ås kaldet "Stensbjerg", som hær mere angivet på et rejsningsskrivelsen vedlagt kort. Arealet, der påstås fredet, er beliggende nord for Bybjerg by og henhører under 4 ejendomme, der alle er noteret som landbrug.

I rejsningsskrivelsen er som begrundelse for en fredning anført:

"Midt på selve "Stensbjerg" har der ligget et middelalderligt borganlæg, det såkaldte Dronning Margrethes slot. Fra ret udførlige beskrivelser fra begyndelsen af 1800-tallet, kunne man endnu dengang iagttage tydelige spor af et anlæg, bestående af fundamenter af en firkantet bygning (ca. 20 x 12,5 m) omgivet af 2-3 m. høje volde. Såvel fundamenterne af bygningerne som af voldene er siden blevet så udjævnede, at det ikke længere er muligt at lokalisere deres beliggenhed.

For ca. 40-50 år siden pløjedes der imidlertid endnu munkesten op fra toppen af bakkedraget. På østsiden af dette fandt man i 1873 rester af en middelalderlig teglovn, fund af brudstykker af fliser tyder på, at de ornamenterede gulvfliser, som vides at have ligget i Orø kirke, er blevet tilvirket her. Da nøjagtig placering og udstrækning af såvel borganlægget på toppen af bakkedraget som af teglovnen på dets østside, er forbundet med stor usikkerhed, kan de ruiner, der endnu er beliggende under jordoverfladen, ikke anses for beskyttet i henhold til naturfredningslovens § 48.

Det må derfor tillægges stor værdi, at de arkæologiske interesser, der knytter sig til "Stensbjerg" bliver tilgodeset gennem en fredning af området således, at den grusgrav-

ning, der allerede har medført, at den nordligste del af bakkedraget er fjernet, ikke fortsætter længere mod syd, hvorved yderligere betydningsfuldt arkæologisk materiale vil gå tabt. Af samme årsag må man nedlægge påstand om, at der ved den fremtidige landbrugsmæssige drift af selve bakkedraget, ikke foretages dyberegående jordbearbejdning, som kan bidrage til, at de endnu eksisterende levn af de middelalderlige anlæg sløjfes.

Ud over selve åsen ønskes fredningen at omfatte et randareal omkring denne, således at udsigten til og fra den tidligere borgbanke samt de landskabelige værdier omkring "Stensbjerg" kan bevares intakt.

På denne baggrund er det Rigsantikvarens og Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at arealet frembyder betingelserne for en fredning i henhold til naturfredningslovens § 1."

Det i skrivelsen indeholdte forslag til fredningsservitut går ud på at sikre området bevaret i dets nuværende tilstand ved forbud mod bebyggelse m.m., terrænændringer, tilplantning med træbevoksning, samt for bakkeområdet "Stensbjergs" vedkommende tillige ved forbud mod dybere jordbearbejdning.

Bekendtgørelse om sagens rejsning har været indrykket i Statstidende og de lokale dagblade for d. 10. januar 1975, ligesom lods-ejerne blev underrettet ved anbefalet skrivelse af 8. januar 1975.

Ved den forberedende gennemgang blev nævnet herefter opmærksom på, at en del af det areal, der var påstået fredet, ved tillæg nr. 6 af 11. september 1974 til bygningsvedtægt for Holbæk købstadskommune var udlagt til sommerhusområde i tilslutning til et nordligere beliggende sommerhusområde. Ved skrivelse af 23. januar 1975 henledte

nævnet Danmarks Naturfredningsforenings opmærksomhed herpå. Foreningen og fredningsstyrelsen har derefter ved skrivelse af 25/2 1975 tilsluttet sig, at grænsen for det areal, der ønskes fredet, drages således, at det areal, der i bygningsvedtægten var udlagt som sommerhusområde udgår af fredningssagen, der herefter omfatter et areal på ca. 41 ha..

Fredningen omfatter herefter følgende ejendomme og lodsejere:

løbe nr.	matr.nr. og ejer	ejd's samlet areal	ejendoms-værdi	areal, der påstås fredet	ejd's art
	<u>Bybjerg by, Orø sogn.</u>	ha.		ha.	
1	13 <u>a</u> (incl. 21 <u>e</u> og 23 <u>b</u>) Ole Gert Nielsen Bygaden 27, Bybjerg, 4300 Holbæk.	36,3795	pr. 7/12 1974 980.000 kr.	6,8	landbrug
2	14 <u>b</u> (incl. 14 <u>c</u>) Carl Viggo Jensen Bygaden 47, Bybjerg, 4300 Holbæk.	29,5430	pr. 7/12 1974 873.000 kr.	21,1	landbrug
3	14 <u>m</u> Johanne C. Christensen v/ Dortehea Christensen Næsbyvej 3, Orø, 4300 Holbæk.	11,5147	pr. 1/4 1973 260.000 kr.	11,1	landbrug
4	14 <u>n</u> (incl. 14 <u>p</u>) Hedvig N. Thygesen Bygaden 67, Bybjerg, 4300 Holbæk.	2,9370	pr. 1/4 1973 100.000 kr.	2,8	landbrug

Fredningsplanudvalget har i skrivelse af 20. januar 1975 med henvisning til et sekretariatsnotat af 10. januar 1975 anbefalet den foreslåede fredning.

Vestsjællands amtskommune har i skrivelse af 20. februar 1975 oplyst, at ejeren af matr.nr. 14 b Bybjerg by, Orø sogn "i henhold til råstofloven har anmeldt en grusgrav beliggende på nordsiden af "Stensbjerg". Byudviklingsudvalget for Holbækegnen har herom udtalt, at grusgravning i Orøs mest markante bakke er uheldig, ikke mindst på baggrund af, at øens landskabelige ressourcer i forvejen er meget begrænsede. Udtalelsen slutter med, at amtsrådet endnu ikke har taget stilling til grusgravsanmeldelsen, samt at amtsrådet ingen yderligere bemærkninger har til fredningssagen.

Holbæk kommune har i skrivelse af 12. december 1975 udtalt:

"at byrådet i sit møde den 3. december 1975 efter indstilling fra planudvalget med 11 stemmer for, 9 imod og 1 medlem var fraværende, har vedtaget at tiltræde den ønskede fredning i henhold til rejsningssskrivelse med tilhørende kortbilag af januar 1975."

Mindretallets udtalelse, der var vedlagt udtalelsen, fraråder fredning af ejendommen matr.nr. 13 a Bybjerg by, Orø sogn, da ejendommens bygninger i tilfælde af genopførelse efter hændelig undergang vil blive krævet opført et stykke fra byen af miljømæssige grunde, og udtaler, at fredningsgrænsen mod nord ved en fredning af matr. nr. 14 m Bybjerg by, Orø sogn bør rykkes længere mod syd. Iøvrigt anbefaler også mindretallet fredningen som foreslået.

Sagen har været behandlet på et møde d. 3. juni 1975 på Orø kro i overværelse af samtlige lodsejere, hvortil panthavere og andre i ejendommene berettigede var indkaldt.

Lodsejerne har protesteret mod en fredning.

Ejeren af ejendommen matr.nr. 14 b Bybjerg by, Orø sogn, grd. Viggo Jensen oplyste under mødet, at grusgraven i "Stensbjerg"s nordende er åbnet i 1904. Han har ejet ejendommen siden 1929. Han benytter kun grusgraven til ejendommens brug, men forbruget er minimalt. Han har dog i begyndelsen af 1970'erne solgt bundgrus til Holbæk kommune for ca. 7.000 kr.

Ejerskifte.

Under sagens gang har ejeren af matr.nr. 14 b Bybjerg by, Orø sogn ved skøde af 15/12 1975, tinglyst d. 25/2 1977, pr. 11/12 1975 solgt ejendommen til Ejendomsselskabet Ordrup Næs A/S, Fårevejle, der ved skøde af 16/12 1975, tinglyst d. 25/2 1977 med frist, har videregjort ejendommen exclusive det areal, der kan udstykkes til bebyggelse med sommerhuse til ejeren af matr.nr. 13 a Bybjerg by, Orø sogn. Det er i førstnævnte skøde fastsat, at ejendomsselskabet overtager fredningssagen således, at en eventuel fredningserstatning tilfalder selskabet fuldt og helt. I sidstnævnte skøde er på samme måde fastsat, at køberen Ole Nielsen overtager fredningssagen, dog således at et eventuelt erstatningsbeløb tilfalder køberen med op til 25.000 kr. Eventuel difference herover betales til sælgeren (ejendomsselskabet).

Nævnets afgørelse.

Nævnet har besluttet at gennemføre fredningen i overensstemmelse med det i rejsningsskrivelsen indeholdte forslag, idet der blandt nævnets medlemmer har været enighed om, at der såvel af landskabelige hensyn, som af hensyn til de historiske/arkæologiske interesser i området er knyttet sådanne interesser til områdets bevarelse i dets nuværende tilstand, at betingelserne for en fredning er opfyldt.

I forbindelse med denne afgørelse har nævnet afslået en ansøgning fra Ejendomsselskabet Ordrup Næs A/S, Fårevejle om tilladelse til

at grave grus - ca. 3.000 m³ - i den bestående grusgrav i "Stensbjergs" nordende til vej- og opfyldningsarbejder til brug for byggemodningsarbejder til sommerhusbebyggelse på de arealer selskabet har erhvervet fra grd. Viggo Jensen og grd. Ole Nielsen umiddelbart nord for det areal, der fredes. Så vel Danmarks Naturfredningsforening som fredningsstyrelsens 5. kontor, fredningsplanudvalget, Holbæk kommune, som ansøgningen har været forelagt, har frarådet nævnet at imødekomme ansøgningen.

Fredningens område.

Under sagens behandling har nævnet endvidere fra ejeren af matr. nr. 13 a Bybjerg by, Orø sogn, modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et mælkeproduktionsanlæg - ifølge det forelagte bygningsprojekt en kreaturstald med plads til 100 stk. malkekvæg - ved den foreslåede sydlige fredningsgrænse for ejendommen med en placering således, at bygningen ville overskride grænsen med en 15-20 m. Nævnet har med tilslutning fra Danmarks Naturfredningsforening og fredningsstyrelsen vedtaget at imødekomme ansøgningen således, at den foreslåede fredningsgrænse i det for anlægget nødvendige omfang flyttes mod nord således, at fredningsgrænsen udgår fra den offentlige vej i et punkt 50 m nord for vejkurven og vinkelret på vejen indtil den nord/sydgående markvej. Arealet af matr.nr. 13 a Bybjerg by, Orø sogn, der fredes, udgør herefter 6,3 ha. Iøvrigt kan nævnet tiltræde, at hensynet til "Stensbjergs" landskabelige virkning tilsiger, at der omkring bakkefoden bevares et fortærræn ved fredning, og at dette terræn naturligt afgrænses af de nord/sydgående kommuneveje på begge sider af "Stensbjerg" og af sydgrænsen for sommerhusområdet nord herfor. Nævnet har derfor vedtaget med den ovennævnte ændring at tiltræde den foreslåede fredningsgrænse. Denne fremgår af det denne kendelse vedhæftede fredningskort.

Fredningens indhold.

Nævnet har vedtaget at pålægge fredningsbestemmelser, som foreslået i rejsningssskrivelsen med uvæsentlige redaktionelle ændringer. Bestemmelserne er indeholdt i den i nærværende kendelses konklusion fastsatte servitut.

Erstatning.

Det bemærkes, at de tidligere ejere af matr.nr. 14 b Bybjerg by, Orø sogn, Viggo Jensen og Ejendomsselskabet Ordrup Næs A/S overfor nævnet har samtykket i, at erstatningsspørgsmålet afgøres på grundlag af forhandling med den nuværende ejer grd. Ole Nielsen.

Efter nævnets skøn kan nedgangen i arealernes almindelige handelsværdi som følge af den iværksatte fredning ikke antages at overstige 1.000 kr. pr. ha.

For så vidt angår selve "Stensbjerg" har nævnet skønnet, at der som følge af begrænsningen i den dyrkningsmæssige bearbejdning og udnyttelse, herunder forbud mod råstofudvinding, af dette areal vil påføres ejendommen matr.nr. 14 b Bybjerg by, Orø sogn en yderligere værdinedgang, som kan ansættes til 1.000 kr. pr. ha. Det bemærkes herved, at "Stensbjergs" areal udgør ca. 4 ha.

Nævnet har herudfra tilbudt ejerne af de enkelte ejendomme følgende erstatninger:

løbe nr. 1. Grd. Ole Gert Nielsen, Bybjerg,	7.000 kr.
løbe nr. 2. Grd. Ole Gert Nielsen, Bybjerg,	25.000 kr.
løbe nr. 3. Grd. Dorthea Christensen, Bybjerg,	11.000 kr.
løbe nr. 4. Grd. Hedvig M. Thygesen, Bybjerg,	<u>3.000 kr.</u>
	<u>46.000 kr.</u>

Disse tilbud er blevet akcepteret af ejerne af løbe nr. 2,3 og 4. Grd. Ole Gert Nielsen har som ejer af løbe nr. 1, matr.nr. 13 a By-

bjerg by, Orø sogn, påstået sig tilkendt en erstatning på 600.000 kr. under henvisning til, at den fastsatte fredningsgrænse på 50 m fra vejkurven i modsætning til den af ham selv foreslåede grænse 150 m. fra vejkurven vil hindre ham i at udbygge de nye driftsbygninger, som han opfører på det ikke fredede areal op til fredningsgrænsen. Nævnet har imidlertid ikke fundet, at denne eventuelle udbygning kan medføre en større nedgang i arealernes handelsværdi end skønnet af nævnet. Man har herved forudsat, at der, såfremt der opstår et realistisk behov for udvidelse af ejendommens driftsbygninger, vil blive givet den der til fornødne tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 34. Nævnet har herefter fastsat erstatningen vedrørende denne ejendom til de tilbudte 7.000 kr.

Beløbene forrentes med 10 % årligt fra denne kendelses dato.

T h i b e s t e m m e s .

Ejendommene matr.nr. 13 a m.fl., 14 b og 14 c, 14 m og 14 n alle Bybjerg by, Orø sogn, pålægges sålydende:

Fredningsservitut.

Det areal af ovennævnte ejendomme, der er indtegnet på fredningskortet, status quo fredes således, at det skal henligge i sin nuværende tilstand, der ikke må ændres ved menneskelig indgriben. På de fredede arealer må ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes drivhuse, boder, skure, beboelses- eller campingvogne, telte eller andre indretninger, der kan tjene til ophold eller overnatning, transformerstationer, master, skilte eller andre skæmmende indretninger.

Arealerne må ikke benyttes til anlæg af skydebaner, motorbaner eller lignende eller til etablering af oplagsplads, bilophugningspladser eller lignende, herunder aflæsning af affald. I det hele må der ikke foretages ændring af det nuværende terræn eller de nuværende terrænformer, herunder ved gravning til udvinding af sand, grus, sten el-

ler andre råstofforekomster, ved påfyldning eller planering.

Nytilplantning med busk- og trævegetation udenfor de nu eksisterende hegn må ikke finde sted. Planteskolevirksomhed er ikke tilladt. Iøvrigt skal fredningen ikke være til hinder for, at arealerne udnyttes ved almindelig landbrugsmæssig drift i samme omfang som hidtil, dog at der på det areal af matr.nr. 14 b Bybjerg by, Orø sogn, der på kortet er vist med skraveret signatur ("Stensbjerg") ikke må foretages dyberegående jordbearbejdning, men nok den nødvendige pløjning til opretholdelse af græsningsarealerne.

Udstykning af de fredede arealer eller dele deraf må ikke ske uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsmyndighederne efter aftale med ejerne uden udgift for disse foranlediger en ønsket naturtilstand opretholdt, eller for at der efter nærmere forhandling med ejeren gives offentligheden adgang til bakkedraget ("Stensbjerg").

Påtaleret har fredningsnævnet, fredningsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening.

I erstatning tilkendes:

løbe nr. 1. grd. Ole Gert Nielsen, Bybjerg, Orø,	7.000 kr.
løbe nr. 2. grd. Ole Gert Nielsen, Bybjerg, Orø,	25.000 kr.
løbe nr. 3. grd. Dorthea Christensen, Bybjerg, Orø,	11.000 kr.
løbe nr. 4. grd. Hevig M. Thygesen, Bybjerg, Orø,	3.000 kr.
	<hr/>
	46.000 kr.
	<hr/>

Beløbene forrentes med 10 % årligt fra denne kendelses dato.

Nærværende afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 24, stk. 2, inden 4 uger fra modtagelse af meddelelse om kendelsens afsigelse indbringes for overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V. af ejerne og de øvrige i naturfredningslovens § 22, stk. 1, nr. 1-6

nævnte personer og myndigheder m.v.

Henning Nielsen.

Bjarne Jensen.

Aksel Hutters.

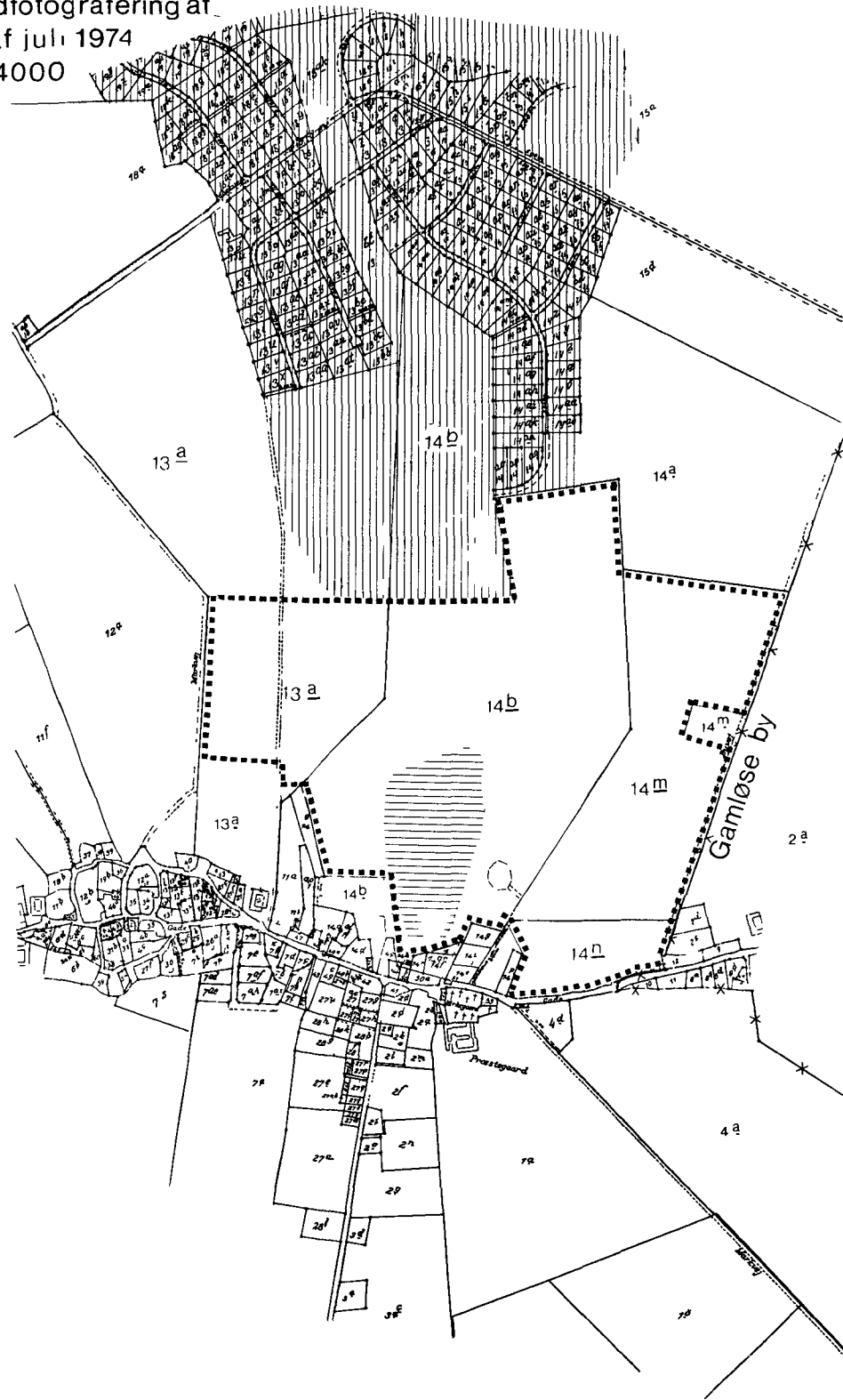
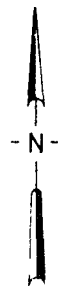
Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Holbæk, den 5/5-77

J. d. v.

J. Jensen.
A. Hutter.

Kort i 1:10000

fremstillet ved nedfotografering af
matrikelkortene af juli 1974
i målforholdet 1:4000



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06377.00

Dispensationer i perioden: 10-06-2004 - 11-10-2006

GENPART

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 3 JAN. 2001

Vestsjællands Amt
Natur & Miljø
Alleen 15
4180 Sorø2/1 2001
F64/00

Ved skrivelse af 1/11 2000 har Natur & Miljø ansøgt om nævnets tilladelse til opsætning af informationsskilte og en låge på matr. nr. 14 bk Bybjerg by, Orø.

Informationsskilte og låge er til oplysning om og adgangsvej til Stensbjerg Banke, der er omfattet af nævnets kendelse af 12/5 1977, der er stadfæstet af Overfredningsnævnet den 12/2 1979.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse nærmere anført:

"I forhold til denne sag er det iflg. kendelsen bl.a. ikke tilladt at anbringe skilte samt at foretage dyberegående jordbearbejdning. I kendelsen anføres, at fredningen ikke er til hinder for, at der gives offentligheden adgang til bakkedraget (Stensbjerg).

Bakkedraget er i dag hegnet og der er aftalt med lodsejer, at der etableres offentlig adgang til arealet og at der opsættes en låge ved sydlige hegnslinie (fredningsgrænsen). Her opsættes også et A4-informationskilt om adgangen, fredningen og ordensregler. På selve bakketoppen ønskes opsat et A3-informationskilt i ca. 1 m's højde over terræn. Skilte og låge etableres af amtet efter aftale med lodsejer og beboere. Se i øvrigt vedlagte skitse.

Museet for Holbæk og Omegn ved Niels Vikmann stiller sig positiv overfor idéen, men ønsker at være tilstede ved opsætning af skiltet på bakketoppen. Amtet kontakter museet i god tid før opsætningen.

Amtet anbefaler, at ovennævnte skilte og låge opsættes, da dette ikke vil stride imod fredningens formål og vil være til gavn for almenhedens færdsel i området."

Nævnets afgørelse:

Opsætning af de omhandlede informationsskilte samt lågen, hvorved offentligheden gives adgang til bakkedraget Stensbjerg, er i overensstemmelse med den tinglyste fredningskendelse. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opsætning af skiltene samt lågen med placeringer, som ovenfor angivet og overensstemmende med det til sagen fremsendte oversigtskort med placeringangivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf.

naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

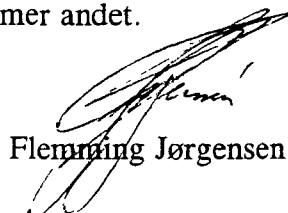
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

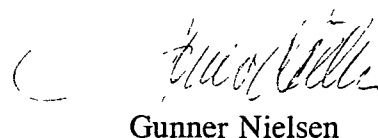
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Holbæk Kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 2/1 01


Susanne Topsøe

o.ass.

UDSKRIFT AF
 FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
 FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Modtaget i
 Skov- og Naturstyrelsen
 22 JUNI 2004

År 2004 den 10. juni kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Anders Hvass, Holbæk, møde på Orø i Holbæk kommune.

WJ

Der foretoges:

SCANNET

F22/04

Sag om opførelse af en maskinlade på 634 m² på matr.nr. 14 m Bybjerg by, Orø, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 12. maj 1977, om fredning af "Stensbjerg" med omgivelser.

Der fremlagdes skrivelse af 10. marts 2004 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 11 stk.

Mødt var:

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Mogens Berthelsen.
 Ejeren, Erik Jensen med byggerådgiver Michael Holm.

Holbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand forelagde sagen. Ejendommen skal ifølge den tinglyste fredning henligge som på fredningens tidspunkt den 12. maj 1977, hvorfor der er forbud mod bebyggelse, terrænændringer, tilplantninger m.v. Det er anført i kendelsen, at udover selve åsen, hvor borganlægget har været, ønskes fredningen at omfatte et randareal omkring denne, således at udsigten til og fra den tidligere borgbanke samt de landskabelige værdier omkring Stensbjerg kan bevares intakt.

Ejendommen besigtigedes. Ejeren oplyste, at han har købt ejendommen i 1983 og er bekendt med den tinglyste fredning. Til ejendommen har han siden tilkøbt jord, beliggende et stykke nord for ejendommen, således at der nu er et tilhørende på 33,7 ha. Dertil har han pr. 1. januar 2005 tilkøbt yderligere ca. 13. ha. Det er til brug for opbevaring af maskiner, at laden ønskes opført. Højden på den nye bygning vil være ca. 8,5 m., mens højden på den eksisterende ladebygning er ca. 7,5 m.

Vestsjællands Amts repræsentant bemærkede, at han finder, at fredningsbestemmelserne er klare. Der bør ikke tillades opførelse af bygninger på de fredede arealer. Af hensyn til præcedens for andre ejendomme i området er han betænkelig ved meddelelse af dispensation.

Nævnet tilkendegav efter votering, at den ansøgte placering af maskinladen ikke kan forventes imødekommet. Dette af hensyn til at laden med den valgte placering vil være klart synlig fra Stensbjerg og tillige hindre for udsigten fra Næsbyvej mod Stensbjerg.

Nævnet finder heller ikke grundlag for en placering af maskinladen vest for eller syd for de eksisterende bygninger i det fredede område. En sådan placering vil være meget synlig set fra Stensbjerg og anses i strid med formålet med fredningen. Derimod finder nævnet, at en behandling af spørgsmålet om evt. fremtidig udvidelse af avlsbygninger på fredningstidspunktet kunne have ført til forbehold om mulighed for udvidelse af det tilladte bebyggede areal i hjørnet nord for eksisterende bygninger og vest for Næsbyvej.

Sagen blev forhandlet videre på dette grundlag og det blev foreslået, at maskinladen på knapt 29 x 22 m med en højde på 8,5 m opføres 18 m nord for eksisterende driftsbygninger og grænsende mod vest til en linie parallel med stuehusets østside mod Næsbyvej.

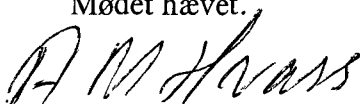
Forslaget om at holde laden i grå nuancer, det vil sige mørk trempel og tag, mens den øvrige del af facaden holdes i en lysere nuance, kan tiltrædes.

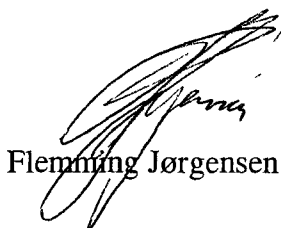
Mogens Berthelsen bemærkede, at han kan tiltræde dispensation af nævnet, såfremt laden placeres som nu skitseret.

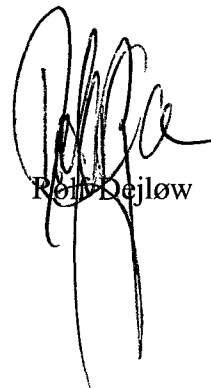
Ejeren og Michael Holm anmodede sagen udsat på deres endelige stillingtagen og tilsendelse af endelig beliggenhedsplan til nævnet.

Sagen udsat.

Mødet hævet.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Erik Jensen, Næsbyvej 3, Orø, 4300 Holbæk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Kristian Kjær,
Tjepperupvej 31, 4300 Holbæk

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleén 15, 4180 Sorø

Holbæk kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk

Østlige Øers Svine- og Byggerådgivning, Michael Holm, Bragesvej 18,
4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 21/6-04


Sonja Panton
oass.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

REG. NR. 6377.00

År 2006 den 11. oktober kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, og det lokale medlem Anders Hvass, Holbæk møde på Orø.

Der foretoges:

F 132/05

Sag om 2 uden nævnets tilladelse opførte siloer på matr. nr. 13 a Bybjerg by, Orø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelser 12. maj 1977 og 12. februar 1979.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 OKT. 2006

Der fremlagdes sagens bilag A, B, C, D, E med underbilag 1-6, F, G med underbilag 1-6 og bilag H.

Nævnets amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw var ikke mødt.

Mødt var:

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Michael Bay.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteén i Holbæk kommune Finn Bjerregaard og Bent Møller.

For og med ejendommens ejere Helle Nielsen og Lars Foverskov mødte advokat Palle Andersen tillige med den tidligere ejer Ole Nielsen.

Det blev oplyst, at encilageanlægget beliggende på det fredede areal, der heller ikke er godkendt af nævnet, er opført i 1978. De to siloer mærke Twister er opført i 2002. Ejerne oplyste, at De påtænker opførelse af en 3. større silo med en beliggenhed syd for de to i sagen omhandlede siloer, på matr. nr. 14 q uden for det fredede areal.

Beplantningen øst for siloerne er etableret i 1978 ligesom beplantningen nord for resten af bygningsmassen. Den østligste del af denne beplantning er etableret på det fredede areal.

Der blev foretaget besigtigelse af Stensbjerg.

Ejeren Lars Foverskov oplyste at han var i god tro, da han efter overtagelse af ejendommen i 2001, i det påfølgende år opførte de 2 siloer. Han blev af den tidligere ejer Ole Nielsen oplyst om, at arealet, hvor siloerne er opført, var holdt uden for fredningen, jvf. den tidligere korrespondance i sagen, der fremgår af de i sagen fremlagte bilag. De 2 opførte siloer er cirka 9,8 meter høje med en diameter på 8 meter. De er stålbeklædt, hvilken beklædning med tiden korroderer og bliver mat. Han finder, at den 3. silo bør opføres tæt på de eksisterende. Den 3. silo vil blive væsentlig bredere og lidt højere. Han ønsker den også stålbeklædt.

Amtets repræsentant henholdt sig til skrivelsen af 26. februar 2006, og anførte, at Overfredningsnævnets kendelser er retligt gældende. Han tilføjede, at amtet tillige skal tage stilling til kirkebyggelinier. I nævnets overvejelser må tages med, at ejerne overvejer en 3. silo, og at alle 3 siloer

SN5-121-00062
22

bør samles. Han er enig i, at der er ca. 400 meter fra Orø kirke til de 2 siloer og også for så vidt angår den foreslåede placering for den 3. silo.

Amtets repræsentant fandt, at der vil være grundlag for dispensation til bibeholdelse af de to siloer med deres nuværende placering, hvis en anden placering vil være en dårligere landskabelig løsning.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter bemærkede, at det er deres primære interesse at få forholdene vedrørende siloerne lovliggjort. En flytning af siloerne til en placering nord for bygningsmassen og nord for den etablerede beplantning vil være en dårlig løsning. De foreslog til overvejelse dispensation for en periode på f.eks. 10 år. Yderligere til nævnets overvejelse, at siloerne males i en diskret farve. Så blanke som siloerne er nu, syner de meget i landskabet. Den etablerede beplantning i 1978 bør forblive i det omfang, den har effekt for fredningen. Men den nordøstlige del af beplantningen bør holdes i en højde, så indsigten til kirken bevares.

Ejerne bemærkede hertil vedrørende beplantningen øst for siloerne, at kvæg og halmoplæg har holdt bevoksningen nede. Ejerne er villige til eventuel supplerende beplantning med hurtigvoksende træer. De finder ikke grundlag for at male siloerne, hvilket vil være nærmest umuligt og medføre risiko for afskalning, hvorved det samlede synsindtryk kan blive værre.

Advokat Palle Andersen anmodede på ejernes vegne om nævnets dispensation til bibeholdelse af siloerne med deres nuværende placering. Dispensationen bør ikke være tidsbegrænset, og siloerne bør ikke males. Til støtte for en dispensation anførte han, at der er fordele ved en samlet placering af de 2 siloer og den kommende 3. silo, der som nævnt placeres uden for det fredede areal.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

De to tilstedeværende nævnsmedlemmer lagde til grund, at det er væsentligt ved nævnets afgørelse, at ejendommens siloer herunder den kommende 3. silo placeres samlet. En flytning af de 2 siloer til arealet nord for avlsbygningerne og den i 1978 etablerede beplantning således, at den 3. silo også kan opføres her, fandt nævnsmedlemmerne er en dårligere løsning end bibeholdelse af siloerne med deres nuværende placering.

Nævnsmedlemmerne kan acceptere siloernes nuværende galvaniserede stålplade overflade, der skønnes at ville blive mere mat med årene og derved syne mindre fra Stensbjerg.

Nævnsmedlemmerne havde ikke bemærkninger til encilageanlægget opført i 1978.

Nævnets tilstedeværende medlemmer meddelte herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til encilageanlægget og de to siloers bibeholdelse med deres nuværende placering og således, som de nu fremstår med galvaniseret stålplade overflade. Det er et vilkår for dispensationen, at ejerne etablerer yderligere beplantning øst for de 2 siloer, således at indsynet fra det fredede Stensbjerg til siloerne sløres bedre end i dag.

Nævnet finder ikke grundlag for at fastsætte et åremål for dispensationens varighed.

Nævnet tilføjede, at den i 1978 skete beplantning nord for siloerne inden for det fredede område især, for så vidt angår det nordøstlige hjørne, bør begrænses til en højde af max. 12 meter af hensyn til indsynet til Orø kirke fra Nørrestængevej.

Sagen udsat på forelæggelse for nævnets 3. medlem til dennes stillingtagen.

Mødet hævet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.


Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

15 OKT. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Holbæk kommune
Natur, Miljø og Landskab
Att.: Anne Sofie Olsen
0899 Kommuneservice

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 46/2010

Deres j.nr.

Den

14. oktober 2010

I mail af 15. juli 2010 har kommunen for ejeren af "Lindhøjgård", Næsbyvej 7, ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til etablering af en ny vandledning mellem Orøs to vandværker.

Om gravearbejdet er i skrivelse af 9. juli 2010 fra Orø Grave og Udlejningsforretning oplyst:

"Arbejdet vil bestå i, at der graves i en dybde på ca. 1,20 m. og med en 20 cm. bred graveskovl. Arbejdet vil blive udført med en 2,0 t. minigraver. Der startes fra hovedventilbr. lige bag Orø Kro og derfra hen mod hjørne skelpæl videre langs skel til Bygaden 67 og igennem grundejers hestefold til Næsbyvej og videre under vej, ifølge vedlagte tegning.

Gravearbejdet vil blive udført på en måde, så jordlagenes rækkefølge vil blive genetableret ligeså overflade."

Af det af kommunen fremsendte kortmateriale fremgår, at gravearbejdet vil finde sted på matr. nr. 14 n Bybjerg by, Orø. Dette areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1977 om fredning af området omkring "Stensbjerg" på Orø.

Holbæk kommune har i mail af 15. september 2010 vurderet følgende om det ansøgte indvirkning på fredningen:

"Fredningen er gennemført for at sikre de arkæologiske værdier, der findes på Stensbjergs Borgbanke. Fredningen omfatter, foruden Stensbjerg Borgbanke, et randareal omkring borgbanken, således at udsigten til og fra den tidligere borgbanke samt de landskabelige værdier omkring Stensbjerg kan bevares intakt.

I fredningen er der forbud mod at foretage dybere jordbearbejdning på selve Stensbjerg. Forbuddet gælder ikke for randområderne omkring Stensbjerg.

Det sted hvor vandledningen ønskes nedgravet er en del af randområdet omkring Stensbjerg. Det anvendes i dag til landbrug. Det er Holbæk kommunes vurdering, at der ikke vil ske væsentlige ændringer i landskabsbilledet i forbindelse med nedgravning af en vandledning som ansøgt. Det er naturligvis en forudsætning, at arealet efter nedgravningen reetableres på en sådan måde, at der ikke sker en synlig ændring i området.

Holbæk kommune vurderer, at nedgravning af en vandledning ikke er i modstrid med den tinglyste fredning. På den baggrund anbefaler Teknik & Miljø, at der gives tilladelse til nedgravningen under forudsætning af, at arealet reetableres til landbrug."

Nævnets afgørelse:

Nedgravning af den ansøgte vandledning over det fredede areal findes ikke i strid med fredningens formål. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 arbejdets udførelse på betingelse af, at arealet efter afslutning af gravearbejdet reetableres til landbrug således som ovenfor beskrevet af Orø Grave og Udlejningsforretning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

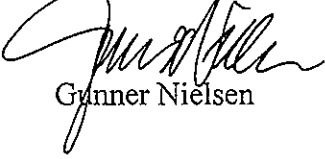
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

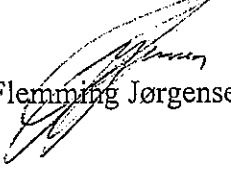
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af kla-

gen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Gunner Nielsen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Kopi til:

Orø Grave og Udlejningsforretning, "Lindhøjgaard", Næsbyvej 7, 4300 Holbæk.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Holbæk ved Carsten Lambrecht, Jagtvej 17, 4300 Holbæk.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (holbaek@dof.dk).

Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Ole Nielsen
Vestre Strandvej 18
Orø
4300 Holbæk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 57/2013

NST-4112-019

Den 19. november 2013

Ved skrivelse af 17. september 2013 har Ole Nielsen rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland med anmodning om tilladelse til at grave en rende rundt om det gamle vandtårn på Orø, beliggende på matr.nr. 13a, Bybjerg By, Orø, for at beskytte muren mod fugt for derefter at foretage retablering.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Kunstnere på Orø har i samarbejde med Ole Nielsen indrettet det gamle Vandtårn (indvendig) med plancher som fortæller om øens historie og de mange sagn som er om Orø, i den forbindelse har kunstneren Steen Langvad malet en frise (1,5 m x 18 m) som ud fra fortællingerne skildrer øens historie.

Vi har nu fundet ud af at der kan/vil opstå nogle fugtproblemer med hensyn til frisen som er malet direkte på den indvendige mur, for at redde malerierne vil vi gerne have lov til at male/beskytte muren med et vandafvisende materiale, de steder hvor muren ligger opad banken. Det kræver at vi er nødt til at grave en rende rundt om vandtårnet, så vi kan komme til at sikre muren mod fugtgennemtrængning. Efterfølgende vil det hele blive retableret igen. Arbejdet forventes at vare en uges tid.

Banken ligger i et fredet område, og da Vandtårnet er gravet lidt ind i banken Stensbjerg på Orø, vil vi naturligvis gerne have fredningsnævnets tilladelse til at udføre arbejdet, helst inden vinteren sætter ind.

...”

Ole Nielsen har oplyst til formanden for fredningsnævnet, at ejendommen ejes af hans datter og svigersøn, Helle Nielsen og Lars Foverskov. Han er selv tidligere ejer af ejendommen.

KOPI

Naturstyrelsen har i en skrivelse af 10. oktober 2013 udtalt:

”...

Ansøgningen

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning om dispensation til at grave en rende rundt om vandtårnet på Orø for at få mulighed for at fugtsikre murværket mod fugtgennemtrængning. Problemet er særligt stort, da vandtårnet er delvist gravet ind i terrænet (se nedenstående billede).



KOPI

Vandtårnet er markeret med rød prik på følgende luftfoto.



Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. februar 1979 om fredning af området omkring Stensbjerg på Orø.

Det fremgår bl.a. af fredningen

- At arealet skal henligge i sin nuværende tilstand, der ikke må ændres ved menneskelig indgriben
- På de fredede arealer må ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes drivhuse, boder, skure, beboelses- eller campingvogne, telte eller andre indretninger, der kan tjene til ophold eller overnatning, transformerstationer, master, skilte eller andre skæmmende indretninger.
- I det hele må der ikke foretages ændring af det nuværende terræn eller de nuværende terrænformer, herunder ved gravning til udvinding af sand, grus, sten eller andre råstofforekomster, ved påfyldning eller planering.

Ejendommen

Vandtårnet er beliggende på matr. nr. 14bk Bybjerg By, Orø.

Oplysninger om matr. nr. 14bk Bybjerg By, Orø ifølge BBR:

KOPI

- Del af en samlet landbrugsejendom på i alt 785716 m²
- Beliggende i landzone
- Ejendommen er ejet af Helle Nielsen og Lars Foverskov, Skovhøjgård, Nørrestængevej 16, 4300 Holbæk

Bemærkninger

Fredningsnævnets henvendelse giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, idet terrænet vil blive reableret umiddelbart efter, at fugtsikringen er udført.
..."

Holbæk Kommune har oplyst, at man ikke har indvendinger imod ansøgningen.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder, at ansøgningen om at grave en rende rundt om vandtårnet for at foretage fugtsikring, og hvor der efterfølgende sker reablering, ikke strider imod formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet imødekommer derfor det ansøgte under forudsætning af, at ejerne af ejendommen er indforstået med projektet.

Gunner Nielsen

Ole Stryhn
(formand)

Rolf Dejløw

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

KOPI

2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Ejere

Holbæk Kommune, att. Vagn Pedersen

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Holbæk

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. og lokalafdelingen i

Holbæk, (natur@dof.dk), (holbaek@dof.dk)

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted

Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Ole Nielsen
Vestre Strandvej 18, Orø
4300 Holbæk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 73/2017
SVANA-511-00283

Den 5. april 2017

Vedr. Kulturbeholderen på Orø.

Ole Nielsen har ved mail af 5. oktober 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Foreningen Kulturbeholderen på Margrethebakken (Stensbjergbakken) har i 2013 indrettet den gamle vandbeholder, på Stensbjergbakken på Orø (4300 Holbæk), med 12 placher fortællende om de mange spændende sagn og historier som der er om Orø, i den forbindelse har kunstneren Steen Langvad malet en frise indvendig, som skildrer disse historier.

Kulturbeholderen er blevet en meget større succes end nogen kunne drømme om, før kom der måske 30- 50 mennesker om året på bakken, for at nyde udsigten over Orø, i de senere år skønner vi at 3000-3500 personer har besøgt KulturBeholderen og nydt udsigten fra Stensbjergbakken.

Problemet har været at dårlig gående og handikappede i kørestol ikke havde mulighed for at se den flotte frise og læse om øens historie, i den forbindelse søgte foreningen KulturBeholderen, Vanførefonden om penge til at etablerer en sti til beholderen, så handikappede også kunne komme derop. Foreningen fik bevilliget penge til at etablerer en grussti på 1.80 meter i bredden op til beholderen.

Formanden for Danmarks Naturfredningsforening i Holbæk Carsten Lambrecht, har i sommer besøgt Orø, hvor vi var en tur i KulturBeholderen og på bakken, i den forbindelse sender han mig en mail med følgende ordlyd: Vi vil opfordre Kulturbeholderen til at kontakte Fredningsnævnet for Vestsjælland for at få lovliggjort de ændringer der er sket omkring Kulturbeholderen. Den ligger i et fredet område og fredningsnævnet skal normalt give tilladelse til ændringer. Så vidt vi kan bedømme drejer det sig om sti, hegn, bænk, beplantning og skulpturhaven. Han skriver endvidere, jeg syntes det er en storartet indsats der er ydet for at skabe en lokal attraktion, men vi mener som sagt at formalia bør være på plads.

KOPI

Jeg kan i den forbindelse oplyse følgende, i forbindelse med etablering af stien, har vi været nød til at opsætte et hegn (stolper med 2 brædder vandet), for at de løsgående kreaturer ikke skulle ødelægge stien med deres færdsel og koklatter. Vi har opsat en træbænk halvvejs, ældre og handicappede har mulighed for at tage et hvil. Orø kro nogle grimme udbygninger som ligger lige opad det fredesområde, i den forbindelse har vi i skellet plantet nogle spiræabuske, for med tiden at skjule de knapt så pæne bygninger. I øvrigt ligger det i forbindelse med en eksisterende beplantning.

Da Orø har flere gode kunstnere, har KulturBeholderen et ønske om at lave en lille skulpturpark i det lille hjørne som støder op til Orø kro, tanken er at skulpturerne skal stå på en betonflise, altså ingen ændring i landskabet.

Foreningen Kulturbeholderen har jo ikke lavet nogen ændring i landskabet, vi har blot ønsket at også handicappede kunne få gælde af Kulturbeholderen og bakken. Selvfølgelig ønsker vi også at formalia skal være i orden, så vi vil gerne have Fredningsnævnet for Vestsjælland godkendelse.

Ps. Jeg medsender nogle foto af det omtalte.





...”

Miljøstyrelsen (tidligere Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning) har den 20. oktober 2016 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til bibeholdelse af en grussti med en bredde på 1,80 m, der giver adgang til Kulturbeholderen på Orø.

Stien er anlagt på et areal omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 12. maj 1977 om fredning af området omkring Stensbjerg på Orø.

KOPI

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Det areal af ovennævnte ejendomme, der er indtegnet på fredningskortet, status quo fredes således, at det skal henligge i sin nuværende tilstand, der ikke må ændres ved menneskelig indgriben. På de fredede arealer må ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes drivhuse, boder, skure, beboelses- eller campingvogne, telte eller andre indretninger, der kan tjene til ophold eller overnatning, transformerstationer, master, skilte eller andre skæmmende indretninger. Arealerne må ikke benyttes til anlæg af skydebaner, motorbaner eller lignende eller til etablering af oplagsplads, bilophugningspladser eller lignende, herunder aflæsning af affald. I det hele må der ikke foretages ændring af det nuværende terræn eller de nuværende terrænformer, herunder ved gravning til udvinding af sand, grus, sten eller andre råstofforekomster, ved påfyldning eller planering.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød streg. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Ud fra følgende serie af luftfotos kan det konstateres, at stien er etableret mellem foråret 2015 og foråret 2016.

KOPI



forår 2016



forår 2015



forår 2013

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning selvfølgelig til rådighed.
...”

Holbæk Kommune har den 3. november 2016 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har i mail af 10. oktober 2016 anmodet om Holbæk Kommunes udtalelse. Det drejer sig om, at Foreningen KulturBeholderen har ansøgt nævnet om lovliggørelse af en række forhold, som er etableret inden for det fredede område omkring Stensbjerg, fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 12.02.1979.

Det fremgår af brev af 5. oktober 2016 med tilhørende bilag fra Foreningen KulturBeholderen v/Ole Nielsen, at der søges om lovliggørelse af

- anlagt 1,80 m bred grussti (ca. 70 m),
- hvidmalet træhegn, langs med stien,
- opsat bæk midtvejs langs stien,
- plantede spireabuske langs skellet mod Orø Kro, matr. nr. 14ar Bybjerg By, Orø.

Det fremgår desuden af bilag til foreningens fremsendelse, at der er rejst et skilt, som fortæller om "KulturBeholderen Orø's historie på Margrethebakken". Skiltets størrelse er ikke angivet. Ifølge oplysning fra Ole Nielsen er skiltet rejst ved stiens sydøstlige begyndelse på stiens højre side.

Herudover ønsker Foreningen KulturBeholderen at indrette en skulpturpark på et ca. 700 m² stort areal øst for den gamle vandbeholder.

Ifølge kommunens luftfoto fra 2016 ses skulpturparken at være etableret, jf. vedlagte.

Det fremgår bl.a. af fredningen

- at arealet skal henligge i sin nuværende tilstand, der ikke må ændres ved menneskelig indgriben,
- at der på de fredede arealer ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringes drivhuse, boder, skure, beboelses- eller campingvogne, telte eller andre indretninger, der kan tjene til ophold eller overnatning, transformerstationer, master, skilte eller andre skæmmende indretninger,
- at i det hele må der ikke foretages ændring af det nuværende terræn eller de nuværende terrænformer, herunder ved gravning til udvinding af sand, grus, sten eller andre råstofforekomster, ved påfyldning eller planering,
- at nytplantning med busk- og trævegetation udenfor de nu eksisterende hegn ikke må finde sted,
- at fredningen ikke skal være til hinder for, at der gives offentligheden adgang til bakkedraget ("Stensbjerg").

Holbæk Kommune finder, at det efter fredningens ordlyd er i strid med fredningsbestemmelserne, at der er anlagt sti, rejst træhegn, opsat bæk, plantet buske og opsat et skilt.

Holbæk Kommune vurderer imidlertid, at de etablerede forhold bør lovliggøres ved fredningsnævnets dispensation, under hensyn til at det etablerede medvirker til at fremme offentlighedens adgang til Stensbjerg og KulturBeholderen som er landskabelige, historiske og kulturhistoriske kendemærker på Orø. Kommunen lægger i sin vurdering vægt på, at buskene, skiltet, bænken og til dels stien og heget er etableret langs/tæt på fredningens sydlige grænse og ikke ses at være i strid med fredningens overordnede formål om at bevare udsigten til og fra Stensbjerg.

Holbæk Kommune finder umiddelbart heller ikke, at etablering af en skulpturpark er forenelig med fredningens bestemmelser.

Under hensyn til skulpturparkens begrænsede udstrækning og dens beliggenhed ved fredningens sydlige grænse er kommunen dog af den opfattelse at etablering/lovliggørelse af skulpturparken bør imødekommes, idet parken ikke ses at være i strid med fredningens overordnede formål om at bevare udsigten til og fra Stensbjerg.



...”

Miljøstyrelsen har den 4. november 2016 yderligere udtalt:

” ...

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har tidligere udtalt sig i denne sag. Det skal understreges, at styrelsens udtalelse alene forholdt sig til ansøgningen om stien med tilhørende faciliteter men ikke til den skulpturpark, som ifølge udtalelsen fra Holbæk Kommune skulle være etableret.

Den ansøgning som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har forholdt sig til indeholdt efter styrelsens opfattelse alene en omtale af et ønske om en eventuel fremtidig skulpturpark og ikke en præcis beskrivelse af denne.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning skal derfor nu overfor fredningsnævnet tilkendegive, at det er styrelsens opfattelse, at der bør foreligge en nærmere beskrivelse af projektet, såfremt fredningsnævnet skal kunne behandle en ansøgning om en skulpturpark.

...”

KOPI

Holbæk Kommune har den 25. januar 2017 yderligere udtalt:

”...

I anden sammenhæng har jeg været på Orø og havde lejlighed til at køre forbi Kulturbeholderen. Jeg tog nogle fotos, som jeg hermed deler med nævnet forud for den evt. besigtigelse.







KOPI



...”

Fredningsnævnet har den 28. marts 2017 foretaget besigtigelse af ejendommen. Under besigtigelsen blev ansøgningen udvidet til at omfatte tilladelse til etablering af yderligere to skulpturer på de allerede etablerede fliser i skulpturparken samt til at kunne udskifte de enkelte skulpturer.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det er i strid med formålet med fredningen at meddele lovliggørende dispensation til det allerede etablerede hegn, bæk, skilte, sti, beplantning og skulpturpark, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Der er herved lagt vægt på, at det etablerede forbedrer muligheden for at komme til Kulturbeholderen og derfra videre til bakkedraget, og at det ikke fremtræder skæmmende, ligesom det er beliggende i udkanten af fredningen lige op ad et byområde. Det er dog en betingelse, at det etablerede hegn senest 3 år fra afgørelsens dato males i jordfarve, således at det falder bedre ind i landskabet.

Der meddeles endvidere dispensation til, at der kan opsættes to yderligere skulpturer på de allerede etablerede fliser i skulpturparken, ligesom der kan ske udskiftning af de enkelte skulpturer.

I dette omfang imødekommer fredningsnævnet det ansøgte.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Gunner Nielsen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Ole Nielsen, ole-nielsen@live.dk

Helle Nielsen, Lars Foverskov, Bygaden 27, 4300 Holbæk

Holbæk Kommune, Michael Leth-Espensen, milee@holb.dk

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. mst@mst.dk,

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, holbaek@dn.dk,

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling holbaek@dof.dk

Region Sjælland, naturmiljo@regionsjaelland.dk

Friluftsrådet, kreds14@friluftsradet.dk

Nævnsmedlem

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Gunner Nielsen, Ewalds Have 51., 4300 Holbæk

KOPI

Kulturbeholderen på Orø
v/ Ole Nielsen
Vestre Strandvej 18
4305 Orø

ole-nielsen@live.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-008-2019
MST-511-01087

Den 17. juni 2019

Vedr. opsætning af kikkert på Orø.

Kulturbeholderen på Orø har ved mail af 4. februar 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Kulturbeholderen på Orø ansøger hermed Fredningsnævnet om **tilladelse til at opsætte en Panoramakikkert på toppen af den fredede ”Stensbjergbakken” på Orø.**

Der kommer hvert år flere tusinde turister og nyder den storslåede udsigt fra toppen af Stensbjergbakken, ud over det store fjordområde, hvor der i klart vejr er muligt at se helt til Hundested, Nykøbing Sjælland og Holbæk.

Bestyrelsen for foreningen Kulturbeholderen, syntes det kunne være spændende at give de besøgende en endnu bedre mulighed, for igennem en kikkert, at nyde det storslåede landskab som omkranser Orø.

Vi har tænkt at kikkerten skal placeres på en sokkel eventuelt med en lille indhegning, så de løsgående kreaturer som afgræsser bakken, ikke kommer til at beskadige kikkerten.

Det er planen at opsætte kikkerten i løbet af 2019, til financieringen af projektet, vil vi ansøge nogle fonde.

PS. Der er vedhæftet en fil med en kopi af den påtænkte kikkert.

...

KG Panorama II 25x100

Udsigtskikkert til fast montering.

Bestilingsvare. Kontakt Kundeservice for flere oplysninger.

Stor og kraftig udsigtskikkert til fast montering. Kikkerten er nitrogen fyldt (vandtæt), og tåler at stå ude hele året.

KOPI

Udsigtskikkerten har en god forstørrelse på 25x samt et stort synsfelt på cirka 45 meter ved 1000 m. Den kan desuden drejes 360 grader så hele horisonten kan betragtes uden problemer.

KG Panorama II leveres på en kraftig sokkel der er beregnet til bolting i beton eller et underlag af træ. KG hjælper gerne med råd og vejledning til at sikre den bedste opstilling af kikkerten.

Søjlen kan mod betaling afkortes, så højden passer til fx kørestolsbrugere.

Indeholder:

- Bak4 prismer og fuld multilagsbelagt optik (FMC)
- Vandtæt og dugfri konstruktion med nitrogengas
- 360 grader horisontal bevægelse og 30 grader vertikal bevægelse op/ned
- 135cm piedestal med sokkel (kan tilpasses efter ønske – kontakt os for nærmere oplysninger)

Fakta:

- Frontlinse diameter: 100mm
- Forstørrelse: 25x
- Synsfelt på 1.000 meter: 45 meter
- Udtrækspupil: 4mm
- Pupilafstand: 65mm
- Øjeafstand: 14mm
- Opløsningsevne: 2.4"
- Optik: Bak4
- Coating: Fuld multicoated
- Dimensioner (kikkert): 620x360x260mm
- Vandtæt/dugfri: Ja (nitrogen gas påfyldt)
- Horisontal bevægelse: 360 grader
- Vertikal bevægelse: 65 grader op og 45 grader ned
- Højde: cirka 135
- Vægt: cirka 64Kg.
- Garanti: 2 år



...”

Holbæk Kommune har ved mail af 28. februar 2019 udtalt:

”...

Plan og Åben Land har drøfte jeres henvendelse vedr. et ønske om at opsætte en kikkert på Stensbjergbakken på Orø, som er underlagt en fredning.

Det er vores vurdering at opsætning af en kikkert på Stensbjergbakken ikke vil være i strid med fredningen og områdes anvendelse i øvrigt, samt at den ikke vil være skæmmende for det omkringliggende landskab. Stensbjergbakken er en velbesøgt turistattraktion på Orø, og der bør gives mulighed for at understøtte en udvikling af området, hvis det kan ske uden at områdets kvaliteter tilsidesættes eller sløres.

Vi vurderer ikke, at opsætning af kikkerten kræver landzonetilladelse.

...”

Naturstyrelsen har den 1. maj 2019 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opstilling af panoramakikkert på matr.nr. 14bk Bybjerg By, Orø.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12-02-1979 om fredning af Stensbjerg.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Det areal af ovennævnte ejendomme, der er indtegnet på fredningskortet, status quo fredes således, at det skal henligge i sin nuværende tilstand, der ikke må ændres ved menneskelig indgriben. På de fredede arealer må ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes drivhuse, boder, skure, beboelses- eller campingvogne, telte eller andre indretninger, der kan tjene til ophold eller overnatning, transformatorstationer, master, skilte eller andre skæmmende indretninger.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).

KOPI



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har den 3. april 2019 udtalt, at man foreslår et naturstensfundament til en kikkert med kort sokkel, så indhegning for kvæget undgås. Hegning vil ikke være kønt, og det risikerer at gro til, når der ikke kan græsses helt tæt på kikkerten. Ansøgeren har heroverfor svaret, at man har modtaget et billede af den sten, som Danmarks Naturfredningsforening foreslår, men at den er alt for dominerende i landskabet, og det vil heller ikke være økonomisk muligt. Ansøgeren fastholder herefter forslaget med hegning på ca. 2 x 2 meter med en højde på ca. 1,5 meter.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det strider imod formålet med fredningen, at der opstilles en kikkert som beskrevet i ansøgningen og på det sted, hvor der er ansøgt om, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet lægger herved vægt på, at kikkerten ikke vil forekomme skæmmende, og at den vil give nogle muligheder i området, der er velbesøgt. Fredningsnævnet finder dog i lighed med Danmarks Naturfredningsforening, at der af æstetiske grunde ikke må ske hegning rundt om kikkerten, men at kikkerten derimod må placeres på et fundament eller en sokkel, hvorved den undgår at blive beskadiget af græssende kvæg. Fredningsnævnet stiller som betingelse, at fundamentet/

KOPI

soklen godkendes af nævnet forinden opsætningen. Afhængig af fundamentets/soklens højde vil fredningsnævnet i samme forbindelse kunne stille krav om, at kikkerten skal være lavere end 135 cm. I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Per Fynboe

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.