

Afgørelser – Reg. nr.: 06330.00

Fredningen vedrører: Nødebovej Kyst

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 24-09-1979

Fredningsnævnet 24-03-1977

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

24/9-1979

År 1979, den 24. september, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2339/77 om fredning af et mellem Nødebovejen og Kattegat beliggende areal i Hundested kommune.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds afsagde den 24. marts 1977 kendelse om fredning af matr.nr. 9 m, 9 ae, 9 k, 9 n og del af 9 a, Hald By, Torup, ialt ca. 4 ha, således at det fredede areal afstås til Hundested kommune til offentligt opholds- og parkeringsareal. Sagen rejstes den 28. februar 1975 af Hundested kommune.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet i henhold til § 25 i den dagældende naturfredningslov og er tillige indbragt for overfredningsnævnet af 2 af de berørte 4 ejere.

Ejeren af matr.nr. 9 a m.fl. har i første række ønsket fredningen udvidet, så at hele det under den samlede ejendom hørende areal, der ligger mellem Nødebovejen og Kattegat (del af matr.nr. 9 a, Hald By, Torup, og del af matr.nr. 2 e, Torpille By, Torup) afstås til Hundested kommune. Ejeren af matr.nr. 9 k har påstået den tilkendte erstatning forhøjet.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet dels at udvide fredningen som ønsket af ejeren af matr.nr. 9 a m.fl., dels at begrænse fredningen, så at den ikke omfatter matr.nr. 9 m, 9 ae, 9 k og 9 n. Overfredningsnævnet har vel kunnet tiltræde fredningsnævnets vurdering, hvorefter de sidstnævnte ejendomme, der vil komme til at ligge omgivet af areal til ophold for almenheden, burde inddrages under det offentligt tilgængelige opholdsareal. Overfredningsnævnet har imidlertid ikke fundet det nødvendigt, at der af hensyn til det aktuelle behov for strandareal det pågældende sted til brug for almenheden sker afståelse af disse ejendomme ved en fredningskendelse.

Afståelsen af det omhandlede areal af matr.nr. 9 a, Hald By, Torup, og matr. nr. 2 e, Torplille By, Torup - nu matrikuleret som 2 q, Torplille By, Torup, og 9 fz, Hald By, Torup - anses i økonomisk henseende at have fundet sted den 1. april 1977. Efter § 21, stk. 5, i den dagældende naturfredningslov bortfalder alle panterettigheder i den afståede del af ejendommen. Der er opnået enighed med ejeren om erstatningen for afståelsen, ialt 136.000 kr. med renter 10 % p.a. fra nævnte dato, og der tillægges ejeren 3.500 kr. i godtgørelse for omkostninger. Arealets udstykning foretages på statens bekostning. Erstatningsbeløbet med renter og omkostninger udredes med 75 % af staten og med 25 % af Frederiksborg amtskommune.

Der pålægges det til Hundested kommune afståede areal følgende fredningsbestemmelser:

Område I som vist på kendelseskortet:

Arealet skal være offentligt tilgængeligt som opholdsareal for almenheden. Langs Gråstensvej kan efter fredningsnævnets godkendelse af et detailprojekt anlægges en parkeringsplads efter principperne i skitseforslag af 6. december 1976 udarbejdet af Hundested kommune. Fredningsnævnet kan tillade opførelse af hensigtsmæssig bebyggelse, f.eks. en toiletbygning i forbindelse med offentlighedens benyttelse af arealet.

Område II som vist på kendelseskortet:

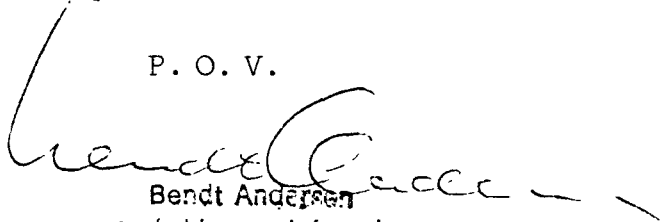
Arealet undergives tilstandsfredning, således at arealet kun må anvendes som hidtil. Terrænændringer ved afgravning og påfyldning må ikke finde sted. Arealet må ikke afvandes, og der må ikke foretages beplantning på arealet. Det pålægges Hundested kommune at fjerne det eksisterende pilekrat.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

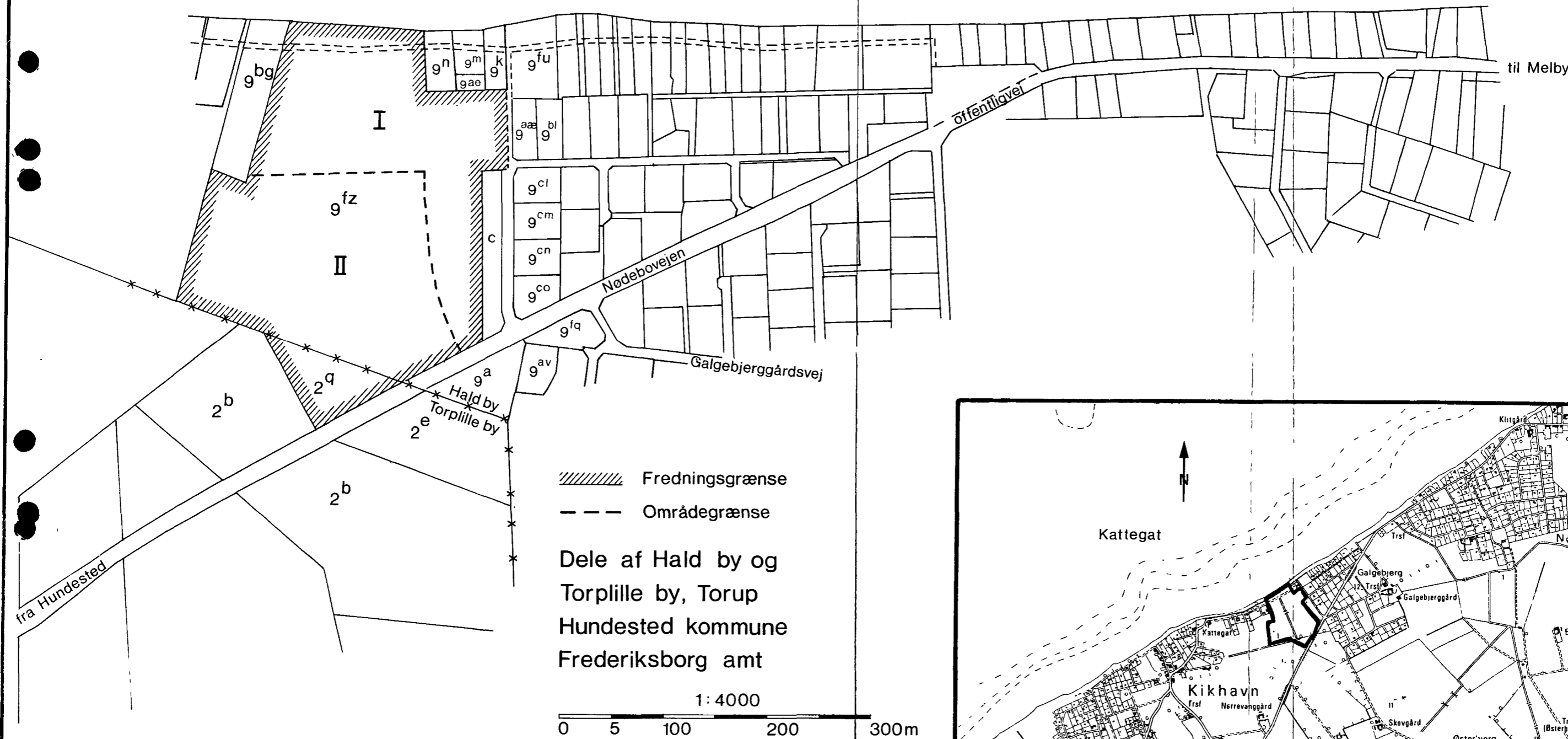
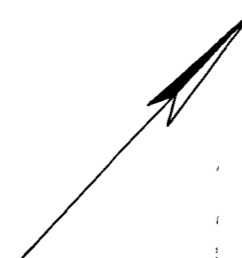
Den nu som matr.nr. 2 q, Torplille By, Torup, og matr.nr. 9 fz, Hald By, Torup, matrikulerede ejendom afstås til Hundested kommune og pålægges foranstående fredningsbestemmelser.

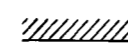
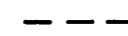
Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds den 24. marts 1977 afsagte kendelse ophæves.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Kattegat



 Fredningsgrænse
 Områdegrænse

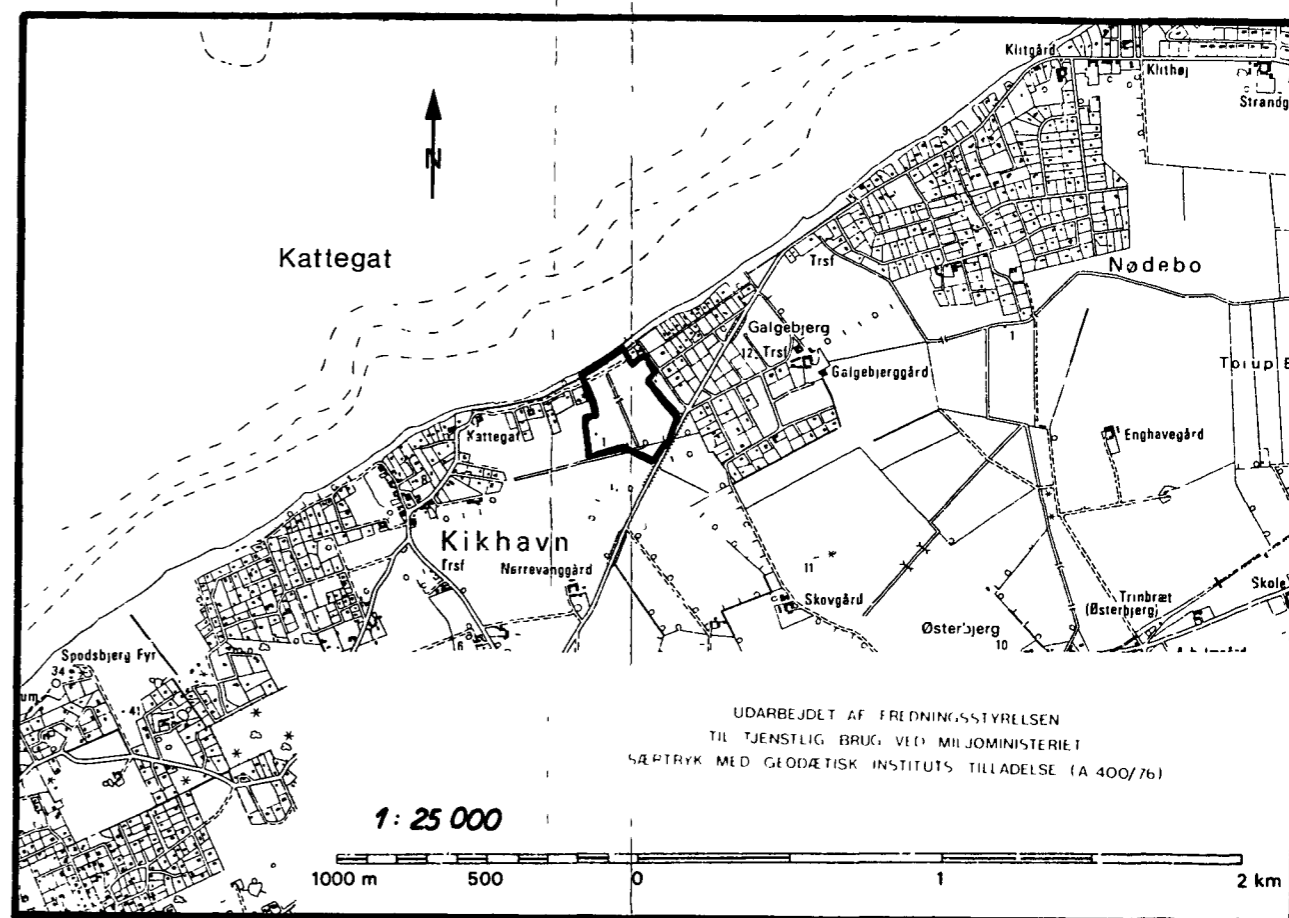
Dele af Hald by og
 Torplille by, Torup
 Hundested kommune
 Frederiksborg amt

1:4000



Kortbilag hørende til
 OVERFREDNINGSNÆVNETS
 kendelse i sag nr.: 2339/77

Grundkort udarbejdet i Juli 1975
 Sted: Hundested kommune
 Rettelser, tilføjelser m. v.
 af/dato



FREDNINGSNÆVNET>

24/3-77

KORT 15/4 III NV
HUNDESTED

U D S K R I F T

af

Forhandlings- og kendelsesprotokol
for

Fredningsnævnet for Frederiksborg
amts nordlige fredningskreds.

-oOo-

År 1977 den 24. marts,
afsagdes i sagen FS. 48/75

Fredning af strandarealer
(matr.nr. 9 a delvis, 9 m,
9 ae, 9 k og 9 n) i Hald by,
Torup sogn,

sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelser af 28. februar 1975 og 27. juni 1975 har Hundested kommune begæret fredningssag rejst for ejendommene matr. nr. 9 m, 9 ae, 9 k, 9 n og et strandareal af ejendommen matr. nr. 9 a Hald by, Torup sogn. Begæringen er i december 1976 udvidet til at omfatte en større del af ejendommen matr. nr. 9 a, herunder en strækning langs Gråstenvej, beregnet til parkering i forbindelse med den allerede eksisterende offentlige parkeringsplads. Sagen omfatter herefter ialt ca. 40.000 m².

Formålet med fredningen er at skaffe offentligheden et større samlet strandareal til ophold og badning med muligheder for adgang og parkering. Kommunen har nedlagt påstand om, at arealerne afstås til det offentlige (kommunen).

Ejendommene ligger i landzone og for dem alle gælder, at der er tinglyst strandbeskyttelseslinie, som omfatter et mindre areal end de 100 meter, som er anført i naturfredningslovens § 46 stk. 1. Ejendommen matr. nr. 9 n og den del af ejendommen matr. nr. 9 a, som begæres fredet, er ubebygget, medens de to øvrige ejendomme er bebyggede. Om de enkelte ejendomme henvises til lodsejerfortegnelsen nedenfor:

Lb.nr.	Matr. nr. størrelse ejdm. værdi	Ejer	Panthavere	Erstatningskrav	Bemærkninger
1.	<p>9 a</p> <hr/> <p>ca. 35.000 m2 omfattet af begæring, her- af ca. 8.500 m2 af tinglyst strandbeskyt- telseslinie.</p> <hr/> <p>15. alm. vurd: 50 øre pr. m2</p>	V. Schmidt Pedersen, Gallebjergvej 17, Hundested	Hele ejendommen behæftet med ca. 700.000 kr. + ejerpantebreve til 500.000 kr.	264.000 kr. i henhold til skri- velse fra ejers advokat.	Ubebygget. I henhold til servitut tinglyst den 17.2.68 har offentligheden ad- gangs- og baderet på ca. 750 m2.
2.	<p>9 k</p> <hr/> <p>2040 m2, heraf vej 83 m2. Ca. 960 m2 omfat- tet af tinglyst strandbeskyt- telseslinie.</p> <hr/> <p>15. alm. vurd: 120.000 kr., heraf jorden 74.900 kr.</p>	V. E. Leifhøj, Tibirkegade 21, København N.	1966: Bikuben, 25.000 kr. 1971: Privat, 13.407 kr.	250.000 kr. Eventuelt benyt- telsesret i 2-3 år efter overta- gelse.	Bebygget med sommerhus søværts tinglyst strandbeskyttelses- linie. <hr/> Ejendommens faktiske areal udgør ca. 1250 m2, idet resten er bortskillet. Der er betalt skat i forhold til det faktiske areal.

1
3
1

Lb. nr.	Matr. nr. størrelse ejdm. værdi	Ejer	Panthavere	Erstatningskrav	Bemærkninger
3.	<p>9 m, 9 ae, 1.659 m², heraf vej 109 m², ca. 1.200 m² om- fattet af ting- lyst strandbe- skyttelseslinie.</p> <hr/> <p>15. alm. vurd: 140.000 kr., heraf jorden 73.200 kr.</p>	<p>P. A. Andersen, Albjergparken 2 - 10 D, Brøndby Str.</p>	<p>1975: Kreditforening ca. 47.000 kr. Ejerpantebreve til 133.000 kr.</p>	<p>175.000 kr. i henhold til brev fra ejers advo- kat.</p>	<p>Bebygget med sommer- hus søvarts den tinglyste strand- beskyttelseslinie. 1975 afslag på ud- videlse og moderni- sering.</p>
4.	<p>9 n</p> <hr/> <p>1.755 m², her- af vej 140 m². Næsten hele ejendommen om- fattet af ting- lyst strandbe- skyttelseslinie.</p> <hr/> <p>15. alm. vurd: 16.200 kr.</p>	<p>P. og O. Tang, Strandbjergalle 38, Herlev.</p>	<p>ingen</p>	<p>75.000 kr.</p>	<p>Ubebygget. På grunden er op- ført et lille skur uden tilladelse, ligesom en camping- vogn er henstillet.</p>

Hundested kommune ejer ejendommen matr. nr. 9 fu umiddelbart øst for ejendommen matr. nr. 9 k og har udlagt denne ejendom som offentligt opholds- og badeareal. Kommunen har iøvrigt erhvervet areal langs den fra Nødebovejen til Kattegatvejen gående Gråstenvej til parkering for ca. 100 biler, ligesom der den 17. februar 1968 er tinglyst ret for offentligheden til badeplads på et strandareal i ca. 50 meters længde, beliggende mellem diget på ejendommen matr. nr. 9 a og Kattegat.

Fredningsnævnet har taget sagen under behandling og har indrykket meddelelse i henhold til naturfredningslovens § 13 i Statstidende og i Frederiksborg Amts Avis for den 6. august 1975. Ved anbefalet brev af 4. august 1975 er samtlige de af sagen omfattede ejere og panthavere underrettet om fredningsbegæringen og indkaldt til møde den 1. september 1975. Fredningsplanudvalget, Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, Hundested kommune samt Kikhavn Dige-lag og Kikhavn Grundejerforening er indkaldt ved skrivelse af 1. august 1975.

På mødet den 1. september 1975 blev sagen gennemgået i store træk. Samtlige ejere var mødt og krævede erstatning, hvis fredningen gennemføres. Enkelte panthavere mødte og krævede andel i en eventuel fredningserstatning.

Efter besigtigelse den 29. september 1976 blev sagen udsat efter anmodning fra Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening, der ønskede det fredede område udvidet væsentligt. En sådan udvidelse er senere frafaldet, da området er landzone, og der efter regionsplanen ikke agtes udlagt yderligere sommerhusområde det pågældende sted. Hundested kommune har her-

efter i møde den 6. december 1976 fremlagt endeligt forslag til fredningens omfang.

Fredningen er anbefalet af Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening, Kikhavn Grundejerforening og Kikhavn Digelag. Galgebjerg Grundejerforening har fremsat mindre ændringsforslag navnlig med hensyn til parkeringsanlæggets udformning og beplantning, og har foreslået hensigtsmæssig skiltning i forbindelse med et stianlæg.

Nævnet finder det særdeles værdifuldt, at der skabes mulighed for almenheden til at få adgang til et strandareal som det omhandlede, og nævnet finder videre parkeringspladsen placeret hensigtsmæssigt og forholdsvis diskret i landskabet, navnlig når der som planlagt foretages passende beplantning. Nævnet har derfor vedtaget at tage fredningspåstanden til følge uden ændringer i forhold til kommunens seneste begæring den 6. december 1976.

ERSTATTNINGSSPØRGSMÅLET

Lb. nr. 1. Vagn Schmidt Pedersen. Hele ejendommen matr. nr. 9 a er på ca. 34 ha (incl. det af fredningsbegæringen omfattede) og er noteret som landbrug. Ejendommen har imidlertid ikke i mange år været drevet som landbrug efter at den tidligere ejer nedlagde en frugtplantage og solgte muldjorden. Det af fredningsbegæringen omfattede areal og resten af arealet mellem Nødebovejen og Kattegat har i et vist omfang været benyttet til græsning af kreaturer. Ejendommens bygninger bruges til international lejrskole for unge. Der bor efter det oplyste ca. 75 ad gangen. De er ikke beskæftiget med landbrug.

Ejerens advokat har begæret fredningen udvidet til hele arealet mellem Nødebovejen og Kattegat, ialt ca. 85.000 m², på grund af de driftsmæssige ulemper, der er knyttet til en delvis fredning. Der kræves en erstatning på 510.000 kr. (6 kr. pr. m²) for dette areal. Hvis arealet fredes delvis som påstået, kræves en erstatning på 264.000 kr. (8 kr. pr. m²). Det gøres gældende, at ejeren har en absolut rimelig forventning om, at arealet indenfor overskuelig fremtid vil blive inddraget under sommerhusområde i betragtning af, at det til begge sider grænser til sommerhusområde.

Nævnet finder ikke anledning til at udvide det fredede område. Da yderligere sommerhusområde ikke agtes udlagt i henhold til regionsplanlægningen, finder nævnet, at ejerens forventning om arealets overførelse til sommerhusområde er ubegrundet.

Nævnet finder herefter, at erstatningen skønsmæssigt kan ansættes til 35.000 kr. svarende til ca. 1 kr. pr. m². Erstatningen udbetales til pantaverne.

Lb. nr. 2. V. E. Leifhøj. Erstatningskrav 250.000 kr. Ejeren har oplyst, at han købte ejendommen i 1971, og at sommerhuset med sikkerhed er opført før 1937. Huset har en størrelse af 45-50 m² foruden udhus, og det ligger i sin helhed søværts den tinglyste strandbeskyttelseslinie. Efter de gældende regler herom kan huset ikke udvides, men det kan genopføres i samme størrelse ved tilfældig undergang, og kan bygningsmæssigt holdes vedlige. Det repræsenterer derfor en ikke ubetydelig økonomisk værdi.

Nævnet har forhandlet med ejeren om en ordning, hvorefter han kunne benytte huset i sin levetid, men han har ikke ønsket at gå med hertil. Han har også modsat sig, at hans ejendom undtages fra fredningen, hvis begæringen om fredning iøvrigt tages til følge.

Nævnet finder, at erstatningen skønsmæssigt kan fastsættes til 165.000 kr., når fordelingen ved kontant betaling tages i betragtning. Erstatningen udbetales til ejeren med fradrag af panthavernes tilgodehavende.

Lb. nr. 3. P. A. Andersen. Ejerens advokat har fremsat et erstatningskrav på 175.000 kr. Sommerhuset på grunden ligger i sin helhed søværts den tinglyste strandbeskyttelseslinie. Det er opført i 1923; det har en størrelse på ca. 35 m² og er særdeles primitivt og dårligt vedligeholdt.

Om husets retlige stilling i forhold til naturfredningsloven henvises til fremstillingen foran vedr. Leifhøjs ejendom.

Nævnet finder, at erstatningen skønsmæssigt kan fastsættes til 120.000 kr., når fordelingen ved kontant betaling tages i betragtning. Erstatningen udbetales til panthaverne.

Lb. nr. 4. P. og O. Tang. Erstatningskrav 75.000 kr.

Da grunden ikke er bebygget og ikke kan bebygges, finder nævnet, at erstatningen skønsmæssigt kan ansættes til 25.000 kr., som udbetales til ejerne.

-oOo-

Der vil være at afsige kendelse i overensstemmelse med det foran anførte, og kendelsen vil være at tinglyse som adgang for Hundested kommune.

Kendelsen forelægges Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V, i medfør af naturfredningslovens § 25. Forelæggelsen fritager ikke de ankeberettigede, som vil påstå kendelsen ændret, for at appellere den til Overfredningsnævnet inden ankefristen, som udløber 4 uger efter modtagelsen af kendelsen.

Kort over det fredede område er vedhæftet denne kendelse.

T H I B E S T E M M E S :

Ejendommene matr. nr. 9 m, 9 ae, 9 k, 9 n og en del af matr. nr. 9 a, Hald by, Torup sogn, ialt ca. 40.000 m², fredes, således at de overdrages fri for pantegæld til Hundested kommune med forpligtelse for kommunen til at stille området til rådighed som strand- og opholdsareal.

Der udbetales følgende erstatninger:

1. Matr. nr. 9 a (V. Schmidt Pedersen) kr. 35.000
der udbetales til 1. prioritets-
haver Frederiksværk Bank.
2. Matr. nr. 9 k (Leifhøj) kr. 165.000
der udbetales til ejeren efter fra-
drag af to panthaveres tilgodehavende
(ialt ca. kr. 35.000).
3. Matr. nr. 9 m, 9 ae (Andersen) kr. 120.000
der udbetales til panthaverne, hvis
tilgodehavende ialt udgør ca. 175.000.
4. Matr. nr. 9 n (Tang) kr. 25.000
der udbetales til ejeren.

ialt kr. 345.000

med renter heraf 10 % årlig fra datoen for kendelsens afsigelse.

Erstatningsbeløbene, ialt kr. 345.000 udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond.

Feilberg Jørgensen

Aagaard Larsen

Karl Christensen

-oOo-

-oOo-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

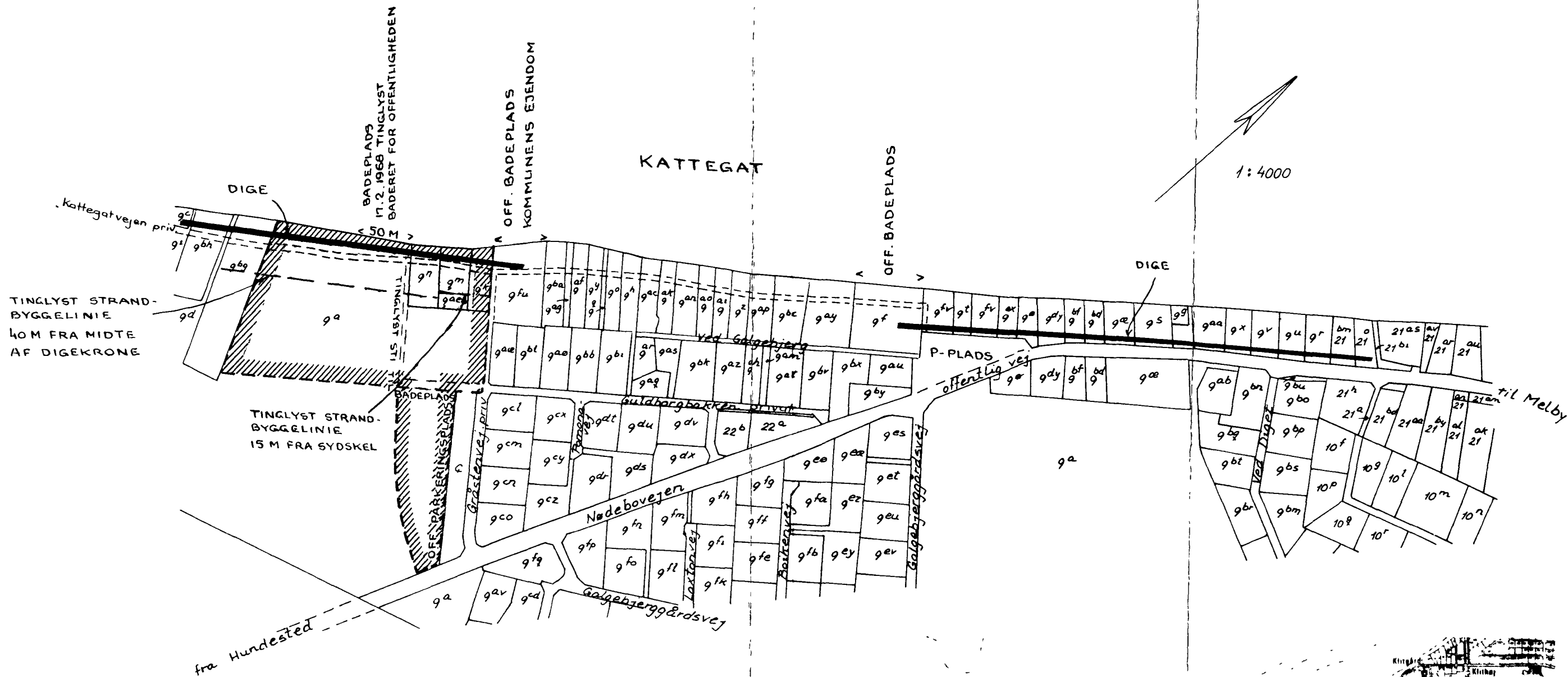
Naturfredningsnævnet

for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Helsingør

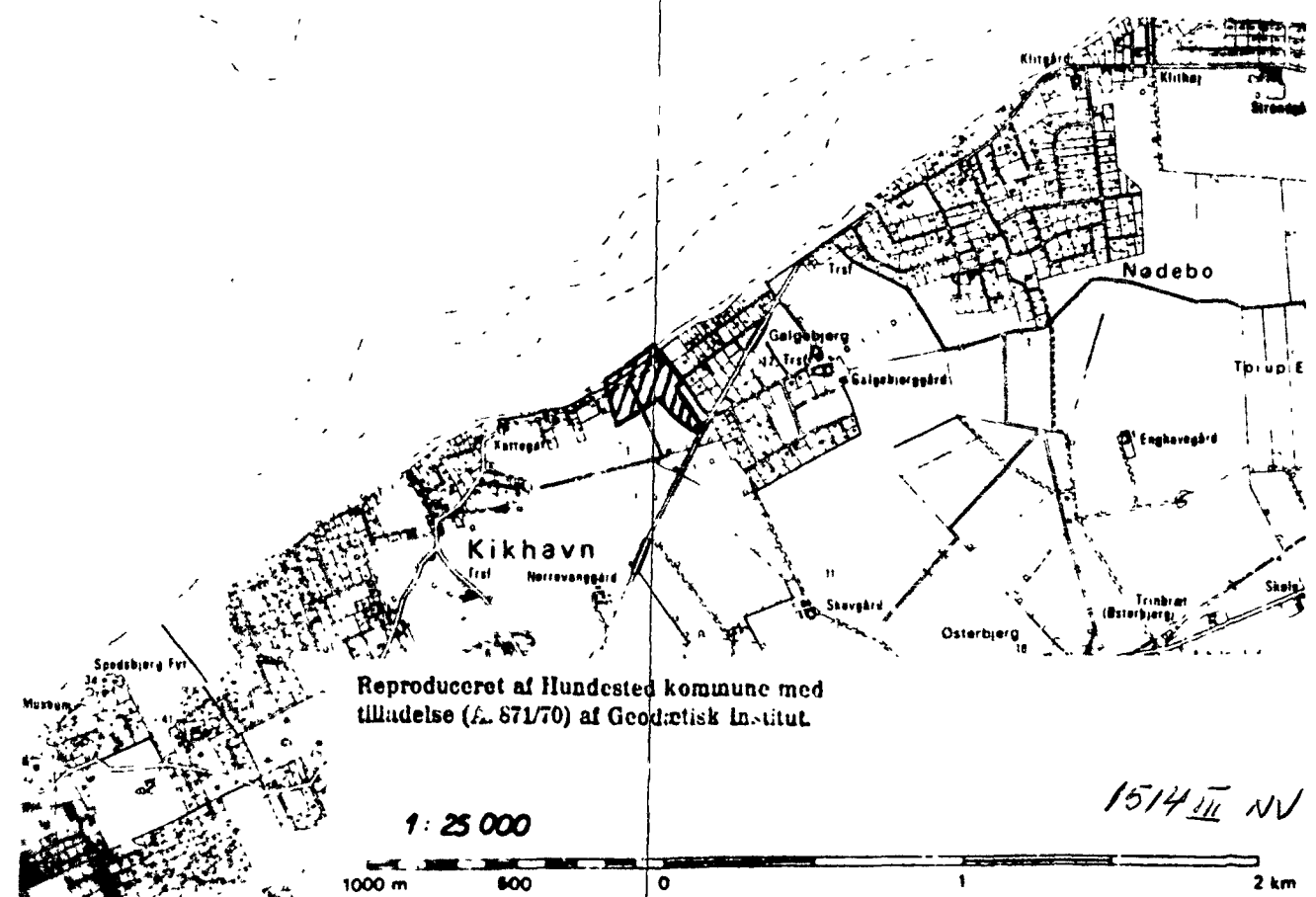
, den 24. marts 1977


Feilberg Jørgensen
nævnets formand

1:4000

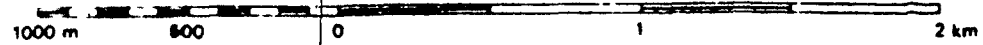


DEL AF HALD BY
 TORUP SOGN
 FREDERIKSBORG AMT
 UdF i Juli 1975 af
 Hundested Kommune



Reproduceret af Hundested kommune med
 tilladelse (L. 871/70) af Geodætisk Institut.

1:25 000



1514 III NV

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

Navn:

19

d.

attesteres herved.

Bestillingsformular

Y-2 fløj

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 31. maj 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 023/2015 – Ansøgning om tilladelse til at etablere 3 mindre vandhuller på ejendommen matr. nr. 9fz Hald By, Torup, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen og Halsnæs Kommunes udtalelse:

Halsnæs Kommune har den 31. marts 2015 søgt Fredningsnævnet for Nordsjælland om tilladelse til, at der etableres 3 mindre vandhuller på ovennævnte ejendom. Det fremgår af ansøgningen blandt andet, at formålet med det ansøgte er at forbedre forholdene for padder. Ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af strandbeskyttelseslinje samt registreret som strandeng. Ejendommen er beliggende i udpeget rekreativt område. Det er oplyst, at de ansøgte vandhuller hver især maksimalt vil udgøre 800 – 1000 m² og vil blive tilrettelagt således, at forholdene for padder optimeres. Vandhullernes brinker vil have en hældning på mere end 1:5, og den afgravede jord vil blive fordelt jævnt ud i terrænet, således at der ikke sker terrænændringer. Placeringen af vandhullerne fremgår af et medsendt kortbilag.

Kommunen har i en efterfølgende skrivelse af 17. april 2015 angivet blandt andet, at det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod den for ejendommen gældende fredning, idet det herunder er angivet, at det ansøgte ikke vil begrænse offentlighedens adgang i fredningsområdet. Kommunen kan anbefale det ansøgte.

Fredningen:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 24. september 1979 om fredning af et mellem Nødebovejen og Kattegat beliggende areal i daværende Hundested Kommune. For den del af fredningsområdet, hvor vandhullerne skal placeres, er det bestemt, at arealet undergives tilstandsfredning, således at arealet kun må anvendes som hidtil. Terrænændringer ved afgravning og påfyldning må ikke finde sted. Arealet må ikke afvandes, og der må ikke foretages beplantning på arealet. Det blev pålagt Hundested kommune at fjerne et eksisterende pilekrat.

Øvrige skriftlige indlæg:

Danmarks Naturfredningsforening, Halsnæs afdeling, har den 23. april 2015 oplyst, at foreningen er positiv og kan anbefale det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 7. maj 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, tilkendegivet, at sagen foreligger fuldt oplyst af kommunen, og at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Det ansøgte vil efter styrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at det primære fredningsformål for den del af fredningsområdet, hvor det ansøgte skal etableres, er at sikre arealet som rekreativt område med adgang for offentligheden samt sikre, at det ikke bebygges eller beplantes. Det ansøgte kan ikke antages af være i modstrid hermed eller med fredningsformålet i øvrigt. Det ansøgte vil medføre en naturforbedring navnlig i forhold til padden, der nyder en særlig beskyttelse. Henset hertil sammenholdt med det i sagen i øvrigt oplyste finder fredningsnævnet at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt til:

Halsnæs Kommune, att: Jakob Christian Lausen, jacl@halsnaes.dk

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.