

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

2/3-1977

År 1977 den 2. marts blev i
J. nr. 248/76 Fredning af dele af Kurhussskoven
(Dams Klint), Sønderborg kommune,
afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 6. december 1976 har Danmarks Naturfredningsforening efter tilbud fra Sønderborg kommune rejst sag om fredning af dele af Kurhussskoven (Dams Klint).

Formålet med fredningen er, at området bevares i sin nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

Arealet, der ønskes fredet er del af matr. nr. 712, 735, 753, 2319, 2320, 3701, 3702 og 3711 Sønderborg købstad. Arealet ejes af Sønderborg kommune, der i et byrådsmøde den 27. oktober 1976 har vedtaget at tilbyde fredning uden vederlag.

Fredningspåstanden er sålydende:

- A. Fredningens formål er, at området udenfor byplanvedtægtens afgrænsning skal henligge som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.
- B. Bebyggelse i det fredede område skal, bortset fra de særligt nedenfor nævnte bygninger, ikke være tilladt. De på området i dag værende bygninger, hørende til det hidtidige Askovhus (tilhørende Sønderborg kommune) samt klubhus (tilhørende Sønderborg Tennisklub) forudsættes fjernet i takt med nybyggeri indenfor byplanvedtægternes grænser. De to bygninger, der benyttes af pige- og drengespejdere, kan dog bevares. Om- og tilbygning kræver tilladelse af fredningsnævnet. Ophører den nuværende anvendelse af de to bygninger, skal disse fjernes, med mindre andet tillades af fredningsnævnet.

Arealerne, der er udlagt til campingplads, skal inddrages under parkarealet, hvis campingpladsen nedlægges.

Den kombinerede butiks- og toiletbygning vil kunne bevares, hvis den kan anvendes som led i parkens rekreative udnyttelse. Nødvendige yderligere toiletfaciliteter i det fredede område kan etableres. Placering og udformning skal godkendes af fredningsnævnet.

- C. Der skal snarest, og inden 1. april 1978, af Sønderborg kommune udarbejdes en driftsplan for skov- og parkområdet i sin helhed. Planen skal, under hensyntagen til en evt. kommende bebyggelse indenfor byplanvedtægtens område, indeholde en nærmere redegørelse for områdets videre udvikling som skov- og parkområde, etablering af sti-anlæg, belysningsforhold m.v. og skal forelægges skovtilsynet og fredningsnævnet til godkendelse.

Kommunen anerkender, at skovområdet i områdets vestlige del (Kurhusskoven) samt den eksisterende bevoksning på skråningen mod Strandpromenaden (fra Strandpavillionen til Ringgade) er fredsskovpligt, og at driften derved er underkastet skovtilsynets tilsyn. Derudover forpligter kommunen sig til ikke at fælde eksisterende træer i det fredede område uden godkendelse af skovtilsynet og fredningsnævnet.

- D. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Motorkørsel eller anden støjende virksomhed indenfor området skal ikke være tilladt.

Arealerne må ikke benyttes til parkering af biler. Der skal dog være mulighed for at etablere offentlig parkering ved Ringgade. Den nærmere udformning af denne parkeringsplads skal godkendes af fredningsnævnet.

- E. Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts sydlige fredningskreds, Statens Skovtilsyn, Sønderborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningen har været bekendtgjort i statstidende og i lokale aviser den 4. januar 1977 og nævnet har holdt møde med lodsejeren m.fl. den 18. februar 1977.

Idet fredningsnævnet kan tiltræde, at det omhandlede areal fredes på de angivne vilkår

b e s t e m m e s:

De på vedhæftede kort og fortegnelse angivne arealer, del af matr. nr. 712,735,753,2319,2320,3701,3702 og 3711 Sønderborg købstad på ialt ca. 5,3 ha fredes i overensstemmelse med den fremsatte fredningspåstand angivet på side 1 og 2.

For fredningen betales intet vederlag.

Edgar Andersen

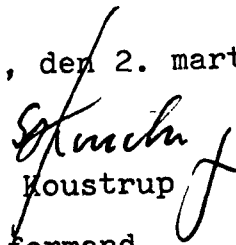
S.A. Koustrup

Jørgen Jørgensen.

UDSKRIFTENS RIGTIGHED BEKRÆFTES,

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 . Tønder . Telf. 04-72 22 05

, den 2. marts 1977.


S.A. Koustrup
formand.



Matrikelkort over del af
Sønderborg købstad,
Sønderborg kommune,
Sønderjyllands amtskommune.

Signaturforklaring:

■■■■■■■■■ foreslået fredningsgrænse
— — — byggelinie i h.t. naturfr.loven

Målestok i 1:2000

0 100m 200m

År 1976

D. N. 17-¹⁹⁷⁶08
C.S. 1976 XI

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15 LH/ic
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Sønderborg Byråd
Rådhuset
6400 Sønderborg

Den 02.11.88
J.nr. 2716 T/87

Vedr. udvidelse af Strandpavillonen på matr.nr. 20 Sønderborg ved Kurhusskoven.

Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har den 1. juli 1987 meddelt tilladelse til, at der i tilknytning til Strandpavillonen, beliggende på matr.nr. 20 Sønderborg, opføres en ca. 200 m² stor tilbygning i 2 etager og anlægges et antal parkeringspladser. Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien), § 47 (skovbyggelinien) og § 34, jfr. Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977 om fredning af dele af Kurhusskoven. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget Fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Kurhusskoven ejes af Sønderborg Kommune. Sagen om fredning af dele af skoven, ialt ca. 5,3 ha, blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening, efter at Sønderborg Byråd den 27. oktober 1976 havde vedtaget at tilbyde fredning uden vederlag. I fredningskendelsen er anført, at "formålet med fredningen er, at området bevares i sin nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde". Fredningsbestemmelserne indeholder bl.a. et forbud mod opførelse af ny bebyggelse.

Et areal på ca. 2 ha midt i Kurhusskoven er ikke omfattet af fredningen. Baggrunden herfor er, at der på fredningstidspunktet lå et større forfaldent bygningsværk (oprindeligt kurhotel) på dette areal, og at Byrådet ønskede arealet

forbeholdt opførelsen af navnlig et nyt hotel. Byrådet havde den 17. juni 1976 vedtaget et forslag til byplanvedtægt nr. 21 for arealet, hvorefter det skulle udlægges "til hotel med ferielejligheder samt til institutionsbyggeri". Vedtægtsforslaget blev godkendt af Miljøministeriet den 21. december 1977. Et hotelbyggeri på arealet er imidlertid ikke længere aktuelt. På arealet findes nu tennisbaner.

Matr.nr. 20 grænser til Kurhusskoven. På ejendommen findes Strandpavillonen, der nu drives som hotel. Den projekterede tilbygning agtes opført på et areal i Kurhusskoven, som Sønderborg Kommune er villig til at afstå.

Danmarks Naturfredningsforening har for Overfredningsnævnet nedlagt principal påstand om, at Fredningsnævnets tilladelse af 1. juli 1987 ændres til et afslag. Foreningen har herved anført, at bynære grønne områder ikke kan betragtes som arealreserver, der står til rådighed for ekspansion af forskellige byfunktioner, og slet ikke i tilfælde, hvor der er gennemført en fredning af det pågældende rekreative område. Foreningen har subsidiært kunnet acceptere den meddelte tilladelse under forudsætning af, at det område, der er omfattet af byplanvedtægt nr. 21, inddrages under fredningen.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har udtalt sig til støtte for Danmarks Naturfredningsforenings påstande. Styrelsen har tilføjet, at det areal, som Sønderborg Kommune vil afstå til udvidelse af Strandpavillonen, er underlagt fredskovspligt.

Sønderborg Byråd har ved flertalsbeslutning påstået Fredningsnævnets afgørelse stadfæstet og anført, at den ansøgte udvidelse af Strandpavillonen ikke har væsentlig betydning for hovedformålet med fredningen af Kurhusskoven. Byrådet anser udvidelsen for at nødvendiggøre tilvejebringelse af en lokalplan og et tillæg til kommuneplanen. Byrådet har på Overfredningsnævnets forespørgsel oplyst, at man ikke, som forudsætning for en tilladelse, kan tiltræde den af Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen nedlagte påstand om inddragelse af det ikke fredede areal inde i Kurhusskoven. Bygge- og Byplanudvalget har i stedet peget på 3 mulige vederlagsarealer, som Kommunen vil kunne tilbyde som erstatning for det fredskovspligtige areal, en udvidelse af Strandpavillonen vil kræve.

Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen har begge udtalt, at ingen af de af Kommunen anviste vederlagsarealer, der ligger i en afstand af 3-5 km fra Kurhusskoven, kan erstatte det bynære rekreative areal inde i skoven, som omfattes af byplanvedtægt nr. 21.

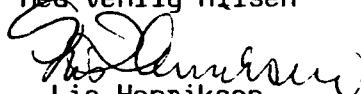
Sønderjyllands Amtsråd har v/Udvalget for Teknik og Miljø udtalt, at man har taget Fredningsnævnets afgørelse til efterretning.

Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

Der bør kun dispenseres fra fredninger af bynære rekreative områder af forholdsvis ringe størrelse, hvis dispensationen er aldeles betydningsløs i forhold til fredningsbestemmelserne, når tillige konsekvenserne af en dispensation tages i betragtning. Dette er ikke tilfældet i det heromhandlede tilfælde. Fredningsnævnets afgørelse ændres derfor til et afslag på dispensation fra fredningskendelsen til gennemførelse af det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er truffet med 7 stemmer mod 3. Mindretallet har stemt for at stadfæste Fredningsnævnets afgørelse.

Med venlig hilsen



Lis Henriksen

sekr.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 08

1/7 1987

Den 19. juni 1987 afholdt nævnet møde i Sønderborg med formanden, dommer S.A.Koustrup, det amtsrådsvalgte medlem August Møller, Vojens, og det kommunalvalgte medlem Peter Jacobsen, Sønderborg.

Der foretoges:

J.nr. 63/87	Ansøgning fra Helmuth Christensen
jfr. 248/76	om tilladelse til udvidelse af
	Strandpavillonen, matr.nr. 20
	Sønderborg, Strandvej 25 ,
	Sønderborg i Sønderborg kommune.
	- § 46 - strand -
	- § 47 - skov -
	- § 34/34a - fredningssag -

Der fremlagdes skrivelse af 23. april 1987 med bilag fra amtsrådet, j.nr. 8-70-53-1-537-3-86.

For amtsrådet mødte landinspektør Jørn Freisig.

For Sønderborg Statsskovdistrikt mødte skovrider Paul Holbek.

For Sønderborg kommune mødte formanden for bygge- og byplanudvalget I. Winsor, udvalgsmedlemmerne F. Tillisch og Jørgen Petersen samt stadsingeniør Carl Andresen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Finn Lindhart.

Sammen med ejeren Helmuth Christensen mødte arkitekt Henning Larsen.

Ofn. J.nr. 2716 T/87

Indg. 7 NOV. 1988

Ansøgningssag j.nr. 2716 T/87

Der foretoges besigtigelse, og arkitekt Henning Larsen påviste udvidelsen i marken samt redegjorde for udvidelsesplanerne.

Det fremgår af sagen, at Strandpavillonen er beliggende på matr.nr. 20 Sønderborg. Tilbygningen ønskes opført på en ca. 1040 m² stor parcel af nabo matr.nr.ne 712 og 735 Sønderborg tilhørende Sønderborg kommune. Disse matr.nr.e er en del af den ved nævnets kendelse af 2. marts 1977 fredede Kurhusskov (Dams Klint). Desuden er området beliggende indenfor strandbeskyttelseslinien og skovbyggelinien.

Udvidelsen påregnes at ske ved en ca. 200 m² stor tilbygning i 2 etager indeholdende 10 dobbeltværelser, 2 enkeltværelser og birum.

Ved besigtigelsen blev det oplyst, at tilbygningen vil kræve et areal på ca. 18 m x 17 m med en højde på 8-9 m. Dette vil medføre fjernelse af 5-6 store træer. Resten af arealet på de nævnte 1040 m² skal udlægges til parkeringspladser mellem eksisterende træer.

Kommunens repræsentanter oplyste, at et enigt bygge- og byplanudvalg har anbefalet det ansøgte, der kun vil beslaglægge et mindre areal i udkanten af det fredede område.

Skovrider Paul Holbek udtrykte forbavselse over, at kommunen og byherren ikke på et tidligere tidspunkt havde henvendt sig til statsskovdistriktet, idet Kurhusskoven er fredskov, hvorfor en bebyggelse ind i skoven er uforenelig med principperne i skovloven.

Kommunens repræsentanter beklagede, at skovdistriktet ikke havde været inddraget i projektet, men afgav garanti for, at kommunen ville kunne tilbyde erstatningsarealer til fredskov.

Finn Lindhart erklærede, at Danmarks Naturfredningsfore-

ning går imod en udvidelse og anførte bl.a., at en tilladelse ville åbne for en "Salamipolitik". Iøvrigt var det foreningens opfattelse, at fredningsnævnet ikke har kompetence til at tillade det ansøgte ved en dispensation, idet udvidelsen vil stride imod fredningens formål. En udvidelse vil kun kunne ske ved en ny fredningssag, jfr. naturfredningslovens § 34a.

Kommunens repræsentanter påpegede, at Strandpavillonen ikke havde andre udvidelsesmuligheder, idet en udvidelse på matr.nr. 20 ville beslaglægge det eksisterende parkeringsareal.

Ejeren afviste, at en tilladelse ville være starten til en "Salamistrategi", idet den eksisterende kapacitet på Strandpavillonen i relation til køkken, restaurant og øvrige lokaler ikke vil kunne klare en større udvidelse (værelseskapacitet) end den ansøgte.

Landinspektør Jørn Freisig oplyste, at amtsrådets udvalg for Plan- og Fredningsvæsenet ikke havde taget stilling til projektet.

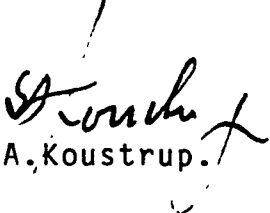
Stadsingeniør Carl Andresen meddelte, at arealet, hvor udvidelsen agtes placeret, ligger i landzone.

Herefter oplyste Jørn Freisig, at arealet efter de for amtskommunen foreliggende oplysninger ligger i byzone.

De mødende havde lejlighed til at udtale sig yderligere.

Nævnet optog sagen til kendelse, der afsiges, efter det er søgt klarlagt, om arealet ligger i landzone eller i byzone.

Sagen udsat.


S.A. Koustrup.

Den 1. juli 1987 foretoges sagen på dommerkontoret i Tønder af formanden, dommer S.A. Koustrup.

Formanden bemærkede, at det stadig er omstridt, om arealet ligger i byzone eller i landzone.

De to andre medlemmer af nævnet har bemyndiget formanden til at meddele, at et enigt navn udtaler:

Den i 1977 skete fredning af dele af Kurhussskoven omfatter et areal på ca. 5,3 ha. Sagen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening efter tilbud fra Sønderborg kommune. Det fremgår af fredningskortet, at der midt i Kurhussskoven er et større areal, som ikke er medtaget i fredningen. Dette areal, der er på ca. 2 ha har forbindelse med Hertug Hansvej. Begrundelsen for, at det pågældende areal ikke blev medtaget under fredningen var, at der på arealet lå et større forfaldent bygningsværk, som ønskedes nedrevet, således at der i stedet kunne opføres et storhotel. Bygningerne, et tidligere kurhotel og senere en væveskole, blev nedrevet, men det påtænkte nye hotel blev opført andetsteds i Sønderborg. Friholdelsen af det nævnte areal skete med tilslutning af Danmarks Naturfredningsforening, der dengang ikke udtalte sig imod planerne om et hotel i Kurhussskoven.

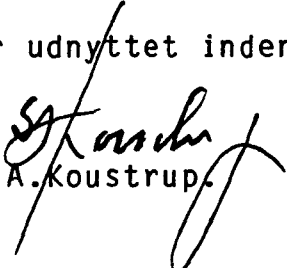
Nævnets formand bemærker, at det daværende fredningsnævnet var sindet at meddele tilladelse til et nyt storhotel på det friholdte areal midt i Kurhussskoven. Der var dengang ingen planer om at udvide strandpavillonen, formentlig på grund af storhotelplanerne.

Nævnet finder vel, at den ansøgte udvidelse af Strandpavillonen på det anførte sted efter fredningskendelsens ordlyd er en udvidelse, der synes at stride imod fredningens formål, men under hensyn til, at opførelse af et hotel på det nævnte areal midt i Kurhussskoven var accepteret under fredningssagens behandling samt til, at den ansøgte udvidelse angår et meget

begrænset areal beliggende i det sydvestlige hjørne af det fredede areal og yderligere til, at udvidelsen sker i et hul og ved en skråning mellem den nuværende strandpavillon og en nedgravet bunker, finder nævnet ingen betænkelighed ved at fastslå, at projektet ikke er i strid med fredningens formål, og at nævnet således har kompetence til at meddele tilladelse ved en dispensation efter § 34.

Herefter og idet nævnet iøvrigt ikke har indvendinger imod udvidelsen, meddeler nævnet dispensation til det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 34, § 46 og § 47.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 18, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMTS
Sydlige fredningskreds,
Dommerkontoret i Tønder.

Den 12. november 1990 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup,
følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 66/90

Ansøgning fra Sønderborg kommune om til-
ladelse til vinteropbevaring af både ved
Lystbådehavnen ved Østerhage, Sønderborg
kommune.

§ 34 - Dams Klint -

Der fremlagdes skrivelse af 30. oktober 1990 med bilag fra
amtsrådet, j.nr. 8-70-53-1-537-6-90.

Det fremgår af sagen, at fredningsnævnet den 3. januar 1980 har
meddelt dispensation efter naturfredningslovens § 46, § 47 og §
34 til etablering af en parkeringsplads i tilknytning til lyst-
bådehavnen ved Østerhage.

Der søges nu om at bruge parkeringspladsen til opbevaring af både
i vinterhalvåret.

Det er oplyst, at parkeringspladsen er omgivet af en skærmende
beplantning.

Amtsrådet har anbefalet det ansøgte.

Da nævnet i forvejen har dispenseret til etablering af et
parkeringsareal, strider det ikke imod fredningens formål, at
parkeringspladsen bruges til opbevaring af både, og nævnet
meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse

ad sn 1211/8-0001

til det ansøgte.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 20. januar 1993 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. XXXVI/92

Ansøgning fra Sønderborg kommune om opførelse af en nybygning på matr.nr. 3702 Sønderborg, beliggende i Kurhusskoven, Sønderborg kommune.

- § 50 Fredning af Kurhusskoven -

Der fremlagdes skrivelse af 28. december 1992 med bilag fra Sønderjyllands Amtskommune, landskabskontoret, j.nr. 8-70-21-1-537-9-92.

Det fremgår af sagen, at byrådet har vedtaget at modernisere Sønderborg Campingplads. De eksisterende toiletbygninger opfylder ikke Campingrådets krav til antal toiletter og vaskekummernes standart.

Byrådet har derfor besluttet, at campingpladsen over en årrække moderniseres, således at Campingrådets krav om en 3-stjernet plads opfyldes.

Første etape er at flytte opholdsrum til lejrchefen, butik og reception over i en nybygning, således at der i den eksisterende hovedbygning gives plads til de nødvendige toiletter m.v.

Nybygningen er på 132 m² og placeret øst for den eksisterende hovedbygning

1211/8-0001
56

✓

1211/8-0001
56

I fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977 om fredning af dele af Kurhusskoven (Dams Klint) er det bl.a. under punkt B i afgørelsen anført " Arealerne, der er udlagt til campingplads, skal inddrages under parkarealet, hvis campingpladsen nedlægges. Den kombinerede butiks- og toiletbygning vil kunne bevares, hvis den kan anvendes som led i parkens rekreative udnyttelse. Nødvendige yderligere toiletfaciliteter i det fredede område kan etableres. Placering og udformning skal godkendes af fredningsnævnet."

I kendelsen er som påtaleberettigede anført fredningsnævnet, Statens skovtilsyn, Sønderborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Amtskommunen har anbefalet det ansøgte.

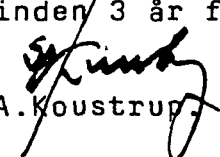
Statens skovtilsyn har ikke noget imod projektet, da byggeriet sker udenfor det fredskovspligtige areal.

Danmarks Naturfredningsforening har været spurgt, men har ikke udtalt sig.

Nævnets afgørelse:

Da den ansøgte udvidelse af campingpladsen er forudset under fredningssagens behandling, samt da nævnet kan godkende placeringen og udformningen, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med indsendte tegninger og beskrivelse.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder.
Telefon 74 72 22 05.

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen

28.2.96

6310.00

Den 28. februar 1996 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 8/96 *Ansøgning fra Sønderborg kommune om hovedrenovering af den eksisterende toiletbygning på den kommunale campingplads ved Kurhusskoven, Sønderborg kommune.*

- § 50 Fredning af Kurhusskov -

Der fremlagdes skrivelse af 26. februar 1996 med bilag fra Sønderjyllands amt, planafdelingen, j.nr. 8-70-4-537-1-94.

Det fremgår af sagen, at byrådet har vedtaget at modernisere Sønderborg Campingplads. Den eksisterende toiletbygning nedrives og genopføres med stort set samme beliggenhed, dog udvides bygningen med ca. 40 m². Bygningen opføres i samme stil som andre bygninger på stedet med træbeklædning og paptag og efter de krav, Campingrådet stiller til en 3 stjernnet campingplads.

Det ansøgte ligger inden for området fredet ved fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977, og kræver tilladelse fra fredningsnævnet, hvad angår placering og udformning.

I Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977 om fredning af dele af Kurhusskoven (Dams Klint) er det bl.a. under punkt B i afgørelsen anført: "Arealerne, der er udlagt til campingplads, skal inddrages under parkarealet, hvis campingpladsen nedlægges. Den kombinerede butiks- og toilet-

bygning vil kunne bevares, hvis den kan anvendes som led i parkens rekreative udnyttelse. Nødvendige yderligere toiletfaciliteter i det fredede område kan etableres. Placering og udformning skal godkendes af fredningsnævnet."

I kendelsen er som påtaleberettigede anført fredningsnævnet, Statens Skovtilsyn, Sønderborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

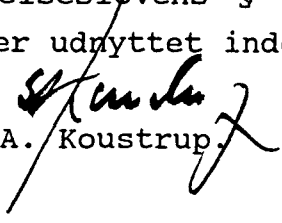
Amtskommunen har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da den ansøgte udvidelse af campingpladsen er forudset under fredningssagens behandling, samt da nævnet kan godkende placeringen og udformningen, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med indsendte tegninger og beskrivelse.

Opmærksomheden henledes på, at Statens Skovtilsyn og Danmarks Naturfredningsforening også skal have sagen forelagt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Skov- og Naturstyrelsen
3 AUG. 2000

Den 24. juli 2000 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde på Campingpladsen i Kurhusskoven i Sønderborg med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Frede Hansen.

Der foretoges:

J.nr. 24/2000:

Ansøgning fra Søren Rich Hansen om tilladelse til opstilling af 10 hytter på Sønderborg kommunes campingplads, Ringgade 7, 6400 Sønderborg.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Lilly Teglgård og Anette Kaas.

For Sønderborg kommune mødte Hans Jørgen Nielsen, Svend Aage Voss, Karl Petersen og Helle Frederiksen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Finn Lindhardt.

Ansøgeren var til stede.

Formanden redegjorde kort for bestemmelserne i Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977.

Hans Jørgen Nielsen redegjorde for kommunens indstilling og bemærkede i den forbindelse, at hytter i dag må anses som et nødvendigt led i driften af en campingplads. Det vil ikke være hensigtsmæssigt at opstille hytterne på et areal på den anden side af Ringgade, idet der ikke er gæster nok på campingpladsen til, at dette areal benyttes udenfor

højsæsonen. Ved den ansøgte opstilling vil hytterne blive placeret sammen med og i forlængelse af de eksisterende bygninger, og det må anses for en driftsmæssig fornuftig løsning.

Lilly Teglgaard bemærkede, at Amtet ved sager, der alene skal behandles efter campingreglementet, tilstræber, at bygninger på campingpladsen placeres samlet.

Finn Lindhardt bemærkede, at kommunen i forbindelse med fredningssagens rejsning ønskede et grønt område bevaret. Hvis man følger fredningens formål og bogstav, vil det ikke være muligt at imødekomme det ansøgte.

Ansøgeren anførte, at det også af hensyn til kloaksystemet vil være mest hensigtsmæssigt at placere hytterne som angivet i ansøgningen.

Lilly Teglgaard redegjorde nærmere for Amtets indstilling om, at der meddeles afslag på ansøgningen. Lilly Teglgaard oplyste, at der er givet tilladelse til at holde campingpladsen åben i tidsrummet fra 1. marts til 1. november. Amtet vil formentlig være indstillet på at meddele tilladelse til opstilling af hytterne indenfor det område, der ikke er omfattet af fredningen. På det pågældende areal er der i dag opstillet 2 prøvehytter.

Helle Frederiksen bemærkes, at kommunens forvaltning overvejer at udarbejde forslag til lokalplan, der skal afløse en byplanvedtægt for det ikke fredede areal, og hvorefter muligheden for opførelse af et hotel ikke længere skal være til stede.

Nævnet foretog besigtigelse af området, og de mødte havde lejlighed til at fremsætte yderligere bemærkninger.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter kendelsen af 2. marts 1977 er formålet med fredningen,

at området skal bevares i dets nuværende form som offentlig tilgængeligt skov- og parkområde. Bebyggelse i det fredede område er med visse nærmere angivne undtagelser ikke tilladt, og det er bestemt, at de arealer, der er udlagt til campingplads, skal inddrages under parkarealet, hvis campingpladsen nedlægges.

Det bemærkes, at campingpladsen mod nord langs Hertug Hansvej og mod øst langs Ringgade er afgrænset af høj bevoksning, og at hytterne agtes opstillet i det nordøstlige hjørne, således at de kommer til at stå i forlængelse af eksisterende butiksbygning. Det fredede område afgrænses i øvrigt mod vest af Kongevej og mod syd af Strandpromenaden. Indenfor denne afgrænsning er der med udmunding i Hertug Hansvej et areal, der ikke er fredet, og hvorpå der for tiden bl.a. er anlagt tennisbaner, mens en anden del af dette areal er inddraget under campingpladsen. Efter det oplyste blev arealet holdt udenfor fredningen og ifølge en byplanvedtægt forbeholdt hotelbyggeri.

En opstilling af hytter udenfor det fredede areal som sket ved prøvehytterne vil medføre en spredning af bebyggelsen, og dette må efter en samlet vurdering i forhold til områdets karakter anses for en dårligere løsning end den ansøgte opstilling.

Efter ansøgningen har campinghytterne en størrelse på ca. 22 m², og de agtes opført i imprægneret træ. Herefter og under hensyn til det begrænsede antal kan det ansøgte ikke antages at komme i strid med fredningens formål om at sikre det fredede område som et tilgængeligt skov- og parkområde. Det kan i den forbindelse tillige tages i betragtning, at arealet - i modsætning til den øvrige del af fredningsområdet - størstedelen af året kan benyttes som campingplads.

Nævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opstilling af 10 campinghytter i overensstemmelse med de indsendte tegninger, dog på vilkår, at hytterne skal fjernes, hvis campingpladsen nedlægges.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tillad-

elsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

SCANNET

Den 18. maj 2004 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret.

J.nr. 14/2004

Ansøgning fra Sønderborg kommune om flytning af transformator i Kurhusskoven, matr.nr. 5125 Sønderborg, Sønderborg kommune

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 19. april 2004 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 8-70-52-1-537-2-04.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Frede Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977 om fredning af dele af Kurhusskoven. Fredningen har til formål at området skal henligge som offentlig tilgængelig skov- og parkområde. Bebyggelse er ikke tilladt.

Det fremgår af ansøgningen, at en eksisterende transformatorstation ønskes flyttet ca. 15 meter længere mod nord af hensyn til et nybyggeri på et tilstødende ikke-fredet areal. Transformatorstationen vil blive placeret diskret ind mellem nogle træer, og der vil yderligere blive plantet omkring stationen, så den står skjult. Den nye placering medfører ikke, at træer skal fældes.

Sønderjyllands Amt har anført, at der ikke ses at være forhold, der taler imod at tillade det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, der i sin tid var sagsrejsler, har ikke haft indvendinger mod det foreliggende projekt.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte i overensstemmelse med de indsendte beskrivelser ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/8-001
Akt. nr. 52 Bil.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf. 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

15 JAN. 2008

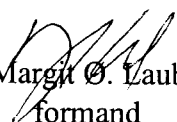
J. nr.: -25/2007

Træningspavilloner i Kurhusskoven

3. januar 2008

Hermed følger fredningsnævnets afgørelse af dags dato i sagen om træningspavilloner i Kurhusskoven, Sønderborg kommune.

Med venlig hilsen


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe,
Gråsten Statsskovdistrikt, Felstedvej 14, 6300 Gråsten,
Skov - og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø,
Sønderborg Kommune, Veje og Trafik, Rådhusstorvet 10, 6400 Sønderborg,
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø,
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV,
Danmarks Kano - og Kajakforbund, Idrættens Hus, Brøndby Stadion, 2605
Brøndby.

Fredningsnævnet for Syddjylland

Sydlig del

Ansøgning fra Sønderborg Kommune om dispensation til at opstille 3 mini træningspavilloner i Kurhusskoven.

Sønderborg Kommune, Veje og Trafik, har ved brev af 4. juli 2007 ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra kendelsen om fredning af dele af Kurhusskoven (Dams Klint), Sønderborg Kommune, til at opstille 3 mini træningspavilloner i Kurhusskoven.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, besluttet at meddele Sønderborg kommune dispensation fra fredningsbestemmelserne i kendelsen om fredningen af Kurhusskoven til at opstille træningspavillonerne.

Begrundelsen for dispensationen og vilkårene herfor fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Dele af Kurhusskoven blev fredet ved kendelse, afsagt den 2. marts 1977 af Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige del.

Det fremgår blandt andet af kendelsen, at det er formålet med fredningen at bevare området i dets "nuværende form som offentligt tilgængeligt skov - og parkområde".

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at Kurhusskoven skal henligge som offentligt tilgængeligt skov - og parkområde, at bebyggelse i det fredede område ikke er tilladt, at der skal udarbejdes en driftsplan for skov - og parkområdet indeholdende en nærmere redegørelse for områdets udvikling som skov - og parkområde, etablering af stianlæg, belysningsforhold m.v., og at terrænformerne ikke må ændres.

Det fremgår af kommunens ansøgning, at pavillonerne skal opstilles i en samlet gruppe ud til den sti, der forløber mellem tennisbanerne og umiddelbart syd for tennisklubbens klubhus inde i Kurhusskoven. Der er på det pågældende sted i forvejen markante anlæg. Stien benyttes ikke mindst af motionsløbere. Kommunen finder, at placeringen på dette sted er meget velegnet, fordi der i forvejen kommer mange mennesker i området på vej fra byen ud til skoven og stranden, ligesom placeringen af pavillonerne med beboelseskvarterer, campingpladsen, lystbådehavnen og idrætshøjskolen som nærmeste naboer, styrker forventningen om, at mange vil benytte disse træningsfaciliteter.

Det fremgår endvidere af kommunens ansøgning, at 2 af pavillonerne skal opstilles på en ubenyttet petanquebane, som nedlægges i forbindelse med anlægsarbejdet. Fliserne, der omgiver banen, og stenmelet, der udgør banens bund - ialt 100 m² - fjernes og erstattes af muldjord, der sås til med græs

som den øvrige park. Den 3. pavillon skal opstilles på et lavere liggende areal over for petanquebanen. Der skal i følge ansøgningen udlægges et 40 cm tykt faldunderlag af perlesten, udlagt i en cirkel på 10 m², under hver pavillon.

Af et prospekt, der er vedlagt kommunens ansøgning, har producenten af pavillonerne oplyst, at

"I Mini Træningspavillonerne er redskaberne overdækkede. Ordet pavillon har oprindelse i "sommerfugle med udbredte vinger", og i smukke svungne former breder en membran sig ud over et areal på godt 10 m².

Det svævende og skulpturelle er søgt forenet med det funktionelle og solide.

En solid grundkonstruktion og robuste redskaber sikrer stor slidstyrke og modstandsdygtighed overfor hærværk....."

Det fremgår af en beskrivelse af pavillonerne, at den bærende konstruktion er udført i varmegalvaniseret stål, at overdækningen er en rivefast og ikke brændbar polyestermembran, samt at der er brugt træsorter, der kan tåle årstidernes påvirkning.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Gråsten Statsskovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening om Sønderborg Kommunes ansøgning.

Statsskovdistriktet og Danmarks Naturfredningsforening har meddelt fredningsnævnet, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider

mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af dele af Kurhussskoven at sikre, at skoven skal henligge som et offentligt tilgængeligt skov - og parkområde. Det er fredningsnævnets vurdering, at opstillingen af mini træningspavillonerne, der kun lægger beslag på et begrænset areal, ikke strider mod dette formål, men understreger parkens betydning som et rekreativt område i byrummet, for byens borgere, idrætshøjskolen og gæsterne på den nærliggende campingplads. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelses-

lovens § 50, stk. 1, Sønderborg Kommune, dispensation fra kendelsen om fredningen af dele af Kurhusskoven til at opstille 3 mini pavilloner på de steder, der er vist på vedhæftede kortbilag, på vilkår,

at petanquebanen fjernes,

at retableringen efter banen sker i overensstemmelse med oplysningerne i kommunens ansøgning,

og

at opstillingen af mini pavillonerne sker i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af kommunens ansøgning.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Sønderborg Kommune, Gråsten Statsskovdistrikt, Skov - og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Kano - og Kajakforbund, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Esbjerg, den 3. januar 2008.


Margit Ø. Laub
formand.

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

By - og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

14 JULI 2010

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf. 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
Email.esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

13. juli 2010
Fredningssag 7-2010

J. nr.: 7/2010: Ansøgning fra Den Selvejende Institution FDF-Huset, Ringgade 1, Sønderborg, om dispensation til at opføre et bålhus/overdækning på matr. nr. 5496 Sønderborg.

Fredningsnævnet har den 4. marts 2010 modtaget en ansøgning fra Den Selvejende Institution FDF-Huset, Ringgade 1, Sønderborg, om dispensation til at opføre et ca. 20 m² stort bålhus/overdækning på ejendommen matr. nr. 5496 Sønderborg.

Ejendommen matr. nr. 5496 Sønderborg er fredet ved kendelse, afsagt den 2. marts 1977 af Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige del.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at Kurhusskoven skal henligge som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde, og at terrænformerne ikke må ændres. Fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod bebyggelse i Kurhusskoven.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 25. juni 2010, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Den Selvejende Institution FDF-Huset dispensation til at opføre et bålhus/overdækning på det fredede område på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Dele af Kurhusskoven blev fredet ved kendelse, afsagt den 2. marts 1977 af Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige del.

Det fremgår af kendelsen blandt andet, at det er formålet med fredningen at bevare området i dets "nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde".

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der skal udarbejdes en driftsplan for skov- og parkområdet indeholdende en nærmere redegørelse for områdets udvikling som skov- og parkområde, etablering af stianlæg, belysningsforhold m.v., og om at terrænformerne ikke må ændres.

Det fremgår særligt af fredningsbestemmelsernes litra B:

”Bebyggelse i det fredede område skal, bortset fra de særligt nedenfor nævnte bygninger, ikke være tilladt. De på området i dag værende bygninger, hørende til det hidtidige Askovhus ... samt klubhus ... forudsættes fjernet i takt med nybyggeri indenfor byplanvedtægtens grænser. De to bygninger, der benyttes af pige- og drengespejdere, kan dog bevares. Om- og tilbygning kræver tilladelse fra fredningsnævnet. Ophører den nuværende anvendelse af de to bygninger, skal disse fjernes, med mindre andet tillades af fredningsnævnet...”

Den 9. juni 2009 ansøgte Den Selvejende Institution FDF-Huset Sønderborg Kommune om tilladelse til at opføre et 4,3 x 4,3 meter stort bålhus/ en overdækning på ejendommen matr. nr. 5496 Sønderborg, der er omfattet af Fredningsnævnets kendelse.

Det fremgår af et rids, der er vedlagt ansøgningen, at bålhuset/overdækningen skal opføres 25 meter inde på matr. nr. 5496 Sønderborg, regnet fra Ringgade.

Det fremgår af en tegning til bålhuset/overdækningen, at bygningen er kvadratisk med et pyramideformet tag. Bygningens sider er 1,70 meter høje; taget er 2,10 meter højt. Den samlede bygningshøjde er således 3,80 meter. Bygningen skal opføres i træ.

Sønderborg Kommune har med brev af 3. marts 2010 forelagt ansøgningen for Fredningsnævnet. Det fremgår af kommunens brev, at ejendommen matr. nr. 5496 Sønderborg ejes af Sønderborg Kommune, der har udlejet arealet, hvor bålhuset/overdækningen skal opføres, til FDF-huset. Kommunen har anført i fremsendelsesbrevet, at kommunen vurderer, at ”en dispensation til at opføre bålhuset ikke tilsidesætter de hensyn der skal varetages.”

Da bålhuset/overdækningen skal opføres inden for strandbeskyttelseslinjen, har FDF-huset tillige ansøgt Miljøministeriet om dispensation til projektets gennemførelse.

Miljøministeriet har ved brev af 26. april 2010 meddelt FDF-Huset afslag på ansøgningen.

Miljøministeriet har begrundet afslaget således:

” ...

Miljøcenter Ribe finder, at etablering af en bålhytte på 20,25 m² ikke er et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra den meget restriktive strandbeskyttelseslinie.

I vejledningen til naturbeskyttelsesloven står der under pkt. 5.6, at

”der kun dispenseres til begrænsede udvidelser og nyanlæg af foranstaltninger til at støtte friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Der sigtes herved til at anlæg med mindre parkeringsarealer og stier til eller langs med kysten, anbringelse af toiletbygninger, naturformidlings- og miljøinformation (f. eks. blå flag, skilte og informationstavler) samt andre beskedne opholdsfaciliteter for friluftslivet. Det forudsættes, at anlægget placeres og udføres under hensyntagen til den omgivende natur”.

Der lægges i afgørelsen vægt på,

at der ikke er tale om sådanne anlæg, jf. vejledning til naturbeskyttelsesloven, afsnit 5,6 som er beregnet på fremme af turismen, ligesom der ikke er tale om anlæg til anvendelse for almenheden, og

at matr. nr. 5496 Sønderborg og det areal, som ansøgningen viser afgrænser arealet omkring FDF Huset, omfatter arealer udenfor strandbeskyttelseslinien (jf. figur 1), der det pågældende sted er fastlagt konkret og reduceret, hvorfor administrationen heraf er særlig restriktiv”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 25. juni 2010, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog for FDF Huset Pia Plett, Bo Plett og Susanne Nielsen, for Miljøcenter Ribe naturgeograf Jørgen Clausen, for Sønderborg Kommune, Naturgruppen, sagsbehandler Jane Frellesen og for Friluftsrådet Carsten Matzen.

Fredningsnævnets formand oplyste under besigtigelsen, at Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Den Selvejende Institution FDF-Huset, Ringgade 1, Sønderborg, om dispensation til at opføre et ca. 20 m² stort bålhus eller bålverdækning på ejendommen matr. nr. 5496 Sønderborg, der er fredet ved kendelse, afsagt den 2. marts 1977 af Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige del. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at Kurhusskoven skal henligge som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde, at der skal udarbejdes en driftsplan for skov- og parkområdet indeholdende en nærmere redegørelse for områdets udvikling som skov- og parkområde, etablering af stianlæg, belysningsforhold m.v., og om at terrænformerne ikke må ændres.

Fredningsnævnets formand oplyste endvidere, at det fremgår særligt af fredningsbestemmelsernes litra B, at ”Bebyggelse i det fredede område skal, bortset fra de særligt nedenfor nævnte bygninger, ikke være tilladt. De på området i dag værende bygninger, hørende til det hidtidige Askovhus ... samt klubhus ... forudsættes fjernet i takt med nybyggeri indenfor byplanvedtægtens grænser. De to bygninger, der benyttes af pige- og drengespejdere, kan dog bevares. Om- og tilbygning kræver tilladelse fra fredningsnævnet. Ophører den nuværende anvendelse af de to bygninger, skal disse fjernes, med mindre andet tillades af fredningsnævnet...”

Pia Plett forelagde projektet under besigtigelsen og anførte blandt andet, at bålhuset eller overdækningen skal erstatte den eksisterende åbne bålplads, der ligger midt på det areal, som Sønderborg Kommune har stillet til rådighed for FDF. Bålhuset eller overdækningen skal bygges op på 4

træsøjler, der skal forankres i jorden; bålhusets eller overdækningens sider skal være åbne, men der skal være mulighed for at opsætte læskærme af lærred for at give ly. Taget, der er pyramide-formet, forankres på de 4 søjler og udføres i træ. Det er ikke planen, at bålhuset eller overdækningen skal males. FDF har brugt spejderhuset gennem mange år. Kommunens dagplejemødre benytter også stedet til en række aktiviteter. Stedet har derfor stor betydning for det lokale friluftsliv.

Jane Frellesen oplyste under besigtigelsen, at Sønderborg Kommune kan anbefale, at projektet gennemføres, fordi stedet benyttes af mange af byens yngre borgere. Det er kommunens vurdering, at opførelsen af bålhuset eller overdækningen på dette sted er uden betydning for de hensyn, der skal varetages gennem strandbeskyttelseslinien, fordi bålhuset eller overdækningen foreslås opført langt fra stranden i en gryde på kommunens grund uden indsigt fra stranden og med kun begrænsede eller ingen gener for omgivelserne, der er intensivt udnyttet af blandt andet campingpladsen, der støder op til kommunens grund.

Carsten Matzen bemærkede, at Friluftsrådet kan tiltræde, at der opføres et bålhus på det foreslåede sted på grunden, fordi det ikke vil være til gene for omgivelserne og i øvrigt vil styrke interessen for friluftslivet.

Jørgen Clausen anførte heroverfor, at Miljøcentret har meddelt FDF afslag på ansøgningen om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, fordi projektet ikke opfylder de kriterier, som kan begrunde meddelelse af en dispensation. Strandbeskyttelsesliniens udstrækning på dette sted er reduceret, og beskyttelseslinien er fastlagt helt konkret i denne del af Kurhusskoven. Da strandbeskyttelseslinien kun dækker et begrænset område af Kurhusskoven, er administrationen af dispensationsadgangen særlig restriktiv.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det er formålet med fredningen af Kurhusskoven at bevare området i dets "nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde".

Det areal, som Sønderborg Kommune har stillet til rådighed for FDF, afgrænses af en gade, af en campingplads, en tæt løvbevoksning og en asfalteret parkeringsplads. Der er ikke udsigt over vandet, fordi der mellem vandet og FDF's grund er en tæt løvbevoksning, der lukker for udsigten.

Det areal, som FDF disponerer over, er et mindre grundstykke. Bagest på grundstykket er der opført et klubhus. Terrænet fra klubhuset ned mod vejen er skånende og henligger som et grønt område med en bålplads. Mod nordøst er der et tæt hegn ind til campingpladsen og et legeareal.

Ifølge de oplysninger, der er forelagt Fredningsnævnet, skal bålhuset opføres i en lavning i et hjørne og på den nederste del af grunden ud mod gaden, til dels skjult af en mindre bevoksning, således at det grønne areal mellem klubhuset og vejen friholdes for den eksisterende skæmmende bålplads, når bålhuset er opført.

Under hensyn hertil og i betragtning af den betydning, som arealet i øvrigt har for fritidsaktiviteter i området og som værested for byens dagplejemødre, vurderer Fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kurhusskoven at meddele FDF Huset dispensation til at opføre bålhuset i lavningen i det nederste højre hjørne af grunden ud mod vejen på vilkår,

at der ikke støbes et fundament til bålhuset,

at bålhusets tag udføres som en pyramide med en vandret afslutning som vist på billede men uden tunger eller fliger forneden,

at bålhuset ikke males, men bibeholdes i den naturlige træfarve,

at den eksisterende bålplads sløjes og erstattes af græs,

at stenene omkring den eksisterende bålplads fjernes,

at overskydende jord fra byggeriet fjernes,

og

at bålhuset fjernes i tilfælde af forfald, eller såfremt bålhuset ikke længere skal benyttes, eller spejderne ikke længere disponerer over arealet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af FDF-Huset, Sønderborg kommune, Skov- og Naturstyrelsen Vadehavet, By- og Landskabsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del,
Esbjerg, den 13. juli 2010


Margit Ø. Laub

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

FDF Huset v/ Pia Plett, Palmose 10, 6400 Sønderborg.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

By - og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.

Skov - og Naturstyrelsen Sønderjylland, Felstedvej 14, 6300 Gråsten.

Sønderborg Kommune, Naturgruppen, Rådhusstorvet 10, 6400 Sønderborg.

Sønderborg kommune, Teknik & Miljø, Rådhusstorvet 10, 6400 Sønderborg.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Andreas Andersen, Midtkobbel 73, 6400 Sønderborg.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådet c/o Carsten Matzen, Spurvevænget 17, 6400 Sønderborg.

Dansk Ornitologisk Forening v/ Gert Fahlberg, Sottrupskov 10, 6400 Sønderborg.

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

11. april 2018
FN SJS 9/2018

J.nr.: FN SJS 9/2018: Ansøgning fra Sønderborg Kommune om tilladelse til at fælde og beskære træer indenfor fredningen af Kurhusskoven, Sønderborg.

Fredningsnævnet har den 22. februar 2018 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune om tilladelse til at fælde og beskære træer indenfor fredningen af Kurhusskoven, Sønderborg, matr.nr. 5496 Sønderborg, Sønderborg.

Ejendommen er fredet ved Naturfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977. Det fremgår af kendelsen, at fredningens formål er, at området bevares i sin nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

Kommunen har forpligtet sig til ikke at fælde eksisterende træer i det fredede område uden godkendelse af skovtilsynet og fredningsnævnet. Alle træer står i et læbælte mellem campingpladsen og Hertug Hans Vej.

Fredningsnævnet har besluttet, at meddele dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

I Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977 står blandt andet:

”...

Formålet med fredningen er, at området bevares i sin nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

A. Fredningens formål er, at området udenfor byplanvedtægtens afgrænsning skal henligge som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

B. Bebyggelse i det fredede område

...

Arealerne, der er udlagt til campingplads, skal inddrages under parkarealet, hvis campingpladsen nedlægges.

C. Der skal snarest, og inden 1. april 1978, af Sønderborg kommune udarbejdes en driftsplan for skov- og parkområdet i sin helhed. Planen skal, under hensyntagen til en evt. kommende bebyg-

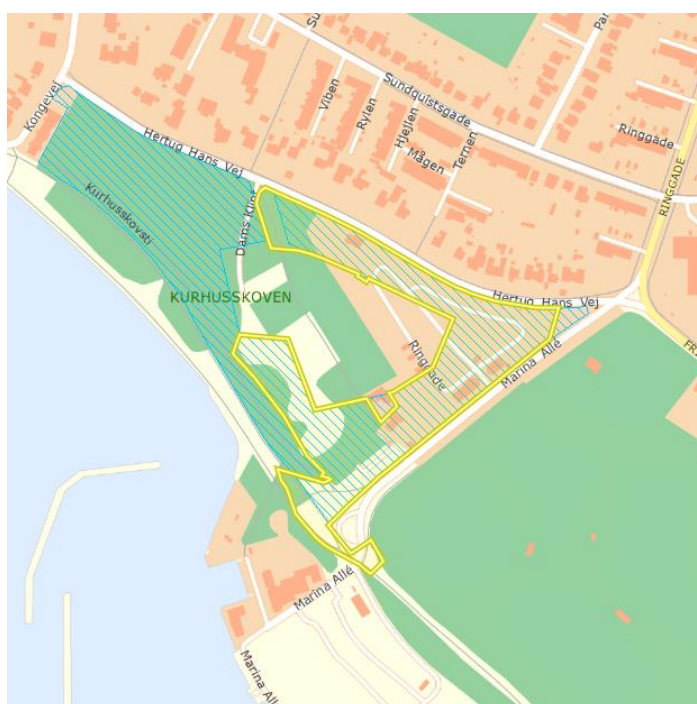
gelse indenfor byplanvedtægtens område, indeholde en nærmere redegørelse for områdets videre udvikling som skov- og parkområde, etablering af stianlæg, belysningsforhold m.v. og skal forelægges skovtilsynet og fredningsnævnet til godkendelse.

Kommunen anerkender, at skovområdet i områdets vestlige del (Kurhussskoven) samt den eksisterende bevoksning på skråningen mod Strandpromenaden (fra Strandpavillonen til Ringgade) er fredsskovpligt, og at driften derved er underkastet skovtilsynets tilsyn.

Derudover forpligter kommunen sig til ikke at fælde eksisterende træer i det fredede område uden godkendelse af skovtilsynet og fredningsnævnet.

...”

Matr.nr. 5496 er den med gult markerede ejendom på kortet nedenfor. Det blå skraverede viser fredningsgrænsen.



Det fremgår af ansøgningen, at der konkret ansøges om fældning af to træer samt beskæring af et træ på Sønderborg Campingplads, Ringgade 7, 6400 Sønderborg. Træerne ønskes fældet/beskåret af sikkerhedsmæssige årsager.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 23. marts 2018, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Peter Sandholdt. Endvidere deltog Jane Ruby Hansen, Jørgen Clausen og Kristian Pedersen Nordstrøm på vegne Sønderborg Kommune og Finn Lindhart på vegne Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Kristian Pedersen Nordstrøm fremviste de 3 omhandlede træer og gennemgik kommunens overvejelser. Med hensyn til det første træ kunne der eventuelt blive tale om en bevaring af træet som flagermus/fugletræ, men der ville hurtigt vokse nye grene op gennem det ødelagte træ. Disse grene vil også kunne være til fare og ulempe for campinggæsterne og trafikken.

Træ 2 er mest beskadiget. Det vil dog kunne skæres ned til en højde på 4-5 m og vil kunne bruges som flagermus/fugletræ.

Træ 3 ønskes beskåret så den del, der krænger mest ind over campingpladsens område, skæres ned. Der er tale om et gammelt træ, der muligvis på grund af sin alder vil gå ud indenfor en overskuelig fremtid.

Finn Lindhardt oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening gerne ser, at træerne bevares som flagermus/fugletræ i det omfang, det er muligt og at der i øvrigt foretages en genbeplantning, hvis træet helt fjernes.

Jane Ruby Hansen oplyste, at der ikke er ansøgt om genbeplantning, men at dette kunne være en oplagt mulighed. Der er som bekendt ikke udarbejdet den i fredningsbestemmelsernes omtalte driftsplan, og derfor er et ønske om genbeplantning muligvis et tiltag, der kræver dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Fredningen har til formål at bevare området i den form, området havde i 1977 som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde. Det fremgår endvidere, at træerne i det fredede område kun må fældes efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet og skovtilsynet.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen og de indhentede oplysninger til grund, at træerne anvist som nr. 1 og 2 er beskadigede, og at en fældning derfor er nødvendig af sikkerhedsmæssige årsager. Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at træet anvist som nr. 2 kan beskæres i en højde af 4 til 5 m under iagttagelse af sikkerhedsmæssige forhold.

Beskæring af træerne i det fredede område findes ikke efter fredningsbestemmelserne at forudsætte en dispensation, så længe karakteren af området ikke ændres. Efter omfanget af den ønskede beskæring af det i sagen omtalte træ 3, findes dette imidlertid at burde ske med dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte, på vilkår

at træet anvist som nr. 2 skæres ned til en højde på 4-5, med henblik på at kunne benyttes som flagermus/fugletræ.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Planklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Planklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Planklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Planklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Planklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Planklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Planklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Planklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Planklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Planklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 11. april 2018


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk, jrhs@sonderborg.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk; chbru@mst.dk, alh@mst.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftstraadet.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

5. januar 2023
FN SJS 58/2022

FN SJS 58/2022: Ansøgning fra Sønderborg Kommune om dispensation til at fælde et træ på ejendommen Hans Hertug Vej i Sønderborg, matr.nr. 5126, Sønderborg inden for fredningen af Kurhusskoven.

Fredningsnævnet har den 27. september 2022 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune om dispensation til at fælde et træ på ejendommen Hans Hertug Vej i Sønderborg, matr.nr. 5126, Sønderborg inden for fredningen af Kurhusskoven.

På fredningsnævnets forespørgsel har Sønderborg Kommune den 14. oktober 2022 fremsendt supplerende oplysninger.

Ifølge ansøgningen ønskes et asketræ tæt på den offentlige vej Hertug Hans Vej fældet. Der er tale om en alm. ask (*Fraxinus excelsior*), der står i ca. 8 meters afstand fra vejen. Træet står på matrikel 5126 Sønderborg ejerlav. Det er blevet hult i bunden og har fået svamp.

Ejendommen er fredet ved Naturfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977. Det fremgår af kendelsen, at fredningens formål er, at området bevares i sin nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde. Kommunen har forpligtet sig til ikke at fælde eksisterende træer i det fredede område uden godkendelse af skovtilsynet og fredningsnævnet. Alle træer står i et læbælte mellem campingpladsen og Hertug Hans Vej.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Sønderborg Kommune dispensation fra fredningen som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

I Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977 står blandt andet:

”... Formålet med fredningen er, at området bevares i sin nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

A. Fredningens formål er, at området udenfor byplanvedtægtens afgrænsning skal henligge som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

B. Bebyggelse i det fredede område ... Arealerne, der er udlagt til campingplads, skal inddrages under parkarealet, hvis campingpladsen nedlægges.

C. Der skal snarest, og inden 1. april 1978, af Sønderborg kommune udarbejdes en driftsplan for skov- og parkområdet i sin helhed. Planen skal, under hensyntagen til en evt. kommende bebyggelse indenfor byplanvedtægtens område, indeholde en nærmere redegørelse for områdets videre udvikling som skov- og parkområde, etablering af stianlæg, belysningsforhold m.v. og skal forelægges skovtilsynet og fredningsnævnet til godkendelse. Kommunen anerkender, at skovområdet i områdets vestlige del (Kurhusskoven) samt den eksisterende bevoksning på skråningen mod Strandpromenaden (fra Strandpavillonen til Ringgade) er fredsskovpligt, og at driften derved er underkastet skovtilsynets tilsyn. Derudover forpligter kommunen sig til ikke at fælde eksisterende træer i det fredede område uden godkendelse af skovtilsynet og fredningsnævnet. ...”

Matr.nr. 5126 ses på kortet nedenfor. Det blå skraverede viser fredningsgrænsen.



Af Fredningsnævnets afgørelse af 11. april 2018 i en lignende sag (FN SJS 9/2018) fremgår, at den i fredningskendelsen omtalte driftsplan på daværende tidspunkt ikke var udarbejdet.

Det fremgår af Sønderborg Kommunes skrivelse, at der er indhentet en udtalelse fra seniorrådgiver Simon Skov, Københavns Universitet, hvoraf fremgår, at asketræet har fået svampen lakporesvamp. Lakporesvamp nedbryder først træets kerne og går derefter i gang med splinten. Når splinten er tilpas svækket, vælter træet. Asketræet er allerede hult og svampen er godt i gang med splinten. Simon Skov kan se på de fotos, kommunen har sendt til ham, at svampen er i god vækst, og at råddet i træet breder sig. Træets ved er mest nedbrudt i den side, der vender ud mod vejen, hvilket indikerer at træet vil vælte i den retning. Vælter træet over vejen bliver naboens ejendom sandsynligvis også ramt.

Kommunen har endvidere oplyst, at der under orkanen ”Allan” i oktober 2016 væltede et tilsvarende asketræ i Kurhusskoven. Træet væltede over vejen og ind i haven på den modsatte side af Hertug Hans vej, hvor det ødelagde et drivhus.

Sønderborg Kommune har oplyst, at nærmeste terrestriske Natura 2000 område er N263 Sønderskoven og Lambjerg Indtægt, der ligger i en afstand af ca. 1,5 km fra Kurhusskoven. Det nærmeste marine habitatområde er N173 Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als, der ligger i en afstand af ca. 400 meter fra Kurhusskoven.

På udpegningsgrundlaget for N263 er flere skovnaturtyper, strandnaturtyper og lysåbne naturtyper. På udpegningsgrundlaget for N173 er flere havnaturtyper samt arterne marsvin og edderfugl. På baggrund af projektets karakter (fældning af et enkeltstående træ) og afstanden til habitatområderne afvises det, at projektet i sig selv eller i kumulation med andre projekter vil påvirke arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget i Natura 2000 områderne.

Sønderborg Kommune har bedt Amphi Consult om at foretage en vurdering af asketræets egnethed som opholds- eller overvintringssted for flagermus. Det vurderes, at det er usandsynligt, at træet har funktion som opholdssted for flagermus, idet der ikke er synlige sprækker eller hulheder i en højde, hvor de er velegnede for flagermus.

Den tørre skovnatur, hvor der ikke er småsøer i nærheden, vurderes ikke at være et oplagt habitat for bilag IV padden. Hvis der skulle være f.eks. stor vandsalamander i skoven, vil fældningen af asketræet ikke påvirke artens muligheder for at finde opholdssteder i området.

Samlet set vurderer Sønderborg Kommune derfor, at fældningen af asketræet ikke vil påvirke forekomsten af eller levesteder for bilag IV arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 28. oktober 2022 til Sønderborg Kommune, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Sønderborg anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 14. november 2022.

Der er ikke indkommet bemærkninger til sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen, og det ansøgte i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål, at området skal bevares i dets daværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

Fredningsnævnet finder, at det efter oplysningerne om træets tilstand nødvendigvis må føre til, at det skal fældes. En fældning af træet vil efter kommunens oplysninger ikke være i strid med naturfredningslovens § 50, stk. 2, hvilket fredningsnævnet efter de foreliggende oplysninger tiltræder.

Fredningsnævnet meddeler derfor Sønderborg Kommune dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2.

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

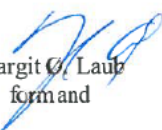
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg den 5. januar 2023


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk, sjac@sonderborg.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, planer@msj.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk

Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradaet.dk

Friluftsrådet Sønderborg: b.joensson@stofanet.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

31. maj 2023

FN SJS 17/2023

FN SJS 17/2023: Ansøgning fra Sønderborg Krolfklub om lovliggørende dispensation til et opsat skur og midlertidig sæsonopstilling af telt inden for fredningen af Kurhusskoven.

Fredningsnævnet har den 27. marts 2023 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune på vegne af Sønderborg Krolfklub om lovliggørende dispensation til et opsat skur og dispensation til midlertidig sæsonopstilling af telt på adressen Marina Allé 6a, 6400 Sønderborg, inden for fredningen af Kurhusskoven.

Fredningsnævnet har besluttet delvist at meddele dispensation til det ansøgte, jf. afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Ejendommen er fredet ved Naturfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1977. Det fremgår af kendelsen, at fredningens formål er, at området bevares i sin nuværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde.

Ejendommen er ejet af Sønderborg Kommune og fremgår af nedenstående oversigtskort (det fredede areal ses markeret med blå).



Fredningsnævnet har forespurgt Sønderborg Kommune, om der for så vidt angår teltet er mulighed for en alternativ placering, således at hele teltet bliver placeret i den ikke fredede del af skoven.

Sønderborg Kommune har svaret som følger:

"I spørger til, om der er mulighed for en alternativ placering af teltet, således at hele teltet bliver placeret i den ikke fredede del af skoven.

Vi har haft en dialog med krolfklubben og kommunen som grundejer angående mulige placeringer udenfor det fredede areal. Det har desværre ikke været muligt at finde en alternativ placering udenfor fredningen af flere grunde.

Jeg har herunder forsøgt at gengive de overvejelserne, så godt som muligt.

- Det er vigtigt for klubben, at teltet er tæt på det eksisterende klubhus, bl.a. af hensyn til toiletforhold. Derfor har en placering nord for tennisbanerne ikke været egnet. Endvidere er der etableret tre paddeltennisbaner i nord for tennisbanerne, udenfor fredningen, som delvist indskrænker arealet nord for.*
- Kommunen ønsker, som grundejer, ikke at der fældes træer for, at teltet kan sættes op. Der er mange store karaktergivende træer.*
- Krolfklubben har ikke ønsket, at deres krolfbane blev mindre som følge af teltets placering.*
- Der har bl.a. været set på nedenstående placering, men denne kunne kommunen som grundejer ikke kunnet godkende pga. nærhed til træer og grene."*

Sønderborg Kommune har desuden oplyst, at det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 650 meter mod vest. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 173 og fuglebeskyttelsesområde nr. 64. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil beskadige eller påvirke beskyttede Natura 2000-områder væsentligt. Det ansøgte vurderes heller ikke at ville ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som er nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet skal som følge af fredningen meddele dispensation, hvis det ansøgte skal tillades.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 25. maj 2023, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, Henrik Tosti, det ministerudpegede medlem Christa Jørgensen og det kommunalt udpegede medlem Peter Sandholt. Desuden deltog formanden for Sønderborg Krolfklub, Allan Wrenak, Sønderborg Kommune ved Johanne Burgemann, Danmarks Naturfredningsforening ved Birgitte Marcussen og Friluftsrådet ved Birger Jønsson.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Allan Wrenak oplyste, at det omtalte skur vistnok blev bygget i 2013 eller 2014. Det er på omkring 9 m². Krolfklubben lejer sig ind hos tennisklubben, men de er for mange medlemmer – ca. 150 – til,

at de alle kan være i tennisklubbens klubhus, når de afholder arrangementer. De mødes typisk to gange ugentligt. De har brug for et sted at være, navnlig når vejret ikke er godt. De forsøgte sig med at flytte teltet til en anden placering, men kommunen sagde nej, idet teltet så kom for tæt på træerne. Det er derfor ikke muligt at flytte teltet. Et mindre telt vil næppe kunne rumme de mange medlemmer. Det er muligt, at teltet vil kunne vendes 90 grader og flyttes en smule, og at man derved vil kunne undgå at komme ind på det fredede areal. Det er dog en løsning, man helst vil undgå.

Ad skuret

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at skuret i princippet kunne have været sat op et sted uden for det fredede areal, men at man ikke har indvendinger mod, at det får lov til at blive stående. Det giver i hvert fald mening at lade det stå, indtil tennisklubbens klubhus skal flyttes til en ny lokation.

Sønderborg Kommune bemærkede, at kommunen ikke har indvendinger mod, at skuret får lov til at blive stående. Tennisklubbens klubhus skal flyttes på sigt, men det er pt. uvist, hvornår det kommer til at ske.

Ad teltet

Allan Wrenak bemærkede, at området generelt bruges til sports- og frilftsaktiviteter, og at krolfklubben har eksisteret i ca. 10 år.

Friluftsrådet havde ingen indvendinger mod opstilling af teltet.

Danmarks Naturfredningsforening protesterede mod en eventuel dispensation og bemærkede, at det må være muligt enten at flytte teltet uden for det fredede areal eller at begrænse brugen af teltet til f.eks. tre måneder om året.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægges de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er formålet med fredningen af Kurhusskoven, at området bevares i sin daværende form som offentligt tilgængeligt skov- og parkområde. Ifølge fredningsbestemmelserne er bebyggelser i det

fredede område ikke tilladt. Derudover fremgår, at de på området daværende bygninger herunder et klubhus tilhørende Sønderborg Tennisklub forudsættes fjernet i takt med nybyggeri. Der står intet i fredningsbestemmelserne om opsætning af telte, men når der er tale om opsætning af telte i en længere periode, som i nærværende sag, findes reglerne omkring bygninger at skulle anvendes analogt.

Fredningsnævnet finder efter besigtigelsen, at det opsatte skur på grund af størrelsen og placeringen tæt på de øvrige bygninger i området ikke påvirker oplevelsen af skoven i nævneværdig grad. Fredningsnævnet bemærker, at der er enighed om, at skuret under alle omstændigheder vil skulle fjernes i forbindelse med, at tennisklubben skal have bygget et nyt klubhus. Da det ikke er afgjort, hvornår dette vil ske, findes der ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at tidsbegrænse en lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnet finder efter besigtigelsen, at det vil være muligt at flytte teltet uden for det fredede område. Dette kræver alene at det flyttes et par meter i nordvestlig retning og roteres 90 grader. Umiddelbart vil en sådan flytning kunne ske uden at der vil skulle fældes træer.

På denne baggrund meddeler fredningsnævnet lovliggørende dispensation vedrørende det opsatte skur, mens nævnet ikke finder grundlag for at meddele dispensation til opsætning af teltet delvist inden for det fredede område.

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 31. maj 2023

Henri Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Krolfklub v/Allan Wrenak, formand@sonderborgkrolfklub.dk
Sønderborg Tennisklub v/formand Peder H. Hansen, stkformand@gmail.com
Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk; trte@sonderborg.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftsradet.dk