

**Afgørelser – Reg. nr.: 06253.00**

**Fredningen vedrører: Vesperne - Afvist**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**03-01-1977**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

673 THYBORØN-HARBOØRE

1115 IV NV

IKKE FREDET

INDHOLDSFORTEGNELSE

- kendelse af 3/1 1977 [nævn-628/66]  
om ikke at frede.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 3/1 1977)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende  
~~matrikelnumre:~~ arealer af

Harboør og Engbjerg  
sogne

Gældende matrikulært kortbilag: ✓

Se også REG. NR.:

U d s k r i f t

af

Protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

---

Aar 1976 den 3. januar 1977  
R.A.F. 628/1966

afsagdes i sagen  
Fredning af et område om-  
kring Veserne

sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 31. oktober 1966 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningsag for Veserne samt de om disse liggende arealer i Thyborøn-Harboøre kommune.

Fredningspåstanden, der er motiveret i områdernes landskabelige og videnskabelige værdier, omfatter foruden brakvandsområderne Sønder-, Mellem-, Nørre- og Smedehavevese også vandområdet Noret, de omkringliggende sumpe og enge og den af Stenalderhavet udmodellerede klint øst herfor.

Fredningspåstanden går i det væsentlige ud på, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, navnlig uden vandstandssænkning og uden tilledning af rensset eller urensset spildevand.

Fredningsnævnet afholdt efter behørig indvarsling møde den 9. oktober 1967 vedrørende sagen. I mødet deltog foruden de fleste af lodsejerne, repræsentanter for det daværende Harboøre-Engbjerg sogneråd, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet og fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt. Repræsentanter for Naturfredningsforeningen og Naturfredningsrådet motiverede nærmere fredningspåstanden i landskabelige, geomorfologiske, ornithologiske og botaniske hensyn.

Harboøre-Engbjerg sogneråd modsatte sig eenstemmigt enhver fredning af området. Adskillige lodsejere protesterede mod fredningen, herunder navnlig forbudet mod udledning af spildevand fra de eksisterende ejendomme.

Naturfredningsforeningens repræsentanter oplyste, at forbudet mod udledning af spildevand var møntet specielt på de planlagte sommerhusområder ved Lilleøre.

Advokat Wisbech Christensen, der repræsenterede en række lodsejere, påstod fredningssagen stillet i bero indtil det var afklaret, hvorvidt Veserne er søterritorium. Det blev i denne forbindelse oplyst, at samtlige lodsejere omkring Veserne i 1961 havde andraget om, hvorvidt Veserne, der henhører under saltvandsfiskerilovens område, er gået over til at have karakter af ferske vande, således at anven-

delsen af de for sådanne gældende retsregler på Vesperne er rimelig og naturlig. Baggrunden for dette ønske var landvindingsprojektet ved Vesperne.

Landvæsenskommissionen afsagde den 12. maj 1967 kendelse om, at andragendet ikke kunne imødekommes, idet Vesperne stadig har karakter af saltvandsområder. Kommissionen fandt det ikke rimeligt at bringe ferskvandslovgivningen til anvendelse på Vesperne, idet der her henvises dels til arealernes rekreative betydning, dels til, at landvinding ikke kunne antages at være økonomisk forsvarlig.

Kendelsen blev anket til overlandvæsenskommissionen, hvor sagen verserede på tidspunktet for fredningssagens rejsning.

På grundlag af det således foreliggende udsatte nævnet sagen på spørgsmålet om Vespernes karakter samt på spørgsmålet om, hvorvidt kloakeringen af de ovenfor nævnte sommerhusområder Ved Lilleøre vil berøre Vesperne.

Det er senere overfor nævnet blevet oplyst, at anken over landvæsenskommissionskendelsen er trukket tilbage, således at Vesperne fortsat har status af søterritorium. Endvidere er der fra Thyborøn-Harboøre kommune fremlagt planer til en samlet kloakering af by- og sommerhusområder fra Ferring til Harboøre, der indebærer, at spildevand ikke udledes i Vesperne, men i Vesterhavet.

Endelig har Naturfredningsrådet i skrivelse af 23. april 1975 bl.a. udtalt følgende:

"Det må erkendes, at en række af de potentielle trusler mod områdets naturvidenskabelige værdier kan afværges ved den lovgivning, der er vedtaget siden fredningssagen blev rejst, herunder bebyggelse, forurening, råstofudvinding m.v. Det må dog erindres, at den oprindelige årsag til fredningssagens rejsning var et ønske om udtørring af Vesperne i landvindingsøjemed. En sikring mod at dette kan gennemføres, kan næppe ske på anden måde end ved en fredningssag og/eller en ministeriel bekendtgørelse efter naturfredningslovens § 60.

Under hensyn til oplysninger om, at der ikke synes at være nogen større risiko for, at en landvindingssag rejses igen og med en anmodning til Fredningsplanudvalget om nøje at følge udviklingen i området, og at give oplysning til Naturfredningsrådet om eventuelle trusler mod stedets naturvidenskabelige værdier, skal Naturfredningsrådet herefter ikke modsætte sig, at fredningssagen hæves."

Nævnet har fundet, at/i<sup>der</sup> betragtning af, at Vesperne er søterritorium, således at en eventuel anvendelse af naturfredningsloven på disse områder bør afgøres efter reglerne i naturfredningslovens § 60, at

væsentlige dele af arealerne omkring Vesperne er beskyttet i medfør af reglerne i naturfredningslovens § 46, at arealernes anvendelse iøvrigt i meget vid udstrækning reguleres gennem den efter sagens rejsning vedtagne planlovgivning og at Naturfredningsrådet udfra videnskabelige synspunkter ikke har haft anledning til at modsætte sig at fredningssagen hæves, ikke er fornødent grundlag for at tage fredningspåstanden til følge.

Sagen vil herefter være at afvise.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Danmarks Naturfredningsforening den 31. oktober 1966 rejste fredningspåstand for så vidt angår Vesperne og omkringliggende arealer afvises.

*Børge Herping*  
Børge Herping.

*Sv. Aa. Christensen*  
Sv. Aa. Christensen.

*Inger Christiansen*  
Inger Christiansen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMT, den 6. januar 1977.

P.n.v.

*Sv. Aa. Christensen*

Sv. Aa. Christensen.