Afgørelser – Reg. nr.: 06224.00

Fredningen vedrører: Boserup

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:
Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 10-03-1980

Fredningsnævnet: 29-11-1976

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

OVERFREDNINGSNÆVNET.

1513 IV SØ.

REG. NR. 6224

10/3-1980

År 1980, den 10. marts, afsagde overfredningsnævnet følgende

kendelse

i sag nr. 2326/76 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds afsagde den 29. november 1976 kendelse om fredning af et ca. 710 ha stort areal ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner. Af det fredede område udgør Kattinge-søerne ca. 94 ha.

Fredningssagen er rejst af Roskilde amtsråd. Fredningen tilsigter at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Fredningen omfatter helt eller delvis 35 ejendomme i privat eje på ialt ca. 166 ha samt ca. 536 ha (herunder Kattinge-søerne) tilhørende Københavns kommune og ca. 8 ha tilhørende Roskilde kommune. I fredningserstatning tilkendte fredningsnævnet 20 private ejere ialt 124.700 kr. (500 á 1.000 kr. pr. ha) og Københavns kommune 150.000 kr. med renter, medens 15 private ejere og Roskilde kommune ikke blev tilkendt erstatning.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter § 25 i den dagældende naturfredningslov. Kendelsen er tillige påklaget til overfredningsnævnet af 11 private ejere, væsentligst vedrørende erstatningsfastsættelsen, af Københavns kommune med ønske om en mindre ændring af fredningens afgrænsning og lempeligere fredningsbestemmelser for byggeri og med påstand om en væsentlig forhøjelse af erstatningen, samt af fredningsstyrelsen med ønske om udvidedede fredningsbestemmelser for Nebbe voldsted.

Under overfredningsnævnets behandling af sagen har det daværende fredningsplanudvalg for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter henstillet mindre ændringer af fredningens afgrænsning. Endvidere har naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornithologisk Forening fremsat ønske

om forskellige ændringer af fredningsbestemmelserne. Fredningsstyrelsen har tilkendegivet, at der efter fredningens gennemførelse vil blive udstedt en bekendtgørelse efter naturfredningslovens § 60 vedrørende Kattinge vig.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet at tiltræde fredningen med enkelte ændringer af dens geografiske udstrækning og en del ændringer af fredningsbestemmelserne, således som der er redegjort nærmere for i den rundsendte oversigt af 27. juli 1978 over overfredningsnævnets beslutninger i sagen.

Det fredede område på nu ca. 709 ha er herefter afgrænset som vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse, og fredningsbestemmelserne for området fastsættes således:

Bestemmelser

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger. Overgang til gartneridrift eller pelsdyravl er derimod ikke tilladt.

Nebbe voldsted, som det er beskrevet og afgrænset i den på matr.nr. 5 a, Kattinge By, Herslev, den 21. november 1970 tinglyste deklaration, må dog ikke pløjes eller undergå anden form for jordbearbejdning, hvorved terrænets former ændres, eller de under terrænoverfladen eksisterende levn af bebyggelse kan blive beskadiget.

b. Skovdrift på de eksisterende skovarealer kan ligeledes fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger.

Askestævningsskoven på matr.nr. 5 a, Boserup, Roskilde jorder, skal dog bevares som sådan skov, og driftsomlægning af det tilgrænsende skovareal, hvor den tidligere askestævningsskov blev afdrevet i 1940'erne, må kun ske efter forudgående forhandling med naturfredningsrådet.

c. Det følger endvidere af § 1, at arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 m fra eksisterende bebyggelse. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

d. Der må ikke anlægges kolonihaver og lign. inden for det fredede område.

Bestemmelser

e. Uanset § 1 er fredningen ikke til hinder for fældning af eksisterende bevoksning bortset fra kratbevoksningen på den nordlige kyststrækning på matr.nr. 1 h, Bistrup Hovedgård, Roskilde jorder, og bortset fra løvtræsbeplantningen på den skrænt, der på samme ejendom går mellem de vestlige hjørner af matr.nr. 1 bd og 1 be, smstd. Om askestævningsskoven på matr.nr. 5 a, Boserup, Roskilde jorder, henvises til pkt. b.

f. Fredningsmyndighederne har ret til efter forudgående meddelelse til ejeren at foretage plejeforanstaltninger, herunder ved afgræsning, inden for det i pkt. e nævnte skrænkrat-område på matr.nr. 1 h, Bistrup Hovedgård, Roskilde jorder.

g. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald eller lignende må ikke finde sted.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt. Dette gælder også vådområderne på matr.nr. 1 b og 2, Boserup, Roskilde jorder.

§ 4. Søerne.

Der må ikke foretages foranstaltninger, som medfører ændring af søernes areal eller form eller forringelse af deres tilstand. Det skal dog være tilladt at forøge vandfladen i Ll. Kattinge sø.

Rørskæring ved søerne skal tilrettelægges således, at mindst 5 % af sivarealet henstår med et år gamle rør.

Der må ikke sejles med motordrevne både på søerne. Dette forbud gælder ikke for forpagteren af St. Kattinge sø.

§ 5. Nye bedrifter.

Oprettelse af gartnerier og pelsdyrfarme er ikke tilladt.

§ 6. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Bestemmelser

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

d. Fredningen er dernæst ikke til hinder for, at der på ejendomme, som ejes af Københavns kommune, opføres bebyggelse til sociale formål (herunder hospitalsformål), som kommunen selv varetager direkte. Sådan bebyggelse kan endvidere inden for det fredede område opføres uden hensyn til skovbyggelinien efter naturfredningslovens § 47, såfremt bebyggelsen opføres i tilknytning til allerede eksisterende institutionsbyggeri.

e. Inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne og lign., og teltslagning må ikke finde sted.

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres motorbaner, skydebaner, oplagspladser eller losseplads er. Der må heller ikke anbringes mure, tårne og lign. eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Fredningsnævnet kan dog tillade anbringelse af master i forbindelse med lokal strømforsyning. Fredningsnævnet kan endvidere tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

§ 7. Veje og stier.

Der må ikke anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommenes lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

§ 8. Svineholm (Ringøen).

På øen Svineholm (Ringøen), matr.nr. 61 c, Veddelev By, Himmelev, er landgang, færdsel og ægsamling forbudt i tiden 1. april til 1. august for andre end ejeren og dennes familie. Det påhviler fredningsmyndighederne at tilkendegive dette forbud ved skiltning eller lignende på øen.

§ 9. Høring af naturfredningsrådet.

Fredningsnævnet skal indhente en udtalelse fra naturfredningsrådet,

Bestemmelser

forinden nævnet afgør et spørgsmål, der opstår som følge af denne kendelse, og som har naturvidenskabelig betydning.

Erstatningsspørgsmålene er afgjort dels ved overfredningsnævnets stadfæstelse af fredningsnævnets afgørelser over for de 24 ikke-ankende private ejere og Roskilde kommune, dels ved de 11 ankende private ejeres og Københavns kommunes accept af overfredningsnævnets erstatningstilbud. Med de beløbsændringer, der skyldes de foretagne udvidelser og begrænsninger af fredningens geografiske udstrækning, var overfredningsnævnets erstatningstilbud til 9 private ejere identisk med fredningsnævnets erstatningsfastsættelse. 2 private ejere blev tilbudt en større erstatning især som følge af de særlige fredningsbestemmelser for Nebbe voldsted. Københavns kommune kunne ikke tilbydes nogen erstatning, idet overfredningsnævnet lagde vægt på, at hensynet til det i begyndelsen af 1800-tallet oprettede Sankt Hans Hospital, herunder hospitalets fremtidige arealbehov i dag - som af kommunen udtalt - måtte betragtes som den væsentligste årsag til kommunens fortsatte besiddelse af dens ejendomme under fredningen, og at fredningsbestemmelserne efter de af overfredningsnævnet besluttede ændringer hverken ville være til hinder for eller indeholde regulerende bestemmelser for kommunens byggeri til hospitalsformål inden for det fredede område og heller ikke ville hindre eller i nævneværdig grad hæmme den nuværende anvendelse af kommunens arealer.

Den samlede fredningserstatning udgør herefter 143.800 kr. med renter, hvortil kommer omkostningsbeløb på ialt 2.000 kr. Beløbene er udbetalt.

I sagens behandling har deltaget 8 medlemmer af overfredningsnævnet. Beslutningerne i sagen er truffet enstemmigt, dog at et mindretal på 3 medlemmer har stemt for en mindre begrænsning af det fredede område ved dets sydgrænse, et andet mindretal på 3 medlemmer for at udelade bestemmelsen om rørskæring og et mindretal på 2 medlemmer for lempeligere bestemmelser om landbrugsbyggeri og for en forhøjelse af erstatningsbeløbene til de ankende private ejere.

H e r e f t e r b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds den 29. november 1976 afsagte kendelse afløses af nærværende kendelse, således at ovenstående fredningsbestemmelser er gældende for det på kendelseskortet viste område.

P. O. V.

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

ic

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 6224

29/11-76

Matr.nr. 38 ø m.fl. Herslev by og sogn.

Matr.nr. 1o h m.fl. Kattinge by og sogn.

Matr.nr. 1 c m.fl. Bistrup Hovedgård, under Roskilde jorder.

Matr.nr. 1 a m.fl. Boserup, under Roskilde jorder.

Matr.nr. 5o og 16 a Svogerslev by og sogn.

Matr.nr. 11 m.fl. Kongemarken, under Roskilde jorder.

Matr.nr. 37 Veddelev by, Himmelev sogn.

V

KORT

1513 IV SØ

(se iøvrigt side 1o - 16).

År 1976, den 29.november kl. 1o blev af fredningsnævnet for Roskilde amt i sag nr. 61/75 vedrørende fredning af arealer ved Kattinge vig og Kattinge søerne

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 27.juni 1975 har Roskilde amtskommune begæret fredet nærmere angivne områder, jfr. nedenfor, ved Kattinge vig, Store Kattinge sø og Lille Kattinge sø samt "Ringøen" og den sydligste af strandøerne "Hesteholmene". Samtidigt er miljøministeriet anmodet om i henhold til naturfredningslovens § 6o at udfærdige bekendtgørelse om fredning af søterritoriet Kattinge vig, således som afgrænset på medfulgt kort.

Fredningspåstanden er sålydende:

1. Området skal bevares i sin nuværende tilstand, således at dets særegne karakter opretholdes, og arealerne skal fortsat anvendes som hidtil, fortrinsvis til landbrug, skovbrug og institutionsformål. Det skal dog efter de påtaleberettigedes godkendelse være tilladt at tage ejendommene eller dele af disse i brug til sådanne rekreative formål, der ikke vil ændre landskabet og iøvrigt er foreneligt med fredningen.
2. Der må ikke inden for området graves grus, sten, ler, tørv eller andet, ligesom der hverken til lands eller vands må foretages planering, afgravning eller påfyldning, hvorved områdets naturlige form ændres. Endvidere må ikke foretages indgreb, hvorved koten for det naturlige vandspejl i søerne ændres, bortset fra de ændringer, der er en naturlig følge af vandstandsvariationerne for de omhandlede vandarealer, jfr. iøvrigt landvæsenskommissionskendelse for Kattinge sø, sidst af 3o. december 1968.
3. Der må ikke opføres bygninger, boder, skure, drivhuse, siloer eller lignende inden for området, der ikke er nødvendig for ejendommens drift, ligesom master og ledninger ikke må sættes på eller trækkes over området. Udvidelse eller ændring af derværende lovlige anlæg og bygninger, bortset fra almindelig vedligeholdelse, skal godkendes af de påtaleberettigede, ligesom opførelse af nye avlsbygninger skal godkendes af de påtaleberettigede, for så vidt angår beliggenhed og udseende.
4. På arealerne må ikke henkastes affald, ligesom de ikke må benyttes til losseplads, oplag af kasserede biler, lager af entreprenørmateriel og lignende eller til nogen form for motorløb eller lignende.

5. Det er uden tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt at foretage nyplantninger. Plantning i forbindelse med områdets nuværende drift skal ske efter en af de påtaleberettigede godkendt plan.
6. Området må ikke anvendes til camping, teltbrug, opsætning af beboelsesvogne, anlæg af kolonihaver eller andre former for anlæg, bortset fra de på området værende lovlige anlæg og bygninger til institutionsformål m.v.
7. Det er ikke tilladt at tilføre vandområderne urenset spildevand eller at foretage foranstaltninger, der kan medføre ændringer i søernes tilstand.
8. Der må inden for området ikke anlægges veje og stier, udover hvad der er nødvendigt for opretholdelse af de i området værende driftsforhold eller for udnyttelse af områdernes rekreative værdi.
   Trediemand må ikke meddeles vejrettigheder over noget areal i området.
9. Påtaleberettigede er miljøministeriet, fredningsnævnet for Roskilde amt og Roskilde amtsråd.

Som begrundelse for fredningspåstanden anfører amtskommunen i sin nævnte skrivelse:

"Området er i den af fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter udarbejdede landskabsanalyse (offentliggjort i 1971) angivet som et område, der rummer en rig variation af fredningsværdige elementer.

Det omhandlede område repræsenterer sammen med den fredede halvø Bognæs et enestående, sammenhængende landskabsbillede.

Specielt bør fremhæves de særegne kystformationer i Kattinge vig samt Ringøen midt i vigen, der udgør et enestående geologisk fænomen, det eneste i Danmark.

Området udgør en del af et studie- og undervisningsmæssigt interesseområde af såvel geologisk, som botanisk og zoologisk art. Botanisk Institut har bl.a. en station inden for området i Boserup skov.

Endelig skal fremhæves de arkæologiske interesser, der bl.a. fra

rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning er angivet for området.

Udover de landskabsæstetiske og naturvidenskabelige interesser, der i sin helhed knytter sig til den ved fredningskendelse af 29/11 1969 gennemførte fredning for halvøen Bognæs og de her omhandlede land- og vandområder ved Kattinge vig og Store Kattinge sø, skal fremhæves de udflugtsmæssige og rekreative værdier, området indeholder.

I den af fredningsplanudvalgets udsendte idèskitse for Københavnsegnen - tiltrådt af fredningsplanudvalgets plenum som forhandlingsgrundlag d. 18/2 1974 - er de her omhandlede områder angivet som "naturområder, hvor hensyn til plante- og dyreliv samt behovet for fredfyldte områder er afgørende". Ligeledes indgår områderne i idéskitsen med benævnelsen "Regionalpark".

Udover den værdi, områderne har som udflugtsmål set fra et landsynspunkt, bør fremhæves de vandrekreative interesser, der knytter sig til især Kattinge vig og de omgivende kystområder for sejlsportsinteresserede. Vigen er en meget yndet ankerplads for sejlere og fremhæves bl.a. over for besøgende turister, såvel til lands som til vands, som et udflugtsmål ved besøg i Roskilde fjord og Lejre-egnen."

Efter at nævnet havde besluttet at tage sagen under behandling foretoges bekendtgørelse om sagens genstand og omfang i Statstidende for den 2.juli 1975, i Politiken og Berlingske Tidende for s.d. samt i Roskilde Dagblad for den 3.juli 1975, ligesom ejere og brugere af de pågældende ejendomme underrettedes ved anbefalet brev om den påtænkte fredning. Derefter har der efter forudgående behørig indkaldelse været afholdt møder den 12.februar 1976 i Gevninge forsamlingshus med samtlige lodsejere, den 9.juni 1976 på Plejehjemmet Boserup alene med repræsentanter for Københavns kommune samt 2o.august 1976 og 3.september 1976 med de øvrige berørte grundejere.

På disse møder har Danmarks Naturfredningsforening ønsket en tilføjelse til pkt. 7 om, at der ikke må ske nogen forringelse af søvandets tilstand og NESA A/S har ønsket pkt. 3 suppleret med følgende:

"Elmaster, som er nødvendige for områdets egenforsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde først undersøges."

Københavns kommune har foreslået, at pkt. 5 udgår, dog ikke for så vidt angår Askestævningsskoven, idet der i så fald for Boserup skovs vedkommende ikke ville blive krævet erstatning. Fredningsplanudvalget har herefter anbefalet, at dette pkt. udgår, dog bortset fra Askestævningsskoven. I denne forbindelse advarede Naturfredningsrådets repræsentant mod en eventuel intensivering af skovdriften ud fra et rentabilitetssynspunkt. I en påfølgende skrivelse af 19.august 1976 har Københavns kommune henstillet, at pkt. 3 omredigeres for så vidt angår ejendomme eller parceller deraf, som anvendes til sociale institutionsformål (herunder hospitalsformål og feriekoloniformål),idet samtidigt er bemærket, at "Kattingeværk" og Plejehospitalet Boserup har eksisteret på stedet som sociale institutioner siden begyndelsen af århundredet. Videre anføres:
"Kattingeværk" blev indtil 197o anvendt som psykiatrisk afdeling under Sankt Hans Hospital, men er siden blevet overført til magistratens 3.afdeling med henblik på benyttelse som feriekoloni og eventuelt udflytterbørnehave. Plejehospitalet Boserup, tidligere Boserup Sanatorium, henhører under Sankt Hans Hospital. Ud fra ønsket om at kunne bevare ejendommene som sociale institutioner, herunder rationelt at kunne udnytte de millionværdier, bygningerne repræsenterer, har Københavns kommune fundet det ønskeligt og hensigtsmæssigt, at en fredningsdeklaration udformes således, at det klart fremgår, at fredningen ikke vil være til hinder for eller vanskeliggøre gennemførelsen af de for en sådan drift nødvendige bygningsmæssige ændringer.

Endelig har Københavns kommune henstillet, at læbælterne matr.nr. 1 bd og 1 be Bistrup Hovedgård af areal henholdsvis 9.245 m^2 og 23.962 m^2 af hensyn til Sankt Hans Hospitals interesser i området udtages af fredningspåstanden. Hele arealet ligger udenfor naturfredningslovens skovbeskyttelseslinie. - Fredningsplanudvalget har ikke

kunnet anbefale dette.

Nuværende ejer af matr. nr. 6 g Kattinge by, Herslev sogn, Kristian Pedersen har gjort opmærksom på, at hans ejendom i dag drives som frugtplantage, men på grund af de nuværende konjunkturer påtænkes rydning af såvel plantage som hegn og i stedet oprettet et hestehold.

Herom har nævnet bestemt som nedenfor under 1b.nr. 2o anført.

Københavns Vandforsyning har nedlagt principal påstand på, at vandforsyningens areal undtages fra fredningen og subsidiær påstand på, at fredningsbestemmelserne ikke skal være til hinder for sådanne dispositioner, som af vandforsyningen måtte anses for nødvendige for at sikre og bevare den til vandværket ved Lejre knyttede vandindvindingstilladelse.

Som motivering for den principale påstand er anført, at det pågældende areal, der i sin tid er erhvervet ved ekspropriation, henligger som kildeplads med hævertledning og vandindvindingsboringer, idet arealet dels tjener som beskyttelsesområde for boringerne og dels sikrer den uhindrede adgang til disse, og at det efter sit formål altid må forventes bevaret i alt væsentligt i sin nuværende tilstand, hvorfor en fredning må anses for overflødig.

Jagtmæssige interesser har været omtalt på møderne. - Nævnet har henledt Vildtnævnets opmærksomhed på problemer i forbindelse hermed, men iøvrigt fundet at disse bør behandles særskilt i henhold til derom gældende bestemmelser i jagtloven.

Efter at flere lodsejere havde stillet spørgsmål vedrørende stinettet i området oplyste rekvirenten, Roskilde amtskommune, at dette spørgsmål allerede var taget op og at der forud for gennemførelse af eventuelle stier ville blive forhandlet separat med de enkelte lodsejere.

-Herefter har nævnet ikke fundet anledning til at foretage sig videre i så henseende.

Af de af Roskilde amtskommune anførte grunde finder nævnet, at en fredning af de angivne og nedenfor nærmere opregnede arealer, der indgår som et led i sikringen af naturparkområdet mellem Roskilde og Ringsted,

er af væsentlig betydning for almenheden. Som følge heraf finder nævnet i medfør af naturfredningslovens § 1 at kunne tiltræde amtskommunens begæring, således at fredningen sker som nedenfor nærmere bestemt og i den udstrækning, som er vist på vedhæftede kort, hvorved dog bemærkes, at nævnet efter en nærmere besigtigelse har fundet, at de af Københavns kommune omtalte læbælter på matr. nr. 1 bd og 1 be Bistrup Hovedgård bør udgå.

En henstilling fra Københavns kommune om at undtage Boserup skov fra kravene iflg. påstandens pkt. 5 (nyplantninger m.v.) findes at burde imødekommes.

Københavns Vandforsynings subsidiære påstand er taget til følge.

Spørgsmålet om evt. forringelse af søvandets tilstand (ved tilførsel af spildevand) henvises i påkommende fald til afgørelse ved en landsvæsensret.

Forpagtningskontrakt af 11. og 16.maj 1967 og lejekontrakt af 11.januar 1968 med Københavns kommune og vedrørende Kattingesøerne respekteres efter deres indhold.

Fredningen sker herefter på følgende vilkår:

1. Området skal bevares i sin nuværende tilstand, således at dets særegne karakter opretholdes, og arealerne skal fortsat anvendes som hidtil, fortrinsvis til landbrug, skovbrug og institutionsformål. Det skal dog efter de påtaleberettigedes godkendelse være tilladt at tage ejendommene eller dele af disse i brug til sådanne rekreative formål, der ikke vil ændre landskabet og iøvrigt er foreneligt med fredningen.
2. Der må ikke inden for området graves grus, sten, ler, tørv eller andet, ligesom der hverken til lands eller vands må foretages planering, afgravning eller påfyldning, hvorved områdets naturlige form ændres. Endvidere må ikke foretages indgreb, hvorved koten for det naturlige vandspejl i søerne ændres, bortset fra de ændringer, der er en naturlig følge af vandstandsvariationerne for

de omhandlede vandarealer, jfr. iøvrigt landvæsenskommissionskendelse for Kattinge sø, sidst af 3o.december 1968.

3. Der må ikke opføres bygninger, boder, skure, drivhuse, siloer eller lignende inden for området, der ikke er nødvendig for ejendommenes drift, ligesom master og ledninger ikke må sættes på eller trækkes over området.

Elmaster, som er nødvendige for områdets egenforsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde først undersøges.

Udvidelse, opførelse eller genopførelse af anlæg og bygninger, herunder avlsbygninger, skal godkendes af de påtaleberettigede, - forsåvidt angår ejendomme, som anvendes til sociale institutionsformål (herunder hospitals- og feriekoloniformål) dog kun, hvor byggeriet vil bevirke, at den pågældende institutions karakter, udseende eller geografiske beliggenhed ændres væsentligt.

4. På arealerne må ikke henkastes affald, ligesom de ikke må benyttes til losseplads, oplag af kasserede biler, lager af entreprenørmateriel og lignende eller til nogen form for motorløb eller lignende.

5. Det er uden tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt at foretage nyplantninger. Plantning i forbindelse med områdets nuværende drift skal ske efter en af de påtaleberettigede godkendt plan.
- Boserup skov er undtaget, bortset fra den del, der betegnes som Askestævningsskoven.

6. Området må ikke anvendes til camping, teltbrug, opsætning af beboelsesvogne, anlæg af kolonihaver eller andre former for anlæg, bortset fra de på området værende lovlige anlæg og bygninger til institutionsformål m.v.

7. Det er ikke tilladt at tilføre vandområderne urenset spildevand eller at foretage foranstaltninger, der kan medføre ændringer i søernes tilstand.

8. Der må inden for området ikke anlægges veje og stier, udover hvad der er nødvendigt for opretholdelse af de i området værende driftsforhold eller for udnyttelse af områdernes rekreative værdi. Tredjemand må ikke meddeles vejrettigheder over noget areal i området.

9. Påtaleberettigede er miljøministeriet, fredningsnævnet for Roskilde amt og Roskilde amtsråd,

på følgende ejendomme, hvor samtidigt ejere og erstatningsbeløb er angivet:

Oversigt over ejendomme
omfattet af
overfredningsnævnets kendelse
af 10. marts 1980 i sag nr. 2326/76.

Veddelev By, Himmelev
Matr.nr. 61c

Herslev By, Herslev
Matr.nr.e 5, 38a, 38g, 38r, 38s, 38t, 38u, 38x, 38y, 38z, 38æ, 38ø

Kattinge By, Herslev
Matr.nr.e 5a, 6d, 6e, 6f, 6g, 6h, 6k, 6p, 6q,7a, 7b, 8a, 8b,
10d, 10f, 10h, 10l, 14a, 17b, 38a, 38b

Bistrup Hgd, Roskilde Jorder
Matr.nr.e 1c, 1h, 1ac, 1ad, 1ax, 1be, 1dq, 2c

Boserup, Roskilde Jorder
Matr.nr.e 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g, 1h, 1i, 1k, 2, 4,
5a, 5b, 5c, 5e, 5f, 5g, 5h, 5k

Kongemarken, Roskilde Jorder
Matr.nr.e 1a, 1b, 1c, 1d, 2a, 2b, 9, 10a, 10b, 11

Svogerslev By, Svogerslev
16a, 50

FOTOGRAFISK REGISTRERING

Lokalitet: Bistrup Parcelgård.
(kaldes "BP")

Fredningsregister-nr.: 6228 (6224)

Init.: LS-N Dato: 5/7-1979 kl. 14,3o - 17,3o.

pkt.	optagn.nr.	kompas	beskrivelse
A	1. s-f	34o°	SV-hjørne af vendeplads vest for lade tilhørende Bistrup Parcelgård.
	2. s-f	145°	do, Start af sti syd for vendepladsen.
B	3. s-f	23o°	Strandkrats sydhjørne, ca. 6oo m NV for gården.
	4. s-f	34o°	do
C	5.s-f	7o°	Sydrand af bevoksning omkring højtbeliggende vandhul.
	6. s-f	11o°	do
	7. s-f	145°	do
	8. s-f	175°	do
	9. s-f	22o°	do
D	1o. s-f	19o°	Nordøstpynten. Flad sten nær nordende af markant strandvold, ca. 3o skridt vest for 2 pæle med indskrift "TP".
	11. s-f	23o°	do
	12. s-f	26o°	do
	13. s-f	3oo°	do
	14. s-f	34o°	do
	15. s-f	375°	do
	16. s-f	5°	do
E	17. kun f	17o°	Østbendte kyst. Pynt nord for lille vig. (17a: 13 cm tele, kun i farve).
F	18. s-f	37o°	Sving af markvej, ca. 5oo m øst for gården.
	19. s-f	1o°	do

Vejr: Klar sol.

H	2o. s-f	33o°	Kirkehøj.
	21. s-f	37o°	do
	22. s-f	2o°	do
I	23. s-f	235°	Vejen Kattinge - Kornerup. Indkørsel til "Bellavista".
	24. s-f	28o°	do
	25. s-f	32o°	do
	26. s-f	36o°	do
	27. s-f	0°	do
J	28. s-f	28o°	do. Udmunding af Kongemarksvej.
	29. s-f	15°	do
	3o. s-f	55°	do
K	31. s-f	23o°	do. 7o skridt mod vest ad indkørsel til Trælleruphus, på lille højdepunkt
	32. s-f	27o°	do
	33. s-f	3oo°	do
	34. s-f	34o°	do
	35. s-f	38o°	do
	36. kun f	25°	do
L	37. s-f	24o°	do. Slusebro.
	38. s-f	29o°	do.
M	39. s-f	1o5°	do. Indmunding af vej til Hessellund Kattinge.
	4o. s-f	15o°	do
	41. s-f	185°	do
N	42. s-f	4o°	do. Markvej til hesselbjerggård, 75 skridt øst for 3. sving.
	43. s-f	75°	do
	44. s-f	115°	do

FOTOGRAFISK REGISTRERING

Lokalitet: Kattinge Vig - Kattinge Søerne etc. (Kaldes: KS)

Fredningsregister-nr.: 6224

Init.: LS-N Dato 29/5-1979 kl. 14 - 17: A, B, C, D, E, F, H, K, L.
- 5/7-1979 - 1o - 12,3o: G, I, J, M, N, O, P.

pkt.	optagn.nr.	kompas	beskrivelse
A	1. s-f	85°	Vejen Risgårde - Krogsnæb. 25 skridt øst for højdepunkt.
B	2. s-f	1oo°	Nordhjørne af sommerhusgrund øst for Rishøj.
	3. s-f	15o°	do
C	4. s-f	6o°	Vejen Kattinge-Bognæs. 5o skridt syd for indkørsel, ca. 5oo m NV for punkt D.
	5. s-f	9o°	do
	6. s-f	13o°	do
	7. s-f	16o°	do
D	8. s-f	12o°	Vejen Bognæs-Roskilde. Lille sluse ca. 5oo m SV for Kattinge Værk.
	9. s-f	335°	do
E	1o. s-f	95°	do. Sluse ved Kattinge Værk
	11. s-f	16o°	do
	12. s-f	38o°	do. 8 skridt SV for slusen.
F	13. s-f	o°	do. Skæring med havegærde syd for Lerbæksgården.
	14. s-f	15o°	do
	15. s-f	3oo°	do.
G	16. s-f	23o°	do. SV-hjørne af P-plads ved indmunding af vej til Gedevad.
	17. s-f	27o°	do
	18. s-f	31o°	do
	19. s-f	35o°	do

	45. s-f	150°	do. Markvej til Hesselbjerggård, 75 skridt øst for 3. sving.
	46. s-f	185°	do
O.	47. s-f	80°	do. Buesø. 50 skridt nord for havegærde ved gård.
	48. s-f	125°	do.
P.	49. s-f	25°	Svogerslev. 50 skridt øst for vestlige indkørsel til P-plads ved Roskildevej, nær Kildegård.

Vejr: Klar sol.

Løbe nr.	Matr.nr.	Ejer:	Hele ejendommens areal m^2	Areal, der ønskes fredet m^2	Heraf tidl.fredet m^2 x langs strand og søbred xx ved skov xxx ved gravhøj	Bemærkninger:	Erstatning:
	Herslev by og sogn						
1	38ø	Forpagter Chr.Nielsen	3000	alt	x alt	Parcelhus	0
2	38a, 38g og 38 r	Gårdejer Jørgen Nielsen	171955 h.af vej 5252	alt	x 9000	Landbrugs-ejendom	19.000 kr.
3	38y	Entreprenør Mogens Nielsen	2606	alt		Parcelhus	0
4	38s	Portør Carlo L.Olsen	4385 h.af vej 147	alt	x 1500	Sommerhus (2 lodder)	0
5	38t, 38æ	Civilingeniør S.E.Brockhuus	3469 h.af vej 40	alt	x 2200	Sommerhus	0
6	38u, 38z	Civilingeniør Grete B.Olsen	5256	alt	x 4000	Sommerhus	0
7	38x	Advokat Jens Buhl	5658	alt	x 4700	Sommerhus	0
8	5	Fru Ellen K. Kofoed	424667	205000	x 45000	Landbrugsejd. i f.m. 10i Kattinge by	21.500 kr.
	Kattinge by, Herslev sogn						
9	10h	Lrs. Jacob la Cour	33168 h.af vej 460	alt	x alt	Landbrugsejd.	0
10	10 l	Arne Ib Hansen	2322	alt	x alt	Sommerhus	0
11	10 d	Robert Frederiksen	10782o h.af vej 1365	alt	x 43000 xxx 27000	Landbrugsejd.	8.000 kr.
12	10 f	Anna K.Andersen Osvald Andersen	29201	26291	x 21000	Matr.nr.10f udgør i f.m. 10 c en samlet ejd.(sommerhusparceller).	2.000 kr.
13	5 a	Gårdejer Hartvig Larsen	226059	54000	x alt	Landbrugsejd.i f.m.6l,9g,10k 15d og andel af 38 smst.	3.000 kr.
14	6 d	Dyrlæge E.Sigurd Hansen	44130	33537	x alt	Landbrugsejd.i f.m. 6n smst.	2.000 kr.
15	6 e	Ingeniør Finn Berggren Jensen	34354 h.af vej 1257	alt	x alt	Landbrugsejd.	2.000 kr.
16	6f, 6h	Parcellist Bernhard Jensen	40606 h.af vej 1223	alt	x alt	Landbrugsejd.	2.000 kr.
17	6 p	Fabrikant Poul Meincke	1508	alt	x alt	Sommerhus	0
18	6 q	Civilingeniør Henning Jensen	1250	alt	x alt	Parcelhus	0

Løbe nr.	Matr.nr.	Ejer:	Hele ejendommens areal m^2	Areal, der ønskes fredet m^2	Heraf tidl.fredet m^2 x langs strand og søbred xx ved skov xxx ved gravhøj	Bemærkninger:	Erstatning:
19	6 k	Hans A. Olsen	5595	alt	x alt	Parcelhus	0
2o	6 g	Kristian Pedersen. * Der henvises til side 17.	72243 h.af vej 515o	4742o h.af vej 515o	x 29ooo	Landbrugsejd.i f.m.6c smst.og andel af 38a smst.	3.000 kr.
21	7 a	Fru Ingrid Jacobsen	145564	69ooo	x 14ooo	Landbrugsejd.i f.m. andel af 38 a smst.	7.500 kr.
22	7 b	Borgmester Niels Ebbesen Hansen	15o924	looooo	x 46ooo	Landbrugsejd. i f.m.andel af 38 a smst.	9.000 kr.
23	8 a	Gårdejer Mogens Chr. Hansen	215295 h.af vej 6oo	4ooo		Landbrugsejd. i f.m.andel af 38 a smst.	0
24	8 b	Chauffør Leif Nielsen	82743	loooo		Landbrugsejd.	1.200 kr.
25	14a,17b	Gårdejer Poul Jensen	287260 h.af vej og vandløb 579o	75ooo	42ooo	Landbrugsejd.	6.000 kr.
26	38 a	Borgmester Niels Ebbesen Hansen m.fl.	46197	alt	x alt	Fælleslod, der hører under matr.nr.1a,2g, 3a,4a,5a,6a,7a, 7b,8a,9a og loa smst.	0

	Bistrup Hovedgård, under Roskilde jorder.						
27	1 c	Københavns kommune	4405	alt		Landbrugsejd.	
	1 ac	"	32265	alt			
	1 h	"	1641641 h. af vej 2253o	14o5ooo		Landbrugsejd.i f.m.matr.nr. 1 ak smst.	
	1 ad	"	66358	alt		Skov	
	1 ax	"	143o alt vej	alt			se side 14
	1 bd	"	9245	alt	se side 14	Skov	
	1 be	"	23962	alt		Skov	
	2 c	"	316625	alt		Skov	
	Boserup,under Roskilde jorder.						
	1 a	Københavns kommune	23974 h. af vej 38oo	alt			
	1 b	"	344222	alt		Landbrugsejd.	
	1 f	"	84o	alt			
	2	"	366o61	alt			
	1 c	"	95354	alt			
	1 e	"	11o32	alt			
	1 g	"	95	alt			
	1 h	"	1495	alt			

Løbe nr.	Matr.nr.	Ejer:	Hele ejendommens areal m^2	Areal, der ønskes fredet m^2	Heraf tidl.fredet m^2 x langs strand og søbred xx ved skov xxx ved gravhøj	Bemærkninger:	Erstatning:
27	1 i	Københavns kommune	1361	alt	Af de Københavns kommune tilhørende matr.nre er c.625000 m^2 ikke omfattet af gældende fredningsbestemmelser.		
	1 k	"	465	alt			
	4	"	31054	alt			
	5 a	"	951869	alt		Skov(tinglyst fredning af 2 gravhøje og 1 voldsted).	
	5 b	"	86641	alt		Skov(herpå feriekoloni).	
	5 c	"	16029	alt		Skov	ialt
	5 e	"	1430	alt		Holm i Kattinge vig (skov).	150.000 kr.
	5 f	"	575840	alt		Skov	
	5 g	"	69029 h. af vej 1670	alt		Boserup Sanatorium	
	5 h	"	986 h. af vej 246	alt		Skov	
	5 k	"	9867	alt		Skov(herpå feriekoloni).	
	umatrikuleret	"		alt		Store Kattinge sø	
	Kongemarken, under Roskilde jorder.,						
	11	Københavns kommune	62020	alt		Lille Kattinge sø	
	Kattinge by, Herslev sogn						
	38 b	Københavns kommune	28280	alt		Lille Kattinge sø	
27	Svogerslev by og sogn						
	50	Københavns vandforsyning	125755 h. af vej 1236	10000		Kornerup Kildeplads	se side 14
	Bistrup Hovedgård, under Roskilde jorder.						
28	1 dq	Roskilde kommune	32408	alt	x 4000	Slambede	0
	Svogerslev by og sogn						
	16 a	Roskilde kommune	186192	52000	x 40000	Landbrugsejd. i f.m. 8 Kongemarken	0
	Boserup, under Roskilde jorder						
29	1 d	Maskinmester Aksel Nielsen	5238	alt	x alt	Sommerhus	0
	Kongemarken, under Roskilde jorder.						
30	9,10a,10b	Parcellist Peter G.Frandsen	97296	alt	x 91000	Landbrugsejd.	5.000 kr.
31	2 b	Asger Brandt og N.E.Sørensen	105066	alt	x 40000	Landbrugsejd.	10.000 "
32	2 a	Peter Kristoffer Rasmussen	219103 h. af vej 3400	12000		Landbrugsejd. i f.m.6c smst.	1.500 "

Løbe nr.	Matr.nr.	Ejer:	Hele ejendommens areal m^2	Areal, der ønskes fredet m^2	Heraf tidl. fredet m^2 x langs strand og søbred xx ved skov xxx ved gravhøj	Bemærkninger:	Erstatning:
	Kongemarken, under Roskilde jorder.						
33	1 a	Læge Erik Halskov-Jensen	121748 h. af vej 5677	alt	116000	Landbrugsejd.	6.000 kr.
34	1 b	Gårdejer Alfred Jensen	67085 h.af vej 890	alt	x 34000 xxx 5000	Landbrugsejd.	5.000 kr.
35	1 c	Parcellist A.K. Christensen Sørensen.	67035 h.af vej 840	alt	x 20000 xxx 20000	Landbrugsejd.	5.000 kr.
36	1 d	Plejer Axel Palmborg	70735 h.af vej 4540	alt	x 26000 xxx 5000	Landbrugsejd.	6.000 kr.
	Veddelev by, Himmelev sogn.						
37	61 c	Walther Mørch	22580 h. af sø 13390	alt	x alt	Svineholm (Ringøen)	0

*
Ad Lb.nr. 2o:

Nævnet kan tiltræde, at frugttræerne, men ikke hegnene, eventuelt fældes. Tegninger til evt. ridehus skal forinden byggeriet iværksættes forelægges og godkendes af fredningsnævnet.

Ved erstatningsfastsættelserne, hvor hidtidige retningslinier er fulgt, har nævnet i visse tilfælde måttet lægge til grund, at eventuelle ulemper ved fredningen er blevet opvejet af fordele, når henses til de nærmere vilkår herfor, dette gælder specielt for sommerhusgrundenes vedkommende.

Erstatningsbeløbene vil være at udbetale tillige med rente 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto fra kendelsens afsigelse at regne.

Et kort, der udviser grænserne for det fredede område, er vedhæftet nærværende kendelse.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet.

Det bemærkes, at Sparekassen for Roskilde by og omegn har forbeholdt sig at få udbetalt erstatninger eller dele heraf til nedskrivning af pantebreve.

Anke til Overfredningsnævnet af nærværende kendelse kan af de i naturfredningslovens § 22,stk.2 nævnte personer og institutioner iværksættes inden 4 uger efter afgørelsens meddelse, jfr. samme lovs § 24, stk.3.

T h i b e s t e m m e s:

Den ovenfor anførte fredningspåstand tages tilfølge med de anførte ændringer.

Erstatninger, ialt 274.7oo kr. udredes som ovenfor angivet og af statskassen med 3/4 og af Roskilde amtsfond med 1/4.

A.G.Laugesen.

A.Skotte. A.Kruse. Svend Nielsen.

Gundeløv Hage
Kongshage
Roskilde Fjord
Ølvig
Bognæsgård
Egehoved
Kransekrog
Gadekæret
Smørvig
Bognæs Storskov
Møllenæb
Lejre Vig
Hjælmsholm
Fuglesø
Sivholm
Bognæs Skov
Herslev by
Kragevig
Askehoved
Hesteholme
Kattinge Vig
Svineholm
61 fl Veddelev by, Himmelev sogn
Herslev by
Kattinge by
Risgårde
Risshøj
Akt: Skab nr.
(udfyldes af kommerkontoret)
Boserup by
Boserup Hovedgård
Bistrup Hovedgård
Bistrup Parcelgård
Dyrehaven
Lerbæksgård
Boserupgård
Fredskov
Roskilde Fjord
Store-Kattinge Sø
Kattinge
Hesselhund
Kattinge-Kongemarken
Lille Kattinge Sø
Kirkehøj
Skytte- og Studemarken
Kongemarken
Svogerslev by
Svogerslev Sø
fælleslod
Svogerslev Kongemarken

N

Signaturforklaring

grænse for ny fredning

arealer, der er fredede i henhold til naturfredningsloven eller ved tinglysning.

① løbe nr.

Kort over dele af

Bistrup Hovedgård, Boserup og Kongemarken under Roskilde Jorder,

Kattinge by, Herslev by og Bognæs Skov

Herslev sogn

Svogerslev by og sogn

Udfærdiget på grundlag af foreliggende kortmateriale i anledning af fredningssag.

Roskilde, maj 1975

Hans Nielsen

landinspektør

Målforhold ca. 1:10.000.

Landinspektør Hans Nielsen
Skomagergade 15, 4000 Roskilde
tlf. 03-353130 og 363130.

REG. NR. 6224

REG. NR 6224.08

×) se dog kendelse af 29/11 1976, side 7 j.nr. 2376/76.

1513 IV NØ

Justitsministeriets genpartskvalificerede. Til kort.

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
mtr. nr. ..... d. ..... 19 ..... Navn: .....
attesteres herved.

Bestillingsformular Y-3 fløj Jensen & Kjeldskov A/S

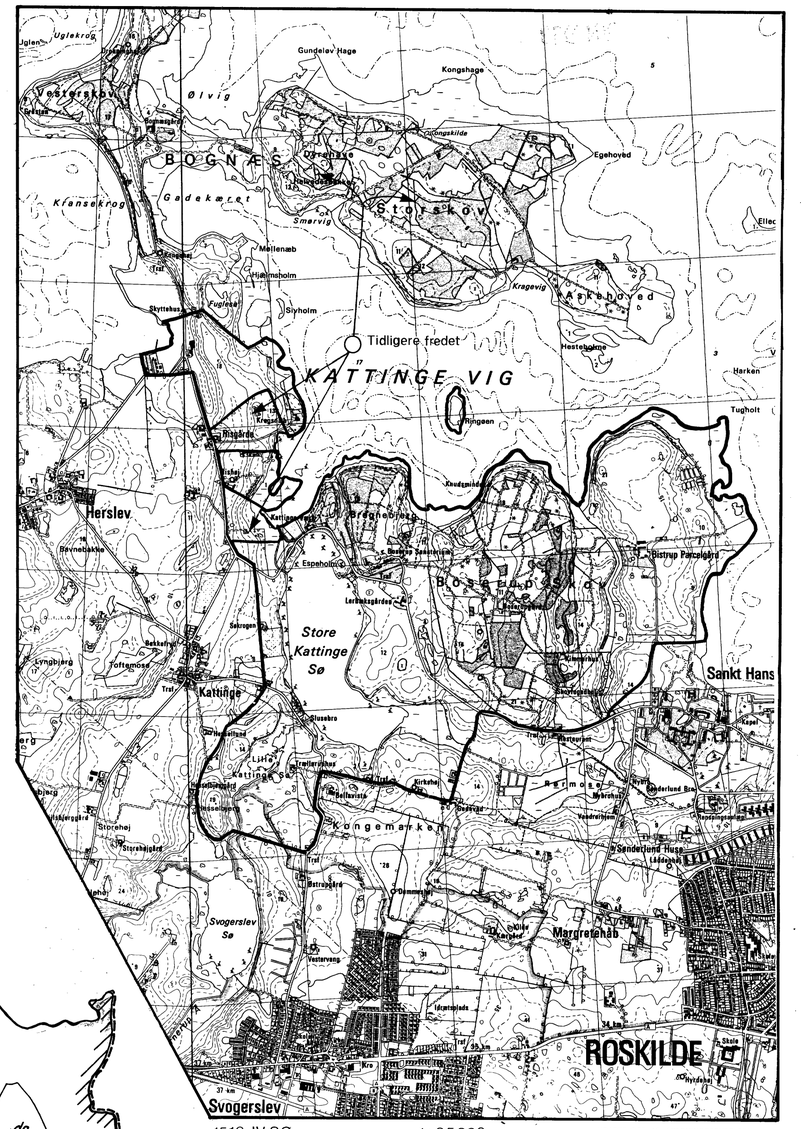
KORT>

BOGNÆS

Tidligere fredet, Selsø – Lindholm
Godsfredning af 28/11 1969

KATTINGE VIG

Gundeløv Hage
Kongshage
Roskilde Fjord
Ølvig
Bognæsgård
Kransekrog
Gadekæret
Smørvig
Egehoved
Møllenæb
Lejre Vig
Hjælmsholm
Fuglevæg
Sivholm
Bognæs Skov
Herslev by
Bognæs Storskov
Kragevig
Askehoved
Hesteholme
Herslev by
Kattinge by
OFN.K. 15-8-1964
Ringgården
Svineholm (Ringøen)
61ᵉ Veddelev by, Himmelev sogn
OFN.K. 15-3-1964
Dekl. 21-11 1970 (§48)
Boserup by
Kattinge
Bistrup Hovedgård
Dyrehaven
Bistrup Parcelgård
Boserupgård
Fredskov
Roskilde Fjord
Store-Kattinge Sø
Kattinge
Hesselmund
Kongemarken
Lille-Kattinge Sø
Skytte- og Studemarken
Boserup Bistrup
Svogerslev Sø
Svogerslev by
Kongemarken
Svogerslev Skovgården



1513 IV SØ 1:25000

UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL BRUG I FREDNINGSSAGER
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A.400/76).

REG. NR. 6224

Signaturforklaring

Fredningsgrænse

Arealer der er tidligere fredet

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2326/76

Kort over dele af
Bistrup Hovedgård, Boserup og Kongemarken under Roskilde jorder,

Kattinge By, Herslev By, og Bognæs skov Herslev

Svogerslev By, Svogerslev
Samt matr. nr. 61ᶜ Veddelev By, Himmelev

Udfærdiget på grundlag af foreliggende kortmateriale i anledning af fredningssag.

Roskilde, maj 1975

Hans Nielsen
Landinspektør.

Målforhold ca. 1:10.000.

Grundkort udarbejdet
Sted: *Landinspektør*
Hans Nielsen
Algade 63 C, 4000 Roskilde.
tlf. 03 - 353130 og 363130.

Rettelser, tilføjelser m.v.
af/dato Fredningsstyrelsen Aug 1979 / Feb. 1980

REG. NR. 06224.000

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 06224.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

ROSKILDE AMT
Adresse:
Lyngby rets 3. afdeling
Hummeltoftevej 10
2830 Virum - Telefon (02) 85 33 55

Dato 12[illegible]82
Jour. nr

REG. NR. 6224+ 5512

Dags dato har nævnet tilskrevet Lejre kommune således:

" Ved skrivelse af 23.september 1982 har De for ejeren af ejendommen matr. nr. lo d Kattinge by, Herslev, beliggende Rishøjvej 4, Kattinge, søgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning til et bestående udhus. Det er oplyst, at nævnte tilbygning agtes placeret indenfor en afstand af loo m fra gravhøjen Rishøj.

Området er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af lo.marts 198o om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningsstyrelsen har til sagen udtalt, at den intet har at indvende mod det ansøgte hvad angår overfredningsnævnets afgørelse af lo.marts 198o. Ej heller har den bemærkninger at gøre for så vidt angår tilbygningen inden for loo m beskyttelseslinien omkring Rishøj.

Efter alt foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens §§ 53 og 34, jfr. overfredningsnævnets kendelse af lo.marts 198o den begærte tilladelse.

Opmærksomheden henledes på bestemmelsen i naturfredningslovens § 64 a, hvorefter tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Hvilket herved meddeles.

Det tilføjes, at tilladelsen af forskellige fredningsinstitutioner inden 4 uger fra denne meddelelse kan indankes for overfredningsnævnet, og at tilladelsen derfor ikke må benyttes eller kun benyttes på egen risiko, forinden ovennævnte ankefrist er udløbet."

A.G.Laugesen.

redningsstyrelsen,
naliegade 13,
25[illegible].

Modtaget i fredningsstyrelsen
- 2 NOV 1982

Ju 304-26

13 C 3/3-4[illegible]

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Lyngby rets 3. afdeling
Hummeltoftevej 10
2830 Virum - Telefon (02) 85 33 55

Dato 19. september 1984
Jour. nr. 100/84

REG. NR. 6224

Dags dato har nævnet tilskrevet Lejre kommune således:

"Ved skrivelse af 6.august 1984 har De for ejeren af ejendommen matr. nr. 38 a m.fl. Herslev by og sogn, gårdejer Jørgen Nielsen, Bommesvej 16 a, søgt om tilladelse til opførelse af en 41c m^3 stor gyllebeholder til brug for nævnte landbrugsejendom.

Det er oplyst, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1o.marts 198o om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Efter det om bygningens beliggenhed og ydre fremtræden oplyste meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 1o. marts 198o § 6, pkt. b den begærte tilladelse.

Opmærksomheden henledes på bestemmelsen i naturfredningslovens § 64 a, hvorefter tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Det tilføjes, at tilladelsen af forskellige fredningsinstitutioner inden 4 uger fra denne meddelelse kan indankes for overfredningsnævnet, og at tilladelsen derfor ikke må benyttes eller kun benyttes på egen risiko, forinden ovennævnte ankefrist er udløbet."

Hvilket herved meddeles.

A.G.Laugesen.

redningsstyrelsen,
m[illegible]egade 13,
256 K,

Modtaget i fredningsstyrelsen
24 SEP. 1984

Miljøministeriet
J.nr. F. 1983/3 4c

Bil.

Ju 304-26

6224

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR.

Slotsmarken 15 BJ/ic
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Fl. Koldborg Jensen
Strandvejen 23
4000 Roskilde

Den 22.01.88
J.nr. 2326/76-1/87

Vedr. rodzoneanlæg og lagune på matr.nr. 9 og 10 a Kongemarken, Roskilde jorder.

Ved skrivelse af 13. marts 1987 til Roskilde Kommune har De ansøgt om tilladelse til etablering af udvendigt afløbsanlæg med TRIX-tank samt anlæg af rodzonebassin og lagune for spildevandsrensning på ovennævnte ejendom.

Roskilde Kommune har fremsendt sagen til Fredningsnævnet for Roskilde Amts Fredningskreds for så vidt angår etablering af lagunen, idet området, hvor anlægget skal etableres, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Fredningsnævnet har besigtiget arealet, hvor rodzoneanlægget og lagunen ønskes etableret. Det er herved konstateret, at selve rodzonebassinet allerede er anlagt uden Fredningsnævnets tilladelse.

Da der ikke har kunnet opnås enighed i Fredningsnævnet om sagens afgørelse, er sagen fremsendt til Overfredningsnævnet til afgørelse.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig er det bl.a. bestemt, at ændringer i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering ikke er tilladt. Der må heller ikke foretages

foranstaltninger, som medfører ændring af søernes areal eller form eller forringelse af deres tilstand. Det skal dog være tilladt at forøge vandfladen i Lille Kattinge Sø.

Fredningsnævnet skal indhente en udtalelse fra Naturfredningsrådet, forinden Nævnet afgør et spørgsmål, der opstår som følge af Overfredningsnævnets kendelse, og som har naturvidenskabelig betydning.

Af Deres ansøgning fremgår det, at De i forbindelse med ombygning af ejendommen, herunder ændring og udvidelse af afløbssystemet for husspildevand, ønsker at foretage egenrensning af spildevandet ved hjælp af et rodzonebassin suppleret med en lagune, hvortil afløbet fra selve rodzoneanlægget sker med det formål at efterrense spildevandet for resterende organisk stof.

Rodzonebassinet udgraves i eksisterende lerjord efter muldafrømning med et fladeareal i rodzonen på ca. 35 m^2. Den naturlige tagrørsvegetation på stedet udplantes i bassinet. Lagunen ønskes udgravet i rørsumpen med et samlet vandareal på ca. 2.500 m^2. I lagunens midte etableres en aflang fugleø ved opfyldning med eksisterende tørvejord, der placeres i en højde af 0,5 m over højeste vandspejlskote. Vandarealet forventes anlagt i flere etaper.

Roskilde Kommune har i medfør af miljøbeskyttelsesloven tilladt det ansøgte spildevandsanlæg, dog således at tilladelsen er tidsbegrænset til 1. juli 1992, idet anlægget i perioden frem til denne dato betragtes som et forsøgsanlæg.

Hovedstadsrådet har ikke villet modsætte sig anlægget af rodzonebassinet under forudsætning af, at bassinet placeres uden for den eksisterende rørsump, således at det område, der er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 43 om beskyttelse af vådområder, ikke vil blive berørt af indgrebet.

Hovedstadsrådet har derimod ikke kunnet anbefale, at den ansøgte lagune anlægges, idet en eventuel udvidelse af det åbne vandareal ved Lille Kattinge Sø bør ske i tilknytning til den eksisterende vandflade. Det bestrides iøvrigt, at den beskrevne lagune vil berige områdets naturværdi, da det må skønnes, at vandet i lagunen vil blive stærkt forurenet.

Naturfredningsrådet har under henvisning til fredningsbestemmelsernes forbud mod ændring af søernes areal eller form eller forringelse af deres tilstand udtalt sig imod, at der anlægges en lagune i tilknytning til rodzoneanlægget. En forøgelse af vandfladen i Lille Kattinge Sø bør kun foretages ved fjernelse af tagrørsvegetationen, og dette må frarådes, hvis rodzoneanlægget placeres som anført. Naturfredningsrådet ser iøvrigt med bekymring på den tilledning af spildevand til søen, der vil ske, og ville foretrække en løsning, hvorefter spildevandet slet ikke blev tilledt søen.

Efter at have fået forelagt Hovedstadsrådets og Naturfredningsrådets udtalelser, har De over for Fredningsnævnet fastholdt, at formålet med det ansøgte rodzoneanlæg og lagune netop er at medvirke til at mindske den tiltagende forurening af Lille Kattinge Sø, og at etablering af den nævnte lagune i rørsumpen efter Deres vurdering ikke vil være i strid med fredningens formål, men tværtimod vil bidrage til en bevaring af områdets naturværdier.

To af Fredningsnævnets tre medlemmer har efter omstændighederne kunnet gå ind for at meddele dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 til bibeholdelse af det rodzoneanlæg, der allerede er etableret, medens et medlem har modsat sig, at der gives dispensation.

Samtlige medlemmer har været imod at meddele dispensation til anlæg af lagunen.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Rodzoneanlægget er anlagt i strid med bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980, hvorefter bl.a. ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt. Overfredningsnævnet deler Naturfredningsrådets betænkeligheder ved den tilledning af spildevand til søen, der sker. Da rodzoneanlægget imidlertid er godkendt efter miljøbeskyttelsesloven som et forsøgsanlæg i en femårig periode bl.a. på vilkår, at Roskilde Kommune har ret til at stille supplerende vilkår, såfremt gennemførelsen af en ændret spildevandsafledning i overensstemmelse med en plan efter § 21 i miljøbeskyttelsesloven eller hvis hensynet til miljøbeskyttelsen iøvrigt gør det ønskeligt, finder Overfredningsnævnet dog efter omstændighederne at kunne meddele dispensation til midlerti-

digt at bibeholde rodzoneanlægget i dets nuværende skikkelse indtil 1. juli 1992.

Der findes derimod ikke at være grundlag for at meddele dispensation til at anlægge en lagune i rørsumpen, hvorfor der meddeles afslag til dette.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Afgørelsen om dispensation til rodzoneanlægget er truffet med 8 stemmer mod 2. Mindretallet har stemt for at afslå dispensation til bibeholdelse af anlægget.

Afgørelsen om at meddele afslag til den ansøgte lagune er enstemmig.

Med venlig hilsen

Bent Jacobsen

viceformand

6224

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

Dato 20. marts 1989

Jour. nr. FS 19/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MAR. 1989

Joan H. Jensen
Charlotte H. Petersen
Michael N. Andersen
Ole B. Hansen

Boserupvej 121

4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 i og 1 k Boserup, Roskilde jorder
beliggende Boserupvej 121, 4000 Roskilde.
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/265-11.

Ved brev af 13. februar 1989 har De som ejere af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at udskifte og isætte 7 nye vinduer.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af kendelsens § 6 c at de nævnte bygningsændringer, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningsloven:

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Roskilde kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1303/3-2
Akt. nr.

Bil.

~~Fotovanter~~

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen

Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR. 6224

Dato 5. april 1989

Jour. nr. FS 22/89

ROSKILDE AMTSKOMMUNE
Teknisk forvaltning
Amtsgården
Køgevej 80
Postboks 170
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 APR. 1989

Ved brev af 15. februar 1989 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en fisketrappe ved Kattinge Værk. Fisketrappen er efter det oplyste et led i gennemførelsen af fiskevandsmålsætningen i recipientkvalitetsplanen for Langvad Å-systemet.

Baggrunden for ansøgningen til fredningsnævnet er, at stemmeværket er omfattet af fredningen af arealer ved Kattinge vig m.m., Overfredningsnævnets kendelse af 29. november 1976.

Hovedstadsrådet har den 8. marts 1989 meddelt tilladelse til fisketrappens etablering i medfør af naturfredningslovens § 43.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, at den omtalte fisketrappe etableres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6 samt § 64 a:

Der kan inden 4 uger klages over afgørelsen til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, tlf. (02) 76 57 18.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1303/3-2
Akt. nr.

Bil.

~~Fotoventer~~

Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet før klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De vil få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis, der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra idag.

Med venlig hilsen

H. Rosenmeier

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR. 06224.000

NYT TELEFON NR.:
53 65 10 68

Dato 21. maj 1990

Jour. nr. FS 20/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MAJ 1990

LEJRE KOMMUNE
Bygningsinspektoratet
Lejrevej 15
4320 Lejre.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 9.
Lejre kommunes j.nr.: 10.f.009-022.
Roskilde amtskommunes j.nr.: 8-70-4/261/1-90.

Ved brev af 6. marts 1990 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af et igangværende byggeri på ejendommen.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealerne ved Kattinge Vig.

Ifølge kendelses § 6 c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Ansøgning burde således have været fremsendt inden byggeriets påbegyndelse. Nævnet finder desuagtet at kunne godkende byggeriet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211 3-0006
Akt. nr. 1

Bil.

Den, der har bedt om fredningsnævnets afgørelse, Roskilde amtsråd, Lejre kommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeriet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen

Knud Olsen

REG. NR. 06224.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (53) 65 10 68

Ny adresse:
Jernbanegade 7
4600 Køge

Dato 5. december 1990

Jour. nr. FS 92/90

Københavns Kommunes Rådgivende Ingeniørkontor
Islands Brygge 37
2300 København S.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 a Bistrup hovedgård, Roskilde jorder beliggende Boserupvej 2, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr. 900481.
Københavns Kommunes Rådgivende Ingeniørkontors j.nr.: 621.S1/1990.
Roskilde amtskommune, åben land afd.'s j.nr.: 8-70-53-1/265/3-90.

Ved brev af 20. september 1990 har De for Københavns kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at opføre en ny luftningstank ved siden af det eksisterende renseanlæg "Vest" på Sct. Hans Hospital, Boserupvej 2, 4000 Roskilde. Luftningstanken skal erstatte det nuværende biologiske filter.

Baggrunden er, at området, hvori anlægget ligger, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/3-0006
Akt. nr. 2

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Roskilde kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra idag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

REG. NR. 6224.00

Dato 24. januar 1992

Jour. nr. FS 104/91

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7 - 4600 Køge
Tlf. 53-65 10 68

ROSKILDE GOLFKLUB
Kongemarken
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JAN. 1992

Ejendom: Matr. nr. 1 d Kongemarken, Roskilde jorder
beliggende Kongemarken, Roskilde.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53-4/265/5-91.

Ved brev modtaget den 18. september 1991 har De for Roskilde Golfklub ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at anlægge parkeringsplads på ejendommen matr. nr. 1 d Kongemarken, Roskilde jorder.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Da der på golfklubbens areal er mulighed for at anlægge parkeringsplads, og da anlæg af en sådan på det fredede område i øvrigt findes at stride mod fredningens formål, finder nævnet ikke at kunne imødekomme ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm over afgørelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Roskilde kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Med venlig hilsen

Knud Olsen

1211/3-0006

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

Ny adresse:
Jernbanegade 7
4600 Køge

Dato 12/5-1992
Jour. nr. FS 49/92

ROSKILDE KOMMUNE
Teknisk forvaltning
Postboks 100
Sankt Ols Stræde 3
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Vedr.: Etablering af vigepladser på Kongemarken, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 05.01.00G01.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53-4/265/7-92.

Ved brev af 27. marts 1992 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere 3 vigepladser i tilknytning til Kongemarken i overensstemmelse med lokalplan 250. Kun den ene ligger inden for fredningen.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Det er oplyst, at det areal sagen angår, er ca. 50 m^2 og ligger i yderkanten af det fredede område.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm over tilladelsen. Klageberettigede er:

AD 1214/3-0006

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra idag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen

Knud Olsen

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

Ny adresse:
Jernbanegade 7
4600 Køge

Dato 12. maj 1992
Jour. nr. FS 63/92

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 MAJ 1992

GENPART
til orientering

Bygningskonsulent
Klaus Jensen
Stenhusvej 7
4300 Holbæk.

Ejendom: Matr. nr. 1 b og 2 Boserup, Roskilde
beliggende Boserupvej 101, Roskilde.
Deres j.nr.: 920012.

Ved brev af 30. april 1992 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til genopførelse af driftsbygninger efter en brand samt opførelse af en gyllebeholder.

Det er oplyst, at bygningen, benævnt "ungsvin" får samme væghøjde og taghældning som før branden, medens bygningen benævnt "slagtesvin" får lidt lavere væghøjde og en taghældning på 34° mod før 40°. Mursten fra en nedrevet gavl benyttes i videst muligt omfang, således at de gamle facader fremstår ensartet. Der oplægges nye, sorte B-6 eternittagplader. Overgavl mod vej opføres i træbeklædning, to på èn, der males svensk rød.

Farven på døre og vinduer holdes uændret.

For at overholde miljølovens krav i forbindelse med opbevaring af husdyrgødning, ønskes opsat en 1935 m^3 alm. standard gyllebeholder, der placeres bag ejendommen nedgravet, således at beholderen maksimalt stikker 2 m over jordniveau.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

1211/3-0006
4

Det fremgår af kendelsens § 6 b og c, at kendelsen ikke er til hinder for opførelse af nødvendige driftsbygninger og mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse eller genopførelse på tomten efter brand, såfremt bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

I den anledning godkender fredningsnævnet herved det fornævnte byggeri.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der er ikke ved afgørelsen taget stilling til om byggeriet kræver tilladelse i henhold til anden lovgivning.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har bedt om fredningsnævnets afgørelse, Roskilde amtsråd, kommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra idag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen

Knud Olsen

REG. NR. 6224.00

OVERFREDNINGSNÆVNET
Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 EBK

Roskilde golfklub
Kongemarken
4000 Roskilde.

3. juni 1992

J.nr. 151-4

Vedr. etablering af parkeringspladser på del af matr. nr. 1 d, Kongemarken, Roskilde jorder.

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 24. januar 1992 i medfør af naturfredningslovnes § 34 meddelt afslag på en ansøgning om tilladelse til etablering af parkeringspladser på en del af ovennævnte ejendom.

Roskilde golfklub har påklaget nævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, der bl.a. har til formål at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Roskilde golfklub er beliggende uden for det fredede område umiddelbart øst for fredningsgrænsen.

I forbindelse med en lokalplan om udvidelse af golfbanen har Roskilde kommune pålagt golfklubben at etablere yderligere parkeringspladser ud over de 50 parkeringspladser, der i øjeblikket findes mellem vejen og klubhuset. Parkeringspladserne skal etableres nord for den eksisterende parkeringsplads og skærmes af en 5 m bred beplantning, så de parkerede biler ikke kan ses fra Boserupvej, der løber i øst-vestlig retning nord for det område, hvor golfbanen er placeret.

ad 1211/3-0006, akt 6

FU 10-1

Golfklubbens formand har anført, at de nye parkeringspladser vil blive placeret på golfklubbens træningsbane. Klubben ønsker derfor at etablere en parkeringsplads til 130 biler på den anden side af vejen. Ejeren er villig til at afstå arealet til golfklubben.

Det er golfklubbens opfattelse, at det er bedre at placere parkeringspladsen vest for vejen inde på det fredede område, idet bilerne her vil være mindre synlige, end hvis parkeringspladsen placeres nord for den nuværende parkeringsplads. Terrænet skråner stærkt op mod Boserupvej, hvorfor de parkerede biler vil være meget synlige fra vejen.

Endelig har golfklubben peget på, at parkeringspladsen vil blive på 2.500 m^2, hvilket er en ubetydelig del af det fredede areal på ca. 709 ha, hvoraf Kattinge-søerne udgør ca. 94 ha.

Roskilde byråd har anført, at man finder det uheldigt, at der etableres parkeringsplads uden for klubbens areal.

Roskilde amtskommunes landskabskontor har udtalt, at en tilladelse til at anlægge parkeringsplads vil stride mod fredningens formål. Endvidere er der i lokalplanen udlagt arealer til parkeringsplads, og amtet mener ikke, at der bør gives tilladelse til at etablere parkeringsplads uden for det i lokalplanen udlagte areal.

Overfredningsnævnet skal udtale:

En placering af parkeringspladsen i det fredede område vil ikke i nævneværdig grad gøre bilerne mindre synlige fra Boserupvej, og det er i lokalplanen fastsat, at parkeringspladsen skal skærmes af en 5 m bred beplantning.

Da golfbanen omfatter ca 50 ha, må det være muligt at etablere parkeringspladsen på golfklubbens eget areal.

Fredningsnævnets afgørelse af 24. januar 1992 stadfæstes.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

Else Brix Knudsen

fm.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53651068

Dato 9/6-1992
FS 111/91

Advokatfirmaet
Berning Schlüter og Hald
Bredgade 6
1260 København K.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup hovedgård, Roskilde beliggende Parcelgården, Parcelgårdsvej, Roskilde.
Berning Schlüter og Halds j.nr.: 5116-1.

Ved brev af 14. oktober 1991 har advokat Eskild Kyhn for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en golfbane.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af naturfredningslovens §§ 46 og 47 samt Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Der har været afholdt besigtigelse.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser, navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Fredningsnævnet finder at anlæg af en golfbane, der efter det oplyste vil optage ca. 170 ha ud af et samlet areal på ca. 710 ha vil være et så væsentligt indgreb i fredningen og stride imod dennes formål, at en dispensation ikke vil kunne gives i medfør af naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

ad

1211/3-0006
7

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53651068

Den 24/8-1992

FS 91/92

Herr
Poul Nielsen
I. P. Hansensvej 6
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 AUG. 1992

Ejendom: Matr. nr. 1 c Kongemarken, Roskilde jorder
beliggende Kongemarken 17, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 920332.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8/265/3-90.

Ved brev af 18. juni og 2. juli 1992 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til ombygning af eksisterende stuehus.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, og at gravhøjen "Kirkehøj" ligger i en afstand af ca. 35 meter fra bygningerne.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 og § 53, stk. 1 at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres. Det er dog en betingelse, at det endelige projekt indsendes til godkendelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 104, stk. 3, jfr. § 104, stk. 1, 1. pkt. sammenholdt med § 50 og § § 86 og 87:

vdtaget

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 12113-0006

9

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 5365 1068

Den 24/9-1992

FS 1.A./92

ROSKILDE KOMMUNE
Teknisk forvaltning
Sankt Ols Stræde 3
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 9 & 10 a Kongemarken, Roskilde jorder beliggende Kongemarksvej 53, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 06.03.00.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8/265/2-92.

Ved brev af 30. juni 1992 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bibeholde et eksisterende 32 m^2 stort rodzonebassin, for hvilket Overfredningsnævnet den 22. januar 1988 har meddelt dispensation gældende frem til 1. juli 1992.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 vedrørende Kattinge Vig, hvorefter terrænændringer kræver dispensation.

Det er oplyst, at bassinet er tilplantet med tagrør og etableret i umiddelbar tilknytning til eksisterende rørsump i området, dog uden at dette område er berørt heraf. Det vurderes, at bassinet indgår som en naturlig del i den eksisterende vegetation.

Anlægget er godkendt i henhold til miljøbeskyttelsesloven.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, at rodzoneanlægget bibeholdes.

...ministeriet
...- og Naturstyrelsen
1211/3-0006
11

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 104, stk. 3, jfr. § 104, stk. 1, 1. pkt. sammenholdt med § 50 og § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen. (Det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Knud Olsen

Kopi til: Roskilde amt, åben land afdelingen
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Kirsten Jensen
Michael Jakobsen
Ann og Carsten Jensen.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 5365 1068

Den 3. februar 1993
FS 43.A./92

Bygningskonsulent
Kaj Petersen
Stenhusvej 7
4300 Holbæk.

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup hovedgård, Roskilde beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8/265/4-92.
Kaj Petersens j.nr.: 920346.

Ved brev af 18. december 1992 har De for ejeren ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til ombygning af driftsbygningerne og opførelse af en gyllebeholder på ovennævnte ejendom.

Ombygningen omfatter en ændring af vinduer og døres placering samt tilmuring af eksisterende porte. Bygningernes udvendige facade skal pudses og males i farven gul okker. Der ønskes endvidere etableret en udvendig trappe på gavl imod vest som varmegalvaniseret ståltrappe med platform, samt monteret nye ventilationsanlæg og ventilationsskorstene.

Indvendig ombygges driftsbygningerne til smågriseproduktion.

Endelig ønskes opført en gyllebeholder bag ejendommens ladegavl.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig. Fredningen er ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

adl 5N/214/3-0006

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturfredningslovens § 66).

Med venlig hilsen
på nævnets vegne

Knud Olsen
sekretær

REG. NR. 6224 cc

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 5365 1068

Den 3. februar 1993
FS 47.A./92

Bygningskonsulent
Kaj Petersen
Stenhusvej 7
4300 Holbæk.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup hovedgård, Roskilde
beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8/265/4-92.

Ved brev af 29. december 1992 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at isætte 2 nye vinduer i beboelsesbygningens facade mod nord, tilmure 2 vinduer i facade mod syd og i stedet isætte 2 døre samt til at pudse samtlige ydermure i okkergul palæmørtel.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, hvorefter ændring af bygningens ydre fremtræden ikke kan ske uden fredningsnævnets tilladelse.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om

ad sn 121/3-0006
12

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 5365 1068

Den 19. maj 1993
FS 55/92

Modtaget i Skov- [illegible]naturstyrelsen
21 MAJ 1993

KATTINGE VÆRK
Boserupvej 150-152
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 c Boserup by, Roskilde jorder beliggende Boserupvej 150-152, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 920304.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53-4/265/4-91.

På et møde den 25. januar 1993 behandlede nævnet en ansøgning om godkendelse af nuværende og planlagte anlæg på matr. nr. 1 c Boserup by, Roskilde jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980.

Nævnet tilkendegav, at et skilt ved container kunne sættes op, men at udformningen skulle godkendes af nævnet, at tegninger vedrørende placering og udformning, herunder farvevalg, af et bådehus skulle forelægges til godkendelse, og at vindskyd kunne godkendes efter forelæggelse af tegninger for nævnet.

Tegningerne skulle fremsendes til Roskilde kommune og Roskilde Amt inden forelæggelse for nævnet, der ville sende dem til udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening.

Nævnet har endnu ikke modtaget de omhandlede tegninger.

På mødet godkendte nævnet i øvrigt følgende:

2d 1213/3-0006
Akt 14

LVS JM

1. container og dens nuværende placering, såfremt den blev beklædt med træ og forsynet med sadeltag i lighed med den nærliggende hytte.

2. indhegningen af hestefold.

3. en skitseret udvidelse af parkeringspladsen.

Efter anmodning fremsendes den endelige godkendelse af forhold 1-3 herved.

Såfremt ejendommen overgår til andet formål, skal forholdene retableres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 104, stk. 3, jfr. § 104, stk. 1, 1. pkt.:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 104, stk. 1, jfr. naturfred-

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 5365 1068

Den 05/07-93
FS 22/93

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup hovedgård, Roskilde beliggende Parcelgaardsvej 57, 4000 Roskilde.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

Ved brev af 19. april 1993 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en carport og garage/udhus på ovennævnte ejendom

Carporten, der ønskes opført, er en dobbeltcarport og udgør ca. 36 m^2. I forlængelse heraf skal opføres et udhus på ca. 26 m^2. Bygningen skal opføres langs husets vestgavl, og murværket skal pudses på samme måde og med samme farve som resten af huset. Taget dækkes med røde B 6 2-fods eternitplader. Endvidere skal det gamle udhus nedrives.

Baggrunden for ansøgningen er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Det er fredningens formål at bevare området i dets nuværende tilstand.

I følge fredningskendelsens § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende

ad 1211/3.0001

bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres, idet det ikke findes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse for tilladelsen, at det eksisterende udhus nedrives.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturfredningslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 5365 1068

Den 05/07-93
FS 22/93

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup hovedgård, Roskilde beliggende Parcelgaardsvej 57, 4000 Roskilde.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

Ved brev af 19. april 1993 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en carport og garage/udhus på ovennævnte ejendom

Carporten, der ønskes opført, er en dobbeltcarport og udgør ca. 36 m^2. I forlængelse heraf skal opføres et udhus på ca. 26 m^2. Bygningen skal opføres langs husets vestgavl, og murværket skal pudses på samme måde og med samme farve som resten af huset. Taget dækkes med røde B 6 2-fods eternitplader. Endvidere skal det gamle udhus nedrives.

Baggrunden for ansøgningen er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Det er fredningens formål at bevare området i dets nuværende tilstand.

I følge fredningskendelsens § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12113-0006
Bil.

bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres, idet det ikke findes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse for tilladelsen, at det eksisterende udhus nedrives.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturfredningslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
Telefax 53 65 64 96

Den 12/07-93
FS 12/93

PARCELGÅRDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup Hovedgård, Roskilde jorder
beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-265-1-93.

I skrivelse af 22. februar 1993 har De som ejer af ejendommen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et nyt stuehus med tilhørende garager, værksted og oplagsbygninger. Deres ansøgning var vedlagt et antal tegninger. De oplyste i ansøgningen, at det eksisterende stuehus og den eksisterende vognport efterfølgende skulle nedrives.

Under en besigtigelse den 14. juni 1993 redegjorde De nærmere for projektet - tildels under henvisning til et notat af samme dato fra arkitekt Niels Munk.

Det fremgår af sagen, at det ansøgte byggeprojekt omfatter:

1. Opførelse af en ny bolig med et grundplan på ca. 200 m^2 + en udestue på ca. 40 m^2. Boligen opføres med førstesal samt kælder, ialt ca. 500 m^2 etageareal + kælder.

2. Garage- og værkstedsbygning på ca. 150 m^2.

Adl Sn 1211/3-1986

3. Opbevaringsbygning på ca. 150 m^2.

Materialer og farver er ikke nærmere specificeret.

Den nye bolig skal opføres ca. 60 m syd for den eksisterende bolig, garage/værkstedsbygningen skal opføres ca. 20 m syd for en eksisterende beboelse og udhusbygningen ca. 30 m syd for eksisterende staldbygning.

Den eksisterende hovedbygning samt vognport og udhusbygning skal nedrives. Hovedbygningen udgør ca. 250 m^2 i grundplan, ialt ca. 460 m^2 etageareal + kælder. Vognporten og udhusbygning udgør hver 130 m^2, dvs. 260 m^2.

Hvad boligen angår svarer den nye bolig i grundplan ca. til det antal m^2, som skal nedrives. Den nye bolig ønskes opført i 3 etager, kælder og stueetage samt 1. etage i fuld højde. Den eksisterende beboelse består af kælder, stueetage samt 1. etage med skråvægge.

For så vidt angår garage- og opbevaringsbygning samt udhusbygninger, ønskes der opført 300 m^2 i grundareal, og der skal nedrives ca. 260 m^2.

Fredningskendelse:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningen har til formål at bevare området i dets nuværende tilstand.

De for sagen relevante bestemmelser i fredningskendelsen er følgende:

Af kendelsens § 6 fremgår det, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og

andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Efter § 6-b er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke gartneri eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

Sagens afgørelse:

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet indebærer så væsentlige ændringer i forhold til den nuværende situation, at en tilladelse ville være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder derfor ikke grundlag for at meddele den ønskede dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det tilføjes, at det projekt, der er indgivet ansøgning om, efter fredningsnævnets opfattelse er så vidtgående i forhold til den eksisterende tilstand, at det kan diskuteres, om en evt. tilladelse ikke ville kræve rejsning af en sag efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, åben land afdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Kirsten Jensen, Solrød Center 5 A, 2680 Solrød.
Erik Sørensen, Ringparken 28, 1. tv., 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, teknisk forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 OKT. 1993

Telefon 53 65 10 68

Den 04/10-93
FS 46/93

Kattinge Værk
Boserupvej 150-152
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Vedr.: Ejendommen matr. nr. 1 c Boserup by, Roskilde jorder.

I skrivelse af 9. marts 1992 ansøgte De Fredningsnævnet om godkendelse af forskellige ting, der var etableret på ejendommen, og om tilladelse til foretagelse af forskellige andre arbejder. De omtalte 7 forskellige forhold i Deres brev.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig. Formålet med fredningen er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv. Det fredede område skal efter afgørelsens § 1 bevares i dets "nuværende" tilstand. Efter § 6 må der ikke opføres nu bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger...) eller andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Fredningsnævnet kan efter § 6 f bl. a. tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Fredningsnævnet har afholdt møder på ejendommen den 29. juni 1992 og den 25. januar 1993. Under mødet tilkendegav nævnet, at man under visse betingelser kunne godkende forhold omfattet af punkt 1 og 3-7 i Deres ansøgning. Punkt 2 var i mellemtiden frafaldet.

I skrivelse af 19. maj 1993 gav nævnet sin endelige godken-

AD 1211/3.0006/17

delse af spørgsmål vedr. en container, indhegningen af en hestefold og udvidelse af parkeringspladsen (pkt. 1, 4 og 6 i Deres skrivelse). Nævnet tilkendegav i skrivelsen sin principielle holdning til de øvrige tilbagestående forhold.

De har efterfølgende tilsendt amtet nogle tegninger m.v., hvorefter amtet har forelagt det fremsendte materiale for nævnet.

Tilbage står stillingtagen til følgende spørgsmål:

Teksten på et skilt på stien langs strandkanten.

De har foreslået følgende tekst:

"Ingen gennemgang - adgang til Boserupvej kan ske ad stien til venstre gennem parken".

Roskilde amt, landskabskontoret, har givet udtryk for, at den foreslåede tekst efter landskabskontorets opfattelse har en forbudsagtig karakter og derfor er i strid med naturbeskyttelseslovens bestemmelser om offentlighedens adgang. Man har foreslået følgende tekst:

"Stien ender blindt - ingen passagemulighed til Boserupvej. Adgang til Boserupvej kan ske ad stien til venstre gennem parken."

Placeringen af et bådehus.

Bådehuset foreslås placeret umiddelbart foran pilekrattet ud mod fjorden, således at bygningen ikke vil være synlig fra Kattinge Vig.

Den foreløbelige godkendte skitseplan for bådehuset angiver et bådehus på ca. 18x6 m. Den endelige tegning omfatter et bådehus på ca. 15x6 m. Huset har ensidigt hældende tag. Højden på henholdsvis syd- og nordfacaden er 3 m og 2,2 m. Til

fundamentet skal anvendes lecablokke, og til facaden anvendes trykimprægneret fyr. Huset foreslåes malet i gul umbra sandfarve eller svensk-rød.

Bådehusets størrelse er valgt ud fra, at samtlige kanoer og både skal kunne opbevares i huset.

Landskabskontoret har anbefalet, at Fredningsnævnet godkender de fremsendte tegninger over bådehuset, herunder placering, materiale og farvevalg under forudsætning af, at samtlige opmagasinerede både, kanoer m.v. flyttes indendørs.

Vindskyd

De to vindskyd foreslås placeret som angivet i en fremsendt oversigtsplan. Placeringen er i overensstemmelse med den principielle godkendelse. Vindskydne er ca. 3,60 m lange og ca. 3,80 m brede (det bredeste punkt). De foreslås opført i blokhusbrædder/bjælker, malet i sort eller svensk-rød. Taget skal bestå af græstørv med icopal underlægning.

Landskabskontoret har anbefalet, at Fredningsnævnet godkender de fremsendte tegninger af vindskydne, herunder placering, materialer og farvevalg.

Fredningsnævnet kan tiltræde amtets opfattelse vedr. formuleringen af det skilt, som agtes opsat på stien langs stranden og **tillader** herved et sådant skilt opsat.

Fredningsnævnet kan ligeledes tiltræde amtets indstilling vedr. de to vindskyd og bådehuset.

Fredningsnævnet **tillader** derfor, at de to vindskyd og bådehuset opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger. Det er en betingelse, at samtlige opmagasinerede både, kanoer m.v. anbringes indendørs i bådehuset. Med hensyn til farvevalget bemærkes, at nævnet overlader det til Dem at afgøre, hvilken af de foreslåede farver der bør anvendes.

Såfremt ejendommen overgår til andet formål, skal forholdene retableres.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af fredningsbestemmelsernes § 6 f og naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, idet det er nævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

ROSKILDE AMT KOPI TIL 461

Amtsgården
Køgevej 80
Postbox 170
4000 Roskilde

Telefon 46 32 32 32
Direkte 42 35 96 35 + lokalnr.
Telefax 42 37 36 18
Gironr. 5 01 05 00

REG. NR. 6224.00

Parcelgården Aps
Køgevej 98
2630 Tåstrup

GENPART
TIL ORIENTERING

Dato 27. OKT. 1993
J.nr. 8-70-265-1-93
parcg
Sagsbeh. Anna Jørgensen
Lokal tlf. 2726

Påbud om at åbne Parcelgårdsvej i Roskilde kommune for færdsel til fods og på cykel i henhold til bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven

Roskilde amt har modtaget en klage over, at offentligheden ikke mere har adgang til at færdes på Parcelgårdsvej, som er en privat fællesvej nord for Sct. Hans hospital og øst for Boserup skov.

Fredningsnævnet har på et møde den 9. august 1993 udsat en afgørelse, om hvorvidt der kan opsættes en låge tværs over Parcelgårdsvej, indtil der forelå en afklaring af, om amtet vil tilsidesætte ejerens forbud mod at offentlighedens færdsel på vejen til fods og på cykel.

Vedlagte notat indeholder en beskrivelse og vurdering af sagen.

På Roskilde amtsråds møde den 12. oktober 1993 blev det vedtaget at meddele Dem:

at lukning af Parcelgårdsvej for offentlighedens færdsel til fods og på cykel er et ulovligt forhold i henhold til naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 2

at meddele Dem påbud om at åbne Parcelgårdsvej for offentlighedens færdsel ved fjernelse af det opsatte skilt,

at der indgives politianmeldelse, såfremt påbudet ikke er efterkommet senest 14 dage fra dato med henblik

4514/3-0004

7

på, at der rejses tiltale med påstand om straf og pålæg om genopretning af den ulovlige tilstand under tvang af fortløbende bøder.

Lovhjemlen for påbudet er naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 6.

Påbuddet kan ikke påklages til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 78 stk. 1, der undtager afgørelser efter lovens § 73, stk. 6, fra klageadgang.

Med venlig hilsen

Ib Vindelev
Amtsborgmester

Erik Lohmann-Davidsen
Amtsdirektør

Bilag: Notat af 20. august 1993

Kopi til: Roskilde kommune
Skov- og naturstyrelsen
DN-lokalkomite i Roskilde v/ Birthe Borch,
Klintevej 16, 4000 Roskilde
Sct. Hospital, Boserup, 4000 Roskilde

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 04/11-93
FS 54/93

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 NOV. 1993

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup hovedgård,
beliggende Parcelgårdsvej 57-59, Roskilde.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

I skrivelse af 7. oktober 1993 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at montere tagkviste med røde tagsten på det hus med tilbygget carport og garage/udhus, som er beliggende på adressen Parcelgårdsvej 57-59, Roskilde.

Deres ansøgning var vedlagt en tegning over den påtænkte ændring af husets ydre fremtræden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området benyttede naturvidenskabelige interesser.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer af bygningens ydre fremtræden. Der kan dog foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Under hensyn til oplysningerne om udseendet af de påtænkte

4d

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/3-0006
nr. 19

Bil.

DUS
JH

tagkviste, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06224.00

Dispensationer i perioden: 05-09-1994 - 11-12-1995

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 05/09-94
FS 46/94

Kurt Beiskjær
Parcelgårdsvej 59
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde
beliggende Parcelgårdsvej 59, Roskilde.
Roskilde amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

I skrivelse af 12. juli 1994 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bibeholde et træskur med hønsegård.

Det fremgår af sagen, at skuret, der måler ca. 2 m x 4 m, og hønsegården, der ligeledes er ca. 2 m x 4 m, er opført i 1985 med tilladelse af den daværende ejer/forpagter.

Under besigtigelsen i sagen, blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt et plankeværk var etableret i strid med fredningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige og kulturhistoriske interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 6 må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse).

AD 1211/3-0006
21

Under hensyn til, at såvel skur som hønsegård og plankeværk er placeret bag huset og kun i ringe omfang er synlige, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det opførte byggeri bibeholdes.

Nævnet finder ikke på det foreliggende grundlag at burde tage stilling til en af ejeren fremsat forespørgsel om, hvorvidt en senere fjernelse af skuret m.v. måtte kræve nævnets tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Tort-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 05/10-94
FS 23/1994

GENPART
til orientering

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1.tv.,
2630 Tåstrup.

REG. NR.
6224.00

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde
beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 940232.
Roskilde amt, naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-1.

I skrivelse af 10. maj 1994 meddelte Roskilde kommune til fredningsnævnet, at kommunen havde modtaget en ansøgning af 28. april 1994 fra ejeren af ovennævnte ejendom om principiel tilladelse til genopførelse af en hovedbygning og opførelse af vognport og redskabsrum på ovennævnte ejendom. Kommunens skrivelse var vedlagt en genpart af ejerens skrivelse af 28. april 1994, hvoraf det fremgik, at man var bekendt med, at fredningsnævnet skulle godkende beliggenhed og udseende, før byggetilladelse kunne udstedes.

Fredningsnævnet meddelte i skrivelse af 17. maj 1994, at nævnet havde sat behandlingen af ansøgningen af 28. april 1994 i bero, indtil Naturklagenævnet havde truffet afgørelse i en sag om klage over nævnets afslag af 12. juli 1993 på en ansøgning om tilladelse til opførelse af et nyt stuehus.

I skrivelse af 20. maj 1994 fra ejeren af ejendommen blev klagen til Naturklagenævnet trukket tilbage, hvorefter nævnet påbegyndte behandlingen af sagen.

adSN 1211/3-0006

Ansøgningen er vedlagt et antal tegninger over det påtænkte byggeri. Under nævnets behandling af sagen er modtaget yderligere tegninger og nogle fotografier af ejendommens nuværende udseende set fra øst og nogle illustrationer udarbejdet på grundlag af disse fotografier af, hvordan det må antages, at projektet vil tage sig ud set fra øst.

Det fremgår af tegningerne, at projektet ikke er helt identisk med det tidligere forelagte, men dog i store træk. Projektet omfatter opførelse af en ny bolig med stueetage, 1. sal og kælder, en garage- og værkstedsbygning og en opbevaringsbygning. Bygningerne agtes forsynet med rødt tegltag og ønskes malet i palægul farve. Bygningerne agtes opført syd for avlsbygningerne og noget sydligere end det tidligere - nu nedrevne - stuehus på ejendommen.

Ejendommens fredningsmæssige status:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningen har til formål at bevare området i dets nuværende tilstand.

Efter afgørelsens § 6 a må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse eller foretages tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Efter § 6 b er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke gartneri eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Efter § 6 c er fredningen bl.a. ikke til hinder for, at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når

bebyggelsen ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Sagsfremstilling i øvrigt:

Ejeren af ejendommen indgav den 22. februar 1993 ansøgning til fredningsnævnet om tilladelse til opførelse af et stuehus med tilhørende garager, værksted og oplagsbygninger - stort set identisk med det projekt, der nu søges principgodkendelse til. Projektet forudsatte nedrivning af det hidtidige stuehus. Fredningsnævnet afslog den 12. juli 1993 at give den ønskede tilladelse. Denne afgørelse blev som nævnt påklaget til Naturklagenævnet.

Den 15. juli 1993 modtog Roskilde kommune en anmeldelse fra ejendommens ejer om nedrivning af stuehuset. Roskilde amt meddelte som tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven, at man fandt, at nedrivningen krævede tilladelse fra fredningsnævnet. Roskilde kommune nedlagde den 28. juli 1993 i medfør af lov om planlægning § 14 forbud mod nedrivning af stuehuset. Forbudet, der blev tinglyst på ejendommen, blev af ejeren påklaget til Naturklagenævnet, som den 20. juni 1994 meddelte, at forbudet havde fornøden lovhjemmel, at der ikke var grundlag for at antage, at Roskilde kommune havde udøvet usaglig forskelsbehandling og at der derfor ikke forelå en retlig mangel. Naturklagenævnet meddelte, at det efter lovens § 58 kun kan afgøre retlige spørgsmål, der er knyttet til den påklagede afgørelse og ikke kommunens skønsmæssige beslutning om at nedlægge forbud mod at nedrive stuehuset.

I februar 1994 nedrev ejeren af ejendommen stuehuset i strid med kommunens forbud.

Roskilde kommune udarbejdede den 21. marts 1994 et forslag til lokalplan for området. Lokalplanen indeholder bl.a. retningslinier for genopførelse af stuehuset med det formål, dels at få den samlede bebyggelse, stuehus, funktionærboliger og avlsbygninger til at fremtræde som en helhed, dels at sik-

re, at stuehuset får samme arkitektoniske kvalitet og bygningsudtryk som det nedrevne stuehus, der - tillige med hovedparten af avlsbygningerne -i kommuneatlasset for bevaringsværdige bygninger er udpeget som særlig bevaringsværdigt. - Behandlingen af lokalplanforslaget er endnu ikke afsluttet. Der er kommet nogle indsigelser, bl.a. fra ejeren af ejendommen. Sagen skal udvalgsbehandles og derpå behandles af byrådet i løbet af efteråret 1994.

Roskilde Amt gav den 6. april 1994 ejeren påbud om inden en måned at søge forholdene lovliggjort enten ved at genopføre stuehuset eller ved at opnå fredningsnævnets (efterfølgende) tilladelse til nedrivning. Påbuddet er tinglyst den 26. maj 1994.

Fredningsnævnet har ikke modtaget nogen ansøgning om (efterfølgende) tilladelse til nedrivning af stuehuset.

Roskilde amt indgav den 25. maj 1994 politianmeldelse mod ejeren af ejendommen for ikke at have overholdt påbuddet af 6. april 1994.

Sagens afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke § 6 c i fredningsafgørelsen anvendelig i den foreliggende situation.

To af fredningsnævnets medlemmer finder det ønskeligt, om forhandlingsklimaet mellem ejeren, amtet og kommunen, som de fornemmer er dårligt, kunne forbedres, idet de er af den opfattelse, at man måtte kunne forhandle sig til rette om en fornuftig løsning, der imødekommer såvel myndighedernes som ejerens interesser. De finder derfor, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan give en dispensation, hvorved nævnet **principielt** godkender opførelse af et nyt stuehus i stedet for det nedrevne, idet dette efter deres opfattelse ikke vil være i strid med fredningens formål. Et af disse medlemmer bemærker, at man efter hans mening kan

sætte et spørgsmålstegn ved det hidtidige stuehus arkitektoniske kvaliteter, bl.a. fordi det efter hans mening nærmest havde været et fremmedelement i forhold til avlsbygningerne. Det andet af disse medlemmer bemærker, at han finder det væsentligt, at beboelsesbygningens udseende og beliggenhed tilpasses landskabet og de eksisterende avlsbygninger, hvad det nuværende projekt ikke gør efter hans opfattelse. Disse to medlemmer er af den opfattelse, at projektet med den valgte beliggenhed er for dominerende, og finder, at bygningen bør have en mere tilbagetrukken placering set fra øst og sydøst. Man opnår også derved en lavere placering i terrænet. Tegninger, beliggenhedsplan, farve-og materialevalg og en beplantningsplan skal godkendes af fredningsnævnet, før arbejdet kan iværksættes.

Et medlem af nævnet finder, at en bygning som den foreslåede vil ændre det hidtidige helhedsindtryk af området. Han kan derfor ikke gå ind for en dispensation. Han er desuden af den opfattelse, at projektet er så vidtgående i forhold til den tilstand, der var i området før nedrivningen af det tidligere stuehus, at det kan diskuteres, om en evt. tilladelse ikke vil kræve rejsning af en sag efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde amt, naturafdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling for Københavnsområdet, Att.: Fredningsudvalget, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peter Laurberg Nielsen, Gormsvej 10, 4320 Lejre.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk forvaltning, Sankt Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 01/11-94
FS 59/94

ROSKILDE AMT
Naturafdelingen
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup Hovedgård, Roskilde beliggende Parcelgårdsvej 59, Roskilde.
Roskilde amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

I skrivelse af 5. oktober 1994 har De forelagt en sag om isætning af 5 Velux tagvinduer i den sydlige tagflade på Parcelgårdsvej 59, Roskilde for nævnet, idet De betragter en skrivelse af 20. september 1994 fra lejeren, Kurt Beiskjær, som en ansøgning om tilladelse til at bibeholde vinduerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige og kulturhistoriske interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse med fredningsnævnets godkendelse.

Nævnet har foretaget besigtigelse.

adsn1211/3-0006

Nævnet finder ikke, at de isatte vinduer virker så skæmmende, at hensynet til det omgivende landskab bør føre til deres fjernelse, og tillader herefter i medfør af nævnte bestemmelse, at de bibeholdes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Tove Nielsen

REG.NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 26/01-95
FS 68/94

Jette Thers & Lars Jul Jensen
Rosenly 7, Herslev
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 7, Herslev.
Lejre kommunes j.nr.: 01.03.03P21-94/10.f.-022.
Roskilde amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-261-6-94.

I skrivelse af 11. september 1994 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at flytte en gavlvæg ud under eksisterende tag, således at boligarealet forøges med 6,6 m^2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare den bestående tilstand.

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når den ydre fremtræden godkendes af fredningsnævnet.

I medfør af nævnte bestemmelse godkender nævnet herved byggeriet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

adsv/1911/3-0006

25

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 26/01-95
FS 77/94

Kirsten Iversen & Per H. Dahl
Neergårdsparken 39, 2-4
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 9, Herslev.
Lejre kommunes j.nr.: 02.00.08P21-94/10.f.-022.
Roskilde amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-261-6-94.

I skrivelse af 29. september 1994 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bibeholde en tilbygning på ca. 24 m^2, der er indrettet som fuglevoliere.

Det fremgår af Deres ansøgning, at materialerne hovedsagelig er trykimprægnerede lægter og et volierenet med en underbeklædning af eternit. Tagrammen er af lægter med påsømmet net og overdækket med trapezplader. Omkring tilbygningen er en sokkel støbt i beton.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare den bestående tilstand.

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når den ydre fremtræden godkendes af fredningsnævnet.

adsn/1211/3-0006
24

I medfør af nævnte bestemmelse godkender nævnet herved byggeriet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

GENPART
til orientering

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 23/94

Den 24/05-95

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 MAJ 1995

REG. NR. 6224.00

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98. 1. th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup hovedgård, Roskilde
beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 940232.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0111-405.

I skrivelse af 20. februar 1995 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til genopførelse af stuehus og nyopførelse af garager/vognport/depotrum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er blandt andet at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Efter fredningsbestemmelsernes § 6, pkt. a, må der ikke opføres ny bebyggelse, og der må ikke foretages ombygning, hvorved der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Efter § 6, pkt. b, er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet. Efter § 6, pkt. c, er fredningen

AO 121/3-0006
26

ikke til hinder for, at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Naturklagenævnet har den 15. december 1994 stadfæstet en afgørelse, hvorved fredningsnævnet har meddelt principiel godkendelse til opførelse af et nyt stuehus i stedet for det eksisterende, som De havde ladet nedrive. Tegninger, beliggenhedsplan, farve- og materialevalg samt en beplantningsplan skal godkendes af fredningsnævnet.

Naturklagenævnet udtalte, at nævnet ville kunne godkende opførelse af et nyt stuehus med samme beliggenhed og omfang som det nedrevne.

Det nedrevne stuehus var ifølge afgørelsen opført med en 1. etage med skråvægge og med kælder og havde et samlet etageareal på ca. 460 m^2.

Den nu projekterede hovedbygning ønskes placeret i retningen nord-syd, medens den ny vognport, hvis grundplan er ca. 300 m^2, skal opføres syd for det tidligere stuehus.

De har anført, at det ny stuehus' etageareal vil andrage 521,5 m^2 mod det tidligere 511,8 m^2 og med en maksimal højde på 9,95 m mod tidligeres 10,60 m.

Fredningsnævnet er enig i, at der bør opføres et nyt stuehus. Det er imidlertid fredningsnævnets opfattelse, at det nu foreliggende projekt såvel vedrørende stuehuset som vognporten med videre både beliggenheds- og størrelsesmæssigt afviger så væsentligt fra det oprindelige stuehus og de eksisterende bygninger, at en tilladelse ville være i strid med fredningens formål. Nævnet finder derfor ikke at kunne imødekomme ansøgningen.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Tøft-Nielsen

6224.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
8 SEP 1995

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 30/95

Den 07/09-95

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1. th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde
beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 940232.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0111-405.

I skrivelse af 28. maj 1995 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at genopføre garager, vognport og depotrum samt asfaltere vejstrækningen mellem Parcelgårdsvej 51 B og 59.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Efter kendelsens § 6, pkt. a må der ikke opføres ny bebyggelse, og der må ikke foretages ombygning, hvorved der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er i følge § 6, pkt. b ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

AD 1211/3-0006
27

Det er over for nævnet oplyst, at Roskilde kommune har afslået en anmodning fra Dem om at placere et nyt stuehus syd for Langeskov, og at De har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet. Nævnet er endvidere gjort bekendt med, at en ca. 1000 m^2 kornlade på ejendommen er nedbrændt.

Det er nævnets opfattelse, at der bør ske en samlet vurdering af det bygningskompleks, der ønskes opført på ejendommen.

Det kan ikke ske, før Naturklagenævnet har taget stilling til den verserende klagesag om placeringen af et nyt stuehus og før der derefter forelægges nævnet (og de øvrige kompetente myndigheder) et samlet projekt vedr. de bygninger, der ønskes opført.

Det af Dem nu forelagte projekt kan således ikke godkendes.

Derimod findes fredningen ikke at være til hinder for, at vejstrækningen mellem Parcelgårdsvej 51 B og 59 asfalteres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Naturafdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdeling for Københavnsområdet, Att.: Fredningsudvalget, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peter Laurberg Nielsen, Gormsvej 10, 4320 Lejre.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk forvaltning, Sankt Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 54/95

Den 02/10-95

LEJRE KOMMUNE
Teknisk forvaltning
Lejrevej 15
4320 Lejre.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 13, Kattinge by, Herslev.
Lejre kommunes j.nr.: 10.f. 013-022.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-261-6-94.

I skrivelse af 25. august 1995 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af en allerede påbegyndt ombygning af et bestående sommerhus.

Kopi af ansøgningen til kommunen og bygningstegninger var vedlagt.

Det fremgår af sagen, at ombygningen i det væsentlige består i, at tagkonstruktionen på den sydligste del af huset ændres fra ensidefald til tosidefald, at udhænget forlænges ca. 1,5 m mod øst og danner en overdækket terrasse og at der isættes nye vinduer, således at vinduerne i huset bliver ensartede.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser.

adsn 121 13-0006

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når dens ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

I medfør af den nævnte bestemmelse godkender fredningsnævnet herved ombygningen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Modtaget
Skov- og Naturst

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 61/95

Den 16/11-95

6224.00

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

KOPI

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup hovedgård, Roskilde jorder beliggende Parcelgaardsvej 53, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 950530.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

Roskilde kommune har ved brev af 13. september 1995 oplyst, at kommunen har modtaget en anmeldelse om opførelse af ny maskinhal og lade på ejendommen.

Det fremgår af anmeldelsen, at den ny bygning opføres med samme placering som den tidligere bygning, der er nedbrændt. Bygningens areal udvides dog fra ca. 1000 m^2 til ca. 1500 m^2. Taget dækkes med røde teglsten og ydermuren udføres i skagensgult filtset murværk med hvide murbånd og gesimser. Porte males i svenskrød farve og vinduer i hvid farve.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig.

I følge kendelsens § 6 litra b, er fredningen ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/3-0006
Akt. nr. 30

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod det forelagte projekt, som nævnet herved godkender.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 61/95

Den 23/11-95

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup hovedgård, Roskilde jorder beliggende Parcelgaardsvej 53, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 950530.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

Ved skrivelse af 16. november 1995 meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af ny maskinhal og lade på ovennævnte ejendom. I skrivelsen er fejlagtigt anført, at taget dækkes med røde teglsten. I den anledning skal jeg for god ordens skyld bekræfte, at den givne tilladelse i overensstemmelse med den til kommunen indsendte anmeldelse er en tilladelse til at dække taget med røde tagsten.

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

adsn1211/3-0006
31 jvf. akt 30

6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 60/95

Den 04/12-95

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1. th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup hovedgård, Roskilde jorder beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

I skrivelse af 11. september 1995 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at omlægge taget med en teglrød tagflade.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser.

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse med fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod den planlagte omlægning, som herved tillades.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

ad 1211/3-0006

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 62/95

Den 11/12-95

Kurt Beiskjær
Parcelgårdsvej 59
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde jorder beliggende Parcelgårdsvej 59, Roskilde.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

I skrivelse af 21. september 1995 har De som lejer af den ovennævnte ejendom meddelt, at ejeren har varslet, at han vil etablere tagkviste, vinduesudskiftningsarbejder samt modernisering af køkken og badeværelse, idet De er af den opfattelse, at dette er i strid med nævnets afgørelse af 1. november 1994, (FS 59/94) hvor det blev accepteret, at 5 Velux vinduer, som De i 1986 uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet havde monteret i den sydlige tagflade, kunne bibeholdes.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser.

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen ikke til hinder for at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse med fredningsnævnets godkendelse.

AD 1211/3-0006

33

Nævnet har den 4. november 1993 (FS 54/93) givet ejeren tilladelse til etablering af tagkviste med røde tagsten.

Nævnets afgørelse af 1. november 1994 er ikke ensbetydende med, at tilladelsen af 4. november 1993 er bortfaldet.

Afgørelsen af 4. november 1993 står således stadig ved magt og kan af ejeren udnyttes til den 4. november 1996.

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Naturafdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdeling for Københavnsområdet, Att.: Fredningsudvalget, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.
Tage Nielsen, Køgevej 98, 1 th., Postboks 286, 2630 Tåstrup.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06224.00

Dispensationer i perioden: 15-02-1996 - 30-10-1997

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16 FEB. 1996
REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 78/95

Den 15/02-96

Carl Bro Anlæg as
Granskoven 14
2600 Glostrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 4 Boserup, Roskilde Jorder
beliggende ved Boserup til Store Kattinge Sø.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-265-1-96.
Carl Bro Anlæg as j.nr.: b002.doc.

I skrivelse af 18. december 1995 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af ny udløbsledning fra bassin ved Boserup og opførelse af en pumpestation.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 4 må der ikke foretages foranstaltninger, som medfører ændringer i søernes areal eller form eller forringer deres tilstand. Det fremgår af § 6, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse) eller ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

AD 1211/3-0006
AKT 34

Det fremgår af sagen, at udløbsledningen inden for fredningen nedgraves langs Boserupvej og via en pumpestation ledes til udløb i Store Kattinge Sø.

Pumpestationen, der opføres ved skovbrynet i en frugtbeplantning på matr. nr. 4 Boserup og i grundplan måler 3,2 m gange 3,2 m, har en højde på 2,3 m over terræn med en taghældning på 30 grader. Udvendig beklædning vil være træ med skiferfarve og taget beklædes med sort tagpap.

Da opførelsen af pumpehuset, der har en rimelig placering inden for fredningen, må antages at være en samfundsnødvendig foranstaltning, og da det ansøgte ikke i øvrigt findes at være i strid med fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tove Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Naturafdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdeling for Københavnsområdet, Att.: Fredningsudvalget, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 34/96

REG. NR. 6224.00

Den 24/07-96

Henning Kjær
Thorupsgade 1, 4.sal
2200 København N.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f, Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 3.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-261-3-96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 1. juni 1996 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en terrasse og deponere den udgravede jord i haven.

Det fremgår af Deres ansøgning, at udgravningen er foretaget.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser.

I følge afgørelsens § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke tilladt, og ifølge § 6 a må der ikke opføres ny bebyggelse og ombygning af eksisterende bebyggelse må kun foretages, hvis der ikke derved sker ændring af dens ydre fremtræden.

AO 1996-1211/3-0008
AKT 2

Det er oplyst, at der er tale om mindre terrænændringer inde midt i et sommerhusområde.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fred-

ningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Det er dog en betingelse, at deponeringen foretages således, at der ikke er fare for jordskred ned på naboejendommen mod fjorden.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

H. Lind Jensen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 44/95

Den 18/04-96

ROSKILDE AMT
Naturafdelingen
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 5 a Kattinge by, Herslev
beliggende på Vænget 3, Kattinge, Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsens j.nr: SN 6114-0311.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-261-3-91.

I skrivelse af 3. juli 1995 har De forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af den ovennævnte ejendom om tilladelse til at omlægge græsset på arealer, der er angivet på et fremsendt kort. Omlægningen skal bestå i, at jorden pløjes og tilsås med nyt græs med henblik på græsning af arealerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner samt deklaration af 21. november 1970 om Nebbe voldsted.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 1 må arealerne anvendes som hidtil. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger.

Nebbe voldsted, som det er beskrevet og afgrænset i den på

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
nr. SN 1996 - Bil.

matr. nr. 5 a, Kattinge by, Herslev, den 21. november 1970 tinglyste deklaration, må dog ikke pløjes eller undergå anden form for jordbearbejdning, hvorved terrænets former ændres, eller de under terrænoverfladen eksisterende levn af bebyggelse kan blive beskadiget.

I den nævnte deklaration er det bestemt, at voldstedet ikke må fjernes, udjævnes, ændres eller beskadiges på nogen måde ved gravning, beplantning, bebyggelse eller henkastning af jord, sten og affald eller på nogen anden måde forstyrres. Landbrugsmæssig drift er dog tilladt i samme omfang som hidtil, idet det dog ikke er tilladt at anvende jordbundsløsnere eller foretage anden form for dyb jordbearbejdning.

I skrivelse af 18. januar 1996 fra Skov- og Naturstyrelsen, Kulturhistorisk Kontor, som af fredningsnævnet er blevet anmodet om en udtalelse, er blandt andet anført:

"......
Det er Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at enhver jordbehandling fremmer udjævningen og nedbrydningen af voldstedet. Da voldstedet på den anden side bør fremtræde afgræsset for at kunne opleves i terrænet uden slørende bevoksning af høje urter eller buske, er der forståelse for, at græsset kan ønskes omlagt. Det er styrelsens opfattelse, at en overfladisk harvning eller skrælpløjning bør kunne ske uden at voldstedet skades urimeligt. Jordbehandling og tilsåning må dog ikke foretages dybere end den egentlige græstørvs tykkelse".

Under hensyn til udtalelsen fra Skov- og Naturstyrelsen er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres men kun således, at jordbehandling og tilsåning ikke foretages dybere end den egentlige græstørvs tykkelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 44/96

Den 05/08-96

PARCELGÅRDEN ApS
Parcelgårdsvej 51 A
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder,
beliggende Parcelgårdsvej 51 A, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-6-96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0116-13.

I skrivelse af 25. juni 1996 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til oprensning af en sø på ejendommen. Søen er beliggende øst for bygningerne og er markeret på et kort, som var vedlagt Deres skrivelse.

Det fremgår af Deres ansøgning, at søen ønskes udgravet i en dybde af 1 - 1,20 meter, at vegetationen holdes nede mod syd og øst og styrkes på nord- og vestsiden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser.

I følge afgørelsens § 3 er det ikke tilladt at foretage ændringer i terrænet eller terrænformerne, og ifølge § 2 c må der ikke foretages tilplantning på arealer uden for eksisterende skov.

adsn 1996-1214/3-0008
4

Det er oplyst, at søen er fuldstændig tilgroet, fortrinsvis med brændenælder.

Under hensyn hertil, er det fredningsnævnets opfattelse, at en oprensning ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Det er dog en forudsætning, at det opgravede materiale udjævnes helt, og at der ikke plantes rundt om søen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 51/96

Den 14/08-96

ROSKILDE KOMMUNE
Teknisk forvaltning
Sankt Ols Stræde 3
4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00.

Ejendom: Matr. nr. 1 b Boserup by, Boserup
beliggende Boserupvej 101, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 960422.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-1-96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 24. juli 1996 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en maskinhal, hvis udseende og beliggenhed fremgår af nogle tegninger, der var vedlagt Deres brev.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 6 a må der ikke opføres ny bebyggelse i det fredede område. Efter § 6 b er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet tillader herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 sammenholdt med fredningsafgørelsens § 6 b, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 12 111 3-0008 Bil.
Akt nr.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tove Nielsen

REG. NR. 6224.00.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 60/96

Den 10/10-96

Natur- og Aktivitetscentret
Kattinge Værk
Boserupvej 150
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 c Boserup by, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 150, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-71-8-265-9-96.
Kattinge Værks j.nr.: 29-96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 2. september 1996 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af klatretårn på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af Deres ansøgning, at klatretårnet ønskes placeret op mod en skrænt tæt ved bygningerne. Tårnet vil ikke blive højere end tagryggen på de nærliggende bygninger, ca. 9,5 meter, og vil blive konstrueret trekantet. Trekanten vil få målene 3,6 x 3,6 x 2,4 meter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare status quo.

I følge afgørelsens § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke etableres andre faste konstruktio-

adsv/1996-1211/3-0008

ner og anlæg end bygninger. Der må ikke anbringes mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Fredningsnævnet kan dog tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Roskilde Amt har besigtiget ejendommen, hvor der var opført en prøve (et træskelet) på klatretårnet.

Det var amtets vurdering, at tårnet med den valgte placering, udformning og størrelse ikke ville virke skæmmende.

Under hensyn hertil samt til, at opførelsen sker til fremme af centrets formål, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelsen af det påtænkte klatretårn.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (2 stk.)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Peter Laurberg Nielsen, Gormsvej 10, 4320 Lejre.
Lejre kommune, Lejrevej 15, 4320 Lejre.

REG. NR. 6224.00.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 41/96

Den 23/01-97

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1. th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup Hovedgård, Roskilde
beliggende Parcelgårdsvej 53, 4000 Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 960787.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-6-96.

I skrivelse af 21. juni 1996 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af markvej, således at trafikken ledes væk fra gårdens bygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier.

I følge afgørelsens § 7 må der ikke anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse eller tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den påtænkte etablering af markvejen.

adsv1996-124/3-0008

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

KEG. NR. 6224-00.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 48/96

Den 04/12-96

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup Hovedgaard, Roskilde jorder
beliggende Parcelgaardsvej 51 A, 51 B og 53, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 960475.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-6-96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0116-13.

I skrivelse af 8. juli 1996 har De som ejer af ovennævnte ejendom over for Roskilde kommune anmeldt, at De agter at nedrive bygningen på Parcelgaardsvej 51 A og 51 B samt et ældre svinehus.

Kommunen har videresendt skrivelsen til fredningsnævnet, idet ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningen har til formål at bevare området i dets nuværende tilstand.

Efter afgørelsens § 6 a må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse eller foretages tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

AO 1996-1211/3-0008
AKT 9

Efter § 6 b er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke gartneri eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Der har været afholdt besigtigelsesmøde.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en nedrivning af bygningen på Parcelgaardsvej 51 A og 51 B vil medføre en væsentlig ændring i bebyggelsens ydre fremtræden og således være i strid med bestemmelsen i afgørelsens § 6 a. Under hensyn hertil tillader fredningsnævnet ikke en nedrivning af bygningen. Derimod finder nævnet, at en nedrivning af svinehuset, der er placeret bag gårdens avlsbygninger, ikke vil være i strid med afgørelsen. Det tillades herefter, at svinehuset nedrives.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tove Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (2 stk.)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR. 6224.00

Telefon 53 65 10 68
FS 72/96

Den 11/12-96

LEJRE KOMMUNE
Teknisk Forvaltning
Lejrevej 15
4320 Lejre.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 3.
Lejre kommunes j.nr.: 01.05.02P21-96-/10.f. -022.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-261-3-96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 11. oktober 1996 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til gennemrenovering og udvidelse af bestående sommerhus.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at der er tale om en udvidelse af huset på den eksisterende terrasse med ca. 12 m^2 og en overdækket terrasse på ca. 16 m^2. Terrassens tag skal flugte med taget på resten af huset, og den vil blive hævet ca. 1,4 m over terræn. Det fremgår desuden af ansøgningen, at hele huset skal nybeklædes, da det eksisterende hus, som er på ca. 62 m^2, er i ret dårlig stand.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante- fugle- og insektliv.

adsn1996-1211/3-0008

I følge afgørelsens § 6 c, er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod den påtænkte renovering og udvidelse og tillader derfor i medfør af den nævnte bestemmelse, at byggeriet gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR. 6224.00

Telefon 53 65 10 68
FS 30/96

Den 23/01-97

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h m.fl. Bistrup Hovedgaard, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 59, 4000 Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 960789.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-4-92.

I skrivelse af 15. maj 1996 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af carport og garage/udhus.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at det byggeri, De ønsker tilladelse til, er en carport på 17 m^2 og garage/udhus på 27,12 m^2 i gavlen af Parcelgårdsvej nr. 59. Byggeriet er symmetrisk med et i gavlen af nr. 57 med fredningsnævnets tilladelse opført tilsvarende byggeri. Parcelgårdsvej nr. 57 - 59 er et dobbelthus. Murværket pudses på samme måde og i samme gule farve som selve huset, og taget dækkes med røde B 6 2-fods eternitplader. Desuden nedrives et eksisterende udhus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er blandt andet at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier.

adsn1996-1211/3-0008
12

Ifølge fredningskendelsens § 6 pkt. a må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Efter § 6 c er fredningen dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Et af nævnets medlemmer finder, at tilbygningen, der med den ønskede placering vil være synlig fra kysten i hele den sydligste del af Roskilde Fjord, vil være for dominerende og derfor ikke bør tillades.

Nævnets øvrige to medlemmer har ingen indvendinger imod det ansøgte, idet de lægger vægt på, at der i forbindelse med byggeriet fjernes et udhus, og at dobbelthuset med to symmetriske tilbygninger vil fremtræde mere harmonisk.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at byggeriet tillades.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tort-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (2 stk.)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde Kommune, Teknisk Forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 42/96

Den 20/03-97

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1. th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde
beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk forvaltnings j.nr.: 960789.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-6-96
8.1/4.2.97.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0116-13.

I skrivelse af 2. juli 1996 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre to nye svinestalde. Ansøgningen var vedlagt en tegning af bygningernes udseende og en tegning vedr. den påtænkte placering nord for den nye lade. De har oplyst, at bygningerne agtes opført i murværk, som farves gult med hvide bånd og gesimser i lighed med de øvrige bygninger på ejendommen, at der skal anvendes antikrøde tagsten og at porte og døre skal udføres i svensk-rød farve.

Det fremgår af de indsendte tegninger, at hver af staldene skal have en størrelse på ca. 1.350 m^2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner. Efter afgørelsens § 6 må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bygninger). Der må heller ikke foretages om-

1996
AO.SN 1211/3-0008

bygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer af bygningens ydre fremtræden. Ifølge § 6 b er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Jordbrugskommissionen for Roskilde Amt har ved skrivelse af 11. marts 1997 meddelt, at det er kommissionens vurdering, at de ansøgte bygninger kan anses som erhvervsmæssigt nødvendige for driften af ejendommen.

Da fredningsnævnet ingen indvendinger har imod byggeriets udseende og placering, meddeler nævnet for sit vedkommende under hensyn hertil den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 37:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (2 stk.)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk Forvaltning, Sankt Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
/ MAJ 1997

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 21/97

Den 06/05-97

NATUR- OG AKTIVITETSCENTRET
KATTINGE VÆRK
Boserupvej 150
4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 1 c Boserup, Roskilde
beliggende Boserupvej 150, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-9-96
8-70-21-1-265-2-97.

I skrivelse af 21. februar 1997 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til etablering af vandhul.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner har amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og dyreliv.

Det anføres i ansøgningen, at vandhullet vil kunne forbedre paddernes yngleforhold og tjene som undervisningstilbud til børn fra det nærliggende naturværksted.

Opgravet jord vil blive planeret ud.

adsn1996-1211/3-0008

I følge afgørelsens § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke tilladt.

Det er oplyst, at der ønskes etableret et ca. 200 m^2 stort vandhul med en dybde på 2 m og en bundhældning på 1:4. Vandhullet tænkes placeret i en lavning i en nedlagt frugtplantage.

Da brugen af vandhullet tilsigter en udnyttelse af områdets rekreative værdier, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at vandhullet etableres.

Efter det oplyste gør placeringen i en lavning det unødvendigt med en dybde på 2 meter. Da en vanddybde på 75 cm skulle være tilstrækkelig, er tilladelsen betinget af, at den ikke overstiger 75 cm.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (2 stk.)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk Forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 26/97

Den 22. maj 1997

Chr. Harck
"Lerbækgården"
Boserupvej 101
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 b m.fl. Boserup, Roskilde jorder, "Lerbækgården"
beliggende Boserupvej 101, Roskilde.

I skrivelse af 22. april 1997 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af 2 siloer til opbevaring af korn.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at siloerne ønskes opført ved Boserupvej umiddelbart nordøst for ejendommens bygninger. De vil blive opført i galvaniserede stålplader med en diameter på 5,54 m og en højde på 12,34 m.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 6 b er fredningen ikke til hinder for, at der på landbrugsejendomme opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når be-

adsw1996-1211/3-0008
15

byggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

I medfør af nævnte bestemmelse godkender nævnet herved, at siloerne opføres i overensstemmelse med ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 39/97

Den 25/08-97

Henning Kjær
Thorupgade 1, 4.sal
2200 København N.

GENPART
til orientering
REG. NR. 6224.00.

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 3, Lejre.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-261-3-96
8.1/20.6.97.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 13. juni 1997 har De ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af, at De i forbindelse med jordarbejder til udgravning af fundament til udvidelse og renovering af sommerhus har gravet en rende og flyttet ca. 8 m^3 jord, som er planet ud foran i haven, og hvorpå De har anlagt ny græsplæne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante- fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke tilladt.

Fredningsnævnet gav den 11. december 1996 tilladelse til den ovennævnte udvidelse og renovering af sommerhuset.

adsn1996-1211/3-0008

Under hensyn til at planeringen er sket i forbindelse hermed, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, de skete arbejder.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 68/97

Den 30/10-97

Arkitekt
Poul Jørgensen Tegnestue A/S
Pileallé 17 A
2630 Taastrup.

GENPART
til orientering
REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 38 ø Herslev by, Herslev
beliggende Bognæsvej 18, Herslev, 4000 Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-261-6-97
8.1/30.9.97
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 19. september 1997 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at om- og tilbygge beboelsen på ovennævnte ejendom.

Ansøgningen var vedlagt kopi af en ansøgning til Lejre kommune samt et sæt tegninger.

Der søges om tilladelse til at udskifte tagdækningen med eternitskifre, som kræver en større taghældning end den eksisterende, hvilket betyder, at kippen skal hæves ca. 60 cm. I den forbindelse ændres proportionerne, og for at mindske dem udføres tagdækningen som valmtag.

Under den nye forøgede tagkonstruktion opføres tillige en udestue på 30 m^2 til erstatning for en mindre udestue.

Døre og vinduespartier vil samtidig med en tidsvarende isolering af bygningen blive udskiftet og forsynet med energiglas.

En eksisterende carport erstattes med en dobbelt carport med udhus, hvor hele taget i forlængelse af eksisterende balkon skal anvendes som terrasse.

AO 1996-1211/3-0008
AKT 18

Det er oplyst, at alt vil blive holdt i jordfarver.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er blandt andet at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de naturvidenskabelige interesser.

Ifølge afgørelsens § 6 pkt. a må der ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Efter samme bestemmelses pkt. c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Da fredningsnævnet ingen indvendinger har imod det påtænkte byggeri, godkendes det herved.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (1 stk.)
Henrik Andersen, Skovholmvej 6, Osager, 4320 Lejre.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Karl Simonsen, Lysholmparken 47, Osted, 4000 Roskilde.
Lejre kommune, Teknisk Forvaltning, Lejrevej 15, 4320 Lejre.
Tove & Flemming Christensen, Bognæsvej 18, Herslev, 4000 Roskilde.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06224.00

Dispensationer i perioden: 0503-1998 - 12-12-2000

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
FS 83/97

Den 5. marts 1998

Jens Fjelstrup &
Vibeke Bunckenburg
Kongemarksvej 64, Kattinge
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 MRS. 1998

REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 6 p Kattinge by, Herslev
beliggende Kongemarksvej 64, Kattinge.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-261-9-97
8-70-21-1-261-8-97

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 16. december 1997 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til udvidelse af eksisterende hus med ca. 25 m^2 i overensstemmelse med et vedlagt skitseprojekt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at området anvendes som hidtil.

Fredningen er ikke til hinder for mindre til- og ombygninger på eksisterende bolig, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

I medfør heraf godkender fredningsnævnet herved det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tove Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
FS 23/98

Den 5. maj 1998

Arkitekt
Carsten Thykier
Dorthealyst
4440 Mørkøv.

GENPART
til orientering

REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 1 d Skt. Jørgensbjerg, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 154, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-1-97
8.1/19.3.98

I skrivelse af 18. marts 1998 har De for ejerne af den ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at ombygge sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner har amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at det eksisterende sommerhus er på ca. 49 m^2 og ret dårligt vedligeholdt. Derudover er der et udhus på ca. 32 m^2.

Der søges om tilladelse til at nedrive udhuset og opføre et nyt udhus/garage på ca. 24 m^2 samt renovere og bygge ca. 23 m^2 til sommerhuset. Renoveringen vil bestå af nyt tag med tagpap eller, hvis der er bæreevne, græs eller genbrugsteglsten. Beklædningen fornys, trætjæres, og males i jordfarve eller svenskrød, som bygningen var engang. Derudover fornys vinduer, isolering og installationer, således at det bliver tidssvarende.

adsw19961211/3-0008
21

En udtynding af den eksisterende beplantning ønskes foretaget, fortrinsvis nåletræer ønskes fjernet, således at grunden fremover vil henligge som "naturgrund".

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser.

I følge afgørelsens § 6 c er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imode det ansøgte, hvorfor den ønskede tilladelse herved meddeles.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tart-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (1 stk.)
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Roskilde v/ Peter Ole Kvint, Æblehaven 108, st., 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk Forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.
Karen & Jørgen Jensen, Boserupvej 145, 4000 Roskilde.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 JULI 1998

Telefon 56 65 10 68
FS 36/98

Den 7. juli 1998

Bestyrer Jesper Malskær Olsen
Parcelgårdsvej 51 A
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

REG. NR. 6224.00.

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup hovedgård, Roskilde jorder beliggende Parcelgårdsvej 51 A, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-6-96
8-70-51-3-265-2-96
8-70-21-1-265-7-98
8.1/4.5.98

I skrivelser af 30. april og 12. maj 1998 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde amt om tilladelse til oprensning af afvandingskanaler, sø i "ådalen" samt retablering af sø i samme dal.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser med hensyn til geologi samt plante- fugle- og insektliv.

I følge afgørelsens § 4, må der ikke foretages foranstaltninger, der medfører ændring af søernes areal eller forringer deres tilstand.

Da de nævnte foranstaltninger tilgodeser dyre- og plantelivet og således ikke er i strid med fredningens formål, tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelsesloven det ansøgte.

adsn 1996-1211/3-0008

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tove Nielsen

REG. NR. 6224.00.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
FS 50/98

Den 19 OKT. 1998

Odsherred Statsskovdistrikt
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sj.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 OKT. 1998

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 a og 1 c Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-5-98
8-70-21-1-265-12-98
1a-1 8.1/31.7.98
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 30. juli 1998 bilagt tegninger m.v. har De ansøgt Roskilde amt om tilladelse til opstilling af et fugletårn på matr. nr. 1 a Boserup, Roskilde Jorder, samt anlæg af p-plads på matr. nr. 1 c Boserup by, Roskilde Jorder.

Da arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner har amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealernes tilstand ikke ændres, og at de anvendes som hidtil.

I følge afgørelsen er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning og planering ikke tilladt. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende indretninger. Fredningsnævnet kan dog tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

ad 1996-1211/3-0008

Under hensyn til at der er tale om et beskedent indgreb, der tilgodeser de rekreative værdier, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
FS 14/98

Den 2. april 1998

Søren Laursen
Boserupvej 123
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

REG. NR 6224.00.

Ejendom: Matr. nr. 1 g & 1 h Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 123, Roskilde
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-2-98
8.1/5-3-98
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 23. februar 1998 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udskifte et vindue med en terrassedør.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Ifølge afgørelsen må der inden for fredningen ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod det ansøgte og tillader herved de nævnte ændringer.

adsnv1996-1211/3-0008
20

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

De har i ansøgningen anmodet om en tilkendegivelse om, hvorvidt en terrasse enten i terræn eller 50 cm over terræn kræver godkendelse af nævnet.

Det fremgår af kendelsen, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt. En ændring kræver således en dispensation.

Med venlig hilsen

Tove Nielsen

Det centrale fredningsreg.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

KOPI

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 39/99
Den 22.juli 1999

Odsherred Statsskovdistrikt
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sj.

REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 1 a og 1 c Boserup, Roskilde Jorder
beliggende ved den nordøstlige ende af Store Kattinge Sø.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-5-98
8.1/23.6.99 1a-4
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

Den 19. oktober 1998 tillod fredningsnævnet opstillingen af et fugletårn på matr. nr. 1 a Boserup, Roskilde Jorder, samt anlæg af p-plads på matr. nr. 1 c Boserup, Roskilde Jorder.

I skrivelse af 15. juni 1999 har De ansøgt om tilladelse til at ændre fugletårnet således:

1) Grundplanen bliver 2,5 x 3,5 m i stedet for 2 x 4 m.
2) Taget bliver med rejsning i stedet for fladt, hvilket øger højde med ca. 80 cm dog stadig så det er under trækronerne.
3) 4 bærende stolper i stedet for 6.

Fredningens formål er at sikre, at arealernes tilstand ikke ændres, og at de anvendes som hidtil.

I følge afgørelsen er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning og planering ikke tilladt. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende indretninger. Fredningsnævnet kan dog tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

ad 1986-1211/3-0008

Under hensyn til at der er tale om en beskeden ændring, der tilgodeser de rekreative værdier, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

REG. NR. 6224.00.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 81/99
Den 14. februar 2000

Odsherred Statsskovdistrikt
Att.: Stefan Skov
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland

GENPART
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 FEB. 2000

Ejendom: Matr. nr. 1 c Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 148, Roskilde
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-9-96
8.1/26.11.99

I skrivelse af 12. oktober 1999 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af adgangsvej fra matr. nr. 1 c Boserup til eksisterende sti i Boserup Skov.

Det fremgår af ansøgningen, at etableringen allerede er påbegyndt, og at der i forbindelse hermed med Roskilde Amts tilladelse er sket gennembrydning af et jorddige.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at arealernes tilstand ikke ændres, og at de anvendes som hidtil.

I følge afgørelsens § 3 må der ikke foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne. I følge § 7 er det ikke tilladt at anlægge veje og stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Gd 1996-1211/3-0008.

Stien skal fungere som adgangsvej til Boserup Skov fra en parkeringsplads, der med fredningsnævnets tilladelse af 19. oktober 1998 er etableret i forbindelse med opstillingen af et fugletårn.

Da stien har til formål at udnytte de rekreative værdier i området og anlægget i øvrigt ikke findes at stride mod fredningens formål, tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 4/2000
Den 15/02-2000

Jens Fjelstrup
Kongemarksvej 64, Kattinge
4000 Roskilde.

Modtaget
Skov- og Naturstyrel
16

REG. NR. 622400

Ejendom: Matr. nr. 6 p m.fl. Kattinge by, Herslev
beliggende Kongemarksvej 64.
Lejre kommunes j.nr.: 6.p. m.fl.-022
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-261-9-97
8-70-21-1-261-8-97
8.1/13.1.00

I skrivelse af 5. januar 2000 har De ansøgt Lejre kommune om tilladelse til etablering af solfanger på havearealet ca. 25 meter fra huset i det nord-vestlige hjørne af ovennævnte ejendom.

Det fremgår af Deres ansøgning, at solfangeren vil blive placeret på et træskelet med en hældning på 75 grader og at der etableres samme træbeklædning uden om solfangeren som på huset. Arealet mellem solfangeren og et raftehegn påtænkes overdækket og benyttet til opbevaring af brænde. Det vil ikke være muligt at se solfangeren fra Kongemarksvejen eller fra den eneste nabo, med mindre denne fra første salen "ser" i den bestemte retning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at arealernes tilstand ikke ændres, og at de anvendes som hidtil.

ad 1996-1211/3-0008

I følge afgørelsens § 6 må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og lignende indretninger samt tilbygninger til eksisterende bebyggelse) eller ombygninger, hvis der sker ændring af bygningernes ydre fremtræden. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Under hensyn til, at anlægget ikke vil være synligt udefra, og til, at der ikke sker en ændret anvendelse af arealerne, findes det ansøgte ikke at stride imod fredningens formål. Nævnet tillader derfor det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (1 stk.)
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Lejre v/Erik Hansen, Gammel Landevej 27, Kornerup, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (1 stk.)
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Ketil Petersen, Byvejen 18 C, Osted, 4000 Roskilde.
Lejre kommune, Teknisk Forvaltning, Lejrevej 15, 4320 Lejre.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 MRS. 2000

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 80/99

KOPI

Den 10. marts 2000

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1. th.
Postboks 286
2630 Tåstrup.

REG. NR. 6224.00

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr.: 990604
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-6-96
8.1/11.10.99

I skrivelse af 13. juli 1999 har De anmodet Roskilde kommune om tilladelse til at opføre 2 driftsbygninger til benyttelse som garager, opbevaringsrum og depot til erstatning for nedrevne bygninger samt "principiel godkendelse til at genopføre stuehus".

De 2 driftsbygningers murværk vil blive filtset i gul farve som de øvrige bygninger og bygningerne dækket med røde tegl.

Kommunen har videresendt ansøgningen til Roskilde Amt.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner har amtet fremsendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

ad SN1996-1211/3-0008

I følge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse inden for det fredede område. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse eller sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Kommunen har den 10. januar 2000 godkendt et af Dem den 22. december 1999 fremsendt detaljeret projekt til nyt stuehus. Efter projektet skal murværket udføres hvidfiltset, murbånd og gesimser gråfiltset og tagdækningen skal være sorte teglsten.

Det fremgår af sagen, at De har erhvervet ejendommen i 1991, og at De i strid med et nedlagt forbud rev stuehuset ned i februar 1994.

Fredningsnævnet afslog den 5. oktober 1994 et af Dem fremsendt projekt til nyt stuehus. Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet, der i en afgørelse den 15. december 1994 blandt andet udtalte, at man ville kunne godkende opførelsen af et nyt stuehus med samme beliggenhed og omfang som det nedrevne.

Roskilde kommune har den 18. januar 1995 vedtaget en lokalplan, der stiller en række nærmere specificerede krav til bebyggelsen, herunder navnlig til genopførelsen af stuehuset.

Ved en afgørelse den 2. juli 1996 i en sag, hvor der blev givet afslag på en ansøgning om tilladelse til opførelse af vognport, garager og depotrum på ejendommen, har Naturklagenævnet blandt andet udtalt, at Naturklagenævnet ikke vil kunne tiltræde opførelsen af et nyt stuehus med en placering, der afviger væsentligt fra det i afgørelsen af 15.

december 1994 forudsatte, ligesom et nyt stuehus skal være i overensstemmelse med de i lokalplanen fastsatte bestemmelser herom.

De indbragte Naturklagenævnets afgørelse for Østre Landsret med påstand om ændring af afgørelsen. Landsretten frifandt den 26. november 1998 Naturklagenævnet.

Det projekt til nyt stuehus, som kommunen har godkendt, er i overensstemmelse med lokalplanen, idet der dog er meddelt dispensation fra bestemmelser om bygningens højde og gavltrekanternes udformning samt en bestemmelse om, at taget skal være i naturskifer.

Stuehuset, hvis grundplan bliver lidt mindre end den oprindelige, vil blive trukket ca. 15 meter mod syd i forhold til det nedrevne stuehus.

De har over for fredningsnævnet givet udtryk for, at De gerne så, at stuehuset kunne opføres med gult murværk og rødt tag i lighed med gårdens øvrige bygninger. Såfremt nævnet godkender det fremsendte projekt, hvorefter tagdækningen kan udføres med sorte teglsten, ønsker De mulighed for at anvende glaserede tagsten.

Udformningen af såvel driftsbygningerne som stuehuset har nævnet ingen indvendinger imod, idet det dog stiller som betingelse, at der ikke anvendes glaserede teglsten til taget på stuehuset.

Det er nævnets opfattelse, at et stuehus med gult murværk og rødt tag af hensyn til helheden i bygningskomplekset ville være at foretrække, men da et sådant projekt for så vidt angår taget vil kræve en dispensation fra lokalplanen, har nævnet alene taget stilling til det nu forelagte projekt. Det bemærkes i den forbindelse, at nævnet, såfremt De måtte få en sådan dispensation fra lokalplanen, vil godkende, at stuehuset opføres med gult murværk og rødt tag.

Nævnets medlemmer er enige om at tillade en placering af stuehuset syd for det nedrevne. Medens et medlem finder, at

placeringen bør ske så tæt på gårdens øvrige bygninger, som hensynet til afstanden til disse tilsiger, finder de øvrige to medlemmer, at den ønskede placering ikke i væsentlig grad afviger fra placeringen af det oprindelige stuehus. Det findes derfor at opfylde kravene til byggeriet som anført i Naturklagenævnets afgørelse af 2. juli 1996.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Nævnet meddeler herefter tilladelse til, at De opfører de 2 ønskede driftsbygninger og et stuehus med den af Roskilde kommune godkendte placering og udformning, idet det dog er en betingelse, at der ikke anvendes glaserede teglsten til stuehusets tag.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Tofte-Nielsen

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 38/2000
Den 20 NOV. 2000

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr.: 990604
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-6-96
8.1/15.8.00

I skrivelse af 30. juni 2000 har De ansøgt Roskilde Kommune om tilladelse til at ændre 2 driftsbygninger, som fredningsnævnet har godkendt den 10. marts 2000.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at bredden ændres fra ca. 7,5 m til ca. 10,8 m, medens længden er uændret. Udvidelsen sker mod vest ind på gårdspladsen. I bygningerne bliver der 4 vinduer mod øst, i taget skal være 3 kviste. Mod vest bliver der 4 "portåbninger" og i taget en kvistlem.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner, er sagen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsens § 6 b er fredningen ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbyg-

AD 1996-1211/3-0008

AKT 33

ninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde kommune har oplyst, at det er kommunens vurdering, at udvidelsen af driftsbygningerne er i overensstemmelse med landbrugsdriften.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod det ansøgte og godkender herved det fremsendte projekt, idet det forudsættes at taghøjden forbliver uændret.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Arne Ljungström

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
5 DEC 2000

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 41/2000
Den 12. december 2000

LEJRE KOMMUNE
Teknisk Forvaltning
Lejrevej 15
4320 Lejre

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 7, Herslev
Lejre kommunes j.nr.: 01.03.03P25-00/10.f.(7)-022
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-261-3-96
8.1/25.8.00

I skrivelse af 21. august 2000 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en tilbygning på ca. 18 m² til bestående sommerhus.

Ifølge tegningerne er tilbygningen, der allerede er opført, på ca. 21 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante- fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Mindre til- og ombygninger kan dog ske, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

ad SN1996-12M/3-0008

Roskilde Amt har udtalt, at den foretagne tilbygning udgør en harmonisk helhed med resten af sommerhusbebyggelsen og ikke strider mod fredningens intentioner.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet herved tilbygningen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Arne Ljungström

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06224.00

Dispensationer i perioden: 02-04-2001 - 11-11-2003

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 58/2000
Den 2. april 2001

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 APR. 2001

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-6-96
8.1/9.11.00
Parcelgaarden ApS j.nr.: PE 28 19 11 64

I skrivelse af 7. og 8. november 2000 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til forlængelse af beboelsesbygningen samt opførelse af en fritliggende garagebygning.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at beboelsesbygningen ønskes forlænget med ca. 3,6 m, og at garagebygningen bliver på 49 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsens § 6 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse inden for det fredede område. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/3-0002
Akt. nr.

der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse eller sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at garagen, der vil blive synlig fra fjorden og vejen, ved en placering nord for huset, vil virke for dominerende i landskabet. Nævnet har ingen indvendinger imod den ønskede forlængelse af beboelsesbygningen, men finder, at garagen bør placeres vest for huset, ligesom den hvide bygningsfarve bør bevares.

Fredningsnævnet, hvis afgørelse er enstemmig, kan derfor ikke godkende projektet i den af Dem ønskede udformning.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 19/2001
Den 13. juni 2001

Roskilde Kommune
Teknisk Forvaltning
Sankt Ols Stræde 3
Postboks 100
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 c Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 76, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr.: 20010052
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-1-01
8.1/6.4.01

I skrivelse af 5. april 2001 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til udvendige bygningsændringer.

Ansøgningen vedrører følgende facadeændringer:

- facaden mod privat lukket gårdhave (mod vest) forsynes med to terassefløjdøre i træ i stedet for de nuværende jernvinduer

- der isættes tre Velux-vinduer i taget mod øst, fire i taget mod vest samt 2 i taget mod nord

- mod nord (ud til haven) tilmures dørparti, og der etableres en terrassefløjdør tilsvarende facaden mod vest.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner, har amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

adsw 2001-1211/3-0002

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod de anførte ændringer og godkender derfor det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Roskilde v/ Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Henrik Vahlun, Boserupvej 76, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
[illegible]

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 41/2001
Den 01/10-2001

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr.: 2001.0453
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-01 - 8.1/6.7.01

I skrivelse af 25. juni 2001 har De overfor Roskilde kommune anmeldt nedrivning af beboelsesbygningen på adressen Parcelgårdsvej 41, 4000 Roskilde. Samtidig har De ansøgt om tilladelse til opførelse af ny bolig.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at den bolig, der ønskes opført udgør ca. 98 m² i grundplan samt ca. 65 m² på første sal, at højden til tagryggen er ca. 7 m og facadelængden mod øst og vest ca. 11 m. Der skal være to velux-vinduer i taget på østsiden.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner, har kommunen videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Ad: 2001-1211/3-0002

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsens § 6-a må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Ifølge § 6-c er fredningen dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af nævnet.

Det er oplyst, at den eksisterende bolig udgør ca. 89 m² i grundplan, og at der er førstesal på en del af huset. Højden til tagryggen er ca. 7 m.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det indsendte projekt under forudsætning af, at bygningen males hvid, kun i mindre væsentlig grad vil ændre bebyggelsens udseende og synlighed. Fredningsnævnet tillader derfor, at det ansøgte projekt gennemføres, idet det dog er en betingelse, at murværket males hvidt, og at der ikke anvendes glaserede tagsten.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 56/2001
Den 18/12-2001

Danakon a/s
Rådgivende ingeniører
Køgevej 22
2630 Tåstrup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 53, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr.: 19990427
Danakon a/s j.nr.: 00010/BL/ht
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.:
8-70-51-8-265-2-01 - 8.1/19.9.01

I skrivelser af 30. august og 11. september 2001 har De for ejeren ansøgt Roskilde kommune om tilladelse til opstilling af et halmfyr samt opsætning af et spir på stuehuset. Kommunen har forelagt ansøgningerne for Roskilde Amt, der har videresendt dem til fredningsnævnet, da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at området bevares, således at det fortsat anvendes som landbrugsareal.

Ifølge kendelsen må der ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Den er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger, når den ydre

adsw 2001-1211/3-0009

fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger og der må ikke anbringes mure, tårne og lignende.

Efter at fredningsnævnet havde afholdt en besigtigelse, har De fremsendt to ændrede projekter, hvorefter halmfyret indbygges i den eksisterende maskinhal og spiret forkortes til 4 meter.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en placering af halmfyret i maskinhallen, hvorefter det ikke længere vil ændre bygningens fremtræden, ikke vil være i strid med fredningens formål. Da et spir, der iflg. ansøgningen skal erstatte ventilations-, udluftningshætter og faldrørsudluftninger, efter ændringen kun i ringe omfang vil ændre bygningens fremtræden og være i bedre harmoni med bygningens proportioner, godkender fredningsnævnet herved det ansøgte. Det er dog en forudsætning, at halmfyrets placering ikke vil være i strid med andre bestemmelser, herunder særligt brandforskrifter, og at spirets højde ikke overstiger 4 meter.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

REG.NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 41/2002
Den 17. juni 2002

Odsherred Statsskovdistrikt
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland

GENPART
til orientering

Vedr.: Opsætning af shelter i Boserup Skov
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-1-02 - 8.1/13.3.02

I skrivelse af 12. marts 2002 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til opstilling af et shelter i det nordøstlige hjørne af Boserup Skov. Shelteret vil blive holdt i diskrete farver og trukket ind bag skovbrynet, så det ikke vil være iøjnefaldende.

Da Boserup Skov er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 1 skal det fredede område bevares, således at arealerne anvendes som hidtil.

Ad: 201-1211/3-002

Ifølge § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger eller anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Under hensyn til at shelteret vil blive opført på et areal i skoven, der er udlagt til telt- og opholdsareal for vandrere og sejlende, og således findes at være af væsentlig betydning for de rekreative interesser, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte, såfremt shelteret opføres i rustikke naturmaterialer i dæmpede jordfarver.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 66/2002
Den 5. august 2002

Odsherred Statsskovdistrikt
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland.

GENPART
til orientering

Vedr.: Lovliggørelse af en eksisterende grillplads samt en primitiv overnatningsplads i Boserup Skov.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-1-02 - 8.1/13.3.02.

I skrivelse af 29. maj 2002 har De ansøgt Roskilde Amt om lovliggørelse af en grillplads samt en overnatningsplads i Boserup Skov.

Da Boserup Skov er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

Roskilde Amt har oplyst, at staten i 1995 købte Bistrup Skovdistrikt, herunder Boserup Skov. I skoven lå to misligholdte, faldefærdige bygninger, der kort efter blev fjernet. Det areal, hvorpå den ene bygning lå, udlagde De til grillplads med to grillsteder og tre borde-bænkesæt. På det areal, hvor den anden bygning lå, er anlagt en grill/bålplads og en primitiv overnatningsplads. Pladserne er et yndet udflugtsmål og benyttes bl.a. af skoler og institutioner.

Ad: 2001-121 1/3 - 0002

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser, navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger eller anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Anlæg af pladserne har således krævet tilladelse af fredningsnævnet. Under hensyn til de foreliggende oplysninger er det imidlertid nævnets opfattelse, at de to pladser, der tilgodeser rekreative formål, ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at de to pladser bibeholdes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk Forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 42/2002
Den 26. august 2002

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1.
2630 Tåstrup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-01 - 8.1/10.5.02.

I skrivelse af 3. maj 2002 har De som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til overdækning af terrassen på Parcelgaardens stuehus.

Ifølge de indsendte tegninger vil De opføre en ca. 58 m² stor glasveranda på det sted, hvor terrassen er placeret.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Det er fredningens formål at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge kendelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure,

ad

boder og lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Efter at De havde nedrevet det oprindelige stuehus, fastslog Naturklagenævnet i en afgørelse af 15. december 1994, at man ville kunne godkende et nyt stuehus med samme beliggenhed og omfang som det nedrevne.

Fredningsnævnet har senere tilladt en udvidelse af grundplanen fra 250 m² til 270 m².

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det nu foreliggende projekt, der i væsentlig grad vil udvide stuehusets grundareal og ændre husets udseende, er i strid med fredningens formål. Ansøgningen kan derfor ikke imødekommes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk Forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.
Arkitekterne Niels Houlberg & Søren Svendsen, Kompagnistræde 10, 3. - 1208 København K.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 86/2002
Den 2. oktober 2002

Helle & Asbjørn Dueholm
Kongemarksgården
Kongemarken 5
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 a m.fl. Kongemarken, Roskilde Jorder
beliggende Kongemarken 5, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr./byggesag: 20020532
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-02 - 8.1/30.8.02

I skrivelse af 1. juli 2002 har De som ejere af ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde kommune om tilladelse til udskiftning af tegltag til stråtag. I den forbindelse ønsker De at opsætte fire halvcirkelformede kviste henholdsvis på nord- og sydsiden af taget.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner er sagen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende stand.

ad. 2001-1211/3-0002, alt 12

Ifølge kendelsens § 6 må der ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og om bygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at de påtænkte arbejder vil medføre en forskønnelse af huset, og godkender derfor det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk Forvaltning, Sankt Ols Stræde 3, Postboks 100, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 96/2002
Den 25/11-02

Lejre kommune
Teknisk Forvaltning
Lejrevej 15
4320 Lejre

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 10 f Kattinge by, Kattinge
beliggende Rosenly 2, Kattinge, Roskilde
Lejre kommunes j.nr.: 02.00.08P21-02/10.f.002.022
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-71-261-5-02

I skrivelse af 27. september 2002 har De for Louise Kirsebom ansøgt om tilladelse til en om- og tilbygning til sommerhuset på ovennævnte ejendom, der ifølge tingbogen ejes af Lisette og Malcolm Elwen. Byggearbejdet er påbegyndt.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at der ønskes tilladelse til et nyt tag, der udføres som sadeltag. Afstanden fra grund til tagryg forøges med ca. ½ m i forhold til den gamle "tagryg". Bortset fra taget fastholdes husets ydermål stort set, dog trækkes husets sydfacade lidt tilbage fra skel.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Ad: 2006-1211/3-0002, akt 13

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Ifølge kendelsens § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder bl.a. tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod det ansøgte, der efter nævnets opfattelse ikke strider imod fredningens formål. Nævnet godkender derfor byggeriet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Lejre v/Erik Hansen, Gammel Landevej 27, Kornerup, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Henning K. Jensen, Baunehøj 64, Osted, 4000 Roskilde.
Louise Kirsebom, Rosenly 2, Herslev, 4000 Roskilde.
Malcolm Elwen, Rishøjvej 7, Kattinge, 4000 Roskilde.

SCANNET

REG.NR. 6224.00
Skov- og Naturstyrelsen
22 APR. 2003

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 16/2003
Den 16. april 2003

Søren Laursen
Boserupvej 123
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 g og 1 h Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 123, Roskilde
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-1-03 - 8.1/6.3.03

I skrivelse af 23. februar 2003 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af en terrasse.

Det fremgår af Deres ansøgning og den indsendte tegning, at terrassen, der vil være under 30 m², hæves ca. 1/2 m over terræn. Den vil blive udført i træ og placeres på sydvestsiden af boligen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at området anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsens § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger,

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/3-0002
Akt. nr. 14 — Bil.

hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af nævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod det ansøgte og tillader derfor det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, **Teknisk Forvaltning**, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

LVS

K

SCANNET

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 8/2003
Den 11. juni 2003

Parcelgaarden ApS
Køgevej 98, 1.th.,
Postboks 286
2630 Tåstrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 JUNI 2003

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-01 - 8.1/28.1.03

I skrivelse af 23. januar 2003 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en garage på ca. 50 m².

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at garagen opføres med sadeltag, og at højden til tagryg er ca. 5 m. Garagebygningen ønskes placeret ca. 7 m nord for boligen, og bygningens nord/syd gående mure forlænges i hver side mod syd med en ca. 2 m høj og ca. 5½ m lang mur, hvorved der dannes en gårdhave mellem garagebygningen og boligen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at områdets status bevares.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/3-0062
Akt. nr. 16 Bil.

Ifølge kendelsens § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ved brev af 2. april 2001 godkendt en udvidelse af den eksisterende bolig og anlæg af en garage på 49 m² vest for beboelsesbygning, idet nævnet var af den opfattelse, at en garage nord for denne ville blive synlig fra fjorden og vejen og virker for dominerende i landskabet. Den 1. oktober 2001 tillod nævnet, at beboelsesbygningen blev nedrevet og en ny bolig opført. Roskilde kommune kunne imidlertid ikke godkende dette projekt, og ved brev af 1. maj 2002 godkendte nævnet en ansøgning om opførelse af en bolig i overensstemmelse med det oprindelige projekt.

Fredningsnævnet er fortsat af den opfattelse, at en garagebygning nord for beboelsen vil blive synlig fra fjorden og vejen og virker for dominerende i landskabet. Nævnet kan derfor ikke imødekomme det ansøgte, men er indstillet på at godkende en garagebygning vest for beboelsen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Linda Lauritsen

6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 36/2003
Den 28. juli 2003

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 41, Roskilde
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-01 - 8.1/5.6.03

I skrivelse af 27. maj 2003 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en garage på 49 kvm. (7x7m) placeret vest for beboelsesbygningen. Mellem denne og garagebygningen ønskes opført en ca. 5,5 m lang og ca. 2 m høj mur i forlængelse af garagebygningens og beboelsesbygningens nordlige husmur, hvorved der dannes en gårdhave mellem boligen og garagen. Garagebygningen opføres med sadeltag, og højden til tagryg er ca. 5 m. Ydermure vil blive gulfiltset og taget belagt med røde vingetagsten i lighed med boligens tag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at sikre, at områdets status bevares.

adSW 2001-1211/3-0002

Ifølge kendelsens § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

Under hensyn til, at garagebygningen og den påtænkte havemur med den ansøgte placering ikke vil være synlig fra fjorden og vejen, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 45/2003
Den 07/10-2003

Roskilde kommune
Teknisk Forvaltning
Sct. Ols Stræde 3
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Vedr.: Fjordstien mellem Langeskov og Boserup Skov
Roskilde kommunes j.nr.: 05.04.06P12
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-01 - 8.1/10.6.03

I skrivelse af 4. juni 2003 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at anlægge en sti gennem vådområdet mellem Langeskov og Boserup Skov på en ca. 100 m lang strækning.

Der er i dag en trampesti fra Roskilde Havn via Sankt Hans, Langeskov og videre gennem Boserup Skov. Mellem Langeskov og Boserup Skov løber stien langs opdyrket agerjord og på en ca. 100 m lang strækning gennem et vådområde, hvor den passerer en bæk. På denne strækning ønskes stien udvidet til maksimalt 2,5 m i bredden, så den kan benyttes som en del af den gang- og cykelsti, der etableres/er etableret rundt om Roskilde Fjord og Isefjorden.

Det anføres i ansøgningen, at det endelige projekt endnu ikke er udarbejdet, men at der arbejdes på at føre stien gennem vådområdet som en dæmning, der drænes til det lavere liggende område mod nord og med en træbro over bækken. En anden løsning kan dog blive, at stien anlægges som en hævet bro på hele

aed 2001-1211/3-0001

den ca. 100 m lange strækning. Broen tænkes hævet ca. 20 cm over eksisterende terræn.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare området, således at dets tilstand bevares.

Ifølge kendelsens § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Ifølge kendelsens § 7 må der ikke anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommenes lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Det er under en besigtigelse oplyst, at stiens overflade vil blive belagt med grus som ad åre kan forventes dækket af en naturlig græsvækst.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte vil medføre en klar forbedring af de rekreative værdier i området og derfor ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

6224.00 X

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon **56 65 10 68**
Fax **56 65 64 96**
FS 46/2003
Den 29. oktober 2003

PARCELGAARDEN ApS
Køgevej 98, 1.th.
Postboks 286
2630 Tåstrup

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 h Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende Parcelgårdsvej 51 A & 51 B.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-01 - 8.1/18.8.03

I skrivelse af 4. juli 2003 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til ombygning af eksisterende bygning på ejendommen.

Ved brev af 14. august 2003 har De efter anmodning fra Roskilde Amt fremsendt supplerende tegninger til amtet.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at taget vil blive udskiftet med samme røde vingetagsten, som stuehuset og garagebygningerne er forsynet med. Spidsgavlene ønskes afvalmet i lighed med de øvrige bygninger i komplekset. Der ønskes murede gesimser i stedet for træudhæng, og tagfladen forsynes med 4 taske kviste.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Da der er tale om en mindre ombygning, og da denne tilpasses de øvrige bygninger på ejendommen, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte ombygning gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 38&39/2003
Den 11/11-2003

JKH Arkitekttegnestue
Stationsvej 13
4050 Skibby

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 b Kongemarken, Roskilde Jorder beliggende Kongemarken 11, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr. numre: 20030413 & 20030414
jkh Arkitekttegnestue j.nr.: 76.18
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-265-3-03 - 8.1/17.6.03 & 8.1/24.8.03.

I skrivelse af 14. april 2003 har De for ejeren ansøgt Roskilde kommune om tilladelse til opførelse af en mellembygning på ca. 27 m², der forbinder stuehuset og staldbygningen, og en 240 m² stor maskin- og lagerhal.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, er sagen fremsendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bygninger. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis

der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Nævnet har besigtiget ejendommen.

Under besigtigelsen blev det konstateret, at mellembygningen ikke ville kunne ses fra omgivelserne. Vinduerne i den eksisterende staldbygning skal erstattes/suppleres med to glasdøre og to større vinduer. Endvidere vil der blive isat veluxvinduer i taget. De ønskede facadeændringer vil ikke virke dominerende.

Efter samråd med ejeren fremsatte De ønske om en placering af maskin- og lagerhallen nærmere vejen. De har fremsendt en skitse, der viser placeringen til nævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at mellembygningen og de ret beskedne ændringer i staldbygningen ikke er i strid med fredningens formål. Det lægges til grund, at den ny maskin- og lagerhal er en nødvendig driftsbygning, og da nævnet ingen indvendinger har imod udformningen og den nu ønskede placering, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 de ønskede tilladelser.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørel-

sen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06224.00

Dispensationer i perioden: 11-03-2004 - 18-12-2006

SCANNET

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 18/2004
Den 11. marts 2004

Roskilde Kommune
Teknisk Forvaltning
Sankt Ols Stræde 3
Postboks 100
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 b m.fl. Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 101, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr.: 20040059
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-80-51-8-265-1-04 - 22.1/20.2.04

I skrivelse af 16. februar 2004 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at renovere enfamiliehuset.

Det fremgår af ansøgningen, at eternittaget ønskes udskiftet med et tegltag, der forsynes med kviste. De kalkede ydervægge afrenses til bart murværk, der pudses og males hvidt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at sikre, at området anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsens § 6 må der ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fred-

1211/3-0002

23

ningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre ombygninger, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og da nævnet ikke har indvendinger imod de påtænkte arbejder, tillades det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det er dog en betingelse, at der ikke anvendes glaserede teglsten eller andre tagsten med genskin.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er

modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 113/2004
Den 10. januar 2005

Odsherred Statsskovdistrikt
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland

GENPART
til orientering

Vedr.: Udvidelse af P-plads
beliggende i Boserup Skov
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-04 - 22.1/13.10.04
Odsherred Statsskovdistrikt j.nr. 2001-543/OD-0001.

I skrivelse af 11. oktober 2004 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til udvidelse af den parkeringsplads, der ligger umiddelbart øst for Den Internationale Efterskole i Boserup Skov.

Baggrunden er, at den eksisterende P-plads er for lille, og at publikum i stigende omfang har parkeret deres biler på skovvejen og øvrige uhensigtsmæssige steder. Der inddrages et skovareal til udvidelsen. Arealet er bevokset med bøg fra 1960. Udvidelsen vil blive befæstet med stabilt grus ligesom den eksisterende P-plads.

Desuden påtænkes det at opsætte borde og bænke samt etablere bålplads og "tumleplads" i nærheden af kysten. Tumlepladsen påregnes etableret ved rydning af undervæksten på et 100-150 m² stort areal. Disse tiltag påregnes især anvendt af børnehaveklasser, skoler og ved naturvejlederarrangementer, og vil underbygge de aktiviteter, der spontant er opstået

disse steder.

Da Boserup Skov er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner, er sagen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsen kan skovdrift på de eksisterende skovarealer fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, er ikke tilladt.

Inden for det fredede område må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Der må ikke etableres motorbaner, skydebaner, oplagspladser eller lossepladser. Der må heller ikke anbringes mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning.

Endelig må der ikke anlægges veje eller stier medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier og tillades af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte, der tilsigter at fremme udnyttelsen af de rekreative værdier i området, ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

REG. NR. 6224.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 JAN 2005

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 113/2004
Den 10. januar 2005

Odsherred Statsskovdistrikt
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland

GENPART
til orientering

Vedr.: Udvidelse af P-plads
beliggende i Boserup Skov
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-04 - 22.1/13.10.04
Odsherred Statsskovdistrikt j.nr. 2001-543/OD-0001.

I skrivelse af 11. oktober 2004 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til udvidelse af den parkeringsplads, der ligger umiddelbart øst for Den Internationale Efterskole i Boserup Skov.

Baggrunden er, at den eksisterende P-plads er for lille, og at publikum i stigende omfang har parkeret deres biler på skovvejen og øvrige uhensigtsmæssige steder. Der inddrages et skovareal til udvidelsen. Arealet er bevokset med bøg fra 1960. Udvidelsen vil blive befæstet med stabilt grus ligesom den eksisterende P-plads.

Desuden påtænkes det at opsætte borde og bænke samt etablere bålplads og "tumleplads" i nærheden af kysten. Tumlepladsen påregnes etableret ved rydning af undervæksten på et 100-150 m² stort areal. Disse tiltag påregnes især anvendt af børnehaveklasser, skoler og ved naturvejlederarrangementer, og vil underbygge de aktiviteter, der spontant er opstået

2001-1211/3-0002
24

disse steder.

Da Boserup Skov er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner, er sagen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsen kan skovdrift på de eksisterende skovarealer fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, er ikke tilladt.

Inden for det fredede område må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Der må ikke etableres motorbaner, skydebaner, oplagspladser eller lossepladser. Der må heller ikke anbringes mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning.

Endelig må der ikke anlægges veje eller stier medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier og tillades af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte, der tilsigter at fremme udnyttelsen af de rekreative værdier i området, ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

Kopi til:
Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.
Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.
Roskilde kommune, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

REG.NR. 6224.00

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 32/2005
Den 12. maj 2005

Roskilde Friskole
Boserupvej 100
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 4 Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 100, Roskilde.
Roskilde kommune, Teknisk Forvaltnings j.nr.:
20050150.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-1-05 - 22.1/23.3.05.

I skrivelse af 17. februar 2005 har De ansøgt Roskilde kommune om tilladelse til indretning af undervisningslokaler på ovennævnte ejendom.

Kommunen har videresendt sagen til fredningsnævnet, da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Ifølge kendelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er ikke til hinder for, at

2001-1211/3-0002
27

der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det fremgår af de indsendte tegninger, at De ønsker tilladelse til i tagfladen at isætte en række enkeltsiddende veluxvinduer placeret i samme højde, i de to gavle at erstatte lemme med sprossevinduer og i underetagen i vindfanget at sætte nye rammer i vinduer med samme sprosseopdeling som tidligere. Yderdørens karm bevares, så overparti ikke ændres. Der laves to nye dørplader i samme stil som de eksisterende. Eventuelt renoveres de eksisterende dørplader, ved at sætte isolering i på indersiden.

Da fredningsnævnet ingen indvendinger har imod bebyggelsens ydre fremtræden, godkender nævnet herved det påtænkte arbejde.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 11/2005
Den 20. april 2005

Hans Harck
Lerbæksgaarden
Boserupvej 101
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 **b** Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 101, Roskilde
Roskilde kommunes j.nr.: 20050053
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-1-04 - 22.1/280105

I skrivelse af 14. januar 2005 til Roskilde kommune har De anmeldt at De ønsker at opføre en kornsilo på ovennævnte ejendom.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner, har kommunen videresendt anmeldelsen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 6 b er fredningen ikke til hinder for, at der på landbrugsejendomme opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggen-

2001-1211/3-0002
26

hed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Kornsiloen vil få en diameter på 12,8 m med sidehøjde på 7,85 m og en højde til kegletagets top på 11,77 m. Den skal opføres med sider og tag af galvaniseret stål.

Siloen skal anvendes til opbevaring af egen avl og placeres i tilknytning til den nuværende bebyggelse i den nordvestlige del.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der snarest omkring siloen bør etableres en hurtigvoksende beplantning af træer med en lavere randbeplantning.

Nævnet har ingen indvendinger imod placeringen og den ydre fremtræden, og da siloen er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom, godkender nævnet det ansøgte under forudsætning af, at der etableres en beplantning som ovenfor nævnt.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

REG. NR. 6224-08

Modtager i
Skov- og Naturstyrelse

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 47/2005
Den 16. juni 2005

Roskilde Kommune
Teknisk Forvaltning
Byg- og Planafdelingen
Sankt Ols Stræde 3
Postboks 100
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Del af matr. nr. 1 c Boserup By, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 148 (150).
Roskilde kommunes j.nr.: 20050327
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-05 - 22.1/25.05.05

I skrivelse af 20. april 2005 har De videresendt en ansøgning fra Arkitektfirmaet Ole Andersen ApS om tilladelse til opførelse af en udestue på 18,5 m² på ovennævnte ejendom til Roskilde Amt.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, har amtet fremsendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden

2001-1211/3-0002
28

på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det er oplyst, at udestuen etableres ved at overdække det eksisterende terrasseareal, der ligger mellem tre bygninger ved Kattinge Værks sydfacade.

Under hensyn til, at der er tale om en mindre tilbygning, der ikke vil ændre bebyggelsens ydre fremtræden i væsentlig grad, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke

påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

SCANNET

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
20 FEB. 2006

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 7/2006
Den 17. februar 2006

Kattinge Værk
Natur- og Aktivitetscentret
Boserupvej 150
4000 Roskilde

SCANNET
[illegible]

Ejendom: Matr. nr. 1 **c** Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 148.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-05 - 22.1/09.01.06

I skrivelse af 6. januar 2006 har De ansøgt om tilladelse til opførelse af en carport/halvtag på ovennævnte ejendom.

Carporten/halvtaget skal være 18 m lang og 6 m bred. Taghøjden er maksimal 3,8 m. Bagsiden og de to ender beklædes med brædder i systemet 2 på 1. Bygningen males i farven "grøn-jord".

De har oplyst, at placering, der fremgår af et vedlagt kort, udformning og farve er valgt ud fra at skulle falde ind i naturen samt syne mindst muligt. Baggrunden er et øget behov for opbevaring af maskiner og redskaber til vedligeholdelse af arealerne omkring centret.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

SNS-121-00110
1

Fredningen tilsigter at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv og har til formål at sikre, at tilstanden på arealerne bevares, således at de anvendes som hidtil.

Ifølge afgørelsen må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og da nævnet ingen indvendinger har imod udformningen, tillader det derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JULI 2006

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 20/2006
Den 10. juli 2006

Odsherred Statsskovdistrikt
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sj.

GENPART
til orientering

Vedr.: Diverse tiltag i Boserup Skov
Odsherred Statsskovdistrikt
j.nr. SNS-543-00004
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-04 - 22.1/01.03.06

I skrivelse af 23. februar 2006 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til en række tiltag, der har til formål at forbedre forholdene og benyttelsen af Boserup Skov.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Teltslagning må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan tillade anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området. Der må heller ikke anlægges veje

SNS-121-00110
3

eller stier medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af disse værdier og tillades af fredningsnævnet.

Ansøgningen angår følgende forhold:

Et bord/bænkesæt, som fredningsnævnet i brev af 10. januar 2005 gav dispensation til, ønskes flyttet et par hundrede meter nordpå i forhold til det oprindeligt ansøgte. I tilknytning hertil ønskes dispensation til etablering af en bålplads og opsætning af en solmult.

Såfremt en planlagt indretning af et madpakke/spisehus i en sidebygning til Boserupgaard forhindres, ønskes tilladelse til at opføre en nyt madpakkespise/bål-hus i Skov og Naturstyrelsens standarddesign med grill og borde/bænke med plads til 40 personer.

Der søges om dispensation til etablering af kombineret p-plads og busvendeplads på ca. 1000 m² umiddelbart syd for Boserupgård. Adgang sker via en 3-4 m bred skovvej i god stand og med rabatter på 1-2 m's bredde. Sidevejene afspærres med bomme/kæder for at styre trafikken.

Såfremt den lovlige motortrafik ikke kan mindskes/styres ved den valgte løsning, ønskes tilladelse til at henlægge adgangsvejen til Kokhøjvej.

Der ønskes opsat solmult ved eksisterende grillplads og bord/bænkesæt på/ved alle p-pladser.

Endvidere ønskes opsat to nye sheltere og solmult på allerede etableret shelterplads, hvor det nuværende shelter fjernes, og et shelter med bålplads.

Et areal på 3½ ha ønskes indhegnet til hundeskov.

Endelig ansøges om tilladelse til at anlægge en "Jorden er giftig" sti og en handicapsti".

Fredningsnævnet finder, at de ønskede tiltag vil medføre en væsentlig forbedring af de rekreative værdier i skoven.

Et af nævnets medlemmer har ingen indsigelser og kan støtte ansøgningen i dens helhed.

De to øvrige medlemmer er imidlertid af den opfattelse, at en ny og større parkerings- og vendeplads i forbindelse med en åbning af skoven for yderligere motortrafik, vil bevirke en forringelse af de landskabelige og rekreative værdier, og vil derfor ikke tillade denne del af det ansøgte.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at fredningsnævnet tillader det ansøgte, bortset fra etableringen af parkerings- vendepladsen og trafiksaneringen.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

REG. NR. 6224.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 SEP. 2006

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 60/2006
Den 18. september 2006

Dana & Bernd Gieseler
Kongemarksvej 70
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 6 f m.fl. Kattinge by, Herslev
beliggende Kongemarksvej 70, 4000 Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-261-4-06 - 22.1/11.07.06

I skrivelse af 10. juli 2006 har De fremsendt en ansøgning om tilladelse til ombygning/tilbygning på ovennævnte ejendom til Roskilde Amt.

Det renoverede hus skal opføres i 1½ plan og vil have samme grundareal som det eksisterende, idet det dog udvides med 8 m². Hertil kommer en udestue på ca. 39 m² og en veranda (halvtag) på ca. 65 m². Højden til tagryg vil blive 8,5 m.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, er ansøgningen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ik-

SNS-121-00110 akt 6

ke foretages ombygning, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Boligen er opført i 1971 i tidstypisk byggestil, der adskiller sig fra det øvrige byggeri og byggestilen i området. Den harmonerer ikke med omgivelserne, og ombygning må anses som en væsentlig forskønnelse.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke

påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 59/2006
Den 28/09-2006

Mette & Martin Hagedorn Tonnesen
Kong Haralds Vej 9
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 38 a Herslev by, Herslev
beliggende Bognæsvej 16, Herslev
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-261-3-06 - 22.1/03-07.06

I skrivelse af 30. juni 2006 til Lejre kommune har De ansøgt om tilladelse til opførelse af nye gårdsbygninger i stedet for de eksisterende, der nedrives, bortset fra en stald på vestfolden. Nybyggeriet består i opførelse af en hvidmuret gård og to sidebygninger med stråtag i bygningsparcellens nordlige ende og to driftsbygninger i hvidmalet træ med trætag i den sydlige ende. Stuehuset flyttes omkring 40 m mod nord.

Den eksisterende bygningsmasse udgør ifølge BBR ca. 2.400 m². De nye bygninger vil ifølge en skitse tilsammen udgøre ca. 770 m² i bebygget areal.

Det eksisterende stuehus udgør ifølge ansøger i grundplan 111 m² (ifølge BBR udgør det 79 m²). Det er bygget i 1½ plan. Det nye stuehus vil i grundplan udgøre ca. 160 m². Huset bygges i 2 plan, i alt ca. 316 etagemeter. Af driftsbygninger ønskes opført garagebygning, lager/depotbygning, driftsbygning/maskinhus med "karnap" (til kontor) samt lade/maskinhus og staldbygning.

SNS-121-00110 akt 5

Kommunen har videresendt ansøgningen til Roskilde Amt. Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, har amtet fremsendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsen må der indenfor det fredede område ikke opføres ny bebyggelse eller ombygning, hvis der sker ændring af den ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet lægger til grund, at de nuværende bygninger virker dominerende og skæmmende i landskabet.

Da den planlagte bebyggelse, der reducerer det bebyggede areal, vil medføre en væsentlig forskønnelse af bebyggelsen, tillader nævnet herved det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale fore-

ninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

REG. NR. 6224.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 78/2006
Den 18/12-2006

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 DEC. 2006

Roskilde kommune
Teknisk forvaltning
Sankt Ols Stræde 3
Postboks 100
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 **a** Boserup by, Roskilde Jorder beliggende Boserupvej 125, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 06.01.03P20
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-06

I skrivelse af 30. oktober 2006 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at anlægge en underjordisk pumpebrønd på ovennævnte ejendom.

Pumpebrønden skal benyttes til at pumpe 4 ejendommes spildevand, hvoraf spildevandet fra de 3 ejendomme i dag ledes mere eller mindre urenset ud i Kattinge sø, til Roskilde kommunes renseanlæg, Bjergmarken.

I tilknytning til pumpebrønden opstilles et styreskab med målene h= 1,4 m, l= 1,0 m og b= 0,3 m.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

SNS-121-00110

8

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser, navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger.

Det fremgår af sagen, at kun brøndens dæksel vil væ-re synlig, og at dette og styreskabet kun vil være synlig fra ejendommen og Boserupvej.

Da anlægget ikke vil ændre området i væsentlig grad og må anses for nødvendig for at kunne efterkomme kravet om kloakering af ejendommene, finder nævnet ikke, at det ansøgte vil stride imod fredningens formål. Fredningsnævnet tillader herefter det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06224.00

Dispensationer i perioden: 24-05-2007 - 23-10-2007

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 MAJ 2007

REG. NR. 6224.00

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 7
4600 Køge
Tlf. 56642726
Fax 56656496

Adventistspejderne
v/Peter Bo Jensen
Concordiavej 16
2850 Nærum

FS 3/07
Den
24. maj 2007

Ejendom: Matr. nr. 38 **a** Herslev by, Herslev
beliggende Bognæsvej 16, Roskilde.
Lejre kommunes j.nr.: 07/1075
Miljøcenter Roskildes j.nr.: ros-410-00192.

GENPART

De har den 27. februar 2007 ansøgt om tilladelse til at afholde en sommerlejr på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningen har til formål at sikre, at området anvendes som hidtil.

Inden for det fredede areal må der ikke opføres ny bebyggelse. Teltslagning må ikke finde sted.

Fredningsnævnet har afholdt besigtigelse, hvorunder De redegjorde nærmere for anvendelsen af arealet. Lejren, der afholdes fra den 29. juli til den 5. august 2007 med en forlejr fra den 25. - 29. juli 2007, forventes at få 250-300 deltagere og forlejren 20 deltagere. De ønsker at benytte 120 m x 120 m til teltslagning på et areal nær kysten til Roskilde Fjord, der skal anvendes i forbindelse med sejlads med 8 kanoer.

Området er omfattet af internationale naturbeskyttelsesområder (EF-fuglebeskyttelsesområde 105 for Roskilde Fjord, Kattinge vig og Kattinge sø og EF-habitatsområde 120 for Roskilde Fjord).

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke vil medføre en forringelse af naturtyper og levested for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Teltslagningen vil ske på et område, der dyrkes med agerbrug, og findes uanset bestemmelser om forbudet mod teltslagning, ikke at stride mod fredningens formål. Da der er tale om benyttelse af arealet i et begrænset tidsrum, tillader nævnet derfor det ansøgte.

SNS-121-00110

10

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens & 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 & 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, det vil sige den, der har ansøgt om dispensation, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

REG. NR. 6224.00

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 65/2006
Den 16. oktober 2006

Roskilde kommune
Teknisk Forvaltning
Sankt Ols Stræde 3
4000 Roskilde

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 OKT. 2006

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 c Boserup, Roskilde Jorder
Roskilde kommunes j.nr.: 06.01.03P20
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-2-05 - 22.1/21.07.06

I skrivelse af 19. juli 2006 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at anlægge en pumpebrønd, et styreskab og et parkeringsareal på Kattinge Værk. Baggrunden er, at amtet har påbudt Dem at kloakere ejendommen.

Der etableres en underjordisk pumpebrønd, og i tilknytning hertil opstilles et styreskab med højde 1,40 m, længde 1,00 m og bredde 0,30 m. Skabet vil være synligt fra Boserupvej. Endvidere etableres en enkelt parkeringsplads, så kommunen har mulighed for at parkere i forbindelse med arbejder med anlægget.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, har amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

SNS-121-00110
7

Fredningens formål er at sikre, at anvendelsen af arealerne ikke ændres.

Ifølge afgørelsen må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende indretninger.

Det er oplyst, at styreskabet og parkeringspladsen kun vil være synlig fra Boserupvej, hvor der i dag er plankeværk, og at indgrebet, der er nødvendigt for at kunne efterkomme kravet om kloakering, ikke i væsentlig grad vil ændre området.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

A. Ljungström

REG. NR. 6224.00

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Jytte Noer Larsen &
Steffen Hjorth Jensen
Møllehusvej 72, st.
4000 Roskilde.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 OKT. 2007

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

FS 14/07
Den
23. oktober 2007

Ejendom: Matr. nr. 38 y Herslev by, Herslev
beliggende Bognæsvej 14, Herslev, Roskilde.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00135

I skrivelse af 12. juni 2007 har De fremsendt en ansøgning om tilladelse til at ombygge huset på ovennævnte ejendom til Miljøcenter Roskilde.

Ombygningen er beskrevet i ansøgningen og har til formål dels at renovere den eksisterende udestue og dels at give huset som helhed et mere harmonisk udseende.

Ejendommen er på 2.606 m² og husets samlede areal på 206 m².

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner, har centeret videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at det fredede område anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsen må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelser, når bebyggelsens ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte vil medføre en forbedring af husets udseende, og nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte.

J.nr. BLS-121-00063 akt 1

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

Lone Bak & Ole E. Hansen
Annebergvej 13
2700 Brønshøj.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
22 AUG. 2008

GENPART

FS 15/08
Den
21 AUG. 2008

Ejendom: Matr. nr. 10 **f** Kattinge by, Herslev
beliggende Rosenly 7, Herslev.
Lejre kommunes j.nr.: 08/14496 & 07/19825.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00418.

I skrivelse af 20. maj 2008 har De som ejere af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udvidelse af boligarealet med ca. 7 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at sikre, at arealerne anvendes som hidtil.

Fredningen er ikke til hinder for mindre til- og ombygninger på eksisterende bygninger, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Området er udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde. Det er oplyst, at det ansøgte ikke vil indebære betydelige forstyrrelser eller forringelser for området eller for arter, der kan danne grundlag for udpegning af sådanne områder.

Under hensyn til, at der er tale om en beskeden udvidelse af huset, har fredningsnævnet ingen indvendinger imod det ansøgte. Nævnet godkender derfor det ansøgte.

De vil ikke kunne forvente tilladelse til yderligere udvidelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlinen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.Att.: Ole Kristensen.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/Jens Fisker, Bygaden 11, 4320 Lejre.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Jens Otto Olsen, Kirkevej 9,4070 Kirke Hyllinge.
Lejre kommune, Natur & Miljø, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Roskilde kommune
Byggesagsafsnittet
Køgevej 80, Postbox 100
4000 Roskilde.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
28 AUG. 2009

KOPI

FS 07/09
Den
27. august 2009

Ejendom: Matr. nr. 1 **b** m.fl. Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 101.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00590

I skrivelse af 4. februar 2009 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til opførelse af en kornsilo samt en maskinhal på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 6 b er fredningen ikke til hinder for, at der på landbrugsejendomme opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at kornsiloen vil få en diameter på ca. 11 m og en totalhøjde på 11,23 m. Siloen vil blive placeret i tilknytning til den nuværende bebyggelse og imellem den gamle silo og gylletanken. Maskinhallen vil få et areal på 12 x 22,4 m og en højde på 6,5 m beliggende ca. 14 m syd for eksisterende lade og skal afløse en eksisterende bygning.

Det bemærkes, at da fredningsnævnet den 20. april 2005 (FS 11/2005) gav tilladelse til opførelse af en kornsilo, der senere er blevet opført, blev tilladelsen givet under forudsætning af, at der blev etableret en hurtigvoksende

beplantning af træer med en lavere randbeplantning.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod placeringen af den nye kornsilo og den nye maskinhal eller disses ydre fremtræden, og da såvel kornsiloen som maskinhallen må anses for at være nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom, godkender nævnet det ansøgte.

Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af kornsiloen er dog betinget af, at der senest 6 måneder efter siloens opførelse sker etablering af yderligere skærmende beplantning, og at denne holdes vedlige, således at beplantningen effektivt hindrer indsyn til de to siloer. Særligt bemærkes, at det gamle læhegn skal forlænges i en ubrudt række imod Boserupvej, således at hullet i beplantningen mod nordvest lukkes.

Vedrørende forslag til den skærmende beplantning, som er en betingelse for tilladelse til opførelse af siloen, kan fredningsnævnet foreslå, at der hentes inspiration i vedlagte brev af 20. juli 2009 fra Miljøministeriet, Miljøcenter Roskilde, ingeniør Ole Kristensen med to kortbilag af 20. juli 2009.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Hans Harck, Lerbækgaarden, Boserupvej 101, 4000 Roskilde.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde v/Claus H. Ovesen, Ibsgården 188, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk & kbh.naturpolitiskudvalg@dof.dk)
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

MILJØMINISTERIET

Miljøcenter Roskilde

Fredningsnævnet for Østsjælland
anc@domstol.dk

KOPI

Vand- og naturområdet
J.nr. ros-412-00590
Ref. FS 07/09
Den 20-7-09
Tlf.: 72 54 80 71
E-post: olvkr@ros.mim.dk
Ole Kristensen

Matr.nr. 1b m.fl. Boserup by, Roskilde jorder, Roskilde kommune

Forslag til beplantning på ovennævnte ejendom jf. 2 kort fra Miljøcenter Roskilde dateret 20/07 2009.

Under henvisning til det på fredningsnævnets møde den 15. juli 2009 besluttede fremsender Miljøcenter Roskilde hermed forslag til skærmende beplantning, som vilkår for en tilladelse til at opføre en kornsilo på ovennævnte ejendom.

Det gamle læhegn hindrer effektivt indsyn til anlægget, bortset fra den nordlige del, der er angivet "hul". Miljøcenter Roskilde foreslår at det gamle hegn fortsættes med et passende antal Seljepil, der er hurtigvoksende og opnår en højde på 10 m, samt gråpil, der bliver en busk på omkring 6 m.

"3 rækker beplantning fra 2006" langs med Boserupvej foreslås beplantet med hvidtjørn, der bliver et træ på ca. 8 m samt almindelig røn.

"6 rækker beplantning fra 2006" er allerede beplantet med en spredt buskbeplantning samt fuglekirsebær. Det anbefales at beplantningen forøges med fx hyld og hassel.

Det er vanskelig at angive et eksakt antal planter pr. m eller m^2, så miljøcentret mener, at det må være efter ejerens skøn, men det foreslås, at sikre at beplantningen etableres inden for en frist fx inden 1. juni 2010 og holdes ved lige, så den opfylder hensigten nemlig primært at hindre indsyn til de to siloer,

Med venlig hilsen

Ole Kristensen
Ingeniør
Vand- og naturområdet
Dir tlf.: (+45) 72 54 80 71
olvkr@ros.mim.dk

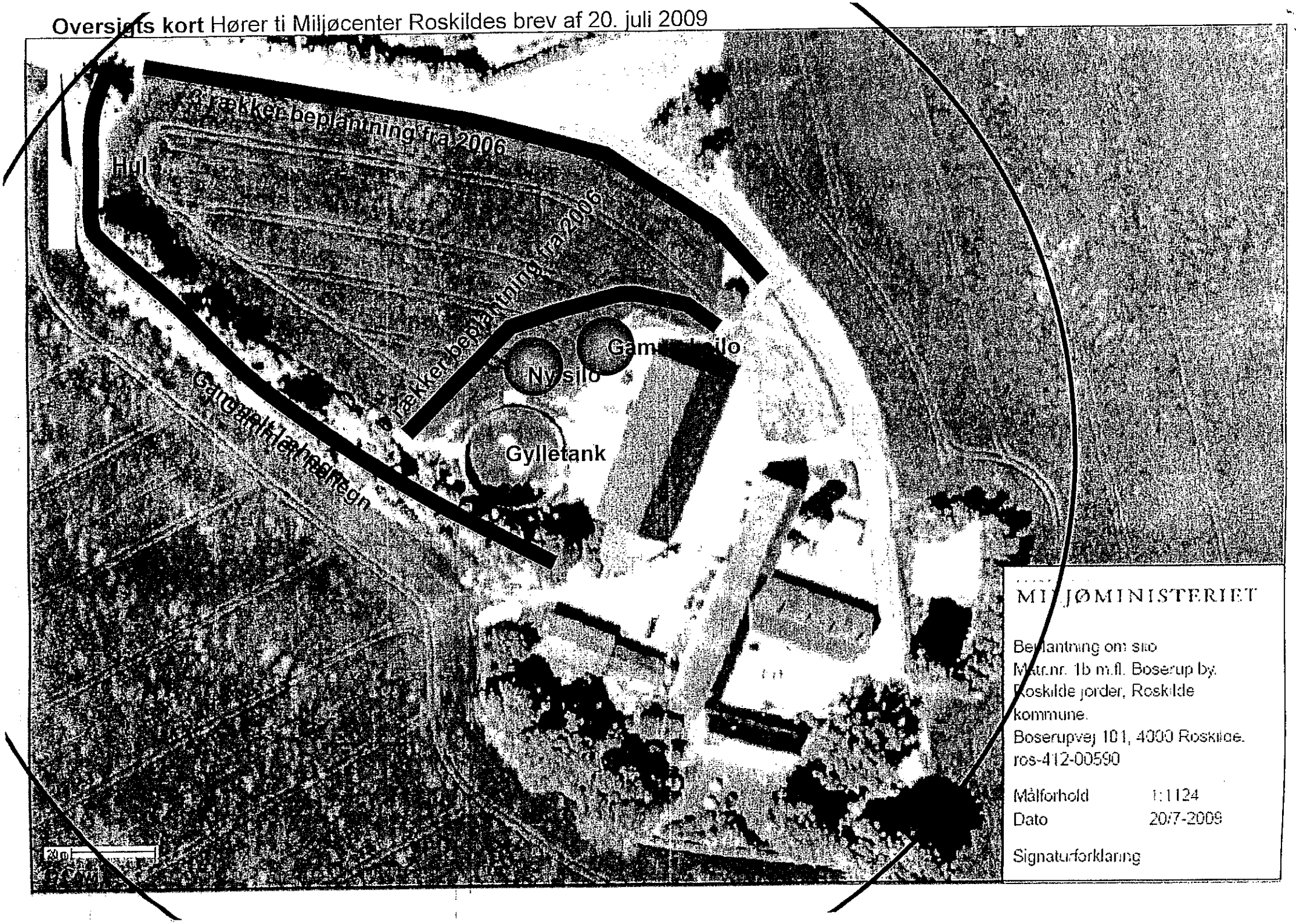
Miljøministeriet
Miljøcenter Roskilde
Ny Østergade 7-11
DK - 4000 Roskilde
Tlf.: (+45) 72 54 65 00
www.ros.mim.dk
Officielle mails bedes sendt til post@ros.mim.dk

Genpart til: Linda Lauridsen linla@domstol.dk

Oversigts kort Hører ti Miljøcenter Roskildes brev af 20. juli 2009



Oversigts kort Hører ti Miljøcenter Roskildes brev af 20. juli 2009



FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND
Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

SKOV- OG NATURSTYRELSEN
Vestsjælland
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sj.
Att.: Kjeld Jensen

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
12 MRS. 2010

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 40/09
Den
11. marts 2010

Ejendom: Dispensation fra fredning af arealer ved Kattinge Vig, herunder Boserup Skov.
Roskilde kommunes j.nr.: 97851.
Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands j.nr: 4530-00013.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00764.

I skrivelse af 11. november 2009 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til forskellige arbejder i og omkring Boserup Skov. Hensigten er at forbedre forholdene for publikum både for så vidt angår oplevelser, muligheder samt adgang.

Boserup Skov, der ejes af Skov- og Naturstyrelsen, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

De har oplyst, at problemer omkring øget motoriseret trafik i skoven ønskes løst ved, at trafikken ledes til og fra Boserupgård ind i skoven fra vest, (ved Den Internationale Efterskole). Alle sideveje til Hovedvejen spærres med kæder, dog med passagemulighed for cyklister, barnevogne, kørestole og lignende. Selve Hovedvejen spærres for gennemkørende bilkørsel ved Boserupgård og ved Kimmerhuset. Der anlægges en rundkørsel, hvor busser – der i dag kører hele vejen igennem skoven – skal kunne vende. Der anlægges 3 – 5 små vigepladser i siden af Hovedvejen, således at to busser og lignende kan passere hinanden. I rabatten fra parkeringspladsen ved Den Internationale Efterskole og til Boserupgård etableres en enkel og primitiv sti parallel med Hovedvejen til gående og løbende trafik.

Det fremgår endvidere af Deres ansøgning, at De ønsker at genskabe sø og våd eng og foretage lysåbning vest for det ny vådområde og at det ansøgte har været drøftet med bl.a. Danmarks Naturfredningsforening og Roskilde Kommune. De ansøger om tilladelse til at foretage fritlæggelse af et lille vandhul på nogle få hundrede kvm., vest for Boserupgård. Det oplyses, at vandhullet er i fare for at forsvinde, da det fremtræder stærkt tilgroet. De ønsker tilladelse til at fritlægge vandfladen og bredzonen.

De har oplyst, at De i 2006 fik tilladelse til at anlægge en handicapegnet sti på den vestre bred af kanalen mellem Kattinge Sø og Kattinge Vig, men at De ikke har haft økonomisk mulighed for at udnytte tilladelsen indenfor 3 år. De genansøger nu om tilladelse, idet De ønsker en samlet plan for publikums adgang til området gennemført.

Fredningsnævnet har anmodet Miljøministeriet v. Miljøcenter Roskilde om en udtalelse i anledning af det ansøgte. Miljøcenter Roskilde har i udtalelse af 19. januar 2010 oplyst, at det ansøgte, der har til hensigt at forbedre forholdene for publikum både for så vidt angår oplevelser, muligheder samt adgang, ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, som er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge de plantearter, som er nævnt i lovens bilag 5.

Fredningsnævnet har endvidere anmodet Roskilde Kommune om en udtalelse. Kommunen har i skrivelse af 22. februar 2010 oplyst, at kommunen generelt finder, at det ansøgte vil forbedre Boserups Skovs rekreative muligheder og er i overensstemmelse med Roskilde Kommunes vedtagne Naturkvalitetsplan, der bl.a. indeholder idéer til indsats i Boserup Skov.

Det anføres, at ansøgningen om tilladelse til at genskabe våd eng er i overensstemmelse med naturkvalitetsplanen, dog forudsat at der ikke skal ske gravning, men at genskabelse sker ved, at der foretages lukning af grøfter og dræn. Kommunen oplyser, at det lille vandhul, der ønskes fritlagt, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som mose, og at en egentlig oprensning kræver kommunens dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Det er anført, at kommunen ikke vil være indstillet på at meddele en sådan dispensation, da det vil ændre områdets naturtype fra mose til sø. Mosen er omfattet af en fortidsmindebeskyttelseslinie, og oprensning forudsætter kommunens dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 18.

Kommunen finder forslaget om etablering af en handicapegnet sti og en lille parkeringsplads ved Slusehuset positiv og gør opmærksom på, at overkørslen fra parkeringspladsen til Boserupvej skal godkendes af Roskilde Kommunes park- og vejafdeling, som vejmyndighed, og at den ændrede anvendelse af området til parkeringsplads kræver tilladelse fra Roskilde Kommune efter planloven.

Afgørelse:

Ifølge Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner, at fredningen tilsigter at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Af kendelsens § 1 fremgår det, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af kendelsens § 2 litra e, fremgår, at fredningen ikke er til hinder for fældning af eksisterende bevoksning. Ifølge § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke tilladt.

Ifølge § 4 må der ikke foretages foranstaltninger, som medfører ændring af søernes areal eller form eller forringelse af deres tilstand. Det er dog tilladt at forøge vandfladen i Ll. Kattinge sø.

Det følger endvidere af § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommenes lovlige benyttelse, eller anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Det fremgår af Deres ansøgning, at De ønsker tilladelse til at anlægge rundkørsel og vigepladser samt til at foretage afspærring med kæder og etablere en primitiv sti, tilladelse til at genskabe/anlægge sø og vådområde og fjerne beplantning med henblik på at gøre området mere lysåbent, samt at foretage fritlæggelse af et lille vandhul og etablere en handicapegnet sti og en lille parkeringsplads vest for Slusehuset.

Under hensyn til, at de planlagte ændringer i de trafikale forhold har til formål at forbedre adgangsforholdene for publikum og derved forøge de rekreative værdier i området, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Ansøgningen om tilladelse til at genskabe/anlægge sø og vådområde samt at foretage fritlæggelse af et lille vandhul er i overensstemmelse med naturkvalitetsplanen om at etablere flere vådområder i skoven og er ifølge fredningsnævnets opfattelse tillige i overensstemmelse med fredningens formål. Det er dog en forudsætning, at der ikke sker gravning i forbindelse med genska-

belse af våd eng.

Det kræver ikke dispensation at foretage fældning af eksisterende bevoksning, jf. fredningskendelsens § 2 litra e.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde kommune, Natur & Miljø, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Att.: Nora Salling.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Att.: Ole Kristensen.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde ved
Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.
Roskilde kommune, Natur & Miljø, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Roskilde kommune
Plan & Byg
Køgevej 80
Postboks 100
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 10/2010
Den
30. juni 2010

Ejendom: Matr. nr. 1 i Boserup by, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 121, 4000 Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr. 99511:
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00877 & 412-00866

I skrivelse af 30. marts 2010 har De for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et drivhus på 15 m² på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen og det fremsendte materiale, at der ønskes tilladelse til opførelse af et drivhus i glas og aluminium, der lakeres vognrønt, samme farve, som træværket på beboelsesejendommen. Drivhuset skal placeres på en 60 cm. høj mur i klassisk engelsk victoriansk stil.

Ejendommen beliggende Boserupvej 121, 4000 Roskilde, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Det fremgår af kendelsens § 1, at formålet med fredningen er, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af § 6 a fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) samt tilbygninger til eksisterende bebyggelse). Der må ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af nævnet.

Fredningsnævnets afgørelse:

I afgørelsen har deltaget formanden Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Henset til drivhusets beskedne størrelse, og da opførelse af drivhuset på den ønskede placering ikke synes at være i strid med fredningens formål, godkender Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at drivhuset opføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Joan Hornbøll Jensen, Boserupvej 121, 4000 Roskilde.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde ved Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde (roskilde@dn.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Roskilde kommune
Plan & Byg
Køgevej 80
Postboks 100
4000 Roskilde

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
21 SEP. 2010

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 13/2010
Den
20. september 2010

Ejendom: Matr. nr. 1 i Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 121, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 99974
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00877 - 412-00866

I skrivelse af 9. april 2010 har De på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til om- og tilbygning på ejendommen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at om- og tilbygningen ønskes gennemført, da husets køkken, spise- og opholdsrum planlægges flyttet, og da der skal etableres toilet og bad i stueetagen. De fremgår tillige af ansøgningen og de indsendte tegninger (4 tegninger ialt, mærket marts 2010 og udarbejdet af arkitekt Ole Lystrup), at der ønskes tilladelse til, at to af de eksisterende fire vinduer i husets sydvestfacade, der har en størrelse på 1,1 x 1,75 m. udskiftes med terrassedøre med en størrelse af ca. 1,65 x 2,4 m. Herudover ønskes den tagflade, der ligeledes vender mod sydvest, og som er forsynet med tagvinduer, isat to kviste med samme bredde som de ønskede terrassedøre i stueetagen. Kvistenes facader ønskes rykket ud i flugt med husets facade, hvorved de bliver ca. 2 m. høje. Endelig ønskes tilladelse til at opføre et hobbydrivhus på 15 kvadratmeter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningen tilsigter at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 1 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand.

Ifølge § 6, litra a, fremgår det bl.a., at det følger af § 1, at der indenfor det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ifølge § 6, litra c er fredningen ikke til hindrer for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 8. juni 2010 anført, at det er miljøcentret opfattelse, at der ikke er tale om en mindre ombygning, jf. fredningskendelsens § 6, og at de to nye terrassedøre og to nye kviste vil dominere bygningen på en uheldig måde. Henset til, at der ikke sker ændring i arealernes anvendelse, mener miljøcentret ikke, at realisering af det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for beskyttelsesværdige dyrearter.

Roskilde kommune har ved besigtigelse af ejendommen 8. september 2010, tiltrådt miljøcentrets vurdering.

Afgørelse:

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget nævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres, idet det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har ved denne afgørelse navnlig lagt vægt på, at den påtænkte om- og tilbygning alene omfatter ændringer af ejendommens ene facade, der ligger bort fra vejen, og til at arbejdet vil blive udført i tæt samarbejde med en arkitekt på grundlag af de til nævnet indsendte tegninger. Det bemærkes, at hvis der sker ændringer i tegninger eller materialevalg, skal dette godkendes af fredningsnævnet, før arbejdet iværksættes.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med

§ § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:
Joan Hornbøll og Michael Nørgaard Andersen, Boserupvej 121, 4000 Roskilde.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde ved Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).

Modtaget i
Naturstyrelsen
30 MAR. 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1.
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Roskilde kommune
Vej & Grønne områder
Køgevej 80
4000 Roskilde.
Att.: Nora Salling

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 34/2010
Den
29. marts 2011

Vedr.: Kloakering af Kongemarken/Kongemarksvej i Roskilde kommune.
Roskilde kommunes j.nr.: 193003
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00126

I skrivelse af 15. oktober 2010 har Orbicon fremsendt en ansøgning til Roskilde kommune om kloakering af en række ejendomme på Kongemarken/ Kongemarksvej. Kommunen har forelagt sagen for fredningsnævnet ved brev af 5. november 2010.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger (mrk. sagsnr. 3631000134), at der ønskes tilladelse til at foretage kloakering af en række ejendomme. Projektet er igangsat som en konsekvens af Roskilde Kommunes spildevandsplan 2007 - 2012 og indebærer, at der skal nedgraves pumpebrønde med tilhørende overjordiske dæksler, nedlægges trykledninger, og der skal etableres styreskabe ved hver ejendom.

Ejendommene matr. nr. 1a - 1f, 2b, 2c, 2i, 9a, 10a Kongemarken, Roskilde Jorder samt vejareal 7000b, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig, hvorimod de angivne matrikelnumre 2c og 2e, Kongemarken, Roskilde Jorder, ikke ses at være omfattet af fredningen.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 3 er ændringer i terrænet og terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.

Ifølge § 6 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Naturstyrelsen har i skrivelse af 20. januar 2011 oplyst, at området er omfattet af nature 2000, men at Naturstyrelsen ikke mener, at projektet vil påvirke området i negativ retning.

Roskilde kommune har i skrivelse af 5. november 2010 anført, at det er kommunens vurdering, at kloakeringen ikke strider mod fredningens formål.

Afgørelse:
Ved fredningsnævnets afgørelse i sagen har deltaget formanden, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Under hensyn til at en kloakering af området vil indebære en beskyttelse af naturen mod forurenende udledning af spildevand, idet spildevandet ledes væk fra området og til et rensningsanlæg, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte kloakering gennemføres på de ejendomme, der er om-fattet af fredningen. Det er en betingelse, at der ikke efterlades jord og andet materiale efter opgravning, der kan medføre ændringer i terrænet i området, jf. fredningskendelsens § 3.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning:

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur-

og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Orbicon, Ringstedvej 20, 4000 Roskilde. Att.: Bo Fisker Pedersen.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Kristensen.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde ved Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde. (roskilde@dn.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 NOV. 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

Bernd Gieseler
Kongemarksvej 70
4000 Roskilde

KOPI

FS 09/2011
Den
7. november 2011

Ejendom: Matr. nr. 6f m.fl. Kattinge by, Kattinge
beliggende Kongemarksvej 70, 4000 Roskilde.
Lejre kommunes j.nr.: 11/9894.
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00400.

I e-mail af 23. april 2011 har De som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til lovliggørelse af et læhegn/hæk på 180 meter, bestående af bøgeplanter.

Det fremgår af Deres ansøgning, at formålet med beplantningen er at markere ejendomsgrænsen, at holde egne husdyr inde (hund og heste), at forhindre ulovlig adgang, at give ro til faunaen på marken (råvildt og gæs) og at skabe læ i bredeste forstand.

Der har været besigtigelse på ejendommen den 28. september 2011.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 1, skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand.

Af § 2, litra a følger det, at arealerne må anvendes som hidtil. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger. Overgang til gartneridrift eller pelsdyravl er derimod ikke tilladt.

Af § 2, litra. c følger det, at arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 14. juni 2011 oplyst, at det er styrelsens opfattelse, at der ikke er tale om et areal, der allerede er udlagt til have, og at det ansøgte hegn ikke kan karakteriseres som et "læhegn i forbindelse med landbrugsdrift". Styrelsen har i øvrigt ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for eller kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller kan ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 i loven, i alle livsstadier.

Lejre kommune har i brev af 6. juni 2011 oplyst, at man vurderer, at hækken er i strid med fredningsbestemmelserne, da den ikke tjener et formål som læhegn. Kommunen vurderer, at et læhegn ikke umiddelbart er nødvendig for landbrugsdriften, idet der ikke er risiko for jordfygning dels på grund af en lerholdig jordbund og dels på grund af den øvrige beplantning i området. Landskabeligt vil hækken blive en visuel barriere og hindre det fantastiske udsyn fra vejen over søen og landskabet. Ejendommen er endvidere omfattet af søbeskyttelseslinien for Store Kattinge Sø, hvilket bevirker, at der ikke må foretages beplantning indenfor en afstand af 150 meter fra søen. Beskyttelseslinien skal bl.a. sikre søen som værdifuldt landskabselement.

Fredningsnævnets afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Niels Boye. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Efter fredningskendelsen må der ikke tilplantes på arealer uden for eksisterende skov. Der må dog ske tilplantning på arealer, der allerede er udlagt til have. Fredningsnævnet finder, at det areal, der ønskes beskyttet af bøgehækken, ikke kan betegnes som udlagt til have.

Efter kendelsen må der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift. Fredningsnævnet finder, at den nyplantede bøgehæk ikke kan betragtes som et læhegn i forbindelse med nogen landbrugsdrift.

Yderligere finder fredningsnævnet, at hækken vil kunne genere det frie udsyn over området, herunder Store Kattinge Sø.

Fredningsnævnet finder derfor, at den ansøgte dispensation til lovliggørelse

vil være i strid med fredningens formål.

Der gives derfor ejeren afslag på ansøgningen om lovliggørende dispensation.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune, Byg og Plan, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.
Att.: Lia M. Hauch Kaufmann. (post@lejre.dk).
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Kristensen. (olvkr@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø. Lejre@dn.dk, tove.binzer@gmail.com
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (lejre@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.

Modtaget i
Naturstyrelsen
20 FEB. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Roskilde kommune
Teknik & Miljø
Rådhusbuen 1
Postbox 100
4000 Roskilde
Att.: Nora Salling

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 29/2011
Den 15. februar 2012

Ejendom: Matr. nr. 1c Boserup by, Roskilde
beliggende Boserupvej 152, Roskilde
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00746

Roskilde kommune har den 22. november 2011 til fredningsnævnet videresendt en ansøgning fra KHS arkitekter A/S på vegne af Københavns Kommune. Der ansøges om fredningsnævnets tilladelse til dispensation til opførelse af en ca. 19 kvm. stor tilbygning til Kattinge Værk, beliggende Boserupvej 148, 4000 Roskilde.

Det fremgår af sagens oplysninger, at tilbygningen ønskes indrettet som køkken til brug for en udflytterbørnehave i bygningen. Det fremgår af de indsendte tegninger (mærket nr. 6 M 0.10, udfærdiget af Karl Henning Sørensens arkitekter A/S), at tilbygningen vil blive opført således, at den forbinder to selvstændigt beliggende bygninger på ejendommen.

Roskilde kommune har vurderet, at der er tale om en mindre tilbygning, der ikke vil ændre bygningens ydre fremtræden væsentligt, ligesom det ikke vil påvirke områdets landskabelige værdier i væsentlig grad. Det er oplyst, at ejendommen er omfattet af en søbeskyttelseslinie og en skovbyggelinie, jf. naturbeskyttelseslovens §§ 16 og 17, som kommunen vil meddele dispensation fra.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Det er fredningens formål at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interes-

ser, navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Det fremgår af fredningens § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af § 6, pkt. a, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Af § 6, pkt. b, fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet. Af § 6, pkt. c, fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet. Af § 6, pkt. d, fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der på ejendomme, der ejes af Københavns kommune, opføres bebyggelse til sociale formål (herunder hospitalsformål), som kommunen selv varetager direkte. Sådan bebyggelse kan endvidere inden for det fredede område opføres uden hensyn til skovbyggelinien efter naturfredningslovens § 47, såfremt bebyggelsen opføres i tilknytning til allerede eksisterende institutionsbyggeri.

Naturstyrelsen, Roskilde, har i brev af 25. januar 2012 oplyst, at man kan henholde sig til Roskilde kommunes udtalelse i sagen, dog med den bemærkning, at selv om der er tale om et beskedent projekt, vil det sandsynligvis blive meget synligt. Tilbygningen skal forbinde to meget forskellige bygninger både farvemæssigt og arkitektonisk, og tårnbygningens nedre del vil blive skjult, og den nu opbrudte facade vil blive mere sammenhængende.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningen. Fredningsnævnet har ved denne vurdering navnlig lagt vægt på tilbygningens beskedne størrelse og på, at det er tilstræbt at indpasse tilbygningen arkitektonisk til de nuværende bygninger.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at tilbygningen opføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Københavns kommune, Kultur- og fritidsforvaltning, Nyropsgade 1, 4.sal, 1602 København V.
KHS arkitekter A/S, Frederiksborgvej 14, 3200 Helsinge.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Kristensen. (ros@nst.dk).
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
DN - Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
(roskilde@dn.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Modtaget i
Naturstyrelsen
15 MAR. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Hans Harck
Boserupvej 101
4000 Roskilde

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 14/2011
Den
12. marts 2012

Ejendom: Matr. nr. 2a m.fl. Boserup, Roskilde Jorder
beliggende Boserupvej 101, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 201635.
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00859.

De har som ejer af ovennævnte ejendom i e-mail af 14. juni 2011 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere et solfangeranlæg på Deres ejendom som erstatning for et ældre oliefyr.

Det fremgår af ansøgningen, at solfangeranlægget ønskes placeret på en bygning, der er 3,5 meter høj. De omkringliggende bygninger har en højde på ca. 10 meter. Det er oplyst, at alle tagene på bygningerne er sorte, og at der er bevoksning omkring bygningerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Det fremgår af fredningens § 6a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af § 6f fremgår, at der inden for det fredede område ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres motorbaner, skydebaner, oplagspladser eller lossepladser. Der

må heller ikke anbringes mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Fredningsnævnet kan dog tillade anbringelse af master i forbindelse med lokal strømforsyning. Fredningsnævnet kan endvidere tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Roskilde kommune har i skrivelse af 1. august 2011 oplyst, at kommunen har besigtiget ejendommens omgivelser og har konstateret, at det ansøgte solfangeranlæg ikke vil være synligt, undtagen fra sydbredden af St. Kattingesø, men at det er nødvendigt at anvende kikkert for at se den pågældende bygning herfra. Det er kommunens vurdering, at anlægget ikke vil virke skæmmende i området.

Naturstyrelsen, Roskilde natur, har i brev af 13. februar 2012 oplyst, at ejendommen er Natura 2000 område som fuglebeskyttelsesområde og habitatområde. Naturstyrelsen mener ikke, at gennemførelse af projektet vil indebære en væsentlig forringelse for de arter og naturtyper, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50.

Naturstyrelsen har yderligere bemærket, at der ikke i ansøgningen er angivet størrelse eller hældning på solfangeranlægget, men at den aktuelle bygning har et grundplan på 81 kvadratmeter, og at Naturstyrelsen går ud fra, at anlægget ikke bliver større, og at anlægget lægges plant på tagfladen.

Fredningsnævnets afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Frede Lærke og Karin Haldrup. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Efter de foreliggende oplysninger må nævnet lægge til grund, at solfangeranlægget kun vil være synligt fra den sydlige bred af St. Kattingesø og kun under anvendelse af kikkert, og det er derfor nævnets vurdering, at anlægget ikke vil være skæmmende for området. Fredningsnævnet finder derfor, at det ansøgte ikke er i strid med den foreliggende fredning.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Det bemærkes dog, at fredningsnævnet forudsætter, at solfangeranlægget ikke får en større grundflade end 81 kvadratmeter, hvilket er størrelsen på grundplanet for den bygning, som anlægget skal etableres på. Ligeledes forudsætter fredningsnævnet, at anlægget lægges plant på tagfladen.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune, Veje og Grønne Områder, Rådhusbuen 1, Postboks 100, 4000 Roskilde.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
ros@nst.dk). Att.: Mads Bisgaard.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
DN - Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
(roskilde@dn.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 MAJ 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Roskilde kommune
Miljø & Byggesag
Rådhusbuen 1
Postboks 100
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 06/2012
Den 7. maj 2012

Ejendom: Matr. nr. 1d Kongemarken, Roskilde Jorder
beliggende Kongemarken 25, Roskilde.
Roskilde kommunes j.nr.: 208031/byggesagsnr. 20120112
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00897

I skrivelse af 22. februar 2012, har De på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om dispensation til opsætning af solceller på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at solcelleanlægget ønskes etableret på sydsiden af taget af ladebygningen, der vender ind mod ejendommens gårdsplads. Bygningen er mod syd, vest og øst afskærmet af beplantning og bygninger, så den ikke er synlig for omgivelserne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle-, og insektliv.

Det fremgår af fredningens § 1, at området skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af § 6a fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af § 6c fremgår, at fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til-

og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde kommune har i forbindelse med indbringelse af sagen for fredningsnævnet anbefalet en dispensation, og Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 29. marts 2012 anført, at man kan tilslutte sig dette.

Endvidere har Naturstyrelsen vurderet, at realisering af det ansøgte ikke vil indebære en forringelse af levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for eller kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til Naturbeskyttelsesloven, eller kan ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har ved denne vurdering navnlig lagt vægt på, at solcelleanlægget på taget af den eksisterende ladebygning ikke vil være synligt for omgivelserne. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Det bemærkes, at såvel en eventuel udvidelse af selve ladebygningen som etablering af solcelleanlæg på tagfladen af en udvidelse, kræver en forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

John Sørensen, Kongemarken 25, 4000 Roskilde.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Mads Bisgaard. (ros@nst.dk).
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
DN - Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
(roskilde@dn.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Modtaget i
Naturstyrelsen
31 MAJ 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Lejre kommune
Center for Byg & Miljø
Møllebjergvej 4
4330 Hvalsø.

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 02/2012
Den
24. maj 2012

Ejendom: Matr. nr. 38a Herslev by, Herslev
beliggende Bognæsvej 16.
Lejre kommunes j.nr.: 11/24505
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00828

Ved brev af 6. december 2011 til Lejre Kommune har arkitektfirmaet Mangor og Nagel for Per Flensborg, der ejer ovennævnte ejendom, ansøgt om tilladelse til at nedrive nogle af de eksisterende bygninger på ejendommen og bygge et nyt gårdanlæg med en anden placering på ejendommens jorder.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen er en landbrugsejendom med et jordtilliggende på 17,7 hektar. Ifølge BBR er den ældste bygning på ejendommen et maskinhus fra 1930, og ejendommens stuehus og øvrige bygninger er opført på forskellige tidspunkter efter 1950. De eksisterende bygninger har forskellige proportioner, både i bredde, længde og højde. Bygningernes facader fremtræder med forskellige materialer og overflader, og tagfladerne er belagt med forskellige materialer. Det samlede bygningsanlæg fremtræder meget uharmonisk og er ikke opført efter en samlet plan. Ved en gennemgang og analyse af de eksisterende bygninger og deres placering, er det ikke fundet muligt at skabe et samlet harmonisk bygningsanlæg ud fra den nuværende bygningsmasse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Af fredningskendelsens § 6 litra a fremgår, at det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis

der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af § 6, litra b fremgår, at fredningen dog ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Af § 6, litra c fremgår, at fredningen heller ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Leje kommune har i brev af 15. maj 2012 bl.a. anført, at det er kommunens vurdering, at en nedrivning af eksisterende bygninger for foden af bakken og ny opførelse af gårdanlæg væk fra vejen, oppe på toppen af bakken, vil skabe en væsentlig ændring for oplevelsen af stedet. En ny placering højt i terræn vil give gården et markant og dominerende udtryk i forhold til det omgivende landskab. Kommunen kan derfor ikke anbefale, at der dispenseres som ansøgt.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 5. marts 2012 bl.a. oplyst, at den ansøgte placering af det nye gårdanlæg ligger væsentligt højere i terrænet end den nuværende, henholdsvis 11 og 5 meter over havet. Den ansøgte placering ligger på en højderyg, hvor terrænet falder til begge sider ud mod vandet. Det nye gårdanlæg vil blive synligt fra flere sider og vil kunne ses væsentligt længere væk fra end det nuværende.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 16. maj 2012.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Niels Boye. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da det nye gårdanlæg ønskes placeret på et plateau på det højeste sted i landskabet, finder fredningsnævnet, at gårdanlægget vil komme til at fremtræde markant i landskabet. Det ansøgte er derfor i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet kan derfor ikke give dispensation til placering af et gårdanlæg på det ønskede sted.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4

uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Arkitektfirmaet Mangor & Nagel, Knudsvej 44, 4000 Roskilde.
Att.: Henning Larsen
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Mads Bisgaard. (ros@nst.dk).
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
DN - Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø, Lejre@dn.dk, tove.binzer@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (lejre@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.

Modtaget i
Naturstyrelsen
20 AUG. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Roskilde kommune
Veje & Grønne områder
Rådhusbuen 1
Postboks 100
4000 Roskilde
Att.: Nora Salling

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 16/2012
Den 13. august 2012

Ejendommene: Matr. nr. 14a Kattinge By, Herslev og 50b Svogerslev by, Svogerslev.
Roskilde kommunes j.nr.: 64927.
Lejre kommunes j.nr.: 12/11322.
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00828.

I brev af 27. juni 2012 har De for Nationalparkprojekt Skjoldungelandet ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en trækflåde over Langvad å med etablering af tilhørende anløbsbroer.

Det fremgår af ansøgningen, at ejerne på begge sider af åen, henholdsvis Michael Svane (matr.nr. 14a Kattinge By, Herslev) og Københavns Energi (matr.nr. 50b Svogerslev By, Svogerslev) har givet deres tilladelse.

Det fremgår endvidere, at Skjoldungelandet inden for det sidste år har gennemført en forlængelse og nye forgreninger af Skjoldungestien, og i den forbindelse er der opstået ønske om at etablere en trækflåde over åen. Derved skabes der en helt ny stisammenhæng, som vil være til stor glæde for borgerne, idet der åbnes nye muligheder for vandreruter rundt om Store Kattinge sø og rundt om Svogerslev sø.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Af fredningskendelsens § 1 fremgår, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af § 4 fremgår, at der ikke må foretages foranstaltninger, som medfører ændring af søernes areal eller form eller forringelse af deres tilstand. Det skal dog være tillade at forøge vandfladen i Ll. Kattinge sø.

Af § 6, litra a, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse).

Af § 7 fremgår, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommenes lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup, Niels Boye og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet lægger til grund, at etablering af en mindre trækflåde med dertil hørende anløbsbroer vil fremme de rekreative muligheder indenfor det fredede område. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Det bemærkes, at fredningsnævnet forudsætter, at anlægget etableres så skånsomt som muligt og således, at det fortsat vil være muligt at sejle i kano og kajak på den strækning, hvor trækflåden forankres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt

om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til fredningsnævnet så vidt muligt elektronisk på oestsjælland@fredningsnaevn.dk ellers pr. brev til Fredningsnævnet, Jernbanegade 3 A, 1, 4000 Roskilde

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Nationalparkprojekt Skjoldungelandet, Munkebro 2, 4000 Roskilde.
Att.: Projektchef, landinspektør Poul Bjerager Christiansen.
Lejre kommune, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø. Att.: Camilla Højrup.
(post@lejre.dk)
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Mads Bisgaard. (ros@nst.dk).
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
DN - Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø, Lejre@dn.dk,
tove.binzer@gmail.com
DN - Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
(roskilde@dn.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (lejre@dof.dk), (roskilde@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.
Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Michael Svane
Hesselbjerggaard
Buesøvej 12, Kattinge
4000 Roskilde
(e-mail: michael@hesselbjergggaard.dk)

FS 22/2014
Den 25. august 2014

Ejendom: Matr. nr. 14a Kattinge By, Herslev
Beliggende: Buesøvej 12, 12 A og 12 B, 4000 Roskilde
Lejre kommunes j.nr.:14/7702
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02445

I e-mail af 10. juni 2014 har Lejre Kommune på Deres vegne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opstilling af en isfuglekasse på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at kassen opbygges af eternitplader. Forpladen, der er den eneste synlige del af redekassen, måler 1 x 1 meter. Redekassen er 80 cm lang, 1 meter høj og 30 cm bred. Den dækkes af græstørv eller tagrør. Kassen er flytbar. Stedet, hvor den placeres, kan genetableres uden særlige foranstaltninger, og uden at stedet efterfølgende vil være skadet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare arealerne som de var på fredningstidspunktet. Fredningen tilsigter at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og at sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge afgørelsens § 6a, må der inden for det fredede område ikke opføres nye bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bygninger.

Lejre Kommune har i udtalelse af 10. juni 2014 anført, at det er kommunens vurdering, at redekassen ikke strider mod formålet i fredningen. Placeringen af en redekasse vil forbedre leveforholdene for isfugle i området, og projektet understøtter derved fredningens hensyn om at sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser, navnlig med hensyn til fugleliv.

Naturstyrelsen har ved brev af 1. juli 2014 oplyst, at det pågældende areal er beliggende i Natura 2000-område nr. 136 - Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105). Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natua 2000-området væsentligt.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen som formandsbeslutning.

Udformningen af redekassen er ikke skæmmende. Fredningen har blandt andet til formål at sikre fuglelivet i området. Det er derfor fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader således i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet for Østsjælland så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Ved Ringen 1, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af brevet til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Østsjælland. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer: Michael Svane (e-mail: michael@hesselbjergggaard.dk)
- Lejre Kommune (camh@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø (Lejre@dn.dk) og (tove.binzer@gmail.com)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Naturstyrelsen Vestsjælland
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland
(e-mail: vsj@nst.dk)

FS 11/2014
Den 6. oktober 2014

Ejendom: Matr. nr. 5b Boserup, Roskilde Jorder – Boserup Skov
Beliggende: Boserup Skov
Roskilde kommunes j.nr.: 255835
Naturstyrelsens j.nr.: NST Vestsjælland 829-0008
Naturstyrelsens j.nr.: NST 4112-02286

I e-mail af 7. februar og 21. marts 2014 har Naturstyrelsen Vestsjælland på vegne af Roskilde Kommune, der er ejer af ovennævnte ejendom, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til etablering af en parkeringsplads.

Det fremgår af ansøgningen og det indsendte fotomateriale, at der ønskes tilladelse til at etablere en parkeringsplads ved Boserupgård.

Det er oplyst, at Roskilde Kommune og Naturstyrelsen har indgået aftale om indretning og udvikling af Boserupgård til naturcenter for Roskilde Kommune. Med naturcenteret har Roskilde fået et grønt forsamlingshus, som gør Boserup Skov mere attraktiv som arena for naturoplevelser, rekreation, motion og læring til gavn og glæde for kommunens borgere, virksomheder, skoler og institutioner. Naturstyrelsen ønsker derfor at etablere en parkeringsplads ved Boserupgård som led i udviklingen og fremtidssikringen af naturcenteret.

Af ansøgningen fremgår, at der i forbindelse med driften af Boserupgård, er en del nødvendig og lovlig motorkørsel til og fra Boserupgård. For at modvirke farlige trafiksituationer på gårdspladsen ønsker Naturstyrelsen, at unødvendig motorkørsel og parkering på Boserupgårds gårdsplads ophører. For at gennemføre dette, må der etableres en alternativ parkeringsplads tæt ved naturcenteret.

Den ansøgte parkeringsplads vil blive på ca. 10 x 20 meter og med plads til 10 - 12 personbiler. Placeringen fremgår af det medsendte fotomateriale.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Det fremgår af afgørelsens § 3, at der ikke må foretages terrænændringer.

Det fremgår af afgørelsens § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommenes lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i skrivelse af 10. april 2014 anført, at det er kommunens vurdering, at anlæggelse af parkeringspladsen er et mindre tiltag, der kun vil påvirke skovområdet i minimal grad. Skoven har på grund af sin bynære beliggenhed, fjordnærheden samt de landskabelige og botaniske kvaliteter et meget højt besøgstal, og parkeringspladsen vil være med til at understøtte den rekreative brug af skoven og Boserupgård. Kommunen anbefaler derfor, at der meddeles dispensation som ansøgt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Etablering af den ansøgte parkeringsplads ved Boserupgård vil forbedre offentlighedens muligheder for at udnytte områdets rekreative værdier. Herefter - og da det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål - tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet for Østsjælland så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Ved Ringen 1, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af brevet til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Østsjælland. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, Naturstyrelsen Vestsjælland, Ulkerupvej 1, 4500 Ny. Sj., (vsj@nst.dk)
- Roskilde Kommune v/ Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Rana-Consult
v/ biolog Peer Ravn
(pr@rana-consult.dk)

FS 45/2013
Den 17. december 2014

Ejendom: Matr. nr. 1h Bistrup Hgd, Roskilde Jorder
Beliggende: Parcelgården, Boserup
Roskilde kommunes j.nr.: ikke oplyst
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02085

I e-mail 22. november 2013 har Rana-Consult v/ biolog Peer Ravn ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at anlægge to yngledamme på ejendommen. Ansøgningen er fremsendt på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom, Parcelgården ApS, og på vegne af Vej og Park, Roskilde Kommune. Fredningsnævnet har efterfølgende anmodet om yderligere dokumentation i sagen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ønskes tilladelse til at anlægge to nye damme på ejendommen. Projektet bliver finansieret af Roskilde Kommune og af en EU-pulje for natur- og miljøprojekter.

Dammene anlægges i forbindelse med et større naturplejeprojekt for padder i det åbne landskab. Formålet med at anlægge de to nye damme er at støtte arter, som er udpeget som særlig beskyttelseskrævende i henhold til EU-habitatdirektivets bilag II og IV, stor vandsalamander, løvfrø og spidssnudet frø.

Det er oplyst, at det afvekslende landskab ved Kattinge og Boserup er et værdifuldt yngle- og rasteområde for padder og krybdyr. Området er meget biotoprigt og indeholder mange levende hegn, små lunde, skov, dyrkede marker og også en række hegnede folde med græssende kreaturer, får og heste. Området er et vigtigt yngle- og rasteområde for stor vandsalamander og spidssnudet frø. Det er yderligere oplyst, at løvfrøen er uddød i området på grund af ændringer i landbrugsdriften og på grund af manglen på egnede yngledamme.

I forbindelse med projektet er det meningen at genindføre løvfrøen og skabe en levedygtig, talstærk bestand ved at anlægge velegnede yngledamme på ekstensivt afgræssede arealer. Engarealet på Parcelgården, hvor de to damme ønskes anlagt, afgræsses ekstensivt af kreaturer i sommerhalvåret og er derfor optimalt i forhold til at kunne udvikle sig til en velegnet ynglebiotop for løvfrøen. Ud over at medvirke til at sikre paddebestandene gunstig bevaringsstatus vil anlæg af yngledammene også være berigende for den generelle biodiversitet.

Dam nr. 1 vil blive anlagt på et areal, der er lavtliggende, forholdsvis fugtlidende og beliggende på en eng, der afgræsses af kreaturer. Dammen vil blive anlagt med en hældning på 1-6 og vil have en udstrækning på 500 kvm. og vil få en maksimal dybde på 0,8 meter. Dammen vil blive indpasset i landskabet, og den opgravede jord vil blive fordelt i maksimal tykkelse på 0,3 meter på dyrket mark umiddelbart øst for den nye dam og efter anvisning fra Roskilde Kommunes konsulent.

Dam nr. 2 vil blive placeret på et areal, der er beliggende i en lavning, der tidligere er forsøgt uddybet maskinelt, og hvor det opgravede materiale ligger som en vold rundt om lavningen. Der er tale om en afgræsset engparcel, som støder direkte op til intensivt dyrkede marker. Dammen vil få en hældning på 1-6 og vil have en udstrækning på 400 kvm. og vil få en maksimal dybde på 0,8 meter. Dammen vil blive indpasset i landskabet, og den opgravede jord vil blive fordelt i maksimal tykkelse på 0,3 meter på dyrket mark, umiddelbart øst for den nye dam og efter anvisning fra Roskilde kommunes konsulent.

Der er forevist samtykkeerklæring af 2. november 2014 fra Margit Nielsen, der efter det oplyste er ejer af det anpartsselskab, der ejer ejendommen.

Roskilde Kommune ved Morten Vincents har den 16. december 2014 telefonisk over for fredningsnævnet oplyst, at biolog Peer Ravn er konsulent for kommunen, og at kommunen kan tiltræde det ansøgte, og at kommunen ikke har yderligere bemærkninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare det fredede areal i dets nuværende tilstand.

Ifølge fredningsafgørelsens § 2 kan almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger.

Af fredningsafgørelsens § 3 fremgår, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har ved denne vurdering navnlig lagt til grund, at anlæggelse af de to damme vil forbedre forholdene for de beskyttelseskrævende dyrearter, ligesom nævnet har lagt til grund, at dammene vil indgå naturligt i landskabet. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet for Østsjælland så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Ved Ringen 1, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af brevet til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Østsjælland. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer c/o Rana–Consult v/ Peer Ravn (pr@rana-consult.dk)
- Roskilde Kommune v/ Morten Vincents (mortenv@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdeling: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
Byg & Plan
Møllebjergvej 4
4330 Hvalsø
E-mail: camh@lejre.dk

FS 4/2015
Den 15. april 2015

Ejendom: Matr. nr. 38æ og 38t, Herslev By, Herslev.
Beliggende: Bognæsvej 29, Herslev, 4000 Roskilde.
Lejre kommunes j.nr.: 14/15427.
Naturstyrelsens j.nr.: NST 4112-02868.

I brev af 27. januar 2015 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et sommerhus på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen med bilag, at der ønskes tilladelse til at opføre et sommerhus på 80 kvm. Huset vil blive opført som et smalt længehus med sort træbeklædning og stråtag i ca. 45–50 grader, i dimensioner der tager udgangspunkt i proportionerne på de gamle huse på egnen. Døre og vinduer vil få hvide karme og rammer. Huset vil blive lagt ca. 10-15 cm over vejplan til forebyggelse af højvande.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Efter fredningsafgørelsens § 6a må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6c fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Ejeren har under besigtigelsen oplyst, at der på ejendommen tidligere lå et hus. Det lå i strandkanten og var beboet af en fisker. Huset blev nedrevet omkring 1980.

Lejre Kommune har i brev af 27. januar 2015 oplyst, at kommunen ikke har indvendinger mod det ansøgte. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod formålet i fredningen, idet sommerhuset vil indgå i en samlet række af sommerhuse i et mindre område, der også på fredningstidspunktet var bebygget med sommerhuse. Den nye placering på matrikel 38æ på linje med naboejendommene er velegnet set i forhold til den oprindelige placering tættere på kysten. Kommunen vurderer samtidig, at sommerhuset er tilpasset områdets lokale byggeskik, og at det er fint indpasset i det kulturmiljø, det indgår i.

Naturstyrelsen har den 16. marts 2015 givet afslag på dispensation til opførelse af sommerhuset inden for strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har blandt andet begrundet afslaget med, at der ikke er en tidsmæssig kontinuitet mellem nedrivning og genopførelse, og at sommerhuset vil indebære en væsentlig påvirkning af kyststrækningen, og at en dispensation vil kunne skabe en utilsigtet præcedensvirkning.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105).

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er oplyst, at den tidligere bygning på ejendommen blev revet ned omkring 1980. Fredningsnævnet finder, at der er gået så lang tid siden nedrivningen, at ejeren ikke længere kan have en berettiget forventning om at kunne opføre et nyt hus på ejendommen. Ansøgningen om opførelse af et sommerhus skal derfor behandles efter fredningsafgørelsens bestemmelse om opførelse af ny bebyggelse.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at opførelsen af et sommerhus på ejendommen vil være i strid med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Derfor kan ansøgningen ikke imødekommes.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klage skal indsendes til Natur- og Miljøklagenævnet via en klageportal, der er tilgængelig på forsiden af www.nmkn.dk. Portalen kan tillige tilgås via www.borger.dk og www.virk.dk, hvor der skal logges på med NemId. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der samtidigt med indgivelsen af klagen indbetales et gebyr på 500,- kr. Betaling sker med betalingskort. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der modtages på anden måde, f.eks. med post.

Hvis De ønsker at blive fritaget for at klage via portalen, skal De fremsende en begrundet anmodning herom til Fredningsnævnet for Østsjælland. Nævnet videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, der træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejeren v. arkitekt TorbenRoepstorff, (architect@mail.dk)
- Lejre Kommune v. Camilla Højrup (camh@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø (Lejre@dn.dk) og (tove.binzer@gmail.com)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdeling: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen Vestsjælland
v/ skovrider Jens Peter Simonsen
(jps@nst.dk)

FS 10/2015
Den 4. maj 2015

Ejendom: Matr. nr. 5b, Boserup, Roskilde Jorder
Beliggende: Boserup Naturcenter
Roskilde kommunes j.nr.: ej oplyst
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02954

I e-mail af 2. marts 2015 har Naturstyrelsen Vestsjælland ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en tipi og et snitteværksted bagved Boserup Naturcenter.

Det fremgår af ansøgningen, at Roskilde Kommune og Naturstyrelsen har indgået aftale om indretning og udvikling af Boserupgård til naturcenter for Roskilde Kommune. Boserupgård Naturcenter er tænkt at være et grønt forsamlingshus, som gør Boserup Skov mere attraktiv som arena for naturoplevelser, rekreation, motion og læring til gavn og glæde for kommunens borgere, virksomheder, skoler og institutioner.

Naturcenter Boserupgård har til brug for sine formidlingsaktiviteter for skoler, børnehaver og foreninger ønsket at opføre en tipi med tilhørende snitteområde i yngre løvtræbevoksning i tilknytning til naturcentret. Tipien ønskes udformet i klassisk præriestil af granrafter opstillet direkte på jorden og naturfarvet lærred med en højde på ca. 9 m og dermed et areal på ca. 65 kvm. I tilknytning til tipien ønskes indrettet et snitteområde på ca. 10 kvm. med egepæle og grenflet, hvori opstilles huggeblok og nogle stammer. Placeringen i bevoksningen er begrundet i, at der ønskes et mere "spændende" område adskilt fra de åbne aktivitetsområder ved bålpladsen og gårdspladsen.

Naturstyrelsen har d. 23. februar 2015 givet dispensation efter skovloven til det ansøgte.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Boserup.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser mv.

Af fredningsafgørelsens § 6 vedr. bebyggelse, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde kommune har i e-mail af 18. marts 2015 oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte er i overensstemmelse med Naturcentrets formål. Der er tale om en fin videreudvikling af centret, der styrker oplevelsen på stedet, og det understøtter udnyttelsen af skovens rekreative værdier. Roskilde Kommune anbefaler derfor, at Fredningsnævnet giver dispensation fra fredningskendelsen til det ansøgte.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Opførelse af en tipi og et snitteværksted vil styrke offentlighedens adgang til og oplevelse af skovens rekreative værdier. Herefter, og da fredningsnævnet ikke har indvendinger til udformningen, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klage skal indsendes til Natur- og Miljøklagenævnet via en klageportal, der er tilgængelig på forsiden af www.nmkn.dk. Portalen kan tillige tilgås via www.borger.dk og www.virk.dk, hvor der skal logges på med NemId. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der samtidigt med indgivelsen af klagen indbetales et gebyr på 500 kr. Betaling sker med betalingskort. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der modtages på anden måde, f.eks. med post.

Hvis De ønsker at blive fritaget for at klage via portalen, skal De fremsende en begrundet anmodning herom til Fredningsnævnet for Østsjælland. Nævnet videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, der træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, Miljøministeriet, Naturstyrelsen Vestsjælland, v/ skovrider Jens Peter Simonsen. (jps@nst.dk)
- Roskilde Kommune v/ Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

- DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lise-Lotte Kähler
Søren Lund Jensen
Rudesøvej 11
2840 Holte

FN-ØSJ-34-2015
Den 23. oktober 2015

Ejendom: Matr. nr. 10d, Kattinge By, Herslev
Beliggende: Rishøjvej 4, 4000 Roskilde
Lejre kommunes j.nr.: 15/1591
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03209

I brev af 8. juli 2015 med bilag har Lejre Kommune videresendt ansøgning fra ejerne, Lise-Lotte Kähler og Søren Lund Jensen, om fredningsnævnets tilladelse til at nedrive eksisterende bygninger og til at opføre en ny bygning og til at omlægge en vej.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger og fotografier, at der ønskes tilladelse til at opføre en bygning med et samlet areal på 1.500 kvm., hvoraf ca. 300 kvm. er bolig. Den resterende del skal anvendes til landbrugsdrift og andet erhverv (mineralprospekteringsselskab) i en fordeling, der bliver tilpasset det nødvendige behov, samt til gårdrum.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejer ønsker at samle landbrugsdrift med bærdygtig produktion af kødkvæg og andet erhverv og privat bolig på samme adresse. Det nye byggefelt får en mindre udstrækning mod nordøst, så der vil være større afstand mellem gravhøjen og den nye bygning, end der i dag er mellem gravhøjen og de eksisterende bygninger.

Ansøger ønsker at udviske grænsen mellem have og det omgivende landskab og vil tynde ud i bevoksningen mod øst og lade dyrkningsfladen omlægge til ekstensivt drevet græsningsarealer, der føres tæt op omkring bygningen og gravhøjen. Der søges om dispensation til at plante små grupper af bevoksning til læ for kvæget på græsengen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at den nye bygning vil blive udført med et moderne arkitektonisk udtryk, der tager udgangspunkt i cirklen og er inspireret af formen på gravhøjen. Bygningen opføres som to cirkelformede enheder, der kobles sammen via en overdækning og derved

danner en 8-tals form. Bygningsformen vil harmonere både med det åbne landskab og vil samtidig signalere en anden måde at drive landbrug på.

Den del af bygningen, der skal indeholde driftsdelen, opføres i én etage og placeres mod nordvest, tættest på Rishøjvej. Bygningens sydøstlige del, der indeholder bolig- og kontordelen, vil blive opført i to etager og vil ligge på det højeste punkt i landskabet og tættest på gravhøjen.

Bygningens maksimale højde vil svare til kiphøjden på det eksisterende stuehus, og tagfladerne opføres som grønne sedum-tage og med taghaver.

Yderligere ansøges der om tilladelse til omlægning af vejen Rishøj, der i dag går fra Rishøjvej mod øst ned til kysten. Vejen ønskes flyttet væk fra det bebyggede areal og lagt nord for bebyggelsen og gravhøjen, således at den nye bebyggelse vil være mindre generet af kørsel på Rishøj, og således at den offentlige adgang til sommerhusene og kysten vil blive mere synlig.

I forbindelse med det nye byggeri vil ejendommens stuehus, kostald, svinehus, hønsehus, maskinhus, lade og tre af ejendommens otte fritidshuse blive nedrevet. De eksisterende bygninger vurderes at være i dårlig stand. Ejerne ønsker at fjerne samtlige fritidshuse, hvis dette bliver muligt.

Lejre Kommune har i brev af 8. juli 2015 oplyst, at ejendommen er på ca. 10 ha, hvoraf ca. 6 ha drives som almindelig agerjord, 3 ha er strandeng, og 1 ha er udlagt til have og vej og udenoms arealer. Det er oplyst, at stuehuset er på 131 kvm., og at driftsbygningerne i alt er på 516 kvm.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6, litra a, vedrørende bebyggelse m.v., må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6, litra b og c, fremgår, at fredningen dog ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker

genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i brev af 8. juli 2015 oplyst, at der er en gravhøj, der ligger tæt på ejendommens hovedbygninger, og et af fritidshusene er bygget ind i foden af gravhøjen. Gravhøjen ligger inden for haverummet og er i dag tilgroet. Landskabet stiger fra kysten op mod Rishøjvej, og gravhøjen ligger som det højeste punkt på ejendommen.

Lejre Kommune har oplyst, at kommunen er positivt indstillet overfor, at der opføres et nyt stuehus og nye driftsbygninger, og at der gives mulighed for, at der kan udøves andet erhverv på ejendommen. Det er kommunens vurdering, at ansøger har arbejdet meget med bygningens arkitektur, og at byggeriet forholder sig meget direkte til de helt nære omgivelser, hvor formgivningen tager udgangspunkt i gravhøjens runde form og landskabet, der griber fat omkring bygningskroppen, idet der er åbnet op i beplantningen mod øst.

Det er samtidigt kommunens vurdering, at bygningen kan virke dominerende i forhold til påvirkning på gravhøjen og oplevelsen af landskabet i øvrigt på grund af bygningens samlede volumen og form, og idet bygningen er placeret højt i terrænet og vil være synlig på lang afstand. Projektet skiller sig væsentligt ud fra den øvrige bebyggelse i kulturmiljøet, som ellers er karakteriseret ved spredte gårde og mindre husmandssteder i en mere traditionel byggestil. Det er kommunens vurdering, at den nye vejføring tilsigter en bedre udnyttelse af de rekreative værdier i området, idet man føres uden om beboelsen.

Naturstyrelsen har i e-mail af 2. september 2015 oplyst, at det pågældende areal er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget negativt, dels på grund af dets placering i udkanten af Natura 2000-området, og dels fordi det ansøgte skal erstatte eksisterende bygninger. Det ansøgte vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Lejre, har givet udtryk for, at den ønskede bygning vil ligge omkring det højeste punkt og vil være særdeles synlig fra Kattinge Vig, Veddelev og Roskilde Fjordarm og fra Rishøjvejen med den flotte udsigt.

Friluftsrådet har under besigtigelsen givet udtryk for, at det ansøgte vil bryde med formålet i fredningsafgørelsen.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 23. september 2015.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at nævnet ikke har nogen bemærkninger til ansøgernes ønske om at rydde ejendommen for de nuværende bygninger i byggefeltet eller til at omlægge vejen Rishøj som ønsket.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, at fredningsnævnet kan give dispensation fra en fredningsbestemmelse, hvis det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet skal derfor vurdere, om opførelse af den ønskede bygning er i strid med fredningens formål om at bevare det fredede område i "dets nuværende tilstand".

Nævnet finder, at den ønskede bygning med et samlet areal på 1.500 kvm. placeret på områdets højest beliggende sted vil blive dominerende i landskabet og vil være synlig på lang afstand. På denne baggrund finder nævnet, at opførelse af den ønskede bygning er i strid med intentionen i fredningen om at bevare området i den tilstand, det var i på fredningstidspunktet.

Fredningsnævnet kan derfor ikke give dispensation til det ansøgte byggeri, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet henleder opmærksomheden på bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, hvorefter en videregående afvigelse fra en fredning end nævnt i lovens § 50, stk. 1, kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejerne v. arkitekt Claus Hermansen (ch@claus-hermansen.dk)
- Lejre kommune v. Camilla Højrup (camh@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Lokalafdeling: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Naturstyrelsen
Att.: Jens Peter Simonsen
(jps@nst.dk)

FN-ØSJ-35-2017
Den 19. juli 2017

Ejendom: Matr. nr. (ikke oplyst)
Beliggende: Boserup Skov
Roskilde kommunes j.nr.: 94047
Miljøstyrelsen j.nr.: SVANA-511-00852
Naturstyrelsen j.nr.: NST-829-00008

I e-mails af 23. juni 2017 og 4. juli 2017 har Naturstyrelsen Vestsjælland på egne vegne og på vegne af Roskilde Kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at flytte et stykke af den eksisterende cykelsti igennem Boserup skov til andet tracé og tilladelse til at opføre en tredje shelterplads med tilhørende multtoilet i skovens nordkant ned mod Kattinge Vig.

Det fremgår af ansøgningen, at Naturstyrelsen og Roskilde Kommune ønsker at forlægge en kort strækning af den eksisterende cykelsti igennem skoven til et andet tracé. Cykelstien udgør en del af den regionale Fjordsti, der følger fjorden over en strækning på 275 km fra Frederikssund til Nykøbing Sjælland langs Roskilde Fjord og Isefjorden.

Den pågældende strækning af cykelstien, der ønskes forlagt, har så høj en stigningsprocent, at man er tvunget til at stå af og trække. Den nye cykelsti vil blive anlagt som en grussti i kanten af det eksisterende kørespor. En forlægning vil betyde, at stien bliver sikker at cykle på, og samtidig vil det medvirke til, at cyklister ikke vælger det nuværende vandrespor frem for cykelstien, som mange gør i dag på grund af den kritiske strækning. En bedre kvalitet og mere cykelvenlig placering vil forventeligt medføre øget anvendelse af stien og derved tilgodese anvendelsen af de rekreative værdier i området.

Det er oplyst, at der i forvejen findes to shelterpladser i Boserup skov med i alt 4 shelters, men at der er stor efterspørgsel efter yderligere primitive overnatningsmuligheder i Boserup Skov.

Området i Boserup Skov er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6 litra a, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse).

Af fredningsafgørelsens § 6, litra f, fremgår, at fredningsnævnet kan tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Af fredningsafgørelsens § 7 fremgår, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommenes lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik (shelter) og rød linje (forlægning af cykelstien).



Roskilde Kommune har i mails af 26. juni 2017 og 5. juli 2017 anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 7. juli 2017 bl.a. oplyst, at det ansøgte shelter vil blive placeret i eller meget nær grænsen til Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 120:

1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
1084 * Eremit (Osmoderma eremita)
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
1393 Blank seglmos (Drepanocladus vernicosus)
1903 Mygblomst (Liparis loeselii)
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
1220 Flerårig vegetation på stenede strande
1230 Klinter eller klipper ved kysten
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
6120 * Meget tør overdrevs- eller skrænvegetation på kalkholdigt sand
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væl

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 105:

Sangsvane
Havørn
Klyde
Fjordterne
Havterne
Knopsvane
Grågås
Skeand
Troldand
Hvinand
Stor skallesluger
Blishøne

Naturstyrelsen Vestsjælland har udarbejdet en konsekvensvurdering af det ansøgte i forhold til Natura 2000-området. Miljøstyrelsen er enig i Naturstyrelsens vurdering af, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsbeslutning af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det ansøgte vil forøge de rekreative værdier i det fredede område, og det ansøgte er efter fredningsnævnets opfattelse ikke i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private perso-

ner på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.
Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, Naturstyrelsen (jps@nst.dk)
- Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)

- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde
Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-3-2017
Den 29. august 2017

Ejendom: Matr.nr. 38a Herslev By, Herslev
Beliggende: Bognæsvej 16, Herslev, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 16/8014
Miljøstyrelsen j.nr.: 511-00110

I e-mail af 11. januar 2017 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et nyt stuehus på ejendommen.

På grundlag af en tidligere ansøgning har fredningsnævnet foretaget besigtigelse i sagen den 10. august 2016 (FN-ØSJ-31-2106). Ansøger har herefter revideret projektet.

Lejre Kommune har den 12. juni 2017 fremsendt en ny revideret ansøgning med tilhørende tegningsmateriale, der er udarbejdet af arkitekt Peer T. Jeppesen, Henning Larsens Architects A/S. Det er oplyst, at der er fornøden fuldmagt fra ejeren.

Det fremgår af ansøgningen og det foreliggende materiale, at ansøger nu ønsker tilladelse til at opføre en bolig på 250 m2 bestående af separate bygningskroppe beliggende omkring et gårdrum. Derudover opføres to udhuse på henholdsvis 36 m2 (garage) og 19 m2 (skur/depot).

Dette fremgår af ansøgningen, at den 1.350 m2 store maskinhal og den eksisterende gylletank og det 79 m2 store stuehus med udnyttet tagetage rives ned. De øvrige driftsbygninger bevares og skal anvendes til landbrugsmaskiner og heste- og fårestald.

Terrænet, hvor den store ladebygning og gyllebeholder ligger, vil blive genetableret til naturligt bakkeforløb fra det nye stuehus ned mod vejen. Arealet foran det nye stuehus skal afgræsses af får, og der skabes en naturlig overgang til strandengen ned mod fjorden.

I det reviderede projekt er stuehuset placeret tættere på de eksisterende driftsbygninger.

Stuehuset opføres som bolig i ét plan på 250 m2 og en garage på 36 m2 og et skur/depot på 19 m2. Bygningens farver er tilpasset jordfarveskalaen. Taget udføres i naturskiffer og vægge i Kolumba-sten, alt træværk er egetræ. Bygningen får en maksimal kiphøjde på 5,4 m for de tre centrale bygningskroppe, og resten får kiphøjde på 4,8 m. Stuehuset opføres, hvor den eksisterende maskinhal i dag ligger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Boserup.

Fredningens formål er at sikre, at området bevares i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 2c, at der på arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse.

Af § 3 fremgår, at ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Af § 6a-b fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bygningens beliggende og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det følger af § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i e-mail af 11. januar 2017 bl.a. oplyst, at det er kommunens vurdering, at projektet ikke er i strid med formålet i fredningen, idet bygningen opføres indenfor eksisterende byggefelt, og idet det opføres som erstatning for eksisterende bolig, der nedrives. Da ejeren ønsker at anvende driftsbygningerne til landbrugsmaskiner og heste- og fårestald, bør der dispenseres til det samlede projekt, hvor driftsbygningerne bevares.

Det er kommunens vurdering, at den nye placering sikrer en tættere forbindelse og sammenhæng med eksisterende driftsbygninger. Landbrugsejendommens eksisterende bolig fjernes. Byggeriet er fint tilpasset de af

de eksisterende driftsbygninger, der bevares, og bygningen trækkes ned i en skala, der er sammenlignelig med områdets øvrige ejendomme. Bygningens farver er tilpasset jordfarveskalaen, og huset vil således fremstå indpasset i naturen i området.

Terrænet tilbageføres til et mere naturligt forløb, hvilket vil være en gevinst for landskabsoplevelsen, da terrænet fra åsen øst for bebyggelsen og engkarakteren vest for vejen videreføres omkring den nye bolig.

Det er oplyst, at Kystdirektoratet den 18. maj 2017 gav afslag på en tidligere ansøgning, men at direktoratet den 2. juni 2017 har givet tilladelse til et revideret projekt.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 13. juli 2017 bl.a. oplyst, at arealet er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120). Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da den nye bygning opføres indenfor eksisterende byggefelt, og da der sker nedrivning af den store maskinhal, gylletanken og den eksisterende bolig, og da det er oplyst, at de tilbageværende driftsbygninger skal anvendes til landbrugsformål, og da terrænet tilbageføres til et mere naturligt forløb, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen

offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.
Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger ved Peer T. Jeppesen (PTJ@henninglarsen.com)
- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-42-2017
Den 1. september 2017

Ejendom: Matr.nr. 1c Kongemarken
Beliggende: Kongemarken 17, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 290667
Miljøstyrelsen j.nr.: SVANA-511-00924

I e-mail af 18. juli 2017 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til til- og ombygning af bolig- og erhvervsbygning.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen i dag består af to bygninger placeret vinkelret på hinanden med lille afstand. Bygningerne består af en boligbygning fra 1993 på 178 kvm. samt en erhvervsbygning til landbrug fra 1971 på 130 kvm.

Ejendommen ønskes ombygget med udvidelse af boligen og en komplet renovering af eksisterende erhvervsarealer. Den nuværende erhvervsbygning nedrives og genopføres.

Ejendommen opføres i murværk med gesimser og stik over vinduer. Overflader på murværk udføres som pudsede og hvide, og tag udføres af røde tegl. Vinduer udføres i hvid og med sålbænke af skiffer.

Det fremtidige beboelsesareal bliver på 105+132 kvm., overdækning af port på 43 kvm. og erhverv/stald på 130 kvm. Da bygningerne bygges sammen til en vinkelbygning, vil forholdet mellem bolig og erhverv være udvisket, og bygningen vil opleves som én.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Det følger af fredningsafgørelsens § 6a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6b fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Af fredningsafgørelsens § 6c fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i e-mail af 18. juli 2017 bl.a. oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på 6,7 ha med et stuehus og en mindre driftsbygning. Bygningsparcellen er på henholdsvis vest-, syd- og østsiden omkranset af tæt beplantning, der lukker for indsigt til ejendommen. Mod nord er der delvis beplantning/åbent. Den nordlige facade af ejendommen er således delvis synlig fra Boserupvej, der ligger i en afstand af ca. 700 meter.

Med tilbygningen bygges stuehus og staldbygning sammen i en vinkelbygning tilsvarende ejendommens bygninger før ombygning i 1992.
Det er kommunens vurdering, at projektet med den valgte placering, byggestil og materialevalg respekterer ejendommens historie og udtryk som husmandssted samt områdets landskabelige værdier, og kommunen anbefaler, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 28. juli 2017 bl.a. oplyst, at den omhandlede ejendom er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Miljøstyrelsen har tillige oplyst, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og at til- og ombygningen med sin placering, byggestil og materialevalg respekterer ejendommens historie og udtryk som husmandssted og områdets landskabelige værdier. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.
Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, Lars og Jeanne Malev Ebler (jme@nybolig.dk)
- Roskilde Kommune v. Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
  Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
- (oestsjaelland@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(pernillehf@roskilde.dk)

FN-ØSJ-6-2018
Den 12. marts 2018

Ejendom: Matr.nr. 1h Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Parcelgårdsvej 57-59, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 286338
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00180

I e-mail af 23. januar 2018 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til nedrivning af eksisterende dobbelthus med udhuse og opførelse af et nyt enfamiliehus med garage/udhus.

Det fremgår af ansøgningen, at den nuværende ejendom består af et dobbelthus på 177 m^2 i halvandet plan opført i 1925. Til boligen hører en garage på 47 m^2 samt udhusbygninger på ca. 45 m^2. Bygningen er gennem årene ombygget, og der er opført kviste mv. Bygningen har sætningsskader og fremstår slidt og utidssvarende.

Den nye bolig, der ønskes opført, vil blive på 180 m^2 med tilhørende garage/udhus på op til 90 m^2, og bebyggelsen vil blive placeret umiddelbart øst for den eksisterende bolig. Bygningen opføres med pudsede gule facader og tegltag som eksisterende bygninger på gården. Bygningen udføres som en længe med vinkelbygning i landlig stil. Der bliver fremover kun én bolig.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6a, må der ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det er oplyst, at Roskilde Kommune den 8. december 2016 har givet landzonetilladelse til projektet på nærmere angivne betingelser.

Efter fredningsafgørelsens § 6c, er fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i brev af 23. januar 2018 bl.a. anført, at sagen kræver dispensation fra fredningsafgørelsens § 6a og § 6c, idet der er tale om nyopførelse. Selv om de eksisterende bygninger ikke er brændt, eller der er begået hærværk, kan situationen efter kommunens vurdering sidestilles med dette, idet de eksisterende nedslidte bygninger nedrives.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 1. februar 2018 bl.a. anført, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Efter en samlet vurdering finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har ved denne vurdering navnlig lagt vægt på, at de eksisterende bygninger nedrives i forbindelse med nyopførelsen. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres. Tilladelsen gives på betingelse af:

at opførelsen af den nye bygning sker umiddelbart øst for den eksisterende bygning og så tæt herpå, som det er praktisk muligt,
at den nye bygning opføres som angivet i de fremsendte tegninger og i nøje overensstemmelse med de skitserede mål for omfang og højde, og
at der straks efter opførelsen sker nedrivning af den gamle bebyggelse.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid,

der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune v. Pernille Fox (pernillehf@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-32-2018
Den 20. august 2018

Ejendom: Matr.nr. 1d Kongemarken, Roskilde Jorder
Beliggende: Kongemarken 25, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 307489
Miljøstyrelsen j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail 11. juni 2018 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en udestue på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at tilbygningen vil blive på 14,3 kvm, og den bygges på det eksisterende stuehus på østsiden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 6 om bebyggelse, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det fremgår yderligere, at fredningen dog ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i e-mail af 11. juni 2018 oplyst bl.a., at det er kommunens vurdering, at der er tale om en mindre tilbygning, som ikke vil have indvirkning på det omgivende landskab.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, som en formandsafgørelse.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da den ønskede udestue ikke vil have indvirkning på det fredede område og bliver opført som en tilbygning til den eksisterende bolig, tillader Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, John Steen Sørensen ~~(cortinamk1@hotmail.dk)~~ xxxx
- Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-26-2018
Den 26. september 2018

Ejendom: Matr.nr. 10f, Kattinge By, Herslev
Beliggende: Rosenly 3, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 18/3534
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-511-00606

I e-mail af 4. maj 2018 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende tilladelse til genopførelse af et udhus på ejendommen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at det oprindelige udhus på ca. 14 kvm var opført i 1970, det vil sige før, fredningen trådte i kraft. Udhuset var nedslidt og blev nedrevet, og ejeren genopførte et nyt udhus på 15,58 kvm på resterne af den gamle sokkel.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af Kattinge Vig.

Fredningens formål er, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 6 litra a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6 litra c, fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Kystdirektoratet har den 14. marts 2018 givet dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, jf. § 15, til bibeholdelse af udhuset.

Lejre Kommune har i e-mail af 4. maj 2018 vurderet, at lovliggørelse af skuret ikke strider mod fredningens formål, da brugen vil være uændret. Kommunen har yderligere bemærket, at udhuset er genopført på samme sokkel og med samme dimensioner og med samme generelle ydre fremtræden, bortset fra vinduer i nordlige facade, og udhuset vil med sine bygningsmæssige rammer ikke have en negativ indvirkning på de landskabelige værdier i området.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 29. august 2018 oplyst bl.a., at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Miljøstyrelsen har yderlige oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Da udhuset er opført på samme sokkel som det oprindelige udhus, og da det nye udhus med sine bygningsmæssige rammer ikke vil have en negativ indvirkning på de landskabelige værdier i området, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor lovliggørende tilladelse til genopførelsen.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, Henning Kjær [redacted]
- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
- Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-25-2018
Den 19. oktober 2018

Ejendom: Matr.nr. 6f, Kattinge By, Herslev
Beliggende: Kongemarksvej 70, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 18/1676
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00605

I e-mail af 30. april 2018 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en mur omkring en eksisterende gårdsplads på ovenstående ejendom.

Muren ønskes opført i en højde på 1,7 meter. Muren oppudses, og der lægges skifer eller teglsten på toppen af muren. Der skal isættes en port i muren ind til gårdspladsen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6, litra a, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6 litra f, fremgår, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres motorbaner, skydebaner, oplagspladser eller lossepladser. Der må heller ikke anbringes mure, tårne og lign. eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Fredningsnævnet kan dog tillade anbringelse af master i forbindelse med lokal strømforsyning. Fredningsnævnet kan endvidere tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Lejre Kommune har i mail af 30. april 2018 vurderet, at det ansøgte strider imod fredningsbestemmelsens § 6 litra f, hvoraf blandt andet fremgår, at der ikke må anbringes mure.

Det er ligeledes Lejre Kommunes vurdering, at byggeriet vil virke skæmmende i landskabet og vil påvirke de landskabelige værdier i området negativt. Ejendommen ligger i et område, som i Lejre Kommuneplan 2017 er udpeget som bevaringsværdigt landskab med værdifuldt kulturmiljø og kulturhistorisk bevaringsværdi.

Endelig har kommunen oplyst, at muren også vil kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 vedrørende søbeskyttelseslinjen, og at det er kommunens vurdering, at der ikke kan gives dispensation fra søbeskyttelseslinjen til denne mur.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 29. august 2018 blandt andet anført, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet kan ikke give dispensation til den ønskede mur. Fredningsnævnet har ved denne vurdering lagt vægt på, at opførelse af muren vil være i strid med fredningens formål og i strid med fredningsafgørelsens § 6 litra f, hvoraf fremgår, at der ikke må etableres faste konstruktioner, herunder mure, ligesom fredningsnævnet har lagt vægt på, at muren vil påvirke de landskabelige værdier i området negativt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

• Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

• offentlige myndigheder,

• en berørt nationalparkfond,

• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage

meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Bernd Gieseler [beg@nybolig.dk]
- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-51-2018
Den 14. marts 2019

Beliggende: Arealer ved Store Kattinge Sø, Gedebæksrenden og areal vest for Kongemarken.
Roskilde Kommunes j.nr.: 288128
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00833

I e-mail af 30. november 2018 har Roskilde Kommune med tilladelse fra ejerne af de berørte arealer ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et nyt afløb fra Store Kattinge Sø til Roskilde Fjord.

Det fremgår af ansøgningen med bilag, at det ansøgte er et led i realiseringen af Statens Vandplan 2009-2015. Formålet med projektet er at skabe fuld faunapassage for alle arter af fisk og smådyr mellem Roskilde Fjord og Langvad Å systemet. I dag er faunaen i Langvad Å forhindret i at migrere mellem Langvad Å og Roskilde Fjord på grund af faunaspærringerne i området omkring Kattinge værk i nordvestenden af Store Kattinge Sø. Med projektet genskabes det historiske afløb.

Af ansøgningen fremgår blandt andet, at det nuværende vandløb gennem området, Gedebæksrenden, er meget lille i forhold til den store ådal omkring vandløbet. Projektet vil genskabe det historiske afløb og skabe et større vandløb, som vil stå i proportion til den markante ådal, hvilket vil synliggøre åen i landskabet og dermed udgøre et smukt landskabeligt element. Løsningen vil desuden i et vist omfang genskabe det historiske miljø i forhold til den gamle borg/vandmølle ved Skt. Hans.

Vandspejlet i St. Kattinge Sø vil være uændret. Den primære afstrømning vil være gennem det nye åløb mod øst, men ved store afstrømninger vil der være overløb gennem stemmeværkerne ved Kattingeværket for at sikre overholdelse af flodemål i Store Kattinge Sø. Vandløbet vil ligge terrænnært på hele strækningen.

Vest for Kongemarken ledes vandes mod øst fra Kattinge Sø ved at udgrave et nyt udløb gennem rørskoven i det sydøstlige hjørne af søen. Søen "forlænges" ud i en ca. 25 meter bred og let slynget kanal med 1-2

meters vanddybde. Kanalen deles undervejs i to, således at der dannes to øer i midten til glæde for områdets fugle. Kanalen udformes, så der skabes et nyt indkig til søen.

Fra ca. 100 meter vest for Kongemarken vil kanalen gradvis få mere vandløbskarakter, og der vil blive etableret et bredt vandspejlsstyrende stryg af grus og store marksten. Bundbredden i stryget vil blive gradvis indsnævret til en bredde af ca. 8 meter ved passagen af Kongemarken.

Hvor Kongemarken gennembrydes af vandløbet, bygges en ny vejbærende bro. Broen vil blive en trækonstruktion med skjulte stålvanger. Oversiden af broen forventes kun at blive hævet ca. 0,5 meter i forhold til overside af nuværende vej.

Fra passagen af Kongemarken og til udløbet i Roskilde Fjord vil vandløbet få en varierende bredde omkring 6-8 meter og vil i hovedtræk følge tracéet af det nuværende vandløb på strækningen, Gedebæksrenden.

Hvor Gedebæksrenden krydser Kongemarken plantes på hver sin side en række mindre vildthegn/remiser. Beplantningerne er en del af aftalen med lodsejer og har til formål at kompensere for den mængde pil, der forsvinder ved etablering af den forlængede søflade gennem rørskoven og krattet. Desuden skal det forbedre forholdene for vildtet på arealerne. Der er tale om tilplantning med hjemmehørende træer og buske, som er tilpasset vildtet og tåler deres fouragering. Området er i forvejen delvis tilgroet af popler, pil med mere, og på sydsiden af renden står der en række elletræer.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød linje. Fredet areal er vist med skravering.



En del af arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde Kommune og Lejre Kommune. Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Det følger af § 3 i fredningsafgørelsen, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt. Dette gælder også vådområderne på matr.nr. 1b og 2, Boserup, Roskilde jorder.

En del af arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden i Roskilde Kommune. Naturklagenævnets afgørelse stadfæstede fredningsnævnets afgørelse af 7. juli 1997 med en mindre ændring.

Det fremgår af Naturklagenævnets afgørelse, at formålet med fredningen er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, og at sikre at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Det følger af § 2 i fredningsafgørelsen, at eksisterende beplantning skal vedligeholdes og forvaltes i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området. Eventuel ny beplantning skal etableres i respekt for fredningens formål og områdets egenart og i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området.

Det fremgår yderligere af fredningsafgørelsens § 2, at arealerne ikke må afvandes yderligere, og at ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, er ikke tilladt.

Roskilde Kommune har den 15. oktober 2018 truffet afgørelse om, at der ikke er pligt til at udarbejde en miljøkonsekvensrapport (VVM), idet kommunen har vurderet, at projektet ikke må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 19. december 2018 blandt andet oplyst, at dele af det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Der er udarbejdet en vurdering af projektets forhold til Natura 2000-området, og det vurderes, at der ikke vil være væsentlige påvirkninger i hverken anlægsfase eller driftsfase af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og at projektet ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter. Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen er enig i disse vurderinger.

Naturstyrelsen har som ejer af og tilsynsmyndighed for den vestlige del af projektområdet bekræftet, at man er enig i vurderingen af projektet i forhold til fredningsbestemmelserne og Natura 2000-området.

Roskilde Kommune har i mail af 30. november 2018 blandt andet anført, at kommunen er enig i, at projektet ikke væsentligt vil påvirke Natura 2000 området, habitat naturtyper, arter på udpegningsgrundlaget, eller arter oplistet på habitatdirektivets IV.

Ud over at projektet gavner fisk og smådyr i åen, vil projektet efter kommunens vurdering forbedre områdets landskabelige og rekreative værdier, og projektet vurderes at være i overensstemmelse med formålene i fredningskendelserne.

Det er kommunens vurdering, at tilplantningen, der hvor Gedebæksrenden krydser Kongemarken, ikke vil få væsentlig landskabelig betydning, da området i forvejen er delvis bevokset, og da buske og træer ikke bliver så høje på grund af artsvalget. Roskilde Kommune støtter projektet og støtter, at der gives dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 20. februar 2019 foretaget besigtigelse af det berørte område.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet finder, at projektet vil forbedre områdets landskabelige og rekreative værdier. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på

Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
  Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Niels Boye
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Nationalpark Skjoldungernes Land
Lejreborg Alle 2B
4320 Lejre
(npskjold@danmarksnationalparker.dk)

FN-ØSJ-1-2019
Den 3. april 2019

Ejendom: Matr.nr. 1e, Boserup, Roskilde Jorder, Slusehuset/Kattinge Værk
Beliggende: Boserupvej 152B, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 316375
Miljøstyrelsen j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 11. januar 2019 har Nationalpark Skjoldungernes Land med godkendelse af Naturstyrelsen, der er ejer af ovennævnte ejendom, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere udeskole faciliteter på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes etableret rekreative anlæg, der består af en gangbro ved den eksisterende bygning og gelænder, en samlingsplads med en diameter på 8–9 meter, en terrasse med en forventet størrelse på 2 x 4 meter, opsætning af et A3-info-skilt, etablering af to grejkasser, der bygges op ad den eksisterende mur og laves i sortmalet træ hver med målene 2 x 1 meter, en erosionskasse på 3 x 1 meter samt etablering af et toiletskur ved Slusehuset. Toiletskuret laves i træ, med nedgravet opsamlingstank og måler 1 x 1 meter og med en højde på 2,3 meter.

Faciliteterne er tænkt anvendt til undervisning af børn og unge i natur og landskab via forskellige undervisningsforløb. Slusehuset er velegnet hertil og har gode busforbindelser til skoler og daginstitutioner i Roskilde og Lejre. Området er offentligt tilgængeligt, og de ansøgte udeskole-faciliteter vil ligeledes være offentligt tilgængelige.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Fredningens formål at bevare området i dets nuværende tilstand.

Ifølge fredningsafgørelsens § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke tilladt, og det fremgår af § 6, at der inden for det fredede

område ikke må opføres ny bebyggelse. Af § 6, litra f, fremgår blandt andet, at fredningsnævnet kan tillade etablering af andre anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Roskilde Kommune har i mail af 4. februar 2019 blandt andet anført, at der er tale om etablering af mindre anlæg, som både i materialer og placering er indpasset fint og vil fremstå diskret i landskabet. Tiltagene tilsigter anvendelse af de rekreative værdier i området, både via skolers og institutioners udnyttelse af lokalområdet til undervisning af børn samt offentlighedens adgang til udeskole faciliteterne. Kommunen anbefaler derfor, at der gives dispensation til det ansøgte.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da de ønskede faciliteter vil fremme udnyttelsen af de rekreative værdier i området, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Nationalpark Skjoldungernes Land (npskjold@danmarksnationalparker.dk)
- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
  Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-12-2019
Den 30. april 2019

Ejendom: Matr.nr. 10f Kattinge By, Herslev
Beliggende: Rosenly 10, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 18/7237
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-01033

I e-mail af 19. marts 2019 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en mindre tilbygning til et eksisterende sommerhus. Tilbygningen er på 8 kvm og skal anvendes til toilet- og badefaciliteter.

Der søges tillige om tilladelse til lovliggørelse af en mindre udvidelse af sommerhuset, foretaget omkring 2010-2012 og som omfatter ca. 10 kvm. Sommerhuset er opført i 1945 og er ifølge BBR på 39 kvm., men er reelt på 49 kvm. Udvidelsen skyldes, at huset er blevet isoleret udvendigt, og at et mindre indhak i det syd-østlige hjørne er inddraget til sommerhuset. Derudover er der etableret en terrasse i tilknytning til sommerhuset mod syd-øst.

Det er konstateret, at et udhus er blevet nedrevet og erstattet af et nyt omkring 2015. Det nye udhus har stort set samme placering som det gamle, og med tilsvarende størrelse som det gamle, ca. 17 kvm, men har en lidt anden udformning.

Der er endvidere opført en overdækning på vestsiden af udhuset. Overdækningen, der er i form af et halvtag, er på 7 kvm.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Det følger af fredningsafgørelsens § 6a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning at eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring at bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6c fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i brev af 19. marts 2019 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da der er tale om mindre til- og ombygninger til et eksisterende sommerhus. Den udvidelse af sommerhuset, som søges lovliggjort, har et så begrænset omfang, at udvidelsen ikke har ændret på, hvordan sommerhuset fremstår i det omgivende landskab. Den nye tilbygning på 8 kvm. til toilet og bad har et begrænset omfang, og tilbygningen er fint tilpasset det eksisterende sommerhus mht. placering, materiale- og farvevalg. Udhuset og overdækningen harmonerer i udformning, farve- og materialevalg med sommerhuset, og udhuset er opført med nogenlunde samme placering som det tidligere udhus, der er nedrevet.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 2. april 2019 blandt andet oplyst, at det fredede areal er beliggende i Natura 2000-område nr. 136 (habitatområde nr. 120). Det er yderligere oplyst, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da den ønskede tilbygning og de ansøgte lovliggørende til- og ombygninger ikke strider mod fredningens formål, og da til- og ombygningerne er tilpasset den eksisterende bebyggelse, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den ønskede tilbygning gennemføres og at de ansøgte til- og ombygninger lovliggøres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

• Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

• offentlige myndigheder,

• en berørt nationalparkfond,

• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)

- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Niels Boye
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-30-2019
Den 11. december 2019

Ejendom: Matr.nr. 6e, Kattinge By, Herslev
Beliggende: Kongemarksvej 74, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 19/5071
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-511-01-216

I e-mail af 4. juni 2019 har Lejre Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om en lovliggørende dispensation fra fredningen til udvidelse af boligarealet med 109 kvm, der er gennemført i tidligere stald, samt et udhus på den vestlige gavl på den tidligere stald.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommens ejere i 1986 foretog ombygning af en del af ejendommens stald til boligareal. Lejre Kommune gav byggetilladelse til denne ombygning og til opførelse af en tilbygning på den vestlige gavl. Herefter er der sket yderligere ombygning af ejendommen, og taget er blevet udskiftet, og der er isat vinduer i tagfladen. Flere vinduer og døre er udskiftet og tilføjet i facaderne mod øst, syd og nord.

Der er desuden opført et 9 kvm. stort udhus, der er sammenbygget med tilbygningen på vestgavlen. Udhuset er beklædt med træ og er malet brunt, og der er isat en stalddør.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealerne ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6a fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse; der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6c fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- eller ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i e-mail af 20. juni 2019 blandt andet vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Tagvinduerne falder ind i den mørke tagflade, og de nye vinduer og døre er søgt tilpasset ejendommens oprindelige udtryk. Den østlige gavl vil ikke opleves skæmmende fra det omgivende landskab, da den vender væk fra naboer og veje og ikke er synlig for forbipasserende. Udhuset på den vestlige gavl er tilpasset ejendommens øvrige bebyggelse i farve og materialevalg.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 22. oktober 2019 oplyst blandt andet, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område 136 "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov" samt Habitatområde nr. 120 Roskilde Fjord. Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har desuden vurderet, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på ejendommen den 3. december 2019.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Peter Saabye.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet udtrykker indledningsvis sin misbilligelse af, at der ikke er søgt om dispensation forud for, at arbejdet blev udført.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i stred med fredningens formål. Da de gennemførte ændringer af bygningens ydre ikke virker skæmmende i det omkringliggende landskab, og da ændringerne er indpasset i den eksisterende bygningsmasse, er det fredningsnævnets opfattelse, at den ansøgte lovliggørelse kan imødekommes, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse til lovliggørelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

• Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

• offentlige myndigheder,

• en berørt nationalparkfond,

• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid,

der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Peter Saabye.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-51-2019
Den 17. december 2019

Ejendom: Matr.nr. 6f Kattinge By, Herslev.
Beliggende: Kongemarksvej 70, 4000 Roskilde.
Lejre Kommunes j.nr.: 19/9544
Miljøstyrelsens j.nr.: 2019-9823.

I e-mail af 13. november 2019 har Lejre Kommune på vegne af ejeren ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et drivhus på ovenstående ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at drivhuset vil få et areal på ca. 20 kvm. og med mål på ca. 6×3,5 meter og med en maksimal højde på ca. 3,7 meter. Drivhuset ønskes opført i forbindelse med ejendommens køkkenhave og tæt på ejendommens bolig.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6a fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse; der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6c fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- eller ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 10. december 2019 oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136 habitatområde nr. 120. Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter,

som Natura 2000-området er udpeget for. Styrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Lejre Kommune har i e-mail af 13. november 2019 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Brugen af ejendommen vil være uændret, og drivhuset har et begrænset omfang og er fint tilpasset den øvrige bebyggelse på ejendommen med hensyn til placering, materiale- og farvevalg. Drivhuset vil opleves som en del af den samlede bebyggelse på ejendommen. Indkiget til ejendommen vil være begrænset på grund af den eksisterende beplantning langs vejen og på grund af den øvrige bebyggelse på vejen. Drivhuset vil ikke påvirke de landskabelige værdier i området nævneværdigt.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da drivhuset vil blive opført inden for haverummet på ejendommen og i tæt tilknytning til bebyggelsen, og da drivhuset vil opleves som en naturlig del af den samlede bebyggelse, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,

• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-48-2019
Den 21. februar 2020

Ejendom: Matr.nr. 38u Herslev By, Herslev
Beliggende: Bognæsvej 27, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 19/9085
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2019-9374

I e-mail af 24. oktober 2019 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at hæve et eksisterende sommerhus og etablere hævede træterrasser på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen blev oversvømmet i forbindelse med stormen Bodil i 2013. Vandstanden har efterfølgende stået til dørtrinet tre vinterstorme i træk.

Der søges om dispensation til at hæve sommerhuset 110 cm over eksisterende terræn. Huset vil blive løftet op fra det eksisterende fundament og placeret midlertidigt på et andet sted på grunden i ca. 3 uger. Det eksisterende punktfundament forhøjes, og huset flyttes tilbage. Der vil ikke blive foretaget ændringer på selve huset i forbindelse med hævningen.

Ansøgningen omfatter tillige tilladelse til at etablere hævede træterrasser, der vil blive opført med det samme areal som de allerede eksisterende fliseterrasser, dog med trapper, så det er muligt at få adgang til sommerhuset.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at formålet med fredningen er at bevare områdets i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6 fremgår blandt andet, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse. Der må heller ikke fore-

tages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Kystdirektoratet har den 15. oktober 2019 givet dispensation til at hæve sommerhuset og de to terrasser.

Lejre Kommune har i e-mail af 24. oktober 2019 blandt andet vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da ejendommen stadig vil blive brugt som sommerhus. Hævningen af huset og etablering af hævede terrasser vil ikke påvirke de landskabelige værdier i området nævneværdigt, idet det eksisterende sommerhus er forholdsvist lavt med en højde på 3,20 meter. Derudover er bygningen omkranset af tæt beplantning, og hævningen af sommerhuset m.v. vil ikke være særlig synligt fra vejen eller for de omkringliggende naboer.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 16. december 2019 oplyst blandt andet, at det ansøgte areal er beliggende i Natura 2000-område nr. 136. Miljøstyrelsen har yderligere bemærket, at Kystdirektoratet har vurderet ansøgningens påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Ejendommen vil stadig blive anvendt til sommerhus. Det eksisterende sommerhus ligger lavt og er omkranset af tæt beplantning og vil efter hævningen ikke være særlig synligt i omgivelserne, og forhøjelsen af sommerhuset og terrasserne vil ikke påvirke de landskabelige værdier nævneværdigt. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

• Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

• offentlige myndigheder,

• en berørt nationalparkfond,

• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-9-2020
Den 10. april 2020

Ejendom: Matr.nr. 2b, Kongemarken, Roskilde Jorder
Beliggende: Kongemarksvej 19, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 329698
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

Roskilde Kommune har i e-mail af 25. februar 2020 på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til at bibeholde en høj carport på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at der søges om lovliggørelse af en driftsbygning/høj carport, der er opført i 1989 til ejendommens maskiner.

Det er oplyst, at der på stedet tidligere stod gamle skure og hønsehuse, som blev revet ned i forbindelse med carportens opførelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserup fredningen).

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6a må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Efter fredningsafgørelsens § 6b er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i e-mail af 25. februar 2020 vurderet, at der er tale om en erhvervsmæssig nødvendig driftsbygning. Bygningen er opført

i tilknytning til ejendommens øvrige bygninger, og den ses kun fra ejendommens indkørsel.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Bygningen er opført i tilknytning til ejendommens øvrige bygninger, og da der er tale om en driftsbygning, der er nødvendig for landbrugsdriften på ejendommen, giver fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til at bibeholde den pågældende høje carport.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne lovliggørelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.
Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.
En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejeren, Niels-Erik Sørensen
- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
  Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-11-2020
Den 13. april 2020

Ejendom: Matr.nr. 38a Herslev By, Herslev
Beliggende: Bognæsvej 16, Herslev, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes tidligere j.nr.: 16/8014
Miljøstyrelsens tidligere j.nr.: 511-00110

I e-mail af 31. marts 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om at forlænge en tidligere meddelt dispensation (FN-ØSJ-3-2017).

Fredningsnævnet har 29. august 2017 truffet afgørelse om, at ejeren af ejendommen fik tilladelse til at opføre en bolig på 250 m2 bestående af separate bygningskroppe beliggende omkring et gårdrum. Derudover blev der givet tilladelse til at opføre to udhuse på henholdsvis 36 m2 (garage) og 19 m2 (skur/depot). Den eksisterende 1.350 m2 store maskinhal og gylletank og det 79 m2 store stuehus med udnyttet tagetage skal rives ned. De øvrige driftsbygninger bevares og skal anvendes til landbrugsmaskiner og heste- og fårestald. For dispensationens enkelte vilkår henvises til afgørelsen i FN-ØSJ-3-2017.

Af ansøgningen om forlængelse fremgår blandt andet, at den nuværende ejer af ejendommen ønsker at sælge ejendommen, og at køberen har stillet som vilkår for handelen, at tilladelsen fra Fredningsnævnet kan forlænges med minimum 2 år.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Boserup.

Fredningens formål er at sikre, at området bevares i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 2c, at der på arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer,

der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse.

Af § 3 fremgår, at ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Af § 6a-b fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bygningens beliggende og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det følger af § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen i forbindelse med afgørelsen i FN-ØSJ-3-2017.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet har i august 2017 vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnets begrundelse for at meddele dispensation i FN-ØSJ-3-2017 var formuleret således:

Da den nye bygning opføres indenfor eksisterende byggefelt, og da der sker nedrivning af den store maskinhal, gylletanken og den eksisterende bolig, og da det er oplyst, at de tilbageværende driftsbygninger skal anvendes til landbrugsformål, og da terrænet tilbageføres til et mere naturligt forløb, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Da ejeren ønsker forlængelse af dispensationen til det samme projekt, er det fredningsnævnets opfattelse, at en forlængelse af den meddelte dispensation ikke er i strid med fredningens formål. Derfor forlænger fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den allerede givne dispensation til projektet med 2 år fra dato.

Fredningsnævnet præciserer, at forlængelsen sker på de vilkår, der er anført i afgørelsen FN-ØSJ-3-2017.

Fredningsnævnet præciserer yderligere, at hvis nuværende eller kommende ejer af ejendommen ønsker at ændre på det godkendte projekt, der blev givet dispensation til i afgørelsen FN-ØSJ-3-2017, så skal sagen forelægges for fredningsnævnet på ny.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år fra dato.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.
Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, Per Flensborg
- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
- Nævnsmedlem Neils Boye
- Nævnsmedlem Ole Møller.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-25-2020
Den 1. september 2020

Ejendom: Matr.nr. 38ab, Herslev By, Herslev
Beliggende: Herslevvej 49, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 20/4597
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 30. juni 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opsætte et informationsskilt.

Det fremgår af ansøgningen, at skiltet skal beskrive adgangsregler om færdsel til et udsigtspunkt, der er beliggende Rishøjvej 12, 4000 Roskilde samt adgangsstien dertil. Adgangsstien til udsigtspunktet ender blindt, og ansøger har oplyst, at besøgende fortsætter deres færdsel via den blinde sti til kysten over dyrket mark.

Adgangssti og udsigtspunkt ligger på naboejendommen Rishøjvej 12, 4000 Roskilde, men ansøger ønsker adgangsskiltet placeret på sin egen ejendom. Lejre Kommune har været i dialog med ejeren af naboejendommen, hvor adgangssti og udsigtspunkt er beliggende, men denne ejer er ikke interesseret i, at der placeres et skilt på hans ejendom.

Det ønskede skilt placeres ud til Rishøjvej, og det placeres, så det ikke er til fare for trafikken på Rishøjvej. Skiltet er i A4-format med en størrelse på 210 mm x 297 mm. Skiltet placeres i livhøjde for at undgå at skæmme landskabet. Det sættes 2 meter fra et fredet dige. Teksten, som ønskes, lyder:

” Udsigtspunkt
Adgang via sti
Sti ender blindt
Ingen passagemulighed til kyst
Parkering tilladt på græsareal”

Ejendommen, hvor skiltet ønskes placeret, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Formålet med denne fredning er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand. Det fremgår af fredningsafgørelsens § 6 blandt andet, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke anbringes mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning.

Naboejendommen, Rishøjvej 12, 4000 Roskilde, hvor sti og udsigtspunkt ligger, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1964 om fredning vedrørende Risgårde.

Det fremgår af denne fredningsafgørelse, at det fredede område skal forblive henliggende i sin nuværende tilstand og udnyttes som hidtil som landbrugsejendom, således at der med visse undtagelser ikke yderligere må bebygges, ligesom der ikke må opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Ejendommen må ikke beplantes med træer, som kan virke udsigtsforstyrrende, og ændring af terrænformerne må ikke finde sted.

Lejre Kommune har i en udtalelse af 31. august 2020 redegjort for, at matr.nr. 38ab indtil 1991 hed matr.nr. 5, Herslev By, Herslev.

Lejre Kommune har i udtalelse af 30. juni 2020 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at ansøgningen skal vurderes i forhold til begge fredninger, idet ansøgningen også vil kunne få betydning for forhold på ansøgers nabomatrikel. Kommunen vurderer, at det ønskede skilt ikke strider mod fredningernes formål eller bestemmelser, og at teksten er formuleret, så den er oplysende omkring stiadgang, og at teksten ikke opleves som et forbud mod færdsel på stien til udsigtspunktet.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at opsætning af det ønskede skilt ikke er i strid med fredningernes formål. Skiltet vil ikke virke skæmmende på området, og det vil ikke begrænse offentlighedens adgang til stien til udsigtspunktet. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det ønskede skilt opsættes.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.
Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-49-2020

Den 12. november 2020

Ejendom: Matr.nr. 6g Kattinge By, Herslev
Beliggende: Kongemarksvej 61, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 20/7388
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 8. oktober 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bibeholde et heste-skur på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at hesteskuret er flytbart, men er placeret fast på en mindre, indhegnet del af ejerens mark. Skuret anvendes til to islandske heste, der går på en lille mark/jordfold, der ikke ligger i forbindelse med ejendommens øvrige bygninger. Hestene går på det pågældende sted for ikke at blive forfangne på grund af for meget græs.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Formålet med fredningen er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 2a, at arealerne må anvendes som hidtil. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger. Overgang til gartneridrift eller pelsdyravl er derimod ikke tilladt.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 6a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygninger til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ifølge § 6b er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyr), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i e-mail af 8. oktober 2020 vurderet, at det ansøgte skur ikke strider mod fredningens formål, men at det strider mod bestemmelsen i § 6a. Kommunen bemærker, at et heste-skur er et byggeri, som man almindeligvis knytter til et landskab som dette. Det er imidlertid kommunens vurdering, at skuret ligger unødvendigt solitært på marken, og at det er muligt at placere skuret, så der i langt højere grad tages hensyn til de landskabelige værdier for området.

Kommunen har yderligere bemærket, at kommunen vurderer, at en dispensation til den ansøgte placering vil skabe en uheldig præcedens i andre lignende sager, og kommunen kan ikke anbefale, at der gives dispensation.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at opsætning af et skur til heste ikke i sig selv er i strid med fredningens formål. Men skuret vil med sin placering på det pågældende sted påvirke de landskabelige værdier i det fredede område i unødigt omfang og vil være i strid med fredningsafgørelsens § 6a og 6b. Fredningsnævnet bemærker samtidig, at der efter de foreliggende oplysninger er mulighed for at placere skuret, så der i højere grad tages hensyn til de landskabelige værdier i området. Derfor kan fredningsnævnet ikke give lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
noras@roskilde.dk

FN-ØSJ-11-2021
Den 6. april 2021

Ejendom: Matr.nr. 1d Kongemarken, Roskilde Jorder
Beliggende: Kongemarken 25, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 346607
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 10. februar 2021 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om at give lovliggørende dispensation til at bevare tre bygninger, der er opført på ejendommen. Der er tale om en mindre carport opført i år 2000, et mindre brændeskur og en ca. 60 kvm. stor udhusbygning opført i år 2000.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserup fredningen).

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6, må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i e-mailen af 10. februar 2021 vurderet, at de to mindre tilbygninger samt en mindre udhusbygning ikke vil have indvirkning på det omgivende landskab, og kommunen anbefaler derfor, at der gives lovliggørende dispensation til bygningerne.

Roskilde Kommune har i sin e-mail tillige oplyst, at bygningerne er placeret i Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Udpegningsgrundlaget for området er en lang række naturtyper samt en

række fuglearter og dyrearter, her i blandt stor vandsalamander, men det vurderes, at bygningerne ikke vil påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. I området findes arter, som er optaget på naturbeskyttelseslovens bilag 3, såkaldte bilag IV-arter, men bygningerne vil ikke medføre en væsentlig ændring af områdets funktion som levested for arterne.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets medlemmer, formand dommer Linda Lauritsen og medlemmerne Niels Boye og Frede Lærke.

Indledningsvis udtaler fredningsnævnet, at der burde være søgt om dispensation, før bygningerne blev opført.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at de opførte bygninger alle ligger i ejendommens haverum og i tæt tilknytning til den eksisterende bebyggelse. Det vurderes, at bygningerne ikke påvirker Natura 2000-området. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at byggeriet bibeholdes.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Medlem Niels Boye
Medlem Frede Lærke.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-44-2020
Den 30. marts 2021

Ejendom: Matr.nr. 4 Boserup, Roskilde Jorder
Beliggende: Boserupvej 100, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-55702

I e-mail af 25. september 2020 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom Den Selvejende Institution Fælleseje, Skolerne i Boserup, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en staldbygning samt ansøgt om lovliggørende tilladelse til at bibeholde et allerede opført hesteskur på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at stalden ønskes opført i træ, der males grønt og i en størrelse af 12 meter x 5,5 meter og 3 meter i højden. Stalden skal indrettes til heste og andre husdyr. Staldbygningen ønskes placeret i ejendommens frugthave område, der ligger umiddelbart syd for ejendommes have. Mellem haven og frugthaven er der et ældre levende hegn, som danner ”ryg” for staldbygningen.

Det lille hesteskur er placeret diskret i et hjørne op mod et læbælte i ejendommens frugthave.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Af fredningsafgørelsens § 1 fremgår, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, således at dets særegne karakter opretholdes, og arealerne skal fortsat anvendes som hidtil, fortrinsvis til landbrug, skovbrug og institutionsformål.

Det følger af fredningsafgørelsens § 3, at der ikke må opføres bygninger, boder, skure, drivhuse, siloer eller lignende inden for området, der ikke er nødvendig for ejendommens drift.

Roskilde Kommune har i e-mail af 25. september 2020 oplyst, at Boserup Sanatorium på fredningstidspunktet var ejet af Københavns Kommune, men nu ejes af ansøger, Den selvejende institution Fælleseje. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at den nuværende anvendelse af bygninger-

ne fortsat har et socialt sigte, og opførelse af staldbygningen og læskuret falder ind under bestemmelserne i fredningsafgørelsens § 6d, uanset at stedet ikke længere ejes af Københavns Kommune. Set ud fra bygningernes diskrete placeringer, størrelse, farve- og materialevalg, anbefaler Roskilde Kommune, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 21. oktober 2020 vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV, og styrelsen mener, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen har yderligere oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og styrelsen vurderer, at det ansøgte ikke kan påvirke andre Natura 2000-områder i nærheden.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Petersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Henset til bygningers placeringer, størrelse og udformning er det nævnets opfattelse, at bygningerne ikke vil fremtræde skæmmende for omgivelserne. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres, og at det allerede opførte hesteskur lovliggøres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for

klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ansøger, Ole Tarp
Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Mølbak Landinspektører A/S
lgp@molbak.dk

FN-ØSJ-22-2021
Den 3. maj 2021

Ejendom: Matr.nr. 38a Herslev By, Herslev
Beliggende: Bognæsvej 16, Herslev, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes tidligere j.nr.: 16/8014
Miljøstyrelsens tidligere j.nr.: 511-00110

I e-mail af 31. marts 2021 har Mølbak Landinspektører A/S på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om at forlænge tidligere meddelte dispensationer (FN-ØSJ-3-2017 og FN-ØSJ-11-2020).

Fredningsnævnet traf den 29. august 2017 afgørelse om, at ejeren af ejendommen fik dispensation til at opføre en bolig på 250 m2 bestående af separate bygningskroppe beliggende omkring et gårdrum. Derudover blev der givet tilladelse til at opføre to udhuse på henholdsvis 36 m2 (garage) og 19 m2 (skur/depot). Den eksisterende 1.350 m2 store maskinhal og gylletank og det 79 m2 store stuehus med udnyttet tagetage skal rives ned. De øvrige driftsbygninger bevares og skal anvendes til landbrugsmaskiner og heste- og fårestald. For dispensationens enkelte vilkår henvises til afgørelsen i FN-ØSJ-3-2017.

Den 13. april 2020 traf fredningsnævnet i FN-ØSJ-11-2020 afgørelse om, at dispensationen blev forlænget i 2 år fra den 13. april 2020 på de vilkår, der er anført i afgørelsen FN-ØSJ-3-2017 af 31. marts 2021.

Mølbak Landinspektører A/S har nu på vegne af ejeren anmodet om yderligere forlængelse af dispensationen, idet blandt andet Covid-19 pandemien har forsinket projektet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Boserup.

Fredningens formål er at sikre, at området bevares i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 2c, at der på arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse.

Af § 3 fremgår, at ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Af § 6a-b fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bygningens beliggende og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det følger af § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen i forbindelse med afgørelsen i FN-ØSJ-3-2017.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Fredningsnævnet har i august 2017 vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnets begrundelse for at meddele dispensation i FN-ØSJ-3-2017 var formuleret således:

”Da den nye bygning opføres indenfor eksisterende byggefelt, og da der sker nedrivning af den store maskinhal, gylletanken og den eksisterende bolig, og da det er oplyst, at de tilbageværende driftsbygninger skal anvendes til landbrugsformål, og da terrænet tilbageføres til et mere naturligt forløb, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres”.

Da ejeren ønsker forlængelse af dispensationen til det samme projekt, er det fredningsnævnets opfattelse, at en forlængelse af dispensationen ikke er i strid med fredningens formål. Derfor forlænger fredningsnævnet den allerede givne dispensation til projektet med 2 år fra dato, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet præciserer, at forlængelsen sker på de vilkår og under de forudsætninger, der er anført i afgørelsen FN-ØSJ-3-2017.

Fredningsnævnet præciserer yderligere, at hvis nuværende eller kommende ejer af ejendommen ønsker at ændre på det godkendte projekt, der blev givet dispensation til i afgørelsen FN-ØSJ-3-2017, så skal sagen forelægges for fredningsnævnet på ny.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år fra dato.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
• Adressaten for afgørelsen,
• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.
Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Mølbak Landinspektører A/S
- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-2-2022
Den 26. januar 2022

Beliggende: Arealer ved Store Kattinge Sø, Gedebæksrenden og areal vest for Kongemarken.
Roskilde Kommunes j.nr.: 288128
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00833

Fredningsnævnet gav den 14. marts 2019 Roskilde Kommune dispensation til at etablere et nyt afløb fra St. Kattinge Sø (FN-ØSJ-51/2018). Afgørelsen er gældende i 3 år fra afgørelsen blev meddelt, hvorefter afgørelsen bortfalder.

Roskilde Kommune har i e-mail af 5. januar 2022 oplyst, at projektet i mellemtiden er blevet ændret som følge af fundet af sumpvindelsnegle ved St. Kattinge Sø. Der er lavet en projektændring af tracéet fra St. Kattinge Sø, herunder er der udarbejdet en Natura 2000 væsentlighedsvurdering, og projektet er blevet betydeligt forsinket. Projektet forventes nu at kunne starte op i april 2022 med forventet afslutning i marts 2023.

Kommunen har oplyst, at ændringen af tracéet ikke vurderes at have indflydelse på den givne dispensation, men projektforlængelsen fører til, at kommunen søger om en forlængelse af dispensationen på to år.

En del af arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde Kommune og Lejre Kommune.

En anden del af arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden i Roskilde Kommune.

Afgørelse

Afgørelsen om forlængelse af dispensationen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Fredningsnævnet henviser i det hele til sin afgørelse af 14. marts 2018 i sagen FN-ØSJ-51/2018 samt til begrundelsen heri. Det er fortsat fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål, og at projektet vil forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier. Fredningsnævnet forlænger derfor den dispensation, der er givet i afgørelsen FN-ØSJ-51/2018, således at dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år efter denne afgørelse om forlængelse.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

• Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

• offentlige myndigheder,

• en berørt nationalparkfond,

• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)

- Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-73-2021
Den 28. januar 2022

Ejendom: Matr.nr. 1c Kongemarken, Roskilde Jorder
Beliggende: Kongemarken 17, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 353158
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-2966

I e-mail af 6. december 2021 har Roskilde Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et naturbad og om lovliggørelse samt udvidelse af en træterrasse. Der søges også om lovliggørelse af en etableret flisebelægning og en opført carport på ejendommen.



Kongemarken 17 markeret med rød prik

Det fremgår af ansøgningen, at der på ejendommen i 2020 er blevet opført en ny carport på 75 m^2 med samme beliggenhed som en tidligere, men forlænget mod nord med ca. 37 m^2.

Et areal umiddelbart nord for driftsbygningen på ca. 75 m^2 er blevet flisebelagt med grå modulfliser og blågrå chaussesten. Flisebelægningen og carporten ses på nedenstående luftfoto.

Ejerne søger om lovliggørende dispensation til bevarelse af carport og flisebelægning.



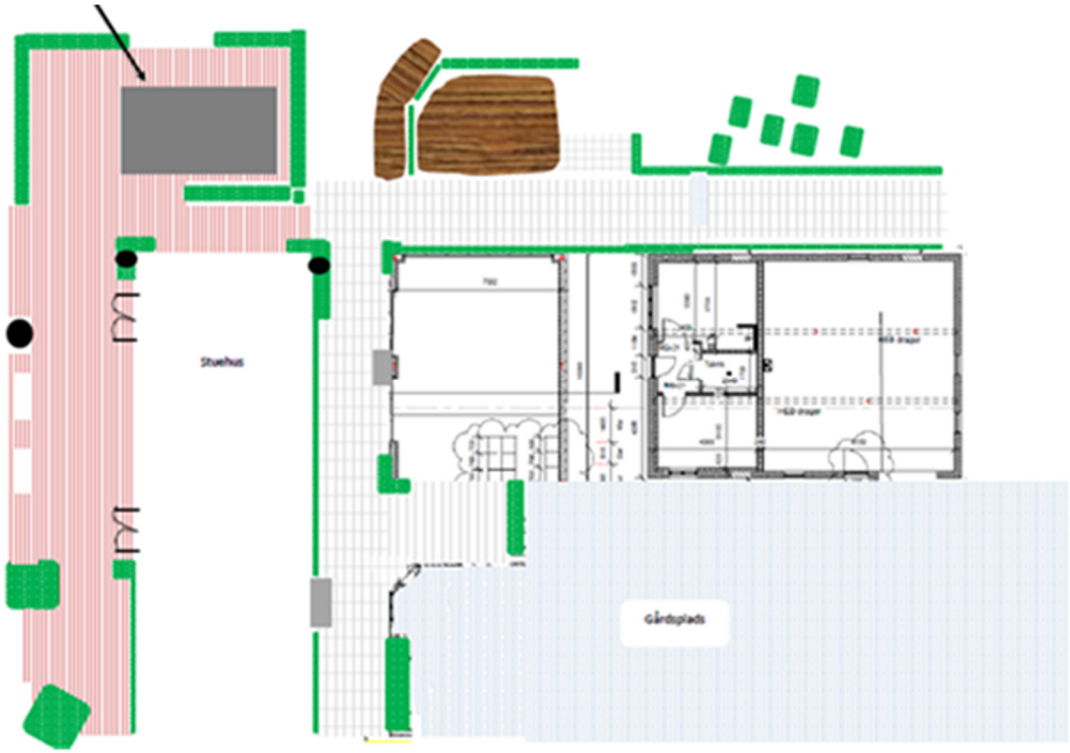
Luftfoto 2021, den nye carport ses mod øst i forlængelse af ejendommens driftsbygning. Udvidelsen ses mod nord. Endvidere ses flisebelægning nord for driftsbygning og øst boligen.

Ejendommens gamle terrasser, henholdsvis en træterrasse og en stenterrasse er blevet erstattet af en samlet træterrasse, der er hævet til boligens gulvniveau, og terrasseområdet er blevet udvidet med 45 m2. Udvidelsen er markeret med gul farve på nedenstående luftfoto.



Ansøger anmoder også om tilladelse til at etablere et 5 x 10 meter stort naturbad/svømmebad med en dybde på 120 – 170 cm. Badet integreres i terrassen, så den flugter med denne. Der ansøges også om tilladelse til at udvide terrassen med ca. 20 m^2. Da havens terræn skråner mod nord, vil den nordligste del af terrassen/naturbadet være hævet ca. 1 meter over terræn. Der skal maksimalt graves 1 meter ned det dybeste sted.

Placering af naturbadet fremgår af nedenstående skitse.



Naturbadets bund og sider udføres i naturfarver.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningens formål er at bevare området i dets daværende tilstand.

Ifølge fredningsafgørelsens § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Ifølge fredningsafgørelsens § 6, litra a, må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ifølge § 6, litra b, er fredningen dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningen er ifølge § 6, litra c, heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i skrivelse af 6. december 2021 blandt andet anført, at den opførte carport delvist er en udskiftning af en tidligere carport, som er udvidet med en mindre tilbygning, der falder ind under bestemmelsen i fredningsafgørelsens § 6, litra c. Carporten vil med sin placering og materialevalg ikke påvirke områdets landskabelige værdier i væsentlig grad.

Den opførte træterrasse er en erstatning af tre gamle terrasser plus en udvidelse, og den samlede terrasse ligger i ejendommens have i direkte tilknytning til stuehuset.

Der er efter kommunens vurdering tale om tiltag inden for have- og gårdspladsareal, som ikke vil påvirke de omgivende landskabelige værdier i væsentlig grad, og kommunen anbefaler derfor, at fredningsnævnet giver dispensation til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 16. januar 2022 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af Roskilde Kommune.

Det er oplyst, at Roskilde Kommune den 12. november 2021 har givet dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet skal indledningsvis påtale, at ejerne har udført byggeri m.v. på ejendommen uden at efterkomme fredningsafgørelsens bestemmelser om forudgående dispensation fra fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte naturbad og udvidelse af terrassen ikke er i strid med fredningens formål. Samme vurdering har nævnet foretaget for så vidt angår lovliggørelse af byggeriet af carport, etablering af flisebelægning og etablering af terrasse. Fredningsnævnet lægger vægt på, at alle tiltag er placeret inden for ejendommens have- og gårdspladsarealer og således ikke vil påvirke de omgivende landska-

belige værdier i væsentlig grad. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres, ligesom der gives lovliggørende dispensation til den gennemførte opførelse af carport, terrasse og flisebelægning.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejer Lars Ebler
Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-6-2022
Den 14. februar 2022

Ejendom: Matr.nr. 6p Kattinge By, Herslev
Beliggende: Kongemarksvej 64, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 22-001177
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 8. februar 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udvide en eksisterende kvist med 60 cm og fjerne en eksisterende skorsten på ovenstående ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at den eksisterende kvist ønskes udvidet, så der kan isættes et større vindue på 1. salen af boligen. Kvistudvidelsen sker samtidig med, at ejendommens stråtag skal udskiftes.

Skorstenen ønskes fjernet, fordi ejendommens varmekilde ændres fra brændeovn til varmepumpe.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningens formål er at bevare området i dets daværende tilstand.

Ifølge fredningsafgørelsens § 6, litra a, må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er ifølge § 6, litra c, heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da brugen af ejendommen vil være uændret, og da det ansøgte ikke vil påvirke oplevelsen af ejendommen negativt og ikke vil virke skæmmende, fordi udvidelsen af den eksisterende kvist er tilpasset boligens udtryk.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da der er tale om en mindre ombygning, der ikke vil skæmme bygningens ydre fremtræden, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte ombygning gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-10-2022
Den 8. marts 2022

Ejendom: Matr.nr. 38a Herslev By, Herslev
Beliggende: Bognæsvej 16, Herslev, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 21-7704A
Miljøstyrelsens j.nr.: (Opr. J.nr 511-00110)

I e-mail af 2. marts 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til et revideret projekt, der relaterer sig til en tidligere meddelt dispensation (FN-ØSJ-3-2017), til opførelse af et nyt stuehus på 250 m^2, en garage på 36 m^2 og et skur/depot på 19 m^2 på ovennævnte ejendom. Fredningsnævnet har af to omgange (senest den 3. maj 2021 i afgørelsen FN-ØSJ-22/2021) meddelt forlængelse af dispensationen.

Af den nye ansøgning fremgår, at ansøger nu ønsker en ændret udformning af taget på boligens bygningskrop og en opdeling af den sammenhængende glasfacade. Ændringerne går ud på at sænke taghøjden fra de tilladte 5,4 meter på boligen til 4,8 meter, hvilket sker ved at "skære" tagets kip af, så det fremtræder med flad top. Kiphøjden på hele byggeriet bliver på 4,8 meter. Ovenlys etableres fortsat på den vandrette del af taget.

Der vil komme et mindre udhæng på dele af boligens facade mod vest og øst, som tilsammen udgør et overdækket areal på 12 m^2. Boligens facade i glas brydes op med bånd af murværk, og glasarealet vil være betydeligt mindre.

Derudover ønskes udhusbygningens størrelse forøget fra 19 m^2 til 22 m^2. Der vil blive indsat vinduer i garagebygningen i facaden mod vest.

Placeringen af det ansøgte byggeri samt størrelse på bolig og garage ændres ikke i forhold til det, der tidligere er givet dispensation til, og det gamle stuehus, maskinhallen og gyllebeholderen nedrives fortsat. De øvrige driftsbygninger bevares og skal benyttes i forbindelse med landbrugsdriften på ejendommen. Materialevalg og farvevalg er uændret i forhold til det, der tidligere er givet tilladelse til.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende Boserup.

Fredningens formål er at sikre, at området bevares i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 2c, at der på arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse.

Af § 3 fremgår, at ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Af § 6a-b fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bygningens beliggende og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det følger af § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i e-mail af 2. marts 2022 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte projekt samlet set vil fremstå mindre dominerende i området og i landskabet end det byggeri, der tidligere er meddelt dispensation til, og det ansøgte bør derfor tillades.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fortsat fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har yderligere lagt vægt på, at de ønskede ændringer er så uvæsentlige i forhold til den oprindelige dispensation, der blev givet i afgørelsen FN-ØSJ-3/2017, at disse ændringer ikke vil bringe det ansøgte i strid med fredningsafgørelsens bestemmelser. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-59-2021
Den 8. marts 2022

Ejendom: Matr.nr. 9a og 10a, Kongemarken, Roskilde Jorder
Beliggende: Kongemarksvej 53, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: (354197)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST (ikke oplyst)

I e-mail af 23. september 2021 har Roskilde Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere to vandhuller.



Vandhullernes placering fremgår med rødt på ovennævnte kort.

Det fremgår af ansøgningen, at det nordlige vandhul placeres på matr.nr. 10a Kongemarken, Roskilde Jorder og får en størrelse på ca. 700 m^2. Det sydlige vandhul placeres på matr.nr. 9a Kongemarken, Roskilde Jorder og får en størrelse på ca. 400 m^2.

Begge vandhuller anlægges med jævnt skrånende bredder med en hældning på ca. 1:4. De udgraves til en dybde, så der kan stå vand i de fleste somre, men de må gerne tørre ud i tørre somre og eventuelt bundfryse i kolde vintre. I et samarbejde mellem ejer og Roskilde Kommune vil vandhullerne blive vedligeholdt, så de ikke gror til med tagrør og pilebuske.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Det er fredningens formål at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser, navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 3 fremgår, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt.

Roskilde Kommune har i udtalelse af 23. september 2021 blandt andet anført, at det er Roskilde Kommunes opfattelse, at etablering af de to vandhuller er i overensstemmelse med fredningens formål om at sikre områdets naturvidenskabelige interesser.

Kommunen har yderligere oplyst, at området ligger i Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, nærmere bestemt i habitatområde nr. 120. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er blandt andet stor vandsalamander. Etablering af vandhullerne kan være med til at sikre gunstig bevaringsstatus for en del af områdets udpegningsgrundlag. Det er desuden sandsynligt, at vandhullerne kan blive levested for områdets andre padder, hvoraf spidssnudet frø og løvfrø er optaget på naturbeskyttelseslovens bilag 3, såkaldte bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 14. november 2021 anført, at sagen er fuldt oplyst af Roskilde Kommune, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Terrænændringer er af mindre omfang og udføres for at imødekomme fredningens formål om at sikre områdets naturvidenskabelige værdier. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-23-2022
Den 9. april 2022

Ejendom: Matr.nr. 10h, Kattinge By, Herslev
Beliggende: Rishøjvej 8A, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 22-002681
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 8. april 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udskifte tag på hovedhuset og tre gårdlænger, og i den forbindelse hæve taget på hovedhuset samt udskifte to taskekviste med to nye sadelkviste på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at det eksisterende tag er 102 år gammelt, og i forbindelse med udskiftning af taget ønsker ansøger at efterisolere taget, hvilket kræver, at den eksisterende tagkonstruktion forhøjes med 28 cm.

Det eksisterende tag i røde tegl ønskes udskiftet med sorte, matte tagsten, og de to taskekviste på hovedhuset ønskes udskiftet med sadeltagskviste.

Der mures op i forbindelse med hævning af taget, og det nye murværk males hvidt, så facader og gavle efter ændringen fremstår som i dag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 vedrørende fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Formålet med fredningen er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Af fredningsafgørelsens § 1 fremgår, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6, litra a, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ifølge fredningsafgørelsens §6, litra c, er fredningen heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i udtalelse af 8. april 2022 blandt andet anført, at det er kommunes vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da ejendommen stadig vil blive brugt som beboelsesejendom, og ombygningsprojektet vil have en ringe negativ indvirkning på landskabet. Ændringen af tagbeklædningen fra rødt til sort tag, og udskiftning af taskekviste med sadelkviste vil ikke være skæmmende i forhold til oplevelsen af ejendommen. Kommunen anbefaler, at der stilles vilkår om, at taget på hovedhus og længer ikke må udskiftes med tagmateriale, som har et glastal over 15.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke indtrykket af landskabet, og på at der alene er tale om en mindre ombygning af den eksisterende bebyggelse. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Det er et vilkår for dispensationen, at taget på hovedhuset og længerne ikke må udskiftes med tagmateriale, som har et glastal over 15.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen

offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage

meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

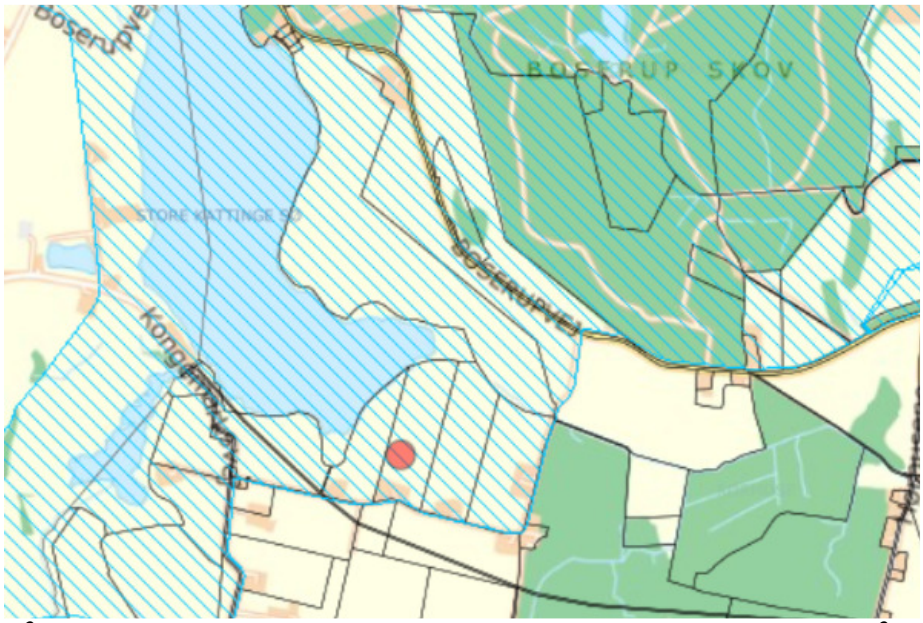
Roskilde Kommune
noras@roskilde.dk

FN-ØSJ-19-2021
Den 23. juni 2022

Ejendom: Matr.nr. 1b Kongemarken, Roskilde Jorder
Beliggende: Kongemarken 11, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 340420
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2021-15028.

I e-mails af 29. marts 2021, 11. oktober 2021 samt 24. februar 2022 har Roskilde Kommune indsendt ejerens ansøgning om fredningsnævnets tilladelse til at bevare tilplantning på ejendommen, lovliggørelse af et allerede opført hesteskur og tilladelse til opførelse af en rytterstue.

Ansøgningen er foranlediget af en naboklage af 18. januar 2020 til kommunen. Naboen har klaget over beplantningen, der ifølge klager ikke kan falde ind under undtagelsesbestemmelserne i fredningskendelsens § 2c om plantning af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift og klage over, at beplantningen består af en del haveplanter. Roskilde Kommune har haft flere tilsynsbesøg på ejendommen, og fredningsnævnet har afholdt besigtigelse og forhandlingsmøde på ejendommen den 18. august 2021.



På kortet vises ejendommens beliggenhed samt det fredede område.
Rød prik: Kongemarken 11, Blå skravering: fredet område, Sort streg: matrikelskel.

De områder på ejendommen (områderne 1–4) med **tilplantning**, hvor der ansøges om dispensation, fremgår af nedennævnte kort nr. 1.



Kort 1.

Område 1

Område 1 er opdelt i et vestligt og et østligt område, se kort nr. 2.



Kort 2.

Roskilde Kommune har oplyst, at det indrammede areal mod vest på kort nr. 2 fortrinsvis er et område med vilde løg, der kan vokse på mere åbne arealer (dog med rimelige læforhold).

Det indrammede areal mod øst på kort nr. 2, hvor der er mange træer og buske, er et område, hvor der især dyrkes de typer af vilde løg, som har brug for meget læ.

Der søges om dispensation til at bibeholde beplantningen på det østlige løgmarksareal. Ansøgningen begrundes med bevoksningernes alder, deres begrænsende landskabelige påvirkning samt afgørende betydning for løgproduktionen i kraft af den lægivende funktion.

Ansøger har blandt andet anført, at den landbrugsmæssige udnyttelse af ejendommen, der er 6,7 ha stor, primært består i en nicheproduktion af udsædsmateriale af specielle mini-løg, der dannes som yngleløg i løgplanternes blomsterstand. Afgrøderne skal introduceres som helt nye grøntsagstyper i de kommende år. Produktion af det specielle udsædmateriale sker på arealer umiddelbart nord for ejendommens bygninger. Der er tale om løgtyper/løgarter, som er naturlige plantearter, der vokser vildt i Danmark. Det er helt afgørende for produktionen, at løgafgrøden har gode læforhold, da de let knækker ned, og småløgene drysser ned på jorden.

Ansøger har oplyst, at bevoksningen på den østlige løgmark i område 1 er af afgørende betydning for nicheproduktionen af vilde løgarter, idet disse kræver læ, så yngleløgene ikke blæser af inden høst. Plantningen er etableret som led i landbrugsdriften.

Ansøger har oplyst, at han har planer om at udvide dyrkningen med nye typer løg, der vil blive sat tæt ved læhegnene og ved område 2.

Område 2
På det nederste areal mod engene har ejeren mod øst etableret en bevoksning af selvsåede og plantede bøgetræer, der har til formål at være lægivende for udegående husdyr om vinteren samt at hindre opvækst af sølvpoppel fra rodskud fra gamle sølvpopler tæt på arealet.

Der ansøges om dispensation fra fredningen til at bibeholde den del af bøgebeplantningen i område 2, der ikke kan betragtes som lovligt læhegn.

Område 3
Ansøgeren har oplyst, at han i 1999 etablerede et læhegn ca. 1 meter fra matrikelskellet mod øst, og ifølge ejer er hegnet etableret med lavtvoksende læplanter og planter, der af hensyn til naboens udsigt kan beskæres, uden deres vækstform bliver skæmmet.

Bevoksningen mod vejen består af et bredt bælte af blandede træer og buske.

Område 4
Ansøger har oplyst, at bøgetræerne er plantet i 1990, og der er tale om et lovligt læbælte plantet efter de gældende regler i 1980. Han er uenig med kommunen i dens vurdering af, at hele arealet mellem ejendommens have og vestskel er tilplantet, da en del af arealet bestod af et gammelt læbælte, og en væsentlig del af landbrugsarealet ikke blev tilplantet, så der var landbrugsdrift op til læhegnet, da det blev plantet og i en lang periode derefter.

Ansøger har anført, at fredningsafgørelsen bestemmer, at der må plantes inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bygninger, dvs. byggeri der fandtes på fredningstidspunktet.

Område 5
Ejendommens resterende arealer er udlagt til græsning (nr. 5 på kort nr. 1). Fredningsnævnets afgørelse omhandler ikke dette område.

Lovliggørelse af bygninger
Roskilde Kommune har konstateret, at der er opført et ca. 110 m^2 stort skur, der anvendes som læskur for heste, og at ejer er påbegyndt fundamentet til en ca. 35 m^2 stor rytterstue, der ønskes anvendt til sadler og andet hesteudstyr, foder samt omklædningsrum og te-køkken for hestepassere og medhjælpere.



Placering af hesteskur og rytterstue (rød)



Hesteskur



Referencefoto af rytterstue

Ansøger har oplyst, at han er indforstået med, at en evt. lovliggørelse af nye bygninger ikke vil aflede en plantningsret inden for 10 meter fra de lovliggjorte bygninger.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv.

Ifølge fredningskendelsens § 1 skal det fredede areal bevares i dets nuværende tilstand.

Af § 2, litra a, fremgår, at arealerne må anvendes som hidtil. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger. Overgang til gartneridrift eller pelsdyravl er derimod ikke tilladt.

Af § 2, litra c, fremgår, at arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

Af § 6, litra a-c, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har oplyst, at kommunen har fået sagkyndig rådgivning i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om tilplantninger, der forudsætter dispensation, eller om der er tale om selvsået beplantning. Forstkandidat Peter Friis Møller har gennemgået beplantningen på de 5 delområder med henblik på at vurdere sandsynligheden for plantning/selvsåning af de enkelte træer og buske: Hans konklusioner fremgår af et notat af 16. december 2020 vedrørende vegetation på ejendommen Kongemarken 11. Notatet har været sendt i høring. I følge kommunens vurdering kræver dele af tilplantningen fredningsnævnets dispensation.

Roskilde Kommune har vurderet, at *læhegnene* på Kongemarken 11 falder ind under bestemmelsen i fredningsafgørelsens § 2c uanset, at der er tale om, at særligt læhegnet i øst-skellet i sin artssammensætning nok falder uden for det, der sprogligt forstås ved et læhegn samt, at der kan sættes spørgsmålstegn ved nødvendigheden af læhegnet.

Roskilde Kommune har vedrørende bevoksningen i *område 1* anført, at området har en mængde forskellige arter af vedplanter, der fremstår som plantede og selvsåede træer og buske. De planter, der er plantet på stedet, kræver fredningsnævnets dispensation, hvilket også omfatter den bevoksning, der er sket ved selvsåning/selvetablering fra træerne/buskene.

Roskilde Kommune vurderer, at vilde løgarter til udsæd ikke falder ind under definitionen af almindelig landbrugsdrift, jf. fredningsafgørelsens § 2a, hvorfor produktionen heraf også kræver dispensation fra fredningsnævnet. Det oplyses, at produktionen af løgarterne kræver lægivende bevoksning med buske og højere træer, og det vil betyde, at hele ejendommen får skovkarakter, hvilket er i strid med fredningsafgørelsens § 2c om, ”at arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes”.

Bevoksningen består af en del høje træer, som lukker for udsigten fra Kongemarken ud over landskabet og St. Kattinge Sø, og der bør ikke kun lægges vægt på udsigtskiler fra offentlig vej, da det er landskabet som sådant, der er fredet og beskyttet mod tilplantning.

Roskilde Kommune anbefaler, at fredningsnævnet giver afslag til bibeholdelse af de træer og buske, der er plantet inden for området, herunder selvsået/selvetableret bevoksning som følge af ulovlig plantning.

Det anbefales, at fredningsnævnet giver dispensation til, at der må dyrkes vilde løg på ejendommen, hvor det samtidig præciseres, at der ikke kan forventes dispensation til lægivende plantninger i forbindelse med løgproduktionen.

Der henvises til den præcedensvirkning, som ansøgers forslag om dispensation på særlige vilkår om vedligeholdelse kan føre med sig, og Roskilde Kommune peger på, at det vil stille krav om løbende tilsyn og administrativ opfølgning, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Vedrørende *område 2* har kommunen anført, at bevoksningen, der er ca. 24 meter bred, primært består af bøgetræer, enkelte ege og fuglekirsebær. En bræmme på op til 10 meter mod øst vil kunne betegnes som læhegn, mens den øvrige del af bøgeplantningen kræver dispensation, og det er kommunens vurdering, at ansøgers argument om, at bevoksningen er plantet for at undgå opvækst af sølvpoppel, ikke kan begrunde en dispensation, da bøgebevoksningen er med til at sløre landskabskonturer og forstærke den øgede tilgroning af området.

Det er kommunens vurdering, at retten til at kræve forholdet lovliggjort ikke er fortabt på grund af indrettelseshensyn, og kommunen anbefaler afslag til ansøgningen om bibeholdelse af de plantede bøgetræer i område 2, som ikke kan henregnes som lovligt læhegn.

Vedr. område 3 har Roskilde Kommune anført, at bevoksningen i en bredde af op til 10 meter fra vejkanten vurderes at opfylde kriterierne for læhegn.

Område 4 består af en ca. 20 meter bred plantet bøgebevoksning, der er oplyst at være fra år 1991. Det er kommunens vurdering, at der ikke er tale om et "læhegn i forbindelse med landbrugsdrift", men mere kan karakteriseres som en vildtremise/læbeplantning for ejendommens haveareal. Det er vurderingen, at lovliggørelsesmuligheden ikke er fortabt pga. indrettelseshensyn, og det anbefales, at fredningsnævnet meddeler afslag til bibeholdelse af beplantningen.

Lovliggørelse af hesteskur og rytterstue.

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at hesteskuret og rytterstuen kræver dispensation fra fredningsafgørelsen, og kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til den ansøgte placering af skurene på vilkår af,

at det ikke giver mulighed for tilplantning som angivet i fredningsafgørelsens § 2 inden for 10 meter fra eksisterende bygninger.

Efter fredningsnævnets besigtigelse på ejendommen den 18. august 2021 er både ansøgeren Finn Okkels og Roskilde Kommune fremkommet med supplerende bemærkninger i sagen.

Ansøgers supplerende bemærkninger.

Ansøgeren har anført, at afgrøder i form af vilde løgarter til udsæd ikke er dispensationskrævende i forhold til fredningen. Dyrkning af vilde plantearter var og er helt almindelig praksis i landbruget. Han gør derfor gældende, at der ikke kræves en dispensation til at kunne dyrke denne type afgrøder.

Område 1
Ansøger gør gældende, at op mod halvdelen af bevoksningen i området er lovlig, naturlig opvækst, og der ansøges om dispensation til bibeholdelse af den resterende, plantede del af bevoksningen. Ansøger kan acceptere, at der stilles vilkår om vedligeholdelse i beplantningen i højden og vilkår om fjernelse af plantearter, som findes uønskede.

Område 2
Der ansøges om dispensation til at beholde bøgebeplantningen i område 2 på baggrund af, at væsentlige dele vil være lovligt læhegn med indslag af selvsåning i bevoksningen. Beplantningen har forhindret bevoksning af sølvpoppel, der ville have bredt sig ud i engarealet. Ansøger har oplyst, at bevoksningen har været der i 20 år og ikke tidligere er påtalt. Bevoksningen er af begrænset størrelse, og på det tilstødende naboareal mod øst er der væsentligt højere og mere dominerende bevoksning.

Område 3
Ansøger har anført, at områdets bevoksning, der er i en bredde af op til 10 meter fra vejkanten, opfylder kriterierne i fredningsafgørelsen for at være et læhegn. Om det nord/sydgående skel har ansøger oplyst, at han er indstillet på fortsat at beskære beplantningen i højden.

Særligt om område 4
Ansøger har supplerende anført om bøgetræerne i området, at disse er plantet i 1990, og at der er tale om et lovligt læbælte, der er etableret efter de gældende regler i 1980. Det er hans opfattelse, at noget af arealet bestod af et gammelt læbælte, så der var landbrugsdrift op til læhegnet, da det blev plantet og en lang periode derefter.

Ansøger har den opfattelse, at der må ske tilplantning inden for en afstand af 10 m fra eksisterende bebyggelse, hvilket vil sige inden for en afstand af 10 meter fra stuehuset og de mindre bygninger, der var opført på arealet i 1980. Ansøger har illustreret, hvor der på ejendommen var bygninger i 1980, se nedenstående kort.



Illustration af forskellige bygningers placering. Gul: hønsehus, Blå: skur, Sort: sokkel/gulv fra tidligere bygning, Rød: legehus

Ifølge ansøger er den gule bygning et hønsehus, der ses på et privat foto, se nedenfor, og som oplyses at være fra 1988. Hønsehuset var ca. 40 m^2 (8 x 5 meter) og blev fjernet umiddelbart efter plantningen af træerne i 1990.



Privat foto – oplyst år 1988, der viser en del af hønsehuset.

Om den blå bygning har ansøger oplyst, at det var en bygning, der var opført før 1980. Dele af bygningen ses på et billede fra 1977, og resten af bygningen er skjult af beplantning.



Skråfoto – iflg. Finn Okkels oplysning fra 1977

Den sorte bygning blev opført i 1958. I 1988, hvor ansøgeren overtog ejendommen, stod kun soklen og betongulvet tilbage. Resterne er fjernet. Bygningen var 8 x 5 meter, og soklen var ca. 2 meter fra stuehuset. Afstanden fra soklen til vestskellet var 17,5 meter.

Den røde bygning var en havepavillon/et legehus/lagerrum på 3,5 x 2 meter, og bygningen var på ejendommen i 1980.

Ansøger bemærker særligt om reglerne for læbælter, der var gældende i 1980, at læbælter må have en bredde på indtil 20 meter, og at læbæltet i område 4 opfylder kriterierne i fredningsafgørelsens § 2c. Denne fortolkning baserer sig på, at læhegnet er plantet uden tilskud.

Det er hans opfattelse, at fredningsafgørelsens bestemmelse om*, "at fredningen ikke er til hinder for, at der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift"* ikke stiller krav om, at der skal være en landbrugsmark/landbrugsdrift lige op til læbæltet, men betyder, at det kun er ejendomme med landbrugsdrift, der er berettigede til at plante læhegn i det fredede område.

Bøgebevoksningen i område 4 fungerer også som læhegn for naboejendommen, og når der er landbrugsdrift på naboejendommen, så er betingelsen i fredningsafgørelsen opfyldt. Hvis bestemmelsen kun skulle gælde for lægivning på egen landbrugsdrift, skulle det have fremgået eksplicit af fredningsbestemmelserne.

Hvis fredningsnævnet ikke mener, at bevoksningen er lovlig, søger ansøger om dispensation til at bibeholde bøgebevoksningen i område 4.

Det er anført, at fældning af bøgetræerne vil være i modstrid med fredningens formål om at sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser, navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv, da bøgeskoven rummer fredede planter og truede/rødlistede dyr. Der nævnes gyvelkvæler, orkideer, krybdyr, padder, fugle/ugler, insekter og flagermus.

Ansøger har supplerende anført, at kommunen har planer om tilplantninger inden for samme fredning ikke langt fra hans ejendom, og han mener, at der bør ske ligebehandling af sagerne, da der er tale om næsten ens beplantninger.

Roskilde Kommunes supplerende bemærkninger

Kommunen har om bøgetræerne i område 4 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at der er tale om ejendommens haveafgrænsning ud mod marken, som mere må betegnes som en "have-plantning" end et læbælte i fredningsafgørelsens betydning af læbælte.

Roskilde Kommune kan ikke via luftfotos verificere ansøgers oplysninger om, at bøgetræerne er plantet i 1990. Skråfoto fra 1991 viser dog, at der er tale om en nyere jordbehandling og plantning.



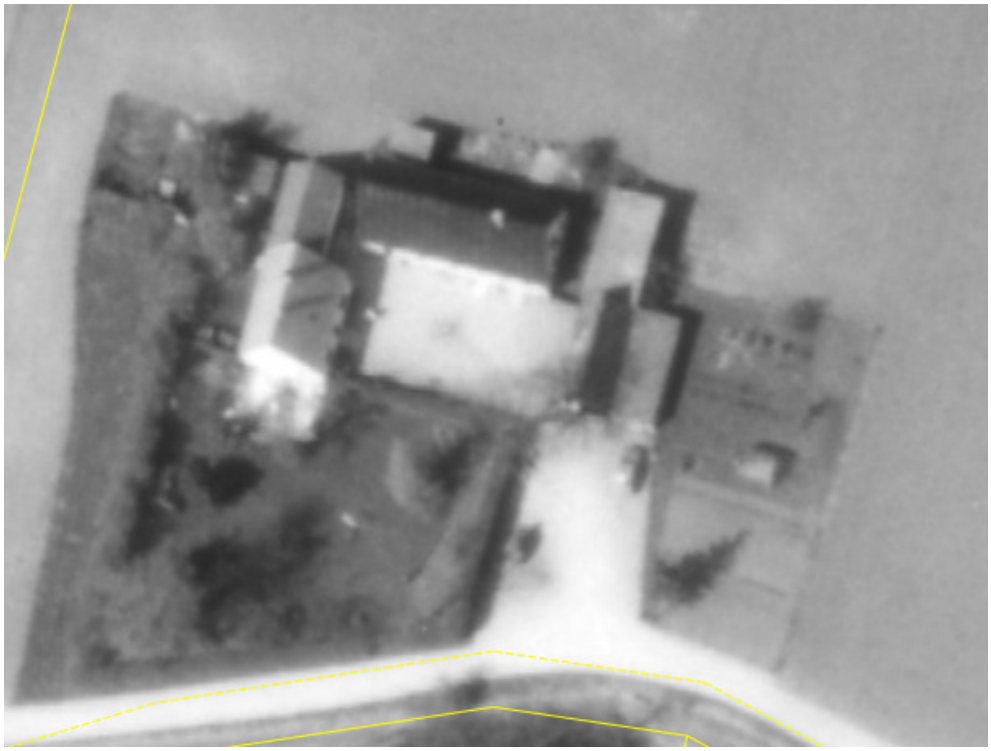
Skråfoto 1991

Kommunen er enig i, at 10 meter reglen gælder i forhold til de lovlige bygninger, der var på ejendommen på plantningstidspunktet.

På skråfoto fra 1986 og ortofoto fra 1988 og 1992 ses ikke tegn på, at det pågældende hønsehus (gul bygning) har eksisteret på ejendommen på plantningstidspunktet.



Skråfoto 1986



Ortofoto 1988



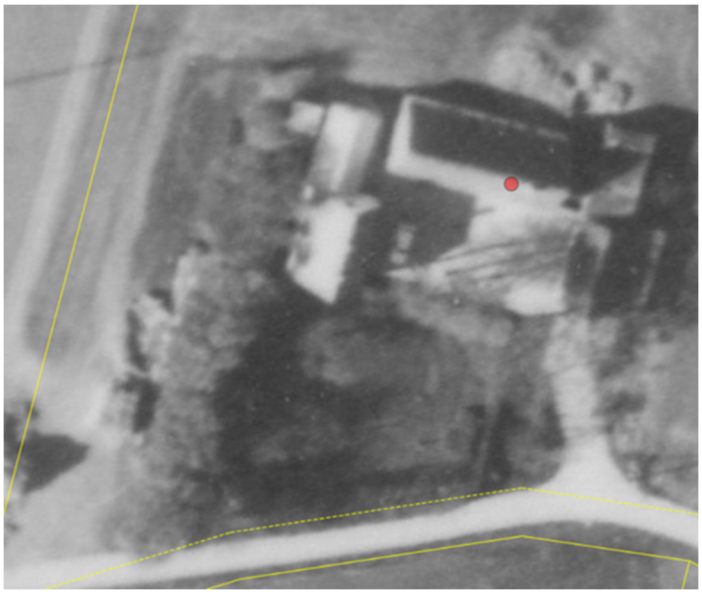
Ortofoto 1992

På ortofoto fra 1977 (se nedenfor) ses en bygning, der svarer til bygningen på skråfotoet fra 1977, men der er ikke tegn på, at noget at bygningen er skjult af bevoksning.



Ortofoto 1977

Det samme gør sig gældende på ortofoto fra 1973.



Ortofoto 1973

Den blå bygning kan måles til at være ca. 3,5 x 3,5 meter. Afstanden mellem det eksisterende "baghus" og den blå bygning er målt til ca. 1,5 meter. Bøgetræerne, der er plantet inden for en afstand af 10 meter fra den daværende bygning må derfor betragtes som lovlige.

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at resterne af en bygning i form af et fundament af en bygning ikke kan betragtes som en bygning i forhold til fredningsbestemmelsens 10 meter regel. Endvidere ses der ikke på de ældre fotos en bygning svarende til det, ansøgeren oplyser, jf. nedenstående ortofoto fra 1960.



Ortofoto 1960

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at et legehus (den røde bygning) ikke er at betragte som en bygning i forhold til fredningsbestemmelserne. Til betegnelsen "ejendommens bygninger" må henregnes stuehus, driftsbygninger, garager og lignende.

Roskilde Kommune er fortsat af den opfattelse, at den gængse opfattelse af et læhegns bredde på fredningstidspunktet var maksimalt 10 meter. Fredningsbestemmelserne skal vurderes for den enkelte ejendom. Det understøttes bl.a. af, at erstatninger udmåles på ejendomsniveau, og den omstændighed at der er landbrugsdrift på en naboejendom, giver ikke ret til at plante læhegn på egen ejendom. Bøgebevoksningen i område 4, som ansøger omtaler som læbælte, er udelukkende plantet på egen ejendom. Der er ikke tale om et fælles hegn med naboen.

Kommunen har oplyst, at det er korrekt som påberåbt af ansøger, at fredningsnævnet i 2019 har givet dispensation til, at Roskilde Kommune kan etablere mindre tilplantninger i lavningen langs Gedebækrenden. Der er tale om et naturprojekt, hvor der skabes et nyt afløb fra Store Kattinge Sø til Roskilde Fjord, og projektet er et led i realiseringen af Statens Vandplan 2009-2015. Der er tale om et meget stort naturprojekt, der er af samfundsmæssig interesse, og sagen er derfor ikke sammenlignelig med sagen på ansøgerens ejendom.

Beskyttede arter

Ansøgeren har forelagt spørgsmål om beskyttede dyrearter m.v. for Miljøstyrelsen, der i besvarelse af 19. november 2021 har anført følgende:

"Vi har en lille landbrugsejendom i et Natura 2000 - område (Nr. 136, Roskilde Fjord; adresse Kongemarken 11, 4000 Roskilde, matrikel 1 b, Boserup, Roskilde Jorder) og vil gerne have afklaret om vi må fælde et par mindre bøge-bevoksninger på ca 2000 og 4000 kvadratmeter, som ligger tæt op til mose- og engarealer (ca 5 og 10 meters afstand til disse arealer). Vi håber at vi ikke skader naturen og ønsker naturligvis ikke at gøre noget ulovligt når træerne fældes, så derfor følger her en mere detaljeret beskrivelse af dyrelivet der er fredningsmæssigt fokus på i og ved bevoksningerne.

1. I bevoksningerne findes stor vandsalamander som holder til i skovbunden, hvor der er en del gamle træstammer, hvorunder der også af og til ses stor vandsalamander når man løfter stammerne. Det er offentligt kendte steder med stor vandsalamander eftersom de er registret i natur-databasen 'Naturbasen'). Der er også en del snoge og de mere almindelige arter af frøer og tudser mv.

2. Der er en del flagermus der jager og enkelte holder formodentlig i perioder til eller hviler sig i bevoksningerne, men det er under kunstige forhold i opsatte flagermuskasser, mens ynglende flagermus nok kun kan tænkes at være til stede i nogle gamle hule halvrådne halvt væltede sølv-poppel-træer 2-5 meter fra den ene bøgevoksning og i den forbindelse har bøgetræerne kun funktion som lægivere så der omkring de gamle halvrådne stammer er lun stillestående luft der tiltrækker insekter osv.

I den anden bøgevoksning er det eneste der har med flagermus at gøre, at der opsat nogle flagermuskasser, og at der i sommerhalvåret hvert år står en kæmpestor summende sky med formodentlig millioner af myg højt oppe over og ud for toppen af trækronerne, hvor bøgetræerne skaber læ så luften er lun og stillestående. Massevis af flagermus af flere arter flyver frem og tilbage og jagter/tager myg i myggeskyen. Det er offentligt kendt at der holder flagermus til da de er indtastet i 'Naturbasen' (der er ikke lavet udførlig artsbestemmelse, men der er mindst 3 forskellige almindelige arter bestemt med en flagermusdetektor) .

Kan vi fjerne flagermuskasserne eller fælde træerne med flagermuskasserne (så de blot søger andre steder hen og derved som arter/individer ikke skades)? De nærmeste bøgebevoksninger ved mose- og engarealer ligger kun ca. 1 km fra de bøgebevoksninger vi gerne vil have afklaret om vi må fælde.

3. Vil det være lovligt at fælde bøgebevoksningerne under de givne forhold?"

SVAR
Først vil jeg oplyse lidt generelt om reglerne. Flagermus (alle arter) og stor vandsalamander er på habitatdirektivets bilag IV – hvilket lister arter, der er strengt beskyttet i alle EU lande. Beskyttelsen af flagermus og stor vandsalamander består i en levestedsbeskyttelse og en individbeskyttelse. De danske regler herom findes i henholdsvis naturbeskyttelsesloven[1], jagt- og vildtforvaltningsloven[2] og artsfredningsbekendtgørelsen[3].

Levestedsbeskyttelsen:
Naturbeskyttelseslovens § 29 a, stk. 2 og jagt- og vildtforvaltningslovens § 6a, stk. 1 (forbud mod at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder)

Individbeskyttelsen:
Naturbeskyttelseslovens § 29 a, stk. 1 og jagt- og vildtforvaltningslovens § 7, stk. 1 (forbud mod forsætlig forstyrrelse)
Artsfredningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 (forbud mod alle former for forsætlig indfangning eller drab)

Det er dit ansvar som lodsejer, at reglerne overholdes.
Der kan godt fældes træer i områder med flagermus, men det forudsætter at ovenstående beskyttelsesbestemmelser er overholdt. Dette kræver bl.a., at du inden fældning foretager en grundig vurdering af området og af træerne som er planlagt at skulle fældes. I forvaltningsplan for flagermus (vedhæftet) står følgende om fældning af træer - herunder at fældningen med fordel kan planlægges afholdt sidst i august til midten af oktober eller slutningen af april til begyndelsen af juni.

"Fældning af træer. Det første man skal sikre sig er, om der er flagermus i træet. Dette kan som nævnt være vanskeligt, men i sommerhalvåret, hvor flagermusene er aktive, kan det gøres ved lytning i de sene aftentimer eller i de tidlige morgentimer. I vinterhalvåret, hvor flagermusene er i dvale, er det meget ofte helt umuligt at finde ud af om træet er beboet eller ej. Ifølge gældende lov er det ikke tilladt at fælde hule træer og træer med spættehuller i perioden 1. nov.-31. aug. Set alene ud fra flagermusenes biologi er det vanskeligt at fjerne

[1] LBK nr 1986 af 27/10/2021
[2] LBK nr 265 af 21/03/2019
[3] BEK nr 521 af 25/03/2021

et træ med flagermus uden at det er til skade for dyrene. Det allervigtigste er, at fældningen sker på et tidspunkt, hvor flagermusene ikke bruger opholdsstedet til ynglekoloni eller som vinterdvalested. I begge tilfælde vil der nemlig altid være flagermus tilstede, der ikke er i stand til at forlade træet. På disse årstider kan man altså aldrig udsluse alle dyrene. For flagermusene vil det være bedst, hvis nødvendige indgreb, dvs. fældning eller flytning af hele træet sker i følgende perioder: sidst i august til midten af oktober eller slutningen af april til begyndelsen af juni."

Fældning af træer med rastende flagermus indenfor ovenstående periode må kun finde sted såfremt flagermusene forinden er blevet udsluset og såfremt fældningen som helhed ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder.

Forbuddet mod at ødelægge eller beskadige et yngle- og rasteområde betragtes ikke i snæver forstand, men betragtes som det skovområde, som rummer flagermus. Det er inden for det samlede skovområde lokalt, at yngle- og rasteområder opretholdes i hidtidigt omfang og kvalitet for den bestand, der er berørt. Princippet om, at yngle- og rasteområdet samlet set ikke må beskadiges, kaldes "princippet om økologisk funktionalitet".

I det følgende har jeg forsøgt, at svare mere konkret på dine spørgsmål:

Ad 1) Stor vandsalamander
Stor vandsalamander må ikke forsætligt slås ihjel (artsfredningsbekendtgørelsen § 10) og dens yngle- eller rasteområder må ikke beskadiges eller ødelægges (naturbeskyttelsesloven § 29a). Så træfældningen må altså ikke gå direkte ind og påvirke dem og deres levested. De relevante spørgsmål er her, hvorvidt du vurderer, om der er en risiko for, at der kan ske individdrab ifbm. fældningen? Samt om du ved at fjerne alle træerne, fjerne rasteområderne for stor vandsalamander? Fjerner du også stor vandsalamanders yngleområde (vandhul)? Hvad skal området bruges til efterfølgende? For at modvirke at området forringes som rasteområde, kan du fx lave erstatningsrastesteder i form af bunker af dødt ved, store sten og krat/buske.

Ad 2) Flagermus
Som med stor vandsalamander, må flagermus ikke slås ihjel. Du oplyser, at de formentlig ikke lever i din bevoksning, men bruger den til at søge føde. Hvis der ikke forekommer rastende flagermus i den skov, du vil fælde, er der ikke noget til hindre for, at du fælder den (ift. flagermusenes individbeskyttelse). Du skal også være opmærksom på, at du heller ikke må forringe flagermus yngle- og rasteområder (levestedsbeskyttelsen). Så hvis fældningen ikke forringer dyrenes mulighed for at raste eller indirekte ødelægger den pågældende flagermusbestands rasteområdets funktion – herunder bestandens muligheder for søge føde, så kan du ligeledes fælde din skov.
Med hensyn til fjernelse af flagermuskasser, så kan dette kun lade sig gøre såfremt dyrene ikke benytter kasserne. Hvis dyrene benytter kasserne som rasteområde må kasserne ikke fjernes. Kasserne kan dog flyttes hvis flytningen ikke medfører, at rasteområderne ødelægges.

Ad 3) Må din skov fældes?
Som beskrevet ovenfor, er det afgørende, at du kan sandsynliggøre påvirkningen og at denne påvirkning ikke er afgørende for arten (på individniveau eller levestedsniveau). Det kan være svært, at vurdere dette, men da flagermus benytter meget gamle træer >50 år kan det være et fingerpeg om hvorvidt flagermus

overhovedet vil benytter din bevoksning som raste- og yngleområde. Jeg har vedhæftet Forvaltningsplan for flagermus samt God Praksis for Skovarealer med Flagermus. Dokumenterne er mest møntet på skovbrug, men loven gælder for alle og de er gode til en generel beskrivelse af dels flagermus biologi og deres beskyttelse.".

Miljøstyrelsen har i supplerende udtalelse af 4. februar 2022 blandt andet anført, at såfremt Fredningsnævnet ikke træffer afgørelse om lovliggørende dispensation vedrørende bøgebevoksningerne (nr. 2 og 4) har styrelsen følgende bemærkninger:

Af ansøgningsmaterialet fremgår det, at der i tilknytning til bevoksningerne muligvis er flagermus, orkideer, gyvelkvæler, stor vandsalamander og blå anemone.

Miljøstyrelsen henviser til styrelsens eget brev af 19. november 2021, for så vidt angår flagermus og stor vandsalamander.

Orkideer og gyvelkvæler er omfattet af artsfredningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2, hvoraf fremgår: "For vildtvoksende planter i den danske natur, der er nævnt i bilag 2, men ikke er markeret med understregning, er der forbud mod, at de beskadiges eller fjernes fra deres voksested.". Bilag 2 omfatter alle arter af både orkidéer og gyvelkvæler. Jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 4 gælder beskyttelsen planter i alle livsstadier.

Efter bekendtgørelsens § 19 kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelsen i § 14, stk. 2. Ved vurderingen af om der i konkrete tilfælde er tale om et særligt tilfælde, der kan begrunde en dispensation, lægger styrelsen bl.a. vægt på, at dispensationen ikke hindrer opretholdelse af arternes gunstige bevaringsstatus, og om individer kan opsamles og flyttes til et nyt voksested i samme område, som de kommer fra. I vurderingen indgår desuden elementer, som hvor almindelig arten er, og om det ansøgte projekt vedrører hele eller dele af en forekomst. En dispensation kan efter omstændighederne gives med vilkår, f.eks. om opsamling og flytning.
…
Blå anemone er ikke omfattet af artsfredningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2. Dog er Blegblå anemone (Anemone apennina) er omfattet af § 14, stk. 2. Såfremt der er blegblå anemone i bevoksningerne kan der også søges om dispensation jf. ovenstående.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Roskilde kommune har supplerende til Miljøstyrelsens udtalelse blandt andet oplyst, at i bøgebeplantningen (område nr. 2) findes muligvis flere fredede arter som gyvelkvæler, vedbendgyvelkvæler samt en art orkidé, sandsynligvis skovhullæbe. Desuden findes der i området omkring

beplantningen flere arter af padder, som alle er fredet, og nogle af arterne er optaget på naturbeskyttelseslovens bilag 3, såkaldte bilag IV-arter, jf. habitatdirektivet. Det drejer sig om stor vandsalamander, løvfrø og spidssnudet frø. I området findes endvidere de fredede arter skrubtudse og butsnudet frø, og det er sandsynligt, at der i området findes bestande af flagermus, der alle er optaget på naturbeskyttelseslovens bilag 3.

Roskilde Kommune har vurderet, at bestanden af stor vandsalamander på udpegningsgrundlaget samt arterne på naturbeskyttelseslovens bilag 3 ikke vil blive væsentligt påvirket af, at beplantningen bliver fjernet. Tilsvarende gælder de fredede arter butsnudet frø og skrubtudse. Det skyldes, at der er mange levesteder til arterne i området, blandt andet haver og småbiotoper og ikke mindst det store rørskovsområde ved St. Kattinge Sø.

Roskilde Kommune kan anbefale, at Miljøstyrelsen meddeler tilladelse i henhold til artsfredningsbekendtgørelsen til, at bestanden af vedbendgyvelkvæler og skovhullæbe på Kongemarken 11 fjernes, eventuelt på vilkår af at disse forsøges flyttet til et andet område.

Roskilde Kommune anbefaler samlet, at der meddeles afslag til ansøgningen om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af bøgetræerne.

Ansøgeren, Finn Okkels, har i afsluttende bemærkninger til Miljøstyrelsens udtalelse blandt andet oplyst, at det er sikkert, at der er flagermus, orkideer, gyvelkvæler, stor vandsalamander og blå anemone på ejendommen.

Vedbendgyvelkvæler er meget sjælden i naturen i Danmark, og udryddelse af forekomsterne på ejendommen vil betyde en alvorlig reduktion af forekomster af vedbendgyvelkvæler i naturen i Danmark. Finn Okkels har medsendt en række fotografier og henvisninger til tidsskrifter m.v. vedr. bevarelsen af vedbend-gyvelkvæler.

Ansøger er tillige fremkommet med supplerende bemærkninger vedr. orkideer og stor vandsalamander og flagermusene og har anført, at det er vigtigt, at bevoksningerne i område 2 og 4, af hensyn til plante- og dyreliv bevares. Områderne har nået en alder, hvor de er en integreret del af naturen i området. Fjerner man bevoksningerne på trods af de fredede arters tilstedeværelse, vil man samtidigt ødelægge væsentlige naturværdier og herunder udrydde fredede arter. Blandt andet med henvisning hertil anmodes fredningsnævnet om at give dispensation til at lade bevoksningerne blive stående.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet skal efter fredningsafgørelsens § 2, litra a vurdere, om den landbrugsmæssige udnyttelse af ejendommen kan bestå i den pågældende nicheproduktion af udsædsmateriale af specielle, vilde miniløg, der skal introduceres som en ny grøntsagstype i de kommende år.

Det er nævnets opfattelse, at de vilde løg kræver så specielle vækstbetingelser og er så sjældent dyrket, at de ikke falder ind under betegnelsen "almindelig landbrugsdrift". Nævnet finder imidlertid, at der kan gives dispensation til produktionen af de forskellige typer af vilde løg.

Nævnet skal samtidigt vurdere, om der kan gives dispensation til bibeholdelse af den lægivende bevoksning med buske og højere træer, der findes i område 1, på det østlige løgmarksareal.

Ansøger har begrundet ønsket om bevarelse af den lægivende beplantning med, at denne har afgørende betydning for løgproduktionen.

Det er nævnets opfattelse, at dyrkning af de specielle vilde løgplanter forudsætter, at der opstår en skovlignende, lægivende bevoksning. Nævnet konstaterer, at en sådan bevoksning findes udbedt i det østlige løgmarksareal i område 1.

Bevarelsen af bevoksningen er i strid med fredningens formål om, at området skal bevares i den tilstand, som arealet havde på fredningstidspunktet, nemlig som åbent landskab, jf. fredningsafgørelsens § 1. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at give dispensation til bevarelse af den lægivende bevoksning i hele område 1.

Der er endvidere ansøgt om dispensation til bevarelse af bøgebevoksningen i område 2, af den del der ikke kan karakteriseres som et læhegn.

Ansøger har blandt andet anført, at bevoksningen har forhindret bevoksning af sølvpoppel, og at bevoksningen har været der i 20 år og således af hensyn til indrettelseshensynet ikke bør fjernes.

Ansøger har anført, at bevoksningen bør bevares af hensyn til flere fredede arter som gyvelkvæler, vedbendgyvelkvæler samt sandsynligvis skovhullæbe, flere arter af fredede padder, så som stor vandsalamander, løvfrø og spidssnudet frø. I området findes de fredede arter skrubtudse og butsnudet frø og formentlig bestande af flagermus, som alle er optaget på naturbeskyttelseslovens bilag 3.

Roskilde Kommune har vurderet, at stor vandsalamander, butsnudet frø og skrubtudse ikke væsentligt vil blive påvirket af, at beplantningen

bliver fjernet, da der er mange levesteder til arterne i området. Kommunen anbefaler desuden, at Miljøstyrelsen meddeler tilladelse i henhold til artsfredningsbekendtgørelsen til, at bestanden af vedbendgyvelkvæler og skovhullæbe på Kongemarken 11 fjernes, eventuelt på vilkår af at disse forsøges flyttet til et andet område.

Nævnet vurderer efter besigtigelsen, at bevoksningen i område 2 fremtræder som en så markant bred bevoksning i landskabet, at bevoksningen slører landskabets konturer.

Nævnet vurderer, at 10 meter af bevoksningen bestående af bøgetræer, enkelte ege- og fuglekirsebær, formentlig kan betragtes som et læhegn, selv om behovet for et læhegn på dette sted ikke er oplagt. Ved nævnets vurdering har nævnet navnlig lagt vægt på definitionen af "læhegn" i § 1 i lov nr. 812 af 21. december 1988 om læhegn og tilskud til læplantning. Som følge heraf kan de 10 meter af bevoksningen, som er tættest på skellet, bevares, og resten af læhegnet skal fjernes.

Det er nævnets opfattelse, at den mulige eksistens af flere fredede plante- og dyrearter ikke kan føre til, at fredningsafgørelsens formål om bevarelse af det åbne landskab ikke skal påses. Nævnet har tillagt det vægt, at Roskilde Kommune har vurderet, at der er mange levesteder for dyrearterne i nærområdet, og at det vil være muligt at flytte de fredede gyvelkvælere, skovhullæber mv. til andre områder.

Roskilde Kommune anmodes som primær fredningsmyndighed om at påse, at enten ejer eller kommunen ansøger Miljøstyrelsen om tilladelse i henhold til artsfredningsbekendtgørelsen til, at bestanden af vedbendgyvelkvæler og skovhullæbe på Kongemarken 11 fjernes, eventuelt på vilkår af at disse forsøges flyttet til et andet område.

Nævnet finder ikke, at ansøgers oplysning om, at bevoksningen har været der i 20 år, kan føre til andet resultat. Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at bevoksningen først i de senere år er blevet så markant synlig, at den slører landskabets konturer og derfor er i strid med fredningens formål.

Vedrørende område 3 (rød streg på kort nr. 1) har nævnet vedrørende strækningen mod vejen lagt til grund, at der er tale om et læhegn, der består af forskellige typer af træer og buske. Læhegnet må maksimalt være i en bredde af op til 10 meter fra vejkanten. Fredningsnævnet henviser til sin begrundelse ovenfor for så vidt angår bredden af læhegnet.

Som følge heraf kan de 10 meter af bevoksningen, som er tættest på vejen, bevares, og resten af læhegnet skal fjernes.

Vedrørende bevoksningen i det nord-sydgående skel i område 3 (rød streg på kort nr. 1), findes der en blandet bevoksning, som ikke har karakter af læhegn og derfor ikke falder ind under fredningsafgørelsens §

2c om læhegn. Det er imidlertid nævnets opfattelse, at der kan gives dispensation til bevarelse af den nuværende bevoksning på nærmere fastsatte vilkår, således at fredningens formål med bevarelse af det åbne landskab påses. Derfor stiller nævnet vilkår om, at bevoksningen holdes nede i en maksimal højde af 2 meter, jf. den røde streg på kort nr. 1. Det bemærkes, at ansøger ved besigtigelsen oplyste, at han var indstillet på at holde bevoksningens højde på det nuværende niveau, så det frie udsyn udover landskabet bevares.

I forhold til bøgebevoksningen i område 4 lægger nævnet efter besigtigelsen til grund, at der er tale om bevoksning i ejendommens haveareal, der grænser op mod en mark, der tilhører naboen.

I medfør af fredningsafgørelsens § 2 c, må der ske tilplantning på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

Bevoksningen kan ikke betegnes som et læhegn til brug for landbrugsdrift, da dette efter fredningsnævnets opfattelse forudsætter, at bevoksningen er plantet til brug for den konkrete ejendoms anvendelse som landbrugsejendom, hvilket ikke ses at være tilfældet.

Det lægges således til grund, at bevoksningen ikke kan karakteriseres som et læhegn.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til, om bevoksningen kan bevares i det omfang, den befinder sig indenfor et område, der allerede var udlagt til have eller i en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse. Afstanden på de 10 meter beregnes fra de lovlige bygninger, der var på ejendommen på fredningstidspunktet.

Ud fra fotomaterialet lægger nævnet til grund, at hønsehuset ikke eksisterende på fredningstidspunktet. Der skal også ses bort fra de fundamentrester fra en bygning, som ifølge ejeren fandtes på fredningstidspunktet, og tilsvarende gælder for legehuset. Nævnet vurderer, at der til begrebet "ejendommens bygninger" kan henregnes stuehus, driftsbygninger, garager og lignende.

Den bevoksning, der er plantet inden for en afstand af 10 meter fra den daværende, lovlige bebyggelse, dvs. stuehus, driftsbygninger, garager og lignende, må derfor betragtes som lovlig. Dette gælder efter omstændighederne også bevoksningen i en afstand af 10 meter fra den tidligere blå bygning, jf. foto på side 9.

Al anden udsigtshæmmende bevoksning i område 4 skal fjernes så fredningens formål opfyldes.

Den af nævnet tidligere meddelte dispensation til etableringen af et nyt afløb fra Store Kattinge Sø til Roskilde Fjord, med tilhørende bevoksning (FN-ØSJ-09/2011, afgørelse af 7. november 2011), som var et led i realiseringen af Statens Vandplan 2009-2015, kan ikke påberåbes til støtte for dispensation i nærværende sag.

Endelig giver fredningsnævnet dispensation til lovliggørelse af det allerede opførte ca. 110 m^2 store skur, der anvendes som læskur for heste, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet udtaler dog sin misbilligelse af, at bygningen er opført, uden at der i forvejen er indhentet dispensation fra fredningsnævnet hertil.

Slutteligt gives der dispensation til lovliggørelse af en ca. 35 m^2 stor ryttertstue under opførelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det bemærkes, at der ved lovliggørelse af læskuret og rytterstuen ikke vil kunne afledes en plantningsret inden for 10 meter fra de lovliggjorte bygninger, jf. fredningskendelsens § 2, litra c.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejer, Finn Okkels
Interessent, Lars Ebler
Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

FN-ØSJ-44-2022
Den 28. september 2022

Ejendom: Matr.nr. 1c Boserup, Roskilde Jorder
Beliggende: Kattinge Værk, Boserupvej 152, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 354088
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-61484

I e-mails af 5. juli og 11. august 2022 har Roskilde Kommune på vegne af Københavns Kommune, der er ejer af ejendommen, ansøgt om tilladelse til at renovere bygningen beliggende Boserupvej 152.



Kortet viser ejendommens beliggenhed (Rød prik:Kattinge Værk – Boserupvej 152).

Det fremgår af ansøgningen, at renoveringen vil bestå i at udskifte bindingsværket og taget, og at indrette 1. salen og her isætte en række vinduer. Der søges tillige om tilladelse til at lave en brandtrappe inde i "gården" på ejendommen.

Bygningens udtryk bevares i forbindelse med renoveringen, men der vil blive indsat velux vinduer i taget, hvilket sker af hensyn til krav om lys og flugtmuligheder, da renoveringen omfatter indretning af 1. salen til undervisningsformål.

I gården etableres der en brandtrappe fra 1. salen og ned, og denne vil ikke være synlig set fra omgivelserne.



Billedet viser bygningsmassen ovenfra, med det lukkede gårdrum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningens formål er, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6a, må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det følger af § 6c, at fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Efter fredningsafgørelsens § 6d, er fredningen ikke til hinder for, at der på ejendomme, som ejes af Københavns Kommune, opføres bebyggelse til sociale formål (herunder hospitalsformål), som kommunen selv varetager direkte. Sådan bebyggelse kan endvidere inden for det fredede område opføres uden hensyn til skovbyggelinjen, såfremt bebyggelsen opføres i tilknytning til allerede eksisterende institutionsbyggeri.

Roskilde Kommune har oplyst, at bygningen anvendes til blandt andet feriekoloni for Københavns Kommunens institutioner. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at de nye vinduer i taget kun i begrænset omfang vil påvirke bygningens ydre fremtoning, og kommunen anbefaler, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Roskilde Kommune har yderligere oplyst, at der i bygningerne på Kattinge Værk sandsynligvis forekommer bestande af flagermus, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Det er sandsynligt, at der på loftet eller i hulrum findes en ynglebestand af flagermus, og det skal derfor sikres, at projektet ikke medfører væsentlig skade på bestanden af flagermus. Kommunen anbefaler derfor, at der før projektets udførelse gennemføres en undersøgelse af forekomsten af flagermus med henblik på at sikre, at der fortsat vil være levemuligheder for flagermus på stedet.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 15. august 2022 oplyst, at det ansøgte grænser op til Natura 2000-område nr. 136: Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for. Miljøstyrelsen har henledt opmærksomheden på Roskilde Kommunes oplysninger om flagermus.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da ombygningen kun i ganske begrænset omfang vil påvirke bygningens ydre fremtoning, giver fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til, at den ønskede ombygning gennemføres.

Dispensationen er dog betinget af, at Københavns Kommune i samarbejde med Roskilde Kommune forud for byggeriets gennemførelse skal undersøge forekomsten af flagermus og foretage de fornødne tiltag, således at det sikres, at der fortsat vil være levemuligheder for flagermus på stedet.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

FN-ØSJ-44-2022
Den 28. september 2022

Ejendom: Matr.nr. 1c Boserup, Roskilde Jorder
Beliggende: Kattinge Værk, Boserupvej 152, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 354088
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-61484

I e-mails af 5. juli og 11. august 2022 har Roskilde Kommune på vegne af Københavns Kommune, der er ejer af ejendommen, ansøgt om tilladelse til at renovere bygningen beliggende Boserupvej 152.



Kortet viser ejendommens beliggenhed (Rød prik:Kattinge Værk – Boserupvej 152).

Det fremgår af ansøgningen, at renoveringen vil bestå i at udskifte bindingsværket og taget, og at indrette 1. salen og her isætte en række vinduer. Der søges tillige om tilladelse til at lave en brandtrappe inde i "gården" på ejendommen.

Bygningens udtryk bevares i forbindelse med renoveringen, men der vil blive indsat velux vinduer i taget, hvilket sker af hensyn til krav om lys og flugtmuligheder, da renoveringen omfatter indretning af 1. salen til undervisningsformål.

I gården etableres der en brandtrappe fra 1. salen og ned, og denne vil ikke være synlig set fra omgivelserne.



Billedet viser bygningsmassen ovenfra, med det lukkede gårdrum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningens formål er, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6a, må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det følger af § 6c, at fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Efter fredningsafgørelsens § 6d, er fredningen ikke til hinder for, at der på ejendomme, som ejes af Københavns Kommune, opføres bebyggelse til sociale formål (herunder hospitalsformål), som kommunen selv varetager direkte. Sådan bebyggelse kan endvidere inden for det fredede område opføres uden hensyn til skovbyggelinjen, såfremt bebyggelsen opføres i tilknytning til allerede eksisterende institutionsbyggeri.

Roskilde Kommune har oplyst, at bygningen anvendes til blandt andet feriekoloni for Københavns Kommunens institutioner. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at de nye vinduer i taget kun i begrænset omfang vil påvirke bygningens ydre fremtoning, og kommunen anbefaler, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Roskilde Kommune har yderligere oplyst, at der i bygningerne på Kattinge Værk sandsynligvis forekommer bestande af flagermus, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Det er sandsynligt, at der på loftet eller i hulrum findes en ynglebestand af flagermus, og det skal derfor sikres, at projektet ikke medfører væsentlig skade på bestanden af flagermus. Kommunen anbefaler derfor, at der før projektets udførelse gennemføres en undersøgelse af forekomsten af flagermus med henblik på at sikre, at der fortsat vil være levemuligheder for flagermus på stedet.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 15. august 2022 oplyst, at det ansøgte grænser op til Natura 2000-område nr. 136: Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for. Miljøstyrelsen har henledt opmærksomheden på Roskilde Kommunes oplysninger om flagermus.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da ombygningen kun i ganske begrænset omfang vil påvirke bygningens ydre fremtoning, giver fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til, at den ønskede ombygning gennemføres.

Dispensationen er dog betinget af, at Københavns Kommune i samarbejde med Roskilde Kommune forud for byggeriets gennemførelse skal undersøge forekomsten af flagermus og foretage de fornødne tiltag, således at det sikres, at der fortsat vil være levemuligheder for flagermus på stedet.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
Landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-19-2022
Den 10. november 2022
(og berigtiget den 11. november 2022)

Ejendom: Matr.nr. 6q, 6æ & 6ai Kattinge By, Herslev.
Beliggende: Kongemarksvej 62, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 21-6551A
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-5125474

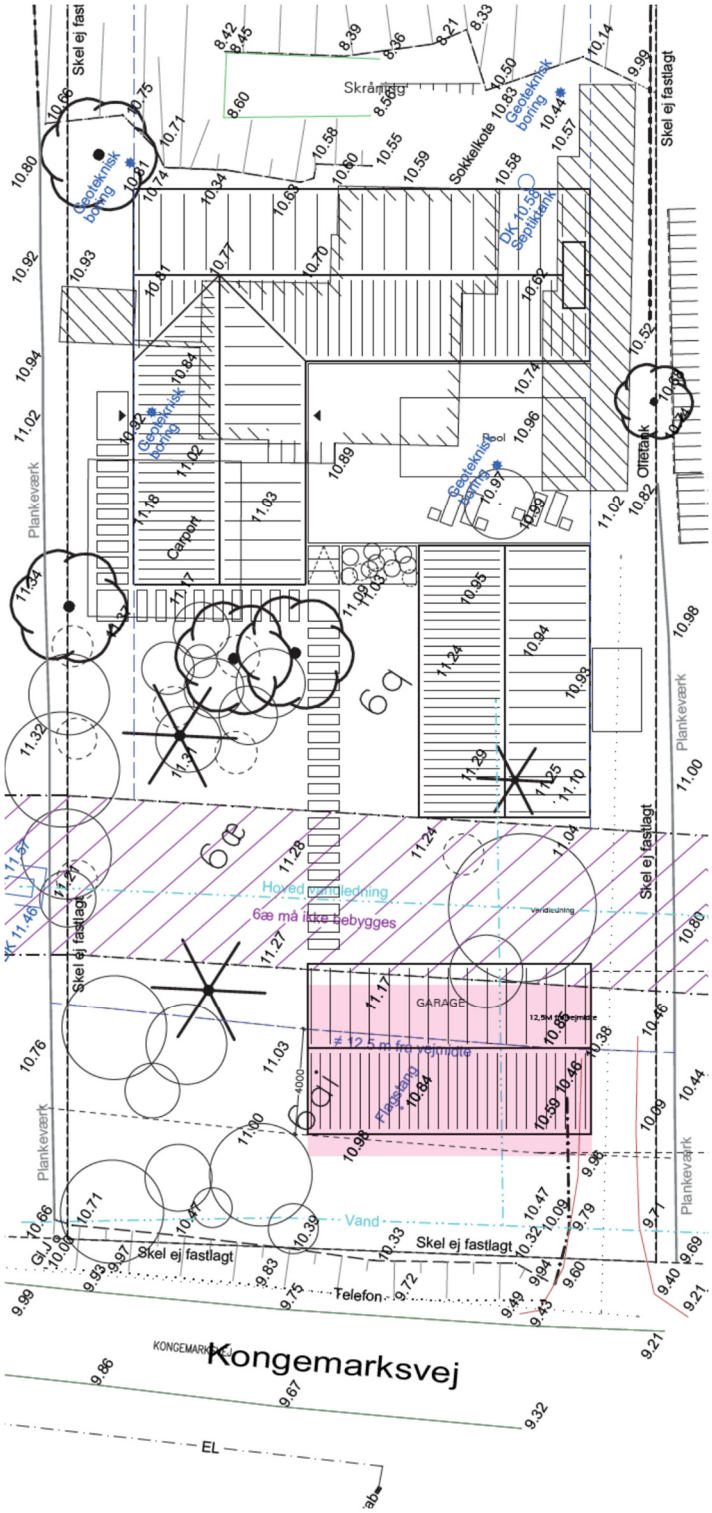
I e-mails af 14. marts og 31. maj 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et nyt hus med tilhørende udhus, anneks og garage på ovenstående ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at byggeriet skal erstatte det nuværende hus, udhus og carport, der nedrives, idet huset ikke er vedligeholdt og er udført i forskellige materialer, med knopskydning af tilbygninger uden nogen større sammenhæng. Huset er meget dårligt isoleret og opvarmes med oliefyr og brændeovn. Ifølge BBR er der i dag opført en bolig på 120 m^2, et udhus på 37 m^2 og en carport på 29 m^2.

Det nye byggeri opføres i træ i mørke nuancer og med mørkt/sort saddeltag og placeres delvist oven på det eksisterende byggefelt, i linje med nabohusene.

Der foretages ikke terrænregulering ned mod søen, og den eksisterende terrasse, som er placeret ud mod søen, bibeholdes. Det eksisterende terræn på selve grunden vil blive tilpasset/ændret i forhold til etablering af byggeriet de steder, hvor det er nødvendigt.

Anneks og udhus placeres langs med skel for at etablere et gårdrum med plads til svømmepøl og terrasse mellem boligen og bygningen. Garagen ønskes placeret parallelt med vejen af hensyn til vejbyggelinje og respektafstand til en vandledning, som løber på grunden.



Billedet viser placeringen af de enkelte ansøgte bygningsdele på grunden.
Fredningsnævnet har ved en berigtigelse den 11. november 2022 udskiftet det tidligere gengivne billede til dette billede, idet garagens placering under sagsbehandlingen i fredningsnævnet blev ændret i forhold til det oprindelige ansøgningsgrundlag.

Den ansøgte bolig er på 168 m^2 og får en højde på ca. 5,7 meter målt fra terræn. Anneks/udhus bygningerne er på 66,6 m^2, hvoraf 25 m^2 er til

anneks. Bygningen får samme højde som boligen. Garagen er på 73,5 m^2 og får en højde på ca. 5,2 meter.



Tegningen viser placeringen af de nye bygninger på grunden, set ovenfra, fra vandsiden. Vær opmærksom på, at garagens endelige placering er blevet anderledes, se ovenstående tegning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Af fredningsafgørelsens § 1 fremgår, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Ifølge fredningsafgørelsens § 3, er terrænændringer ikke tilladt.

Ifølge fredningsafgørelsens § 6, litra a, må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er ifølge fredningsafgørelsens § 6, litra c, ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 5. maj 2022 anmodet om supplerende oplysninger fra kommunen vedrørende Natura 2000-forholdene på ejendommen.

Lejre Kommune har herefter fortaget vurdering af påvirkning på Natura 2000 og bilag IV-arter ved mail af 31. maj 2022.

Lejre Kommune har oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da ejendommen fortsat vil blive brugt som beboelsesejendom.

Kommunen vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke de landskabelige værdier i området, da byggeriet både i materiale- og farvevalg vil fremstå afdæmpet og vil være langt mindre iøjnefaldende end det nuværende byggeri.

Det er ligeledes kommunens vurdering, at der kan dispenseres fra bestemmelsen om terrænændringer, da disse er af mindre omfang og inden for et afgrænset område, hvor der i dag allerede er etableret bebyggelse, indkørsel, parkeringsareal og haverum.

Kommunen har oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-området nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, der består af habitatområdet H120 og fuglebeskyttelsesområdet nr. 105. Det ansøgte ligger ikke i, eller i forbindelse med habitatnaturtyper.

På baggrund af projektets afgrænsning og relativt beskedne størrelse samt at ejendommen allerede anvendes som hus og have har kommunen vurderet, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter ikke vil påvirke Natura 2000-området eller arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Endelig har kommunen oplyst, at der ikke er registreret bilag IV-arter i området, og at kommunen ikke har grund til at tro, at de findes der.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 31. oktober 2022.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Peter Saabye.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at det ansøgte byggeri skal erstatte et andet byggeri. Det ansøgte byggeri vil ikke påvirke de landskabelige værdier i området, da byggeriet fremstår afdæmpet i udtryksmåde og form og ikke er synligt udover fra vandsiden. Der er også lagt

vægt på, at de ansøgte terrænændringer, der alle ligger indenfor haverummet, ikke vil ændre på oplevelsen af området.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Peter Saabye.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

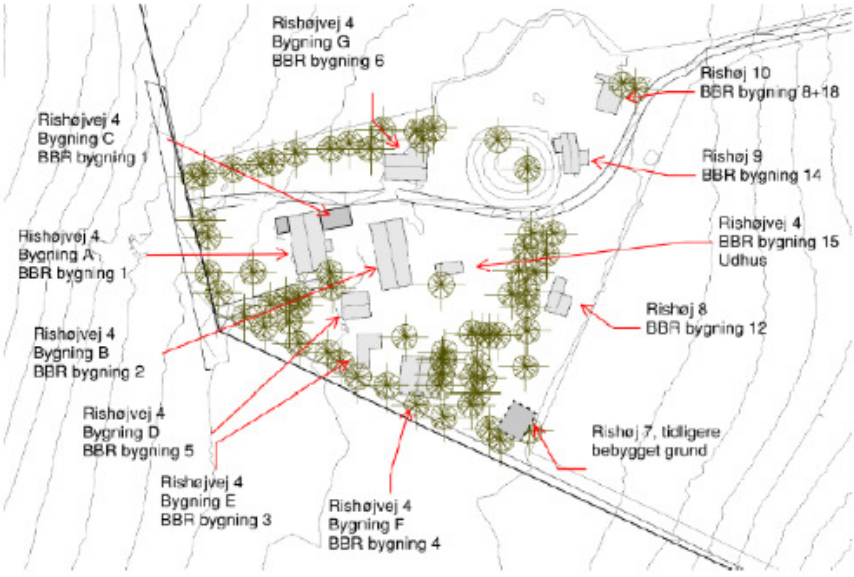
Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-47-2022
Den 17. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 10d Kattinge By, Herslev
Beliggende: Rishøjvej 4, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 22-005031
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-6229418

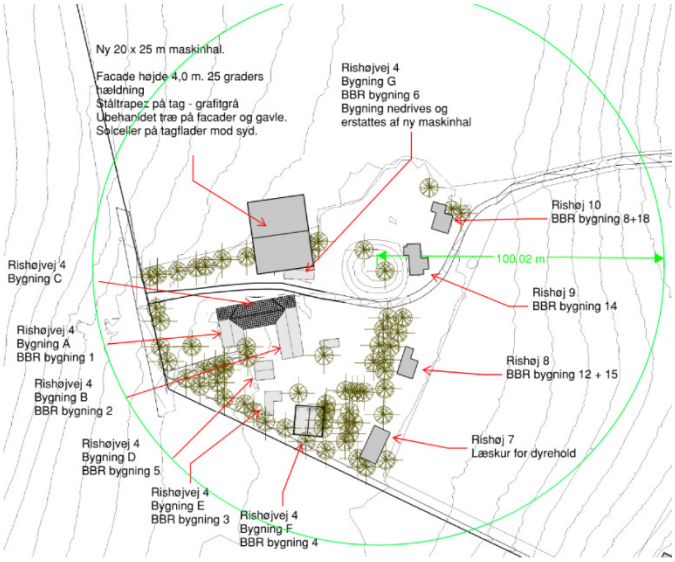
I e-mail af 13. juli 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at renovere stuehus og staldbygning samt til at opføre et passivhus.



Kort 1 – *Oversigt over de nuværende forhold på ejendommen. Bygning A er det stuehus, som ansøges om dispensation til renovering. Bygning C ønskes nedrevet. Bygning B er stalden, som ansøges om dispensation til renovering.*

Ansøgningen omfatter kun bygningerne A, B og C som ses på kortene 1 & 2, da ejerne har ønsket, at de enkelte dele af projektet håndteres separat.

Der ansøges om tilladelse til at nedrive en tilbygning på stuehuset, der erstattes af en nordlig længe, (et passivhus), der vil forbinde stuehuset og staldbygningen (se kort 2).



Kort 2 – *Situationsplan over det færdige projekt. Her ses det, at den nye bygning C har den funktion, at bygningerne A, B & C kan fremstå som et samlet hele.*

Bygning A – Stuehuset

Bygningen istandsættes og moderniseres og føres tilbage til den oprindelige geometri med stråtag, kalkede facader og gesimskanter. Vinduer udskiftes til det oprindelige med dannebrogs sprossering med småt sprossede overfelter. Skorstenen bevares. I tagfladen indbygges et antal kviste og velux ovenlys integreret i tagfladen.

Stuehuset indrettes til bolig for ansøgerne. Stuehuset har et fodaftryk på ca. 75 m^2. Det får et samlet etageareal på ca. 110 m^2 og indrettes med opholdsrum, køkken, soveværelse og bad i stueetagen samt to værelser og bad i uudnyttet overetage. Ejerne ønsker at reducere klimabelastningen ved at reducere boligarealet fra de nuværende 131 m^2. Gasbetontilbygningen mod nord (bygning C), overdækket terrasse samt indgangsparti nedrives.



Tegning 1 – *Tegningen viser situationsplanen for den renoverede bygning A set fra hhv. vest og øst.*

Bygning B – Staldbygningen

Staldbygningen istandsættes. De murede kalkede facader med traditionelle støbejerns staldvinduer bevares, og der suppleres med yderligere støbejerns staldvinduer langs begge facader og i gavle for at sikre et tilstrækkeligt lysindfald. Facader afsluttes med en simpel kvartstens gesims. Der opføres nye spærkonstruktion som åben ladekonstruktion. Taget belægges med stråtag. Oprindelige facader hulmursisoleres i muligt omfang.

Bygningen skal anvendes til landbrugsdriften. Den skal understøtte landbruget ved at rumme areal for stald samt slagtning og håndtering af produkter, bearbejdning og pakning af varer. Desuden skal den kunne anvendes som læmme- og vinterstald for de mindre dyr i bedriften.

Bygningen indrettes i stueetagen med et toilet og omklædningsrum til driften samt et fødevareegnet rum, der kan håndtere lokal slagtning og partering af dyr. Der indrettes et mindre kontor/lagerrum i den nordlige ende, der isoleres og opvarmes. Stalden har et fodaftryk på 141 m^2, og med indretningen af lagerrum mod nord vil det samlede areal udgøre 176 m^2, excl. arealerne på høloftet.



Tegning 2 – *Tegningen viser situationsplanen for den renoverede bygning B set fra hhv. øst og vest.*

Bygning C – Nordfløjen, den 3. længe /passivhus

Bygningen opføres som uopvarmet rum, idet der bygges efter principper om passiv solvarme i størst muligt omfang. Bygningen indrettes som et stort rum med fri højde til kip og med synlige spær. Bygningen vil sikre et meget betragteligt bidrag til opvarmningen af bygning A og B.

Den eksisterende tilbygning og garage til bygning A nedrives og erstattes af passivhuset. Det opføres som en bindingsværksbygning udført i ege-træ og douglas fyr. Tagkonstruktionen udføres som traditionelt hane-båndspærfag i kombination med spærrammer.



Tegning 3 – *Tegningen viser situationsplanen for det ansøgte passivhus set fra hhv. nord og syd.*

Nordfacaden udføres i bindingsværk med løsholt og skråbånd i underfacaden indtil ca. 0,8 meters højde. Der monteres dannebrogsvinduer, der udfylder helt op under tagremmen. Sydfacaden udgøres af en række dobbeltdøre med glasfyldninger.

Taget mod nord udføres som stråtag med indlagte velux vinduespartier. Tagfladen mod syd imod gårdrummet udføres med stråtag på den øverste del og herunder udføres let glastag med lodret opdeling af glas, der sikrer sol og lysindfald fra syd og sikrer passiv energitilførsel.

Nordfløjen får et samlet fodaftryk på ca. 165 m^2, hvoraf den uopvarmede boligdel udgør ca. 130 m^2, og lagerrum for stalden udgør ca. 35 m^2.



Kort 3 – *Kortet viser størrelsen på bygning C og hvilke bygningsdele, der skal rives ned. Dertil kan det 35 m^2 lagerrum til stalden også ses.*

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserup fredningen).

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6, må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det fremgår af fredningsbestemmelsen § 6, litra b, at fredningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige

driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det fremgår af fredningsbestemmelsen § 6, litra c, at fredningen ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i udtalelse af 13. juli 2022 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Ejendommen vil efter renovering og modernisering fortsat blive brugt som beboelses- og landbrugsejendom. Ændringen af tagbeklædningen fra dets nuværende sorte tag til stråtag, dannebrogsvinduerne og etablering af tagkviste vurderes ikke at være skæmmende i forhold til oplevelsen af ejendommen. Derimod vurderer kommunen, at bindingsværket i passivhuset samt det stråtækte tag og vinduerne vil styrke ejendommens samlede fremtoning.

Da passivhuset har til formål at opvarme hhv. stuehuset og stalden, er de store glaspartier nødvendige, for at bygningen kan udføre sin funktion. Siden med glaspartierne vender ind mod gårdrummet og bliver delvist omkranset af stuehuset og stalden. Selve gårdrummet vil blive skærmet af småbygninger, og det vurderes, at de store glaspartier i passivhuset kun vil have en lille indvirkning på det omkringliggende landskab.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 8. november 2022 anført, at sagen synes fuldt oplyst, og at sagen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Kystdirektoratet har i afgørelse af 2. april 2022 vedrørende strandbeskyttelseslinjen givet tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 15 a, stk. 1, nr. 6, til at opføre ny maskinhal, ombygning af stuehuset og udvidelse af boligarealet med passivhuset samt ombygning af stalden og desuden renovering af tre øvrige bebyggelser samt dispensation efter § 65 b, stk. 1, jf. § 15, til omlægning af en vejadgang til sommerhusene.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på ejendommen den 14. december 2022.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Det ansøgte projekt med istandsættelse, modernisering, nedrivning og nyopførelse vil ikke påvirke de fredningsmæssige værdier i området negativt, og ejendommens anvendelse som landbrugsejendom bibeholdes.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

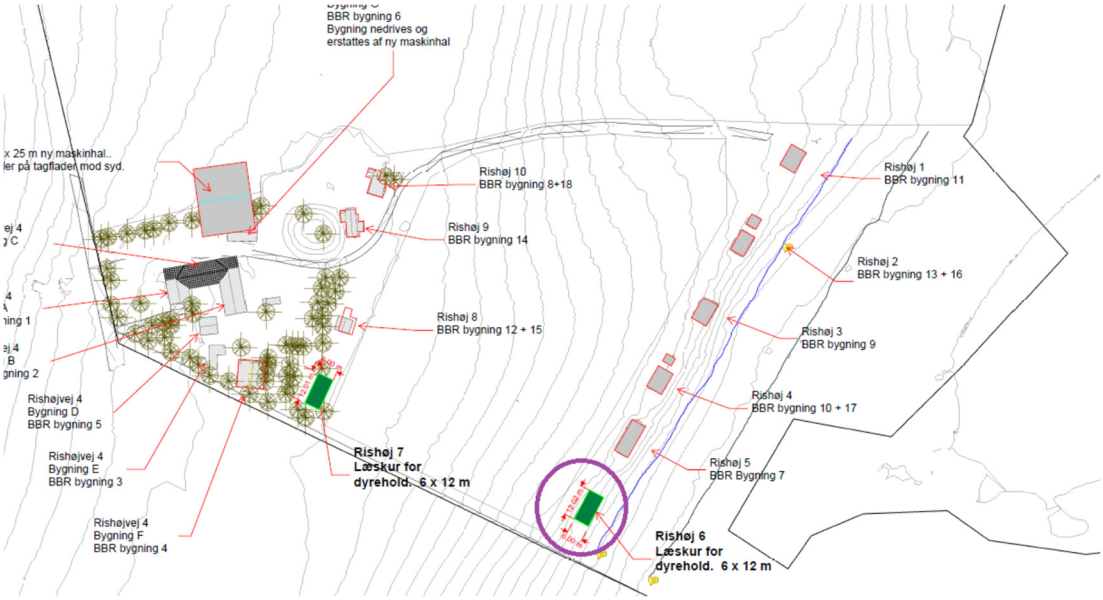
FN-ØSJ-79-2022
Den 22. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 10d Kattinge By, Herslev
Beliggende: Rishøjvej 4, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 22-008009
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 2. november 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et læskur til græssende dyr på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen er en landbrugsejendom på 10,8 hektar. Læskuret er på 72 m^2 og skal benyttes af de dyr, som afgræsser strandengen langs med vigen. Der planlægges et dyrehold med flere forskellige afgræssende dyr på samme fold, og alle dyrene skal bruge læskuret.

Læskuret udføres med en ensidig taghældning og en facadehøjde i den lave side på 2,7 meter og maksimalt 4,30 meter på den anden side. Taget opføres med mørk grafitgråt stål trapezplade tag med ca. 20 graders hældning. Facaderne beklædes enten med ubehandlet Douglas fyrretræ, "1 på 2" beklædning med lodret montering eller i fuldtømmer. Læskuret opføres i form af en rektangulær simpel bygning med 2-3 åbninger for dyrepassage. Skuret placeres på et plateau i skråningen mod øst, hvor der er eksisterende beplantning, og hvor der tidligere har ligget et sommerhus.



***Billede 1**. Situationsplan –Læskuret der søges om, er markeret med en lilla cirkel. Anden ny bebyggelse som fremgår af situationsplanen, er ikke en del af denne ansøgning.*

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserup fredningen).

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Efter fredningsafgørelsens § 6, må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 6, litra b, at fredningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 6, litra c, at fredningen heller ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Kystdirektoratet har 18. december 2021 givet dispensation indenfor strandbeskyttelseslinjen til læskuret (J.nr. 20/04553-5).

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 2. november 2022 vurderet, at læskuret er nødvendigt for driften og plejen af ejendommens arealer, da det skal sikre, at de dyr, som afgræsser strandengen, har adgang til tørt leje og læ for regn og vind. Læskuret vil med den ønskede placering ikke være solitært placeret i landskabet og vil ikke påvirke oplevelsen af land-

skabet negativt. De træbeklædte facader vil få bygningen til at falde naturligt ind i området, og det ansøgte har ikke nogen væsentlig indvirkning på de landskabelige værdier i området.

Yderligere har Lejre Kommune oplyst, at ejendommen ligger i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Kystdirektoratet har i forbindelse med sin behandling af læskuret m.m. foretaget en konkret vurdering af projektet i forhold til Natura 2000-området og bilag IV-arter. Lejre Kommune ser ikke nogen grund til at ændre på den vurdering og er enig i, at læskuret ikke vil påvirke Natura 2000-området negativt, og at det ej heller i forbindelse med andre projekter vil kunne påvirke nogen Natura 2000-områder negativt. Kommunen er også enig i Kystdirektoratets vurdering i forhold til bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på ejendommen den 14. december 2022.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Læskuret vil med sin placering og beskedne størrelse og sin udformning ikke påvirke de landskabsmæssige værdier i det fredede område. Der er tale om en landbrugsejendom, og læskuret er af væsentlig betydning for dyrene på ejendommen. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for

klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
noras@roskilde.dk

FN-ØSJ-73-2022
Den 16. februar 2023

Ejendom: Matr.nr. 1c Kongemarken, Roskilde Jorder
Beliggende: Kongemarken 17, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 363683
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-76110

I e-mails af 29. september og 19. december 2022 og 6. januar og 6. februar 2023 fra Roskilde Kommune samt i e-mails af 15. og 21. december 2022 og 3. januar 2023 fra ansøgeren, anmodes der om fredningsnævnets tilladelse til at foretage til- og ombygning på ejendommen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der søges om tilladelse til om- og tilbygning af stuehuset og driftsbygningen. Disse er placeret vinkelret på hinanden med lille afstand imellem.



Billedet viser ejendommen Kongemarken 17 og de eksisterende forhold

Ejendommen ønskes ombygget, således at stuehuset og værkstedsbygningen samles til en vinkelbygning, så der tydeligt fremkommer en hovedbygning med en sidebygning.

Det er oplyst, at stuehuset er fra 1993 og udgør 296 m^2. Driftsbygningen er fra 1971 og udgør 220 m^2. Det samlede bygningsareal/etagemeter er 516 m^2. Det fremtidige boligareal bliver på 447 m^2, og erhvervsarealet ændres til 82 m^2. Ved sammenbygningen af de to bygninger udvides antallet af etagemeter med ca. 13 m^2, ved at tagetagen på stuehuset og på værkstedsbygningen sammenbygges, hvor der i grundplan i efterlades en udendørs overdækket passage mellem de to oprindelige bygninger, der vil fremstå som en vognport.

Som det ses på fotografiet ovenfor, er den oprindelige værkstedbygning dybere end stuehuset, og taghældningen vil derfor blive lavere ved samme kiphøjde som stuehusets. En mindre del af tagfladen på værkstedsbygningen afsluttes vandret. Set fra det omkringliggende terræn synes begge bygninger at have samme taghældning.

Der monteres solceller på driftsbygningens tagflade mod syd, og mod nord etableres Velux vinduer samt en 4 meter bred kvist med altan.

Tilbygningen ønskes udført i samme stil og materialer som stuehuset, således at ejendommen opføres i murværk med gesimser og stik over vinduer. Kviste udføres i klassisk stil med naturzink på flunke samt hvide fronter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserupfredningen).

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningens formål at bevare området i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6 litra a, fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af fredningsafgørelsens § 6 litra b og c, fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet, eller at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i en udtalelse i sagen oplyst, at det er kommunes vurdering, at om- og tilbygningen ikke vil påvirke de landskabsmæssige værdier i væsentlig grad, og at kommunen derfor anbefaler, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- at såfremt der ved arbejdet med bygningsændringen bliver opdaget en bestand af flagermus, skal der foretages udslusning af flagermusene i overensstemmelse med Naturstyrelsens retningslinjer for, hvornår og hvordan der må ske udslusning, følg link https://naturstyrelsen.dk/naturoplevelser/jagt/flagermus-i-huset/

Kommunen har tillige anført, at om- og tilbygning sker på eksisterende sokkel, og de væsentligste ændringer i byggeriet består i, at der isættes større vinduespartier i nordfacaden og en stor tagkvist med altan ligeledes mod nord, og at der fremkommer en ændret taghældning på driftsbygningen. Kommunen vurderer, at til- og ombygningen i stil og materialer er tilpasset det eksisterende stuehus.

Roskilde Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 105 Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø. Natura 2000-området er både fuglebeskyttelsesområde og habitatområde. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er en lang række naturtyper, som ikke findes nær bygningen eller har levested i bygningen.

Det er på denne baggrund Roskilde Kommunes vurdering, at bygningsændringerne ikke vil have en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlagene for hverken fuglebeskyttelsesområdet eller habitatområdet.

Roskilde Kommune har yderligere oplyst, at tre arter padder og flere arter af flagermus i området er optaget som såkaldte bilag IV-arter, men at padderne ikke anvender bygningen og derfor ikke vurderes at blive væsentligt påvirket af bygningsændringerne. Kommunen har ikke kendskab til forekomst af flagermus i bygningen, og der er mange andre flagermusegnede steder i området, og en eventuel flagermusbestand vurderes ikke at blive påvirket væsentligt.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 29. november 2022 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af Roskilde Kommune.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 8. februar 2023. Nævnet har da bemærket, at der er uoverensstemmelse mellem arealangivelserne i BBR og den arealangivelse, som ejeren har fået foretaget i anledning af denne ansøgning.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Petersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at den ønskede til- og ombygning ikke vil påvirke de påvirke de landskabsmæssige værdier i væsentlig grad. Nævnet har også lagt vægt på, at der er tale om en mindre til- og ombygning, der foretages på eksisterende sokkel, ligesom nævnet har lagt vægt på, at til- og ombygningen er tilpasset det eksisterende stuehus i stil og materialer.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres, dog på vilkår af, at hvis der ved arbejdet med bygningsændringen bliver opdaget en bestand af flagermus, skal der foretages udslusning af flagermusene i overensstemmelse med Naturstyrelsens retningslinjer for, hvornår og hvordan der må ske udslusning, jf. ovenstående link fra Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejer, Lars Ebler
Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Petersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-84-2022
Den 8. september 2023

Ejendom: Matr.nr. 38a Herslev By, Herslev
Beliggende: Bognæsvej 16, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 22-005589
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-84638

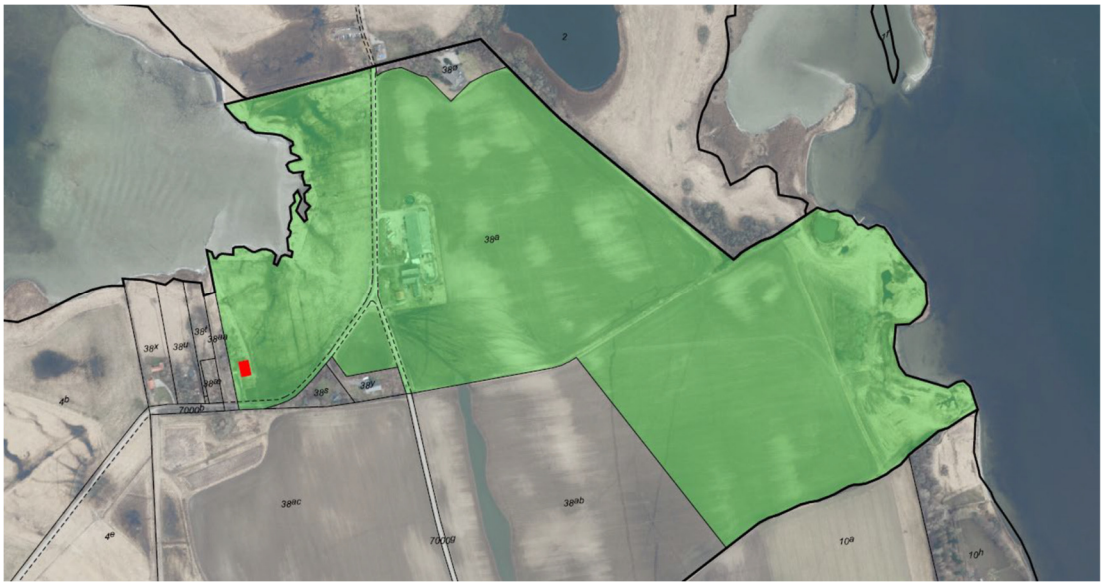
I e-mails af 25. oktober 2022 og 1. maj 2023 har Mølbak Landinspektører A/S på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre nye driftsbygninger på ejendommen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejendommen er en landbrugsejendom på i alt ca. 30 hektar. Ejendommen ligger ud til Roskilde Fjord.

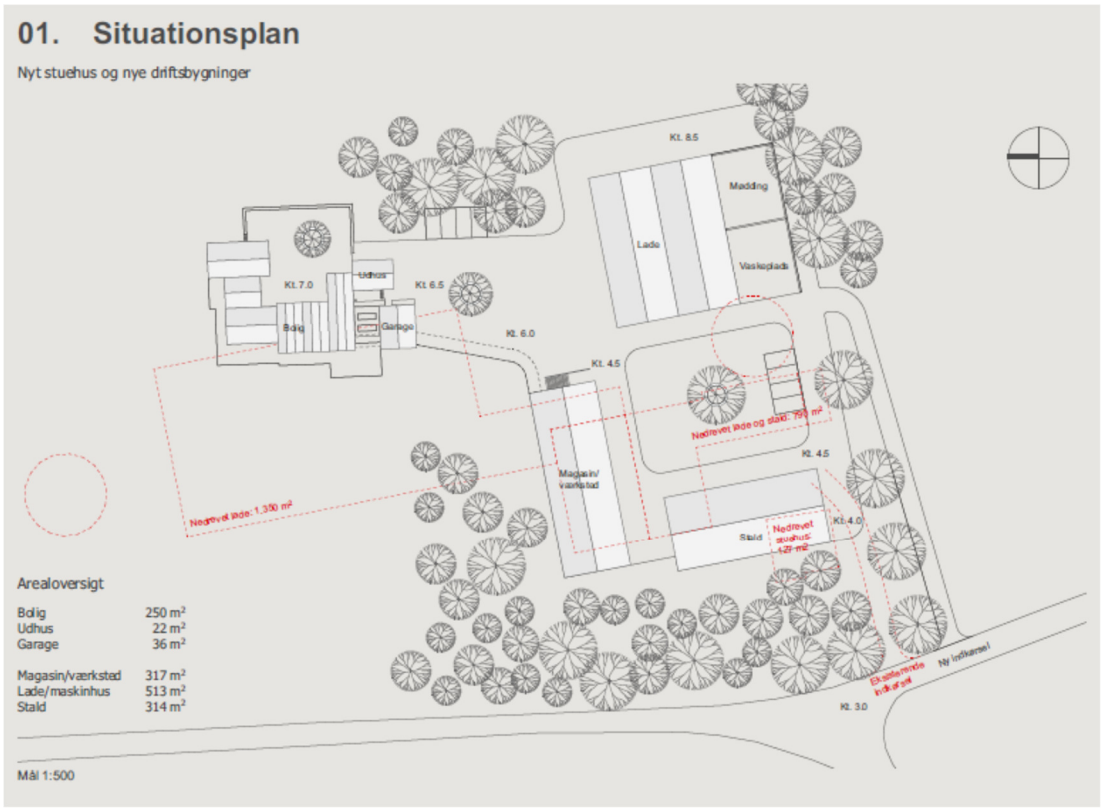
Fredningsnævnet har givet en tidligere ejer dispensation til at opføre et nyt stuehus på ejendommen (FN-ØSJ-3-2017) under forudsætning af, at den store maskinhal, gyllebeholder og eksisterende bolig blev nedrevet. Ansøger ønskede dengang at bibeholde de resterende driftsbygninger på ejendommen i form af en lade og stald på samlet 790 m^2.

Den nuværende ejer af ejendommen ønsker at drive et moderne landbrug på ejendommen med planteavl og kvægdrift. De eksisterende driftsbygninger ønskes derfor nedrevet for at opføre nye driftsbygninger på ejendommen, der er tilpasset ejers ønske om dyrehold til kvægdrift i forbindelse med græsning på engarealerne ned til fjorden. Det nye, moderne produktionsanlæg er ikke så mandskabskrævende og vil sikre bedre dyrevelfærd.

De eksisterende driftsbygninger på ejendommen fremstår meget misligholdt og i dårlig stand. Bygningerne har forskellige proportioner både i bredde, længde og højde og fremstår i forskellige materialer både hvad angår facadebeklædning og tagbeklædning. Den største og mest synlige bygning er maskinhallen, som ved sin højde og længde skiller sig væsentligt ud fra de andre bygninger.



Hele ejendommen matr.nr. 38a Herslev By, Herslev er markeret med grøn signatur. Eksisterende staldbygning placeret på engen er markeret med rød-signatur.



Situationsplan med nyt stuehus og nye driftsbygninger



Billedet viser den nuværende maskinhal set fra fjorden.

Ansøger ønsker at genskabe det kulturhistoriske oprindelige landskab, og at placere de nye driftsbygninger bedre i forhold til det oprindelige skrånende terræn.

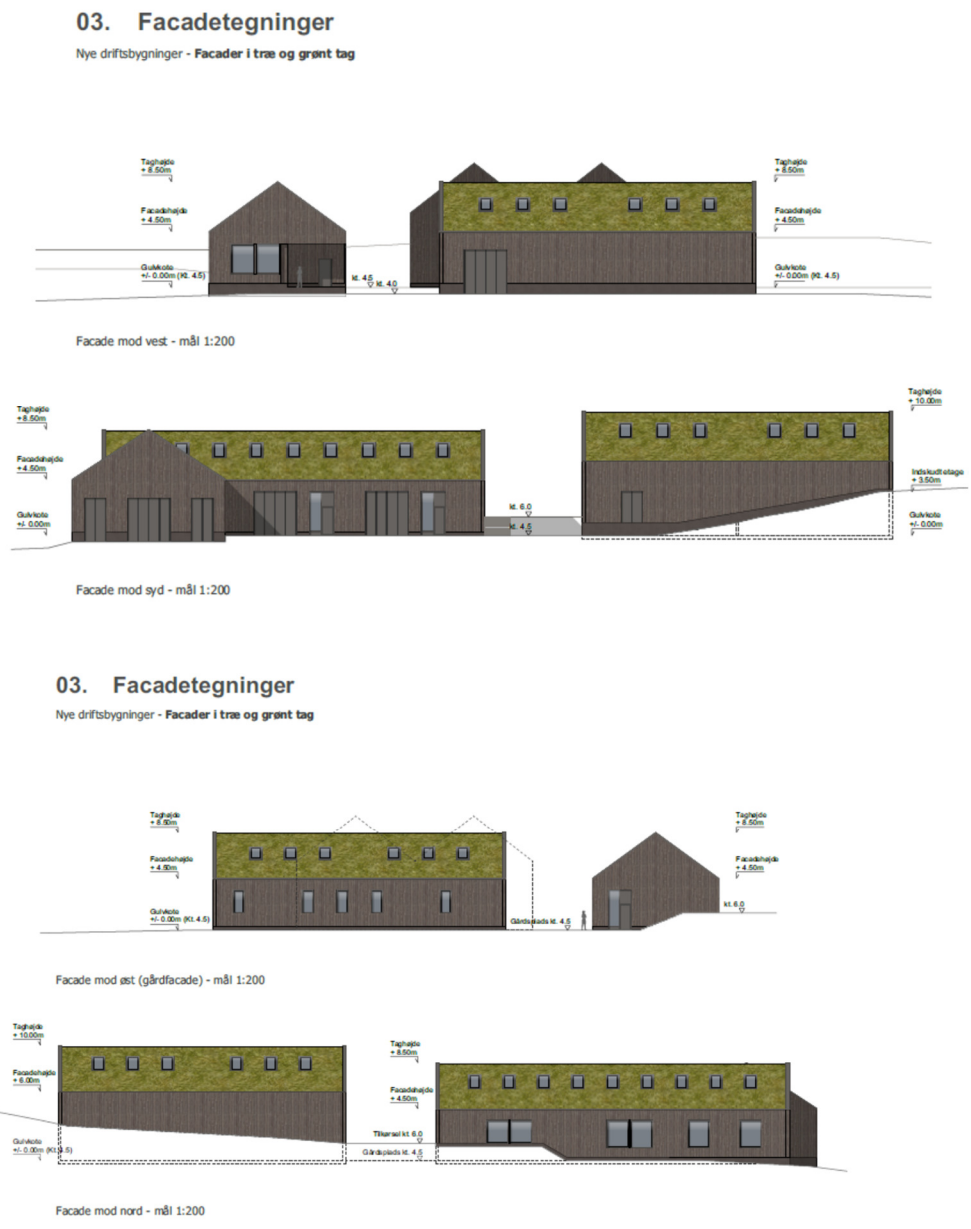
De nye driftsbygninger er med hensyn til størrelse, materiale og udseende forsøgt holdt i tråd med meddelt tilladelse til genopførelse af bolig. De nye driftsbygninger vil i højere grad synes mindre og falde mere naturligt ind med landskabets karakter. Der fjernes i alt ca. 2.080 m² driftsbygninger fra ejendommen, som bliver erstattet af ca. 1.150 m² nye driftsbygninger.

Driftsbygningerne placeres, så de danner et gårdrum, der udgør et trelænget anlæg, der består af en staldbygning, en værksstedsbygning og en lade, der åbner til gårdrum mod syd. Princippet for opbygningen af driftsbygningerne er, at hver funktion har sit eget hus/rumlighed.

Bebyggelsens farveskala er tilpasset jordfarveskalaen. Fælles for driftsbygningerne er, at alle bygninger beklædes med facader i træ og grønne tage. Bygningerne udføres med glaspartier til nødvendig naturlig belysning suppleret med ovenlys. Den største mængde glaspartier er holdt mod gårdrummet med henblik på at mindske synligheden fra fjorden og for almindelig færdsel.

De fremtidige driftsbygninger opføres med en sokkelkote på 4,5 meter for at imødekomme fremtidige oversvømmelser fra fjorden. Højeste tagkote for fremtidige driftsbygning vil være 14,5 meter mod nuværende tagkote af maskinhus på 17 meter.

Det fremgår yderligere af sagens oplysninger, at de nye ejere af Risagergaard ønsker at genskabe det kulturhistoriske oprindelige landskab, og at indplacere de nye driftsbygninger bedre i forhold til det oprindelige skrånende terræn. De nye driftsbygninger placeres indenfor det eksisterende område for nuværende driftsbygninger og i en lavere kote end den nye bolig for at integrere dem bedre i det naturlige terræn. Samlet set er bygningsmassen mere nænsomt placeret i terrænet, da terrænet har et relativt naturligt forløb, og bygningerne er mindre synlige, når man kommer fra Rishøjvej.



Tegningerne viser facaderne i træ og med grøn tag på de nye driftsbygninger, med facade mod syd respektive nord.

Langs Bognæsvej tilplantes en blanding af hjemmehørende små træer, buske og græsser, som højest bliver 5 meter i højden. Beplantningen skal

yde afskærmning mellem ejendommen og indkig fra Bognæsvej og skal samtidig sløre bygningerne i landskabet. Beplantningen udformes, så den er forholdsvis massiv tættest på vejen og mere løs som en mosaik op mod ejendomme. På den måde virker beplantningen mere naturlig i sit udtryk med bløde overgange mellem forskellige beplantningsvolumer.



Fotografiet illustrerer den nye staldbygning med den fremtidige beplantning.

Det er i ansøgningen yderligere oplyst, at engene trækkes tæt op mod boligen, og "haven" bliver en flydende overgang mellem enge for græssende dyr og en formidling af overgangen til ejendommen, hvor anvendelsen af de for denne biotop karakteristiske planter fortrinsvis vil finde anvendelse. Beplantningen vil indgå naturligt i tilknytning til engarealerne med græssende dyr. Samlet vurderes biodiversiteten i området at blive styrket og mere indholdsrig.

Med den angivne beplantning vil bygningssættet nedskaleres visuelt, når man kommer fra Herslev eller befinder sig ude på fjorden og kigger ind på landskabet.

Ejendommen er omfattet af **Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980** vedrørende fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserup fredningen).

Formålet med fredningen er ifølge fredningsafgørelsens § 1, at det fredede areal skal bevares i dets nuværende tilstand.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 3, at ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Af fredningsafgørelsens § 6a og § 6b fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres nødvendige driftsbygninger (dog ikke til gartneridrift eller pelsdyravl), når bygningens beliggende og ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det fremgår af § 2c, at arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 m fra eksisterende bebyggelse. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 25. oktober 2022 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da de ansøgte bygninger skal erstatte eksisterende driftsbygninger, som nedrives.

De ansøgte bygninger vil fremstå mere markante i landskabet end de eksisterende landbrugsbygninger, idet de har en større volumen, og der inddrages et større pladsareal til driftsbygninger og gårdsplads. Kommunen vurderer samtidig, at de ansøgte driftsbygninger er nødvendige for driften af landbrugsejendom, som i fremtiden skal bestå af planteavl og dyrehold.

Kommunen har yderligere vurderet, at placeringen af de nye driftsbygninger bør imødekommes, da de placeres delvist inden for det nuværende byggefelt, hvor der i dag er opført driftsbygninger og bolig, og i tilknytning til det nye stuehus, udhus og garage som opføres på ejendommen, således at byggeriet på ejendommen vil fremstå som en samlet enhed.

De oplyste materiale- og farvevalg på bygningerne vil være med til at indpasse driftsbygningerne i landskabet og skabe en samhørighed mellem driftsbygningerne og det nye stuehus m.m., som også er tilpasset jordfarveskalaen. Facaderne i træ og det grønne tag på driftsbygningerne vil også få bygningerne til at fremstå mindre markante og dominerende i landskabet og bidrage til, at de fremstår mere indpasset i området.

Kommunen anbefaler, at der i en eventuel dispensation stilles vilkår til materiale- og farvevalg på bygningerne, så det sikres, at bygningerne alle fremstår med samme udtryk for at sikre, at gårdanlægget opleves mindre dominerende i landskabet og ikke påvirker oplevelsen af området negativt.

Nedgravning af driftsbygninger ind i terrænet vil også bidrage til, at byggeriet kommer ned i skala og fremstår mindre markant i det kuperede landskab, end hvis det blev anlagt uden de ansøgte terrænændringer. Den ansøgte terrænregulering bør derfor imødekommes.

Det er ligeledes kommunens vurdering, at den ansøgte beplantning bør imødekommes. Der bør stilles vilkår om, at beplantning skal vedligeholdes og holdes tæt, og at den skal bestå af hjemmehørende arter af træer, buske og urter/græsser, så beplantningen falder naturligt ind med eksisterende beplantning i området.

Lejre Kommune har oplyst, at det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. (nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov), Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105.

Endelig har Lejre Kommune oplyst, at Kystdirektoratet i forbindelse med sin behandling af det ansøgte har foretaget en konkret vurdering af projektet i forhold til Natura 2000-området og bilag IV-arter. Lejre Kommune er enig i den vurdering, som Kystdirektoratet har udarbejdet i forhold til projektet, og kommunen har ikke yderligere bemærkninger i forhold til Natura-2000 eller bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 6. december 2022 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Kystdirektoratet har truffet afgørelse i sagen den 1. juni 2022 (J.nr. 22/18615-3).

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ejendommen den 14. december 2022. Nævnets behandling af sagen blev dengang udsat på, at ansøger skulle fremsende supplerende oplysninger omkring muligheden for at sænke højden på den stald, der ønskes opført parallelt med Bognæsvej.

Fredningsnævnets afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet lægger til grund, at de ansøgte driftsbygninger er nødvendige for driften af landbrugsejendommen, som i fremtiden vil bestå af planteavl og dyrehold. Fredningsnævnet lægger ligeledes vægt på, at der ved gennemførelsen af projektet fjernes i alt ca. 2.080 m^2 driftsbygninger, som erstattes af ca. 1.150 m^2 nye driftsbygninger. Herefter, og da fredningsnævnet ikke har bemærkninger til de ønskede driftsbygningers placering og udseende, giver fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ønskede projekt.

Som vilkår for dispensationen stilles der krav om, at bebyggelsens farveskala skal tilpasses jordfarveskalaen, og at den ønskede beplantning skal vedligeholdes og holdes tæt og skal bestå af hjemmehørende arter af træer, buske og urter/græsser.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid,

der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

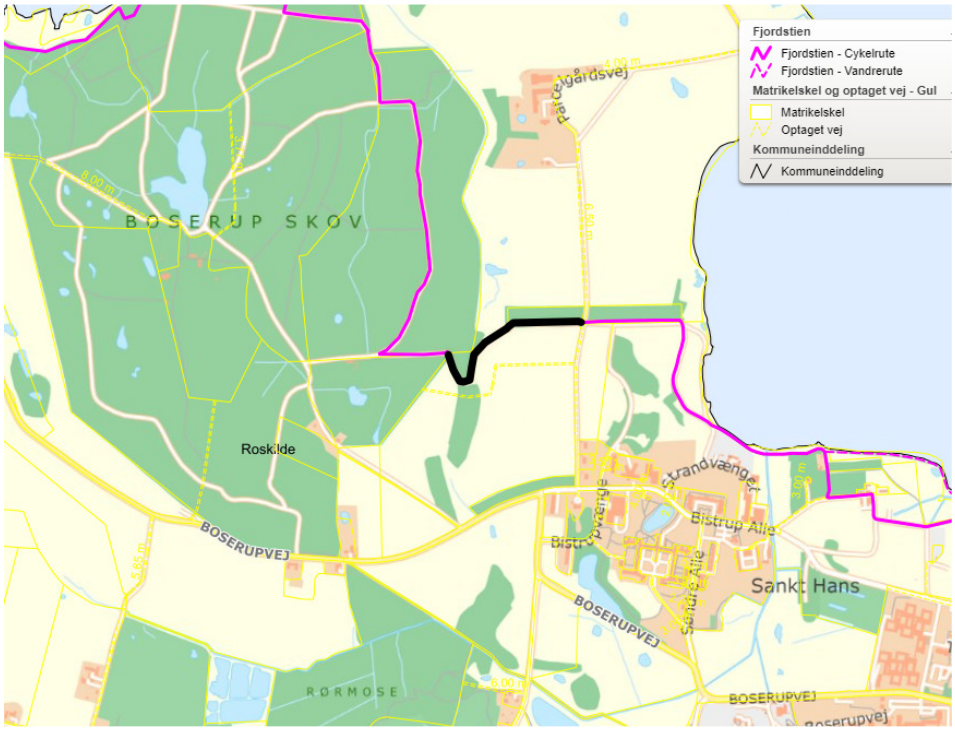
Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
noras@roskilde.dk

FN-ØSJ-33-2023
Den 12. oktober 2023

Ejendom: Matr.nr. 7000 (vejareal)
Beliggende: Fjordstien gennem Langeskov, vest for Parcelgårds-vej.
Roskilde Kommunes j.nr.: 23-002871
Miljøstyrelsens j.nr.: ikke hørt

I e-mail af 9. oktober 2023 har Roskilde Kommune som ejer ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opgradere en eksisterende strækning på ca. 515 meter af en jordsti gennem Langeskov til en grussti. Stien er udskilt i matriklen i 2,5 meters bredde som en offentlig sti, og skovarealet på begge sider af stien er privat ejet.



Fjordstien fra Sct. Hans til Boserup Skov. Sort streg: strækning af Fjordstien, som ønskes belagt med grus.

Det er oplyst, at stien i dag er en trampet jord-sti, og i fugtige/våde perioder bliver stien meget mudret og vanskelig at færdes på. Der er en del

rødder, der stikker op, samt andre ujævnheder der gør, at stien kan være vanskelig at færdes på for gangbesværede.

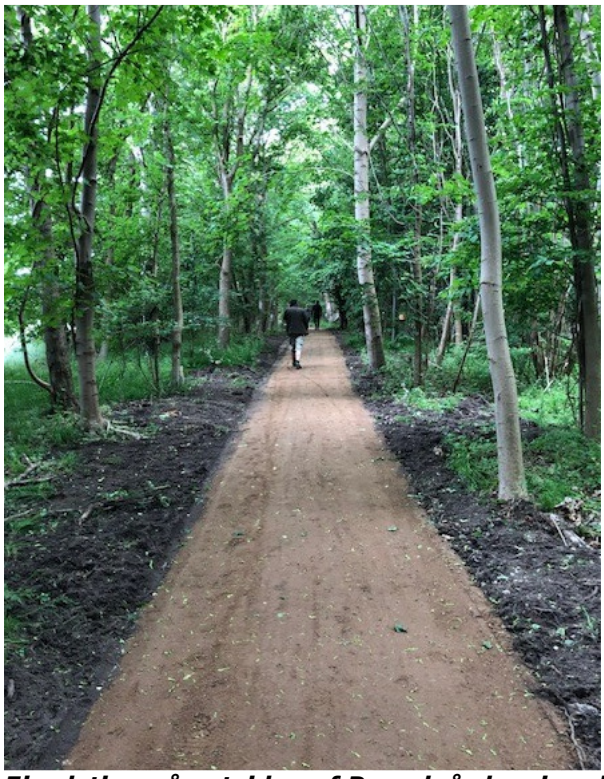


Fotografiet viser stiens udseende i dag.

Strækningen er vigtig og en meget anvendt rekreativ forbindelse mellem Roskilde by og Boserup Skov. Strækningen er også en del af Fjordstien, en ca. 275 km lang regional rekreativ cykelsti, der løber rundt om Roskilde Fjord og Isefjord. Strækningen er tillige en del af de regionale cykelstier Munkevejen og Panoramaruten samt vandreruterne Skjoldungestien og Den Danske Pilgrimsrute.

Opbygningen af grusstien vil ske ved afgravning af ca. 5 cm muld/organisk materiale, hvorefter der udlægges fiberdug og pålægges ca. 15 cm slotsgrus. Den afgravede muld anvendes som rabat/skulder på hver side af stien.

I 2022 gav Fredningsnævnet dispensation til et tilsvarende projekt øst for Parcelgårdsvej (FN-ØSJ-16-2022), og den ansøgte strækning er en videreførelse af grusstien på østsiden af Parcelgårdsvej frem til Boserup Skov.



Fjordstien på østsiden af Parcelgårdsvej umiddelbart efter den blev etableret i 2022.

Stien er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det er fredningens formål, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Ifølge fredningsafgørelsens § 3 er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.

Det følger af fredningsafgørelsens § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i sin udtalelse af 9. oktober 2023 blandt andet anført, at Fjordstien fra Roskilde til Boserup Skov er kommunens mest anvendte rekreative sti. Det er kommunens vurdering, at etablering af grusstien vil gavne den rekreative værdi for de mange brugere af stien og være i overensstemmelse med fredningens formål. Landskabeligt er der tale om en meget begrænset påvirkning, da stien løber gennem en skovstrækning. Ved opgradering af stistykket vil den samlede strækning fra Sct. Hans til Boserup Skov være belagt med en grusbelægning, der er meget færdselsvenlig for cykler og gående.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet finder, at ændringen af stien vil have en meget begrænset påvirkning på landskabet, og at det ansøgte vil forøge den rekreative anvendelse af området. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

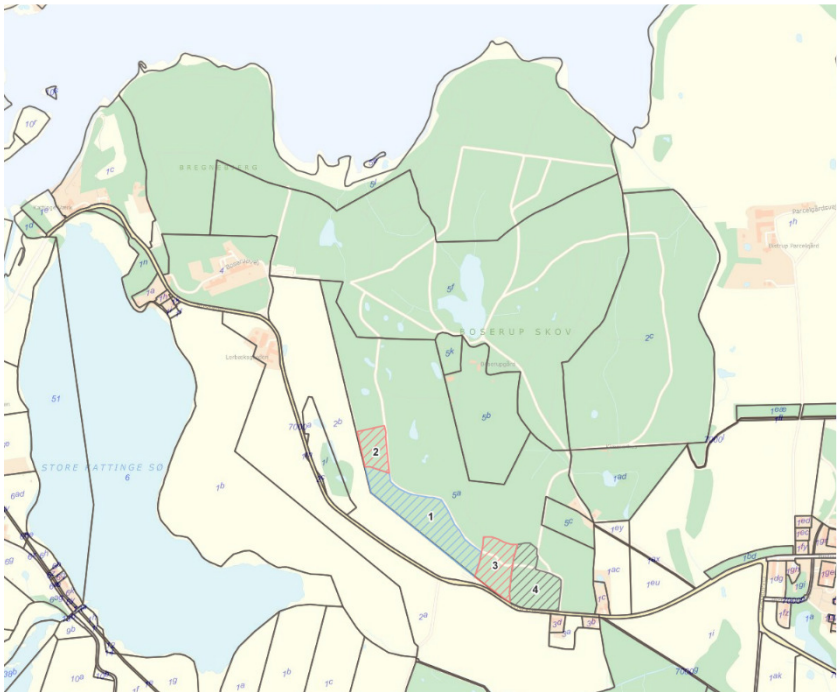
Naturstyrelsen
Att. Skovrider Jens Peter Simonsen

FN-ØSJ-38-2023
Den 20. november 2023

Ejendom: Matr.nr. 5a Boserup, Roskilde Jorder
Beliggende: Boserup skov
Roskilde Kommunes j.nr.: 23-021734
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 6. november 2023 har Naturstyrelsen som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage en udvidelse af stævningsskoven i Boserup Skov.

Det fremgår af ansøgningen, at Naturstyrelsen som led i forvaltningsplanen for Boserup Skovs overgang til urørt skov ønsker at udvide stævningsskovens eksisterende stævnede areal mod nordvest og mod sydøst.



Oversigtskort.



Detailkort.

Område 1 er den nuværende stævningsskov, som er i drift, og som er på 4,3 hektar. Naturstyrelsen ønsker at foretage udvidelse med områderne 2-4.

Delområderne 2-3 har et samlet areal på 3,9 hektar, og her findes endnu gamle overstandere med spor af tidligere tiders stævning, hvilke bibeholdes. Stævningsskoven retableres ved stævning af underskoven. Områdernes eksisterende bestand af buske kan suppleres med udvalgte arter af hjemmehørende buske og træarter, der er egnede til stævningsdrift.

Delområde 4 har et areal på 1,9 hektar og er en egeblandingsskov, der er anlagt 1946-47. Her fjernes nåletræ samt ær, og egebevoksningen tyndes, hvilket på sigt vil give arealet samme fremtoning som den eksisterende stævningsskov. Områdets eksisterende bestand af buske suppleres med udvalgte arter af hjemmehørende buske og træarter, der er egnede til stævningsdrift.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserup fredningen).

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 2, pkt. b, fremgår, at skovdrift på de eksisterende skovarealer kan fortsættes, og at fredningen ikke er til hinder for sædvanlige driftsomlægninger. Askestævningsskoven på matr.nr. 5 a, Boserup, Roskilde Jorder, skal dog bevares som sådan skov, og driftsomlægning af det tilgrænsende skovareal, hvor den tidligere askestævningsskov blev afdrevet i 1940'erne, må kun ske efter forudgående forhandling med naturfredningsrådet.

Af fredningsafgørelsens § 2, pkt. c, fremgår blandt andet, at arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes.

Roskilde Kommune har i sin udtalelse af 10. november 2023 anbefalet, at fredningsnævnet tillader det ansøgte.

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at den ansøgte udvidelse og drift af stævningsskoven ikke er i strid med hverken fredningens formål eller enkeltbestemmelser.

Kommunen vurderer endvidere, at indførelse af stævningsdrift på de viste arealer vil øge lysindfaldet til skovbunden og vil være til gavn for den i forvejen rige skovbundsflora i Boserup Skov. Denne effekt ses allerede i den eksisterende stævningsskov, hvor især hvid anemone er i fremgang. I den nordvestlige parcel står der gul anemone, som et af få steder i skoven, så stævningsdrift her vil gavne denne art i Boserup Skov. I den sydøstlige parcel har der for 50 år siden vokset den fredede orkidé tyndakset gøgeurt, og mere lys i dette område kunne måske få arten til at vende tilbage.

I området findes bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø, løvfrø og flere arter af flagermus. Indførelse af stævningsdrift vil øge mængden af insekter i området, hvilket vil være til gavn for alle bilag IV-arterne. I området findes desuden de fredede arter snog, stålorm, skovfirben, skrubtudse, butsnudet frø og orkidéen rederod. Stævningsdriften vil gavne alle de fredede arter.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da udvidelse af stævningsskoven vil medføre forbedrede vilkår for både flora og fauna i området, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

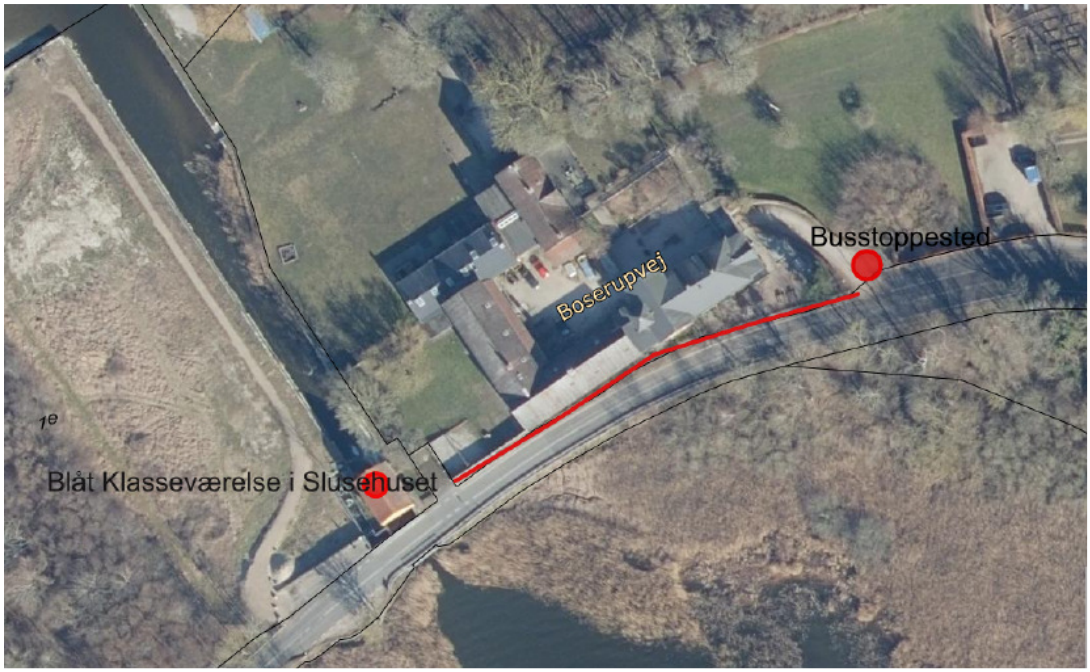
Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-41-2023
Den 22. november 2023

Ejendom: Matr.nr. 1c og 7000a Boserup, Roskilde Jorder
Beliggende: Ved Kattinge Værk
Roskilde Kommunes j.nr.: 23-022452
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 20. november 2023 har Roskilde Kommune som ejer af ovennævnte areal, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at anlægge en mindre grussti langs med Boserupvej.



Rød streg: anlæg af grussti

Det fremgår af ansøgningen, at de nuværende forhold med buske på arealet bevirker, at gående ofte kommer ud på vejbanen. Stien ønskes anlagt med en bredde på 1,1-1,3 meter og en strækning på ca. 85 meter.

Stien er foreslået af Nationalpark Skjoldungernes Land for at forbedre de trafikale adgangsforhold for gående, herunder vandrere, men også skolebørn, der benytter det Blå Klasseværelse i Slusehuset ved Kattinge Værk.

I forbindelse med anlægsarbejdet kan der opsættes kantpæle med refleks (kantpæl nr. N41) i vejkanten, da de øger trafiksikkerheden.



Sort skravering: areal mellem vejkant og hegn, hvor der anlægges grussti

Det berørte areal er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner (Boserup fredningen).

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Det følger af fredningsafgørelsens § 3, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt.

Ifølge fredningsafgørelsens § 7, må der ikke anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommenes lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Roskilde Kommune har i sin udtalelse af 20. november 2023 blandt andet oplyst, at der er tale om en strækning, hvor bilerne kører med høj fart, og oversigtsforholdene er dårlige. Grusstien vil kunne højne trafiksikkerheden.

Stien bliver etableret indenfor Natura 2000-område nr. 136. Natura 2000-området er både habitatområde og fuglebeskyttelsesområde. Ingen af naturtyperne eller arterne er til stede, hvor stien bliver anlagt. Det kan

derfor udelukkes, at der sker en væsentlig påvirkning af habitatområdets udpegningsgrundlag.

De fleste af arterne på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 benytter St. Kattinge Sø til at raste i træktiden forår og efterår. Især troldand anvender også søen til at raste i hele vinterperioden. De samme arter benytter også Kattinge Vig til at raste. Stien bliver anlagt på nordsiden af vejen, dvs. væk fra St. Kattinge Sø, og færdslen vil derfor ikke forstyrre fuglene i søen. I forhold til Kattinge Vig er der ikke visuel forbindelse mellem stien og vigen. Desuden vil stien ikke generere øget færdsel, da den anlægges af trafiksikkerhedsmæssige hensyn og skal betjene de personer, der allerede i dag færdes samme sted. Selve anlægsarbejdet er meget lille og vil tage få dage og vil ikke generere væsentlig støj. Roskilde Kommune vurderer derfor, at stien ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet væsentligt.

I området findes adskillige arter af flagermus, som alle er optaget på naturbeskyttelseslovens bilag 3. Flagermusene benytter bygninger og træer i området som yngle- og rasteområde. Roskilde Kommune vurderer, at stien ikke vil påvirke bestandene af flagermus væsentligt. Der er ikke fundet andre bilag 3-arter i området, men det er sandsynligt, at der findes ynglende spidssnudet frø i rørskoven omkring St. Kattinge Sø. Roskilde Kommune vurderer, at stien ikke vil have væsentlig betydning for en eventuel bestand af spidssnudet frø.

Grusstien vurderes at have en ubetydelig indvirkning på landskabet og dyrelivet. Roskilde Kommune anbefaler, at fredningsnævnet tillader det ansøgte.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Grusstien langs vejen vil alene have en ganske begrænset indvirkning på det omkringliggende landskab. Stien vil fremme trafiksikkerheden for gående i området og vil dermed også fremme udnyttelsen af de rekreative værdier i området. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer ud fra de foreliggende oplysninger, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(camh@lejre.dk)

FN-ØSJ-3-2024
Den 17. januar 2024.

Ejendom: Matr.nr. 6q, 6æ, 6ai Kattinge By, Herslev.
Beliggende: Kongemarksvej 62, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 23-009578
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 15. januar 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at ændre på den bebyggelse, som nævnet tidligere har givet dispensation til.

Fredningsnævnet har den 11. november 2022 i afgørelsen FN-ØSJ-19-2022 givet tilladelse til, at der kan opføres et nyt hus med tilhørende udhus, anneks og garage som erstatning for eksisterende bygninger på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af den nye ansøgning, at ejendommen har fået nye ejere, og de ønsker at ændre på det oprindelige projekt, således:

1. Der ønskes ikke længere opført udhus, anneks og garage, hvilket der tidligere er meddelt tilladelse til.

2. Planløsningen er ændret til at indeholde et ekstra værelse, og huset har således 4 værelser (inkl. opholdsstue). Der er ligeledes indført et ekstra badeværelse i forbindelse med ekstra værelse.

3. Pejsens placering er flyttet til midt mellem køkken/alrum og opholdsstue. Pejs udføres som biopejs, der ikke kræver aftrækssystem.

4. Vinduer og yderdøre er ændret af hensyn til den nye fordeling af værelser og opholdsrum. De to store skydedørspartier mod hhv. vest og øst, erstattes af lidt mindre vindues- og terrassedørspartier på hver 3,07 meters bredde; flere af disse bestående af dobbelte terrassedøre med sidepartier, og separeret af vægstykke på 60 cm imellem partierne.

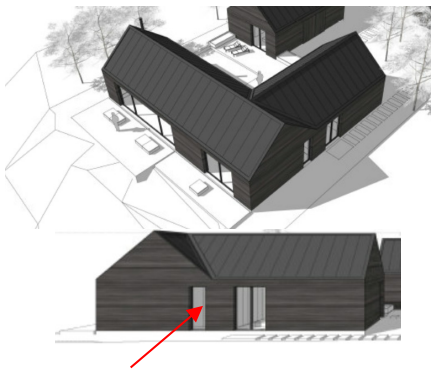
Ny ansøgning: *Gældende tilladelse:*



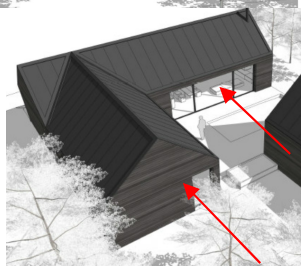








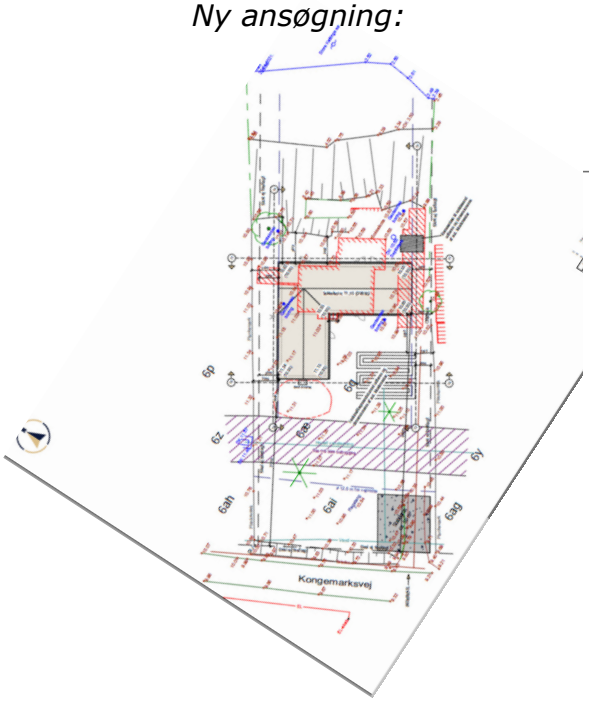


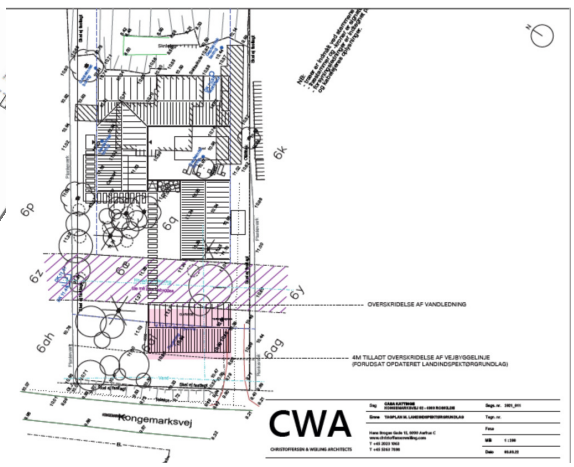


På tegningerne kan man sammenligne placering af døre og vinduer i det nye projekt med projektet i den oprindelige tilladelse.

5. Placering af boligen er rykket ca. 3,0 meter mod vest (væk fra Kattinge Sø) for at sikre et mere stabilt underlag at bygge huset på.

Ny ansøgning: *Gældende tilladelse:*





På tegningerne fremgår den nye placering af boligen ca. 3 meter tætter på Kongemarksvej, sammenlignet med den oprindelige ansøgning.

6. Husets højdeplacering / sokkelkote er ændret fra tidligere 10,83 til 11,10 (DVR90).

Der anvendes samme materialer som først ansøgt, dvs. at boligen opføres i træ i mørke nuancer, og med mørkt/sort saddeltag og placeres delvist ovenpå det eksisterende byggefelt i linje med nabohusene.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig.

Af fredningsafgørelsens § 1 fremgår, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Ifølge fredningsafgørelsens § 3 er terrænændringer ikke tilladt.

Ifølge fredningsafgørelsens § 6, litra a, må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er ifølge fredningsafgørelsens § 6, litra c, ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i udtalelse af 15. januar 2024 oplyst, at kommunen vurderer, at arkitekturen i det nye byggeri er i overensstemmelse med det oprindelige projekt, og at de få ændringer af boligen, der foretages i forhold til den oprindelige ansøgning, ikke vil få nogen negativ betydning for oplevelsen af det fredede område.

Kommunen har yderligere oplyst, at det ansøgte ligesom det oprindelige projekt er beliggende i Natura 2000-området nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, der består af habitatområdet H120 og fuglebeskyttelsesområdet nr. 105. Det ansøgte ligger ikke i eller i forbindelse med habitatnaturtyper.

På baggrund af projektets afgrænsning og relativt beskedne størrelse og da ejendommen allerede anvendes som hus og have, vurderer kommunen, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter ikke vil påvirke Natura-2000-området eller arter eller naturtyper på udpegningsgrundelaget.

Der er ikke registreret bilag IV-arter i området, og kommunen har ingen grund til at tro, at bilag IV-arter findes i området.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at de ændringer, der nu er ansøgt om tilladelse til, ikke er i strid med fredningens formål, og at de ønskede ændringer ikke vil påvirke de landskabelige værdier. Nævnet lægger fortsat vægt på, at det ansøgte byggeri skal erstatte et andet byggeri og henviser i øvrigt til sin begrundelse i afgørelsen af 10. november 2022 (FN-ØSJ-19-2022).

Nævnet noterer sig, at tilladelsen til at opføre udhus, anneks og garage bortfalder.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(katkr@lejre.dk)

FN-ØSJ-1-2024
Den 9. februar 2024.

Ejendom: Matr.nr. 14a og 17b Kattinge By, Herslev
Beliggende: Buesøvej 12, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 23-005738
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2024 - 5304

I e-mail af 3. januar 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en skov på 2,7 hektar på det fredede areal. Projektet er en del af et skovrejsningsprojekt på ejendommen på i alt 19,7 hektar.

Dertil søges også om lovliggørende dispensation til at bibeholde en allerede etableret vinmark på 0,3 hektar.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes tilladelse til at etablere en såkaldt græsningsskov på den vestvendte skråning af ejendommen. Skovrejsningsprojektet er udviklet i samarbejde med Klimaskovfonden, og skoven skal bidrage positivt til biodiversiteten i området og opsuge og lagre CO_2.

Skoven etableres som en lysåben græsningsskov, der kendetegnes ved, at der plantes færre træer, og der plantes i holme. Der vil således kun blive tilplantet i mindre holme på maksimalt 25 % af det samlede areal. Holmene etableres med eg og blandede hjemmehørende træer og buske.

Vinmarken er etableret på den sydvendte skråning på matr.nr. 17b. Vinmarken er hegnet. Den er etableret med espalier på 1,4 m.



Figuren viser området, hvor skoven ønskes placeret (gul) og hvor vinmarken (orange) er etableret i forhold til fredningen (blå skrå skravering), beskyttede naturområder (mørkeblå og lysegrøn) og åbeskyttelseslinjen (blå vandret skravering).

Ansøger, Michael Svane, har i et skriftligt indlæg af 22. januar 2024 til fredningsnævnet anført følgende:

> "….
> 1. Afsnittet om skovrejsning:
> På flybilleder fra 1947 og 1954 fremgår det at der på Hesselbjerggaard igennem rigtigt mange år har været stor frugthave på den vestvendte del af Hesselbjerg bakke. Altså i nyere tid. De 25% græsningsskov på arealet som det foreslås nu, er derfor på mange måder en tilbagevenden til et skovpræg som allerede har eksisteret.
>
> Hvis vi går endnu længere tilbage i tiden så var den østdanske egeskov før fredskovsordningen 1805 hvor højskoven var herremandens og lav skoven bondens. I lav skoven gik bondens kvæg og svin og spiste olden blandt ege og bøge sat ud på stor afstand. Hvis man lytter på biologerne, er det netop denne skovtype vi gerne vil genetablere for biodiversitetens skyld.
>
> Vi vil gerne i samarbejde med Klimaskovfonden og træ-frø virksomheden Levinsen A/S i Gørløse kunne samle frø ind til fremtidens kli-

maskov rejsning. Skov er den sikreste måde at fange CO2 på som vi kender.

Jeg kan ikke se at solitære træer ændrer på bakkedrags prægningen, tværtimod vil jeg sige.

2. Afsnittet om Vinmark:
Baggrund information om arealet
Vedrørende skåningen af Hesselbjerg bakke mod øst ned mod åen:

Følgende er ikke korrekt "Den aktuelle mark har gennem nyere tid været opdyrket mark". Marken er så stejl at det er forbundet med stor farer at køre med traktor på skråningen fortalte den tidligere ejer mig da jeg overtog Hesselbjerggaard for nu 23 år siden. Poul Jensen havde ejendommen i 44 år, og han fortalte mig at stykket på grund af dets stejlhed aldrig blev dyrket. Nyere tid er der for på den anden side af 44+23 år altså 67 år siden. Vi skal tilbage til dengang der kun blev brugt heste i landbruget.

Da området ikke har været dyrket er der ganske rigtigt vokset buske op. Det drejer sig om en relativ tæt bevoksning af rød og hvid tjørn som vokser vildt. Området lige nord for den stejle skråning – på nabo ejendommen Hessellunds areal – vokser et større skovareal som har stået urørt i mange år og derfor har opnået en betydelig højde.

Nationalparken har med tilladelse fra Søfartsstyrelsen – i samarbejde med Roskilde og Lejre kommuner (som har drifts og tilsynsansvaret) etableret en trækfærge over Kornerup Å. Trækfærgen er en del af Skjoldungestien som er nationalparkens højt prioriterede sti og hovedfærselsåre gennem Hesselbjerggaards jorde videre frem mod Gevninge. I tilknytning til trækfærgen er der etableret et spang over åbrinken så de besøgende kan komme tørskoede videre af stien.

Der er etableret et Fåre hus syd for vinmarken. Den lille staldbygning er søgt og godkendt af kommunen. Både Trækfærge og fårehus er meget synlige i landskabet, mere end vinmarken.

Der er ikke tale om at videreføre et landskab som har set sådan ud siden nyere tid. Det er fint at være restriktiv overfor en omdefinering af landskabet, men tiden står ikke stille, der er allerede sket tilpasninger – både fra naturens side – og fra nationalparkens og kommunens side.

Der er ikke noget af den beskrevne byggeaktivitet (færgen, spang og fårehuset) og bevoksningerne (tjørn og skov) som overskrider det visuelle præg som etableringen af læhegn som fredningen fra 1980 tillader.

Nye tider kalder på nye svar
Vi befinder os midt i en klima og biodiversitets krise. Nyt klima kalder på nye afgrøder, hvor vin er et eksempel som hastigt er på vej frem i Danmark.

Insekter er grundlaget for højere stående dyrearter i Danmark. Antallet af insekter når hvert år nye kedelige rekorder. Insekter har brug for sukker for at finde nye nicher, netop sukker på en økologisk vinmark er et godt eksempel på at et ændret klima og biodiversitet kan gå hånd i hånd.

Hesselbjerggaard er et produktionslandbrug som lever af de aktiviteter vi kan generere på vores arealer. Vin er et godt eksempel på en ny form for afgrøde. En afgrøde som stiller store krav til indstråling og dermed den konkrete lokalitet hvor den dyrkes.

Derfor er det ikke tilfældigt at vi har lavet en 0,3 Ha vinmark på arealet øverst på Hesselbjerg bakke – mod syd øst.

Vinplanterne e ikke større og mere dominerende end de naturligt forekommende hvid og rødtjørn træer som vokser lige ved siden af.

Hesselbjerggaard er sammen med HOFOR, Nationalparken, Katedralskolen mv.ved at etablere et naturcenter på gården. Formidlingen af sammenhængene mellem landbrugsproduktion, drikkevandsbeskyttelse, klima og biodiversitetsudvikling er helt central for den formidling vi ønsker at kommunikere og illustrere i naturcenteret og i landskabet. Af den grund er vin produktion vigtig for os og vores samarbejdspartnere. Med HOFOR har vi fra årsskiftet 2023/24 etableret en tinglyst frivillig pesticidfri dyrkningsaftale. Med den Statslige Klimaskovfond er vi igang med at etablere lysåbne skovarealer vest for bakken som skal vise at ”skov” og ”landbrug” ikke behøves at ses som modsætninger. -

Vi er uvandt med se vinmarker i det danske landskab. En sejlads i kano og kajak – som formodentlig vil øges kraftigt fremover med Roskilde kommunes nye Gedebæk å forløb mellem Kattinge Sø og Roskilde Fjord – vil se en lille vinmark – hvilket er tegn på at tiderne skifter og dermed er mulighederne og kravene under forandring. Befolkningen har forventninger om at se et landskab som ikke står stille, men et som udvikler sig i respekt for natur og kulturarven. Det er det vi prøver at gøre på Hesselbjerggaard.

Kompromis
På toppen af Hesselbjerg bakke findes allerede et hegn. Tværs over bakken. Vi vil godt se på et kompromis omkring hegningens størrelse omkring vinmarken hvis selve hegnet forekommer for dominerende i landskabet. Vi har lavet en lille udsigtsplatform ved marken, den er ikke vigtig for produktionen. Eksempler på imødekommenhed

og kompromis villighed. Men lad os se på det ved besigtigelsesturen den 31 januar.
...".

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 2, litra a, fremgår, at arealerne må anvendes som hidtil. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger. Overgang til gartneridrift eller pelsdyravl er derimod ikke tilladt.

Af fredningsafgørelsens § 2, litra c, fremgår, at arealer uden for eksisterende skov ikke må tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der etableres læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 3. januar 2024 blandt andet anført vedrørende skovrejsning, at området, hvor skoven ønskes etableret, er karakteriseret ved at være et markant bakkedrag – Hesselbjerg - med tæt relation til Kornerup Å og landskabet omkring denne. Skoven ønskes etableret på en skråning, som vender ind mod stuehus og den øvrige del af ejendommen, der også skal tilplantes med skov.

Det er Lejre Kommunes vurdering, at den ansøgte skov er velplaceret og ønskes etableret som græsningsskov med små holme og maksimalt tilplantning på 25 % af arealet, og at man derfor vil bibeholde det åbne landskabsudtryk, og det bakkede terræn vil fortsat være synligt. Græsningsskoven vil fungere som en glidende overgang fra det åbne landskab til det nyetablerede skovområde mod vest. Skovrejsningsprojektet vil have en gavnlig effekt for biodiversiteten og klimaet, og det ansøgte er således i overensstemmelse med Lejre Kommunes ambitioner for klima og natur.

Lejre Kommune har blandt andet anført vedrørende vinmarken, at denne er placeret på den syd-østvendte skråning i et nordsydgående dalstrøg mellem Svogerslev Sø og Lille Kattinge Sø, ca. 30 meter fra brinken af Langvad Å. Omgivelserne er i dag kendetegnet ved en blanding af intensivt dyrkede åbne marker og engarealer med en meget begrænset opvækst af spredte buske. Den aktuelle mark har gennem nyere tid være opdyrket mark.

Kommunen vurderer, at vinmarken påvirker oplevelsen af åen som værdifuldt landskabselement, og kommunen er ikke indstillet på at meddele

lovliggørende dispensation til vinmarken, idet den strider imod de landskabelige hensyn, der skal varetages af åbeskyttelseslinjen, og idet en tilladelse vil skabe en uheldig præcedens, hvor andre vil kunne forvente en tilladelse til lignende projekter.

Endelig har Lejre Kommune anført, at det fremgår af Lejre Kommuneplan for år 2021, at området – udover at være fredet – er udpeget som "bevaringsværdigt landskab", "værdifuldt kulturlandskab" og "skovrejsning neutralt".

Miljøstyrelsen har i e-mail af 19. januar 2024 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 31. januar 2024.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at ansøgningen om dispensation til at etablere 2,7 ha skov såvel som ansøgningen om lovliggørende dispensation til at bibeholde en vinmark på 0,3 ha strider mod fredningens formål om at bevare området i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

Yderligere er det nævnets opfattelse, at ansøgningen om skovrejsning er i strid med fredningsafgørelsens § 2 c, om, at der ikke må ske tilplantning af arealer uden for eksisterende skov.

Nævnet er også af den opfattelse, at bibeholdelse af vinmarken er i strid med fredningsafgørelsens § 2 a, om almindelig landbrugsdrift, herunder sædvanlige driftsomlægninger, ligesom fredningsnævnet yderligere finder, at vinmarken med sin placering få meter fra Langvad Å vil ændre opfattelsen af det omgivende landskab. Nævnet har bemærket, at Lejre Kommune ikke vil give lovliggørende dispensation efter reglerne om åbeskyttelse.

Som følge af det anførte kan fredningsnævnet ikke give dispensation til skovrejsning eller dispensation til lovliggørelse af vinmarken.

Fredningsnævnet har ved denne afgørelse ikke taget stilling til, om der kan gives lovliggørende dispensation til at bibeholde en udsigtsplatform, der er opført inden for indhegningen af vinmarken.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Ejer og ansøger
Rishøjvej 4 ApS

FN-ØSJ-29-2024
Den 10. september 2024.

Ejendom: Matr.nr. 10d, Kattinge By, Herslev
Beliggende: Rishøj 2, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 24-000769
Miljøstyrelsens j.nr.: MST- 2024 - 57349

I e-mail af 27. juni 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til at genopføre et sommerhus på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen har 10 sommerhusgrunde udlagt til udlejning, hvoraf 3 grunde p.t. er udlejet. Sommerhusene opføres som bygning på lejet grund.

Det sommerhus, som ønskes genopført, blev revet ned i oktober 2023 af de tidligere ejere af huset. Det oprindelige sommerhus var opført omkring 1964 og havde ifølge BBR et bebygget areal på 30 m^2, et overdækket areal på 12 m^2 og et udhus/anneks på 13 m^2.

Huset blev opmålt inden nedrivning, og de reelle mål for ejendommen var i alt 62,4 m^2. Derudover var der en 24 m^2 stor hævet træterrasse. Huset var et træhus med tagpaptag, der var stålpladetag på annekset. Huset var beklædt med rødmalet træbeklædning. Husets samlede højde ved kiplinjen var ca. 3,5 meter over terræn.

Der ansøges om tilladelse til at genopføre et sommerhus med indbygget skur og med samme placering som det tidligere sommerhus. Ejendommen opføres som træhus på punktfundamenter og beklædes med bræddebeklædning 1 på 2 i Douglas fyr eller dansk gran. Træværket vil ikke blive behandlet og vil gråne naturligt. Der vil være udhæng på ca. 50 cm.

Vinduer og døre udføres i træ med termoruder med sorte karme og rammer udvendigt. Terrassen udføres i ubehandlet Douglas fyrretræ. Tag udføres med pandeplader af stål i antracit grå farve med 20 graders taghældning. Vindskeder, udhæng m.m. udføres tilsvarende facadebeklædningen. Kiphøjden øges til 4 meter som følge af isolering i taget.

Ejendommen får et samlet fodaftryk på i alt 72 $m^{\cdot 2}$ bestående af boligareal inklusive toilet på 62 m^2 og indbygget skur på 10 m^2. Der etableres

et overdækket areal mod syd på 12 m^2, og en træterrasse mod øst på 24 m^2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre kommuner.

Af fredningsafgørelsens § 1 fremgår, at formålet med fredningen er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 6 om bebyggelse fremgår, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 27. juni 2024 blandt andet vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da der er tale om genopførelse af et sommerhus, der var opført før, fredningen trådte i kraft. Der ændres således ikke på tilstanden af området, og det ansøgte vil i udformning og udtryk ikke have en negativ effekt på området eller påvirke oplevelsen af landskabet. Ejendommen vil blive placeret samme sted og ligge afskærmet af eksisterende beplantning. Bebyggelsen vil derfor ikke syne nævneværdigt i det fredede område, da de træbeklædte facader vil få bygningen til at falde naturligt ind i området.

Lejre Kommune vil anbefale, at der i en dispensation stilles vilkår om, at facaderne skal fremstå i ubehandlet træ, og at taget på bygningen ikke må fremstå med blanke og/eller reflekterende materialer (glanstal over 15).

Kommunen har også oplyst, at det ansøgte ligger inden for Natura 2000-område 136 – Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Da der er tale om genopførelse af et eksisterende sommerhus med samme placering, er det kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vil kunne påvirke nogen Natura 2000-områder negativt, ligesom det vurderes, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, da det ikke vurderes, at lokaliteten er et potentielt levested for bilag IV-arter. Lejre Kommune har heller ikke kendskab til, at der skulle være registeret IV-arter på grunden.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 23. august 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen, og at ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. august 2024.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Genopførelsen af det ønskede sommerhus på det pågældende areal vil ikke medføre ændring på tilstanden af området eller påvirke oplevelsen af landskabet. Fredningsnævnet bemærker, at der efter omstændighederne ikke er bemærkninger til, at sommerhuset bliver lidt større end det nedrevne sommerhus, idet nævnet bemærker, at der i det nye sommerhus er et integreret udhus.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres, dog på betingelse af, at facaderne skal fremstå i ubehandlet træ, og at taget på bygningen ikke må fremstå med blanke- og eller reflekterende materialer (glanstal over 15).

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ansøger og ejer Rishøjvej 4, ApS
Lejre kommune (mhqa@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye og
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til ansøger, Naturstyrelsen ved skovrider Jens Peter Simonsen (jps@nst.dk)

FN-ØSJ-67-2024
FN-ØSJ-3-2025
Den 21. marts 2025

Ejendom: Matr.nr. 5b og 5 k Boserup, Roskilde Jorder
Beliggende: Boserupgård Naturcenter, Boserup Skov
Roskilde Kommunes j.nr.: 24-092942
Naturstyrelsens j.nr.: ikke oplyst
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø j.nr.: ikke hørt.

I e-mail af 29. januar 2025 har Naturstyrelsen som ejer af ejendommen indsendt en revideret ansøgning om dispensation til at udvide de bygningsmæssige rammer i Boserupgård Naturcenter og genetablere en tidligere adgangsvej til centret og anlægge en observationsplatform.

Boserupgård ligger i Boserup Skov ved Roskilde Fjord. Roskilde Kommune lejer bygningerne og driver her Boserupgård Naturcenter samt Skovhjælperordningen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Naturcentrets undervisning af skoler og børnehaver ønskes forbedret, og at man samtidigt ønsker at skabe rammerne for, at centret kan fungere som markant indgang til nationalparken Skjoldungernes Land og kan danne grundlag for udendørs aktiviteter.

Projektet, der blandt andet er finansieret ved donation fra Nordea Fonden, kaldes "Børnenes Trædesten" og vil være et supplement til Sagnenes Trædesten – Skjoldungestien, og det har desuden kontakt til flere andre rekreative ruter som Fjordstien, Fjernvandrevejen og Munkevejen.

Naturcentret har i alt ca. 17.000 registrerede gæster om året (2024), hvoraf skoleelever i undervisningsforløb udgør de ca. 12.000 besøgende. Boserupgård benyttes af frivillige, af skovgæster og af 25 foreninger.



Kort over eksisterende forhold og placeringen af det ansøgte.

Snittehuset og Undervisningshuset

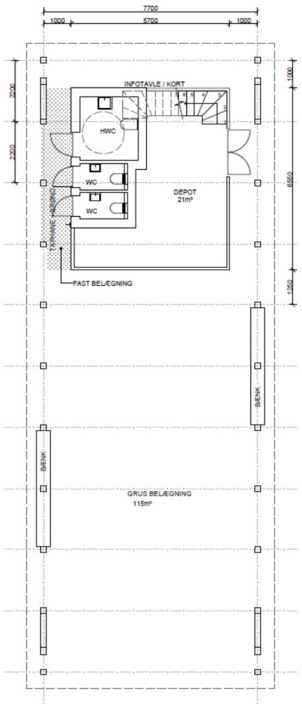
Ansøger har oplyst, at undervisningsmulighederne for skole- og dagtilbudsbørn øges betragteligt, når der bygges to nye overdækkede huse, som er åbne i den ene ende. I den anden ende er der depot og offentlige toiletter med adgang for handicappede. Det arkitektoniske udtryk er inspireret af de to eksisterende bindingsværkshuse fra 1910.

Ansøger har oplyst, at der endnu ikke er truffet afgørelse om tagets belægning, hvorfor forskellige forslag kan komme på tale.

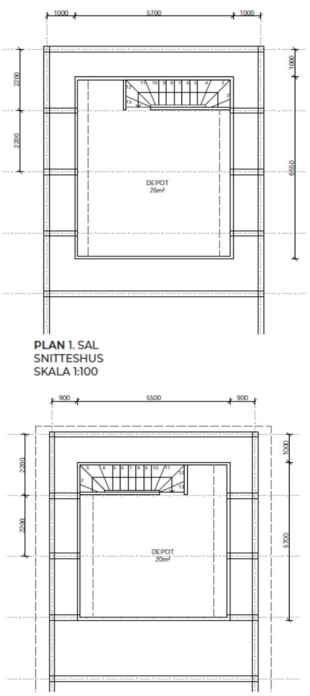


Placering af snittehuset og undervisningshuset



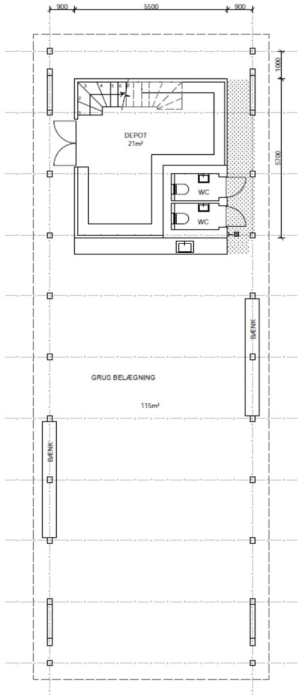


PLAN
SNITTESHUS STUEPLAN
SKALA 1:100

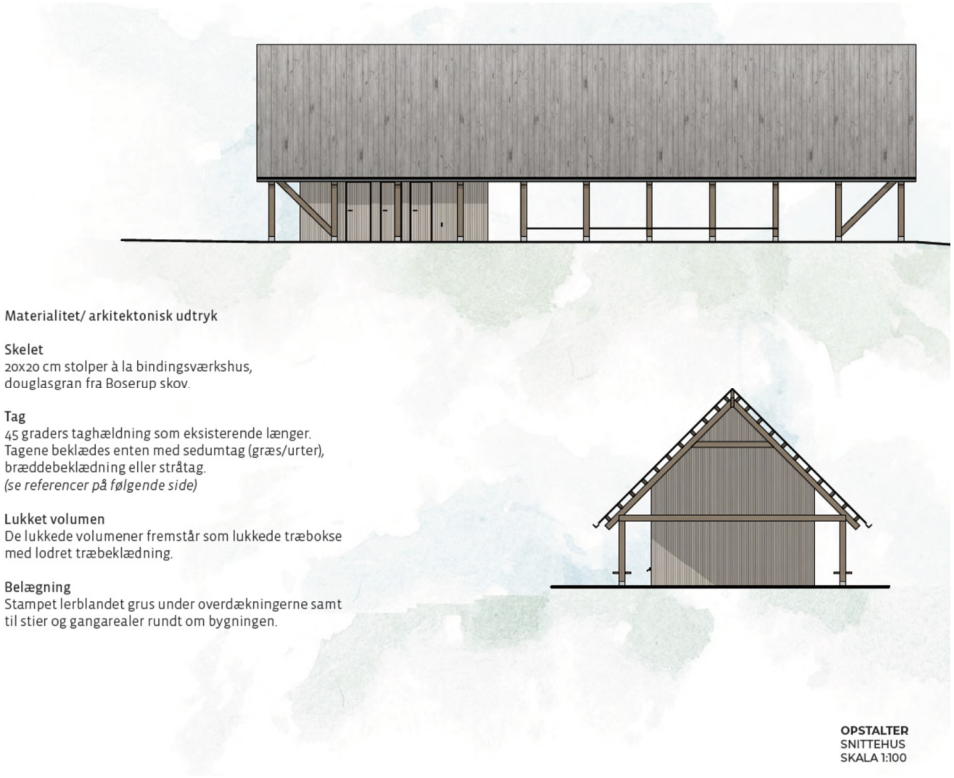


PLAN 1. SAL
SNITTESHUS
SKALA 1:100

PLAN 1. SAL
UNDERVISNINGSHUS
SKALA 1:100

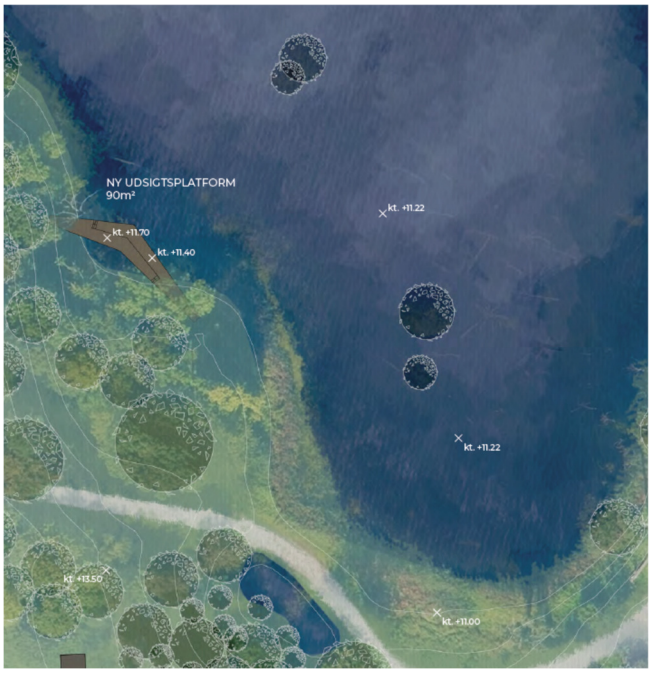


PLAN
UNDERVISNINGSHUS
SKALA 1:100

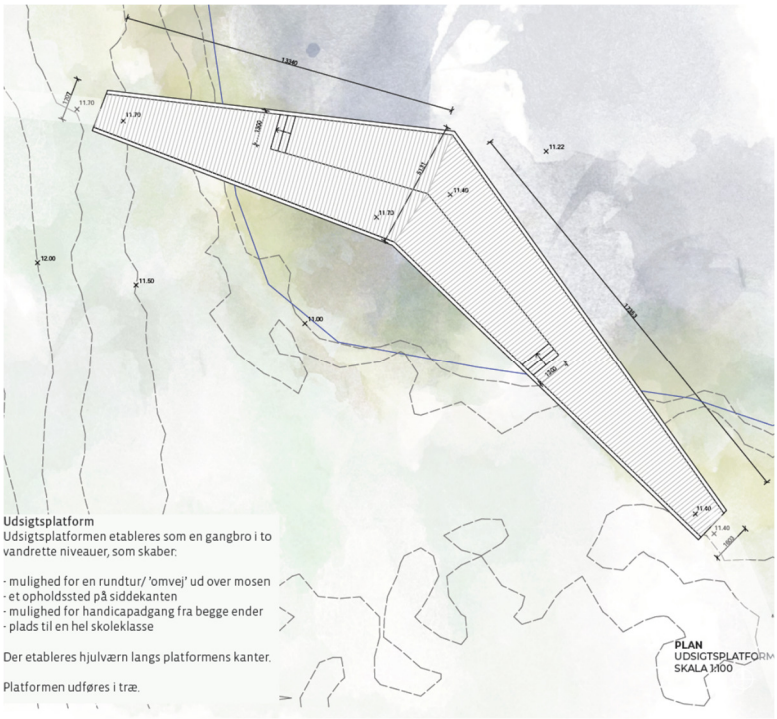


Udsigtsplatform

I den vestlige side af den genetablerede Dyremose søges om tilladelse til at bygge en lav undervisningsplatform, der vil gøre det muligt at tilbyde undervisning i tilknytning til mosens dyre- og vandliv. Mosens kant er bevokset af høje tagrør, hvilket besværliggør undervisningen.



Billedet visser placeringen af den nye udsigtsplatform.



Tegningen viser udsigtsplatformens udformning og størrelse.

Shelters

I den nordlige ende af Boserupgård ønskes tilladelse til at bygge fire shelters i overensstemmelse med Naturstyrelsens småhusprogram. Disse shelters skal benyttes af skoleklasser til overnatningsforløb i hverdagene og i øvrigt af almindelige skovgæster i weekenderne.



Referencefoto af de valgte shelters

Brændeskur/redskabsskur

Der søges tillige om tilladelse til, at skovhjælpernes brændeskur udvides med ca. 14 m^2, så den nuværende container med haveredskaber kan fjernes.







REFERENCEBILLEDER

Redskabsskur
Eksisterende redskabsskur udvides med 14 m2, svarende til eksisterende container. Containeren kan således fjernes og funktionen integreres i redskabsskuret. Materiale og form tilpasses til eks. byggeri.

OPSTALTER
REDSKABSSKUR
SKALA 1:100

Genetablering af adgangsvej

Af trafiksikkerhedsmæssige grunde søges om tilladelse til at genetablere den gamle indkørsel til Boserupgård. Der er stadig aftryk af indkørslen i skovbunden, og indkørslen kan ses på ældre sort-hvid fotos af ejendommen.

Naturforhold

Roskilde Kommune har oplyst, at Boserup Skov er beliggende i Natura 2000 område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105).

Bygningerne, shelters, skuret og genetablering af den tidligere adgangsvej placeres på gårdsplads og græsarealer, som ikke rummer naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget, og hvor der heller ikke er kendskab til forekomst af arter på habitatdirektivets bilag IV.

Det er kommunens vurdering, at projektet ikke har en væsentlig påvirkning af Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag og heller ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for bilag IV arter.

Observationsplatformen placeres i kanten af Dyremosen, som er en beskyttet naturtype efter naturbeskyttelsesloven. Kommunen vurderer, at

der kan gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, idet projektet ikke vurderes at have en væsentlig påvirkning af hverken Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag eller bilag IV.

Fredningsforhold

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde og Lejre Kommuner.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af fredningsafgørelsens § 2, fremgår, at arealerne må anvendes som hidtil. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger.

Det fremgår af § 6, litra a, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af § 6, litra c, fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der foretages mindre til- og ombygninger på eksisterende bebyggelse, eller at der sker genopførelse på tomten efter brand eller hærværk, når bebyggelsens ydre fremtræden på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Det fremgår af § 6, litra f, at fredningsnævnet kan tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området.

Det følger af fredningsafgørelsens § 7, at der ikke må anlægges veje eller stier i det fredede område, medmindre de er nødvendige for ejendommens lovlige benyttelse, eller medmindre anlægget tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området og tillades af fredningsnævnet.

Roskilde Kommunes udtalelse

Roskilde Kommune har i sin udtalelse af 14. februar 2025 blandt andet anført, at det ansøgte projekt vil give bedre muligheder for udeskoleundervisningen i skoven for de mange børn, der besøger Naturcentret, og bygningerne vil også være til glæde for offentligheden.

Skovhjælpernes brændeskur udvides med ca. 14 m^2, således at den nuværende container med haveredskaber kan fjernes. Det vurderes, at Skovhjælpernes udendørs arbejdsområde forskønnes væsentligt.

Roskilde Kommune vurderer, at snittehuset og undervisningshuset er fint indpasset i området både i forhold til arkitektur og placering. De to huse

træder i stedet for de tidligere nedrevne bygninger, henholdsvis lejrskolen og Boserupgårds tidligere tredje længe (se nedenstående luftfoto og skråfoto).

Det nye snittehus placeres samme sted, hvor den tredje længe af Boserupgård oprindeligt lå (se nedenstående skråfoto fra 1936).

Der har under og efter corona årene været stigende interesse og efterspørgsel på overnatning i naturen, og derfor vurderes det, at de fire sheltere kan være med til at dække det store behov. De fire sheltere giver også mulighed for, at hele skoleklasser nu kan overnatte sammen i skoven.

Shelterne placeres umiddelbart øst for den tidligere lejrskole, der blev nedrevet i 2020. Med den østlige placering rykkes shelterne uden for fortidsmindebeskyttelseslinjen (se nedenstående luftfoto og skitse). Ved at placere shelterne mod øst op ad skoven opnås bedre solforhold, og træerne vil danne "bagtæppe", så shelterne ligger mere diskret.

Kommunen vurderer endvidere, at oplevelsesplatformen i søen falder fint ind i landskabet, og kommunen vurderer, at der kan gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til platformen.

Roskilde Kommune anbefaler som tilsynsmyndighed, at fredningsnævnet giver dispensation til det ansøgte på vilkår af, at den eksisterende container fjernes.



Luftfoto – mod nord ses tidligere lejrskole, der blev nedrevet i 2020



Udsnit af tegninger, situationsplan, snittehus - beliggenhed



Boserupgård - Skråfoto 1936

Fredningsnævnet har besigtiget området den 19. marts 2025.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier og sikre de til området knyttede naturvidenskabelige interesser navnlig med hensyn til geologi samt plante-, fugle- og insektliv. Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Efter fredningsafgørelsens § 6, litra f, kan fredningsnævnet tillade etablering af anlæg, der tilsigter en udnyttelse af de rekreative værdier i området. Fredningsnævnet finder, at det ansøgte vil bidrage til at formidle og udnytte de rekreative værdier i området. Fredningsnævnet bemærker også, at det ansøgte ikke vil virke skæmmende, men derimod er godt indpasset i omgivelserne. Derfor tillader fredningsnævnet i det hele, at det angivne arbejde udføres, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 1. pkt.

Tilladelsen gives på vilkår, at den eksisterende container fjernes.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Naturstyrelsen (nst@nst.dk)
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mail@sgav.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling, Roskilde, (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Lokalafdeling, Roskilde (roskilde@fr.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye
Nævnsmedlem Frede Lærke.