

Afgørelser – Reg. nr.: 06212.02

Fredningen vedrører: Aldersrovej

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 15-09-1982

Fredningsnævnet 24-07-1981

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

1514. II. SØ. Holte.

REG. NR. 6212.020

15/9-1982

Overfredningsnævnets afgørelse

af 15. september 1982

om fredning af matr.nr. 5 co, Trørød By, Gl. Holte i Søllerød kommune, Københavns amt (sag nr. 2495/81).

Fredningsnævnet for Københavns amt har den 24. juli 1981 afsagt kendelse om fredning af matr.nr. 5 co, Trørød By, Gl. Holte i Søllerød kommune.

Ejendommens ejer, boet efter Fortunat Vidunok, har påklaget kendelsen til overfredningsnævnet for så vidt angår størrelsen af den tilkendte fredningserstatning.

Det fredede, der er et ca. 2,8 ha stort ubebygget og uopdyrket landzoneareal, udgør en del af et større eng- og moseområde med spredt bevoksning (Kohaveengen), der som et åbent grønt område ligger mellem Kohaveskov og Trørød by.

I 1975 rejste Danmarks Naturfredningsforening i forståelse med Søllerød kommune frednings-sag for en del af dette område - herunder matr.nr. 5 co - i sammenhæng med tidligere fredede eller fredskovspligtige arealer. Fredningen blev gennemført ved fredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1976, idet dog bl.a. matr.nr. 5 co blev udtaget til særskilt behandling på grund af erstatningsproblemerne.

Formålet med fredningen er at sikre områdets nuværende karakter som et større åbent og værdifuldt område, som indgår i Søllerød kommunes - tidligere fredningsplanlagte - "grønne struktur". Fredningen er anbefalet af både hovedstadsrådet og fredningsstyrelsen.

I sagens behandling, herunder besigtigelse, har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at matr.nr. 5 co pålægges fredningsbestemmelser til opfyldelse af det oven for angivne fredningsformål. De af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser tiltrædes i det væsentlige dog med visse ændringer af uddybende og redaktionel karakter.

Idet fredningsnævnets kendelse af 24. juli 1981 ophæves, fastsættes fredningsbestemmelserne for matr.nr. 5 co, Trørød, der er vist på det kort, som hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), således:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige og rekreative værdier, som knytter sig til arealet som et åbent naturområde – bestående af eng, krat, mose og sø – i sammenhæng med de tilgrænsende fredede eller fredskovspligtige arealer samt at skabe mulighed for pleje af arealet.

§ 2. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse eller opføres bebyggelse eller andet, medmindre dette er tilladt i de følgende bestemmelser.

§ 3. Det følger af § 2, at arealet ikke må opdyrkes. Dog må det uden for våd- og kratområderne udlægges til kreaturgræsning.

Der må ikke foretages beplantning af arealet med træer eller buske – heller ikke til pyntegrønt eller juletræer – eller anlægges frugtplantage.

De eksisterende bevoksninger må ikke afdrives, men normal forstlig tyndingshugst kan foretages, se dog § 8, stk. 1.

§ 4. Det følger endvidere af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, afgravning eller planering, se dog § 8, stk. 2. Der må heller ikke foretages regulering eller rørlægning af vandløb og grøfter.

§ 5. Det er ikke tilladt at opdele arealet ved udstykning.

§ 6. Det følger af § 2, at der på arealet ikke må opføres bygninger af nogen art, herunder drivhuse, skure, boder o.lign. eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg såsom vindmøller, tårne, skydeplatforme og master samt mistbænke. Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltslagning må ikke finde sted.

Der må heller ikke etableres skydebane, motorbane, oplags- eller losseplads.

Henkastning af affald o.lign. må ikke finde sted, og der må ikke etableres hegn bortset fra kreaturhegn.

§ 7. Reklamering og skiltning må ikke finde sted.

Veje må ikke anlægges, men fredningen er ikke til hinder for etablering af sti gennem det fredede.

§ 8. Hovedstadsrådet har ret til - uden udgift for ejeren, men efter forudgående henvendelse til denne - at foretage passende landskabspleje, herunder ved fjernelse af selvsåede buske og træer til opretholdelse af den ønskede naturtilstand i området.

Hovedstadsrådet eller Søllerød kommune har ret til at udjævne skrænten ved Aldersrovej og til at opsætte hegn langs fredningens østgrænsen, hvis fredningens formål tilsiger det. Samme ret til henholdsvis udjævning og hegning tilkommer ejeren efter aftale med hovedstadsrådet.

§ 9. En dispensation fra foranstående bestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

P. o. v.

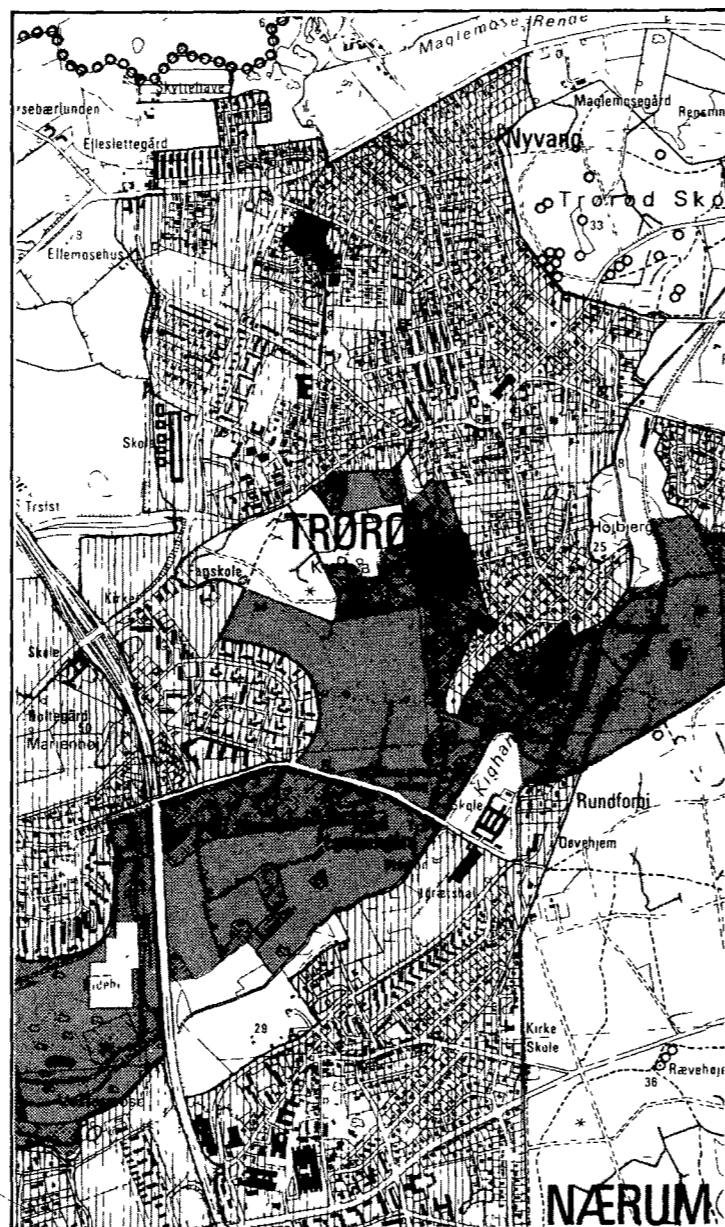


FREDNINGSKORT

VEDRØRENDE FREDNING AF MATR. NR. 5 co, TRØRØD BY, GL. HOLTE I SØL-
LERØD KOMMUNE, KØBENHAVNS AMT.

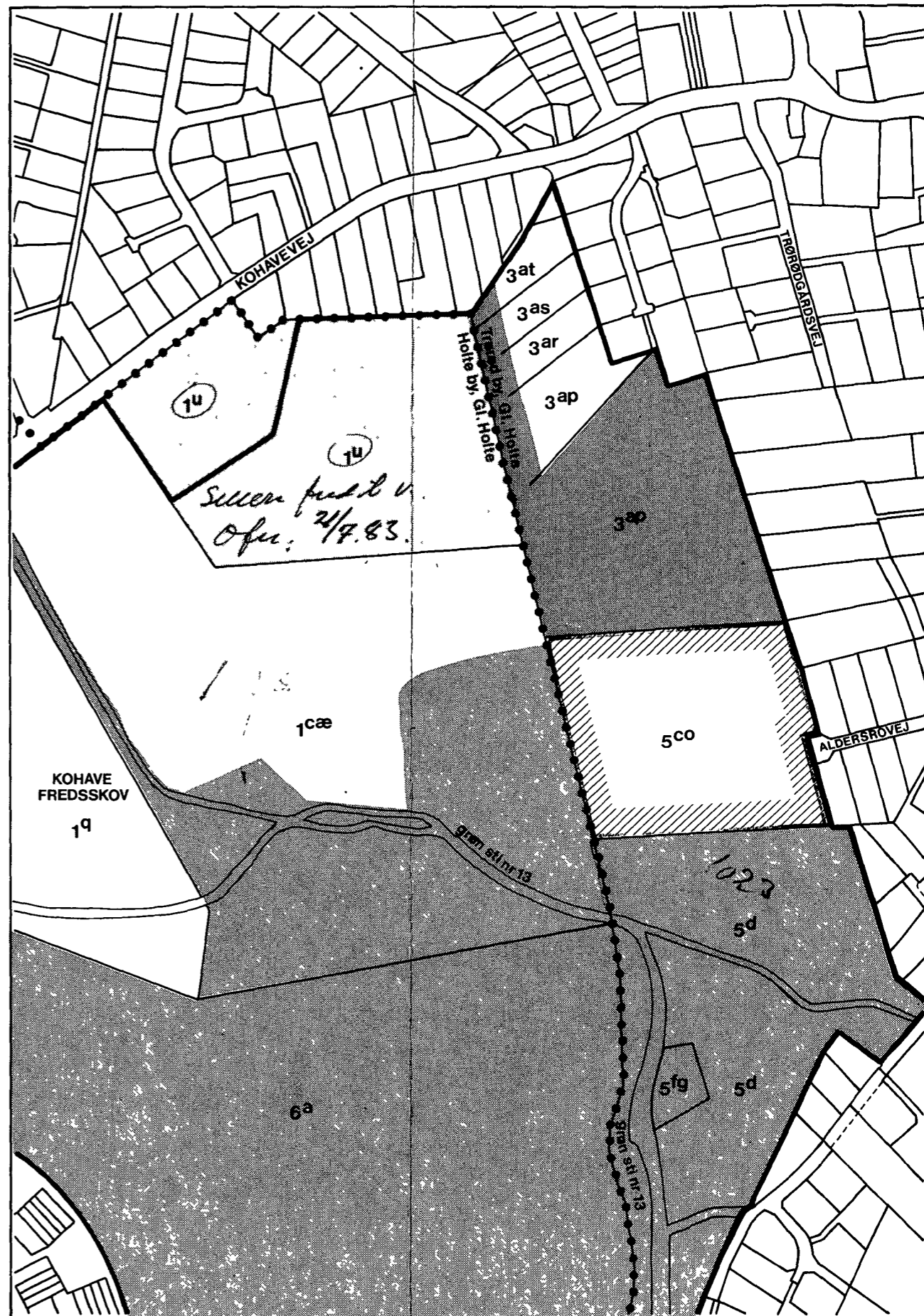
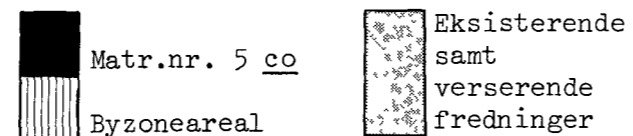
Kortbilag til Overfredningsnæv-
nets afgørelse af 1982 i sag nr.
2495/81.

Kortbilag udarbejdet af Hoved-
stadsrådet på baggrund af matri-
kelkort.



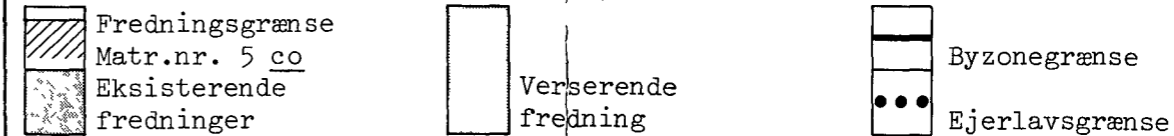
OVERSIGTSKORT

1:25.000



EJENDOMSKORT

1:4000



15/9-1982

Overfredningsnævnets afgørelse

af 15. september 1982

om erstatning i anledning af fredningen af matr.nr. 5 co,
Trørød By, Gl. Holte, i Søllerød kommune, Københavns
amt (sag nr. 2495/81).

Fredningsnævnet for Københavns amt har ved kendelse af 24. juli 1981 i forbindelse med fredning af matr.nr. 5 co, Trørød By, Gl. Holte, tilkendt boet efter Fortunat Vidunok som ejer af arealet en erstatning på 5.000 kr. med renter. Fredningsnævnet har ikke tillagt ejeren godtgørelse for advokatomkostninger m.v.

Ejeren har påklaget erstatningsfastsættelsen til overfredningsnævnet med påstand om en væsentlig forhøjelse af erstatningsbeløbet samt tilkendelse af omkostninger.

Arealet, der er på ca. 2,8 ha, ligger i landzone og udgør i forening med den særskilt beliggende og bebyggede byzonelod matr.nr. 5 bk en landbrugsejendom. Det fredede areal udgør en del af et større udyrket eng- og moseområde mellem Kohaveskov og bebyggelsen i Trørød.

I forbindelse med den oprindelige landbrugsejendoms udstykning til parcelhusgrunde i 1966 anbefalede Søllerød kommune, at der blev givet tilladelse til opførelse af en beboelsesbygning på det nu fredede areal, der dengang lå i yderzone i henhold til byudviklingsplan. Der var tidligere - i 1961 - af ejeren opnået tilladelse til et sådant byggeri af det daværende byudviklingsudvalg og af overfredningsnævnet - idet arealet tillige var omfattet af fredningsplan. Byggeriet blev ikke opført, men kommunen har siden opretholdt sin anbefaling af, at byggeriet tillades.

Medens fredningssagen har verseret for fredningsnævnet, har ejeren søgt at opnå de tilladelser til et sådant byggeri, som efter de nugældende regler er nødvendige. Tilladelse efter by- og landzoneloven har imidlertid ikke kunnet opnås.

Endvidere har landbrugsministeriet i medfør af landbrugsloven afslået en ansøgt udstykning om oprettelse af matr.nr. 5 co som selvstændig landbrugsejendom efter fraskillelse af byzonelodden, hvorefter byggeriet ville kunne foretages uden zonelovstilladelse. Afgørelsen er begrundet i arealets størrelse og beliggenhed samt jordens ringe landbrugsmæssige værdi. Derimod vil en ansøgning om ophævelse af ejendommens landbrugspligt og fraskillelse af matr.nr. 5 bk kunne forventes imødekommet.

Om arealets anvendelighed til dyrkning af friluftsafrøder eller til væksthushortneri foreligger en fra Dansk Erhvervsgartnerforening under sagen indhentet udtalelse, hvorefter enhver form for etablering af erhvervsgartneri på arealet frarådes.

Ejeren har erklæret, at han på det foreliggende ikke er interesseret i at afstå ejendommen til det offentlige.

Under sagens påklage til overfredningsnævnet har ejerens advokat anført, at arealet i ikke-fredet tilstand har en betydelig værdi, som bortfalder ved fredningen. Arealet ville således være velegnet til gartneridrift, hvorom er indhentet en supplerende udtalelse fra planteskoleejer Klaus Hansen, Værløse, ligesom det ville kunne anvendes til tørvegravning.

Endvidere anføres, at ejeren, der under fredningssagen har været repræsenteret af landinspektør og advokat, har afholdt betydelige omkostninger hertil bl.a. i forbindelse med de bestræbelser, som han i tillid til det tidligere meddelte tilsagn har udfoldet for at opnå de fornødne tilladelser til at bebygge ejendommen.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har overfredningsnævnet tiltrådt fredningen af det omhandlede areal med enkelte ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet havde fastsat.

Det må ved erstatningsfastsættelsen lægges til grund, at der på arealet uden fredning ikke ville kunne foretages bebyggelse til beboelse eller til noget andet formål, hvortil kræves tilladelse i henhold til by-

og landzoneloven. Endvidere findes mulighederne for inden for en overskuelig fremtid at udnytte arealet til jordbrugsformål eller til tørveindvinding at være yderst begrænsede, hvorved bemærkes, at tørvegravning forudsætter tilladelse i henhold til råstofloven.

Den af fredningsnævnet tilkendte erstatning findes imidlertid ikke fuldt ud at dække det ved fredningen påførte tab, men bør efter omstændighederne forhøjes til 20.000 kr. Beløbet forrentes ifølge naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. punktum, fra den 24. juli 1981 (datoen for fredningsnævnets kendelse) med en rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

Afgørelsen om erstatningens forhøjelse til 20.000 kr. er truffet af et flertal på 8 af nævnets medlemmer, idet ét medlem har stemt for at stadfæste fredningsnævnets erstatningsfastsættelse.

Som anført har fredningsnævnet ikke tilkendt ejeren nogen godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling for fredningsnævnet. Efter naturfredningslovens § 31 kan afgørelsen herom ikke påklages til overfredningsnævnet. Det findes imidlertid rimeligt, at der også under sagens behandling for overfredningsnævnet har været benyttet sådan bistand. Der tilkendes i godtgørelse herfor efter omstændighederne et beløb på 6.000 kr., der ikke forrentes.

Ifølge naturfredningslovens § 24, stk. 4, kan det pålægges en kommune, for hvem en fredning hovedsagelig har betydning, helt eller delvis at betale den del af den erstatning, som efter bestemmelsens stk. 1 ellers påhviler staten. Det tiltrædes, at det ved fredningsnævnets kendelse er pålagt Søllerød kommune at bidrage til erstatningens udredelse. Den kommunen påhvillende andel findes dog at burde ændres fra $\frac{3}{4}$ af den samlede udgift til $\frac{3}{8}$ af denne.

Erstatningsbeløbet på 20.000 kr. med renter og det tilkendte omkostningsbeløb på 6.000 kr. udredes herefter af hovedstadsrådet med $\frac{1}{4}$ og af staten og Søllerød kommune hver med $\frac{3}{8}$.

Overfredningsnævnets afgørelse om erstatningsspørgsmålet kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adr.: Amaliegade 13, 1256 København K.) af ejeren, samt af miljøministeren, hovedstadsrådet og Søllerød kommune. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af det tilkendte omkostningsbeløb samt afgørelsen om fordelingen af erstatning-

gens betaling kan dog ikke påklages, jfr. naturfredningslovens § 30, stk. 1, og § 31.

P. o. v.

J. Hennauer

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 6212A20

24/7-1981

Matr. nr. 5 co Trørød by,
Gammel Holte sogn.

Anmelder:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

Modtaget i fredningsstyrelsen

29 JULI 1981

År 1981 den 24. juli

afsagde

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS

sålydende

K E N D E L S E :

Miljøministeriet

J. nr. F. 1687/1-1

Bil

Ved skrivelse af 16. oktober 1975 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning af 4 grupper arealer i Søllerød kommune. Gruppe 2 omfatter arealer i Trørød syd for Kohavevej mellem Aldersrovej og Tuemosen, bestående af matr. nr. 1 u Holte by, dele af matr. nr. 3 at, 3 as, 3 ar og 3 aq Trørød, hele matr. nr. 3 ap og hele matr. nr. 5 co Trørød by.

Fredningspåstanden er sålydende:

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Genopførelse og tilbygning til eksisterende bebyggelse samt ombygning, hvorved bebyggelsens ydre ændres, kan dog finde sted med fredningsnævnets tilladelse.
2. Det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses-, campingvogne, boder, skure, drivhuse, mistbænke, telte, master, tårne eller andre skæmmende indretninger.
3. Arealerne må ikke benyttes til parkerings- eller oplagspladser, motorbaner eller lignende.
4. I områderne må der ikke etableres losseplads, ligesom affald ikke må henkastes.
5. Arealerne må ikke udstykkes.
6. På de fredede arealer er ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning eller planering, ikke tilladt.
7. Stengårder må ikke nedbrydes.
8. Vandløb og grøfter må ikke røllægges eller forlægges.
9. De eksisterende bevoksninger må ikke afdrives uden fredningsnævnets godkendelse. Normal forstlig tyndingshugst kan foretages.

10. Nyplantning eller såning af træer uden for haver, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, og anlæg af frugtplantager må ikke finde sted.
11. Gartneribrug, der ændrer det ønskede landskabsbillede, er ikke tilladt.
12. Reklamering og skiltning må ikke finde sted i området.
13. Veje må ikke anlægges i området.
14. Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede, uden bekostning for ejeren, igennem en passende landskabspleje kan foranledige, at den ønskede naturtilstand opretholdes i området.

Ved kendelse afsagt den 11. oktober 1976 blev blandt andet ejendommene i gruppe 2, bortset fra matr. nr. 1 u Holte by og matr. nr. 5 co Trørød by, fredede stort set i overensstemmelse med påstanden uden erstatning, idet der ikke var nedlagt påstand herom. For så vidt angår matr. nr. 5 co Trørød blev fredningssagen udsat, for at give ejeren, Fortunat Vidunok. adgang til at forelægge bebyggelsesplaner for Søllerød kommune og Hovedstadsrådet.

Denne sag drejer sig alene om fredningen af matr. nr. 5 co Trørød by og om størrelsen af en eventuel erstatning.

Matr. nr. 5 co Trørød ejes nu af boet efter Fortunat Vidunok. Arealet, der er på 2 ha og 7835 m², er beliggende i landzone, og udgør sammen med byzonelodden matr. nr. 5 bk Trørød, af areal 1709 m², en landbrugsejendom. De oprindelige landbrugsbygninger er beliggende på matr. nr. 5 bk, og matr. nr. 5 co er ubebygget. Mellem de to matr. nrr. ligger der et større antal

villaparceller, udstykket i 1966 af Fortunat Vidunok fra den oprindelige landbrugsejendom, og der er ingen direkte forbindelsesvej mellem de to lodder.

Matr. nr. 5 co Trørød ligger centralt i en gammel mose, der har strakt sig over betydelige arealer, men som ved afvanding gennem en midtergrøft har fået sænket vandspejlet så meget, at mosevegetation har kunnet skyde op. De omgivende arealer mod nord, syd og vest er matr. nr. 3 ap, der ejes af Tuemosens Ejerlav, er fredet i 1976. Arealerne mod syd og vest (5 d Trørød og 1 cø Holte) er fredskov og overdraget statsskovvæsenet. Arealet mod øst er den gamle moræneskråning mod mosen, der er planeret ud og bebygget med parcelhuse, i vid udstrækning frasolgt samme ejendom og samme ejer, som 5 co stadig tilhører som restparcel.

Selve matr. nr. 5 co Trørød er et lavtliggende næsten fladt jordstykke. Jorden er udpræget mosebund. Ca. 30 % af arealet er dækket med vand, muligvis rest af gammel sø, muligvis gamle tørvegrave, men en del af vandet er antagelig vinteroversvømmelse. Dele af vandarealet er bevokset med tagrør.

Ca. 40 % er træbevokset, overvejende birk og pilebuske, stedvis tæt, stedvis mere spredt. Det tørre areal er dækket med ukrudtsgræsser, brændenælder og bjørneklo. Langs østsiden, i forbindelse med Aldersrovej, er påbegyndt en jordopfyldning med henblik på placering af det ønskede parcelhus. Opfyldningen, der er skrå, virker i dag anvendelig som færdselsrampe fra mosen til den højere liggende Aldersrovej.

I forbindelse med udstykningen i 1966 anbefalede Søllerød kommunalbestyrelse, at der blev givet tilladelse til opførelse af en beboelsesejendom i det nordøstlige hjørne af det nuværende matrikelnummer 5 co, idet man blandt andet betingede sig, at det på den daværende fredningsplan optagne areal, bortset fra bygningen, skulle fredes i sin helhed. Denne indstilling blev tiltrådt af Overfredningsnævnet ved skrivelse af 20. marts 1963 og af Byudviklingsudvalget for Københavnsegnen ved skrivelse af 26. marts 1963. Ejeren har siden begyndelsen af 1975 søgt om tilladelse til udstykning af landbrugsejendommen og bebyggelse af matr. nr. 5 co. Ved skrivelse af 22. april 1977 meddelte Hovedstadsrådet afslag på en ansøgning om zonelovstilla-delse til bebyggelse af matr. nr. 5 co, idet rådet fandt, at Byudviklingudvalgets tilsagn i 1963 måtte anses som bort-faldet efter ikrafttrædelse af by- og landzonenloven og under henvisning til de store rekreative interesser i området. Rådet tilføjede, at man ikke ville være sindet at meddele den fornød-ne tilladelse til opførelse af et nyt stuehus på matr. nr. 5 co, såfremt matr. nr. 5 bk blev frastykket. Ved skrivelse af 5. au-gust s.å. meddelte Hovedstadsrådet, at man ikke ville modsætte sig frastykningen af matr. nr. 5 bk Trørød, under forudsætning af, at landbrugspligten blev ophævet på restejendommen.

Hovedstadsrådets afgørelse af 22. april 1977 blev indbragt for Planstyrelsen og senere for Miljøministeriets de-partement. Ingen af disse instanser fandt anledning til at ændre afgørelsen.

Miljøministeriet henlede imidlertid ejerens opmærksomhed på, at matr. nr. 5 bk ville kunne frastykkes uden tilladelse efter zoneloven, og at opførelse af bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for driften af ejendommen som landbrug, ikke kræver tilladelse efter zoneloven. Ejeren ansøgte herefter Matrikeldirektoratet om tilladelse til frastykning af matr. nr. 5 bk, således at matr. nr. 5 co forblev en landbrugsejendom, og således at der kunne opføres beboelsesbygninger og enten staldbygninger eller drivhus på denne lod. Ved skrivelse af 25. september 1978 og 27. april 1979 meddelte Matrikeldirektoratet, at en udstykning, hvorved matr. nr. 5 co søges oprettet som ny selvstændig landbrugsejendom ikke kan tillades, da denne lod ikke kan danne fornødent grundlag for opførelse af driftsbygninger, men at ansøgning om ophævelse af ejendommens landbrugspligt og fraskillelse af matr. nr. 5 bk vil kunne forventes imødekommen.

Konsulent Andr. Bjerggård, Dansk Erhvervsgartnerforening, har i en erklæring af 30. juli 1979 til Hovedstadsrådet udtalt følgende:

".....

Jordens beskaffenhed og tilstand ville kræve adskillige års pionerarbejde, før en egentlig dyrkning af frilandsafgrøder ville være mulig. Desuden vil den lave beliggenhed i forhold til omgivelserne betyde kølige nætter og kort vækstsæson på grund af risiko for sen nattefrost.

Med hensyn til etablering af væksthushavsgartneri vil der foruden de førnævnte vanskeligheder være følgende at bemærke:

Jordbunds- og terrænforhold vil gøre en ordentlig fundering af et byggeri meget bekostelig, og desuden vil den lave beliggenhed i forbindelse med omgivende bevoksninger betyde en stærk reducere af den frie horisont og dermed af væksthushavens væksthusgartneriets mest betydende faktor, energiindstråling.

Som konsulent må jeg fraråde enhver form for etablering af erhvervsgartneri på arealet."

Der har været afholdt en række møder i sagen, og nævnet har besigtiget ejendommen.

Ejendommens ejer, der under sagen har været repræsenteret ved landsretssagfører Paul Kurzenberger, har ikke protesteret mod fredningen, men har påstået sig tillagt en erstatning på 600.000 kr. og erstatning for udgifter til advokatbistand.

Danmarks Naturfredningsforening og Hovedstadsrådet, som har støttet foreningen, har principalt påstået fredning uden erstatning, subsidiært fredning mod en mindre erstatning svarende til 800 kr. pr. ha.

Fredningsnævnet finder, at der med hjemmel i § 1 stk. 2 i lovbekendtgørelse nr. 435 af 1. september 1978 om naturfredning bør iværksættes fredning af det pågældende matrikelnummer i overensstemmelse med Naturfredningsforeningens påstand. Under hensyn til, at arealet på det nærmeste må betragtes som værdiløst, jfr. herved Miljøministeriets og Landbrugsministeriets ovenfor nævnte afgørelser, findes erstatningen passende at kunne fastsættes til 5.000 kr., der forrentes fra denne kendelses dato til udbetaling med en årlig rente på 1 % over den til enhver tid gældende officielle diskonto.

Der findes ikke tilstrækkelig grund til at tillægge ejeren godtgørelse for udgifter til advokatbistand.

Da fredningen hovedsagelig har betydning for Søllerød kommune bestemmes i medfør af naturfredningslovens § 24 stk. 3, jfr. stk. 1, at kommunen betaler 3/4 af erstatningen, medens Hovedstadsrådet betaler 1/4.

Ingen del af erstatningen tilfalder panthavere.

T H I B E S T E M M E S :

Der pålægges ejendommen matr. nr. 5 co Trørød by, Gl. Holte sogn, følgende

F R E D N I N G :

=====

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Genopførelse og tilbygning til eksisterende bebyggelse samt ombygning, hvorved bebyggelsens ydre ændres, kan dog finde sted med fredningsnævnets tilladelse.
2. Det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses-, campingvogne, boder, skure, drivhuse, mistbænke, telte, master, tårne eller andre skæmmende indretninger.
3. Arealerne må ikke benyttes til parkerings- eller oplagspladser, motorbaner eller lignende.
4. I områderne må der ikke etableres losseplads, ligesom affald ikke må henkastes.
5. Arealerne må ikke udstykkes.
6. På de fredede arealer er ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning eller planering, ikke tilladt.

7. Stengærder må ikke nedbrydes.
8. Vandløb og grøfter må ikke rønlægges eller forlægges.
9. De eksisterende bevoksninger må ikke afdrives uden fredningsnævnets godkendelse. Normal forstlig tyndingshugst kan foretages.
10. Nyplantning eller såning af træer uden for haver, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, og anlæg af frugtplantager må ikke finde sted.
11. Gartnerbrug, der ændrer det ønskede landskabsbillede, er ikke tilladt.
12. Reklamering og skiltning må ikke finde sted i området.
13. Veje må ikke anlægges i området.
14. Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede, uden bekostning for ejeren, igennem en passende landskabspleje kan foranledige, at den ønskede nat-tilstand opretholdes i området.

Der tillægges ejeren af ejendommen en erstatning på 5.000 kr., der forrentes med en årlig rente svarende til den til enhver tid gældende officielle diskonto med et tillæg på 1 % fra dato til udbetaling sker.

Erstatningsbeløbet udredes af Søllerød kommune med $3/4$ og af Hovedstadsrådet med $1/4$.

10.

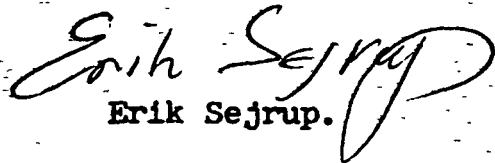
Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets kendelse foruden af ejeren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende kendelse.



Dorn-Jensen.



Erik Øigaard.



Erik Sejrup.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 29. juli 1981.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



H. Schoustrup-Thomsen
sekretær

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 06212.02

Dispensationer i perioden: 24-09-1996 - 29-01-1997

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1

2860 Søborg

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 6212.02.

Gladsaxe, den 24/09-96

FRS nr.45/96 BH

Jan Christoffersen,
Rådgivende Ingeniørfirma A/S
Vidnæsdal 21
2840 Holte

Vedr. ansøgning om midlertidig oplagring af jord på matr. nr.
5 co Trørød, Aldersrovej 16, 2950 Vedbæk.

I skrivelse af 19. maj 1996 har De ansøgt om midlertidig dispensation fra fredning på ejendommen matr. nr. 5 co Trørød til oplagring af jord i forbindelse med byggeri på den tilstødende ejendom matr. nr. 5 pv Trørød.

Matr. nr. 5 co Trørød er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 15. september 1982.

Det hedder i fredningsdeklarationen:

".....

§ 1. Fredningens formål.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige og rekreative værdier, som knytter sig til arealet som et åbent naturområde - bestående af eng, krat, mose og sø - i sammenhæng med de tilgrænsede fredede eller fredskovspligtige arealer samt at skabe mulighed for pleje af arealet.

§ 2. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse eller opføres bebyggelse eller andet, medmindre dette er tilladt i de følgende bestemmelser.

adsW/996-1211/1-0001

.....

§ 4. Det følger endvidere af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, afgravning eller planering, se dog § 8, stk. 2. Der må heller ikke foretages regulering eller rørlægning af vandløb eller grøfter.

.....

§ 9. En dispensation fra foranstående bestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 24."

Der har været foretaget besigtigelse på ejendommen.

Under besigtigelsen blev det konstateret, at der er jordoplagring på det fredede område, og at adgangssten fra Aldersrovej til det fredede område benyttes som adgangsvej til byggeriet på matr. nr. 5 pv Trørød.

Københavns amt, Søllerød kommune og Danmarks Naturfredningsforening har alle anført, at det fredede område bør reetableres til naturligt terræn.

Fredningsnævnet meddelte herefter tilladelse til midlertidig oplagring af jord. Området skal reetableres som naturområde senest den 1. december 1996.

Fredningsnævnet påpegede, at området ikke må anvendes til have.

For så vidt angår vejen, må denne alene anvendes som adgangssten til naturområdet, og ikke til ejendommen Birkebo 3A.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om

naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1

2860 Søborg

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 29/01-97

FRS nr. 96/96 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR. 6212. 02₂

Vedr. jr. nr. 8-70-51-181-96/01 - ejendommen, matr. nr. 5 co
Trørød by, Søllerød kommune.

I skrivelse af 4. december 1996 har Københavns amt fremsendt ansøgning fra Jan Christoffersen vedrørende udskydelse af tidsfrist for fjernelse af jorddepot på ovenstående ejendom.

I afgørelse af 24. september 1996 har Fredningsnævnet meddelt Jan Christoffersen tilladelse til midlertidig oplagring af jord på ejendommen samt frist til 1. december 1996 til retablering af området som naturområde.

Københavns amt har i skrivelsen af 4. december 1996 anført, at amtet efter omstændighederne ikke vil modsætte sig det ansøgte, idet en lovliggørelse nu kan betyde skader på den meget bløde jordbund.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 10. januar 1997 ligeledes anført, at man ikke vil modsætte sig det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved frist til 1. maj 1997 til retablering af den del af matr. nr. 5 co Trørød, der er anvendt til midlertidig oplagring af jord.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til

AD 1996-1211/1-0007

AKT 3