

Afgørelser – Reg. nr.: 06094.00

Fredningen vedrører: Langvad Ådal

Domme

Taksationskommissionen 15-09-1989

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 17-03-1989, 28-09-1977

Fredningsnævnet 31-05-1988, 16-03-1976

Kendelser

Deklarationer



TAKSATIONSKOMMISSIONEN>



TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

ADRESSE

SLOTSMARKEN 13 2970 HØRSHOLM
TLF 02 76 53 76Sag nr. 255. Fredning af Langvad Ådal.

Kendelse:

(Meddelt den 15. september 1989)

Overfredningsnævnets tillægsafgørelse af 17. marts 1989 til kendelse af 28. september 1977 om fredning af Langvad Ådal omfattende arealer i Stenløse kommune, Frederiksborg amt, er påklaget af Helge og Nynne Hultberg til taksationskommissionen vedrørende naturfredning.

Ved afgørelsen traf overfredningsnævnet bl.a. bestemmelse om erstatning i forbindelse med anlæg af en 30 m lang og 2 m bred sti på klagernes ejendom, matr.nr. 58 Ganløse, på hvilken sti almenheden har ret til at færdes til fods og på cykel.

Taksationskommissionen har den 11. august 1989 besigtiget den omhandlede sti og forhandlet med ejerne af nævnte ejendom. Under besigtigelsen gav Hovedstadsrådet møde ved landinspektør Ole Nørgaard.

For taksationskommissionen har ejerne nedlagt påstand om, at erstatningen forhøjes fra 1.000 kr. til 18.000 kr., svarende til den anslåede udgift ved etablering af 30 m dyrehegn langs stiens sydlige side ind mod deres ejendom. Ejerne har til støtte for deres krav gjort gældende, at det omhandlede hegn er påkrævet, særlig for at hindre

uvedkommende personers indtrængen på deres ejendom og har henvist til, at der før anlægget af stien var et hegn i skellet til naboejendommen Skovly.

Ved besigtigelsen konstateredes, at der på det sted, hvor der ønskes opsat nyt dyrehegn, findes et levende hegn, og at der inde i dette er et intakt ca. 90 cm højt dyrehegn.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Under hensyn til den fysiske ændring, der er sket ved fjernelse af det gamle hegn og til de mulige gener, som det ny stianlæg vil kunne påføre klagerne, findes erstatningen for offentlighedens stiadgang over deres ejendom skønsmæssigt at kunne fastsættes til 3.000 kr.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en erstatning på 3.000 kr. til Helge og Nynne Hultberg for forringelse af ejendommen matr.nr. 58 Ganløse som følge af fredning.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets tillægsafgørelse af 17. marts 1989.

Ole Nicolaisen

Karl Nielsen

Poul Jensen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Overfredningsnævnets tillægsafgørelse

af 17. marts 1989

til kendelse af 28. september 1977 om fredning af Langvad
Ådal omfattende arealer af Slagslunde og Ganløse i Stenløse
Kommune, Frederiksborg Amt (sag nr. 2301/76 og 2738/88).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds har den 31. maj 1988 i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 5, afvist at gennemføre en fredningssag om afståelse af et areal til udlæg af en offentlig sti på ejendommen "Granhøjgård", matr.nr. 58 Ganløse i Stenløse Kommune.

Afgørelsen er påklaget til Overfredningsnævnet af Rødovre Kommune, Stenløse Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningssagen er rejst i 1977 af det daværende Fredningsplanudvalg. Påstanden går ud på en overdragelse af en ca. 5 m bred og ca. 100 m lang arealstrimmel til staten v/Miljøministeriet med henblik på udlæg til offentlig sti på den privatejede landbrugsejendom.

Sagen er rejst, fordi ejerne af "Granhøjgård" afspærrede en sti, som Fredningsplanudvalget fandt uundværlig i forbindelse med det øvrige (fredede) stisystem. Offentlighedens færdsel foregår for øjeblikket gennem Rødovre Kommunes ejendom "Skovly", matr.nr. 57 a Ganløse, ad Langåsen og over ejendommens gårdsplads gennem en port i en af udlænger-

ne og videre mod nord til stien langs Damvad Å. Ejendommen anvendes til kursus- og lejrskoleformål. Kommunen ønsker derfor at lukke for denne færdsel gennem gården.

På særskilt matrikulerede arealer hørende under henholdsvis "Skovly" og "Granhøjgård" er lyst fredningskendelse af 29. maj 1941 vedrørende fredning af områder ved Buresø og tillægskendelse af 22. juli 1966. Kendelsen fra 1941 omfatter tre områder ved Buresø og stiarealer til forbindelse mellem områderne, bl.a. langs skellet af "Skovly". Fredningsbestemmelserne gav almenheden ret til at færdes over alle de af fredningen omfattede stier. Fredningskortet er fra 1947 og angiver kun stiforbindelsen langs skellet. Stien ind gennem Skovlys gårdsplads er første gang indtegnet på et kort fra 1967, udarbejdet af Geodætisk Institut uden relation til fredningen.

Hele "Skovly" er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1977 om fredning af Langvad Ådal. Ifølge fredningsbestemmelserne blev der kun givet almenheden ret til gående færdsel på bakken på den nordlige del af ejendommen. Stien gennem gården er ikke nævnt i kendelsen, hvorimod andre stier er nævnt ved selvstændig matrikelbetegnelse. Kortbilaget til denne kendelse viser stiforløbet gennem gården, men der er ikke angivet nogen særlig signatur for, hvilke af de viste stier, der som følge af fredningen skal være offentligt tilgængelige.

Fredningsnævnet udtaler i afgørelsen fra 31. maj 1988, at fredningsformålet med de i 1941 og 1977 afsagte kendelser er at bevare landskabet og skaffe offentligheden ret til færdsel og ophold på de givne arealer og til gående færdsel ad fastlagte stiforløb.

Fredningsnævnet afviser herefter fredningspåstanden som åbenbart overflødig bl.a. under henvisning til, at der som led i tidligere fredning er sikret offentligheden ret til færdsel gennem "Skovly", idet stien er indtegnet på fredningskortet fra 1977 centralt placeret i hele det fredede stisystem.

Rødovre Kommune har påklaget med påstand om, at der ved ekspropriation

skabes mulighed for at genetablere et stiforløb vest om "Skovly" over til "Kærlighedsstien", som løber i dalen vest for matr.nr. 57 a. Som begrundelse for, at stien ikke skal opretholdes gennem Kommunens bygninger, er det anført, at stien nord for Skovly er en markvej, som kun blev benyttet af de tidligere ejere, at indtegningen af markvejen på et kort fra Geodætisk Institut ikke bevirker, at vejen får status som offentlig sti, at Kommunen efter overtagelsen af ejendommen i 1968 har været berettiget til at afspærre for passage over gårdspladsen, da offentligheden ikke havde vundet alderstidshævd til færdsel, og at stien ikke er en integreret del af det stisystem, der i 1977 blev udlagt og åbnet for almenhedens færdsel. Der henvises til, at stien ikke er nævnt i teksten i Overfredningsnævnets kendelse fra 1977, og at den ikke er indtegnet på matrikelkort gældende fra 1941 frem til 1986.

Stenløse Kommune har udtrykt tilfredshed med Fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår tolkningen af, at der som led i den eksisterende fredning findes en offentlig sti over ejendommen "Skovly". Kommunen er dog af den opfattelse, at der herudover ved fredning bør sikres almenheden en stiadgang på "Granhøjgårds" areal, idet begge stiforbindelser fra gammel tid har suppleret hinanden.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig udtalelsen fra Stenløse Kommune.

Ejerne af Granhøjgård v/advokat Manfred Petersen har anbefalet en stadfæstelse af Fredningsnævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Efter gennemgang af de tidligere fredningskendelser for området finder Overfredningsnævnet det tvivlsomt, om der fredningsmæssigt er tilvejebragt stiadgang for offentligheden gennem "Skovly". Der findes således

at være behov for at skabe en løsning, der sikrer almenheden uhindret adgang til det øvrige stisystem.

Rødovre Kommune har under sagens behandling tilbudt anlæg af en sti vest om "Skovlys" bygninger til sikring af den fornødne passage.

På denne baggrund tiltræder Overfredningsnævnet, at der ikke er grundlag for i medfør af naturfredningslovens § 18, stk. 5, at bestemme, at der skal ske afståelse af hele det af påstanden omfattede stiareal på matr. nr. 58 Ganløse.

Formålet - at sikre almenhedens uhindrede adgang til det øvrige system - kan opfyldes ved i medfør af § 18, stk. 3, at give offentligheden ret til færdsel på de første 30 m fra Langåsen ned mod Kærlighedsstien til begyndelsen af det påtænkte nye stiforløb vest om "Skovlys" bygninger, jfr. vedhæftede fredningskort.

Idet der nu tilvejebringes adgang vest om "Skovly" bestemmes det, at der ikke fredningsmæssigt er adgang for offentligheden over gårdspladsen og gennem porten på ejendommen matr.nr. 57 a Ganløse.

Overfredningsnævnet finder ikke grundlag for at tilkende erstatning til Rødovre Kommune. Ejerne af matr.nr. 58 Ganløse tilkendes en erstatning på 1.000 kr.

Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1977 ændres herefter således:

§ 1. Rødovre Kommune anlægger en sti over "Skovly" - matr.nr. 57 a Ganløse - vest om ejendommens bygninger i en bredde af 2 m, således at stien sluttes til det øvrige fredede stisystem mod nord langs Damvad Å.

For at skabe forbindelse fra Langåsen anlægger Rødovre Kommune endvidere en sti over matr.nr. 58 Ganløse i en længde af 30 m og en bredde på 2 m til det punkt, hvor den nyudlagte sti over matr.nr. 57 a begynder.

§ 2. Almenheden har ret til at færdes til fods og på cykel ad den efter denne afgørelse anlagte sti, jfr. vedhæftede fredningskort.

Rødovre Kommune eller senere ejere af matr.nr. 57 a har ret til i forhold til fredningsbestemmelserne at lukke vejen gennem gården for almenhedens færdsel.

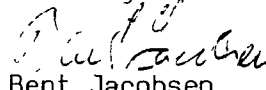
Erstatningsbeløbet forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., fra den 31. maj 1988 med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid fastsatte diskonto.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der ejerne af matr.nr. 58 Ganløse et beløb på 5.000 kr. Beløbet udbetales direkte til advokat Manfred Petersen.

Erstatningen på 1.000 kr. med renter og det tilkendte omkostningsbeløb på 5.000 kr. udredes med 75 % af staten og 25 % af Hovedstadsrådet.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (adr.: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af ejerne, Miljøministeren og Hovedstadsrådet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Omkostningstilkendelsen kan ikke påklages, jfr. naturfredningslovens § 31.

På Overfredningsnævnets vegne



Bent Jacobsen

viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

6094

Modtaget!
Skov- og Naturstyrelsen
1 JUNI 1988

Afgørelse af 31. maj 1988 fra Naturfredningsnævnet
for Frederiksborg amts sydlige kreds
vedrørende fredning med krav om afståelse til
Miljøministeriet af en ca. 2.500 m² stor arealstrimmel
af matr. nr. 58 Ganløse by og sogn
(Sagsnr. F.S. 230/77)

Med skrivelse af 7. november 1977 rejste Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter i medfør af dagældende § 11 i naturfredningsloven fredningssag med krav om afståelse til staten (miljøministeriet) af en 5 m bred og ca. 100 m lang arealstrimmel omgivet af levende hegn af ejendommen "Granhøjgård" matr. nr. 58 m.fl. Ganløse by og sogn, tilhørende Helge og Nynne Hultberg, Langåsen 11, Ganløse.

Omhandlede arealstrimmel af matr. nr. 58 strækker sig langs ejendommens nordskel mod ejendommen "Skovly" omfattende blandt andet matr. nr. 57 a ibd. tilhørende Rødovre kommune og forløber fra denne ejendoms indkørsel i vestlig retning til Damvad Å.

Af skrivelsen fremgår, at arealet rummer en sti, og fredning med krav om afståelse er foranlediget af, at ejerne har afspærret stien, som er et uundværligt led i det system af offentlige stier, der giver adgang for ikke-motoriseret færdsel til de ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1977 og tidligere fredede arealer ved Damvad Å og Buresø.

De fleste fodgængere og cyklister benytter som vej til og fra det fredede område en fra Ganløsevej til bebyggelsen på ejendommen "Skovly" værende asfalteret vej, der fortsætter som en markvej over ejendommens gårdsplads, gennem en port i en af udlængerne og videre mod nord til stien langs Damvad Å, men Rødovre kommune ønsker at lukke ejendommens port, når bestyreren af ejendommen, der benyttes til lejrskoleformål, er ude, og at henvise offentligheden til at

105.4

benytte stien langs sydskellet.

Ejerne af "Granhøjgård" har ikke ønsket at afstå arealet til Rødovre kommune.

Naturfredningsnævnet har taget fredningsforslaget under behandling, og bekendtgørelse om fredningsbegæringen har i henhold til naturfredningslovens § 15, stk. 1 været indrykket i Statstidende og Frederiksborg Amts Avis, ligesom Helge og Nynne Hultberg er underrettet herom ved skrivelse af 1. december 1977.

Hovedstadsrådet, Stenløse kommune og ejerne af ejendommene matr. nrr. 58 og 57 a Ganløse by har ønsket fredningssagens behandling fremmet, da der ikke har kunnet opnås forlig.

Naturfredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 1 indrykket meddelelse i Statstidende og Frederiksborg Amts avis om almindeligt offentligt møde den 2. juni 1983 kl. 15⁰⁰.

Ligelydende meddelelse er tilsendt de respektive ejendommens ejere og de i fredningssagen implicerede myndigheder og institutioner.

I forbindelse med mødet foretoges besigtigelse af forholdene på de to ejendomme.

Efter foretagne undersøgelser vedrørende stiforløbet over ejendommen matr. nr. 57 a indkaldte Naturfredningsnævnet til møde den 25. september 1987 kl. 14⁰⁰ på nævnets kontor, Civilretten i Hillerød, til fortsat drøftelse af sagen.

På mødet blev endvidere behandlet en henvendelse fra Bent Stiesdal, tidligere medlem af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, om adgangsforholdene over Rødovre kommunes ejendom.

Ifølge fremlagt tingbogsattest vedrørende ejendommen "Granhøjgård" omfatter den matr. nr. 58 af areal 2 ha 6.505 m² heraf vej 820 m², matr. nr. 5 b af areal 6 ha 5.705 m² heraf vej 1.320 m² og matr. nr. 7 y af areal 4.142 m² heraf vej 320 m².

Matr. nrr. 58 og 5 b er en landbrugsejendom.

Ifølge fremlagt tingbogsattest vedrørende ejendommen "Skovly" omfatter den matr. nrr. 57 a, 5 d og 5 e Ganløse af areal henholdsvis 27.211 m², 36.679 m² og 20.217 m² samt matr. nrr. 13 d og 13 e Slagslunde af areal 19.228 m² heraf vej 200 m² og 15.372 m². Samtlige matrikelnumre udgør en landbrugsejendom.

De i Fredningsplanudvalgets skrivelse af 7. november 1977 omtalte tidligere fredede arealer hører under en af Overfredningsnæv-

net den 29. maj 1941 afsagt kendelse vedrørende fredning af områder ved Buresø. Tillægskendelse er afsagt den 22. juli 1966.

Kendelsen af 29. maj 1941 er lyst på det under ejendommen "Granhøjgård" særskilt matrikulerede areal matr. nr. 7 y og på de under ejendommen "Skovly" hørende særskilt matrikulerede arealer matr. nrr. 57 og 5 d Ganløse samt matr. nrr. 13 e og 13 d Slagslunde. På disse matrikelnumre er tillige lyst tillægskendelsen af 22. juli 1966.

Kendelsen omfatter 3 områder ved Buresø. Område I er et område mellem vejen langs Slagslunde Skov og søgrænsen, område II et areal ved søens sydøstlige bred grænsende til søen og til Krogenlund Mose over mod Ganløse Eged og område III et areal syd for søen betegnet Klokkekilde Bakke, der for størstedelen er plantage.

Endvidere omfatter kendelsen stiarealer til forbindelse mellem område II og III med Ganløse Eged og til Slagslunde-Ganløse-vejen fra Klokkekilde Bakke langs Damvad A over nærmere angivne ejendomme herunder de under ejendommen "Skovly" hørende matr. nrr. 57 og 5 d Ganløse samt 13 e og 13 d Slagslunde.

Kendelsen indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse og hjemler med få undtagelser almenheden fri adgang til ophold og færden på de angivne arealer.

Almenheden har ret til at færdes over alle de af fredningen omfattede stier.

I forbindelse med fredningen er sket opkøb af arealer.

Arealer af de fredede områder, der udgør dele af matrikelnumre, er særskilt matrikulerede ved Overfredningsnævnets foranstaltning.

Tillægskendelsen omfatter omlægning af en stiforbindelse tilgængelig for offentligheden, således at der skabes forbindelse til den over matr. nr. 5 d Ganløse by førende sti til Ganløse Eged.

På det til kendelsen vedlagte kort er ikke vist sti over matr. nr. 57, medens der er vist sti tværs over matr. nr. 58.

Den i Fredningsplanudvalgets skrivelse nævnte fredningskendelse af 28. september 1977 vedrører fredning af Langvad Adal omfattende arealer af Ganløse og Slagslunde byer.

Området for fredningen grænser mod nord, bortset fra en mindre afvigelse, til det af kendelsen af 29. maj 1941 omfattede om-

råde og mod øst til Ganløse Eged. Fredningsgrænsen mod syd og vest er således placeret, at hele ejendommen matr. nr. 57 a er fredet, medens ejendommen matr. nr. 58 i det hele er beliggende uden for fredningsgrænsen.

Kendelsen indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse.

I forbindelse med fredningen er sket opkøb af arealer.

Ud over den tidligere etablerede færdselsret er tillagt almenheden ret til gående færdsel på den nordlige del af matr. nr. 13 d, der ligger nord for og har skellinie til matr. nrr. 57 a og 57 b Ganløse.

Det kendelsen vedhæftede kort viser en sti over matr. nr. 57 a forløbende fra den nordlige skelgrænse til matr. nr. 13 d tværs over arealet til gårdens bygninger, der ligger op til skellinie mod matr. nr. 58, hvorover den på matr. nr. 57 a markerede sti forløber i lige linie.

Helge og Nynne Hultberg er ejere af deres ejendom ifølge skøde lyst den 26. juni 1973 med tillæg lyst den 4. september 1973.

Rødovre kommune er ejer af deres ejendom ifølge skøde lyst den 28. juni 1968.

I offentligt møde den 2. juni 1983 protesterede Helge og Nynne Hultberg ved den sammen med dem mødende advokat mod fredningen og anførte, at de faktiske forhold ikke stemmer med intentionerne med den verserende fredningssag og den tidligere fredningssag om Rødovre kommunes ejendom, idet der er opsat skilte ved Rødovre kommunes ejendom med "adgang forbudt". Han foreslog som alternativ et stiforløb langs med sogneskellet og med "Kærlighedsstien".

Om formålet med det foreliggende projekt er anført, at det synes at være at beskytte Rødovre kommunes ejendom og i stedet at pålægge "Granhøjgård" de samme gener, som kommunes ejendom skal fritages for.

Rødovre kommunes repræsentanter erklærede at ville undersøge muligheden for en stiforlægning uden om gården, men forbeholdt sig deres stilling til hævde, idet de erklærede, at vejen gennem gården oprindeligt var blevet skabt for en mælkerute, og at skolebørn senere havde benyttet den som skolesti, hvorefter en del for nogle år siden er blevet lukket.

Rødovre kommunes repræsentanter oplyste, at spørgsmålet om en stiforbindelse uden om bygningerne og anlæg af en parkeringsplads vest for vejen havde været drøftet internt i kommunen, men at beslutning herom ikke var truffet.

Repræsentanten for Danmarks Naturforenings lokalkomité oplyste, at der fra gammel tid har været adgang ad vejen over gårdspladsen, og at vandrere skræmmes væk af kommunens skiltning ved ejendommen.

Under besigtigelsen konstateredes, at der ved kommunens ejendom var opsat skilte med "Adgang forbudt for uvedkommende".

Ved brev af 14. juli 1983 skrev Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité til nævnet, at vejgennemgangen tydeligt er markeret i kortmaterialet vedlagt Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1977 og foreslog som kompensation for afskæring af færdslen over ejendommen at anlægge en trampesti  st, nord og vest om bygningerne uden om ejendommens oprindelige haveareal og gennem det nu - vel ikke helt i overensstemmelse med fredningskendelsen - anlagte k kkenhaveareal mod Ganløse Eged samt at lade stiforløbet  st om ejendommen fortsætte som trampesti til skovbrynet af Ganløse Eged, således at der åbnes for offentlig færdsel over det fredede areal Langvad  dal til skoven.

Foranlediget af de af nævnet foretagne undersøgelser af stiforholdene blandt andet ved henvendelse til Hovedstadsrådet siges i rådets skrivelse af 22. juli 1986, at stien umiddelbart nord for bygningerne på matr. nr. 57 a ikke forekommer på matrikelkortet, men derimod er indtegnet på Geodætisk Instituts kort, der er udtegnet efter flyvefotografering i 1967, kompletet i marken i 1968 og rettet i 1976, hvorfor der ikke synes at være tvivl om, at der ved fredningssagens rejsning har eksisteret en sti umiddelbart nord for bygningerne på matr. nr. 57 a.

Overfredningsnævnet har ved påtegning af 24. oktober 1986 på nævnets skriftlige forespørgsel om stiforholdene svaret, at man ikke har yderligere materiale, der kan belyse sagen. I påtegningen tilføjes, at Fredningsstyrelsens repræsentant er af den opfattelse, at udlæg af sti på matr. nr. 58 langs skellet til matr. nr. 57 a fortsat er den bedste l sning på stiproblemerne i området.

Fornævnte Bent Stiesdal, "Kildegården", Stenløse, har i brev af 26. april 1987 blandt andet meddelt: "...Dels er ejendommen

i perioder lukket og dermed også vejforbindelsen (ved porte), og dels standses gennemgangen af skilte, og når jeg (eller andre) trodser skiltene og går gennem ejendommen, som jeg ofte har gjort i mere end 30 år, er jeg og andre udsat for bestyrerens grovheder og trusler om hunde og politi.

Da den sidste del af området ved Skovly blev fredet, var jeg selv med som repræsentant i Naturfredningsforeningens lokalkomité, og gjorde dengang opmærksom på offentlighedens tradition for færdsel gennem gården. Rødovre kommunes repræsentanter svarede, at så fremt færdselen gennem bygningerne blev til gene for kursusejendommen, var det ikke noget større problem for Rødovre kommune at lægge vejen uden om Skovly, hvis bare fredningen som sådan ikke hindrede anlægget..."

I offentligt møde den 25. september 1987 bemærkede Ove Løffberg, Rødovre kommune, skole- og fritidsforvaltningen, at ejendommens gårdsplads befærdes af ældre og børn, og kommunen har anset sig berettiget til at lukke stien, da der ikke af andre er vundet hævde på dens brug, hvilket støttes af, at kortmateriale viser, at stien standser før gården.

Rødovre kommune er interesseret i et stiforløb vest om "Skovly" over til "Kærlighedsstien". I skellet vest for ejendommen findes en gammel, nu tilgroet, sti, der ikke har været brugt i lang tid. En sti vest for "Skovly" vil give adgang til hele stisystemet, medens en sti mod øst kun giver adgang til skoven.

Rødovre kommunes alternative forslag vil være en sti i den sydlige del af skellet mod øst til skovbrynet.

Der er ikke plads til en 5 m bred udlagt sti ud til skellet mod matr. nr. 58, uden at grænsen til denne ejendom overskrides.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter tilkendegav ønske om, at offentligheden har adgang til det samlede system af fredede områder og henholdt sig til de tidligere afgivne udtalelser.

Bent Stiesdal bemærkede, at problemet er at komme mod nord rundt om "Skovly" og over til Klokkekilde Bakke.

Stenløse kommunes repræsentant udtrykte ønske om en forbindelse mellem stisystemerne i de fredede områder.

Hovedstadsrådet og ejerne af ejendommen matr. nr. 58 henholdt sig til tidligere afgivne udtalelser.

På mødet tilkendegav nævnsformanden som sin opfattelse, som det ikke fuldtallige nævn ikke havde haft lejlighed til at drøfte, at Rødovre kommune ikke var berettiget til at lukke for stiadgangen, og at det stisystem, der i sin tid fandtes ved fredningen, skal gennemføres, samt at byrden herved skal bæres af ejendommen "Skovly".

Sagens behandling blev udsat på Rødovre kommunes overvejelser, herunder spørgsmålet om ikke at hindre færdsel over gårdspladsen, eventuelt således at der ved skiltning ved gården anmodes om hensynstagen til gårdens beboere og gæster.

Rødovre kommune, kommunalbestyrelsen, har ved skrivelse af 27. oktober 1987 blandt andet meddelt: "...Med henvisning til den afholdte drøftelse af den 25. september 1987 vedrørende ovennævnte sag udtaler kommunalbestyrelsen herved sin undren over, at det af staten rejste spørgsmål om ekspropriation af et areal fra matr. nr. 58, Ganløse til genetablering af en sti, som nu er lukket af arealets ejer, har udviklet sig til at pålægge Rødovre kommune at gennemføre en vej på vor matr. nr. 57 a, Ganløse gennem bestående og planlagte bygninger som tilhører kommunen.

Rødovre kommune kan fortsat i denne sag henholde sig til den i skrivelse af 7. november 1977 fra Fredningsplanudvalget for København, Frederiksberg og Roskilde amt anførte afgørelse...

...Opretholdelsen af en sti over Skovlys gårdsplads gennem en portåbning i den bestående bygning vil være uforenelig med de påtænkte planer for en mindre udvidelse og ombygning af ejendommen, som var forudsat ved fredningens gennemførelse i 1977, således som det fremgår af det til fredningskendelsen hørende kortmateriale...

Rødovre kommunes synspunkter ses iøvrigt ikke at være i strid med fredningskendelsen, hvis punkt 7 fastslår almenhedens ret til gående færdsel på bakken på den nordlige del af ejendommen matr. nr. 13 d.

Adgang til dette område kan ske ad de omkring dette område udlagte særskilt matrikulerede stier og adgang ville ligeledes kunne ske fra syd via den bestående sti, der står i forbindelse med det stiareal, der efter den verserende sag søges retableret.

Fredningskendelsen ses ikke at tilsikre almenheden ret til at færdes på cykel på de omhandlede arealer, men Rødovre kommune vil ikke for sit vedkommende have indvendinger imod, at de omkringboende

ønsker om at måtte færdes på cykel på de udlagte stiarealer imødekomes. Dog vil færdsel på cykel over gårdspladsen, hvor der kan færdes småbørn og gangbesværede ældre, ikke under nogen omstændigheder accepteres..."

Skrivelsen har været forelagt til udtalelse hos Stenløse kommune og Hovedstadsrådet.

Stenløse kommune har den 8. januar 1988 udtalt, at kommunen fortsat er af den formening, at en sti på matr. nr. 58 (fra Langåsen - ned ad bakken mod vest - til "Kærlighedsstien") er hensigtsmæssig at få etableret, men at den ikke vil give en naturlig stiforbindelse til Klokkekilde bakker, og derfor bør supplere med en sti over "Skovly"'s areal.

Hvis det skulle vise sig umuligt at opretholde passagen over gårdspladsen, bør en eventuel sti uden om "Skovly" forløbe umiddelbart op ad bygningen, f.eks. langs østsiden, således at stien forbliver på åsens højderyg.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har den 16. februar 1988 udtalt, at man er enig i de af Stenløse kommune afgivne kommentarer, og at man iøvrigt er enig med de af nævnsformanden fremsatte bemærkninger under mødet den 25. september 1987.

Naturfredningsnævnet skal på det således foreliggende udtale:

Formålet med de af Overfredningsnævnet den 29. maj 1941, den 22. juli 1966 og den 28. september 1977 afsagte restriktive kendelser og køb af ejendomme for betydelige beløb ses udelukkende at være at bevare landskabet og at skaffe almenheden ret til færdsel og ophold på givne arealer og til gående færdsel ad fastlagte stiforløb, der forbinder de fredede områder mellem Buresø og Slagslunde Skov mod vest, Krogenlund Mose og Småsøerne mod nord og Ganløse Eged mod øst.

Herefter og henset til at det af det kendelsen af 28. september 1977 vedhæftede kort klart fremgår, at der over matr. nr. 57 a forløber en sti, der i lige linie er forbundet med sti over hele matr. nr. 58, at nævnte sti er centralt placeret i hele det fredede stisystem, og at Rødovre kommune var ejer af ejendommen på tidspunktet for afsigelse af kendelsen af 28. september 1977, findes Rødovre kommune at være uberettiget til at afspærre eller på anden måde at hindre gående færdsel af stien over matr. nr. 57 a Ganløse gennem gårdens bygninger.

Da der således over ejendommen "Skovly" findes en som led i fredning af området værende sti, vil den af Fredningsplanudvalget rejste fredningssag med krav om afståelse af areal af matr. nr. 58 Ganløse være at afvise som åbenbart overflødig.

Efter herom fremsat anmodning bestemmes i medfør af naturfredningslovens § 31, at statskassen til Helge og Nynne Hultberg yder godtgørelse for advokatbistand med kr. 8.540,- incl. moms.

Naturfredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse påklages til Overfredningsnævnet af ansøgeren, Hovedstadsrådet, Miljøministeren, kommunalbestyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening samt af enhver, der under sagens behandling har givet møde for eller har rettet henvendelse til Naturfredningsnævnet.


Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 6094

28/9-77

1514 II SV.

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1977, den 28. september, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2301/76 om fredning af Langvad ådal omfattende arealer af Slagslunde by og sogn og Ganløse by og sogn.

Ved kendelse afsagt den 16. marts 1976 af fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds frededes 21 ejendomme (matrikelnumre) i Ganløse og Slagslunde by og sogn i henhold til en af Danmarks Naturfredningsforening efter henstilling fra overfredningsnævnet rejst fredningssag. Ejendommenes betegnelse er angivet i kendelsen. For nogle ejendommers vedkommende gennemførtes fredningen ved ejendommenes afståelse til staten (miljøministeriet).

Forud for fredningssagens rejsning havde overfredningsnævnet den 19. oktober 1972 stadfæstet en af fredningsnævnet truffen afgørelse, hvorefter der ikke kunne meddeles dispensation fra naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1 (skovbyggelinien) til opførelse af en bebyggelse på ejendommen matr.nr. 53 m og 53 o, Slagslunde by og sogn. Denne afgørelse var den umiddelbare anledning til fredningssagens rejsning, og fredningen omfattede således bl.a. denne ejendom, der tillige med enkelte andre af de fredede ejendomme lå i sommerhusområde fastlagt ved bygningsvedtægt af 23. marts 1964..

Under fredningen var indbefattet bl.a. matr.nr. 50 bb, Slagslunde by og sogn, der allerede var fredet i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Bure sø. Det ved kendelsen fredede område grænser mod nord til de i 1941 fredede arealer, mod øst til stats-skoven Ganløse Eged og mod syd bl.a. til et også ved kendelsen af 29. maj 1941 fredet område ved Klokkekilde skov. Området er i sin helhed omfattet af naturfredningslovens skovbyggelinie.

Området gennemløbes af en 2 m bred sti fra nord til syd med en tilslutningssti til Ganløse Eged, hvoraf en del er matrikuleret som 5 aa, Ganløse by og sogn. Disse stier blev udlagt ved kendelsen af 29. maj 1941 og åbnet for almenhedens færdsel. Ved tillægskendelse afsagt af overfredningsnævnet den 22. juli 1966 blev stiforløbet ændret for så vidt angår en strækning over matr.nr. 12 d, Slagslunde by og sogn, så at stien herefter forløb langs ejendommens nord- og vestskel i stedet for diagonalt over ejendommen. Samtidig blev etableret en yderligere 2 m bred tilslutningssti til Ganløse Eged, nu matrikuleret som 12 de og 13 ae, Slagslunde by og sogn.

En del af matr.nr. 12 d blev ifølge fredningsnævnets kendelse af 16. marts 1976 afstået til staten, og det bestemtes, at stien skulle retableres langs skellet af det afståede område, altså i det væsentlige med den i 1941 etablerede beliggenhed. Yderligere skulle ifølge kendelsen 4 ejendomme og en del af yderligere en ejendom afstås til staten ved miljøministeriet.

I afståelseserstatninger blev der tilkendt 4 ejere ialt 312.000 kr. og i fredningserstatning 1 ejer 20.000 kr.

Kendelsen er forelagt for overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25 og tillige indbragt for overfredningsnævnet af 3 af de ejere, hvis ejendomme helt eller delvis skulle afstås til miljøministeriet, og af den ejer, der i øvrigt var tilkendt fredningserstatning. De ankende ejere har alle påstået de tilkendte erstatninger forhøjet.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

Fredningens geografiske udstrækning.

Det fredede område indskrænkes mod nord med den nordligste halvdel af matr.nr. 50 bb, Slagslunde by og sogn, således at den nu gennemførte fredning kun omfatter de sydligste ca. 0,4 ha af nævnte ejendom, der således er omfattet af både overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 og nærværende kendelse. Når fredningen opretholdes for så vidt angår den sydlige del af matr.nr. 50 bb, skyldes det, at den ældre kendelse i modsætning til denne ikke indeholder nogen bestemmelse om arealernes beplantning.

Afgrænsningen af det fredede område, ialt ca. 14 ha, er herefter som vist på det kort, der hører til overfredningsnævnets kendelse.

Fredningens indhold.

Påbudet om afdrivning af rødgranbevoksningerne udgår, således at disse bevoksninger kun er undergivet kendelsens almindelige bestemmelser om, at genplantning på nu bevoksede arealer skal finde sted med løvtrær.

Stiarealerne matr.nr. 12 de og 13 ae, Slagslunde by og sogn, og matr.nr. 5 aa, Ganløse by og sogn, afstås til staten (miljøministeriet). Det bemærkes herved, at disse ejendomme ifølge tingbogen ejes af ejeren af matr.nr. 12 d, Slagslunde by og sogn, men ved sidste ejendomsvurdering er opført som tilhørende staten (skovvæsenet). Det stiareal, der nu udgøres af matr.nr. 12 de, Slagslunde by og sogn, er da også ved overfredningsnævnets tillægskendelse af 22. juli 1966 afstået til staten, men adkomstforholdet blev ikke berigtiget i tingbogen efter gennemførelsen af den udstykning, hvorved arealet blev selvstændigt matrikuleret. Under landbrugsministeriets behandling af denne udstykningssag var det oplyst, at de stiarealer, der nu er matrikuleret som 13 ae, Slagslunde by og sogn, og 5 aa, Ganløse by og sogn, tilhørte skovdistriktet. Af hensyn til berigtigelsen af adkomstforholdene i tingbogen findes det rettest, at afståelse til staten (miljøministeriet) af alle de nævnte stiarealer bestemmes i nærværende kendelse.

Ud over den tidligere etablerede færdselsret tillægges der almenheden ret til gående færdsel på bakken på den nordli-

ge del af matr.nr. 13 d, Slagslunde by og sogn.

Bestemmelsen om påtaleret udgår.

Fredningsbestemmelserne er herefter:

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Opsætning af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted. Arealerne må ikke benyttes til camping.
2. Etablering af lossepladser, bilophugningspladser eller arealernes anvendelse til motorbaner skal ikke være tilladt.
3. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
4. Ubevoksede arealer må ikke tilplantes. På de arealer, der nu er bevoksede, må genplantning kun finde sted med løvtræer.
5. Fredningsplanudvalget skal på udyrkede arealer uden omkostninger for ejeren kunne foranledige en ønsket naturtilstand opretholdt.
6. Det ved overfredningsnævnets tillægskendelse af 22. juli 1966 fastlagte stiforløb over matr.nr. 12 d, Slagslunde by og sogn, ændres således, at stien forløber på den del af ejendommen, der overtages af staten, langs skellet mod restejendommen.
7. Der tillægges almenheden ret til gående færdsel på bakken på den nordlige del af ejendommen matr.nr. 13 d, Slagslunde by og sogn.
8. Følgende arealer afstås til staten v/miljøministeriet:
Ejendommene matr.nr. 53 m, 53 o, 12 r, 53 p, 12 de og 13 ae, Slagslunde by og sogn, og matr.nr. 5 aa, Ganløse by og sogn, samt de på vedhæftede kort viste ca. 0,3 ha af matr.nr. 12 d og ca. 0,66 ha af matr.nr. 47 a, Slagslunde by og sogn.
Overtagelsen af matr.nr. 53 m, 53 o, 12 r og 53 p samt de nævnte dele af matr.nr. 12 d og 47 a, Slagslunde by og sogn, sker pr. 16. marts 1976 med sædvanlig refusionsopgørelse pr. denne dato.

Erstatningerne:

Overfredningsnævnet har anset de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger for at overstige det tab, der påføres ejerne ved fredningen, og har forelagt erstatningsspørgsmålet for taksationskommissionen vedrørende naturfredning til afgørelse.

Ved taksationskommissionens kendelse af 25. februar 1977 fastsattes erstatningerne til de pågældende ejere til:

For fredning af ca. 0,4 ha af matr.nr. 50 bb, Slagslunde by og sogn: 1.000 kr.

For afståelse af matr.nr. 53 p og ca. 0,3 ha af matr. nr. 12 d, Slagslunde by og sogn: 53.000 kr.

For afståelse af matr.nr. 12 r, Slagslunde by og sogn: 43.000 kr.

For afståelse af matr.nr. 53 m og 53 o, Slagslunde by og sogn: 32.000 kr.

For afståelse af ca. 0,66 ha af matr.nr. 47 a, Slagslunde by og sogn: 40.000 kr.

Erstatningsbeløbene, ialt 169.000 kr., forrentes med $8\frac{1}{2}$ % p.a. fra den 16.marts 1976.

Overfredningsnævnet har herefter tilkendt 4 af ejerne omkostninger med ialt 11.000 kr.

Erstatningerne for afståelse af de nævnte dele af ejendommene vil blive udbetalt, når udstykning er foretaget, og statens adkomst er tinglyst anmærkningsfrit. De øvrige erstatninger og de tilkendte omkostninger er udbetalt.

De samlede erstatninger udredes efter reglerne i naturfredningslovens § 33 med $\frac{3}{4}$ af statskassen og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtskommune.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds afsagte kendelse af 16. marts 1976 om fredning af Langvad ådal stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at kendelsen hviler på følgende ejendomme:

Matr.nr. 2o h, 5 e, 5 d, 5 r, 5 aa, 57 a og 57 b,
Ganløse by og sogn, og

matr.nr. 5o bb, 53 p, 53 m, 53 o, 12 t, 12 de, 12 r,
13 ae og 13 af samt dele af matr.nr. 47 g, 12 d, 47 a, 13 d
og 13 g, Slagslunde by og sogn,

og tjener som adkomst for staten ved miljøministeriet
for:

matr.nr. 5 aa af Ganløse by og sogn, og

matr.nr. 53 m, 53 o, 12 r og 53 p samt ovennævnte de-
le af matr.nr. 12 d og 47 a af Slagslunde by og sogn.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Birthe Andersen
Birthe Andersen.

FREDNINGSNÆVNET>

16/3-76

UDSKRIFT

FORHANDLINGSPROTOKOL AF FREDNINGSNÆVNET
FOR FREDNINGEN I FREDNINGSKREDS

År 1976, den 16 MRS. 1976 afsagde fredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds i sag

F.S. 220/1973.

F r e d n i n g

af matr.nr. 53 m m.fl. Slagslunde
by og sogn samt 20 h m.fl. Ganløse
by og sogn,

sålydende

K E N D E L S E :

Fredningspåstanden m.v.

Ved skrivelse af 3. august 1973 fra Danmarks Naturfredningsforening og skrivelse af 9. september 1975 fra Fredningsplanudvalget er fredningssag begæret rejst for følgende ejendomme:

matr.nr. 20 h Ganløse by og sogn,

- " 5 e smst.,
- " 5 d "
- " 5 r "
- " 5 aa "
- " 57 a "
- " 57 b "
- " 50 bb Slagslunde by og sogn,
- " 53 p smst.
- " 53 m "
- " 53 o "
- " 12 t "
- " 12 de "
- " 12 r "
- " 13 ae "
- " 13 af "
- " 47 g (del af) smst.,
- " 12 d (del af) "
- " 47 a (del af) "
- " 13 d (del af) "
- " 13 g (del af) " .

Danmarks Naturfredningsforening beskriver området således:

"Området, der ønskes fredet, grænser mod øst umiddelbart op til Ganløse Eged's vestlige skovbryn og omfatter en del af den tunneldal, der fortsætter videre vanddækket som Buresø. Dalen er dannet af en nordvest-sydøst gående smeltevandsflod i en tunnel under isen henimod slutningen af den seneste istids afsmeltnings-

periode. I denne tunnel er der aflejret en ås, hvis nordligste del er medtaget i fredningen.

Området grænser mod nord op til den af Overfredningsnævnet den 29. maj 1941 gennemførte fredning af områder ved Buresø. Statsskovbruget ejer arealerne (Ganløse Eged) øst for området, der foreslås fredet, og endvidere en række matrikelnumre vest og syd for området,

Den direkte årsag til, at fredningssagen rejses på nuværende tidspunkt er, at Overfredningsnævnet ved skrivelse af 19. oktober 1972 har besluttet at stadfæste en af fredningsnævnet truffet afgørelse, hvorved man nægtede at meddele tilladelse til bebyggelse på matr.nr. 53 m og 53 o."

Danmarks Naturfredningsforenings påstand for de pågældende arealer er følgende:

"Bebyggelse skal ikke være tilladt.

Opsætning af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Arealerne må ikke benyttes til Camping.

Etablering af lossepladser, bilophugningspladser eller arealernes anvendelse til motorbaner skal ikke være tilladt.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Ubevoksede arealer må ikke tilplantes.

På de arealer, der nu er bevoksede, må genplantning kun finde sted med løvtræer. Rødgranbevoksningerne skal afdrives.

De påtaleberettigede skal uden omkostninger for ejeren kunne foranledige en ønsket naturtilstand opretholdt."

Fredningsplanudvalget har yderligere påstået ejendommene matr.nr. 53 m, 53 o, 12 r, 53 p, 12 de, samt en del af 12 d og 47 a, alle Slagslunde by og sogn, afstået til Miljøministeriet, dog at påstanden frafaldes for arealer, der måtte blive erhvervet af Rødovre kommune til sammenlægning med kommunens ejendom matr.

nr. 5 d m.fl. Ganløse by og sogn.

Nævnet har taget sagen under behandling og indrykket bekendtgørelse i Statstidende den 22. marts 1974 og i Frederiksborg Amtsavis den 23. marts 1974, ligesom de af fredningen berørte lods- ejere er underrettet om sagens rejsning ved anbefalet brev af 20. marts 1974. Nævnet har afholdt møder og besigtigelse den 17. april 1974 og den 11. juni s.å., til hvilket sidste møde tillige pantha- verne har været indkaldt.

På matr.nr. 12 d Slagslunde er tinglyst følgende deklaration:

"I anledning af at den over matr.nr. 12 d Slagslunde by og sogn førende offentlige sti nedlægges som sti og henlægges til matr.nr. 12 d erklærer undertegnede ejer for mig og efterfølgende ejere af ejendommen, at ejendommen, som før stinedlæggelsen bestod af 2 lodder adskilt af den offentlige, og som efter stinedlæggelsen vil komme til at bestå af een lod, ikke yderligere må udstyk- kes, og at der kun må opføres een bygning på parcellen. Bygningen skal placeres på ejendommens nordlige del op ad den på stedet væ- rende bakke. Før byggeri påbegyndes, skal bygningstegningen god- kendes af fredningsnævnet. Al beplantning langs parcellens øst- og sydskei i en bredde af 5 meter fra disse skei må ikke være højere end 2.00 meter.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet, der også har dispen- sationsret".

Ejeren af nævnte ejendom har protesteret mod retablering af stien.

Nævnet finder arealet i en sådan grad fredningsværdigt, at det har vedtaget at tage fredningspåstanden til følge som neden- for bestemt. Nævnet finder endvidere, at den omhandlede sti over matr.nr. 12 d Slagslunde bør retableres langs skellet på den del af matr.nr. 12 d, som efter fredningen skal tilhøre det of- fentlige.

Erstatningsspørgsmålet.

Lb.nr. 1, matr.nr. 20 h Ganløse by og sogn, ejer: FDF, afd. K6, København, har ikke påstået erstatning, såfremt arealet kan benyttes som hidtil, herunder til teltning.

Då fredningen ikke vil være til hinder for ejendommens udnyttelse som hidtil, tilkendes der ikke erstatning.

Lb.nr. 2, 3, 6 og 20, matr.nr. 5 e, 5 d, 57 a Ganløse by og sogn, samt matr.nr. 13 d Slagslunde by og sogn, ejer Rødovre kommune. Ejeren har ikke påstået erstatning, idet det herved er forudsat, at en eventuel fredning ikke vil være til hinder for mindre udvidelse af bebyggelsen, som er indrettet til kursusformål.

Da fredningen ikke vil være til hinder for ejendommens udnyttelse som hidtil, og ejheller for en mindre udvidelse af den bestående bebyggelse, tilkendes ingen erstatning.

Lb.nr. 5, 9, 13, 15, 16 og 18, matr. nr. 5 aa Ganløse og 53 p, 12 de, 13 ae, 13 af og 12 d, Slagslunde by og sogn, ejer: J. Lund Johansen.

Ejeren har påstået sig tilkendt erstatning.

Matr.nr. 5 aa Ganløse er beliggende i landzone uden for sommerhusområde.

Matr.nr. 53 p Slagslunde er beliggende i sommerhusområde, men indenfor 300 m fra skov, og har et areal af 4.484 m², heraf vej 136. Matr.nr. er pr. 1. april 1973 vurderet til 130.400 kr. Matr.nr. 12 de og 13 ae smst. er vejarealer.

Matr.nr. 13 af smst. er beliggende i landzone uden for sommerhusområde.

Den del af matr.nr. 12 d smst., som er omfattet af fredningen, er beliggende i sommerhusområde indenfor 300 m fra skov, og er sammen med den resterende del af matr.nr. et samt matr.nr. 12 e og 12 f, der er beliggende uden for sommerhusområdet, vurderet til ialt 111.300 kr. pr. 1. april 1973. Det samlede areal er 9.801 m², heraf vej 530 m², og den af fredningen omfattede del af matr.nr. 12 d udgør ca. 1/3 af den samlede ejen-

dom.

Nævnet finder herefter, at der for afståelse af matr.nr. 53 p og den omtalte del af matr.nr. 12 d Slagslunde bør ydes en samlet erstatning på 135.000 kr., medens der ikke iøvrigt tilkendes erstatning, da fredningen ikke hindrer ejendommens fortsatte benyttelse som hidtil.

Lb. nr. 8, matr.nr. 50 bb Slagslunde, ejer: fru Alva Fjeldsted.

Ejeren har påstået sig tilkendt erstatning, idet ejendommens erhvervsmæssige værdi, såfremt fredningspåstanden tages til følge, forringes væsentligt. Det er herved oplyst, at ejendommen for størstedelen anvendes til plantage. Erstatningskravet er opgjort til 200.000 kr. for det tab, som ejeren lider ved ikke at kunne opføre yderligere bebyggelse til brug for en mere intensiv udnyttelse af ejendommen, samt 30.000 kr. for tabet ved ikke at kunne tilplante ubevoksede arealer og ved at skulle genplante med løvtræer, samt endelig en skønsmæssigt ansat ulempeerstatning iøvrigt. Ejeren har om ejendommens omsætning oplyst følgende: " Ejendommen matr.nr. 50 bb udgør en økonomisk enhed med matr.nr. 44 m, 44 n og 50 bc samt 14 h alle af Slagslunde by og sogn. Af denne grund er det mig ikke muligt at oplyse omsætningen for de enkelte matr. nr.e vedrørende dyrkning af stedsegrønne træer til juletræer og skæring af pyntegrønt, der henvises for så vidt angår min anvendelse af ejendommen matr.nr. 50 bb til min skrivelse af 9. juni 1975 til fredningsnævnet.

Den samlede omsætning for de nævnte matr.nr. ved salg af granprodukter har været følgende:

1972 ca. 13.500 kr.

1973 ca. 2.000 kr.

1974 ca. 10.500 kr."

Matr.nr. 50 bb Slagslunde er sammen med matr.nr. 44 m, 44 n og 50 bc smst. vurderet pr. 1. april 1973 til ialt 40.000 kr. Det samlede areal, hvoraf intet ligger i sommerhusområde, udgør 30703 m²,

heraf vej 3389 m².

Nævnet finder under hensyn til den oplyste samlede omsætning, at der bør tilkendes en erstatning på ialt 20.000 kr.

Lb. nr. 10 og 11, matr.nr. 53 m og 53 o Slagslunde, ejer: veksele-
rerfirma K. Christoffersen, har nedlagt påstand om erstatning på
130.100 kr., som er differencen mellem 15. alm. vurdering 136.900
kr. og en af ejeren foranlediget omvurdering, hvorved ejendoms-
værdien er fastsat til 6.800 kr.

Det er herved oplyst, at ejendommens tidligere ejer Erik
Jensen havde opnået byggetilladelse fra bygningsmyndighederne,
hvilket var medvirkende til fredningssagens rejsning.

Ejendommen, der har et areal af 4.591 m², er beliggende i
sommerhusområde, men indenfor 300 m fra skov. Den nuværende ejer
har erhvervet ejendommen ved skøde af 12. februar 1975 for 82.
058,75 kr.

Nævnet finder efter det oplyste, at der bør tilkendes en
erstatning på 88.400 kr.

Lb.nr. 12, matr.nr. 12 t Slagslunde, ejer: Overfredningsnævnet.

Der er ikke påstået erstatning.

Lb.nr. 14, matr.nr. 12 r Slagslunde, ejer: Ole Nielsen, har
påstået sig tilkendt erstatning, idet han har anført, at han har
erhvervet ejendommen ved skøde af 26. august 1973 for 50.000 kr.
med henblik på opførelse af 3 sommerhuse til videresalg.

Ejendommen er beliggende i sommerhusområde men indenfor
300 m fra skov. Ejendommen, der pr. 1. april 1973 er vurderet til
73.100 kr., har et areal af 6089 m².

Nævnet finder efter det således oplyste, at der bør tilkendes
en erstatning på 59.000 kr.

Lb.nr. 17, matr.nr. 47 g Slagslunde, ejer: KFUM, har ikke påstået
erstatning, såfremt en eventuel fredning ikke forhindrer en fort-
sat brug af de på ejendommen opførte hytter.

Nævnet finder ikke, at der bør tilkendes erstatning.

Lb.nr. 19, matr.nr. 47 a Slagslunde by og sogn, ejer: Axel Larsen,

har påstået sig tillagt erstatning, idet han har anført, at han, der har ejet ejendommen i 20 år, har haft planer om udstykning.

Den del af ejendommen, som omfattes af fredningen, udgør ca. 6.605 m², hvoraf de 3.200 m² er beliggende i sommerhusområde indenfor 300 m fra skov. Hele ejendommen matr.nr. 47 a har et areal på 13928 m², hvoraf 2.794 m² er vej, og grundværdien er pr. 1. april 1973 ansat til 191.000 kr.

Nævnet finder efter det oplyste, at der bør tilkendes en erstatning på ialt 30.000 kr.

Lb. nr. 21, matr.nr. 13 g Slagslunde by og sogn, ejer: Overfredningsnævnet. Der er ikke påstået erstatning.

- - - - -

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge Overfredningsnævnet. Denne forelæggelse medfører ingen ankebehandling af sagen. Såfremt kendelsen påankes, må dette ske i henhold til naturfredningslovens § 58 og finde sted inden 4 uger ved skrivelse til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, København V.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommene matr.nr. 20 h Ganløse by og sogn, 5 e smst., 5 d smst., 5 r smst. 5 aa smst., 57 a smst., 57 b smst., 50 bb Slagslunde by og sogn, 53 p smst., 53 m, smst., 53 o smst., 12 t smst., 12 de smst, 12 r smst., 13 ae smst., 13 af smst., del af 47 g smst., del af 12 d smst., del af 47 a smst., del af 13 d smst., og del af 13 g /smst., belægges med følgende servitut:

Bebyggelse skal ikke være tilladt,

Opsætning af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Arealerne må ikke benyttes til camping.

Etablering af lossepladser, bilophugningspladser eller arealernes anvendelse til motorbaner skal ikke være tilladt.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Ubevoksede arealer må ikke tilplantes.

På de arealer, der nu er bevoksede, må genplantning kun finde sted med løvtræer. Rødgranbevoksningerne skal afdrives.

De påtaleberettigede skal uden omkostninger for ejeren kunne foranledige en ønsket naturtilstand opretholdt.

Påtaleretten tilkommer Fredningsplanudvalget og Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds.

Ejendommene matr.nr. 53 m, 53 o, 12 r, 53 p, 12 de samt den på vedhæftede kortbilag anførte del af matr.nr. 12 d Slagslunde by og sogn og del af matr.nr. 47 a smst. afstås til Miljøministeriet.

Den over matr.nr. 12 d Slagslunde tidligere udlagte sti reableres på den del af ejendommen som overtages af Miljøministeriet.

I erstatning udbetales til:

J. Lund Johansen, Langdyssen 21, 3550 Slangerup, 135.000 kr.

Alva Fjeldsted, Buresø Skovvej 58, 3550 Slangerup, 20.000 kr.

Vekselererfirma K. Christoffersen, Dr. Olgasvej 24, 2000 København F., 88.400 kr.

Ole Nielsen, Målvvej 21, 2760 Ganløse, 59.000 kr.

Axel Larsen, Klokkesvinget 1, Buresø, 3550 Slangerup, 30.000 kr.

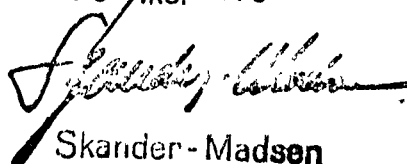
Skander-Madsen.

M. Møller Jensen.

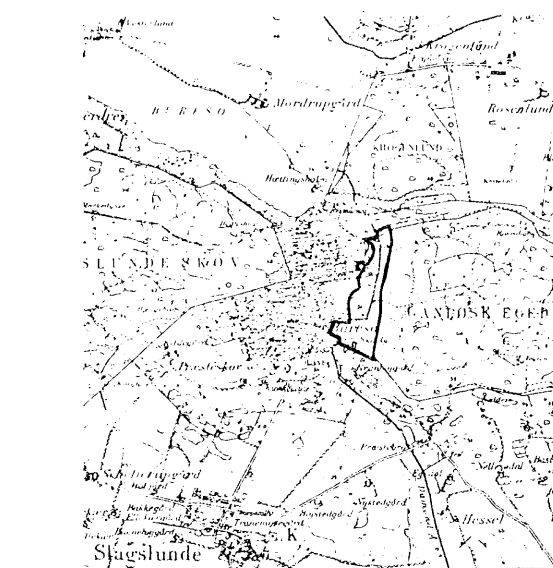
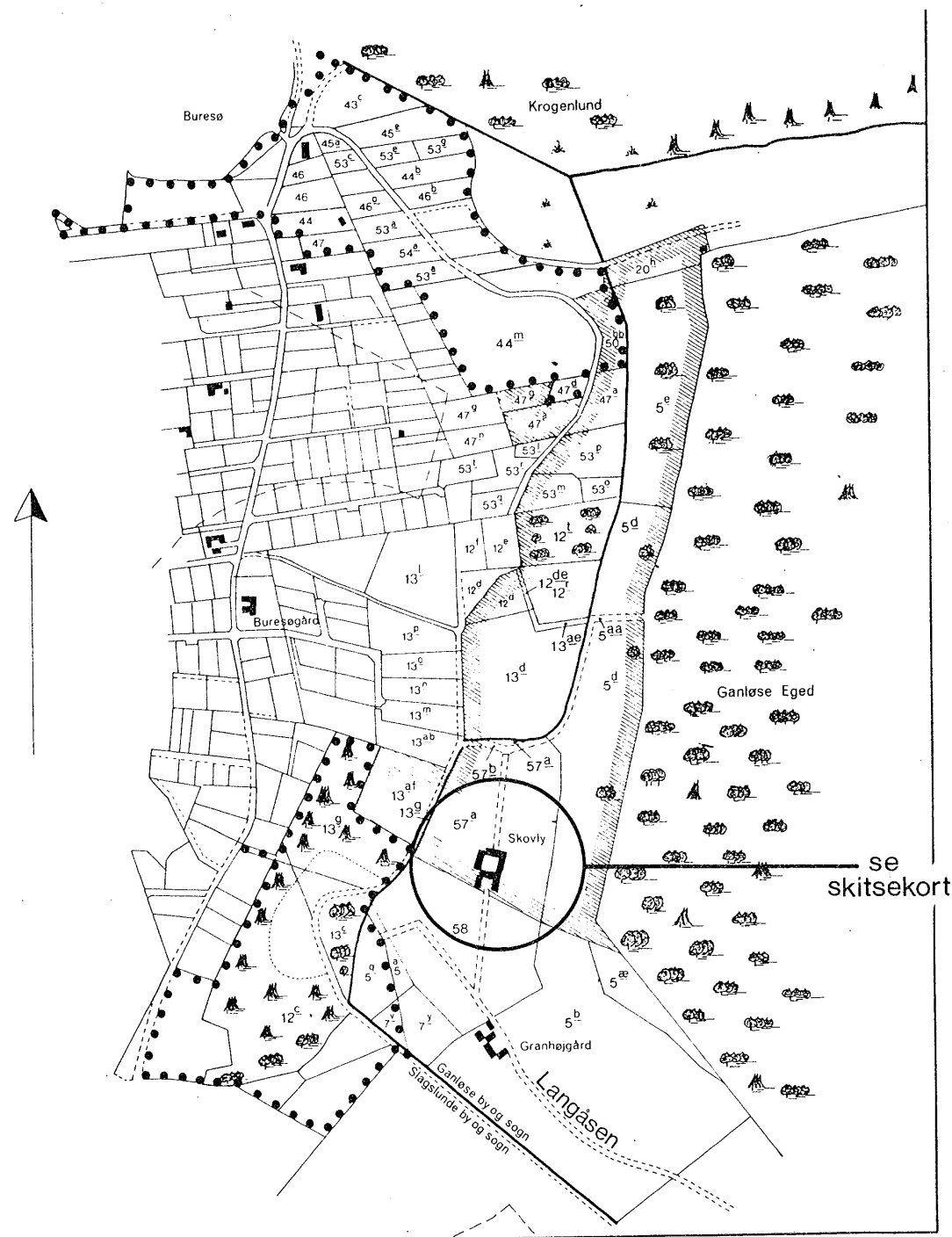
Olaf Poulsen.

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

Udskrevet af Miljøministeriet.
Naturfredningsnævnet
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
den 16 MRS. 1976


Skander-Madsen

KORT>



reproduceret af Fredningsstyrelsen
med Geodætisk Institut bladsene
(A 400 76)

1:25000

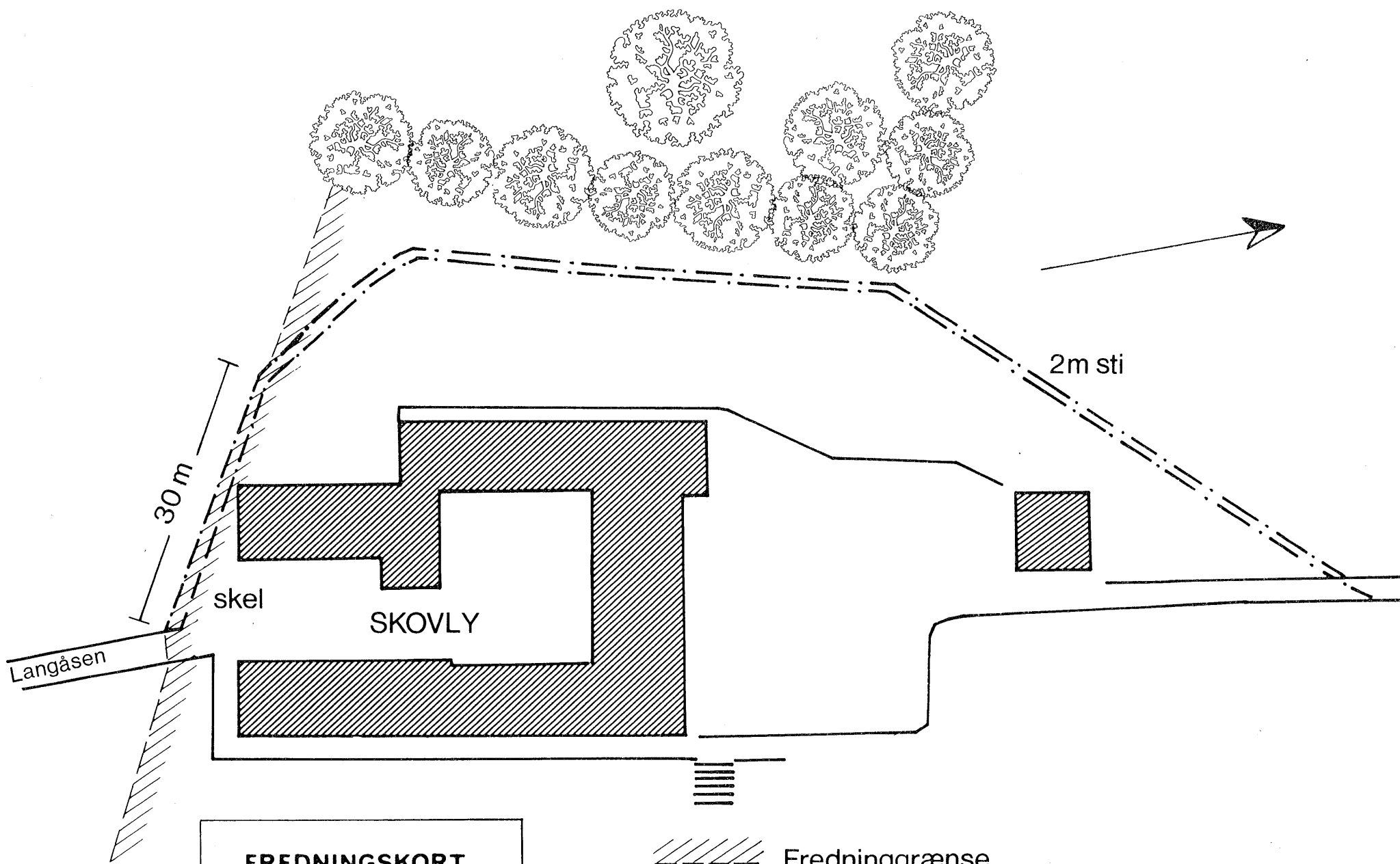
- Fredningsgrænse
- Skovbeskyttelseslinje
- Tidligere fredet område

Arealer under Farum statsskovdistrikt

Kortbilag hørende til	Grundkort udarbejdet den: 16-6-76
OVERFREDNINGSNÆVNETS	Sted: Fredningsstyrelsens 3. kont.
kendelse i sag nr.: 2301/73	Rettelser, tilføjelser m.v.
	af dato

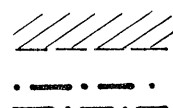
Ganløse by og sogn og Slagslunde by og sogn
Stenløse kommune
Frederiksborg amtskommune

REG. NR. 06094.000



FREDNINGSKORT Skitsekort

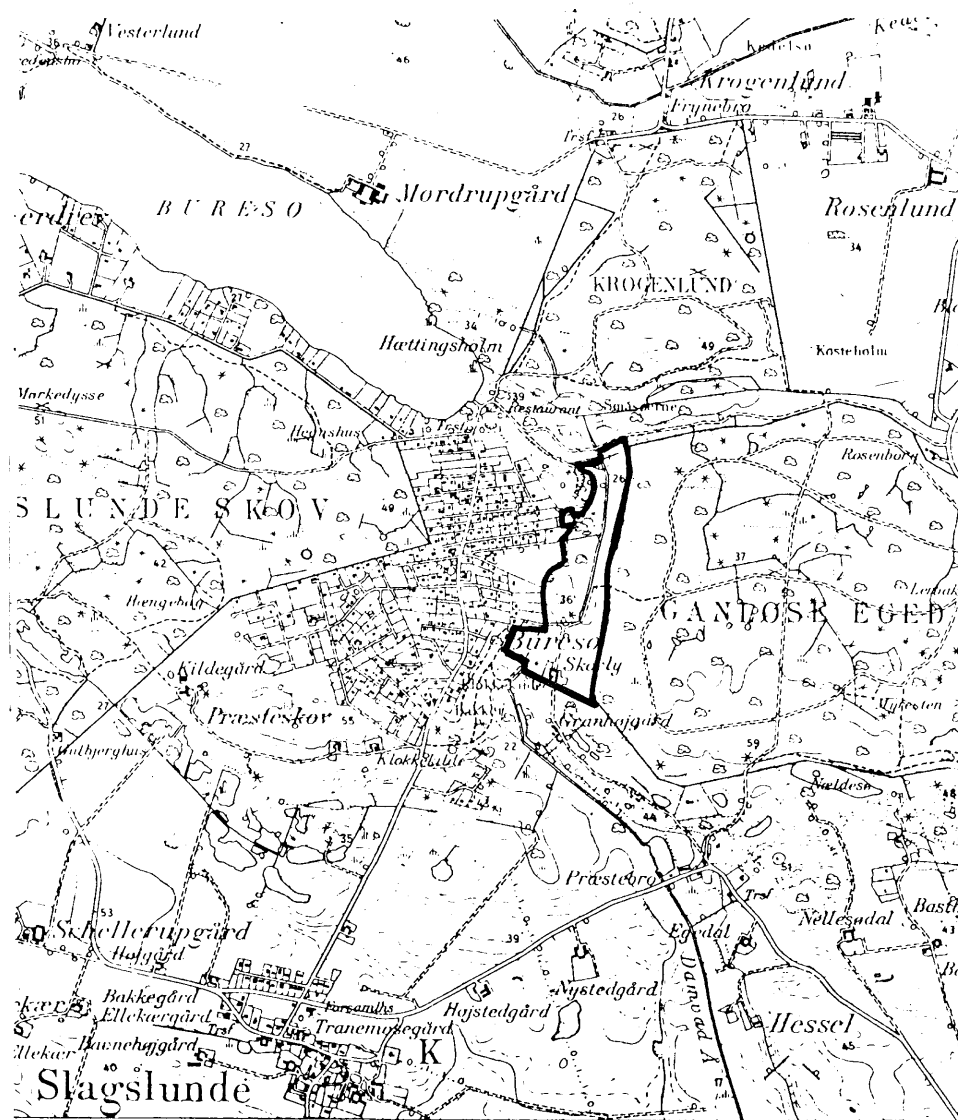
OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af
1989 i sag nr. 2738/88



Fredninggrænse

Ca. Linieføring af 2m bred sti uden om
ejendommen Skovly. Den endelige trace
tilpasses terrainet hvor den går over Skovlys jorder.

REG. NR.



reproduceret af Fredningsstyrelsen
med Geodætisk Instituts tilladelse
(A.400/76)

1:25000

- Fredningsgrænse
- Skovbeskyttelseslinie
- Tidligere fredet område

Arealer under Farum statsskovdistrikt

Korthilag hørende til	Grundkort udarbejdet den: 16-6-76
OVERFREDNINGSNÆVNETS	Sted: Fredningsstyrelsens 3. kont.
kendelse i sag nr.: <u>2301/73</u>	Rettelser, tilføjelser m.v. af/dato

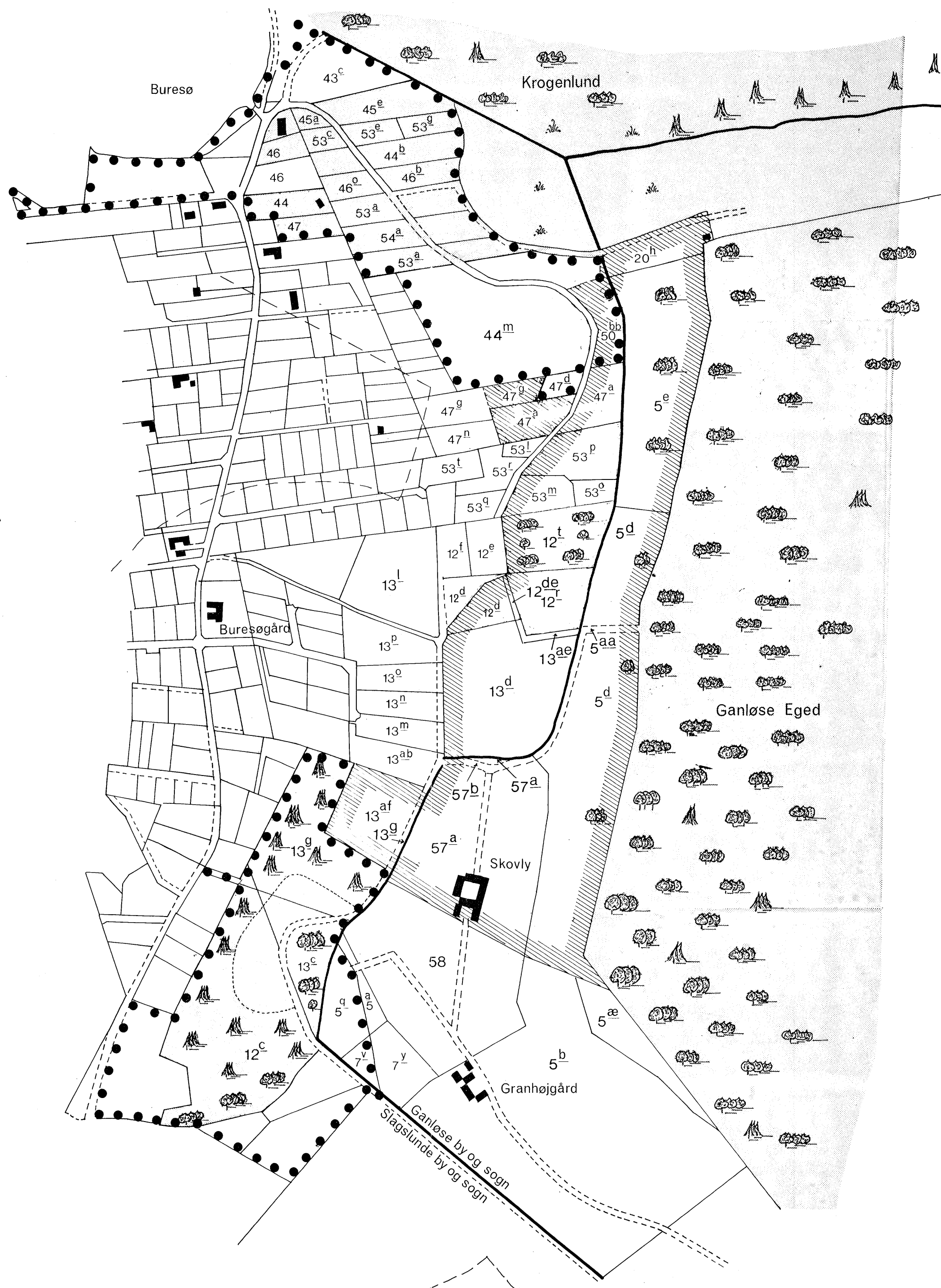
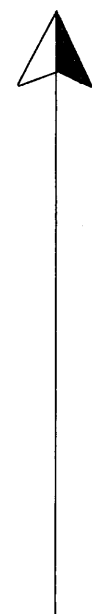
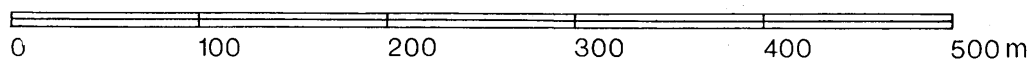
Ganløse by og sogn og Slagslunde by og sogn

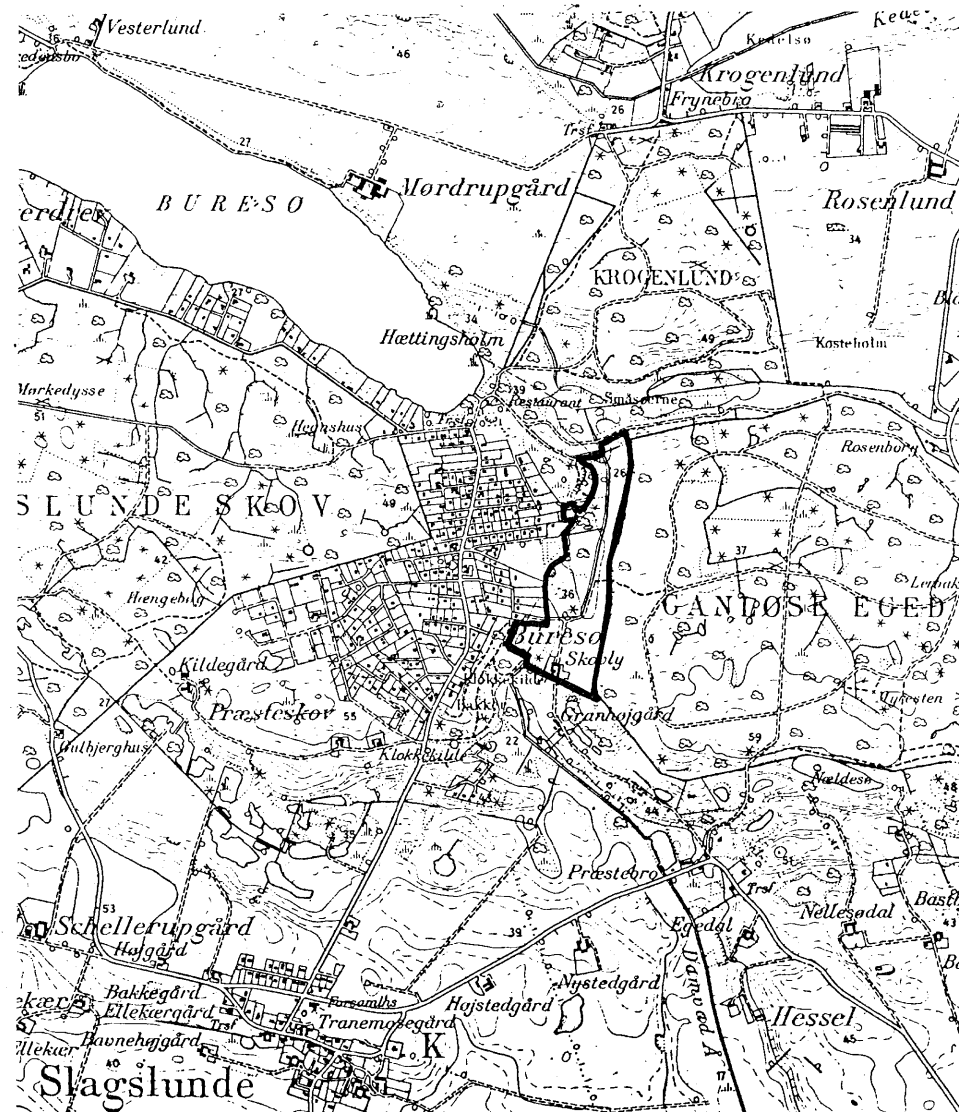
Stenløse kommune

Frederiksborg amtskommune

REG. NR. 06094.000

1:4000





Reproduceret af Fredningsstyrelsen
med Geodætisk Instituts tilladelse
(A. 742/76)

1:25000

- Fredningsgrænse
- Skovbeskyttelseslinie
- Tidligere fredet område
- Sommerhusområde

Arealer under Farum statsskovdistrikt

Kortbilag hørende til kendelse
afsagt d. 16-3-76 af
Fredningsnævnet for Frederiks-
borg amts sydlige frednings-
kreds i sag nr.: 220/73

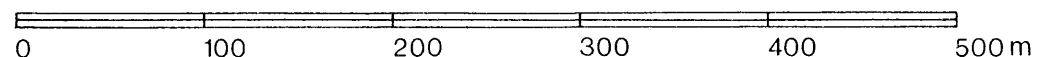
Grundkort udarbejdet den: 16-6-76
Sted: Fredningsstyrelsens 3. kont.
Rettelser, tilføjelser m. v.
af/dato

Ganløse by og sogn og Slagslunde by og sogn

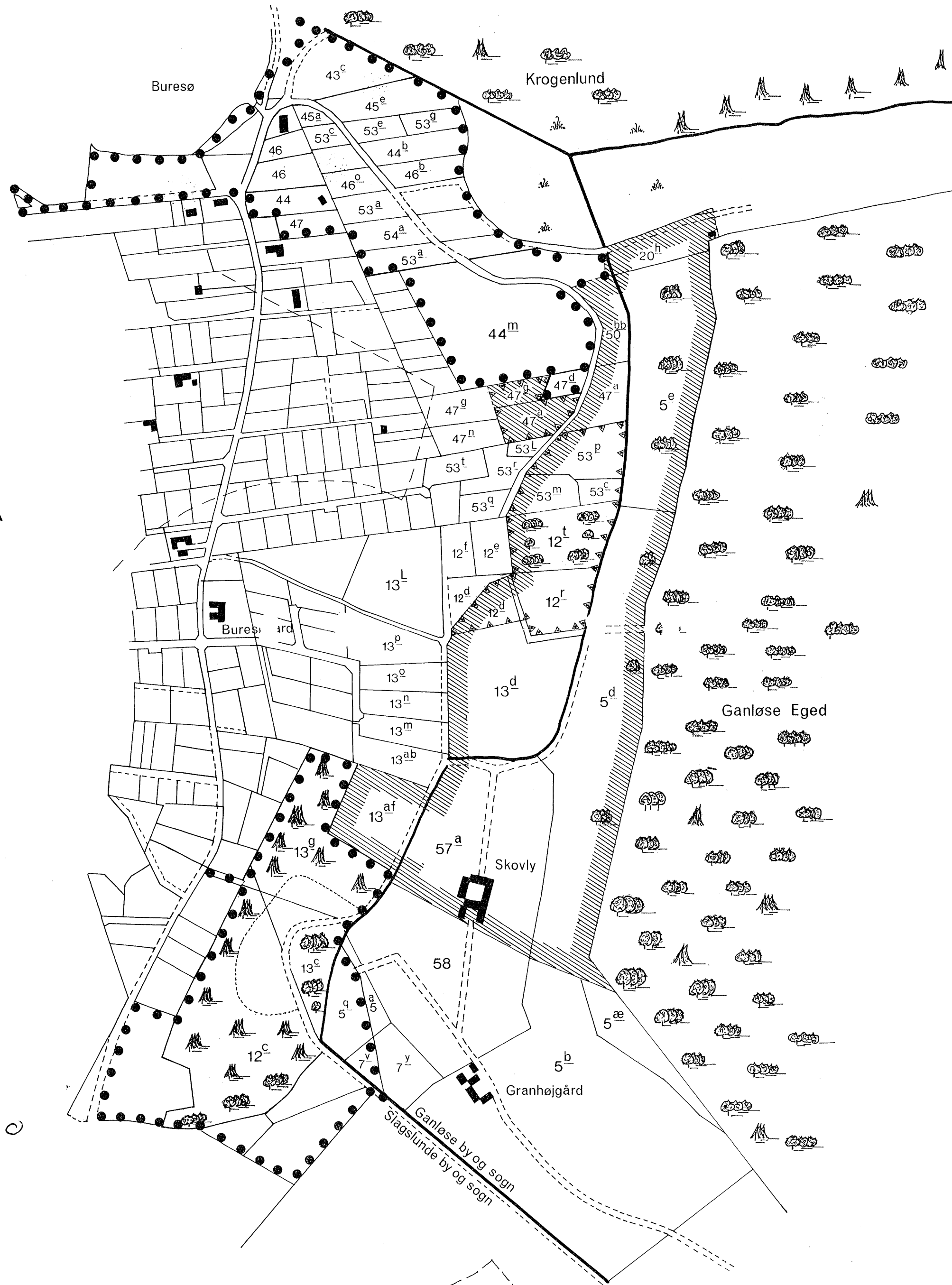
Stenløse kommune

Frederiksborg amtskommune

1:4000



REG. NR. 06094.000



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06094.00

Dispensationer i perioden: 07-12-1982 - 10-11-2006

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 04/12-97

REG. NR. 6094.00

Vedr. FS 73/97, matr.nr. 5 d m.fl. Ganløse by, Ganløse, beliggende Langåsen 13 i Stenløse Kommune.

Ved skrivelse af 27. oktober 1997 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at hæve taget over køkkenfløjen på ejendommen med henblik bl.a. på at udnytte tagetagen. Ved ombygningen hæves taget ca. 25-30 cm., der pålægges koksfarvede bølgeeternitplader som øvrige tagflader i st.f. zinck og der isættes ovenlysvinduer i tagfladen.

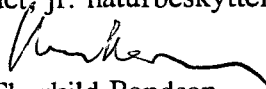
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1977, der har til formål at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at "bebyggelse ikke skal være tilladt." Ved erstatningsfastsættelsen konstateredes f.s.v. angår denne ejendom, at "da fredningen ikke vil være til hinder for ejendommens udnyttelse som hidtil, og ej heller for en mindre udvidelse af den bestående bebyggelse, tilkendes ingen erstatning".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr.8-70-51-8-235-6-97

Danmarks Naturfredningsforening,

Stenløse Kommune, j.nr. BS 76/96

Skov-og Naturstyrelsen,

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

Nævnsmlem Ole Retoft,

Nævnsmlem Frede Lundsteen.

adsn 1996-1211/2-0001

41

7 JUL 2000

REG. NR. 609400

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den - 7 JULI 2000

Stenløse Kommune

Byvej 3

3660 Stenløse

Vedr. FS 35/00. Opførelse af 6 m² skur til to multitoiletter på ejendommen matr.nr. 20 h Ganløse By, Ganløse, Småsøerne 9 i Stenløse Kommune. Stenløse Kommunes j.nr. 01.02.05-.

Stenløse Kommune har for Den selvejende institution Egelund ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre et 6 m² skur til to kildesorterende multitoiletter. Skuret placeres oven for skrænten på ejendommens høje del få meter fra den eksisterende hytte og få meter fra stendiget i ejendommens skel mod skoven. Ansøgningen indebærer, at der skal nedgraves 2 komposteringstanke af stål på hver 2,25 m³ direkte under skuret samt to urintanke på hver 3 m³ neden for skrænten tæt på den private fællesvej.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1977 om fredning af arealer ved Buresø og Ganløse Eged. Fredningens formål er at friholde arealerne ved at bevare status quo, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel på stier og ophold på visse arealer. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt. Opsætning af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Der er tale om et lille skur, som placeres i eksisterende bevoksning, således at det ikke vil være synligt på afstand. Desuden er multitoiletterne samlet set en mere miljøvenlig løsning, end den der findes på ejendommen i dag.

Stenløse Kommune, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening har over for fredningsnævnet anbefalet, at ansøgningen imødekommes.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Den selvejende institution Egelund v/ formand Ernst Jørgensen, Uggeløsegård 9, 3540 Lynge
Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-235-2-00

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 10.11.2006

Modtaget i
Fylkesretten
13.11.2006

Stenløse Kommune
Plan & Byg
Rådhusvej 2
3660 Stenløse

**FS 76/06 Opsætning af 3 stk. solceller på ejendommen matr.nr. 20 h Ganløse By,
Ganløse, Småsøerne 9 i Stenløse Kommune. Deres j.nr. 01.02.05.g00.**

Fredningsnævnet har fra Stenløse Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til opsætning af 3 stk. solceller på en sydvendt tagflade på ejendommen Egelund.

Af ansøgningen fremgår, at solcellerne, der er mørkeblå og har målene 556 x 1226 x 34 mm, fastgøres til den sydvendte tagflade, evt. med 30 gr. stativer, som vil blive malet grønne som det eksisterende tag.

Begrundelsen for ansøgningen er et stadigt større besvær med at anskaffe reservedele til hyttens gaslamper og for at mindske forbruget af flaskegas.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1977 om fredning af arealer ved Buresø og Ganløse Eged. Fredningens formål er at friholde arealerne ved at bevare status quo, samt at sikre offentlighedens adgang ret til færdsel på stier og ophold på visse arealer.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at opsætning af boder, skure, master eller andre skæmmende indretning må ikke finde sted.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 20. oktober 2006 har meddelt:

"- - - Der er tale om 3 mindre solceller, der placeres på den sydvendte tagflade vendende mod skoven, således at de ikke vil være synlige på afstand. Desuden vil solcelleanlægget være en mere miljøvenlig løsning i lighed med de allerede etablerede miljøtiltag i hytten

SMS-121-00288

som multitoiletter, filterrens af drikkevand og kompostkasse. Det er derfor forvaltningens vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte.”

Stenløse Kommune har ved sagens fremsendelse anbefalet en tilladelse på vilkår, at anlægget følger bygningens eksisterende taghældning.

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt. Tilladelsen er **betinget** af, at anlægget placeres således at det følger taghældningen på bygningen.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

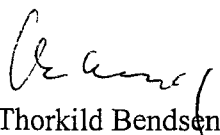
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.



Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-235-6-06

Jens-Henrik Larsen, Langesund 9, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jørgen Bengtsson

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 31. marts 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-087-2018 – Ansøgning om tilladelse til at foretage bygningsændringer på ejendommen ”Skovly”, matr. nr. 57a Ganløse By, Ganløse, beliggende Langåsen 13, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes indstilling:

Egedal Kommune har den 21. december 2018 (sagsnummer 18-0838 og 18/17098) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der er ansøgt om, at der foretages en række bygningsændringer på en eksisterende bygning på ovennævnte ejendom. Ejendommen, der ejes af Rødovre Kommune, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. september 1977 om fredning af Langvad Ådal. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”Ved ansøgning af 09.11.2018, samt revideret materiale af den 4.12.2018 er søgt Egedal kommune om tilladelse til, at tilbygge Skovly med 2 kviste på i alt 10 m² samt at opføre en flugtvejstrappe. Der ønskes også en arealudvidelse på 30 m² indenfor eksisterende rammer. Tagmaterialet ønskes ændret fra mørk bølgeeternit til røde vingetegl. Der ønskes rytterlys over møderummet.

Ejendommen er en landbrugsnoteret ejendom på ca. 11 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:

1. Enhed til feriekoloni, vandrehjem o.lign. bortset fra sommerhus på 1309 m², heraf 1157 m² erhverv og 152 m² beboelse.
2. udhus på 44 m².

Fredning

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1977, der har til formål at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at "bebyggelse ikke skal være tilladt."

Ved erstatningsfastsættelsen konstateredes hvad angår denne ejendom, at "da fredningen ikke vil være til hinder for ejendommens udnyttelse som hidtil, og ej heller for en mindre udvidelse af den bestående bebyggelse, tilkendes ingen erstatning".

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven

Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune

- Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 – 2021 udlagt i område uønsket skov,
- Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser: Tunneldalslandskab med skove, søer, vådområder, overdrev, moser og vandløb. Farum Lillevang/Terkelskov er en vigtig skovfugle-lokalitet med ynglende duehøg, huldue, svaleklire,
- Bevaringsværdigt landskab: Mølleåens øvre løb, tunneldalslandskab med åer og søer,
- Landskabskarakterområde: Ganløse skov og sølandskab
- Skovbyggelinje.

Kommunens vurdering

Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet der i erstatningsfastsættelsen lægges op til at mindre udvidelser skal være tilladt. Det ansøgte vurderes, at være beskedent i forhold til den eksisterende bygningsmasse. Vi vurderer herunder, at rytterlysets beskedne størrelse og placering, ikke vil medføre voldsomme lysgener til omgivelserne. Fredningsnævnet kan eventuelt sætte vilkår om, at rytterlyset udstyres med automatiske rullegardiner.

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt den til kommunen indsendte ansøgning. Af denne fremgår blandt andet:

”Rødovre Kommune ønsker at foretage nogle mindre ombygninger samt udskiftning af tagbeklædningen på kommunens ferie- og kursusejendom Skovly i Ganløse. Der planlægges udført følgende arbejder.

Udvidelse af aktivitetsrum

Det nuværende aktivitetsrum på 1. sal i nordfløjet ønskes ombygget og udvidet, så der skabes et større og mere rummeligt lokale. Rummet udvides henover den nuværende port, og der etableres to nye kviste som giver mere plads og lys til rummet. Samtidig åbnes der op til kippen, hvor der isættes rytterlys og hanebåndene frilægges.

Der ønskes etableret to nye kviste, som udformes med inspiration fra den nuværende kvist, der er placeret over køkkenet på østfløjen. Herved skabes der en naturlig sammenhæng med det eksisterende formsprog og materialevalg på ejendommen.

Hovedadgangen til rummet vil fortsat være fra spindeltrappen i vestfløjen. Den nuværende flugtvej i portrummet nedlægges og der etableres en ny udvendig flugtvejstrappe af galvaniseret stål fra kvisten mod gårdrummet.

Ombygningen medfører en mindre arealudvidelse på i alt 30 m², hvoraf 20 m² udgøres af rummet over porten, som i dag fremstår som et uudnyttet tagrum. Der er således reelt tale om en udvidelse af etagearealet med de to nye kviste samt flugtvejstrappe på i alt 10 m².

Pejsestuen

Pejsestuen er i dag domineret af en rampe og et forsænket areal omkring pejsen. I stedet ønskes der etableret en kombineret trappelift, der udligner niveauforskellen til sovefløjen mod vest samt sløjfning af det forsænkede areal ved pejsen, så i hele rummet bliver i samme niveau.

Ny tagbeklædning

Den nuværende tagbeklædning af mørk bølgeeternit er udtjent, og der ønskes udført en ny tagbeklædning med røde vingetegl på hele ejendommen. I forbindelse med udskiftningen af tagbeklædningen udskiftes de eksisterende tagvinduer i nødvendigt omfang og der udføres et nyt undertag. Endvidere etableres der et nyt rytterlys over aktivitetsrummet.

Dispensation i forhold til fredningsforhold

Da der ved ombygningen tilføjes ca. 10 m² nyt bebygget areal skal der hermed ansøges om dispensation i forhold til fredningen af Langvad Ådal jf. Overfredningsnævnets kendelse d. 28. september 1977.

Tilføjjelsen består af to kviste, der udføres i lighed med en eksisterende kvist, samt en flugtvejstrappe, der er placeret ind mod den nuværende gårdsplads. Inddragelsen af arealet over det nuværende portrum påvirker ikke ejendommens ydre fremtræden og volumen. Set i forhold til ejendommens

samlede etageareal på ca. 1.200 m² og bebyggelsens samlede fremtræden er det opfattelsen, at udvidelsen ikke vil påvirke omgivelserne og være i strid med intentionerne i fredningen af Langvad Ådal. ...”.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 14. januar 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

” Der søges om dispensation til ombygning af en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. september 1977 om fredning af Langvad Ådal. Overfredningsnævnet stadfæster fredningsnævnet afgørelse af 16. marts 1976 med mindre ændringer.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Opsætning af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted. Arealerne må ikke benyttes til camping.

Følgende er uddrag af fredningsnævnets afgørelse af 16. marts 1976:

Lb.nr. 2, 3, 6 og 20, matr.nr. 5 e, 5 d, 57 a Ganløse by og sogn, samt matr.nr. 13 d Slagslunde by og sogn, ejer Rødovre kommune. Ejeren har ikke påstået erstatning, idet det herved er forudsat, at en eventuel fredning ikke vil være til hinder for mindre udvidelse af bebyggelsen, som er indrettet til kursusformål. Da fredningen ikke vil være til hinder for ejendommens udnyttelse som hidtil, og ej heller for en mindre udvidelse af den bestående bebyggelse, tilkendes ingen erstatning.

Den udvendige del af ombygningen omfatter etablering af 2 kviste og rytterlys samt nyt tag og opsætning af brandtrappe.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.
...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Supplerende om fredningen:

Det fremgår af § 1 i fredningsafgørelsen, at formålet med fredningen er:

- At sikre og forbedre de landskabelige værdier i området og herunder sikre, at området fremtræder som et overvejende åbent landskab i sammenhæng med de tilstødende fredede områder og skovområder.
- At bevare og synliggøre de særlige geologiske værdier i området, som indgår i en større sammenhængende landskabsformation af tunneldale af national betydning.
- At sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder offentlighedens adgang til området via et stisystem.
- At sikre og forbedre de biologiske værdier i området.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte ikke vil have nogen væsentlig påvirkning på omgivelserne. Det ansøgte indebærer alene en mindre bygningsudvidelse. Det ansøgte kan endvidere ikke antages at stride mod de fredningsmæssige hensyn. I fredningsafgørelsen er det forudsat, at der kan foretages en mindre bygningsudvidelse på ejendommen. Det ansøgte findes på denne baggrund ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Der henvises herom til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Nobel Arkitekter A/S

Rødovre Kommune, Teknisk Forvaltning, att: Lars Plenge (Sag: 404-020)

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Egedal

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

Dansk Ornitologisk Forening

DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.