

Afgørelser – Reg. nr.: 05965.00

Fredningen vedrører: Stavshede - Afvist

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 27-04-1976

Fredningsnævnet 05-11-1975

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

575 VEJEN

1213 III NV

IKKE FREDET
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kendelse af 27/4 1976 [ofn-2289/75] om stadfæstelse af
- Kendelse af 5/11 1975 [nævn-295/75] om ikke at frede for at forhindre eltracé

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 5/11 1975)

~~Fæstingen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

3^a, 5^b Drostrup By, Læborg

5^d, 20^h, 69^c, 71, 74^a, 76^c, 78, 80, 81

V. Gesten By, Gesten

Gældende matrikulært kortbilag: af 1975

Se også REG. NR.:

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for
Ribe amts fredningskreds.

---oooOooo---

År 1975 den 5. november blev i

J. nr. 295/1975

Sag angående fredning af et lyng-
klædt hedeområde beliggende op til
Stavshede plantages sydvestlige del.

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved brev af 22. juli 1975 til fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds rejste Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for et lynghedeområde beliggende op til Stavshede plantages sydvestlige del.

I begæringen har naturfredningsforeningen til støtte for sit andragende om fredning nærmere anført, "..... at det værdifulde og ukompromitterede landskab vest for Stavshede plantage trues med forringelse af en af Skærbækværket projekteret højspændingsledningsføring på ca. 30 m høje stålgiittermaster fra Revsing til Bække. Det projekterede lednings-tracé kan uden væsentlig fordyrelse forlægges i samlet tracé med den øst om Stavshede plantage forløbende Konti-Scanledning, der i forvejen har lavet skår i dette landskab.

Området omfattet af nærværende fredningsbegæring udgøres hovedsageligt af et lynghedeområde beliggende op til Stavshede plantages sydvestlige del.

Det er foreningens opfattelse, at de af fredningssagen omfattede arealer i forbindelse med dalstrøget omkring Drostrup å opfylder naturfredningslovens betingelser for at kunne gøres til genstand for en fredning....."

Fredningssagen omfatter helt eller delvis følgende ejendomme:

Matr.nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej m ² .	ønskes fredet		heraf fred i h.t. nat fr. lov § 47,1. ca. ha.
				ca. ha.	ant. lod.	
	<u>Drostrup by, Læborg sogn.</u>					
3 <u>a</u>	Kaj Møller Drostrupgårdvej 12 6600 Vejen	980478	4320	3,8	1	alt
5 <u>b</u>	Bent Vestergård og Pernille Kring Drostrupgårdvej 16 6600 Vejen	378504		alt	1	12,3
	<u>Vester-Gesten by, Gesten sogn.</u>					
5 <u>d</u>	Beplantningsselskabet "Staushede" Hedelselskabet 11. distr. 6650 Brørup.	1893147	13400	9,3	1	alt
20 <u>h</u>	A. Hansen Skøtt Vester Gesten	142160		alt	1	alt
76 <u>c</u>	6621 Gesten	4900	540	alt	1	alt
	<u>Vester-Gesten by, Gesten sogn.</u>					
74 <u>a</u>	Hans Sørensen Hovedgaden 3	14594	80	1,3	1	1,3
80	6621 Gesten	4640	30	0,4	1	0,2
81	Lars P. Jørgensen Gesten Kærvej 28 6621 Gesten	4303		0,4	1	
69 <u>c</u>	Hans Eyermann Miehesgade 24 9510 Arden	39530		alt	1	
71	Andreas H. Sørensen Drostrupvej, Gesten.	48306		alt	1	
78	Christian Christensen Drostrupgårdsvej 18 6600 Vejen.	8763		0,8	1	0,1

Den detaljerede fredningspåstand er i sin endelige udformning sålydende:

1. Formålet med fredningen er at bevare det smukke landskab fri for skæmmende indgreb.
2. Bebyggelse skal ikke være tilladt, udover om- og tilbygninger til landbrugsformål vedrørende eksisterende ejendomme.
3. Opstilling af skure, boder, transformatorstationer, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted, ligesom der ikke må føres el-ledninger over området. Læskure for kreaturhold kan dog opsættes.
4. Arealerne må ikke benyttes til camping, oplagsplads, bilophugningsplads eller henkastning af affald. Motorbane, flyveplads eller skydebane må ikke etableres.
5. Arealerne må ikke hegnes, dog skal opsætning af almindelig markhegn være tilladt.
6. Terrænformer på udyrkede arealer må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Sand-, ler- eller grusgravning må ikke finde sted.
7. Udyrkede arealer må ikke opdyrkes.
8. Beplantning med busk- eller trævegetation må ikke finde sted på udyrkede arealer. Udskiftning af eksisterende læhegn og læplantninger kan dog foretages.
9. Åløb må ikke reguleres eller rørlægges, ligesom der ej heller må oprettes dambrug.
10. De påtaleberettigede har ret til på de udyrkede arealer, efter forhandling med ejerne og uden omkostninger for disse, at foranledige den ønskede tilstand opretholdt, herunder eventuelt ved afgræsning, fjernelse af selvsåning eller udsigtshindrende bevoksning.

Fredningsnævnet består under behandlingen af denne sag af dommer Poul Buch, Varde, amtsrådsmedlem, gårdejer Erik Rosenstand, Sdr. Farup, samt det lokale medlem for Vejen kommune, gårdejer Regner

Busk Jensen, Læborg.

Bekendtgørelse om den rejste fredningssag samt om afholdelse af et forberedende møde om sagen den 25. august 1975 blev indrykket i "Statstidende" og "Kolding Folkeblad" den 29. juli 1975 og i dagbladet "Vestkysten" den 28. juli 1975. Tilsvarende meddelelse indeholdende indkaldelse til det forberedende møde blev den 8. august 1975 tilstillet ejerne og andre rettighedshavere ved anbefalede breve.

På mødet den 25. august 1975 motiverede fuldmægtig Anders Kornum Danmarks Naturfredningsforenings ændragende nærmere, idet han fremhævede, at den rejste sag må betegnes som værende en hastesag foranlediget af de meget aktuelle planer om etablering af højspændingsanlæg. Der må være anledning til at overveje en mere rimelig linieføring øst om Stavshede Plantage i tracé med Konti-Scan ledningen.

Naturfredningsforeningen er ikke principielt modstander af elforsyningsanlæg, men må primært påtage sig opgaver, der søger at varetage naturinteresser. I det foreliggende tilfælde trues et i forvejen meget lidt ødelagt typisk dansk kulturlandskab af det omtalte projekt.

Foreningen er bekendt med, at arkitekt Vestergaard vil lade sin ejendom, matr. nr. 5 b Drostrup by, Læborg sogn, frede på de påståede vilkår uden at kræve erstatning.

Afdelingsingeniør Beyer bemærkede, at Skærbækværket må være af den opfattelse, at fredningssagens rejsning udelukkende tager sigte på at forhindre gennemførelsen af den omtalte ledningsføring, hvilket blandt andet klart underbygges af, at man kun ønsker at frede et ganske smalt bælte, samt af at arkitekt Vestergaard skal have lov til at udvide sine bygninger.

Afdelingsingeniøren henledte opmærksomheden på, at Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent allerede har taget stilling i

positiv retning til det forelagte projekt, således at fredningssagen følgelig skal tjene til at erstatte den manglende ankeadgang vedrørende Landskabskonsulentens afgørelse. Skærbækværkets ledelse må anse det for betænkeligt, at Danmarks Naturfredningsforening misbruger sine privilegier på den anførte måde.

El-selskabet vil meget nødig etablere ledninger parallelt med Konti-Scan ledningen og ved, at man har støtte også blandt fredningsfolk i denne anskuelse, fordi det vil være uheldigt også for landskabet, at ledninger i forskellig højde og med forskellig masteafstand fremføres tæt ved hinanden.

Skærbækværket havde den 3. juli 1975 fået endelig godkendelse af linieføringen fra Ministeriet for offentlige Arbejder, ligesom alle nødvendige tilladelser iøvrigt var opnået.

Skærbækværket må kræve, at den nu begærede fredning ikke kommer til at berøre det planlagte ledningsanlæg, fordi dette er godkendt af alle vedkommende. Det må være muligt at meddele dispensation fra en fredning som den påståede til det givne formål.

Såfremt denne påstand meget mod forventning ikke kan tages til følge, må Skærbækværket kræve erstatning.

Afdelingsingeniør Beyer demonstrerede på en i sagen som bilag 3 fremlagt plan subsidiære muligheder for linieføring øst om Stavshede Plantage, af hvilken den østligste dog på forhånd må anses for udelukket, allerede fordi Vejen kommune modsætter sig en sådan linieføring.

Formanden for Ribe amtsråds udvalg for miljø og teknik, amtsrådsmedlem Bech Nygaard bemærkede, at medlemmer af amtsrådet i fredningsplanudvalget har godkendt Skærbækværkets linieføring vest om Stavshede Plantage. Amtsrådet må forventelig være af den opfattelse, at en fremføring af ledningsanlæg parallelt med Konti-Scan ledningen ikke vil være særlig ønskelig, men skæmmende for landskabet.

Fredningspåstandens punkter 2, 4 og 9 må nærmest siges at være overflødige, fordi de af disse påstande omfattende indgreb i naturen kan afværges gennem eksisterende lovgivning, uden at en egentlig fredning er påkrævet. Amtsrådet måtte iøvrigt tage forbehold med hensyn til den endelige erstatningspåstand i sagen.

Landinspektør Præstholt oplyste, at fredningsplanudvalget har haft sagen til udtalelse fra Landskabskonsulenten og i sin tid har accepteret den vestlige linieføring, såfremt en opnået forskydning af den sydligste ende blev gennemført. Efter at arkitekt Vestergaard havde rejst spørgsmålet over for nævnet, har udvalget foretaget besigtigelse af lokaliteterne omkring Stavshede Plantage og har efter en samlet vurdering, herunder også under hensyntagen til lodsejerne langs Konti-Scan ledningen, kunnet fastholde sit standpunkt.

De omhandlede lokaliteter er absolut fredningsværdige, men bliver efter fredningsplanudvalgets opfattelse ikke forulempet så kraftigt ved det projekterede anlæg, at man har fundet anledning til at ændre sin holdning. Fredningsplanudvalget har ved sin stilling til sagen også taget i betragtning, at fremføringen skal ske på ganske lette master, der ikke dominerer så meget i landskabet som for eksempel Konti-Scan master. Fredningsplanudvalget er dog klar over, at projektet vil betyde et stort indgreb i arkitekt Vestergaards attraktive landbrugsejendom.

Konsulent Vagn Smed bemærkede, at han for de lodsejere, hvis ejendomme er beliggende øst for Stavshede Plantage, må protestere imod en linieføring parallelt med Konti-Scan linien. Denne ledning er i forvejen til meget stort besvær for lodsejerne, der ikke kan benytte deres landbrugsredskaber som ønsket på de værdifulde jorder under ledningen. Hvis de nu yderligere skal belastes med en supplerende ledningsføring, bliver generne endnu større. Principielt er konsulenten dog ikke modstander af fredningen.

Skovrider Kelp bemærkede for ejeren af Langebjerg Plantage, at man må modsætte sig den omtalte subsidiære linieføring parallelt med Konti-Scan ledningen, der i forvejen berører plantagen. En ledningsføring gennem denne må i hvert fald betyde et betydeligt erstatningskrav for indgrebet i skoven.

For så vidt angår det af fredningspåstanden omfattede matr. nr. 5 d afviser han fredningen som overflødig, fordi administrationen af denne ejendom i forvejen er undergivet enhver tænkelig kontrol, blandt andet fra fredningsplanudvalget. Dette er dog ikke ensbetydende med, at man er særlig tilfreds med, at der fremføres el-ledninger over matr. nr. 5 d, men denne løsning må dog foretrækkes som en mindre gene end den østlige linieføring.

Afdelingsingeniør Beyer bemærkede, at matr. nr. 5 d overhovedet ikke berøres af det reviderede projekt for den vestlige linieføring, der alene går hen over matr. nr. 3 a og 5 b.

Fuldmægtig Anders Kornum tilbageviste afdelingsingeniør Beyers postulat om, at Naturfredningsforeningen vil misbruge sine privilegier. Det foreliggende landskab er attraktivt og absolut fredningsværdigt, blandt andet under hensyn til den nære beliggenhed af Drostrup å og Tranekær, og fredningspåstandens omfang er naturligt begrundet i arkitekt Vestergaards tilbud om frivillig fredning. Fuldmægtig Kornum fremhævede endvidere, at Landskabskonsulentens afgørelse er skrivebordsmateriale, der støtter sig på fredningsplanudvalgets indhentede erklæring. Denne sidste bygger igen ikke på nogen aktuel besigtigelse, men alene på den foretagne landskabsbonitering, der dog må antages at være under stadig revision.

Vedrørende Skærbækværkets krav om dispensation fra fredningen til højspændingsledningen bemærkede fuldmægtig Kornum endelig, at en sådan dispensation helt vil borttage grundlaget for at påstå arealet fredet, hvorfor begæringen herom må afvises.

Afdelingsingeniør Beyer bemærkede, at han må opfatte Naturfredningsforeningens holdning således, at sagen er en ren anke af Landskabskonsulentens afgørelse. Han henstillede, at sagen afgøres hurtigst muligt, for at man ikke på grund af sagens langvarighed skal blive tvunget til af hensyn til elforsyningen at gennemføre en anden linieføring, hvorved Naturfredningsforeningen ville have opnået det tilsigtede resultat, nemlig at forhindre ledningens gennemførelse.

Nogle af lodsejerne har ligeledes protesteret mod fredningens gennemførelse.

Under behandlingen af sagen er der fremsat følgende erstatningskrav:

I/S Skærbækværket har ved brev af 29. august 1975 formuleret selskabets krav således:

".....
skal vi hermed specificere de merudgifter, Skærbækværket må påregne at blive påført, såfremt en fredning skulle forhindre gennemførelsen af den projekterede 60 kV ledning langs Drostrup å.

Specifikationen er opstillet på basis af 2 mulige østlige traceer kaldet "linie 2" og "linie 3", til hvilke der dog ikke foreligger endelig projekt, hvilket ville forudsætte alle øvrige myndigheders samt lodsejernes tilladelser.

	linie 2	linie 3
	kr.	kr.
1. Udgifter til projektering af ledningsføring vest om Stavshede	40.000,-	40.000,-
2. Merudgifter til erstatning for parallelføring, idet de normale erstatninger over landbrugsjord antages ens i alle tre tilfælde	22.500,-	17.800,-

	linie 2	linie 3
	kr.	kr.
3. Tillæg for nærføring - dvs. mindre end 50 m fra stuehus	12.100,-	9.400,-
4. Ændring af og fjernelse af 10 kV ledning	47.000,-	-
5. Mer-resp. mindre udgifter ved selve ledningsbygningen	16.000,-	÷ 9.000,-
6. Erstatning for skade på skov	<u>74.000,-</u>	<u>46.000,-</u>
I alt	211.600,-	104.200,-

Hertil kommer et tab i byggerenter som vi dog ikke mener at kunne rejse erstatningskrav for.

De enkelte erstatninger kan ikke gøres op før skaden er sket, hvorfor tallene beror på skøn. De er dog baseret på de i landsaftalen mellem Danske Elværkers Forening og Landboforeningerne angivne principper, samt for skoverstatningernes vedkommende på Hedeselskabets skøn for de aktuelle skovstrækninger. Da vi desuden ikke ved, hvilken af de to ledningsføringer der i givet fald ville blive gennemført må vort krav i dag være

kr. 210.000,-"

A/S Beplantningsselskabet "Stavshede" har ved brev af 22. september 1975 fremsat følgende krav:

"Såfremt fredningen bliver gennemført, vil den fratage plantagen al dispositionsret over jorden, og vi vil i så tilfælde kræve en erstatning på 1.000 kr. pr. ha. eller i alt 9.300,- kr."

Andreas Hansen Skøtt, Vester Gesten, har ved brev af 5. september 1975 fremsat følgende krav:

"I den anledning kan jeg/^{op-}gøre mit erstatningskrav således:

Erstatning for arealer, der unddrages dyrkning og/eller beplantning:

7 hektar á 5.000 kr.	35.000,-	kr.
Resterende arealer + vej:		
7,6 hektar á 2.000 kr.	<u>15.200,-</u>	-
	<u>ialt</u>	<u>50.200,-</u> kr."

Revisor Hans Eyermand, Miehesgade 24, Arden, har ved brev af 5. september 1975 fremsat følgende krav:

"ad 2) Mit erstatningskrav for fredning af matr. nr. 69 c Vester Gesten by, Gesten sogn således, at ejendommen ikke må afvandes og ikke må opdyrkes og ikke beplantes - ej heller bebygges, er på 5.000 kr. pr. hektar eller 5.000 gange 3,953 ha = kr. 19.765,-"

Gårdejer Andreas H. Sørensen, Drostrupvej 12, Gesten, har ved brev af 5. september 1975 fremsat følgende erstatningskrav:

"I den anledning opgør jeg mit erstatningskrav ved fredning af matr. nr. 71 Vester Gesten by, hvorved jeg bliver unddraget afvanding og effektiv opdyrkning af 3,38 hektar á 5.000 kr. eller ialt et erstatningskrav på 16.900,- kr."

Lodsejerne Kaj Møller, Hans Sørensen, Christian Christensen og Lars P. Jørgensen har udtalt, at de også ønsker erstatning, medens lodsejerne Bent Vestergaard og Pernille Kring har meddelt, at de ikke ønsker erstatning.

Nævnet skal bemærke følgende:

Under overvejelser af, hvorvidt den rejste fredningspåstand bør tages til følge, har nævnet fundet, at følgende erstatninger, såfremt sagen nyder fremme, bør komme til udbetaling:

1. Kaj Møller, 3,8 ha á 1.000 kr.	3.800 kr.
2. Bent Vestergaard og Pernille Kring, 37,8 ha - intet erstatningskrav	o "
3. Beplantningsselskabet Stavshede, 9,3 ha á 500 kr.	4.650 "
4. Andreas Hansen Skøtt, 7 ha á 1.000 kr. + 7,6 ha á 500 kr.	10.800 "
5. Hans Sørensen, 1,7 ha á 500 kr.	850 "
6. Chr. Christensen, 0,8 ha á 500 kr.	400 "
7. Lars P. Jørgensen, 0,4 ha á 500 kr.	200 "
8. Hans Eyermann, ca. 3 ha á 500 kr. og ca. 1 ha á 300 kr.	1.800 "
9. Andreas H. Sørensen, 3,38 ha á 500 kr.	<u>1.690 "</u>
	24.190 kr.
10. Skærbækværket for afholdte projekteringsudgifter i anledning af meddelte tilladelser til ledningsføring vest om Stavshede	40.000 "
Det bemærkes, at øvrige opgjorte skønnede merudgifter ved anden linieføring ikke findes at kunne godtgøres som fredningserstatning.	
	<u>I alt 64.190 kr.</u>

2 medlemmer af fredningsnævnet har herefter fundet, at fredningserstatningernes således opgjorte beløb er af en sådan størrelsesorden, at fordelene ved at gennemføre en fredning i det foreslåede omfang, selv efter at der er foretaget den anførte af nævnet skønnede passende reduktion af de krævede erstatninger, ikke ses at stå i rime-

ligt forhold til bekostningen ved sagens gennemførelse. Disse nævnsmedlemmer finder derhos, at området ikke i sig selv frembyder en så stor landskabelig interesse, at der er grundlag for at gennemføre en fredning, i hvilken forbindelse bemærkes, at byggeri m.v. på stedet kan hindres af den eksisterende lovgivning.

Et medlem af nævnet finder, at de af sagen omfattede arealer tilligemed de tilstødende længere mod nord beliggende arealer langs Drostrup å, herunder det af publikum meget besøgte Tranekær, der ikke er omfattet af denne sag, men også vil blive tangeret af det planlagte elanlæg, frembyder så betydelig rekreativ og landskabsæstetisk interesse, at den foreslåede fredning bør gennemføres.

Dette medlem har herved lagt vægt på, at et elanlæg af den foreslåede karakter gennem dette område, der på indeværende tidspunkt henligger som et af byggeri eller anlæg af anden art ganske ukompromitteret landskab, vil medføre en betydelig forringelse af dette, medens det på den anden side ikke synes at ville medføre nogen væsentlig forringelse af forholdene øst for plantagen her at etablere en elledning af det planlagte omfang parallelt med Konti-Scan ledningen.

Da dette nævnsmedlem endelig er af den opfattelse, at omkostningerne ved sagens gennemførelse, særligt under hensyn til at der ikke kræves erstatning for størstedelen af det areal, der påstås fredet, ikke står i urimeligt forhold til de fordele, der opnås ved at sikre landskabet gennem en fredning, finder dette medlem, også under indtryk af nylige pressemeddelelser om, at de fynsk-jyske elselskaber har planer om for fremtiden af hensyn til landskaberne at kabellægge

60 kV anlæg som det i denne sag omhandlede, at fredningspåstanden bør tages til følge i det af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede omfang.

Der vil være at afsige kendelse i overensstemmelse med stemme-
flertallets afgørelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Danmarks Naturfredningsforening begærede fredning af
et lyngklædt hedeområde beliggende op til Stavshede plantages syd-
vestlige del bør ikke nyde fremme.

Denne kendelse kan indbringes til prøvelse for Overfrednings-
nævnet, adresse Nyropsgade 22, København V, inden 4 uger fra kendel-
sens forkyndelse, med de deraf følgende virkninger.

Regnar Busk

Erik Rosenstand

Poul Buch

/H. Esdahl
sekr.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds, Varde, den
17. november 1975.

P. n. v.

E. b.

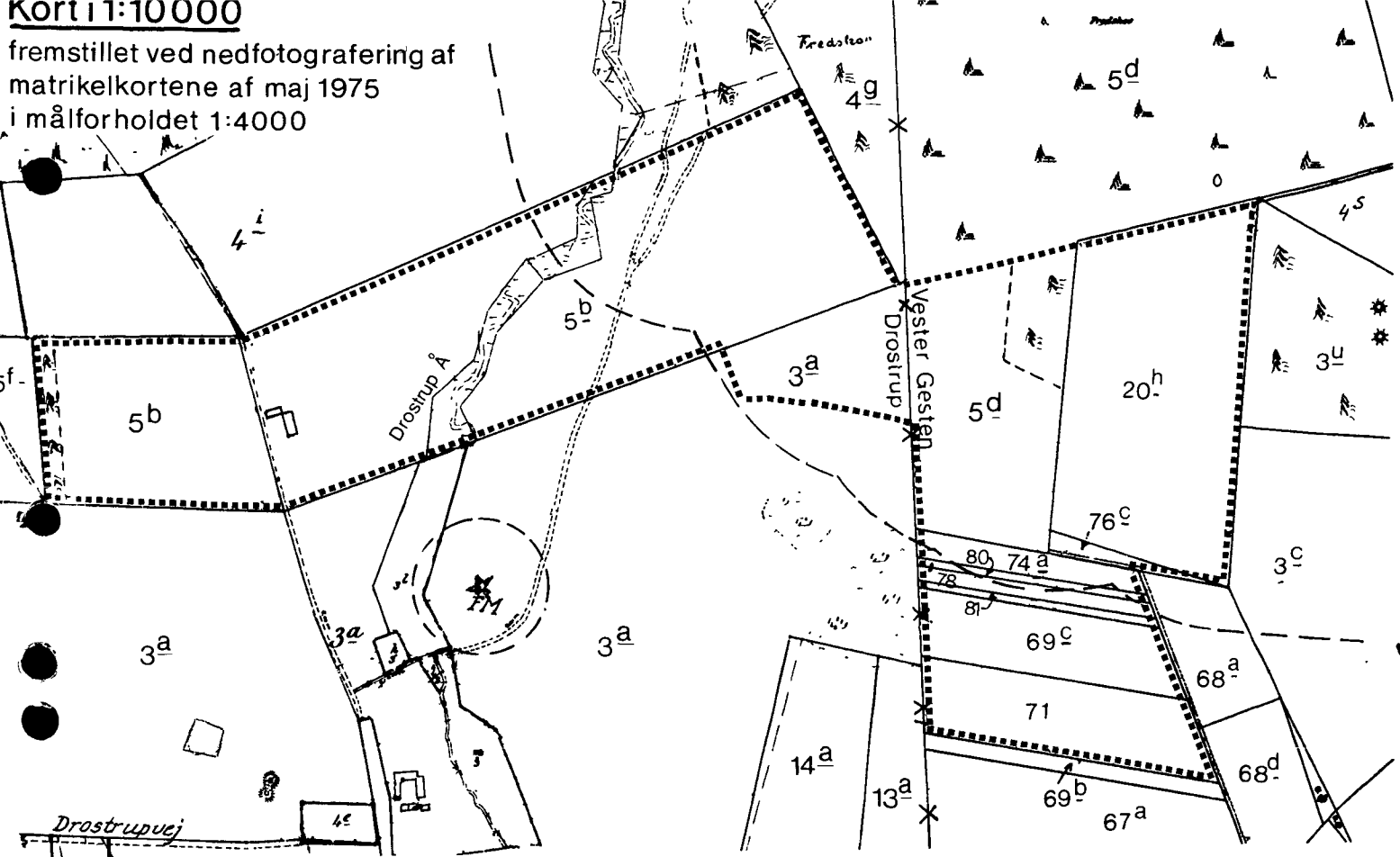


H. Esdahl
sekr.

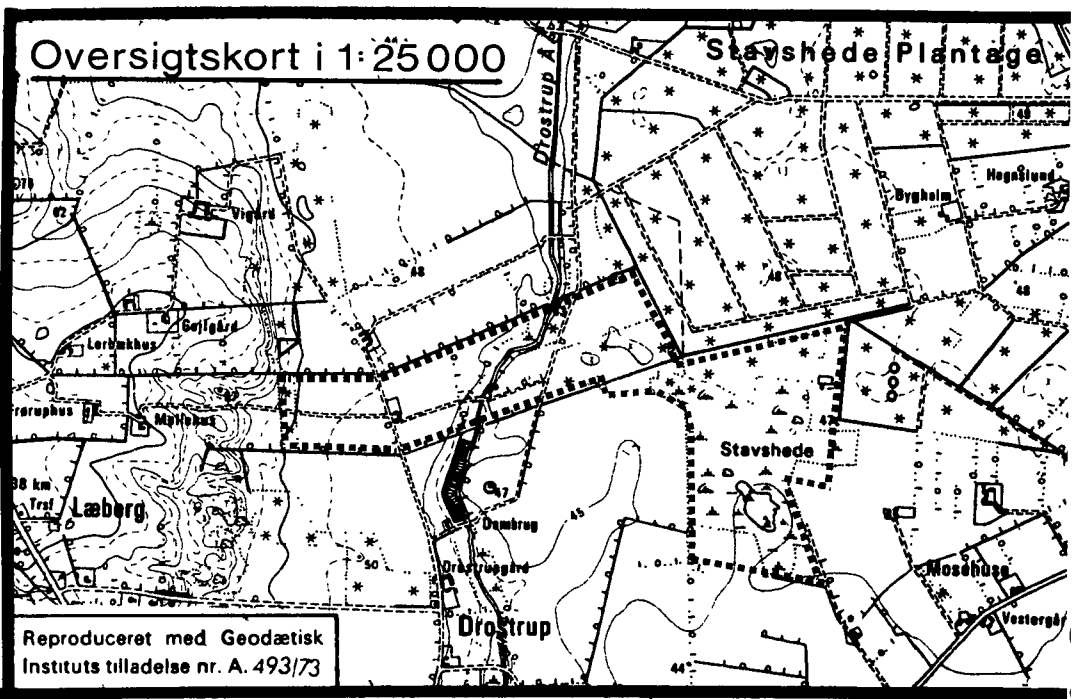
/ej.

Kort 1:10 000

fremskillet ved nedfotografering af matrikelkortene af maj 1975 i målforholdet 1:4000



Oversigtskort i 1:25 000



Reproduceret med Geodætisk Instituts tilladelse nr. A. 493/73

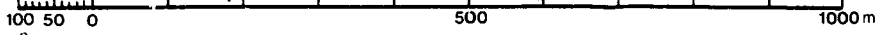
Stavshede

Dele af Drostrup by, Løborg sogn og Vester-Gesten by, Gesten sogn. Vejen kommune, Ribe amtskommune.

Signaturforklaring:

- foreslået fredningsgrænse
- X-X- ejerlagsgrænse
- byggelinie i h.t naturfr loven

Målestok 1:10 000



År 1975

O. Holme Hansen

REG. NR. 5965

Landinspektør

1975
D.N. 13-04
O.H. 75-34
A+S.1975 VII

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, den 27. april , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2289/75 vedrørende et hedeområde ved Stavshede i Vejen kommune.

I. Sagens forhistorie.

a) Efter den særlige fremgangsmåde for godkendelse af el-anlæg i det åbne land, hjemlet ved naturfredningslovens § 42 og kulturministeriets bekendtgørelse nr. 344 af 14. juli 1971 om el-anlæg uden for byer og bymæssige bebyggelser, godkendte statens naturfrednings- og landskabskonsulent i skrivelse af 14. januar 1975, at I/S Skærbækværket på strækningen Revsing-Bække etablerede et 60 kV ledningsanlæg vest om Stavshede plantage.

b) Danmarks Naturfredningsforening, som nødigt så det pågældende el-anlæg placeret gennem et hidtil ukompromitteret landskab af høj værdi, og som fandt, at el-ledningen uden landskabelig skade ville kunne etableres øst om plantagen, indbragte herefter spørgsmålet om anlæggets lovlighed i henhold til naturfredningslovens § 47 skovbyggelinien for fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds. I denne anledning udtalte fredningsnævnet, at der ikke var grundlag for at behandle sagen i henhold til nævnte bestemmelse, der efter nævnets opfattelse ikke omfattede anbringelse af master inden for skovbyggelinien.

Fredningsnævnet henviste herved til, at naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, ikke udtrykkeligt nævner master i modsætning til paragrafferne 46, 47 a og 53.

Denne afgørelse blev indanket for overfredningsnævnet, der stadfæstede nævnets afgørelse, dels med henvisning til det af fredningsnævnet anførte og dels under hensyn til, at der med hjemmel i naturfredningslovens § 42 er gennemført en anden særlig procedure vedrørende fredningsmæssig behandling af el-anlæg.

c) Da Danmarks Naturfredningsforening fortsat måtte lægge vægt på en fredningsmæssig sikring, som bl.a. hindrede el-ledninger gennem området vest for Stavshede plantage, påstod foreningen i skrivelse af 22. juli 1975 fredningssag rejst for et ca. 75 ha stort delvis lyngklædt areal, omfattende 9 ejendomme beliggende langs Stavshede plantages syd-vestlige kant. Fredningsnævnet bekendtgjorde sagen i statstidende den 29. juli 1975 og afsagde den 5. november 1975 kendelse i sagen.

Ved denne kendelse bestemtes det, at den af Danmarks Naturfredningsforening begærede fredning ikke skulle nyde fremme, idet fredningsnævnets flertal fandt, at fordelene ved en fredning ikke stod i rimeligt forhold til de skønnede udgifter forbundet med fredningens gennemførelse, samt at området ikke i sig selv frembød en så stor landskabelig interesse, at der var grundlag for at frede. Et medlem, som måtte lægge vægt på, at arealet blev friholdt bl.a. for el-anlæg, og som ikke fandt udgifterne ved sagens gennemførelse afskrækkende, kunne gå ind for Danmarks Naturfredningsforenings påstand om fredning.

II. Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen.

Den af fredningsnævnet truffene afgørelse blev af Danmarks Naturfredningsforening indbragt for overfredningsnævnet, som den 2. marts 1976 foretog besigtigelse og forhandlede med sagens parter og andre interesserede. På grundlag af besigtigelsen og de iøvrigt fremkomne oplysninger udtalte overfredningsnævnet i skrivelse af 10/3 1976,

at der med hjemmel i naturfredningslovens § 42 er foreskrevet en særlig fremgangsmåde, jfr. forannævnte bekendtgørelse af 14. juli 1971 vedrørende etablering af el-anlæg i det åbne land. Efter bekendtgørelsen skal primære højspændingsanlæg, hvorved forstås anlæg på 50 kV og derover, forud godkendes af statens naturfrednings- og landskabskonsulent (nu fredningsstyrelsen). Formålet med denne ordning er at påse, at el-anlæg

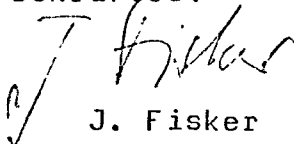
placeres og udformes således, at de - bedømt i en større sammenhæng og under hensyntagen til særlige fredningsmæssige, herunder landskabelige, interesser - ikke virker unødigt skæmmende i landskabet. Når en sådan godkendelse foreligger, bør der efter overfredningsnævnets opfattelse kræves ganske særlige forhold for ved en herefter rejst fredningssag at hindre gennemførelsen af et sådant anlæg.

I det foreliggende tilfælde finder overfredningsnævnet ikke, at der til det vest for Stavshede plantage liggende landskab - uanset områdets uberørte karakter - knytter sig så væsentlige fredningsværdier, at den i henhold til de foreskrevne regler godkendte tracé bør hindres ved den af Danmarks Naturfredningsforening påståede fredning. Det er herefter besluttet at stadfæste den af fredningsnævnet truffene afgørelse, hvorefter den begærede fredning ikke skal nyde fremme.

T h i b e s t e m m e s :

I overensstemmelse med det foran anførte stadfæstes herved den af fredningsnævnet truffene afgørelse, hvorefter den af Danmarks Naturfredningsforening i skrivelse af 22. juli 1975 påståede fredning af et areal ved Stavshede plantage ikke vil være at fremme.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


J. Fisker