

Afgørelser – Reg. nr.: 05895.00

Fredningen vedrører: Stubbergård Sø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 29-02-1980

Fredningsnævnet 03-07-1975, 07-05-1979

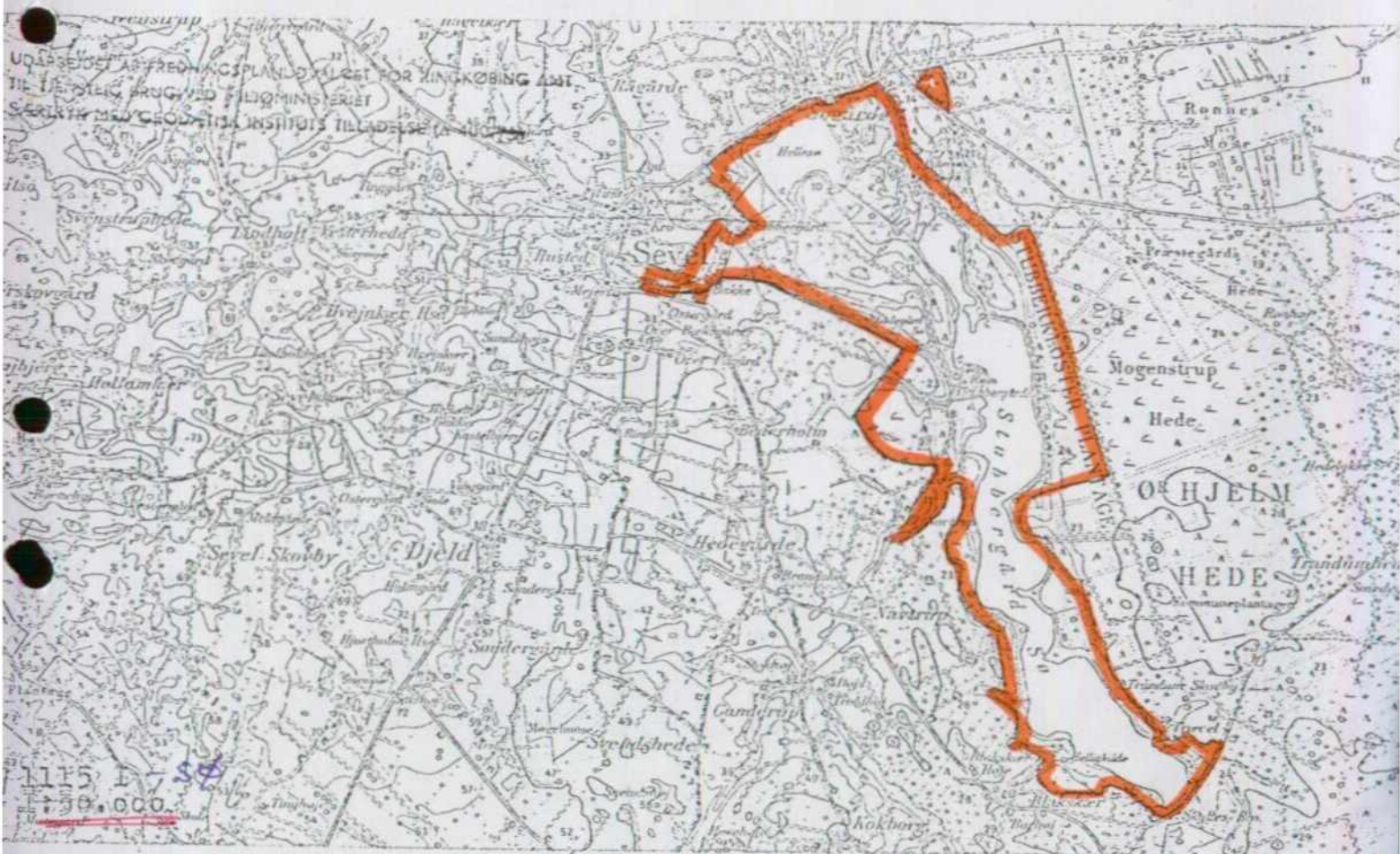
Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Arealets navn Stubbergaard Sø Sogn Sevel

Komm. Vinderup



Areal ca. 437 ha.

+ søens areal

Fredet FN kendelse af 1/7 1975

Overfredningsnævnets stadfæstelse af 6/1 1977
afg. kendelse 29/2 1980

Formål Bevarelse af søen og arealerne deromkring

Indhold Ret til veje og P-plads samt stier i området
Der er mulighed for pleje af arealerne ved
ændring af visse beplantninger, samt for visse
arealer forbud mod opdyrkning.

*Til føje: Afg. kend. om sti-afgang
fra Navtrup til Rønne.*

Matr. nr. se kendelse

Ejer Private

Påtaleret FN for Ringkøbing Amts Fredningskreds.

115 I SØ

KORT 1115 ISØ

29/2-1980

År 1980, den 29. februar, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagerne nr. 2274/75 og 2420/79 om fredning af Stubbergård sø med omliggende arealer i Vinderup kommune, Ringkøbing amt.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds afsagde den 3. juli 1975 kendelse om fredning af Stubbergård sø og et ca. 471 ha stort areal omkring søen i Vinderup kommune. Frednings-sagen er rejst af det daværende fredningsplanudvalg for Ringkøbing amt med tilslutning fra Vinderup kommunalbestyrelse. Arealerne, der er omfattet af kendelsen, tilhører 50 private ejere samt Vinderup kommune. Den samlede fredningserstatning ifølge kendelsen udgør 801.600 kr. med renter og med tillæg af omkostninger på ialt 30.129,50 kr.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter § 25 i den dagældende naturfredningslov. Kendelsen er tillige indbragt for overfredningsnævnet af 9 private ejere med påstande om ophævelse af kendelsen eller ændringer i fredningsbestemmelserne og/eller forhøjelse af erstatningerne, af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om en geografisk udvidelse af det fredede område og en udvidet adgang for offentligheden til de fredede arealer samt af Ringkøbing amtsråd med anmodning om ændret fordeling af erstatningsudgifterne mellem staten og amtskommunen.

I sagens behandling har deltaget 7 medlemmer af overfredningsnævnet.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interes-

serede har overfredningsnævnet enstemmigt besluttet dels med forskellige ændringer at tiltræde fredningsnævnets beslutninger, dels at anmode fredningsnævnet om ved en supplerende kendelse at inddrage et mindre areal under fredningen.

Fredningsnævnet har herefter ved kendelse af 7. maj 1979 udvidet fredningen med ca. 6 ha og efter senere foretaget korrektion tilkendt erstatning herfor med ialt 19.400 kr. med renter. En af de 6 ejere, hvis ejendomme er berørt af den udvidede fredning, har indbragt kendelsen for overfredningsnævnet, men senere tilbagekaldt anken efter tilsagn om, at der vil blive foretaget en mindre ændring af fredningsbestemmelserne.

Som der er redegjort nærmere for i meddelelse af 6. januar 1977 til ejere og myndigheder m.v. om overfredningsnævnets beslutninger vedrørende fredningen af 3. juli 1975, har overfredningsnævnet besluttet at foretage forskellige ændringer af fredningens geografiske udstrækning og af fredningsbestemmelserne, herunder navnlig af bestemmelserne om offentlighedens adgang i området.

Når fredningen af 7. maj 1979 medtages, er afgrænsningen af det fredede område, ialt ca. 438 ha foruden søen, herefter som vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse.

Efter nogle yderligere ændringer som følge af senere lovgivning og af redaktionelle grunde iøvrigt er fredningsbestemmelserne for området herefter:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.

§ 2. Bevaring af områdets tilstand.

Arealerne nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænen-

dringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning eller foretages ændringer i søernes vandspejl og bundforhold.

Fredningen er dog ikke til hinder for

a) tørregravning til eget forbrug og

b) oplægning af materiale i forbindelse med vedligeholdelse af eksisterende grøfter og vandløb.

§ 4. Arealernes drift.

Det følger endvidere af § 2, at landbrugsdrift på jord, der allerede anvendes til landbrug, og skovdrift på eksisterende skovarealer kan fortsættes. Fredningen er med nedennævnte undtagelser ikke til hinder for, at der foretages driftsomlægninger. Også dambrugsdriften langs vestsiden af Stubbergård sø kan fortsættes, men der må kun anvendes tørfoder, og der må ikke udledes slam i søen.

Der må ikke ske yderligere tilplantning, heller ikke med gran til juletræer eller pyntegrønt. De hegn og beplantninger, der på fredningskortet er vist med signatur for "gentilplantning kun med løvtræ", må kun gentilplantes med løvtræer af de på egnen hjemmehørende arter.

De arealer, der på fredningskortet er vist med signatur for "opdyrkningsforbud, kun afgræsning", må ikke opdyrkes eller ændres på anden måde, således at det naturlige plante- og dyreliv skades eller arealernes karakter af hede, egekrat, enebærkrat og overdrev ændres. På disse arealer må der således ikke gødskes eller anvendes kemiske bekæmpelsesmidler (pesticider), og kreaturgræsning må kun gives et omfang, der er foreneligt med opretholdelsen af arealernes hidtidige karakter. Der må heller ikke ske fjernelse af eksisterende beplantninger (selv om det er med henblik på gentilplantning), medmindre fredningsnævnet giver tilladelse dertil.

§ 5. Kilder.

Vandet fra kilderne inden for området må ikke fjernes ved aftapning, oppumpning el. lign. Helligkilden på matr. nr. 2 a, Blakskær Gårde, Sevel, må dog udnyttes som fastsat i landvæsenskommissionens kendelse af 17. februar 1975.

§ 6. Sejlads på søerne.

Der må ikke anvendes motordrevne både på søerne bortset fra både, der bruges til erhvervsmæssigt fiskeri, og som højst kan sejle med en fart af 5 knob.

§ 7. Bygninger.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes sædvanlige læskure for kreaturer.

§ 8. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke anbringes tårne eller master (herunder master for luftledninger til strømforsyning), anlægges sportspladser, motorbaner eller skydebaner eller etableres oplagspladser.

Fredningen er dog ikke til hinder for oplag i forbindelse med almindelig landbrugsdrift (f.eks. roekuler, halmstakke og markmøddinger) og heller ikke for, at der opstilles "hochstande" inden for skovarealer.

Uanset stk. 1 må der finde lerdueskydning sted på matr.nr. 1 a, Blakskær Gårde, Sevel, på betingelse af, at ejendommens ejer drager omsorg for, at det af skydningen forårsagede affald fjernes mindst en gang om måneden.

§ 9. Hegning.

Der må ikke anbringes faste hegn bortset fra nødvendige kreaturhegn.

§ 10. Campering og teltning.

Der må ikke anbringes campingvogne o. lign., og teltslagning må ikke finde sted.

Spejderorganisationer o. lign. må dog i forbindelse

med lejre opstille telte, bivuakker og udføre pionerarbejde på matr.nr. 2 l og 2 r, Hjelm Hede, Sevel, og matr.nr. 2 k, Blaskær Gårde, Sevel.

§ 11. Affald.

Forurening af naturen ved henkastning eller anbringelse af affald o. lign. må ikke finde sted.

§ 12. Landskabspleje.

Inden for de arealer, der på fredningskortet er vist med signatur for "opdyrkningsforbud, kun græsning", har fredningsmyndighederne ret til efter forhandling med vedkommende ejer og uden udgift for denne at træffe nødvendige foranstaltninger til bevarelse af de for området naturlige plantesamfund, herunder fjernelse af selvsået beplantning.

Fredningsmyndighederne har endvidere ret til efter forhandling med vedkommende ejer og uden udgift for denne at fjerne dels de beplantninger på matr.nr. 7 d, 11 a, 11 c, 11 e og 11 f, Hjelm Mølle, Sevel, og matr.nr. 2 a, Hjelm Hede, Sevel, som på fredningskortet er vist med signatur for "beplantninger, der fjernes", dels nogle fyrrebuske langs vestskellet for matr.nr. 1 l, Hedegård, Sevel, og matr.nr. 7 d, Navtrup By, Sevel, således at der med passende mellemrum bliver fri udsigt fra stien over søen.

Ejeren har ret til vedudbyttet af træer, som fredningsmyndighederne lader fælde.

§ 13. Offentlighedens adgang.

Ud over den ret til færdsel og ophold for offentligheden, der måtte foreligge på andet retsgrundlag (herunder bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 55 - 56 a), gives der offentligheden færdsels- og opholdsret i overensstemmelse med følgende:

a. Gangstier og arealer for gående færdsel.

Offentligheden har ret til at færdes til fods på de gangstier, der er vist på fredningskortet, samt overalt på

den uopdyrkede del af matr.nr. 1 d, Stubbergård Hovedgård, Sevel.

Hvor stierne ikke følger eksisterende markveje, anlægges og vedligeholdes de af fredningsmyndighederne efter forhandling med vedkommende ejer. Stierne må kun anlægges som naturstier, og bredden af nyanlagte stier må ikke uden ejerens samtykke overstige 2 m. Stierne skal indrettes på en sådan måde, at cykel- og knallertkørsel hindres eller vanskeliggøres.

Stien på matr.nr. 1 d, Stubbergård Hovedgård, Sevel, anlægges kun, hvis det forlanges af ejendommens ejer. Hvis stien kræves etableret, skal den ved fredningsmyndighedernes foranstaltning hegnes med enkelt tråd på den side, der vender ind mod Ladegård sø. Der skal i så fald anbringes 2 "møller" i hegnet, den ene i nærheden af parkerings- og rastepladsen, der på kortet er betegnet "k", og den anden syd for Ladegård sø i nærheden af det nævnte opholdsareal. Ved "møllen" ved parkerings- og rastepladsen skal det ved en af fredningsmyndighederne foranstaltet skiltning tilkendegives, at stien fører til klosterruinen. Ejeren har ret til at forsyne hegnet langs stien med elektrisk tråd, men pigtråd i hegnet er ikke tilladt.

Særligt om stien fra parkeringspladsen (vigepladsen) på matr.nr. 8. a, Navtrup By, Sevel, til opholdsarealet vest for klosterruinen bestemmes: På steder, hvor stien langs bækken forløber på græsningsjord og udyrket areal, etableres der kun "møller" og/eller stenter, idet stiforløbet markeres ved pæle, sten el. lign. umiddelbart op til bækken. På arealer, der dyrkes i omdrift, må pløjning m.v. ikke ske nærmere bækkens kant end 2 meter. Ejerne har ret til at anbringe hegn mellem stien og et græsningsareal, men hegnet skal anbringes således, at passage kan ske mellem skel og hegn. Over matr.nr. 1 p, Hedegård, Sevel, forløber stien "fra led til led".

b. Opholdsarealer.

Offentligheden har ret til færdsel til fods og kortvarigt ophold på det ca. 13 ha store uopdyrkede areal af matr.nr. 1 d og 1 n, Stubbergård Hovedgård, Sevel, der er vist på fredningskortet med signatur herfor. Arealets sydgrænse ud-

gøres af bækken over matr.nr. 1 n. Ejeren har ret til at opsætte et hegn med enkelt tråd, eventuelt elektrisk tråd, i arealets nordgrænse.

c. Parkerings- og rasteplasser.

Offentligheden har ret til parkering, færdsel og ophold på følgende arealer:

Matr.nr. 4 k, Hjelm Mølle, Sevel.

Et 600 m² stort areal af matr.nr. 1 bg, Stubbergård Hovedgård, Sevel, i ejendommens østlige hjørne.

Et 1.500 m² stort areal af matr.nr. 1 d, Stubbergård Hovedgård, Sevel, i nærheden af det sted, der på fredningskortet er betegnet "g". Den præcise beliggenhed af arealet fastlægges af fredningsnævnet ud fra den retningslinie, at parkeringspladsen skal placeres så langt fra klosterruinen, som det findes forsvarligt under hensyn til adgangsforholdene til opholdsarealet ved klosterruinen.

Et areal af matr.nr. 8 a, Navtrup By, Sevel, øst for bækken, af en størrelse, der muliggør parkering af 2-3 biler.

Matr.nr. 2 t, Hjelm Hede, Sevel.

Parkerings- og rasteplasserne anlægges af fredningsmyndighederne efter forhandling med Vinderup kommunalbestyrelse og vedkommende ejer. Vedligeholdelsen påhviler kommunen.

Fredningsmyndighederne har uanset de øvrige fredningsbestemmelser ret til at anbringe mindre toiletbygninger og etablere beplantning på parkerings- og rasteplasserne.

d. Adgangsveje.

Offentligheden har ret til færdsel ad de veje, der på fredningskortet er vist med særlig signatur herfor (strækningerne e - f - g og h - i - k).

Vejene anlægges af fredningsmyndighederne i 6 m bredde efter forhandling med Vinderup kommunalbestyrelse. Vedligeholdelsen påhviler kommunen.

Fredningen er ikke til hinder for, at vejen e - f - g udvides til en større bredde, hvis der bliver behov herfor.

e. Begrænsninger i offentlighedens færdsels- og opholdsret samt ordensregler.

På de under a og b nævnte arealer må offentlighedens færdsel/ophold ikke finde sted i tiden fra solnedgang til kl. 7 (i månederne november-februar fra solnedgang til solopgang), og arealerne kan lukkes for offentligheden i kortere perioder under jagt.

Det påhviler fredningsmyndighederne passende steder inden for området at opsætte et af fredningsnævnet godkendt ordensreglement for offentlighedens færdsel og ophold på de under a og b nævnte arealer. I reglementet skal optages forbud mod udendørs mekanisk musikgengivelse og mod, at der medtages hunde. Reglementet skal tillige indeholde oplysning om, at der ikke må cykles eller køres med knallert på de nævnte arealer, og at henkastning af affald er forbudt. Den færdsels- og opholdsret for offentligheden på arealerne nævnt under a og b, som er hjemlet ved foranstående bestemmelser, er betinget af, at et sådant ordensreglement er opsat.

Det påhviler endvidere fredningsmyndighederne i samarbejde med kommunalbestyrelsen passende steder at anbringe affaldskurve el. lign.

Ejerne af ejendomme, der grænser til søerne, har ret til ved skiltning at tilkendegive, at fiskeri i søerne er forbudt. Ejerne af arealer, der anvendes til kreaturgræsning, har ret til ved skiltning at tilkendegive, at hunde ikke må medtages.

§ 14. Afståelse.

Matr.nr. 4 k, Hjelm Mølle, Sevel, og matr.nr. 2 t, Hjelm Hede, Sevel, afstås til Vinderup kommune.

§ 15. Særlige påbud.

Som bestemt af fredningsnævnet meddeles der ejerne af følgende ejendomme de nedennævnte påbud:

Matr.nr. 2 a, Hjelm Hede, Sevel: Der skal i overensstemmelse med fredningsmyndighedernes anvisning tilvebringes og opretholdes en beplantning i fredningsgrænsen.

Matr.nr. 2 k og 2 p, Hjelm Mølle, Sevel: Den ulovligt opstillede campingvogn skal fjernes.

§ 16. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

§ 17. Ophævelse af fredninger.

Fredningsnævnets kendelser af 3. juli 1975 og 7. maj 1979 ophæves.

Særlige tilladelser.

På matr.nr. 1 a, Blaskær Gårde, Sevel, kander anlægges et yderligere dambrug med indtil 6 damme på betingelse af, at anlægget ikke sker i søen, at der kun anvendes tørfoder, og at slam ikke udledes i søen. Denne tilladelse - der ifølge § 2, stk. 4, i lov nr. 219 af 24. maj 1978 om ændring af lov om naturfredning bortfalder 1. januar 1984, hvis den ikke er udnyttet forinden - overflødig gør ikke tilladelser fra andre myndigheder og er uden betydning for disse myndigheders stillingtagen.

Allerede henkastet affald på matr.nr. 5 g, Sevel By, Sevel, må tildækkes med jord.

Erstatningerne.

Overfredningsnævnet har stadfæstet fredningsnævnets beslutning, hvorefter der ikke tilkendes fredningserstatning vedrørende arealer, som ejes af Vinderup kommune.

De ejere, der er berørt af fredningsnævnets kendelse af 7. maj 1979, har ikke påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse til overfredningsnævnet.

Over for ejerne af de øvrige arealer under fredningen er erstatningsspørgsmålet afgjort enten ved ejernes accept af overfredningsnævnets erstatningstilbud eller ved kendelse afsagt den 9. oktober 1977 af Taksationskommissionen vedrørende naturfredning.

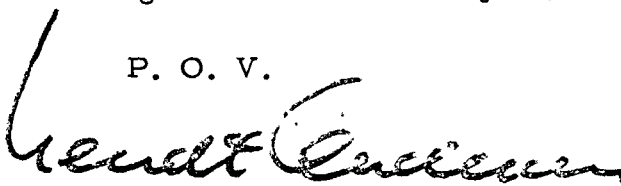
Den samlede fredningserstatning udgør herefter 649.530 kr. med renter. I omkostninger er tilkendt ialt 43.129,50 kr. Beløbene er udbetalt.

De nævnte beløb udredes af staten med 90 % og af Ringkøbing amtsråd med 10 %.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

De af fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds afsagte kendelser af 3. juli 1975 og 7. maj 1979 afløses af overfredningsnævnets kendelse, således at foranstående fredningsbestemmelser er gældende for arealerne vist på fredningskortet, der hører til kendelsen, og at kendelsen tjener som adkomst for Vinderup kommune til ejendommene anført i fredningsbestemmelsernes § 14.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

3/7-1975

U d s k r i f t.
af

Protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

År 1975 den 3. juli
R.A.F. 71/1974

blev i sagen
fredning af Stubbergård Sø
og arealer her omkring

afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 12. marts 1974 har fredningsplanudvalget i forståelse med Vinderup kommune rejst fredningssag for Stubbergård Sø samt arealer på ca. 455 ha heromkring.

Udvalget har som begrundelse herfor henvist til, at området sammen med Flynder Sø, Hjerl hede og Havris hede som angivet i landskabsanalysen for Ringkøbing amt er af største interesse for naturfredning på grund af såvel landskabelige, videnskabelige og rekreative værdier. Udvalget har nærmere anført, at tidligere henlå store dele af arealerne omkring søen som hedearealer, hvoraf nogle udnyttedes til extensiv græsning. På skrænterne fandtes en righoldig stærkt varieret flora og fauna på grund af vekslen mellem tørre og våde partier. I de senere år er imidlertid sket en stærk forøgelse i udnyttelsen ved opdyrkning, tilplantning og intensiveret græsning. Dette gælder særlig søens vestbred, hvor der nu kun findes hede- og overdrevsarealer omkring Ladegård Sø og ved Blakskær. Langs østbredden er der foregået en kraftig tilplantning ovenfor skrænterne, mens disse i stort omfang stadig udnyttes extensivt uden større ændringer i den naturlige vegetation. En stor del af skræntområderne på østbredden er indhegnet til vildsvinefarm. På vestbredden findes 4 dambrug, som får vand fra kilder. Selve Stubberkloster ruinen er fredet i 1911. Fredningen omfatter kun bygningsresterne samt arealerne umiddelbart heromkring. Arealerne i en afstand af 100 m fra voldstedet omfattes af reglerne i naturfredningslovens § 53.

I 1961 rejste Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for arealer omkring søens nordlige ende samt for et mindre areal langs østbredden. Påstanden gik ud på en bevarelse af arealernes tilstand med forbud mod bebyggelse, opdyrkning, terrænnædring og regulering. Sagen blev anbefalet af Naturfredningsrådet, der blandt andet anførte:

"Stubbergård Sø indgår sammen med Flyndersø i et landskabsgeologisk set sjældent interessant og værdifuldt område, hvis bevarelse har stor naturhistorisk og undervisningsmæssig interesse. Dertil kommer den meget betydelige botaniske interesse, der knytter sig til vældene ved søens sydøstlige bred ud for Trandum Skovby. Der findes her flere meget sjældne planter, knyttet til den kolde bund, og som tildels må betragtes som en rest af

tidligere tidsperioders mere arktisk prægede flora. Der er bevaret meget få væld i Danmark af en sådan uberørthed og udstrækning som de pågældende. Fredningen må derfor anses for at være af væsentlig almen interesse i naturvidenskabelig og undervisningsmæssig henseende, jfr. naturfredningslovens § 12, stk. 1."

Nationalmuseet udtalte i samme anledning:

"Hoslagt tilbagefølgende forslag til fredning af Stubbergård Sø's omgivelser i Sevel sogn m.m. er det Nationalmuseet magtpåliggende at støtte med sin varmeste anbefaling. Enhver, der af selvsyn kender de landskaber, der berøres af den foreslåede fredning, må glæde sig over, at der tages initiativ til at sikre arealer af så storslået uberørthed. En særlig interesse har Nationalmuseet i sagen, fordi dette landskab danner rammen om den fredede Stubber Klosterruin. For en gangs skyld står man her ved et fortidsminde, som er af en enestående betagende virkning, takket være de uberørte landskabelige omgivelser, og museet må i særlig grad hæfte sig ved dette, fordi vore fortidsminder ofte lider under en alt for nærgående bebyggelse, et forhold der i de senere år er blevet stadig mere grelt.

Det er museets indtryk, at egnen ved Stubbersø besøges af et stadigt stigende antal mennesker, der her modtager et uforglemmeligt indtryk af det særprægede landskab. Det er derfor af stor samfundsmæssig betydning, at landskabet sikres i videst muligt omfang, og som hele udviklingen tegner, må der lægges vægt på, at de enkelte fredninger indgår i en fornuftig plan. Dette gør Stubbersø-planen i høj grad, fordi den så naturligt slutter sig til Flyndersø fredningerne.

Det er museets håb, at alle myndigheder vil medvirke til forslagets gennemførelse."

Den af Danmarks Naturfredningsforening rejste fredningssag blev stillet i bero på udarbejdelsen af en landskabsplan for Stubbergård Sø's omgivelser. Planen, der blev færdiggjort i 1967, udpegede på grundlag af en analyse af de fredningsmæssige forhold de arealer, der burde friholdes for bebyggelse, de ønskelige offentlige stier i området, samt de mulige sommerhusom-

råder i den daværende Sevel kommune.

Efter denne plan har man hidtil bedømt andragender om udstykninger og bebyggelser i området.

Hverken planen eller den gældende lovgivning giver imidlertid beskyttelse mod opdyrkninger og tilplantninger, og der er ikke nogen sikret adgang for almenheden til de fredningsværdige områder.

En fredning må stadig anses for særdeles påkrævet, og begæringen støttes da også stadig kraftigt af naturfredningsforeningen, af naturfredningsrådet og af nationalmuseet.

Naturfredningsrådet har således i en skrivelse af 25. marts 1974 udtalt følgende:

"Stubbergård Sø er beliggende i den sydlige del af det tunneldalkompleks, der går gennem Skive Fjord, og som herfra har haft flere grene. Det er et landskabelig smukt område med en kombination af landskabselementer, der er enestående i Danmark. Det enestående består

- 1) i placering på den nordlige (øst-vestgående) del af hovedopholdslinien for isen fra sidste istid, d.v.s. at den er et eksempel fra den med norsk indlands- og gletcheris forsynede del af fronten.
- 2) Tunneldalen er mod vest begrænset af ungmoræne og mod øst af hedeslette af karakteren "hedeslette med dødisrelief", der stort set kun findes repræsenteret i egnen fra Venø Bugt til Hjarbæk Fjord.
- 3) Endelig er denne tunneldalsgren, fra den sydlige del af Flyndersø til gletscherporten ved Djeld Hede, det eneste uforstyrrede tunneldal afsnit, idet såvel den øst for liggende Skive-Karup Å-dal, som dalen vest for Skive efter afsmeltningsens første stadie blev benyttet som ekstramarginal dal for smeltevand.

Disse karakteristika giver denne egn en betydelig geologisk-geografisk interesse. En fredning af Stubbergård Søes omgivelser

får særlig værdi ved at grænse op til de allerede fredede nordlige dele af Flyndersø samt Hjelm Hede.

I botanisk henseende kan anføres, at der er flere lokaliteter indenfor det foreslåede fredningsområde, som har en interessant plantevækst, man henviser blandt andet til rådets udtalelse af 18. juni 1964 vedr. den af Danmarks Naturfredningsforening rejste sag for dele af søens omgivelser. Særligt veldområdet på syddøstbredden af søen er værdifuldt med forekomst af sjældne mosser og blomsterplanter knyttet til denne biotop.

Både Stubbegård Sø og Flyndersø er vigtige lokaliteter for ferskvandsinsekter og omgivelserne med dels fugtige områder og dels hedearealer er hjemsted for en rig insektfauna."

Statens naturfrednings- og landskabskonsulent har ligeledes varmt anbefalet den skitserede fredning.

Fredningsplanudvalgets påstand går i hovedtræk ud på:

at området skal bevares i sin nuværende tilstand, idet der særlig lægges vægt på bevarelse og pleje af overdrev, heider og egekrat,

at visse foretagne beplantninger ved søen skal fjernes, mens andre kun må genplantes med løvtræ,

at der skal forhandles om nedlæggelse af tre mindre dambrug, og

at almenheden tillægges adgang til kørende færdsel ad adgangsveje til og gående færdsel og ophold på stier og arealer ved søen.

Fredningsnævnet, der har bestået af den fungerende formand, dommer Sv.Aa. Christensen, Ringkøbing, det amtsrådsvalgte medlem Børge Herping, Dybe, og det kommunalt valgte medlem Ejnar Christensen, Djeld, indkaldte til offentligt møde den 3. maj 1974, efter at fredningsforslaget var blevet bekendtgjort i Stats-tidende samt i Holstebro Dagblad og Skive Folkeblad. I mødet deltog de fleste lodsejere, repræsentanter for fredningsplanudvalget, naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing amtsråd, Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning og Vinderup kommune.

Danmarks Naturfredningsforening støttede påstanden, men ønskede større arealer fredet, særligt langs søens østlige og sydvestlige side. Foreningen har senere nærmere motiveret sine synspunkter i en skrivelse af 28. juni 1974, hvori det blandt andet hedder:

"Det supplerende fredningsforslag er en udvidelse af den af fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt den 12. marts 1974 rejste fredningssag. Det område, som ønskes medtaget i fredningen, udgør dels værdifulde naturvidenskabelige lokaliteter, og dels områder som af landskabelige og planmæssige årsager er vigtige at medtage i fredningen.

2 af områderne der ønskes medtaget i fredningen nu, et areal øst for Søgaarde, det såkaldte "Dejtrug", og et areal øst for Bederholm, indgik allerede i den af Danmarks Naturfredningsforening den 2. maj 1961 rejste fredningssag, som hovedsagelig var naturvidenskabelig motiveret. Disse arealer indgår ikke i den af fredningsplanudvalget rejste fredningssag. De nævnte supplerende arealer indgår som en betydningsfuld del af den samlede fredning, idet de bl.a. bevirker, at fredningen også i den sydlige ende får en rimelig rummelighed arealmæssigt.

Da det er foreningens opfattelse, at disse arealer opfylder betingelserne for en fredning i henhold til bestemmelserne i naturfredningslovens § 1, skal der nedlægges påstand om fredning af disse arealer, som helt er i overensstemmelse med de af fredningsplanudvalget angivne i rejsningsskrivelsen af 12. marts 1974. Foreningen ønsker dog, at der på et areal i Stubbergård plantage, vest for en nord/sydgående linie, som angivet på vedlagte kort, og den af fredningsplanudvalget angivne fredningsgrænse pålægges dette areal løvskovspligt, efter at de nuværende nåletræer er afdrevet, når de er hugstmodne."

Den 29. januar 1975 har naturfredningsrådet udtalt sig herom således:

"Med henvisning til nævnets skrivelse af 9. december 1974 skal Naturfredningsrådet efter besigtigelse udtale følgende vedrørende de af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede udvidelser af fredning af Stubbergård Sø med omgivelser.

- ad 1. Området rummer bl.a. to meget smukt udviklede dødishuller, det ene med Palmsø, det andet er det såkaldte "Dejtrug". Sidstnævnte er dækket med hede, og der er en del nåletræsopvækst, som bør ryddes. Stedet ligger nær alfarvej og vil være meget fint til demonstration på ekskursioner el. lign. En fredning af arealet forekommer at være særdeles velmotiveret.
- ad 2. Området er dækket med plantage og formentlig underlagt fredskovspligt. Det ligger flere steder temmeligt nær mod søen, og der kunne for de sønære partiers vedkommende være grund til efter afdrift ved hugstmodenhed at søge udviklet en hedevegetation i fortsættelse af den nord for liggende hede. Dette ønske kan eventuelt udvides til at omfatte hele arealet op til vejen. Bortset herfra, synes der ikke indenfor området at være forhold, som gør fredning særligt påkrævet.
- ad 3. Udvidelsen vil give større dybde i søbredsfredningen og vil endvidere medføre, at en del af de planlagte stiforbindelser langs søen kan følge eksisterende markveje. Man kan derved undgå indgreb i eksisterende overdrev ved søen og undgå forstyrrelse (bl.a. af ynglende fugle) langs en del af søbredden. Udvidelsen forekommer meget velmotiveret.
- ad 4. Udvidelsen omfatter en dal med en renvand et og nogenlunde uforstyrret bæk omgivet af overdrev. Det er ret lille og ligger i naturlig sammenhæng med det meget vigtige område omkring Stubbergård ruinen. Udvidelsen forekommer at være særdeles velmotiveret.
- ad 5. Naturfredningsrådet har ikke kendskab til dette område, og skal undlade at udtale sig om udvidelsesforslaget."

Lodsejerne protesterede på det offentlige møde mod fredningspåstanden, idet de særligt fremhævede forventede gener i forbindelse med almenhedens færdsel og ophold, herunder knallertkørsel og forstyrrelse af løsdriftkvæg.

Vinderup kommune støttede fredningspåstanden og pegede på det ønskelige i forbedrede adgangsmuligheder, særlig til ruinen.

Fortidsmindeforvaltningen advarede mod placering af adgangsveje og p-pladser for tæt ved ruinen, hvilket kunne betyde øget "slid" på denne. Forvaltningen har senere i en skrivelse af 31. maj 1974 herom udtalt følgende:

"Ved mødet den 3.5.1974 på Sevel kro vedrørende fredningen af arealer omkring Stubbergård sø gav Fortidsmindeforvaltningen sin tilslutning til planen som helhed, men udtrykte dog nogen betænkelighed ved den iflg. fredningsplanen placerede parkeringsplads mærket G på plateauet syd for ruinen af Stubber kloster. Fortidsmindeforvaltningens synspunkt skal her ved begrundes nærmere:

Som ofte fremhævet ligger ruinen, som er et fremragende middelalderligt fortidsminde, i et usædvanlig uberørt landskab. Fra ruinen kan så langt øjet rækker kun skimtes et par hustage, ingen elmaster og ingen automobiler. En parkeringsplads på det omtalte plateau kan ikke undgå væsentligt at forringe dette enestående landskabsbillede, såvel synsmæssigt (de blanke biler) som støjmæssigt. En beplantning kan næppe råde bod på disse forhold. Det er Fortidsmindeforvaltningens opfattelse, at en parkeringsplads ved punkt G med al den uro den medfører, vil virke imod selve fredningsplanens formål.

Hertil kommer et andet forhold med relation til klosterruinen: Denne ruin ligger ifølge sagens natur overordentligt ubeskyttet. Der forekommer i de senere år et stigende antal tilfælde af hærverk mod fortidsminder. Når dette kun i ringe grad har været tilfældet ved Stubber, må det skyldes den relativt store afstand til nærmeste offentlige vej, hvorved kun mere interesserede finder vej til ruinen, og meget få vil have besvær med at medbringe madvarer, flasker og lign. Man har gjort de samme erfaringer ved Kalø ruin, som har en lignende beskyttet beliggenhed, idet automobiler parkeres henved 1 km fra ruinen. Fortidsmindeforvaltningen arbejder naturligvis på at gøre fortidsminder så tilgængelige for publikum som muligt, men der må i hvert enkelt tilfælde findes en balance med hensyntagen til mulighederne for at opretholde fortidsmindet. I denne henseende er Stubber klosterruin blandt de ømfindtigste i landet, og man må befrygte, at såfremt der anlægges en parkeringsplads ved punkt G - uanset at afstanden til ruinen er henved 400 m - vil det stærkt forøgede besøg gøre det urimeligt vanskeligt at bevare ruinen.

På mødet den 3. maj støttede Vinderup kommunalbestyrelse anlægget af parkeringspladsen G bl.a. for at give gangbesværede adgang til udsigten over Stubbergård sø. Fortidsmindeforvaltningen skal hertil foreslå, at der ved en særlig ordning gives gangbesværede lejlighed til efter aftale at køre længere ind i det fredede område end ellers tilladt. Det er Fortidsmindeforvaltningens opfattelse, at parkeringspladsen ved punkt G enten helt bør undværes eller anlægges betydeligt længere mod vest."

Fredningsnævnet foretog herefter i dagene 10., 11. og 12. juli samt 20. august 1974 besigtigelse af samtlige de af fredningspåstanden omfattede ejendomme sammen med lodsejerne, med hvilke der forhandlede spørgsmål, der kunne opstå i forbindelse med en eventuel fredning.

Af de herved fremførte synspunkter bemærkes:

Spejderorganisationerne (lb.nr. 4, 5 og 10) har udover det af andre lodsejere generelt anførte i tilfælde af, at fredning blev gennemført, ønsket tilladelse til teltning og pionerarbejder på de fredede arealer samt ændring af fredningsgrænsen.

Lodsejerne langs søens vestbred har gentaget den foran nævnte protest mod stien, som ville vanskeliggøre den landbrugsmæssige drift - herunder navnlig løsdrift af kreaturer - og mod at de eksisterende nåletræsplantager efter påstanden kun må erstattes med løvtræ, der ikke yder kreaturerne læ i samme grad som de eksisterende bevoksninger.

Bøssebærer N.C. Grøn (lb.nr. 13) har herudover peget på sin særlige erhvervsmæssige interesse i at bruge skrænterne ved søen til flugtskydning.

Dambruger Johs. Rasmussen (lb.nr. 14) har ønsket fortsat at drive såvel egne (II og III) som lejede dambrug (I og IV), idet han har erklæret kun at ville bruge tørfoder og ikke udlede slam til søen.

Nogle ejere af eng- og moselodder har ønsket ret til gødskning af allerede dyrkede arealer og til tørveskær.

Ejeren af Stubbergård, Kristian Kudahl, (lb.nr. 21) har anført generne ved almenhedens adgang gennem gårdspladsen.

Ejeren af Stubberkloster, fru Cecily Gillian Lausen, (lb.nr. 1) har særlig peget på de indskrænkninger i ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige drift, som en fredning efter påstanden ville medføre, og har påstået, at almenhedens interesser var tilstrækkeligt tilgodeset gennem adgang til færdsel og ophold i indhegnede passager fra p-pladsen ved pkt. k frem til et tilgængeligt område på ca. 13 ha ved ruinen.

Efter interne drøftelser har nævnet af de nedenfor anførte grunde ment at fredningssagen burde fremmes, dog, også under hensyn til det af lodsejerne fremførte, med ændringer i indhold til fredningsplanudvalgets og Danmarks Naturfredningsforenings påstand for så vidt angik udstrækning og indhold.

De pågældende ændringer blev meddelt lodsejerne ved skrivelse af 9/12 1974 til brug for fremsættelse af endelige erstatningskrav.

Nævnet har herefter afholdt afsluttende møde den 4. februar 1975. På mødet redegjorde lodsejerne nærmere for de fremsatte erstatningskrav. Lodsejerne fremsatte derhos ønsker om en effektiv sikring af opholdsarealer og stier mod motorkørsel (knallertkørsel). Samtidig fremsatte de ønsker om forbud mod sejlads på søen af andre end lodsejere. Specielt ejeren af Stubber kloster ønskede stien langs søen sådan indhegnet, at passage ad denne ikke kunne give adgang til arealet mellem stien og søbredden.

Fredningsnævnet finder, at Stubbergård Sø og arealerne heromkring i overensstemmelse med de i naturfredningslovens formålsparagraf anførte betingelser for fredning bør bevares og plejes på grund af den landskabelige værdi. Nævnet finder endvidere, at det er af væsentlig interesse såvel af naturvidenskabelige og kulturhistoriske hensyn som af hensyn til befolkningens adgang til at færdes og opholde sig i naturen, at arealerne fredes og i et vist omfang åbnes for almenheden.

De på vedlagte kort viste arealer omfattende Stubbergård Sø samt ca. 471 ha heromkring vil derfor være at frede med følgende bestemmelser:

1. Området skal med de nedenfor nævnte særlige undtagelser bevares i sin nuværende tilstand.
2. Bebyggelse må ikke finde sted. Opstilling af indretninger såsom skure, boder, campingvogne, telte, "hochstande" (tårne til brug ved jagt) og lignende må ikke finde sted. Fredningen skal ikke være til hinder for opsætning af læskure til kreaturer. Skurenes placering og udseende skal godkendes af de påtaleberettigede.
3. Ændringer i terrænformerne, herunder ændringer i søernes vandspejl og bundforhold, må ikke finde sted. Undtaget herfra er oplægning af materiale i forbindelse med vedligeholdelse af eksisterende grøfter og vandløb. Bestemmelserne skal ikke være til hinder for tørvegravning til eget brug.
4. Nytilplantning, herunder tilplantning med juletræer og pyntegrønt, må ikke ske (dog med visse undtagelser, se nedenfor under punkt 11 og 12).
5. Henkastning af affald og etablering af enhver form for oplag må ikke finde sted.
6. Arealerne må ikke anvendes til væddeløbs- og motorbaner eller skydebaner og anden lignende form for skydning (lerdueskydning, prøveskydning og deslige).
7. Opsætning af hegn udover de for landbrugsdriften nødvendige kreaturhegn må ikke finde sted.
8. Luftledninger må ikke føres over arealerne.
9. På søerne må ikke anvendes motordrevne både. Undtaget herfor er både, der bruges til erhvervsmæssigt fiskeri og som højst kan sejle med en fart af 5 knob.
10. Der tillægges almenheden adgang til henholdsvis kørende og gående færdsel ad de på vedlagte kort viste veje og stier og til gående færdsel og kortvarigt ophold indenfor et på vedlagte kort nærmere angivet område (se de særlige regler nedenfor under punkt 16, 17 og 18).

11. Inden for de på vedlagte kort viste delområder må der ikke foretages opdyrkning.
Arealerne må anvendes til kreaturgræsning, men kun i et sådant omfang, at arealernes karakter af hede, egekrat, enebærkrat og overdrev ikke ændres.
Arealerne må ikke gødskes eller behandles med kemiske bekæmpelsesmidler og ej heller udsættes for andre påvirkninger, der kan skade plante- og dyreliv.

Eksisterende beplantninger indenfor delområdet må kun fældes evt. gentilplantes efter tilladelse fra de påtaleberettigede.

Nytilplantning, herunder underplantning, må ligeledes kun ske efter tilladelse fra de påtaleberettigede.

Der kan på foranledning af de påtaleberettigede uden udgift for ejerne træffes de nødvendige foranstaltninger til bevarelse af de for området naturlige plantesamfund, herunder fjernelse af selvsåede, højstammede nåletræer og buske. Ejerne skal være berettigede til at fælde og udnytte disse træer, forinden fjernelsen finder sted.
12. De på kortet nærmere angivne hegn og beplantninger må kun gentilplantes med løvtræ af de på egnen hjemmehørende arter.
13. De på kortet nærmere angivne hegn kan fjernes af myndighederne.
14. Dambrugene langs vestsiden af søen kan fortsat anvendes i samme omfang som hidtil. Der må kun anvendes tørfoder, og slam må ikke udledes i søen.
15. Vandet fra kilderne indenfor området må ikke fjernes ved aftapning, oppumpning eller lignende, jævnfør dog nedenfor under punkt 2o.
16. På den på kortet angivne private fællesvej h-i-k- tillægges almenheden adgang til gående og kørende færdsel. Vejen skal kunne anlægges i indtil 11 m's bredde, hvilken udvidelse erstattes lodsejerne ved fredningen. Ved punkt k skal det være fredningsmyndighederne tilladt at etablere en ca. 1500 m² store parkerings- og rasteplass, herunder

etablering af beplantning, toiletter og affaldsbeholdere.

På de på kortet viste stier tillægges der almenheden adgang til gående færdsel. Stierne skal kunne anlægges i 2 m's bredde.

17. Inden for de på kortet viste delområder er der adgang for almenheden til gående færdsel og kortvarige ophold også udenfor de i disse områder værende veje og stier.

18. For færdsel og ophold på stierne og de i punkt 17 nævnte arealer gælder følgende regler:

Færdsel må kun ske til fods.

Færdsel og ophold må ikke finde sted i tiden fra solnedgang til kl. 7, i månederne november-februar til solopgang.

Hunde må ikke medtages.

Brug af radio og anden mekanisk lydfrembringelse må ikke finde sted.

19. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at etablere de nødvendige skilte, stiafmærkninger, møller, færiste m.v., som er nødvendig for almenhedens brug af de i punkt 16 og 17 nævnte veje, stier og arealer. Samtidig skal fredningsmyndighederne være forpligtet til at indrette stier og adgange således at uvedkommende kørsel (knallertkørsel) ikke kan finde sted.

Denne brug kan først træde i kraft, når ordensregler herfor er opsat. Ejerne kan af enhver, der færdes på arealerne på anden måde end tilladt ved opslag, kræve oplysning om den pågældendes navn, stilling og bopæl. Giver oplysningerne ikke, eller forekommer de uantagelige, kan den pågældende føres til nærmeste politimyndighed.

20. Uanset ovenstående skal gælde følgende særlige bestemmelser for enkelte lodsejere:

Vedr. lb.nr. 4 og 10. Det tillades spejderorganisationer og lignende i forbindelse med lejre at opstille telte, bivuakker og udføre pionerarbejde.

Lb. nr. 5. Der skal foretages beplantning i fredningsgrænsen.

Lb. nr. 51. Tildækning med jord af allerede henkastet affald skal være tilladt.

Lb. nr. 12. Helligkilden må udnyttes således som fastsat i landvæsenskommissionens kendelse af 17. februar 1975.

På ejendommen lb. nr. 11. Der må i tilslutning til eksisterende bygninger opføres de til landbrugsdriften nødvendige bygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af de påtaleberettigede.

Lb. nr. 25. Udvidelse til landbrugsmæssige formål af stald og lade kan ske med de påtaleberettigedes tilladelse.

Med hensyn til afgrænsningen finder nævnet at burde imødekomme Danmarks Naturfredningsforenings ønsker om udvidelse af fredningen ved søens sydvestlige del, omkring Gjøven og ved Dejgtruget, hvor henholdsvis landskabelige, rekreative og videnskabelige hensyn tilsiger det, mens de øvrige udvidelser langs søens vestside, sydøstside og nordøstside ikke findes at burde imødekommes, da de ikke skønnes nødvendige for at opnå fredningens hensigt, hvorved også henvises til, at dele af de sidstnævnte arealer er pålagt fredskovsbestemmelser og drives som almindelig produktionsskov, mens andre henligger som landbrugsarealer.

I erstatning for en fredning, jævnfør nævnets skrivelse af 9. december 1974, har de samvirkende danske landboforeninger på 28 lodsejeres vegne krævet 2000 kr./ha for arealer uden for sø og åbyggelinier samt 1500 kr./ha for arealer inden for disse linier. For arealer omfattet af påstandens punkt 11 kræves yderligere 4000 kr./ha og for arealer omfattet af punkt 12 yderligere 8000 kr./ha. For afståelse af arealer til p-pladser og veje kræves 3 kr./m² og for stier 10 kr./lb. m. Erstatningsniveauet forudsætter, at kunstig vanding kan foretages, og at landbrugsarealer kan dyrkes med pyntegrønt og juletræer.

Endvidere er fremhævet særlige erstatningskrav for lb. nr. 21, hvor offentlig adgang vil genere privatlivets fred, for lb.nr. 11, hvor bygninger kræves udtaget af fredningen, for lb.nr. 50, hvor der ønskes anlagt fiskedamme og rævegrave, samt for lb.nr.

13, hvor der, hvis lerdueskydning m.v. nægtes, kræves en særlig erstatning på ialt 250.000 kr.

Ejerne af ejendommene lb.nr. 38, 40 og 41 har krævet henholdsvis 2500 kr./ha, 2000 kr./ha og 2000 kr./ha.

Ejeren af lb.nr. 30 har ønsket at beholde et hus på lejet grund samt en opstillet campingvogn.

Nævnet finder ikke at kunne gøre en undtagelse fra det almindelige forbud imod bebyggelse og opstilling af campingvogne, jfr. fredningsbestemmelsernes pkt. 2 ovenfor side 10, men finder på den anden side ikke, at denne stilling fra nævnets side kan afgive grundlag for ydelse af erstatning.

Nævnet vil dog optage forhandling med lodsejeren om en afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt huset på lejet grund bør fjernes.

På spejderorganisationernes vegne har advokat E. Drewes Andersen nedlagt påstand om en erstatning på 3 kr./m² for afståelse af arealer til stier og på 5000 kr. pr. ejendom for lb.nr. 4 og 5 samt endelig 2500 kr. til forlangt beplantning på lb.nr. 5.

For lb.nr. 10 er ikke fremsendt erstatningskrav.

For ejeren af Stubber kloster lb.nr. 1 har advokat Jørn Hansen fremsat erstatningskrav på ialt omkring 500.000 kr. Han finder, at mistede forpagtningsafgifter for landbrugsarealer vest for søen, for fiskeretten i søen, for dambruget i ådalen (IV) og tabt jagtleje ialt skal erstattes med 201.000 kr., hvortil skal lægges erstatning for status quo fredning af arealer vest for søen på 70.000 kr.

Driftstabet ved forbud mod opdyrkning af hede og egekrat øst for søen er anslået til 175.000 kr. Herudover kræves erstatning for status quo fredning på 44.000 kr.

Der er udover de nævnte beløb tale om yderligere erstatning for arealer, der skal afstås til vej og parkeringsplads, med et beløb som nedenfor anført pr. m².

Fredningsnævnet finder, at erstatning for fredningen passende kan ansættes til 1600 kr./ha for arealer uden for sø- og åbyggelinier og 1200 kr./ha inden for disse linier. For arealer, der afgives til veje og parkeringspladser, udbetales 3 kr./m², mens erstatning

for stier, herunder ulemper af enhver art, ansættes til lokr./lb. m.

Nævnet har herunder lagt vægt på, at alle arealer er beliggende i landzone, og at væsentlige dele af området er omfattet af naturfredningslovens §§ 47 og 47a. Der henvises til vedlagte skematiske oversigt.

Vedrørende lb.nr. 1 finder nævnet det ikke godtgjort, at muligheder for udleje til landbrugsformål, fiskeri, dambrug og jagt vil bortfalde eller forringes væsentligt efter fredningens gennemførelse. Herefter og under hensyn til ejendommens særlige karakter finder nævnet skønsvist at måtte ansætte erstatningen til ialt 300.000 kr.

Vedrørende lb.nr. 6 og 27 og 1500 m² af lb.nr. ... finder nævnet, at arealerne bør udlægges som offentlige opholdsarealer ved overdragelse til det offentlige mod erstatning som nedenfor angivet.

Vedrørende lb.nr. 13 finder nævnet, at der på grund af ejerens planer om forskellige erhvervsmæssige foranstaltninger udover den ovenfor nævnte arealerstatning, bør ydes en erstatning, der dog ikke findes at kunne ansættes højere end 25.000 kr.

De enkelte lodsejere tilkendes erstatning som angivet i følgende skema:

Erstatningsbeløbene forrentes som nedenfor anført.

Da der ikke fra panthaveres eller andre rettighedshaveres side er fremsat krav om andel i erstatningerne, vil disse være at udbetale til ejerne.

Erstatningsudgifterne udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Ringkjøbing amtsråd med $\frac{1}{4}$.

Til sagsomkostninger udbetales 30.129,50 kr. som nærmere angivet nedenfor.

Kendelsen skal af fredningsnævnet indbringes for overfredningsnævnet til behandling, men lodsejere eller øvrige interesserede, der vil påstå kendelsen ændret, skal selv indbringe denne for overfredningsnævnet, Nyropsgade 22^{IV}, 1602 København V, inden 4 uger fra kendelsens modtagelse.

Thi bestemmes:

- ./.. De i vedlagte fortegnelse og kort angivne arealer af Stubbergård Hovedgård, Sevel by, Søgårde og Hjelm Mølle, Øster og Hjelm Heder, Trandum Skovly, Blakskær og Naustrup by alt i Sevel sogn af ialt ca. 471 ha samt Stubbergård Sø fredes som foran bestemt.
- ./.. I erstatning udbetales til lodsejerne de i vedlagte fortegnelse angivne beløb, ialt 801.600 kr.

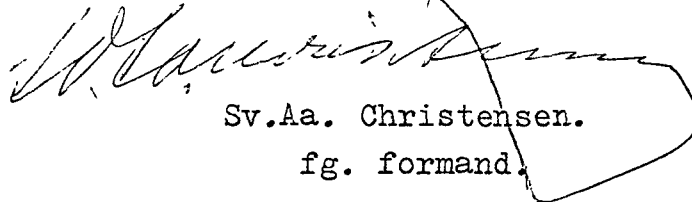
I sagsomkostninger udbetales til

De samvirkende danske landboforeninger	5.000	kr.
Advokat Drewes Andersen	4.000	kr.
Advokat C. C. Hviid	3.000	kr.
Advokat Jørn Hansen	12.000	kr.
Udlæg til Hedeselskabet	6.129,50	kr.

Sv. Aa. Christensen Børge Herping Ejner Christensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS.


Sv.Aa. Christensen.
fg. formand.

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal ialt (heraf § 47,47a) opmålt på kort i 1:10.000	Veje, stier, p-pladser, opholdsarealer	erstatning (erstatningskrav)
1	1d Stubber- gård m.fl.	Cecily Gillian Lausen, Søgård. Sevel, 7830 Vinderup.	193,0 ha (99,2 ha)	sti 4300 m	300.000 kr. (500.000 kr.)
2	2g Trandum	Aage Bisgaard, m.fl., Hamphøjvej 21, 8270 Højbjerg.	0,1 ha (0,1 ha)		200 kr. (0 kr.)
3	1c, 2f Trandum	Evald Olesen, Trandum, Herrup, 7830 Vinderup.	6,8 ha (6,5 ha)	sti 600 m	14.300 kr. (16.350 kr.)
4	2l, 2r, Ø. og Hjelm Heder	KFUM Spejderne, v/ Niels Fihl, Kokborg, 7830 Vinderup.	2,3 ha (2,3 ha)	sti 250 m	5.300 kr. (5.950 kr.)
5	2a, Ø. og Hjelm Heder	Trevældecentret v/ K.F. Peder- sen, Grundtvigsvej 16, 7500 Holstebro.	5,2 ha (3,2 ha)	sti 150 m	8.500 kr. (10.300 kr.)
6	2t, Ø. og Hjelm Heder	Henning Møller Mortensen, Borgergade 38, 8600 Silkeborg.	0,3 ha (0,3 ha)	Overgår til Vin- derup kommune.	15.000 kr. (30.000 kr.)
7	2s, Ø. og Hjelm Heder 2l Blakskær	Vinderup kommune, 7830 Vinderup.	1,8 ha (1,8 ha)		0 kr.
9	2e Blakskær	Niels Ole Nielsen, Kirkegade 3, 7790 Hvidbjerg.	1,7 ha (1,7 ha) 21,2 ha		2.000 kr. (2.550 kr.)

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal (heraf § 47,47a) opmålt på kort i 1:10.000	Veje, stier, p-pladser, opholdsarealer	erstatning (erstatningskrav)
10	2k Blakskær	Inst. Svaneborg, v/Daniel Christensen, Sevel, 7830 Vinderup.	<i>21,2 ha</i> 1,1 ha (1,1 ha)		0 kr.
11	2b, 2c Blakskær	Christen Vistesén, Blakskær, 7830 Vinderup.	11,5 ha (5,7 ha)	sti 50 m	16.200 kr. (41.050 kr.)
12	2a Blakskær	Peder Thomasen, Fly, 7800 Skive.	9,8 ha (5,0 ha)	sti 370 m	17.400 kr. (20.800 kr.)
13	1a Blakskær	Niels Chr. Grøn, Blakskær, 7830 Vinderup.	7,8 ha (5,8 ha)		35.200 kr. (350.000 kr.)
14	1h, Blakskær 5n, 5h Nautrup, 1h Stubbergård	Aage Johs Rasmussen, Nautrup, 7830 Vinderup.	2,2 ha (1,3 ha)		3.000 kr. (3.750 kr.)
15	1i Blakskær	Ove Rønde Andersen, Oddervej 199, 8270 Højbjerg.	0,2 ha (0,2 ha)		200 kr. (300 kr.)
17	5a Nautrup	Johanne K. Nielsen, Nautrup, 7830 Vinderup.	11,0 ha (10,5 ha)		13.400 kr. (16.750 kr.)
18	6a, 7d Nautrup, 11 Stubbergård	Arne Søndergård Nielsen, Nautrup, 7830 Vinderup.	26,5 ha (22,0 ha) <i>280,5 ha</i>		33.600 kr. (42.000 kr.)

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal (heraf §47,47a) opmålt på kort i 1:10.000	Veje, stier, p-pladser, opholdsarealer	erstatning (erstatningskrav)
19	1b _i Stubber- gård, 1x smst.	David Christensen, Nautrup, 7830 Vinderup.	<i>289,5 ha</i> 4,5 ha (0,0 ha)		7.200 kr. (9.000 kr.)
20	1p, 1m, Stubbergård	Axel Pedersen, Kokborg, 7830 Vinderup.	5,5 ha (3,3 ha)		7.500 kr.
21	1a, 1c, 1ak, 1am, 1ap, 1at Stubbergård, 1e, 1g, 1h, 1i, 1l Sevel by	Kristian Kudahl, Sevel, 7830 Vinderup.	54,5 ha (12,0 ha)	sti 1800 m	100.400 kr. (221.000 kr.)
22	2ob, 1q, Sevel by, 1ba Stubbergård	Anton Nielsen, Stubbergårdvej, Sevel, 7830 Vinderup.	4,3 ha (2,7 ha)	sti 100 m	6.800 kr. (8.250 kr.)
23	3lc, 1p, Sevel by	Børge Poulsen, Søgårdvej, Sevel, 7830 Vinderup.	4,9 ha (1,4 ha)		7.300 kr. (9.100 kr.)
24	1g Stubber- gård, 7d, 1la 1lc, 1lf, Sø- gårde og Hjelm Mølle	K. Lykke Laursen, Østerris- vej 1, 7840 Højslev.	28,3 ha (5,1 ha) Søareal: 23,2 ha		6.100 kr. (0 kr.)
25	6a, Søgårde og Hjelm Mølle, 5d, Ø. og Hjelm Heder, 3b, læ, Stubbergård	Poul E. Søby, Søgård, Sevel, 7830 Vinderup.	16,0 ha (8,4 ha) <i>398,5</i>	vej 620 m	35.300 kr. (41.800 kr.)

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal (heraf §47,47a) opmålt på kort i 1:10.000	Veje, stier, p-pladser, opholdsarealer	erstatning (erstatningskrav)
26	4c Søgårde og Hjelm Mølle	Ivar Lyhne, Ellekrogen 6, 9260 Gistrup.	398,5 ha 0,2 ha (0,2 ha)		200 kr. (300 kr.)
27	4k Søgårde og Hjelm Mølle	Th. Vigstrup Jensen m.fl., 4583 Sjællands Odde.	2,6 ha (1,6 ha)	Arealet afstås til Vinderup kommune	30.000 kr.
28	2r Søgårde og Hjelm Mølle	Oskar Plougmann, Rådhusvej 21, 2920 Charlottenlund.	2,6 ha (0,9 ha)		3.800 kr. (4.750 kr.)
29	2q Søgårde	Jens Kølbæk, Vesterled, Sevel, 7830 Vinderup.	1,2 ha (1,0 ha)		1.500 kr. (1.900 kr.)
30	2k, 2p, Søgårde og Hjelm Mølle	Rich. Bech Frederiksen, Grejs- dals Landevej 143, 7100 Vejle.	2,2 ha (2,2 ha)	sti 250 m	5.100 kr. (5.700 kr.)
31	2l Søgårde og Hjelm Mølle	Karen Volsgård, Aledegård, 7830 Vinderup.	0,6 ha (0,4 ha)	sti 30 m	1.100 kr. (1.300 kr.)
32	2m Søgårde og Hjelm Mølle	Ole Møller Vestergård, Vesterled, Sevel, 7830 Vinderup, og Jørgen Bang Pedersen, Klostervej, Sevel, 7830 Vinderup.	0,04 ha (0,04 ha)	sti 40 m	500 kr. (1.000 kr.)
33	2n Søgårde og Hjelm Mølle, lag Stubbergård	Anton Pedersen, Alnsted, Sevel, 7830 Vinderup.	0,5 ha (0,5 ha) 408,38 ha	sti 100 m	1.600 kr. (1.750 kr.)

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal (heraf § 47,47a) opmålt på kort i 1:10.000	Veje, stier, p-pladser, opholdsarealer	erstatning (erstatningskrav)
34	3a,2b,1ae, Stubbergård	Svend A. Andersen, Nautrup, 7830 Vinderup.	408,38 0,8 ha (0,2 ha)	sti 60 m	1.900 kr. (2.100 kr.)
35	2a,2c,1ac lad Stubber- gård	Tage Johannessen, Kokborg, 7830 Vinderup.	1,2 ha (0,5 ha)	sti 100 m	2.700 kr. (3.150 kr.)
36	1ab,1t,Stub- bergård	Ole Møller Vestergård, Vester- led, Sevel, 7830 Vinderup.	7,1 ha (1,4 ha)	sti 160 m	12.400 kr. (15.100 kr.)
37	1aa,1al,1an, 1ao,1v, Stubbergård	K. Ole Nørgård, Råe, Sevel, 7830 Vinderup.	8,2 ha (7,0 ha)	sti 220 m vej 30 m	13.100 kr. (15.730 kr.)
38	1ø Stubber- gård	Jørgen Asger Bang, Hedegård, 7830 Vinderup.	1,1 ha (1,1 ha)	vej 40 m	1.900 kr. (2.490 kr.)
39	1u,1be,1bd Stubbergård	Hans Pilgård Madsen, Søgård, Sevel, 7830 Vinderup.	12,9 ha (5,3 ha)	sti 380 m vej 620 m	31.500 kr. (39.970 kr.)
40	1ag Stubber- gård	E. Kjerstine Bech, Stubber- gårdvej, Sevel, 7830 Vinderup.	0,7 ha (0,4 ha)		1.000 kr. (1.200 kr.)
41	1ar Stubber- gård	Poul G. Klausen, Vesterhede, 7830 Vinderup.	0,7 ha 0,4 ha		1.000 kr. (1.200 kr.)
42	1av,1ax Stubbergård	Hilmar Møller, Klostervej, Sevel, 7830 Vinderup.	4,7 ha (2,0 ha) 445,78 ha		8.000 kr. (8.400 kr.)

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer	Aréal (heraf § 47,47a) opmålt på kort i 1:10.000	Veje, stier, p-pladser, opholdsarealer	erstatning (erstatningskrav)
43	las Stubber- gård	Arne Lange, Hedegård, 7830 Vinderup.	<i>445,78 ha</i> 0,6 ha (0,6 ha)	sti 130 m	2.000 kr. (2.200 kr.)
44	lbg Stubber- gård	Lisbeth Revenfeldt, Læssøes- gade 49, 8000 Århus C.	5,6 ha (1,0 ha)	0,15 ha afstås til Vinderup kommune.	11.900 kr. (15.200 kr.)
45	lay, lae, Stubbergård	Ingolf Poulsen, Hedegård, 7830 Vinderup.	0,6 ha (0,2 ha)	sti 80 m	1.700 kr. (1.900 kr.)
46	laø, laz Stubbergård	Palle Hansen, Søgårdvej, Sevel, 7830 Vinderup.	1,2 ha	sti 230 m	4.200 kr. (4.700 kr.)
47	lbb Stubber- gård	Jens Linde, Djeld, 7830 Vinderup.	0,9 ha	sti 100 m	2.400 kr. (2.800 kr.)
48	lbc Stubber- gård	Anders Hedegård, Hedegård, 7830 Vinderup.	1,9 ha (0,3 ha)	sti 110 m	4.000 kr. (4.750 kr.)
49	30a, 21c, 39 Sevel by, 1g Stubber- gård	Johs. Mikkelsen, Sevel, 7830 Vinderup.	5,5 ha	sti 50 m	9.300 kr. (11.500 kr.)
50	6a Sevel by	Leo Fly, Over Pilgård, Sevel, 7830 Vinderup.	1,6 ha		2.600 kr. (53.200 kr.)
51	5g Sevel by	Daniel Christensen, Nautrupvej, Sevel, 7830 Vinderup.	0,4 ha		600 kr. (800 kr.)
52	5a Sevel by	Anne Hedeskov Christensen og Søren Kr. Færk, Sevel, 7830 Vinderup.	3,5 ha	sti 100 m	6.700 kr. (8.000 kr.)
53	2d Blakskær	Valdemar Møgelbjerg, 7830 Vinderup.	2,8 ha (1,1 ha) <i>647,38 ha</i>		4.000 kr. (4.850 kr.)

FREDNINGSNÆVNET>

7/5-1979

U d s k r i f t
af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

År 1979 den 7. maj blev i sagen

R.A.F. 311/1977

Supplerende fredning af Stubbergård
Sø med erosionskløften på matr.nr.
5b, 6a og 7a Nautrup by, Sevel sogn,

afsagt sålydende

K e n d e l s e:

Ved kendelse afsagt den 3. juli 1975 af herværende fredningsnævn blev nogle arealer af Stubbergård Hovedgård, Sevel by, Søgårde og Hjelm Mølle, Øster og Hjelm Heder, Trandum Skovby, Blækskær og Nautrup by, alt i Sevel sogn og på ialt ca. 471 ha samt Stubbergård sø fredet.

Denne kendelse blev forelagt Overfredningsnævnet, dels i medfør af naturfredningslovens § 25, dels ved anke af flere af lodsejerne.

Den 7. januar 1977 meddelte Overfredningsnævnet sine beslutninger under anken, indeholdende en del ændringer til fredningsnævnets kendelse. Overfredningsnævnet har endnu ikke afsagt endelig kendelse i sagen.

Ved en særskilt skrivelse af 7. januar 1977 til fredningsnævnet, fremlagt som bilag 1, har Overfredningsnævnet under henvisning til naturfredningslovens § 28, 2. pkt., anmodet fredningsnævnet om ved en supplerende kendelse at inddrage erosionskløften på ejendommen matr.nr. 5b Nautrup by, under fredningen og udlægge en sti gennem denne kløft samt tilvejebringe adgang for gående færdsel fra offentlig vej til stien og i forbindelse hermed beslutte anlæg af en parkeringsplads ved offentlig vej.

På grundlag heraf har fredningsnævnet med bistand af fredningsplanudvalget udarbejdet det denne kendelse vedlagte kort, der viser grænserne for fredningen af den nævnte erosionskløft. Kortet viser endvidere parkeringsplads ved offentlig vej syd for erosionskløften og stiens forløb fra denne parkeringsplads til erosionskløften, langs denne og videre til området ved Stubbergård klosterruin.

Forinden parkeringsplads og sti blev fastlagt som på kortet vist og som nedenfor nærmere beskrevet, blev der indkaldt til et møde med de da implicerede lodsejere, jfr. sagens bilag 2, nemlig Finn Jensen som ejer af matr.nr. 8a Nautrup by (parkeringspladsen) og 1d smst. (sti), Vagn Rasmussen som ejer af matr.nr. 5b Nautrup by (sti), Arne Søndergaard som ejer af matr.nr. 6a, 7d Nautrup by og 11 Bederholm (sti), David Christensen som ejer af matr.nr. 7a Nautrup by og 1bi Bederholm (sti) og Aage Johs. Rasmussen som ejer af matr.nr. 7c Nautrup by (sti i meget ringe omfang). Der henvises til tingbogsattesterne under sagens bilag 3.

Finn Jensen gav ikke møde og har ikke anmeldt forfald.

Nævnet og de mødte lodsejere gennemgik i marken terrænet og fik ved forhandlingerne i forbindelse hermed fastlagt følgende:

Ved vejen etableres parkeringspladsen som en vigeplads til 2-3 biler.

Pladsen lægges øst for bækken på matr.nr. 8a, hvor terræn og vej er næsten i niveau.

Herfra går stien langs vejen til bækkens vestside, hvorfra den forløber over matr.nr. 1d Nautrup, langs bækkens vestside (Finn Jensen).

Stien fortsætter langs bækkens vestside over matr.nr. 3a Nautrup (Volmer With Hansen). Denne lodsejer var ikke indkaldt til mødet, fordi et oprindeligt forslag om stiforløbet ikke berørte hans ejendom. Han har nu skriftligt tiltrådt stiforløbet over hans jord.

På ejendommen matr.nr. 6a (Arne Søndergaard) fortsættes langs bækkens vestside ca. 150 meter (på strækningen hvor matr.nr. 5b danner bækkens østside).

Hvor matr.nr. 6a danner begge bæksider, føres stien over til bækkens østside. Herfra forløber den langs overkanten af den udyrkede skrænt, og på denne måde fortsætter stien over matr.nre. 5b og 7a (Vagn Rasmussen og David Christensen).

På steder, hvor stien forløber på græsningsjord og udyrket areal, etableres kun møller og/eller stenter samt markering af stiforløbet ved pæle, sten eller lignende umiddelbart op til bækken. På arealer, der dyrkes i omdrift, må pløjning m.v. ikke ske nærmere bækkens kant end 2 meter. Såfremt ejerne ønsker hegn placeret mellem sti og græsningsarealer,

kan de gøre det. Hegnet skal placeres således, at passage kan ske mellem skel og hegn.

Rundt om matr.nr. 7c (Aage Johs. Rasmussen) forløber stien i sin helhed på matr.nr. 7a med undtagelse af et lille hjørne ved kvægtunnelen, hvor man uden at fælde træer skaber passage inden om ved forstærkning af tunnellen syd- og østside.

Fra hjørnet mellem matr.nre. 7a, 7d og 7c forløber stien i den eksisterende markvej på 7a Nautrup og 1bi Bederholm langs skellet mod matr.nr. 7d og senere over matr.nr. 11 Bederholm (Arne Søndergaard) følgende den eksisterende private fællesvej.

Der vil være at fælde nogle fyrrebuske langs matr.nr. 7d's og matr.nr. 11's skel til markvejen på matr.nr. 7a og 1bi, således at der med passende mellemrum bliver fri udsigt til søen. Fældningen sker efter aftale med lodsejerne og på fredningsmyndighedernes bekostning.

Over matr.nr. 1p Bederholm, forløber stien fra "led til led", idet arealet i sin helhed udnyttes til græsning.

På grundlag af ovenstående vil stien berøre lodsejerne (beregnet på grundlag af matrikelkortet) som nedenfor anført, og erstatningerne vil blive efter de af taksationskommissionen fastlagte arealerstatninger - 500 kr. pr. ha.- og stierstatninger - 15 kr./m over dyrket jord og 10 kr./m over udyrket jord - ligeledes som nedenfor anført.

Matr.nr.	Ejer	Længde på dyrket jord	Længde på græsnings-jord og udyrket jord	Ekst. Markvej	Ialt	Erstatning for parkeringsplads og sti	Erstatning for frede arealer
8a og 1d Nautrup	Finn Jensen	190 m			190 m	sti og p.plads: 2.850 kr.	
3a Nautrup	Volmer With Hansen	240 m			240 m	sti: 5.000 kr. (3.600 kr. for sti 1.400 kr. for ulempe)	
5b Nautrup	Vagn Rasmussen		275 m		275 m	sti: 2.750 kr.	1,2 ha à 500 kr. = 600 kr.
6a og 7d Nautrup 11 Bederholm	Arne Søndergaard	160 m	425 m	300 m	885 m	sti: 9.650 kr.	1,4 ha à 500 kr. = 700 kr.

Matr.nr.	Ejer	Længde på dyrket jord	Længde på græsnings-jord og u-dyrket jord	Ekst. Mark-vej	Ialt	Erstatning for parke-ringsplads og sti	Erstatning for frede-de arealer
7a Nautrup lbi Be-derholm	David Chri-sten-sen	60 m	370 m	200 m	630 m	sti: 6.600 kr.	3,4 ha à 500 kr. = 1700 kr.
lp Be-derholm	Aksel Peter-sen	140 m			140 m	sti: 2.100 kr. samt for u-lempe 1.000 kr.	
Ialt:		790 m	1070 m	500 m	2360 m	28.950 kr.	2.900 kr.

For lodsejeren Aage Johs. Rasmussen (matr.nr. 7c Nautrup) vil der ikke kunne blive tale om erstatning, således som stien endelig er blevet placeret forbi hans ejendom.

/denne omgang

Der er ikke i forhandlet med Aksel Petersen, idet der henvises til hans allerede under hovedsagen fremsatte indsigelser, hvorefter passage over en indhegnet mark med løsgående kreaturer ville være til stor gene. Fredningsnævnet har imidlertid ment alligevel at måtte gennemføre stien, navnlig under hensyn til at der derved bliver en naturlig forbindelse med stien, der fra nord går til klosterruinen. Under hensyn til det af lodsejeren anførte tillægges der ham 1.000 kr. i erstatning for ulempe.

Der vil herefter være at afsige kendelse om fredning af erosionskløften / og etablering af sti som vist på det denne kendelse vedlagte kort samt om erstatning som foran angivet.

Det bemærkes, at nævnet ved sagens påbegyndelse bestod af undertegnede dommer Sv. Aa. Christensen som formand og af det amtsrådsvalgte medlem Børge Herping og det kommunaltvalgte medlem Ejner Christensen, men at de to sidstnævnte medlemmer senere er erstattet af det amtsrådsvalgte medlem A. Ammitzbøll og det kommunaltvalgte medlem Jens Peder Hedegaard. De to sidstnævnte har gennemgået sagen i dens helhed, og fornyet besigtigelsesforretning med disse medlemmer er foretaget. Kendelsen er herefter tiltrådt enstemmigt af alle tre nævnsmedlemmer.

T h i b e s t e m m e s:

/ Erosionskløften ved Stubbergård sø som indtegnet på vedlagte kort fredes som foran bestemt.

I erstatning udbetales til lodsejerne i den foran i kendelsen angivne for-

tegnelse de ud for hver enkelt angivne beløb, ialt for alle lodsejere
31.850 kr.

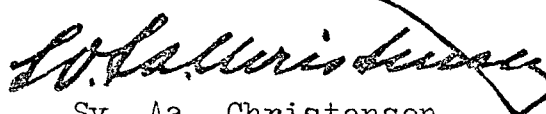
Sv. Aa. Christensen A. Ammitzbøll J.P. Hedegaard.

Denne kendelse kan påankes til overfredningsnævnet indenfor en frist
af 4 uger fra kendelsens afsigelse den 7. maj 1979.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

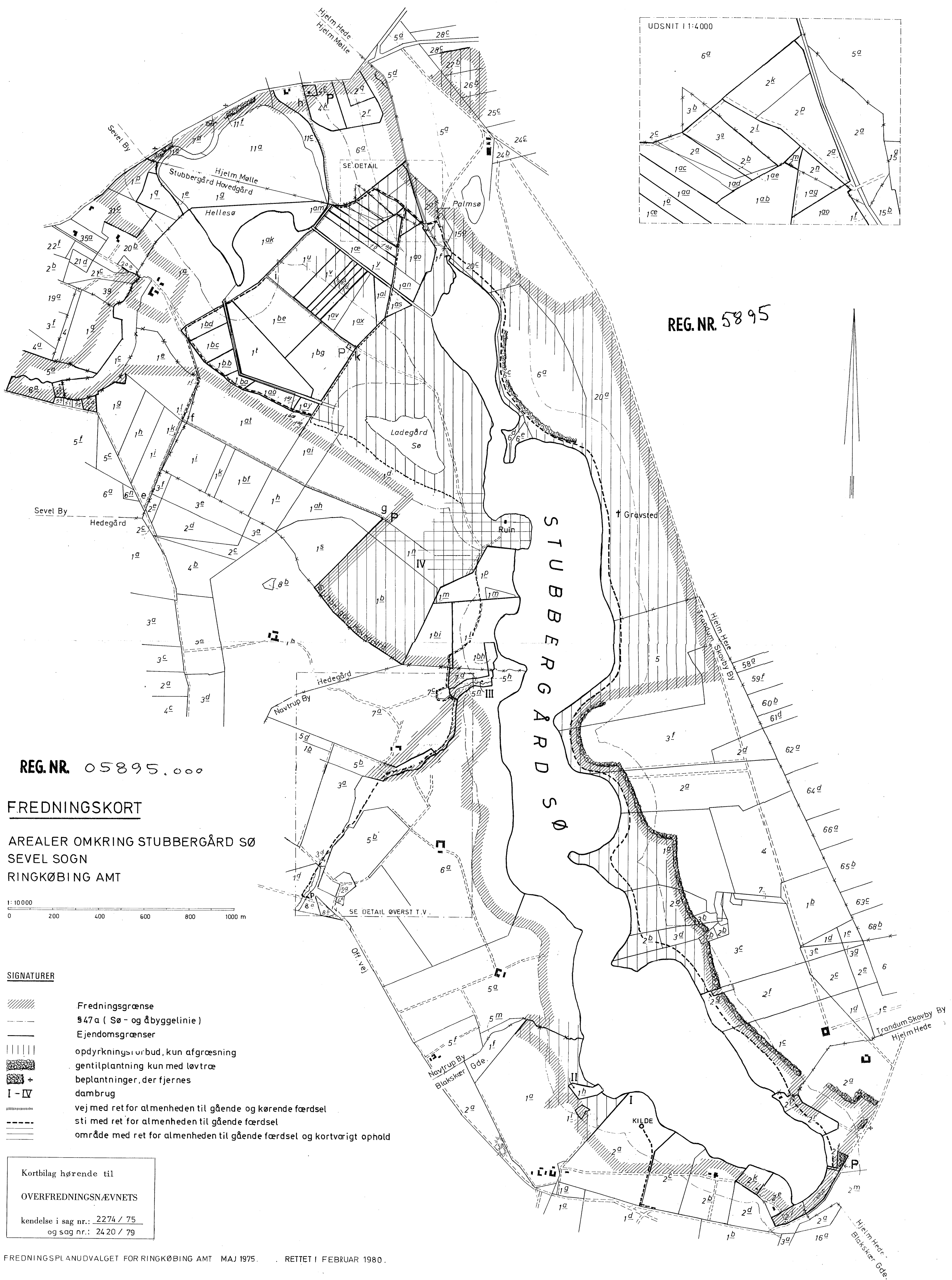
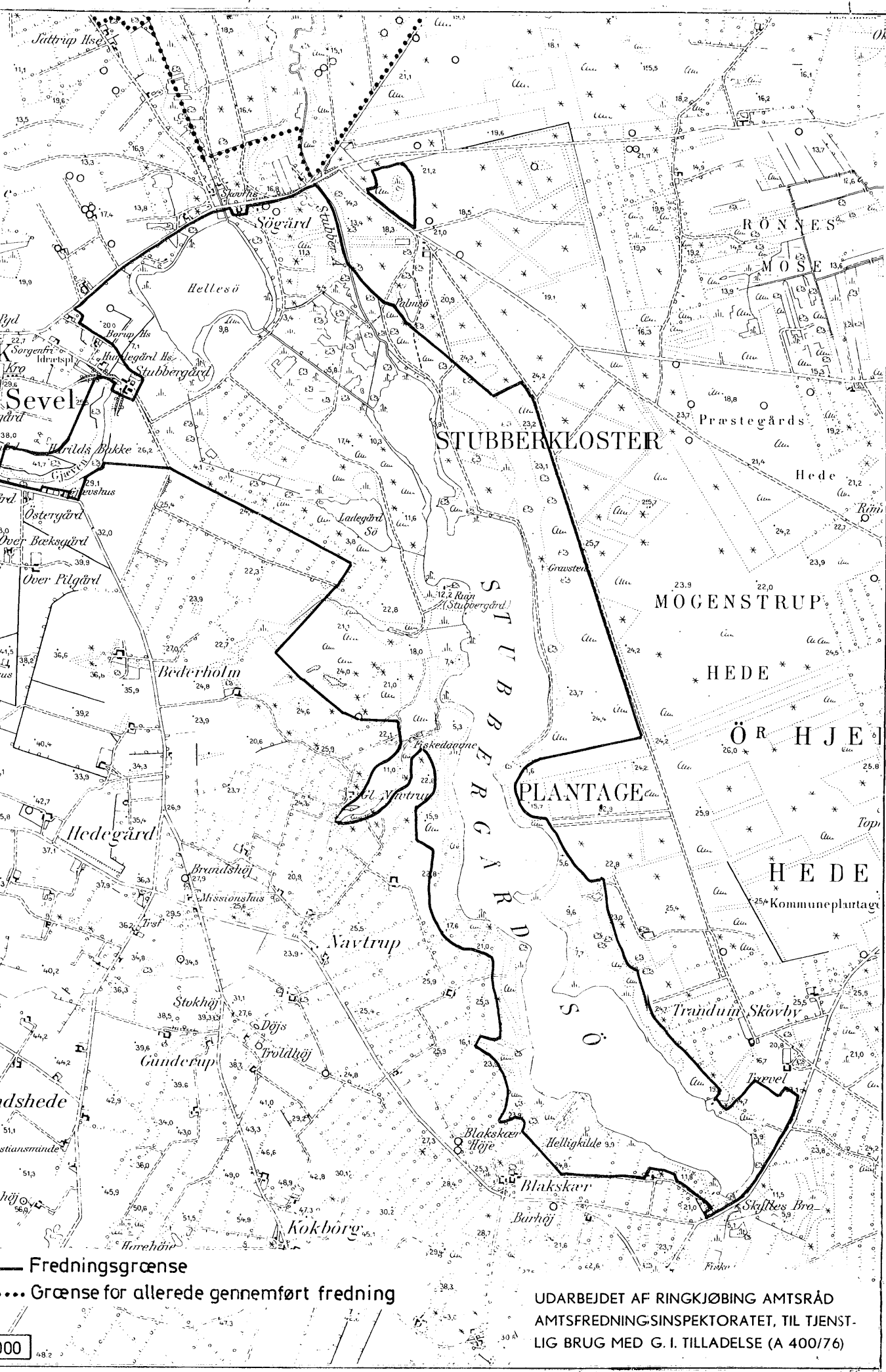
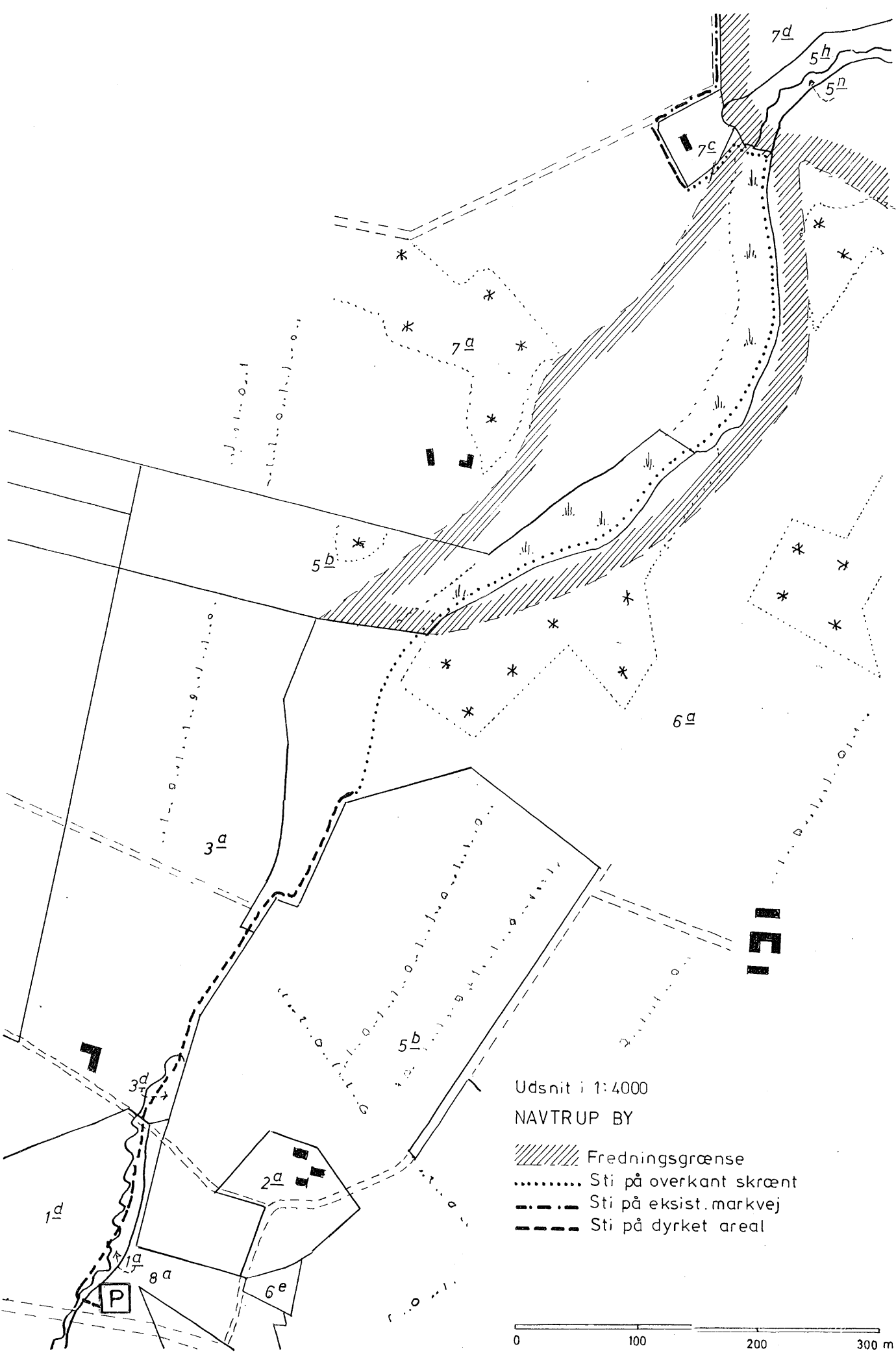
FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS.

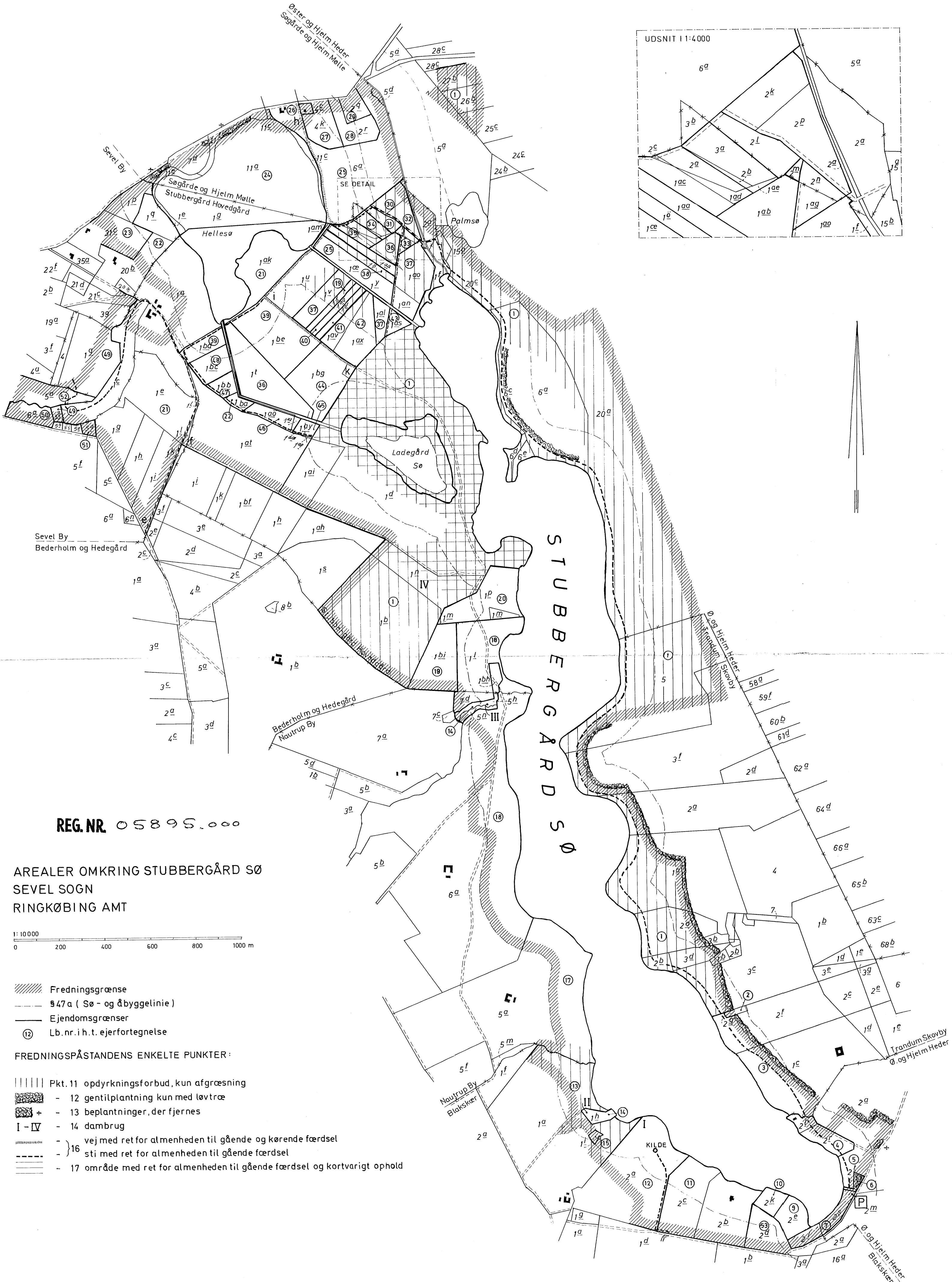
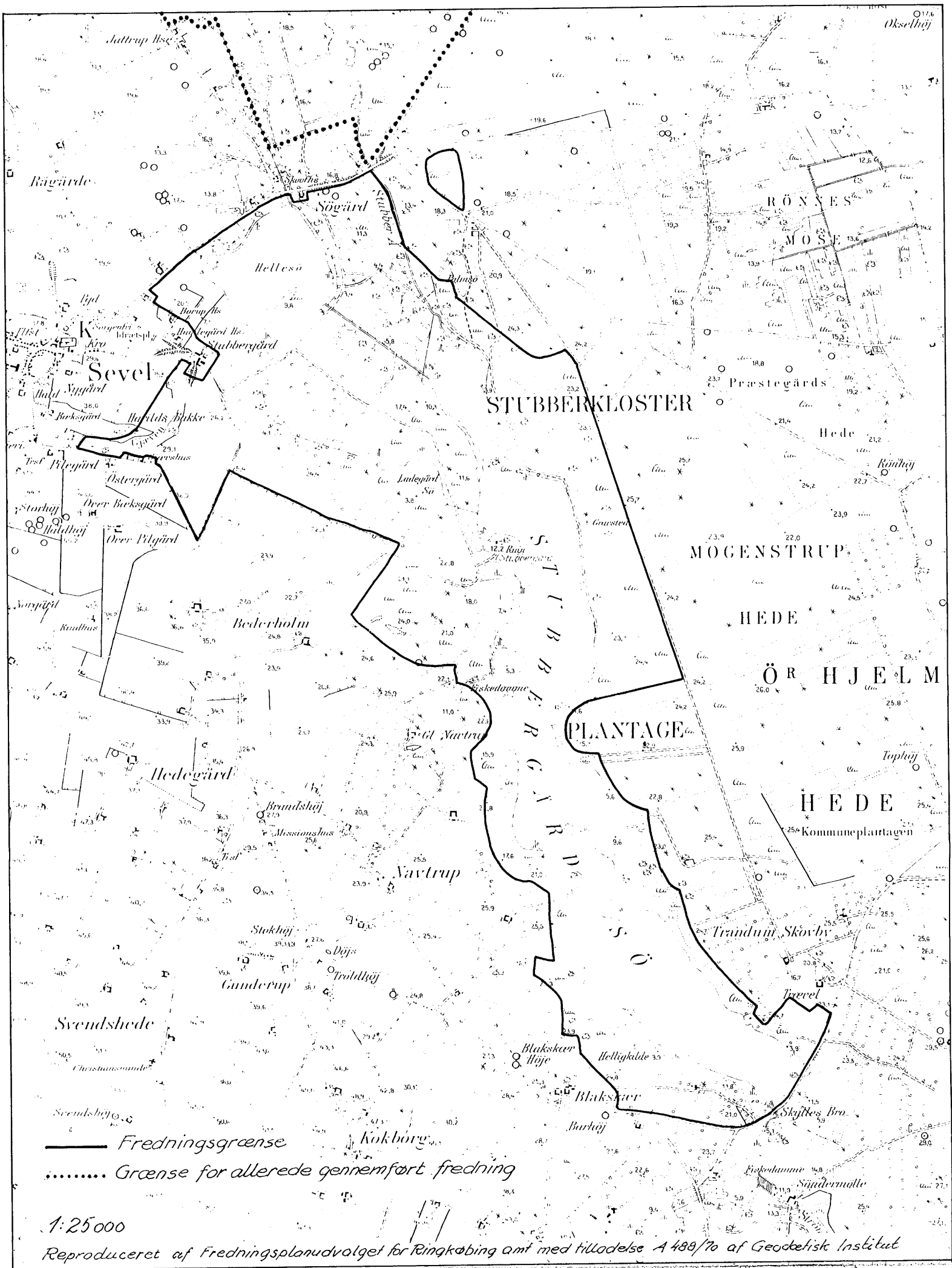
P.n.v.



Sv. Aa. Christensen

KORT>





DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05895.00

Dispensationer i perioden: 13-12-1984 - 15-04-2004

OVERFREDNINGSNÆVNET

58 95

Amaliegade 7

jf/ic

1256 København K

Telefon

01-13 36 38

Dyrlæge Poul E. Søbye

Søgårdsvej 22

Sevel

7830 Vinderup

Dato: 13. december 1984

J. nr.: 2274/75-1/84

Ved en afgørelse af 23. juni 1984 har fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds i medfør af sagen om fredning af Stubbergård sø med omgivelser afslået at meddele tilladelse til etablering af pelsdyrfarm på Deres ejendom matr.nr. 6 a, Søgårde, Sevel, i et omfang, der overstiger den af fredningsnævnet givne tilladelse dateret den 10. februar 1981.

Denne afgørelse har De påklaget til overfredningsnævnet, idet De udover det for fredningsnævnet anførte har gjort gældende, at der ikke fra fodercentralen kan leveres foder til så få dyr som tilladt i 1981 (200 minktæver). De vil derfor være henvist til at bruge tørfoder, hvilket er for dyrt, og resultatet, der opnås, er ringere.

Ifølge overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 - hvis hovedformål bl.a. er at opretholde landskabets karakter - må arealernes nuværende tilstand ikke ændres. Dette medfører bl.a., at der ikke må foretages terrænændring, at der ikke må ske yderligere tilplantning, og at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger. Ved fredningen er der endvidere givet offentligheden ret til at færdes på de med særlig signatur angivne veje og stier. En sådan vej forløber i østsiden af Deres ejendom matr.nr. 6 a, Søgårde, og umiddelbart syd for denne ejendom.

Sagen har i hovedtræk haft følgende forløb:

Ved en afgørelse af 10. februar 1981 meddelte fredningsnævnet dispensation fra ovennævnte bestemmelser til etablering af en minkfarm med højst 200 tæver. Denne mindre pelsdyrfarm ville blive delvis skjult af en eksisterende træbevoksning, og tilladelsen skulle bortfalde i tilfælde af ejerskifte.

Den nævnte pelsdyrfarm blev ikke etableret, og De har nu ansøgt om tilladelse til at etablere en minkfarm med 500 tæver + opdræt. Farmen tænkes etableret på et indhegnet areal på 75 x 40 m i nærheden af en eksisterende

stald- og ladebygning i den sydlige del af matr.nr. 6 a, Søgårde. Der tænkes opført 10 haller á 4 x 30 m. Ønsket herom er begrundet med, dels at drift af en farm af den tilladte størrelse er uøkonomisk, og dels at De har ønsket at sikre Deres datters mulighed for at drive farmen videre. Denne større farm oplyses at ville kunne skjules dels ved den eksisterende beplantning, som allerede er blevet suppleret, og dels ved yderligere beplantning.

Danmarks Naturfredningsforening har over for fredningsnævnet protesteret imod, at der meddeles tilladelse til en større farm end allerede nu tilladt.

Det foreligger yderligere oplyst, at Vinderup kommune som miljømyndighed har modsat sig det ansøgte bl.a. med henvisning til, at farmen vil komme til at ligge i et fredet område med meget store naturværdier.

På det således foreliggende grundlag har 2 af fredningsnævnets medlemmer afslået at medvirke til en tilladelse udover den allerede meddelte af 1981. Det tredje medlem af fredningsnævnet har stemt for, at der meddeles dispensation til det ansøgte, men med en noget ændret placering af farmen. Afgørelse er herefter truffet i overensstemmelse med flertallet.

Efter sagens indbringelse for overfredningsnævnet har miljøministeriet v/fredningsstyrelsen udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Det anføres bl.a., at en farm i det nu ansøgte omfang vil blive af en ganske anden karakter end det begrænsede projekt, som efter omstændighederne kunne accepteres i 1981. Med de nu ansøgte dimensioner og som en permanent virksomhed, vil farmen klart komme i strid med fredningens formål.

Overfredningsnævnet skal udtale:

En gennemførelse af det nu forelagte projekt må anses for at være i strid med fredningens formål, og der kan derfor ikke meddeles dispensation til projektet i medfør af naturfredningslovens § 34. Herefter stadfæstes fredningsnævnets afslag på det ansøgte.

I overfredningsnævnets behandling af sagen har 9 medlemmer deltaget. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDSDOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBINGRingkøbing, den 10. maj 1988.
R A F. 265/1987.Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 MAJ 1988

Nævnet har d.d. tilskrevet Kurt N. Andersen, Søgårdvej 28, Sevel, 7830 Vinderup, således:

"Angående tilladelse til plantning af hegn samt godkendelse af allerede plantet hegn om hjortefarm på matr.nr. 31c Sevel by, Sevel.

Efter en besigtigelse, hvori deltog fredningsnævnets medlemmer, repræsentanter for Ringkøbing amtskommunes fredningsafdeling, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Kulturhistorisk Kontor samt ejeren, meddeler nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, § 47a og § 53 tilladelse til plantning og godkendelse af allerede etableret hegn i nedennævnte omfang og under nedennævnte betingelser, idet der vedrørende sagen bemærkes følgende:

Ved skrivelse af 12. november 1987 meddelte De over for Ringkøbing amtskommune, at De i sommeren 1987 havde indhegnet arealerne matr.nr. 31c og en del af matr.nr. 1p Sevel by, Sevel, til hjortefarm, ligesom De ansøgte om tilladelse til at etablere et trærækket læhegn bestående af forskellige løvtræer, dog således, at der de sidste 100 meter i den østlige ende kun ønskedes en lav bevoksning af evt. hyben.

Ved skrivelse af 4. december 1987 fremsendte Ringkøbing amtskommune sagen til fredningsnævnet.

Under besigtigelsen den 26. februar 1988 konstaterede nævnet, at der på matr.nr. 31c var etableret et ca. 2 meter højt hjortehegn langs nordvestskellet forløbende langs Søgårdvej, og videre på matr.nr. 1p langs nordvestskellet forløbende langs Søgårdvej frem til et punkt ca. 140 meter fra Hellesø og herfra nærmest direkte mod øst ind over matr.nr. 1p til det nordvestlige hjørne af matr. nr. 1q på et punkt ca. 35 meter fra søen, hvorfra hegnet forlø-

125/11

ber langs skellet af matr.nr. 1p mod sydvest, og herefter langs skellet af matr.nr. 3lc mod sydøst og derefter igen mod sydvest. Inden for hegnet findes på matr.nr. 3lc en oldtidshøj nr. 2006.12 i en afstand af ca. 100 meter fra Søgårdvej. Hegnet langs Søgårdvej befinder sig således kun i kanten af beskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 53 vedrørende denne høj, hvorimod hegnet langs nordøstskellet på en strækning befinder sig indenfor beskyttelseslinien vedrørende denne høj. Højen er meget smukt beliggende på toppen af et bakkedrag. Søgårdvej skråner ned mod nordvestsiden af Hellesø fra et punkt nær ved den gård, der befinder sig nordvest for Søgårdvej ca. 200 meter fra Hellesø, men på grund af, at matr.nr. 3lc er meget højt beliggende i forhold til Søgårdvej, og skråner højt op i forhold til vejen, er der ikke fra vejen udsigt mod Hellesø før ca. 75 meter fra søen. Fra dette punkt dækker hjortehegnet ikke for udsigten til søen, men indgår dog i synsfeltet, således at helhedsindtrykket i nogen grad forringes. Ved den forannævnte gård nordvest for Søgårdvej findes nær gården nordvest for vejen oldtidshøj nr. 2006.11 og et stykke nordvest for gården oldtidshøj nr. 2006.70, men hegnet langs Søgårdvej, der befinder sig indenfor beskyttelseslinien omkring disse høje over en strækning, har, idet det forløber sydøst for vejen, ikke betydning for udsynet til disse høje. Hegnet befinder sig over en stor strækning på matr.nr. 1p inden for beskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 47a vedrørende Hellesø, hvilket gælder ca. fra det sted hvor hegnet, som foran anført, forløber mod øst ind over matr.nr. 1p og til det nordvestlige hjørne af matr.nr. 1q, ligesom det gælder vedrørende hegnets videre forløb langs skellet med dette matr.nr. mod sydvest, indtil et ganske kort stykke fra det sted, hvor hegnet når matr.nr. 3lc. Endvidere er et lille hjørne mod nordøst af hegnet langs matr.nr. 3lc beliggende indenfor beskyttelseslinien vedrørende Hellesø. Hegnet er i det hele beliggende på areal, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 om fredning af Stubbergård sø med omliggende arealer, og hegnet følger langs Søgårdvej fredningsgrænsen. Det fremgår af kendelsen bl. a., at landbrugsdrift på jord, der allerede anvendes til landbrug, og skovdrift på eksisterende skovarealer kan fortsættes, at der ikke må ske yderligere tilplantning, og at der ikke må anbringes faste hegn bortset fra "nødvendige kreaturhegn". Der kan ifølge fredningskendelsen meddeles dispensation, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Vedrørende det opstillede dyrehegn:

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at hjortehold i sig selv som en form for landbrugsdrift er lovlig i forhold til en fredning, der tillader landbrugsdrift, hvilket er fastslået ved flere afgørelser fra Overfredningsnævnet, idet det er fredningens formål i et tilfælde, som det omhandlede, at et sådant areal er i landbrugsmæssig drift, og det er i så henseende uden betydning, om arealet afgræsses af hjorte eller køer.

Derimod er det fast antaget i Overfredningsnævnets praksis, at en fredningskendelse, hvorefter faste hegn med undtagelse af "nødvendige kreaturhegn" forbydes, kun tillader sædvanlige landbrugshegn, og at man ikke herunder kan henhøre et ca. 2 meter højt dyrehegn.

Efter det foran anførte er følgende tilladelser nødvendige i henseende til de bestående forhold:

1. Dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 vedrørende det opstillede hegn som helhed, jfr. naturfredningslovens § 34.
2. Tilladelse vedrørende søbeskyttelseslinien for den del af det opstillede hegn, der befinder sig inden for en afstand af 150 meter fra Hellesø, jfr. naturfredningslovens § 47a, samt
3. Tilladelse vedrørende beskyttelseslinien for jordfaste fortidsminder for de dele af det opstillede hegn, der befinder sig inden for 100 meter fra højene nr. 2006.11, 2006.12 og 2006.70, jfr. naturfredningslovens § 53.

Nævnet meddeler i medfør af naturfredningslovens § 34 dispensation vedrørende det opstillede dyrehegn for så vidt angår den del af hegnet, der befinder sig langs nordvestskellet på matr.nr. 31c. Nævnet meddeler endvidere i medfør af samme bestemmelse samt i medfør af naturfredningslovens § 47a dispensation vedrørende det opstillede dyrehegn for så vidt angår den del af hegnet på matr. nr. 1p, der forløber langs nordvestskellet langs Søgårdvej frem til det punkt ca. 140 meter fra Hellesø, hvor hegnet ændrer retning mod øst ind over matr.nr. 1p. Nævnet meddeler i medfør af begge de nævnte bestemmelser dispensation til opstilling af et ca. 2 meter højt dyrehegn, der forløber fra nævnte punkt til det punkt, hvor de tre parceller matr.nr. 1p, matr.nr. 31c og matr.nr. 1g

støder op til hinanden. Nævnet meddeler endvidere i medfør af begge bestemmelser dispensation vedrørende det opstillede dyrehegn under dettes videre forløb langs skellet af matr.nr. 31c mod sydøst og derefter mod sydvest, og nævnet meddeler i medfør af naturfredningslovens § 34 dispensation vedrørende hegnets videre forløb langs fredningsgrænsen.

Nævnet meddeler i medfør af naturfredningslovens § 53 tilladelse til henholdsvis bibeholdelse og opstilling af dyrehegn i overensstemmelse med det foran anførte inden for 100 meter for de forannævnte høje.

Nævnet meddeler i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a afslag vedrørende ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af den del af det opstillede hegn, der nu forløber ind over matr.nr. 1p til det nordvestlige hjørne af matr.nr. 1q, og den del af det opstillede hegn, der forløber herfra til det punkt, hvor de tre parceller matr.nr. 1p, matr.nr. 31c og matr.nr. 1q alle støder op til hinanden.

De meddelte dispensationer henholdsvis afslag medfører, at det etablerede hegn kan bibeholdes med den ændring, at den spids, som hegnet danner ud mod Hellesø, skal udgå af det indhegnede område, idet hegnet i stedet skal forløbe direkte fra det punkt, hvor hegnet nu drejer bort fra vejen, til det sted, hvor hegnet rammer hjørnet af de tre nævnte matrikelnumre. Denne ændrede linieføring vil bevirke, at hegnet under dette forløb i det væsentlige vil følge søbeskyttelseslinien vedrørende Hellesø, og dispensationen medfører således under dette forløb kun en ubetydelig overskridelse af søbeskyttelseslinien.

Ovennævnte dispensationer er betinget af, at hegnet fjernes på den til enhver tid værende ejers bekostning, når arealerne ikke længere benyttes til hjortedrift, hvilken bestemmelse vil være at tinglyse som deklaration på ejendommen med Fredningsnævnet for Ringkjøbing amts fredningskreds og Ringkjøbing amtskommunes fredningsafdeling som påtaleberettigede.

Nævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter, og at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området. Landskabsæstetiske hensyn taler under disse omstændigheder i det hele imod etablering af et ca. 2 meter højt dyrehegn, men nævnet er på den anden side af den opfattelse, at disse hensyn i det omfang, dispensation meddeles i det foreliggende tilfælde i et vist omfang, bør vige for hensynet til ved afgræsning at få arealet

plejet. Arealet er højt beliggende i forhold til Søgårdvej, og en tilbagetrækning af hegnet, som anført i dispensationen, vil medføre, at hegnet ikke indgår i udsynet mod Hellesø fra det sted på Søgårdvej, hvor søen ses. Det indhegnede område vil i tilfælde af en sådan tilbagetrækning kun ses, når blikket rettes i en anden retning end søen, hvorimod hegnet med sin nuværende beliggenhed danner en uskøn ramme om udsynet, uanset at det ikke spærrer for udsigten direkte imod søen.

For så vidt angår det øvrige areal kendetegnes udsynet navnlig af udsigten til høj nr. 2006.12, der er beliggende på toppen af bakke-
draget. Fra Søgårdvej ses denne høj på grund af terrænstigningen betydeligt højere end hegnet, og både under hensyn til dette, og til at højen er beliggende ca. 100 meter fra hegnet, finder nævnet ikke, at hensynet til denne høj giver grundlag for et afslag på dispensation vedrørende dyrehegnet, ligesom dyrehegnet ikke har betydning vedrørende højene nordvest for vejen. For så vidt angår den del af hegnet, som nævnet kræver trukket længere tilbage fra søen, gør nævnet sig klart, at hegnet ved den mere tilbagetrukne placering i realiteten vil fremtræde mere tydeligt, når man ser imod det indhegnede område, idet hegnet herved flyttes længere op på skråningen, og herved fremtræder med himlen som baggrund i stedet for, som nu, med skråningen som baggrund. Dette forstærkes, jo længere hegnet flyttes op ad skråningen. Under hensyn til det foran anførte vedrørende udsynet til søen taler dette imidlertid snarere for helt at kræve hegnet fjernet, end for en tilladelse med den nuværende placering, men nævnet finder, at det foran nævnte hensyn vedrørende afgræsning af arealet bør få fortrin frem for denne ulempe, der med den tilbagetrukne placering kun gælder udsynet mod landbrugsarealerne, og ikke udsynet mod søen.

Nævnet har på baggrund af de anførte betragtninger givet de ovennævnte dispensationer med de nævnte begrænsninger, hvorved nævnet finder, at fredningens formål varetages bedst.

Vedrørende ansøgning om beplantning:

Der er ansøgt om tilladelse til at etablere et trerækket læhegn, bestående af forskellige løvtræer langs nordvestskellet af matr.nr. 31c og matr.nr. 1p, dog således, at der langs de ca. sidste 100 meter længst mod nordøst kun etableres lav bevoksning eventuelt hyben.

Den omhandlede beplantning vil nødvendiggøre følgende tilladelser:

1. Dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 vedrørende den påtænkte beplantning som helhed, jfr. naturfredningslovens § 34,
2. Tilladelse vedrørende søbeskyttelseslinien for den del af den påtænkte beplantning, der vil komme nærmere end 150 meter fra Hellesø, jfr. naturfredningslovens § 47a, samt
3. Tilladelse vedrørende beskyttelseslinien for jordfaste fortidsminder for de dele af den påtænkte beplantning, der vil komme nærmere end 100 meter fra højene nr. 2006.11 og 2006.70.

Nævnet meddeler i medfør af naturfredningslovens § 34, § 47a og § 53 tilladelse til etablering af en bevoksning langs det foran nævnte dyrehegn for så vidt angår den del af hegnet på matr. nr. 31c og 1p, der forløber langs nordvestskellet langs Søgårdvej frem til det punkt ca. 140 meter fra Hellesø, hvor hegnet ændrer retning mod øst ind over matr.nr. 1p. Bevoksningen må kun etableres efter anvisning fra Ringkjøbing amtskommunes fredningskontor for så vidt angår plantevalg, hvorved det sikres, at beplantningen kun sker ved buske, der på intet tidspunkt kan forventes at blive højere end 2 meter, og tilladelsen er betinget af, at beplantningen fjernes på den til enhver tid værende ejers bekostning, når arealerne ikke længere benyttes til hjortedrift, hvilken bestemmelse sammen med amtskommunens bestemmelse om plantevalg vil være at tinglyse som deklaration på ejendommen med de samme påtaleberettigede som tidligere anført.

Nævnet meddeler i medfør af de nævnte bestemmelser afslag på ansøgningen om tilladelse til etablering af bevoksning længere mod nord på matr.nr. 1p end foran anført.

De meddelte dispensationer henholdsvis afslag medfører, at der kan plantes buske efter amtskommunens nærmere anvisninger under hegnets forløb langs Søgårdvej frem til det sted, hvor hegnet nu drejer bort fra vejen, på hvilket sted hegnet fremtidig ifølge det foran anførte skal dreje bort fra vejen i en langt skarpere vinkel.

Nævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at der ifølge Overfredningsnævnets fredningskendelse af 29. februar 1980 ikke må ske yderligere tilplantning, og at fredningen medførte, at der på nabogrundene nede ved Hellesø blev fjernet beplantning med det formål at

sikre udsigten over Hellesø. Nævnet finder, at det dels vil være af betydning for driften som hjortefarm, at der sker en vis afskærmning ud mod vejen, ligesom en vis beplantning kan sløre hegnet's udseende til gavn for det landskabsæstetiske indtryk. Som foran anført ses høj nr. 2006.12 fra Søgårdvej på grund af terrænstigningen betydeligt højere end hegnet, og vil således stadig fremtræde tydeligt uanset en beplantning, der ikke bliver højere end hegnet. Derimod vil en højere beplantning med træbevoksning fratage området dets åbne karakter, og vil kunne give problemer længere nede mod søen i henseende til selvsåede træer, et problem, som fjernelsen af bevoksning i forbindelse med fredningen netop har tilstræbt at hindre. En beplantning længere ned mod søen kan under ingen omstændigheder accepteres af hensyn til landskabets helhedsindtryk, og under hensyn til, at den begrænsede beplantning udelukkende er begrundet i hjortefarmens drift, bør det sikres, at beplantningen fjernes, når der ikke længere drives hjortefarm.

Tilladelserne til opstilling af dyrehegn samt beplantninger bortfalder, såfremt de ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsernes meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

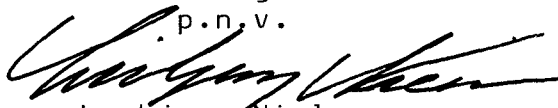
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

.p.n.v.


Lønbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTOR T TILLYON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 19. juni 1989.
R A I 44/1989.

LVS
20.10.89
Jh

Nævnet har d.d. tilskrevet Kurt N. Andersen, Søgårdvej 28, 7830 Vinderup, således:

"Vedrørende dyrehegn på matr.nr. 31c Sevel by, Sevel, tilhørende Kurt N. Andersen, Søgårdvej 28, 7830 Vinderup.

Efter en besigtigelse meddelte fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, § 47a og § 53 ved skrivelse af 10. maj 1988 tilladelse til plantning og godkendelse af allerede etableret hegn på nærmere fastsatte vilkår på Deres ejendom matr.nr. 31c Sevel by, Sevel, hvorpå der drives hjortefarm. I overensstemmelse hermed blev der den 13. december 1988 tinglyst en deklaration om hegn og slørende beplantning omkring hjortefarmen, idet hegnets forløb er angivet på et deklarationsrids.

Ringkøbing amtskommune, fredningsafdelingen, har ved skrivelse af 20. marts 1989 meddelt nævnet, at De - efter at være rykket for at få hegnet bragt i overensstemmelse med deklarationen - ved skrivelse af 6. marts 1989 har ansøgt om, at forløbet af hegnet ændres, som nærmere anført på et vedlagt rids. Alternativt har De foreslået, at en del af det fredede område udgår af fredningen, som nærmere angivet på et vedlagt rids til eventuel anvendelse som campingplads.

Under henvisning hertil skal nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, § 47a og § 53 meddele Dem afslag på det ansøgte. De pålægges samtidig herved inden 1 måned at bringe hegningen i overensstemmelse med deklarationen, idet nævnet i modsat fald vil anmode Ringkøbing amtskommune som tilsynsmyndighed efter naturfredningsloven om at overveje en politianmeldelse mod Dem for overtrædelse af ovennævnte bestemmelser i naturfredningsloven. En anden mulighed er, at hegnet helt fjernes, således at der ikke længere drives hjortefarm på ejendommen.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at nævnets tilladelse af 10. maj 1988 og deklarationen blev meddelt efter indhentede udtalelser fra amtskommunen og Skov- og Naturstyrelsen samt efter en besigtigelse, hvori foruden ejeren deltog relevante myndigheder.

Placeringen af hegnet på bakketoppen, som nu ansøgt, er endvidere i strid med formål med placeringen som vist på deklarationsridset, hvor hegnet ønskedes placeret væk fra bakketoppen. Endelig finder nævnet, at en campingplads bør placeres uden for det fredede område.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.
Med venlig hilsen

p.n.v.



Lønbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

11 DEC. 1989

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMLERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11

6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 7. december 1989.
R.A.F. 191/1989.

Nævnet har d.d. tilskrevet Søren L. Hansen, Stubbergårdvej 3, Sevel, 7830 Vinderup, således:

"Vedrørende tilplantning af fredet areal ved Hellesø på matr.nr. 1g og 20b Sevel by, Sevel, tilhørende Søren L. Hansen, Stubbergårdvej 3, Sevel, 7830 Vinderup.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing amtskommunes fredningsafdeling, Kulturhistorisk Kontor, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite samt ejeren, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 53 afslag til det ansøgte.

Ejeren oplyste under besigtigelsen, at hovedformålet med den ansøgte tilplantning var at fremme dyre- og fuglelivet samt at forskønne området.

Det fremgår af sagen, at det omhandlede areal er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 om fredning af Stubbergård Sø med omliggende arealer i Vinderup kommune, at hovedformålene med denne fredning var at sikre en opretholdelse af landskabets karakter. Det fremgår af kendelsen, at der ikke må foretages yderligere tilplantning, heller ikke med gran til juletræer eller pyntegrønt.

På denne baggrund finder nævnet, at en dispensation som ansøgt vil komme i strid med fredningens formål, hvorfor ansøgningen ikke kan imødekommes.

Det bemærkes, at nævnet under besigtigelsen konstaterede, at ansøgeren ejer et areal uden for ovennævnte fredning tættere på ansøgerens beboelse, hvor beplantning kan foretages uden godkendelse fra nævnet.

Nævnet har endvidere ved afgørelsen lagt vægt på, at uanset, at det

pågældende område ikke har betydning for udsigten fra vejen mod søen, finder nævnet, at opvæksten af træer på stedet vil give udsigten over søen fra den anden side af søen en mere tillukket karakter, der ikke harmonerer med fredningens formål.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

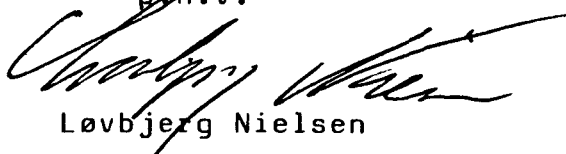
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

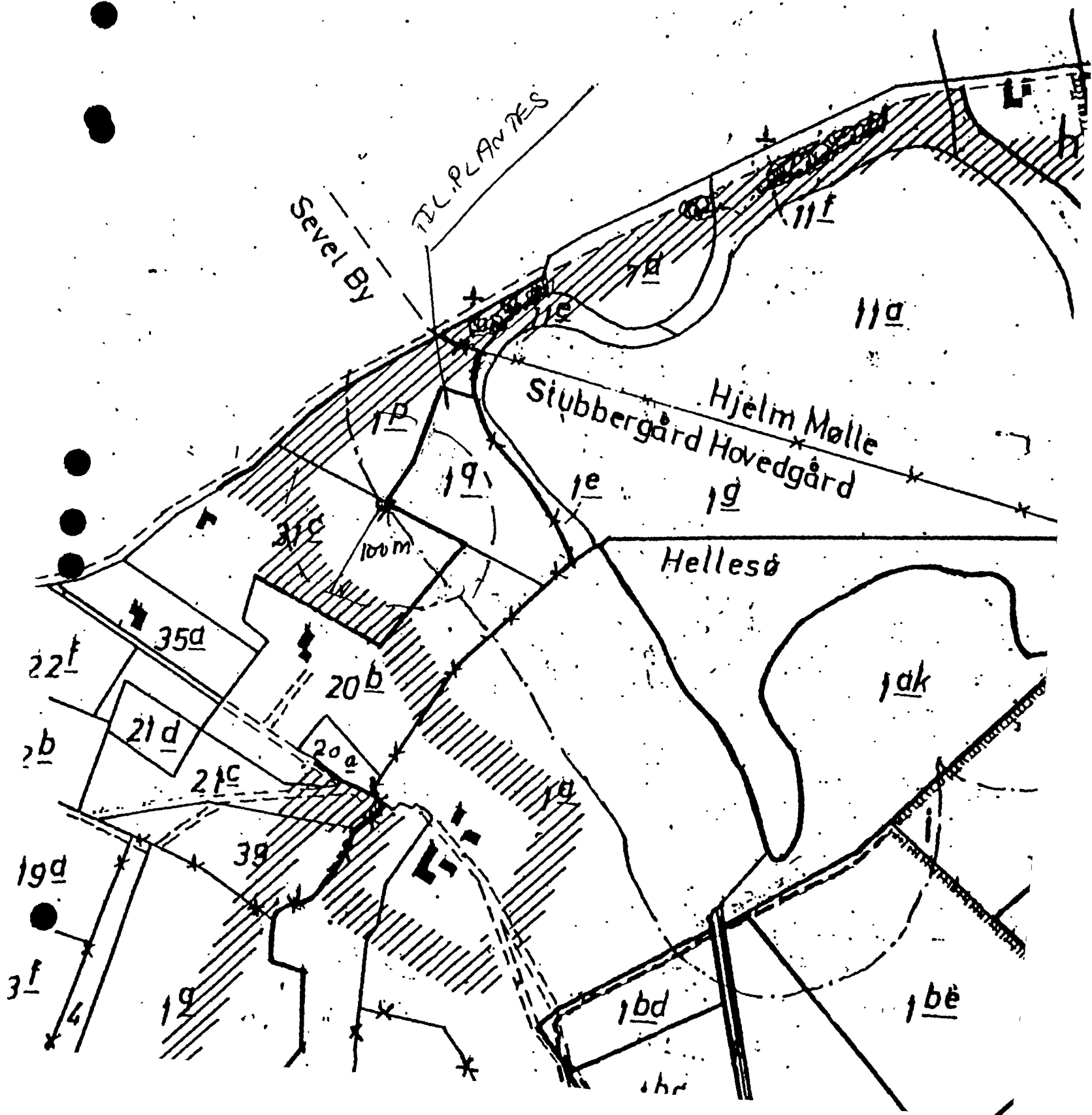
Med venlig hilsen

p.m.v.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Lønbjerg Nielsen', written over the printed name.

Lønbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.



FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11

6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 24. februar 1992.
R A F 1/1992.

Nævnet har d.d. tilskrevet Vinderup kommune, Bygningsinspektoratet, 7830 Vinderup, således:

"Vedrørende lovliggørelse af garage opført på matr.nr. 4c Søgårde og Hjælm Mølle, Sevel, tilhørende Kirsten L. Jensen, Søgårdvej 36, 7830 Vinderup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a tilladelse til den allerede opførte garage, som ansøgt.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. "

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.


Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 FEB. 1992

12/11/0025

12/11/0025

12/11/0025

12/11/0025

12/11/0025

12/11/0025

23 OKT. 1992

Ringkøbing, den 22. oktober 1992.
R.A.F. 217/1991.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Nævnet har d.d. tilskrevet Ellinor Brask Nielsen, Præstevej 4, Sevel, 7830 Vinderup, således:

"Vedrørende oprensning m.m. af Sovgård Mose indenfor Stubbergård-fredningen på areal tilhørende Ellinor Brask Nielsen, Præstevej 4, Sevel, 7830 Vinderup.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 efterfølgende tilladelse til oprensningen af Sovgård mose på vilkår,

at opgravet materiale fjernes eller jævnes ud i det omgivende terræn,

at der ikke etableres opdræt af ænder eller lignende, herunder at dammen ikke hegnes samt

at der ikke fodres.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse § 104, stk. 1, 1. pkt., af det inden denne lovs ikrafttrædelse eksisterende fredningsnævn, idet sagen var indbragt for nævnet inden nævnte lovs ikrafttræden, kan efter denne lovs § 85, jfr. § 87, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter dette nævns vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og klagen indgives skriftligt til nærværende fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse."

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Herning, den 1. oktober 1998
R.A.F. 60/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
2 OKT. 1998

REG. NR 5895.00

Ellinor Brask-Nielsen er d.d. tilskrevet således:

"Ellinor Brask-Nielsen, Stubberkloster Gods, Præstevej 4, Sevel, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at oprense en ca. 400 m² stor tørvegrav på vestsiden af Stubbergård Sø, matr. nr. 1 l, Stubbergård Hovedgård, Sevel. - R.A.F. 71/74 - Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 25. september 1998, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Vinderup kommune, Dansk Ornitologisk Forening og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at der er tale om en gammel tørvegrav med pilekrat, der ikke tilfører landskabet nogen værdi. Omvendt vil et mindre vandspejl på ca. 400 m² ikke påvirke landskabets karakter. Placeringen af tørvegraven fremgår af vedlagte kortbilag.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævnet på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

12/11-0000
f

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

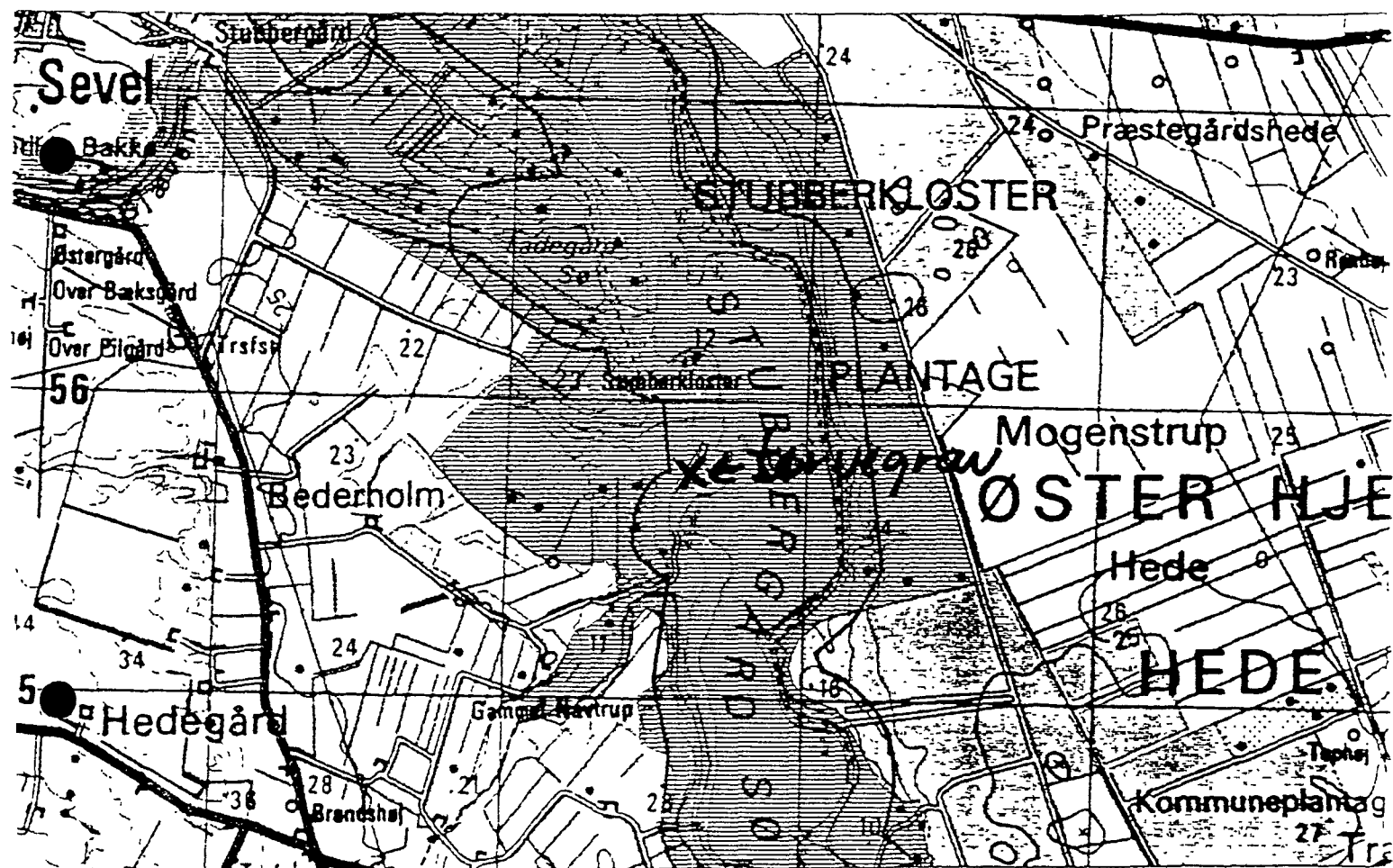
Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM



↑
Fredet område skovarealet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 APR. 1998

Herning, den 22. april 1998

R.A.F. 9/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 5895.00.

Sevel Borgerforening er d.d. tilskrevet således:

"Sevel Borgerforening v/Henning Sørensen, Nautrupvej 15, Sevel, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til etablering af natursti fra Nautrupvej til eksisterende sti i Gjæven ved Sevel. - R.A.F. 71/74 - Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 16. april 1998, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Vinderup kommune, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, lodsejer Johannes Mikkelsen, og ansøgeren, Sevel Borgerforening, skal nævnet meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at der er tale om ganske små indgreb, der ikke skæmmes naturen. Det ansøgte forbedrer endvidere offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.

Placeringen af stien og de øvrige dele af det ansøgte fremgår af vedlagte kortbilag.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

- og S. - iat
- og S. - iat
- og S. - iat
DN 1998 - 124/11-0002 Bk/

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

11 FEB. 1999

Herning, 10. februar 1999

R.A.F. 7/99

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REG. NR. 5895.00

Ringkjøbing Amt er d.d. tilskrevet således:

"Ringkjøbing Amt, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, ansøger om tilladelse til i forbindelse med amtets lovpligtige miljøtilsyn at besejle Ladegård Sø med motorbåd i 1999. - R.A.F. 71/74 - Stubbergård Sø.

Ringkjøbing Amt har den 5. februar 1999 søgt om tilladelse til at besejle Ladegård Sø med motorbåd i 1999 i forbindelse med amtets lovpligtige miljøtilsyn.

Søen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980. Fredningssagen blev rejst af det daværende fredningsplanudvalg for Ringkjøbing Amt med tilslutning fra Vinderup Kommune.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4, i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen gives på vilkår, at der kun må bruges motorbåd, som højst kan sejle med en fart af 5 knob.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn

Skov- og Naturstyrelsen

1211/11-0024

på den ovenfor anførte adresse.

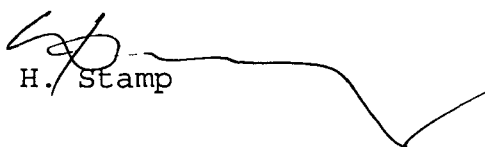
En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

SCANNED

Modtaget i

Skov- og Naturstyrelsen

06 DEC. 2001

Herning, den 4. december 2001

R.A.F. 76/01

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

Ringkjøbing amt er d.d. tilskrevet således:

"Ringkjøbing amt, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, ansøger om tilladelse til renovering af eksisterende stianlæg og til etablering af ny offentlig og handicapegnet sti med tilhørende publikumsfaciliteter m.v. ved nordenden af Stubbergård Sø. – R.A.F. 71/74 – Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 29. november 2001, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, lodsejerne Ellinor Brask-Nielsen, Leo Bisgaard Andersen, Christian Birger M. Westergaard, Karl Ole Nørgård, v/ Jørgen Nørgård og Jørgen Asger Bang samt ansøgeren, Ringkjøbing amt, skal nævnet meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte vil forbedre offentlighedens muligheder for at udnytte området rekreativt. Det ansøgte vil give alle, herunder også besøgende i kørestole adgang til og indblik i områdets kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Hverken de nye stier, fugleskjulet eller udsigtstårnet vil påvirke landskabets karakter i betydeligt omfang.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/11-0004
Akt. nr. 2

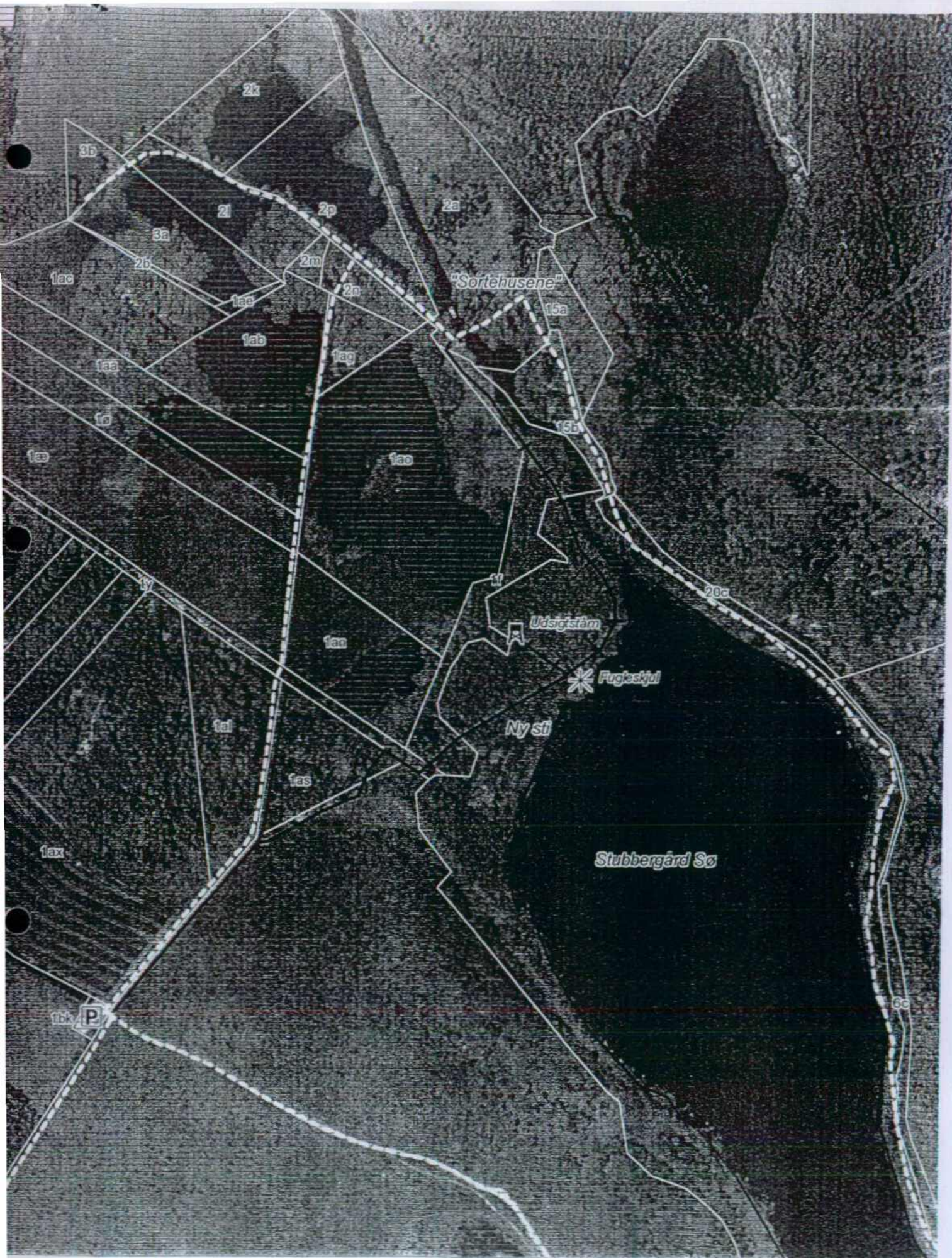
H/Stamp

RETEN I HERNING, 2. AFDELING

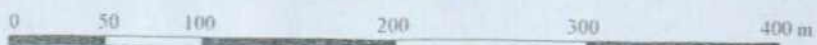
Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk



Målförhold 1:4.000



Herning, den 5. august 2002
R.A.F. 39/02

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 0 - 11 - 2002

Leo Bisgård Andersen er d.d. tilskrevet således:

"Leo Bisgård Andersen, Præstevej 4, Sevel, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at foretage ændringer af det private vandløb Nautrup Bæk. – R.A.F. 71/74 – Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 1. august 2002, hvori foruden nævnet deltog en repræsentant for Ringkjøbing amt samt ansøgeren, Leo Bisgård Andersen, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen til ændringen af vandløbet Nautrup bæk gives på følgende vilkår:

- de gamle betonbygværker som f. eks stemmевærker, munke og lignende effekter fra den nedlagte dambrugsdrift fjernes, så vandet ledes uhindret ned igennem det nye løb,
- vandløbet udformes, så det bliver fiskepassabelt på den forlagte strækning fra Stubbergård sø og op i det bestående vandløb,
- vejunderføringer gøres fiskepassable, dvs. uden fald inde i eller ud af røret,
- det nye vandløb etableres med et defineret forløb, herunder med nødvendige stenstryg, men uden sø- eller damagtig karakter,
- vandløbet ikke ledes gennem de 2 damme, der ligger nedstrøms markvejen og umiddelbart før Stubbergård sø, samt at
- ansøgeren ved udformningen af vandløbet i sin helhed, herunder fastlæggelsen af det definerede forløb, skal efterkomme de nærmere anvisninger, amtet giver.

Da dambruget ifølge oplysning fra ansøgeren blev nedlagt i forbindelse med fredningen i 1980, findes de fysiske rester af dambruget ikke at kunne betegnes som kulturhistoriske værdier, der skal bevares som omtalt i fredningens formål. Nævnet har ved denne vurdering også lagt vægt på, at dammene er tilgroede og ikke fremtræder som fiskedamme, ligesom stemmевærkerne i beton er stærkt forfaldne og næppe heller vil kunne klare gennemstrømning af større vandmængder.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H/Stamp



FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 19. december 2003

R.A.F. 73/03

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

L.S.

Modtager,
Skov- og Naturstyrelsen

19.12.2003

Charlotte og Benny Filtenborg er d.d. tilskrevet således:

"Charlotte og Benny Filtenborg, Trevældvej 3, St. Herrup, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at foretage til- og ombygning på matr. nr. 2E, Blakskær Gde., Sevel. – R.A.F. 71/74 – Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 12. december 2003, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og ansøgerne, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningernes formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at huset efter ombygningen vil fremtræde lettere og mindre dominerende i det naturskønne område. Forlægningen af vejen skal dog ske, så kilden på stedet bevares. Ved opbygningen af fundamentet til vejen skal amtets nærmere anvisninger efterkommes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


H. Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

E-mail: f-naevn@get2net.dk

1211/11-0009 Tlf. 97 22 22 00

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenHerning, den 15. april 2004
R.A.F. 14/04Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

16 APR. 2004

SCANNET

hvs.

Ellinor Brask-Nielsen er d.d. tilskrevet således:

"Ellinor Brask-Nielsen, Stubberkloster Gods, Præstevej 4, Sevel, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at etablere et flisdepot på ejendommen matr. nr. 20 a, Hjelm Hede, Sevel, ca. 1 km fra eksisterende bygninger. – R.A.F. 71/74 – Stubbergaard Sø.

Efter en besigtigelse den 31. marts 2004, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Vinderup kommune, Feldborg Statsskovdistrikt, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår,
at taget udføres i mørke naturfarver, og
at bygningen fjernes, når den ikke længere bruges i driften.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at flisdepotet er nødvendigt og naturligt ved driften af skoven, at flisdepotet ikke kan ses fra de åbne naturområder i fredningen bortset fra lysningen, hvor depotet placeres samt, at flisdepotet er placeret på et åbent areal uden beplantning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

2001-1211/11-0004

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, den 24. november 2008

FRD 44/2008

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen

27 NOV. 2008

Holstebro kommune er d.d. tilskrevet således:

Holstebro kommune, Nupark 51, 7500 Holstebro, ansøger om tilladelse til at etablere ny sti (nyt delforløb) langs syd/vestenden af Stubbergård Sø. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 14. november 2008, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Jægerforbund, en række af lodsejerne, samt ansøgeren, Holstebro kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes i strid med fredningens formål. Stiens forløb fremgår af det kort, der er vedhæftet denne kendelse.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at etablering af stien forbedrer offentlighedens muligheder for rekreativt at opleve området med dets særegne natur uden at dette skader de landskabelige værdier.

Nævnet tilføjer, at der samtidigt er givet tilladelse til de terrænændringer, der er nødvendige for at etablere stien.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

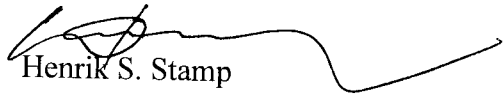
E-mail: f-naevn@mail.dk

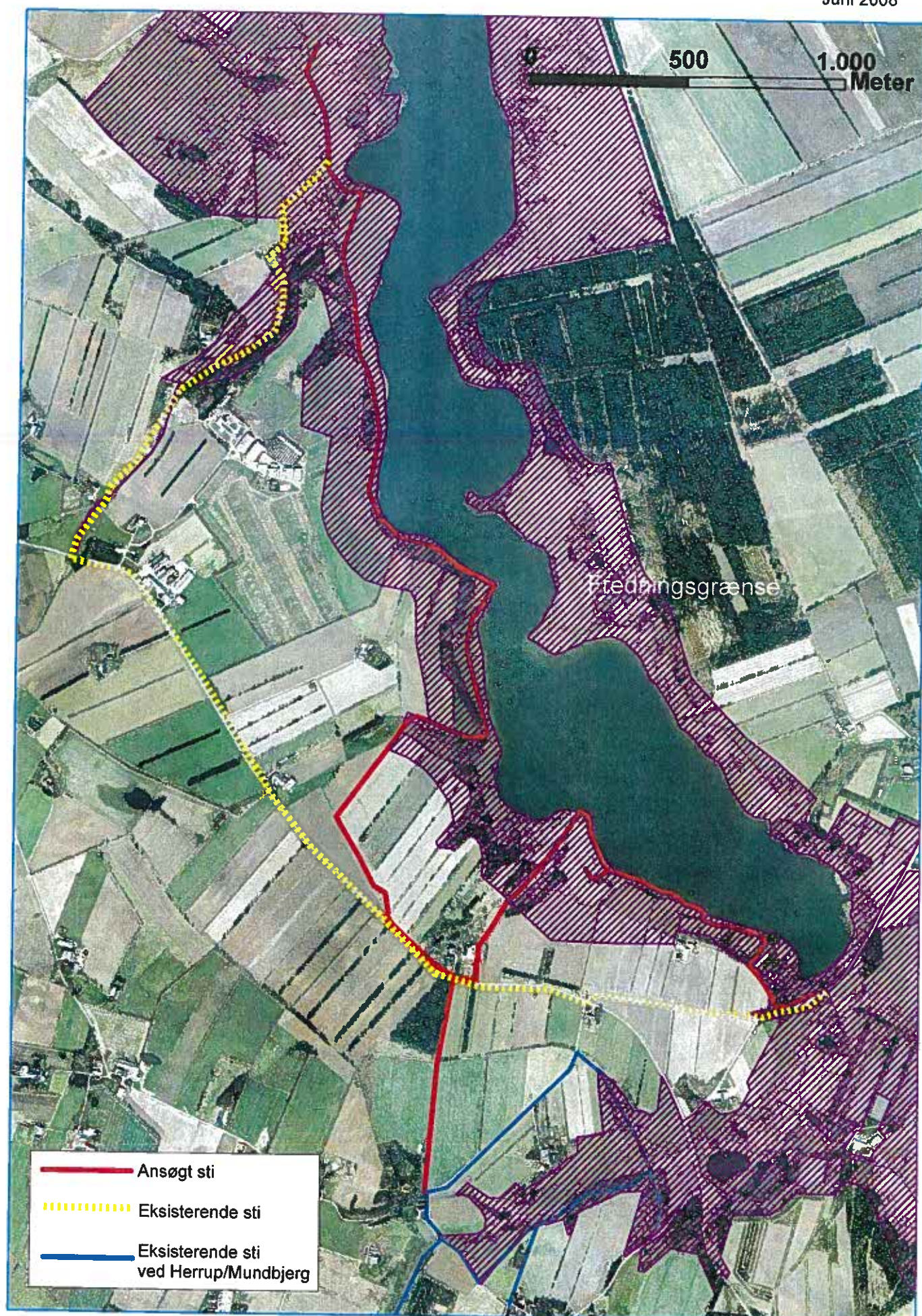
FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp



Herning, den 16. april 2010

FRD 15/2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Nina Rosen er d.d. tilskrevet således:

"Nina Rosen, Søgårdvej 32, Sevel, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at etablere en ridebane og en såkaldt skridtmaskine i umiddelbar tilknytning til den nye stald. – R.A.F. 71/74 – Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 25. marts 2010, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Miljøcenter Ringkøbing, Holstebro kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår, at ridebanen placeres syd/nord, så det alene er den yngre nåletræsbeplantning og ikke de hjemmehørende løvtræer, der skal fældes for at give plads til ridebanen.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at ridebanen og skridtmaskinen placeres og udføres, så de ikke skæmmer landskabet eller påvirker landskabets karakter og de kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Der er også lagt vægt på, at ridebanen og skridtmaskinen anlægges i umiddelbar tilknytning til bebyggelsen, ligesom det ansøgte forbedrer mulighederne for offentlighedens rekreative udnyttelse af området. Endelig giver det ansøgeren mulighed for at drive ejendommen med et antal heste, hvis afgræsning af de nærliggende arealer er positivt i relation til pleje af arealerne.

Det ansøgte placeres umiddelbart udenfor Natura 2000 område 41. Miljøcenter Ringkøbing har den 26. marts 2010 vurderet, at det ansøgte anlæg ikke er i konflikt med udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Fredningsnævnet er enig med Miljøcentret i denne vurdering.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn-
de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den
fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan
findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

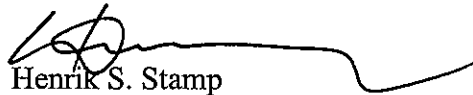
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladel-
sen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser,
som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

RET TEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 – E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
30 MAJ 2011

Herning, 26. maj 2011
FRD 21/2011

Nina Rosen er d.d. tilskrevet således:

"Nina Rosen, Søgårdsvej 32, Sevel, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at flytte skridtmaskinen til arealet nord for tilkørselsvejen til området. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø.

Fredningsnævnet gav ved kendelse af 16. april 2010 tilladelse til etablering af en ridebane og en skridtmaskine. Tilladelsen blev givet efter en besigtigelse den 25. marts 2010.

Tilladelsen blev givet på vilkår, at ridebanen blev placeret syd/nord, så det alene var den yngre nåletræsbeplantning og ikke de hjemmehørende løvtræer, der skulle fældes for at give plads til ridebanen.

Nina Rosen har søgt om godkendelse af et lidt ændret projekt, idet skridtmaskinen nu ønskes placeret nord for staldbygningen og ikke syd for bygningen mellem ridebanen og staldbygningen.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 godkende ændringen, således at skridtmaskinen som ansøgt placeres nord for staldbygningen. Jeg skal i det hele i øvrigt henvise til begrundelsen for nævnets afgørelse af 16. april 2010, idet den ændrede placering ikke skæmmer landskabet eller er i konflikt med udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

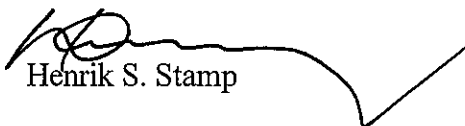
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 17. august 2011
FRD 55/2010

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
19 AUG. 2011

Tommy og Ellen Dissing er d.d. tilskrevet således:

”Tommy og Ellen Dissing, Bjergbyvej 18, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at beholde en opstillet hytte på matr. nr. 1 a, Blakskjær Gårde, Sevel sogn. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergaard Sø.

Efter en besigtigelse den 11. august 2011, hvori foruden fredningsnævnet deltog Holstebro kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Jægerforbund, og ansøgerne skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan tillades, at den allerede opførte hytte som ansøgt må forblive, idet dette findes at være i strid med fredningens formål.

Indledningsvist bemærker fredningsnævnet, at nævnet har vurderet ansøgningen uden hensyntagen til, at hytten allerede er opført. Hvis nævnet ville have givet tilladelse til opførelsen, hvis der var søgt om tilladelse inden opførelsen, ville ansøgeren også få tilladelse og dermed en retlig lovliggørelse. Omvendt vil nævnet ikke give tilladelse, hvis nævnet havde givet afslag, hvis der var søgt om tilladelse inden opførelsen.

Fredningsnævnet bemærker videre, at der ved denne afgørelse principielt tages stilling til, om det kan tillades, at der i det fredede område opføres mindre bygninger både til anden erhvervsmæssig brug end de læskure for kreaturer, der omtales i fredningen, samt til privat anvendelse.

Fredningen indeholder et udtrykkeligt forbud mod opførelse af nye bygninger, herunder skure og boder. Der skal derfor særdeles vægtige grunde til at tillade nyt byggeri i strid med fredningsbestemmelsen.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at hytter på de fredede arealer langs søen vil ændre områdets karakter. Opførelsen af hytter, uanset hvad de skal anvendes til, er derfor i strid med fredningens formål.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

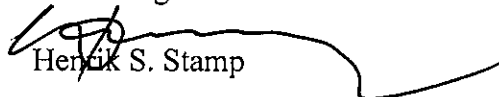
FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvist medhold i Deres klage”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
22 DEC. 2011

Herning, 21. december 2011
FRD 43/2011

Martin Rønde Andersen er d.d. tilskrevet således:

"Martin Rønde Andersen, Merkurvej 8, 8270 Højbjerg, ansøger om tilladelse til at bibeholde en eksisterende "jordhule" ved Stubbergård Sø, beliggende på matr. nr. 1 i, Blakskjær gårde. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø.

Efter en besigtigelse den 8. december 2011, hvori foruden nævnet deltog Holstebro kommune, Friluftsrådet og ansøgerne skal nævnet meddele tilladelse i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 til, at jordhulen som ansøgt bevares i den nuværende ejers ejertid, da dette ikke findes at være afgørende i strid med fredningens formål.

Indledningsvist bemærker Fredningsnævnet, at fredningen indeholder et udtrykkeligt forbud mod opførelse af nye bygninger, herunder skure og boder. Der skal derfor særdeles vægtige grunde til at tillade nyt byggeri i strid med fredningsbestemmelsen. Hytter på de fredede arealer langs søen vil ændre områdets karakter. Opførelsen af hytter, uanset indretning, udseende eller hvad de skal anvendes til, er derfor i strid med fredningens formål. En jordhule vil derfor også være i strid med fredningens formål.

Der er dog en vis usikkerhed om, hvorvidt jordhulen var på stedet på fredningstidspunktet. Derfor finder nævnet, at denne usikkerhed skal komme den nuværende ejer til gode, således at han må beholde jordhulen. Tilladelsen begrænses derfor til en ret for den nuværende ejer.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Jordhulen skal bevare den nuværende fremtræden og udseende. Hulen må derfor ikke udvides eller forandres på nogen måde.
2. Jordhulen skal fjernes ved salg eller anden overdragelse af jordstykket.
3. Den nuværende ejer skal lade en deklaration tinglyse på ejendommen, hvorefter han og fremtidige ejere forpligter sig til at fjerne jordhulen ved salg eller anden overdragelse af jordstykket. Holstebro kommune skal godkende ordlyden af deklarationen. Ansøgeren skal betale omkostningerne ved udarbejdelsen af og tinglysning af deklarationen.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

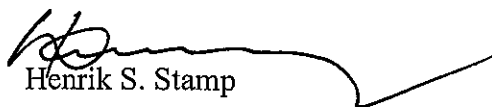
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 SEP. 2012

Herning, 7. september 2012
FRD 23/2012

Ole Kjølback er d.d. tilskrevet således:

"Ole Kjølback, Vølundsvej 62, 7500 Holstebro, anmoder om ophævelse af deklaration tinglyst på ejendommen Søgårdvej 38, Sevel, 7830 Vinderup, i november 1967 – R.A.F. 71/1974 – Stubbergaard Sø.

Efter en besigtigelse den 30. august 2012, hvori foruden fredningsnævnet deltog Holstebro kommune, Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan give tilladelse til ophævelse af deklarationen og dermed tilladelse til, at det ulovligt opførte sommerhus som ansøgt forbliver i det fredede område.

Nævnet har lagt vægt på, at en bevaring af huset er i strid med fredningens formål og formålet med deklarationen fra 1967. Nævnet henviser til, at deklarationen var en begrænset tilladelse givet efter ejendommen var opført uden tilladelse. Endvidere er der lagt vægt på, at ejendommen ligger midt i et fredet skovbevokset område, hvor der ikke bør være byggeri.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

se af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

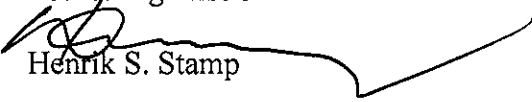
Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

25 MRS. 2013

Natur og Miljø

Herning, 21. marts 2013

FRD 11/2013

Holstebro kommune
Nupark 51
7500 Holstebro

Benny Filtenborg er d.d. tilskrevet således:

"Benny Filtenborg, Trevældvej 3, Sevel, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til dels at nedrive en eksisterende carport på 30 m² og opføre en ny garage/carport på 54 m² på ejendommen. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergaard Sø.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 blev Stubbergård sø med omliggende arealer fredet. Formålet med fredningen er i kendelsen beskrevet således: "*Fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.*" I § 2 Bevaring af områdets tilstand. "*Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes.*", og i § 7 "Bygninger. *Det følger af § 2, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.*"

Fra Holstebro kommune er modtaget en ansøgning fra Benny Filtenborg om tilladelse til at nedrive en eksisterende carport på 30 m² og erstatte den med en ny på ca. 54 m². Den ny carport skal opføres på stort set samme sted.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i Forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår, at anvisninger fra Holstebro kommune om placering af carporten samt materialer og farver efterkommes.

Jeg har navnlig lagt vægt på, at carporten opføres i tilslutning til den eksisterende bolig. Jeg har også lagt vægt på, at carporten ikke ses at påvirke de landskabelige værdier.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

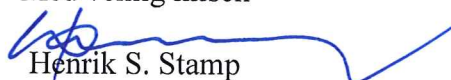
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 2. maj 2013

FRD 17/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
6 MAJ 2013

Benny Filtenborg er d.d. tilskrevet således:

"Benny Filtenborg, Trevældvej 3, Blakskjær, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at nedrive et eksisterende udhus på 31 m² og opføre et nyt på 52 m² på samme sted på ejendommen. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 blev Stubbergård sø med omliggende arealer fredet. Formålet med fredningen er i kendelsen beskrevet således: "*Fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.*" I § 2 Bevaring af områdets tilstand. "*Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes.*", og i § 7 "Bygninger. *Det følger af § 2, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.*"

Fra Holstebro kommune er modtaget en ansøgning fra Benny Filtenborg om tilladelse til at nedrive et eksisterende udhus på 31 m² og erstatte det med et nyt på 52 m² dog med fuld kælder. Det nye udhus skal opføres på stort set samme sted.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i Forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår, at anvisninger fra Holstebro kommune om placering af udhuset samt materialer og farver efterkommes.

Jeg har navnlig lagt vægt på, at udhuset opføres i tilslutning til den eksisterende bolig. Jeg har også lagt vægt på, at udhuset ikke ses at påvirke de landskabelige værdier.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

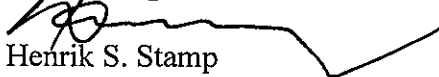
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 9. januar 2014
FRD 43/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Holstebro kommune er d.d. tilskrevet således:

"Holstebro kommune, Nupark, 7500 Holstebro, ansøger om tilladelse til at omlægge det nederste forløb af vandløbet Gjæven, der udløber i Helle Sø øst for Sevel. – R.A.F. 71/1974 - Stubbergård Sø.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1980 blev arealer ved Stubbergård Sø Å fredet. Formålet med fredningen var "at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området." De relevante fredningsbestemmelser er § 2 Bevaring af områdets tilstand. "Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes." I § 3, Terrænændringer, var der følgende forbud mod ændringer: "Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ... eller foretages opfyldning, planering eller afgravning eller foretages ændringer i søernes vandspejl og bundforhold. Fredningen er dog ikke til hinder for a)... b) oplægning af materiale i forbindelse med vedligeholdelse af eksisterende grøfter og vandløb"

Fra Holstebro kommune er modtaget en ansøgning om tilladelse til at omlægge det nederste forløb af det lille vandløb, Gjæven. Formålet med omlægningen er at forbedre vandkvaliteten i søen, Helle Sø, vandløbet løber ud i, da fosforbindingskapaciteten forbedres. Den nye bæk bliver kun med en bundbredde på ca. 30 cm., og skråningerne langs bækken bliver 1:3.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen, Det åbne land, der i en udtalelse af 4. december 2013 har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området i væsentlig grad, og at projektet ikke i væsentlig grad vil påvirke arter på udpegningsgrundlaget for bilag IV arter.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i Forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at Holstebro kommune som ansøgt omlægger det nederste forløb af det lille vandløb, Gjæven.

Tilladelsen gives, da jeg ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Jeg har navnlig lagt vægt på, at omlægningen vil mindske udvaskningen af fosfor til Helle Sø. Omlægningen skader ikke landskabets karakter eller de til området knyttede kulturhistoriske vær-

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

dier. Endelig påvirker omlægningen ikke offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.

Jeg er enig i Naturstyrelsens vurdering af, at omlægningen ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området i væsentlig grad, og at projektet ikke i væsentlig grad vil påvirke arter på udpegningsgrundlaget for bilag IV arter.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

RETEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

Herning, 25. maj 2016
FN-MJV-10-2016
FN-MJV-11-2016

Holstebro kommune
teknik.miljoe@holstebro.dk

Holstebro kommune ansøger om tilladelse til at omlægge det nederste forløb af vandløbet Nautrup Bæk og Ladegård Bæk. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1980 blev arealer ved Stubbergård Sø fredet. Formålet med fredningen er *“at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.”* De relevante fredningsbestemmelser er § 2 Bevaring af områdets tilstand. *“Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes.”* I § 3 Terrænændringer er der følgende forbud mod ændringer: *“Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ... eller foretages opfyldning, planering eller afgravning eller foretages ændringer i søernes vandspejl og bundforhold. Fredningen er dog ikke til hinder for a)... b) oplægning af materiale i forbindelse med vedligeholdelse af eksisterende grøfter og vandløb”*

Fra Holstebro kommune er modtaget ansøgninger om tilladelse til omlægning af 2 vandløb ved Stubbergård Sø. Det drejer sig om Nautrup Bæk og Ladegård Bæk. Vandløbene omlægges på det nederste forløb inden udløb i søen. Formålet med omlægningen er at forbedre vandkvaliteten i søen. Begge vandløb løber ud i Stubbergård Sø, og det vurderes, at omlægningen reducerer fosforbelastningen af søen med henholdsvis 304 kg. (Nautrup Bæk) og 235 kg. (Ladegård Bæk).

Området, hvor vandløbene er beliggende, er i habitatområdet Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen, Naturforvaltningen, der i en udtalelse af 13. maj 2016 har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget eller målsætningen for Natura 2000 området negativt, da der er tale om et naturforbedrende projekt, der vil reducere fosforpåvirkningen af søen i væsentlig grad.

Holstebro kommune har også vurderet ansøgningen ud fra Natura 2000-interesser samt bilag 4-arter og har anført, at *“der er hverken fundet strid mellem projektet og udpegningsgrundlaget eller forekomster af beskyttede arter.”*

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at Holstebro kommune som ansøgt omlægger de nederste forløb af vandløbene Nautrup Bæk og Ladegård Bæk.

Tilladelsen gives, da nævnet ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Der er navnlig lagt vægt på, at omlægningen vil mindske udvaskningen af fosfor til Stubbergård Sø. Omlægningerne skader ikke landskabets karakter eller de til området knyttede kulturhistoriske værdier. Endelig påvirker omlægningerne ikke offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.

Nævnet er enig i vurderingerne fra Holstebro kommune og Naturstyrelsen i, at omlægningerne ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området negativt, og at projektet ikke vil påvirke arter på udpegningsgrundlaget for bilag IV arter.

Den nærmere placering af vandløbene fremgår af markeringen på følgende kort:



Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

RETTE I HERNING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 93 56 40 48 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

RETTEEN I HERNING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 93 56 40 48 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Er behandlet i Natur- og Miljøklagenævnet med
sagsnr. NMK-522-00341. Klik her for at se afgørelsen.

Herning, 6. juni 2016
FN-MJV-8-2016

Ove Jacobsen
evaogove@energimail.dk

Ove Jacobsen, Vinkelvej 13, 7830 Vinderup, ansøger på vegne KFUM Spejderne om tilladelse til at opføre 2 shelters på hver 9,88 m² på matr. nr. 2 r, Hjelm hede, beliggende Trevældvej, 7830 Vinderup. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø.

Fredningsnævnet skal meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ikke kan gives dispensation fra fredningsbestemmelserne til at opførelse af 2 shelters langs Stubbergård sø, idet dette findes at være i strid med fredningens formål.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980, blev Stubbergård sø med omliggende arealer fredet. Formålet med fredningen er i kendelsen beskrevet således: *“Fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.”* De relevante fredningsbestemmelser er § 2 Bevaring af områdets tilstand. *“Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes.”*, ”§ 7 Bygninger. *Det følger af § 2, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes sædvanlige læskure for kreaturer.”*

Ved ansøgning af 11. marts 2016 har Holstebro Kommune på vegne af KFUM Spejderne ansøgt om tilladelse til at opføre to shelters ved Stubbergård Sø. Placeringen af de to shelters skal ske på en lejet grund, som spejderne har lejet på den nordlige side af søen i søens sydøstlige ende. De to shelters skal udføres i tømmer med græstørv på taget. De to shelters måler 2,4 gange 3,6 meter med plads til 6-7 sovende.

Holstebro Kommune har oplyst, at de agter at give en landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen, hvis fredningsnævnet giver tilladelse.

Der er gennemført besigtigelse af området den 9. maj 2016, hvori foruden fredningsnævnet deltog Holstebro Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt for ansøgerne Ove Jacobsen.

Det blev under besigtigelsen oplyst, at placeringen af de pågældende shelters er ca. 50 meter fra søbredden øverst på en skrænt med udsigt over søen. Det blev endvidere oplyst, at 5 græner, som står på kanten af skrænten, ønskes fjernet, således at der bliver udsigt over søen fra de 2 shelters, samt at buskadset, som står ned ad skrænten mod stien, der løber langs søen, skal bibeholdes, men eventuel opstammes lidt.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Fredningsnævnet har den 17. august 2011 i FRD 55/2010 afsagt en principiel afgørelse om hytter m.v. i det fredede område. Det drejede sig om en retlig lovliggørelse, hvor nævnet gav afslag på dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Nævnets afgørelse i denne sag havde følgende begrundelse:

”Fredningsnævnet bemærker videre, at der ved denne afgørelse principielt tages stilling til, om det kan tillades, at der i det fredede område opføres mindre bygninger både til anden erhvervsmæssig brug end de læskure for kreaturer, der omtales i fredningen, samt til privat anvendelse.

Fredningen indeholder et udtrykkeligt forbud mod opførelse af nye bygninger, herunder skure og boder. Der skal derfor særdeles vægtige grunde til at tillade nyt byggeri i strid med fredningsbestemmelsen.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at hytter på de fredede arealer langs søen vil ændre områdets karakter. Opførelsen af hytter, uanset hvad de skal anvendes til, er derfor i strid med fredningens formål.”

Fredningsnævnet har således allerede én gang principielt taget stilling til, at det vil være i strid med fredningens formål at opføre mindre bygninger eller hytter i det fredede område.

Fredningsnævnet har på ny vurderet afgørelsen af 17. august 2011, og nævnet er enig i afgørelsens begrundelse og resultat, således at det som udgangspunkt vil være i strid med fredningens formål, såfremt der opføres to shelters som beskrevet. Herudover kunne det ved besigtigelsen konstateres, at de to shelters vil kunne ses fra søen og vejene langs søen, uanset om disse udarbejdes i naturmaterialer. Særligt fra den modsatte side af søbredden vil de to shelters være synlige. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at hytter på de fredede arealer langs søen vil ændre områdets karakter, idet området fra den modsatte side af søbredden fremstår helt ”uberørt”.

Herefter og idet der ikke foreligger særdeles vægtige grunde for at give tilladelse til det ansøgte, kan der ikke gives dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Den omstændighed, at kommunen vil stille krav om, at offentligheden skal kunne bruge de to shelters, således at dette vil forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området, kan ikke føre til et andet resultat.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

fet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen

Joy Winter

Herning, 28. november 2016
FN-MJV-24-2016

Benny Filtenborg
b.filtenborg@herrup.dk

Benny Filtenborg, Trevældvej 3, Blakskjær, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at anlægge en ny bro ved Stubbergård Sø på matr. nr. 2e, Blakskær Gde., Sevel. – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø.

Indledningsvis bemærkes, at ansøgeren Benny Filtenborg nu alene ansøger om en bro opført i træ og ikke delvist i aluminium.

Efter en besigtigelse den 10. november 2016, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og ansøgeren skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der ikke kan gives tilladelse til det ansøgte, da nævnets flertal mener, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Da der ikke har været en badebro i 3 år forud for ansøgningen, er der principielt ikke tale om genopstilling af en ny bro til erstatning for en gammel, da en tilladelse er bortfaldet, hvis ikke den er udnyttet i 3 på hinanden følgende år jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Nævnet betragter derfor ansøgningen som en ansøgning om tilladelse til udlægning af bade- og badebroer i en fredet sø, hvor der er et udtrykkeligt forbud mod etablering af faste konstruktioner.

Da etablering af sådanne broer vil ændre områdets og søens karakter, skal der særdeles vægtige grunde til at tillade etableringen af broer.

2 af nævnets medlemmer, Karen Barfod og nævnets formand Peter Bredahl finder, at der ikke foreligger sådanne vægtige grunde, hvorfor det ansøgte er i strid med fredningens formål. Broen vil være synlig fra søens øvrige bredder og vil forstyrre det ubrudte syn af søbred med siv. Broen vil derfor påvirke landskabets karakter. Disse medlemmer henviser også til, at en tilladelse kan danne præcedens, så andre lodsejere langs søen kan have en forventning om at kunne få tilladelse.

1 af nævnets medlemmer, Niels Vestergaard, finder, at der i denne sag er særdeles vægtige grunde til at tillade det ansøgte. Dette medlem henviser til, at der tidligere har været en badebro på stedet samt til størrelsen af broen og til, at den udføres i naturlige materialer. Den vil derfor ikke påvirke landskabets karakter i væsentlig grad.

Der træffes afgørelse efter flertallets votering.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

KFUM spejderne Herrup, v/Ove Jacobsen
evaogove@energimail.dk, t.ringgaard@herrup.dk

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJV-8-2016.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

21. december 2016 • J.nr.: NMK-522-00341 • KlageID: 104582 • Ref.: PIVHA-NMKN/lenyf

AFGØRELSE

i sag om opførelse af 2 shelters ved Stubbergård Sø i Holstebro Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, Vestlig dels afgørelse af 6. juni 2016 om afslag på dispensationsansøgning til opførelse af 2 shelters ved Stubbergård Sø på matr.nr. 2l Hjelm Hede, Sevel, og afgørelsen står således ved magt.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 28. september 2016 om naturbeskyttelse

² Lovbekendtgørelse nr. 1205 af 28. september 2016 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget af Ove Jacobsen på vegne af ejendommens ejer, KFUM-spejderne i Herrup.

I klagen gøres gældende, at en opførelse af shelters ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne.

Det anføres i klagen, at de ansøgte shelters ikke bør sidestilles med bygninger, skure eller boder, idet det fremgår af fredningsbestemmelserne, at den hidtidige anvendelse af arealerne kan fortsættes. I den forbindelse anføres, at forskellige pionerarbejder i naturmaterialer, herunder bivuakker til overnatning, altid har været vigtigt for spejderne. Det oplyses, at de 2 shelters ikke skal være jordfaste, men skal stå på løse fliser.

Det oplyses endvidere, at der er mulighed for at ændre placeringen til 80 m fra søbredden, samt at undlade at fjerne bevoksningen (de 5 graner). Derved vil de 2 shelters ikke kunne ses fra søen og fra søbredden overfor. Endelig oplyses det, at offentligheden vil få adgang til at bruge de 2 shelters.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Østjylland, Vestlige del, har den 6. juni 2016 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til opførelse af 2 shelters langs Stubbergård Sø.

Herrup KFUM spejderne ejer ejendommene matr.nr. 2l og 2r, Hjelm Hede, Sevel, som udgør et samlet, ubebygget areal på ca. 2,3 ha. Ejendommene ligger direkte ud til Stubbergård Sø. Området er stigende i terræn fra søbredden.

Ejendommene ligger umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 41, Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø med habitatområde nr. 41, Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø, hvor udpegningsgrundlaget umiddelbart op til ejendommene er 6230 "artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund" og 7220 "kilder og væld med kalkholdigt vand".

Området er ifølge Kommuneplan 2013 for Holstebro Kommune udpeget som bevaringsværdigt landskab og specifik geologisk bevaringsværdi, og herudover udpeget som amtsligt geologisk interesseområde, nationalt geologisk interesseområde og værdifuldt geologisk område.

Fredningen

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 om fredning af Stubbergård Sø med omliggende arealer. Det fremgår af fredningens formålsbestemmelse:

"§ 1. Fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området."

Det fremgår af de generelle bestemmelser:

"§ 2. Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsætte.

...

§ 7. Det følger af § 2, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes sædvanlige læskure for kreaturer.

§ 8. Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. ..."

"§ 10. Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltslagning på ikke finde sted.

Spejderorganisationer o.lign. må dog i forbindelse med lejre opstille telte, bivuakker og udføre pionerarbejde på matr.nr. 2l og 2r, Hjelm Hede, Sevel og matr.nr. 2k Blakskær Gårde, Sevel."

Ansøgningen

Ove Jacobsen har på vegne af KFUM spejderne i Herrup har i ansøgning af 9. oktober 2015 til Holstebro Kommune søgt om tilladelse til opførelse af 2 shelters på matr.nr. 2l ved Stubberupgård Sø. De 2 shelters ønskes placeret øverst på skrænten i et skovområde, men med udsigt over søen. Det er anført, at afstanden til søbredden er 50 m. Målene for hvert shelter er 2,4 m x 3,6 m, i alt 8,64 m². Tagfladen er på 20 m² med græs på taget. Offentligt toilet og vand findes ved "Trevældcentret", som ligger 250 m derfra.

Holstebro Kommune har i forbindelse med fremsendelse af ansøgningen den 11. marts 2016 til fredningsnævnet oplyst, at der er tale om shelters på hver 9,88 m², og at placeringen er 40 m fra søen. Det er oplyst, at der er delvis beplantning foran de ansøgte shelters ned mod søen, som delvis kan skærme for byggeriet. Foran mod syd løber den offentlige sti, der fortsætter rundt om søen. Holstebro Kommune er sindet at give landzonetilladelse samt dispensation fra søbeskyttelseslinjen, hvis der kan opnås dispensation fra fredningen. Kommunen vil stille vilkår om, at de 2 shelters skal stilles til rådighed for offentligheden, når de ikke anvendes af spejderne. Holstebro Kommune anfører, at selvom fredningen har forbud mod byggeri, finder kommunen, at de ansøgte shelters kan være med til at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningsnævnets behandling og afgørelse

Fredningsnævnet besigtigede området den 9. maj 2016 med deltagelse af Holstebro Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøger.

Under fredningsnævnets besigtigelse blev det oplyst, at placeringen af de ansøgte shelters er ca. 50 m fra søbredden øverst på en skrænt med udsigt over søen. Det blev oplyst, at 5 graner, som står på skrænten fjernes af hensyn til udsigten over søen fra de 2 shelters. Buskadset, som løber langs søen, skal eventuelt opstammes lidt.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet den 17. august 2011 har afsagt en principiel afgørelse om hytter m.v. i det fredede område. Fredningsnævnet har på ny vurderet denne afgørelse, og et enigt fredningsnævn finder, at det er i strid med fredningens formål, såfremt der opføres 2 shelters som ansøgt. Fredningsnævnet har i sin afgørelse citeret sin begrundelse fra afgørelsen af 17. august 2011:

"Fredningsnævnet bemærker videre, at der ved denne afgørelse principielt tages stilling til, om det kan tillades, at der i det fredede område opføres mindre bygninger både til anden erhvervsmæssig brug end de læskure for kreaturer, der omtales i fredningen, samt til privat anvendelse.

Fredningen indeholder et udtrykkeligt forbud mod opførelse af nye bygninger, herunder skure og boder. Der skal derfor særdeles vægtige grunde til at tillade nyt byggeri i strid med fredningsbestemmelsen.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at hytter på de fredede arealer langs søen vil ændre områdets karakter. Opførelsen af hytter, uanset hvad de skal anvendes til, er derfor i strid med fredningens formål."

Fredningsnævnet har videre anført, at det under besigtigelsen kunne konstateres, at de 2 shelters vil kunne ses fra søen og vejene langs søen, uanset om de udarbejdes i naturmaterialer. Særligt fra den modsatte side af søbredden vil de være synlige. Der er endvidere lagt vægt på, at hytter opført langs søen vil ændre områdets karakter, idet området set fra den modsatte side af søen fremstår "uberørt". Fredningsnævnet anfører endvidere, at der ikke foreligger særdeles vægtige grunde for at give tilladelse til det ansøgte. Den omstændighed, at kommunen vil stille krav om mulighed for offentlighedens benyttelse, kan ikke føre til et andet resultat.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1980 om fredning af Stubbergård Sø med omliggende arealer.

Fredningsnævnet har fundet, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet har efter besigtigelse af området lagt vægt på, at opførelse af hytter vil ændre området karakter, da området i øvrigt fremstår "uberørt", samt at der ikke foreligger særdeles vægtige grunde for at give tilladelse til det ansøgte.

Fredningen er en tilstandsfredning, som har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.

Det fremgår af fredningskendelsen, at arealernes nuværende tilstand ikke må ændres, og der må således ikke opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger, medmindre der er tale om læskure til kreaturer. Forbuddet omfatter tillige andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

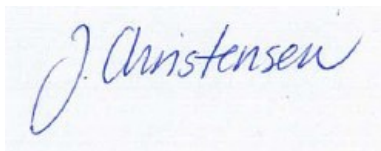
Det er endvidere ikke tilladt at anbringe campingvogne o.lign., og teltslagning på ikke finde sted. Der er dog fastsat særbestemmelse til spejderorganisationer o.lign. om, at de må opstille telte, bivakker og udføre pionerarbejde på den ansøgte matrikel, men kun i forbindelse med lejre. Der er således ikke med Overfredningsnævnets kendelse været tiltænkt en permanent opstilling af overnatningsfaciliteter.

På baggrund af formålsbestemmelsens brede sigte finder Natur- og Miljøklagenævnet ikke, at opførelse af shelters generelt er i strid med fredningens formål. Som følge heraf finder Natur- og Miljøklagenævnet, at der som udgangspunkt er mulighed for at meddele dispensation inden for rammerne af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet finder dog ikke, at der i den aktuelle sag gør sig sådanne særlige forhold gældende, der kan begrunde en dispensation fra forbuddet mod bebyggelse og til indretninger svarende til permanent teltslagning. Det er nævnets vurdering, at en placering som er både "uberørt" område og i nærheden af søbredden kan ændre og forstyrre oplevelsen af det fredede landskab i strid med de hensyn, som fredningsbestemmelserne skal varetage. Det er ligeledes indgået i vurderingen, at de to shelters ønskes opført i et område uden tilknytning til anden bebyggelse. Det af klager anførte om, at offentligheden kan bruge de to shelters, når spejderne ikke selv anvender dem, ændrer ikke herved.

Det er endvidere indgået i vurderingen, at en dispensation vil kunne få en uønsket præcedensvirkning.

På den baggrund stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Midtjylland, Vestlig dels afgørelse af 6. juni 2016 om afslag til opførelse af 2 shelters, og afgørelsen står således ved magt.



Jeanette Christensen
Kst. ankechef

/



Pia Vels Hansen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt til:

KFUM spejderne Herrup, v/Ove Jacobsen, evaogove@energimail.dk, t.ringgaard@herrup.dk
Fredningsnævnet for Midtjylland, Vestlig del, midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk, FN-MJV-8-2016
Holstebro Kommune, teknik.miljoe@holstebro.dk, sagsnr. 01.03.03-P19-9-16
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Det centrale fredningsregister, svana@svana.dk

Herning, 20. april 2022
FN-MJV-29-2021

Holstebro Kommune
rikke.rasmussen3@holstebro.dk

Ansøgning om tilladelse til at etablere forhøjet skrænt (jordvold) mod vejen ved matr. nr. 4c, Hjelm Mølle, Sevel, Søgårdvej 36, 7830 Vinderup – R.A.F. 71/1974 – Stubbergård Sø

Holstebro Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation fra fredningen Stubbergård Sø til at etablere en forhøjet skrænt mod vejen ved matr. nr. 4c, Hjelm Mølle, Sevel, Søgårdvej 36, 7830 Vinderup, hvor der skal gennemføres en cykelsti (Sevel-Mogenstrup-strækningen).

Ansøgningen

Efter den planlagte etablering af en cykelsti ud for lodsejernes ejendom, er der på grund af terrænforskel mellem vejen og ejendommen, projekteret en ny skrænt fra stien op til ejendommens niveau. Lodsejer ønsker denne skrænt forhøjet langs ejendommen.

Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”...

Vi søger om tilladelse til at etablere en jordvold mod vej på vores ejendom Søgårdvej 36, Vinderup, Hjelm mølle 4c på grund af:

- ☐ Støjgener
- ☐ Gener fra indkig/udkig
- ☐ Gener fra bilernes lys

Vi bor tæt på vejen og er stærkt generet af den igennem mange år stigende, voldsomme og tunge trafik, hvilket trafikmålingen ud for vores indkørsel i 2020 tydeligt viser. Anlægget af den kommende cykelsti Sevel – Mogenstrup gør ikke problemerne mindre, da den øger færdslen forbi vores grund og fjerner fodposen af bevoksning langs matriklen, øger risikoen for vores træer og efterlader grunden mere åben. Det er generende i en grad hvor vores sundhed, trivsel og livskvalitet er kraftigt nedsat og en flytning desværre kan komme på tale.

Vi vil anlægge en vold ca. 0,5 m fra skrænt med en højde på ca. 1 m, hældning 1:1, bredde ca. 2 m i bund og en udstrækning fra vores indkørsel til kreaturhegnet mod øst på matrikel 4k, ca. 60 m. Den skal anlægges nænsomt således at træstammerne står frit.

...

Vi vælger løsningen med en lille jordvold, da den landskabsarkitektonisk falder bedst ind i terrænet og da jord har en god støjabsorberende effekt.

...”

Fredningen

Af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1980 fremgår, at:

”...

Fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.

§2 Bevaring af områdets tilstand.

Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes.

§3 Terrænændringer .

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning eller foretages ændringer i søernes vandspejl og bundforhold.

Fredningen er dog ikke til hinder for

- a) tørregravning til eget forbrug og
- b) oplægning af materiale i forbindelse med vedligeholdelse af eksisterende grøfter og vandløb.

Natura 2000

Ejendommen ligger nær ved EF-habitatområde nr. 41 Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø og EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 29 Flyndersø og Skalle Sø.

Holstebro Kommune har foretaget en vurdering af projektets mulige påvirkning af områderne.

Det fremgår heraf blandt andet:

”...

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000 områder eller bilag IV-arter, jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder eller konkrete bilag IV-arter væsentligt.

Det nærmestliggende Natura 2000-område er EF-habitatområde nr. 41 Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø og EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 29 Flyndersø og Skalle Sø.

Mindsteafstanden hertil er ca. 100 meter i sydvestlig retning, og en negativ effekt kan udelukkes.

...”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 2. november 2021.

Tilstede foruden nævnet var:

Lodsejerne Lene Emdal og Mikkel Dybdal.
Rikke Rasmussen, Holstebro Kommune
Peter Madsen, Friluftsrådet
Villy Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening.

Lodsejerne redegjorde for ansøgningen og forklarede, at de ønsker at etablere en jordvold mod vejen og den cykelsti, som skal etableres.

Lodsejer foreviste, hvor jordvolden ønskes placeret. Ejendommen munder ud i en skrænt ned mod den eksisterende vej. Skrænten bliver eksproprieret, således at cykelstien kan etableres. Der vil fortsat stå nogle træer på toppen af skrænten. Lodsejerne ønsker at lægge en jordvold med en højde på 1 meter og en bredde på 2 meter oven for skrænten, så den kommer til at ligge inden om de yderste træer og uden om nogle andre. De vil ikke lægge jord op omkring træerne. Det skal laves så nænsomt som muligt. Der er tale om et forløb på 54 meter langs ejendommen. De vil miste beplantningen på skrænten, hvor kommunen vil grave ud til cykelstien og de vurderer, at også træerne vil komme i fare, når der graves i deres rødder. Kommunen har markeret med flag, hvortil ekspropriationslinjen går.

Volden skal fungere som værn mod indkig på ejendommen og som støjværn mod vejen.

Rikke Rasmussen oplyste, at kommunen har ændret i deres projekt, således at cykelstien af hensyn til lodsejerne på dette sted bliver smallere. Det betyder, at tegningen skal ændres.

Da der ligger en gravhøj, som kan ses fra vejen, skal det dokumenteres, at en vold vil have en effekt på støj, da den formentlig vil tage udsynet fra vejen ind mod gravhøjen.

Peter Madsen, Friluftsrådet foreslog, at den jord, der graves ud fra skrænten, kan benyttes til at lægge ovenpå som vold.

Rikke Rasmussen oplyste, at kommunen er dispensationsgivende myndighed vedrørende fortidsmindebeskyttelseslinjen, og at kommunen skal have dokumentation for, at en jordvold vil være støjdæmpende.
..."

Efter besigtigelsen har Fredningsnævnet modtaget tilrettet projekt som ovenfor anført. Projektet har været i skriftlig høring hos Holstebro Kommune og interesseorganisationerne.

Af høringssvar fra Holstebro Kommune fremgår blandt andet:

"..."

Holstebro Kommune forventer at meddele landzonetilladelse samt dispensation for fortidsmindebeskyttelseslinjen under forudsætning af, at der kan opnås en dispensation fra fredningen til støjvolden. Det forudsættes, at Holstebro Museum udtaler sig forud for kommunens afgørelse. Museet har undersøgt området i forbindelse med planlægning for cykelstien, og det forventes, at de har kendskab til området.

Holstebro Kommune forventer at stille følgende vilkår i en eventuel tilladelse samt dispensation til støjvolden:

anlæg af støjvold skal afvente at cykelstien er færdigetableret - og den del af støjvolden, som ønskes etableret på matrikel 4k Hjelm Mølle, Sevel skal afvente et evt. salg (alternativt fuldmagt fra Holstebro Kommune som grundejer)

der skal holdes min. 0,5 meters afstand til matrikelstel

anlæg af støjvold skal ske på en sådan måde, at det ikke er til skade for de træer, som med særlig indsats i forbindelse med cykelstiprojektet er blevet bibeholdt - herunder skal det sikres, at jord ikke placeres op om stammerne eller på anden måde være til skade for rodzonen/drypzonen.
..."

Ingen af de hørte interesseorganisationer har haft indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har efter votering truffet afgørelse om at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at anlægge en jordvold som anført på nedenstående tegning, da projektet ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at jordvolden placeres som en forlængelse af skræntens opadgående forløb, hvorfor skrænten vil falde i med det eksisterende terræn og dermed ikke være en synlig ændring af landskabets karakter. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der ikke sker yderligere indgreb i terrænet.

Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på Holstebro Kommunes vurdering, hvorefter projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder eller konkrete bilag IV-arter væsentligt

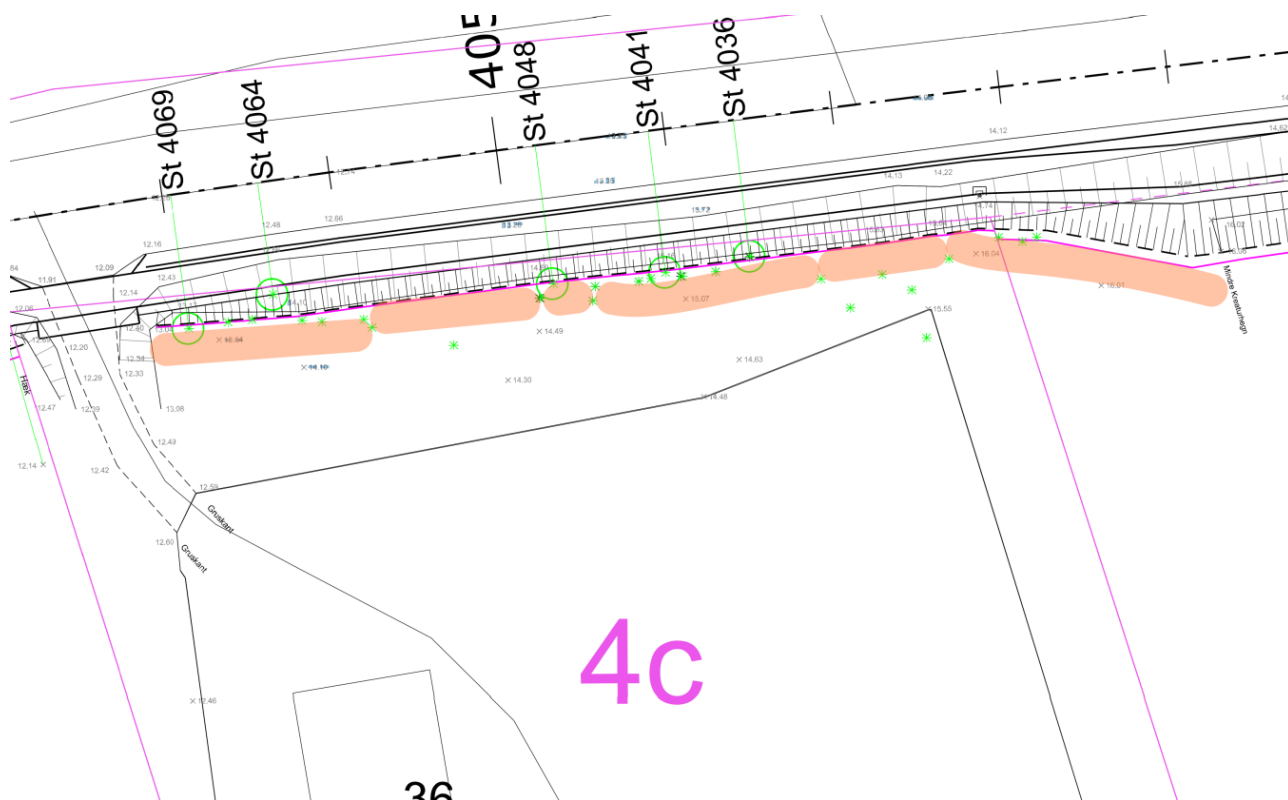
Det følger af Fredningsnævnets dispensation til cykelstiprojektet af 17. februar 2020, at De Kulturhistoriske Museer, Holstebro Kommune, har anbefalet, at der i forbindelse med etablering af cykelstien foretages en arkæologisk forundersøgelse udført som overvågning. Fredningsnævnet vurderer, at placeringen af jordvolden efter cykelstiens etablering ikke hindrer denne overvågning. Fredningsnævnet bemærker videre, at Holstebro Kommune påser vilkårene for dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 18, hvorved der tages vare på områdets kulturhistoriske værdier.

Fredningsnævnet har vurderet, at en samtidig modtaget ansøgning om dispensation til at tilkøbe et areal til ejendommen, ikke kræver dispensation fra fredningen, da et ejerskifte ikke er i strid med fredningsbestemmelserne.

Dispensationen meddeles på følgende

vilkår:

- Der må ikke placeres jord op om træstammerne.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

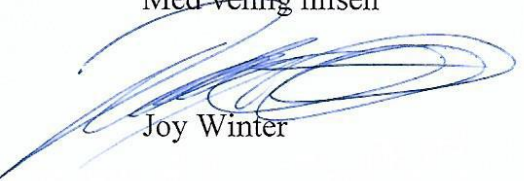
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 2. december 2024
FN-MJV-30-2024

Holstebro Kommune
lene.straasoe.kjaer.olesen@holstebro.dk

Ansøgning om permanent lovliggørende dispensation til jordhule på matr. nr. li, Blakskær Gde., Sevel, beliggende Bjergbyvej 18B, 7830 Vinderup – R.A.F. 71/1974 – Stubbergaard Sø

Holstebro Kommune har på vegne lodsejer søgt om lovliggørende dispensation til at opføre en hytte/hule bygget ind i jorden med facade i træ på ejendommen matr. nr. li, Blakskær Gde., Sevel, beliggende Bjergbyvej 18B, 7830 Vinderup.

Ansøgningen

Lodsejer fik i 2011 i sag nr. 43/2011 lovliggørende dispensation for lodsejers ejertid til at have hulen, således at denne ved salg eller anden overdragelse skulle fjernes.

Fredningsnævnets begrundelse var, at det da ikke var klart, om hulen havde eksisteret på tidspunktet for fredningen, som er gennemført i 1975, og derfor blev der lavet denne midlertidige dispensation.

Fredningsnævnet har modtaget fotos og tegninger af jordhulen og dennes omgivelser samt af lodsejer og hans familie, som viser opførelsen af jordhulen og udsigten derfra.

Lodsejer har henvist til, at det med det fremsendte må være godtgjort, at hulen fandtes, før fredningen blev påbegyndt, og derfor ikke er omfattet af fredningsbestemmelserne, hvorfor han nu søger om permanent lovliggørende dispensation.

Holstebro Kommune har oplyst, at det er kommunens vurdering, at kommunen på grund af indretningssyn ikke kan kræve jordhulen lovliggjort efter planlovens landzonebestemmelser, da jordhulen er opført før 1974.

Fredningen

Af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1980 fremgår, at:

”...

Fredningen har til hovedformål at sikre en opretholdelse af landskabets karakter og beskytte de til området knyttede kulturhistoriske værdier og naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og entomologisk henseende, samt at forbedre offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af området.

§2 Bevaring af områdets tilstand.

Arealernes nuværende tilstand må ikke ændres. Den hidtil gjorte brug af arealerne kan således fortsættes.

§3 Terrænændringer .

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning eller foretages ændringer i søernes vandspejl og bundforhold.

...

§7 Bygninger

Det følger af § 2, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes sædvanlige læskure for kreaturer.

...”

Natura 2000

Ejendommen ligger lige uden for Natura 2000- området Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø.

Da hulen har ligget der i en årrække, har fredningsnævnet ikke fundet det fornødent at indhente en vurdering af, hvorvidt det ansøgte kan have påvirket et internationalt beskyttelsesområde væsentligt, jf. habitatbekendtgørelsen, og om det ansøgte kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter, optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 26. november 2024.

Tilstede var foruden fredningsnævnets formand Joy Winter, det ministerielt udpegede medlem Elisabeth Moltke og det kommunalt udpegede medlem Arne Kubert:

Martin Rønde Andersen, lodsejer

Michael Rønde Andersen

Lena Kjær, Herning Kommune

Arne Kristensen, Danmarks Naturfredningsforening

Lodsejer Martin Rønde Andersen foreviste hulen, og forklarede, at den ikke er blevet vedligeholdt de seneste år, da han har været usikker på, om det kunne betale sig. Hans far byggede hulen på en ruin fra en gammel spejderhytte, hvor der stod brædder fra spejderhytten. Det var et hul med åbning fortil mod søen og bagtil mod skoven, som hans far udnyttede ved at fylde hullet op, hvorved han også stoppede sandflugten. Hulen har altid fremstået med de samme dimensioner som nu, og meget primitiv. Det er stadig de oprindelige materialer, og man kan se, at det trænger til vedligeholdelse.

Hans far påbegyndte byggeriet af hulen sidst i 1960'erne, og hulen stod færdig som nu, i hvert fald i 1971. Dengang var der frit udsyn mod søen fra hulen, men nu er det vokset meget til.

Man kan ikke se hulen, medmindre man står lige foran den. Der er ikke en sti, der fører hen til hulen.

Martin Rønde Andersen henviste endvidere til det foto- og tegningsmateriale fra årene 1968-1973, som er sendt til Fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Materialet, som Fredningsnævnet har modtaget, viser ansøger, som er født i 1957, som dreng med sin familie i forbindelse med opførelsen af hulen, som blev bygget ind i jorden, hvorpå blev lagt tag og en facade i træ. Fotoerne viser desuden familiens aktiviteter omkring jordhulen.

Fredningsnævnet har ved besigtigelsen konstateret, at jordhulen ikke er ændret siden opførelsen.

Der var enighed om, at det fremsendte foto- og tegningsmateriale tilstrækkeligt godtgør, at jordhulen er bygget i årene sidst i 1960'erne, og at jordhulen var færdigetableret på stedet på tidspunktet for fredningens påbegyndelse og annonceringen heraf.

Fredningsnævnet anser på denne baggrund jordhulen for undtaget fra fredningens bestemmelser, hvorfor det ikke kræver dispensation fra fredningen at bevare jordhulen i dens nuværende omfang.

Fredningsnævnets afgørelse medfører, at nævnets afgørelse af 21. december 2011, ophæves.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer

(2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

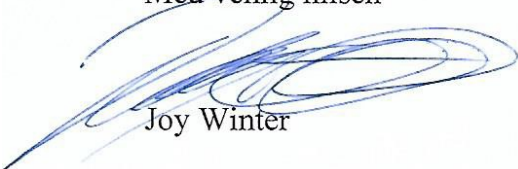
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Denne afgørelse sendes til:

1. Elisabeth Moltke
2. Arne Kubert
3. Miljøstyrelsen
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening, Holstebro
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening, Holstebro
8. Friluftsrådet, Kreds Limfjord Syd
9. Danmarks Jægerforbund
10. Dansk Botanisk Forening
11. Danmarks Sportsfiskerforbund
12. Martin Rønde Andersen
13. Michael Rønde Andersen