

Afgørelser – Reg. nr.: 05892.00

Fredningen vedrører: Trend Å

Domme

**Taksationskommissionen 23-09-1988, 31-10-1989,
19-03-1990**

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 30-04-1980

Fredningsnævnet 02-06-1975

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

ADRESSE.

SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF 45 76 53 76

REG. NR. 0 5892.000

Sag nr. 246: Eventuel fastsættelse af yderligere
erstatning i anledning af fredningen af Trend å med
tilstødende arealer.

Kendelse III:

(Meddelt den 19. marts 1990)

Ved kendelse af 31. oktober 1989 fastsatte taksationskommissionen vedrørende naturfredning de yderligere erstatninger, som tilkom en del lodsejere i anledning af fredningen af Trend å med tilstødende arealer i Løgstør og Farsø kommuner, Nordjyllands amt.

Ved skrivelse af 15. december 1989 har Nordjydsk Udvalg for Landboret, Flauenskjold, rettet henvendelse til kommissionen med anmodning om at genoptage sagen, for så vidt angår lodsejer løbenr. 41, som efter udvalgets opfattelse har krav på en erstatning efter de kriterier for erstatningsfastsættelse, der fremgår af kommissionens afgørelse af 31. oktober 1989.

Taksationskommissionen har herefter gennemgået sagen med bistand af sektionsleder Nils Schou, Nordjyllands amts landskabskontor. Det er herved konstateret, at der efter de af taksationskommissionen fastlagte erstatningskriterier tilkommer løbenr. 19 og løbenr. 41 erstatning således:

Løbenr. 19, Bent Nielsen:

Ejer af de nuværende matrikelnumre: 1 cz, 1 cr, 1 cp, 1 do, 1 ba og 1 de.

Ved fredningen, overfredningsnævnets tilbudsskrivelse af 17. december 1976, bestod det nuværende matr.nr. 1 ba af følgende:

del af 1 ba, 1 bo, 1 y, del af 1 aø og del af 1 dd

1 cz, 1 cr og 1 do	4,50 ha
1 cp	2,40 ha
del af 1 ba og 1 y	8,61 ha
1 bo	0,34 ha
del af 1 aø	1,32 ha
del af 1 dd	1,85 ha
1 de	2,45 ha

21,47 ha

Areal, liste af august 1988
til taksationskommissionen

- 20,04 ha

Areal, der mangler erstatnings-
udbetaling for:
i område III opstrøms station 4400
(matr.nre. 1 bo og 1 y)

1,43 ha

Løbenr. 41, Niels A. Pedersen:

Ejer af de nuværende matr.nre. 1 ae og 1 ce, hvor 1 ae er sammenlagt af 1 ae og 1 af.

Areal jfr. overfredningsnævnets tilbudsliste af 17. december 1976:

1 ce og 1 ae	3,37 ha
1 af	0,47 ha
	3,84 ha
Areal, liste af august 1988 til taksationskommissionen	- 1,63 ha
Areal, der mangler erstatnings- udbetaling for: i område III opstrøms station 4400 (matr.nr. 1 ae)	2,21 ha

Taksationskommissionen har herefter besluttet at supplere kendelsen af 31. oktober 1989, således at der tilkendes løbenr. 19, Bent Nielsen, erstatning for 1,43 ha a 2.500 kr. = 3.575 kr. ud over det beløb, som tilkendtes Bent Nielsen ved kendelsen af 31. oktober 1989, og således at der tilkendes løbenr. 41, Niels A. Pedersen, erstatning for 2,21 ha a 2.500 kr. = 5.525 kr.

Herefter bestemmes:

Taksationskommissionens kendelse af 31. oktober 1989 ændres således, at der tilkendes:

Løbenr. 19, Bent Nielsen	
Gunderupvej 72	
9640 Farsø	3.575 kr.
i erstatning ud over	
det ved kendelsen af	
31. oktober 1989 fastsatte	
beløb på 27.700 kr., og	

Løbenr. 41, Niels A. Pedersen
Gunderupvej 76
9640 Farsø
i erstatning

5.525 kr.

for fredning af arealer ved Trend å.

Erstatningsbeløbene forrentes ikke.

Som betaling for sagkyndig bistand under denne genoptagelse af erstatningsfastsættelsen fastsættes et beløb på 500 kr. Beløbet udbetales direkte til Nordjydsk Udvalg for Landboret, Agertoften 8, Flauenskjold, 9330 Dronninglund.

Jens Lunøe

Karl Nielsen

Thyge Steffensen

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 05892.000

ADRESSE
SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF 02 76 53 76

Sag nr. 246: Eventuel fastsættelse af yderligere
erstatning i anledning af fredningen af Trend å med
tilstødende arealer.

Kendelse II:

(Meddelt den 31. oktober 1989)

Om baggrunden for sagens forelæggelse for taksationskommissionen vedrørende naturfredning og om den hidtidige behandling ved kommissionen henvises til kommissionens kendelse I af 23. september 1988, der vedlægges som bilag til nærværende kendelse.

Miljøkontoret under Nordjyllands amt lod i efteråret 1988 Trend å opmåle. Resultatet af opmålingen blev meddelt taksationskommissionen i et notat af 5. april 1989, udarbejdet af sektionsleder Nils Schou. Notatet blev tillige sendt til Nordjydsk Udvalg for Landboret, der på taksationskommissionens opfordring den 18. august 1989 fremsendte skriftlig redegørelse for lodsejernes erstatnings-

påstande vedrørende delområderne II, III og V. Påstandene beløber sig, efter en korrigeret opgørelse, til ialt 2.079.030 kr. Sagen omfatter nu, foruden de 4 lodsejere, hvis krav er afgjort ved kendelsen af 23. september 1988, 45 ejere (løbenumre).

Den afsluttende behandling af sagen har fundet sted på et møde den 21. september 1989 på Rold Stor Kro, Skørping. På lodsejernes vegne deltog i mødet Nordjydsk Udvalg for Landboret v/ landboretskonsulent, cand. agro. Vagn Dissing samt lodsejerudvalgets medlemmer, gårdejerne Kaj Kjærgaard, Kaj Wisti Lassen og Gunner Mortensen, foruden gårdejer Asger Larsen. Nordjyllands amtskommune var repræsenteret af sektionsleder Nils Schou.

Vedrørende den nu foretagne opmåling af Trend å anføres i skrivelse af 8. marts 1989 fra amtets miljøkontor:

"Miljøkontoret har i efteråret ladet Trend å opmåle. På baggrund af opmålingen er der foretaget en beregning af vandløbets vandføringsevne. Resultatet foreligger i form af en række Q/h-kurver, der angiver sammenhængen mellem vandløbets vandføring og vandspejlshøjden.....

Der er indtegnet 3 kurver for hver vandløbsstation, repræsenterende henholdsvis vandløbets vandføringsevne efter landvæsenskommissionskendelsen af 19. maj 1976 samt efter opmålinger foretaget i 1984 og 1988. Den nederste kurve i afbildningerne angiver den bedste vandføringsevne af de 3 situationer.

Beregningen er gennemført med anvendelse af de samme manningtal (modstandstal). Der sikres herved en sammenlignelighed mellem de 3 situationer. Beregningsformen bevirker, at vandspejlskoterne bliver relative. Manningtallene er skønnet gennem målinger foretaget i 1986.

Beregningerne viser, at vandføringsevnen i Trend å er forringet på strækningen st. 4000 til 9000 (nulpunkt ved udløb i Limfjorden). På de øvrige strækninger er vandføringsevnen forbedret. De enkelte kurver repræsenterer en vis vandløbsstrækning nedenfor den pågældende station. Strækningslængden afhænger af faldet på vandløbets bundli-

nie.
....."

I sektionsleder Nils Schou's notat af 5. april 1989
anføres bl.a.:

".....
Opmålingen i 1988 viser at Trend å har bedre vandføring
end foreskrevet i regulativ "LVK-76" fra st. 0 (udløb) til
ca. st. 4400 og opstrøms ca. st. 9050.

Opmålingen viser at vandløbet endnu ikke har stabiliseret
sig. Der er i perioden 1984 - 1988 sket en forringelse af
vandføringsevnen. I forhold til vurderingen i notatet af
24. august 1988, har nyopmålingen vist at den største for-
ringelse nu ikke ligger ved Fredbjerg bro, men nedstrøms
Trendvej broen.

Resultat af opmåling af Trend å i 1988:

Der er konstateret forringet vandføringsevne i forhold til
"LVK-76" ved åens gennemløb af delområderne III og V.

Største forringelse er sket på strækningen ca. st. 5800
til ca. st. 7300, det er den vestlige del af delområde V
fra broen ved Trendvej og vestud.
På denne strækning er beregnet at vandspejlet ligger 20 -
30 cm højere end påregnet efter "LVK-76".
Fra 1984 opmålingen til 1988 er der på strækningen bereg-
net en vandspejlsstigning på 10 - 13 cm.

For den østlige del af delområde V er beregnet at vand-
spejlet ligger ca. 15 cm højere, aftagende til 0 cm ved
overgangen til delområde VI.
Her er beregnet at ændringen fra 1984 til 1988 er en
vandspejlshævning på mellem 0 og 8 cm.

I delområde III falder vandspejlet fra ca. 20 cm overhøjde
i øst til ca. 3 cm lavere vandspejl i vest.
Udviklingen fra 1984 til 1988 er op til ca. 7 cm højere
vandspejl i øst og ca. 2 cm lavere vandspejl i vest.

....."

Efter taksationskommissionens anmodning er tillige foretaget en undersøgelse af arealanvendelsen i delområde V. Af oplysningerne herom fremgår, at delområdet omfatter ialt 69,16 ha, hvoraf ialt 28,13 ha eller ca. 40 % er arealer i almindelig drift, herunder engarealer, medens resten udgøres af arealer uden for drift (hedebakke, plantage og mose) eller arealer med ekstensiv drift (mose der afgræsses, våd eng og skrøntareal).

Det hedder i konsulent Dissings redegørelse for erstatningskravene bl.a.:

".....

Erstatningskravet er beregnet ud fra en sammenligning af de forringede forhold, der er konstateret ved opmåling i oktober 1988 med de afvandingsforhold, der var tilstræbt ved reguleringsprojekt, som stadfæstedes af landvæsenkommissionen ved kendelse af 19. maj 1976.

Overfredningsnævnets afgørelser, hvorved forudsattes, at oprensning med hydraulisk gravemaskine krævede dispensation fra fredningen, samtidig med at denne dispensation nægtedes, har henvist Nordjyllands Amt til at begrænse vandløbsvedligeholdelsen til grødeskæring. Et problem i Trend Å er tørveslam, som aflejres på bunden i store mængder på åens nedre løb. Nordjyllands Amt har stået magtesløs overfor dette problem, og den amtslige indsigelse mod oprensningsforbudet vedlægges som bilag.

.....

Vandstandsforhold.

Formålet med reguleringen i 1975 var også at opnå forbedrede afvandingsforhold for de tilgrænsende arealer. Princippet heri var at sænke åens vandspejl og sikre et stabilt lavt vandspejl. Dette opnåedes dels ved en uddybning og dels ved en udvidelse af åen.

For at få overblik over afvandingsforholdene før og nu har vi fremskaffet længdeprofil fra Hedeselskabets projekt for reguleringen, som vi har sammenholdt med opmålingerne fra 1984 og 1988.

På længdeprofilet fra opmålingen oktober 1988 har vi fra regulerings længdeprofil overført kurver for

-vandspejl målt i maj 1960 og
 -projekteret normalvandspejl samt
 -projekteret bund.

Ved at sammenholde det i 1988 opmålte vandspejl med projekteret normalvandspejl ser man, at vandspejlet i 1988 er 20 - 60 cm højere end forudsat ved projekteringen.

Sammenholder man dernæst det i 1988 opmålte vandspejl med vandspejlet i maj 1960, ser man, at vandspejlet i 1988 kun ligger 5 - 25 cm under vandspejlet før reguleringen.

Det er således tydeligt, at den sænkning af vandspejlet, som reguleringen skulle give anledning til, ikke har kunnet opretholdes.....

Skrivelse af 2. maj 1985 fra Nordjyllands Amt til overfredningsnavnet indeholder en redegørelse for de problemer, amtsvandvæsenet ser ved den begrænsede vedligeholdelse. Grødeskæringen iværksættes, når vandstand i st. 8114 og st. 3200 er omkring 90 - 100 cm, hvorpå vandstanden generelt falder til ca. 70 cm. Tidligere (dvs. omkring 1980) faldt den til 50 cm.

Disse oplysninger stemmer godt overens med de konstaterede forhold, idet det projekterede normalvandspejl i nævnte stationer ligger 50 cm over projekteret bund, og det i oktober 1988 målte vandspejl ligger 90 cm over samme bund.

I tabellen er i sidste kolonne udregnet den manglende vandspejlssænkning, som er forskellen mellem det i 1988 opmålte og det projekterede vandspejl. Skulle en grødeskæring sænke vandspejlet 20 - 30 cm, jfr. amtets oplysninger, ville man alligevel mangle op til 30 cm i, at vandspejlet blev sænket til det ved projekteringen forudsatte niveau.

Vandføringsevne.

På grundlag af opmålingerne i 1984 og i 1988 og efter skikkelsesangivelserne i landvæsenskommissionskendelsen, har Nordjyllands Amt ladet udføre beregninger over åens vandføringsevne. Resultatet foreligger i form af en række Q-h kurver.

Vandføringsevnen på øverste del af den fredede strækning

er forringet i forhold til den fastsatte skikkelse. Dette gælder for st. 4183 - st. 9783 (st.0 = udløbet i fjorden).

Opmålingerne i 1984 viste lignende forringelse af vandføringsevnen på denne strækning.

På trods af, at vandføringsevnen på st. 0 - 4183 er tilfredsstillende har det ikke givet et stabilt lavt vandspejl.

Dette forhold kan forklares ved, at vandføringsevnen er en teoretisk beregning, der foruden vandløbets tværsnitsareal afhænger af vandløbets ruhed (eller Manningtal), som er afhængig af

grødens mængde og karakter, og af vandløbsbunden.

Således vil en ændring af grødevækstens karakter gennem årene øge ruheden og derved give anledning til et højere vandspejl. Ligeledes kan slamaflejringer ændre bunden ved at være så løst lejrede, at profilets faste og opmålte bund ligger under et tykt lag aflejringer af slam.

En faktor medvirkende til et for højt vandspejl på nedre strækning kan være mangelfuld oprensning ved udløbet i fjorden. En opstuvning kan påvirke vandstanden langt op i åen.

Konklusion.

På bilagene la - lg er udviklingen i Trend Å relateret til drænudløb, målt ind af Nordjyllands Amt. På disse længdeprofiler ses, at udløbene næsten alle steder ligger under det indnivellerede vandspejl, men over det projekterede normalvandspejl. Drænsystemerne er hovedsagelig udført i perioden de nærmeste år efter reguleringens afslutning, og således kan deres placering bekræfte lodsejernes påstand om, at forholdene siden reguleringen er væsentligt forringede. De drænsystemer, som er etableret i tillid til et projekteret lavt vandspejl, ligger så lavt i forhold til vandstanden i åen nu, at deres funktionsduelighed såvel som levetid er stærkt reduceret.

Med det udgangspunkt at de oprindeligt udbetalte erstatninger dækker tabet, der blev påført ejendomme ved, at det

oprindelige reguleringsprojekt ikke kom til udførelse, samt for indskrænkninger i rådigheden over arealerne, er nedenfor opstillet erstatningskrav opdelt i:

Erstatning for indskrænkning i landbrugsarealers udnyttelse, og

Erstatning for fejlinvestering i vandløbsregulering og i drænanlæg.

Erstatning for indskrænkning i landbrugsarealernes udnyttelse.

Det højere vandspejl har medført forringede afvandingsforhold og dermed en indskrænkning i anvendelsesmulighederne for arealerne.

Det vil være rimeligt at sammenligne situationen med den, hvor okkerloven indskrænker den frie dræningsret. Ved afslag i henhold til okkerloven på ansøgning om tilladelse til dræning af et okkerpotentielt område bliver der udbetalt en erstatning for hvilken prisniveauet er 3.000 - 5.000 kr/ha ifølge Miljøstyrelsens opgivelser.

I erstatningspåstanden for de enkelte delområder er dette niveau brugt som rettesnor.

Erstatning for fejlinvesteringer.

Reguleringsprojektet må idag siges at være slået fejl. Kun de første år efter arbejdets udførelse lå vandstanden på det tilstræbte niveau, så forventningerne blev ikke indfriet. Investeringen i reguleringen har betydet

- et lavt vandspejl de første 5 - 6 år
- en udvidelse af åen, hvilket kan begrænse risiko for oversvømmelser, og
- et nuværende 5 - 25 cm lavere vandspejl end før reguleringen. Umiddelbart efter grødeskæring kan det sænkes til 20 - 30 cm under for en tid.

Skønsmæssigt ansat er denne nytte 50 % af den planlagte.

Ifølge landvæsenskommissionskendelsen udgjorde lodsejernes andel til reguleringen 472.776 kr.

En andel på 20.000 kr. blev hensat til udførelse af sidste del af arbejdet, og i 1987 blev denne tilbagebetalt. I mellemtiden var den vokset til 48.190 kr., dvs den var forrentet med 7,5 % p.a.

En tilsvarende fremskrivning af investeringen fører til, at den i 1989 ville være ca. 1.300.000 kr. Halvdelen heraf er 650.000 kr., som kan fordeles ud over de 191 ha i afvandingsområdet med ca. 3.400 kr/ha.

Dette beløb påstås som erstatning til lodsejerne, som investerede i reguleringsprojektet på præmisser, der ikke holdt.

Endvidere har en del lodsejere i årene 1974 - 1982 investeret i drænanlæg, hvis funktion som omtalt er betydeligt forringet.

Skønsmæssigt er disse drænanlægs funktion og levetid også reduceret til det halve. Ifølge Hedeselskabet var udgiften til dræning under disse forhold og på den tid omkring 15.000 kr/ha. Lodsejerandelen heraf ville være 10.000 kr., såfremt statstilskud blev opnået.

Tabet, 50 % heraf, er 5.000 kr., som kan fremskrives med en forrentning 7,5 % p.a. i åremålet 1978 - 1989. Herved fremkommer et beløb på 11.000 kr/ha, som er lodsejernes erstatningskrav for fejlinvesteringer i drænanlæg langs Trend Å.

Det erstatningskrav, som opstilles for en hektar jord langs Trend Å bliver således:

Indskrænkning i udnyttelse.....	4.000 kr.
Fejlinvestering, regulering.....	3.400 kr.
Fejlinvestering, dræning.....	11.000 kr.
Ialt.....	18.400 kr.

Gennemgang, delområde II.

Ifølge den af Nordjyllands Amt foretagne opdeling udgør delområde II de lavtliggende arealer på strækningen st. 1.600 - st. 3.800. På denne strækning konstaterede amtet i 1985 behov for oprensning med maskine.

Der er i delområdet udført drænprojekter.

Arealerne under de enkelte ejendomme er relativt store, men til gengæld er de indtil st. 3.200 under påvirkning af højvande i fjorden. En passende erstatning for indskrænkning i arealernes udnyttelse skønnes her at være 4.000 kr/ha.

Gennemgang, delområde III.

Dette delområde strækker sig fra st. 3.800 - st. 5.700. Det gælder også her, at amtet har konstateret behov for oprensning med maskine.

Vandspejlet ligger højt på denne strækning. Her ser man tydeligst druknede drænanlæg, når man sammenligner den målte vandstand med drænudløbene.

Effekten af reguleringen har været stor de første år - til gengæld er arealerne meget vandlidende nu. En skønnet erstatning for indskrænkning i arealudnyttelsen er 5.000 kr/ha.

Gennemgang, delområde V.

Delområdet strækker sig fra st. 5.700 - st. 8.900.

På denne strækning har fredningsstyrelsen i henhold til naturfredningslovens § 43 nægtet amtet tilladelse til opgravning til den i landvæsenskommissionskendelsen fastsatte dybde.

Forringelsen her er størst relativt set, og begrundelsen kan atter findes i fredningsmyndighedernes forbud mod vedligeholdelsesarbejder med hydraulisk gravemaskine. Uanset reguleringen ikke er foretaget på strækningen, opfylder strækningen ikke de vedligeholdelsesnormer, der ligger i det regulativ, som i stedet burde ligge til grund. Derfor har lodsejerne beregnet erstatningskrav for indskrænkning i arealudnyttelsen også på denne strækning, på trods af de særlige omstændigheder, der gør sig gældende her.

Arealerne under ejendommene er små og nogle af arealerne er vådbundsarealer.

Derfor er erstatningskravet her sat til 3.000 kr/ha.

....."

Til redegørelsen er knyttet bl.a. en beregning af erstatningspåstanden for hver enkelt lodsejer på grundlag af de enkelte ejeres oplysninger om størrelsen af deres arealer i henholdsvis delområde II, III og V. Oplysningerne afviger uvæsentligt fra tilsvarende arealoplysninger i sektionsleder Nils Schou's notat af 24. august 1988. På mødet den 21. september 1989 var der enighed om, at sidstnævnte arealoplysninger kan lægges til grund for en eventuel erstatningsfastsættelse.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Fredningen blev gennemført på grundlag af et forlig mellem lodsejerne og fredningsmyndighederne. Ved forliget gennemførtes et modificeret afvandingsprojekt, der omfattede samme arealer som det oprindelige projekt og skulle give samme afstrømning.

Danmarks Naturfredningsforening, som var fredningssagens rekvirent, udtalte i skrivelse af 1. maj 1972, at fredningspåstanden om, at enhver ændring eller regulering af åens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandsenkning, ikke må finde sted, ikke var til hinder for en gennemførelse af det reviderede projekt.

For overfredningsnævnet nedlagde lodsejerne påstand om en forhøjelse af de fredningserstatninger, fredningsnævnet havde fastsat i sin kendelse af 2. juni 1975. I den anledning udtalte Hedeselskabet i skrivelse af 29. april 1976, at den eneste ulempe for landbrugsinteresserne ved det reviderede projekt var risikoen for, at fremtidige, væsentlige sætninger i terrænet skulle gøre det ønskeligt at udnytte restfaldet ("styrtene") i det oprindelige pro-

jekt, hvilket ville være udelukket efter fredningen, som betød en fastlåsning af det alternative projekt. En eksakt udtalelse om risikoen for og størrelsen af fremtidige sætninger i terrænet kunne Hedeselskabet ikke give.

Landvæsenskommissionen bestemte i sin kendelse af 19. maj 1976, at den af arbejdet berørte vandløbsstrækning fremtidigt skulle vedligeholdes i de i kendelsen angivne dimensioner.

Fredningserstatningerne i forbindelse med den ved overfredningsnævnets kendelse af 30. april 1980 gennemførte fredning blev fastsat forligsmæssigt i overensstemmelse med den dagældende naturfredningslovs § 29. I overfredningsnævnets skrivelse af 17. december 1976, som indeholder de af lodsejerne accepterede erstatningstilbud, hedder det, at "der ydes erstatning for tab, som er påført eller kan påregnes i fremtiden at ville blive påført ejendommen som følge af, at reguleringen kun er gennemført med en vis forsinkelse og i begrænset omfang", og at "udgangspunktet for beregningen af erstatningerne for så vidt angår afvandingsarealer (har) været en takst på 1.000 kr. pr. ha, dog indtil 1.500 kr. for arealer, som efter Hedeselskabets oplysninger kunne afvandes yderligere ifølge det oprindelige projekt." I tilbudsskrivelsen udtales tillige: "Ved ophævelse af fredningen ville det ikke være muligt at yde nogen erstatning for ulemper ved projektets ændring." For fredningen af arealer uden for afvandingskurven bestemtes erstatningerne til 600-700 kr. pr. ha.

Taksationskommissionen må herefter lægge til grund, at forliget om erstatning for de ved overfredningsnævnets kendelse pålagte fredningsbestemmelser, hvorved dræning og udgrøftning (§ 1) og oprensning af åen i henhold til gældende regulativer m.v. (§ 10) fortsat skal være tilladt, fra lodsejernes side har været knyttet til den forudsætning, at det efter fredningen ville være muligt at etablere og opretholde den tilstand af åløbet, der er bestemt i afvandingskendelsen, og som var fastsat med den efter naturfredningsloven fornødne tilladelse fra fredningsnævnet og overfredningsnævnet. For så vidt angår naturfredningslovens § 43, forelå også fornøden tilladelse, idet fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt - således som det er fastslået ved fredningsstyrelsens skrivelse af 24. oktober 1984 - ved sin medvirken i fredningssagen må antages at have tiltrådt kendelsen og den derved fastlagte skikkelse af Trend å.

Det må antages, at de udbetalte erstatningsbeløb i ikke uvæsentligt omfang har skullet dække tabet ved, at fredningssagen efter sin rejsning i 1971 havde udskudt reguleringen af åen med fordyrelse og driftstab til følge, og at erstatningerne - efter at landbrugsinteresserne i alt væsentligt var tilgodeset ved det alternative projekt - kun i mindre omfang har skullet kompensere for varige følger af fredningen.

Ved de afgørelser, der er truffet henholdsvis af fredningsstyrelsen den 17. oktober 1983 og af overfredningsnævnet den 19. december 1984, er lodsejernes forudsætninger for erstatningsfastsættelsen bristet. De nævnte afgørelser bør ikke kunne gennemføres erstatningsfrit, og lodsejerne har derfor krav på yderligere fredningserstatning i det omfang, de har lidt tab som følge af, at åreguleringen ikke har kunnet gennemføres eller opretholdes i overensstemmelse med landvæsenskommissionskendelsen af 19. maj 1976.

Ved erstatningsfastsættelsen lægger taksationskommissionen efter det, der er oplyst under sagen, til grund, at åløbets fysiske tilstand i det kommende vandløbsregulativ vil blive fastlagt i overensstemmelse med fredningsstyrelsens afgørelse af 17. oktober 1983 (delområde V) og i øvrigt i overensstemmelse med de forhold, som er konstateret ved de seneste målinger. Lodsejernes erstatningskrav skal derfor ikke opgøres som driftstabserstatninger, men som kapitalerstatninger, således at erstatningerne dækker den (yderligere) varige nedgang i arealernes handelsværdi, som nu konstateres, samt eventuelt andet tab.

Hvad angår delområde II og en del af delområde III (nedstrøms ca. st. 4400), følger det af de i 1988 foretagne opmålinger, at åens vandføringsevne ikke er forringet i forhold til det, der blev fastlagt ved landvæsenskommissionskendelsen af 19. maj 1976. Når lodsejerne på denne strækning af åen er blevet skuffede i deres forventninger om, at reguleringen af åen ville sikre et stabilt lavt vandspejl, skyldes skuffelsen derfor ikke en ændring af de faktiske forhold, der indgik som forudsætninger for erstatningsudmålingen i fredningssagen, men må bero på andre omstændigheder, som er fredningen og administrationen af naturfredningsloven og fredningskendelsen uvedkommende. Kommissionen henviser herved til, at dræningen, efter det

der er oplyst, er sket på den måde, at drænrørenes udløb i åen er placeret 25 cm over det projekterede normalvand-spejl, og at der ved beregningen af dette er taget udgangspunkt i de gunstigst mulige udløbs- og vandstandsforhold i Limfjorden. Der er herved set bort fra den meget betydelige forskel i vandstanden i fjorden ved høj- og lavvande og fra den opstuvning af vand, som må påregnes ved ugunstige vejrforhold.

Kommissionen peger ligeledes på, at det må forekomme sandsynligt, at der i årene siden projekteringen af åreguleringen m.v. er sket en almindelig hævnning af grundvandsspejlet omkring og i hele ådalen. Dette kan have medført en øget vandstand i åen samtidig med, at tiltagende tilførsel af næringssalte fra landbruget har påvirket vækstforholdene i åen, hvorved afstrømningsproblemerne er forøget. Trykvandsproblemer og okkerforurening af drænrør - således som kommissionen har kunnet iagttage under besigtigelsen - vil kunne medvirke til, at visse af arealerne fremtræder som særligt vandlidende.

Efter det anførte finder taksationskommissionen ikke, at der er grundlag for under denne sag at fastsætte yderligere fredningserstatning vedrørende arealer i delområde II og nedstrøms ca. st. 4400 i delområde III.

Hvad angår arealerne opstrøms ca. st. 4400 i delområde III og i delområde V, er der sket en forringelse af åens vandføringsevne i forhold til 1976-kendelsen. Forringelsen beror for en dels vedkommende på, at åen som følge af afgørelserne af 17. oktober 1983 og 19. december 1984 ikke har kunnet reguleres og oprensnes som forudsat.

Med hensyn til erstatningsudmålingen for disse arealer bemærkes, at taksationskommissionen ikke finder det godtgjort, at de forhold, lodsejerne påberåber sig som udtryk for, at dræningsprojektet er slået fejl, er resultat af fredningsmyndighedernes afgørelser. Taksationskommissionen finder derfor ikke, at posten "fejlinvestering i dræ-

ningsanlæg" kan komme i betragtning ved erstatningsudmålingen.

I øvrigt finder taksationskommissionen efter en samlet bedømmelse, at den yderligere fredningserstatning, lodsejerne har krav på, kan fastsættes efter en takst på 2.500 kr.

pr. ha i delområde III (opstrøms ca. st. 4400) og en takst på 1.000 kr. pr. ha i delområde V, alt som nedenfor nærmere bestemt.

Efter sagens karakter og forløb finder kommissionen det rimeligt, at lodsejerne i det hele friholdes for dokumenterede udgifter til sagkyndig bistand siden sagens rejse-ning i 1985.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes følgende yderligere erstatninger for fredning af arealer ved Trend å:

Løbenr.	13:	Ejvind Pedersen Gunderupvej 91 4,57 ha a 2.500 kr. 0,82 ha a 1.000 kr.	12.245 kr.
Løbenr.	19:	Bent Nielsen Gunderupvej 72 11,08 ha a 2.500 kr.	27.700 kr.
Løbenr.	25:	Kristian Bach Gunderupvej 78 1,10 ha a 2.500 kr.	2.750 kr.
Løbenr.	27:	Erling Jensen Gunderupvej 97 2,00 ha a 2.500 kr.	5.000 kr.
Løbenr.	30:	Jørgen Lund Viborgvej 51 4,74 ha a 2.500 kr.	11.850 kr.

Løbenr.	43:	Anders Kjærgård Andersen Gunderupvej 64 8,89 ha a 2.500 kr. 1,77 ha a 1.000 kr.	23.995 kr.
Løbenr.	45:	Niels Erik Vajhøj Gunderupvej 25 1,01 ha a 2.500 kr. 0,71 ha a 1.000 kr.	3.235 kr.
Løbenr.	46:	Asger H. Pedersen Gunderupvej 39 1,05 ha a 2.500 kr. 1,91 ha a 1.000 kr.	4.535 kr.
Løbenr.	47:	Asta og Ejnar Madsen Gunderupvej 40 1,01 ha a 2.500 kr. 0,51 ha a 1.000 kr.	3.035 kr.
Løbenr.	52:	Svend Haarbo Gunderupvej 34 8,74 ha a 1.000 kr.	8.740 kr.
Løbenr.	54:	Jens Nielsen Gunderupvej 26 7,18 ha a 1.000 kr.	7.180 kr.
Løbenr.	55:	Niels Erik Vester Nielsen Gunderupvej 20 8,58 ha a 1.000 kr.	8.580 kr.
Løbenr.	57:	Per Østergård Fredbjergvej 135 4,75 ha a 1.000 kr.	4.750 kr.
Løbenr.	58:	Niels K.M. Rytter Fragtrupvej 51 0,76 ha a 1.000 kr.	760 kr.
Løbenr.	60:	Gunnar Jensen Saugstrup Gøttrupvej 65 1,37 ha a 1.000 kr.	1.370 kr.

Løbenr.	64:	Kaj Wisti Lassen Boltrupvej 10 1,26 ha a 1.000 kr.	1.260 kr.
Løbenr.	73:	Niels Chr. Roed Sønderladevej 33 2,37 ha a 2.500 kr.	5.925 kr.
Løbenr.	82:	Bent Lanng Sørensen Sønderladevej 25 7,42 ha a 2.500 kr.	18.550 kr.
Løbenr.	83:	Bente Peitersen Aagaardsvej 19 0,45 ha a 2.500 kr.	1.125 kr.
Løbenr.	85:	Ole og Karl E. Møller Trendåvej 33 1,30 ha a 2.500 kr.	3.250 kr.
Løbenr.	92:	Asger Larsen Rævkærvej 21 2,25 ha a 2.500 kr. 1,73 ha a 1.000 kr.	7.355 kr.
Løbenr.	93:	samme ejer 4,62 ha a 2.500 kr. 1,51 ha a 1.000 kr.	<u>13.060 kr.</u> 20.415 kr.
Løbenr.	94:	Chr. Simonsen Aagaardsvej 15 7,13 ha a 2.500 kr. 1,93 ha a 1.000 kr.	19.755 kr.
Løbenr.	95:	Chr. og Erling Dalsgaard Aagaardsvej 9 2,20 ha a 1.000 kr.	2.200 kr.
Løbenr.	96:	Johannes Andersen Trendåvej 52 3,13 ha a 1.000 kr.	3.130 kr.
Løbenr.	97:	Niels Chr. Pedersen Trendåvej 43 2,08 ha a 1.000 kr.	2.080 kr.

Løbenr. 99:	Ejnar J. Larsen Trendåvej 48 7,34 ha a 1.000 kr.	7.340 kr.
Løbenr. 102:	Gerda K. Bertelsen Boltrupvej 4 4,21 ha a 1.000 kr.	4.210 kr.
Løbenr. 103:	Martin Thomsen Hyllebjergvej 71 2,15 ha a 1.000 kr.	2.150 kr.
Løbenr. 105:	Kristian Jensen Fragtrupvej 67 2,87 ha a 1.000 kr.	2.870 kr.
Løbenr. 109:	Bjarne Møller Fredbjergvej 103 0,87 ha a 1.000 kr.	870 kr.
Løbenr. 110:	Nanny Jakobsen Farsøvej 163 1,54 ha a 1.000 kr.	1.540 kr.
Løbenr. 111:	Flemming K. Kristensen Farsøvej 140 0,63 ha a 1.000 kr.	630 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes ikke.

Til følgende lodsejere, hvis fredede arealer ligger i delområde II eller nedstrøms ca. st. 4400 i delområde III, fastsættes ikke yderligere erstatning:

- Løbenr. 2: Agner Sørensen
Trendvej 21
- Løbenr. 12: Carl E. Jonasson
Kjærgårdsvej 19
- Løbenr. 15: S. Bugge Vegger
Gunderupvej 116
- Løbenr. 23: Karl E. Nielsen
Gunderupvej 96
- Løbenr. 41: Niels A. Pedersen
Gunderupvej 76
- Løbenr. 68: Hans Knudsen
Borregårdsvej 41
- Løbenr. 69: Gunnar Mortensen
Fællesvirkevej 19
- Løbenr. 71: Erland Kvist Jensen
Trendvej 60
- Løbenr. 75: Jens Chr. Riisgaard
Kløfthøjvej 24
- Løbenr. 77: Kaj Jull Kjærgaard
Kløfthøjvej 22
- Løbenr. 79: Søren Kristensen
Sønderladevej 32
- Løbenr. 80: Niels Chr. Jensen
Sønderladevej 31

Samtlige adresser er i postdistrikt 9640 Farsø.

Som betaling for sagkyndig bistand under erstatnings-
sagens behandling for myndighederne fastsættes et beløb
på 55.000 kr. Beløbet udbetales direkte til Nordjydsk

Udvalg for Landboret, Agertoften 8, Flauenskjold, 9330
Dronninglund.

Jens Lunøe

Karl Nielsen

Thyge Steffensen

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR.

5892

ADRESSE:

SLOTSMARKEN 13, 2970 HØRSHOLM
TLF. 02 76 53 76

Sag nr. 246. Eventuel fastsættelse af yderligere
erstatning i anledning af fredningen af Trend å med
tilstødende arealer.

Kendelse I:

(Meddelt den 23. september 1988)

I skrivelse af 19. december 1984 afslog overfredningsnævnet at meddele den nødvendige dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 8 i overfredningsnævnets kendelse af 30. april 1980 om fredning af en del af Trend å med tilstødende arealer i Løgstør og Farsø kommuner, Nordjyllands amt. En af amtskommunen påtænkt opgravning (oprensning) med hydraulisk gravemaskine i nærmere angivne strækninger af åen kunne derfor ikke foretages.

Det udtales i overfredningsnævnets afgørelse:

"Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at fredningen bl.a. tilsigter, at Trend å også efter reguleringen i 1975/76 kan opretholdes som fiskevand. Fredningsbestemmelserne indeholder med dette sigte nogle bestemmelser om vandløbets vedligeholdelse og hviler klart på den forud-

~~Foto venter~~

sætning, at der ville blive tilvejebragt et regulativ i medfør af vandløbsloven, som dels måtte respektere fredningsbestemmelsernes § 12 om udførelse af oprensningsarbejde, dels skulle fremkomme under medvirken af fredningsnævnet og naturfredningsrådet, således at fredningsformålet også iøvrigt kunne søges tilgodeset. Selv om den planlagte opgravning af regulerede strækninger af åen alene vil uddybe vandløbet til den bundkote, der er fastlagt i landvæsenskommissionens kendelse af 19. maj 1976, og for så vidt vil være i overensstemmelse med fredningsbestemmelsernes § 10, vil arbejdet derfor nødvendiggøre en dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 8, så længe der ikke foreligger et regulativ.

Ved vurderingen af, om denne dispensation bør meddeles, må der tages hensyn til opgravningens betydning for landbrugsdriften af arealerne ved åen samt til, om afvandingen kan antages at kunne forbedres på anden måde end ved opgravning. Det må tillige tages i betragtning, hvilke samfundsmæssige fordele og ulemper der kan antages i øvrigt at være knyttet til det planlagte arbejde.

Efter de foreliggende udtalelser om spørgsmålet findes det overvejende betænkeligt at meddele den nødvendige dispensation fra § 8, i hvert fald så længe det ikke er forsøgt at forbedre afstrømningen i vandløbet ved en hensigtsmæssig grødeskæring. Der er herefter ikke anledning til at tage stilling til, om opgravningen tillige ville kræve dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 12."

Uanset udtalelser fra amtsrådet om, at det efter dets erfaringer ikke ville være muligt at opnå den fornødne vandføringsevne i vandløbet alene ved grødeskæring, fastholdt overfredningsnævnet i skrivelse af 30. december 1985 den

trufne afgørelse, og den 10. oktober 1986 udtalte Folke-
tingets ombudsmand, for hvem sagen var blevet indbragt,
at han ikke fandt grundlag for at kritisere afgørelsen.

Den 11. marts 1985 havde overfredningsnævnet over for
ombudsmanden udtalt, at det på tidspunktet for fredningens
gennemførelse var forventet, at Nordjyllands amtsråd ret
snart ville tilvejebringe et regulativ for Trend å, og at
det ikke kunne udelukkes, at fastsættelsen af frednings-
erstatningerne havde været påvirket heraf. Da der endnu
ikke forelå et sådant regulativ, ville der muligvis kunne
fremføres et synspunkt om bristende forudsætninger for
erstatningstilkendelsen. Overfredningsnævnet ville være
villigt til at behandle et herpå støttet krav om tilkendelse
af yderligere erstatning.

Under henvisning hertil, og idet et vandløbsregulativ ud-
færdiget under hensyntagen til fredningsbestemmelserne
stadig ikke foreligger, henvendte Nordjydsk Udvalg for
Landboret sig på vegne lodsejerudvalget ved Trend å den
12. februar 1988 til overfredningsnævnet med anmodning om
fornyset behandling af erstatningsudmålingerne i forbindelse
med fredningen.

Den 7. marts 1988 oversendte overfredningsnævnet sagen til
taksationskommissionen vedrørende naturfredning, idet det
i medfør af naturfredningslovens § 28, stk. 4, anmodede
taksationskommissionen om at afgøre, om der ud fra syns-
punktet om bristende forudsætninger tilkommer lodsejerne
yderligere erstatning i anledning af fredningen, og om i
så fald at fastsætte de yderligere erstatningsbeløb til
ejerne.

Efter taksationskommissionens anmodning udarbejdede Landbo-
retsudvalget en fortegnelse over de i klagen deltagende

lodsejere. Sagen omfatter herefter 48 ejere (løbenumre).

Den 25. august 1988 har taksationskommissionen under et møde på Trend kro forhandlet med ejerne, af hvilke ca. 30 havde givet møde, heriblandt det under fredningssagen nedsatte lodsejerudvalg bestående af gårdejerne Kaj Kjærgaard, Kaj Wisti Lassen og Gunner Mortensen. For lodsejerne mødte tillige Nordjydsk Udvalg for Landboret ved konsulent, cand. jur. Hans Ole Kristensen.

Nordjyllands amtskommune, forvaltningen for teknik og miljø, var repræsenteret af sektionsleder Nils Schou.

I tilknytning til den offentlige forhandling foretog taksationskommissionen besigtigelse af repræsentative arealer, som i forvejen var udvalgt efter aftale mellem Hans Ole Kristensen og Nils Schou.

Til brug for taksationskommissionens bedømmelse af sagen havde amtskommunens teknik- og miljøforvaltning forud for taksationen foretaget en opdeling af arealerne under hensyn til de afvandingsinteresser, som knytter sig til de forskellige afsnit af den fredede åstrækning. Opdelingen, som omfatter 6 delområder, er markeret på det til overfredningsnævnets afgørelse af 30. april 1980 hørende matrikelkort, som er ajourført til 11. juli 1988 og forsynet med lodsejerløbenumre, der henfører til de klagende lodsejere. På kortet er desuden angivet afvandingskurverne fra det til fredningsnævnets kendelse af 2. juni 1975 hørende matrikelkort samt en angivelse af den del af åløbet, som er omfattet af Fredningsstyrelsens afgørelse af 17. oktober 1983, hvorved styrelsen under henvisning til naturfredningslovens § 43, for så vidt angår en ca. 2,5 km lang strækning, forbød iværksættelsen af den ved landvæsenskommissionens kendelse af 19. maj 1976 besluttede regulering af åløbet.

På mødet gennemgik sektionsleder Niels Schou den foretagne opdeling og overgav lodsejernes repræsentanter et eksemplar af det nævnte kort. Delområderne beskrives således:

Delområde I

Delområde I omhandler arealer, der ikke har været inddraget i vandløbsreguleringerne. Disse arealer indgår ikke i partsfordelingen i landvæsenskommissionens kendelse af 19. maj 1976 (i det følgende benævnt "LVK-76").

Delområde II

Arealerne indgår i "LVK-76". Ifølge Hedeselskabets erklæring under fredningssagen har ændringen af afvandingsprojektet i 1972 ikke haft indflydelse på reguleringsprojektets virkning for disse arealer. Op til ca. st. 3.200*) er opstuvning som følge af højvande i Limfjorden bestemmende for åens vandstand.

Knap 1 km fra st. 1.700 til st. 2.500 indgår i Fredningsstyrelsens afgørelse af 24. oktober 1984 (se under delområde III).

Ifølge Nordjydsk Udvalg for Landboret er de kraftigste lods-ejerklager fra dette delområde opstrøms st. 3.200.

Ved amtsvandvæsenets opmåling i 1984 var vandløbet på denne strækning i overensstemmelse med regulativet (såvel "LVK-76" som regulativforslaget).

I reguleringsprojektet indgik, at der i dette område skulle anlægges 3 kunstige gydebanks for laksefisk.

Trend å's løb har tidligere (mere end 100 år siden) haft sit leje nordligere i ådalen opstrøms ca. st. 3.200.

Delområde III

Området er omfattet af "LVK-76". Reguleringsarbejdet er gennemført, og ved Sønderlade bæks tilløb fra nord er åen gjort ca. 400 meter kortere.

Jordbunden er overvejende tørvebund, og reguleringsarbejdet kan her medføre sætninger i jordbunden. (Ved sænkning af

*) Stationeringen er den i forslag til regulativ for Trend å af oktober 1987 anvendte, som har nulpunkt ved Trend å's udløb i Bjørnsholm bugt.

grundvandsstanden kan et større tørvelag iltes (forbrændes). Ved jordbearbejdning øges forbrændingen. Sætninger i kærtørv ligger i størrelsesordenen 0,5-2,0 cm årligt).

Effekten af reguleringen har været større i dette delområde end i delområde II.

Delområdet svarer til den strækning (st. 8.600-10.000 *)), der indgår i Fredningsstyrelsens afgørelse af 24. oktober 1984 (almindelig vedligeholdelse kræver ikke tilladelse i henhold til naturfredningslovens § 43), men som overfredningsnævnet den 19. december 1984 ikke tillod med henvisning til § 8 i kendelsen af 30. april 1980.

Opgravning af slam og udskreden/opskudt tørvemasse er nødvendig for overholdelse af vandløbets vandføringsevne. Vandløbet har på hele strækningen et mindre tværsnitsareal end forudsat i regulativ ("LVK-76"). (Generelt er bredden større end fastlagt, og bunden højere end fastlagt).

Vandløbet kunne dog ved amtsvandvæsenets opmåling i 1984 yde tilstrækkelig vandføringsevne i forhold til regulativ (regulativforslag).

Delområde IV

Områderne består af højjordsområder, bortset fra den østlige del af buskengene. Arealerne har ingen direkte gavn af reguleringen; de indgår ikke i partsfordelingen i "LVK-76".

Arealanvendelsen påvirkes hverken af manglende/ændret vedligeholdelse af Trend å eller af de af fredningsmyndighederne efter 1980 truffne afgørelser om Trend å med omgivelser.

Delområde V

Området, omkring 2,5 km af Trend å, er omfattet af Fredningsstyrelsens afgørelse af 17. oktober 1983. De vestligste ca. 150 meter er tillige omfattet af Skov- og Naturstyrelsens afgørelse af 7. juli 1987.

Ved reguleringsarbejderne efter "LVK-76" blev Trend å i området ca. 200 meter kortere ved 4 reguleringer af vandløbet. På grund af store problemer med tørvebunden valgtes at udsætte en egentlig opgravning af hele strækningen til regulativmæssige dimensioner, til vandløbet var kommet i ro efter de foretagne indgreb.

Denne opgravning til regulativmæssige dimensioner har aldrig

*) i den i "LVK-76" anvendte stationering

fundet sted, og kan ikke finde sted med Fredningsstyrelsens afgørelse af 17. oktober 1983.

I dette delområde er det vandløbets nuværende udseende, der bliver udgangspunkt for dimensionerne i det nye regulativ. *)

På strækningen fra ca. st. 5.900 til kommunevejen er der flere steder opskydninger i bunden. Opstrøms kommunevejen overholder åen regulativmæssig dybde, men vandløbet er smallere end påregnet.

For hele strækningen er vandspejlsbredde og tværsnitsareal under regulativmæssig størrelse i henhold til "LVK-76". Det vil sige, at vandspejlet frem til kommunevejen vil være højere end forudsat i "LVK-76". Ud fra beregninger (Q/H-kurver samt opmåling af tværsnitsarealet ud fra fastlagt styrekote) skønnes vandstanden ved Fredbjerg bro at ligge 10-15 cm højere end "LVK-76", ved særlig kraftig afstrømning op til 20 cm højere.

Arealerne op til Trend å i dette delområde er overvejende omfattet af mosebestemmelserne i naturfredningslovens § 43. D.v.s. at ændring af tilstanden, herunder dræning og omlægning, forudsætter, at amtsrådets tilladelse hertil gives.

Delområde VI

Området omfatter den østligste kilometer af fredningen, og fredningsgrænsen er her sammenfaldende med det interesseområde, der indgik i partsfordelingen ved "LVK-76".

Åen er på strækningen stort set i overensstemmelse med "LVK-76". Strækningen fra Boltrup bro til delområde V indgik i Fredningsstyrelsens afgørelse af 24. oktober 1984 (naturfredningslovens § 43), men den skønnede vedligeholdelsesindsats var så lille, at strækningen under dispensationssagen ikke blev fastholdt over for overfredningsnævnet.

Ved mødet med lodsejerne fremkom ikke bestemt formulerede erstatningspåstande. Det er fortsat lodsejernes stand-

*) Amtsrådet besluttede derfor den 4. februar 1987 at udbetale de til opgravningen henlagte 20.000 kr. til lods-ejerne.

punkt, at de i første række ønsker en hensigtsmæssig løsning af afvandingsproblemerne. Det er endnu uafklaret, om de ønsker at afvente det kommende vandløbsregulativ og foreløbig alene rejse krav om erstatning for driftstab i tiden, indtil regulativet kan forventes at foreligge, eller om de allerede forinden regulativets vedtagelse vil påstå erstatning også for varige ulemper. Det er lodsejernes ønske, at taksationskommissionens afgørelse i første omgang udsættes for at afvente nye opmålinger af åløbet, som amtsrådet har til hensigt at iværksætte. Lodsejerne antager, at det herved vil kunne godtgøres, at forholdene er væsentligt forværret siden de tidligere foretagne målinger, og at et vandløbsregulativ, der tager udgangspunkt i åens faktiske tilstand, derfor bevirker store tab ved, at tidligere produktive landbrugsarealer er blevet dyrkningsusikre eller ligefrem sat ud af anvendelse.

Efter besigtigelsen finder taksationskommissionen at kunne lægge den beskrivelse af arealerne til grund, som fremgår af amtskommunens teknik- og miljøforvaltnings opdeling af området i 6 delområder. Man har anmodet forvaltningen om til brug for sagens fortsatte behandling at fremkomme med en mere detaljeret beskrivelse af arealerne i delområde V og de østligste arealer i delområde III.

Kommissionen har under hensyn til det under besigtigelsen konstaterede og det i øvrigt oplyste besluttet, for så vidt angår delområderne II, III og V, at udsætte sagen i overensstemmelse med lodsejernes ønske for at afvente de kommende opmålinger af åløbet.

Med hensyn til arealerne i delområderne I og IV bemærker taksationskommissionen, at synspunktet om bristende forudsætninger for erstatningsfastsættelsen under frednings-sagen ikke findes at kunne føre til, at der nu fastsættes yderligere erstatning for fredningen af disse arealer. Som det fremgår af amtskommunens beskrivelse af disse delområder, er der tale om arealer, som ikke er omfattet af den vandløbsregulering, hvis udførelse og opretholdelse er indgået som forudsætninger for de erstatningstilbud, overfredningsnævnet i sin tid fremsatte i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 29, og som forligsmæssigt blev accepteret af så godt som samtlige lodsejere. Arealerne ligger uden for afvandingsprojektets interessekurver. De hører ikke til de arealer, som i overfredningsnævnets erstatningstilbudsskrivelse af 17. december 1976 betegnes som afvandingsarealer, for hvilke udgangspunktet for erstatningsberegningerne har været takster på 1.000 - 1.500 kr. pr. ha, men betegnes i tilbudsskrivelsen som "øvrige" arealer, for hvilke erstatningerne blev fastsat efter en takst på 600 kr. pr. ha inden for og 750 kr. pr. ha uden for naturfredningslovens åbeskyttelseslinje.

Om arealerne i delområde VI bemærkes, at disse omfattes af åreguleringen i henhold til vandløbskommissionens kendelse. Fastsættelsen af fredningserstatning er derfor sket under de forudsætninger, der knyttede sig til, at det af vandløbskommissionen godkendte reguleringsprojekt var tiltrådt af fredningsmyndighederne og indgik som et led i afgørelsen om fredning. Imidlertid fremgår det af den beskrivelse af delområdet, amtskommunens teknik- og miljøforvaltning har givet, og som stemmer med det, taksationskommissionen har kunnet konstatere under besigtigelsen, at der på den pågældende, østligste strækning af fredningsområdet ikke har foreligget noget reelt behov for en sådan maskinel opgravning (oprensning) af åen, som amtskommunen i 1984 påtænkte at iværksætte. For så

vidt angår disse arealer, kan det derfor ikke antages, at lodsejerne, som følge af at en oprensning ikke har kunnet gennemføres, har lidt et tab, der med rette vil kunne henføres til bristende forudsætninger for den fastsættelse af fredningserstatning, de i sin tid - efter det da gældende prisniveau - accepterede (eller som af taksationskommissionen blev fastsat) som fuldstændig erstatning for ethvert af fredningen flydende formuetab.

Taksationskommissionen finder herefter allerede på det nu foreliggende grundlag at kunne afsige kendelse vedrørende de lodsejere (løbenumre), som alene har arealer inden for delområde I, IV og VI.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes ikke yderligere erstatning vedrørende følgende ejendomme:

Løbenr. 6, Las Hornbæk (delområde I)
Løbenr. 65, Hans Jacob Nielsen (delområde VI)
Løbenr. 67, Mads Christian Bach Jensen (delområde I)
Løbenr. 104, Helge Poulsen (delområde VI)

I øvrigt udsættes sagen som ovenfor bestemt.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Thyge Steffensen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

KORT 1216 III NV + IV SV + SØ

REG. NR. 5892

30/4-1980

År 1980, den 30. april afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2269/75 om fredning af en del af Trend å med tilstødende arealer i Løgstør og Farsø kommuner, Nordjyllands amt.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds afsagde den 2. juni 1975 kendelse om fredning af en strækning på ca. 7 km af Trend å's nedre løb med omgivende arealer på ialt 442 ha. Kendelsen omfatter 113 ejendomme. Fredningserstatning er tilkendt med ialt 316.942 kr.

Fredningens hovedformål er at sikre åløbet med sit nuværende slyngede forløb mod reguleringer ud over de allerede gennemførte og at bevare de stort set uberørte omgivelser, der henligger væsentligst som græsningsenge.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening med anbefaling af bl.a. Løgstør kommune, en række friluftsföreninger (jagt og fiskeri) samt et større antal lodsejere.

Sagen rejstes især for at hindre gennemførelse af et - af landbrugsministeriet som tilskudsberettiget godkendt - projekt til uddybning og regulering af åen, hvorved mange af dennes smukke slyngninger ville blive fjernet. Projektet befyrgedes endvidere varigt at ville ødelægge åen som yngleplads for laks. Under fredningsnævnets behandling af sagen blev der opnået enighed om et af Hedeselskabet udarbejdet mindre vidtgående projekt, hvis skadevirkninger i så henseende var væsentlig mindre. Denne vandløbsregulering er gennemført under fredningssagen.

Fredningsnævnets kendelse er i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse og er endvidere indbragt for overfredningsnævnet af ca. halvdelen af ejerne, som alle - bortset fra en enkelt - var repræsenterede ved De samvirkende danske Landboforeninger. De ankende ejere har påstået de af fredningsnævnet fastsatte erstatninger forhøjet, især under henvisning til fremtidige gener som følge af gennemførelse af det mindre vidtgående afvandingsprojekt. Herudover er der ønsket enkelte mindre reguleringer

af fredningsgrænsen, tilladelse til opstilling af læskure for kreaturer samt enkelte særtilladelser.

Endelig har Det danske Hedeselskab anmodet om tilkendelse af erstatning for udgifter på 20.401 kr. til udarbejdelse af det ændrede afvandingsprojekt.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af overfredningsnævnet.

Efter besigtigelse og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet med 8 stemmer mod 1 besluttet at gennemføre fredningen dog med en væsentlig begrænsning af dennes geografiske omfang og forhøjelse af de tilkendte erstatninger.

1 medlem har anset denne fredning af flere hundrede ha landbrugsjord for overflødig og iøvrigt fundet erstatningerne alt for lave.

Fredningen omfatter herefter i princippet kun arealer inden for afvandingskurven, henholdsvis åbeskyttelseslinie (150 m) samt et par højdedrag på hver side af ådalen ved vejgennemføringen ved Hyllebjerg. De fredede arealer, der herefter udgør 317 ha under 93 ejendomme, er vist på fredningskortet.

Endvidere har overfredningsnævnet besluttet at tiltræde de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser med udeladelse af bestemmelsen om landskabspleje, da dette ikke hindres af bestemmelserne i § 1 nedenfor, og af forbudet mod læskure samt med mindre ændringer af redaktionel karakter.

Endelig udelades bestemmelsen om påtaleret under hensyn til § 2, stk. 3, i lov nr. 219 af 24. maj 1978 om ændring i naturfredningsloven.

Fredningsbestemmelserne er herefter følgende:

- § 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand overvejende udnyttet som landbrugsjord. Dræning og udgrøftning er fortsat tilladt.
- § 2. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Fredningen er dog ikke til hinder for gravning af sand og grus til den pågældende ejendoms eget forbrug.
- § 3. Uden for arealer, der pr. 2. juni 1975 (nævnskendelsens dato) var træbevoksede, må nyplantning ikke foretages uden fredningsnævnets godkendelse. Fredningen er dog ikke til hinder for plantning af nødvendige læhegn.
- § 4. Opførelse af bygninger er ikke tilladt.
- § 5. Opstilling af beboelsesvogne, boder, skure, master, tårne og benzinanlæg samt andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Fredningen er dog ikke til hinder for opstilling af læskure til kreaturer.

§ 6. Etablering af teltlejre og campingspladser samt indretning af parkeringspladser må ikke foretages.

§ 7. Arealerne må ikke anvendes til losse- eller oplagsplads og til henkastning af affald - herunder henstilling af gamle maskiner eller ikke-indregistrerede biler.

§ 8. Enhver ændring eller regulering af åens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandsænkning, er forbudt.

§ 9. Nye dambrug, herunder sådanne der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede strækning, må ikke anlægges langs åen.

§ 10. Fredningen skal ikke være til hinder for grødeskæring og oprensning i henhold til gældende regulativer m.v. Ved ændring af disse vil der være at forhandle med fredningsnævnet.

§ 11. Åen må ikke i forbindelse med oprensning tilføres kemiske midler uden tilladelse fra fredningsnævnet.

§ 12. Maskinel oprensning må ikke foretages på en sådan måde, at bundens struktur ændres, herunder navnlig de for ørredgydning nødvendige varierende dybder og bundforhold.

§ 13. Den fredede åstrækning må ikke forurenes.

§ 14. Forinden fredningsnævnet tager stilling til spørgsmål af naturvidenskabelig betydning - herunder vedrørende ovenstående punkter 10-13 - skal nævnet indhente en udtalelse fra naturfredningsrådet.

Erstatningerne.

Om erstatningsspørgsmålene er opnået enighed med samtlige erstatningsberettigede bortset fra 3, for hvis vedkommende taksationskommissionen vedrørende naturfredning har fastsat erstatningerne ved kendelse af 1. august 1977.

Der er ved erstatningsudmålingen - i modsætning til fredningsnævnets afgørelse - også taget hensyn til de tab, som er - eller fremtidig forventes at blive påført - ejendommene som følge af, at det oprindelige reguleringsprojekt ikke blev gennemført som planlagt.

Erstatningerne udgør herefter 341.475 kr. med renter fra 2. juni 1975.

Der er herudover tillagt De samvirkende danske Landboforeninger omkostninger med et beløb på ialt 7.000 kr. samt refunderet Det danske Hedeselskab afholdte projekteringsudgifter på 20.401 kr.

De nævnte beløb, der er udbetalt til de berettigede, er udredet af staten med $3/4$ og af Nordjyllands amtsråd med $1/4$.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds afsagte kendelse af 2. juni 1975 tiltrædes med de af foranstående følgende ændringer, således at de ovenfor anførte fredningsbestemmelser hviler på følgende ejendomme, der som vist på fredningskortet helt eller delvis er omfattet af fredningen:

Af Gunderup, Strandby:

Matr.nr. 1 a, 1 e, 1 m, 1 o, 1 p, 1 u, 1 y, 1 z, 1 æ, 1 ab, 1 ac, 1 ae, 1 am, 1 an, 1 ao, 1 ar, 1 ba, 1 bc, 1 bd, 1 bh, 1 bi, 1 bk, 1 bl, 1 bm, 1 bo, 1 bp, 1 bø, 1 ca, 1 cb, 1 cc, 1 cd, 1 ce, 1 ci, 1 ck, 1 cl, 1 cm, 1 cn, 1 co, 1 cp, 1 cr, 1 cs, 1 cy, 1 cz, 1 cø, 1 dd, 1 de, 1 df, 1 dh, 1 di, 1 dk, 1 dn og 1 do.

Af Tandrup By, Strandby:

Matr.nr. 1 i, 1 k, 1 l, 1 m, 1 n, 3 a, 3 c, 3 l, 3 m, 4 b, 5 a, 6 a, 6 b, 6 c, 6 k, 10 a, 10 e og 14.

Af Fredbjerg By, Farsø:

Matr.nr. 1 a, 1 e, 1 h, 2 b, 2 m, 3 p, 3 s, 3 z, 4 a, 5 a, 6 f, 7 d, 8 b, 9 a, 10 a.

Af Hyllebjerg By, Hyllebjerg:

Matr.nr. 1 b, 1 d, 2 d, 2 g, 2 r, 3 a, 3 q, 3 r, 4 c, 4 e, 5 a, 6 a, 6 d, 7 a, 8 a, 8 e, 8 i, 8 k, 8 l, 9 a, 9 f, 10 c, 10 f, 11 a, 14 b, 15 a, 18 b, 20 c, 21 e, 23 a og 24 b.

Af Boltrup, Hyllebjerg:

Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 c, 1 d, 1 e, 1 f, 1 g, 1 h, 1 i, 1 k, 1 l, 1 m, 1 n, 1 p, 1 q, 1 r og 1 s.

Af Holmgårde, Hyllebjerg:

Matr.nr. 1 a.

Af Bjørnsholm Hovedgård, Overlade:

Matr.nr. 1 i, 1 l og 1 as.

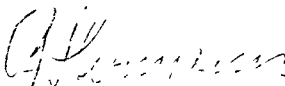
Af Borregård By, Overlade:

Matr.nr. 1 c, 2 a, 3 a, 3 c, 4 b, 5 i, 5 k, 5 l, 5 m, 6 a, 7 e og 18 c.

Af Sønderlade By, Overlade:

Matr.nr. 1 a, 1 ae, 1 am, 1 ar, 2 a, 2 c, 2 g, 2 h, 2 i, 2 k, 2 m, 2 n, 2 o og 2 p.

P. O. V.


G. Hermann.

FREDNINGSNÆVNET>

1216 III Nø
1216 IV Sø
1216 IV SV

REG. NR. 5892

2/6-75

for Nordjyllands
dningskreds,
9575 Terndrup.

K E N D E L S E

vedrørende fredning af dele af

TREND Å

Sag 351/71

Afsagt den 2/6 1975

Ved skrivelse af 24. august 1971 har Danmarks Naturfredningsforening begæret fredningssag rejst vedrørende en del af Trend åen og dens nærmeste omgivelser. Af skrivelsen skal citeres følgende: "----Området omfatter ca. 422 ha af Vesthimmerlands reliefsvage sandede morænelandskaber, centreret om Trend å, som er een af de 5 store åer, der afvander Vesthimmerland mod Limfjorden. Trendådalen er marint forland, idet dette landskab er tidligere havbund, som siden isens tilbagetrækning er hævet ca. 6 m i forhold til havet. Aflejringer af strandvoldsystemer ved åens udløb har sinket afstrømningen fra afvædingsområdet og bidraget til de store mosefladers opbygning, som omkranser åen. Trendådglets vidstrakte ubebyggede landskabsflader omkring det slyngede åløb er af stor landskabelig værdi. De rekreative interesser samler sig især om selve åløbet, som er et af vore fornemste fiskevande (jvf. udtalelser fra Danmarks Sportsfiskerforbund (bilag 4,5 og 6) og meget søgt af sportsfiskere. Dansk Fiskeriforening finder, at beværing af åen i dens nuværende tilstand er af stor erhvervsøkonomisk betydning (jvf. bilag 7). Endelig skal det tilføjes, at der til åen og de tilstødende områder knytter sig ret betydelige videnskabelige interesser. De ca. 9 km af Trend ås nedre løb, som søges sikret ved fredning, er i modsætning til store dele af øvre løb ureguleret. Der foreligger imidlertid planer om en regulering, hvilket efter foreningens opfattelse vil indebære, at åens fredningsmæssige værdier skades fatalt, hvorfor man har fundet, at en fredning bør gennemføres. Ved denne beslutning har man lagt vægt på, at 59 lodsejere i en henvendelse til Kulturministeren har anmodet om, at der rejses en fredningssag for Trend å (bilag 8), ligesom

Løgstør kommune har henvendt sig til Danmarks Naturfredningsforening med opfordring til, at åen sikres (bilag 9). Der nedlægges følgende fredningspåstand:

Arealerne skal søges bevaret i deres nuværende tilstand. Det skal dog som hidtil være tilladt at benytte dem landbrugsmæssigt samt foretage dræning og udgrøftning.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Undtaget herfra er dog gravning af sand og grus til den pågældende ejendoms eget brug.

Udenfor de arealer, der allerede er træbevoksede, må tilplæntning ikke finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse. Dette gælder dog ikke nødvendige læhegn.

Opførelse af bygninger er ikke tilladt.

Opstilling af beboelsesvogne, boder, skure, mæster, tårne og benzinanlæg eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Etablering af teltlejre og campingpladser samt parkeringspladser må ikke foretages.

Arealerne må ikke anvendes til losse- eller oplagsplads.

Enhver ændring eller regulering af åens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandsænkning må ikke finde sted.

Nye dambrug, herunder også sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges ved åen.

Fredningen skal ikke være til hinder for grødeskæring og oprensning i henhold til gældende regulativer m.v. Ved ændring af disse vil forhandling være at optage med de påtaleberettigede.

Der må ikke i oprensningsøjemed tilføres åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst uden tilladelse fra de påtaleberettigede.

Maskinel oprensning må ikke foretages på en sådan måde, at bundens struktur, herunder navnlig de for ørredgydning nødvendige varierende dybde- og bundforhold - ændres.

Den fredede åstrækning må ikke forurennes.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede, uden bekostning for ejerne, foranlediger, at en ønsket naturtilstand opretholdes.

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts sydlige Fredningskreds, Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.---"Begæringen, med senere tilføjelse, omfatter ^{nedennævnte} matr.nre. (ejeren ifølge tingbogen anfø-

res i tilslutning hertil).

Bekendtgørelse om fredningsbegæringen er jvf. naturfredningslovens § 13 indrykket i lokale aviser og i Statstidende for den 1. oktober 1971 (bilag 16). En berigtigelse fandt sted ved bekendtgørelse ligeledes i Statstidende for den 19.s.m. (bilag 23), idet matr.nr. 1^{ca} Gunderupgaard (sag 20) fejlagtig var gledet ud af bekendtgørelsen. Da matr. nr. 7¹ Borregaard rettelig skulle være matr.nr. 7^e sst., og da matr. nr. 1ⁿ og 1^{ce} Gunderupgaard (sag 4 og 41), ikke, uanset omfattet af fredningsbegæringens kort, var medtaget i begæringen, fandt berigtigelse sted i Statstidende for den 15. februar 1972 (bilag 39^b), og for så vidt angår matr.nr. 1^h Fredbjerg (sag 113) for den 14. august 1974.

Den således berigtigede lodsejerfortegnelse er således:

Sag nr. 1. Fru Marie Louise Dornonville de la Cour, Trend, 9640 Farsø.
Metr.nr. 1^{bq} og 1^{bs} Gunderupgaard, Strandby sogn og metr.
nr. 1^z Bjørnsholm Hovedgaard, Overlåde sogn.

Sag nr. 2. Hr. Agner Sørensen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Metr.nr. 5^k Borregaard, Overlåde sogn og
1^o og 1^{dn} Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 3. Hr. Henry Frægtrup, Borregaard, 9682 Overlåde.
Metr.nr. 1^{aa}, 1^{ab} og 1^{ac} Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 4. Hr. Henry Frægtrup, Borregaard, 9682 Overlåde.
Metr.nr. 5¹ Borregaard, Overlåde sogn og
metr. nr. 1ⁿ og 1^u Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 5. Hr. Erling Justesen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Metr.nr. 1^m Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 6. Hr. Lars Hornbæk, Borregaard, 9682 Overlåde.
Metr.nr. 1^{ai} og 1^{am} Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 7. Hr. Hans Peter Skou Hansen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Metr.nr. 1^{ak} og 1^{an} Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 8. Hr. Hermann Chr. Rask, Borregaard, 9682 Overlåde.
Metr.nr. 7^e og 18^c Borregaard, Overlåde sogn og
metr.nr. 1^{ao} Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 9. Hr. Hans Kjeldsen, Trend, 9640 Farsø.
Metr.nr. 1^e Gunderupgaard, Strandby sogn.

Sag nr. 10 Hr. Aage Edvard Rask, Borregaard, 9682 Overlåde.
og 11. Metr.nr. 1^{bm}, 1^{cx} og 1^p Gunderupgaard, Strandby sogn og
metr.nr. 1^{as}, 1ⁱ og 1^z Bjørnsholm Hovedgaard, Overlåde.

- Sag nr. 12. Hr. Aksel Hedegaard Christensen, Myrhøj, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cy} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 13. Hr. Jens Ebdrup Nielsen, Ertbølle, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{bk} og 1^{dl} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 14. Hr. Aksel H. Christensen, Gunderupgaard, Strandby,
964o Farsø.
Matr.nr. 1^{dk} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 15. Hr. Søren Bugge Vegger, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^s Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 16. Hr. Børge Ernst Lassen, Gunderupgaarde, Strandby, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{ar}, 1^{ck}, 1^{cs} og 1^{cø} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 17. Fru Dagny Christensen, Gunderupgaarde, Strandby, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{ci} Gunderupgaard, Strandby sogn. (to lodder).
- Sag nr. 18. Hr. Niels Chr. Pedersen, Gunderup, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cl} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 19. Hr. Martinus Andersen, Gunderup, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cr} og 1^{cz} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 20. Hr. Chr. Bach, Gunderup, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cq} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 21. Hr. Troels Kjeldsen, Gunderupgaarde, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cp} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 22. Hr. E.O. Hald, Gunderupgaarde, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{co} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 23. Hr. Jens Dalsgaard Hansen, Gunderup, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cn} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 24. Hr. Henry Olesen, Gunderupgaard, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cm} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 25. Hr. Viggo Olesen, Gunderupgaarde, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{bd} og 1^{cc} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 26. Hr. Kristian Bach, Gunderupgaarde, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{cd} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 27. Hr. Søren Chr. Haubro, Gunderupgaarde, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{ch}, 1^{dh} og 1^{bx} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 28. Hr. Alfred Martinus Jensen, Gunderupgaarde, 964o Farsø.
Matr.nr. 1^{ca}, 1^{cg} og 1^{bv} Gunderupgaard, Strandby sogn.

- Sag nr. 29. Hr. Vliggo Østergaard Nielsen, Gunderupgaarde, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{bø} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 30. Hr. Jens Lund Christensen, Gunderupgaarde, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{cb} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 31. Hr. Jens Lund Christensen, Gunderupgaarde, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{bo} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 32. Hr. Herman Jensen, Gunderupgaarde Mark, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{df} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 33. Hr. Vagn H. Andersen, Myrhøj, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{bl} og 1^{di} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 34. Hr. Anton Andersen, Gunderupgaarde, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{bi} og 1^{bp} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 35. Hr. Bent Nielsen, Gunderupgaarde, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{ba} og 1^y Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 36. Hr. Ejler Pedersen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 7^a Hyllebjerg by, Hyllebjerg sogn og
matr.nr. 1^{aø} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 37. Hr. Kristian Sørensen, Dollerup, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{dd} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 38. Hr. Niels Chr. Lundtoft, Alstrup Østergaard, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{de} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 39. Hr. Peder Clausen Nielsen, Ertbølle, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{bo} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 40. Hr. Bøggild Christensen, Ertbølle, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{af} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 41. Hr. Simon Peter Pedersen, Gunderupgaard, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{ae} og 1^{ce} Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 42. Hr. Niels Jensen, Gunderupgaarde, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^{bh} og 1^z Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 43. Hr. Anders Kærgaard Andersen, Gunderupgaarde, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^æ Gunderupgaard, Strandby sogn.
- Sag nr. 44. Hr. Anders Madsen, Tandrup, 9600 Aars og
Hr. Anders Kærgaard Andersen, Tandrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 1ⁿ og 6^b Tandrup, Strandby sogn.

- Sag nr. 45. Hr. Herman Bach, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 1^m Tøndrup, Strandby sogn og
matr.nr. 1^s Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 46. Hr. Asger Heilskov Pedersen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 1^l og 3^l Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 47. Hr. Martinus Mødsen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 1^k Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 48. Hr. Anders Kærgaard Andersen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 1ⁱ, 10^a og 10^e Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 49. Hr. Th.Leth Eriksen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 14 Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 50. Hr. Svend Kristensen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 3^m Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 51. Hr. Chr. Marinus Nielsen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 3^o og 3^p Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 52. Hr. Svend Haarbo, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 3^a Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 53. Hr. Marius Bendixen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 4^b Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 54. Hr. Jens Ebdrup Nielsen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 5^a Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 55. Hr. Gustav H. Christensen, Tøndrup, 9600 Aars.
Matr.nr. 6^a og 6^c Tøndrup, Strandby sogn og
matr.nr. 3^p Fredbjerg, Farsø sogn.
- Sag nr. 56. Hr. Kristen Kristensen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 4^a Fredbjerg by, Farsø sogn og
matr.nr. 6^k Tøndrup, Strandby sogn.
- Sag nr. 57. Hr. Søren Jensen Sørensen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr. nr. 3^a Fredbjerg by, Farsø sogn og
matr.nr. 1^h Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 58. Hr. Niels Chr. Marinus Rytter, Fragtrup, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^e Fredbjerg, Farsø sogn.
- Sag nr. 59. Hr. Per Chr. Østergaard, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 3^s og 9^a Fredbjerg, Farsø sogn og
matr.nr. 1^q Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.

- Sag nr. 60. Hr. Gunnar Saugstrup, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^l Boltrupgård, Hyllebjerg sogn og
matr.nr. 6^f Fredbjerg, Farsø sogn.
- Sag nr. 61. Hr. Hens Chr. Pedersen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 7^d, 8^b og 10^a Fredbjerg, Farsø sogn og
matr.nr. 1^m Boltrupgård, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 62. Hr. Laurids Christien Møller Jacobsen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 2^b Fredbjerg, Farsø sogn.
- Sag nr. 63. Hr. Per Christien Østergaard, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^a Fredbjerg, Farsø sogn.
- Sag nr. 64. Hr. Jes Lassen Jørgensen, Boltrupgård, Hyllebjerg,
9600 Aars.
Matr.nr. 1^a og 1^p Boltrupgård, Hyllebjerg sogn og
matr.nr. 2^m Fredbjerg by, Farsø sogn.
- Sag nr. 65. Hr. Chr. Keldahl, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 5^a Fredbjerg, Farsø sogn.
- Sag nr. 66. Hr. Alfred Martin Christensen Bøgh, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 4^b Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 67. Hr. Mads Chr. Bach Jensen, Sønderlåde, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 3^c Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 68. Hr. Kristian K. Pedersen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 3^a Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 69. Hr. Peder Kristian Mortensen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 1^c Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 70. Hr. Hans Schou Hansen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 2^a Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 71. Hr. Erland Kvist Jensen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 6^a Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 72. Hr. Verner Hornbæk, Borregaard, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 5^d, 5^f 5^g og 5^q Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 73^a Hr. Søren Egon Rørbæk, Borregaard, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 5^h Borregaard, Overlåde sogn.
- Sag nr. 73^b Hr. Christian Christensen, Borregaard, 9682 Overlåde.
Matr.nr. 5ⁱ Borregaard, Overlåde sogn.

- Sag nr. 74. Hr. Harry Grønning, Borregaard, 9682 Overlade.
Matr.nr. 5^m Borregaard, Overlade sogn.
- Sag nr. 75. Hr. Jens Chr. Riisgaard, Sønderlade, 9682 Overlade.
Matr.nr. 2^g og 2^h Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 76. Hr. Holger Jensen, Sønderlade, 9682 Overlade.
Matr.nr. 2^m Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 77. Hr. Kaj Jul Kjergaard, Sønderlade, 9682 Overlade.
Matr.nr. 2^a Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 78. Hr. Svend Aage Nikolaisen, Sønderlade, 9682 Overlade.
Matr.nr. 2^f, 2ⁱ og 1^{ar} Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 79. Hr. Søren Kristensen, Sønderlade, 9682 Overlade.
Matr.nr. 2^k Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 80. Hr. Jens Jacobsen Lassen, Sønderlade, 9682 Overlade.
Matr.nr. 2^c og 2ⁿ Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 81. Hr. Aksel Valdemar Poulsen, Borregaard, 9682 Overlade.
Matr.nr. 1^{am} Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 82. Hr. Gunnar Dalsgaard, Sønderlade, Overlade sogn.
Matr.nr. 1^a, 1^{ae} og 2^o Sønderlade, Overlade sogn.
- Sag nr. 83. Hr. Søren Nielsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 14^b Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 84. Fru Kirstine Grævesen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 15^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 85. Hr. Jørgen Jørgensen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 17^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 86. Hr. Peter Overgaard Pedersen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 23^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 87. Hr. Abel Christian Mortensen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 24^b Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 88. Hr. F. Nørgaard Thomsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 18^c Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 89. Hr. Jens Marinus Andersen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 22^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 90. Hr. Chr. Dususius Poulsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Fr. Poula Poulsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 20^c Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.

- Sag nr. 91. Hr. Svend Nielsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 21^e Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 92. Hr. Aksel Andersen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 4^e og 6^d Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 93. Hr. Elmer Fyllgræf, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 6^a og 10^f Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 94. Hr. Laurits Chr. Hornbæk, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 11^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 95. Hr. Christien Dalsgaard, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 5^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 96. Hr. Ernst Johannes Andersen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 1^d, 2^d, 8^k og 10^c Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 97. Hr. Niels Jørgen Pedersen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 3^l og 8^e Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 98. Hr. Karl Møller, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 3^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 99. Hr. Ejner Larsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 2^g, 2^f og 4^c Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 100. Hr. Carl Larsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 8ⁱ Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 101. Hr. Jens Regner Laursen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr. nr. 8^l Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 102. Hr. Berthel Ørbæk Berthelsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 8^a og 9^a Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 103. Hr. Martin Thomsen, Bakkegaard, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 1^b og 9^f Hyllebjerg, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 104. Hr. Søren Helge Poulsen, Hyllebjerg, 9600 Aars.
Matr.nr. 1^a Holmegeardene, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 105. Hr. Kristien Jensen, Fragtrup, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^b, 1^d, 1^e og 1ⁱ Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 106. Hr. Martinus Madsen, Tandrup, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^f Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.
- Sag nr. 107. Hr. Christian Husum, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1ⁿ Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.

Sag nr. 108. Hr. Gunnar H. Sørensen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^k Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.

Sag nr. 109. Fru Emilie Jeppesen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^g Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.

Sag nr. 110. Hr. Poul Hosbond, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^f Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.

Sag nr. 111. Hr. Jens Chr. Nøhr, Frægtrup, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^c Boltrupgaard, Hyllebjerg sogn.

Sag nr. 112. Hr. Ejner Pedersen, Tandrup, 9640 Farsø.
Matr.nr. 3^c Tandrup by, Strandby sogn.

Sag nr. 113. Hr. Johannes Michelsen Kristensen, Fredbjerg, 9640 Farsø.
Matr.nr. 1^h Fredbjerg, Farsø sogn.

Fredningsnævnet førte, efter begæringens modtagelse, en del korrespondance bl.a. med rekvisitenten, Danmarks Naturfredningsforening og Amtsvandvæsenet. Foreningen kunne således i skrivelse af 8. november 1971 oplyse, at fredningsbegæringen støttedes af 13 foreninger, hvoraf skal nævnes: Dansk Jagtforening, Dansk Ornithologisk Forening, Dansk Strandjagtforening, Jagtkonsulentvæsenet, Jagtrådet og Naturhistorisk Forening for Jylland. Amtsvandvæsenet har i skrivelse af 18. januar 1972 bl.a. udtalt følgende: "---Trend å's nuværende fældforhold betinger næppe nogen mulighed for oprettelse af dambrug. Med hensyn til spørgsmålet om den påtænkte - og af Statens landvindingsudvalg godkendte - uddybning og regulering må anses for en økonomisk fornuftig foreanstaltning, skal man henvise til hoslagte fotokopi af udskrift af forhandlingsprotokollen for Nordjyllands æmtsråds tekn. udvalg.---"

Her skal citeres af lige nævnte udskrift følgende:

"---at man efter vandløbsvæsenets opfattelse stiller lodsejerne langs den nedre del af æmtsvandløbet Trend å i en vanskelig situation - afvandingsmæssigt set - såfremt fredningssagen gennemføres, idet de allerede gennemførte afvendinger i vandløbets øvre vandløbssystemer forårsager hurtigere afstrømninger til gene for lodsejerne ved vandløbets nedre del. Så vidt vides foregår der da også for tiden visse forligsforhandlinger mellem lodsejerne og de fredningsinteresserede parter med det formål at tilgodese begge "fløjes" synspunkter.---"

I Amtsvandvæsenets ovennævnte skrivelse hedder det herefter videre: "Det skal dog gerne tilføjes, at efter vandvæsenets opfattelse tiltrænges der som minimum en hoveddistandsættelse (hovedoprensning)

af åen samt etablering af et udløbsbygværk i åens udløb i Limfjorden jvf. de i udskriften nævnte grunde. Fredningspåstandens 1. stk. vil være uden mening, såfremt en sådan hovedoprensning ikke udføres. Ligeledes er fredningspåstandens stk. 8 og 10 noget modstridende, idet åens dimensioner og dybder ikke for tiden opfylder regulativets bestemmelser. Endelig skal bemærkes, at fredningspåstandens stk. 12 næppe kan praktiseres. Vandvæsenet vil i denne forbindelse gerne have oplyst, hvorledes man tænker sig oprensningen foretaget."

Danmarks Naturfredningsforening, der af nævnet blev underrettet om indholdet af Amtsvandvæsenets lige omtalte skrivelse, har ved skrivelse af 4. februar 1972 fastholdt fredningspåstanden, dog at man var indstillet på at tillade den af Amtsvandvæsenet nævnte hovedoprensning.

Den 16. marts 1972 blev der herefter afholdt møde på Overlåde kro under behørig indkaldelse af de i sagen og ejendommene interesserede jvf. naturfredningslovens § 14.

Samtlige lodsejere var mødt med undtagelse af søgs.nfe. 13,17,18, 25,27,32,33,39,41,44,47,51,61,65,66,78,85,87-89,95,100,106,107 og 113.

Af panthavere var mødt eller repræsenteret:

Farsø Sparekasse,
Ullits Sparekasse,
gårdejer Aksel Christensen, Strøndby,
Jens Ebdrup, Tøndrup,
N.Chr. Kvist Jensen, Borregaard,
Henriette K.Jensen ved Køj Kjærgaard, Overlåde,
partikulier Poul Chr. Poulsen,
Søren M.Jensen, Frægtrup, og
Gunnar Sautrup, Fredbjerg.

Endvidere var mødt eller repræsenteret:

Rekvirenten, Danmarks Naturfredningsforening, Løgstør kommune, Farsø kommune, Nordjyllands Amtsråd, Hedeselskabet, Landbrugsministeriet, Landbo- og Husmændsforeningen samt Dansk Sportsfiskeriforbund.

Efter at rekvirenten havde redegjort for sagen fik de iøvrigt mødende lejlighed til at udtale sig. Det fremgik heraf bl.a., at der for det til fredning foreslåede område var godkendt en afvanding omfattende uddybning og regulering af Amtsvandløbet Trend å, og at "arbejdet ved Landbrugsministeriets skrivelse af 15. februar 1971 er godkendt til udførelse med finansiering efter reglerne i lov nr. 126 af 25. marts 1970---". En del af de mødende ønskede afvandingssagen

fremmet og udtalte sig imod den foreslåede fredning. Andre, bl.a. Dansk Sportsfiskeriforbund og et flertal inden for Løgstør Byråd var derimod for en gennemførelse af en fredning. Under mødet tilkendegav nævnet, at det under de foreliggende omstændigheder ville være naturligt, om der eventuelt kunne tilvejebringes et forlig, således at en mindre afvanding end projekteret kunne søges gennemført, og dette resulterede i, at ingeniør Borgholm, der repræsenterede Hedeselskabet, ville søge udarbejdet et sådant forligsforslag.

Under den efterfølgende besigtigelse om eftermiddagen (den 16. marts 1972) konstateredes, at et vejenlæg var under udførelse over matr.nr. 9^a Hyllebjerg og 6^a Tøndrup (sag henholdsvis 102 og 55). Det blev oplyst, at arbejdet var påbegyndt efter ordre af Farsø kommune i efteråret 1971, og at man agtede at anlægge en bro over åen til at forbinde vejenlægget. Danmarks Naturfredningsforening har senere, nemlig i skrivelse af 8. juni 1972 (bilag 15 i nævnets sag 112/1972) godkendt, at arbejdet færdiggøres som projekteret, jvf. bilag 51, uanset at dette er i strid med fredningsbegæringens indhold. Nævnet har taget denne godkendelse til efterretning

Mødet den 16. marts 1972 sluttede med, at sagens behandling blev udsat til den 2. maj (1972), hvor de, der måtte være interesserede, kunne få lejlighed til at stille supplerende spørgsmål. Under dette møde, der afholdtes på Trend kro, var Danmarks Naturfredningsforening repræsenteret ved direktør Sune Ebbesen.

Af lodsejerne var mødt nr. 1, 60, 64, 74, 93 og 102. Direktør Sune Ebbesen fremlagde bl.a. bilag 50^a, 51-53, der omfatter tegninger og bilag vedrørende det i mødet 16. marts 1972 omtalte forligsforslag til et afvandingsprojekt, der skulle træde i stedet for det afvandingsprojekt, der i flere år før rejning af fredningssagen har været drøftet. Forligsforslagets projekt, det såkaldte alternative projekt, blev gennemgået med de mødende.

Det Danske Hedeselskab, der har udarbejdet sidstnævnte projekt (dateret den 1. maj 1972), har i skrivelse af 1. december s.å. til nævnet udtalt vedrørende dette projekt, at det "---ifølge oplysning fra landbrugsministeriets afvandingsudvalg er tiltrådt af repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, samt repræsentanter for Danmarks Sportsfiskeriforbund. Det kan samtidig meddeles, at lodsejerudvalget overfor os har oplyst, at såvel Farsø som Løgstør kommune er indforstået med gennemførelsen af det alternative projekt, idet de 2 kommuner har givet tilsagn om økonomisk støtte til arbejdets udførelse."

Fredningssagens rekvirent, Danmarks Naturfredningsforening, har i skrivelse af 15. december 1972 tilskrevet nævnet således: "—skal det meddeles, at Danmarks Naturfredningsforening kan godkende det reviderede afvandingsprojekt af 1. maj 1972. Den nedlagte fredningspåstand om, at enhver ændring eller regulering af dens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandsænkning ikke må finde sted, skal således ikke være til hinder for, at det reviderede projekt gennemføres. Det er dog en forudsætning, at der efter nærmere aftale etableres et vist antal gydepladser, samt at der, når uddybning af åen er gennemført, evt. udsættes lakseyngel efter samråd med ferskvandsbiologer og Danmarks Sportsfiskerforbund.---

Nævnet har herefter også taget denne godkendelse til efterretning.

Efter at den hidtidige nævnsformand, dommer Schierbeck, Terndrup, den 1. oktober 1973 fratrådte som formand, men fortsatte som viceformand, er det overdraget denne at færdiggøre sagen. Den 6. august 1974 afholdt viceformanden med nævnets under sagens behandling deltagende 3 andre nævnsmedlemmer et afsluttende møde på Hornum kro.

Efter afholdelsen af dette møde blev der straks hos Fredningsplanudvalget bestilt fornødent kortmateriale, idet nævnet ønskede snarest indtegnet de ændringer af åen, som den var undergået under sagens behandling. Det viste sig imidlertid, at der var nogen vanskelighed forbundet hermed, eftersom de nøjagtige opmålinger ikke var afsluttet. Da det med hensyn til arealet mellem åmundingen til lidt øst for landevejen Viborg-Løgstør, hvor en ret væsentlig ændring af åens forløb havde fundet sted, måtte påregnes, at der efter opmåling ville kunne opstå spørgsmål dels om hvorvidt nye matr.nre. blev berørt af sagen og dels hvem visse enklaver i det gamle åløb måtte tilhøre, fandt nævnet, at sagen ikke burde sinkes af besvarelsen af disse spørgsmål, hvorfor den fremsatte begæring vedrørende dette areal, hvorpå findes en del sommerhuse, ikke bør imødekommes - i hvert fald ikke for tiden. Så længe nævnte sommerhuse findes på arealet, kan det iøvrigt være tvivlsomt, hvorvidt arealet er fredningsværdigt.

Efter det foreliggende er der enighed om, at det til fredning lovrigt foreslåede areal er fredningsværdigt, og den fremsatte begæring vil i medfør af naturfredningsloven, lov nr. 314 af 18. juni 1969 § 1 jvf. lovbekendtgørelse af 1. oktober 1972 være at tage til følge. Der henvises til vedhæftede kort, hvor er indtegnet fredningsgrænserne og åens forløb. De under sagens behandling godkendte ændringer i forbindelse med afvanding, anlæggelse af en bæk og vejføring er, som det vil fremgå af det lige anførte, ikke markeret på kortet. Der henvises i så henseende

til sagens bilag 64, der - navnlig for så vidt angår åens vestligste forløb - ikke gør krav på at være helt nøjagtigt. Endvidere skal bemærkes vedrørende matr.nr. 3^D Tindrup (sag 51), at dette matr.nr. udgår af fredningen som en fejlskrift i fredningsbegæringen.

Under sagens behandling er fra matr.nr. 3^A Fredbjerg (sag 57) udstykket matr.-nr. 3^Z sst. med det resultat, at hovedparcellen 3^A udgår af fredningsområdet, medens matr.nr. 3^Z omfattes af dette. Under sag 85,88 og 89 er nedenfor redegjort for matr.nr. 17^A, 18^C og 22^A. Arealerne pålægges følgende fredningsservitut:

1. Arealerne skal søges bevaret i deres nuværende tilstand. Det skal dog som hidtil være tilladt at benytte dem landbrugsmæssigt samt foretage dræning og udgrøftning.
2. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Undtaget herfra er dog gravning af sand og grus til den pågældende ejendoms eget brug.
3. Uden for de arealer, der allerede er træbevoksede, må tilplantning ikke finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse. Dette gælder dog ikke nødvendige læhegn.
4. Opførelse af bygninger er ikke tilladt.
5. Opstilling af beboelsesvogne, boder, skure, master, tårne og benzinanlæg eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
6. Etablering af teltlejre og campingpladser samt parkeringspladser må ikke foretages.
7. Arealerne må ikke anvendes til losse- eller oplagsplads.
8. Enhver ændring eller regulering af åens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandsenkning må ikke finde sted.
9. Nye dambrug, herunder også sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges ved åen.
10. Fredningen skal ikke være til hinder for grødeskæring og oprensning i henhold til gældende regulativer m.v. Ved ændring af disse vil forhandling være at optage med de påtaleberettigede.
11. Der må ikke i oprensningsøjemed tilføres åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst uden tilladelse fra de påtaleberettigede.
12. Maskinel oprensning må ikke foretages på en sådan måde, at bundens struktur, herunder navnlig de for ørredgydning nødvendige varierende dybde- og bundforhold ændres.
13. Den fredede åstrækning må ikke forurenes.
14. Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede uden bekostning for ejerne, foranlediger, at en ønsket naturtilstand opretholdes.

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts sydlige Fredningskreds, Fredningsplanudvalget for Nordjyllands Amt, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening, hver for sig.

Denne kendelse vil være at tinglyse med primær prioritet på de ovenfor side 4 m.fl. under sag 2 - 113 opregnede ejendomme og på parceller, der måtte være udstykket herfra den 1. oktober 1971 og senere, dog for så vidt angår matr.nr. 7^e Borregaard, Overlade sogn, matr.nr. 1ⁿ og 1^{ce} begge af Gunderupgaarde, Strandby sogn, er skæringsdagen den 15. februar 1972 samt for så vidt angår matr.nr. 1^h Fredbjerg by, Farsø sogn, den 14. august 1974.

Der vil være at udrede erstatning som nedenfor nærmere bestemt. Under henvisning til den foran omtalte delvise afvanding har nævnet fundet en erstatning på 750 kr. pr. ha som værende passende, idet bemærkes, at der ikke findes anledning til at tillægge andre end lodsejerne erstatning:

		ha	fredet	erstatning
			ialt	
<u>Sag nr. 2.</u> Agner Sørensen, Borregaard.				
	Matr.nr. 5 ^k Borregaard,	0,6010		
	- - 1 ^o Gunderupgaard,	1,9508		
	- - 1 ^{dn} -	7,4000	9,95	7.462,50
<u>Sag nr. 3.</u> Henry Fragtrup, Borregaard.				
Del af	Matr.nr. 1 ^{aa} Gunderupgaard,	0,0600		
	- - 1 ^{ab} -	0,8345		
	- - 1 ^{ac} -	0,3826	1,28	960,00
<u>Sag nr. 4.</u> Henry Fragtrup, Borregaard.				
	Matr.nr. 5 ^l Borregaard,	0,6010		
Del af	- - 1 ⁿ Gunderupgaard	0,3800		
	- - 1 ^u -	1,5556	2,54	1.905,00
<u>Sag nr. 5.</u> Erling Justesen, Borregaard.				
Del af	Matr.nr. 1 ^m Gunderupgaard,		2,10	1.575,00
<u>Sag nr. 6.</u> Lars Hornbæk, Borregaard.				
Del af	Matr.nr. 1 ^{ai} Gunderupgaard,	0,1700		
	- - 1 ^{am} -	1,0343	1,20	900,00
<u>Sag nr. 7.</u> Hans Peter Skou Hansen,				
	Borregaard.			
Del af	Matr.nr. 1 ^{ak} Gunderupgaard,	0,0300		
- -	- - 1 ^{an} -	1,0000	1,03	772,50

		ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 8.</u> Herman Chr.Rask,Borreagaard.				
	Matr.nr. 7 ^e Borregaard,	0,5220		
	- - 18 ^c -	1,2183		
Del af	- - 1 ^{ao} Gunderupgaard,	1,3000	3,04	2.280,00
<u>Sag nr. 9.</u> Hans Kjeldsen, Trend.				
Del af	Matr.nr. 1 ^e Gunderupgaard	1,0000	1,00	750,00
<u>Sag nr. 10 og 11.</u> Aage Edvard Rask, Borreagaard.				
Del af	Matr.nr. 1 ^p Gunderupgaard	0,2000		
- -	- - 1 ^{bm} -	9,4000		
	- - 1 ^{cx} -	0,7440		
- -	- - 1 ⁱ Bjørnsholm	8,4000		
- -	- - 1 ^l -	1,6600		
	- - 1 ^{as} -	1,6680	22,07	16.552,50
<u>Sag nr. 12.</u> Aksel Hedegaard Christensen, Myrhøj.				
	Matr.nr. 1 ^{cy} Gunderupgaard	0,9135	0,91	682,50
<u>Sag nr. 13.</u> Jens Ebdrup Nielsen,Ertbølle,				
	Matr.nr. 1 ^{bk} Gunderupgaard,	1,1690	1,17	876,75
	- - 1 ^{dl} -	0,6895	0,69	517,25
Under sagens behandling er matr.nr. 1 ^{dl} sammenlagt med matr.nr. 1 ^{dk} sst., der ejes af Aksel Christensen (sag 12 og 14). Erstatningen for matr.nr. 1 ^{dl} vil være at deponere efter deponeringsloven,da det er uoplyst, hvem erstatningen skal tilfalde.				
<u>Sag nr. 14.</u> Aksel Christensen,Myrhøj.				
	Matr.nr. 1 ^{dk} Gunderupgaard,	7,1216	7,12	5.340,00
<u>Sag nr. 15.</u> S. Buggø Vegger, Farsø.				
Del af	Matr.nr. 1 ^a Gunderupgaard,	14,8000	14,80	11.100,00
<u>Sag nr. 16.</u> Børge Ernst Lassen, Gunderupgaard,				
	Matr.nr. 1 ^{ar} Gunderupgaard	0,5570		
	- - 1 ^{cs} -	1,3720		
	- - 1 ^{ck} -	0,2758		
	- - 1 ^{cø} -	0,7100	2,91	2.182,50

		ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 17.</u>	Dagny Christensen, Gunderupgaard,			
Del af	Matr.nr. 1 ^{ci} Gunderupgaard, (2 lodder)	0,6000	0,60	450,00
<u>Sag nr. 18.</u>	Niels Chr. Pedersen, Farsø.			
De af	Matr.nr. 1 ^{cl} Gunderupgaard, (2 lodder).	2,0000	2,00	1.500,00
<u>Sag nr. 19.</u>	Martinus Andersen, Gunderup,			
	Matr.nr. 1 ^{cr} Gunderupgaard,	1,9640		
Del af	- - 1 ^{cz} -	2,9000	4.86	3-645,00
<u>Sag nr. 20.</u>	Chr. Bach, Gunderup,			
Del af	Matr.nr. 1 ^{cq} Gunderupgaard,	3,1000	3,10	2.325,00
Nu matr.nr. 1 ^{do} sst. Ejers af Bent Nielsen.				
Erstatningssummen vil være at deponere efter deponeringsloven, da uoplyst, hvem erstatningen rettelig tilhører.				
<u>Sag nr. 21.</u>	Troels Kjeldsen, Gunderupgaarde,			
Del af	Matr.nr. 1 ^{cp} Gunderupgaarde	3,9000	3,90	2.925,00
<u>Sag nr. 22.</u>	E.O. Hald, Gunderupgaarde,			
Del af	Matr.nr. 1 ^{co} Gunderupgaarde,	4,4000	4,40	3-300,00
<u>Sag nr. 23.</u>	Jens Dalsgaard Hansen, Gunderup.			
Del af	Matr.nr. 1 ^{cn} Gunderupgaard,	3,5000	3,50	2-625,00
<u>Sag nr. 24.</u>	Henry Olesen, Gunderupgaard,			
Del af	Matr.nr. 1 ^{cm} Gunderupgaard,	3,4000	3,40	2.550,00
<u>Sag nr. 25.</u>	Viggo Olesen, Gunderupgaard,			
	Matr.nr. 1 ^{bd} Gunderupgaard,	1,6450		
	- - 1 ^{cc} -	1,6549	3,30	2.475,00
<u>Sag nr. 26.</u>	Kristian Bach, Gunderupgaard,			
	Matr.nr. 1 ^{cd} Gunderupgaard,	1,6549	1,65	1.237,50
<u>Sag nr. 27.</u>	Søren Chr. Haubro, Gunderupgaard,			
Del af	Matr.nr. 1 ^{bx} Gunderupgaarde,	0,8000		
	- - 1 ^{ch} -	0,8606		
	- - 1 ^{dh} -	1,9659	3,63	2.722,50

	ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 28.</u> Alfred Martinus Jensen, (endelig skødehaver), Gunderupgaard.			
Del af Matr.nr. 1 ^{dp} (førhen 1 ^{bv}) Gunderupgaard,	0,7000	0,70	525,00
Matr.nr. 1 ^{dq} (førhen 1 ^{cg}) -	0,9580	0,96	718,50
- - 1 ^{ca} Gunderupgaard,	1,6549	1,65	1.237,50
De to førstnævnte matr.nre. (1 ^{dp} og 1 ^{dq}) tilhører ifølge betinget skøde Chr. Bach, medens matr.nr. 1 ^{ca} tilhører ligeledes ifølge betinget skøde Asmus Andersen.			
I mangel af nærmere oplysning om hvem, der er berettiget til erstatningen, vil erstatningsbeløbet være at deponere efter deponeringsloven.			
<u>Sag nr. 29.</u> Viggo Østergaard Nielsen, Gunderupgaard.			
Matr.nr. 1 ^{bø} Gunderupgaard,	1,6549	1,65	1.237,50
<u>Sag nr. 30.</u> Jens Lund Christensen, Gunderupgaard.			
Matr.nr. 1 ^{cb} Gunderupgaard,	1,6549	1,65	1.237,50
<u>Sag nr. 31.</u> Jens Lund Christensen, Gunderupgaard.			
Matr.nr. 1 ^{bc} Gunderupgaard,	1,7304	1,73	1.297,50
<u>Sag nr. 32.</u> Chr. Bach, Gunderupgaard,			
Matr.nr. 1 ^{df} Gunderupgaard,	0,6880	0,69	517,50
<u>Sag nr. 33.</u> Vagn H. Andersen, Myrhøj.			
Matr.nr. 1 ^{bl} Gunderupgaard,	1,1690		
- - 1 ^{di} -	0,6850	1,85	1.387,50
<u>Sag nr. 34.</u> Anton Andersen, Gunderupgaard.			
Matr.nr. 1 ^{hi} Gunderupgaard,	1,1090		
- - 1 ^{bp} -	2,4370	3,55	2-662,50
<u>Sag nr. 35.</u> Bent Nielsen, Gunderupgaard.			
Del af Matr.nr. 1 ^{ba} Gunderupgaard, (to lodder)	9,4000		
Matr.nr. 1 ^y -	1,9478	11,35	8.512,50
<u>Sag nr. 36.</u> Ejler Pedersen, Hyllebjerg.			
Del af Matr.nr. 7 ^a Hyllebjerg	4,7000		
- - 1 ^{aø} Gunderupgaard,	1,7710	6,47	4.852,50

		ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 37.</u>	Kristian Sørensen, Dollerup.			
	Matr.nr. 1 ^{dd} Gunderupgaard,	2,2000	2,20	1.650,00
<u>Sag nr. 38.</u>	N.Chr.Lundtoft, Alstrup Øster- gaard, Farsø.			
	Matr.nr. 1 ^{de} Gunderupgaard,	2,4500	2,45	1.837,50
<u>Sag nr. 39.</u>	Peder Clausen Nielsen, Ertbølle.			
	Matr.nr. 1 ^{bo} Gunderupgaard,	0,3340	0,33	247,50
<u>Sag nr. 40.</u>	Båggild Christensen, Ertbølle.			
	Matr.nr. 1 ^{af} Gunderupgaard,	0,4690	0,47	352,50
<u>Sag nr. 41.</u>	Simon Peder Pedersen, Gunderupgaarde.			
	Matr.nr. 1 ^{ae} Gunderupgaard,	2,2065		
	- - 1 ^{ce} -	1,6549	3,86	2.895,00
<u>Sag nr. 42.</u>	Niels Jensen, Gunderupgaarde.			
Del af	Matr.nr. 1 ^z Gunderupgaard,	2,4000		
	- - 1 ^{bh} -	1,6030	4,00	3.000,00
<u>Sag nr. 43.</u>	Anders Kærgaard Andersen, Gunderupgaarde.			
Del af	Matr.nr. 1 ^æ Gunderupgaard,	6,8000	6,80	5.100,00
<u>Sag nr. 44.</u>	Anders Madsen og Anders Kær- gaard Andersen, Tandrup.			
	Matr.nr. 1 ⁿ Tandrup,	1,1032		
Del af	- - 6 ^b -	1,0000	2,10	1.575,00
<u>Sag nr. 45.</u>	Herman Bach, Tandrup.			
	Matr.nr. 1 ^m Tandrup,	1,1032		
	- - 1 ^s Boltrupgaard,	0,7782	1,88	1.410,00
<u>Sag nr. 46.</u>	Asger Heilskov Pedersen, Tandrup.			
	Matr.nr. 1 ^l Tandrup,	1,1032		
	- - 3 ^l -	1,9660	3,07	2.302,50
<u>Sag nr. 47.</u>	Martinus Madsen, Tandrup.			
	Matr.nr. 1 ^k Tandrup,	1,1032	1,10	825,00
<u>Sag nr. 48.</u>	Anders Kærg. Andersen, Tandrup.			
	Matr.nr. 1 ⁱ Tandrup,	1,1032		
Del af	Matr.nr. 10 ^a -	2,0000		
- -	- - 10 ^e -	0,9007	4,00	3.000,00

	ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 49.</u> Th.Leth Eriksen,Tandrup.			
Matr.nr. 14 Tandrup,	1,2368	1,24	930,00
<u>Sag nr. 50.</u> Svend Kristensen, Fredbjerg.			
Matr.nr. 3 ^m Tandrup,	0,6360	0,64	480,00
<u>Sag nr. 51.</u> Chr. Marinus Nielsen,Tandrup.			
Del af Matr.nr. 3 ^o Tandrup,	1,1000	1,10	825,00
<u>Sag nr. 52.</u> Svend Haarbo, Tandrup.			
Del af Matr.nr. 3 ^a Tandrup,	9,8000	9,80	7.350,00
<u>Sag nr. 53.</u> Marius Bendixen, Tandrup.			
Del af Matr.nr. 4 ^b Tandrup,	2,7000	2,70	2.025,00
<u>Sag nr. 54.</u> Jens Ebdrup Nielsen,Tandrup.			
Del af Matr.nr. 5 ^a Tandrup,	9,0000	9,00	6.750,00
<u>Sag nr. 55.</u> Gustav H.Christensen,Tandrup.			
Del af Matr.nr. 6 ^a Tandrup,	7,4000		
- - 6 ^c -	1,0390		
- - 3 ^p Fredbjerg(2lodder)	2,7576	11,20	8.400,00
<u>Sag nr. 56.</u> Kristen Kristensen,Fredbjerg.			
Del af Matr.nr. 4 ^a Fredbjerg,	2,3000		
- - 6 ^k Tandrup,	0,1800	2,48	1.860,00
<u>Sag nr. 57.</u> Søren Jensen Sørensen,Fredbjerg.			
Del af Matr.nr.3 ^z (førhen 3 ^a)Fredbjerg,	11,1000	11,10	8.325,00
- - 1 ^h Boltrupgaard,	0,3300	0,33	247,50
Matr.nr. 3 ^z skal nu tilhøre P. Chr. Øster- gaard, Fredbjerg, formentlig identisk med ejeren af de under sag 59 nævnte matr. nr. Da det er uoplyst, hvem der er berettiget til erstatningen vedrørende matr.nr. 3 ^a , vil erstatningsbeløbet være at deponere efter deponeringsloven.			
<u>Sag nr. 58.</u> Niels Chr. Marinus Rytter, Fragtrup.			
Matr.nr. 1 ^e Fredbjerg,	0,8361	0,84	630,00
<u>Sag nr. 59.</u> Per Chr. Østergaard, Fredbjerg.			
Del af Matr.nr. 3 ^s Fredbjerg,	0,1000		
- - 9 ^a -	0,8000		
- - 1 ^q Boltrupgaard,	0,5220	1,42	1.065,00

		ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 60.</u>	Gunnar Saugstrup, Fredbjerg.			
	Matr.nr. 1 ¹ Boltrupgaard,	0,9653		
Del af	- - 6 ^f Fredbjerg,	0,4000	1,37	1.027,50
<u>Sag nr. 61.</u>	Hans Chr. Pedersen, Fredbjerg.			
Del af	Matr.nr. 7 ^d Fredbjerg,	0,2000		
- -	- - 8 ^b -	0,3000		
- -	- - 10 ^a -	0,3000		
	- - 1 ^m Boltrupgaard,	1,1300	1,93	1.447,50
<u>Sag nr. 62.</u>	Laurids Chr. Møller Jacobsen, Fredbjerg.			
Del af	Matr.nr. 2 ^b Fredbjerg,	1,4000	1,40	1.050,00
<u>Sag nr. 63.</u>	Per Chr. Østergaard, Fredbjerg.			
Del af	Matr.nr. 1 ^a Fredbjerg,	8,2000	8,20	6.150,00
<u>Sag nr. 64.</u>	Jess Lassen Jørgensen, Boltrup.			
Del af	Matr.nr. 1 ^a Boltrupgaard,	11,2000		
	- - 1 ^p -	0,3000		
	- - 2 ^m Fredbjerg,	2,3400	13,84	10.380,00
<u>Sag nr. 65.</u>	Chr. Kaldahl, Fredbjerg.			
Del af	Matr.nr. 5 ^a Fredbjerg,	2,7000	2,70	2.025,00
<u>Sag nr. 66.</u>	Alfred Martin Christiansen, Bøgh, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 4 ^b Borregaard,	11,2000	11,20	8.400,00
<u>Sag nr. 67.</u>	Mads Chr. Bach Jensen, Sønderlade, Overlade.			
	Matr.nr. 3 ^c Borregaard,	6,2820	6,28	4.710,00
<u>Sag nr. 68.</u>	Kristian K. Pedersen, Borregaard, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 3 ^a Borregaard,	10,5000	10,50	7.875,00
<u>Sag nr. 69.</u>	Peder Kristian Mortensen, Borregaard, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 1 ^c Borregaard,	6,1000	6,10	4.575,00
<u>Sag nr. 70.</u>	Hans Schou Hansen, Borregaard, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 2 ^a Borregaard,	7,7000	7,70	5.775,00
<u>Sag nr. 71.</u>	Erland Kvist Jensen, Borregaard, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 6 ^a Borregaard,	7.5000	7,50	5.625,00

		ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 72.</u>	Verner Hornbæk, Borregaard, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 5 ^d Borregaard,	0,6000		
- -	5 ^f -	1,0956		
- -	5 ^g -	1,2470		
- -	5 ^q -	2,6590	5,60	4.200,00
<u>Sag nr. 73^a.</u>	Søren Egon Rørbæk, Borregaard, Overlade.			
	Matr.nr. 5 ^h Borregaard,	0,5516	0,55	412,50
<u>Sag nr. 73^b.</u>	Christian Christensen, Borregaard, Overlade.			
	Matr.nr. 5 ⁱ Borregaard,	1,0290	1,03	772,50
<u>Sag nr. 74.</u>	Harry Grønning, Borregaard, Overlade.			
	Matr.nr. 5 ^m Borregaard,	0,9600	0,96	720,00
<u>Sag nr. 75.</u>	Jens Chr. Riisgaard, Sønderlade, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 2 ^g Sønderlade,	8,3000		
- -	- - 2 ^h -	1,0000	9,30	6.975,00
<u>Sag nr. 76.</u>	Holger Jensen, Sønderlade, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 2 ^m Sønderlade,	3,1000		
- -	- - 1 ^c -	0,9000		
	inddraget under 2 ^m sst.		4,00	3.000,00
<u>Sag nr. 77.</u>	Kaj Jull Kjærgaard, Sønderlade, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 2 ^a Sønderlade,	6,2000	6,20	4.650,00
<u>Sag nr. 78.</u>	Svend Aage Nikolaisen, Sønderlade, Overlade.			
	Matr.nr. 1 ^{ar} Sønderlade,	1,6550		
Del af	- - 2 ^f -	1,6000		
- -	- - 2 ⁱ -	0,2000	3,45	2.587,50
<u>Sag nr. 79.</u>	Søren Christensen, Sønderlade, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 2 ^k Sønderlade,	5,3000	5,30	3.975,00

		ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 80.</u>	Jens Jacobsen, Sønderlade, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 2 ^c Sønderlade,	2,4000		
- -	- - 2 ⁿ -	5,9000	8,30	6.225,00
<u>Sag nr. 81.</u>	Aksel Valdemar Poulsen, Borregaard.			
	Matr.nr. 1 ^{am} Sønderlade,	0,8270	0,83	622,50
<u>Sag nr. 82.</u>	Gunnar Dalsgaard, Sønderlade, Overlade.			
Del af	Matr.nr. 1 ^a Sønderlade,	3,7000		
- -	- - 1 ^{ae} -	4,5000		
	- - 2 ^o -	1,4900	9,69	7.267,50
<u>Sag nr. 83.</u>	Søren Nielsen, Hyllebjerg, Matr.nr. 14 ^b Hyllebjerg,	0,5985	0,60	450,00
<u>Sag nr. 84.</u>	Kristine Gravesen, Hyllebjerg.			
Del af	Matr.nr. 15 ^a Hyllebjerg,	0,6000	0,60	450,00
<u>Sag nr. 85.</u>	Jørgen Jørgensen, Hyllebjerg.			
Del af	Matr.nr. 17 ^a Hyllebjerg,	1,2000	1,20	900,00
Under sagen er denne del af dette matr.nr. udgået af matrikelen og inddraget under matr.nr. 3 ^a Hyllebjerg, der ejes af Karl Møller. Om deponering se sag 20.				
<u>Sag nr. 86.</u>	Peter Overgaard Pedersen, Hyllebjerg.			
Del af	Matr.nr. 23 ^a Hyllebjerg,	0,8000	0,80	600,00
<u>Sag nr. 87.</u>	Abel Christian Mortensen, Hyllebjerg.			
	Matr.nr. 24 ^b Hyllebjerg,	0,7786	0,78	585,00
<u>Sag nr. 88.</u>	F.Nørgaard Thomsen, Hyllebjerg.			
	Matr.nr. 18 ^c Hyllebjerg,	0,1870	0,19	142,50
Udgået af matrikelen og inddraget under matr.nr. 18 ^b sst., samme ejer som sag 98. Om deponering se sag 20.				
<u>Sag nr. 89.</u>	Jens Marinus Andersen, Hyllebjerg.			
Del af	Matr.nr. 22 ^a Hyllebjerg,	0,6000	0,60	450,00
Ligeledes udgået af matrikelen og inddraget under matr.nr. 18 ^b sst., samme ejer som sag 98. Om deponering se sag 20.				

	ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 90.</u> Chr.Dusinus Poulsen og Poula Poulsen, Hyllebjerg. Matr.nr. 20 ^c Hyllebjerg,	0,5500	0,55	412,50
<u>Sag nr. 91.</u> Svend Nielsen, Hyllebjerg. Matr.nr. 21 ^e Hyllebjerg,	1,1340	1,13	847,50
<u>Sag nr. 92.</u> Aksel Andersen, Hyllebjerg. Matr.nr. 4 ^e Hyllebjerg,	1,8730		
Del af - - 6 ^d -	2,6000	4.47	3.352,50
<u>Sag nr. 93.</u> Elmer Fyllgraf, Hyllebjerg. Del af Matr.nr. 6 ^a Hyllebjerg,	5,6000		
- - 10 ^f -	2,1000	7,70	5.775,00
<u>Sag nr. 94.</u> Laurits Chr.Hornbæk, Hyllebjerg. Del af Matr.nr. 11 ^a Hyllebjerg,	1,7000	1,70	1.275,00
<u>Sag nr. 95.</u> Christian Dalsgaard, Hyllebjerg. Del af Matr.nr. 5 ^a Hyllebjerg,	2,2000	2,20	1.650,00
<u>Sag nr. 96.</u> Ernst Johannes Andersen, Hyllebjerg. Del af Matr.nr. 10 ^c Hyllebjerg,	0,8000		
- - 1 ^d -	0,8720		
- - 8 ^k -	0,5666		
Del af - - 2 ^d -	1,0000	3,24	2.430,00
<u>Sag nr. 97.</u> Niels Jørgen Pedersen, Hyllebjerg. Del af Matr.nr. 3 ¹ Hyllebjerg,	0,9000		
- - 8 ^e -	2,2032	3,10	2.325,00
<u>Sag nr. 98.</u> Karl Møller, Hyllebjerg. Del af Matr.nr. 3 ^a Hyllebjerg,	1,5000	1,50	1.125,00
<u>Sag nr. 99.</u> Ejnar Larsen, Hyllebjerg. Matr.nr. 2 ^g Hyllebjerg,	1,1342		
- - 2 ^r -	0,5340		
Del af - - 4 ^c -	3,3000	4,97	3.727,50
<u>Sag nr. 100.</u> Carl Larsen, Hyllebjerg. Matr.nr. 8 ⁱ Hyllebjerg,	0,5683	0,57	427,50
<u>Sag nr. 101.</u> Jens Regner Laursen, Hyllebjerg. Matr.nr. 8 ¹ Hyllebjerg,	0,5624	0,56	420,00

		ha	fredet ialt	erstatning
<u>Sag nr. 102.</u>	Berthel Ørbæk Berthelsen, Hyllebjerg.			
Del af	Matr.nr. 8 ^a Hyllebjerg,	1,3000	1,7	
- -	- - 9 ^a -	6,4000	7,70	5.775,00
<u>Sag nr. 103.</u>	Martin Thomsen, Bakkegaard, Hyllebjerg.			
Del af	Matr.nr. 1 ^b Hyllebjerg,	1,4000		
- -	- - 9 ^f -	0,7975	2,20	1.650,00
<u>Sag nr. 104.</u>	Søren Helge Poulsen, Hyllebjerg.			
Del af	Matr.nr. 1 ^a Holmegaardene,	4,8000	4,80	3.600,00
<u>Sag nr. 105.</u>	Kristian Jensen, Fragtrup.			
	Matr.nr. 1 ^b Boltrupgaard,	1,9380		
Del af	- - 1 ^d -	1,5320		
	- - 1 ^e -	0,7160		
	- - 1 ⁱ -	1,0110	5,20	3.900,00
<u>Sag nr. 106.</u>	Martin Madsen, Boltrupgaard.			
	Matr.nr. 1 ^r Boltrupgaard,	0,5516	0,55	412,50
<u>Sag nr. 107.</u>	Christian Husum, Fredbjerg.			
	Matr.nr. 1 ⁿ Boltrupgaard,	0,7700	0,77	577,50
<u>Sag nr. 108.</u>	Gunnar H. Sørensen, Fredbjerg.			
	Matr.nr. 1 ^k Boltrupgaard,	0,7650	0,77	577,50
<u>Sag nr. 109.</u>	Emilie Jeppesen, Fredbjerg.			
	Matr.nr. 1 ^g Boltrupgaard,	0,9780	0,98	735,00
<u>Sag nr. 110.</u>	Poul Hosbond, Fredbjerg.			
	Matr.nr. 1 ^f Boltrupgaard,	1,5520	1,55	1.162,50
<u>Sag nr. 111.</u>	Jens Chr. Nøhr, Fragtrup.			
	Matr.nr. 1 ^c Boltrupgaard,	2,1450	2,15	1.612,50
<u>Sag nr. 112.</u>	Ejnar Pedersen, Tandrup.			
	Matr.nr. 3 ^c Tandrup,	1,7313	1,73	1.297,50
<u>Sag nr. 113.</u>	Johannes Michelsen Kristensen, Fredbjerg.			
	Matr.nr. 1 ^h Fredbjerg,	1,3304	1,33	997,50
	i alt	422,63		316.972,50

Erstatningen vil være at udrede som bestemt i naturfredningslovens § 33, stk. 1, pkt. 1-2, og de enkelte erstatningsbeløb vil være at forrente som fastsat i samme lovs § 21, stk. 4, pkt. 1, det vil sige, at de enkelte beløb vil være at forrente, indtil betaling sker, fra tidspunktet for afsigelsen af kendelsen med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende på nævnte dato.

Ankefristen er 4 uger, jvf. naturfredningslovens § 24, stk. 3. I medfør af § 25 i samme lov vil kendelsen af nævnet være at forelægge Overfredningsnævnet. Denne forelæggelse fritager dog ikke den eller dem, der måtte have indvendinger mod kendelsen, selv at indbringe den, inden ankefristens udløb, for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

Thi bestemmes:

Følgende ejendomme matr.nre. $1^a, 1^e, 1^m, 1^n, 1^o, 1^p, 1^u, 1^y, 1^z, 1^æ, 1^{aa}, 1^{ab}, 1^{ac}, 1^{ae}, 1^{af}, 1^{ai}, 1^{ak}, 1^{am}, 1^{an}, 1^{ao}, 1^{ar}, 1^{aø}, 1^{ba}, 1^{bc}, 1^{bd}, 1^{bh}, 1^{bi}, 1^{bk}, 1^{bl}, 1^{bm}, 1^{bo}, 1^{bp}, 1^{bx}, 1^{bø}, 1^{ca}, 1^{cb}, 1^{cc}, 1^{cd}, 1^{ce}, 1^{ch}, 1^{ci}, 1^{ck}, 1^{cl}, 1^{cm}, 1^{cn}, 1^{co}, 1^{cp}, 1^{cr}, 1^{cs}, 1^{cx}, 1^{cy}, 1^{cz}, 1^{cø}, 1^{dl}, 1^{dd}, 1^{de}, 1^{df}, 1^{dh}, 1^{di}, 1^{dk}, 1^{dn}, 1^{do}, 1^{dp}$ og 1^{dq} alt af Gunderupgaarde, Strandby sogn.

Matr.nre. $1^i, 1^k, 1^l, 1^m, 1^n, 3^a, 3^c, 3^l, 3^m, 3^o, 3^p, 4^b, 5^a, 6^a, 6^b, 6^c, 6^k, 10^a, 10^e$ og 14 alt af Tandrup by, Strandby sogn.

Matr.nre. $1^a, 1^e, 2^b, 2^m, 3^p, 3^s, 3^z, 4^a, 5^a, 6^f, 7^d, 8^b, 9^a$ og 10^a samt 1^h alt af Fredbjerg by, Strandby sogn.

Matr.nre. $1^b, 1^d, 2^d, 2^g, 2^r, 3^a, 3^l, 4^c, 4^e, 5^a, 6^a, 6^d, 7^a, 8^a, 8^e, 8^i, 8^k, 8^l, 9^a, 9^f, 10^c, 10^f, 11^a, 14^b, 15^a, 18^b, 20^c, 21^e, 23^a$ og 24^b alt af Hyllebjerg by, Hyllebjerg sogn.

Matr.nre. $1^a, 1^b, 1^c, 1^d, 1^e, 1^f, 1^g, 1^h, 1^i, 1^k, 1^l, 1^m, 1^n, 1^p, 1^q, 1^r$ og 1^s alt af Boltrup by, Hyllebjerg sogn.

Matr.nr. 1^a Holmegaard, Hyllebjerg sogn.

Matr.nr. $1^i, 1^l$ og 1^{as} alt af Bjørnsholm Hovedgaard, Overlade sogn.

Matr.nre. $1^c, 2^a, 3^a, 3^c, 4^b, 5^d, 5^f, 5^g, 5^h, 5^i, 5^k, 5^l, 5^m, 5^q, 6^a, 7^e$ og 18^c alt af Borregaard by, Overlade sogn.

Matr.nre. $1^a, 1^c, 1^{æ}, 1^{am}, 1^{ar}, 2^a, 2^c, 2^g, 2^h, 2^f, 2^i, 2^k, 2^m, 2^n$ og 2^o alt af Sønderlade by, Overlade sogn,

underkastes fredning i ovennævnte omfang. De parceller, der den 1. oktober 1971 og senere måtte være udstykket herfra, omfattes ligeledes af fredningen. For så vidt angår matr.nr. 7^e Borregaard, Overlade sogn,

matr.nr. 1ⁿ og 1^{ce}, begge af Gunderupgaarde, Strandby sogn, er nævnte dato dog den 15. februar 1972 og for så vidt angår matr.nr. 1^h Fredbjerg by, Strandby sogn, den 14. august 1974.

Der tillægges lodsejerne nævnt under sag 2 - 113 erstatning som ovenfor bestemt på side 15 til 26, og de enkelte erstatningsbeløb forrentes som foran på side 27 anført.

Poul Christensen

Krebs Hansen

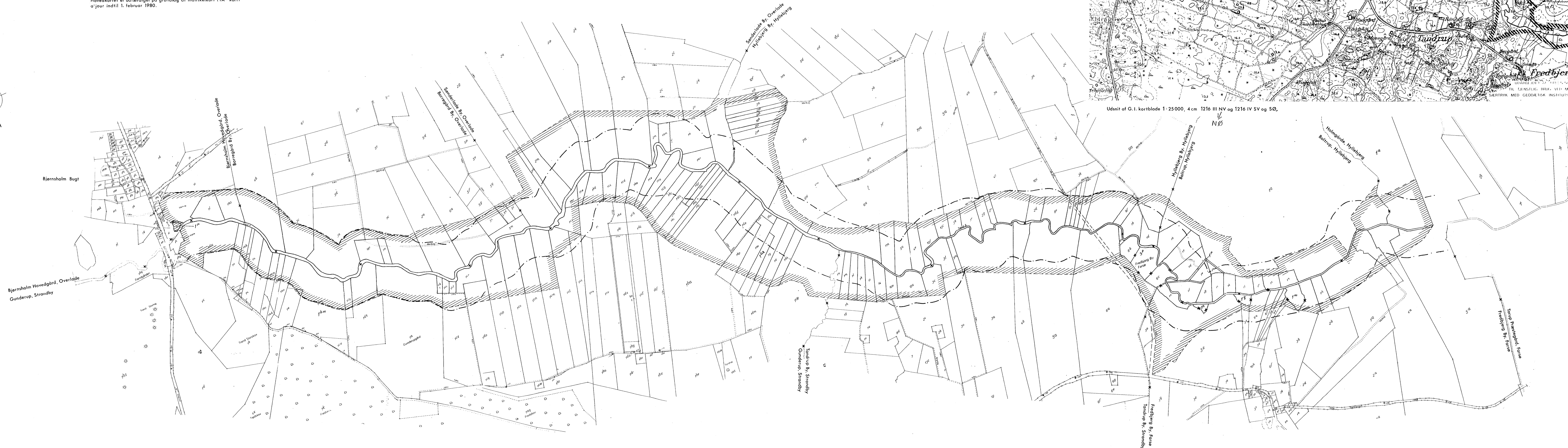
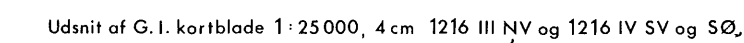
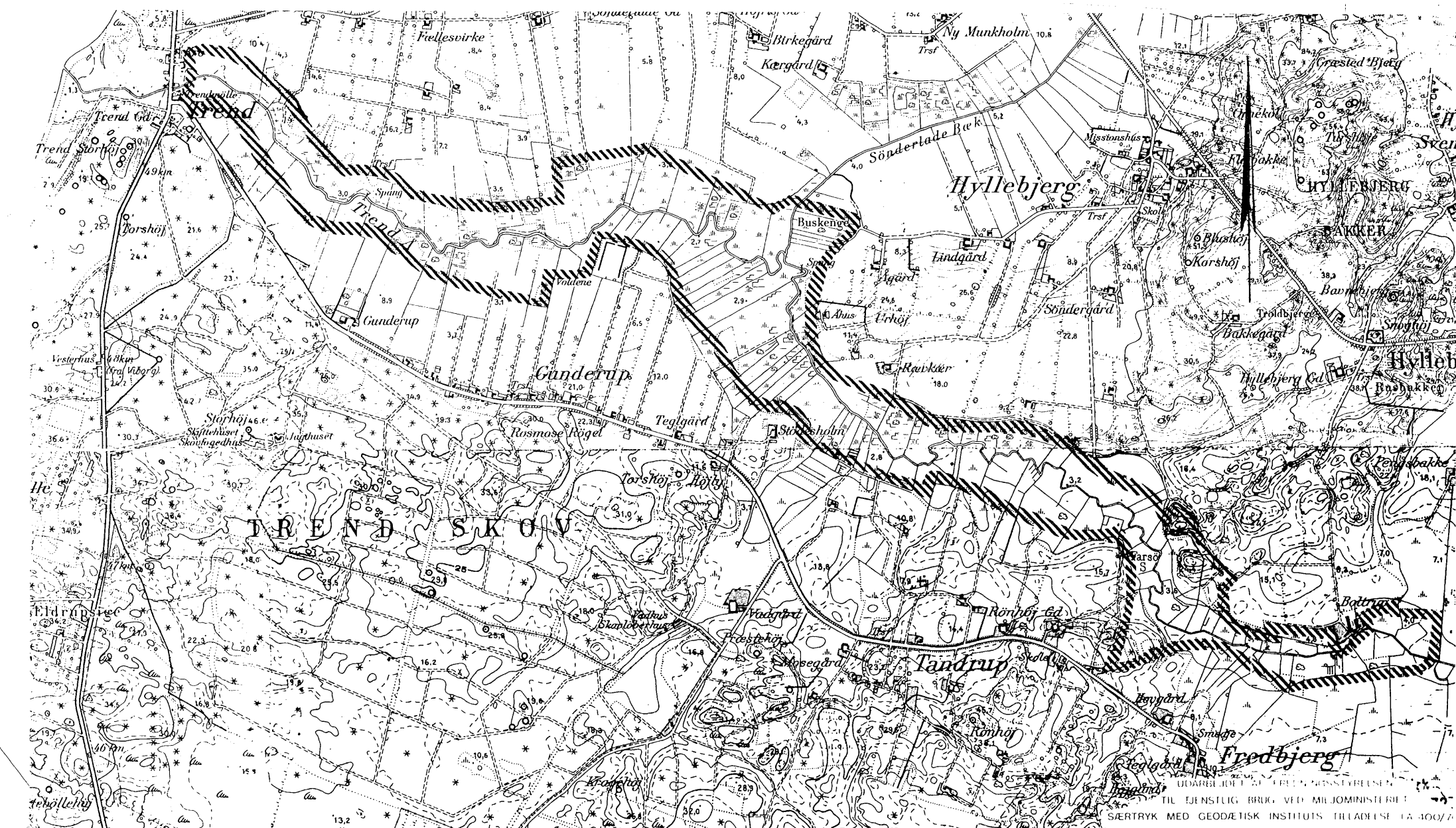
Bendt Risdal

C.P. Schierbeck

KORT>

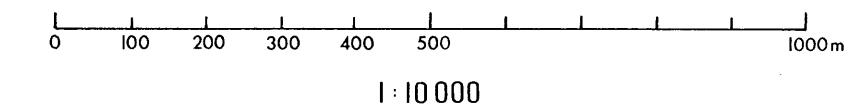
REG. NR. 05892.000

Hovedkortet er udfærdiget på grundlag af matrikelkort (TA-kort) a'jour indtil 1. februar 1980.



— · — · — Åbeskyttelseslinie (tilnærmelsesvis angivet)

Fredningskortet er udarbejdet
af
FREDNINGSSTYRELSEN
MARTS 1980



Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2269/75

Fredning af

REG.NR. 05892.000

TREND AA OG DENS OMGIVELSER

FARSØ KOMMUNE

Strandby, Farsø og Hyllebjerg sogne

LØGSTØR KOMMUNE

Overlade sogn

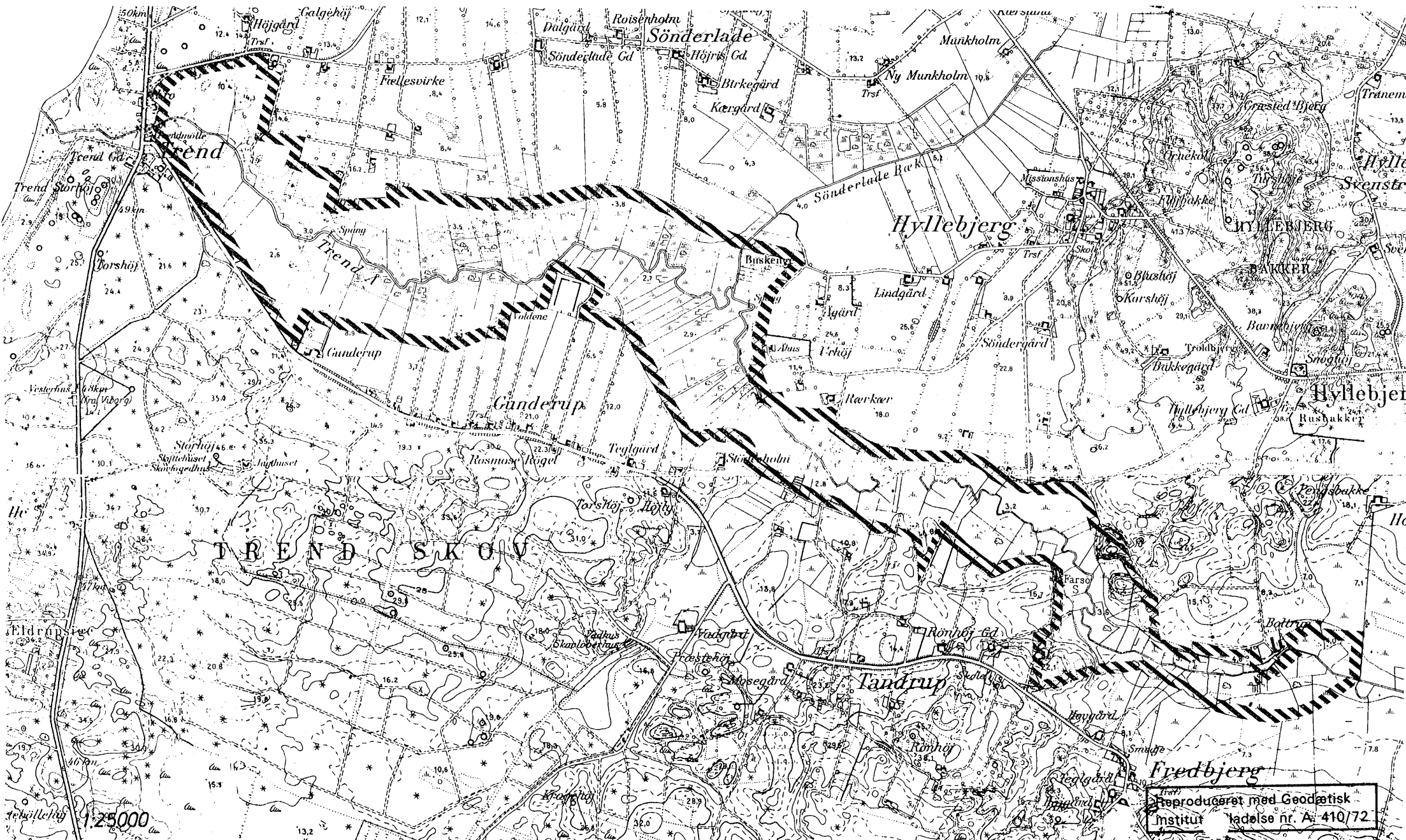
Udfærdiget i februar 1975 på grundlag af matrikelkort,
à jour indtil 17. nov. 1974, samt 4 cm. kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT.

1:10.000

SIGNATUR:

- Fredningsgrænse
- ▨ Byggelinier
- ▨▨▨ Fredningsgrænse i 1:25.000



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05892.00

Dispensationer i perioden: 25-02-1991 - 01-10-2002

Aalborg, den 25. februar 1991.
J.nr. 56/90

Løgstør kommune
Teknisk forvaltning
9670 Løgstør

Vedr. Deres j.nr. 1 kp.51 - matr.nr. 1 i og 1 l Bjørnsholm
Hovedgaard, Overlade. - Udvidelse af Trend Camping.

Ved skrivelse af 26. november 1990 ansøgte Løgstør kommune på
vegne Per Nielsen som ejer af matr.nr. 1 i m.fl. Bjørnsholm
Hovedgaard, Overlade sogn om tilladelse til udvidelse af Trend
Camping bl.a. på et areal omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 30. april 1980 om fredning af arealer ved Trend å. An-
søgningen var vedlagt kortbilag.

Idet der henvises til vedhæftede udskrift af fredningsnævnets
protokol for den 3. januar 1991 samt udsnit af kortbilag med-
deler fredningsnævnet hermed dispensation til det ansøgte på
de i udskriften anførte vilkår.

Dispensationen, der er meddelt i henhold til naturfrednings-
lovens § 34 stk. 1 kan i medfør af § 34 stk. 2, jfr. § 58 inden
4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, Nordjyllands amtskom-
mune, Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening.
Tilladelsen må ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af kla-
gemyndigheden. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyt-
tet inden 5 år.

Sortsøe Jensen

10

Ar 1991, torsdag den 3. januar kl. 10,00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige Fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 56/90 - vedr. matr.nr. 1 i og 1 l Bjørnsholm Hovedgaard, Overlade. - Udvidelse af campingplads på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. april 1980 om fredning af en del af Trënd å.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, og det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen. Det kommunalvalgte medlem var ikke mødt.

For Nordjyllands amt: Per T. Hounum.

For Løgstør kommune: Jørgen Krarup.

Danmarks Naturfredningsforening var indbudt, men ikke mødt.

Ejeren, Per Nielsen, blev antruffet.

Per Nielsen oplyste, at han ønskede at udvide campingpladsen med ca. 50 pladser til ialt 100 pladser. Han har tidligere lejet jorden, men har nu købt arealerne A, B og C. Det er planen, at udvidelsen skal ske mod syd på areal B, idet areal C er uanvendeligt til formålet.

Nævnsformanden bemærkede, at areal B til dels er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. april 1980, der bl.a. indeholder forbud mod terrænændringer og etablering af Campingplads.

Det konstateredes, at areal B var tilsået med græs, og at der mod syd var plantet læhegn. Endvidere konstateredes, at areal C, der ligger uden for fredningen, var stærkt kuperet og ikke egnet til camping.

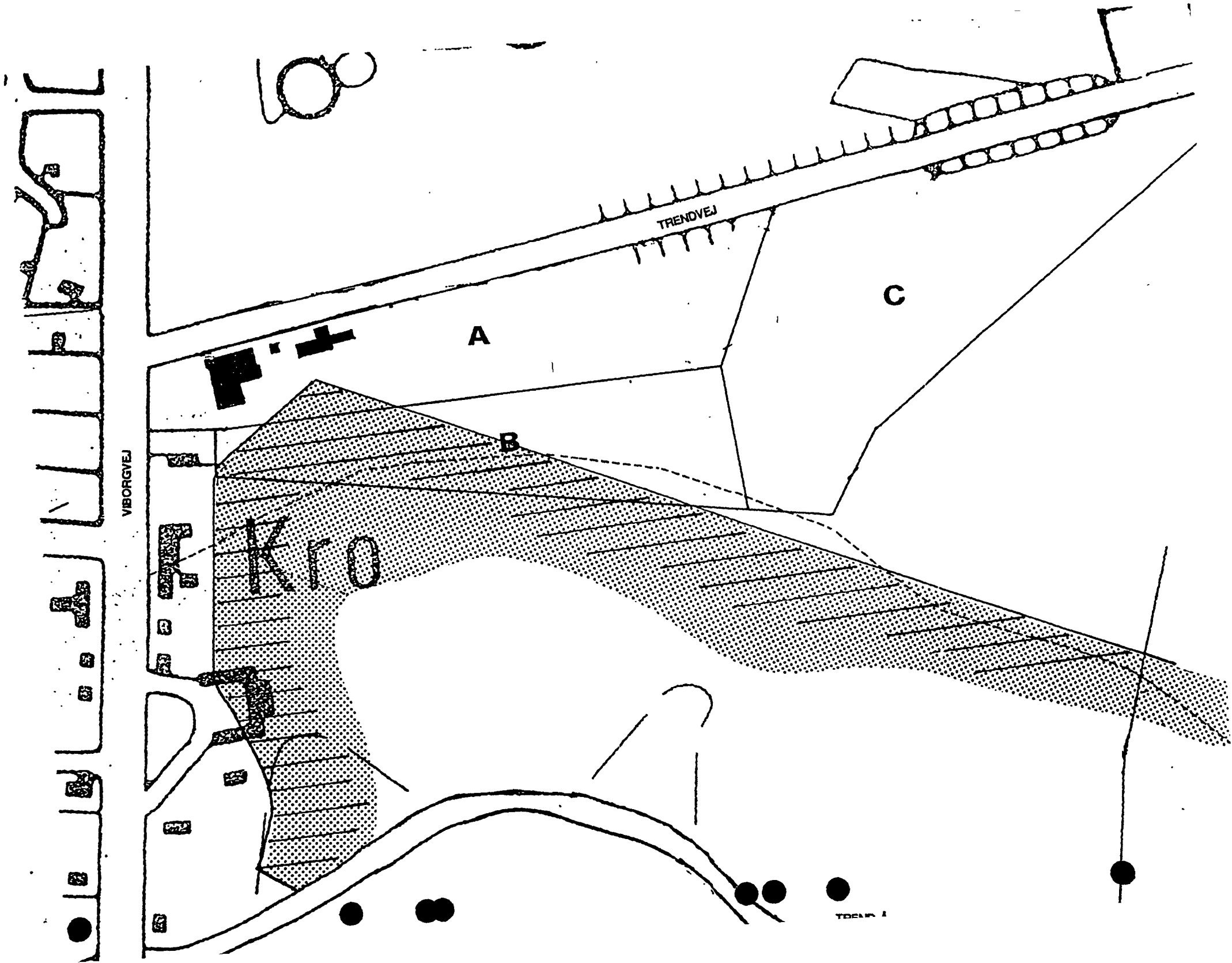
Hounum anbefalede det ansøgte på vilkår om slørende beplantning.

Krarup oplyste, at kommunen ligeledes anbefaler det ansøgte, der må anses som den eneste udvidelsesmulighed.

De tilstedeværende nævnsmedlemmer voterede og var, bl.a. under hensyn til den relativt store afstand til åen, enige om at indstille til det kommunalvalgte medlem, at der meddeles tilladelse til, at areal B, der fremtræder som flad mark i niveau med det eksisterende campingpladsareal, i sommersæsonen fra 1. juni til 31. august anvendes til camping, og at der mod syd etableres levende hegn. Det er dog en betingelse, at der på det fredede areal ikke foretages terrænændringer, og at der ikke etableres bygninger eller andre faste anlæg, herunder ledningsanlæg, skure, mester og lignende.

Sagen udsat på forelæggelse for det kommunalvalgte medlem.

Sortsøe Jensen



REG. NR. 5892.00

SCANNET

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
96 30 70 00

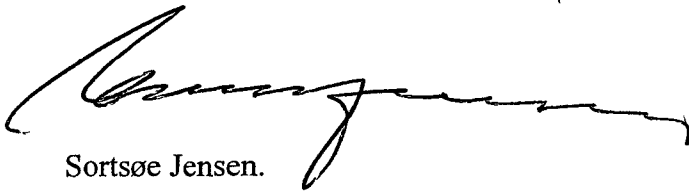
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 JULI 2002

Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

LOS

Aalborg, den 30. juli 2002.

Hoslagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af 30. juli 2002 vedrørende etablering af grødeoplægningsplads ved Trend Å. Med hensyn til klagefristens henvises til afgørelsens indhold.



Sortsøe Jensen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/14-0001
Akt. nr. 46 BK.1

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
96 30 70 00

Nordjyllands Amt,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst,

Natur- og miljøkontoret.

Aalborg, den 30. juli 2002.

Vedr. j.nr. 9-22-13-128-1-95 :

Den 29. april 1997 meddelte nævnet dispensation til etablering af en grødeoplægningsplads ved Trend Å på matr.nr. 1 p Gunderup by, Strandby.

Idet tilladelsen ikke er udnyttet inden 3 år har De nu søgt om fornyelse, idet projektet stadig er det samme og det er bekræftet at pladsen vil komme til at ligge på matr.nr. 1 p.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9 stk.4.

Den tidligere meddelte dispensation gentages herefter.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre ekspedition. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

kopi til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Inge Eriksen,
3. Farsø Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ejner Petersen,
- X 6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Friluftsrådet,
8. I/S Bjørnsholm Bugt.

J.nr. SN 2001 - 1211/14-0001

31 JULI 2002

Akt. nr. 46

SCANNET

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

REG.NR. 5892.00

Aalborg, den 1. oktober 2002.

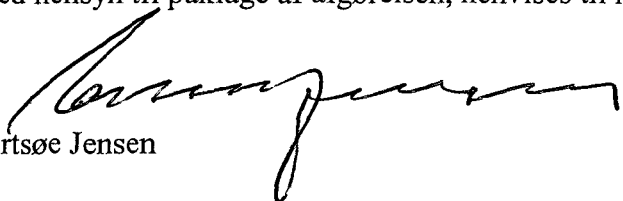
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

4 OKT. 2002

FS 47/2002: vedrørende ansøgning om udvidet anvendelse af en mindre sydlig del af campingplads på matr. nr. 1 i og 1 e, Bjørnsholm Hvg., Overlade.

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst.

Med hensyn til påklage af afgørelsen, henvises til klageanvisning i skrivelsen.


Sortsøe Jensen

1. Knud Erik Jeppesen, Væverensvej 5, 9000 Aalborg
2. Anders Larsen, Tolstrupvej 25, 9670 Løgstør
3. Løgstør Kommune, Fredensgade 9 - 13, 9670 Løgstør
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Bo Jacobsen, Kristiansmindevej 10, 9670 Løgstør
6. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 1. oktober 2002.

Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 20
9220 Aalborg Øst.

FS 47/2002: vedrørende ansøgning om udvidet anvendelse af en mindre sydlig del af campingplads på matr. nr. 1 i og 1e, Bjørnsholm Hvg., Overlade.

Deres journal nr. 8-70-4-827-0003-02.

Den 5. september 2002 fremsendte De en ansøgning fra Trend Camping ved Inger Lise Hjorth om udvidet anvendelse af en del, vist på kortbilag, af campingpladsen på matr. nr. 1 i og 1 e Bjørnsholm, Overlade omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. april 1980 om fredning ved Trend å.

Det nævnte areal er ved nævnets dispensation af 25. februar 1991 tilladt anvendt til camping i sommersæsonen 1. juni til 31. august mod etablering af beplantning ud mod ådalen.

Fredningsnævnets formand her foretaget besigtigelse. Sagen er i øvrigt skriftligt behandlet.

Fredningen omfatter et trekantet areal af den sydlige del af campingpladsen, hvor terrænførerne ikke adskiller sig fra de øvrige campingpladsarealer, som kan anvendes uden restriktioner. Det er oplyst, at der nu søges godkendt helårscamping, herunder opstilling af campingvogne på arealet.

Såfremt der på campingpladsen langs hele pladsens sydskele - indenfor det allerede etablerede løvtræshegn - efter nærmere anvisning fra amtet etableres et stedsegrønt hegn, vil nævnet kunne meddele tilladelse til den ansøgte udnyttelse af den del af campingpladsen, hvor der tidligere er givet tilladelse til midlertidig udnyttelse.

Nævnet har herved lagt vægt på at opnå en helårlig sløring af hele campingpladsarealet set fra ådalen.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307177

den 3. april 2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
*Att: Mette Hald Simonsen/
Søren Ferdinand Hansen*

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 5 APR. 2013

Vedr.: Fredningsnævnssager

Vedlagt fremsendes *til orientering kopi af fredningsnævnets afgørelser af
27. marts d.å.*

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Frødningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 77.

Vesthimmerlands kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Himmerlandsgade 27,
9600 Aars.

Aalborg, den 3. april 2013.

Vedr.

FS 51/2012:

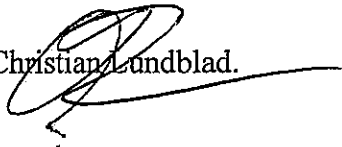
Ansøgning om lovliggørelse af opstillede containere, etableret parkeringsplads samt lejlighedsvist opstillet festtelt på matr.nr. 1 m Bjørnsholm Hgd., Overlade og matr.nr. 1 py smst., der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. april 1980 om fredning af en del af Trend Å med tilhørende arealer.

På vegne ejeren af Trend Kro har nævnet senest ved mail af 5. november 2012 modtaget Deres ansøgning om lovliggørelse af opstillede containere, etableret parkeringsplads samt lejlighedsvist opstillet festtelt.

Nævnet afholdt den 27. marts 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet henset til fredningskendelsens meget restriktive formulering ikke kunne dispensere til det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedlægges.


Christian Lundblad.

Kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Gitte Holm Sørig Sørensen,
9. P. J. Consult v/ Palle Josefsen,
10. Niels Christian Haldrup.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 27. marts 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 51/2012:

Ansøgning om lovliggørelse af opstillede containere, etableret parkeringsplads samt lejlighedsvist opstillet festtelt på matr.nr. 1 m Bjørnsholm Hgd., Overlade og matr.nr. 1 py smst., der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. april 1980 om fredning af en del af Trend Å med tilhørende arealer.

Nævnet var mødt ved formanden, byretspræsident Christian Lundblad, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen,

For Vesthimmerlands kommune mødte Per Eggert Rasmussen og Ulrik Petersen,

Sammen med ejeren, Gitte Holm Sørig Sørensen mødte dennes ægtefælle Allan Sørensen og som rådgiver Palle Josefsen,

Ejeren af grunden, Niels Christian Haldrup var mødt.

Der fremlagdes ansøgning af 24. oktober 2012 med bilag 1-2 samt udtalelse af 7. november 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg med ét kortbilag.

Nævnens formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvis formål er at bevare arealerne i deres daværende tilstand, hvorfor der ikke må opføres bygninger, opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende anlæg, hvortil kommer, at der ikke må opstilles telte.

Per Eggert Rasmussen oplyste, at fredningsgrænsen følger matrikelgrænsen, således at såvel det lejlighedsvist opstillede telt som containere og parkeringsplads er beliggende i det fredede areal. Fredningen følger i høj grad åbeskyttelseslinjen og i et vist omfang skovbyggelinjen.

Palle Josefsen bemærkede, at fredningsgrænsens forløb er ulogisk set i relation til afstanden til åen og de ejendomme, der er beliggende i dens nærhed.

Niels Christian Haldrup bemærkede, at Trend Kro er en erhvervsvirksomhed og behovet for dens erhvervsudøvelse er ændret i perioden efter fredningstidspunktet. Han har aftalt med Gitte og Allan Sørensen, at de kan erhverve et areal på 2500 m² tæt på kroen til brug for denne. Disse 2500 m² ser han gerne taget ud af fredningen og han er indstillet på at stille et tilsvarende relevant areal til rådighed for fredningen.

Det samlede nævn tilkendegav, at det ikke er muligt at dispensere til det ansøgte, idet kendelsen er meget restriktivt formuleret.

Niels Krebs Hansen bemærkede, at Vesthimmerlands kommune vil kunne rejse en fredningssag til ændring af fredningsgrænsen.

Ulrik Petersen oplyste, at der også skal indhentes landzonetilladelse samt til-

ladelse i henhold til anden planlægning.

Per Eggert Rasmussen oplyste, at containerne ikke vil blive pålagt fjernet så længe en sag verserer.

På det foreliggende grundlag afslog nævnet herefter det ansøgte og klagevejledte de mødende.

Det aftaltes, at de mødende tilsendes en kopi af fredningskendelsen.

Sagen sluttet.

Christian Lundblad.

Kirsten Carstensen

Fra: Per Egge Rasmussen. Natur og Miljø [pra@vesthimmerland.dk]
Sendt: 27. marts 2013 12:56
Til: Kirsten Carstensen
Emne: Bilag til Fredningsnævn referat
Vedhæftede filer: Trend Kro.jpg; Trend kro fredningsgrænse.JPG

Opfølgningsflag: Flag for opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hej Kirsten

På mødet i dag på Trend Kro, blev det aftalt, at de vedhæftede kort skal udsendes sammen med referatet.

Rød streg er fredningsgrænsen

Gule streger er matrikel grænser

Blå streg er åbeskyttelseslinjen

Grøn streg er skovbyggelinjen

Pink streg er fortidsminde beskyttelseslinje

Med venlig hilsen

Per E. Rasmussen
Biolog



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE
- lyset vil os gøre os forenet

Teknik & Miljøforvaltningen, Natur & Miljøafdelingen
Frederik IX's Plads 1, 9640 Farsø
Tlf.: 99 66 71 09
Postadresse:
Himmerlandsgade 27, 9600 Aars
www.vesthimmerland.dk



Emne:

Trend Kro

Sagsbehandler:

PER Teknik & Miljø

Dato:

25-02-2013

Målestok:

1:2500



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE
- det er os, der gør det godt

Himmerlandsgade 27 • 9600 Aars
Tlf.: 93 65 70 00
www.vesthimmerland.dk



Emne:

Containere og P-plads ved Trend Kro

Sagsbehandler:

PER Natur & Miljø

Dato:

05-11-2012

Målestok:

1:1000



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE
- det blå land og havet

Himmerlandsgade 27 · 9600 Aars
Tlf.: 99 66 70 00
www.vesthimmerland.dk

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 1. marts 2024

Vedr. FN-NJS-50-2023: isætningssted til kajak og kanoer ved Trend Å.

Fredningsnævnet har den 6. december 2023 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et isætningssted for kajak i Trend Å ca. 5 meter øst for broen ved Trendåvej, hvor Hornumvej krydser åen, på matr.nr. 6m Tandrup By, Strandby, der ejes af Helle og Kurt Hastrup, som har meddelt accept til det ansøgte. Ansøgningen er indsendt til kommunen af Carsten Grove.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 30. april 1980 om fredning af arealer ved Trend Å, som er en tilstandsfredning med bestemmelse om at terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning og at enhver ændring eller regulering af åen s nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bort gravning af strømsteder og vandsænkning, er forbudt.

I ansøgningen siges det:

”...Projektet

Foreningen Vandaksen og Kajakafdelingen i Nautilus Hvalpsund har taget initiativ til at etablere isætningssteder to steder i Trend Å, hvoraf det ene ligger indenfor fredningen. Isætningsstedet skal gøre åen mere tilgængelig for kajak- og kanoroere.

Projektet går ud på, at Vandaksen og Kajakafdelingen i Nautilus Hvalpsund ønsker at etablere et permanent isætningssteder til kajakker og kanoer i Trend Å.

Isætningsstedet skal etableres ca. 5 m øst for broen på Trendåvej på matrikel 6m Tandrup By, Strandby på den sydlige brinkside. Da brinken er forholdsvis terrænnær på denne strækning, skal isætningsstedet etableres ved, at der fjernes brinkmateriale, hvorefter der anlægges en anløbsrampe med gydegrus på seks meter langs vandløbsbrinken, så der laves en jævn overgang fra vandløb til det tilstødende areal...”.

Vesthimmerlands Kommune oplyser om Natura 2000-og Habitatforhold:

”... Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 7,3 km fra projektområdet og er N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, habitatområde nr. 16 og fuglebeskyttelsesområde nr. 12.

Det vurderes, at etablering af isætningssted i Trend Å ved Trendåvej ikke vil have en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området eller udpegningsgrundlaget på grund af projektets omfang og afstanden mellem projektet og Natura 2000 området (7 km).

Der er ikke registreret fund af bilag IV arter indenfor projektområdet. Der er kendskab til forekomst af stor vandsalamander, spidssnudet frø, løgfrø, arter af flagermus og odder i nærheden af projektområdet.

Det vurderes, at etablering og drift af isætningssted i Trend Å ikke vil have en negativ påvirkning på bilag IV arters yngle- eller rasteområder. Isætningsstedet etableres tæt på den eksisterende vej (Trendåvej). Projektet består af mindre anlægsarbejde på og ved vandløbsbrinken og projektet berører kun en mindre del af vandløbsbrinken. Vandløbsbrinken fremstår med langt græs.

Projektområdet vurderes ikke egnet som yngle- eller rasteområde for padder. Nærmeste sø ligger ca. 600 meter fra projektområdet og mellem søen og projektområdet løber Trend Å. Mellem projektområdet og søen ligger flere egnede rasteområder (beskyttet eng, mose, overdrev og hede). De øvrige søer ligger over 1 km fra projektområdet.

Projektområdet vurderes ikke egnet som yngle- og rasteområde for odder idet arealerne forstyrres af vejen. Anlægsfasen og driftsfasen vil foregå i dagtimerne, og det vurderes, at isætningsstedet ikke vil påvirke odderen, der primært er nataktiv og foretrækker uforstyrrede steder. Isætningsstedet vil medføre, at kajaker og kanoer isættes ét sted.

Projektet vurderes ikke at påvirke flagermus, der både i anlægs- og driftsfasen kan fouragere omkring vandløbet...”.



Ovenfor ses det projekterede isætningssted og den nærliggende parkeringsplads og neden for ses et tænkt eksempel på isætningsstedet.



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. februar 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden dommer Torben Bybjerg Nielsen og det statsligt udpegede medlem Poul Roesen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Gerbrich Koudenburg. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Kaj Søndergaard. For Friluftsrådet mødte Ulrik Holm. For Nautilus Hvalpsund mødte Carsten Grove.

Sagen er efterfølgende forelagt det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritzen, der var forhindret i at deltage. Denne har ikke haft indsigelser imod den nedenfor truffe beslutning.

Det blev oplyst, at der projekteres med en smal sti ned mod isætningsstedet, og at stien og isætningsstedet belægges med stabilgrus. På isætningsstedet udlægges i kanten gydegrus, og der etableres en kant af træ for at hindre eller mindske omfanget af grus, der strømmer ud i åløbet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Trend Å betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet har efter den indhentede udtalelse fra Vesthimmerlands Kommune vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Idet det ansøgte, der er et beskedent projekt, ikke strider mod fredningens formål og ikke får negativ påvirkning af naturarter på udpegningsgrundlaget, kan fredningsnævnet meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Gerbrich Koudenburg,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland, v. Kaj Søndergaard
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Vesthimmerland,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg, att. Ulrik Holm
11. Helle og Kurt Hastrup,
12. Nautilus Hvalpsund v/ Carsten Grove,