

Afgørelser – Reg. nr.: 05886.00

Fredningen vedrører: Nordiske Lejrskole

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

01-04-1975

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E

vedrørende fredning af matr. nr. 1 fa,
1 mu og 1 mt, Sandviggård, Hillerød Køb-
stads jorder, tilhørende Den Nordiske
Lejrskole, Hillerød, afsagt den 1. april
1975 af Fredningsnævnet for Frederiksborg
amts nordlige fredningskreds.

U D S K R I F T

AF

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg
amts nordlige fredningskreds.

-oOo-

Den 1. april 1975 afsagdes i

FS. 41/75

Fredning af matr. nr.

1 fa, 1 mu, 1 mt, Sandviggård,
Hillerød købstads jorder, til-
hørende Den Nordiske Lejrskole,
Hillerød

sålydende

K E N D E L S E:

I skrivelse af 21. februar 1975 har Danmarks Naturfredningsforening efter anmodning af bestyrelsen for Den Nordiske Lejrskole i Hillerød fremsat begæring om fredning uden erstatning af lejrskolens ejendom matr. nr. 1 fa, 1 mu og 1 mt, Sandvigggård, Hillerød Købstads jorder, ialt ca. 7.5 ha. Ejendomsværdien udgør efter det oplyste ialt 5.319.200 kr., heraf grundværdi 3.411.400 kr.

Foreningen har om det pågældende areal udtalt, at området fremtræder som et meget varieret og kuperet morænelandskab med 4 smukke søer, der kontrasterer fint mod et aabent bakkeparti og lysninger i en spredt skovbevoksning. Fredningsbegæringen går i det væsentlige ud på, at området skal bevares i den nuværende tilstand med forbud mod yderligere bebyggelse, dog at om- og tilbygninger skal kunne opføres med fredningsnævnets godkendelse.

Nævnet har taget sagen under behandling og har den 26. marts 1975 afholdt møde efter forudgående offentlig bekendtgørelse og meddelelser i henhold til naturfredningslovens regler herom. I mødet deltog foruden ejeren, Danmarks Naturfredningsforening og repræsentanter for Hillerød kommune. Alle de mødte anbefalede fredningens gennemførelse.

Nævnet finder det af væsentlig værdi, at det pågældende område bevares i sin nuværende skikkelse af hensyn til den landskabelige værdi, og begæringen om fredning tages derfor til følge som nærmere nedenfor bestemt.

Kort over det fredede område er vedhæftet denne kendelse.

THI BESTEMMES:

Ejendommen matr. nr. 1 fa, 1 mu og 1 mt, Sandviggaard, Hillerød Købstads jorder, fredes med virkning fra den 1. april 1975 ved pålæg af følgende servitut:

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.
2. Yderligere bebyggelse på arealet skal ikke være tilladt. Om- og tilbygninger til de eksisterende bygninger kan tillades, såfremt tegninger udvisende placering og udseende godkendes af fredningsnævnet.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog er fornyelse (genopførelse af eksisterende bygninger) tilladt med fredningsnævnets godkendelse.

Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lign.

3. Arealerne må ikke benyttes til losse- eller oplagspladser, motorbaner eller lign.
4. På det fredede areal er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, f.eks. ler, mergel eller grus samt opfyldning og planering, ikke tilladt.
5. Søerne må ikke opfyldes, og vandstanden må ikke yderligere sænkes.
6. Arealerne må ikke yderligere tilplantes eller tilsås med træer.
Arealerne må ikke renafrives. Normal forstlig udtynding er tilladt.
7. Vejanlæg må ikke finde sted over de fredede arealer.
8. Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede foranlediger pleje af området, således at en ønsket naturtilstand kan opretholdes efter samråd med ejeren og uden omkostninger for denne.

9. Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds, fredningsplanudvalget for Frederiksborg, Roskilde og Københavns amter og Danmarks Naturfredningsforening.

-oOo-

For fredningen ydes ingen erstatning.

Denne kendelse kan inden 4 uger efter modtagelsen indbringes for Overfredningsnævnet.

Kendelsen vil være at tinglyse servitutstiftende forud for pantegæld.

Aagaard Larsen

Joris Petersen

Feilberg Jørgensen

-oOo-

-oOo-

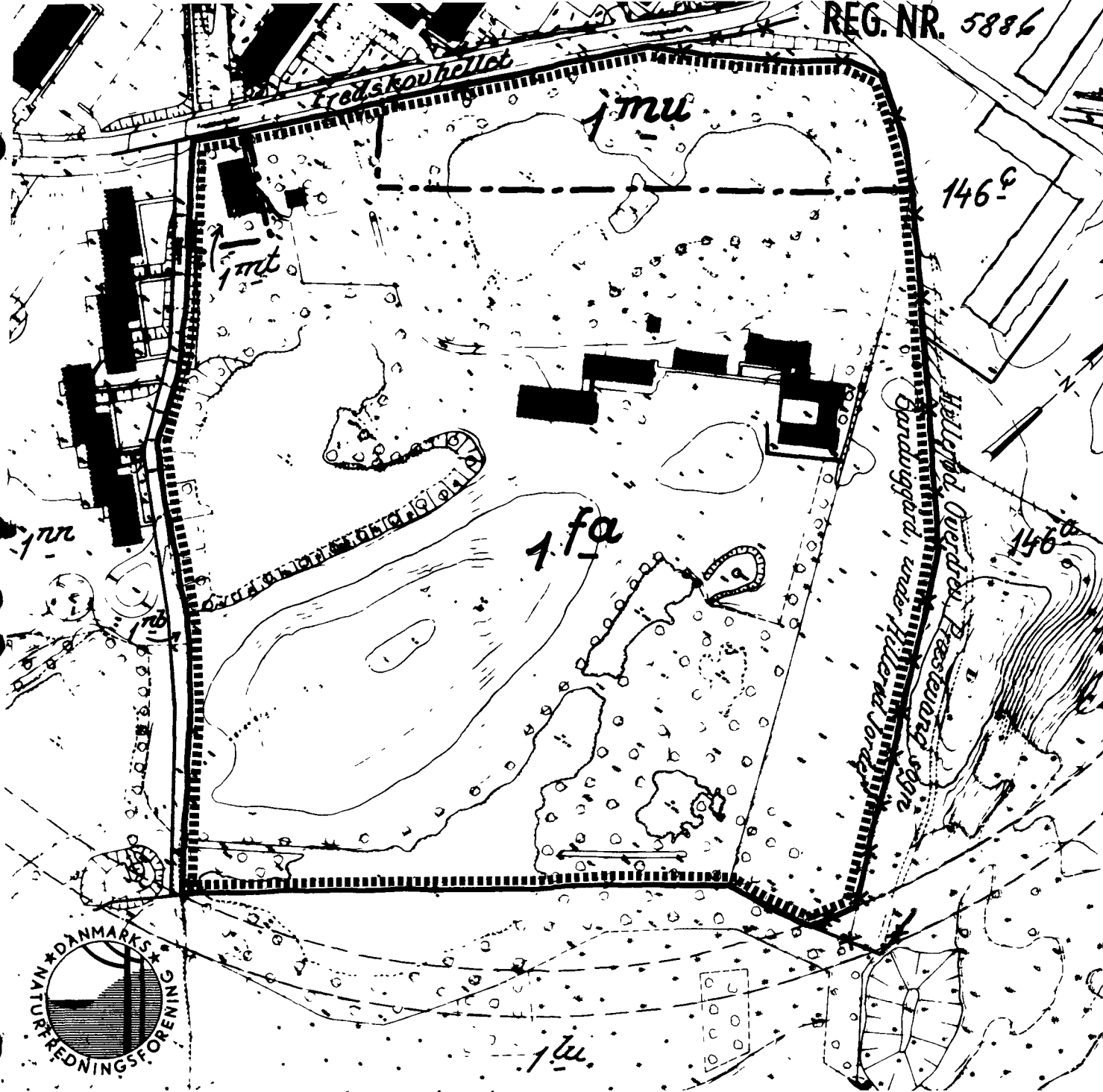
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet

for
Frederiksborg amts nordlige , den 1. april 1975
fredningskreds
Hillerød


Feilberg Jørgensen

nævnets formand



Den nordiske lejrskole i Hillerød

Kopi af kommunens kort i 1:2000 suppleret med matrikulære oplysninger af dec.1974.

Sandviggård under Hillerød jorder,
Hillerød kommune,
Frederiksborg amtskommune.

Arealer:

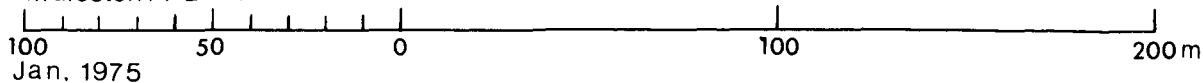
Matr nr 1^{fa} 65827 m², herpå findes fredskov
- - 1^{mt} 1000 -
- - 1^{mu} 7979 -

Signaturforklaring:

----- foreslaet fredningsgrænse

-x-x-x- ejerlagsgrænse

Målestok 1:2000



O. Høime Hansen

Landinspektør

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05886.00

Dispensationer i perioden: 13-04-1988 - 25-07-2006

År 1988, den 13. april kl. 09.30 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Hillerød under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Jann Andreasen og Gudrun Wium-Andersen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 34/1988

Behandling af andragende
om tilladelse til til- og ombygning
på ejendommen matr. nr. 1 fa Sand-
viggaard, der er omfattet af fred-
ningskendelse af 1. april 1975.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Hillerød kommune mødte Marianne Hertz.

Danmarks Naturfredningsforening fandtes ikke mødt.

Nævnsformanden bemærkede, at foreningen har fået det forelagte materiale tilsendt og har intet at indvende.

For Den nordiske Lejrskole mødte formanden Christian Fabricius og forstander Henning Christensen.

For Groth & Brüel mødte Bent Schultz, der forelagde projektet, idet han fremlagde mere detaljerede tegninger, hvortil han oplyste, at ombygningen, hvortil A. P. Møllers fond har skænket 3 mill. kroner, i det væsentlige drejer sig om indretning af kældre, ændring af indgangsforholdene og en mindre - cirka 50 m² stor tilbygning.

Forstander Fabricius fremhævede, at skolen ikke udvider sin kapacitet og helt overvejende foretager ombygningerne inden for rammerne af eksisterende bygninger, hvoraf een nedrives og genopbygges.

Marianne Hertz havde intet at bemærke til projektet.

Efter det nu fremlagte projektmateriale anerkendte Ole Nørgaard, at der er tale om en uvæsentligt tilbygning og iøvrigt om ændring og indretninger inden for rammerne af allerede eksisterende bygningsmasse. Hovedstadsrådet har herefter ikke bemærkninger til andragendet.

Nævnets medlemmer voterede:

Da den ønskede tilbygning må anses for mindre væsentlig, og da det øvrige projekt findes at falde inden for fredningskendelsens undtagelsesbestemmelser, godkendte nævnet, at der foretages om- og tilbygninger i overensstemmelse med det forelagte projekt. Nævnets godkendelse meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse af 1. april 1975).

Nævnets afgørelse tilkendegaves.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Sagen sluttet.

Jann Andreasen

P. H. Raaschou

G. Wium-Andersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 18. april 1988.



REG. NR. 5886.00**Vedr. FS 55/97. Matr. nr. 1 fa m.fl. Sandviggård, Hillerød Jorder. Den Nordiske Lejrskole, Lejrskolevej 4, Hillerød.**

På foranledning af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Hillerød-Skævinge afholdt fredningsnævnet den 24. september 1997 et møde på ovennævnte ejendom til besigtigelse af nogle arbejder, der var udført på ejendommen, uden at der forinden var søgt om fredningsnævnets dispensation fra nævnets kendelse af 1. april 1975. Kendelsen er tinglyst på ejendommen den 2. april 1975 og bestemmer bl.a., at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, at yderligere bebyggelse på arealet ikke skal være tilladt, dog kan om- og tilbygninger til de eksisterende bygninger godkendes af fredningsnævnet, at opsætning af bl.a. skure ikke er tilladt, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt, at arealerne ikke må renafdrives, og at vejanlæg ikke må finde sted over de fredede arealer.

I mødet deltog repræsentanter for Den Nordiske Lejrskole og KonTiki Skolen samt Frederiksborg Amt, Hillerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening og deres lokalkomité.

Ved besigtigelsen konstateredes det, at der aktuelt er udført jordarbejder og vejanlæg i forbindelse med indretning af afkælderetagen i blok B og C til undervisningsbrug, og at en del af skovbrynet nord for disse blokke er ryddet for bevoksning, bortset fra enkelte store træer, ligesom der er udført terrænændringer på dette areal. Det konstateredes desuden, at der nord for blokkene er placeret et cykelskur, efter det oplyste opført i 1996, og at blokkene er ombygget og udvidet efter det oplyste omkring 1980.

Under mødet blev det lagt til grund, at alle de nævnte arbejder var udført uden tilladelse fra fredningsnævnet, idet hverken skolen eller kommunen i forbindelse med byggesagernes behandling havde været opmærksom på fredningskendelsen.

Efter mødet er det imidlertid konstateret, at fredningsnævnet den 5. dec. 1978 i sagen FS 205/78 har meddelt ejeren v/ arkitekterne Jørgen Groth og Max Brüel tilladelse til

GD 1211/2-0001

“efter nedrivning af 2 træbarakker at genopføre en bygning indeholdende soverum m.v.”, og at fredningsnævnet den 13. april 1988 i sagen FS 34/88 har meddelt tilladelse til en ombygning, der i det væsentlige angik indretning af kældre, ændring af indgangsforhold og en ca 50 m² stor tilbygning.

Efter det således foreliggende lægger nævnet til grund, at alene de aktuelt udførte arbejder og cykelskuret fra 1996 er udført, uden at fredningsnævnets tilladelse er indhentet.

Nævnet meddeler herefter godkendelse af de udførte arbejder, idet det dog pålægges ejeren at retablere skovbevoksningen uden faste anlæg i skovbrynet nord for blok B og C i samråd med Frederiksborg Amts landskabsafdeling som tilsynsmyndighed. Ejeren skal derfor inden 3 måneder tilsende landskabsafdelingen en beplantningsplan for området. Det ovenfor nævnte cykelskur skal ved førstkommende lejlighed males i samme mørke farve som de øvrige nærliggende skure. Nævnet har ved sin godkendelse lagt til grund, at udførelsen af den kørestolsrampe, der fremgår af det foreliggende projekt, er opgivet.

Nævnet finder anledning til over for såvel ejeren som Hillerød Kommune at indskærpe pligten til at indhente fredningsnævnets forudgående tilladelse til alle arbejder, der er omfattet af forbudene i fredningskendelsen af 1. april 1975.

Nævnet har ved ovenstående truffet en afgørelse, der inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, kan påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Casper Suhr


Thorkild Bendsen
nævnets formand


Ole Retoft

Den 18. marts 1998 kl. 10.00 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på Den Nordiske Lejrskole, Lejrskolevej 4, 3400 Hillerød i sagen

FS 1/98. Ansøgning om tilladelse til ombygning og opførelse af en 95 m² stor tilbygning til den eksisterende bebyggelse på ejendommen, matr. nr. 1 fa m.fl. Sandviggård, Hillerød Jorder.

For fredningsnævnet mødte formanden, Thorkild Bendsen samt Niels Olesen. Nævnsmedlem Ulrik Ravnborg havde meddelt afbud.

For ejeren, Den Nordiske Lejrskole mødte Chr. Fabricius og Johannes Schmidt Hansen samt arkitekt Bent Tusse Schultz.

For Frederiksborg Amt mødte Jørgen Heinemeier.

For Hillerød Kommune mødte Lone Sparf-Nielsen.

Danmarks Naturfredningsforening var indbudt, men ikke mødt.

Sagens bilag var til stede.

Af sagen fremgår, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975, der har til formål at bevare det pågældende område i sin daværende skikkelse af hensyn til den landskabelige værdi.

Chr. Fabricius, Johannes Schmidt Hansen og arkitekt Bent Tusse Schultz redegjorde for projektet.

Jørgen Heinemeier udtalte sig i overensstemmelse med Amtets brev af 16. marts 1998 til nævnet, hvorefter det anbefales nævnet at imødekomme det ansøgte.

Lone Sparf-Nielsen udtalte sig i overensstemmelse med Kommunens brev af 19. december 1997, hvorefter det anbefales nævnet at imødekomme det ansøgte.

Efter votering meddelte nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen

Niels Olesen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 20 APR. 1998


Thorkild Bendsen

Denne afgørelse er sendt til:

Den Nordiske Lejrskole

Arkitektfirmaet Jørgen Groth & Max Brüel A/S

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-219-2-98

Hillerød Kommune J.nr. 01.05.0024

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Mogens Hansen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 15. juli 1999

REG. NR. 5886.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 JUL 1999

Vedr. FS 12/99. Matr.nr. 1 fa m.fl. Sandviggård, Hillerød. Den Nordiske Lejrskole.

Ved skrivelse af 8. marts 1999 har Den Nordiske Lejrskole som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til

1. udvidelse af eksisterende parkeringsareal,
2. etablering af containergård nord for blok B/C,
3. etablering af basketball-bane med fast underlag og planering af areal der opfyldes med søgrus til anvendelse til beachvolley,
4. retablering af natursti nord for skolen.

Vedr. pkt. 3 er det i ansøgningen tilføjet, at arealet nord for den i ansøgningen omtalte sti vil kunne tjene til ny boldspilbane med løse målrammer, idet en sådan anvendelse ikke kræver andet indgreb end græsslåning.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975. Herefter er det bl.a. forbudt at opstille skure m.v. på det fredede areal, at foretage ændringer i terrænet eller terrænformerne eller at foretage opfyldning og planering.

Fredningsnævnet har den 17. februar 1999 besigtiget ejendommen sammen med repræsentanter for ejeren samt Frederiksborg Amt, Tisvilde Statsskovdistrikt, Hillerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Efter modtagelsen af ansøgningen har nævnet indhentet udtalelser fra samme myndigheder og Danmarks Naturfredningsforening.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt f.s.v. angår punkterne 1., 2. og 4.

Vedr. pkt. 3. bemærkes følgende:

Det tillades at der på det i forvejen planerede areal ved skolens østskel etableres baner med underlag af sand eller grus til basketball og beachvolley. Derimod meddeler nævnet afslag på ansøgningen om anlæg af faste belægninger (asfalt, kunststof, beton el. lign.). Nævnet har herved lagt vægt på at sådanne belægninger vil fremtræde stærkt afvigende fra de omliggende arealer. Hvis området opdeles til flere baner, anbefales det, at der etableres et smalt beplantningsbælte med træer og buske mellem banerne.

Arealet nord for stien angives i ansøgningen at kunne anvendes til boldspil uden andet indgreb end græsslåning. Nævnet er ikke enig heri, idet nævnet vurderer at arealets anvendelse til boldspil vil nødvendiggøre at arealet planeres ret betydeligt

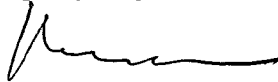
ad 1996-1211/2-0001

og formentlig også udvides lidt ved fældning/rydning. Nævnet finder derfor ikke, at det vil være i overensstemmelse med fredningens formål at inddrage dette areal til boldspil.

De ved nævnets afgørelse meddelte tilladelser bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

De meddelte tilladelser må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Den Nordiske Lejrskole, Lejrskolevej 4, 3400 Hillerød
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-219-2-99
Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0119-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/ Mogens Hansen
Hillerød Kommune, j.nr.01.02.05P16
Skov-og Naturstyrelsen,
Tisvilde statsskovdistrikt
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Niels Olesen,
Nævnsm medlem Ulrik Ravnborg

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 18. februar 1999

REG. NR. 5886.00

Vedr. FS 100/98, matr.nr. 1 fa m.fl. Sandviggård, Hillerød jorder, Den Nordiske Lejrskole, Lejrskolevej 4, Hillerød Kommune.

Ved skrivelse af 17. november 1998 har Hillerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en carport med redskabsrum på ialt 52 m2 til erstatning for eksisterende garager ved forstanderboligen på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975. Fredningens formål er at bevare det pågældende område i sin daværende skikkelse af hensyn til den landskabelige værdi. Initiativet til fredningen blev oprindeligt taget af bestyrelsen for Den Nordiske Lejrskole og gennemførtes uden erstatning.

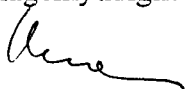
Fredningsbestemmelserne anfører, at yderligere bebyggelse på arealet ikke skal være tilladt. Om- og tilbygninger til de eksisterende bygninger kan tillades, såfremt tegninger udvisende placering og udseende godkendes af fredningsnævnet. Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, *dog er fornyelse (genopførelse af eksisterende bygninger) tilladt med fredningsnævnets godkendelse.*

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Det er et vilkår for tilladelsen, at carportens træværk og redskabsskurets udvendige sider bemales med en mørk jordfarve (sort, mørk grøn eller mørk brun).

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

04-1896-1411/2-0001

Helsingør, den 19. december 2000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 DEC. 2000

Vedr. FS 29/00, matr.nr. 1 mu og 1 fa Sandviggård, Hillerød jorder i Hillerød Kommune.

Ved skrivelse af 14. april 2000 har Hillerød Kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en sti for fodgængere og cyklister gennem det fredede område matr. nr. 1 fa m.fl. Sandviggård, Den Nordiske Lejrskole.

I ansøgningen er bl.a. anført: "Hensigten er, at stien etableres med fast belægning, asfalt, og at den forberedes til belysning. Ved valg af belægning og belysning vil der blive taget hensyn til, at stien forløber gennem et følsomt naturområde og at udseendet af belægning og belysning i så høj grad som muligt skal tilpasse sig omgivelserne.

Ved besigtigelse af arealet er det konstateret, at der på nuværende tidspunkt er anlagt en sti med belægning af flis for fodgængere i området. Hensigten er, at linieføringen for den nye sti i så høj grad som muligt skal følge denne eksisterende sti.

Stien er en del af en stirute fra Hillerød Station til Kongens Vænge kvarteret. Stiforbindelsen har været planlagt i en årrække og er medtaget i Kommuneplanen for Hillerød Kommune.....".

Arealet er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975. Denne bestemmelse bestemmer bl.a.:

- at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand
- at terrænændringer ikke er tilladt
- at vej anlæg ikke må finde sted over de fredede arealer.

Frederiksborg Amt har i et høringssvar til fredningsnævnet udtalt: "Vi har besigtiget arealerne og kan konstatere, at der som omtalt i kommunens ansøgning allerede på en del af strækningen findes en jordsti. Der skal nyanlægges skønsmæssigt 35-40 meter ny sti. Stien vil blive placeret i udkanten af det fredede område, tæt ved grænsen til et ret intensivt bebygget boligområde. Den nuværende "trampesti" viser, at almenheden har behov for at kunne komme fra Fredskovhellet til Østervang. Stien giver samtidig almenheden afgang til at opleve det fredede område.

På denne baggrund kan Landskabsafdelingen på Frederiksborg Amts vegne anbefale, at nævnet meddeler dispensation til anlæg af stien på flg. vilkår:

- at traceen tilpasses på stedet således, at stianlægget ikke kræver fældning af større træer overhovedet
- at stien i så vid udstrækning som muligt tilpasses eksisterende terræn og eksisterende stiforløb, således at terrænændringer minimeres mest muligt
- at stien gennem det fredede område udføres med en overfladebelægning, eksempelvis majssten
- at der ikke hermed er taget stilling til eventuel belysning af stien".

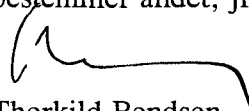
Fredningsnævnet har i anledning af sagen tillige modtaget en udtalelse fra Den Nordiske Lejrskole.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte på de af Frederiksborg Amts anbefalede vilkår og i øvrigt i overensstemmelse med det fremsendte projekt med den tilføjelse, at den endelige linieføring af stien fastlægges af Hillerød Kommune, Frederiksborg Amt og Den Nordiske Lejrskole i forening.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Den Nordiske Lejrskole
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-219-2-99
Danmarks Naturfredningsforening
Hillerød Kommune, j.nr. 05.04.06P20. Id.1999/11639
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Ulrik Ravnborg

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

REG. NR. 5886.00

Helsingør, den 23. maj 2002

Hillerød Kommune

Byplan og Miljø

Frederiksgade 7

3400 Hillerød

Deres j.nr. 05.04.06P20

Id. 1999/11639

Vedr. FS 6/02, matr.nr. 1 fa Sandviggård m.fl.

Belysning på sti mellem Fredskovhellet og Kgs. Vænge.

Ved brev af 22. januar 2002 har Hillerød Kommune ansøgt fredningsnævnet om nævnets tilladelse til at etablere belysning på den ovenfor nævnte sti. Af ansøgningen fremgår bl.a. at lamperne ønskes placeret med en afstand på 25 m, hvilket resulterer i at der skal være 19 lamper på strækningen. Belysningen ønskes etableret med Københavnerlamper på mast, svarende til belysningen på den eksisterende sti langs Kgs. Vænge.

En del af stien forløber over arealer, der er omfattet af fredningskendelse af 1.4.1975.

Denne kendelse bestemmer bl.a.:

- at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand
- at terrænændringer ikke er tilladt
- at vejanlæg ikke må finde sted over de fredede arealer.

Fredningsnævnet meddelte den 19.12.2000 tilladelse til etablering af stien. På daværende tidspunkt forelå ikke projekt for belysning af stien, og godkendelsen heraf blev derfor udskudt til senere.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt. Heri er bl.a. anført:

"Vi har besigtiget stien. Som forudsat ved godkendelsen af stiens forløb og udformning følger stien sig naturligt og diskret ind i området, jvf. vedlagte fotos. Nu ønskes opsat nogle ret høje lamper langs stien, jvf. vedlagte fotos.

Landskabsafdelingen finder ikke, at denne type lamper er et hensigtsmæssigt valg. Gennem det fredede område vil så høje lamper virke unødigt dominerende. Indgrebet i skovområdet vil med opstillingen af høje, lysgrå lamper af metal og plastic blive langt mere dominerende end nødvendigt og gøre krav på den vandrendes eller cyklendes opmærksomhed, idet disse master påvirker landskabsbilledet også i øjenhøjde og over øjenhøjde.

ad SW 2001-1211/2-0001

De lave lamper, som blev opstillet omkring Søstien i Hillerød (af mærket Stærke Louis) har dels en afdæmpet farvesætning og dels en lav højde, langt under øjenhøjde, hvilket gør indpasningen i det samlede landskabsbillede langt mere diskret.

Der er i vinterens løb opsat lave afmærkningspæle langs stiforløbet, antagelig af hensyn til snerydningen af stien, jvf. fotos. Lave lamper vil have en højde svarende hertil - afmærkningspælene vil iøvrigt kunne fjernes samtidig med opsætningen af lamperne.

Landskabsafdelingen skal således på amtets vegne indstille til Fredningsnævnet, at der meddeles dispensation fra fredningen til etablering af belysning langs den tidligere godkendte sti, på vilkår, at der bliver tale om lave pullertlamper af mærket "Stærke Louis" i mørk bemaling."

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af belysning på den pågældende sti på de af Frederiksborg Amt anbefalede vilkår, dvs. med anvendelse af pullertlampe af mærket "Stærke Louis" i mørk bemaling.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-219-2-99
Danmarks Naturfredningsforening
Tisvilde Statsskovdistrikt j.nr. SN 1996-3274/Ti
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Peter Hartmann

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 12.12.2002

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Hillerød Kommune
Byg og Service
Frederiksgade 7
3400 Hillerød

FS 82/2002. Matr. nr. 1 mt m.fl. Sandviggård, Hillerød Købstads jorder, beliggende Lejrscolevej 4, Hillerød Kommune. Deres j.nr. 065515.

Ved skrivelse af 2. december 2002 har Hillerød Kommune på vegne Den Nordiske Lejrscole ansøgt fredningsnævnet om forhåndsgodkendelse af en tilbygning på 30 m² placeret i tilknytning til lejrskolens hovedbygning. Ansøgningen er vedlagt situationsplan, stueplan og facadetegning.

Af sagen fremgår at baggrunden for den ønskede tilbygning er at give skolens ledelse bedre arbejdsforhold ved at placere kontorfunktionen i umiddelbar tilknytning til centrets reception. I forbindelse med driften sker al adgang gennem receptionen til kursusvirksomhed, lejrskoleophold og Bed & Breakfast gæster, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt, at administrationen er placeret samme sted. Det nuværende kontor ønskes i stedet indrettet til grupperum i forbindelse med de to undervisningslokaler.

Tilbygningen tænkes opført i samme materialer og stil som hovedbygningen med pudsede facader, træbeklædt gavl og røde teglsten på taget.

Hillerød Kommune har ved fremsendelsen anbefalet, at der meddeles fornøden dispensation fra Fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975 til den ønskede tilbygningen, idet tilbygningen er af mindre omfang og tilpasset eksisterende hovedbygning.

Ad: 2001-1211/2 - 0001. akt 65

Ejendommen er som anført omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975, der har til formål at sikre at de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand. Yderligere bebyggelse på arealet skal ikke være tilladt. Om- og tilbygninger til de eksisterende bygninger kan tillades, såfremt tegninger udvisende placering og udseende godkendes af fredningsnævnet.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

X
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Helsingør, den 25. april 2003

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

FS. 5/03. Matr. nr. 1 fa m.fl. Sandviggård, Hillerød jorder, beliggende Lejrscolevej 4 i Hillerød Kommune.

Ved skrivelse af 24. januar 2003 har Den Nordiske Lejrscole og Kulturcenter som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udbygning af lejrskolen med 3 tilbygninger: et undervisningslokale på 83 m² til den sydvestlige fløjs sydfacade, en kontortilbygning på 30 m² til østgavlen af samme fløj og en tilbygning til undervisningslokaler m.v. på 397 m² i bebyggelsens nordøstlige hjørne mellem den nordlige og den østlige fløj, i alt en udvidelse med 510 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. april 1975 der har til formål at bevare de fredede arealers tilstand. Yderligere bebyggelse på arealet skal ikke være tilladt. Om- og tilbygninger til de eksisterende bygninger kan tillades, såfremt tegninger, udvisende placering og udseende kan godkendes af fredningsnævnet.

Af sagen fremgår, at ejendommen ifølge BBR har et bygningsareal på 1.725 m² (plus 99 m² småbygninger).

Fredningsnævnet afholdt møde med besigtigelse på ejendommen den 2. april 2003. Under mødet gav repræsentanter for såvel Frederiksborg Amt som Danmarks Naturfredningsforening udtryk for at den ansøgte udvidelse havde en så betydelig størrelse, at der i realiteten ville være tale om nybyggeri og ikke en tilbygning. De pågældende kunne derfor ikke anbefale en dispensation til det ansøgte.

Herefter har ansøgeren ved skrivelse af 7. april 2003 tilsendt fredningsnævnet en revideret ansøgning, hvorved det ansøgte areal er nedsat til 407 m², idet udvidelsen med 73 m² af vestfløjen er frafaldet, kontortilbygningen til østgavlen er forøget til 32 m², og tilbygningen i bebyggelsens nordøstlige hjørne er formindsket til 375 m², idet udvidelsens længde er reduceret fra 23,40 m til 21,90 m, medens bredden, 14,24 m er uændret.

AD: 2001-1211/2 - 0001

Ved fredningsnævnets vurdering af den således ændrede ansøgning finder 2 af nævnets medlemmer, at denne ansøgning efter omstændighederne kan anses for forenelig med fredningens formål, således at ansøgningen kan imødekommes. Disse medlemmer har lagt vægt på at tilbygningen mellem nord- og østfløjen ganske vist er af betydelig størrelse absolut set, men at den på grund af sin placering ikke vil medføre nævneværdige konsekvenser for de visuelle hensyn der har begrundet fredningen.

Et af nævnets medlemmer stemmer for, at ansøgningen ikke imødekommes f.s.v. angår tilbygningen på 375 m², idet den på grund af sin størrelse ikke kan anses for en tilbygning, men derimod som en egentlig nybygning, der er placeret i sammenhæng med 2 eksisterende bygninger. Bygningen vil kun kunne anses for at være en tilbygning, hvis den reduceres til kun at tjene som en forbindelsesbygning mellem de to eksisterende fløje.

Idet der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse, meddeles der ansøgeren tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte i overensstemmelse med det ændrede projekt ved ansøgerens skrivelse af 7. april 2003.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Peter Hartmann

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den **25 APR. 2003**



Lotte Rye Vind

Teknisk sekretær

Denne skrivelse er sendt til:

Den Nordiske Lejrskole og Kursuscenter, Lejrskolevej 4, 3400 Hillerød

Arkitektfirmaet Jørgen Groth & Max Brüel, Helsingørsgade 33, 3400 Hillerød

Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-219-2-03

Hillerød Kommune,

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsafdeling v/ Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Peter Hartmann

SCANNED

5686.00 SNS

X

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

28. oktober 2003

J.nr.: 03-121/200-0010

TGA

WCS

Afgørelse

i sagen om bygningsmæssige udvidelser af lejrskole i fredet område i
Hillerød Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 25. april 2003 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bygningsmæssige udvidelser på ca. 407 m² af eksisterende lejrskole på ejendommen matr.nr. 1fa mfl., Sandvigsgård, Hillerød jorder, Lejrskolevej 4 i Hillerød Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Sagsfremstilling

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975 om fredning af matr.nr. 1fa, 1mu og 1mt, Hillerød Købstads jorder, tilhørende Den nordiske Lejrskole, Hillerød. Fredningen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening efter anmodning fra bestyrelsen for Den Nordiske Lejrskole i Hillerød. Området er af fredningsrejseren beskrevet som et område, der fremtræder som et meget varieret og kuperet morænelandskab med 4 smukke søer, der kontrasterer fint mod et åbent bakkeparti og lysninger i en spredt skovbevoksning. Fredningen har til formål at bevare de fredede arealers tilstand. Ifølge fredningsbestemmelserne skal yderligere bebyggelse på arealet ikke være tilladt. Om- og tilbygninger til de eksisterende bygninger kan tillades, såfremt tegninger udvisende placering og udseende godkendes af fredningsnævnet.

Ejendommen, der ejes af Den Nordiske Lejrskole og Kulturcenter, har ifølge BBR et bygningsareal på 1.725 m² plus 99 m² småbygninger.

Lejrskolen har oprindeligt ansøgt fredningsnævnet om udvidelser på i alt 510 m². Under fredningsnævnets besigtigelse gav repræsentanter fra såvel Frederiksborg Amt som Danmarks Naturfredningsforening udtryk for, at den ansøgte udvidelse havde en så betydelig størrelse, at der i realiteten ville være tale om nybyggeri og ikke en tilbygning. De pågældende kunne ikke anbefale en dispensation til det ansøgte. Ansøger har derfor fremsendt et nyt reduceret projekt på i alt 407 m². Udvidelsen af vestfløjen med et 73 m² stort undervisningslokale er frafaldet, kontorbygningen er forøget fra 30 m² til 32 m², og tilbygningen i bebyggelsens nordøstlige hjørne er formindsket fra 397 m² til 375 m².

Fredningsnævnet har vurderet, at den således ændrede ansøgning efter omstændighederne kan anses for forenelig med fredningens formål, således at ansøgningen kan imødekommes. Nævnet har herved lagt vægt på, at tilbygningen mellem nord- og østfløjen ganske vist er af betydelig størrelse absolut set, men at den på grund af sin placering ikke vil medføre nævneværdige konsekvenser for de visuelle hensyn, der har begrundet fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen over tilbygningen bl.a. anført, at det er en meget stor bygning, (ca. 25% af det samlede bebyggede areal) der er blevet godkendt af fredningsnævnet, fordi den har en fysisk sammenhæng med den eksisterende bygning. Ifølge Danmarks Naturfredningsforening er der i stort set alle fredninger i landet et generelt bebyggelsesforbud, samtidig med, at der tillades om- og tilbygninger underforstået i mindre omfang efter fredningsnævnets godkendelse. I nærværende sag finder foreningen, at man er stødt imod loftet for rimelige tilbygninger, som fredningsnævnet kan meddele dispensation til efter lovens § 50, stk. 1. Såfremt fredningsnævnets afgørelse står ved magt, vil der åbnes mulighed for store tilbygninger i fredede områder, blot der er fysisk sammenhæng med eksisterende bygning. Foreningen lægger derfor meget stor vægt på, at fredningsnævnets afgørelse omgøres og henvises til behandling efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Ansøger har til klagen bl.a. bemærket, at tilbygningen på 375 m² ikke som anført af Danmarks Naturfredningsforening udgør 25%, men kun ca. 20% af den samlede bygningsmasse, som er 1824 m². Ansøger har endvidere oplyst, at det er rigtigt, at der tidligere har været ombygningsprojekter, som krævede fredningsnævnets godkendelse, men at to store ombygninger i 1979 og 1988 var udløst af brandmyndighedernes krav. Kun et projekt i 1998 omfattede en egentlig udvidelse, men havde sit udspring i arbejdsmiljøhensyn (kontorområdet).

Ansøger har endelig bemærket, at det der virkelig belaster et fredet område, ikke kun er bygningerne, men især anvendelsen af området. Ansøger mener ikke, at der vil ske en mere intensiv udnyttelse af området på årsbasis, selvom sengekapaciteten øges ved den ansøgte tilbygning. Dette skyldes bl.a. at den traditionelle lejrskolevirksomhed med høj belægning halvdelen af året er reduceret, og suppleret med en bred vifte af andre aktiviteter, kurser og stævner med kulturelt indhold og i et vist omfang vandrerhjemsfunktion. Denne ændring af skolens drift betyder en mindre intens udnyttelse, men til gengæld kunder som ønsker og vil betale for bedre komfort i form af enkeltværelser. Det er for at imødekomme denne ændrede drift af skolen, at der ønskes opført en tilbygning. Ansøger fremhæver, at loftet for udvidelser vil være nået med en imødekommelse af dispensationsansøgningen.

Besigtigelse

Naturklagenævnet har den 21. oktober 2003 foretaget besigtigelse af området og afholdt møde med repræsentanter fra Den nordiske Lejrskole, Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksborg Amt og Hillerød Kommune.

Lejrskolen redegjorde for baggrunden for ansøgningen, der bl.a. skyldes pladsmangel på grund af, at lejrskolen har udvidet sine aktiviteter til også at vedrøre kursusvirksomhed mv.

Danmarks Naturfredningsforening præciserede, at foreningen havde klaget af principielle grunde, idet man fandt, at den ansøgte bygning klart gik ud over, hvad der kan dispenseres til. Foreningen fandt det af afgørende betydning af hensyn til præcedens i lignende fredninger, der indeholder et generelt bebyggelsesforbud, at det blev fastslået, at så store tilbygninger vil være i strid med fredningens formål og kun kan ske efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Frederiksborg Amt kunne tilslutte sig Danmark Naturfredningsforenings synspunkter og fremhævede, at der siden fredningens vedtagelse i 1975 var foretaget betydelige tilbygninger til bygningsmassen på ejendommen. Amtet fandt, at man med den nu ansøgte store tilbygning ville komme i strid med fredningens formål.

Hillerød Kommune havde ikke indvendinger mod det ansøgte.

Naturklagenævnets afgørelse

I Naturklagenævnets afgørelse har deltaget 9 ud af nævnets 10 medlemmer: Per Schou Christiansen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Peter Christensen, Leif Hermann, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet udtaler:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen indeholder et forbud mod opførelse af yderligere bebyggelse - et byggeforbud. Der er imidlertid en ret til at foretage om- og tilbygning med fredningsnævnets godkendelse. Bestemmelsen (undtagelsen) må fortolkes som en censurbestemmelse og fortolkes indskrænkende. Den ansøgte bygning på 375 m², som klagen vedrører, går efter Naturklagenævnets opfattelse - uanset at bygningen er bygget sammen med de eksisterende bygninger - ud over hvad der kan godkendes som om- og tilbygning.

Det ansøgte må derfor ske på baggrund af en egentlig dispensation. Spørgsmålet er om en sådan dispensation vil være i strid med fredningens formål.

Fredningens formål er at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Et flertal på 5 medlemmer bemærker:

Flertallet finder efter en konkret vurdering af fredningens formål sammenholdt med det fredede områdes karakter, tilbygningens størrelse og placering, efter omstændighederne ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Flertallet har herved bl.a. lagt vægt på, at bygningen placeres således, at der vurderes ikke at ville ske en væsentlig påvirkning af morænelandskabet med de 4 søer, hvis bevarelse navnlig har begrundet fredningen.

Mindretallet (Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann og Jens Steffensen) finder navnlig under hensyn til bygningens størrelse sammenholdt med de tidligere foretagne tilbygninger, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning skal Naturklagenævnet herefter tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte.

Flertallet finder efter en konkret vurdering ikke, at der vil ske en væsentlig negativ påvirkning af området, herunder visuelt ved den ansøgte bebyggelse og stemmer derfor for at tillade det ansøgte.

Mindretallet (Leif Hermann og Jens Steffensen) finder ikke, at der er tilstrækkeligt grundlag for at meddele dispensation fra fredningen.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts tilladelse af 25. april 2003 stadfæstes.

På Naturklagenævnets vegne

Tom Galsøe
Tom Galsøe
fuldmægtig

26 JULI 2006

Den 25 JULI 2006

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Hillerød Kommune
Teknik Planlægning
Frederiksgade 7
3400 Hillerød

SCANNED

KOPI

FS 79/2006. Matr. nr. 1 mt m.fl. Sandviggård, Hillerød købstads jorder, beliggende Lejrskolevej 4, Hillerød Kommune. Deres j.nr. 065515.

Fredningsnævnet meddelte den 12. december 2002 i sag FS 82/02 tilladelse til, at Den Nordiske Lejrskole på ovennævnte ejendom måtte opføre en tilbygning på 30 m² placeret i tilknytning til lejrskolens hovedbygning.

Tilladelsen blev ikke benyttet og er derfor bortfaldet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Herefter har Hillerød Kommune ved brev af 7. juli 2006 anmodet fredningsnævnet om en fornyet tilladelse til tilbygningen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. april 1975, der har til formål at sikre, at de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand. Yderligere bebyggelse på arealet skal ikke være tilladt. Om- og tilbygning til de eksisterende bygninger kan tillades, såfremt tegninger udvisende placering og udseende godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse.

Den nu ansøgte tilbygning er identisk med det projekt, der blev godkendt ved fredningsnævnets afgørelse af 12. december 2002, nemlig projekt, udarbejdet af arkitektfa. Groth & Brül og dateret 6. november 2002.

SN5-121-00060
22

Det er derfor nævnets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Arkitektfa. Jørgen Petersen A/S, Ebbas Allé 2, Nødebo, 3480 Fredensborg

Den Nordiske Lejrscole, Lejrscolevej 4, 3400 Hillerød

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jens Kromose

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. maj 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 10/2012: Ansøgning om tilladelse til etablering af naturlegeplads m.v. på matr.nr. 1 fa m.fl. Sandviggård, Hillerød Jorder, Hillerød Kommune

Ansøgningen

Nordisk Lejrskole & Kursuscenter, Danhostel Hillerød, har den 6. juni 2011 ansøgt om tilladelse til at etablere en naturlegeplads som et tilbud til gæsterne, som er lejrskoleelever, vandrehjemsgæster og kursister. Projektet forventes gennemført i samarbejde med Skovskolen på Lejrskolevej 2-4, 3400 Hillerød.

Den 13. december 2011 har ansøgeren fremsendt en detaljeret projektbeskrivelse til Hillerød Kommune, hvoraf det fremgår, at der vil blive tale om 4 enheder inden for en omkreds på 60 m. De 4 enheder er klatremodul, balcestylter, kolbøttestativ og en dynamisk bro. Der er vedhæftet en billedfil og et kort med angivelse af den ønskede placering. Billedfilen viser endvidere de ønskede redskabers udførelse.

Under behandlingen af sagen blev Hillerød Kommune opmærksom på, at der på ejendommen tillige uden tilladelse var opført en bålplads med bænke og læskur, et gyngestativ, et læskur til får og endelig en bådebro i den sydvestligste sø på ejendommen.

Kommunen foretog besigtigelse af forholdene den 22. december 2011 og den 10. januar 2011. Det blev i forbindelse hermed aftalt, at sagen også skulle omfatte disse indretninger, og at ansøgers repræsentant, Johannes Schmidt Hansen, skulle redegøre nærmere for baggrunden for etableringen af disse.

I et brev af 17. januar 2012 har Johannes Schmidt Hansen herefter anført, at skuret ved bålpladsen er til opbevaring af brænde. Bålpladsen har hele tiden været der, og brændeskuret er opført efterfølgende. De har mange gæster, der benytter sig af muligheden for at hygge sig ved bålet med snobrød mv. Gyngestativet er udført i træ og er placeret ved det område, der ønskes anvendt til naturlegeplads. Læskuret til får er også udført i træ. Der er indgået en hegnsaftale med det daværende Frederiksborg Amt med henblik på græsning på området. Den lille bro ved søen anvendes af gæsterne, når de ror en tur på søen. Der er stillet 4 små robåde til rådighed.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af kendelse af 1. april 1975 afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Nordlige Fredningskreds.

Efter fredningsbestemmelserne skal de fredede arealer bevares i deres oprindelige tilstand. Yderligere bebyggelse er ikke tilladt. Om- og tilbygninger til de eksisterende bygninger kan tillades, såfremt tegninger udvisende placering og udseende godkendes af fredningsnævnet. Det er ikke tilladt

at opføre nogen art af bygninger, dog således at fornyelse eller genetablering af bygninger kan ske med fredningsnævnets tilladelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsessvogne, campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lign. Det er endelig ikke tilladt lave terrændringer.

Udtalelser

Hillerød Kommune har i en udtalelse af 1. februar 2012 anbefalet, at ansøgningen om naturlegepladsen imødekommes på betingelse af, at redskaberne bliver opført i naturtræ, som ikke er imprægneret. Kommunen har bemærket, at den ønskede placering er på et græsareal, som bliver slået med maskine, og som i forvejen bliver brugt til boldspil og ophold. De ønskede redskaber vil, hvis de opføres i naturtræ, ikke påvirke det landskabelige indtryk negativt.

Kommunen har endvidere anbefalet, at ansøgningen om bibeholdelse af gyngestativet og bålpladsen med læskur, idet disse indretninger indgår som en naturlig del af den kommende naturlegeplads.

For så vidt angår læskuret til de græssende får og bådebroen har kommunen bemærket, at disse indretninger er opført på arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen forventer, at give dispensation til begge indretninger, dog således at der samtidig skal foreligge tilladelse fra fredningsnævnet. Kommunen forudsætter endvidere, at læskuret opføres i ubehandlet naturtræ, og at bådebroen opføres efter de vejledende retningslinjer for anlæg af broer i søer i Hillerød Kommune.

Hillerød Kommune har vedlagt fotos af forholdene.

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød, har den 19. februar 2012 udtalt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

I en udtalelse af 19. marts 2012 har Naturstyrelsen, Roskilde, udtalt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger. Naturstyrelsen, Roskilde, har vedlagt et luftfoto af forholdene med angivelse af placeringen af de ønskede indretninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Der er ansøgt om anlæg af en naturlegeplads bestående af klatremodul, balancestylter, kolbøttestativ og dynamisk bro. Der er endvidere ansøgt om bibeholdelse af bålplads med bænke og brændeskur, gyngestativ, læskur til får og en bådebro.

Efter de indhentede udtalelser og det fremlagte kort- og fotomateriale finder fredningsnævnet, at de omhandlede indretninger er af underordnet betydning for fredningens formål.

Fredningsnævnet for Nordsjælland giver derfor tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Tilladelsen gives på betingelse af, at naturlegepladsens redskaber samt brændeskur og bænke ved bålplads, det eksisterende gyngestativ og læskuret til får udføres i ubehandlet naturtræ. Særligt for så vidt angår bådebroen er tilladelsen herom betinget af, at den udføres i overensstemmelse med de vejledende retningslinjer for broer i søer i Hillerød Kommune.

Afgørelsen er truffet af nævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 og forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må for så vidt angår naturlegepladsen ikke udnyttes før, end klagefristen på 4 uger er udløbet. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Morten Larsen
formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Nordisk Lejrskole & Kursuscenter, Danhostel Hillerød, v/Johannes Schmidt Hansen,
info@hillerodhostel.dk

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. september 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 026/2012 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til stibelysning på offentlig sti på ejendommen matr.nr. 1a m.fl. Sandviggård, Hillerød Jorder, Hillerød Kommune.

Ansøgning:

Hillerød Kommune har ved skrivelser af 23. februar og 1. marts 2012 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af en allerede etableret stibelysning på ovennævnte ejendommen. Af henvendelsen af 1. marts 2012 fremgår:

”

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har gjort kommunen opmærksom på, at der ulovligt er opstillet 3 m høje master på den offentlige sti som fører gennem fredningen for Nordiske Lejrskole.

Fredningen og tidligere afgørelser

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige fredningskreds har d. 1. april 1975 truffet afgørelse om fredning af Nordisk Lejrskoles arealer. Formålet med fredningen er, at bevare området i den nuværende tilstand. Ifølge fredningsbestemmelserne er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte bl.a. master.

Den 14. april 2000 søgte Hillerød Kommune fredningsnævnet om at etablere en sti for fodgængere og cyklister gennem det fredede område. Fredningsnævnet gav den 19. december 2000 dispensation til stien.

Den 22. januar 2002 søgte Hillerød Kommune Fredningsnævnet om dispensation til at etablere belysning på stien. Belysningen skulle være af typen “Københavnslamper” på mast, som svarede til belysningen på den eksisterende sti langs Kongens Vænge. Fredningsnævnet gav den 23. maj 2002 tilladelse til belysning af stien på vilkår, at der i stedet for master skulle sættes lave pullertlamper op af mærket “Stærke Louis” i mørk bemaling.

Ansøgningen

Hillerød Kommune, Sektion for Trafik, Vej og Park, har modtaget telefoniske og skriftlige henvendelser fra borgerne som anvender stien, om at de har følt sig utrygge ved at færdes på stien. Henvendelserne er gået på at pullertarmaturerne meget ofte blev udsat for hærværk, og derfor ikke opfyldte formålet med at oplyse stien gennem skovarealet. Pullerterne virkede som ledelys, men gav ikke en reel belysning af stiarealet.

Trafik, Vej og Park var beklageligvis ikke opmærksom på, at området var fredet, og bad derfor Verdo om at udskifte pullerterne og opsætte 3 m master for at øge trygheden for borgerne.

Trafik, Vej og Park oplyser, at de nye 3 m høje master er et NYX armatur. Armaturet indeholder en LED enhed som virker vinklende på lyset, således at lysforureningen til andre områder end stien minimeres. Trafik, Vej og Park oplyser at master og armaturer er opsat med størst mulig hensyn til de omgivende arealer, således at den visuelle påvirkning bliver mindst mulig, samtidig med at trygheden for borgerne i området bliver størst mulig.

.....

Udtalelse

Sektion for Klima, Natur og Byplan, Hillerød Kommune, som har opgaven med tilsyn af fredningerne i Hillerød Kommune, kan anbefale at der gives lovliggørende dispensation til de nye lamper. Vi finder, at lamperne ikke virker voldsomt dominerende i skovområdet med deres neutrale udseende. Deres lysegrå farve er ikke markant iøjefaldende i landskabet. De mest diskrete lamper i landskabet vil være de tidligere pullerter. Hillerød Kommune, sektion for Klima, Natur og Byplan vurderer dog, at hærverk på pullerterne som afstedkommer, at de ikke fungerer som lyskilder, samt at der har været overfald på stien og deraf utrygge borgere, må veje tungest. Derfor anbefaler vi at der gives lovliggørende dispensation til de opsatte lamper. Foto af lamperne på stien er vedlagt, samt foto af pullerter "Stærke Louis" opsat på Slotssøstien i Hillerød Kommune."

Supplerende om fredningsbestemmelser og tidligere afgørelser:

Ejendommen er omfattet af en kendelse af 1. april 1975 fra det daværende fredningsnævn for Frederiksborg Amts nordlige fredningskreds. Området blev i forbindelse med fredningen beskrevet som et område, der fremtræder som et meget varieret og kuperet morænelandskab med 4 smukke søer, der kontrasterer fint mod et åbent bakkeparti og lysninger i en spredt skovbevoksning. Fredningen har til formål at bevare de fredede arealers tilstand. I fredningsbestemmelserne er det blandt andet bestemt, at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, campingvogne, boder skure, master, tårne eller lign. Vejanlæg må ikke finde sted over de fredede arealer.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet en række dispensationsansøgninger for den eksisterende fredning af ejendommen. Det er i forbindelse hermed oplyst, at ejendommens bygninger er indrettet og anvendes til kursus- og undervisningsformål (Den Nordiske Lejrskole). Fredningsnævnet meddelte den 19. december 2002 tilladelse til, at der på det fredede areal kunne etableres en sti for fodgængere og cyklister. I forbindelse med ansøgningen herom var det oplyst, at "Hensigten er, at stien etableres med fast belægning, asfalt, og at den forberedes til belysning. Ved valg af belægning og belysning vil der blive taget hensyn til, at stien forløber gennem et følsomt naturområde og at udseendet af belægning og belysning i så høj grad som muligt skal tilpasse sig omgivelserne". Fredningsnævnet meddelte i afgørelse af 23. maj 2002 tilladelse til, at der i forbindelse med stiforløbet kunne etableres en lav pullertbelysning med anvendelse af lampen "Stærke Louis" i mørk bemaling. I forbindelse med behandlingen af sagen, der blev afgjort den 23. maj 2002, var der ansøgt om opsætning af 19 lamper med en indbyrdes afstand på 25 meter. Den ansøgte lampetype var "København-lampe på mast".

Skriftlige indlæg:

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har i skrivelse af 8. april 2012 blandt andet anført, at Hillerød Kommune i forbindelse med fredningsnævnets tidligere godkendelse af den eksisterende sti og belysningen heraf har givet udtryk for, at der er tale om et naturfølsomt område, og at de forhold, der foreligger tilladelse til, er udformet for i så høj grad som muligt at tilpasse sig

omgivelserne. Formuleringen af fredningsbestemmelserne muliggør ikke den ansøgte dispensation. Det er endvidere skærpende, at de opsatte master er opsat uden forudgående dispensation, ligesom fredningsnævnet i forbindelse med den konkret foreliggende fredning tidligere har indskærpet, at tilladelser skal meddeles forudgående og ikke efterfølgende. Foreningen finder på den nævnte baggrund, at der ikke kan meddeles dispensation, men at der skal foretages fysisk lovliggørelse.

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 8. maj 2012 under henvisning til det af kommunen anførte meddelt, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Besigtigelse og afgørelse af eventuel inhabilitet hos et af fredningsnævnets medlemmer:

Fredningsnævnet har den 20. august 2012 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet deltog repræsentanter fra Hillerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling. Under en del af forretningen var endvidere en repræsentant for Den Nordiske Lejrskole til stede.

Under mødet blev indledningsvis behandlet det spørgsmål, om det af kommunalbestyrelsen udpegede medlem til fredningsnævnet, Rikke Macholm, kan deltage i forbindelse med sagens behandling på grund af eventuel inhabilitet.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening henviste til forvaltningslovens § 3 og anførte, at fredningsnævnet på baggrund af denne bestemmelse må overveje, hvorvidt Rikke Macholm kan deltage i fredningsnævnets behandling og afgørelse af den foreliggende dispensationssag. Hillerød Kommune har en økonomisk interesse i sagen, og det er Hillerød Kommune, som er dispensationsansøger. Rikke Macholm er medlem af Hillerød Byråd.

Rikke Macholm bekræftede, at hun er medlem af Hillerød Byråd. Det samme gælder den kommunalt udpegede suppleant til fredningsnævnet. Hun har i byrådet eller i et udvalg ikke deltaget i en afgørelse, som har relation til den nu foreliggende dispensationsansøgning, idet sagen udelukkende har været behandlet på administrativt niveau. Mange af de sager, som behandles i fredningsnævnet, har en direkte eller afsmittende virkning for den pågældende kommune, herunder ofte en økonomisk konsekvens, og det kan ikke generelt antages, at det kommunalt udpegede medlem til fredningsnævnet, uanset om den pågældende tillige er medlem af kommunalbestyrelsen, ikke kan deltage i disse afgørelser. Selvom Hillerød Kommune har interesse i sagens udfald, kan den ikke anses som vital eller særligt indgribende i relation til kommunen. Hun har ingen personlig eller anden særlig interesse i sagens udfald. Hun anser sig ikke selv som inhabil.

Fredningsnævnets øvrige medlemmer meddelte efter votering, at der efter en samlet vurdering af sagens karakter, art, forhold og omstændigheder i øvrigt ikke kan anses at foreligge sådanne omstændigheder eller forhold vedrørende Rikke Macholms upartiskhed eller habilitet i øvrigt, at hun er udelukket fra at deltage i behandlingen og afgørelsen af nærværende sag. Rikke Macholm kan derfor deltage i fredningsnævnets behandling og afgørelse af sagen.

De opstillede lysstandere, stien og de nærmeste omgivelser blev besigtiget.

Der er samlet opstillet 9 lysmaster. 5-7 af masterne er placeret på det fredede område. Masterne er opstillet med en indbyrdes afstand på ca. 25 meter. Masterne med påmonteret lysarmatur har en samlet højde på ca. 4 meter. Farven er grå/zinkfarvet. Masterne er visuelt dæmpet af den eksisterende beplantning med blade. De i sagen foreliggende fotos af masterne er taget efter løvfald.

Det blev oplyst, at stien forbinder 2 boligområder og blandt andet tillige benyttes som skolesti. Stien er kommunalt ejet og benyttes forholdsvis meget af offentligheden.

Kommunens repræsentanter oplyste, at de valgte lysstandere og armaturer anvendes tilsvarende andre steder i kommunen. Lysstanderne er opsat efter borgerhenvendelser, idet der i et antal tilfælde, der ikke er opgjort talmæssigt, er givet udtryk for behov for en egentlig belysning af stien ved mørke. Opstillingen skal således ses som et tryghedsskabende tiltag for kommunens borgere. Armaturerne er konstrueret således, at belysningen i et vist omfang kan retningsstyres. Belysningen er LED-belysning og vinklet langs stiforløbet. De københavnerlamper, som var på tale i forbindelse med fredningsnævnets afgørelse i 2002, er større end de lamper og standere, der nu er opsat. Et eksempel på en sådan lampe og stander opstillet ved vej og på ikke fredet område blev forevist. Højden på de opsatte standere er fastlagt således, at risikoen for hærværk o. lign. er reduceret netop så meget, at formålet med belysningen kan opnås.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen har foretaget besigtigelse af belysningen i mørke. Det er i forbindelse hermed konstateret, at lysindtrykket er meget skarpt og også af denne årsag dominerende. Kommunen har ikke fremlagt dokumentation for borgerhenvendelser med ønsker om en øget belysning af den eksisterende sti.

Kommunens repræsentanter oplyste hertil, at kommunen på den anførte baggrund vil undersøge, hvorvidt det er muligt i højere grad end nu at koncentrere belysningen på selve stiaarealet og eventuelt reducere belysningstyrken.

De mødte anførte i øvrigt i det væsentlige i overensstemmelse med deres skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Rikke Macholm.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Indledningsvis bemærkes herefter, at det kan lægges til grund, at Hillerød Kommune gennem den almindelige lovgivning er pålagt en lang række opgaver og pligter, der ikke er begrundet af de hensyn, som den foreliggende naturfredning tilsigter at varetage. Den opsatte belysning er foretaget til varetagelse af de pågældende kommunale opgaver. Fredningsnævnet har ikke grundlag for at statuere, at opstillingen af lysstandere, som sket, ikke er relevant eller hensigtsmæssig til opfyldelse heraf.

Fredningen har som sit væsentligste formål at sikre, at der ikke sker en væsentlig påvirkning af morænelandskabet med de 4 søer. De opstillede lysstandere er placeret i forbindelse med et eksisterende stiforløb. Standerne er visuelt dæmpet i forhold til omgivelserne ved det anvendte farvevalg, og standerne er størrelsesmæssigt begrænset mest muligt. Efter besigtigelsen og de foreliggende fotos af de opstillede master findes masterne efter en samlet vurdering visuelt ikke at udgøre en sådan væsentlig påvirkning af det fredningsmæssige formål, at dispensation til disse ikke kan finde sted. Det bemærkes herved, at de fredningsmæssige hensyn må anses primært at foreligge i dagslys og

således alene i mindre omfang i de perioder, hvor de opsatte lyskilder afgiver lys til omgivelserne. På den nævnte baggrund finder fredningsnævnet at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse af de opstillede standere ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Som vilkår for tilladelsen fastsættes, at belysningen koncentrerer mest muligt på selve stiforløbet og begrænset mest muligt i forhold til omgivelserne samt at der ikke anvendes en lysstyrke ud over, hvad formålet med belysningen nødvendiggør.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Nordisk Lejrskole, Lejrskolevej 4, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland