

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

KORT ~~1475~~

1117 II SV

1/9-1980.

År 1980, den 1. september, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2266/75 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager i Thisted og Hanstholm kommuner.

Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds afsagde den 24. marts 1975 kendelse om fredning af et 2.273 ha stort areal ved Nors sø og Vilsbøl og Tved plantager. Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening, og fredningen tilsigter navnlig en bevaring og beskyttelse af den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø og en sikring af et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hansted-reservatet. Fredningen omfatter helt eller delvis 20 ejendomme, heraf en ejendom på 2.158 ha i statens eje, og den samlede erstatning ifølge kendelsen udgør 119.510 kr. med renter og med tillæg af omkostninger på ialt 1.500 kr.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter § 25 i den dagældende naturfredningslov. Kendelsen er tillige indbragt for overfredningsnævnet af 6 ejere med påstande om fredningens ophævelse, lempelser i fredningsbestemmelserne og/eller forhøjet erstatning.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet at tiltræde fredningen med enkelte ændringer af fredningsbestemmelserne og med fastsættelse af ændrede erstatninger til nogle af de berørte ejere:

Fredningens geografiske udstrækning.

De af fredningsnævnet fastlagte fredningsgrænser opretholdes. Afgrænsningen af det fredede område er vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse (fredningskortet).

Fredningens indhold.

Fredningsbestemmelserne ændres på enkelte punkter og er herefter:

1. Søer og temporære søer skal henligge i naturtilstand.

Der må ikke etableres nye tilløb eller afløb. Eksisterende til- og afløb må vedligeholdes, men ikke udvides eller uddybes. Søer og temporære søer må ikke tilføres urensset eller rensset spildevand eller nogen anden form for forurening. Der må ikke foretages opfyldning i søerne.

Pleje af søer må kun finde sted efter aftale med naturfredningsrådet.

2. De arealer, der på fredningskortet er vist med særlig signatur for udyrkede arealer, må ikke bringes i omdrift eller beplantes. Disse arealer må ikke gødes og må ikke behandles med giftstoffer eller plantehormoner. Det samme gælder for tilvækst- og opgrødearealer ud for de nævnte arealer.

På de privatejede ejendomme langs Nors sø, der er omfattet af disse forbud, er den landværts afgrænsning af arealerne afmærket i marken med betonpæle ("visermærker"), og der er for hver af disse ejendomme udarbejdet et specialkort, der angiver den landværts afgrænsning samt den pr. 12. juli 1977 eksisterende afgrænsning mod søen. Specialkortene tinglyses på de respektive ejendomme.

Græsarealerne uden for omdrift må fortsat anvendes til græsning.

Pleje af udyrkede arealer ved fjernelse af selvsået træ- og buskvækst, græsning og eventuelle andre foranstaltninger til bevarelse af en ønsket naturtilstand kan, hvis ejeren ikke ønsker selv at foretage arbejdet, iværksættes på fredningsmyndighedernes foranledning og regning.

3. Dyrkede arealer må dyrkes som hidtil, men der må ikke foretages tilplantning. Mindre dyrkede arealer i statens eje må dog tilplantes, når det er til fordel for skovopbygningen.

De arealer, der på fredningskortet er vist med særlig signatur for skovbevoksning, må drives på forstmæssig forsvarlig måde, men under størst mulig hensyntagen til fredningens formål. Skovarealer må overgå til åbne arealer.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages foranstaltninger til sandflugtens dæmpelse og klitternes bevarelse i overensstemmelse med de herom gældende bestemmelser.

Eksisterende læhegn og småplantninger må vedligeholdes og fornyes.

For den del af det fredede område, der ligger i Hansted reservat, er fredningen ikke til hinder for reservatadministrationens foranstaltninger til sikring af tilstande, der giver det naturlige dyre- og planteliv de gunstigst mulige betingelser.

4. Sejllads med motordrevne både på Nors sø er ikke tilladt. Undtaget herfra er erhvervsfiskerens og bredejernes sejllads, der dog kun må foregå i fartøjer, som kan præstere en maskindrevet hastighed på højst 5 knob.

Sejlads på de øvrige søer er ikke tilladt.

Nødvendig sejlads for tilsyn med og pleje af søerne er dog tilladt.

5. Der må kun opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.
6. Campering og teltslagning må ikke finde sted. På det hidtil af Thisted-spejderne benyttede areal ved sydbredden af Nors sø kan statsskovdistriktet dog tillade enkelte lejrarrangementer under forudsætning af, at der ikke i forbindelse med disse sker nogen form for forurening af søen. Endvidere kan statsskovdistriktet med fredningsnævnets godkendelse oprette lejrplads på egnede steder inden for det skovbevoksede areal på statens ejendom.
7. Der må ikke foretages terrænændringer, henlægges nogen form for affald, etableres oplagspladser, opstilles master, transformerstationer, udsigtstårne eller anbringes andre skæmmende indretninger. Der må ikke anlægges motorbaner eller andre sportsanlæg.
- Fredningen berører ikke Hanstholm kommunes vandindvindingsrettigheder i Tved plantage og er ikke til hinder for nyanlæg på Hjemmeværnets skydebane i Tved plantage.
8. Det tillades miljøministeriet på de af staten ejede arealer at anlægge mindre stier samt parkeringspladser til ikke over 5 biler og at anbringe bænke, skilte m.v. af hensyn til publikums gående, cyklende og motoriserede adgang til de rekreative arealer. Større parkeringspladser og stianlæg må ikke etableres uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.
9. En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Særtilladelser.

De tilladelser til fravigelse af fredningsbestemmelserne, som fredningsnævnet har meddelt i kendelsen, tiltrædes.

Endvidere har overfredningsnævnet under sagens behandling meddelt tilladelse til, at der på matr.nr. 31 a, Hansted By, anbringes et radiofyr til brug for Thisted lufthavn, og at der på matr.nr. 42 a, Vester Vandet By, foretages beplantning med løvtræer og buske nord for en ret linie, der forløber fra ejendommens nordvestlige

skel i et punkt 100 m fra landevejen til det sydøstlige skel i et punkt 200 m fra landevejen.

Det følger af § 2, stk. 4, i lov nr. 219 af 24. maj 1978 om ændring af lov om naturfredning, at tilladelser som de nævnte bortfalder den 1. januar 1984, hvis de ikke er udnyttet forinden.

Erstatningerne.

Overfredningsnævnet har stadfæstet fredningsnævnets erstatningstilkendelse til 11 af de 13 private ejere, der ikke har indbragt fredningsnævnets afgørelse for overfredningsnævnet. En af de ankende ejere har frafaldet erstatning. For de øvrige 2 ikke-ankende ejere og 5 ankende ejere er erstatningsspørgsmålet afgjort ved enighed med 2 ejere om en nedsættelse af den tilkendte erstatning og for 5 ejeres vedkommende ved kendelse afsagt den 23. august 1978 af Taksationskommissionen vedrørende naturfredning. Overfredningsnævnet har senere foretaget en korrektion af arealberegningen pr. 12. juli 1977 for udyrkede arealer ved Nors sø og som følge deraf tilkendt 8 ejere en yderligere erstatning på ialt 4.380 kr.

Den samlede fredningserstatning udgør herefter 118.030 kr. med renter, hvortil kommer omkostningsbeløb på ialt 5.338 kr. Erstatningsbeløbene er udbetalt.

I sagens behandling har deltaget 7 medlemmer af overfredningsnævnet. Et mindretal på ét medlem har stemt dels for en begrænsning af fredningens geografiske udstrækning, så at fredningsgrænsen ved den nordøstlige del af Nors sø ville forløbe 20-30 m fra søbredden, dels for en lempelse af fredningsbestemmelserne, så at der ikke indførtes forbud mod gødskning og opdyrkning af udyrkede arealer eller mod dræning, og dels for tilkendelse af større erstatninger.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds afsagte kendelse af 24. marts 1975 stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at ovenstående fredningsbestemmelser er gældende for området vist på fredningskortet og dermed for følgende ejendomme helt eller delvis:

Af Vester Vandet By, Vester Vandet: 5 a, 5 c, 9 m, 10 g, 35 h, 36 a, 37 a, 38 a og 42 a.

Af Nors By, Nors: 1 a, 1 ah, 1 ea, 1 p og 52.

Af Ørgård, Nors: 1 a.

Af Sønderby By, Tved: 6 d.

Af Sårup, Ræhr: 1 c, 10 e og 18.

Af Hansted By, Hansted: 31 a.

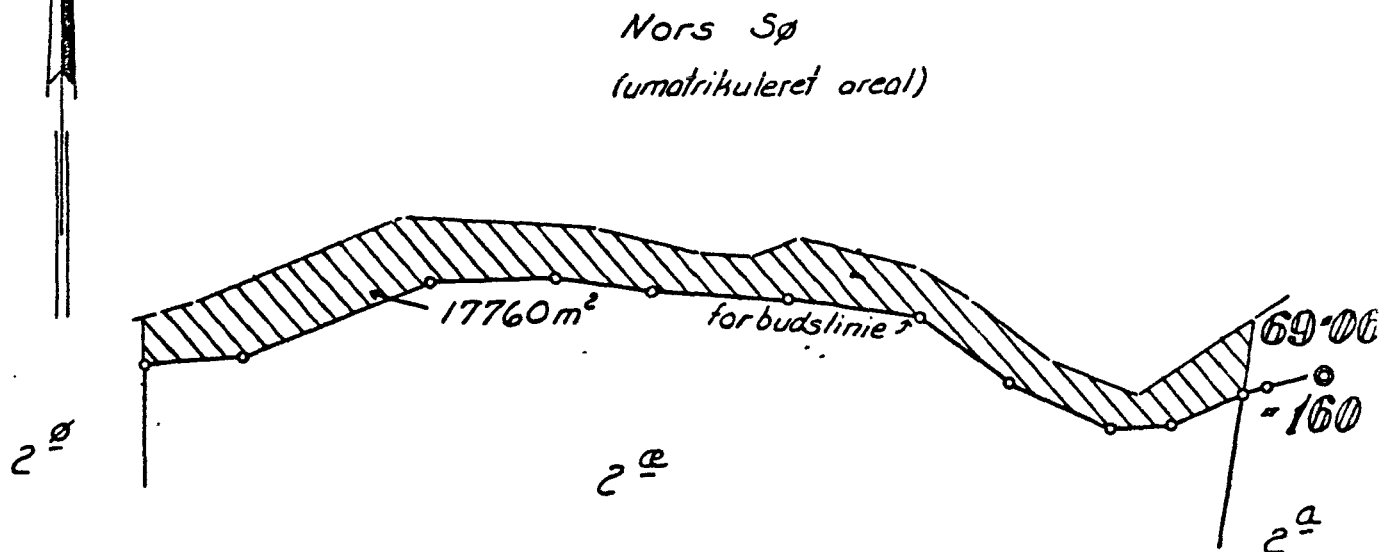
Af Søgård Sædegård, Nors: 2 a, 2 ab, 2 l, 2 o, 2 x, 2 y, 2 æ og 2 ø.

Af Hinding By, Nors: 3 a, 3 o, 6 a, 7 a, 8 a, 8 c, 11 d og 22 c.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand



Plan i 1:4000

matr. nr : 2^º

ejerlav : Søgård Sædegård

sogn : Nors

herred : Hillerslev

amt : Viborg

På planen er med skravering angivet det areal hvorpå gødskningsforbud nedlægges
Forbudslinien er afmærket med betonpæle
benævnt "visermærker"

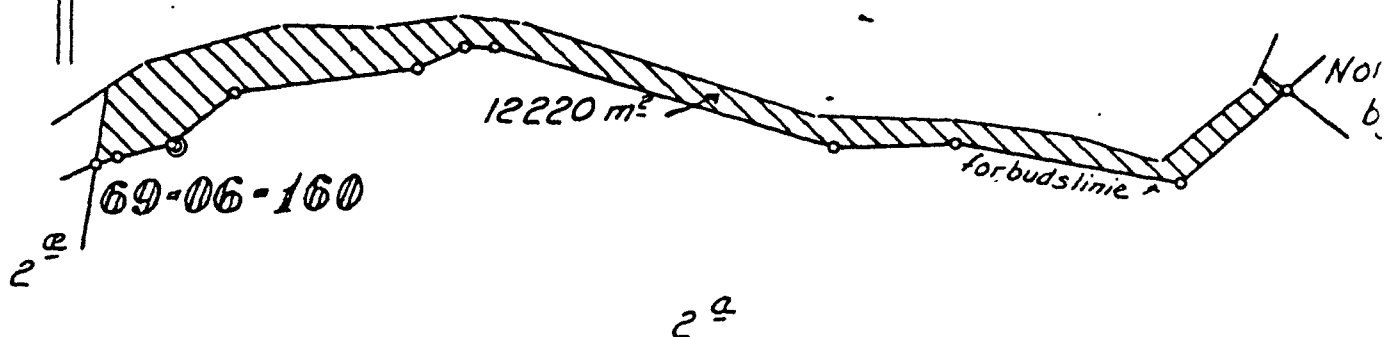
Thisted, den 12. juli 1977.

Jens Wolters
Landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted • Tlf. 07-92 04 55
J.nr. 17.782-1977

REG. NR. 5875

Nors Sø
(umotrikuleret areal)



Plan i 1:4000

matr. nr : 2^a

ejerlav : Søgård Sædegård

sogn : Nors

herred : Hillerslev

amt : Viborg

På planen er med skrovering angivet det areal hvorpå gødskningsforbud nedlægges
Forbudslinien er afmærket med betonepæle benævnt "visermærker"

Thisted, den 12. juli 1977.

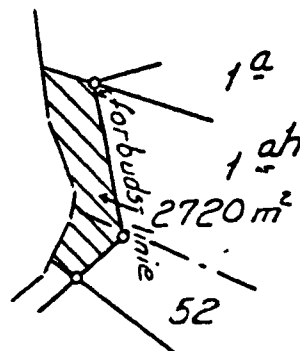
[Signature]
Landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted · Tlf. 07 · 92 04 55
J.nr. 17.782-1977

REG. NR. 5875



Nors Sø
(umatrikuleret areal)

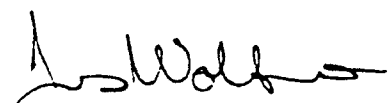


Søgård Sædegård

Plan i 1:4000
matr. nr : 1^{ah} og 52
ejerslav : Nors by,
sogn : Nors
herred : Hillerslev
amt : Viborg

På planen er med skravering angivet det areal hvorpå gødskningsforbud nedlægges
Forbudslinien er afmærket med betonpæle benævnt "visermærker"

Thisted, den 12. juli 1977.

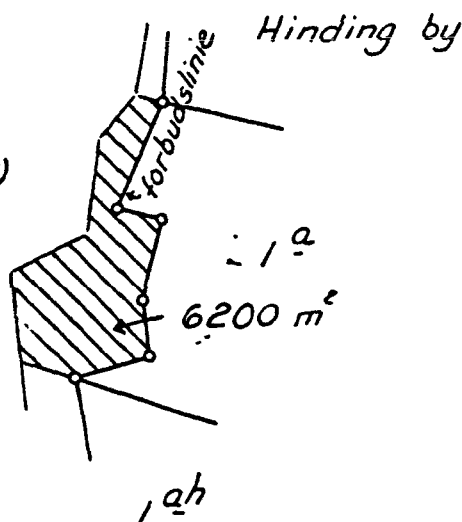

Landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted · Tlf. 07-92 04 55

J.nr. 17.782-1977

REG. NR. 5875

Nors Sø
(umatrikuleret areal)



Plan i 1:4000

matr. nr : 1^a

ejerlav : Nors by,

sogn : Nors

herred : Hillerslev

amt : Viborg

På planen er med skravering angivet det areal hvorpå gødskningsforbud nedlægges. Forbudslinien er afmærket med betonpæle benævnt "visermærker".

Thisted, den 12. juli 1977.

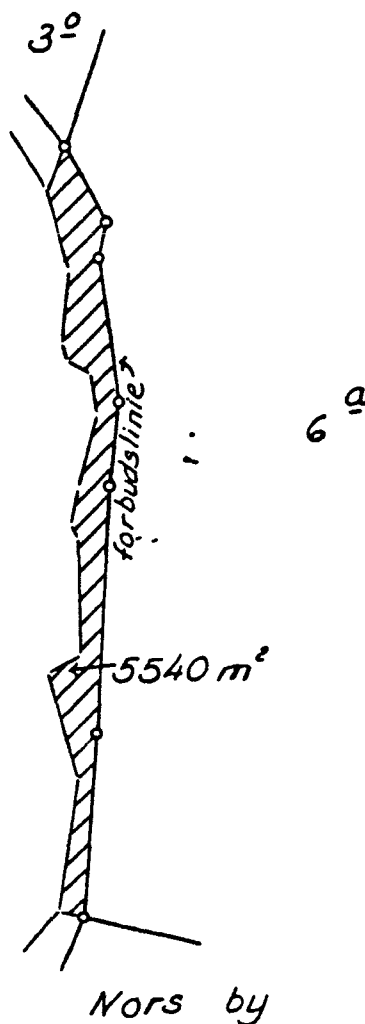
Jens Wolters
landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted • Tlf. 07-92 04 55
J.nr. 17.782-1977

REG.NR. 5875



Nors Sø
(umatrikuleret areal)



Plan i 1:4000

matr. nr : 6^a

ejerlav : Hinding by,

sogn : Nors

herred : Hillerslev

amt : Viborg

På planen er med skravering angivet det areal hvorpå gødskningsforbud nedlægges
Forbudslinien er afmærket med betonpæle benævnt "visermærker"

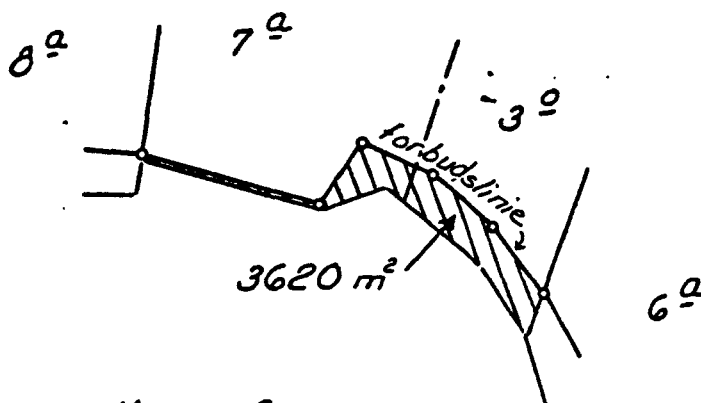
Thisted, den 12. juli 1977.

Jens Wolters
landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted • Tlf. 07-92 04 55

J.nr. 17.782-1977

REG. NR. 5875



Nors Sø
(umatrikuleret areal)

Plan i 1:4000

matr. nr : 3^a og 7^a

ejerlav : Hinding by,

sogn : Nors

herred : Hillerslev

amt : Viborg

På planen er med skravering angivet det areal hvorpå gædskningsforbud nedlægges
Forbudslinien er afmærket med betonpæle
benævnt "visermærker"

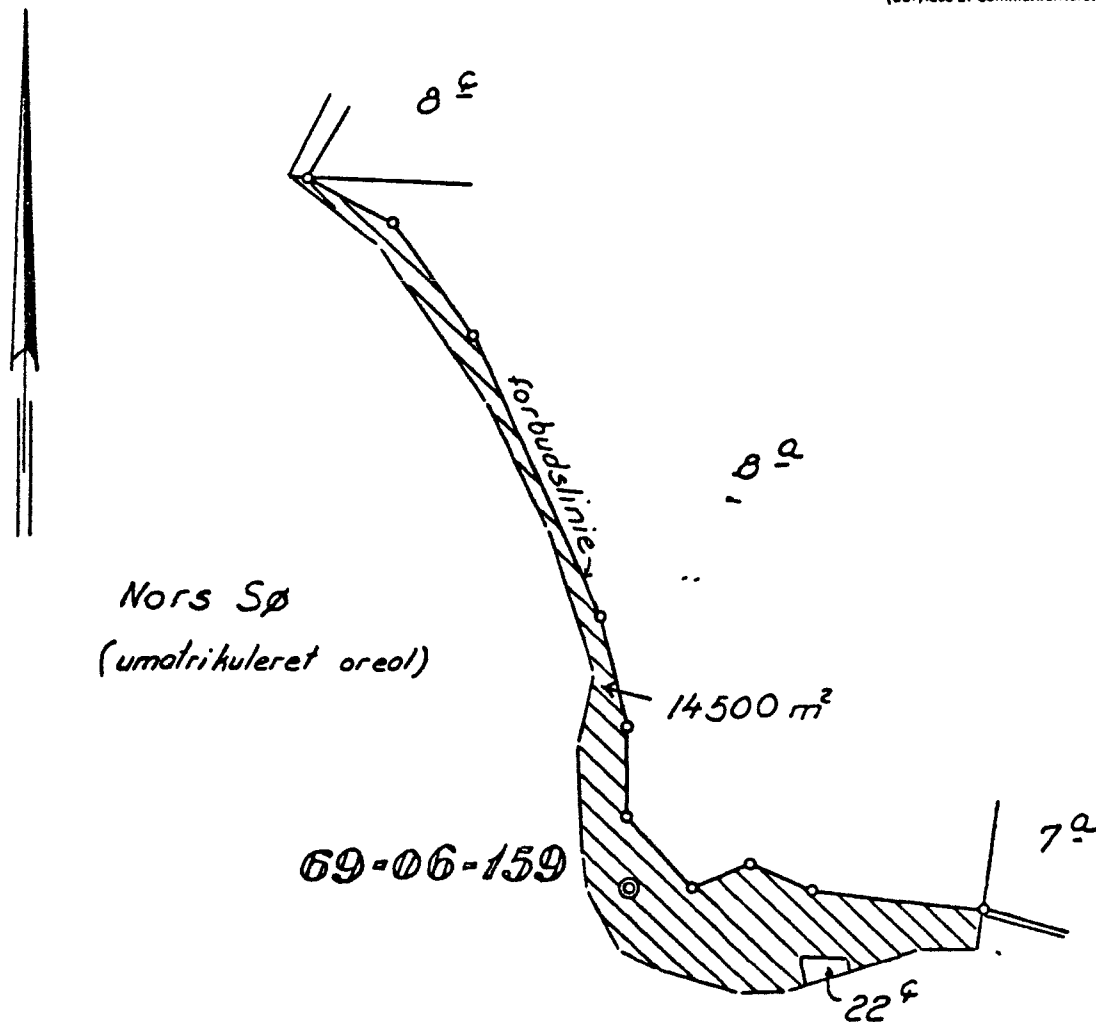
Thisted, den 12. juli 1977.

J. Wolter
landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted • Tlf. 07-92 04 55

J.nr. 17.782-1977

REG. NR. 5875



Plan i 1:4000

matr. nr : 8^a

ejerlav : Hinding by,

sogn : Nors

herred : Hillerslev

amt : Viborg

På planen er med skravering angivet det areal hvorpå gødskningsforbud nedlægges
 Forbudsline er afmærket med betonpæle
 benævnt "visermærker"

Thisted, den 12. juli 1977.

J. Wolters
 landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
 LANDINSPEKTØRER
 7700 Thisted • Tlf. 07-92 04 55

J.nr. 17.782-1977

REG. NR. 5875

69-06-158

Nors by

Akt: Skab nr.

(udfyldes af dommerkantoren)

12880 m²8^f

Nors Søb
(umatrikuleret areal)

Plan i 1:4000

matr. nr : 8^f og 22^f

ejerlav : Hinding by,

sogn : Nors

herred : Hillerslev

amt : Viborg

På planen er med skravering angivet det areal hvorpå gødskningsforbud nedlægges
Forbudslinien er afmærket med betonpæle
benævnt "visermærker"

Thisted, den 12. juli 1977.

Jens Wolters
landinspektør

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted • Tlf. 07-92 04 55

J.nr. 17.782-1977

REG. NR. 5875

Justisministeriets genpartskalender. Til kort.

aml.

borg

Vi-

herred

Hillerslev

by

Nors

sogn

Hinding

by

Viborg

amt

Viborg

Thisted

den 12. juli

1977

attesteres herved

Bestillings-

formular

-1 fløj

Jensen & Kjøhne A/S

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1117 II SV

24/3-75

REG. NR.

5875

1117 II SV

U D S K R I F T

af

kendelsesprotokollen for
fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

År 1975 den 24. marts afsagde fredningsnævnet for
Viborg amts nordlige fredningskreds følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 211/1967 om fredning af arealer ved Nors sø og
Vilsbøl og Tved plantager.

1. Sagens behandling for fredningsnævnet.

Ved bekendtgørelse af 17. november 1967, der blev indrykket i Statstidende for den 18. og 20. november 1967 og i Thisted Amtstidende for de samme dage, bekendtgjorde det daværende fredningsnævn for Thisted amtsrådsreds i medfør af § 10 i naturfredningsloven, lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961, at der efter begæring af Danmarks Naturfredningsforening over for fredningsnævnet var rejst sag om udvidelse af den under 28. juni 1962 bekendtgjorte sag om fredning af arealer i og omkring Hansted reservatet mellem Klitmøller og Hanstholm samt en del af Nors sø i det daværende Thisted amt, F. S. 45/1961, til yderligere at omfatte arealer nord og øst for reservatet samt omkring Nors sø med foreløbig angivelse af arealer.

Efter at fredningsnævnet den 28. november 1967 havde afholdt møde i sag nr. 45/1961 vedrørende fredning af Hansted reservatet m.m. og arealerne ved Nors sø, journaliserede nævnet sagen om fredning af arealerne ved Norsø sø og Vilsbøl og Tved plantager med eget nr., F 211/1967, og betegnede sagen som en udvidelse af sagen om fredning af Hansted - reservatet m.v., F 45/1961.

Baggrunden for fredningen belyses gennem følgende erklæringer:

I fredningsforslag for Nors sø af 7. august 1950 fra Danmarks Naturfredningsforening i fællesskab med Naturfredningsrådet udtales bl. a.:

" Nors Sø er en af Danmarks meget faa Repræsentanter for den Søtype, der benævnes Karstsø.

Saadanne Søer er knyttet til Egne, hvor Jordbunden

bestaar af Kalksten gennemsat af Sprækker. Grundvandets Bevægelser vil i denne Kalksten følge Sprækkesystemerne, og hvor der er et stærkt Grundvandstræk, opstaar ved Vandets opløsende og udhulende Virksomhed regulære Tunneller, gennem hvilke underjordiske Vandløb afvander Omraaderne. Overfladiske Vandløb forsvinder ofte i Jorden paa Steder, hvor der er let Passage fra Overfladen ned til Kalkstenen, og dybere Søer, hvis Bund udgøres direkte af Kalksten, har i mange Tilfælde kun underjordisk Afløb.

Der er saa godt som ikke noget Tilløb til Nors Sø, kun et Par Smaagrøfter med meget ringe Vandføring. Vandforsyningen sker altsaa næsten udelukkende ved den Regn, der falder direkte i Søen, og Regnvandet indeholder - i Modsætning til Vand der bortledes fra Jorden gennem Grøfter, Bække og Aaer - ingen opløste Næringssalte. Vandet i Nors Sø er derfor overordentligt fattigt paa vigtige Næringssalte, ligesom Vandet i tilløbsløse Klit- og Hedesøer. Samtidig afviger det imidlertid stærkt fra disse Smaasøers Vand ved sit Indhold af Kalk. Dette præger meget stærkt baade Bund- og Bredvegetationen ---."

I skrivelse af 3. december 1957 fra Danmarks Naturfredningsforening redegøres for en række klitområder i det tidligere Thisted. amt, herunder arealerne ved Nors sø.

I skrivelse af 4. december 1968 fra Danmarks Naturfredningsforening udtales bl. a.:

" I henhold til de på nævnsmødet den 28.11.f.å. førte drøftelser skal Danmarks Naturfredningsforening herved anmode om, at der rejses fredningssag for arealer ved Nors sø, Vilsbøl og Tved plantager som nærmere angivet på vedlagte kort.

Sagens rejsning er i overensstemmelse med de aftaler, der blev truffet i forliget vedrørende kystvejen mellem Klitmøller og Hanstholm. Man var her enige om at arbejde henimod fri-

holdelse af store sammenhængende landskabsområder, der kunne indgå i et naturområde med Hanstedreservatet som udgangspunkt.

Nærværende fredningssag omhandler en landskabelig afgrænsning af Hanstedreservatet i østlig og sydlig retning. Den omfatter hovedsagelig de af klitvæsenet ejede arealer samt de i naturfredningslovens § 25 omhandlede søfredningszoner omkring Nors sø. Hvor der går en vej langs søen, er afgrænsningen for fredningen trukket her. Endvidere er den gamle vikingehavn nordøst for Søgård Sædegård medinddraget. - - -

Det er D. N.s opfattelse, at der til det område, for hvilket der nedlægges begæring om fredning, knytter sig betydelige landskabelige og videnskabelige interesser, og at området er fredningsværdigt i h.t. naturfredningslovens § 1."

I skrivelse af 4. februar 1974 fra Rigsantikvarens Fortidsmindeforvaltning udtales bl. a.:

" I kortbilaget til den - så vidt man har forstået af Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet og Fredningsplanudvalget for Viborg amt reviderede fredningspåstand, hvilket kort Naturfredningsforeningen på nævnets foranledning fremsendte hertil den 2. november f.å., har fredningsgrænsen en kraftig indbugtning sydøst for Nors sø, idet matr. nr.ne 2x og 2y Søgård Sædegård, Nors sogn, er holdt uden for fredningen. På hvert sit matr. nr. (i nævnte rækkefølge) op til sydskellet og således umiddelbart uden for det areal, der foreslås fredet, ligger højene llo4.15 og 14. Under hensyn hertil foreslås de to matr. nr.e. inddraget under fredningen som også en naturligt virkende arrondering af fredningsområdet. - Fortidsmindeforvaltningen er orienteret om, at sagsrejserne vil medtage de to matr. nr.e. i den endelige påstand.

- - -.

Inden for fredningsområdet, på matr. nr. 3 a Hinding, ligger hø-

jen 1104.19, der i forbindelse med fredningsregistreringen og i henhold til daværende naturfredningslovs § 2, stk. 1, pkt. 7-8, blev frigivet. Højen, der er af ret beskedne dimensioner (1,50 x 15 m) ligger eller i hvert fald lå ved fredningsregistreringen i 1943 i plantage. Beskrivelsen af højen fra dengang tyder på, at den måtte betragtes som liggende på grænsen af det "fredningsværdige" og at den let vil kunne restaureres. Når højen nu kommer til at ligge i et fredet område vil man finde det rigtigt, at højen i forbindelse med fredningssagen på frivillig basis eller mod en mindre erstatning registreres som beskyttes i henhold til naturfredningslovens § 48 jfr. § 53.

Fortidsmindeforvaltningen har ikke yderligere bemærkninger til den over for nævnet rejste fredningssag, som man kun kan anbefale."

Fra den 1. januar 1971 består fredningsnævnet, hvis benævnelse fra kommuneomlægningen den 1. april 1970 er: fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds, under behandlingen af sagen af formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, vurderingsformand H. Ovesen Nygaard, Kallerup, gårdejer, byrådsmedlem Peder Fink, Jannerup, (Thisted kommune), og fabrikant Mogens Svenningsen, Hanstholm, (Hanstholm.kommune).

Efter at lodsejerne og de i ejendommene i sagen iøvrigt interesserede var behørigt indvarslet, og efter at fredningspåstanden med dertil hørende kort var afleveret til de lige nævnte, afholdt nævnet det første møde i sagen på Nors kro den 22. marts 1973.

I mødet deltog foruden nævnets medlemmer følgende:
 Danmarks Naturfredningsforening,
 fredningsplanudvalget for Viborg amt,
 Naturfredningsrådet,

statens skov- og klitvæsen og

Thisted kommune.

Jagtrådet, jagtfonden og vildtnævnet var repræsenteret.

Hanstholm kommune og Viborg amtsråd var indkaldt, men ikke repræsenteret.

Ingen panthavere var mødt.

Endvidere var mødt den af nævnet antagne teknisk sagkyndige, landinspektør P. Boe, og dennes medarbejder, landinspektør Jens Wolters, Thisted.

Følgende lodsejere var mødt eller repræsenteret:

løbe nr. 1, statens klitvæsen,

løbe nr. 12, præsteembedet,

løbe nr. 13, Vagn Villesen,

løbe nr. 15, Thomas Overgård, og

løbe nr. 16, Axel Kolstrup.

For Danmarks Naturfredningsforening redegjorde arkitekt Gehrke Hansen for sagen på grundlag af de fremlagte akter, herunder i første række rejsningsskrivelsen af 4. december 1968, der indeholder fredningspåstanden.

Jagtspørgsmålet blev drøftet. På den del af statens arealer, der er omfattet af bekendtgørelse om Hanstholm reservatet af 3. maj 1973, gælder særlige bestemmelser om jagt. Der var ikke ønske fra nogen side om at inddrage spørgsmålet under denne sag.

Lektor Tyge Christensen redegjorde på Naturfredningsrådets vegne for Nors sø's særlige beskaffenhed, herunder for den særprægede flora og fauna, og for det historiske oplæg til sagen, herunder skrivelserne af 7. august 1950 og 3. december 1957 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Repræsentanten for fredningsplanudvalget for Viborg amt bemærkede, at fredningsplanudvalget må forventes at ville

påstå ændringer i fredningsservitutterne.

Overklitfoged Skarregaard bemærkede på skov- og klitvæsenets vegne, at matr. nr. 9 m Vester Vandet by og sogn, tilhørende Orla Bach, bør inddrages under fredningen.

Arkitekt Gehrke Hansen begærede herefter frednings-sagen udvidet til at omfatte dette areal.

I et den 17. januar 1974 afholdt møde, i hvilket deltog den teknisk sagkyndige og repræsentanter for fredningsplanudvalget for Viborg amt og statens skov- og klitvæsen, drøftedes sagen, idet man gennemgik foreløbigt udkast til fredningsservitut.

Den 24. januar 1974 foretog fredningsnævnet besigtigelse sammen med den teknisk sagkyndige.

I et den 21. februar 1974 afholdt møde, til hvilket samtlige lodsejere og interesserede og implicerede myndigheder var indkaldt, havde de mødte lejlighed til at udtale sig. I mødet blev indgået forlig med nogle af lodsejerne.

I anledning af, at der under sagen var nedlagt påstand om, at et bælte på ca. 20 m fra søen ikke må dyrkes og gødes, afholdt fredningsnævnet besigtigelse den 12. marts 1974 med deltagelse af den teknisk sagkyndige, repræsentanter for fredningsplanudvalget for Viborg amt, Thisted kommune og statens skov- og klitvæsen.

Den 2. maj 1974 afholdt fredningsnævnet møde, i hvilket deltog den teknisk sagkyndige og repræsentanter for fredningsplanudvalget for Viborg amt og statens skov- og klitvæsen. Det besluttedes at indkalde til et møde med deltagelse af lektor Tyge Christensen for Naturfredningsrådet. Dette møde fandt sted den 18. maj 1974. Sagen drøftedes med henblik på spørgsmålet om anvendelse af kunstgødning i søens nærhed, og der foretoges besigtigelse ved søen.

Møde til fremsættelse af erstatningskrav og fornyet

prøvelse af forlig blev afholdt den 26. september 1974. I mødet blev indgået forlig med en række af lodsejerne. I forbindelse med mødet foretoges besigtigelse.

I et den 21. november 1974 afholdt møde foretoges fortsat forligsforhandling med nogle af lodsejerne.

Den 19. december 1974 fortsattes forligsforhandlingerne med nogle af lodsejerne, hvorefter fredningsnævnet vote-rede og optog sagen til kendelse.

Det bemærkes, at Thisted kommune har ønsket tilført fredningsnævnets protokol bemærkning om, at spørgsmålet om adgang til Nors sø har været drøftet under fredningssagen.

Fredningsplanudvalget for Viborg amt har oplyst, at fredningsplanudvalget vil være åbent for, at spørgsmålet om adgang til Nors sø senere tages op.

Fredningsnævnet har herefter udtalt, at nævnet ikke under sagen tager stilling til spørgsmålet om adgang til Nors sø.

2. Fredningsbestemmelsernes indhold.

Som det fremgår af nedennævnte skrivelse af 3. oktober 1974 fra De samvirkende danske Landboforeninger, Landskontoret for Driftsøkonomi, Viby Jylland, er der rejst indsigelse mod udkast til fredningsservitutten for så vidt angår følgende bestemmelser:

Punkt 2, afsnit 1:

"Udyrkede arealer skal henligge i naturtilstand. Arealerne må ikke bringes i omdrift og ikke beplantes. Arealerne må ikke gødes og ikke behandles med giftstoffer eller med plantehormoner. Græsarealer uden for omdrift må fortsat anvendes til græsning."

Punkt 8:

"Almenheden har adgang til området efter naturfredningslovens

almindelige bestemmelser. Dog i den del af arealet, der ligger i Hansted reservat, kun i det omfang reservatbestemmelsen angiver"

I skrivelsen fra De samvirkende danske Landboforeninger hedder det:

"Vedr. J. nr. F 211/1967 fredning ved Nors sø.

Følgende lodsejere har anmodet Landsudvalget for Driftsøkonomi (afd. for landboret) om bistand i ovennævnte sag:

Lb. nr. 9. Esben Oddershede, Nors, ejer af matr. nr. 2 a
Søgård Sædegård,

Lb. nr. 13. Vagn Villesen, Hinding, ejer af matr. nr. 6 a
Hinding,

Lb. nr. 14. Fru Ida M. Andersen, Hinding, ejer af matr.
nr. 3 o, 7 a og 11 d Hinding,

Lb. nr. 15. Thomas Overgård, Hinding, ejer af matr. nr.
8 a Hinding.

Principielt påstås fredningen afvist, idet størstedelen af arealerne i forvejen er pålagt byggelinier, hvorfor en fredning synes overflødig.

Subsidiært påstås følgende:

I. Fredningsservitutten bør ændres på følgende punkter.

ad 2. Afsnittet "Udyrkede arealer til græsning" påstås udeladt af servitutten, idet den vil forhindre en normal udnyttelse af berørte arealer. Arealerne vil i løbet af ganske få år være total uegnede til dyrkning, hvis der ikke ændres ved servitutten. En god, sund og normal afgrøde opnås ikke uden, at der gødes. En gødskning indenfor det økonomiske forsvarlige vil ikke medføre en ekstra udvaskning af kvælstof til søen ud over det normale. Tværtimod vil en forrådnelse af naturgræsser m.v. medføre en større udvaskning af kvælstof end i de tilfælde, der tilføres arealerne normale og økonomisk forsvarlige

mængder af gødningsstoffer.

./. Der kan i den forbindelse henvises til vedlagte erklæring fra landskonsulent K. Skriver, Landskontoret for Planteavl om udvaskning af de 3 hovedgødningsstoffer N, P og K.

ad 8. Afsnittet påstås slettet, da det forekommer ganske overflødigt."

I erklæring af 30. september 1974 fra landskonsulent K. Skriver, Landskontoret for Planteavl, udtales:

" På forespørgsel om muligheden for udvaskning af plantenæringsstoffer fra benyttet landbrugsjord, i omdrift eller udlagt med vedvarende græs, skal anføres følgende vedrørende de tre hovedgødningsstoffer, kvælstof (N), fosfor (P) og kalium (K).

En normal og økonomisk kvælstofanvendelse påvirker ikke drænvands og grundvands indhold af kvælstof. Det i alle tilfælde uundgåelige kvælstofstab fra jord er i almindelighed af størrelsesordenen 10 mg $\text{NO}_3\text{-N}$ eller mindre pr. liter drænvand/grundvand, og det uanset om der gødes til jord i omdrift eller til vedvarende græs, eller om der er tale om jord i ren naturtilstand, som ikke tilføres handelsgødning.

Udvaskning af fosfor fra jord forekommer praktisk taget ikke. Indholdet i afstrømningsvand er 0,2 mg eller mindre pr. liter, og påvirkninger fra gødskning har ikke kunnet måles.

Kalium, der er en naturlig bestanddel af de fleste jordtyper, er tilstede i alt overfladevand og drænvand, der løber i jord. Indholdet kan ikke begrænses, og kalium betragtes derfor ikke for nogen eutrofiseringsfaktor."

Fredningsnævnet finder, at fredningen bør gennemføres, og fredningsbestemmelserne fastsættes til følgende:

"1.

Søer og temporære søer skal henligge i naturtilstand.

Der må ikke etableres nye tilløb eller afløb. Eksisterende til- og afløb må vedligeholdes, men ikke udvides eller uddybes. Søer og temporære søer må ikke tilføres urensset eller rensset spildevand eller nogen anden form for forurening. Der må ikke foretages opfyldninger i søerne.

Pleje af søer må kun finde sted efter aftale med Naturfredningsrådet.

2.

Udyrkede arealer skal henligge i naturtilstand. Arealerne må ikke bringes i omdrift og ikke beplantes. Arealerne må ikke gødes og ikke behandles med giftstoffer eller med plantehormoner. Græsarealer uden for omdrift må fortsat anvendes til græsning.

De udyrkede arealer er angivet på kendelsens kortbilag, og grænsen mellem dyrket og udyrket areal er yderligere beskrevet under den enkelte ejendom, hvor der er særligt behov herfor.

Pleje af udyrkede arealer ved fjernelse af selvsået træ- og buskvækst, græsning og eventuelle andre foranstaltninger til bevarelse af en ønsket naturtilstand kan, såfremt ejeren ikke selv ønsker at foretage arbejdet, iværksættes på fredningsmyndighedernes foranledning og regning.

3.

Dyrkede arealer må dyrkes som hidtil. Dyrkede arealer må ikke tilplantes. Eksisterende læhegn og småplantninger må vedligeholdes og fornyes.

Skovarealerne må drives i overensstemmelse med de til enhver tid gældende sædvaner for god skovdrift. Skovarealer må overgå til åbne arealer, ligesom mindre, dyrkede statsarealer må

tilplantes, når det er til fordel for skovopbygningen.

Skovdriften skal ske med størst muligt hensyn til fredningsbestemmelserne.

Foranstaltninger til sandflugtens dæmpelse og klitternes bevarelse må foretages efter statens skov- og klitvæsens og sandflugtskommissionens bestemmelser.

For den del af området, der ligger i Hansted reservat skal bestemmelserne ikke være til hinder for reservatadministrationens foranstaltninger til sikring af tilstande, der giver det naturlige dyre- og planteliv de gunstigst mulige betingelser.

4.

Sejlads med motordrevne både på Nors sø er ikke tilladt. Undtaget herfra er erhvervsfiskerens og bredejernes sejlads, der må foregå i fartøjer, som kan præstere en maskindrevet hastighed på højst 5 knob.

Sejlads på de øvrige søer er ikke tilladt.

Nødvendig sejlads for tilsyn og pleje af søerne er dog tilladt.

5.

Eksisterende bebyggelse må opretholdes og vedligeholdes, nødvendig udvidelse af bygninger for landbrug og skovbrug er tilladt, såfremt bygninger opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse, og efter fredningsnævnets godkendelse af til- eller nybygnings placering og udformning.

6.

Campering og teltslagning må ikke finde sted. På det hidtil af Thisted-spejderne benyttede areal ved sydbredden af Nors sø skal statens skov- og klitvæsen dog kunne tillade enkelte lejrrangementer under forudsætning af, at der ikke i forbindelse med disse sker nogen form for forurening af søen.

Bestemmelsen skal ikke være til hinder for, at statsskovbruget med de påtaleberettigedes godkendelse kan oprette lejrplads på egnede steder inden for det skovbevoksede areal.

7.

Der må ikke foretages terrænændringer, henlægges nogen form for affald, etableres oplagspladser, opstilles master, transformerstationer, boder, udsigtstårne eller andre skæmmende indretninger.

Der må ikke anlægges motorbaner eller lignende sportsanlæg.

Fredningen berører ikke Hanstholm kommunes vandindvindingsretigheder i Tved plantage.

Eventuelle nyanlæg på hjemmeværnets skydebane i Tved plantage behandles efter de for sådanne anlæg almindeligt gældende lovregler.

8.

Der er ikke ved fredningen givet offentligheden adgang til de fredede arealer udover, hvad der er indeholdt i naturfredningslovens almindelige bestemmelser. De områder, der er omfattet af Hansted reservatbestemmelserne, er tillige begrænset af reservatbestemmelsernes videregående adgangsbegrænsninger.

9.

Statens skov- og klitvæsen må på egne arealer anlægge stier og mindre parkeringspladser, anbringe bænke, skilte m.m. af hensyn til publikums adgang til de rekreative arealer. Større parkeringspladser og stianlæg må ikke etableres uden forudgående tilladelse af fredningsnævnet.

10.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds, Naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget for Viborg amt."

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 18. oktober 1974 henstillet, at den foreslåede fredningsservitut suppleres med følgende bestemmelse:

"Motorkørsel for andre end ejerne skal kun være tilladt, hvor den er tilladt i dag, samt hvor de påtaleberettigede eventuelt siden godkender, at der åbnes for sådan kørsel."

Overklitfoged P. Skarregaard, statsskovbruget Thy distrikt, har i skrivelse af 28. november 1974 udtalt:

" Med henvisning til naturfredningsrådets skrivelse af 18. okt. 1974, hvori man anmoder om, at fredningsnævnet supplerer sin kendelse for ovennævnte fredning med bestemmelse om, at motorkørsel for andre end ejerne skal kun være tilladt, hvor den er tilladt i dag, samt hvor de påtaleberettigede eventuelt siden godkender, at der åbnes for sådan kørsel, skal jeg tillade mig at oplyse, at det må anses for ganske givet, at de for tiden verserende forhandling om en ny struktur inden for miljøministeriets frednings- og skovsektor vil føre til, at den eksisterende planlægning for plantagerne skal suppleres med en planlægning for naturpleje og rekreativ udnyttelse. Det er tanken at fredningsplanudvalgene og disses sekretariater fra 1. april 1975 skal have indseende med sidstnævnte planlægning. For ikke at foregribe denne planlægning skal jeg tillade mig at indstille, at fredningsnævnet ikke følger naturfredningsrådets ønske om forbud mod yderligere motorkørsel, da sagen, så vidt jeg kan se, ganske naturligt hører hjemme under den kommende planlægning for plantagernes naturpleje og rekreative udnyttelse."

Under henvisning til det af overklitfoged P. Skarregaard i skrivelse af 28. november 1974 anførte og til udkast fra miljøministeriets strukturudvalg, underudvalget vedrørende

miljøministeriets lokale og regionale struktur, til etablering af en regional chefmødeinstitution vedtog fredningsnævnet ikke at følge Naturfredningsrådets påstand i skrivelse af 18. oktober 1974, idet den omtalte chefmødeinstitution findes at være velegnet til at tage stilling til problemer af den omhandlede art.

3. Fredningens omfang, lodsejernes bemærkninger, indsigelser og påstande samt de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger.

Fredningsnævnet har som grundlag for erstatningsberegningen fastsat erstatningen efter følgende retningslinier:

- | | |
|--|--------------------|
| A. Areal, der ikke er undergivet
rådighedsindskrænkning, | 1.200 kr. pr. ha. |
| B. Areal, der er undergivet
rådighedsindskrænkning,
idet arealet ligger inden
for gravhøj - skov - sø -
eller vejbyggelinie, | 600 kr. pr. ha. |
| C. Areal af A eller B, som
i forvejen er udyrket, og
som skal forblive udyrket,
yderligere | 600 kr. pr. ha. |
| D. Areal af A eller B, som i
forvejen er dyrket og i vek-
seldrift, og som skal være
udyrket, yderligere | 10.000 kr. pr. ha. |
| E. Areal af A eller B, men som
ikke falder ind under D, nem-
lig gødet græsareal (skrænter), | |

som fremtidig skal holdes ugø-
det og udyrket, yderligere

3.500 kr. pr.ha.

I nedenstående oversigt over lodsejere og fredede arealer er i rubrikken for arealerstatning anført erstatninger for de lodsejeres vedkommende, som fredningsnævnet har indgået forlig med. Statens skov- og klitvæsen har frafaldet krav på erstatning.

Samtlige erstatningskrav, hvorom der er indgået forlig, forrentes fra kendelsens dato, til betaling sker, med 1 % over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende på kendelsens dato, jfr. naturfredningslovens § 21, stk. 4.

Navn, ● resse, matr. nr.	areal, der på- lægges fred- ning	A areal ikke <u>under-</u> <u>givet</u> rådigheds- ind- skrænk- ning	B areal under- <u>givet</u> rådigheds- ind- skrænk- ning	C + areal af A el- ler B, der i forvej- en er <u>udyrket,</u> og som fremti- dig holdes <u>udyrket</u>	D + areal af A el- ler B, der i forvej- en er <u>dyrket</u> og i veksel- drift, og som fremti- dig hol- des <u>udyr-</u> <u>ket</u> E + areal af A el- ler B, men som ikke fal- der ind under D, nemlig gødet græsare- al (skræn- ter), som frem- tidig holdes ugødet og udyr- ket.	Areal- erstatning
	ha	ha	ha	ha	ha	kr.
<u>Løbe nr. 1</u> Statens Klitvæsen matr. nr. 1p Nors og sogn, matr. nr. 1 a Ørgård, Nors sogn, matr. nr. 5 a og 5 c Vester Vandet by og sogn, matr. nr. 6 d Sønderby og Nordby byer, Tved sogn, matr. nr. 1 c, 3 a, 3 b, 10 a, 10 e og 3/5 af 18 Sårup og Borup, Røhr sogn, matr. nr. 71 a Hansted by og sogn og matr. nr. 2 g Søgård Sædegård, Nors sogn	2158,5					Erstatning frafaldet.

<u>Løbe nr. 2</u> Orla Bach, Løitmøller, matr. nr. 9 m Vester Vandet by og sogn	4,7		4,7			Forlig: 10.000 + omkost- ninger 500
<u>Løbe nr. 3</u> Kaj Haagensen, Kalundborgvej 13, Gørlev, matr. nr. 42 a Vester Vandet by og sogn	1,7		1,7			
<u>Løbe nr. 4</u> Ragnhild Sal- onsen og Aase ørgensen, Vester andet, matr. nr. 36 a Vester Van- det by og sogn	5,3		5,3			Forlig: 4.000
<u>Løbe nr. 5</u> Oluf Christian- sen, Vester Van- det, matr. nr. 10 g og 38 a Vester Vandet by og sogn	7,7		7,7			Forlig: 5.000
<u>Løbe nr. 6</u> Anders Chr. Vils- øll, Vester andet, matr. nr. 37 a Vester Van- det by og sogn	4,4		4,4			Forlig: 3.000
<u>Løbe nr. 7</u> Anna Sørine Jen- sen og Gustav Jensen, Nors, matr. nr. 35 h Vester Vandet by og sogn	0,4		0,4			Forlig: 500
<u>Løbe nr. 8</u> Ernst Birch og Jørn Birch, Nors, matr. nr. 2 l, 2 o og 2 æ Sø- gård Sædegård, Nors sogn	12,6		12,6		E 2,1	Forlig: 15.000

<u>Løbe nr. 9</u> Esben Odders- hede, Nors, matr. nr. 2 <u>a</u> Søgaard Sæde- gård, Nors sogn	16,7	3,1	13,6	0,5	E 1,0	
<u>Løbe nr. 10</u> Johannes Niel- sen, Nors, matr. nr. 1 <u>ah</u> og 52 Nors by og sogn	1,8	0,04	1,8	0,2		Forlig: 2.000
<u>Løbe nr. 11</u> Kristian Peter Pedersen, Nors, matr. nr. 1 <u>ea</u> Nors by og 2 <u>y</u> Søgaard Sædegård, alt Nors sogn	11,0	2,3	8,7			Forlig: 8.000
<u>Løbe nr. 12</u> Præsteembedet, matr. nr. 1 <u>a</u> Nors by og sogn	4,2	1,4	2,8	0,3	D 0,397	Forlig: 7.510
<u>Løbe nr. 13</u> Vagn Erik Vil- lesen, Hinding, matr. nr. 6 <u>a</u> Hinding by, Nors sogn	6,1	6,1		1,0		
<u>Løbe nr. 14</u> Fru Ida M. An- dersen, (uskif- tet bo efter Knud Andersen), Hinding, matr. nr. 3 <u>o</u> , 7 <u>a</u> og 11 <u>d</u> Hinding by, Nors sogn	3,5		3,5	0,5	D 0,376	
<u>Løbe nr. 15</u> Thomas Over- gård, Hinding, matr. nr. 8 <u>a</u> Hinding by, Nors sogn	7,1		7,1	1,0	D 1,232	
<u>Løbe nr. 16</u> Axel Kolstrup, Nors, matr. nr. 8 <u>c</u> og 22 <u>c</u> Hin- ding by, Nors sogn	11,7		11,7	1,5	D 0,043	

<u>Løbe nr. 17</u> P. Østergaard Pedersen, Nors, matr. nr. 14 c Hinding by, Nors sogn	Udgået					
<u>Løbe nr. 18</u> Svend Dams- gaard Larsen, Hinding, matr. nr. 3 a Hinding by, Nors sogn	8,1		8,1			Forlig: 5.000
<u>Løbe nr. 19</u> Herluf Gregersen, Sårup, (ifølge tingbogen Chr. Larsen) 1/5 af matr. nr. 18 Sår- rup og Borup, Ræhr sogn	0,2		0,2			Forlig: 200
<u>Løbe nr. 20</u> Anders Sigfred Gregersen, Sø- gård Mark, matr. nr. 2 x Søgård Sædegård, Nors sogn	7,2		7,2			Forlig: 5.000
<u>Løbe nr. 21</u> Kristian Jørgen Christensen, Sår- rup, 1/5 af matr. nr. 18 Sårup og Borup, Ræhr sogn	0,2		0,2			

De af fredningspåstanden omfattede lodsejere har frem-
sat bemærkninger, indsigelser og påstande som følger:

Lodsejer nr. 1, statens skov- og klitvæsen, matr. nr. 1 p Nors
by og sogn, matr. nr. 1 a Ørgård, Nors sogn, matr. nr. 5 a og
5 c Vester Vandet by og sogn, matr. nr. 6 d Sønderby og Nord-
by byer, Tved sogn, matr. nr. 1 c, 3 a, 3 b, 10 a, 10 e og 3/5
af 18 Sårup og Borup, Ræhr sogn, matr. nr. 31 a Hansted by og
sogn og matr. nr. 2 ø Søgård Sædegård, Nors sogn.

I mødet den 22. marts 1973 udtalte overklitfoged P. Skarregaard, at der efter hans skøn ikke er fornødent grundlag for at frede statens arealer, der allerede er sikrede mod sandflugt, anvendes til forstligt formål og er åbne af rekreative grunde, og at han i princippet må modsætte sig fredning af statens arealer. Såfremt fredningen gennemføres, ønskes dog åbnet adgang for klitvæsenet til at anlægge stier, små parkeringspladser, rastepladser m.m. uden forudgående forelæggelse for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Naturfredningsrådet eller Danmarks Naturfredningsforening. Spejderlejrpladsen ved Nors sø er ved at blive anvendt i så stort omfang, at det af flere grunde er betænkeligt.

Lektor Tyge Christensen bemærkede på Naturfredningsrådets vegne, at arealerne omkring Førby sø og Nors sø er så sårbare i flere henseender, at klitvæsenet ikke bør beføjes til på egen hånd at måtte anlægge små parkeringspladser, rastepladser m.m.. Disse arealer adskiller sig derved fra arealerne mellem Lyngby og Flade søer, der er fredede af overfredningsnævnet, og som er langt mindre sårbare.

Fredningsnævnet har derefter besluttet at udforme bestemmelsen i fredningskendelsen som anført foran under fredningsbestemmelsernes indhold.

I skrivelse af 18. juli 1973 fra Naturfredningsrådet vedrørende forslag til formulering af forskellelige servitutbestemmelser udtales bl. a.:

" Udyrkede arealer må ikke gødes og ikke behandles med giftstoffer eller med plantehormoner. Dersom man under forhandling med den bruger, der for en ti-årig periode har lejet græsningen i Tuekær m.v., finder det ønskeligt at træffe en overgangsordning, kan gødskning i den nævnte periode tillades i den vestlige del af Tuekær, syd for Nors å indtil den grøft, der i en spids vinkel løber ud i denne, nord for åen

indtil den grøft, der i omtrent nord-sydlig retning løber langs indersiden af diget, og til denne grøfts retlinede forlængelse nordpå, og nærmest åen (hvor ingen grøft findes) indtil den rette forbindelseslinie mellem enderne af de to nævnte grøfter, alt under forudsætning af, at den nord-syd-gående grøfts afløb mod vest genetableres og dens afløb til søen lukkes."

Fredningsnævnet har godkendt, at det bortforpagtede areal gødes i resten af den løbende forpagtningsperiode som beskrevet i Naturfredningsrådets skrivelse af 18. juli 1973.

Lodsejer nr. 2, Orla Bach, matr. nr. 9 m Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren er i fredningsnævnets møde den 21. februar 1974 gjort bekendt med, at hans areal er inddraget under fredningen.

Det er oplyst, at lodsejeren har købt matr. nr. 9 m Vester Vandet by og sogn ved skøde af 21. december 1972 med overtagelse straks, tinglyst den 10. januar 1973, købesum 25.000 kr. kontant. Lodsejeren har tilplantet arealet i november - december 1972. Der er plantet ca. 2.500 planter på en strækning af 2500 meter, fyr, lærk, sitkagran og ædelgran. Det er endvidere oplyst, at lodsejeren oprindelig havde tænkt på oprettelse af en frugtplantage på stedet, men var blevet klar over, at jordbundsforholdene muligvis ikke er hensigtsmæssige hertil, hvorfor han også har overvejet en anvendelse til dyrkning af juletræer og pyntegrønt og lignende. Lodsejeren har plantet læbælterne for at kunne sikre en bedre udnyttelse af arealet.

Det har været drøftet, hvorvidt det var muligt alene at fjerne de øst- og vestgående læbælter, men resultatet er blevet, at påstanden er opretholdt om fjernelse af både øst/vest og nord/syd gående læbælter.

Statens skov- og klitvæsen har søgt at købe et areal

med henblik på mageskifte, men dette har ikke kunnet lade sig gøre.

Der er derefter indgået forlig med lodsejeren, hvorefter denne fjerner beplantningen på arealet og i anledning af fredningen modtager en erstatning på 10.000 kr. med et tillæg af 500 kr. for ydelse af advokatbistand.

Lodsejer nr. 3, Kaj Haagensen, matr. nr. 42 a Vester Vandet by og sogn.

I skrivelse af 18. februar 1974 har lodsejeren meddelt, at han ikke ser sig i stand til at deltage i det møde i fredningsnævnet, til hvilket han var indkaldt, men at han kan indgå forlig, såfremt der kan gives tilladelse til beplantning af arealet med træer og hegn.

Arealet, der er på 1,7 ha, er fuldstændigt undergivet skovbyggelinie og vejbyggelinie. Beregnet efter en erstatning på 600 kr. pr. ha vil erstatningen blive på 1.020 kr.. Fredningsnævnet har tilbudt lodsejeren en erstatning på 1.100 kr. og har gjort opmærksom på, at fredningspåstanden indebærer, at arealet ikke må tilplantes og ikke på anden måde forandres.

I skrivelse af 14. december 1974 har lodsejeren svaret, at en erstatning på 600 kr. pr. ha., ialt 1.100 kr., generelt må siges at være for lav, og han fortsætter:

" En delvis tilplantning med birketræer ville i løbet af en forholdsvis kort årrække kunne give tilstrækkelig med brænde til eget brug. Værdien af det tilbudte beløb står ikke i rimelig forhold til denne udnyttelse.

Hertil kommer også, at en delvis tilplantning med en blanding af birk og røn, ville give arealet en større værdi rent rekreativt.

Såfremt der kan gives tilladelse til beplantning af den del, der ligger uden for vejbyggelinien, frafaldes kravet om erstatning."

Fredningsnævnets konklusion:

Fredningsplanudvalget for Viborg amt og statens skov- og klitvæsen har fastholdt, at de modsætter sig tilplantning af arealet.

Fredningsnævnet har vedtaget at nægte lodsejeren tilladelse til tilplantning af arealet og har fastsat erstatningen til lodsejeren i anledning af fredningen til 1.100 kr.

Lodsejer nr. 4, Ragnhild Salmonsens og Aase Jørgensen, matr. nr. 36 a Vester Vandet by og sogn.

Lodsejerne har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 5, Oluf Christiansen, matr. nr. 10 g og 38 a Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 6, Anders Chr. Vilsbøll, matr. nr. 37 a Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 7, Anna Sorine Jensen og Gustav Jensen, matr. nr. 35 h Vester Vandet by og sogn.

Fredningsnævnet har vedtaget på kortet at inddrage arealet under skovsignaturen, således at der frit kan plantes på arealet.

Lodsejerne har herefter ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 8, Ernst Birch og Jørn Birch, matr. nr. 2 l, 2 o og 2 æ Søgård Sædegård, Nors sogn.

Fredningsnævnet har indgået forlig med lodsejerne,

hvorefter disse i anledning af fredningen modtager i erstatning 15.000 kr., hvilket beløb fremkommer således:

Areal (B), der er undergivet rådighedsindskrænkning,

12,6 ha af 600 kr.

7.560 kr.

Areal (E), der i forvejen er dyrket og bl.a. anvendes til afgræsning og høslet, til dels skræntareal, og som fremtidig ønskes holdt ugødet og udyrket,

7.350 kr.

Ialt 14.910 kr.

Beløbet forhøjes til

15.000 kr.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:
Grænsen forløber langs toppen af den tydelige kystskrænt, idet den dog på det lave areal vest for Atterhøj følger toppen af det lille dige, som findes her.

Lodsejeren Jørn Birch har oplyst, at han bor ca. 5 - 6 km fra arealet, der er med under fredningen, og i forbindelse med, at han har kødkvæg på arealet, hvilket nødvendiggør tilsyn, ønsker han at placere et læskur på arealet.

Fredningsnævnet har godkendt, at der placeres et læskur på matr. nr. 2 æ Søgård Sædegård, Nors sogn, som vist på sagens bilag 81 og 82 og på vilkår, at læskuret maksimalt må have en størrelse på 12 m² med sokkelhøjde 20 cm over terræn, lofthøjde 220 cm og maksimal taghøjde 350 cm over terræn, samt at tegningerne skal godkendes af fredningsnævnet.

Lodsejer nr. 9, Esben Oddershede, matr. nr. 2 a Søgård Sædegård
Nors sogn.

Lodsejer nr. 13, Vagn Villesen, matr. nr. 6 a Hinding by, Nors
sogn.

Lodsejer nr. 14, fru Ida M. Andersen, matr. nr. 3 o, 7 a og 11 d
Hinding by, Nors sogn.

Lodsejer nr. 15, Thomas Overgaard, matr. nr. 8 a Hinding by,
Nors sogn.

I fornævnte skrivelse af 3. oktober 1974 fra De samvirkende danske Landboforeninger, Landsudvalget for Driftsøkonomi, er givet følgende redegørelse for de af udvalget repræsenterede lodsejeres erstatningskrav:

"II Erstatningspåstand.

A. Påstand, hvis fredningsservitut af 5. marts 1974 følges:

- a) for areal udenfor byggelinier 2.000 kr./ha
- b) for areal indenfor byggelinier 1.500 kr./ha
- c) for vedvarende græsarealer indenfor bygge-
linier - kaldet udyrkede arealer i beskrivelsen 10.000 kr./ha
- d) for græsarealer i omdriften indenfor bygge-
linier - kaldet dyrkede arealer i beskrivelsen 15.000 kr./ha
- e) Individuelle påstande.

ad a og b. Disse erstatningspåstande er begrundet i de bånd, som selve fredningsservitutten lægger på lodsejernes frie råden over deres ejendomme.

ad b og c. For de vedvarende græsarealer og græsarealerne i omdriften sker der det, at arealerne i løbet af nogle få år bliver værdiløse som landbrugsjord. Arealerne påstås derfor erstattet til noget nær deres landbrugsmæssige handelsværdi. Derimod påstås der ikke erstatning for arealernes eventuelle rekreative værdi (herlighedsværdi).

ad e. For lb. nr. 15 Thomas Overgård sker der det, at han mister græsning (afgrøder) fra 2,3 ha, svarende til 20 pct. af ejendommens totale areal. Denne indskrænk-

ning af ejendommens dyrkbare areal vil betyde, at grundlaget for at opretholde det nuværende produktionsomfang vil smuldre bort.

Ejendommens bygnings- og maskinkapacitet vil alt andet lige blive overdimensioneret i forhold til restarealet, og ejeren vil sidde tilbage med nogle faste omkostninger, som der ikke er basis for at få dækket over driften.

Ovennævnte forhold påstås derfor erstattet med et beløb på ikke under 25.000 kr.

Det kan oplyses, at ejendomsværdien ved 15. alm. vurdering er 235.000 kr.

Erstatningspåstande for hver enkelt lodsejer vil herefter blive:

lb. nr. 9.

3,1 ha ager udenfor byggelinier á 2.000 kr./ha	6.200 kr.
12,1 ha ager indenfor byggelinier á 1.500 kr./ha	18.150 kr.
1,5 ha vedvarende græs á 10.000 kr./ha	<u>15.000 kr.</u>
Erstatningspåstand	ialt 39.350 kr. =====

lb. nr. 13.

5,1 ha ager indenfor byggelinier á 1.500 kr./ha	7.650 kr.
1,0 ha vedvarende græs á 10.000 kr./ha	<u>10.000 kr.</u>
Erstatningspåstand	ialt 17.650 kr. =====

lb. nr. 14.

4,2 ha ager indenfor byggelinier á 1.500 kr./ha	6.300 kr.
0,5 ha vedvarende græs á 10.000 kr./ha	5.000 kr.
0,376 ha græs i omdriften á 15.000 kr./ha	<u>5.640 kr.</u>
Erstatningspåstand	ialt 16.940 kr. =====

lb. nr. 15.

4,7 ha ager indenfor byggelinier á 1.500 kr./ha	7.050 kr.
1,0 vedvarende græs á 10.000 kr./ha	<u>10.000 kr.</u>

1,275 ha græs i omdriften á 15.000 kr./ha	19.125 kr.
Ejendomsindskrænkning	<u>25.000 kr.</u>
Erstatningspåstand ialt	61.175 kr. =====

B. Erstatningspåstand, hvis de af udvalget foreslåede rettelser tages til følge:

a) for arealer udenfor byggelinier	2.000 kr./ha
b) for arealer indenfor byggelinier	1.500 kr./ha

1b. nr. 9.

3,1 ha udenfor byggelinier á 2.000 kr./ha	6.200 kr.
13,6 ha indenfor byggelinier á 1.500 kr.	<u>20.400 kr.</u>
Erstatningspåstand ialt	26.600 kr. =====

1b. nr. 13.

6,1 ha indenfor byggelinier á 1.500 kr./ha	9.150 kr. =====
--	--------------------

1b. nr. 14.

5,1 ha indenfor byggelinier á 1.500 kr./ha	7.650 kr. =====
--	--------------------

1b. nr. 15.

7,0 ha indenfor byggelinier á 1.500 kr./ha	10.500 kr. =====
--	---------------------

Endelig påstås lodsejerne tilkendt et beløb for sagkyndig bistand."

Ad lodsejer nr. 9, Esben Oddershede.

Fredningsnævnet har i overensstemmelse med de af nævnet anvendte satser fremsat følgende forligstilbud til lodsejeren:

" A. Areal ikke undergivet rådighedsindskrænkning

3,1 ha á 1.200 kr.	3.720 kr.
--------------------	-----------

B. Areal undergivet rådighedsindskrænkning

13,6 ha á 600 kr.	8.160 kr.
-------------------	-----------

C. Areal, der i forvejen er udyrket, og som

fremtidig ønskes holdt udyrket,

0,5 ha á 600 kr.

300 kr.

E.Areal, der i forvejen er dyrket, og som

fremtidig ønskes holdt udyrket,

1,0 ha á 3.500 kr.

3.500 kr.

15.680 kr.

hvilket rundes op til

16.000 kr."

Lodsejeren har meddelt, at han ikke kan tiltræde forligstilbudet.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:

På det første stykke forløber grænsen langs toppen af kystskrænten. Denne flader imidlertid ud mod øst, men grænsen markeres ved en lille vold, der går over i et egentligt dige, hvor søbredden drejer mod nord.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes lodsejeren 16.000 kr. i erstatning i overensstemmelse med forligstilbudet.

Fredningsnævnet godkender endvidere et af Rigsantikvarens Fortidsmindeforvaltning og lodsejeren tiltrådt forslag til beplantning af 60 m af matr. nr. 2 a's vestskel og beplantning af et areal øst for gravhøjen "Atterhøj" som vist på sagens bilag 83 på vilkår, at lodsejeren foretager oprydning og fjerner træer på og omkring gravhøjen.

Lodsejer nr. 10, Johannes Nielsen, matr. nr. 1 ah og 52 Nors by og sogn.

Lodsejeren har erklæret sig indforstået med fredningen og har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:

Grænsen forløber som en fortsættelse af det under løbe nr. 9

omtalte dige mod nord og i samme afstand fra søen som dette til skellet mod matr. nr. 1 a.

Lodsejer nr. 11, Chr. P. Pedersen, matr. nr. 1 ea Nors by og 2 y Søgård Sædegård, alt Nors sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 12, Præsteembedet, matr. nr. 1 a Nors by og sogn.

Lodsejeren har ikke haft noget at indvende mod fredningen. Det er oplyst, at en del af arealet er bortforpagtet til lodsejer nr. 13, Vagn Villesen. Denne har udtalt, at det intet betyder for forpagtningsafgiftens størrelse, at der ikke må gødes på de yderste meter mod søbredden.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:

Grænsen forløber mod øst i skellet mellem matr. nr. 1 ah og 1 a, hvorefter den drejer mod nord umiddelbart øst for det karakteristiske bakkedrag. Umiddelbart nord for bakkedraget drejer grænsen igen mod vest til den lave kystskrænt hvorefter den følger denne mod nord til skellet mod matr. nr. 6 a.

Ad lodsejer nr. 13, Vagn Villesen.

I fredningsnævnets møde den 22. marts 1973 var lodsejeren mødt og bemærkede, at han modsatte sig fredningen, særligt fordi fredningsforslaget omfattede hans bygninger.

Der var enighed om, at fredningsområdet begrænses, således at lodsejerens bygninger udgår af området.

I mødet den 21. februar 1974 udtalte lodsejeren, at han ønsker fortsat at kunne sejle med påhængsmotor på søen.

I mødet den 26. september 1974 gjorde lodsejeren gældende, at hans areal neden for skrænten altid har fået kunstgødning.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:

Grænsen fortsætter sit forløb langs toppen af den lave kyst-skrænt. Denne hæver sig gradvist og når omtrent sit højeste punkt i skellet mod matr. nr. 3 o.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes lodsejeren 4.300 kr. i erstatning, hvilket beløb fremkommer således:

Areal (B), undergivet rådigheds-
indskrænkninger

6,1 ha á 600 kr.	3.660 kr.
------------------	-----------

Areal (C), der i forvejen er
udyrket, og som fremtidig
ønskes holdt udyrket

1 ha á 600 kr.	<u>600 kr.</u>
----------------	----------------

	<u>4.260 kr.</u>
--	------------------

hvilket rundes op til

	<u><u>4.300 kr.</u></u>
--	-------------------------

Ad lodsejer nr. 14, fru Ida M. Andersen.

Lodsejerens søn, Egon Andersen, var mødt til mødet den 21. februar 1974. Han oplyste, at lodsejeren ønsker fortsat at kunne sejle med motorbåd på søen.

I mødet den 26. september 1974 gjorde Egon Andersen gældende, at arealet neden for skrænten på lodsejerens ejendom altid har fået kunstgødning.

Efter anmodning fra lodsejeren ændredes fredningsgrænsen for så vidt angår denne lodsejer til at gå fra kommunevejen langs den mod sydøst gående private vej til skellet mod løbe nr. 16.

Lodsejeren ønsker at plante læhegn på ca 75 m med nåletræer i ca 3 rækker oven for skrænten ved skellet til lodsejer nr. 13.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:

Grænsen forløber langs toppen af kystskrænten, der flader ud, hvor kysten drejer mod vest. Grænsen følger forlængelsen mod vest af kystskrænten, og det udyrkede areal omfatter her et dyrket areal af matr. nr. 7 a og en del af matr. nr. 11 d. Grænsen er her markeret ved en mindre niveauforskel i terrænet.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes lodsejeren 6.200 kr. i erstatning, hvilket beløb fremkommer således:

Areal (B) undergivet rådighedsindskrænkning

3,5 ha á 600 kr.

2.100 kr.

Areal (C), der i forvejen er udyrket, og som fremtidig ønskes holdt udyrket

0,5 ha á 600 kr.

300 kr.

Areal (D), der i forvejen er dyrket, og som fremtidig ønskes holdt udyrket

0,376 ha á 10.000 kr.

3.760 kr.

6.160 kr.

hvilket beløb rundes op til

6.200 kr.

Fredningsnævnet godkender, at der plantes et læhegn på 75 m med nåletræer i 3 rækker oven for skrænten ved skellet til lodsejer nr. 13, Vagn Villesens ejendom.

Ad lodsejer nr. 15, Thomas Overgaard.

I mødet den 22. marts 1973 bemærkede lodsejeren, at publikum fra en ny lejrskole på Hinding Dås vandrer over hans dyrkede marker og derved skader afgrøderne, og at denne vandring må formodes at blive værre, såfremt fredningen gennemføres.

Lodsejeren blev vejledet om, at der ikke er offentlig adgang til hans arealer.

I mødet opnåedes enighed om, at lodsejerens bygninger udgår af området.

I mødet den 21. februar 1974 oplyste lodsejeren, at han dyrker et areal, som matrikulært i sagen er anført som tilhørende lodsejer nr. 14, fru Ida M. Andersen, (del af matr. nr. 11 d Hinding by, Nors sogn) og lodsejer nr. 16, Axel Kolstrup, (matr. nr. 22 c Hinding by, Nors sogn, 0,0043 ha).

Lodsejeren krævede fortsat ret til motorbådssejlad, og han gjorde gældende, at arealet kan anvendes til sommerhusbyggeri.

I skrivelse til fredningsnævnet har lodsejeren søgt om tilladelse til at opføre et hus til får for at udnytte de arealer, der ikke må gødes. Han har ønsket huset placeret ved sydden af randbeplantningen.

Landinspektør Poul Boes medarbejder, landinspektør Jens Wolters, oplyste i mødet den 19. december 1974, at han dagen før mødet har besigtiget lodsejerens areal for at undersøge, hvor et læskur til får kan placeres, så at det kommer til at ligge mindst muligt synligt. Hvis skuret placeres ca 75 m nord for søen og umiddelbart øst for det eksisterende læhegn på matr. nr. 8 a, vil skuret kun være synligt fra søens sydbred. Da terrænet stiger mod nord, vil skuret ikke være stærkt synligt fra sydbredden.

Landinspektør Wolters oplyste endvidere, at han har drøftet sagen med sekretariatsleder Ramsing, fredningsplanudvalget, der ikke havde bemærkninger til placeringen, men indstillede, at det stilles som et vilkår, at beliggenhedsplan og tegninger med materialevalg forelægges til godkendelse af fredningsnævnet og fredningsplanudvalget, inden huset opføres. Fredningsplanudvalget mener, at huset ikke bør være større end ca 25 m².

Lodsejeren oplyste, at han ønsker huset, så det kan lukkes helt, og med 2 rum, så at der kan opbevares kraftfoder i et rum, hvor fårene ikke går.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:

Det udyrkede areal omfatter en mindre eng beliggende på en del af matr. nr. 11 d og 8 a samt hele matr. nr. 22 c. Grænsen forløber langs nordsiden af denne eng og markeres ved en mindre niveauforskel. Hvor kysten drejer mod nord, følger grænsen toppen af kystskrænten, der her er randbeplantet, til skellet mod matr. nr. 8 c.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes lodsejeren 18.000 kr. i erstatning, hvilket beløb fremkommer således:

Areal (B) undergivet rådighedsindskrænkning

7,1 ha á 600 kr.

4.260 kr.

Areal (C), der i forvejen er udyrket, og som fremtidig ønskes holdt udyrket

1,0 ha á 600 kr.

600 kr.

Areal (D), der i forvejen er dyrket, og som fremtidig ønskes holdt udyrket

1,232 ha á 10.000 kr.

12.320 kr.

17.180 kr.

hvilket beløb rundes op til

18.000 kr.

Erstatning for de arealer, der dyrkes af lodsejeren, men tilhører lodsejer nr. 14, fru Ida M. Andersen, og lodsejer nr. 16, Axel Kolstrup, tilkendes de respektive ejere.

Fredningsnævnet godkender, at der placeres et lukket læskur på 25 m² på matr. nr. 8 a Hinding by, Nors sogn, på

vilkår, at beliggenhedsplan og tegninger med materialevalg forelægges til godkendelse af fredningsnævnet og fredningsplanudvalget, inden huset opføres.

Lodsejer nr. 16, Axel Kolstrup, matr. nr. 8 c og 22 c Hinding by, Nors sogn.

I skrivelse af 1. marts 1974 fra lodsejeren hedder det:

"Efter Mødet 21/2 74 på Nors Kro mener jeg at erindre fra vores Samtale ang. Udkast til Fredningsservitut:

For mit Vedkommende drejer Sagen sig om hele min Ejendom - også den lille Parcel i Thomas Overgårds Ejendoms Område, som vist på Kortet nr. 16.

Ad Punkt 11, 2) og 3):

Jeg er indforstået med at efterkomme Bestemmelserne - også om Bræmme på 20 m langs Søbredden, når dette fortolkes som værende det Område, der i Øjeblikket ikke er dyrket men henligger som græsning for Køer og Heste.

Det skal tilføjes, at der p. t. er højeste Vandstand for hele Året i Søen, men p. g. a. den Sænkning af Vandstanden, der er fundet Sted siden Hansthølboringer er kommet i Stand, når Vandet ikke som tidl. helt hen til min Ladeport.

Da mine Jorder dyrkes på samme Måde som de andre Lodsejeres, må vi være ens stillet i Spørgsmålet om Erstatning. - Kunne forstå, at der er faste Regler herfor.

Ad Punkt 4:

Jeg har principielt intet mod at Motorsejladsen på Søen forbydes, selv om jeg selv rammes. - Jeg føler dog, at jeg må stå solidarisk med de andre Bredejere i deres Ønske om at bevare Retten. - Det bør dog præciseres at Retten kun gælder selve Bredejeren, og den bør begrænses til kun een Båd - evt. Afmærkning af Bådene!

Ad Punkt 5. Kunne forstå, at der ikke var Mulighed

for Dispensation m. h. t. Bestemmelsen vedr. Godkendelse af Til- og Nybygninger. - Kunne ønske samme Betingelser som Klitvæsenet: "Mindre Endringer kan foretages efter Ønske og Behov - større Endringer må ikke etableres uden forudg. Tilladelse af Fredningsnævnet."

Landinspektør Boe foreslog, at jeg sendte Tegning over planlagte Udvidelse til "Pensionistbolig." - Det sker med vedl. Tegning af Beskrivelse. (Bilag I - II)

Ad Punkt 7: Håber ikke man nedfælder Hanstholm Kommunes Ret til Etablering af Vandboringer i Planen. (Jeg har i dag gået Tur rundt om Tormål - Vandstanden næsten 1 m under Vanstanden fra få År tilbage.)

Ad Punkt 9.: Der blev talt om den store Risiko for Reservatet - ved at åbne for privat Motortrafik i Tved Plantage - spec. er Sårupvejen farlig, fordi den åbner Reservatet fra Øst.

Jeg ved, at det var Overklitfoged Rasmussens Ønske at frede her. - Det kan ske ved blot at lade nugældende Forbud mod uvedkommende Motortrafik være uændret. -

Så er der heller ikke Behov for at anlægge Stier og mindre Parkeringspladser, med Borde, Bænke, Toiletter o. s. v.

Her er Behov for Naturværn - ikke "Publikumsvenlighed.""

Den i skrivelsen omtalte beskrivelse af samme dato er sålydende:

"Vedr. planlagt Udvidelse af Stuehuset ved Nors Sø.

Nuv. Plan 1) væsentligste Mangel er, at der ikke kan komme Sol fra Syd-vest og Vest ind i Stuen.

Ved at forlænge Stuehuset vestpå - i samme Højde - med samme Tagmateriale (Strå - evt. sort Eternit (min Kone er bange for Brandfaren under Stråtag) - opnås mod nord en langt pænere Facade - nu stikker Staldbygningens uregelmæssige, skrå Asbestgavl frem i nordvestlige Hjørne. - Ved at forlænge Taget

udover en Læmur skabes en Lækrog, der er overdækket. - Der kan endvidere skabes en Plads for Udsigt over Søen, der p.g.a. svin-
dende Vandstand næsten ikke ses fra Stueplan - i Gavlen ovenpå.

Det skal tilføjes, at Træerne omkring Gården vil blive så høje, at man slet ikke kan se Bygningerne fra andre Steder end fra Syd - d.v.s. ude fra Søen.

På vedlagte Tegning over Grundplanen ses Udvidelsen markeret med rødt.

Der er iøvrigt ikke planlagt andre Ændringer p.t."

I skrivelse af 18. oktober 1974 fra lodsejeren heder det:

"Ved sidste Møde på Nors Kro glemte jeg desværre at fremføre Ønske om Tilladelse til at forlænge østlige Læbælte på min Mark syd for Ejendommen med ca 60 m, da der erfaringsmæssigt sker uhensigtsmæssig Udtørring og Sandflugt på Marken langs Vejen til Th. Overgårds Mark - Se vedlagte Rids! - Forlængelsen ligger i en Lavning i Terrænet."

I mødet den 21. februar 1974 gjorde lodsejeren opmærksom på, at den sænkning af vandstanden i Nors sø på ca 60 - 65 cm, der er sket i de sidste 2 - 3 år, muligt kan have forbindelse med Hanstholm kommunes vandboringer i Sårup. Han henstillede endvidere, at der i sagen træffes bestemmelse om fortsat forbud mod privat bilkørsel i Tved plantage.

I mødet den 26. september 1974 erklærede lodsejeren sig enig i, at fredningsgrænsen også ændres for så vidt angår hans ejendom i forlængelse af den med lodsejer nr. 14, Ida M. Andersen, aftalte grænseændring indtil det sted, hvor grænsen krydser den tidligere fastlagte grænse.

Lodsejeren anførte, at der, som forholdene var den pågældende dag, var et betydeligt areal, som er opstået på grund af vandstandssænkningen i søen, og som ved vedvarende sænkning vil blive dyrkbart.

Lodsejeren fandt det iøvrigt uheldigt, at Hanstholm kommune også ifølge fredningsservitutten får fortsat ret til vandboring i ubegrænset omfang.

Lodsejeren bemærkede endeligt, at han finder, at der efter kendelsen bør gives nøjere retningslinier for, hvem der må have både i søen, og hvor mange både.

Beskrivelse af grænsen for det fremtidigt udyrkede areal:

Fra toppen af kystskrænten på matr. nr. 8 a løber grænsen ud i et fladt område, der strækker sig mod nord til et rørbevokset område. På denne strækning er grænsen ikke skarp, men fremstår som en pløjegrænse. Mod nord og vest følger grænsen herefter landsiden af rørbevoksningen, men forløber længst mod vest langs toppen af en kystskrænt, der hæver sig op til skellet mod matr. nr. 1 p.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes lodsejeren 8.500 kr. i erstatning, hvilket beløb fremkommer således:

Areal (B) undergivet rådigheds-
indskrænkning

11,7 ha á 600 kr.

7.020 kr.

Areal (C), der i forvejen er
udyrket, og som fremtidig
ønskes holdt udyrket

1,5 ha á 600 kr.

900 kr.

Areal (D), der i forvejen er
dyrket, og som fremtidig
ønskes holdt udyrket

0,043 ha á 10.000 kr.

430 kr.

8.350 kr.

hvilket beløb rundes op til

8.500 kr.

Fredningsnævnet meddeler tilladelse til den ansøgte udvidelse af stuehuset på vilkår, at taget får samme højde og hældning som taget på den eksisterende bygning, og at der som ansøgt til tagmateriale anvendes strå, eventuelt sort eternit.

Fredningsnævnet meddeler endvidere tilladelse til den ansøgte forlængelse af læhegn med 60 m.

Det bemærkes, at vandstanden i Nors sø på kendsens tidspunkt atter er normal.

Lodsejer nr. 17, P. Østergaard Pedersen, matr. nr. 14 c Hinding by, Nors sogn.

I mødet den 21. februar 1974 var lodsejeren mødt. Han oplyste, at han ifølge aftale med lodsejer nr. 15, Thomas Overgård, siden omkring 1970 har haft en båd liggende ved lodsejer 15's areal, idet denne lodsejer til gengæld driver det her omhandlede areal.

Lodsejeren bemærkede, at han ikke finder, at lodden bør medtages under fredningen, idet fredningsgrænsen praktisk kan gå langs vejen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant frafaldt herefter fredningskravet på dette løbe nr., hvilket de tilstedeværende erklærede sig enige i.

Fredningsnævnet vedtog derefter, at løbe nr. 17 udgår af fredningen.

Lodsejer nr. 18, Svend Damsgaard Larsen, matr. nr. 3 a Hinding by, Nors sogn.

I mødet den 21. februar 1974 mødte for Rigsantikvarens Fortidsmindeforvaltning museumsinspektør G. Kunwald, der oplyste, at han ønsker høj nr. 1104.19 genoprettet som fredet minde. Højen beskrives således: "Høj, 1,5 x 15 m. Flad, noget beskadiget i siderne. Beplantet i plantage."

Lodsejeren erklærede sig indforstået med, at højen genoptages som fredet.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 19, Herluf Gregersen, anpart af matr. nr. 18 Sårup og Borup, Røhr sogn, der er en fælleslod.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 20, Sigfred Gregersen, matr. nr. 2 x Søgård Sædegård, Nors sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 21, Kristian Jørgen Christensen, anpart af matr. nr. 18 Sårup og Borup, Røhr sogn.

Lodsejeren har ikke givet møde under sagen.

Der tilkendes lodsejeren 200 kr. i erstatning.

4. Forrentning og omkostninger.

Samtlige erstatninger forrentes i medfør af naturfredningslovens § 21, stk. 4, fra kendelsens dato, til betaling sker, med 1 % over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende på kendelsens dato.

I sagsomkostninger tillægges Orla Bach 500 kr. og De samvirkende danske Landboforeninger, Landskontoret for Driftsøkonomi, Viby Jylland, et samlet omkostningsbeløb på 1.000 kr. for bistand til ialt 4 lodsejere.

Et kort, nr. 11224/1962, udvisende de fredede arealer, der ialt udgør 2273,1 ha - hvoraf 2158,5 ha tilhører statens skov- og klitvæsen, og 114,6 ha private lodsejere - er vedhæftet nærværende kendelse.

Thi bestemmes:

Nedennævnte ejendomme fredes som ovenfor bestemt og på de i kendelsen anførte vilkår.

Erstatningerne udgør følgende beløb:

Lb. nr.	Matr. nr.	Fredet areal i ha	Navn	Erstatning kr.
1.	1 <u>p</u> Nors by og sogn, 1 <u>a</u> Ørgård, Nors sogn, 5 <u>a</u> og 5 <u>c</u> Vester Vandet by og sogn, 6 <u>d</u> Sønderby og Nordby byer, Tved sogn, 1 <u>c</u> , 3 <u>a</u> , 3 <u>b</u> , 10 <u>a</u> , 10 <u>e</u> og andel i 18 Så- rup og Borup, Ræhr sogn, 31 <u>a</u> Hansted by og sogn og 2 <u>ø</u> Søgård Sædegård, Nors sogn	2158,5	statens klitvæsen	0
2.	9 <u>m</u> Vester Vandet by og sogn	4,7	Orla Bach	10.000
3.	42 <u>a</u> Vester Vandet by og sogn	1,7	Kaj Haagensen	1.100

Lb. nr.	Matr. nr.	Fredet areal i ha.	Navn	Erstatning kr.
4.	36 <u>a</u> Vester Vandet by og sogn	5,3	Ragnhild Salmon- sen og Aase Jør- gensen	4.000
5.	10 <u>g</u> og 38 <u>a</u> Vester Vandet by og sogn	7,7	Oluf Christian- sen	5.000
6.	37 <u>a</u> Vester Vandet by og sogn	4,4	Anders Chr. Vils- bøll	3.000
7.	35 <u>h</u> Vester Vandet by og sogn	0,4	Anna Sørine Jensen og Gustav Jensen	500
8.	2 <u>l</u> , 2 <u>o</u> og 2 <u>æ</u> Søgård Sædegård, Nors sogn	12,6	Ernst Birch og Jørn Birch	15.000
9.	2 <u>a</u> Søgård Sæde- gård, Nors sogn	16,7	Esben Oddershede	16.000
10.	1 <u>ah</u> og 52 Nors by og sogn	1,8	Johannes Nielsen	2.000
11.	1 <u>ea</u> Nors by og 2 <u>y</u> Søgård Sæde- gård, alt Nors sogn	11,0	Kristian Peter Pedersen	8.000
12.	1 <u>a</u> Nors by og sogn	4,2	Præsteembedet	7.510

Lb nr.	Matr. nr.	Fredet areal i ha.	Navn	Erstatning kr.
13.	6 <u>a</u> Hinding by, Nors sogn	6,1	Vagn Erik Villesen	4.300
14.	3 <u>o</u> , 7 <u>a</u> og 11 <u>d</u> Hinding by, Nors sogn	3,5	fru Ida M.An- dersen (uskif- tet bo efter Knud Andersen)	6.200
15.	8 <u>a</u> Hinding by, Nors sogn	7,1	Thomas Overgård	18.000
16.	8 <u>c</u> og 22 <u>c</u> Hin- ding by, Nors sogn	11,7	Axel Kolstrup	8.500
17.	14 <u>c</u> Hinding by, Nors sogn	0	P. Østergaard Pedersen	0
18.	3 <u>a</u> Hinding by, Nors sogn	8,1	Svend Damsgaard Larsen	5.000
19.	andel i 18 Så- rup og Borup, Ræhr sogn	0,2	Herluf Greger- sen (ifølge tingbogen Chr. Larsen)	200
20.	2 <u>x</u> Søgård Sæde- gård, Nors sogn	7,2	Anders Sigfred Gregersen	5.000
21.	andel i 18 Så- rup og Borup, Ræhr sogn	0,2	Kristian Jørgen Christensen	200

Omkostninger.

Vedrørende lb. nr. 2, Orla Bach, tilkendes
500 kr. til advokatbistand.

For så vidt angår lb. nr. 9,
13, 14 og 15 tilkendes De samvirkende dan-
ske Landboforeninger, Landskontoret for
Driftsøkonomi, Viby Jylland, for bistand
til lodsejerne ialt 1.000 kr.

Erstatningerne forrentes fra kendelsens dato, til be-
taling sker, med 1 % over den af Danmarks Nationalbank fastsatte
diskonto, der er gældende på kendelsens dato, medens omkostnings-
beløbene ikke forrentes.

Erstatningerne afholdes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af
Viborg amtskommune.

Da der ikke er fremsat krav fra pant- eller andre ret-
tighedshavere om andel i erstatningen, vil denne være at udbeta-
le til de anførte lodsejere.

Kendelsen vil være at tinglyse på de anførte ejendomme.

Ib Lind Larsen. H. Ovesen Nygaard.

Peder Fink. Mogens Svenningsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige
fredningskreds.

Ib Lind Larsen
Ib Lind Larsen.

Ovennævnte kendelse kan af ejendommens ejer inden

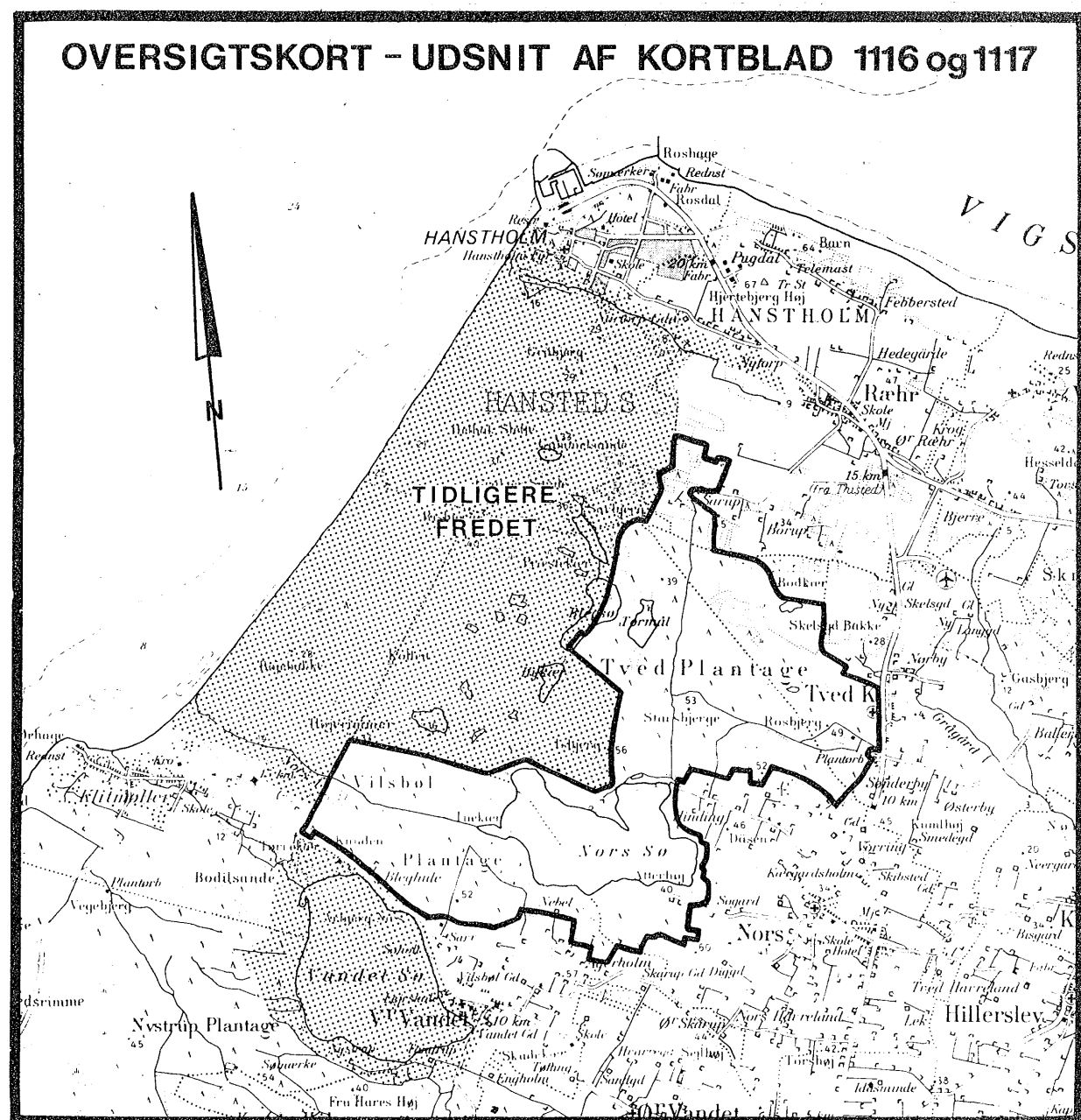
4 uger efter kendelsens modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

Kendelsen kan inden samme frist indbringes for Overfredningsnævnet af en række myndigheder, jfr. naturfredningslovens § 22.

Kendelsen vil desuden af fredningsnævnet blive forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 25.

KORT>

OVERSIGTSKORT - UDSNIT AF KORTBLAD 1116 og 1117



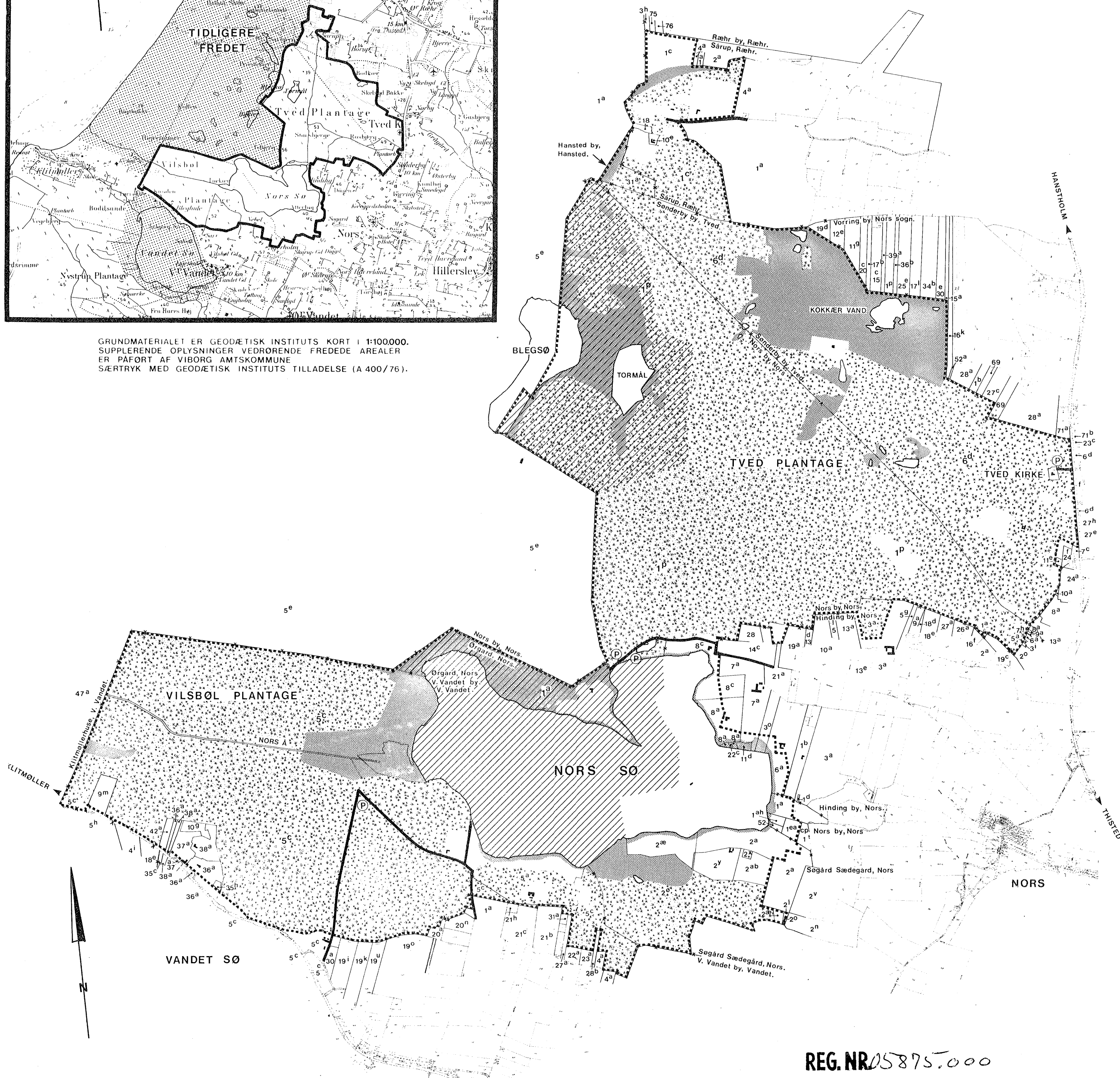
GRUNDMATERIALET ER GEODÆTISK INSTITUTS KORT I 1:100.000.
SUPPLERENDE OPLYSNINGER VEDRØRENDE FREDEDE AREALER
ER PAFØRT AF VIBORG AMTSKommUNE
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/76).

Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2266/75

Grundkort udarbejdet den:
Juli 1980 - ajour pr. 1.5.1980
Sted: VIBORG AMTSKommUNE
Teknisk Forvaltning, Fredningskontoret.



SIGNATUR:

- | | | | |
|--|---|--|--|
| | FREDNINGSGRÆNSE | | VEJE, MOTORKØRSEL TILLADT |
| | SKOVBEVOKSNING | | PARKERING |
| | UDYRKET AREAL - JFR. FREDNINGSBESTEMMELSERNE PKT. 2 | | OMFATTET AF BEKENDTGØRELSE AF 3. MAJ 1973 OM HANSTHOLM VILDTRESERVAT |

VIBORG AMTSKommUNE TEKNISK FORVALTNING - FREDNINGSKONTORET

REG. NR. 05875.000

FREDNINGSKORT NORS SØ

AREALER i: V. Vandet By, V. Vandet. Søgård Sædegård, - Ørgård, - Hinding By, - Nors By, Nors. Sønderby By, Tved. Sårup, Ræhr og Hansted By, Hansted. Hanstholm og Thisted kommuner, Viborg Amt.

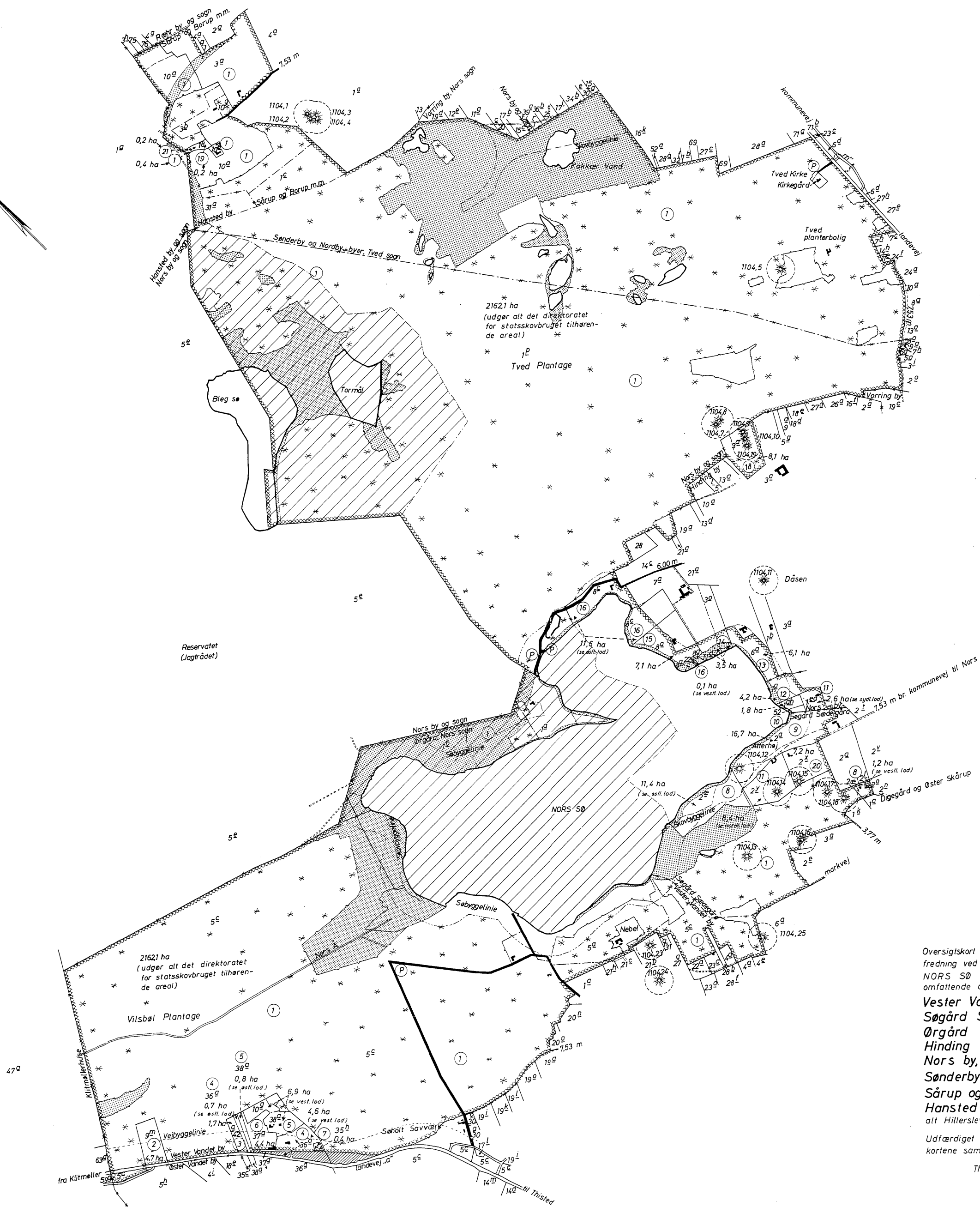
MÅL. 1:25.000 1km 05 0 1km DATO. 24. 7. 1980

Lodsejernøgle

Lb.nr.	Navn
1	Direktoratet for Statskovbruget
2	Orla Bach, Klithøller
3	Kaj Haagensen, Gørlev
4	Aase Jørgensen, Vester Vandet
5	Oluf Christiansen, Vester Vandet
6	Anders Chr. Vilsbøll, Vester Vandet
7	Gustav Jensen, Nors
8	Ernst Birch og Jørgen Birch, Nors
9	Esben Oddershede, Nors
10	Johs. Nielsen, Nors
11	Chr. P. Pedersen, Nors
12	Nors Menighedsråd, Nors
13	Vagn Villesen, Hinding
14	Fru Ida M. Andersen, Hinding
15	Thomas Overgård, Hinding
16	Axel Kolstrup, Nors
17	Udgøet
18	Svend D. Larsen, Hinding
19	Herluf Gregersen, Sårup
20	Anders S. Gregersen, Søgård Mark
21	Chr. J. Christensen, Sårup

Signaturforklaring

- xxxxx Fredningsgrænse
- 300 m fredning fra skov
- Sædningssbyggelinie
- Fredning 1.4-11-1961
- Byggelinie 150 m fra landevej
- Fredningslinie 100 m fra høj
- Udyrket areal
- * Skovbevoksning
- Grænse for skovbevoksning
- * Kæmpehøj med nr. 1104,1
- 2 Løbenummer i h.t. fredningsnævnets kendelse
- 4,7 ha samt det fredede areal
- Matrikelskel
- Blindt skel
- Veje, motorkørsel tilladt
- P Parkering
- Området omfattet af bekendtgørelse om
- Hanstholm vildtreservat af 3-5-1973



Oversigtskort i 1:25000 vedr.

fredning ved
NORS SØ
omfattende arealer i
Vester Vandet by og sogn
Søgård Sædegård
Ørgård
Hinding by
Nors by, alt Nors sogn
Sønderby og Nordby byer, Tved sogn
Sårup og Borup m.m., Rør sogn
Hansted by og sogn
alt Hillerslev herred, Viborg amt.

Udfærdiget på grundlag af matrikel-
kortene samt efter luftfotos.

Thisted i december 1974

Landinspektør

REG. NR. 05875.000

J. nr. 11.224-1962

POUL BOE og JENS WOLTERS
LANDINSPEKTØRER
7700 Thisted - Tlf. 07-92 04 55

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05875.00

Dispensationer i perioden: 21-12-1978 - 22-09-2006

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 21. december 1978 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsmedlem ^{/ valgt} Johan Mikkelsen, Hurup, og gårdejer Peder Fink, Jannerup.

Der foretoges:
Sag nr. F 253/1978

Besigtigelse for at konstatere om beplantning på matr. nr. 9 m V. Vandet by og sogn, tilhørende Orla Bach, er fjernet, jfr. fredningsnævnets kendelse af 24. marts 1975 om fjerning af arealer ved Nors sø og Vilsbøl og Tved plantager, side 22-23.

For fredningsplanudvalget for Viborg amt mødte landinspektør Kåre Jørgensen.

For Thisted kommune mødte ingeniør O. B. Olesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte overklitfoged P. Skarregaard.

Lodsejeren, Orla Bach, var mødt.

Fredningsnævnet konstaterede at beplantningen på ejendommen ikke er fjernet.

Fredningsnævnet tilkendegav, at fredningsnævnets kendelse af 24. marts 1975 kræves opfyldt i dens helhed, hvorefter lodsejeren fjerner al beplantning på arealet.

Det bemærkes, at også beplantningen ved redskabsskuret kræves fjernet.

Efter lodsejerens ønske er fredningsnævnet indforstået med, at fjernelser først sker i 1979 i forbindelse med, at kornet på ejendommen høstes.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Fristen kan under særlige omstændigheder forlænges.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Lind Larsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 3. januar 1979


Lind Larsen.

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Modtaget i fredningsstyrelsen

27 SEP. 1984

Den 13. september 1984 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Johan Wikkelsø, Hørup,

Der foretoges:

Sag nr. F 96/1984

Sag vedr. dispensation fra fredningen af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager i Thisted og Hanstholm kommuner, for Åse Jørgensen og Ragnhild Salmonsens, Klitmøllervej 88 V. Vandet, til tilbygning på matr. nr. 36 a V. Vandet.

Der fremlægdes:

1. Skrivelse af 28. august 1984 med bilag fra Thisted kommune. For Viborg amtskommune, teknisk forvaltning, fredningskontoret mødte cand. scient. Ole Olesen.

For Thisted kommune mødte ingeniør Ole Bachmann Olesen.

Ansøgerne Åse Jørgensen og Ragnhild Salmonsens var tilstede. De oplyste, at havestuen ønskes tilbygget den eksisterende ejendom, så den kommer til at dække indgangsdøren og vinduerne på hver side af døren.

Fredningsnævnet drøftede herefter sagen under et møde på Thisted Rådhus, hvor tillige det kommunevalgte medlem Peder Fink, Hundborg, var tilstede.

Med telefonisk tiltræden af suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem Per Houe, Ginnerup, meddelte fredningsnævnet dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager i Thisted

og Hønstholm kommuner til opførelse af den ansøgte tilbygning på betingelse af, at træværket males i en lys, dækkende farve - eventuelt i forbindelse med imprægnering af træet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 21.9.84



Knud S. Lund.

LVS

REG. NR.

0.5875.000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 MAJ 1987

1.6.88
jhu

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 24. april 1987 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~Skov- og Naturstyrelsen~~ Klitmøllervej 65, Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem ~~John Christensen, Buxs~~ Viggo Poulsen, Thisted, og kommunalvalgt medlem Peder Fink, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. F 46/1987

Sag vedr. dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø og Vilsbøl og Tved plantager for Thy Skovdistrikt, Thisted, til opførelse af maskinhus på matr. nr. 6 d Sønderby by, Tved.

Der fremlagdes:

- 1) Skrivelse af 10. april 1987 fra Thisted kommune, teknisk forvaltning, med bilag.

For Viborg amtskommune, fredningskontoret, mødte cand. scient Ole Olesen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteén, mødte formanden, bygningskonstruktør Holger Søndergaard.

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddelte fredningsnævnet dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø og Vilsbøl og Tved plantager til, at Thy Skovdistrikt kan opføre et maskinhus på matr. nr. 6 d Sønderby by, Tved, som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

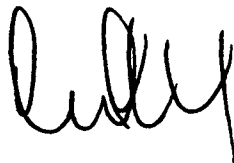
Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 1 MAJ 1987



3 JUNI 1994

REG. NR. 5875-00

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 2. juni 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted,

Der foretoges:

Sag nr. VaF 13/94

Ansøgning om tilladelse til opførelse af nye boringer og pumpehus for V. Vandet Vandværk på matr. nr. 5c, V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af O.F.N.K. af 1. september 1980 om fredning af arealet ved Nors sø og Vilsbøl og Tved plantager.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 19. august 1994 fra Viborg amt, Forvaltningen for miljø og teknik, med bilag.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til foretagelse af nye boringer og opførelse af pumpehus som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.



j. rsk.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

8 JUNI 1994



Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 17. maj 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde i Flade på Mors.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 18/95

Ansøgning om tilladelse til rådighed over P-plads på Sårupvej i perioden fra uge 25 til 28 i 1995. Området er omfattet af O.F.N.K. af 1.9.1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 27. april 1995 fra Thy Teater.

Sagen har efterfølgende telefonisk været drøftet med det kommunalvalgte medlem Ole Iversen, Hanstholm.

Fredningsnævnet meddelte herefter enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at benytte parkeringspladsen som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Ny-

gade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

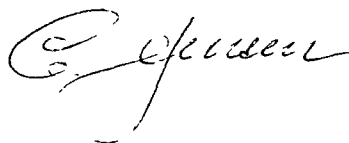
Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

1 JUNI 1995

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'E. Jensen', written in a cursive style.

19 AUG. 1997

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 11. august 1997 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde i Klitmøller.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk.

Der foretoges:

Sag nr VaF 14/97

Ansøgning om tilladelse til anbringelse af shelter på lejrplads omfattet af O.F.N.K. af 1. september 1980 om fredning af Vilsbøl og Tved plantager.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 20. juni 1997 fra Skov- og Naturstyrelsen, Thy Statsskovdistrikt, med bilag.
2. Skrivelse af 15. juli 1997 fra Danmarks Naturfredningsforening, hvoraf fremgår, at foreningen ingen bemærkninger har til det ansøgte.

For Viborg amtsråd, Naturforvaltningskontoret, mødte Mia Mølbak.

Sagen har efterfølgende telefonisk været drøftet med det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til opstilling af shelteren indenfor fredningen som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

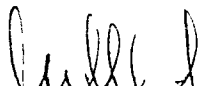
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsrådet for Viborg amt, den

18 AUG.1997



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 MAJ 1998

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 6. maj 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 18/98

Ansøgning om tilladelse til opførelse af shelter i Tved klitplantage på matr. nr. 10 e Sårup og Borup m.m., Ræhr, omfattet af O.F.N.K. af 1. september 1980 om fredning af Vilsbøl og Tved plantager.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 22. april 1998 fra Skov- og Naturstyrelsen, Thy Statsskovdistrikt, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Per Skovmose, Hanstholm, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opstilling af shelteret indenfor fredningen som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

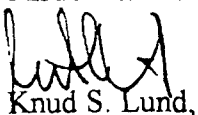
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,

formand.

Udvalgt af

Frednings

Protokol

Viborg amt, den

2 11 1998

1211/13-0028

2



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 26. juli 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 24/99

Ansøgning om tilladelse til opførelse af publikumsindretninger i Vilsbøl Plantage omfattet af O.F.N.K. af 1.9.1980 vedrørende Nors sø og Vilsbøl og Tved Plantager.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 2. juni 1999 fra Skov- og Naturstyrelsen, Thy Statsskovdistrikt, med bilag.
2. Skrivelse af 19. juli 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af publikumsindretninger som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

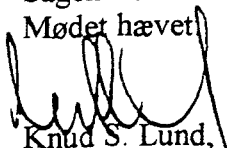
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

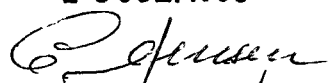
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

26 JULI 1999


ad 1996-1211/13-0028

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 6. december 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 52/99

Ansøgning om tilladelse til bygværker ved Nors Å til sikring af stabil afvanding af Nors Sø i henhold til vandløbsregulativet.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 16. november 1999 fra Skov- og Naturstyrelsen, Thy Statsskovdistrikt, vedlagt skitseprojekt vedrørende etablering af bygværker ved Nors Å.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til projektet som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

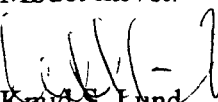
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

6 DEC. 1999



**Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt**

Den 27. juli 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 13/2000

Ansøgning om tilladelse til renovering/istandsættelse af dæmningen ved den østlige ende af Nors sø til dens oprindelige stand.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10. marts 2000 fra Esben Oddershede, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til renovering/istandsættelse af dæmningen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

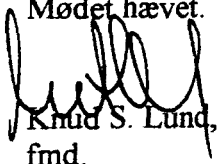
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

27 JULI 2000



**Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt**

Den 13. november 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 34/2000

Ansøgning om tilladelse til opsætning af kvist på ejendommen matr. nr. 2 y Søgaard Sædegaard, Nors, omfattet af fredningen omkring Nors sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 31. august 2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Skrivelse af 5. september 2000 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opsætning af kvist på ejendommen, som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

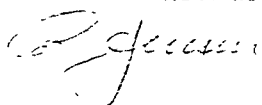

Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

ads 1996-1211/13-0028

13 NOV. 2000

11



24 SEP 2002

Udskrift
af

REG. NR. 5875.00

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 20. september 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 33/2002

Ansøgning om tilladelse til opførelse af ny carport/brændehus på ejendommen beliggende på matr. nr. 1 p Nors by, Nors, omfattet af fredningen af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 12.8.2002 fra Thisted kommune, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af ny carport/brændehus som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

20 SEP. 2002

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001-1211/3-0001

Akt. nr. 48

Bil.



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 AUG. 2004

Udskrift
af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

SCANNET
Weg.

Den 2. august 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 36/2004

Ansøgning om tilladelse til opførelse af en hytte i Tved Klitplantage omfattet af fredningen af Nors sø og Vilsbøl og Tved plantager.

Der fremlagdes:

1. Brev af 28.6.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af hytte i Tved Klitplantage som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

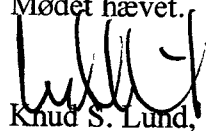
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke ud-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/13 - 2227
Akt. nr. 77

nyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JAN. 2006

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 25.01.2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 46 /2005

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28.11.2005 fra Thy Statsskovdistrikt med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til:

Teltning i forbindelse med rollespil i Tved Plantage som ansøgt for perioden 2006-2010.

Såfremt aktiviteten medfører ændringer i naturen i strid med fredningens formål, kan tilladelsen tilbagekaldes med 6 mdr. varsel.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

SUS-121-00071

/

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

25 JAN 2006
Jens Bahke

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 22. Sept. 2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde i V. Vandet.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 22/2006

Ansøgning om tilladelse til opstilling af skurvogn i Vilsbøl Plantage.

Der fremlagdes:

Ansøgning med bilag

For Viborg Amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.
For D.N., lokalkomiteen mødte Karin Ellehauge.

Efter en drøftelse meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opstilling af skurvogn i Vilsbøl Plantage som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

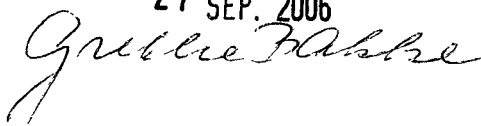
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

 Knud S. Lund,
fmd. Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

21 SEP. 2006



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 22. sept. 2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde i V.Vandet

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF21/2006

Ansøgning om tilladelse til opførelse af et bål- og grillhus i Vilsbøl Plantage.

Der fremlagdes:

Ansøgning med bilag

For Viborg Amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.
For D.N. lokalkomiteen mødte Karin Ellehauge.

Efter en drøftelse meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af et bål- og grillhus i Vilsbøl Plantage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

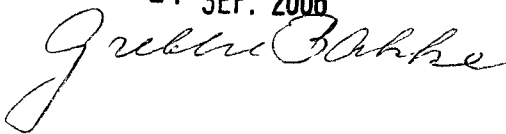
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

 Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

21 SEP. 2006



Fredningsnævnet for Nordjylland,
nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Thisted Kommune,
Teknisk Fovaltning,
Planafdelingen,
Rådhuset,
Kirkevej 9,
7760 Hurup.

Aalborg, den 11. juni 2008.

Vedr. FS 21/2008:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt stuehus/værksted på matr.nr. 36 a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af aealer ved Nors Sø samt Vilsbøl og Tved Plantager.

Ved skrivelse af 14. marts 2008 har De under Deres j.nr. 792045 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt nævnet om tilladelse til at nedrive den eksisterende bebyggelse og opføre en ny og større, jfr. vedhæftede plan.

Ejendommen er omfattet af ovennævnte fredningskendelse.

Nævnet afholdt den 4. juni 2008 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Som det fremgår heraf kunne nævnet ikke imødekomme det foreliggende projekt, men vil ikke afvise et mindre mere traditionelt byggeri med en anden fordeling mellem beboelsesdel og driftsbygninger.

Afgørelsen der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

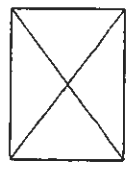
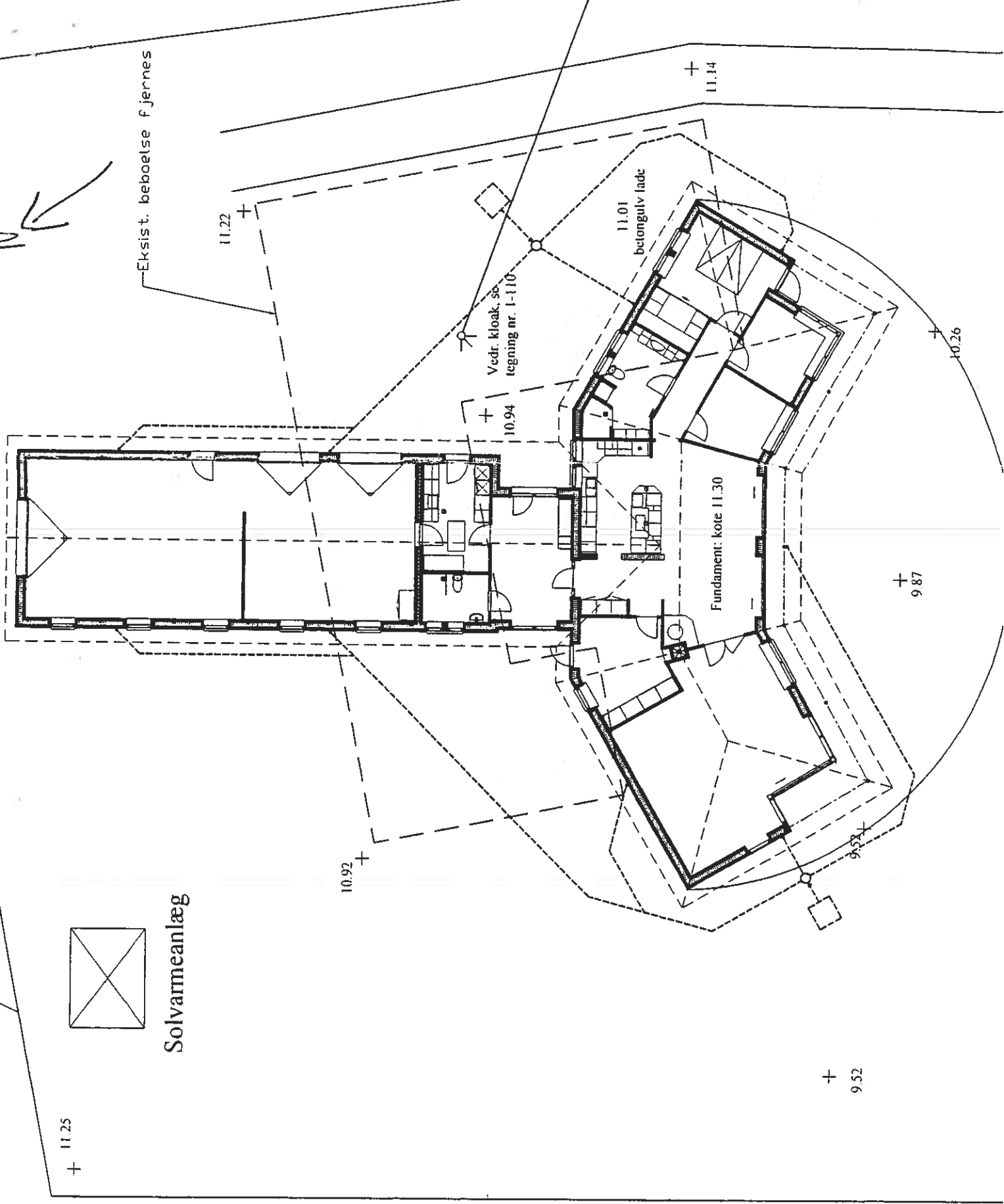
Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
 2. Carl Gustav Larsen,
 3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
 4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
 5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
 6. By- og Landskabsstyrelsen,
 7. Esben Oddershede.
-



Eksist. beboelse fjernes



Solvarmeanlæg

Onsdag, den 4. juni 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 21/2008:

Ansøgning om tilladelse til at opføre nyt stuehus/værksted på matr.nr. 36 a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt Vilsbøl og Tved Plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Thisted Kommune mødte Ole Olesen,

Sammen med ejerne Else og Esben Oddershede mødte arkitekt Ib Larsen.

Der fremlagdes skrivelse af 14. marts 2008 fra Thisted Kommune med bilag 1 - 3.

Nævnensformanden indledte mødet med en orientering om, at der tidligere er meddelt dispensation på denne ejendom til det også nu foreliggende projekt. Tilladelsen er imidlertid meddelt i 2004 og er således efter mere end 3 års forløb ikke længere gældende. Tilladelsen blev dengang meddelt i henhold til en fredningskendelse til sikring af udsigten over Vester Vandet Sø fra landevejen. Sagen burde retteligt være behandlet efter Overfredningsnævnets ovennævnte kendelse af 1. september 1980, hvorefter: "...Der kun må opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning...".

Ejeren oplyste, at de eksisterende bygninger er ca. 100 år gamle og dels ikke er tidssvarende, dels i en sådan stand, at de ikke kan renoveres. De består af ca. 60 m². beboelse og ca. 150 m². ladebygning. De projekterede bygninger fordeler sig med ca. 189 m² beboelse og ca. 108 m². til maskinhus og værksted. Ejendommen er på 8,2 ha og er sandrevet med den ejendom familien nu bebor, men som er under generationsskifte. Det er meningen at dyrke vin samt kartofler og grøntsager på jorderne og iøvrigt dyrke disse som almindeligt landbrug. Han har derfor behov for plads til en række maskiner, hvorfor der er projekteret én garage dertil og én til familiens bil. Ejendommen har hidtil været i omdrift, bortset fra et stykke strandeng, der har været afgræsset.

Selve bygningens udformning vil blive som på det fremlagte tegningsmateri-

ale, jfr. vedhæftede udsnit og således med en glasfacade mod søen. Bygningen vil i højden svare i det væsentlige til den nuværende, opføres i mursten og med saddeltag i tegl.

Thisted Kommune bemærkede, at den projekterede bygningsmasse er arkitektonisk forskellig fra andre bygninger i området.

Nils Schou anførte, at han foretrak en renovering af de eksisterende bygninger.

Nævnet voterede og bemærkede, at fredningen klart angiver at alene begrænset byggeri er tilladt. På fredningstidspunktet var der få, mindre ejendomme i området. De eksisterende bygninger er i en sådan stand, at det skønnes formålsløst at renovere dem. Spørgsmålet er herefter hvor stort et byggeri, der kan tillades i dette område samt til ejendommens formål. Ejendommen skal betragtes som en selvstændig ejendom, hvorfor behovet for driftsbygninger skal vurderes i forhold til dens areal på 8,2 ha.

Det er nævnets vurdering, at det nu foreliggende projekt ikke kan godkendes, henset dels til størrelsen heraf, dels til udformningen, hvor blandt andet glasfacaden er egnsfremmed. Nævnet tilkendegav, at det ville være indstillet på at vurdere et nyt projekt, arealmæssigt i det væsentlige svarende til bygninger som de eksisterende, med en mere traditionel udformning og i en højde som den eksisterende bebyggelse, hvortil kommer med en bedre fordeling mellem beboelses- og driftsdel.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 26. september 2008

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

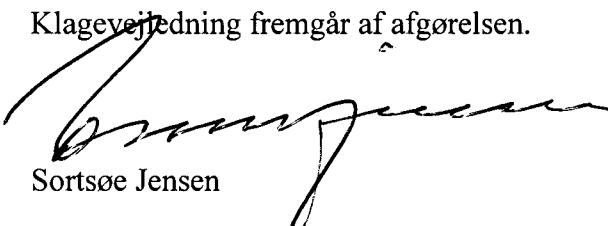
Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

29 SEP. 2008

Vedr: FS 45/2008 - matr.nr. 36a Vester Vandet by, Vester Vandet
Ansøgning om tilladelse til at opføre nyt stuehus/værksted

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 26. september 2008

Dansk Landbrugsrådgivning Landscentret
Udkærsvej 15
8200 Århus N.

Vedr: FS 45/2008 - matr.nr. 36a Vester Vandet by, Vester Vandet
Ansøgning om tilladelse til at opføre nyt stuehus/værksted

Ved fredningsnævnets afgørelse, meddelt ved skrivelse af 11. juni 2008 afviste nævnet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele tilladelse til byggeri i henhold til tegningsmateriale på ejendommen matr.nr. 36a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Noer sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Afvisningen begrundedes dels med henvisning til bygningens størrelse, dels til den egnsfremmede udformning, men det tilkendegaves, at nævnet ville vurdere et nyt projekt af størrelse som de eksisterende bygninger og med en mere traditionel udformning.

De har nu ved skrivelse af 10. september 2008 påny ansøgt om dispensation. Af de nu fremsendte tegninger synes at fremgå, at der søges om - i det helt væsentlige - det samme projekt som tidligere, dog mod nord tilføjet en længe til driftsformål på ca. 70 m².

Nævnet finder herefter ikke anledning til fornyet behandling af sagen, men opretholder afgørelsen af 11. juni 2008.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nærværende afgørelse kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Thisted kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup og Poul Sivertsen
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Miljøcenter Aalborg, att.:Nils Schou

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 26. februar 2009

Thy-Mors Energi A/S
Elsøvej 107
7900 Nykøbing Mors

FS 11/2009 - Vedr.: Kabellægning gennem Tved Skov

De har ved skrivelse af 17. februar 2009 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til nedpløjning af 70 meter og 350 meter kabel i Tved plantage på matr.nr. 1-p Nors samt nedtagning af master.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning ved Nors sø m.v.

Sagen har været behandlet efter forretningsordenens § 10 stk. 5.

Under forudsætning, at terrænet retableres tillades det ansøgte, idet De må indhente tilladelse fra arealets ejer.

Tilladelsen der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til:

- Jonna Petersen
- Carl Gustav Larsen
- Thisted Kommune
- Danmarks Naturfredningsforening
- Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup og Poul Sivertsen
- By- og Landsskabsstyrelsen
- Miljøcenter Aalborg, Att: Nils Schou

Onsdag, den 11. marts 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 9/2009:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en havepavillion samt foretage en ombygning på den eksisterende bolig på matr.nr. 13 Søgård Sædegård, Nors, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt Vilsbøl og Tved plantager i Thisted og Hanstholm Kommuner.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Thisted Kommune, Teknisk Forvaltning mødte John Hansen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Finn Engholm,

Ejeren Peter Thorvald Petersen var mødt.

Der fremlagdes :

- skrivelse af 22. januar 2009 fra Thisted Kommune med bilag 1 - 6,
- skrivelse af 3. februar 2009 fra Miljøcenter Aalborg,

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål er at sikre et sammenhængende naturområde i tilknytning til Hans-
ted-reservatet. Nybygninger, som er erhvervsmæssigt nødvendige for den pågældende ejendoms drift som landbrugsmæssig- eller skovbrugsejendom, kan tillades. Herudover kan dispenseres i det omfang det ikke strider mod fredningens formål.

Ejeren oplyste om projektet, at den eksisterende hovedbygning er under re-
novering. Den ændres ikke størrelsesmæssigt, men der ansøges om tilladelse til i tagfladen at isætte 2 vinduer på hver side. Herudover ansøges om at op-
føre en pavillion på 4 x 4 meter i træ, mørkfarvet åben i 2 sider og med et sadeltag til en højde på ca. 4 meter. Placering som vist på det fremlagte ma-
teriale mellem bygningen og en høj i haven. Han oplyste supplerende, at den nu fældede skov vest for ejendommen er genplantet med bøg.

Thisted Kommune havde ingen bemærkninger og tilføjede, at man var sin-
det at give tilladelse efter skovbyggelinien.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte, der ikke vil væ-
re i strid med fredningens formål.

De mødende klagevejledtes.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Thisted Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Rådhuset,
Kirkevej 9,
7760 Hurup.

Aalborg, den 19. marts 2009.

Vedr. FS 9/2009:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en havepavillion samt foretage en ombygning på eksisterende bolig på amtr.nr. 13 Søgård Sædegård, Nors, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt Vilsbøl og Tved planter i Thisted og Hanstholm KOMMUNE.

Ved skrivelse af 22. januar 2009 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet fredningsnævnet om dispensation til ombygning af ejendommen samt opførelse af en havepavillion.

Nævnet afholdt den 11. marts 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Peter Thorvald Petersen.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen
18 NOV. 2010

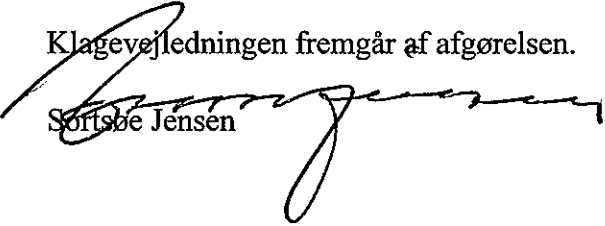
Aalborg den 17 november 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

**FS 53/2010 - opførelse af sanitetsbygning på matr.nr. 1p Nors by Nors
på p-plads ved Nors sø**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sørensen

Aalborg den 17. november 2010

Thisted kommune
Teknisk forvaltning
Asylgade 30
7700 Thisted

**FS 53/2010 - opførelse af sanitetsbygning på matr.nr. 1p Nors by Nors
på p-plads ved Nors sø**

Den 25. oktober 2010 har De fremsendt en ansøgning fra Skov- og Naturstyrelsen, Thy om tilladelse til at opføre en toiletbygning på matr.nr. 1p Nors i stedet for utidssvarende toiletfaciliteter.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø m.o.

Der er oplyst, at toiletbygningen placeres ved en på fredningstidspunktet eksisterende parkeringsplads, der ikke udvides og at bygningerne vil blive sløret af bevoksning. Det er oplyst, at besøgstallet i området er forøget efter etablering af Nationalpark Thy.

Fredningsnævnet kan efter skriftlig behandling dispensere til det ansøgte, således at bygningen kan blive af areal 9 m², højde ca. 3 meter, facader beklædes med træ i jordfarver og taget males sort.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Miljøcenter Aalborg
4. Skov- og Naturstyrelsen, Thy
5. Danmarks Naturfredningsforening
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup
7. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen
8. By- og Landskabsstyrelsen
9. Friluftsrådet

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

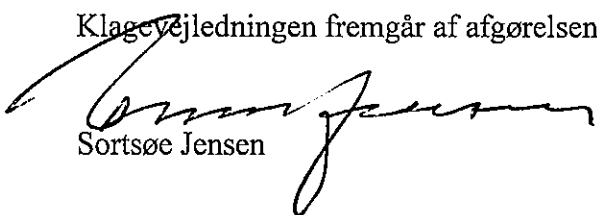
Aalborg den 7. marts 2011

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

**Vedr. FS 11/2011 - Jordvold og plantning af hegn på matr.nr. 37 V.
Vandet**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Aalborg den 7. marts 2011

Thisted kommune
Plan, Byg og Natur
Asylgade 30
7700 Thisted

**Vedr. FS 11/2011 - Jordvold og plantning af hegn på matr.nr. 37 V.
Vandet**

De har den 18. januar 2011 fremsendt en ansøgning om læhegn og etablering af jordvold på matr.nr. 37a V. Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø m.v.

Efter kendelsen må der ikke foretages terrænændringer efter beplantning, dog må eksisterende læhegn fornyes.

Af kortbilag til ansøgningen fremgår, at hegn A snævert omkring bygningen ønskes genplantet, mens hegn B, der omfatter et nogen større areal vil få karakter af en jordvold på 1,8 meter med lav buskbeplantning.

Der er indhentet en erklæring fra ejeren ~~af~~ den bagvedliggende ejendom, matr.nr. 38a, der ikke har indvendinger, såfremt vold med beplantning ikke bliver højere end 2,5 meter, da anlægget så ikke vil hindre hans udsigt over søen.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet har lagt vægt på, at landevejen forløber mellem ejendommen og søen.

Nævnet kan godkende genplantning af hegn A og dispensere til etablering af en vold med en lav bevoksning - hegn B - på vilkår, at voldens højde ikke overstiger 1,8 meter og at volden tilsås med græs eller beplantes med lave buske, således at den samlede højde af vold og beplantning aldrig overstiger 2,5 meter.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. ved klager fra privatpersoner, 3.000

kr. ved klager fra andre. Nævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Legaard
2. Carl Gustav Larsen
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen
6. Naturstyrelsen Aalborg, att Nils Schou
7. By- og Landsskabsstyrelsen
8. Jens Svandborg Kristoffersen, Klitmøllervej 90, 7700 Thisted
9. Christen Nørgård, HedeDanmark, Klostermarken 12, 8800 Viborg
10. Daniel Knudsen, Klitmøllervej 92, 7700 Thisted

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 5. december 2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
6 DEC. 2011

Naturstyrelsen, København
haraldsgade 53
2100 København Ø.

Vedr. FS 43/2011:

**Ansøgning om tilladelse til at opsætte transformatorstation på matr.nr.
1 p Nors by, Nord, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
1. September 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og
Tved plantager.**

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato.


Hanna Jørgensen

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68.

Thisted Kommune,
Natur- og Miljøafdelingen,
Kirkevej 9,
7760 Hurup.

KOPI

Aalborg, den 5.december 2011.

Vedr. FS 43/2011:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte transformatorstation på matr.nr. 1 p Nors by, Nord, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. September 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Ved mail senest af 27. september 2011 har De ansøgt nævnt om tilladelse til at opsætte en transformatorstation på matr.nr 1 p Nors by, Nors by. Det er om transformatorstationen oplyst, at den er 1,75 m høj og 1,4 m lang og med en bredde på 160 m. Bygningen er holdt i mørke jordfarver og placeres som vist på et til sagen vedlagt kortbilag i hjørnet ved Hidingvej og arealet tilhørende Naturstyrelsen, Thy. Bygningen er trukket ind i beplantningen. Kabellægning til transformatorstationen sker ved nedgravning langs med Hidingvej fra nr. 41 til Naturstyrelsen, Thy's areal.

Det fremgår af ovennævnte fredningskendelse § 7, at transformatorstationer ikke må opsættes.

Det er oplyst, at lodsejeren, Naturstyrelsen Thy har accepteret det ansøgte og dets placering.

Sagen er behandlet af formanden efter forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Efter de for nævnet foreliggende oplysninger om transformatorstationens størrelse, udformning, farvevalg samt placering findes det ubetænkeligt at dispensere til det ansøgte. Det tillægges i den forbindelse vægt, at på tidspunktet for fredningskendelsen var transformatorstationer høje murstensbygninger, modsat den nu ansøgte.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til :

1. Tage Leegaard,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Sivertsen og Poul Alstrup,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Naturstyrelsen, Thy,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

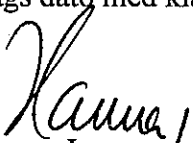
Aalborg den 22. marts 2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
23 MAR. 2012

Vedr. FS 50/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage fornyelse af eksisterende fugletårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors og 5 K Vester Vandet by, Vandet, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt tilladelse til at etablere en udsigtsplatform med tilhørende handicap-sti på matr.nr. 5 i Vester Vandet by, Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø.

Vedlagt fremsendes protokoludskrift af 18. januar 2012 samt afgørelse af dags dato med klagevejledning.


Hanna Jørgensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68.**

Miljøministeriet,
Naturstyrelsen, Thy,
Søholtvej 6,
7700 Thisted.

KOPI

Aalborg, den 22. marts 2012.

Vedr. FS 50/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage fornyelse af eksisterende fugletårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors og 5 K Vester Vandet by, Vandet, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt tilladelse til at etablere en udsigtsplatform med tilhørende handicap-sti på matr.nr. 5 i Vester Vandet by, Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø.

Den 30 oktober 2011 har De ansøgt nævnet om tilladelse til renovering og udbygning af 2 eksisterende udsigtstårne ved henholdsvis Nors sø samt til etablering af en udsigtsplatform ved kanten af Vester Vandet Sø.

Nævnet afholdt den 18. januar 2012 besigtigelse i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Idet alene to af nævnets medlemmer deltog i besigtigelsen har sagen efterfølgende været forelagt nævnets tredje medlem. Afgørelsen er truffet af et enigt nævn.

Nævntet har ikke kunnet finde frem til, at der er meddelt dispensation til det eksisterende tårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors. Da dets placering og udformning gjorde det ubetænkeligt at dispensere hertil og idet det ikke fandtes i strid med fredningen formål lovliggjordes tårnet.

De to ansøgte udsigtstårne er beliggende på samme sted. Tårnene er med deres udformning større end de eksisterende, men ikke synlige i området og heller ikke i strid med fredningernes formål, ligesom der ikke er habitatsmæssige hensyn at tage. Nævnet kunne derfor dispensere til etableringen heraf, dog på vilkår at anlægsarbejderne på det nordlige tårn sø ikke foretages i tranernes yngletid i april/maj, samt på vilkår, at tårnene farvemæssigt dæmpes ved anvendelse af farver i jordfarveskalaen.

For så vidt angår udsigtsplatformen ved nordøst-kanten af Vester Vandet sø kunne nævnet ligeledes dispensere hertil, ligeledes på vilkår, at materialerne såvel på platformen som på handicapstien farvemæssigt nedtones.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

kopi er sendt til :

1. Per Therkildsen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Thisted Kommune,
4. Natustyrelsen, Aalborg, att. Charlotte Grøn Andersen,
5. Danmarks Naturredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening,
9. Friluftsrådet til orientering.

Onsdag, den 18. januar 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 50/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage fornyelse af eksisterende fugletårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors og 5 K Vester Vandet by, Vandet, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt tilladelse til at etablere en udsigtsplatform med tilhørende handicap-sti på matr.nr. 5 l Vester Vandet by, Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø.

KOPI

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen.

Det ministerielt udpegede medlem var ikke mødt.

For Thisted Kommune mødte Finn Skovbakke og Ole Olesen,

For Naturstyrelsen, Thy mødte Ib Nord Nielsen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Charlotte Grøn Andersen og Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Poul Rich,

Der fremlagdes skrivelse af 30. oktober 2011 fra Naturstyrelsen, Thy med bilag 1 - 10 samt skema til vurdering af aktivitet i Natura 200 og skrivelse af 13. januar 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg.

Nævnensformanden indledte mødet med kort at orientere om fredningskendelserne. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 vedrørende arealer blandt andet ved Nors Sø, at der ikke må opstilles udsigtstårne eller anbringes andre skæmmende indretninger. Dispensation kan dog meddeles, såfremt det ikke strider mod fredningens formål, der blandt andet er at sikre et stort sammenhængende naturområde i Hansted-reservatet. Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 vedrørende fredning af arealer ved Vandet Sø har til formål blandt andet at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg samt at sikre den mod skæmmende bebyggelsesmæssige og beplantningsmæssige ændringer. Der må således heller ikke efter denne kendelse opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger.

Ib Nord Nielsen fremlagde afgørelse af 17. august 1989 fra Fredningsnævnet for Viborg Amts nordlige del, hvorefter der meddeltes dispensation til at etablere et udsigtstårn på matr.nr. 5 c Vester Vandet, der i dag er matr.nr. 5k

På såvel matr.nr. 1 p Nors by, Nors som matr.nr. 5 k Vester Vandet by, Vester Vandet er der eksisterende udsigtstårne opført i planker og gemt ind i bevoksningen, således at de ikke er synlige fra omgivelserne i reservatet

overfor. Ved Nors Sø er udsigtstårnet beliggende ca. 4 1/2 meter fra kanten.

Ib Nord Nielsen henviste til det fremlagte bilag 10, hvoraf fremgår udseendet på de påtænkte tårne. Disse vil blive ca. 4,4 meter høje og med en platform udført i diskrete farver på 5,30 meter x 2,80 og dermed større end de eksisterende tårne. Denne del af konstruktionen udføres i solidt træ, medens trappen er i stål. Han henviste til, at der er stor tilstrømning af interesserede, og at der dermed er et behov for udsigtstårnene, der samtidig virker som en regulerende faktor. På denne måde formindskes tilstrømning af publikum, der uønsket trænger længere ind i reservatet.

Ved matr.nr. 5 l Vester Vandet by, Vandet ønskes i jordhøjde etableret et udsigtsplatform på 3 x 5 meter i træ og med en stålwire i en passende højde til afskærmning for kørestolsbrugere ned mod søen. Der vil blive etableret en rampe op til platformen, samt en handicapsti udført i stenmel i jordfarveskalaen fra parkeringspladsen og frem til stedet.

Ingen af de fremmødte havde bemærkninger til det ansøgte, som man fandt i overensstemmelse med fredningernes formål, ligesom det ansøgte alle steder er gemt i bevoksningen.

Naturstyrelsen, Aalborg præciserede vedrørende udsigtstårnet ved Nors Sø, at dette af hensyn til tranernes krav på ro i yngletiden ikke bør etableres i april/maj måned.

De to mødte nævnsmedlemmer voterede og meddelte, at de kunne tiltræde det ansøgte på vilkår, at det nordlige udsigtstårn ved Nors sø ikke etableres i tranernes yngletid, og således at der principielt meddeles dispensation til det eksisterende nordligste tårn ved Nors Sø, der dermed lovliggøres.

Sagen forelægges for nævnets ministerielt udpegede medlem.

Sagen udsat herpå.

Niels Bjerre.

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Aalborg den 12. juli 2012

Naturstyrelsen Thy
Søholtvej 6
7700 Thisted

FS 37/2012 - Ansøgning om tilladelse til at opføre et udhus ved Såruphus, Sårupvej 67, 7730 Hanstholm (del af matr.nr. 1c Sårup, Ræhr), der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tveds Plantager i Thisted og Hanstholm kommune

Ved brev af 8. juni 2012 har Naturstyrelsen Thy, 7700 Thisted ansøgt om tilladelse til at opføre et udhus ved Såruphus, Sårupvej 67, 7730 Hanstholm (del af matr.nr. 1c Sårup, Ræhr), der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tveds Plantager i Thisted og Hanstholm kommune.

Det er oplyst, at Naturstyrelsen Thy har udlejet Såruphus til uddannelsesstedet Elmelund i Thisted til brug for skovhjelperordning. Der er tale om unge med særlige behov, der følger den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse. Udhuset skal anvendes til opbevaring af redskaber og andre materialer til brug for vedligeholdelse af publikumsfaciliteter i Tved Klitplantage. Udhuset på 54 m² ønskes opført i træ som males sort og med et sadeltag i eternit og i tilsvarende materialer som det eksisterende udhus, og indenfor eksisterende gårdsplads og have.

Efter kendelse må der kun opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendomsdrift som landbrugs- og skovbrugs-ejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter Fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Fredningsnævnet har haft sagen forelagt for Thisted kommune, Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite og Dansk Ornitologisk Forening til udtalelse. Der er ikke fremsat indsigelse imod projektet.

Formanden for Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse.

Efter de foreliggende oplysninger meddeler Fredningsnævnet tilladelse til at opføre det pågældende udhus på 54 m².

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Der vedlægges klagevejledning.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Carl Gustav Larsen
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Sivertsen
7. Naturstyrelsen, København,
8. Thisted kommune
9. Dansk Ornitologisk Forening,
10. Dansk Ornitologisk Forening v/Jan S. Kristensen

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 70 67.**

**Naturstyrelsen Thy,
Søholtvej 6,
7700 Thisted.**

Aalborg, den 13. december 2012

Vedr. FS 45/2012:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et bål- og grillhus på matr.nr. 5k
V.Vandet by, V.Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt
Vilsbøl og Tved plantager.**

Ved skrivelse af 31. august 2012 har De under Deres j.nr. NST-814-00102
ansøgt fredninganævnet om tilladelse til at opføre et bål- og grillhus på area-
ler omfattet af ovennævnte fredningskendelse.

Nævnet afholdt den 28. november 2012 besigtigelse og forhandling i sagen.
Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet under hensyntagen til byggeriets formål samt
beliggenhed tæt ved andre faciliteter, kunne dispensere til det ansøgte. Det
forudsættes, at der fremsendes tegninger over byggeriets endelige placering,
samt at dette ikke overstiger en højde på maksimalt 5 m over terræn.

Tilladelse, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, må ikke
udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes
inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til:

1. Per Therkildsen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Thisted kommune,
4. Naturstyrelsen, Aalborg, NST 4112-01190,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Kristensen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvek 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 67.

Aalborg, den 13. december 2012

Else og Esben Oddershede,
Søgård mark 6,
7700 Thisted.

Vedr. FS 48/2012.

Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt stuehus og maskinhus/garage på matr.nr. 36a V. Vandet by, V. Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer omkring Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Ved udateret skrivelse har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bebyggelse på ovennævnte ejendom at opføre en ny bolig kombineret med driftsbygninger.

Nævnet afholdt den 28. november 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne principgodkende et byggeri i en størrelse svarende til det nu oplyste antal bebyggede areal på 301 m². Ejerne må fremsende et detaljeret projekt med angivelse af arealfordeling mellem beboelses- og driftsbygning, ligesom der skal indsendes tegningsmateriale, der angiver den præcise placering af nybyggeriet på grunden set i forhold til det eksisterende byggeri. Ejerne bør også være opmærksomme på, at projektet bør udformes, således at man så vidt som muligt undgår terrænreguleringer, da det følger af kendelsens pkt. 7, at der på de fredede arealer ikke må foretages terrænreguleringer.

Ejerne blev opfordret til at henvende sig til arkitekt med henblik på at få udarbejdet tegningsmateriale med angivelse af placering, udformning og materialevalg mv.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til:

1. Per Therkildsen,
2. Carl Gustav Larsen,

3. Thisted Kommune,
4. Naturstyrelsen, Aalborg 4112-01210,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Kristensen,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del afholdt den 28. november 2012 besigtigelse og forhandling i

FS 48/2012:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt stuehus og maskinhus/garage på matr.nr. 36a V. Vandet by, V.Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Thisted Kommune mødte Ole Olesen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jens Brolev,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen,

Ejerne Else og Esben Oddershede var mødt.

Der fremlagdes:

- udateret ansøgning med bilag 1 - 4,
- skrivelse af 18. september 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg.

Nævnensformanden indledte mødet med at redegøre for fredningskendelsen, hvorefter der ifølge kendelsens pkt. 5 kun må opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- og skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Det oplystes, at ejerne tidligere har fået tilladelse til at opføre en bebyggelse på ejendommen, men ikke udnyttede denne. Da det viste sig, at tilladelsen var meddelt i henhold til fredningsbestemmelser vedrørende Vester Vandet sø blev der ved 2 senere ansøgninger truffet afgørelse under henvisning til ovennævnte fredningskendelse vedrørende Nors sø. I begge tilfælde blev der meddelt afslag på ansøgningerne, i første række under henvisning til byggeriets størrelse og dernæst til en større glasfacade. Fredningsnævnet udtalte, at det ville være indstillet på at meddele tilladelse til et projekt "arealmæssigt i det væsentlige svarende til bygninger som de eksisterende, med en mere traditionel udformning og med en højde som den eksisterende bebyggelse, hvortil kommer med en bedre fordeling mellem beboelses- og driftsdel". Da nævnet ikke fandt, at disse kriterier var opfyldt ved en senere ansøgning meddeltes tillige afslag herpå.

Indledningsvist oplyste Naturstyrelsen, at der er foretaget ændringer i ejendommens BBR-angivelse, således at den eksisterende bebyggelse efter korrektion har et stuehus på 131 m² og driftsbygninger på 170 m² eller i alt 301

m2. Det nu ansøgte har en beboelsesdel på 244 m2 og driftsdel på 116 m2 eller i alt 360 m2. I disse angivelser er ikke medregnet et hønsehus på 25 m2.

Det ansøgte er beliggende uden for Natura2000-område.

Ejerne oplyste, at der gennem årene er inddraget mere og mere af driftsdelen til beboelse. Således er kun laden i dag uden for beboelse. De har ønske om at benytte bebyggelsen til bolig samt til at dyrke kartofler, jordbær, ærter, juletræer og vin. Der er derfor behov for garage, maskinrum og lagerplads. Byggeriet vil blive med en 20 meter lang facade ned mod søen og med driftsdelen bagud mod nord i en T-form. Opførelse af beboelsesdelen vil blive rykket ca. 6-8 meter mod syd medens opførelse af driftsbygningen vil blive ca. 30 meter mod nord og ind i en mindre skrænt. Dette vil kræve en del terrænregulering, idet niveauforskellen er ca. 2 meter. Dertil kommer et ekstra frirum for at kunne udnytte driftsbygningen til placering af større maskiner. Bebyggelsen bliver opført i røde teglsten, eventuelt vandskuret og malet hvid som så mange huse i området. Taget bliver brune eller sorte ureflekterende teglsten med afvalmede gavle. Bebyggelsen, der bliver ca. 1 meter lavere end den eksisterende, ønskes opvarmet ved jordvarme og tilført strøm ved solceller.

Thisted kommune havde ingen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at størrelsen på nybyggeriet med yderligere ca. 100 m2 er bekymrende, men i øvrigt anser man projektet arkitektonisk for harmonisk og diskret. Derimod er man betænkelig ved terrænreguleringen.

Nævnet voterede og besluttede at principgodkende et byggeri i en størrelse svarende til det nu oplyste antal bebyggede areal på 301 m2. Ejerne må fremsende et detaljeret projekt med angivelse af arealfordeling mellem beboelses- og driftsbygning, ligesom der skal indsendes tegningsmateriale, der angiver den præcise placering af nybyggeriet på grunden set i forhold til det eksisterende byggeri. Ejerne bør også være opmærksomme på, at projektet bør udformes, således at man så vidt som muligt undgår terrænreguleringer, da det følger af kendelsens pkt. 7, at der på de fredede arealer ikke må foretages terrænreguleringer.

Ejerne blev opfordret til at henvende sig til arkitekt med henblik på at få udarbejdet tegningsmateriale med angivelse af placering, udformning og materialevalg mv.

De mødende klagevejledtes.

Sagen udsat.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 20. juni 2013

SCANNET

Vedr.

FS 5/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en kvist på matr.nr. 37a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato vedlagt klagevejledning samt protokoludskrift af 29. maj 2013.



Hanna Jørgensen

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, afholdt den 29. maj 2013 besigtigelse og forhandling i

FS 5/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en kvist på matr.nr. 37a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Arnold Larsen,

For Thisted kommune mødte Finn Skovbakke,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Simonsen,

For Danmarks Naturfrednings mødte Ib Nord Nielsen,

Ejerne Daniel Knudsen og Christina Ea Kær var mødt sammen med Lasse Berg Frederiksen, der kom til stede.

Der fremlagdes ansøgning af 15. januar 2013 med de deri nævnte bilag.

Nævnens formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvorefter der blandt andet kun må opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Ejerne oplyste, at der ansøges om etablering af en kvist og to nye vinduer i taget mod syd. Den vil blive beklædt med zink og sternen beklædes med fibercementbrædder kaldet ivarplank. Taget er sort eternit som resten af huset. Ansøgningen skyldes et ønske om at kunne udnytte tagetagen til beboelse.

Thisted kommune havde ingen fredningsmæssige bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen bemærkede, at der ikke er tale om en større kvist, samt at materialerne er ikke-reflekterende.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78.

Daniel Børsting Knudsen
og
Christina Ea Kær,
Klitmøllervej 92,
7700 Thisted.

Aalborg, den 20. juni 2013

Vedr.

FS 5/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en kvist på matr.nr. 37a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Ved mail af 15. januar 2013 har De ansøgt nævnet om tilladelse til at etablere en kvist og to vinduer i den sydvendte tagflade på ovennævnte ejendom.

Nævnet afholdt den 29. maj 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokolltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere fra fredningskendelse til at ansøgte.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre

1. Tage Leegaard,
2. Arnold Larsen,
3. Thisted Kommune,
4. Naturstyrelsen, København, NST- 4112-01574,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Kristensen,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

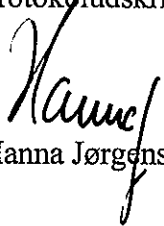
Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 20. juni 2013

FS 4/2013:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en ny landbrugsejendom på matr.nr. 36a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato vedlagt klagevejledning samt protokoludskrift af 29. maj 2013.


Hanna Jørgensen

Onsdag, den 29. maj 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 4/2013:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en ny landbrugsejendom på matr.nr. 36a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Arnold Larsen.

For Thisted kommune mødte Finn Skovbakke.

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Simonsen.

For Danmarks Naturfredning mødte Ib Nord Nielsen.

Else og Esben Oddershede var mødt.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 10. januar 2013 med bilag 1-5, 5a og 6,
- udtalelse af 4. marts 2013 fra Naturstyrelsen,
- udskrift af besigtigelse af 28. november 2012 og afgørelse af 13. december 2012.

Nævnensformanden redegjorde kort for fredningskendelse, hvorefter der kun må opføre ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- og skovbrugsejendom. Den således til-ladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre ud-formning. Endvidere må der ikke foretages terrænreguleringer.

Nævnet afholdt den 28. november 2012 besigtigelse og forhandling vedrø-rende ejendommen og meddelte principgodkendelse til at opføre en ejendom på 301 m² og således, at terrænregulering i videst muligt omfang kunne undgås. Tegningsmateriale skulle indsendes til nævnet.

Ejerne henviste til det nu udarbejdede materiale og bemærkede, at ejendom-men nu er projekteret til at blive 326 m² svarende til den størrelse ejendom-men har i dag. Et eksisterende hønsehus fjernes. Facaden vil blive symme-trisk, og driftsdelen af ejendommen er projekteret bredere og kortere for der-ved at minimere en terrænregulering mod nordøst. Der vil være 5 meter fra østgavlen på erhvervsdelen med garageport til naturligt terræn, således at en traktor vil kunne køre ind og ud af garageporten.

Materialevalget vil blive som beskrevet i ansøgningens punkt 7: jordfarvede blødstrøgne mursten til facader og gavle. Tagdækningen bliver ikke-reflek-terende teglsten. Vinduer og døre bliver grå-eller hvidmalede.

Thisted kommune havde hverken som byggemyndighed eller i relation til fredningen bemærkninger.

Naturstyrelsen bemærkede, at driftsdelen nu er bredere og kortere, hvilket minimerer terrænændringerne.

Danmarks Naturfredningsforening havde med de nu foreliggende ændringer ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det nu ansøgte både for så vidt angår størrelse, udseende og beliggenhed.

De mødende blev gjort bekendt med reglerne om klage.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78**

Else og Esben Oddershede,
Søgård Mark 6,
7700 Thisted.

Aalborg, den 20. juni 2013

Vedr.

FS 4/2013:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre en ny landbrugsejendom på
matr.nr. 36a Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Over-
fredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø
samt Vilsbøl og Tved plantager.**

Ved brev af 10. januar 2013 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en ny landbrugsejendom på ovennævnte matrikelnummer.

Fredningsnævnet afholdt den 29. maj 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne imødekomme det ansøgte således som tegningsmateriale, oplysninger om terrænforhold og materialevalg nu foreligger.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Arnold Larsen,
3. Thisted Kommune,
4. Naturstyrelsen, København, 4112- 01412,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Kristensen,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 20. juni 2013

Vedr.

FS 14/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5h Øster Vandet by, Øster Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser, og

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5k Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato vedlagt klagevejledning samt protokoludskrift af 29. maj 2013.



Hanna Jørgensen

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, afholdt den 29. maj 2013 besigtigelse og forhandling i

FS 14/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5h Øster Vandet by, Øster Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser, og

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5k Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Arnold Larsen,

For Thisted kommune mødte Finn Skovbakke,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Simonsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen,

For Naturstyrelsen, Thy mødte skovrider Ditte Svendsen og forstfuldmægtig Anne-Sophie Freltoft Knudsen.

Der fremlagdes ansøgning af 20. marts 2013 med de deri nævnte bilag og Naturstyrelsens udtalelse af 15. maj 2013.

Nævnensformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen vedrørende Vester Vandet sø. Kendelsens formål er at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøllervej til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne samt at sikre søen med dens omgivelser og naturvidenskabelige og landskabelige værdier. I følge kendelsen må der ikke foretages terrænændringer ved afgravning eller påfyldning. Staten må etablere stier på egne arealer, men større stianlæg må alene etableres med fredningsnævnets tilladelse. Denne kendelse omfatter anlæg syd for Klitmøllervej.

For så vidt angår anlæg nord for Klitmøllervej er dette omfattet af Overfredningsnævnets kendelse vedrørende Nors sø m.v. Kendelsens formål er at navnlig at bevare den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø og en sikring af et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hanstedreservatet. Kendelsen har samme ordlyd for så vidt angår terrænændringer og stianlæg som kendelsen vedrørende Vester Vandet sø.

Ditte Svendsen og Anne-Sophie Freltoft Knudsen henviste til ansøgningen og oplyste, at der ønskes etableret to cykelstier, hvoraf den ene skal sikre cyklende på en ca. 640 meter lang strækning langs Klitmøllervej. Stien anlægges som en dobbeltrettet asfalteret sti mellem Gl. Klitmøllervej/Skaksvej og indkørselen til hundeskoven ved Tørveskær. Her krydses vejen og der anlægges en stennemlsbelagt sti langs vejen på en ca. 165 meter lang strækning indtil stien føres ind i skoven til et eksisterende skovspor, der opgraderes.

For enden af det opgraderede spor tilsluttes stien eksisterende bilfast skovvej, der allerede indgår i "Reservatruten".

Syd for Klitmøllervej ansøges om tilladelse til at etablere en dobbeltrettet asfalteret cykelsti med terrænændringer i forhold til eksisterende sti i skovkanten i forlængelse af Skaksvej som en 2,5 meter bred asfalteret sti med tilhørende rabatter og hovslag.

Nord for Klitmøllervej ansøges om tilladelse til etablering af en stenmelsbelagt 2,5 meter bred sti med tilhørende rabatter og hovslag.

Ditte Svendsen oplyste supplerende, at der vil blive behov for meget begrænset træfældning samt at en grøft skal renses op.

Naturstyrelsen oplyste, at arealerne er omfattet af Natura2000, hvilket vil kunne kræve en konsekvensvurdering. Ingen af naturtyperne i udpegningsgrundlaget er registreret på de berørte arealer, ligesom der ikke vil ske beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteplasser for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Thisted kommune havde ingen bemærkninger imod det ansøgte og tilkendegav på samme måde som Danmarks Naturfredningsforening, at man er meget positivt indstillet over for det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte, der ikke strider mod fredningernes formål, ligesom der er taget nødvendige hensyn til terrænet og Habitatbestemmelserne.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78,

Naturstyrelsen Thy,
Søholtvej 6,
7700 Thisted.

Aalborg, den 20. juni 2013

Vedr.

FS 14/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5h Øster Vandet by, Øster Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser, og

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5k Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Ved brev af 20. marts 2013 har De under Deres j.nr. NST-814-00377 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til på en strækning at etablere cykelruter.

Nævnet afholdt den 29. maj 2013 besigtigelse og forhandling i sagen.

Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne imødekomme det ansøgte.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Arnold Larsen,
3. Thisted Kommune,
4. Naturstyrelsen, København, NST- 4112-01574,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v7 ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Kristensen,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg den 29. april 2014

Thisted kommune
Plan- og Miljøafdelingen
Kirkevej 9
7760 Hurup

FS 4/2014 - Ansøgning om opførelse af ny Skovløberbolig og udhus på ejendommen matr.nr. 1a Ørgård, Nors beliggende Hindingvej 45, Thisted

Ved mail af 21. januar 2014 har Thisted Kommune, Plan og Miljø, for Naturstyrelsen fremsendt en ansøgning om opførelse af ny skovløberbolig og udhus på ejendommen matr.nr. 1a Ørgård, Nors, beliggende Hindingvej 45, Thisted.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Visbøl og Tved plantager. Fredningens formål er navnlig en bevaring og beskyttelse af den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø samt sikring af et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Handsted Reservatet. I fredningens bestemmelser er bl.a. anført følgende :

"

5. Der må kun opføres ny bebyggelse som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter Fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

....."

Det fremgår ansøgningsmaterialet, at der ansøges om tilladelse til opførelse af en ny skovløberbolig med et boligareal på 160 m², et overdækket areal på 18 m², samt et udhus og carport på ialt 65 m². Placeringen er på samme sted som en tidligere bebyggelse, der blev nedrevet i 2012.

Naturstyrelsen Thy har i brev af 10. oktober 2013 oplyst, at Naturstyrelsens opsynsbolig Ørgård blev nedrevet ultimo 2012. Opsynsboligen blev oprindeligt opført i 1827 sandsynligvis som en landbrugsejendom. Siden oprettelsen af Hanstholm Vildtreservat har boligen fungeret som opsynsbolig. Forud for nedrivningen var boligen i forfald, angrebet af skimmelsvamp og det skønnedes, at en renovering af boligen ville have medført uforholdsmæssige store omkostninger. Det er videre anført, at Ørgårds beliggenhed ved reservatet Nors Sø og Tved Plantage er hel centralt for opsyn med arealerne, publikums færden samt vejledning af besøgende m.v. Med etablering af National

park Thy besøger et stigende antal gæster området, bl.a. fordi området omkring Isbjerg er nævnt i Nationalparkens folder som en hovedattraktion i parken.

Den bebyggelse, der blev nedrevet i 2012, havde et samlet bebygget areal på ca. 360 m².

Fredningsnævnet har haft sagen til teknisk gennemgang hos Naturstyrelsen, Det Åbne Land, som har oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet Nors Sø og Vandet Sø (habitatområde H24 og H220 og fuglebeskyttelsesområde F22).

Det er oplyst, at arealerne umiddelbart op til det berørte areal er udpeget som "2130 grå/grøn klit", som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det vurderes, at opførelse af huset ikke vil få indflydelse på naturtypen, idet der er tale om genopførelse af bebyggelse og ikke om nyopførelse.

Fredningsnævnet foretog den 19. marts 2014 en uformel besigtigelse af arealerne i forbindelse med behandling af andre sager i området. I den pågældende besigtigelse deltog blandt andre Ib Nord Nielsen, som repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening.

Ib Nord Nielsen oplyste, at han med sit mangeårige kendskab til området må vurdere, at der ikke er anledning til at stille særlige vilkår om tidsbegrænsning for anlægsarbejdet i forhold til fuglenes yngletid eller vilkår om kørsel med maskiner og lign. på arealerne omfattet af udpegningen.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår habitatdirektivets bilag IV. Det ansøgte vil heller ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil således ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Fredningsnævnet kan herefter på det foreliggende grundlag meddele dispensation til genopførelse af skovløberbolig og udhus. Nævnet har herved lagt afgørende vægt på, at der er tale om genopførelse af en skovløberbolig og driftsbygninger med henblik på drift af og tilsyn med Hanstholm Vildtreservat mv. Det ansøgte skønnes ikke at indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Afgørelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis tilladelsen ikke udnyttes inden 3 år.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Esben Oddershede
3. Naturstyrelsen, att. Mette Hald Simonsen
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Ib Nord Nielsen
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Karsten Hansen

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg den 24. september 2014

Rørbæk og Møller Arkitekter ApS.
Kavalergården
Jægersborg Allé 1A
2920 Charlottenlund

FS 10/2014 - Ansøgning om tilladelse til etablering af 14 udsigtspunkter på delvist eksisterende stiforløb over matr.nr. 1p og 5e Nors by, Nors i Hansted Vildtreservat, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 22. juni 1972 vedrørende fredning af Hansted Vildtreservat og Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors Sø

Ansøgningen og sagens oplysninger

Ved brev af 3. februar 2014 har De på vegne Naturstyrelsen Thy indgivet en ansøgning til fredningsnævnet om tilladelse til at etablere et projekt med opgradering af faciliteter for besøgende i Hansted Vildtreservat. Projektet er en del af en kampagne "Steder tæller - Steder i landskabet", som gennemføres i et partnerskab mellem Naturstyrelsen og Realdania.

Naturstyrelsen er bygherre for projektet, medens Thisted Kommune og Nationalpark Thy er partnere i projektet.

Det fremgår af materialet, at projektet vedrører dels Overfredningsnævnets kendelse af 22. juni 1972 vedrørende fredning af Hanstedvildt reservatet og dels Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø.

Området er i henhold til kendelsen vedrørende Hanstedreservatet fredet med hensyn til de landskabelige værdier i det store klitlandsskab samt de naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Reservatet repræsenterer den særlige atlantiske hedetype med det liv af dyr, fugle og insekter, herunder en række sjældne arter, der, der knytter sig hertil. Fredningen blev gennemført med henblik på at sikre Hanstedreservatet mod indgreb i naturtilstanden, idet man vurderede, at udpegningen til vildtreservat ikke ydede området tilstrækkelig beskyttelse.

Det fremgår bl.a. af fredningens bestemmelser, at arealerne skal henligge i deres nuværende, naturlige tilstand, således at ingen del deraf må opdyrkes, beplantes, afvandes eller på anden måde ændres. Afgravning, opfyldning og

henkastning af affald må ikke finde sted.

Den eksisterende bevoksning skal bevares uændret, og der må ikke foretages nyplantning med træer eller buske af nogen art, ej heller i form af hegn eller læplantninger.

Det østlige projektområdet er omfattet af kendelsen om fredning af Nors Sø.

Denne frednings formål er en bevaring og beskyttelse af den naturvidenskabeligt værdifulde karstø og en sikring af et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hansted-reservatet.

Det fremgår blandt andet af fredningens bestemmelser, at de dyrkede arealer må dyrkes som hidtil, men der må ikke foretages tilplantning. Der må ikke foretages terrænændringer, henlægges nogen form for affald, etableres oplagspladser, opstilles master, transformerstationer, udsigtstårne eller anbringes andre skæmmende indretninger. Der må heller ikke anlægges motorbaner eller andre sportsanlæg.

Miljøministeriet har tilladelse til på de af staten ejede arealer at anlægge mindre stier samt parkeringspladser til ikke over 5 biler og at anbringe bænke, skilte m. v. af hensyn til publikums gående, cyklende og motoriserede adgang til de rekreative arealer. Større parkeringspladser og stianlæg må ikke etableres uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

Begge de omhandlede ejendomme, matr. nr. 1p og 5e Nors by, Nors, er ejet af Naturstyrelsen.

Det er i ansøgningen nævnt, at kampagnen skal vise, hvordan man med et minimum af indgreb kan formidle natur gennem besøgssteder af høj arkitektonisk kvalitet. Det arkitektoniske greb skal bidrage til at skabe kontakt mellem mennesker og natur. Siden indvielsen af Nationalpark Thy er antallet af besøgende på blandt andet Isbjerget steget markant, og der er behov for at udvikle et samlet begreb på tilgængeliggørelse og formidling af stedet. Med en nænsom etablering af adkomstfaciliteter samt flere udsigtspunkter skabes en oplevelse af høj kvalitet samtidig med, at de øgede besøgsstrømme guides af ruter, som ikke er til skade det særlige sted.

Projektet består af 4 dele og er i ansøgningen overordnet beskrevet således:

"...

Projektet er beliggende i Hanstholm Vildtreservat og i Tved klitplantage, i tilknytning til Nors Sø. Det tager sit udgangspunkt ved den eksisterende P-plads, i det eksisterende stiforløb omkring Isbjerg, Bronzealderhøjen på toppen af Isbjerg og dele af et radaranlæg fra besættelsen, tæt på højen

Parkeringsplads:

Stiforløbet starter og slutter ved den eksisterende P-plads, hvor de nuværende publikumsfaciliteter opgraderes:

- Parkeringsarealets afgrænsning/kanter markeres præcist og der tilføres yderligere grusbelaegning.

- Der plantes nye træer og buske ved toiletbygning
- Etablering af skærmvæg med informationstavle ved toiletbygning.
- Etablering af podier til ophold og picnic.

Udsigtspunkter:

Der etableres 14 udsigtspunkter i 3 forskellige højder med 1, 2 og 3 trin. Podierne er trinopbygget og danner en figur, der er god at sidde på, god at stå på og som fungerer som signal i et stiforløb, der ellers er vanskeligt at afmærke på traditionel vis i et træløst terræn.

Podierne er udført i støbt aluminium med en ru overflade og spor efter støbformens lagvise opbygning.

Der vælges en søbestandig aluminiumslegering, der i sin mat grå nuance indpasser sig i hedelandskabet.

Podierne placeres på punktfundamenter.

Stiforløb:

Podierne er placeret på stiforløbet, hvor man som besøgende naturligt vil gøre ophold, for at opleve landskabets skiftende karakter og betragte det gode overblik.

Podierne giver mulighed for forlængelse af opholdet og tid til fordybelse.

Bronzealderhøjen:

Højen er fredet, men er som resultat af tiden, vinden og menneskelig tilstedeværelse, stærkt eroderet. Højen forbliver som den er, men det nuværende stiforløb henover sløjfes, og i stedet føres besøgende vest om bronzealderhøjen.

Naturstyrelsen lægger vægt på, at man ved gennemførelsen af det samlede projekt, som beskrevet ovenfor, ønsker at understøtte fredningsformål, idet etablering af det nye stianlæg og opstillingen af podierne vil være med til at guide besøgenes færdsel rundt i området og samtidig forbedre de allerede etablerede støttepunkter (bænke og trapper)

..."

Besigtigelse den 23. april 2014

Fredningsnævnet foretog den 23. april 2014 en besigtigelse af de berørte arealer.

Skovridder Ditte Svendsen, Naturstyrelsen Thy, orienterede om projektets tilblivelse som er tænkt som en del af oplevelsesmulighederne i Nationalpark Thy, hvor "Turen går til Isbjerget", på samme måde som en tur til Lodbjerg Fyr, skal indgå som en attraktion. Tanken er efter norsk forbillede at vise, hvordan man med få midler og mindre indgreb kan forøge naturoplevelsen. Naturstyrelsen har sammen med Realdania, der finansierer

projektet fundet, at dette sted rummer en sådan mulighed.

Arkitekt Anders Abraham tilføjede supplerende, at fredede landskaber i stigende grad tages i brug, hvorfor der bliver behov for, at det tiltagende slid styres, og at de besøgende guides hensigtsmæssigt rundt i arealerne.

Arkitekt Steen Høyer foreviste herefter en model af de i alt 14 udsigtspunkter, der er projekteret. Det er ovale podier i 3 forskellige højder med henholdsvis 1,2 og 3 trin, der alle placeres i øst-vestlig retning svarende til den hyppigste vindretning i området. Det er funktionelt bestemt, hvilken størrelse der vælges det enkelte sted. Placeringerne er på et stiforløbs markante steder og hvor man sædvanligvis vil gøre ophold for at nyde udsigten. Podierne er opbygget af en søbestandig aluminiumslegering, der med tiden vil få en mørkere farve, der falder ind i naturen.

Placeringerne er i det væsentlige på eksisterende stiforløb, men der er ved bronzealderhøjen påtænkt et ændret stiforløb vest om højen for derved at regulere det tiltagende slid, der er på højen.

Herefter ledte Anders Abraham og Steen Høyer de tilstedeværende rundt i området langs stiforløbet og foreviste, hvor der tænkes fældet enkelte træer eller grupper af træer for derved at skabe udsyn fra Isbjerget.

Thisted Kommune v/ Ole Olesen og Dorthea Albrechtsen, havde ingen bemærkninger til konstruktionerne, men tilføjede at man med fordel kunne orientere sig på et ældre luftfoto og derved se det stiforløb, der dengang var ved bronzealderhøjen. Det ville være uproblematisk at genskabe det tidligere stiforløb ved at slå den lave bevoksning på stedet med en buskrydder.

Ditte Svendsen henviste til, at der skal tages hensyn til reservatbekendtgørelsen.

Thisted Museum v/ Jytte Nielsen bemærkede med tilfredshed, at der i forbindelse med projektet er taget hensyn til museets interesser, idet projektet indebærer en skånsom restaurering af højen. Man kunne anbefale projektet, navnlig hvis det tidligere kørespor ville kunne anvendes som en del af stiforløbet.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, v/ Mette Hald Simonsen bemærkede, at man bør være opmærksom på bilag IV-arterne, da størstedelen af arealerne er Natura 2000-område, og da det kan vise sig at være vanskeligt at have tilstrækkeligt med afskrællet tørv til genanvendelse. Stiforløbet over bronzealderhøjen bør lukkes. Hun ville fremsende en redegørelse til nævnet.

Danmarks Naturfredningsforening ville snarest fremsende en indstilling til projektet.

Det aftaltes endelig, at Naturstyrelsen Thy og Thisted Kommune ville fremsende beskrivelse vedrørende terrænregulering omkring podierne og stiforløbet omkring bronzealderhøjen. Dette kan medføre behov for en fornyet konsekvensvurdering fra Naturstyrelsen, der rundsendes til de fremmødte.

Efterfølgende korrespondance

Ved brev 26. april 2014 har Danmarks Naturfredningsforening Thy kommenteret projektet. Foreningen har blandt andet anført, at man er generelt betænkelig ved stianlæg og installationer i og nær de smukke naturområder, men anerkender samtidig, at Isbjerget og den frie udsigt ud over Danmarks sidste vildmark har en særlig status, både nationalt og internationalt. Man har ingen bemærkninger til indretning af p-plads, stiforløb og opstilling af podier i den del af projektet, som er beliggende i Tved Klitplantage. Foreningen har også en anbefaling vedrørende det nærmere stiforløb samt vedrørende renovering af bronzealderhøjen.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der ikke opstilles podier ved punkterne B og D, dels af hensyn til §3 naturen og dels for at bevare oplevelsen af fuldkommen uberørt natur ud over reservatet og Nors Sø.

Ved brev af 14. maj 2014 har Naturstyrelsen Thy anført, at man vedrørende stiforløbet efter aftale med Thisted kommune har drøftet mulighederne for et nyt stiforløb omkring Isbjerget. Det er i brevet nævnt, at det afmærkede stiforløb skal vendes, således at dette starter ved strækningen i skoven. Når de besøgende kommer ud af skoven, ledes de ad et eksisterende trampet spor direkte ud mod bunkeren og udsigtsplatformen/podiet. Fra bunkeren ledes de tilbage til den eksisterende sti, indtil de møder et traktorspor, som fører vest om bronzealderhøjen. Dette spor følges mod syd til et mere fladt terræn, hvor der svinges mod øst ad et ikke helt så kraftig traktorspor og indtil man støder den eksisterende sti. Med den foreslåede linjeføring er det ikke nødvendigt med terrænnindgreb. Der skal alene ryddes højere vegetation, fx ved slåning med buskrydder. Hvis og når der opstår slidskader på vegetationen kan der eventuelt udlægges flis. Flis og grus, der er udlagt i den del af det eksisterende stiforløb som nedlægges, vil blive fjernet, og der udlægges ris eller lignende i sporene, så man ikke kan færdes på den eksisterende sti. Der skal opstilles supplerende vejviserpæle.

Der er til sagen fremsendt luftfoto med angivelse af det korrigerede og nu ansøgte stiforløb, hvortil der henvises.

Naturstyrelsen Thy har endvidere vedrørende spørgsmål om terrænregulering ved podier foretaget en beregning. Græstørven fjernes fra det areal, der er ca. 5 cm større end podiet, der skal placeres. Under podiets kant reguleres med grus. Det er beregnet, at podierne optager et samlet areal i det åbne land på 13,8 m², 29,5 m² i skov og 6,7 m² på græs ved p-plads

Ved de to podier i skoven, som skal erstatte den nuværende udsigtsplatform, terrænreguleres ved at fjerne en række træstubbe og ved opfyldning af fordybninger omkring den.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har overfor fredningsnævnet oplyst, at en del af arealet er omfattet af bekendtgørelse om Hanstholm Vildtreservat af 20. februar 1995, hvor Naturstyrelsen er myndighed på dette felt vedrørende jagt og færdsel i vildtreservatet.

Den vestlige del af projektområdet er udpeget som hede beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, og desuden er arealerne beliggende i Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø.

Indenfor reservatet placeres det høje podie på en eksisterende bunker umiddelbart nord for gravhøjen, mens de øvrige 3 podier placeres på arealer, som er beliggende i naturtilstand, dog med tilstedeværelsen af en bæk.

Som oplyst af Naturstyrelsen Thy vil der i forbindelse med placeringen af podierne blive skrælet i alt 13,8 m² tørv af i det åbne terræn. Tørven består af naturtypen 2140 (Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)), men såfremt denne tørv graves af på en skånsom måde og placeres på arealer, hvor der på nuværende tidspunkt ikke er etableret denne naturtype vil der ikke ske et nettotab af naturtypen. Der ses ikke at være registrerede naturtyper fra udpegningsgrundlaget på strækningen, der går igennem skoven.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Det er endvidere Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt, såfremt tørven, der skrælles af, genbruges. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Naturstyrelsen har endelig bedt nævnet overveje at stille vilkår om, at tørven, der afgraves under de podier, der skal placeres i vildtreservatet, benyttes til at lukke stien, der går op mod toppen af gravhøjen i begge ender.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation om fredning i eller udenfor et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for.

Efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger kan fredningsnævnet godkende projektet og derved meddele dispensation fra de omhandlede fredningsbestemmelser i begge fredningskendelser. Dispensationen går på alle projektets 4 hovedelementer, således også at der meddeles tilladelse til placering af alle podier i det åbne land.

Danmarks Naturfredningsforening har under henvisning til den uberørte natur anbefalet, at der ikke opstilles podier ved punkterne B og D, men nævnet har vurderet, at det af hensyn til helheden og sammenhængen i projektet er forsvarligt at meddele dispensation.

Fredningsnævnet finder ikke, at en imødekommelse af det ansøgte strider imod fredningens formål, og nævnet finder heller ikke, at det ansøgte indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at der er tale om relativt beskedne indgreb, hvor der med det korrigerede stiforløb ikke vil være

behov for terrænindgreb i arealerne omfattet af fredningen af Hansted-reservatet, ligesom nævnet også har taget afgørende hensyn til baggrunden og formålet med projektet. Projektet findes at kunne bidrage til, at den forøgede publikumstilstrømning ikke vil skade den sårbare natur, og at hele projektet vil understøtte muligheden for at opleve den enestående natur.

Det bemærkes endelig, at fredningsnævnet ikke har indvendinger imod en renovering af bronzealderhøjen. Den nærmere udførelsesmåde overlades til Kulturstyrelsens bestemmelse efter ansøgning fra Naturstyrelsen.

Der stilles vilkår om, at den tørv, der afgraves under de podier, som skal placeres i vildtreservatet, benyttes til at lukke stien, der går op mod toppen af gravhøjen i begge ender.

Hvis der derudover skal tilføres tørv til renovering af gravhøjen, må det sikres, at dette ikke medfører reduktion i habitatnaturtyper. Arealet, hvorfra den eventuelt supplerende tørv (ikke næringsberiget tørv eller muldjord) tages, kan ligge udenfor Natura-2000 området.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, kan inden 4 uger fra modtagelse af skriftlig meddelelse om afgørelsen, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Esben Oddershede
3. Naturstyrelsen Aalborg, att. Mette Hald Simonsen
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Ib Nord Nielsen
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Karsten Hansen
8. Thisted Kommune
9. Naturstyrelsen Thy

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61,
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk.**

Thisted Kommune,
Plan- og Miljøafdelingen,
Kirkevej 9,
7760 Hurup.

Aalborg, den 2. oktober 2014.

Vedr. FS 4/2014:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en ny skovløberbolig og udhus på ejendommen, matr.nr. 1a Ørgård, Nors, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Visbøl og Tved plantager.

Ved afgørelse af 28. april 2014 traf fredningsnævnet bestemmelse om, at der kunne opføres en ny skovløberbolig og udhus på ejendommen, beliggende Hindingvej 45, Thisted. Boligen er på 160 m², et overdækket areal på 18 m² samt et udhus og carport på 65 m². Gulvkoten var projekteret til 27.03.

Naturstyrelsen, Kronjylland, har nu ansøgt om, at gulvkoten i stuehuset hæves med 15 cm. til 27.18. Det anføres, at huset er beliggende i en lavning med stigende terræn til flere sider, og at en hævnning af gulvkoten derfor vil sikre huset bedre med hensyn til afledning af vand fra soklen. Huset skønnes ikke at ville fremstå højere end det tidligere stuehus.

Thisted Kommune har ingen indvendinger mod den ansøgte ændring.

Sagen er behandlet som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Det var et element ved nævnets dispensation, at der ikke ville ske forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Nævnet lagde vægt på, at der er tale om genopførelse af en skovløberbolig med driftsbygninger med henblik på drift af og tilsyn med Hanstholm Vildtreservat.

Nævnet kan meddele dispensation til at opføre stuehuset med den nye gulvkote på 27.18, idet huset fortsat ikke skønnes at ville fremstå højere end det oprindelige stuehus.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2 og kan inden for 4 uger efter modtagelse af afgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, NST 4112-02170,
4. Naturstyrelsen, Thy, NST 5215-00005,
5. Naturstyrelsen, Kronjylland, att. Stine Skivild Westing,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 15. oktober 2014 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, besigtigelse og forhandling i

FS 29/2014:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte et shelter på matr.nr. 5a Vester Vandet by, Vester Vandet (tidligere Nebelgård), der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø og Visbøl og Tved plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede,

For Thisted Kommune mødte Finn Skovbakke.

For Naturstyrelsen, Thy, mødte Ditte Svendsen.

Der blev fremlagt ansøgning fra Naturstyrelsen, Thy af 30. april 2014 med bilag 1 - 8, udtalelse af 8. juli 2014 fra Thisted Kommune samt udtalelse af 1. august 2014 fra Naturstyrelsen, Det åbne land.

Nævnformanden redegjorde for fredningskendelsen, hvis formål er at bevare og beskytte Nors sø med dens værdifulde karstsø og en sikring af et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hansted reservatet. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der kun må opføres ny bebyggelse, der er nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-eller skovbrugsejendom. Campering og teltslagning må ikke finde sted. På det areal ved sydbredden af Nors sø, som Thistedspejderne indtil da havde benyttet, kan statsskovdistriktet give tilladelse til enkelte lejrarrangementer under forudsætning af, at der ikke sker nogen form for forurening af søen. Derudover kan statsskovdistriktet med fredningsnævnets godkendelse oprette lejrplads på egnede steder inden for det skovbevoksede areal på statens ejendom.

Det er om ejendommen oplyst, at den er beliggende i landzone med et areal på 365177 m², er beliggende i en plantagebevoksning og ejet af Naturstyrelsen.

Ditte Svendsen redegjorde ejendommens forhistorie og projektet. På stedet lå tidligere en gård og tjenestebolig, som blev nedrevet for ca. 3 år siden. Der ansøges om tilladelse til opførelse af et shelter, hvor en hel spejdergruppe på ca 50 spejdere kan overnatte. Det er meningen, at shelteren skal være tilgængelig for alle. Bålplads, muldtoilet og mindre brændeskur skal også opføres i nærheden.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har oplyst, at arealet er beliggende i Natura 2000-område. Der er i 2012 observeret flagermusarterne dværgflagermus, troldflagermus og vandflagermus, der alle er omfattet af beskyttelsen i habitatdirektivets bilag IV. Arterne er afhængige af ydre og indre skovbryn til jagt og ophold og holder alle tre til i hule træer i sommerperioden medens vinterdvalen foregår i hule træer for så vidt angår troldflagermus og til en vis grad for så vidt angår dværgflagermus. Vandflagermusen overvintrer for-

trinsvist i grotter eller minegange og lignende frostfrie steder med høj luftfugtighed. Det har derfor betydning, om der fældes træer under projektets gennemførelse, som ville kunne forstyrre flagermusenes dvale.

Iøvrigt skønnes projektet ikke at ville medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, såfremt der tages hensyn til mulig forekomst af flagermus i området. Det ansøgte vil heller ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer påvirke Natura2000-området væsentligt eller ødelægge eller beskadige leve-eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Finn Skovmose, at shelteret navnlig er til brug for Thy Spejderne. Shelteret har et areal på ca. 65 m², hvortil kommer tagudhæng på 1 m på alle sider. Det får en ensidig taghældning, hvor taget på sit højeste sted er ca. 2,6 m. Shelteret opføres på det sted, hvor gården Nebelgård var placeret med en samlet bebyggelse på omkring 270 m². Der er ikke projekteret med fældning af træer. Projektet vil blive udført udenfor dvaletiden for eventuelle flagermus.

Thisted Kommune anbefalede det ansøgte, der ved sin placering vil kunne benyttes af brugere af cykelrute 1 i Nationalpark Thy, idet den forløber forbi det sted, hvor shelteret tænkes opført. Shelteret ligger velplaceret i den skabte rekreative infrastruktur med cykelruter mv. Thisted Kommune er af miljømæssige årsager ikke umiddelbart indstillet på at godkende et muldtoilet.

Nævnet voterede og meddelte, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte på vilkår, at shelteret opføres udenfor dvaletiden for eventuelle flagermus. Det overlades til Thisted Kommune at finde en miljømæssig holdbar løsning på toiletforholdene. Nævnet har lagt vægt på formålet med det pågældende shelter og den omstændighed, at shelteret er væsentlig mindre end de bygninger, der tidligere lå på stedet.

Niels Bjerre.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61,
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Naturstyrelsen, Thy,
Søholtvej 6,
7700 Thisted,
att. Thomas Wessel Fyhn,

Aalborg, den 24. oktober 2014

Vedr.

FS 29/2014:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte et shelter på matr.nr. 5a Vester Vandet by, Vester Vandet (tidligere Nebelgård), der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø og Visbøl og Tved plantager.

Ved mail af 30 april 2014 blev der fremsendt ansøgning om tilladelse til at opføre et større shelter på ovennævnte ejendom, der er ejet af Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet afholdt den 15. oktober 2014 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af tilførsel til protokol vedlægges.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, og kan inden 4 uger fra modtagelse af afgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112-02377,
4. Thisted Kommune, sagsnr. 127783,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,
9. Friluftsrådet,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 3. september 2014 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, besigtigelse og forhandling i

FS 44/2014:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte solceller på nyt skovløberhus på matr.nr. 1a Ørgård, Nors, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Visbøl og Tved plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede.

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen.

For Thisted Kommune mødte Ole Olesen.

For Naturstyrelsen, Kronjylland mødte Stine Skivild Westing.

For Bygge- og Murerfirma mødte Bent Bislev.

Der blev fremlagt ansøgning fra Naturstyrelsen, Kronjylland af 1. juli 2014 samt fredningsnævnets afgørelse af 29. april 2014 vedrørende opførelse af en skovløberbolig.

Nævnensformanden oplyste om fredningskendelsen, at dens formål navnlig er en bevaring og beskyttelse af den naturvidenskabeligt værdifulde karstø samt sikring af et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hans- ted Reservatet.

Ved fredningsnævnets afgørelse af 29. april 2014 blev der meddelt dispensation til opførelse af en ny skovløberbolig med boligareal på 160 m², et overdækket areal på 18 m² samt et udhus og carport på i alt 65 m². Arealerne er beliggende i Natura2000-område og arealerne umiddelbart op til de berørte arealer er udpeget som "2130 grå/grøn klit", som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Nævnet skønnede da, at opførelsen af den ny bebyggelse ikke ville indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Der ansøges nu om tilladelse til at opsætte 20 m² solceller på udhustaget. Der er i ansøgningen vist et billede af sorte solceller, der vil blive integreret i det listedækkede tagpaptag på udhuset.

Arkitekt Stine Skivild Westing oplyste supplerende, at solcellepanelerne ønskes opsat på den del af udhustaget, der vender mod syd. Der vil blive anvendt paneler med lavest mulige reflekteringsgrad.

Ingen havde bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets medlemmer voterede og tilkendegav, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte under forudsætning af, at solcellerne opføres i materialer med lavest mulige reflekteringsgrad.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61,
Mail: udb@domstol.dk / hajo@domstol.dk

Miljøministeriet,
Naturstyrelsen, Kronjylland,
Vasevej 7,
8920 Randers NV.

Aalborg, den 12. september 2014

Vedr.

FS 44/2014:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte solceller på nyt skovløberhus på matr.nr. 1a Ørgård, Nors, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Visbøl og Tved plantager.

Ved brev af 1. juli 2014 har Naturstyrelsen, Kronjylland ansøgt nævnet om tilladelse til at opsætte solceller på ovennævnte ejendom.

Nævnet afholdt den 3. september 2014 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og 2 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København, att. Mette Hald Simonsen,
4. Thisted Kommune, att. Ole Olesen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klágere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg,
Telefon 996 88461/996 88568,
Mail: Nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune
Att: Ole Olesen

Aalborg, den 20. oktober 2014

FS 24/2014:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en terrasse med åbent stakit og en græsplæne på matr.nr. 37a V. Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilbøl og Tved plantager.

Ved mails af 7. april 2014 og 1. september 2014 har fredningsnævnet modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en terrasse på 6x12 meter på husets sydside, samt et åbent stakit langs terrassen og en græsplæne på 12x14 meter. Stakittet etableres med stolper i en afstand af ca. 1 meter forbundet med galvaniseret rionet og i en højde over terrassen på ca. 1 meter.

Ejendommen er omfattet af ovennævnte fredningskendelse, hvorefter der blandt andet ikke må foretages terrænenændringer eller opstilles master, transformerstationer, udsigtstårne eller andre skæmmende indretninger.

Sagen er behandlet som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Nævnsformanden har foretaget en besigtigelse af ejendommen. Det kunne under besigtigelsen konstateres, at der allerede er etableret en terrasse og anlagt en græsplæne. Det blev under besigtigelsen oplyst, at der også tidligere på stedet har været en græsplæne, hvor den nye græsplæne ligger. Det blev også oplyst, at det åbne stakit alene skal opsættes ved græsplænen, og langs den nordlige terrassekant i forlængelse af gavlen på huset.

På baggrund af de foreliggende oplysninger, og da den omhandlede terrasse mv. ikke er synlig fra Klitmøllervej, og da der er tale om et åbent stakit, kan nævnet dispensere til det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 kan inden 4 uger fra modtagelse af afgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København v/ Mette Hald Simonsen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,
8. Daniel B. Knudsen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

12. maj 2015 • J.nr.: NMK-522-00242 • Ref.: MEH-NMKN

AFGØRELSE

i sag om etablering af udsigtspunkter i Thisted Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.¹

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige dels afgørelse af 24. september 2014 om dispensation til etablering af 14 udsigtspunkter mv. på matr.nr. 1p og 5e Nors By, Nors, i Hanstholm Vildtreservat og Tved Klitplantage i Thisted Kommune, til et afslag for så vidt angår 2 af udsigtspunkterne (B og D).

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5, stk. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 om naturbeskyttelse

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening Thy.

Foreningens klage vedrører alene etablering af to af udsigtspunkterne (B og D), der ligger i Hanstholm Vildtreservat.

Foreningen henviser til, at området, hvor de to påklagede udsigtspunkter skal placeres er et ganske åbent, hidtil uberørt og enestående, naturskønt landskab mellem Isbjergs top og Nors Sø. Foreningen ønsker at bevare oplevelsen af fuldkommen uberørt natur ud over reservatet og Nors Sø.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, har ved afgørelse af 24. september 2014 meddelt dispensation til et samlet projekt bestående af etablering af 14 udsigtspunkter (A-J), renovering af eksisterende parkeringsplads, retablering af bronzealderhøj og ændring af stiforløb i forbindelse hermed.

De i projektet omhandlede arealer, der er ejet af Naturstyrelsen, er beliggende nord for Thisted i henholdsvis Hanstholm Vildtreservat og Tved Klitplantage, der udgør den allernordligste del af Nationalpark Thy.

Den vestlige del af projektområdet, der omfatter den del af projektet, der er påklaget og som således bl.a. vedrører etablering af udsigtspunkterne B og D, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. juni 1972 om fredning af Hanstedreservatet. Den østlige del af projektområdet, der omfatter den del af projektet, der vedrører etablering af udsigtspunkterne E-J samt renovering af eksisterende parkeringsplads, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors Sø. Denne del af projektet er ikke påklaget.

I henhold til fredningskendelsen om fredning af Hanstedreservatet er området fredet af hensyn til de landskabelige værdier i det store klitlandskab samt de naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Fredningen blev gennemført med henblik på at sikre Hanstedreservatet mod indgreb i naturtilstanden, idet det blev vurderet, at udpegningen til vildtreservat ikke ydede området tilstrækkelig beskyttelse. I forbindelse med etableringen af reservatet foretog staten omfattende arealerhvervelser.

Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal henligge i deres nuværende naturlige tilstand, således at ingen del heraf må opdyrkes, beplantes, afvandes eller på anden måde ændres. Afgravning, opfyldning og henkastning af affald må ikke finde sted. Den eksisterende bevoksning skal bevares uændret, og der må ikke foretages nyplantning af træer eller buske af nogen art, heller ikke i form af hegn eller læplantninger.

Endvidere er området beliggende i Natura 2000-område nr. 25 – Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø.

Herudover er en del af arealet omfattet af bekendtgørelse om Hanstholm Vildtreservat af 2. februar 1995. Der er i bekendtgørelsen fastsat regler for jagt og færdsel i reservatet, og Naturstyrelsen er myndighed på området.

Endelig er den vestlige del af projektområdet udpeget som hede beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Ansøgningen

Naturstyrelsen har ansøgt om tilladelse til et samlet projekt om opgradering af faciliteter for besøgende i Hanstholm Vildreservat. Naturstyrelsen er bygherre, og Thisted Kommune og Nationalpark Thy er partnere i projektet. Projektet er tænkt som en del af oplevelsesmulighederne i Nationalpark Thy, hvor bl.a. "Turen til Isbjerget" skal indgå som en attraktion. Projektet finansieres af RealDania.

Projektet er også en del af kampagnen "Stedet tæller – Steder i landskabet" som gennemføres i et samarbejde mellem Naturstyrelsen og RealDania, hvor der er udvalgt 10 særlige steder i Danmarks yderområder, hvor kampagnen skal være med til at udvikle og udnytte stedbundne potentialer, der kan bidrage til at styrke livskvaliteten i disse områder.

Det anføres, at antallet af besøgende på "Isbjerget" siden indvielsen af nationalpark Thy er steget markant, og at der er behov for at udvikle et samlet greb for tilgængeliggørelse og formidling på stedet. Samtidig er der behov for at sætte rammerne for de besøgendes færdsel i den sårbare, fredede natur. Med en nænsom opgradering af ankomstfaciliteterne samt etablering af flere udsigtspunkter skabes en oplevelse af høj kvalitet samtidig med, at de øgede besøgsstrømme guides ad ruter, der ikke er til skade for det særlige sted.

Projektet tager sit udgangspunkt ved den eksisterende parkeringsplads ved Nors Sø, hvor de nuværende publikumsfaciliteter opgraderes således, at arealets afgrænsning markeres mere præcist, der tilføres yderligere grusbelægning, der plantes nye træer og buske ved toiletbygning, der etableres en skærmvæg med informationstavle, og der etableres forhold til ophold og picnic.

Endvidere ønskes etableret 14 udsigtspunkter i det væsentligste på det eksisterende stiforløb på "Isbjerget" samt ved parkeringspladsen. Til formålet er designet et podie i tre forskellige højder med 1, 2 og 3 trin, der fungerer på flere måder både som udsigtsplatform, bænke og markør. Inspirationen er fundet i bronzealderhøjen, der ligger på toppen af "Isbjerget". Podierne er i aluminium med ru overflade med en vejrbestandig legering, der i sin matte grå nuance indpasser sig i hedelandskabet. Det lille element er 168 cm langt og 40 cm højt, det mellemste er 285 cm langt og 77 cm højt, og det største er 406 cm langt og 112 cm højt. Det er funktionelt bestemt, hvilken størrelse podie, der vælges det enkelte sted. Podierne danner en figur, der er god at sidde på, god at stå på og som fungerer som signal i et stiforløb, der ellers er vanskeligt at afmærke på traditionel vis i et træløst terræn. Podierne er ovale, da stedets vindforhold påvirker den traditionelle og perfekte cirkelform, og de kommer alle til at ligge i samme øst-vestlige retning svarende til stedets dominerende vindretning for at skabe helhed og sammenhæng i forløbets og stedets udtryk. De placeres på stiforløbets markante steder – der hvor man typisk stopper op, fordi landskabet skifter karakter, eller hvor det er godt at gøre ophold, fordi der er godt overblik. Podierne giver mulighed for forlængelse af opholdet og tid til fordybelse. Stiforløbet starter og slutter ved parkeringspladsen, hvor der opsættes en introduktion til forløbet.

Det er vedrørende terrænregulering oplyst, at der i forbindelse med placeringen af podierne i det åbne land bliver afskrælet 13,8 m² tørv (naturtype 2140 Klithede), men at såfremt dette tørv afgraves på en så skånsom måde som muligt og placeres på arealer, hvor der på nuværende tidspunkt ikke er etableret denne naturtype, vil projektet dermed ikke medføre nettotab af naturtypen. Ved to af podierne i skoven, som skal erstatte en nuværende udsigtsplatform, terrænreguleres ved at fjerne

en række træstubbe og ved opfyldning af fordybninger omkring dem. Der ses ikke at være registreret naturtyper fra udpegningsgrundlaget på den del af stiforløbet, der går gennem skoven.

Omkring podierne fjernes et areal, der er ca. 5 cm større end podiet, og under dets kant reguleres med grus. Terrænet rundt om podierne forbliver i øvrigt urørt, og der nivelleres ikke. Podierne fastgøres til 4-6 punktfundamenter (ø40 cm beton). Det er beregnet, at podierne optager et samlet areal på 50 m², henholdsvis 13,8 m² i det åbne land, 29,5 m² i skov og 6,7 m² på græs ved parkeringsplads.

I forbindelse med projektet fældes, beskæres og åbnes udvalgte mindre områder i plantagen, der herefter tegner terrænet og skaber kontakt og sammenhæng i landskabsformationerne. Man kan se, hvor man skal hen, hvor man kommer fra – og man fornemmer det store isbjerg som en samlet stor klump, hvor bronzealderhøjen ligger synligt i miles omkreds til alle sider. Der skal ikke her foretages terrænændringer.

Endelig ønskes stiforløbet ved bronzealderhøjen ændret, således at det nuværende stiforløb henover højen sløjfes og i stedet føres vest om højen for at regulere det tiltagende slid, der er på højen, ligesom selve højen ønskes renoveret.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet har den 23. april 2014 afholdt besigtigelse af området med deltagelse af Naturstyrelsen, Arkitektfirmaet Rørbæk & Møller Arkitekter, Thisted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Thisted Museum.

Naturstyrelsens tekniske bistand til fredningsnævnet

Vurdering af Natura 2000-området

Det ansøgte projekt vil efter Naturstyrelsen vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det er endvidere styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt såfremt tørven, der skrælles af, genbruges. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Styrelsen har anført, at det kan overvejes at stille vilkår om, at tørven, der afgraves under de podier, der skal placeres i vildtreservatet, benyttes til at lukke stien, der går op mod toppen af gravhøjen i enderne.

Bekendtgørelse om Hanstholm Vildtreservat

Naturstyrelsen har oplyst, at når særlige forhold taler for det, kan styrelsen i medfør af reservatbekendtgørelsen meddele dispensation til bl.a. bestemmelser om ophold og færdsel.

Efter fredningsnævnets behandling af sagen, vil der, forudsat fredningsnævnets tilladelse til projektet, blive ansøgt om dispensation fra reservatbekendtgørelsen til dels det ændrede stiforløb ved bronzealderhøjen, dels placering af et sydligt placeret podie vest for stien (D) og det korte, tilhørende stiforløb til denne.

Tidligere dispensationer

Ifølge Naturstyrelsen er der indenfor fredningen af Hanstedreservatet ikke tidligere givet dispensationer til nogen form for anlæg i det fredede område, bortset fra en dispensation til en cykelsti, der blev anlagt i eksisterende vejtracé.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har efter en samlet vurdering meddelt dispensation til hele projektet, herunder alle de ansøgte 14 udsigtspunkter/podier.

Fredningsnævnet bemærker, at Danmarks Naturfredningsforening Thy under henvisning til den uberørte natur har anbefalet, at der ikke opstilles podier ved punkterne B og D, men at fredningsnævnet har vurderet, at det af hensyn til helheden og sammenhængen i projektet er forsvarligt at meddele dispensation til alle podierne.

Nævnet finder ikke, at en imødekommelse af det ansøgte strider imod fredningens formål og lægger til grund, at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at der er tale om relativt beskedne indgreb, hvor der med det korrigerede stiforløb ikke vil være behov for terrænindgreb i arealerne omfattet af Hanstedreservatet, ligesom nævnet også har taget afgørende hensyn til baggrunden og formålet med projektet. Projektet findes, efter fredningsnævnets vurdering, at kunne bidrage til, at den forøgede publikumstilstrømning ikke vil skade den sårbare natur, og at hele projektet vil understøtte muligheden for at opleve den enestående natur.

Endelig har fredningsnævnet ikke indvendinger imod en renovering af bronzealderhøjen og den nærmere udførelsesmåde overlades til Kulturstyrelsens bestemmelse efter ansøgning fra Naturstyrelsen.

Der stilles vilkår om, at den tørv, der afgraves under de podier, som skal placeres i vildtreservatet, benyttes til at lukke stien, der går op mod toppen af gravhøjen i begge ender. Hvis der derudover skal tilføres tørv til renovering af gravhøjen, må det sikres, at dette ikke medfører reduktion i habitatnaturtyper. Arealet, hvorfra den eventuelt supplerende tørv (ikke næringsberiget tørv eller muldjord) tages, kan ligge udenfor Natura 2000-området.

Klagen

Danmarks Naturfredningsforening Thy finder, at der er tale om et landskabsparti og en udsigt, der er meget æstetisk tiltalende og henviser til, at Naturstyrelsen derfor også har brugt motivet både som blikfang for og som forside på styrelsens folder om Nationalpark Thy.

Området, hvor de to podier (B og D) tillades opstillet er både omfattet af fredningen og Natura 2000-område. Hertil kommer, at offentlighedens færdsel ved Isbjerg i fuglenes yngletid i virkeligheden, efter foreningens opfattelse, kun er mulig via en undtagelsesbestemmelse (§ 4, stk. 4, litra 1) i bekendtgørelsen for Vildtreservat Hanstholm. Herudover anføres det, at lokaliteten som naturtype (klithede) er omfattet af reglerne i naturbeskyttelseslovens § 3. Endelig er de to podier i den aktuelle plan for Nationalpark Thy placeret i planens zone 1, hvor naturværdierne og beskyttelsen har højeste prioritet i relation til friluftsliv og anlæg.

Foreningen henviser til, at podierne i Tved Klitplantage, som foreningen accepterer, i modsætning hertil er placeret i eller meget tæt på planens zone 3, som er aktivitetszone, hvor naturen er mindre sårbar over for forstyrrelser og anlæg. Foreningen tilføjer i den forbindelse, at når det af foreningen accepteres at opstille podie A i det åbne landskab og nationalparkzonens zone 1, skyldes det, at foreningen finder, at netop dette podie placeres på et eksisterende og relativt bastant betonanlæg (bunker) fra 2. verdenskrig.

Endvidere anføres det, at foreningen har modtaget nogle personlige synpunkter fra kunstneren Erland Knudssøn Madsen, medlem af Akademirådets Landskabsudvalg, som, efter foreningens opfattelse, er relevante for sagen:

"Da jeg kom hertil, var reservatet næsten lige blevet samlet ved bl.a. en stor indsats af overklitfoged Rasmussen, som førte til, at de forskellige ejendomme, der lå ude i arealet, blev opkøbt og derefter nedlagt. Den store øde klithede mellem havet og plantagen var en realitet. Et sted uden tilsyneladende menneskelig aktivitet, og det er det, som gør stedet til noget helt særligt. Det er det, der får folk til at komme derude på kanten mellem reservatet og plantagen for at se og indtage fornemmelsen af rigtig natur. Det er simpelt hen betagende at opleve dette sted uanset tidspunktet på døgnet eller året. Dette fravær af menneskelig aktivitet bør ikke sættes over styr med nogle nok så velmente "podier" eller "fremmedlegemer" placeret på ruten med passende mellemrum. Jeg mener, at forslaget tangerer det, der populært kaldes tivolisering."

Endvidere henviser foreningen til, at kunstneren og forfatteren Achton Friis i 1930 gav en berømt beskrivelse af landskabet i nærheden af Isbjerg i pragtværket "De Jyders Land":

"Når jeg nu, efter min lange jyske rejse er til ende, tænker tilbage på den og genoplever indtryk af de landskaber, jeg har set, da vil mindet om det, jeg her har set, bestandigt være et af de uforglemmeligste. Erindringen om dette steds skønhed, dets storslåethed og mærkelige vemodige stemning, vil aldrig kunne udviskes. Dette er det nordligste Jylland i dets mærkeligste og mest betagende skikkelse; her findes endnu i denne fuldkommen uberørte natur alt, hvad det kan stemme sindet til andagt".

Det er foreningens vurdering, at de diskrete og lave markeringspæle i Naturstyrelsens allerede vel-fungerende skilteprogram på en mere harmonisk og velkendt måde kan yde den fornødne vejledning for publikum i den åbent placerede del af stiforløbet på statens egne arealer mellem Isbjerg og Nors Sø.

Endelig ser foreningen også denne sag i et principielt perspektiv, idet foreningen finder, at der ved en eventuel accept af de to podier i et visuelt følsomt og stærkt beskyttet landskab som ved Isbjerg introduceres en stigende risiko for, at tilsvarende kunstige anlæg og "landart" vil brede sig i danske, fredede områder.

Natur- og Miljøklagenævnets besigtigelse

Natur- og Miljøklagenævnet har den 22. april 2015 besigtiget området og afholdt møde med sagens parter.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget 10 af Natur- og Miljøklagenævnets medlemmer: Line Theil Elikofer (formand), Ole Pilgaard Andersen, Pelle Andersen-Harild, Jeppe Vejlbjerg Brogård, Torben Hansen, Henrik Høegh, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Danmarks Naturfredningsforening Thy har alene klaget over den del af fredningsnævnets afgørelse, der vedrører dispensation fra fredningen af Hanstedreservatet til udsigtspunkterne B og D, hvorfor Natur- og Miljøklagenævnet alene realitetsbehandler denne del af sagen.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Der kan kun meddeles dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt beskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser for arter, som området er udpeget for, jf. stk. 2. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til det samlede projekt, herunder samtlige 14 podier.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål og har navnlig lagt vægt på, at der er tale om relativt beskedne indgreb, hvor der med det korrigerede stiforløb ikke vil være behov for terrænindgreb i arealerne omfattet af Hanstedfredningen, ligesom nævnet også har taget afgørende hensyn til baggrunden og formålet med projektet. Projektet findes, efter fredningsnævnets vurdering, at kunne bidrage til, at den forøgede publikumstilstrømning ikke vil skade den sårbare natur, og at hele projektet vil understøtte muligheden for at opleve den enestående natur. Endelig lægger fredningsnævnet til grund, at Naturstyrelsen har vurderet, at projektet ikke vil skade Natura 2000-området.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Naturstyrelsens vurdering og finder det tilstrækkeligt godtgjort, at der ikke er tale om en påvirkning i strid med habitatreglerne. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, er dermed i denne sag, efter sekretariatets opfattelse, ikke til hinder for en dispensation fra fredningens bestemmelser.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at det forhold, at de påklagede udsigtspunkter B og D er en del af et samlet stiforløb/projekt i sig selv kan begrunde en dispensation. Nævnet har vurderet punkterne hver for sig.

For så vidt angår udsigtspunkt B finder 5 af nævnets medlemmer (Line Theil Elikofer (formand), Ole Pilgaard Andersen, Pelle Andersen-Harild, Torben Hansen og Henrik Waaben), at fredningsnævnets dispensation skal ændres til et afslag. Medlemmerne finder, at udsigtspunktet vil virke dominerende i landskabet i strid med de fredningsmæssige interesser, og at naturoplevelsen det pågældende sted må ske med udgangspunkt i de eksisterende natur- og terrænforhold og på naturens præmisser.

5 af nævnets medlemmer (Jeppe Brogård, Henrik Høegh, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen og Jens Vibjerg) finder, at fredningsnævnets dispensation til udsigtspunkt B kan stadfæstes.

Det følger af § 10 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet, at nævnets afgørelser træffes ved stemmeflerhed, og at formandens eller dennes stedfortræders stemme er udslagsgivende ved stemmelighed.

I overensstemmelse hermed ændrer Natur- og Miljøklagenævnet med formandens stemme som udslagsgivende hermed fredningsnævnets afgørelse af 24. september 2014 om dispensation til etablering af udsigtspunkt B til et afslag.

For så vidt angår udsigtspunkt D finder et flertal på 6 af nævnets medlemmer (Line Theil Elikofer (formand), Ole Pilgaard Andersen, Pelle Andersen-Harild, Torben Hansen, Peter Thyssen og Henrik Waaben), at fredningsnævnets dispensation skal ændres til et afslag. Medlemmerne finder, at udsigtspunktet vil virke dominerende i landskabet i strid med de fredningsmæssige interesser, og at naturoplevelsen det pågældende sted må ske med udgangspunkt i de eksisterende natur- og terrænforhold og på naturens præmisser.

Et mindretal på 4 medlemmer (Jeppe Brogård, Henrik Høegh, Marianne Højgaard Pedersen og Jens Vibjerg) finder, at fredningsnævnets dispensation til udsigtspunkt D kan stadfæstes.

I overensstemmelse med flertallet ændrer Natur- og Miljøklagenævnet hermed fredningsnævnets afgørelse af 24. september 2014 om dispensation til etablering af udsigtspunkt D til et afslag.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Mette Hemmingsen

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordjylland, FS 10/2014, nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk
- Thisted Kommune, Att.: Ole Olesen og Dorthea Albrechtsen, thistedkommune@thisted.dk, tek-nisk@thisted.dk
- Rørbæk & Møller Arkitekter: rm@r-m.dk
- Naturstyrelsen, Sagsnr.: NST-4112-02283 og NST-814-00386: nst@nst.dk, mesim@nst.dk, dsv@nst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening Thy, ib.nord.nielsen@gmail.com, dn@dn.dk

Thisted Kommune

Aalborg, den 12. september 2015

FN-NJN 40/2015:

Opførelse af et træskur på Sårupvej 62, Hanstholm.

Fredningsnævnet har den 14. juli 2015 fra Thisted Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere et træskur på ejendommen, matr.nr. 1c Sårup, Ræhr, beliggende Sårupvej 62, Hanstholm, der ejes af Naturstyrelsen Thy.

Efter besigtigelse af ejendommen har fredningsnævnet besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors Sø, der som udgangspunkt er en tilstandsfredning som har til formål at bevare og beskytte den naturvidenskabelige værdifulde karstø, og at sikre et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hanstholm-reservatet.

Der er i kendelsen bestemmelser om bebyggelse, hvorefter eksisterende bebyggelse må opretholdes og vedligeholdes, nødvendig udvidelse af bygninger for landbrug og skovbrug er tilladt, såfremt bygninger opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse, og efter fredningsnævnets godkendelse af til- eller nybygningens placering og udformning.

Herudover er der en bestemmelse om, at terrænændringer ikke er tilladt.

Det fremgår af kommunens udtalelse, at der retteligt ansøges om et 36 m² træskur med fast bund (3,6 x 10 m) angivet som bygning nr. 5 på fremsendt materiale til sagen.

Thisted Kommune har anført, at arealet er beliggende i habitat- og fuglebeskyttelsesområde. Kommunen har vurderet, at opførelsen af træskuret ikke vil påvirke eller inddrage arealer, der udgør yngle- og/eller fødesøgningsområder for de omfattede fuglearter, da det ansøgte placeres på et anlagt græsareal i forbindelse med eksisterende bygninger og indenfor sammenhængende skovbevoksning. Derudover vurderes det ansøgte heller ikke at ville forstyrre de nævnte arter, da afstanden til egnede ynglelokaliteter er relativt stor. Samlet har kommunen vurderet, at projektet ikke vil påvirke naturtyper eller arter, der er på udpegningsgrundlaget for Natura2000-område væsentligt, og at der derfor ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering. På samme måde har kommunen vurderet, at det ansøgte ikke vil inddrage eller påvirke naturarealer eller områder, der udgør potentielle levesteder for de li-

stede bilag IV-arter, ligesom det ansøgte ikke vil føre til fjernelse af gamle træer og bygninger eller ledelinjer, som potentielt benyttes af flagermus.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. august 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Naturstyrelsen Thy mødte skovrider Ditte Svendsen, for Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen, og for Elmelund mødte forstander Alice Andersen og afdelingsleder Brian Nyby.

Alice Andersen oplyste, at nybygningen skal anvendes som opmagasineringsplads, og at adgangen dertil bliver uden befæstning. Materialerne bliver som på de øvrige bygninger i sortmalet træ 1 på 2. Det vil blive nødvendigt at foretage fældning af nogle af de ældre træer, men genplantning vil finde sted.

Naturstyrelsen Thy havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger, men pointerede vigtigheden af genplantning ud mod stien.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nors Sø indeholder bestemmelser om, at bebyggelse, herunder nødvendig udvidelse af bygninger for landbrug og skovbrug kun er tilladt, såfremt bygninger opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse, og efter fredningsnævnets godkendelse af til- eller nybygningens placering og udformning. Herudover er der i kendelsen en bestemmelse om, at terrænændring ikke er tilladt.

Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet kan under hensyn til beliggenheden af bygningen, dens udformning, farve- og materialevalg godkende projektet på vilkår, at der foretages tilstrækkelig beplantning med træer og buske ud mod den nærliggende sti.

Med disse bemærkninger meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager

trækker sin klage tilbage, eller

- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112-03193,
4. Naturstyrelsen Thy, NST-89-00073,
5. Thisted Kommune, j.nr. 02.34.00P19-22024,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Elmelund, Kastet 13, 7700 Thisted.

Naturstyrelsen Thy

Aalborg, den 24. februar 2016

Vedr. FN-NJN 67/2015:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en udsigtsplatform ved Sårup.

Fredningsnævnet har den 6. november 2015 fra Naturstyrelsen Thy modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en ny udsigtsplatform på matr.nr. 1c Sårup, Ræhr.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø, samt Vilsbøl og Tved Plantager, der har til formål at opretholde arealerne i naturtilstand og med bestemmelser blandt andet om, at der ikke må foretages terrænreguleringer, opstilles master, transformatorstationer, boder, udsigtstårne eller andre skæmmende indretninger.

Naturstyrelsen har om projektet anført blandt andet, at udsigtsplatformen ønskes placeret i kanten af skoven oven for skrænten. Platformen får målene 7x2 m, hævet ca. 0,5 m over jorden og med en maksimal højde på 2,3 m. Der vil blive anvendt naturlige materialer i neutrale farver. Der vil kun i begrænset omfang foretages rydning af bevoksning omkring platformen. Der skal etableres en 2 m bred handicapvenlig sti med stenmelsbelægning på et allerede eksisterende skovspor samt en rampe til kørestolsbrug.

Naturstyrelsen Thy har om baggrunden for ansøgningen anført, at Sårupområdet er kendt som et af Nationalpark Thys bedste steder til at observere krondyr, traner og gæs i Hanstholm Vildtreservat. Der er således i krondyrenes brunsttid ca. 600 krondyr i området, hvilket har mange besøgendes interesse. Udsigtsplatformen har tillige til formål i nogen grad at begrænse færdselen på sletten. Arealet afgræsses for tiden om sommeren med heste og kvæg.

Naturstyrelsen har yderligere oplyst, at den projekterede platform er beliggende umiddelbart udenfor grænsen af Natura 2000-område 24; Hanstholm Reservatet, Hanstholmknuden, Nors sø og Vandet sø (EF Fuglebeskyttelsesområde nr. 22 og Habitatområde nr. 24). Udpegningsgrundlaget for EF-Fuglebeskyttelsesområdet nr. 22 Hanstholm er Rørdrum, Trane, Hjejle, Tinksmø, Mosehornugle og sædgås. Naturstyrelsen har vurderet, at udsigtsplatformen ikke vil påvirke området negativt, da platformen vil kanalisere færdslen og dermed medvirke til at mindske forstyrrelsen af arterne på udpegningsgrundlaget. Det forventes, at der vil være en positiv effekt for arterne på udpegningsgrundlaget.

Byggeriet ønskes igangsat inden fuglenes yngletid.

Sagens behandling.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. februar 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard. For Naturstyrelsen Thy mødte skovrider Ditte Svendsen, Tommy Hansen samt Cornelia Christensen og Kate Hollenstrand. For Thisted Kommune mødte Thomas Mogensen og Maria Giado. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen, der tillige gav møde for Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund. Sagen er efter besigtigelsen drøftet med det kommunalt udpegede medlem, Esben Oddershede.

Repræsentanterne for Thisted Kommune og Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af de pågældende arealer ved Nors Sø, samt Vilsbøl og Tved Plantager indebærer, at det foreliggende projekt kræver fredningsnævnets dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at etablering af udsigtsplatformen med sin placering og udformning ikke vil være i strid med fredningens formål. Under hensyn hertil, og da platformen vil kunne medvirke til en regulering af færdselen i de fredede arealer og derved have en positiv effekt for arterne på udpegningsgrundlaget, kan nævnet meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Naturstyrelsen Thy
5. Thisted Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jans S. Kristensen,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

Thisted Kommune

Den 20. juli 2016

FN-NJN-25-2016:småbeplantning på Klitmøllervej 88, 7700 Thisted.

Fredningsnævnet har den 10. maj 2016 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et levende hegn på 6-8 rækker på matr.nr. 36a V.Vandet by, V.Vandet, beliggende Klitmøllervej 88, 7700 Thisted.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens omstændigheder.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, der har til formål at bevare og beskytte den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø og at sikre et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hansted-reservatet. Kendelsen har bestemmelse om, at dyrkede arealer må dyrkes som hidtil, men der må ikke foretages tilplantning. Eksisterende læhegn og småplantninger må vedligeholdes og fornys.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der ønskes etableret en beplantning på 6-8 rækker i en længde på ca. 100 meter på nordsiden af Klitmøllervej samt nord for privatvejen mellem Klitmøllervej 88 og Klitmøllervej 92. Der ansøges om tilladelse til at forny et hegn, der nu er fjernet ud mod Klitmøllervej, og til at forny det eksisterende gamle hegn mod haven vest for det eksisterende hegn. Det nye hegn vil bestå af hjemmehørende arter, som f.eks. vintereg, gråpil, rødæl, fuglekirsebær, hassel og røn m.fl.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 6. juli 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Nils Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Preben Holler. For Thisted Kommune mødte Klaus Iversen og Kristian Rønnow. Ejeren Esben Oddershede var mødt sammen med Christen Nørgaard fra HedeDanmark A/S.

Esben Oddershede oplyste supplerende, at hegnet mod Klitmøllervej er fjernet, idet det bestod af elmetræer.

Der er ikke oplysninger om beskyttet natur.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Nors sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte

ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger til grund, at der på på arealerne ud mod Vandet sø tidligere har været læhegn, og at nyplantning på denne strækning derfor kræver fredningsnævnets dispensation. Herudover lægges det til grund, at den del af hegningen, der vender ind mod ejendommens have må forventes at have en begrænset levetid og derfor kan fornys i henhold til fredningskendelsen.

På denne baggrund meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at

klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre.

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Preben Holler,
3. Naturstyrelsen, København, NST-4112-03721,
4. Thisted Kommune, att. Kristian Rønnow Nielsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Tage Hansen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Esben Oddershede.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 3. december 2016

FN-NJN-51-2016: Træpæle i Thy Nationalpark.

Fredningsnævnet har den 28. september 2016 fra Naturstyrelsen Thy som grundejer modtaget ansøgning om tilladelse til at opsætte 12 par træpæle på matr.nr. 5k Vester Vandet by, Vester Vandet, beliggende tær på Egshvilevej 7B, Vester Vandet, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af Thisted Kommunes naturvejleder.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. november 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, der har til formål at bevare og beskytte den naturvidenskabelige værdifulde karstsø samt at sikre et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hanstedreservatet. Kendelsen har blandt andet en bestemmelse om, at der ikke må foretages terrænændringer, opstilles master eller anbringes andre skæmmende indretninger.

Det er i ansøgningen oplyst, at der ønskes opsat pæle som et landartprojekt i Vilsbøl Plantage med ca. 12 par i alt 3 steder i kanten af Thy Nationalpark. Det er tanken, at elever fra Tingstrup skole og Thorsted Friskole skal forholde sig til grænser ved at arbejde kunstnerisk med udsmykning og opsætning af pæle til markering af grænsen til Thy Nationalpark. Pælene er af lærketræ fra Nationalparken og måler 4 m. De er delvist afbrændte af skolernes elever.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 16. november 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Naturstyrelsen Thy mødte skovrider Ditte Svendsen og Morten Stummann. For Thisted Kommune mødte Marie Louise Klitgaard og Pia Skogberg. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen.

Pia Skogberg oplyste, at projektet som udgangspunkt har at synliggøre grænsen mellem Nationalparken og den del, der ligger uden for. Det vil være en skånsom måde at bruge landart på, hvor børn skal arbejde sammen 2 og 2. Der bliver i alt opsat 7-9 x 2 organiske og forgængelige pæle i en højde af ca. 3 m.

Ditte Svendsen bemærkede, at Naturstyrelsen som lodsejer kan stå inde for det landskabelige udtryk ved pælene. Der kan også tages hensyn til, at projektet omfatter børn og unge. Der skal udformes en nærmere aftale med kommunen, hvis projektet skal gennemføres.

Marie Louise Klitgaard bemærkede, at Thisted Kommune ønsker, at der skabes mere opmærksomhed om sammenhængen mellem natur og kultur.

Danmarks Naturfredningsforening udtrykte bekymring for præcedensvirkning og henviste til nævntes og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse vedrørende Isbjerget. Foreningen kan derfor rent principielt ikke anbefale projektet, men vil dog ikke udtale sig imod projektet, hvis der fastsættes en fornuftig tidsbegrænsning.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Nors sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kunne meddele dispensation til det ansøgte projekt på vilkår, at pælene af kommunen og under opsyn af Naturstyrelsen Thy fjernes senest inden for 5 år regnet fra tidspunktet for opsætning af pælene. Nævnet har lagt vægt på formålet med projektet, og at der er tale om anvendelse af træ fra skoven.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede

afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Naturstyrelsen Thy, att. Skovrider Ditte Svendsen,
5. Thisted Kommune, att. Søren Michelsen Krag,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Friluftsrådet, København,

Fredningsnævnet for Nordjylland,
nordlig del,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 8. april 2017

FN-NJN-10-2017

Nedrivning af et tidligere hønsehus mv. og opførelse af et nyt redskabsskur.

Fredningsnævnet har den 6. februar 2017 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at nedrive en tidligere hønse- og hestestald og opføre et nyt redskabsskur på matr.nr. 36a Vester Vandet by, Vester Vandet, beliggende Klitmøllervej 88, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer, Esben Oddershede.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden nævnets fælles besigtigelse og med afgørelse af nævnets tre medlemmer. Nævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af Nors Sø samt Vilsbøl og Tved Plantager, der har til formål at bevare og beskytte den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø samt at sikre et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hanstedreservatet. Fredningen har bestemmelse om, at der kun må opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landsbrugs- eller skovejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at et gammelt hønsehus på 25 m² skal nedrives og erstattes af et nyt skur på 24,94 m². Det er om byggeriet oplyst, at nybygningen står på 20 cm. sokkel af fundablokke og med cementgulv. Bygningen udføres med en højde på 3,89 m og en bredde på 4,56 m i imprægneret træ med tagbeklædning i stål. Afstanden til det nedrevne hus er angivet til 8 m samt afstand til bestående bygning 60 m.

Thisted Kommune har oplyst, at området ligger ca. 175 m fra nærmeste Natura 2000-område nr. 24, Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø. Thisted Kommune har vurderet, at byggeriet ikke vil have negativ indflydelse på habitatnaturtyperne, som er på udpegningsgrundlaget, da såvel det nedrevne skur som det ansøgte nye skur er beliggende i et haveanlæg uden naturtyper fra udpegningsgrundlaget. På samme måde vurderes projektet ikke at ville have negativ indflydelse på mulig forekomst af stor vandsalamander eller odder og damflagermus.

Sagen er blevet behandlet af fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Preben Holler.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nors Sø samt Vilsbøl og Tved Plantager betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det nye skur erstatter et ældre og faldefærdigt skur, at det flyttes ca. 8 m fra det eksisterende skur, samt at skuret med sin angivne højde og materialer ikke er øjnefaldende i området, herunder fra søen.

Fredningsnævnet finder på dette grundlag, at nybygningen ikke er i strid med fredningens formål og nævnet kan herefter meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med

virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Preben Holler,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune att. Iben Petra Juulsgaard Karlsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Esben Oddershede.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 23. maj 2018

Thisted Kommune

FN-NJN-63-2017: Pil ved Nors sø.

Fredningsnævnet har den 14. november 2017 fra Thisted Kommune modtaget om ansøgning om tilladelse til at plante pil på matr.nr. 37a V.Vandet by, V.Vandet, beliggende Klitmøllervej 92, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af Daniel Knudsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet ikke at meddele dispensation.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved Plantager, der har til for mål at bevare arealerne i deres daværende tilstand og med en bestemmelse om, at dyrkede arealer må drives som hidtil, men ikke foretages tilplantning.

Thisted Kommune har om Natura 2000- område oplyst, at det areal, der ønskes tilplantet er ca. 800 m fra nærmeste habitatnaturtype. Området grænser op til en beskyttet eng, som grænser op til et stort skovområde. Området inddrager ikke nogen naturtyper, og grænser ikke op til nogen af de habitatnaturtyper, der på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil påvirke de fire arter, der er på udpegningsgrundlaget: stor vandsalamander, odder, damflagermus og spættet sæl eller nogle af de fugle, der er på udpegningsgrundlaget. Kommunen vurderer vedrørende bilag IV-arter, at der kan være birkemus, spidssnudet frø, vandflagermus, damflagermus, markfirben, langøret flagermus, dværgflagermus og troldflagermus i området, men der er ikke konkret viden om deres tilstedeværelse. Samlet vurderer kommunen, at projektet ikke vil ødelægge leve-eller ynglesteder for bilag IV-arter.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 15. april 2018 anført følgende:

”...

- DN-Thy opfatter forespørgslen om at plante pil, som et ønske om etablering af en bevoksning med energipil (tilskudsberettiget).
- DN-Thy opfatter tilplantning med vedplanten pil, som værende imod fredningsbestemmelsen, idet der ved fredningens oprettelse ikke fandtes en ”landbrugsafgrøde”, som omfatter energipil. Derfor gælder forbuddet mod tilplantning alle vedplanter.
- I ”Bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur” (BEK nr. 1236 af 24/11/2017), § 9. I områder, hvor skovplantning er uønsket ifølge et landsplandirektiv eller en endeligt vedtaget og offentliggjort kommuneplan, må der ikke foretages skovplantning eller tilplantning med henblik på dyrkning af flerårige energiafgrøder af vedtypen, der

høstes med længere mellemrum end hvert femte år. Forbuddet omfatter ikke etablering af bevoksning ved selvsåning.

- Energipil er kendetegnet af en række særlige karakteristika. Det er en plante, der kan opnå en højde på 6-7 meter, før de høstes, og vil typisk høstes med intervaller på 2-4 år. En pilemark i drift vil derfor veksle meget i højde afhængigt af voksestadie og høstintervaller. Pil fremstår samtidig væsentligt anderledes end andre typiske landbrugsafgrøder da farve og tekstur minder mere om små træer. Højde og struktur medfører visuelt en tredimensionel masse (vægvirkning) og kan derfor få stor indflydelse på udsigter mv. Landskabelig negativ effekt.
- Thisted Kommune har gjort opmærksom på, at der i områdets nærhed findes mange meget sjældne planter. Bl.a. den fredede Tyndakset Gøgeurt, som ellers er fraværende i den vestlige del af Jylland. På grund af fare for rodsrud til omgivelserne kan energipil blive en belastning for den naturlige flora.
- Energipil indeholder en moderat til lav yngletæthed af fugle og tiltrækker primært nogle af omgivelsernes mest almindelige arter.
- En dispensation vil kunne danne præcedens for andre ønsker tilplantning på de fredede arealer.

Med baggrund i ovenstående, kan DN-Thy ikke anbefale, at der gives dispensation til plantning med pil

...”

Sagens behandling

Sagen har været behandlet på et møde med besigtigelse den 16. maj 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Joachim P. Kjeldsen. For Thisted Kommune mødte Dorthea Albrechtsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren, Daniel Knudsen var mødt.

Ejeren oplyste, at han ønsker at tilplante et areal på ca. 5.300 m² med energipil for derved at sikre de tilgrænsende landbrugsarealer, der er tilsåede med korn. Det er et yndet sted for vildtet, og han håber med sin tilplantning at kunne holde dem væk for landbrugsafgrøden.

Thisted Kommune havde ingen fredningsmæssige bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede supplerende, at fredningen ikke har taget stilling til skovrejsning, men alene til tilplantning. Der henvises til, at en dispensation vil kunne få præcedensvirkning på naboarealerne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig

forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

To af fredningsnævnets medlemmer stemte mod det ønskede, medens ét medlem fandt, at der kunne meddeles dispensation.

Medlemmerne Niels Bjerre og Tage Leegaard fandt, at fredningen er en tilstandsfredning, og at der ikke kan meddeles dispensation til tilplantning med pil, som må antages at indebære en ændring af de fredede arealers oprindelige karakter.

Medlemmet Joachim Kjeldsen fandt, at energipil må anses for en landbrugsafgrøde, hvortil der kan dispenseres.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

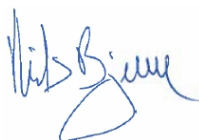
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Joachim P. Kjeldsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, sagsnr. 01.05.08-K08-5-17,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
11. Daniel Knudsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 28. april 2020

FN-NJN-64-2019: Naturforbedrende projekt ved Nors Sø.

Fredningsnævnet har den 20. december 2019 fra Thisted Kommune og Nationalpark Thy modtaget en ansøgning om tilladelse til at udføre et naturforbedrende projekt på matr. nr. 8c Hinding By, Nors, beliggende Hindingvej 41, 7700 Thisted. Ejendommen ejes af henholdsvis Nils Kolstrup, Sven Kolstrup og Jens Kolstrup, som har indgået en projektaftale af 7. november 2019 med Nationalpark Thy.

Fredningsnævnet har i lyset af Covid-19 situationen valgt at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, samt Visbøl og Tved plantager i Thisted og Hanstholm Kommuner.

Det fremgår af kendelsens bestemmelser bl.a. følgende:

”...

1. Søer og temporære søer skal henligge i naturtilstand.

Der må ikke etableres nye tilløb eller afløb. Eksisterende til- og afløb må vedligeholdes, men ikke udvides eller uddybes. Søer og temporære søer må ikke tilføres urensset eller rensset spildevand eller nogen form for forurening. Der må ikke foretages opfyldning i søerne.

Pleje af søer må kun finde sted efter aftale med naturfredningsrådet.

7. Der må ikke foretages terrænændringer

...”

I ansøgningen fra Nationalpark Thy af 12. december 2019 er det om baggrunden for ønsket om foretagelsen af det naturforbedrende projekt anført, at projektet tilsigter at forbedre hydrologien på arealet og derved forbedre levevilkårene for bl.a. stor vandsalamander og strandtudsen, samt en række nøjsomme vandplanter.

Under projektbeskrivelse er det anført, at projektet indeholder 5 forskellige tiltag. 2 ha tages ud af omdrift, harves og hegnes til afgræsning. Dette tiltag kræver dog ikke dispensation. En 40 m ældre

grøft, som forbinder et vandhul med Nors Sø, lukkes. Endvidere går projektet ud på rydning af bevoksning rundt om vandhullet, ligesom vandhullet med en ø i midten vil blive forbedret ved at fjerne øen, oprensning søen og anlæg af et fladere anlæg til søen. Endelig går projektet ud på etablering af paddeskrab på ca. 200 m² med en maksimal dybde på ca. 30 cm. Paddeskrabet skal tilgodese strandtudsens, og vil blive placeret med mest mulig hensyn til de eksisterende naturværdier.

Overskydende materiale fra projektet vil blive bortskaffet uden for beskyttet natur.

Der henvises til vedlagte luftfoto med angivne projektiltag:



Nationalpark Thy har oplyst, at projektområdet er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 24 ”Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø” (H24 af F22). Det er oplyst vedrørende påvirkning på naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 24, at den eneste habitatnaturtype, som projektet vil påvirke er søbred med småurter (3130), som ikke er på udpegningsgrundlaget. De resterende habitatnaturtyper er ikke en del af dette projekt og vil dermed ikke blive påvirket. Projektet indebærer en forbedring af vandhullet, som skal tilgodese bl.a. stor vandsalamander. Projektet vil blive udført uden for den periode, hvor der er vandsalamander i søen. Projektet vil have en svag positiv effekt på damflagermus. Odderen vil kunne blive midlertidigt forstyrret under anlægsarbejdet. Projektet vil blive gennemført uden for fuglenes ynglesæson.

Nationalpark Thy har endvidere anført, at man vedrørende eventuel påvirkning af de listede bilag IV-arter ikke er bekendt med forekomster af stor vandsalamander inden for projektområdet, men forbedring af vandhullet vil have en positiv påvirkning på vandsalamander. Projektet tilsigter også

at forbedre vilkårene for spidssnudet frø og strandtudse. Odder og ulv vil kunne blive forstyrret under anlægsarbejdet, men vil kunne fortrække til omkringliggende områder.

Fredningsnævnets behandling af sagen

I sagens behandling har deltaget formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede.

Danmarks Naturfredningsforening, Thy afdeling, har i en mail af 24. april 2020 anbefalet projektets gennemførelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved fredning af arealer ved Nors sø, samt Visbøl og Tved plantager i Thisted og Hanstholm Kommuner betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Under hensyn til formålet med projektet, som tilsigter en forbedring af hydrologien og en forbedring af levevilkår for vandsalamander og strandtudse mv., kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

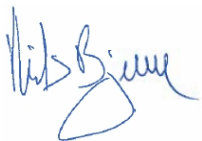
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard
2. Esben Oddershede
3. Miljøstyrelsen, København
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen
7. Dansk Ornitologisk Forening, København
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund
10. Friluftsrådet, centralt
11. Friluftsrådet, Kreds Nordvest
12. Nationalpark Thy
13. Nils Kolstrup
14. Jens Kolstrup
15. Sven Kolstrup

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 9968 8461

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Naturstyrelsen Thy

Den 30. april 2020

FN-NJN-59-2019: Opgradering af lejrplads i den nordlige del af Tved Klitplantage.

Fredningsnævnet har den 27. november 2019 fra Naturstyrelsen Thy modtaget en ansøgning om tilladelse til at foretage en opgradering af lejrpladsen i Sårup.

Fredningsnævnet har i lyset af Covid-19 situationen valgt at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, samt Visbøl og Tved plantager i Thisted og Hanstholm Kommuner.

Fredningen tilsigter at bevare og beskytte den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø (Nors Sø) og at sikre et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hanstholm Reservatet.

Det fremgår af kendelsens bestemmelser bl.a. følgende:

”...

5. Der må kun udføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom.

...

6. Campering og teltslagning må ikke finde sted. På det hidtil af Thistedspejderne benyttede areal ved sydbredden af Nors sø kan statsskovdistriktet dog tillade enkelte lejrarrangementer under forudsætning af, at der ikke i forbindelse med disse sker nogen form for forurening af søen. Endvidere kan statsskovdistriktet med fredningsnævnets godkende oprette lejrplads på egnede steder inden for det skovbevoksede areal på statens ejendom.

7. Der må ikke foretages terrænændringer, henlægges nogen form for affald, etableres oplagspladser, opstilles master, transformerstationer, udsigtstårne eller anbringes andre skæmmende indretninger.

...

...”

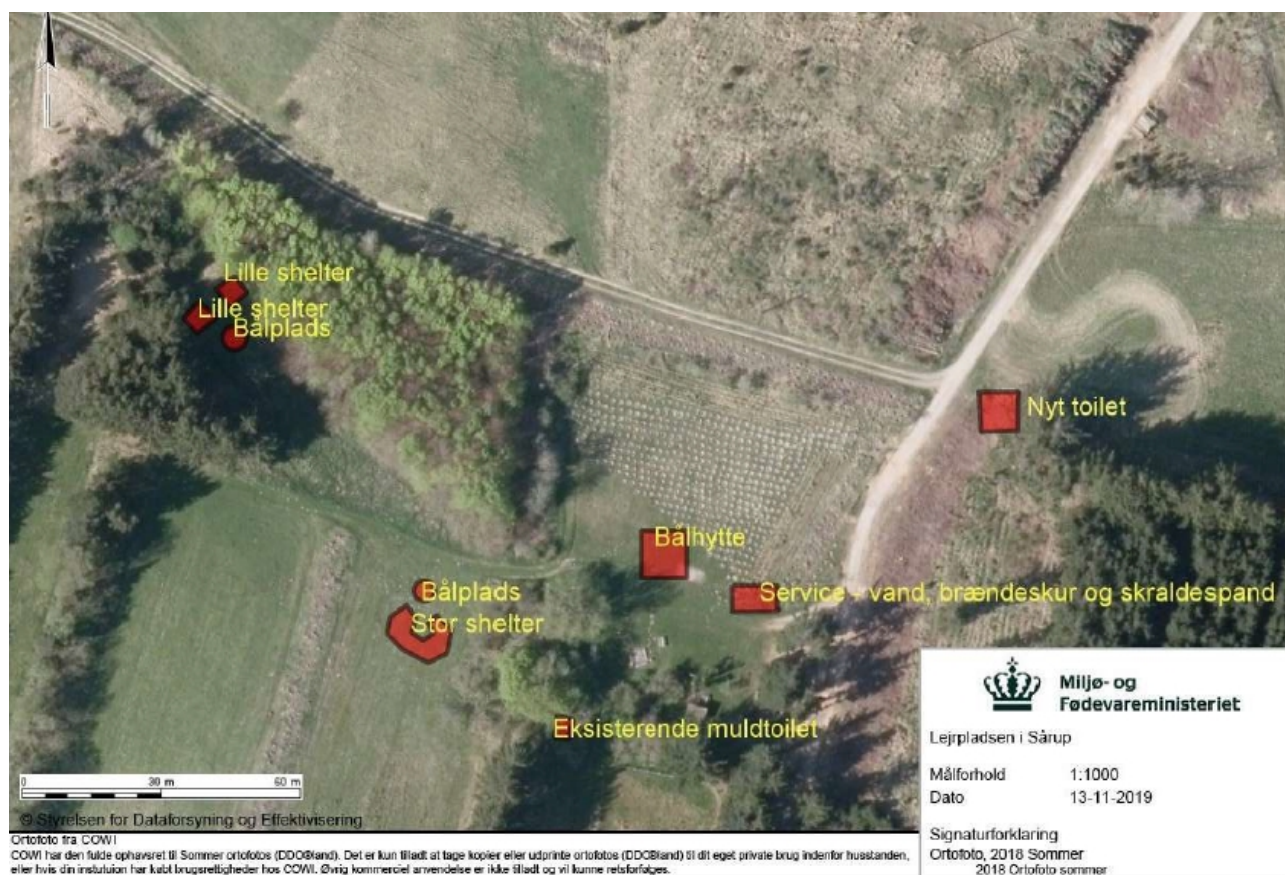
I brev fra Naturstyrelsen Thy af 15. november 2019 er det om baggrunden for ønsket om opgradering af lejrpladsen oplyst, at man har et ønske om i højere grad at understøtte friluftslivet i Tved Plantage med både små og store grupper overnatning i det fri, familieture, svampeture og krondyrture m.v.

Sårup-området er et meget benyttet område til rekreative formål som gåture, svampeture, bålmadsarrangementer, overnatning i det fri m.v. Lejrpladsen ligger også som et naturligt overnatningssted i forbindelse med national cykelrute samt Rideruten Thy. Der planlægges en uafmærket vandrerute rundt om Hanstholm Vildtreservat. Der blev i 2016 etableret en udsigtsplatform i nordkanten af plantagen og i forbindelse med krondyrbrunst er der ekstra mange naturgæster, der benytter sig af pladsen.

Det er endvidere oplyst, at lejrpladsen i dag består af et mindre shelter, et muldtoilet og et brændeskur. Det mindre shelter planlægges nedrevet, mens brændeskuret vil blive flyttet. Der ønskes nu opstillet 2 nye små shelters til små grupper af vandrere og cyklister, en bålhytte og en gruppeshelter, samt et toilet med tank til alle områdets besøgende.

Projektområdet vil blive opdelt i en stor og en lille lejrplads. Den store lejrplads med gruppeshelter kan bookes af større grupper, som f.eks. Skoleklasser. Den lille lejrplads med de 2 mindre shelters kan anvendes efter først-til-mølleprincippet af små grupper.

Oversigtskort, der viser lejrpladsen i Sårup, Tved Plantage:



Thisted Kommune, Plan- og Miljøafdelingen, har i en mail af 4. december 2020 udtalt, at kommunen anerkender behovet for opgradering af lejrpladsen og støtter formålet.

Thisted Kommune har i samme mail oplyst, at projektet er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø. Projektet ligger minimum 55 m fra nærmeste kortlagte habitatnatur, kalkoverdrev. Projektet er beliggende i ruderat og skovarealer og brugere af faciliteterne forventes ikke at bevæge sig ud i de beskyttede naturtyper og habitatnaturtyper og dermed øge færdslen på disse arealer. Projektet ventes ikke at have en væsentlig indvirkning på området. Der er ikke våde arealer inden for projektområdet. Det er endelig vurderet, at projektet ikke har væsentlig effekt på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet. Der er ikke observeret sjældne eller rødlistede arter inden for projektområdet.

Thisted Kommune har samlet konkluderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil have en væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø. Samtidig vurderes det, at projektet ikke forringer yngle- og rastesteder for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV og dermed heller ikke områdets økologiske funktionalitet. Projektet påvirker heller ikke sjældne eller rødlistede arter. Der er således ikke brug for en nærmere konsekvensvurdering.

Fredningsnævnets behandling af sagen

I sagens behandling har deltaget formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede.

Fredningsnævnets formand har foretaget en besigtigelse af de berørte arealer.

Danmarks Naturfredningsforening, Thy afdelingen, har i en mail af 24. april 2020 udtalt, at den påtænkte opgradering af lejrpladsen kan anbefales, hvis pladsen ligger i Naturstyrelsens facilitetszone.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved fredning af arealer ved Nors sø, samt Visbøl og Tved plantager i Thisted og Hanstholm Kommuner betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Under hensyn til baggrunden for og formålet med den påtænkte opgradering af lejrpladsen kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

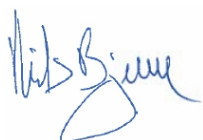
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard
2. Esben Oddershede
3. Miljøstyrelsen, København
4. Thisted Kommune, att. Kate Kronborg Holmstrand
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen
7. Dansk Ornitologisk Forening, København
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund
10. Friluftsrådet, centralt
11. Friluftsrådet, Kreds Nordvest
12. Nationalpark Thy

13. Naturstyrelsen Thy v/ Morten Brown Stummann

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 20.oktober 2021

FN-NJN-48-2021: Lovliggørelse af overdækning på Klitmøllervej 92.

Fredningsnævnet har den 14. september 2021 fra Thisted Kommune modtaget en ansøgning om lovliggørelse af en allerede etableret overdækning på matr.nr. 37a Vester Vandet By, Vester Vandet, beliggende Klitmøllervej 92, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af Daniel Knudsen.

Fredningsnævnet har efter udsendt høring behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5 og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, der har til formål at bevare og beskytte den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø samt at sikre det store sammenhængende naturområde i tilknytning til Hansted-reservatet. Søen skal henligge i naturtilstand. Fredningen har bestemmelse om, at der kun må opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom . Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Det er om den opførte overdækning oplyst, at den har en højde inde ved gavlen på 220 cm, højde ved tagrenden på 200 cm og højde ved gavl mod vejen op til naboen er 160 cm:



Thisted Kommune har bemærket i mail af 22. september 2021 vedrørende Natura 2000- og habitat-område, at:

”... Det ansøgte ligger uden for Natura 2000-område, men 107 m nordvest for Natura område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø, som består af habitatområderne 24 og 220 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Det ansøgte ligger nær habitatområde 24 og fuglebeskyttelsesområdet. Udpegningsgrundlaget for områderne er: 1 Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter Thisted Kommune – CVR 2918 9560 2 Grundet afstanden og projektets omfang og placering, vurderes det at projektet ikke vil påvirke de arter eller naturtyper der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er derfor ikke behov for en egentlig konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter Habitatdirektivet forpligtiger medlemslandene til en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2. Denne beskyttelse skal sikre, at arterne bl.a. ikke jages og indsamles samt, at arternes raste- og ynglesteder ikke beskadiges eller ødelægges. Vurderingen af om arternes yngle- eller leveområder ødelægges, skal ses ud fra en bredere økologisk forståelse (vedvarende økologisk funktionalitet), således kan der inden for et lokalområde være flere yngle- og rasteområder, og et projekt kan derfor gennemføres så længe den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau.

Følgende bilag IV -arter kan potentielt forekomme i eller nær projektområdet: Damflagermus, brun flagermus, dværg flagermus, skimmel flagermus, troldflagermus og vandflagermus. Arealet hvor overdækningen er placeret vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområde for flagermus arterne. Idet projektet ikke omfatter fældning af gamle træer, nedrivning af huse eller ændringer i ledelinjer i landskabet, vurderes det at projektet ikke påvirker flagermusarterne.

Samlet set vurderes det at projektet ikke påvirker arterne og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau...”.

Thisted Kommune har bemærket, at det er den samlede vurdering, at overdækningen ikke strider væsentligt mod fredningens formål, da den er etableret i forbindelse med eksisterende byggeri og har en begrænset størrelse.

Danmarks Naturfredningsforening har telefonisk oplyst, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte såfremt overdækningen ikke anvendes erhvervsmæssigt.

Ejeren har i mail af 15. oktober 2021 oplyst, at overdækningen anvendes til oplag af havemøbler, grill og hyndeboks.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Nors sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger, hvorefter den etablerede overdækning er beliggende i tilknytning til beboelsen, meddele dispensation på vilkår, at overdækningen ikke anvendes til erhvervsmæssig opbevaring.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer

(2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,

7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Daniel Knudsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 8. november 2022

Thisted Kommune

FN-NJN-32-2022: Tilbygning på Klitmøllervej 88, Thisted.

Fredningsnævnet har den 19. maj 2022 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til på matr.nr. 36a Vester Vandet By, Vester Vandet, beliggende Klitmøllervej 88, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af Esben Oddershede.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der må kun opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Ejeren har om det ansøgte oplyst følgende:

”...

Det bestående hus (byggesag fra 2017) er 5,75m lang og 4,50m bred. Tilbygning 8,00m lang og 4,50 m bred i forlængelse af bestående bygning i samme højde med samme udhæng og taghældning. Materialer: Stålspær, sidebeklædning sorte stålplader, tag sorte stålplader som eksisterende bygning. I gavl aluminiums hæve/sænkeport. Ejendommens drift er for nuværende vin -, grøntsags – kartoffel – og juletræsproduktion. Tilbygningen skal anvendes til lager og indendørs opbevaring af nødvendige maskiner til den produktion, der finder sted på ejendommen

...”

Thisted Kommune har vurderet, at det ansøgte kan anses for værende erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift ud fra den angivne størrelse og fremtidig anvendelse ift. den pågældende landbrugsejendoms beskaffenhed og anvendelse. Thisted Kommune vurderer endvidere at det ansøgte byggeris placering, størrelse, udformning og materialevalg danner en klar relation til eksisterende bebyggelse på ejendommen og ikke medfører en væsentlig negativ påvirkning på det omkringliggende landskab.

Thisted Kommune har om Natura 2000-og Habitatområde i en mail af 19. oktober 2022 oplyst følgende.

”...

Thisted Kommune vurderer, at grundet afstanden til nærmeste Natura2000-område, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have en væsentlig påvirkning på habitatnaturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området nr. 24: Hanstholm Reservat, Nors Sø og Vandet Sø, og at der dermed ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering. Samtidig vurderes det, at projektet ikke forringer yngle- og rasteområder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV og dermed heller ikke områdets økologiske funktionalitet

...”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 24. oktober 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Esben Odgershede var mødt.

Det kommunalt udpegede medlem af fredningsnævnet Jens Kristian Yde vil efter mødet blive forelagt sagen.

Thisted Kommune v/ Klavs Bærent Iversen har overfor nævnet mundtligt tilkendegivet, at kommunen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Nors sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter de foreliggende oplysninger om de anvendte materialer og bygningen, der vil være skjult bag bevoksning og ikke være synlig fra søen, finder fredningsnævnet, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte byggeri.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarer-

klagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Kr. Yde,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Esben Oddershede.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 13. juli 2023

Thisted Kommune

FN-NJN-14-2023: Etablering af sø ved maskinhuse i Tved plantage.

Fredningsnævnet har den 18. april 2023 fra Naturstyrelsen Thy modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en mindre sø på matr.nr. 6d Sønderby By, Tved til opsamling af regnvand.

Fredningsnævnet har efter afholdt besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, der har til formål at søen skal henligge i naturtilstand. Der er i fredningskendelsen også en bestemmelse om, at der ikke må foretages terrænændringer.

Der er ansøgt om etablering af en mindre temporær sø på ca. 700 m²

Naturstyrelsen har om baggrunden for ansøgningen anført følgende:

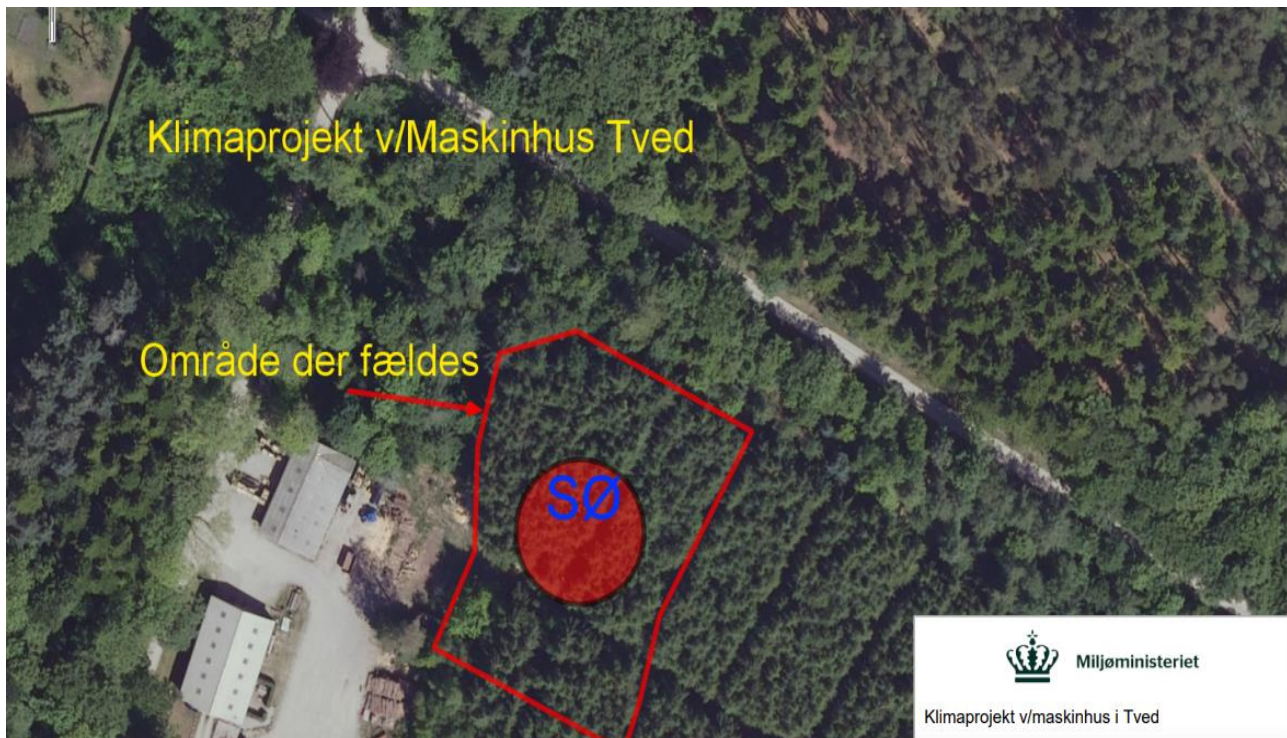
”...

I forbindelse med udfordringen med at bortlede regnvand fra de grusbelagte arealer ved maskinhuse i Tved og vandet derfor ofte trænger ind i maskinhuse, har det vist sig at det er nødvendigt at etablere et aflastningsdræn og nye nedsivningsfaciliteter. Et område på ca. 0,33 ha, af afd. 879 c i Tved plantage, med sitkagran fra 1997, ønskes derfor fældet, og der ønskes etableret en sø på ca. 700 m² på arealet. Det opgravede materiale tænkes efterfølgende fordelt på det ryddede areal, som små lave sandklitter, så de virker som naturlige elementer i landskabet.

Der er i foråret 2023 gravet mindre huller i området omkring maskinhuse for at teste grundvandsniveauet. Et efterfølgende nivellement har vist at der er gode muligheder for vandafledning i det område, hvor søen ønskes etableret. Søen tænkes primært etableret for at bidrage til forbedring af biodiversiteten i området, idet etablering af nedsivningsfaciliteter sandsynligvis vil kunne løse en del af problematikken, men især ved store regnmængder vil søen kunne blive en værdifuld buffer.

Søen vil sikkert blive ”temporær”, idet det ikke forventes at der vil være vand i søen i en del af sommeren/efteråret

...”.



Ovenfor det berørte område.

Naturstyrelsen har i en mail af 3. maj 2023 oplyst, at arealet ikke er beliggende i Natura 2000-område, og at der ikke er berørte bilag IV-arter.

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 14. juni 2023 udtalt, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 16. juni 2023. I mødet deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Kristian Rønnow. For Naturstyrelsen mødte Per Kynde.

Per Kynde oplyste, at der vil blive etableret en rørlagt ledning fra pladsen foran maskinhuset ned til søen samt omfangsdræn. Træfældning vil finde sted uden for flagermusenes ynglesæson.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer Nors sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Under hensyn til formålet med etablering af søen, og da projektet også kan yde et bidrag til forbedring af biodiversiteten i området, finder fredningsnævnet, at der kan meddeles en dispensation til det ansøgte. Projektet findes ikke at stride mod fredningens formål med bevaring af Nors sø's naturtilstand.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Naturstyrelsen Thy, att. Per Kynde.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 4. september 2023

Thisted Kommune

FN-NJN-4-2023: Ny landbrugsbygning på Klitmøllervej 92, Thisted mv.

Fredningsnævnet har den 20. januar 2023 fra Thisted Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til på matr.nr. 37a Vester Vandet By, Vester Vandet efter inddragelse af 84 m² af eksisterende landbrugsbygning til privat beboelse, at bygge 8 m² til den private beboelse samt opførelse af yderligere 131 m² til brug for landbrugsdrift. Ejendommen ejes af Daniel Børsting Knudsen og Christina Ea Kær.

Fredningsnævnet har efter afholdt besigtigelse besluttet at meddele afslag på dispensation til opførelse af en ny landbrugsbygning på 131 m². Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation med hensyn til udvidelse med 8m² af den eksisterende beboelsesdel mod sydvest og inddragelse af den eksisterende landbrugsbygning til privat beboelse.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, samt Vilsbøl og Tved plantager, der har til formål, at søer og temporære søer skal henligge i naturtilstand. Afgørelsen har bestemmelser om, at der må kun opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Det er i ansøgningen bl.a. anført følgende:

”...

Den eksisterende bolig er i dag uhensigtsmæssig i størrelse og indretning til familien, som derfor ønsker at inddrage 123 m² af det eksisterende maskinhus til boligen. Ydermere ønskes etableret en mindre tilbygning, så det samlede boligareal bliver 278 m² fordelt på stueplan og udnyttet tagetage. Som kompensation for den inddragede del af det eksisterende maskinhus ønskes etableret en ny længe med et tilsvarende areal. En del af det eksisterende maskinhus (bygning 2) er i ringe stand og ønskes totalmoderniseret i forbindelse med tilbygningen. Den ny længe vil være placeret parralllet med stuehuset, og i omtrentlig forlængelse af den eksisterende gavl på maskinhuset, så der opnås et klassisk motiv på en sluttet trelænget gårdbebyggelse. Ved placering af nybyggeriet er det tilstræbt ikke at påvirke områdets landskabelige værdier. Tilbygningen med maskinhus er placeret på modsatte side af stuehuset i forhold til Vandet sø, og vil ikke være eksponeret fra Vandet Sø eller ved færdsel på

Klitmøllervej. Ligeledes ligger bebyggelsen lavt i forhold til landskabet som stødt stiger mod nordøst og Vilsbøl Klitplantage

...”.



Ovenfor situationsplan.





Ovenfor ses facadetegninger.

Thisted Kommune har vedrørende Natura 2000- og Habitatforhold oplyst:

” ...

Natura 2000

Habitatbekendtgørelsen fastsætter jævnfør §§ 6-7, krav om foreløbig vurdering af planer og projekter, der kan påvirke arter og naturtyper for et Natura 2000-område væsentligt. Den foreløbige konsekvensvurdering er lavet på baggrund af gennemgang af relevant data fra BFN's registreringer, håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, fugleognatur.dk, kommunens data og generel kendskab til området.

Det ansøgte ligger uden for Natura 2000-område, men 120 m nord for Natura område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø, som består af habitatområderne 24 og 220 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Det ansøgte ligger nær habitatområde 24 og fuglebeskyttelsesområdet.

Grundet afstanden til Natura2000 området, samt omfanget og placeringen vurderes det ansøgte ikke at påvirke de naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Derudover vurderes projektet af samme grunde heller ikke at påvirke arterne stor vandsalamander, odder og liden najade, der alle holder til i og omkring vandmiljøet.

Ifølge tilgængelig data er damflagermus registreret i området. Damflagermus kendes at have faste sommerbestande i Limfjordområdet og Thy generelt, hvor den træffes ved de fleste større søer og

vandløb. Damflagermus benytter huse og hule træer som opholdssted i sommerhalvåret og sommerkolonierne findes tæt på jagtområderne. Her udgør både Nors og Vandet Sø gode jagtområder for arten og damflagermus er da også registreret ved Nors Sø/Vilsbøl plantage senest i 2019 i forbindelse med ”overvågning af Bilag IV-arter”.

Da de fleste af de flagermusarter, der opholder sig i bygninger, benytter beboelseshuse, hvor de ikke umiddelbart udsættes for træk, for megen kulde eller varme og hvor der er mulighed for at flytte rundt efter forskellige klimatiske forhold, vurderes maskinhusbygningen ikke at være et potentielt sommeropholdssted (yngle- og rasteområde) for damflagermus. Det ansøgte projekt, der bl.a. omfatter inddragelse af den del af maskinhusbygningen til beboelse samt istandsættelse af den resterende del, vurderes derfor ikke at påvirke arten damflagermus.

Samlet vurderes det, at projektet ikke vil påvirke de arter eller naturtyper der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er derfor ikke behov for en egentlig konsekvensvurdering

Bilag IV-arter

Habitatdirektivet forpligtiger medlemslandene til en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2. Denne beskyttelse skal sikre, at arterne bl.a. ikke jages og indsamles samt, at arternes raste- og ynglesteder ikke beskadiges eller ødelægges. Vurderingen af om arternes yngle- eller leveområder ødelægges, skal ses ud fra en bredere økologisk forståelse (vedvarende økologisk funktionalitet), således kan der inden for et lokalområde være flere yngle- og rasteområder, og et projekt kan derfor gennemføres så længe den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau.

Følgende bilag IV -arter kan potentielt forekomme i eller nær projektområdet: Odder, Birkemus, Damflagermus, brun flagermus, dværg flagermus, skimmel flagermus, troldflagermus og vandflagermus. Arealet, hvor den nye maskinhusbygning ønskes opført, vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområde for birkemus eller odder. Ligeledes vil inddragelsen af maskinhusbygning til beboelse ikke have betydning for de to arter. Hvad angår flagermusarterne kan maskinhusbygningen, hvoraf en del inddrages til beboelse og en anden del renoveres, udgøre et potentielt sommerkvarter for både damflagermus, dværgflagermus, skimmelflagermus og troldflagermus.

Projektets evt. påvirkning af damflagermus er vurderet i forbindelse med Natura 2000-screeningen. Se ovenfor.

Dværg- og Troldflagermus stærkt knyttet til ældre løvskov og ikke så almindelig i det vestlige Jylland og Thy. Af den grund, vurderes maskinhusbygningen ikke at udgøre potentielt leve, yngle og/eller rasteområde for hverken dværg- eller troldflagermus. Samlet set vurderes det, at projektet ikke påvirker arterne på habitatdirektivets bilag IV og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 14. juni 2023 anført:

”...

- Det er en formålsbærende bestemmelse i fredningen, at bebyggelse ikke skal være tilladt. Dette gælder dog ikke de for driften af bestående brug nødvendige bygninger. DN Thy mener ikke, at der er grundlag for en udvidelse af bygningsmassen, især når man inddrager en del af den eksisterende driftsbygning til privat beboelse og bruger det som argument for en nybygget landbrugsbygning på 131 m², som sammen med den resterende driftsbygning vil udgøre et areal på 279 m².

- Den samlede ejendom er på 5,5 ha, hvoraf ca. 1,5 ha er omfattet af NBL §3.
 - For tiden er Vurderingsstyrelsen ved at ændre status for 22.000 landejendomme fra landbrug til privat bolig. Hvis en ejendom skal kategoriseres, som en landbrugsejendom, skal der være mellem 10 og 15 ha i drift.
 - DN Thy har ingen indvendinger imod, at 84 m² af den eksisterende driftsbygning inddrages til privat beboelse, samt at der tilbygges yderligere 8 m²
- ...”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 16. juni 2023. I mødet deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Ditte Svendsen. Det kommunalt udpegede medlem Jens Kristian Yde mødte ikke, hvorfor sagen vil blive forelagt ham skriftligt til nærmere stillingtagen.

For Thisted Kommune mødte Kristian Rønnow.

Ejerne Daniel Børsting Knudsen og Christina Ea Kær var mødt.

Ejerne oplyste, at ejendommen har et jordtilliggende på 5,56 ha, samt at den eksisterende overdækning ved gavlen mod sydvest fjernes. Det vil blive nødvendigt med en vis terrænregulering ved gavlen af det eksisterende maskinhus.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer Nors sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Fredningsnævnet kan dispensere med hensyn til udbygning af den eksisterende beboelse mod syd med 8 m² og fredningsnævnet har ingen bemærkninger til inddragelse af maskinhusdelen til beboelse. Der er heller ikke bemærkninger til eventuel nødvendig terrænnivellering i forbindelse med denne udvidelse. Dog bemærkes, at de projekterede vinduer på stuehusets facade (oprindelig maskinhus) mod syd ikke må blive højere end de eksisterende vinduer på kvisten. De nye glaspartier i stuetagen og 1. sal bør endvidere fremtræde adskilte med hvide bygningselementer imellem, som i det eksisterende stuehus.

Fredningsnævnet finder ikke, at der skal meddeles dispensation i forhold til den ønskede udvidelse af det bebyggede areal i form af en ny længe, der skal fungere som et nyt maskinhus. Ønsket om

opførelse af en ny længe er efter det oplyste affødt af den omstændighed, at det eksisterende maskinhus planlægges indrettet til beboelse. Nævnet har i den anledning også lagt vægt på størrelsen af det areal, der tænkes dyrket.

Nævnet finder under disse omstændigheder ikke, at opførelsen af et nyt maskinhus er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jens Kristian Yde,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Kristian Rønnow,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening V7 Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Daniel Børsting Knudsen og Christina Ea Kær.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Naturstyrelsen Thy.

Den 28. oktober 2023

FN-NJN-27-2023: Midlertidigt arbejdsstur ved Nors sø.

Fredningsnævnet har den 7. juli 2023 fra Naturstyrelsen Thy modtaget ansøgning om tilladelse til midlertidigt at opsætte et arbejdsstur på matr.nr.1c Sårup, Ræhr.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, der har til formål at bevare og beskytte den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø og sikre et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hansted-reservatet. Fredningen har bestemmelser om, at der kun må opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig og kun i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse.

Baggrunden for ansøgningen fremgår således:

”...

Ultimo 2020 indgik regeringen en aftale om at etablere naturnationalparker på statsejede arealer i Danmark i form af 'Natur- og biodiversitetspakken'. Som opfølgning herpå blev placeringen af de sidste 10 parker besluttet i 2022 - herunder naturnationalpark Hanstholm.

Det i 2020 fremsatte lovforslag om etablering af naturnationalparkerne, er indarbejdet i LBK nr 1392 af 04/10/2022 – Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse. Kapitel 8 a.

Etablering af en naturnationalpark beror på en projektansøgning der udarbejdes af den statslige lodsejer. I tilfældet Hanstholm er det således Naturstyrelsen Thy, med inddragelse af den berørte offentlighed, berørte myndigheder og berørte lodsejere.

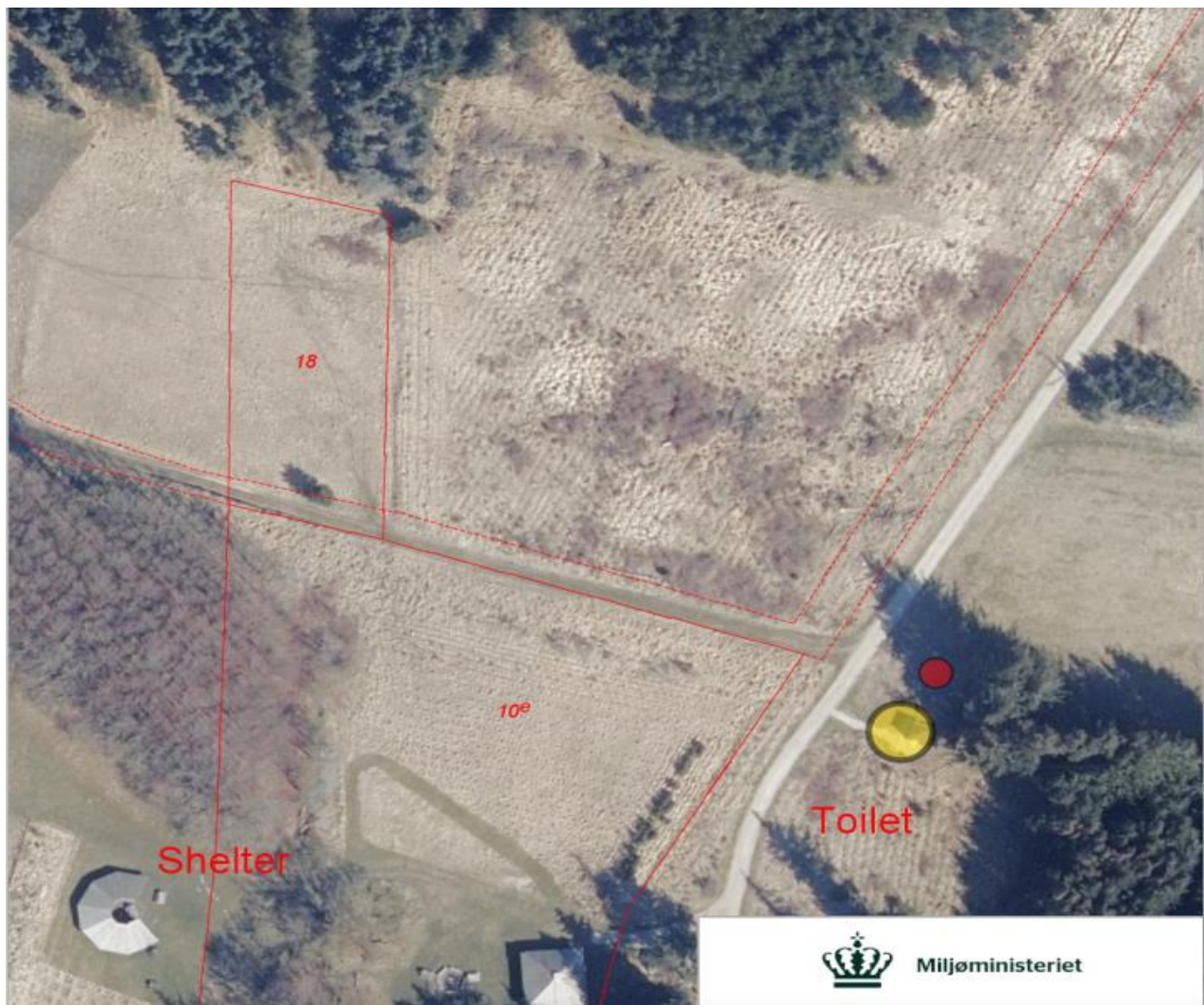
Netop inddragelsen af offentligheden og interessenter generelt, vil være en prioriteret fokus i den videre udvikling af projektbeskrivelsen for den kommende Naturnationalpark Hanstholm.

For at kunne møde offentligheden på lokationen er der behov for en facilitet hvorfra der gennem en længere periode (2-3 år) er mulighed for at 'møde' den kommende naturnationalpark og dermed opnå en solid forankring i lokalsamfundet.

Hertil er det ønsket at opstille skuret med funktion af et 'fremskudt' kontor med mulighed for en dialog med publikum, arrangere møder, ture og præsentere materialer vedr. status og løbende proces mv

...”

Nedenfor ses skur og dets placering og farver:





Der ansøges om:

”...

tilladelse til placering af et mindre arbejdsstur på ca. 13.6 kvm. i en periode på 2-3 år. Skuret ønskes placeret på et græsklædt areal, ejet af Naturstyrelsen, i umiddelbar nærhed til eksisterende toiletbygning ved Sårup

...

Skuret er flytbart og vil blive etableret som en midlertidig opstilling hævet fra jorden på punkter etableret med betonfliser.

Skuret har et grundplan på 4,2 x 3,3 meter og en højde på ca. 260-310 cm.

Det vil blive tilsikret adgangsforhold (grus) som ved den nærliggende toiletbygning. Skuret vil blive malet i mørke (sorte og grønne) farver så den ikke syner særskilt men falder ind i omgivelserne.

Skuret vil blive fjernet senest ved indvielsen af den kommende Naturnationalpark.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 21. juli 2023 oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte i henhold til beskrivelsen i ansøgningen.

Miljøstyrelsen har i en afgørelse den 22. august 2023 efter skovloven følgende oplysninger vedrørende Natura 2000- og habitatområde:

”...

Bilag IV-arter

Ifølge arter.dk er der i området registreret odder og stor vandsalamander, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Stor vandsalamander er registreret ca. 200 m nordvest for det kommende skurs placering, på et areal der er registreret som overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3. Stor vandsalamander yngler i søer og vandhuller og har rasteområder på land, i 4 områder nær ynglevandhullerne, hvor der er gode skjulesteder (træstammer, haveaffald eller i nærhed af bygninger).

Odder er registreret ca. 600 m nordvest for projektarealet ved et beskyttet vandløb. Arten lever i tilknytning til vandområder, både vandløb og søer.

Skuret opsættes på et område, som ikke er registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Der er ikke søer eller vandløb i nærhed af skurets placering. Miljøstyrelsen forventer ikke, at brugen af skuret vil medføre påvirkninger af eventuelle levesteder og rasteområder for bilag IV-arter i området, da skuret er placeret på et græsareal, som periodevist anvendes til parkering.

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at opsætning af skuret ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Natura 2000-område

Arealet er beliggende i et Natura 2000-område, nr. 24, ”Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø”. Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 24 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22 er vist nedenfor.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 24		
Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtomklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Lobeliesø (3110)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Liden najade (1833)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Rørhøg (Y)
	Trane (Y)	Hjelle (Y)
	Tinksmed (Y)	Mosehornugle (Y)
	Natravn (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Arealet hvor skuret placeres er ikke kortlagt som habitatnatur, der er ca. 200 m fra skurets placering til nærmeste område med habitatnatur. Grundet afstanden til kortlagte habitatnaturtyper og projektets karakter, er det Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil påvirke habitatnaturtyper på områdets udpegningsgrundlag.

Ansøger har oplyst at arealet er et græsareal, som lejlighedsvis anvendes til parkering. Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at arealet ikke udgør et egnet levested for de arter, der fremgår af udpegningsgrundlaget for området

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer Nors sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

På baggrund af sagens oplysninger om det ansøgte skurs kortvarige placering og indflydelse på de omkringliggende naturværdier kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet kreds Nordvest,
12. Naturstyrelsen Thy.
13. Nationalpark Thy

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 31. marts 2024

FN-NJN-4-2023: Klitmøllervej 92, 7700 Thisted, Genoptagelse

Den 20. januar 2023 modtog fredningsnævnet fra Thisted Kommune følgende ansøgning:

”...

Thisted Kommune har modtaget en ansøgning om inddragelse af 84 kvm af landbrugsbygningen til privat beboelse på ejendommen Klitmøllervej 92, 7700 Thisted. Yderligere ønskes der bygget 8 kvm til den private beboelse, og der ønskes opført 131 kvm ny landbrugsbygning. Det ansøgte ligger inden for fredningen Nors Sø.

Jf. fredningskendelsens § 5 må der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrug- eller skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Thisted Kommune vurderer, idet der inddrages en del af den eksisterende landbrugsbygning til privat bolig, hvilket resulterer i, at det er nødvendigt at opføre en ny landbrugsbygning på ejendommen, er det ikke tilstrækkeligt med en godkendelse, men at det ansøgte vil kræve en dispensation fra Fredningsnævnet.

Thisted Kommune bemærker at ejendommen er på i alt 5,5 hektar, og det ansøgte giver en samlet landbrugsbygning på 279 kvm. Thisted Kommune henstiller derfor til, at i tilfælde af der meddeles dispensation til det ansøgte, stilles der vilkår om, at landbrugsbygningerne udelukkende må anvendes til landbrugsformål som er nødvendige for den landbrugsmæssige drift på ejendommen.

Jf. planlovens bestemmelser, må bygninger der er opført som nødvendige for den landbrugsmæssige drift på ejendommen ikke anvendes til andre formål inden for en periode på 5 år. Thisted Kommune henstiller derfor til, at der stilles vilkår om minimum samme periode, og at en ændret anvendelse ligeledes vil kræve Fredningsnævnets godkendelse eller en ny dispensation.

...”

Fredningsnævnet traf den 4. september 2023 følgende afgørelse i sagen:

”...

Fredningsnævnet kan dispensere med hensyn til udbygning af den eksisterende beboelse mod syd med 8 m² og fredningsnævnet har ingen bemærkninger til inddragelse af maskinhusdelen

til beboelse. Der er heller ikke bemærkninger til eventuel nødvendig terrænnivellering i forbindelse med denne udvidelse. Dog bemærkes, at de projekterede vinduer på stuehusets facade (oprindelig maskinhus) mod syd ikke må blive højere end de eksisterende vinduer på kvisten. De nye glaspartier i stuetagen og 1. sal bør endvidere fremtræde adskilte med hvide bygnings-elementer imellem, som i det eksisterende stuehus.

Fredningsnævnet finder ikke, at der skal meddeles dispensation i forhold til den ønskede udvidelse af det bebyggede areal i form af en ny længe, der skal fungere som et nyt maskinhus. Ønsket om opførelse af en ny længe er efter det oplyste affødt af den omstændighed, at det eksisterende maskinhus planlægges indrettet til beboelse. Nævnet har i den anledning også lagt vægt på størrelsen af det areal, der tænkes dyrket.

Nævnet finder under disse omstændigheder ikke, at opførelsen af et nyt maskinhus er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom.

...”

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø, samt Vilsbøl og Tved plantager, der har til formål, at søer og temporære søer skal henligge i naturtilstand. Afgørelsen har bestemmelser om, at der må kun opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom. Den således tilladte bebyggelse må kun opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

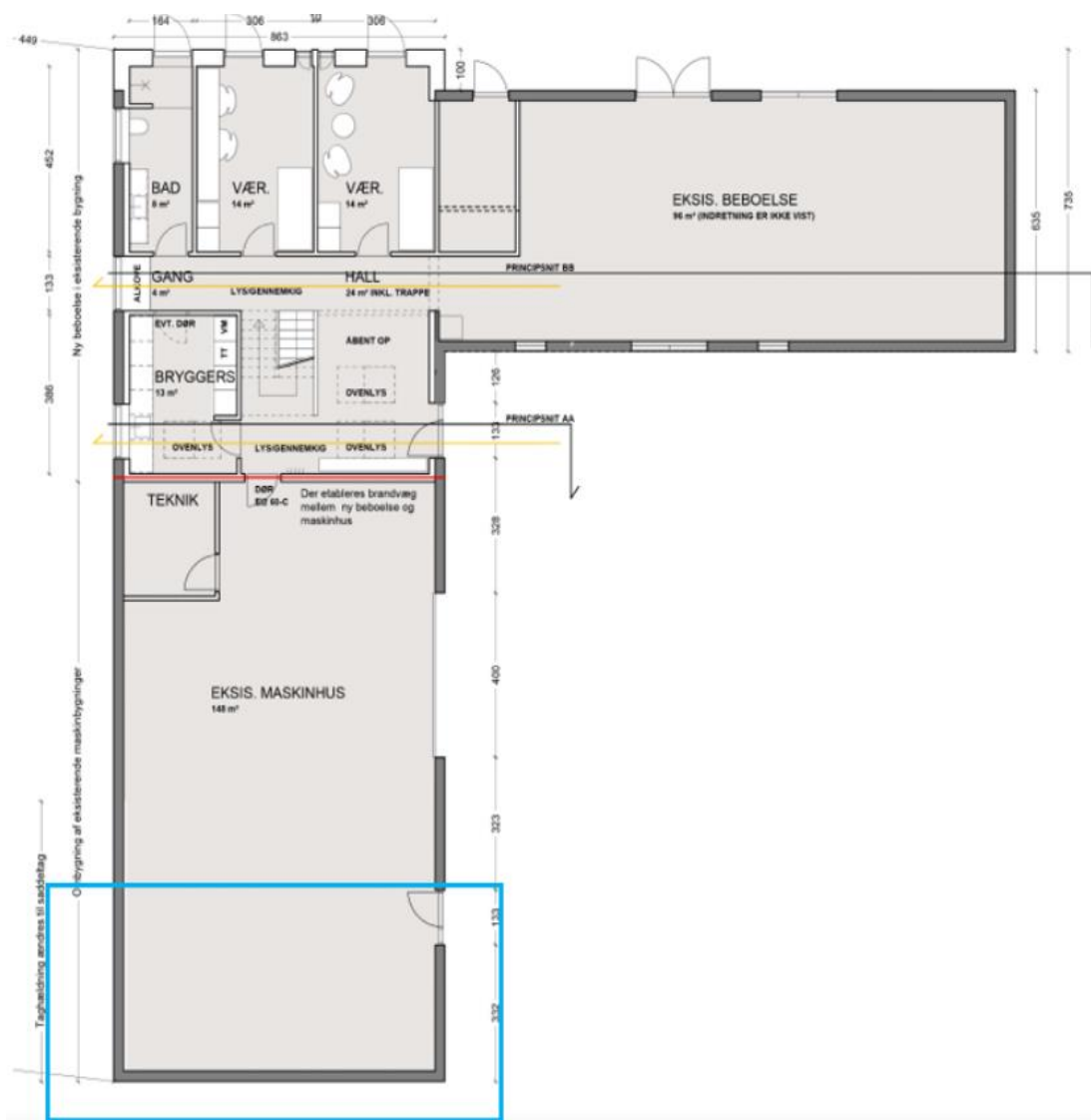
Thisted Kommune havde fremsendt nødvendige oplysninger vedrørende Natura 2000- og Habitatforhold. Der henvises til fredningsnævnets afgørelse af 4. september 2023.

På baggrund af en henvendelse af den 12. december 2023 fra ansøgernes advokat, advokat Jonas Houkjær Bech har fredningsnævnet genoptaget sagens behandling.

Advokat Jonas Houkjær Bech har bl.a. fremsendt følgende bemærkninger og materiale:

”... Nærværende skrivelse fremsendes på vegne af mine klienter Christian Ea Kær og Daniel Børsting Knudsen, samt deres arkitekt Mathilde Rødbro, da vi med stor undren er stødt på den forhindring, at Tekniks Forvaltning i Thisted Kommune, i modsætning til os, finder, at den pr. den 4. september 2023 afsagte Fredningsnævnskendelse er uklar set i forhold til mine klienters reviderede byggeansøgning, vedlagt som bilag A. Førnævnte standpunkt fra Thisted Kommunes side undrer i den grad, da mine klienters reviderede ansøgning (bilag A) netop er udfærdiget således, at det eneste der er ændret ift. til det tidligere indsendte til Fredningsnævnet er, at mine klienter nu har fjernet den ”nye landbrugsbygning”/”nye længe” som Fredningsnævnet ikke meddelte dispensation til – resten er som anført uændret, og dermed, som jeg læser den afsagte kendelse, omfattet af det Fredningsnævnet meddelte dispensation.

...”



” ...

Uoverensstemmelse i ansøgningsmateriale

Kommunen fremfører ingen anke mod ændring af anvendelsen af 84 m² eksisterende driftsbygning til boligformål eller tilbygning med 8 m² hertil mod sydvest i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse af d. 4. september 2023.

Thisted Kommune bemærker dog, at det af ansøgningsmaterialet fremgår, at et eksisterende udhus ønskes ombygget med ny tagkonstruktion med saddeltag i stedet for det nuværende tag med ensidig taghældning, Bygning 3 jf. BBR. Det fremgår desuden af tegningsmaterialet, at ejendommens bygning 2 og 3 er sammenhængende og med gennemgående flugtede vægge - Dette vurderes ikke at afspejle virkeligheden. Der henvises til, at dette af tegningsmaterialet fremgår som eksisterende forhold, se udklip nedenfor. Af ansøgningens facadetegninger fremgår det desuden at bygning 3 skal fremstå om en forlængelse af bygning 2 med en ensartet visuelt udtryk og dimensionering hermed.

Vurdering af ansøgning

Thisted Kommune vurderer, at den anførte ombygning vil forudsætte nedrivning af den eksisterende bygning 3, der fremstår som blikskur, se skråfoto og gadefoto nedenfor, hvorved bygning 2 udvides. Det vurderes herpå at der er tale om nyopførelse i form af tilbygning til en eksisterende driftsbygning på en landbrugsejendom.

Vurdering ift. fredning Reg. nr.: 05875.00, Nors Sø

Thisted Kommune vurderer ud fra ovenstående at forholdet skal bringes for Fredningsnævnet under henvisning til fredningens bestemmelse nr. 5, som foreskriver at der kun må opføres bebyggelse, som er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom, efter Fredningsnævnets godkendelse af bebyggelsens ydre udformning.

Thisted Kommune vurderer, idet der inddrages en del af den eksisterende landbrugsbygning til privat bolig, hvilket resulterer i, at det er nødvendigt at opføre en ny bygning (nyopførelse af bygning 3), er det ikke tilstrækkeligt med en godkendelse fra Fredningsnævnet, men at det ansøgte, vil kræve en ny dispensation fra Fredningsnævnet, da dette forhold ikke er med i dispensationen af den 4. september 2023.

Thisted Kommune bemærker yderligere, at Fredningsnævnet den 4. september 2023 meddelte afslag til nyopførelse af byggeri...

...”

Fredningsnævnet har den 7. februar 2024 afholdt fornyet besigtigelse.

I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Jens Kristian Yde. For Thisted Kommune mødte Klavs Barent Iversen. Ejerne Daniel Børsting Knudsen og Christina Ea Kær var mødt sammen med advokat Jonas Houkjær Bach og arkitekt Mathilde Rødbro.

Sagen blev gennemgået på ny.

Advokat Jonas Houkjær Bech anførte, at der i fredningsnævnet afgørelse er taget stilling både bygning 2 og bygning 3.

Thisted Kommune anførte, at der i fredningsnævnets afgørelse ikke er meddelt tilladelse til en bygning med høj rejsning.

Ejerne oplyste, at bygning 3 alene ønskes genopført uden overetage, men i samme længde som skuret, og i stil med resten af bygningsmassen.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at en høj tagrejsning vil være en udvidelse.

Fredningsnævnet besluttede at udsætte sagen på modtagelse af nyt tegningsmateriale af det ansøgte projekt set i forhold til de eksisterende forhold til brug for præcisering af nævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har den 4. marts 2024 modtaget følgende præcisering af det ansøgte:

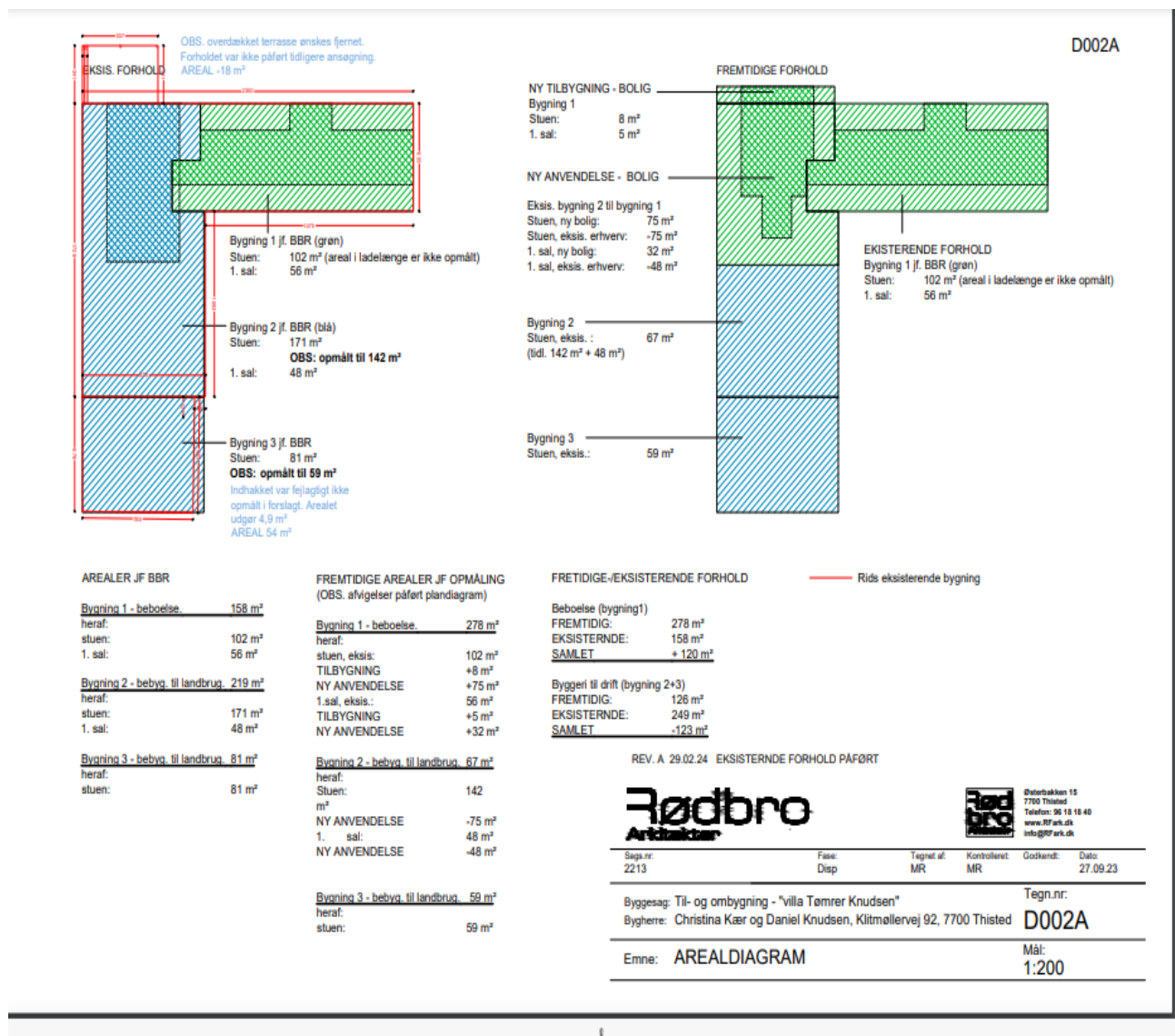
”...

Det skal herigennem præciseres, at bygning 3 (udhus i blik) ønskes nedrevet og genopført i udformning som det øvrige maskinhus. Af det eksisterende maskinhus (bygning 2) forventes konstruktionerne genanvendt i det omfang det skønnes muligt, mens tagopbygning og tagkonstruktionen udskiftes med en ny konstruktion med 45 graders

hældning som på den eksisterende bolig. Til orientering vil sokkel, murværk og tagkonstruktion formodentligt blive helt eller delvist nedrevet og reetableret, hvor maskinhus konverteres til bolig for at imødekomme isoleringskrav. Udvidelsen af den eksisterende bolig mod sydvest bevirker, at den eksisterende overdækkede terrasse på 18 m² beliggende ved samme lokation fjernes ved etableringen af tilbygningen. Endvidere er udformningen på de projekterede vinduer på stuehusets facade (oprindelig maskinhus) mod syd revideret jævnfør kendelsen til ikke at være højere end de eksisterende vinduer på kvisten, og de nye glaspartier adskilte med hvide bygningselementer imellem, som på det eksisterende stuehus.

...

Følgende tegningsmaterialer er medsendt:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Nors Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet har efter den indhentede udtalelse fra Thisted Kommune vurderet, at det samlede projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har tidligere den 4. september 2023 truffet afgørelse i sagen, og har genoptaget sagens behandling med henblik på en eventuel præcisering af afgørelsen.

På baggrund af sagens nu fremkomne oplysninger om det ansøgte kan fredningsnævnet præcisere den tidligere afsagte kendelse, således at der kan meddeles dispensation til en ændring af taghældningen på den del af ejendommens maskinhus, som inddrages til beboelse, samt på de 8m², som er en udbygning af den eksisterende beboelse mod syd.

Der henvises i øvrigt til fredningsnævnets tidligere afgørelse af 4. september 2023 og den præcisering og det tegningsmateriale, som nævnet har modtaget den 4. marts 2024.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte

sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jens Kristian Yde,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening V7 Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Daniel Børsting Knudsen og Christina Ea Kær,

13. Arkitekt Mathilde Rødbro,
14. Advokat Jonas Houkjær Bech.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 1. juli 2024

Naturstyrelsen Thy

FN-NJN-12-2024: helårsgræsning mv. ved Nors sø.

Fredningsnævnet har den 5. april 2024 fra Naturstyrelsen Thy modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage helårsgræsning mv. på matr.nr. 1a Ørgård, Nors og matr.nr. 5k Vester Vandet By, Vester Vandet.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors sø samt Tved og Vilsbøl Klitplantage, der ikke har en egentlig formålsbestemmelse og som har bestemmelser om at der kun må opføres ny bebyggelse som er erhvervsmæssig nødvendig og kun i umiddelbar tilslutning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse af til- eller ombygningens placering og udformning. Udyrkede arealer skal henligge i naturtilstand. Arealerne må ikke bringes i omdrift og ikke beplantes. Arealerne må ikke gødes og ikke behandles med giftstoffer eller med plantehormoner. Græsarealer uden for omdrift må fortsat anvendes til græsning.

Naturstyrelsen Thy har om det ansøgte bl.a. anført følgende:

”...

NST Thy ønsker at ændre den nuværende sommerafgræsning til en helårsafgræsning. Dette medfører en række aktiviteter, herunder opførsel af en fangfold og 2 halvtage inde i tætte granbevoksninger. Det er NST Thy's vurdering, at det er en mindre tilpasning af eksisterende drift, hvor hegns forløb og håndteringsfaciliteter opgraderes til vinterafgræsning. Det er NST Thy's ønske at få en dialog med Fredningsnævnet (og Thisted Kommune) omkring en evt. nødvendige tilladelser/myndigheds behandling for at gennemføre den ændrede drift og naturpleje. Vedhæftet denne skrivelse er Kortbilag 1, hvoraf placering af arealer fremgår, foruden de forskellige justeringer af hegn og håndterings faciliteter. Kortbilaget understøttes af vedlagte Bilag 2 – som er en række fotos fra arealerne for at illustrere / eksemplificere aktiviteterne i deres omgivelser.

...

Naturstyrelsen Thy ønsker at udvikle på den den eksisterende afgræsning i nærområderne nord og vest for Nors Sø – formålet er at overgå fra traditionel sommerafgræsning til ekstensiv helårsafgræsning (uden tilskudsordning) som redskab i den pågående naturpleje.

De pågældende arealer indgår i fredningen for Nors Sø [Arealfredning 05875.00 Nors Sø.] og den eksisterende afgræsning omfatter arealer der er §3 beskyttet og habitatnatur. Med den planlagte vinterafgræsning vil eksisterende afgræsning fortsætte og der vil være enkelte naboarealer der inddrages med det fortsatte formål, at tilsikre en fortsat afgræsning i tråd med ønskerne for området og tilsikre god tilstand og dermed opfylde de målsætninger der er for området. Det omhandler to eksisterende fenner (Tuekær og Ørgård fennerne, omfang fremgår på kortbilag 1) der sammenlægges. Det er arealer der har været afgræsset af hensyn til naturpleje igennem mange år som traditionel sommerafgræsning.

Ønsket om en mere tidssvarende naturpleje (læs ekstensiv) begrundes overgangen til helårsafgræsning. Det er ønsket om en mere ekstensiv (færre dyr/ha) afgræsning der i højere grad tillader blomstrende urter og græs samt tilsikre en påvirkning (gnav) af småbuske gennem vinterhalvåret, hvor de græssende dyr i højere grad (end sommerafgræsning) påvirker/æder af buske og stride græsser.

For at sikre de påkrævede forhold for dyrehold i vinterhalvåret, skal det eksisterende hegn forløb justeres, dels fordi det er lokalt er udtjent og skal udskiftes, dels fordi der er behov for at sikre muligheden for læ, ly og tørre forhold for dyrene og ikke mindst behovet for et udslusningshegn.

Forvaltningsmæssige implikationer

Der er behov for at renovere eksisterende hegn samt inddrage enkelte naboarealer for at sikre dyrene læ, ly og tørt leje. Desuden er der behov for etablering af et 'ud/ind'-udslusningshegn. Hermed forstås et afgrænset område hvor dyrene kan håndteres ved behov, fx sygdom, tilsyn eller ved vinterlignende forhold. Ind/udslusningshegnet vil være et almindeligt glattrådet hegn med en højde på ca. 100 cm, forstærket ved at benytte en kortere afstand mellem pælene og 4 tråde fremfor de 2 tråde der ellers benyttes. Området der hegnes hertil er på ca. 19 ha der er delvist bevokset (11 ha gran) og delvist nylygt afdrevet granplantage.

I alt omfatter 'nye' områder ca. 22 ha der er fordelt på 3 ha fredskov (på højt liggende/tør bund) og ca. 19 ha slette areal (fordelt på 11 ha bevokset + 8 ha slette) til 'udslusning', hvor der også etableres halvtæg (i tæt sitkagran bevoksning). Disse arealer ligger udenfor §3/habitat natur. Samlet skal der nedtages ca. 2,1 km hegn, opsættes ca. 2,85 km nyt hegn og samlet inddrages ca. 22 ha (naboarealer) til de to eksisterende fenner. Omtrentlige placeringer fremgår af kortbilag 1 og understøttes med fotos fra området i bilag 2.

Det vil desuden være nødvendigt med et 'vinterhegn' langs søbredden (ca. 25 meter inde fra søkant). Hegnet vil bestå af én tråd (hvid/tyk) som opsættes/nedtages i forhold til vintersæson: for at forhindre dyr i at forlade arealet ved isdække / komme til skade ved is-vandring på Nors Sø.

...”



Der er til ansøgningen bilagt en række fotos af det omhandlede område, blandt andre nedenstående:



Foto 5 Grøft hvor der sikres passage for dyrene ved at udlægge køreplader. Udlægges ved høje kanter således, at det ikke påvirker de hydrologiske forhold.

Å.



Foto 6 Placering (ca.) af ny fangfold – i kant af sitkagran bevoksning

Naturstyrelsen Thy har i forhold til Natura 2000 og bilag IV-arter udtalt følgende:

”...

Samlet vurdering og redegørelse ifht. anlægsarbejdet:

Ansøger vurderer, at overgang fra sommer afgræsning til helårsafgræsning, overordnet set er naturforbedrende og at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil have en væsentlig negativ påvirkning på leve- eller ynglesteder for nogen af de listede bilag IV-arter, samt at den økologiske funktionalitet for arterne bevares på minimum samme niveau.

Da anlægsarbejdet primært vil være en udskiftning/ fornyelse af eksisterende hegning og oprettelse af læskur/fangfold vurderer ansøger, at projektet ikke vil forårsage en væsentlig negativ påvirkning på arterne under anlægsarbejdet, da ingen af arterne er registreret inden for projektgrænsen. Dette gælder hverken kendte registreringer eller ved egne besigtigelser.

Ligeledes vurderes projektet heller ikke at have en negativ påvirkning på naturtyperne eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 24. Naturstyrelsen vurderer at projektet er i overensstemmelse med Natura 2000 planens mål om at sikre gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget. Det vurderes, at helårsafgræsning er et vigtigt tiltag til fortsat at sikre gunstig bevaringsstatus for naturtyperne, og at det udføres således, at det ikke strider mod målet om gunstig bevarings-

status for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget, idet arbejdet kun udføres udenfor ynglesæson, og at drikkesteder ikke må blive placeret på kortlagt habitatnatur, samt at der ikke foretages terrænændringer.

Endvidere er det vurderet, at projektet ikke vil påvirke øvrige Bilag IV-arter, der kan anvende området som levested, idet der afgræsses ekstensivt og der forventes ikke en forøget næringstilførsel til de næringsfattige klitlavninger og små vandhuller, der kan være levested for Bilag IV arter (fx stor vandsalamander, strandtudse og spidssnudet frø).

...”

Thisted Kommune har i mail af 30. april 2024 erklæret sig enig i Naturstyrelsens vurdering i relation til Natura 2000-forhold og bilag IV-arter, og har bl.a. yderligere anført:

”...

Projektet ligger indenfor Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø. Den anmeldte aktivitet ligger inden for habitatområde nr. 24 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Det eksisterende hegnede areal er kortlagt som klitlavning, klithede, grå/grøn klit og kalkoverdrev. Der er ingen kortlagte levesteder for arter eller fugle inden for projektområdet.

...

På baggrund af ansøgningen, Naturstyrelsens screening af aktiviteten, samt Natura 2000-planen og Miljøstyrelsens kortlægning, vurderer Thisted Kommune, at den anmeldte aktivitet er i tråd med Natura 2000-planlægningen for området, og at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på de arter og naturtyper der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det vurderes ligeledes at den økologiske funktionalitet af potentielle levesteder for bilag IV arterne bevares på minimum samme niveau.

...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. juni 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Dorthea Albrechtsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jens Brolev. For Friluftsrådet mødte Pia Slot. For Naturstyrelsen Thy mødte Henrik Olsen, Claus Rasmussen og Matti Swanson.

Naturstyrelsen foreviste det areal, der ansøges om hegn til ekstensiv helårsgræsning, og tilføjede supplerende bl.a., at der vil blive etableret et stort hegn samt et udslusningshegn, 2 flytbare halvtage og udlagt køreplader, så dyrene sikres passagemulighed. Formålet med det ansøgte er at samle erfaring vedrørende helårsgræsning, også til brug for andre projekter rund om i landet. Han anslog, at der udsættes ca. 10 heste på arealerne, og at der vil blive sikret nødvendig tilskudsfodring og dyrlægeovervågning af dyrene.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Nors sø samt Tved og Vilsbøl Klitplantage, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

På baggrund af sagens oplysninger om formålet med det ansøgte og de ovenfor citerede udtalelser fra henholdsvis Naturstyrelsen Thy og Thisted Kommune vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Thisted Kommune har bl.a. udtalt, at den økologiske funktionalitet af potentielle levesteder for bilag IV arterne bevares på minimum samme niveau.

Fredningsnævnet kan herefter meddele dispensation til gennemførelse af det ansøgte projekt, der bl.a. indebærer etablering af en fangfold, opbevaring af foder med eventuel midlertidig overdækning, overgang til dyr og opførelse af 2 læskure, som placeres inde i tæt Sitka granplantage. Hvis bevoksningen omkring de 2 læskure forsvinder, skal de pågældende skure flyttes, således at det sikres, at skurene ikke fremtræder dominerende og blotlagt i landskabet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,

7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Naturstyrelsen Thy, att. Henrik Olsen.