

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

19/2-1980

År 1980, den 19. februar, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2328/76 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune, Sønderjyllands amt.

Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds afsagde den 6. december 1976 kendelse om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune, ialt ca. 477 ha, heraf en af staten ejet sø på ca. 11 ha og offentlige veje og vandløb på ca. 30 ha. Det fredede område omfatter helt eller delvis 63 ejendomme (matrikelnumre), tilhørende 41 forskellige private ejere, staten og Lundtoft kommune. Sagen var rejst i 1970 af det daværende fredningsplanudvalg for Sønderjyllands amt.

Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. For disse værdier er redegjort nærmere i overfredningsnævnets kendelse af 17. november 1975 (sag nr. 2203/73), hvorved der i forbindelse med sagens hjemvisning til fredningsnævnet blev givet nærmere retningslinier for fredningsbestemmelsernes indhold. Fredningen tilsigter endvidere at forbedre offentlighedens adgang til området.

Fredningserstatning er tilkendt de private ejere med ialt 736.205 kr., hvortil kommer omkostningsbeløb på ialt 4.150 kr.

Fredningsnævnets kendelse er i henhold til § 25 i den dagældende naturfredningslov forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse og er tillige indbragt for overfredningsnævnet af 31 private ejere.

De ankende ejere har ønsket forskellige ændringer af fredningsbestemmelserne og en forhøjelse af de tilkendte erstatninger.

Efter fornyet besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet at tiltræde fredningens afgrænsning med den

mindre ændring, at ca. 2,25 ha af matr.nr. 29, Varnæs, udgår af fredningen, samt at tiltræde fredningsbestemmelserne med en del ændringer til delvis imødekomme af ønsker fremsat af ejerne.

Fredningsbestemmelserne for det ca. 475 ha område, som er vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse, er herefter:

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages sædvanlige driftsomlægninger, eller at hidtil dyrkede arealer overgår til græsning eller henligger udyrkede.

b. Skovdrift på de eksisterende skovarealer kan ligeledes fortsættes. Uanset bestemmelsen i § 1 kan skovarealer, der ikke er undergivet fredskovspligt, tilbageføres til ager eller henligge udyrkede.

Bøgeskoven på matr.nr. 137, Varnæs, skal opretholdes som løvskov i sit nuværende omfang.

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes. Ny anlæg af skov, juletræ- og pyntegrøntkulturer samt frugtplantager ved plantning eller såning er således ikke tilladt og heller ikke på arealer, der er eller bliver dækket af selvsået trævækst af skovlignende karakter. Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have, samt inden for en afstand af 10 m fra eksisterende bebyggelse. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der foretages mindre tilplantninger.

d. Jordvolde, stendiger og levende hegn må kun sløjfes med fredningsnævnets tilladelse. Træ- og buskvegetation uden for skovarealer og uden for gårdspladser og haver må kun fjernes med fredningsnævnets tilladelse. Fredningsnævnet kan kun meddele den nødvendige tilladelse efter 1. og 2. punktum i tilfælde af sammenlægning af landbrugsejendomme eller i andre særlige tilfælde. Disse bestemmelser er ikke til hinder for, at der uden forelæggelse for fredningsnævnet foretages almindelig udtynding og

lignende, som er led i en normal vedligeholdelse af et hegn eller anden træ- og buskvegetation.

e. Det følger også af § 1, at der ikke må foretages foranstaltninger, som kan medføre, at søers og vandløbs areal, form eller tilstand ændres. Regulativmæssig vedligeholdelse er dog tilladt.

Det er således heller ikke tilladt at foretage afvanding uden fredningsnævnets tilladelse. Fredningen skal dog ikke være til hinder for den til almindelig landbrugsdrift hørende markdræning, for så vidt denne kan ske til eksisterende vandløb.

f. Det følger ligeledes af § 1, at de i Varnæs Stormose værende moselodder (matr.nr. 39, 45, 140, 209 samt dele af matr.nr. 15 og 30 alle af Varnæs) ikke yderligere må opdyrkes og afvandes.

Det påhviler fredningsmyndighederne at foretage den af hensyn til de omliggende landbrugsarealer nødvendige vedligeholdelse af eksisterende grøfter m.v. i mosen.

Jagt må ikke udøves i mosen. Fredningsnævnet kan dog tillade en lokal jagtforening at afholde jagt på nærmere angivne vilkår.

g. Forurening af naturen - herunder også af søer, vandløb, mosehuller og mergelgrave - ved henlæggelse, anbringelse eller udledning af affald eller lignende må ikke finde sted.

h. Der tillægges fredningsmyndighederne ret til efter forudgående forhandling med og uden udgift for ejerne at fjerne selvsåede buske og træer og at foretage anden form for pleje og udyrkede arealer, herunder arealerne i Varnæs Stormose. Fredningsmyndighedernes pleje af mosearealerne udøves efter anvisning fra Botanisk Institut, Århus.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der uden for naturfredningslovens beskyttelseslinie i forhold til kyst, sø og fortidsminde (naturfredningslovens §§ 46, 47 a og 53) tages sand, grus eller ler i mindre omfang til eget brug.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at fredningsmyndighederne foretager nødvendige opfyldnings- og planeringsarbejder ved etableringen af de ved fredningen udlagte parkerings- og opholdspladser.

§ 4. Pelsdyr- eller fjerkræfarme.

Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme uden fredningsnævnets tilladelse.

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-ejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets tilladelse kræves dog ikke, når følgende 3 betingelser alle er opfyldt:

1) at bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom,

2) at bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen eller er et læskur for kreaturer,

3) at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af § 43 i kommuneplanloven af 26. juni 1975 (d.v.s. ikke overstiger 12,5 m for avls- og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller ikke overstiger 8,5 m for andre bygninger).

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,

1) hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) hvis det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, eller

3) hvis bygningshøjden overstiger de ovennævnte mål.

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

d. Inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Privatbesøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser, motorbaner, skydebaner, oplagspladser eller lossepladser. Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o.lign. eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Fredningsnævnet kan dog tillade anbringelse af master og transformerstationer i forbindelse med lokal strømforsyning.

§ 6. Veje.

Uanset § 1 er det tilladt at anlægge mindre, private veje, der følger terrænet. Endvidere kan fredningsnævnet tillade andre nye vejanlæg og ændringer af bestående veje såvel med hensyn til linieføring, bredde som overflade.

§ 7. Hegning m.v.

Fredningen er ikke til hinder for, at ejerne opsætter sædvanlige kreaturhegn.

Det påhviler fredningsmyndighederne at opsætte hegn med glat tråd ved begyndelsen af stien over matr.nr. 61, Varnæs, og iøvrigt, hvor sådanne hegn skønnes at være nødvendige for at kanalisere færdslen ad de udlagte stier. Det påhviler endvidere fredningsmyndighederne at foretage den nødvendige afmærkning og afskærmning ved stien langs kystskrænten, herunder en sådan skiltning og eventuel hegning, som findes at være påkrævet af hensyn til sikkerheden. Det skal i skiltningen oplyses, at færdsel ad stien foregår på eget ansvar.

§ 8. Offentlighedens adgang.

Der tillægges almenheden ret til ophold og gående færdsel på de pladser og stier, som ved særlig signatur er angivet på det kort, der hører til overfredningsnævnets kendelse. Om hegning og skiltning henvises til § 7.

Fredningen medfører ikke iøvrigt nogen færdselsret for almenheden, som ikke eksisterer på andet grundlag, men fredningen skal ikke være til hinder for, at der i det fredede område udføres parkeringspladser, stian-

læg, opholdspladser, bygninger, skiltning m.v. af hensyn til offentlighedens færdsel og ophold i området, når projektet hertil på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet kan udfærdige et ordensreglement for den allerede gældende og eventuelt kommende offentlige adgang i det fredede område.

§ 9. Afståelser.

Der afstås til staten v/miljøministeriet

- a) et ca. 50 m² stort areal i det nordvestlige hjørne af matr.nr. 27, Varnæs, med henblik på arealets anvendelse som udsigtsplads,
- b) det på kendelseskortet viste areal på ca. 750 m² af matr.nr. 61, Varnæs, med henblik på arealets indretning dels til offentlig parkering, dels som opholdsareal, samt
- c) de på kendelseskortet viste arealer på ca. 1.300 m² af matr.nr. 160, Varnæs, og ca. 1.000 m² af matr.nr. 489, Varnæs, med henblik på det samlede areals indretning dels til offentlig parkering, dels som opholdsareal.

§ 10. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Erstatningsspørgsmålene i sagen er afgjort dels ved overfredningsnævnets stadfæstelse eller forhøjelse af de erstatningsbeløb, som fredningsnævnet har tilkendt de ikke-ankende ejere, dels ved opnået enighed med de pågældende ejere og dels ved kendelse afsagt den 18. juni 1979 af taksationskommissionen vedrørende naturfredning. Den samlede fredningserstatning udgør herefter 849.886,38 kr., hvortil kommer tilkendte omkostningsbeløb på ialt 14.050 kr. Beløbene er udbetalt.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds afsagte kendelse af 6. december 1976 ændres i overensstemmelse med foranstående, således at overfredningsnævnets kendelse

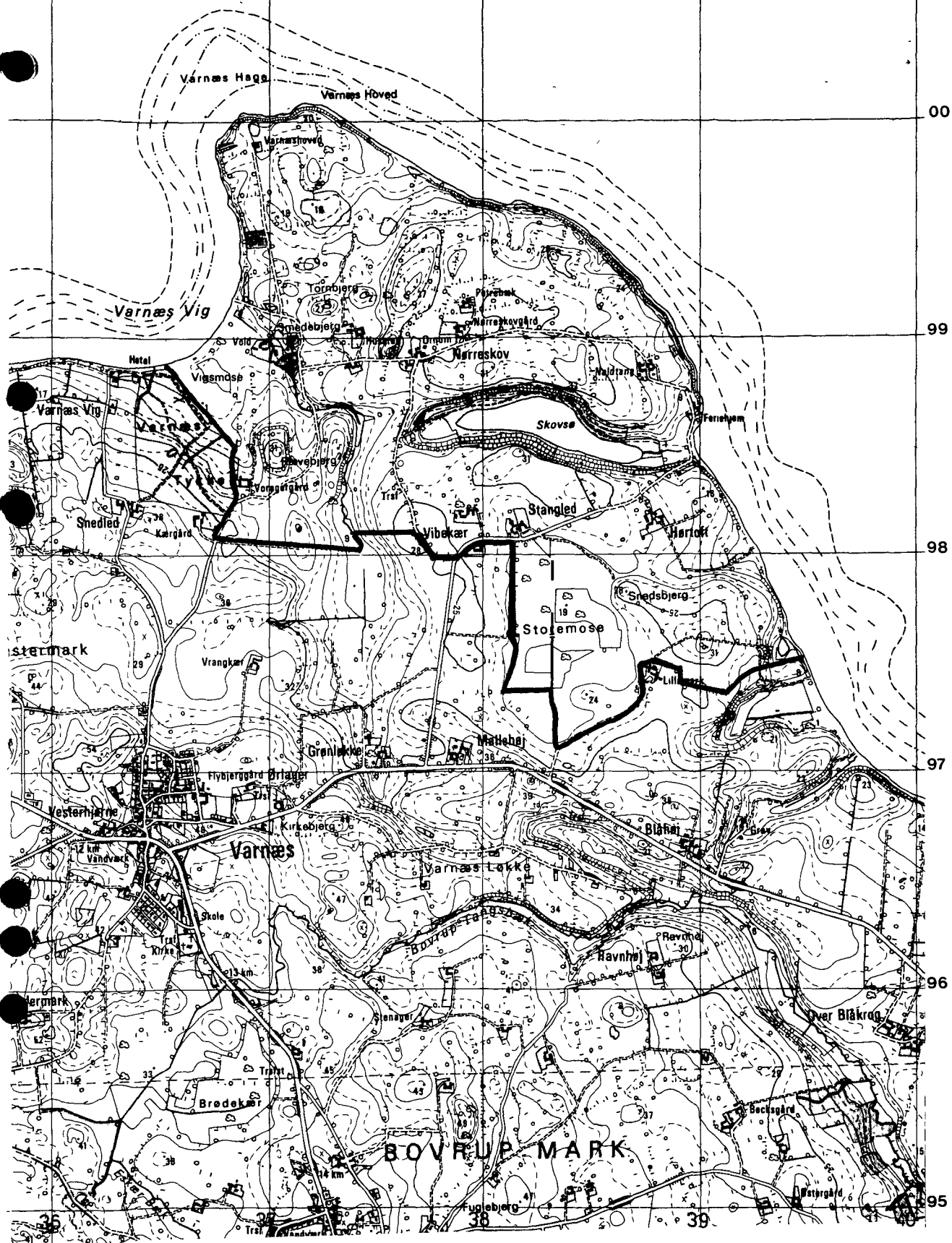
- 1) hviler på de arealer, der er vist på kendelseskortet som omfattet af denne fredning, og

2) tjener som adkomst for staten v/miljøministeriet til arealerne nævnt i fredningsbestemmelsernes § 9.

P. O. V.

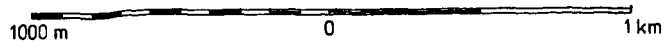


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand



Udarbejdet af Sønderjyllands amtskommune
til brug ved fredningssager
sæertryk med geodædisk instituts
tilladelse (A 400/76)

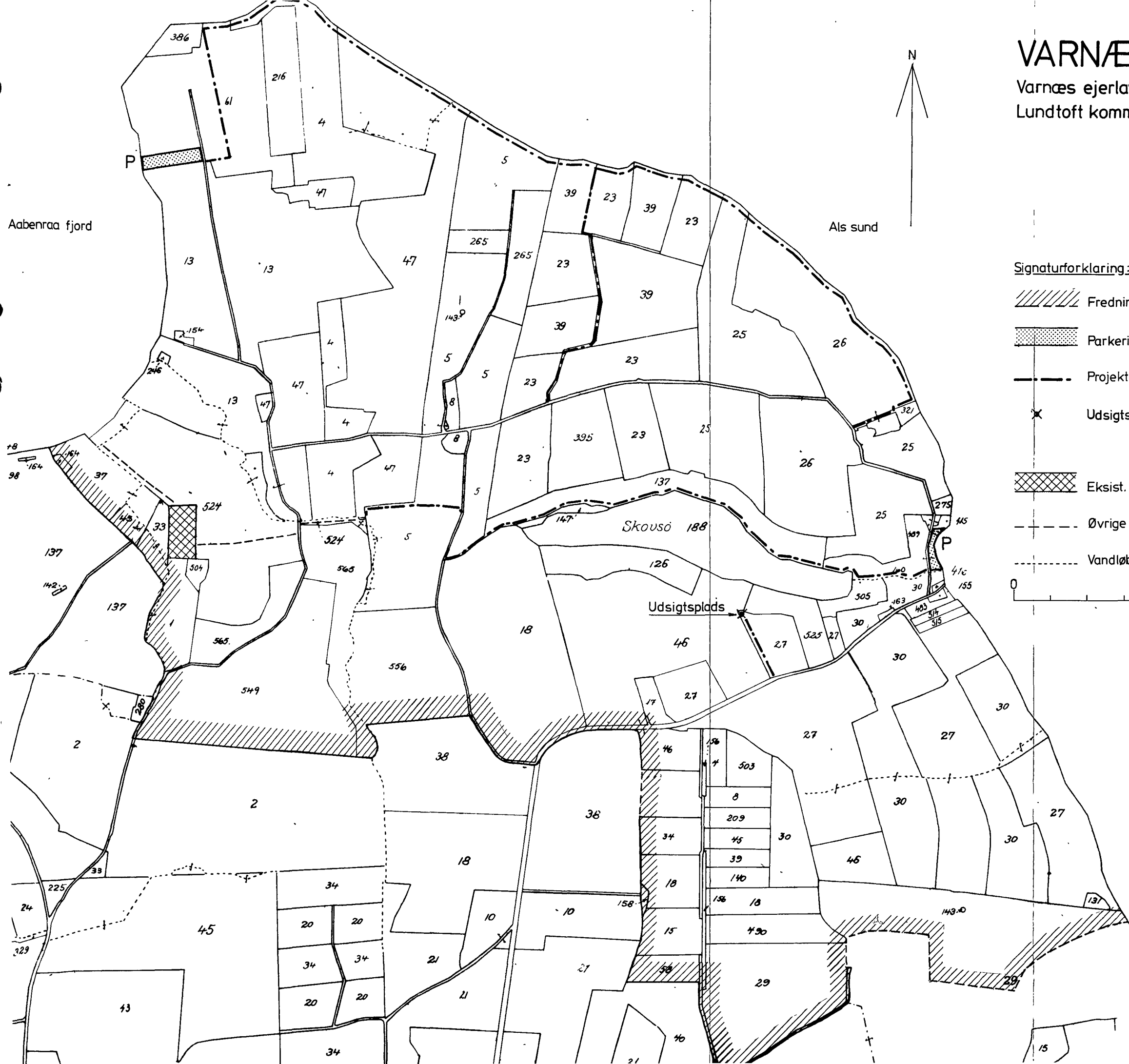
1:25 000



VARNÆS HOVED

Varnæs ejerlav, Varnæs.

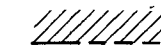
Lundtoft kommune, Sønderjyllands amt.

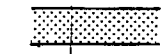


Als sund

Aabenraa fjord

Signaturforklaring:

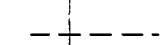
 Fredningsgrænse

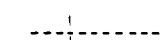
 Parkerings- og opholdsareal

 Projekteret sti

 Udsigtsplads (50 m²)

 Eksist. parkerings- og opholdsareal

 Øvrige eksisterende stier

 Vandløb

0 500 1000
meter
1:10000

Grundkort udarbejdet den. jan. 80

Sted: Sønderjyllands amtskommune

FREDNINGSKORT

OVERFREDNINGSNÆVNETS

2228/76

FREDNINGSNÆVNET>

kant 1212 SV II

6/12-76

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amis sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 . Tønder . Telf. 04-72 22 05

KEJ. NR. 5852

År 1976 den 6. december blev i
J. nr. 170/72 Sag angående fredning af
Varnæs hoved, Lundtofte kommune.
- fredningssag -
afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Begæring om fredning er rejst af Fredningsplanudvalget ved skrivelse af 29. maj 1970. Meddelelse om fredningen er udsendt til lodsejere m.fl. den 5. juni 1970 samt indrykket i lokale aviser den 8. juni 1970 og i statstidende den 9. juni 1970.

Ved kendelse af 20. januar 1975 afviste nævnet at frede området, men bestemte at der skulle udlægges stier samt opholdsarealer til brug for offentligheden. Ved supplerende kendelse af 29. april 1975 tilkendtes der lodsejerne erstatning for stier m.v.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 17. november 1975 blev de af nævnet afsagte kendelser hjemvist til fornyet behandling med henblik på fredning.

Sagen har herefter været behandlet på møder med lodsejerne, fredningsplanudvalget og andre interesserede den 5. marts og den 11. juni 1976, i hvilket sidste møde sagen blev optaget til kendelse, dog med frist til 1. august 1976 til indsendelse af erstatningskrav.

Fredningen omfatter et område af halvøen Varnæs hoved, mod syd afgrænset af linien fra Varnæs Tykke i vest, over "Vibekær", syd om "Storemose" og "Lillemark" til Als fjord., ialt ca. 450 ha.

Fredningspåstanden er i forhold til den oprindelige påstand ændret i overensstemmelse med rethingslinier angivet af overfredningsnævnet i hjemvisningskendelsen og/efter forhandling med lodsejerne.

Miljøministeriet J. nr. F 1303/81
9 - NFR 1976

Den ændrede fredningspåstand er dateret 12. maj 1976 og lyder, efter en ændring aftalt den 22. juni 1976 mellem fredningsplanudvalget og ejeren af matr. nr. 505 og 525 Varnæs vedrørende stianlæg, således:

"A. Arealernes benyttelse:

- 1) Arealerne skal fortsat kunne udnyttes til almindelig landbrugsdrift som hidtil.
- 2) Henkastning af affald af enhver art i mosehuller, mergelgrave og lign. må kun ske efter tilladelse fra fredningsnævnet.
- 3) Enhver forurening af vandløb, søer og vandhuller er ikke tilladt.
- 4) Enhver ændring af terrænformerne ved afgravning, planering eller påfyldning er ikke tilladt. Sand-, grus- eller lergravning i mindre omfang til eget brug skal dog være tilladt.
- 5) Nyplantning af træer og buske udenfor have og hegn, der ikke er led i normal vedligeholdelse må kun ske med fredningsnævnets forudgående tilladelse.
- 6) Fredningen skal ikke være til hinder for normal skovdrift af de eksisterende skovarealer, Bøgeskoven på matr. nr. 137 Varnæs, skal opretholdes som løvskov i sit nuværende omfang.

Det skal være fredningsplanudvalget tilladt uden udgift for ejeren og efter nærmere aftale med denne, at fjerne, helt eller delvis, bevoksning umiddelbart øst for skovsøen på matr. nr. 160 og 505, for derved at skabe et uhindret indblik fra den offentlige vej ind mod skovsøen.

- 7) Jordvolde, stendiger, levende hegn samt træ- og buskvegetation uden for gårdsplads og have må kun sløjfes med fredningsnævnets tilladelse, dog skal udtynding o. lign, som normal vedligeholdelse kræver det, være tilladt.
- 8) Sø- og mosearealerne må ikke kunstigt formindskes.

B. Bebyggelse.

- 1) De fredede arealer må i princippet ikke yderligere bebygges (bygninger, skure, boder o. lign.)

- 2) På bestående landbrugsejendomme kan ny- om- og tilbygning af erhvervsøkonomisk nødvendige driftsbygninger foretages uden tilladelse fra fredningsnævnet, såfremt ingen del af byggeriet ligger mere end 40 m fra den bygning eller gruppe af bygninger, der ved fredningssagens rejsning tilsammen udgjorde ejendommens bebyggelsesmæssige område og såfremt ingen bygningsdel er højere end 10 m over terræn. Bebyggelse, der går udover forannævnte 40 m respektive 10 m over terræn, kan kun ske med fredningsnævnets forudgående tilladelse.
- 3) Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræsfarme eller anden virksomhed iøvrigt, der er omfattet af bestemmelserne i miljøbeskyttelseslovens kap. 5 (lov nr. 372 af 13. juni 1973) uden fredningsnævnets forudgående tilladelse.
- 4) Udvendig om- og tilbygning af eksisterende lovlige helårshuse - herunder landbrugets stuehuse - sommerhuse, feriekolonier o.lign. må kun finde sted efter tegninger, der forud er godkendt af fredningsnævnet.
- 5) Teltning samt opstilling af campingvogne uden for have, gårdsplads og offentlig anlagt parkeringsplads er kun tilladt med fredningsnævnets forudgående tilladelse.

C. Offentlige anlæg, institutioner, fælles anlæg m.v.

- 1) Luftledninger og transformerstationer må kun etableres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.
- 2) Nye vejanlæg - bortset fra mindre, private veje, der følger terrænet - samt ændring af bestående, især med hensyn til linieføring, bredde eller overflade, må kun ske efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Det er dog tilladt Lundtoft kommune at foretage nedennævnte vejarbejde.

a) kommunevej 208 - vejens østside over for skoven på matr. nr.

137, Varnæs, vejen udvides ind i marken på matr. nr. 549 Varnæs med ca. 1,50 m. Skråning udføres med anlæg 1:6.

- b) Kommunevej 208 - vejens østside nord for kommunevandløb nr. 5 Rørmose Bæk.

Vejen udvides ind i marken på matr. nr. 13 Varnæs med ca. 1,50 m. Skråning udføres med anlæg 1:6.

- c) Kommunevej 210 - vejen forlægges nord for bygningerne på matr. nr. 4 Varnæs.

- d) Kommunevej 210 - vejens sydside. Vejen udvides ind i marken på matr. nr. 23 og 25 Varnæs med ca. 1,0 m. Skråning udføres med anlæg 1:6.

- e) Kommunevej 210 - vejen forlægges vest for De Danske Børneinstitutioners feriekoloni over matr. nr. 25 og 160 Varnæs. Tilladelse hertil foreligger fra fredningsnævnet af 30. oktober 1973 - j. nr. 82/73.

I forbindelse med vejforlægningen udføres en p-plads øst for vejforlægningen på det afskårne areal af matr. nr. 160 Varnæs.

- f) Kommunevej 213 - Vejen sideudvides mod NØ i svinget ind i marken på matr. nr. 30 Varnæs.

- g) Kommunevej 213 - vejen udvides mod syd med ca. 1,0 m. Vejadgangen til matr. nr. 27 Varnæs reguleres.

- h) Kommunevej 213 - Vejen udvides mod syd og længdeprofil reguleres ud for vejadgangen til gården "Hørtøft" - matr. nr. 27 og 30 Varnæs.

- i) På kommunevejene 211 og 212 vil der ikke blive foretaget reguleringsarbejder ligesom der ikke vil blive foretaget ændring af disse vejes nuværende overflade.

- j) Kommunevejene 208, 210 og 213 vil på et endnu ikke fastsat tidspunkt blive belagt med en fast belægning i form af 8 cm singels afdækket med varen bitumen afstrøet med knuste grusgravmaterialer.

- 3) Ændring af bestående vandløb samt anden afvanding er ikke tilladt uden fredningsnævnets forudgående tilladelse. Bestemmelsen skal ikke være hindrende for den til almindelig landbrugsdrift hørende mark-

dræning, for så vidt denne kan ske til eksisterende vandløb.

Regulativmæssig vedligeholdelse er tilladt.

D). Landskabspleje og rekreativ udnyttelse.

- 1) Fredningsplanudvalget kan med fredningsnævnets forudgående tilladelse og uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse til disse fjerne selvsåede buske og træer uden for skove, haver og andre lovligt tilplantede arealer samt foretage anden form for landskabspleje.
- 2) Fredningen skal ikke hindre, at fredningsplanudvalget efter fredningsnævnets godkendelse og imod erstatning lader udføre de for almenheden nødvendige parkeringspladser, stier, skilte, toiletbygning o. lign.
- 3) Ud over de offentlige veje, der føres gennem området, gives der offentligheden færdselsret til fods ad et antal stier, hvis placering fremgår af det vedlagte topografiske kort i mål 1:10.000. Stierne udlægges i en bredde af 3 m dels langs nord- og nordøstkysten oppe på klinten langs dennes rand, dels som en forbindelse fra denne til eksisterende markveje og ad disse til nærmeste offentlige vej og dels fra statens areal ved Varnæs Vig til "Skovsøen", langs dennes nordside til offentlig vej ved Naldtang. Fra denne sti fører en sti umiddelbart øst om skovsøen langs dennes øvre sydkant henover matr. nr. 505,525 og 27, hvorefter stien følger skellet mellem matr. nr. 46 og 27 mod syd til kommunevej nr. 213. Af hensyn til fårehold på matr. nr. 505 og 525 følger stien østskellet af matr. nr. 505 til det sydvestlige hjørne af matr. nr. 505's skel med matr. nr. 525. Herfra følger stien matr. nr. 525's østlige skel og føres over en stente, som fårene kan passere under, i en afstand af ca. 25 meter fra overkrant skrænt i en længde af ca. 30 meter, hvorefter stien føres tilbage til overkrant skrænt indtil skellet med matr. nr. 27, hvorefter stien fortsætter på dette matr. nr. Der etableres gennemkørsel for transport

af foder o.l. til fårehuset beliggende på matr. nr. 525. I forbindelse med de ovenfor nævnte stianlæg agtes anlagt nogle mindre holdepladser, jfr. stifortegnelsen.

Fredningsnævnet kan efter anmodning fra ejeren pålægge fredningsplanudvalget at etablere hegn langs stierne, hvor det skønnes nødvendigt for at beskytte landbrugspligten.

Fredningsplanudvalget udarbejder et reglement for publikums færdsel og ophold.

4) Varnæs Stormose.

For matr. nr. 46, 38, 34, 18, 15, 58, 490, 140, 39, 45, 209, 30, 8, 503 og 4, beliggende i Varnæs Stormose skal udover, hvad der iøvrigt er gældende for hele området yderligere være gældende:

Arealet må ikke yderligere opdyrkes. Det skal tillades fredningsmyndighederne efter forudgående meddelelse til de berørte lods- ejere at pleje området efter anvisning fra Botanisk Institut, Århus.

Jagtudøvelsen skal kun være tilladt for en lokal jagtforening, for tiden Varnæs Jagtforening, gennem afholdelse af Højst 2 årlige klapjagter, der afholdes i tidsrummet 1. oktober - 31. december.

Jagtdatoerne meddeles forud til fredningsplanudvalgets sekretariat.

I perioder, hvor der ikke eksisterer nogen lokal jagtforening, skal området henligget fredet for enhver jagtudøvelse."

Fredningspåstanden omfatter arealer af matr. nr.ne.

1, 4, 5, 8, 13, 15, 17, 18, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 39, 45, 46, 47, 58, 61, 126, 131, 137, 140, 143, 147, 154, 155, 156, 158, 160, 163, 164, 188, 209, 216, 246, 265, 275, 321, 386, 395, 415, 416, 483, 489, 490, 503, 504, 514, 515, 524, 525, 549, 556 og 565 alle af Varnæs ejerlav og sogn, med ca. 50 lods-
ejere.

De samvirkende Danske Landboforeningen, der repræsenterer en del af lodsejerne, har nedlagt følgende generelle erstatningspåstand, hvortil samtlige lodsejere har tilsluttet sig:

- 1) for arealer udenfor byggelinier 2500 kr. pr. ha.
- 2) for arealer indenfor byggelinier 2000 kr. pr. ha.
- 3) for fredskovspligtige arealer 500 kr. pr. ha.
- 4) for arealafståelse 5 kr. pr. m²
- 5) for stier 15 kr. pr. lb. m.
- 6) for mosen 1 kr. pr. m² for forbud mod opdyrkning samt at
det offentlige overtager de pålignede bidrag til afvandings-
projekt.

Specielle krav er fremsat af nedennævnte lodsejere:

Ejeren af matr. nr. 13 og 246 Varnæs, Peter Jacobsen, har nedlagt påstand om, at fredningsplanudvalget overtager vedligeholdelse af den private vej til P.pladsen ved Varnæs hoved, ligesom han har påstået en ulempeerstatning på 5.000 kr. for den øgede trafik på vejen, der går gennem hans marker.

Ejeren af matr. nr. 505 og 525 Varnæs H. Federau har påstået 7.000 kr. for ulemper ved gennemskæring af areal på grund af stianlæg.

Ejeren af matr. nr. 61 Varnæs, C. Chr. Nybro, har påstået 5 kr. pr. m² for afgivelse af areal til parkeringsplads m.v., samt 10.000 kr. for ulemper ved afskåret areal og ved parkeringsplads samt ved at stien på klinten bliver en "vandrende sti".

Ejeren af matr. nr. 27, 126 og 131 Varnæs, Sv. Å. Christiansen, har påstået 20.000 kr. i anledning af, at han ikke frit kan opføre en stald på over 40 meters længde samt 1000 kr. for ulemper ved udsigtsplads på matr. nr. 27.

Ejerne af del af matr. nr. 137, Varnæs Skovinteressantselskab, har påstået 10.900 kr. for løvtræsbinding. Erstatningskravet er beregnet som forskel i jordværdi Rødgran bon. 1 og bøg i 120 årig omdrift.

Fru Anna Jochomsen, Nørregade 2, Varnæs, der ved slutseddel af 28. november 1971 overdrog den af fredningen omfattede ejendom, matr. nr. 27 m.fl. Varnæs til Sv. Å. Christiansen, har påstået

200.000 kr., heraf 185.000 kr. for mistet indtægt ved udstykning af 6 grunde, medens resten skal udgøre afgrødetab for den tid jorden har henligget uden såning. Hun har anført, at hun i 1963 solgte en grund og i 1968 solgte 2 grunde til ca. 20.000 kr. stykket.

Det fremgår af nævnets sag - j. nr. 125/68 - at nævnet den 12. august 1968 fra amtslandinspektøren i Åbenrå for Anna Jochimsen modtog et andragende om udstykning af 6 grunde til helårsbebyggelse fra matr. nr. 27 Varnæs, og at nævnet den 12. september 1968 anmodede fredningsplanudvalget om en udtalelse i anledning af dette andragende, samt at fredningsplanudvalget i skrivelse af 6. december 1968 til Ministeriet for kulturelle anliggender anmodede om, at der i medfør af naturfredningslovens § 35, stk. 2, blev nedlagt forbud mod den omhandlede udstykning og bebyggelse samt imod bebyggelse af to fra matr. nr. 27 allerede udstykkede grunde, matr. nr. 514 og 515 Varnæs, der ved skøder, tinglyst den 30. september 1968 var overdraget til Viggo Martinsen og Louis Steenbech. Anmodningen resulterede i at Ministeriet for kulturelle anliggender den 3. juni 1969 i henhold til naturfredningslovens § 35, stk. 2, nedlagde forbud for 1 år mod udstykning og bebyggelse af ejendommene, matr. nr. 27, 514 og 515. Ejerne af matr. nr. 514 og 515 er i maj 1974 tilkendt erstatning af overfredningsnævnet (Ofrrnv. j. nr. 2203/73)

I slutsedlen med Sv. Å. Christiansen har Anna Jochimsen forbeholdt sig retten til erstatning hos boligministeriet ang. ca. 2 ha af arealet ifølge § 12 i lov nr. 315 af 18. juni 1969 vedrørende by- og landzone. Hun har oplyst, at hun ved behandling af det indsendte krav af den nedsatte taksationskommission efter by- og landzonenloven blev henvist til at rejse kravet under fredningssagen, samt at 4 af de 6 grunde var solgt, heraf 3 på betinget skøde til 9 kr. pr. m². Grundstørrelsen var på ca. 3300 m² og beliggende på del af matr. nr. 27 langs med Alssunds vestside.

Nævnet bestemmer herved, at det på vedhæftede kort angivne areal

ialt ca. 450 ha. fredes og at den foranførte fredningspåstand tages til følge, idet der som punkt E tilføjes:

" E. Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Sønderjyllands Amts Sydlige Fredningskreds."

Under hensyn til at fredningsservitutten i væsentlig grad er lempet finder nævnet, at den lodsejerne tilkomne erstatning fastsættes således:

For areal der erhverves til parkeringsplads
og ophold, samt udsigtsplads incl. ulemper 3 kr. / m².

Da størrelsen af disse arealer er angivet med
"Ca" skal der efter sket udstykning foretages
en efterbetaling, såfremt arealerne efter
landinspektørens opmåling bliver større end
anslået, medens en mindre arealberegning ikke
medfører pligt til tilbagebetaling af udbetalt
erstatning.

For adgangsstier i 3 m's bredde, dog hvor 15 kr. / lb. m.
stierne følger eksisterende skov- og markveje 10 kr. / lb. m.

Stierstatningen til H. Federau beregnes dog
efter den oprindelige strækning på 230 lb.m.,
idet den senest aftalte forlængelse af stien
skyldes hensynet til lodsejerens fårehold.

For fredning af arealer udenfor mosen, idet der
ikke tages hensyn til byggelinier 1000 kr. / ha.

Med hensyn til fredskovspligtige arealer bemærkes, at bort-
set fra skovinteressantselskabets ejendom, del af matr. nr. 137
(lb. nr. v), hvor hele det fredede areal på 6,14 ha er undergivet
fredskovspligt, og hvor erstatningen for pålæg af fredningsservitut
fastsættes til 3000 kr.

er der kun 9 andre ejendomme med småarealer med fredskovspligt
på sammenlagt ca. 5 ha. For disse ejendomme tages ingen hensyn til

fredskovspligt ved erstatningsfastsættelsen.

For fredning af uopdyrkede arealer i mosen, der efter det oplyste bortset fra miljøministeriets areal udgør 8,4 ha, idet ejerne fortsat selv svarer de pålagte bidrag til tidligere afvandingsprojekt 0,50 kr. / m².

Bortset fra det nedenfor anførte, findes der ikke grundlag for at yde erstatning udover de anførte almindelige fredningserstatninger, der er fastsat således, at de indeholder godtgørelse for ulemper ved stianlæg, parkeringsareal m.v.

For så vidt angår vedligeholdelsen af den private vej til P.pladsen ved Varnæshoved er der efter sidste fredningsmøde afholdt vejsyn, hvor der er indgået aftale mellem fredningsplanudvalget, Lundtoft kommune og de omliggende lodsejere om fordeling af udgifterne.

Med hensyn til løvtræsbindingen findes erstatningen til Varnæs skovinteressentselskab at burde fastsættes til det opgjorte beløb 10.900 kr.

Da det er dokumenteret, at Anna Jochimsen, som tidligere ejer af matr. nr. 27 på tidspunktet for fredningssagens rejsning havde udstykket 6 grunde, hver på ca. 3300 m², findes hun at burde tilkomme erstatning for mistet salgsmulighed. Erstatningen kan passende fastsættes til 180.000 kr., hvorved er taget hensyn til/at ejerne af de to fra samme ejendom tidligere solgte grunde, matr. nr. 514 og 515 i anledning af fredningssagen af overfredningsnævnet i maj 1974 hver har fået tilbudt 35.000 kr. som en følge af, at fredningen hindrede en planlagt bebyggelse med parcelhus. Der findes ikke tillige for disse arealer at burde ydes erstatning for afgrødetab.

Ved tilkendelse af erstatning til fru Anna Jochimsen bemærkes, at nævnet uanset at den nuværende ejer af matr. nr. 27, Sv. Å. Christiansen ikke har ønsket at give afkald på fredningserstatningen for de 2 ha, som de seks byggegrunde omfatter, ikke nærer nogen betænkelighed ved at fastslå, at fredningserstatningen for dette areal tilkommer fru

Jochimsen, idet dette efter nævnets opfattelse klart fremgår af forudsætningerne for forbehold i slutsedlen mellem parterne, selvom den, der udfærdigede slutsedlen, har anført at forbeholdet gjaldt erstatningen efter by- og landzoneloven. Nævnet har herved også lagt vægt på, at fru Jochimsen har rejst kravet overfor taksationskommissionen efter by- og landzoneloven, der har henvist erstatningskravet til behandling under fredningssagen, samt at Sv.Å. Christiansen først har erhvervet ejendommen ca. 1½ år efter fredningssagens rejssning og derfor ikke kan gøre et sådant krav gældende uden at kravet udtrykkeligt er overdraget ham, hvilket netop ikke er sket.

Erstatningsbeløbene forrentes fra kendelsens dato med 1% over den af Nationalbanken pr. denne dato fastsatte diskonto.

De samvirkende Danske Landboforeningen, Viby J., tilkendes i sagsomkostninger 2.000 kr., ingeniør C. Chr. Nybro, 1000 kr. og Hakon J.A. Federau 500 kr., samt skovinteressentselskabet 650 kr.

Erstatningsbeløbene med tillæg af renter og de tilkendte sagsomkostninger udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Sønderjyllands Amtsfond.

Kort senest rettet 26. november 1976 udvisende grænserne for fredningen samt stifortegnelse er vedhæftet kendelsen.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge Overfredningsnævnet, men denne forelæggelse medfører ingen ankebehandling. Ønsker derfor en lodsejer eller anden ankeberettiget kendelsen ændret på noget punkt, må den pågældende selv indanke kendelsen for overfredningsnævnet, hvilket skal ske inden 4 uger fra den dag, fredningsnævnets afgørelse ved nærværende kendelse er meddelt den pågældende.

Denne kendelse vil være at tinglyse på de berørte ejendomme med påtaleret for Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts sydlige Fredningskreds med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

T h i b e s t e m m e s:

De på vedhæftede kort angivne arealer på ialt ca. 450 ha fredes i overensstemmelse med den fremsatte fredningspåstand gengivet foran på siderne 2 til 6 med tilføjelsen under punkt E anført foran side 9.

I erstatning udbetales til ejerne de på vedhæftede lodsejerfortegnelse anførte beløb, ialt 736.205,00 kr., der forrentes med en årlig rente fra kendelsens dato, der er 1% højere end Nationalbankens pr. denne dato fastsatte diskonto.

Såfremt de til parkeringsplads m.v. erhvervede arealer er større end anslået, skal efterbetaling af erstatning ske efter endt udstykning.

Der tillægges i sagsomkostninger De Samvirkende Danske Landboforeningen 2.000 kr., C. Chr. Nybro, 1000 kr. og Hakon J.A. Federau 500 kr, samt skovinterressentselskabet 650 kr.

Erstatningen m.v. udredes af statskassen med 3/4 og af Sønderjyllands Amtsfond med 1/4.

Edgar Andersen

S.A. Koustrup.

J. Billund.

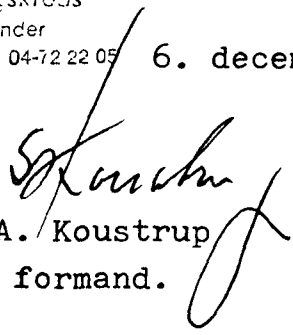
UDSKRIFTENS RIGTIGHED BEKRÆFTES,

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands

amts sydlige fredningskreds

Dommerkontoret i Tønder

Nørregade 31, Tønder, Telf. 04-72 22 05 6. december 1976.


S.A. Koustrup
formand.

Lb.nr.	Lodsejer	Matr. nr. ejerlav Varnæs	Total areal ha.	Areal under fredning ha.	Bemærkninger	Erstatning i kr.	ialt kr.
a	Svend A.M. Agertoft Vodagergård, Varnæs	1	2,86	2,86			2.860
b	Jørgen Krogh Nørskov, Varnæs	4 395	16,35 4,35	16,35 4,35	} 20.7 sti 140 m	20.700 2.100	22.100
c	Jørgen Hansen Nørskov, Varnæs	5	25,78	25,78		25.780 7.650	33.430
d	Andreas Callesen Nørskov, Varnæs	8	1,81	1,81			1.810
e	Peter Jacobsen Vold, Varnæs	13 246	32,98 0,06	32,98 0,06	} 33.04		33.040
f	Helge Lauritzen Grav, Varnæs	del af 15	34,39	2,04	heraf uopdryket mose 1.49 ha	550 7.450	8.000
g	Jørgen Jørgensen Stangled, Varnæs	17	0,76	0,76			760
h	Asmus Jørgensen Vibekær, Varnæs	del af 18 556	31,68 8,47	21,37 8,47	} 29.84		29.840
i	Peter C. Knudsen Naldtang, Varnæs	25 160 209	24,15 2,29 1,18	24,15 2,29 1,18		26.44 5.900 6.750 3.900	42.860
j	Vald. Hedemann Nielsen Naldtang, Varnæs	26	20,55	20,55	sti 650 m	20.550 9.750	30.300

J.nr.	Lodsejer	Matr. nr. ejerlav Varnæs	Total areal ha.	Areal unde fredning ha.	Bemærkninger	Erstatning i kr.	Ialt Kr.
k	Alfred L. Lyck Lilmark, Varnæs	del af 29 490	53,71 2,86	26,81 2,86	29.66		29.660
l	Jørgen Petersen, Jun. Snedlev, Varnæs	del af 33	28,81	1,17			1.170
m	Asmus Jørgensen Ørlager, Varnæs	del af 34	24,34	1,59			1.590
n	Jørgen Philipsen Stokagergård, Varnæs	del af 37	69,47	3,6			3.600
o	Hans Peter Philipsen Vibekær, Varnæs	del af 38	23,92	2,04			2.040
p	Kurt Sørensen Elmevej 17, Risskov	39 265	15,26 4,11	15,26 4,11	heraf uopdyrket mo- se 0,96 ha sti 570 m *	18.410 4.800 7.175	30.385
r	H.J. Schmidt, jun. Vrangkær, Varnæs	del af 45 549	22,48 15,55	1,55 15,55	heraf uopdyrket mose 0,97 ha	16.130 4.850	20.980
s	Henrik Wollsen Stangled, Varnæs	46 126	21,07 1,71	21,07 1,71	22,78		22.780
t	Chresten Jørgensen m.fl. Nørskov, Varnæs	47	31,52	31,52	sti 430 m	31.520 6.450	37.970
u	Chr. Lund, jun. Varnæsløkke, Varnæs	del af 58	8,74	1,30			1.320
v	Skovinteressentskabet v/Jes Chr. Clausen, Varnæs	del af 137	34,24	6,14	sti 1130 m ad eksisterende skov- vej. 100 træ- binding.	3.000 11.300 10.900	25.200
* heraf 275 m ad ex. vej							

/nr.	Lodsejer	Matr. nr. ejerslav Varnæs	Total areal ha.	Areal under fredning ha.	Bemærkninger	Erstatning i Kr.	Ialt Kr.
w	Præstegården v/Jørgen K. Petersen, Varnæs	del af 140	13,79	1,0	uopdyrket mose		5.000
x	Den danske stat Slotholmsgade 10, Kbh.	143	0,0006	0,0006			0
y	Grethe Bonfils, Sdr. Fasanvej 54, 4. th. Frederiksberg, Kbh. F	154	0,12	0,12			120
z	Louis Steenbach Naldtang, Varnæs	155 515	0,08 0,37	0,08 0,37	Tidligere fredet mod erstatning		80
æ	Lundtoft kommune Felsted, Åbenrå	del af 156	29,9		offentlige veje og vandløb		0
ø	Hakon J.A. Federau Industrivej 6, Åbenrå	525 505 163	2,26 1,09 0,08	2,26 1,09 0,08	sti 230 m	3430 2450	6.880
å	H.W. Vennitz Bjerggade 8, Åbenrå	164	0,16	0,16			160
aa	Gråsten Skovdistrikt Felstedvej 14, Gråsten	188	10,6	10,6	sø		0
ab	Cathrine Sofie Hye Smedegade, Varnæs	216	3,79	3,79	sti 100 meter	3.790 1.500	5.290
ac	Udgået						

L.n.r.	Lodsejer	Matr. nr. ejerslav Varnæs	Total areal ha.	Areal under fredning ha.	Bemærkninger	Erstatning i kr.	Ialt kr.
ad	C. Chr. Nybroe Danmarksgade 2 A, Vojens	61 386	13,75 0,95	13,75 14,70 0,95 + 0,75	P. plads 7500 m ² sti 540 m	13.950 8.100 22.500	44.500
ae	De danske Børneinstitutioner Nybroe 1, Åbenrå	489 275	0,23 0,25	0,23 0,48 0,25 + 0,1	P. Plads 1000 m ²	380 3.000	3.380
af	H.C. Kruse Tøndervej 185 A, Åbenrå	321	0,32	0,32	sti 150 m ad existerende mark- vej.	320 1.500	1.820
ag	Johanne Elisabeth Jensen Flensborgvej 2 - 4, Åbenrå	415	0,07	0,07			70
ah	Ove Sørensen Vandel Mølvangvej 5, Jelling	416	0,04	0,04			40
ai	Hugo Frank Flensborgvej 90, Åbenrå	483	0,36	0,36			360
aj	Chr. Johansen	23	21,61	21,61	sti 570 m heraf 275 m ad ex.vej	21.830	29.005
	Nørskov, Varnæs	147	0,22	0,22		7.175	
	Hans Chr. Rasmussen, Varnæsvej, Varnæs	147	0,22	0,22			220
ak	Svend Å. Christiansen	27	36,01	36,01	udsigtsplads 50 m ² sti 350 m → 2 ha se lb.nr. aq	35.825	41.225
	Rendbjerg 7, Marstrup	131	0,11	0,11		150	
	Haderslev	126	1,71	1,71		5.250	
al	Ejnar Paulsen	30	24,46	24,46	→ heraf uopdyrket mose 2,8 ha	21.770	35.770
	Hørtoft, Varnæs	131	0,11	0,11		14.000	
am	Knud S. Nielsen Genforeningsvej 4, Visby Tønder	504	0,39	0,39			390

nr.	Lodsejer	Matr. nr. ejerlav Varnæs	Total areal ha.	Areal under fredning ha.	Bemærkninger	Erstatning i kr.	Ialt kr.
an	Miljøministeriet	524 503 565	16,46 1,56 8,32	16,46 1,56 8,32			0
ao	Viggo Martinsen Fiskebæk, Gråsten	514	0,35	0,35	Tidligere fredet mod erstatning		0
ap	Peter Jørgensen Varnæs Mose, Varnæs	158	0,15	0,15			150
aq	Anna Jochimsen Nørregade 2, Varnæs.	27	jfr. løb. nr. ak	2,0	For mistet udstyknng af 6 byggegrunde		180.000
							<u>736.205</u>

STIER OG HOLDEPLADSER PÅ VARNÆSHOLM

Rettet den 26. november 1976.

STI NR./ BESKRIVELSE	MATR.NR.	LB.NR.	ANTAL METER STI	NAVN PÅ LODSEJERE
1	61	ad	*P-plads ca. 7.500 m ²	Ingeniør Nybro, Vojens
Sti Langs kysten fra P-pladsen på ingeniør Nybros ejendom til fabri- kant Kruses som- merhus.	61	ad	540 m	Ingeniør Nybro, Vojens
	216	ab	100 m	Fru Christine Hye, Varnæs
	4	b	140 m	Gdr. Jørgen Krogh, Varnæs
	47	t	430 m	Gdr. Chr. Jørgensen, Varnæs
	5	c	280 m	Gdr. Jørgen Hansen, Varnæs
	39	p	220 m	Tandlæge Kurt Sørensen, Risskov
	23	aj	220 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs
	25	i	90 m	Gdr. Peter Christian Knudsen, Varnæs
	26	j	650 m	Gdr. Valdemar Hedemann Nielsen, Varn.
	321	af	**150 m	Fabrikant H.C. Kruse, Aabenraa
Ialt sti nr. 1			2.820 m	

BEMÆRKNINGER: * Der erhverves et areal på 150x50 m til offentlig parkeringsplads og opholdsareal.

** Eks. markvej.

Miljøministeriet J. nr. F 1303/8-4
9 DEC. 1976

REG. NR. 5852

STI NR./ BESKRIVELSE	MATR.NR.	LB.NR.	ANTAL METER STI	NAVN PÅ LODSEJERE
2 Sti langs skovsøen fra Nalddtang til miljøministeriets arealer ved Varnæs- vig.	25 }	i	280 m	Gdr. Peter Christian Knudsen, Varnæs
	160 }	i	*P-plads ca. 1300 m ²	Gdr. Peter Christian Knudsen, Varnæs
	160	ae	*P-plads ca. 1000 m ²	De danske Børneinstitutioner, Aabenraa
	489	v	**1.130 m	Varnæs Skovinteressentskab
	137	c	230 m	Gdr. Jørgen Hansen
5				
Ialt sti nr. 2			1.640 m	

BEMÆRKNINGER: * Et areal mellem den forlagte vej og kysten erhverves i forbindelse med forlægningen af kommunevej 210 til offentlig opholds- og parkeringsplads.

 ** Eks. skovvej.

STI NR./ BECKRIVELSE	MATR.NR.	LB.NR.	ANTAL METER STI	NAVN PÅ LODSEJERE
3 Sti fra Nørreskov til kysten (sti nr. 1).	23 39	aj p	350 m 350 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs Tandlæge Kurt Sørensen, Risskov
Ialt sti nr. 3			*700 m	

BEMÆRKNINGER: * Heraf udgøres de 550 m af eks. markvej, som deles mellem de to lodsejere.

STI NR./ BESKRIVELSE	MATR.NR.	LB.NR.	ANTAL METER STI	NAVN PÅ LODSEJERE
4	160	i	80 m	Gdr. Peter Chr. Knudsen, Varnæs
Sti fra sti nr. 2	505	ø	** 150 m	Tømrmester H. Federau, Aabenraa
ved skovsøens syd-	525	ø	** 80 m	Tømrmester H. Federau, Aabenraa
vestlige bred til	27	ak	350 m	Svend Åge Christiansen, Marstrup
kommunevej 210	27	ak	*Udsigtsplads ca. 50 m ²	Svend Åge Christiansen, Marstrup
Varnæs - Naldtang.				
Sti nr. 4 ialt			660 m	

BEMÆRKNINGER: * Der erhverves et areal på 50 m² til en udsigtsplads.

** Stiens forløb ændret af hensyn til fårehold jfr. kendelsen side 5

Generelt: Stierne, der er forbeholdt fodgængere, udlægges over de enkelte ejendomme i 3 meters bredde, hvorpå der tinglyses en færdselsret, jævnfør kortbilag. Fredningsplanudvalget forestår afmærkning, etablering, vedligeholdelse samt opsætning af led, bomme, møller, færister m.v. Lodsejerne frahegnerne stierne, hvor dette er nødvendigt (kreaturer).

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 5852

17/11-75

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1975, den 17. november , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2203/73 om fredning af halvøen Varnæs Hoved, Lundtoft kommune.

Den af fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds den 20. januar 1975 afsagte kendelse er sålydende:

År 1975 den 20. januar blev i
Fredningssag nr. 170/72

Sag angående fredning
af halvøen Varnæs hoved,
Lundtoft kommune,

afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 29. maj 1970 har Fredningsplanudvalget for Sønderjyllands amt i henhold til § 1, jfr. § 11 i lov om naturfredning begæret sag rejst om fredning af et område af halvøen Varnæs hoved, mod syd afgrænset af en linie fra Varnæs Tykke i vest, over "Vibekær", syd om "Storemose" og "Lillemark", til Als fjord.

I skrivelsen begrundes naturfredningskravet således:

Beskrivelse af området:

Den nordligste del af Varnæs sogn består af en halvø, der skyder sig ud imellem Åbenrå og Als fjorde. Kystlinien består især mod nord og øst af klinter op til 20 m's højde, der ved Varnæs Vig og ved Naldtang går over i lave strandvolde med mose- eller søarealer bagved. Karakteristiske slåenkrat breder sig på kystskrænterne, så snart klinten er i ro. Den bølgede overflade med mange mindre, stærkt kuplede bakker er gennemtrukket af mange velbevarede levende hegn ofte på jorddiger. Skovsødalen er et særdeles karakteristisk tunneldalmilieu med en langsø i bunden og de stejle sider (op til 30 m) skov- og græsklædte. Mod syd "Storemose" hvorefter det synes at være muligt at bevare værdifulde rester. Bebyggelsen er spredt,

præget af ældre tiders placering af gårdene, ligesom vejene endnu hovedsagelig følger de oprindelige traceer, i et enkelt tilfælde indhegnet af levende hegn og stengærder.

Adgangsforhold:

Området er, som det ligger i dag, kun tilgængeligt for offentligheden ud mod Åbenrå fjord ved Varnæs Vig, hvor kulturministeriet ejer 16 ha. i bunden af vigen, og ud mod Als fjord ved Naldtang. Herfra er det muligt at færdes langs stranden, der dog er stenet på lange strækninger. Adgangsforholdene bør forbredres gennem etablering af dels en sti langs kysten oppe på klinten og dels gennem et par forbindelsesstier, til dels ad eksisterende markveje, mellem kysten og de nuværende veje, ligesom en forbindelse fra Varnæs Vig over kulturministeriets arealer, der allerede er offentlig tilgængelige, langs Skovsøen til Naldtang ville være ønskelig.

Videnskabelige, pædagogiske og rekreative interesser:

Området må karakteriseres som et særdeles indholdsrigt og afvekslende terræn indeholdende mange forskellige biotoper: Hav, kystskrænter (mod forskellige verdenshjørner), strand, levende hegn, småskove, sø, mose og dyrket land, og som følge heraf en særdeles rig og varieret flora og fauna, der i udpræget grad egner sig såvel som studieobjekter for en lang række faggrupper som ekskursionsobjekter for skoler og studerende, alt inden for et ret begrænset område.

Denne afvekslende natur med de storslåede udsigter over Als fjord til Nordals og Åbenrå fjord til Løjtland egner sig i lige så høj grad til et almindeligt udflugtsmål i første række for beboerne i de omliggende kommuner og i Åbenrå og Sønderborg. Ved statens køb af arealerne ved Varnæs Vig med

tilhørende badestrand og den foran beskrevne forbedring af adgangsforholdene vil disse muligheder kunne udnyttes fuldt ud på alle årstider.

Med støtte i det foran anførte må det anses af væsentlig betydning for almenheden at det nævnte område bevares i sin nuværende tilstand og at almenheden i det anførte omfang får adgang hertil.

Til støtte for begæringen har fredningsplanudvalget henvist til en udtalelse vedrørende de geologiske forhold fra overlærer R.P. Sørensen, Padborg. Udtalelsen, der er fra maj 1970 er sålydende:

" Geologiske aspekter omkring Skovsø ved Naldtang. Geologisk er egnene på begge sider af Als fjords nordligste del interessante på to måder. Der er både klart anskuelige eksempler på tunneldale og israndsdannelser, egnede til undervisning, og problemer, som venter på, at en geolog tager dem op til specialbehandling. Skovsø er en lille, dybt nedskåret tunneldal med retning fra øst mod vest. Dalen omkring Blåbæk fra Blans til $\frac{1}{2}$ km syd for Storemose er en tunneldal tilhørende et sæt dale, som har Lillebælt-kystens retning og regnes for at være dannet under Lillebælts-gletscheren, som var den yngste isstrøm over landsdelen. Bakkerne vest for Skovsø, Tornbjerg, Smedebjerg, Rævebjerg og flere kan anskues som israndsbakker og gør det sandsynligt, sammenholdt med tunneldalens afslutning, at der her har stået en isrand på et vist tidspunkt. Der er altså klart markeret to isretninger. Når man ser over på Nordals, finder man tre isretninger markeret af tunneldale, nemlig foruden de to nævnte retninger også en nordøst-sydvest retning, tydeligst markeret af dalen Gammeldam-Oldenor. Denne nordøst-retning er i virkeligheden meget fremtrædende i Østsønderjylland:

Genner Hule, Åbenrå fjords yderste del, Flensborg inderfjord o.a.. Skønt man jo regner med, at hovedmængden af is i sidste istid ind over Sønderjylland har fulgt Østersøens lavning, er rene østretninger ikke så ofte forekommende i tunneldale. Det er mere de store randmoræner længere inde i landet, som vidner om østisen. Der er omtalt som mulighed, at indskæringerne i Vestals, f. eks. norene ved Sebbelev, Ketting og Stevning er tunneldale fra Østisen, i så fald også Stegsvig, og da er det sandsynligt, at Skovsø er en fortsættelse af denne tunneldal. Den er blevet skåret over af Lillebæltsgletscherens erosion, mens alle de øvrige østvestdale lå fyldt med dødis og derved blev konserverede. Men der er mange uopklarede spørgsmål i forbindelse med disse betragtninger, især med hensyn til, hvilke israndsstillinger man skal tænke sig, disse dale hører til. Netop egnen omkring Varnæs og Skovsø indbyder til et sepcialstudium af forholdene i istiden. - For blot at udkaste en tanke, der ikke på forhånd kan afvises, kan nævnes, at Lillebæltsgletscheren måske ikke har overskredet Varnæshoved - halvøen, men omklamret dette dødisområde med de mærkeligste bakker gemt i sig. Så får man en mulig forklaring på, at Blåbækdalen nordligst bøjer af mod vest og peger hen mod lavningen Vigsmose- Varnæsvig, som vel kan tænkes nederoderet af Lillebæltsgletscheren. Hovedsagen, som her skal fremføres, er, at der både er noget at vise frem i det behandlede område, og at fredning og lidt reklame for naturværdierne måske kan friste en geolog til at sætte en nøjere undersøgelse i gang."

Endvidere har man henvist til en udtalelse af 26. maj 1970 fra Botanisk Institut, hvilken udtalelse er sålydende:

"Området afgrænses af Als Fjord i nordøst, Åbenrå Fjord

i nordvest. En linie langs vestkanten af det allerede fredede areal ved Vigs Mose og Rævebjerg vest om Vorager Gård, øst om Kærgård, herfra en Vest-øst gående linie til sognevejen ved Vibekær følgende denne til Stangled, mod syd langs vestgrænsen af den oprindelige Storemose og følgende dennes sydlige del langs vejen til Lillemark og videre til Als Fjord. Området kan opdeles som følger:

1. Kystlinien, der for en stor del består af stejle skrænter med kratbevoksning domineret af Slåen (*Prunus spinosa*), Hunderose (*Rosa canina*), Havtorn (*Hippophaë rhamnoides*), Hvidtjørn (*Crataegus*) og Hyld (*Sambucus nigra*).

I tilknytning til disse strandkrat af vindresistente arter findes der mange steder strandoverdrev, der i sommertiden fremtræder som et rigt varieret blomsterflor.

Kystlinien må karakteriseres som værende meget bevaringsværdig.

2. Skovsøen, der ligger i bunden af en typisk tunneldal midt i området, omgives af indtil 35 m høje skrænter på nordsiden med en bevoksning af bøge-højskov, underskoven består af en rigt varieret krat- og urtevegetation med blandt andet rigelig forekomst af Kristtorn (*Ilex aquifolia*).

Skrænterne på sydsiden af søen er dels kratbevoksede og ligger dels hen som overdrev græsset af får. Søen må sammen med de med den forbundne engarealer karakteriseres som værende meget bevaringsværdige.

3. Storemosen, nærmere betegnet de dele af den oprindelige Varnæs Storemose, der endnu eksisterer efter en delvis afvandning af arealet, rummer en for Østjylland ret sjælden vegetationstype, nemlig en højmose, Sphagnummose.

Det gennemførte afvandingsprojekt har ikke medført og skulle

ikke medføre en total afvanding af mosen. Hvis dette er tilfældet, er det meget ønskeværdigt at få hindret yderligere opdykningsforsøg, idet en regeneration da kan forventes.

Nævnes bør, at en så ekstremt sjælden plante som Kongebregnen (*Osmunda regalis*) endnu findes i mosen. Endvidere er der forekomster af Klatrende Lærkespore (*Corydalis claviculata*).

4. Landskabet, der forbinder områderne nævnt i pkt. 1-3 er et meget kuperet morænelandskab gennemskåret af talrige levende hegn og småkrat. Disse samt et system af næsten udelukkende små og grusbelagte søgneveje giver området et præg af harmoni og uforstyrrethed, hvis bevarelse er overordentlig ønskværdig ikke mindst af vegetationshistoriske grunde. "

I skrivelsen har Fredningsplanudvalget nedlagt sålydende fredningspåstand:

" Fredningspåstand.

Generalle bestemmelser.

1. Arealernes benyttelse. Arealerne skal fortsat kunne udnyttes til almindelig landbrugsdrift som hidtil. Hønserier, ande- og gåsefarme samt pelsdyrfarme er ikke tilladt.

Nyplantning af træer og buske, der ikke er et led i normal vedligeholdelse, er ikke tilladt.

Fredningen skal ikke være til hinder for normal skovdrift af de eksisterende skovarealer.

Udstykning af enhver art kræver fredningsmyndighedernes forudgående tilladelse, der kan nægtes.

Fredningsmyndighederne har ret til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at fjerne selvsåede buske og træer uden for skove og andre lovligt tilplantede arealer samt foretage anden form for landskabspleje.

2. Bebyggelse

De fredede arealer må ikke yderligere bebygges (bygninger, skure, boder o.lign.).

Fredningen skal ikke hindre, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- og tilbygninger under forudsætning af fredningsmyndighedernes forudgående godkendelse.

Byggeri til nyoprettede landbrug (jfr. pkt. 1) og af selvstændigt beliggende bygninger for eksisterende landbrug kræver fredningsmyndighedernes tilladelse, der kan nægtes.

Om- og tilbygning af eksisterende lovlige helårs- og sommerhuse kræver fredningsmyndighedernes forudgående tilladelse, der kan nægtes, såfremt bygningen derved får en mere uheldig indvirkning på landskabet.

3. Offentlige anlæg, institutioner, fælles anlæg m.v.

- a) Luftledninger og transformerstationer må kun etableres efter fredningsmyndighedernes forudgående tilladelse.
- b. Nye vejanlæg - bortset fra mindre, private veje, der følger terrænet, samt ændring af bestående, især med hensyn til linieføring, bredde el. overflade, må kun ske efter fredningsmyndighedernes forudgående tilladelse.
- c. Ændring af bestående vandløb samt anden afvanding er ikke tilladt. Bestemmelsen skal ikke være hindrende for den til alm. god landbrugsdrift hørende markdræning, for så vidt denne kan ske til de nuværende vandløb.

4. Andre forhold.

- a. Henkastning af affald af enhver art og under enhver form herunder i private affaldshuller ligesom enhver forurening af vandløb, søer og vandhuller er forbudt.

Tilledning af spildevand af enhver art til "Skovsøen" er ikke tilladt.

- b. Enhver ændring af terrænformerne ved afgravning, planering eller påfyldning er ikke tilladt. Sand-, grus- el. lergravning i mindre omfang til eget brug skal dog være tilladt.
- c. Sø. og mosearealerne må ikke kunstigt formindskes.
- d. Teltning samt opstilling af campingvogne udenfor have og gårdsplads er ikke tilladt.
- e. Jordvolde, stendiger, levende hegn samt træ- og buskvegetation uden for gårdsplads og have må ikke sløjfes eller ødelægges, dog skal udtynding o. lign., som normal vedligeholdelse kræver det, være tilladt.
- f. Fredningen skal ikke hindre, at fredningsplanudvalget efter fredningsnævnets godkendelse lader udføre de for almenheden nødvendige parkeringspladser, bygninger, skilte o. lign.

Særbestemmelser.

1. Storemose.

De i dag resterende mose- og kratarealer forbliver udyrkede og fredet for jagtudøvelse. Der skal være adgang for videnskabsmænd efter fredningsplanudvalgets nærmere bestemmelser, ligesom udvalgs forudgående tilladelse kræves ved ethvert indgreb i disse arealers tilstand.

2. Offentlighedens adgang.

Ud over de offentlige veje, der føres gennem området, gives der offentligheden færdselsret til fods ad et antal stier, hvis placering fremgår af kortbilag nr. 5. Stierne udlægges i en bredde af 3 m dels langs nord- og nordøstkysten oppe på klinten langs dennes rand, dels som to forbindelser fra denne til eksisterende markveje og ad disse til nærmeste

offentlige vej og dels fra statens areal ved Varnæs Vig til "Skovsøen", langs dennes nordside til offentlig vej ved Naldtang. I forbindelse hermed ønskes senere efter behov anlagt nogle mindre holdepladser.

Påtaleretten tillægges fredningsnævnet for Åbenrå amtsråds-kreds og fredningsplanudvalget for Sønderjyllands amt (eller de myndigheder, der måtte træde i stedet for disse) hver for sig. "

Meddelelse om fredningen er udsendt til alle lodsejerne den 5. juni 1970 samt indrykket i Sønderjyden for den 8. juni 1970 og Hejmdal for den 8. juni 1970, Der Nordschleswiger for den 8. juni 1970, Jydske Tidende for den 9. juni 1970 og Statstidende for den 9. juni 1970.

Fredningspåstanden omfatter arealer af matr. nr. ne-1,4,5,8,13,15,17,18,23,25,26,27,29,30,33,34,36,37,38,39,45,46,47,58,61,126,131,137,140,143,147,154,155,156,158,160,163,164,188,209,216,246,265,268,275,321,386,395,415,416,421,483,489,490,503,504,505,514,515,524,525 alle af Varnæs ejerlav og sogn.

Disse arealer ejes af ialt ca. 50 lodsejere.

STIFORTEGNELSE VEDR. VARNÆSHOVED FREDNINGEN.

Sti nr.	matr. nr.	antal m sti	Ejer
Sti nr. 1	61	ca. 540 m	Ing. Nybro, Vojens
langs kysten.	216	- 100 m	Rentier Hans P.Hye, Varnæs
Ing. Nybro,	4	- 140 m	Fru Ester M. Krogh, Varnæs
Varnæshoved til	47	- 430 m	Gdr. Chr. Jørgensen, Varnæs
fabrikant	5	- 280 m	Gdr. Jørgen Hansen, Varnæs
Kruses sommer-	39	- 220 m	Tandlæge K. Sørensen, Risskov
hus.	23	- 220 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs
	25	- 90 m	Gdr. Peter C. Knudsen, Varnæs

Sti nr.	Matr. nr.	antal m sti	Ejer
Sti nr. 1			
langs kys-	26	ca. 650 m	Gdr. Valdemar H. Nielsen,
ten. Ing.			Varnæs.
Nybro, Var-	321	1 150 m	Fabrikant H.C. Kruse.
næshoved til		eks. markvej	Der erhverves i for-
fabrikant			bindelse med sti 1
Kruses sommerhus.			et areal 120 x 50 m til
			P. plads.
Sti nr. 2	25	ca. 280 m	Peter C. Knudsen, Varnæs
langs skov-	137	- 1130 m	Varnæs skovinteressent-
søen til miljø-			selskab, eks. sti.
ministeriets	5	c 230 m	Gdr. Jørgen Hansen, Varnæs-
areal.			
Stil nr. 3	23	ca. 700 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs
Nørreskovvej-	39	ca. 550 m	Tandlæge Kurt Sørensen,
kysten		eks. markvej	Risskov.

Stiernes placering fremgår af vedlagte kortbilag.

I henhold til indkaldelse har fredningsnævnet afholdt møder den 8. marts 1974 og 22. november 1974 på Johansens Gæstgivergård i Bovrup, hvor alle havde lejlighed til at udtale sig til nævnets protokol.

Borgmester Lauesgård protesterede på Lundtoft kommunes vegne mod fredningen og anførte, at en enstemmig kommunalbestyrelse stod bag protesten.

Konsulent Verner Hansen, De Samvirkende Danske Landboforeninger, protesterede på samtlige lodsejeres vegne mod fredningen og gjorde gældende at offentligheden havde adgang langs stranden og at man derfor ikke burde gå videre end til at anlægge stikveje ned til stranden. Han oplyste endvidere at baggrunden for fredningen var, at den daværende kommune havde påbegyndt at udstykke

i området, og at forholdene nu er ændrede, idet by- og landzoneloven kan sikre, at området får lov at henligge som landbrugsområde. Endelig har han anført, at han på lodsejernes vegne ønsker indsat i fredningskendelsen, at lodsejerne, såfremt de får afslag på ansøgninger om nye driftsbygninger til deres landbrugsejendomme, kan kræve fredningssagen genoptaget, således at der kan tages stilling til eventuelle erstatningskrav.

Gerhardt Petersen, Sønderjyllands amtsråd, protesterede imod fredningens gennemførelse med den begrundelse, at amtsrådet kan reguleres efter reglerne i zoneloven. Såfremt fredningen gennemføres, påstod han nedsættelse af amtsrådets andel i erstatningsbeløbet til mindst muligt.

Lodsejer Peter Jakobsen protesterede mod fredningen af Varnæs hoved, med den begrundelse at naturen på dette sted ikke afviger fra naturen iøvrigt i østjylland, og at der ikke i området findes plantevækster eller fugleliv af så særegen en karakter, at det kan begrunde en fredning. Han mener, at beboerne i området blev straffet gennem fredningen, fordi de ikke som andre steder havde foretaget udstykning til sommerhuse.

Lodsejer Rasmus Jørgensen nærede betænkeligheder ved, at der etableres stiforbindelse nord om søen gennem skoven, således at skoven åbnes for færdsel fra begge sider, idet den øgede trafik, især med knallert, ville jage viltet væk.

Samtlige mødte lodsejere protesterede imod fredningen.

Sekretariatschef Blinkenberg, Fredningsplanudvalget, oplyste, at den af Verner Hansen nævnte udstykning var den direkte årsag til at fredningssagen blev fremmet, men at

det kun havde betydning for sagens prioritering i forhold til andre fredningssager, idet området var fredningsværdigt og fredningssag således før eller senere var blevet rejst. Med hensyn til stiforbindelsen ovenfor skrænten udtalte han, at dette var nødvendigt, dels fordi stranden var uegnet til færdsel for offentligheden, dels fordi naturoplevelsen blev større, når man fra den højere placering fik udsigt over Åbenrå fjord. Vedrørende passagen gennem skoven oplyste han, at det var tanken, at der ikke skulle ske større ændringer, og at den østlige åbning skulle udføres som en stente eller lignende, der hindrede kørsel med cykel og knallert.

Fredningsnævnet finder, at det i sagen omhandlede område har en beliggenhed ved Åbenrå fjord, der giver det en landskabelig værdi, hvis bevarelse har væsentlig betydning for almenheden, herunder befolkningens friluftsliv, hvorfor der i medfør af § 1, stk. 2, nr. 3, bør åbnes adgang for alle og enhver til at færdes og opholde sig på de af fredningsplanudvalget foreslåede stier og opholdsarealer som indtegnet på vedlagte kort.

Fredningsnævnet finder endvidere, at områdets bevarelse som landbrugsområde er tilstrækkeligt sikret gennem by- og landzoneloven, og da floraen på skrænterne langs stranden samt området ved skovsøen er beskyttet af naturfredningslovens § 46 og 47, finder fredningsnævnet, at der ikke overfor hensynet til en rationel landbrugsmæssig drift af området er tilstrækkelig vægtige grunde til at frede området.

T h i b e s t e m m e s .

Udover de offentlige veje, der føres gennem området, gives der offentligheden færdselsret til fods ad et antal stier, samt opholdsarealer, hvis placering fremgår af vedhæftede kortbilag. Stierne udlægges i en bredde af 3 m dels langs nord- og østkysten oppe på klinten langs dennes rand, dels som forbindelser fra denne til eksisterende markveje og ad disse til nærmeste offentlige vej og dels fra Statens areal ved Varnæs vig til "Skovsøen" langs dennes nordside til offentlig vej ved Naldtang.

Sti- og opholdsarealerne overtages af Staten i medfør af § 19 og vedrører følgende matr. nr.

Sti nr.	matr. nr.	antal m sti	Ejer
Sti nr. 1	61	ca. 540 m	Ing. Nybro, Vojens
langs kysten.	216	- 100 m	Rentier Hans P. Hye, Varnæs
Ing. Nybro,	4	- 140 m	Fru Ester M. Krogh, Varnæs
Varnæshoved	47	- 430 m	Gdr. Chr. Jørgensen, Varnæs
til fabrikant	5	- 280 m	Gdr. Jørgen Hansen, Varnæs
Kruses sommer-	39	- 220 m	Tandlæge Kurt Sørensen, Risskov
hus.	23	- 220 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs
	25	- 90 m	Gdr. Peter C. Knudsen, Varnæs
	26	- 650 m	Gdr. Valdemar H. Nielsen, Varnæs
	321	- 150 m	Fabrikant H.C. Kruse
		eks. markvej	Der erhverves i forbindelse med sti 1 et areal 120 x 50 m til P. plads.
Sti nr. 2	25	ca. 280 m	Peter C. Knudsen, Varnæs
langs skovsøen	137	ca. 1130 m	Varnæs skovinteressentselskab
til miljømini-	5	ca. 230 m	Gdr. Jørgen Hansen, Varnæs.
steriets areal			
Sti nr. 3	23	ca. 700 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs
Nørreskovvej	39	ca. 550 m	Tandlæge Kurt Sørensen,
kysten		eks. markvej	Risskov.

Kendelsen tinglyses på de anførte ejendomme med prioritet forud for hæftelser og med påtaleret for Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds og Fredningsplanudvalget for Sønderjyllands amt hver for sig.

Kendelsen kan inden 4 uger fra forkyndelsen indankes for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

Jørgen K. Billund

S.A. Koustrup

Edgar Andersen

Fredningsnævnets ovenstående kendelse er suppleret med kendelse af 29. april 1975, hvorved fredningsnævnet har tilkendt en række lodsejere i alt 101.970 kr. for overtagelse af stier, samt visse andre arealer til offentlighedens brug.

Foranstående kendelse af 20. januar 1975 er indbragt for overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om, at sagen hjemvises til fredningsnævnet til fornyet behandling med henblik på gennemførelse af en fredning af området. Fredningsplanudvalget for Sønderjyllands amt, på hvis foranledning sagen i sin tid er rejst, er ligeledes gået ind for fredning, dog med den ændring i den tidligere påstand, at fredningen ikke skal være til hinder for sammenlægning og nedlægning af landbrugsejendomme, og at der søges gennemført en ordning, hvorefter ejeren af en landbrugsejendom i et vist rumfang omkring nuværende landbrugsbygninger frit (d.v.s. uden censur fra fredningsmyndighederne) kan opføre de for landbrugserhvervet nødvendige bygninger. Endvidere er fredningsnævnets kendelse af 29. april 1975 indbragt for overfredningsnævnet af de berørte ejere af stiarealer m.v.

Overfredningsnævnet har den 24. september 1975 besigtiget Varnæs Hoved, hvorefter der afholdtes møde med deltagelse af et stort antal lodsejere, hvoraf den overvejende del var repræsenteret ved De samvirkende danske Landboforeninger v/konsulent Verner Hansen, samt repræsentanter fra fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening, Lundtoft kommune, statens naturfrednings- og landskabskonsulent samt fredningsnævnet.

Fra fredningsplanudvalgets side udtaltes det, at Varnæs Hoved fandtes fredningsværdigt som et meget smukt landskab samt af betydelig naturvidenskabelig værdi, hvorfor området dels burde sikres bedst muligt og dels i et vist omfang åbnes for offentligheden

gennem stier. Arealerne var ligeledes af betydelig kulturhistorisk værdi, idet det forhold, at der på samme tidspunkt var foregået en udskiftning af arealerne og en udflytning af gårdene havde bevirket, at udflytterne overvejende havde bosat sig i et særligt mønster, 2 og 2 gårde sammen. Fredningsplanudvalget fandt ikke, at landskabet ville være tilstrækkeligt sikret ved de almindelig regulerende love. Således var denne lovgivning ikke tilstrækkelig til at sikre mod udsigtshindrende tilplantninger, bevaring af de levende hegn, oprettelse af pels- og fjerkræfarme og lignende samt udflytning af driftsbygninger på landskabeligt uheldige steder. Fredningsplanudvalget henholdt sig til den ændrede fredningspåstand, hvorefter frednings-servitutten dels ikke skal være til hinder for sammenlægning og nedlægning af landbrugsejendomme og dels kunne udformes således, at der søges gennemført en ordning, hvorefter ejere af landbrugsejendomme i et vist rumfang omkring nuværende landbrugsbygninger uden censur kan opføre de for erhvervet nødvendige bygninger.

Danmarks Naturfredningsforening kunne tilslutte sig det af fredningsplanudvalget anførte, men fandt, at det også var af betydning, at fredskovsplikten omkring Skovsø blev udvidet, således at der blev pligt til at opretholde løvskov. Som en særlig begrundelse for at frede Varnæsområdet anførtes det, at stedet endnu er uberørt af sommerhusbebyggelse, som ellers præger mange sønderjydske kyster.

Statens naturfrednings- og landskabskonsulent kunne ligeledes tilslutte sig fredningsplanudvalgets stillingtagen. Han fremhævede, at der generelt udfoldes bestræbelser for varigt at sikre særligt udvalgte egnskarakteristiske områder, og blandt sådanne steder på det sydlige Jyllands østkyst var Varnæs Hoved et godt eksempel.

Lundtoft kommunes repræsentant anførte, at kommunen ikke var særligt interesseret i fredning af arealet, men fandt dog at kunne acceptere de i henhold til kendelsen udlagte stier.

Lodsejernes repræsentant fandt det urimeligt, at befolkningen i området skulle tvinges til at bevare det i dag eksisterende landskabsbillede og fandt, at den regulerende lovgivning var tilstrækkelig til at sikre Varnæsområdet. Han mente, at sagen næppe var blevet rejst, hvis der ikke i den daværende kommune havde fundet visse udstykninger sted, et problem ved Nalddtang, som var løst ved et indgreb i henhold til naturfredningsloven. Efter by- og landzone-lovens gennemførelse kunne det ikke være nødvendigt at gennemføre denne sag.

Det udtaltes fra overfredningsnævnets side, at der, såfremt overfredningsnævnet fandt, at der burde fredes, måtte ske en ny behandling ved hjemvisning til fredningsnævnet i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 28, hvorefter såvel den generelle servituts udformning som særlige spørgsmål vedrørende enkelte ejendomme ville blive genstand for behandling med fornyet mulighed for anke til overfredningsnævnet. Endvidere nævntes, at fredningsnævnets formand havde givet udtryk for, at det beroede på en fejl, når der ved fredningsnævnets kendelse af 29. april 1975 var sket overtagelse af stiarealer, idet fredningsnævnet var af den opfattelse, at stianlæg alene burde gennemføres ved servitutpålæg uden overførelse af ejendomsret.

Overfredningsnævnets flertal har besluttet at hjemvise sagen til fredningsnævnet til fornyet behandling, idet flertallet finder området klart fredningsværdigt, således at en endelig sikring gennem fredning er rimelig. Flertallet finder dog, at den foreslåede fredningsservitut må kunne lempes på en række punkter, bl.a.

således at ikke for små arealer omkring landbrugsejendommenes bebyggelser frit kan bebygges til landbrugsformål, så at en særlig godkendelsesordning forbeholdes de tilfælde, hvor bygningerne overgår til anden anvendelse, samt hvor udflytning fra den nuværende beliggenhed ønskes. Man finder endvidere, at reglen om forbud mod fjerkræfarme bør ændres, således at disse kun kan etableres med fredningsnævnets tilladelse. Reglen om bevaring af levende hegn m.v. bør ændres, således at sløjfning kræver fredningsnævnets tilladelse, og man finder beplantningsbestemmelserne for strenge. Hvorvidt andet i servitutten bør ændres, må finde sin afgørelse ved fredningsnævnets fornyede behandling eller ved anke til overfredningsnævnet til sin tid, hvorved bemærkes, at fredningsnævnet ikke har haft anledning til at tage stilling til servituttens enkeltheder, da det i kendelsen af 20. januar 1975 besluttedes at undlade fredning.

Flertallet finder, at overfredningsnævnets stillingtagen til stisystemet og de i forbindelse hermed tilkendte erstatninger må afvente den fornyede behandling. Man finder det dog rigtigst, at også kendelsen af 29. april 1975 hjemvises, således at de samlede fredningsbestemmelser kan sammenfattes i én ny kendelse. Man må henstille, at spørgsmålet om at etablere en stiforbindelse rundt om Skovsø tages op under fredningsnævnets fornyede behandling med henblik på anlæg af en sti på det høje område på sydsiden, hvor der er en meget smuk udsigt over Varnæs Hoved, de omgivende farvande, Als og Løjtland. Det bør sikres, at der opretholdes løvskov på ejendommene nord for Skovsø.

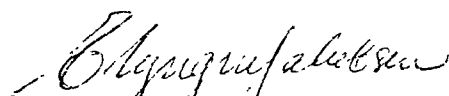
Et medlem har voteret for, at der ikke fredes under henvisning til, at fredning uanset de af flertallet omtalte lempelser skønnes at ville medføre gene for landbrugsinteresserne f.eks. med hensyn til udstykning til husmandsbrug, hvis opdeling i små brug

igen skulle blive aktuel. Dette medlem, som kan tilslutte sig det af lodsejernes repræsentant anførte, finder i øvrigt fredning u-nødvendig på grund af den i forvejen eksisterende strenge regulerende lovgivning.

T h i b e s t e m m e s :

De af fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds den 20. januar og 29. april 1975 afsagte kendelser om arealer på Varnæs Hoved hjemvises i henhold til naturfredningslovens § 28 til fornyet behandling i fredningsnævnet med henblik på fredning af det pågældende område i overensstemmelse med foranstående.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


E. Lyngsø Jakobsen

FREDNINGSNÆVNET>

20/- 75
1212 II SV V

HJEMVIST

År 1975 den 20 . januar blev i

Fredningssag nr. 170/72

Sag angående fredning
af halvøen Varnæs hoved,
Lundtoft kommune.

afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 29. maj 1970 har Fredningsplanudvalget for Sønderjyllands amt i henhold til § 1, jfr. § 11 i lov om naturfredning begæret sag rejst om fredning af et område af halvøen Varnæs hoved, mod syd afgrænset af en linie fra Varnæs Tykke i vest, over "Vibekær", syd om "Storemose" og "Lillemark", til Als fjord.

I skrivelsen begrundes naturfredningskravet således:

Beskrivelse af området:

Den nordligste del af Varnæs søen består af en halvø, der skyder sig linien består især mod nord de, der ved Varnæs Vig volde med mose- eller enkelt breder sig på kyst Den bølgede overflade med mange mindre, stærkt kuplede bakker er gennemtrukket af mange velbevarede levende hegn ofte på jorddiger. Skovsødalen er et særdeles karakteristisk tunneldalmilieu med en langsø i bunden og de stejle sider (op til 30 m) skov- og græsklædte. Mod syd "Storemose" hvorefter det synes at være muligt at bevare værdifulde rester. Bebyggelsen er spredt,

CITERET FULDT
UD 1 OFN K
AF 17/11 1975

linien består
de, der ved
volde med
enkelt breder
Den bølgede

[illegible]

N. 1975

41

FREDNINGSNÆVNET>

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 . Tønder . Telf. 04-72 22 05

HJEMVIST

År 1975 den 29. april blev i

Fredningssag nr. 170/72

Sag angående fredning af
halvøen Varnæs hoved, Lundtoft
kommune,

afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Ved kendelse af 20. januar 1975 har Fredningsnævnet bestemt,
at der på halvøen Varnæs hoved skal anlægges stier til brug for
offentligheden, samt at arealet, der medgår til stianlæg skal over-
tages af det offentlige.

Stianlægget vedrører følgende matr. nr.

Sti nr.	matr. nr.	antal m sti	Ejer
Sti nr. 1	61	ca. 540 m	Ing. Nybro, Vojens
langs kysten.	216	- 100 m	Rentier Hans P. Hye, Varnæs
Ing. Nybro,	4	- 140 m	Fru Ester M- Krogh, Varnæs
Varnæshoved	47	- 430 m	Gdr. Chr. Jørgensen, Varnæs
til fabrikant	5	- 280 m	Gdr. Jørgen Hansen, Varnæs
Kruses sommer-	39	- 220 m	Tandlæge K. Sørensen, Risskov
hus.	23	- 220 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs
	25	- 90 m	gdr. Peter C. Knudsen, Varnæs
	26	- 650 m	Gdr. Valdemar H. Nielsen, Varnæs
	321	- 150 m	Fabrikant H.C. Kruse, Åbenrå.
Sti nr. 2	25	ca- 280 m	Peter C. Knudsen, Varnæs
langs skov-	137	ca. 1130 m	Varnæs skovinteressentselskab.
søen til miljø-	5	- 230 m	Gdr. Jørgen Hansen, Varnæs.
ministeriets			
arealer.			

Sti nr. 3	matr. nr.	antal m sti	Ejer
Nørreskovvej-	23	ca. 700 m	Gdr. Chr. Johansen, Varnæs.
kysten	39	ca. 550 m eks. markvej	Tandlæge Kurt Sørensen, Rissskov.

Fredningsnævnet afholdt møde den 21. marts 1975 i Bovrup, hvor de berørte lodsejere var tilvarslet og havde lejlighed til at fremsætte erstatningskrav i anledning af stianlægget.

Lodsejerne nedlagde påstand om erstatning på 15 kr. pr. løbende meter sti. Herudover påstod ingeniør C.C. Nybro erstatning for ca. 6000 m² parkeringsplads med 18.000 kr. samt en ulempeerstatning for et afskåret markareal på 5.000 kr.

Tandlæge Sørensen og Chr. Johansen påstod ulempeerstatning på 5.000 kr., hvilket blev begrundet med at stien blev ført tæt forbi deres bygninger.

Skovinteressentselskabet gjorde opmærksom på, at stien igennem skoven hidtil har været benyttet af skovbruget til arbejdskørsel, og man forbeholdt sig ret til fremtidigt at udføre arbejdskørsel uden pligt til at vedligeholde stien på anden måde end hidtil.

Det oplystes, at der på matr. nr. 25 tilhørende gårdejer Peter C. Knudsen ikke etableres en sti, men alene en færdselsret over marken, hvorfor der ikke sker overtagelse af areal på dette matr. nr.

Fredningsnævnet finder at der bør ydes erstatning på 2 kr. pr. m² for afståelse af arealer i forbindelse med stianlægget. Endvidere finder fredningsnævnet at stianlægget medfører ulemper for lodsejerne ved dels at medføre gener for landbrugsdriften, dels ved at offentligheden passerer igennem arealerne og forbi bygningerne i området. Erstatningen for disse ulemper findes at kunne fastsættes til 9 kr. pr. løbende meter sti.

Endvidere findes der at burde tillægges ingeniør Nybro, Vojens, en erstatning incl. erstatning for ulemper for anlæg af parkeringspladsen på 18.000 kr.

Det bemærkes, at fredningsnævnet ved beregning af erstatningerne har lagt de af fredningsplanudvalget meddelte oplysninger om stielængder til grund.

Der tillægges følgende erstatninger: Sti nr. 1.

Matr. nr.	Ejer	Antal m	Erstatning.
61	Ing. C.C. Nybro	ca. 540 m	26.100 kr.
216	Rentier Hans Poulsen Hye	(+ parkeringsplads) ca. 100 m	1.500 kr.
4	fru Ester Marie Krogh	ca. 140 m	2.100 kr.
47	Gdr. Chr. Jørgensen	ca. 430 m	6.450 kr.
5	Gdr. Jørgen Hansen	ca. 280 m	4.200 kr.
39	Tandlæge Kurt Sørensen	ca. 220 m	3.300 kr.
23	Gdr. Chr. Johansen,	ca. 220 m	3.300 kr.
25	Gdr. Peter C. Knudsen,	ca. 90 m	1.350 kr.
26	Gdr. Valdemar H. Nielsen,	ca. 650 m	9.750 kr.
321	Fabrikant H.C. Kruse,	ca. 150 m	2.250 kr.

Sti nr. 2.

25	Peter C. Knudsen	ca. 280 m	2.520 kr.
137	Varnæs Skovinteressentselskab,	ca. 1130 m	16.950 kr.
5	Gdr. Jørgen Hansen,	ca. 230 m	3.450 kr.

Sti nr. 3.

23	Gdr. Chr. Johansen,	{ ca. 700 m ca. 550 m }	9.375 kr.
39	Tandlæge Kurt Sørensen		9.375 kr.

101.970 kr.

=====

Beløbene udredes af amtsrådet med 1/3 og af statskassen med 2/3 og forrentes fra den 20. januar 1975 med 1% over Nationalbankens diskonto pr. 20. januar 1975.

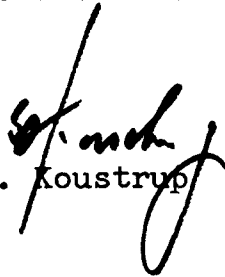
Kendelsen skal af nævnet indbringes for Overfredningsnævnet til behandling, men lodsejere eller øvrige interesserede, der påstår kendelsen ændret, skal tillige selv indbringe kendelsen for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V, inden 4 uger fra kendelsens modtagelse.

T h i b e s t e m m e s:

I erstatning udbetales til ejerne af ovennævnte matr. nr. de ovenfor anførte beløb ialt 101.970,- kr. med renter 1% over Nationalbankens diskonto pr. 20. januar 1975, fra 20. januar 1975 til betaling sker.

Erstatningen udredes af statskassen med 2/3 og af Sønderjyllands Amtsråd med 1/3.


Edgar Andersen


S.A. Koustrup


Jørgen Billund

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

"CENSUR"

År 1980 den 18. februar foretog formanden, dommer S.A. Koustrup følgende sag på dommerkontoret i Tønder.

J. nr. 260/79

Ansøgning om udskiftning af sommerhus på matr. nr. 415 Varnæs med nyt bjælkehus af tilsvarende størrelse.

Ejer Johanne E. Jensen, Flensborgvej, Åbenrå.

- § 46, stk. 5, samt Varnæsfredningen.

Der fremlægges skrivelse af 15. august 1979 med bilag fra Lundtoft kommune med påtegning af 9. november 1979 fra Sønderjyllands amtsråd (j. nr. 8-70-52-1-519-2/79) samt skrivelse af 21. november 1979 fra nævnets lokale medlem, Chr. Jessen, Bovrup, med påtegning af 27. november 1979 fra formanden og med påtegning af 22. januar 1980 fra Sønderjyllands amtsråd.

Formanden oplyste, at det lokale medlem og repræsentanten for amtsrådets fredningsafdeling i fællesskab havde besigtiget stedet, og at formanden efterfølgende har set arealet, samt at der var enighed om, at fornøden dispensation meddeltes tilligemed tilladelse til en meget beskeden flytning af husets placering til grundens nord-vestlige del.

Formanden bemærkede, at flytningen begrundes med, at husets nuværende placering er til stor gene for offentlig adgang til stranden bl.a. fordi en del af den oprindelige grund på 1100 m² er skyllet i havet og af den resterende grund er ca. 1/3 sandstrandsareal.

Idet det amtsrådsvalgte medlem, lærer Edgar Andersen, Jejsing, har erklæret sig enig heri, er der i nævnet enighed om at meddele tilladelse til, at det af matr. nr. 415 Varnæs beliggende sommerhus

udskiftes med et nyt bjælkehus. der placeres i grundens nordvestlige del på vilkår

at husets placering aftales med Sønderjyllands amtsråds fredningsafdeling, subsidiært med kommuneingeniøren i Lundtoft kommune efter bemyndigelse fra fredningsafdelingen,

at husets areal og rumfang ikke overstiger det eksisterende sommerhus på henholdsvis 21 m² og 51 m³,

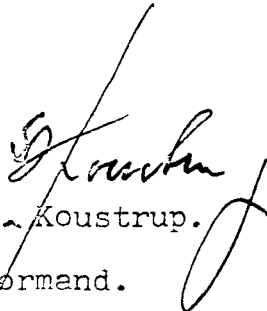
at husets ydervægge af træ fremtræder i sorte eller brune farver, behandlet med farveløs, brun eller sort imprægneringsvæske.

Til døre, vinduesrammer, sokler m.v. kan desuden anvendes hvid farve

at taget beklædes med pap og holdes i mørke farver.

Nævnet skal henlede opmærksomheden på, at det ansøgte også kræver tilladelse efter zoneloven (amtsrådet) og byggetilladelse (kommunen).

Sagen sluttet.


S.A. Koustrup.

formand.

27/12.

Indsæt her indlægget fra den modtagne indlægges for
overretningsskæbnet, 7. marts 13, 1256 København K. af an
søeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klage
tistens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for
Overretningsskæbnet, kan dispensationen udnyttes.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31, Tønder, Telf. 04-72 22 05

År 1980 den 25. juli foretog formanden, dommer S.A. Koustrup følgende sag på dommerkontoret i Tønder.

J. nr. 174/80

Dansk Boreselskab A/S ved firma Cowiconsult A/S ansøger om tilladelse til afledning af overfladevand via trykledning over stranden til Åbenrå fjord i forbindelse med efterforskningsboring ved Varnæs.

- § 54 og § 46 - strand -

Der fremlægges skrivelse af 22. juli 1980 med bilag fra Sønderjyllands amtsråd - j. nr. 9-06-6-22-/80.

Det fremgår af sagen, at vandet fra boreområdet agtes udpumpet i fjorden gennem en 110 mm tyk ledning af specialplast.

Idet såvel det lokale medlem af nævnet, gårdejer Chr. Jessen, Bovrup, som det amtsrådsvalgte medlem, Edgar Andersen, Jejsing, har erklæret sig enig heri, er der i nævnet enighed om at meddele den ansøgte dispensation på vilkår

at boreselskabet får overfredningsnævnets tilladelse til efterforskningsboring ved Varnæs,

at ledningen holdes tildækket med sand på strandarealet, og

at ledningen atter fjernes efter endt brug.

Sagen sluttet.


S.A. Koustrup
formand

/is

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen anvendes.

S/8 - 178

Modtaget i fredningsstyrelsen

18 FEB. 1982

År 1982 den 17. februar foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 241/81 jfr. 260/79

Udskiftning og flytning af sommerhus på matr.nr. 415 Varnæs, Lundtoft kommune, nu tilhørende Erik Blenner, Uglekær 146, Aabenraa.

- § 46 - Varnæsfredningen -

Der fremlagdes ansøgning af 2. november 1981 med bilag og senere indsendte bygningstegninger samt med påtegning af 5. februar 1982 fra amtsrådet, j.nr. 8-70-52-1-519-2/79.

Det fremgår af sagen, at det ansøgte er beliggende søværts naturfredningslovens 100 m strandbeskyttelseslinie og indenfor fredningen af Varnæs Hoved, og at nævnet den 18. februar 1980 meddelte den daværende ejer, Johanne E. Jensen, tilladelse til en beskeden flytning af sommerhuset til grundens nordvestlige del bl.a. på betingelse af, at husets placering aftaltes med amtsrådets fredningsafdeling, og at husets areal og rumfang ikke oversteg det nuværende hus på henholdsvis 21 m² og 51 m².

Det er nu oplyst, at Lundtoft kommune den 3. december 1981 har meddelt byggetilladelse, og at amtsrådets zonetilladelse kan forventes, når fredningsnævnet har godkendt bygningstegninger m.v.

Amtsrådet har konstateret, at det af det fremsendte tegningsmateriale fremgår, at det ansøgte sommerhus' areal og rumfang bliver henholdsvis 23,9 m² udvendig mål (21 m² indvendig mål) og 48 m³ indvendig mål, at det opføres med en udvendig lodret træbeklædning, behandlet med brun imprægneringsvæske, at taget beklædes med pap i mørke farver, og at sommerhuset placeres henholdsvis 2,0 og 1,5 m fra den vestlige nabogrund, jfr. skrivelse af 3. december 1981 fra Lundtoft kommune.

- 2 -

Fredningsnævnet meddeler herved den ansøgte tilladelse på følgende vilkår:

- at huset placeres henholdsvis 2,0 og 1,5 m fra den vestlige nabogrund, som vist på tegningsbilaget,
- at husets areal og rumfang ikke overstiger henholdsvis 21 m² indvendig mål (23,9 m² udvendig mål) og 48 m³ indvendig mål,
- at huset udvendig fremtræder i sorte eller brune farver. Til døre og vinduesrammer kan desuden anvendes hvid samt
- at husets ydervægge opføres af træ og taget beklædes med pap.

Nævnet skal tilføje, at der i tilfælde af, at havet skulle tage mer land fra grunden, ikke vil kunne forventes, at der gives tilladelse til endnu en flytning og evt. jordtilkøb.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Amalienborg 13, 1256 København K. af ansøgeren og forsket i m. m. h. h. Forst når det efter klagefristens udløb er kendt, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udsendes.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 21 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 05

Den 22. november 1982 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup,
følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 215/82

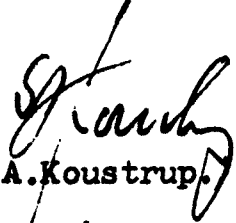
Ansøgning om udstykning af matr.nr.
61 m.fl. Varnæs, Lundtoft kommune.
(Varnæshovedfredningen).

Der fremlagdes skrivelse af 1. november 1982 med bilag fra amts-
landinspektøren i Aabenraa samt med påtegning af 12. november 1982 fra
amtsrådet, j.nr. 8-70-11-519-24/82.

Det fremgår af sagen, at ejendommen, der er på ca. 13,9 ha, agtes
udstykket således at bygningslodden på ca. 3,3 ha afhændes til helårs-
beboelse, medens resten af ejendommen på ca. 10,6 ha afhændes til en
landmand til sammenlægning med dennes landbrugsejendom.

Nævnet meddeler herved den ansøgte tilladelse, idet udstykningen
ikke er i strid med de for området gældende fredningsbestemmelser.

Nævnet skal påpege, at det ikke er tilladt at fjerne levende hegn
uden nævnets forudgående tilladelse, samt at der i overensstemmelse med
fredningsbestemmelserne i sommeren 1983 vil blive udlagt en sti for gå-
ende færdsel gennem den del af matr.nr. 61 Varnæs, som agtes sammenlagt
med matr.nr. 4 Varnæs.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens medtagelse indbringes for
Overfredningsnævnet, Amaliegade 18, 1256 København K. af an-
søgeren og forstellige myndigheder. Først når det efter klage-
fristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for
Overfredningsnævnet, kan dispensationen udrykkes.

OVERFREDNINGSNÆVNET

Amallegade 7 bl-j/kh

1256 København K

Telefon [REDACTED]
01-13 36 38

Dato: 22. juni 1983

J. nr.: 2328/76-1/83

Karen Lundh
Gl. Kirkevej
Varnæs
6200 Åbenrå

REG. NR. 5852

Modtaget i Fredningsstyrelsen

22 JUNI 1983

Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds har den 5. januar 1983 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt afslag på en ansøgning om tilladelse til at ride på arealer og stier omfattende af overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune.

Denne afgørelse har De for den ansøgende gruppe ryttere på ialt 26 indbragt for overfredningsnævnet med anmodning om, at ansøgningen imødekommes.

Af sagen fremgår, at rytterne ønsker, at der etableres en sti omkring området ved Rævejgerget, hvor ca. 10 ryttere de sidste 4 år har haft mulighed for at ride fra december til april måned. Stien kan laves ved at flytte hegnet nogle meter ind, så man ikke kommer til at genere køer eller gående. Endvidere ønskes en genåbning af stien langs skovsøen, som man tidligere har måttet ride på, og som nu har fået så fast et underlag, at heste ikke kan ødelægge stien. Endelig ønsker rytterne at kunne benytte de stier, der er eller vil blive etablerede inden for det fredede område. Det er dog især de to først nævnte punkter, som er fremført i klagen.

Lundtoft kommune har i forbindelse med Deres klage til overfredningsnævnet foretaget besigtigelse af arealerne omkring Rævejgerget med henblik på terrænets egnethed og bæreevne som ridesti. På baggrund af at det højst er 2-3 personer ad gangen, der rider, er kommunen ikke betænkelig ved, at der afgrænses et areal til ridning og anbefaler en positiv indstilling til ansøgningen.

Klagen har været forelagt Åbenrå skovdistrikt og Sønderjyllands amtsråd.

Skovdistriktet, som administrerer de statsejede arealer omkring Rævejgerget, har ikke kunnet anbefale, at rytternes ønsker imødekom-

mes. Som begrundelse herfor anføres bl.a., at ved fredningen har almenheden fået ret til ophold og gående færdsel på nærmere angivne arealer og stier. En del af de projekterede stier er nu anlagt, herunder også den sti langs skovsøen, som tidligere kun var et spor. Stierne, som er 3 m brede, er uanset befæstelsens art uegnede til gående og ridende trafik på samme tid.

Amtsrådets udvalg for teknik og miljø har behandlet klagen på et møde i april 1983 og har vedtaget at henholde sig til sin udtalelse af 16. december 1982 til fredningsnævnet og at anbefale over for overfredningsnævnet, at fredningsnævnets afgørelse stadfæstes.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse bl.a. anført, at en ridesti rundt om det fredede område vil harmonere dårligt med fredningens formål - at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier - og at de i forbindelse med fredningen udlagte jordstier fortsat skal være forbeholdt alene gående færdsel.

Overfredningsnævnet skal udtale:

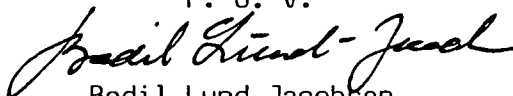
Ifølge fredningen har almenheden ret til færdsel på de på fredningskortet viste stier. Denne færdselsret omfatter kun gående færdsel. Det har sammenhæng hermed, at stierne kun er udlagt i 3 m's bredde. Det tiltrædes, at fredningsnævnet har afslået at udvide færdselsretten til ridning.

Fredningen indeholder ikke forbud mod ridning i området, og en ridesti ved Rævebjerg kan derfor anlægges uden hensyn til fredningen. Området ved Rævebjerg ejes af staten, og statsskovvæsenets tilladelse er således nødvendig. Det kan ikke i kraft af fredningen bestemmes, at en sådan sti skal etableres.

Med disse bemærkninger stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 5. januar 1983.

I sagens behandling har deltaget 10 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

P. o. v.



Bodil Lund-Jacobsen
fuldm.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 05

År 1983 den 5. januar foretog retsassessor Iversen følgende sag
på Dommerkontoret i Tønder.

J.nr. 245/82

Ansøgning om ridning på de ved
fredningen af Varnæs Hoved, Lund-
toft Kommune, udlagte rekreative
arealer og stier.

Dispensation fra Overfrednings-
nævnets afgørelser af 17. november
1975 og 19. februar 1980
(O.F.N. 2203/73 og 2328/76)

Der fremlagdes skrivelse af 16. december 1982 fra Sønderjyllands
Amtsråd (j.nr.540-90-10-76) med bilag, herunder skrivelse af 7. september
1976 fra Karen Lundh og af 8. oktober 1982 fra Åbenrå Skovdistrikt (S-Åb
723).

Ved den ovennævnte skrivelse af 7. september 1982 har en gruppe rytte-
e i Varnæs og Omegn, der for ca. 4 år siden fik lov til at ride på områ-
det omkring Rævebjerg fra december til april, fremsat ønske om at få ri-
demulighederne udvidet, dels ved at der rundt om det fredede område laves
en sti i forbindelse med, at hegnet flyttes nogle meter ind, og dels ved
en genåbning af stien langs skovsøen, hvilke forslag er anbefalet af Lund-
toft kommunes fritidsnævn.

Åbenrå Skovdistrikt har i sin skrivelse anført, at den ordning, der
siden 1977 har tilladt ridning på distriktets areal ved Varnæs Vig i Vin-
terperioden på visse betingelser, har fungeret nogenlunde tilfredsstillen-
de. Med hensyn til forslaget om en sti rundt om de fredede område har skov-

distriktet bemærket, at det dels vil være et kraftigt indgreb i en oprettet kontrakt, hvorefter hele arealet er bortforpagtet som græsningsareal, og dels vil være forbundet med mange vanskeligheder på grund af lavt terræn med blødbund og grøfter, hvorfor det vil kræve omfattende befæstelse af jordbunden. Et sådant stianlæg vil derfor blive meget markant i terrænet, hvilket ikke vil harmonere med fredningens formål, og det er iøvrigt skovdistriktets erfaring, at ridning på gangstier - næsten uanset befæstelsens art - vil ødelægge disse, som i lange perioder ikke vil kunne anvendes af gående.

Sønderjyllands Amtsråd har i sin skrivelse anført, at udvalget for teknik og miljø har vedtaget ikke at anbefale, at der meddeles tilladelse til ridning på de gennem fredningen udlagte og af amtsrådet anlagte stier, idet ridning på de kun 3 m brede jordstier vil ødelægge disse og forhindre gående i at benytte dem. - Iøvrigt har amtsrådet henholdt sig til skovdistriktets udtalelse og supplerende bemærket, at etablering af en afmærket ridebane i terrænet på private arealer og ridning på markveje indenfor det fredede område vil kunne anbefales.

Formålet med den gennemførte fredning har været at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske værdier. Afgørelsen indeholder bestemmelser om, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, at terrænændringer ikke er tilladt, at fredningsmyndighederne skal opsætte hegn, der er nødvendige for at kanalisere færdselen ad de udlagte stier, at almenheden har ret til ophold og gående færdsel på udlagte pladser og stier, og at der må udføres stianlæg efter godkendelse fra fredningsnævnet.

Efter det foreliggende finder et enigt fredningsnævn, at en ridesti rundt om det fredede område vil harmonere dårligt med fredningens formål, og at de i forbindelse med fredningen udlagte jordstier fortsat skal være forbeholdt alene gående færdsel, hvorfor ansøgningen således ikke kan imødekomes.

O. Iversen
retsassessor

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

/hc

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf 04 - 72 22 05

År 1983 den 7. marts foretog retsassessor Iversen følgende sag på
Dommerkontoret i Tønder.

nr. 12/83

Udstykning af matr. nr. 26 Varnæs
Lundtoft Kommune, tilhørende Jens
Rasmus Nielsen, Naldtang, Varnæs,
Åbenrå.

Dispensation fra Overfrednings-
nævnets kendelse af 19. februar
1980 for et område på Varnæs
Hoved.

Af skrivelse af 29. juni 1982 med bilag fra Amtslandinspektørkontoret
Åbenrå og med påtegning af 25. februar 1983 fra Sønderjyllands Amtsråd
(j.nr. 8-70-52-1-519-4/81) fremgår bl.a.

der fra ovennævnte landbrugsejendom på ca. 20 ha ønskes overført 311
kvm ved skelforandring til matr. nr. 25 Varnæs, tilhørende Peter Chri-
stensen Knudsen, Naldtang, Varnæs, til sammenlægning med eksisterende
landbrugsejendom på ca. 27 ha med henblik på lovliggørelse af eksiste-
rende landbrugsbyggnings afstand til skel,
at det ansøgte er beliggende indenfor et område på Varnæs Hoved, som er
fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980,
at den nu opførte landbrugsbygning (maskinhus) opfylder de betingelser for
opførelse af landbrugsbygninger, der i forannævnte kendelse er stillet,
for at nævnets tilladelse ikke kræves, og

fredningsafdelingen derfor indstiller, at der meddeles tilladelse.

I medfør af ~~naturfredningslovens~~ § 34 meddeler et enigt fredningsnævn
tilladelse til den ansøgte udstykning, idet denne ikke vil komme i strid
med fredningens formål.

O. Iversen (sundl)

/h

5 MAJ 1983

Den 4. maj 1983 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

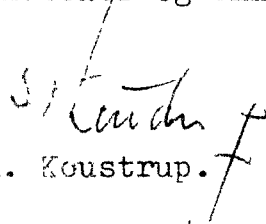
J.nr. 73 og 74/83

Plejeplaner for Varnæs Stormose,
Lundtoft kommune, og for Tekobbel
og Høgebjerg, Augustenborg kommune,
(Fredede områder)

Der fremlagdes skrivelse fra Sønderjyllands amtsråd af 21. april 1983 med plejeplaner for de tre områder.

Det fremgår af sagen, at plejeplanen for Varnæs Stormose omfatter en førstegangspleje med rydning af de udyrkede moselodder, i Tekobbel skal der tyndes i opvæksten for at sikre foryngelse af bøgebevoksningen, og på Høgebjerg skal der ryddes noget bevoksning for at genåbne udsigten.

Nævnet meddeler herved den ansøgte tilladelse til at iværksætte de forelagte plejeplaner, idet nævnet dog forudsætter, at der i Varnæs Stormose bibeholdes større birketræer og enkelte egetræer.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 18, 1256 København K. af ansegeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Modtaget i fredningsstyrelsen

13 MAJ 1983

Kopi til orientering
Originalskrivelsen lagt til 2. kl.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 05

År 1983 den 11. maj foretog retsassessor Iversen følgende sag på
Dommerkontoret i Tønder.

nr. 81/83

Genopførelse af tilbygning på matr.
nr. 489 Varnæs, Lundtoft Kommune,
tilhørende De danske Børneinstitu-
tioner, Møllemærsk 1, Åbenrå
Varnæshoved-fredningskendelse af
19. februar 1982 samt
§ 46- strandbeskyttelseslinie

Der fremlagdes skrivelse af 14. april 1983 med bilag fra Lundtoft
kommune og med påtegning af 3. maj 1983 fra Sønderjyllands Amtsråd (j.nr.
8-70-11-519-28/83).

Af sagens oplysninger fremgår bl.a.,

eksisterende udhusbygning på ca. 45 kvm på ovennævnte ejendom agtes ned-
revet i forbindelse med opførelse af ny tilbygning i samme størrelse og
i materialer med tilsvarende udseende,
at nævnte tilbygning . der vil blive indrettet til opholdsrum, toilet og
redskabsrum, vil blive beliggende landværts eksisterende bygninger,
at det ansøgte er beliggende i landzone indenfor strandbeskyttelseslinie og
et område på Varnæshoved, som er fredet ved overfredningsnævnets kendelse
af 19. februar 1982 (Ofr, j.nr. 2203/73 og 2328/76),
at der ifølge nævnte kendelse ikke må opføres ny bebyggelse eller tilbyg-
ninger til eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer i
bygningens ydre fremtræden,
at fredningsnævnet den 3. februar 1977 (j.nr. 234/76) har meddelt tilladelse

til en anden tilbygning,

at fredningsafdelingen indstiller, at der meddeles tilladelse til tilbygningen på vilkår, at bygningen opføres i gule sten eller kalkes gul, at taget udføres i sort eternit, at al træværk holdes i brune eller sorte farver, og at murbrokker fra den nedrevne bygning køres til offentlig fyldplads.

Et enigt fredningsnævn finder, at genopførelse af den nu ansøgte tilbygning ikke strider mod formålet med fredningen af Varnæshoved, og at der - når henses til, at ejendommen tjener et almennyttigt formål (feriekoloni) og at en gammel saneringsmoden bygning fjernes - foreligger særlige omstændigheder, hvorfor der i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. cirkulæreskrivelse nr. 239 af 15. december 1978, og naturfredningslovens § 46 meddeles dispensation til den ansøgte tilbygning på de af fredningsafdelingen ovenfor anførte vilkår.



O. Iversen

suppl.

/hc

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Overfredningsstyrelsen

Den 8. februar 1984 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup,
følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 13/84

Ændring af sti ved matr.nr. 4 og 61
Varnæs i Varnæs Hoved fredningen.

- § 34 -

Der fremlagdes skrivelse af 24. januar 1984 med bilag fra amts-
rådet, j.nr. 8-70-51-1-519-3/84.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fred-
ning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune fik almenheden ret
til ophold og gående færdsel på de pladser og stier, som ved særlig
signatur er angivet på det kort, der hører til Overfredningsnævnets
kendelse.

Det fremgår af sagen, at ejendommen matr.nr. 61 og 386 Varnæs
tilhørende ingeniør Nybro, Vojens, i 1982 er afhændet og udstykket
således, at parcellen med bygninger (nu matr.nr. 61 Varnæs) er af-
hændet til arkitekt Otto Heder, Varnæs Hoved, og landbrugsjorden er
afhændet og sammenlagt med naboejendommen (matr.nr. 4 Varnæs) til-
hørende gårdejer Jørgen Krogh, Nørskovvej, Varnæs. På grund af den-
ne udstykning ville den af Overfredningsnævnet anlagte sti være en
væsentlig ulempe i landbrugsdriften for ejeren af matr.nr. 4 Var-
næs Jørgen Krogh, idet stien ville dele sammenhængende, dyrkede mar-
ker.

Det er oplyst, at Otto Heder og Jørgen Krogh i foråret 1983
henvendte sig til amtsrådets fredningsafdeling med et forslag om
at ændre stiens forløb, således at denne fulgte den eksisterende
markvej til matr nr. 61 og herefter fulgte det nye skel mellem matr.
nr. 4 og 61 til kystskrænten.

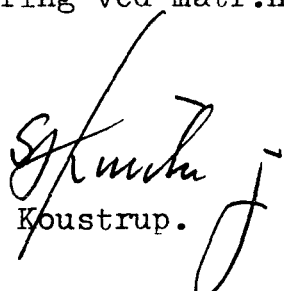
Det fremgår endvidere af sagen, at det mellem ejeren af matr. nr. 4 og Miljøministeriet, som ejer af matr.nr. 616 er aftalt, at der i stedet for en trappe fra udsigtspladsen til stranden skal etableres en kort sti langs skræntens overkant på matr.nr. 4 til en naturlig nedgang til stranden.

Det foreligger oplyst, at disse ændringer ikke vil medføre krav om yderligere erstatning eller iøvrigt have indflydelse på erstatningsberegningen.

Amtsrådet har indstillet til nævnet at meddele dispensation til den foreslåede ændring af stisystemet.

Da det foreslåede ikke strider imod fredningens formål meddeler nævnet hermed i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til den beskrevne stiændring ved matr.nr. 4 og 61 Varnæs.

Sagen sluttet.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Vaturfredningsnævnet for Sønderjyllands
 amts sydlige fredningskreds
 Dommerkontoret i Tønder
 Nørregade 21 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 722205

Den 24. marts 1986 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup,
 følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 44/86

Ansøgning om tilladelse til aflys-
 ning af deklaration på matr.nr. 154
 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 46 - strand -

- § 34 - Varneshovedfredningen -

Der fremlagdes ansøgning fra ejeren af matr.nr. 154 Varnæs,
 Birgit Fleischmann c/o advokat H.C. Sibbesen, Broager, med bilag
 samt skrivelse af 12. marts 1986 fra amtsrådet, j.nr. 8-70-52-1-
 519-17/85.

Det er oplyst, at der på ejendommen, beliggende Varnesho-
 ved 6, Varnæs, den 31. december 1956 er tinglyst en deklaration
 om pligt til at fjerne et udhus på ejendommen, og at det er kon-
 stateret, at udhuset er fjernet for flere år siden.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende på vests-
 den af Varnæs Hoved ved Varnæs Vig inden for fredningen af Varnæs
 Hoved og indenfor strandbeskyttelseslinien, der det pågældende
 sted er 100 m, samt at Statsministeriet den 5. oktober 1956 med-
 delte dispensation til bibeholdelse af en allerede opført garage
 på vilkår, at et udhus nord for beboelseshuset skulle fjernes in-
 den 5. oktober 1966.

Ved en besigtigelse er det konstateret, at der andetsted på
ejendommen er opført 2 bygninger. Det er en træbygning på ca. 16 m²
 og et lille trælegehus.

Det er yderligere oplyst, at det nedrevne udhus rummede et
 kloset, og at træbygningen på de ca. 16 m² rummer redskabsskur og

(Skr. 1964)

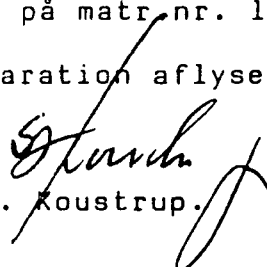
S/g - 178

toilet til erstatning for det nedrevne udhus. Træbygningen er beliggende bagved garagen, og der er meddelt bygningsattest den 16. oktober 1970.

Det fremgår af ældre akter i sagen, at det daværende fredningsnævn har anbefalet, at der i stedet for udhuset, der lå på et naturmæssigt uheldigt sted, blev tilladt opført en bygning ved garagen.

Denne bygning, d.v.s. træhuset på de 16 m² er så vidt ses aldrig blevet godkendt af fredningsnævnet, men har som ovenfor nævnt ligget på stedet siden 1970.

Under de foreliggende omstændigheder og efter indstilling fra amtsrådet godkender nævnet herved træhuset og legehuset, ligesom nævnet tillader, at den på matr. nr. 154 Varnæs den 31. december 1956 tinglyste deklaration aflyses.


S.A. Roustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansegeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Magn' til mig

Modtaget i fredningsstyrelsen

4 APR 1986

REG.NR. 05852.000

Vaturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amtsråd og fredningskreds
11. fredningsnævnet i Tønder
Nørregade 21 - 6270 Tønder - Tel. 04 - 72 22 05

Den 23. april 1986 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 69/86 Ansøgning fra Magnus Uldall-Jessen,
Varnæs om genopførelse af nedbrændt
stuehus på matr.nr. 27 Varnæs, Lund-
toft kommune.

- § 34 - Varnæsfredningen -

Der fremlagdes ansøgning af 13. marts 1986 med bilag frem-
sendt gennem Lundtoft kommune samt skrivelse af 21. april 1986
fra amtsrådet, j.nr. 8-70-53-1-519-2/86.

Det fremgår af Overfredningsnævets kendelse, at Varnæsfred-
ningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugsejendom
efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres bebyggelse, herunder
tilbygning eller ombygning.

Det er oplyst, at det nye stuehus agtes opført i umiddelbar
nærhed af de eksisterende landbrugsbygninger og næsten samme sted
som det nedbrændte stuehus. Stuehuset opføres med udnyttet tag-
etage i rødbrune mursten og med brune cementtagpander.

Nævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte på
betingelse af, at materialerne fra det nedbrændte stuehus fjernes
og placeres på et af offentlige myndigheder godkendt sted.

S.A.Koustrup
S.A.Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for
Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af an-
søgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klage-
fristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for
Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

nr. 1303/8-4.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf 04 - 72 22 05

Modtaget i
Skov- og Naturkontoret den
26. marts 1987

*Ikke nogen
sag for os -
kan bortbestes*

Den 25. marts 1987 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 47/87	Ansøgning fra M. Lilholt, København, om tilladelse til opstilling af et havehus på sin ejendom matr.nr. 483 Varnæs ejerlav, beliggende Varnæsvej 12.
	- § 34 - fredningssag -
	- § 46 - strand -

Der fremlagdes skrivelse af 19. marts 1987 med bilag fra amtsrådet, j.nr. 8-70-52-1-519-11/83.

Det er oplyst, at der søges om tilladelse til at opstille et 3 x 3,30 m stort havehus. Huset udføres af trykimprægnerede brædder, og taget belægges med tagpap. Det skal anvendes til opbevaring af havemøbler og til hobbyværksted.

Det fremgår af sagen, at matr.nr. 483 Varnæs er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980, og at det ligger indenfor naturfredningslovens strandbeskyttelseslinie. Den del af grunden, hvorpå huset placeres, ligger dog landværts strandbeskyttelseslinien.

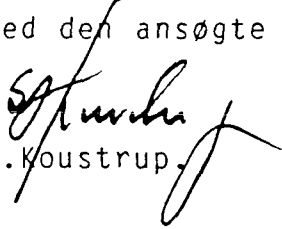
Fredningen har til formål at bevare området i dets nuværende tilstand, hvorfor der bl.a. ikke må ske nybyggeri.

Det kan oplyses, at nævnet i 1983 i sag nr. 240/83 gav dispensation til en udvidelse af det eksisterende hus.

Amtsrådet har anbefalet det ansøgte.

S/S-179

Da huset placeres udenfor strandbeskyttelseslinien, og da det ansøgte iøvrigt ikke ~~strider~~ imod Varnæshovedfredningens formål, meddeler nævnet herved den ansøgte tilladelse.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 05

Den 28. september 1987 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 166/87

Ansøgning fra K. Schmidt Nielsen om tilladelse til at opføre et brændeskur på matr.nr. 504 Varnæs, Lundtoft kommune.

§ 47 - skov

§ 34 - fredningssag.

Der fremlagdes skrivelse af 25. september 1987 med bilag fra amtsrådet, j.nr. 8-70-53-1-519-1-87, samt med påtegning af 26. september 1987 fra Aabenraa Statsskovdistrikt, j.nr. Åb 243.

Det fremgår af sagen, at brændeskuret, der er på 9 m², opføres som tilbygning mod nordgavlen på et eksisterende beboelseshus i anlagt og hegnet have. Væggene udføres efter oplysning fra ejeren i grøn trykimprægneret træ og taget i moccifarvede plader.

Den pågældende ejendom er beliggende indenfor Varnæs Hovedfredningen, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 og indenfor skovbyggelinie.

Det fremgår af Varnæs-hovedfredningen, at området skal bevares i sin nuværende tilstand, dog er fredningen ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser indenfor eksisterende haver.

Amtsrådet og skovdistriktet har anbefalet det ansøgte.

Da det ansøgte ikke strider imod fredningens formål, meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af brændeskuret.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klæpefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

REG. NR.

0 58 52.000

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørtegade 31 - 6270 Tønder - Telf 04 - 72 22 05

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 MAJ 1989

Den 24. maj 1989 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup,
følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 4/89

Ansøgning fra Jørgen Petersen, Varnæs-
vej 40, Aabenraa, om tilladelse til at
etablere et vådområde på matr.nr. 33
Varnæs, Lundtoft kommune.

§ 34

Der fremlagdes skrivelse af 10. maj 1989 med bilag fra amtsrådet,
j.nr. 8-70-53-1-519-1-89.

Det fremgår af sagen, at Jørgen Petersen ved skrivelse af 14.
januar 1989 har ansøgt om tilladelse til at grave et ca. 200 -
250 m² stort vandhul samt plante nogle buske og træer, til gavn
for vildtet i området.

Matr.nr. 33 Varnæs udgør et mindre engareal, hvor græsningen for
nogle år siden er opgivet. Arealet er under naturlig tilgroning
med fortrinsvis brændenælder.

Arealet er omfattet af Varnæs Hoved-fredningen, og det er
beliggende mellem miljøministeriets friareal og skoven "Varnæs
Tykke".

Efter forhandling med Jørgen Petersen har denne og fredningsafde-
lingen, da et mindre vandhul ikke er hensigtsmæssigt, udarbejdet
et forslag til et vandområde af en størrelse på ca. 1000 m².
Vandområdet etableres ved opgravning, og fylden anbringes i en
dæmning med bløde anlæg, således at denne indgår "naturligt" i

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

I.nr. SN 1211/8-0001
Akt. nr. 9

Bil.

Foto-venter

1/5 29/589

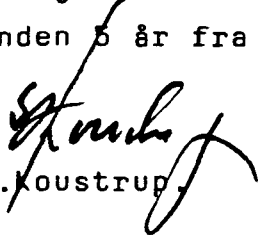
terrænet.

Oven på dæmningen etableres en sti med adgang fra miljøministeriets friareal og skoven "Varnæs Tykke", herefter har offentligheden nem adgang til Langdyssen i skoven. Der vil efterfølgende ske en naturlig tilgroning med buske og træer.

Vådområdet etableres af Sønderjyllands amts efter fuglenes rugetid.

Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler nævnet herved dispensation fra fredningsbestemmelsen i Varnæs Hoved-fredningen til etablering af et vådområde på ca. 1000 m² og til anlæg af den beskrevne sti.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

6/7 1989

Den 26. maj 1989 kl. 11,00 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds møde på Naldtangvej i Varnæs med formanden, dommer S.A.Koustrup, det amtsrådsvalgte medlem, afdelingsleder August Møller, Vojens, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Jacob Lauritzen, Varnæs.

Der foretoges:

J.nr. 59/89, 88/89
98/89, 108/89 og
127/89

- 1) Ansøgning fra Chr. Knudsen, Rugmarken 12, Rødekro, om tilladelse til opsætning af havehus på matr.nr. 515 Varnæs, (J.nr. 108/89).
- 2) Klage over opsat læskur til får på matr.nr. 514 Varnæs, tilhørende Gise-la og Andreas Detlefsen, Mellerupvej 4, Agerskov, samt ansøgning fra de pågældende om tilladelse til opsætning af nævnte læskur (J.nr. 98/89 og 127/89), samt
- 3) Spørgsmålet om lovligheden af et eksisterende bådskur på stranden på matr.nr. 483 Varnæs, tilhørende Merete Lilholt, Naldtangvej 12, Varnæs, (J.nr. 59/89 og 88/89).

§ 34 - fredningssag
Varnæshoved, Lundtoft kommune.

For amtsrådets fredningsafdeling mødte Tove Larsen.

For Lundtoft kommune mødte K.C. Petersen.

Chr. og Karoline Knudsen, Andreas Detlefsen samt Bent Lilholt var mødt.

Der fremlagdes de i de forananførte sager modtagne klager og ansøgninger med tilhørende bilag.

Der foretoges besigtigelse, og nævnet forsøgte at få etableret forlig mellem de pågældende ejere, hvis ejendomme ligger ved siden af hinanden.

Forlig var ikke muligt.

Det fremgår af sagen, at de tre ejendomme ligger indenfor det ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 (J.nr. 2328/76) fredede områder af halvøen Varnæs Hoved.

For området gælder følgende fredningsbestemmelser vedrørende bebyggelse (kendelsens § 1 og § 5).

"§ 1: Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende stand.

§ 5: Bebyggelse m.v.

a Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-ejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggel-

se, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets tilladelse kræves dog ikke, når følgende 3 betingelser er opfyldt:

- 1) at bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom.
- 2) at bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen eller er et læskur for kreaturer.
- 3) at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af § 43 i kommuneplanloven af 26. juni 1975 (d.v.s. ikke overstiger 12,5 m for avls- og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller ikke overstiger 8,5 m for andre bygninger).

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,

- 1) hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
- 2) hvis det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, eller
- 3) hvis bygningshøjden overstiger de ovennævnte mål.

c Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - foretages tilbygning til

eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

d

e

ad matr.nr. 515 Varnæs:

Grundstykket er en meget flot vedligeholdt have på ca. 3.600 m². Ejerne bor i Rødekro, der ligger ca. 25 km fra haven. De ønsker blot tilladelse til at anbringe et havehus på 10 m² på grunden til brug for omklædning, som frokoststed og som ly i dårligt vejr.

Under besigtigelsen påvistes stedet, hvor et tidligere anbragt havehus havde stået. Dette var fjernet efter protester fra Merete Lilholt og afslag fra zonemyndighederne på husets bibeholdelse. Stedet er "gemt" ind i en bevoksning i haven, således at et havehus praktisk talt kun vil kunne ses fra luften.

ad matr.nr. 514 Varnæs:

Grundstykket er et markareal på ca. 3600 m², hvoraf en del er indhegnet og anvendes til fårehold. Ejerne Gisela og Andreas Detlefsen har anbragt et læskur til fårene umiddelbart op til skellet ind til naboen Merete Lilholt og placeret således, at det ligger ud for husets stue. Læskuret er 7,5 m² stort.

Ejerne har gjort gældende, at opsætningen af læskuret må være lovlig eller kan tillades af fredningsnævnet efter kendelsens § 5, idet matr.nr. 514 er del af en landbrugsejendom.

K.C. Petersen oplyste, at arealet var udstykket fra en landbrugsejendom, men ikke længere var en del af en sådan.

Det fremgår af fredningssagen vedrørende Varnæs Hoved, at såvel matr.nr. 515 som 514 Varnæs blev udstykket i 1960erne med henblik på bebyggelse med helårshuse, men at dette blev hindret af fredningssagen, og at de daværende ejere af matr.nr. 515 og 514 Viggo Martensen og Louis Steenbeck i maj 1974 blev tilkendt erstatning af Overfredningsnævnet for mistet byggemulighed.

ad matr.nr. 483 Varnæs:

Ejendommen er bebygget med et hus, der kan anvendes til helårsbeboelse. I forbindelse med behandling af nogle klager fra Merete Lilholt over naboerne på matr.nr. 514 og 515, har Gisela og Andreas Detlefsen klager over, at et havehus/hobbyværksted på matr.nr. 483 bruges til overnatning samt klaget over et bådhus på stranden.

For så vidt angår hobbyværkstedet (havehus) er dette tilladt af fredningsnævnet den 25. marts 1987. Merete Lilholt har afvist, at havehuset anvendes til overnatning.

Med hensyn til bådhuset, der er anbragt på selve strandbredden, har Merete Lilholts advokat, Lars Olsen, Roskilde, i skrivelse af 3. april 1989 til amtskommunen anført, at bådhuset formentlig var opført i midten af 50erne. Senere har advokat Olsen i skrivelse af 25. april 1989 til amtskommunen rettet dette til, at bådhuset efter oplysninger fra naboer og stedkendte har ligget på stranden helt tilbage fra ca. 1933-35.

Bent Lilholt, der er gift med Merete Lilholt overgav nævnet et brev stilet til Merete Lilholt fra Hakon Fedderau, Aabenraa. Denne er ejer af matr.nr. 163 m.fl. Varnæs og er nabo mod nord til Merete Lilholt. Brevet, der er dateret 19. maj 1989, lyder således:

"På Deres forespørgsel vedr. skuret på Deres grund ved stranden

Nalddangvej 12, Varnæs, skal jeg meddele Dem, at Fredningsnævnet i Aabenraa har godkendt skuret, ved besigtigelse i 1965-66.

Mødet fandt sted på stranden omkring 1965-66. Jeg mener, at det daværende Aabenraa Fredningsnævn bestående af retsassessor Kruse Klinkenberg og stadsskoleinspektør Rosager-Hansen, Padborg m.fl. Daværende ejer hotelejer Joh. Jensen - Fanø Kurhotel - var ikke tilstede.

Da mødet fandt sted opholdt prokurist Aksel Christoffersen, Aabenraa og undertegnede sig ved skuret og på forespørgsel kunne vi fortælle om de tidligere ejere, som havde benyttet skuret.

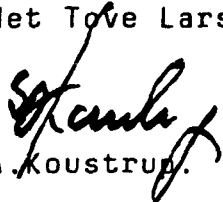
Petersen, Minke, Jochimsen osv. vi kom frem til, at så måtte skuret være opsat før 1935. Christoffersen havde i en lang årrække sommerbolig i nr. 14, før vi købte Nalddangvej 9 i 1959, så han kunne fortælle en hel del om det.

Således oplyst blev nævnet på stedet enige om, at skuret måtte blive stående mod at det ikke måtte bygges om, og kun bruges som fiskeredskabshus, og at Joh. Jensen, som ejer ville få skriftlig meddelelse herom.

Fredningsnævnet blev jo flyttet til Sønderborg, så måske skulle De foretage en forespørgsel og få yderligere oplysninger der."

Tove Larsen oplyste til det i Hakon Fedderaus skrivelse anførte, at fredningsmyndighederne intet materiale har liggende om nævnte bådhus. Hun har spurgt Lundtoft kommune, der heller ikke har materiale om bådhuset. Varnæs' tidligere sognerådsformand Søren K. Kristensen har oplyst, at bådhuset ikke er bygget i Varnæs sogneråds tid, d.v.s., at det er opført efter kommunalreformen i 1970. Søren K. Kristensen gav udtryk for, at bådhuset var opført af Hakon Fedderau, svigersøn til den tidligere ejer af matr. nr. 483 Hugo Frank.

Fredningsnævnet udsatte herefter sagen til nærmere undersøgelse af spørgsmålet om bådhuset, idet Tove Larsen bl.a. vil søge at fremskaffe luftfotografier.


S.A. Koustrup.

/ha

-o-o-

År 1989 den 6. juli foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, på dommerkontoret i Tønder

J.nr. 59 m.fl. - foranstående sag - fortsat -

ad matr.nr. 483 Varnæs.:

Der fremlægges:

skrivelse af 30. maj 1989 med bilag fra amtsrådet, j.nr. 8-70-52-1-519-11-83.

skrivelse af 2. juni 1989 med 1 bilag fra Bent Lilholt til Sønderjyllands amtskommune,

skrivelse af 13. juni 1989 med bilag fra amtsrådet.

Formanden bemærker, at det af fredningsnævnets arkiver fremgår, at der i sag 66/70, der vedrører en ansøgning fra Hugo Frank, daværende ejer af matr.nr. 483 Varnæs, om tilladelse til udvidelse af bygninger og garage på matr.nr. 483 Varnæs, har været afholdt et møde i fredningsnævnet den 14. maj 1970. Nævnet var repræsenteret af formanden, retsassessor Kruse Blinkenberg og medlemmerne P. Rosager-Hansen samt H.B. Mathiesen. Heri er intet nævnt om bådhuset på stranden.

Andre arkivsager vedrørende matr.nr. 483 Varnæs er ikke registre-

ret, bortset fra en sag fra 1962, hvor der er meddelt tilladelse til opførelse af det eksisterende hus. (Sag 246/62).

Formanden bemærker yderligere, at der på et modtaget luftfoto fra 1968 ikke kan konstateres noget bådhus/skur, og at et arbejdsbilag fra 1969 udfærdiget af lederen af fredningsafdelingen i amtskommunen, skovrider Chr. Blinkenberg, i forbindelse med forberedelsen af sagen om fredning af Varnæs Hoved, intet siger om bådhuset/skuret. På det nævnte bilag, der er et kort over Varnæs, Geodætisk Institut M 4110, størrelse 1:20.000, har skovrider Blinkenberg i forbindelse med en besigtigelse/travetur langs stranden på kortet anført og markeret forskellige forhold f.eks. bevoksning, sti, sommerhus. I området ved Naldtang er anført sommerhus samt "affald" på stranden. Der er intet nævnt om et bådskur.

Formanden bemærker yderligere, at det af Bent Lilholts skrivelse af 2. juni 1989 fremgår, at denne mener, at besigtigelsen og godkendelsen af bådhuset er sket efter en i 1965 stedfunden skelfastlæggelse mellem matr.nr. 483 og matr. nr. 155.

Fredningsnævnets afgørelse efter yderligere drøftelser i nævnet:

ad matr.nr. 515 Varnæs:

Den omstændighed, at en tidligere ejer i 1974 fik erstatning for mistet byggemulighed, der vedrørte et helårshus, kan ikke begrunde et slag på en ansøgning om et beskedent havehus på 10 m².

Nævnet meddeler herved Chr. Knudsen dispensation efter naturfredningslovens § 34 til opstilling af et havehus på 10 m² på det i haven påviste sted i en bevoksning, dog på vilkår, at havehuset ikke benyttes til overnatning og stedse har karakter af et havehus/lysthus.

ad matr.nr. 514 Varnæs:

Da grundstykket ikke er en del af en landbrugsejendom, og da opsætningen af et skur på det pågældende sted på et åbent areal strider imod fredningens formål, kan nævnet ikke meddele dispensation til det ansøgte læskur til får. Nævnet bestemmer, at skuret skal fjernes snarest og senest den 1. september 1989.

ad matr.nr. 483 Varnæs:

Den af ejerne fremførte påstand om, at bådhuset er godkendt af det daværende fredningsnævns formentlig engang i 1960'erne har ikke kunnet bekræftes.

Nævnet vil ikke udelukke, at der tidligere har været placeret et bådskur på det pågældende sted på stranden, men efter det fremlagte materiale og den indhentede udtalelser fra den tidligere sognerådsformand, har bådhuset ikke ligget der i 1968-1970. En genopsætning af bådhuset efter at dette var gået til grunde/fjernet ville have krævet fredningsnævnets tilladelse, hvilken tilladelse ikke er meddelt.

Da bådhuset er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinien, meddeler fredningsnævnet afslag på ansøgningen om bådhusets forbliven på stedet. Det bestemmes, at bådhuset skal være fjernet senest den 1. november 1989.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Den 29. maj 1989 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 114/89

**Ansøgning om tilladelse til ændring af
15 kV distributionsnettet indenfor Varnæs
Hoved-fredningen, Lundtoft kommune.**

§ 34

Der fremlagdes skrivelse af 26. maj 1989 med bilag fra amtsrådet, j.nr. 8-70-51-2-519-1-89.

Det fremgår af sagen, at ændringen betyder, at der indenfor Varnæs Hoved-fredningen og enkelte steder (Varnæs Vig) indenfor strandbeskyttelseslinien skal lægges kabler, idet nettet i Varnæs ændres fra et luftledningssystem til et kabelsystem.

Amtsrådets fredningsafdeling har anbefalet det ansøgte og har herved bl.a. anført, at arbejdet vil betyde en virkelig forbedring af de landskabelige forhold både indenfor og udenfor fredningsområdet.

Nævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Advokat Lars Olsen
Hestetorvet 7
4000 Roskilde

Den 27.11.89
J.nr. 2649 S/89

Vedr. Deres j.nr. 20-05328.

Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har den 5. september 1989 i medfør af naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) meddelt afslag på dispensation til bibeholdelse af et bådskur på ejendommen matr.nr. 483 Varnæs By, Varnæs. De har på vegne af ejendommens ejer, Merete Lilholt, påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Af de foreliggende oplysninger fremgår det, at bådskuret ligger på selve strandbredden. Skuret er i dårlig stand og har en størrelse på 5-6 m² med et halvtag i samme størrelse. Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved.

Efter ejerens egne oplysninger, vidneudsagn og fotografier er skuret i sin nuværende form opført i slutningen af 50'erne. I tidens løb har myndighederne flere gange været på ejendommen uden indgriben over for skuret. Ved amtets gennemgang af området i 1968-70 i forbindelse med fredningssagen findes ingen notater om skurets eksistens, men det er dog indtegnet på fredningskortet til kendelsen fra 1980. Skurets lovlighed er ikke anfægtet under fredningssagen.

Fredningsnævnet har som begrundelse for sit afslag lagt vægt på, at der i 1968-70 antagelig ikke har været et skur på stedet, og at skuret i hvert fald er opført efter 1937.

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/8-0009
29 NOV. 1989

Akt. nr. 1

S/8-178

De har anmodet om en dispensation under henvisning til den indsendte dokumentation for skurets langvarige eksistens med den nuværende placering og udseende, og at fredningsmyndighederne i hvert fald siden 1962 har været flere gange på ejendommen uden indgriben, og at et strandskur 100 m fra Deres klients i 1980 er tilladt genopført efter en storm. Deres klient tilbyder endvidere at istandsætte skuret efter fredningsnævnets anvisninger.

Sønderjyllands Amt er indstillet på en tidsbegrænset dispensation under hensyn til, at bådskur et har ligget upåtaget af myndighederne i mange år.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det må lægges til grund, at skuret er opført ulovligt efter 1937, men at det har ligget på strandbredden upåtaget gennem en meget lang årrække. Som følge af myndighedernes passivitet finder Overfredningsnævnet, at der bør indrømmes den nuværende ejer en dispensation til bibeholdelse af bådskur et i dennes besiddelsestid.

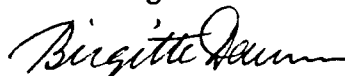
Fredningsnævnets afgørelse ændres således til en dispensation fra naturfredningslovens § 46 til bibeholdelse af skuret i nuværende ejers besiddelsestid. Bådskur et skal fjernes straks ved ejerskifte af ejendommen.

Betingelsen herom vil blive tinglyst på ejendommen ved fredningsnævnets foranstaltning.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

4 fotografier returneres.

Med venlig hilsen


Birgitte Damm

fm.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05852.00

Dispensationer i perioden: 18-02-1980 - 27-11-1989

SØNDERJYLLANDS AMTSKOMMUNE

AMTSGÅRDEN, SKELBÆKVEJ 2, 6200 AABENRAA, TLF. 04 62 51 51 POSTGIRO 3 00 51 35 TELEX 62 173

UDVALGET FOR TEKNIK OG MILJØ

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 FEB. 1990



Overlæge Harvey W. Vennitz

Varnæsvigvej 49

6200 Aabenraa

KOPI

J.nr.

8-70-53-1-519-2-89

Sagsbehandler

AC/JB/bvl

Dato

8. februar 1990

Vedr. matr.nr. 164 Varnæs.

Lundtoft kommune har på Deres vegne fremsendt ansøgning til amtsrådet om tilladelse i henhold til § 8 i lov om by- og landzoner til at ændre anvendelsen af huset beliggende på ejendommen matr.nr. 164 Varnæs, fra sommerhus til helårsbeboelse.

Sagen er blevet rejst, idet De har ansøgt Lundtoft kommune om tilladelse til at opføre en carport/redskabsrum.

Ejendommen er omfattet af Varnæshoved fredningen, naturfredningslovens strandbeskyttelseslinie og naturfredningslovens skovbygge-
linie.

Vedr. ansøgning om tilladelse til helårsbeboelse.

Amtsrådets udvalg for teknik og miljø har på møde i dag behandlet sagen og vedtaget at meddele afslag i henhold til by- og landzone-
loven til ændring af husets status, idet udvalget finder dette i
strid med zonelovens formål.

Udvalget vedtog dog efter omstændighederne at meddele Dem en
personlig tilladelse uden tidsbegrænsning til at anvende omhandlede
sommerhus til helårsbeboelse. Denne tilladelse vil efter ankefri-
stens udløb blive tinglyst på ejendommen med Sønderjyllands amtsråd
som påtaleberettiget.

Tilladelsen til benyttelse af sommerhuset til helårsbeboelse kan påklages til miljøankenævnet og klagefristen er 4 uger fra offentliggørelse. Offentliggørelse vil blive foretaget den 13. februar 1990. Såfremt der klages over tilladelsen, vil De blive underrettet herom. Til orientering vedlægges klagevejledning.

Vedrørende opførelse af carport med redskabsrum

Som nævnt ovenfor kræver opførelse af carport tilladelse fra:

1. Fredningsnævnet fra overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varneshoved
2. Amtsrådet (udvalget for teknik og miljø) i medfør af naturfredningslovens § 46 strandbeskyttelseslinie
3. Amtsrådet i medfør af naturfredningslovens § 47 om skovbyggelinie
4. Amtsrådet i medfør af by- og landzonelovens § 7

Carporten ønskes opført landværts beboelseshuset op ad skovbrynet, men som nævnt indenfor Varnæsfredningen og indenfor 100 m strandbeskyttelseslinien.

Dispensation fra strandbeskyttelseslinien forudsætter, at der foreligger ganske særlige forhold.

Efter overfredningsnævnets praksis stilles der meget stærke krav for at dette er opfyldt. Normalt tillades kun små tilbygninger begrundet i f.eks. supplerende af en ejendom med tidssvarende toiletfaciliteter.

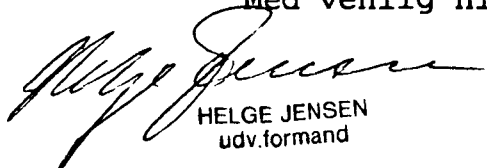
Det er udvalgets opfattelse, at opførelse af en carport er i strid med strandbeskyttelsesliniens intentioner, og at en tilladelse vil kunne medføre konsekvenser i dennes administration.

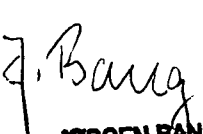
På denne baggrund meddeler udvalget afslag i henhold til naturfredningslovens § 46 om strandbyggelinier og § 47 om skovbyggelinier.

Denne afgørelse kan påklages til overfredningsnævnet efter reglerne i naturfredningslovens § 58 af dem som ejer, af Cimbria Tømmerhandel A/S som ansøger, af Lundtoft kommunalbestyrelse samt af Danmarks Naturfredningsforening og Miljøministeriet.

./.. Klagefristen er 4 uger. Der henvises iøvrigt til vedlagte klagevejledning.

Med venlig hilsen


HELGE JENSEN
udv. formand


JØRGEN BANG
overingeniør

Genpart til:

Lundtoft kommune

Lundtoft kommune, vurderingsrådet

Cimbria Tømmerhandel A/S, Aabenraa

Danmarks Naturfredningsforening

Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 13118-0001
Akt. nr. 157

-BII.

19 FEB. 1991

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMTS
Sydlige fredningskreds,
Dommerkontoret i Tønder.

Den 18. februar 1991 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup,
følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 5/91

Ansøgning fra Niels E. Gram, Varneshoved,
6200 Aabenraa, om tilladelse til etable-
ring af udestue på sin ejendom matr.nr.
61 Varnæs, Lundtoft kommune.

§ 34 - Varneshovedfredningen -

Der fremlagdes skrivelse af 15. februar 1991 med bilag fra amts-
rådet, j.nr. 8-70-53-1-519-1-91.

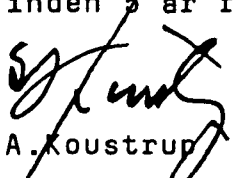
Det fremgår af sagen, at ejendommen er noteret som landbrugsejen-
dom, men den drives som fritidslandbrug. Ejeren beboer i øjeblik-
ket ikke ejendommen, men vil i løbet af 1991 tage bopæl på ejen-
dommen.

Det er oplyst, at udestuen, der er på 83 m², vil blive opført i
glas og få en højde på ca. 3 m. Ejendommens øvrige bygninger har
højder på mellem 6 og 7 m.

Amtsrådet har anbefalet det ansøgte og bl.a. henvist til, at til-
bygningen ikke vil være nævneværdig synlig fra omgivelserne og
kan indpasses i området uden, at fredningens formål tilsidesæt-
tes.

Nævnet meddeler herved efter naturfredningslovens § 34 tilladelse
til det ansøgte.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMTS

Sydlige fredningskreds,
Dommerkontoret i Tønder.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 JUNI 1991

Den 21. juni 1991 kl. 11,00 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds møde i Varnæs Stormose med formanden, dommer S.A. Koustrup, det amtsrådsvalgte medlem, afdelingsleder August Møller, Vojens, og det kommunalvalgte medlem, Johan P. Friedrichsen, Felsted, Aabenraa.

Der foretoges:

J.nr. 18/91
jfr. 39/96
og 130/81

Ansøgning fra Sydjysk Modelflyveklub om
forlængelse af tilladelse til flyvning
ved Varnæs Stormose.

§ 34 - Varnæs Hovedfredningen. -

Der fremlagdes ansøgning af 8. april 1991 fra Modelflyveklubben, skrivelse af 30. april 1991 fra ejeren af et nabosommerhus og skrivelse af 8. maj 1991 fra Sønderjyllands Amtsråd, j.nr. 8-70-53-1-519-2-91-

For amtsrådet mødte Aksel Voigt.

For Lundtoft kommune mødte K.C. Petersen.

For ansøgeren mødte Lars Thomsen og K.E. Lund.

For naboen mødte C. Ladegaard-Sørensen.

Danmarks Naturfredningsforening var ikke repræsenteret.

205
34

Lars Thomsen oplyste, at klubben forgæves havde søgt at oprette modelflyveplads 5 andre steder i kommunen.

Aksel Voigt bemærkede, at amtskommunen var modstander af fortsatte dispensationer til flyveklubben, og at amtet formentlig i løbet af 2-3 år ville søge at retablere mosen ved at hæve vandstanden. I så fald ville modelflyvepladsen ikke kunne anvendes på grund af vand/fugt.

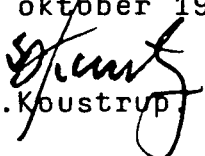
Ladegaard-Sørensen oplyste, at naboerne var stærkt plaget af støj fra modelflyverne.

Det blev foreslået, at klubben søgte kontakt med Søgaardlejren med henblik på at få anvist et areal der.

De mødte havde yderligere lejlighed til at udtale sig.

Der var i nævnet enighed om at udtale, at modelflyvepladsen i Varnæs Stormose skal afvikles snarest.

Med henblik på en flytning til andet område meddeler nævnet på de hidtidige vilkår dispensation senest til 1. oktober 1994 til afvikling af flyvepladsen i mosens område. Nævnet påpeger udtrykkeligt, at afviklingen skal ske snarest, og at der ikke kan forventes dispensation udover den 1. oktober 1994.


S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder.

SØNDERJYLLANDS AMT

AMTSGÅRDEN, SKELBÆKVEJ 2, 6200 AABENRAA TLF 74 62 51 51 TELEFAX 74 62 80 42

UDVALGET FOR TEKNIK OG MILJØ



Gisela og Anders Dethlefsen
Mellerupvej 4,
6534 Agerskov

J nr 8-70-21-1-519-19-90

Sagsbehandler A. Christensen

Dato 1. august 1991

De har søgt amtet om tilladelse til at ombygge og udvide Deres sommerhus beliggende på matr. nr. 416 Varnæs.

Ejendommen er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinie, naturfredningsloven § 46, og indenfor fredningen af Varnæs Hoved. Ejendommen er beliggende i landzone.

Lundtoft kommune har ved sagens fremsendelse til amtet oplyst, at bygningen er opført i 1927. Bygningen er formentlig opført som et redskabshus. I forbindelse med behandlingen af Deres ansøgning har det ikke været muligt at konstatere, hvorvidt bygningen er søgt lovliggjort til sommerbeboelse.

Den 17. maj 1991 blev der afholdt offentligt møde i sagen. På mødet frafaldt De Deres ansøgning for så vidt angår udvidelse af huset med en tagetage, og det blev aftalt, at De skulle fremsende et nyt projekt.

Den 25. maj fremsendte De et nyt reduceret projekt bl.a. indeholdende materiale- og farvevalg. Projektet er ændret således, at der alene søges om tilladelse til udvide huset med en tilbygning på ca. 8 m² for indretning af toilet og bad. Samtidig ændres tagkonstruktionen således, at taget får en ens taghældning på ca. 25°.

Amtsrådets udvalg for teknik og miljø har på møde i dag behandlet sagen. Udvalget vedtog

at lovliggøre bygningen i henhold til naturfredningslovens § 46 stk. 1, jfr. § 46 stk. 6, til at bygningen anvendes til sommerbeboelse,

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 AUG. 1991

at meddele godkendelse i henhold til naturfredningslovens § 46 stk. 1 og 5 til ombygning af udvidelse af sommerhuset i overensstemmelse med det fremsendte projekt af 25. maj 1991 under forudsætning af, at husets ydervægge gives en kalkhvid eller lys grå farve, taget oplægges med koks- eller mokkafarvede cementtagsten og at vinduerne males hvide,

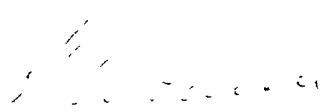
at meddele tilladelse i henhold til § 7 i lov om by- og landzoner til udvidelse af sommerhuset med 8 m² til indretning af bad og toilet.

Det skal samtidig oplyses, at fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds har meddelt godkendelse af den nu ansøgte ombygning og udvidelse af sommerhuset i medfør af naturfredningslovens § 34 med det ovennævnte materiale- og farvevalg.

Det bemærkes, at de meddelte tilladelser efter naturfredningsloven og by- og landzoneloven ikke må udnyttes før klagefristen på 4 uger er udløbet. Der vedlægges klagevejledning.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden henholdsvis 3 år (by- og landzoneloven) og inden 5 år (naturfredningsloven).

Med venlig hilsen


Helge Jensen
udvalgsformand


Erik Ancker
forvaltningschef

Kopi sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Lokalkomitéen, v/ Poul V. Nielsen, Holmvej 6, 6200 Aabenraa

Fredningsnævnet for amtets sydlige fredningskreds

Lundtoft kommune

Lundtoft kommune, vurderingsrådet

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/8-0009
Akt. nr. 4

- Bil -

Handwritten initials: JUS, JH

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMTS
Sydlige fredningskreds,
Dommerkontoret i Tønder.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 AUG. 1991

Den 9. august 1991 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup,
følgende sa på dommerkontoret:

J.nr. 31/91

Ansøgning fra amtsrådet om tilladelse til
enkelte terrænændringer (opfyldninger)
samt til flytning af skel indenfor Varnæs-
fredningen.

§ 34

Der fremlægges skrivelse af 31. juli 1991 med bilag fra amtsrådet, j.nr. 8-70-52-1-519-1-91.

Det fremgår af sagen, at Sønderjyllands amt forbereder et projekt til genskabelse af Varnæs Stormose ved at hæve vandstanden i mosen. For at holde de berørte lodsejere skadesløse, søges der gennemført en jordfordeling, så de arealer, der bliver uegnet til dyrkning, overtages af det offentlige.

Det er oplyst, at et par lavningen i de tilstødende marker på matr.nre. 10 og 38 Varnæs ved vandstandshævningen vil blive uegnet til dyrkning. Lavningernes beliggenhed i markstykkerne gør, at driften fremover vil blive meget upraktisk. Da de endvidere er relativt små og markerne iøvrigt er regulære driftsenheder, er det mest hensigtsmæssigt at opfylde lavningerne i stedet for at forsøge at magelægge markerne.

Amtsrådet har anført, at de landskabelige forringelser, som følger af opfyldning, er meget begrænset, især når henses til projektets overordnede mål og dermed indirekte til fredningens formål.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN
Akt. nr.

1211/8-0009
5

BH.

125
714

Det er videre oplyst, at jordfordelingen vil medføre, at et antal skel skal flyttes, hovedsagelig nordøst og øst for mosen. Eksisterende hegn sløjfes, og der plantes i de nye skel, som en-rækkede hegn og med de samme arter, som fandtes i de gamle hegn. Eventuelle eksisterende jordvolde vil sandsynligvis blive udjævnet. Lodejerne har ønsket en generel dispensation til flytning af hegn, subsidiært et forhåndstilsagn om konkrete dispensationer, forud for jordfordelingen sættes i værk.

Amtsrådet har som sin opfattelse meddelt, at de levende hegn i det berørte område sammenholdt med resten af fredningsområdet ikke er specielt karakteristiske, hverken landskabeligt eller biologisk, og at en generel dispensation til at flytte hegn er mest praktisk for at lette forløbet af jordfordelingssagen. Dispensationen bør tilknyttes vilkår om, at der plantes nogenlunde lige så mange meter nyt hegn, som der nedlægges, og at de nye hegn består af en række egnskarakteristiske løvfældende træer og buske.

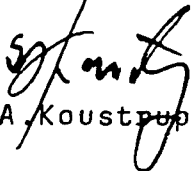
Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af området på Varneshoved bl.a., at terrænændringer ikke er tilladt. Levende hegn, jordvolde og stendiger må ikke fjernes uden fredningsnævnets tilladelse. Tilladelse kan kun meddeles i tilfælde af sammenlægning af landbrugsejendomme.

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder, at det påtænkte projekt med genskabelse af Varnæs Stormose tilgodeser fredningens formål. De i forbindelse med projektets gennemførelse foreslåede opfyldninger af to mindre lavninger samt ændring af hegn, herunder udjævning af enkelte jordvolde, strider ikke imod fredningsbestemmelserne. Særlig for så vidt angår fjernelse af hegn er dette tilladt ved en sammenlægning af landbrug. Nævnet finder, at en jordfordeling i princippet er at ligue ved en sammenlægning.

Nævnet meddeler derfor tilladelse til det ansøgte, dog på vilkår,
at naturfredningsprojektet for Varnæs Stormose gennemføres,
at de levende hegn, som flyttes, erstattes af nye, enrækkede
hegn, bestående af egndarakteristiske træer og buske.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen,
såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for
Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren
og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens
udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for
Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

- 3 APR. 1992

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS
AMTS sydlige fredningskreds,
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6279 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 8. april 1992 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 12/92

Lundtoft kommune og Sønderjyllands amtskommune søger om tilladelse til at etablere en sti indenfor Varneshovedfredningen, Lundtoft kommune.

§ 34

Der fremlagdes skrivelse af 3. april 1992 med 1 bilag fra amtskommunen, landskabskontoret, j.nr. 8-70-54-519-2-91.

Det fremgår af sagen, at stien kun er for gående, og at den gennem det fredede område vil forbinde stinettet på Varneshoved med et nyetableret stisystem ved Blåbæk.

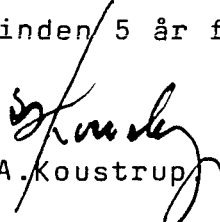
Det er oplyst, at amtet har indgået aftale med lodsejerne om stiforløbet, og at stien vil følge markskel og levende hegn gennem det fredede område. Der er alene tale om en 3 m bred trampesti. Der foretages således ingen terrænændringer i forbindelse med anlæggelsen. Stiforløbet vil blive tinglyst på de enkelte ejendomme. Hegn kan opsættes, såfremt lodsejerne ønsker det.

Nævnets afgørelse:

Da det af fredningsbestemmelserne i Varneshovedfredningen fremgår, at der bl.a. kan etableres stianlæg, meddeler fredningsnævnet hermed i medfør af naturfredningslovens § 34

tilladelse til det ansøgte.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for **Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm**, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05. .

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25. APR. 1993

Den 27. april 1993 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 20/93

Jagt i Varnæs Stormose.

§ 50 - Varnæs Hoved Fredningen

Der fremlagdes skrivelse af 20. april 1993 fra Aabenraa Statsskovdistrikt, j.nr. SN 52 421.

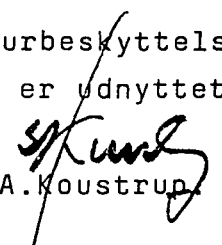
Det fremgår af sagen, at staten nu ved opkøb har samlet ca. 40 ha af kærneområdet, således at naturgenopretning og pleje kan finde sted.

Statsskovdistriktet har foreslået, at Varnæs Jagtforening lejer jagten.

Fredningsnævnets afgørelse:

Nævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til, at jagten i Varnæs Stormose udlejes til Varnæs Jagtforening i overensstemmelse med en medsendt kontrakt udarbejdet af Aabenraa Statsskovdistrikt. Efter kontrakten kan der afholdes 1 drivjagt om efteråret og 1 rævejagt om vinteren.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

1993

Aabenraa Statsskovdistrikt

1211/8-0009

7

SH



FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 MAJ 1993

Den 13. maj 1993 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 23/93

Ansøgning fra Aabenraa Statsskovdistrikt
om tilladelse til at etablere et vandhul
på skovdistriktets areal på matr. nr. 524
Varnæs, Lundtoft kommune.

§ 50 - Varnæshoved -

Der fremlagdes skrivelse af 30. april 1993 med bilag fra amtsrådet, landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-3-519-4-93.

Det fremgår af sagen, at formålet med vandhullet er at forbedre levedulighederne for området's padder, krybdyr og vandinsekter, og at arealer, hvor vandhullet agtes etableret, udgøres af en lav eng, der fortrinsvis er tilgroet med brændenælder. Engen har altid været for våd til græsning, og driften (høslet) af den blev opgivet, da staten overtog arealet først i 1970'erne. Dengang var engen mere botanisk interessant, men brændenælderne har i det sidste tiår taget total overhånd.

Amtet har anbefalet det ansøgte på vilkår

at det opgravede jord jævnes ud på det omkringliggende areal i et højst 30 cm tykt lag.

Fredningsnævnets afgørelse:

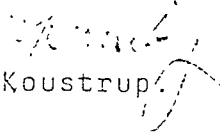
12118-0009

?

PSH

Da det ansøgte er til gavn for plante- og dyrelivet, samt da det ikke strider mod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 50 dispensation til det ansøgte på det af amtet foran anførte vilkår.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

1. juli 1993

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 5. juli 1993 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 42/93

Ansøgning fra Chr. Jørgensen og Chr. Krogh, Varnæs, om tilladelse til at plante et trærækket løvtræsbælte på matr.nr. 47 og 4 Varnæs, Lundtoft kommune.

§ 50 - Varnæshoved -

Der fremlagdes skrivelse af 30. juni 1993 med bilag fra amtskommune, landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-519-2-93.

Det fremgår af Varnæshovedfredningen, at arealerne ikke må tilplantes, men at der kan gives dispensation.

Det er oplyst, at vildtforvaltningskonsulent Søren Essendrup har besigtiget arealerne sammen med den ene ansøger. Løvtræsbæltet er tænkt som et skelhegn mellem ansøgernes ejendomme.

Amtsrådet har anbefalet det ansøgte, idet det understreges, at hegnet anlægges på åben mark uden gamle jorddiger, hegn, mergelgrave eller lignende.

Fredningsnævnets afgørelse.

Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

1211/8-0009

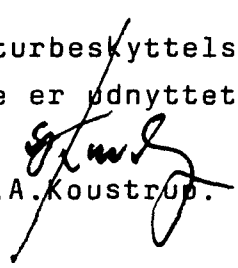
9

LVS

til, at der som ansøgt etableres et trerækket løvtræsbælte bestående af egnskarakteristiske planter således, som det fremgår af en medsendt planteplan. _

Det er en betingelse, at den anlagte sti over Varnæs Hoved ikke berøres.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

0 4 AUG. 1993

Den 30. juli 1993 kl. 11,00 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt møde på Naldtangvej 16, Varnæs, med formanden, dommer S.A. Koustrup, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritsen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Johan Friedrichsen, Felsted, Aabenraa.

Der foretoges:

J.nr. 43/93

Ansøgning fra Gisela og Anders Dethlefsen, Agerskov, dels om tilladelse til at ændre farven på deres sommerhus, beliggende på matr.nr. 416 Varnæs, dels om tilladelse til i perioder at lade et græsbevokset areal, der ligger indenfor strandbeskyttelseslinien, indhegne med henblik på afgræsning. - Lundtoft kommune.

§ 50 - Varnæshovedfredningen -

Udover fredningsnævnets medlemmer var alene mødt ansøgeren, Anders Dethlefsen.

Formanden oplyste, at Lundtoft kommune havde meldt afbud.

Formanden gennemgik de fra amtets Landskabskontor modtagne dokumenter, j.nr. 8-70-21-1-519-19-90.

Ansøgeren påviste det areal, som han gerne ville have hegnet ind.

Der var i fredningsnævnet enighed om at meddele ejeren, at nævnet ikke var indstillet på at meddele tilladelse til nogen form for

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/8 - 0009

10

KUS
TH

hegning på arealet.

For så vidt angår ansøgningen om at måtte male huset i en Skagensgul farve, var der enighed i nævnet om, at en sådan farve ville virke for dominerende på stedet, men at man kunne tillade en lysere gul farve, idet den eksisterende grå farve på huset ikke faldt særlig godt ind i naturen. Sommerhuset virkede farvemæssigt nærmest som en fabriksbygning eller en umalet bygning.

Ejeren bemærkede, at flere besøgende havde spurgt ham, hvilken farve huset så skulle have, idet de fandt huset umalet.

Nævnet konstaterede, at Naldtangvej nr. 12 er bygget i gule mursten, og at Naldtangvej nr. 20 - Naldtanglejren - er kalket/malet i en lys gul farve.

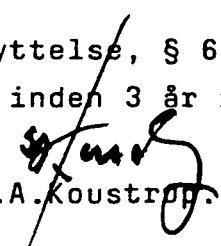
Fredningsnævnets afgørelse:

Ansøgerens ønske om at hegne et stykke af arealet ind, kan nævnet ikke godkende og afslår derfor dispensation hertil.

Under hensyn til at to ejendomme i nærheden af sommerhuset har gul farve, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til, at sommerhuset males i en lys gul farve, som den lyse farve, der er på bygningerne på Naldtanglejren, Naldtangvej nr. 20.

Fredningsnævnet skal gøre opmærksom på, at farveændringen tillige kræver tilladelse fra Sønderjyllands Amt. Opnås der ikke tilladelse derfra, kan nævnets tilladelse ikke bruges.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Ansøgning om
20.12.1993

Den 22. december 1993 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 82/93

jfr. nr. 170/72

Ansøgning fra Aabenraa Statsskovdistrikt
P-plads og udsigtspunkt i Varnæs
Stormose.

§ 50 Varnæshoved

Der fremlagdes skrivelse af 3. december 1993 med bilag fra Sønderjyllands amt, landskabskontoret, j.nr. 8-70-52-1-519-1-91.

Det fremgår af sagen, at parkeringspladsen bliver på ca. 20 x 20 meter og eventuelt anlægges med stabilgrus på 20-30 cm tykkelse. Der er tale om terrænregulering, som dog er yderst begrænset. Anlægget placeres helt på Miljøministeriets areal.

Af et medsendt skitseprojekt fremgår det endvidere, at der etableres en afskærmende beplantning, og at publikum kan få adgang til at se ud over den restaurerede Varnæs Stormose.

Ifølge fredningskendelsen må der ikke tilplantes og heller ikke foretages terrænændring.

Amtsts naturafdeling har anbefalet det ansøgte og har herved anført, at det ansøgte falder i tråd med de øvrige bestræbelser, der udfoldes for at gøre Varnæs Hoved til et attraktivt område for friluftslivet. Ved den ansøgte udformning kan man formentlig

Dommerkontoret
og Naturstyrelsen

1211/8-0009

12

RUS
Jø

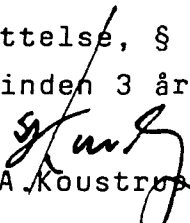
også begrænse færdslen ud i mosen, som er specielt følsom overfor forstyrrelser. Terrænreguleringen ved parkeringspladsen vil ikke påvirke landskabet væsentligt, specielt da den anlægges som en mindre "udposning" på den eksisterende grusvej. Beplantningen anlægges med de arter, der normalt forekommer i de eksisterende hegn og vil med tiden ikke adskille sig fra disse. Beplantningen vil have en vis slørende effekt på landskabet på tæt hold, men vil ikke påvirke overblikket oppe fra vejen mellem Varnæs og Blåkrøg. I en afvejning mellem beplantningens ulemper for landskabet og dens fordel for dyrelivet og friluftslivet vurderes, at fordelene vejer tungest.

Nævnets formand og biolog Aksel Voigt har besigtiget arealet.

Nævnets afgørelse:

Da det ansøgte ikke strider imod fredningens formål og samtidig er til fordel for dyrelivet og friluftssinteresser, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 50 tilladelse til det ansøgte.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 9. november 1993 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 72/93

Ansøgning fra Hans J. Duus, Fjordløkke 118, Aabenraa, om tilladelse til opførelse af et nyt havehus/lysthus på 7,5 m² som erstatning for et eksisterende havehus på 12 m² på matr.nr. 155 Varnæs, Lundtoft kommune.

§ 50 - Varnæshovedfredningen -

Der fremlagdes skrivelse af 8. november 1993 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-519-8-93.

Det er oplyst, at ejendommen er beliggende indenfor Varnæshovedfredningen, men fredningen er ikke til hinder for bl.a. anbringelse af mindre drivhuse, havehuse og lignende inden for eksisterende haver.

Ejendommen er ikke omfattet af strandbeskyttelseslinie.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det ansøgte ikke strider mod fredningen, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til opførelse af et 7,5 m² stort havehus til erstatning for et eksisterende havehus på 12 m², der forudsættes fjernet.

2d Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/8-0009

Akt. nr. 11

sk.

10/5
11

23 MAR. 1994

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 22. marts 1994 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 10/94

Ansøgning fra Aabenraa Statsskovdistrikt
om tilladelse til at plante en
afskærmende beplantning langs østsiden af
Varnæs Stormose.

§ 50 - Varnæs Hoved fredningen

Der fremlagdes skrivelse af 11. marts 1994 med bilag fra Sønderjyllands amt, Landskabskontoret, j.rnr. 8-70-52-1-519-1-91.

Det er oplyst, at formålet med plantningen er at afgrænse mosen fra landbrugsarealerne mod øst, både visuelt og "forurenings-mæssigt".

Ifølge fredningskendelsen for området, må der ikke etableres nye beplantninger, herunder nye levende hegn. Fredningsnævnet kan dog tillade, at der foretages mindre tilplantninger.

Det er videre anført, at plantningen vil opfange næringsstoffer fra landbrugsarealerne, både det vindbårne og overfladevand samt tildels drænvand, som fra de stærkt skånende landbrugsarealer kan løbe til mosen. Vandet vil normalt blive opfanget af den anlagte ringkanal, men det vil være en yderligere fordel for hele projektet, at vandet i kanalen holdes så rent som muligt, da kanalens vand i sommertiden vil trække ind i selve mosen.

Beplantningen vil herudover virke som skjul, læ og redeplads for

1211/8-0009

13

13

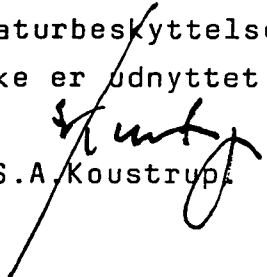
områdets vilde dyr og fugle, som delvis blev hjemløse ved gennemførelsen af naturgenopretningsprojektet ved Varnæs Stormose.

Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om at plante en ca. 450 m lang og 5 m bred miljøbeplantning bestående af et trerækket løvtræshegn af træarterne, eg, bøg, fuglekirsbær, samt buskarterne slåen, hassel, hunderose, evt. ammetræer af rødel.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det er sædvanligt, at der ved overgangen mellem en mose og landbrugsarealer er bevoksning, samt da der i fredningskendelsen om Varnæs Hoved er adgang for nævnet til at tillade tilplantningen, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 og fredningskendelsen tilladelse til det ansøgte.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder.
Telefon 74 72 22 05.

X

Den 3. marts 1995 kl. 11,00 afholdt *Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt* møde på Nalddtangvej 12B, Varnæs, med formanden, dommer S.A. Koustrup, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritsen, Stubbum, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Peter Juhler, Feldsted, Aabenraa.

Der foretoges:

J.nr. 1/95

Ansøgning fra Foreningen De Danske Bør-institutioner i Aabenraa samt Fritids-hjemmene Hjelmrode og Nyløkke om tilladelse til udenfor strandbeskyttelseslinien at opstille et redskabsskur på 5 m² og et toiletskur på 1 m². Endvidere om tilladelse til teltslagning i 12 døgn og til opstilling af en teepe i sommerhalvåret på matr.nr. 515 Varnæs, Nalddtangvej 12B, Varnæs, Lundtoft kommune.

Varnæs Hoved fredningen.

I besigtigelsen deltog følgende:

For ansøgerne Poul Kylling Petersen, Anders Møller, Erik Blenner og Andreas Jensen.

For Sønderjyllands amt Poul Petersen og Tina Franson.

For Lundtoft kommune Frede Wildenschild.

For Danmarks Naturfredningsforening Poul Nielsen.

1211/8-0009

Som naboer mødte Merete Lilholt og Hans Ingvert Duus.

Sagens bilag var til stede, herunder ansøgningen og udtalelser fra Sønderjyllands amt, j.nr. 8-70-51-4-519-5-93.

Matr.nr. 515 Varnæs er et grundstykke på ca. 3.600 m². Arealet er anlagt som en have. Fredningsnævnet har den 6. juli 1989 tilladt opstilling af et havehus på 10 m². Herudover var der på grunden i forvejen et lovligt gammeldags das på ca. 1,5 m².

Ved besigtigelsen var det gamle das nedtaget og erstattet med et toiletskur anbragt ved Naldtangvej. Herudover var der et grønt skur på ca. 5 m² anbragt ved en trappe til stranden samt et redskabsskur på ca. 1,5 m² anbragt ca. midt på grunden. Desuden stod der opstillet skelettet til en teepe (granrafter).

Poul Kylling Petersen oplyste, at der søges om tilladelse til at opsætte 6 almindelige 4-5 personers telte i en periode på 12 døgn til brug for 15 børn og 2 pædagoger. Teepeen ønskes opsat i perioden 1. april til 1. november, eventuelt i en lidt kortere periode. Den har en diameter på 5,75 og er 4 m høj. Skelettet består af granrafter, og sejldugen er grøn. Den skal anvendes som fællesrum til naturundervisning og især som opholdssted for børnene under regnvejr. Redskabsskuret skal gerne være på ca. 5 m², så det også kan bruges til garage for en selvkørende græsslåmaskine.

Poul Petersen oplyste, at amtet kunne acceptere, at det gamle das var erstattet af et toiletskur på ca. 1 m² anbragt udenfor strandbeskyttelseslinien ved Naldtangvej. Iøvrigt kunne amtet ikke anbefale, at fredningsnævnet gav tilladelse til andet.

Poul Nielsen oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke ville modsætte sig toiletskuret og et redskabsskur, men ikke

kunne gå ind for teltslagning og teepe.

Frede Wildenschild meddelte, at Lundtoft kommune kunne anbefale det ansøgte.

Naboen Hans I. Duus henstillede til nævnet, at man gav tilladelse til det ansøgte.

Merete Lilholt anførte, at hun ikke vil modsætte sig, at der blev givet tilladelse til et toiletskur og et redskabsskur. Derimod kunne hun ikke acceptere, at der blev givet tilladelse til teepeen og til opstilling af telte. Fru Lilholt oplyste, at hun netop havde købt sit hus, der kun ligger ca. 50 m fra matr.nr. 515, fordi området var fredet, bl.a. med forbud mod teltslagning. Fra sine vinduer ville hun kunne se teltene. Endvidere kunne det befrygtes, at andre ville benytte lejligheden til at anvende grundstykket mellem hendes ejendom og matr.nr. 515 til camping.

Sagen blev yderligere drøftet, og de mødte havde adgang til at fremkomme med flere indlæg.

Fredningsnævnet afholdt herefter internt møde.

Fredningsnævnets afgørelse:

I Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved er det anført, at fredningens formål er at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier.

Ifølge kendelsens § 5a er det forbudt at opføre ny bebyggelse, herunder bl.a. skure og boder.

Ifølge kendelsens § 5c er fredningen dog ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelse inden for eksisterende haver.

I § 5d er der forbud mod anbringelse af campingvogne og lignende samt teltslagning. Dog kan privatbesøgende hos grundejere campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

I kendelsens § 10 er der en generel dispensationsadgang, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Matr.nr. 515 Varnæs er den sydligste af tre grunde, som er beliggende ved en mindre blind sidevej til Naldtangvej. Langs vejens vestlige afgrænsning er plantet et højt tjørnehegn. Den nordligste af de tre grunde, matr.nr. 483 Varnæs, er bebygget med et parcelhus. Ejendommen ejes af Merete Lilholt. Den mellemliggende grund, matr.nr. 514 Varnæs, er en græsfenne. Der er ca. 50 m fra fru Lilholts parcelhus til matr.nr. 515 Varnæs, der er en velindrettet have med græsplæner, træer og buskads. Langs grundens nordside ind mod nabogrunden vokser et hasselhegn og en bøgehæk. De tre grunde udgør et samlet hele, hvortil der udefra ingen indsigt er. Eksempelvis vil teltslagning ikke kunne ses udefra, og nævnet betvivler, at almindelige telte på matr.nr. 515 vil kunne ses fra Merete Lilholts ejendom på grund af levende hegn og anden beplantning m.v. En teepe vil næppe heller kunne ses udefra, men på grund af sin højde, vil dens øverste del kunne ses fra fru Lilholts ejendom.

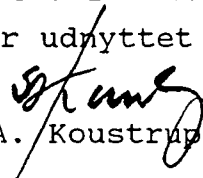
Da fredningen efter kendelsens § 5c ikke er til hinder for opstilling af mindre havehuse og lignende bebyggelse i eksisterende haver, meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til ved Naldtangvej op til det allerede opsatte toiletskur at opsætte et redskabsskur på ca. 5 m² på vilkår, at de to eksisterende redskabsskure hhv. på 5 m² og på 1,5 m² fjernes. Nævnet godkender endvidere, at det gamle das er erstattet af det opsatte toiletskur på ca. 1 m².

Selvom teltslagning og camping i det store og hele ikke er tilladt, finder nævnet, at en tidsbegrænset teltslagning ikke er udelukket, jfr. ordlyden i kendelsens § 5d, og i det

pågældende område ikke strider imod fredningens formål. Der er hverken kulturhistoriske, naturvidenskabelige, herunder geologiske og botaniske værdier, som krænkes ved en begrænset teltslagning og heller ikke landskabelige, i hvert fald ikke indenfor det afgrænsede, af hegn og andre trævækster afskærmede område, der udgør det areal, hvor de tre grunde ligger. Derimod finder nævnet ikke, at en længerevarende anbringelse af en 4 meter høj teepe er i overensstemmelse med fredningens formål, ligesom et sådant mere permanent værk falde udenfor de former for "bebyggelse", som kan tillades i eksisterende haveanlæg. En kortere anbringelse af teepeen sammen med teltene finder nævnet kan accepteres til undervisning m.v.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til, at ansøgerne udenfor strandbeskyttelseslinien i en sammenhængende periode på 12 døgn i skolernes sommerferie anbringer indtil 6 almindelige 4-5 personers telte og den foreviste teepe på vilkår, at telte, teepe og skelettet til teepeen er fjernet fra arealet i resten af året.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder.
Telefon 74 72 22 05.

REG. NR. 5852.00

Den 30. maj 1995 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 37/95

Ansøgning fra Aabenraa Statsskovdistrikt om tilladelse til at opstille en toiletbygning på ca 10 m² på det rekreative areal matr.nr. 524 Varnæs, Lundtoft kommune.

§ 50 - Varnæs Hoved.

Der fremlægges skrivelse af 19. maj 1995 med bilag fra Sønderjyllands amt, Landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-519-3-95.

Det fremgår af sagen, at ejendommen ejes af Skov- og Naturstyrelsen, og at toiletbygningen skal erstatte et eksisterende tørkloset.

Matr.nr. 524 Varnæs er beliggende indenfor fredningen af Varnæs Hoved.

Derudover er ejendommen beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien, og det ansøgte kræver derfor en landzonetilladelse samt dispensation fra skovbyggelinien, hvilket henhører under amtets afgørelse.

Amtet og Lundtoft kommune har overfor fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles dispensation fra Varnæs Hoved fredningen til opstilling af det nævnte toilet.

Ansøgeren har oplyst, at det nye toilet skal afløse et

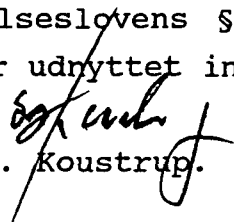
124/8-0009

eksisterende tørkloset, som er opsat midt i 1970erne, og som ikke længere er tidssvarende.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da der er tale om et større rekreativt areal, hvor et toilet er nødvendigt, samt da der tidligere har været anbragt et tørkloset, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte under forudsætning af, at det eksisterende tørkloset fjernes.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder.
Telefon 74 72 22 05.

X

Den 23. august 1995 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

j.nr. 54/95 *Ansøgning fra Aabenraa Statsskovdistrikt
om tilladelse til at opstille et
tørkloset på matr.nr. 616 Varnæs,
Lundtoft kommune.*

§ 50 - Varnæs-Hoved.

Der fremlægges skrivelse af 16. august 1995 med bilag fra Sønderjyllands amt, Landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-519-6-95.

Det fremgår af sagen, at matr.nr. 616 Varnæs anvendes til parkering og ophold. Arealet består dels af et grusbelagt p-areal og dels af et græsbevokset areal. Langs arealets sydlige skel forløber en sti ned til Varnæs Vig. Toiletet ønskes placeret på stien for enden af p-pladsarealet i et bestående hegn. En sådan placering vil samtidig betyde, at kørende trafik på stien kan forhindres.

Det er oplyst, at tørklosettet opstilles efter ønske fra ejerne af de omkringliggende marker, som er meget generet af, at gæster på skovdistriktets parkerings- og opholdsareal, benytter deres marker som aftrædelsessted.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det ansøgte ikke strider imod fredningens formål, samt da der er tale om et rekreativt område, hvor et toilet er

påkrævet, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

.....
MILJØ & ENERGI

M I N I S T E R I E T

Foreningen De Danske Børneinstitutioner
Farversmøllevej 28
Postboks 197
6200 Aabenrå

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

Landskabskontoret
J.nr. SN 1214/8-0002
Ref. Lisbeth Toft-Petersen

Den 12. oktober 1995

Klage over fredningsnævnets afgørelse vedr. opstilling af teepe på ejendommen, matr. nr. 515 Varnæs, Naldtangvej 12 B, Varnæs.

Afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts afgørelse af 3. marts 1995.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen.

Det fremgår af sagen, at foreningen har ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til bibeholdelse af et 1m² stort toiletskur og et 1,5 m² stort redskabsskur på den ovennævnte ejendom. Sidstnævnte er placeret indenfor naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinie. Herudover har foreningen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at kunne opstille en 8-10 m² stor teepe på ejendommen i tidsrummet 1. april til 31. oktober og til at foretage teltslagning på arealet i maksimalt 15 døgn om året. Endelig har foreningen søgt om tilladelse til at opsætte et 5 m² stort redskabsskur på ejendommen.

Det fremgår videre af sagen, at amtet ved besigtigelse har konstateret, at der på ejendommen - udover de nævnte to skure - uden tilladelse tillige er opført et ca. 5 m² stort grønt redskabsskur beliggende indenfor strandbeskyttelseslinien.

Den 12. januar 1995 har amtet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15 meddelt foreningen afslag på ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af de indenfor strandbeskyttelseslinien beliggende to ulovligt opførte skure på henholdsvis 1,5 m² og 5 m²

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

Amtet har endvidere anbefalet fredningsnævnet, at der ikke meddeles dispensation fra fredningen med henblik på bibeholdelse af disse to skure samt til opstilling af teepe og til teltslagning. Amtet er tillige af den opfattelse, at det vil være i strid med fredningen at opstille det ansøgte redskabsskur på ejendommen. Amtet har anbefalet nævnet, at det 1 m² store toiletskur bibeholdes.

Den pågældende ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved.

Ifølge kendelsen er det forbudt at opføre ny bebyggelse, herunder bl.a. skure og boder. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser indenfor eksisterende haver. Fredningen indeholder tillige et forbud mod teltslagning, dog kan privatbesøgende hos grundejere campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

Den 3. marts 1995 har fredningsnævnet meddelt foreningen dispensation fra fredningen til opførelse af det ansøgte 5 m² store redskabsskur på vilkår af, at de to ulovligt opførte skure på henholdsvis 1,5 m² og 5 m² blev fjernet. Nævnet godkendte endvidere, at et tidligere dækk var erstattet af et toiletskur på ca. 1 m². Fredningsnævnet meddelte endvidere foreningen tilladelse til udenfor strandbeskyttelseslinien i en sammenhængende periode på 12 døgn i skolernes sommerferie at anbringe indtil 6 almindelige 4-5 personers telte og en teepe på vilkår af, at telte, teepe og skelettet til teepeen er fjernet fra arealet resten af året.

Med brev af 5. april 1995 har foreningen indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

Foreningen har bl.a. anført, at arealet, som oprindeligt er udlagt som have, er erhvervet alene med henblik på afvikling af naturaktiviteter for to fritidshjem.

Foreningen gør gældende, at man fortsat ønsker tilladelse til opsætning og benyttelse af teepeen fra den 1. april til den 31. oktober. Teepeen er af væsentlig betydning for fritidshjemmenes muligheder for at kunne tilbyde fritidshjemsbørnene læ for regnen. Teepeen er specielt indkøbt til formålet, idet man fandt teepeen mere hensigtsmæssig på arealet end et evt. læskur, som ikke vil kunne nedtages i vintermånederne. Foreningen vil i givet fald være indstillet på at minimere højden mest muligt samt at placere teepeen dels uden for strandbeskyttelseslinien dels på et for alle parter hensigtsmæssigt sted. Iøvrigt finder foreningen ikke, at det vil være i strid med fredningskendelsen at opstille teepeen i hele sommerhalvåret.

Styrelsen har i anledning af klagen anmodet amtet en udtalelse. Foreningen er den 29. maj 1995 gjort bekendt med amtets udtalelse af 17. maj 1995, men har ikke haft bemærkninger hertil.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger, finder Skov- og Naturstyrelsen at kunne tiltræde den af fredningsnævnet anlagte vurdering og trufne afgørelse.

Styrelsen er således enig i fredningsnævnets vurdering af, at en længerevarende anbringelse af teepeen er i strid med fredningens formål ligesom et sådant mere permanent bygningsværk falder udenfor de "bebyggelser" som i følge fredningskendelsen kan anbringes indenfor eksisterende haver.

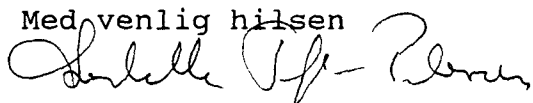
Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afgørelse i sagen af 3. marts 1995.

Klagevejledning.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Sønderjyllands Amt
Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt
Merete Lilholt, Naldtangvej 12, Varnæs, 6200 Åbenrå
Naturklagenævnet
Danmarks Naturfredningsforening

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder.
Telefon 74 72 22 05.

Den 16. oktober 1995 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 60/95 *Fjernelse af levende hegn på Varnæs hoved
jfr. § 31/91 samt erstatningsplantning i forbindelse
med sammenlægning af ejendommene matr.nr.
27 og 30 Varnæs.*

§ 50 Varnæshoved

Der fremlægges skrivelser af 14. september og 9. oktober 1995 fra Sønderjyllands amt, landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-519-4-95.

Det fremgår af sagen, at der i forbindelse med sammenlægning af matr.nr. 27 og 30 Varnæs vil opstå dyrkningsmæssige gener, hvis et par hegn ikke kan flyttes/erstattes.

Ansøgeren Lorenz P. Jørgensen, Naldtangvej 1, Varnæs, har erklæret sig indforstået med at plante andet steds på Varnæs Hoved, såfremt han kan få tilladelse til at fjerne to hegn, som nærmere er fastlagt på et i sagen værende kortudsnit.

Sønderjyllands amt har anbefalet det ansøgte og har bl.a. anført, at erstatningsplantningen bør ske på Snedsbjerg, der ligger mellem Varnæs Stormose og kysten. Dette vil blive en betydelig biologisk gevinst, da dette areal i dag ligger hen som en stor monoton dyrkningsflade uden gode muligheder for dyre- og planteliv.

Fredningsnævnets afgørelse:

Hemmelstet
1211/8-0009

kt nr.

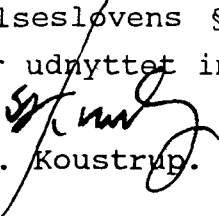
17

31.

Da det ansøgte ikke strider imod fredningens formål, samt da der er tilbudt erstatningsplantning, meddeler nævnet herved tilladelse til at fjerne de på vedlagte bilag afmærkede hegn B. og D. på betingelse af, at der inden 1 år etableres en beplantning på mindst 500 m² på Snedsbjerg bestående af egnskarakteristiske løvfældende træer og buske.

Nævnet skal gøre opmærksom på, at den nye plantning på Snedsbjerg herefter er undergivet forbudet imod fjernelse af buske og træer udenfor haver. Dette gælder iøvrigt tillige for en mindre uopdyrket skrænt nord for det hegn, der er mærket D.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

Lundtoft kom

Als sind

Signaturfor klarin

 Fredi

 Parki

----- Proje

Ud sik

_____ $\frac{1}{2}$ r S

— 371 —

- and

Skovso 188

Udsigtsplads

SNEDSBJERG

Flytning af hegn, Varnæs Hoved

Eks. hegn

— — — — Nytt hegn

 Areal der fræsægges

 Resteindom

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05852.00

Dispensationer i perioden: 24-05-1996 - 06-10-1999

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder.
Telefon 74 72 22 05.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28. maj 1996

REG. NR. 5852.00

Den 24. maj 1996 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 15/96

*Ansøgning fra Klaus Federau, Industrivej
6, Aabenraa, om tilladelse til at
etablere et ét-rækket hegn på ejendommen
matr.nr. 525 Varnæs, Lundtoft kommune.*

- § 50 Varnæshoved-Fredning -

Der fremlagdes skrivelse af 20. maj 1996 og tidligere fra Sønderjyllands amt tillige med forskellige bilag, j.nr. 8-70-52-2-519-1-96.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes etableret et ét-rækket levende løvtræshegn løbende N - S på matr.nr. 525 Varnæs, beliggende Naltangvej, Varnæs.

Til hegnet, der skal være ca. 150 m langt, foreslås hunderoser, slåen, ulfrøm, kornel, hyld, vintereg, abild og æblerose.

Arealet, hvor ejendommen er beliggende, er fredet i 1980. Ifølge fredningskendelsen må der ikke etableres nye levende hegn.

Sønderjyllands amt har efter en besigtigelse meddelt, at skellet, hvor hegnet ønskes etableret, ligger i et område, hvor der er en del enkeltrækkede hegn, og at amtet finder, at det ikke det pågældende sted vil være i strid med fredningens formål at meddele dispensation til et levende hegn.

Fredningsnævnets afgørelse:

1211/8-0007

Da opsætning af et ét-rækket læhegn, som også vil være til gavn for vildtet, ikke strider imod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte ét-rækket hegn bestående af de planter, som er nævnt foran.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klagen skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for påtegning Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder.

Telefon 74 72 22 05.

REG. NR. 5852.00

Den 28. juni 1996 afholdt *Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt* møde i Varnæs med formanden, dommer S.A. Koustrup, suppleanten for det amts rådsvalgte medlem, Jan Nøjsen, Haderslev, og det kommunalvalgte medlem, Peter Juhler, Felsted, Aabenraa.

Der behandledes:

J.nr. 27/96 *Ansøgning fra Foreningen De Danske Børneinstitutioner i Aabenraa om tilladelse til at foretage til- og ombygningsarbejder på Naldtanglejren, Lundtoft kommune.*

- § 50 Varnæs Hoved -

For ansøgerne mødte Poul Kylling Petersen og Bent Kremling.

Sagsbehandler Andrea Terp Christensen fra Sønderjyllands amt havde meldt afbud.

Der mødte ingen fra Danmarks Naturfredningsforening eller fra Lundtoft kommune.

Ansøgningen med bilag samt sagens øvrige bilag blev gennemgået, j.nr. 8-70-51-4-519-1-96.

Nævnet foretog en gennemgang af lejrens hovedbygning, hvor de ansøgte ændringer m.v. skal foretages. Det konstateredes, at sovesalen, der udgøres af 7 mindre rum hver med 6 køjer, er ikke tidssvarende og yderligere kan give problemer med brandmyndighederne.

Poul Kylling Petersen oplyste, at planen er at inddrage fællesrummet i stueetagen til sovesal, så forholdene på soverummene kan forbedres, således at der ikke er 6 køjer i

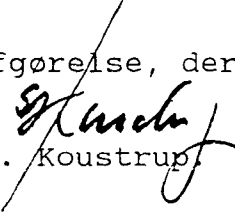
Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/S
Akt.nr. 1

Bil.

hvert rum. Der kan også ske forbedring af vaskefaciliteterne ved at inddrage opholdsrummet. I stedet for det inddragne opholdsrum/fællesrum, agtes nyt fællesrum indrettet i tagetagen. Med henblik herpå skal der skaffes lys til dette rum ved isætning af vinduer i tageetagen. Man søger om tilladelse til at anbringe 3 skråvinduer i tagetagen mod øst ud mod vandet og 2 kviste (karnapper) i taget mod vest. Herudover agtes opført et vindfang på max 10 m² ved den sydlige indgang til bygningen. Dette vindfang skal tjene til at formidle overgangen mellem terrænet udenfor og selve hoved-bygningen/sovesalen.

Formanden oplyste, at fredningsbestemmelserne indeholder et forbud mod ny bebyggelse og en bestemmelse om, at en ombygning ikke må foretages, hvis der sker en ændring af bygningens ydre fremtræden.

Nævnet udsatte sagen til afgørelse, der træffes i uge 29.


S.A. Koustrup

Den 15. juli 1996 traf formanden, dommer S.A. Koustrup efter aftale med nævnets 2 øvrige medlemmer følgende afgørelse:

Fredningsnævnets afgørelse:

Da den eksisterende hovedbygning med soverum og opholdsrum for omkring 42 børn og ledere ikke er tidssvarende, finder nævnet, at en fortsat brug af Naldtanglejren må forudsætte ombygningsarbejder.

Da de forelagte planer med ombygning af tagetagen ved isætning af 3 vinduer i taget mod øst og 2 kviste mod vest sker indenfor bestående bygningsrammer, samt da etableringen af et vindfang ved indgangen til bygningen sker ved en trappe og et friareal lige op til hovedbygningen strider det ansøgte ikke imod fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte på vilkår, at vinduer, kviste og vindfang stilmæssigt

indpasses i den bestående bygning.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for påtegning Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder.

Telf. 74 72 22 05.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 1 SEP. 1997

REG. NR. 5852.00.

Den 30. august 1997 behandlede formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 41/97

Ansøgning fra Gitte Loudrup Vest, Førdebogn 8, 24955 Harrislee, Tyskland, om tilladelse til at opføre en 20 m² stor havestue til bestående beboelseshus på matr.nr. 483 Varnæs, samt om lovliggørelse af en allerede sket udvidelse med 36 m² af en bestående garage, Lundtoft kommune.

§ 50 - Varnæshoved -

Der fremlagdes skrivelse af 18. august 1997 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, nr.nr. 8-70-21-1-519-12-95.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for Fredningen af Varnæshoved. Ifølge fredningens § 5 må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), idet fredningen dog ikke er til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser indenfor eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der, uanset det mere generelle byggeforbud, foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Fredningen har til formål at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Af oplysninger fra Lundtoft kommune fremgår det, at kommunen ved en fejl har givet byggetilladelse til udvidelse af carporten i februar i år, hvorfor der, hvad carporten angår, er tale om en lovliggørelse.

Skov- og Naturstyrelsen

SN 1996-12118-0012

nr. 2

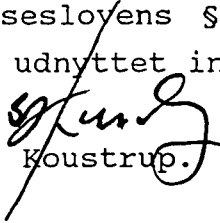
Bil

Sønderjyllands amt har meddelt, at det ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det ansøgte, der angår en mindre udvidelse af en eksisterende bebyggelse, ikke strider mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til den ansøgte opførelse af en havestue på 20 m², ligesom den allerede skete udvidelse af carporten godkendes.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 12. maj 1998 kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt møde ved ejendommen, beliggende Naldtangvej 14, Lundtoft kommune, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Andreas Asmusen, Felsted.

Der foretoges:

J.nr. 22/1998:

Ansøgning fra Søren Christensen om dispensation til ombygning på ejendommen matr.nr. 155 Varnæs.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 1. april 1998 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-52-1-519-2-98.

Endvidere fremlagdes skrivelse af 6. maj 1998 fra Sønderjyllands Amt.

For Sønderjyllands Amt mødte Poul Jørgen Christensen.

For Lundtoft kommune mødte Gert Backman.

Ansøgeren og Hans Ingvert Duus var til stede.

Poul Jørgen Christensen gennemgik sagen i hovedtræk og bemærkede, at ansøgeren overfor Amtet har tilkendegivet, at det tidligere fremsendte projekt ønskes ændret.

Søren Christensen fremlagde tegning, alternativ 2, og oplyste, at udhuset ønskes revet helt ned, og at stuehuset ud-

vides med en tilbygning på ca. 30 m² mod øst. På den oprindelige sokkel fra udhuset ønskes opført en læmur i en højde af ca. 120 cm. Udvidelsen af stuehuset skal som den oprindelige bebyggelse være dækket af et afvalmet stråtag. Vinduerne udføres i samme stil som i den eksisterende beboelse, men føres til soklen. Tilbygningen mod syd gives samme højde som den eksisterende tilbygning og dækkes med tagpap. Den nuværende sidebygning bevares, herunder det viktualierum, der er gravet ind i skråningen. Den eksisterende skorsten ønskes bevaret i tilknytning til den nye tilbygning.

Carporten vil blive gravet ned i terræn, og det vil blive tilstræbt, at taget flugter med den eksisterende hæk's overkant. En del af hækken må dog fjernes. Carporten opføres med fladt tag med dækning af tørv.

Poul Jørgen Christensen oplyste, at de ønskede bygningsændringer ikke kræver Amtets godkendelse efter planlovgivningen eller efter naturbeskyttelseslovens § 15.

Nævnet drøftede sagen.

Nævnet tilkendegav, at man vil være indstillet på at dispensere fra fredningskendelsen til den ønskede udvidelse, dog således, at det nordvendte vindue i tilbygningen ikke føres til sokkel, men udføres som de øvrige vinduer på denne side. Tilbygningens østgavl må maksimalt være 4 m fra den nuværende østgavl. Nævnet kan godkende, at der laves en terrassedør mod syd. I sidebygningen må ikke opbygges en "glaspyramide" som ovenlys. Det er endvidere forudsat, at læmuren holdes i samme farve som den eksisterende bygning. Carportens træværk skal holdes i brunlig farve.

Det aftaltes, at ansøger udfærdiger nye tegninger i overensstemmelse med de nævnte retningslinier, og at disse fremsendes til Nævnet via amtet til brug ved udarbejdelse af dispensationen.

Claus Kejser

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tfl. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 17. november 1998 behandlede formanden, dommer Claus
Kejser, følgende sag på dommerkantoret:

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 NOV. 1998

J.nr. 68/1998:

Ansøgning fra Arkitekttegnestuen Varnæs v/Carlo Ladegaard-Sørensen til ændring af tagkonstruktion m.v. på ejendommen matr.nr. 158 Varnæs, beliggende Naldtangvej 2, Varnæs i Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 29. oktober 1998 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-21-1-519-29-98.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske værdier. Der må ikke opføres ny bebyggelse, og der må heller ikke foretages ombygninger af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Der ansøges om ændring af tagkonstruktion og tagmateriale på et eksisterende skur til stråtag samt tilladelse til udskiftning af vinduer/dør i sommerhuset. Det er oplyst, at sommerhusets tag er med strå.

1211/8-0012
5

Sønderjyllands Amt har anbefalet, at der meddeles dispensation, idet der ved de ansøgte ændringer opnås en større harmoni i ejendommens samlede facadeudtryk.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til ændring af tagkonstruktion og tagmateriale på det eksisterende skur samt til udskiftning af vinduer og dør i sommerhuset.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

20 NOV. 1998

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tfl. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 17. november 1998 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 67/1998:

REG. NR. 5852.00

Ansøgning fra Erik Loudrup Jensen om tilladelse af ændring af en bestående åben carport til lukket garage på ejendommen matr.nr. 483 Varnæs, beliggende Naldtangvej 12 i Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 29. oktober 1998 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-51-4-519-2-95.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske værdier. Der må ikke opføres ny bebyggelse og heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det bemærkes, at Nævnet den 30. august 1997 har godkendt en udvidelse af carporten på ejendommen. Carporten ønskes nu lukket ved beklædning af sider med trykimprægneret træ, der males i samme farve som hovedhuset.

Sønderjyllands Amt har meddelt, at det ikke har bemærkninger

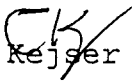
1211/8-0012

til det ansøgte.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på vilkår, at garagens ydre fremtræden bliver som angivet i det fremlagte materiale.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Rejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 5852.00

22 APR. 1999

Den 13. april 1999 kl. 11.20 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde ved Varnæs Hoved, Lundtoft kommune, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Verner Hansen, Bjerndrup.

Der foretoges:

FR 24/1999:

Ansøgning fra Walter Jacobsen om dispensation til en juletræsbeplantning på matr.nr. 13 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Aksel Voigt.

For Lundtoft kommune mødte Robin Madsen.

For Åbenrå Statsskovdistrikt og Skov- og Naturstyrelsen mødte Jørn Steenberg.

Ansøgeren var til stede.

Aksel Voigt redegjorde for sagen under henvisning til fremsendelsesskrivelsen af 8. marts 1999.

Ansøgeren oplyste, at han var klar over, at ejendommen er fredet. Han har opfattet det som en status quo fredning, der dog ikke er til hinder for almindelig landbrugsdrift. Forpagteren var ikke længere interesseret i at dyrke jorden, hvorfor arealet på ca. 3.500 m² i 1997 blev tilplantet med normannsgran. Der ansøges om en dispensation på i alt 10 år, og herefter vil grantræerne bliver fjernet.

Jørn Steenberg bemærkede, at den pågældende beplantning er

1211/8-0012
L
E1

ret fremmed for området.

De mødte havde lejlighed til yderligere at udtale sig.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes. Det er videre bestemt, at arealerne ikke må tilplantes, hvorfor nyanlæg af bl.a. juletræ- og pyntegrøntkulturer ikke er tilladt.

To af Nævnets medlemmer (Thomas Lauritzen og Claus Kejser) finder under hensyn til den udtrykkelige forbudsbestemmelse og til fredningens formål, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation.

Et af Nævnets medlemmer (Verner Hansen) finder det under hensyn til arealets beskedne størrelse og forholdene i øvrigt forsvarligt at meddele en dispensation som ansøgt.

Herefter kan Nævnet ikke imødekomme det ansøgte.

Claus Kejser

/kb

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

REG. NR. 5852.00.
SØND-03-1-1519-2-98
23 JUN 1999

Den 23. juni 1999 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoet:

J.nr. 22/1998:

Ansøgning fra Søren Christensen om dispensation til opførelse af carport på ejendommen matr.nr. 155 Varnæs.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 2. juni 1999 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-52-1-519-2-98.

Det bemærkes, at denne ansøgning af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse eller lignende bebyggelse indenfor eksisterende haver. Nævnet kan endvidere tillade, at der foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Nævnet har i forbindelse med en tidligere ansøgning om dispensation til ombygning foretaget besigtigelse på

Miljø- og Energi ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J nr. SN 1996 - 12/11/8-0012 Bil.
Amt nr. 9

ejendommen. I den forbindelse tilkendegav Nævnet, at man ville være indstillet på at meddele dispensation på visse nærmere fastsatte vilkår.

Sønderjyllands Amt har vedrørende den nu fremsendte ansøgning om opførelse af en carport oplyst, at placeringen ikke er helt i overensstemmelse med det tidligere behandlede forslag, idet den nu placeres bag en hæk, og at den nu har et areal på ca. 53 m² mod tidligere ca. 49 m², idet den nu også indeholder et redskabsrum.

Ansøger har oplyst, at carporten vil blive opført efter de af Nævnet anførte retningslinier således, at den ikke bliver synlig i landskabet, idet den ligger skjult bag eksisterende hæk.

Amtet har på denne baggrund anbefalet det ansøgte.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Under hensyn til at carporten kan placeres på en sådan måde, at den ikke bliver synlig i landskabet, og da projektet synes at være i overensstemmelse med Nævnets tilkendegivelse af 12. maj 1998, kan det ansøgte ikke antages at være i strid med fredningens formål. Nævnet meddeler herefter dispensation til opførelse af en carport. Det er en betingelse herfor, at den vil blive gravet ned i terræn, og at det tilstræbes, at taget flugter med den eksisterende hæk's overkant. Carporten skal opføres med fladt tag med dækning af tørv, og træværket skal holdes i brunlig farve. Endelig er det en betingelse, at der til enhver tid skal opretholdes hæk/levende hegn mod vejen med henblik på sløring af carport.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

24 JUNI 1999

J.nr.: 97-121/500-0006
ags

REG. NR 5852.00

Afgørelse

i sagen om dispensation fra fredning i Lundtoft Kommune.

Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt har den 21. april 1999 meddelt afslag på en ansøgning om dispensation til plantning af juletræer og pyntegrønt på matr.nr. 14 Varnæs, Lundtoft Kommune. Afgørelsen er påklaget af ejeren.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980, som har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, især geologiske og botaniske værdier.

Efter kendelsens § 2, stk. a, må arealerne anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på arealerne kan fortsættes. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages sædvanlige driftsomlægninger, eller at hidtil dyrkede arealer overgår til græsning eller henligger udyrkede.

Arealerne må imidlertid i henhold til § 2, stk. c, ikke tilplantes. Nyanlæg af skov, juletræ- eller pyntegrøntkulturer samt frugtplantager ved plantning eller såning er således ikke tilladt og heller ikke på arealer, der er eller bliver dækket med selvsået trævækst af skovlignende karakter.

Kendelsen åbner mulighed for, at fredningsnævnet kan tillade, at der foretages mindre tilplantninger.

Sønderjyllands Amt har ved en besigtigelse den 22. februar 1999 konstateret, at den sydlige spids af matr.nr. 13 Varnæs inden for de sidste par år er blevet plantet til med nordmannsgran, og har oplyst ejeren om,

Skov- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
for SN 1996-1211/8 0012
12

ejeren om, at denne enten må ansøge om dispensation fra fredningen eller fjerne træerne inden den 15. marts 1999.

Ejeren har den 2. marts 1999 ansøgt om dispensation fra fredningen for en 10-årig periode fra 1. januar 1997, således at samtlige træer skal være fjernet den 1. januar 2007.

Arealet er på 3.500 m², og tilplantningen er sket med ca. 1.800 nordmannsgraner. Til støtte for ansøgningen er det bl.a. anført, at arealet er uhensigtsmæssigt for landbrugsdrift med moderne maskiner. Hertil kommer, at juletræer og pyntegrønt i kort omdrift henregnes til normal landbrugsmæssig drift. Plantningen virker ikke skæmmende i landskabet, idet den på to sider er omgivet af levende hegn og på vestsiden dækkes af en bevoksning.

Fredningsnævnet har besigtiget arealet den 13. april 1999 og har derefter afslået at imødekomme det ansøgte under hensyn til den udtrykkelige forbudsbestemmelse og fredningens formål.

Ved klagen til Naturklagenævnet har ansøgeren bl.a. anført, at hensigten med fredningen var at bevare området i sin nuværende tilstand og således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kunne fortsætte. Arealet er i dag uegnet til landbrugsdrift med sædvanlige afgrøder. Hvis det henligger udyrket, vil der ske træopvækst i form af pil m.v., hvilket efter ansøgerens opfattelse er i strid med fredningen.

Klagen har ikke givet fredningsnævnet anledning til bemærkninger.

Afgørelse:

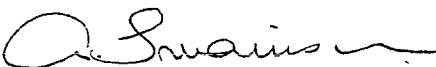
Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980, som har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, især geologiske og botaniske værdier, og som rummer et udtrykkeligt forbud mod plantning af juletræer og pyntegrønt i kort omdrift.

En dispensation fra forbudet vil være i strid med fredningens formål og kunne skabe en uheldig præcedensvirkning for andre, lignende arealer omfattet af fredningen.

Fredningsnævnets afslag stadfæstes derfor. Der fastsættes en frist til 15. juli 1999 for fjernelse af de plantede nordmanngraner på matr.nr. 13 Varnæs.

Inger Vaaben
Viceformand


Anne Grete Swainson
fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 5852.00

12 JULI 1999

Den 7. juli 1999 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet** for **Sønderjyllands Amt** møde på ejendommen Naldtangvej 9 med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Werner Hansen, Bjerndrup.

Der foretoges:

J.nr. 56/1998:

Ansøgning fra Arkitektfirmaet Lasse Sørensen om dispensation til opstilling af en udvendig trappe på ejendommen matr.nr. 163 Varnæs, beliggende Naldtangvej 9 i Lundtoft kommune (sidst foretaget den 2. oktober 1998).

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 3. juni 1999 fra Sønderjyllands Amt, bilagt skrivelse af 14. april 1999 fra arkitekt Lasse Sørensen og tegning af 17. marts 1999.

De tidligere fremlagte bilag var til stede.

For Sønderjyllands Amt mødte Poul Jørgen Christensen.

For Lundtoft kommune mødte Gert Backman.

For ejeren Otto Duborg mødte arkitekt Lasse Sørensen, der redegjorde for det nu udarbejdede projekt og oplyste, at man har søgt at trække trappen så langt ind mod en eksisterende bevoksning som muligt, ligesom man er indstillet på at foretage en eventuel yderligere beplantning for at skjule trappen.

Gert Backman oplyste, at en opstilling af trappen næppe giver problemer i relation til bygningsreglementet under hensyn

Skov- og Energiministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996-1211/8-0012 B.H.

11

til, at der ikke er tale om en direkte adgangsvej til ejendommen.

Lasse Sørensen oplyste, at trappen ønskes opført med rækværk på begge sider. Man er indstillet på at udføre den i en så spinkel konstruktion som muligt, herunder med ballustre. Det er hensigten at holde trappen i en grafitgrå farve. Der er ikke foretaget nogen opmåling af afstanden fra trappens fod til skel, men den overholder i hvert fald kravet på 2½ meter.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæshoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske - værdier. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand og heraf følger bl.a., at terrænændringer ikke er tilladt, ligesom der ikke må opføres ny bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygninger af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende indenfor eksisterende haver. Der må endvidere ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger, herunder faste hegn og plankeværker udenfor have og gårdsplads, mure, tårne og lignende eller master.

To af Nævnets medlemmer (Thomas Lauritzen og Werner Hansen) finder, at en opførelse af trappen ikke vil være i strid med fredningens formål, såfremt trappen opføres på en sådan måde, at den så vidt muligt søges skjult for omgivelserne.

På vilkår:

at trappen trækkes så langt mod øst/nordøst op imod eksisterende træbevoksning,

at den udføres i en så spinkel konstruktion som muligt, herunder at de udfyldninger, der er nævnt i skrivelsen af 14. april 1999 erstattes med ballustre i spinkel konstruktion,

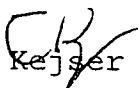
at trappen holdes i grafitgrå farve, og
at der mod vest suppleres med beplantning,

kan den ansøgte dispensation meddeles.

Et medlem af Nævnet (Claus Kejser) finder under hensyn til ejendommens størrelse og karakter og til, at trappen ikke tjener som direkte adgangsvej til ejendommen, at en dispensation vil være i strid med fredningens formål.

Nævnet meddeler herefter dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på de vilkår, der ovenfor er anført af flertallet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 OKT. 1999

REG. NR. 5852.00

Den 6. oktober 1999 kl. 11.45 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt møde på Naldtangvej 10, Varnæs, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Werner Hansen, Bjerndrup.

Der foretoges:

J.nr. 76/1999:

Ansøgning fra Ejnar Paulsen om tilladelse til tilbygning til et eksisterende helårshus på matr.nr 30 Varnæs, beliggende Naldtangvej 10, Varnæs, i Lundtoft kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Poul Jørgen Christensen.

Ansøgeren var til stede.

Ansøgeren oplyste, at tilbygningen og skorstenen agtes opført i gule sten med døre og vinduer i samme materialer og farver som den eksisterende bebyggelse. Ansøgeren erklærede sig indforstået med, at garageporten males hvid, og at der ikke isættes vinduer i denne port.

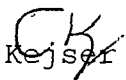
Sagen drøftedes.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige

Da det ansøgte ikke kan anses for stridende mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af tilbygningen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at tilbygningen udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med de ændringer, der følger af ansøgerens ovenfor nævnte oplysninger om materialer og farvevalg.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus ~~Rejser~~ 

/kb

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05852.00

Dispensationer i perioden: 24-02-2000 - 13-12-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 FEB. 2000

Den 24. februar 2000 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 9/2000:

Ansøgning fra Åbenrå Statsskovdistrikt om dispensation til etablering af bådebro på matr.nr. 188 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse med bilag modtaget den 9. februar 2000 fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-51-7-519-1-99.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af en skrivelse af 20. januar 2000 fra Åbenrå Statsskovdistrikt, at der ved Varnæs skovsø's sydbred har været bådebro og bådehus, og at Skovdistriktet foranlediger disse anlæg fjernet og området ryddeliggjort. Den nye bådebro agtes opført af skovens egne materialer, egepæle og lærk eller tujabrædder.

Det fremgår af sagen, at Varnæs skovsø er beliggende indenfor det område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især de geologiske og botaniske - værdier. Det er bestemt, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer, og der må

heller ikke foretages foranstaltninger, der kan medføre, at søers form eller tilstand ændres. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Sønderjyllands Amt har meddelt, at man er sindet at meddele dispensation fra søbeskyttelseslinien på vilkår af, at broen udføres i gode træmaterialer i let konstruktion, og at der samtidig sker fjernelse af den eksisterende bro og bådhus-anlæg. Amtet forudsætter endvidere, at den nye bro bliver ført ind til den landfaste del af den eksisterende sti, og at der ikke fyldes op i mosen.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Såfremt den nye bådebro opføres som beskrevet i Statskovdistriktets skrivelse og efter de retningslinier, der er angivet af Sønderjyllands Amt, kan det ansøgte ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til etablering af bådebroen.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 FEB. 2000

Den 24. februar 2000 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 8/2000:

Ansøgning fra Søren Christensen om tilladelse til ombygning af ejendommen matr.nr. 155 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 7. februar 2000 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-52-1-519-2-98.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse eller lignende bebyggelser indenfor eksisterende haver. Nævnet kan endvidere tillade, at der foretages tilbygning, til- eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Nævnet har i forbindelse med en tidligere dispensations-ansøgning foretaget besigtigelse på ejendommen. I den forbindelse tilkendegav Nævnet, at man ville være indstillet på at dispensere fra fredningskendelsen til den

ønskede udvidelse, dog på visse nærmere angivne vilkår.

Sønderjyllands Amt har anbefalet det ansøgte, dog under forudsætning, at der anvendes samme farvevalg ved tilbygningen som ved hovedhuset.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Projektet til ombygning af ejendommen matr.nr. 155 Varnæs kan - som det fremgår af de fremsendte tegninger og beskrivelser og af Sønderjyllands Amts skrivelse - ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler den ønskede dispensation på vilkår, at der anvendes samme farvevalg ved tilbygningen som ved hovedhuset.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 16. marts 2000 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:



J.nr. 14/2000:

Ansøgning fra Lorens P. Jørgensen, Nalddangvej 1, Varnæs, 6200 Åbenrå, om dispensation til at flytte et levende hegn indenfor fredningen af Varnæs Hoved, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 24. februar 2000 fra Sønderjyllands Amt, Fredningsnævnets tekniske sekretariat, j. nr. 8-70-52-2-519-1-99.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Fredningen af Varnæs Hoved har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Efter fredningsbestemmelserne skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og som udgangspunkt må arealerne ikke tilplantes. Tilplantning er dog tilladt på arealer, der allerede er udlagt til have samt indenfor en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse, og endvidere kan Fredningsnævnet tillade, at der foretages mindre tilplantninger. Endvidere må levende hegn kun sløjfes med Fredningsnævnets tilladelse.

Det fremgår af sagen, at ansøgeren i 1991 fik dispensation til fjernelse af nogle levende hegn på vilkår, at disse blev erstattet af nye hegn. I forbindelse med en sammenlægning af to matrikelnumre, har Nævnet i 1995 videre meddelt dispensation til fjernelse af nogle hegn på vilkår af etablering af en yderligere beplantning. De nævnte vilkår er indskærpet ved skrivelse af 15. juni 1999 og ved en skrivelse af 18. august 1999 har Nævnet forlænget fristen for opfyldelse af påbudet til den 1. maj 2000.

Af ansøgningen fremgår, at det hegn, der ønskes ryddet, blev beskadiget ved orkanen den 3. december 1999.

Fredningsnævnets tekniske sekretariat har i fremsendelsesskrivelsen bl.a. anført, at hegnet er udlevet og skal fornyes, og at der ved en besigtigelse stod en del store, halvrådne asketræer, hvoraf nogle var væltet, og resten må forventes at blive blæst omkuld, hvis de ikke fældes nu.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter de foreliggende oplysninger kan en rydning af hegnet og nyttilplantning som nærmere angivet på medsendt kortbilag ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation hertil.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret,

at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 JULI 2000

Den 24. juli 2000 kl. 11.45 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt møde på Naldtangvej 8, Varnæs, 6200 Åbenrå, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Werner Hansen.

Der foretoges:

J.nr. 41/2000:

Ansøgning fra Niels Jørn Paulsen om tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende autoværksted på matr.nr. 30 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Lilly Teglgaard og Anette Kaas.

For Lundtoft kommune mødte Gert Backman.

Ansøgeren var til stede.

Ansøgeren redegjorde for projektet og oplyste, at der ikke er mulighed for at indrette yderligere værkstedsbygning i de eksisterende bygninger af hensyn til brandfaren. Der opbevares halm på loftet. Bygningen ønskes opført i stålplader i mat grå farve.

Lilly Teglgaard redegjorde for Amtets indstilling.

De mødte havde lejlighed til at fremkomme med yderligere bemærkninger.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Det bemærkes, at den bygning, hvor tilbygningen agtes opført, er beliggende sammen med en del andre bygninger, og at der vil være et begrænset indblik til ejendommen. Såfremt

nedennævnte betingelser opfyldes, finder Nævnet, at en tilladelse til det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 meddeles dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 til opførelse af en 60 m² stor tilbygning til en eksisterende tidligere landbrugsbygning.

Tilladelsen gives på vilkår

at bygningen opføres i ikke-reflekterende grå stålplader,
at en eksisterende mirabelhæk nordøst for bygningen ikke fjernes, men bevares som en tæt hæk,
at der nord for værkstedsbygningen i skellet til Naldtangvej 10 plantes en hæk, der skal holdes i samme højde som den eksisterende bøgehæk mod Naldtangvej nr. 10, og
at de biler, der indleveres til reparation, skal placeres på den eksisterende gårdsplads.

Nævnet indskærpede overfor ansøgeren, at der efter fredningskendelsens § 5 e ikke må etableres oplagspladser.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT lug.

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 14. november 2000 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkantoret:

J.nr. 65/2000:

Ansøgning fra Erik Loundrup om tilladelse til opførelse af en tilbygning til eksisterende beboelse på matr.nr. 483 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 30. oktober 2000 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-21-1-519-16-00.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune.

Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske - værdier. Området skal bevares i dets nuværende tilstand, og det er om bebyggelse bestemt, at der indenfor det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse og heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at Fredningsnævnet kan tillade tilbygning til eller ombygning af eksisterende, lovligt opførte bygninger.

Sønderjyllands Amt har meddelt, at en dispensation kan

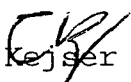
anbefales, idet det ansøgte ikke skønnes at være i strid med fredningens formål. Det er anført, at tilbygningen vil blive placeret i indkørslen, der er afskærmet mod nord og vest af beplantning og mod syd og øst af eksisterende bolig, hvorfor den ikke vil være synlig i landskabet.

Det fremgår af ansøgningen, at tilbygningen bliver på 40 m² og skal anvendes til privat beboelse. Den ønskes opført i forlængelse af en eksisterende facade mod nord.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter de foreliggende oplysninger kan det ansøgte ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til opførelse af tilbygningen i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

Modtaget i FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Skov- og Naturstyrelsen Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

22 MAJ 2001

Den 14. maj 2001 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 10/2001:

Ansøgning fra Søren Christensen om tilladelse til ombygning af ejendommen matr.nr. 155 Varnæs - ændret projekt.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 28. marts 2001 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-21-1-519-5-01.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse. Nævnet kan tillade, at der foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Nævnet har i forbindelse med en tidligere dispensationsansøgning foretaget besigtigelse af ejendommen, og Nævnet har efterfølgende meddelt dispensation til en ombygning.

Ansøgeren har nu fremsendt et ændret projekt til ombygning af ejendommen.

Sønderjyllands Amt har meddelt, at ansøgningen kan

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 10-1211/8-0013
Akt. nr. 1

anbefales under forudsætning af, at der anvendes samme farvevalg ved tilbygning som ved hovedhus.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Det reviderede projekt til ombygning af ejendommen matr.nr. 155 Varnæs kan ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler den ønskede dispensation på vilkår, at der anvendes samme farvevalg ved tilbygningen som ved hovedhuset.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Køjser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNET

REG. NR. 5852.00
MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
19 JUNI 2002

Den 17. juni 2002 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 12/2002:

Ansøgning fra Randi og Svend Callesen om dispensation til at lægge nyt tag på ejendommen matr.nr. 8 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 27. maj 2002 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-52-1-519-1-02.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæshoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske - værdier.

Det er i kendelsen bestemt, at området skal bevares i dets nuværende tilstand. Efter § 5, pkt. a, må der ikke opføres ny bebyggelse, og der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer af bygningens ydre fremtræden. I § 5, pkt. c, er bl.a. bestemt, at Fredningsnævnet uanset det anførte kan tillade, at der foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Ifølge ansøgningen ønskes tagetagen udbyttet til beboelse. Huset har i dag tag i røde sten med afvalmning uden

karnapper. Ifølge ansøgningen ønskes et tag i matsort tegl med samme konstruktion som i dag, dog med etablering af 3 karnapper med afvalmning i taget.

Sønderjyllands Amt har anbefalet ansøgningen, dog under forudsætning, at der anvendes matte sorte eller røde teglsten.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til udvidelse af tagetagen i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser. Det er et vilkår, at der anvendes matte sorte eller røde teglsten.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsler 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNET

Den 12. august 2002 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 15/2002:

Ansøgning fra Lone Vang Jespersen om dispensation til opførelse af tilbygning til stuehus på matr.nr. 636 m.fl. Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 13. juni 2002 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-21-1-519-15-02.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske værdier. Området skal bevares i dets nuværende tilstand, og det er med hensyn til bebyggelse bestemt, at der indenfor det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse, og der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Det er dog bestemt, at Fredningsnævnet - uanset det anførte - kan tillade, at der foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende, lovligt opførte bygninger.

Det fremgår af sagen, at der søges om tilladelse til en tilbygning på 55 m² til eksisterende stuehus. Ifølge ansøgningen udføres tagbeklædningen som den eksisterende, og ydervægge udføres som trækonstruktion med vandret udvendig beklædning som indfarves efter eksisterende mursten.

Det må antages, at tilbygningen i det væsentlige bliver skjult fra vejen, dels ved bevoksning og dels af en eksisterende bygning.

Sønderjyllands Amt har anbefalet ansøgningen under forudsætning af, at der anvendes samme farvevalg ved tilbygningen som ved hovedhuset.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter de foreliggende oplysninger kan en tilbygning til stuehuset opført i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til det ansøgte på vilkår, at der anvendes samme farvevalg ved tilbygningen som ved hovedhuset.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Køjser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNET

REG. NR. 5852.00

Den 15. april 2003 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

KOPI

J.nr. 9/2003

16 APR. 2003

Ansøgning fra Thorkild Moldt om dispensation til etablering af 3 kviste og udskriftning af tag på ejendommen matr. nr. 5 Varnæs, Lundtoft Kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 4. april 2003 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 8-70-52-1-519-1-03.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Det fredede område skal således bevares i sin nuværende tilstand, og der må ikke opføres ny bebyggelse samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Det er dog fastsat, at Fredningsnævnet kan tillade bl.a. ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Det fremgår videre af sagen, at husets tagetage ønskes udnyttet, og at der i den forbindelse agtes etableret 3 kviste, ligesom tagbelægningen skal udskiftes. Der er ansøgt om, at taget kan blive udført i engoberet tegl, eller evt. naturrøde sten.

Sønderjyllands Amt har meddelt, at det ikke har bemærkninger til det ansøgte. Det anbefales, at der anvendes naturrød tagbelægning, og således ikke blanke/halvblanke sten.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Udskiftning af tagbelægning samt etablering af kviste i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser kan ikke antages at være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dog på vilkår at der anvendes naturrøde tagsten.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2003/1211/8-0013
Akt. nr. 4

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

- 7 MAJ 2003

SCANNET

Den 6. maj 2003 kl. 13.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** telefonmøde med deltagelse af formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Jette Callesen, Bjærndrup.

Der foretoges:

J.nr. 10/2003:

Ansøgning fra Gitte Loudrup Vesth om tilladelse til etablering af nyt sadeltag på ejendommen matr.nr. 483 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Formanden bemærkede, at Nævnet den 2. maj 2003 havde afholdt et telefonmøde. Under dette havde formanden redegjort for fredningsbestemmelserne, således som disse i hovedtræk fremgår af referat af nævnsmøde den 29. april. Formanden havde endvidere redegjort for de synspunkter, der var blevet fremsat under dette møde. Ved afslutningen af telefonmødet havde Jette Callesen givet udtryk for, at hun påny ønskede at foretage en besigtigelse på stedet, hvorfor mødet blev udsat til i dag.

Jette Callesen oplyste, at hun igen har besigtiget området.

Nævnet drøftede sagen påny, og herunder var der enighed om, at ejendommen mod syd og vest - bortset fra indkørslen - er dækket af bevoksning, hvortil kommer, at der på en del af skråningen mod nord er plantet en række træer.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Som tidligere omtalt har fredningen bl.a. til formål at bevare områdets landskabelige værdier. Med hensyn til bebyggelse er det i kendelsen bestemt, at der ikke må opføres ny bebyggelse og heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Fredningsnævnet kan dog tillade tilbygning til eller ombygning af eksisterende lovligt opførte bygninger.

Den i sagen omhandlede ejendom er beliggende højt i forhold til terrænet nord for ejendommen. Ved stranden lidt nord/nordøst for ejendommen er en parkeringsplads og et offentligt tilgængeligt strandareal. Trærækken i ejendommens nordlige afgrænsning dækker ikke fuldt ud for indblik herfra mod bygningen.

Den eksisterende bygning med fladt tag er efter det oplyste ca. 3,5 meter høj og syner ikke meget i landskabet. Med sadeltag som det ansøgte vil bygningen få en højde på

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/8 - 0013

Akt. nr. 6

ca. 7,5 meter. Det er oplyst, at beboelsesarealet udgør 235 m².

På den baggrund må Fredningsnævnet vurdere, at bebyggelsen ved indblik fra nord/nordøst vil komme til at virke dominerende i en sådan grad, at en dispensation må antages at være i strid med fredningens formål.

Herefter kan Nævnet ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele den ønskede dispensation.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

Claus Kejser

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18. Aug. 2003

Den 5. august 2003 kl. 14.30 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde på Naldtangvej 8, Varnæs, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Jette Callesen, Bjerndrup.

Der foretoges:

J.nr. 20/2003,

Ansøgning fra Landbogården, Bygnings- og Maskinkontoret, Åbenrå, om tilladelse til genopførelse af bygning på ejendommen matr.nr. 30 m.fl. Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Sonja Lorentzen.

For Lundtoft kommune mødte Gert Backman.

For Friluftsrådet mødte Mogens Thomsen.

Ejeren, Niels Jørn Paulsen, var mødt sammen med Ole Ugelvig, Bygnings- og Maskinkontoret.

Formanden redegjorde kort for fredningsbestemmelserne.

Ole Ugelvig redegjorde for projektet under henvisning til de indsendte tegninger og beskrivelser. De bestående driftsbygninger, der er delvis brandskadet, vil blive nedrevet, og der opføres en ny bygning på ca. 450 m². Der ønskes endvidere etableret en ny vejadgang i overensstemmelse med de indsendte tegninger. Vejen skal henligge som grusvej og vil i øvrigt svare til de veje, der anlægges i forbindelse med mange landbrugsejendomme og som er nødvendige for at komme til og fra ejendommene med landbrugsmaskiner.

I forbindelse med besigtelsen konstaterede Nævnet, at der henstod nogle biler på en sådan måde, at det må betegnes som en oplagsplads. Formanden bemærkede i den forbindelse, at det ved Nævnets dispensation af 24. juli 2000 udtrykkeligt blev indskærpet, at der efter fredningsbestemmelsernes § 5e ikke må etableres oplagspladser.

Ole Ugelvig bemærkede, at man kunne ændre bygningen således, at det blev muligt at foretage et vist oplag inde i denne.

Formanden bemærkede hertil, at Nævnet alene kan tage stilling til det ansøgte, konkrete projekt.

Sonja Lorentzen bemærkede, at Amtet ikke har nogen bemærkninger til ansøgningen om bygning eller anlæg af vejen, men at der ikke må etableres oplagsplads. Det kan alene accepteres, at der ud for bygningen står enkelte biler, der er til reparation.

Mogens Thomsen anførte, at Friluftsrådet kan gå ind for, at der meddeles dispensation til opførelse af bygningen, men at man er imod en oplagsplads. Rådet er endvidere betænkelig ved at give dispensation til anlæg af vejen, idet området hurtigt kan få karakter af erhvervsområde.

Gert Backman oplyste, at kommunen kan henholde sig til det fremsendte materiale og kan indstille til en dispensation.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse, men fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse. Det ansøgte skal anvendes til autoværksted, men Nævnet må tage i betragtning, at der er tale om genopførelse efter brand af en driftsbygning, der tidligere er blevet tilladt anvendt som autoværksted.

En genopførelse i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser kan herefter ikke antages at være i strid med fredningens formål.

Uanset fredningens bestemmelser om beplantning kan det heller ikke være i strid med fredningens formål at tillade en beplantning øst for bygningen som angivet på de indsendte skitser i en højde på op til 2 meter til afskærmning af henstillede biler.

Endelig kan en tilladelse til anlæg af vejen, der efter det oplyste skal følge terrænet og anlægges som jord/grusvej, ikke antages at være i strid med fredningsformålet.

Fredningsnævnet meddeler herefter efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til genopførelse af bygningen, beplantning samt anlæg af vej som ovenfor anført.

Det er herved forudsat, at der udfør bygningen alene henstilles enkelte biler, der er indleveret til reparation, og det indskræpes påny ansøgeren, at oplag ikke er tilladt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNET

Modtaget i
Sønderjyllands Amt
den 14. februar 2005

Den 14. februar 2005 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 52/2004

Ansøgning fra Trine og Niels-Jørn Paulsen om dispensation til etablering af parkeringsplads på ejendommen matr.nr. 30 Varnæs, beliggende Naldtangvej 8, Lundtoft kommune.

- § 50 -

hcd

Der fremlagdes skrivelse af 15. november 2004 fra Trine og Niels-Jørn Paulsen samt skrivelse af 21. januar 2005 fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 04/864.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæshoved. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Arealerne må ikke tilplantes, og der må heller ikke etableres nye hegn. Dog er tilplantning tilladt på arealer, der er udlagt til have, samt indenfor en afstand af 10 meter fra eksisterende bebyggelse. Endvidere kan Fredningsnævnet tillade, at der foretages mindre tilplantninger. Terrænændringer er ikke tilladt.

Det fremgår videre af sagen, at Fredningsnævnet efter en besigtigelse den 5. august 2003 meddelte tilladelse til genopførelse efter brand af en driftsbygning, der tidligere var blevet tilladt anvendt som autoværksted. Endvidere meddelte Fredningsnævnet tilladelse til en beplantning og til anlæg af en ny grusvej.

Ved det nu fremsendte forslag foretages der visse ændringer i den tidligere godkendte beplantning. Den tidligere godkendte nye indkørsel til ejendommen vil ikke blive etableret.

Sønderjyllands Amt har anført, at en tilladelse må antages at være helt ubetænkelig, idet de 4 parkeringspladser anlægges i tilknytning til en eksisterende gårdsplads.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Etablering af 4 parkeringspladser samt en beplantning som skitseret på den fremsendte tegning kan ikke antages at være i strid med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte i overensstemmelse med den indsendte skitse, jf.

2005-1211/8-0013
9

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Tilladelsen er ikke i strid med de hensyn, der er nævnt i § 50, stk. 2. I overensstemmelse med Fredningsnævnets tidligere afgørelse må beplantningen til afskærmning af henstillede biler dog ikke overstige 2 meter, og det skal samtidig indskræpes, at oplag ikke er tilladt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kjeller

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg. tlf. 7342 4121, fax 7442 4123

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNED

- 2 MRS. 2006

Den 1. marts 2006 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 3/2006**Ansøgning fra Gråsten Statsskovdistrikt om etablering af primitiv overnatningsplads på matr.nr. 616 Lundtoft, Varnæs, Lundtoft kommune.****- § 50 -**

Der blev fremlagt skrivelse af 2. februar 2006 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 06/1733.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at den pågældende ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæshoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske værdier. Fredningen tilsigter endvidere at forbedre offentlighedens adgang til området.

Af fredningsbestemmelserne fremgår nærmere, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må indenfor det fredede område ikke anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Der må ikke ske tilplantning af arealerne, men Fredningsnævnet kan dog tillade, at der foretages mindre tilplantninger. Med hensyn til offentlighedens adgang er bestemt, at der tillægges almenheden ret til ophold og gående færdsel på pladser og stier, der er angivet på fredningskortet. Fredningen er endvidere ikke til hinder for, at der indenfor fredningsområdet etableres parkeringspladser, stianlæg, opholdspladser m.v. af hensyn til offentlighedens færdsel og ophold, når projektet på forhånd er godkendt af Fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at Skov- og Naturstyrelsen har iværksat projekter med henblik på forbedring af de primitive, kystnære overnatningsmuligheder især for sejlende. I Sønderjyllands Amt er ansøgt om tilladelse til etablering af 6 overnatningspladser, herunder en plads på den vestlige kyst ved Varnæshoved. Pladsen ønskes etableret som en lille lysning, hvor der er et eksisterende bord-bænkesæt. Der er parkeringsplads på den østlige del af arealet. For at skabe læ og skjule overnatningspladsen ønskes plantet et 5-rækket læbælte af buske nord og øst for pladsen. Der er eksisterende beplantning mod vest og syd. På pladsen etableres grill, bålplads med bænke, borde-bænkesæt samt en informationstavle.

SNS-121-00125

Det er oplyst, at det ansøgte endvidere vil kræve dispensation fra strandbeskyttelseslinien, og Amtet forventer at meddele dispensation til overnatningspladsen.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger kan det ikke antages, at etablering af overnatningspladsen i overensstemmelse med de indsendte beskrivelser vil være i strid med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det ansøgte er ikke i strid med de forpligtelser, der følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kjær

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 MAJ 2006

SCANNET

Den 15. maj 2006 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 9/2006

Ansøgning fra Gråsten Statsskovdistrikt om dispensation til forbedring af en ride- og gangsti på Varnæshoved, matr.nr. 778 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 24. april 2006 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 06/3575.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredningen af halvøen Varnæshoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske - værdier. Fredningen tilsigter endvidere at forbedre offentlighedens adgang til området. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og terrænændringer er ikke tilladt. Fredningsmyndighederne kan dog foretage nødvendige opfyldnings- og planeringsarbejder ved etablering af de parkerings- og opholdspladser, der er udlagt ved fredningen. Fredningen er ikke til hinder for, at der udføres blandt andet stianlæg af hensyn til offentlighedens færdsel og ophold i området, når projektet på forhånd er godkendt af Nævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at Statsskovdistriktet ønsker at forbedre færdselsforholdene på en eksisterende sti, da der ofte står vand på en del af denne. Distriktet ønsker at etablere en grøft på ca. 65 meter langs stien samt en række mindre stikgrøfter mod nord. Endvidere ønsker distriktet at lægge op til 50 cm grus på en ca. 30 meter lang strækning.

Det er oplyst, at Amtet endvidere behandler det ansøgte i forhold til fortidsminde- og strandbeskyttelseslinien samt i forhold til beskyttede naturtyper, der er registreret på den pågældende strækning.

Amtet har indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte efter det foran anførte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

SNV-121-00125

2

dispensation.

Det kan ikke antages, at det ansøgte vil være i strid med de forpligtelser, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, jf. oplysningen om Amtets sagsbehandling.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

Den 21. juli 2006 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 16/2006

Ansøgning fra Weile arkitekter om ombygning af 2 tidligere landbrugsbygninger til ferielejligheder på matr.nr. 13 m.fl. Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 19. maj 2006 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 06/3844.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæshoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske - værdier. Området skal bevares i dets nuværende tilstand, og med hensyn til bebyggelse er det bestemt, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer af bygningens ydre fremtræden.

Det fremgår af sagen, at 2 overflødiggjorte driftsbygninger ønskes ombygget til ferielejligheder. Den ene bygning er en tidligere garagebygning med karlekammer. Bygningen er på 69 m² bebygget areal, og efter ombygningen vil der endvidere være udnyttet tagetage på 38 m². De ydre ændringer omfatter isætning af nye døre og vinduer samt udskiftning af tagbeklædning. Den anden bygning er et tidligere hønsehus på 103 m². Foruden nye døre og vinduer ønskes der på denne bygning opsat 4 større taskekviste.

Sønderjyllands Amt har oplyst, at der udover dispensation fra fredningskendelsen kræves dispensation fra strandbeskyttelseslinien og fortidsmindebeskyttelseslinien.

Amtet har anbefalet, at der meddeles dispensation fra fredningen og har i den forbindelse anført, at isætning af nye døre og vinduer og udskiftning af tag betragtes som mindre ændringer. Etableringen af 4 mere markante tagkviste vil være mest synlig fra nordvest. Der er dog skærmende beplantning omkring bygningerne, hvorved de udvendige ændringer ikke vil være synlige over større afstande, såfremt beplantningen bibeholdes.

SNS-121-200625

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet dispensation til ombygning af de 2 landbrugsbygninger til ferie-lejligheder, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er et vilkår for dispensationen, at den afskærmende beplantning mod nordvest bevares, og at der ved tagdækning og udvendigt i øvrigt ikke anvendes reflekterende materialer.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg tlf. 7342 4121 fax 7442 4123

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 JAN. 2007

Den 29. december 2006 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

Der foretoges:

J.nr. 35/2006

Ansøgning fra arkitekt Harald Nielsen på vegne Ulla og Werner Bruhn, om tilladelse til ombygning af fritidshus og lovliggørelse af redskabsbygning på matr.nr. 163 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Det bemærkes, at sagen af Nævnet er blevet færdigbehandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem Ivan Meisner, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og tilbygninger til eksisterende bygninger, ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker en ændring af bygningens ydre fremtræden.

Nævnet holdt den 13. december 2006 møde på ejendommen. Referat af dette møde vedlægges som bilag til afgørelsen. Ved afslutningen af mødet overgik sagen til skriftlig behandling.

Af ansøgningen fremgår blandt andet, at huset fremover ønskes benyttet som helårsbolig. I forbindelse med nødvendig renovering som følge af råd- og svampeangreb ønskes husets grundplan forlænget mod nordvest med 1,6 meter, og bygningshøjden ønskes hævet med ca. 1 meter for at muliggøre, at tagetagen kan indrettes til bolig. Af Amtets indstilling fremgår blandt andet, at forøgelsen af bygningsvolumen ikke kan antages at ville forringe områdets værdier, hvorimod den ansøgte udformning af den nordvestvendte gavl var ganske markant og fremstår med et anderledes udtryk end det eksisterende hus.

Det fremgår videre af skrivelsen fra Amtet, at der uden tilladelse er opført en redskabsbygning vest for boligen. Bygningen er på ca. 37 m² og anvendes blandt andet til opbevaring af maskiner til vedligeholdelse af ejendommens naturarealer. Amtet har i indstillingen anført, at bygningen er omgivet af beplantning, og at den som følge heraf ikke er væsentlig synlig i landskabet. Amtet har vurderet, at bygningen kan lovliggøres, eventuelt på betingelse af, at et eksisterende skur og overdækning fjernes.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Nævnet kan tiltræde Amtets vurdering af, at en udvidelse af bygningen som ansøgt ikke kan antages at være i strid med fredningens formål. Nævnet finder, at den oprindelige udformning af den nordvestvendte facade fremstår med et så markant anderledes udtryk end den øvrige bygning, at en dispensation hertil vil være i strid med fredningsformålet. Derimod finder Nævnet, at det reviderede forslag til denne facade som fremgår af bilag 1), der vedhæftes tilladelsen, er i en sådan overensstemmelse med bygningens øvrige ydre fremtræden, at det ikke er i strid med fredningsformålet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Nævnet derfor dispensation til ombygning af boligen i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser og således, at facaderne udformes som vist på vedhæftede bilag 1).

Under hensyn til, at den opførte redskabsbygning ikke er væsentlig synlig, meddeler Nævnet dispensation til lovliggørelse af den pågældende bygning på vilkår, at den omgivende beplantning bevares, og at en eksisterende overdækning og et eksisterende skur fjernes.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsø

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg tlf. 7342 4121 fax 7442 4123

Den 13. december 2006 kl. 11.00 holdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde på ejendommen Naldtangvej 9, 6200 Åbenrå, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem Ivan Meisner.

Der foretoges:

J.nr. 35/2006

Ansøgning fra arkitekt Harald Nielsen på vegne Ulla og Werner Bruhn, om tilladelse til ombygning af fritidshus og lovliggørelse af redskabsbygning på matr.nr. 163 Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Jesper Quist Lyngholm.

For Lundtoft kommune mødte Verner Knudsen.

For Friluftsrådet mødte Mogens Thomsen.

Arkitekt Harald Nielsen var mødt.

Ansøgerne Ulla og Werner Bruhn var til stede.

Formanden redegjorde kort for fredningsbestemmelserne, der blandt andet har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og tilbygninger til eksisterende bygninger, ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker en ændring af bygningens ydre fremtræden.

Arkitekt Harald Nielsen redegjorde under henvisning til de fremsendte tegninger og beskrivelser for ansøgningen og oplyste blandt andet, at der er konstateret råd- og svampeangreb i ejendommen, hvilket har bevirket en større renovering med nedrivning af vægge og udskiftning af gulve. Huset ønskes benyttet som helårsbebolig, og ejerne ønsker at foretage en om- og tilbygning. Husets grundplan forlænges mod nordvest med 1,6 meter, svarende til ca. 14 m². Den eksisterende terrasse på husets nordvestside forlænges som følge af udvidelsen af grundplanen. Den nuværende bygningshøjde vil blive hævet med ca. 1 meter, for at tagetagen kan udnyttes. Mod nordvest vil blive etableret et større vinduesparti i stueplan og på 1. sal.

Verner Knudsen oplyste, at kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til, at husets status kan ændres fra fritidshus til helårsbeboelse.

Med hensyn til redskabsskabsskuret bemærkede Harald Nielsen, at skuret stort set er omgivet af beplantning og meget lidt synlig. Skuret anvendes til opbevaring af maskiner og brænde. Et ældre skur og overbygning vil blive fjernet.

Jesper Quist Lyngholm bemærkede, at det ansøgte kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinien samt sø- og åbeskyttelseslinien. Det er amtets vurdering, at selve bygningens størrelse ikke kan antages at give problemer i forhold til fredningsbestemmelserne. Derimod må amtet nære betænkelighed ved udformningen af det påtænkte gavlparti med glas, som vil ændre ejendommens stil i forhold til ejendommens fremtoning i dag. Redskabsskuret kan godkendes, idet det ikke er synligt fra en større afstand.

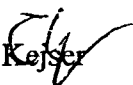
Friluftsrådet havde ingen bemærkninger til det ansøgte. Det er ønskeligt, at den gamle lade fjernes.

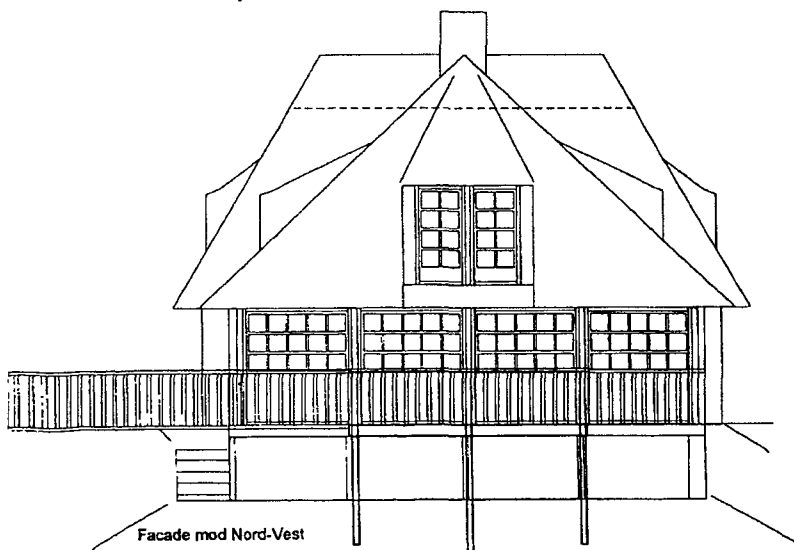
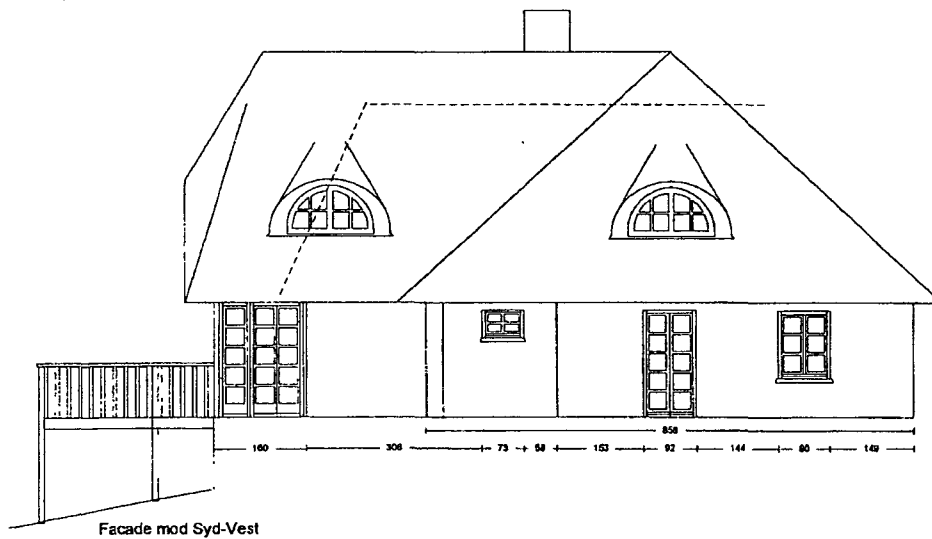
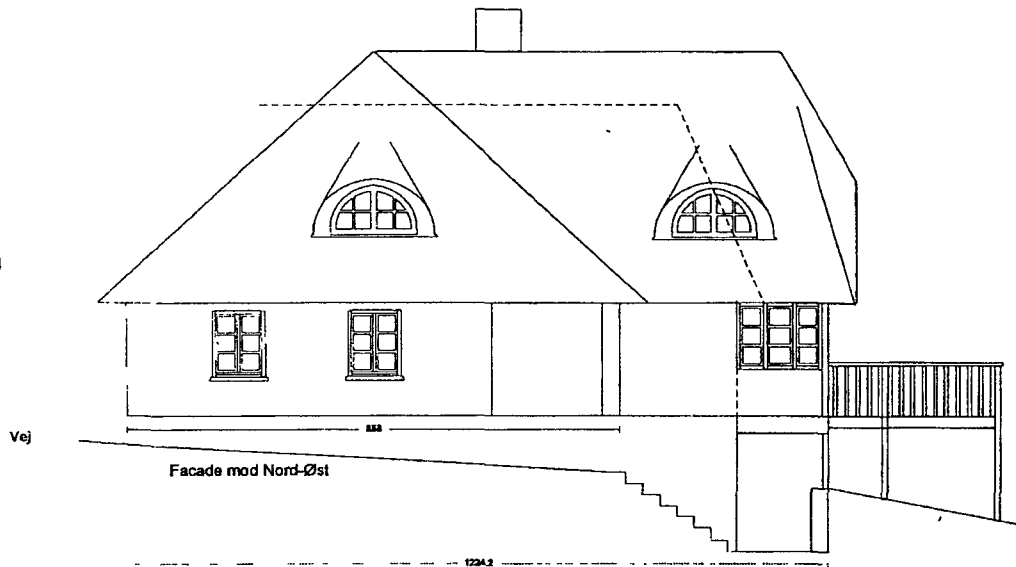
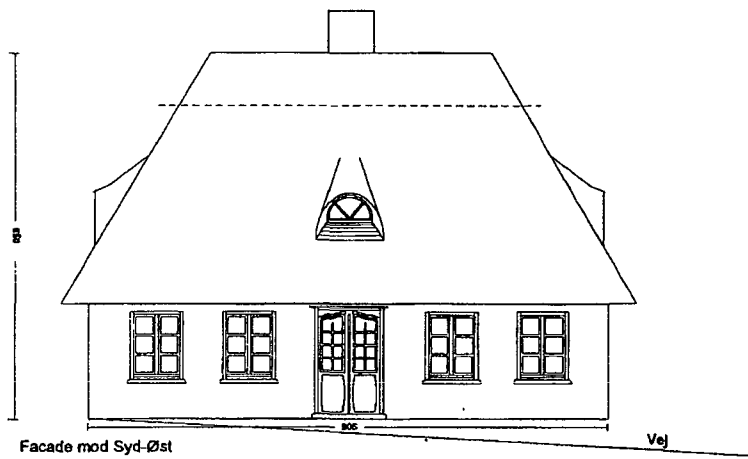
Verner Knudsen oplyste, at der ikke er noget til hinder for ombygningen.

Formanden bemærkede efter en drøftelse med medlemmerne, at nævnet vil være indstillet på at meddele dispensation, men at nævnet af grunde som anført af amtets repræsentant dog næppe vil kunne godkende udformningen af den nordvestvendte gavl. Formanden henstillede derfor, at der udarbejdes et nyt forslag til udformningen af denne gavl.

Werner Bruhn og arkitekt Harald Nielsen tilkendegav, at der snarest vil blive fremsendt nye tegninger. Det aftaltes, at disse fremsendes direkte til nævnet.

Formanden bemærkede, at sagen herefter overgår til skriftlig behandling.

Claus Keiser 



Sommerhus Naldtang

Harald Nielsen Arkitekttegnestue A
Farverhus 138 - 6200 Aabenraa
Tlf. 74 62 53 60 / Fax 74 62 49 60

Facader 1:100

Oprettet 07-07-2006 Rettet den: 13-12-2

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 DEC, 2006

Den 13. december 2006 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt møde på ejendommen Naldtangvej 1, 6200 Åbenrå, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem Ivan Meisner.

Der foretoges:

J.nr. 34/2006

Ansøgning fra Lorens Peter Jørgensen, Naldtangvej 1, 6200 Åbenrå, om tilladelse til opførelse af en halmlade på ejendommen matr.nr. 18 m.fl. Varnæs, Lundtoft kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Jesper Quist Lyngholm.

For Lundtoft kommune mødte Verner Knudsen.

For Friluftsrådet mødte Mogens Thomsen.

Ansøgeren, Lorens Peter Jørgensen, var til stede.

Formanden redegjorde kort for ansøgningen og for fredningsbestemmelserne, der bl.a. har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske værdier. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, hvorfor der som udgangspunkt ikke må opføres ny bebyggelse. Der er dog i fredningsbestemmelserne anført, at fredningen ikke er til hinder for, at der på landbrugsejendomme efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder om- eller tilbygning til eksisterende bebyggelse, på nærmere vilkår.

Ansøger oplyste, at halmladen vil være på ca. 2.000 m² og vil blive opført i grå stålplader med sort eternittag. Forventet højde på halmladen vil være 11,20 meter. De eksisterende bygningers højde er ca. 8-9 meter. Der skal ikke ske terrænændringer, hvilket vil være tilfældet, hvis bygningens placeres et andet sted end det ansøgte.

Jesper Quist Lyngholm oplyste, at amtet vurderer, at bygninger til oplagning af halm til videresalg ikke er erhvervsmæssige nødvendige bygninger, hvorfor der kræves tilladelse til opførelse af bygningen fra Fredningsnævnet.

Verner Knudsen oplyste, at landbrugsbygninger skal ligge i umiddelbar nærhed af hinanden ifølge planloven.

Jesper Quist Lyngholm bemærkede, at den skitserede opførelse af halmladen giver en lang bygningsmasse, der vil give indtryk af en større afstand mellem ejendommens bygninger. Set ud fra en landskabsmæssig vurdering kunne en alternativ placering være vest for de eksisterende driftsbygninger.

SN5-121-00066
13

Området blev besigtiget.

Ansøger oplyste, at han ikke forventer, at der skal opmagasineres halm uden for laden.

Jesper Quist Lyngholm bemærkede, at amtet ikke vil udtale sig mod den ansøgte placering. Ved den alternative placering vil en udvidelse af driftsbygningerne blive vanskeliggjort, og der ligger allerede nu halmballer til videresalg på arealet.

Friluftsrådet havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Verner Knudsen bemærkede, at laden vil fylde voldsomt i landskabet, men den påtænkte placering synes fornuftig. Kommunen kan godkende den anførte placering, men gjorde opmærksom på, at der søges tilladelse efter landzonelovgivningen.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Den ansøgte placering af halmladen må anses for mest hensigtsmæssig i relation til den fortsatte drift af landbrugsejendommen. Laden må antages at tjene et rimeligt landbrugsøkonomisk formål. Herefter og da placeringen kommer til at ligge i forlængelse af de eksisterende bygninger og gylletank, kan det ikke antages, at en dispensation vil være i strid med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, i overensstemmelse med de foreliggende tegninger og beskrivelser.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsér

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05852.00

Dispensationer i perioden: 04-06-2007 - 30-07-2007

- 7 JUNI 2007

SCANNET

Den 4. juni 2007 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 13/2007

Ansøgning fra Aabenraa kommune om dispensation til etablering af en faunapassage ved Varnæs Hoved.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 9. marts 2007 med bilag fra Aabenraa kommune, Miljø og Natur afdeling, j.nr. 07/10639.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det ministervalgte medlem, Inge Adriansen, og det kommunalvalgte medlem, Martin Buus Madsen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske - værdier. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og terrænændringer, herunder opfyldning og planering, er ikke tilladt.

Det er videre oplyst, at en lille del af projektområdet berører en fredning af en voldgrav i henhold til en deklaration, der er tinglyst den 9. juli 1964. For så vidt angår denne del af sagen har Haderslev museum afgivet en udtalelse.

Aabenraa kommune har den 10. maj 2007 givet dispensation til projektet fra naturbeskyttelseslovens § 3 og § 18. Det er her angivet, at formålet med forlægningen af vandløbet er at forbedre passage-muligheden for faunaen.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter de oplysninger, der fremgår af det foreliggende projektforslag vedrørende forlægning af Rørmosebæk, kan det ikke antages, at en dispensation vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

SNS-121-20125

dispensation til det ansøgte.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

Den 30. juli 2007 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 13/2007

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 AUG. 2007

SCANNET
Ansøgning fra Aabenraa Kommune om deponering af jord i forbindelse med etablering af faunapassage ved Varnæs Hoved.

- § 50 -

Der fremlagdes mail af 24. juli 2007 med bilag fra Aabenraa Kommune.

Det bemærkes, at Nævnet den 4. juni 2007 har meddelt dispensation til forlægning af Rørmosebæk med henblik på at forbedre passagemuligheden for faunaen.

Den 18. juli 2007 har Miljøcenter Ribe meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinien til gennemførelse af projektet på vilkår, at den jord, der opgraves i forbindelse med forlægningen, ikke udjævnes eller deponeres på arealer indenfor denne beskyttelseslinie.

Aabenraa Kommune har herefter indgået aftale med ejeren af matr.nr. 23 Varnæs om, at den afgravede jord kan placeres på denne ejendom. Kommunen har oplyst, at der er tale om 100-120 m³ jord, der vil blive udlagt i højst 30-40 cm tykkelse. Påfyldningen skal gøre arealet mere plant, så der kan etableres en mindre forboldbane til privat brug. Opfyldningen vil ikke blive synlig fra vejen, da boligen og nogle større træer skygger for indsyn. Endelig har kommunen oplyst, at der ikke er tale om et vådområde eller lignende, og heller ikke om nogen anden beskyttet naturtype indenfor arealet.

Denne del af sagen er behandlet af formanden i medfør af forretningsordenens § 10, stk. 5.

Arealet er omfattet af fredningen af Varnæs Hoved (Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980). Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige - især geologiske og botaniske - værdier. Området skal bevares i dets nuværende tilstand, og terrænændringer, herunder opfyldning og planering, er ikke tilladt.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter Aabenraa Kommunes oplysninger er en tilladelse til placeringen af den opgravede jord som beskrevet ikke i strid med fredningens formål. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles derfor dispensation til det ansøgte.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den

SN-121-00125

ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsler

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

**Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Retten i Esbjerg,
Dokken 1,
6700 Esbjerg.**

Fredningsnævnets j. nr. 10/2008: Ansøgning fra Johnny Ole Larsen, Naldtangvej 7 A, Varnæs, 6200 Aabenraa, om dispensation til at udskifte taget på ejendommen matr. nr. 17 Varnæs ejerlav.

Aabenraa Kommune har forelagt Fredningsnævnet en ansøgning fra Johnny Ole Larsen, Naldtangvej 7 A, Varnæs, 6200 Aabenraa, om dispensation til at udskifte eternittaget på stuehuset på landbrugsejendommen Naldtangvej 7 A, Varnæs, med et sortglaseret "Uni falstagsten" tag, glans 25, af fabrikatet Röben. Det fremgår af ansøgningen, at den samlede tagflade er ca. 350 kvadratmeter stor, og at stuehusets tagkonstruktion ikke skal ændres.

Ejendommen Naldtangvej 7 A ligger på halvøen Varnæs Hoved.

Overfredningsnævnet afsagde den 19. februar 1980 kendelse om fredning af "halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune, Sønderjyllands amt".

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 5, der regulerer "Bebyggelse m.v.", at der ikke inden for det fredede område må opføres ny bebyggelse", at der heller ikke må "foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden", og - for landbrugsejendomme - hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning.

Udskiftningen af taget kan derfor ikke gennemføres, medmindre Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnets formand har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag og har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Johnny Ole Larsen dispensation til at udskifte taget på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Den 19. februar 1980 afsagde Overfredningsnævnet kendelse om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for halvøen:

" ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets tilladelse kræves dog ikke, når følgende 3 betingelser alle er opfyldt

- 1) at bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom,
- 2) at bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen eller er et læskur for kreaturer
- 3) at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af § 43 i kommuneplanloven af 26. juni 1975 (d.v.s. ikke overstiger 12,5 m for avls – og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller ikke overstiger 8,5 m for andre bygninger).

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,

- 1) hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig ikke kan påregnes anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
- 2) hvis det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, eller

3) hvis bygningshøjden overstiger de ovennævnte mål.
...."

I et brev af 30. januar til Aabenraa Kommune, Teknik & Miljø, har Johnny Ole Larsen ansøgt om dispensation til at udskifte taget på stuehuset på sin landbrugsejendom matr. nr. 17 Varnæs ejerlav, Varnæs, beliggende Naldtangvej 7A, Varnæs.

Johnny Ole Larsen har blandt andet oplyst i brevet, at det eksisterende eternittag ønskes udskiftet med et tag, lagt af "Uni falstagsten" af fabrikatet Röben, sortglaseret, glans 25, samt at der ikke i forbindelse med udskiftningen af taget sker ændringer af tagkonstruktionen.

I et brev af 10. marts 2008 til Fredningsnævnet har Johnny Ole Larsen oplyst supplerende, at oplysningen om glans 25 hidrører fra forhandleren af tagstenene. Johnny Ole Larsen har endvidere oplyst i brevet, at firmaet Isodek, Ringe, tillige forhandler tagstenen, men under varebetegnelsen "sort, matglaseret tagsten "Rømø"" af fabrikatet Röben, men uden angivelse af, hvor høj glans tagstenen har. Johnny Ole Larsen har endelig oplyst i brevet, at han har valgt en glaseret tagsten til taget, fordi en glaseret tagsten ikke er så modtagelig for mos og alger som en engoberet tagsten på grund af "gylle i luften" og mange høje træer i nærheden af sin ejendom. Et tag lagt af engoberede tagsten vil derfor hurtigt komme til at "se grønt og beskidt ud som følge af ovennævnte påvirkning. Den eneste måde at holde taget rent på er at bruge mos- og algefjerner..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 27. februar 2008 anmodet Aabenraa kommune, Teknik - og Miljø, Skov - og Naturstyrelsen Sønderjylland, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 1. april 2008.

Miljøcenter Ribe har i en mail af 28. marts 2008 til Fredningsnævnet oplyst,

"...

at en sortglaserede teglsten med glanstal 25 kan have lysreflekterende virkning, hvilket vevt. bør vurderes. Glanstal er et udtryk for mathed/blankhed og beskrives ofte således:

- Helmat: 0 – 5
- Mat: 5 - 10
- Halvmat: 5 – 30
- Halvblank: 30 – 60
- Blankt: 60 – 90
- Højglans: 90 +

Derudover har Miljøcenteret ingen bemærkninger til det ansøgte.”

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnet har under behandlingen af sagen korresponderet med Johnny Ole Larsen om glansværdien af den tagsten, som han oprindeligt har ansøgt om dispensation til at anvende til det nye tag på sin ejendom.

Efter forhandling har Johnny Ole Larsen i et brev af 20. maj 2008 ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til at lægge det nye tag med ”Jacobi skifergrå silkeglans tagsten”.

Det fremgår af en prøvningsrapport, dateret den 12. oktober 2007, som Teknologisk Institut har udarbejdet, at tagstenen har en gennemsnitlig glansværdi på 12, set i en vinkel på 60 grader.

Fredningsnævnets formand har besigtiget ansøgerens ejendom.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 5, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 5 indeholder i 2. led en restriktiv undtagelsesbestemmelse, der tillader ombygning og udvidelse af landbrugsejendomme i fredningsområdet. Det fremgår blandt andet af undtagelsesbestemmelsen, at der kan foretages ombygning, og at Fredningsnævnet i de tilfælde, hvor tilladelse er nødvendig, kun kan nægte at meddele dispensation, hvis blandt andet ”helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig ikke kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede”.

Betingelserne for at kunne gennemføre tagudskiftningen i medfør af fredningsbestemmelsernes § 5, litra b, 1. led er ikke opfyldt.

Johnny Ole Larsens ansøgning skal derfor behandles efter bestemmelserne i fredningsbestemmelsernes § 5, litra b, 2. led.

Det er Fredningsnævnets vurdering på baggrund af besigtigelsen af ansøgerens ejendom og landskabet på Varnæs Hoved samt oplysningen fra Miljøcenter Ribe om, at en sortglaserede teglsten med glanstal 25 kan have en lysreflekterende virkning, der er væsentligt for den visuelle opfattelse af ansøgerens ejendom. Det er af betydning for Fredningsnævnets vurdering, at det nye tag ikke reflekterer lyset, fordi det vil betyde, at helhedsindtrykket af ejendommen i landskabet vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning. Da der er mulighed for at udskifte taget med en sortglaseret tagsten, der er mindre lysreflekterende end en tagsten med glanstal 25, og da Fredningsnævnet kan godkende, at taget udskiftes med den nu foreslåede skifergrå Jacobi tagsten

med silkeglans meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. fredningsbestemmelsernes § 5, litra b, 2. led, Johnny Ole Larsen dispensation til at udskifte taget med "Jacobi skifergrå silkeglans tagsten" med en glansværdi på gennemsnitlig 12.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af ansøgeren, Aabenraa kommune, Skov – og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del,
Esbjerg, den 4. juni 2008.


Margit Ø. Laub

Denne afgørelse er sendt til:

Johnny Ole Larsen, Naldtangvej 7 A, Varnæs, 6200 Aabenraa.
Aabenraa kommune, Teknik - og Miljø, Plantagevej 4, Bov, 6330 Padborg.
Skov - og Naturstyrelsen Sønderjylland, Felstedvej 14, 6300 Gråsten.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Per Kleist Bønnelycke, Møllegården 21, 6340 Kruså.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Dansk Ornitologisk Forening v/ Per Janfelt, Jørgensgård 52, 6200 Åbenrå.

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
E-mail:
esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

21. august 2013
Fredningssag 66/2012

J. nr.: 66/2012: Ansøgning fra Claus Dahl, Nørskov 19 A, Varnæs, om tilladelse til at opføre en garage på ejendommen matr. nr. 23 Varnæs, beliggende Nørskov 19 A, Aabenraa, samt at opsætte et solcelleanlæg på garagens tag.

Aabenraa Kommune har den 20. november 2012 sendt en ansøgning fra Oesten Ingeniører & Arkitekter, Skibbroen 22, 6200 Aabenraa, på vegne Claus Dahl, Nørskov 19 A, Varnæs, Aabenraa, om dispensation til at opføre en dobbelt garage på 116 m² på ejendommen Nørskov 19 A, Varnæs, der er en nedlagt landbrugsejendom, samt at opsætte et 46 m² stort solcelleanlæg på garagens sydvendte tagflade.

Ansøgningen vedrører ejendommen matr. nr. 23 Varnæs ejerlav, Varnæs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune.

Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet har derfor bestemt, at det fredede område skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, at der ikke må foretages terræændringer, og at der ikke må opføres nye huse i fredningsområdet.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse fredag den 7. december 2012. Sagen blev udsat på nærmere undersøgelser af de bygningsmæssige forhold.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Claus Dahl afslag på ansøgningen om dispensation til at opføre en dobbelt garage på ejendommen.

Fredningsnævnet har endvidere besluttet at meddele Claus Dahl afslag på ansøgningen om den alternative placering af solcelleanlægget på taget på beboelseshuset.

Sagens baggrund

Den 19. februar 1980 afsagde Overfredningsnævnet kendelse om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for halvøen:

”...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets tilladelse kræves dog ikke, når følgende 3 betingelser alle er opfyldt

1) at bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom,

2) at bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen eller er et læskur for kreaturer,

3) at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af § 43 i kommuneplanloven af 26. juni 1975 (d.v.s. ikke overstiger 12,5 m for avls – og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller ikke overstiger 8,5 m for andre bygninger).

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,

- 1) hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig ikke kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
- 2) hvis det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, eller
- 3) hvis bygningshøjden overstiger de ovennævnte mål.

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Oesten Ingeniører og Arkitekter ApS har den 12. og den 14. november 2012 på vegne Claus Dahl ansøgt Aabenraa Kommune om tilladelse til at opføre en dobbelt garage på ejendommen matr. nr. 23 Varnæs ejerlav, Varnæs. Det fremgår af ansøgningen, at garagen skal opføres ”tilknyttet eksist. beboelsesbygning”, fordi der ikke er en garage eller overdækkede parkeringspladser på ejendommen. Det fremgår endvidere af ansøgningen, at der tillige ansøges om tilladelse til at etablere solpaneler på garagens sydvendte tagflade.

Det fremgår af bilagene til ansøgningen, at garagens grundplan måler 8,70 m x 13,34 m, og at højden til kip er 6,70 m.

Det fremgår af en bygningstegning, at garagen skal opføres på et betonfundament, at væggene skal opføres i betonelementer, at vægstykket lige under tagskægget skal udføres i stålprofilplader, at taget skal lægges i lysegrå bølgeaternitplader B6 med en hældning på 30 grader, og at der skal monteres ”Nassau” porte i bygningens sydvendte facade og vinduer i den nordvendte facade.

Det fremgår endelig af bygningstegningerne, at der skal monteres et solcelleanlæg, lagt i 2 rækker, med henholdsvis 17 og 19 solcellepaneler i hver række på nybygningens sydvendte tagflade. Solcellepanelerne er af fabrikatet Ulica; panelernes kanter er udført i sort aluminium, og panelet er sort.

Der er anført følgende om panelernes refleksvirkning/refleksionsgrad i et produktblad:

”...Graden er begrænset, hvilket er tydeliggjort i en uafhængig testrapport for vores pannelleverandører. Refleksion forekommer kun af 4,7 % af sollyset og ligger derfor væsentligt under refleksionsgraden for f. eks. blank metal på taget...”

Det fremgår endelig af et rids over Claus Dahls grund, at den nye garage skal opføres på nordsiden af gårdspladsen.

I en mail af 20. november 2012 til Fredningsnævnet har Aabenraa Kommune oplyst, at Claus Dahls ejendom er en nedlagt landbrugsejendom uden landbrugspligt, og at ejendommen har et areal på ca. 1,9 ha. Kommunen har endvidere anført, at kommunen vurderer, at der kan meddeles landzone-tilladelse til byggeriet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde fredag den 7. december 2012, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog ansøgeren Claus Dahl, for Naturstyrelsen, Det åbne Land Ribe, naturgeograf Jørgen Clausen og for Friluftsrådet Sony Andersen.

Der er anført følgende i Fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

”...

Fredningsnævnets formand oplyste, at Fredningsnævnet den 20. november 2012 har modtaget en ansøgning fra Claus Dahl om dispensation til at opføre en dobbelt garage på 116 m² på ejendommen matr. nr. 23 Varnæs ejerlav, Varnæs, samt at montere et 46 m² stort solcelleanlæg på garagebygningens sydvendte tagflade. Ejendommen er beliggende på Varnæs Hoved, der fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet har derfor bestemt, at det fredede område skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, at der ikke må foretages terrændringer, og at der ikke må opføres nye huse i fredningsområdet. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt projektet skal gennemføres.

Claus Dahl redegjorde for ansøgningen og oplyste blandt andet, at hans ejendom er en nedlagt landbrugsejendom. Der har tidligere været en bygning dér, hvor han ansøger om dispensation til at opføre garagebygningen. Bygningen skal opføres i de materialer og med den beliggenhed, der fremgår af de bilag, der er vedlagt ansøgningen. Garagen skal bygges sammen med maskinhuset, der er opført i 1996, så de 2 bygninger kommer til at danne en vinkel. Solcelleanlægget skal anbringes på den sydvendte tagflade på garagebygningen, og placeres ovenpå taget med den samme hældning som taget. Såfremt Fredningsnævnet ikke kan tillade opsætning af solceller på den nye garagebygning, ansøges der om tilladelse til at opsætte solcellerne på beboelseshusets sydvendte tagflade.

Byggesagsbehandler Peter Mumm oplyste, at Aabenraa Kommune ikke har bemærkninger til ansøgningen, og at kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til byggeriet.

Sony Andersen bemærkede, at Friluftsrådet ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Under besigtigelsen blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt der er meddelt tilladelse til opførelse af maskinhuset.

Fredningsnævnet besluttede derfor, at spørgsmålet om, hvorvidt maskinhuset er lovligt opført, skal afklares, før nævnet træffer afgørelse i sagen...”

Fredningsnævnet skrev herefter den 28. januar 2013 til Naturstyrelsen, Det åbne Land, med anmodning om bistand til at afklare, hvorvidt maskinhuset er lovligt opført.

Fredningsnævnet har anført i brevet:

”...

Fredningsnævnet behandlede fredag, den 7. december 2012, en ansøgning fra Claus Dahl, Nørskov 19 A, Varnæs, om opførelse af en dobbelt garage på ejendommen matr. nr. 23 Varnæs og om montering af solceller på den sydvendte tagflade på garagen.

Fredningsnævnet besigtigede samme dag Claus Dahls ejendom. Under besigtigelsen oplyste Claus Dahl, at ejendommen er et nedlagt landbrug.

Fredningsnævnet konstaterede under besigtigelsen, at der til højre for indkørslen til gårdpladsen er opført en større udbygning.

Fredningsnævnet har ved gennemgang af luftfotografier af ejendommen konstateret, at der tidligere har været en større bygningsmasse på ejendommen, at udbygningen er opført i årene mellem 1995 og 1999, og at Miljøportalens fredningsdel ikke indeholder oplysninger om udbygningen.

Jeg skal anmode Naturstyrelsen fremskaffe præcise oplysninger om ejendommens status – landbrug/nedlagt landbrug; såfremt ejendommen er et nedlagt landbrug, hvornår landbrugspligten er blevet ophævet.

Jeg skal endvidere anmode Naturstyrelsen undersøge, om der i Naturstyrelsens arkiv (Sønderjyllands Amtskommunes arkiv) findes oplysninger om en eventuel dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse om fredningen af Varnæs Hoved til at opføre udbygningen.

Fredningsnævnet vil træffe afgørelse i sagen, når Naturstyrelsens svar foreligger, medmindre svaret giver anledning til yderligere undersøgelser...”

I forbindelse med undersøgelse af forholdene vedrørende maskinhuset rettede Naturstyrelsen den 30. januar 2013 henvendelse til Aabenraa Kommune om oplysninger om maskinhuset.

I en mail af 22. april 2013 til Naturstyrelsen har Aabenraa Kommune oplyst, at der den 7. august 1996 er meddelt byggetilladelse til maskinhuset, og at landbrugspligten er blevet ophævet med registrering den 12. april 2007.

Naturstyrelsen har i mail, sendt den 22. april 2013, oplyst supplerende, at Naturstyrelsen ikke har fundet oplysninger om dispensation til maskinhuset.

Fredningsnævnet har modtaget luftfotos af ejendommen. Det fremgår af et luftfotografi fra 1995, at den bygning, hvor garagen ønskes opført, er nedrevet senest i 1995.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 5, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1 og § 5, litra a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 5, litra b indeholder en restriktiv undtagelsesbestemmelse, der tillader ombygning og udvidelse af landbrugsejendomme i fredningsområdet. Fredningsbestemmelsernes § 5, litra c, indeholder hjemmel til, at fredningsnævnet kan tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – kan foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Det er ifølge det tidligere Overfredningsnævns og nu Naturklagenævnets praksis udgangspunktet, at der normalt gives dispensation fra en frednings byggeforbud til nedrivning og genopførelse af en bygning under visse forudsætninger og på vilkår blandt andet om bebyggelsens udformning, således at bebyggelsen opføres i overensstemmelse med lokal byggeskik og dermed falder naturligt ind i landskabet.

Naturklagenævnets praksis er primært udtryk for et ønske om, at byggeriet skal indpasses i landskabet. Det udelukker ikke anvendelse af nutidigt formsprog og moderne materialer. Afgørende er ifølge praksis, at nybyggeri ved sin placering, proportioner og fremtoningspræg følger sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

Fredningsnævnet bemærker herefter om garagebygningen:

Det er oplyst under sagen, at ejendommen ikke er en landbrugsejendom, og at landbrugspligten er registreret ophævet den 12. april 2007. Claus Dahls ejendom er derfor ikke omfattet den særlige bestemmelse i fredningsbestemmelsernes § 5, litra b, der hjemler adgang til under visse betingelser at opføre ny bebyggelse på landbrugsejendomme.

Claus Dahls ansøgning drejer sig om opførelse af en 116 m² stor dobbelt garagebygning. Projektet er derfor hverken omfattet af undtagelsesbestemmelsen i fredningsbestemmelsernes § 5, litra c, 1. led, eller § 5, litra c, 2. led.

Det er herefter udgangspunktet, at der ikke kan dispenseres til gennemførelsen af projektet, fordi det udtrykkeligt fremgår af fredningsbestemmelsernes § 5, litra a, at der ikke på det fredede område må opføres ny bebyggelse.

Fredningsnævnet vurderer, at den dobbelte garagebygning både i sin størrelse og sin udformning ikke underordner sig stedets arkitektur og indpasser sig i bebyggelsen på en harmonisk måde. Den omstændighed, at der tidligere har ligget en bygning på stedet, kan ikke begrunde, at der kan dispenseres til opførelse af garagen.

Fredningsnævnet meddeler derfor Claus Dahl afslag på ansøgningen om tilladelse til at opføre den dobbelte garagebygning.

Fredningsnævnet bemærker om solcelleanlægget:

Fredningsnævnet afslår Claus Dahls ansøgning om tilladelse til at opføre den nye garagebygning, hvorpå solcelleanlægget skulle monteres.

Claus Dahl har under besigtigelsen oplyst, at han alternativt ansøger om tilladelse at opsætte solcelleanlægget på beboelseshusets sydvendte tagflade.

Natur- og Miljøklagenævnet har vedrørende solvarme- og solcelleanlæg, som skal etableres på arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen, lagt den praksis, at ansøgninger om etablering af alternative energiforsyningsanlæg efter omstændighederne bør behandles lempeligere end ansøgninger om etablering af andre typer anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen og har tillige fastslået, at etablering af sådanne anlæg på ejendomme, som er beliggende indenfor en landskabsfredning, bør afgøres på linje med praksis inden for strandbeskyttelseslinjen. Denne praksis er senest fastslået i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, truffet den 15. juni 2012 i sagen NMK 522-00051.

Det er Fredningsnævnets vurdering, at helhedsindtrykket af ejendommen i forhold til det omgivende fredede landskab vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, såfremt solcelleanlægget monteres på beboelseshusets sydvendte tagflade.

Fredningsnævnet meddeler derfor tillige Claus Dahl afslag på den alternative placering af solcelleanlægget.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Esbjerg, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 21. august 2013


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Claus Dahl, dahls@bbsyd.dk

Oesten Ingeniører & Arkitekter, ms@oia.dk

Aabenraa Kommune, Teknik - og Miljø, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk

Miljøministeriet Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk

Naturstyrelsen Sønderjylland, sdj@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, kleis@greenmail.dk

Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk

Friluftsrådet/Aabenraa, arne1864@bbsyd.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk

Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk

**Fredningsnævnet for Syddjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
E-mail:
esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

5. september 2013
Fredningssag 23/2013

J. nr.: 23/2013: Ansøgning fra Claus Dahl, Nørskov 19 A, Varnæs, om tilladelse til at opføre en karnap på ejendommen matr. nr. 23 Varnæs, beliggende Nørskov 19 A, Aabenraa, og om lovliggørelse af et solcelleanlæg, monteret på den østvendte tagflade på en fritliggende udbygning på ejendommen.

Aabenraa Kommune har den 14. maj 2013 sendt en ansøgning fra Claus Dahl, Nørskov 19 A, Varnæs, Aabenraa, om dispensation til at opføre en karnap på ca. 10 m² på sydfacaden på stuehuset, som er opført på ejendommen Nørskov 19 A, Varnæs, der er en nedlagt landbrugsejendom. Karnapens tag skal udføres i tagpap og facaderne i 3-lags termoglas i hvide rammer.

Ansøgningen vedrører ejendommen matr. nr. 23 Varnæs ejerlav, Varnæs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke uden Fredningsnævnets tilladelse må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis bygningernes ydre fremtræden herved ændres.

Da opførelse af en karnap på sydfacaden på stuehuset, vil ændre husets udseende, kan tilbygningen ikke gennemføres, medmindre Fredningsnævnet meddeler dispensation hertil.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 23. august 2013, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har under besigtigelsen tillige behandlet et spørgsmål om lovliggørelse af et solcelleanlæg, som Claus Dahl har monteret på en østvendt tagflade på en fritliggende udbygning på ejendommen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Claus Dahl dispensation til at opføre karnappen på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Fredningsnævnet har endvidere besluttet at meddele Claus Dahl en lovliggørende dispensation til solcelleanlægget på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Den 19. februar 1980 afsagde Overfredningsnævnet kendelse om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for halvøen:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets tilladelse kræves dog ikke, når følgende 3 betingelser alle er opfyldt

- 1) at bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom,
- 2) at bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen eller er et læskur for kreaturer
- 3) at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af § 43 i kommuneplanloven af 26. juni 1975 (d.v.s. ikke overstiger 12,5 m for avls – og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller ikke overstiger 8,5 m for andre bygninger).

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,

- 1) hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig ikke kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
- 2) hvis det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, eller

3) hvis bygningshøjden overstiger de ovennævnte mål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Claus Dahl har den 13. maj 2013 ansøgt Aabenraa Kommune om tilladelse til at opføre en karnap på ca. 10 m² på sydfacaden på stuehuset på sin ejendom. Det fremgår af ansøgningen, at stuehuset er 218,52 m², og at karnappen skal udformes som en halvcirkelformet tilbygning, der skal monteres ca. midt på stuehusets sydfacade under gavltrekanter i tagfladen.

Det fremgår af sagens bilag, at karnappen skal opføres på et betonfundament, at karnappens vinduespartier skal udføres i 3 lagstermoruder i rammer med hvide profiler, at karnappens tag skal udføres i tagpap ”soft”, og at der skal monteres døre i karnappens sider.

Claus Dahl har oplyst i ansøgningen til Aabenraa Kommune, at han ønsker byggeriet gennemført for at etablere en udgang til haven og for at kunne udnytte sin spisestue bedre.

Under besigtigelsen oplyste Claus Dahl, at han har monteret et solcelleanlæg på den østvendte tagflade på den fritliggende udbygning, der er opført øst for gårdspladsen på ejendommen. Solcelleanlægget dækker 46 m² af tagfladen og består af 40 paneler, opsat i 2 rækker på tagfladen. Panelerne er udført i sorte/mørke farver og med ikke reflekterende overflader og glas.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 23. august 2013, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog Claus Dahl, for Aabenraa Kommune, Teknik - og Miljø, sagsbehandler Peter Mumm, for Naturstyrelsen København, geograf, cand scient. Kirstine Markmann Rønne, for Danmarks Naturfredningsforening Per Kleis Bønnelycke og for Friluftsrådet Arne Bondo-Andersen.

Fredningsnævnets formand oplyste under besigtigelsen, at Aabenraa Kommune den 14. maj 2013 har videresendt en ansøgning fra Claus Dahl, Nørskov 19 A, Varnæs, Aabenraa, om dispensation til at opføre en karnap på ca. 10 m² på sydfacaden på stuehuset, som er opført på ejendommen Nørskov 19 A, Varnæs, der er en nedlagt landbrugsejendom. Karnappens tag skal udføres i tagpap og facaderne i hvide vinduer med 3 lags termoglas. Ansøgningen vedrører ejendommen matr. nr. 23 Varnæs ejerlav, Varnæs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Det fremgår blandt andet af

fredningsbestemmelserne, at der ikke uden Fredningsnævnets tilladelse må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis bygningernes ydre fremtræden herved ændres. Da opførelse af en karnap på sydfacaden på stuehuset, der er opført på ejendommen, vil ændre husets udseende, kan tilbygningen ikke gennemføres, medmindre Fredningsnævnet meddeler dispensation hertil.

Claus Dahl gennemgik projektet vedrørende karnappen og oplyste, at karnappen skal opføres cirka midt på stuehusets facade mod syd. Karnappen er størrelsesmæssigt tilpasset stuehusets dimensioner. Det er ikke muligt at finde en karnap, der passer til stuehuset, som er meget smalt; den valgte karnap er den, der passer bedst til det eksisterende byggeri. Han har valgt denne løsning, fordi han gerne vil have en fornuftig brugsværdi i huset.

Claus Dahl oplyste endvidere, at han har monteret et solcelleanlæg på den østvendte tagflade på udbygningen. Solcellerne er monteret direkte på tagfladen, så de ikke umiddelbart er synlige fra omgivelserne. Anlæggets rammer er sorte, og overfladerne er ikke-reflekterende. Anlægget dækker 46 m² af tagfladen. Han opsatte solcelleanlægget uden tilladelse, fordi han frygtede, at en formel ansøgning ikke kunne behandles af Fredningsnævnet inden den 1. juni 2013. Han ansøger derfor om en lovliggørende dispensation til anlægget.

Per Kleis Bønnelycke oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke kan anbefale, at Fredningsnævnet dispensere til opførelsen af karnappen, fordi en dispensation vil stride mod fredningsbestemmelsernes § 5.

Per Kleis Bønnelycke tilføjede, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger til lovliggørelse af solcelleanlægget.

Arne Bondo anførte, at opførelsen af karnappen ikke har nogen indflydelse på friluftslivet i området, men Friluftsrådet frygter, at en dispensation kan danne præcedens for fremtidige ansøgninger om lignende byggerier i området. Friluftsrådet har ikke bemærkninger til lovliggørelse af solcelleanlægget.

Kirstine Marckmann Rønne bemærkede, at Fredningsnævnet ved behandlingen af ansøgningerne skal vurdere karnappens og solcelleanlæggets indflydelse på de landskabelige værdier, der knytter sig til området.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet bebyggelsesregulerende bestemmelser, der skal sikre, at den karakteristiske byggeskik og bygningskultur, der kendetegner området, bevares.

Karnappen:

Claus Dahls ejendom er et nedlagt landbrug. De oprindelige driftsbygninger er fjernet, og stuehuset, der er en længebygning med halvvalmet tag, har undergået en række forandringer, som har fjernet de karakteristika, der kendetegner de ældre beboelseshuse til landbrugsejendomme på Varnæs Hoved. Taget er erstattet med et eternittag. Der er i tagfladens sydfacade opbygget en kvist, og vinduerne er udskiftet med vinduer i plastrammer.

Den karnap, som Claus Dahl ønsker opført, er et moderne bygningselement, der uden nærmere bearbejdning i forhold til stuehusets arkitektur, skal opføres på husets sydfacade.

I betragtning af, at husets arkitektoniske værdi er begrænset på grund af tidligere gennemførte bygningsændringer, og da karnappen ikke vil få indflydelse på de landskabelige værdier, som knytter sig til Varnæs Hoved, vurderer Fredningsnævnet, at der kan meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra fredningsbestemmelsernes § 5, litra a og litra c til opførelse af karnappen på vilkår,

at karnappens samlede størrelse ikke overstiger 10 m² ,

at karnappen udformes som vist på den skitse, der er vedhæftet denne afgørelse,

og

at byggeaffald fjernes fra det fredede område umiddelbart efter byggeriets færdiggørelse.

Solcelleanlægget:

Claus Dahl har monteret solcelleanlægget på den østvendte tagflade på en fritliggende udbygning. Solcelleanlægget er monteret ovenpå tagfladen og med samme hældning som denne. Anlæggets overflader er mørke, og glasset i panelerne er ikke reflekterende.

Natur- og Miljøklagenævnet har vedrørende solvarme- og solcelleanlæg, som skal etableres på arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen, lagt den praksis, at ansøgninger om etablering af alternative energiforsyningsanlæg efter omstændighederne bør behandles lempeligere end ansøgninger om etablering af andre typer anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen og har tillige fastslået, at etablering af sådanne anlæg på ejendomme, som er beliggende indenfor en landskabsfredning, bør afgøres på linje med praksis inden for strandbeskyttelseslinjen. Denne praksis er senest fastslået i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, truffet den 15. juni 2012 i sagen NMK 522-00051.

Det er Fredningsnævnets vurdering, at helhedsindtrykket af Claus Dahls ejendom i forhold til det omgivende fredede landskab ikke vil blive ændret i væsentlig grad eller i uheldig retning på grund af solcelleanlæggets placering på den østvendte tagflade.

På denne baggrund vurderer Fredningsnævnet, at solcelleanlægget ikke vil påvirke oplevelsen af det fredede landskab i nævneværdig grad.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Claus dahl en lovliggørende dispensation til solcelleanlægget.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Esbjerg, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

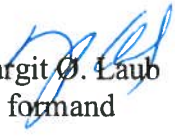
Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddanmark, Sydlig del
Esbjerg, den 5. september 2013


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Claus Dahl, Nørskov 19 A, Varnæs, 6200 Aabenraa, dahls@bbsyd.dk
Aabenraa Kommune, natur@aabenraa.dk
Aabenraa Kommune, Kultur, Miljø & Erhverv, pmu@aabenraa.dk
Miljøministeriet Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, kleis@greenmail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, famham@live.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk
Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk
Friluftsrådet/Aabenraa, arne1864@bbsyd.dk

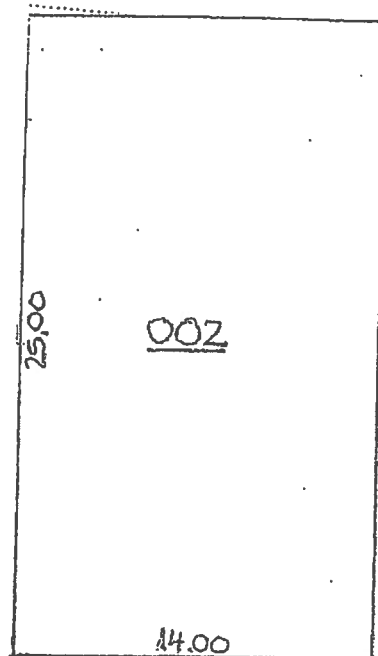
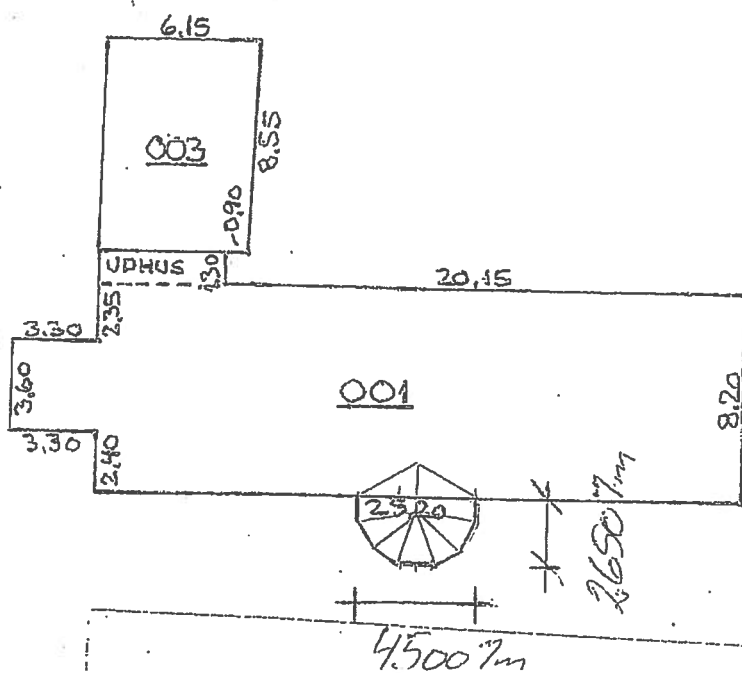
Aabenraa Kommune - Byg

NY VERDE BOUL AREA 218.52 m²

772B4GNI7G 10 m²

SAMLET

228.52 m²



SIT. PLAN 1:300

NØRSKOV 19A - KANDI

13. MAJ 2013

Lundtoft-Kommune
Teknisk Afdeling

Gråstenvej 1, Følster, 5200 Aabenraa
Tlf. 7368 5523 Fax. 7468 5531

Beligg.: NØRSKOV 19 A

Belligg.: NØRSKOV 19 A J.Nr.:
Eld.nr.: 01270-7 Opm: 30.10.02 Mål: 1

Dato: 06.11.2002

J. Nr.:

Mål: 1:300

```
init.: kf
```



0

15 meter

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
Mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

10. juli 2015
Fredningssag 2/2015

J.nr.: 2/2015: Ansøgning fra Foreningen De Danske Børneinstitutioner om ombygning af Naldtanglejren, ejendommen matr. nr. 489, Varnæs, Naldtangvej 20, Varnæs, 6200 Aabenraa.

Fredningsnævnet har den 5. februar 2015 modtaget en ansøgning fra A78 Arkitekter på vegne Foreningen De Danske Børneinstitutioner (FDDB) om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 19. februar 1980, om fredning af "halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune, Sønderjyllands amt", til at nedrive eksisterende bygninger og opføre ny bebyggelse på eksisterende fundament og inden for eksisterende bygningsprofil, samt opføre rampeanlæg i terræn, for at opnå tilgængelige adgangsforhold til alle bygninger, rampeforløb til stranden og badebro. Desuden søges om tilladelse til etablering af bålplads, solcelleanlæg samt scene opført i træ.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke inden for det fredede område må opføres nye bygninger, ligesom der ikke må foretages tilbygning og ombygning af eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til projektet jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 19. marts 2015, hvor nævnet har foretaget besigtigelse. Sagen blev udsat på fremsendelse af et endeligt projekt samt på Naturstyrelsens besigtigelse.

Ved mail af 22. april 2015 fremsendte A78 Arkitekter på vegne Foreningen De Danske Børneinstitutioner (FDDB) et endeligt og revideret projekt. Ifølge dette var de to påtænkte rampeforløb til stranden og badebro udgået, og der søges i stedet om tilladelse til fornyelse af den eksisterende trappe til stranden.

Naturstyrelsen foretog en besigtigelse af ejendommen den 12. maj 2015 og fremsendte herefter ved mail af 22. maj 2015 styrelsens bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte på nærmere anførte vilkår, jf. afsnittet: Fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen matr. nr. 489, Varnæs, ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for halvøen:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets tilladelse kræves dog ikke, når følgende 3 betingelser alle er opfyldt

1) at bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom,

2) at bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen eller er et læskur for kreaturer,

3) at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af § 43 i kommuneplanloven af 26. juni 1975 (d.v.s. ikke overstiger 12,5 m for avls- og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller ikke overstiger 8,5 m for andre bygninger).

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,

1) hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) hvis det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, eller

3) hvis bygningshøjden overstiger de ovennævnte mål.

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bygninger inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Af den oprindelige ansøgning fremgik, at der ønskes opført tre bygninger, der alle skal opføres som træhuse med bærende konstruktioner i træ og udvendig sortmalet brædebeklædning, der indpasses landskabet. Tage beklædes med tagpap. Facader suppleres med bevægelige rammer af stål med trælameller, som en fleksibel afgrænsning af inde/-uderum. Der foreslås etablering af jordvarmeanlæg under nuværende boldbane, suppleret af solcelleanlæg. Desuden ønskes der etableret et mekanisk ventilationsanlæg i alle bygninger samt automatisk brandalameringssystem. Det påtænkes at etablere en kælder i forbindelse med jordvarmeanlægget og rampekonstruktionen mellem spisehus og sovehus. Kælderen skal fungere som teknikrum, tørrekælder og depot. På vestvendte tagflader af sovehus og køkken tænkes etableret solcelleanlæg, der integreres i tagbeklædningen og afstemmes farvemæssigt. Den eksisterende bålplads ønskes flyttet til en placering syd for spisehuset for at skabe bedre sammenhæng mellem spisehus og muligheden for at lave mad over bål. Stedet, hvor der i dag er bålplads, ønskes omdannet til sceneområde, hvor terrænet i sig selv danner en amfiscene, og hvor der skånsomt kan etableres siddepladser omkring, udlagt som træstammer. Selve scenegulvet opføres som en simpel konstruktion i træ og kan ligesom siddepladserne fjernes efter behov.

Foran spisehuset mod syd ønskes etableret en terrasse-/trappekonstruktion i træ, der udvider spisehusets rum og gør forbindelsen mellem ude og inde mere flydende. Grundet det stærkt kuperede landskab er det nødvendigt at etablere enkelte rampeforløb, der kan forbinde de mest centrale områder på stedet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

I besigtigelsen den 19. marts 2015 deltog Fredningsnævnets medlemmer, formand Margit Ø. Laub, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Martin Ugilt Thomsen. Derudover deltog forretningsfører for FDDB, Povl Kylling Petersen, Ulla Lindal fra Danmarks Naturfredningsforening, arkitekt Rikke Marie og arkitekt Thorkild Hansen, begge fra A78 Arkitekter, Orla Jensen fra FDDB, Holger Jacobsen fra FDDB, Gunnar Fink fra FDDB og Peter Mumm fra Aabenraa Kommune.

Det fremgår af Fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

”Fredningsnævnets formand redegjorde under besigtigelsen for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Arkitekterne Rikke Marie og Thorkild Hansen gennemgik projektet i overensstemmelse med det ovenfor anførte og oplyste blandt andet, at der på nuværende tidspunkt alene er tale om et skitseprojekt. Der er således visse elementer af projektet, herunder udformningen og placeringen af vinduer i taget på sovesalen, der endnu ikke er endelig fastlagt. FDDB ønsker at lejren skal gøres brugbar for flere børn og unge. Kapaciteten skal således øges fra de nuværende til 60 børn og unge. Samtidig skal indretningen gøres mere tidssvarende, og bygningerne skal gøres mere energibesparende. Man har ved projektets ud-

formning forsøgt at overholde den gældende fredning. Man vil søge at gøre tilgængeligheden mellem bygningerne bedre ved etableringen af ramper. En af disse ramper er rampen til stranden via den stejle skrænt øst for ejendommen. Som følge af den stejle skrænt, vil rampen nødvendigvis blive forholdsvis markant. Der ønskes etableret en badebro i forlængelse af rampen. Derudover eller muligvis som et alternativt kan man placere en rampe fra den påtænkte nye bålplads ned til stranden syd for ejendommen. Denne rampe vil i givet fald skulle placeres hen over Aabenraa Kommunes ejendom. Peter Mumm oplyste, at man vil undersøge om dette er muligt men at det virker positivt, at tilgængeligheden på den måde bliver bedre.

Der er en eksisterende støttemur udført i beton ved boldbanen. Denne støttemur påtænkes benyttet i forbindelse med etableringen af rampen mellem bygning 1 og 2. Resten af ramperne vil blive udført i træ. De nye træhuse, der påtænkes udført vil blive bygget på de eksisterende fundamenter og bygningsprofilen vil blive søgt bevaret. Værelserne i sovesalen vil få egne indgange og således at hele huset om natten vil kunne blive låst af. Man regner ikke med, at der skal isættes vinduer i sovesalens tag mod øst. Den vestlige gavl i spisebygningen og den øverste del af den østlige gavl i sovesalen påtænkes udført med en indvendig glasvæg og en beklædning med trælameller udvendigt. Der påtænkes etableret en ny bålplads syd for ejendommen med mulighed for at der midlertidigt kan opsættes telte.

Deltagerne i besigtigelsen havde ingen bemærkninger til projektet for så vidt angår nedlæggelse af den eksisterende bålplads, der i stedet ønskes ombygget til en primitiv amfiscene.

Ulla Lindal udtalte, at rampen øst for ejendommen ned til stranden er en god ide, men at den umiddelbart ser voldsom ud. Der blev talt om, at det på grund af kravene vedrørende hældningen af en rampe og hensynet til at kørestolsbrugere skal kunne bruge rampen er vanskeligt at gøre det anderledes. Repræsentanterne fra FDDB udtalte, at benyttelsen af rampen vil aflaste brugen og nedslidningen af skrænten.

Peter Mumm udtalte, at kommunen ikke har fundet, at de nuværende bygninger er bevaringsværdige, hvorfor der ikke er bemærkninger til, at disse nedrives. Der vil skulle indhentes en byggezonetilladelse og en landzonetilladelse i forbindelse med ansøgningen om opførelse af nye bygninger. Det er positivt, at de nye bygninger tænkes opført i træ, og at man påtænker at bruge en afdæmpet sort farve. Det vil være en del af kravet i en eventuel byggetilladelse, at bygningerne skal gøres tilgængelige, og der vil derfor blive indsat et krav om etablering af ramper. Der er krav til den maksimale hældning af sådanne ramper. Det er umiddelbart kommunens holdning, at det er positivt, at området og bygningerne bliver mere tilgængelige.

Arkitekt Thorkild Hansen oplyste, at man har taget hensyn til, at rampen øst for ejendommen kan virke voldsom ved at sørge for, at den så vidt muligt bliver skjult i beplantningen i skrænten. Badebroen påtænkes udført i træflåder, der kan fjernes uden for badesæsonen. Der var enighed om, at etableringen af rampen i skrænten ikke vil have nogen funktion, hvis badebroen ikke bliver etableret.

Spørgsmålet om synligheden af sovesalens øverste gavl mod øst, der påtænkes udført med en indvendig glasvæg blev drøftet herunder betydningen af at bygningen fra vandsiden pt. er skjult af de træer og buske, der er placeret øst for bygningen.

Det blev præciseret, at åbningen i tagfladen mod øst i sovesalen påtænkes udført som en del af tagfladen og ikke som ovenlysvinduer.

Arkitekterne oplyste, at den påtænkte opsætning af solceller på sovesalens vestlige taghældning og på køkkenbygningens vestlige taghældning vil udgå af projektet, hvis der stilles krav om, at solcellerne ikke må være reflekterende. Peter Mumm oplyste, at der ikke pt. findes metoder vedrørende beregningen af glansen fra solceller, og at der findes forskellige typer af solceller, hvoraf nogle muligvis vil kunne anvendes i projektet.

Det blev præciseret, at teknikrummet til jordvarmeanlægget påtænkes etableret i kælderen.

Sagen blev udsat på, at der indsendes et endeligt projekt til godkendelse. Endvidere skal der indhentes en udtalelse fra Naturstyrelsen.”

I en mail af 22. april 2015 fra arkitekt Rikke Marie Schumann, A78 Arkitekter, blev der fremsendt et endeligt og revideret projekt.

Af dette fremgår følgende:

"BAGGRUND

Naldtanglejren har siden 1956 været ejet af Foreningen De Danske Børneinstitutioner i Aabenraa, som er en forening, der har overenskomst med Aabenraa Kommune omkring drift af vuggestuer, børnehaver og SFO.

Lejren fungerer som feriekoloni med fokus på børn og unge og er primært udlejet i sommerperioden maj-september. I de senere år har besøgsfrekvensen dog været faldende. For at imødegå denne tendens ønsker man, at opføre en ny bebyggelse der kan honorere øgede krav til anvendelighed energi og komfort som erstatning for eksisterende bebyggelse og sikre bedre tilgængelighed til udearealerne, så lejren kan fremstå som en moderne helårskoloni med plads til alle.

Det vurderes ikke at være rentabelt, at ombygge eksisterende bebyggelse til det ønskede niveau, hvorfor man ønsker at nedrive denne og i stedet opføre ny bebyggelse på eksisterende fundament.

I dag er det maksimale antal besøgende 45 personer. Det er begrænsende i forhold til at rumme f.eks. to skoleklasser eller en børnehave og det er derfor ønskeligt at kunne rumme op til ca. 60 overnattende gæster.

En modernisering af lejrens faciliteter vil muliggøre en mere fleksibel anvendelse af lejren og udvide brugergruppen til også at omfatte private virksomheder, klubber, familier m.fl. og dermed skabe et bedre indtjeningsgrundlag, der kan sikre lejrens beståen.

EKSISTERENDE FORHOLD

Området er beliggende i landzone og omfattet af fredningen af halvøen Varnæs Hoved i Aabenraa Kommune, desuden er hele grunden underlagt strandbyggelinjen. Der er fredskov på en del af grunden, som ikke bebygges.

Landskab

Landskabet er karakteriseret ved et kuperet terræn der skråner stejlt ned mod stranden med en højdeforskel på ca. 8 meter. Skrænten er dækket af vild bevoksning af ældre træer og buskads. Stranden er domineret af større sten. De nære udearealer ved lejren er beliggende i primært to niveauer med ca. 3 meters højdeforskel. Enkelte steder ses rester af ældre stensætninger i terrænet. Opholdsarealerne nær bygningerne er dækket af græs og mod vest er etableret en egentlig boldbane. Grundens nordøstligste del er dækket af fredskov, der skjuler størstedelen af bebyggelsen fra kystsiden. Ankomst til lejren sker ad Naldtangvej vest for grunden med mulighed for parkering umiddelbart ved bygning 1. Syd for grunden findes desuden et offentligt parkeringsområde med mulighed for ophold.

....

Bebyggelse

Det samlede grundareal udgør 5.461 m².

Det eksisterende bebyggede areal udgør 377 m² fordelt på tre bygninger:

1. Køkken og spisehus: 94 m², opført 1941
2. Sove- og opholdshus: 239 m², opført 1936
3. Lederrum: 44 m², opført 1983

Fremtidigt bebygget areal udgør 553 m² fordelt således:

1. Spisehus (Eksisterende køkken og spisehus): 116 m²
2. Sove- og opholdshus (Eksisterende sove-og opholdshus): 397 m²
3. Køkken (Eksisterende lederrum): 40 m²

Nuværende bygninger er opført i tegl med bølgeeternittag med en maksimal højde på ca. 7 meter.

....

BESKRIVELSE AF PROJEKT

I foråret 2014 udskrev FDDB en arkitektkonkurrence om et skitseforslag til nyopførelse/modernisering af Naldtanglejren. A78 arkitekter vandt konkurrencen med et skitseforslag, som således danner grundlag for nærværende dispensationsansøgning....

Det er ønsket at Naldtanglejren fortsat skal være et sted hvor naturoplevelsen er i fokus og projektet er derfor disponeret på en måde, der opfordrer til en høj grad af udeophold. I projektet er der lagt særlig vægt på, at forbedre tilgængeligheden til alle væsentlige faciliteter både ude og inde med respekt for stedets karakter af naturområde.

BYGNINGER

Generelt

Den eksisterende bebyggelse fremstår forældet både med hensyn til indretning, opvarmning, og tilgængelighed. For bedst muligt at kunne imødekomme fremtidige behov vurderes det, at være mest rentabelt at nedrive de eksisterende bygninger og i stedet opføre tre nye bygninger inden for samme byggefelt og bygningsmæssig profil som det eksisterende.

Alle tre bygninger opføres som træhuse med bærende konstruktioner i træ og udvendig sortmalet brædebeklædning, der indpasses i landskabet. Tage beklædes med tagpap. Facader suppleres med bevægelige rammer af stål med trælameller, som en fleksibel afgrænsning af inde-/uderum.

Der foreslås etablering af jordvarmeanlæg under nuværende boldbane. Desuden etableres mekanisk ventilationsanlæg i alle bygninger samt automatisk brandalarmeringssystem.

Det påtænkes at etablere en kælder i forbindelse med jordvarmeanlægget og rampekonstruktionen imellem spisehus og sovehus. Kælderen skal fungere som teknikrum, tørrekælder og depot.

På vestvendte tagflader af sovehus og køkken tænkes etableret solcelleanlæg.

Spisehus + Køkken

Spisehuset (Bygning 1) udvides til grænsen af det eksisterende fundament der stammer fra det oprindelige udhus i forlængelse af bygningen. Udvidelsen sker for at tilgodese pladsbehov for ca. 60 personer. Tilhørende toiletfaciliteter placeres i spisehuset. Køkken og depot placeres som en selvstændig bygning på fundamentet fra det tidligere lederrum (Bygning 3), og der skabes direkte forbindelse mellem køkken og spisesal.

Bygningens arkitektoniske udtryk tager afsæt i egnens landbrugsbygninger med store åbne rum (laden), store flader og portåbninger m.m. Således tænkes spisehuset som et simpelt overdækket (ude-)areal, der kan åbnes op og lukkes af afhængig af vejrforholdene. Gavlene i spisehuset opføres som glaspartier med udvendig lamelbeklædning der på en gang fungerer som udvendig træbeklædning og som solafskærmning.

Sovehuset

Sovehuset (Bygning 2) opføres på oprindeligt fundament og rummer sove-, opholds-, toilet- og badefaciliteter. Placeringen af værelser er fordelt på 2 etager, hvor mindre værelser med op til 8 sovepladser er placeret i stueplan og sovepladser i et større rum er placeret på 1. sal. Opholdsrum placeres i bygningens østlige del og har åben forbindelse mellem stueplan og 1. sal.

I stueplan er der selvstændig adgang til hvert enkelt værelse fra en åben overdækket fordelingsgang med direkte adgang til det fri. Gangen kan aflukkes med skærme om natten og desuden efter behov.

Disponeringen af værelserne gør det muligt kun at tage dele af bygningens rum i brug efter behov og således optimere opvarmningen af huset foruden at tilbyde fleksible udlejningsmuligheder.

UDEAREALER

I behandlingen af udearealerne tilstræbes det at styrke de rumligheder, der allerede findes på stedet i mellem bygningerne og i landskabet. Således vil der kun ske en minimal indgriben i terræn og beplantning enkelte steder, hvor det har afgørende betydning for at sikre tilgængelighed eller optimal funktionalitet.

Bålplads

Den eksisterende bålplads flyttes til en placering syd for spisehuset for at skabe bedre sammenhæng mellem spisehus og muligheden for at lave mad over bål. Samtidig vil det være muligt for lejrens gæster at slå telt op i tilknytning til bålpladsen for at få en anderledes oplevelse med overnatning udendørs.

Scene

Stedet, hvor der i dag er bålplads, omdannes til sceneområde, hvor terrænet i sig selv danner en amfiscene og hvor der skånsomt kan etableres siddepladser omkring, udlagt som træstammer. Selve scenegulvet opføres som en simpel konstruktion i træ uden overdækning i en diameter på ca. 4 meter....

Trappe

Foran spisehuset mod syd etableres en terrasse-/trappekonstruktion i træ, der udvider spisehusets rum og gør forbindelsen mellem ude og inde mere flydende. Trappen vil fungere som både adgangsvej mellem spisesal og udeområde og som et sted hvor man kan tage ophold og lave forskellige aktiviteter.

TILGÆNGELIGHED

Tilgængelighed er højt prioriteret i den overordnede planlægning, forstået som sikring af bevægelses-hæmmedes adgang til alle væsentlige bygningsmæssige faciliteter og deltagelse i aktiviteter både inde og ude.

Grundet det stærkt kuperede landskab er det nødvendigt at etablere enkelte rampeforløb, der kan forbinde de mest centrale områder på stedet: Spisehus, Sovehus og Stranden

Spisehus - Sovehus

Hvor der i dag er en støttemur af beton ved foden af boldbanen, etableres en ny rampekonstruktion i in situ støbt beton, der udligner niveauforskellen mellem spisehus og sovehus. Øvrige ramper udføres i træ og placeres på terræn med mulighed for at demontere dele af ramperne om vinteren eller efter behov....

Stranden

Noget af det, der gør Naldtanglejren til et meget attraktivt sted, er beliggenheden direkte ved vandet med de muligheder, det giver for at bruge stranden aktivt. I dag er det en stor kvalitet, at kunne komme til og fra stranden direkte fra opholdsarealerne på grunden via en trappe, der fører ned af skrænten til stranden....

Men trappen og skrænten er samtidig en barriere for mennesker med bevægelseshandicap, der ikke kan få adgang ad den vej og samtidig snydes for den særlig oplevelse af landskabets topografi, man kan få ved at bevæge sig op/ned af den stejle skrænt, som er karakteristisk for stedet.

For at rette op på det misforhold og sikre, at ikke bare adgangen til stranden, men også den særlige naturoplevelse er tilgængelig for alle, foreslås det at den eksisterende ståltrappe erstattes af et rampeforløb i træ, der føres nænsomt gennem bevoksning på skrænten.

Rampen vil samtidig begrænse den mere ukontrollerede trafik op og ned af skrænten, der slider på terrænet og i forbindelse med opsyn af børns leg ved vandet, vil rampen også kunne fungere som udkigspost. Etableringen sker med så minimal en indgriben i terræn og beplantning som muligt.

Fra den sydlige del af området placeres desuden en flytbar trærampe, for at tilgodese tilgængelighed fra grusvejen til stranden/vandet, hvor sandet hindrer kørestolsbrugere og gangbesværede adgang."

I en mail af 29. april 2015 fra arkitekt Rikke Marie Schumann, A78 Arkitekter, fremgår:

"Vi har valgt at trække ansøgningen om tilladelse til en rampekonstruktion til stranden tilbage, da det vurderes at en sådan løsning, hvis kravene ift. tilgængelighed skal overholdes, vil blive for drastisk et

indgreb i landskabet og beplantningen. I stedet søges om tilladelse til fornyelse af eksisterende trappeforbindelse til stranden fra grunden foran sovehuset (bygning 2)...

Ansøgning om etablering af badebro enten umiddelbart ud for trappen til stranden eller på Naturstyrelsens grund syd for grunden, udgår foreløbig af projektet. I stedet foreslås det, at en sådan ansøgning evt. indsendes særskilt på et senere tidspunkt, efter en præcisering af behovet i dialog med de berørte parter.

...

Jordvarmeanlægget søges etableret under terræn, hvorfor behovet for en kælder udgår."

Naturstyrelsen har i brev af 22. maj 2015 skrevet følgende til Fredningsnævnet:

Ansøgningen

Ansøgningen omfatter genopførelse og ombygning af Naldtanglejrens bygninger efter nedrivning af eksisterende bygninger, etablering af rampe, terrasse og trappe ud for bygning 1, genopførelse af trappe til strand, bålplads og sceneområde.

Ansøger har i forbindelse med sagens forløb tilpasset projektet, således at to påtænkte rampeforløb til stranden er udgået.

Redegørelse

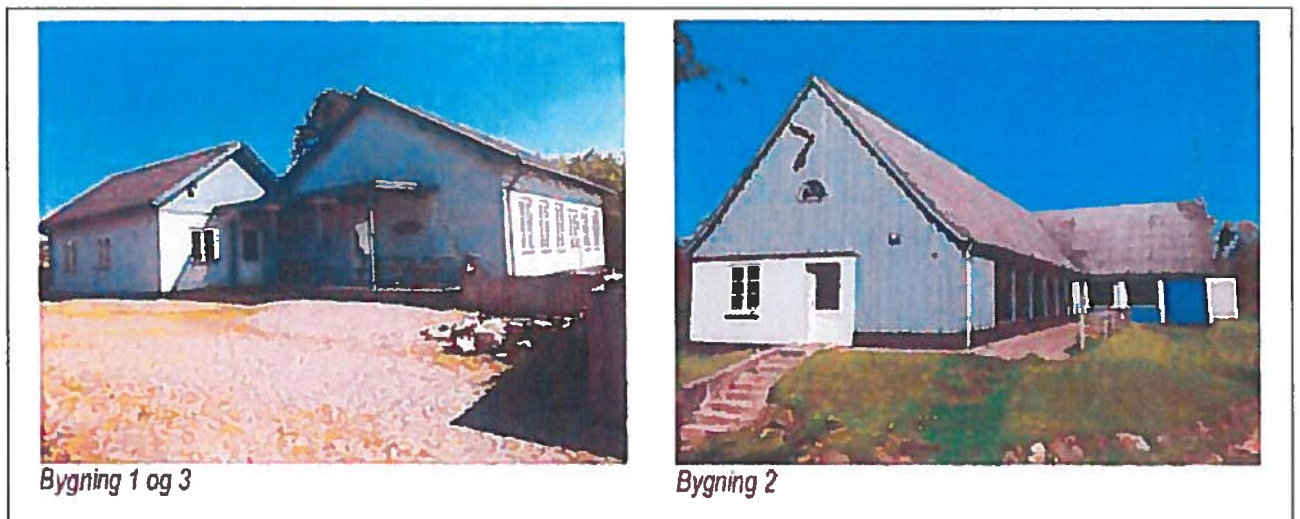
Eksisterende forhold

Den eksisterende bebyggelse består af 3 bygninger (tabel 1) med følgende bygningsarealer:

1. Køkken og spisehus: 94 m²
2. Sove- og opholdshus: 239 m²
3. Lødderrum: 44 m²

Anvendelsen er i BBR noteret som Bygning til ferieformål m.v., bortset fra sommerhus (feriekoloni, vandrehjem o. lign.)

Bygningerne er opført i tegl med bølgeeternittag med en maksimal højde på 7 m.



Figur 1: Eksisterende bygninger

Feriekolonien kan i dag rumme 45 personer.

Ansøger oplyser, at Sønderjyllands Amt sammen med fredningsnævnet i 1996 på nærmere vilkår meddelte tilladelse til at udnytte loftsetagen i bygning 2. Tilladelsen er aldrig udnyttet.

Der findes i dag en ståltrappe fra lejren og til stranden.

Ansøgning om modernisering

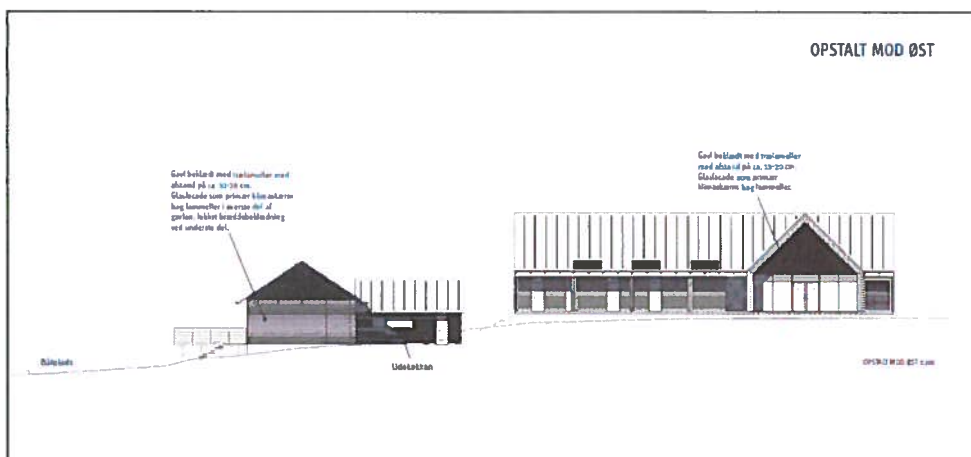
Det er ønsket, at lejren i fremtiden kan rumme 60 personer og at brugergruppen i fremtiden udvides til også at omfatte andre foreninger, klubber, familier, private virksomheder m.fl. for at sikre et bedre indtjeningsgrundlag.

Det fremgår af ansøgningen, at moderniseringen skal foregå med mindst mulig indgreb i naturen og terrænet, og at der skal være adgang for alle.

Bygningerne opføres som træhuse med bærende konstruktioner i træ og med facader i sortmalet træbelægning. Tage i sort tagpap. Facader suppleres med bevægelige stålrammer påført trælameller.

Spisehusets gavl mod øst opdeles i en trævæg og øverst en klimaskærm af glas med udvendige trælameller (figur 2).

Den østvendte gavl på sove- og opholdshus har i stueplan panoramavinduer og øverst en klimaskærm af glas med udvendige trælameller (figur 2).



Figur 2: Skitseprojekt over fremtidig bebyggelse

Bygningernes størrelse (tabel 1):

Bruttoetagearealet udvides fra nuværende 377 m² til 553 m².

Spisehusets grundplan udvides med ca. 22 m², således, at der bliver forbindelse mellem køkken og spisehus. Køkken opføres på fundament af nuværende bygning 3.

Sove- og opholdshuset opføres med samme placering som nuværende. 1 sal inddrages, hvilket er baggrunden for langt den overvejende del af arealforøgelsen.

Fremtidigt bebygget areal udgør 553 m² fordelt således:

1. Spisehus (Eksisterende køkken og spisehus): 116 m²
2. Sove- og opholdshus (Eksisterende sove- og opholdshus): 397 m²
3. Køkken (Eksisterende lederrum): 40 m²

Arealoversigt, bruttoetageareal:

Bygning	Eksisterende *	Fremtidige **
1	94 m ²	116 m ²
2, st.plan	239 m ²	229 m ²
2, 1. sal	-	168 m ²
3	44 m ²	40 m ²
I alt	377 m ²	553 m ²

* Eksisterende arealer er som oplyst i BBR

** Fremtidige arealer er målt på tegning og opgjort efter beregningsreglerne BR10.

A78 ARKITEKTER

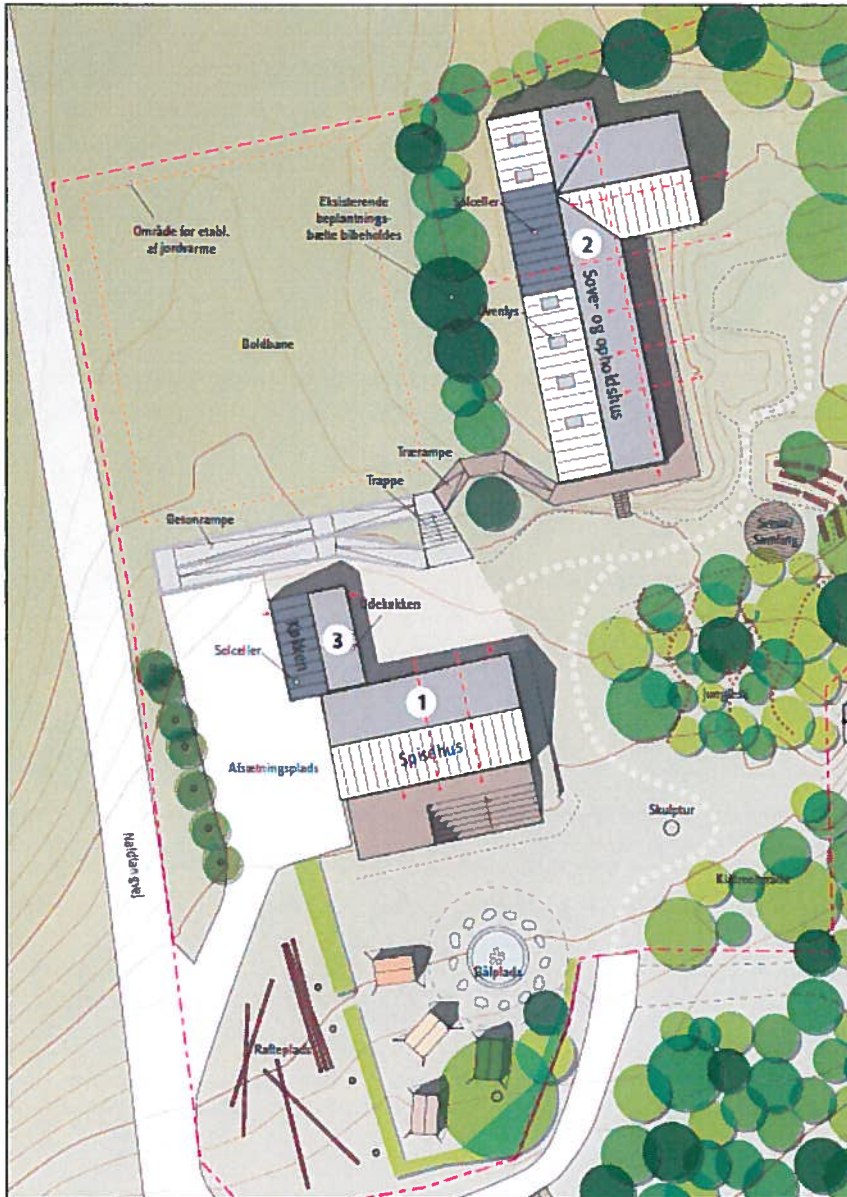
Tabel 1: arealoversigt

Andre ansøgte anlæg:

Ud over genopførelse af lejrens bygninger som beskrevet ovenfor ansøges der om at etablere nedenstående anlæg.

- Under boldbane ønskes etableret et jordvarmeanlæg. Det vurderes at der er tale om en midlertidig terrænændring.
- Pga. væsentlige niveauforskelle mellem bygningerne (ca. 2 m) ønskes der af hensyn til tilgængeligheden anlagt en kombineret træ- og betonrampe og en trappe mellem køkken/spisehus og sove- og opholdshus.
 - a) Rampens data:
Betonrampe, længde 40 m, bredde 1,8 m med et samlet areal på 72 m²
Trærampe, længde 15 m, bredde 1,8 m med et samlet areal på 27 m²
- På vestvendte tagflade af sove- opholdshus og køkken ønskes der monteret solceller, der integreres i tagbeklædning og afstemmes farvemæssigt med denne.
- Der ønskes anlagt en bålplads ud for spisehuset, så der også kan laves mad over bål. Bålpladsen vil udover selve bålstedet bestå i en ring af siddesten. I forbindelse med bålpladsen skal arealet kunne anvendes til teltslagning.
- På østsiden af spisehuset ønskes der anlagt en terrasse/trappe konstruktion med et areal på 56 m² og hævet ca. 0,7 m over terræn, som skal forbinde spisehuset og bålpladsområdet, og som skal kunne anvendes til ophold og aktiviteter.
- Hvor der i dag findes en bålplads ønskes der anlagt en amfiscene med siddepladser på udlagte træstammer. Scenegulvet i en trækonstruktion med et areal på ca. 4 m².

- Der ansøges om at forny den eksisterende trappe til stranden med en trætrappe med samme placering og en længde på ca. 11 m og en bredde på 1,8 m. Trappen udjævner en niveauforskel på ca. 4 m.



Figur 3: Situationsplan

... Ejendommen

...
Ejendommens samlede areal udgør 5.461 m².

Øvrig regulering

Det ansøgte er beliggende i landzone i et bevaringsværdigt landskab i den udvidede del af strandbeskyttelseszone. Naturstyrelsen har den 21. april 2015 modtaget en ansøgning om tilladelse til projektet jf.

denne bestemmelse, og det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte vil kunne godkendes jf. strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har den 12. maj 2015 besigtiget ejendommen....

Skovbevoksningen mod kysten er fredskov. En del af bygning 2 er beliggende i det fredskovs udpegede areal. Naturstyrelsen er myndighed herfor og vil skulle behandle ansøgningen jf. skovloven.

Øvrige bemærkninger

Landskabelig vurdering. Det er Naturstyrelsens vurdering at det ansøgte projekt ikke vil påvirke landskabsoplevelsen i væsentlig grad, som følge af at bygningerne opføres med samme placering som de nuværende bygninger, der er omgivet af levende hegn og et skovbælte mod kysten. Spisehusets areal øges, men da udvidelsen foretages i en vinkel mellem to eksisterende bygninger vurderes selve udvidelsen ikke at påvirke landskabet.

Naturstyrelsen henleder fredningsnævnets opmærksomhed på at de arealmæssige udvidelser i primært bruttoetagearealet kan medføre et øget slid på naturen som følge af kapacitetsudvidelsen.

Dette bør dog sammenholdes med fredningsnævnets intentioner, som fremgår af fredningsnævnets kendelse af 20. januar 1975, om at området har væsentlig betydning for befolkningens friluftsliv *"Fredningsnævnet finder, at det i sagen omhandlede område har en beliggenhed ved Åbenrå fjord, der giver det en landskabelig værdi, hvis bevarelse har væsentlig betydning for almenheden, herunder befolkningens friluftsliv, hvorfor der i medfør af § 1, stk. 2, nr. 3, bør åbnes adgang for alle og enhver til at færdes og opholde sig på de af fredningsplanudvalget foreslåede stier og opholdsarealer som indtegnet på vedlagte kort."*

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 5, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1 og § 5, litra a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 5, litra b indeholder en restriktiv undtagelsesbestemmelse, der tillader ombygning og udvidelse af landbrugsejendomme i fredningsområdet. Fredningsbestemmelsernes § 5, litra c, indeholder hjemmel til, at fredningsnævnet kan tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - kan foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger, hvis helhedsindtrykket ikke vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning.

Det er ifølge det tidligere Overfredningsnævns og nu Natur- og Miljøklagenævnets praksis udgangspunktet, at der normalt gives dispensation fra en frednings byggeforbud til nedrivning og genopførelse af en bygning under visse forudsætninger og på vilkår blandt andet om bebyggelsens udformning, således at bebyggelsen opføres i overensstemmelse med lokal byggeskik og dermed falder naturligt ind i landskabet.

Naturklagenævnets praksis er primært udtryk for et ønske om, at byggeriet skal indpasses i landskabet. Det udelukker ikke anvendelse af nutidigt formsprog og moderne materialer. Afgørende er ifølge praksis, at nybyggeri ved sin placering, proportioner og fremtoningspræg følger sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

Bygninger:

Det lægges til grund efter Fredningsnævnets besigtigelse af bygning 1, 2 og 3 jf. situationsplanen, at bygningerne er udskiftningsmodne.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering, at der kan meddeles dispensation til, at de eksisterende bygninger nedrives og herefter bliver genopført inden for samme byggefelt og med samme bygningsmæssige profil, hvorved sikres, at helhedsindtrykket i landskabet ved Aabenraa Fjord ikke vil blive ændre i væsentlig grad og i uheldig retning. Det er et vilkår for dispensationen,

at bygning 1, spisehus med et grundareal på 116 m², bygning 2, sove – og opholdshus med et grundareal på 229 m² og bygning 3, køkken med et grundareal på 40 m², opføres som angivet i det endelige projekt sendt til Fredningsnævnet den 22. april 2015.

Jordvarmeanlæg:

For så vidt angår etablering af jordvarmeanlægget lægger Fredningsnævnet efter oplysningerne til grund, at den visuelle opfattelse af ejendommen ikke vil blive ændret som følge af etableringen af jordvarmeanlægget, og at anlægget i øvrigt ikke vil efterlade sig synlige spor efter anlægsarbejdets afslutning, når terrænet er blevet retableret efter nedlægningen af jordslangerne. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til etablering af jordvarmeanlæg på vilkår,

at terrænet bliver retableret efter arbejdets udførelse.

Kombineret træ- og betonrampe:

Da niveauforskelle mellem bygningerne vanskeliggør tilgængeligheden meddeler Fredningsnævnet endvidere dispensation til anlæggelse af en kombineret træ- og betonrampe og en trappe mellem køkken/spisehus og sove- og opholdshus på vilkår,

at trærampen, længde 15 m, bredde 1,8 m med et samlet areal på 27 m², og
at betonrampe, længde 40 m, bredde 1,8 m med et samlet areal på 72 m²,
opføres i overensstemmelse med projektets anvisninger.

Solcelleanlæg:

For så vidt angår ansøgningen om etablering af solceller i en del af tagfladerne mod vest, som i øvrigt vil være et tagpap tag med veluxvinduer, har Natur- og Miljøklagenævnet udtalt, at sådanne anlæg som skal etableres på arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen, efter omstændighederne bør behandles lempeligere end ansøgninger om etablering af andre typer anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen. Natur – og Miljøklagenævnet har tillige fastslået, at etablering af sådanne anlæg på ejendomme, som er beliggende indenfor en landskabsfredning, bør afgøres på linje med praksis inden for strandbeskyttelseslinjen.

Det fremgår af ansøgningen, at der på vestvendte tagflade af sove- og opholdshus og køkken ønskes monteret solceller, der integreres i tagbeklædning og afstemmes farvemæssigt med denne. Det fremgår af ansøgningen i øvrigt, at tage beklædes med sort tagpap.

Fredningsnævnet finder, at opsætning af solceller på vestvendte flader væk fra kysten ikke vil påvirke oplevelsen af det fredede landskab i nævneværdig grad. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til montering af solcelleanlæg på vilkår,

at solpanelerne monteres på vestvendte tagflade af sove – og opholdshus og køkken,

at solpanelerne skal være sorte,
at solpanelerne skal være antirefleksbehandlet,
at baggrundsfolien skal være sort, og
at solpanelernes rammer skal være sorte.

Bålplads:

Fredningsnævnet meddeler dispensation til etablering af en bålplads i overensstemmelse med ansøgningen, idet nævnet ikke finder, at bålpladsen med den ønskede placering og udformning vil være i strid med formålet i fredningsbestemmelserne.

Terrasse/trappe på østsiden af spisehuset:

Fredningsnævnet finder, at etablering af en terrasse/trappe på østsiden af spisehuset med et areal på 56 m² og hævet ca. 0,7 m over terræn ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation hertil på vilkår,

at terrassen/rampen udformes i overensstemmelse med projektets anvisninger.

Amfiscene:

Fredningsnævnet finder, at anlæggelse af en amfiscene med siddepladser på udlagte træstammer, således at scenegulvet udføres i en trækonstruktion med et areal på ca. 4 m² ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til anlæg af en amfiscene på vilkår,

at amfiscenen anlægges der, hvor der i dag findes en bålplads.

Eksisterende trappe til stranden:

Fredningsnævnet finder, at det ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne at forny den eksisterende trappe til stranden. Der meddeles derfor dispensation til at forny den eksisterende trappe til stranden på vilkår,

at en trætrappe anlægges samme sted som den eksisterende med en længde på ca. 11 m og en bredde på 1,8 m.

For dispensationen til de forskellige arbejder fastsættes som yderligere vilkår,

at byggeaffald fjernes fra og deponeres uden for det fredede område senest 1 måned efter bygnin- gernes ibrugtagning.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljø- klagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljø- klagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 10. juli 2015


Margit Ø. Laub
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

A78 Arkitekter, a78@a78.dk

Aabenraa Kommune, natur@aabenraa.dk

Miljøministeriet Naturstyrelsen, nst@nst.dk, sofha@nst.dk, sdj@nst.dk, raf@nst.dk

Kulturarvsstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, famham@live.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk

Friluftsrådet/Aabenraa, arne1864@bbsyd.dk

**Fredningsnævnet for Syddjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

6. marts 2017
Fredningssag FN SJS
10/2017

J.nr.: FN SJS 10/2017: Ansøgning fra Manfred Conrath om lovliggørelse af 3 mindre bygninger/overdækninger på ejendommen Nørskov 19A, 6200 Aabenraa, matr.nr. 23 Varnæs, Varnæs.

Fredningsnævnet har den 8. januar 2017 modtaget en ansøgning fra Manfred Conrath om lovliggørelse af 3 mindre bygninger/overdækninger på ejendommen Nørskov 19A, 6200 Aabenraa, matr.nr. 23 Varnæs.

Det drejer sig om:

1. En åben bygning på cirka 10 m². Trækonstruktion med 4 stolper og åbne sider påført et fladt bliktag. Bygningen benyttes som understand til heste, og er beliggende på folden i den nordlige del af ejendommen.
2. Bygning svarende til punkt 1.
3. Halvtag på cirka 80 m² øst for bygning 2 (maskinskur). Halvtaget bruges til at opbevare brænde til huset, som opvarmes med fastbrændselsovn. Der forbruges cirka 20 m³ brænde pr. år. Derudover opbevares der halm og hø til hestene på ejendommen.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske værdier.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at give Manfred Conrath dispensation til det ansøgte på nærmere anførte vilkår som beskrevet under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser i afgørelsen af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Det hedder i ansøgningen fra Manfred Conrath:

” ...

den 07.12.2016 har vi med endelig handel til den 16.12.2016 købt ejendommen på Nørskov 19A, 6200 Aabenraa. I købsaftalen blev der henvist til, at der er en byggesag på ejendommen. Det vedrører lovliggørelsen af 3 mindre bygninger/overdækninger på ejendommen. Ejendommen er beliggende i et fredet område og der blev ikke givet tilladelse til opførelsen af bygningerne, pga. at der desværre ikke blev søgt om det.

Sælgeren har i købsaftalen givet os fuldmagt til at søge om godkendelse / lovliggørelse af bygningerne hos Aabenraa Kommune samt Fredningsnævnet.

...

1. Halvtag på cirka 80 m² til øst for bygning nummer 2 (maskine skur). Halvtaget bruges til at opbevare brænde til buset, som bliver opvarmet med en fastbrændselsovn, samt til opbevaring af hø og halm til hestene. For at opvarme huset er der brug for cirka 20 m³ brænde per år. Inden det kan bruges, skal det ligge til tørre i to år. Der er altså tale om alt i alt 60 m³ brænde, som skal lagres. Hø og halm bruges til vores tre heste.

...

2. Åben bygning på cirka 10 m². Trækonstruktion med 4 stolper og åbne sider samt fladtag (blik). Bygningen er beregnet som understand til heste. Den er beliggende på folden i den nordlige del af ejendommen. Desuden bruges konstruktionen til at hø og halm kan ligge tørt, mens det ligger klar til fodring.

...

3. Åben bygning på cirka 10 m². Trækonstruktion med 4 stolper og åbne sider samt fladtag (blik). Bygningen er beregnet som understand til heste. Den er beliggende på folden i den nordlige del af ejendommen.

...

4. Desuden er der en "bygning" deklareret med nr. 4 på bilaget luftfoto.jpeg. Denne "bygning" er en container, som allerede blev fjernet. Den kan endnu ses på billedet 1a.jpeg helt for enden, men den er der ikke længere.

..."

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 23. februar 2017, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg og det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup. Endvidere deltog Ulla og Niels Bjørn Lendal på vegne Danmarks Naturfredningsforening og Manfred og Susan Conrath.

Det kommunalt udpegede medlem Martin Thomsen har senere foretaget en besigtigelse af forholdene på ejendommen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Manfred Conrath redegjorde for ansøgningen. Han oplyste, at parret har overtaget ejendommen pr. 1. marts 2017. Der vil alene blive drevet et hobbylandbrug fra ejendommen. De ønsker at bruge de 2 mindre overdækninger til de heste, de ønsker at have på ejendommen. Den store overdækning øst for ejendommen skal primært bruges til opbevaring af brænde til ejendommen. Ejendommen opvarmes via dette og det er på grund af behovet nødvendigt at bevare overdækningen på 80 m². Brændet tørrer bedst under en sådan overdækning i det fri. Der vil ikke blive opsat vægge på overdækningerne.

De 3 overbygninger blev besigtiget.

Ulla Lendal oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke finder, at området og fredningen påvirkes negativt af de opsatte overdækninger. Det er vigtigt, at de bliver bevaret som åbne overdækninger, således at der ikke opsættes vægge eller andet, der gør indtrykket mere massivt.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier.

Den ansøgning, som Fredningsnævnet skal tage stilling til, skal derfor vurderes med udgangspunkt i, at fredningen er en status quo-fredning.

På baggrund af ovenstående og ud fra en samlet vurdering finder Fredningsnævnet, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte, jf. § 50, stk. 1, på vilkår,

at de 3 overdækninger bliver bevaret som åbne, uden at der opsættes afskærmninger eller vægge,

at de 2 mindre overdækninger rives ned, når der ikke længere holdes heste eller andre dyr på ejendommen, og

at overdækningen på 80 m² rives ned, når der ikke længere er behov for at bevare det til brug for brænde til ejendommen.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 6. marts 2017


Margit Ø. Laub
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Manfred Conrath, manfred.conrath@hotmail.com
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk
Miljø- og Fødevarerministeriet, naturforvaltning, mst@mst.dk; sofha@svana.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk
Friluftsrådet/Aabenraa, arne1864@bbsyd.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

6. juni 2017
Fredningssag FN SJS
25/2017

J.nr.: FN SJS 25/2017: Ansøgning fra Niclas von Pfeil om tilladelse til at opsætte et solcelleanlæg på østsiden af en sidebygning på ejendommen Varnæshoved 6, 6200 Aabenraa, matr.nr. 154 Varnæs, Varnæs.

Fredningsnævnet har den 18. april 2017 modtaget en ansøgning fra Niclas von Pfeil om tilladelse til at opsætte et solcelleanlæg på østsiden af en sidebygning på ejendommen Varnæshoved 6, 6200 Aabenraa, matr.nr. 154 Varnæs, Varnæs. Den oprindelige ansøgning var udfærdiget på tysk. Den danske oversættelse er modtaget den 12. maj 2017.

Det fremgår af ansøgningen, at solcelleanlægget som nævnt ønskes opsat på den østlige side af taget på en sidebygning. Sidebygningens tag er udført med en hård belægning modsat hovedhuset, der er udført med stråtag. Den østlige side af sidebygningen vender bort mod kysten. Der ønskes opsat et solcelleanlæg på 3 KW svarende til 10-12 paneler á 1,35-1,65 m². Ifølge ansøgningen vil solcelleanlægget hverken være synligt fra kysten eller fra vejen.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske værdier. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der må ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at give Niclas von Pfeil dispensation til det ansøgte på nærmere anførte vilkår som beskrevet under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser i afgørelsen af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 2. juni 2017, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg og det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Christian Gramstrup. Endvidere deltog Chri-

stina Tengstrøm på vegne Danmarks Naturfredningsforening og Peter Mumm på vegne Aabenraa Kommune.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Peter Mumm redegjorde for ansøgningen. Skelforholdene er ikke helt afklarede, og der er derfor tvivl om, hvorvidt ansøgeren tillige skal søge om tilladelse i henhold til byggeretten. Der vil under alle omstændigheder skulle søges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Kommunen har i øvrigt ikke bemærkninger til det ansøgte, men hvis der gives dispensation, bør der tilknyttes et vilkår om, at solpanelerne bliver placeret så tæt som muligt på taget og således, at hældningen følger tagets hældning.

Christina Tengstrøm oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier.

Den ansøgning, som Fredningsnævnet skal tage stilling til, skal derfor vurderes med udgangspunkt i, at fredningen er en status quo-fredning.

Natur- og Miljøklagenævnet har vedrørende solvarme- og solcelleanlæg, som skal etableres på arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen, lagt den praksis, at ansøgninger om etablering af alternative energiforsyningsanlæg efter omstændighederne bør behandles lempeligere end ansøgninger om etablering af andre typer anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen og har tillige fastslået, at etablering af sådanne anlæg på ejendomme, som er beliggende indenfor en landskabsfredning, bør afgøres på linje med praksis inden for strandbeskyttelseslinjen. Denne praksis er senest fastslået i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, truffet den 15. juni 2012 i sagen NMK 522-00051.

Det er fredningsnævnets vurdering, at helhedsindtrykket af Niclas von Pfeils ejendom i forhold til det omgivende fredede landskab ikke vil blive ændret i væsentlig grad eller i uheldig retning, såfremt solcelleanlægget placeres på den østlige side af sidebygningen, der vender bort fra kysten.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at solcelleanlægget ikke vil påvirke oplevelsen af det fredede landskab i nævneværdig grad.

Fredningsnævnet finder derfor, at opsætningen af solcelleanlægget ikke vil stride mod formålet med fredningen. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Niclas von Pfeil dispensation til at gennemføre projektet på vilkår,

at solcelleanlægget skal monteres med højst 12 paneler á 1,35 – 1,65 m² på den østlige side af sidebygningen,

at solcelleanlæggets samlede flade ikke må overstige 20 m²,

at solcelleanlægget skal være sort,

at solcelleanlæggets overflader skal være antirefleksbehandlet,

at solcelleanlæggets baggrundsfolie skal være sort,

at solcelleanlæggets rammer skal være sorte,

at solcelleanlægget monteres så tæt som muligt på taget med samme hældning som dette og så langt væk fra vejen som muligt,

og

at byggeaffald skal fjernes fra grunden umiddelbart efter afslutningen af montagen af solcelleanlægget.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Planklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Planklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Planklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Planklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Planklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Planklagenævnet. Gebyr skal indbetales inden for en af Planklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Planklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Planklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Planklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 6. juni 2017



Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Niclas von Pfeil, Niclas.vPfeil@trinks.dk

Aabenraa Kommune, byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk; sofha@svana.dk

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

**Fredningsnævnet for Syddjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

1. oktober 2018
FN SJS 35/2018

J.nr.: 35/2018: Ansøgning fra Bente og Mogens Dall om lovliggørende dispensation til carport, skur og pavillon samt ansøgning om dispensation til opførelse af drivhus alt på ejendommen matr.nr. 164 Varnæs Ejerslev, Varnæs, beliggende Varnæsvigvej 49, 6200 Aabenraa.

Fredningsnævnet har den 13. juli 2018 modtaget en ansøgning fra landinspektør Ejnar Sønderby Christensen på vegne Bente og Mogens Dall om lovliggørende dispensation til carport, skur og pavillon samt ansøgning om dispensation til opførelse af drivhus alt på ejendommen matr.nr. 164 Varnæs, Varnæs, beliggende Varnæsvigvej 49, 6200 Aabenraa.

Ifølge ansøgningen har carporten og skuret et samlet areal på 40 m². Pavillonen har et areal på 18 m². Drivhuset ønskes opført i et hjørne af gårdspladsen med et areal på ca. 8 m².

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredning af halvøen Varnæs Hoved. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske værdier. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der må ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at give Bente og Mogens Dall lovliggørende dispensation til carport, skur og pavillon og dispensation til opførelse af en tilbygning som beskrevet under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser i afgørelsen af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved:

” ...
§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

På kortet nedenfor ses ejendommen. De tre prikker angiver placeringen af de bygninger, denne sag omhandler. Det med blå skraverede viser fredningens grænser. Ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen.



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 7. september 2018, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg og det ministerudpegede medlem Jan Thomsen og det kommunalt udpegede medlem Jens Wistoft. Endvidere deltog Bente og Mogens Dall tilligemed landinspektør Ejnar Sønderby Christensen, Peter Mumm på vegne Aabenraa Kommune og Niels Bjørn Lendal og Ulla Lendal på vegne Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Bente og Mogens Dall oplyste, at de købte ejendommen i 2012. De fik ikke oplyst, at ejendommen er beliggende i et fredet område.

De bruger ikke den omtalte carport i gængs forstand. De bruger i stedet carporten til opbevaring af brænde og haveredskaber med videre.

De ønsker at opsætte et ”drivhus” i vinklen mellem de to beboelsesdele mod syd, der ikke ses fra vandsiden. Størrelse og materialevalg som anført i ansøgningen. De har valgt at søge om et drivhus, da fredningen tillader opsætning af drivhuse, men der er nok reelt tale om en mindre udvidelse af den eksisterende bebyggelse. Ønsket herom har sammenhæng med, at Bente Dalls mor lider af sklerose, og at det af hensyn til adgangsforholdene er nødvendigt med den pågældende tilbygning.

De anmoder om, at der med hensyn til spørgsmålet om lovliggørende dispensation tages højde for, at de i god tro købte ejendommen.

Landinspektør Ejnar Sønderby Christensen oplyste, at man af sagens akter kan se, at den daværende ejer søgte kommunen om tilladelse til at opføre en dobbelt carport og et skur i 1989. Det fremgår endvidere af akterne, at kommunen meddelte, at man ville sende ansøgningen videre til Fredningsnævnet som følge af fredningen. Dette er sandsynligvis ikke sket, da Fredningsnævnet ikke er i besiddelse af oplysninger om en dispensationssag med det nævnte indhold.

Fredningsnævnet kunne konstatere, at den opførte carport og skur ikke helt svarer til den skitsetegning, der fulgte med ansøgningen til kommunen i 1989 og nu nærmere har karakter af et skur samt en overdækning.

Peter Mumm oplyste, at pavillonen ud fra luftfotos vurderes til at være opført på et tidspunkt mellem 2008 og 2010.

Ulla Lendal oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke vil protestere mod, at der gives lovliggørende dispensation til den opførte carport og skur. Der er endvidere ingen bemærkninger til ansøgningen om et ”drivhus” eller nærmere en tilbygning til den eksisterende bebyggelse. For så vidt angår pavillonen bør det på den ene side bemærkes, at den virker generende i det åbne område og på den anden side måske tages i betragtning, at bygningen har ligget i haven i en lang periode.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier.

Den ansøgning, som Fredningsnævnet skal tage stilling til, skal derfor vurderes med udgangspunkt i, at fredningen er en status quo-fredning.

Ifølge den praksis der gælder for områder indenfor strandbeskyttelseslinjen kan der kun dispenseres fra forbuddet mod at foretage ændringer i tilstanden af sådanne arealer, hvis særlige forhold taler for det, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå forud for den generelle beskyttelsesinteresse. Denne regel praktiseres i praksis meget restriktivt. Ved afgørelse om dispensation fra fredningsbestemmelser indenfor strandbeskyttelseslinjen har Fredningsnævnet en tilsvarende restriktiv praksis. Ved vurderingen af om der kan dispenseres til allerede etablerede anlæg, tager myndighederne udgangspunkt i, hvorvidt der ville være blevet dispenseret hertil, såfremt der var ansøgt herom inden de blev etablerede.

Det er fredningsnævnets vurdering, at helhedsindtrykket af ejendommen i forhold til det omgivende fredede landskab ikke bliver ændret i en uheldig retning, hvis der gives lovliggørende dispensation til den opførte carport/skur. Disse bygninger er ikke umiddelbart synlige fra vandsiden og er placeret i udkanten af det fredede område. For så vidt angår det ønskede drivhus, der mere har karakter af en mindre tilbygning til den eksisterende bebyggelse bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for, at foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger. Fredningsnævnet giver derfor lovliggørende dispensation til carporten og skuret og dispensation til den ønskede tilbygning.

Den bygning der i sagen er benævnt pavillon findes ikke at være en pavillon i sædvanlig forstand med et lukket vinduesparti og en indgangsdør. Der er mere tale om en rund, overdækket terrasse. Den er opført i naturmaterialer og er placeret således i haven, at den umiddelbart ikke påvirker indblikket til det fredede område. Bygningen er opført i haven, og fredningen er ifølge bestemmelserne ikke til hinder for, at der opføres drivhuse og mindre havehuse. En flytning af bygningen således at den bliver placeret tættere på beboelsen, hvilket kunne overvejes til støtte for overvejelserne om karakteriseringen af bygningen som en overdækket terrasse/havehus, vil efter den besigtigelse, nævnet har foretaget, kunne påvirke indblikket til det fredede område i negativ retning. Efter en samlet vurdering herunder at ejendommen er placeret i udkanten af det fredede område findes der herefter undtagelsesvist at kunne gives en lovliggørende dispensation til bygningen.

Fredningsnævnet har for alle bygningerne overvejet, om en dispensation vil kunne få præcedensvirkning, hvilket yderligere vil kunne føre til en udvanding af fredningsformålet. Som følge af de helt specielle forhold i denne sag vurderer nævnet, at det ikke vil være tilfældet.

Dispensationen til tilbygningen sker på vilkår,

at bygningen opføres i overensstemmelse med ansøgningen for så vidt angår størrelse, materialevalg og placering.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Planklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Planklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Planklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Planklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Planklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Planklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Planklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Planklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Planklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Planklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 1. oktober 2018


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Landinspektør Ejnar Sønderby Christensen, esc@landsyd.dk
Aabenraa Kommune byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

**Fredningsnævnet for Syddjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

8. november 2018
FN SJS 49/2018

J.nr.: FN SJS 49/2018: Ansøgning fra Heike og Walter Jacobsen om dispensation til restaurering af 3 vandhuller/småsøer på ejendommen, matrikel nr. 13 og 691 Varnæs, Varnæs indenfor Varnæs-Fredningen.

Fredningsnævnet har den 24. september 2018 modtaget ansøgning fra Ravnhøj Consult på vegne Heike og Walter Jacobsen om dispensation til restaurering af 3 vandhuller/småsøer på ejendommen, Varnæs Hoved 3, 6200 Aabenraa indenfor Varnæs Hoved Fredningen.

Der søges specifikt om følgende:

„

Sø 1: Beliggende på matrikel 13, Varnæs Ejerlav, Varnæs.

Der er tale, om et lille vandhul på ca. 150 m², som er meget tilmudret og tilvokset med diverse vandplanter og buske. Der er ønske om at oprense bundslam, så vandhullet får en dybde på max. 100 cm, og der anlægges flade bredder i anlæg ca. 1:5. Dertil fjernes et par skyggende buske på sydsiden. Den opgravede jord/slam spredes ud på omdriftsmark umiddelbart nord for vandhullet, og udjævnes.

Sø 2: Beliggende på matrikel nr. 691, samme ejerlav.

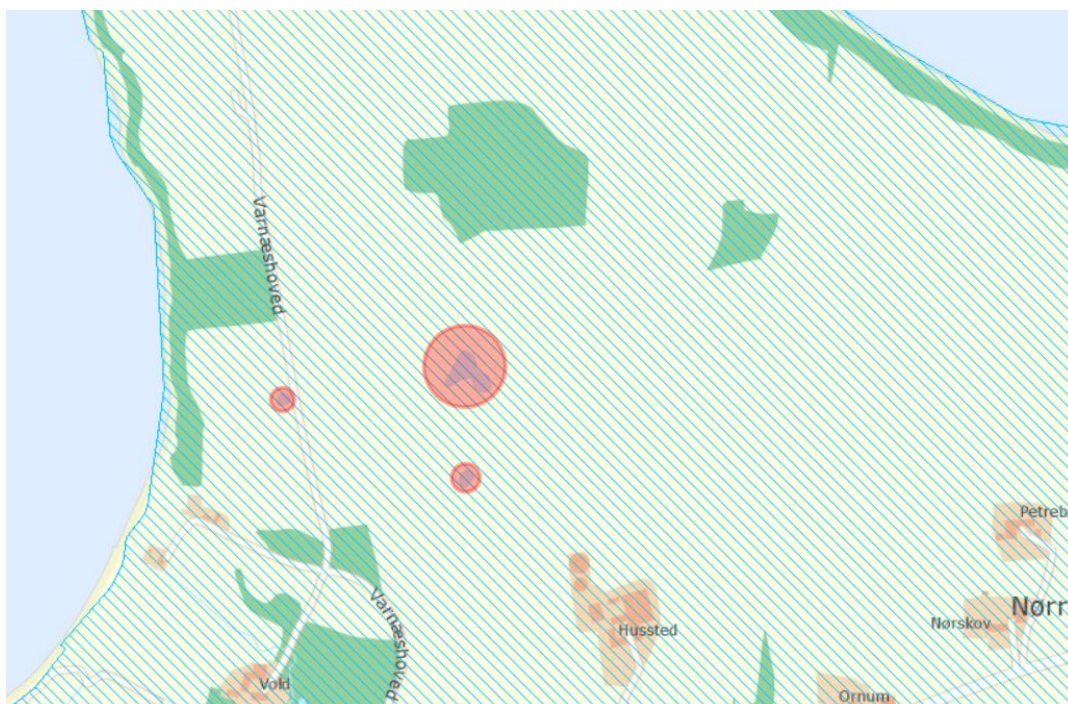
Der er her tale om en gammel mergelgrav, som dels er ved at være meget tilgroet med især pil, dels er det meget belastet med næringsstoffer, så der er opstået en udbredt algedannelse, som sammen med anden plantevækst via nedfaldne grene og blade bidrager til ”den onde cirkel”, hvor ophobning af plantemateriale bidrager til endnu med oplagring af næringsstoffer, som igen øger tilgroningen. Der ønskes fortaget en oprensning fra kanten hele vejen rundt bortset fra vestsiden, hvor der er en lille skov. Herved er det målet, at søen får en max. dybde på 150 cm på det dybeste sted i midten, og at resten af søen vil have en vandstand på under 100 cm. Der anlægges flade bredzoner i den østlige del med et anlæg omkring 1:8, mens der på det meste af sydsiden og på hele nordsiden pga. terrænhøjde nok ikke kan blive en fladere bredprofil end anlæg 1:3. I det omfang det er praktisk muligt, vil stejle bredder således blive ”lagt ned”, dvs. fladet ud.

Opgravet pilekrat med rødder samt grene fra fældede træer, hhv. nedskårne grene, deponeres udenfor det beskyttede område. Det samme gælder for alt opgravet jord og slam, som spredes ud på nærliggende omdriftsjord og jævnes for siden at bliver harvet over og dyrket igen.

Sø 3: Beliggende på samme matrikel som nr. 2.

Der er tale om et lille, men soleksponeret vandhul, på åben mark. Men det er meget tilgroet med vandplanter og der er ret stejle bredder, i hvert fald på en del af bredzonen. Der ønskes foretaget en oprensning af plantemateriale og bundslam så vandhullet får en max. dybde på ca. 100 cm, og der anlægges flade bredzoner i et anlæg på ca. 1:7. Opgravet jord, slam m.v. spredes ud på marken omkring og jævnes.

De 3 søer er markeret med rødt på kortet nedenfor. Det blå skraverede område viser fredningen.



Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredningen af Varnæs Hoved.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Heike og Walter Jacobsen dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stk. som anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Af fredningsbestemmelserne fremgår:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

e. Det følger også af § 1, at der ikke må foretages foranstaltninger, som kan medføre, at søers og vandløbs areal, form eller tilstand ændres. Regulativmæssig vedligeholdelse er dog tilladt.

Det er således heller ikke tilladt at foretage afvanding uden fredningsnævnets tilladelse. Fredningen skal dog ikke være til hinder for den til almindelig landbrugsdrift hørende markdræning, for så vidt denne kan ske til eksisterende vandløb.

g. Forurening af naturen - herunder også af søer, vandløb, mosehuller og mergelgrave - ved henlægelse, anbringelse eller udledning af affald eller lignende må ikke finde sted.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 10. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”Vi mener at den beskrevne restaurering af de 3 lokaliteter vil hæve naturværdien betragteligt, og bidrage til at optimere den landskabelige værdi i det fredede og meget besøgte område – til glæde for såvel natur som mennesker. Vi gør endvidere opmærksom på, at bilag IV-arten stor vandsalamander er set i området, og at projektet uden tvivl vil forbedre denne arts levevilkår lokalt.”

Fredningsnævnet har ved mail af 2. oktober 2018 til Ravnhøj Consult v/Jesper Tofft, Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 17. oktober 2018.

Aabenraa Kommune har den 2. oktober 2018 skrevet følgende:

Aabenraa Kommune har behandlet ansøgningen om dispensation til tilstandsændringer i §3-natur ifm. oprensningen mv af de tre vandhuller og har på den baggrund:

- foretaget besigtigelser i området ...
- vurderet, at alle vandhullerne er næringspåvirkede og tilgroede enten med træer og buske og/eller vandplanter, og at deres naturværdi såvel som deres landskabelige værdi er ret begrænset i deres nuværende tilstand.
- vurderet, at såvel oprensning som rydning i høj grad vil forbedre vandhullernes naturtilstand og værdi som naturområder, bl.a. ved at fjerne dynd og plantemateriale, som bidrager til den ”onde næringsstofcirkel”, dels ved at tilføre lys, luft og frit vandspejl.

- vurderet, at det vil øge den landskabelige værdi, at vandhullerne er synlige og i en mere harmonisk forfatning, end det er tilfældet i dag.
- truffet afgørelse om at give den søgte dispensation til tilstandsændring på baggrund af en vurdering af, at restaureringen vil gavne såvel naturværdien som den landskabelige værdi af vandhullerne. Dette naturligtvis under forudsætning af, at Fredningsnævnet også giver dispensation.

Aabenraa Kommune er således positivt indstillet over for det ansøgte projekt.”

Ravnhøj Consult v/Jesper Tofft har i mail af 1. november 2018 uddybet ansøgningen således:

”Den opgravede jord spredtes jf. dispensation fra naturbeskyttelsesloven fra Aabenraa kommune, ud i et tyndt lag på ca. 30 cm. Det sker på markerne omkring de enkelte søer. Disse 30 cm jord vil efterhånden sætte sig, så der nok bliver max. 20 cm. Til foråret 2019 vil jorden blive harvet, og tilsået igen, og således indgå i markens drift som hidtil.

Det vil således ikke blive at se i landskabet efterfølgende, og er dette lave niveau er under det, som kommunerne plejer at opfatte som terrænregulering. Dvs. at vi opfatter denne spredning af jord som noget, der ikke vil påvirke landskabet”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er fredningens formål at bevare området i den stand, det havde på fredningstidspunktet.

Fredningsnævnet finder, at de ønskede tiltag ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet lægger vægt på, at den landskabelige værdi vil blive øget, og at der reelt alene er tale om plejetiltag indenfor det fredede område. Da ansøgerne ønsker at sprede den opgravede jord/slam fra oprensningen indenfor det fredede område, i hvert fald for så vidt angår sø 1 og sø 2, skal nævnet træffe afgørelse i sagen, da terrænændringer ikke er tilladt. På baggrund af oplysninger om, at jorden/slammet vil blive udjævnet, findes indgrebet i det fredede område at være af begrænset omfang.

Fredningsnævnet bemærker, at Aabenraa Kommune den 8. oktober 2018 har givet dispensation til oprensningen af de 3 søer, jf. naturbeskyttelseslovens § 3 på nærmere anførte vilkår.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle

klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 8. november 2018


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Ravnhøj Consult v/Jesper Tofft, jt@ravnhøj.dk

Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftsradet.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

6. november 2019
Fredningssag FN SJS
18/2018

J.nr.: FN SJS 18/2018: Ansøgning fra Foreningen De Danske Børneinstitutioner om dispensation til ændring af facaden på den vestvendte del af spisehuset på Naldtanglejren, Naldtangvej 20A, Varnæs, 6200 Aabenraa.

Fredningsnævnet har den 20 marts 2018 modtaget en ansøgning fra Aabenraa kommune på vegne A78 Arkitekter på vegne Foreningen de Danske Børneinstitutioner (FDDB) om ændring af Fredningsnævnets afgørelse af 10. juli 2015 om dispensation til nedrivning af eksisterende bygninger på ejendommen og genopførelse inden for samme byggefelt og med samme bygningsmæssige profil.

Ændringen der ansøges om, vedrører yderbeklædningen på spisehuset, som ønskes ændret fra vandret til lodret beklædning. Ansøgningen er den 23. april 2018 udvidet med en ansøgning om placering af en energifanger på ejendommen.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 19. februar 1980, om fredning af ”halvøen Varnæs Hoved i Lundtoft kommune, Sønderjyllands amt”. Da fredningsbestemmelserne bl.a. indeholder bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger eller lignende eller ændres, således at den ydre fremtræden ændres, kræver det ansøgte dispensation.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 26. april 2018, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse. Sagen blev udsat på overvejelser om energifangeranlægget og fremsendelse af nye reviderede tegninger på yderbeklædningen på spisehuset.

Fredningsnævnet har den 23. september 2019 modtaget en revideret tegning på spisehuset. Ansøgningen om energifangeranlægget blev samtidig tilbagekaldt.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Foreningen De Danske Børneinstitutioner dispensation til det ansøgte på nærmere anførte vilkår. Begrundelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Af Overfredningsnævnets afgørelse fremgår, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for halvøen:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Ansøgningen har sammenhæng med Fredningsnævnets afgørelse af 10. juli 2015 ifølge hvilken Foreningen af Danske Børneinstitutioner fik dispensation til at nedrive de eksisterende bygninger på ejendommen og genopførelse inden for samme byggefelt og med samme bygningsmæssige profil. Det var et vilkår for dispensationen, at blandt andet spisehuset med et grundareal på 116 m² blev opført som angivet i det endelige projekt sendt til Fredningsnævnet den 22. april 2015.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 26. april 2018, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse. I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det minoritetsudpegede medlem Kjeld Thamdrup, Ribe, og det kommunalt udpegede medlem Jens Wistoft.

Af protokollen fra mødet fremgår:

”Mødt var:

Lars Clausen på vegne A78 Arkitekter.

Peter Mumm på vegne Aabenraa Kommune.

Fredningsnævnets formand indledte mødet og gennemgik fredningsbestemmelserne. Formanden bemærkede, at Fredningsnævnet har modtaget en yderligere ansøgning om etablering af et energifang ud for den vestlige facade på ejendommens sovesal.

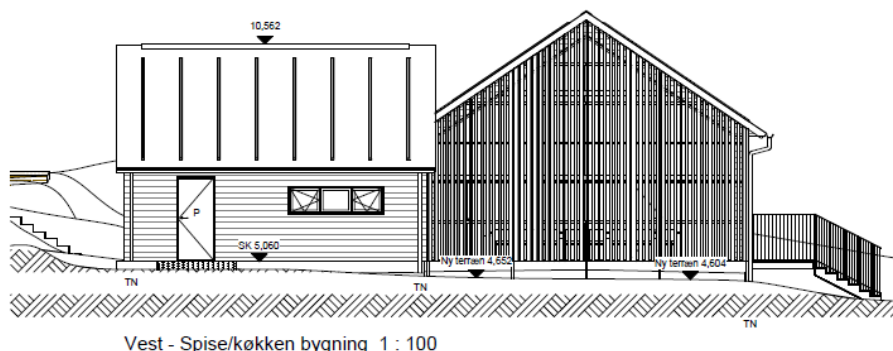
Lars Clausen gennemgik ansøgningen. Ændringen med hensyn til trælamellerne i vinduespartiet på spisebygningen har sammenhæng med en sikkerhedsvurdering. Hvis lamellerne placeres vandret som beskrevet i dispensationssagen, vil der være risiko for, at børnene kravler op ad disse. Man har derfor ønsket at ændre lamellerne, således at disse placeres lodret. Det er korrekt, at der vil være en vis risiko for genskin, men spisebygningen vil i sig selv skærme for en del af solindfaldet, og der skal endvidere tages højde for, at der bliver et tagudhæng på ca. ½ m ud over glasfacaden.

Med hensyn til energifanget er dette nødvendiggjort af, at det tilladte jordvarmeanlæg ikke kan dække energibehovet. Det ønskede energifang vil blive opført i en form for sort hegn. Energifanget ønskes som angivet på tegningen placeret ud for facaden på sovesalen, og således at den vil være synlig fra vejen. Anlægget vil få et areal på ca. 24 m² og højden på ”hegnet” bliver ca. 1,8 m.

Margit Laub oplyste, at Fredningsnævnet gerne så, at der fremsendes nye reviderede tegninger, hvor lamellerne på den vestlige glasfacade i spisehuset i det hele dækkes af lodrette lameller, samt at ansøgeren overvejer, om energifanget kan opdeles i mindre ”hegn” og gerne således at alternative placeringer overvejes.

Sagen blev udsat på, at der fremsendes de nævnte tegninger med videre.”

Fredningsnævnet har herefter den 23. september 2019 modtaget en revideret tegning, der viser hvorledes spisehuset mod vest nu ønskes opført.



Ifølge Lars Clausen fra A78 ansøges der nu alene om dispensation til ændringen af lamelbeklædningen. Ansøgningen om energifanget er tilbagekaldt.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 5, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1 og § 5, litra a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 5, litra b indeholder en restriktiv undtagelsesbestemmelse, der tillader ombygning og udvidelse af landbrugsejendomme i fredningsområdet. Fredningsbestemmelsernes § 5, litra c, indeholder hjemmel til, at fredningsnævnet kan tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – kan foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger, hvis helhedsindtrykket ikke vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning.

Det er ifølge det tidligere Overfredningsnævns og nu Natur- og Miljøklagenævnets praksis udgangspunktet, at der normalt gives dispensation fra en frednings byggeforbud til nedrivning og genopførelse af en bygning under visse forudsætninger og på vilkår blandt andet om bebyggelsens udformning, således at bebyggelsen opføres i overensstemmelse med lokal byggeskik og dermed falder naturligt ind i landskabet.

Naturklagenævnets praksis er primært udtryk for et ønske om, at byggeriet skal indpasses i landskabet. Det udelukker ikke anvendelse af nutidigt formsprog og moderne materialer. Afgørende er ifølge praksis, at nybyggeri ved sin placering, proportioner og fremtoningspræg følger sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

På baggrund af besigtigelsen sammenholdt med den udarbejdede reviderede skitse finder nævnet, at der kan gives dispensation på vilkår:

at lamelbeklædningen udføres i overensstemmelse med den seneste reviderede tegning.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der

er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

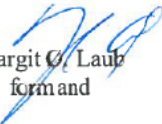
Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 6. november 2019


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Foreningen de Danske Børneinstitutioner, fddb@aabenraa.dk
A78 Arkitekter, a78@a78.dk,
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk
Aabenraa Kommune, Natur, natur@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk; chbru@mst.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftsradet.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

4. november 2020
FN SJS 46/2020

J.nr.: FN SJS 46/2020: Ansøgning fra Malene og Lasse Parnell Hansen om dispensation til opførelse af en carport på ca. 110 m² på ejendommen, Naldtangvej 6A, Varnæs, 6200 Aabenraa, matr.nr. 27 Varnæs, Varnæs, indenfor fredningen af Varnæs Hoved.

Fredningsnævnet har den 4. september 2020 modtaget en ansøgning fra Aabenraa kommune på vegne Malene og Lasse Parnell Hansen om dispensation til opførelse af en carport på ca. 110 m² på ejendommen, Naldtangvej 6A, Varnæs, 6200 Aabenraa, matr.nr. 27 Varnæs Ejerlav, Varnæs, indenfor fredningen af Varnæs Hoved.

Ansøgeren ønsker at nedrive en eksisterende bygning på ejendommen og at opføre 4 sammenhængende carporte på soklen fra det hus, der nedrives. Carporten(e) udføres i træ, der vil blive malet i en brunlig nuance og med tagbeklædning i form af blåtonede trapezplader. Højden på carporten(e) bliver højst 3 m.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. februar 1980 om fredningen af halvøen Varnæs Hoved. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet har derfor bestemt, at det fredede område skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, at der ikke må foretages terrænændringer, og at der ikke må opføres nye huse i fredningsområdet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om ansøgningen kan imødekommes.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 15. oktober 2020.

Fredningsnævnet har besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele Malene og Lasse Parnell Hansen dispensation til opførelse af en garage forudsat nærmere beskrevne ændringer i udførelsen af garagen. Begrundelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for halvøen:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a - foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....”

På kortet nedenfor ses med et rødt kryds den begning, der ønskes nedrevet. Det med blå skraverede viser fredningsgrænsen.



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen den 15. oktober 2020, hvor der tillige blev foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Jan Thomsen og det kommunalt udpegede medlem Jens Wistoft. Endvidere deltog Lasse Parnell Hansen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Lasse Parnell Hansen redegjorde for ansøgningen. Han oplyste, at der ikke drives landbrug fra ejendommen. Der er en del bygninger på ejendommen, men han har alligevel behov for yderligere plads til de maskiner, han bruger i forbindelse med driften af de 3 ha skov, som hører til ejendommen. Han har desuden behov for plads til udvidelse af værkstedet, som han bruger i sin fritid, når han ”roder med biler”. Der er desuden behov for plads til en traktor og en campingvogn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 5, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1 og § 5 litra a, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden, Fredningsbestemmelsernes § 5, litra c, indeholder hjemmel til, at fredningsnævnet kan tillade, at der – uanset bestemmelserne under pkt. a - kan foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

Det er ifølge det tidligere Overfredningsnævns og Naturklagenævns praksis udgangspunktet, at der normalt gives dispensation fra en frednings byggeforbud til nedrivning og genopførelse af en bygning under visse forudsætninger og på vilkår blandt andet om bebyggelsens udformning, således at bebyggelsen opføres i overensstemmelse med lokal byggeskik og dermed falder naturligt ind i landskabet.

Denne praksis er primært udtryk for et ønske om, at byggeriet skal indpasses i landskabet. Det udelukker ikke anvendelse af nutidigt formsprog og moderne materialer, afgørende er ifølge praksis, at nybyggeri ved sin placering, proportioner og fremtoningspræg følger sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

Efter besigtigelsen af ejendommen finder fredningsnævnet, at den eksisterende bygning er i en meget dårlig stand. Det vil ikke være i strid med fredningens formål, at den eksisterende bygning nedrives.

Fredningsnævnet finder, at den garage, der ønskes opført, i sin udformning ikke underordner sig stedets arkitektur og indpasser sig i bebyggelsen på harmonisk måde. Den omstændighed at garagen ønskes opført på den sokkel, hvor huset, der ønskes nedrevet, kan ikke begrunde, at der kan dispenseres til opførelsen af garagen.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation til opførelse af en garage, der udføres i materialer og en placering, der passer bedre ind i den øvrige bygningsmasse på ejendommen mod, at der i ansøgningen foretages følgende ændringer:

at garagebygningen rykkes ca. 1 m mod vest, så den flugter facaden på den bygning, der er placeret umiddelbar syd for den kommende garage,

at bagsiden af garagen og gavlen mod nord udføres i røde mursten, og

at taget beklædes med bølgebliktag.

Fredningsnævnet anmoder om at få forelagt det ændrede projekt til godkendelse før meddelelse om dispensation.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det

nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 4. november 2020


Margit G. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Malene og Lasse Parnell Hansen, Naldtangvej 6A, 6200 Aabenraa
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

Sagsnr.: FN SJS 9/2021
26. marts 2021

J.nr.: FN SJS 9/2021: Ansøgning fra Foreningen De Danske Børneinstitutioner om dispensation til opførelse af et shelter på ejendommen, Naldtangvej 12 C, 6200 Aabenraa, matrikel nr. 515 Varnæs, Varnæs indenfor Varnæs-Fredningen.

Fredningsnævnet har den 11. februar 2021 modtaget ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Foreningen De Danske Børneinstitutioner om dispensation til opførelse af et shelter på ejendommen, Naldtangvej 12 C, 6200 Aabenraa, matrikel nr. 515 Varnæs.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredning af Varnæs Hoved. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke må opføres ny bebyggelse.

Fredningsnævnet skal som følge af fredningen meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Foreningen De Danske Børneinstitutioner dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Af fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 fremgår:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Shelteret ønskes opført i lærketræ med tag, der beklædes med græs. Beklædningen ønskes malet sort. Shelteret ønskes placeret op ad et eksisterende 4-5 m højt bøgehegn. Det bebyggede areal på terræn er ca. 11 m², og tagfladen er ca. 15 m². Den maksimale højde til kip er ca. 1,85 m over terræn. Der hører et bord/bænkesæt med til shelteret, som klappes sammen og skubbes ind i shelteret, når det ikke er i brug. Shelteret placeres på betonfliser, der er ingen fundamenter. Ejendommen ligger op ad vandrestier, og der er på grunden en bålplads, muldtoilet og rindende vand. Shelteret vil skulle bruges af foreningen, men vil også være offentligt tilgængeligt.

På kortet nedenfor er den ønskede placering af shelteret markeret med rødt kryds.



Aabenraa Kommune har oplyst, at der på ejendommen ikke er registreret bilag IV- arter. Opførelsen af shelteret vurderes derfor ikke at medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 22. februar 2021 til Feriefonden for Medarbejdere ved Aabenraa Kommune & De Danske Børneinstitutioner, Aabenraa Kommune, Natur, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 9. marts 2021.

Der er ikke indkommet bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare området i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningen blev gennemført.

Den ansøgning, som Fredningsnævnet skal tage stilling til, skal derfor vurderes med udgangspunkt i, at fredningen er en status quo-fredning.

Fredningsnævnet finder, at opsætningen af et shelter med den i ansøgningen beskrevne størrelse og placering ikke vil være i strid med fredningens formål. Der er tale om et beskedent anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet nævneværdigt.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til af ansøgningen på vilkår,

at shelteret opføres og placeres i overensstemmelse med ansøgningen, og
at byggeaffaldet fjernes fra det fredede området.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 26. marts 2021


Margit G. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Feriefonden for Medarbejdere ved Aabenraa Kommune & De Danske Børneinstitutioner,
kgram@aabenraa.dk
Aabenraa Kommune, Natur, natur@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

21. februar .2022

FN SJS 3/2022

FN SJS 3/2022: Ansøgning fra Erik Christensen om lovliggørende dispensation til et opført halvtag og et stråtag på ejendommen, Nørskov 21, Aabenraa, matrikel nr. 39 Varnæs, Varnæs indenfor Varnæs-Fredningen.

Fredningsnævnet har den 5. januar 2022 modtaget forespørgsel fra Aabenraa Kommune på vegne Erik Christensen om et opført halvtag og et stråtag på ejendommen, Nørskov 21, Aabenraa, matrikel nr. 39 Varnæs, Varnæs indenfor Varnæs-Fredningen kræver dispensation. Fredningsnævnet har valgt at behandle sagen som en dispensationsansøgning.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Erik Christensen dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Der er etableret et halvtag på den vestlige side af hovedbygningen, og der er lagt stråtag på hovedbygningen med indbyggede kviste. Halvtaget på ca. 74 m² er med ejers ord et meget simpelt halvtag, der bruges til opbevaring af redskaber og mindre maskiner til drift af land/skovbrug, samt brændely.

Ejendommen er en landbrugsejendom, knap 20 ha.

Aabenraa Kommune har oplyst, at forholdene ikke vurderes at medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. februar 1980 om fredningen af Varnæs Hoved.

Af fredningsbestemmelserne fremgår:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes

....

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes Der må heller ikke etableres nye levende hegn.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 18. januar 2022 til Erik Christensen, Aabenraa Kommune, Natur, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 1. februar 2022.

Der er ikke indkommet bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Varnæs at bevare området i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningen blev gennemført.

Den ansøgning, som Fredningsnævnet skal tage stilling til, skal derfor vurderes med udgangspunkt i, at fredningen er en status quo-fredning.

Ved afgørelse af, om et allerede etableret forhold kan lovliggøres, skal Fredningsnævnet vurdere, hvorvidt der ville være blevet dispenseret hertil, såfremt der var ansøgt herom på forhånd, eller om der i øvrigt er særlige forhold, som kan begrunde en efterfølgende dispensation.

Fredningsnævnet finder, at det etablerede halvtag på den vestlige side af hovedbygningen, og ændringen af taget på hovedbygningen med indbyggede kviste ikke vil være i strid med fredningens formål. Der er tale om kviste med en beskeden størrelse. Det ansøgte vil således ikke påvirke oplevelsen af landskabet nævneværdigt.

Fredningsnævnet meddeler derfor Erik Christensen lovliggørende dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det i ansøgningen oplyste.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjyland, Sydlig del
Esbjerg den 21. februar 2022


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Erik Christensen

Feriefonden for Medarbejdere ved Aabenraa Kommune & De Danske Børneinstitutioner,
kgram@aabenraa.dk

Aabenraa Kommune, Natur, natur@aabenraa.dk, lbaekk@aabenraa.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

22 april 2022
FN SJS 12/2022

FN SJS 12/2022: Ansøgning fra Ute Ruppert og rådgiver arkitekt Ole Weile om dispensation til udførelse af andre kviste i taget og ændring af stuehusets tagbeklædning til stråtag, etablering af solceller på to af driftsbygningernes tage, samt nedgravning af vertikale jordvarmeslanger på ejendommen, Varnæshoved 3 (A-C), Varnæs, 6200 Aabenraa, matr.nr. 692 Varnæs, Varnæs, indenfor fredningen af Varnæs Hoved.

Fredningsnævnet har den 24. februar 2022 modtaget en ansøgning fra Aabenraa kommune på vegne Ute Ruppert og rådgiver arkitekt Ole Weile om dispensation til udførelse af andre kviste i taget og ændring af stuehusets tagbeklædning til stråtag og etablering af solceller på to af driftsbygningernes tage på ejendommen, Varnæshoved 3 (A-C), Varnæs, 6200 Aabenraa, matr.nr. 692 Varnæs, Varnæs, indenfor fredningen af Varnæs Hoved.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 31. marts 2022.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til Ute Ruppert til det ansøgte på nærmere anførte vilkår. Begrundelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Af Overfredningsnævnets afgørelse fremgår, at det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige, især geologiske og botaniske, værdier. Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for halvøen:

” ...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ... ikke er tilladt.

...

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

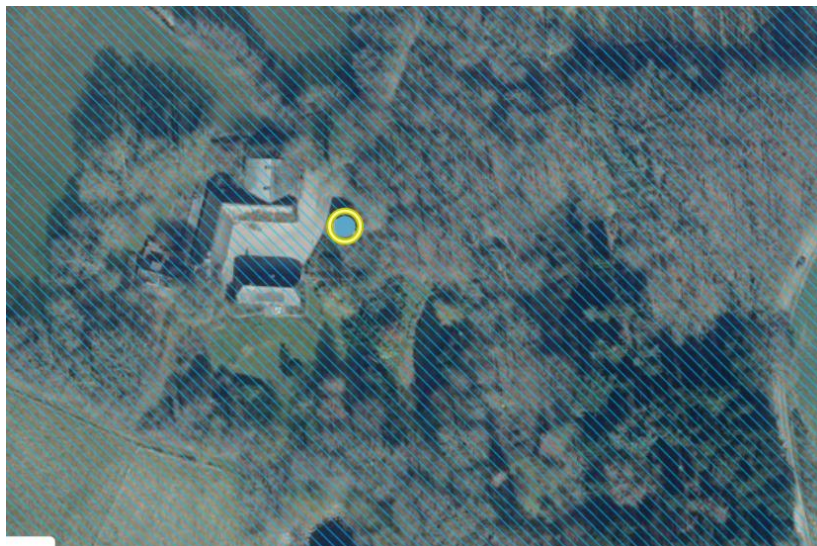
...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser inden for eksisterende haver. Endvidere kan fredningsnævnet tillade, at der - uanset bestemmelserne under pkt. a – foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende og lovligt opførte bygninger.

....

e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne o. lign eller master”

På kortet nedenfor er ejendommen markeret med blå ring. Hele området er omfattet af fredningen.



Af ansøgningen fremgår i øvrigt:

” Samlet set ønsker ny bygherre at renovere stuehuset indvendigt, isætte andre kviste i taget og ændre stuehusets tagbeklædning til stråtag, beskrives også visuelt i vedhæftede dokument Samlet mappe.

Desuden ønsker man at etablere solceller på to af driftsbygningernes tage, samt grave vertikale jordvarmeslanger ned. Fremgår af vedhæftede dokument der indeholder SKM_C30...

Til tagændringerne søges dispensation i henhold til § 5 vedr. Bebyggelse m.v.

a. ... Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ejendommen er en landbrugsejendom, hvorfor § 5 b. evt. ligeledes kommer i spil. Der foretages ingen bygningsudvidelser, der etableres ikke flere eller færre vinduer eller døråbninger.

Til solcellerne søges ligeledes dispensation i henhold til § 5 a. og evt. i henhold til b.

Efter nedgravning af jordvarmeslangerne retableres terrænet og fremstår uændret.

Fortidsmindebeskyttelseslinje

Arealet er ligeledes beliggende inden for fortidsmindebeskyttelseslinje samt fredet fortidsminde, hvorfor Museum Sønderjylland har sendt vedhæftede Arkæologiske vurdering og udtalelse. Til nærværende fredningsnævnsansøgning sendes ligeledes ansøgers svar til museet, se vedhæftede mail.

Anden lovgivning

Alle ansøgte forhold kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Denne søges særskilt på egen hånd af rådgiver evt. sideløbende med denne ansøgning.

Solcellerne kræver landzone- og byggetilladelse. Tagændringerne kræver byggetilladelse. Jordvarmeslanger kræver tilladelse til ændret varmekilde hos Miljøafdelingen. Aabenraa Kommune vil være sindede at meddele landzonetilladelse, efter forudgående naboorientering, samt byggetilladelse.

NATURA 2000 og Bilag IV

Der er på ejendommen Varnæshoved 3 (A-C), 6200 Aabenraa, matr. nr. 692 Varnæs Ejerlav, Varnæs ikke registreret bilag IV-arter, ved opslag på Danmarks Miljøportal. Det ansøgte vil derfor efter Aabenraa Kommunes vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt grundet afstanden på over 7 km til nærmeste Natura 2000 område.

...”



Facade mod nord, mål 1:50

Ovenfor ses den reviderede facadetegning med gengivelsen af de 3 kviste mod nord, som blev fremsendt den 22. marts 2022.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 31. marts 2022, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, Margit Ø. Laub, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Lone Jessen Hellerup. Desuden deltog Ole Weile, Lis Bækkenlund Lerche og Ute Ruppert.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Ole Weile henviste til de korrigerende tegninger af 3 kviste i stuehusets tage, der passer til øvrige vinduer i huset, og hvor højden er 80 % af højden af vinduerne i stueplan og med lærketræ under vinduerne. Dertil ønskes der udført 2 ovenlysvinduer og opsat 2 skorstene. Gavlen vil blive renoveret og 2 små vinduer vil blive fjernet.

Han oplyste endvidere, at ønsket om opstilling af fritstående solpaneler er frafaldet. Der søges i stedet om opsætning af solpaneler i taget/integreret del af taget på 2 driftsbygninger, den ene fritliggende bygning er til venstre for indkørslen på taget ind mod stuehuset, den anden på tilbygningen til stalden på begge sider. Solcellerne vil få et samlet areal på 40 m² på hver af de nævnte bygninger.

Lis Bækkenlund Lerche oplyste, at der skal landzonetilladelse til opsætning af solceller men ikke til ændringer på bygningerne. Der var ingen bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Varnæs Hoved at bevare området i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningen blev gennemført. Den ansøgning, som Fredningsnævnet skal tage stilling til, skal derfor vurderes med udgangspunkt i, at fredningen er en status quo-fredning.

Efter besigtigelsen finder Fredningsnævnet ikke, at ændringerne af bygningen vil være i strid med fredningens formål. Opsætningen af solceller tillades også men med vilkår om,

at solcellerne skal være antirefleksbehandlede på matsort tagflade, være sorte, og baggrundsfolien og solcellernes rammer skal være sorte.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg den 22. april 2022


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Rådgiver Ole Weile, ole@weile-maa.dk
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk; lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: karinogfin@svenet.dk

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

13. oktober 2023

FN SJS 46/2023

FN SJS 46/2023: Ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne af Naturstyrelsen om dispensation til opførelse af en minishelter inden for fredningen af Varnæs Hoved

Fredningsnævnet har den 7. september 2023 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne af Naturstyrelsen om dispensation til opførelse af en minishelter på matr.nr. 616, Varnæs Ejerlav, Varnæs, inden for fredningen af Varnæs Hoved.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte, jf. afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Den konkrete ansøgning skal ses i lyset af et større projekt, som omhandler opførelsen af i alt 288 shelters på baggrund af en bevilling på 16 millioner kroner til Naturstyrelsen fra A.P. Møller Fonden. Heraf skal 16 shelters opføres af Naturstyrelsen Sønderjylland. De opførte shelters vil alle være fuld til rådighed for offentligheden og kan have op til fire sovende gæster ad gangen. De vil blive placeret på fire sten – støbt i beton – og skal bygges i træbrædder med forstærkende krydsfiner, mens der monteres tagpap på taget.

Den konkrete ansøgning omfatter en enkelt shelter, som vil blive malet sort.

Den vil blive opført på en nuværende primitivlejrplads, hvor der i forvejen er etableret bålsted med siddepladser m.v.

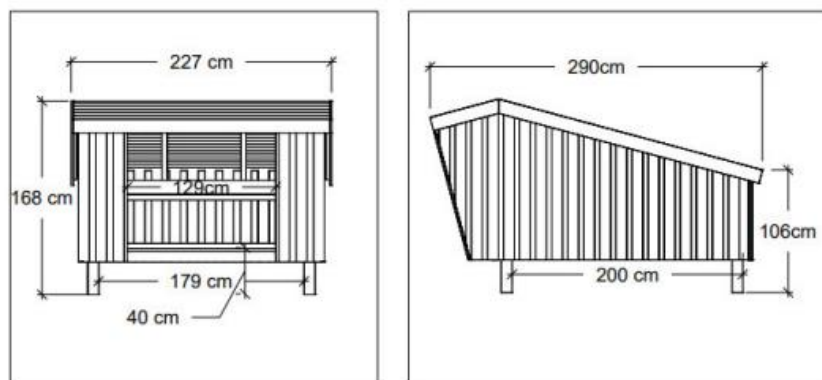
På billedet nedenfor ses, hvordan en tilsvarende shelter ser ud placeret i naturen, ligesom dimensionerne er beskrevet nærmere på den medfølgende figur 2.



Sønderjylland
Ref. CHBOM
Den 14. februar 2023

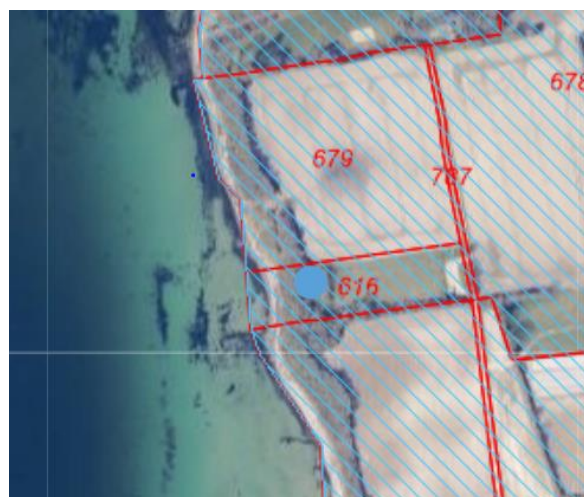
Figur 1 - Mini shelter opsat i Nordsjælland

Mini-shelteren vil have følgende dimensioner i centimeter: L290, H168, B227, dimensionerne smaller alle ud pga. udformningen. På figur 2 kan shelterens mål ses og form ses.



Figur 2 – Mini-shelter dimensioner

På kortet nedenfor ses matr.nr. 616 og med blå prik den nogenlunde angivne placering af shelteren. Det blå skraverede viser fredningens udstrækning.



Kommunen har vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv vil kunne påvirke udpegede Natura 2000-områder væsentligt, og at det ansøgte heller ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Den omhandlede matrikel er omfattet af fredningen af Varnæs Hoved. Nedenfor følger et uddrag af de relevante fredningsbestemmelser:

§ 1. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 3. Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt...

§ 5 a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

§ 5 d. Inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Privatbesøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

§ 5 e. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser, motorbaner, skydebaner, oplagspladser eller lossepladser. Der må heller ikke anbringes faste hegn og plankeværker uden for have og gårdsplads, mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Fredningsnævnet kan dog tillade anbringelse af master og transformerstationer i forbindelse med lokal strømforsyning.

§ 8. Der tillægges almenheden ret til ophold og gående færdsel på de pladser og stier, som ved særlig signatur er angivet på det kort, der hører til overfredningsnævnets kendelse. Om hegning og skiltning henvises til § 7. Fredningen medfører ikke i øvrigt nogen færdselsret for almenheden, som ikke eksisterer på andet grundlag, men fredningen skal ikke være til hinder for, at der i det fredede område udføres parkeringspladser, stianlæg, opholdspladser, bygninger, skiltning m. v. af hensyn til offentlighedens færdsel og ophold i området, når projektet hertil på forhånd er godkendt af fredningsnævnet...

§ 10. En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jf. naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Ved brev af 18. september 2023 har fredningsnævnet anmodet Aabenraa Kommune, Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Botanisk Forening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 9. oktober 2023.

Der er ikke modtaget bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Formålet med fredningen er at sikre en bevaring af området, således som det så ud, da det blev fredet. Der må ifølge fredningsbestemmelserne ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, ligesom der ifølge bestemmelserne ikke må finde "teltslagning" sted. Idet der alene ønskes opsat et enkelt shelter i et område, der ikke umiddelbar er synligt fra de i området eksisterende veje og stier, og da shelteren ønskes opsat i et område, hvor der i forvejen er etableret en primitiv lejrplads, et bålsted og siddepladser finder Fredningsnævnet, at der kan gives dispensation.

Der gives således dispensation på vilkår at shelteren opføres i overensstemmelse med ansøgningen.

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,

rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg den 13. oktober 2023

Henrik Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk; lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk

Naturstyrelsen, nast@nst.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet Aabenraa, soenderjylland@friluftstraadet.dk