

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

15/6-77

1513 I NV.

75.

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1977, den 15. juni, afsagde overfredningsnævnet sålydende

k e n d e l s e

i sag nr. 2211/73 om fredning af Stormosen ved Måløv i Ledøje-Smørum kommune:

I skrivelse af 12. juli 1968 nedlagde Danmarks Naturfredningsforening efter opfordring fra Ledøje-Smørum kommunalbestyrelse og med tilslutning fra Dansk Ornitologisk Forening påstand om fredning af Stormosen ved Måløv.

Ved kendelse afsagt af fredningsnævnet for Københavns amtsråds-kreds den 21. september 1973 blev fredet et ca. 29,3 ha stort sø-, mose- og landbrugsareal omkring Stormosen. Kendelsen omfattede 15 ejere, og fredningserstatning blev tilkendt 8 ejere med ialt 17.350 kr.

Kendelsen blev indbragt for overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening og af 8 ejere. Danmarks Naturfredningsforening påstod fredningens geografiske område udvidet med ca. 1 ha. De ankende ejere påstod principalt fredningen ophævet eller dog begrænset i udstrækning, og subsidiært erstatningen forhøjet.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

Fredningens geografiske udstrækning: Det fredede område udvides dels mod øst med ca. 1,9 ha af ejendommen matr.nr. 11 a, Smørumnedre by, Smørum sogn, dels med ca. 0,4 ha af ejendommen matr.nr. 49 b sammesteds.

Af fredningen udgår ca. 0,34 ha af ejendommen matr.nr. 30 a sammesteds. Afgrænsningen af det fredede område, ialt ca. 31,3 ha, er herefter som vist på det kort, der hører til overfredningsnævnets kendelse.

Fredningens indhold: Fredningsbestemmelserne udvides dels med en bestemmelse om at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand og kun må udnyttes som hidtil, dels med en bestemmelse om at landbrugsarealer dog må udnyttes til frilandsgartneri, hvorimod anlæg af planteskoler ikke må finde sted.

Fredningsbestemmelserne er herefter:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må kun udnyttes som hidtil.
2. Landbrugsarealer må dog benyttes til frilandsgartneri, hvorimod anlæg af planteskoler ikke må finde sted.
3. Bebyggelse skal ikke være tilladt, dog kan nævnet give tilladelse til tilbygning af allerede eksisterende bebyggelse under forudsætning af, at denne ikke virker skæmmende i landskabet.
4. Opstilling af boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
5. Arealerne må ikke benyttes til campingplads.
6. Bilophugningspladser må ikke etableres, ligesom arealerne ikke må benyttes til henkastning af affald.
7. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
8. Mosen må ikke opfyldes eller afvandes.
9. Udover de godkendte eksisterende tilløb må yderligere tilledning af spildevand til mosen ikke finde sted.
10. Det skal være tilladt at tillede afløb fra regnvandsledninger i separate afløbssystemer samt drænledninger.
11. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i overensstemmelse med kommunens planlægning og ved dennes foranstaltning etableres et stianlæg, et sådant anlæg skal dog forud godkendes af fredningsnævnet.

12. Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, Ledøje-Smørum kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Overfredningsnævnet har endvidere bestemt, at fredningen ikke skal være til hinder for, at den eksisterende sommerhusbebyggelse på ejendommen matr.nr. 2 d og 2 g ombygges eller erstattes af helårsbebyggelse efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af tegninger og placering. Opmærksomheden henledes dog på, at ejendommen er beliggende i landzone, og at overfredningsnævnets tilladelse kun har relation til fredningsbestemmelserne.

Erstatningerne:

Overfredningsnævnet har fundet, at fredningen bør medføre større erstatninger til ejerne af landbrugsejendomme end tilkendt af fredningsnævnet, og har i skrivelser af 16. januar 1975 tilbudt erstatninger på ialt 154.500 kr. med renter 9% p.a. fra 21. september 1973 og med tillæg af et uforrentet omkostningsbeløb på 4.000 kr. De tilbudte erstatninger indbefattede mulig erstatning i henhold til § 12 i lov om by- og landzoner.

Erstatningstilbudene blev accepteret af alle ejerne med undtagelse af ejeren af matr.nr. 13 c og 30 b, der var tilbudt 2.000 kr. i erstatning for fredning af et 0,432 ha stort areal i stedet for de af fredningsnævnet tilkendte 150 kr. Ved kendelse af 30. december 1975 fastsatte taksationskommissionen erstatningen til denne ejer til 500 kr.

De samlede erstatninger vil som af fredningsnævnet bestemt være at udrede med tre fjerdedele af statskassen og med en fjerdedel af Københavns amtskommune, Københavns kommune og Frederiksberg kommune, fordelt efter folketal.

Erstatningerne er alle udbetalt.

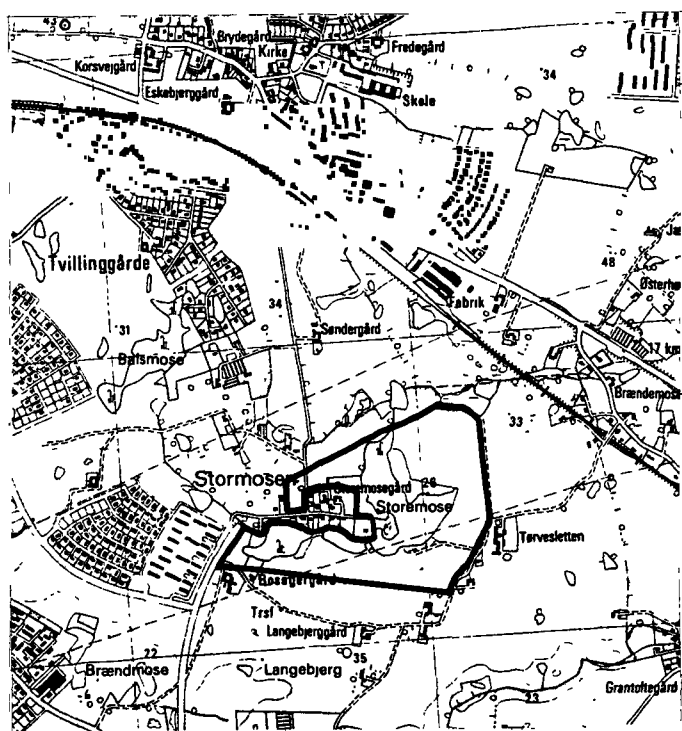
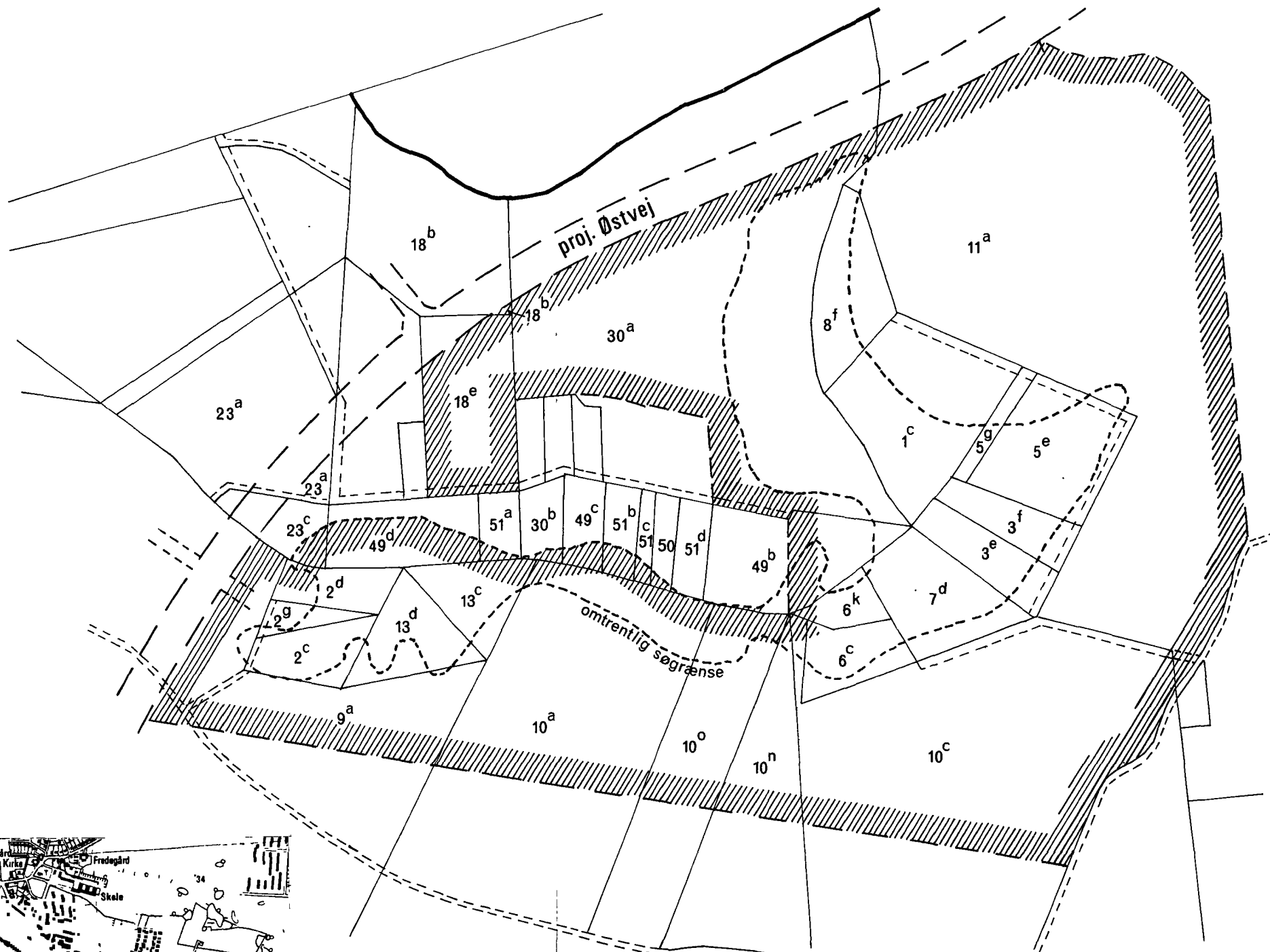
H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds afsagte kendelse af 21. september 1973 om fredning af Stormosen ved Måløv i Ledøje-Smørum kommune stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at kendelsen hviler på følgende ejendomme af Smørumnedre by, Smørum sogn:

matr.nr. 1 c, 3 e, 3 f, 5 e, 5 g, 8 f, del af 11 a, 2 d, 2 g, 2 c, del af 9 a, 13 d, 6 c, del af 10 c, del af 10 n, 6 k, 7 d, del af 10 a, 10 o, 13 c, del af 30 b, del af 30 a, del af 18 b, del af 18 e, del af 49 b, del af 49 d, del af 49 c, del af 50, del af 51 a, del af 51 b og del af 51 c.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Pelle Christensen

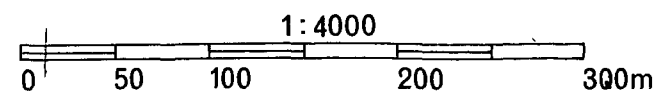


1: 25000

UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL TJENSTLIG BRUG VED MILJOMINISTERIET
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLAEELSE (A 400/76)

Stormosen

Ledøje - Smørum kommune
arealer af Smørumnedre by, Sogn
Københavns amt.



Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2211/73

Grundkort udarbejdet august 1973
Fredningsplanudvalget
Sted: for Københavns, Frederiksborg
og Roskilde amter
Rettelser, tilføjelser m. v.
dato 11-5-1977

FREDNINGSNÆVNET >

21/9-73.

År 1973 den 21. september 1973 afsagde Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådskreds

K E N D E L S E

i F.S. 143/1968:

I skrivelse af 12. juli 1968 har Danmarks Naturfredningsforening efter opfordring af Ledøje-Smørum kommunalbestyrelse nedlagt påstand om fredning af Stormosen ved Måløv i Ledøje-Smørum kommune.

Fredningspåstanden som ændret under et møde i fredningsnævnet den 22. juni 1973 er sålydende:

"Bebyggelse skal ikke være tilladt, dog kan nævnet give tilladelse til tilbygning af allerede eksisterende bebyggelse under forudsætning af, at denne ikke virker skæmmende i landskabet.

Opstilling af boder, skure, master, transformatorstætioner eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Arealerne må ikke benyttes til campingplads.

Bilophugningspladser må ikke etableres, ligesom arealerne ikke må benyttes til henkastning af affald.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Mosen må ikke opfyldes eller afvandes.

Udover de godkendte eksisterende tilløb må yderligere tilledning af spildevand til mosen ikke finde sted.

Det skal være tilladt at tillede afløb fra regnvandsledninger i separate afløbssystemer samt drænledninger.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i overensstemmelse med kommunens planlægning og ved dennes foranstaltning etableres et stianlæg, et sådant anlæg skal dog forud godkendes af de påtaleberettigede.

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, Ledøje-Smørum kommune og Danmarks Naturfredningsforening."

Sagen har været stillet i bero på foranledning af Ledøje-Smørum kommune.

Fredningspåstanden omfatter efter Naturfredningsforeningens endelige påstand følgende ejendomme, af areal ifølge Naturfredningens opgivende:

1. matr. nr. 1 c, 3 e, 3 f, 5 e, 5 g, 8 f og 11 a (del), af areal i alt ca. 10,2 ha., der ejes af Mogens Andersen og Stig Andersen, hver for halvdelen. Ejerne har påstået sig tillagt erstatning med 50 kr. pr m² eller 3,5 mill. kr.
2. matr. nr. 2 d og 2 g, af areal ca. 0,4 ha., der ejes af Vilh. Feder. Ejeren har påstået sig tillagt erstatning med 150.000 kr.

3. matr. nr. 2 c, 9 a (del) og 13 d, af areal ca. 2,6 ha., der ejes af Thomas Krog. Ejeren har påstået sig tillagt erstatning med 20 kr. pr. m², eller i alt 440.000 kr.
4. matr. nr. 6 c, 10 c (del) og 10 n (del), af areal i alt ca. 5 ha., der ejes af Verner og Ib Pedersen, hver for halvdelon. Ejerne har påstået sig tillagt erstatning med 30 kr. pr. m² eller i alt 1.050.000 kr.
5. matr. nr. 49 b, af areal 9.630 m² og matr. nr. 6 k, af areal 2.260 m², der ejes af Tom Riis Nielsen. Ejeren har påstået sig tillagt en erstatning på 200.000 kr.
6. matr. nr. 7 d, af areal ca. 0,7 ha., der ejes af Jøns Frandsen og fru Elna Frandsen. Ejerne har påstået sig tillagt en erstatning på 200.000 kr.
7. matr. nr. 10 a (del), af areal ca. 2,6 ha., der ejes af Landbrugsministeriet (Statens Jordlovsudvalg) på jordfondens vegne. Ejeren har ikke nedlagt påstand om erstatning.
8. matr. nr. 10 o, af areal ca. 0,9 ha., der ejes af Harald Nygaard. Ejeren har påstået sig tillagt en erstatning på 150.000 kr.
9. matr. nr. 13 c, af areal ca. 0,40 ha. samt søarealet af matr. nr. 30 b, af areal ca. 320 m². Ejendommen ejes af Lars Søboe Clausen. Ejeren har påstået sig tillagt en erstatning på 400.000 kr.
10. matr. nr. 30 a (del), af areal ca. 47.500 m², der ejes af Axel Christensen. Ejeren har påstået sig tillagt en erstatning på 1,5 mill. kr.
11. matr. nr. 49 d for så vidt angår søarealet, af areal ca. 4.320 m², der ejes af Ove Skilde Pedersen. Ejeren har påstået sig tillagt erstatning.

12. matr. nr. 49 c for så vidt angår sscarealet, af areal ca. 800 m², der ejes af Søren Jensen. Ejeren har påstået sig tillagt erstatning.
13. matr. nr. 50 for så vidt angår sscarealet, af areal ca. ¹⁰⁰⁰2.252 m², der ejes af Ejnar B. Krog. Ejeren har påstået sig tillagt erstatning.
14. matr. nr. 51 a for så vidt angår sscarealet, af areal 536 m², der ejes af fru Olga Øland. Ejeren har påstået sig tillagt erstatning.
15. matr. nr. 51 b og 51 c for så vidt angår sscarealet, af areal ca. 960 m², der ejes af fru Analie Olsen. Ejeren har påstået sig tillagt erstatning.
16. matr. nr. 23 a (del), af areal ca. 0.1 ha., der ejes af A/S Senler og Mathiesen. Ejeren har ikke givet møde under sagen.
17. matr. nr. 23 c (del), af areal ca. 0,2 ha., der ejes af A/S Senler og Mathiesen. Ejeren har ikke givet møde under sagen.
18. matr. nr. 18 b (del) og matr. nr. 18 e (del), af areal ca. 0,8 ha., der ejes af Ledøje-Smørum kommune. Ejeren har ikke påstået sig tillagt erstatning.

Fredningspåstanden har været bekendtgjort i Statstidende for den 25. juli 1968.

Sagen har været forhandlet på flere møder, hvortil foruden ejendommenes fornavnte ejere følgende har været tilvarslet: Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalgene, Københavns kommune, Ledøje-Smørum kommune, Frederiksberg kommune, ministeriet for kulturelle anliggender, Byudviklingsudvalget for Københavnsegnen, Boligministeriets kon-

nitterede i byplansøger, Københavns amtskommune, statsskov-
rider E. Laumann Jørgensen, direktoratet for statsskovbru-
get, advokat Ejvind Gømsen, advokat Adam Hauch, Dansk ornithologisk forening v/løge L. Ferdinand.

Panthaverne i ejendommene har været tilvarslet til møderne.

På mødet den 1. maj 1973 foretog nævnet besigtigelse. Efter besigtigelsen opfordrede nævnet Danmarks Naturfredningsforening og Ledøje-Smørum kommune til at indskrænke fredningspåstanden. Nævnets opfordring er i det hele blevet fulgt, bortset fra ejendommene matr. nr. 23 a, 23 c og 49 b.

Under sagens behandling har Ledøje-Smørum kommune redegjort for et muligt stianlæg.

Bortset fra ejendommen matr. nr. 23 a, der er beliggende i byzone, og som ved sagens rejsning var beliggende i mellemzone, er alle ejendommene beliggende i landzone og var ved sagens rejsning beliggende i ydersonne.

De private ejere, der har været repræsenteret under sagen, har alle principalt påstået fredningspåstanden afvist. Til støtte for denne påstand har de blandt andet anført, at det samlede areal ikke har den størrelse, som må antages at være forudsætningen for en fredning, jfr. naturfredningsloven af 1969 § 1 stk. 2 nr. 1.

Ejerne har videre anført, at arealerne er beliggende i landzone og derfor nu beskyttes af zonelovgivningens bestemmelser. Hertil kommer, at arealet mod nord vil blive afgrænset af en projekteret hovedvej, der tilsammen med de allerede gennem arealet opsatte højspændingsledninger vil spille arealets landskabelige værdi.

Ejerne af de af fredningspåstanden udtagne arealer har påstået sig tillagt erstatning for den ulempe, der har været en følge af fredningssagens rejsning i 1968.

Ejerne har endelig påstået sig tillagt udgifter til advokatbistand.

Kreditforeningen Danmark har som panthaver i en række af ejendommene ved skrivelser af 12. januar 1973 og 31. januar 1973 forbeholdt sig at nedlægge påstand om de tilhørende erstatninger eller en del deraf til nedbringelse af de indestående lån.

Fru Ode Ohland har som panthaver i ejendommen matr. nr. 30 a ved skrivelse af 10. juni 1973 påstået sig tillagt en erstatning efter nævnets skøn.

Københavns og Frederiksberg kommuner har nedlagt påstand om, at der pålægges disse kommuner af udrede mindst muligt af erstatningsbeløbene.

Fredningsnævnet er efter det ved besigtigelsen konstaterede af den opfattelse, at de af den endelige fredningspåstand omfattede arealer - bortset fra ejendommene matr. nr. 23 a, 23 c og 49 b, der er beliggende i naturlig tilknytning til de af påstanden udtagne ejendomme, er fredningsværdige, således at der med hjemmel i § 1 i lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 om naturfredning bør iværksættes fredning af de pågældende arealer, medens de formentlig 3 ejendomme findes at burde udgå af fredningen.

Med hensyn til erstatningerne bemærkes, at disse findes at burde fastsættes under hensyn til, at arealerne alle ved fredningssagens rejsning var beliggende i yderzone, og nu er beliggende i landzone.

Det bemærkes, at erstatningen er ansat uden hensyn til det mulige stianlæg, og at der ikke findes anledning til at yde erstatning for fredning af skarealerne.

Erstatningerne findes efter en samlet bedømmelse at burde fastsættes således:

matr. nr.:	ejer:	erstatning:
1. 1 c, 3 e, 3 f, 5 e, 5 g, 8 f samt del af 11 a	Mogens og Stig Andersen	8.000,00 kr.
2. 2 d og 2 g	Vilh. Feder	300,00 kr.
3. 2.c, del af 9 a og 13 d	Thomas Krog	1.500,00 kr.
4. 6 c, del af 10 c og del af 10 n	Verner og Ib Pedersen	3.500,00 kr.
5. 6 k	T. Riis Nielsen	0,00 kr.
6. 7 d	Jens og Elna Frandsen	200,00 kr.
7. del af 10 a	Landbrugsministeriet	0,00 kr.
8. 10 g	Harald Nygaard	700,00 kr.
9. 13 c og 30 b (del)	Lars Søboe Clausen	150,00 kr.
10. del af 30 a	Axel Christensen	3.000,00 kr.

- | | |
|--|----------|
| 11. særcalet af matr. nr. 49 d - Ove Skilde Pedersen | 0,00 kr. |
| 12. særcalet af matr. nr. 49 c - Søren Jensen | 0,00 kr. |
| 13. særcalet af matr. nr. 50 - Ejner B. Krog | 0,00 kr. |
| 14. særcalet af matr. nr. 51 a - Olga Ghland | 0,00 kr. |
| 15. særcalet af matr. nr. 51 b
og matr. nr. 51 c - Analic Olsen | 0,00 kr. |

Der findes ikke at være grundlæg for at tilkønde ulønpeerstatning som påstået, og der findes ikke at være tilstrækkelig anledning til at erstatte udgifter til advokatbistand.

Der findes ikke at være grund til at lade panthaveerne få andel i erstatningerne.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Der pålægges nedennævnte ejendomme af Smørumnødre by, Smørum sålydende fredning:

matr. nr. 1 c, 3 e, 3 f, 5 e, 5 g, 8 f, del af 11 a, 2 d, 2 g, 2 c, del af 9 a, 13 d, 6 c, del af 10 c, del af 10 n, 6 k, 7 d, del af 10 a, 10 o, 13 c, del af 30 b, del af 30 a, del af 18 b, del af 18 e, del af 49 d, del af 49 c, del af 50, del af 51 a, del af 51 b, del af 51 c.

Bebyggelse skal ikke være tilladt, dog kan nævnet give tilladelse til tilbygning af allerede eksisterende bebyggelse under forudsætning af, at denne ikke virker skæmmende i landskabet.

Opstilling af boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Arealerne må ikke benyttes til campingplads.

Bilophugningspladser må ikke etableres, ligesom arealerne ikke må benyttes til henkastning af affald.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Mosen må ikke opfyldes eller afvandes.

Udover de godkendte eksisterende tilløb må yderligere tillædning af spildevand til mosen ikke finde sted.

Det skal være tilladt at tillæde afløb fra regnvandsledninger i separate afløbssystemer samt drænledninger.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i overensstemmelse med kommunens planlægning og ved dennes foranstaltning etableres et stianlæg, et sådant anlæg skal dog forud godkendes af de påtaleberettigede.

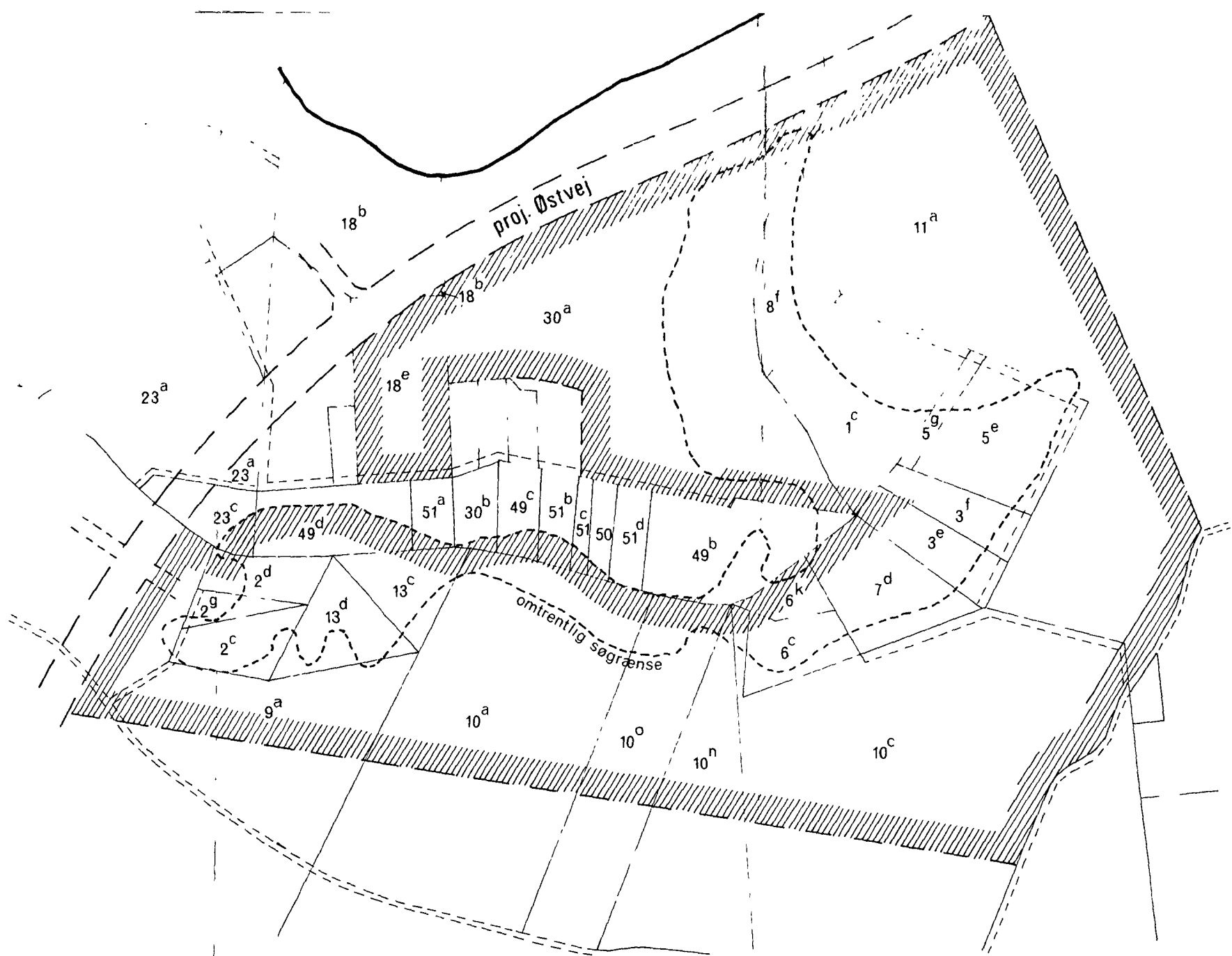
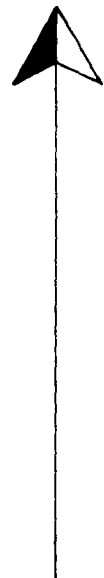
Påtaleret tillægges Fredningsrådet for Københavns amtsrådskreds, Ledøje-Snorum kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Der betales for fredningen en erstatning af i alt 17.350 kr., at fordele mellem de enkelte lodsejere som foranført, og at udrede af statskassen med $3/4$ og med $1/4$ af Københavns amtsfond, Frederiksberg kommune og Københavns kommune fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Dorn-Jensen.

O. Godskesen.

Bent Eggert.



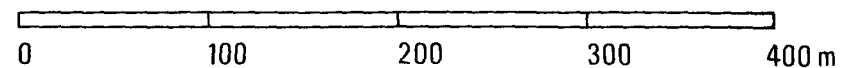
FREDNINGSPLANUDVALGET
FOR
KØBENHAVNS, FREDERIKSBORG
OG ROSKILDE AMTER. AUG. 1973

FREDNING AF STORMOSEN

Ledøje - Smørum kommune

 Fredningsgrænse

1 : 4000



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Ledøje-Smørum kommune
Flodvej 77
2760 Måløv

Dato: 18.02.86

J. nr.: 2211/73-1/85

Vedr. anlæg af nyttehave på matr.nr. 18 e, Smørumnedre - kommunens j.nr. 71.7.3.1.

Fredningsnævnet for Københavns amts fredningskreds har ved skrivelse af 23. september 1985 afslået at dispensere fra overfredningsnævnets kendelse om fredning af Stormosen ved Måløv til anlæg af nyttehave på ovennævnte ejendom, idet fredningsnævnet har fundet, at områdets anvendelse til nyttehave må anses for at være i strid med fredningens formål.

Af overfredningsnævnets fredningskendelse af 15. juni 1977 fremgår, at der var tale om fredning af et sø- og moseområde med omkringliggende landbrugsarealer, ialt ca. 31 ha. Efter fredningsbestemmelserne skal arealerne bevares i deres daværende tilstand og må kun udnyttes som hidtil. Dog må landbrugsarealer benyttes til frilandsgartneri, hvorimod anlæg af planteskole ikke må finde sted.

Det er om ejendommen oplyst, at den er på ca. 1,1 ha, opdelt i to lodder af en gennemskærende vej og afgrænset af veje både mod øst og mod syd. Ejendommen ligger i byzone, og den har været i kommunens eje siden 1970. På tidspunktet for fredningens gennemførelse blev ejendommen anvendt til frilandsgartneri og planteskolevirksomhed, og den har også siden været anvendt til dette formål. Kommunen ønsker nu at udlægge arealet til ca. 50 nyttehave. Der vil ikke blive givet tilladelse til at opføre redskabsskure, men der vil blive etableret vandforsyning og affaldsplads.

Grundejerforeningen Stormosen har tilkendegivet at foreningen i stedet for kommunens planer ønsker arealet anvendt til "grønt område" for den omkringliggende bebyggelse, og foreningen har tilbudt at forestå den fremtidige pleje af arealet.

Hovedstadsrådet har under sagens behandling for fredningsnævnet udtalt, at anvendelse af arealet til nyttehave må indebære en ophævelse af fredningen på dette areal, og at der udarbejdes en lokalplan.

Ledøje-Smørum kommune har til støtte for sin klage bl.a. anført, at en dyrkningsform som nyttehave med et-årige afgrøder og uden bygninger m.v. vil være i fuld overensstemmelse med fredningens formål.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Uanset at ejendommen efter fredningsbestemmelserne kan anvendes til frilandsgartneri og planteskolevirksomhed, finder overfredningsnævnet, at en overgang til nyttehave vil medføre en mere intensiv udnyttelse af ejendommen end forudsat ved fredningens gennemførelse.

Efter en gennemgang af fredningssagen må det lægges til grund, at fredningen især har haft til formål at sikre de rekreative interesser, der er knyttet til moseområdet med omkringliggende landbrugs- og gartneriarealer. Anlæg af nyttehave kan på denne baggrund ikke med tilstrækkelig sikkerhed siges at stride mod fredningens formål, og spørgsmålet kan derfor afgøres som en dispensationssag efter naturfredningslovens § 34.

Under hensyn til, at arealet er afskåret fra det øvrige fredningsområde af veje, og at der for størstedelen af arealets vedkommende ligger bebyggelse mellem dette og det egentlige moseområde, findes der ikke grundlag for at nægte en dispensation til anlæg af nyttehave på matr.nr. 18 e. Da spørgsmålet om anlæg af nyttehave primært er et planlægningsspørgsmål, er det dog en betingelse for dispensationen, at der tilvejebringes en lokalplan, der fastlægger arealets anvendelse til nyttehave. Det er endvidere en betingelse for dispensationen, at der ikke opføres bebyggelse eller lignende af nogen art på arealet.

Fredningsnævnets afgørelse ændres i overensstemmelse hermed.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Rasmussen
Anne-Marie Rasmussen

fm.

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS-PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRRÅDSKREDS.

År 1987 den 12. november kl. 10.30 afholdt Frednings-
nævnet for Københavns amtsrådsreds møde på Ledøje-Smørum rådhus, hvor
da foretoges:

F.S. 127/1987:

Ansøgning om tilladelse til etablering
af beplantning på matr.nr. 11 a, 11 h
Smørumnedre by, Smørum, Tørveslette-
vej 14.

Overfredningsnævnets afgørelse af 15.
juni 1977 om fredning af Stormosen
i Ledøje-Smørum kommune.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, gårdejer Poul
Jensen.
- 3) det af Ledøje-Smørum kommune udpegede medlem af nævnet, Peter Kir-
keby.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 4. november 1987 fra Hovedstadsrådet til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 19. oktober 1987 fra John Fürst Madsen
til Hovedstadsrådet.
- 3) planteliste.

Foto-venter

4) indkaldelse.

5) skrivelse af 11. november 1987 fra Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, til nævnet.

For Ledøje-Smørum kommune mødte kommuneingeniør F. Hviid.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte M. Hahn-Thomsen og Margot Bank.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard. Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, havde meddelt, at de ikke ville lade sig repræsentere, idet de på amtsrådets vegne ikke havde bemærkninger til sagen.

Ejeren af ejendommen, John Fürst Madsen var mødt.

Naturfredningsrådet og statsskovrider J.U. Wedel-Heinen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Sagen forhandlede og blev udsat på forelæggelse af en beplantningsplan.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Poul Jensen.

Peter Kirkeby.

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1989 den 3.marts foretoges for Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 127/1987:

Ansøgning om tilladelse til etablering af beplantning på matr. nr.11 a, 11 h Smørumnedre by, Smørum, Tørveslettevej 14.

Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1977 om fredning af Stormosen i Ledøje-Smørum kommune.

Sidst foretaget 12. november 1987.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 28. oktober 1988 fra John Fürst Madsen til nævnet
- 2) 1 plan. over beplantningen.
- 3) skrivelse af 27. oktober 1988 fra nævnet til Danmarks Naturfredningsforening med påtegning.
- 4) skrivelse af samme dato fra nævnet til det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, gårdejer Poul Jensen med påtegning.
- 5) skrivelse af samme dato fra nævnet til det af kommunen udpegede medlem af nævnet Peter Kirkeby med påtegning.

- 6) skrivelse af 11. november 1988 fra Ledøje-Smørum kommune til nævnet.
- 7) skrivelse af 14. november 1988 fra nævnet til Peter Kirkeby med påtegning.
- 8) skrivelse af samme dato til gårdejer Poul Jensen med påtegning.
- 9) skrivelse af 6. februar 1989 fra Hovedstadsrådet til nævnet.
- 10) skrivelse af 16. februar 1989 fra Ledøje-Smørum kommune til nævnet.
- 11) skrivelse af 23. februar 1989 fra nævnet til Hovedstadsrådet med påtegning.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at godkende den fremlagte beplantningsplan på betingelse af:

- 1) at udsigten fra den nye vej ud over søarealet ikke forringes, og
- 2) at Rosa Carolina, der er egnsfremmed, erstattes af Rosa Camina og Rosa Spinosa, samt
- 3) at der alene plantes lave buske syd for de mindre søer på ejendommen.

Det bemærkes, at beplantningsplanen kun omfatter den langs Smørum Parkvej viste plantning.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer -formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 3. marts 1989.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



I. Heide-Jørgensen
civildommer

15 JUN 1992

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1992 den 11. juni foretoges for Fredningsnævnet for
Københavns amtsrådskreds:

F.S. 1/1992: Ansøgning om principgodkendelse til
établering af spiserestaurant på
matr.nr. 30 a Smørumnedre.
§ 34.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 6. januar 1992 fra Jørgen Andersen.
- 2) fotokopi af skrivelse af 21. juni 1991 fra samme til Ledøje-Smørum kommune.
- 3) fotokopi af skrivelse af 12. august 1991 fra Ledøje-Smørum kommune til Københavns amt, teknisk forvaltning.
- 4) fotokopi af skrivelse af 12. september 1991 fra Jørgen Andersen til udvalgsformand Bent Kofoed Hansen, Københavns amt, teknisk forvaltning.
- 5) kortbilag.
- 6) fotokopi af skrivelse af 20. december 1991 fra Københavns amt, teknisk forvaltning til Jørgen Andersen.
- 7) skrivelse af 8. januar 1992 fra nævnet til det af Ledøje-Smørum kommune udpegede medlem af nævnet, Bent Belling med påtegning, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger.

- 8) skrivelse af 16. februar 1992 fra det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterküger.
- 9) skrivelse af 4. juni 1992 fra Københavns amt, teknisk forvaltning, til nævnet, vedhæftet
- 10) fotokopi af skrivelse af 20. december 1991 fra samme til Jørgen Andersen.

Det fremgår af Københavns amt, teknisk forvaltnings skrivelse af 4. juni 1992, at der er meddelt tilladelse i medfør af by- og landzonelovens bestemmelser.

Københavns amt, teknisk forvaltning, har endvidere anbefalet den nødvendige tilladelse til det ansøgte på baggrund af den store afstand imellem Stormosen og det påtænkte restaurationsbyggeri.

Sagen har cirkuleret.

Et af nævnets medlemmer har ikke ønsket at meddele dispensation til det ansøgte.

Et flertal af nævnets medlemmer er enige om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Flertallets afgørelse vil være at lægge til grund for ansøgningen.

Det endelige projekt vil være at forelægge nævnet.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, ^{og} klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift.

Sagen sluttet.


I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Frédningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, den 11. juni 1992.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. H. Jensen
Civilret

NATURKLAGENÆVNET

KOPI TIL
ORIENTERINGSlotsmarken 15
2970 Hørsholm
Tlf.: 45 76 57 18
Fax: 45 76 58 68

TG/lh

Jørgen Andersen
Storemosevej 11
2765 Smørum

22. september 1992

J.nr. 31-3

Københavns Amt har den 20. december 1991 meddelt Dem princip tilladelse efter by- og landzonelovens § 9 til opførelse af en 150-180 m² stor restaurant på Deres ejendom, matr.nr. 30 a Smørumnedre i Ledøje-Smørum Kommune. Danmarks Naturfredningsforening og 2 naboer har påklaget amtets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 11. juni 1992 meddelt Dem dispensation fra naturfredningslovens § 47 a (søbeskyttelseslinien) til opførelse af restauranten. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har besluttet at henskyde klagerne til Naturklagenævnet.

Ejendommen ligger i landzone i en af Københavnsegnens såkaldte "grønne kiler". I regionplanen er ejendommen henført til et område, der er udlagt som regionalt friluftsområde med bl.a. den retningslinie for arealanvendelsen, at området skal friholdes for bygningsanlæg. I kommuneplanen er ejendommen henført til et område for "bynære rekreative formål".

Miljøministeriet, den 22. september 1992

23 857.100

AD
2JUS
34

Ejendommen gennemskæres af Smørum Parkvej. Den del af ejendommen, der ligger sydøst for vejen, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1977 om fredning af Stormosen og rummer en del af den sø, der afkaster søbeskyttelseslinien. Restauranten ønskes opført på den mindre del af ejendommen, der ligger nordvest for vejen, og som overvejende rummer småsøer og krat. Denne del af ejendommen grænser til arealer i Ballerup Kommune, som drives landbrugsmæssigt, men i kommuneplanen er udlagt som kommende boligområde.

Danmarks Naturfredningsforening og de 2 naboer har påstået de påklagede tilladelser ændret til afslag. Danmarks Naturfredningsforening har herved navnlig henvist til arealets beliggenhed i en af hovedstadsområdet "grønne kiler" og til dets betydning for den økologiske spredning.

Ledøje-Smørum Kommune har indstillet, at amtets og fredningsnævnets tilladelser stadfæstes. Der er stort behov for en mindre spiserestaurant i kommunen, og den ansøgte beliggenhed af restauranten nær Smørumnedre by og umiddelbart ved den ret stærkt befærdede Smørum Parkvej er særdeles hensigtsmæssig.

Københavns Amt har udtalt sig som kommunen og tilføjet, at serviceerhvervene, turismen og erhvervslivet bør fremmes, og at restauranten vil give øget service for trafikanterne.

De har personlig og ved advokat Torben Lund særligt henvist til, at områdets karakter ikke vil blive ændret ved opførelse af restauranten. Efter anlægget af Smørum Parkvej er der ikke tale om et samlet uberørt naturområde, men tværtimod er området nordvest for vejen belastet af bynære funktioner, bl.a. højspændingsledninger/master, og de tilgrænsende arealer i Ballerup Kommune er udlagt som beboelsesområde.

Naturklagenævnet har den 7. september 1992 under deltagelse af 9 af nævnets 11 medlemmer foretaget besigtigelse og afholdt møde med sagens parter på stedet.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Smørum Parkvej adskiller det areal, hvorpå bebyggelsen ønskes opført, fra den sø, der afkaster søbeskyttelseslinie efter naturfredningslovens § 47 a, nu naturbeskyttelseslovens § 16. Der er ikke visuel forbindelse mellem det pågældende areal og søen. Det tiltrædes derfor, at fredningsnævnet har meddelt dispensation fra naturfredningslovens § 47 a.

Et flertal på 5 medlemmer udtaler herefter:

Det er særdeles væsentligt for den fremtidige udvikling af hovedstadsområdet, at de "grønne kiler" i Københavnseggen friholdes for bebyggelse, der ikke er nødvendig for arealernes jordbrugsmæssige anvendelse. Der skal foreligge en ganske særlig begrundelse for at tillade bebyggelse til andet formål.

Der foreligger ikke en sådan begrundelse for at tillade opførelse af den ansøgte restaurantbygning det pågældende sted. En spiserestaurant i kommunen bør indrettes på et areal i byzone.

Flertallet stemmer herefter for at ændre amtets afgørelse til et afslag på ansøgningen om landzonetilladelse.

Et mindretal på 3 medlemmer udtaler:

Det areal, hvorpå restaurantbygningen ønskes opført, ligger i et bynært område, hvori der allerede er gjort indgreb i naturen, og som om nogen tid vil grænse til et boligområde i Ballerup Kommune. Ledøje-Smørum Kommune og Københavns Amt er enige om, at det ansøgte bør tillades til efterkommelse af et behov for en spiserestaurant i kommunen. Mindretallet stemmer med denne begrundelse for at stadfæste amtets afgørelse.

Et mindretal på ét medlem kan tilslutte sig det øvrige mindretals hovedsynspunkt, men finder, at restaurantbygningen ikke bør tillades opført med den ansøgte beliggenhed på arealet.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at fredningsnævnets afgørelse efter naturfredningslovens § 47 a stadfæstes, men at amtets tilladelse efter by- og landzonelovens § 9 ændres til et afslag.

På Naturklagenævnets vegne

Tom Galsøe
Tom Galsøe

fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82 og planlovens § 58, stk. 5, som ændret ved naturbeskyttelseslovens § 99. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1, og naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Gladsaxe, den 15/03-02
FRS nr. 57/01 BH

Ingrid og Eigil Panton
Grænsevej 22
2820 Gentofte

Vedr. lovliggørende dispensation til opførelse af bjælkehus på ejendommen matr.nr. 7 d Smørumnedre By Smørum, beliggende Tørveslettevej 11 A, 2765 Smørum.

I skrivelse af 14. november 2001 har De ansøgt om dispensation til lovliggørelse af et allerede opført bjælkehus på matr.nr. 7 d Smørumnedre. Huset er opført på et tidligere fundament og er udbygget 26 m² mod øst.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1977 om fredning af Stormosen ved Måløv i Ledøje-Smørum kommune, hvoraf det af § 3 fremgår, at bebyggelse ikke skal være tilladt. Dog kan nævnet give tilladelse til tilbygning af allerede eksisterende bebyggelse under forudsætning af, at denne ikke virker skæmmende i landskabet.

Ledøje-Smørum kommune har i skrivelse af 18. oktober 2001 til Københavns amt anført følgende:

"Den 2. august 1999 har Ledøje-Smørum Kommune givet principiel tilladelse til at udskifte det i 1967 opførte sommerhus på 60 m² med et nyt bjælkehus på 86 m², idet det fra ejer oplystes, at det nye bjælkehus delvist ville blive opført på eksisterende fundament, således at forstå, at udvidelsen ville foregå landværts, mens de eksisterende fundamenter mod vest imod søen og fundamenterne mod nord og syd ville blive genanvendt. Det blev desuden af ejer oplyst, at der forefandtes installation af el, vand og afløbssystem til samle-tank, samt at der forefandtes egen drikkevandsboring.

Teknisk forvaltning må erkende, at man på dette tidspunkt burde have været opmærksom på, at der måtte søges dispensation fra fredningsbestemmelserne for Stormosen, jævnfør Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1977 vedr. sag nr. 2211/73, pkt. 3.: "Bebyggelse skal ikke være tilladt, dog kan nævnet give tilladelse til tilbygning af allerede eksisterende bebyggelse under forudsætning af, at denne ikke virker skæmmende i landskabet".

Ad: 2001-1211/1-0001

Den 2. august 1999 gav Teknisk forvaltning byggetilladelse til konkret projekt på 93 m² med 24 m² overdækket terrasse, hvorefter byggeriet blev igangsat. Det må med beklagelse erkendes, at heller ikke ved udstedelse af byggetilladelsen var kommunen opmærksom på, at projektet krævede tilladelse fra Fredningsnævnet.

Om det gennemførte projekt kan det iøvrigt oplyses, at dette er opført på de eksisterende fundamenter mod vest, nord og syd, og at udvidelsen således udelukkende er sket landværts. Den yderste stolpe mod søen i bygningens nord-vestlige hjørne, der bærer den nye overdækkede terrasse hviler således også på oprindeligt fundament. Den landværts udvidelse af bebyggelsen svarer til ca. 4 facademeter.

Ledøje-Smørum Kommune skal på baggrund af det forestående **anbefale**, at byggeriet lovliggøres i forhold til fredningsbestemmelserne ved dispensation under henvisning til, at udvidelsen af bebyggelsen kun udgør ca. 4 meter landværts, og at bebyggelsen efter Teknisk forvaltnings opfattelse ikke virker skæmmende i landskabet, idet udvidelsen er sket bag eksisterende, kraftig beplantning mod søen, således at det visuelle indtryk herfra ikke har lidt skade. Også mod søen - hvor den overdækkede terrasse ligger - findes der eksisterende beplantning. Vi vedlægger orthofoto af bebyggelsen til belysning af dette."

Københavns amt har i skrivelse af 7. december 2001 fremført:

"Den allerede opførte bebyggelse er en væsentlig ændring af det eksisterende lovligt opførte sommerhus og vil påvirke det omgivende landskab.

Teknisk forvaltning kan dog på baggrund af den skete sagsbehandling efter omstændighederne tiltræde en bibeholdelse af bebyggelsen"


Både Ledøje-Smørum kommune og Københavns amt har under besigtigelsen den 13. marts 2002 anbefalet, at der meddeles lovliggørende dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har efter omstændighederne, og idet huset er bygget på eksisterende fundament, ligeledes anbefalet ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved lovliggørende dispensation på betingelse af, at huset males mørkere i en jordfarve, også vinduesrammerne, og at der plantes slørende beplantning mod syd efter tilsynsmyndighedens nærmere anvisning.

Fristen for malingen fastsættes til 1. juni 2002. Fristen for beplantning fastsættes til 1. oktober 2002.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.



Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Mødetage
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 5676.00

Gladsaxe, den 14/05-02
FRS nr. 57/01 BH

Ingrid og Eigil Panton
Grænsevej 22
2820 Gentofte

Vedr. lovliggørende dispensation til opførelse af bjælkehus på ejendommen matr.nr. 7 d Smørumnedre By, Smørum, beliggende Tørveslettevej 11 A, 2765 Smørum.

Ved skrivelse af 15. marts 2002 traf fredningsnævnet følgende afgørelse:

"Fredningsnævnet meddeler herved lovliggørende dispensation på betingelse af, at huset males mørkere i en jordfarve, også vinduesrammerne, og at der plantes slørende beplantning mod syd efter tilsynsmyndighedens nærmere anvisning.

Fristen for malingen fastsættes til 1. juni 2002. Fristen for beplantning fastsættes til 1. oktober 2002."

Ved skrivelse til Naturklagenævnet, modtaget af fredningsnævnet den 11. april 2002, har De klaget over afgørelsen. Fredningsnævnet har på baggrund af indholdet af Deres klage besluttet at ændre afgørelsen af 15. marts 2002, således at

- 1) fristen for maling af huset i en mørkere farve udsættes til 1. juni 2004.
- 2) kun den udvendige del af vinduer og vindusrammer skal males mørke.
Fristen herfor udsættes også til 1. juni 2004.
- 3) den slørende beplantning skal ikke nødvendigvis dække huset, men kun virke slørende efter tilsynsmyndighedens nærmere anvisning. Fristen for beplantning fastholdes til 1. oktober 2002.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal iføl-

Ad: 2001-1211/1-0001, akt 26

ge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand.

Gladsaxe, den 8. november 2002
FRS nr. 46/02 BH

REG. NR. 5676.00

Ledøje-Smørum Kommune,
Rådhuset,
Flodvej 77,
2765 Smørum

02.00.00G01 Dispensation til opførelse af en garagebygning på matr. nr. 7d Smørummedre By, Smørum, beliggende Tørveslettevej 11 A, 2765 Smørum.

I skrivelse af 11. september 2002 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Eigil Panton, ansøgt om dispensation til opførelse af en 38,25 m² stor og ca. 4.40 meter høj garagebygning i forbindelse med eksisterende sommerhus på ejendommen. Garagebygningen ønskes opført i samme materialevalg som sommerhuset.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1977 om fredning af Stormosen ved Måløv, hvoraf det af § 3 fremgår, at bebyggelse ikke skal være tilladt. Dog kan nævnet give tilladelse til tilbygning af allerede eksisterende bebyggelse under forudsætning af, at denne ikke virker skæmmende i landskabet.

Ved afgørelse af 15. marts 2002 efterfulgt af ændringsafgørelse af 14. maj 2002 har Fredningsnævnet meddelt lovliggørende dispensation til et allerede opført sommerhus på 86 m² på nærmere angivne betingelser.

Fredningsnævnet har den 6. november 2002 foretaget besigtigelse.

Ledøje-Smørum kommune har i skrivelsen af 11. september 2002 anbefalet at der meddeles dispensation, idet det vurderes, at garagebygningen ikke vil virke skæmmende i landskabet og Stormosen. Der er lagt vægt på, at garagen vil blive opført i den eksisterende kraftige beplantning mod søen, således at det visuelle indtryk hverken herfra eller fra det åbne land vil lide skade.

Københavns Amt har, trods betænkelighed på grund af den tidligere sag, anbefalet, at der meddeles dispensation, idet garagen vil få en diskret placering, omgivet af slørende beplantning, og ikke vil få nogen landskabelig fjernvirkning.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet at der meddeles dispensation, dog bør der stilles betingelser vedrørende farvevalg m.v.

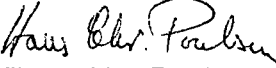
To af nævnets medlemmer har stemt for, at der meddeles dispensation til det ansøgte på betingelse af, at materialevalget, taghældningen og farven på træværk og tag bliver som huset, og at der senest en måned efter garagens færdiggørelse er ryddet op omkring denne, således at tilsynsmyndigheden ved fristens udløb kan lade arbejdet udføre på ejerens bekostning.

Det af Københavns amt udpegede medlem har stemt imod, at der meddeles dispensation.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. april 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-16-2022 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til en anlagt sti i Egedal Kommune på ejendommen matr. nr. 1c Smørumnedre By, Smørum, beliggende Tørveslettevej 14b, 2765 Smørum.

Fredningen:

Den sti, der er søgt om lovliggørelse af, er til dels omfattet af fredningsafgørelser af 21. september 1973 og 15. juni 1977 om fredning af Stormosen ved Måløv i daværende Ledøje-Smørum Kommune. Fredningen er en status quo fredning, hvorefter de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand og kun må udnyttes som hidtil. Der er i ansøgningsmaterialet og af Egedal Kommune nedenfor redegjort for relevante fredningsbestemmelser, hvortil henvises.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 10. marts 2022 (sagsnr. 22/1185) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der af Ballerup Kommune er anlagt en sti på ovennævnte ejendom. Stien er delvist anlagt på et areal omfattet af fredningen af Stormosen og uden fredningsnævnets forudgående dispensation, hvorfor stien nu ønskes lovliggjort. Egedal Kommune kan anbefale det ansøgte.

Ansøgningen, Egedal Kommunens udtalelse samt en af kommunen udarbejdet habitatvurdering, hvortil i det hele henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf. Stiens placering og udformning fremgår af ansøgningen. Der er heri endvidere redegjort for relevante fredningsbestemmelser.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 13. april 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at den ansøgte sti vurderes delvist at være placeret i fredningen af Stormosen, men at den præcise afgrænsning i forhold til fredningen er forbundet med en vis usikkerhed. Den nordlige del af stien i området omkring Smørum Parkvej vurderes således at ligge i det fredede område, medens stiforløbet langs markskellet til Tørveslettegård vurderes beliggende uden for fredningen. Miljøstyrelsen har ikke supplerende bemærkninger til den af Egedal Kommune foretaget vurdering i forhold til Natura 2000-områder og habitatdirektivets bilag IV-arter.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at den del af den ansøgte sti, som ligger udenfor fredningen af Stormosen ikke kræver fredningsnævnets dispensation. Denne afgørelse omfatter således alene den del af stien, som er placeret i det fredede område.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen af Stormosen har til formål at sikre status quo, hvorefter de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand og kun må udnyttes som hidtil.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at den ansøgte sti ikke helt eller delvist vil ændre det samlede indtryk af det fredede område, herunder at stien ikke har medført betydende indgreb i den eksisterende tilstand af landskabet, ligesom stien ikke medfører en i fredningens forstand anden udnyttelse af det fredede landskab. Fredningsnævnet bemærker herved, at det udtrykkeligt fremgår af fredningsafgørelsen, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der i overensstemmelse med kommunal planlægning og ved kommunal foranstaltning kan etableres stianlæg efter fredningsnævnets forudgående godkendelse heraf. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog

altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Fonden Grantoftegaard v/ Tanja Höper
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Egedal

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 15. januar 2023 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-65-2022 – Ansøgning om dispensation til at opføre 2 styreskabe og etablere en midlertidig parkeringsplads og en midlertidig byggeplads på ejendommen matr. nr. 18e Smørum-nedre By, Smørum, beliggende Stormosevej 14, 2765 Smørum, Egedal Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1977 om fredning af Stormosen ved Måløv i daværende Ledøje-Smørum Kommune. Fredningen er en status quo fredning, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og kun må udnyttes som hidtil. Egedal Kommune har nedenfor redegjort for fredningen og relevante bestemmelser i forhold til det ansøgte, hvortil henvises.

Ansøgningen og Egedal Kommunens udtalelse:

Egedal Kommune har den 11. oktober 2022 (sagsnr. 22/12265) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønsket opsat 2 styreskabe og etableret en midlertidig parkeringsplads og en midlertidig byggeplads på ejendommen. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Novafos har den 26.09.2022 søgt om tilladelse til opsætning af to stk. styreskabe til nye pumpestationer og om midlertidig byggeplads i forbindelse med udskiftning af kloaksystem. Der søges ligeledes om midlertidig p-plads til 10 biler. Det fremgår af ansøgningen, at udskiftningen sker på baggrund af, at der i dag er et gammelt utidssvarende anlæg til de 19 huse der ligger i området, der trænger til udskiftning.

Dispensationsansøgningen vedrører:

1. 2 permanente styreskabe på h1x11xb0,4 meter,
2. Midlertidig p-plads til ca. 10 biler på et areal på ca. 450 m²,
3. Midlertidig byggeplads på et areal på ca. 2170 m². Byggepladsen skal indeholde:
 - Mandskabsskur og mødeskur (skurstørrelse: højde=3m, længde=8m, bredde=2,5m)
 - Værktøjscontainer (størrelse: højde=2,6m, længde=6m, bredde=2,5m)
 - Maskiner såsom gravemaskine, jorddumper, tromle, boremaskine til styret underboring,
 - Lastbiler, lad-biler, biler til entreprenørens personale
 - Rør-materialer inkl. fittings
 - Container til jord eller asfaltbrokker
 - Container med grus- eller sandfyld
 - Afspærringsudstyr til markering af anlægsarbejder (stolper, lægter, skilte m.m.)
 - Udstyr til nye pumpestationer (pumper, styreskabe m.m.)
 - Diverse andet nødvendigt udstyr

Midlertidig p-plads og midlertidig byggeplads forventes brugt i ca. 9 måneder.

Til ansøgningen hører ansøgning med beskrivelse af projektet – denne er vedlagt indstillingen. Heraf fremgår beskrivelse af projektet og beskrivelse af fordele ved den ansøgte placering.

Ejendommen er en bygningsløs ejendom uden landbrugspligt på 1 ha. Ejendom-men ejer af Egedal kommune.

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 21.9.1977 og Overfredningsnævnets kendelse af 15.6.1977.

Det fremgår særligt af fredningen jf.:

§1, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må kun udnyttes som hidtil.

§3, at bebyggelse skal ikke være tilladt, dog kan nævnet give tilladelse til tilbygning af allerede eksisterende bebyggelse under forudsætning af, at denne ikke virker skæmmende i landskabet.

§4, at opstilling, af boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skræmmende indretninger ikke må finde sted.

Det ansøgte kræver dispensation jf. Naturbeskyttelseslovens § 50.

Kommuneplan og andre udpegninger

Ejendommen er beliggende i landzone, men opgrænsende til byzone på 3 sider.

Ejendommen er i Kommuneplan 2021 for Egedal Kommune omfattet af:

- Potentielle naturområder, Grøntsø ådal
- Landskabskarakterområde, Ledøje-Smørum morænelandskab
- Økologiske forbindelser, Del af Hjortespringkilen, som forbinder kerneområderne Værebros Ådal og "De store søer".

Ejendommen er ikke omfattet af lokalplan.

Det ansøgte ligger inden for sø- og åbeskyttelseslinjen.

Det ansøgte ligger inden for indre grøn kile, Hjortespringkilen.

Habitatsvurdering

Egedal Kommune har foretaget en habitatsvurdering i forbindelse med sagsbehandlingen. Den er vedlagt indstillingen.

Kommunens vurdering

Egedal Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da vi vurderer, at det ikke strider mod fredningens formål idet at byggeriet er midlertidigt.

Vi anser ligeledes styreskabene som en lille og rimelig installation af underord-net betydning, er vurderes ikke at skæmme landskabet.

Den midlertidige p-plads og den midlertidige byggeplads ses ikke at have bedre beliggenheder i området, og det ses som rimelige i forhold til at forbedre kloak-forholdene i området, med færrest mulige gener for beboere og ansøger. Det er her helt afgørende, at forholdet er midlertidigt og at ejendommen reetableres efter brug.

Det ansøgte kræver en landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelses-linjen, og Egedal Kommune er positivt indstillet til at meddele disse tilladelser.

Hvis fredningsnævnet giver dispensation, anbefaler vi at der stilles vilkår om, at styreskabe skal fremstå i mørk jordfarve og fjernes når de ikke længere er i brug. Vi mener ligeledes at der skal stilles vilkår om at området skal reetableres senest et år efter påbegyndelse.”

Af den i henvendelsen angivne af Egedal Kommune udarbejdede habitatvurdering fremgår:

”I henhold til habitatbekendtgørelsen (BKG nr. 2091 af 12.11.2021) skal det vurderes, om projekter i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV. Såfremt en sådan påvirkning ikke kan udelukkes, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning på det internationale naturbeskyttelsesområde.

...

Natura 2000 og bilag IV-arter

Projektarealet er beliggende ca. 2,5 km fra nærmeste Natura 2000-område, N139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov.

Projektet vil ikke påvirke naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for N139 eller andre Natura 2000-områder, da projektet ikke ligger indenfor, i nærheden af eller i sammenhæng med disse områder. Der er ikke fundet nogle bilag IV-arter inden for eller i nærheden af projektområdet (på baggrund af Naturdata og Arter.dk). Egedal Kommune vurderer, at intet Natura 2000-område påvirkes af projektet og ej heller vil projektet beskadige eller påvirke yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.”

Det af Novafos udarbejdede ansøgningsmateriale til Egedal Kommune, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af afgørelsen.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 19. december 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af Egedal kommune, og at styrelsen ikke har supplerende bemærkninger i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og

levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at bevare status quo.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Fredningsnævnet bemærker herved, at den ansøgte parkeringsplads og byggeplads er nødvendige, midlertidige og begrænsede indretninger, og at de ansøgte styreskabe navnlig henset til den oplyste størrelse af disse ikke i betydende omfang vil påvirke omgivelserne. Fredningsnævnet finder endvidere, at der på den angivne baggrund kan dispenseres for det ansøgte. Fredningsnævnet finder i den forbindelse at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at det ansøgte påvirker omgivelserne mindst muligt, at det et vilkår, at styreskabene fremstår i en mørk jordfarve og fjernes, når de ikke længere er i brug. Det er endvidere et vilkår, at der i relation til den tilladte byggeplads og parkeringsplads sker fuld retablering til de nuværende forhold efter ophør af brugen af pladserne dog senest efter 1 år regnet fra dateringen af denne dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge

lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Egedal Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN Egedal
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet Storkøbenhavn Nord
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Egedal

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse i sagen FN-NSJ-65-2022:

Ansøgningen

Overfor fredningsnævnet er der den 4. maj 2023 ansøgt om forlængelse i et år af en meddelt dispensation af 15. januar 2023, hvorved der blev givet tilladelse til midlertidig byggeplads og P-plads samt to stk. nye styreskabe på matrikel nr. 18e, Smørumnedre By, Smørum, ved Stormosevej i Smørum.

Novafos har i ansøgningen oplyst, at anlægsarbejdet formodentlig kan startes op i løbet af september 2023, og at det derfor ikke kan nå at blive færdiggjort inden den 15. januar 2024. Byggeperioden forventes at vare 3-4 måneder, hvis der ikke kommer en vinterpause.

Fredningen

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1977 om fredning af Stormosen ved Måløv i daværende Ledøje-Smørum Kommune. Fredningen er en status quo fredning, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og kun må udnyttes som hidtil.

Den tidligere dispensation

Af dispensationen af 15. januar 2023 fremgår bl.a.:

”Dispensationsansøgningen vedrører:

1. 2 permanente styreskabe på h1x11xb0,4 meter,
2. Midlertidig p-plads til ca. 10 biler på et areal på ca. 450 m²,
3. Midlertidig byggeplads på et areal på ca. 2170 m². Byggepladsen skal indeholde:
 - Mandskabsskur og mødeskur (skurstørrelse: højde=3m, længde=8m, bredde=2,5m)
 - Værktøjscontainer (størrelse: højde=2,6m, længde=6m, bredde=2,5m)
 - Maskiner såsom gravemaskine, jorddumper, tromle, boremaskine til styret underboring,
 - Lastbiler, lad-biler, biler til entreprenørens personale
 - Rør-materialer inkl. fittings
 - Container til jord eller asfaltbrokker
 - Container med grus- eller sandfyld
 - Afspærringsudstyr til markering af anlægsarbejder (stolper, lægter, skilte m.m.)
 - Udstyr til nye pumpestationer (pumper, styreskabe m.m.)
 - Diverse andet nødvendigt udstyr

Midlertidig p-plads og midlertidig byggeplads forventes brugt i ca. 9 måneder.”

Vedrørende habitatsvurdering, udtalelse fra kommunen, Natura 2000 og bilag IV-arter henvises til den tidligere afgørelse.

I dispensationen bemærkede Fredningsnævnet bl.a. følgende:

”...at den ansøgte parkeringsplads og byggeplads er nødvendige, midlertidige og begrænsede indretninger, og at de ansøgte styreskabe navnlig henset til den oplyste størrelse af disse ikke i betydende omfang vil påvirke omgivelserne. Fredningsnævnet finder endvidere, at der på den angivne baggrund kan dispenseres for det ansøgte. Fredningsnævnet finder i den forbindelse at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at det ansøgte påvirker omgivelserne mindst muligt, at det et vilkår, at styreskabene fremstår i en mørk jordfarve og fjernes, når de ikke længere er i brug. Det er endvidere et vilkår, at der i relation til den tilladte byggeplads og parkeringsplads sker fuld reetablering til de nuværende forhold efter ophør af brugen af pladserne dog senest efter 1 år regnet fra dateringen af denne dispensation. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn. En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år....”

Fredningsnævnets afgørelse

Af de samme grunde som anført i fredningsnævnets afgørelse af 15. januar 2023 forlænges den allerede givne dispensation i et år, således at den udløber den 15. januar 2025. Der er herved navnlig lagt vægt på, at forlængelsen ikke i betydende omfang forventes at måtte påvirke omgivelserne yderligere, idet arbejderne ikke endnu er påbegyndt.

Det forudsættes, at anlægsarbejdet begrænses mest muligt i tid, således at det sammenlagt kommer til at vare 3-4 måneder som angivet i ansøgningen.

Dispensationen gives på samme vilkår som hidtil, dvs. at styreskabene skal fremstå i en mørk jordfarve og fjernes, når de ikke længere er i brug. Det er endvidere et vilkår, at der i relation til den tilladte byggeplads og parkeringsplads sker fuld reetablering til de nuværende forhold efter ophør af brugen af pladserne.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Elisabet Michelsen
Nævnets formand

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Egedal Kommune

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

DN Egedal

Friluftsrådet

Friluftsrådet Storkøbenhavn Nord

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Egedal

Novafos, att: Roald Thor Jørgensen