

Afgørelser – Reg. nr.: 05665.00

Fredningen vedrører: Holtegård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

14-08-1973

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1514 II SØ

REG. NR. 5665.

14/
8-73.

År 1973 den 14. august afsagde Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds sålydende

K E N D E L S E :

De på vedlagte matrikelkort afgrænsede arealer af ejendommen matr. nr. 1 a og 1 eb Holte by, Gammel-Holte sogn samt matr. nr. 7 1 Trørød by, Gammel-Holte sogn, underkastes sålydende

F R E D N I N G :

- 1) ejendommen fredes med det formål at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landbrugsformål.
- 2) det er for at bevare tilstanden således forudsat, at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:
 - a) at udstykke arealerne,
 - b) at bebygge arealerne,undtaget herfra er avls- og bebodlesbygninger, nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt

ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af de i punkt 3) nævnte institutioner.

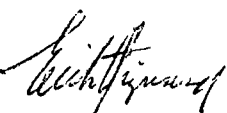
- c) at opføre boder, skure og lignende eller at anbringe ledningsmaster eller skømmende indretninger.
- d) at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer de karakteristiske landskabsbillede,
- e) at tilplante arealerne med træagtige planter, at fjerne beplantning udover ønskelig udtynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3) nævnte institutioner,
- f) at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller,
- g) at henkaste affald på arealerne,
- h) at nedbryde stengørder,
- i) at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne.

3. Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds og Fredningsplanudvalgene er sammen og hver for sig påtaleberettigede.

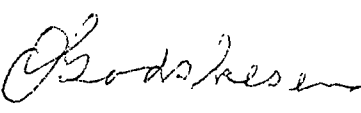
Fredningen skal ikke være til hinder for, at der på den del af matr. nr. 1 a, der mod vest begrænses af Hørsholmvejen, mod syd af den grønne sti nr. 13., mod øst af de til Trørødskolen knyttede arealer og mod nord af matr. nr. 7 1, 8 a, 9 a af Søllerød kommune på skift på et areal af ca. 1/2 ha. årligt nedpløjes slam fra renseanlæg som jordforbedringsmiddel.

Fredningen skal endvidere ikke være til hinder for, at Viaduktvej forlænges til Langhavevej over den sydlige del af det lige nævnte areal eller for, at den grønne sti nr. 13. omlægges, således at den udmunder i Gammel Holtegade på et sydligere punkt end krydset Gammel Holtegade/Viaduktvej, nemlig mellem matr. nr. 46 a og 46 b og matr. nr. 52.

Den østlige grænse for den syd for matr. nr. 1 ef beliggende del af matr. nr. 1 a følger grænserne for det af kommunalbestyrelsen under udarbejdelse værende byplanvedtægtsforslag.


Erik Oigaard.


Dorn-Jensen


O. Godskesen.

KORT>

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05665.00

Dispensationer i perioden: 20-06-1983 - 13-05-2003

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1983 den 20. juni foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds:

F.S. 80/1983:

Ansøgning om tilladelse til at
etablere dueslag i en mindre byg-
ning på matr. nr. 1 db Holte,
Gl. Holte vej 24 A og B, 2840
Holte, på hvilken ejendom der
den 20. august 1973 er tinglyst
fredning.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 20. maj 1983 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) skrivelse af 31. januar 1983 fra Søllerød Brevdueforening 059,
H.Henriksen, til Søllerød kommune.
- 3) tegning.
- 4) skrivelse af 26. maj 1983 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen
til nævnet.
- 5) skrivelse af 27. maj 1983 fra nævnet til medlemmerne med disses
påtegninger.
- 6) skrivelse af 14. juni 1983 fra Danmarks Naturfredningsfore-
ning til nævnet.

Sagen har cirkuleret. Ingen har haft noget at indvende mod det ansøgte, dog bemærkes, at Søllerød kommunen har fremsendt sagen til nævnet uden anbefaling.

Nævnets medlemmer er enige om at meddele dispensation fra den på ejendommen den 20. august 1973 tinglyste kendelse om fredning på ejendommen til etablering af dueslag i en mindre bygning i overensstemmelse med den til sagen fremlagte tegning.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbrings for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 20. juni 1983.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer ✓

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1988 den 24. marts kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds møde på Søllerød rådhus, hvor da fore-
toges:

F.S. 26/1988:

Ansøgning fra Københavns amt, tek-
nisk forvaltning om:

- 1) tilladelse til etablering af
regnvandsbassiner på arealer
af matr.nr. 7 a, 7 l Trørød og
- 2) regulering af vejskråningen på
areal af matr.nr. 1 eb Holte.

Overfredningsnævnets kendelse af
20/4 1963 (7a) og Fredningsnævnets
kendelse af 14/8 973 (7l og 1 eb)

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester,
landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, gårdejer Poul
Jensen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 9. marts 1988 fra Københavns amt, teknisk forvaltning, til nævnet.
- 2) kortbilag nr Hs 1628 og Hs 1629.
- 3) indkaldelse.
- 4) skrivelse af 15. marts 1988 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen til nævnet.

For Søllerød kommune mødte afdelingsarkitekt Mogens Danisøe, civilingeniør Viuff, udvalgsformand Vivi Larsen Pedersen, P.E. Bjørnsen og Gunnar Olsen, og Rostrup.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Statsskovrider K. Waage Sørensen var mødt.

For Københavns amt, teknisk forvaltning, mødte civilingeniør E. Volfing og agronom Krøyer.

Ejeren af ejendommen matr. nr. 7 a Trørød - Niels O. Jensen var mødt.

Ejeren af ejendommen matr. nr. 7 1 Trørød - Henrik J. Faber var mødt.

Søllerød kommune er ejer af ejendommen matr.nr. 1 eb Holte.

Statsskovrider J.U. Wedel-Heinen havde meddelt, at han var forhindret i at give møde, og at han ingen bemærkninger havde til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Ingeniør Volfing oplyste, at en reparation af Helsing-
ørmotorvejen på den omhandlede strækning indebærer etablering af
et asfalteret nødspor i begge sider af vejen med deraf følgende
større vandafstrømning. De foreslåede regnvandsbassiner er nød-
vendige og tjener til udskillelse af blandt andet olie.

Bassinernes beliggenhed og udformning blev drøftet.

Søllerød kommune v/udvalgsformanden oplyste, at sagen
endnu ikke har været behandlet i teknisk udvalg, idet den først
er tilsendt kommunen for ganske kort tid siden.

Kommunen ville ikke modsætte sig etablering af det
nordligste regnvandsbassin, beliggende på matr. nr. 7 a Trørød.
Ejeren af matr.nr. 7 a Trørød, Henrik J. Faber, var mødt og er -
klærede, at han ikke ville udtale sig imod etableringen af bassi-
net, der ligger helt op til motorvejen, såfremt det er nødvendigt
af hensyn til projektets gennemførelse.

Nævnets medlemmer voterede og var enige om at meddele
tilladelse, dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34, til
etablering af bassinet, således at dets udformning og tilplantning
af de omliggende skråninger sker efter aftale med Søllerød kommune.

For så vidt angår bassinet på matr.nr. 7 l Trørød, til-
hørende N.O.Jensen, bemærkede ejeren, at placeringen tæt op ad en
fredet sø, hvortil der er anlagt sti, findes uheldig, og at det må
befrygtes, at livet i søen lider skade.

Søllerød kommune v/udvalgsformand Vivi Larsen Pedersen
udtalte sig imod, at der på dette sted etableres regnvandsbassin
og foreslog bassinet placeret på amtets areal, således at vandet
føres under motorvejen til afvandingsgrøften. Det bemærkes, at dette
areal ikke er belagt med fredninger.

Nævnets medlemmer voterede og var enige om, at den foreslåede placering af bassinet på matr.nr. 7 1 Trørød ikke kan anbefales.

Nævnets medlemmer meddelte tilladelse til de fornødne opgravninger til etablering af ledningerne, der føres over fredede områder under forbehold af arealernes retablering og til etablering af skråninger, som vist på tegningen på matr. nr. 1 eb Holte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andragerne og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Erik Øigaard.

Poul Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds , den 29. marts 1988.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1991 den 22. maj foretoges for Fredningsnævnet for
Københavns amtsrådsreds:

F.S. 44/1991:

Ansøgning om tilladelse til soigne-
ring af beplantningen og regulering
af søen "Brillernes" østbred -
matr. nr. 1 lv Holte, Søllerød Na-
turpark, "Brillerne".

§ 34.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 15. april 1991 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 12. marts 1991 fra Landskabsarkitekter A/S,
Ginmann - Harboe - Borup - til Søllerød kommune.
- 3) 2 kortbilag.
- 4) fotokopi af nævnets kendelse af 14. august 1973.
- 5) skrivelse af 16. april 1991 fra nævnet til statsskovrider K. Waage
Søensen med påtegning.
- 6) skrivelse af 14. maj 1991 fra nævnet til det af Søllerød kommune
udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester, landsretssagfører Erik
Øigaard, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen
Osterkrüger, med påtegninger.

Ad 124/1-0083)
2 1.

RUS
JH

Søllerød kommunes skrivelse af 15. april 1991 har sålydende indhold:

Vedr.: Matr. nr. 1 lv Holte, Søllerød Naturpark, "Brillerne".

På andelsboligforeningen Brillernes vegne har landskabsarkitekterne Ginman, Harboe og Borup i skrivelse af 12.3.1991 ansøgt om tilladelse til soignering af beplantningen og regulering af søen "Brillernes" østbred på den kommunalt ejede ejendom matr. nr. 1 lv Holte, som er beliggende umiddelbart vest for den under opførelse værende andelsboligbebyggelse Brillerne på ejendommen matr. nr. 1 lu Holte, jfr. vedlagte oversigtskort af 10.4.1991.

Formålet med ansøgningen er dels ønske om mere indblik fra bebyggelsen til søen og den østlige del af ejendommen, som boligforeningen er forpligtet til at vedligeholde, men især at undgå opsætning af et "børnesikret hegn" omkring søen og i stedet give den østlige breddes eksisterende skråninger en mindre hældning med et 1 m bredt vandret reposareal mellem ny skråningsfod og vandarealet, som vist på vedlagte snittegning og ansøgning.

Hele ejendommen er fredet ved deklaration af 14.8.1973 for matr. nr. 1 a Holte - "Holtegård" -, og beliggende i byzone, i modsætning til den øvrige del af naturparkens arealer, som er landzone.

Den vestlige del af ejendommen er udlejet til og vedligeholdt af Søllerød Golfklub.

Kommunalbestyrelsens byplanudvalg har den 9.4.1991 behandlet sagen og kan hermed anbefale det ansøgte overfor fredningsnævnet.

Endvidere godkendte kommunalbestyrelsen at lade hele den fredede ejendom tilbageføre til landzone.

Sagen har cikuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte under forudsætning af, at den af nævnet den 14. august 1973 afsagte kendelse nøje overholdes.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 st. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af:

Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke undyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 22. maj 1991.

Fredningsnævnet for Københavns amtsråds kredt

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
566528 SEP. 1994

Gldsaxe, den 27.9.1994
FRS nr. 48/94 BH

Søllerød kommune
Byplanafdelingen
Rådhuset
2840 Holte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 SEP. 1994

Vedr. jr. nr. PLA94230 træfældning ved Brillerne, matr. nr. 1 v
Holte, Gl. Holte.

Søllerød kommune har ved skrivelse af 19. juli 1994 på vegne ABF
Brillerne ansøgt om tilladelse til at fælde et birketræ, der står
ved vandhullet på matr. nr. 1 v Holte, Gl. Holte.

Søllerød kommune, Parkafdelingen, har i et til brug for sagen ud-
færdiget notat anført:

"Parkafdelingen har besigtiget birketræet, som ønskes fældet ved
Brillerne (se kort bilag).

Træet er cirka 50 år gammelt, er cirka 6-8 m. i højden og har en
stammediameter på cirka 50 cm. Træet hælder mod bebyggelsen, hvil-
ket gør en potentiel mindre fare. Træet har 2 skader på stammen,
den ene på nord siden, ved roden, hvor der er begyndende råd.

Birketræet kan godt blive stående nogle år endnu. Imidlertid
er der en bredkronet birk lige opad, der opfylder det frodige
og grønne naturpræg, der ønskes i et område af denne
karakter.

Vi kan derfor anbefale fældningen, dog på betingelse af, at
der efterplantes med eventuel 3 birketræer, (*Betula pendula*),
med en minimum højde på 175 - 200 cm. De nye træer foreslås
plantet på fællesarealet som angivet på bilaget."

AD 1211 / 1 - 0031

AKT 2

Søllerød kommune har tiltrådt Parkafdelingens anbefaling af det ansøgte.

Københavns amt har i skrivelse af 7. september 1994 anført, at amtet er enig i Søllerød kommunes vurdering af sagen, men har tilføjet, at træerne skal plejes, samt krævet garanti for, at træerne plejes.

Det hedder i fredningsnævnets kendelse af 14. august 1973 bl.a.:

".....

- 2) Det er for at bevare tilstanden således forudsat, at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:

.....

- e) at tilplante arealerne med træagtige planter, at fjerne beplantning udover ønskelig udtynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3) nævnte institutioner.

....."

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til fældning på de i notatet fra Parkafdelingen anførte betingelser og på betingelse af, at der foretages genplantning i efteråret 1998, dersom tilsynsmyndigheden i sommeren 1998 måtte konstatere, at et eller flere af erstatningstræerne er gået ud.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før

klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 5665.00

Gladsaxe, den 31.1.1995
FRS nr. 81/94 BH

FEB.

Søllerød kommune
Rådhuset
2840 Holte

Vedr. jr. nr. PLA94371 træfældning ved Brillerne, matr. nr. 1 v
Holte, Gl. Holte. FRS 48/94.

Fredningsnævnet meddelte ved skrivelse af 27. september 1994 tilladelse til, at ABF Brillerne kunne fælde et birketræ, der står ved vandhullet på matr. nr. 1 v Holte, Gl. Holte, på betingelse af, at der efterplantes med eventuel 3 birketræer, (Betula pentula) med en minimumshøjde på 175-200 cm og på betingelse af, at der foretages genplantning i efteråret 1998, dersom tilsynsmyndigheden i sommeren 1998 måtte konstatere, at et eller flere af erstatningstræerne er gået ud.

Søllerød kommune har i skrivelse af 30. november 1994 meddelt, at ABF Brillerne har klaget over den angivne placering af erstatningstræerne, hvorfor Søllerød kommune efter besigtigelse har anbefalet en anden placering af træerne.

Københavns amt har ingen bemærkninger til den ændrede placering.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til at foretage fældningen på betingelse af, at der efterplantes med 3 birketræer, som beskrevet i Søllerød kommunes skrivelse af 30. november 1994 og på betingelse af, at der foretages genplantning i efteråret 1998, dersom tilsynsmyndigheden i sommeren 1998 måtte konstatere, at et eller flere af erstatningstræerne er gået ud.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden

AD 1211 / 1.0001

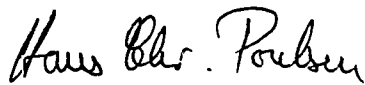
111

31

4 uger fra den dag, nærværende afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 AUG. 1997

Gladsaxe, den 26/08-97
FRS nr. 13797 BH

Søllerød Kommune
Teknisk forvaltning
Øverødvej 2
2840 Holte

REG. NR. 5665.00.

Vedr. jr. nr. BY971339 - Beskæring af træer ved Brillerne.

Ved skrivelse af 11. marts 1997 har Københavns Amt, Teknisk forvaltning, til fredningsnævnet fremsendt en ansøgning fra anlægsgartner Lars Knudsen og Grundejerforeningen Brillerne ved Christine Hartmann om tilladelse til beskæring af træer på et fredet område på fællesarealet tilhørende grundejerforeningen. I fremsendelsesskrivelsen meddelte amtet, at det efter en besigtigelse kunne tiltræde det ansøgte.

Søllerød Kommunes byplanafdeling meddelte i skrivelse af 9. april 1997 (modtaget i fredningsnævnet den 17. april 1997), at den kunne anbefale det ansøgte.

Københavns Amt har ved skrivelse af 23. maj 1997, suppleret ved skrivelse af 2. juni 1997, meddelt, at den berørte ejendom, matr. nr. 1 lv Holte, er udstykket af ejendommen, matr. nr. 1 a Holte. Den pågældende ejendom er fredet ved kendelse af 14. august 1973. I kendelsen er bl.a. anført, at ejendommen fredes med det formål at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landbrugsformål. Det er således forbudt eksempelvis at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede. Det er endvidere forbudt at tilplante arealerne med træagtige planter og at fjerne beplantning ud over ønskelig udtynding.

På fredningsnævnets foranledning har byplanafdelingen ved skrivelse af 7. august 1997 (modtaget 14. august 1997) på et vedlagt kortbilag anført, hvilke træer, der ønskes beskåret.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den ansøgte beskæring, såfremt denne fore-

ad 1211/1-0021

tages i overensstemmelse med det til skrivelsen af 7. august 1997 viste kortbilag af 5. august 1997 og i overensstemmelse med den beskrivelse, som er foretaget i skrivelsen af 9. april 1997.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

15 JUNI 2000

REG. NR. 5665.00

Gladsaxe, den 14/06-00
FRS nr. 19/2000 - jm

Søllerød kommune, Byplanafdelingen
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr. midlertidig byggeplads på matr.nr. 1 a Holte By, Gl. Holte.

De har i skrivelse af 11. april 2000, på vegne af entreprenørfirmaet Per Aarsleff, ansøgt om dispensation til at indrette midlertidig byggeplads på ovennævnte ejendom indtil primo august 2000. Placeringen er vist på rids, vedlagt ansøgningen.

I fremsendelsesskrivelsen har De anbefalet den midlertidige dispensation.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 14. august 1973, hvorefter det er forbudt at bebygge arealet og opføre broer, skure og lignende eller anbringe ledningsmaster eller skæmmende indretninger.

Københavns amt har i skrivelse af 17. maj 2000 tiltrådt ansøgningen.

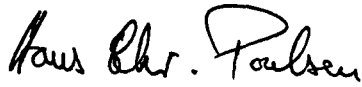
Entreprenørfirmaet har efterfølgende telefonisk meddelt, at byggepladsen er indrettet.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte. Det **bedes påtalt**, at pladsen er indrettet i strid med fredningsbestemmelserne, før dispensationen er givet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet

120-1/1211-9661-221

over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.



Hans Chr. Poulsen
formand

c.c.

Københavns amt

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite i Søllerød

Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted

Friluftsrådet

Strækning nr. 3

m02

Strækning nr. 2

m01

PER AARBLEFF A/S
Civilingeniører og arkitekter
Strækning nr. 2
Tlf. 45 40 16 1540

GHO

b1.06

b1.04

Proj. Kabel

b1.03

m01

b1.02

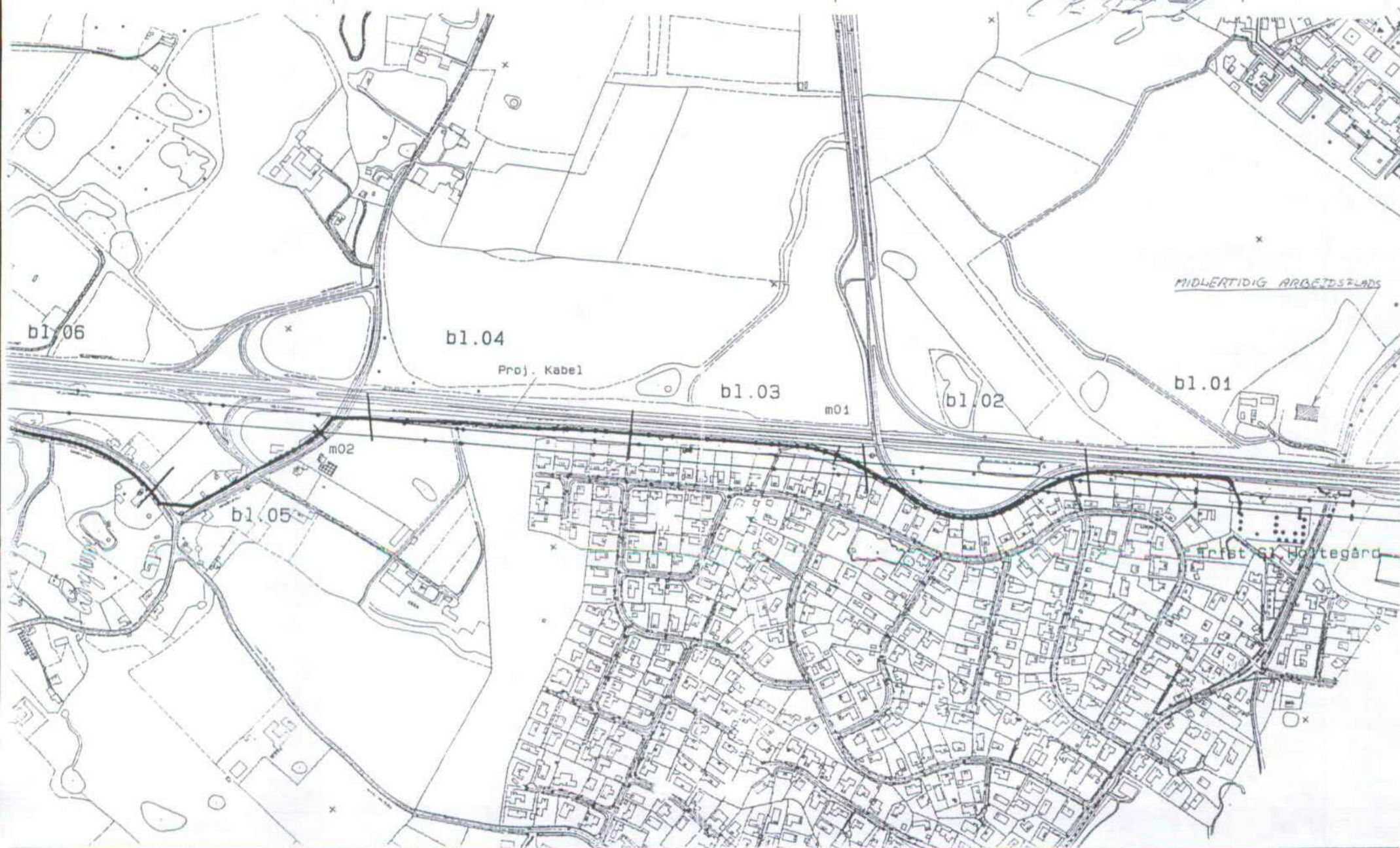
b1.01

MIDLERTIDIG ARBEJDSPLADS

b1.05

m02

Erstat. St. Hovtegård



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

REG. NR. 5665.00

Gladsaxe, den 13. maj 2003

FRS 13/03 BH

SCANNET

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 MAJ 2003

Lwl.

Jr. nr. 9851362-2 - dispensation til nedlægning af nyt 132kV elkabelsystem langs Helsingørmotorvejen i Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommune

Københavns amt har den 3. april 2003 fremsendt en ansøgning fra landinspektørfirmaet LE34 vedrørende dispensation til nedlægning af kabler vedrørende dispensation til nedlægning af kabler langs Helsingørmotorvejen. Kablerne ønskes nedlagt over en længere strækning og passerer følgende fredninger:

Maltegårdsfredningen af den 20. april 1963 2811.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2h: "Det er uden særlig tilladelse forbudt at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon--"

Holtegårdsfredningen af den 14. august 1973 5665.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2f: "Det er uden særlig tilladelse forbudt at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon--"

Mølleåfredningen af den 15. februar 2001 7922.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2: "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke bl.a. ikke foretages terrænændringer"

Ermelundskilefredningen af den 18. september 2002 7931.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2: "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke bl.a. ikke foretages terrænændringer."

Københavns amt har i fremsendelsesskrivelsen vurderet, at der ikke ved den ansøgte kabellægning, som er en landskabelig forbedring, sker ændringer af det naturlige terræn. Amtet har derfor indstillet, at der meddeles dispensation.

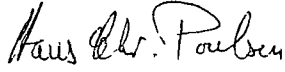
Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at terrænet retableres.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2003/1-0001
Akt. nr. 46
Bil.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand

Den 12. september 2007
FRS nr. 41/06 sum

SCANNET

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

Sagsnr. 2007-0347. Ansøgning om dispensation til etablering af midlertidig byggeplads/oplag for NESA

Ved skrivelse af 17. august 2006 ansøgte Søllerød kommune om dispensation fra fredningskendelsen af 14. august 1973 for Holtegård til etablering af midlertidig byggeplads/oplag for NESA på matr.nr. 1a og 1db Holte by, Gl. Holte. I forbindelse med behandlingen af ansøgningen har Rudersdal kommune sendt yderligere oplysninger, senest ved skrivelse af 11. juli 2007.

Det fremgår af sagen, at der i forbindelse med kabellægning af luftledninger er behov for at kunne stille et areal til rådighed for NESA som byggeplads med mandskabsskure, materialeskure, materialeoplagring såsom kabelruller, paller, grus, sand og muld, materiel såsom lastvogne, traktorer, personbiler og trailer med minigravere samt midlertidig deponering af råjord inden bortkørsel.

Københavns Amt anbefalede ved skrivelse af 29. november 2006, at der bliver meddelt dispensation for perioden indtil 31. december 2008, såfremt der sendes yderligere oplysninger fra kommunen.

I skrivelse af 22. maj 2007 fra Rudersdal kommune er oplyst følgende:

"Oplagspladsen skal have fast belægning og der foretages ikke terrænreguleringer. Fast belægning opbygges med et bærelag og belægges med asfalt. Der skal etableres kantaftgrænsning og afvanding der tilsluttes kloak i Gl. Holtevej - for at sikre at forurenset vand ikke løber udenfor pladsens areal."

"Retablering. Efter benyttelse skal asfalt og bærelag fjernes og bortskaffes. Tilslutningen til kloakken i Gl. Holtevej skal graves op og der bliver grubbet og sået til med græs. Der ses ikke at være problemer med at retablere arealet til oprindelig udseende."

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 11. juni 2007 henholdt sig til Københavns Amts skrivelse af 29. november 2006.

SW 5-121-00327

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte dispensation indtil den 31. december 2008 til etablering af midlertidig byggeplads/oplag for NESA på matr.nr. 1a og 1db Holte by, Gl. Holte, på betingelse af, at der sker retablering som beskrevet i skrivelsen af 22. maj 2007.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.


Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 26. februar 2009
FRS nr. 82/08 BH

K O P I

Rudersdal kommune
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen

27 FEB 2009

Sagsnr. 08/44625 - oplagsplads på Gammel Holtevej.

Ved brev af 22. december 2008 har Rudersdal kommune anmodet om forlængelse af den den 12. september 2007 meddelte dispensation til en midlertidig oplags- og byggeplads på matr.nr. 1 a Holte by, Holte, beliggende Gammel Holtevej 18, som er omfattet af Holtegårdfredningen af 14. august 1973.

Ansøgningen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde. Der har ikke været indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bibeholdelse af den midlertidige oplags- og byggeplads for DONG på matr.nr. 1 a og 1 bd Holte by, Gl. Holte, på den hidtidige betingelse om retablering af området.

Dispensationen er gældende til 1. oktober 2009. Det vil ikke kunne forventes, at den på ny bliver forlænget.

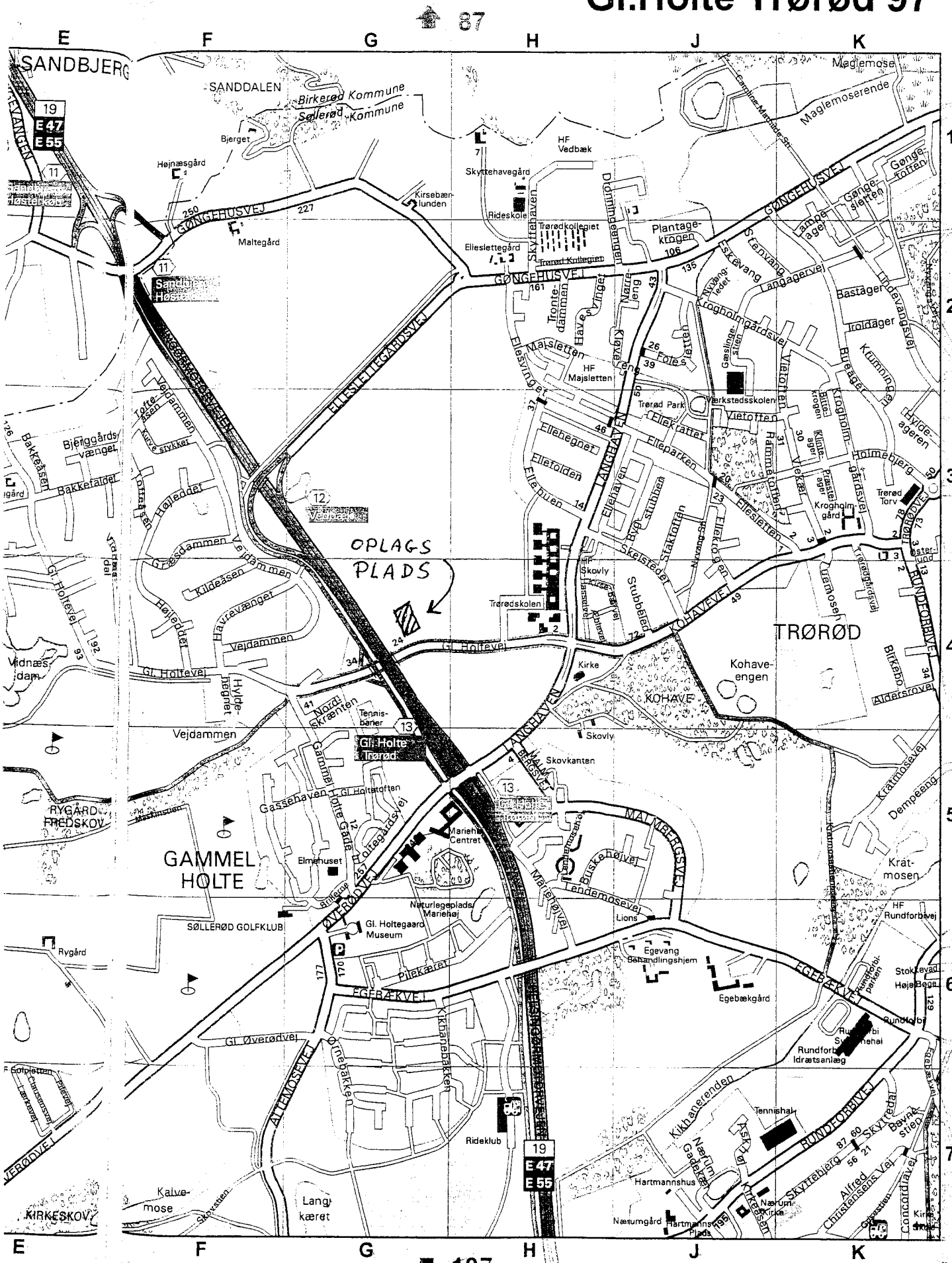
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.



Hans Chr. Poulsen
Formand.

Gl.Holte Trørød 97



Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr.nr. ROS-412-00555

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet, Gunnar Brusch

Retten i Lyngby
Lyngby Hbvedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 6 JULI 2012

Den
FRS nr. 19/2012
Dok: 19-2012

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 holte

KOPI

Vedr.: Etablering af erstatningsnatur i forbindelse med udvidelsen af Helsingørsmotorvejen.

Ved breve af 6. marts 2012 og 20. april 2012, begge med bilag, har Rudersdal Kommune fremsendt ansøgninger fra Vejdirektoratet om dispensation til etablering af erstatningsnatur i forbindelse med omlægning af vandledninger samt nedlæggelse af diger i forbindelse med udvidelse af Helsingørsmotorvejen.

Der er tale om en ansøgning om dispensation fra en fredningsdeklaration tinglyst den 13. september 1948 for arealer øst for Hørsholm Kongevej. Fredningen omfatter arealer omkring Hørsholm Kongevej 35, 37 og 39. Anlæggene vil især påvirke arealer ved Hørsholm Kongevej 35, Bo Grønt Havecenter.

Ansøgningen omfatter:

- A. Nedlæggelse af vandhul beliggende tæt på motorvejen i det fremtidige vejtracé.
- B. Omlægning af hovedvandledninger mellem Sjælsø og Gentofte vandforsyning (Nordvand), hvilket vil medføre terrænarbejder og anvendelse af arealet til arbejdsareal i ca. 12 mdr. Arealet vil efterfølgende blive reetableret.
- C. Etablering af i alt to vandhuller på hver ca. 300 m². Vandhullerne placeres nær et lille moseområde i en naturlig lavning. På arealet er i dag en opvækst af træer, som er kommet til inden for de sidste 30 år, dvs. efter fredningen er pålagt ejendommen. Denne træbeplantning vil for størstedelen blive fjernet ved etablering af søerne. Etableringen af vandhullerne vil ikke berøre det omkringliggende dige, som ved fjernelse af beplantning vil fremstå tydeligere i landskabet.

Der er endvidere tale om en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1963 for arealer omkring Maltegård. Fredningen omfatter arealer ved Maltegård mellem Gynghusvej og Elleslettegårdsvej.

Ansøgningen omfatter:

- A. Etablering af erstatningsmose placeret ved ovennævnte vandhuller.
- B. Etablering af to vandhuller på henholdsvis ca. 500 m² og ca. 300 m² samt oprensning af eksisterende moseområde og fjernelse af dunhammere.

Vandhullerne samt mose etableres i et område med en naturlig fugtig lavning, hvor der i dag findes et lille naturligt moseområde.

Endelig er der tale om en ansøgning om dispensation fra fredningsnævnets kendelse af 14. august 1973 for arealer ved Holtegård. Fredningen omfatter arealer ved Holtegård mellem Elleslettegårdsvej og Gl. Holtevej samt et trekantet areal syd for Gl. Holtevej.

Ansøgningen omfatter:

- A. Etablering af erstatningsvandhul på ca. 500 m² placeret centralt i det fredede område i en fugtig lavning som i dag er et udyrket areal.
- B. Forkortelse af to diger med henholdsvis ca. 10 m og 30 m.

I tillægsansøgningen af 20. april 2012 er der for arealerne ved Holtegård redegjort for nogle ændrede forhold i forhold til den oprindelige ansøgning. Det drejer sig om følgende:

Vandhul 5A: Ønskes på baggrund af ændringer i motorvejsprojektet udvidet fra ca. 500 m² til 700 m².

Vandhul 5B: Der ansøges om etablering af et erstatningsvandhul på ca. 1100 m². Vandhullet placeres i en fugtig lavning, som udgør en del af et udyrket areal på en ellers dyrket mark.

Vandhul 5C: Der ansøges om etablering af et erstatningsvandhul på ca. 400 m². Vandhullet placeres i en fugtig lavning, som udgør en del af et udyrket areal på en ellers dyrket mark.

Vandhullerne er alle placeret i naturlige lavninger, hvor det øverste muldlag fjernes. Derved opstår et naturligt vandspejl. Den opgravede jord vil som udgangspunkt blive planeret ud i et jævnt lag (ikke over 0,3 m) omkring vandhullet eller et nærliggende areal.

Vandhullerne etableres med en maksimal vanddybde på ca. 1 m med bredder og bund, der ikke overstiger 1:5. Vandhullerne vil efter en årrække fremstå som en naturlig del af landskabet.

Den opgravede jord vil som udgangspunkt blive placeret ud i et tyndt, jævnt lag omkring vandhullerne eller på nærliggende arealer.

Kommunen har over for fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det er nødvendigt for udvidelsen af Helsingørmotorvejen, som er et større infrastrukturanlæg af national betydning. Dispensationerne bør gives under forudsætning af:

at indgriben i de fredede områder bliver så lille som mulig,

at nye sø- og moseområder placeres naturligt i landskabet og i områder som i dag danner naturlige lavnings- og vådområder, og

at sø- og moseområder etableres i overensstemmelse med hensynene i naturbeskyttelsesloven.

Ansøgningen af 6. marts 2012 og tillægsansøgningen af 20. april 2012 har været sendt i

høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 7. maj 2012 og e-mail 11. juni 2012 meddelt, at styrelsen er enig i Rudersdal Kommunes vurdering af nødvendigheden af de ansøgte anlægsarbejder, og at styrelsen ikke i øvrigt har bemærkninger til sagen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningerne.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af arealer øst for Hørsholm Kongevej, fredningen af arealerne omkring Maltegård og fredningen af arealer ved Holtegård til de ansøgte forhold. Fredningsnævnet finder således, at en gennemførelse af de forhold, der fremgår af ansøgningerne ikke vil være i strid med fredningernes formål. Dispensationen meddeles på nedennævnte vilkår, der er foreslået af kommunen:

at indgriben i de fredede områder bliver så lille som mulig,

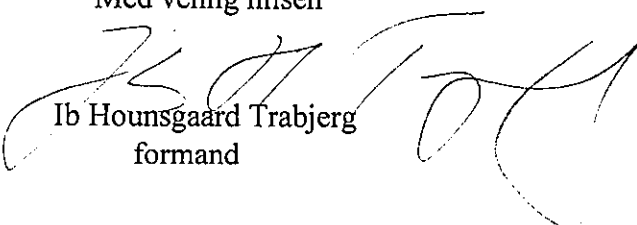
at nye sø- og moseområder placeres naturligt i landskabet og i områder som i dag danner naturlige lavnings- og vådområder, og

at sø- og moseområder etableres i overensstemmelse med hensynene i naturbeskyttelsesloven.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Klagegebyret er 500 kr. for privatpersoner og 3000 kr. for alle andre klagere. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Friluftsrådet
- 7) Kulturstyrelsen
- 8) Anne-Marie Wivel
- 9) Birhe Aasted

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K

Vedr.: Helsingørsmotorvejen - direktoratets sagsnr. 11/12707-5

Ved brev af 14. maj 2013 har Rudersdal Kommune i samarbejde med Vejdirektoratet fremsendt en ansøgning til fredningsnævnet om dispensation fra en række fredninger i forbindelse med udvidelsen af Helsingør-motorvejen.

Arbejdet med udbygning af Helsingør-motorvejen er igangsat, og de foreliggende ansøgninger om dispensation har således karakter af lovliggørende dispensationer i forhold til de foretagne indgreb i de berørte fredningsområder.

1. Sagens forløb

Til brug for sagens behandling iværksatte fredningsnævnet en høring af Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

På baggrund heraf modtog fredningsnævnet udtalelser fra Naturstyrelsen, Det Åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Ved brev af 10. juli 2013 foretog fredningsnævnet herefter fornyet høring af Rudersdal Kommune og Vejdirektoratet, idet nævnet samtidig henledte opmærksomheden på, at der til brug for sagens videre behandling var behov for en mere detaljeret redegørelse for anlægsarbejderne og påvirkningen heraf på de fredede områder.

Der blev endvidere - og som alternativ til en besigtigelse, der ikke skønnes hensigtsmæssig i lyset af anlægsarbejdets omfang og forløb - afholdt et møde i fredningsnævnet den 12. november 2013 med deltagelse af repræsentanter fra blandt andre Vejdirektoratet, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land. Under dette møde havde Vejdirektoratets repræsentanter lejlighed til at præsentere ansøgningen om dispensationer fra fredningerne nærmere. Det blev under mødet aftalt, at Vejdirektoratet skulle fremsende supplerende ansøgningsmateriale til nævnet med blandt andet angivelse af den konkrete placering af de enkelte dispensationskrævende forhold. Det blev endvidere aftalt, at det supplerende materiale skulle indeholde en nærmere redegørelse for forholdene vedrørende jordpåfyld/jordbehandling og terrænændringer, ligesom der skulle redegøres nærmere for beplantningsstrategien. Endelig blev det fra nævnets side tilkendegivet, at det supplerende materiale skulle fokusere på ændringer på de arealer, der ligger inden for de enkelte frednin-

ger, men *uden for* de arealer, der permanent er erhvervet til brug for udbygningen af motorvejen, herunder ved ekspropriation.

I forlængelse af mødet modtog nævnet en revideret ansøgning af 15. november 2013 fra Vejdirektoratet og supplerende materiale den 18. november 2013.

På grundlag af den supplerende ansøgning af 15. november 2013 iværksatte fredningsnævnet ved brev af 21. november 2013 en supplerende høring med en nærmere angivelse af, hvilke dele af ombygningsprojektet vedrørende Helsingør-motorvejen, der efter nævnets umiddelbare opfattelse ville kræve dispensation fra fredningerne.

På baggrund af den supplerende høring modtog fredningsnævnet yderligere bemærkninger fra Maglemosegruppen ved Bent Gottlieb (e-mail af 25. november 2013 med links og e-mail af 5. december 2013), Danmarks Naturfredningsforening (e-mail af 27. november 2013 og 4. december 2013), FriLuftsrådet (e-mail af 25. november 2013), Maltegård- og Gøngehusvej-gruppen ved Johan Faber (e-mail af 4. december 2013), Vibeke Bjerregaard (e-mail af 5. december 2013), Trørød Grundejerforening ved Knud Bagge (e-mail af 5. december 2013), Naturstyrelsen, Det Åbne Land (e-mail af 3. december 2013) og Rudersdal Kommune (e-mail af 4. december 2013).

De ovennævnte udtalelser blev ved brev af 12. december 2013 tilsendt Vejdirektoratet med anmodning om bemærkninger. Af brevet fremgik det, at nævnet kunne tilslutte sig den opregning af dispensationskrævende forhold, som Naturstyrelsen havde foretaget i udtalelsen af 3. december 2013.

Vejdirektoratet fremsatte herefter i en udtalelse af 14. januar 2014 yderligere bemærkninger til sagen.

2. Lov om udbygning af Helsingørmotorvejen mellem Øverødvej og Isterød

Lov nr. 528 af 26. maj 2010 om udbygningen af Helsingørmotorvejen mellem Øverødvej og Isterød indeholder i § 1 en bemyndigelse for transportministeren til at udbygge helsingørmotorvejen. Der er ikke i loven gjort op med varetagelsen af de naturfredningsmæssige hensyn, og disse hensyn skal således på sædvanlig vis varetages af de kompetente myndigheder på området.

Vedrørende lovforslagets forhold til plan- og beskyttelsesforhold, de miljømæssige konsekvenser og alternativer er følgende anført i pkt. 7- 9 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (lovforslag nr. L 136, Folketingsårret 2009-10):

"7. Plan- og beskyttelsesforhold

Store områder i korridoren er udpeget som værdifulde landskaber. Øst for Gl. Holte består det fredede landskab af relativt store marker opdelt af levende hegn. En del af dette landskab udgøres af tunneldalen omkring Maglemoseren, der er et geologisk interesseområde.

På strækningen mellem Gl. Holte og Brådebæk løber motorvejen igennem et værdifuldt landskab. Ved Isterød er Usserød Ådal på begge sider af vejen udpeget som værdifuldt landskab, og på motorvejens østlige side er Ådalen fredet. Der er flere mindre lavbundsområder langs motorvejen.

Langs hele strækningen er der særlige drikkevandsinteresser, og i området ved Isterød er der kildepladszoner.

Rudersdal Kommune og Hørsholm Kommune har tilkendegivet, at kommunerne på det foreliggende grundlag efter konkret sagsbehandling vil medvirke positivt til gennemførelse af vejanlægget efter planloven, naturbeskyttelsesloven, vandløbsloven og museumsloven.

By- og landskabsstyrelsen har meddelt sin principgodkendelse af projektet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 20.

De konkrete tilladelser og dispensationer, der er nødvendige for anlæggets gennemførelse, herunder dispensationer fra gældende lovgivning, vil blive søgt løbende i forbindelse med projekteringen af anlægget.

8. Miljømæssige konsekvenser

I VVM-redegørelsen har Vejdirektoratet redegjort for de forventede miljømæssige konsekvenser af vejanlægget. Konsekvenserne er resumeret nedenfor.

8.1 Arealindgreb og barrierevirkning

Der skønnes at være behov for permanent arealerhvervelse ved ekspropriation af 19-22 ha til vejanlægget. Udbygningen vil berøre 110-120 ejendomme. Det vurderes, at 2-4 ejendomme skal totaleksproprieres. Arealerne medgår især til udbygning af selve vejstrækningen og til ombygning af de eksisterende tilslutningsanlæg.

Af hensyn til gennemførelse af anlægsarbejderne skal der ske en midlertidig ekspropriation af ca. 20-22 ha til arbejdsarealer og udsætningsområder for deponering af jord i anlægsperioden. Arealerne reetableres og leveres tilbage til de berørte ejendomme efter endt brug.

Omfanget af ekspropriationer vil blive fastlagt endeligt af den ekspropriationskommission, der skal godkende projektet ved en besigtigelsesforretning. Alle ekspropriationer sker med hjemmel i lovforslagets § 3, vejlovens § 43 og efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008.

Vej- og adgangsforholdene i relation til Isterød-anlægget vil blive ændret for de ejendomme, som ligger umiddelbart op til anlægget ved anlæg af en ny adgangsvej.

8.2 Støj, luft og klima

Antallet af boliger belastet med støj over 58 dB forventes at blive reduceret fra 1.855 til 1.664 boliger ved en udbygning af motorvejen. Antallet af boliger belastet med støj over 63 dB forventes at blive reduceret fra 602 til 339 boliger, dvs. med ca. 44 %.

En del af de støjbelastede boliger er beliggende langs de større kommunale veje,

hvor der ikke etableres støjafskærmning i forbindelse med udbygningen.

Der er kun ubetydelige forskelle i det samlede beregnede energiforbrug og udslip af forureningsstoffer og CO₂ i forhold til 0-alternativet. CO₂-udslippet vil stige med ca. 2.800 tons pr. år. Da motorvejen overvejende forløber i det åbne land med gode spredningsbetingelser, vurderes det, at luftforureningskoncentrationerne vil være langt under gældende grænseværdier på hele strækningen.

8.3 Plante- og dyreliv

Helsingørmotorvejen blev bygget for ca. 50 år siden, og plante- og dyrelivet har siden måttet tilpasse sig dette vilkår, bl.a. fordi en motorvej er en barriere for de fleste dyr.

Motorvejsstrækningen passerer ingen Natura 2000-områder. Afstanden mellem motorvejen og de nærmeste Natura 2000-områder er 2-4 km. Det vurderes, at områderne hverken direkte eller indirekte påvirkes af udbygningen.

De biologiske forhold er blevet kortlagt ved mere end 70 lokaliteter langs motorvejen. Det gælder bl.a. lokaliteter, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, dvs. vandhuller, moser, enge m.v. over en given størrelse, samt udpegede vandløb.

Ved feltundersøgelserne er fundet paddearterne butsnudet frø, spidssnudet frø, grøn frø, skrubtudse samt stor og lille vandsalamander. Heraf er spidssnudet frø og stor vandsalamander opført på EU-habitatdirektivets bilag IV liste. Listen omfatter arter, hvis bevaringsstatus ikke må forringes. Løgrø, der også er opført på listen, er ikke blevet fundet.

Der nedlægges eller skades vandhuller med stor vandsalamander og spidssnudet frø, der er omfattet af EU-habitatdirektivets bilag IV. Begge arter er fundet i forholdvis få vandhuller, hvilket især gør sig gældende for stor vandsalamander. Det vurderes samlet set, at det eksisterende plante- og dyreliv kun skades i meget begrænset omfang. Med de planlagte afværgeforanstaltninger (erstatningsvandhuller og erstatningsskov) forventes projektet ikke at skade den eksisterende flora og fauna inklusive bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander.

Vejdirektoratet skal ved detailprojekteringen ansøge Skov- og Naturstyrelsen om dispensation til opfiskning og genudsætning efter artsfredningsbekendtgørelsen.

8.4 Landskab

Landskabet i den korridor, som motorvejen forløber i, er et bakket morænelandskab, der i nogle områder opleves som relativt lukket pga. mange levende hegn, bevoksninger og bebyggelse. I andre områder opleves landskabet mere åbent og i større skala.

Motorvejen kommer til at fremstå lidt mere markant i landskabet på grund af dens øgede bredde, men den væsentligste konsekvens for landskabet er fjernelse af vegetationen langs motorvejen. Det giver øget synlighed i landskabet men også øget udsigt for bilisterne.

8.5 Kulturarv og arkæologi

De fleste kulturhistoriske miljøer ligger i en sådan afstand til motorvejen, at en udvidelse ikke betyder væsentlige nye påvirkninger.

Landsbyen Sandbjerg ligger i dag som en sammenhængende gruppe af huse og gårde tæt på motorvejen. Udbygningen af motorvejen medfører ikke indgreb i landsbyen bortset fra noget beplantning, som vil blive reetableret.

To beskyttede jorddiger langs motorvejen afkortes med en længde svarende til den bredde, motorvejen udbygges med. Ingen fredede fortidsminder vil blive påvirket.

Der er et højt antal fortidsminder i området omkring motorvejen. Der forventes spor af bopladser og eventuelt grave. Inden anlægsarbejderne går i gang, vil Hørsholm Egns Museum foretage en arkæologisk forundersøgelse af de berørte arealer.

8.6 Friluftsliv

Motorvejen forløber igennem et landskab, hvor marker og naturområder er opdelt af bymæssig bebyggelse med rekreative områder, fritidsaktiviteter og stier. Udbygningen af motorvejen vil generelt ikke påvirke sådanne aktiviteter. Gang- og cykelstien langs motorvejen vil blive reetableret i fuldt omfang ligesom alle øvrige stier reetableres.

Umiddelbart nord for Isterød-anlægget ligger Hørsholm Haveforening, der grænser direkte op til motorvejen på den østlige side. De sydligst beliggende parceller mod motorvejen vil få reduceret deres arealer i sammenhæng med, at de nordvendte ramper ombygges, og der opføres nye 4 m høje støjskærme. Arealindgrebet mod haveforeningen vil begrænses mest muligt ved anvendelse af støttumure.

8.7 Overfladevand og grundvand

Der etableres et helt nyt afvandingssystem for motorvejen, jf. afsnit 4.10. Afvandingssystemet sikrer, at der under normale omstændigheder ikke vil være nogen risiko for indvirkning på kvaliteten i vandløb, vådområder og grundvand. Hvis der sker spild på vejen, lukkes bassinernes afløb, og forureningen samles op. Vejvandet opsamles og føres via lukkede ledninger og grøfter til regnvandsbassiner, hvor urenheder bundfældes, og afstrømningen reguleres inden vandet føres videre til det nærmeste vandløb.

Afledningen af vejvandet m.v. kræver tilladelser fra pågældende kommuner, jf. miljøbeskyttelsesloven. I tilladelserne vil der blive fastlagt nærmere vilkår for udledningen til de relevante vandløb og søer m.v.

Afvandingssystemet sikrer, at der under normale omstændigheder ikke vil være nogen risiko for belastning af grundvandskvaliteten. Dette gøres bl.a. ved at anlægge regnvandsbassinerne med tæt bund eller membran. Risikoen for at forringe kvaliteten af drikkevandet i forhold til i dag vurderes derfor som yderst begrænset.

Den øverste del af den nuværende rabatjord langs motorvejen er forurennet. Ved udbygningen af motorvejen vil den blive fjernet. Der vurderes ikke at være nogen risiko for forurening af grundvandet som følge af jorddisponeringen af rabatjord i anlægsprojektet.

8.8 Ressourceforbrug

Til udbygningen af motorvejen vil der blive benyttet forskellige råstoffer primært i form af stabilgrus, bundsikring (sand og grus), asfalt, beton og stål. Forbrug af råstoffer er opgjort på baggrund af et skitseprojekt for vej, bro og afvanding. Hertil kommer en mindre mængde af diverse materialer til afstribning, autoværn og skiltning.

Forbruget omfatter ca. 179.000 t asfalt (heraf udgør genbrug ca. 66.000 t) og ca. 368.000 m³ stabilgrus og bundsikring (heraf udgør genbrug ca. 65.000 m³). Affald og genanvendeligt materiale skal håndteres i henhold til myndighedernes anvisninger.

8.9 Forurenede jord

Det øverste jordlag langs motorvejen vil generelt være forurenede på grund af trafikken. Denne forurening udgør typisk bly og polyaromatiske hydrocarboner (PAH'ere) samt andre oliekomponenter.

Der er kortlagt 7 forurenede grunde inden for en afstand på 100 m fra motorvejen, hvoraf de 3 støder direkte op til motorvejen. Ved arbejde i forurenede jord vil jorden blive bortskaffet eller indbygget i projektet i henhold til gældende lovgivning og bestemmelser.

9. Alternativer

I VVM-undersøgelsen er vurderet følgende alternative løsningsmuligheder:

- Ingen udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte 0 ("nul") alternativ.
- Mindre udbygninger af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte 0+ ("nulplus") alternativ.
- Udbygning af den kollektive trafik i stedet for en udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte K+ alternativ.
- Udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød fra 4 til 6 spor som en symmetrisk udbygning.

Vejdirektoratet har ud fra en samlet vurdering af de trafikale, vejtekniske, trafik-sikkerhedsmæssige, miljømæssige og økonomiske konsekvenser ikke fundet grundlag for at anbefale løsningsmulighederne.

Derudover er der taget stilling til en række tilvalg:

- Nye 4 m høje støjskærme langs motorvejen ved boligområdet ved Vejdammen i Gl. Holte.
- Nye 4 m høje støjskærme langs motorvejen ved Brådebæk og Ubberød.
- Udførelse af Isterød-anlægget med signalregulerede kryds.
- Udførelse af tilslutningsanlæg ved Gøngehusvej med kun nordvendte ramper.
- Udførelse af tilslutningsanlæg ved Elleslettegårdsvej som fuldt ruderanlæg i

sammenhæng med nedlæggelse af tilslutningsanlægget ved Gøngehusvej.

- Anlæg af nye rastepladser mellem Humlebæk og Nivå.
- Anlæg af samkørselsplads ved Hørsholm Kongevej.
- Anlæg af faunapassager bl.a. ved Usserød Å.
- Udførelse af underføringen ved Usserød Å som kombineret sti- og faunapassage.
- Anlæg af nødspor og nødrabatter mellem Kokkedal og Isterød.

Vejdirektoratet har ud fra en samlet vurdering af de trafikale, vejtekniske, trafik-sikkerhedsmæssige, miljømæssige og økonomiske konsekvenser ikke fundet grundlag for at anbefale løsningsmulighederne.

I forbindelse med aftalen af 2. december 2009 har partierne bag aftalen tilkendegivet følgende:

- Partierne vil være særligt opmærksomme på nye støjskærme ved Vejdammen, Brådebæk og ved Hørsholm Haveforening i forbindelse med de kommende års udmøntning af midler fra pulje til støjbekæmpelse.
- Partierne vil desuden være særligt opmærksomme på udbygning af rastepladser mellem Hørsholm og Humlebæk i forbindelse med de kommende års udmøntning af midler fra pulje til bedre kapacitet og bekæmpelse af flaskehalse."

I brevet af 14. maj 2013, hvorved Rudersdal Kommune fremsendte sagen til fredningsnævnet, er det anført, at ansøgningen er motiveret af, at Naturstyrelsen i et brev af 22. marts 2013 til en borgergruppe har anført, at det er styrelsens vurdering, at "fredninger, som påhviler arealer langs Helsingør motorvejen, ikke i alle aspekter tilsidesættes af anlægsloven." I indstillingerne til kommunens byplanudvalg er der redegjort nærmere for de forhold, der efter kommunens vurdering kræver dispensation fra fredningerne. Kommunen anbefaler nævnet at meddele de ansøgte dispensationer og foreslår endvidere en række vilkår herfor.

3. Relevante fredninger

Følgende fredninger berøres af udbygningen:

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

Indholdet af fredningen er angivet således i deklarationen (skødet) af 26. august 1948:

"Køberen er bekendt med og respekterer, at der i henhold til overfredningsnævnets skrivelse af 10. maj 1948 pålægges parcellerne matr. Nr. 2 m, 2 n, og 2 o og 2 p Høsterkøb by, Birkerød sogn, følgende servitutbestemmelse gående ud på:

At de er erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier, herunder frugtplantage

At de kun må forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning,

At der på parcellerne ikke må opføres drivhuse og mistbænke uden fredningsnævnets og forvaltningens tilladelse,

At de på parcellerne værende vandhuller kun må opfyldes i det omfang, som motorvejens anlæg gør det nødvendigt og naturligt, men vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende skal i øvrigt stedse søges bevaret,

At der er forbudt at foretage opfyldning af vandhullerne og at benytte deres bredder til oplag af enhver art eller til henkastning af affald,

At parcellerne ikke yderligere må udstykkes.

Denne bestemmelse vil være at tinglyse servitutstiftende på matr. nr. 2 m, 2 n, 2 o og 2 p, Høsterkøb by, Birkerød sogn"

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1963:

"De gårdejer Georg Heerdegen tilhørende arealer matr. nr. 4f, 4cq, 7 a og 7 d af Trørød by, Vedbæk sogn, underkastes sålydende fredning:

1. Ejendommen fredes med det formål at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes og som i det væsentligste er bestemt af marker til landbrugsformål. frugtplantage og mod øst (matr. nr. 4 f af Trørød) et græsareal med en karakteristisk bevoksning.

2. Det er for at opnå og bevare den i punkt 1 beskrevne tilstand forudsat at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug og frugtavl, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:

a) at udstykke arealerne

b) at bebygge arealerne, undtaget herfra er avls- og beboelsesbygninger nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af de i punkt 3 nævnte institutioner;

c) at opføre boder skure og lign. eller at anbringe ledningsmaster eller skæmmende indretninger?

d) at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede.

e) at forøge - men vel ombytte - det til frugtplantage udlagte areal eller at tilplante det under 1 nævnte græsareal (matr. nr. 4 f af Trørød), udover hvad der er nødvendigt for at vedligeholde den på arealet værende karakteristiske

bevoksning.

f) at tilplante arealer med træagtige planter til erhvervsformål, at fjerne beplantning udover ønskelig udtynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3 nævnte institutioner.

g) at foretage tæt beplantning. Undtaget herfra er beplantning, som har til formål at dække for skæmmende bebyggelse og lign. udenfor de fredede arealer.

h) at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller. Kendelsen er ikke til hinder for eventuel etablering af sø syd for den nuværende have,

i) at henkaste affald på arealerne,

j) at nedbryde stengærde,

k) at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne.”

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i Fredningsnævnets afgørelse af 14. august 1973:

”De på vedlagte matrikelkort afgrænsende arealer af ejendommen Matr. nr. 1 a og 1eb Holte by, Gammel-Holte sogn samt matr. nr. 7 1 Trørød by, Gammel-Holte sogn, underkastes sålydende fredning:

1) ejendommen fredes med det formål, at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landbrugsformål.

2) det er for at bevare tilstanden således forudsat, at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:

a) at udstykke arealerne,

b) at bebygge arealerne, undtaget herfra er avls- og beboelsesbygninger, nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af de i punkt 3) nævnte institutioner.

c) at opføre boder, skure og lignende eller at anbringe ledningsmaster eller skæmmende indretninger.

d) at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede.

e) at tilplante arealerne med træagtige planter, at fjerne beplantning udover ønskelig udtynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3) nævnte institutioner ,

- f) at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller,
- g) at henkaste affald på arealerne,
- h) at nedbryde stengærder,
- i) at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne."

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i deklarationen af 13. december 1952:

"Undertegnede ejer af ejendommen matr.nr. 4a, 4k og 6a af Holte by, Vedbæk sogn, erklærer herved for mig og efterfølgende ejere afovennævnte ejendom og de parceller, hvori denne måtte blive delt, følgende:

1. De på vedhæftede kort med skraveret linie indrammede arealer fredes således, at tilstanden på dem ikke forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil. Navnlig er det den tilladelse fra Søllerød Sogneråd og fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, hønsehuse og lignende eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lign. Det bemærkes dog, at nærværende deklaration ikke må være til hinder for, at der på arealet syd for Egebækvej opføres de i forbindelse med ejendommens drift nødvendige bygninger. Disse bygningers udseende og beliggenhed skal godkendes af Søllerødd sogneråd og fredningsnævnet.

b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn bortset fra nødvendigt forstmæssig udtynding.

c. at foretage nogen beplantning af arealet udvoer vedligeholdelse af den eksisterende,

d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon,

e) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til aflæsning af affald,

f) at nedbryde stengærder.

Endvidere må der ikke uden tilladelse fra Søllerød Sogneråd og fredningsnævnet anlægges veje eller stier eller tilstås trediemand vejrettigheder over arealerne."

Den eksisterende fredning af Egebækgård indgår også i det forslag til fred-

ning af Søllerød Naturpark, som for tiden er under behandling i fredningsnævnet. De påtænkte foranstaltninger må således også vurderes i lyset af fredningsforslaget.

4. Dispensationskrævende forhold

Ved afgrænsningen af, hvilke forhold, der kræver dispensation fra fredningerne har nævnet lagt til grund, at der med vedtagelsen af anlægsloven må anses for at være gjort op med spørgsmålet om iværksættelsen af selve udbygningsprojektet og vejtraceet mv.

På denne baggrund er det fredningsnævnets opfattelse, at der ved vurderingen af, hvilke forhold der kræver dispensation, må lægges på vægt på den påvirkning og de ændringer, der i øvrigt er en følge af udbygningen på de fredede arealer, der ikke indgår i selve vejarealet.

Det indebærer, at fredningsnævnet som udgangspunkt ikke har anset forhold inden for de områder, hvor der permanent er sket ekspropriation til brug for udbygningen af motorvejen, for dispensationskrævende.

På baggrund af sagens oplysninger er det herefter nævnets opfattelse, at følgende forhold kræver dispensation fra fredningerne:

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads (midlertidigt eksproprieret areal)

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på knap 2000 m² langs motorvejen, der midlertidigt vil blive benyttet som arbejdsareal i forbindelse med anlægsarbejdet. Arealet vil blive reetableret som åbent græsareal, jf. herved beskrivelsen af område 1 i bilaget: Jord og beplantning (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsareal, jf. herved bilag C og D (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

B. Terrænregulering, jf. herved bilag D.

C. Etablering af adgangsvej til regnvandsbassiner langs ekspropriationsgrænsen, jf. herved bilag D.

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på 4,6 ha langs motorvejen og et trekantet areal nord for Elleslettegårdsvej, der midlertidigt vil blive benyttet som arbejdsareal i forbindelse med udbygningen med opstilling af skurvogne og oplæg af materialer, opfræset asfalt og jord mv. Arealerne vil blive reetableret som mark, jf. herved beskrivelsen af område 2 og 3 i bilaget: Jord og beplantning. Adgangsvejen til regnvandsbassinerne vil blive etableret i grus (bredde på 3 meter og 1 meter rabat på hver side). Terrænreguleringen sker for at tilpasse regnvandsbassin, tilslutningsrampe og mo-

torvej til det eksisterende landskab.

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Nord for GL. Holtevej

A. Brug af arealer til arbejdspladser (bilag E)

B. Afkortning af to beskyttede diger på med henholdsvis 11 og 12 meter som nærmere angivet i figur 1 i Vejdirektoratets brev af 15. november 2013 (se endvidere bilag E)

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på 1,65 ha langs motorvejen mellem Elleslettegårdsvej og Gl. Holtevej skal bruges til arbejdsarealer. På arealet i hjørnet mellem Gl. Holtevej og motorvejen etableres der en byggeplads, og der vil være tale om opbevaring af byggematerialer mv., ligesom der kan opstilles skurvogne. Arealet vil blive reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 4 og 5 i bilag: Jord og beplantning.

Syd for Gl. Holtevej

C. Brug af arealer til arbejdspladser

D. Udlægning af op til 50 cm. muldjord

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal mellem Gl. Holtevej og Langhaven, der under udbygningen skal bruges til byggeplads, og der vil være tale om opbevaring af byggematerialer mv. Ved anlægsarbejdets afslutning vil der blive udlagt op til 50 cm. Muldjord på arealet. Den udlagte jord skal følge arealets terræn og vil ikke udjævne konturer. Der vil være en svag hældning (min 1:10) ved arealets ydergrænser. Arealet vil blive reetableret som græsbevokset areal med henblik på geninddragelse til landbrugs-mæssig benyttelse, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

B. Midlertidig etablering af sti og stibro

Det fremgår af sagen, at et areal vest for motorvejen og syd for Egebækvej vil blive brugt som arbejdsareal, og at der på arealet vil kunne være tale om midlertidig opsætning af skurvogne samt oplag af byggematerialer mv. Arealet vil blive reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 7 i bilag: Jord og beplantning. Den midlertidige sti og stibro, der skal placeres syd for den hidtidige overføring på Egebækvej vil blive fjernet, når den nye overføring er færdigbygget. Stiføringen vil kunne indebære fældning af enkelte træer, og der vil ske genplantning efter anlægsarbejdets afslutning, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og be-

plantning.

5. Rudersdal Kommunes bemærkninger til sagen

Rudersdal Kommune har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet som fredningstilsyn indstillet, at det ansøgte imødekommes. Kommunen har henvist til, at Helsingør-motorvejen er et infrastrukturanlæg af national betydning. Kommunen har endvidere foreslået, at dispensationerne meddeles under følgende forudsætninger:

- At indgriben i de fredede områder bliver så lille som mulig,
- at de nævnte arbejdsområder registreres før etablering, og at de reetableres i overensstemmelse med den registrerede tilstand,
- at de nye sø- og moseområder placeres naturligt i landskabet, og i de områder som i dag danner naturlige lavninger og vådområder,
- at regnvandsbassiner fremstår så naturlige som muligt,
- at ændringer i terræn udføres på baggrund af en vurdering af det omkringliggende landskab, og således at vejanlægget indpasses bedst muligt i landskabet, samt
- at reetablering af beplantning bør ske på basis af en samlet landskabs- og beplantningsplan, som skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

I forbindelse med den supplerende høring, der blev iværksat efter mødet i fredningsnævnet i november 2013, har Rudersdal Kommune i en udtalelse af 4. december 2013 anført, at det er betænkeligt, at den i sagen foreliggende landskabsplan alene omfatter beplantningen på Vejdirektoratets arealer (den permanente arealerhvervelse). Beplantningsplanen, hvis principper kommunen i øvrigt kan tilslutte sig, bør således omfatte alle arealer omfattet af ansøgningen, ligesom det er kommunens overordnede opfattelse, at der på de privatejede arealer uden for den permanente arealerhvervelse skal ske genplantning i samme omfang som før anlægsarbejdernes påbegyndelse under hensyntagen til den enkelte frednings formål og bestemmelser.

Vedrørende fredningen af Maltegård har kommunen anført, at man som tilsynsmyndighed kan tilslutte sig, at der reetableres beplantning inden for det midlertidige arbejdsareal i samme omfang og udstrækning som den beplantning, der blev fjernet i forbindelse med motorvejens udvidelse. Kommunen har i den forbindelse henvist til, at fredningen blandt andet har til formål at dække for skæmmende bebyggelse og lign. uden for fredningen.

Vedrørende fredningen af Holtegård har kommunen anført, at man ikke har bemærkninger til den ansøgte terrænændring på de arealer, som i dag anvendes til midlertidig arbejdsareal ved Langhaven under forudsætning af, at det eksisterende landskabs konturer fortsat kan aflæses, at den nuværende beplantning bevares, og at værdien af den landbrugsmæssige drift af arealerne ikke forringes.

Vedrørende fredningen af Egebækgård har kommunen anført, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte, og at man har foretaget vurderingen både i forhold til den gældende fredning og i forhold til fredningsforslaget vedrørende Søllerød Naturpark. For så vidt angår forholdet til fredningsforslaget har kommunen navnlig henvist til, at området i forslaget er udlagt som græsningsareal, og at området ifølge ansøgningsmaterialet fra Vejdirektoratet vil blive reetableret i overensstemmelse hermed.

6. Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling vedrørende de dele af Vejdirektoratets ansøgning, der vedrører midlertidige ændringer, navnlig anført, at det – uanset at det ikke kan forventes, at arealerne vil fremstå som de gjorde før anlægsarbejderne – er styrelsens vurdering, at arealerne over en årrække vil udvikle sig frem mod samme tilstand som tidligere. Endvidere har styrelsen henvist til, at den beplantning, der skal ske i forbindelse med reetableringen af de midlertidige arbejdsarealer, er nærmere beskrevet i det notat, der er udarbejdet for Vejdirektoratet af Claus Bjarrum Arkitekter (november 2013). Det fremgår generelt af dette notat, at de enkelte træer genplantes med hjemmehørende arter, der har samme karakter som den eksisterende beplantning, og at der på resten af arealet udsås frøblanding efter aftale med grundejer. For så vidt angår de permanente ændringer har styrelsen henvist til, at der inden for delområde 2 lægges op til afkorting af diger, terrænregulering, etablering af adgangsvej til regnvandsbassin og udlægning af op til 0,5 m muldjord. Disse forhold kræver efter styrelsens opfattelse klart dispensation fra fredningerne, men det er samtidig styrelsens vurdering, at arbejderne er forholdsvis begrænsede set i forhold til det samlede motorvejsbyggeri. Endelig har styrelsen henvist til, at både beplantning og terrændringer bør indgå i den samlede landskabsplan, som kommunen har foreslået udarbejdet.

Danmarks Naturfredningsforening har i forbindelse med sagens behandling fokuseret på de midlertidige påvirkninger og påvirkningerne af landskabet, der omgiver motorvejen. Foreningen har i den forbindelse anført, at udviklingen af motorvejen griber ind i den harmoni, som hidtil har kendetegnet motorvejsstrækningen, der har været meget afvekslende og med en fin relation til landskabet. Vejdirektoratets intentioner om at vejen skal være et synligt, teknisk anlæg med præcise græsklædte skråninger i 1:2, kan dårligt være mere fremmed for den oprindelige tanke eller mere ødelæggende for det fremtidige resultat. Vejanlægget vil stå som en høj, gold mur og på flere strækninger være afsluttet med en 4 m høj støjskærm. Anlægget vil fuldstændig dominere de blide, fredede engdrag. Overordnet set finder foreningen endvidere, at der mangler at blive fremlagt en samlet landskabsplan for de berørte områder, og som minimum skal der foreligge tydelige terræn- og beplantningsplaner, der er indtegnet med tydelige højdekurver for det omgivende terræn samt for motorvejens og voldenes kurver. Endvidere bør der redegøres nærmere for jordbehandling af arbejdsarealerne. For så vidt angår landskabsplanen har foreningen navnlig henvist til, at planen skal illustrere sammenhængen mellem de uberørte fredede arealer, de midlertidige arbejdsarealer og Vejdirektoratets areal (de permanente vejarealer), når reetablerin-

gen er gennemført, og at denne plan skal godkendes af fredningsnævnet. Dette gælder også for de frøblandinger mv, der skal anvendes i forbindelse med gensåninger. I de fremsendte udtalelser har foreningen endvidere redegjort nærmere for en række forhold, der bør tages højde for i forbindelse med udarbejdelse af en samlet landskabsplan, ligesom foreningen har henledt opmærksomheden på nogle andre forhold. Alene de sidstnævnte er refereret nedenfor.

Vedrørende fredningen af Holtegård har Danmarks Naturfredningsforening udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til den planlagte terrænændring med udlægning af jord på arbejdsarealet. Det vil ændre området til en ligegyldig højtliggende mark, og en opfyldning i det beskrevne, ubegrundede, omfang vil være i strid med fredningens formål. Foreningen her desuden henvist til, at ca. halvdelen af træerne mod Langhaven er blevet ryddet som led i etablering af arbejdsarealet, og at der bør ske genplantning under reetableringen.

Vedrørende fredningen af Maltegård har Danmarks Naturfredningsforening navnlig henvist til, at der er etableret en meget høj vold på vejarealet ind mod den eksisterende sø, og at dette er nyt i forhold til VVM-redegørelsen. Det er på denne baggrund uklart, hvad der gælder i forhold til volumen og beplantning af volden. Der er endvidere ikke redegjort for, hvorledes søbreden efter reducere af søens størrelse skal reetableres.

Fredningsnævnet har endvidere modtaget indsigelser fra Vibeke Bjerregaard, Bent Gottlieb (på vegne af Maglemosegruppen), Johan Faber (på vegne af Henrik Faber, der ejer Maltegård og på vegne af Maltegård- og Gøngehusvejgruppen) og Knud Bagge (på vegne af Trørød Grundejerforening). De modtagne indsigelser vedrører hovedsagelig forhold i forbindelse med beplantning og terrænreguleringer mv. som led i reetablering af de områder, der berøres af udbygningen af Helsingør-motorvejen. Johan Faber og Bent Gottlieb har herunder givet udtryk for, at der bør etableres en skovklædt vold, som skærmer for motorvejen, når man færdes i det fredede område ved Maltegård.

Friluftsrådet har meddelt, at ansøgningerne ikke giver rådet anledning til bemærkninger, da udbygningen ikke vil indebære indgreb i adgangen til naturen.

7. Vejdirektoratets bemærkninger til indsigelserne

Vejdirektoratet har i en udtalelse af 14. januar 2014 forholdt sig til de indkomne høringssvar og har i den forbindelse fastholdt den fremsendte ansøgning. Det er Vejdirektoratets opfattelse, at direktoratet ikke har pligt til at genetablere levende hegn på motorvejsarealer og på de eksproprierede arealer langs motorvejen. Direktoratet har navnlig henvist til, at bevoksningerne ikke er konkret fastlagt i fredningerne, ligesom bevoksningerne ikke er fredskov. Fredningerne langs motorvejen skal sikre, at et karakteristisk landbrugslandskab med åbne marker fastholdes, og derfor er der regler mod beplantning i fredningsbestemmelserne. Der er således tale om tilstandsfredninger af et areal, inklusive den bevoksning, der var på fredningstidspunktet.

Fredningerne omfatter ikke motorvejsarealer, hverken gamle eller nye. Fredningernes undtagelsesbestemmelser om, at der kan foretages beplantning, som har til formål at dække skæmmende bebyggelse og lignende uden for de fredede arealer, kan efter direktoratets opfattelse ikke anvendes i forhold til motorvejsarealerne. Der er ikke vundet hævd på et levende hegn øst for motorvejen, da der ikke kan vindes hævd på vejarealer, jf. vejlovens § 88, stk. 2. I forbindelse med ekspropriation er der fastsat erstatning til lodsejere for tab af beplantning og hegn på permanent og midlertidigt eksproprierede arealer. Den landskabelige og beplantningsmæssige helhed er efter Vejdirektoratets opfattelse i fornødent omfang beskrevet i Claus Bjarrum Arkitekters notat (november 2013). Vejdirektoratet finder ikke anledning til at imødekomme et ønske om en beplantet jordvold mellem Gøngehusvej og Elleslettegårdsvej. En sådan vold vil heller ikke yde en effektiv støjdæmpning.

8. Fredningsnævnets afgørelse

I sagens afgørelse i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Gitte Rasmussen indtrådte i nævnet den 1. januar 2014 i stedet for Anne Marie Wivel, der hidtil havde været udpeget af Rudersdal Kommune som medlem af fredningsnævnet for København.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 26. august 1948 af Friheden til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

Arealet udgør knap 2000 m² og ligger langs motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som åbent græsareal i overensstemmelse med den beskrivelse af område 1, der er foretaget i Vejdirektoratets bilag: Jord og beplantning (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

Det er herefter fredningsnævnets opfattelse, at dispensationen ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med indholdet af skødet (deklarationen af 26. august 1948) må forstås således, at området skal benyttes som led i en almindelig landbrugsdrift og i øvrigt bevares i den tilstand, som området var i ved fredningens iværksættelse.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 20. april 1963 af Maltegård til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsareal, jf. herved bilag C og D (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

B. Terrænregulering, jf. herved bilag D.

C. Etablering af adgangsvej til regnvandsbassiner langs ekspropriationsgrænsen, jf. herved bilag D.

Arealet udgør 4,6 ha og ligger langs motorvejen. Endvidere er der tale om et trekantet areal nord for Elleslettegårdsvej.

Det er et vilkår for dispensationerne, at arealerne reetableres som mark, jf. herved beskrivelsen af område 2 og 3 i bilaget: Jord og beplantning.

I overensstemmelse med ansøgningen skal adgangsvejen til regnvandsbassinerne etableres i grus (med en bredde på 3 meter og yderligere 1 meter rabat på hver side).

Det er lagt til grund, at den ansøgte terrænreguleringen skal ske for at tilpasse regnvandsbassin, tilslutningsrampe og motorvej til det eksisterende landskab.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med pkt. 1 under konklusionen i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1963 er at bevare det for den fredede ejendom "karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af marker til landbrugsformål, frugtplantage og mod øst (matr. nr. 4 f af Trørød) et græsareal med en karakteristisk bevoksning.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Nord for GL. Holtevej

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 14. august 1973 af Holtegård til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af arealer til arbejdspladser (bilag E)

B. Afkortning af to beskyttede diger på med henholdsvis 11 og 12 meter som nærmere angivet i figur 1 i Vejdirektoratets brev af 15. november 2013 (se endvidere bilag E)

Arbejdsarealet omfatter 1,65 ha og ligger langs motorvejen mellem Elleslettegårdsvej og Gl. Holtevej.

Det er et vilkår for dispensationen, at arbejdsarealet bliver reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 4 og 5 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet tiltræder, at der af hensyn til udbygningen af motorvejen kan ske afkorting af to diger i overensstemmelse med ansøgningen. Opmærksomheden henledes på, at det falder uden for fredningsnævnets opgavevaretagelse at vurdere indgrebet i forhold til museumslovgivningen mv.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med pkt. 1 i fredningsbestemmelserne for Holtegård er sket med "det formål at bevare det for [ejendommen] karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landsbrugsformål".

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

Syd for Gl. Holtevej

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 14. august 1973 af Holtegård

C. Midlertidig brug af arealer til arbejdsplader

men må efter de foreliggende oplysninger meddele afslag på

D. Udlægning af op til 50 cm. Muldjord.

Fredningsnævnet tiltræder, at det er nødvendigt at anvende det omhandlede areal som byggeplads i overensstemmelse med ansøgningen i forbindelse med udbygningen af motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som græsbevokset areal med henblik på geninddragelse til landbrugsmæssig benyttelse, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål som angivet ovenfor.

Uanset at det er anført, at den ansøgte udlægning af muldjord med op til 50 cm. skal følge arealets terræn og ikke vil udjævne konturer, ligesom der ikke lægges op til en svag hældning (min 1:10) ved arealets ydergrænser, finder nævnet ikke at grunden til, at der skal ske udlægning af jord i det ansøgte omfang på det fredede areal er tilstrækkeligt belyst. Fredningsnævnet meddeler derfor på det foreliggende grundlag afslag på denne del af ansøgningen.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 13. december 1952 af Egebækgård til nedennævnte forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

B. Midlertidig etablering af sti og stibro

Arealet ligger vest for motorvejen og syd for Egebækvej.

Fredningsnævnet tiltræder, at det er nødvendigt at anvende det omhandlede areal som byggeplads i overensstemmelse med ansøgningen i forbindelse med udbygningen af motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 7 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet tiltræder, at der af hensyn til udbygningen af motorvejen er nødvendigt at etablere en midlertidig sti og stibro syd for den hidtidige overføring på Egebækvej.

Det er et vilkår for dispensationen, at der efter anlægsarbejdets afslutning sker genplantning af de træer, der eventuelt må fældes i forbindelse med stieringen, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med indholdet af deklarationen af 13. december 1952 må forstås således, at området skal bevares i den tilstand, som området var i ved fredningens iværksættelse, herunder således at der ikke fjernes beplantning af træer, buske og levende hegn, bortset fra nødvendig forstmæssig udtynding, eller anlægges veje og stier.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

Fredningsnævnet har endvidere vurderet det ansøgte i forhold til det forslag til fredning af Søllerød Naturpark, der for tiden er under behandling i fredningsnævnet. Da arealet i forslaget er udlagt til græsarealer, har dette ikke givet anledning til en anden vurdering af de ansøgte forhold.

Samlet landskabs- og beplantningsplan - generelt vilkår

Af hensyn til den bevarelse af det samlede landskabsbillede, som værnes ved de ovennævnte fredninger, finder nævnet, at der som generelt vilkår for dispensationerne må stilles krav om, at Vejdirektoratet i overensstemmelse med de synspunkter, der er fremsat af blandt andre Danmarks Naturfredningsforening og Rudersdal Kommune, skal udarbejde en samlet landskabs-

og beplantningsplan, der også tager udtrykkeligt stilling til, hvorledes der skal forholdes på de arealer, der er omfattet af de ovennævnte dispensationer.

Den samlede landskabs- og beplantningsplan skal forelægges for Rudersdal Kommune, der som tilsynsmyndighed skal godkende landskabs- og beplantningsplanen.

Uanset at fredningsnævnet ved afgørelsen har lagt til grund, at der med vedtagelsen af anlægsloven må anses for at være gjort op med spørgsmålet om iværksættelsen af selve udbygningsprojektet og vejtraceet mv. samt de i den forbindelse fornødne indgreb i terræn og beplantning, er der således ikke tale om, at de ovennævnte fredninger er ophævet eller tilsidesat for så vidt angår udbygningsprojektet. Der henvises i den forbindelse til indholdet af de ovenfor gengivne bemærkninger til lovforslaget om udbygning af Helsingør-motorvejen.

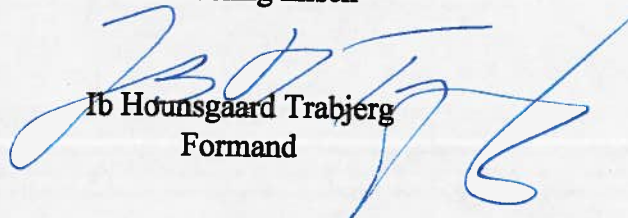
Den samlede landskabs- og beplantningsplan må derfor tage højde for, at fredningernes formål også efter udbygningen af motorvejen (fortsat) skal realiseres. Det forudsættes på den baggrund, at landskabs- og beplantningsplanen nøje forholder sig til de formål, der danner baggrund for de enkelte fredninger af Friheden, Maltegård, Holtegård og Egebækgård og fredningsforslaget vedrørende Søllerød Naturpark. Det indebærer blandt andet, at der som anført af Rudersdal Kommune nøje skal redegøres for den reetablering, der skal ske i overensstemmelse med den registrerede tilstand. Landskabs- og beplantningsplanen skal endvidere indeholde en samlet beskrivelse af de fredede områders udseende og beplantning, når udbygningsarbejdet er tilendebragt, herunder såvel inden for som uden for de arealer, der permanent er inddraget til brug for motorvejsudbygningen.

Fredningsnævnet skal afslutningsvis beklage den lange sagsbehandlingstid, der navnlig skyldes nævnets generelle overvejelser om, hvilke forhold der efter vedtagelsen af anlægsloven fortsat har krævet nævnets inddragelse.

Herudover har sagens øvrige kompleksitet og omfang medført en forlængelse af sagsbehandlingstiden.

Der henvises til klagevejledningen nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-02021)**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Maglemosegruppen ved Bent Gottlieb**
- 10) Maltegård- og Gøngehusvejgruppen ved Johan Faber**
- 11) Trørød Grundejerforening ved Knud Bagge**
- 12) Nævnsmedlemmerne**
- 13) Studenten**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den **20 AUG. 2014**
FRS nr. 30/2014
Dok 30-14A

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
j.nr.: 1070375

FRS 30/2014 – Dispensation til fældning af træ ved "Brillerne", matr. nr. 1 lv Holte By, Gl. Holte

Rudersdal Kommune har i brev af 2. juni 2014 med bilag på vegne Andelsboligforeningen AB Brillerne indsendt ansøgning om dispensation til af fælde og erstatte et beskadiget birketræ med et nyt birketræ med samme placering og en diameter på 12 – 16 cm. Birketræet står i kanten af en mindre sø ind mod andelsboligforeningens bebyggelse.

Arealet ejes af Rudersdal Kommune, men Andelsboligforeningen AB Brillerne er i henhold til betinget skøde fra 1990 forpligtet til at vedligeholde arealet omkring søen og i den forbindelse også at erstatte træer, som enten er fjernet uden tilladelse eller ønskes fjernet.

Fredningsforhold

Arealet ligger inden for fredningen af Søllerød Naturpark, jf. fredningsnævnets afgørelse af 7. april 2014, der er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet. Ifølge denne fredning er arealet udlagt som udyrket areal, og det må ifølge § 5 i fredningsbestemmelserne ikke tilplantes, ligesom eksisterende bevoksning af træer og buske ikke må fjernes, med mindre det sker i medfør af plejebestemmelser.

Området var i forvejen omfattet af fredningsnævnets kendelse af 14. august 1973, hvis formål er at bevare det for ejendommen karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentlige er bestemt af åbne marker til landbrugsformål. Det er blandt andet forbudt uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede at fjerne beplantning udover ønskelig udtynding. Påtaleberettiget er Fredningsnævnet og Fredningsplanudvalget sammen og hver for sig.

Kommunen udarbejdede i 2010 en plejeplan for arealerne i henhold til denne kendelse, idet man havde konstateret, at der var fjernet to træer uden godkendelse. Plejeplanen blev udarbejdet i overensstemmelse med fredningskendelsen og fastlægger således, at fældning eller beskæring af eksisterende beplantning skal godkendes af fredningsnævnet og Rudersdal Kommune som ejer af arealerne.

Baggrund for ansøgningen

Det er oplyst, at træets ene stamme er flækket, og at store dele af træet er eksponeret for vind og vejr og svampeangreb. Hvis det vælter, kan det ramme bolig nr. 25, hvilket foreningen ikke kan tage ansvar for.

Ansøgningen er vedlagt fotos af træet.

Rudersdal Kommunes indstilling og vurdering

Det er kommunens vurdering som tilsynsmyndighed, at plejeplanen fortsat er gældende, og at en fældning og erstatning skal godkendes af fredningsnævnet i henhold til den nye frednings § 5.

Det indstilles, at der meddeles dispensation til fældning og erstatning af det beskadigede birketræ under forudsætning af, at det nye træ plantes samme sted og med en størrelse på 20-25 cm i diameter, som plejeplanen foreskriver for de nye træer, der skal erstatte allerede fjernede træer.

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 25. juni 2014 tiltrådt kommunens redegørelse for fredningsforholdene og oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, har i brev af 3. juli 2014 oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte, idet man kan tiltræde Rudersdal Kommunes vilkår om genplantning af et nyt birketræ med stammediameter på 20-25 cm.

Fredningsnævnet har ikke modtaget yderligere bemærkninger.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til fælde og erstatte et beskadiget birketræ med et nyt birketræ med samme placering og med en stammediameter på 20- 25 cm, jf. Rudersdal Kommunes ovenævnte brev af 2. juni 2014 med bilag og det heri stillede vilkår.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: LWJ@rudersdal.dk

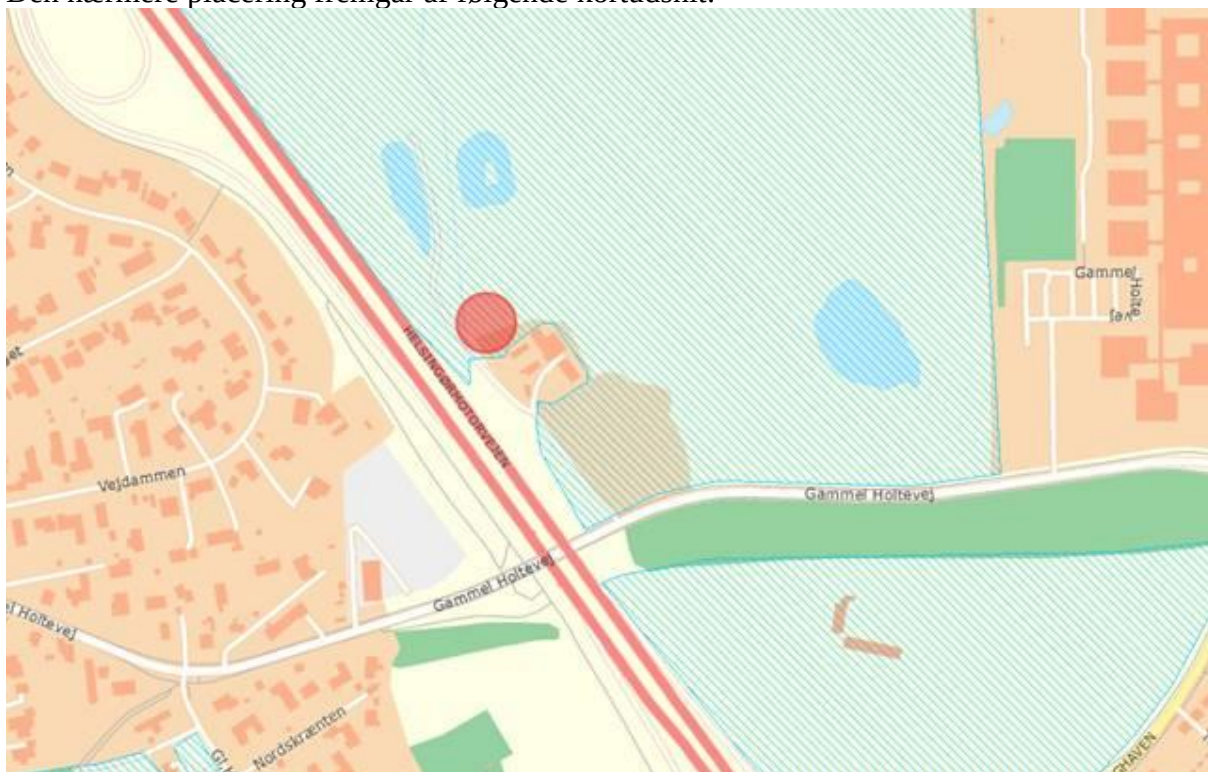
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-7-2019

Den 25. marts 2019

Holtegård– Læskur for heste og kreaturer

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et læskur for heste og kreaturer på ejendommen matr.nr. 1^a Holte By, Gl. Holte, beliggende Gammel Holtevej 18 i Gl. Holte. Læskuret indgår ikke som en del af en landbrugsmæssig drift, men i plejen af udyrkede arealer. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 14. august 1973 om fredning af Holtegård

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...

1. Ejendommen fredes med det formål at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landbrugsformål.
2. Det er for at bevare tilstanden således forudsat, at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:
 - a. at udstykke arealerne,
 - b. at bebygge arealerne, undtaget herfra er avls- og beboelsesbygninger, nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af [Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds og Fredningsplanudvalgene] ...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommune fredningstilsyn har med henvisning til, at læskurets tag udføres med sedum, udtalt sig til støtte for projektet på vilkår af,

- a) at læskuret placeres i niveau med det eksisterende terræn,
- b) at der ikke foretages rydning af fredet og afskærmende beplantning, og
- c) at der ikke etableres nogle former for belysning i og omkring læskuret.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har tiltrådt kommunens anbefaling.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

- a) at læskuret placeres i niveau med det eksisterende terræn,
- b) at der ikke foretages rydning af fredet og afskærmende beplantning, og
- c) at der ikke etableres nogle former for belysning i og omkring læskuret.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et meget begrænset indgreb, der har til formål at fremme plejen af det fredede areal.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.