

Afgørelser – Reg. nr.: 05648.00

Fredningen vedrører: Rungstedlund

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 22-03-1976

Fredningsnævnet 12-06-1973

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

1514 II SØ.

REG. NR. 5648

22/3-76

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, den 22. marts, afsagde overfredningsnævnet

k e n d e l s e

i sagen 2207/73 vedrørende fredning af ejendommen matr.nr.ene
3 al og 3 ms, Rungsted by og sogn, "Rungstedlund".

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige
fredningskreds den 12. juni 1973 afsagte kendelse hedder det:

År 1973 den 12. juni afsagdes i

F.S. 67/73

Fredning af ejendommen
matr. nr. 3 al og 3 ms
Rungsted by og sogn
("Rungstedlund").

sålydende

K E N D E L S E

Ved skrivelse af 5. marts 1973 har Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter begæret ejendommen matr.nr. 3 al og 3 ms Rungsted by og sogn ("Rungstedlund") fredet.

Ejendommen, der er på 15,1 ha, tilhører "Rungstedlundfonden". Dens bygninger er fredet i klasse B.

Om baggrunden for fredningsbegæringen anfører Fredningsplanudvalget i sin skrivelse:

"Fra den selvejende fond "Rungstedlundfonden" modtog ministeriet for kulturelle anliggender i 1972 en henvendelse med anmodning om bistand til bevaring af den fonden tilhørende ejendom Rungstedlund, matr. nr. 3 al og 3 ms Rungsted by og sogn.

Ifølge fundatsen er det fondens formål at bevare og udnytte ejendommen som fuglereservat og til kulturelle eller videnskabelige formål. De senere års udvikling indenfor ejendomsbeskatningen har imidlertid tæret stærkt på fondens økonomi, der er baseret på løbende indtægter fra den tidligere

2207/73

ejer, forfatterinden Karen Blixens ophavsrettigheder. Fonden måtte derfor forudse muligheden af, at frasalg af dele af ejendommen kunne komme på tale.

Ministeriet for kulturelle anliggender har i denne anledning afholdt et møde med repræsentanter for fonden, Frederiksborg amtsråd og Hørsholm kommune samt en række andre offentlige myndigheder, ligesom der har været ført supplerende forhandlinger med fonden og Hørsholm kommune.

Det er heraf fremgået, at gennemførelse af en fredning efter naturfredningslovens almindelige regler må anses for at være et af de midler, der bør tages i anvendelse til ejendommens bevarelse.

Ministeriet for kulturelle anliggender har herefter anmodet fredningsplanudvalget om overfor fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds at nedlægge påstand om fredning af ejendommen Rungstedlund med henblik på dennes bevaring som et kulturhistorisk, landskabeligt og rekreativt værdifuldt område ved Øresund."

I et af fredningsplanudvalget udarbejdet notat anføres blandt andet:

"Gennem de senere år er der i Nordsjælland gennem fredningsplanlægning på grundlag af naturfredningslovens bestemmelser arbejdet på bl.a. at sikre de klassiske landskaber i Københavns-egnens nordområde mod udslettelse af den tiltagende urbanisering. Senest er der således gennemført fredning af Rungsted Ladegårds marker samt et større område ved Sandbjerg vest for Folehaven. I forbindelse med golfbanearealerne i Rungsted er der herved i store træk sikret en sammenhæng mellem skove, søer og klassiske landskaber, der fra Rungsted kyst spænder helt over mod Rudeskov, mod Furesø og Sjælsø.

Foruden at betegne et af højdepunkterne langs Strandvejen udgør Rungsted kyst således også i anden relation et vitalt område ved at forbinde nogle af de smukkeste nordsjællandske "indre" landskaber med Øresund. Og i dette område spiller Rungstedlund en fornem rolle."

Fredningspåstanden er sålydende:

§ 1.

Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som have-, skov- og græsarealer, herunder fugle-reservat. Den på ejendommen værende bebyggelse må foruden til ejendommens drift kun tjene kulturelle, videnskabelige eller almene formål.

§ 2.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, der ikke kræves af ejendommens drift, jfr. de i § 1 fastsatte bestemmelser.

Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster.

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgrævning eller opfyldning. Der må ikke foretages opfyldning af søer, og der må ej heller henkastes affald.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Vedligeholdelse af de skovbevoksede arealer skal ske efter samråd med Hørsholm Skovdistrikt, idet det samtidig skal tilgodeses, at skovarealerne stedse skal have en vildsom karakter.

Der må ikke ske udstykning af de under fredningen indtagne matrikelnumre eller dele deraf.

§ 3.

Almenheden skal tilstedes adgang til fods af dertil indrettede veje og stier på ejendommen.

§ 4.

Ved udskiftning, genopførelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse skal tegninger udvisende bebyggelsens udseende og placering forinden godkendes af fredningsnævnet og Det særlige Bygningssyn. Normal vedligeholdelse er unddraget fra denne bestemmelse.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter samt for så vidt angår § 4 Det særlige Bygningssyn er påtaleberettigede.

Fredningsplanudvalget har udarbejdet et fredningskort, der vedhæftes denne kendelse.

Nævnet har den 27. april 1973 holdt møde med repræsentanter for ejeren, Ministeriet for kulturelle anliggender, Fredningsplanudvalget, Hørsholm kommune, Det særlige Bygningssyn og Danmarks Naturfredningsforening. Nævnet har i tilslutning hertil foretaget besigtigelse af ejendommen.

Under mødet tog ejerens repræsentanter bekræftende til genmæle over for fredningspåstanden, men nedlagde påstand om erstatning efter nævnets skøn. Til støtte for erstatningspåstanden henviste ejerens repræsentanter til, at man ved fredningens gennemførelse afskæres fra en mere økonomisk udnyttelse, særligt ved udstykning af ejendommen.

Hørsholm kommune har anbefalet fredningen, idet man dog har taget det forbehold, at fredningen ikke må være til hinder for, at der etableres en vej over ejendommens nordøstlige

hjørne efter nærmere forhandling med fredningsmyndighederne.

Hørsholm skovdistrikt har erklæret sig indforstået med at bistå ved fredningen som omhandlet i fredningspåstandens § 2, stk. 4.

Det særlige Bygningssyn og Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes anbefalet fredningen.

Nævnet har den 4. maj 1973 ved anbefalet brev tilskrevet pantaveren i ejendommen og opfordret til fremsættelse af en eventuel påstand inden 14 dage. Pantaveren har ikke besvaret henvendelsen.

Nævnet finder, at ejendommen af de af fredningsplanudvalget anførte grunde er fredningsværdig.

Nævnet kan endvidere tiltræde, at fredningens indhold fastsættes i overensstemmelse med Fredningsplanudvalgets påstand.

Nævnet har bemærket sig det af Hørsholm kommune tagne forbehold, men finder ikke, at der er tilstrækkelig anledning til, at der på det nuværende tidspunkt tages stilling til spørgsmålet om et eventuelt vejanlæg, der berører ejendommens nordøstlige hjørne.

På grundlag af fondens påstand om erstatning efter nævnets skøn, har nævnet overvejet dette spørgsmål. Fredningen vil afskære fonden fra at foretage udstykningen med bebyggelse for øje på de områder af ejendommen, der kunne være egnet hertil, men da ejendommen er beliggende i landzone, og da det areal, som fonden i givet fald kunne afhænde til udstykning er beliggende langs Rungstedvej, måtte tilladelse til bebyggelse forudsætte dispensation efter naturfredningslovens

§ 47, stk. 1, nr. 2 (vejbyggelinien). Under disse omstændigheder er muligheden for en eventuel udstykning og bebyggelse så hypotetisk, at der efter nævnets opfattelse ikke er grundlag for erstatning i den anledning.

Nævnet har derhos overvejet, om de øvrige bånd, som fredningen medfører, kan antages at påføre fonden et økonomisk tab eller i øvrigt ulemper, for hvilke der bør ydes erstatning, men nævnet må være af den opfattelse, at der ikke ved fredningen foretages sådanne indgreb, der kan bevirke et økonomisk tab for fonden, og ved afgørelsen har nævnet ment tillige at burde tage hensyn til, at fredningen forventes fulgt op af, at ejendommen i beskatningsmæssig henseende opnår fordele.

T h i b e s t e m m e s

Ejendommen matr. nr. 3 al og 3 ms Rungsted by og sogn, "Rungstedlund", fredes som foran bestemt.

Der betales ingen erstatning.

Carsten Jepsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
den

12 JUNI 1973

Carsten Jepsen

Kendelsen er af ejendommens ejer indanket for overfredningsnævnet med påstand om en erstatning, som under overfredningsnævnets besigtigelse den 3. april 1974 begæredes fastsat til 100.000 kr.

Hørsholm kommune og Frederiksborg amtsråd rejste under besigtigelsen spørgsmål om muligheden for i givet fald at kunne gennemføre en vejregulering, som kunne berøre det fredede; vejreguleringen skal ske af hensyn til den lysregulerede vejmunding Rungsted-Strandvej.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste den afsagte fredningskendelse for så vidt angår dennes grænser og indhold, medens man for så vidt angår erstatningsspørgsmålet er enig med ejerne i, at fredningen ikke kan gennemføres uden erstatning, ligesom overfredningsnævnet kan tiltræde den nedlagte påstand om beløbets størrelse.

Angående vejspørgsmålet bemærkes, at overfredningsnævnet ikke på forhånd tager afstand fra løsning af det rejste vejspørgsmål ved anlæg over det fredede, men man er med fredningsnævnet enig i, at spørgsmålet til sin tid vil være at løse efter indgiven ansøgning om ændring af kendelsen, jfr. naturfredningslovens § 34.

T h i b e s t e m m e s .

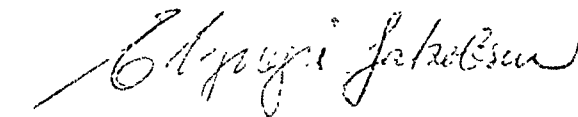
Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds den 12. juni 1973 afsagte kendelse vedrørende fredning af ejendommen, matr.nr.ene 3 al og 3 ms, Rungsted by og sogn, stadfæstes med følgende ændring:

I erstatning tillægges Rungstedlundfonden 100.000 kr.,
der forrentes med 8 % p.a. fra 12. juni 1973 til udbetalingsda-
gen den 16. maj 1974.

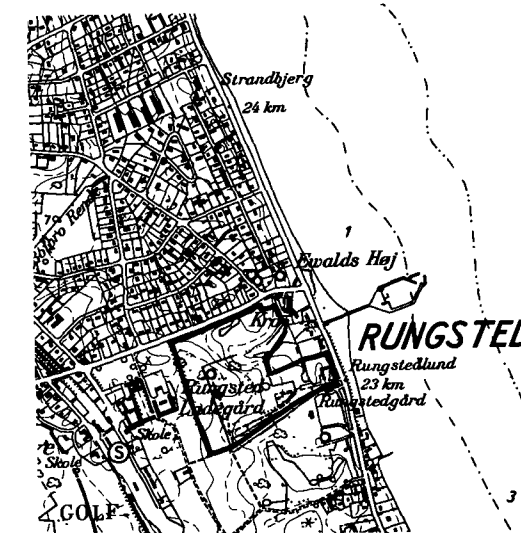
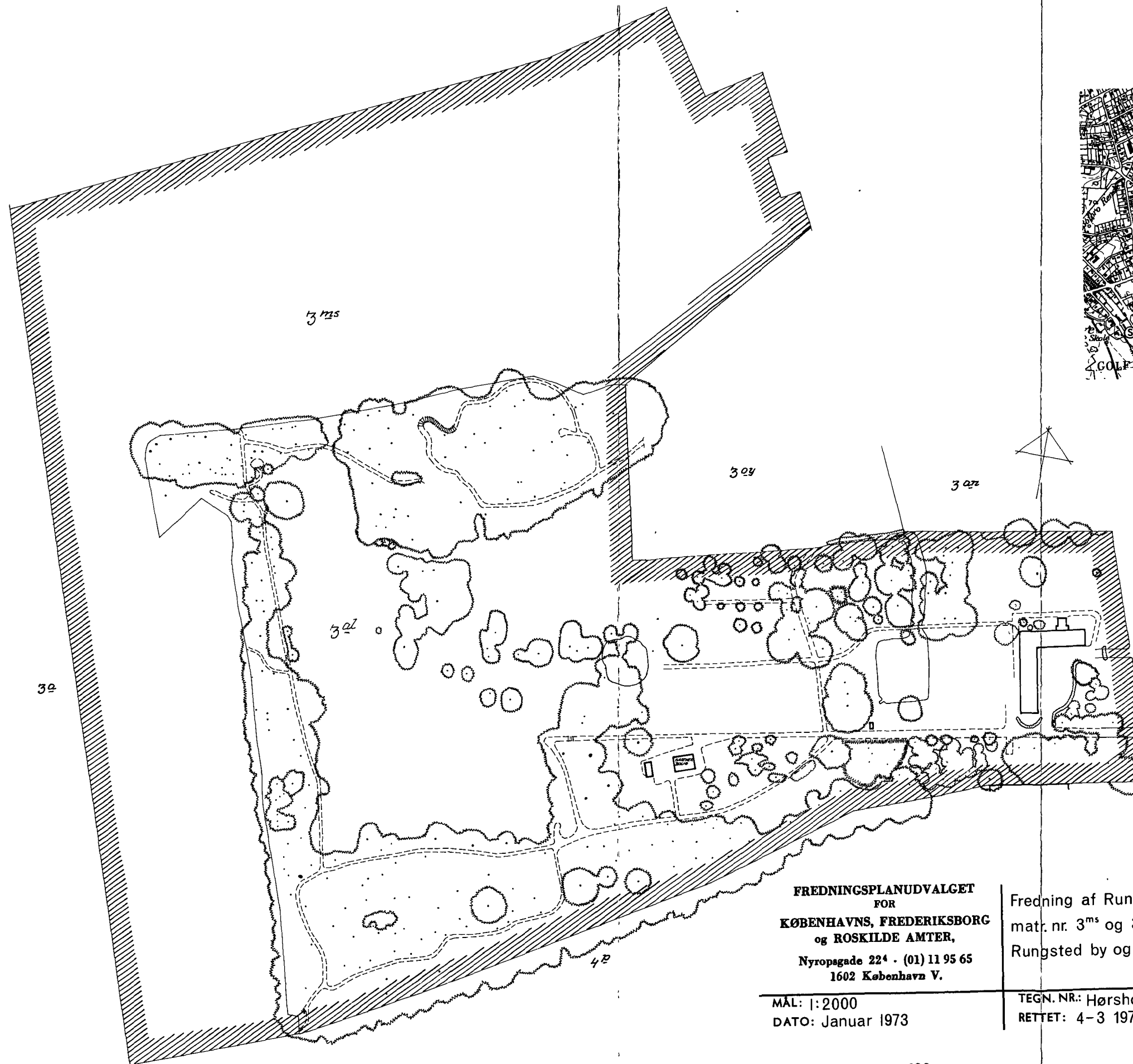
Af erstatningsudgiften udredes $\frac{3}{4}$ eller 75.000 kr. af
statskassen og $\frac{1}{4}$ eller 25.000 kr. af Frederiksborg amtskommune.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.



E. Lyngsie Jakobsen.



1:25000

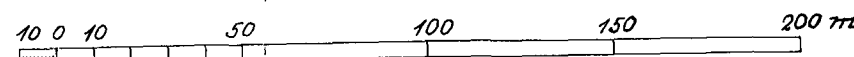
Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2207/73

FREDNINGSPLANUDVALGET
FOR
KØBENHAVNS, FREDERIKSBORG
og ROSKILDE AMTER,
Nyropsgade 22^A - (01) 11 95 65
1602 København V.

MÅL: 1:2000
DATO: Januar 1973

Fredning af Rungstedlund
matr. nr. 3^{ms} og 3^{ol}
Rungsted by og sogn

TEGN. NR.: Hørsholm A. 13
RETTET: 4-3 1976



REG. NR. 5648

FREDNINGSNÆVNET>

12/6-73.

År 1973 den 12. juni afsagdes i

M 2830

1514-II-Holh.

F.S. 67/73

Fredning af ejendommen
 matr. nr. 3 al og 3 ms
 Rungsted by og sogn
 ("Rungstedlund").

sålydende

K E N D E L S E

Ved skrivelse af 5. marts 1973 har Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter begæret ejendommen matr. nr. 3 al og 3 ms Rungsted by og sogn

("Rungstedlund") CITERET FULDT UD I OFN K AF

Ejendommen 22/3 1976
 fonden". I

Rungstedlund-

Om be-
 planudvalget

er Frednings-

"Fra den selvejende fond "Rungstedlundfonden" modtog ministeriet for kulturelle anliggender i 1972 en henvendelse med anmodning om bistand til bevaring af den fonden tilhørende ejendom Rungstedlund, matr. nr. 3 al og 3 ms Rungsted by og sogn.

Ifølge fundatsen er det fondens formål at bevare og udnytte ejendommen som fuglereservat og til kulturelle eller videnskabelige formål. De senere års udvikling indenfor ejendomsbeskatningen har imidlertid tæret stærkt på fondens økonomi, der er baseret på løbende indtægter fra den tidligere

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05648.00

Dispensationer i perioden: 14-05-1987 - 31-07-1991

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 al Rungsted,
"Rungstedlund", Strandvej 109, Rungsted.

Ved brev af 5. marts 1987 har Vilhelm Wohlersts Tegnesteue, Hovedvagtsgade 8, 1103 København K, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en tagetage på gartnerboligen på matr. nr. 3 al Rungsted by.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976. I henhold til kendelsens § 4 skal blandt andet ved ombygning tegninger udvisende bebyggelsens udseende forinden godkendes af fredningsnævnet og Det særlige Bygningssyn.

Gartnerboligen er opført i een etage med fuld kælder og tag afdækket med tagpap i 15° taghældning. Ydervægge er murede.

Den ansøgte ombygning omfatter en tagetage med 45° hanebåndsspærfag og taget belagt med røde vingetegl. Der udføres overalt 80 cm udhæng. Gavlene, i hvilke isættes dobbelte franske døre med rækværk foran, "lukkes" med hvidmalet lodret brædebeklædning med vandbrædt. I tagflade mod syd isættes "Velux fredningsvindue". Eksisterende skorsten forhøjes til lovmæssig højde.

Hørsholm Kommune har anbefalet det ansøgte.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 22. marts 1976 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at der meddeles godkendelse af Det særlige Bygningssyn.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 MAJ 1987

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 al Rungsted, "Rungstedlund",
Strandvejen 109, Rungsted.

Ved brev af 25. april 1988 har Vilhelm Wohlerts Tegnestue, Hovedvagtsgade 8, 1103 København K, ansøgt om nævnets godkendelse af en ombygning af Magasinbygning ved "Rungstedlund".

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976. I henhold til kendelsens § 1 må den på ejendommen værende bebyggelse, der er fredet i klasse B, foruden til ejendommens drift kun tjene til kulturelle, videnskabelige eller almene formål. I henhold til kendelsens § 4 skal blandt andet ved ombygning tegninger udvisende bebyggelsens udseende forinden godkendes af fredningsnævnet og Det særlige Bygningssyn.

Den ansøgte ombygning af Magasinbygning omfatter
i stueetage

indretning af rum for diasforevisning i den gamle hestedstald, en mindre café med tilliggende areal for salg af publikationer om Rungstedlund og Karen Blixen i den nuværende vognport, et køkken ved caféen mod vest og
på 1. sal

udstillingsrum i det tidligere kornloft med adgang til to studie- eller biblioteksrum og 2 toiletrum.

Adgang til det lille "museum" sker fra gårdspladsen mod øst via vindfang og forstue, hvorfra fører trappe op til det egentlige udstillingsrum i det tidligere kornloft og videre til en "hems" med plads til fralægning og bøger.

Husets facader mod øst vil blive berørt ved etablering af et dobbelt dørparti ved udvidelse af en eksisterende vinduesåbning og opføring af en trappe i Nexø sandsten, svarende til hovedfløjen.

Mod vest anbringes et vindue til diasrummet i stedet for eksisterende dør.

Luge til kornrum ændres til fransk dørparti, og i tagflade om hems er projekteret et ovalt støbejernsvindue.

Bag de store porte anbringes rammedøre af træ med isat glas.

Tillige indeholder ansøgningen en beskrivelse af skillevægge i stueetage og af gulve i begge etager.

Som supplement til toiletter tænkes opstillet en toiletbygning i parken syd for Magasinbygning.

Situationsplan og tegninger vedrørende nævnte bygning er ikke fremsendt.

Miljøministeriet, Planstyrelsen, har i skrivelse af 28. juni 1988 meddelt, at projektet har været forelagt til udtalelse hos Det særlige Bygningssyn, der er gået ind for forslaget. Planstyrelsen har herefter meddelt tilladelse til ombygningen efter bygningsfredningslovens § 10.

Planstyrelsen skal have forelagt til godkendelse detailprojekt visende konstruktionsdetaljer, trapper, døre, køkken, varmeanlæg m.v.

Sagen har af nævnet været forelagt Hørsholm Kommune og Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning.

Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, har anbefalet projektet og har anført, at det respekterer det eksisterende bygningsanlæg. Det bemærkes, at der er byggetekniske bemærkninger til projektet.

For så vidt angår den påtænkte toiletbygning har forvaltningen udtalt, at dette synes betænkeligt, og projekt ønskes forelagt.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976 for sit vedkommende godkendelse af projekt vedrørende ombygning af Magasinbygning i henhold til tegningsmateriale dateret den 18. april 1988 på vilkår,

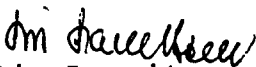
at detailprojekt visende konstruktionsdetaljer, trapper, døre, køkken, varmeanlæg m.v. fremsendes til og godkendes af Miljøministeriet, Planstyrelsen,

at detailprojekt fremsendes til og godkendes af Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, og

at Hovedstadsrådet som zonemyndighed meddeler fornøden godkendelse i henhold til by- og landzoneloven.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

REG. NR. 5648

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 al Rungsted,
"Rungstedlund", Strandvejen 109, Rungsted.

Ved brev af 24. januar 1989 har Hørsholm Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en toilet- og redskabsbygning på matr. nr. 3 al Rungsted by.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976, hvorefter det blandt andet er forbudt at opføre bygninger af enhver art, der ikke kræves af ejendommens drift, og der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. Den på ejendommen værende bebyggelse må foruden til ejendommens drift kun tjene kulturelle, videnskabelige eller almene formål.

Fredningsnævnet meddelte den 20. september 1988 godkendelse af projekt vedrørende ombygning af magasinbygning til indretning af rum for diasforevisning i den gamle hestestald, en mindre café med tilliggende areal for salg af publikationer om Rungstedlund og Karen Blixen i den nuværende vognport, et køkken ved caféen mod vest og udstillingsrum i det tidligere kornloft med adgang til to studie- eller biblioteksrum og 2 toiletrum.

Det nu forelagte projekt omfatter en kombineret toilet- og redskabspavillon af etageareal 35,60 m² opført med sorttjæret bræddetbeklædning og et 45° afvalmet tag belagt med røde vingetegls og beliggende syd for magasinbygningen mod naboejendommen Rungstedgaard.

Hovedstadsrådet som zonemyndighed har meddelt den i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7 nødvendige tilladelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976 for sit vedkommende

tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med den fremsendte tegning og beskrivelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 MAJ 1989

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

✓ REG. NR. 5648.00
Hillerød, den 31 JULI 1991
F.S. nr. 34/91

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 AUG. 1991

Ang. parkeringspladser på matr. nrr. 3 al og 3 ms Rungsted,
Rungsted Strandvej 111, Rungstedlund.

Ved brev af 27. februar 1991 har Rungstedlundfondens bestyrelse v/advokat, dr.jur. Allan Philip ansøgt om indretning af parkeringsplads for 31 biler på matr. nrr. 3 al og 3 ms Rungsted, Rungstedlund.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976, som har til formål at bevare arealernes tilstand uændret, og således at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som have-, skov- og græsarealer herunder fuglereservat. Den på ejendommen værende bebyggelse må foruden til ejendommens drift kun tjene kulturelle, videnskabelige eller almene formål.

Det er blandt andet forbudt at opføre bygninger af enhver art, der ikke kræves af ejendommens drift, og der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster.

Den eksisterende bevoksning skal vedligeholdes, idet det samtidigt skal tilgodeses, at skovarealerne skal have en vildsom karakter.

Offentligheden skal sikres adgang til parken.

Den til nævnet indsendte ansøgning om parkeringsplads er begrundet med åbning af Rungstedlund som museum for Karen Blixen under navnet Karen Blixen Museet, hvorfor det vil være nødvendigt at skabe mulighed for parkering for et større antal biler end hidtil.

Rungstedlundfonden har ladet udarbejde et forslag til indretning af parkeringsplads for det ansøgte antal biler syd for den sydligste indkørsel til Rungstedlund i buskadset mellem denne indkørsel og Rungstedgårds ejendom. Der er regnet med, at der fremtidig kun sker indkørsel til Rungstedlund og til parkeringspladsen ad den nuværende sydligste indkørsel, medens udkørsel vil finde sted gennem parkeringspladsen ind gennem skellet til Rungstedgård og videre ad

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 12112-0046

Akt. nr. 1

Bil

15
24

Rungstedgårds nuværende indkørsel, der fremtidig alene vil være udkørsel.

Parkeringsplads er projekteret grusbefæstet.

Den projekterede parkeringsplads vil medføre rydning af træer.

De få eksisterende parkeringspladser beliggende langs med indkørslen til parken vest for hovedbygningen vil blive nedlagt.

Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, har ved brev af 7. februar 1991 meddelt, at amtsrådets udvalg for teknik og miljø i medfør af lov om offentlige veje § 80 har meddelt dispensation fra de tinglyste bestemmelser om adgangsbegrænsning på nærmere angivne vilkår.

Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen har vedrørende projektet for parkeringsplads ved skrivelse af 11. marts 1991 udtalt, at Landskabsafdelingen principielt er betænkelig ved, at der anlægges p-pladser på fredede arealer, med mindre kendelsen direkte indeholder bestemmelser herom. Baggrunden for denne vurdering er, at pladser normalt medfører ændringer i de landskabelige forhold (f.eks. befæstning af arealerne, fældning af eksisterende bevoksning og etablering af slørende beplantning), som oftest vil være i strid med intentionerne bag fredningernes bevaringssigte. Afdelingen vil derfor normalt ikke indstille, at der meddeles tilladelse til etablering af parkeringspladser i fredede områder, med mindre ganske særlige forhold gør sig gældende.

Det er endvidere Landskabsafdelingens umiddelbare vurdering i den konkrete sag, at etablering af p-pladsen som ansøgt kan være i strid med dele af kendelsens formål om bevaring af arealernes præg, og at etablering af en p-plads som følge heraf ikke vil kunne gennemføres uden en ændring af fredningskendelsen. Afdelingens begrundelse herfor er blandt andet, at en p-plads af den ansøgte størrelse vil fremstå som et fremmedelement i Rungstedlundparkens oprindelige præg.

Afdelingen har vurderet, at det må bero på et konkret skøn, om p-pladsen kan etableres som ansøgt ved dispensation fra kendelsen. Den omstændighed, at der ikke i forbindelse med fredningen er udstukket rammer for etablering af en eventuelt p-plads må tolkes således, at der ikke åbnes mulighed for at etablere en p-plads.

Nævnet foretog besigtigelse og afholdt møde på ejendommen den 5. april 1991.

Landskabsafdelingens repræsentant rejste spørgsmål om, hvorvidt ansøgningen kan imødekommes ved dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, eller om sag skal rejses i henhold til naturfredningslovens § 34 a. Ved en eventuel mulig dispensation bør det overvejes at lave parkeringspladsen noget mindre end ansøgt, eksempelvis således at pladsens vestlige ende slutter overfor den nuværende indkørsel til den private plads foran Rungstedlunds hovedbygning. Endvidere bør efterplantningen omkring pladsen ske med forholdsvis gamle planter.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant fandt det tilfredsstillende, at selve parkarealet friholdes for biler, og at den foreslåede placering af en parkeringsplads for så vidt er hensigtsmæssig, dog at det ville være ønskeligt, at antallet af parkeringspladser beskæres, hvilket kunne ske ved fjernelse af projektets vestligt placerede pladser.

Skovrider J.U. Wedel-Heinen havde ikke indvendinger mod projektet men bemærkede, at det vil kræve fældning af mere end det oplyste antal af 3 træer. Han forudsatte fornøden genplantning, gerne med blandet høj/lav bøgéhæk, således at arealet får skovkarakter.

Fondens administrator oplyste, at der er budgetteret med 30-35.000 besøgende om året til museet, der har åbent hele året.

På nævnets anmodning har Rungstedlundfondens bestyrelse ladet udarbejde et alternativt forslag omfattende en begrænsning af parkeringspladsens udstrækning mod vest samt en plan for fældning på og beplantning af arealet.

Af det ændrede forslag fremgår, at indkørslen til den projekterede grusbefæstede parkeringsplads er flyttet til at være overfor magasinbygningens gavl, og antallet af pladser er reduceret til 27.

Der er vist fældning af 7 træer omfattende blandt andet lind, bøg, ahorn, kastanie og bornholmsk røn og nyplantning af bøgetræer i klippet bøgpur.

Forslaget har været forelagt Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Landskabsafdelingen har herefter udarbejdet et forslag til en parkeringsplads for 23 biler, og det siges herom, at det indebærer, at indkørslen placeres øst for de eksisterende kabelskabe, og at pladsen afgrænses, så den stopper ud for museumsbygningens østside.

Med denne udformning opnås efter afdelingens vurdering en mere harmonisk løsning. Dels ligger parkeringspladsen ikke direkte ud for udstillingens vinduer i gavlen, dels ligger den symmetrisk med hækken foran hovedbygningen, og endelig skabes der en mere hensigtsmæssig udkørsel fra hovedbygningen.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at man ikke skal modsætte sig det ansøgte.

Landskabsafdelingens forslag og udtalelse har været forelagt Fondens bestyrelse, der har fastholdt det til nævnet fremsendte alternative forslag.

Således foranlediget skal nævnet eenstemmigt udtale: Abningen af det indrettede Karen Blixen Museum findes at være i overensstemmelse med fredningens formål som værende et alment tilgængeligt museum.

Da udnyttelse af bebyggelsen på fredningstidspunktet var stærkt begrænset, findes det betænkeligt at slutte modsætningsvis på grund af den manglende omtale af parkeringsplads.

De nærmest liggende parkeringsmuligheder udenfor ejendommen er havnearealet, som har en stærkt begrænset kapacitet i den lange periode bådene er på land, og den nærliggende Rungstedgård, hvor ejerens tilladelse kræves til parkering, og parkeringskapacitet iøvrigt er uoplyst.

Herefter og da der findes at måtte skabes så vid adgang for almenheden som muligt under iagttagelse af fredningsbestemmelserne findes det valgte areal velegnet og mindst sårbart som følge af beliggenhed og manglende præg af skovareal.

Nævnet meddeler derfor i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte parkeringsplads ifølge det fremsendte alternative forslag dateret 6. april 1991 omfattende 27 grusbefæstede parkeringspladser, idet dog den udelukkende genplantning i form af nye bøgetræer i klippet bølgepur findes at give området et for ensartet præg i forhold til omgivende arealer, hvorfor der i et vist omfang bør plantes opstammet lind.

Herefter skal det eksisterende parkeringsareal fjernes.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfrednings-

nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til advokat, dr.jur. Allan Philip, Vognmagergade 7, 1120 København K.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. april 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 3/2010 – Plantning af 2 egetræer på matr. Nr. 3 ms Rungsted By, Rungsted.

Ansøgning og fredningsbestemmelser:

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 15. februar 2010 til Fredningsnævnet for Nordsjælland fremsendt en ansøgning fra Karen Blixen Museet om plantning af to egetræer på Rungstedlund. Placeringen af de to træer fremgår af et samtidigt medsendt kortbilag. Baggrunden for ansøgningen er Karen Blixens 125 års fødselsdag den 17. april 2010, og den 21. april 2010 planlægges træplantningen foretaget.

Plantningsstedet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976 vedrørende Rungstedlund. Af fredningens § 2 fremgår blandt andet, at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Vedligeholdelse af de skovbevoksede arealer skal ske efter samråd med Hørsholm Skovdistrikt, idet det samtidig skal tilgodeses, at skovarealerne stedse skal have en vildsom karakter.

Høringssvar og sagens øvrige oplysninger:

Hørsholm Kommune har i skrivelser af 15. februar 2010 oplyst, at plantningen af de to egetræer efter kommunens opfattelse ikke vil være i strid med fortidsmindebeskyttelseslinjen og derfor ikke kræver kommunens godkendelse efter naturbeskyttelseslovens § 18. Af udtalelsen fremgår endvidere:

”.....

Plan og Byg vurderer, at plantningen af de to ege vil være i strid med denne bestemmelse i fredningens tekst. Samtidig vurderer vi, at Karen Blixen Museets intension om at plante to nye træer som arvtagere til ”Lytteregen”, der efter museets oplysninger ikke trives, i god tråd med fredningspåstanden om at bevare Rungstedlund som et kulturhistorisk, landskabeligt og rekreativt værdifuldt område ved Øresund.

Derfor vil Plan og Byg anbefale Fredningsnævnet at give dispensation til plantning af de to egetræer. En betingelse for dispensationen kunne være, at der før plantning fremsendes en professionel anbefaling om, at de valgte træer placeres optimalt i forhold til jordbundsforhold, eksisterende beplantning og lysforhold.”

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 23. februar 2010 oplyst, at plantningen kan foretages således, at denne ikke vil kræve dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Miljøcenteret har endvidere henholdt sig til det ovenfor anførte fra Hørsholm Kommune.

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm Afdeling, har i mailskrivelse af 26. marts 2010 meddelt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte. Foreningen har dog anført, at det anbefales, at det eksisterende træ og de to nyplantninger ikke placeres på en ret linje. I relation til fortidsmindebeskyttelseslinjen har foreningen oplyst, at de ikke er enige i Hørsholm Kommunes vurdering herom, men at fortidsmindebeskyttelseslinjen kan overholdes ved en mindre justering af plantningsstedet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte plantning af to egetræer. Fredningsnævnet skal henstille, at plantningen foretages med mest mulig hensyntagen til de forhold, som fremgår af de citerede høringssvar. Fredningsnævnet har ikke kompetence til at afgøre egenes placering i relation til fortidsmindebeskyttelseslinjen

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Karen Blixen Museet, att: Yvonne Katz Juul, Rungsted Strandvej 111, 2960 Rungsted Kyst

Pr. e-mail til:

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. juli 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 37/2010: Opsætning af cafeskilt ved Karen Blixen Museet, Hørsholm Kommune

Ansøgningen

Karen Blixen Museet har ansøgt om tilladelse til at opstille et skilt om museets café på ejendommen matr.nr. 3 al Rungsted by og sogn, Rungsted Strandvej 111, 2960 Rungsted Kyst. Skiltet ønskes opstillet ved den sydlige indkørsel til museet fra strandvejen. Der er fremlagt en skitse af skiltet. Det fremgår heraf, at skiltpladen vil være oval, 100 x 70 cm, og at skiltets højde vil være under 2 m. Cathrine Lefebvre fra museet har i forbindelse med ansøgningen oplyst, at der er sket bortforpagtning af museets café, og at det af hensyn til publikumsøgningen er fundet hensigtsmæssigt at gøre opmærksom på caféen. Hun har endvidere oplyst, at skiltet påtænkes opsat i forbindelse med det eksisterende skilt om selve museet.

Fredningsbestemmelser

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1976, der blandt andet har følgende bestemmelser:

” ...

§ 1

Arealerne fredes således at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som have-, skov og græsarealer, herunder fuglereservat. Den på ejendommen værende bebyggelse må foruden til ejendommens drift kun tjene kulturelle, videnskabelige eller almene formål.

§ 2

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, der ikke kræves af ejendommens drift, jf. de i § 1 fastsatte bestemmelser.

Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. ...”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet har efter omstændighederne undladt at foretage høring af Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde.

Skiltet ønskes opstillet ved den yderste grænse af det fredede område. Arealernes tilstand berøres ikke heraf og det vil ikke ændre brugen af ejendommens bygninger til kulturelle, videnskabelige eller almene formål. Det ansøgte findes på den baggrund ikke at være i strid med fredningens formål, og der gives derfor tilladelse til opstilling af skiltet som ansøgt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1, at tilladelsen ikke må udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Morten Larsen

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Karen Blixen Museet v/Cathrine Lefebvre, Rungsted Strandvej 111, 2960 Rungsted Kyst

Pr. e-mail til:

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland, Hørsholm

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. august 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-026-2016 - Ansøgning om tilladelse til at foretage en række foranstaltninger til varetagelse og sikring af ejendommen Rungstedlunds funktion som fuglereservat m.v., ejendommen matr. nr. 3ms og 3al Rungsted By, Hørsholm Kommune.

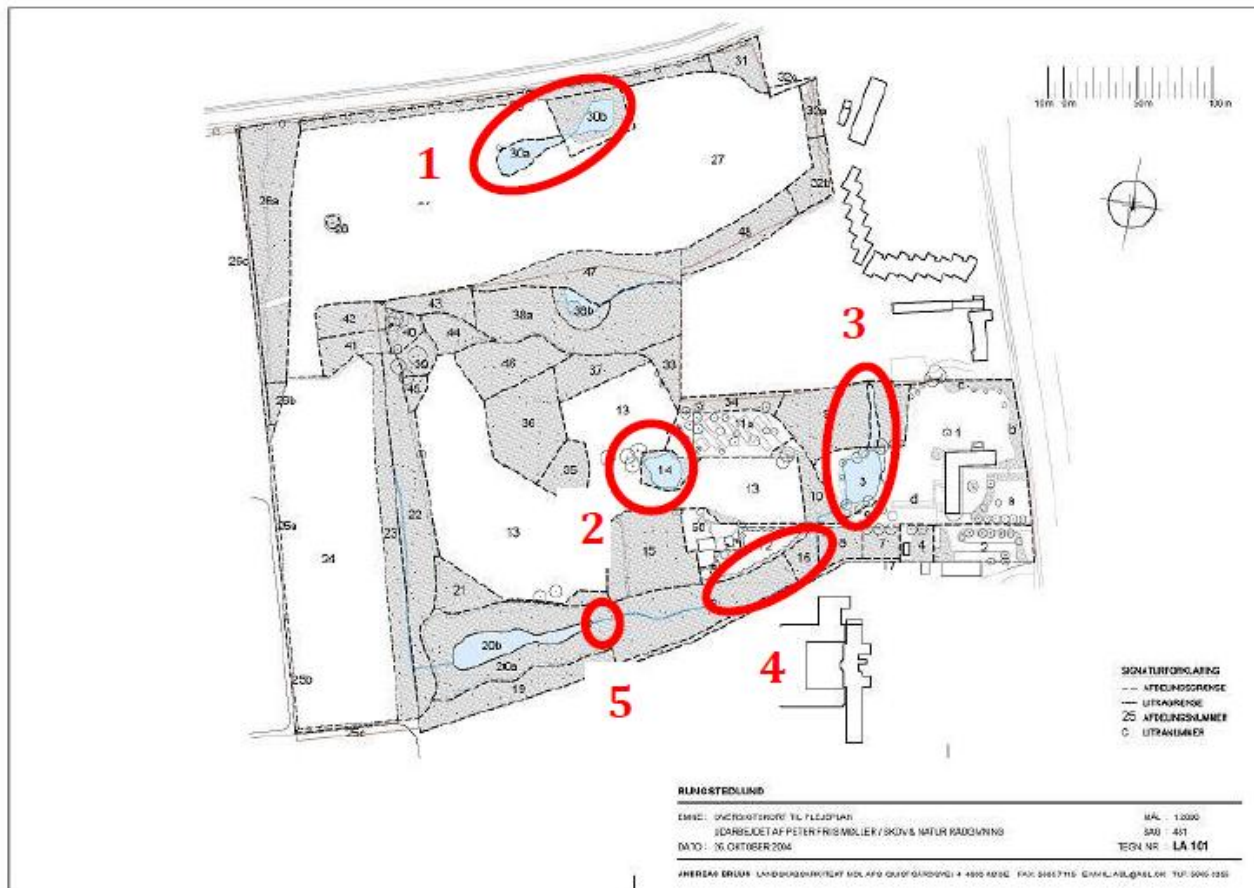
Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 16. april 2016 modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation til at foretage en række plejeforanstaltninger m.v. på ejendommen. Af ansøgningen fremgår:

” ...

På vegne af Rungstedlundfonden, Rungsted Strandvej 111, 2960 Rungsted Kyst, ansøges hermed om dispensation fra fredningen at Rungstedlund til at foretage en række indgreb, der dog alle har til formål at varetage og sikre Rungstedlunds funktion som fuglereservat i henhold til formålet med fredningen fra 1973, Karen Blixens ønsker og den vedtagne plejeplan for Rungstedlund. Fredningen fra 1973 fastlægger at *“Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som have-, skov- og græsarealer, herunder fuglereservat.”* Ifølge fredningen må *“Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ikke foretages opfyldning af søer, ...”* Tiltagene har dels til formål at sikre højere og mere naturlig vandstand i dræningspåvirkede vådområder ved delvist at lukke drængrøfter og retablere den tidligere terrænoverflade, dels at sikre de åbne vandflader i søer og damme på Rungstedlund ved at nulstille den naturlige opfyldning af søbassinerne som følge af aflejring af organisk materiale.

De pågældende områder fremgår af kortet nedenfor:



De planlagte tiltag består i:

1. Brilledammen (afd. 30). Oprensning af søbassin og stævning af randskov. Beskrivelse: Todelt dam på tidligere mark. I henhold til plejeplanen for Rungstedlund holdes den vestlige del lysåben og soleksponeret som paddedam og den østlige del pilekratomkranset af hensyn til ynglemulighederne for nattergal. Dammen er i sin tid etableret ved udgravning i en naturlig lavning og er uden af- eller tilløb. Aktuell tilstand: Pilene omkring den østlige del af dammen er efterhånden blevet store og åbne forneden. Desuden er der sket en vis aflejring af organisk materiale i søbassinet i denne del, således at vanddybden er reduceret og den frie vandflade indskrænket. Ligeledes er der i de senere år sket en vis tilgroning med bl.a. rødelt og pil langs bredden af den vestlige del af dammen. Der ansøges om tilladelse til en forsigtig, maskinel oprensning af den østlige del af dammen, og udjævning af brinken i denne del - efter stævning (dvs. nedskæring med mulighed for genvækst) af den omgivende pilevegetation. Arbejdet påregnes udført udenfor padders og fugles yngletid. Formål: sikring af frit vandspejl og mere lysåbne forhold omkring dammen samt foryngelse af pilekrattet i den østlige del, således at forholdene for nattergal forbedres.

2. Nattergaedammen (afd. 14). Oprensning af søbassin og stævning af randskov. Beskrivelse: Lille, delvis indhegnet dam på græsningsareal, omgivet af pilekrat og bevoksning af træer, tjørn m.v. Dammen er etableret ved gravning på højbund, formodentlig i 1800-tallet og er uden af- eller tilløb. Aktuell tilstand: Pilekrattet ved dammens østbred er efterhånden blevet højt og åbent forneden. Desuden er der sket en vis aflejring af organisk materiale i dammen, således at vandfladen dels er reduceret dels er beskyttet. Der ansøges om tilladelse til en forsigtig, maskinel oprensning af dammen og til at foretage en supplerende udjævning af de stejleste dele af brinkerne - efter gennemhugst af træbevoksning samt foryngelse af den omgivende pilevegetation ved stævning (dvs. nedskæring med mulighed for genvækst) samt til. Arbejdet påregnes udført udenfor padders og fugles yngletid.

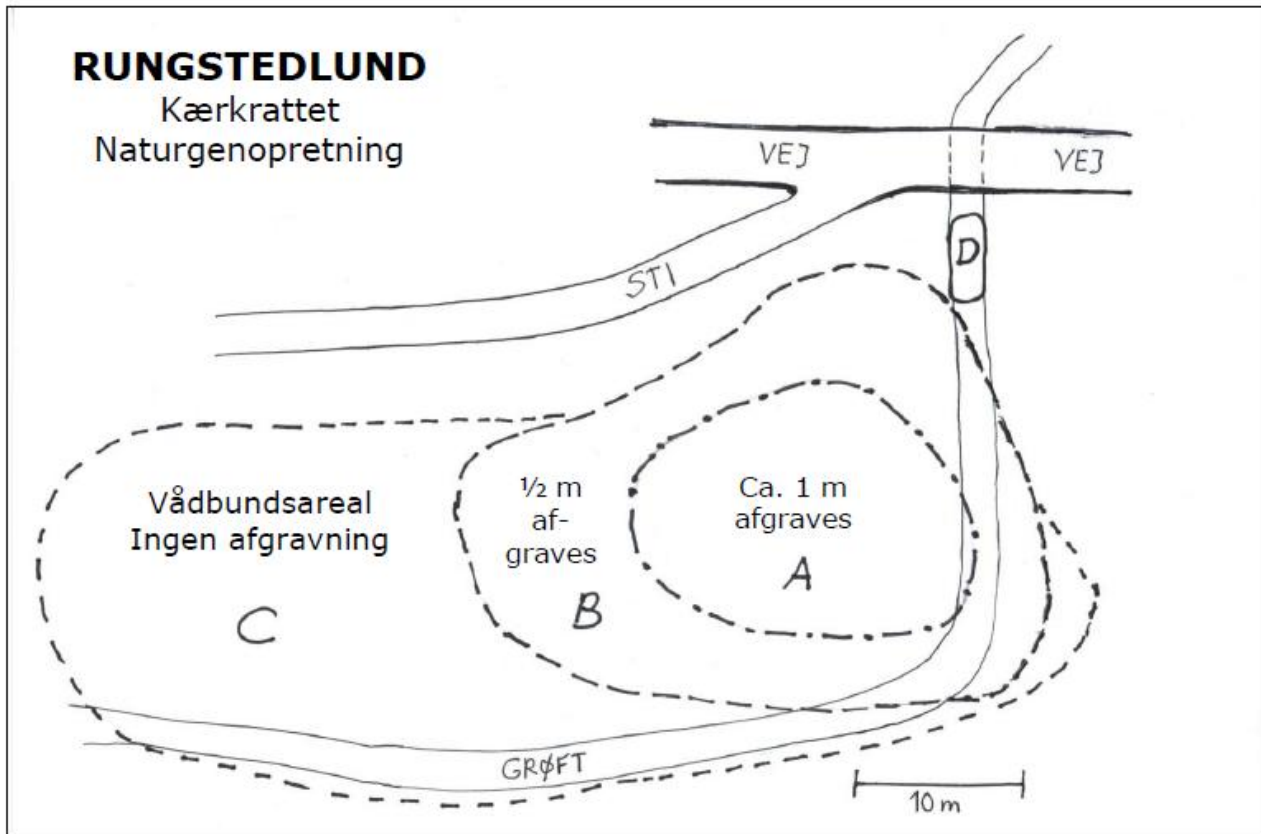
Formål: sikring af frit vandspejl i og lysåbne forhold omkring dammen til gavn for bl.a. ynglebestanden af grøn frø, samt gennem foryngelsen af pilekrattet at forbedre forholdene for nattergal.

3. Havedammen (afd. 3). Oprensning af søbassin. Beskrivelse: Havedam, der uden tvivl i sin tid etableret ved gravning som en markant del af den husnære park. Den er blevet oprenset flere gange i tidens løb for at bibeholde en åben vandflade. Aktuell tilstand: Som følge af aflejring af organisk materiale er vanddybden i især den nordlige del af dammen mindsket, således at den i tørre perioder er delvis tørlagt. Der ansøges om tilladelse til en forsigtig, maskinel oprensning af dammens nordlige del og dele af den sydlige. Arbejdet påregnes udført udenfor padders og fugles yngletid. Det er planen og ønsket at indlede arbejdet i sensommeren eller efteråret 2016 i forbindelse med den forestående udskiftning eller renovering af den hvide træbro. Formål: sikre frit vandspejl og passende vanddybde i især dammens nordlige del.

4. Kærkrattet (afd. 16 og del af 18 samt 10). Naturgenopretning af vådområde i en udgrøftet lavning. Beskrivelse: De lave dele af arealet er overvejende dækket af krat af hvid kornel, mens højbunden er bevokset med bl.a. hestekastanje, pil og kæmpe-pileurt. Aktuell tilstand: Området præges af en ringe naturtilstand på grund af den problematiske, invasive kæmpe-pileurt og hvid kornel. Desuden udgøres den centrale del af højbunden af en gammel opfyldning, dels med jordfyld og dels med bygningsaffald og slagge m.v. fra 18- og 1900-tallet. Gennemførte analyser af jordprøver udtaget 2014, viser at laget med slagge er forurenet med bl.a. bly, cadmium, zink og kobber (klasse 3 og 4), mens dette ikke er tilfældet i prøver fra den øvrige jord (klasse 0). Der ansøges om tilladelse til et projekt der omfatter rydning af vedplantevegetationen på hele det skitserede areal (A, B og C), opgravning og fjernelse af jordfyld, herunder at forurenet jord på del af arealet (A og B) og etablering af et ca. 500 m² stort søbassin gennem afgravning og delvis opstemning. Desuden til etablering af ny kratbevoksning i områdets vestlige del (C) ved indplantning af gråpil, således at forholdene for især nattergal kan forbedres. Afløbet mod nordøst ad den eksisterende grøft til Havedammen bibeholdes, men gennemstrømningen mindskes ved at bunden i grøften (ved D) hæves med ren jord fra udgravningen samt sten, således at vandstanden i vådområdet fremover bliver højere og mere vedvarende gennem året. Formål: Fjerne invasive arter, gammelt bygningsaffald og slaggeforurenet jordfyld og gendanne området som attraktivt levested for naturligt plante- og dyreliv, herunder især nattergal.

Plan for arbejdets udførelse:

1. Stævning af hasler langs stien nord for området og udtynding af omgivende træbevoksning.
2. Fjernelse af vedplantevegetation, herunder krat af hvid kornel samt stammer, grene og lignende fra indsatsområdet (A, B og C).
3. Maskinel opgravning og fjernelse af tidligere deponeret jordfyld og bygningsaffald og slaggeaffald mv. samt uddybning af bassin i den østlige del af området (A og B). I alt regnes med afgravning af ½-1 meter indenfor et ca. 300-350 m² stort areal. Skønsvist drejer det sig om fjernelse af op til 130 m³ jord. Størstedelen af jorden, især den affaldsholdige og forurenede del af opfyldet, der skønsvist udgør ca. 40 m³ køres til deponering/behandling, mens 5-10 m³ af den rene fyldjord anvendes i forbindelse med den under pkt. 5 beskrevne naturgenopretning (grøftelukning).
4. Etablering af overløb ('højvandsstryg') af stenbelagt, ren jord i den eksisterende afløbsgrøft mod nord i ca. 40 cm under terræn.
5. Retablering af underløbet under vejen nord for området i en højere kote samt forsigtig oprensning af grøften mellem vejen og Havedammen. Rørene opgraves og nylægges ca. 60 cm under terræn.
6. Indplantning af gråpil i den vestlige del af området (C), samt suppleringsplantning i den eksisterende dæk- og randbevoksning af taks mod syd. Gravearbejdet påregnes udført udenfor padders og fugles yngletid, men på et tidspunkt hvor vandstanden må forventes at være lav. Så vidt muligt ønskes projektet igangsat i sensommeren/efteråret 2016.



5. Skovsøens afløb (afd. 20). Naturforbedring af vådområdet "Skovsøen" gennem delvis opfyldning af den eksisterende afvandingsgrøft. Der ansøges om tilladelse til delvis opfyldning dvs. bundhøjning til omkring 30 cm under terræn på en strækning af ca. 8 meter af en afvandingsgrøft, således at vandstanden i det berørte vådområde ('Skovsøen') højnes - i praksis etablering af en form for 'højvandsstryg'. Projektet påregnes udført med 5-10 m³ ren fyldjord fra gennemførelse af projekterne i område 2 og 4. Formål: Yderligere forbedring af tilstanden i det tidligere afvandede, men delvis retablerede vådområde til gavn for naturligt plante og dyreliv. Gennem det planlagte tiltag forbedres de hydrologiske forhold i området, således at vådområdetilstanden bliver mere stabil, herunder at perioden med frit vandspejl forlænges og områdets karakter af skovsø og lysåben ellesump forstærkes.

De ansøgte tiltag i områderne 1, 2 og 3 har til formål at retablere vanddybden og vandfladens udstrækning omtrent som den var på fredningstidspunktet, dvs. i 1973, ved at fjerne de sidste 20- 40 års organiske aflejringer (gytje, dynd og blade). Tiltaget ved område 4 har som overordnet formål at forbedre naturkvaliteten, herunder især forholdene for nattergal, således at sandsynligheden for at få denne art, Karen Blixens yndlingsfugl, tilbage som ynglefugl på Rungstedlund forøges. Samtidig har indsatsen til formål at fjerne en gammel fyldplads og fjerne en forekomst af den invasive og problematiske kæmpe- pileurt samt hvid kornel. Tiltaget ved 5 har til formål at genskabe mere naturlige vandstandsforhold, dvs. højere og mere permanent vandstand til gavn for områdets plante- og dyreliv.

Så vidt muligt vil oprensningerne blive gennemført ved brug af slamsuger eller lignende snarere en gravemaskine. Det opsugede/opgravede materiale vil helt overvejende blive fjernet fra Rungstedlund. På grund af terræn- og koteforholdene i områderne skønnes ingen af tiltagene at have negative indvirkninger på arealer udenfor Rungstedlund. Tiltagene vil efter planen blive gennemført udenfor fugles og padders yngletid, dog så vidt muligt på et tidspunkt hvor vandstanden er lav, dvs. i sen-

sommeren eller i det tidlige efterår 2016 og gennemføres således, at vinternedbøren vil kunne genfylde bassinerne.”

Høringssvar:

Hørsholm Kommune har den 21. juli 2017 oplyst blandt andet, at de ansøgte tiltag under ansøgningens pkt. 1- 3 efter kommunens opfattelse ikke kræver dispensation fra fredningsnævnet, da der er tale om vedligeholdelse og oprensning, men at disse tiltag og det øvrige ansøgte kræver kommunens tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 og/eller planlovens § 35. Det er i øvrigt kommunens vurdering, at den del af det ansøgte, der kræver fredningsnævnets godkendelse, ligger inden for og understøtter fredningens formål, hvorfor det kan anbefales, at fredningsnævnet meddeler dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har den 27. juni 2016 efter en gennemgang af det ansøgte oplyst, at foreningen finder, at det ansøgte understøtter fredningens overordnede formål, og at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen, Naturforvaltning, har den 1. juni 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det ansøgte ikke vurderes at medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter det oplyste at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke vil være i modstrid med de hensyn, som fredningen har til formål at beskytte. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. e-mail til:

Rungstedlundfonden v/konsulent Peter Friis Møller, skovnat@post12.tele.dk

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København, Hørsholm

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. februar 2023 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-62-2022 – Ansøgning om dispensation til at foretage facadeistandsættelse på ”Rungstedlund” ejendommen matr. nr. 3ai Rungsted By, Rungsted, beliggende Rungsted Strandvej 111, 2960 Rungsted Kyst, Hørsholm Kommune.

Fredningen:

Ejendommen ”Rungstedlund” er omfattet af en fredningsafgørelse af 22. marts 1976 fra Overfredningsnævnet. Af afgørelsens § 1 fremgår, at arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som have-, skov og græsarealer, herunder fuglereservat. Den på ejendommen værende bebyggelse må foruden ejendommens drift kun tjene kulturelle, videnskabelige eller almene formål. Af afgørelsens § 2 fremgår blandt andet, at der ikke må anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende. Af afgørelsens § 4 fremgår, at ved udskiftning, genopførelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse skal tegninger udvisende bebyggelsens udseende og placering forinden godkendes af fredningsnævnet og Det særlige Bygningssyn. Normal vedligeholdelse er unddraget denne bestemmelse. Det fremgår endvidere af afgørelsen, at fredningsnævnet, Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter samt for så vidt angår § 4 Det Særlige Bygningssyn er påtaleberettiget.

Ansøgningen og Hørsholm Kommunes udtalelse:

Hørsholm Kommune har den 4. november 2022 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet Karen Blixen Museet ønsker at foretage en facadeistandsættelse af ejendommen Rungstedlund. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”De ønskede bygningsarbejder omfatter i hovedtræk følgende:

- Istandsættelse af murværk, herunder sokler og gesimser
- Istandsættelse af døre, porte og vinduer
- Udskiftning af tre udtjente, nyere vinduer
- Istandsættelse af veranda
- Istandsættelse af naturstenstrapper
- Istandsættelse af gl. jernlamper og dekorationer
- Istandsættelse af skorstene mv.
- Retablering af espalier
- Istandsættelse af kældermure
- Udbedring af mindre råd- og svampeskader i kælder/loftrum

Hørsholm Kommunes vurdering:

Hørsholm Kommunes indstiller til Fredningsnævnet at det ansøgte projekt godkendes, da det er foreneligt med fredningskendelsens formål, samt fredningskendelsens øvrige bestemmelser. Dog kræver det Fredningsnævnets godkendelse jf. fredningskendelsens §4.

I vores vurdering har vi lagt særlig vægt på at Slot- og Kulturstyrelsen allerede har godkendt projektet uden bemærkninger. Derudover er istandsættelsesarbejdet beskrevet udførligt og at det i væsentlig grad er med til at genoprette et mere originalt udtryk af bygningen.

Hørsholm Kommune anbefaler at eftersom området er fastlagt til fuglereservat, jf. fredningskendelsen, at der i godkendelsen sættes krav for støj og lysgener, så fugle- og dyrelivet i reservatet generes mindst muligt i byggeperioden.”

Med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt et følgebrev af 31. oktober 2022 udarbejdet af den medvirkende arkitekt, hvoraf blandt andet fremgår, at ”... er målet med istandsættelsen, at man helst ikke skal kunne se at vi har været der, men at vi afleverer en sund bygning, hvor fredningsværdierne er intakte og bygningsanlægget kan bringes værdigt ind i eftertiden. De bygningsmæssige indgreb sker på grundlag med forståelse for bygningens historie og betydning. Istandsættelsen vil ikke ændre brugen af bygningsanlægget.”

Hørsholm Kommune har endvidere den 25. januar 2023 fremsendt en habitatvurdering af det ansøgte:

”Internationale naturbeskyttelsesinteresser

I EF-habitatdirektivets bilag IVa er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overvintringssteder m.m.

I EF-habitatdirektivets bilag IVb er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter Naturstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes.

Levestederne og voksestederne skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

Forvaltningen har ikke kendskab til, at der forekommer arter omfattet af bilag IVa eller bilag IVb på eller i umiddelbar nærhed af Rungstedlund hovedhus.

Forvaltningens vurdering

Arealet rundt om og i nærheden af bygningen, som skal renoveres, er ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Større og ældre træer i området kan være potentielt raste- eller yngleområde for flagermusearter. Mindre søer i området kan være potentielt levested for stor vandsalamander, spidssnudet frø og arter af guldsmede.

Påvirkningszonen på de omkringliggende arealer fra facaderenoveringen vurderes begrænset. Det er forvaltningens vurdering, at renoveringen af Rungstedlund, kun i ingen eller mindre grad vil påvirke fugle- og dyreliv og områdets samlede naturtilstand. Ligeledes vurderes bygningen ikke at beslaglægge arealer, der er potentielt levested for bilag IV-arter.

Hørsholm Kommune anbefaler at eftersom området er fastlagt til fuglereservat, jf. fredningskendelsen, at der i godkendelsen sættes krav til at undgå lysgener om natten fra

byggepladsen, så fugle- og dyrelivet i reservatet generes mindst muligt i byggeperioden. På den baggrund vurderer Hørsholm Kommune, at eventuelle bilag IV arter ikke påvirkes af renoveringen.

Det nærmeste Natura 2000 område Folehaveskov 259, ligger ca. 1 km væk.

Renoveringspåvisningszonens udbredelse er meget begrænset og vurderes at være ikke eksisterende i forhold til Natura 2000 området.

På den baggrund vurderer Hørsholm Kommune, at eventuelle bilag IV arter, samt Natura 2000 område 259 ikke påvirkes af renoveringen.”

Det samlede ansøgningsmateriale, der blandt andet omfatter en beskrivelse af bygningens nuværende udvendige tilstand, en angivelse af udførelsesmetode og materialeanvendelse for det ansøgte arbejde, tegningsskitser samt tilladelse af 10. august 2022 fra Slots- og Kulturstyrelsen til den ansøgte istandsættelse er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne. Der henvises hertil.

Skriftlige høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har den 2. december 2022 angivet, at foreningen ser med forståelse på det ansøgte, og at foreningen ikke har supplerende bemærkninger til indlæggene fra Slots- og Kulturstyrelsen og Hørsholm Kommune.

Friluftsrådet Nordsjælland har den 2. december 2022 oplyst, at rådet ikke har betænkeligheder ved det ansøgte projekt, som der ses frem til.

Miljøstyrelsen har den 5. januar 2023, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen synes fuldt oplyst, og at styrelsen ikke har supplerende oplysninger i sagen. .

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at bevare ejendommens tilstand status quo samt fastsætte anvendelsen af ejendommen.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte kan tillades ved dispensation. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at det ansøgte i betydeligt omfang må anses som normal vedligeholdelse, som ikke kræver fredningsnævnets dispensation, at den ansøgte istandsættelse vil medvirke til at bevare den fredede bygning samt at istandsættelsen ikke vil medføre betydende negative ændringer af det samlede, historiske bygningsudtryk, herunder ikke medføre ændringer, der i fredningens forstand må anses som mispydende. Den ansøgte istandsættelse vil endvidere ikke påvirke ejendommens anvendelse negativt i forhold til fredningsformålet. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at istandsættelsesarbejdet påvirker området fuglereservat mindst muligt, er det et vilkår, at rådets fugleliv ikke påføres lysgener om natten fra byggepladsen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Karen Blixen Museum Rungstedlund v/Elisabeth Nøjgaard
 Praksis Arkitekter v/ Catrine Björk Vindheim
 Hørsholm Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN Hørsholm
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Hørsholm

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den 15. september 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til istandsættelse af de bygningsnære arealer af Rungstedlund

Over for fredningsnævnet er der den 14. juli 2023 ansøgt om dispensation til at istandsætte de bygningsnære publikumsarealer på Karen Blixen Museum, Rungstedlund på ejendommen matr.nr. 3al og 3ms Rungsted By, Rungsted, beliggende Rungsted Strandvej 111, 2960 Rungsted Kyst. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede er fredet område:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Rungstedlund.

Af fredningsbestemmelserne af 22. marts 1976 fra Overfredningsnævnet fremgår blandt andet følgende:

” ...

§ 1.

Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende benyttes som hidtjl, fortrinsvis som have-, skov- og græsarealer, herunder fuglereservat. Den på ejendommene værende bebyggelse må foruden til ejendommens drift kun tjene kulturelle, videnskabelige eller almene formål.

§ 2.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, der ikke kræves af ejendommens drift, jfr. de i § 1 fastsatte bestemmelser. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ikke foretages opfyldning af søer, og der må ej heller henkastes affald. Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Vedligeholdelse af de skovbevoksede arealer skal ske efter samråd med Hørsholm Skovdistrikt, idet det samtidig skal tilgodeses, at skovarealerne stedse skal have en vildsom karakter. Der må ikke ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

§ 3.

Almenheden skal tilstedes adgang til fods af dertil indrettede veje og stier på ejendommen.

§ 4. Ved udskiftning, genopførelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse skal tegninger udvisende bebyggelsens udseende og placering forinden godkendes af fredningsnævnet og Det særlige Bygningssyn. Normal vedligeholdelse er unddraget fra denne bestemmelse.

...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Hørsholm kommune har den 14. juli 2023 oplyst følgende:

”Internationale naturbeskyttelsesinteresser

I EF-habitatdirektivets bilag IVa er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overvintringssteder m.m. I EF-habitatdirektivets bilag IVb er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter Naturstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes. Levestederne og voksestederne skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

Arealet rundt om og i nærheden af bygningen, hvor der ønskes et etablere et nyt stiforløb, er ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Større og ældre træer i området kan være potentielt raste- eller yngleområde for flagermusearter. Mindre søer i området kan være potentielt levested for stor vandsalamander, spids-snudet frø og arter af guldsmede.

Bilag IV-arter og Natura 2000 områder

Det nærmeste Natura 2000 område Folehaveskov 259, ligger ca. 1 km væk.

Udpegningsgrundlag for	Habitatområde nr. 259	
Naturtyper:	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov (91E0)

Der er foretaget en søgning af bilag IV-arter i Arter.dk den 7/7 2023

Der er registreret mange bilag IV-arter på det fredede areal. 5 flagermusearter; brun flagermus, troldflagermus, dværgflagermus, vandflagermus og skimmelflagermus.

Der er registreret både stor og lille vandsalamander. Derudover er der registreret mange truede og rødlistede fuglearter hvilket ikke er overraskende da området er dedikeret til fugle.

Påvirkningszonen på de omkringliggende arealer og fugle og dyrelivet fra det nye stisystem vurderes meget begrænset. Det er forvaltningens vurdering, at renoeringen af Rungstedlunds terrasser og nye stisystem, kun i ingen eller mindre grad vil påvirke fugle og dyreliv og områdets samlede naturtilstand. Ligeledes vurderes stisystemet ikke at beslaglægge arealer, der er potentielt levested for bilag IV-arter. Hørsholm Kommune anbefaler at eftersom området er fastlagt til fuglereservat, jf. fredningskendelsen, at der i godkendelsen sættes krav til at undgå lysgener om natten fra byggepladsen, så fugle- og dyrelivet i reservatet generes mindst muligt i byggeperioden.

Renoveringspåvisningszonens udbredelse er meget begrænset og vurderes at være ikke eksisterende i forhold til Natura 2000 området.

Hørsholm Kommune vurderer at projektet ikke skader eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de arter der er optagede på habitatdirektivets bilag IV, og at projektet ikke er i modstrid med planen for Natura 2000 planens målsætning.”

Ansøgningen

I ansøgningen og følgeskrivelsen dateret den 29. og 30. juni 2023 fremgår bl.a. følgende:

”...

Ønskede bygningsarbejder

Bygningsarbejderne er beskrevet i vedlagte ”20230630_KBM_Bygningsnære Publikumsarealer_Ansøgning”.

De ønskede bygningsarbejder omfatter i hovedtræk følgende:

- Reetablering af historisk stiforløb
- Forbedring af tilgængelighed til museet (handicapadgang)
- Ny belægning og terrænregulering ved caféterrasse
- Plantning af nyt træ ved caféterrasse

- Nedbrydning af nyere skur og omgivende hæk
- Ny arbejdszone til caféen udført som skærm/møbler der begrønnes
- Etablering af en udendørsvask i forbindelse med arbejdszone
- Opsætning af redekasser til mursejlere på Magasinbygningen
- Ændring af formidlingsskilt i fuglereservatet
- Udskiftning af teglsten i større omfang end tidligere ansøgt

...”

2 Ønskede arbejder Fremtidige forhold

De ønskede bygningsarbejder omfatter i hovedtræk følgende:

- Forbedring af tilgængelighed til museum
- Ny belægning og terrænregulering ved cafeterrasse
- Plantning af nyt træ ved cafeterrasse
- Nedbrydning af nyere skur og omgivende hæk
- Ny arbejdszone til caféen udført som begået skærm/møbler
- Etablering af en udendørsvask i forbindelse med arbejdszone
- Reetablering af historisk stierforløb
- Opsætning af redekasser til mursejlere på Magasinbygningen
- Ændring af formidlingsskilt i fuglereservatet
- Udskiftning af teglsten i større omfang end tidligere ansøgt

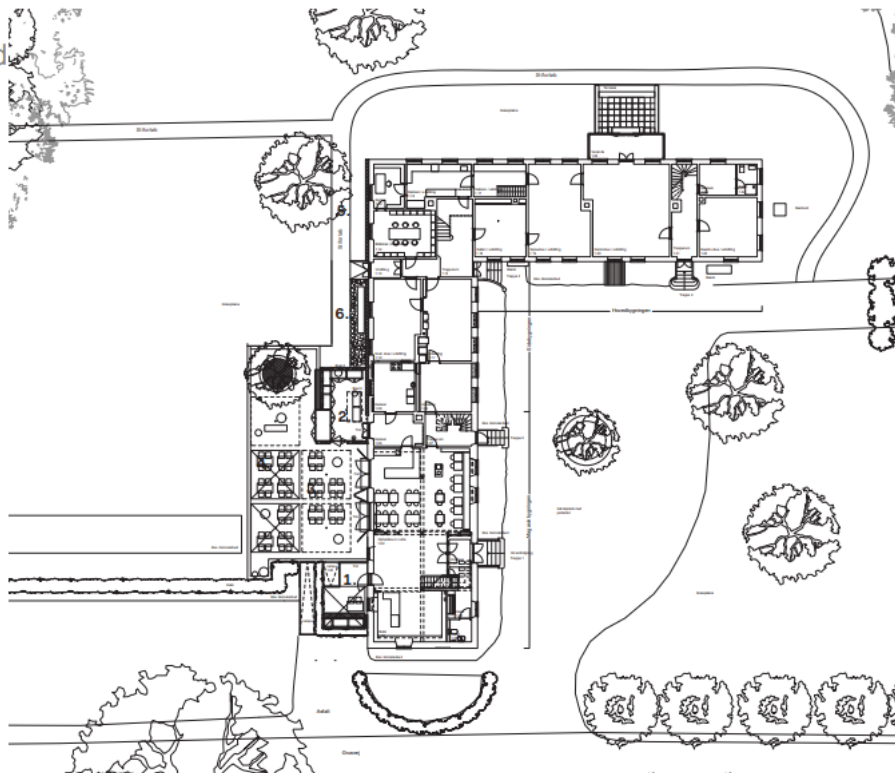
Arbejder som er omfattet af tild., ansøgning eller løst inventar, er medtaget for at skabe et helhedsindtryk af det samlede projekt:

- Ny overdækning (parasoller)
- Løst inventar som nye havemøbler
- Genskabelse af Karen Blixens forfatterbænk og rosenespalier

Arbejderne der vedrører den fredede bygning, opsætning af mursejlere redekasser på den fredede bygning og udskiftning af stierne områder med tagsten er tilladt af bygningsreguleringsskiltet, Slots- og Kulturstyrelsen den 29. juni 2023.

Det er vores overbevisning, at ovenstående tiltag kan være med til at styrke helhedsoplevelsen af Rungstedlund og tilgodeser en langsigtet opretholdelse af Rungstedlund som et aktuelt museum, der formidler kultur, natur og litteratur, i udvikling indenfor sine afstemte rammer.

På de følgende sider gennemgås de ønskede arbejder.



Situationsplan 1:250
Fremtidige forhold

3 Tilgængelighed Fremtidige forhold

TILGÆNGELIGHED

Den nuværende adgang for besøgende med funktionsnedsættelse er i dag placeret ved hovedindgangen i sidebygningens vestfacade, da ankomst via hovedindgangen ikke er mulig pga. trapper og niveauforskelle mellem gårdspladsen og Magasinbygningen.

Den niveaufri adgang tilgås i stedet fra Magasinbygningens syd side, hvor et rampeforløb fører den besøgende op mod caféens terrasseareal, hvorefter man er nådsaget til at passere caféens arbejdszone. Denne vej ind gennem "bagindgangen" og gennem caféens arbejdszone, er både ugenomsigtlig for caféens daglige drift og uvidelig for den enkelte gæst. Det er derfor ønskeligt at skabe ligeværdighed blandt museets besøgende, ved at lave en niveaufri adgang direkte til billetsalen og Magasinbygningens caféareal, som ligger i naturlig forlængelse af det øvrige besøgsflow.

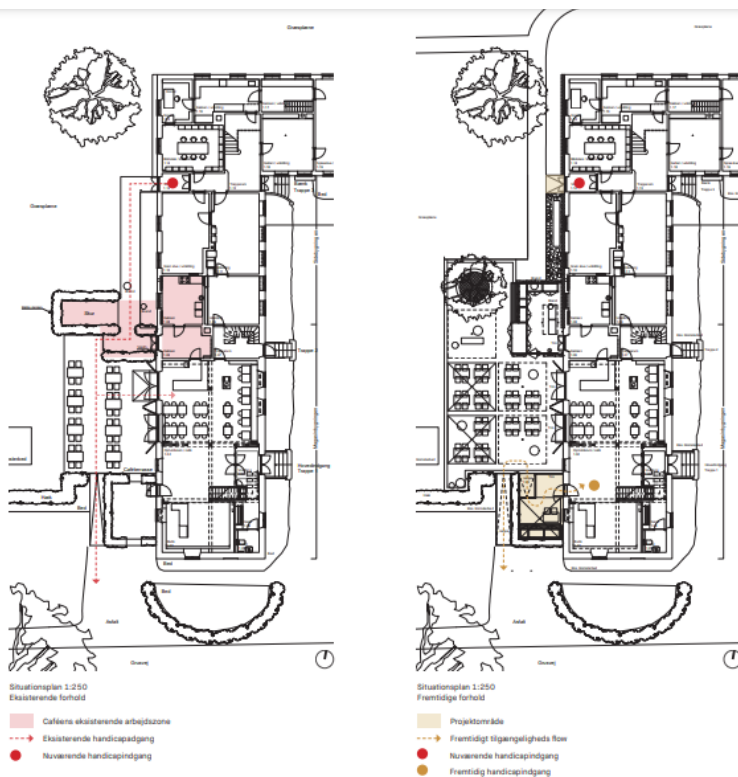
Det foreslås derfor, at det lille terrasseareal foran den nuværende personaleindgang hæves til samme indvendige gulvkote som i Magasinbygningen og at der etableres et rampeforløb der overholder gældende regler for tilgængelighed. Terrassearealet, der før var et gennemgangsareal, lukkes af mod syd og åbnes op mod nord. Derved skabes der samtidig en mere klar og entydig ankomst til haven og caféarealet. Det hævdede terrasseareal vil ligge i forlængelse af den øvrige cafeterrasse, og vil desuden kunne indrettes til ophold, butiksudsalg eller lignende.

I udbudsprojektet foreslås det at planere det eksisterende rampeforløbet foran forfatterhjemmet og genetablere en trinforløb i døren mellem udearealerne og der hvor den nuværende handicapindgang er placeret i dag. If. nye oplysninger ønskes det dog fortsat at fastholde muligheden for at kunne rulle ting og genstande ud af døren, hvorfor der her er skitseret en rampe der ikke lever op til tilgængelighedskrav. Såfremt det ønskes, skal stierforløb og terrassebelægning bearbejdes i forhold til udbudsprojektet.

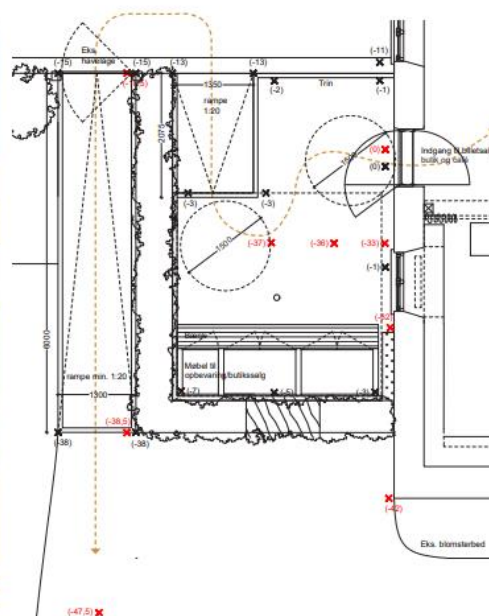
Under §2 i fredningskendelse fra den 22. marts 1976 står der følgende:

"Det naturlige jordsom må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning."

Området afgraves og opfyldes i et meget begrænset omfang af overvejende hensyn til niveaufri adgang/tilgængelighed. Se yderligere beskrivelse af terrænregulering under afsnit 5.



3 Tilgængelighed Fremtidige forhold



4 Caféens arbejdszone Fremtidige forhold

NY ARBEJDSZONE

Formålet med en ny arbejdszone er at skabe en diskret, æstetisk zone på ca. 26m², overende til det areal der i dag udgør skuret og den omgivende plads, der omkranser adgangsfølelsen til køkkenet med let adgang til cafeterrasse og tilsvarende varemottagelse, så alle funktioner skjules for besøgende. Det giver mulighed for at føre fliseestien uden om zonen og dermed friholde handicap- og anden publikumstrafik fra arbejdszonen. Dette vil bevirke et tydeligt flow og hierarki, hvor ingen er i tvivl om lov til adgang eller hvilken vej de skal bevæge sig.

Under §2 i fredningskendelse fra den 22. marts 1976 står der følgende:

"Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, der ikke kræves af ejendommens drift, jfr. de i §1 fastsatte bestemmelser."

"Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke misprydende, herunder ledningsmaster."

Årsagen til behovet for arbejdszonen er i overvejende grad af driftsmæssige årsager, for at styrke museet og caféens daglige drift, skabe bedre arbejdsforhold for caféens ansatte og skabe omsætning. Hertil kommer den ønskede forbedring af de kulturelle hensyn til museets besøgende, som kan bevæge sig omkring hele museet og styrke oplevelsen af et sammenhængende forfatterhjem med en tilhørende have og Fuglereservat.

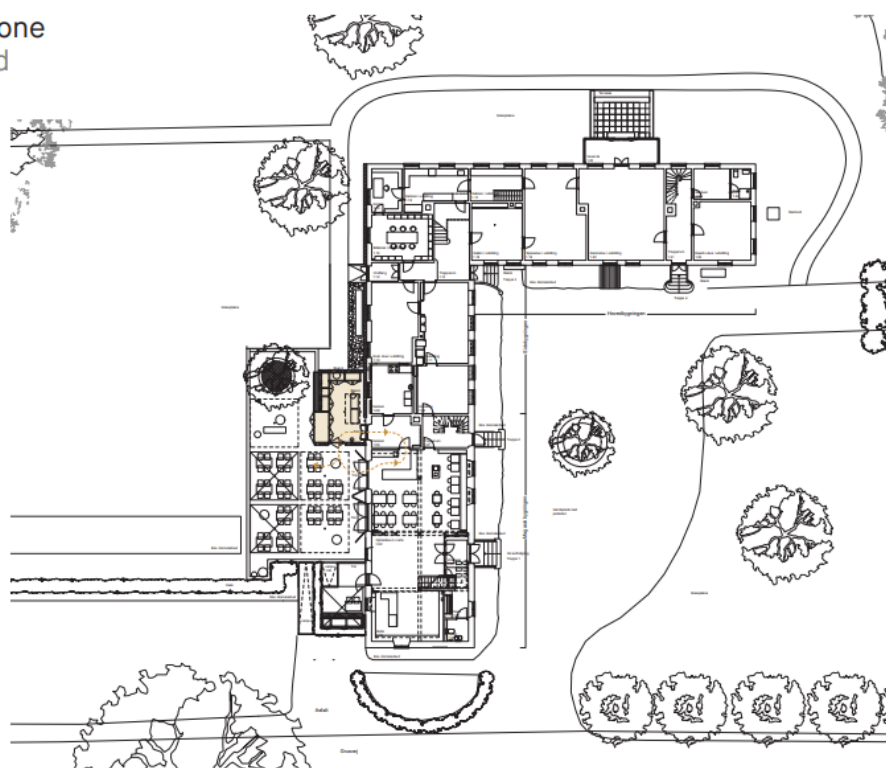
Arbejdszonen er udformet som en skærm, bestående af "sammensatte møbler" og en overdækning i form af en pergola med let begrønning, hvis motiv er hentet fra Rungstedlund's espallier og Karen Blixens påskønnelse af blomster. Arbejdszonen udføres dermed ikke som en reel bygning eller et skur, og der vil ikke være tag, nedløbsrør eller andre lignende elementer.

AREALER

Eksisterende forhold:
Skur: ca. 9,5 m²
Øvrigt areal: ca. 17 m²
I alt: ca. 26,5 m²

Fremtidige forhold:
Arbejdszone: ca. 24 m²
inkl. opbevaring.

Projektkorridor
Personale flow
Oprindelige teglbefælgning



4 Caféens arbejdszone Fremtidige forhold

CAFÉENS ARBEJDSZONE

Det ønskes at nedrive det eksisterende skur og dertilhørende hækkke, dels for at forbedre arbejdsforholdene for medarbejderne og samtidigt for at skabe en bedre publikumsoplevelse.

Ved at placere arbejdszonen tættere på huset, vil publikumsflowet kunne ledes udenom caféens arbejdszone og medarbejderne får bedre arbejdsmæssige vilkår.

Arbejdszonen udføres i et udtryk der skal opleves som en skærm eller sammenstillede møbler, og i mindre grad har karakter af en bygning end det eksisterende skur.

En udendørszone i nærhed til køkkenet er den mest hensigtsmæssige løsning ift. driften, hvor køkkenets arbejdsrum forbedres og hvor varer kan leveres og stilles sikkert og afstået for museets åbningstid.

Med projektet reduceres mængden af opbevaring foran bygningen og elementer som ikke anvendes dagligt, flyttes til den begrænsede opbevaringsplads i kælderen under hovedbygningen.

Skærmen forslås udført i hårdt træ der korresponderer med espallærer og portes materialitet og farveholdning. Skærmen tager desuden udgangspunkt i caféinventarets udtryk og låner motiv fra de historiske vinduers overpartier. Se referencebilleder på s. 16.

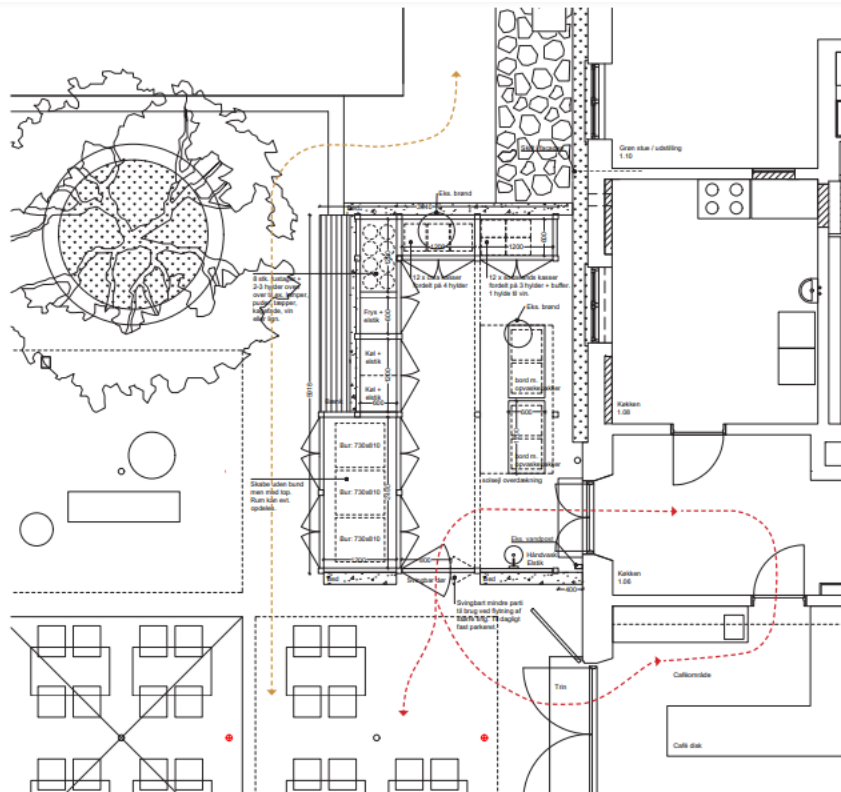
Skærmen kan enten males med linolie-maling i samme farve som porte og vinduer eller stå ubehandlet, alt efter valg af træsort. Ved valg af træsort skal fokus være på træets holdbarhed. Oversiden af skabene beklædes med zink eller tilsvarende, som kan lede vandet væk fra overfladen.

Over arbejdsbordet udføres lokalt et skråt udspændt sejl, der skaber et overdækket arbejdsområde, hvorfra vandet ledes væk. Sejlet er i tekstil i farve som parasoller.

Personale flow
Publikums flow



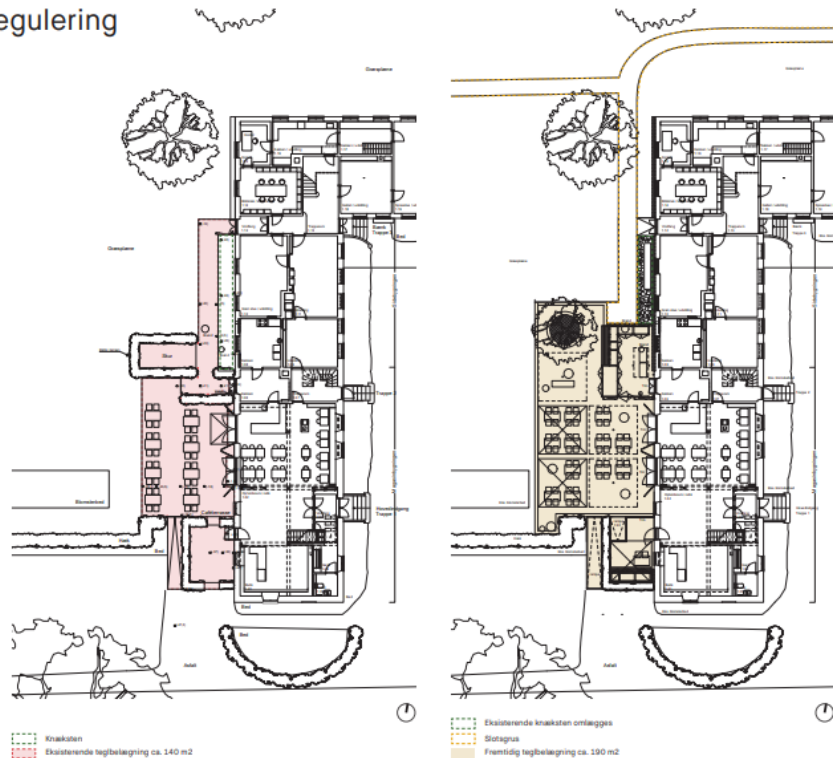
Planudsnit 1:50
Fremtidige forhold

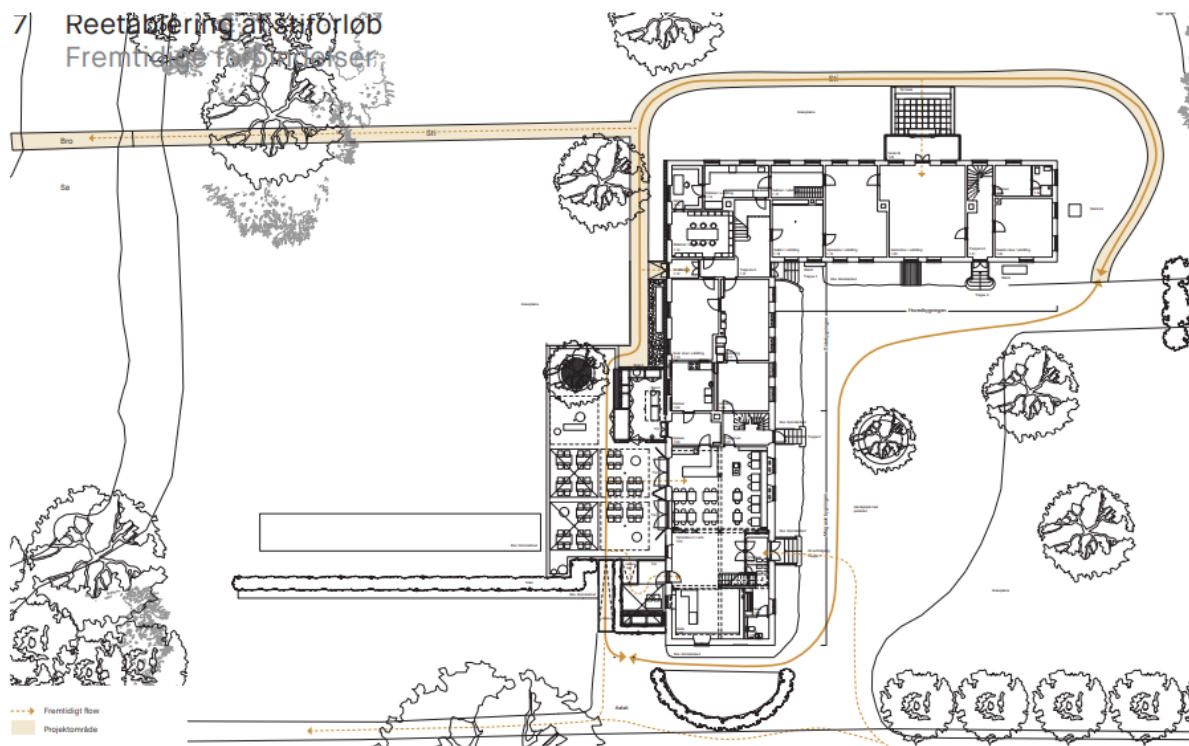


5 Belægning og terrænregulering Belægning

Den eksisterende belægning udgør cirka 140 m² og den fremtidige teglbelægning udgør cirka 190 m².

Terrassearealet udvides mod fuglereservatet med omtrent 2,25 meter.





Sagens behandling

Hørsholm Kommune har til ansøgningen udtalt bl.a.:

” Projektet omhandler i hovedtræk følgende:

- Reetablering af historisk stiforløb - Forbedring af tilgængelighed til museet (handicapadgang)
- Ny belægning og terrænregulering ved caféterrasse
- Plantning af nyt træ ved caféterrasse
- Nedbrydning af nyere skur og omgivende hæk
- Ny arbejdszone til caféen udført som skærm/møbler der begrønnes
- Etablering af en udendørsvask i forbindelse med arbejdszone
- Opsætning af redekasser til mursejlere på Magasinbygningen
- Ændring af formidlingsskilt i fuglereservatet
- Udskiftning af teglsten i større omfang end tidligere ansøgt

Ifølge ansøgningen søges der om dispensation fra følgende:

Ny niveaufri adgang til museet:

I forbindelse med etableringen af en ny niveaufri adgang til caféen, søger de om dispensation fra fredningens §2, stk. 3, som foreskriver at der ikke må ændres i det naturlige jordsmon.

Ny arbejdszone:

Der søges om dispensation fra fredningens §2, stk. 1 og §2, stk. 2, da ansøger ønsker at rive det eksisterende skur ned og lave en ny arbejdszone udformet som en skærm, bestående af ”sammensatte møbler” og en overdækning i form af en pergola med let begrønning.

Nyt træ:

Der søges om at placere et træ i umiddelbar nærhed af publikumsarealerne. Dette kræver dispensation fra fredningens §2, stk. 4.

Ny stiforbindelse:

Der søges om at etablere en ny grussti, der i højere grad forbinder det eksisterende stisystem med museet, samt øger tilgængeligheden rundt om i haveanlægget.

Udskiftning af et større antal teglsten end tidligere ansøgt:

Der blev d. 2. februar 2023 givet dispensation til en facadeistandsættelse af museet. I denne dispensation blev der blandt andet givet tilladelse til at enkelte teglsten kunne udskiftes, nu er

Fredningens bestemmelser:

Det ansøgte berører følgende af fredningens bestemmelser, foruden §4:

§2, stk. 1: Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, der ikke kræves af ejendommens drift, jfr. de i § 1 fastsatte bestemmelser.

§2, stk. 2: Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster

§2, stk. 3: Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ikke foretages opfyldning af søer, og der må ej heller henkastes affald.

§2, stk. 4: Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Vedligeholdelse af de skovbevoksede arealer skal ske efter samråd med Hørsholm Skovdistrikt, idet det samtidig skal tilgodeses, at skovarealerne stedse skal have en vildsom karakter.

§3: Almenheden skal tilstedes adgang til fods af dertil indrettede veje og stier på ejendommen.

Hørsholm Kommunes vurdering:

Hørsholm Kommunes indstiller til Fredningsnævnet at det ansøgte projekt godkendes, da det er foreneligt med fredningskendelsens formål. Det kræver dog dispensation og godkendelse fra fredningens §2, §2, stk. 2, §2, Stk. 4 samt §4.

Ny niveaufri adgang til museet: Det er Hørsholm Kommunes vurdering at etableringen af en ny niveaufri adgang til museet ikke kræver dispensation fra fredningens §2, stk. 3, da arealet i dag er flisebelagt og der derfor ikke er tale om det naturlige jordsmon men i stedet en kunstigt opbygget i forbindelse med at fliserne er blevet lagt.

Ny arbejdszone: Den nye arbejdsstation kræver dispensation fra fredningens §2, stk. 1, §2, stk. 2 samt §4. Det er kommunens vurdering at der godt kan gives dispensation til dette, da der er tale om let flyttelige indretninger og ikke en faststøbt konstruktion. Ydermere er stationen indpasset museets overordnet udtryk.

Nyt træ: Det nye træ kræver ligeledes dispensation fra fredningens §2, stk. 4. Det er kommunens vurdering at der kan gives dispensation til dette, da der i §2, stk. 4 kun er givet tilladelse til vedligehold af eksisterende beplantning. Det er kommunens vurdering at denne tilladelse godt kan gives da, det er med til at styrke det grønne udtryk, som er den væsentlig del af områdets identitet.

Ny stiforbindelse: Den ansøgte udvidelse af stiforbindelsen kræver ud fra kommunens vurdering ikke dispensation fra bestemmelserne i fredningen. Ydermere finder kommunen at denne sti forbindelse er med til at øge tilgængeligheden for gangbesværet samt skabe et bedre forbundet stisystem.

Udskiftning af et større antal teglsten end tidligere ansøgt: Der ansøges om udskiftning af et større antal teglsten end tidligere ansøgt, dette skyldes at ansøger efter sidste dispensation satte gang i arbejdet med at renovere tagfladen og har i den forbindelse fundet ud af at det er en mere omfattende renovering. Det er kommunens vurdering at dette stadig gælder som normalt vedligehold og derfor ikke kræver dispensation.

Opsætning af mursejler kasser og nye formidlingsskilte: Det er kommunens vurdering at dette ikke kræver tilladelse fra fredningen.”

Miljøstyrelsen har den 14. august 2023 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har den 12. august 2023 bemærket, at foreningen ser frem til den beskrevne istandsættelse.

Friluftsrådet har den 13. august 2023 udtrykt sin uforbeholdne støtte til projektet.

Slots- og Kulturstyrelsen har den 9. august 2023 oplyst, at der på det foreliggende grundlag ikke er bemærkninger til ansøgningen.

Museum Nordsjælland har den 14. august 2023 bemærket følgende:

”Museum Nordsjælland er overvejende positive over for de her skitserede tiltag i de bygningsnære publikumsarealer.

Vi er dog i tvivl om de nye skærme/bygningers påvirkning af indblikket til den fredede bygning fra havesiden. I den forbindelse er det ikke muligt for os at blive klar over om der reelt er givet en tilladelse til alle de nyere arbejder, som er kommet til i planen siden en tilladelse den 29. juni 2023, blev givet til istandsættelse af facaderne.

Da der jo med de nye tiltag er en slags bygninger/faste skærme i spil direkte på den fredede bygning, er det vel en sag for det særlige byggesyn under Slots og kulturstyrelsen – især da de nye elementer i en eller anden grad vil komme til at skærme for indblikket til den fredede bygning fra havesiden.”

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Dansk Ornitologisk Forening, der har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således som det er beskrevet i det indsendte materiale.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en større istandsættelse med en række forskellige elementer, der alle har til sigte at bevare arealernes tilstand og tjene til museets drift. Dele af istandsættelserne bidrager desuden til at sikre adgang for almenheden. Intet af det ansøgte synes at fremtræde mispydende, idet der snarere er tale om forbedringer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Hørsholm Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Praksis Arkitekter ApS, Karen Blixen Museum Rungstedlund, Slots- og Kulturstyrelsen, Museum Nordsjælland, Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.