

Afgørelser – Reg. nr.: 05599.04

Ophævet

**Fredningen vedrører: Bjålum Klit - se også
Reg.nr. 07996.00**

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 18-05-1977

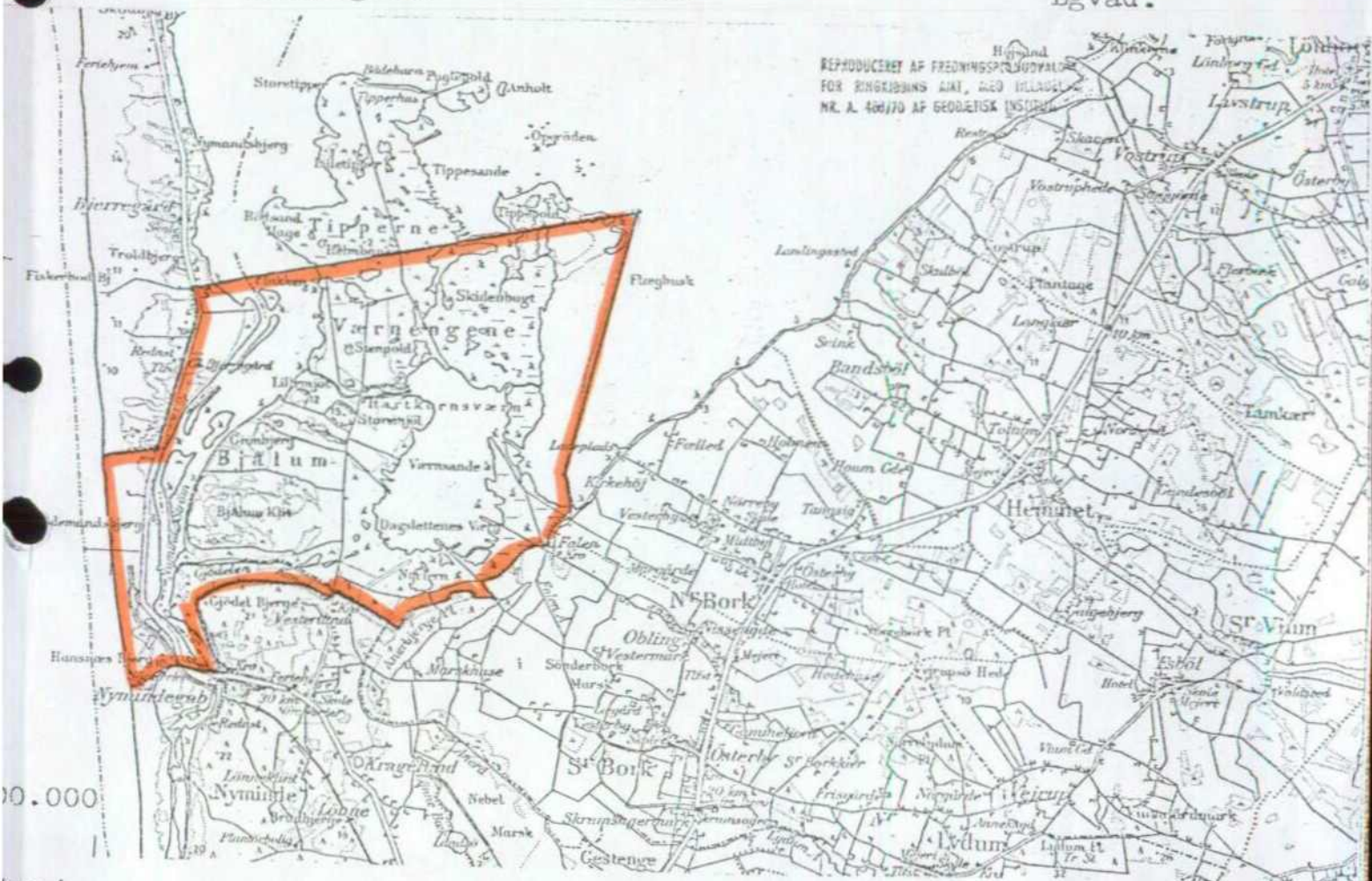
Fredningsnævnet 29-12-1972

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Arealets navn Bjålum klit og Sogn Holmsland Klit og Komm. Holmsland og
Værnengene. Bork Egvad.



areal. ca. 2600 ha

Fredet FN kendelse af 29/12-1972
OFN kendelse af 14/6-1974.

Formål Bevarelse af åben klit- og englandskab.
Hindre fortsat hyttebebyggelse.

Indhold Arealerne skal bevares som de er. Ingen
bebyggelse. Off. adgang ad stier og veje.

nr. se kendelse.

Ejer Private og offentligt.

Påtaleret Fredningsnævnet og Fredningsplanudvalget for
henholdsvis Ribe og Ringkøbing amter.

I N D H O L D S F O R T E G N E L S E .

	side
I. Hovedindholdet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 1972.	1
A. Sagens baggrund og rejsning.	1
B. Nærmere om områderne.	3
C. Ejerforholdene m.m.	3
D. Fredningsnævnets beslutning - bortset fra erstatninger.	4
II. Overfredningsnævnets behandling.	
A. Anke.	5
B. Besigtigelse og forhandling.	5
C. Overfredningsnævnets beslutninger.	5
1. Fredningens omfang.	5
2. Fredningens indhold.	6
a. Generelle bestemmelser.	6
b. Særligt vedrørende enkelte ejendomme.	9
III. Erstatninger.	
A. Fredningsnævnets beslutning.	10
B. Overfredningsnævnets beslutning.	10
C. Taksationskommissionens beslutning.	11
De enkelte ejendomme.	13-21

REG. NR.

05599.040

18/5-1977

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1977, den 18. maj , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2190/73 om fredning af et ca. 2.600 ha stort areal mellem "Tipperne" og Nymindegab beliggende i Egvad kommune og Holmsland kommune i Ringkøbing amt og Blåbjerg kommune i Ribe amt.

I. Hovedindholdet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 1972.

A. Sagens baggrund og rejsning.

Ved kendelse af 29. december 1972 gennemførte fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds fredning af et ca. 2.600 ha stort areal mod en samlet erstatning på 2.928.360 kr. til ialt 76 jordejere og ca. 160 hytteejere på lejet areal.

Sagen var begæret rejst af fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt i skrivelse af 30. marts 1971, hvorefter bekendtgørelse fandt sted i tiden fra den 10. - 15. april s.å.

Ved sagsrejsningen har fredningsplanudvalget afgrænset området således: mod nord af fuglereservatet Tipperne, mod øst af Falen dyb og Falen å, mod syd af Anerbjerg, Nymindegab plantage samt amtsgrænsen mod Ribe amt og mod vest af Vesterhavet og Nymindegab-Hvide Sande landevej.

Fredningens indhold burde efter fredningsplanudvalgets opfattelse gå ud på, at arealet bevares i sin nuværende tilstand samt at en eksisterende, i forhold til bygningslovgivningen lovlig hyttebebyggelse fjernes inden for en frist af 5 år, jfr. naturfredningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt.

Som motivering for ovenstående anførte fredningsplanudvalget, at det på grundlag af den af naturfredningskommissionen foretagne opdeling af det danske landskab, hvorved visse landskaber med særlig rigdom i videnskabelig henseende er udpeget som fremtidige naturparker, ved et supplerende analysearbejde er godtgjort, at landskabet mellem Skallingen i Ribe amt og Tipperne i Ringkøbing amt udgør et landskab, som i ganske særlig grad fortjener, at der gøres en indsats for at beskytte landskabet og bevare dets værdier såvel af hensyn til de videnskabelige og undervisningsmæssige interesser som af hensyn til befolkningens muligheder for at opleve frie åbne landskaber.

I den nordlige del af området er der gennem offentlige erhvervelser og fredninger sket en sikring af meget væsentlige arealer, men i andre privatejede dele af området er der en betydelig konflikt mellem fredningsinteresserne og en gennem de senere år stadigt tiltagende ulovlig bebyggelse af jagthytter og sommerhuse.

Ligeledes anførte fredningsplanudvalget, at det forud for sagens rejsning har ført forhandlinger med deltagelse af repræsentanter for Ringkøbing amtsråd, Egvad kommunalbestyrelse samt lodsejere og husejere i området. Under forhandlingerne har Egvad kommunalbestyrelse tilsluttet sig en fredning af de omhandlede arealer, herunder at såvel den eksisterende i forhold til bygningslovgivningen ulovlige bebyggelse i den centrale del af området fjernes (ca. 240 huse), som at der sker en fjernelse af de i forhold til bygningslovgivningen lovlige huse (ca. 160 huse).

Herefter anmodede udvalget ved skrivelse af 26. juni 1970 Ringkøbing amtsråd om at foranledige de 240 - i forhold til landsbyggeloven - ulovligt opførte sommerhuse fjernet, og på sit møde den 11. august 1970 besluttede amtsrådets tekniske udvalg at efterkomme udvalgets opfordring.

B. Nærmere om områderne.

Fredningspåstanden omfattede de - senere fredede - ca. 2.600 ha omkring Værnengene, Bjålum klit og Nymindestrømmen, der henligger som klitter, enge og rørskove, afbrudt af de enkelte dyrkede områder. Landskabet er dannet ved samspillet mellem udløbet fra Ringkøbing fjord og Vesterhavet. På Holmsland klit findes mod vest havklitter, mens arealerne mod øst henligger som delvis ekstensivt udnyttede landbrugsarealer, afgrænset mod Nymindestrømmen af et smalt rørskovbælte.

Nymindestrømmen, der er rester af det nu lukkede udløb fra Ringkøbing fjord til Vesterhavet, er allerede tidligere freddet fra Nymindesø mod syd ved kendelse afsagt af fredningsnævnet for Ribe amt den 20. september 1947.

Påstanden i nærværende sag omfattede blandt andet den resterende del af Nymindestrømmen, der som en bred å med rørbevoksede holme slynger sig mellem Holmsland klit og Bjålum klit, hvis grå klitter omkranser en række hedekær.

Nord og øst for Bjålum klit strækker sig store eng- og rørskovarealer med større og mindre fladvandede søer og loer - kun afbrudt af tre markante klitformationer, "Store Mjøl", "Lille Mjøl" og "Grønbjerg".

Størstedelen af engarealerne henligger som permanente græsningsarealer, medens en række lodder syd og nord for klitformationerne er taget i anvendelse til agerbrug. Der findes i området en righoldig ynglebestand af strandengs- og rørskovfugle, og forår og efterår raster og fouragerer store flokke af vade- og svømmefugle dels i området, dels på det umiddelbart nord for liggende reservat "Tipperne".

C. Ejerforholdene m.m.

Ca. 300 ha tilhører det offentlige. Landbrugsministeriet administrerer arealer på Holmsland klit i og langs med Ny-

mindestrømmen. Dele af disse arealer er udlagt som videnskabeligt reservat. Vandbygningsvæsenet råder over mindre arealer ved Nymindestrømmen, medens forsvarsministeriet ejer arealer med skydebaneanlæg på Holmsland klit.

Ca. 1.600 ha er fællesjord, der ejes af et stort antal parthavere, samlet i interessentskaberne Dagsletters Værn, Gammel Værn og Hartkorns Værn. De ovenfor under B nævnte permanente græsningsarealer findes fortrinsvis inden for dette område, der også rummer de væsentligste rørskovsarealer. Inden for interessentskabernes matrikulerede arealer findes ialt ca. 500 ha vandarealer, væsentligst i det fladvandede "Værn Sande".

De resterende arealer ejes af ca. 30 lodsejere. De fleste af disse arealer er udlodder, idet kun 3 samlede landbrugs-ejendomme ligger i eller grænser til dette område.

De ovenfor nævnte interessentskaber samt de lodsejere, hvis jord ligger nord for Bjålum klit, administrerer i fællesskab jagten for deres arealer ved salg af dag- og årskort til jægere.

Endvidere har oprindelig I/S Dagsletters Værn, senere også 11 andre lodsejere, mod betaling af årlig leje tilladt opstilling af jagt- og weekend hytter ved "Store Mjøl", Lille Mjøl og "Grønbjerg". På og omkring disse klitter findes således i dag en hyttebebyggelse, bestående af ca. 400 hytter, hvoraf de ca. 240 er opført efter landsbyggelovens ikrafttræden i 1961, og til hvis opførelse der ikke har været indhentet de fornødne tilladelser fra bygningsmyndigheden, medens de ca. 160 hytter er opført tidligere og ikke efter den dagældende lovgivning har skullet godkendes af nogen bygningsmyndighed.

D. Fredningsnævnets beslutning.

Ved fredningsnævnets kendelse af 29. december 1972 er fredningen i det væsentligste gennemført i det af fredningsplanudvalget påståede omfang og med de af udvalget foreslåede fredningsbestemmelser, herunder fjernelse senest 30. marts 1983 af hytter, som ikke måtte være fjernet i henhold til anden lovgivning. Ved kendelsen tillagdes offentligheden ret til færdsel ad stier og veje i området i et nærmere bestemt omfang.

II. Overfredningsnævnets behandling.

A. Anke.

Fredningsnævnets kendelse blev indanket af 60 ejere af fredede arealer samt af næsten alle hyttejere. Jordejerne nedlagde påstand om højere erstatning, dog for nogles vedkommende principalt med påstand om, at fredningen blev opgivet eller begrænset. De ankende hytteejere påstod hytterne bevaret uanset fredningen.

B. Besigtigelse og forhandlinger.

Overfredningsnævnet har den 6. og 7. maj 1974 afholdt besigtigelse med efterfølgende forhandlinger med deltagelse af de ankende lods- og hytteejere eller deres repræsentanter samt med repræsentanter for fredningsnævnet for Ribe amt, fredningsplanudvalgene for Ringkøbing og Ribe amter, Ringkøbing og Ribe amtsråd, Holmsland, Egvad og Blåbjerg kommuner, direktoratet for skov- og klitvæsenet, forsvarets bygningstjeneste, naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Det konstateredes under besigtigelsen, at der, bortset fra den omfattende hyttebebyggelse, som er forlangt fjernet dels i henhold til fredningsnævnets kendelse og dels i henhold til anden lovgivning, kun findes meget få bebyggelser på de fredede arealer.

Efter anmodning beså man dels enkelte hytter og huse, som ejere havde på egen grund, og dels hytter på lejet grund, sam Værn Sande.

Endvidere besigtigedes hos lb.nr. 77 (Mette Kristensen) den på ejendommen beliggende private landingsbane, som fredningsnævnet har tilladt udvidet med en øst-vestgående landingsbane.

C. Overfredningsnævnets beslutninger.

1. Fredningens omfang.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste de ved fredningsnævnets kendelse fastsatte grænser for fredningen. Efter fredningsplanudvalgets anmodning holdes dog et ca. 0,3 ha stort areal af matr.nr. 5 pp, Lønne Præstegård, lb.nr. 80, uden for fredningen.

Fredningens areal udgør herefter 2.593,1 ha.

2. Fredningens indhold.

De af fredningsnævnet fastsatte servitutbestemmelser stadfæstes med mindre ændringer.

For det fredede gælder herefter følgende:

a. Generelle bestemmelser.

- § 1. Arealerne skal med nedenfor nævnte undtagelser bevares i deres nuværende tilstand.

Der må ikke opføres bygninger, opstilles boder, skure, telte, campingvogne eller andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, master eller andre lignende indretninger bortset fra skydetønder. Undtaget fra forbudet mod opførelse af ny bebyggelse er alene driftsbygninger og skure (læskure, staklader og lignende), som er erhvervsøkonomisk nødvendige for landbrug, idet sådanne bygninger kan opføres, når deres udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, efter at nævnet har indhentet en udtalelse fra naturfredningsrådet. Krav til sådanne bygninger og skure bør stilles således, at disse ikke fordyres eller bliver mindre praktiske.

- § 2. Der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, påfyldning og lignende.

Nærværende bestemmelse er ikke til hinder for, at den enkelte lodsejer udnytter eksisterende grusforekomster på den af ham ejede jord til eget brug og i samme omfang som hidtil mod pligt til at retablere forholdene i marken efter udnyttelsen. Undtaget fra forbudet mod terrænændringer er iøvrigt alene arbejder i forbindelse med sandflugtsdæmpning, vedligeholdelsesarbejder på klitter og dæmninger samt oprensning af bestående kanaler og grøfter, som er nødvendig for den nuværende landbrugsmæssige udnyttelse af arealerne.

Efter tilladelse fra fredningsnævnet kan der foretages anlæg af kanaler, veje og søer, som står i forbindelse med landbrugsmæssige eller jagtmæssige formål, samt anlæg af diger på samme måde som hidtil til forøgelse af den naturlige tilvækst af landbrugsarealerne.

Der må ikke etableres nogen form for dambrug i området.

- § 3. Der må ikke etableres bilophugningspladser og lossepladser eller hemkastes affald.
- § 4. Der må ikke beplantes eller tilsås med træer og buske, bortset fra tilvejebringelse af beplantning omkring eksisterende beboelses- og landbrugsbygninger, som forbliver eller etableres i området. Fredningsnævnet kan dog tillade beplantning i øvrigt, når særlige grunde såsom behov for læplantning taler derfor.
- § 5. Arealer, som ved fredningssagens rejsning den 15. april 1971 henlå som vedvarende græs, overdrev, sump eller rørskov, må ikke opdyrkes. Dog må græsarealer pløjes til nødvendige rensningsafgrøder i indtil 3 år ad gangen.
- § 6 a. Der må ikke uden fredningsnævnets samtykke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler på arealer, der henligger som græs, overdrev, sump eller rørskov. Fredningsnævnet kan kun give et sådant samtykke efter indhentet udtalelse fra naturfredningsrådet.
- b. Rørskovsarealerne må afskæres. Afhøstning og bortkørsel af rør og redskaber i selve rørskovsarealerne skal ske i perioden mellem den 1. september og 15. marts. Fredningsnævnet kan under særlige forhold tillade, at denne periode udstrækkes. En sådan tilladelse kan kun gives efter indhentet udtalelse fra naturfredningsrådet.
- c. De på områderne "Store Mjøl", "Lille Mjøl" og "Grønbjerg" eksisterende jagthytter og sommerhuse, der ikke måtte være krævet fjernet i henhold til anden lovbestemmelse, skal fjernes, når de, der var ejere af bebyggelserne den 30. marts 1971, opgiver brugen af disse, og i alle tilfælde senest den 1. januar 1995. Retten til den fortsatte brug gælder tillige en ejers efterlevende ægtefælle. Jagthytterne og sommerhusene kan således ikke gøres til genstand for salg.
- Der må ikke foretages nogen udvidelse af hytterne og sommerhusene.
- Der tillægges fredningsplanudvalget ret til for egen regning at fjerne huse og hytter, der ikke længere er i brug.

- d. Af hensyn til den brug, almenheden lovligt kan gøre af arealerne, kan fredningsnævnet tillade, at fredningsplanudvalget og/eller kommunalbestyrelsen efter aftale med ejerne og jagtrådet anlægger stier og parkeringspladser samt opsætter anvisningsskilte, eventuelt indeholdende færdselsregler. I forbindelse hermed tages der stilling til spørgsmål om hegn, sandflugtsbekæmpelse m.v.
 - e. Arealerne kan af fredningsplanudvalget eller af ejerne med fredningsplanudvalgets forudgående tilladelse undergives en særlig landskabspleje med det formål at sikre eller udbygge arealernes videnskabelige og rekreative værdier. Forinden fredningsplanudvalget tillader en ejer at foretage sådan landskabspleje eller selv lader foretage denne, skal udvalget indhente naturfredningsrådets udtalelse om den påtænkte foranstaltning.
 - f. Såfremt den hidtidige driftsform ikke praktiseres af ejerne eller brugerne, og vedkommende areal som følge deraf ændrer karakter, skal fredningsplanudvalget være berettiget til, efter at have indhentet naturfredningsrådets udtalelse og efter forudgående varsel til ejeren og uden udgift for denne, at lade arealerne afgræsse eller på anden måde behandle, således at den nu værende landskabelige karakter bevares.
 - g. Der tillægges almenheden adgang til kørende og gående færdsel på de på medfølgende kort angivne veje og til gående færdsel på de på kortet viste stier. I jagtsæsonen (1/8 - 31/12) er der i tiden fra 1 time før solnedgang og til 1 time efter solopgang ikke adgang til færdsel med motordrevet køretøj på vejen mellem Nordladden og grænsen til fuglereservatet "Tipperne".
 - h. Nærværende kendelse er ikke til hinder for lovlig udøvelse af sædvanlig jagtkontrol.
- § 7. Påtaleberettiget for Ringkøbing amt er fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.
- Påtaleberettiget for Ribe amt er fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds.

b. Særligt vedrørende enkelte ejendomme.

Lb.nr. 42, miljøministeriet (matr.nr. 156 ao, Søgård Hovedgård Holmsland klit).

a. Fredningen skal ikke være til hinder for en udvidelse af den eksisterende parkeringsplads samt etablering af yderligere en parkeringsplads og en vej mellem disse parkeringspladser. Tegninger og planer vedrørende de pågældende arbejder skal, før indendisse udføres, forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

b. Fredningen skal ikke være til hinder for rekonstruktion af en "Esehytte" på tomten for den oprindelige hytte på området ved Vestre havn matr.nr. 156 ao på betingelse af, at huset alene anvendes til opbevaring af fiskeredskaber, at der ikke foretages salg af fisk eller andet, samt at huset ikke benyttes til beboelse.

Lb.nr. 69, Alfred Dahl Martinussen (matr.nr. 156 ap, Søgård Hovedgård, Holmsland klit).

Fredningen skal ikke være til hinder for, at ejeren efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet genopfører en garage på den eksisterende cementsokkel nordøst for det på grunden værende sommerhus.

Lb.nr. 71, Johanne Brodersen (matr.nr. 156 ad, Søgård Hovedgård, Holmsland klit).

Fredningen skal ikke være til hinder for, at ejeren ved mageskifte med miljøministeriet (tidligere klitvæsenet) erhverver en grund i Holmsland klit. Grunden kan bebygges med et hus efter fredningsnævnets godkendelse.

Såfremt et mageskifte ikke kan gennemføres, skal fredningen ikke være til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse på matr.nr. 156 ad, Søgård Hovedgård, Holmsland klit tillades opført et nyt stråtekt hus af størrelse svarende til det nuværende hus, sydvest for dette og i stedet for dette.

Lb.nr. 75, forsvarsministeriet (matr.nr. 156 pm, Søgård Hovedgård, Holmsland klit) og lb.nr. 42, miljøministeriet (matr.nr. 156 ao, Søgård Hovedgård, Holmsland klit).

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der på de af forsvaret ejede og de af forsvaret hos miljøministeriet lejede militære øvelsesarealer foretages mindre anlægsarbejder,

efter at disses udformning og placering er godkendt af fredningsnævnet.

III. Erstatninger.

A. Fredningsnævnet fastsatte - bortset fra enkelte tilfælde, hvor intet tab skønnedes lidt - erstatningerne efter følgende hovedretningslinier:

- | | |
|--|----------------|
| 1) For arealer, der ikke er klitfredede, og som ikke er at betragte som et vandareal | 900 kr. pr. ha |
| 2) Klitfredede arealer | 200 kr. pr. ha |
| 3) Egentlige vandarealer | 150 kr. pr. ha |
| 4) pr. hyttelejemål
(lovlige hytter) | 1.000 kr. |

For anslåede mistede jagtindtægter som følge af jagthytternes fjernelse tilkendtes der 200.000 kr. til fordeling med 2/3 til Hartkorns Værn, 1/12 til I/S Gl. Værn, 1/12 til I/S Dagsletters Værn og 1/6 til Bjålum klits lodsejerforening.

For de med den forøgede færdsel med motorkøretøjer forbundne øgede vedligeholdelsesudgifter og for ulemper tilkendtes I/S Dagsletters Værn og I/S Hartkorns Værn en skønsmæssig erstatning på henholdsvis 16.000 kr. og 8.000 kr.

Endelig tilkendte fredningsnævnet til hver enkelt hytte ejer en i hvert tilfælde skønsmæssig fastsat erstatning som følge af kendelsens bestemmelse om fjernelse af hytterne senest 30. marts 1983.

B. Overfredningsnævnet fremsatte erstatningstilbud efter følgende retningslinier:

- | | |
|---|----------------|
| 1) Arealer bortset fra
klitfredede arealer | 500 kr. pr. ha |
| 2) Klitfredede arealer | 200 kr. pr. ha |
| 3) Egentlige vandarealer | 150 kr. pr. ha |
| 4) Pr. hyttelejemål
(lovlige hytter) | 500 kr. |

og kunne iøvrigt tiltræde de særligt tilkendte erstatninger i

hvert enkelt tilfælde, bortset fra erstatningerne til hytteejere på lejet areal.

Efter påstand herom blev der til Bjålum ejerlaug fremsat tilbud om 8.000 kr. for forøget vedligeholdelse af vej, hvilket blev modtaget.

Overfredningsnævnet fandt vedrørende huse og hytter, at der med så lange opsigelsesvarsler som indrømmet af overfredningsnævnet ikke efter gældende dansk ekspropriationsret kunne antages at tilkomme hus- og hytteejere på lejet areal noget krav på erstatning, hvorved blev bemærket, at der ikke for nogen af disse sås at foreligge særligt varigt sikrede lejemål. Overfredningsnævnet ophævede derfor fredningsnævnets bestemmelse om erstatning for fjernelse af bebyggelsen.

28 ejere - ca. 1.800 ha - accepterede overfredningsnævnets tilbud. Endvidere accepterede enkelte grupper af ejere erstatninger for særlige tab, jfr. ovenfor punkt A, bortset fra tab som følge af, at hyttebebyggelsen er krævet fjernet. Lods-ejerlauget Bjålum klit, som påstod sig tilkendt erstatning for tab på grund af en forventet nedgang i jagtlejeindtægterne, kunne ikke tiltræde overfredningsnævnets afvisning af kravet.

C. Taksationskommissionen.

De løbenumre, for hvis vedkommende erstatninger er fastsat ved taksation, er følgende:

1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 39, 43, 46, 47, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 77, 78, 79, 80 og 81. Endvidere uden lb.nr. lodsejerlauget Bjålum klit. Ved en den 22. september 1975 afsagt taksationskommissionskendelse er erstatningerne vedrørende disse ejendomme blevet fastsat.

Kommissionen fandt med hensyn til fastlæggelse af en takst for arealerstatningerne, at der for arealer, som er undergivet fredning i henhold til lovgivningen om bekæmpelse af sandflugt (klitfredning), i overensstemmelse med den af kommissionen sædvanligt fulgte praksis ikke findes at burde ydes erstatning, idet ejernes udnyttelsesmuligheder allerede ved de

nævnte regler er undergivet sådanne begrænsninger, at det ikke kan antages, at de ved den fredning, som nu gennemføres, lider noget tab.

Kommissionen fastsatte herefter erstatningen på grundlag af en takst på 700 kr. pr. ha for de ikke klitfredede arealer. Dog fandtes intet erstatningsbeløb at burde sættes lavere end 500 kr., ligesom der, hvor der ved anvendelse af de af taksationskommissionen anvendte takster kun fremkom uvæsentlige forskelle fra de af overfredningsnævnet tilbudte erstatningsbeløb ikke fandtes at burde ske nedsættelse i forhold hertil.

Et spørgsmål om eventuel erstatning til lb.nr. 77 for mistet adgang til anlæggelse af øst-vestgående flyvelandingsbaner fandtes at henhøre under erstatningsopgøret efter by- og larzeloven og være fredningssagen uvedkommende.

Herudover fastsatte kommissionen erstatningerne i overensstemmelse med overfredningsnævnets tilbud og fandt som overfredningsnævnet, at fredningsservitutten ikke indeholdt bestemmelser, som begrænsede jagtudøvelsen på Bjålum klit lodsejerlaugs arealer, hvorfor der ikke kunne tilkomme lodsejerlauget erstatning som påstået.

Endelig har kommissionen i en taksationskendelse af 17. august 1976 tiltrådt, at der ikke tilkendtes en hytteejers Bendt Knutzon, Havtornevej 10 B, Århus - erstatning på grund af, at hans på lejet areal beliggende hytte skal fjernes senest 1. januar 1995.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds den 29. december 1972 afsagte kendelse stadfæstes, således at der pålægges nedennævnte ejendomme de foran under II C, 2 a, fastsatte generelle bestemmelser i det omfang, der ikke under II C, 2 b, er gjort undtagelser ved særbestemmelser.

I erstatning tilkendes følgende beløb, der alle er udbetalt:

Lb. nr.	Matr.nr. m.m.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat ning kr.
1.	44 <u>b</u> , 45 <u>b</u> , 43, Bjålum, Sdr. Bork.	<u>19,7</u> 8,4	Magdahl Aae, Obling, Sdr.Bork, 6893 Hemmet.	8.000
2.	53, Bjålum, Sdr. Bork.	<u>6,7</u> 1,5	Gunnar Andersen, Obling, Sdr.Bork, 6893 Hemmet.	2.900
3.	20, Bjålum, Sdr. Bork. 20 hyttelejemål.	<u>0,4</u> 0	Aage Sørensen, 6732 Guldager.	10.300
4.	14 <u>d</u> , Bjålum, Sdr. Bork. 5 hyttelejemål	<u>0,9</u> 0	Fru Birtha Buch, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	2.950
5.	9 <u>a</u> , 8 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>5,5</u> 0	Carl Bloch, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	4.000
6.	29, 30, 31, Bjålum, Sdr. Bork.	<u>4,7</u> 0	Ejvind Brarup, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	3.300
7.	23 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>3,5</u> 0	Hans Brarup, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	2.400
8.	49 <u>c</u> , 50, 51, 52, Bjålum, Sdr. Bork.	<u>11,4</u> 5,2	Oskar Brarup, Obling, Sdr.Bork, 6893 Hemmet.	4.800
9.	37, Bjålum, Sdr. Bork.	<u>4,1</u> 0	Andreas Chri- stiansen, Ob- ling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	2.900
10.	35 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>3,7</u> 0	Jes Peder Chri- stiansen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	1.850

Lb. nr.	Matr.nr. m.m.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat ning kr.
11.	27, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{1,4}{0}$	Chr. Koldtoft Chri- stensen, Sdr.Bork, 6893 Hemmet.	1.000
12.	18 <u>a</u> , 6, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{6,8}{0}$	Jens Bloch, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	4.600
13.	21, 22, 23 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,4}{0}$	Henning Jensen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	2.200
14.	39 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork. 31 hyttelejemål	$\frac{35,4}{17,0}$	Lars Jensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	28.100
15.	1 <u>a</u> , 4 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,2}{0}$	Laurids Jensen, Aldershvile, 6830 Nr. Nebel.	2.960
15a.	1 <u>y</u> , 4 <u>c</u> Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{26,8}{18,6}$	Kroejer Aage Jensen m.fl., Vesterlund, 6830 Nr.Nebel.	5.040
16.	54, 55, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{5,2}{2,3}$	Jens Peter Jensen, Sdr. Bork, Obling, 6893 Hemmet.	2.460
17.	14 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{3,3}{0}$	N.P. Jørgensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	2.400
18.	47 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,6}{2,9}$	Astrid K.Clausen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	1.430
19.	25, 26, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,0}{0}$	Kjær M. Clausen, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	2.800

Lb nr.	Matr.nr. m.m.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat ning kr.
20.	42, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{21,2}{10,5}$	Peder Christian- sen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	7.800
21.	19, Bjålum, Sdr. Bork. 28 hyttelejemål	$\frac{5,2}{0}$	Ebbe Sommer Larsen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	21.100
22.	40 a, 41 a, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{11,6}{2,0}$	Niels Chr. Larsen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	6.400
23.	10 c, 10 a, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{7,4}{0}$	Niels P.Madsen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	5.200
24.	13, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{5,5}{0}$	Svend N.Neder- gaard, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	2.750
25.	7 b, 7 a, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{5,3}{0}$	Niels Erik Nyland, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	3.600
26.	45 a, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{15,1}{2,7}$	Gunnar Engberg Pedersen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	3.700
27.	49 a, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,3}{1,4}$	Laurids Siem, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	2.000
28.	32, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{2,0}{0}$	Arne Thomsen, Sdr. Bork Mærsk, 6893 Hemmet.	1.500
29.	15 a, Bjålum, Sdr. Bork. 2 hyttelejemål	$\frac{12,4}{0}$	Laurids Sommer, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	9.700
30.	36 b, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{2,0}{0}$	Tage Sørensen, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	1.300

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat- ning kr.
31.	33, 32, 48 <u>a</u> , 49 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>8,0</u> o	Søren L. Sørensen, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	4.000
32.	24 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>2,7</u> o	Waldemar Sørensen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	1.350
33.	28 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>5,7</u> o	Fru Betty Heisel- berg, Vestermark, Sdr. Bork, 6893 Hemmet, hen- siddende i uskif- tet bo efter Peter Vestermark.	2.850
34.	1 <u>b</u> , 1 <u>c</u> , 1 <u>d</u> , 1 <u>e</u> , 1 <u>f</u> , 1 <u>g</u> , 1 <u>h</u> , 1 <u>i</u> , 1 <u>k</u> , 1 <u>l</u> , 1 <u>m</u> , 1 <u>n</u> , 1 <u>o</u> , 1 <u>p</u> , 1 <u>q</u> , 1 <u>r</u> , 1 <u>s</u> , 1 <u>t</u> , 1 <u>u</u> , 1 <u>v</u> , Bjå- lum, Sdr. Bork.	<u>9,4</u> o	Kr. Ølgaard, Stauskjær, 6800 Varde.	6.600
36.	3 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork, + umatr.areal, incl.jagttabs- erstatning. 72 hyttelejemål.	<u>725,8</u> 12,4	I/S Dagsletters Værn, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	427.847
37.	2, Bjålum, Sdr. Bork, + umatr.areal, incl. jagttabs- erstatning.	<u>8,5</u> o	I/S Gl. Værn, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	20.917
38.	3 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork, incl. jagttabs- erstatning.	<u>949,7</u> o	I/S Hartkorns- værn, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	616.183
38 a.	Bjålum klits lodsejerfore- ning, jagttabs-erstat- ning.		v/Peter Christi- ansen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	33.333

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Ersta- ning kr.
39.	1 <u>x</u> , 4 <u>b</u> , 4 <u>d</u> , 4 <u>e</u> , 4 <u>f</u> , 4 <u>g</u> , 4 <u>h</u> , 4 <u>i</u> , 4 <u>k</u> , 4 <u>l</u> , 4 <u>m</u> , 4 <u>n</u> , 4 <u>o</u> , 4 <u>p</u> , 4 <u>q</u> , 4 <u>r</u> , 4 <u>s</u> , 4 <u>t</u> , 4 <u>u</u> , 4 <u>v</u> , 4 <u>x</u> , 4 <u>y</u> , 4 <u>z</u> , Bjå- lum, Sdr. Bork.	<u>10,6</u> 0	Laurids Sommer Jacobsen, Bjå- lum, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	7.400
41.	5 <u>c</u> , Bjålum, Sdr. Bork, 1 sommerhus.	<u>0,8</u> 0	S.A. Kobberup, Nymindegab, 6830 Nr. Nebel.	35.000
42.	38 <u>b</u> , 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, Bjålum, Sdr. Bork, 156 <u>ao</u> , Sø- gård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>238,2</u> 0	Klitdirektoratet, Vejers, 6840 Oksbøl.	0
43.	41 <u>b</u> , Bjå- lum, Sdr. Bork.	<u>13,5</u> 9,9	Fru Hilda Stenum, 6880 Tarm.	2.500
44.	34 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>2,8</u> 0	Kaj Aa. Bloch, Kollevej, 6830 Nr. Nebel.	1.400
45.	40 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork. 1 hyttelejemål.	<u>1,5</u> 0	Niels P. Nielsen, Dejrup, 6855 Otterup.	1.250
46.	61, Bjålum, Sdr. Bork.	<u>13,1</u> 7,4	Jørgen Vang Ander- sen, 6960 Hvide Sande.	4.330
47.	8 <u>c</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>1,3</u> 0	Stefan M. Jørgen- sen, Bork Mærsk, 6830 Nr. Nebel.	900
48.	14 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	<u>8,7</u> 0	Sdr. og Nr. Bork sogns menigheds- råd, 6893 Hemmet.	4.350

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat- ning kr.
49.	23 <u>c</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{2,4}{0}$	Niels Ove Hansen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	1.700
50.	36 <u>a</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{1,1}{0}$	Laurids Hansen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	800
51.	46 <u>a</u> , 47 <u>b</u> , 48 <u>c</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{12,5}{2,7}$	Anton Kjeldsen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	5.440
52.	48 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,5}{3,3}$	Fru Oline Chri- stensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	800
53. 54. 55.	56, 59, 63, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{61,6}{32,4}$	Hans Børge Hansen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	21.080
56.	62, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,2}{1,7}$	Laurids H. Jensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	1.800
57.	del af 11 <u>b</u> , 12 <u>b</u> , Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{4,6}{0}$	K. Sommer Ander- sen, Bjålum, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	3.200
58.	60, Bjålum, Sdr. Bork.	$\frac{5,3}{1,4}$	Sdr. Bork sogns menighedsråd, 6893 Hemmet.	2.230
60.	156 <u>p</u> , Søgård Hovedgård, Holms- land Klit.	$\frac{2,9}{0}$	N. Chr. Sivert Jen- sen, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	2.000
61.	del af 156 <u>g</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	$\frac{11,3}{0}$	Johan G. Rauhe, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	7.900
62.	156 <u>u</u> , 156 <u>cd</u> , del af 156 <u>i</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	$\frac{15,4}{0}$	Sigfred R. Jensen, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	10.800

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat ning kr.
63.	156 <u>cn</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>1,5</u> o	A. Bollrup Søren- sen, Bjerregård, 696o Hvide Sande.	1.100
64.	del af 156 <u>h</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>10,0</u> o	Verner B. Esmark, Bjerregård, 696o Hvide Sande.	7.000
65.	del af: 156 <u>f</u> , 156 <u>r</u> , 156 <u>aa</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>9,3</u> o	C.O. Olesen, Nørrebrogade 176, 2200 København N.	6.500
66.	del af 156 <u>a</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit + umatr.areal.	<u>57,0</u> o	Chr. Aage Dahl, Bjerregård, 696o Hvide Sande.	39.900
67.	156 <u>aæ</u> , 156 <u>aø</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>0,1</u> o	Aage Held Pedersen Åge Nielsensvej 29, 7800 Skive.	500
68.	del af 156 <u>av</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>0,4</u> o	C. Villadsen, Dalgasvej 20, 7400 Herning.	500
69.	156 <u>ap</u> , Søgård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>0,1</u> o	A.D. Martinussen, Elmevej 3, 7400 Herning.	500
70.	316, 156 <u>ak</u> , 156 <u>am</u> , 156 <u>ax</u> , Søgård Hoved- gård Holms- land Klit, 5 <u>eu</u> , Lønne Præ- stegård, Lønne, 156 <u>al</u> , 156 <u>ay</u> , 156 <u>az</u> , 156 <u>ei</u> , Bjerregård, Lønne.	<u>24,0</u> o	Statens vandbyg- ningsvæsen, 6950 Ringkøbing.	o

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat- ning kr.
71.	156 <u>ad</u> , Søb- gård Hoved- gård, Holms- land Klit (udgået), nu	<u>0,5</u> 0	Johanne Brodersen, 6830 Nr.Nebel.	500
71 a.	156 <u>aiu</u> sam- me ejerlav (lb.nr. 71 a).			
72.	156 <u>af</u> , Søb- gård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>0,9</u> 0	A. Bloch Sørensen, m.fl., N.Jesper- sensvej 1, 2000 København F.	500
73.	156 <u>z</u> , Søb- gård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>2,5</u> 2,0	Fru Marianne Ja- cobsen, Helge Gram, Henrik Gram v/Henrik Gram, 6830 Nr. Nebel.	650
74.	156 <u>æ</u> , 156 <u>ø</u> , 156 <u>eg</u> , Bjerre- gård, Lønne.	<u>2,0</u> 1,5	Fru Marianne Ja- cobsen, Helge Gram, Henrik Gram v/Henrik Gram, 6830 Nr. Nebel.	550
75. R.	156 <u>pm</u> , Søb- gård Hoved- gård, Holms- land Klit, 77, 78, 79, Lønne Præste- gård, Lønne.	<u>30,0</u> 0	Forsvarsministeriet, Koldinghus Stald- gård, 6000 Kolding.	0
76. (R)	5 <u>a</u> , 5 <u>o</u> , 5 <u>ck</u> , 5 <u>hh</u> , 5 <u>kk</u> , Lønne Præste- gård, Lønne, 317, Søgård Hovedgård, Holmsland Klit.	<u>18,2</u> 0	Søren Sillesen, Nymindégab, 6830 Nr. Nebel.	9.100
77. R	5 <u>b</u> , 5 <u>ll</u> , 5 <u>mm</u> , Lønne Præstegård, Lønne.	<u>51,4</u> 0	Mette Kristensen, Nymindégab, 6830 Nr. Nebel.	36.000

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal heraf klit- fredet	Navn og adresse	Erstat ning kr.
78. R	5 bh, Lønne Præstegård, Lønne.	<u>3,5</u> 0	Halldor Gunnløgs- son, Strandvejen 268, 2960 Rungsted.	2.500
✓ 79. R	5 ii, Lønne Præstegård, Lønne.	<u>1,6</u> 0	Folmer Drewsen, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	1.100
80. R	del af 5 pp, Lønne Præste- gård, Lønne.	<u>9,2</u> 0	Magnus Kristensen og Helga Kristensen, Vesterlund, 6830 Nr. Nebel.	6.400
81.	156 hk, Søm- gård Hoved- gård, Holms- land Klit.	<u>1,1</u> 0	Kaj Jensen, Fredericiavej 75, 7100 Vejle.	800
82.	færdselsret.		Bjålum lodsejer- forening v/Arne Thomsen, Bork Mærsk, 6830 Nr. Nebel.	8.000

ialt fredet 2598,1 ha, heraf er 147,2 ha fredet i hen-
hold til sandflugtslovgivningen.

Omkostninger.

De samvirkende danske Landboforeninger v/konsulent Verner Hansen, Viby J.	10.000
Landsretssagfører Johs. F. Gravesen, Viborg.	24.000
"Klientklubben" - ca. 45 ejere - v/Lars Jensen, Obling.	3.471

ialt kr. 1.553.971

Samtlige erstatninger med undtagelse af omkostningsløbene er forrentet med 8 % p.a. fra den 29. december 1972 til udbetalingen, der har fundet sted. Udgifterne er udredet med 9/10 af statskassen og 1/10 af Ribe og Ringkøbing amter.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

E. Lyngsie Jakobsen
E. Lyngsie Jakobsen.

FREDNINGSNÆVNET>

KENDELSE

afsagt den 29. december 1972

af

Fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds

vedrørende

fredning af et ca. 2600 ha stort areal

beliggende mellem »Tipperne« og Nymindegab

I N D H O L D S F O R T E G N E L S E

=====

Side	1	: Indledning om sagens forhistorie.
Side	8	: Sagens behandling i fredningsnævnet.
Side	20	: Procedure.
Side	24	: Besigtigelser og vurderinger.
Side	25	: Fredningsnævnets votering.
Side	27	: Fredningens nærmere omfang og indhold.
Side	28	: Generelle fredningsbestemmelser.
Side	31	: Erstatninger.
Side	39	: Generelle retningslinier for fastsættelse af erstatninger til lodsejere.
Side	43	: Lodsejerfortegnelse.
Side	96	: Generelle retningslinier for fastsættelse af erstatninger til hytteejere.
Side	99	: Hytteejerfortegnelse.
Side	126	: Den samlede erstatning.
Side	127	: Sagens omkostninger og udgifter.
Side	128	: Om sagens indbringelse for Overfredningsnævnet, samt om tinglysning.
Side	129	: Konklusion.

Bilag	:	Skematisk oversigt over lodsejere, matrikelnumre, arealer m.m.
		kortbilag a) : Oversigtskort 1: 25000.
		kortbilag b) : Matrikelkort 1: 10000.
		kortbilag c) : Matrikelkort 1: 4000 med angivelse af ejerforhold.
		kortbilag d) : Kort 1: 2500 over hyttebebyggelse på Store Mjøl og Lille Mjøl.

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for
Ribe amts fredningskreds.

---ooOoo---

År 1972 den 29. december blev i

Sag J. nr. 55/1971:

Fredning

af

et ca. 2600 ha stort areal be-
liggende mellem Tipperne og
Nymindegab.

afsagt sålydende

K E N D E L S E :

Indledning om sagens forhistorie.

Ved skrivelse af 26. juni 1970 (bilag 13) meddelte fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt Ministeriet for kulturelle anliggender, at udvalget havde besluttet at rejse fredningssag for et område beliggende mellem Tipperne og Nymindegab i Ringkøbing og Ribe amter, idet man henstillede til ministeriet at henvise sagen til fredningsnævnet for Ringkøbing amt, hvor langt den overvejende del af de arealer, som blev påstået fredet, er beliggende. Ministeriet meddelte herefter ved skrivelse af 8. september 1970 (bilag 14) fredningsplanudvalget, at ministeriet var indstillet på at henvise sagen til behandling ved fredningsnævnet for Ringkøbing amt med supplerende af dette nævn i henhold til naturfredningslovens § 3, stk. 4.

Fredningsplanudvalget rejste herefter ved skrivelse af 28. september 1970 (bilag 8) sagen for fredningsnævnet for Ringkøbing amt.

Ved skrivelse af 11. februar 1971 (bilag 7) anmodede fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt efter henstilling fra fredningsnævnet for Ringkøbing amt ministeriet for kulturelle anliggender om, at sagen tillodes rejst for fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds, hvilket ministeriet tiltrådte ved skrivelse af 23. marts 1971 (bilag 6).

Ved skrivelse af 30. marts 1971 (bilag 1) anmodede fredningsplanudvalget herefter fredningsnævnet for Ribe amt om, at fredningssag blev rejst for de ovenfor nævnte arealer.

Det hedder i anmodningen fra fredningsplanudvalget blandt andet: "I medfør af naturfredningslovens § 11 og under henvisning til samme lovs § 1, stk. 2, punkt 1 og 2, skal udvalget herved anmode fredningsnævnet om at foretage

fredning af de på vedlagte oversigtskort viste arealer, nemlig et område, der mod nord begrænses af fuglereservatet Tipperne, mod øst af Falen Dyb og Falen Å, mod syd af Anerbjerger, Nymindegab plantage samt amtsgrænsen mod Ribe amt og mod vest af Vesterhavet og Nymindegab-Hvide Sande landevej.

Fredningens indhold bør gå ud på, at arealet bevares i sin nuværende tilstand, samt at en eksisterende, i relation til bygningslovgivningen lovlig hyttebebyggelse fjernes inden for en frist af 5 år, jfr. naturfredningslovens § 20, sidste punkt.

Som motivering for ovenstående skal man anføre: På grundlag af den af naturfredningskommissionen foretagne opdeling af det danske landskab, hvorved visse landskaber med særlig rigdom i videnskabelig henseende er udpeget som fremtidige naturparker, er det ved et analysearbejde, som fredningsplanudvalget for Ribe og Ringkjøbing amter i samarbejde med statens konsulent i naturfredningssager har foretaget i det vestjyske område, godtgjort, at landskabet mellem Skallingen i Ribe amt og Tipperne i Ringkjøbing amt udgør et landskab, som i ganske særlig grad fortjener, at der gøres en indsats for at beskytte landskabet og bevare dets værdier, såvel af hensyn til de videnskabelige og undervisningsmæssige interesser, som af hensyn til befolkningens muligheder for at opleve frie, åbne landskaber.

I den nordlige del af det nævnte område er der gennem offentlige erhvervelser og fredninger sket en sikring af meget væsentlige arealer, men i andre, privatejede dele af området er der en betydelig konflikt mellem de frednings-

mæssige interesser og en gennem de senere år stadig tildækkende ulovlig bebyggelse af jagthytter og sommerhuse.

Man skal endvidere henvise til skrivelse af 20. februar 1970 fra Statens naturfrednings- og landskabskonsulent samt skrivelse af 30. april 1970 fra Naturfredningsrådet.

Det tilføjes, at udvalget forud for sagens rejsning har ført forhandlinger med deltagelse af repræsentanter for Ringkjøbing amtsråd, Egvad kommunalbestyrelse samt lodsejere og husejere i området.

Under disse forhandlinger har Egvad kommunalbestyrelse tilsluttet sig en fredning af de omhandlede arealer, herunder også en fjernelse af de i relation til bygningslovgivningen lovlige huse, ligesom kommunalbestyrelsen har erklæret sig enig med udvalget i, at også den eksisterende, i relation til bygningslovgivningen ulovlige bebyggelse i den centrale del af området bør fjernes.

I konsekvens heraf har udvalget ved skrivelse af 26. juni 1970 anmodet Ringkjøbing amtsråd om at træffe beslutning om, at de på arealerne eksisterende, i relation til landsbyggeloven ulovligt opførte sommerhuse foranlediges fjernet.

Amtsrådets tekniske udvalg har på sit møde den 11. august 1970 besluttet at efterkomme udvalgets opfordring,
.....
....."

Fredningspåstanden omfatter ialt ca. 2600 ha omkring Værnengene, Bjålum Klit og Nymindestrømmen. Arealerne henligger som klitter, enge og rørskove, afbrudt af enkelte dyrkede områder. Landskabet er dannet ved samspillet mellem

udløbet fra Ringkøbing fjord og Vesterhavet. På Holmsland Klit findes mod vest havklitter, mens arealerne mod øst henligger som delvis ekstensivt udnyttede landbrugsarealer, afgrænset mod Nymindestrømmen af et smalt rørskovsbælte.

Nymindestrømmen, der er rester af det nu lukkede udløb fra Ringkøbing fjord til Vesterhavet, er allerede tidligere fredet fra Nymindegab mod syd ved kendelse afsagt af fredningsnævnet for Ribe amt den 20. september 1947.

Påstanden i nærværende sag omfatter blandt andet den resterende del af Nymindestrømmen, der som en bred å med rørbevoksede holme slynger sig mellem Holmsland Klit og Bjålum klit, hvis grå klitter omkranser en række hedekær.

Nord og øst for Bjålum klit strækker sig store eng- og rørskovsarealer med større og mindre fladvandede søer og loer - kun afbrudt af tre markante klitformationer, "Store Mjøl", "Lille Mjøl" og "Grønbjerg".

Størstedelen af engarealerne henligger som permanente græsningsarealer, medens en række lodder syd og nord for klitformationerne er taget i anvendelse til agerbrug. Der findes i området en righoldig ynglebestand af strandengs- og rørskovsfugle, og forår og efterår raster og furagerer store flokke af vade- og svømmefugle dels i området, dels på det umiddelbart nord for liggende reservat "Tipperne".

Ca. 300 ha af det af fredningspåstanden omfattede areal ejes af det offentlige. Landbrugsministeriet administrerer arealer på Holmslands Klit, i og langs med Nymindestrømmen. Dele af disse arealer er udlagt som videnskabeligt reservat. Ministeriet for offentlige arbejder ved Vandbygningsvæsenet råder over mindre arealer ved Nymindestrømmen, medens Forsvarsministeriet ejer arealer med skydebaneanlæg

på Holmslands Klit.

Ca. 1600 ha er fællesjord, der ejes af en lang række parthavere, samlet i interessentskaberne Dagsletters Værn, Gammel Værn og Hartkorns Værn. De ovenfor nævnte permanente græsningsarealer findes fortrinsvis inden for dette område, der også rummer de væsentligste rørskovsarealer. Inden for interessentskabernes matrikulerede arealer findes ialt ca. 500 ha vandarealer, væsentligst i det fladvandede "Værn Sande".

De resterende arealer ejes af ca. 80 lodsejere. Bortset fra 3 lodsejere, hvis samlede landbrugsejendomme ligger i eller grænser til området, er de fleste af de nævnte arealer udlodder.

De ovenfor nævnte interessentskaber samt de lodsejere, hvis jord ligger nord for Bjålum Klit, administrerer i fællesskab jagten for deres arealer ved salg af dag- og årskort til jægere.

Endvidere har oprindelig I/S Dagsletters Værn, senere også 11 andre lodsejere, mod betaling af årlig leje tilladt opstilling af jagt- og week-end hytter ved "Store Mjøl", "Lille Mjøl" og "Grønbjerg". På og omkring disse klitter findes således i dag en hyttebebyggelse, bestående af ca. 400 hytter, hvoraf ca. 240 er opført efter landsbyggelovens ikrafttræden i 1961, og til hvis opførelse der ikke har været indhentet de fornødne tilladelser fra byggemyndighederne, medens ca. 160 hytter er opført tidligere og ikke efter den dagældende lovgivning har skullet godkendes af bygningsmyndigheden.

Forud for sagens rejsning havde fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt indhentet udtalelser fra Statens natur-

frednings- og landskabskonsulent samt fra Naturfredningsrådet. Statens naturfrednings- og landskabskonsulent udtalte i en skrivelse af 20. februar 1970 (bilag 10) :.....

"Man er enig i fredningsplanudvalgets vurdering med hensyn til kvaliteten af landskabet mellem Skallingen og Tipperne. Dette må såvel i landskabelig, videnskabelig og rekreativ henseende anses for et af de bedste områder i landet.

Værnengene udgør her en vigtig bestanddel af den landskabelige helhed, ligesom der er knyttet store videnskabelige og rekreative interesser hertil.

Ud fra disse betragtninger er man enig med udvalget i vigtigheden af at dette område sikres for eftertiden gennem en fredning.

Den omfattende bebyggelse på Store- og Lillemjøl samt på Grønbjerg er af en sådan art at den i høj grad kompromitterer hele området, hvorfor det vil være afgørende om denne kan fjernes. Man er herfra enig i at dette bør søges opnået inden for en overskuelig tid, og finder at der gør sig sådanne særlige forhold gældende at naturfredningslovens § 20, stk. 1, med hensyn til fjernelse af bebyggelser, bør bringes i anvendelse på dette område forsåvidt angår de ældste, lovlige huse."

I Naturfredningsrådets skrivelse af 30. april 1970 (bilag 11) til fredningsplanudvalget hedder det:

".....

Rådet kan fuldt ud støtte, at området mellem de fredede områder ved Nymindegab og Tipperne, de såkaldte Værnenge, søges fredet, og skal herved naturligtvis i første række understrege områdets store videnskabelige værdi. Man ser imidlertid også heri et vigtigt led i planlægning af hele

området fra Tipperne i nord til Skallingen i syd som naturparkområde.

For så vidt angår fjernelsen af den bebyggelse, der ikke ved anden lovgivning kan fjernes som ulovlig, skal man herfra pege på de muligheder, som Naturfredningslovens paragraf 20, 1. stk., sidste pkt. byder i så henseende."

Sagens behandling i fredningsnævnet:

Fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds, der i denne sag består af formanden, dommer Poul Buch, Varde, amtsrådsmedlem, gårdejer Erik Rosenstand, Sdr. Farup, og det lokale medlem for Blåbjerg kommune, gårdejer Niels Jensen Pedersen, Klinting, blev i henhold til skrivelse af 20. april 1971 (bilag 16) fra ministeriet for kulturelle anliggender suppleret med det amtsrådsvalgte medlem for Ringkøbing amt, amtsrådsmedlem Th. Andersen, Lergrav, Aulum, og det lokale medlem for Egvad kommune, fængselsoverbetjent F. Weilgaard Enevoldsen, Tarm.

Der er under sagen ydet nævnet teknisk bistand af sekretariatet for Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt.

Nævnet foretog i tiden fra den 10. til den 15. april 1971 offentlig bekendtgørelse af sagen i Statstidende, Jyllands-Posten, Aktuelt, Vestkysten, Ringkøbing Amts Dagblad, Ugebladet for Nr. Nebel samt Tarm Ugeblad, ligesom nævnet ved anbefalede breve af 19. maj 1971 foretog særskilt indvarsling af samtlige lodsejere, husejere, panthavere og servitutberettigede samt af offentlige myndigheder.

Fredningspåstanden, der nedenfor er citeret i sin endelige udformning, omfattede oprindeligt helt eller delvis følgende matr. nr.e:

1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g, 1h, 1i, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o,

1p, 1q, 1r, 1s, 1t, 1u, 1v, 1x, 2, 3a, 3b, 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4k, 4l, 4m, 4n, 4o, 4p, 4q, 4r, 4s, 4t, 4u, 4v, 4x, 4y, 4z, 5a, 5b, 5c, 6, 7a, 7b, 8a, 8b, 8c, 9a, 9b, 10a, 10c, 10d, 10e, 11b, 12b, 13, 14a, 14b, 14c, 14d, 15a, 15b, 15c, 16a, 16b, 17, 18a, 18b, 19, 20, 21, 22, 23b, 23c, 24a, 25, 26, 27, 28a, 28b, 29, 30, 31, 32, 33, 34a, 34b, 34c, 35a, 35b, 35c, 36a, 36b, 36c, 37, 38a, 38b, 39a, 39b, 40a, 40b, 41a, 41b, 42, 43, 44a, 44b, 44c, 45a, 45b, 46a, 46b, 47a, 47b, 48a, 48b, 48c, 49a, 49b, 49c, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 Bjålum gammel og ny Værn Enge, Sønder Bork sogn, 156a, 156f, 156g, 156h, 156i, 156m, 156p, 156r, 156u, 156z, 156aa, 156ad, 156af, 156ah, 156ak, 156am, 156ao, 156ap, 156av, 156ax, 156aæ, 156aø, 156cd, 156cn, 156cs, 156hk, 156pm, 316, 317 Søgård Hovedgård, Holmsland Klit sogn, 156æ, 156ø, 156al, 156ay, 156az, 156eg, 156ei Bjerregård, Lønne sogn, 5a, 5b, 5o, 5bh, 5ck, 5eu, 5hh, 5ii, 5kk, 5ll, 5mm, 5pp Lønne Præstegaard m.m., Lønne sogn.

Jordfordelingssekretariatet har ved skrivelse af 28. maj 1971 (bilag 34) til fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds oplyst, at fredningssagen formentlig vil berøre en del af de i jordfordelingssagen vedrørende Bjålum enge deltagende arealer, samt at eventuelle erstatninger i fredningssagen efter sekretariatets opfattelse må tilkomme de faktiske ejere af vedkommende arealer, uanset at den formelle adkomst endnu ikke måtte være berigtiget i forbindelse med jordfordelingen. Sekretariatet har endvidere oplyst, at endelig kendelse i jordfordelingssagen er afsagt den 29. marts 1971, og at sagen den 11. maj 1971 er tilsendt

matrikeldirektoratet til notering af jordomlægningerne. På tidspunktet for nærværende kendelses udarbejdelse er der ikke tilsendt tinglysningskontorerne meddelelse fra matrikeldirektoratet om den endelige jordfordeling. Det bemærkes, at fredningsnævnet ved sin behandling af sagen har lagt de ejerforhold til grund, som vil fremstå efter afslutningen af jordfordelingssagen.

En stor del af de af fredningspåstanden berørte lodsejere har i sagen været repræsenteret af landsretssagfører Johs. F. Gravesen, Viborg, der i skrivelse af 15. april 1971 (bilag 17) til nævnet har anmodet om, at sagen måtte blive stillet i bero, indtil en af ham indgivet anke over Ringkøbing amtsråds afgørelse vedrørende fjernelse af en del af de i området opførte jagthytter var blevet afgjort endeligt af boligministeriet. Hertil svarede nævnet i skrivelse af 28. april s.å. (bilag 18), at nævnet uanset anken ville påbegynde behandlingen af sagen, idet denne ikke forventedes at blive afsluttet, før boligministeriets afgørelse forelå.

Fredningsnævnet påbegyndte sagens behandling ved afholdelse af et orienterende møde med repræsentanter for fredningsplanudvalget den 10. maj 1971.

Herefter afholdt nævnet den 7. juni 1971 indledende møde med de interesserede parter, hvortil der indkaldtes dels ved avertering i Statstidende, Jyllands-Posten, Vestkysten og Aktuelt, dels ved de fornævnte anbefalede breve af 19. maj 1971.

På mødet, hvori foruden repræsentanter for en række institutioner med tilknytning til sagen deltog ca. 275 interesserede lodsejere og husejere, begrundede amtmand A. Bach Ringkøbing, den nedlagte fredningspåstand og redegjorde for

de bestræbelser, som Egvad kommune, fredningsplanudvalget og amtsrådet havde udfoldet for at erhverve arealer ved Falen kro, hvor det er hensigten at skabe mulighed for, at hytter, som måtte blive fjernet fra Værnengene, kan genopstilles på lejet jord. Amtmanden bemærkede, at amtsrådet allerede ved skrivelse af 17. november 1970 (bilag 27c), hvorved man meddelte, at de huse, der var opført uden den påkrævede tilladelse, skulle fjernes, havde underrettet ejerne af disse hytter om, at de indtil den 1. januar 1971 havde ²⁸förtrinsret til at erhverve grunde i området ved Falen.

På mødet blev fredningspåstanden støttet af repræsentanter for fredningsplanudvalget for Ribe amt og fra Danmarks Naturfredningsforening, medens repræsentanter for hytteejere i området og landsretssagfører Johs. F. Gravesen, Viborg, der i sagen repræsenterede en række lodsejere og hytteejere, protesterede mod fredningen og specielt mod kravet om fjernelse af hytterne, idet man fremholdt hytternes store rekreative værdi og anførte, at en fjernelse af hytterne ville betyde en langt ringere rekreativ udnyttelse af området, ligesom man drog arealernes egnethed som en del af et kommende naturparkområde i tvivl. Flere ytrede endvidere tvivl om de økonomiske muligheder for sagens gennemførelse, idet man påpegede, at en fredning ville medføre meget betydelige erstatningsbeløb. Enkelte foreslog, at fristen for fjernelse af hytter forlængedes til at udgøre de nuværende ejeres levetid.

Endelig henstillede en række lodsejere, hvoraf en del var repræsenteret af De samvirkende jyske Landboforeningers udvalg i ekspropriationssager i Århus, ved konsulent Verner Hansen, at der vistes hensyn til landbrugsinteresser i området.

Mødets forløb er refereret i sagens bilag 57a.

Fra Landsjagtforeningen og Dansk Jagtforening har nævnet modtaget skrivelser, hvori der protesteres mod fredningen.

Ved skrivelse af 3. august 1971 (bilag 66) har Jagtorganisationernes Fællesudvalg principalt henstillet til nævnet at afvise påstanden for så vidt angår flytningen af jagthytter. Subsidiært har fællesudvalget sammen med Hus- og Grundejerforeningen på Værnengene henstillet, at fredningsgrænsen ændres, således at et område i den sydlige del af det af fredningspåstanden omfattede areal, kaldet Gammel Værn, udgår af fredningspåstanden, hvorved hytterne kunne genopstilles på denne lokalitet. Det var en forudsætning for udvalgets forslag, at hytterne kunne flyttes i den stand, hvori de nu findes på det påtænkt fredede område.

Placeringen ved Gammel Værn havde forlods været drøftet med fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt, der havde erklæret sig indforstået med at udtage det pågældende område af fredningspåstanden, samt med Ringkøbing amtsråd og med Egvad kommune, der kunne tiltræde, at dette areal sammen med andre arealer umiddelbart øst for Falen å og syd for Falen kro blev anvendt til hyttebebyggelse (se bilag 68 og 69).

Fredningsnævnet afholdt derefter sit andet offentlige møde i sagen den 7. august 1971, hvortil der var indvarslet, dels på det første offentlige møde, dels ved avertering i Statstidende, Jyllands-Posten, Aktuelt, Vestkysten, Ringkøbing amts Dagblad og Nr. Nebel Ugeblad.

På mødet, hvor foruden repræsentanter for de sagen vedrørende institutioner ca. 375 lods- og husejere var mødt eller repræsenteret, redegjorde fuldmægtig Bondo Andersen

som repræsentant for Statens landskabs- og naturfredningskonsulent for den betydning, det påstået fredede område har som et led i planerne om en naturpark mellem Tipperne og Skallingen, hvorved han imødegik landsretssagfører Johs. Gravesens anbringende om, at arealet ikke kan siges at indgå i noget naturparkområde. For naturfredningsrådet fremhævede dr. phil. K. Paludan Værnengenes og Tippeternes videnskabelige værdier og understregede betydningen af ved fredningen at beskytte områdernes særprægede og værdifulde flora og fauna.

Konsulent Verner Hansen, Århus, der repræsenterer en del af lodsejerne i området, herunder Interessentskaberne I/S Hartkornsværn og I/S Dagsletters Værn for så vidt angår dele af selskabernes arealer fremholdt risikoen for, at landskabet ændres i uønsket retning, hvis husene fjernes, i tilfælde af hvilket området med jagtindtægternes deraf følgende nedgang vil blive øde og komme til at ligge ubenyttede hen.

Jagtorganisationernes repræsentanter påpegede area- lernes jagtmæssige betydning og anførte, at indgreb i jagt- udøvelsen ikke burde finde sted.

Nævnet udsatte herefter behandlingen af sagen, indtil boligministeriets afgørelse af husejernes anke over Ring- købing amtsråds beslutning om fjernelse af de hytter i om- rådet, der var opført efter 1961, forelå.

Ved skrivelse af 16. december 1971 (bilag 95) commu- niceret for nævnet s.d. meddelte boligministeriet landsrets- sagfører Gravesen, at ministeriet ikke havde fundet, at der forelå sådanne nye momenter, at der var anledning til at ændre ministeriets afgørelser af 26. januar og 2. juni 1971,

hvorved man havde afslået at realitetsbehandle anken over amtsrådets påbud om fjernelse af jagthytter opført uden tilladelse efter 1961.

Nævnet fortsatte herefter sagens behandling, idet man på baggrund af de under sagen fremkomne oplysninger om et muligt erstatningsareal til genopførelse af hytterne fra det af fredningspåstanden omfattede område, og under hensyntagen til at den af Ringkøbing amtsråd fastsatte frist for efterkommelse af påbudet om at fjerne hytter, der var opført uden nødvendig tilladelse, var ved at udløbe, forespurgte Ringkøbing amtsråd, hvorvidt man havde haft overvejelser om at forlænge fristen for fjernelse af huse opført efter 1961, idet nævnet blandt andet anførte, at amtsrådets stilling hertil kunne få indflydelse på nævnets afgørelse vedrørende huse opført før 1961 (bilag 96).

Ved skrivelse af 24. januar 1972 meddelte Dansk Jagtforenings sekretariat formanden for fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt, at Hus- og Grundejerforeningen på Værnengene kunne godkende den kompromisløsning, at lovligt opførte huse skulle fjernes inden for et tidsrum af 12 år, og at huse opført uden nødvendig tilladelse skulle fjernes inden for et tidsrum af 6 år, under forudsætning af at visse betingelser opfyldtes.

Ministeriet for kulturelle anliggender meddelte i skrivelse af 11. februar 1972 (bilag 99) til fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt kommuniceret for nævnet s.d., at ministeriet for sit vedkommende ikke ville indvende noget imod, at fredningspåstanden ændredes derhen, at den eksisterende bebyggelse først kræves fjernet 12 år fra fredningssagens rejsning, d.v.s. den 30. marts 1983.

Fredningsplanudvalget meddelte herefter ved skrivelse af 16. febr. 1972 (bilag 100) fredningsnævnet, at man ønskede at ændre fredningspåstanden for så vidt angår afsnittet om fjernelse af hytter til at lyde:

"De på områderne Store Mjøl, Lille Mjøl og Grønbjerg eksisterende jagthytter og sommerhuse, der ikke måtte være krævet fjernet i henhold til anden lovbestemmelse, skal fjernes, når de, der beboede husene den 30. marts 1971, opgiver brugen af husene og i alle tilfælde senest den 30. marts 1983."

Fredningsnævnet indkaldte herefter ved anbefalede breve af 27. marts og 6. april 1972 Ringkøbing amtsråds tekniske udvalg, fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt, Egvad kommunalbestyrelse, samt repræsentanter for samtlige grundejere og hytteejere i det af fredningspåstanden omfattede område til et internt forberedende møde den 17. april 1972, hvor man drøftede fredningssagens fortsatte behandling.

Nævnsformanden gjorde herunder de mødte bekendt med fredningsplanudvalgets ændrede påstand for så vidt angår huse opført før 1961, ligesom han fremhævede, at senere opførte huse inden for det af påstanden omfattede område som følge af amtsrådets og boligministeriets afgørelser måtte være fredningssagen uvedkommende.

Man drøftede derefter yderligere ændringer i fredningspåstanden, hvorunder fredningsplanudvalget på flere punkter imødekom ønsker fra lodsejere og husejere. Flere repræsentanter for husejere og lodsejere ønskede forbud mod speedbådssejls på Ringkøbing fjord og i Nymindestrømmen medtaget i fredningspåstanden. Fredningsplanudvalgets formand samt en repræsentant for Egvad kommunalbestyrelse

støttede tanken herom, men henviste dette spørgsmål til særskilt behandling i medfør af naturfredningslovens § 60.

Fredningsplanudvalgets formand ønskede fredningspåstanden ændret, således at kørende færdsel med motordrevet køretøj blev tilladt helt frem til grænsen for fuglereservatet "Tipperne" med den begrænsning, at motorkørsel på strækningen mellem Nordladen og fuglereservatets grænse ikke skal være tilladt i jagtsæsonen (1. august - 31. december). I denne forbindelse fremkom fra lodsejerside ønsker om, at vejen optages som offentlig, hvilket fredningsplanudvalgets formand tilsluttede sig.

Nævnet indkaldte herefter, dels ved anbefalede breve, dels ved annoncer i Statstidende og i dagspressen, til offentligt møde i sagen, der afholdtes den 20. maj 1972.

På mødet, hvori foruden repræsentanter for de sagen vedrørende institutioner deltog ca. 250 interesserede, redegjorde nævnsformanden for, hvorledes sagens videre behandling i fredningsnævnet tænkte tilrettelagt og fremhævede herunder, at huse opført inden for det af fredningspåstanden omfattede område efter udløbet af 1961 af fredningsnævnet måtte betragtes som udgået af sagen. Han gennemgik endvidere påstanden, som den nu var ændret efter forhandling mellem fredningsplanudvalget og repræsentanter for lodsejere, husejere og jagtorganisationer.

Formanden for Dagsletters Værn, gårdejer Peder Vestermark, oplyste, at det areal, som hytteejerne havde udpeget til eventuelt erstatningsareal til genopstilling af hytterne ved Gammel Værn, og som fredningsplanudvalget havde udtaget af sagen med henblik på udlægning til dette formål, af værnbestyrelsen ikke ønskedes anvendt til placering af hytterne,

idet der var risiko for oversvømmelser af det pågældende område ved højvande. Han fandt iøvrigt de inddigede arealer øst for Falen å mere velegnede til hyttebebyggelse.

Flere mødedeltagere henstillede, at hytter, opført efter 1961 tillodes bibeholdt lige så længe som huse opført før dette tidspunkt; endvidere fremsattes der kritik af, at myndighederne ikke allerede umiddelbart efter landsbyggeloens ikrafttræden i 1961 var skredet ind over for fortsat bebyggelse i området. Mange appellerede til fredningsnævnet om ikke at følge påstanden om fjernelse af huse, under henvisning til disses store rekreative værdi og til de store erstatninger, som samfundet måtte blive tilpligtet at udrede ved fredningens gennemførelse som påstået.

Fredningsnævnet opfordrede ved mødets afslutning alle, der mente sig erstatningsberettigede, til at fremsende deres erstatningskrav til nævnet inden den 15. juli 1972.

Efter de foretagne ændringer har den endelige fredningspåstand i sagen følgende ordlyd:

"Arealerne skal, med nedenfor nævnte undtagelser, bevares i deres nuværende tilstand.

1. Der må ikke opføres bygninger, opstilles boder, skure, telte, campingvogne, eller andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, master eller andre lignende indretninger. Undtaget herfra er alene bygninger og skure, som efter udtalelse af De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger er erhvervsøkonomisk nødvendige for landbrug. Sådanne bygninger kan tillades opsat, når deres udseende og placering er godkendt af de påtaleberettigede. Krav til sådanne bygninger og skure bør stilles således, at disse ikke bliver dyrere eller mindre prak-

tiske.

Placering af skydetønder berøres ikke af ovenstående, dog må retablering af gamle og etablering af nye skydetønder ikke ske nærmere end 100 m fra grænsen til fugle-reservatet "Tipperne".

2. Der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, påfyldning og lignende.

Undtaget herfra er alene arbejder i forbindelse med sandflugtsdæmpning samt oprensning af bestående kanaler og grøfter, som er nødvendig for den nuværende landbrugsmæssige udnyttelse af arealerne.

Efter tilladelse fra de påtaleberettigede kan der foretages anlæg af kanaler, veje og søer, som står i forbindelse med landbrugsmæssige eller jagtmæssige formål, og anlæg af diger på samme måde som hidtil til forøgelse af den naturlige tilvækst af landbrugsarealerne.

Der må ikke etableres nogen form for dambrug i området.

3. Der må ikke etableres bilophugningspladser og lossepladser eller henkastes affald.

4. Der må ikke beplantes eller tilsåes med træer og buske uden særlige grunde taler herfor og da kun efter tilladelse fra de påtaleberettigede.

Undtaget herfra er alene beplantning omkring eksisterende beboelses- og landbrugsbygninger, som forbliver eller etableres i området.

5. Der må ikke opdyrkes arealer, som i dag henligger som vedvarende græs, overdrev, sump eller rørskov.

Dog må græsarealer pløjes til nødvendige rensningsafgrøder i 1 eller 2 år.

- 6 a. Der må ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler på arealer, der henligger som græs, overdrev, sump eller rørskov uden de påtaleberettigedes samtykke.
- b. Rørskov arealerne må afskæres. Afhøstning og bortkørsel af rør og redskaber i selve rørskovsarealerne skal ske i perioden mellem den 1/9 og 1/3. Perioden kan dog under særlige forhold udstrækkes efter tilladelse fra de påtaleberettigede.
- c. De på områderne Store Mjøl, Lille Mjøl og Grønbjerg eksisterende jagthytter og sommerhuse, der ikke måtte være krævet fjernet i henhold til anden lovbestemmelse, skal fjernes når de der beboede husene den 30. marts 1971 opgiver brugen af husene og i alle tilfælde senest den 30. marts 1983.
- d. Af hensyn til den brug almenheden lovligt kan gøre af arealerne, kan fredningsmyndighederne og/eller kommunalbestyrelsen efter aftale med ejerne og jagtrådet anlægge stier og parkeringspladser samt opsætte anvisningsskilte, eventuelt indeholdende færdselsregler.
- e. Arealerne kan af de påtaleberettigede eller af ejerne med de påtaleberettigedes tilladelse plejes således, at arealernes videnskabelige og rekreative værdier bevares og/eller udbygges.
- f. Såfremt den hidtidige driftsform ikke praktiseres af ejerne eller brugerne, og arealet som følge deraf ændrer karakter, skal de påtaleberettigede være berettiget til, uden udgift for ejeren, at lade arealerne afgræsse eller på anden måde behandle, således at den nuværende landskabelige karakter bevares.

g. Der tillægges almenheden adgang til kørende og gående færdsel på de på medfølgende kort angivne veje og til gående færdsel på de på kortet viste stier. - I jagtsæsonen (1/8 - 31/12) er der ikke adgang til færdsel med motordrevet køretøj på vejen mellem Nordladen og grænsen til fuglereservatet "Tipperne".

h. Nærværende kendelse er ikke til hinder for lovlig udøvelse af sædvanlig jagtkontrol.

Påtaleberettiget for Ringkøbing amt er fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds eller fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt.

Påtaleberettiget for Ribe amt er fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds eller fredningsplanudvalget for Ribe amt."

Nævnet afholdt interne møder, hvorunder sagen drøftedes indgående, henholdsvis den 30. maj 1972 og den 17. august 1972. I sidstnævnte møde deltog sekretariatsleder Gert Alsted, Ringkøbing, der under forevisning af udarbejdede skemaer og oversigter udførligt redegjorde for de af lods-ejerne og husejerne fremsatte erstatningskrav, der ialt udgjorde et beløb på ca. 60 millioner kroner.

Procedure.

Landsretssagfører Gravesen havde ved fremsendelsen af erstatningskrav for de af ham repræsenterede lodsejere anmodet om lejlighed til mundtligt at procedere sagen.

I denne anledning afholdt fredningsnævnet møde den 15. september 1972, hvori deltog landsretssagfører Gravesen, konsulent Verner Hansen samt repræsentanter for lods-ejerne. Endvidere deltog sekretariatsleder Gert Alsted.

Landsretssagfører Gravesen, der repræsenterer lods-ejerne løbenummer 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, nedlagde principalt påstand om, at fredningen ikke gennemføres, da den vil blive for bekostelig, da det ikke er godtgjort, at arealerne er fredningsværdige, og da der allerede i stor udstrækning inden for landsdelen findes tilsvarende arealer, der i vidt omfang er udpeget til sommerhusbyggeri. Subsidiært påstod han arealer på Holmslands Klit, arealer i Ribe amt samt de arealer, hvorpå jagthytterne er opført, udtaget af fredningspåstanden.

Landsretssagføreren gjorde gældende, at der ved kombinationen af landbrugsdrift, jagtudlejning og udlejning af lodder til hytter er skabt et fremragende rekreativt område på jord, der rent landbrugsmæssigt ikke er værdifuld med den nuværende udnyttelsesform. Han fandt ikke hytterne skæmmende og henviste til, at ingen tidligere havde forlangt disse fjernet. Jagt og fiskeri er iøvrigt et led i landbrugsdrift, hvorfor hytter til sådanne formål efter hans opfattelse ikke kræver byggetilladelse, men må være lovlige som omfattet af landsbyggeloovens § 2 stk. 6. De hytter, som ejes af landmænd med jord i området, må herefter klart omfattes af den nævnte bestemmelse. Landsretssagføreren anførte endvidere, at bygningsmyndighederne ved ikke at skride ind over for byggeri, der er udført uden nødvendig tilladelse, har et væsentligt medansvar for de siden 1961 opførte hytter, hvorfor disse må betragtes som lovlige, således at nævnet også må tage stilling til erstatningskrav vedrørende disse hytter. Han fremhævede herved den værdi,

det har for landmændene, at området er beboet, således at kreaturer og indhegninger er under opsyn, hvilket lods-ejerne, der bor i nogen afstand fra området, vanskeligt selv kan udøve.

Såfremt fredningsnævnet følger påstanden om fredning, må der ydes fuldstændig erstatning, og landsretssagføreren henviste herom til sine skriftlige påstande, som han betegnede som yderst moderate og svarende til krav fremsat i andre sager af lignende karakter. Han henviste herunder særligt til, at klitarealer er meget værdifulde sommerhusgrunde og til, at der flere steder i undergrunden inden for området findes værdifulde grusforekomster.

Landsretssagfører Gravesen ønskede endelig den efter mødet den 17. april 1972 ændrede fredningspåstand yderligere ændret i følgende omfang:

ad 1: Udtalelse fra De samvirkende danske Landbrugsforeninger må også være tilstrækkeligt til undtagelse.

Bygningerne behøver ikke at være erhvervsøkonomisk nødvendige for landbrug. Det må være tilstrækkeligt, at de er erhvervsøkonomisk rimelige for landbrugsdrift.

ad 2: Reparationer af vejskader og udbygninger efter stormflod og lignende må være tilladt.

ad 4: Genplantning må være tilladt.

ad 5: Rensningsafgrøder må være tilladt i indtil 5 år, ligesom græsarealer også må pløjes for at give mulighed for nye kulturgræsser i arealet.

ad 6: De pågældende huse bør i alle tilfælde have lov til at stå til 30. marts 1983 for at arealet ikke i mellemtiden skal skæmmes ved stadige nedrivninger.

ad 6d: Jagtselskabet bør have ret til at kontrollere jagten, også på veje og parkeringspladser."

Konsulent Verner Hansen, som repræsenterer lodsejerne løbenummer 9, 10, 13, 33, 36, 37, 38 og 51 tilsluttede sig det af landsretssagfører Gravesen anførte og gjorde iøvrigt gældende, at en fredning som påstået ville blive til gavn for de få og til skade for de mange. Resultatet af en sådan fredning kan blive, at lodsejerne mister interessen for den landbrugsmæssige udnyttelse af arealerne, fordi jagtindtægterne herfra, der nu gør driften af området rentabelt, vil blive formindsket til en trediedel af de nuværende, hvis hytterne fjernes. Endvidere anførte konsulenten, at den påståede fredning vil betyde, at der ikke kan iværksættes andre former for landbrugsmæssig udnyttelse end den nuværende, hvilket vil sige, at man er afskåret fra at optage nye lønnende driftsformer, som i fremtiden måtte blive aktuelle. Han påstod derfor sine klienter tilkendt erstatning for fratagelsen af denne mulighed for anden udnyttelse af arealerne end den i dag benyttede.

Hvad angår den i påstanden fastsatte frist for afslutning af det årlige rørskår gjorde konsulenten særligt gældende, at fristen bør forlænges til 1. april. Han bemærkede herved, at lodsejernes fremsatte erstatningskrav er udregnet under denne forudsætning, hvorfor fastsættelse af en tidligere dato i kendelsen vil medføre væsentlig større erstatningskrav.

Konsulenten begrundede iøvrigt sine erstatningskrav med henvisninger til det fastsatte erstatningsniveau i en afsluttet fredningssag vedrørende Ramten og Dystrup søer (Overfredningsnævnets sag nr. 2080/70).

Han påstod endelig sine klienter tilkendt erstatning for de arealer, der udlægges til veje og stier samt for

ulemper i forbindelse med almenhedens færdsel på disse.

Besigtigelser og vurderinger:

Efter mødet besøgtede fredningsnævnet internt de arealer ved Falen å, der tænkes anvendt til udlejning af lodder til genopstilling af jagthytter. Fredningsplanudvalgets sekretær oplyste, at udvalget har anmodet planlægningsfirmaet Møller og Wichmann, Århus, om at udarbejde et skitseforslag til, hvordan en hyttebebyggelse kan udformes på de arealer, som Egvad kommune søger udlagt hertil. Fredningsplanudvalget har endvidere optaget forhandlinger med kommunalbestyrelsen i Egvad kommune om muligheden for - eventuelt med godkendelse fra boligministeriet - at dispensere fra den gældende bygningslovgivning ved genopførelse af hytterne i det omfang, bygningslovgivningens brandsikringsbestemmelser tillader dette.

Efter at nævnet havde udpeget kreditforeningsvurderingsmand, tømrermester Svend F. Sørensen, Varde, til som bygningssagkyndig at bistå nævnet ved vurderingen af de af fredningssagen omfattede jagthytter, foretog nævnet den 29. september 1972 en besigtigelse og vurdering af en række enkelte, typiske jordlodder og hytter i området, udpeget i samarbejde mellem nævnet og repræsentanter for lodsejere og hytteejere. På grundlag af det herved fremkomne materiale besluttede nævnet at fortsætte besigtigelserne og vurderingerne af samtlige lodder og hytter i det af fredningspåstanden omfattede område. Disse besigtigelser fandt efter skriftlig indvarsling ved anbefalede breve til hver enkelt lodsejer og hytteejers sted den 18., 24. og 26. oktober samt den 3. november 1972. Med hensyn til beskrivelse af de enkelte lodder og hytter samt til de respektive erstatningspåstande og begrundelserne for disse henvises til efter-

følgende fortegnelse og skematiske oversigt.

På interne møder afholdt den 9. og den 25. november 1972 drøftede fredningsnævnet herefter spørgsmålet om sagens fremme og fastsatte på grundlag af de foretagne besigtigelser og den sagkyndiges vurdering de erstatningsbeløb, som, såfremt sagen skulle fremmes, ville være at tilkende de enkelte lodsejere og hytteejere, som er berørt af fredningskendelsen.

I henhold til forretningsordenen for fredningsnævn § 13, stk. 2, har de enkelte kommunalt valgte medlemmer af nævnet deltaget i behandlingen af spørgsmål, som angår de arealer inden for det påstået fredede område, der er beliggende i den amts- eller primærkommune, hvori hvert enkelt medlem er valgt.

Fredningsnævnets votering:

Nævnsmedlemmerne gårdejer Thomas Andersen og fængselsoverbetjent Erik W. Enevoldsen har voteret for at gennemføre sagen i sin helhed for så vidt angår Ringkøbing Amt.

Nævnsmedlem gårdejer Niels Jensen Pedersen har voteret for, at sagen ikke gennemføres i Blaabjerg kommune, Ribe amt, da de i Blaabjerg kommune beliggende områder, der er omfattet af fredningspåstanden, efter dette medlems opfattelse i forvejen er tilstrækkeligt beskyttet efter den gældende naturfredningslovgivning.

Nævnsmedlem gårdejer Erik Rosenstand har i princippet erklæret sig enig med nævnsmedlem gårdejer Niels Jensen Pedersen, men tiltræder, under henvisning til, at medlemmerne fra Ringkøbing amt for deres område har vedtaget fredningen gennemført, at det relativt lille område i Ribe amt medtages i den samlede plan. Dette nævnsmedlem har som

følge heraf voteret for, at fredningssagen tillige gennemføres for Ribe amt.

Nævnsmedlemmet dommer Poul Buch, har voteret for, at sagen gennemføres i sin helhed.

Med bemærkning, at de ca. 240 huse, beliggende inden for det af fredningspåstanden omfattede område, om hvilke det er oplyst, at de er opført efter den 31. december 1961 uden tilladelse fra bygningsmyndighederne, ifølge nævnets beslutning ikke omfattes af nærværende fredningssag, vil der herefter være at afsige kendelse i overensstemmelse med nævnets enstemmige beslutning for så vidt angår Ringkøbing amt og i overensstemmelse med stemmeflertallet for så vidt angår Ribe amt. Flertallet af nævnets medlemmer har ved afgørelsen lagt vægt på de pågældende arealers landskabelige og naturvidenskabelige værdi, særligt set i sammenhæng med de allerede fredede arealer nord- og sydvest for det af påstanden omfattede område, idet en fredning af de i denne sag omhandlede arealer vil medføre en samlet sikring af et meget betydeligt landskab inden for det påtænkte gennem mange år forberedte sydvestjyske naturparkområde mellem Skallingen og "Tipperne".

For så vidt angår de af fredningspåstanden omfattede jagthytter og sommerhuse, der herefter i kendelsen under eet betegnes som hytter, har nævnet fundet, at det i landskabelig henseende må være rettest, at disse hytter ikke fortsat skal være anbragt midt i det særligt værdifulde landskab, som nu underkastes fredning, men i stedet som foreslået søges anbragt i det dertil udpegede område ved Falen, nogle få kilometer fra den nuværende placering og umiddelbart op til de fredede arealer. Under hensyn til at hytte-

ejerne, selvom hytterne flyttes til området ved Falen, i alt væsentligt vil have de samme jagtmuligheder som nu, idet der ikke i fredningspåstanden er nedlagt forbud mod jagt, og under hensyn til, at hytterne efter den ændrede fredningspåstand først kræves fjernet, når de, der var ejere af hytterne den 30. marts 1971, opgiver brugen af disse, dog senest den 30. marts 1983, finder nævnet, at der i forbindelse med kravet om hytternes fjernelse alle forhold taget i betragtning er taget rimeligt hensyn til hytteejerne. Nævnets medlemmer kan herefter tiltræde, at den del af den på områderne Store Mjøl, Lille Mjøl og Grønbjerg eksisterende hyttebebyggelse, der er omfattet af nærværende fredningssag, fjernes som påstået i medfør af naturfredningslovens § 20, stk. 1, 3. pkt.

Fredningens nærmere omfang og indhold.

Med hensyn til fredningens omfang bemærkes, at fredningsplanudvalget ved skrivelse af 18. maj 1972 (bilag 118) har ladet et ca. 22 ha stort areal tilhørende I/S Dagsletters Værn og et ca. 12 ha stort areal tilhørende I/S Gammel Værn udgå af fredningspåstanden, idet disse arealer, der er beliggende ved Falen å, er udpeget til at tjene til udlejning af lodder til jagthytter. Endvidere er senere den nordlige afgrænsning af den del af det fredede område, der er beliggende på Holmslands Klit, flyttet sydpå til nordgrænsen af det som lb. nr. 62 betegnede areal, hvorved matr. nr. 156 cs Søgård Hovedgård, Holmslands klits sogn med areal ca. 2,3 ha og matr. nr. 156 ah smst. med areal ca. 0,6 ha samt endelig matr. nr. 156 m smst. med areal ca. 0,7 ha, udgår af fredningspåstanden.

I anledning af lodsejernes påstand om, at sidste frist

for rørsøkering og bortkørsel af redskaber fra selve rørskovsarealerne forlænges til den 1. april, har fredningsnævnet ved brev af 10. maj 1972 (bilag 115) rettet forespørgsel til Vildtbiologisk Station, Kalø, der i brev af 15. s.md. (bilag 116) har svaret:"..... Vildtbiologisk Station finder det ikke forsvarligt i påstandens post 6b at sætte 1. april som sidste frist for afhøstning og bortkørsel af tagrør. Man anbefaler at anføre 15. marts som sidste dato og at bevare muligheden for dispensation til fristens udskydning, når særlige forhold er konkret år taler derfor."

Nævnet har herefter besluttet at forlænge fristen for rørsøkering og fjernelse af rør og redskaber fra selve rørskovsarealerne til den 15. marts, dog således at perioden under særlige forhold kan forlænges herudover efter tilladelse fra de påtaleberettigede.

Nævnet har endvidere fundet, at det ikke er stridende mod formålet med den påståede fredning, at de enkelte lodsejere i samme omfang som hidtil udnytter grusforekomster på deres ejendomme til eget brug.

Med disse ændringer har nævnet taget den af fredningsplanudvalget nedlagte endelige påstand til følge.

Generelle fredningsbestemmelser.

Med de i nedennævnte lodsejerfortegnelse indeholdte begrænsninger fastsættes herefter følgende generelle bestemmelser for fredningen:

Arealerne skal, med nedenfor nævnte undtagelser, bevares i deres nuværende tilstand.

1. Der må ikke opføres bygninger, opstilles boder, skure, telte, campingvogne, eller andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, master eller andre

lignende indretninger. Undtaget herfra er alene driftsbygninger og skure (læskure og staklader og lignende), som efter udtalelse af De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger er erhvervsøkonomisk nødvendige for landbrug. Sådanne bygninger kan tillades opsat, når deres udseende og placering er godkendt af de påtaleberettigede. Krav til sådanne bygninger og skure bør stilles således, at disse ikke fordyres eller bliver mindre praktiske.

Placering af skydetønder berøres ikke af ovenstående; dog må retablering af gamle og etablering af nye skydetønder ikke ske nærmere end 100 m fra grænsen til fugle-reservatet "Tipperne".

2. Der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, påfyldning og lignende.

Nærværende bestemmelse er ikke til hinder for, at den enkelte lodsejer udnytter eksisterende grusforekomster på den af ham ejede jord til eget brug og i samme omfang som hidtil mod pligt til at retablere forholdene i marken efter udnyttelsen.

Undtaget fra forbudet mod terrænændringer er iøvrigt alene arbejder i forbindelse med sandflugtsdæmpning samt oprensning af bestående kanaler og grøfter, som er nødvendig for den nuværende landbrugsmæssige udnyttelse af arealerne.

Efter tilladelse fra de påtaleberettigede kan der foretages anlæg af kanaler, veje og søer, som står i forbindelse med landbrugsmæssige eller jagtmæssige formål, samt anlæg af diger på samme måde som hidtil til forøgelse af den naturlige tilvækst af landbrugsarealerne.

Der må ikke etableres nogen form for dambrug i området.

3. Der må ikke etableres bilophugningspladser og lossepladser eller henkastes affald.
4. Der må ikke beplantes eller tilsåes med træer og buske, medmindre særlige grunde, såsom behov for læplantning, taler herfor, og i sådanne tilfælde kun efter tilladelse fra de påtaleberettigede.

Undtaget herfra er alene beplantning omkring eksisterende beboelses- og landbrugsbygninger, som forbliver eller etableres i området.

5. Arealer, som i dag henligger som vedvarende græs, overdrev, sump eller rørskov, må ikke opdyrkes.

Dog må græsarealer pløjes til nødvendige rensningsafgrøder i indtil 3 år.

- 6 a. Der må uden de påtaleberettigedes samtykke ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler på arealer, der henligger som græs, overdrev, sump eller rørskov.

- b. Rørskovsarealerne må afskæres. Afhøstning og bortkørsel af rør og redskaber i selve rørskovsarealerne skal ske i perioden mellem den 1/9 og 15/3. Perioden kan dog under særlige forhold udstrækkes efter tilladelse fra de påtaleberettigede.

- c. De på områderne Store Mjøl, Lille Mjøl og Grønbjerg eksisterende jagthytter og sommerhuse, der ikke måtte være krævet fjernet i henhold til anden lovbestemmelse, skal fjernes, når de, der var ejere af bebyggelserne den 30. marts 1971, opgiver brugen af disse, og i alle tilfælde senest den 30. marts 1983.

- d. Af hensyn til den brug, almenheden lovligt kan gøre af arealerne, kan fredningsmyndighederne og/eller kommunalbestyrelsen efter aftale med ejerne og jagtrådet anlægge stier og parkeringspladser samt opsætte anvisningsskilte,

eventuelt indeholdende færdselsregler.

- e. Arealerne kan af de påtaleberettigede eller af ejerne med de påtaleberettigedes tilladelse plejes således, at arealernes videnskabelige og rekreative værdier bevares og/eller udbygges.
 - f. Såfremt den hidtidige driftsform ikke praktiseres af ejerne eller brugerne, og vedkommende areal som følge deraf ændrer karakter, skal de påtaleberettigede være berettiget til efter forudgående varsel til ejeren, uden udgift for denne at lade arealerne afgræsse eller på anden måde behandle, således at den nuværende landskabelige karakter bevares.
 - g. Der tillægges almenheden adgang til kørende og gående færdsel på de på medfølgende kort angivne veje og til gående færdsel på de på kortet viste stier.- I jagtsæsonen (1/8 - 31/12) er der i tiden fra 1 time før solnedgang og til 1 time efter solopgang ikke adgang til færdsel med motordrevet køretøj på vejen mellem Nordladen og grænsen til fuglereservatet "Tipperne".
 - h. Nærværende kendelse er ikke til hinder for lovlig udøvelse af sædvanlig jagtkontrol.
- Påtaleberettiget for Ringkøbing amt er fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds eller fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt.
- Påtaleberettiget for Ribe amt er fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds eller fredningsplanudvalget for Ribe amt.

Erstatninger.

Landsretssagfører Gravesen, Viborg, har ved brev af 11. juli 1972 (bilag 163) for de af ham repræsenterede lods-ejere nedlagt følgende generelle erstatningspåstand:

"Jagtindtægter: Mine klienter påstår Jagtselskabet som administrerer jagtindtægterne tilkendt erstatning for forringelse af jagtindtægter 1.500.000,- kr.

Erstatningen må baseres på, at den årlige jagtindtægt overstiger 250.000,- kr. og at jagtindtægten i hvert fald vil blive halveret, således at et kapitaliseret beløb selv efter fradrag af sparede administrationsomkostninger i hvert fald vil overstige den anførte påstand."

Landsretssagføreren har i brev af 22. november 1972 (bilag 458) vedrørende erstatningskravet for påståede forringede jagtindtægter supplerende anført:

"Special påstand. Jagtselskabet, der består af I/S Hartkornsværn, I/S Dagsletters værn, I/S Gl. værn samt lodsejerne ved formanden Laurids Sommer, har nedlagt påstand på tilkendelse af erstatning for forringet jagtindtægt, kr. 1.500.000,-. Værnselskaberne har nedlagt særskilt påstand på 1.250.000,- kr. heraf.

Jeg meddeler herved, at min påstand for lodsejerne udgør 250.000,00 kr., idet jagtselskabets indtægter fordeles med 1/6 til lodsejerne, 1/6 til Dagsletters Værn og Gl. Værn og 2/3 til Hartkornsværnet. Mine klienter, lodsejerne, skal altså i det indbyrdes forhold have ret til 1/6 af de påståede 1.500.000,00 kr. = 250.000,00 kr."

Endelig har landsretssagfører Gravesen i brev af 23. november 1972 (bilag 459) nedlagt påstand om særlig erstatning til Bjålum klit lodsejerlaug for forringede jagtindtægter i anledning af fredningen. I brevet hedder det: "Special påstand. Bjaalum Klit Lodsejerlaug.

Her nedlægges særskilt erstatning for forringet jagtindtægter. Arealet drejer sig om 186 ha som ejes af ca. 20 lodsejere. Dette areal udlejes særskilt til jagt for kr. 4.500,00

årligt. Formanden for Lodsejerlauget her er Lars Jensen, Obling. Jagtindtægterne og kravet her indgår altså ikke i tallene fra det store jagtselskab.

Der påstås tilkendt erstatning kr. 27.000,00 svarende til forholdet mellem forringet jagtindtægter og erstatningspåstand fra det store jagtselskab."

I det førstnævnte brev af 11. juli 1972 angående erstatningspåstanden hedder det videre:

"Veje: Hver enkelt lodsejer, som skal afstå nyt areal til veje eller areal med tidligere private grusveje og stier, påstås tilkendt arealerstatning og erstatning for mulighed for færdsel fra vejen med 50.000,- kr./ha.

For afståelse af den eksisterende asfaltsvejs areal påstås ligeledes tilkendt 50.000,- kr./ha og dette beløb tillægges jagtselskabet. Erstatningen indeholder også her erstatning for mulighed for færdsel fra vejene samt godtgørelse for de betydelige beløb (ca. 200.000,- kr.), som interessentskaberne har afholdt til vejens etablering og vedligeholdelse. Der påstås i kendelsen udtrykkeligt tilkendegivet, at der ikke medfølger ret til jagt på veje og parkeringspladser.

Huse: Såfremt kendelsen går ud på, at der ikke på arealerne må findes huse og jagthytter påstås for de lodsejere, på hvis arealer der findes huse, tilkendt en erstatning på 4.000,- kr. pr. etableret lejemål. Dette gælder også huse bygget 1961 og senere.

Arealerstatning iøvrigt: For arealer udenfor strandfredningslinien og vandbyggelinien påstås tilkendt 1.500,- kr./ha. For arealer under klitfredning påstås tilkendt 1.500,- kr./ha. På klitten er der særlig god ager langs fjorden indenfor den 100 m strandfredningslinie her påstås der 15.000,- kr./ha.

Disse tal gælder dog kun den del af arealerne, som ikke kan udstykkes sammen med arealerne udenfor fredningen, og således danne en sammenhængende grund, hvor det udenfor fredningen liggende areal er stort nok til en på en sådan grund rimelig bebyggelse. Kan jorden bruges som en del af en sådan grund, påstås samme pris som for baglandet.

For værnsarealer øst for asfaltvejen nedlægges særlig påstand af Værnselskaberne.

For arealer fra Gødelbjergene i syd og ned til vandløbet Gødelen nord derfor påstås 60.000,- kr./ha. Dette gælder nr. 76, 78, 79 og 80 samt østligste lod af nr. 77. For vestligste lod af nr. 77 (med flyveplads) påstås 120.000,- kr./ha. For arealerne nord for Store Lo påstås 60.000,- kr./ha. For arealer vest for asfaltvejen og for arealer på Holmslands Klit påstås 120.000,- kr./ha."

I brev af 25. juli 1972 (bilag 164) har landsretssagføreren formuleret den generelle påstands krav om sagsomkostninger således, at der påstås tilkendt hver enkelt lodsejer specielt sagsomkostningsbeløb, idet der ikke foreligger samlet repræsentation fra alle lodsejerne på en gang.

Herudover har landsretssagføreren nedlagt supplerende, særskilte påstande vedrørende flere lodsejere. Disses påstande er omtalt i den efterfølgende lodsejerfortegnelse.

Konsulent Verner Hansen, Århus, har i brev af 4. juni 1971 (bilag 42) opgjort det samlede erstatningskrav for I/S Hartkornsværn, I/S Dagsletters værn og I/S Gammel værn således:

1. Begrænsninger i landbrugs-

arealets udnyttelse 1711.3942 ha	3.422.000 kr.
----------------------------------	---------------

2. Hindring i at udnytte et areal

(ca. 7 ha) til sommerhuse og jagt-

hytter 7.0000 ha	700.000 kr.
------------------	-------------

3. Reducerede jagtindtægter	1.500.000 kr.
4. Vejbidrag m.m.	<u>300.000 kr.</u>
Ialt	<u>5.922.000 kr.</u>

Med hensyn til reducerede jagtindtægter kan det oplyses, at de årlige indtægter ved tegning af jagtkort i de senere år har andraget 260-300.000 kr. Gennemføres fredningen, er det rimeligt at antage, at dette beløb mindst halveres."

I brev af 14. juli 1972 (bilag 156) har konsulent Verner Hansen opgjort erstatningskravet således:

".....

Subsidiært påstås tilkendt følgende erstatninger, der er opgjort under forudsætning af, at tidspunktet vedr. rørskæring ændres fra 1. marts til 1. april samtidig med at dispensationsadgangen herfra opretholdes.

Lb. nr. 9, Andreas Christiansen	20.700 kr.
" " 10, Jes P. Christiansen	18.600 "
" " 13, Henning Højhus Jensen	24.500 "
" " 33, P. K. Vestermark	35.000 "
" " 51, Anton Kjeldsen	60.000 "
" " 36, I/S Dagslettets Værn	2.780.000 "
" " 37, I/S Gl. Værn	16.900 "
" " 38, I/S Hartkornsværnet	3.196.800 "

Vedr. erstatningskravet for de fem førstnævnte private lodsejere skal som begrundelse anføres, at lodsejerne er afskåret fra at udnytte arealerne til alle de mangeartede formål, der er muligheder for, og som bevirker, at arealerne har stor værdi. Såfremt fredningen gennemføres, kan arealerne stort set kun anvendes til landbrug uden nogen form for forbedrende kulturforanstaltninger. Til dette formål vil arealerne derimod næsten være værdiløse, og det er denne værdinedgang lodsejerne påstår erstattet.

Det skal samtidig understreges, at de anførte arealers størrelse ikke kan godkendes for lodsejerne nr. 13 og 33. Lodsejerne har oplyst, at deres arealer nu udgør henholdsvis ca. 4,8 og 5,8 ha.

Vedr. Værnselskaberne.

Det samlede erstatningskrav for de 3 lodsejersammenslutninger kan specificeres således:

I/S Dagslettets Værn, lb. nr. 36.

1. Indskrænkning i den landbrugsmæssige udnyttelse, 718,7739 ha a. 2000 kr.	1.437.550 kr.
2. For mistede jagtindtægter, incl. Gl. Værns andel	250.000 "
3. Direkte afholdte vejjudgifter i 1962 og 1964	52.450 "
4. For arealer til offentlig vej og P-pladser. Ulemper: gennemskæring af offentlig vej igennem area- lerne og offentlighedens adgang m.m.	200.000 "
5. For fjernelse af huse. Arealet, hvorpå der findes lovligt opførte huse, udgør ca. 7 ha	840.000 "
Erstatning ialt	2.780.000 kr.
=====	=====

I/S Gl. Værn, lb. nr. 37.

1. Indskrænkning i den landbrugsmæs- sige udnyttelse, 8.4575 ha a. 2000 kr.	16.900 kr.
---	------------

I/S Hartkornsværnet, lb. nr. 38.

1. Indskrænkning i den landbrugsmæs- sige udnyttelse 949.7110 ha a. 2000 kr.	1.899.420 kr.
--	---------------

2. For mistede jagtindtægter 1.000.000 kr.

3. Direkte afholdte vejjudgifter i
1962 og 1964 97.410 "

4. For arealer til offentlig vej og
P-pladser, ulemper ved gennemskæ-
ring af offentlig vej igennem are-
alerne og offentlighedens adgang
m.m.

200.000 "

Ialt erstatning 3.196.830 kr.

=====

ad 1) Angående erstatning for indskrænkning i den landbrugs-
mæssige udnyttelse er der taget hensyn til, at area-
let ikke længere kan afvandes og opdyrkes, hvilket
ville have været en rentabel foranstaltning ved kom-
mende fællesmarkedspriser.

Udarbejdet afvandingsprojekt for arealet vedlægges.
Desuden er der ved erstatningskravets fastlæggelse
taget hensyn til andre kendelser af tilsvarende ka-
rakter. (Bøvlingfjord o.a.).

ad 2) Ved fredningspåstandens krav om fjernelse af jagt-
hytter vil jagtindtægterne for området reduceres.
Det antages, at reduktionen mindst vil udgøre halv-
delen af de nuværende indtægter, som i de senere år,
for de tre lodsejersammenslutninger (ikke Bjålum),
har andraget omkring 225.000 kr. Kopi af regnskaber
vedlægges. Erstatningen er ansat til halvdelen af de
årlige jagtindtægter kapitaliseret med 12.

ad 3) Værn-selskaberne har bekostet vejen til Nordladen
istandsat i 1962 og 1964. Udgifterne hertil androg
ialt de i specificationen anførte beløb. Disse beløb
påstås erstattet fuldt ud.

ad 4) Desuden har de 3 lodsejerssammenslutninger haft yderligere udgifter til vejen fra Nordladen og ud til Tipperne. Der skal afgives arealer til vej- og P-pladser. Der opstår ulemper ved at offentlig vej føres gennem arealerne. Endelig vil offentlighedens adgang påføre ejerne ulemper. For disse forhold forlanges et skønsmæssigt beløb ansat til ialt 400.000 kr.

ad 5) For arealerne, hvorpå der er opført lovlige huse, betyder fredningen en direkte overførsel fra jord af værdi svarende til sommerhusarealer til dårlig landbrugsjord. Denne værdiforringelse som er følgen anslås til 12 kr. pr. m², hvilket må anses for at være i underkanten, af de handelspriser for sommerhusarealer, der konstateres i området. Arealernes størrelse er for I/S Dagslettets Værn nøgternt opgjort til 7 ha.

Derudover påstås forrentning af erstatningerne samt sagsomkostninger til nødvendig bistand. Uanset sagens udfald har denne bistand været nødvendig.

....."

Endelig har konsulenten i brev af 27. november 1972 (bilag nr. 460) vedrørende erstatningskravet fra I/S Dagslettets værn anført:

"På I/S Dagslettets Værns vegne har undertegnede nedlagt påstand om en samlet erstatning på ialt 2.780.000 kr. Erstatningen for en del af de pågældende arealer er imidlertid medtaget under lrs. Johs. F. Gravesens påstand, således at der er sket en vis overlapning. Arealerne, der drejer sig om, er de arealer, der er beliggende vest for vejen til Tipperne, og som andrager ca. 116 ha.

I overensstemmelse hermed ændres erstatningskravet fra 2.780.000 kr. til 1.722.000 kr."

Udover de nævnte erstatningspåstande har nævnet fra enkelte lodsejere, respektive disses advokater modtaget skriftlige erstatningspåstande, som er refereret nedenfor.

Generelle retningslinier for fastsættelse af
erstatninger til lodsejere:

Indledningsvis bemærkes, at der i de tilfælde, hvor der i den følgende lodsejerfortegnelse ikke er anført noget erstatningskrav, ikke er tilstillet nævnet nogen udregning heraf fra lodsejerne eller disses advokater. Der henvises herved til de ovenfor nævnte generelle erstatningskrav.

De af nævnet fastsatte erstatningsbeløb er anført i sidste kolonne i det nærværende kendelsø vedhæftede oversigtsskema over lodsejervavne, matrikelnumre m.v.

Ved fastsættelsen af erstatningerne til lodsejerne for den området pålagte fredning med de ovenfor nævnte rådhedsindskrænkninger har nævnet lagt vægt på, at der efter fredningspåstanden er mulighed for at fortsætte den landbrugsmæssige udnyttelse af jorden, som hidtil har fundet sted, og at de oprensningsarbejder m.v., som er nødvendige for den nuværende landbrugsmæssige udnyttelse af arealerne, også må gennemføres, ligesom der efter tilladelse fra de påtaleberettigede kan foretages anlæg af kanaler, veje og søer, som står i forbindelse med landbrugsmæssige og jagtmæssige formål, samt anlæg af diger i samme omfang som hidtil til forøgelse af den naturlige tilvækst af landbrugsarealerne.

På den anden side har nævnet ment ved erstatningsfastsættelsen at måtte tage hensyn til, at lodsejerne ved den påståede fredning afskæres fra med henblik på en hel anden mere lønnende udnyttelse af arealet end den hidtil

kendte at foretage en eventuel ændring af driftsformen eller af vandstandsforholdene.

Nævnet har endvidere taget i betragtning, at det fredede område ligger i landzone, og at det efter alt foreliggende, herunder indhentede erklæringer fra kommuner, berørt af sagen, samt Byudviklingsudvalget for den vestlige del af Ribe amt, (bilagene nr. 209, 211, 213 og 228) ikke kan forventes, at der inden for en overskuelig fremtid vil blive givet tilladelse til udstykning med henblik på opførelse af sommerhuse i området, hvorfor der ikke findes at kunne gives erstatning på dette grundlag.

Nævnet har herefter fundet, at en almindelig arealerstatning for den pålagte fredning for såvidt angår arealer, der ikke er klitfredede, og som ikke er at betragte som vandarealer, passende kan fastsættes til 900,- kr. pr.ha.

For klitfredede arealer har nævnet fastsat erstatningen til 200 kr. pr. ha og for egentlige vandarealer til 150 kr. pr. ha.

Nævnet har derimod ikke i nærværende sag fundet grundlag for at yde en reduceret erstatning for arealer, der er undergivet begrænsninger i medfør af naturfredningslovens §§ 46 og 47, idet den væsentligste udnyttelsesmulighed, udstykning med henblik på salg til bebyggelse, allerede er udelukket ved lov om by- og landzoner, hvorfor flere lods ejere i området efter det for nævnet oplyste da også har søgt erstatning i henhold til denne lov.

For så vidt angår erstatning for tabt indtægt ved udlejning af jord til hytter, der er opført inden udgangen af 1961, har nævnet under hensyn til, at sådanne hytter vil kunne forblive i området indtil den 30. marts 1983, fundet det passende at ansætte denne erstatning til 1.000,-

kr. pr. lejemål.

Summen af den hver lodsejer tilkommende arealerstatning og eventuel erstatning for mistede indtægter ved grundudlejning er anført i sidste kolonne i det nærværende kendelse vedhæftede oversigtsskema over lodsejere, navne, matrikelnumre m.v.

For så vidt angår påstanden om forhøjet erstatning i anledning af, at fristen for rørskeer og fjernelse af rør samt for bortkørsel af redskaber i selve rørskevsarealerne i kendelsen ændres til den 15. marts i stedet for til 1. april som påstået af lodsejerne, har nævnet fundet, at dette forhold ikke kan begrunde særlig erstatningsydelse til de pågældende lodsejere, idet det ikke findes godtgjort, at fristen 15. marts under normale forhold medfører tab eller ulempe for lodsejerne, og idet der i kendelsen er åbnet mulighed for at opnå dispensation hos de påtaleberettigede til forlængelse af fristen under særlige forhold.

Med hensyn til påstanden om erstatning for mistede jagtlejeindtægter i anledning af jagthytternes fjernelse ved fredningskendelsen bemærkes, at det for nævnet er oplyst, at jagtlejeindtægter hidrørende fra jægere, som løser et dagkort eller et kort for en sæson, fordeles med $\frac{2}{3}$ til I/S Hartkornsværnet v/Anton Kjeldsen, $\frac{1}{6}$ til deling mellem I/S Gl. Værn og I/S Dagsletters Værn v/Peder Vestermark, og $\frac{1}{6}$ til Bjålum lodsejerforening v/Peder Christiansen, Obling.

Yderligere bemærkes, at de angivne jagtindtægter efter nævnets opfattelse ikke vil formindskes væsentligt som følge af jagthytternes flytning fra Værnet til området ved Falen, idet afstanden mellem dette område og jagtområderne er så ringe, at flytningen kun i begrænset omfang vil få indflydelse på jægerens ønsker om at drive jagt på Værnet. Nævnet

har herefter fundet, at der som godtgørelse for eventuelle mistede jagtlejeindtægter skønsmæssigt kan tilkendes et beløb på 200.000 kr. til fordeling mellem jagtselskabets parter som ovenfor anført og i overensstemmelse med disses vedtægter om den indbyrdes fordeling af jagtlejen.

Jagtselskabet Bjålum Klit, der ikke indgår i ovennævnte jagtselskab, og ikke ses at lide noget tab ved fredningens gennemførelse, kan som følge heraf ikke tilkendes erstatning.

Med hensyn til påstanden om erstatning for afståelse af arealer til veje, stier og parkeringspladser bemærkes, at fredningspåstanden ikke indeholder krav om sådan afståelse, men alene om offentlighedens adgang til at benytte veje og stier, som allerede overvejende eksisterer som private fællesveje, bortset fra vejen, der fører til Værn Sande, og som kun gøres tilgængelig for gående færdsel.

Med hensyn til erstatning for brugen af veje og stier bemærkes, at nævnet ikke har fundet, at ulemperne ved gående færdsel berettiger lodsejerne til noget erstatningsbeløb.

For så vidt angår færdselen med motorkøretøjer har nævnet bestemt, at der vil være at tillægge I/S Dagsletters Værn og I/S Hartkornsværn henholdsvis 16.000,- kr. og 8.000,- kr. som en skønsmæssig erstatning for de med den forøgede færdsel forbundne øgede vedligeholdelsesudgifter og for ulemper. Det bemærkes herved, at nævnet ikke har anset det for muligt gennem fredningssagen at medvirke til, at vejen til Tipper-skellet overgår til offentlig vej, idet de hermed forbundne udgifter har vist sig at være for store.

Angående parkeringspladser bemærkes, at fredningskendelsen alene giver fredningsmyndighederne og/eller kommunalbestyrelserne mulighed for at etablere parkeringspladser på dertil egnet areal efter forudgående aftale med lodsejere,

hvorfor der ikke findes grundlag for i nærværende kendelse at fastsætte erstatningsbeløb for afståelse af arealer hertil.

I anledning af, at flere lodsejere har påstået erstatning under påberåbelse af, at der i deres jord er værdifulde grusforekomster, hvis udvinding vil blive forhindret, såfremt fredningspåstanden følges, skal nævnet bemærke, at der ikke er forelagt nævnet nogen dokumentation for sådanne grusforekomsters kvalitet og mængde, hvorfor det ikke er muligt at yde nogen erstatning på det påberåbte grundlag, hvorved bemærkes, at det ifølge fredningsbestemmelserne post 2, stk. 2, er tilladt den enkelte lodsejer at udnytte sin ejendoms grusforekomster til eget brug og i samme omfang som hidtil.

Lodsejerfortegnelse.

De anførte løbenumre henviser til det efterfølgende oversigtsskema.

Løbenr.

1. Magdahl Aae. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren og landsretssagfører Gravesen, der henvisede til sin supplerende påstand (bilag nr. 165), hvori det hedder:

"Der påstås forhøjet erstatning i anledning af, at 2/3 af hele gårdens areal - som er 28 ha - er med i fredningen. Gårdens pris vil falde overordentlig meget ved fredning af så stort et areal.

Ejendommen har årlig indtægt 250,- kr. fra rørskår. 1,7 ha mod Ribe amts skel egner sig til indlemmelse i sommerhusområde.

Der påstås særlig tilladelse til at grave grøft, hvis det bliver nødvendigt.

Der dyrkes i øjeblikket på arealet korn, og det vi-

Løbenr. ser sig, at der er en eller to grøfter for lidt."

Herudover påstod ejeren ret til at foretage ind-
digning.

Nævnet har ikke anset det for uforeneligt med fred-
ningen, at der gives ejeren tilladelse til at fore-
tage nødvendig udgrøftning i det påståede omfang,
hvorimod en tilladelse til at foretage inddigning
skønnes at ville stride mod fredningens formål.

Der henvises til fredningsbestemmelserne pkt. 2,
stk. 4.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte ret-
ningslinier til ialt 11.850.-kr.

2. Gunnar Andersen. Landsretssagfører Gravesen mødte
ved besigtigelsen den 3. november 1972 for ejeren
og gav oplysning om det nuværende ejerforhold.
Landsretssagføreren henviste til sin supplerende
påstand (bilag nr. 166), hvori det hedder:

"....."

Der gøres opmærksom på, at der nu er ny ejer:

Gunnar Andersen, Obling.

Lodsejerfortegnelse's areal indenfor vandbyggelinien
passer ikke.

....."

Nævnet skal bemærke, at ejendommens areal inden
for vandbyggelinien nu af fredningsplanudvalget er
opmålt efter foreliggende kort til 2,8 ha.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte
retningslinier til ialt 4.980.-kr.

Adkomstforholdet må dokumenteres, forinden erstat-
ning kan udbetales.

Løbenr.

3. Aage Sørensen. Ejeren var mødt personligt ved besigtigelsen den 3. november 1972. Han har i brev af 13. juli 1972 til nævnet dels protesteret imod fredningen, dels opgjort sit erstatningskrav i anledning af denne til 200.000,- kr.

I brev af 25. oktober 1972 (bilag 197a) har ejeren blandt andet supplerende anført:

".....

Jeg går ud fra at jeg selv, hvis jeg bare skal erhverve mig en enkelt grund, hvor jeg kan være i fred, må påregne at være nødsaget til at skulde disponere over et ikke ringe beløb.

For tab af miljø, rekreative muligheder, arealets værdiforringelse m.m. må jeg kræve en erstatning på ikke under 40.000,- kr.

Den anden del af mit erstatningskrav beror på at få en rimelig erstatning for de 20 lejemål der er etableret på min lod, en erstatning på 8.000 pr. lejemål minus den ene hytte hvor jeg selv har brugsret, her er mit krav 4.000 kr., ialt en erstatning for lejemålene på 156.000 kr.

Det skal bemærkes at byggeriet på min lod hører til det ældste, et enkelt hus er fra 1912, den årlige lejeindtægt er i øjeblikket 6.000 kr.

Udover ovennævnte påstås renter og omkostninger tilkendt i normalt omfang.

....."

Nævnet har ved besigtigelsen konstateret tilstedeværelsen af ialt 20 huse på lejevord opført før

Løbenr. 31/12 1961 på Aage Sørensens areal.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte
retningslinier til ialt ==20.360,-kr.==

4. Birtha Buch. Ejeren var mødt ved besigtigelsen den 29. september 1972 og var repræsenteret ved landsretssagfører Gravesen den 3. november 1972. Landsretssagfører Gravesen henviste til sine supplerende påstande af henholdsvis 11. juli og 24. juli 1972 (bilag 167 og 168) og til vurderingserklæring fra statsautoriseret ejendomsmægler Regnar Kristensen, Varde, af 30. juni 1972 (bilag nr. 435).

I bilag 167 hedder det blandt andet:

"Lodsejerfortegnelse's areal indenfor vandbyggelinien passer ikke (sammenlign lodsejer nr. 36 som er nabo, og hvor der intet areal er indenfor vandbyggelinien).

Der forlanges forhøjet erstatning, da det her drejer sig om 10 huse på en forholdsvis lille grund.

Der er indtægt fra oplægning af både fra nederste nordlige stykke ved Store Lo.

....."

Bilag 168 er sålydende:

"I tilslutning til supplerende påstand af 11. juli 1972 gør jeg opmærksom på, at vandbyggelinien påstås uden værdibegrænsende betydning i sagen, idet det nu er oplyst for mig, at nogle af husene stammer helt tilbage til 1920, altså længe før vandbyggeliniespørgsmålet opstod i lovgivningen. Hele det under fredningspåstanden værende areal må derfor betragtes som sommerhusarealer, der lovligt er brugt og lov-

ligt kan bruges fremover, og da der i hvert fald er fem huse fra før 1961 er arealet oven i købet lovligt benyttet på intensiv måde som sommerhusareal. Den samlede værdi er herefter større end det tidligere påståede, idet arealet må påstås vurderet som mest fem lovlige sommerhusarealer, og hver sådan parcel må påregnes at have samme værdi som den hvortil sommerhusarealer sælges i området på det tidspunkt hvor erstatningskravene endelig vurderes."

Ejendomsmægler Regnar Kristensens vurderingserklæring af 30. juni 1972 udtaler:

"Af ovennævnte lodsejer på Værnet er vi blevet anmodet om at foretage en uvildig vurdering af arealets værdi såfremt den nu påtænkte fredning ikke bliver gennemført.

Besigtigelsen fandt sted torsdag den 4. maj 1972 og tilstede var gdr. Ebbe Sommer Larsen, gdr. Lars Jensen, ejendomsmæglerassistent ERIK KRISTENSEN, Varde samt undertegnede statseks. ejendomsmægler REGNAR KRISTENSEN, Varde. Ved en senere besigtigelse den 18. maj 1972 har endvidere statseks. ejendomsmægler POUL ANDERSEN fra vort firma, gennemgået området. Værnengene, der er en halvø i Ringkøbing Fjord har både jagtmæssigt og rekreativt meget stor værdi. Store Mjøl, Lille Mjøl og Grønbjerg Klit ligger som øer i et tusind tønder land stort, frit område, der byder på et helt enestående fugleliv. Belliggenheden ved fjorden gør, at der udover jagt også udøves megen fiskeri, samt lystsejladts af husenes beboere. Endvidere bør det også nævnes, at der kun er ca. 10 min. kørsel til Vesterhavet.

I vurderingen er kun medtaget de udlejningsrettigheder, der omfatter lovligt opførte huse, d.v.s. huse opført 1961 eller tidligere. Ejerne af sommerhusene, weekendhytterne og jagthytterne har oprindeligt lejet grundene på 5-årige lejekontrakter, der nu alle er udløbet, idet der ikke er oprettet eller fornyet kontrakter medens fredningssagen har stået på.

Arealet tilhørende BIRTHA BUCH har matr. nr. 140 Bjørlum med et areal på 7430 m². Arealet er beliggende på nordsiden af Store Mjøl, direkte ud til Værnengene. På arealet er opført 5 huse. Der er overfor os oplyst, at husene er opført før 1961 og således efter definitionen lovligt opførte. Den årlige leje skønner vi efter bedste overbevisning bør være således:

5 parceller a. kr. 1.200,00 = kr. 6.000,00

Den kapitalicerede værdi af arealet andrager herefter med en forretningsprocent på 8:

$$\frac{6.000 \times 100}{8} = \text{kr. } 75.000,00$$

=====

skriver: kroner syvtifemtusinde.

I beregningen er det forudsat, at beløbet betales kontant samt at beløbet forfalder til betaling i 1972. Lejeindtægten for de resterende år tilfalder således køber.

Det erklæres herved, at værdiansættelsen er foretaget efter mange omhyggelige overvejelser og efter vor bedste overbevisning og at vi ikke er part i sagen eller på nogen måde har personlig eller økonomisk interesse i sagen.

Løbenr. Som det fremgår af ovennævnte vurdering er denne foretaget ud fra en kapitaliceret lejeværdi. Vi må gøre opmærksom på, at vurderingen vil stille sig væsentlig anderledes såfremt arealerne kunne udstykkes i parceller med salg for øje.

....."

Nævnet må lægge fredningsplanudvalgets oplysninger om størrelsen af areal inden for vandbyggelinien til grund for erstatningsberegningen. Nævnet har på ejendommen konstateret tilstedeværelsen af 5 hytter opført på lejevord før udgangen af 1961.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 5.810.- kr.

5. Carl Bloch. Ejeren var repræsenteret ved landsretssagfører Gravesen ved besigtigelsen den 3. november 1972. Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 4.250.- kr.

6. Ejvind Brarup. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt og med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand (bilag 169) hvori det hedder:

"....."

Der er mulighed for bådehavn og oplægning af både og derved særlige indtægter fra lystfiskere. Der nedlægges påstand om, at disse aktiviteter fortsat tillades. Hvis dette ikke kan ske, forlanges forhøjet erstatning.

....."

Nævnet har ikke fundet, at det vil stride imod

Løbenr. fredningsbestemmelserne, at der fortøjes og oplægges mindre både, beregnet til lystfiskeri og jagt. Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 4.230.- kr.

7. Hans Brarup. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt med landsretssagfører Graven.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 3.150.- kr.

8. Oskar Brarup. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt med landsretssagfører Graven.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 6.620.- kr.

9. Andreas Christensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren ved konsulent Verner Hansen, der henviste til påstand og begrundelser herfor, anført i brev af 14. juli 1972 (bilag 156, citeret ovenfor).

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 3.690.- kr.

10. Jes P. Christiansen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren ved konsulent Verner Hansen, der henviste til påstand og begrundelse herfor, anført i brev af 14. juli 1972 (bilag 156, citeret ovenfor).

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 3.330.- kr.

Løbenr.

11. Anna Petrine Christensen. Landsretssagfører Gravesen mødte ved besigtigelsen den 3. november 1972 med Chr. Koldtoft Christensen, Sdr. Bork, der oplystes at være den ny ejer af ejendommen. Der henvises til landsretssagfører Gravesens supplerende påstand (bilag 170), hvori det hedder:

".....

Der er mulighed for bådehavn og oplægning af både og derved særlige indtægter fra lystfiskere. Der nedlægges påstand om, at disse aktiviteter fortsat tillades. Hvis dette ikke kan ske, forlanges forhøjet erstatning.

....."

Nævnet har ikke fundet, at det vil stride imod fredningen, at der fortøjes og oplægges mindre både, beregnet til lystfiskeri og jagt. Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt

====1.260,-kr.==

Erstatningen vil ikke kunne udbetales, forinden adkomstforholdet dokumenteres.

12. Jens Bloch. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 var ejeren mødt personligt og med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand (bilag 171), hvori det hedder:

".....

Da ejendommen går igennem både Lille Mjøl og Store Mjøl har denne ejendom det måske mest eftertragtede sted af samtlige ejendomme.

....."

Løbenr. Såfremt der oprettes parkeringsplads på ejerens jord, forbeholder ejeren sig ret til at kræve et hegn omkring klitterne opsat og vedligeholdt af det offentlige, eventuelt at sandflugtsbekæmpelsen skal foretages af det offentlige.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte, retningslinier til ialt 6.120,- kr.

Spørgsmålene om indhegning og om sandflugtsbekæmpelse vil være at afgøre i forbindelse med en eventuel aftale mellem ejeren og fredningsplanudvalget om parkeringsplads.

13. Alfred Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte konsulent Verner Hansen, der oplyste, at ejendommen nu ejes af Henning Jensen, Sdr. Bork, samt henviste til sin påstand og begrundelse herfor, anført i brev af 14. juli 1972 (bilag 156, citeret ovenfor).

Ejerens påstand om, at hans areal, omfattet af fredningen, udgør 4,8 ha har ikke kunnet bekræftes af fredningsplanudvalget. Nævnet må lægge fredningsplanudvalgets oplysninger om arealets størrelse til grund.

Erstatningen, der er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier, til ialt 3.960,- kr. vil ikke kunne udbetales, forinden adkomstforholdet er dokumenteret.

14. Lars Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren med landsretssagfører Gravesen, der henviste til vurderingserklæring af 1. juni 1972 fra statsaut. ejendomsmægler Regnar Kristensen, Varde, (bilag 434) hvori det blandt andet hedder:

Løbenr. "Vurdering: arealer på Værnet tilhørende hr. gdr.
Lars Jensen, Bork.-----

Af ovennævnte lodsejer på Værnengene er vi i april måned 1972 blevet anmodet om, at foretage en uvil-
dig vurdering af arealernes værdi, såfremt den nu
påtænkte fredning ikke blev gennemført og de nu
ulovlige huse fjernet. Besigtigelsen af arealet fandt
sted torsdag den 4. maj 1972
I vurderingen er kun medtaget de udlejningsrettighe-
der, der omfatter lovligt opførte huse, d.v.s. huse
opført 1961 eller tidligere.

Ejerne af sommerhuse, weekend-hytter og jagthytter
har oprindeligt lejet grundene på 5-årige lejekon-
trakter, der nu alle er udløbet, idet der ikke er
oprettet eller fornyet kontrakter medens frednings-
sagen har stået på.

Der er i vurderingen set bort fra de ulovlige huse,
dog således at man er opmærksom på, at de lovligt
opførte huse vil komme til at ligge mere frit og
dermed mere attraktivt, når de ulovlige huse fjernes.
Ved beregningen af udlejningsværdien er der taget
hensyn til, hvad der gives i leje for tilsvarende
grunde langs den jyske vestkyst.

Gdr. Lars Jensen ejer den sydvestlige del af
Store Mjøl, matr. nr. 37, 38a og 39a på ialt 35 ha
1557 m². Heraf ligger dog kun ca. 4,5 ha op i Store
Mjøl og er bebygget med 30 lovligt opførte huse.
Området er let kuperet og bebyggelsen forholdsvis
jævnt fordelt på de 4,5 ha.
Den gennemsnitlige parcelstørrelse er ca. 1500 m².
Den årlige lejeværdi er vurderet således:

Løbenr. 30 parceller a. kr. 1.200,00 = kr. 36.000,00

Den kapitalicerede værdi af arealet andrager her-
efter med en forrentningsprocent på 8 =

$$\frac{36.000 \times 100}{8} = \text{kr. } 450.000,00$$

Skriver: kroner firehundrede femtitusinde.

I beregningen er det forudsat, at beløbet betales
kontant, samt at beløbet forfalder til betaling i
1972. Lejeindtægten for de resterende år tilfalder
således køber.

Det erklæres herved, at værdiansættelsen er foreta-
get efter mange omhyggelige overvejelser og efter
vor bedste overbevisning og at vi ikke er part i sa-
gen eller på nogen måde har personlig eller økono-
misk interesse i sagen.

Som det fremgår af ovennævnte vurdering er denne
foretaget ud fra en kapitaliceret lejeværdi. Vi må
gøre opmærksom på, at vurderingen ville stille sig
væsentligt anderledes såfremt arealerne kunne ud-
stykkedes i parceller med salg for øje.

....."

Endvidere blev det anført, at der er ralfore-
komster på arealet.

Fredningsplanudvalget har senest opmålt ejendom-
mens samlede areal til 35,4 ha, hvoraf 17,0 ha er
klitfredet, hvilket nævnet har lagt til grund ved
erstatningsfastsættelsen.

Nævnet har på ejendommen konstateret tilstedevæ-
relsen af 30 hytter opført på lejevord før udgan-
gen af 1961.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte

Løbenr. retningslinier til ialt 49.960,- kr.

15. Laurids Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der bemærkede, at ejerforholdene er uafklarede og henviste herom til sine breve (bilagene nr. 172 og 205).

Iflg. tingbogen er ejerne:

- 1) Jes Christensen for $\frac{1}{4}$,
- 2) Mads Sillesen for $\frac{1}{4}$,
- 3) Broder Kristian Christensen for $\frac{1}{4}$, og
- 4) Aage Jensen med $\frac{1}{4}$.

Erstatningen, der er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 13.980,- kr. vil ikke kunne udbetales, forinden adkomstforholdene er dokumenteret.

16. Jens Peder Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen og gårdejer Lars Jensen for ejeren.

Fredningsplanudvalget har senest udregnet ejendommens areal under fredning til 5,2 ha, deraf 2,3 ha klitfredet.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 3.070,- kr.

17. N.P. Jørgensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen for ejeren. Han anførte, at ejendommen var egnet til sommerhusbebyggelse, idet ejeren ved jordfordelingen havde erhvervet netop denne lod med en klit, for at han skulle have mulighed for at bygge et sommerhus.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 2.970,- kr.

Løbenr.

18. Fru Astrid K. Clausen. Ved besigtigelsen mødte landsretssagfører Gravesen for ejeren og påstod erstatning efter den af ham nedlagte generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 2.110.- kr.

19. Kjær M. Clausen. Ved besigtigelsen mødte landsretssagfører Gravesen for ejeren og påstod erstatning efter den af ham nedlagte generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 3.600.- kr.

20. Peder Christiansen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren sammen med landsretssagfører Gravesen. Ejeren oplyste, at han, da fredningssagen begyndte, havde skrevet kontrakt med 4 lejere om leje af jord hos ham til sommerhuse, som de ønskede at opføre. Han spurgte formanden for fredningsplanudvalget i Ringkøbing amt, hvorledes han skulle forholde sig, og fik til svar, at der ikke måtte opføres sommerhuse uden tilladelse, men at ejeren under fredningssagen ville blive stillet på samme måde, som de lodsejere, der allerede havde lejet jord ud, da fredningssagen begyndte, og på hvis jord der var opført hytter. Han påstod derfor erstatning for tab af lejeindtægt, som han kunne have haft af disse 4 hytter, der skulle have været opført på hans lodder nr. 6, 8, 11 og 12. Der henvises til bilag nr. 173 og brev af 6. november 1972 (bilag nr. 454) fra ejeren til nævnet.

Nævnet har ikke fundet at kunne tilkende ejeren

Løbe nr.erstatning for den hypotetiske lejeindtægt, allerede fordi der ikke,da fredningssagen blev rejst, forelå - og ikke kunne opnås - tilladelse til at opføre de omtalte 4 sommerhuse.

Iøvrigt er erstatningen fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==11.730,-kr.==

21. Ebbe Sommer Larsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt og med landsretssagfører Gravesen, der henviste til statseksamineret ejendomsmægler Regnar Kristensens vurdering (bilag 198a), der er indhentet af grundejeren.

I vurderingserklæringen hedder det blandt andet:

".....

Vurdering: areal på Værnet tilhørende gdr. Ebbe Sommer Larsen, Sdr. Bork.-----

Af ovennævnte lodsejer er vi i april måned 1972 blevet anmodet om, at foretage en uvildig vurdering af arealets værdi, såfremt den nu påtænkte fredning ikke blev gennemført og de nu ulovlige huse fjernet. Besigtigelse af arealet fandt sted torsdag den 4. maj 1972 og tilstede var gårdejer Ebbe Sommer Larsen, gdr. Lars Jensen, ejendomsmæglerassistent ERIK KRISTENSEN, Varde samt undertegnede statseks. ejendomsmægler REGNAR KRISTENSEN, Varde. Ved en senere besigtigelse den 18. maj 1972 har endvidere statseks. ejendomsmægler POUL ANDERSEN fra vort firma gennemgået området.

.....

I vurderingen er kun medtaget de udlejningsrettigheder, der omfatter lovligt opførte huse, d.v.s.

Løbenr. huse opført 1961 eller tidligere. Ejerne af sommerhuse, weekend-hytter og jagthytter har oprindelig lejet grundene på 5-årige lejekontrakter, der nu alle er udløbet, idet der ikke er oprettet eller fornyet kontrakter medens fredningssagen har stået på. Der er i vurderingen set bort fra de huse, som er ulovligt opførte, dog således at man er opmærksom på, at de lovligt opførte huse vil komme til at ligge mere frit og dermed mere attraktivt, når de ulovlige huse fjernes - se kortbilag 1 og 2.

Ved beregningen af udlejningsværdien er der taget hensyn til, hvad der gives i leje for tilsvarende grunde langs den jyske vestkyst.

Arealet tilhørende gårdejer Ebbe Sommer Larsen, matr. nr. 19 Bjålum andrager ialt 5 ha 4914 m².

Af kortbilagene ses arealets 2 dele samt de nuværende huses placering. Den vestlige del af arealet, der ligger på nordsiden af Lille Mjøl er meget kuperet og delt fra Store Mjøl af et ca. 18750 m² lavt engareal. Bebyggelsen på Lille Mjøl, der omfatter 13 lovligt opførte huse er meget spredt.

Den østlige del, der er en del af det nordvestlige område af Store Mjøl er knap så kuperet. Bebyggelsen omfatter 12 huse, der ligger i selve store Mjøl, medens 3 ligger frit ud i engarealet. Den gennemsnitlige parcelstørrelse er ca. 1100 m².

Den årlige lejeværdi skønner vi efter bedste overbevisning bør være således:

13 parceller ved Lille Mjøl

a. kr. 1500,- = kr. 19.500,00

5 parceller ved engarealet

a. 1.200,- kr. = - 6.000,00

Løbenr. 10 parceller ved (Store Mjøl)

a. kr. 1.000,-

= kr. 10.000,00

28 parceller kr. 35.500,00

Den kapitalicerede værdi af arealet andrager her-
efter med en forrentningsprocent på 8 =

$$\frac{35.500 \times 100}{8} = \text{kr. } 443.750,00$$

skriver:kroner firehundredefiretittetusinde syvhun-
drededefemti.

I beregningen er det forudsat, at beløbet betales
kontant samt at beløbet forfalder til betaling i
1972. Lejeindtægten for de resterende år tilfalder
således køber.

Det erklæres herved, at værdiansættelsen er foreta-
get efter mange omhyggelige overvejelser og efter
vor bedste overbevisning og at vi ikke er part i sa-
gen eller på nogen måde har personlig eller økono-
misk interesse i området.

Som det fremgår af ovennævnte vurdering er denne fo-
retaget ud fra en kapitaliceret lejeværdi. Vi må gø-
re opmærksom på, at vurderingen ville stille sig
væsentligt anderledes såfremt arealerne kunne ud-
stykket i parceller med salg for øje.

....."

Ejeren gjorde gældende, at flere myndigheder har
godkendt byggeriet af huse på hans jord. Sognerådet
i Sdr. Bork godkendte således i 1962, at han an-
lagde en ny vej nord om Lillemjøl af hensyn til de
eksisterende huse, idet vejen syd om Mjølen blev
sløjfet. Sognerådsformanden og kommunekassereren
sagde på ejerens forespørgsel angående eventuel til-

Løbenr. ladelse til byggeri, at ejeren blot kunne bygge nogle nye huse. De kendte ikke noget til et forbud mod at bygge på stedet. Ejeren opfattede dette som en tilladelse til byggeri. Han har ikke fået noget påbud om at undlade at bygge.

Endelig gjorde ejeren gældende, at han ved jordfordelingen i 1962 fik en mindre lod, end han var berettiget til, fordi der her var mulighed for at få lejeindtægt af huse, hvilket der også er taget hensyn til ved ejendoms-vurderingen.

Nævnet har ikke fundet det godtgjort, at de omhandlede hytter er blevet godkendt af byggemyndigheden. Nævnet har konstateret tilstedeværelsen af 28 hytter opført på lejevord før udgangen af 1961.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 32.680,- kr.

22. Niels Chr. Larsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren sammen med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand (bilag 174), der er sålydende:

"Der ønskes nedlagt påstand om, at det forbydes at gøre landgang fra både på dette areal."

Ejeren oplyste, at hans ejendom er beliggende på "Grønbjerg", og at alle huse dér er opført efter 1963.

Nævnet har ikke ment blandt fredningsbestemmelserne at kunne medtage forbud mod landgang fra både, men må henvise ejeren til at forhindre landgang ved at håndhæve sin ejendomsret til arealet.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 9.040,- kr.

Løbenr.

23. Niels Peder Madsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der gjorde gældende, at der på den sydvestlige lod findes grunde, der er egnede til udstykning.

Uden nærmere oplysning om mulighederne for at foretage udstykning har nævnet ikke kunnet lægge dette anbringende til grund ved erstatningsfastsættelsen, som er sket efter de ovenfor anførte retningslinier.

Erstatningen fastsættes til ialt 6.660.- kr.

24. Svend N. Nedergaard. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der påstod erstatning i overensstemmelse med sin generelle påstand.

Nævnet fastsatte erstatning efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 4.950.- kr.

25. Niels Erik Nyland. Ejeren var ikke mødt ved besigtigelserne den 29. september og 3. november 1972, men var den sidstnævnte dag repræsenteret af landsretssagfører Gravesen og Lars Jensen. Lars Jensen oplyste, at arealet var oversvømmet i 1921 og i 1952.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 4.770.- kr.

26. Gunnar Engberg Pedersen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren sammen med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand (bilag nr. 175), hvori det hedder:

"Klitfredningsarealet synes forkert anført i lodsejerfortegnelsen.

Løbenr. Der tages forbehold om ret til at opdyrke 4 ha og til før opdyrkningen at udgrøfte disse.

Der tages forbehold om erstatning for et hus (hus nr. 7) som ejeren har købt til eget brug for adskillige år siden."

Landsretssagfører Gravesen oplyste, at af de 15,07 ha, som påstås fredet, er 10,4 ha mark og 4,0 ha eng, som ejeren ønsker at udgrøfte og opdyrke. Ejeren købte i 1970 et hus (nr. 7) af en af sine lejere og påstår dette bibeholdt, eventuelt som redskabshus. Huset blev opført i 1964.

Nævnet må i mangel af nærmere dokumentation for ejerens anbringende om størrelsen af det klitfredede areal lægge det af fredningsplanudvalget anførte areal til grund ved erstatningsfastsættelsen.

Nævnet har ikke anset fredningen for at være til hinder for, at ejeren foretager nødvendig grøftning i det påståede omfang. Derimod finder nævnet, at ejerens hytte, der fremtræder som en decideret fritidshytte, ikke omfattes af undtagelsesbestemmelserne i de generelle fredningsbestemmelser, post 1, 2. pkt., hvorfor der ikke kan gives tilladelse til husets bibeholdelse.

Nævnet har ikke på denne ejendom konstateret tilstedeværelsen af huse opført på lejemord før udgangen af 1961.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 11.700,- kr.

27. Laurids Siem. Ved besigtigelsen den 3. november 1970 mødte ejeren med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand, (bilag nr. 176),

Løbenr. hvori det hedder:

"Der påståes særlig erstatning for mulighed for bådehavn, jfr. lodsejer nr. 6."

Nævnet finder ikke, at det vil stride imod fredningsbestemmelserne, at der fortojes og oplægges mindre både, beregnet til lystfiskeri og jagt.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 2.890,- kr.

28. Arne Thomsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 1.800,- kr.

29. Laurids Sommer. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt og med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand. Nævnet har på ejendommen konstateret tilstedeværelsen af 2 hytter, opført på lejejord før udgangen af 1961.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 13.160,- kr.

30. Tage Sørensen. Ejeren var ikke mødt ved besigtigelsen den 29. september 1972. Den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 1.800,- kr.

31. Søren Lykke Sørensen. Ved besigtigelsen den 29. september 1972 var ejeren repræsenteret af gårdejer

Løbenr. Peder Vestermark, der gjorde gældende, at det oprindeligt påståede beløb på 1.500 kr. i erstatning for arealer omfattet af strandbyggelinien er for lavt ansat, idet denne ejer i særlig grad vil mærke nedgang i jagtindtægterne.

Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen for ejeren og henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 7.200,- kr.

32. Valdemar Sørensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 2.430,- kr.

33. Peder K. Vestermark. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt og med konsulent Verner Hansen, der henviste til sin skriftlige påstand. (bilag 42 og 156). Han gjorde gældende, at 5,8 ha af Vestermarks ejendom er omfattet af fredningssagen og foreviste til dokumentation herfor en kvittering af 28. januar 1971 fra jagtselskaberne, hvorefter Vestermark har fået udbetalt andel i jagtindtægterne i forhold til 5,8 ha.

Fredningsplanudvalget har senere udregnet det omhandlede areal efter foreliggende kort og luftfotos til 5,7 ha, hvilket nævnet har fundet at måtte lægge til grund.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 5.130,- kr.

Løbenr.

34. Kristian Ølgaard. Ved besigtigelsen mødte ejeren personligt og med landsretssagfører Gravesen, der gjorde gældende, at arealet egner sig til udstykning til sommerhusgrunde. Ejeren erhvervede arealet for 25 år siden og lovede dengang sine søskende, at de hver især måtte anbringe en hytte på stedet, hvilket imidlertid ikke er sket.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 8.460.- kr.

35. Arealet oplyses at være overdraget til Laurids Sommer Jacobsen (løbenr. 39), jfr. bilag nr. 177. Løbenr. 35 vil derfor blive omtalt i forbindelse med løbenr. 39.

36. I/S Dagsletters Værn ved formanden, gårdejer Peder Chr. Vestermark. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte Vestermark og konsulent Verner Hansen, der repræsenterer ejerne for så vidt angår arealer øst for asfaltvejen. Verner Hansen henviste til sine skriftlige påstande (bilag nr. 42 og 156) og gjorde herudover gældende, at mulighederne for intensiv udnyttelse af arealet i landbrugsmæssig henseende standses ved fredningen. Han påstod ret til udgrøftning. Vestermark anførte, at arealerne, der var nævnt under løbenr. 36, var omfattet af afvandingsprojektet af 1951.

Om arealet henvises til bilag nr. 118 med underbilag samt konsulent Verner Hansens brev af 27. november 1972 (bilag nr. 460).

Landsretssagfører Gravesen, der repræsenterer

Løbenr. ejerne for så vidt angår arealer vest for asfaltvejen, var mødt ved besigtigelsen den 3. november 1972 og henviste til sin generelle erstatningspåstand (bilag nr. 163) samt til sin supplerende påstand (bilag nr. 178), hvori det hedder:

"For interessentskabet påstår jeg erstatning vedrørende arealer til husudlejning, nemlig interessentskabets samtlige arealer vest for asfaltvejen. Vedrørende arealer øst for asfaltvejen er interessentskabet repræsenteret af landbrugskonsulent Verner Hansen."

P. Vestermark anførte, at Blåbjerg kommune har tilbudt at føre en vandledning frem til husene på I/S Dagsletters Værn's område.

Nævnet har på ejendommen konstateret tilstedeværelsen af 72 huse opført på lejejord før udgangen af 1961.

Efter at en del af denne lodsejers areal er udtaget af fredningspåstanden, har fredningsplanudvalget opmålt det af fredningssagen omfattede areal til 725,8 ha, hvoraf 12,4 ha er klitfredet.

Nævnet har ikke kunnet godkende, at der foretages udgrøftning i videre omfang end fastsat i de generelle fredningsbestemmelser.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 544.040,-kr.-

37. I/S Gl. Værn, ved formanden, gårdejer Peder Chr. Vestermark. Ved besigtigelsen var Vestermark mødt sammen med konsulent Verner Hansen, der henviste til sin skriftlige påstand (bilag nr. 42 og nr. 156), samt til bilag 118 for så vidt angår arealet.

Løbenr. Efter at en del af denne lodsejers areal er udtaget af fredningspåstanden, har fredningsplanudvalget opmålt det af fredningssagen omfattede areal til 8,5 ha, hvoraf intet er klitfredet.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==7.650.-kr.==

38. I/S Hartkornsværnet ved formanden, gårdejer Anton Kjeldsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte Anton Kjeldsen og Karl O. Jessen samt med disse konsulent Verner Hansen, der henviste til sin skriftlige påstand (bilag 42 og 156) samt gjorde gældende, at der må gives erstatning, ikke efter værdien i handel og vandel i dag, men efter de muligheder, som fratages ejerne med hensyn til fremtidig landbrugsmæssig udnyttelse af arealerne. Han oplyste, at der fra denne lodsejers rørskovsarealer hvert år leveres et par tusinde traver tagrør.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==660.480.-kr.==

39. Laurids Sommer Jacobsen. Ejeren var mødt ved besigtigelsen den 29. september 1972 og den 3. november 1972 tilligemed landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand, bilag 179, hvori det hedder:

"Denne lodsejer har søgt erstatning efter loven om by- og landzoner.

På arealet findes ral."

Den sydlige del af arealet påstodes egnet til sommerhusbebyggelse.

Fredningsplanudvalget har opmålt de under løbenr. 35 og løbenr. 39 værende arealer til ialt 10,6 ha,

Løbenr. heraf intet klitfredet.

Erstatningen, der for så vidt angår arealer, hidrørende fra løbenr. 35, først vil kunne udbetales, når adkomstforholdet til denne lod er dokumenteret, er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt

==9.540.- kr.==

40. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand, bilag nr. 180, samt til bilagene nr. 32 og 155.

Lodden udgår, idet fredningsplanudvalget har meddelt, at arealet er fordelt mellem henholdsvis lods-ejerne nr. 14, 22 og 43.

41. S.A. Kobberup. Ved besigtigelsen den 26. oktober 1972 var ejeren mødt personligt. Nævnet besigtigede ved denne lejlighed såvel det af ejeren på grunden opførte hus som selve grunden.

Den 3. november 1972 påstod landsretssagfører Gravesen for ejeren principalt huset bibeholdt under henvisning til, at det ligger isoleret og skjult bag klitter; subsidiært påstod han erstatning, hvorved han henviste til sin supplerende påstand (bilag nr. 181), hvori det hedder:

"Denne lodsejer har hus på arealet, oprindeligt bygget i 1960. Muligt bør ejendommen vurderes som en helhed, men hvis huset vurderes for sig selv bør grunden beregnes som mindst 8 sommerhusgrunde á 1.000 m²."

Endvidere henvistes til ejendomsmægler Regnar Kristensens vurderingserklæring af 30. juni 1972 ind-

hentet af ejeren. I erklæringen hedder det:

"Vurdering: ejendom på Værnet tilhørende S.A.
Kobberup - matr. nr. 5c Bjålum.-----

Vi er i maj måned 1972 blevet anmodet om at foretage en uvildig vurdering af ovennævnte ejendoms værdi, såfremt den nu påtænkte fredning ikke bliver gennemført.

.....
Besigtigelsen af arealet fandt sted tirsdag den 6. juni 1972 og tilstede var gdr. Ebbe Sommer Larsen, gdr. Lars Jensen ejers repræsentanter, ejendomsmægler-assistent ERIK KRISTENSEN samt undertegnede statseks. ejendomsmægler REGNAR KRISTENSEN, Varde.

Ejendommen har et areal på 8215 m² og er beliggende ca. 400 m syd for Grønbjerg. Arealet er meget kuperet og der er fra grunden storslået udsigt over Nymindestrømmen.

Selve huset, der er opført før 1961, er placeret i en klitgryde. Huset er et A-hus på 3,70 x 10,80 m med ialt ca. 40 m², der rummer stue på 16 m² en gang på ca. 8 m² samt et soveværelse på 16 m². Taget er hvide eternitplader med gavle af træ. Indvendig er huset beklædt med træ. Opvarmning sker ved hjælp af en gasovn.

Udover selve huset er der et udhus på ca. 5 m² med redskabsrum og toilet. Ejendommen er i meget fin vedligeholdet stand. Vandforsyning foregår fra pumpe udenfor huset.

El er ikke indlagt.

Efter bedste overbevisning mener vi at ejendommens kontantværdi bør være

kr. 90.000,00

Løbenr. skriver: kroner nititusinde.

Det erklæres herved, at værdiansættelsen er foretaget efter mange omhyggelige overvejelser og efter vor bedste overbevisning og at vi ikke er part i sagen eller på nogen måde har personlig eller økonomisk interesse i sagen."

Det er af ejeren oplyst over for nævnet, at ca. halvdelen af huset blev opført før udgangen af 1961 og resten i 1962. Nævnet har herefter vedtaget at b handle det samlede byggeri som opført før udgangen af 1961.

Nævnet har uanset de særlige forhold vedrørende beliggenheden af dette hus, under hensyn til sagens helhed af principielle grunde fundet det nødvendigt at følge fredningspåstanden også med hensyn til fjernelse af dette hus. Under hensyntagen til, at denne lodsejer ikke har foretaget udlejning af jord til andre, men alene har haft sit eget hus anbragt på denne, således at arealet har tjent den pågældende som en egentlig sommerhusgrund, har nævnet fastsat erstatningen for fredningen, der forhindrer den fortsatte udnyttelse af grunden til dette formål, til 20.000 kr. Idet der som erstatning vedrørende det på ejendommen opførte hus tilkendes 15.000 kr., bliver den samlede erstatning herefter

ialt

==35.000.-kr.==

42. Klitdirektoratet. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 var ejeren repræsenteret af plantørerne Himmelstrup og Paaske, der henviste til bilagene nr. 132 og 133 og bemærkede, at direktoratet ønsker

Løhenr. mulighed for at udvide parkeringspladsen vest for asfaltvejen på Holmsland Klit, samt at føre en vej herfra mod syd til en planlagt ny parkeringsplads. Der er intet erstatningskrav fremsat.

Fredningsnævnet kan tiltræde, at udvidelsen af den eksisterende parkeringsplads samt etablering af yderligere en parkeringsplads og af en vej mellem disse vil kunne være forenelig med fredningens formål.

Tegninger og planer vedrørende de pågældende arbejder skal, forinden disse udføres, forelægges for de påtaleberettigede til godkendelse.

Arbejder, der udføres af klitvæsenet i henhold til loven om sandflugtens bekæmpelse, berøres ikke af nærværende kendelse.

43. Hilda Stenum. Ejeren var ikke mødt ved besigtigelsen den 3. november 1972.

Der er ved brev af 7. juli 1971 (bilag nr. 199) fremsat sålydende erstatningskrav:

"Vedr. matr. nr. 41 b Bjålum, Sdr. Bork.

Underskrevne tinglyste ejer af ovennævnte matr. nr. fremsender hermed følgende erstatningskrav i forbindelse med den påtænkte fredning af området:

1. Frie klitarealer 1,5 ha

a'kr. 20.000,-

kr. 30.000,-

2. Engarealer m.m. 11.5660 m²

a'kr. 2.000,-

kr. 23.132,-

---kr. 53.132,----

Fredningsplanudvalget har senest udregnet ejendommens areal efter foreliggende kort og luftfotos

Løbenr. til 13,5 ha, hvoraf 9,9 ha er klitfredet, hvilket nævnet har lagt til grund ved erstatningsfastsættelsen.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 5.220,- kr.

44. Kaj Aage Bloch Nielsen og Torben P. Tarbensen.

Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen for Bloch Nielsen. Tarbensen var ikke mødt. Landsretssagfører Gravesen henviste til sin supplerende påstand (bilag nr. 182), hvori det hedder:

"Denne ejers fulde navn er Kaj Aage Bloch Nielsen, 6830 Nørre Nebel.

Jeg repræsenterer nu også denne klient.

I lodsejerfortegnelsen står yderligere navnet Torben P. Tarbensen. Mon denne har noget med ejendommen at gøre?

Hr. Bloch Nielsen ejede halvdelen af arealet i 20 år men købte så den sidste halvdel for ca. 12 år siden for at eje det som sommerhusareal."

Det bemærkes, at matr. nr. 34 b Bjålum, Sdr. Bork sogn, ifølge tingbogen ejes af

1. Kaj Aage Bloch Nielsen og

2. Torben P. Tarbensen, hver for halvdelen.

Erstatningen, der ikke vil kunne udbetales, forinden adkomstforholdet er dokumenteret, er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier

til ialt 2.520,- kr.

45. Niels P. Nielsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen for ejeren.

Løbenr. Nævnet har på ejendommen konstateret tilstedeværelsen af 1 hytte opført på lejevord før udgangen af 1961.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 2.350,- kr.

46. Jørgen Vang Andersen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen.

Ejendommens arealer er senest opmålt af fredningsplanudvalget til 13,1 ha, hvoraf 7,4 ha er klitfredet.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 6.610,- kr.

47. Stefan M. Jørgensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 1.170,- kr.

48. Sdr. og Nr. Bork sogns menighedsråd. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte menighedsrådets formand, sognepræst A. Fonsbøl, der henviste til sin skriftlige påstand (bilag nr. 200), der er sålydende:

"Såfremt der afsiges kendelse om fredning af det Sønder Bork præstegaard tilhørende areal, matr. nr. 14 a Bjaalum, påstår Sdr. og Nr. Bork menighedsråd herved Sdr. Bork præstegaard tilkendt et erstatningsbeløb, som efter fredningsnævnets skøn vil svare til de erstatningsbeløb, der måtte blive tilkendt ejerne af de matr. nr. 14 a omliggende arealer."

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 7.830.- kr.

Løbenr.

49. Hans H. Hansen. Ejeren var ikke mødt eller repræsenteret ved besigtigelsen den 29. september 1972. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der oplyste, at ejendommen var overdraget til Niels Ove Hansen.

Erstatningen, der ikke vil kunne udbetales, forinden adkomstforholdet er dokumenteret, er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt

==2.160.-kr.==

50. Laurids Hansen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt

====990.-kr.==

51. Anton Kjeldsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt og med konsulent Verner Hansen, der henviste til sin skriftlige påstand (bilag nr. 42 og 156).

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt

==9.360.-kr.==

52. Fru Oline Christensen. Ejeren var ikke mødt eller repræsenteret ved besigtigelsen den 3. november 1972.

Ejendommens areal er senest opmålt af fredningsplanudvalget til 4,5 ha, heraf 3,3 ha klitfredet.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt

==1.740.-kr.==

- 53, 54 og 55. Hans Børge Hansen. Ved besigtigelsen den 3. november

Løbenr. 1972 mødte ejeren personligt og med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand (bilag nr. 184a, b og c).

I den skriftlige påstand (bilag 184 a) hedder det:

"I lodsejerfortegnelsen er der rettet på alle 3 numre, og Hans Børge Hansen mener, at arealet samt matr. nr. er forkert i samme fortegnelse. Han gør gældende, at han foruden matr. nr. 56, 59 og 63 også ejer matr. nr. 57 og 58 - og at det er disse, der har stået i lodsejerfortegnelsen nr. 54 og nr. 55. Han mener, at det samlede areal er ca. 60 ha. Han lader det nu måle op og vil iøvrigt sende mig skøderne, når opmålingen foreligger. Han tager forbehold om det under klitfredningslinie angivne areal, men en opmåling vil formentlig også vise resultatet vedrørende dette forbehold.

Hans opkøb af arealerne er sket med det bestemte formål at lave et fritidshus på arealet, som navnlig skulle bruges til jagtformål. Til dokumentation vedlægges erklæring af 30. maj 1971 fra jagtkonsulent Sv. Lerke-Møller.

Der vedlægges fotokopi af tingbogsattest angående matr. nr. 56, 59 og 63. Det fremgår heraf, at der 11/5 1971 er lyst dokument ang. forbud mod bebyggelse på matr. nr. 56. Dette har Hans Børge Hansen med rette opfattet således, at der netop ikke var noget forbud mod bebyggelse på matr. nr. 59 og 63.

Det gøres gældende, at der findes ral i dette areal, men iøvrigt var det altså ikke ejerens mening at udnytte rallet, men netop at bevare det som

Løbenr. jagt- og fritidsareal og at søge det yderligere udbygget til dette formål."

Det bemærkes, at matr. nr. 57 er udgået af matriklen og er inddraget under et af de øvrige matrikelnumre.

Ejeren har i brev modtaget i nævnet den 15. november 1972 (bilag nr. 455) blandt andet anført:

"I henhold til samtalen vi havde på Værnengene den 3. november 1972 fremsendes herved en foreløbig arealopgørelse over mit areal, der er beliggende i Bjålum Klit. Beregningen er foretaget af landinspektørfirmaet Jørgen Sletgård ved Chr. Thomsen, Esbjerg.

Ved betinget skøde af 21. marts 1969 fremgår det, at der i matriklerne nr. 56 - 59 - 63 skulle være et areal, på ca. 51 ha hvilket i øvrigt også blev bekræftet af de kort samt arealberegninger jeg så ved handelens indgåelse.

Nu ved endeligt skøde af 2. juni 1971 viser dette, at arealet er nedsat fra 51 ha til 40,2 ha ingen har kunnet give mig forklaring derfor, efter tidligere ejers udtalelse har der aldrig været frasalg, arealerne ligger i sin helhed som de har gjort igennem generationer, og derfor står jeg ret uforstående.

Jeg har bedt landinspektøren undersøge dette forhold, men efter dennes udtalelse skulle dette være besværgeligt og vil tage sin tid."

Fredningsplanudvalget har senest opmålt arealet til 61,6 ha, hvoraf 32,4 ha er klitfredet, hvilket nævnet har lagt til grund ved erstatningsfastsættelsen.

Løbenr. Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==32.760.-kr.==

56. Laurids H. Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==2.590.-kr.==

57. Klaus Sommer Andersen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==4.140.-kr.==

58. Sdr. Bork sogns menighedsråd. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte menighedsrådets formand, sognepræst A. Fonsbøl, der henviste til sin skriftlige påstand (bilag nr. 201), der er sålydende:

"Såfremt der afsiges kendelse om fredning af den Sønder Bork kirke tilhørende jordlod matr. nr. 60 Bjålum klit, påstår Sønder Bork menighedsråd herved kirken tilkendt et erstatningsbeløb, som efter fredningsnævnets skøn vil svare til de erstatningsbeløb, der måtte blive tilkendt ejerne af de matr. nr. 60 omliggende jordlodder."

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==3.790.-kr.==

59. Davine Louise Iversen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand, bilag nr. 185, hvori han principalt har påstået frifindelse for fredningspåstanden.

Løbenr. Fredningsplanudvalget frafaldt påstanden om fredning af matr. nr. 156 cs Søgaard Hovedgaard, Holmsland Klit sogn.

Løbenr. 59 udgår herefter af påstanden.

60. Niels Chr. Sivert Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt og med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sine supplerende påstande (bilag nr. 186 og 187).

I bilag nr. 186, der vedrører lodderne nr. 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 og 66 hedder det:

"Samtlige disse lodder har grus ind mod fjorden, som igennem tiden har været udnyttet, navnlig til reparation af egne veje samt til støbning."

I bilag nr. 187, der vedrører lod nr. 60, hedder det:

"Der påstås ret til at plante. Den nuværende fredningslinie er 3 m fra stuehuset, og det vil være ganske urimeligt, om man hverken måtte plante i passende omfang omkring huset.

Der påstås ligeledes ret til at sætte campingvogn på arealet, da dette vil være rimeligt i forbindelse med ejendommens udnyttelse, navnlig ved tilrejsende gæster."

Ejeren oplyste, at han til eget brug henter 2 á 3 læs grus om året fra strandvolden.

Fredningsplanudvalgets repræsentant frafaldt påstanden om fredning af matr. nr. 156 ah Søgaard Hovedgaard, Holmsland Klit sogn. Matr. nr. 156 p smst. er af fredningsplanudvalget opmålt til ca. 2,9 ha, heraf intet klitfredet.

Erstatning er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt

==2.610,- kr.==

Løbenr.

61. Johan G. Rauhe. Ved besigtigelsen den 29. september 1972 var ejeren repræsenteret af fru Rauhe og Verner Esmark. Ved besigtigelsen den 3. november s.å. mødte landsretssagfører Gravesen for ejeren og henviste til sine supplerende påstande, bilag nr. 186 (citeret under løbenr. 60). Matr. nr. 156 m Søgaard Hovedgaard, Holmsland Klit sogn, udgår ifølge oplysning fra fredningsplanudvalget af fredningspåstanden. Den resterende del af lod nr. 61 er af fredningsplanudvalget opmålt til 11,3 ha, heraf intet klitfredet.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 10.170,- kr.

62. Sigfred R. Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin generelle påstand samt henviste til bilag nr. 186, citeret ved løbenr. 60.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 13.860,- kr.

63. A. Bollerup Sørensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sine supplerende påstande, bilag nr. 186 og 188.

I bilag nr. 188 hedder det:

"Der påståes ret til fortsat at have skur til fiskeredskaber på arealet og fortsat ret til landingsplads, som påståes bibeholdt som privat landingsplads."

Nævnet har ikke fundet, at fredningen er til hin-

Løbenr. der for, at ejeren på grunden bibeholder et skur til fiskeredskaber samt en privat landingsplads for mindre både, beregnet til lystfiskeri og jagt.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==1.350,- kr.==

64. Verner B. Esmark. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand, bilag nr. 186, der er citeret under løbenr. 60.

I anledning af at denne lodsejer får praktisk talt hele sin landbrugsejendom fredet ved nærværende kendelse, tillægges der ham et særligt beløb, der af nævnet er fastsat til 7.000,- kr. Herudover er erstatning fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til 9.000,- kr., således at erstatningen ialt udgør ==16.000,- kr.==

65. C. O. Olesen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sine supplerende påstande, bilag nr. 186, 189a og 189b samt til bilag 206.

I bilag nr. 189a hedder det:

"Har tilplantet 25 tdr. land udenfor zonen og agtede at fortsætte med tilplantningen. Påstår derfor ret til også at plante det areal til, som er under fredningskendelsen. Der vedlægges kort udvisende den udstykning, som allerede er foretaget ud mod havet, som bevis for at der også agtedes fortsat med udstykning på de nu under fredningspåstanden liggende arealer."

Landsretssagfører Gravesen har herudover gjort

Løbenr. gældende, at der ved erstatningsfastsættelsen skal tages hensyn til, at ejeren formentlig vil blive indkomstbeskattet af erstatningen.

Nævnet har ikke fundet, at det vil være foreneligt med fredningen, som pålægges ved nærværende kendelse, at tillade plantning af træer og udstykning med henblik på salg til sommerhusgrunde.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 8.370.- kr.

Nævnet har ikke kunnet tage ejerens beskatningsforhold i betragtning ved erstatningsfastsættelsen.

66. Chr. Aage Dahl. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren personligt og med landsretssagfører Gravesen, der henviste til sine supplerende påstande, bilag nr. 186 og 190, hvori det hedder:
- "Fredningspåstanden omfatter al landbrugsjord til ejendommen.
- Grøftning og opdyrkning af nye arealer er bydende nødvendigt af landbrugsmæssige grunde og iøvrigt også for at det nuværende udseende skal bevares. Der påstås derfor tilladelse til sådan grøftning og opdyrkning af nye arealer."

Under besigtigelsen blev det oplyst, at ca. 40 ha af ejerens ca. 43 ha landbrugsjord er omfattet af fredningspåstanden.

Nævnet har ikke fundet, at fredningen er til hinder for, at ejeren foretager nødvendig udgrøftning, hvorimod yderligere opdyrkning ikke vil kunne tillades.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 51.300.- kr.

Løbenr.

67. Aage Pedersen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren ved strandfoged Christian Dahl, der oplyste, at ejeren blot ønsker at bibeholde sit sommerhus.

Hele arealet er omfattet af naturfredningslovens § 46.

Nævnet har ikke anset det for stridende imod fredningen, at det omhandlede sommerhus bibeholdes, hvorfor der efter alt foreliggende ikke findes grundlag for tilkendelse af erstatning.

68. C. Villadsen. Ejeren, der var indkaldt ved anbefalet brev af 27. oktober 1972, var ikke mødt eller repræsenteret ved besigtigelsen den 3. november 1972.

Hele arealet er omfattet af naturfredningslovens § 46.

Der er ikke fremsat erstatningskrav.

Der tilkendes ingen erstatning, idet fredningen ikke ses at medføre rådighedsindskrænkninger udover de i forvejen gældende.

69. Alfred Dahl Martinussen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 var ejeren mødt ved landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand (bilag nr. 191), hvori det hedder:

"Der påstås ret til at opstille garage på det af fredningspåstanden omfattede areal. Har sommerhus på klitten mod øst. Garagen har tidligere stået der, og ønskes altså nu genopført. Påstår sig tilkendt erstatning 50.000,- kr."

Hele arealet er omfattet af naturfredningslovens § 46.

Løbenr. Nævnet har ikke anset det for stridende imod fredningen, at der efter forud indhentet godkendelse fra Naturfredningsrådet, byggemyndigheden og de påtaleberettigede genopføres en garage på den eksisterende cementsokkel nordøst for det på grunden værende sommerhus.

Herefter har nævnet anset de ved fredningen pålagte indskrænkninger vedrørende rådigheden over denne ejendom for så lidet indgribende, at de ikke berettiger til erstatning.

70. Statens Vandbygningsvæsen. Ejeren var ikke mødt eller repræsenteret ved besigtigelsen den 3. november 1972, men vandbygningsvæsenet har i brev af 4. juni 1971 (bilag nr. 43) blandt andet anført:

".....
Der vides derfor intet fra distriktets side at indvende imod fredning af arealerne, og der agtes ikke fremsat krav om erstatning i denne anledning, men det forudsættes, at vandbygningsvæsenet fremdeles har adgang til vedligeholdelsesarbejder på klitter og dæmninger efter ønske og behov."

Nævnet kan tiltræde, at Vandbygningsvæsenets nødvendige vedligeholdelsesarbejder på klitter og dæmninger ikke berøres af fredningen.

71. Johanne Brodersen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 var ejeren repræsenteret af sine to sønner, Hans Chr. Brodersen og Aksel Brodersen, der henviste til breve af 17/5 1972 og 11. juli 1972 (bilag 117 og 150). Ejeren har meddelt fuldmagt til Hans Chr. Brodersen og Aksel Nybo Brodersen, sammen eller alene.

Løbenr. I bilag nr. 117 hedder det blandt andet:

".....

Til orientering skal vi oplyse at arealet har været i vor besiddelse siden 1920, samme år blev der bygget et hus på ca. 90 m² på den ene halvdel af arealet, dette hus ødelagde tyskerne under krigen, hvorefter det nuværende blev opført, bl.a. til brug for et handicappet medlem af familien. Det var tanken at opføre det oprindelige hus igen på den anden halvdel af arealet.

Under krigen anlagde tyskerne en jernbanelinie op til "Stillingen" som gik over vort areal, efter krigen blev skinnerne fjernet, og har siden ligget som vej, der stadig benyttes, nu også af turister.

Vejen er ikke tinglyst, ligesom vi heller ikke har modtaget nogen godtgørelse, men holder den alligevel åben for alm. færdsel.

Arealet grænser mod syd op til det for mange år siden fredede område, og vi har ikke, og agter heller ikke at forhyde færdsel, eller indhegne vort område.

Vi har haft vort fredlige sommerhusområde i 52 år, det er nu 4. generation som nyder godt af det, og vi ønsker ingen indblanding i de bestående forhold.

....."

Under besigtigelsen er der fra ejerens side fremsat ønske om at mageskifte med en af klitvæsenets grunde på Holmsland Klit, hvorved ejerens sommerhus vil kunne fjernes. Forholdet undersøges for tiden af fredningsplanudvalgets sekretariat og klitvæsenet. Såfremt et mageskifte ikke finder sted, har ejeren

Løbenr. ønsket tilladelse til at opføre to nye huse på den af fredningssagen omfattede grund, placeret efter aftale med de påtaleberettigede. Det bemærkes, at det eksisterende sommerhus ikke er krævet fjernet ved fredningspåstanden.

Såfremt intet af disse ønsker imødekommes, ønskes arealet overtaget af staten.

Nævnet har fundet, at en afgørelse af spørgsmålet om fremtidig bebyggelse på matr. nr. 156 ad Søgaard Hovedgaard, Holmsland Klit sogn bør afvente afklaring af spørgsmålet om mageskifte. Såfremt mageskifte ikke gennemføres, vil nævnet på begæring være sindet at tillade opførelse af et nyt, stråttækt hus af tilsvarende størrelse som det nuværende sydvest for det nu bestående og i stedet for dette.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt =====450.-kr.==

72. Ragna Bloch Kestner, Erik Bloch Sørensen, Annalise Boldsen og Asger Emil Bloch Sørensen. Ingen var mødt ved besigtigelsen den 3. november 1972. Indvarsling var sket ved anbefalet brev af 27. oktober 1972.

I brev af 6. august 1971 (bilag nr. 71) har ejerne blandt andet anført:

".....

Ved flere lejligheder har vi overvejet hvorledes vi kunne løse fremtidens fællesejerproblemer vedrørende ejendommen, der har et areal på 8880 kva-

Løbenr. dratmeter.

Selv om vi hidtil har enedes godt om brugen, har vi også ment, at ejendommen nok kan deles, så vi hver kan få en relativ god grund på ca. 2200 kvadratmeter ved en udstykning os fire ejere imellem.

Vi kunne således bygge yderligere 3 huse i egnens gamle stil f.eks., hvilket fredningsnævnet kan sikre sig gennem en deklaration.

Vi mener ikke, at naturværdierne er særprægede eller store netop i området omkring vor ejendom bl.a. p. gr. a. nærliggende tyske bunkers, høje og langstrakte panserspærremure, en tyskbygget kilometerlang jernbanedæmning samt relativt lave klitter med flade områder forårsaget af grusgravning før og under sidste krig - og følgelig mener vi, at fire pæne huse næppe vil virke ødelæggende for helhedsindtrykket, snarere tværtimod.

....."

I brev af 23. juni 1972 (bilag nr. 151) har ejerne nedlagt følgende erstatningspåstand:

"Såfremt den påståede fredning gennemføres, og det som følge deraf bliver forbudt os fire ejere af ovennævnte ejendom at bebygge den med yderligere 3 sommerhuse og/eller foretage udstykning som nævnt i vort anbefalede brev af 6/8 1971 til nævnet, må vi kræve erstatning for tabet af minimum 3 byggrunde på hver ca. 2.220 kvadratmeter.

På egnen udtales at sådanne totalt ubehæftede grundarealer på Holmsland Klit p.t. handles til ca. 50.000 kr. stykket ved en størrelse på 2.000 kva-

Løbenr. dratmeter.

....."

Fredningsplanudvalgets sekretariat undersøger for tiden spørgsmålet om et mageskifte med en klitvæsenet tilhørende ejendom.

Nævnet har ikke anset en udstykning af denne ejendom for forenelig med den ved nærværende kendelse pålagte fredning.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 810.- kr.

73 og 74. Betty Antonie Weber Gram. Ved brev af 14/7 1972 (bilag nr. 203) har landsretssagfører Kristian Mogenssen, København, for ejeren nedlagt følgende påstande:

".....

Principalt: Der påståes frifindelse for den nedlagte påstand om fredning af arealerne.

Subsidiært: Såfremt der afsiges kendelse om fredning, nedlægger jeg påstand om, at der tilkendes boet erstatning for den værdiforringelse af arealerne, som fredningen vil medføre.

Jeg henviser iøvrigt til landsretssagfører Johs. F. Gravesens redegørelse af 11. juli 1972, hvori han på en række lodsejeres vegne har nedlagt en række påstande, ligesom han har redegjort nærmere for de erstatningskrav, der gøres gældende. Jeg kan i det hele tilslutte mig indholdet af denne redegørelse. I det omfang bemærkningerne i redegørelsen har be-

Løbenr. tydning for de påstande, jeg har nedlagt, henviser jeg til den.

Iøvrigt forbeholder jeg mig senere at fremkomme med supplerende oplysninger og materiale til støtte for de nedlagte påstande. Endvidere forbeholder jeg mig under en mundtlig procedure at redegøre nærmere for boets indsigelser mod fredningen og anbringender til støtte for det rejste erstatningskrav."

I brev af 8/9 1972 (bilag nr. 204) har landsretssagfører Mogensen endvidere blandt andet anført:

"....."

Jeg kan i øvrigt oplyse, at ejendommene matr. nr. 156 z Søgaard Hovedgaard, Holmslands Klit sogn, og matr. nr. 156 eg, 156 æ og 156 ø Bjerregård, Lønne sogn, der hidtil har tilhørt boet efter oberstinde Betty Weber Gram, nu er udlagt til arvingerne, nemlig

Fru Marianne Jacobsen, Erslevsvej 15, 2820 Gentofte,
konsulent Henrik Gram, Kastelsvej 19,

2100 København Ø, og

major Helge Gram, Lindehøjvej 57, 3460 Birkerød, således at hver af arvingerne har overtaget en trediedel af ejendommene.

....."

Ved besigtigelsen den 3. november 1972 var ejerne repræsenteret af landsretssagfører Gravesen, der henviste til de af landsretssagfører Mogensen nedlagte påstande.

Nævnet har ikke fundet grundlag for at undtage

Løbenr. de omhandlede matr. nr.e fra fredningen.

Erstatningen, der ikke vil kunne udbetales, forinden adkomstforholdene er dokumenterede, er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 1.600,- kr.

Vedrørende de samme løbenr.e har landsretssagfører Gravesen som advokat for Blåbjerg kommune i brev af 11/7 1972 (bilag nr. 192) tilskrevet nævnet således:

".....
repræsenterer jeg Blåbjerg Kommune, som kræver sig tillagt særskilt erstatning. Lodsejerne har på deres areal en teltplads ifølge given tilladelse. I den anledning har Blåbjerg kommune på naboarealet tilhørende Klitvæsenet dels etableret en parkeringsplads og dels bygget kiosk og toiletter. Kiosken er forpagtet ud mod et årligt beløb.

Såfremt teltpladsen nedlægges ifølge fredningskendelsen påstår kommunen sig tilkendt erstatning for værdiforringelse af parkeringsplads, kiosk og toiletbygninger, herunder erstatning for tabte indtægter ved bortforpagtning af kiosken og erstatning for øget pligt til renholdelsesudgifter vedrørende toiletbygningen (som nu afholdes af kioskforpagteren)."

Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen for Blåbjerg kommune og henviste til sin oven for citerede skriftlige påstand og til lejekontrakt af 14/1 1969 (bilag nr.

Løbenr. 224) samt opsigelse af 29/8 1972 (bilag nr. 225).

Af fredningsplanudvalgets sekretariat blev det oplyst, at den omtalte campingplads, der ligger på klitfredet område, af fredningsplanudvalget er krævet nedlagt i medfør af § 43 i naturfredningsloven, og at brugen af campingpladsen er ophørt med afslutningen af campingsæsonen 1972. Det anførtes endvidere, at den af Blåbjerg kommune på naboejendommen opførte kiosk med toiletter er bygget af hensyn til eendags turister, men i vid udstrækning er blevet benyttet af campingpladsens gæster.

Nævnet har ikke fundet grundlag for at yde erstatning til Blåbjerg kommune for den pålagte fredning, allerede fordi det ikke ses at være godtgjort, at parkeringspladsen og kiosken er etableret særligt til brug for campingpladsen på ejendommen.

75. Forsvarsministeriet: Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte Forsvarets Bygningstjeneste v/ oberstløjtnant Ole Hansen, arkitekt H. Overgaard samt major Karlsen. Oberstløjtnant Ole Hansen henvisede til overenskomst med bilag mellem Klitdirektoratet og Forsvarets bygningstjeneste fra sommeren 1958 (bilag nr. 44) samt til brev fra bygningstjenesten til fredningsnævnet af 29. juli 1971 (bilag 62).

Han anmodede om dispensation fra fredningsbestemmelserne således, at forsvarets fortsatte brug af arealet som øvelsesområde, f.eks. med hensyn til opstilling af telte, master, radarvogne, skydeski-

Løbenr. ver samt et nødvendigt observationstårn med en grundflade på ca. 2 x 4 meter, kan gennemføres. Endvidere ønskedes tilladelse til at befæste et areal til køretøjer m.m., idet et tidligere befæstet areal er tilsandet.

Major Karlsen udtalte, at Hjemmeværnet er villig til at åbne en sådan befæstet plads for offentligheden som parkeringsplads lørdage/søndage. Hjemmeværnet ønskede tilladelse til at bibeholde og eventuelt ændre nogle overdækkede grave med skydeskiver samt til at anlægge et mindre tipvognsspor til transport af skydeskiver på en eksisterende dæmning.

Fredningsplanudvalget har den 4. juli 1972 (bilag 138) meddelt nævnet, at der herfra intet findes at indvende mod, at der i fredningsbestemmelserne for de af forsvaret ejede og lejede arealer indføjes sålydende bestemmelse:

"Fredningen skal ikke være til hinder for, at der på de af forsvaret ejede og de af forsvaret hos klitdirektoratet lejede militære øvelsesarealer foretages mindre anlægsarbejder, efter at disses udformning og placering er godkendt af de påtaleberettigede."

Nævnet har tiltrådt, at der vedrørende løbenr. 75 i fredningsbestemmelserne indføjes den af fredningsplanudvalget foreslåede undtagelsesbestemmelse.

76. Søren Sillesen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte ejeren ved landsretssagfører Gravesen,

Løbenr. der henviste til sin generelle erstatningspåstand.

Fredningsplanudvalget har senest opmålt ejendommens areal efter foreliggende kort til 18,2 ha, hvoraf intet er klitfredet, hvorimod 0,1 ha er omfattet af strandbyggelinie og 18,1 ha er omfattet af skovbyggelinie.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 16.380,- kr.

77. Mette Kristensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 var ejeren repræsenteret ved Niels Kristensen og landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand, (bilag nr. 193), hvori anføres: "Der påstås tilladelse til at udvide flyvepladsen, navnlig ved etablering af øst-vest gående landingsbane og forskellige nødvendige bygningsværker. Forarbejdet til dette har været drøftet med Forsvarets Bygningstjeneste, Sydjydske bygningsdistrikt, Kolding, bl.a. med arkitekt Overgård. Udbygningen er til dels nødvendig fordi forsvaret på en nærliggende skydebane har etableret skydninger som gør den tidligere nord-syd gående landingsbane vanskelig at benytte."

Landsretssagfører Gravesen oplyste endvidere, at den planlagte øst-vest gående landingsbane vil blive mellem 400^m og 500 m lang og vil forudsætte, at der sker en jordregulering i ca. 1 meters højde ved foden af klitpartiet syd for den projekterede landingsbane. Det anførtes fremdeles, at den eksisterende

Løbenr. flyveplads er godkendt af Luftfartsdirektoratet, såvel til almindelige landinger som til rundflyvning, samt at flyvepladsen er etableret, forinden byudviklingsplanen for den vestlige del af Ribe amt trådte i kraft.

Nævnet har ikke anset etableringen af yderligere en landingsbane som den ønskede til brug for ejeren og dennes gæster for at være stridende imod den pålagte fredning, under forudsætning af, at landingsbanen anlægges efter indhentet godkendelse af de påtaleberettigede. Opførelse af bygninger på arealet og rundflyvning er derimod ikke tilladt.

Fredningsplanudvalget har senest opmålt ejendommens areal efter foreliggende kort til 51,4 ha, hvoraf intet er klitfredet, hvorimod 14,8 ha er omfattet af strandbyggelinie, 35,6 ha af vandbyggelinie og skovbyggelinie, medens 1,0 ha er uden restriktioner.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 46.260,- kr.

78. Halldor Gunløgsson. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sine supplerende påstande, bilag 194, og brev af 22. november 1972 (bilag nr. 456).

I bilag nr. 194 hedder det:

"Der påstås ret til fortsat at have sommerhuset liggende på grunden. Der påstås ligeledes ret til eventuelt at udbygge sommerhuset. Herudover påstås erstatning i overensstemmelse med den generelle påstand."

Løbenr. Bilag 456 er sålydende:

"Denne lodsejer er enig i erstatningskravet fra naboarealerne kr. 60.000,00 pr. ha."

Det bemærkes, at det på ejendommen værende murstenshus ikke er påstået fjernet. Allerede fordi der ikke er fremsat noget konkret projekt til udbygning af huset, har nævnet ikke kunnet meddele tilladelse til at udvide den eksisterende bygning, men må henvise ejeren til at søge om dispensation fra fredningen, når udbygningen eventuelt ønskes foretaget.

Fredningsplanudvalget har senest opmålt ejendommens areal ifølge foreliggende kort til 3,5 ha, hvoraf intet er klitfredet.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==3.150,-kr.==

79. Folmer Drewsen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin supplerende påstand (bilag nr. 195)

I bilag nr. 195 hedder det:

"Ejendommen er købt 1958 med byggeri og udstykning for øje. Der kan blive 4 byggegrunde på arealet. Der påstås tilkendt 100.000,- kr. i erstatning."

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt ==1.440,-kr.==

80. Magnus Kristensen^{m.fl.}. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der ændrede sin supplerende påstand, bilag nr. 196, der herefter er sålydende:

Løbenr. "Har forlangt erstatning efter lov om by- og landzone. Ønsker at udstykke til sommerhuse på arealet. Påstår sig iøvrigt tilkendt erstatning i overensstemmelse med den generelle påstand."

I anledning af at denne lodsejer får praktisk talt hele sin landbrugsejendom fredet ved nærværende kendelse, tillægges der ham et særligt beløb, der af nævnet er fastsat til 7.000,- kr. Herudover er erstatningen fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier. Erstatningen vil ikke kunne udbetales, forinden adkomstforholdene er dokumenteret.

Den samlede erstatning udgør ialt 15.280,- kr.

81. Kaj Jensen. Ved besigtigelsen den 3. november 1972 mødte landsretssagfører Gravesen, der påstod ejeren tilkendt ret til at bygge en jagthytte på arealet. Han oplyste, at arealet blev købt for 5.000,- kr. for 5 eller 6 år siden, men i dag er vurderet til ejendomsværdi 10.000,- kr. hvilket efter hans opfattelse indebærer, at arealet kan anvendes til sommerhusbebyggelse. Kaj Jensen købte arealet af en minkfarmer, der havde foretaget udstykningen. Landsretssagfører Gravesen henviste herved til en fotokopi af et den 28/1 1961 approberet parcelkort med vedhæftet fotokopi af udstykningskort. Han oplyste, at sognerådet støttede Kaj Jensens ansøgning om tilladelse til at opføre en jagthytte på grunden, men at fredningsplanudvalget nægtede at give tilladelse hertil.

Løbenr. Landinspektør Alsted oplyste, at det omhandlede areal blev udstykket med henblik på opførelse af en minkfarm, hvorfor fredningsplanudvalget ikke kan godkende opførelsen af en jagthytte til rekreativt formål.

Landsretssagfører Gravesen har under den 22. november 1972 (bilag 457) tilskrevet nævnet således:

"Special påstand. Lodsejer nr. 81, kunsthandler Kaj Jensen, Fredericiavej 75, Vejle. Denne lodsejer påstås tilkendt ret til at bygge en hytte eller to og er i så fald villig til at frafalde yderligere erstatning, ellers påstås erstatning som efter den generelle påstand."

Nævnet har ikke anset det for foreneligt med fredningen at tillade opførelse af en eller flere jagthytter som ønsket af ejeren.

Erstatningen er fastsat efter de ovenfor anførte retningslinier til ialt 990.- kr.

Generelle retningslinier for fastsættelse af erstatninger til hytteejere.

De af hytteejerne fremsatte erstatningskrav er i de fleste tilfælde opgjort efter ensartede retningslinier, udarbejdet af Hus- og Grundejerforeningen på Værnet. Det hedder i denne opgørelse, der i nedenstående eksempel er udfyldt med beløb for hus nr. 1 hos gårdejer Lars Jensen (lodsejer løbenr. 14):

"Fredningsnævnet,

Amtstuen

6760 Ribe.

Erstatningskravet vedr. jagthytterne på Værnet.

Generelt er for samtlige hytter at de som de er nu fuldt ud opfylder de ønsker og krav ejerne har med hensyn til fritidshuse der på stedet.

Ejerne betaler nu kun en beskeden grundleje!

Ved nedrivning er husene helt værdiløse.

Ejerne påtvinges nu dyrere huse, der for dem kun opfylder det samme som de nuværende allerede gør, derfor:

- 1) Prisdifferencen må erstattes,
- 2) Den værdi de nuværende huse har, går helt tabt; derfor må de erstattes.
- 3) De nye grunde har en dårligere beliggenhed for ejerne end de nuværende, derfor må erstattes differencen mellem nuværende leje og den fremtidige, kapitaliseret til 10 gange den årlige lejestigning.

Erstatningskravet ved hus nr. 1 på Værnet

Værdi af huset kr. 20.000,-

Værdi af nedbrudte materi-

aler ÷ 500,-

Erstatning for huset kr. 19.500,-

Udgifter til forventet højere leje

kr. 400,00 pr. år kapitaliseret til kr. 4.000,-

For tab af miljø og merudgift til huset

for at opnå myndighedernes godkendelse.. kr. 50.000,-

Samlet erstatning kr. 73.500,-

Underskrift: navn og adresse.

Svend Madsen"

Nævnet har ved sin fastsættelse af erstatning for,
at hytter m.v. kræves fjernet, lagt til grund:

at flytningen af hytterne efter fredningsbestemmelserne først skal ske, når de, der ejede hytterne den 30. marts 1971, opgiver brugen heraf, dog senest den 30. marts 1983,

at det udpegede hytteområde ved Falen vil frembyde muligheder for at tilvejebringe et miljø med kvaliteter svarende til det eksisterende, hvorfor der ikke findes at kunne tilkendes erstatning for tab af miljø som følge af kravet om fjernelse af hytterne, samt

at hytterne tillades genopstillet ved Falen, som de er, dog bortset fra krav om afhjælpning af brandmæssigt ulovlige forhold med hensyn til brændbar isolering og faste vinduer i rum, der ikke har adgang til det fri.

Nævnet er bekendt med, at Egvad kommune agter at udlægge et areal ved Falen kro til hyttebebyggelse på lejet grund. På forespørgsel fra fredningsplanudvalget har Ringkøbing amtsråds tekniske udvalg ved skrivelse af 14. december 1972 (bilag nr. 464) meddelt, "at man vedrørende de på Værnengene opførte hytter vil være sindet at meddele tilladelse efter zoneloven og dispensationer fra byggeloven og bygningsreglementet, som vil være nødvendige for, at de omtalte hytter kan flyttes til arealet ved Falen kro, dog at de i bygningsreglementet anførte bestemmelser med hensyn til indbyrdes brandmæssige bygningsafstande, ind- og udvendige beklædninger, oplukkelige vinduer m.m. kræves respekteret.

Ved afgørelsen er det forudsat, at kommunen beholder det omhandlede areal, således at opførelsen af hytterne sker på lejet grund, hvorfor det ligeledes forudsættes, at der ikke sker udstykning i enkelte parceller af området."

Nævnet har sammen med den bygningssagkyndige besigtiget og vurderet alle de af sagen berørte hytter og har herunder drøftet hytternes forhold med de fremmødte indvarslede ejere eller disses repræsentanter. Vurderingen er foretaget efter følgende principper:

Såfremt en hytte skønnes at kunne flyttes under eet eller i adskilte dele, der kan genanvendes, er de egentlige transportudgifter samt eventuelle udgifter til samling af hyttens adskilte dele lagt til grund for erstatningstilkendelsen. Såfremt der i den nuværende hytte er anvendt materialer, der af brandmæssige hensyn ikke vil kunne genanvendes, er der i erstatningen medregnet beløb til afhjælpning af disse forhold.

Såfremt en hytte ikke skønnes at kunne flyttes, har nævnet beregnet erstatningen til at kunne dække udgifterne til genopførelse af en tilsvarende hytte.

Hvad endelig angår den af landsretssagfører Gravesen nedlagte påstand om tilkendelse af erstatning til ejere af hytter opført efter den 31. december 1961, fordi disse er begæret fjernet af Ringkøbing amtsråd, bemærkes, at der ikke kan tilkendes erstatning af den anførte grund, allerede fordi de pågældende hytters forhold, der er endeligt afgjort af boligministeriet, ikke anses for omfattet af nærværende sag.

Hytte ejerfortegnelse.

Besigtigelse og vurdering foretaget den 29. september 1972 hos lodsejer løbenr. 4: Fru BIRTHA Buch.

Lodsejeren og hytteejerne var hver især indvarslede ved anbefalede breve.

Hytte nr.

156. tilhørende Horsens Jagtforening. Ingen mødt.

Erstatningskrav: 14.000,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

158. tilhørende rutebilejer S. Vesterby, Sdr. Omme, og
advokat H.H. Licht, Grindsted. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 25.000,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

159. tilhørende værkfører L. Ludvigsen, Vestre Landevej 43,
Varde. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 56.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

160. tilhørende murermester Viggo S. Christensen, Aarre.
Ikke mødt.

Intet erstatningskrav. Erstatning: 3.000,- kr.

161. tilhørende Chr. Simonsen, Dr. Thorsensvej, Varde.
Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 10.000,- kr.

samt 200,- kr. for tabt arbejds løn i an-
ledning af besigtigelsen.

Det bemærkes, at der ikke ses at være
hjemmel til at tilkende erstatning for
tabt arbejds løn i forbindelse med en
fredningssags behandling.

Erstatning: 4.000,- kr.

Besigtigelse og vurdering foretaget den 18. okto-
ber 1972 hos lodsejer nr. 14, Lars Jensen.

Hytteejerne var hver især indvarslede ved anbefa-
lede breve.

1. tilhørende Svend Madsen, Vinkelvej 2, Nr. Nebel.

Ikke mødt. Huset opmålt til 38,5 m².

Erstatningskrav: 73.500,- kr. Erstatning: 11.500,- kr.

Hytte nr.

2. tilhørende Chr. Nørgaard, Nørrebrogade 84, Esbjerg.
Ejeren var mødt. Huset opmålt til 22 m².
Erstatningskrav: 34.000,- kr. Erstatning: 7.000,- kr.
3. tilhørende Henning Buch, Tistrup. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 65.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.
4. tilhørende Chr. Iversen, Bellevuegade 12, Kolding.
For ejeren mødte Sigfred Udby, Billund, der foreviste huset.
Erstatningskrav: 26.500,- kr. Erstatning: 8.000,- kr.
5. tilhørende Erik Fuglsang, Knud Hansensvej 25, Kolding.
Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 56.000,- kr. Erstatning: 1.000,- kr.
6. tilhørende manufakturhandler Egon Clausen, Søndergade 13B, Kolding. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 25.000,- kr. Erstatning: 8.500,- kr.
7. tilhørende savskærer Svend Sørensen, 6065 Veerst.
Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 10.000,- kr. Erstatning: 2.500,- kr.
8. tilhørende smedemester Børge Rahbeck, Peter Kochsvej 8, 7330 Brande. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 56.180,- kr. Erstatning: 25.000,- kr.
9. tilhørende cykelhandler Johs. Jensen, 7270 Stakroge.
Ikke mødt.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 4.000,- kr.

Hytte nr.

- 10A. tilhørende Aksel Nygaard Nielsen, Roustvej 69,
6800 Varde. Ejerens hustru var mødt.

Erstatningskrav: 59.000,- kr. Erstatning: 8.000,- kr.

11. tilhørende Erik Poulsen, Herslev, 7000 Fredericia.
For ejeren mødte Lars Jensen, der oplyste, at huset
er ødelagt under en storm og efterfølgende hærværk.

Erstatning: 500,- kr.

der forudsættes anvendt til oprydning på grunden.

Nævnet besluttede for sit vedkommende at meddele
ejeren tilladelse til at genopføre huset af størrelse
10 m² og at tillade at huset forbliver liggende i den
periode, der af nævnet iøvrigt måtte blive fastsat
for lovligt opførte huse inden for området.

12. tilhørende fru Karen Pedersen, Ejbygade 45^{II},
5000 Odense. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 36.000,- kr. Erstatning: 11.000,- kr.

13. tilhørende fisker Ole Schmidt, Ingemannsallé 56,
6700 Esbjerg. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 14.000,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.

14. tilhørende Edmund Siedentopp, Højvangsallé 46,
6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 10.000,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.

15. tilhørende uddeler Bent Christensen, Jernvedlund,
6771 Gredstedbro. For ejeren mødte Bent Holgaard.

Erstatningskrav: 29.000,- kr. Erstatning: 7.000,- kr.

Hytte nr.

16. tilhørende telefonmester Henning Bøgild, Nis Peterssensvej 10, 7400 Herning. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 12.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

17. tilhørende Anders Jørgensen, Prinsessegade 6^I, 7000 Fredericia. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 54.000,- kr. Erstatning: 11.500,- kr.

18. tilhørende Ejner Jensen, Solvej 8, 6000 Kolding.

For ejeren mødte Th. Møller, Kolding.

Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: 11.500,- kr.

19. tilhørende kommunalarbejder Harry Provstgaard Sørensen, Tveje Merløse 2, 4300 Holbæk. For ejeren mødte Lars Jensen.

Erstatningskrav: 139.000,-kr. Erstatning: 11.000,- kr.

20. tilhørende produkthandler Th. Møller, Vejlevej 358, 6000 Kolding. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 38.000,- kr. Erstatning: 7.500,- kr.

29. tilhørende rutebilchauffør Verner Frits Nielsen, Herningvej 16, 8600 Silkeborg. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 30.000,- kr. Erstatning: 6.000,- kr.

32. tilhørende bestyrer Poul E. Hedensted, Haderslevvej 149, 6000 Kolding. For ejeren mødte Kaj Jensen, Lunderskov.

Erstatningskrav: 47.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

33. tilhørende Gunnar Tholstrup Larsen, Bjørnevej 4, 7000 Fredericia. For ejeren mødte Bent Holgaard,

Hytte nr. Fredericia.

Erstatningskrav: 53.450,- kr. Erstatning: 12.000,- kr.

35. tilhørende Kaj Jensen, Birkealle 12, 6640 Lunderskov.

Ejeren var mødt og oplyste, at han har købt huset, der er opført i 1958, omkring 1965 for 2.500,- kr.

Erstatningskrav: 39.000,- kr. Erstatning: 7.500,- kr.

36. tilhørende Fr. Storm, Tulstrupvej 3, 7430 Ikast.

Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 33.500,- kr. Erstatning: 5.000,- kr.

37. tilhørende installatør Orla M. Nielsen, Bredgade 10,

6830 Nr. Nebel. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 18.000,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

38. ^{nu}tilhørende skovfoged Bent Stensbjerg, "Smedegården",

Lindå, 8600 Silkeborg. Ikke mødt. Bebyggelsen var en gammel gennemrustet rutebil.

Erstatningskrav: 20.000,- kr. Erstatning: 1.000,- kr.

der forudsættes anvendt til fjernelse af rutebilen og til oprydning efter denne.

40. tilhørende Johs. Siggaard, 6931 Borris.

Ikke mødt.

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 5.500,- kr.

41. tilhørende mekaniker Peder Buch, Thorsvej 42,

7000 Fredericia. For ejeren mødte Bent Holgaard.

Erstatningskrav: 44.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

42. tilhørende arkitekt J. Brandhøj Christensen, Nr. Lindevej 17, Lind pr. 7400 Herning. Ingen mødt.

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 2.000,- kr.

Hytte nr. Besigtigelse og vurdering foretaget den 18. oktober 1972 hos lodsejeren løbenr. 45, Niels P. Nielsen.

Hytteejerne var hver især indvarslede ved anbefalede breve.

12. tilhørende Arne Madsen, Løftgaarde, Outrup, og Ejner Damgaard Andersen, Skyhedevej 20, 6855 Outrup.

For ejerne mødte Arne Madsen og med denne landsretssagfører Gravesen, der henviste til sin i sagen særlige nedlagte påstand og fremhævede, at hytten ligger skjult i en klitgryde, således at den ikke skæmmes naturen, hvorfor den påstås undtaget fra fredningen.

Nævnet har af hensyn til sagens helhed og af principielle grunde anset det for nødvendigt at følge fredningspåstanden også med hensyn til fjernelse af denne hytte.

Erstatningskrav: 25.000,- kr. Erstatning: ==7.500,-kr.==

Besigtigelse og vurdering foretaget den 18. oktober 1972 hos lodsejeren løbenr. 29, Laurids Sommer Andersen.
Hytteejerne var indvarslede ved anbefalede breve.

52. tilhørende fru Agnes Møller, Tarp Byvej 80, 6732 Guldager. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 64.000,- kr. Erstatning: ==3.500,-kr.==

64. tilhørende Ingemann Hansen, Obbekjærvej 24, 6760 Ribe.
Ejeren var mødt og oplyste, at huset blev påbegyndt opført den 30. marts 1960, hvilket er bekræftet over for ham af den lokale bygningsmyndighed. Huset er af størrelse 35 m² og er opført af slaggebeton, der er pudset.

Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: ==14.000,-kr.==

- Hytte nr. Besigtigelse og vurdering foretaget den 18. oktober 1972 hos lodsejeren, løbenr. 21, Ebbe Sommer Larsen.
Hytteejerne var indvarslede ved anbefalede breve.
87. tilhørende Foul Simonsen, Sdr. Alle 37, 6800 Varde.
Ikke mødt.
Erstatningskrav: 30.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.
89. tilhørende arbejdsmand Frank Christensen, Svinget 11, Skjern. Ejeren var mødt og oplyste, at han har købt huset for 3 år siden for 6.500,- kr.
Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.
90. tilhørende Helena Andersen, Stubbvænget 3, Bryndum, 6732 Guldager. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 179.000,- kr. Erstatning: 15.000,- kr.
91. tilhørende Henning Ditlevsen, Kastanievej 2, 7280 Sdr. Felding. For ejeren mødte Erik Jensen, Bredsten.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 4.000,- kr.
92. tilhørende landpost Gert Aagaard Jensen, Skibet, 7100 Vejle. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 57.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.
93. tilhørende Kurt Nielsen, Fasanvej 13, 6851 Janderup.
Ikke mødt.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 4.000,- kr.
94. tilhørende bogholder Aas Ditlevsen, Jens Iversensvej 2, Barde, 7400 Herning. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 41.200,- kr.
+konjunkturstigning Erstatning: 14.000,- kr.

Hytte nr.

95. tilhørende Hans Jørgen Jensen, Heimdalsvej 36, 7400
Herning. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 48.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.
96. tilhørende Lars Henrik Bager, Darumvej 30, 6700 Es-
bjerg. For ejeren mødte faderen, restauratør Søren Chr.
Johnsen Bager, Esbjerg.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 6.500,- kr.
97. tilhørende seniorsergent Peder Jacobsen, Kålundvej 5,
7800 Skive. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 54.000,- kr. Erstatning: 9.500,- kr.
98. tilhørende Søren N. Madsen, Stationsvejen 9, Sig,
6800 Varde. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 79.000,- kr. Erstatning: 5.000,- kr.
99. tilhørende Villy V. Jensen, Mølleparken 2^{II}, Gjesing,
6700 Esbjerg. For ejeren mødte Ebbe Sommer Larsen.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 2.500,- kr.
100. tilhørende O. Hedegaard Nielsen, Norgesgade 7⁶,
7000 Fredericia. Ikke mødt.
Erstatningskrav 20.000,- kr. Erstatning: 7.500,- kr.
101. tilhørende Lars Nielsen, Voldsti 1, 6800 Varde.
Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 61.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.
102. tilhørende landmand Ove Dinesen, Alslev pr. 6800
Varde. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 41.500,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.

Hytte nr.

134. tilhørende Erik Eriksen, Fænøvej 29, Skærbæk,

7000 Fredericia. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 52.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

135. tilhørende Henning Oehlenschläger Hansen, Vejlevej 89,

7330 Brande. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 36.500,- kr. Erstatning: 7.000,- kr.

140. tilhørende Johs. Madsen, fiskeriet Stampen, 7330 Brand

Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 24.000,- kr. Erstatning: 7.500,- kr.

141. tilhørende forvalter E. Hjorth Jensen, Grønlandsvej 20,

7000 Fredericia. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 15.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

143. tilhørende A. Pajbjerg, Solvænget 17, 7400 Herning.

Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 41.300,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

144. tilhørende Robert Leonhard, Ravnsbjerg 15, 6000 Kolding.

Ikke mødt.

Erstatningskrav: 73.700,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

145. tilhørende murermester la Cour Madsen, 7250 Hejnsvig.

Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 7.500,- kr.

146. tilhørende murermester Feder Jensen, Storegade 65,

6855 Outtrup. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 37.600,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.

Hytte nr.

147. tilhørende biolog og tækkemand Thøger Jensen,
36063 Eriksmåla, Sverige. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 60.000,- kr. Erstatning: 9.000,- kr.
148. tilhørende Anker Sjøgren, Ørnsøvej 16, 8600 Silkeborg.
A. Sjøgren var mødt og oplyste, at huset ejes i lige
sameje af:
1. Finn Sjøgren, Gl. Engesvang,
2. Anker Sjøgren, Ørnsøvej 6, 8600 Silkeborg,
3. N.O. Pedersen, Gødvad Bakke pr. Silkeborg, og
4. John Pedersen, Funder Bakke pr. Silkeborg.
Erstatningskrav: 20.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.
149. tilhørende smed Carl Christensen, Fiskerbrogade 6,
Esbjerg. Ikke mødt.
Den til ejeren udsendte indkaldelse ved anbefalet brev
var kommet tilbage til nævnet uden at være modtaget
af ejeren. Ejeren har derefter påny været indvarslet
forgæves.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 15.000,- kr.
150. tilhørende murermester P. Jørgensen, Banegårdsplads 16,
7330 Brande. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 28.800,- kr. Erstatning: 9.500,- kr.
137. tilhørende Niels Mølskov Andersen, Ewalds alle 21^{II},
6700 Esbjerg. Ikke mødt.
Nævnets anbefalede brev med indkaldelse til besigtigelse den 18. oktober 1972 blev returneret. Det oplystes for nævnet, at adressaten var afgået ved døden i 1970. Enken indkaldtes ved anbefalet brev af 11. ok-

Hytte nr. tober 1972 til besigtigelse den 18. oktober 1972.

Brevet returneredes med påtegningen: "Adr. flyttet".

Ingen mødt. Ebbe Sommer Larsen oplyste, at hytten er overdraget til Ejnar Pedersen, Nygaardsvej 41, 6700 Esbjerg, efter Mølskov Andersens død.

Assistent Peter Juul bemærkede, at hytten vistnok er opført i 1964.

Ejnar Pedersen indkaldtes ved anbefalet brev af 23. oktober 1972 til besigtigelse og vurdering den 26. oktober 1972, men gav ikke møde.

Mølskov Andersen har i sin tid til fredningsplanudvalget oplyst, at hytten er opført i 1961 men ombygget i 1964. Der ses ikke at være indsendt erstatningskrav.

Erstatning: ==4.000.-kr.==

Besigtigelse og vurdering foretaget den 24. oktober 1972 hos lodsejeren løbenr. 3, Aage Sørensen, Guldager.

Hytteejerne var hver især indvarslede ved anbefalede breve.

1. tilhørende tømrermester Egon Esbjerg, Storegade 180, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt. Huset opmålt til 15 m². Erstatningskrav: 10.000,- kr. Erstatning: ==2.000.-kr.==
2. tilhørende Sigfred Iversen, P. Th. Bruunsalle 18, 6800 Varde. Ikke mødt. Huset opmålt til 20 m². Erstatningskrav: 64.000,- kr. Erstatning: ==6.500.-kr.==
3. tilhørende Verner Sørensen, Skærbæk Møllevej 4, 7000 Fredericia. Ejeren var mødt. Huset opmålt til 36 m². Erstatningskrav: 35.000,- kr. Erstatning: ==11.000.-kr.==

Hytte nr.

4. tilhørende chauffør Holger Kruse Sørensen, Tjørne-
alle 15, Sædding, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt. Hu-
set opmålt til 25 m².
Erstatningskrav: 10.000,- kr. Erstatning: ==6.500,-kr==
5. tilhørende Henry Hansen, Smedegade 21, 6800 Varde.
Ejeren var mødt. Huset opmålt til 20 m².
Erstatningskrav: 54.000,- kr. Erstatning: ==6.500,-kr==
6. tilhørende Hans Kruse Sørensen, Jægumsvej, 6800 Varde.
Ejeren var ikke mødt. Huset opmålt til 12 m².
Erstatningskrav: intet. Erstatning: ==3.000,-kr==
7. tilhørende Jens Charles Pedersen, Roust, 6800 Varde,
og Søren Hansen, Grimstrup. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 7.000,- kr. Erstatning: ==1.500,-kr==
8. tilhørende Frederik Sørensen, Kongsgårdsvej, 6800 Varde,
og fiskehandler Richardt Hansen, Abildvej 22, 6800 Var-
de. Richardt Hansen var mødt. Huset opmålt til 24 m².
Erstatningskrav: intet. Erstatning: ==6.000,-kr==
9. tilhørende tobakshandler Charles Simonsen, Storega-
de 20, 6800 Varde. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 28.000,- kr. Erstatning: ==2.500,-kr==
10. tilhørende stålværksarbejder Hans Peder Hansen, Kalk-
ovnsvej, 6800 Varde. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 18.500,- kr. Erstatning: ==4.000,-kr==
11. tilhørende rentier Karl Olesen, Lunderup, 6800 Varde.
Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 19.000,- kr. Erstatning: ==3.000,-kr==

Hytte nr.

12. tilhørende pensionist Detlef Carstensen, Østervold 3c,
6800 Varde. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 8.000,- kr. Erstatning: 5.000,- kr.

13. tilhørende maskinmester Hans Stautz, Fredensvej 4,
Rudkøbing. For ejeren mødte hyrde Hartvig Nielsen,
Hyrdehuset, Værnenge.

Erstatningskrav: 82.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

14. tilhørende Sv. Erik Johansen, Jernbaneallé 3,
6830 Nr. Nebel. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 58.500,- kr. Erstatning: 2.000,- kr.

15. tilhørende frisør Orla Schou Clausen, Bredgade 47,
Nr. Nebel, gårdejer Thorvald Jensen, smst., og købmand
Jens C. Andersen, Fole. Th. Jensen var mødt.

Erstatningskrav: 9.000,- kr. Erstatning: 2.000,- kr.

16. tilhørende fotograf Rasmus Vestergaard, Torvet,
5610 Assens. For ejeren mødte Aage Sørensen.

Erstatningskrav: 15.000,- kr. Erstatning: 2.000,- kr.

17. tilhørende arbejdsmand Charles Iindberg, Frodesga-
de 158, 4.sal, 6700 Esbjerg. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 14.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

Den 26. oktober 1972 besigtigedes og vurderedes
hos samme lodsejer:

18. tilhørende John Mogensen, Stationsvej 11, Vrøgum,
6840 Oksbøl. Ejeren var mødt. Huset opmålt til 15 m².

Erstatningskrav: 134.000,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

Hytte nr.

19. tilhørende stålværksarbejder Søren Christensen, Vestre Landevej 61, 6800 Varde. Ejeren var mødt. Huset opmålt til ca. 20 m².

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 5.000,- kr.

20. tilhørende Poul Jakobsen, Koldingvej 38, 7100 Vejle. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 44.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

Besigtigelse og vurdering foretaget den 26. oktober 1972 hos lodsejeren løbenr. 36, I/S Dagsletters Værn.

Hytteejerne var hver især indvarslede ved anbefalede breve.

202. tilhørende Svend Aage Thomsen, Forum, 6730 Guldager. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 42.500,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

205. tilhørende Bendt Knutson, Havrebakken 9, Århus N.

Ikke mødt. P. Vestermark oplyste, at ejeren er part-haver i I/S Dagsletters Værn.

Erstatningskrav: 69.500,- kr. Erstatning: 8.000,- kr.

207. tilhørende Johs. Nielsen, Nørrebrogade 36, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 25.000,- kr. Erstatning: 6.000,- kr.

208. tilhørende Per Høiberg Christiansen, Holmevej 257, 8270 Højbjerg. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 34.000,- kr. Erstatning: 6.000,- kr.

209. tilhørende gartner Viktor Christiansen, Sjællandsgade 52,

Hytte nr. 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 29.900,- kr. Erstatning: 2.500,- kr.

210. tilhørende gartner J. Axelborg Simonsen, Grønnegade 1,
6800 Varde, og kaptajn A. Wrang, Ortenvej 8,
6800 Varde. Ingen mødt.

Erstatningskrav: 23.800,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

211. tilhørende købmand Søren A. Nielsen, Ribegade 136,
6700 Esbjerg. For ejeren mødte gartner Viktor Chri-
stiansen.

Erstatningskrav: 29.000,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

212. tilhørende M. Gehrke, Jernbanegade 9 - 11, 6400 Søn-
derborg. Ingen mødt.

Erstatningskrav: 10.000,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

213. tilhørende gårdejer Niels Mortensen, Snorup, 6862 Ti-
strup. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 45.800,- kr. Erstatning: 1.500,- kr.

214. tilhørende blikkenslager Henrik Poulsen, Borkvej 6,
6830 Nr. Nebel. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 49.000,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

215. tilhørende malermester E. Nørregaard Jeppesen, Hånd-
værkervænget, 6740 Bramminge. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 24.000,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.

216. tilhørende Thomas Clausen, 6752 Glejbjerg. Ejeren var
mødt. Huset opmålt til 18 m².

Erstatningskrav: 6.000,- kr. Erstatning: 2.500,- kr.

217. tilhørende Kr. Terkildsen, Danmarksgade 2^{II} th.,

Hytte nr. 6700 Esbjerg. Ingen mødt.

Erstatningskrav: 2.800,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.

218. tilhørende revisor F. Bruhn Madsen, Strandbygade 83,
6700 Esbjerg. Huset opmålt til ca. 20 m².

Erstatningskrav: 7.000,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

219. tilhørende overmontør Erik W. Tønder, Enghavevej 21,
6700 Esbjerg.

Erstatningskrav: 14.000,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.

220. tilhørende vodbinder Leif Knudsen, Nørregade 8, Hvide Sande. Ejeren var mødt. Han oplyste, at han aldrig har modtaget indkaldelse fra fredningsnævnet i anledning af fredningssagen om Værnengene, og at han aldrig har deltaget i nævnets møder herom. Han vil fremsende erstatningsopgørelse til nævnet. Han oplyste, at huset er opført i ca. 1939 og er erhvervet af ham i 1964. Huset opmålt til 20 m².

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 3.000,- kr.

221. tilhørende fhv. vognmand Peder Grimstrup, Rønnealle 21,
8600 Silkeborg. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 25.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

Advokat H. Hoffmann, Silkeborg, har i brev af 1. december 1972 (bilag 461) til nævnet oplyst, at denne hytte ejedes af oprindelig 5 parthavere. Erstatningen kan ikke udbetales, forinden ejerforholdet er dokumenteret.

222. tilhørende landmand Niels Kr. Schmidt, St. Darum,
6740 Bramminge. Ejeren var mødt.

- Hytte nr. Erstatningskrav: 9.000,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.
223. tilhørende entreprenør H. Møller Madsen, Lærkehøjen 12, Tjæreborg. For ejeren mødte Viktor Jensen.
Erstatningskrav: 63.000,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.
224. tilhørende skipper K. Thygesen, Baldursgade 96, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt. Huset opmålt til 16 m².
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 3.500,- kr.
225. tilhørende Vagn Holt Pedersen, Skibet, 7100 Vejle.
For ejeren mødte pens. matros Karlsen, Esbjerg.
Erstatningskrav: 45.600,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.
226. tilhørende blandt andre Arno K. Nielsen, Dronningensgade 79, 7000 Fredericia, der til fredningsplanudvalget har oplyst, at han har 6 unavngivne medejere.
Ikke mødt.
Erstatningskrav: 16.000,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.
Adkomstforholdene må dokumenteres.
227. tilhørende fiskeskipper J. Thimsen, Jagtvænget 7, 6733 Hjerting, og kroejer Viggo Petersen, Guldager Station. Begge ejere var mødt.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 6.500,- kr.
228. tilhørende fhv. bagermester Carl B. Johansen, Vendersgade 53, 7000 Fredericia. Ejeren var mødt. Huset opmålt til 23 m².
Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.
229. tilhørende politiassistent Axel F. Bendix, Fiskerbrogade 4, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt. Han oplyste, at huset blev flyttet til Værnengene fra Hjerting i 1953.

- Hytte nr. Erstatningskrav: 37.500,- kr. Erstatning: 5.000,- kr.
230. tilhørende fhv. vognmand Chr. Møller Pedersen, Storegade 161, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 12.000,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.
231. tilhørende gørtlermester J.A. Christiansen, Ekkodalen 2, Bybæk, 7100 Vejle. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 30.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.
232. tilhørende skomagermester Arne Holm, Strandvejen 6, Hjerting, murermester Peter Larsen, Gramsvej 16, Hjerting, arbejdsmand William Sørensen, Strandvejen 80, Hjerting, og Viggo Mortensen, Vestervænget 4, Hjerting. Viggo Mortensen var mødt.
Erstatningskrav: 12.000,- kr. Erstatning: 2.500,- kr.
233. tilhørende Kr. Mølgaard, Lærkeholdt, 6824 Mølby Midtj. Jens Mølby, Jens Søndergaard og Aage Larsen, smst. Ingen mødt. Huset opmålt til 15 m².
Erstatningskrav: intet. Erstatning: 2.500,- kr.
234. tilhørende tømrermester Viggo Rasmussen, Borgergade 10, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 12.600,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.
235. tilhørende pensionist Peder Christensen, Houstrup, 6830 Nr. Nebel. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 20.000,- kr. Erstatning: 1.500,- kr.
237. tilhørende Børge Pedersen, Sig pr. 6800 Varde. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 21.500,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

Hytte nr.

238. tilhørende murermester Leon V. Mathiasen, Stausvej 3b,
6800 Varde. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 25.200,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

239. tilhørende Anders Kyed, Spangsbjerg Kirkevej 50^{II} th.,
6700 Esbjerg. Ikke mødt. Huset opmålt til 16 m².

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 2.500,- kr.

240. tilhørende speditør Dion B. Nielsen, Debel, 6855 Ou-
trup. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 57.000,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

241. tilhørende sparekasseassistent Henning Sig, Skyhede-
vej 24, 6855 Outrup. For ejeren mødte dennes fader
Morten Sig, Outrup.

Erstatningskrav: 54.000,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

Besigtigelse og vurdering foretaget den 26. oktober
1972 hos lodsejeren løbenr. 36, I/S Dagsletters Værn.

Hytteejerne var hver især indvarslede ved anbefa-
lede breve.

242. tilhørende arbejdsmand Niels Magnus Pedersen, Store-
gade 24, 6855 Outrup. Ejeren var mødt. Han oplyste, at
han i 1971 har købt huset af enken efter den tidligere
ejer, Chr. R. Nielsen, Kongsgårdsvej 14, 6800 Varde,
hvis erstatningsopgørelse, modtaget i nævnet den 14/7
1972, han godkendte.

Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

Hytte nr.

243. tilhørende gas- og vandmester A. Friis Thomassen,
H.C. Ørstedsgade 8, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: 18.000,- kr. Erstatning: ==4.000,- kr.
244. tilhørende detailhandler Knud Petersen, Vesterled 31,
6851 Janderup. Ikke mødt.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: ==4.000,- kr.
245. tilhørende landmand Erik Olesen, Tusborg, 6825 Eg,
entreprenør Marius Vejlgård, Jyllandsgade 32, 7200
Grindsted, bager Tage Christensen, Krogager, 7200 Grind-
sted, kloakmester Jens Chr. Jensen, smst., chauffør
Andreas Jensen, smst., og lagerekspedient Alva Elbæk,
Lunde. Erik Olesen og Marius Vejlgård var mødt.
Erstatningskrav: 60.000,- kr. Erstatning: ==4.000,- kr.
246. tilhørende chauffør Johs. Poulsen, Borgsvej, Sjælborg
pr. Hjerting. Ejeren var mødt.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: ==4.000,- kr.
247. tilhørende hr. A.K. Nielsen, Reberbanen 1-3, 6900
Skjern. Ejeren, der hidtil har været nævnet ubekendt,
har ikke kunnet tilvarsles. Assistent Juul oplyste, at
husets opførelsesår er ukendt, men at det ligger før
1961. Peder Vestermark kunne ikke give oplysninger om
husets alder. Huset opmålt til ca. 25 m². Assistent
Juul har efter besigtigelsen både telefonisk og per-
sonligt været i forbindelse med ejeren og opfordret
denne til at indsende erstatningskrav til frednings-
nævnet.
Erstatningskrav: intet. Erstatning: ==6.500,- kr.

Hytte nr.

248. tilhørende Henry Hansen, Gl. Vardevej 109, 6700 Esbjerg. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 12.000,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

249. tilhørende luftledningsmontør Børge Jensen, P.O. Pedersensvej 1, Sig pr. 6800 Varde, og gartner Georg Jensen, Spangsbjerg, 6700 Esbjerg. Børge Jensen var mødt. Huset opmålt til 23 m².

Erstatningskrav: 38.000,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.

250. tilhørende formand Mads Kristensen, Spangsbjerggade 57, 6700 Esbjerg, og fru Fischer, Th. Dahlsvej 3, 6700 Esbjerg. Begge ejere var mødt.

Erstatningskrav: 22.000,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.

251. tilhørende landmand Jens Vingum Jensen, Hammer, 7160 Tørring. For ejeren mødte Viktor Jensen, Tørring.

Der kræves en ny sommerhusgrund samt 5.000,- kr. til flytning.

Erstatning: 4.000,- kr.

253. tilhørende kioskejer Niels Chr. Poulsen, 6870 Ølgod. Ejeren var mødt. Huset opmålt til 8 m².

Erstatningskrav: 26.589,- kr. Erstatning: 1.500,- kr.

254. tilhørende Arne Thomsen, Th. Dahlsvej 1^{II}, 6700 Esbjerg. Ikke mødt. Huset opmålt til 20 m².

Erstatningskrav: 14.000,- kr. Erstatning: 4.000,- kr.

255. tilhørende fru Thora Prang Petersen, Isbjergparken, 6800 Varde, ved værgen, socialrådgiver Jørgen G. Hansen, Rådhuset, Varde. Huset er ikke anført i fortegnelsen

Hytte nr. over de af Ringkøbing Amtsråd som lovlige anerkendte huse, hvorfor ejeren ikke har været indvarslet til vurderingen. Det oplystes af tømrermester Kr. Iversen, Varde, at huset er opført før 1939. Huset opmålt til 7 m².

Erstatningskrav: intet.

Erstatning: 1.000,- kr.

257. tilhørende lastoptager Otto Bondesen, Darumvej 34, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.
Ejeren forlanger et nyt tilsvarende hus.

Erstatning: 7.000,- kr.

258. tilhørende frugthandler Hans Jützler, Kongensgade 12, 6700 Esbjerg, og Laurids Nielsen, Ribegade 31, smst.
Hans Jützler var mødt.

Erstatningskrav: intet.

Erstatning: 6.500,- kr.

259. tilhørende driftsleder Kaj Thomsen, Bakken 2, Tarp pr. 6732 Guldager. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 48.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

260. Peder Vestermark oplyste, at huset er opført før 1961 og har tilhørt Osvald Stage, Vesterhavsgade 29, 6700 Esbjerg, der har overdraget huset til to unge mænd, som P. Vestermark ikke kender. Huset blev forladt for ca. 5 år siden og henligger som en ruin.
Det har ikke været muligt for nævnet at finde frem til de nuværende ejere.

Erstatning: 1.500,- kr.

der forudsættes anvendt til fjernelse af huset og til oprydning efter dette.

Hytte nr.

261. tilhørende fodermester Karl Sørensen, Stoustrup,
7000 Fredericia. For ejeren mødte dennes søn Chr.
Sørensen, smst.
Erstatningskrav: 100.000,- kr. Erstatning: ==6.500,- kr.==
262. tilhørende vulkanisør Hans Skjødt, Frodesgade 131,
6700 Esbjerg. Ejeren var mødt. Huset opmålt til 24 m².
Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: ==7.500,- kr.==
263. tilhørende pensioneret matros Carl Carlsen, Skolega-
de 97, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt. Huset opmålt
til 40 m².
Erstatningskrav: 42.000,- kr. Erstatning: ==12.000,- kr.==
264. tilhørende kølehusarbejder Gabriel Nielsen, Ribegade
152, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt. Huset opmålt
til 16 m².
Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: ==3.500,- kr.==
265. tilhørende frugtavlser Niels Juel Jensen, Virkelyst,
Skibet, 7100 Vejle. Ejeren var mødt. Han oplyste, at
han var parthaver i I/S Dagsletters Værn.
Erstatningskrav: 104.000,- kr. Erstatning: ==8.000,- kr.==
266. tilhørende V. Kingo Henriksen, Labirksgyden 14, Bir-
kum, 5280 Fraugde. Ingen mødt.
Erstatningskrav: 42.500,- kr. Erstatning: ==3.500,- kr.==
267. tilhørende overtoldvagtimester Niels Kr. Larsen, Sto-
regade 61, st.tv., 6700 Esbjerg. For ejeren mødte ma-
tros Carl Carlsen.
Erstatningskrav: 48.500,- kr. Erstatning: ==9.000,- kr.==

Hytte nr.

268. tilhørende fiskeskipper Villy Banke Hansen, Strandparken 10, 6700 Esbjerg. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 84.000,- kr. Erstatning: 10.000,- kr.

269. tilhørende vaskeriejer Kaj Hoffmann, Elverdalsvej 157, 8270 Højbjerg. Ejeren var mødt. Huset opmålt til ca. 25 m².

Erstatningskrav: 60.000,- kr. Erstatning: 6.000,- kr.

270. tilhørende tømrermester Kr. Iversen, Vestervold 24, 6800 Varde. Ejeren var mødt. Han oplyste, at han havde en brønd og en vandpumpe ved sit hus.

Erstatningskrav: 40.000,- kr. Erstatning: 6.500,- kr.

271. tilhørende Svend Aage Nielsen, Gormsgade 83, 6700 Esbjerg. Ikke mødt.

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 3.000,- kr.

272. tilhørende Finn Bendorff, Ribegade 154, 6700 Esbjerg. Ikke mødt.

Erstatningskrav: 5.500,- kr. Erstatning: 3.000,- kr.

273. tilhørende Karl Hagde, Guldbergsallé 42, 6700 Esbjerg, muligt i sameje med Svend Aage Thygesen, Gravers Thygesen og Kristian N. Thygesen, Esbjerg. Ingen mødt.

Erstatningskrav: 58.000,- kr. Erstatning: 3.500,- kr.

274. tilhørende stationsforstander B. Sejersen, Jernbanestationen, 8550 Ryomgaard. Ejeren var mødt.

Erstatningskrav: 22.000,- kr. Erstatning: 4.500,- kr.

Hytte nr.

275. tilhørende toginstruktør Vagn A. Sørensen, Strandvejen 24, Struer, A. Kürdorf, Frisengårdsvej 61f, 5800 Nyborg, E. Jørgensen, Holmsallé 9, smst., og V. Mortensen, Indre Ringvej 64, 7000 Fredericia. For ejeren mødte hyrde Hartvig Nielsen.
Erstatningskrav: 60.542,- kr. Erstatning: 5.000,- kr.
276. tilhørende arbejdsmand Henry Madsen, Lupinvænget 16, 7200 Grindsted. Ikke mødt. Huset opmålt til 12 m².
Erstatningskrav: 50.000,- kr. Erstatning: 5.000,- kr.
277. tilhørende pensionist Marinus Larsen, Nicolaikirkestræde 4, 6800 Varde. Ejeren var mødt. Han oplyste, at han havde en vandpumpe ved vejen.
Erstatningskrav: 64.000,- kr. Erstatning: 6.000,- kr.
278. tilhørende arbejdsmand Niels Kr. Lundgaard Nielsen, Sdr. Vium, 6893 Hemmet. Ejeren hustru var mødt.
Erstatningskrav: 17.500,- kr. Erstatning: 2.500,- kr.
279. tilhørende Vilhelm Andersen, Herningvej 2, 8600 Silkeborg. Ingen mødt. Det konstateredes, at huset er fjernet, og at der er foretaget oprydning.
280. tilhørende Søren Larsen, Åhavevej 13, 6823 Ansager. Ingen mødt.
Erstatningskrav: 60.000,- kr. Erstatning: 7.000,- kr.
281. tilhørende malermester Gunnar Termansen, Nygade 4, 6800 Varde. Ikke mødt.
Erstatningskrav: 30.500,- kr. Erstatning: 5.500,- kr.

Hytte nr.

285. tilhørende overpostbud Hans Nørbo, Bøgagervej 1, Grejsdal, 7100 Vejle, og Erik Nørbo, smst. Hans Nørbo var mødt.

Erstatningskrav: 80.000,- kr. Erstatning: 10.000,- kr.

Huse tilhørende hyrde Hartvig Nielsen, p.t. Værnet, 6830 Nr. Nebel. Hr. og fru Nielsen var mødt. Bebyggelsen omfatter 3 grønmalede træhuse, der er sammenbyggede og alle opført før 1961. Bebyggelsen opmålt til ca. 50 m².

Erstatningskrav: intet. Erstatning: 6.000,- kr.

Ad fornævnte

Hytte nr.

149. hos lodsejeren Ebbe Sommer Larsen: Ejeren, smedemester Carl Christensen, Fiskerbrogade 3, 6700 Esbjerg, var ikke mødt den 18/10 1972.

Ejeren blev ved anbefalede breve afsendt den 20. og den 23. oktober 1972 indvarslet til mødet i dag. Det første af brevene kom retur med påtegning om, at adressaten var flyttet. Det andet brev er ikke kommet retur til nævnet. Ejeren var ikke mødt. Nævnet besluttede at lade sin vurdering af 18. oktober 1972, vurdering 15.000,- kr., stå ved magt.

Derefter foretoges besigtigelse og vurdering hos lodsejeren, materielforvalter S. A. Kobberup, Nymindegab, 6830 Nr. Nebel.

Vurderingen er anført i lodsejerfortegnelsen ad løbenr. 41.

De tilkendte erstatninger udgør ialt:

1. <u>Erstatning til lodsejere:</u>	
a. Arealerstatninger	1.652.360,00 kr.
b. Erstatning for mistede lejeind- tægtsmuligheder	158.000,00 kr.
2. <u>Erstatning til hytteejere:</u>	894.000,00 kr.
3. <u>Erstatning for formindskede jagtleje- indtægter:</u>	200.000,00 kr.
4. <u>Erstatning for øget vedligeholdelse af veje samt ulempe ved offentlig adgang til disse</u>	<u>24.000,00 kr.</u>
	2.928.360,00 kr.
	=====

Erstatningsbeløbene forrentes som nedenfor bestemt.

Der er ikke fra panthavere i ejendommene fremsat krav om, at erstatninger udbetales til disse. Erstatningerne vil derfor kunne udbetales til ejerne af de faste ejendomme, jfr. dog det i foranstående lodsejerfortegnelse tagne forbehold om dokumentation af ejerforholdet i en række tilfælde.

Med det formål at sikre, at den påbudte fjernelse af hytter og efterfølgende oprydning finder sted, bestemmes følgende vedrørende udbetaling af erstatning til de af sagen omfattede hytteejere, idet bemærkes, at erstatningen dækker udgifterne ved at flytte hytterne og genopstille disse i området ved Falen:

Af den hver enkelt hytteejer tilkendte erstatning tilbageholdes, indtil den pågældende ved henvendelse til fredningsplanudvalgets sekretariat har godtgjort at have fjernet sin hytte og at have ryddeliggjort det areal, hvorpå den

henstod, 20 % af erstatningsbeløbet, dog højst 1.500,- kr. Såfremt erstatningen er under 5.000,- kr., tilbageholdes dog kun 500,- kr.

Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt er berettiget til, såfremt hytterne ikke er fjernet senest den 30. marts 1983, eller i forbindelse med ejernes opgivelse af hytterne forinden denne dato, at lade disse bortskaffe og grunden ryddeliggøre for ejernes regning samt til at anvende de hensatte beløb med renter til betaling herfor.

Sagens omkostninger og udgifter.

Landsretssagfører Gravesen har i brev af 25. juli 1972 (bilag nr. 164) påstået hver enkelt af de af ham repræsenterede lodsejere tilkendt et specielt omkostningsbeløb, idet han har anført, at der ikke foreligger samlet repræsentation fra alle lodsejere på een gang. Nævnet har ikke kunnet give landsretssagføreren medhold heri, idet det er nævnets opfattelse, at sagen væsentligst har angået principielle spørgsmål af betydning for alle lodsejere eller flere grupper af disse, såsom spørgsmålet om at følge eller afvise fredningspåstanden, om hytternes eventuelle fjernelse og om retningslinier for fastsættelse af erstatning. Nævnet har derfor efter alt foreliggende, derunder sagens ekstraordinære karakter og under hensyntagen til sædvanlig praksis herfor i fredningssager tilkendt landsretssagfører Gravesen et samlet salær på 20.000,- kr. Det bemærkes herved, at landsretssagføreren har deltaget i 4 offentlige møder og et internt nævnsmøde samt 3 dages besigtigelser af hytter og grunde i det fredede område.

Med samme begrundelse tilkendes der efter derom nedlagt påstand De jydsk Landbo- og Husmandsforeningers rådgivende udvalg vedrørende ekspropriation m.v. v/konsulent Verner Hansen, Århus, et salær, der passende findes at kunne fastsættes til ialt 10.000,- kr. for bistand til lodsejere under sagen.

Ifølge naturfredningslov nr. 314 af 18. juni 1969 § 33 udredes erstatningen med 3/4 af Statskassen og 1/4 af Ringkøbing amtsfond og Ribe amtsfond i fællesskab, de to sidstnævnte indbyrdes i forhold til de erstatningssummer, der er tilkendt for lodder, hytter m.v. i de respektive amtskommuner.

Under hensyn til den store betydning, sagens gennemførelse findes at have for almenheden i hele landet, indstiller fredningsnævnet til Overfredningsnævnet, hvortil sagen i medfør af naturfredningslovens § 25 skal indbringes, at der træffes bestemmelse om, at en endnu større andel af erstatningen udredes af Statskassen.

Sagens udgifter for fredningsnævnet udredes efter opgørelse af nævnsformanden af Ringkøbing og Ribe amter i forning, i det ovenfor anførte indbyrdes forhold.

Om sagens indbringelse for Overfredningsnævnet, samt om tinglysning.

Kendelsens forelæggelse for Overfredningsnævnet, som ovenfor anført medfører ingen ankebehandling, hvorfor den, der ønsker kendelsen ændret, må påanke denne til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

Ankefristen er 4 uger regnet fra tidspunktet for ken-

delsens forkyndelse for hver enkelt interesseret.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i vedhæftede oversigtsskema nævnte ejendomme med påtaleret som i fredningsbestemmelserne anført og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, medens der med hensyn til offentligretlige rettigheder, som for eksempel landbrugsnoteringer m.v., henvises til tingbogen.

Kendelsen er bilagt følgende kort:

- a. Oversigtskort i 1 : 25000.
- b. Matrikelkort i 1 : 10000.
- c. do i 1 : 4000 med angivelse af ejerforhold, samt
- d. Kort i 1 : 2500 over hyttebebyggelse på Store Mjøl og Lille Mjøl.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommene matr. nr.e: 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g, 1h, 1i, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o, 1p, 1q, 1r, 1s, 1t, 1u, 1v, 1x, 2, 3a, 3b, 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4k, 4l, 4m, 4n, 4o, 4p, 4q, 4r, 4s, 4t, 4u, 4v, 4x, 4y, 4z, 5a, 5b, 5c, 6, 7a, 7b, 8a, 8b, 8c, 9a, 9b, 10a, 10c, 10d, 10e, 11b, 12b, 13, 14a, 14b, 14c, 14d, 15a, 15b, 15c, 16b, 18a, 18b, 19, 20, 21, 22, 23b, 23c, 24a, 25, 26, 27, 28a, 28b, 29, 30, 31, 32, 33, 34a, 34b, 34c, 35a, 35b, 35c, 36a, 36b, 36c, 37, 38a, 38b, 39a, 39b, 40a, 40b, 41a, 41b, 42, 43, 44a, 44b, 44c, 45a, 45b, 46a, 46b, 47a, 47b, 48a, 48b, 48c, 49a, 49b, 49c, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, Bjålum gammel og ny Værn Enge, Sønder Bork sogn,

156a, 156f, 156g, 156h, 156i, 156p, 156r, 156u, 156z, 156aa, 156ad, 156af, 156ak, 156am, 156ao, 156ap, 156av, 156ax, 156æ, 156aø, 156cd, 156cn, 156hk, 156pm, 316, 317 Søgård Hovedgård, Holmsland Klit sogn, 156æ, 156ø, 156al, 156ay, 156az, 156eg, 156ei Bjerregård, Lønne sogn, 5a, 5b, 5o, 5bh, 5ck, 5eu, 5hh, 5ii, 5kk, 5ll, 5mm, 5pp Lønne Præstegård m.m., Lønne sogn, der er anført i vedhæftede oversigtsskema og tillige er vist på vedlagte kort, fredes som ovenfor bestemt.

I erstatning udbetales de ovenfor fastsatte beløb, ialt 2.928.360,- kr. med renter 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte disconto pr. dato.

For så vidt angår de hytteejere tilkommende erstatninger bestemmes:

Af den hver enkelt hytteejers tilkendte erstatning tilbageholdes, indtil den pågældende ved henvendelse til sekretariatet for fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt har godtgjort at have fjernet sin hytte og at have ryddeliggjort det areal, hvorpå den henstod, 20 % af erstatningsbeløbet, dog højst 1.500,- kr. Såfremt erstatningen er under 5.000,- kr., tilbageholdes dog kun 500,- kr.

I sagsomkostninger udredes til landsretssagfører Johs. F. Gravesen, Viborg, 20.000,- kr. og til de jydsk Landbo- og Husmandsforeningers rådgivende udvalg vedrørende ekspropriationer m.v. v/konsulent Verner Hansen, Århus, 10.000,- kr.

Erstatningerne udredes med 3/4 af Statskassen og 1/4 af Ringkøbing amtsfond og Ribe amtsfond i forening.

Th. Andersen

Erik Rosenstand

E.W. Enevoldsen

Niels Jensen Pedersen

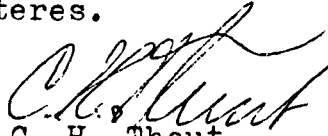
Poul Buch

/ C. H. Theut

sekretær.

/mn

Udskriftens rigtighed attesteres.


C. H. Theut

sekretær.

L. nr.	Ejer	katr. n	Areal	Frstat- ng kr.	Bemærkning.
1.	Magdahl Aae, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 44b, 45b, del af 43, samt lod nr. 1 = Del af loa, 13, 14b, 14c, 15b, 42, 43, 64, 81.	Kl. 8,4 \$ 46 2,8 \$ 47 1,7 U.re. 6,8 Total 19,7	1185o	
2.	G. Andersen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 53, samt lod nr. 2 = Del af: 31, 32, 37, 38a, 39b, 40a, 41a, 42, 64, 79	Kl. 1,5 \$ 46 1,1 \$ 47 2,8 U.re. 1,3 Total 6,7	498o	
3.	Åge Sørensen, 6732 Guldager.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 3 = Del af 2o. 2o hytte lejemål	Kl. - \$ 46 - \$ 47 0,2 U.re. 0,2 Total 0,4	2036o	
4.	Birthe Buch, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 4 = Del af: 21, 22, 23b, 24a, 25. 5 hytte lejemål.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 0,9 U.re. - Total 0,9	581o	
5.	Carl Bloch, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 9a, samt lod nr. 5 = Del af: 7a, 8a, 9a, loa.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 - U.re. 5,5 Total 5,5	495o	
6.	Ejvind Brarup, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 6 = 34c, 35c, 36c, og del af 29, 30, 31, 64, 79.	Kl. - \$ 46 0,6 \$ 47 4,1 U.re. - Total 4,7	423o	
7.	Hans Brarup, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 7 = Del af: 21, 22, 23b, 78.	Kl. - \$ 46 0,5 \$ 47 0,5 U.re. 2,5 Total 3,5	315o	
8.	Oskar Brarup, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 50, 51, 52, samt lod nr. 8 = Del af: 50, 51, 52, 79, 64	Kl. 5,2 \$ 46 0,5 \$ 47 0,7 U.re. 5,0 Total 11,4	662o	
9.	Andr. Christiansen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 37, samt lod nr. 9 = Del af: 34a, 35a, 36b, 37	Kl. - \$ 46 - \$ 47 - U.re. 4,1 Total 4,1	369o	
10.	J. F. Christiansen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 10 = Del af: 5a, 34a, 35a, 36b, 37.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 - U.re. 3,7 Total 3,7	333o	

Lb.	Ejer	Matr. r	Areal	Erstat- ing kr.	Bemærkning.
11.	Chr. Koldtoft Christensen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 12 = 27, og del af 78.	Kl. - § 46 0,3 § 47 1,1 U.re. - Total 1,4	1260	
12.	Jens Bloch, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 6, samt lod nr. 14 og 15 = lod, loe, del af 9b, 11b, 12b, 18a, 19, 64, 76, 79.	Kl. - § 46 1,3 § 47 - U.re. 5,5 Total 6,8	6120	
13.	Henning Jensen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 16 = 14d, 15a, 18b, del af 12b, 13, 19, 21, 22, 25, 76, 79, 80.	Kl. - § 46 3,1 § 47 - U.re. 1,3 Total 4,4	3960	
14.	Lars Jensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 39a, samt lod nr. 18 = 35b, del af 37, 38a, 39a. 31 hytte lejemål.	Kl. 17,0 § 46 2,6 § 47 0,7 U.re. 15,1 Total 35,4	50960	
15.	Laurids Jensen, Aldershvile, 6830 Nr. Nebel. se lodsejerforteg- nelse over tinglyste adkomsthavere.	Bjålum, Sdr. Bork. 1y, 4c, samt lod nr. 19 = 1a, 4a, 5b, del af 64, 79.	Kl. 18,6 § 46 2,9 § 47 3,1 U.re. 5,4 Total 30,0	13980	
16.	Jens Peder Jensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 54, 55, samt lod nr. 20 = Del af: 53, 54, 55.	Kl. 2,3 § 46 - § 47 0,4 U.re. 2,5 Total 5,2	3070	
17.	N. P. Jørgensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 21 = Del af: 14b, 15b, 43.	Kl. - § 46 - § 47 - U.re. 3,3 Total 3,3	2970	
18.	Astrid K. Clausen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 47a, samt lod nr. 22 = Del af: 53, 54, 55, 64, 79.	Kl. 2,9 § 46 0,3 § 47 0,5 U.re. 0,9 Total 4,6	2110	
19.	Kjær M. Clausen, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 23 = Del af: 24a, 25, 26, 78.	Kl. - § 46 0,7 § 47 3,3 U.re. - Total 4,0	3600	
20.	Peder Christiansen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 42, samt lod nr. 24 = del af: 41a, 42.	Kl. 10,5 § 46 - § 47 1,4 U.re. 9,3 Total 21,2	11730	

Lb nr	Ejer	Katr. n	Areal	Erstat- ning kr.	Bemærkning.
21.	Ebbe Sommer Larsen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 25 = Del af: 19, 20, 21, 78. 28 hytte lejemål.	Kl. - § 46 0,7 § 47 0,2 U.re. 4,3 Total 5,2	32680	
22.	Niels Chr. Larsen, Obling, 6896 Sdr. Bork.	Bjålum, Sdr. Bork. 40a, samt lod nr. 26 = 28b, del af 29, 30, 31, 32, 33, 41a, 42, 81.	Kl. 2,0 § 46 3,9 § 47 0,3 U.re. 5,4 Total 11,6	9040	
23.	Niels P. Madsen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. loc, samt lod nr. 27 = Del af: 10a, 13, 14c.	Kl. - § 46 - § 47 - U.re. 7,4 Total 7,4	6660	
24.	Svend N. Nedergård, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 13, samt lod nr. 28 = 8b, del af 6, 7a, 9b, 64, 76, 79.	Kl. - § 46 2,9 § 47 - U.re. 2,6 Total 5,5	4950	
25.	Niels Erik Nyland, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 7b, samt lod nr. 29 = Del af: 5a, 6, 7a, 8a, 9a.	Kl. - § 46 - § 47 - U.re. 5,3 Total 5,3	4770	
26.	Gunnar Engberg Pedersen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af 45a, samt lod nr. 30 = 44a, del af 43, 45a.	Kl. 2,7 § 46 - § 47 - U.re. 12,4 Total 15,1	11700	
27.	Laurids Siem, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 49a, samt lod nr. 31 = Del af: 28a, 64, 78.	Kl. 1,4 § 46 0,6 § 47 2,0 U.re. 0,3 Total 4,3	2890	
28.	Arne Thomsen, Sdr. Bork Mærsk, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 32 = 18a, 19.	Kl. - § 46 0,6 § 47 - U.re. 1,4 Total 2,0	1800	
9.	Laurids Sommer, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 33 = Del af: 15a, 18a, 19, 81. 2 hytte lejemål.	Kl. - § 46 1,7 § 47 - U.re. 10,7 Total 12,4	13160	
0.	Tage Sørensen, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 34 = Del af: 5a, 6, 7a, 34a.	Kl. - § 46 - § 47 - U.re. 2,0 Total 2,0	1800	

Lb nr.	Ejer	Katr. n	Areal	Erstat- ning kr.	Bemærkning.
31.	Søren L. Sørensen, Nr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 35 = 44c, 46b, 48a, 49b, del af 32, 33, 42, 43, 45a, 47a, 64, 79.	Kl. - \$ 46 2,6 \$ 47 - U.re. 5,4 Total 8,0	7200	
32.	Valdemar Sørensen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 36 = Del af: 23b, 24a, 78.	Kl. - \$ 46 0,6 \$ 47 1,1 U.re. 1,0 Total 2,7	2430	
33.	Peder Chr. Vester- mark, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Lod nr. 37 = Del af: 25, 26, 28a, 31, 32, 33, 64, 80.	Kl. - \$ 46 4,8 \$ 47 - U.re. 0,9 Total 5,7	5130	
34.	Fr. Ølgård, Stauskjær, 6800 Varde.	Bjålum, Sdr. Bork. 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g, 1h, 1i, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o, 1p, 1q, 1r, 1s, 1t, 1u, 1v.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 - U.re. 9,4 Total 9,4	8460	
36.	I/S Dagsletters værn, v/ Peder Chr. Vester- mark, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 3a 72 hytte lejemål.	Kl. 12,4 \$ 46 - \$ 47 17,8 U.re. 695,6 Total 725,8 (vand 230)	544040	
37.	I/S Gl. Værn, v/ P. Chr. Vester- mark, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 2.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 3,6 U.re. 4,9 Total 8,5	7650	
38.	I/S Hartkornsværnet, v/ Anton Kjeldsen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 3b	Kl. - \$ 46 61,4 \$ 47 4,4 U.re. 883,9 Total 949,7 (vand 259,0)	660480	
39.	Laurids Sommer Jacobsen, Bjålum, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 1x, 4b, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4k, 4l, 4m, 4n, 4o, 4p, 4q, 4r, 4s, 4t, 4u, 4v, 4x, 4y, 4z.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 - U.re. 10,6 Total 10,6	9540	
41.	S. A. Kobberup, Nymindegab, 6830 Nr. Nebel.	Bjålum, Sdr. Bork. 5c. 1 hus.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 - U.re. 0,8 Total 0,8	35000	
42.	Klitdirektoratet, Vejers, 6840 Oksbøl.	Bjålum, Sdr. Bork. 38b, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77. Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156ao.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 - U.re. - Total 238,2	0	

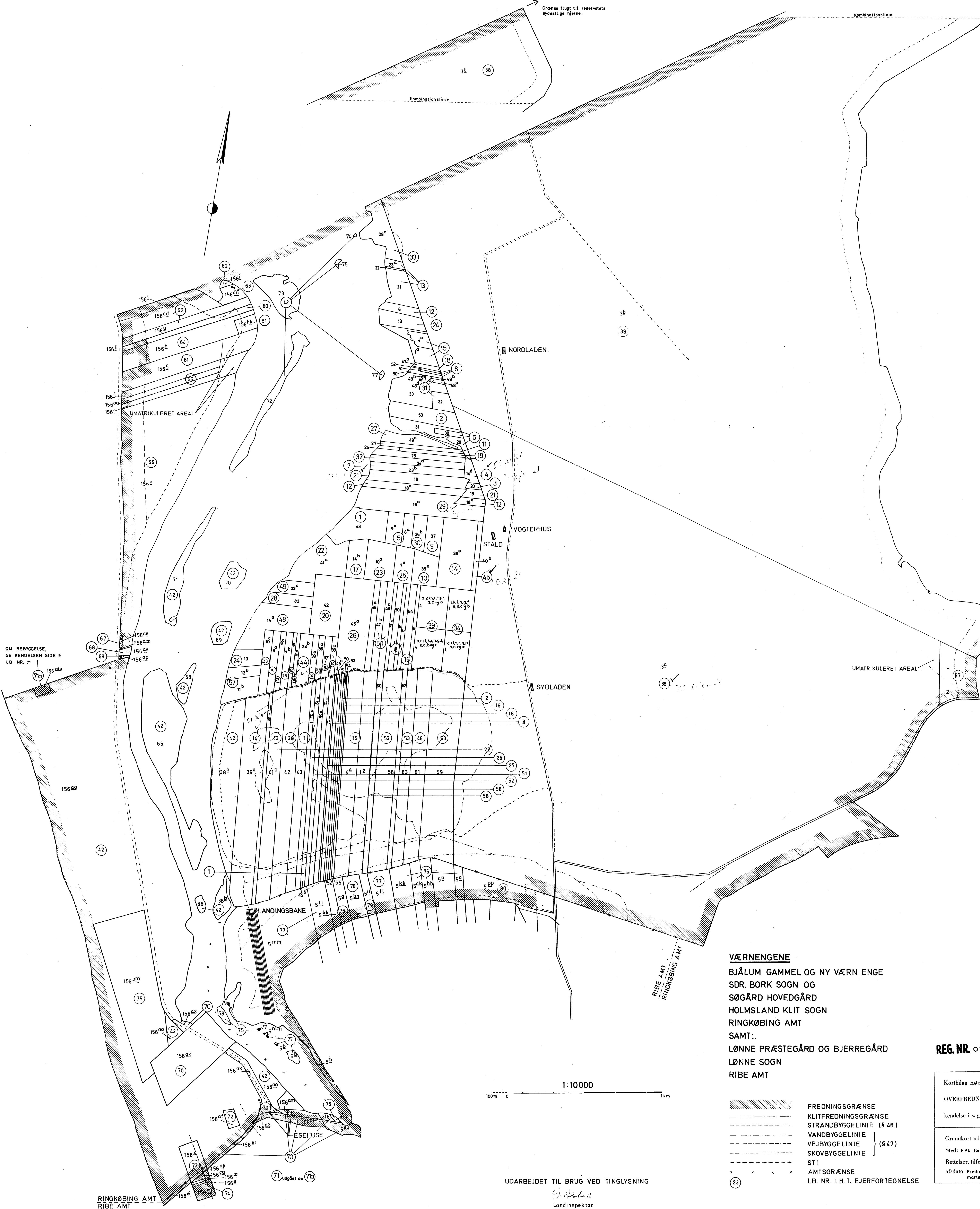
L n	Ejer,	Matr. nr.	Areal		Præstat- ning kr.	Bemærkning.
43.	Fru Hilda Stenum, 6880 Tarm.	Bjålum, Sdr. Bork. 41b	Kl.	9,9	5220	
			§ 46	-		
			§ 47	1,3		
			U.re.	2,3		
			Total	13,5		
44.	Tarben P. Tarbensen, Kaj A. Bloch, Kollevvej, 6830 Nr. Nebel.	Bjålum, Sdr. Bork. 34b	Kl.	-	2520	
			§ 46	-		
			§ 47	-		
			U.re.	2,8		
			Total	2,8		
45.	Niels P. Nielsen, Dejrup, 6855 Outrup.	Bjålum, Sdr. Bork. 40b. 1 Hytte lejemål.	Kl.	-	2350	
			§ 46	-		
			§ 47	-		
			U.re.	1,5		
			Total	1,5		
46.	Jørgen Vang Andersen, 6960 Hvide Sande.	Bjålum, Sdr. Bork. 61	Kl.	7,4	6610	
			§ 46	-		
			§ 47	1,7		
			U.re.	4,0		
			Total	13,1		
47.	Stefan M. Jørgensen, Bork Mærsk, 6830 Nr. Nebel.	Bjålum, Sdr. Bork. 8c.	Kl.	-	1170	
			§ 46	-		
			§ 47	-		
			U.re.	1,3		
			Total	1,3		
48.	Sdr. og Nr. Bork sogns menighedsråd, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 14a.	Kl.	-	7830	
			§ 46	3,6		
			§ 47	-		
			U.re.	5,1		
			Total	8,7		
49.	Niels Ove Hansen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 23c	Kl.	-	2160	
			§ 46	1,3		
			§ 47	-		
			U.re.	1,1		
			Total	2,4		
50.	Laurids Hansen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 36a	Kl.	-	990	
			§ 46	-		
			§ 47	-		
			U.re.	1,1		
			Total	1,1		
51.	Anton Kjeldsen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 46a, 47b, 48c, 49c.	Kl.	2,7	9360	
			§ 46	-		
			§ 47	0,4		
			U.re.	9,4		
			Total	12,5		
52.	Fru Oline Christen- sen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 48b	Kl.	3,3	1740	
			§ 46	-		
			§ 47	0,4		
			U.re.	0,8		
			Total	4,5		

nr.	Ejer	Matr. nr.	Areal	Førstat- ning kr.	Bemærkning.
53.	Hans Børge Hansen, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 56, 59, 63.	Kl. 32,4 § 46 - § 47 6,2 U.re. 23,0 Total 61,6	32760	
56.	Laurids H. Jensen, Obling, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 62.	Kl. 1,7 § 46 - § 47 0,6 U.re. 1,9 Total 4,2	2590	
57.	K. Sommer Andersen, Bjålum, Sdr. Bork, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. Del af: 11b, 12b	Kl. - § 46 2,2 § 47 - U.re. 2,4 Total 4,6	4140	
58.	Sdr. Bork sogns menighedsråd, 6893 Hemmet.	Bjålum, Sdr. Bork. 60.	Kl. 1,4 § 46 - § 47 0,6 U.re. 3,3 Total 5,3	3790	
60.	N. Chr. Sivert Jensen, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156p	Kl. - § 46 0,4 § 47 0,5 U.re. 2,0 Total 2,9	2610	
61.	Johan G. Rauhe, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. Del af 156g	Kl. - § 46 1,8 § 47 1,9 U.re. 7,6 Total 11,3	10170	
62.	Sigfred R. Jensen, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156u, 156cd, Del af 156i.	Kl. - § 46 4,3 § 47 3,5 U.re. 7,6 Total 15,4	13860	
63.	A. Bollerup Sørensen, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156cn.	Kl. - § 46 1,5 § 47 - U.re. - Total 1,5	1350	
64.	Verner B. Esmark, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. Del af 156h	Kl. - § 46 0,3 § 47 1,9 U.re. 7,8 Total 10,0	16000	
65.	C. O. Olesen, Nørrebrogade 176, 2200 København N.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. Del af: 156f, 156r, 156aa.	Kl. - § 46 1,2 § 47 1,7 U.re. 6,4 Total 9,3	8370	

Nr.	Ejer.	Matr. nr.	Areal		Værdi kr.	Bemærkning.
			Kl.	U.re.		
66.	Chr. Åge Dahl, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. Del af 156a.	Kl. - § 46 20,0 § 47 14,0 U.re. 23,0 Total 57,0		51300	
67.	Åge Held Pedersen, Åge Nielsensvej 29, 7800 Skive.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156a z , 156a z .	Kl. - § 46 0,1 § 47 - U.re. - Total 0,1		0	
68.	C. Villadsen, Kølgasgade 20, 7400 Herning.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. Del af 156av.	Kl. - § 46 0,4 § 47 - U.re. - Total 0,4		0	
69.	K. D. Martinussen, Elmevej 3, 7400 Herning.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156ap.	Kl. - § 46 0,1 § 47 - U.re. - Total 0,1		0	
70.	Statens Vandbygningsvæsen, 6950 Ringkøbing.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 316, 156ak, 156am, 156ax. Lønne Præstegård, Lønne. 5eu Bjerregård, Lønne. 156al, 156ay, 156az, 156ei	Kl. - § 46 - § 47 - U.re. - Total 24,0		0	
71.	Johanne Brodersen, 6830 Nr. Nebel. adr.: Hans Chr. Brodersen, Torvegade 4, 800 Varde.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156ad	Kl. - § 46 - § 47 0,5 U.re. - Total 0,5		450	
72.	A. Bloch Sørensen m. fl., Hunderupvej 121, 8000 Odense.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156af	Kl. - § 46 - § 47 - U.re. 0,9 Total 0,9		810	
73.	Arvingerne efter K. Weber Gram, v/ lrs. K. Mogensen, Amagertorv 24, 1160 København K.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156z	Kl. 2,0 § 46 - § 47 - U.re. 0,5 Total 2,5		850	
74.	Arvingerne efter Betty Weber Gram, v/ lrs. K. Mogensen, Amagertorv 24, 1160 København K.	Bjerregård, Lønne. 156æ, 156ø, 156eg.	Kl. 1,5 § 46 - § 47 - U.re. 0,5 Total 2,0		750	
75.	Forsvarsministeriet, Koldinghus Stald- gård, 6000 Kolding.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156pm. Lønne Præstegård, Lønne. 77, 78, 79.	Kl. - § 46 - § 47 - U.re. - Total 30,0		0	

L nr	Ejer	Matr. nr.	Areal	Præstat- ning kr.	Bemærkning.
76.	Søren Sillesen, Nymindegab, 6830 Nr. Nebel.	Lønne Præstegård, Lønne. 5a, 5o, 5ck, 5hh, 5kk. Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 317.	Kl. - \$ 46 0,1 \$ 47 18,1 U.re. - Total 18,2	16380	
77.	Mette Kristensen, Nymindegab, 6830 Nr. Nebel.	Lønne Præstegård, Lønne. 5b, 5ll, 5mm.	Kl. - \$ 46 14,8 \$ 47 35,6 U.re. 1,0 Total 51,4	46260	
78.	Haldor Gunløgsson, Strandvejen 68, 2960 Rungsted.	Lønne Præstegård, Lønne. 5bh.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 3,5 U.re. - Total 3,5	3150	
79.	Holmer Drewsen, Bjerregård, 6960 Hvide Sande.	Lønne Præstegård, Lønne. 5ii	Kl. - \$ 46 - \$ 47 1,6 U.re. - Total 1,6	1440	
80.	Magnus Kristensen og Helga Kristensen, Vesterlund, 6830 Nr. Nebel.	Lønne Præstegård, Lønne. Del af 5pp.	Kl. - \$ 46 - \$ 47 9,2 U.re. - Total 9,2	15280	
81.	Kaj Jensen, Fredericiavej 75, 7100 Vejle.	Søgård Hovedgård, Holmsland Klit. 156hk.	Kl. - \$ 46 0,9 \$ 47 - U.re. 0,2 Total 1,1	990	

KORT>



VÆRNENGENE

BJÅLUM GAMMEL OG NY VÆRN ENGE
SDR. BØRK SOGN OG
SØGÅRD HOVEDGÅRD
HOLMSLAND KLIT SOGN
RINGKØBING AMT
SAMT:
LØNNE PRÆSTEGÅRD OG BJERREGÅRD
LØNNE SOGN
RIBE AMT

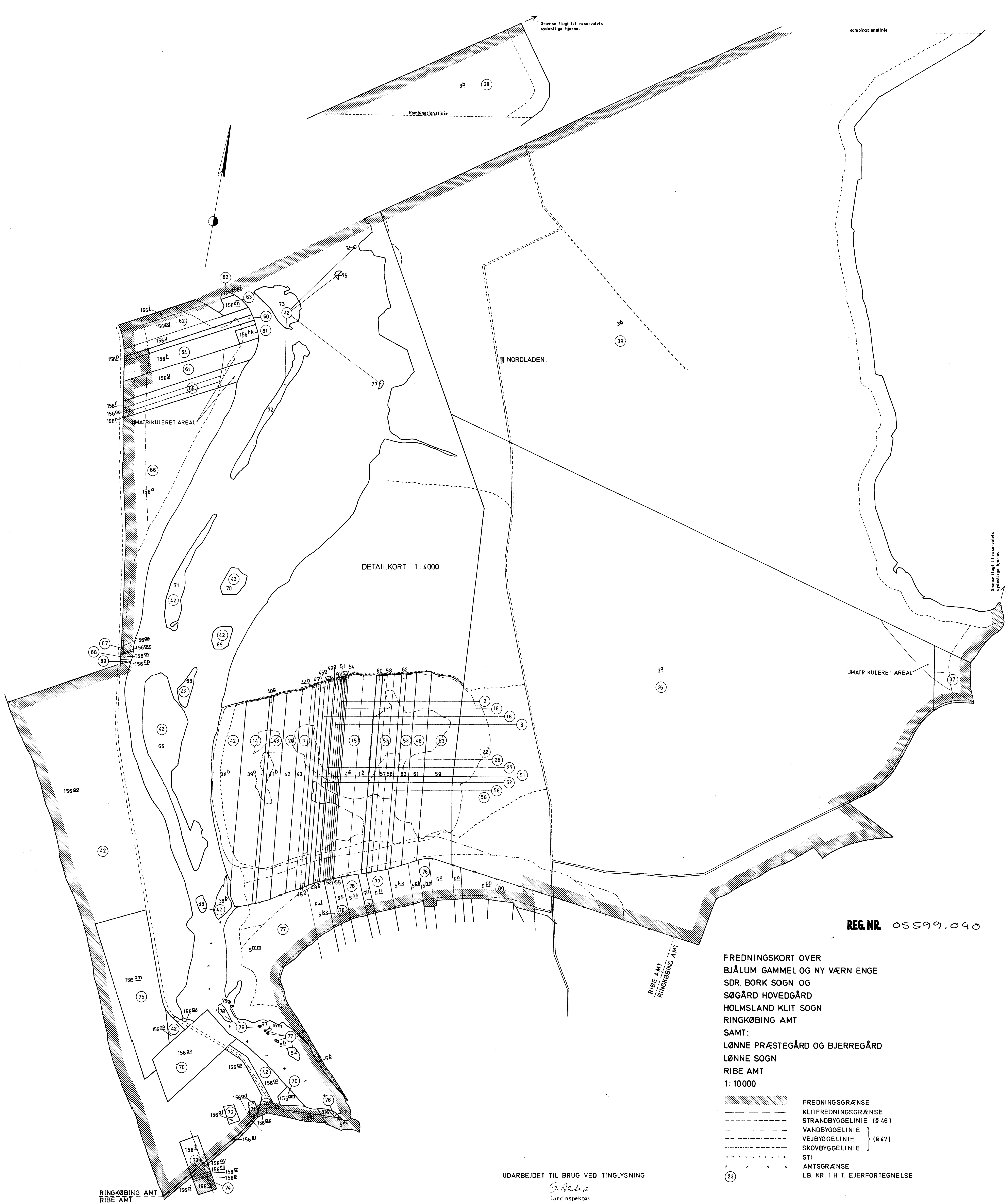
- FREDNINGSGRÆNSE
- KLITFREDNINGSGRÆNSE
- STRANDBYGGELINIE (§ 46)
- VANDBYGGELINIE
- VEJBYGGELINIE
- SKOVBYGGELINIE
- STI
- AMTSGRÆNSE
- LB. NR. I.H.T. EJERFORTEGNELSE

REG. NR. 055

Kortbilag horende
OVERFREDNING
kendelse i sag nr.
Grundkort udarbejdet af
Sted: FPU for Ringkøbing Amt
Rettelser, tilføjeelse af dato Fredningsmarts, 1972

UDARBEJDET TIL BRUG VED TINGLYSNING

J. Rind
Landinspektør
So. nr. 1972.



DETAILKORT 1:4000

REG. NR. 05599.040

FREDNINGSKORT OVER
BJÅLUM GAMMEL OG NY VÆRN ENGE
SDR. BORK SOGN OG
SØGÅRD HOVEDGÅRD
HOLMSLAND KLIT SOGN
RINGKØBING AMT
SAMT:
LØNNE PRÆSTEGÅRD OG BJERREGÅRD
LØNNE SOGN
RIBE AMT
1:10000

FREDNINGSGRÆNSE
KLITFREDNINGSGRÆNSE
STRANDBYGGELINIE (§ 46)
VANDBYGGELINIE
VEJBYGGELINIE
SKOVBYGGELINIE } (§ 47)
STI
AMTSGRÆNSE
LB. NR. I. H. T. EJERFORTEGNELSE

UDARBEJDET TIL BRUG VED TINGLYSNING

S. Rasmussen
Landinspektør.
20. dec. 1972.

REG. NR. 05599.040

KORT OVER „STOREMJØL“ OG „LILLEMJØL“

BJÅLUM GAMMEL OG NY VÆRN ENGE

SDR. BORK SOGN

RINGKØBING AMT

1: 2500

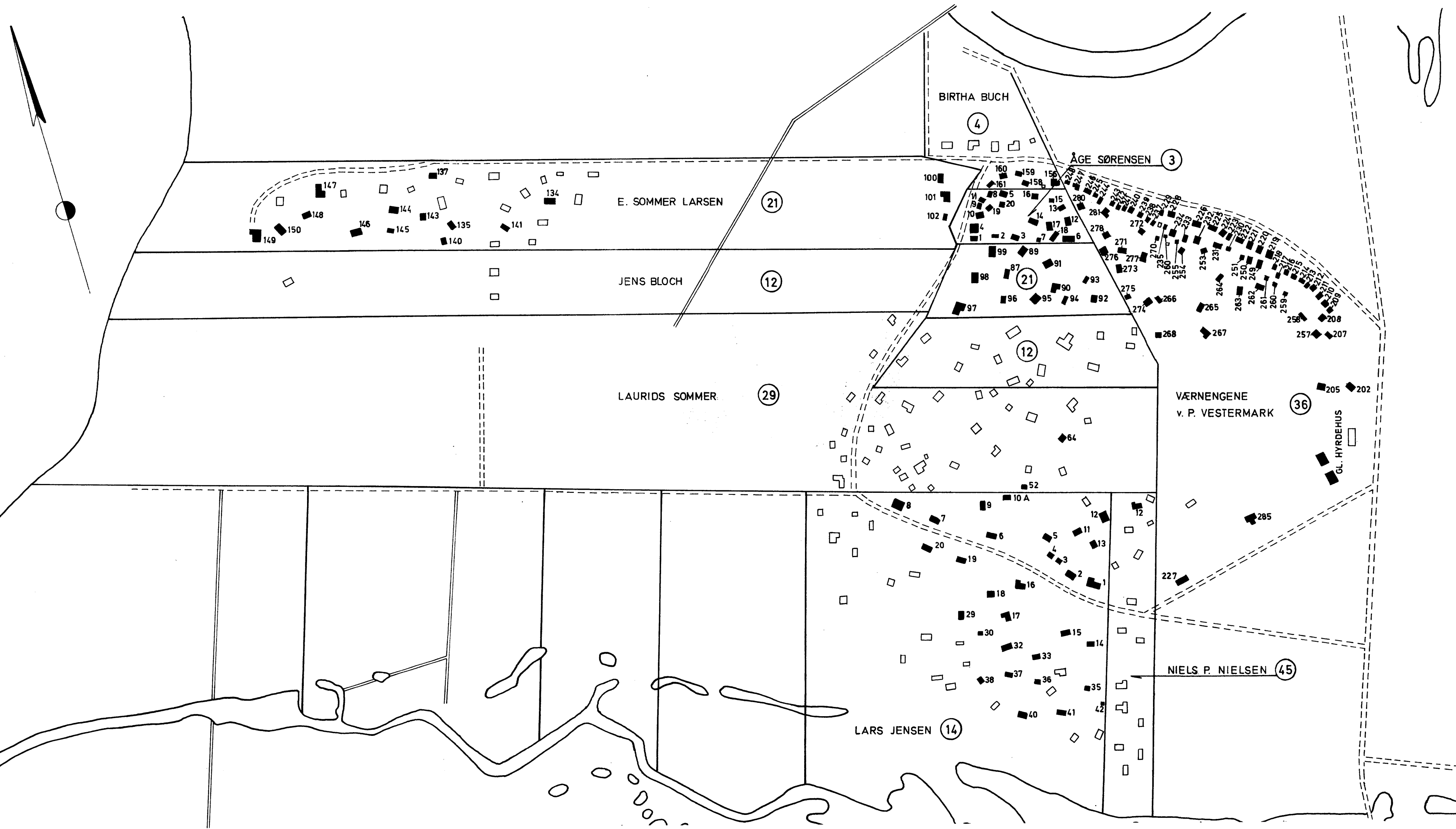
■ HYTTER SOM I.H.T. KENDELSE SKAL FJERNES
SENEST 30 MARTS 1983.

□ HYTTER SOM IKKE OMFATTES AF FREDNINGSSAGEN
(KRÆVET FJERNET I.H.T. ANDEN LOVBESTEMMELSE)

LODGRÆNSER INDTEGNET PÅ GRUNDLAG AF
GRUNDEJERNES ANGIVELSER DELVIS KOORDINERET
MED JORDFORDELINGSKORT.

UDARBEJDET TIL BRUG VED TINGLYSNING

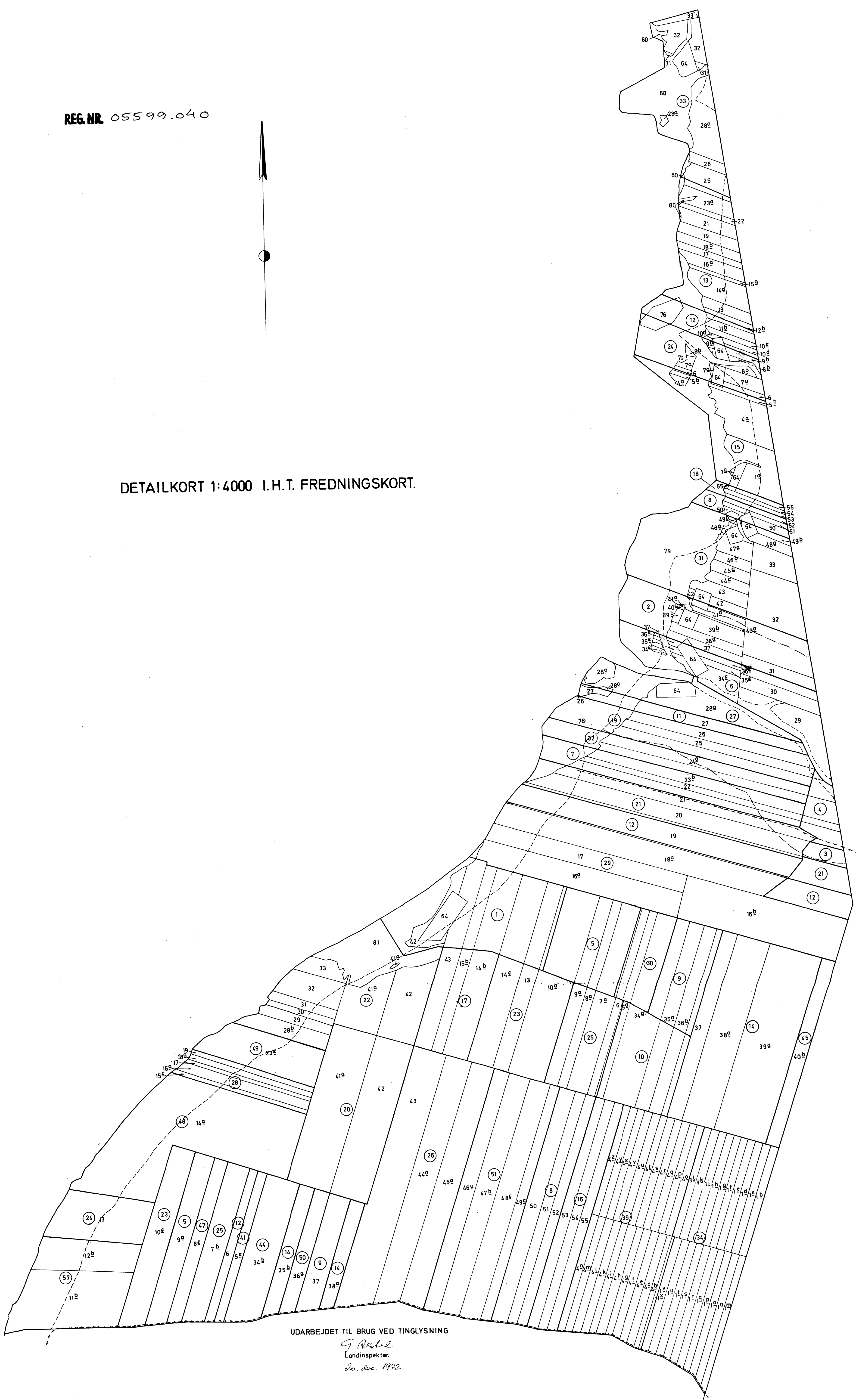
G. Reshø
Landinspektør.
20 dec. 1972



REG. NR. 05599.040



DETAILKORT 1:4000 I.H.T. FREDNINGSKORT.



UDARBEJDET TIL BRUG VED TINGLYSNING

G. Reibel
Landinspektør.
20. dec. 1922.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05599.04

Dispensationer i perioden: 23-04-1987 - 06-08-2001

✓ I/S Vestkraft
Vestkraftvej 2
Østerhavn
6700 Esbjerg

23.04.87

2190/73-3/86 og
5/86

Vedr. fremføring af en 60 kV luftledning over arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om fredning af Værnengene.

Et af I/S Vestkraft udarbejdet projekt til forbedret strømforsyning af Hvide Sande og sommerhusområder på Holmsland Klit omfatter fremføring over en ca. 2 km lang strækning i ovennævnte fredningsområde af en 60 kV ledning anbragt på ca. 19 m høje stålgyttermaster med en indbyrdes afstand af ca. 200 m. Fredningskendelsen indeholder et forbud mod opstilling af master i fredningsområdet. Den nævnte strækning forløber i både Ringkøbing og Ribe Amt.

Fredningsnævnet for Ribe Amts Fredningskreds har den 4. august 1986 afslået i medfør af naturfredningslovens § 34 at dispensere fra fredningskendelsen til anbringelse af master i den del af fredningsområdet, som ligger i Ribe Amt. I/S Vestkraft har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds har den 7. november 1986 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt I/S Vestkraft dispensation fra fredningskendelsen til som ansøgt at anbringe master i den del af fredningsområdet, som ligger i Ringkøbing Amt. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Miljøministeriet v/den daværende Fredningsstyrelse meddelte i skrivelse af 12. december 1985 - i overensstemmelse med en indstilling fra amtsfredningsin-

spekteren i Ringkøbing Amtskommune - godkendelse efter naturfredningslovens § 42 af det samlede ca. 14 km lange anlæg mellem Sdr. Bork og Skodbjerg. Efter det således godkendte projekt skulle ledningen kablelæggelse under Nymindestrømmen og i øvrigt luftføres, og en eksisterende 10 kV ledning på ca. 8 m høje træmaster over Bjålum Klit skulle fjernes. Ministeriets godkendelse hvilede på den antagelse, at hele strækningen forløb i Ringkøbing Amt.

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds meddelte herefter den 19. december 1985 den nødvendige dispensation fra fredningskendelsen, og i skrivelse af 18. februar 1986 stadfæstede Overfredningsnævnet denne afgørelse, som var påklaget af Danmarks Naturfredningsforening. Hverken fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet var opmærksom på, at en del af strækningen gennem fredningsområdet forløb i Ribe Amt.

I overensstemmelse med en indstilling fra Blåbjerg Kommune meddelte Ribe Amtsråd den 26. marts 1986 Fredningsstyrelsen, at amtserådets ikke kunne anbefale en luftledning gennem fredningsområdet. Miljøministeriet v/Fredningsstyrelsen meddelte imidlertid i skrivelse af 15. april 1986 I/S Vestkraft godkendelse efter naturfredningslovens § 42 af luftledningsanlægget i Ribe Amt. Efter at Blåbjerg Kommune den 14. april 1986 havde fremsat et forslag til ændret linieføring, fastholdt ministeriet den 3. juni 1986 sin afgørelse af 15. april 1986.

Fredningsnævnet for Ribe Amts Fredningskreds afslog i skrivelse af 4. august 1986 at dispensere fra fredningskendelsen.

Det viste sig i begyndelsen af september 1986, at Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds ved sin afgørelse af 19. december 1985 havde været sammensat af nævnsformanden, det amtsrådsvalgte nævnsmedlem og det af Holmsland Kommunalbestyrelse valgte nævnsmedlem, uanset at næsten hele strækningen gennem fredningsområdet ville forløbe i Egvad Kommune. Overfredningsnævnet erklærede herefter i skrivelse af 18. september 1986 den del af fredningsnævnets afgørelse, der angik strækningen i Egvad Kommune, for ugyldig og tilbagekaldte sin afgørelse af 18. februar 1986.

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds gennemførte nu en ny behandling af sagen under medvirken af nævnsformanden, det amtsrådsvalgte medlem og de af Holmsland og Egvad Kommunalbestyrelser valgte nævnsmedlemmer, og i skrivelse af 7. november 1986 meddelte fredningsnævnet dispensation fra frednings-

kendelsen til etablering af anlægget som projekteret.

I/S Vestkraft har navnlig anført, at en - i øvrigt bekostelig - kabellægning gennem Bjålum Klit vil medføre en uheldig svækkelse af forsyningssikkerheden, selv om den eksisterende 10 kV ledning over klitten bibeholdes. I/S Vestkraft har udarbejdet sit projekt under efterkommelse af Ringkøbing Amtskommunes ønske om kabellægning under Nymindestrømmen og finder derved at have taget et rimeligt hensyn til naturværdierne på stedet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod, at der dispenseres fra fredningskendelsen til opstilling af nye master på Bjålum Klit og over Gødelen. Foreningen modsætter sig ikke, at den eksisterende 10 kV luftledning bliver bibeholdt, hvis der sker jordlægning af den nye ledning.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 10 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Anlægget gennem fredningsområdet må vurderes under ét uden hensyn til amtsgrænsen. På det mere omfattende grundlag for vurderingen, som foreligger nu, findes der at måtte lægges større vægt på de hensyn, der har begrundet fredningen og dens forbud mod anbringelse af master, end på de hensyn, der kunne tale for en dispensation.

Den af Fredningsnævnet for Ribe Amts Fredningskreds truffene afgørelse af 4. august 1986 stadfæstes derfor, medens den af Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds truffene afgørelse af 7. november 1986 ændres til, at der ikke kan meddeles dispensation fra fredningskendelsen til anbringelse af master på Bjålum Klit og over Gødelen.

For det tilfælde, at I/S Vestkraft herefter måtte ønske at kabellægge en ledning fra Nymindestrømmen til Gødel Bjerge, bemærkes, at dette vil nødvendiggøre en dispensation fra fredningskendelsens forbud mod at foretage terrænændringer. Der er imidlertid under behandlingen af sagen om anbringelse af master tilvejebragt et tilstrækkeligt grundlag for, at der allerede nu kan tages principiel stilling til spørgsmålet om en sådan dispensation. Det bestemmes derfor, at fredningen ikke skal være til hinder for en kabellægning som nævnt.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

ÖVERFREDNINGSNÆVNET

5599 D

Amaliegade 7 JF/ic
1256 København K
Telefon 01 - 13 36 38

I/S Vestkraft
Vestkraftvej 2
Østerhavn
6700 Esbjerg

Dato: 18.02.86

J. nr.: 2190/73-1/86

Ved en afgørelse af 19. december 1985 har fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds tilladt, at der på en strækning af ca. 2 km over område, der er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om fredning af Værnengene, opsættes en 60 kV ledning på stålmaster, der har en højde af knap 20 m. Fra Bjålum transmitteres strømmen videre over Nymindestømmen via et søkabel og herfra videre mod nord på master, som helt mod nord - ved Bjerregård - opstilles på det fredede område. Fredningsnævnet har ved tilladelsen forudsat, at den eksisterende 10 kV ledning på knap 10 m høje træmaster fjernes, når 60 kV ledningen sættes i drift. Fredningsnævnet har samtidig tilladt det omhandlede arbejde i medfør af strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 46.

Fredningsnævnets afgørelse er blevet påklaget til overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening. Foreningen har især henvist til, at hverken den nuværende 10 kV ledning eller den eventuelle 60 kV ledning hører hjemme i dette næsten uberørte landskab, samt at en 60 kV ledning på 20 m høje master, som er synlige over meget store afstande, på afgørende vis vil bryde ind i og forstyrre landskabets særpræg. Det anføres videre, at faren for fuglekollisioner vil blive øget på strækningen fra Vesterlund til Holmslands Klit, hvor elledningen skærer fuglenes trækrute. Naturfredningsforeningen har herefter påstået den nye linie jordlagt over hele strækningen, subsidiært i den sydlige del af området, d.v.s. hen over Bjå-

lum Klit.

Efter at være gjort bekendt med naturfredningsforeningens anke har Vestkraft over for overfredningsnævnet bl.a. udtalt, at øget belastning af ledningsanlægget nødvendiggør det omhandlede arbejde, og at selskabet allerede har vist sig imødekommende ved at lægge ledningen i søkabel over en længere strækning end nu samt ved at nedtage den eksisterende 10 kV ledning. Disse arbejder har allerede medført en merpris på 2 1/4 mill.kr. Hvis også den 2 km lange strækning over Bjålum ønskes kabellagt, vil det medføre en udgiftsforøgelse på yderligere 1,9 mill.kr.

Vestkraft har endvidere anført, at der i dag er opsat ca. 17 træmaster pr. km, medens antallet af stålgittermaster vil blive på ca. 5 pr. km, således at antallet af master over Bjålum vil blive reduceret til ca. 10 - efter at der er foretaget kabellægning over en længere strækning end før - mod de nuværende ca. 42 master.

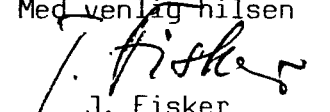
Af sagen fremgår, at der af miljøministeriet v/fredningsstyrelsen er meddelt tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 42 til det omhandlede projekt, og at Ringkøbing amts fredningskontor har anbefalet det ansøgte over for fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Ud fra en samlet vurdering, herunder at ledningen nu lægges i kabel ved passage af hele Nymindestrømmen og Hans Lønnes Pold, samt at fredningsnævnets afgørelse er truffet enstemmigt ud fra forudgående kendskab til området, kan overfredningsnævnet tiltræde fredningsnævnets afgørelse af 19. december 1985.

I overfredningsnævnets behandling af sagen har deltaget samtlige 10 medlemmer. Afgørelsen er truffet af et flertal på 8 medlemmer. 2 medlemmer har stemt for at afslå det ansøgte.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 12 14 11

6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 19. april 1988.
R A F 57/1988.

Nævnet har d.d. tilskrevet Ringkøbing amtskommune, fredningsafdelingen, I.C. Christensens alle 1, 6950 Ringkøbing, således:

"Vedrørende tilladelse til opsætning af et fugletårn i det fredede område på Værnengene.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 fornøden tilladelse til opsætning af et fugletårn i overensstemmelse med amtskommunens fremsendte forslag fra marts 1988.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.


Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
i nr 5/1207-2 Bil 2

W. J.



RINGKJØBING
AMTSKOMMUNE

TEKNIK- OG MILJØ-
FORVALTNINGEN

I. C. CHRISTENSENS ALLÉ 1
POSTBOKS 154
6950 RINGKJØBING
TELEFON 07 32 08 66

Fredningsnævnet
Dommerkontoret
6950 Ringkøbing

Den 14.3.88

Journal nr. 8-70-52-1-655-13-88

Sagsbehandler: G. Alsted/kmn

Fredningsafdelingen ansøger hermed om tilladelse til at opsætte et fugletårn i det fredede område på Værnengene.

Tårnet ønskes opsat skjult i træerne i den lille "skov" nord for Værnsande.

Ifølge fredningskendelsen for Værnengene er der adgang til gående færdsel frem til det sted, hvor tårnet søges opsat.

Da stedet og turen hertil giver nogle gode muligheder for at se på fugle, har Værnselskaberne og Fredningsafdelingen aftalt, at der godt må køres i bil frem til "skoven".

Et mindre fugletårn skjult i skoven vil give meget fine muligheder for at se på de fugle, der ligger på Værnsande og på engene.

Der henvises til vedlagte skitse og kort over placeringen.

Med venlig hilsen

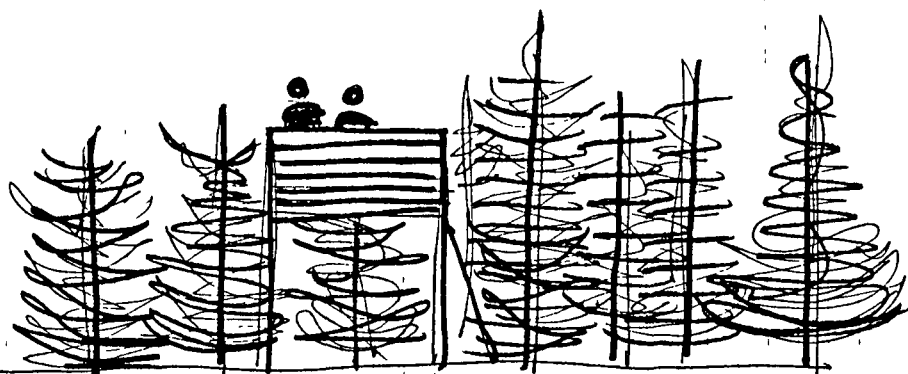

Gert Alsted

Miljøministeriet J. nr. F/302-2

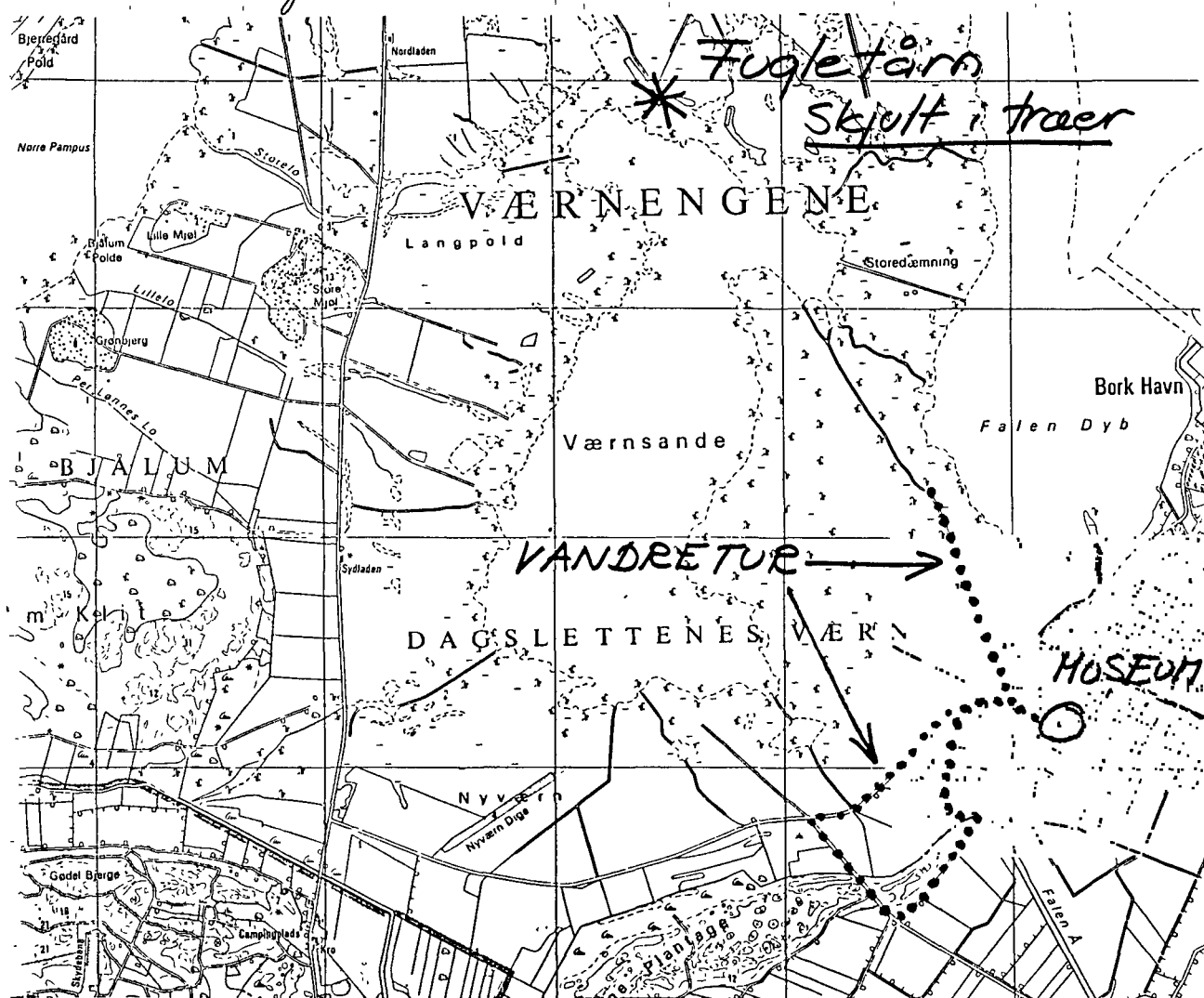
20 APR. 1988

RAF 57/RK.

Ca 4m



Fugletårn ved Værnsande.



Forslag til

VANDRETURE OG FUGLETÅRN

Fredn. afd. marts 1988

Miljøministeriet J. nr. F/302-2

20 APR. 1988

J. Røed

BAI 57/xx.

Advokat Palle Viuff
Danmarksgade 18
7000 Fredericia

Den 30.03.90
J.nr. 2190/73-1/89

Ved en enstemmig afgørelse af 24. november 1989 har Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds bestemt, at et fritidshus, der tilhører Deres klient, Mogens Knudsen m.fl., og som uden tilladelse er opført på areal af matr. nr. 3 a Bjålum By, Sdr. Bork, skal fjernes. Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet.

Ejendommen, matr.nr. 3 a Bjålum, som tilhører I/S Dagslettens Værn, og hvorpå der ligger et større antal fritidshuse og -hytter, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om fredning af et areal mellem "Tipperne" og Nymindegab i Egvad og Holmsland Kommuner.

Af fredningskendelsen fremgår bl.a., at der på det fredede areal alene må opføres eller opstilles bygninger og skure, der er nødvendige for landbruget. Om jagthytter og sommerhuse, der på fredningens tidspunkt var lovligt opført på matr.nr. 3 a Bjålum, bestemmer kendelsen, at disse skal fjernes, når de daværende ejere og eventuelle ægtefæller opgiver brugen af bebyggelserne, og i alle tilfælde senest den 1. januar 1995. Det fremgår videre, at bebyggelserne ikke må udvides eller gøres til genstand for salg.

Af fredningsnævnets afgørelse og fremlagte fotos fremgår, at der i forhold til den primitive hytte på 23 m², der da fredningen blev gennemført, lå på arealet, er foretaget en totalfornyelse og udvidelse af bygningen, således at der nu er tale om en ny bygning på 30 m².

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/11-0013
28 MRS. 1990

Akt. nr. /

Om sagens forløb foreligger følgende oplyst:

I juni 1989 blev Ringkøbing Amt af arealets ejer, Dagslettens Værn, underrettet om, at bestyrelsen forgæves havde søgt at standse det igangværende byggeri. Bl.a. af frygt for den afsmittende virkning på andre eksisterende huse og hytter havde bestyrelsen set sig nødsaget til at anmelde dette klart ulovlige byggeri til amtet. Amtet forelagde herefter sagen for fredningsnævnet og udtalte samtidig, at dispensation til byggeriet ikke kunne anbefales.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i oktober 1989, og husets grundflade blev herved opmålt til 30 m². Deres klient, som havde foretaget byggeriet, deltog i besigtigelsen og gjorde bl.a. gældende, at der ikke var sket nogen udvidelse af huset, og at de oprindelige materialer stort set fandtes under det nye træværk. Arbejdet var delvis udført hjemme til færdigmontering på stedet. Om grunden til, at fredningsnævnets tilladelse ikke var blevet indhentet, anførte Mogens Knudsen, at tilladelse ansås for uforholdsmæssig og formentlig ville medføre et afslag. Repræsentanten for Dagslettens Værn fastholdt, at der var tale om et nyt og større hus, hvilket selskabet flere gange havde påtalt over for Mogens Knudsen. En aftale om at flytte bebyggelsen til et sted uden for fredningen var ikke blevet overholdt.

I Deres anke til Overfredningsnævnet har De bl.a. gjort gældende, at husets størrelse er uændret, og at der alene er tale om reparation/beklædning af huset. Angivelsen af husets oprindelige størrelse til 23 m² må herefter skyldes en fejlopmåling. De har derfor påstået afgørelsen ændret til en tilladelse, subsidiært at huset tillades bibeholdt til den 1. januar 1995.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Af modtagne fotos optaget før og efter byggearbejdets foretagelse fremgår klart, at der er tale om andet end blot reparationsarbejder. Hvad angår husets dimensioner fremgår af fredningssagens akter, at hytten i 1972 af fredningsnævnet blev opmålt til 23 m² i overværelse af ejeren, at denne påklagede fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet med påstand om tilladelse til at bibeholde hytten og heller ikke i forbindelse hermed gjorde indsigelse

mod det opmålte areal, samt at ejeren i 1974 deltog i Overfredningsnævnets besigtigelse i sagen, og at han heller ikke her gjorde indsigelse mod hyttens opmåling til 23 m².

Da der ikke iøvrigt i forbindelse med Deres indbringelse af fredningsnævnets afgørelse for Overfredningsnævnet er fremkommet oplysninger, der taler for en omgørelse af fredningsnævnets afgørelse af sagen, kan Overfredningsnævnet tiltræde den trufne afgørelse.

Herefter stadfæstes fredningsnævnets enstemmige afgørelse af 24. november 1989, og huset vil være at fjerne senest den 1. juni 1990.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

Advokat Palle Viuff
Danmarksgade 18
7000 Fredericia

Den 30.03.90
J.nr. 2190/73-1/89

Ved en enstemmig afgørelse af 24. november 1989 har Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds bestemt, at et fritidshus, der tilhører Deres klient, Mogens Knudsen m.fl., og som uden tilladelse er opført på areal af matr. nr. 3 a Bjålum By, Sdr. Bork, skal fjernes. Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet.

Ejendommen, matr.nr. 3 a Bjålum, som tilhører I/S Dagslettens Værn, og hvorpå der ligger et større antal fritidshuse og -hytter, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om fredning af et areal mellem "Tipperne" og Nymindegab i Egvad og Holmsland Kommuner.

Af fredningskendelsen fremgår bl.a., at der på det fredede areal alene må opføres eller opstilles bygninger og skure, der er nødvendige for landbruget. Om jagthytter og sommerhuse, der på fredningens tidspunkt var lovligt opført på matr.nr. 3 a Bjålum, bestemmer kendelsen, at disse skal fjernes, når de daværende ejere og eventuelle ægtefæller opgiver brugen af bebyggelserne, og i alle tilfælde senest den 1. januar 1995. Det fremgår videre, at bebyggelserne ikke må udvides eller gøres til genstand for salg.

Af fredningsnævnets afgørelse og fremlagte fotos fremgår, at der i forhold til den primitive hytte på 23 m², der da fredningen blev gennemført, lå på arealet, er foretaget en totalfornyelse og udvidelse af bygningen, således at der nu er tale om en ny bygning på 30 m².

Miljøministeriet, J. nr. SN

1211/11-0013
2 0 MRS. 1990

Akt. nr. 1.

Om sagens forløb foreligger følgende oplyst:

I juni 1989 blev Ringkøbing Amt af arealets ejer, Dagslettens Værn, underrettet om, at bestyrelsen forgæves havde søgt at standse det igangværende byggeri. Bl.a. af frygt for den afsmittende virkning på andre eksisterende huse og hytter havde bestyrelsen set sig nødsaget til at anmelde dette klart ulovlige byggeri til amtet. Amtet forelagde herefter sagen for fredningsnævnet og udtalte samtidig, at dispensation til byggeriet ikke kunne anbefales.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i oktober 1989, og husets grundflade blev herved opmålt til 30 m². Deres klient, som havde foretaget byggeriet, deltog i besigtigelsen og gjorde bl.a. gældende, at der ikke var sket nogen udvidelse af huset, og at de oprindelige materialer stort set fandtes under det nye træværk. Arbejdet var delvis udført hjemme til færdigmontering på stedet. Om grunden til, at fredningsnævnets tilladelse ikke var blevet indhentet, anførte Mogens Knudsen, at tilladelse ansås for ufornudden og formentlig ville medføre et afslag. Repræsentanten for Dagslettens Værn fastholdt, at der var tale om et nyt og større hus, hvilket selskabet flere gange havde påtalt over for Mogens Knudsen. En aftale om at flytte bebyggelsen til et sted uden for fredningen var ikke blevet overholdt.

I Deres anke til Overfredningsnævnet har De bl.a. gjort gældende, at husets størrelse er uændret, og at der alene er tale om reparation/beklædning af huset. Angivelsen af husets oprindelige størrelse til 23 m² må herefter skyldes en fejlopmåling. De har derfor påstået afgørelsen ændret til en tilladelse, subsidiært at huset tillades bibeholdt til den 1. januar 1995.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Af modtagne fotos optaget før og efter byggearbejdets foretagelse fremgår klart, at der er tale om andet end blot reparationsarbejder. Hvad angår husets dimensioner fremgår af fredningssagens akter, at hytten i 1972 af fredningsnævnet blev opmålt til 23 m² i overværelse af ejeren, at denne påklagede fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet med påstand om tilladelse til at bibeholde hytten og heller ikke i forbindelse hermed gjorde indsigelse

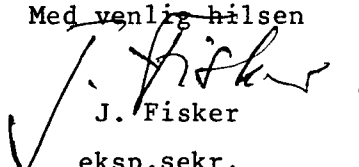
mod det opmålte areal, samt at ejeren i 1974 deltog i Overfredningsnævnets besigtigelse i sagen, og at han heller ikke her gjorde indsigelse mod hyttens opmåling til 23 m².

Da der ikke iøvrigt i forbindelse med Deres indbringelse af fredningsnævnets afgørelse for Overfredningsnævnet er fremkommet oplysninger, der taler for en omgørelse af fredningsnævnets afgørelse af sagen, kan Overfredningsnævnet tiltræde den trufne afgørelse.

Herefter stadfæstes fredningsnævnets enstemmige afgørelse af 24. november 1989, og huset vil være at fjerne senest den 1. juni 1990.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11

6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 8. oktober 1991.
R A I 205/1991.

Nævnet har d.d. tilskrevet Oxbøl Statsskovdistrikt, Alholt, Alholtvej 1, 6840 Oksbøl, således:

"Vedrørende anlæg af natursti på fredet areal af matr.nr. 156ao Søgård Hovedgård, Holmsland Klit, tilhørende Miljøministeriet.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til den allerede anlagte natursti som ansøgt.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

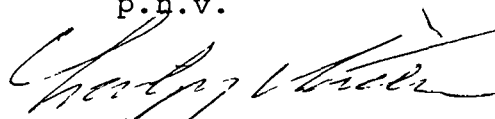
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. "

Hvilket herved meddeles.

Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.



RINGKJØBING
AMTSKOMMUNE

TEKNIK- OG MILJØ-
FORVALTNINGEN

Fredningsnævnet for
Ringkjøbing Amts Fredningskreds
Dommerkontoret
6950 Ringkøbing

DAMSTRÆDET 2
POSTBOKS 154
6950 RINGKJØBING
TELEFON 97 32 08 66

Den 13 SEP. 1991

Journal nr.
8-52-53-659-1-89

Sagsbehandler:
Arne Maigaard
nn/928

Anlæg af natursti langs vestkysten

- ./.. Hoslagt fremsendes ansøgning fra Oxbøl Statsskovdistrikt om dispensation fra fredningskendelsen for området på Holmsland Klit vest for Værnengene.

Forvaltningen kan oplyse, at naturstien er omfattet af lokalplan for den samlede natursti fra Hvide Sande til Nyminddegab. Denne natursti indgår i den nationale cykel- og gangsti langs hele den jyske vestkyst.

Stianlægget på det fredede areal er efter møde mellem statskovdistriktet og forvaltningen besigtiget den 3. september 1991 og ses at være anlagt i overensstemmelse med de hensyn og vilkår, amtskommunen har stillet for anlæg af den samlede natursti.

Forvaltningen anbefaler, at der meddeles den fornødne dispensation i henhold til fredningskendelsens (Overfredningsnævnet - 2190/73) § 7 b, lb.nr. 42, afsnit a.

Dersom yderligere oplysninger ønskes, står forvaltningen gerne til disposition.

Med venlig hilsen


K. BIRKEGAARD


Arne Maigaard

Miljøministeriet, J. nr. SN
12140-0005
- 9 OKT. 1991

Akt. nr. 2

Oxbøl statsskovdistrikt

Reference

Dato 06.09.1991

Journalnr SN 45237/Ox
SN 1211/11

Fredningsnævnet for
Ringkøbing amts fredningskreds
v. dommer Steen Løvbjerg Nielsen

Vedr. anlæg af sti på fredet areal matr.nr 156 ao, Søgård
Hovedgård, Holmsland klit.

I forbindelse med anlæg af det nationale stianlæg "Vestkyststi-
en" er Oxbøl Skovdistrikt i gang med at anlægge sti på de
statsejede arealer på sydklitten i Holmsland kommune.

Stiforløbet fra Hvide Sande til Nymindegab er vedtaget i lo-
kalplan nr. 37 for Holmsland kommune.

På matr.nr. 156 ao, Søgård Hovedgård, Holmsland klit er der i
august måned anlagt ca. 700 meter sti. Efterfølgende er jeg
blevet opmærksom på, at ovennævnte matrikel er fredet ifølge
overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 (ofn. 2190/73).

Idet jeg beklager overtrædelsen, ansøges hermed om frednings-
nævnets godkendelse af ovennævnte anlæg.

Jeg står gerne til rådighed i forbindelse med en eventuel
besigtigelse.

Venlig hilsen

Miljøministeriet, J. nr. SN

1211-0-0005
- 9 OKT. 1991

Akt. nr. 2

Helle Lyngbak
Helle Lyngbak
skf.ass.

Bilag: kopi af oversigtskort og detailkort, lokalplan nr. 37.

Postadresse

Telefon

Giro

Oxbøl statsskovdistrikt
Ålholt
Ålholtvej 1
6840 Oksbøl

75 27 17 00

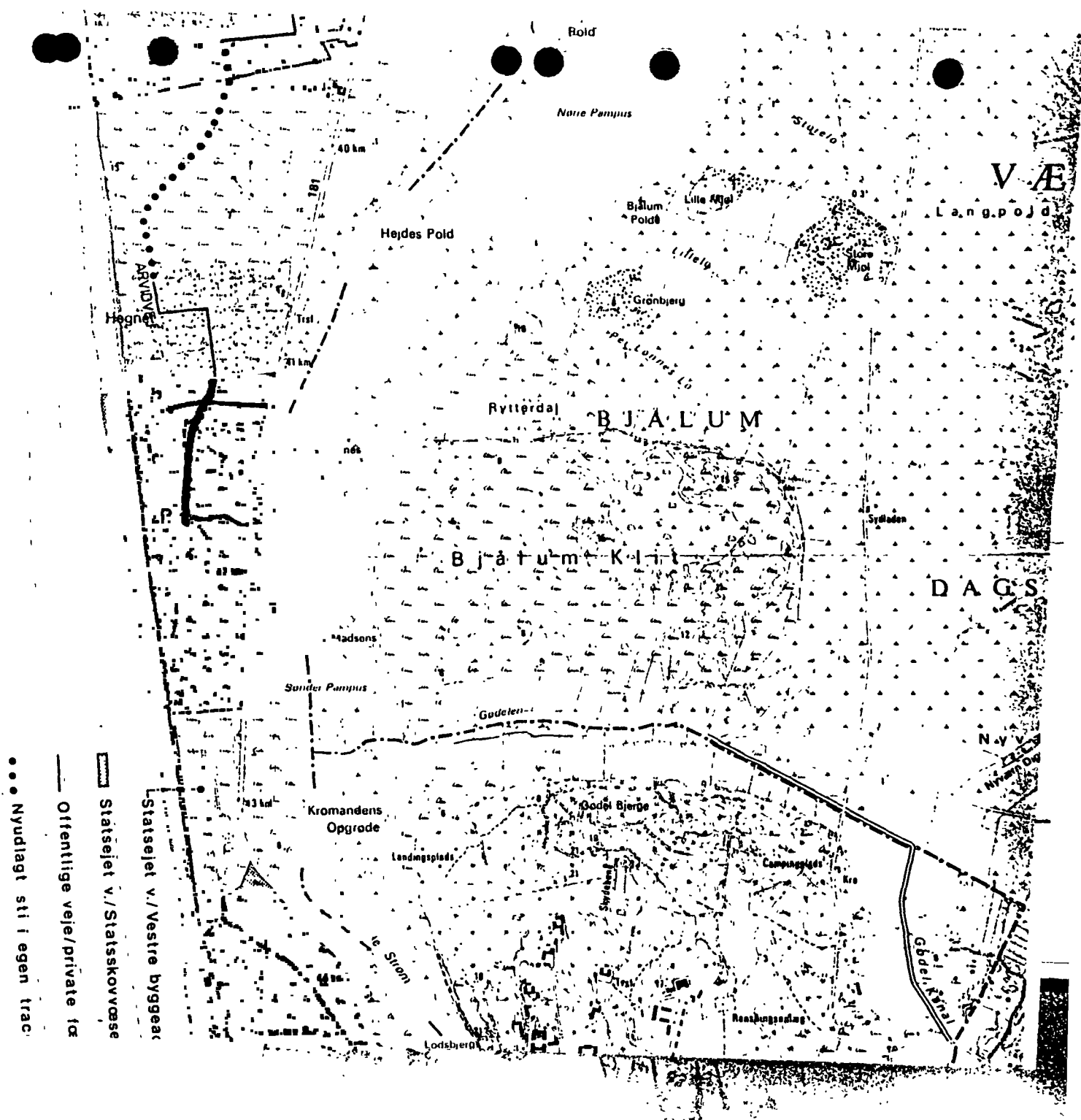
6 06 21 56

12-180-8805
OKT. 1991
Akt. nr. 2.

Williamsteret, J. nr. SN

12-11-88
OKT. 1991

1991



16/002 200/91

159.00

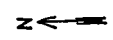
156 pm

156.00

P-plads

P-plads

SØNDER KLTVEJ



KORTBILAG NR. 13
MÅL 1:4.000

med tilføjet

Millæmisteriet, J. nr. SN
121V0-0005
- 9 OKT. 1991

Akt. nr. 2

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 29. oktober 1991.
R A F 189/1991.

L. a. S. juw

Nævnet har d.d. tilskrevet Holmsland kommune, Teknisk forvaltning, 6960 Hvide Sande, således:

"Vedrørende opførelse af toilethus på matr.nr. 156ao Søgård Hovedgård, Holmsland Klit, beliggende Vesterhavsvej.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 46 tilladelse til det ansøgte toilethus på vilkår,

at bygningen i størrelse og udseende svarer til de på stedet værende to esehuse,

at bygningen, såfremt den på noget andet tidspunkt bruges til andet end toiletformål, ikke må anvendes til andet end opbevaring af fiskeredskaber, og således ikke til beboelse, samt

at der ikke må foretages salg af fisk eller andet.

Såfremt bygningen ikke opføres på tomten for den oprindelige hytte på området som angivet i Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977, skal dette og bygningens nærmere endelige placering godkendes af fredningsnævnet ved fremsendelse af rids, der bedre angiver placeringen end det modtagne materiale, og der bør i så fald angives en særskilt begrundelse herfor.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

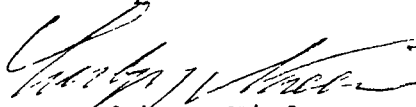
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvhjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETEN I HERNING. 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf 9722 2200

5599.04

Herning, den 22. december 1994

R.A.F. 50/94

Egvad kommune

Tarmvej 15

6880 Tarm

Egvad kommune, Tarmvej 15, 6880 Tarm ansøger om en 2 årig dispensation fra bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om, at nogle hytter på det fredede areal på Værnengene skal fjernes den 1. januar 1995. - Tipperne - lb. nr. 115.

Efter en besigtigelse den 4. november 1994, hvori blandt andet deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Egvad kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Jægerforbund og Foreningen af Husejere på Værnet har Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt besluttet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 at godkende ansøgningen om en 2 årig dispensation fra bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om, at nogle hytter på det fredede areal på Værnengene skal fjernes senest den 1. januar 1995.

Det fremgår af ansøgningen fra Egvad kommune, at denne er fremsendt med henblik på i dispensationsperioden at tilvejebringe grundlag for en hel eller delvis bevarelse af hytterne på Værnengene, antageligt i form af et nyt fredningsforslag. Baggrunden herfor er et ønske om, foruden at bevare de naturhistoriske værdier i området, tillige at bevare de kulturhistoriske værdier, som hytterne repræsenterer.

Nævnet har lagt vægt på, at en fastholdelse af kravet om fjernelse af hytterne i Overfredningsnævnets kendelse udelukker muligheden for, eventuelt gennem en ny fredning at bevare de kulturhistoriske værdier, ansøgeren finder bevaringsværdige. Tillige findes de naturhistoriske værdier ikke at lide nogen skade ved, at fjernelser af hytterne udskydes i en 2 årig periode.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 28. februar 1994
R.A.F. 73/93

Bådlaugget Store Lo
Hr. Bent Pedersen
Holbergsallé 3
6700 Esbjerg

Bent Pedersen, Holbergsallé 3, 6700 Esbjerg ansøger på vegne af bådlaugget i Store Mjøl om tilladelse til at oprense Store Lo på Værnengene. - Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 -
Tipperne, lb. 115.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, bådlaugget Store Lo, Egvad kommune og Friluftsrådet og efter en høring af de lodsejere, hvis jord grænser op til Store Lo, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation fra § 2 i overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977, idet nævnet meddeler tilladelse til oprensning af Store Lo som ansøgt. Det er en forudsætning, at oprensning foretages efter nærmere aftale med de enkelte lodsejere under behørig hensyntagen til det fredede område og efter samråd og vejledning af Ringkøbing amtsskommune. Der vedlægges kopi af skrivelser fra 3 af lodsejerne, hvortil henvises.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen



H. Stamp

/GRM

FOR RINGKØBING AMT
Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

5599.04

Herning, den 21. juni 1994
R.A.F. 32/94

Egvad kommune
Toften 6
6880 Tarm

Egvad kommune, Toften 6, 6880 Tarm, ansøger om tilladelse til udskiftning af Falen Bro for Oblingvej/Værnvej over Lydum Å. -
Tipperne - lb. 115.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Egvad kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Bådlaugst Store Lø, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977, § 1, idet nævnet godkender en udskiftning af Falen Bro over Lydum Å som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

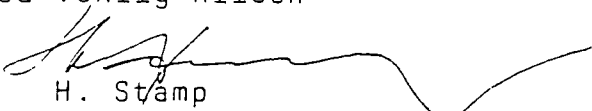
Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævne på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen


H. Ståmp

12. 3. 1996

Herning, den 28. marts 1996

R.A.F. 86/95

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REG. NR. 5599.04

X
I/S Hartkorns Værn v/Martin Klynge, Gl. Botoftevej 3, Vostrup,
6880 Tarm, er d.d. tilskrevet således:

"I/S Hartkorns Værn v/Martin Klynge, Gl. Botoftevej 3, Vostrup,
6880 Tarm, ansøger om godkendelse af oprensning af vandområder på
Værnengene. Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 - Tip-
perne - lb. nr. 115.

Efter en besigtigelse den 21. marts 1996, hvori foruden nævnets
medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Eg-
vad kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk
Forening, Friluftsrådet samt ansøgeren, I/S Hartkorns Værn, skal
nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tillade, at kana-
len ved Store Lo øst for underføringen af vejen som ansøgt opren-
ses for sand, idet denne oprensning ikke findes at være i strid
med fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år
fra dens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Nævnet skal endvidere meddele afslag på ansøgningen om tilla-
delse til at etablere en ny kanal fra hjørnet af vejen ud til ka-
nalen til Nymindegab-strømmen. I Overfredningsnævnets kendelse af
18. maj 1977, anføres i § 1, at "Arealerne skal med nedenfor
nævnte undtagelser bevares i deres nuværende tilstand. ..." og i
§ 2 anføres: "Der må ikke foretages terrænændringer ved afgrav-
ning, påfyldning og lignende. ... Efter tilladelse fra frednings-
nævnet kan der foretages anlæg af kanaler, veje og søer, som står
i forbindelse med landbrugsmæssige eller jagtmæssige formål. ..."

Om fredningens formål anføres: "Som motivering for ovenstående anførte fredningsplanudvalget, at det på grundlag af den af naturfredningskommissionen foretagne opdeling af det danske landskab, hvorved visse landskaber med særlig rigdom i videnskabelig henseende er udpeget som fremtidige naturparker, ved et supplerende analysearbejde er godtgjort, at landskabet mellem Skallingen i Ribe amt og Tipperne i Ringkøbing amt udgør et landskab, som i ganske særlig grad fortjener, at der gøres en indsats for at beskytte landskabet og bevare dets værdier såvel af hensyn til de videnskabelige og undervisningsmæssige interesser som af hensyn til befolkningens muligheder for at opleve frie åbne landskaber. ... Størstedelen af engarealerne henligger som permanente græsningsarealer, medens en række lodder syd og nord for klitformationerne er taget i anvendelse til agerbrug. Der findes i området en righoldig ynglebestand af strandengs- og rørskovfugle, og forår og efterår raster og fouragerer store flokke af vade- og svømmefugle dels i området, dels på det umiddelbart nord for liggende reservat "Tipperne".

Fredningsnævnet finder, at skadevirkningerne ved etableringen af kanalen og den deraf følgende hurtigere afvanding og udtørring er så store, at der ikke bør gives tilladelse til anlæg af kanalen af landbrugsmæssige årsager. Der er herved især lagt vægt på, at det vil være i strid med fredningens formål, at områdets karakter af vådt engareal ændres som følge af den hurtigere tilstrømning og udtørring.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETEN I HERNING, 2. AFD
Nygade 1-3 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

100 dage
KOV- og Naturstyrelsen

Herning, den 4. december 1996

R.A.F. 75/96

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REG. NR. 5599.04.

Hjemmeværnsskolen er d.d. tilskrevet således:

"Hjemmeværnsskolen, Kommandantskabet i Nymindegablejren, 6830 Nørre Nebel ansøger om tilladelse til etablering af faste målopstillinger i Nymindegab skydeterræn. Lb. nr. 115 - Tipperne."

Efter en besigtigelse den 28. november 1996, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening samt ansøgeren, Hjemmeværnsskolen, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 give tilladelse til, at der som ansøgt etableres faste målopstillinger i Nymindegab skydeterræn på vilkår, at målopstillinger fjernes og klitterne retableres, når målopstillingerne ikke længere bruges, idet nævnet ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977, at "fredningen ikke skal være til hinder for, at der på de ... militære øvelsesarealer foretages mindre anlægsarbejder." Det ansøgte medfører kun mindre gravearbejder i klitterne, og selve målopstillingerne består alene af dækninger opbygget i træ. Arealerne har hidtil lovligt været anvendt som skydeterræn, hvor der lejlighedsvist har været foretaget udgravninger i klitterne i forbindelse med opstilling af skydeskiver. Ved de faste målopstillinger undgås det således, at der jævnlige graves i klitterne. Målopstillingerne vil ikke kunne ses fra vejen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Miljø- og Energiministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211 (9-0000) - Bt.

Akt. nr.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævns på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

Herning, den 18. april 1997

R.A.F. 18/97

X Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen

1 APR 1997

REG. NR. 5599.04.

Egvad kommune er d.d. tilskrevet således:

"Egvad kommune, Tarmvej 15, 6880 Tarm, har den 19. december 1996 og den 31. januar 1997 ansøgt om en forlængelse med 1 år af Fredningsnævnets dispensation af 22. december 1994 fra bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om, at nogle hytter på det fredede areal på Værnengene skal fjernes senest den 1. januar 1995 - Tipperne - lb. nr. 115.

Fredningsnævnet for Ringkjøbing amt meddeler i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 forlængelse i 1 år af den dispensation, nævnet den 22. december 1994 gav fra bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om, at nogle hytter på det fredede areal på Værnengene skal fjernes senest den 1. januar 1995.

Det fremgår af ansøgningen fra Egvad kommune, at en arbejdsgruppe i dispensationsperioden har udarbejdet et forslag til nye fredningsbestemmelser for Værnengene, men at forslaget ikke er færdigbehandlet.

Fredningsnævnet har haft ansøgningen forelagt Ringkjøbing amtskommune samt en række interesseorganisationer. Ingen har udtalt sig imod en forlængelse af dispensationen, men Danmarks Naturfredningsforening finder en forlængelse med et halvt år for tilstrækkelig.

Nævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på de forhold, der er nævnt i kendelsen af 22. december 1994. Nævnet har herefter ikke fundet, at en forlængelse med 1 år er i strid med fredningens formål.

Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
11006-1211/11-0004
SIL
4

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævns på den ovenfor anførte adresse.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

29 DEC. 1997

Herning, den 22. december 1997

R.A.F. 92/97

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REG. NR 5599.04.

Egvad kommune er d.d. tilskrevet således:

"Egvad kommune, Tarmvej 15, 6880 Tarm, har den 4. november 1997 ansøgt om en forlængelse med 1/2 år af Fredningsnævnets seneste dispensation af 18. april 1997 fra bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om, at nogle hytter på det fredede areal på Værnengene skal fjernes senest den 1. januar 1995 -
Tipperne - lb. nr. 115.

Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt meddeler i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 forlængelse i 6 måneder af den dispensation, nævnet den 18. april 1997 gav fra bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 om, at nogle hytter på det fredede areal på Værnengene skal fjernes senest den 1. januar 1995.

Det fremgår af ansøgningen fra Egvad kommune, at en arbejdsgruppe i dispensationsperioden har udarbejdet et forslag til nye fredningsbestemmelser for Værnengene, men at forslaget ikke er færdigbehandlet.

Fredningsnævnet har haft ansøgningen forelagt Ringkjøbing Amt samt en række interesseorganisationer. Ingen har udtalt sig imod en forlængelse af dispensationen, men Danmarks Naturfredningsforening finder en forlængelse indtil den 1. april 1998 for tilstrækkelig.

Nævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på de forhold, der er nævnt i Fredningsnævnets kendelse af 22. december 1994 om udsættelse i 2 år. Nævnet har herefter ikke fundet, at en forlængelse med 6 måneder er i strid med fredningens formål.

12/11-0008
19

21.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

**FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT**
RETEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 AUG. 1999

Herning, den 10. august 1999
R.A.F. 1/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 5599 04.

Niels Pedersen, Nr. Nebel, er d.d. tilskrevet således:

"Niels Pedersen, Tranevænget 50, 6830 Nr. Nebel, ansøger om godkendelse af ombygning foretaget på hytte nr. 235 på Store Mjøl, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 5. august 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere, Dagsletters Værn samt ansøgeren, Niels Pedersen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til opførelse af en hytte, der både er større og højere end den tidligere hytte, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide disse. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange, og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området indebærer en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til udvidelsen henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter."

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at udvide hytte nr. 235, som det er sket.

Fredningsnævnet tilføjer, at hytten ved lovliggørelsen bør få en ydre fremtræden som ved registreringen af hytterne, jfr. "Registrering af Hytterne på Værnengene" af 6. november 1995.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 1998-1211/11-0008
149

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/grm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Herning, den 22. juni 1999
R.A.F. 10/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

23 JUNI 1999

Margit Lund Måsøy er d.d. tilskrevet sålydende:

"Margit Lund Måsøy, Sælhundevej 28, 6715 Esbjerg N. ansøger om dispensation fra Ringkjøbing Amts påbud om, at hytte nr. 65 på Store Mjøl, Værnengene, bringes i overensstemmelse med bestemmelserne i forslag til fredning af Værnengene – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 11. juni 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Margit Lund Måsøy, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til opførelse af en hytte, der både er større og højere end den brændte hytte, ligesom den ikke må placeres på et fundament bestående af 60 cm. høje lecablokke, idet dette findes at være i strid med fredningsforslagets formål.

Nævnet har lagt vægt på, at et fundament bestående af pudsede lecablokke, der i en dybde af ca. 60 cm. er placeret på fliser ganske er at sidestille med en grundmuring og derfor i strid med fredningsforslaget. Det fremgår videre af forslaget, at hytterne skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad, ligesom de ikke må udvides i forhold til "Registrering af Hytterne på Værnengene" af 6. november 1995. Den genopførte bygning, der både er større og højere end den nedbrændte hytte, fremtræder nu snarere som et sommerhus end som en primitiv jagt- eller fiskehytte. Da en del af formålet med fredningsforslaget er at bevare hyttebyerne som primitive hyttebyer med hytternes daværende størrelse og faciliteter, er det ansøgt i strid med fredningsforslagets formål.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

Skov- og Naturstyrelsen
1211/11-0008
40

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 66/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Jens Chr. Vesterby er d.d. tilskrevet således:

"Jens Chr. Vesterby, Hovedgaden 51, 7260 Sdr. Omme, ansøger om godkendelse af tagbeklædningen på hytte nr. 8, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Jens Chr. Vesterby, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 8, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området. Fredningsnævnet giver derimod tilladelse til, at tagbeklædningen ændres til tagpap, idet dette ikke findes at være i strid med formålet i hverken Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 eller det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at facadebeklædningen på hytte nr. 8, St. Mjøl ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget. Da tagpap generelt giver hytterne et primitivt og ydmygt udtryk, ligesom materialet kan formes, så uregelmæssigheder i tagkonstruktionen bevares ved reparationer, findes det ikke at være i strid med formålet i fredningsforslaget at tillade, at taget beklædes med tagpap.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 70/99Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Poul Svendsen er d.d. tilskrevet således:

"Poul Svendsen, Vibevej 9, 6800 Varde, ansøger om dispensation til at bevare terrassehegnene omkring hytte nr. 2 på Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, samt Foreningen af hytteejere skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at hegnet ved den østlige gavl på hytte nr. 2, St. Mjøl, ændres fra bølgeplader til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området. Fredningsnævnet giver derimod tilladelse til, at hegnet om den lille terrasse ved hyttens sydvestlige hjørne fortsat er lavet i træ.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af hegnet ved den østlige gavl henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området, at hegnet ved hyttens østlige gavl ændres fra bølgeplader til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

E-mail: f-naevn@get2net.dk

Tlf. 97 22 22 00

63

124/11-0008

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget. Da der ikke er foretaget en registrering af, hvilket materiale hegnet om den lille terrasse ved hyttens sydvestlige hjørne var lavet af ved registreringen i 1995, finder nævnet ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at ejeren skulle have ændret materialerne i hegnet efter registreringen.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 76/99

Birger Hansen er d.d. tilskrevet således:

"Birger Hansen, Vestre Ringvej 14, 8600 Silkeborg, ansøger om dispensation vedrørende ændring af facadebeklædning på hytte nr. 2, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, samt Foreningen af hytteejere, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 2, St. Mjøl, ændres fra pudsede plader til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at facadebeklædningen på hytte nr. 2, St. Mjøl, ændres fra pudsede plader til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Skov- og Naturstyrelsen
R.A.F. 51/98
S. 7

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 83/99Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Michael John Fraser er d.d. tilskrevet således:

"Michael John Fraser, Karensvej 4, 7000 Fredericia, ansøger om dispensation vedrørende ændring af facadebeklædning på hytte nr. 84, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Michael John Fraser, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 84, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at facadebeklædningen på hytte nr. 2, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 5/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Rasmus Tolstrup er d.d. tilskrevet således:

"Rasmus Tolstrup, Tilst Østervej 3, 8381 Mundelstrup, ansøger om dispensation til at bevare hytte nr. 13, Store Mjøl i den nuværende stand. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Rasmus Tolstrup, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til opførelse af en hytte, der både er større og højere end den hytte, der tidligere lå på stedet, idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Det fremgår af fredningsforslaget, at hytterne skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad. Den genopførte bygning, der både er større og højere end den gamle hytte, fremtræder nu snarere som et sommerhus end som en primitiv jagt- eller fiskehytte. Da en del af formålet med fredningsforslaget er at bevare hyttebyerne som primitive hyttebyer med hytternes daværende størrelse og faciliteter, er det ansøgte i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

Skov- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
nr. SN 1000-12111-0008
nr. 56

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 8/00

27 APR. 2000

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Per Billesbølle er d.d. tilskrevet således:

"Per Billesbølle, Bøvlvej 128, 7260 Sdr. Omme ansøger om dispensation til at bevare det nuværende hegn ved hytte nr. 6, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere, samt ansøgeren, Per Billesbølle, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at der ved hyttens nordvestlige hjørne opsættes et hegn, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til opsætning af hegnet henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter."

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at opsætte hegnet ved hytte nr. 6, idet det vil ændre hyttens karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Skov- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 12111-0008 71.
Akt. nr.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

55

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 15/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Claus Holgaard er d.d. tilskrevet således:

"Claus Holgaard, Krosvinget 17, 6800 Varde, ansøger om dispensation til at bevare en tilbygning til hytte nr. 126, Lille Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Claus Holgaard, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at der på hytte nr. 126 på Lille Mjøl laves en tilbygning på ca. 1 m², idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til disse udvidelser, henviser nævnet til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne derfor, at disse ikke må udvides i forhold til den registrering, der fandt sted i 1995.

Det findes herefter i strid med fredningsforslagets formål at udvide hytten.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

1211/11-0008

67

RETEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Shu

21 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 16/00Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Peter Bjerremand er d.d. tilskrevet således:

"Peter Bjerremand, Egelandvej 65, Øster Starup, 6040 Egtved, ansøger om tilladelse til at ændre facadebeklædningen samt at opsætte en skorstenspipe i taget på hytte nr. 85, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Peter Bjerremand, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 85, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Fredningsnævnet giver tilladelse til, at tagbeklædningen ændres til tagpap, idet dette ikke findes at være i strid med formålet i hverken Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 eller det nye fredningsforslag for området. Nævnet finder endeligt ikke, at opsætning af en mindre skorsten er i strid med fredningen.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejerne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, om der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at facadebeklædningen på hytte nr. 85, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget. Da taget tidligere har været beklædt med tagpap, og da tagpap generelt giver hytterne et primitivt og ydmygt udtryk, ligesom materialet kan formes, så uregelmæssigheder i tagkonstruktionen bevares ved reparationer, findes det ikke at være i strid med formålet i fredningsforslaget at tillade, at taget beklædes med tagpap. Nævnet finder endelig ikke anledning til at ændre på amtets vurdering af, at opsætning eller fjernelse af en mindre skorsten er i strid med fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 18/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Egon Christensen er d.d. tilskrevet således:

"Egon Christensen, Hovedgaden 24, Grønbjerg, 7323 Give, ansøger om tilladelse til at bevare tilbygningen til hytte nr. 248, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Egon Christensen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på udhuset til hytte nr. 248, St. Mjøl, ændres fra træ beklædt med pap til profilbrædder, ligesom udhuset ikke må udvides, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen og udvidelsen af udhuset, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at facadebeklædningen på udhuset til hytte nr. 248, St. Mjøl, ændres fra træ beklædt med pap til profilbrædder, ligesom udhuset ikke må udvides, idet dette vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

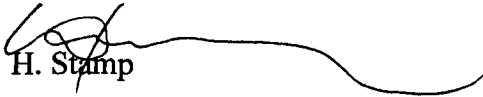
Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 19/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Susanne Nielsen og Flemming Nielsen er d.d. tilskrevet således:

"Susanne Nielsen og Flemming Nielsen, Roald Amundsens Vej 7, 6715 Esbjerg N, ansøger om tilladelse til at bevare facadebeklædningen på hytte nr. 93, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Flemming Nielsen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 93, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området, at facadebeklædningen på hytte

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

nr. 93, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Herning, den 26. april 2000
R.A.F. 32/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Ernst Kjær Pedersen og Henning Nielsen er d.d. tilskrevet således:

"Ernst Kjær Pedersen, Ryttervænget 89 B, 6752 Glejbjerg, og Henning Nielsen, Borgergade 39, Glejbjerg, ansøger om dispensation til at bevare facadebeklædningen og tagkonstruktionen på hytte nr. 18, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 13. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgerne, Ernst Kjær Pedersen og Henning Nielsen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 18, St. Mjøl, ændres fra bølgeplader af metal til glatte plader med profil, ligesom der ikke kan gives tilladelse til ændringen af tagkonstruktionen, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen og tagkonstruktionen henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området, at facadebeklædningen på hytte

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

nr. 18, St. Mjøl, ændres fra bølgeplader af metal til glatte plader med profil, ligesom der ikke kan gives tilladelse til ændringen af tagkonstruktionen, idet dette vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Da ejerne har meddelt, at en mindre tilbygning på ca. 1 m² vil blive fjernet, har nævnet ikke taget stilling til lovligheden af denne.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 2. maj 2000
R.A.F. 1/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 MAJ 2000

Ole Madsen er d.d. tilskrevet således:

"Ole Madsen, Nr. Allé 11, 6830 Nr. Nebel, ansøger om dispensation til at bevare terrassetaget på hytte nr. 214, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 27. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Ole Madsen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til udvidelse af hytte nr. 214, St. Mjøl med opsætning af tag over terrassen, idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til opsætning af taget over terrassen henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsnerne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter."

Nævnet har lagt vægt på, at opsætning af taget over terrassen er at betragte som en udvidelse af hytten. Det findes herefter i strid med fredningsforslagets formål at udvide hytten ved at lægge tag over terrassen.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

Med venlig hilsen

J.nr. SN 1996-1211/11-0008
Ans. nr.

74

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 MAJ 2000

Herning, den 2. maj 2000
R.A.F. 3/00

Ove Sjørvad Jensen er d.d. tilskrevet således:

"Ove Sjørvad Jensen, Allinggårdsvej 66, 8600 Silkeborg, ansøger om dispensation til at bevare hytte nr. 271, Store Mjøl, i dets nuværende form og stand. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 27. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Ove Sjørvad Jensen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til en tilbygning på hytte nr. 271, St. Mjøl, der både er større og højere end tilbygningen havde ved registreringen af 6. november 1995, idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Det fremgår af fredningsforslaget, at hytterne skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad. Den nye tilbygning, er både større og højere end den gamle tilbygning. Da en del af formålet med fredningsforslaget er at bevare hyttebyerne som primitive hyttebyer med hytternes daværende størrelse og faciliteter, er det ansøgte i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/1-0008

Akt. nr.

70

H. Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 2. maj 2000
R.A.F. 7/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
3 MAJ 2000

Kaj Skjødt er d.d. tilskrevet således:

"Kaj Skjødt, Vesterlundvej 42, 6830 Nørre-Nebel, ansøger om dispensation til at bevare facadebeklædningen på hytte nr. 262, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 27. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Kaj Skjødt, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 262, St. Mjøl, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at facadebeklædningen på hytte nr. 262, St. Mjøl ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 3 MAJ 2000

Herning, den 2. maj 2000
R.A.F. 23/00

Preben Jensen er d.d. tilskrevet således:

"Preben Jensen, Ringkøbingvej 297, Horne, 6800 Varde, ansøger om dispensation til at bevare tagbeklædningen og beklædningen på udbygning, hytte nr. 277, Store Mjøl, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 27. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere, samt ansøgeren, Preben Jensen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 hverken kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på udhuset til hytte nr. 277, St. Mjøl, ændres fra pudsede plader til brædder eller til, at tagbeklædningen ændres fra tagpap til bølgeplader, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen og tagbeklædningen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området både at facadebeklædningen på tilbygningen til hytte nr. 277, St. Mjøl ændres fra pudsede plader til brædder, og at tagbeklædningen ændres fra tagpap til bølgeplader, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 2. maj 2000
R.A.F. 27/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 MAJ 2000

Jørgen Larsen er d.d. tilskrevet således:

"Jørgen Larsen, Rugvænget, 7100 Vejle, ansøger om dispensation til at bevare hytte nr. 255, Store Mjøl, Værnengene, i dens nuværende stand. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 27. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Jørgen Larsen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at hytte nr. 255, St. Mjøl, udvides med ca. 1 m², ligesom der ikke kan gives tilladelse til ændringen af tagkonstruktionen, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen og tagkonstruktionen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området både at udvide hytte nr. 255, St. Mjøl med ca. 1 m², og ændre tagkonstruktionen, så to tydelige tilbygninger nu kun fremtræder som

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

en tilbygning, idet dette vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 3 MAJ 2000

Herning, den 2. maj 2000
R.A.F. 40/00

Børge Klint er d.d. tilskrevet således:

"Børge Klint, Bredkær Tværvej 17, 8250 Egå, ansøger om dispensation til at bevare en mindre tilbygning til hytte nr. 60, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 27. april 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Børge Klint, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at der på hytte nr. 60 på St. Mjøl laves en tilbygning på ca. 4 m², idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange, og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til disse udvidelser, henviser nævnet til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsnerne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne derfor, at disse ikke må udvides i forhold til den registrering, der fandt sted i 1995.

Det findes herefter i strid med fredningsforslagets formål at udvide hytten.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

E-mail: f-naevn@get2net.dk

Tlf. 97 22 22 00

BH.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 MAJ 2000

Herning, den 10. maj 2000
R.A.F. 65/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Bjarne Christophersen er d.d. tilskrevet således:

"Bjarne Christophersen, Skjoldborgsallé 9, 7330 Brande, ansøger om godkendelse af den foretagne ændring af hytte nr. 67 på Grønbjerg, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 4. maj 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere, samt ansøgeren, Bjarne Christophersen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til udvidelse af hytte nr. 67, Grønbjerg, med inddragelse af en tidligere nedlagt overdækket terrasse til hytten, idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til udvidelsen af hytten, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter."

Nævnet har lagt vægt på, at selvom terrassen tidligere har været på hytten og har været overdækket og muligt delvist lukket, er det at betragte som en udvidelse af hytten i forhold til registreringen i 1995. Det findes herefter i strid med fredningsforslagets formål at udvide hytten ved at lukke terrassen.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 MAJ 2000

Herning, den 10. maj 2000
R.A.F. 69/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Jens Dal er d.d. tilskrevet således:

"Jens Dal, Vejrmosegårds Allé 20, 7000 Fredericia, ansøger om dispensation til at bibeholde etableret tagkonstruktion på hytte nr. 64 på Grønbjerg, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 4. maj 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Jens Dal, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til den ansøgte ændring af tagkonstruktionen på hytte nr. 64, Grønbjerg, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændringen af tagkonstruktionen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området både at ændre tagkonstruktionen, så

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

E-mail: f-naevn@get2net.dk

Tlf. 97 22 22 00

77

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

et fladt tag erstattes af et tag med høj rejsning og at forhøje loftshøjden i hytten med 10-20 cm, idet dette vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 MAJ 2000

Herning, den 10. maj 2000
R.A.F. 9/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Egon Hageskjær er d.d. tilskrevet således:

"Egon Hagelskjær, Falkevej 13, 8766 Nørre Snede, ansøger om dispensation til at bevare den overdækkede terrasse ved hytte nr. 3, Grønbjerg. – R.A.F. 51/98 – Værnengene."

Efter en besigtigelse den 4. maj 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere, samt ansøgeren, Egon Hagelskjær, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til udvidelse af hytte nr. 3, Grønbjerg, med en overdækket terrasse til hytten, idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til udvidelsen af hytten, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsnerne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter."

Nævnet har lagt vægt på, at terrassen er at betragte som en udvidelse af hytten i forhold til registreringen i 1995. Det findes herefter i strid med fredningsforslagets formål at udvide hytten ved at lukke terrassen.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

1211/11-0008

82

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 MAJ 2000

Herning, den 10. maj 2000
R.A.F. 24/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Karlo Bent Nielsen er d.d. tilskrevet således:

"Karlo Bent Nielsen, Havbakken 16, 6710 Esbjerg V. ansøger om tilladelse til at skifte yderbeklædningen på hytte nr. 102, Grønbjerg, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 4. maj 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere, samt ansøgeren, Karlo Bent Nielsen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 102, Grønbjerg, ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området, at facadebeklædningen på hytte nr. 102, Grønbjerg ændres fra glatte plader med lister til brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 MAJ 2000 Herning, den 10. maj 2000
R.A.F. 25/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Kirsten og Carsten Mathisen er d.d. tilskrevet således:

"Kirsten og Carsten Mathisen, Holmedal 78, Voerladegård, 8660 Skanderborg, ansøger om dispensation til at bevare de nyopførte vægge i hyttens sydvestlige hjørne, hytte nr. 11, Grønbjerg, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 4. maj 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere, samt ansøgeren, Carsten Mathisen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til udvidelse af hytte nr. 11, Grønbjerg, med inddragelse af en overdækket terrasse til hytten, idet dette findes at være i strid med både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til, at den overdækkede terrasse lukkes helt af og inddrages til hytten, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter."

Nævnet har lagt vægt på, at selvom terrassen var overdækket og med et hegn omkring, er det at betragte som en udvidelse af hytten, når terrassen lukkes helt af, så denne inddrages til hytten. Det findes herefter i strid med fredningsforslagets formål at udvide hytten ved at lukke terrassen.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

Skov- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1013-1211/11-0008
76

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

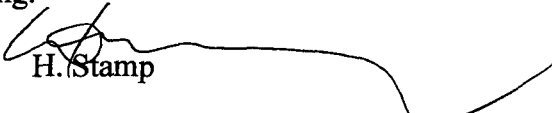
Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

RET TEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 1. september 2000
R.A.F. 50/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
04 SEP. 2000

Knud Pedersen er d.d. tilskrevet således:

"Knud Pedersen, Torvegade 30, 7323 Give, ansøger om dispensation til at bevare taget på hytte nr. 119, Grønbjerg, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 24. august 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Knud Pedersen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at tagkonstruktionen på hytte nr. 119, Grønbjerg ændres, da det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevis på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejserne at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området, at tagkonstruktionen på hytte nr. 119, Grønbjerg ændres, idet dette vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Herning, den 1. september 2000
R.A.F. 65/00

- 4 SEP. 2000

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Carsten Thomsen er d.d. tilskrevet således:

"Carsten Thomsen, Strandbygade 30, II.tv., 6700 Esbjerg, ansøger om tilladelse til at bibeholde facadebeklædningen af træ på hytte nr. 210, Store Mjøl, Værnengene. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 24. august 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere, samt ansøgeren, Carsten Thomsen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at facadebeklædningen på hytte nr. 210, St. Mjøl ændres fra glatte plader beklædt med tagpap til plader med profiler, der ligner brædder, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange, og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet blandt andet på vilkår, at betingelserne i fredningsforslagets § 9 overholdes.

Ved vurderingen af, om der bør gives tilladelse til ændring af facadebeklædningen, henviser nævnet derfor til fredningsforslaget. Det fremgår heri, at jagthytterne er "udtryk for områdets jagtmæssige betydning og på den måde en del af Værnengenes kulturhistoriske udvikling. Jagthytterne repræsenterer et levende og enestående stykke vestjysk kulturhistorie, der er bevist på menneskets lyst til at være i naturen. På den baggrund ønsker sagsrejsere at bevare de tilbageværende hytter som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter." I fredningsforslagets § 9 er et af vilkårene for bevarelse af hytterne, at disse skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad.

Efter nævnets opfattelse vil det medføre praktiske vanskeligheder, såfremt der stilles krav om, at der i forbindelse med vedligeholdelsen skal anvendes materialer, der ganske nøje svarer til de oprindelige. Det afgørende må efter nævnets opfattelse være, at hytternes ydre fremtræden ikke ændres, idet det er den ydre fremtræden, der har skabt særpræget. Hvis de nye materialer derfor i det væsentlige fremtræder som dem, de skal erstatte, vil udskiftningen ikke være i strid med fredningen. Nævnet finder derfor, at der ikke bør stilles krav om, at hyttens sider på ny skal beklædes med tagpap, men at det er tilstrækkeligt, at hyttens sider er beklædt med glatte flader.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at facadebeklædningen på hytte nr. 210, St. Mjøl ændres fra glatte plader beklædt med tagpap til plader med profiler som brædder, idet det vil ændre hyttens ydre fremtræden og karakter på en måde, der ikke er foreneligt med intentionerne i fredningsforslaget.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78 stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenHerning, den 1. september 2000
R.A.F. 79/00

- 4 SEP. 2000

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Margit Lund Måsøy er d.d. tilskrevet således:

"Margit Lund Måsøy, Sælhundevej 28, 6715 Esbjerg N. ansøger om dispensation til at bibeholde hytte nr. 65 på Store Mjøl, Værnengene, således at hytten højst må være 32 m² stor. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 24. august 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, samt Foreningen af hytteejere, skal nævnet meddele, at nævnet afviser at behandle hytteejers ansøgning om tilladelse til at bevare hytten, der er større end den brændte hytte.

Ansøgeren fik den 22. juni 1999 meddelt afslag på en tilsvarende ansøgning med følgende ordlyd:

"Efter en besigtigelse den 11. juni 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Margit Lund Måsøy, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til opførsel af en hytte, der både er større og højere end den brændte hytte, ligesom den ikke må placeres på et fundament bestående af 60 cm. høje lecablokke, idet dette findes at være i strid med fredningsforslagets formål. Nævnet har lagt vægt på, at et fundament bestående af pudsede lecablokke, der i en dybde af ca. 60 cm. er placeret på fliser ganske er at sidestille med en grundmuring og derfor i strid med fredningsforslaget. Det fremgår videre af forslaget, at hytterne skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad, ligesom de ikke må udvides i forhold til "Registrering af Hytterne på Værnengene" af 6. november 1995. Den genopførte bygning, der både er større og højere end den nedbrændte hytte, fremtræder nu snarere som et sommerhus end som en primitiv jagt- eller fiskehytte. Da en del af formålet med fredningsforslaget er at bevare hyttebyerne som primitive hyttebyer med hytternes daværende størrelse og faciliteter, er det ansøgt i strid med fredningsforslagets formål."

Kendelsen blev påklaget til Naturklagenævnet, der i en afgørelse af 31. januar 2000 stadfæstede Fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgeren har i en ny ansøgning af 6. juli 2000 på ny søgt om tilladelse til at gøre hytten større end den brændte. Hun har i ansøgningen skrevet: "Mine argumenter for en dispensation, er i øvrig de samme som jeg tidligere har påpeget."

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Nævnet har ved afvisningen lagt vægt på, at der ikke foreligger nye oplysninger siden nævnet sidst behandlede sagen, ligesom der heller ikke er ændret på hytten.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp



Ringkjøbing Amt
Landskabsafdelingen

Damstrædet 2
Postboks 154
6950 Ringkøbing
Tlf: 96 75 30 00
Fax: 96 75 35 35
e-mail:
lan@ringamt.dk

Fredningsnævnet for Ringkjøbing amt
Retten i Herning, 2. afd.
Nygade 1 - 3
7400 Herning

KOPI

Den 29 MAJ 2001

Journal nr: 8-70-52-1-655-1-97

Sagsbehandler: Lisbeth Werngreen

Tlf. direkte. 96 75 35 93

S:\LAN\Lanmappe\lan\w\FREDNING\udvalgsudtalelse.lwp

Forslag til fredning af Værnengene

Fredningsnævnet har tidligere forespurgt, om fredningsforslaget burde ændres således, at der i den nye fredningskendelse for så vidt angår anvendelsen af arealerne alene sker en gentagelse af bestemmelserne fra Overfredningsnævnets kendelse af den 18. maj 1977. Baggrunden for forespørgslen var nye oplysninger om forskellige kort.

Ringkjøbing amts Teknik- og miljøudvalg svarede den. 27 december 2000, på baggrund af at erstatningens størrelsen selvsagt er afhængig af kortgrundlaget blandt andet, at "såfremt kort 2 tages som udgangspunkt, ønsker udvalget - erstatningsstørrelsen taget i betragtning, og da der herefter vil foreligge en ny situation - at revurdere hvilke områder, der i fredningsforslaget fremtidig skal henhøre under arealer i omdrift, vedvarende græsarealer, og øvrige arealer".

Fredningsnævnet har den 5. februar 2001 truffet afgørelse om, at det er kort 2 (det med store arealer, der i henhold til kendelsen fra 1977 må omlægges), der skal lægges til grund for fredningen.

Amtsrådets teknik- og miljøudvalg har den 22. maj 2001 påny behandlet sagen.

Beskrivelse

Arealanvendelsen er i kendelsen fra 1977 og i fredningsforslaget fra 1998 delt i 3 kategorier:

Arealer i omdrift. Vedvarende græsarealer. Øvrige arealer.

Forskelle i driften af arealerne berører hovedsagelig de vedvarende græsarealer. Ifølge kendelsen fra 1977 må græsarealerne pløjes til nødvendige rensningsafgrøder i indtil 3 år ad gangen. Ifølge forslag fra 1998 må græsarealerne omlægges men kun med mindst 4 års mellemrum.

J. nr. SM 2001 - 1211/11 - 0005

12 JUNI 2001

116. 4

Såfremt fredningsforslaget fra 1998 fastholdes vil erstatningskravet fra lodsejerne være ca. 15 mill. kr.

Arealet er i dag et værdifuldt område for planter og dyr. Dette skyldes til dels den miljøvenlige drift, som lodsejerne for en stor dels vedkommende har praktiseret igennem mange år, og som det har været muligt at få tilskud til siden 1990.

Der er MVJ-aftale for knap 1000 ha. af arealerne. Disse drives enten uden brug af gødning eller med max. 80 kg. N/ha/år. Langt de fleste aftaler blev indgået i 1990 og er siden forlænget for 5-årige perioder i 1995 og senest i 2000. Der ydes årligt et tilskud på ca. 1 mio. kr til denne drift. Tilskuddet finansieres halvt af EU og halvt af staten.

En overvejende del af de områder, der ikke er MVJ-aftale for er hede og moser, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Det er således kun mindre arealer indenfor fredningen som det i øjeblikket er muligt at omlægge hyppigt.

Teknik- og miljøudvalgets bemærkninger

I fredningsforslaget foreslås gennemført bestemmelser for arealanvendelsen, så fredningens indhold bliver bragt i overensstemmelse med den faktiske miljøvenlige brug af arealet.

Formålet med fredningen er blandt andet at sikre dette ud i al fremtid.

Det har vist sig, at lodsejerne ikke i væsentlig grad har gjort brug af deres mulighed for at omlægge arealer i op til 3 år ad gangen.

Såfremt der afsiges kendelse i overensstemmelse med fredningsforslaget, vil lodsejernes mulighed for at opnå tilskud til miljøvenlig drift ikke forringes i forhold til i dag.

Der er intet der tyder på, at der i en overskuelig fremtid vil blive ændret på muligheden for at indgå MVJ-aftale.

Såfremt fredningsforslaget fra 1998 fastholdes er erstatningskravet ca. 15 mio. kr.

Såfremt fredningsforslaget ændres, så der for arealanvendelsen sker en gentagelse af den eksisterende kendelse, vil erstatningens størrelse ifølge Fredningsnævnets udtalelse af den 10. februar 2000 blive 0 kr.

Såfremt lodsejerne på et tidspunkt ændrer driften af arealerne væsentligt kan spørgsmålet om at rejse supplerende fredningssag genoptages af kommune, amt, stat og Danmarks Naturfredningsforening.

Amtsrådets teknik- og miljøudvalg skal med baggrund i ovenstående til Fredningsnævnet udtale,

at udvalget finder, at arealerne på Værnengene i dag er tilstrækkeligt beskyttede af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper og gennem de mange MVJ-aftaler,

at fredningsforslaget derfor bør ændres således, at der i den nye kendelse for så vidt angår arealanvendelsen alene sker en gentagelse af bestemmelserne fra Overfredningsnævnets kendelse fra 1977, og

at udvalget vil tage beskyttelsen op til fornyet overvejelse, såfremt det viser sig, at
interessen for at drive arealerne miljøvenligt ændres væsentligt.

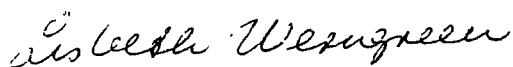
7

Med venlig hilsen



Tommy Mostrup

1



Lisbeth Werngreen

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 JUNI 2001

Herning, den 21. juni 2001
R.A.F. 44/01

Børge Bonnemann er d.d. tilskrevet således.

"Børge Bonnemann, Bankagervej 7, 8700 Horsens, ansøger om tilladelse til at udskifte 5 vinduer rundt om hundegården ved hytte nr. 20, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 14. juni 2001, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen af hytteejere skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at hundegården vest for hytten retableres med et hegn af plader. Ved retablering af hegnet skal der anvendes rammer med glas eller et andet gennemsigtigt materiale.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet.

Ved stillingtagen til ansøgningen må der lægges vægt på, at et af formålene med Forslag til fredning af Værnengene fra april 1998 er "at sikre, at hyttebyerne på Store Mjøl, Lille Mjøl og Grønbjerg fortsat kan henligge som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter". § 9 fastsætter til sikring heraf bl.a., at hytterne ikke må udvides i forhold til "Registrering af Hytterne på Værnengene" af 6. november 1995, og at hytterne skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad. Henset hertil og til baggrunden for fredningsforslaget, vil selv relativt beskedne ændringer af hytterne kunne være i strid med fredningsforslaget.

Nævnet finder, at en udskiftning af vinduesrammerne med glas i hegnet om hundegården til rammer med træplader vil medføre, at hyttens ydre fremtræden ændres i væsentlig grad. Dette er derfor i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/11 - 005
Akt. nr. 5

Med venlig hilsen

H. Stamp"

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

Modtaget

10.03.2010
11 DIA

RET TEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 21. juni 2001
R.A.F. 22/01Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Kaj Møller Jørgensen er d.d. tilskrevet således:

"Kaj Møller Jørgensen, Skolevænget 4, 7000 Fredericia, ansøger om tilladelse til at renovere hytte nr. 44, Store Mjøl. – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 14. juni 2001, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af hytteejere, samt ansøgerne Kaj Møller Jørgensen og Birgit Jørgensen, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til, at taghøjden på hytte nr. 44 på St. Mjøl forøges, idet dette findes at være i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 samt det nye fredningsforslag for området.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder dels et påbud om nedrivning af hytterne, dels et forbud mod at udvide hytterne. Påbuddet om nedrivning er udsat flere gange, og fremsættelsen af det nye fredningsforslag for området må indebære en fortsat udsættelse af nedrivningspåbuddet.

Ved stillingtagen til ansøgningen må der lægges vægt på, at et af formålene med Forslag til fredning af Værnengene fra april 1998 er "at sikre, at hyttebyerne på Store Mjøl, Lille Mjøl og Grønbjerg fortsat kan henligge som primitive hyttebyer med hytternes nuværende størrelse og faciliteter". § 9 fastsætter til sikring heraf bl.a., at hytterne ikke må udvides i forhold til "Registrering af Hytterne på Værnengene" af 6. november 1995 og, at hytterne skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad. Henset hertil og til baggrunden for fredningsforslaget vil selv relativt beskedne ændringer af hytterne kunne være i strid med fredningsforslaget.

Nævnet finder på denne baggrund, at det er i strid med formålet i både Overfredningsnævnets kendelse af 18. maj 1977 og det nye fredningsforslag for området at forøge taghøjden, idet taghøjden og knækket på taglinien er karakteristisk for hytterne.

Nævnet har i øvrigt ikke bemærkninger til den planlagte renovering af hytten, men skal henlede opmærksomheden på, at nævnet ikke herved har taget stilling til, om der kræves tilladelse efter anden lovgivning. Ansøgeren henvises i den forbindelse til at kontakte Ringkjøbing Amt.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/11 - 005 Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

Akt. nr. 6

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

08 AUG 2001

REG. NR. 5599.04

Herning, den 6. august 2001

R.A.F. 49/01

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Margit Lund Måsøy er d.d. tilskrevet således:

"Margit Lund Måsøy, Sælhundevej 40, 6715 Esbjerg N, ansøger om dispensation til at ændre hytte nr. 65, Store Mjøl, således at den er 32 m². – R.A.F. 51/98 – Værnengene.

Det skal herved meddeles, at Fredningsnævnet afviser at genoptage behandlingen af en sag om dispensation fra Forslag til fredning af Værnengene april 1998, således at ansøgeren kan få tilladelse til, at hytten kan være større end den hytte, der tidligere brændte.

Ansøgeren fik den 22. juni 1999 meddelt afslag på en ansøgning om bevarelse af en genopført hytte med følgende ordlyd:

"Efter en besigtigelse den 11. juni 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Foreningen af hytteejere samt ansøgeren, Margit Lund Måsøy, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan gives tilladelse til opførelse af en hytte, der både er større og højere end den brændte hytte, ligesom den ikke må placeres på et fundament bestående af 60 cm. høje lecablokke, idet dette findes at være i strid med fredningsforslagets formål.

Nævnet har lagt vægt på, at et fundament bestående af pudsede lecablokke, der i en dybde af ca. 60 cm. er placeret på fliser ganske er at sidestille med en grundmuring og derfor i strid med fredningsforslaget. Det fremgår videre af forslaget, at hytterne skal vedligeholdes således, at den ydre fremtræden og karakter ikke ændres i væsentlig grad, ligesom de ikke må udvides i forhold til "Registrering af Hytterne på Værnengene" af 6. november 1995. Den genopførte bygning, der både er større og højere end den nedbrændte hytte, fremtræder nu snarere som et sommerhus end som en primitiv jagt- eller fiskehytte. Da en del af formålet med fredningsforslaget er at bevare hyttebyerne som primitive hyttebyer med hytternes daværende størrelse og faciliteter, er det ansøgte i strid med fredningsforslagets formål."

Kendelsen blev påklaget til Naturklagenævnet, der i en afgørelse af 31. januar 2000 stadfæstede Fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgeren søgte i en ny ansøgning af 6. juli 2000 på ny om tilladelse til at gøre hytten større end den brændte. Nævnet afviste i en afgørelse af 1. september 2000 at behandle hytteejers ansøgning om tilladelse til at bevare hytten, der er større end den brændte hytte.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afvisningen blev indbragt for Naturklagenævnet, der i en afgørelse af 7. december 2000 stadfæstede Fredningsnævnets afgørelse. Naturklagenævnet begrundede dette med, at der ikke med ansøgningen af 6. juli 2000 var fremført sådanne nye faktiske eller retlige oplysninger, der kunne begrunde en genoptagelse af sagen.

Ansøgeren har ved skrivelse af 5. juni 2001 ansøgt om tilladelse til, at hytten må være højere end 2,30 meter. Hun har til støtte for ansøgningen gjort gældende, at hytten allerede er sænket, så den nu kun er 2,65 meter, idet tagrejsningen er ændret. Det er nødvendigt med en rejsning, da dette er nemmere at vedligeholde end et fladt tag.

Fredningsnævnet har i en anden forbindelse besigtiget hytten den 14. juni 2001. I besigtigelsen deltog foruden nævnet, repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, samt Foreningen af hytteejere. Nævnet målte ved besigtigelsen, at hytten i dag er 2,80 meter høj og ikke 2,65 meter, som oplyst af ansøgeren. Det blev videre konstateret, at hyttens areal er 6,40 x 5,40 meter eller i alt 34,56 m², hvilket svarer til det, hytten målte ved amtets besigtigelse i 1999, da ansøgeren første gang søgte om lovliggørelse.

Ansøgningen blev herefter forelagt amtet, der i en udtalelse af 29. juni 2001 fortsat ikke kan anbefale, at der meddeles dispensation til, at hytten kan blive højere, end den var i 1995.

Nævnet har ved denne nye afvisning lagt vægt på, at der fortsat ikke foreligger sådanne nye faktiske eller retlige oplysninger, siden nævnet sidst behandlede sagen, at dette kan begrunde en genoptagelse af sagen.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

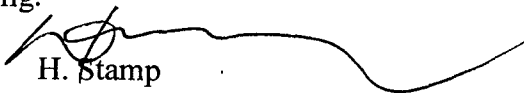
Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 24. april 2015
FRD 4/2015

V6's venner v/Bent Poulsen
bpvesterlundvej@gmail.com
Ringkøbing-Skjern kommune
susanne.hulmose@rksk.dk

Ringkøbing-Skjern kommune ansøger på vegne V6's venner v/Bent Poulsen om tilladelse til at opføre et esehus på matr. nr. 156 øv, Søgård Hgd., Holmsland Klit – R.A.F 51/1998 – Værnengene.

Efter en besigtigelse den 20. april 2015, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Naturstyrelsen, Ringkøbing-Skjern kommune og ansøgerne, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til opførelsen af et 4. esehus på den ansøgte placering ca. 15 meter vest for det vestligste af de eksisterende huse, og nævnet giver også tilladelse til de allerede opstillede bådebroer. Tilladelsen gives, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at hverken esehuset eller bådebroerne skæmmer landskabet. Der er også lagt vægt på, at det ansøgte er med til at udbrede kendskabet til den kulturhistorie, der er knyttet til området, ligesom det forbedrer offentlighedens muligheder for at få adgang til området.

Området er beliggende i Natura 2000-område nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nyminstrømmen (Habitatområde nr. H62 og fuglebeskyttelsesområde nr. F43).

Naturstyrelsen har i sin dispensation af 19. december 2014 til at opføre esehuset indenfor strandbeskyttelseslinjen, vurderet, at dette ikke vil skade udpegningsgrundlaget for habitatområdet eller fuglebeskyttelsesområdet. Fredningsnævnet er enig i denne vurdering. Det vurderes, at bådebroerne heller ikke er til skade for udpegningsgrundlaget.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Brødahl