

**Afgørelser – Reg. nr.: 05593.00**

**Fredningen vedrører: Pælens Mile**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      17-05-1974**

**Fredningsnævnet                              11-12-1972**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 17. maj , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2174/72 om fredning af arealer af Kandestederne, etape I.

Den af fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds den 11. december 1972 afsagte kendelse er sålvdende:

År 1972 den 11. december kl. 10 afsagde fredningsnævnet  
for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds i sagen  
F.s. 4156/1972: Fredning af Kandestederne,  
etape I,

sålydende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 11. september 1972 har Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt i medfør af § 1, jfr. § 11, i lov om naturfredning af 18. juni 1969 rejst sag om fredning af et ca. 415,32 ha stort hede- og klitareal i tilslutning til Hulsig-fredningen (Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1940), grænsende til Engelsk Mile og ca. 2 km langs Tannisbugt mod sydvest samt ca. 2 km mod sydøst ind i landet, hvor det støder til Kandestedvejen lidt øst for den nye østlige vej til Råbjerg Mile.

Skrivelsen er sålydende: "Under henvisning til naturfredningslovens § 1, jfr. § 11, tillader fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt sig herved for Fredningsnævnet at indbringe spørgsmålet om fredning af det på vedlagte kortudsnit (1:25.000) og tilhørende matrikelkortudsnit (1:10.000) viste areal, der er beliggende nord for Kandestedernevejen og umid-

delbart syd for "Hulsig-fredningen" (fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1940), grænsende direkte til Tannis Bugt.

Ifølge den af fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt udarbejdede foreløbige sammenfatning af fredningsinteresseområdernes fordeling er langt den største del af arealet beliggende inden for fredningsinteressezone I. Kun en del af det sydlige areal er beliggende inden for fredningsinteresseområde II.

Det omhandlede areal, der er på 415,32 ha, er i sin helhed beliggende i en tinglyst byplans byggeområde, og når spørgsmålet om fredning tages op på indeværende tidspunkt, skyldes det dels en aftale med lodsejerne og dels, at man endnu kan nå at friholde dette storslåede område for bebyggelse.

Fredningsplanudvalget skal herefter nedlægge påstand om følgende servitut på arealet:

1. Den nuværende tilstand skal søges bevaret, således at arealet kan henligge som hede- og klitareal.
2. Der må ikke på arealet opføres bygninger ud over et enkelt fritidshus, som lodsejer nr. 2 må opføre i den sydøstlige del af sit areal; den nærmere placering fastsættes af de påtaleberettigede. De eksisterende bebyggelser kan bevares og ombygges efter nærmere indsigt fra de påtaleberettigede.
3. Det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.
4. Fremføring af telefon- og elledninger og lignende skal ske ved jordkabler med mindre andet tillades af de påtaleberettigede.

5. For almenhedens ret til færdsel og ophold på arealerne gælder de til enhver tid herom gældende bestemmelser for tiden lov nr. 314 af 18. juni 1969 om naturfredning, kap. 8, samt lov nr. 84 af 25. marts 1961 om sandflugtens bekæmpelse, idet offentligheden dog endvidere tillægges adgang til gående færdsel på indhegnede vedvarende græsningsarealer. Fornødne hegnsgennemgange til sidstnævnte arealer skal kunne etableres ved fredningsplanudvalgets foranstaltning.
  6. Afvigelser fra fredningsbestemmelserne må ikke foretages uden de påtaleberettigedes samtykke, dog skal det være tilladt at foretage terrænregulering og hjelmeplantning i det omfang, Klitvæsenet finder det nødvendigt af hensyn til sandflugtens dæmpning.
  7. Den nødvendige landskabspleje til bibeholdelse af arealets nuværende karakter, herunder evt. fjernelse af selvsåning, skal kunne foretages ved det offentliges foranstaltning og for dettes bekostning.  
Det skal være tilladt efter nærmere aftale med lodsejerne at afmærke ridestier.
- Påtaleretten foreslås tillagt Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds samt Ministeriet for kulturelle anliggender."

Lodsejer- og matrikelfortegnelse:

Starholm, Skagen Landsogn.

Lb.nr	Lodsejer	Matr. nr.	Matrikuleret areal - i ha	Bortskullet areal - i ha.	Areal, der freddes - i ha.	Heraf areal, der omfattes af klitfredning.
1.	Harry V. D. Hude, Gøthersgade 109, København K.	11i 12q	24,50 23,50	3,15 2,95	21,35 20,55	9,95 9,45
2.	I/S Langager v/Knud Biehl, Nørre Farimagsgade 74 <sup>4</sup> , København K.	10e 11h 12t 12u	69,47 40,30 63,30 34,13	2,65	66,82 40,30 63,30 34,13	16,63 24,11 16,55 21,90
3.	K.A.Hartmann, Sigurdsgade 41, København Ø.	9b 9c	44,30 21,32	2,73	41,57 21,32	4,90 5,65
4.	Mogens Ulrik Langebæk, Birkholmsvej 6, Virum.	7f 8e	14,34 10,93		14,34 10,93	3,96 1,85
5.	Mads M.Troldborg, Ø.Starholm, Hulsig.	Del af 7a	126,37	3,60	71,23	13,52
6.	Carl Frederik Jensen, Skødelund, Hulsig.	Del af 8d	11,48		9,48	
I alt					415,32	

I henhold til naturfredningslovens § 13 er sagen bekendtgjort i Statstidende og Vendsyssel Tidende den 3. oktober 1972, hvorhos samtlige lodsejere og panthavere er indvarslet ved anbefalede breve af 2. oktober 1972.

I henhold til indkaldelsen har fredningsnævnet foretaget besigtigelse sammen med de mødte den 30. oktober 1972 og efterfølgende møde på restaurant "INGER" i Hulsig, hvor alle havde lejlighed til at udtale sig til nævnets protokol.

Sragen kommune bemærkede på mødet, at den med fredningsplanudvalget og boligministeriet har indgået aftale om fredning af arealer såvel nord som syd for Kandestederne og om revision af den gamle byplan, hvori skal indgå afgrænsning af byggeområder og udlæg af friarealer, og at megen vægt lægges på at friholde arealerne omkring Råbjerg Mile for bebyggelse. Den nu rejste fredningssag er kun en del af aftalen, og kommunen ønsker sikkerhed for, at fredningssag også rejses for resten af aftalen, forinden det reviderede byplanforslag indsendes til godkendelse.

Fredningsplanudvalget bemærkede hertil, at sag om fredning af de øvrige af ovennævnte aftale omfattede arealer er under forberedelse og kan ventes forelagt fredningsnævnet i december 1972.

#### Ejernes påstande og anbringender:

Samtlige ejere har - betinget af kendelse inden udgangen af år 1972 - samtykket i den foreslåede fredning mod en erstatning på 2.000 kr. pr. ha af arealerne som helhed, altså indbefattet de klitfredede dele, dog har nr. 6. Carl F. Jensen begæret 2.500 kr. pr. ha under hensyn til, at ingen del af hans areal er klitfredet. Endvidere er ejerne enige i opløget til fredningen af almene hensyn.



1. Civilingeniør Harry van der Hude gør gældende, at den i 1967 bekendtgjorte fredningsplan ikke kan være til hinder for, at han opfører et sommerhus med hjemmel i den i 1953 tinglyste byplan. Et sådant hus i stil og udførelse som det af ham i 1952 på matr. nr. 12q opførte hus "Milehuset" vil ikke virke skæmmende eller ødelæggende på det store areal og vil kunne anbringes i en lavning. Mod tilladelse til dette ene hus, friholder ejeren resten af sit 50 ha store areal for yderligere bebyggelse og tiltræder den foreslåede fredningsservitut. Huset ønskes lagt på matr. nr. 11j, men ejeren kan gå med til anbringelse på matr. nr. 12q, når det blot får en helt særskilt beliggenhed, i hvert fald 100 meter fra "Milehuset". Såfremt det ønskede hus ikke tillades, begæres en erstatning på 100.000 kr. ud over de 2.000 kr. pr. ha for hele arealet.

Fredningsplanudvalget og Skagen kommune har modsat sig tilladelse til et hus som ønsket, men går med til henholdsvis en udvidelse af "Milehuset" eller et hus i umiddelbar nærhed af dette.

2. I/S Langager v/grosserer Knud Biehl og fru Anne Marie Biehl begærer tilladelse til at opføre et sommer- og fritidshus under nærmere godkendelse af fredningsnævnet samt til at indhegne en del af klitten til kvægbrug i tilslutning til bestanden på Langagergård. Iøvrigt tilslutter disse ejere sig det af van der Hude ovenfor anførte og bemærker, at deres areal udgør 204,55 ha i fredningen, og huset kan lægges nær plantningerne i den sydlige del.

Hverken fredningsplanudvalget eller Skagen kommune har noget at indvende mod det ønskede hus.

3. Fabrikant K. A. Hartmann forbeholder sig tilladelse til at opføre et fritidshus på matr. nr. 9i syd for et der værende kohus og på linie med de syd for fredningsgrænsen værende sommerhuse.

Hverken fredningsplanudvalget eller Skagen kommune havde noget at indvende mod det ønskede hus.

4. Civilingeniør M. U. Langebæk forbeholder sig tilladelse til at opføre et hus af størrelse og udformning som det nuværende og i rimelig kortere afstand fra dette. Hvis anmodningen om tilladelse til et sådant hus ikke imødekommes, ønsker ejeren ikke at medvirke til fredningen og bemærker herved, at en erstatning på 2.000 kr. pr. ha nærmest er symbolsk på baggrund af de muligheder for økonomisk udnyttelse af arealerne, som er hjemlet i den tinglyste byplan.

Fredningsplanudvalget har modsat sig et særskilt hus, men kan gå med til en udvidelse af ejerens nuværende bebyggelse.

Skagen kommune kunne højst gå med til et hus, bygningsmæssigt forbundet med det nuværende.

Ejeren har ifølge skøde på matr. nr. 7f, tinglyst den 13. juli 1960, forkøbsret til et areal af sælgerens, gård-ejer Mads Troldborgs, øvrige ejendom matr. nr. 7a. Uanset denne forkøbsret skal erstatning for fredning af denne del af 7a tilfalde lodsejer nr. 5, gårdejer Mads Troldborg.

5. Gårdejer Mads Troldborg er enig i fredning mod erstatning som nr. 1 - 4 på 2,000 kr. pr. ha. Han har kommunens tilladelse til at sælge 2 byggegrunde i den sydlige ende af matr. nr. 7a, som ligger udenfor fredningen.

6. Gårdejer Carl Frederik Jensen er enig i fredning, men mod erstatning 2.500 kr. pr. ha under hensyn til, at ingen del af hans areal er klitfredet. Han ønsker ikke ridesti over dyrket jord.

Fredningsplanudvalget er enig i, at der ikke føres ridesti over ejerens dyrkede jord.

Fredningsnævnet finder, at området på grund af dets landskabelige værdi har væsentlig betydning for almenheden, herunder befolkningens friluftsliv, og at dets bevarelse af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn er af væsentlig interesse, hvorfor det i medfør af § 1 i lov om naturfredning vil være at frede.

Fredningsnævnet kan endvidere tiltræde den af fredningsplanudvalget foreslåede udformning af fredningsservitutten.

Under hensyn til den af ejerne udviste imødekommenhed og de meget beskedne erstatningskrav, finder fredningsnævnet ikke at burde modsætte sig de af nr. 1 van der Hude og nr. 4 M. U. Langebæk tagne forbehold om opførelse af hver et sommerhus på deres respektive arealer, disses betydelige størrelse taget i betragtning. Men nævnet finder, at de 2 huse bør anbringes i sådan nærhed af ejernes nuværende huse, at bebyggelsen i landskabet ses som en klynge.

I denne henseende fandt man under besigtigelsen frem til et par lavninger omkring 100 meter vest for van der Hudes bebyggelse på matr. nr. 12q, hvor der kan planeres til samme kote som denne, og hvor huset vil ligge væsentlig skjult i klitvoldene mellem de 2 øst-vest gående lange sletter eller afblæsningsflader. Nævnet bestemmer herefter at et således an-

bragt hus i dæmpede udvendige farver, mørkebrune facader og stråtag samt lavest mulig skorsten, hvid, sort eller meget mørk, kan godkendes efter forudgående censur, herunder placering, af fredningsplanudvalget.

Ligeledes fandt man under besigtigelsen frem til en lavning i klitten ca. 50 meter vest for M. U. Langebæks hus på matr. nr. 8<sub>e</sub>, hvor et hus vil kunne anbringes i noget lavere kote end den nuværende bebyggelse og i en afstand af mindst 15 meter fra klitfredningsgrænsen. Nævnet bestemmer herefter at fredningen ikke skal være til hinder for anbringelse af et sommerhus i dæmpede udvendige farver og stråtag efter forudgående censur af fredningsplanudvalget også i henseende til placeringen.

#### Erstatninger.

Fredningsnævnet finder, at de af ejerne krævede erstatninger i hvert fald ikke overstiger den forringelse i ejendommens værdi, som fredningsservitutten medfører, og tager herefter kravene til følge. Det findes ikke nødvendigt at fastsætte beløbene særskilt for de klitfredede arealer og for de ikke klitfredede arealer, da en sådan opdeling alligevel skal føre til de samme beløb.

1. Harry van der Hude:

areal 41,90 ha a 2.000 kr. 83.800 kr. 00 øre

2. I/S Langager v/Knud Biehl og fru

Anne Marie Biehl:

areal 204,55 ha a 2.000 kr. 409.100 " 00 "

3. K. A. Hartmann:

areal 62,89 ha a 2.000 kr. 125.780 " 00 "

transport 618.680 kr. 00 øre

	transport:	618.680 kr. 00 øre.
4. M. U. Langebæk:		
areal 25,27 ha a 2.000 kr.	50.540 "	00 øre.
5. Mads M. Trolborg:		
areal 71,23 ha a 2.000 kr.	142.460 "	00 "
6. Carl F. Jensen:		
areal 9,48 ha a 2.500 kr.	<u>23.700 "</u>	<u>00 "</u>
Tilsammen areal <u>415,32 ha</u>	<u>835.380 kr. 00 øre</u>	<u>=====</u>

Erstatningerne udbetales til ejerne, da ingen andre har gjort krav derpå, og forrentes med 1% over Nationalbankens diskonto - diskontoen er 7% - fra kendelsens afsigelse, og udbetales med 3/4 af statskassen og 1/4 af Nordjyllands amtsfond.

T h i b e s t e m m e s :

De ovennævnte ejendomme matr. nr. 7a (del deraf), 7f, 8d (del deraf), 8e, 9b, 9c, 10e, 11h, 11i, 12q, 12t og 12u, Starholm ejerlav, Skagen landsogn, af areal 415,32 ha fredes således som ovenfor side 2 - 3 bestemt og som indtegnet på vedhæftede kort.

Fredningen er ikke til hinder for opførelse af et sommerhus på hver af de fire ejendomme matr. nr. 12q, 8e, 9c, og 11h, lodsejerne nr. 1, 2, 3 og 4, således som ovenfor nærmere fastsat side 6 og 7.

Erstatningerne betales med ialt 835.380 kr. med renter til ejerne som anført ovenfor.

Kendelses tinglyses på de anførte ejendomme med prioritet forud for hæftelser og med påtaleret for Ministeriet for kulturelle anliggender og Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds.

Kendelsen kan inden 4 uger fra forkyndelse indankes til  
Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22<sup>4</sup>, 1602 København V.

Carl Nielsen.      Th. Haagen.      Svend Aa. Larsen.

-----

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Nordjyllands  
amts nordlige fredningskreds,  
den 11. december 1972.

P. n. v.

Th. Haagen.

Der foreligger ikke anke i sagen, men kendelsen er blevet forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 25.

Den 25. september 1973 har overfredningsnævnet foretaget besigtigelse og har herefter med nedennævnte mindre ændringer i de almindelige fredningsbestemmelser besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse.

ad punkt 2.

Sidste punktum rettes til: "De eksisterende bebyggelser kan bevares, og ombygning må foretages efter fredningsnævnets godkendelse af ydre fremtræden".

ad punkt 5.

Til 1. punktum føjes: ", hvorved bemærkes, at landbrugsarealer må hegnes på sædvanlig vis. Herudover må der ikke hegnes på det fredede område".

ad punkt 6.

1. sætning ændres til: "Spørgsmålet om afvigelser af fredningsbestemmelserne er undergivet de almindelige bestemmelser i naturfredningslovens § 34."

ad punkt 7.

I sidste stykke indføjes efter ordet "afmærke": "gå - og".

De generelle fredningsbestemmelser er herefter:

1. Den nuværende tilstand skal søges bevaret, således at arealet kan henligge som hede- og klitareal.
2. Der må ikke på arealet opføres bygninger ud over et enkelt fritidshus, som lodsejer nr. 2 må opføre i den sydøstlige del af sit areal; den nærmere placering fastsættes af de påtaleberettigede. De eksisterende bebyggelser kan bevares, og om-

bygning må foretages efter fredningsnævnets godkendelse med hensyn til ydre fremtræden.

3. Det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

4. Fremføring af telefon- og elledninger og lignende skal ske ved jordkabler med mindre andet tillades af de påtaleberettigede.

5. For almenhedens ret til færdsel og ophold på arealerne gælder de til enhver tid herom gældende bestemmelser for tiden lov nr. 314 af 18. juni 1969 om naturfredning, kap. 8, samt lov nr. 84 af 25. marts 1961 om sandflugtens bekæmpelse, idet offentligheden dog endvidere tillægges adgang til gående færdsel på indhegnede vedvarende græsningsarealer, hvorved bemærkes, at landbrugsarealer tillades hegnede på sædvanlig vis. Herudover må der ikke på det fredede areal foretages hegning. Fornødne hegngennemgange til græsningsarealerne skal kunne etableres ved fredningsplanudvalgets foranstaltning.

6. Spørgsmålet om afvigelser fra fredningsbestemmelserne er undergivet de almindelige bestemmelser i naturfredningslovens § 34, dog skal det være tilladt at foretage terrænregulering og hjelmeplantning i det omfang, Klitvæsenet finder det nødvendigt af hensyn til sandflugtens dæmpning.

7. Den nødvendige landskabspleje til bibeholdelse af arealets nuværende karakter, herunder eventuelt fjernelse af selvsåning, skal kunne foretages ved det offentliges foranstaltning og for dettes bekostning.

Det skal være tilladt efter nærmere aftale med lodsejerne at afmærke gå- og ridestier.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds samt ministeriet for kulturel-



le anliggender (nu miljøministeriet)."

Det er besluttet at lade staten afholde 9/10 af udgifterne forbundet med fredningen.

Et kort nr. 14 - 105, visende det fredede område, der udgør ca. 415 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

I erstatning udbetales:

1.	Harry van der Hude	83.800 kr.
2.	I/S Langager v/Knud Biehl og fru Anne Marie Biehl	409.100 "
3.	K. A. Hartmann	125.780 "
4.	M. U. Langebæk	50.540 "
5.	Mads M. Troldborg	142.460 "
6.	Carl F. Jensen	23.700 "
	Ialt	<u>835.380 kr.,</u> =====

som forrentes med 8 % p.a. fra den 11. december 1972, til betaling sker.

Af foranstående beløb afholdes 9/10 af statskassen, medens den resterende 1/10 afholdes af Nordjyllands amt, som foranbestemt.

Udskriftens rigtighed bekræftes

  
J. Fisker

FREDNINGSNÆVNET>

11/12-1972

CITERET FULDT UD I OFN K AF 17/5 1974

År 1972 den 11. december kl. 10 afsagde fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds i sagen F.s. 4156/1972: Fredning af Kandestederne, etape I, sålydende

## k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 11. september 1972 har Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt i medfør af § 1, jfr. § 11, i lov om naturfredning af 18. juni 1969 rejst sag om fredning af et ca. 415,32 ha stort hede- og klitareal i tilslutning til Hulsig-fredningen (Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1940), grænsende til Engelsk Mile og ca. 2 km langs Tannisbugt mod sydvest samt ca. 2 km mod sydøst ind i landet, hvor det støder til Kandestedvejen lidt øst for den nye østlige vej til Råbjerg Mile.

Skrivelsen er sålydende: "Under henvisning til naturfredningslovens § 1, jfr. § 11, tillader fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt sig herved for Fredningsnævnet at indbringe spørgsmålet om fredning af det på vedlagte kortudsnit (1:25.000) og tilhørende matrikelkortudsnit (1:10.000) viste areal, der er beliggende nord for Kandestedernevejen og umid-

KORT>



**LODSEJERFORTEGNELSE:**

1. Harry V.D. Hude
2. I/S Langager v/Knud Biehl
3. K.A. Hartmann
4. Mogens Ulrik Langebæk
5. Mads M. Troldborg
6. Carl Frederik Jensen

**HULSIG FREDNINGEN**  
Fredet ved OFN.kendelse af 19. januar 1940.

**KANDEBAKKEN FREDNINGEN**  
Verserende fredning

**RAABJERG MILE FREDNINGEN**  
Fredet ved OFN.kendelse af 5. december 1962.

REG. NR. 05593.000

Fredning af  
**KANDESTEDERNE-ETAPE I**




Skagen kommune  
Nordjyllands amt  
Starholm, Skagen landsogn  
Skagen Markjorder  
Raabjerg, Raabjerg sogn

Udfærdiget i september 1972 paa grundlag af matrikelkort, a'jour indtil 5. april 1972, samt 4cm kort.

FREDNINGSPANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

1:10.000

**SIGNATURER:**

-  Ny fredningsgrænse
-  Grænse for tidligere fredet område
-  Klitfredning

Kortbilag hørende til	Grundkort udarbejdet den:
OVERFREDNINGSNÆVNETS	Sted:
kendelse i sag nr.: 2174/72	Rettelser, tilføjelser m.v.
14-107	af/dato 18/4 1974

**LODSEJERFORTEGNELSE:**

1. Harry V.D. Hude
2. I/S Langager v/Knud Biehl
3. K.A. Hartmann
4. Mogens Ulrik Langebæk
5. Mads M. Troldborg
6. Carl Frederik Jensen



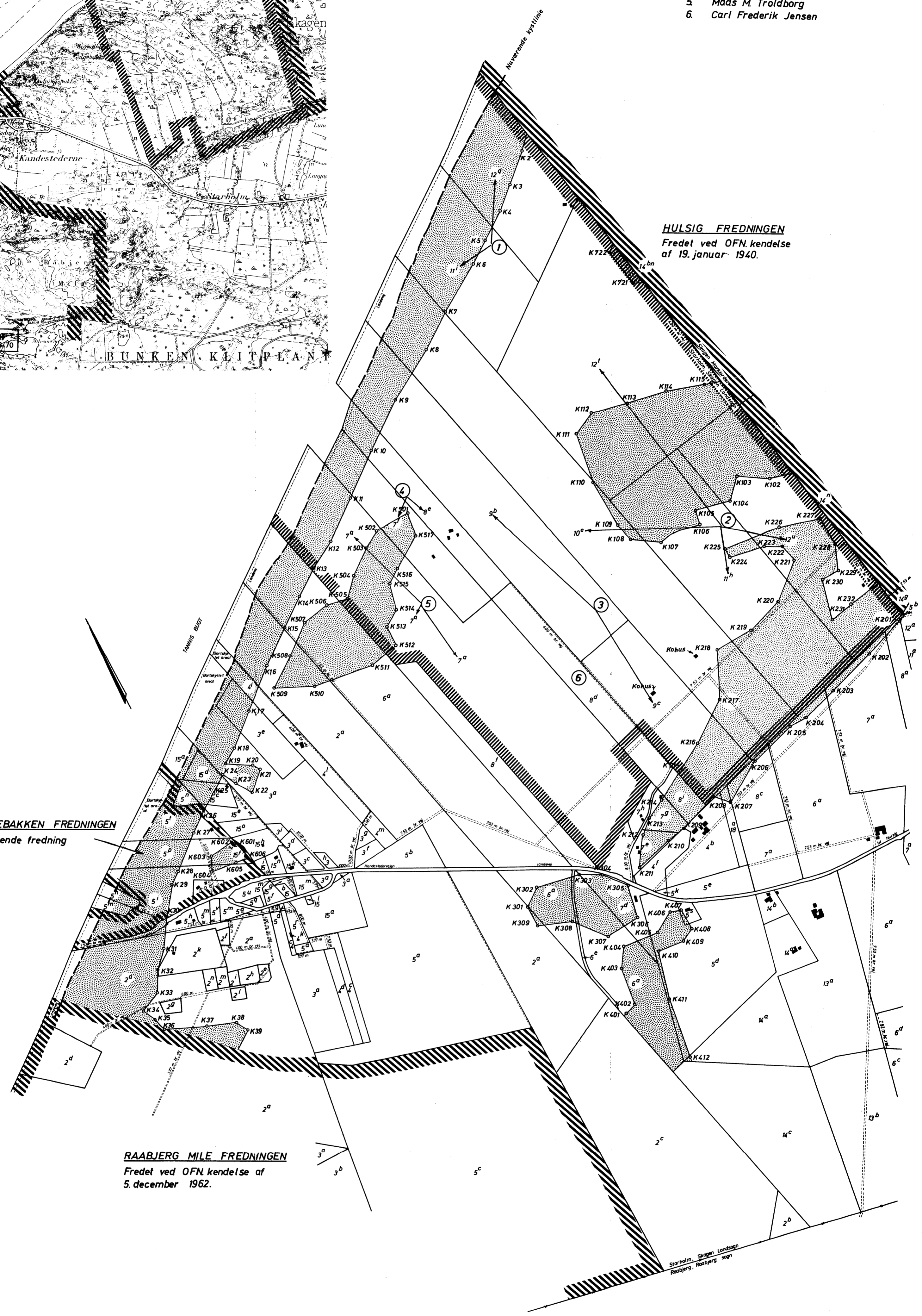
Reproduceret med Geodætisk Institut's tilladelse, nr. A. 498/70

BUNKEN KLITPLAN

**HULSIG FREDNINGEN**  
Fredet ved OFN-kendelse af 19. januar 1940.

**KANDEBAKKEN FREDNINGEN**  
Verserende fredning

**RAABJERG MILE FREDNINGEN**  
Fredet ved OFN-kendelse af 5. december 1962.



fredning af

**KANDESTEDERNE-ETAPE I**




Skagen kommune  
Nordjyllands amt

Starholm, Skagen landsogn  
Skagen Markjorder  
Raabjerg, Raabjerg sogn

Udfærdiget i september 1972 paa grundlag af matrikelkort, a'jour indtil 5. april 1972, samt 4 cm kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

**SIGNATURER:**

-  Ny fredningsgrænse
-  Grænse for tidligere fredet område
-  Klitfredning

**DISPENSATIONER>**

**Afgørelser – Reg. nr.: 05593.00**

**Dispensationer i perioden: 20-07-1987 - 04-04-2007**

## FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

Brønderslev, den 20. juli 1987

Fs. 115/87

Hr. Knud Biehl

Langagergård

Kandestedvej

9990 Skagen

Ved skrivelse af 22. maj 1987 har De anmodet om at få fastlagt, hvor der på Deres ejendom matr. nr. 11 h Starholm ejerlav, Skagen må placeres et sommerhus.

Ejendommen matr. nr. 10 e Starholm ejerlav, matr. nr. 11 h, 12 t og 12 u ibd. er undergivet fredning ved fredningsnævnets kendelse af 11. december 1972, som er blevet stadfæstet ved overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 med enkelte ændringer.

Fredningsnævnet har den 21. juli 1986 besvaret en forespørgsel fra advokat Magid derhen, at der ved fredningskendelsen er tillagt Dem ret til at opføre et fritidshus på matr. nr. 11 h.

De har nu oplyst, at der på matr. nr. 11 h er konstateret et grundvandsspejl på 0,5 meter, hvilket umuliggør eller i hvert fald vanskeliggør placering af et fritidshus.

I fredningsplanudvalgets oplæg til fredningen tillægges der Dem ret til at opføre et enkelt fritidshus i den sydøstlige del af Deres areal.

Under besigtigelsen blev det foreslået, at fritidshuset kunne blive placeret "nær plantningerne i den sydlige del", hvilket fredningsplanudvalget og Skagen kommune intet havde at erindre imod.

I fredningskendelsens konklusion er anført, at fredningen ikke er til hinder for, at der på matr. nr. 11 h opføres et sommerhus.

I overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 hedder det i de generelle fredningsbestemmelser:

" .....

2. Der må ikke på arealet opføres bygninger ud over et eventuelt fritidshus, som lodsejer nr. 2 må opføre i den sydøstlige del



af sit areal.....".

Fredningsnævnet må herefter fortolke bestemmelsen om fritids-  
husets placering derhen, at fritidshuset placeres i den sydøstlige  
del af Deres samlede ejendom, der er undergivet fredning, men ikke  
nødvendigvis på matr. nr. 11 h.

Fredningsnævnets skrivelse af 21. juli 1986 til advokat Magid  
er ikke i strid hermed, idet denne skrivelse skal alene ses som  
svar på advokat Magids spørgsmål, om der må opføres et sommerhus på  
matr. nr. 11 h.

Fredningsnævnet vil foreslå, at det påtænkte fritidshus opføres  
på matr. nr. 10 i umiddelbart øst for "sandflugtspæl" K. 218.

Forinden opførelse af et fritidshus påbegyndes, skal husets ud-  
formning m.m. og endelige placering godkendes af fredningsnævnet.

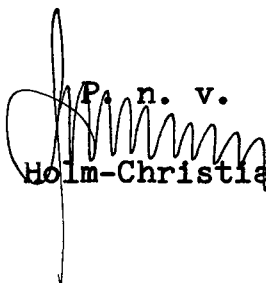
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for  
overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af bl. a. ansø-  
geren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke ud-  
nyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år  
fra dato.

  
P. n. v.  
P. Holm-Christiansen

Kopi til:

Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret, Niels Bohrs Vej 30,  
9220 Aalborg øst, j. nr. 8-70-52-4/21-2-86.

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Skagen kommune

Knud Biehl, Tornagervej 12, 2920 Charlottenlund.

16 NOV. 1999

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Telefon 96 30 70 00

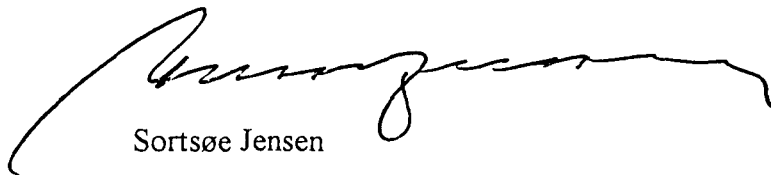
Aalborg, den 15 11 99

**REG. NR.** 5593.00

FS 57/1999: Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på ejendommen Starholm, Skagen, matr.nr. 10 e og 11 h Starholm, Skagen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 vedrørende Kandestederne, Etape I.

---

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk, Arden.
2. Gunnar Bagh, Skagen.
3. Skagen Kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Egil Torp Olesen.
6. Midtbank, Engagementsafdelingen, v/Leif Bendtsen.
7. Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 15 11 99

Deres j.nr. 8-70-51-8-841-0004-99

Nordjyllands amt  
Natur- og Miljøkontoret  
Niels Bohrs vej 30  
9220 Aalborg Ø.

**FS 57/1999: Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på ejendommen, Starholm, Skagen. Matr.nr. 10 e og 11 h Starholm, Skagen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. Maj 1974 vedrørende Kandestederne, Etape I.**

Ved skrivelse af 8. oktober 1999 har De på vegne Midtbank ansøgt om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 10 e Starholm. Fredningsnævnet foretog den 3. november 1999 besigtigelse og forhandling i sagen. Protokoltilførsel herfra vedlægges.

Det fremgår af fredningskendelsen, at ejeren af denne parcel er berettiget til at opføre et sommerhus i den sydøstlige del af sit areal efter tilladelse fra Fredningsnævnet og Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet besluttede i henhold til kendelsen at meddele tilladelse til opførelse af et sommerhus på den ansøgte placering som vist på vedhæftede kortbilag sammenholdt med beskrivelsen i protokoludskriften samt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele tilladelse til befæstning af eksisterende vej til arealet. Fredningsnævnet forbeholder sig censur af tegninger, materiale- og farvevalg samt forudsætter en slørende beplantning omkring bygningen.

Det bemærkes, at nævnet ikke kan tage stilling til forholdet til plan- og bygningslovgivningen.

Tilladelserne kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelserne må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt de ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

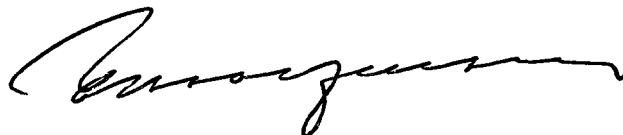
*Fredningsnævnet for Nordjyllands amt  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
telefon 96 30 70 00*

Aalborg, den 06.10.2000

Min.  
Skov- og Naturstyrelsen  
9 - Okt. 2000

**FS 57/2000: Sommerhus ved Starholm.**

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt,  
Natur- og Miljøkontoret.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Gunnar Bagh.
3. Skagen Kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. i Skagen.
- \*6. Skov- og Naturstyrelsen.
7. Elisabeth Hartmann, Kandestedvej 262, 9990 Skagen

*Fredningsnævnet for Nordjyllands amt  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Telefon 96 30 70 00*

Aalborg, den 06. 10.2000

Nordjyllands amt  
Natur- og Miljøkontoret  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Ø.

**FS 57/2000: Sommerhus ved Starholm.**

Ved skrivelse af 1. september 2000 med bilag suppleret med skrivelse af 11. s.m. med et kortbilag har De for ejeren af matr.nr. 9 c Starholm, Skagen, anmodet om nævnets godkendelse af placeringen af et sommerhus på ejendommen og vejadgangen til dette.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1974 vedrørende Kandestederne, etape I.

Ved fredningsnævnets kendelse af 11. december 1972 bestemtes, at fredningen ikke skulle være til hinder for opførelse af et sommerhus på hver af de fire ejendomme matr.nr. 12 q, 8 e, 9 c og 11 h Starholm. Overfredningsnævnets kendelse stadfæster fredningsnævnets afgørelse med "nedennævnte mindre ændringer", hvorunder ikke er anført en ændring af fredningsnævnets ovennævnte bestemmelse, men fastsætter samtidig bl.a. følgende generelle fredningsbestemmelse: "Der må ikke på arealet opføres bygninger ud over et enkelt fritidshus, som lodsejer nr. 2 (matr.nr. 10 e, 11 h, 12 t og 12 u) må opføre i den sydlige del af sit areal".

Nævnet må fortolke Overfredningsnævnets stadfæstelse af fredningsnævnets kendelse således, at den oven for nævnte "ikke til hinder" formulering opretholdes.

Sagen har været skriftligt behandlet i nævnet.

Nævnet kan herefter i henhold til kendelsens formulering godkende en placering af et sommerhus i det sydvestligste hjørne af matr.nr. 9 c Starholm og har ikke indvendinger mod etablering af vejadgang til denne placering, idet adgangen sker dels ad eksisterende vej dels over dyrket mark langs skel og uden terrænændringer som vist på vedhæftede kortbilag.

Fredningsnævnet forbeholder sig censur på husets udformning samt på materiale- og farvevalg.

2.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
- 7 MAJ 2001

J.nr.: 97-121/800-0019  
EBK

**0 2 MAJ 2001**

**Afgørelse**  
**i sagen om opførelse af et sommerhus**  
**i Starholm, Skagen Kommune.**

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 6. oktober 2000 godkendt placeringen af et sommerhus på ejendommen matr.nr. 9 c Starholm, Skagen, som værende i overensstemmelse med Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 om fredning af Kandestederne, etape 1. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Den 11. september 1972 rejste Fredningsplanudvalget for Nordjyllands Amt sag om fredning af et areal i Kandestederne. Fredningsforslaget omfattede som punkt 2 følgende bestemmelse:

"Der må ikke på arealet opføres bygninger ud over et enkelt fritidshus, som lodsejer nr. 2 må opføre i den sydøstlige del af sit areal; den nærmere placering fastsættes af de påtaleberettigede."  
..."

Ved Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts nordlige fredningskreds' kendelse af 11. december 1972 er det i fredningsbestemmelserne bl.a. fastsat, at "fredningen ikke [er] til hinder for opførelse af et sommerhus på hver af de fire ejendomme matr.nr. 12 q, 8 e, 9 c og 11 h, lodsejerne nr. 1, 2, 3 og 4." I øvrigt blev området fredet som foreslået af Fredningsplanudvalget.

Fredningsnævnets kendelse blev i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 25 forelagt Overfredningsnævnet, der traf afgørelse i kendelse af 17. maj 1974. Det er i kendelsen bl.a. anført:

"... Overfredningsnævnet ... har ... med nedennævnte mindre ændringer i de almindelige fredningsbestemmelser besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse.

[Herefter følger 4 ændringer]

De generelle fredningsbestemmelser er herefter:

1. Den nuværende tilstand skal søges bevaret således, at arealet kan henligge som hede- og klitareal.
2. Der må ikke på arealet opføres bygninger ud over et enkelt fritidshus, som lodsejer nr. 2 må opføre i den sydøstlige del af sit areal ... "

Lodsejer nr. 2 var ejer af matr.nr. 10 e, 11 h, 12 t og 12 u, Starholm, Skagen.

Klageren har bl.a. anført, at det fremgår af de generelle fredningsbestemmelser i Overfredningsnævnets kendelse, at der ikke på arealet må opføres bygninger udover et enkelt fritidshus, som lodsejer nr. 2 må opføre. Der er således efter foreningens opfattelse ikke mulighed for yderligere byggeri inden for fredningen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har i sin afgørelse anført, at det ved fredningsnævnets kendelse bestemtes, at fredningen ikke skulle være til hinder for opførelse af et sommerhus på hver af de fire ejendomme tilhørende lodsejer 1, 2, 3 og 4. Fredningsnævnet må fortolke Overfredningsnævnets stadfæstelse af fredningsnævnets kendelse således, at "ikke til hinder" formuleringen opretholdes.

Ejendommens ejer har bl.a. anført, at fredningen blev gennemført i samarbejde med lodsejerne. Det omhandlede areal var i sin helhed beliggende i en tinglyst byplans byggeområde, hvilket gav lodsejerne mulighed for at opføre sommerhuse. Lodsejerne - herunder ejerens nu afdøde far - havde imidlertid stor forståelse for områdets landskabelige værdier og ønskede således at medvirke til gennemførelse af fredningen, hvilket gav sig udslag i et meget beskedent erstatningskrav, der størrelsesmæssigt lå langt under værditabet henset til de byggemuligheder, der var på arealet.

Under sagens behandling rejste 4 lodsejere - herunder ejerens far - krav om tilladelse til at opføre et fritidshus på deres arealer. Fred-



ningsnævnet tiltrådte de fire lodsejeres ønske og traf afgørelse i overensstemmelse hermed.

Overfredningsnævnet stadfæstede fredningsnævnets kendelse med mindre ændringer i de almindelige fredningsbestemmelser. Overfredningsnævnet ændrede imidlertid ikke den særlige bestemmelse om, at fredningen ikke skulle være til hinder for opførelse af sommerhuse på 4 ejendomme, og en sådan ændring ville heller ikke kunne karakteriseres som en mindre ændring. Tilladelsen til opførelse af fritidshuse i henhold til den specielle bestemmelse er allerede udnyttet af flere lodsejere i overensstemmelse med fredningsnævnets kendelse.

#### Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Det er i fredningsnævnets kendelse af 11. december 1972 fastsat, at fredningen ikke er til hinder for opførelse af et sommerhus på ejendommen matr.nr. 9 c Starholm. Denne kendelse stadfæstede Overfredningsnævnet ved kendelse af 17. maj 1974. "med nedennævnte mindre ændringer i de almindelige fredningsbestemmelser". De fire nævnte ændringer vedrører ikke tilladelsen til opførelse af et sommerhus på matr.nr. 9 c Starholm.

Herefter fastsættes i kendelsen de generelle fredningsbestemmelser, der er en afskrift af Fredningsplanudvalgets forslag til fredningsbestemmelser med de 4 ændringer, som Overfredningsnævnet havde besluttet.

Punkt 2 i de generelle fredningsbestemmelser har følgende ordlyd: "Der må ikke på arealet opføres bygninger ud over et enkelt fritidshus, som lodsejer 2 må opføre i den sydlige del af sit areal ... ."

Der er således en modsætning i Overfredningsnævnets kendelse mellem de almindelige fredningsbestemmelser og de generelle fredningsbestemmelser.

Således som kendelsen er opbygget, må den forstås således, at Overfredningsnævnet - med mindre ændringer - har stadfæstet fredningsnævnets kendelse indeholdende tilladelse til bebyggelse af matr.nr. 9 c. I de efterfølgende generelle fredningsbestemmelser har Overfredningsnævnet

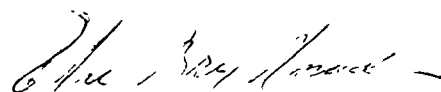
kun indføjet de 4 ændringer, som Overfredningsnævnet selv har vedtaget, men har åbenbart ikke været opmærksom på den ændring, som fredningsnævnet besluttede, og som Overfredningsnævnet stadfæstede.

Der kan således ikke gives klageren medhold i klagen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afgørelse af 6. oktober 2000 stadfæstes.



Inger Vaaben  
Viceformand



Else Brix Knudsen  
fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Elisabeth Hartmann  
Kandestedvej 262  
9990 Skagen

Aalborg, den 11. maj 2005

### **FS 57/2000 - sommerhus ved Starholm**

---

Ved fredningsnævnets afgørelse af 6. oktober 2000, stadfæstet af Naturklagenævnet den 2. maj 2001, godkendte nævnet en placering af et sommerhus på matr.nr. 9 c Starholm, Skagen og forbeholdt censur på udformningen. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1974 vedrørende Kandestederne I.

Godkendelsen tidsbegrænsedes til 3 år.

De har nu ved skrivelse af 26. april 2005 anmodet om forlængelse af fristen.

Idet fristen for udnyttelse er udløbet anses Deres skrivelse som en fornyet ansøgning.

Af de grunde, der er nævnt i den tidligere godkendelse, meddeles en ny tilladelse i henhold til kendelsen til placering af et sommerhus som tidligere godkendt.

Udformningen af byggeriet er undergivet nævnets censur.

Der må inden 1 år forelægges nævnet et projekt til byggeriet.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Afgørelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt  
Badehusvej 17  
9000 Aalborg  
Telefon 96307000

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Aalborg, den 11. maj 2005

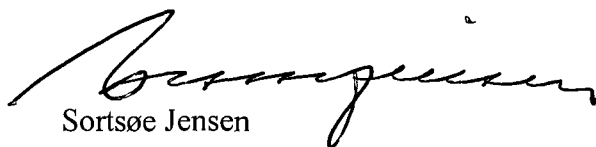
Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
11 MAJ 2005



**FS 57/2000 - vedr. sommerhus ved Starholm**

---

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

2001-1211/14-2019  
2

NATURKLAGENÆVNET  
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K  
Tlf. 3395 5700  
Fax 3395 5769  
X400 S=nkn; P=sdn; A=dk400, C=dk  
E-mail nkn@nkn.dk

11. juli 2005  
J.nr.: 03-121/800-0027  
bej

**Afgørelse**

**i sagen om opførelse af et sommerhus i Starholm, Skagen Kommune.**

Ved Fredningsnævnet for Nordjyllands amts afgørelse af 6. oktober 2000 godkendte fredningsnævnet en placering af et sommerhus på matr.nr. 9c Starholm, Skagen med forbehold om censur på udformningen. Afgørelsen blev efter påklage fra Danmarks Naturfredningsforening stadfæstet af Naturklagenævnet den 2. maj 2001.

Ansøger har ikke nået at udnytte tilladelsen, inden den bortfaldt efter 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, og har derfor ansøgt fredningsnævnet om forlængelse af fristen.

Fredningsnævnet har anset henvendelsen som en fornyet ansøgning og har den 11. maj 2005 under henvisning til de grunde, der er anført i den tidligere godkendelse, meddelt en ny tilladelse til placering af et sommerhus som tidligere godkendt. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Skagen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 om fredning af et areal i Kandestederne. Afgørelsen giver bl.a. mulighed for, at der kan opføres et sommerhus på matr.nr. 9c.

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen bl.a. anført, at man fortsat er uenig i den forståelse af Overfredningsnævnets kendelse af 1974, som Naturklagenævnet har lagt til grund ved afgørelsen af 2. maj 2001. Foreningen mener således, at afgørelsen fra 1974 ikke bør give mulighed for opførelse af et sommerhus. Subsidiært bør den godkendte placering ændres, dog ikke til matriklens sydvestlige hjørne, som er grå klit ud

til Kandestedvej, men trukket tilbage til de allerede eksisterende sommerhuse, for at mindske forstyrrelse i de nu ubebyggede områder.

#### Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Der er ikke med klagen fra Danmarks Naturfredningsforening fremført nye oplysninger, som kan føre til en anden forståelse af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 for så vidt angår spørgsmålet om byggemuligheden på matr.nr. 9c Starholm, Skagen, ligesom der heller ikke er anført noget, som kan føre til en ændret vurdering af den placering af bebyggelsen, som fredningsnævnet har godkendt.

Der kan således ikke gives medhold i klagen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afgørelse af 11. maj 2005 stadfæstes.

  
Bent Jacobsen

Viceformand

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 00.

Elisabeth Hartmann,  
Kandestedvej 262,  
9990 Skagen.

Aalborg, den 11. maj 2006

Vedr. FS. 57/2000:

**Ansøgning om tilladelse til opførelse af sommerhus på 112 m<sup>2</sup> samt udhus og garage på 35 m<sup>2</sup> med en placering på ejendommen, matr.nr. 9c Starholm, Skagen, der er godkendt ved Naturklagenævnets afgørelse af 11. juli 2005.**

---

Ved skrivelse af 21. marts 2006 har De ansøgt om tilladelse til at opføre et sommerhus på 112 m<sup>2</sup> med udhus og garage på i alt 35 m<sup>2</sup> på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet afholdt den 3. maj 2006 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Ejendommen er beliggende på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 om fredning af et areal i Kandestederne.

Det fremgår af sagen, at Naturklagenævnet den 2. maj 2001 tillod opførelse af et hus i det sydvestlige hjørne af Deres ejendom, dog under fredningsnævnets censur f.s.v.a. husets udformning samt farve- og materialevalg. Idet De ikke udnyttede tilladelsen indenfor naturbeskyttelseslovens 3 årige frist herfor, ansøgte De om forlængelse af fristen. Fredningsnævnet anså ansøgningen som en fornyet ansøgning og traf den 11. maj 2005 afgørelse i overensstemmelse med den tidligere tilladelse og meddelte Dem en frist på 1 år til at fremkomme med endeligt tegningsmateriale. Naturklagenævnet stadfæstede denne afgørelse den 11. juli 2005.

Under nævnets besigtigelse den 3. maj 2006 tilkendegaves det, at tilladelsen til at placere huset i ejendommens sydvestlige hjørne må forstås i overensstemmelse med tidligere fremlagt kortmateriale, placering A i markens sydvestlige hjørne.

Det fremgår, at der er sikret vejadgang til ejendommen, der efter forhandling ønskes opført midt mellem et eksisterende ældre køhus og markens vestlige skel og med en flisebelagt terrasse, hvis nordlige afgrænsning følger en eksisterende grøfts sydlige bred. Huset placeres i plantagen syd for grøften, således at rækken af store graner nordligst i plantagen søges bevaret i videst mu-

ligt omfang.

Huset opføres i træ, med tagpap alt malet i sort dog med hvid skorsten.

Afgørelsen er truffet i medfør af kendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Gunnar Bagh,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Skagen Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Nordjyllands Statsskovdistrikt,



Onsdag, den 3. maj 2006 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i :

FS 57/2000 :

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på 112 m2 samt udhus og garage med 35 m2 med en placering på ejendommen, matr.nr. 9c Starholm, Skagen, der er godkendt ved Naturklagenævnets afgørelse af 11. juli 2005.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Gunnar Bagh.

For Nordjyllands Amt mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen,

Ejeren, Elisabeth Hartmann var mødt sammen med arkitekt Mogens Kas-sow.

Der fremlagdes :

Ansøgning af 21. marts 2006 med bilag 1 - 5,  
Fredningsnævnets skrivelse af 11. maj 2005,  
Naturklagenævnets afgørelser af 2. maj 2001 og 11. juli 2005

Formanden redegjorde kort for sagens hidtidige forløb, herunder for afgørelserne truffet i Naturklagenævnet, hvorefter der nu er tilladelse til i grundens sydvestlige hjørne at opføre et sommerhus. Han henviste herved til tidligere fremlagt kortbilag med placering A og B for huset. Tilladelsen vedrører placering A således at sommerhuset kan placeres i markens - ikke matriklens - sydvestlige hjørne.

Ejeren påviste den ønskede placering af huset, der vil få vejadgang bag ved en række høje graner ud mod marken. En grøft skal rørlægges under huset, hvis gavl placeres bag grøften og med 6 meter terrasseflade foran. Huset opføres i træ og med tagpapbeklædning, alt sortmalet, dog med hvid skorsten. Det vil blive nødvendigt at foretage nogen træfældning omkring huset.

Efter en forhandling foreslog nævnet en placering af huset midt mellem kofhus og markens vestlige skel og således at terrassens flisebelægnings nordlige afgrænsning etableres på grøftens sydlige bred og resten af huset syd for denne linie.

Amtet havde ingen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening ønskede huset mest muligt tilbagetrukket.

Nævnet voterede og tillod byggeriet i overensstemmelse med beskrivelsen

heraf og på ovenfor nævnte placering.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland  
Nordlige del  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Tlf. 96307000

REG. NR.

5593

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Aalborg, den 4. april 2007

SCANNET

**FS 1/2007 - vedr. byggeri på matr.nr. 8 d Starholm.**

---

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Der vedlægges til orientering protokoludskrift.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.

  
Søren Jensen

SMS-121-00174

3

**Fredningsnævnet for Nordjylland**  
**Nordlige del**  
**Badehusvej 17, 9000 Aalborg,**  
**Telefon 96 30 70 00.**

Minna og Jens Borup,  
Kandestedvej 289,  
9990 Skagen.

Aalborg, den 4. april 2007

Vedr. FS 1/2007:

**Ansøgning om tilladelse til byggeri på matr.nr. 8d Starholm, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 om fredning af arealer af Kandestederne, etape I.**

---

Ved skrivelser af 21. december 2006 og 20. januar 2007 har De anmodet om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 8d Starholm, der er omfattet af ovennævnte fredningskendelse.

Huset er oplyst at skulle være ca. 100 m<sup>2</sup> stort med et anneks på ca. 20 m<sup>2</sup> og opført enten som bjælkehus eller i cedertræ i en mindre bevoksning i arealets sydøstlige hjørne.

Nævnet afholdt den 28. marts 2008 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Der er i Overfredningsnævnets kendelse, som fortolket af Naturklagenævnet, taget detaljeret stilling til, på hvilke ejendomme der kunne tillades opførelse af sommerhuse, jfr. Naturklagenævnets afgørelser af 2. maj 2001 og 11. juli 2005. Under hensyntagen hertil og da det fredede område i øvrigt ligger som ubebyggede hede- og klitarealer, finder nævnet ikke at kunne dispensere fra fredningskendelsen til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er sendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Johan Berg Jensen,
3. Frederikshavn Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Carsten Pedersen,
6. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
7. Skov- og Naturstyrelsen.

Onsdag, den 28. marts 2007 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

**FS 1/2007 :**

**Ansøgning om tilladelse til byggeri af et sommerhus på matr.nr. 8 d Starholm, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 om fredning af arealer af Kandestederne, etape I.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Johan Berg Jensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mette Nielsen og Lotte Back,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

Ejerne Minna og Jens Borup var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 21. december 2006 med bilag 1 og 2 samt skrivelse af 20. januar 2007 med bilag 3 og 4.

Nævnsformanden oplyste indledningsvist, at den i indkaldelsen nævnte henvisning til Overfredningsnævnets kendelse af 5. december 1962 vedrørende fredning af klitområder ved Råbjerg er forkert. Området er omfattet af ovennævnte kendelse vedrørende Kandestederne, etape I., der har til formål at opretholde arealerne i deres daværende tilstand af klit og hede.

Han bemærkede endvidere, at Naturklagenævnet ved afgørelser af 2. maj 2001 og 11. juli 2005 har tiltrådt nævnets fortolkning af fredningskendelsen således, at fredningen ikke skulle være til hinder for opførelse af et sommerhus på hver af 4 nævnte ejendomme, hvortil matr.nr. 8 d ikke hører.

Jens Borup påviste arealet hvor han ønsker tilladelse til at opføre et sommerhus på ca. 100 m<sup>2</sup> med et anneks på ca. 20 m<sup>2</sup> som bjælkehus, placeret i den eksisterende mindre bevoksning i parcellens sydøstlige hjørne, grænsende op til et eksisterende sommerhusområde udenfor fredningsgrænsen.

Danmarks Naturfredningsforening kunne ikke støtte ansøgningen, idet der i kendelsen alene er tilladelse til at opføre 4 huse. Der er allerede givet erstatning for den mistede ret til at bygge på arealerne.

Miljøcenter Aalborg bemærkede, at der i kendelsen ikke er nævnt dispensationsmulighed for byggeri, tværtimod er det direkte reguleret, at alene 4 nærmere matrikelnumre kunne bebygges.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme ansøgningen.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Onsdag, den 7. november 2007 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland,  
nordlige del besigtigelse i

REG. NR. 5593.00

Fs 48/2007:

**Ansøgning om tilladelse til at erstatte 2 af 3 bygninger med én ny på matr.nr. 12 q og 11 i Starholm, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 om fredning af Kandestederne, etape I.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Johan Berg Jensen.

For Frederikshavn Kommune mødte Lars Lynderup og Kaj Fjellerad,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mette Nielsen,

Ejeren Poul Heegaard var repræsenteret ved arkitekt Jens Ottesen.

Der fremlagdes ansøgning af 25. september 2007 fra Frederikshavn Kommune med bilag 1 - 8 samt indstilling af 6. november 2007 fra samme.

Nævnsformanden orienterede kort om fredningskendelsen, hvorefter eksisterende bebyggelser på ejendommen kan bevares og ombygninger foretages efter nævnets godkendelse med hensyn til ydre fremtræden.

Arkitekt Jens Ottesen henviste til det fremlagte materiale og oplyste, at der på ejendommen nu ud over hovedhuset på ca. 86 m<sup>2</sup> er en garage på ca. 50 m<sup>2</sup> og et gæstehus på ca. 18 m<sup>2</sup>. Det er disse 2 sidstnævnte bygninger, der ønskes nedrevet og sammenlagt til et gæstehus med garage med et samlet areal på ca. 68 m<sup>2</sup>, beliggende hvor garagen i dag er beliggende, men orienteret parallelt med hovedhuset. Bygningen vil blive opført i samme materialer og med samme udformning som hovedhuset, men med en højde på ca. 5 meter mod hovedhusets ca. 6 meter. Udvidelsen vil kunne ske på det plane terræn foran og bagved den eksisterende garage og uden afgravning af klitter.

Frederikshavn Kommune henviste til den fremlagte udtalelse og tilføjede at man i området, der er registreret som § 3- område, vil kunne acceptere en udvidelse af garagen med 3 meter mod henholdsvis sydøst og nordvest, men af hensyn til klitten ikke ud over en bredde på 5,5 meter, ligesom højden bør reduceres. Herudover vil udvidelsen kræve dispensation efter planlovgivningen.

Danmarks Naturfredningsforening kunne acceptere en mindre og lavere bebyggelse.

Nils Schou ønskede oplyst, hvornår der er givet tilladelse til en udvidelse af garagen til 50 m<sup>2</sup>. Han henviste til, at det af BBR-meddelelsen fremgår, at de to huse var henholdsvis 14 og 18 m<sup>2</sup>. Hertil kommer, at der foreligger en afgørelse fra Naturklagenævnet, hvorefter sommerhuse i det åbne land bebo-

BLS-121-00169  
abt 10



•  
elsesmæssigt ikke må overstige 100 m<sup>2</sup>. Med den nu ønskede bygnings beboelsesdel på 18 m<sup>2</sup> vil det samlede beboelsesareal på ejendommen overstige 100 m<sup>2</sup>.

Sagen udsat på indhentelse af disse oplysninger og den nuværende garagebygning.

Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til :

1. Per Therkildsen,
2. Johan Berg Jensen,
3. Frederikshavn Kommune,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att Carsten Pedersen,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Nordjyllands Statsskovdistrikt,
9. Poul Heegaard.

Fredningsnævnet for Nordjylland  
Nordlige del, Badehusvej 17,  
9000 Aalborg  
Tlf. 96307000

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Aalborg, den 30. januar 2008

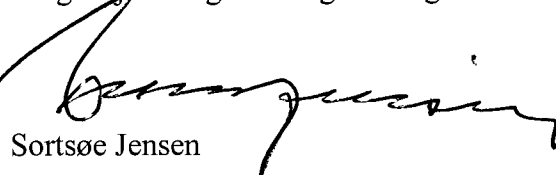
**Modtaget i**  
**Skov- og Naturstyrelsen**  
**31 JAN. 2008**

**FS 48/2007 vedr. matr.nr. 11i og 12q Starholm.**

---

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland**  
**Nordlige del, Badehusvej 17,**  
**9000 Aalborg**  
**Tlf. 96307000**

Frederikshavn Kommune  
Rådhus Allé 100  
9900 Frederikshavn

Aalborg, den 30. januar 2008

**FS 48/2007 vedr. sagsnummer 2007-3294.**

---

De har den 25. september 2007 fremsendt en ansøgning fra arkitekt Alfred Hansen på vegne af Poul Heegaard som ejer af ejendommen, matr.nr. 11i og 12q Starholm, Skagen om fjernelse af et gæstehus på 18 m<sup>2</sup> og en garage på 50 m<sup>2</sup> og opførelse af nyt gæstehus med garage og udhus på 68 m<sup>2</sup>.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 vedrørende Kandestederne I.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 7. november 2007. Protokoludskrift er udsendt.

Sagen har derefter været skriftligt behandlet.

Efter det efter besigtigelsen oplyste lægger nævnet til grund, at udhusene med areal i alt 68 m<sup>2</sup> har været opført inden fredningen.

Da bebyggelsen efter ansøgningen samles i to bygninger parallelt beliggende og af ensartet fremtræden, kan nævnet i henhold til kendelsen godkende det ansøgte som beskrevet i det fremsendte tegningsmateriale.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Per Therkildsen
2. Johan Berg Jensen
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Eigil Torp Olesen
6. Skov- og Naturstyrelsen
7. Nordjyllands Statsskovdistrikt
8. Arkitekt Alfred Hansen, Højensvej 28, 9990 Skagen
9. Poul Heegaard, Bloksbjerget 8, 2930 Klampenborg

Fredningsnævnet for Nordjylland  
Nordlige del, Badehusvej 17,  
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Modtaget i  
Naturstyrelsen

22 MAR. 2011

Aalborg den 16. marts 2011

By- og Landskabsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Vedr. FS 2/2011:

**Ansøgning om lovliggørelse af opført sommerhus på matr.nr. 8e Starholm, Skagen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1974 vedrørende Kandestederne, etape I-Pælens Mile samt om tilladelse til efter udnyttelse af tagetagen at etablere 3 kviste i taget.**

---

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.

  
Sortsøe Jensen

Måndag, den 7. marts 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 2/2011 :

**Ansøgning om lovliggørelse af opført sommerhus på Matr.nr. 8e Starholm, Skagen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1974 vedrørende Kandestederne, etape I- Pælens Mile samt om tilladelse til efter udnyttelse af tagetagen at etablere 3 kviste i taget.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Lars Kringelholt,

For Frederikshavn Kommune mødte Tove Sommer og Sisse Lindholm,

For Naturstyrelsen Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen og Mette Nielsen,

For ejeren mødte arkitekt Peter Hammer.

Der fremlagdes :

Skrivelse af 20. december 2010 fra Frederikshavn Kommune med bilag 1 - 9.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der ikke må opføres bygninger, men de på fredningstidspunktet eksisterende bygninger kan bevares og ombygges efter tilladelse fra fredningsnævnet.

Arkitekt Hammer oplyste, at ejendommen oprindeligt opførtes i 1959, men brændte i juni 1996. Der meddeltes uden fredningsnævnets mellemkomst tilladelse til genopførelse af sommerhuset, hvilket skete på eksisterende sokkel og i samme størrelse som tidligere. Ejendommens areal er 60 m<sup>2</sup> i grundplan, idet tagetagen endnu ikke er udnyttet. Såfremt der gives tilladelse til, som anført på tegningsmaterialet, at etablere mindre kviste i gavltagene og en større kvist i taget over indgangspartiet mod syd, vil tagetagen kunne udnyttes. Kvistene tækkes som tagfladen med rør, der trækkes 25-30 cm ud over vinduesrammerne for at mindske refleksion fra ruderne. Vinduesrammerne males enten hvide som vinduesrammerne i grundplanet eller eventuelt sorte for at være mindre synlige. De små kviste bliver ca. 1 meter i bredden. Baggrunden for etablering af den større kvist mod syd er ønsket om lysindtag i tagrummet mellem de værelser, der tænkes indrettet i gavlene. Adgangen til tagrummet kan kun ske ad en trappe umiddelbart indenfor syd-muren. Det vil være muligt at reducere kvisten over sydfacaden til samme størrelse som kvistene i gavlene.

Ingen havde bemærkninger til lovliggørelse af ejendommen, som den er genopført, henset til, at den oprindeligt var beliggende på stedet inde fred-

ningen, og har været samme størrelse som det oprindelige hus.

Frederikshavn Kommune havde ingen bemærkninger, uanset ejendommen er beliggende i fuglebeskyttelsesområde og Natura 2000-område.

Naturstyrelse Aalborg bemærkede, at de mindre kviste ikke ændrer væsentligt på husets fremtræden, hvorimod den større kvist, selvom den flugter facaden, bryder den lange tagflade og vil være meget synlig fra Råbjerg Mile.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at navnlig den store kvist vil være meget dominerende i tagfladen, hvortil kommer, at der vil være en vis lysvirkning og refleksion fra facadekvisten.

På nævnsformandens forespørgsel oplyste arkitekt Hammer, at opgang til 1. sal vil kunne bevares som forudsat og kombineres med en mindre kvist i tagets nordflade.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det kunne lovliggøre den eksisterende bebyggelse, der er beliggende på oprindelig sokkel, og er et meget smukt hus.

Nævnet kunne dispensere til etablering af to kviste som ansøgt i tagets gavlfalder samt til en tilsvarende kvist i husets nordre tagflade på vilkår, at kvistene rørtækkes som den øvrige tagflade og rørtækningen trækkes 25-30 cm udover vinduesrammerne, der sortmales. Nævnet har lagt vægt på at husets arkitektoniske kvaliteter bevares, at kvistene ikke vil være iøjnefaldende fra veje i området og at refleksioner og lysudfald fra ruderne vil været begrænset.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,  
Nordlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 00

Frederikshavn Kommune,  
Rådhus Allé 100,  
9900 Frederikshavn.

Aalborg, den 17. marts 2011.

Vedr. FS 2/2011:

**Ansøgning om lovliggørelse af opført sommerhus på matr.nr. 8e Starholm, Skagen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1974 vedrørende Kandestederne, etape I-Pælens Mile samt om tilladelse til efter udnyttelse af tagetagen at etablere 3 kviste i taget.**

---

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom har De den 20. december 2010 under Deres j.nr. 10/11962 ansøgt om lovliggørelse af ejendommen, der er opført efter brand uden fredningsnævnets tilladelse samt om tilladelse til at etablere 3 kviste i taget.

Nævnet afholdt den 7. marts 2011 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne lovliggøre den opførte ejendom samt tillade 3 kviste i en størrelse som anført for de mindre kviste, der var ansøgt om og placeret henholdsvis i taget over gavlene samt i taget mod nord.

Tilladelse, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.



Kopi af nærværende er fremsendt til :

1. Per Therkildsen,
2. Lars Kringelholt,
3. Naturstyrelse Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
6. Naturstyrelsen,
7. Arkitekt Peter Hammer ApS,
8. Torsten U. Langebæk.

Aalborg den 23. september 2013

Frederikshavns kommune  
Rådhus Allé 100  
9900 Frederikshavn

**FS 53/2013 - Ansøgning om lovliggørelse af opført sommerhus på  
matr.nr. 8e Starholm, Skagen**

---

Ved brev af 17. marts 2011 fra Fredningsnævnet skete der lovliggørelse af et sommerhus på ejendommen, matr.nr. 8e Starholm, Skagen. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1974 vedrørende Kandestederne, etape I-Pælens Mile.

I forbindelse med lovliggørelsen blev der endvidere meddelt tilladelse til at opføre 3 kviste.

Ved brev af 21. august 2013 har Frederikshavn kommune på vegne ejeren af ejendommen ansøgt nævnet om at meddele godkendelse af et ændret projekt, hvor der nu ønskes etablering af 2 kviste på tagfladen mod nord og ingen kviste på tagfladen over gavlene.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet skal herved meddele godkendelse af det reviderede projekt, idet der lægges vægt på, at de 2 kviste på taget over nordfacaden ikke kan ses fra Råbjerg Mile.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Legaard
2. Lars Kringelholt
3. Naturstyrelsen, København, att. Mette Hald Simonsen
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Eigil Torp Olesen
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund

## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
telefon 9968 8461  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

**Frederikshavn Kommune.**

Den 8. september 2017

**FN-NJN-36-2017: Genopretning af hydrologiske forhold indenfor fredningen af Hulsig Hede og indenfor fredningen Pælens Mile – delprojekt 3.**

Fredningsnævnet har den 13. juni 2017 fra Frederikshavn Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at foretage terrænændringer på nogle arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1988 om fredning af Hulsig Hede i Skagen Kommune og Overfredningsnævnets kendelse af 17. maj 1974 vedrørende fredning af Kandestederne, etape 1- Pælens Mile.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår i afsnittet neden for om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens omstændigheder

Frederikshavn Kommune har oplyst, at der er et ønske om at genoprette den naturlige hydrologi, hvilket kan ske i henhold til naturgenopretningsprojektet LIFE Hulsig Hede. Der er både på Grenen, Hulsig Hede og Råbjerg Hede gennemført en del dræningsprojekter i forbindelse med tørvegravning og udnyttelse af arealerne til landbrugsmæssig drift. Disse aktiviteter er ophørt de fleste steder og dræningen har givet en ubalance i de hydrologiske forhold. Vådomyråderne tørrer ud og der sker en tilgroning med træer og buske.

Naturgenopretningsprojektet LIFE REWETDUNE udføres i fællesskab af Naturstyrelsen og Frederikshavn Kommune

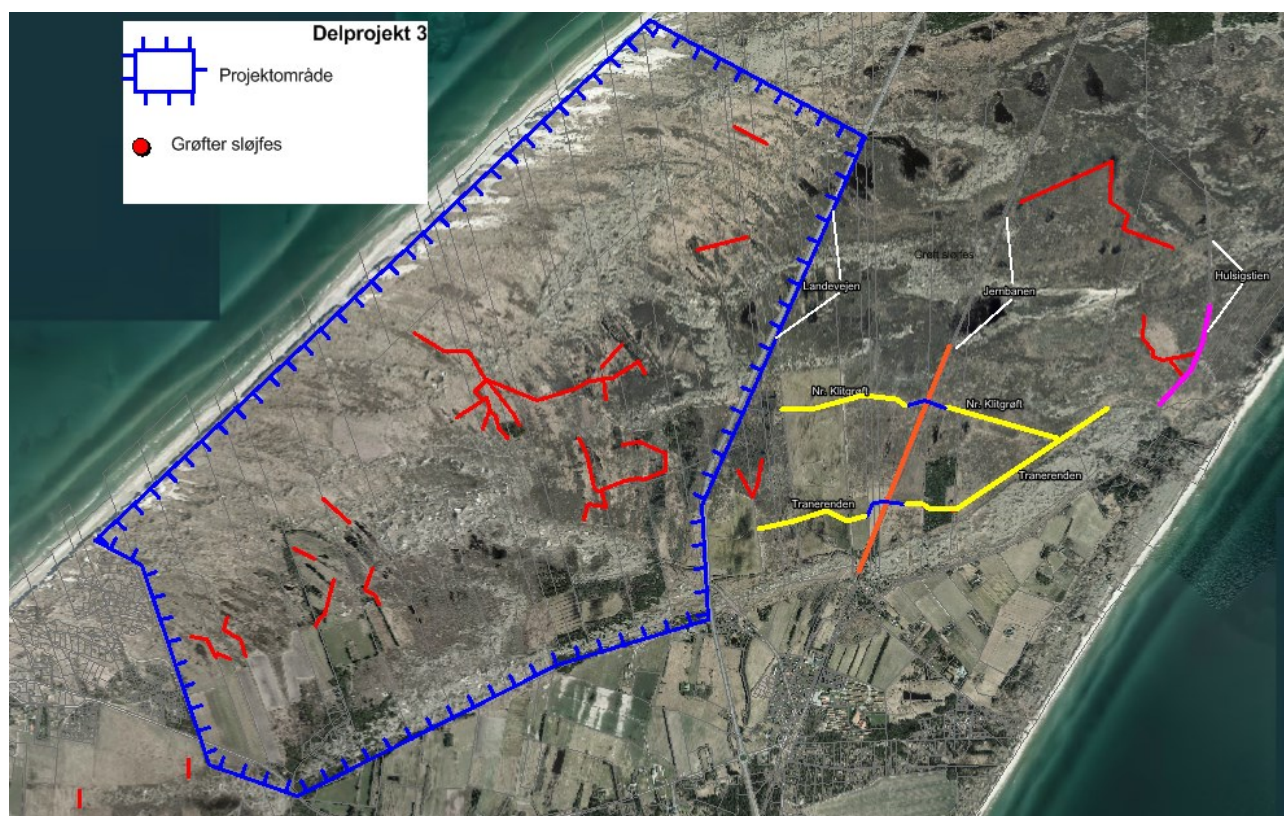
Ved en genoprettelse af den naturlige hydrologi sikres områdernes unikke våde naturtyper samt levestederne for en række fugle, padder, insekter og andre dyr, ligesom der sker en hæmning af frøspiring af nåletræer og birk. Den naturlige hydrologi vil fremtidssikre mod tilgroning, idet sommerudtørring forhindres og dermed modvirkes frigivelse af næringsstoffer fra tørven. De næringsfattige og fugtige arealer hæmmer frøspiring af træer og fremmer hedens naturlige flora og fauna.

Hele projektområdet omfatter 6 forskellige fredninger, Skagen Gren, Hulsig Hede, Pælens Mile, V. Engklit, Råbjerg Mile og Slåbakkegård. Ansøgeren har valgt at opdele hele projektet i 4 delprojekter.

Ingeniørfirmaet Niras har lavet en forundersøgelse, i hvilken forbindelse, der bl.a. er udarbejdet forslag til, hvor og hvordan projektet skal udføres. Et kriterie for forundersøgelsen har været, at genopretningen af de hydrologiske forhold ikke må få negative konsekvenser for landbrugsarealer, huse, veje og jernbanen.

Fredningen har bl.a. til formål at sikre de biologiske interesser i området, særligt de naturtyper, der har været grundlaget for områdets udpegning som EF.habitat-område. Vedrørende fredningen af Hulsig Hede må der efter fredningskendelsens § 2 om bevaring af området og § 4 ikke foretages terrænændringer, hverken ved opfyldning, planering eller afgravning af det naturlige jordsmon. Efter § 3c må de naturlige vandstandsforhold i området ikke ændres ved f.eks. sænkning af vandløbs bundkoter, yderligere udgrøftning eller dræning. Efter fredningsbestemmelserne vedrørende Pælens Mile er det bestemt, at den nuværende tilstand skal søges bevaret, og at det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

I ansøgningen er delprojekt 3 vist således:



De med rødt markerede grøfter vil blive sløjfet

### Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 16. august 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Irene Hjortshøj. For Frederikshavn Kommune mødte Sisse Lindholm. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mette Jensen. For Niras A/S mødte Jacob Birk Jensen og Pernille Brandt. For Naturstyrelsen Vendsyssel mødte Bjarke Jensen.

Sisse Lindholm indstillede, at der meddeles dispensation. Formålet med projektet er at opfylde handleplanerne for Natura 2000 områderne og sikre en øget biodiversitet. En genskabelse af de naturlige hydrologiske forhold vil ikke ødelægge de kulturhistoriske og landskabelige spor, da de gamle tørvegravninger bevares. Projektet må ikke få negative konsekvenser for landbrugsarealer, huse, veje og jernbanen.

De omhandlede arealer er beliggende indenfor beskyttet natur. Frederikshavn Kommune er indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Bjarke Jensen redegjorde for de undersøgelser, der tidligere er udarbejdet om områdets dyre- og planteliv, og den betydning, som en gennemførelse af projektet vil have for området.

Jacob Birk Jensen redegjorde for de forskellige tiltag, der tænkes iværksat i projektområdet. Man har valgt at undlade udgravning af en grøft langs jernbanen, men det fastholdes, at der langs Hulsig-cykelstien i delprojekt 2 må foretages en udgravning, for at cykelstien ikke lejlighedsvis skal stå under vand. Man vil ved etablering af stemmeværker, hvor disse tænkes anvendt, benytte sig af egeplanker. Ved grøftopfyldning vil dette typisk ske i form af punktopfyldning i en længde af ca. 4 m. Opfyldningsmaterialet vil bestå af det eksisterende materiale, som i dag ligger på brinken, ellers vil der hentes lokalt materiale indenfor projektområdet.

Miljøstyrelsen har henledt opmærksomheden på, at ejeren af en ejendom, som er omfattet af projektet, er klageberettiget i relation til en afgørelse truffet af fredningsnævnet.

Det blev oplyst, at Naturstyrelsen Vendsyssel står som ejer af ca. en tredjedel af projektområdet, mens ca. en anden tredjedel ejes af Aage V. Jensen Naturfond. 5-10 % ejes af Frederikshavn Kommune og resten - ca. 20 % - ejes af private lodsejere. Der er for de private lodsejeres vedkommende navnlig tale om græsningsarealer i den sydlige ende af det samlede projektområde.

Frederikshavn Kommune vil indgå skriftlige aftaler med disse lodsejere om udførelsen af projektet. Hvis et samtykke ikke kan indhentes, må der enten foretages justeringer af projektet, eller sagen må indbringes for nævnet på ny.

Det oplystes endeligt, at man under arbejdets udførelse vil anvende et amfibiekøretøj med larvefodder af gummi. Køretøjet vil alene trykke vegetationen, som vil rejse sig igen. Hvis det er nødvendigt, må der anvendes køreplader.

Danmarks Naturfredningsforening indstillede, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Hulsig Hede og fredningen af Pælens Mile om forbud mod terrænændringer mv. betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan efter de foreliggende oplysninger meddele dispensation til at foretage de arbejder, der er beskrevet i projekt materialet, idet det vurderes at en genetablering af den naturlige hydrologi vil have nogle positive konsekvenser for den lokale natur. Det henstilles, at der under arbejdets udførelse anvendes en så skånsom fremgangsmåde som muligt, og at der ikke tilføres materiale ude fra.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://Borger.dk) eller [Virk.dk](http://Virk.dk), jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljøklage- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Irene Hjortshøj,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Frederikshavn Kommune v/ Sisse Lindholm,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,



8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Aage V. Jensens Naturfond v/ Niels Dahlin Lisborg
11. Niras A/S v/ Jacob Birk Jensen,
12. Naturstyrelsen V/ Karsten Frisk.