

Afgørelser – Reg. nr.: 05565.00

Fredningen vedrører: Krogshede Enge

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-06-1975

Fredningsnævnet 01-08-1972

Kendelser

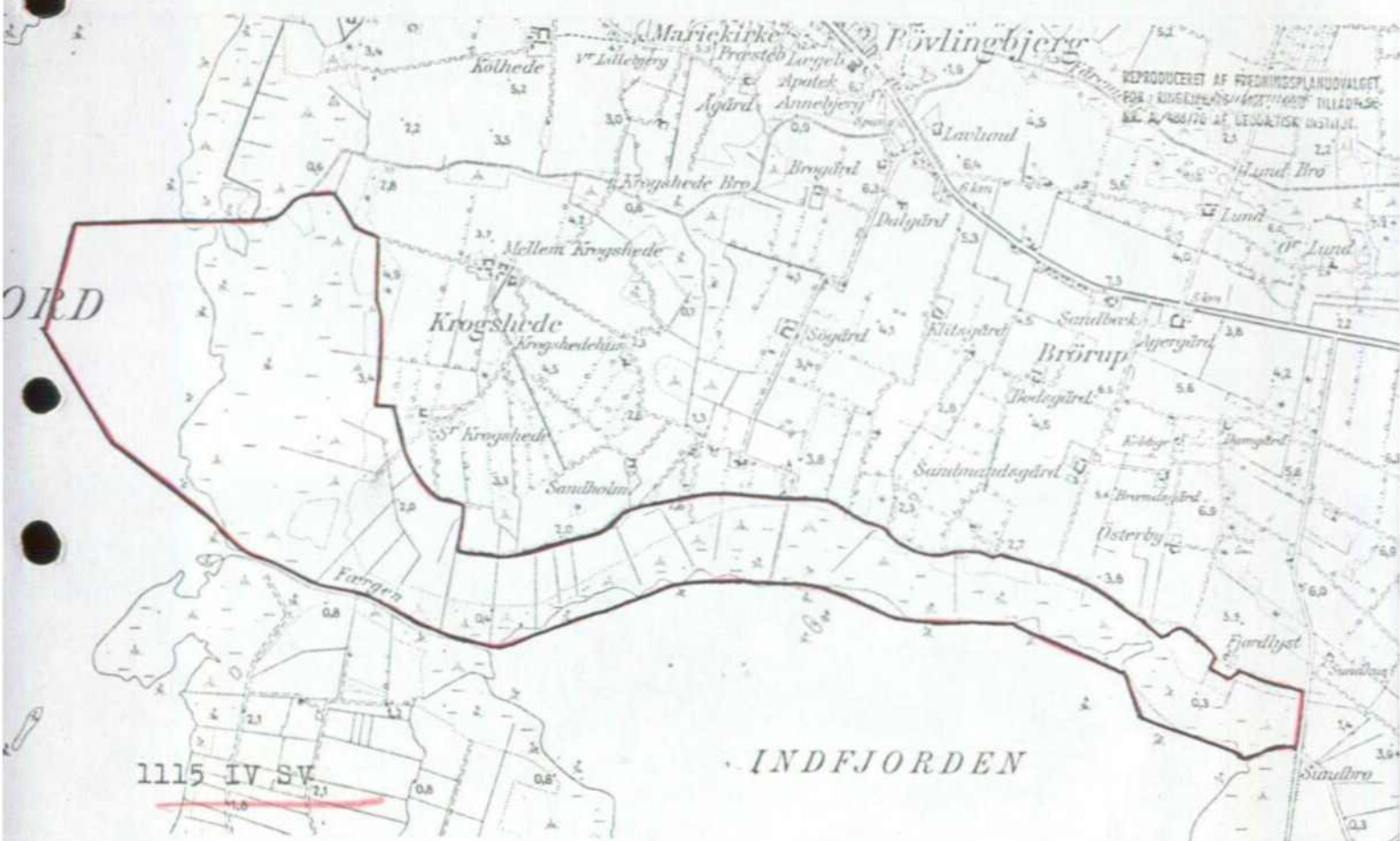
Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Arealets navn Krogshede Enge

Sogn Bøvling

Komm. Lemvig



Areal. 230,35 ha
strandenge
og rørskov.

Fredet

Fredningsnævnets kendelse af 1/3 1972.
+ ofu - - 20/6 1975

Formål

Undgå afvanding og bevare yngle- og
rastepladser for fugle.

Indhold

Ingen bebyggelse. Ingen vandstands- og
terrænændringer. Ikke yderligere opdyrkning.
Kemisk ukrudtsbekæmpelse forbudt. Rørhøst
skal ske i perioden 1/9 - 1/3. Arealerne
kan plejes af fredningsmyndighederne.

Matr. nr. 1a, 1b, 2b, 3a, 3i, 4a, 4f, 4g, 4l, 5c, 5k, 5s, 5u, 6c, 8a, 9a, 9e,
10b, 10c, 10d, 13e, 13f, 13k, 19d, 20a, 21a, 22a, 22c, 25a, 25b, 25c,
25d, 29, alle Brørup by.

Ejer

Privat.

Påtaleret

20/6-75

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1975, den 20. juni , afsagde overfrednings-
nævnet

k e n d e l s e

i sag nr. 2162/72 om fredning af Krogshede Enge, Bøvling
sogn.

Den af fredningsnævnet for Ringkøbing amts fred-
ningskreds den 1. august 1972 afsagte kendelse er sålyden-
de:

Ved skrivelse af 26. juli 1971 har fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt rejst fredningssag for visse arealer af Krogshede Enge i Bøvling sogn. Som baggrund for fredningssagen anføres, at der af Hedeselskabet er udarbejdet et projekt til inddigning og afvanding af disse enge.

Det anføres videre i begæringen:

"Landskabsanalysen for Ringkjøbing amt sammenholdt med konsulentens kort over fredningsinteresseområdernes fordeling udpeger de kystnære landskaber omkring Nissum fjord som værende af særlig fredningsmæssig interesse.

Disse fredningsmæssige interesser er fortrinsvis af botanisk, ornitologisk og vildtbiologisk interesse, idet der dog også knytter sig rekreative interesser hertil i form af landskabsæstetiske værdier.

Som følge af de muligheder, der i anden lovgivning findes for at bevare landskabsbilledet, er de højere liggende landskabspartier omkring fjorden ikke udsat for foranstaltninger, der kan true de fredningsmæssige interesser.

Langs fjordkysterne findes imidlertid en randzone af lavtliggende enge og rørskove, hvori den altovervejende del af de videnskabelige interesser findes.

Disse områder er for visse arealers vedkommende truet af ændringer, som vil forringe deres værdi ganske væsentlig. For forholdsvis ringe udgifter pr. ha kan disse arealer inddiges og afvandes således som det f. eks. er sket ved Kølhede."

Ifølge fredningspåstanden, der omfatter et areal på ca. 230 ha, skal der pålægges arealerne sålydende servitut:

Arealerne skal, med de nedenfor nævnte undtagelser, bevares i deres nuværende tilstand.

1. Der må ikke opføres bygninger, opstilles boder, skure, telte, campingvogne eller andre letflyttelige indretninger af bygnings-

mæssig karakter, master eller andre lignende indretninger.

Undtaget herfra er alene bygninger, som er erhvervsøkonomisk nødvendige for landbrug.

Sådanne bygninger kan tillades opsat, når deres udseende og placering er godkendt af de påtaleberettigede. Krav til sådan bygninger og skure bør stilles således, at disse ikke bliver dyrere eller mindre praktiske.

2. Der må ikke foretages vandstandsændringer i form af landvinding og dræning.
3. Der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, påfyldning og lignende.

Undtaget herfra er alene arbejde i forbindelse med oprensning af bestående kanaler og grøfter, som er nødvendig for den nuværende landbrugsmæssige udnyttelse af arealerne, samt terrænændringer, som tjener til forbedring af arealernes værdi for flora og fauna.

Enhver plan om terrænændring skal godkendes af de påtaleberettigede.

4. Der må ikke etableres bilophugningspladser og lossepladser eller henkastes affald, idet der særlig skal bemærkes, at de to eksisterende lossepladser på matr.nr. 8a (lb. nr. 2o) fremover ikke må benyttes (jfr. pkt. 7 e).
5. Der må ikke beplantes eller tilsåes med træer og buske, uden særlige grunde taler herfor, og da kun efter godkendelse af de påtaleberettigede.
6. Der må ikke opdyrkes arealer, som i dag henligger som græs, overdrev, sump eller rørskov.

Undtaget herfra er græsarealer, som har været pløjet. Disse må stadig omlægges også til dyrkning med andet end græs.

7. a) Der må ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler på arealer, der henligger som græs, overdrev, sump eller rørskov uden de

påtaleberettigedes samtykke.

- b) Rørskovsarealerne må kun afskæres efter en af de påtaleberettigede godkendt plan. Afhøstning og bortkørsel af rør og redskaber fra selve rørskovsarealerne skal ske i perioden mellem den 1. september og 1. marts.
- c) Rørskovsarealerne må ikke indtages til kreaturgræsning.
- d) Arealer, som i dag dyrkes med andre landbrugsafgrøder, må gerne udlægges med vedvarende græs, hvorefter de pålægges de samme bestemmelser, som gælder for de eksisterende græsarealer.
- e) Arealerne kan af de påtaleberettigede eller af ejeren med de påtaleberettigedes tilladelse plejes således, at arealernes videnskabelige og rekreative værdier bevares og/eller forøges. Det bemærkes, at de på matr.nr. 8a beliggende lossepladser vil blive sløjfet på fredningsmyndighedernes foranledning og uden udgift for ejeren.
- f) Såfremt den hidtidige driftsform ikke praktiseres af ejeren eller brugeren, og arealer som følge deraf ændrer karakter, skal de påtaleberettigede være berettiget til, uden udgift for ejeren, at lade arealet afgræsse eller på anden måde behandle, således at den nuværende landskabelige karakter bevares.

Naturfredningsrådet udtaler i erklæring af 11. januar 1972 bl.a.:

"Rådet og konsulenten har gennem en årrække med interesse fulgt de bestræbelser, der fra forskellig side har været gjort for at sikre dels selve Nissum fjord dels de fredningsmæssigt meget værdifulde, kystnære landskaber ved fjorden.

De foreliggende planer om afvanding af Krogshede enge må betragtes med stor betænkelighed, idet deres gennemførelse vil gribe ødelæggende ind i dette områdes naturværdier, og man kan således i

høj grad støtte en afværgelse heraf gennem den af fredningsplanudvalget rejste fredningssag.

Det område ved Krogshede og langs nordsiden af Indfjorden, der foreslås fredet, rummer store strækninger med strandenge og rørskove, der er vigtige yngle- og fourageringssteder for de talrige yngle- og trækfugle, som optræder ved Nissum fjord.

Der findes ganske vist lignende biotoper andre steder langs fjorden, men det må anses for meget vigtigt at bevare så store arealer som muligt af denne landskabstype, der i landet som helhed er blevet meget stærkt reduceret.

På engene omkring Indfjordens udmunding yngler bl.a. Stor kobbersneppe, Ryle, Brushane og Klyde, der alle fire er typiske for denne type af strandenge og derfor i mange områder har fået deres ynglemuligheder indskrænket eller udslettet i takt med den fremadskridende afvanding og kultivering af engene.

I rørskovene yngler rørhøg og vandrikse for at nævne et par mindre almindelige arter, som endnu holder til her.

Blandt de naturvidenskabelige interesser er de ornitologiske de mest fremtrædende, men der knytter sig også nogle botaniske interesser til fredningen, idet både rørsump og vandplantevegetation i området har en større artsrigdom end sædvanligt, hvorfor engene bl.a. har været mål for universiteternes botaniske ekskursioner.

Som det fremgår, er Krogshede enge kun en mindre del af den i sin helhed værdifulde Nissum fjord, og man skal derfor fra rådets og konsulentens side fremhæve det ønskelige i, at der arbejdes videre med en fredningsmæssig sikring af de mest værdifulde dele af dette område."

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 12. februar 1968 udtalt, at man ville støtte en rejsning af fredningssagen for dette område.

Efter at der var indrykket bekendtgørelse om fredningssagen i

Statstidende og de lokale dagblade afholdt nævnet bestående af formanden, dommer Møller Nielsen og de kommunalvalgte medlemmer Thomas Andersen, Aulum, og Elias Pedersen, Ulfsund, den 10. april 1972 møde med sagens parter, hvorefter området besigtigedes.

På dette møde blev det fra planudvalgets side supplerende anført, at udvalget i fortsættelse af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 gennemførte fredning af den nordligste del af Nissum fjord (Bøvling fjord) samt Klyderø på grund af den store interesse, der set fra et fredningssynspunkt knyttede sig til Nissum fjord, havde truffet principiel beslutning om efterhånden at søge gennemført en betydeligt videregående fredning omkring fjorden, hvorved man især ville søge bevaret de herværende små restarealer med sø, fjord, eng, sump og mose, som ikke havde været udsat for opdyrkning og kulturtekniske arbejder.

Da det foreliggende forslag til afvanding af Krogshede enge ville medføre en betydelig reduktion af disse områder, havde man besluttet allerede på indeværende tidspunkt at rejse fredningssag for dette specielle område, idet de samfundsmæssige interesser i at bevare disse områder til forskning, undervisning og friluftsliv måtte have betydeligt større vægt end interessen i yderligere landbrugsarealer.

Under mødet blev fredningsforslaget støttet af repræsentanter for Vildtbiologisk Station og Dansk Jagtforening.

En repræsentant for Hedeselskabet oplyste, at man siden 1960 havde arbejdet med en afvandingssag, og at hele det af fredningssagen berørte område lå inden for afvandingssagens interesseområde.

Samtlige mødte lodsejere protesterede principielt mod fredningspåstanden og påstod sig subsidiært tillagt erstatning.

Konsulent Verner Hansen, De jyske Landbo- og Husmandsforeninger, der mødte for en del af lodsejerne, henstillede, at der, da man ved fredningssagen havde standset den gennem længere tid

løbende afvandingssag, ved en eventuel kendelse om fredning blev taget hensyn hertil f. eks. ved en renteberegning med tilbagevirkende kraft. Han fremsatte iøvrigt visse forslag til ændring af de foreslåede fredningsbestemmelser, som blev accepteret af planudvalget.

Nævnet finder efter det til støtte for påstanden anførte og efter besigtigelse af området, at betingelserne i fredningslovens § 1 for fredning af området er opfyldte.

Dette område, som angives på vedlagte kort, omfatter arealer af følgende ejendomme: matr.nr. 1a, 1b, 2b, 3a, 3i, 4a, 4f, 4g, 4l, 5c, 5k, 5s, 5u, 6c, 8a, 9a, 9e, 10b, 10c, 10d, 13e, 13f, 13k, 19d, 20a, 21a, 22a, 22c, 25a, 25b, 25c, 25d og 29, alt Brørup by, Bøvling sogn.

Der pålægges området sålydende fredningsservitut:

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand med de nedenanførte undtagelser.

1. Der må ikke opføres bygninger, opstilles boder, skure, telte, campingvogne eller andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, master eller andre lignende indretninger. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger, såfremt disse byggerier efter udtalelse fra De Samvirkende Danske Landbo- og Husmandsforeninger er erhvervsøkonomisk nødvendige.
Nybyggeri eller større om- eller tilbygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger med planer og beliggenhed er godkendt af fredningsnævnet, der herved skal påse, at fremsatte krav ikke gør byggeriet (væsentligt) dyrere eller mindre praktisk.
2. Der må ikke foretages vandstandsændringer i form af landvinding eller dræning.
3. Der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, påfyldning

eller lignende, medmindre der er tale om arbejder i forbindelse med oprensning af bestående kanaler og grøfter, som er nødvendig for den nuværende landbrugsmæssige udnyttelse af arealerne.

Terrænændringer, der tjener til forbedring af arealernes værdi for flora og fauna kan dog udføres efter godkendelse af fredningsnævnet.

4. Der må ikke etableres bilophugningspladser og lossepladser. De to eksisterende lossepladser på ejendommen matr.nr. 8a Brørup må ikke benyttes fremover og vil blive fjernet på fredningsmyndighedernes foranledning og bekostning.
5. Nytilplantninger eller -såninger er ikke tilladt uden særlig tilladelse fra fredningsnævnet.
6. Arealer, som nu henligger som græs, overdrev, sump eller rørskov, må ikke opdyrkes. Dog kan græsarealer pløjes til rensningsafgrøder i et eller to år for derefter at tilsås med græs igen.
7. På de under pkt. 6 nævnte arealer må der ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler uden fredningsnævnets samtykke. Rørskovsarealer må ikke formindskes, men arealerne må afhøstes. Afhøstning og bortkørsel af rør og redskaber fra arealerne skal ske i perioden mellem 1. september og 1. marts, medmindre fristen forlænges efter aftale med fredningsnævnet.

Skulle det vise sig, at særlige begrænsninger i rørskørsretten skulle være nødvendige på enkelte lokaliteter, kan fredningssagen genoptages til afgørelse af de i den henseende nødvendige spørgsmål, herunder vedrørende eventuel erstatning.

Arealer, der nu dyrkes med andre landbrugsafgrøder, kan af ejerne udlægges med vedvarende græs, hvorefter de undergives de bestemmelser, der herved pålægges de nu eksisterende græsarealer.

8. Fredningsmyndighederne har ret til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at pleje arealerne således, at

disses videnskabelige og rekreative værdier bevares og eventuelt forøges, og kan, såfremt den hidtidige driftsform ikke fortsat praktiseres, og arealet som følge heraf skifter karakter, lade arealet afgræsse eller behandle på anden måde, således at den landskabelige karakter bevares.

Det område, der herved undergives de anførte fredningsbestemmelser, er endvidere angivet i nedenstående oversigt, hvori der tillige er taget stilling til størrelsen af erstatningen.

Vedrørende erstatningsspørgsmålet skal nærmere anføres, at lodsejerne generelt har krævet en erstatning på 2.000,- kr. pr. ha for jord beliggende inden for det projekterede dige og 1.000,- kr. pr. ha for arealer uden for dette. For særligt velbeliggende arealer i afvandingsområdet er der dog krævet en erstatning på 3.000,- kr. pr. ha, og endvidere har de nedenfor under løbenumrene 2, 3 og 10 nævnte lodsejere krævet en erstatning på 2.000,- kr. pr. ha for arealer beliggende inden for interessekurven for afvanding, men uden for det område, der begæres fredet.

Endelig har lodsejerne nedlagt påstand om betaling af en regning stor 15.100,- kr. fra Det danske Hedeselskab for udarbejdelse af projekt til afvanding af Krogshede Enge.

Idet bemærkes, at nævnet ikke finder, at erstatningen for arealer søværts det påtænkte dige og for høj jord beliggende uden for afvandingsområdet bør ansættes til mere end 600,- kr. pr. ha, at erstatningen for udlodder i afvandingsområdet bør ansættes til mere end 1.500,- kr. pr. ha, og at erstatningen for velbeliggende jord i afvandingsområdet bør ansættes til mere end 2.400,- kr. pr. ha, samt at der bør tilkendes de lodsejere, der har afvandingsjord uden for det fredede, 1.500,- kr. pr. ha, og at det findes rimeligt, at fornævnte regning fra Hedeselskabet medtages som udgift under fredningssagen, vil erstatningsspørgsmålet være at afgøre som anført i efterstående lodsejerfortegnelse.

Lb. nr.	Ejer og matr.nr. alle under Brørup by, Bøvling sogn	Areal: Søværts dige Velbeligg.jord Udlod Høj jord	Tilkendt erstatning
1.	Peder Chr. Krogshede, V.Krogshede, 765o Bøvlingbjerg, del af 1a	15,0 16,0 1,0 1,0	49.500,-
2.	Jens Chr.Krogshede Jensen, Sdr. Krogshede, 765o Bøvlingbjerg, 3i og del af 1b samt uden for fredning 2,0 ha	17,7 28,5 0,0 5,7	85.440,-
3.	Willy Gransgaard, Nr.Krogshede, 765o Bøvlingbjerg, del af 2b samt uden for fredning 1,0 ha	12,3 20,4 0,0 0,7	58.260,-
4.	Svend Nielsen, Hovedvej 1, 4100 Ringsted, 3a	6,0 12,8 1,0 0,1	35.880,-
5.	Jens Chr. Skovmose, Gadekjær, 765o Bøvlingbjerg, 5s og 5u	0,7 0,0 5,5 0,7	9.090,-
6.	Arnold Poul Albertsen, Koldenge, 765o Bøvlingbjerg, 25d og del af 13f	1,0 0,0 3,1 0,0	5.250,-
7.	Knud Thomassen, Søholm, 765o Bøvlingbjerg, del af 4f og del af 13k	0,4 6,5 1,0 0,6	17.700,-
8.	Lemvigegnens Andels-Grovvarefore- ning, 765o Bøvlingbjerg, 13e	0,4 0,0 1,3 0,0	2.190,-
9.	Ejnar Madsen, Broager, 765o Bøvlingbjerg, 25b og 25c	1,4 0,0 3,7 0,0	6.390,-
Transport		164,5	269.700,-

Lb. nr.	Ejer og matr.nr. alle under Brørup by, Bøvling sogn	Areal: Søværts dige Velbeligg.jord Udlod Høj jord	Tilkendt erstatning
	Transport	164,5	269.700,-
10.	Jens Chr. Rønn, Sandholm, 7650 Bøvlingbjerg, 25a samt uden for fredning 1,0 ha	0,5 2,1 0,0 0,0	6.840,-
11.	Herluf Andreasen, Søgaard, 7650 Bøvlingbjerg, del af 4a, del af 5c	0,8 0,0 4,7 0,1	7.590,-
12.	Inger Pigsborg Jensen, Stausk, Brørup, 7650 Bøvlingbjerg, 19d	0,2 0,0 0,7 0,0	1.170,-
13.	Peder Jeppesen, Sandbæk, 7650 Bøvlingbjerg, 41 og 29	0,7 0,0 2,1 0,5	3.870,-
14.	Max Ove Vetner, Ægirsvej 14, 7500 Holstebro, del af 4g	0,9 0,0 3,4 0,2	5.760,-
15.	Jens Christensen, Agerholm, 7650 Bøvlingbjerg, del af 5k	0,0 2,7 0,0 0,0	6.480,-
16.	Johanne E.A.M.Rønn, Sandholm, 7650 Bøvlingbjerg, del af 6c og del af 22a	0,0 0,0 7,2 0,0	10.800,-
17.	Ole Møllsøe, Posthuset, 7620 Lemvig, del af 22c	0,0 0,0 0,05 0,0	75,-
18.	Johs. Lisby, Baadsgaard, 7650 Bøvlingbjerg, del af 21a	0,0 1,6 0,0 0,0	3.840,-
19.	Ejnar Eeg Knudsen, Alahärmävej 2, 7620 Lemvig, del af 20a	0,0 0,0 3,3 0,0	4.950,-
	Transport	196,25	321.075,-

Lb. Ejer og matr.nr.	Areal:	Tilkendt
nr. alle under Brørup by,	Søværts dige	erstatning
Bøvling sogn	Velbeligg.jord	
	Udlod	
	Høj jord	

	Transport	196,25	321.075,-
20. Svend Thøgersen, Sandemandsgaard, 7650 Bøvlingbjerg, del af 8a	0,5 9,3 0,0 0,7		23.040,-
21. Elias Pedersen, Ulfesund, Nees, 7660 Bækmarksbro, del af 9a	1,0 4,7 0,0 0,3		12.060,-
22. Chr.Johs.Larsen, Østerby, 7650 Bøvlingbjerg, del af 10b	1,7 4,7 0,0 1,5		13.200,-
23. Ivar Andersen, Hindum, Onsild, 9500 Hobro, del af 10c	0,1 0,0 2,1 0,0		3.210,-
24. Alfred Thorsen, Damgaard, 7650 Bøvlingbjerg, del af 10d	0,0 0,0 0,0 0,7		420,-
25. Niels F.Wind, Baunehøj 19, Gimsing, 7600 Struer, Niels Kirkegaard, Ringgade 95, 7600 Struer, Chr.Stefansen, Voldgade 4, 7600 Struer, Karsten Kjær, Ramme pr. 7620 Lemvig, Peder Lundgaard, Bjerggade 41, 7600 Struer, 9e	1,0 0,0 4,9 0,9		8.490,-
	230,35		381.495,-

Beløbene forrentes fra kendelsens dato med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank for denne dato fastsatte diskonto, hvorved bemærkes, at nævnet ikke har fundet tilstrækkelig anledning til under hensyn til den afbrudte afvandingssag at fastsætte en tidligere dato for renteberegningen.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ringkjøbing amtsråd.

Da der ikke er fremsat krav fra pant- og øvrige rettighedshavere om andel i erstatningen, vil disse beløb være at udbetale til de anførte ejere.

De anførte matrikelnumre er gældende pr. 26. juli 1971.

Kendelsen vil af nævnet blive forelagt for Overfredningsnævnet, men de lodsejere eller øvrige interesserede, der vil påstå kendelsen ændret, skal tillige selv inden 4 uger efter kendelsens modtagelse indbringe denne for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22^{IV}, København V.

Kendelsen vil være at tinglyse på de anførte ejendomme.

T h i b e s t e m m e s :

De i foranstående fortegnelse anførte og på vedlagte kort viste ejendomme i Brørup by, Bøvling sogn, af areal ca. 230 ha, fredes i overensstemmelse med det foran anførte.

I erstatning udbetales til ejerne de anførte beløb, ialt 381.495,- kr. med renter som anført til betaling sker.

Erstatningen udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Ringkjøbing amtsråd med $\frac{1}{4}$.

Møller Nielsen	Ths. Andersen	V.Kvistgaard Sørensen
cfr. > ∇		/P.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS.

Møller Nielsen

Fredningsnævnets kendelse er i medfør af § 25 i lov om naturfredning af 18. juni 1969 forelagt overfredningsnævnet til godkendelse under hensyn til erstatningsudgiftens størrelse. Kendelsen er ikke anket til overfredningsnævnet hverken af ejerne eller andre.

Overfredningsnævnet har den 4. juli 1973 besigtiget det fredede og forhandlet med ejerne af arealerne - alle repræsenterede ved konsulent Verner Hansen, De samvirkende danske Landboforeninger, samt med repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Danmarks naturfredningsforening, Ringkøbing amtsråd, Vildtbiologisk Station og Det danske Hedeselskab.

Fredningsplanudvalgets formand omtalte de fredede arealers - og hele Nissum fjords - sammenhang med andre områder af største fredningsmæssige interesse strækkende sig til vest for Holstebro. Han fremhævede interessen i at bevare de heromhandlede kystnære, fugtige arealer, hvor navnlig de ornitologiske hensyn gjorde sig stærkt gældende. Han oplyste, at der for vildtnævnet verserede en sag om reservatfredning af dele af Nissum fjord til begrænsning af jagten, og at problemerne i forbindelse hermed burde varetages via jagtlovens regler.

Hedeselskabets repræsentant redegjorde for afvandingssagen og dennes forløb siden projekteringen i 1960. Han henstillede, at projekteringsomkostningerne på 15.100 kr. erstattedes under fredningssagen. Konsulent Verner Hansen påstod de tilkendte erstatninger godkendt og henstillede, at forrentningen regnedes fra et tidligere tidspunkt end ved kendelsen bestemt.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at gennemføre fredningen i det af fredningsnævnet bestemte omfang, dog således, at de uden for ejergrænsen i henhold til lov nr. 143 af 17. juni 1929 liggende umatrikulerede arealer, hvortil staten har ejendomsret, jfr. det kendelsen vedhæftede kort - tilligemed kommende opgrøde - er omfattet af fredningskendelsen.

Overfredningsnævnet har endvidere godkendt de af fredningsnævnet fastsatte servitutter, dog at de i § 1, 2. og 3. stk, sammenholdt foran pag. 7, indeholdte bestemmelser om adgang til landbrugsbyggeri ophæves, da de fredede ejendommers landbrugsbygninger alle er beliggende landværts den langs fredningsgrænsen gående markvej. På det fredede er herefter ethvert byggeri forbudt, dog at opstilling af læskure nødvendige for kreaturerne er tilladt med fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Erstatning.

Overfredningsnævnet har ikke fuldt ud kunnet tiltræde de ved fredningskendelsen tilkendte erstatningsbeløb for så vidt angår mistede afvandingsmuligheder, bl.a. på grund af usikkerheder med hensyn til, om afvandingsprojektet ville være blevet fremmet. Overfredningsnævnet har derfor over for ejerne fremsat tilbud om noget reducerede erstatninger for den vedtagne fredning. 16 af ejerne har accepteret de tilbudte beløb, som er angivet nedenfor i konklusionen, medens 10 ejere - lb.nr. 2-5, 8, 10, 15-16 og 21 - har ønsket taksation.

Ved en den 8. maj 1974 afsagt taksationskendelse er erstatningerne til disse ejere fastsat til samme beløb som tilbudt af overfredningsnævnet. Det fremgår af kendelsen, at kommissionen herved har lagt til grund, at den i 1968 bebudede fredning vel må antages at have været en hindring for gennemførelse af afvandingsprojektet, men at der på den anden side, ud fra foreliggende oplysninger og på

baggrund af den tiltagende tilbageholdenhed i det offentliges tilskudspolitik over for afvandingsforetagender, forelå en sådan usikkerhed med hensyn til projektets gennemførelse, at dette måtte medføre en vis skønsmæssig nedsættelse af den erstatning, som ellers måtte være fastsat.

Omkostninger og forrentning.

Der tilkendes Det danske Hedeselskab et beløb på 15.100 kr. til dækning af projekteringsudgifter vedrørende det omhandlede afvandingsprojekt, samt De danske Landboforeninger et beløb på 1.500 kr. for den ejerne ydede bistand under fredningssagen.

De tilkendte erstatningsbeløb - bortset fra omkostningsbeløbene - forrentes med 9 % p.a. fra den 1. august 1972 til anvisning, idet overfredningsnævnet ikke har fundet anledning til at fravige lovens almindelige regel, jfr. § 21, stk. 4.

Et kort nr. 2162/72 udvisende de fredede arealer, der ialt andrager ca. 230 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds den 1. august 1972 afsagte kendelse vedrørende fredning af Krogshede Enge, Bøvling sogn, stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer. I erstatning udbetales:

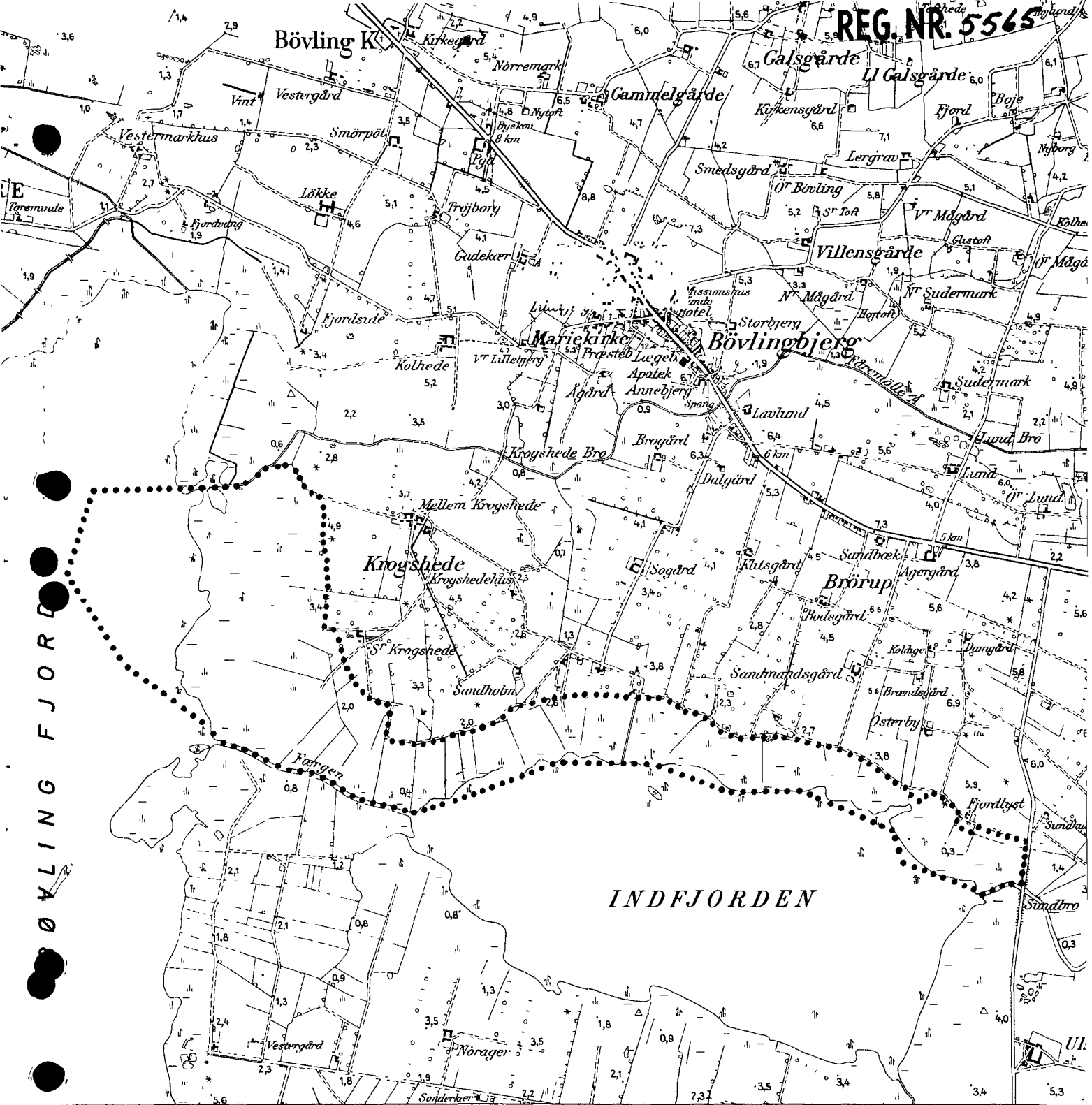
Lb.nr.	navn.	matr.nr. alle Brørup by Bøvling sogn.	frednings- erstatning.
1.	Peder Chr. Krogs- hede, Bøvlingbjerg	del af 1 <u>a</u>	42.800 kr.
2.	Jens Chr. Krogshe- de Jensen, smst., v/Tangsø Sparekas- se ifølge fuldmagt.	3 <u>i</u> og del af 1 <u>b</u> samt 2 ha uden for fred- ning	73.440 kr.
3.	Willy Gransgaard, smst.	del af 2 <u>b</u> samt 1 ha uden for fredning	49.800 kr.
4.	Svend Nielsen, Ringsted.	3 <u>a</u>	30.460 kr.
5.	Jens Chr. Skov- mose, Bøvling- bjerg.	5 <u>s</u> , 5 <u>u</u>	7.440 kr.
6.	Arnold Poul Al- bertsen, smst.	25 <u>d</u> og del af 13 <u>f</u>	4.320 kr.
7.	Knud Thomassen, smst.	del af 4 <u>f</u> , del af 13 <u>k</u>	14.800 kr.
8.	Lemvigegnens An- dels-Grovvarefor- ening, smst.	13 <u>e</u>	1.800 kr.
9.	Ejnar Madsen, smst.	25 <u>b</u> , 25 <u>c</u>	5.280 kr.
10.	Jens Kristian Rønn, smst.	25 <u>a</u> samt 1 ha uden for fred- ning	5.700 kr.
11.	Herluf Andreasen, smst.	del af 4 <u>a</u> , del af 5 <u>c</u>	6.180 kr.
12.	Inger Pigsborg Jensen, smst.	19 <u>d</u>	960 kr.
13.	Peder Jeppesen, smst.	4 <u>l</u> og 29	3.240 kr.
14.	Max Ove Vetner, Holstebro.	del af 4 <u>g</u>	4.740 kr.

Lb.nr.	navn.	matr. nr. alle Brørup by Bøvling sogn.	frednings- erstatning.
15.	Jens Christensen, Bøvlingbjerg	del af 5 <u>k</u>	5.400 kr.
16.	Johanne E.A.M. Rønn, smst.	del af 6 <u>c</u> og del af 22 <u>a</u>	8.640 kr.
17.	Ole Møllsøe, Lemvig nuværende ejer Carlo Hansen	del af 22 <u>c</u>	60 kr.
18.	Johs. Lisby, Bøvlingbjerg	del af 21 <u>a</u>	3.200 kr.
19.	Ejnar Eeg Knudsen, Lemvig	del af 20 <u>a</u>	3.960 kr.
20.	Svend Thøgersen, Bøvlingbjerg	del af 8 <u>a</u>	19.320 kr.
21.	Elias Pedersen, Bækmarksbro	del af 9 <u>a</u>	10.180 kr.
22.	Chr. Johs. Larsen, Bøvlingbjerg	del af 10 <u>b</u>	11.320 kr.
23.	Ivar Andersen, Hobro	del af 10 <u>c</u>	2.580 kr.
24.	Alfred Thorsen, Bøvlingbjerg	del af 10 <u>d</u>	420 kr.
25.	Niels F. Wind, Struer, m.fl. ifølge fuldmagt	9 <u>e</u>	7.020 kr.
Fredningserstatning ialt			323.060 kr. =====
<u>Omkostningsbeløb</u>			
26.	Det danske Hede- selskab, Viborg		15.100 kr.
27.	De samvirkende danske Landbo- og Husmandsforeninger, Århus		1.500 kr.
Ialt			339.660 kr. =====

Erstatningsudgiften forrentes - bortset fra omkostningsbe-
løbene - med 9 % p.a. fra den 1. august 1972 til udbetalingen, der
har fundet sted, og udredes med 9/10 af statskassen og 1/10 af
Ringkøbing amtsråd.

Udskriftens rigtighed bekræftes


G. Hermann.



REPRODUCERET AF FREDNINGSPLANUDVALGET FOR RINGKØBING AMT MED TILLADELSE NR. A 488/ 70 AF G.I.

FREDNING AF AREALER OMKRING NISSUM FJORD
KROGSHEDE-ENGE

BØVLING SOGN
RINGKØBING AMT

1 : 25 000

..... FREDNINGSGRÆNSE

FREDNINGSNÆVNET>

1/8-72

M. 2001

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

År 1972 den 1. august blev i sagen:

R.A.F. 250/1971

Sag angående fredning af Krogshede
Enge, Bøvling sogn,

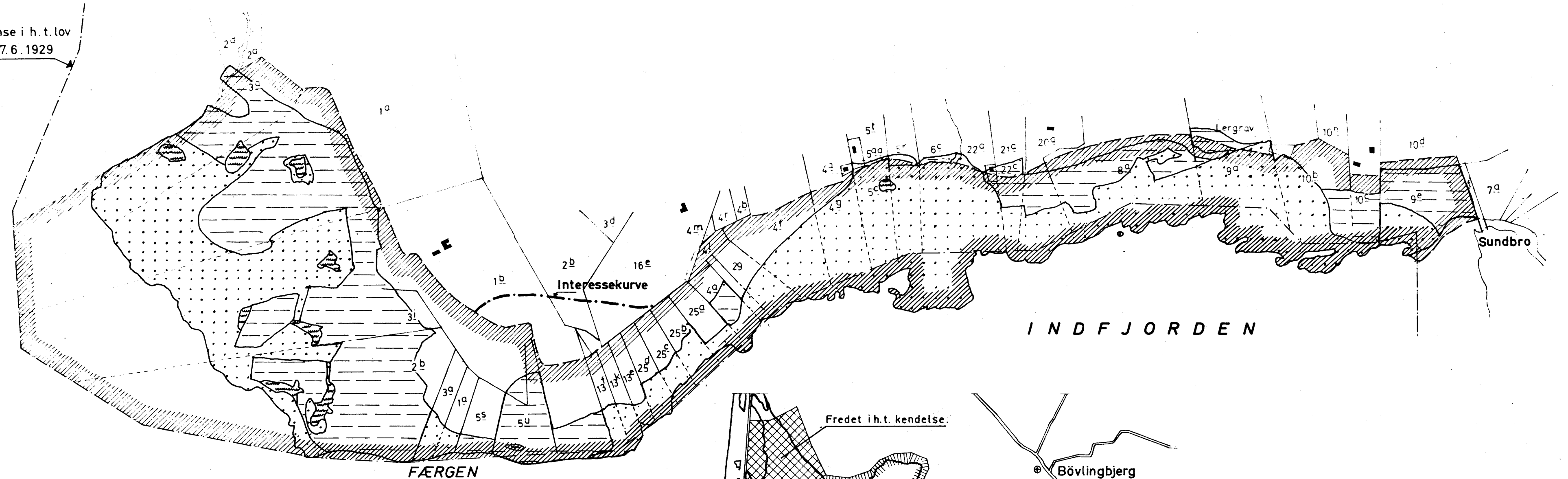
afsagt sålydende

k e n d e l s e :

CITERET FULDT UD I OFN K AF 20/6 1975

KORT>

Ejd. grænse i h.t. lov
nr.143 af 17.6.1929



B Ø V L I N G
F J O R D

FÆRGEN

I N D F J O R D E N

Fredet i.h.t. kendelse.

Bøvlingbjerg

Bøvling Fjord

KROGSHEDE ENGE

Indfjorden

Nees

Grænse for arealer, som senere
vil blive overvejet fredet.

NISSUM FJORD

Torsminde

KROGSHEDE ENGE
BØVLING SOGN

1. ETAPE

1:10.000
0 500 1000 M

GRÆNSE FOR FREDNING

TAGRØR

FUGTIG ENG

ÅBENT VAND

REG.NR 05565.0

Kortet er udarbejdet på grundlag af
luftfotos optaget i maj 1972.

1:50000

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2162/72
11-106

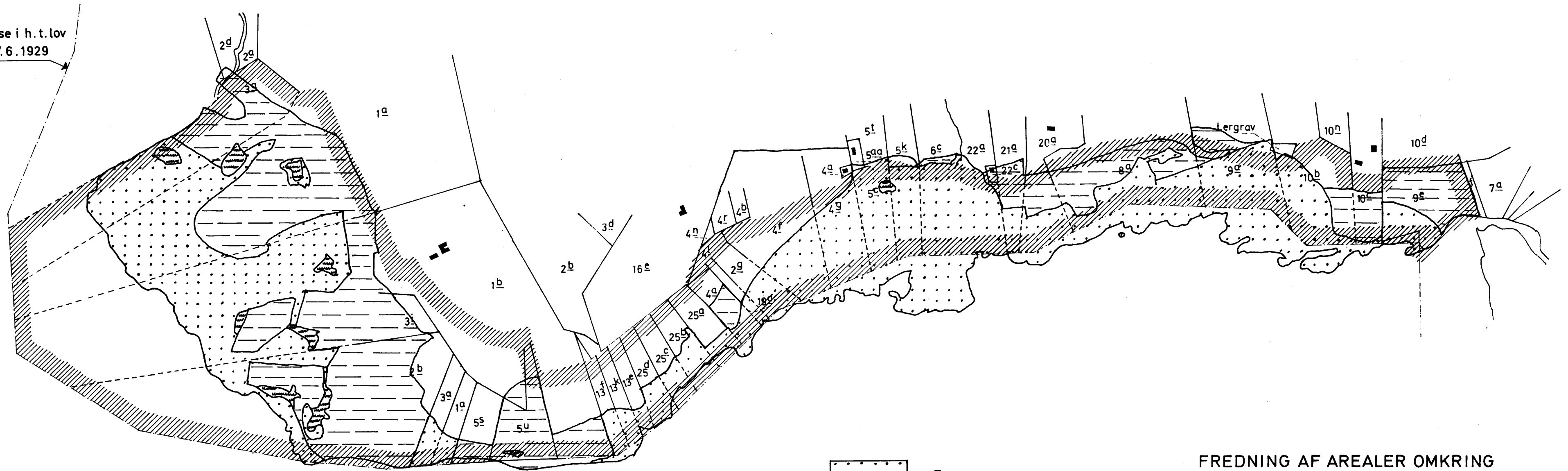
Grundkort udarbejdet den:

Sted:

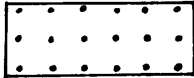
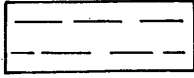
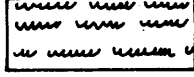
Rettelser, tilføjelser m.v.

af/dato Fredningssekretariatet/
maj 1975

Ejd. grænse i h.t. lov
nr. 143 af 17. 6. 1929



GRÆNSE FOR FREDNINGSPÅSTAND

-  Tagrør
-  Fugtig eng
-  Åbent vand

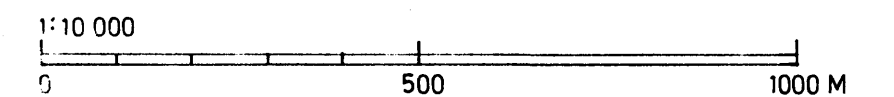
Kortet er udarbejdet på grundlag af
luftfotografier optaget den 15. maj 1972

FREDNING AF AREALER OMKRING
NISSUM FJORD

KROGSHEDE ENGE

BØVLING SOGN

1. ETAPE



FREDNINGSPLANUDVALGET FOR RINGKØBING AMT, JULI 1972

Modtaget i
Naturstyrelsen
25 JAN. 2012

Herning, 24. januar 2012
FRD 19/2010

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Anna Marie Poulsen er d.d. tilskrevet således:

"Anna Marie Poulsen, Høvsørevej 41, 7650 Bøvlingbjerg, ansøger om tilladelse til at etablere et stiforløb og en udkigspost ved Nissum Fjord. – Lb. nr. 102 – Krogshede Enge.

Efter en besigtigelse den 12. januar 2012, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Naturstyrelsen Vestjylland, Lemvig kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, Nissum Fjord Netværket, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til den ansøgte trampesti og bro over vandløbet Færgen, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Placeringen fremgår med grønt af det vedhæftede kortbilag.

Nævnet har lagt vægt på, at anlæg af en trampesti ikke medfører terrænændringer af betydning. Nævnet har videre lagt vægt på, at broen over vandløbet Færgen er nødvendig for at skabe et sammenhængende stisystem. Broen påvirker ikke de landskabelige værdier, og som stien og broen er placeret, påvirker hverken sti eller broen fuglelivet i området. Stien langs Færgen skal anlægges med en bræmme af rør på begge sider som vist på skitsen, der er vedhæftet.

Endelig har nævnet lagt vægt på, at det ansøgte forbedrer mulighederne for, at offentligheden kan opleve den særegne natur ved Nissum Fjord.

Både broen og stien er placeret indenfor EF-habitatområde 58, Nissum Fjord og EF-fuglebeskyttelsesområde 38, Nissum Fjord. Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. november 2011, at Naturstyrelsen Vestjylland har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke habitatområderne væsentligt og, at Natur- og Miljøklagenævnet ikke finder anledning til at anfægte denne vurdering. Fredningsnævnet bemærker, at dette heller ikke ser noget grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

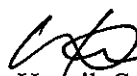
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

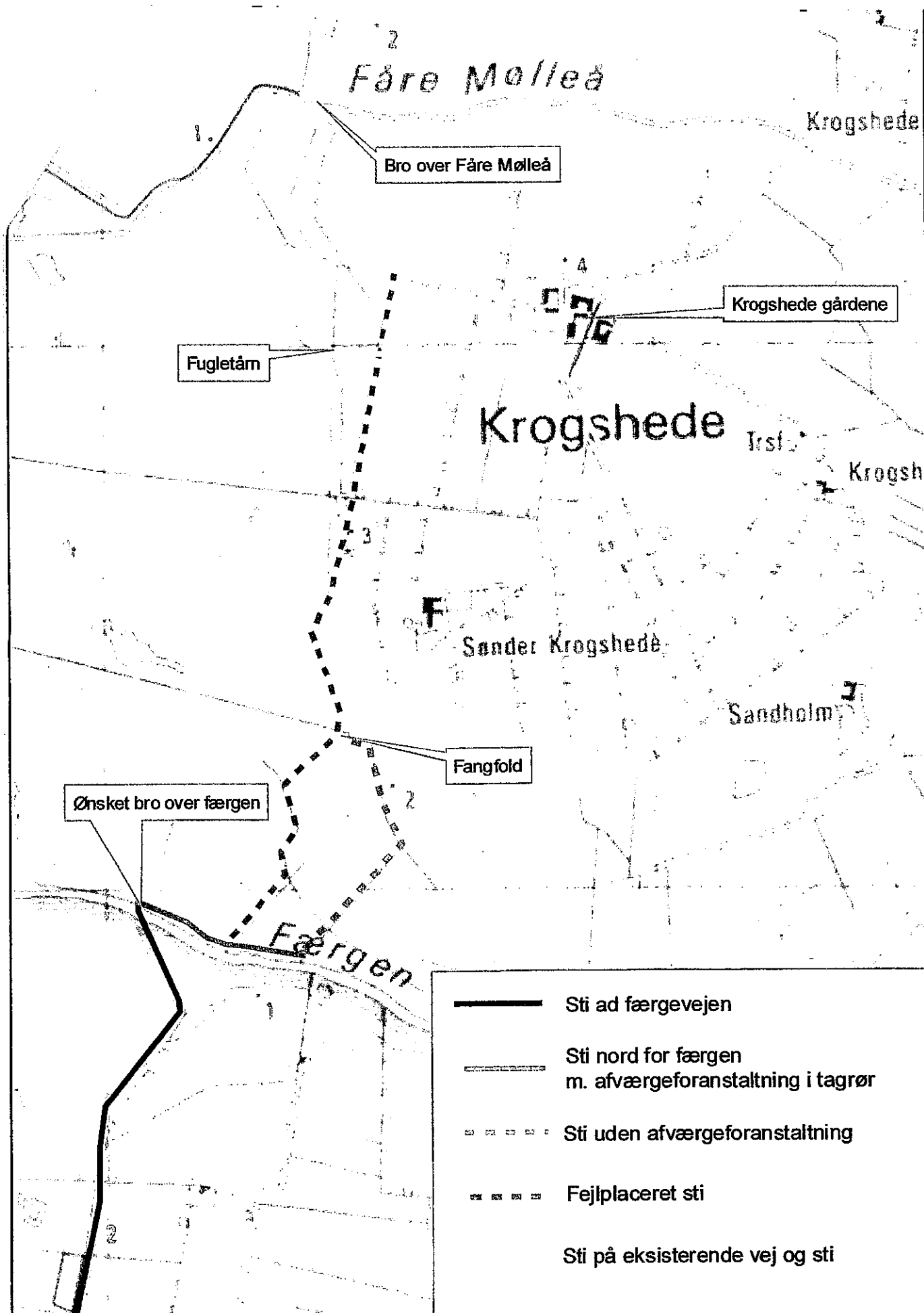
Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk



Herning, 7. april 2014
FRD12/2012

Lemvigegnens Landboforening
Industrivej 53
7620 Lemvig

Lemvigegnens Landboforening, Industrivej 53, 7620 Lemvig, ansøger på vegne af 11 lodsejere om tilladelse til, at der på den nordlige side af Indfjorden etableres fælles afgrænsningsfencer. – Lb. nr. 102 – Krogshede Enge.

Efter en besigtigelse den 25. oktober 2012, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Lemvig kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgerne, med en repræsentant fra Lemvigegnens Landboforening, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål. Nævnet giver herved tilladelse til, at der på Krogshede Enge etableres afgræsning i nøje overensstemmelse med Lemvig kommunes plejeplan af 18. november 2013.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at formålet med plejeplanen er en retablering af de enge, der er vokset i rørskov, hvilket vil være til gavn for engfuglene uden at rørskovsarealet reduceres til ugunst for ynglefuglene i denne naturtype.

Samtidig vil områdets værdi for de internationalt beskyttede arter blive genoprettet, da der ved plejeplanen også sker en yderligere begrænsning af tilledningen af næringsstoffer til Nissum Fjord.

Lemvig kommune har i plejeplanen vurderet, at plejeplanen og afgræsningen ikke er til skade for udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, Nissum Fjord. Fredningsnævnet er enig i denne vurdering.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 17. april 2017
FN-MJV-41-2016

Lemvig kommune
inger.hejlesen@lemvig.dk

Lemvig kommune ansøger om tilladelse til at ændre stibelægning ved Færgen beliggende i Bøvling Sogn, 7650 Bøvlingbjerg. – Lb. nr. 102 – Krogshede Enge.

Overfredningsnævnet stadfæstede den 20. juni 1975 uden væsentlige ændringer fredningsnævnets afgørelse af 1. august 1972 om fredning af arealer betegnet som Krogshede Enge. Formålet med fredningen er beskrevet som en henvisning til planer om diger og afvanding, der vil forringe de fredningsmæssige interesser. Disse interesser er beskrevet således: ”... interesser er fortrinsvis af botanisk, ornitologisk og vildtbiologisk interesse, idet der dog også knytter sig rekreative interesser hertil i form af landskabsæstetiske værdier.” og ” Blandt de naturvidenskabelige interesser er de ornitologiske de mest fremtrædende, men der knytter sig også nogle botaniske interesser til fredningen, idet både rørsump og vandplantevegetation i området har en større artsrigdom end sædvanligt, hvorfor engene bl.a. har været mål for universiteternes botaniske ekskursioner.

Som det fremgår, er Krogshede enge kun en mindre del af den i sin helhed værdifulde Nissum fjord, og man skal derfor fra rådets og konsulentens side fremhæve det ønskelige i, at der arbejdes videre med en fredningsmæssig sikring af de mest værdifulde dele af dette område.”

Selve fredningsbestemmelserne er formuleret således: ” Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand med de nedenanførte undtagelser.

...

3. Der må ikke foretages terræncændringer ved afgravning, påfyldning eller lignende, medmindre der er tale om arbejder i forbindelse med oprensning af bestående kanaler og grøfter, ...”

Fredningsnævnets traf den 24. januar 2012 en afgørelse, hvor der gives tilladelse til blandt andet anlæg af trampestien med følgende begrundelse: ”Nævnet har lagt vægt på, at anlæg af en trampesti ikke medfører terræncændringer af betydning. Nævnet har videre lagt vægt på, at broen over vandløbet Færgen er nødvendig for at skabe et sammenhængende stisystem. Broen påvirker ikke de landskabelige værdier, og som stien og broen er placeret påvirker hverken stien eller broen fuglelivet i området. Stien langs Færgen skal anlægges med en bræmme af rør på begge sider af stien som vist på skitsen, der er vedhæftet.

Endelig har nævnet lagt vægt på, at det ansøgte forbedrer mulighederne for, at offentligheden kan opleve den særegne natur ved Nissum Fjord.”

Fra Lemvig kommune er modtaget en ansøgning fra Nissum Fjord-netværket om tilladelse til at forbedre stien langs Færgen, idet stien ønskes hævet med 20-30 cm.

Ansøgningen er af Fredningsnævnet forelagt Miljøstyrelsen (tidl. SVANA), der den 24. februar 2017 har meddelt, at man har indhentet en udtalelse fra Naturstyrelsen Vestjylland, der skriver, at hævnningen af stien med 20-30 cm. *"ikke i væsentlig grad (vil) ændre på forholdene for synligheden af de gående på stien, og dermed heller for habitatforholdene i området."*

Kystdirektoratet har i en dispensation efter kystbeskyttelseslinjen givet tilladelse til det ansøgte. Der er i afgørelsen lagt vægt på, at der er tale om forbedring af en eksisterende sti, som vil give bedre adgang til området i en større del af året. Der er også lagt vægt på, at det er et beskedent anlæg, som ikke påvirker oplevelsen af kystlandskabeligt nævneværdigt. Direktoratet har også vurderet, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000 området væsentligt.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Der er især lagt vægt på, at det ansøgte forbedrer mulighederne for, at offentligheden kan opleve den særegne natur ved Nissum Fjord, uden at det medfører terrænændringer af betydning. Der er også lagt vægt på, at den ansøgte forbedring af stien ikke påvirker de landskabelige værdier eller fuglelivet i området.

Nævnet er enig med både Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet i, at det ikke kan påvirke Natura 2000 området væsentligt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

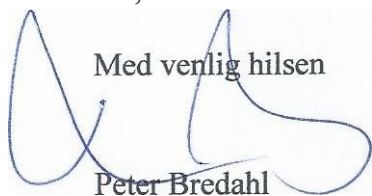
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl