

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkninger om formål og bestemmelser:**

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Overfredningsnævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

14/5-1974

U D S K R I F T  
a fOVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL  
-----

År 1974, den 14. maj afsagde overfredningsnævnet følgende

## k e n d e l s e

i sagen Ofn. 2156/72 vedrørende Gjerrild Nordstrand.

I. Fredningsnævnets kendelse.

1. Ved kendelse af 8.6.1972 traf fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds bestemmelse om fredning af et areal ved Gjerrild Nordstrand på ca. 43,5 ha som opholdsareal for almenheden, nemlig matr. nr. 27 c, 28 c, 29 b, 30 b, 16 k, 26 b og 27 b Gjerrild by og sogn ialt 42,3 ha tilhørende A/S Sostrup gods og matr. nr. 16 m, sammesteds på 1.14 ha tilhørende hotelejer Anthon Pedersen.

Sagen blev rejst efter anmodning af Nørre Djurs kommune ved skrivelse af 7.11.1968 for matr. nr. 16 k og 26 b, idet det anførtes, at Århus sten- og gruskompani, som ifølge tinglyste deklARATIONER havde udnyttelsesretten af arealerne til gravning af sten og grus, pr. 1. januar 1969 ville have tilendebragt gravningen, og at der herefter ville være en sjælden mulighed for at sikre adgang og opholdsret for almenheden på meget skønne og rekreative områder. Sagen udvidedes senere efter påstand fra fredningsplanudvalget for Århus amt til at have sit nuværende omfang, samt således at der nedlagdes påstand på offentlig overtagelse af arealerne.

Århus sten- og gruskompagni har ifølge protokoludskrift af fredningsnævnets møde den 13. oktober 1971 forbeholdt udnyttelse af graverettighederne på et mindre areal af matr. nr. 28 c.

Bestemmelser

2. Om fredningens indhold bestemmes ved kendelsen følgende:

"Da de omhandlede arealer skønnes at være af overordentlig betydning som opholds- og badeareal for almenheden, og da en sikring af arealerne til sådant formål efter nævnets formening vil medføre sådanne indgreb i ejerrettighederne, at udnyttelse af arealerne vil være uden værdi for ejerne, har nævnet vedtaget at gennemføre fredningen således, at samtlige arealer afstås til staten v/ministeriet for kulturelle anliggender. Nævnet mener, at det bør overlades til ministeriet for kulturelle anliggender og fredningsplanudvalget for Århus amt at træffe de foranstaltninger for arealets rekreative udnyttelse, som skønnes nødvendige og formålstjenlige, dog således, at foranstaltninger, som kræver dispensation fra naturfredningslovens § 46 (strandbyggelinien) og § 47, stk. 1, nr. 1 (skovbyggelinie) kun må foretages efter forudgående forelæggelse for og godkendelse af fredningsnævnet.

Afståelse til staten må respektere de på ejendommen lyste servitutter - for så vidt angår de Århus sten- og gruskompagni tillagte rettigheder med hensyn til gravning af sten og grus dog kun den på matr. nr. 28 c tinglyste deklARATION, jfr. foran.

Skæringsdag for renter, skatter og afgifter skal være kendelsens dato. Idet bemærkes, at det fremgår af de fremlagte vurderingsattester, at matr. nr. 27 c og 30 b Gjerrild by og sogn, er vurderet sammen med matr. nr. 1 c Benzon by, Gjerrild m.fl. (Godsets stamejendom), vil de nuværende ejere dog have at betale skatterne vedrørende disse matr.nr.e., indtil særskilt vurdering og skatteansættelse af disse har fundet sted."

3. Fredningsnævnet tillagde A/S Sostrup gods en erstatning på 425.000 kr. svarende til et gennemsnit på 1 kr. pr. m<sup>2</sup>, medens der tillagdes hotelejer Anthon Pedersen en erstatning på 25.000 kr., begge at forrente fra datoen for afsigelsen af kendelsen med en årlig rente, der er 1% højere end den af Nationalbanken fastsatte

diskonto på datoen for kendelsen.

Af erstatningsbeløbene med renter udreder statskassen 3/4 og Århus amtsfond 1/4. Om erstatningen til hotelejer Pedersen bestemtes, at den ikke kan udbetales direkte til ejeren uden samtykke af panthaverne i ejendommen. Om hotelejer A. Pedersens erhvervelse og ejendomsvurderingerne af 16 m har fredningsnævnet bemærket følgende:

"Hotelejer Anthon Pedersen har ved skøde af 27. maj 1969, lyst 7. juni 1969, erhvervet ejendommen matr. nr. 16 m sammen med matr. nr. 16 n sammesteds for en samlet købesum på kr. 160.000, der i skødet er fordelt således:

matr. nr. 16 <u>m</u>	kr. 65.000,00
matr. nr. 16 <u>n</u>	kr. 95.000,00
ialt	<u>kr.160.000,00</u>

Ved erhvervelsen var matr. nr. 16 m ved vurderingen pr. 1. august 1965 vurderet til kr. 6.000,00, heraf grundværdi kr. 6.000,00. Ved vurderingen pr. 1. august 1969 er ejendommen ansat til ejendomsskyld kr. 54.400,00, heraf grundværdi kr. 54.400,00. Det bemærkes, at matr. nr. 16 n, der erhverves sammen med matr. nr. 16 m, da var ansat til ejendomsværdi 40.000 kr., heraf grundværdi 6.000 kr.

Nævnet mener, at der i afståelsessum til ejeren bør betales 25.000 kr. med renter fra kendelsens dato, idet nævnet herved har ment ikke at kunne se bort fra, at den ved skødet af 25. maj 1969 ensidigt fastsatte fordeling af købesummen for matr. nr. 16 m og 16 n med henholdsvis 65.000 kr. og 95.000 kr. ikke er realistisk, når henses til de da foreliggende ansættelser af ejendomsværdierne for de 2 ejendomme".

## II. Overfredningsnævnets behandling.

Sagen indbragtes for overfredningsnævnet af A/S Sostrup gods ved direktør S.A. Fanger med påstand på en erstatning på 2.539.000 kr. og af hotelejer Pedersen ved lrs. E. Zacher Sørensen, Grenå, med påstand på en erstatning på 80.000 kr.

Overfredningsnævnet afholdt besigtigelse den 28.11.1972,

hvorefter det besluttedes at stadfæste fredningsnævnets kendelse alene med den ændring, at erstatningen skal fastsættes ud fra den forudsætning, at overtagelse sker pr. 1.12.1972 og med denne dag som skæringsdag, for de ikke særskilt vurderede arealer dog således, at ejeren betaler skatter m.v. som af fredningsnævnet bestemt. Da man imidlertid henset til de fremsatte påstande ikke anså en forligsmæssig løsning for mulig, bad man taksationskommissionen vedrørende naturfredning om at fastsætte erstatningerne i sagen.

Ved oversendelsen til taksationskommissionen henledte man opmærksomheden på, at visse dele af de godset tilhørende arealer, således som det også fremgik af fredningsnævnets kendelse og sagens fremlagte bilag, siden 1962 havde hørt til de såkaldte aftaleområder i henhold til landsbyggeloven, indtil der i 1971 udfærdigedes bygningsvedtægt for Nr. Djurs kommune. Endvidere bemærkedes, at der efter overfredningsnævnets opfattelse under hensyn til tidspunktet for fredningsnævnets rejsning ved vurderingen bør tages hensyn til evt. byggechancer forud for ikrafttrædelsen af lov om by- og landzoner.

### III. Taksationskommissionens kendelse af 29.8.1973.

Vedrørende godsets arealer anfører kommissionen bl.a. at den ved fastsættelsen af erstatningen for den del af arealerne, som ligger uden for byggelinier og som hørte til de aftalte sommerhusområder finder ikke at kunne se bort fra, at der ved fredningssagens rejsning bestod en vis mulighed for, at de pågældende arealer ville kunne udstykkes og bebygges med sommerhuse. Nogen sikkerhed herfor eller for, hvornår en eventuel udstykningsmulighed ville kunne realiseres, findes dog ikke at have foreligget. Kommissionen bemærker herved, at det efter det foreliggende må antages, at i hvert fald de centrale planlægningsmyndigheder ved udfærdigelsen af en bygningsvedtægt for området - også bortset fra fredningssagens rejsning

ville have modsat sig, at sommerhusområderne på egnen fik en udstrækning, som ikke stod i rimeligt forhold til udbygningen af de offentlige faciliteter. Erstatningen til godset er herefter fastsat til 325.000 kr. beregnet på grundlag af et areal på ca. 15,6 ha beliggende inden for byggelinier og bevokset med skov eller krat, for hvilket ydes 5.000 kr. pr. ha, ca. 22,9 ha ubevokset areal beliggende inden for byggelinier, for hvilket ydes 3.000 kr. pr. ha, ca. 0,47 ha uden for byggelinier og uden for det aftalte sommerhusområde, for hvilket ydes 10.000 kr. pr. ha, samt ca. 3,4 ha inden for aftaleområdet og uden for byggelinier, for hvilke der - idet de ovennævnte usikkerhedsmomenter med hensyn til mulighederne for arealets udnyttelse tages i betragtning - ydes 50.000 kr. pr. ha.

For hotelejer Anthon Pedersens areal er erstatningen fastsat til 3.500 kr. og er beregnet på grundlag af et areal på ca. 1,1 ha, der er ubevokset og beliggende inden for strandfredningslinien. Kommissionen har lagt til grund, at der ved fredningssagens rejsning ikke bestod mulighed for at opnå tilladelse til bebyggelse af arealet, og har ved erstatningsfastsættelsen tillige ment ganske at måtte se bort fra ejendomsskyldvurderingen af arealet.

Et kort nr. 12-106 visende de fredede og offentlige erhvervede arealer - ialt ca. 43,5 ha - er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

De af A/S Sostrup gods tilhørende arealer.

Arealerne matr. nr. 27 c, 28 c, 29 b, 30 b, 16 k, 26 b og 27 b, Gjerrild by og sogn - ialt ca. 42,3 ha - fredes som foran under I. 2, anført og erhverves af det offentlige ved miljøministeriet for den af taksationskommissionen ved kendelse af 29. august 1973 fastsatte erstatning 325.000 kr., forrentet med 8% p.a. fra den 8. juni 1972. Overtagelse af arealerne, der er ubehæftede, finder sted

pr. 1. december 1972, fra hvilken dato skatter og afgifter refunderes, dog at ejeren skal betale skatter og afgifter for de ikke særskilt vurderede arealer, matr. nr. 27 og 30 b, sammesteds, indtil særskilt vurdering og skatteansættelse har fundet sted.

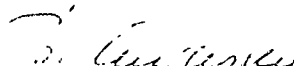
Det hotelejer Anthon Pedersen tilhørende areal, matr.nr. 16 m Gjerrild by og sogn, ialt 11.440 m<sup>2</sup> fredes ligeledes som foran under I. 2. anført og overdrages til det offentlige ved miljøministeriet. Arealerne erhverves for den af taksationskommissionen ved kendelse af 29. august 1973 fastsatte erstatning 3.500 kr. forrentet med 8% p.a. fra den 8. juni 1972 og overtages pr. 1.12.1972, pr. hvilken dato skatter og afgifter refunderes. Ejendommen er ifølge tingbogsudskrift af 9. april 1974 ubeheftet.

Erstatning + renter til A/S Sostrup gods og hotelejer Anthon Pedersen er udbetalt den 29. april 1974.

Overfredningsnævnets kendelse vil for begge ejendomme være at lyse som adkomst for miljøministeriet, idet der med hensyn til byrder og servitutter henvises til ejendommenes blad i tingbogen.

Af erstatningsudgifterne med renter udredes  $\frac{3}{4}$  af statskassen og  $\frac{1}{4}$  af Århus amtsråd.

Udskriftens rigtighed bekræftes

  
B. Andersen.



FREDNINGSNÆVNET >

8/6-1972

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Aarhus amts nordlige fredningskreds

Aar 1972, den 8. juni afsagdes i

F.s. 935/68

Sag angående fredning (ekspropriation)  
af arealer ved Gjerrild nordstrand

sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 7. november 1968 anmodede Nørre Djurs kommune om rejsning af fredningssag vedrørende et område ved Gjerrild nordstrand, omfattende matr.nr. 16 k og 26 b Gjerrild by og sogn, idet det anførtes, at Aarhus sten- og gruskompagni, som ifølge tinglyste deklARATIONER havde udnyttelsesretten af arealerne til gravning af sten og grus, nu pr. 1. januar 1969 ville have tilendebragt gravningen, og at der herefter ville være en sjælden mulighed for at sikre adgangen og opholdsret for almenheden på meget skønne og rekreative områder.

Skrivelsen blev af nævnet forelagt for det daværende Fredningsplanudvalg for Randers amt, der den 8. januar 1969 svarede, at man kunne anbefale den rejste fredningssag for såvidt angik den del af

matr.nr. 16 k og 26 b Gjerrild by og sogn, som ikke var udlagt til sommerhasområde, og som var optaget på udvalgets forslag til fredningsplan. Endvidere foresloges fredningen udvidet til at omfatte matr.nr. 16 m og en del af matr.nr. 16 d smst., hvilke arealer naturligt hørte med til fredningsområdet, og som også var omfattet af fredningsplanforslaget. Videre foresloges fredningssagen udvidet til også at omfatte matr.nr. 27 c og 28 c smst. samt eventuelt matr. nr. 29 b smst.. Endelig fremsattes forslag til fredningspåstand.

Bekendtgørelse om den rejste fredningssag omfattende matr. nr.e 16 m, 26 b, 27 c og 28 c samt en del af matr.nr. 16 k alt af Gjerrild by og sogn skete ved indrykkelse i Statstidende for den 29. marts 1969. Bekendtgørelsen indeholdt samtidig indkaldelse af alle retslig interesserede til møde på arealerne den 21. april 1969.

Nævnet holdt derefter møde på arealerne den nævnte dato, til hvilket møde var indkaldt ejerne:

matr.nr. 16 m I/S Gjerrild Stenværk

matr.nr.e 16 k, 26 b, 27 c og 28 c A/S Sostrup gods.

Ingen af ejendommene var behæftede med pantegæld.

Videre var indkaldt Nørre Djurs kommune, Randers amtsråd, Fredningsplanudvalget for Randers amt, Danmarks Naturfredningsforening og Naturfredningsrådet samt I/S Gjerrild Stenværk.

Ejerne var repræsenteret på mødet, hvor det oplystes, at matr. nr. 16 m nu af I/S Gjerrild Stenværk var afhændet til hotelejer Anthon Pedersen, Gjerrild, og at det var denne, som havde krav på erstatning for en eventuel fredning af denne ejendom.

Direktør S.A. Fanger redegjorde for A/S Sostrup Gods for dettes planer om udnyttelse af selskabets arealer og fredlagde en redegørelse desangående.

Formanden for Nørre Djurs kommunes kommunalbestyrelse gjorde re-

de for kommunens planer, herunder navnlig ønsket om at tilvejebringe et offentligt opholds- og badeareal, og oplyste, at kommunen var villig til at påtage sig visse forpligtelser med hensyn til fremskaffelse af parkeringsplads, toiletter og til renholdelse.

Direktør M. Nielsen oplyste, at Aarhus sten- og gruskompagni og I/S Gjerrild stenværk ville fjerne lagerbunken af sten, maskiner og mandskabsbarakker, og at man herefter ikke havde interesse i området for såvidt angår de af fredningssagen omfattede arealer.

Arkitekt Ib Møller fra arkitektfirmaet Møller & Wichmann, der for A/S Sostrup gods og hotelejer Anthon Pedersen havde udarbejdet en planlægningskitse, som blev fremlagt, fremkom med supplerende bemærkninger til denne skitse.

Hotelejer Anthon Pedersen oplyste, at han havde planer om indretning af cafeteria, kiosk, badehotel og campingplads på arealerne.

Fuldmægtig E. Mikkelsen redegjorde for Fredningsplanudvalgets forslag til fredningspåstand. Han fandt det iøvrigt rimeligt at udvide fredningspåstanden yderligere, således at offentligheden fik adgang til et sammenhængende areal indenfor strandbyggelinien, det vil sige også over matr.nr. 30 b og 29 b smst.. Han fandt det mere hensigtsmæssigt, hvis der skulle etableres en campingplads, da at placere denne på matr.nr. 27 c og 28 c med stiforbindelse til strandarealerne. Vedrørende matr.nr. 16 m ville han foreslå, at man i en eventuel fredningskendelse åbnede mulighed for byggeri på matr.nr. 16 m, dog med respekt af strandbyggelinien.

På mødet drøftedes strandbyggelinien forløb, idet der rejstes spørgsmål om, hvorvidt denne skulle beregnes efter tilstanden før eller efter afgravningen af arealerne, idet afgravningen havde medført blotlægelse med hensyn til landvegetationen af et større areal landværts den oprindelige strandbyggelinie.

Sagen blev derefter udsat blandt andet for at spørgsmålet om strandbyggelinens forløb kunne blive forelagt Naturfredningsrådet og Ministeriet for kulturelle anliggender.

Efter at spørgsmålet om strandbyggelinens forløb var blevet undersøgt af Naturfredningsrådet og Fredningsplanudvalgets tekniske sekretær, afgav Naturfredningsrådet indstilling den 7. august 1969, og den 22. august 1969 forelagde nævnet spørgsmålet for Ministeriet for kulturelle anliggender. Dette ministerium udtalte i skrivelse af 30. september 1969, at strandbyggelinien også i tilfælde som det foreliggende, hvor grænsen for landvegetation var ændret ved afgravning, måtte fastlægges efter forholdene på det tidspunkt, hvor en eventuel dispensation var aktuel.

Den 8. juli 1970 holdt nævnet møde på Gjerrild nordstrand, for at de nyvalgte medlemmer af nævnet kunne blive orienteret om sagen. Under dette møde drøftede man iøvrigt ændring af fredningspåstanden og af fredningens omfang.

Den 19. marts 1971 oplystes det fra Fredningsplanudvalget for Aarhus amts tekniske sekretariat, at udvalget havde vedtaget, at de arealer, som omfattedes af fredningssagen principalt burde søges erhvervet af det offentlige.

Den 26. maj 1971 modtog nævnet fra Fredningsplanudvalget for Aarhus amt sålydende skrivelse:

"Ved hoslagt at fremsende lo lysttryk af Gjerrild Nordstrandsområdet, ejer- og arealfortegnelser, vurderingsattester og tingbogsattester, skal man herved meddele, at Fredningsplanudvalget har besluttet at rejse endelig fredningssag for matr.nr. 27c, 28c, 29b, 30b, 16k, 16m, 26b og 27b Gjerrild by og sogn, idet man i medfør af naturfredningslovens § 19 påstår arealerne overtaget af staten.

Som begrundelse herfor skal anføres, at den tidligere formule

rede fredningspåstand går ud på at åbne arealerne for offentligheden med ret til ophold og badning, ligesom der på strandarealet ønskes foretaget såvel anlægsarbejder som plejevirkksomhed, hvilket medfører så store rådighedsindskrænkninger, at det skønnes uforeneligt med ejendomsretten.

Såfremt fredningen i stedet måtte søges gennemført ved pålæg af fredningsservitutter, skal Fredningsplanudvalget anmode om at få den tidligere formulerede fredningspåstand forelagt til udtalelse. "

Den 28. juni 1971 holdt nævnet møde på Gjerrild hotel, hvor ejerne af arealerne, A/S Sostrup gods og hotelejer Anthon Pedersen var mødt og blev gjort bekendt med det nu fremkomne forslag om ekspropriation af arealerne.

Fredningsplanudvalget for Aarhus amt var repræsenteret af fuldmægtig E. Mikkelsen, som oplyste, at man hverken fra Fredningsplanudvalgets eller amtsrådets side kunne anbefale, at områder beliggende indenfor de af ekspropriationspåstanden omfattende arealer blev udlagt til sommerhusbebyggelse i kommunens bygningsvedtægt.

Repræsentanterne for A/S Sostrup gods erklærede at godset måtte protestere mod erhvervelsen af arealerne.

Hotelejer Anthon Pedersen oplyste, at han ved slutseddel havde afstået matr.nr. 16 m og at han måtte forbeholde sig sin stilling til spørgsmålet om ekspropriation eller frivillig afståelse.

Det bemærkes i denne anledning, at landsretssagfører E Zacher Sørensen, Grenå, den 24. maj 1972 har tilsendt nævnet sålydende skrivelse:

"På givne foranledning skal jeg herved bekræfte, at den mellem hotelejer Anthon Pedersen, tidligere boende Gjerrild, indgåede handel vedrørende matr.nr. 16 m og 16 n Gjerrild by og sogn, ifølge betinget skøde af 1. marts 1971 til Preben Andersen og Bent Andersen,

er annulleret på grund af købernes misligholdelse, og at Anton Pedersen er ejer af nævnte ejendom, således at erstatningssummen i forbindelse med fredning af matr.nr. 16 m Gjerrild, alene tilkommer ham.

Nærværende erklæring fremkommer på begge parter's vegne, idet jeg skal oplyse, at jeg repræsenterede såvel sælger som købere i forbindelse med handelen."

Afsluttende møde i sagen afholdtes på Gjerrild hotel den 13. oktober 1971.

Bekendtgørelse om og indkaldelse til møde var sket ved indrykkelse i "Amtsavisen" for den 27. september 1971 og "Statstidende" for den 28. s.m.. Bekendtgørelsen indeholdt tillige meddelelse om, at fredningspåstanden var ændret til, at arealerne matr.nr. 27 c, 28 c, 29 b, 30 b, 16 k, 26 b og 27 b tilhørende A/S Sostrup gods og matr.nr. 16 m tilhørende hotelejer Anthon Pedersen, alt af Gjerrild by og sogn, skulle overtages af staten.

Ved særskilt indkaldelse var indkaldt ejerne samt panthaverne i matr.nr. 16 m Gjerrild by og sogn, idet denne ejendom nu var behæftet med tinglyst pantegæld tillige med matr.nr. 16 n smst., som også var erhvervet af hotelejer Anthon Pedersen.

Videre var indkaldt Aarhus Sten- og Gruskompagni som rettig-hedshavere i henhold til tinglyste deklARATIONER om grus- og sten-gravning samt følgende myndigheder:

Fredningsplanudvalget for Aarhus amt, Aarhus amtsråd, Nørre Djurs kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet og Statens skovtilsyn ved skovrider K. Elmquist, Fussingø.

Aarhus sten- og gruskompagni's repræsentant oplyste, at man nu var færdig med afgravning af arealerne, og at man var villig til at kvittere rettighederne til aflysning, dog at der toges forbehold for såvidt angår et mindre areal af matr.nr. 28 c, hvor der stadig var mulighed for gravning.

Fuldmægtig E. Mikkelsen, Fredningsplanudvalget oplyste, at nogle arealer, tilhørende A/S Sostrup gods, og som tidligere havde været aftalt sommerhusområde, nu var udgået som sommerhusområde i udkastet til bygningsvedtægt for Nørre Djurs kommune, således at arealerne ligesom de øvrige af fredningspåstanden omfattede arealer skulle have landzonestatus.

Det er for nævnet senere oplyst, at det nævnte udkast til bygningsvedtægt endeligt er stadfæstet af boligministeriet.

A/S Sostrup gods protesterede principalt mod ekspropriationen, og nedlagde subsidiært påstand om en erstatning svarende til kr. 6,00 pr. m<sup>2</sup> med renter fra fredningssagens rejsning den 21. maj 1969, subsidiært fra en anden dato efter nærmere fastsættelse. Godset har derhos oplyst, at man på grund af den løbende fredningssag ikke har rejst erstatningskrav efter loven om by- og landzoner for den skete overførelse af sommerhusarealer til landzone.

Landsretssagfører Zacher Sørensen nedlagde for hotelejer Anthon Pedersen påstand om en erstatning på kr. 80.000,00 og oplyste, at der var forbeholdt erstatning efter by- og landzoneloven.

Efter sagens optagelse til kendelse har nævnet vedtaget at gennemføre fredningen således:

#### I. Fredningens omfang.

Fredningen omfatter samtlige af påstanden omfattede arealer: matr.nr. 27 c, 28 c, 29 b, 30 b, 16 k, 16 m, 26 b og 27 b Gjerrild by og sogn.

#### II. Fredningens indhold.

Da de omhandlede arealer skønnes at være af overordentlig betydning som opholds- og badeareal for almenheden, og da en sikring



af arealerne til sådant formål efter nævnets formening vil medføre sådanne indgreb i ejerrettighederne, at udnyttelse af arealerne vil være uden værdi for ejerne, har nævnet vedtaget at gennemføre fredningen således, at samtlige arealer afstås til staten v/Ministeriet for kulturelle anliggender. Nævnet mener, at det bør overlades til Ministeriet for kulturelle anliggender og Fredningsplanudvalget for Aarhus amt at træffe de foranstaltninger for arealets rekreative udnyttelse, som skønnes nødvendige og formålstjenlige, dog således, at foranstaltninger, som kræver dispensation fra naturfredningslovens § 46 (strandbyggelinien) og § 47, stk. 1, nr. 1 (skovbyggelinien) kun må foretages efter forudgående forelæggelse for og godkendelse af fredningsnævnet.

Afståelse til staten nå respektere de på ejendommen lyste servitutter for såvidt angår de Aarhus sten- og gruskompagni tillagte rettigheder med hensyn til gravning af sten og grus dog kun den på matr.nr. 28 c tinglyste deklaration, jfr. foran.

Skæringsdag for renter, skatter og afgifter skal være kendelsens dato. Idet bemærkes, at det fremgår af de fremlagte vurderingsattester, at matr.nr. 27 c og 30 b Gjerrild by og sogn, er vurderet sammen med matr.nr. 1 c Benzons by, Gjerrild m.fl. (Godsets stamejendom), vil de nuværende ejere dog have at betale skatterne vedrørende disse matr. nr.e, indtil særskilt vurdering og skatteansættelse af disse har fundet sted.

### III. Erstatningerne.

For såvidt angår de byggelinier, der forløber på ejendommen har Fredningsplanudvalgets tekniske sekretariat foretaget opmålinger og beregninger, således som forholdene har været både før og efter den skete afgravning. Det er fra Naturfredningsrådets side i skrivelse af

7. august 1969 udtalt, at den ved afgravningen forsvundne landvegetation i løbet af 10 år, måske kun 5 år, vil have bredt sig ud igen over de afgravede arealer.

1. Matr.nr. 16 m Gjerrild by og sogn, tilhørende hotelejer Anthon Pedersen.

Ejendommen har et areal på 11440 m<sup>2</sup>. Heraf var før afgravningen et areal på 500 m<sup>2</sup> beliggende søværts strandbyggelinien. Efter afgravningen er hele ejendommen omfattet af strandbyggelinien.

Hotelejer Anthon Pedersen har ved skøde af 27. maj 1969, lyst 7. juni 1969, erhvervet ejendommen sammen med matr.nr. 16 n smst. for en samlet købesum på kr. 160.000,00, der i skødet er fordelt således:

matr.nr. 16 <u>m</u>	kr. 65.000,00
matr.nr. 16 <u>n</u>	<u>kr. 95.000,00</u>
	ialt kr. 160.000,00

Ved erhvervelsen var matr.nr. 16 m ved vurderingen pr. 1. august 1965 vurderet til kr. 6.000,00, heraf grundværdi kr. 6.000,00. Ved vurderingen pr. 1. august 1969 er ejendommen ansat til ejendomsskyld kr. 54.400,00, heraf grundværdi kr. 54.400,00. Det bemærkes, at matr.nr. 16n, der erhvervedes sammen med matr.nr. 16m, da var ansat til ejendomsværdi 40.000 kr., heraf grundværdi 6.000 kr.

Nævnet mener, at der i afståelsessum til ejeren bør betales 25.000 kr. med renter fra kendelsens dato, idet nævnet herved har ment ikke at kunne se bort fra, at den ved skødet af 25. maj 1969 ensidigt fastsatte fordeling af købesummen for matr.nr. 16m og 16n med henholdsvis 65.000 kr. og 95.000 kr. ikke er realistisk, når henses til de da foreliggende ansættelser af ejendomsværdierne for de 2 ejendomme.

Afståelsessummen kan ikke udbetales hverken helt eller delvis til ejeren uden pantaverne's samtykke.

2. Matr.nr. 27 c, 28 c, 29 b, 30 b, 16 k, 26 b og 27 b Gjerrild by og sogn, tilhørende A/S Sostrup gods.

Arealerne har et samlet areal på 423200 m<sup>2</sup>. Heraf var før afgravningen 239270 m<sup>2</sup> omfattet af strandbyggelinie, 81840 m<sup>2</sup> omfattet af skovbyggelinie og resten, 102090 m<sup>2</sup> uden for naturfredningslovens byggelinier. Efter afgravningen er 302060 m<sup>2</sup> inden for strandbyggelinien, 67230 m<sup>2</sup> indenfor skovbyggelinien, 15160 m<sup>2</sup> indenfor både strand- og skovbyggelinie og resten 38750 m<sup>2</sup> udenfor naturfredningslovens byggelinier. Det bemærkes, at ejeren har protesteret mod den af Fredningsplanudvalgets tekniske sekretariat forudsatte og opmålte skovbyggelinie, idet man har gjort gældende, at denne er beregnet i forhold til en bevoksning, der kun kan betragtes som et læhegn. Nævnet er dog med sekretariatet enig i, at det drejer sig om en skov sammenhængende med større skov, således at den beregnede skovbyggelinie lægges til grund.

Ved erstatningsfastsættelsen mener nævnet, at der bør lægges vægt på, at den efter afgravningen fremkomne strandbyggelinie ikke kan tillægges større vægt, idet det må lægges til grund efter Naturfredningsrådets udtalelse, at landvegetationen efter et kortere åremål vil være rykket ud påny til den gamle strandbyggelinie.

De A/S Sostrup gods tilhørende parceller er af følgende størrelse og pr. 1. august 1969 vurderet til ejendomsskyld således:

Matr.nr. 27 c 67100 m<sup>2</sup> ikke særskilt vurderet.

Matr.nr. 28 c 76.300 m<sup>2</sup>. Ejendomsværdi kr. 4.200,00  
grundværdi kr. 4.200,00

Matr.nr. 29 b 54.200 m<sup>2</sup>. Ejendomsværdi kr. 3.900,00  
grundværdi kr. 3.900,00



Anke kan ske af ejendommenes ejere og brugere, Fredningsplan-  
udvalget for Aarhus amt, Aarhus amtsråd, Byudviklingsudvalget for  
Grenåegnen, Nørre Djurs kommune, Danmarks Naturfredningsforening og  
Rigsantikvaren.

Thi bestemmes:

De ovennævnte arealer, matr.nr.e 27 c, 28 c, 29 b, 30 b, 16 k,  
16 m, 26 b og 27 b Gjerrild by og sogn, fredes ved afståelse til  
staten ved Ministeriet for kulturelle anliggender som ovenfor anført.

I afståelse ydes følgende erstatninger:

1. til hotelejer Anthon Pedersen kr. 25.000,00.

Erstatningen kan ikke udbetales direkte til ejeren uden samtykke  
af pantaverne i ejendommen.

2. A/S Sostrup gods kr. 425.000,00.

De udbetalte erstatninger forrentes med 1% over den af National-  
banken fastsatte diskonto på datoen for kendelsens afsigelse og fra  
samme dato.

Af erstatningsudgifterne med renter som ovenfor nævnt, udredes  
3/4 af Statskassen og 1/4 af Aarhus amtsfond.

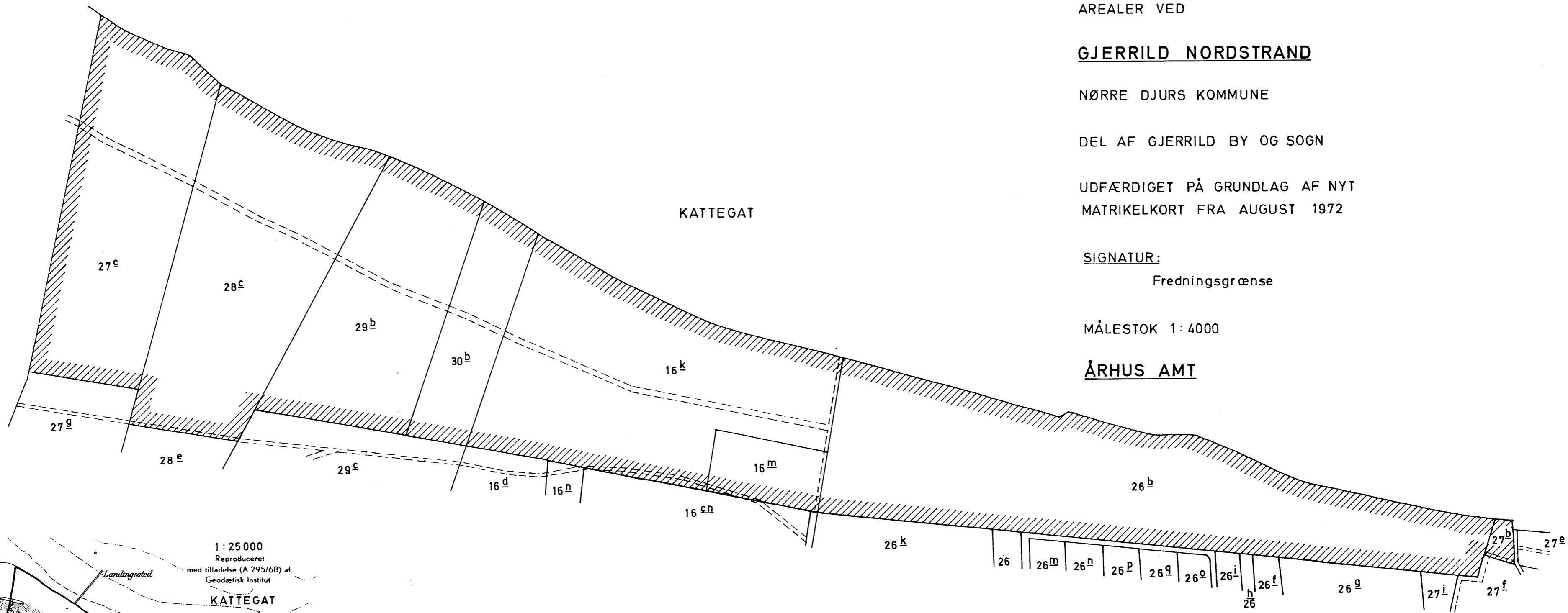
Herman Bøjesen.      Hallenberg.      Niels Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Aarhus amts nordlige fredningskreds,  
Civildommerkontoret i Randers, den 8. juni 1972.

*Hallenberg*  
Hallenberg

KORT>



AREALER VED

**GJERRILD NORDSTRAND**

NØRRE DJURS KOMMUNE

DEL AF GJERRILD BY OG SOGN

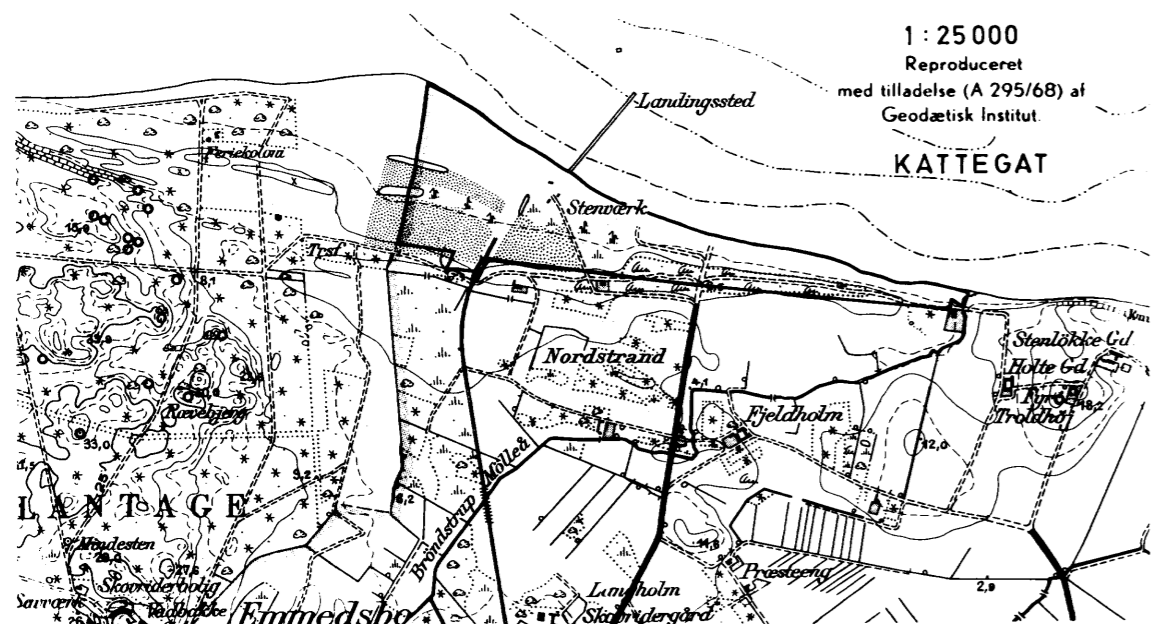
UDFÆRDIGET PÅ GRUNDLAG AF NYT  
MATRIKELKORT FRA AUGUST 1972

SIGNATUR:

Fredningsgrænse

MÅLESTOK 1:4000

**ÅRHUS AMT**



SIGNATUR:

////// FREDNINGSGRÆNSE

**REG. NR. 05545.000**

Kortbilag hørende til	Grundkort udarbejdet den: 1974
<b>OVERFREDNINGSNÆVNETS</b>	Sted: Fredningssekretariatet
kendelse i sag nr.: 2156/72	Rettelser, tilføjelser m. v.
12 - 106	af/dato Fredningssekretariatet
	28. 3. 1974

FREDNING AF AREALER VED

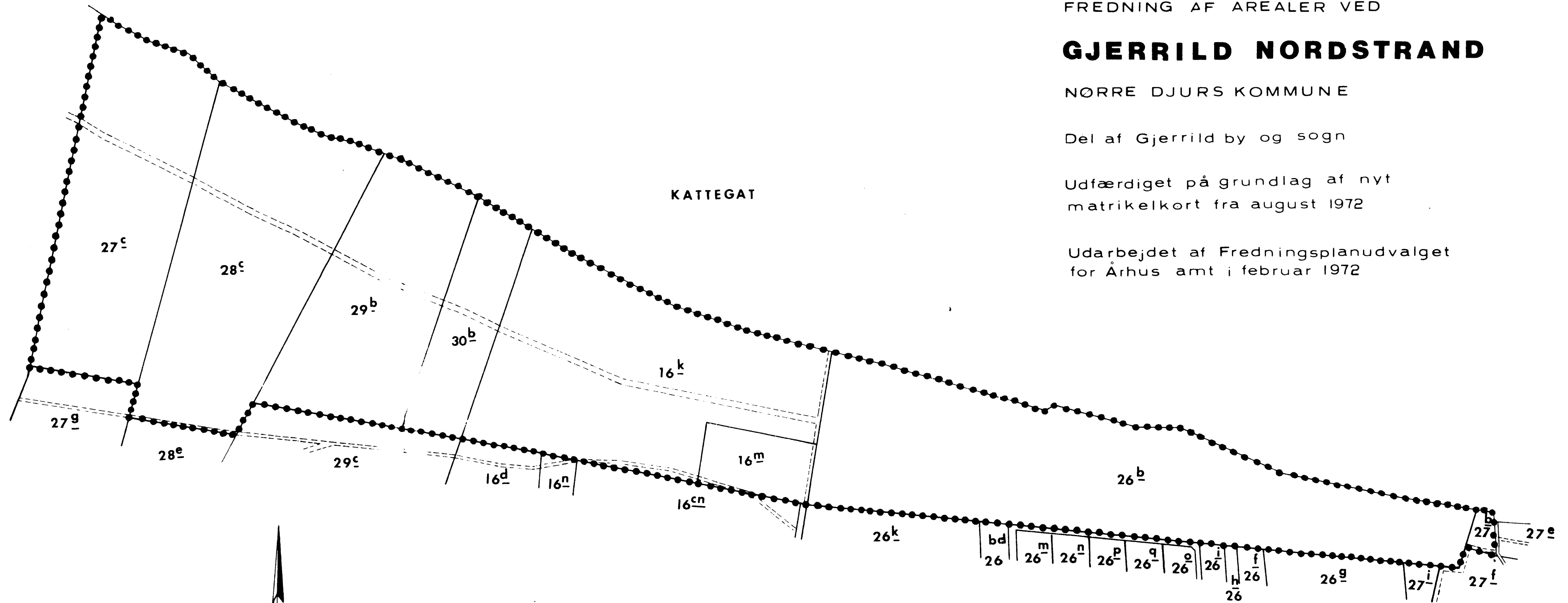
# GJERRILD NORDSTRAND

NØRRE DJURS KOMMUNE

Del af Gjerrild by og sogn

Udfærdiget på grundlag af nyt  
matrikelkort fra august 1972

Udarbejdet af Fredningsplanudvalget  
for Århus amt i februar 1972



●●●● Fredningsgsgrænse

MALESTOK 1:4000

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

Navn: 19 d

Justitsministeriets genpartskalender, TII kort.

Attesteres herved.

Bevilingsformular



DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

**Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning**

## U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for  
Fredningsnævnet for Århus Amt.Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
3. SEP. 1994Den 29 SEP. 1994  
Sag nr. 83/94

-----

traf Fredningsnævnet afgørelse i  
angående ansøgning om tilladelse til  
opstilling af en trappe til strand-  
arealet ved Gjerrild, Nordstrand, som  
er omfattet af Overfredningsnævnets  
kendelse af 14. maj 1994.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget  
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte  
medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte med-  
lem, Erling Nitschke.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 24. maj 1994 - var til  
stede.

Århus Amt, Natur og Miljø har ikke haft indvendinger mod det  
ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50  
dispensation til det ansøgte.

  
Jørgen Jensen

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelses påklages til  
Naturklagenævnet af blandt andet adressaten for afgørelsen og  
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den  
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresen-  
der klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.  
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre  
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: Ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-  
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

12/11/94-0064

Nørre Djurs Kommune  
Glesborg Bygade 1  
8585 Glesborg  
(j.nr. 62-1-2)

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
29 DEC. 1999

Åbningstid: 09-15, fred. 08-14.  
Gennemvalg: tlf. 8642 7688 + lokalnr. 250

**REG. NR.** 5545.00

Den 28. december 1999

**Vedr. j.nr. 109/99 - sti gennem det fredede område ved Gjerrild Nordstrand.**

Den 28. oktober 1999 fremsendte Århus Amt en fra kommunen modtaget ansøgning om udbygning af en eksisterende trampesti langs kysten mellem Bønnerup Strand og Gjerrild Nordstrand.

En mindre del af stien forløber gennem det fredede område ved Gjerrild Nordstrand. Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af den 14. maj 1974. Fredningen er gennemført for "*at sikre adgang og opholdsret for almenheden*".

Nævnet foretog besigtigelse den 24. november 1999.

Gennem det fredede område følger stien den eksisterende trampesti. Stien udvides ikke i bredden, og der vil ikke ske nogen markant ændring i stiens ydre fremtræden. Hvor stien er mindre farbar, vil der ske huludfyldning.

Århus Amt kan anbefale, at der gives tilladelse til det ansøgte. Amtet ønsker en klar afmærkning af stien.

Ligeledes stiller Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité sig positiv over for projektet. Naturfredningsforeningen ønsker dog ikke, at der sker opfyldning af huller i stien, ligesom man ikke ønsker en befæstet sti. Endelig ønsker Naturfredningsforeningen, at stien skal afmærkes, og at der sker opstilling af informationstavler.

#### **Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:**

Fredningsnævnet finder, at udbygningen af stisystemet vil medføre en forbedring af offentlighedens adgang til området. Når henses til at formålet med fredningens gennemførelse er "*at sikre adgang og opholdsret for almenheden*", meddeler Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til udbygning af

ads w/ 1996-1211/12-0029

den eksisterende trampesti som ansøgt.

### Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

  
Mogens Beier

### Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr.8-70-51-8-725-1-96)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Erik Kastberg, Lunkærvej 6, Gjerrild, 8500 Grenå

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Erling Nitschke, Villersøvej 25, Villersø, 8500 Grenå

Grethe og Erik Wramberg Pedersen, Svejnbækvej 2, Virklund, 8600 Silkeborg

Den 2. juli 2018

### **FN-MJØ-69-2018. Forbedring af sti og udlægning af elefantriste**

Fredningsnævnet har den 23. maj 2018 fra Norddjurs Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at forbedre en eksisterende sti og udlægge elefantriste på matr.nr. 16k Gjerrild Gy, Gjerrild, ved Gjerrild Nordstrand, 8500 Grenå. Ejendommen ejer af Naturstyrelsen. Ansøgningen er indsendt af Gjerrild Bønnerup Idrætsforening.

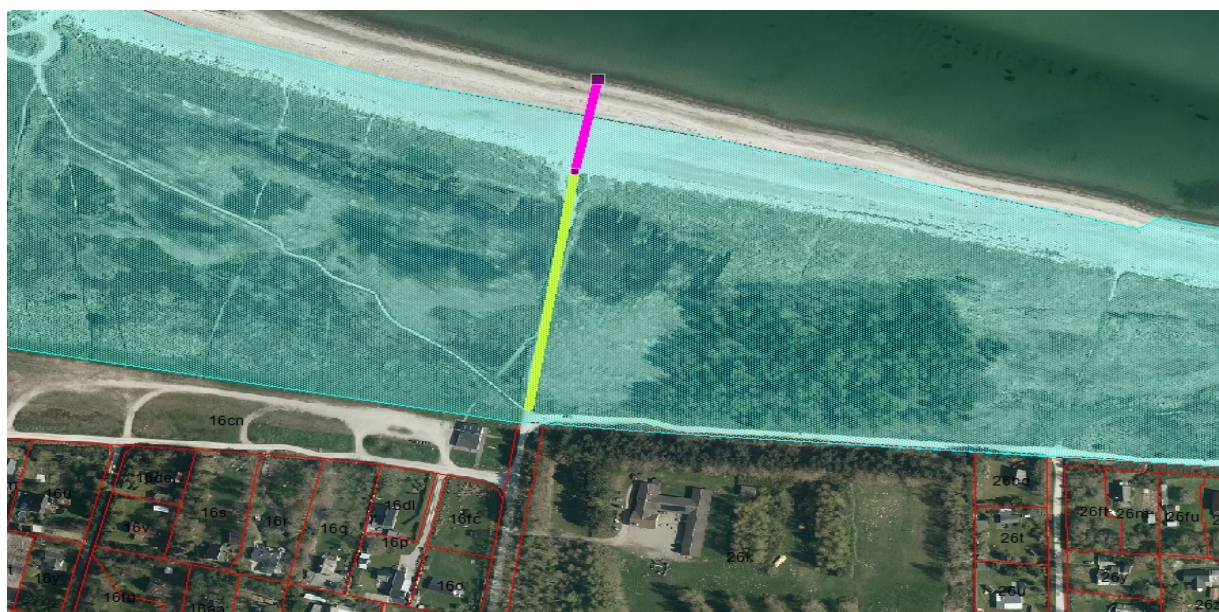
Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. maj 1974 om fredning af arealer ved Gjerrild Nordstrand, der har til formål at sikre adgang og opholdsret for almenheden på meget skønne rekreative områder. Foranstaltninger for arealets rekreative udnyttelse, som skønnes nødvendige og formålstjenlige, og som kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, må kun foretages efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Norddjurs Kommune har oplyst, at Gjerrild Bønnerup Idrætsforenings kajakklub ønsker at forbedre den eksisterende adgangsvej over en strækning på i alt ca. 190 meter. På det eksisterende stiforløb på ca. 130 meters længde forbedres med stabilgrus og komprimeret ral det øverste stykke op mod parkeringspladsen. Det sidste stykke ned over stranden på ca. 60 meter stabiliseres med elefantriste. 35 meter af denne strækning ligger indenfor fredningen. Elefantristene udlægges i perioden 1. april til 1. oktober og fjernes fra området i den øvrige periode. Formålet med projektet er at lette adgangen for klubbens medlemmer, hvoraf et flertal er over 60 år, og som oplever det meget tungt at trække kajakker på vogne gennem det løse sand. Formålet er endvidere generelt at gøre adgangen lettere for handicappede og gangbesværede. Dette ønske støttes af den lokale handicapforening.

Projektet er illustreret på følgende vis, hvor grusstien er indtegnet med gul linje, og strækningen med elefantriste er indtegnet med pink linje.



Kystdirektoratet har den 12. marts 2018 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet. Det er videre oplyst, at Naturstyrelsen har godkendt projektet.

#### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 20. juni 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Gjerrild Bønnerup Idrætsforening ved formanden Verner Stein, Norddjurs Kommune ved Rikke Høgh Kroier, Simon Boisen og Henrik Fedebak Sørensen, Danmarks Naturfredningsforening ved Jette Mouritzen og Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at der var mindre betydende ændringer i placeringen af elefantristene i forhold til det ansøgte. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Det kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i afgørelsen, herunder med sit kendskab til det fredede område i øvrigt.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Gjerrild Nordstrand betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, som vil fremme adgangen til stranden ikke alene for medlemmerne af Gjerrild Bønnerup Idrætsforening, men for offentligheden generelt, og som således vil kunne medvirke til at fremme fredningsformålet. Dispensationen omfatter en eventuelt mindre ændring i relation til nedlægning af elefantristene i forhold til det skitserede projekt.

#### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Nanna de Courcy,
3. Naturstyrelsen, Kronjylland,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Norddjurs Kommune, j.nr. 18/8696,
6. Gjerrild Bønnerup Idrætsforening,
7. Gjerrild Bønnerup Idrætsforenings kajakafdeling,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Østjylland,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.



Den 3. marts 2023

### **FN-MJØ-019-2023. Vejbump ved Gjerrild Nordstrand**

Fredningsnævnet modtog den 1. marts 2023 Norddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere tre vejbump ved Gjerrild Nordstrand på matr.nr. 16k Gjerrild By, Gjerrild, Betinavej, 8500 Grenaa. Ansøgningen er indsendt af Gjerrild Nordstrands Grundejerforening.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Vejbumpenes placering er markeret med røde stjerner og det fredede areal med turkis på følgende luftfoto:



#### Sagens baggrund

Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. maj 1974 om fredning af arealer ved Gjerrild Nordstrand. Det er fredningens formål at sikre adgang og opholdsret for almenheden på meget skønne rekreative områder. Foranstaltninger for det fredede areals rekreative udnyttelse, som skønnes nødvendige og formålstjenlige, og som kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, må kun foretages efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Norddjurs Kommune har oplyst, at ansøgningen er begrundet i, at Gjerrild Nordstrands Grundejerforening ønsker at reducere trafikshastigheden på Betinavej og mindske støjgener. Vejbumpene udføres i jernarmeret gummi og med en pullert på hver side. De placeres på et underlag af SF-sten, der flugter med den eksisterende grusvej. SF-stenene danner en flade på ca. 3 x 4 meter på den brede del af Betinavej og ca. 3 x 3 meter på den



smalle del af Betinavej. Selve gummivejbumpet er 5 cm højt og er godkendt af Vejdirektoratet. Det er kommunens vurdering, at vejbumpene kan skønnes som nødvendige og formålstjenlige, da en hastighedsnedsættelse vil højne den rekreative oplevelse af området. Det er derudover kommunens vurdering, at vejbumpene kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, når sagen er behandlet i fredningsnævnet. Det er således kommunens vurdering, at anlægget kræver dispensation fra fredningen.

Vejbumpene er illustreret på følgende måde:



Norrdjurs Kommune har videre anført, at nærmeste Natura 2000-område er det marine område N263 (Nordvestlige Kattegat) ca. 170 meter fra vejbumpene. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare. Det vil heller ikke have en negativ påvirkning af bilag IV-arters raste- og yngleområde.

Norrdjurs Kommune har som sin indstilling til fredningsnævnet anført, at det er kommunens vurdering, at de tre vejbump kun vil medføre en yderst minimal tilstandsændring på Betinavej, og at en fremtidig hastighedsnedsættelse vil højne den rekreative oplevelse af det fredede område. Der er sluttelig tale om tiltag, der vil øge trafiksikkerheden på strækningen, hvilket er en samfundsmæssig interesse. Det indstilles derfor, at der meddeles dispensation.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Gjerrild Nordstrand betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet er i overensstemmelse med fredningens formål, og er en formålstjenlig foranstaltning til arealets rekreative udnyttelse. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Jytte Dalgaard,
3. Gjerrild Nordstrand Grundejerforening,
4. Miljøstyrelsen,
5. Naturstyrelsen,
6. Kysdirektoratet,
7. Norddjurs Kommune, j.nr. 23/2053,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Midtjylland,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 8. marts 2023

### **FN-MJØ-030-2023. Rekreative tiltag ved Gjerrild Nordstrand**

Fredningsnævnet modtog den 6. marts 2023 fra Norddjurs Kommunes Kystdirektoratets afgørelse af 10. februar 2023 om at meddele lovliggørende dispensation til to borde/bænkesæt, en bænk og en trappe og dispensation til at opføre to affaldsstativer og to bænke, der er frit tilgængelige for områdets besøgende, ved Gjerrild Nordstrand på matr.nr. 16k Gjerrild By, Gjerrild, Stavnsborgvej 2, 8500 Grenaa. Fredningsnævnet modtog samtidig Naturstyrelsen Kronjyllands brev af 27. juli 2021 til Grundejerforeningen Fridavej om en opsat bænk og etableret trappe.

Norddjurs Kommune har anført fuldt ud at kunne tilslutte sig Kystdirektoratets og Naturstyrelsens argumenter for at beholde bænken og trappen. Kommunen kan endvidere tilslutte sig Kystdirektoratets habitatvurdering og vurdering vedrørende bilag IV-arter.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Projektområdet med markering af to bænke, som fjernes, to nye bænke, en eksisterende bænk og trappen fremgår af følgende luftfoto fra Kystdirektoratets afgørelse:





Projektområdet med markering af to borde/bænke og to nye affaldsstativer fremgår af følgende luftfoto fra Kystdirektoratets afgørelse:



Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. maj 1974 om fredning af arealer ved Gjerrild Nordstrand. Det er fredningens formål at sikre adgang og opholdsret for almenheden på meget skønne rekreative områder. Foranstaltninger for det fredede areals rekreative udnyttelse, som skønnes nødvendige og formålstjenlige, og som kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, må kun foretages efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Det fremgår af Naturstyrelsens brev af 27. juli 2021 til Grundejerforeningen Frida, at grundejerforeningen i foråret 2021 udskiftede en nedslidt trappe og en bænk på Naturstyrelsens areal, men uden aftale med Naturstyrelsen. Begge var formentlig opsat minimum 20 år tidligere. I forbindelse med udskiftningen blev begge dele flyttet 5-10 meter mod vest. Naturstyrelsen var indforstået med det skete og vurderede, at trappen i sin nye udformning med tiden ville passe bedre ind i landskabet end den gamle trætrappe, specielt når fliserne patinerer, og udgravningen til trappen vokser til med græs og urter.

Det fremgår af Kystdirektoratets afgørelse af 10. februar 2023 bl.a., at de ønskede anlæg, der søges lovliggjort, og dem, der søges dispensation til, alle er med rimelig afstand til hinanden og i tilknytning til større veje og stier, der forbinder området, samt i nogle tilfælde ved parkeringspladser. Ifølge ansøgeren vil trappen på den ansøgte placering derudover sikre en bedre adgang til stranden for f.eks. ældre og svagt gående.

Kystdirektoratet har anført, at nærmeste Natura 2000-område er N263 (Nordvestlige Kattegat) ca. 235 meter fra projektområdet. Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det vil heller ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet har som begrundelse for at meddele dispensation bl.a. anført, at der er tale om beskedne anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt, og som placeres tilbagetrukket fra kysten i umiddelbar nærhed af veje og stier til stranden. Anlæggene er således samlet ved de naturlige samlingspunkter langs kyststrækningen.

Der er i sagen fotos af de ansøgte tiltag.

## Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Gjerrild Nordstrand betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål og er formålstjenlige foranstaltninger til arealets rekreative udnyttelse. Der er endvidere tale om elementer, som ikke fremtræder iøjnefaldende. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Jytte Dalgaard,
3. Grundejerforeningen Fridavej,
4. Miljøstyrelsen,
5. Naturstyrelsen Kronjylland, journalsag 21/00911,
6. Kysdirektoratet, j.nr. 22/16666-7,
7. Norddjurs Kommune,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Midtjylland,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

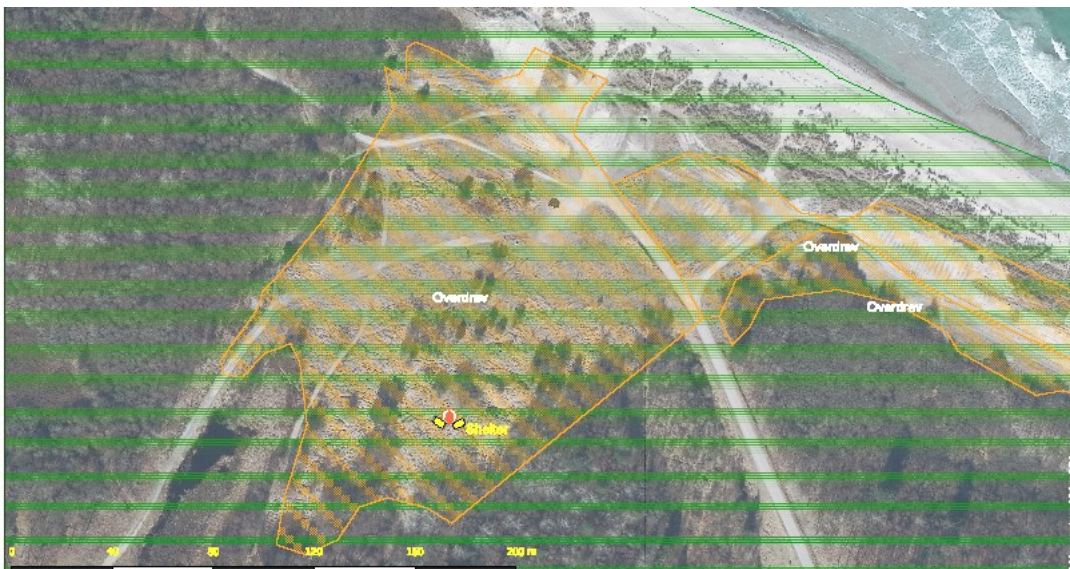
Den 2. oktober 2023

### **FN-MJØ-087-2023. Shelterplads ved Gjerrild Nordstrand**

Fredningsnævnet modtog den 28. juli 2023 Naturstyrelsen Kronjyllands ansøgning om at etablere en shelterplads på styrelsens ejendom matr.nr. 16k Gjerrild By, Gjerrild for enden af Stavnsborgvej, 8500 Grenaa.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Shelterpladsen får følgende beliggenhed i fredningen:



### Sagens baggrund

Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. maj 1974 om fredning af arealer ved Gjerrild Nordstrand. Det er fredningens formål at sikre adgang og opholdsret for almenheden på meget skønne rekreative områder. Foranstaltninger for det fredede areals rekreative udnyttelse, som skønnes nødvendige og formålstjenlige, og som kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, må kun foretages efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Naturstyrelsen har oplyst, at ansøgningen skal understøtte friluftslivet. Den omfatter to shelters og en bålplads. Det er mere populært end nogensinde at overnatte i naturen. I 2021 bookede mere end en kvart million danskere en overnatningsplads i de statslige naturområder landet over. Etableringen af disse shelters er en del af projektet "Sov i shelter ved Naturstyrelsen", som via støtte fra A.P. Møller Fonden skal bidrage til at imødekomme den stigende efterspørgsel. Shelterne vil være åbne for offentligheden, og formålet er at understøtte friluftslivet i området hele året rundt. Tilbuddet er målrettet mod mange forskellige typer af brugere, men med beliggenheden tæt på Djurslandsstien (Nordsørutten) nok primært vandrere og cyklister. Naturstyrelsen har indgået en samarbejdsaftale med Norddjurs Kommune om drift og vedligeholdelse af shelterpladsen. Naturstyrelsens areal ved Gjerrild Nordstrand har tidligere været råstofvindingsområde. Indvindingen stoppede dog omkring 1970, og herefter blev arealet fredet og overdraget til staten. De to shelters ønskes



placeret ca. 130 meter sydsydvest for Naturstyrelsens parkeringsplads for enden af Stavnsborgvej. Placeringen er valgt, fordi den ligger bag nogle tilgroede bunker af materiale, der er efterladt efter råstofindvindingen. Det betyder, at der er meget begrænset indblik til de to shelters, og at deres landskabelige påvirkning vil være minimal. Hver shelter dækket et areal på 15 m<sup>2</sup> og har i sig selv en højde på ca. 1,03 meter og vil med fundamentet maksimalt have en højde på 1,25 meter. Materialer og overflader udføres i træ og vil i sin helhed fremstå i naturfarver. De etableres på fundamentsten, så der opnås en mindst mulig fundering. Hvis shelterne senere skal fjernes, efterlader en simpel fundering ingen varige spor.

Norrdjurs Kommune har udtalt, at nærmeste Natura 2000-område er N263 Nordvestlige Kattegat ca. 200 meter fra projektområdet. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke arter på udpegningsgrundlagte eller bilag IV-arter.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 27. september 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Jytte Dalgaard. Endvidere deltog Naturstyrelsen ved Jakob Dahl, Norrdjurs Kommune ved Jesper Holst og Rikke Høgh Kroier, Danmarks Naturfredningsforening ved Arne Holm-Hansen, Jette Mouritzen og Lone Bording og Dansk Ornitologisk Forening ved Jens Bonde.

Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at der ikke etableres et multitoilet, men at besøgende henvises til det nærmeste toilet 600 meter fra pladsen. Det er ikke afklaret, om shelterne samles på stedet eller leveres samlet.

Danmarks Naturfredningsforening udtrykte bekymring i relation til afstanden til nærmeste toilet, og om adgangen til shelterpladsen vil skade de efterhånden sjældne naturtyper.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Gjerrild Nordstrand betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet er i overensstemmelse med fredningens formål og er en formålstjenlig foranstaltning til arealets rekreative udnyttelse. Shelterpladsen har endvidere en ikke iøjnefaldende placering i landskabet. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Fredningsnævnet har forståelse for Danmarks Naturfredningsforenings bekymringer.

Hvis Norrdjurs Kommune ved sit tilsyn med driften og brugen af pladsen konstaterer, at afstanden til nærmeste toilet er et problem, omfatter denne dispensation også etableringen af et multitoilet ved shelterpladsen eller en anden diskret løsning på problematikken.

Fredningsnævnet forudsætter endvidere, at Norrdjurs Kommune ved tilsynet med driften og brugen søger at sikre, at adgangen til shelterpladsen sker mest hensigtsmæssigt til beskyttelse af områdets naturtyper.

Fredningsnævnet forudsætter endelig, at shelterpladsen etableres ved en påpasselig og skånsom hensyntagen til området.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Jytte Dalgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Naturstyrelsen Kronjylland, j.nr. 23/02175,
5. Norddjurs Kommune, att. Rikke Høgh Kroier,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Midtjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.