

Afgørelser – Reg. nr.: 05362.00

**Fredningen vedrører: Snabegård, Ansøbjerg,
Dunnegård**

Areal også omfattet af reg.nr. 5867.00

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

05-07-1970

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Stempel: kr. øre

Akt: Skab nr. 540
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers REG. NR. 5362
Kreditors

Anmelder: 5/7-70
Fredningsnævnet for
Århus amts vestlige fredningskreds
adr. Dommergården, 8740 Brædstrup

Gade og hus nr.: Vrads sogn.

1-a og 1-t Ansøgaard,

9796

23 NOV. 1970

DEKLARATION.

Efter forhandling mellem ejerne af matr. nr.ene 1 a og 1 t Ansøgaard, Vrads sogn, fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter, nu for Århus amt, samt fredningsnævnet for Gl. Skanderborg amt pålægges der de på vedhæftede rids viste arealer af matr.nr.ene 1 a og 1 t følgende bestemmelser:

På arealet må ingensinde opføres bygninger eller opsættes beboelsesvogne, boder, skure eller andre skæmmende indretninger, herunder master og tårne.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grusgravning og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt.

Arealet må ikke anvendes til oplagsplads.

Undtaget fra disse bestemmelser er det areal (ca. 3 ha) jfr. det vedhæftede rids, som ligger nærmest de eksisterende bygninger, idet eventuelle yderligere udvidelsesønsker her indenfor skal kunne imødekommes efter godkendelse af tegninger og farver hos fredningsmyndighederne.

Hovedsagelig indenfor det ca. 3 ha omfattende mindre areal har fredningsnævnet på møder den 30. november 1967 og 12. september 1969 truffet følgende bestemmelser:

1. Den gamle vindmølle må opføres, forudsat at den genrejses med traditionelt udseende, og som af ansøgeren anført, med spåntag og uden ændringer af vinduer eller lignende. Tegninger bør inden genrejningen indsendes til National-

museets mølleudvalg, Bræde Værk, Kgs. Lyngby, til godkendelse.

2. 4 værkstedsbygninger må opføres som vist på et fremlagt rids.
3. Den ansøgte annektsbygning findes ^{ikke} /at kunne godkendes med en større højde end ca. 6 m, og det er en betingelse, at der foretages og opretholdes beplantning omkring bygningen.
4. En ca. 40 m lang værelsesfløj, der ønskes opført som fritliggende bygning i den østlige del af restaurationskomplekset, godkendes.
5. Mulighed for udbygning mod syd i tilslutning til Dunneborg, enten til værelsesfløj eller personalefløj, godkendes, dog ikke udover 70 m fra selve Dunneborg og kun i een etage.
6. Mod en swimming-pool vest for Dunneborg i den gamle mergelgrav vides intet at indvende fra fredningsnævnets side.
7. Det samme gælder en lille sø i slugten syd for Dunneborg.
8. Mod opførelse af en vandbeholder med rensningsanlæg ca. 100 m syd for restaurationen vides fra fredningsnævnets side intet at indvende på betingelse af, at den ikke kommer mere end 1,5 m over terræn, og at der foretages og opretholdes en passende beplantning omkring den.
9. Fredningsnævnet har intet at indvende mod en reservebrønd ude ved vejen i det sydøstlige hjørne af ejendommen.
10. Udsigtsplatform på "nsøbjerg: Fredningsplanudvalget har udtalt betænkkeligheder ved den pågældende opførelse, og fredningsnævnet har vedtaget for sit vedkommende kun at godkende en udsigtsplads i form af træ med højde højst 3 m, og således at tilladelsen foreløbig kun gælder for 5 år. Der skal foretages og opretholdes en passende beplantning omkring platformens fod.
11. Spørgsmålet om en sportsflyveplads er efter aftale med ansøgeren udsat til afgørelse, når det virkelig bliver aktu-

Justitsministeriets genpartipapir. Til fortsættelse af dokumenter.

elt, idet bemærkes, at en alt for nær beliggenhed ved de rekreative områder, skønnes at kunne virke i høj grad forstyrrende.

- 12. Fredningsnævnet har erklæret sig villig til at forhandle om placering ~~omplacering~~ af to funktionær-boliger i tilknytning til den eksisterende bebyggelse.
- 13. Spørgsmålet om en campingplads på området synes endnu ikke tilstrækkelig gennemarbejdet til at fredningsnævnet finder at kunne tage stilling dertil og finder derfor, at dette spørgsmål bør udsættes. Dette er således endnu ikke endelig afgjort ved deklarationen.
- 14. Fredningsnævnet har ikke fundet at kunne godkende opførelsen af en 30-40 m lang bro over slugten syd for Dunneborg, men har erklæret sig villig til at forhandle med andrageren om andre muligheder for gennemførelse af et stisystem rundt om restaurationen.

Nærværende deklaration vil i henhold til naturfredningslov nr. 314 af 18. juni 1969 § 64 ved nævnets foranstaltning blive tinglyst på fornævnte ejendomme med prioritet forud for pantegæld.

Med hensyn til servitutter og andre byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleretten tilkommer Naturfredningsnævnet for Gl. Skanderborg amtsrådsreds efter forhandling med fredningsplanudvalget for Århus amt. Som betinget skødehaver vedrørende matr. nr. 1-a Ansøgaard, Vrads sogn.

Som ejer af matr. nr. 1 a
Ansøgaard, Vrads sogn,
den 23. oktober 1970.
Som tinglyst ejer
O. Løvatad

Vrads Sande, den 4. nov. 1970
Neumann Jensen
Som ejer af matr. nr. 1 t
Ansøgaard, Vrads sogn,
den 5. juli 1970.
Julie Løvatad



Godkendes.

Fredningsnævnet for Gl. Skanderborg amt,
den 9. november 1970.

J. J. Bek.

/IP/

INDFØRT I DAGBOGEN FOR
RETEN I BRÆDSTRUP.

23 NOV. 1970

LYST

Genpartens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Brædstrup

J. J. Bek

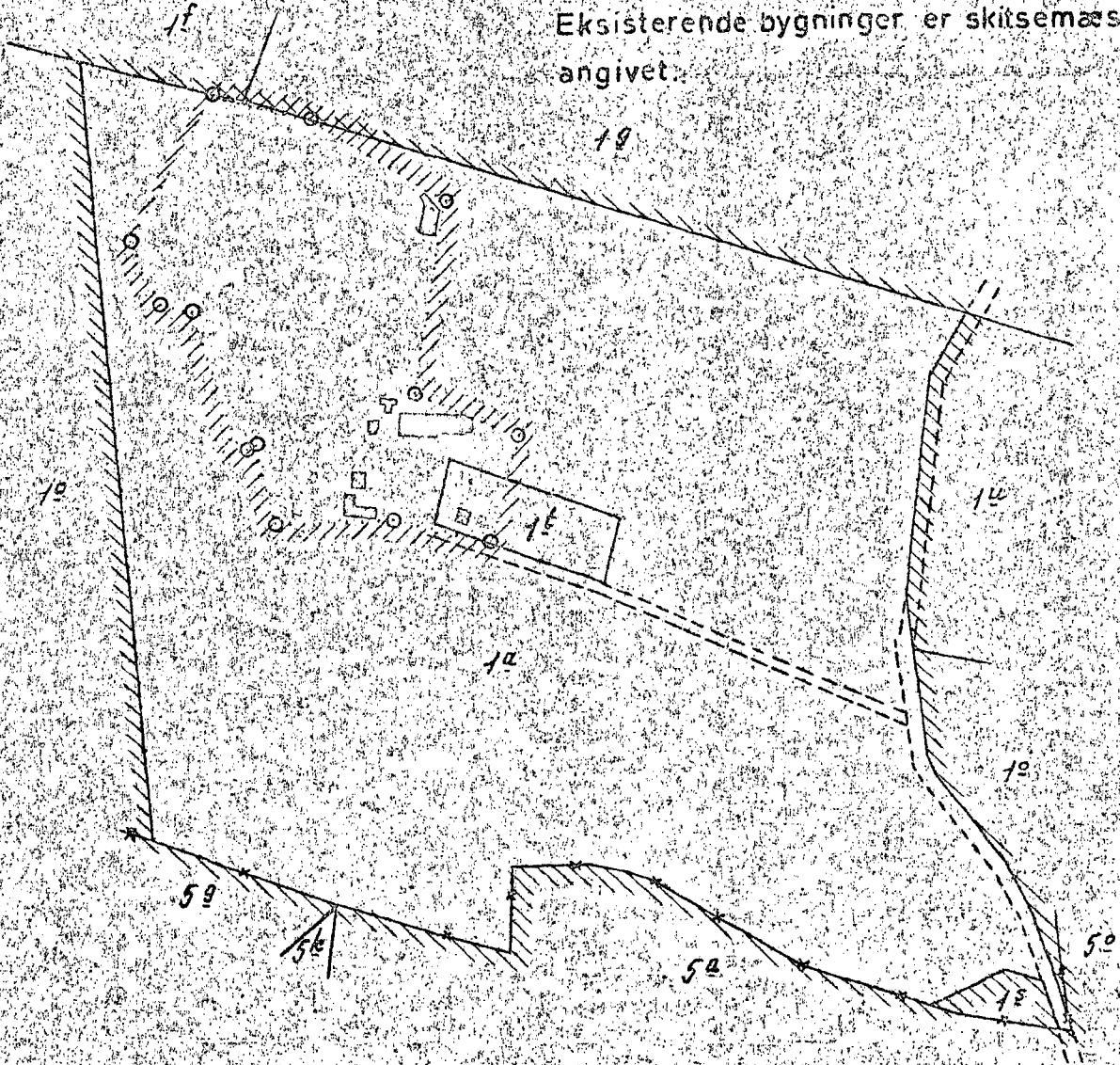
J. J. Bek

////// Fredningsgrænse

////// Grænse for areal på ca 3 ha af matr. nr. 1a og 1t Ansøgård, Vrads sogn, som er undtaget fredningsdeklarationens bestemmelser

o Betonsten med F og krone

Eksisterende bygninger er skitse-mæssigt angivet



Målestok: 1:4000

Fredning af matr. nr. 1a og 1t Ansøgård, Vrads sogn, Vejle i maj 1970

Opmålt og afmærket af sekretariatet ved fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter i juli 1968

Jørgen Kluge Landinspektør

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

Matr. nr. 1a og 1t, Ansøgård, Vrads sogn

Stationsvej 11/b, Vejle 1970

Navn: Jørgen Kluge

Justerministeriets geografisk kartograf. Til kort

Samfundslitteratur

Fotokopiens rigtighed bekræftes

Retten i Silkeborg, den 5 JUNI 1973

BARRO CERRE
inc.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Barro Cerre', written over the typed name.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05362.00

Dispensationer i perioden: 02-10-1991

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

8000 Århus C. den 2. oktober 1991.

Sag nr. 104/91

Nævnet har d.d. skrevet således til Eventyrlandet
Elverdal A/S, Ankerhus, Århusvej 1, 8382 Hinnerup:

"I skrivelse af 6. september 1991 har De søgt om tilladelse til modernisering og udvidelse af "eventyrparken" på ejendommen matr.nr. 1a og 1t Ansø Møllegård, Vrads, der er omfattet af Snabegård-fredningen og en fredningsdeklaration.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 23. september 1991, hvor direktør Bo Engelbrecht redegjorde for projektet.

Det skal herved meddeles, at fredningsnævnet for sit vedkommende i medfør af fredningsdeklarationen og naturfredningslovens § 34, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1976 om fredning af arealer ved Snabegård plantage, tillader en modernisering af eventyrparken med de forbehold, der blev fremsat af amtskommunen, og på vilkår, at det endelige projekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

3 OKT. 1991

Skov- og Naturstyrelsen

ad. SN: 1211/12-0046

205
JH

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 6. februar 2017

FN-MJØ-11-2017: Flagning ved Vrads Sande

Fredningsnævnet traf den 25. juni 2015 følgende afgørelse inden for fredningen af arealer ved Snabegård Plantage i en sag om tre flagstænger på Vrads Sande Vej 4, 8654 Bryrup, der ejes af Vrads Sande Meditationscenter:

”Det er fredningsnævnets opfattelse, at den omhandlede flagning, der ikke sker med Dannebrog, men derimod med centrets egne flag, reelt kan sidestilles med opstilling af reklamer og som sådan ikke kan tillades i fredningen. Fredningsnævnet kan derfor uanset flagstængernes placering i landskabet med omkringliggende bevoksning ikke tillade flagningen. Det er indgået i afgørelsen, at en dispensation vil kunne medføre en uheldig præcedens for området. Flagstængerne kan dog i lyset af den tidligere meddelte dispensation bibeholdes på betingelse af, at de males i naturfarver.

Som drøftet under besigtigelsen må konkrete ansøgninger om midlertidig flagning ved brug af de eksisterende flagstænger ved særlige arrangementer op til to gange årligt forudgående sendes til fredningsnævnet via Silkeborg Kommune.”

Fredningsnævnet har den 23. januar 2017 modtaget en udtalelse fra Silkeborg Kommune om en ansøgning om flagning i perioderne 29. april – 1. maj 2017 og 23. juli – 25. juli 2017. Det er anført, at en sådan flagning med dannebrogflag ikke vil have en negativ virkning på områdets værdifulde og uforstyrrede landskaber. Det understreges, at flagning med andre flag end dannebrog anses som reklame og ikke vil kunne imødekomes efter naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet er enig i Silkeborg Kommunes vurdering og meddeler derfor i fortsættelse af afgørelsen af 25. juni 2015 dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til flagningen, der fortsat ikke er i strid med § 50, stk. 2 og 3.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Foreningen SRCM,
4. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
5. Silkeborg Kommune, att. Gry Bruhn Hansen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Silkeborg,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.