

Afgørelser – Reg. nr.: 05358.05

Fredningen vedrører: Helenekilde Pension

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 21-12-1970

Fredningsnævnet 01-07-1970

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

IKKE FREDNING
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kændelse af 21/12 1970 [ofn - 2091/70]
om stadfæstelse af
- Kændelse af 1/7 1970 [nævn] -
ikke tilladelse til lukning af
strand (NFL § 54).

215 HELSINGE

1514 IV SØ

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 21/12 1970)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

8 f Tisvilde By, Tibirke

Gældende matrikulært kortbilag: ✓

Se også REG. NR.:

21/12-1970

IKKE FREDNING,

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL
=====

År 1970, den 21. december, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2091/70 angående lukning af stranden på matr.nr. 8 f Tisvilde by, Tibirke sogn, (Helenekilde badepension).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har den 1. juli 1970 afsagt følgende kendelse:

"Ved skrivelse af 26. maj 1970 har højesteretssagfører Bent Jacobsen, Frederiksholms Kanal 20, København K. for ejerinden af matr.nr. 8 f Tisvilde by, Tibirke sogn, badepensionatet "Helenekilde", Tisvildeleje, fru Kirsten Foged Larsen, Øvrevang, Tibirke, ansøgt om, at den til fru Foged Larsens ejendom hørende strand i tidsrummet fra den 1. juni til den 31. august må blive lukket for almenhedens ret til badning og ophold og til i kortere tid at have en båd uden motor liggende på strandbredden.

Højesteretssagføreren har oplyst, at fru Foged Larsen har anlagt sag mod ministeriet for kulturelle anliggender med krav om erstatning for tab, som reglen i naturfredningslovens § 54 har påført hende, og at ministeriet har indtaget det standpunkt, at allerede den omstændighed, at fru Foged Larsen ikke har udnyttet muligheden for dispensation afskærer hende fra at opnå erstatning.

Nævnet har behandlet sagen på et møde den 15. juni 1970, hvor besigtigelse foretoges og hvori deltog højesteretssagfører Bent Jacobsen, fru Kirsten Foged Larsen, fredningsplanudvalget, Danmarks Naturfredningsforening og repræsentanter for Helsingørskommune.

På mødet redegjorde højesteretssagføreren for andragendets begrundelse. Han fremhævede den store erhvervsmæssige interesse, som fru Foged Larsen har i enebenyttelsen af stranden for pensionatets gæster, og oplyste iøvrigt, at stranden ligger i en afstand af mere end 50 m i luftlinie fra pensionatets bygninger.

Fru Foged Larsen oplyste, at pensionatets gæster i 1969 og 1970 til stadighed har beklaget sig over, at andre personer lejrer sig på og bader fra stranden, tilhørende pensionatet, at hun dagligt har måttet lade stranden renses for madrester, papir og navnlig knuste flasker, og at det er hændt, at pensionatets gæster generes af personer, der ikke bor på pensionatet.

Hun har derhos oplyst, at pensionatet har eksisteret siden 1922-23, og at hun har ejet det siden 1957.

Fredningsplanudvalget har protesteret mod lukning af stranden for almenheden og har anført, at den offentlige benyttelse allerede på grund af pensionatets beliggenhed ikke vil blive synderlig intens, og at generne ikke kan motivere en lukning. En sådan bør alene kunne ske i extreme tilfælde, da lovens ide ellers vil kunne blive ganske illusorisk.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig disse synspunkter og har stærkt betonet konsekvenserne af en tilladelse til lukning af stranden.

Helsingørskommune har anbefalet, at tilladelse til lukning

af stranden meddeles under hensyn til den betydning, stranden har for pensionatet.

Nævnet finder, at det af ejerinden og hendes advokat anførte ikke giver tilstrækkeligt grundlag for i henhold til naturfredningslovens § 54, stk. 4, at gøre undtagelse fra reglen i § 54, stk. 1, hvorfor den ansøgte dispensation ikke vil kunne meddeles."

Konklusionen er sålydende:

"Den af fru Kirsten Foged Larsen, Øvrevang pr. Tibirke, som ejer af badepensionatet "Helenekilde", Tisvildeleje, matr.nr. 8 f Tisvilde by, Tibirke sogn, fremsatte begæring om tilladelse til lukning for almenheden af ejendommens strand i tiden fra den 1. juni til den 31. august kan ikke tages til følge".

Kendelsen er indanket for Overfredningsnævnet af ejerinden ved højesteretssagfører Bent Jacobsen med påstand som for fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har den 1. november 1970 besigtiget stedet og forhandlet med den ankende, hendes advokat samt med repræsentanter for fredningsplanudvalget, for Frederiksborg amt, Danmarks Naturfredningsforening, Helsingørskommune og fredningsnævnet.

Man beså fra betonkystsikringen strandbredden, som på grund af højvande ikke kunne befærdes, men normalt har en bredde af ca. 15 m. Bredden er ved kystsikringen og en skrænt ovenfor denne isoleret fra den øvrige del af ejendommen, til hvilken der fra stranden fører en trappe op. Endvidere beså man det øst for liggende tilgrænsende statsejede areal matr.nr. 8 co, samt den fredede slugt ved Helenekilde.

Fra den ankendes side henvises til det for fredningsnævnet anførte. Stranden er af stor betydning for pensionatet, hvis gæster som regel er mennesker i moden alder, der foretrækker rolige, uforstyrrede forhold, men da det er en lille strand, er den af mindre betydning for offentligheden. Pensionatet har måttet opgive en effektiv rensning af stranden, da forureningen er betydelig også udenfor week-enden.

Fredningsplanudvalgets repræsentant fandt, at naturfredningslovens § 54, 4 alene tager sigte på institutioner af forsorgsmæssig karakter m.v., men ikke på en støtte af erhvervsmæssige interesser som de foreliggende. Den offentlige strand øst for ejendommen ved Helenekilde er ikke beregnet for eendagsturister, da den er for lille, ligger mellem sommerhuse, ikke har faciliteter, hvorfor generne ved den offentlige strand er af mindre omfang. Iøvrigt havde badepensionen en god beskyttelse i skrænten.

Fra Naturfredningsforeningen støttede man planudvalgets synspunkter og pegede på de uheldige konsekvenser en lukning kunne få. Helsingørskommunes repræsentant udtalte, at et flertal i kommunalbestyrelsen nu går ind for, at stranden ikke lukkes.

Overfredningsnævnet har efter besigtigelsen bedt fredningsplanudvalget undersøge, hvorvidt der på kyststrækningen Helsingør-Hundested findes badepensionater af lignende karakter med privatejede strandarealer, som efter den nugældende naturfredningslov er åbnet for almenhedens opholds- og baderet. Udvalget har efter forespørgsel hos kommunerne meddelt, at der formentlig findes 3 pensionater på strækningen med privatejede strandarealer, 1 i Hundested og 2 i Helsingør kommune.

7 medlemmer af Overfredningsnævnet skal udtale følgende:

I henhold til naturfredningslovens § 54, stk. 1, er strandbredder og andre kyststrækninger, på hvilke der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden landvegetation, åbne for almenheden for færdsel til fods samt for kortvarigt ophold og badning. I henhold til § 54, stk. 4, kan fredningsnævnet i særlige tilfælde gøre undtagelse fra denne regel.

I folketingsudvalgets betænkning over forslaget til naturfredningsloven anføres, at det fra flere sider overfor udvalget har været påpeget, at den uvidede opholdsret kan medføre særlige problemer for visse ejere, således for børnehjem, skoler og hospitaler. Man erklærede sig fra udvalgets side enig i, at der ikke i loven burde indføres særlige undtagelsesbestemmelser for disse mangeartede grupper af institutioner med deres forskellige ønsker og behov, men at man i hvert enkelt tilfælde i givet fald måtte rette henvendelse til fredningsnævnene for at opnå særlige ordninger.

Efter flertallets opfattelse foreligger der ikke i den foreliggende sag sådanne særlige forhold, som efter § 54, stk. 4, kan føre til lukning for ophold og badning, hvorfor fredningsnævnets kendelse stadfæstes. Man lægger herved vægt på, at det ikke drejer sig om en institution, hvor et særligt klientel har specielle behov for, at der gøres undtagelse fra hovedreglen - det, undtagelsesmuligheden efter forarbejderne særlig tager sigte på - men om den økonomiske interesse, det kan have for en ejer at kunne bibeholde sin strand som et privat opholds- og badeareal, en interesse, som kan have særlig betydning, efter at landets strande nu iøvrigt er åbnet for almenhedens kortvarige ophold og badning. Hertil kommer pensionatets og den tilhørende haves i forhold til stranden beskyttede beliggenhed ovenfor skrænten samt det oplyste om karakteren

af den øst for liggende offentlige strand, og at en ordning, hvorefter færdsel, men ikke ophold eller badning, er tilladt, findes vanskeligt praktikabel og mindre vel stemmende med princippet i naturfredningslovens § 54, stk. 1.

Et medlem bemærker indledningsvis, at et medlem af kommunalbestyrelsen har udtalt, at han ved selvsyn har konstateret, at den ankendes beskrivelse af den siden sommeren 1969 skete stærke forurening af stranden, bl.a. ved henkastning af affald fra udcfra kommende personer, ingenlunde er overdrevet. Herefter finder mindretallet, at der bør gives tilladelse til lukning af stranden for ophold og badning som ansøgt i tiden 1. juni - 31. august, dog kun så længe fru Foged Larsen er ejer af ejendommen, og denne benyttes til pensionat, dog ikke udover 10 år. Almenheden, hvis almindelige færdselsret på stranden ikke vil blive berørt af dispensationen, ses heller ikke at have behov for nogen videregående ret over den lille sandstrækning, der på begge sider er omgivet af gode, vidtstrakte strandarealer, egnet til ophold og badning, og et hensyn til pensionatets klientel, hvoraf en del ældre, taler også for dispensation. Efter de indhentede oplysninger må konsekvenserne af en sådan dispensation iøvrigt skønnes at være overordentlig ringe.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds den 1. juli 1970 afsagte kendelse stadfæstes.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


J. Garde

kh.

FREDNINGSNÆVNET >

ikke fredet

K E N D E T S E

afsagt den 1. juli 1970 af Fredningsnævnet for
Frederiksborg amts nordlige del angående luk-
ning af stranden på matr. nr. 8 f Tisvilde by,
Tibirke sogn, i henhold til naturfredningslovens
§ 54 stk. 4.

-oCo-

Ved skrivelse af 26. maj 1970 har højesteretssagfører Bent
Jacobsen, Frederiksholms Kanal 20, København, K for ejerinden af
matr. nr. 8 f Tisvilde by, Tibirke sogn, badepensionatet "Helene-
kilde", Tisvildeleje, fru Kirsten Foged Larsen, Øvrevang, Tibirke,
ansøgt om, at den til fru Foged Larsens ejendom hørende strand i
tidsrummet fra d. 1. juni til d. 31. august må blive lukket for
almenhedens ret til badning og ophold og til i kortere tid at have
en bad uden motor liggende på strandbredden.

Højesteretssagføreren har oplyst, at fru Foged Larsen har an-
lagt sag mod ministeriet for kulturelle anliggender med krav om er-
statning for tab, som reglen i naturfredningslovens § 54 har påført
hende, og at ministeriet har indtaget det standpunkt, at allerede
den omstændighed, at fru Foged Larsen ikke har udnyttet muligheden
for dispensation afskærer hende fra at opnå erstatning.

Nævnet har behandlet sagen på et møde d. 13. juni 1970, hvor
besigtigelse foretoges og hvori deltog højesteretssagfører Bent
Jacobsen, fru Kirsten Foged Larsen, Fredningsplanudvalget, Danmark
Naturfredningsforening og repræsentanter for Helsingørskommune.

På mødet redegjorde højesteretssagføreren for andragendets be-
grundelse. Han fremhævede den offentlige og envervsrættelige interesse, at
fru Foged Larsen har i egen ejendom af stranden for pensionatet.

gæster, og oplyste iøvrigt, at stranden ligger i en afstand af mere end 50 m i luftlinie fra pensionatets bygninger.

Fru Foged Larsen oplyste, at pensionatets gæster i 1969 og 1970 til stadighed har beklaget sig over, at andre personer lejrer sig på og bader fra stranden, tilhørende pensionatet, at hun dagligt har måttet lade stranden renses for madrester, papir og navnlig knuste flasker, og at det er hædt, at pensionatets gæster generes af personer, der ikke bor på pensionatet.

Hun har derhos oplyst, at pensionatet har eksisteret siden 1922-23, og at hun har ejet det siden 1957.

Fredningsplanudvalget har protesteret mod lukning af stranden almenheden og har anført, at den offentlige benyttelse allerede på grund af pensionatets beliggenhed ikke vil blive synderlig intens, og at generne ikke kan motivere en lukning. En sådan bør alene kunne ske i extreme tilfælde, da lovens ide ellers vil kunne blive ganske illusorisk.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig disse synspunkter og har stærkt betonet konsekvenserne af en tilladelse til lukning af stranden.

Helsinge kommune har anbefalet, at tilladelse til lukning af stranden meddeles under hensyn til den betydning, stranden har for pensionatet.

Nævnet finder, at det af ejerinden og hendes advokat anførte ikke giver tilstrækkeligt grundlag for i henhold til naturfredningslovens § 54 stk. 4 at gøre undtagelse fra reglen i § 54 stk. 1, hvorfor den ansøgte dispensation ikke vil kunne meddeles.

THI BESTEMMES:

Den af fru Kirsten Foged Larsen, Øvrevang pr. Tibirke, som ejer af badepensionatet "Helnekilde", Tisvildeleje, matr. nr. 8 f Tisvilde by, Tibirke sogn, fremsatte begæring om tilladelse til lukning for almenheden af ejendommens strand i tiden fra d. 1. juni 1971 til 31. august kan ikke tages til følge.

Denne afgørelse kan inden 4 uger fra modtagelsen indbringes
for overfredningsnævnet af andrageren og de øvrige i naturfrednings
lovens § 58 stk. 1 nævnte personer og institutioner, der samtidig
hermed har fået tilsendt et eksemplar af kendelsen.

Feilberg Jørgensen Aagaard Larsen Tyge Hjelmsø.

-oOo-

-oOo-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet , den 2. juli 1970 .
for
Frederiksborg amts nordlige del
3400 Hillerød
J. Kortzau
fung.formand.