

Afgørelser – Reg. nr.: 05356.00

Fredningen vedrører: Solbakken

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

01-05-1970

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del

Den 1. maj 1970 afsagdes i

F.S. 714-69

Fredning
afmatr. nr. 73^a, Helsingør

købstads Overdrev

sålydende

K E N D E L S E:

Ved en skrivelse af 24. oktober 1969 har magistraten i Helsingør anmodet fredningsnævnet om at foretage det fornødne til fredning af et areal på ca. 27 tdr. land af matr. nr. 73^a, Helsingør købstads Overdrev, tilhørende Helsingør kommune og i 1935 udlagt til permanente kolonihaver. Arealet er af praktiske grunde udlejet til haveforeningen "Solbakken" på lejemål af 20 års varighed og kommunen er interesseret i en fredning af arealet til det nævnte formål.

Fredningsnævnet tog derefter sagen til behandling. Meddelelse i henhold til lovens § 13 indrykkedes i Statstidende d. 22. december 1969, og d. 12. januar 1970 afholdtes i Helsingør møde med besigtigelse i sagen, hvortil magistraten i Helsingør, haveforeningen "Solbakken" v formanden, Arly Nielsen, Roskildevej 49, Helsingør, Danmarks Naturfredningsforening, Byplanudviklingsudvalget for Helsingøregnen, amtskontoret, Hillerød, Fredningsplanudvalget, Frederiksborg amtsråd samt N.E.S.A., Hellerup var tilvarslet.

I mødet deltog Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent fhv. skovfoged C.N.Bobek.

Magistratens anmodning om fredning støttedes fra samtlige mødte. Fhv. skovfoged Bobek ønskede, at fældning af træer på arealet ikke skulle kunne finde sted uden efter tilladelse fra konsulenten.

Da nævnet efter det foreliggende må finde den af magistraten fremsatte fredningsbegæring velbegrundet, vil denne være at tage til følge.

Herefter skal arealet stedse anvendes som kolonihaveområde. dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål, efter bestemmelse af fredningsnævnet og magistraten i Helsingør.

Hække og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren i Kronborg skovdistrikt.

Enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges nævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

Påtaleret med hensyn til ovennævnte bestemmelser har fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i fællesskab.

Magistraten har frafaldet erstatning for fredningen.

THI BESTEMMES:

Ejendommen matr. nr. 73^a Helsingør købstads Overdrev, fredes således, at den stedse skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for

fritidsformål.

De på arealet værende hakke og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller, hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren for Kronborg skovdistrikt.

Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i forening.

Knud Klem

Jørgen Hansen

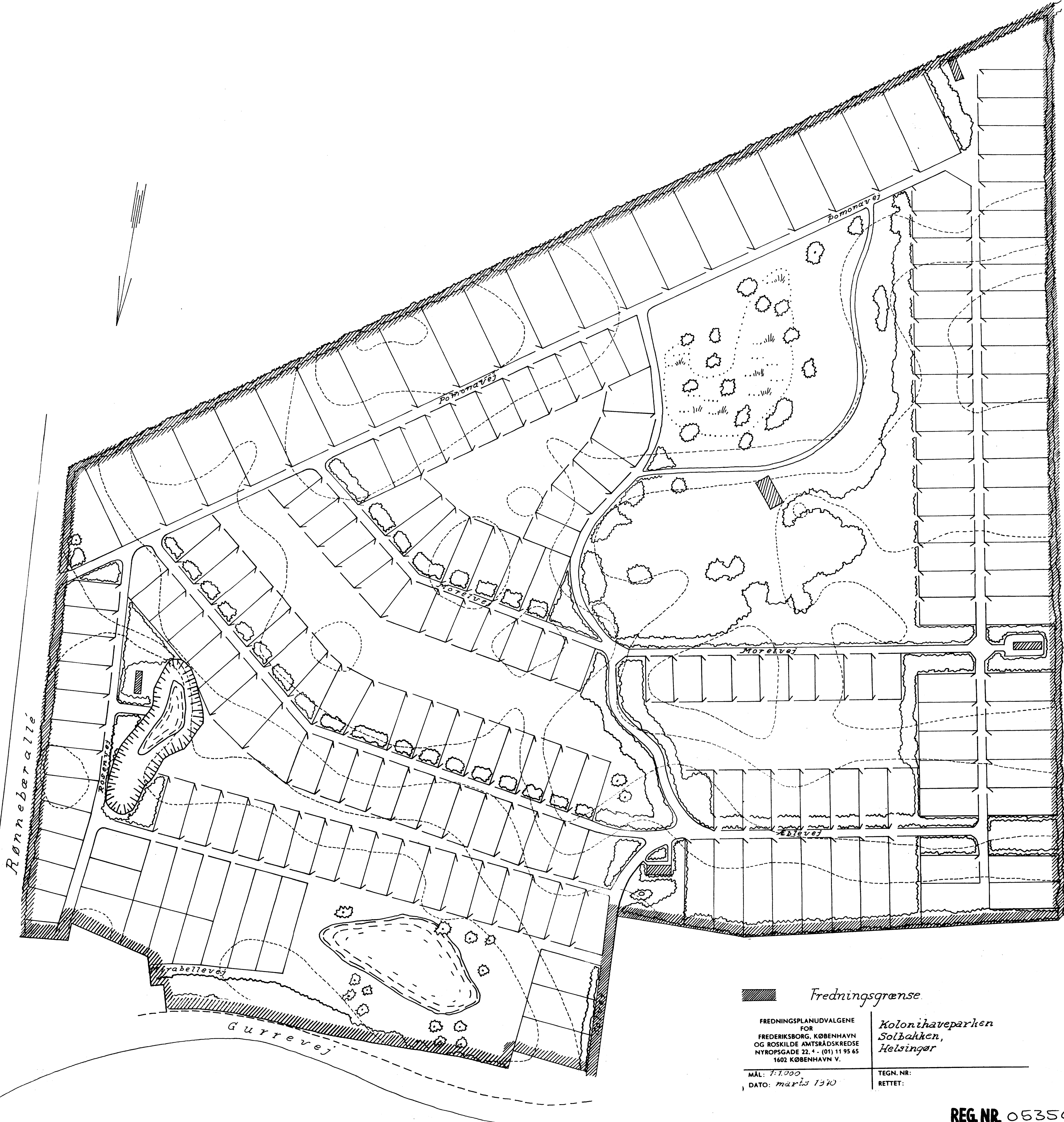
Feilberg Jørgensen.


Udskriftens rigtighed bekræftes.
DOMMEREN I HILLERØD, den

1. maj 1970

Feilberg Jørgensen

KORT >



 Fredningsgrænse

FREDNINGSPANUDVALGENE
FOR
FREDERIKSBORG, KØBENHAVN
OG ROSKILDE AMTSRÅDSKREDSE
NYROPSCADE 22, 4 - (01) 11 95 65
1602 KØBENHAVN V.

*Kolonihaveparken
Solbakken,
Helsingør*

MÅL: 1:1.000
DATO: marts 1970

TEGN. NR:
RETTET:

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05356.00

Dispensationer i perioden: 31-10-1972 til 04-04-2006

3/10-72

F.S. 278/72.

K E N D E L S E

afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del den 31. oktober 1972 angående anbringelse af vandforsyningsanlæg på ejendommen, matr.nr. 73 a, Helsingør købstads overdrev.

-oOo-

Ved kendelse afsagt den 1. maj 1970 af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del frededes et areal på ca. 27 tdr. ld. af ejendommen, matr. nr. 73 a, Helsingør købstads overdrev, tilhørende Helsingør kommune, i 1935 udlagt til permanente kolonihaver og udlejet til haveforeningen "Solbakken", således at arealet stedse skal henligge som kolonihaveområde eller, hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål. Det bestemtes endvidere bl. a., at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra nævnet.

Ved en skrivelse af 14. august 1972 har A/S Kemp & Lauritzen på Helsingør kommunes vegne ansøgt nævnet om tilladelse til en udvidelse af et på arealet inden kendelsens afsigelse eksisterende vandforsyningsanlæg.

Det anføres bl.a. i skrivelsen, at det på grund af stigende vanskeligheder med vandforsyningen i det nord-sjællandske område er nødvendigt at udnytte de eksisterende grundvandsressourcer, at placeringen af anlægsudvidelsen på

arealet betyder tekniske og økonomiske fordele, og at der ikke synes at være alternative placeringsmuligheder.

Nævnet har derefter behandlet sagen og afholdt møde den 15. september 1972, hvorunder besigtigelse foretoges.

I mødet deltog repræsentanter for A/S Kemp & Lauritzen, haveforeningen "Solbakken", Helsingør kommunes kommunale værker og Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsplanudvalget havde meldt forfald.

Civilingeniør Leikersfeldt fra det projekterende firma redegjorde for projektet og oplyste, at det eksisterende maskinhus vil blive fjernet, at den projekterede bygning tænkes opført i gule, hårdtbrændte klinker med tegltag og træbeklædte gavle, at højden over terræn maximalt bliver 4 m, og at de underjordiske tankanlæg og skrånninger græsklædes. Han tilføjede, at bygningen vil kunne opføres med sadeltag og afvalmede gavle, og at den vil kunne placeres i det sydvestlige hjørne af det på det fremsendte kort viste areal og i retningen øst-vest.

Danmarks Naturfredningsforeningsrepræsentant erklærede, at man ikke fra foreningens side vil udtale sig imod det ansøgte. Han anbefalede en placering i arealets sydvestlige hjørne i retningen øst-vest.

Det oplystes, at der vil fremkomme en vis støj fra luftindsugningen til kapselblæsere ca. hver anden dag, men at tidsrummet for støjen vil kunne indrettes i rimeligt omfang efter beboernes ønske.

Da nævnet efter det oplyste må anse det ansøgte vandværksanlæg for påkrævet, og da dets anbringelse på det ønskede areal findes ubetænkeligt på de nedenfor anførte betingelser,

B E S T E M M E S :

Det tillades Helsingør kommune, v/A/S Kemp & Lauritzen på det på den fremlagte kortskitse viste areal

af matr. nr. 73 a, Helsingør købstads overdrev, at lade opføre et vandværksanlæg i overensstemmelse med de nævnet forelagte tegninger, således at bygningen placeres i arealets sydvestlige hjørne i retningen øst-vest, at den forsynes med sadeltag med maximal højde af 4 m og med afvalmede gavle og at de underjordiske tankanlæg og skråningerne græsklædes.

Aagaard Larsen Feilberg Jørgensen Knud Klem

-oOo-

-oOo-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige del
3400 Hillerød

, den 31. oktober 1972.

Feilberg Jørgensen
Feilberg Jørgensen
nævnets formand

20 JAN. 1997

Tlf. 49 21 09 17
fax. 49 21 46 86

REG. NR. 5356.00

Helsingør, den 17/01-97

Vedr. FS 102/95, matr.nr. 73 a Helsingør overdrev, Pomonavej 43 A, Helsingør.

Ved skrivelse af 8. november 1995 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at færdiggøre en påbegyndt 16 m² tilbygning til et eksisterende haveforeningshus på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970, der har til formål at sikre arealets anvendelse som kolonihaver, evt andet fritidsformål, idet fredningsbestemmelserne anfører, at skure, boder og bygninger af enhver art kun må påføres efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.


I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Det er herved forudsat, at tilbygningen sværtes sort som det eksisterende hus.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/2-0001 .Bff.
Akt. nr. 18

REG. NR. 5356.00

**Vedr. FS 9/97 matr. nr. 73 a Helsingør overdrev, beliggende Gurrevej 99 - 111,
Helsingør Kommune.**

Ved skrivelse af 3. febr. 1997 har Helsingør Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en tilbygning på 15 m² til et keglebanehus på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970.


I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Frederiksborg Amt

Helsingør Kommune J. nr. 0039-97

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att.

Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Ole Retoft

Nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen

fredn8

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 4 APR. 2006

Helsingør Kommune
Teknisk forvaltning
Mørdrupvej 15
3060 Espergærde

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 APR. 2006

SCANNET

KOPI

FS. 117/05. Matr. nr. 73 a Helsingør overdrev, beliggende Gurrevej 99-111 i
Helsingør Kommune. Deres j.nr. 05-1398.

Fredningsnævnet har fra Helsingør Kommune modtaget en ansøgning fra
Haveforeningen Solbakken om tilladelse til opførelse af overdækkede terrasser på 12
m² med udhæng op til i alt 16 m², opført i de enkelte haver.

Ejendommen er omfattet af kendelse afsagt den 1. maj 1970 af Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amts nordlige del. Kendelsen har til formål at sikre arealets anvendelse
som kolonihaver, evt. andet fritidsformål.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål
og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16.
september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg
derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den
ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

SNS-121-20060
16

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen
Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. december 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-072-2017 – Ansøgning om tilladelse til at kunne opføre drivhuse på 9m² i kolonihaverne på ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Købstads Overdrev, beliggende i kolonihaverne i Haveforeningen Solbakken, Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970, hvorefter ejendommen skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

Ansøgningen:

Helsingør Kommune har den 8. november 2017 (sagsnr. 16/9114) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes en generel tilladelse, således at der kan opføres drivhuse på 9 m² og med en højde på 2,5 meter i kolonihaverne. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”Helsingør Kommune udlejer ejendommen matr.nr. 73a Helsingør Overdrev til Haveforeningen Solbakken.

I forbindelse med genforhandling af lejekontrakten har Haveforeningen Solbakken ansøgt Helsingør Kommune om tilladelse til at måtte opføre større drivhuse i kolonihaverne.

Den nugældende aftale omfatter tilladelse til at måtte opføre drivhuse på maks. 8 m² grundareal og 2 meter høje.

Haveforeningen ansøger om tilladelse til at måtte opføre drivhuse på maks. 9 m² grundareal og 2,5 meter i højden. Begrundelsen er, at det er den mest gængse standardstørrelse, som er billigere at anskaffe end det, der er tilladelse til i dag.

Der er lyst en fredningskendelse på ejendommen.

Iflg. fredningskendelsen skal enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger forelægges nævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

Helsingør Kommunes byggemyndighed har haft sagen til udtalelse. Byggemyndigheden udtaler, at Iflg. Bygningsreglement 15, kapitel 1.2, stk. 2 kan opførelse af kolonihavehuse og små bygninger i tilknytning til kolonihavehuse udføres uden byggetilladelse. I dette konkrete tilfælde er der tale om ganske små ændringer i arealet og højden, som byggemyndigheden ikke har indvendinger til.”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 16. november 2017 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 29. november 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Det fremgår af ansøgningen, at der hidtil har måttet opføres drivhuse på op til 8 m² med en højde på 2 m.

Miljøstyrelsen har indhentet supplerende oplysninger fra Helsingør Kommune, Natur og Miljø, der som tilsynsmyndighed med fredninger har følgende vurdering af det ansøgte:

Det er vores vurdering, at haveforeningen fremstår som en kolonihaveforening i overensstemmelse med fredningens formål. Et drivhus på maks. 9 m² med en totalhøjde på maks. 2,5 meter vil ikke påvirke området negativt. Drivhuse er en naturlig ting i kolonihaveforeninger. Drivhuse i den størrelse vil ikke ødelægge oplevelsen af at her er tale om en kolonihaveforening.

...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød linje. ...



Det er Miljøstyrelsens vurdering, at en eventuel dispensation til det ansøgte i princippet vil være en ændring af fredningsbestemmelserne, hvis dispensationen bliver tolket som en tilladelse til opførelse af drivhuse af den givne størrelse også efter udløbet af de 3 år en dispensation er gældende.

I den forbindelse skal fredningsnævnet være opmærksom på, at fredningsnævnet den 4. april 2006 (FS 117/05) har meddelt dispensation til, at der i de enkelte have kan opføres overdækkede terrasser

på 12 m² med udhæng op til i alt 16 m². Det fremgår af afgørelsen, at den bortfalder hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Af kommunens ansøgning om større drivhuse synes det at fremgå, at kommunen tolker den tidligere meddelte dispensation som en generel og vedblivende tilladelse til opførelse af terrasser af den givne størrelse – altså ikke en dispensation, der bortfalder efter 3 år. Til grund for en sådan tolkning kan ligge, at der er tale om en ejer (Helsingør Kommune) og et matrikelnummer, samt at dispensationen er påbegyndt udnyttet på mindst et af havelodderne inden udløbet af 3 års fristen.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter indledningsvis, at det fremgår af fredningens bestemmelser blandt andet, at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet. Efter praksis fortolkes en sådan bestemmelse således, at det kræver en projektbeskrivelse af det konkrete ansøgte, såfremt fredningsnævnet skal kunne realitetsbehandle en dispensationsansøgning. Fredningsnævnet skal herved tillige henvise til hjemmesiden www.fredningsnaevn.dk, der nærmere beskriver kravene til en ansøgning om dispensation. Fredningsnævnet finder som følge heraf ikke, at nævnet generelt og uden en nærmere projektbeskrivelse kan meddele den ønskede tilladelse, hvorfor der gives afslag herpå. Fredningsnævnet bemærker herved under henvisning til fredningstekstens formulering, at også opførelse af drivhuse på eksempelvis 8 m² må antages at kræve fredningsnævnets forudgående dispensation. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det forhold, at den enkelte kolonihavelejer efter foreningsvedtægter eller lejevilkår i øvrigt har mulighed for byggeri, ikke kan føre til, at det kan antages, at fredningsnævnets dispensation i disse tilfælde ikke skal indhentes i forbindelse med nybyggeri.

Fredningsnævnet bemærker for en ordens skyld, at fredningsnævnet i forbindelse med ovennævnte afgørelse ikke herved har taget stilling til, hvorvidt og i hvilket omfang drivhuse med et grundareal på 9 m² og med en maksimal højde på 2,5 meter vil kunne tillades i det fredede område.

I relation til den af Miljøstyrelsen nævnte problematik, hvorefter fredningsnævnet ved afgørelse af 4. april 2006 meddelte tilladelse til, at der i de enkelte haver kan opføres overdækkede terrasser på 12 m² med udhæng på op til i alt 16 m², skal nævnet bemærke, at nævnet er enig med det af Miljøstyrelsen herom anførte, hvorefter fredningsnævnets dispensationer er tidsbegrænset til at gælde i 3 år. Fredningsnævnet henviser herved til, at det følger af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år. Fredningsnævnet henviser endvidere til det ovenfor anførte vedrørende hel eller delvis ophævelse af en fredning.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn eller princippet heri.

Klagefristen for den meddelte afgørelse udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Haveforeningen Solbakken, att: Michael Voer mail: solbakken3000.formand@gmail.com

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.