

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

~~5332~~
KORT 1216 II SQ

21/12.1970

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1970, den 21. december, afsagde Overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2079/70 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro
købstads markjorder.

Fredningsnævnet for Randers fredningskreds har den 6. marts
1970 efter påstand fra Danmarks Naturfredningsforening afsagt ken-
delse om fredning af de nedenfor nævnte arealer af Hegedal, Hobro
købstads markjorder, ud for hvilke de fredede arealers størrelse,
ejerne og den af fredningsnævnet tilkendte erstatning er anført:

Lb. nr.	Matr.nr.	Areal (ha) (omfattet af strandbygge- linie og/eller højzone)	Ejer	Erstatning kr.
1.	Del af 4 <u>a</u>	10,2 (2,4)	Gdr. Niels R. Nielsen, Hegedal pr. Hobro + omkostninger	45.000 kr 500 "
2.	2 <u>s</u> , 2 <u>v</u> , 3 <u>l</u>	12,4 (3,5)	Hønseriejer Kristian Nielsen, Hegedal pr. Hobro + omkostninger	40.000 " 500 "
3.	2 <u>t</u>	1,3	Københavns kommunelæ- rerforening, Frederiksborggade 43, København K.	3.000 "
4.	Dele af 1 <u>a</u> og 2 <u>g</u>	15,4 (2,5)	Luftkaptajn A.C. Niel- sen, Marholm 70, Greve Strand	56.000 "
5.	Dele af 2 <u>h</u> og 2 <u>c</u>	13,4 (3,3)	Gdr. Svend Abildgård, Hegedal pr. Hobro + omkostninger	44.000 " 500 "
6.	Del af 1 <u>b</u>	17,7 (6,8)	Gdr. Jens Chr. Nielsen, Hegedal pr. Hobro + omkostninger	52.000 " 500 "

Ialt 242.000 kr.

=====

De nævnte erstatninger udbetales efter nævnets bestemmelse i sin helhed til ejerne under hensyn til, at pantesikkerheden ikke skønnes at være forringet ved fredningen.

For de fredede arealer, der udgør ca. 70 ha, har fredningsnævnet fastsat følgende.

I. Generelle bestemmelser.

1. Arealerne skal så vidt muligt bevares i deres nuværende tilstand. På de på fredningstidspunktet opdyrkede arealer skal normal vekseldrift dog være tilladt.
2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne er ikke tilladt.

3. Sten-, grus-, sand- og lertagning er ikke tilladt.
4. Anlæg af veje er kun tilladt med fredningsnævnets forudgående skriftlige samtykke.
5. Uden for de nuværende haveanlæg må træbeplantning ikke finde sted. Fredningsnævnet kan undtagelsesvis dispensere herfra.
6. Levende hegn, trægrupper og krat uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke. Genplantning må ligeledes ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke.
7. Sådanne arealer, der på fredningstidspunktet henligger med varigt græs, i lyng eller med enebærkrat eller med blandinger af disse tilstandsformer, skal så vidt det teknisk er muligt bevares i den nuværende tilstand, medmindre de påtaleberettigede måtte tillade ændringer. Særlige foranstaltninger til sikring af enebærbevoksningens regeneration kan iværksættes på foranledning af fredningsnævnet. For arealer, der udelukkende henligger i græs (uden lyng, gyvel og enebær) skal det være tilladt at foretage den til græsarealernes bibeholdelse nødvendige vekseldrift.
8. Opførelse af og tilbygninger til, samt ombygning af landbrugsbygninger, herunder også den i området værende hønserivirksomhed, skal være tilladt. Tegninger og placering skal dog forud godkendes af fredningsnævnet, hvorved bemærkes, at nybygninger skal ske i umiddelbar tilslutning til eksisterende bygninger. For godkendelse af sådan ombygning af og tilbygning til landbrugsbygningerne og hønserivirksomheden fastsættes en frist på 6 uger fra den dato, nævnet har modtaget samtlige til afgørelsen fornødne oplysninger. Bestemmelsen skal opfattes som en skånsom censurbestemmelse, og den skal ikke være til hinder for en naturlig udbygning af eksisterende landbrug eller af det eksisterende hønseri. Eventuel udvidelse af lejrbygningerne på nuværende matr.nr. 2 t skal ligeledes være tilladt til feriebørnsformål, når tegninger og placering forud godkendes af fredningsnævnet. Forudsætningerne herfor skal dog være, at skrænterne friholdes for bebyggelse, og at grundens udnyttelsesgrad ikke overstiger 0,4.

9. Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealerne at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne, medmindre det tjener et på stedet naturligt formål, og Fredningsnævnet har meddelt skriftlig tilladelse dertil.
10. Arealerne må ikke benyttes til oplagspladser, bilophugningspladser, teltslagning eller campingpladser. Parkering må heller ikke finde sted.
11. Regulering eller rørlægning af områdets vandløb samt tilledning af spildevand til vandløbene må ikke finde sted, dog må nuværende afløb bevares.
12. Nye dambrug må ikke etableres. Efter fredningsnævnets forudgående godkendelse skal det dog være tilladt at udvide det bestående dambrug.
13. Affald må ikke henkastes på arealerne.
14. Fredningsnævnet kan efter forudgående forhandling med ejerne, men udgifter for disse ved anlæg og vedligehold, lade anlægge gangstier over ejendommene med en omtrentlig længde og placering, som vist på vedhæftede rids og i en bredde af indtil 2 m. Ejerne er pligtig at tåle offentlighedens færden på disse stier til fods, idet enhver færdsel med skydevåben dog er offentligheden forbudt. Ved det offentliges foranstaltning skal der anbringes vinder eventuelt stenter af cement i trådhegnene efter ejerens valg, således at uhindret færdsel langs stierne altid kan opnås. Den fremtidige vedligeholdelse af vinder eller stenter påhviler ejeren ligesom vedligeholdelsen af hegn, som ejeren måtte ønske at opsætte langs gangstierne (passagerne). Såfremt nye trådhegn etableres, skal disse på ejernes bekostning forsynes med vinder, således at uhindret færdsel langs stierne kan opretholdes. Stierne skal udlægges og afmærkes, og vinderne opstilles inden et år fra afsigelsen af Overfredningsnævnets kendelse.
15. Påtaleberettigede er fredningsnævnet for Randers amt, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

II. Bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme:

Lb.nr. 1:

a) Af de på vedhæftede kort som nr. 1-7 betegnede sommerhuse fjernes nr. 2 og 3 tilhørende henholdsvis Politihundeforeningen, Hobro, og træhandler E. Schister, Hobro, efter fredningsnævnets bestemmelse senest 2 år efter datoen for Overfredningsnævnets kendelse.

b) Planlagt stiforbindelse andrager ca. 0,19 ha.

Lb.nr. 2:

a) Det på vedhæftede kort som nr. 12 betegnede sommerhus er af ministeriet for kulturelle anliggender krævet fjernet (senest den 2/8 1971) som ulovligt opført søværts strandbyggelinien.

b) Foruden eventuelle bygninger til hønserierhverv opført i umiddelbar tilknytning til de bestående bygninger tillades opført indtil 4 kyllingehuse under fredningsnævnets censur med hensyn til endelig udformning og nærmere placering.

c) Planlagt stiforbindelse 0,13 ha.

Lb.nr. 3:

Lejrbygningerne er tilladt udvidet under fredningsnævnets censur med hensyn til udformning og placering, idet det herved er forudsat, at skrænterne friholdes for bebyggelse, og at grundens udnyttelsesgrad ikke overstiger 0,4, jfr. foran.

Lb.nr. 4:

Planlagt stiforbindelse 0,175 ha.

Lb.nr. 5:

a) Sumpede arealer tillades drænet og/eller afvandet, idet det herved er forudsat, at almenhedens passageret ikke generes, og at der ikke sker terrænændringer.

b) Planlagt stiforbindelse 0,045 ha.

Lb.nr. 6:

a) Eventuel afvanding af et sumpet areal nord for fredningsområdet må ske ved rørledning ned gennem det fredede område, idet det herved er forudsat, at passageretten ikke generes.

b) De som nr. 13-19 viste bygninger er sommerhuse på lejet grund, medens nr. 20 er et pumpehus. Fredningsnævnet har anført, at ministeriet for kulturelle anliggender ved dispensation fra strandbyggelinien har tilladt husene 16-19 bibeholdt på disse vilkår; husene 17 og 19 dog kun i den nuværende ejers besiddelsestid og senest indtil 10. september 1975.

c) Planlagt stiforbindelse 0,187 ha.

III. Fredningsnævnet har ikke fundet tiden inde til at tage stilling til et af Hobro kommune rejst spørgsmål om godkendelse af en omfartsvej, der ifølge kommunens dispositionsforslag skulle passere gennem det tidligere ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/1 1937 fredede areal og derefter mod nord op gennem de af nærværende kendelse omfattede arealer.

Kendelsen er blevet indanket af 3 af ejerne, lb.nr. 2, 5 og 6, med påstand om forhøjelse af erstatningerne samt af Danmarks Naturfredningsforening, som har fundet, at udvidelse af den Københavns kommunelærerforening (lb.nr. 3) tilhørende feriekoloni i det af

fredningsnævnet tilladte omfang vil kunne medføre en for stedet uheldig bebyggelse.

Overfredningsnævnet har den 30/6 1970 foretaget besigtigelse med deltagelse af de ankende ejere og disses advokat samt med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, byudviklingsudvalget for Mariagerregnen, Hobro kommune, fredningsplanudvalget og fredningsnævnet.

Det er herefter besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

1. I de almindelige fredningsbestemmelser ændres i pkt. 14 bestemmelsen om vedligeholdelse af vinder og stenter derhen, at den fremtidige vedligeholdelse sker ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og for dets regning.
2. Hønseriejer Kristian Nielsen (lb.nr. 2) afstår fra at opføre de af fredningsnævnet tilladte 4 kyllingehuse (å 80 x 10 m) og fjerner et eksisterende redskabsskur, på kendelseskortet betegnet som nr. 8, mod en yderligere erstatning på 15.000 kr.
3. I spørgsmålet om udvidelse af den Københavns kommunelærerforening (lb.nr. 3) tilhørende feriekoloni kan Overfredningsnævnet vel tiltræde, at der foretages ombygning af de hertil hørende bygninger under fredningsnævnets censur, men det forudsættes, at der ikke sker nogen væsentlig udvidelse af etagearealet.

Erstatningerne.

Der er med samtlige ejere opnået mindelig overenskomst om de i konklusionen anførte erstatningsbeløb.

Et kort nr. Ra 139, visende det fredede område, der udgør

ca. 70 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e l s e:

Den af fredningsnævnet for Randers fredningskreds den 6. marts 1970 afsagte kendelse om fredning af arealer af Hegedal by stadfæstes med foranstående ændringer.

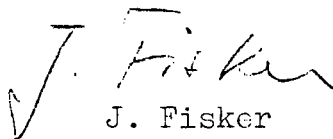
Erstatningerne fordeler sig således:

1. Gårdejer Niels Th. Nielsen, Hegedal pr. Hobro	45.000 kr. 500 "
+ omkostninger med	
2. Hønseriejer Kristian Nielsen, Hegedal pr. Hobro	55.000 " 500 "
+ omkostninger med	
3. Københavns kommunelærerforening, Frederiksborggade 43, København K.	3.000 "
4. Luftkaptajn A.C. Nielsen, Marholm 70, Greve Strand	56.000 "
5. Gårdejer Svend Abildgaard, Hegedal pr. Hobro	48.000 " 500 "
+ omkostninger med	
6. Gårdejer Jens Chr. Nielsen, Hegedal pr. Hobro	52.000 " 500 "
+ omkostninger med	
Ialt	261.000 kr.
=====	

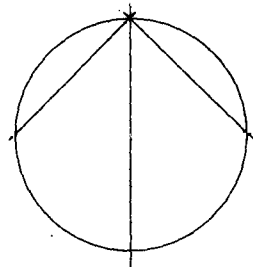
Erstatningerne på 259.000 kr., der forrentes med 10 % p.a. fra den 6. marts 1970 til betaling sker tilligemed de tilkendte omkostningsbeløb på 2.000 kr., der ikke forrentes, udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Nordjyllands amtsfond.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.


J. Fisker

kh.



5

ac
4

MARIAGER FJORD

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 25-8-1970

By: Hegedal

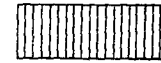
Sogn: Hobro købstads jorder

Plan nr. Ra 139

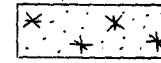
SIGNATURER:



Fredet ved kendelse af 21-1-1937



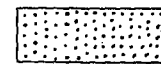
Fælles opholdsareal fastlagt i partiel byplanvedtægt



Nåletræbevoksning



Græs, lyng og enebær



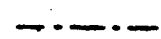
Varigt græs



Fredningsgrænse i h.t. nærværende kendelse



Stier

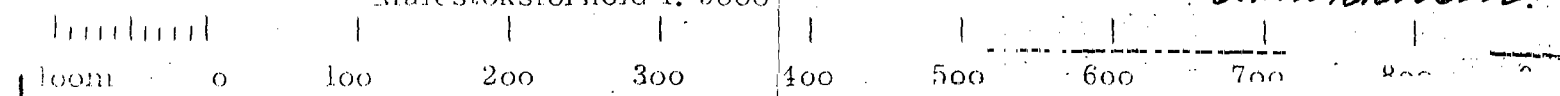


Naturfr. lovens byggelinier

UDARBEJDET I ANLEDNING AF FREDNING AF OMRÅDE VED
HEGEDAL UNDER HOBRO KØBSTADS JORDER.

Målestoksforhold 1: 5000

Ethnikelsen



FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds

År 1970, den 6. marts foretoges på civildommerkontoret i
Randers

F.s. 1016/65

Fredning af arealer af Hegedal by,
Hobro købstads markjorder.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Øjn. 2079/70

Ved skrivelse af 13. april 1965 til Fredningsnævnet for Aalborg amtsrådskreds fremsatte Danmarks Naturfredningsforening begæring om fredning af et nærmere angivet område syd for Valsgaard by. Området omfattede foruden arealer beliggende indenfor Aalborg amt, også et område i Randers amt, nemlig et areal i Hegedal under Hobro købstads markjorder.

Ved skrivelse af 15. november 1965 fra fredningsnævnet for Aalborg amtsrådskreds til Ministeriet for kulturelle anliggender henstilledes, at ministeriet i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 3, 3.stk., traf bestemmelse om, at fredningssagen for så vidt angik Hegedalområdet skulle behandles af nærværende fredningsnævn, medens sagen for så vidt angik det øvrige område behandledes af nævnet i Aalborg amtsrådskreds.

Ministeriet fremsendte denne skrivelse til udtalelse til nærværende fredningsnævn, som den 10. december 1965 udtalte, at det af flere grunde måtte anses for mest hensigtsmæssigt, at hele sagen behandledes under eet af fredningsnævnet for Aalborg amtsrådskreds, der iøvrigt allerede havde indkaldt til møde for så vidt angik arealerne i Aalborg amt.

Ved skrivelse af 16. december 1965 rejste Danmarks Naturfredningsforening imidlertid overfor nærværende nævn sagen for så vidt angik Hegedalområdet. Denne begæring videresendte nævnet den 27. december 1965 til fornævnte ministerium, idet man henviste til udtalelsen af 10. december 1965, og idet man tilføjede, at man fortsat fandt det upraktisk, at hele fredningssagen ikke blev behandlet under eet af fredningsnævnet for Aalborg amtsrådskreds.

Den 25. januar 1966 forelagde ministeriet derefter sagen for Fredningsplanudvalget for Randers amt, som ved skrivelse af 14. marts 1966 til nærværende nævn meddelte, at udvalget var blevet bekendt med, at en dispositionsplan for Hobro kommune var under udarbejdelse, hvorhos man under henvisning til, at denne plan næppe tidligere havde været nævnet bekendt, forespurgte, om denne oplysning gav nævnet anledning til supplerende bemærkninger.

Nævnet svarede Fredningsplanudvalget, at man hidtil intet kendskab havde haft til, at en dispositionsplan var under udarbejdelse, og at man fortsat af forskellige nærmere angivne grunde var af den opfattelse, at fredningssagen som helhed burde behandles af fredningsnævnet for Aalborg amtsrådskreds. Nævnet føjede imidlertid til:

"Nævnet vil derimod være villig til - såfremt naturfredningsforeningen vil stille sagen om fredning i Hegedal-området i bero indtil videre - at tage initiativet til en snarlig forhandling med Hobro kommune om dispositionsplanen med deltagelse af repræsentanter for fredningsplanudvalget for Randers amt og naturfredningsforeningen. Nævnet er af den opfattelse, at fastlæggelsen af en dispositionsplan, som også tilgodeser rekreative interesser, vil kunne gøre ønsket om fredning mindre aktuelt, og det forekommer i det hele taget ønskeligt, at forhandlingerne om en dispositionsplan gennemføres, inden fredningssag påbegyndes. Skulle der fra naturfredningsforeningen fortsat være ønske om fredning i Hegedal-området, efter at forhandlingerne om dispositionsplanen er afsluttet, vil det forekomme rimeligt, at nærværende nævn behandler denne fredning, også fordi det må antages, at fredningssagen vedrører^{de} de øvrige, indenfor Aalborg amt beliggende arealer til den tid vil være enten afsluttet eller i hvert fald vidt fremskredet. "

Fredningsplanudvalget for Randers amt tilbagesendte herefter ved skrivelse af 22. april 1966 sagen til ministeriet med bemærkning, at udvalget kunne tiltræde nævnets erklæring.

Danmarks Naturfredningsforening, for hvilken ministeriet derefter forelagde sagen, tilbagesendte denne ved skrivelse af 20. maj 1966 med sålydende påtegning:

"..... idet man, efter at sagen har været behandlet i vort forretningsudvalg, skal meddele, at Danmarks Naturfredningsforening er indforstået med, at den af foreningen rejste sag stilles i bero på forhandling om udarbejdelse af en dispositionsplan for området.

Danmarks Naturfredningsforening lader sig gerne repræsentere under disse forhandlinger.

Forudsætningen for, at sagen kan stilles i bero er dog, at der i den tid, hvor der forhandles om udarbejdelse af en dispositionsplan, ikke sker indgreb i de områder, for hvilke der er rejst fredningssag, som kan præjudicere sagens gennemførelse.

Måtte sådanne indgreb blive aktuelle, må foreningen forbeholde sig at anmode fredningsnævnet om at gennemføre fredningssagen som foreslået. "

Da ministeriet i september 1966 endnu ikke havde truffet afgørelse i sagen, anmodede nævnet om at få sagen tilbagesendt, for at

man kunne optage forhandling med Hobro kommune om dispositionsplanen, og ministeriet tilbagesendte sagen til nævnet den 14. september 1966.

Den 23. november 1966 afholdt nævnet derefter møde på kommunekontoret i Hobro. I mødet deltog repræsentanter for kommunen, for Danmarks Naturfredningsforening og for fredningsplanudvalget for Randers amt.

I mødet blev af arkitekt Bo Jensen, der havde påtaget sig for kommunen at udarbejde forslag til dispositionsplan, redegjort for det hidtil udarbejdede forslag, hvorefter fremgik, at den vestlige del af Hegedalområdet, der var omfattet af naturfredningsforeningens fredningsønsker var tænkt udlagt til åben og lav boligbebyggelse, ligesom der var påtænkt ført en omfartsvej uden om dette område, dels igennem det allerede ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 fredede areal af matr.nr. 4a Hegedal, Hobro købstads markjorder, dels mod nord op igennem det af fredningsønskerne omfattede areal. Den øvrige del af det af fredningsønskerne omfattede areal var tænkt udlagt som landbrugsområde, og her fandt arkitekten det ønskeligt, at der gennemførtes en fredning med en vis adgang til færdsel for offentligheden.

Borgmester Vald. Andersen, Hobro, udtalte, at det hidtil ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 fredede rekreative område havde mistet sin betydning bl.a. på grund af badeforbud. Forslaget til dispositionsplanen var endnu ikke drøftet i byrådet, og man kunne ikke fra kommunen se bort fra, at hele det af fredningsønskerne omfattede område kunne blive nødvendigt for en fremtidig udvidelse af Hobro by.

Sekretær E. Mikkelsen, der mødte for Fredningsplanudvalget, oplyste, at der endnu ikke var udarbejdet forslag til fredningsplan for området. Han fandt, at det ovennævnte boligområde var placeret på et mindre sårbart område, men fandt det uheldigt, at området skulle gennembrydes af den nævnte omfartsvej.

Direktør Sune Ebbesen, Danmarks Naturfredningsforening, udtalte, at den ønskede fredning var et led i en større sammenhæng i forbindelse med fredningen af Valsgaard-området. Det var hans opfattelse, at foreningen ville fastholde fredningspåstanden for hele området. Der var tale om et såvel i landskabelig som i videnskabelig henseende særdeles interessant område. Man ville dog nøje

overveje, om man kunne begrænse påstanden til fredning indtil den projekterede vej.

Efter at kommunens repræsentanter havde haft lejlighed til at drøfte sagen, meddelte borgmesteren, at man måtte fastholde, at det påtænkte boligområde udgik af fredningen, og at der af hensyn til en eventuel forlægning af den projekterede omfartsvej skete en udretning af boligområdet mod øst. Man ville iøvrigt ikke modsætte sig, at der arbejdedes videre med sagen, idet man forudsatte, at der blev tale om en fredning med adgang for offentligheden, og idet man forbeholdt sig at drøfte sagen i byrådet, inden man afgav yderligere udtalelse.

Sagen blev derefter udsat for at afvente naturfredningsforeningens stillingtagen til en eventuel begrænsning af fredningsområdet.

Ved skrivelse af 30. november 1966 meddelte naturfredningsforeningen, at man mente at burde fastholde fredningspåstanden i sin helhed, men at man ikke skulle modsætte sig, at det under sagens videre forløb blev taget op til drøftelse at foretage en arrondering af fredningsgrænserne mod Hobro by ud fra de ønsker, som kommunalbestyrelsen havde tilkendegivet på mødet den 23. november 1966.

Efter at nævnet havde fået oplyst matrikelnumrene på de af fredningspåstanden omfattede ejendomme og ejernes navne, blev der udstedt bekendtgørelse om den rejste fredningssag ved indrykning i Statstidende for den 11. januar 1967 og ved direkte meddelelse til de pågældende ejere:

De pågældende ejendomme - alle af Hegedal, Hobro købstads markjorder - og ejere var:

1. matr.nr. 4 ah: Hobro Sejlklub
2. matr.nr. 4y, 4ø og 4 ab : Hobro kommune
3. matr.nr. 4 x: fru Kamma Sofie Jansen
4. matr.nr. 4 ag: kommis Holger Westphall
5. matr.nr. 4 af: a) Chresten Thostrup
b) Henning Nellemann Hansen
c) Finn Nellemann Hansen
6. matr.nr. 4 ac: Kristelig forening for Børneforsorg
7. del af matr.nr. 4a gårdejer Niels Nielsen, Thorsgaarden, Hegedal pr. Hobro

8. matr.nr. 2s, 3l, 2y : Hønseriejer Kristian Nielsen, Hønseriet "Hegedal", pr. Hobro
9. matr.nr. 2t: Københavns Kommunalærerforening, Nybrogade 24, København K.
10. matr.nr. 2g og
del af matr.nr. 1a: Flyver Anders Kristian Nielsen, nu Bogensvej 38, Næstved
11. del af matr.nr. 2h og 2q: gårdejer Jens Marius Abildgaard, Hegedal pr. Hobro
Senere gårdejer Svend Abildgaard, se nedenfor.
12. del af matr.nr. 1b: Gårdejer Jens Christian Nielsen, Thebækgaarden, Hegedal pr. Hobro

Det bemærkes, at fredningen senere er frafaldet for så vidt angår de ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 allerede fredede arealer. Disse arealer er efter de nu eksisterende matrikulære forhold: dele af matr.nr. 4 ab, 4 ah og af 4a.

Efter at ejerne nr. 2 af matr.nr. 4 ab, Hobro kommune og nr. 1. matr.nr. 4 ah Hobro Sejlklub, har erklæret sig indforstået med, at den ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 gennemførte fredning udvides til at omfatte også de resterende dele af disse ejendomme, nemlig nogle ubetydelige arealer i henholdsvis det nordøstlige og det nordvestlige hjørne af disse matrikelnumre, er den nu rejste fredningssag frafaldet i det hele for begge disse 2 matrikelnumre.

Endvidere er fredningen senere frafaldet for så vidt angår følgende ejendomme:

- nr. 2 matr.nr. 4ø og 4y
" 3 matr.nr. 4x
" 4 matr.nr. 4 ag
" 5 matr.nr. 4 af
" 6 matr.nr. 4 ac

Efter bekendtgørelse i Statstidende for den 30. maj 1967 og forkyndt indkaldelse af samtlige i fredningen interesserede, herunder ejere og panthavere, holdt nævnet møde på arealerne den 7. juni 1967.

Efter at arealerne var besigtiget, fortsattes mødet på Teatercafeen i Hobro.

Man gennemgik den af naturfredningsforeningen nedlagte påstand, der er sålydende:

"Arealernes nuværende driftsform skal opretholdes. Opdyrkning af arealer, der nu henligger som græsarealer, må ikke finde sted.

Udenfor de nu til haver udlagte arealer skal tilplantning med nåle- og løvtræer ikke være tilladt.

De nuværende nåletræsbevoksninger må ikke reableres.

Særlige foranstaltninger til sikring af enebærbevoksningens regeneration kan iværksættes på foranledning af de påtaleberettigede.

Bebyggelse må ikke finde sted bortset fra nødvendig tilbygning til allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure, master el. a. skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Arealerne må ikke benyttes til camping.

Regulering eller rørlægning af områdets vandløb samt tilledning af spildevand til vandløbene må ikke finde sted.

Nye dambrug må ikke etableres.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller planering. Grus- eller lergravning skal ikke være tilladt.

Affald må ikke henkastes på arealerne, ligesom der ikke på disse må etableres bilophugningspladser.

Offentlighedens adgang skal tilsikres i passende omfang.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Randers amtsrådskreds, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. "

Med ejerne forhandlede der således:

7. del af matr.nr. 4a, tilhørende gårdejer Niels Th. Nielsen.

Fra ejerens advokat, landsretssagfører Gunnar Nielsen, Nykøbing Mors, som var forhindret i at møde, havde nævnet modtaget en skrivelse af 31. maj 1967, hvori det hedder:

"Til fredningen af den viste del af matr.nr. 4a skal jeg bemærke følgende:

1. Arealet grænser op mod matr.nr. 5bb m.fl., der er udstykket og bebygget med parcelhuse.

Ingeniør Carl Jensen, Hobro, der har udstykket og byggemodnet disse arealer, har med gårdejer Niels Th. Nielsen været i forhandling med køb af arealer af 4a til udstykning og byggemodning.

Jeg har forstået efter samtale med Hobro kommune, at denne ud fra de samme betragtninger vil protestere mod fredning, idet arealerne efter kommunens dispositionsplaner er udlagt til bebyggelse.

2. I hele arealet findes gruslag på 6-8 meters dybde. Der er allerede etableret grusgrav og med entreprenør Johs. Jacobsen, Hobro, har der været forhandlet om gravningsret.
3. Jeg forstår ikke, at så stort et areal søges fredet. Bortset fra terrænet syd for den nedlagte mergelbane, består den pågældende del af 4a af almindelige agermarker uden landskabelig skønhed eller andre kvaliteter, der kan motivere fredning. Skulle fredning mod forventning blive gennemført, vil erstatningskravet blive overordentlig stort, jfr. bemærkningerne under 1 og 2, hvorved bemærkes, at arealerne - 5bb m.fl. - for ca. 4 år siden blev erhvervet for 10.000 kr. pr. tønde land, og prisen for grus er ca. 1,- kr. pr.m³ og 0,25 kr. for sand. "

Direktør Sune Ebbesen oplyste, at man var villig til at begrænse fredningen til arealet syd for bakken mod fjorden og således at en 30 m bred bræmme nord for bakkekammen friholdes for bebyggelse.

Kommunens repræsentanter henviste herved til dispositionsplanforslaget, som var til drøftelse i byrådet, og til, at fredningen i så fald ville gribe ind i det påtænkte boligområde.

Forsåvidt angår den foran omtalte omfartsvej, der er vist på dispositionsplanforslaget fremlagt under sagen som bilag AB, udtalte kommunens repræsentanter, at man måtte forbeholde sig ret til dette vejanlæg, at denne vejføring først ville blive endeligt projekteret på et senere tidspunkt, samt at vejføringen mod nord sandsynligvis da ville blive lagt længere mod øst.

Nævnet gav tilkende, at nævnet ikke kunne tage stilling til denne vej, da den i vest-østlig retning førte gennem det ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 fredede areal, hvorfor kun overfredningsnævnet kan give dispensation fra denne fredning, ifølge hvilken bl.a. arealet skal bevares i dets nuværende tilstand.

Borgmesteren gav på nævnets henstilling tilsagn om, at man ved indsendelse af dispositionsplanforslaget til boligministeriets godkendelse ville anmode ministeriet om snarest muligt at fremkomme

med en udtalelse om ministeriets stilling til den del af dispositionsplanforslaget, der vedrørte boligområdet på matr.nr. 4a Hegedal.

Ejeren gårdejer N. Th. Nielsen oplyste, at der på det af fredningen omfattede areal er opført ialt 7 sommerhuse på lejet areal udlejet for 1 år ad gangen, heraf 4 syd for mergelsporet, samt at han ville overveje at tilbyde disse 4 huse fjernet indenfor et tidsrum af 2 år fra kendelsens dato uden vederlag på betingelse af, at fredningen kun gennemførtes for arealer syd for mergelsporet.

8. matr.nr. 2s, 2v og 3 l, tilhørende hønseriejer Kristian Nielsen

Direktør Sune Ebbesen bemærkede, at forbudet mod genplantning af nåletræer særligt skulle sikre, at slugterne friholdes, at den ønskede adgang for offentligheden nærmere skulle præciseres for hver enkelt ejendom, at eksisterende afløb kunne bevares, som de nu er, at fredningen ikke skulle være til hinder for udvidelse af eksisterende dambrug, eventuelt efter nævnets godkendelse, at tilbygninger til eller nybygninger i tilknytning til eksisterende bygninger kunne ske i nødvendigt omfang af hensyn til landbrug og hønserivirksomhed, samt at påstanden om, at græsarealer skal bibeholdes alene vedrører de nu uopdyrkede arealer.

Landsretssagfører N.J. Pagter Kristensen, der mødte sammen med ejeren, protesterede mod fredningen.

9. matr.nr. 2 t Hegedal, tilhørende Københavns Kommunalærerforening

Advokat Mathiasen, der mødte for ejerne og tillige for Københavns kommune, for hvilken der er tinglyst køberet, og til hvilken der er tinglyst hjemfaldsret for bygningerne, forbeholdt ejerne ret til udvidelse og ombygning af bygningerne og henstillede, at man i kendelsen fastsatte en bebyggelsesgrad, således at udvidelse kunne ske, dog kun til ferie børnsformål. Under forudsætning af, at man kunne opnå enighed herom, ville man ikke protestere mod fredningen, dog med forbehold af erstatningskrav.

10. matr.nr. 2 g og del af matr.nr. 1 a Hegedal, tilhørende flyver Anders Christian Nielsen.

Advokat Nellesmann, der mødte sammen med ejeren, oplyste, at ejeren ikke protesterede mod fredningen, men forbeholdt sig erstatningskrav. Det oplystes, at der var udarbejdet planer til gæstgiveri på ejendommen, og at disse planer ville blive fremsendt

til nævnet. Nævnet har dog ikke modtaget sådanne planer.

11. matr.nr. 2h, 2q Hegedal, tilhørende gårdejer Jens Marius Abildgaard.

Ejeren ville ikke protestere mod fredningen, men forbeholdt sig erstatning, ligesom han ønskede ret til at bygge et sommerhus til sig selv.

12. matr.nr. 1 b tilhørende gårdejer Jens Christian Nielsen.

Ejeren ville forbeholde sig sin stilling, til den af naturfredningsforeningen bebudede endelige påstand var fremkommet.

Sagen blev derefter udsat, for at man kunne afvente dels en efter nærmere rekognoscering af området ved naturfredningsforeningen og fredningsplanudvalgets tekniske sekretær udarbejdet endelig påstand, dels for at afvente boligministeriets stillingtagen til omfanget af boligområdet på matr.nr. 4a.

Efter anmodning af boligministeriets kommitterede i byplansager, deltog nævnet i et møde i Hobro den 12. september 1967 vedrørende dispositionsplanens forhold til den rejste fredningssag.

I mødet, der ledes af landinspektør Mogens Vejby for boligministeriets kommitterede, deltog foruden nævnsformanden og det amtsrådsvalgte medlem, borgmesteren i Hobro kommune, kommunens byplanudvalg, fredningsplanudvalgets tekniske sekretær E. Mikkelsen for naturfredningsforeningen arkitekt Gehrke Hansen.

Drøftelsen førte ikke til enighed mellem kommunen og naturfredningsforeningen om grænsen mellem boligområdet og fredningsområdet.

Landinspektør Vejby fremsatte det forslag, at man kunne tilgodese såvel frednings- som bebyggelsesinteresserne ved at udlægge arealet mellem de af henholdsvis byrådet og naturfredningsforeningen foreslåede grænser som fælles opholdsarealer for boligområdets beboere, og mødet sluttede med, at landinspektør Vejby lovede at udarbejde et forslag til en bebyggelsesplan i overensstemmelse hermed, således at byrådet og naturfredningsforeningen derefter kunne tage stilling til en sådan plan. Ved skrivelse af 2. november 1967 fremsendtes fra boligministeriets kommitterede en principskitse til en vej- sti- og bebyggelsesplan - bilag AF - hvorefter den tætte bebyggelse blev lagt nærmest fjorden med tilhørende opholdsarealer mellem de ovennævnte af henholdsvis byrådet

og naturfredningsforeningen foreslåede grænser for fredningsområdet af matr.nr. 4a.

Fra naturfredningsforeningen modtog nævnet en skrivelse af 4.januar 1968, hvorefter foreningen kunne tiltræde den ovennævnte principskitse, hvorhos der vedlagdes en plan med angivelse af forløbet af de stier, man anså for formålstjenligt at lægge gennem fredningsområdet.

På et af nævnet den 31. januar 1968 afholdt møde, hvori deltog repræsentanter for fredningsplanudvalget, Hobro kommune og naturfredningsforeningen samt for boligministeriets kommitterede landinspektør Vejby, drøftedes den nævnte principskitse.

Landinspektør Vejby bemærkede, at der måtte tages det forbehold, at fællesarealets udstrækning ikke nøjagtigt kunne fastlægges, før man var helt klar over behovet for etagebyggeri.

Kommunens repræsentanter bemærkede, at man kunne gå ind for principskitsen, og at man var indforstået med, at denne sikredes ved tinglyst partiel byplanvedtægt, dog at man måtte forbeholde sig planens nærmere udarbejdelse. Man var indforstået med, at opholdsarealerne fortrinsvis blev udlagt syd for etagebyggeriet, således at en eventuel beskæring af byggeområdet sker mod øst.

Fredningsplanudvalgets tekniske sekretær E. Mikkelsen fremsatte forslag om, at fredningsgrænsen mod vest skulle være bevoksningsgrænsen, der følger den på skitsen indtegnede omfartsvej mod nord. Sekretær Mikkelsens forslag blev løseligt indtegnet på kommunens eksemplar af skitsen bilag AF, og hans forslag blev tiltrådt af de mødte.

På mødet drøftedes videre indholdet af en endelig fredningspåstand, stiforbindelserne, omfartsvejen (ringvejen) og spørgsmålet om parkeringspladser m.v.

Det oplystes, at vejen langs fredningsarealets nordgrænse til Thebækgaarden er en privat fællesvej, og kommunens repræsentanter erklærede, at man ikke foreløbig så nogen udvej for at optage denne vej som offentlig.

Kommunens repræsentanter erklærede, at man ville påtage sig de rent praktiske foranstaltninger ved gennemførelse af stianlæggene, men således, at udgifterne hertil betales af fredningsmyndighederne. Man ville dog påtage sig det fremtidige tilsyn med og vedligeholdelse af stianlæggene for kommunens regning.

Naturfredningsforeningens repræsentant arkitekt Gehrke Hansen bemærkede, at efter hans opfattelse burde der ikke anlægges egentlige stier, men blot skabes færdselsret med afmærkning af de ruter, som må følges.

Man var enige om, at ejeren selv burde vedligeholde de vinder i hegnene, som opsættes ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.

Sagen blev herefter udsat.

I den følgende tid foregik forskellig brevveksling bl.a. med fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds om stiforbindelserne m.v., ligesom der foretoges undersøgelse af, hvilke sommerhuse, der er opført inden for fredningsområdet. Resultatet af denne undersøgelse fremgår af sagens bilag AZ og AÆ.

Fra fredningsplanudvalgets tekniske sekretariat modtog nævnet nyt kortmateriale samt arealoversigt til brug ved fredningssagens videre behandling, herunder beregning af erstatninger.

Den 5. august 1968 afholdt nævnet et internt møde, hvor man drøftede fredningens endelige omfang og indhold samt retningslinierne for erstatningsfastsættelsen.

Den 16. september 1968 foregik en forhandling mellem formændene for fredningsnævnene i Randers amtsrådsreds og i Aalborg amtsrådsreds om den nærmere koordinering af de 2 sammenhængende fredningssager.

Den 20. november 1968 afholdt nævnet møde på Theatercafeen i Hobro, hvortil var indkaldt lodsejerne og øvrige i sagen interesserede. Indkaldelsen til de pågældende var bilagt arealfortegnelse, kort over fredningens omfang og genpart af den endelige generelle fredningspåstand.

På dette møde blev bl.a. fremlagt et af boligministeriets kommitterede i byplansager udarbejdet udkast til byplanvedtægt for Hegedalområdet (sagens bilag AAG, AAH og AAJ.)

Borgmester Kraft, Hobro kommune, oplyste, at man havde affundet sig med udkastets afgrænsning af og udlæg af opholdsarealet. Udkastet var dog endnu ikke vedtaget af byrådet. Man overvejede at ændre den skitserede bebyggelse i 2 etager til $2\frac{1}{2}$ eller 3 etager. Man ønskede derhos fredningsgrænsen i den vestlige del af matr.nr. 4a rykket nærmere mod fjorden, således at 2 udbugtninger mod nord blev afskåret fra fredningsområdet.

Arkitekt Gehrke Hansen bemærkede hertil, at naturfredningsforeningen ikke ville gå med til denne begrænsning af fredningsområdet.

Ad nr. 7 matr.nr. 4a, ejer gårdejer Niels Th. Nielsen.

Ejeren fremsatte ønske om, at de 2 ovennævnte udbugtninger mod nord udgik af fredningen, ligesom han fremsatte ønske om, at fredningen af den nordøstlige del af fredningsområdet af matr. nr. 4a begrænsedes således, at fredningsgrænsen følger den gamle mergelbane.

Med hensyn til erstatningskravet henviste han til, at han ved skøde af 10. september 1965 havde solgt matr.nr. 4 ah Hegedal af areal 1,3680 ha, hvoraf 0,178 ha vej, til Hobro Sejlklub for en pris af 25.000 kr., samt et tilbud af 12. juni 1961 fra ham til iagttagelseshjemmet Hostruphøj om salg af en parcel af matr.nr. 4a Høgedal for en pris af 1 kr. 50 øre pr. alen².

Der opnåedes ikke forlig.

Ad nr. 8 matr.nr. 2v, 2s og 3 l, ejer hønseriejer Kristian Nielsen

Ejeren henviste til, at der vedrørende ejendommen i maj 1944 var udarbejdet en udstykningsplan med 20 parceller i forbindelse med en af kommunen da projekteret vej, og at kommunen ved skrivelse af 14. juni 1944 havde godkendt denne udstykning.

Der kunne ikke opnås forlig.

Ad nr. 9 matr.nr. 2t, ejer Københavns Kommunalærerforening.

Ingen var mødt.

Ad nr. 10 matr.nr. 1a og 2g, ejer Anders Christian Nielsen.

Ejeren oplyste, at han stadig havde planer om cafeteria med mindre gæstgiveri placeret på et nærmere beskrevet sted af matr. nr. 2 g, nemlig i den sydvestlige del af landbrugsjorden (bilag AS).

Naturfredningsforeningen modsatte sig dette, og hertil sluttede fredningsplanudvalgets tekniske sekretær E. Mikkelsen sig, idet han henviste til konsekvenserne også for de øvrige ejendomme.

Ejeren fremsatte derhos ønske om en begrænsning af fredningsarealet mod nord.

Nævnet tilkendegav, at man ikke mente at kunne følge ejerens ønsker.

Forlig var forgæves.

Ad nr. 11 matr.nr. 2h, 2q, ejer gårdejer Jens Marius Abildgaard, nu gårdejer Svend Abildgaard.

Det oplystes, at ejendommen ved tinglyst skøde var overdraget til sønnen gårdejer Svend Abildgaard, og Jens Marius Abildgaard erklærede, at sønnen Svend Abildgaard skulle have frednings-statningen udbetalt.

Ejeren forbeholdt sig ret til at dræne og eventuelt afvande sumpede arealer på ejendommen.

Nævnet gav tilkende, at der ikke var noget til hinder herfor, forudsat at der ikke derved sker hindringer af passagen eller terrænændringer.

Forlig var forgæves.

Ad nr. 12 matr.nr. 1b, ejer gårdejer Jens Chr. Nielsen.

Ejeren bemærkede, at han har planer om afvanding af et sumpet terræn nord for fredningsområdet, og at en sådan afvanding skulle ske ved rørledning gennem fredningsarealet.

Nævnet tilkendegav, at intet var til hinder herfor forudsat, at passageretten ikke generes.

Ejeren ønskede derhos stiforbindelsen ført syd om hæverthuset (nr. 2o på kortet), således at forurening af vældet, hvorfra der sker vandindvinding, undgås.

Landsretssagfører N.J.Pagter Kristensen nedlagde påstand om tilkendelse af sagsomkostninger til de af ham repræsenterede ejere nr. 8 Kristian Nielsen, nr. 11 Svend Abildgaard og nr. 12 Jens Christian Nielsen samt til den af advokat Gunnar Nielsen repræsenterede ejer nr. 7 Niels Th. Nielsen.

Sagen blev derefter udsat, idet nævnet sammen med sekretær E. Mikkelsen, Fredningsplanudvalget, foretog en ny besigtigelse af ejendom nr. 7 matr.nr. 4a, ejer gårdejer Niels Th. Nielsen.

Man blev enige om at optage forhandling med ejeren med hensyn til spørgsmålet om begrænsning af fredningsområdet i den østlige del (de 2 udbugtninger mod nord) eventuelt i forbindelse med fjernelse af enkelte dominerende sommerhuse, hvorimod man var enige om ikke at kunne efterkomme ejerens ønske om begrænsning af fredningsområdet i den nordøstlige del af matr.nr. 4a (nord for mergelbanen).

Ved skrivelse af 12. december 1968 anmodede landsretssagfører N.J.Pagter Kristensen for ejer nr. 8 hønseriejer Kristian Nielsen om berømmelse af et nyt møde, da ejeren ønskede at give supplerende oplysninger.

Nævnet holdt derefter nyt møde den 29. januar 1969 på tinghuset i Randers, hvortil var indkaldt ejerne af nr. 7 matr.nr. 4a gårdejer Niels Th. Nielsen og af nr. 8 matr.nr. 2s, 2v og 3l hønseriejer Kristian Nielsen.

På mødet, hvor endvidere var mødt: ejeren af nr. 11 matr.nr. 2q, 2h Svend Abildgaard og ejeren af nr. 12, gårdejer Jens Chr. Nielsen, passerede bl.a. følgende:

Ad nr. 7 matr.nr. 4a, ejer gårdejer Niels Th. Nielsen.

Ejeren var ikke mødt, men hans advokat, landsretssagfører Gunnar Nielsen, der telefonisk var underrettet om, at nævnet ønskede en forhandling om en eventuel begrænsning af fredningen i forbindelse med en aftale om fjernelse af nogle af sommerhusene, havde sendt nævnet en skrivelse af 27. januar 1969 (bilag AAV), hvori han gav udtryk for, at han ikke fandt, at man kunne komme nærmere ved en forhandling, idet ejeren var betænkelig ved at bruge sin opsigelsesret med hensyn til lejemålene vedrørende sommerhusene som led i en eventuel forligsmæssig ordning om andre spørgsmål, og idet ejeren iøvrigt fastholdt sine ønsker om begrænsning af fredningens omfang.

Ad 8 matr.nr. 2s, 2v og 3l, ejer Kristian Nielsen.

Ejeren fremlagde et skitseforslag (bilag AAX) til udbygning af stuehuset på matr.nr. 2s med en havestue.

Nævnet godkendte denne udbygning, som senere er udført.

Det oplystes, at ejendomsskylden i 1960 for matr.nr. 2s og 3l var ansat til 50.000 kr., heraf grundværdi 5.000 kr. og for matr. nr. 2v smst. til 13.000 kr., heraf grundværdi 3.500 kr., samt at ejendomsskylden ved vurderingen pr. 1. august 1965 for de 3 matrikelnumre under eet var ansat til 350.000 kr., heraf grundværdi 123.500 kr.

Hertil oplyste ejeren, at han ved vurderingen i 1965 overfor vurderingsmændene havde anført, at der lå den førømtalte udstykningsplan fra 1944, som han ikke havde opgivet, og at dette måtte være årsagen til den store stigning i grundværdien.

De mødte oplyste, at der i sin tid havde været tale om en vej gennem området fra Hobro til Bramslev.

Sagen blev derefter påny udsat, idet landsretssagfører N.J. Pagter Kristensen ville indhente nærmere oplysninger fra vurderingsmyndighederne om grundværdistigningen for Kristian Nielsens ejendom og fra Hobro kommune om den førnævnte vej og udstykningsplan.

Hobro kommune har i denne anledning i en skrivelse af 17. februar 1969 til landsretssagfører N.J. Pagter Kristensen udtalt følgende:

"Med Deres skrivelse af 31. januar 1969 har De fremsendt fotokopi af udskrift af forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Randers amt vedrørende møde den 29. januar 1969 og fotokopi af udstykningsplan for matr.nr. 2a Hegedal.

De har med henvisning hertil og til at Hobro byråd ved skrivelse af 14. juni 1944 har meddelt landinspektør J. Filskov Christensen, at byrådet har vedtaget at godkende udstykningsplan vedrørende et areal af matr.nr. 2a Hegedal forespurgt, hvilke planer, der har været for en skitseret eventuel ny strandvej fra Hobro til Bramslev - om planerne stadig eksisterer, eller, hvis planerne er opgivet, hvad årsagen måtte være.

Det kan i den anledning oplyses, at Hobro kommune i 1944 som beredskabsarbejde lod udarbejde projekt til strandvej fra Hobro til Bramslev, idet kommunen i lighed med andre kommuner under krigen lod udarbejde projekter, som kunne iværksættes efter krigen til afhjælpning af den da forventede store arbejdsløshed.

Planerne kom imidlertid ikke til udførelse, formentlig på grund af en gunstigere udvikling i beskæftigelsesforholdene.

Projektet eksisterer stadig, og kan naturligvis tages op af beskæftigelsesmæssige eller andre grunde, men der er intet aktuelt herom. Der ses heller ikke at foreligge noget om fredningsmyndighedernes stilling til projektet.

Vedrørende den af byrådet ved skrivelse af 14. juni 1944 godkendte udstykningsplan på matr.nr. 2a Hegedal, skal gøres opmærksom på, at der som adgangsvej er vist en vejforbindelse fra landevejen. Omhandlede strandvej er vist punkteret og angivet som "eventuel ny strandvej".

Det ses ikke her, om andre myndigheder, hvis godkendelse ogs er nødvendig, har tiltrådt udstykningsplanen. Der ses iøvrigt ikk at være gennemført udstykninger i henhold til planen.

Kopi af nærværende skrivelse er tilsendt Fredningsnævnet for Randers amt. "

Vurderingsformanden for Hobro vurderingskreds har i anledning af en forespørgsel fra landsretssagfører N.J.Pagter Kristensen om årsagen til grundværdistigningen i 1965 på matr.nr. 2s, 2v og 3l Hegedal alene svaret følgende:

"..... at vurderingsrådet - uanset fredning - har ment, det er den rigtige grundværdi.

Ejendommen er besigtiget af skyldrådet. Grundværdien blev stadfæstet, og ejendomsværdien blev forhøjet. "

Den 9. juni og 2. juli 1969 ansøgte ejeren nr. 12 af matr.nr 1b Hegedal, gårdejer Jens Chr. Nielsen, om tilladelse til opførel af en staldbygning i tilknytning til de bestående landbrugsbygninger på ejendommen. Da byggeriet skulle foretages inden for 100 m zonen efter § 2 i den dagældende naturfredningslov, foretog nævnet besigtigelse sammen med museumsinspektør Kunwald, National museet. Nævnet godkendte herefter ved skrivelse af 10. juli 1969 det ansøgte byggeri på nærmere vilkår, herunder fjernelse af et ældre hønsehus og et skur umiddelbart op til den pågældende gravhøj, fjernelse af bevoksning på og umiddelbart omkring højen samt udtynding af bevoksningen mellem højen og fjorden, alt efter Nationalmuseets nærmere skøn.

Den 6. august 1969 fremsendte ejer nr. 8 hønseriejer Kristia Nielsen andragende om tilladelse til at opføre 2 kyllingehuse i størrelse 80 x 10 m på matr.nr. 3l som vist på en medfulgt beliggenhedsplan.

Da et sådant byggeri ville være i strid med fredningspåstandens bestemmelse om, at tilbygninger kun måtte ske i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger, og da ejeren hævdede, at denne betingelse af veterinære grunde ikke kunne opfyldes, fandt nævnet det nødvendigt at afholde endnu et møde i sagen for at tage stilling til dette andragende.

Mødet fandt sted på den pågældende ejendom, den 6. oktober 1969.

Mødt var bl.a. ejeren, dennes advokat, veterinærinspektør Møllgaard, kredsdyrlæge Frederiksen, konsulent P. Trabjerg, for fredningsplanudvalget sekretær E. Mikkelsen og for naturfredning foreningen direktør Sune Ebbesen og redaktør Morell Jørgensen.

Ved udtalelser fra de veterinærsagkyndige blev det klarlagt at det pågældende byggeri af veterinære grunde skulle holdes i betydelig afstand fra de eksisterende rugehuse, at det var udelukket at placere de pågældende kyllingehuse på den Kristian Nielsen tilhørende landbrugsejendom, der ligger uden for fredningsområdet, og hvor der i forvejen er opdræt af ænder, samt at der iøvrigt burde holdes en afstand af mindst 30 m mellem de enkelte kyllingehuse.

Ejeren oplyste, at hans foreløbige planer gik ud på opførelse af de 2 kyllingehuse på matr.nr. 31, men at han havde planer om senere opførelse af yderligere 2 kyllingehuse på matr.nr. 31. Han ville derhos ikke afskære sig retten til senere igen at opføre andre kyllingehuse andre steder inden for fredningsområdet. Husene kunne af hensyn til solen og terrænet kun placeres i nord-sydlig længderetning. Han oplyste endelig, at byggeriet ville blive opført i gule sten med tag af røde eternitplader. Murhøjden ville blive ca. $1\frac{1}{2}$ meter og taghøjden ca. 5 meter.

Naturfredningsforeningen har derefter ved skrivelse af 31. oktober 1969 meddelt, at man omend med den største betænkelighed kan tiltræde, at ejeren får tilladelse til at opføre de 2 kyllingehuse som påvist, og som nærmere aftalt med hensyn til udformning, men med tilføjelse, at man mener, at det bør tilkendes ejeren, at han ikke kan forvente tilladelse til yderligere bebyggelse inden for fredningsområdet.

Ved skrivelse af 13. november 1969 til ejeren har nævnet meddelt følgende:

"Nævnet finder anledning til at oplyse, at nævnet har vedtaget i den kendelse, der vil blive afsagt, at give udtryk for, at der på det påviste areal matr.nr. 31 må bygges 4 kyllingehuse men herudover ikke flere bygninger på det af fredningssagen omfattede areal, bortset fra eventuelle bygninger til hønserierhverv opført i umiddelbar tilknytning til de oprindeligt bestående bygninger.

Nævnet mener herefter at kunne give tilladelse til, at

ejeren straks opfører de 2 kyllingehuse, som naturfredningsforeningen har ment at kunne tiltræde, idet spørgsmålet om opførelse af yderligere bygninger herefter må bero på overfredningsnævnets afgørelse.

Det tilføjes for en ordens skyld, at det er en udtrykkelig forudsætning, at kyllingehusene opføres på arealet matr.nr. 3 1 og i udformning og størrelse som nærmere aftalt på mødet.

Man anmoder om at få tilsendt et placeringsrids, der viser de 2 bygningers endelige placering på det nævnte areal".

Sagen er herefter optaget til kendelse.

Nævnet har fundet, at det pågældende område både på grund af dets skønhed, beliggenhed ud mod Mariager fjord og dets ejendommelighed med hensyn til geologiske dannelser er fredningsværdigt, og nævnet har derfor vedtaget at gennemføre fredningen som nedenfor beskrevet med hensyn til omfang, indhold og tilkendelse af erstatninger.

Fredningens omfang:

7. Del af matr.nr. 4a Hegedal, Hobro købstads markjorder, tilhørende gårdejer Niels Th. Nielsen. Arealet fremgår af vedhæftede kort idet bemærkes, at nævnet har vedtaget at efterkomme ejerens ønske om afskæring af de 2 udbugtninger mod nord i den vestlige del af fredningsområdet.

Ejendommen er noteret som landbrug sammen med matr.nr. 3*i* og 3*k* smst.

8. Matr.nr. 2s, 2v og 3 1 Hegedal, Hobro købstads markjorder, tilhørende hønseriejer Kristian Nielsen.

Arealet fremgår af vedhæftede kort.

På ejendommen, der ikke er noteret som landbrug, drives hønserivirksomhed og dambrug.

9. Matr.nr. 2t Hegedal, Hobro købstads markjorder, tilhørende Københavns kommunelærerforening.

Arealet fremgår af det vedhæftede kort.

Ejendommen, der ikke er noteret som landbrug, drives som feriekoloni for skolebørn, og de på ejendommen opførte bygninger anvendes hertil.

10. Dele af matr.nr. 1a og af matr.nr. 2g Hegedal, Hobro købstads markjorder, tilhørende flyver, gårdejer Anders Christian Nielsen, Bogensvej 38, Næstved.

Arealet fremgår af vedhæftede kort.

Ejendommen er noteret som og drives som landbrug.

11. Dele af matr.nr. 2h, 2 q Hegedal, Hobro købstads markjorder, tilhørende gårdejer Svend Abildgaard.

Ejendommen er noteret som og drives som landbrug.

12. Del af matr.nr. 1b Hegedal, Hobro købstads markjorder, tilhørende gårdejer Jens Chr. Nielsen.

Ejendommen er noteret som og drives som landbrug.

Fredningens indhold:

Generelle bestemmelser.

1. Arealerne skal så vidt muligt bevares i deres nuværende tilstand. På de på fredningstidspunktet opdyrkede arealer skal normal vekseldrift dog være tilladt.
2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne er ikke tilladt.
3. Sten-, grus-, sand- og lertagning er ikke tilladt.
4. Anlæg af veje er kun tilladt med fredningsnævnets forudgående skriftlige samtykke.
5. Uden for de nuværende haveanlæg må træbeplantning ikke finde sted. Fredningsnævnet kan undtagelsesvis dispensere herfra.
6. Levende hegn, trægrupper og krat uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke. Genplantning må ligeledes ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke.
7. Sådanne arealer, der på fredningstidspunktet henligger med varigt græs, i lyng eller med enebærkrat eller med blandinger af disse tilstandsformer, skal så vidt det teknisk er muligt bevares i den nuværende tilstand, medmindre de påtaleberettigede måtte tillade ændringer. Særlige foranstaltninger til sikring af enebærbevoksningens regeneration kan iværksættes på foranledning af fredningsnævnet. For arealer, der udelukkende henligger i græs (uden lyng, gyvel og enebær) skal det være tilladt at foretage den til græsarealernes bibeholdelse nødvendige vekseldrift.
8. Opførelse af og tilbygninger til, samt ombygning af landbrugsbygninger, herunder også den i området værende hønserivirksomhed, skal være tilladt. Tegninger og placering skal dog forud godkendes af fredningsnævnet, hvorved bemærkes, at nybygninger skal ske i umiddelbar tilslutning til eksisterende bygninger. For

godkendelse af sådan ombygning af og tilbygning til landbrugsbygningerne og honserivirksomheden fastsættes en frist på 6 uger fra den dato, nævnet har modtaget samtlige til afgørelsen fornødne oplysninger. Bestemmelsen skal opfattes som en skånsom cencurbestemmelse og den skal ikke være til hinder for en naturlig udbygning af eksisterende landbrug eller af det eksisterende honseri. Eventuel udvidelse af lejrbygningerne på nuværende matr.nr. 2^t skal ligeledes være tilladt til feriebornsformål, når tegninger og placering forud godkendes af fredningsnævnet. Forudsætningerne herfor skal dog være, at skrænterne friholdes for bebyggelse og at grundens udnyttelsesgrad ikke overstiger 0,4.

9. Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealerne at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne, medmindre det tjener et på stedet naturligt formål og fredningsnævnet har meddelt skriftlig tilladelse dertil.
10. Arealerne må ikke benyttes til oplagspladser, bilophugningspladser, teltslagning eller campingpladser. Parkering må heller ikke finde sted. *Indv. camping*
11. Regulering eller rørlægning af områdets vandløb samt tilledning af spildevand til vandløbene må ikke finde sted, dog må nuværende afløb bevares.
12. Nye dambrug må ikke etableres. Efter fredningsnævnets forudgående godkendelse skal det dog være tilladt at udvide det bestående dambrug.
13. Affald må ikke henkastes på arealerne.
14. Fredningsnævnet kan efter forudgående forhandling med ejerne, men uden udgifter for disse ved anlæg og vedligehold, lade anlægge gangstier over ejendommene med en omtrentlig længde og placering, som vist på vedhæftede rids og i en bredde af indtil 2 m. Ejerne er pligtig at tåle offentlighedens færden på disse stier til fods, idet enhver færdsel med skydevåben dog er offentligheden forbudt. Ved det offentliges foranstaltning skal der anbringes vinder eventuelt stenter af cement i trådhegnene efter ejerens valg, således at uhindret færdsel langs stierne altid kan opnås. Den fremtidige vedligeholdelse af vinder

eller stenter påhviler ejeren ligesom vedligeholdelsen af hegn, som ejeren måtte ønske at opsætte langs gangstierne (passagerne). Såfremt nye trådhegn etableres, skal disse på ejernes bekostning forsynes med vinder, således at uhindret færdsel langs stierne kan opretholdes. Stierne skal udlægges og afmærkes og vinderne opstilles inden et år fra afsigelsen af overfredningsnævnets kendelse.

15. Påtaleberettigede er fredningsnævnet for Randers amt, naturfredningsrådet og Danmarks naturfredningsforening.

Særlige bestemmelser.

Hobro kommune har anmodet om, at nævnet i kendelsen vil tage stilling til den af kommunen påtænkte omfartsvej, der ifølge dispositions^{plan} forslaget fores ind fra vest mod øst gennem det allerede ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 fredede areal og derefter mod nord op gennem de af nærværende kendelse omfattede arealer.

Nævnet mener ikke, at der på nuværende tidspunkt kan tages stilling til dette vejprojekt, hvis endelige detailprojektering og gennemførelse efter det oplyste ligger flere år ud i fremtiden. Nr. 7 matr.nr. 4a Hegedal. Ejer gårdejer Niels Th. Nielsen.

I forbindelse med vedtagelsen af indskrænkningen af fredningens omfang (afskæring af de 2 udbugtninger mod nord i den vestlige del af fredningsområdet) har nævnet besluttet, at de på det kendelsen vedhæftede kort som nr. 2 (ejer Politihundeforeningen, Hobro), nr. 3 (ejer træhandler E. Schister, Adelgade 39, Hobro) på lejet areal opførte sommerhuse skal være fjernede senest 2 år, efter at nærværende kendelse måtte være endeligt stadfæstet ved overfredningsnævnets kendelse.

nr. 8. Matr.nr. 2v, 2s og 3 1 Hegedal. Ejer honseriejer Kristian Nielsen.

Det tillades ejeren på matr.nr. 3 1 at opføre indtil 4 kyllingehuse, men herudover ikke flere bygninger på det af fredningen omfattede areal, bortset fra eventuelle bygninger til honserierhverv opført i umiddelbar tilknytning til de oprindelig bestående bygninger. Kyllingehusenes endelige udformning og endelige placering skal godkendes af nævnet, jfr. iøvrigt de generelle bestemmelser.

På ejendommen findes opført ialt 4 mindre sommerhuse. Det ene af disse (på kendelseskortet markeret som nr. 12.) Ejer: seminarielektor Inga Nielsen, Chr. Molbæksvej 13, Aarhus C, er ved afgørelse truffet af ministeriet for kulturelle anliggender ved skrivelse af 2. august 1968 (4.kt. jour.nr. 7-2391) krævet fjernet senest den 2. august 1971 som ulovligt opført indenfor strandbyggelinien. Ministeriet havde krævet lyst deklaration om husenes fjernelse, men ejeren honseriejer Kristian Nielsen har ikke villet underskrive deklarationen.

I overensstemmelse med ovennævnte skrivelse fra ministeriet bestemmes det herved, at det pågældende hus skal være fjernet senest den 2. august 1971.

Nr. 9 matr.nr. 2t Hegedal, ejer Københavns kommunelærerforening.

Særlig bestemmelse om udvidelsesmuligheder med hensyn til lejrbygningerne og udnyttelsesgrad er indeholdt i de generelle bestemmelser.

Nr. 11. Del af matr.nr. 2h og 2 q Hegedal. Ejer gårdejer Svend Abildgaard.

Der er intet til hinder for dræning og/eller afvanding af sumpede arealer på ejendommen under forudsætning af, at almenhedens passageret ikke generes, og at der ikke sker terrænændringer.

Nr. 12. del af matr.nr. 1 b Hegedal. Ejer gårdejer Jens Chr. Nielsen

En eventuel afvanding af et sumpet areal nord for fredningsområdet må ske ved rørledning ned gennem det fredede område under forudsætning af, at passageretten ikke generes.

Erstatninger:

Nr. 7 del af matr.nr. 4a Hegedal. Ejer gårdejer Niels Th. Nielsen.

Med ejeren er forgæves ført forhandlinger om forlig af erstatningskravet. Ejeren har henvist til, at de pågældende arealer ligger så nær ved bymæssig bebyggelse, at der ved erstatningsfastsættelsen bør tages særligt hensyn hertil, ligesom han har henvist til grusforekomster i arealet.

Af arealet, er ca. 2,4 ha omfattet af strandbyggelinien, medens efter ovennævnte reduktion af fredningsarealets omfang ca. 7,8 ha ikke er omfattet af byggelinier. Planlagt stiforbindelse over arealet andrager ca. 0,19 ha.

Under hensyn hertil og til, at det omhandlede areal efter

dispositionsplanforslaget ligger uden for boligområdet, og til at der på arealet forefindes 5 sommerhuse (nr. 2, 3, 4, 5 og 7), hvorefter kun de 2 (nr. 2 og 3) kræves fjernet, finder nævnet, at der i erstatning for fredningens gennemførelse bør tillægges ejeren en erstatning på 45.000 kr.

Nr. 8 matr.nr. 2s, 2v og 3 l. Ejer hønseriejer Kristian Nielsen.

Af arealet er ca. 3,5 ha omfattet af strandbyggelinien, medens ca. 8,9 ha ikke er omfattet af byggelinier efter naturfredningsloven.

Ejeren har nedlagt påstand om tilkendelse af en erstatning på 440.000 kr. og har herved henvist til, at der i 1944 blev udarbejdet en af kommunen godkendt udstykningsplan vedrørende en del af det daværende matr.nr. 2a, omfattende 13 byggegrunde, at han afskæres fra at anlægge campingplads på arealet, at hans dambrug vil blive generet ved fredningen, samt iøvrigt under henvisning til de ulemper, som fredningen må antages at ville påføre ejendommen.

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at udstykningsplanen, som blev udarbejdet i 1944 samtidig med et projekt til strandvej langs fjorden, tænkt som beskæftigelsesforanstaltning, og som aldrig blev ført ud i livet, må anses som opgivet forlængst, hvortil kommer, at dispositionsplanforslaget udlægger det omhandlede areal som landbrugsområde.

Nævnet finder, at den ejendommen tilkommende erstatning alle forhold taget i betragtning kan fastsættes til 40.000 kr.

Nr. 9. Matr.nr. 2 t Hegedal. Ejer Københavns kommunelærerforening.

Arealet omfatter 1,3 ha udenfor naturfredningslovens byggelinier. Den fastsatte bebyggelsesgrad svarer til den efter bygningsvedtægten tilladte.

Erstatningen findes passende at kunne sættes til 3.000 kr.
Nr. 10. Dele af matr.nr. 1a, 2 g Andreas Chr. Nielsen.

Af arealet ligger ca. 13,1 ha udenfor naturfredningslovens byggelinier, ca. 2,3 ha søvarts strandbyggelinien og ca. 0,175 ha er omfattet af planlagt stiforbindelse.

Ejeren har ikke nedlagt nogen bestemt erstatningspåstand, men har ikke kunnet akceptere det af nævnet fremsatte tilbud.

Nævnet har vedtaget at fastsætte erstatningen til 56.000 kr.

Nr. 11. Dele af matr.nr. 2h, 2 q Hegedal, ejer gårdejer Svend Abildgaard.

Af arealet ligger ca. 10,1 ha udenfor naturfredningslovens byggelinier, ca. 3,3 ha omfattet af strandbyggelinien og højbyggelinien og ca. 0,045 ha er omfattet af planlagt stiforbindelse.

Ejeren har nedlagt påstand på en erstatning stor 220.000 kr og har herved henvist til, at fredningen afskærer ham fra en eventuel fremtidig udstykning, samt til de ulemper fredningen påfører ejendommen.

Nævnet har besluttet at tilkende ejeren en erstatning på 44.000 kr.

Nr. 12. Del af matr.nr. 1b Hegedal, Tebækgården, ejer gårdejer Jens Chr. Nielsen-

Af arealet er ca. 10,9 ha beliggende udenfor naturfredningslovens byggelinier, ca. 6,8 ha omfattet af strandbyggelinien og højbyggelinien, hvorhos 0,187 ha er omfattet af den planlagte stiforbindelse.

Ejeren har nedlagt påstand om en erstatning på 250.000 kr. og har navnlig henvist til, at den rejste fredningssag har hindret ham i at udnytte ejendommen til udstykning til sommerhusgrunde. Han har oplyst, at han forud for fredningssagens rejning har fået en række henvendelser og tilbud om køb af byggegrunde.

Det bemærkes, at der på matr.nr. 1b på lejede arealer ligger ialt 7 sommerhuse (nr. 13, 14, 15, 16, 17, 18 og 19).

Heraf ligger 4, nemlig nr. 16, 17, 18 og 19 søværts strandbyggelinien. Ejeren af hus nr. 16 har ved kulturministeriets skrivelse af 10. september 1965 (strfr. 8-2391) fået ubetinget dispensation til, at huset må forblive liggende. Hus nr. 17 er ved skrivelse af 10. september 1965 (strfr. 7-2391) tilladt bibeholdt til den 10. september 1975, inden hvilket tidspunkt det skal være fjernet, ligesom dispensationen kun gælder så længe den nuværende ejer Th. Norring er ejer og bruger af huset.

Hus nr. 18. Huset er tilladt bibeholdt ved skrivelse af 11. september 1953 fra statsministeriet på visse vilkår, hvorom deklaration er tinglyst den 11. marts 1954. Hus nr. 19 er tilladt bibeholdt indtil 10. september 1975 ved kulturministeriets skrivelse af 10. september 1965 (strfr. 7-2391), og således, at

dispensationen kun gælder, så længe den nuværende ejer kirkebetjent Anker Andersen er ejer og bruger af huset. Deklaration herom er tinglyst den 9. december 1965. Hus nr. 2o er et pumpehus til brug for ejendommens vandforsyning.

Med hensyn til de øvrige sommerhuse på lejet areal af matr.nr. 1b Hegedal bemærkes, at fredningsnævnet i 2 tilfælde har meddelt godkendelse i medfør af naturfredningslovens § 22. Man har i hvert tilfælde hørt Hobro bygningskommission, som i begge tilfælde har godkendt bebyggelsen. Det bemærkes herved, at der ikke - såvidt nævnet bekendt - er indhentet godkendelse fra boligministeriet til opførelse af de pågældende sommerhuse, jfr. kap. 13 om sommerhusbebyggelse i bygningsreglementet for købstæderne og landet og § 15 i landsbyggelovent nr. 246 af 1o. juni 196o.

Der er ikke under fredningssagen fremsat krav eller truffet bestemmelse om fjernelse af opførte sommerhuse på matr.nr. 1b Hegedal, og under hensyn hertil samt til, at området i kommunens forslag til dispositionsplan er udlagt som landbrugsområde, finder nævnet at erstatningen for denne ejendoms vedkommende bør fastsættes til 52.000 kr.

De tilkendte erstatninger forrentes som neden for i konklusionen fastsat.

Under sagen har Spare- og Laanekassen for Hobro og omegn som panthaver i ejendommene

nr. 1o: matr.nr. 1a og 2g Hegedal,

nr. 11: matr.nr. 2h og 2q smst. og

nr. 12: matr.nr. 1b smst.

nedlagt påstand om, at Sparekassen får udbetalt helt eller delvis de erstatninger, som tilkendes de nævnte ejendomme.

De ved fredningen skete indgreb skønnes imidlertid ikke at medføre forringelse af pantsikkerheden, og de tilkendte erstatninger vil i det hele være at udbetale direkte til ejerne.

Under sagen er der nedlagt påstande om tilkendelse af omkostninger for advokatbistand af følgende lodsejere:

nr. 7, gårdejer Niels Th. Nielsen repræsenteret ved landsretssagfører Gunnar Nielsen, Nykøbing Mors,

nr. 8, honseriejer Kristian Nielsen repræsenteret ved landsretssagfører N. J. Pagter Kristensen, Randers,

nr. 11, gårdejer Svend Abildgaard repræsenteret ved samme og nr. 12, gårdejer Jens Chr. Nielsen, repræsenteret ved samme.

Nævnet har vedtaget at tilkende hver af disse lodsejere 500 kr. i advokatomkostninger.

Disse beløb forrentes ikke.

Af de tilkendte erstatninger og advokatomkostninger vil $\frac{3}{4}$ være at udrede af statskassen, medens resten $\frac{1}{4}$ udredes af Randers Amtsfond og de i Randers Amtsrådskreds beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Kendelsen vil i medfør af § 19, 3. stk. i den tidligere naturfredningslov være at forelægge for overfredningsnævnet, men denne forelæggelse medfører ikke nogen ankebehandling.

Ønsker en lodsejer eller anden ankeberettiget kendelsen ændret, må dette ske ved anke til overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

Ankefristen er 4 uger fra forkyndelsen af kendelsen.

Thi bestemmes:

De forannævnte arealer af ejendommene matr.nr. 4a, 2s, 3l, 2v, 2t, 1a, 2g, 2h, 2q og 1b Hegedal, Hobro købstads markjorder, således som arealerne fremgår af vedhæftede kort, fredes som foran bestemt.

I erstatning udbetales:

Lb.nr.	Matr.nr. Hege- dal, Hobro købstads markjorder	Ejer:	Erstatning:
7.	<u>4a</u>	gårdejer Niels Th.Nielsen Hegedal pr. Hobro	45.000 kr.
8.	<u>2s</u> , <u>3l</u> , <u>2v</u>	Honseriejer Kristian Nielsen, smst.	40.000 kr.
9.	<u>2t</u>	Københavns kommunelærerforening, Nybrogade 24, København K	3.000 kr.
10.	<u>1a</u> , <u>2g</u>	Gårdejer og flyver Anders Kristian Nielsen, Bogensvej 38, Næstved	56.000 kr.
11.	<u>2h</u> , <u>2q</u>	Gårdejer Svend Abildgaard, Hegedal, Hobro	44.000 kr.
12.	<u>1b</u>	Gårdejer Jens Chr.Nielsen Thebækgaarden, Hegedal pr. Hobro.	52.000 kr.

Erstatningerne forrentes med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Nationalbanken på tidspunktet for kendelsens afsigelse fastsatte og fra datoen for kendelsens afsigelse.

Der tillægges derhos i advokatomkostninger:

lb.nr. 7, gårdejer Niels Th. Nielsen (landsretssagforer Gunnar Nielsen)	500 kr.
lb.nr. 8, Hønseriejer Kristian Nielsen (landsretssagforer N.J. Pagter Kristensen)	500 kr.
lb.nr. 11, Gårdejer Svend Abildgaard (samme)	500 kr.
lb.nr. 12, Gårdejer Jens Chr. Nielsen (samme)	500 kr.

Erstatningerne med renter og de tilkendte advokatomkostninger udredes af Statskassen med 3/4 og af Randers Amtsfond og de i Randers Amtsrådskreds beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling med 1/4.

Hallenberg.

Johs. Jørgensen.

Kr. Krogh Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Randers amt,

Civildommerkontoret i Randers, den 13. 12. 1970

Hallenberg
Hallenberg

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 . 9000 AALBORG
TLF. (08) 12 70 11

RECEIVED 5332
Aalborg, den 11. november 1985.
Journal nr. 198/85.

LVS+REG

14/11-85

DN.

Til fredningsregisteret
til orientering

14/11-85 *DN*

Hr. Jens Chr. Nielsen,
Wiegaardsvej 14,
9500 Hobro.

Vedr. matr. nr. 1 b Hegedal, Hobro. - Flytning af sommerhus
på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal By.

Under henvisning til Deres skrivelse af 11. september
1985 og besigtigelse den 7. november 1985, hvoraf udskrift
vedlægges, meddeles, at Fredningsnævnet ikke kan tillade, at
sommerhuset flyttes og bibeholdes indenfor det fredede areal,
og at nævnet fastholder, at huset skal fjernes senest 10. de-
cember 1985 i overensstemmelse med nævnets skrivelse af
3. november 1980.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for
Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard
E. Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 11.
x Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.
Nordjyllands Amtskommune, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Amtsfredningskontoret, " "
Jr. nr. 8-70-52-1/12-14-85.
Hobro kommune, 9500 Hobro.
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.
DN, v./politimester Kai Harne, 9560 Hadsund.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

nr. 1300/11-40.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 . 9000 AALBORG
TEL. (091) 12 70 11

REG. NR. 5332

Aalborg, den 3. marts 1986.

Journal nr. 202/85.

Vedtaget af Fredningsrådet

Til fredningsregisteret
til orientering

Hr. landinspektør Benny Hansen,
Adelgade 17,
9500 Hobro.

18/3-86
JMK

Vedr. matr. nr. 2 v Hegedal, Hobro. - Udstykning inden for
område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal By.
Deres jr.nr. 149-85.

Under henvisning til Deres skrivelse af 6. februar 1986
og tidligere besigtigelse og korrespondance godkender Fred-
ningsnævnet, at der fra ovennævnte ejendom udstykkes 3 par-
celler som vist på måleblad opmålt i januar 1986 i overens-
stemmelse med Deres udstykningsansøgning af 3. februar 1986.

Nævnet godkender endvidere, at der som vist på måle-
bladet opsættes et hegn omkring sommerhuset på parcel 3 be-
stående enten af træstolper med træoverliggere og glattråd
eller almindeligt el-hegn for kreaturer

Nævnets godkendelser er betinget af, at fredningsken-
delsens bestemmelser nøje overholdes og herunder, at der ikke
anlægges have eller plantes omkring husene.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation
fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 34,
kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet,
Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret
Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands
amtsråd, Hobro kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfred-
ningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard.

Til orientering: Der vedlægges kopi af bilag 19e og bilag 15b.
X Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K., 5 eksempl.
Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø. Jr.nr. 8-70-10/12-2.
Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Jr.nr. 8-70-52-1/12-16-85.
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.
DN, v./ adjunkt Kaj Nissen, Beltoftsgade 2, 9500 Hobro.
Hobro kommune, 9500 Hobro.
Fru Sonja Grethe Nielsen, Wiegaardsvej 6, 9500 Hobro.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 . 9000 AALBORG
TLF. (08) 12 70 11

Aalborg, den 26. maj 1986.

Journal nr. 83/86.

Amtsfredningskontoret,
Niels Bohrsvej 30.
9220 Aalborg Ø.

Vedr. matr. nr. 2 s, 2 v, 3 l og 4 ai Hegedal, Hobro. -
Plejeplan for del af det ved Overfredningsnævnets
kendelse af 21.12.1970 fredede område. - Deres
jr.nr.8-70-51-2/12-2.

Under henvisning til det den 8.april 1986 til
nævnet fremsendte forslag til plejeplan og til det under
besigtigelsen den 22.ds. passerede godkender Frednings-
nævnet det fremsendte forslag til plejeplan med den æn-
dring, at der af det nedlagte dambrug skal bevares 3
damme som natursøer, og at det af ejeren rejste spørgsmål
om en eventuel genplætning på område III udsættes til
afgørelse, når spørgsmålet til sin tid bliver aktuelt.

Udskrift af besigtigelsen vedlægges.

Ovennævnte, der for så vidt angår fældning af træer
og krat og udjævning af det nedlagte dambrugs dæmninger,
jfr. fredningskendelsens punkter 6 og 2, er dispensation
i medfør af naturfredningslovens § 34, kan efter samme
lovs § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade
7, 1256 København K., af den, der har begæret Fred-
ningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands
amtsråd, Hobro kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfred-
ningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er
meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens
udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes,
medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende
tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden
5 år fra dato.

Bilag.

E.Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af udskriften plus
✓Fredningsstyrelsen, ^{kortbilag.} Amaliegade 13, 1256 København K.

Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.

Amtsfredningskontoret,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.

DN, v./Kaj Nissen, Beltoftsgade 2, 9500 Hobro.

Anders Palmehøj, Wiegaardsvej 6, Hegedal, 9500 Hobro.

Hobro kommune, 9500 Hobro.

Bilag.

E.Bruun de Neergaard.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,

9000 Aalborg.

Telefon 98-12.71.11

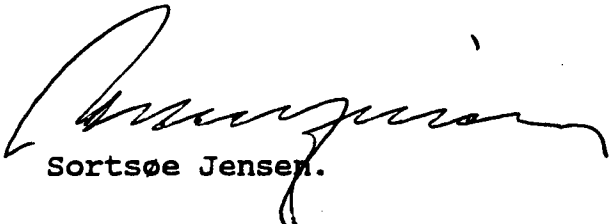
Skov- og Naturstyrelsen

Dato 27. april 1993.

Vedr. FS 9/1993: Forslag til pleje af arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hejedal by, Hobro købstads jorder.

Under henvisning til besigtigelse den 11. februar 1993, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at fredningsnævnet godkender plejeplanen, idet dog spørgsmålet om etablering af nyt læhegn på ejendommen lb. nr. 29 udsættes. Nævnet tillader endvidere, at der på denne ejendom etableres vandingsmulighed i form af en brøndring med en diameter på 1 meter og opsætning af en mulepumpe.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til kendelsen og i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde afgørelsen til miljøministerens afgørelse. En tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen til etablering af vandingsmuligheden bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.


Sortsøe Jensen.

- x1. Skov- og Naturstyrelsen.
2. Nordjyllands amt, Landskabskontoret.
3. Hobro kommune.
4. Buderupholm statsskovdistrikt.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening ved Frans Julin, Hobro.
7. Lodsejerne 29-37.
8. Holger L. Holm.
9. Vagn Jensen.

A. C. H. Jensen

124/14-0047

LVS
JH

År 1990, torsdag den 8. november kl. 14,00 foretog
Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds
besigtigelse i

sag nr. 48/90: Vedr. matr.nr. 2 æ Hegedal, Hobro jorder. -
Opførelse af nyt sommerhus på areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Sagen akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det
amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem,
Vagn Jensen.

For Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Lis Henriksen.

For Hobro kommune: Frede Mortensen og Niels Østergaard.

For Danmarks Naturfredningsforening: Frans Julin.

Ejerne Eric og Peter Bøgh blev antruffet.

Eric Bøgh oplyste, at sommerhuset er tæret af svamp, og at
forsikringsselskabet, uanset om huset bliver repareret, har
opsagt forsikringen, hvorfor det er nødvendigt at opføre et helt
nyt hus. Han har fået et tilbud på et demonstrationshus, der er
væsentligt billigere end det tilbud på et hus svarende til det
eksisterende, som håndværkeren har givet. Demonstrationshuset er
et træelementhus, der kan males i samme farver som det
eksisterende således, at det ikke som på det fremsendte foto
fremtræder som et bindingsværkshus. Det vil kunne placeres inden
for det eksisterende hus' ydre rammer, når man medregner udhæng
og terrasse. Døre og vinduer fra det eksisterende hus vil blive
genanvendt.

1996 1211/11-00 23

1211/14 0047

Nævnensformanden bemærkede, at opførelse af ny bebyggelse ifølge fredningskendelsen ikke er tilladt. Det eksisterende sommerhus er lige som de 2 øvrige sommerhuse i slugten lovlige, idet de ifølge en nævnensafgørelse fra 1982 erstatter 3 ældre, lovlige sommerhuse, der fandtes, da kendelsen blev afsagt.

Da nævnet traf sin afgørelse i 1982 blev det bl.a. præciseret, at de 3 huse skulle være ensartede. Iøvrigt bemærkede han, at den overdækkede terrasse og redskabsskuret var opført uden nævnets tilladelse.

Frede Mortensen oplyste, at kommunen er indstillet på at give tilladelse i henhold til by- og landzoneloven, men at man iøvrigt vil afvente nævnets stillingtagen.

Lis Henriksen ytrede betænkelighed ved at tillade et hus, der var væsentligt større end det eksisterende.

Frans Julin fandt, at det foreslåede hus var for højt.

Nævnensformanden forespurgte, om det var muligt at ændre spærerne på det nye hus således, at det fik samme taghældning som det eksisterende.

Eric Bøgh svarede, at han ville undersøge denne mulighed.

Nævnet voterede. Der var enighed om at tillade, at det foreslåede typehus opføres til erstatning for det eksisterende sommerhus på betingelse af, at det får samme taghældning som det eksisterende hus, og at tag og ydervægge får samme farver som det eksisterende hus. Der var enighed om at godkende en overdækket terrasse. Endelig var der enighed om, at redskabsskuret skal fjernes.

Nævnensformanden gjorde de mødte bekendt med udfaldet af voteringen.

Eric Bøgh lovede snarest at give nævnet underretning om, hvorvidt det stillede vilkår kan opfyldes.

De øvrige nævnsmedlemmer bemyndigede formanden til at meddele godkendelse, når der foreligger bekræftende svar fra ansøgerne.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 20.oktober 1993.

hr.Anders Palmhøj,
Wiegårdsvej 6, Hegedal,
9500 Hobro.

FS 74/1993; Vedr. matr.nr. 2 s. 3 1 og 3 ai Hegedal, Hobro jorder, Tilplantning med bukshom, kristtorn og trøldhassel på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21/12 1970 om fredning af Hegedal.

Under henvisning til besigtigelse den 14.oktober 1993, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet ikke kan tillade, at der sker tilplantning med buske på nogen del af det areal, for hvilket De har søgt tilladelse. Nævnet kan heller ikke tillade, at der dyrkes løg på den sydlige lod af arealet.

Efter nævnets opfattelse er fredningskendelsen ikke til hinder for, at der dyrkes løg på den nordlige lod.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse.

Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 20. oktober 1993.

Hr. Jørgen Bak Rasmussen,
Wiegårdsvej 8,
9500 Hobro.

FS 69/1993; Vedr. matr. nr. 1 a Hegedal, Hobro. Ombygning og beplantning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af Hegedal.

Under henvisning til besigtigelse den 14. oktober 1993, hvoraf udskrift vedlægges, godkender nævnet den skete ombygning af lejrbygningen på det fra matr. nr. 2 t overførte areal på betingelse af, at den forsynes med samme udvendige farve som den øvrige lejrbebyggelse. Nævnet godkender endvidere, at der opsættes tråd-kreaturhegn om bygningen, og at fliseanlæg m.v. bibeholdes.

Nævnet kan endvidere godkende, at der som aftalt under besigtigelsen opsættes et kar til kreatur- og hestevanding, og at der i eller langs vejen til lejrbygningerne nedgraves en vandforsyningsledning på betingelse af, at terrænet retableres.

Nævnet kan endelig godkende, at der sker genplantning på det skræntareal mod vest på matr. nr. 1 a, hvor der i henhold til plejeplanen er foretaget fældning, og at det ved plejeplanen godkendte læhegn på den nordlige del af matr. nr. 2 g forlænges mod øst til skel.

Nævnet kan ikke godkende yderligere beplantning.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Tilladelsen må ikke udnyttes, og rettidig klage har opsættende virkning. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT.
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 7. september 1994.

Hobro Kommune,
Teknisk Forvaltning,
9500 Hobro.

FS 33/1994: Matr.nr. 4 ah Hegedal. Tilbygning til eksisterende masteskur.

De har ved skrivelse af 11. maj 1994 fremsendt en ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning til eksisterende masteskur. Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 vedr. matr.nr. 4 a Hegedal som ændret ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 10. december 1962.

Nævnet tillader herved, at tilbygningen opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Det bemærkes, at eet af nævnets medlemmer har indstillet, at der som tagbeklædning vælges træspån eller græstørv.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er undtyttet inden 3 år. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 10.08.95.

Thorsgaard Efterskole,
Wiegårdsvej 2,
9500 Hobro.

FS 17/1995: Vedr.matr. nr. 4 a Hegedal, Hobro jorder. Tilladelse til at anlægge lejrplads med vindskjul og bålplads ved Thorsgaard Efterskole på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21.12.1970.

Den 10. maj 1995 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre vindskjul og etablere bålplads på et areal sydøst for Thorsgaard Efterskole, bl.a. til brug for undervisning af skolens elever. Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970, hvorefter arealerne skal bevares og bl.a. teltslagning og etablering af campingpladser ikke er tilladt.

Nævnet har besigtiget arealet den 3. august 1995, hvoraf udskrift vedlægges, og har fundet, at opsætning af vindskjul og etablering af bålplads til brug for skolens elever vil stride mod indholdet af den landskabelige fredning, der vedrører et i forhold til Hobro by nærrekreativt område. Det ansøgte kan derfor ikke imødekommes.

Nævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

Den 3. august 1995 kl. 14.45 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 17/1995: Vedr. matr.nr. 4 a Hegedal, Hobro jorder. Tilladelse til at anlægge lejrplads med vindskjul og bålplads ved Thorsgaard Efterskole på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21.12.1970.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Jytte Frederiksen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Hobro kommune mødte Poul Thygesen.

For Thorsgaard Efterskole mødte stedfortræder Erik Apstrup.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 10. maj 1995 med bilagene 1-5,
skrivelse af 19.juni 1995 fra Danmarks Naturfredningsforenings
lokalkomite,
skrivelse af 15 . juni 1995 fra Nordjyllands amt med et
kortbilag.

Formden redegjorde for omfanget af den eksisterende fredning, der er foretaget for at bevare naturen, og som indeholder forbud mod campering og teltslagning. Det ansøgte m.v. skal ifølge det oplyste anvendes af skolens elever, men med adgang også for offentligheden.

Erik Apstrup oplyste, at vindskjul og bålplads skal indgå som en del af skolens undervisning.

Hounum anførte, at området er nærrekreativt for borgerne i Hobro, og det vil ikke være naturligt for området at tillade vindskjul og bålplads.

Frans Julin var skeptisk over for det anførte, hvorimod Hobro Kommune ingen indvendinger havde, når vindskjul og bålplads alene skulle bruges af skolens elever.

Nævnet voterede og besluttede ikke at tillade det ansøgte. Området er fredet som en landskabelig fredning. Det ansøgte vil ikke være i overensstemmelse hermed.

Erik Apstrup blev oplyst om klagemuligheder.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Den 3. august 1995 kl. 15.30 foretog fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

F/S 30/1995: Ombygning af sommerhus (nr. 13) på matr.nr. 1 b Hegedal, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21.12.1970.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunelvalgte medlem, Jytte Frederiksen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Hobro kommune mødte Poul Thygesen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin og Kaj Nissen.

Ejeren af bygningen, Leif Høgh, var mødt.

Ejeren af grunden, Jens Chr. Nielsen og hustru, Anni Nielsen, var mødt.

Der fremlagdes:

skrivelse af 13. juni 1995 fra Hobro Kommune med bilagene 1-7. Ejeren fremlagde nye tegninger som bilag 8 a-c.

Formanden redegjorde kort for den eksisterende fredning.

Leif Høgh orienterede om ombygningen, hvorefter grundarealet bevares, men taghældningen ændres til 15⁰ med to skorstene, hvoraf den ene har forbindelse til emhætte. En eksisterende overdækket terrasse mod syd fjernes og en ny opføres mod nord. Mod sydvest sker en mindre udvidelse af bygningen. Taget tænkes pålagt mørkt tagpap, ligesom skorsten og træ males mørke.

Hounum bemærkede, at ændringerne, der kun kan ses fra syd, vil være en forbedring, dog bør udhænget ikke være større end i dag.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger, og Hobro Kommune kunne anbefale ombygningen.

Jens Chr. Nielsen udtalte sig imod skorstene og brug af åben ild af hensyn til brandfaren. Han opfordredes til at kontakte brandmyndighederne herom.

Nævnet voterede og kunne under forudsætning af, at udhænget begrænses til et omfang som det eksisterende imødekomme det ansøgte, der vil bevirke en mere harmonisk bygning.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 10.08.95.

Hobro Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ndr.Kajgade 1,
9500 Hobro.

FS 30/1995: Ombygning af sommerhus (nr. 13) på matr.nr. 1 b Hege-
dal, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21.12.1970.

Den 13. juni 1995 har De på vegne arkitekt Leif Høgh fremsendt an-
modning om godkendelse af ovennævnte ombygning til fredningsnævnet.
Fredningen er af landskabelig karakter og indeholder forbud bl.a.
mod at opføre bygninger m.v. på arealet medmindre det tjener et på
stedet naturligt formål, og fredningsnævnet har meddelt tilladelse.

Efter besigtigelse på ejendommen den 3. august 1995, hvoraf ud-
skrift vedlægges, har nævnet besluttet at tillade den ansøgte om-
bygning, såfremt taghældningen ikke overstiger 15^0 , at udhænget ik-
ke er større end i dag, og at alle materialer udføres i mørke far-
ver. Nævnet har herved lagt vægt på, at bygningen vil komme til at
fremtræde mere harmonisk i det fredede område.

Nævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens §
50 og kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage ind-
sendes til fredningsnævnet.

Klage har opsættende virkning, hvorfor ombygningen ikke må iværk-
sættes inden klagefristens udløb.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET I AALBORG

Gammeltorv 6

9000 Aalborg

telefon 98 12 71 11 telefax nr. 98 12 33 02

Dato 14.11.95.

Hobro kommune,
9500 Hobro.

FS 30/1995: matr.nr. 1 b Hegedal, Hobro - ombygning af ejendom på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21/12 1970.

Efter besigtigelse den 3. august 1995 meddelte fredningsnævnet den 10.s.m. tilladelse til ombygning af et sommerhus på matr.nr. 1 b Hegedal.

Der er herefter opstået tvivl om omfanget af den begrænsning af tagudhænget, der drøftedes på mødet.

Efter at dette spørgsmål har været forelagt nævnets medlemmer skal jeg bemærke, at begrænsningen af udhænget til 60 cm alene skulle være gældende for gavlene, medens det nuværende udhæng i øvrigt kunne opretholdes.

Sortsøe Jensen.

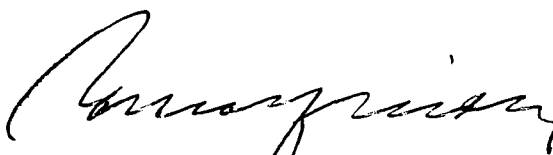
FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

REG. NR. 5332.00

Aalborg, den 31. juli 1996.

FS 38/1996: Ansøgning om udvidelse af eksisterende staldbygning på matr.nr. 2 s, 3 l m.fl. Hegedal markjorder, Hobro, der er omfattet af Overfrendingsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Til oreintering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Anders Palmhøj, Hobro, tilligemed udskrift af nævnets møde den 25. juli 1996.



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm.
2. Jytte Frederiksen.
3. Skov- og Naturstyrelsen.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening ved Kaj Edlund, Hobro.
6. Nordjyllands amt, (j.nr. 8-70-51-2-12-2-85)
7. Hobro Kommune.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996-124/N-0023
Akt. nr.

Bil.

Torsdag den 25. juli 1996 kl. 09.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 38/1996: Ansøgning om udvidelse af eksisterende staldbygning på matr.nr. 2 s, 3 l m.fl. Hegedal markjorder, Hobro, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af Hegedal, Hobro kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Jytte Frederiksen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Hobro kommune mødte Niels Østergaard og Arne Haxholm.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin og Kaj Edlund.

Ejeren, Anders Palmhøj, var mødt sammen med Jette Sørensen.

Der fremlagdes:

skrivelse af 12. juli 1996 fra Anders Palmhøj med bilag 1-3.

Ejeren påviste den eksisterende bygning og oplyste, at den ønskes udvidet mod syd med 5 meter i bredden, således at taget forlænges med den eksisterende taghældning. Facaden tænkes opført med brunt eller grønmalet træ eller i gule sten.

De mødte havde ingen bemærkninger hertil.

Nævnet voterede og tilkendegav at ville imødekomme det ansøgte under forudsætning af, at facaden opføres med mørk træbeklædning eller i gule sten, ligesom taget holdes i en mørk farve. Ejeren anmodet om at meddele nævnet det endelige materiale- og farvevalg.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 31. juli 1996.

Hr. Anders Palmhøj,
Wiegårdsvej 6,
9500 Hobro.

FS 38/1996: Ansøgning om udvidelse af eksisterende staldbygning på matr.nr. 2 s, 3 1 m.fl.Hegedal markjorder, Hobro, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Ved skrivelse af 12. juli 1996 har De anmodet Fredningsnævnet om tilladelse til at udvide en eksisterende staldbygning på Deres ejendom med 5 meter, således at taghældningen bevares, og den nye facade opføres i mørkefarvet træ eller gule sten. Ansøgningen er bilagt skitser med angivelse af placering m.v. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970, ifølge hvilken fredningsnævnet har censurbeføjelse i forbindelse med tilbygning til landbrugsbygninger i det fredede område.

Fredningsnævnet, der besigtigede Deres ejendom den 25. juli 1996, og hvoraf udskrifte vedlægges, har besluttet at imødekomme Deres ansøgning under forudsætning af, at såvel facade - som tagbelægning holdes i mørke farver - eller facaden i gule sten. Meddelelse om materiale- og farvevalg sendes til fredningsnævnet.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage sendes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET
FOR
NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
tlf. 96 30 70 00

Aalborg, den 6. maj 1997.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Øst.

FS 32/1996: Vedr.matr.nr. 2 v Hegedal, Hobro - vedligeholdelse af naturplejede arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21/12 1970.

Ved skrivelse af 17. juni 1996 til fredningsnævnet vedrørende ovennævnte matr.nr. indbragte De spørgsmålet om forståelsen af plejeplan for Hegedal af april 1986.

Der foretoges besigtigelse den 25. juli 1996 og den 18. april 1997, hvor fredningsnævnet voterede herom og traf beslutning.

Der henvises til referat vedrørende besigtigelse den 18. april 1997.

Referat af besigtigelsen den 26. juli 1996 er tidligere fremsendt.

Sortsøe Jensen

Fredag den 18. april 1997 kl. 9.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 32/1996: Vedligeholdelse af naturplejede arealer på matr.nr. 2 v Hegedal, Hobro, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunaltvalgte medlem, Jytte Frederiksen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Anne Marie Steffensen, Per Hounum og Jens Vinge.

For Hobro Kommune var mødt Niels Østergaard og Arne Haxholm.

Ejeren Anders Palmhøj var mødt.

Der fremlagdes:

skrivelse af 9. december 1996 med bilag fra Nordjyllands amt,
og
skrivelse af 11. april 1997 fra Anders Palmhøj.

Nævnets sag 83/1986 og plejeplan af april 1986 for Hegedal var bilagt sagen.

Formanden henviste til nævnets forligsforslag, der fremgår af referat fra 25. juli 1996. Det fremgår af det nu fremlagte materiale, at amtet ikke har ønsket at påbegynde et naturgenopretningsprojekt på stedet.

Hounum oplyste, at der ikke er udsigt til, at der meddeles tilladelse til en udvidelse af den nederste sø svarende til den af nævnet foreslåede omlægning. Desuden vil et sådant projekt i forhold til andre naturgenopretningsprojekter blive lavt prioriteret.

Den brudte dæmning vil amtet fjerne, men ikke retablere.

Palmhøj henviste til naturplejeaftalen mellem ham og amtet fra 1986 vedrørende etablering af 3 søer. Han tilbød at foretage entreprenørarbejdet med at retablere dæmningen på amtets regning.

Nævnet voterede herefter på grundlag af plejeplanen som godkendt af nævnet ved

skrivelse af 26. maj 1986.

Efter indholdet af miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 kan der som udgangspunkt ikke pålægges tilsynsmyndigheden at foretage positive plejeforanstaltninger på fredede, privatejede arealer.

På tidspunktet for fredningskendelsen må der antages at have været dambrug på ejendommen. I forslag til plejeplan af april 1986 er anført, at det da nedlagte dambrug skulle sløjfes, dog med bevaring af to damme. Efter ejerens indsigelse godkendtes plejeplanen ved nævnets skrivelse af 26. maj 1986 med den ændring, "at der af det nedlagte dambrug skal bevares 3 damme som natursøer". Det bemærkes, at der ikke i forbindelse med ophør af dambrugsdriften og plejeplanens vedtagelse ses tillagt ejeren erstatning.

Under disse omstændigheder finder nævnet, at det må påhvile Nordjyllands Amt som tilsynsmyndighed at drage omsorg for, at den gennembrudte dæmning retableres, således at der i området fortsat kan bestå 3 søer.

Under hensyn til at lodsejeren har tilbudt at udføre entreprenørarbejdet, overlades det til forhandling mellem denne og landskabskontoret om godtgørelse af omkostningerne ved arbejdets udførelse.

Den hermed trufne afgørelse skal ikke være til hinder for, at der senere vil kunne gennemføres et naturgenopretningsprojekt for området.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

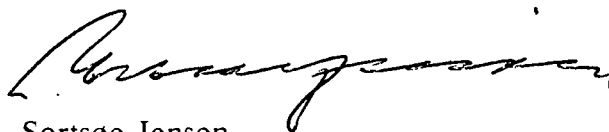
FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
telefon 96307000

Mødtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
Aalborg, den 18. august 1997.
19 AUG. 1997

REG. NR. 5332.00

FS 29/1997: Ansøgning om godkendelse af cykelrute nr. 112 - Mariager Fjord sti - over matr.nr. 1 a, 2 g, 4 a, 4 ah og 19 Hegedal, Hobro jorder, og 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard, samt 1 a, 1 g og 1 r Bramslev by, Valdsgaard, alt omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 21. januar 1937, 21. december 1970 og 22. september 1971.

Hoslagt fremsendes til orientering udskrift af nævnets besigtigelse i ovennævnte sag den 31. juli 1997.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjorbæk
2. Alice Steffensen
3. Jytte Frederiksen
4. Nordjyllands amt, Landskabskontoret (09-04-0-112-1-96).
5. Hobro Kommune
6. Arden Kommune
7. Danmarks Naturfr.forening v/M. Hedegaard, Skovbovej 52, Krogen, Hobro,
8. Danmarks Naturfr.forening v/Kaj Edlund, Hobro
9. Skov- og Naturstyrelsen
10. Lodsejerne:
 - a) matr.nr. 1 a og 2 g Hegedal, Hobro jorder: H.Jørgen Bak Rasmussen, Wiegårdsvej 8 a. Hobro,
 - b) matr.nr. 4 a sammesteds: Hobro Kommune,
 - c) matr.nr. 4 ah sammesteds: Hobro Sejlklub v/Birgit Thøgersen, Ledsagervej 21, Hobro,
 - d) matr.nr. 19 sammesteds, Byens Gade: Hobro Kommune, Korsgade 2, Hobro,
 - e) matr.nr. 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard og 1 g Bramslev by, Valsgaard:
Hanne Bodil Nielsen, Impasse Des Essarts, St. Jeannet, 06640 France, og
René Buchardt Nielsen, Hjerritsdalvej 7, Hobro,
 - f) matr.nr. 1 a Bramslev by, Valsgaard: Lene Bidstrup, Bramslev Bakker 4, 9500 Hobro,
 - g) matr.nr. 1 r Bramslev by, Valsgaard: Jan og Birgit Nordstrøm, Mågevej 22, Hobro.

Torsdag den 31. juli 1997 kl. 10,00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 29/1997: Ansøgning om godkendelse af skitseprojekt til cykelrute nr. 112 - Mariager Fjordstien - over arealer, der er omfattede af Overfredningsnævnets kendelser af 21. januar 1937, 21. december 1970 og 22. september 1971.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og de kommunalvalgte medlemmer Alice Steffensen og Jytte Frederiksen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Jens Chr. Krogh, Aase Pedersen og fra Amtsvejvæsenet, Svend Åge Sørensen.

For Hobro kommune mødte Niels Østergaard og Arne Høxholm.

For Arden kommune mødte Nina Bødker.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte for Arden afdeling Mogens Hedegaard og for Hobro afdeling Frans Julin.

Lodsejerne, Jørgen Bak Rasmussen, Hobro kommune v/Niels Østergaard og Arne Høxholm, Hobro Sejlklub v/Jørn Sloth og Niels Peter Juhl, og Jan Nordstrøm var mødt kl. 10,00, medens Rene Burchardt Nielsen mødte kl. 13.00 tillige med advokat Torben Simonsen.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 9. juni 1997 med bilagene 1-8 og
skrivelse af 29.juli 1997 fra advokat Torben Simonsen.

Det fremgår af materialet, at stien vil berøre de nævnte fredninger således:

kendelse af 21. januar 1937 om arealer i Hegedal: matr.nr. 4 a og 4 ah, Hegedal, Hobro,

kendelse af 21. december 1970 om arealer i Hegedal: matr.nr. 1 a, 4 a og 19 Hegedal, Hobro, og

kendelse af 22.september 1971 om arealer i Valsgaard: matr.nr. 2 a Skovsgårde, Valsgaard, matr.nr. 1 a, 1 g og 1 r Bramslev, Valsgaard.

Aase Pedersen redegjorde for det foreliggende skitseprojekt, der er led i en regional cykelstiplan, der skal sikre cyklister adgang til områder med historiske og naturmæssigt store værdier. Ruten skal i det væsentlige følge de eksisterende terrænformer og vil blive udlagt i ca. 2 meters bredde og stabiliseret med grus. Afmærkning vil ske med 10 x 10 cm store skilte, der placeres i 50 cm's højde.

Svend Åge Sørensen redegjorde kort for mulighederne for gennemførelse ved ekspropriation og afgørelse af erstatningskrav efter vejlovgivningens regler. Det er tvivlsomt, om projektet kan gennemføres i fuld udstrækning i år.

Der foreligger nu et skitseforslag, men lodsejerne vil modtage et mere fyldestgørende materiale, når den fredningsmæssige del af projektet er afklaret.

Jan Nordstrøm protesterede mod sagens tilrettelæggelse, idet han ikke har haft materiale at tage stilling ud fra.

Aase Pedersen bekræftede, at forslaget ikke er forhandlet med eller har været forelagt lodsejerne.

Sortsøe Jensen påtalte, at forslaget er forelagt nævnet, uden at det forinden har været forelagt de berørte lodsejere, herunder med henblik på drøftelse af alternative linjeføringer, og tilkendegav, at fredningsnævnet ikke vil træffe afgørelse, før lodsejerne har haft mulighed for inden 3 uger skriftligt at fremkomme med deres bemærkninger.

Herefter indledtes besigtigelsen af arealerne ved Hobro Sejlklubs ejendom, matr.nr. 4 ah. Ifølge projektet følger stien en eksisterende vej langs med vandet indtil et opsat led og er derefter tænkt lagt i en kraftig stigning i en slugt til kystskræntens overkant, på matr.nr. 4 a tilhørende Hobro kommune, for derefter at følge den tidligere mergelbanestrækning mod øst.

N.P. Juhl oplyste, at sejlklubben har opsat et led for at hindre biltrafik, der kan være generende for dem, der færdes ved bådene. For så vidt angår hulvejen protesterede han mod, at denne udlægges som cykelsti, idet det vil betyde terrænændringer og erosionsrisiko. Han foreslog en ændret linjeføring, således at det gamle mergelspor følges mod vest til det offentlige gadenet oven for kystskrænten.

Frans Julin bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening har foreslået en linjeføring oven for sejlklubbens ejendom, og uden for fredningen af 1937.

Aase Pedersen bemærkede, at de foreslåede løsninger var blevet vurderet.

Nævnet voterede og tilkendegav foreløbigt, at et cykelstiforløb, der fulgte slugten op ad skrænten, vil landskabeligt virke skæmmende særligt set fra fjorden og skabe fare for erosion og vil i øvrigt ikke være hensigtsmæssig for cyklister, idet faldet er så kraftigt, at kørsel vil være uforsvarlig. Henset hertil og under hensyn til muligheden for alternativer ville nævnet ikke være indstillet på at give tilladelse for så vidt angår etableringen af denne del af stiforløbet. Amtet opfordredes til at undersøge alternative muligheder.

Besigtigelsen fortsatte ad det foreslåede forløb i mergelbanesporet til den skitserede bro over hulvejen matr.nr. 19. Ingen havde indvendinger mod denne del af forslaget, der vil medføre 4 meters frihøjde.

Nævnet tilkendegav i princippet at kunne godkende den projekterede bro under hensyntagen til placeringen på stedet for det tidligere broanlæg og i nærhed af større

bygningsanlæg. Nævnet ønsker tegninger forelagt, før endelig godkendelse meddeles.

Herefter fortsætter stiforløbet ad eller langs mergelsporet mod øst. Ca. 250 meter øst for broen over hulvejen mod øst forløber stien parallelt med eksisterende vej. På nævnets opfordringer tager amtet kontakt til vejejereren for at forhandle, at stien føres mod nord op til denne vej, således at det undgås at føre stien over slugten, hvilket kun kan ske efter terrænreguleringer.

Kl. 13.00 fortsattes besigtigelsen inden for området for fredningen af 22. september 1971 vedrørende arealer i Valsgaard.

Jan Nordstrøm påpegede uheldige virkninger ved gennemførelse af projektet, herunder at der ved stiforløbet i slugten øst for hans ejendom vil ske et slid på græslaget med deraf følgende risiko for erosion. I det sydvestlige hjørne af hans ejendom er han indforstået med, at det nye stiforløb afskærer en mindre del af hjørnet.

Svend Åge Sørensen bemærkede for så vidt angår græsarealet ved Nordstrøms ejendom, at der løbende vil blive repareret eventuelle huller med grus, men ikke i et bælte bredere end 2 meter.

Over Valsgaard bæk og engbunden udbygges eksisterende lavbro til en bredde af 2 meter. Bækkens forløb er uændret.

Danmarks Naturfredningsforening foreslog en alternativ linjeføring forbi Hjerritsdal Mølle.

For så vidt angår matr.nr. 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard, protesterede ejeren mod linjeføringen, der vil dele marken i to driftsmæssigt uhensigtsmæssige dele. Han foreslog en ændret linjeføring uden for fredet område.

Amtet og ejeren vil forhandle herom.

Formanden oplyste, at nævnet ikke i dag vil tage nogen stilling til det ansøgte. Der henvistes i denne forbindelse til, at fredningskendelsen udtrykkeligt begrænser offentlighedens adgang ad de udlagte stier til færdsel til fods, dels at den foreslåede cykelrute her udenfor føres gennem ganske uberørte områder.

Lodsejere, der har yderligere bemærkninger til projektet, anmodes om inden 3 uger at fremsætte disse overfor fredningsnævnet.

Landskabskontoret opfordredes til at genoverveje denne del af forslaget, herunder alternativer, hvor terrænformerne vil være mere hensigtsmæssige for placering af en cykelrute, ligesom alternativer må forhandles med de berørte lodsejere.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG

TELEFON 963070 00

Aalborg, den 14.11.97.

REG.NR. 5332.00.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 29/1997: Vedr. cykelrute 112 - Mariager Fjordstien.

(Amtets j.nr. 8-70-51-3-0004-97).

Ved skrivelse af 9. juni 1997 har De forelagt fredningsnævnet et skitseforslag for Mariager Fjordstien, cykelrute 112, der efter skrivelsen berører følgende fredninger:

1. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. januar 1937 om fredning af strandarealer ved Mariager Fjord i Hobro kommune,
2. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal by, Hobro købstads markjorder, Hobro Kommune,
3. Overfredningsnævnets afgørelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgård sogn, Arden kommune.

Det er oplyst, at skitseforslaget ikke har været politisk behandlet i amtsrådet eller de berørte kommuner, og at der ikke har været forhandlinger med lodsejerne, inden sagen er forelagt for fredningsnævnet. Det findes uhensigtsmæssigt, at sagen forelægges nævnet på dette stade af behandlingen.

Det oprindeligt ansøgte stiforløb er angivet med stiplet linie på vedhæftede kortbilag.

Under fredningsnævnets besigtigelse den 31. august 1997 til-

kendegaves, at den vestligste placering af stiforløbet fandtes uhensigtsmæssig og ikke kunne godkendes, hvorefter De ved en skrivelse af 3. september 1997 har tilkendegivet, at stiforløbet her ændres således som angivet på kortbilaget med optrukket linie, og hvorved stiforløbet ikke vil berøre afgørelsen af 21. januar 1937.

Stiforløbet inden for området for afgørelsen af 21. december 1970 vil i det væsentlige følge et tidligere mergelspor, der udbygges og befæstes med grus i en bredde af ca. 2 meter. Hvor mergelsporet tidligere ved en bro var ført over vejen fra Hegedal mod syd, matr.nr. 19 g Hegedal, ønskes opført en træbro, som er beskrevet i et skitseprojekt, og stien føres derefter videre mod øst ad mergelsporet, indtil stien føres mod nord til den eksisterende vej inden passage af slugterne på matr. nr. 1 a og 2 g. Denne ændring i forhold til det oprindelige projekt er ligeledes angivet med optrukket linie på kortbilaget. Afgørelsen af 21. december 1970 har til formål at sikre landskabsmæssige, naturvidenskabelige og rekreative interesser. Der må kun anlægges veje med nævnets tilladelse, og der er tilladt offentligheden adgang til fods ad udlagte stier. Under hensyn til den betydelige rekreative interesse heri finder fredningsnævnet at kunne dispensere fra afgørelsen i princippet til anlæg af den beskrevne cykelrute særligt under hensyn til, at ruten følger et tidligere mergelspor, at den ønskede broforbindelse placeres, hvor der tidligere har været en bro, og at ruten føres uden om karakteristiske slugter i landskabet. Det forudsættes, at amtsrådet opnår overenskomst med de berørte lodsejere eller på anden måde bringer forholdene til disse i orden.

For så vidt angår den østlige del af stiforløbet bemærkes efter nævnets konstateringer i marken og indholdet af fredningskortet til afgørelsen af 22. september 1971, at det projekterede stiforløb mod syd gennem slugten syd for Bramslevgård, synes at berøre området, fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om Bramslev Bakker.

Med hensyn til denne del af forløbet bemærkes endvidere, at ejeren af matr.nr. 1 r Bramslev by, over for nævnet har gjort indsigelse mod stiforløbet, og at der i forhold til det oprindelige forslag er foreslået en ændret linjeføring i området omkring Søndergårde, som angivet med optrukket linie på kortbilaget. Det bemærkes endvidere, at Danmarks Naturfred-

ningsforening i stedet for en linjeføring over Valsgård Bæk har foreslået en linjeføring ad eksisterende veje fra Søndergårde forbi Hjertritsdal Mølle mod nord.

Landskabskontoret har i sin skrivelse til nævnet henvist til, at det foreslåede cykelstiforløb i et vist omfang følger veje udlagt i matriklen og angivet på fredningskortene til de ældre afgørelser. Nævnet må efter besigtigelsen konstatere, at ingen af disse veje i dag fremtræder som veje eller synlige spor i landskabet.

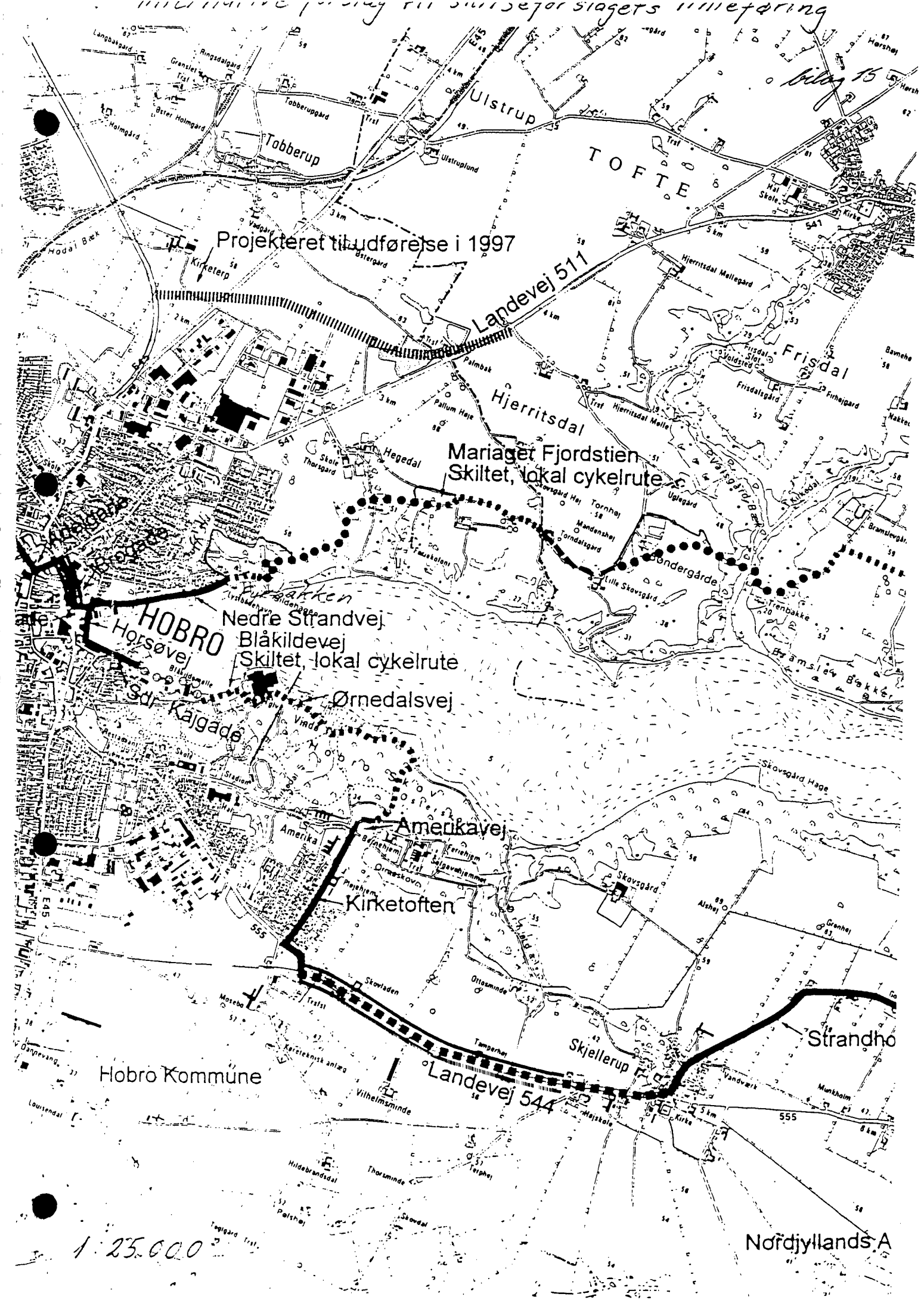
Fredningsnævnet har for så vidt angår denne del af stiprojektet lagt afgørende vægt på, at fredningerne især skulle sikre de ganske uberørte landskaber og udtrykkeligt alene tillod offentlighedens færdsel til fods ad enkelte udlagte stiforløb.

Fredningsnævnet finder, at etablering af cykelruten, hvor denne følger de udlagte fodstier, vil betyde en udvidelse og en befæstning af disse, ligesom det må forudses, at stierne hvor de følger slugter - på grund af erosion, hyppigt må reparereres med nyt materiale, og at cykelstien på andre områder, særligt umiddelbart vest for Valsgård Bæk, vil blive ført frem gennem i dag ganske uberørt terræn.

Under hensyn hertil og til bemærkningerne i fredningskendelserne samt til at nævnet ikke finder det udelukket at finde alternative linjeføringer, vil nævnet ikke kunne meddele dispensation til cykelruten gennem fredningerne i Valsgaard og Bramslev Bakker.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage kan indsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.



Hobro Kommune

Nordjyllands A

1:25.000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05332.00

Dispensationer i perioden: 03-09-1998 - 29-11-1999

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 03.09.98.

Ejendomskontoret
Landbocentret
Horsøvej 11
9500 Hobro.

FS 30/1998: Tilbygning på matr.nr. 1 b Hegedal - Deres j.nr. 2789.

Den 26. maj 1998 tillod nævnet en tilbygning på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Den 17. august 1998 har De anmodet om tilladelse til en ændret udformning af tilbygningen som vist på en medsendt tegning.

Ændringen har været forelagt amtets landskabskontor.

Nævnet har ingen indvendinger mod ændringen.

Behandlingen er sket efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 26.05.98.

Nordjyllands amt
Landskabskontoret
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 30/1998: tilbygning på matr.nr. 1 b Hegedal, Hobro.

Deres j.nr. 8-70-51-8-823-0001-98.

Ved skrivelse af 29. april 1998 har De fremsendt en ansøgning af 24. s.md. fra Ejendomskontoret, på vegne Henrik Svendgaard, om ombygning af ejendommen, matr.nr. 1 b Hegedal, Hobro, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970. Ombygningen består af fjernelse af en sommerstue ved stuehusets østlige ende og opførelse af en ny udestue med glasfacader midt på stuehusets facade. Endvidere udskiftning af bølgeaternittaget med røde teglstenslignende cementsten og isætning af nye dannebrogsvinduer i hele stuehuset.

Ifølge kendelsen er ombygning af landbrugsbygninger tilladt, men tegninger og placering skal godkendes af fredningsnævnet.

Sagen er behandlet i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

I henhold til fredningskendelsen meddeler nævnet hermed tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med den fremsendte beskrivelse med bilag.

Afgørelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

NATURKLAGENÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 JULI 1998

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

14. juli 1998

J.nr.: 97-121/800-0003

EBK

REG. NR. 5332.00

Afgørelse

i sagen om Mariager Fjordsti - Cykelrute 112.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 14. november 1997 meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard sogn, Arden kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Nordjyllands Amt. 0394.00

Nordjyllands Amt og Aarhus Amt vil etablere en cykelrute rundt om Mariager Fjord fra Hobro til Hadsund. Nord for fjorden vil cykelruten forløbe gennem fredede områder.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal by, Hobro kommune. 5332.00

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at det projekterede stiforløb gennem slugten syd for Bramslevgaard, synes at berøre det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af "Bramslev Bakker" i Valsgaard sogn. Fredningsnævnet har ikke kunnet meddele dispensation fra denne fredning. 0394.00

Udført af Sekretariatet

Skov- og Naturstyrelsen

J. nr. 97-121/800-0003-121/14-0023 Bil.

Afd. 11

Nordjyllands Amt har anført, at cykelruten ikke berører denne fredning, idet ruten løber langs den nordlige fredningsgrænse, men uden for fredningen.

I forslaget til Valsgaard-fredningen er arealet bl.a. beskrevet således:

"Arealet med dets bæklob, erosionskløfter og skrænter, der for størstedelen er dækket af en rigt varieret enebærbevoksning, udgør et overordentlig afvekslende naturområde.

Den landskabelige skønhed er uomtvistelig og skyldes bl.a. de mange endnu uforstyrrede udsigter dels indenfor selve det fredningsværdige areal, dels herfra over Mariager Fjord til sydsidens skovklædte, kupe-rede landskab og endelig udsigterne fra fjordens sydside over mod fredningsområdet.

...

Også fra et naturvidenskabeligt synspunkt er arealet i høj grad fredningsværdigt, idet det indeholder særdeles mange biotoper og hermed foryngelses- og opvækstmuligheder for en varieret fauna og flora. Her findes fremragende eksempler på græsningslandskabets udviklingsfaser og særligt enebærfasen er pragtfuldt udviklet. Endvidere forekommer skrænter med forskellig eksponering og deraf følgende forskelligartet vegetationssammensætning. Tillige indeholder området enge, åløb, væld og strandenge.

Arealet har gentagne gange været genstand for videnskabelige undersøgelser og er såvel ud fra geologiske som fra botaniske og zoologiske synspunkter meget værdifuldt som undervisningsobjekt."

Om offentlighedens adgang til det fredede område er det i kendelsen anført: "Udover den adgang, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse, gives der offentligheden adgang til gående færdsel ad de stier, der er vist på det Overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort ..."

Cykelruten løber gennem Valsgaard-fredningen på en strækning af ca. 1 km. På den vestligste halvdel forløber cykelruten igennem fredningen uden for de stier, hvor fredningen giver offentligheden adgang til fods. Herefter følger cykelruten stierne de næste ca. 250 m, og på de østligste ca. 250 m følger cykelruten den sti, der er angivet på 1934-kortet.

Nordjyllands Amt har oplyst, at cykelruten skal anlægges i en bredde af 2 m, og at det gamle vejforløb i fornødent omfang skal istandsættes med stabilt grus. Amtet har endvidere oplyst, at man har gode erfaringer med vejrstabile belægningsarter med et naturvenligt udseende, der ikke eroderer. Cykelruten vil gennem fredningen følge en gammel byvej, som er adgangsvej til englodderne omkring Valsgaard Bæk. Vejforløbet fremtræder i terrænet, men er på de fleste steder dækket af vegetation. Vest for Valsgaard Bæk har vejen ikke været benyttet i flere år. Over Valsgaard Bæk etableres en 1,2 m bred træbro, der skal have en frihøjde på 30-40 cm, så mindre dyr kan passere under broen.

Valsgaard-fredningen indeholder bl.a. et forbud mod opfyldning og planering. Anlæg af en cykelsti på den strækning, hvor der ikke på fredningskortet er angivet nogen sti, vil således kræve en dispensation fra forbudet mod terrænregulering. Ligeledes vil retablering af stien, hvor den er tilgroet, kræve en dispensation fra forbudet mod opfyldning og planering. På den del af cykelruten, hvor der i dag kun er tilladelse til færdsel til fods, kræver det en dispensation fra fredningen at åbne stien for færdsel på cykel.

Fredningsnævnet har i afgørelsen bl.a. anført, at fredningen især skal sikre de ganske uberørte landskaber og udtrykkeligt alene tillader offentlighedens færdsel til fods ad enkelte udlagte stiforløb. Etablering af cykelruten, hvor denne følger de udlagte fodstier, vil betyde en udvidelse og en befæstelse af disse, ligesom det må forudses, at stierne, hvor de følger slugter, på grund af erosion hyppigt må repareres med nyt materiale, og at cykelstien på andre områder, særligt umiddelbart vest for Valsgaard bæk, vil blive ført frem gennem i dag ganske uberørt terræn.

Nordjyllands Amt har i klagen bl.a. anført, at området nord for Mariager Fjord i regionplan '97 er udlagt som regionalt naturområde, og at cykelstien er planlagt som fremtidig rekreativ cykelrute.

Amtet ønsker med cykelruten at opfylde ét af formålene i naturbeskyttelseslovens § 1, at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet. Amtet finder, at

det er væsentligt, at det fredede område tæt ved Mariager Fjord også gøres tilgængeligt på cykel.

Efter amtets opfattelse er udbygningen af stiforbindelsen, der delvis følger de udlagte gangstier, ikke i strid med fredningens formål og bestemmelser. Gennemførelsen af cykelruten vil ikke ændre naturgrundlaget, da det er et gammelt vejforløb, der genbruges til formålet.

Fredningen har ikke haft til hensigt at mindske offentlighedens muligheder for adgang til området. "Udover den adgang, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse", giver fredningen offentligheden adgang til gående færdsel ad visse stier. I fredningsområdet er der ikke udlagt sårbare arealer, der skal friholdes for færdsel. Fredningen har blot sikret publikum en ret til færdsel ved udlæg af gangstier.

Det fredede område er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) og naturbeskyttelseslovens § 16 (åbeskyttelseslinien). Amtet er indstillet på at meddele de nødvendige dispensationer fra disse bestemmelser.

En af lodsejerne i området har anført, at såfremt der åbnes adgang for cyklister, der eventuelt vil færdes i større flokke, vil fugle- og dyrelivet forsvinde i løbet af meget kort tid. Der findes i dag i området bl.a. ræve, harer, råvildt samt musvåger, spætter og skovskader m.v.

Naturklagenævnet har den 29. juni 1998 besigtiget området og afholdt offentligt tilgængeligt møde.

Under besigtigelsen oplyste amtets repræsentanter, at der kun vil blive tale om meget begrænsede anlægsarbejder. På de steder, hvor der i dag er et kendeligt stiforløb bl.a. i hulvejen mod øst, vil det således kun være nødvendigt at udjævne og grusbefæste eksisterende huller i overfladen. Stien udlægges i 2 meters bredde, men vil fremstå som en natursti med varieret overflade og et relativt smalt cykelspor, hvor det indimellem kan være nødvendigt at trække cyklen for at passere bratte kurver eller stigninger.

Naturklagenævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: (Lars Busck, Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, J.J. Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Palle Kiil, Eva Møller, Jens Steffensen og Svend Taanquist).

Nævnet skal énstemmigt udtale:

Kortet til 1934-fredningen af Bramslev Bakker viser en sti, der forløber langs den nordlige fredningsgrænse, men uden for fredningen.

Valsgaard-fredningen fra 1971 omfatter arealer øst, vest og nord for fredningen af Bramslev Bakker. På kortet til Valsgaard-fredning er der anført en sti inden for Bramslev Bakker-fredningen, hvorimod den sti uden for Bramslev Bakker-fredningen, der er anført på kortet fra 1934 ikke findes på kortet fra 1971.

På et luftfoto fra 1995 er der en tydelig sti gennem slugten syd for Bramslevgaard. Når fredningerne fra 1934 og 1971 kopieres ind på luftfotoet fremgår det, at stien løber uden for 1934-fredningen og således inden for 1971-fredningen.

Det må herefter lægges til grund, at cykelruten ikke berører 1934-fredningen af Bramslev Bakker, og således ikke forudsætter nogen dispensation fra denne fredning.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredning, når dispensationen ikke strider mod fredningens formål.

Der er ikke i Valsgaard-fredningen anført noget egentligt formål, men alene anført, at området findes særdeles fredningsværdigt på grund af dets skønhed.

En ændring af fredningen således, at der gives tilladelse til etablering af en delvis ny cykelsti, og tilladelse til at de udlagte stier, hvor der kun er adgang til fods, også gøres tilgængelige for cyklister, fin-

des ikke at stride mod fredningens formål, og kan således gennemføres ved en dispensation fra fredningen.

Et flertal på 10 medlemmer finder, at anlæg af en cykelsti som beskrevet af amtet, hvor cykelstien delvis følger de eksisterende gamle byveje, ikke forudsætter noget væsentligt indgreb i de naturområder, der er beskyttet af fredningen.

Etablering af cykelstien vil endvidere opfylde ét af formålene i naturbeskyttelsesloven, at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

Disse medlemmer stemmer derfor for at meddele dispensation fra fredningen til anlæg af cykelstien.

Dispensationen meddeles på vilkår, at cykelstien anlægges i max. 2 meters bredde, at der foretages mindst mulig terrænregulering, og at det grusmateriale, der anvendes til stabilisering af stien, afviger mindst muligt fra omgivelserne. Hvor det af hensyn til kvæghold i området er nødvendigt at indhegne stien, skal hegnet bestå af træstolper med glat tråd. Hegnet kan eventuelt være strømførende. Vedligeholdelse af stien skal foretages, uden at det omgivende terræn beskadiges.

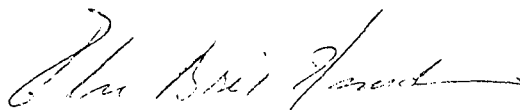
Mindretallet (Svend Aage Jensen) finder, at anlæg af en cykelsti gennem det fredede område vil medføre en væsentlig ændring af naturområdet, og muligvis forårsage erosion af skrænterne. Dette medlem stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse.

I overensstemmelse med stemmeafgivningen går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at fredningsnævnets afgørelse af 14. november 1997 ophæves for så vidt angår nævnets afslag på dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af "Bramslev Bakker".

Der meddeles dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard sogn, Arden kommune, til anlæg af en cykelsti som vist med stiplede linie på det medfølgende kort. Dispensationen meddeles på de ovenfor anførte vilkår.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter meddelelsen af denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne



Else Brix Knudsen

fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til på-
velse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

BILAG 1

Mariager Fjordstien
Arden Kommune,
Nordjyllands Amt

Bavnehøje

58

57

Frisdal

Firhøjgård

Længdehøje

Nakkedal

Bram

Frisdalsgård

57

58

Fritsdal Mølle

51

Ulegård

48

Bramslevgård

59

Trsf

Forløb af
Mariager Fjordstien

Frødningsgrænse

Tornhøj

58

Mandenshøj

ndalsgård

Søndergårde

Trenbakke

20

53

Lille Skovsgård

36

31

Bramslev Bakke

Skovsgård Hage



Udsnit af topografisk kort (1:25000) gengivet i mål 1:10000

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 01.09.99

Anders Palmhøj
Wiegaardsvej 6
Hegedal
9500 Hobro.

FS 33/1999: Ansøgning om tilladelse til at opføre en staldbygning samt principgodkendelse af yderligere byggeri på matr.nr. 2 v Hegedal, Hobro markjorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21/12 1970.

Fredningsnævnet afholdt den 25. August 1999 møde på Deres ejendom. Protokoltilførsel vedlægges.

Det fremgår heraf, at fredningsnævnet ikke har imødekommet Deres ansøgning.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt afholdt den 25. August 1999 kl. 14.00 besigtigelse og forhandling på ejendommen Wiegaardsvej 6, Hegedal, i

FS 33/1999: Ansøgning om tilladelse til at opføre en staldbygning samt principgodkendelse af yderligere byggeri på matr.nr. 2 v Hegedal, Hobro markjorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21/12 1970.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Niels Juul.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Annemarie Christensen.

For Hobro kommune mødte Per Graversen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin og Kaj Edlund.

Ejeren Anders Palmhøj og dennes hustru var til stede.

Der fremlagdes:

skrivelser af 22/6 og 10/7 1999 fra Anders Palmhøj med bilag A-C,

skrivelse af 27/7 1999 fra Nordjyllands amt.

Anders Palmhøj oplyste, at ejendommen er på ca. 30 tdr. land. For tiden har han ca. 250 moderfår og ca. 350 - 370 lam, der afgræsser ejendommen og ca. 400 tdr. land dels forpagtet og dels fredede arealer, hvor han har påtaget sig plejen. Dyrene er størstedelen af året udegående. Ca 2 måneder om året i forbindelse med læmning har dyrene behov for at være under tag. For tiden kan han i bygningerne umiddelbart syd for beboelsen huse ca. 50 dyr, hvilket svarer til selve ejendommens afgræsning. Resten huses i lejede bygninger.

Han ønsker opført en staldbygning orienteret nord-syd på 13,5 x 28 meter syd for eksisterende bygninger og øst for grusvejen. Således som bygningen er projekteret, er der behov for afgravning af bakken mod øst samt jordopfyldning mod syd. Bygningens højde til kip bliver ca. 5 ½ meter over reguleret terræn. Taghældningen vil blive ca. 20 grader. Der skal være en passage øst om bygningen på 1 meters bredde. Bygningen skal rumme får og maskiner. Bygningen tænkes opført med stålbuer og træåse med tagbeklædning i mørklakerede ståltrappezplader og sidebeklædning i samme materiale eller træ. Inden for et kortere åremål bliver en del af bygningen B syd for beboelsen nedrevet. Som skitseret på ansøgningen med tegninger er disse arbejder et led i et større projekt, som tænkes påbegyndt senere.

Annemarie Christensen bemærkede, at amtet er betænkelig ved bygningens størrelse og placering, idet den vil blive meget synlig fra fjorden. Hun vil foretrække, at den eksisterende 3-længede bygning (B) syd for beboelsen nedrives, således at en nybygning kan parallelforskydes mod syd og dermed trækkes bort fra beboelsen.

Hobro Kommune og Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig amtets holdning.

Formanden redegjorde for Overfredningsnævnets kendelse af 21. December 1970, som omfatter denne ejendom. Det følger heraf for så vidt angår bygningerne, at fredningsnævnet er tillagt en "skånsom censurbeføjelse" ved opførelse af tilbygninger til samt ombygning af landbrugsbygninger, dog således at nybyggeri skal ske i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger. Herudover er fredningen til hinder for enhver form for nybyggeri, og sådant byggeri kræver således en dispensation fra fredningskendelsen. Terrænændringer kræver ligeledes en dispensation.

Nævnet må efter det oplyste lægge til grund, at den projekterede staldbygning (A) primært er til brug for en drift uden for ejendommen og derfor ikke er omfattet af nævnets censurbeføjelse, men derimod ligesom terrænændringerne kræver egentlig dispensation.

Da der ved opførelse af den pågældende bygning skal foretages betydelige terrænændringer, og da bygningen, som har en anselig størrelse, bliver højt placeret i indsigtsvinklen fra fjorden, kan nævnet ikke tillade det ansøgte.

Den resterende del af projektet vil nævnet tage stilling til, såfremt konkret ansøgning herom senere fremsendes.

Ejeren blev gjort bekendt hermed og med klageadgangen.

Således passeret.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 12.10.99

Anders Palmhøj

Wiegårdsvej 6

Hegedal

9500 Hobro.

FS 51/1999: matr.nr. 2 v Hegedal, Hobro markjorder.

Den 10. september 1999 har De fremsendt en ændret ansøgning om opførelse af en ladebygning på Deres ejendom, matr.nr. 2 v Hegedal, Hobro, som angivet på en vedlagt skitse, hvoraf fremgår, at ladebygningen agtes opført umiddelbart sydvest for den eksisterende gamle staldbygning, som planlægges nedrevet.

De har endvidere fremsendt en erklæring af 5. oktober 1999 fra Hobro og omegns landboforening, hvorefter der til ejendommens drift er behov for en ladebygning med et areal på ca. 385 kvadratmeter. Det fremgår af ansøgningen, at bygningens totalhøjde vil andrage 4,5 m og at den opføres som en stålbuehal med tag- og sidebeklædning af mørklakerede stålplader.

Efter det oplyste findes ladebygningen omfattet af fredningskendelsens punkt 8, hvorefter landbrugsbygninger kan opføres i umiddelbar tilslutning til eksisterende bygninger under fredningsnævnets censur. Efter det oplyste kræver bygningen ikke udførelse af terrænændringer.

Nævnet tillader herefter opførelse af den ansøgte ladebygning med en placering som anført på vedhæftede rids. Det forudsættes, at der syd for ladebygningen etableres og vedligeholdes en slørende beplantning, ligesom det forudsættes, at den eksisterende gamle staldbygning nedrives inden for en frist af 3 år.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage skal fremsendes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 18. november 1999

Anders Palmhøj
Wiegaardsvej 6
Hegedal
9500 Hobro

FS 51/1999: Vedr. ladebygning på matr.nr. 2 v Hegedal.

Den 12. oktober 1999 godkendte nævnet udformningen og placeringen af en ladebygning på Deres ejendom.

Den 8. november 1999 har De fremsendt en ansøgning om en ændring i forhold til det tilladte, således at bygningens bredde forøges med to meter mod nord, medens længden afkortes med 4 meter, således at østgavlen trækkes tilbage. Højden på tagrygningen vil blive forøget med 34 cm.

De ændrede mål kan godkendes, idet de øvrige vilkår i den oprindelige tilladelse opretholdes.

Sagen er behandlet i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 18. November 1999

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

FS 68/1999: Plantning af læhegn på matr.nr. 1 b Hegedal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. December 1970 - amtets j.nr. 8-70-51-44-823-0001-99.

De har den 9. november 1999 fremsendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om plantning af læhegn øst og syd for ejendommens bygninger.

Efter kendelsen må plantninger uden for haver m.v. ikke finde sted.

Da det ansøgte læhegn placeres umiddelbart ved bygningerne og i udstrækning stort set svarer til bygningskompleksets udstrækning, har nævnet ikke indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 29. 11. 99

Berit og Aage Sørensen

Teglbakkevej 42

9560 Hadsund.

FS 60/1999: Ændring af eksisterende sommerhus på matr.nr. 2 af Hegedal, Hobro jorder.

Ved skrivelse af 17. oktober 1999 har De ansøgt om tilladelse til ombygning af et sommerhus beliggende på matr.nr. 2 af Hegedal, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal.

Efter ansøgningen ønsker De at forsyne det eksisterende hus med et nyt tag med samme hældning som det eksisterende, men således at facaden mod syd rykkes ca. 2,5 meter frem, hvorved den eksisterende, overdækkede terrasse inddrages i huset. De har endvidere ønsket taget forlænget 2 meter mod nord ud over nordfacaden og med samme taghældning forlænget tagfladen med 1,8 meter mod vest, således at der herunder kunne blive plads til cykler og redskaber m.v.

Nævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, således at den hidtidige, overdækkede terrasse syd for huset inddrages under beboelsen ved en forlængelse af den eksisterende tagflade, og således at tagfladen forlænges 1,8 meter mod vest til overdækning af et cykel- og redskabsrum. Nævnet kan derimod ikke godkende den ansøgte forlængelse af tagfladen mod nord, men alene et tagudhæng over denne gavl på max. 1 meter. Nævnet kan heller ikke godkende, at østfacaden i den sydligste del af huset udføres som en glasfacade fra gulv til

loft, men alene, at der i husets østfacade isættes vinduer af samme størrelse og type som på skitsen angivet for nordgavlen. Nævnet vil kunne godkende den skitserede udformning af glaspartiet på den nye sydgavl. Det er endvidere en betingelse, at den eksisterende taghældning opretholdes, og at tagfladen bliver sortfarvet og ikke reflekterende, samt at husets vægge males i en mørk farve inden for jordfarveskalaen. Det forudsættes, at ombygningen ikke medfører afgravninger eller opfyldninger i terrænet.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klagen skal fremsættes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05332.00

Dispensationer i perioden: 28-03-2000 - 24-11-2006

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 28. 03. 2000

Berit og Aage Sørensen
Teglbackevej 42
9560 Hadsund

FS 60/1999: matr.nr. 2 af Hegedal, Hobro jorder - ændring af eksisterende sommerhus.

Ved skrivelse af 29. november 1999 meddelte fredningsnævnet tilladelse til en udvidelse af eksisterende sommerhus på matr.nr. 2 af Hegedal.

De har senest ved skrivelse af 6. februar 2000 anmodet om visse ændringer i tilladelsen.

I den anledning har nævnets medlemmer foretaget en fornyet besigtigelse, og efter en drøftelse af sagen er det besluttet at ændre den tidligere afgørelse, således at der i tilbygningsens østfacade tillades isat vinduer af samme højde som de eksisterende vinduer i den nuværende østfacades sydlige del, og således at de nye vinduers bundstykker får samme afstand fra sokkel som de eksisterende. Det forudsættes endvidere, at dette nye vinduesparti opdeles af lodrette sprosser af samme bredde som den lodrette adskillelse mellem de nuværende høje vinduer.

Den tidligere tilladelse forudsatte, at der over nordgavlen alene udførtes tagudhæng og begrænsede dette til en meter.

Nævnet kan ikke tillade, at der sker en forskydning af tagfladen, således at tagudhængen ved nordgavlen i stedet "tillægges" over sydgavlen, således at der her etableres et tagoverdækket areal.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 28.09.2000

Hobro Kommune
Teknisk Forvaltning
9500 Hobro.

FS 52/2000: Tilbygning på matr.nr. 2 q Hegedal.

Hermed fremsendes udskrift af nævnets protokol for den 21. september 2000, hvoraf fremgår, at nævnet ikke har kunnet meddele dispensation til den foreslåede tilbygning på ejendommen.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Den 21. september 2000 kl. 13.00 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 52/2000: Tilbygning på matr.nr. 2 q Hegedal, Hobro, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Niels Juul.

For Nordjyllands amt mødte Anne Marie Christensen.

For Hobro kommune mødte Børge Thygesen.

For ejeren, Anders Møller Andersen, mødte tømrermester Leif Larsen.

Der fremlagdes skrivelse af 29. august 2000 med bilag fra Hobro kommune samt indkaldelse.

Det oplystes, at ejendommen efter udstykning herunder frastykning af en del af driftsbygningerne har et areal på ca. 5 ha, og at landsbrugspligten er ophævet. Ejeren agter at bruge ejendommen som lysteendom evt. med fårehold.

Formanden redegjorde for kendelsen og bemærkede, at de særlige bestemmelser for landbrugsbygninger efter det oplyste ikke kan finde anvendelse.

Leif Larsen oplyste, at tilbygningens facade vil blive sænket 40 cm i forhold til eksisterende terræn, men taghøjden bliver som den eksisterende bygning. Den stumpe vinkel mellem huset og tilbygning skyldes udsigtshensyn. Tagdækning med mørkt tegl, pudsede eventuel malede facader.

Det konstateredes, at kun bygningens tagetage vil kunne ses fra fjorden.

Amtet ville modsætte sig dispensation og henviste til dispensationspraksis i området. Eventuelt vil en tilbygning mod nord vinkelret på det eksisterende hus og et mindre antal kviste kunne accepteres. Der var indvendinger mod tilbygningens glasfacade.

Hobro kommune henviste til, at huset kun vil være lidt synligt fra fjorden, men bemærkede, at der som følge af størrelsen - ca. 350 kvadratmeter beboelsesareal - kræves zonetilladelse.

Efter votering tilkendegav nævnet, at der ikke kunne meddeles dispensation til det ansøgte, der

2.

ikke tjener landbrugsmæssige interesser, findes for stort og uheldigt udformet med en forbindelse til det eksisterende hus i en stump vinkel, ligesom antallet af kviste skal reduceres.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

*Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00*

Aalborg, den 22.11.2000

hr. arkitekt Thyge Thygesen
Arkitektfirma M.A.A.
Holmgårdsvej 8
8990 Fårup

Vedr. FS 66/2000: matr.nr. 2 q Hegedal, Hobro - tilbygning til stuehus.

De har den 9. og 18. oktober 2000 for ejeren af matr.nr. 2 q Hegedal fremsendt en ny ansøgning om tilbygning til beboelseshuset på ejendommen, efter at nævnet den 28. september 2000 havde afvist et tidligere projekt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Det fremsendte projekt omfatter en forlængelse mod vest af det eksisterende stuehus på ca. 160 kvadratmeter med en tilbygning på ca. 100 kvadratmeter. Tagkonstruktionen forlænges i samme udformning som det eksisterende tag, der isættes tagvinduer mod nord og to kviste over sydfacaden.

Det er oplyst, at landbrugspligten på ejendommen er ophævet.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte. Der er lagt vægt på, at tilbygningen indgår naturligt i det eksisterende bygningskompleks, og at bygningen er meget lidt synlig fra fjorden.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Hobro Kommune,
Administrationsbygningen,
Korsgade 2,
9500 Hobro.

Aalborg, den 13. februar 2003.

Vedr. j.nr. 997486, matr.nr. 2 ae Hegedal, (FS 60/2002).

Ved skrivelse af 12. november 2002 har De til nævnet fremsendt en sag vedrørende ovennævnte ejendom til lovliggørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Den 10. december 1990 tillod nævnet en udskiftning af et eksisterende sommerhus inden for dettes bruttoareal og under forudsætning af, at taghældningen på det nye hus svarede til det hidtidige og til taghældningen på nabohusene samt at huset blev malet i samme farve som det tidligere hus.

Ejeren har nu søgt om dispensation til at huset bibeholdes med en stejlere taghældning end tilladt.

Nordjyllands Amt, Naturkontoret har afgivet udtalelse i sagen. Det fremgår heraf bl.a. at et redskabsskur ikke, som forudsat i nævnets dispensation, er fjernet og at husets farver er lysere end nabohusenes.

Ejeren har i skrivelse af 8. februar 2003 overfor nævnet erklæret, at der ikke vil ske udvidelse af beboelsesarealet i det i 1990 opsatte hus, der var uden terrasse.

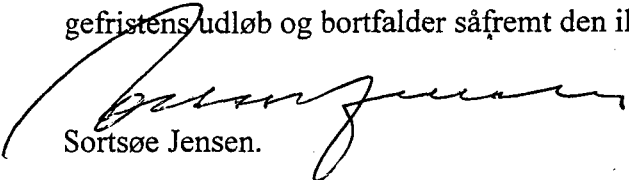
Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet må påtale overfor ejeren, at tagkonstruktionen er ændret i forhold til dispensationen og at redskabsskuret ikke er fjernet.

Under hensyn til husets placering i terrænet samt til den tid, der er forløbet uden påtale, meddeler nævnet dispensation til at bibeholde den nuværende tagkonstruktion, der fremgår af fotografier i sagen, på vilkår at husets facader inden den 1. juni 2003 bliver malet i samme farvenuancer som nabohusene.

Det pålægges ejeren inden de 1. april 2003 at fjerne det redskabsskur, der ved den oprindelige dispensation var forudsat fjernet.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til nævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.



Søren Jensen.

Kopi til:

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Verner H. Kristiansen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Skov- og Naturstyrelsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Kaj Edlund,
7. Eric Jensen Bøgh.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG NR 5332.00
SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 27/05-2003

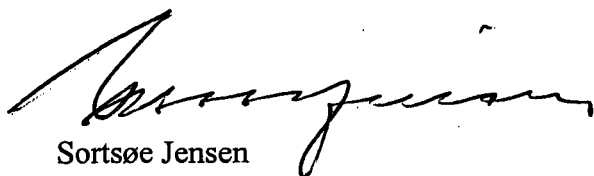
lwg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 MAJ 2003

Vedr. FS 21/2003 - tilladelse til fældning af træer på matr.nr. 4a Hege-
dal.

Hoslagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klage-
vejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

kopi til

1. Knud Erik Jeppesen, Væverensvej 5, 9000 Aalborg
2. Verner Kristiansen, Snæbumvej 8, 9500 Hobro
3. Danmarks Naturfredningsforening, København
4. Danmarks Naturfredningsforening, att. Kaj Edlund, Nedre Strandvej 67,
9500 Hobro
5. Skov- og Naturstyrelsen
6. Hobro Kommune, Teknisk Forvaltning

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 -

Akt.nr.

1211/14-0041

Bkt.

4

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG NR 5332.00
SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 27/05-2003

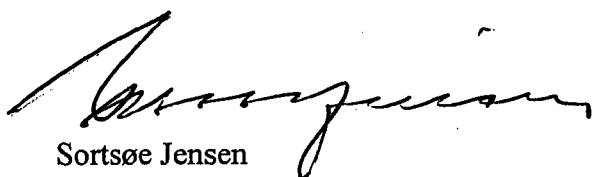
lwg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 MAJ 2003

Vedr. FS 21/2003 - tilladelse til fældning af træer på matr.nr. 4a Hege-
dal.

Hoslagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klage-
vejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

kopi til

1. Knud Erik Jeppesen, Væverensvej 5, 9000 Aalborg
2. Verner Kristiansen, Snæbumvej 8, 9500 Hobro
3. Danmarks Naturfredningsforening, København
4. Danmarks Naturfredningsforening, att. Kaj Edlund, Nedre Strandvej 67,
9500 Hobro
5. Skov- og Naturstyrelsen
6. Hobro Kommune, Teknisk Forvaltning

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/14-0041
Akt.nr. 4
B.H.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 22. maj 2003 besigtigelse og forhandling i

FS. 21/2003:

Ansøgning om tilladelse til fældning af træer på matr.nr. 4 a Hegedal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro købstads markjorder.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Verner Kristiansen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Annemarie Christensen.

For Hobro Kommune, Udvalget for Teknik og miljø mødte Preben Jensen, Arne Haxholm og Jonna Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jens Pindholt og Kaj Nissen.

Der fremlagdes:

Skrivelser af 19. marts 2003 og 25. april 2003 fra Nordjyllands Amt, Naturkontoret med de deri nævnte bilag, telefaxskrivelse fra Buderupholm Statskovdistrikt af 20. maj 2003 samt luftfoto af 27. februar 2003 over arealerne.

Der foretoges besigtigelse fra fjordens sydside.

Arne Haxholm påviste fredningsgrænsen og dermed hvilke bevoksninger, der er omfattet af fredningen og ansøgningen om tilladelse til rydning. Nåletræer samt brombær og hylt i løvtræskrat ovenfor lystbådehavnen ønskes fjernet.

Det konstateredes, at det planlagte villaområde vil blive beliggende tilbagetrasket ovenfor skrænterne og kun i mindre grad synligt fra fjorden ud for fredningen.

Nordjyllands Amt havde ingen bemærkninger til det ansøgte, men oplyste, at plejeplanen forudsatte nåletræsarealer genplantet med løvskovtræer.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig afdrift af den større nåletræsbevoksning, men foreslog iøvrigt spredt genplantning med løvtræer.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte dog således at egetræer skal kunne brede sig eller spredt beplantning finde sted efter Amtets nærmere anvisning men at arealerne i øvrigt kan henligge som åbne græsningsarealer. De eksisterende løvtræskrat forudsættes bevaret, særligt som sløring omkring sommerhusene.

De mødte vejledtes om klageadgang med frist fra modtagelse af skriftlig af-

gørelse.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

Onsdag, den 30. juni 2004 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS. 33/2004:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en værksteds-og garagebygning på matr.nr 2v m.fl. Hegedal by, Hobro Købstads jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Verner Kristiansen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Hobro Kommune, Teknisk Forvaltning mødte Helge Pedersen,

Ejeren var ikke mødt.

Der fremlagdes udateret ansøgning med bilag 1 - 3.

Formanden indledte mødet med kort at redegøre for indholdet af fredningskendelsen, hvorefter der med fredningsnævnets godkendelse kan foretages opførelse af og tilbygninger til, samt ombygninger af landbrugsbygninger. F.s.v. angår nybygninger er det en betingelse, at de opføres i umiddelbar tilslutninger til eksisterende bygninger.

Det fremgår af ansøgningen, at den påtænkte bygning, der må forudsættes at være til brug for driften af ejendommen, skal placeres øst for anneks og nord for eksisterende staldbygning. Det fremgår endvidere sammenholdt med sagens bilag 2, at eksisterende værksted/magasin/garage syd for stuehuset nedrives. Denne bygning fremtræder uvedligeholdt.

Såvel Amtet som Hobro Kommune anførte, at såfremt nybygningen er nødvendig for landbrugsdriften på ejendommen er der ingen bemærkninger her til, da driftsbygningerne derved placeres længere væk fra fjorden end i dag og den nye bygning vil ikke blive synlig derfra.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte betinget af at den eksisterende værkstedsbygning nedrives senest samtidig med ibrugtagning af nybygningen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

2001-1211/14-0041

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Anders Palmhøj,
Wiegårdsvej 6,
Hegedal,
9500 Hobro.

Aalborg, den 1. juli 2004

Vedr.

FS. 33/2004: Ansøgning om tilladelse til at opføre en værksteds- og garagebygning på matr.nr. 2 v m.fl. Hegedal by, Hobro Købstads jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970.

Ved udateret skrivelse modtaget i fredningsnævnet den 2. juni 2004 har De ansøgt om tilladelse til at opføre en værksteds- og garagebygning på ovennævnte ejendom, hvor en eksisterende værkstedsbygning nedrives.

Fredningsnævnet afholdt den 30. juni 2004 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at fredningsnævnet besluttede at imødekomme det ansøgte under forudsætning af at den eksisterende værkstedsbygning nedrives senest samtidig med ibrugtagning af nybygningen.

Afgørelsen er truffet i henhold til fredningskendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Fredningsnævnets tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

REG.NR. 5332.00

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 1. juli 2004.

Vedr.

**FS 37/2003: Ansøgning om tilladelse til etablering af en golfbane på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard og Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal.
(Deres j.nr. 8-70-51-8-823-0001-03)**

Ved skrivelse af 14. maj 2003 har De fremsendt ansøgning om dispensation til etablering af ovennævnte golfbane, i det omfang projektet berører arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 21. december 1970 og 22. september 1971 og fredning af arealer ved Hegedal og Valsgaard.

Fredningsnævnet afholdt den 30. juni 2004 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Efter indholdet af fredningskendelserne, må ikke foretages terrænændringer og beplantning, græsarealer skal opretholdes og der tillægges offentligheden adgang ad veje og stier og stiforløb angivet på fredningskortet.

Fredningsnævnet kan godkende projektet i det omfang fredede arealer indenfor de nævnte fredninger berøres. Det er en betingelse, at der på disse arealer ikke sker beplantning, at etableringen af greens og udslagssteder ikke medfører varige terrænændringer, der overstiger 1½ meter i forhold til nuværende terræn, at greens udføres med hældning bort fra fjorden og slugten ved Valsgaard bæk og således at de jævne skråningsarealer på "bagsiden" heraf ikke slås, at bunkers udføres med græsdækkede sider og alene sand på bundfladen, at der alene sker oprensning, men ikke udvidelse af vandhullet ved hul 4 og at ansøgerne etablerer og opretholder et nord-sydgående trampestiforløb over matr.nr. 3a Skovgaarde langs bevoksningen ved slugten ved Valsgaard Bæk.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at projektet alene berører de arealer - ovenfor skræntarealerne mod fjorden og Valsgaard Bæk - som hidtil har været i landbrugsmæssig drift som omdriftsarealer og græsmarker uden særlige botaniske interesser, at der ikke foretages beplantning og efter gennemførelsen kun bliver tale om beskedne terrænændringer, at overfladerne af greens samt bunkers får en udformning, så de ikke vil være synlige fra fjorden eller bækslugten, og at der fortsat sikres almenheden en forsvarlig stiad-

2001-1211/14-0041

gang langs banearealets østskel.

Afgørelsen er truffet i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger efter modtagelsen af den skriftlige afgørelse, påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræves gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Fredningsnævnets tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen,

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Verner Kristiansen,
3. Elav Pindstrup,
4. Hobro Kommune, Teknisk Forvaltning,
5. Arden Kommune, Teknisk Forvaltning,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening att. Kaj Nissen, att. Henrik Fyhn,
Lyshøjvej 4, 9500 Hobro.
8. Danmarks Naturfredningsforening att. Mogens Hedegaard,
9. Skov- og Naturstyrelsen,
10. Hobro-Arden Fjordgolfbane A/S,
11. Friluftsrådet, att. Thomas Elgaard Jensen,
12. Bedre Bymiljø Hobro att. Kirsten H. Mathiassen,
13. Boet efter Ole Palsbøl,
14. Arkitekt Michael Frostdal Møller.

Onsdag, den 1. juli 2004 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 37/2003:

Ansøgning om tilladelse til etablering af en golfbane på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard og Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og de kommunaltvalgte medlemmer Verner Kristiansen (Hobro Kommune) og Elav Pindstrup (Arden Kommune).

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Hobro Kommune, Teknisk Forvaltning mødte Arne Haxholm, Jonna Nielsen og udvalgsformand Preben Christensen,

For Arden, Teknisk Forvaltning mødte Nina Værum,

For Danmarks Naturfredningsforening, Hobro mødte Dorthe Palm Hansen og Henrik Fyhn,

For Danmarks Naturfredningsforening, Arden mødte Jens Rohde,

For Hobro-Arden Fjordgolfbane A/S mødte Ebbe Nyvang og Ole Grønlund,

For Friluftsrådet mødte Thomas Elgaard Jensen,

For foreningen Bedre Bymiljø Hobro mødte Kirsten H. Mathiassen,

Gårdejer Niels E. Christensen var mødt.

Arkitekt Michael Frostdal Møller var mødt.

Der fremlagdes :

- skrivelse af 14. maj 2003 med deri nævnte bilag fra Nordjyllands Amt,
- skrivelse af 23. juni 2003 med deri nævnte bilag fra samme,
- skrivelse af 14. juni 2004 fra samme,
- skrivelse af 25. maj 2004 fra Ole Palsbøl,
- skrivelse af 25. juni 2004 Danmarks Naturfredningsforening Hobro/Nørager lokalkomité,
- skrivelse af 24. juni 2004 fra foreningen Bedre Bymiljø Hobro,
- lokalplan nr. 258 - Hobro Kommune,
- lokalplan nr. 2.11 - Arden Kommune,
- Regionalplantillæg nr.133
- kortbilag A-C,

2001-1211/14-0041

Nævnensformanden indledte mødet med kort at redegøre for fredningskendelsesens indhold. Der må ikke ske terrænændringer, arealer i omdrift kan fortsætte i omdrift, arealer med græs skal opretholdes, dog med nødvendig omlægning, nyplantning må ikke ske, og ved Valsgaard-fredningen er indenfor det berørte område over den østlige del af matr.nr. 3a Skovgårde markeret en nord-syd forløbende stiadgang.

Michael Frostdal Møller orienterede om projektet og oplyste at der ikke vil blive opført bygninger og frafaldt beplantninger på de fredede arealer. F.s.v. angår placeringen af henholdsvis greens, bunkers, udslagssteder og fairways henviste han til det fremlagte kortmateriale og bemærkede, at der ved greens foretages afgravning af muldlaget, der erstattes af et nyt lag bestående af 80-90 % sand og resten muld. Efter retableringen af greens og udslagssteder vil der ikke være tale om ændringer i forhold til oprindeligt terræn på mere end ca. 1½ meter. De greens, der ligger nærmest fjorden og Valsgaard Bæk, vil blive udført med hældning bort fra henholdsvis fjord og bæk og "bagsiden" herimod vil henstå med uklippet græs. Bunkers ved greens vil blive udført med græsklædte sider og alene sand i bunden, der ikke vil være synlig fra fjorden eller bækslugten. I Hegedalområdet findes et mindre ikke-registreret vandhul, som bevares og oprensnes. Alle greens drænes til en kontrolleret brønd. Der gødskes hver 21. dag med i alt 120 - 140 kg. NPK-gødning pr. ha pr. år. Alle berørte arealer indenfor fredningerne er i dag under omdrift eller græsmarker.

På denne baggrund udtalte de mødte sig indledningsvist vedrørende projektets landskabelige konsekvenser:

Amtet havde som udgangspunkt ingen indvendinger, men ønskede udarbejdet/tilsendt kotekort med henblik på vurdering af omfanget af terrænændringerne.

Michael Frostdal Møller oplyste, at han er i besiddelse af sådanne kotekort og vil fremsende dem til amtet og fredningsnævnet.

Arden Kommune havde ingen bemærkninger til projektet og oplyste, at man fra kommunens side havde betinget sig, at der ikke foretages terrænændringer på mere end 1 meter. Hvis der skal foretages yderligere ændringer, skal dette ske efter en konkret tilladelse.

Hobro Kommune tilsluttede sig disse bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at etablering af en golfbane ikke er forenelig med fredningernes formål. Såfremt der skal ske afvigelser fra fredningerne, bør dette vente til en samlet fredningsbehandling for hele området.

Friluftsrådet protesterede mod projektet.

Foreningen **Bedre Bymiljø Hobro** protesterede mod projektet, der vil virke visuelt forstyrrende.

Herefter udtalte de mødte sig vedrørende stiadgangen i den østlige del af Valsgaard-fredningen:

Amtet oplyste, at der ikke er spor i terrænet, der svarer til det på fredningskortet markerede stiforløb.

Michael Frostdal Møller erklærede på vegne ansøgerne, at man er indstillet på at etablere og opretholde denne stiforbindelse nord-syd langs bevoksningsen mod bækslugten. Da udslaget mod hul 13 sker mod nordøst og ind mod bakkensiden ca. 25 meter fra skovbrynet, vil passage ad stien kunne ske uden risiko.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at begge fredninger skal sikre de landskabelige værdier og indeholder herudover et rekreativt aspekt, som sportsudøvelser er i strid med.

Friluftsrådet tilkendegav, at man gerne ser etablering af en stiforbindelse.

Foreningen til **Bedre Bymiljø Hobro** fandt det betænkeligt, hvis stiforløbet kan nedlægges.

Herefter foretoges en besigtigelse af arealerne.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte på vilkår, at der ikke beplantes på arealerne og at stiforbindelse mellem den nordlige og sydlige sti i projektets østlige ende etableres og opretholdes.

De mødende oplystes om klageadgangen og klagefristen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 5332, 00

Hobro Kommune
Teknisk Forvaltning
Korsgade 2
9500 Hobro

Aalborg, den 6. oktober 2004

FS 38/2004 - vedrørende j.nr. 1001224, indretning af bolig i staldbygning på matr.nr. 2q Hegedal.

Ved skrivelse af 17. juni 2004 med bilag, herunder facadetegninger har De forelagt fredningsnævnet spørgsmålet om indretning af bolig i en eksisterende staldlænge.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning ved Hegedal, hvorefter ombygninger kan ske med nævnets godkendelse af tegninger m.v.

Med skrivelse af 28. september 2004 har De fremsendt fotos visende bygningens nuværende udseende.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Da der kun udføres ubetydelige ændringer i bygningens facader og isættes to vinduer i tagfladen mod nord, har nævnet ingen indsigelse mod det ansøgte.

Afgørelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

4. november 2004

J.nre.: 03-132/800-0022

03-121/800-0020

03-33/800-0238

03-33/800-0239

AGS/MSA

Afgørelse

**i sagen om anlæg af golfbane ved Hegedal Valsgård
i Hobro og Arden Kommuner, Nordjyllands Amt**

Der foreligger for Naturklagenævnet klager over følgende afgørelser:

- I Nordjyllands Amts dispensationer fra naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinier omkring fortidsminder, fra strandbeskyttelseslinie og fra bestemmelserne om biotopbeskyttelse,
- II Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts dispensationer fra to fredninger,
- III Hobro og Arden Kommuners vedtagelse af lokalplaner med tilhørende kommuneplantillæg og amtets vedtagelse af et regionplantillæg med henblik på realisering af golfbanen.

Golfbanen ønskes placeret i landzone på 70 ha af et højt beliggende, areal med et kuperet og varieret landskab tæt ned mod Mariager Fjord. I området findes fortidsminder, strandbeskyttelseslinie m.m. samt fredede arealer (hvoraf en del tillige er omfattet af strandbeskyttelseslinie), og der er udlagt en vandre-/cykeltur-sti, som løber langs med og på enkelte steder igennem det areal, som nu ønskes anvendt til golfbane. Etablering af golfbanen forudsætter en række dispensationer efter naturbeskyttelsesloven.

I regionplanen er området udpeget som regionalt naturområde med mange kultur-, landskabelige og rekreative værdier og som regionalt kystlandskab - område A. Dele af området er udpeget som tør, økologisk forbindelse. Golfbaneprojektet forudsætter etablering af det fornødne plangrundlag.

I NORDJYLLANDS AMTS AFGØRELSE EFTER NATURBESKYTTELSESLOVEN

Nordjyllands Amt har den 12. august 2004 meddelt dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 18 (beskyttelse omkring fortidsminder), § 15 (strandbeskyttelse) og § 3, (biotopbeskyttelse) til etablering af en golfbane, der er på 18 huller samt en 9 hullers øvebane. Kulturarvsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

ad § 18 - Beskyttelseslinier omkring fortidsminder

Amtet oplyser, at det højtliggende åbne landskab, hvor golfbanen ønskes placeret, er domineret af intensivt landbrug og har en usædvanlig flot udsigt over Mariager Fjord. Inden for arealet ligger seks fredede gravhøje, alle højt placeret i landskabet og i god plejestand.

Fire af gravhøjene, "Pallum Høje", ligger midt i et markareal. Ind- og udsigten fra denne gruppe af gravhøje og imellem gravhøjene er meget fin. Et læhegn umiddelbart vest for gravhøjene begrænser dog ind- og udsigten i vestlig retning.

Det fremgår af den illustrationsplan, der indgår som bilag til de ovennævnte lokalplaner, at der skal etableres teesteder, greens, bunkers (evt. med græsklædte jordvolde til den ene side), fairways og beplantning inden for 100 m beskyttelseszonen omkring disse gravhøje. Det ligger til grund for amtets dispensation, at etablering af teesteder ikke involverer gravearbejde, men kun udlæg af en græslignende måtte, der tages ind om vinteren. De varige terrænændringer er små og vil ikke overskride 0,5 m. De fleste terrænændringer består af sænkninger i forbindelse med etablering af bunkers. Der vil kun blive tale om terrænhævning i forbindelse med etablering af greens.

Amtet har vurderet, at en dispensation fra § 18 i dette område ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens formål. Endvidere vil ind- og udsigtsforholdene blive forbedret, da gravhøjene vil komme til at fremstå mere markant i landskabet, når højt voksende markafgrøder bliver erstattet med varige, lavtvoksende græsarealer. Der kan ikke meddeles dispensation til beplantning inden for beskyttelseslinien, da dette vil hindre ind- og udsigt fra gravhøjene.

Det fremgår af illustrationsplanen, at der er planlagt en driving range (træningsområde, hvor der kan øves i drive/udslag) på matr.nr. 1b Skov

gård, Valsgård inden for beskyttelseslinierne for "Skovgårdshøj" og "Mandenshøj". Forslaget omfatter en terrænhævning og et mindre teknisk anlæg i form af fliser og måtter. Terrænændringen tiltager væk fra "Mandenshøj" og ned mod det kommende klubhus. Foruden øvebanen skal der også etableres teesteder og bunkers inden for beskyttelseslinien.

Amtet har vurderet, at de planlagte terrænændringer og fliser ikke strider imod formålet med beskyttelseslinierne. Ind- og udsigtsforholdene vil ikke blive ændret ved etablering af en driving range, da gravhøjene ligger meget højt i terrænet. Umiddelbart forekommer en terrænhævning på 1,5 m at være meget, men amtet vurderer, at terrænhævningen vil blive betydeligt mindre end de tilladte 1,5 m, da terrænopmålingen øjensynligt ikke har taget højde for mindre konturforskelle.

Amtet har skønnet, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV; amtet har ikke kendskab til enkelte arters forekomst i området.

Endelig har amtet gjort opmærksom på Museumslovens §§ 25-27 for så vidt angår de arkæologiske forhold i området.

Det fremgår af kortbilag til afgørelsen, hvilke arealer, der vil blive berørt af dispensationerne, og der er fastsat en række vilkår for disse.

Klagerne vedrørende dispensationerne fra § 18

Kulturarvsstyrelsen konstaterer, at Pallumhøje er en gruppe på 7 høje, hvor de 5 ligger på række orienteret NV-SØ. De 3 østligste er overpløjet og har ingen beskyttelseslinie i medfør af naturbeskyttelseslovens § 18. De fredede høje er 2,5 til 5,5 m høje og 12-22 m i diameter. De ligger med en mindsteafstand af ca. 50 m fra hinanden med en fin syns-kontakt. Mellem og omkring højene er planlagt tees, greens og bunkers på respektive fairways. Tæt forbi de nordlige høje løber en grusvej fra landevejen til det kommende klubhus. Det fremgår ikke af planmaterialet, hvorvidt denne vil blive bredere eller få anden belægning.

Skovgårdshøj og Mandenshøj, som ligger med et mellemrum på ca. 60 meter, er begge ca. 15 m i diameter og 3-3,5 m høje. Det er her, der ønskes placeret en driving range med kanten vist 10-15 m fra Mandenshøjs fod.

Gravhøjene er markante og generelt i god plejestand.

Kulturarvsstyrelsen henviser til, at Naturklagenævnet den 11. februar 2004 stadfæstede Århus Amts dispensation til en golfbane i Nørhald Kommune, hvor fairways blev placeret indtil ca. 55 m fra gravhøjenes fod. I den foreliggende sag har Nordjyllands Amt tilladt fairways indtil 10 m fra fod. Hvor afgørelsen fra Nørhald tillod teesteder 70/55 m fra fod, er der i den foreliggende sag tale om indtil ca. 20 m fra fod. For så vidt angår greens er tallene henholdsvis 60 og 30 m. Hvad bunkers angår var afstandene i Nørhald 80-90 m, i den foreliggende sag er der tale om 30-40 m.

Styrelsen bemærker, at almenhedens færdsel og adgangsmulighederne er indskrænkede på en golfbane. Passage af fairways er risikabel. Teesteder, greens og bunkers må kun betrædes af spillere.

Styrelsen finder, at det organiserede anlæg ikke tager hensyn til oplevelsen af fortidsmindemiljøet. Der bør ikke placeres anlæg mellem de tæt liggende høje (hvor 100 m beskyttelseszonerne overlapper). Anlæggene vil forstyrre oplevelsen af, at der er tale om et sammenhængende forhistorisk anlæg, nemlig en gravplads.

Golfbanen berører et areal af en sådan størrelse, at det må være muligt at respektere de forhistoriske miljøer.

Danmarks Naturfredningsforening har gjort gældende, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst. Foreningen har erfaret, at der findes tre overpløjede gravhøje i projektområdet. To af disse har engang været en del af højgruppen Pallum Høje, hvilket ikke indgår som en del af amtets redegørelse eller vilkår. De overpløjede høje bør undersøges, og deres informationer sikres for eftertiden.

Foreningen har endvidere anført, at der tillige er klaget over fredningsdispensationen, og at der har været klaget over hver enkelt tilladelse fra en eller flere instanser. Der findes - og projekteres - flere lignende anlæg i en halv times køreafstand fra Hobro, og der har ikke seriøst været fremlagt alternative placeringer. Samlet set finder foreningen ikke, at argumenterne for at dispensere fra så stærke bindinger opfylder lovens krav om særlige tilfælde. Det ansøgte er efter foreningens opfattelse ikke af stor vigtighed for almenheden.

Amtets bemærkninger til klagerne over dispensationerne fra § 18.

Amtet har ikke haft bemærkninger til klagen fra Kulturarvsstyrelsen.

Med hensyn til det af Danmarks Naturfredningsforening anførte om beskyttelseslinier omkring fortidsminder har amtet bemærket, at der ikke er beskyttelseslinjer omkring nedpløjede gravhøje. Skulle man eventuelt under jordarbejdet støde på arkæologisk materiale, er det bygherrens pligt at anmelde fundet til nærmeste museum.

ad § 15 - Strandbeskyttelseslinien

Amtet har henvist til Naturklagenævnets restriktive praksis vedrørende dispensation fra strandbeskyttelseslinien, herunder NKO nr. 12 af november 1993, hvor nævnet udtalte, at der som hovedregel ikke kan gives dispensation til et golfanlæg, men dog dispenserede til en mindre terrænændring samt inddragelse af mindre arealer til rough inden for beskyttelseszonen.

Amtets hovedargumenter for at tillade det ansøgte og dermed terrænændringen inden for strandbeskyttelseslinien er,

- at almenhedens færdsel og adgangsmuligheder ikke hindres eller indskrænkes,
- at næringsstofbelastningen af Mariager Fjord reduceres, da roughen, som udgør langt størstedelen af det ansøgte areal, ikke gødskes,
- at artsdiversiteten vil blive øget i forhold til den nuværende konventionelle landbrugsdrift,
- at det som følge af højdeforskellene vil være nærmest umuligt at se terrænændringerne fra søsiden.

Klagerne vedrørende dispensationerne fra § 15

Danmarks Naturfredningsforening henviser navnlig til områdets udpegning i regionplanen til "Vejledningen om 300 m strandbeskyttelses- og klitfredningszone", hvorefter strandbeskyttelsen skal administreres særdeles restriktivt, således at der kun bør dispenseres, når der foreligger en ganske særlig begrundelse herfor, og når en dispensation vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af beskyttelseszonen. Det fremgår desuden af Vejledningen til naturbeskyttelsesloven, at: "...byggeri af helårshuse, ferie- og fritidsbebyggelse, kursuscentre og hoteller m.v. helt eller delvis inden for strandbeskyttelseslinien ikke kan forventes tilladt. Det samme gælder normalt for anlæg af golfbaner ...". Endvidere: Der gælder en tilsvarende restriktiv praksis med hensyn til terrænændringer..."

Til amtets hovedargumenter for dispensationerne bemærker foreningen, at strandbeskyttelseslinien ifølge vejledningen til loven er et udtryk for

ønske om generelt at friholde kystområderne for bl.a. anlæg. Vejledningen siger: "...dispensation fra bestemmelsen kan derfor ikke begrundes med, at der konkret vurderet ikke er tale om landskabelige gener".

Amtets generelle bemærkninger til klagerne over dispensationerne

Amtet oplyser, at man fastholder den trufne afgørelse, da der ikke i klagerne er oplyst forhold, der ændrer grundlaget for amtets vurdering af sagen.

II FREDNINGSNÆVNETS DISPENSATIONER FRA FREDNINGERNE AF HEGEDAL OG VALSGÅRD

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 1. juli 2004 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra fredningerne af arealer i Valsgaard og ved Hegedal til den planlagte golfbane, som vil berøre i alt ca. 12 ha af de ca. 270 ha, der er omfattet af fredningerne. Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen Bedre Bymiljø Hobro har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Fredningerne

Området ved Hegedal, ca. 70 ha, blev fredet i 1970 (fredningsnævnskendelse af 6. marts 1970 og Overfredningsnævnskendelse af 21. december 1970 om fredning af matr.nre. 2v, 2g, 2ai, 1ø og 1b Hegedal By, Hobro Købstads Markjorder). Der er fastsat en række generelle bestemmelser for de fredede arealer, herunder:

- at arealerne så vidt muligt skal bevares i deres nuværende tilstand
- at ændringer i terrænet eller i terrænformerne ikke er tilladt, at der ikke må finde beplantning sted uden for de nuværende haveanlæg,
- at levende hegn, trægrupper og krat ikke må fjernes og at gentilplantning ikke må finde sted uden fredningsnævnets samtykke
- at sådanne arealer, der på fredningstidspunktet henligger med varigt græs, i lyng eller med enebærkrat eller med blandinger af disse tilstandsformer, skal bevares, så vidt det er teknisk muligt
- at fredningsnævnet efter forudgående forhandling med ejerne kan lade anlægge gangstier over ejendommene med en nærmere angivet længde og placering og i en bredde af indtil 2 m, hvor ejerne er pligtige at tåle offentlighedens færdsel til fods.

Endvidere indeholder fredningen nærmere definerede stiforbindelser over det fredede areal.

Naboområdet ved Valsgård, ca. 200 ha, blev fredet ved fredningsnævnskendelse af 28. april 1969 og overfredningsnævnskendelse af 22. september 1971. Baggrunden for fredningen var bl.a. beskrevet således:

"Arealet med dets bæklob, erosionskløfter og skrænter, der for størstedelen er dækket med en rigt varieret enebærbevoksning, udgør et overordentlig afvekslende naturområde. Den landskabelige skønhed er uomtvistelig og skyldes bl.a. de mange endnu uforstyrrede udsigter dels inden for selve det fredningsværdige areal, dels herfra over Mariager fjord til sydsidens skovklædte, kuperede landskab og endelig udsigterne fra fjordens sydside mod fredningsområdet."

Også geologiske, botaniske og zoologiske interesser er nævnt.

Det er anført i fredningsnævnets kendelse, at ved eventuel fortolkning af kendelsen skal det afgørende være, at det smukke landskab, efter nævnets skøn, skæmmes mindst muligt.

De lodejere, over hvis grunde færdsel for offentligheden blev tilladt med fredningen, blev tilkendt erstatning.

Der er fastsat en række generelle bestemmelser for de fredede arealer, herunder:

- at området skal bevares i dets nuværende tilstand
- at der ikke må foretages terrænændringer
- at beplantning med træer og buske kun må foretages til bevaring af eksisterende bevoksning
- at der ikke må ske parkering, camping eller teltning
- at der gives offentligheden adgang til gående færdsel ad nærmere angivne stier

Amtets ansøgning om dispensation fra fredningerne

Med henvisning til de planer, der var under udarbejdelse for området, fremsendte Nordjyllands Amt den 14. maj 2004 på vegne af Hobro og Arden kommuner en ansøgning om dispensation til fredningsnævnet.

Amtet har oplyst, at den sydlige del af den projekterede golfbane placerer fire "tunger" inden for Hegedal- og Valsgård Bæk fredningen. Amtet har indstillet, at fredningsnævnet principielt godkender, at dele af de fredede områder kan anvendes til etablering af golfbane på vilkår af, at der udarbejdes en detailplan, som indeholder hullernes endelige placering, evt. beplantning, stiforløb mm., som efterfølgende skal godkendes af fredningsnævnet.

Amtet har begrundet indstillingen med, at en golfbane uden andre tekniske anlæg end selve hullerne kan placeres på de højtliggende landbrugsarealer i den nordligste del af fredningen, uden at det efter amtets opfattelse vil virke skæmmende for oplevelsen af de centrale naturområder mod syd.

Amtet har den 23. juni 2004 fremsendt skitse nr. 4 af 7. juni 2003 vedrørende golfklubbens ønsker til endelig placering af golfbanearealer inden for fredningen. Golfbanearealet er reduceret i forhold til det kortbilag, der blev tilsendt fredningsnævnet ved ansøgningen. Det oplyses samtidig, at lodsejerne er indforstået med, at der slås over tilkørselsveje, og at oversigtsforholdene i området ved hul 2 og 3 gør golfspillet fuldt forsvarligt i forhold til øvrig færdsel.

Amtet indstillede, at fredningsnævnet meddelte tilladelse til det ansøgte på vilkår om,

- at udslagsstedet for hul 3 rykkes væk fra overdrevarsarealet, d.v.s. ud på dyrket mark,
- at der ikke etableres læhegn eller anden beplantning øst for hul 17, og
- at der ikke etableres beplantning mellem hul 13 og 14.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har godkendt projektet "i det omfang fredede arealer inden for de nævnte fredninger berøres". Det er ikke angivet, hvilke matr.nre. afgørelsen vedrører. Det er en betingelse for fredningsdispensationen,

- at der på de fredede arealer ikke sker beplantning,
- at etableringen af greens og udslagssteder ikke medfører varige terrænændringer, der overstiger 1½ m i forhold til nuværende terræn,
- at greens udføres med hældninger bort fra fjorden og slugten ved Valsgård Bæk, og således at de jævne skråninger på bagsiden heraf ikke slås,
- at bunkers udføres med græsdækkede sider og alene sand på bundflåden,
- at der alene sker oprensning, men ikke udvidelse af vandhullet ved hul 4, og
- at ansøgeren etablerer og opretholder et nord-sydgående trampestiforløb over matr. nr. 3a Skovgårde langs bevoksningen ved slugten ved Valsgård bæk.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på,

- at projektet alene berører de arealer - oven for skråntarealerne mod fjorden og Valsgård Bæk - som hidtil har været i landbrugsmæssig drift som omdriftsarealer og græsmarker uden særlige botaniske interesser,
- at der ikke foretages beplantning og efter gennemførelsen kun bliver tale om beskedne terrænændringer,
- at overfladerne af greens samt bunkers får en udformning, så de ikke vil være synlige fra fjorden eller bækslugten, og
- at der fortsat sikres almenheden en forsvarlig stiadgang langs banearealets østskel.

Klagerne over fredningsnævnets dispensationer

Friluftsrådet finder ikke afgørelsen i overensstemmelse med de fredningsbestemmelser, der er pålagt området. Klageren havde over for fredningsnævnet ved det afholdte fredningsmøde påpeget, at grundlaget for beslutningen ikke var godt nok, når de præcise terrænændringer ikke kunne forevises.

Efter fredningskendelserne må der ikke foretages terrænændringer, og på mødet blev der forelagt forslag til terrænændringer på 1½ til 2 meter. Klageren finder, at aktiviteter som golf vil stride mod fredningens bestemmelser om sikring af landskabelige værdier og rekreative formål.

Som udgangspunkt finder Friluftsrådet det problematisk at placere golfbaner i fredede områder. Friluftsrådet vil ikke afvise, at der kan udarbejdes golfbaneprojekter, der kan forenes med en placering i forbindelse med et fredet område. Dette kræver dog, at det dokumenteres, at natur- og miljø forbedres gennem anlæggelsen af golfbanen. Friluftsrådet finder ikke, at golfbanen er forenelig med fredningens formål.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at fredningsnævnets kendelse er i strid med fredningernes formål, som skal sikre den oprindelige vekslen mellem natur- og kulturlandskab og den almene offentligheds adgang til og benyttelse af arealerne. Den planlagte golfbane berører bl.a. områdets fineste og mest spektakulære udsigtspunkter. Foreningen finder på den baggrund ikke, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte, men sagen er af en sådan karakter og et sådant omfang, at den bør behandles som en ny fredningssag.

Samlet set finder Danmarks Naturfredningsforening ingen tungtvejende samfundsmæssige eller andre grunde til at inddrage de fredede arealer til golfbane.

Foreningen Bedre Bymiljø har navnlig anført, at fredningsnævnets afgørelse vil medføre betydelig forringelse af oplevelsen af det unikke landskabsbillede og en betydelig forringelse af almenhedens adgang og rekreative nydelse. Foreningen har underbygget dette med argumenter og fotos.

Foreningen gør endvidere opmærksom på, at der ved udbetaling af fredningserstatningen i sin tid blev taget hensyn til, at publikum formentlig på visse attraktive steder ville tage ophold uden for vej og sti. Foreningen finder, at almenhedens adgang bliver væsentligt forringet med baner så tæt ved fjorden, og at der vil være risiko forbundet med færdsel på de steder, hvor Mariagerfjordstien løber langs med og krydser golfbanen.

III PLANGRUNDLAGET FOR ETABLERING AF GOLFBANEN

Nordjyllands Amt har den 11. maj 2004 endeligt vedtaget regionplantillæg nr. 133, Golfbane øst for Hobro. En række omboende (v/advokat Gert Lund) har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Med den endelige vedtagelse af regionplantillægget føjes følgende retningslinje til Nordjyllands Amts Regionplan 2001, afsnit 4.3 (Hoteller, feriecentre og -områder):

"Retningslinje 4.3.16 - Golfbane øst for Hobro

På et areal mellem Hobro og Valsgård, som fremgår af figur 4.3.16, kan der kommune- og lokalplanlægges for et område til golfbane. Ved planlægningen skal der tages særligt hensyn til den kystnære beliggenhed, de landskabelige interesser og naturinteresserne i området. Det eksisterende regionale rekreative stinets forløb i området skal sikres. Golfbanen må ikke anlægges så der spilles hen over det regionale stinet. Endvidere skal anlæg af golfbanen søges indpasset sammen med de øvrige regionale interesser i området."

Hobro og Arden kommuner har den 10. og 11. maj 2004 endeligt vedtaget lokalplan nr. 258 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 311 (Hobro Kommune) og lokalplan nr. 2.11 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 21 (Arden Kommune) - Golfbane ved Hegedal og Hjerriødal. En række omboende (v/advokat Gert Lund) samt Hobro og Omegns Landboforening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Lokalplanerne har bl.a. til formål "at åbne mulighed for anlæg af en 18 hullers golfbane og 9 hullers træningsbane (Pay and Play bane) med tilhørende klubhus i eksisterende bygninger og andre faciliteter i lokalplanområdet" (lokalplanernes § 1).

Der er sammenfald mellem området omfattet af regionplantillægget, området omfattet af lokalplanerne (med tilhørende kommuneplantillæg) og golfbanens afgrænsning.

Klagerne

Klagerne over plangrundlaget indeholder en række klagepunkter, bl.a. om inhabilitet i forbindelse med amtets tilvejebringelse af regionplantillægget.

Naturklagenævnets besigtigelse

Naturklagenævnet besigtigede arealerne den 29. oktober 2004. Amtet og kommunerne, repræsentanter for golfklubben samt klagerne deltog i besigtigelsen og i det efterfølgende møde på golfklubbens ejendom.

Arkitekten, som havde udarbejdet golfbaneprojektet, orienterede ved besigtigelsen af de enkelte arealer om, hvad der efter planen skulle etableres henholdsvis ved fortidsminderne, inden for strandbeskyttelseslinien og inden for fredede områder.

Arkitekten anførte, at offentligheden ved anlæg af golfbanen efter hans vurdering ville få langt bedre adgang til fortidsminderne, end det er tilfældet i dag. Det gælder bl.a., fordi der her er tale om en "Pay and Play bane", hvilket betyder, at man kan gå direkte fra gaden uden tilknytning til nogen golfklub og spille golf resten af dagen efter en kort instruktion på udslagsbanen. Også andre, der måtte have interesse er sikret adgang til området, hvis det bliver udlagt til golfbane i modsætning til, hvad der er tilfældet i dag, hvor der er landbrugsdrift på arealerne. Arkitekten fandt det forståeligt, at amtet foretrak en golfbane med store uberørte "rough-arealer" (53% af det samlede areal) fremfor landbrug, hvis rug uden stråforkorter i op til 3 måneder om året har en højde på 1,75 m og dermed tager indkigget til gravhøjene.

Arkitekten bemærkede i øvrigt, at alle bunkers ville blive bygget op med græs på siderne, således, at de kunne falde naturligt ind i landskabet og hovedsageligt kun ville være synlige for spillerne på det pågældende hul. Teestederne er måtter på ca. 1,5 m², som er hævet 5-8 cm over jorden, så overfladevandet kan løbe af.

Endvidere påpegede han, at det ikke, som anført af Kulturarvsstyrelsen er fairways, men derimod en green, der er placeret 55 meter fra gravhøjenes fod i Nørhald.

Til styrelsens bemærkninger om, at en golfbane vil forstyrre oplevelsen af fortidsmindemiljøet, fandt arkitekten, at "dette måtte anses som værende subjektivt og funderet i en romantisk opfattelse af, at intensivt dyrkede arealer er mere oprindelige end en golfbane, hvor hovedparten af arealet ligger brak".

Arkitekten bemærkede, at alene det, at golfbanen vil nedsætte gødsningsforbruget med 75-85% i forhold til et traditionelt landbrug, vil være en gevinst ved Mariager fjord.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 7 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: (Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Erling Christensen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen og Jens Vibjerg).

Overordnet finder Naturklagenævnet det problematisk at placere en golfbane i et område, hvor så mange restriktioner er til stede, og hvor der udover hensyn til beskyttelse af natur, landskab og kulturhistorie også skal tages hensyn til områdets rekreative benyttelse af andre end golfspillere.

Nordjyllands amtsråd har meddelt dispensationer fra bl.a. naturbeskyttelseslovens § 18 og § 15.

Efter naturbeskyttelseslovens § 18, stk. 1, må der ikke foretages ændringer i tilstanden af arealer inden for 100 m fra fortidsminder, der er beskyttet efter bestemmelserne i museumsloven. For gravhøje regnes beskyttelseslinien fra højfoden. Formålet med beskyttelseslinien er at sikre fortidsmindernes værdi som landskabselementer. Både indsyn til og udsyn fra fortidsminderne sikres med bestemmelsen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 15 må der ikke foretages ændringer af strandbredder og andre kyststrækninger, der ligger inden for en afstand af 300 m fra begyndelsen af den sammenhængende landvegetation. Bestemmelsens formål er at sikre en generel friholdelse af kystområderne imod indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse. Hermed varetages en række hensyn: landskabelige, biologiske og rekreative.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, kan amtsrådet "i særlige tilfælde" gøre undtagelse fra bestemmelserne i bl.a. § 18, stk. 1 og § 15, stk. 1.

Golfbaneanlægget forudsætter endvidere dispensationer fra fredningerne af arealerne ved Hegedal og Valsgård. Fredningerne har til formål at bevare en særpræget og smuk natur og at sikre offentligheden adgang til

at opleve områderne. Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelsernes forbud mod terrænændringer, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningernes formål.

Såvel beskyttelseszonerne omkring fortidsminder som strandbeskyttelseslinien administreres i praksis meget restriktivt. Praksis er også restriktiv ved dispensationer fra fredningsbestemmelser, som er af væsentlig betydning for fredningens formål.

Nævnet har i tidligere afgørelser alene meddelt dispensation til golfbaneanlæg i tilfælde, hvor det blev vurderet, at dispensationen var af mindre betydning i forhold til beskyttelseshensynene. Typisk har dispensationen drejet sig om en lille del af det samlede anlæg, hvor det ikke har været muligt at undgå en konflikt med forbudsbestemmelserne, men hvor baneanlægget som helhed respekterede beskyttelseshensynene.

I det foreliggende tilfælde er der tale om omfattende indgreb i fortidsmindebeskyttelsen omkring de fire Pallumhøje ved anlæg af teesteder, fairways, bunkers og greens tæt op ad og imellem højene og i fortidsmindebeskyttelsen omkring Skovgårdhøj og Mandenshøj ved anlæg af bl.a. en driving range inden for de overlappende beskyttelseszoner mellem højene. Nævnet finder, at indgrebene er så omfattende og af så væsentlig betydning i forhold til beskyttelseshensynene, at der ikke bør meddeles dispensation til de ønskede anlæg. Det bemærkes herved, at begrundelsen for anlægget - hensyn til golfspilletets udøvelse - ikke i sig selv udgør et sådant særligt tilfælde, at det giver grundlag for at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3.

Nævnet vurderer endvidere efter besigtigelsen, at der også ved anlæggene på de fredede arealer og inden for strandbeskyttelseslinien (der ikke tillige er omfattet af fredning) vil ske væsentlige indgreb i beskyttelseshensynene vedrørende landskabs- og naturbevaring. Om offentlighedens adgang bemærker nævnet, at selv om golfbaneanlægget tilgodeser hensyn til den rekreative benyttelse af arealerne, er der tale om en udnyttelse, som sker på golfspilletets præmisser; og som uundgåeligt vil medføre visse begrænsninger i forhold til den almindelige offentlige adgang. Nævnet finder på den baggrund ikke, at hensynet til en mere attraktiv udformning af baneanlægget giver grundlag for at meddele de ønskede dispensationer fra fredningsbestemmelserne og fra strandbeskyttelseslinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og § 65, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse går således ud på, at Nordjyllands Amts dispensationer af 12. august 2004 og Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts dispensationer af 1. juli 2004 ændres til afslag.

Da golfbanen herefter ikke kan realiseres med den projekterede beliggenhed og udformning, må det tilvejebragte plangrundlag anses for uaktuel. Naturklagenævnet foretager derfor ikke videre i anledning af klagerne over Nordjyllands Amts endelige vedtagelse af regionplantillæg nr. 133 samt Hobro og Arden kommuners endelige vedtagelse af lokalplanerne nr. 258 og 2.11 med tilhørende kommuneplantillæg.

På Naturklagenævnets vegne

Anne Grete Swainson
Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82 og planlovens § 58, stk. 3. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1, og planlovens § 62.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Hobro Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ndr. Kajgade 1,
9500 Hobro,

Aalborg, den 20. januar 2005

Vedr.

FS 72/2004 :

Deres j.nr. 1002173 - Ansøgning om tilladelse til renovering af sommerhus på matr.nr. 4a Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads Jorder.

Ved skrivelse af 24. november 2004 har De på vegne Steen Hedegaard Sørensen anmodet om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et sommerhus på ovenævnte matrikelnummer, der er omfattet af Hegedalfredningen, hvorefter der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres byggerier.

Fredningsnævnet afholdt den 22. december 2004 besigtigelse i sagen, der derefter er skriftlig behandlet. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Nævnet har besluttet at imødekomme det ansøgte på baggrund af oplysninger om byggeriets størrelse, placering, udformning samt materiale- og farvevalg under forudsætning af, at der mod fjorden foretages slørende beplantning i samråd med Nordjyllands Amt, Naturkontoret.

Det er endvidere med ejeren aftalt, at et flethegn mod øst fjernes.

Afgørelsen er truffet i medfør af fredningskendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

kopi er sendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Verner Kristiansen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret, j.nr. 8-70-51-81-823-0005-04
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Nissen,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Steen Hedegaard Sørensen

Onsdag, den 22. december 2004 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse i

FS 71/2004:

Ansøgning om tilladelse til renovering af sommerhus på matr.nr. 4a Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads Jorder.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen og det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Kaj Edlund,

For Hobro Kommune mødte Børge Thygesen,

Ejeren Steen Hedegaard Sørensen var mødt.

Der fremlagde skrivelse af 24. november 2004 fra Hobro Kommune med bilag 1 - 5.

Formanden redegjorde kort for fredningskendelsens indhold, hvorefter der ikke må opføres bygninger uden fredningsnævnets tilladelse hertil.

Steen Hedegaard Sørensen oplyste, at det sommerhus på stedet, der ved kendelsen var tilladt bibeholdt, var fuldstændigt forfaldent og at et nyt hus opføres inden for det tidligere grundareal med bibeholdelse af det eksisterende tag men med opsætning af nye vægge, beklædt med brædder og med noget større vinduespartier mod fjorden. En tidligere under tagfladen liggende terrasse inddrages i huset.

Hobro Kommune havde ingen indvendinger mod det projekterede, der ikke udgør en udvidelse af det tidligere byggeri.

Amtet tilkendegav, at man gerne så mindre vinduespartier mod fjorden end de projekterede.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man ikke kunne acceptere en udvidelse med den tidligere overdækkede terrasse.

To medlemmer voterede og tilkendegav, at kunne imødekomme det ansøgte, der har samme dimensioner som det tidligere sommerhus inklusive den overdækkede terrasse. De skitserede vinduespartier mod fjorden kunne accepteres på betingelse af, at der efter nærmere aftale med amtet foretages slørende beplantning foran vinduerne.

Det aftaltes, at et mindre fletheqn mod øst fjernes.

Sagen udsat på forelæggelse for det lokalvalgte medlem.

Sortsøe Jensen

• Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 JAN. 2005

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 20. januar 2005

SCANNET

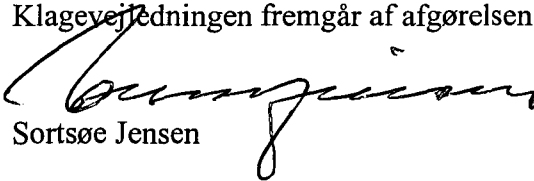
WJ

FS 72/2004, Tilladelse til renovering af sommerhus på matr.nr. 4a Hegedal, Hobro jorder.

Hoslagt fremsendes nævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

2001-1211/14-5541
12

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Hobro Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Nordre Kajgade 1,
9500 Hobro.

Aalborg, den 21. februar 2006

Vedr. FS 9/2006:

Ansøgning om tilladelse til at nedrive eksisterende sommerhus og opføre et nyt på matr.nr. 2 ag Hegedal, Hobro Jorder, beliggende Wiegårdsvej 6D på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads markjorder - Deres j.nr. 1004722.

Ved skrivelser af 18. januar 2006 og 10. februar 2006 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til at nedrive eksisterende sommerhus og opføre et nyt samme sted.

Nævnet afholdt den 15. februar 2006 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Ejendommen er omfattet af fredningsbestemmelser med bebyggelsesforbud.

Fredningsnævnet besluttede at meddele principgodkendelse til et nybyggeri under en tagflade på max. 60 m². Inden nævnet tager endelig stilling til byggeriet, må der fremlægges nye tegninger.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

SNS-121-00086

Onsdag, den 15. februar 2006 afholdt fredningsnævnets for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 9/2006:

Ansøgning om tilladelse til at nedrive eksisterende sommerhus og opføre et nyt på matr.nr. 2 ag Hegedal, Hobro Jorder, beliggende Wiegård-svej 6D på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads markjorder.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Verner H. Kristiansen.

For Nordjyllands Amt mødte Annemarie Christensen,

For Hobro Kommune mødte Kim Laursen og Per Graversen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin og Max Nissen,

For Elin Juul Hedegaard mødte Per Bøgh.

Der fremlagdes :

- skrivelse af 18. januar 2006 fra Hobro Kommune med bilag 1 - 7,
- skrivelse af 10. februar 2006 fra Hobro Kommune med bilag 8 - 14.

Nævnsformanden oplyste indledningsvist, at fredningskendelsen ikke tillader bebyggelse og at nævnets praksis i området har været restriktiv med hensyn til udvidelse af eksisterende sommerhuse.

Per Bøgh oplyste om det projekterede byggeri, at det eksisterende hus nedrives og et nyt bygges samme sted, dog drejet således at gavlen vender mere mod vest. Dette skyldes et ønske om at minimere indsigten til huset fra fjorden, idet man i mindre grad vil kunne se husets facade. Huset er projekteret 90 m² stort mod det nuværende, der inklusive overdækket terrasse er 60 m² og efter BBR-registret har et boligareal på 44 m². Huset opføres i træ og tag med græstørv i en lavere hældning end det eksisterende hus. Der vil blive 60 cm. udhæng og ingen overdækket terrasse. Et mindre udhus mød øst nedrives.

Hobro Kommune havde ingen bemærkninger, idet sagen endnu ikke var behandlet politisk.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at huset var væsentligt større end det eksisterende samt at et nyt hus bør males i diskrete farver.

Nordjyllands Amt henviste til en tilsvarende sag ved naboejendommen, hvor der blev givet afslag på grund af husets størrelse i forhold til eksisterende

hus. Det er uden betydning, at huset drejes mod vest.

Nævnet voterede og besluttede at meddele principgodkendelse til et byggeri på ca. 60 m², således at der ikke udvides ud over eksisterende tagflade.

Inden endelig godkendelse må fremsendes nyt tegningsmateriale. Nævnet vil ikke kræve et mindre udhus ved bygningens nordgavl fjernet.

De mødte klagevejledtes.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

Hobro Kommune
Teknisk Forvaltning
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro

Aalborg, den 24. november 2006

FS 9/2006 - Deres j.nr. 1004722 - sommerhus på matr.nr. 2 ag Hegedal.

Den 2. februar 2006 meddelte fredningsnævnet principgodkendelse af et nyt sommerhus på 60 m² således, at der ikke sker udvidelse af tagfladen i forhold til den eksisterende tagflade på samme sted som et eksisterende hus og godkendte opretholdelse af et mindre anneks under forbehold om fremsendelse af tegninger til godkendelse.

Nordjyllands Amt har efterfølgende præciseret, at en "drejning" af huset på grunden i forhold til det eksisterende vil være uheldigt.

Hobro Kommune har for ejeren den 24. august 2006 fremsendt nye tegninger og beliggenhedsplan.

Sagen har været skriftligt behandlet og der er indhentet yderligere udtalelser fra Nordjyllands Amt.

Af tegningsmateriale fremgår et længehus med vægge af træ i nøddebrun farve og tag med hældning 25° med græstørv.

Efter skriftlig behandling kan nævnet godkende en opførelse af et hus som beskrevet dog under den forudsætning, at den samlede tagflade ikke vil dække en grundflade på mere end 60 m² og at huset placeres, hvor det nuværende hus er placeret, således at gavlen ikke trækkes nærmere fjorden end det eksisterende hus's gavl, og at husets orientering svarer til det tidligere hus's orientering, således at der ikke sker nogen "drejning" af grundfladen.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der

SNS-121-00072
42

indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Verner Kristiansen
3. Nordjyllands Amt
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Frans Julin
6. Skov- og Naturstyrelsen
7. Elin Juul Hedegaard, Løgstørvej 73, 9500 Hobro

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
sydøstlige del,
Badehusevej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Hobro Sejlklub,
v/ Jan Grumstrup,
Vibevej 20,
9500 Hobro.

Aalborg, den 4. juni 2008.

Vedr. FS 13/2008:

Ansøgning om tilladelse til at udvide eksisterende klubhus på matr. nr. 4 ah Hegedal, Hobro jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads markjorder.

Ved skrivelse af 25. marts 2008 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at foretage ovennævnte tilbygning.

Sagen har været behandlet flere gange, senest ved nævnets besigtigelse den 26. maj 2008. Udskrift af forhandlingsprotokol vedlægges til orientering.

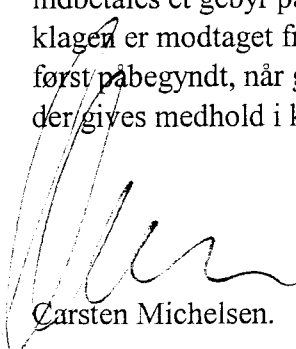
Klubhuset er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970, hvorefter der ikke må bygges på de omfattede arealer.

Nævnet har vurderet, at den nu skitserede om- og tilbygning af klubhuset er inden for den eksisterende bygningsrammer og æstetisk falder ind i området ved fjorden. Nævnet kan derfor meddele den ansøgte dispensation.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Bent Senholt,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Mariagerfjord Kommune, Plan og Byg,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldberg,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Mandag, den 26. maj 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 13/2008:

Ansøgning om tilladelse til at udvide eksisterende klubhus på matr.nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1070 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads markjorder.

Nævnet var mødt ved dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Bent Senholt.

For Miljøcenter Aalborg mødte Annemette Andersen,

For Mariager Kommune, Plan og Byg mødte Børge Thygesen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin,

For Hobro Sejlklub mødte Jan Grumstrup, Carsten Drejer og Per Lund.

Der fremlagdes skrivelse af 25. marts 2008 med tegningsbilag 1 - 4 fra Hobro Sejlklub.

Nævnens formanden orienterede kort om sagens hidtidige forløb.

Jan Grumstrup henviste til ansøgningen, hvorefter hældningsgraden på taget forbliver som nu, men højden øges med 20 - 30 cm. dog uden tagets bagkant derved hæves. Taget vil derved blive mindre synligt. Tagbeklædningen bliver sort listetagpap. Den eksisterende veranda vil på et midtereparti blive overdækket til kant og indkorporeret i klubhuset, medens den på hver side vil blive overdækket. Det fremskudte klubhusparti vil få en facade med top-hængte vinduer.

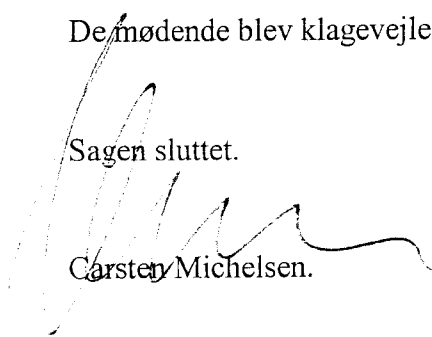
Sejlklubben har således ændret det oprindelige projekt, der blandt andet indebærer indgreb i skråningsarealerne omkring klubhuset.

Miljøcenteret, Mariagerfjord Kommune og Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.



Carsten Michelsen.

Mandag, den 11. maj 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 9/2009:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende sommerhus på matr.nr. 4 a Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af hegedal by, Hobro købstads markjorder, at opføre et nyt sommerhus.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Bent Senholt.

For Mariagerfjord Kommune mødte Arne Christensen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin og Kaj Nissen,

Lodsejerne Else og Carsten Arlander var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 4. februar 2009 med biag 1 - 3 fra Mariagerfjord Kommune.

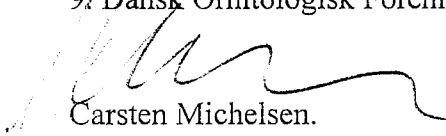
Nævnensformanden og Nils Schou redegjorde indledningsvist for fredningen og dens omfang.

Det konstateredes herefter, at det eksisterende sommerhus i det væsentlige er beliggende udenfor fredningsområdet. Dog er en terrasse i husets længde og med en bredde på ca. 1 meter muligvis beliggende i fredet område.

Sagen sluttede herved, idet nævnet efter en kort votering tilkendegav, at dets kompetence er for usikker. En eventuel ny sag afventer kommunens præcise angivelse af i hvilket omfang sommerhuset og den terrasse er beliggende inden for fredningen.

Udskrift af nærværende fremsendes til :

1. Holger L. Holm,
2. Bent Senholt,
3. Mariagerfjord Kommune, j.nr. 20090082,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldborg,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Else og Carsten Arlander,
9. Dansk Ornitologisk Forening.


Carsten Michelsen.

Modtaget i
Naturstyrelsen
31 MAJ 2011

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 30. maj 2011

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vedr.: Fredningsnævnssager

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af

fredningsnævnets afgørelse af 9. maj 2011

Til orientering er FS 17/2011, 6. juni 2011 kl. ca. 13.45 AFLYST

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Mariagerfjord Kommune,
Natur og Miljø,
Nordre Kajgade 1,
9500 Hobro.

Aalborg, den 30. maj 2011.

Vedr. FS 39/2010:

Ansøgning om lovliggørelse af rydning af træer og krat samt etablering af vej med stabilgrusbelægning på matr.nr. 1 b Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro købstads markjorder.

Ved skrivelse af 11. oktober 2010 har De under Deres sagsnummer 01.05.08-P25-34-10 anmodet fredningsnævnet om at vurdere, hvorvidt der på ovennævnte ejendom kunne dispenseres til foretagne anlæg af sti samt rydninger af krat m.v.

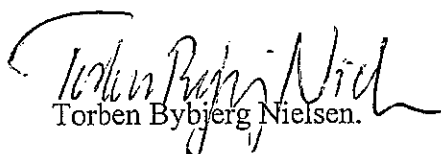
Nævnet afholdt den 9. maj 2011 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet fandt de foretagne belægning af sti med stabilgrus samt rydning af krat og træer uden for haveanlæg i strid med fredningskendelsens formål, hvorfor retablering af forholdene skal finde sted i samråd med Mariagerfjord kommune.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Melanie Simick,
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldberg,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Jørgen Bak Rasmussen,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Mandag, den 9. maj 2011 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 39/2010:

Ansøgning om lovliggørelse af rydning af træer og krat samt etablering af vej med stabilgrusbelægning på matr.nr. 1 b Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro købstads markjorder.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Melanie Simick.

For Mariagerfjord Kommune mødte Jens Lilleøre og Anders Horsten,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Kaj Edlund og Frans Julin,

Sammen med ejeren, Jørgen Bak Rasmussen mødte Knud Randers og Rikke Larsen.

Der fremlagdes skrivelse af 11. oktober 2010 med bilag 1 - 6 fra Mariagerfjord Kommune. Ejeren fremlagde mappe med fotos.

Nævnens formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvorefter arealerne så vidt muligt skal bevares i deres (daværende) tilstand således at ændringer i terrænformer ikke er tilladt, ligesom anlæg af veje samt rydning af levende hegn, trægrupper og krat uden for haver kun er tilladt med fredningsnævnets forudgående samtykke.

Jørgen Bak Rasmussen og Knud Randers oplyste, at det er hensigten at åbne det tilgroede område op, således at det er muligt at sætte skotsk højlandskvæg ud derpå til afgræsning. Såvel ejendommen, nr 14 som de omkringliggende huse ønskes med tiden renoveret og el og vand indlagt. Der er derfor foretaget arbejde omkring ejendommen her, ligesom der på den anden side af hegnene er foretaget rydning af krat. Knud Randers bemærkede supplerende, at stien ned mod ejendommen var meget mudret og dette mudder løb ned mod ejendommen. Der blev derfor udlagt et mindre lag stabilgrus for at forhindre dette og skabe en stabil nedkørsel til ejendommen.

Mariagerfjord Kommune bemærkede, at de foretagne rydninger er i overensstemmelse med plejeplanen for området og er foretaget til fuld tilfredshed for kommunen. For så vidt angår nedkørslen til ejendommen bemærkedes det, at det tidligere har været muligt at køre i bil dertil. En del af forpladsen foran ejendommen har været flisebelagt.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at rydningen uden for trådegnene er meget hårdhændet og synlig. Etableringen af vej og åbningen omkring ejendommen er meget synlig og burde - som rydningerne - have været ansøgt. Forholdene skal retableres også idet det pålagte stabilgrus falder ned

mod ejendommen.

Nils Schou bemærkede, at krattet tidligere bestod af kirsebær, ene, eg, lyng m.m. Det er vigtigt at pleje krattet, f.eks. med skotsk højlandskvæg. Da fredningen blev gennemført kunne man ikke køre i bil ned til ejendommen. Området er omfattet af strandbeskyttelseslinien og der er endnu ikke truffet afgørelse i relation hertil.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme anmodningen om lovliggørelse, og henviste til, at de foretagne ændringer er af en sådan karakter, at de strider imod fredningskendelsens ordlyd.

Det følger af nævnets afgørelse, at der skal ske retablering, herunder således at stabilgrus på stien, der nu fremtræder som nedkørsel og vendeplads til sommerhuset, skal fjernes, og at stien og bevoksningen af krat og træer omkring ejendommen i samarbejde med Mariagerfjord kommune skal føres tilbage til samme tilstand som før.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Søydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 77 / 96 30 71 77.

Mariagerfjord Kommune,
Nordre Kajgade 1,
9500 Hobro.

Aalborg, den 2. juli 2013.

Vedr.

FS 2/2013:

Ansøgning om tilladelse til at opstille et flytbart læskur for kvæg på matr.nr. 2q Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads markjorder.

Ved mail af 11. januar 2013 har De under Deres j.nr. 20120955 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opsætte et flytbart skur på ejendommens engareal.

Nævnet afholdt den 17. juni 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte, idet der lages vægt på betydningen af afgræsning af arealet. Tilladelsen blev givet på vilkår om skurets størrelsen, materiale- og farvevalg og placering på grunden. Det er videre en betingelse, at skuret å ny fjernes fra grunden, såfremt skuret ikke længere skal finde anvendelse som læskur for afgræssende dyr på arealet.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedhæftes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Melanie Simick,
3. Naturstyrelsen, København, NST-4112-01410,

4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldberg,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Anders Møller Andersen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Mandag, den 17. juni 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 2/2013:

Ansøgning om tilladelse til at opstille et flytbart læskur for kvæg på matr.nr. 2q Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer af Hegedal by, Hobro Købstads markjorder.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Melanie Simick,

For Mariagerfjord Kommune, mødte Isabell Arani Mortensen og Per Sørensen,

For Naturstyrelsen, København mødte Søren Hansen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin,

Ejeren Anders Møller Andersen var mødt.

Der fremlagdes ansøgning fra Mariagerfjord Kommune af 11. januar 2013 med bilag 1 - 3 og udtalelse fra Naturstyrelsen, København af 6. marts 2013.

Nævnens formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvis formål formentlig er landskabsbevaring samt sikring af offentlighedens adgang i det fredede område. Det fremgår af kendelsens § 8, at om- og tilbygning til brug for landbrugsdrift kan finde sted under fredningsnævnets censur samt af § 9, at det ikke er tilladt at opstille beboelses- og campingvogne, boder, skure eller andre anretninger, herunder master og tårne med mindre det tjener et på stedet naturligt formål og fredningsnævnet har meddelt skriftlig tilladelse dertil.

Ejeren oplyste, at han driver et hobbylandbrug og har af hensyn til naturpleje ca. 5 dyr men, med tilladelse til 9, til at afgræsse engen ned mod Mariagerfjord. Disse dyr går ude også om vinteren og har behov for ly. Han har ansøgt om et flytbart skur på ca. 30 m² for at sikre, at dyrene ikke vil komme til at gå i optrampet jord. Skuret er i metal og malet i dæmpet farve. Han er af kommune gjort opmærksom på, at han af hensyn til strandbeskyttelseslinjen ikke kan få tilladelse til at opsætte skur ned mod fjorden.

Danmarks Naturfredningsforening ville ikke udtale sig mod læskuret, men tilkendegav, at det bør opstilles tæt på ejendommen og være i ikke-reflekterende materiale og malet i en dæmpet farve, gerne grøn.

Mariagerfjord havde ingen bemærkninger.

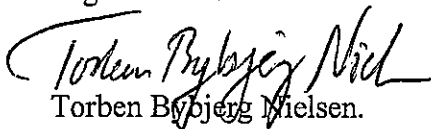
Nævnet vovede og tilkendegav, at det kunne imødekomme det ansøgte på vilkår, at det flytbare skur på ikke over 30 m² opstilles i en afstand af ikke

over 75 meter fra ejendommens bygninger og er af ikke-reflekterende materiale, malet i en dæmpet farve. Idet nævnet har lagt vægt på hensynet til afgræsning og dermed pleje af arealet er det endvidere et vilkår, at skuret fjernes, såfremt der ikke længere er kvæg på ejendommen til brug for afgræsning.

Naturstyrelsen, København fremsender til nævnet kortbilag med indtegnning af strandbeskyttelseslinje og linje, der tilkendegiver en afstand fra ejendommens bygninger på ca. 75 meter. Kortbilaget vedhæftes afgørelsen.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, østlig del
(nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk)

Aalborg, den 26. oktober 2016

FN-NJS-27-2016: Om- og tilbygning til sommerhus ved Hegedal

Fredningsnævnet har den 7. september 2016 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage om- og tilbygning til matr.nr. 1b Hegedal, beliggende Wiegårdsvej 18, 9500 Hobro. Ansøgningen er fremsendt af ejendommens ejer, Jørgen Bak Rasmussen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der bortset fra – under visse forudsætninger - om- og tilbygninger til landsbrugsejendomme ikke er tilladt at opføre bygninger af enhver art, herunder at opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure eller andre indretninger.

Det fremgår af ansøgningen, at der efter nedrivning af eksisterende bebyggelse ønskes opført et nyt hus på eksisterende fundament og med en forlængelse af den syd-østvendte karnap med 60 cm. svarende til forøgelse med 1,5 m² ind i den interne gård og at forsyne denne karnap med sadeltag svarende til taget på den vest- og nordvendte fløj. Herudover ønskes taghældningen øget fra 15 til 20 grader.

Mariagerfjord Kommune har oplyst, at ejendommen ikke er beliggende i Natura2000-område og at der ikke er konkret kendskab til bilag IV-arter på ejendommen, der dog kan være levested for markfirben.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. september 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Juul Jensen. For Mariagerfjord Kommune mødte Dennis Martin Andersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Kaj Edlund og Frans Julin. Ejeren, Jørgen Bak Rasmussen, var mødt sammen med to medarbejdere.

Jørgen Bak Rasmussen oplyste, at han ønsker nybygningen opført i træ, malet sort og med hvidmalede vinduer, der vil blive med bundstykker i træ og ikke blive fra gulv til loft, og kun lidt større end de eksisterende vinduer. Derudover vil der blive lagt en belægning rundt om huset og i "gårdhaven".

Hverken Mariagerfjord Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening havde indvendinger eller bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder på det foreliggende grundlag ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Henset til at der alene bygges nyt til ind mod den interne gård, samt til ejendommens beliggenhed, der i øvrigt er på nøjagtig samme sted og med samme mål som den hidtidige bygning, samt det oplyste materiale- og farvevalg, kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte.

Såfremt projektet kræver tilladelse af andre myndigheder end fredningsnævnet, påhviler det ejeren selv at indhente sådanne tilladelser.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i

Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- 1.Poul Roesen,
- 2.Danny Juul Jensen,
- 3.Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
- 4.Mariagerfjord Kommune, att. Dennis Martin Andersen,
- 5.Danmarks Naturfredningsforening, København,
- 6.Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
- 7.Dansk Ornitologisk Forening, København,
- 8.Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- 9.Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
- 10.Jørgen Bak Rasmussen.

Den 21. december 2016

FN-NJS-30-2016: Udvidelse af sommerhus ved Hegedal

Fredningsnævnet har den 11. oktober 2016 fra Mariagerfjord Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at udvide sommerhus på matr.nr. 2 af Hegedal, Hobro, beliggende Wiegårdsvej 6c, 9500 Hobro. Ansøgningen er indsendt af ejeren Berit Sørensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagen baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand samt med bestemmelser om forbud mod at opføre enhver art af bygninger.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommens eksisterende nordfacade ønskes rykket 1 meter mod nord, hvorved det eksisterende udhæng udnyttes til beboelse. Det anføres, at de nuværende værelser har en sådan størrelse, at det ikke er muligt at benytte almindelig box-madrasser. Den ansøgte forlængelse af huset males sort som resten af sommerhuset.

Mariagerfjord Kommune har oplyst, at det ansøgte ikke berører beskyttet natur, herunder Natura2000-område Kielstrup sø. Der vil formentlig være spidssnudet frø, markfirben og flere arter af flagermus, men det vurderes at ingen af disse arter vil få ødelagt eller forringet deres yngle eller rasteområder.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. november 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Juul Jensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin. Ejeren Berit Sørensen var mødt.

Ingen havde bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det

naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kunne på baggrund af de fremkomne oplysninger om projektet samt dets indvirkning på omgivelserne meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Danny Juul Jensen,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Camilla Lykshøj,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Frans Julin,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Berit Sørensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 10. juli 2017

FN-NJS-24-2017: Vikingemarked ved Sildehagen.

Fredningsnævnet har den 3. juli 2017 fra Mariagerfjord Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at afholde Vikingemarked på matr. nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, beliggende ved Sildehagen i Hobro. Ansøgningen er indsendt af Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet har behandlet sag som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens omstændigheder

Arrangementet søges afholdt den 5. og 6. august 2017 på et areal på ca. 6.000-7.000 m², der er beliggende inden for arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal. Fredningen er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det fremgår af den fremsendte ansøgning, at der opstilles primitive vikingetelte og primitiv boform uden nogen form for elektronisk udstyr. Det anføres, at pladsen efter arrangementets afholdelse ikke bærer præg af hverken vikinger eller gæster.

Mariagerfjord Kommune oplyser, at området ikke er omfattet af Natura2000-beskyttelse og at parkering vil ske på en eksisterende parkeringslomme samt i vejkanten ved Nedre Strandvej. Mariagerfjord Kommune er positivt indstillet over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 9. juli 2017 blandt andet anført, at: "...Der er tale om en mindre del af det fredede område, og det må kræves, at markedet holder sig inden for det ønskede/angivne areal, og at der ikke gives mulighed for yderligere dispensation mht. arealudvidelse. Såfremt ovennævnte betingelser er opfyldt, har DN Mariagerfjord intet at indvende imod, at der i denne konkrete sag gives dispensation fra fredningsbestemmelserne..."

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Idet det ansøgte omfatter ganske få dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der efter endt arrangement foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte.

Fredningsnævnets tilladelse omfatter kun år 2017, idet nævnet ønsker, at der er mulighed for efterfølgende at vurdere, hvilken påvirkning af arealet, den pågældende anvendelse har medført.

Det er en forudsætning, at arrangementet kun sker indenfor det areal, der er oplyst.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og

Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Danny Juul Jensen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Isabell Arani Mortensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldberg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 18. juni 2018

FN-NJS-21-2018: Vikingemarked ved Sildehagen.

Fredningsnævnet har den 22. maj 2018 fra Mariagerfjord Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at afholde Vikingemarked på matr. nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, beliggende ved Sildehagen i Hobro. Ansøgningen er indsendt af kommunen for Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet har behandlet sag som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens omstændigheder

Arrangementet søges afholdt den 4. og 5. august 2018 på et areal på ca. 6.000-7.000 m², der er beliggende inden for arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal. Fredningen er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det fremgår af den fremsendte ansøgning, at der opstilles primitive vikingetelte og primitiv boform uden nogen form for elektronisk udstyr. Det anføres, at pladsen efter arrangementets afholdelse ikke bærer præg af hverken vikinger eller gæster. Mariagerfjord Kommune oplyser, at området ikke er omfattet af Natura2000-beskyttelse og at parkering vil ske på en eksisterende parkeringslomme samt i vejkanten ved Nedre Strandvej. Mariagerfjord Kommune er positivt indstillet over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 7. juni 2018 blandt andet anført, at der ikke er kommentarer, så længe pladsen efterlades i samme stand som før arrangementet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Idet det ansøgte omfatter ganske få dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der efter endt arrangement foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte. Fredningsnævnets tilladelse omfatter kun år 2018.

Det er en forudsætning, at arrangementet kun sker indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

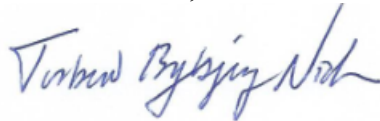
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
1. Danny Juul Jensen,
2. Miljøstyrelsen, København,
3. Mariagerfjord Kommune, att. Isabell Arani Mortensen
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Frans Julin,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
11. Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 28. september 2022

FN-NJS.35-2022: Udnyttelse af tagetage på Wiegårdsvej 6, 9500 Hobro

Fredningsnævnet har den 27. juni 2022 fra Anders Palmhøj som ejer af ejendommen, matr.nr. 2v Hegedal, Hobro Markjorder, beliggende Wiegårdsvej 6A, 9500 Hobro, modtaget ansøgning om tilladelse til at udnytte tagetagen på ejendommen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

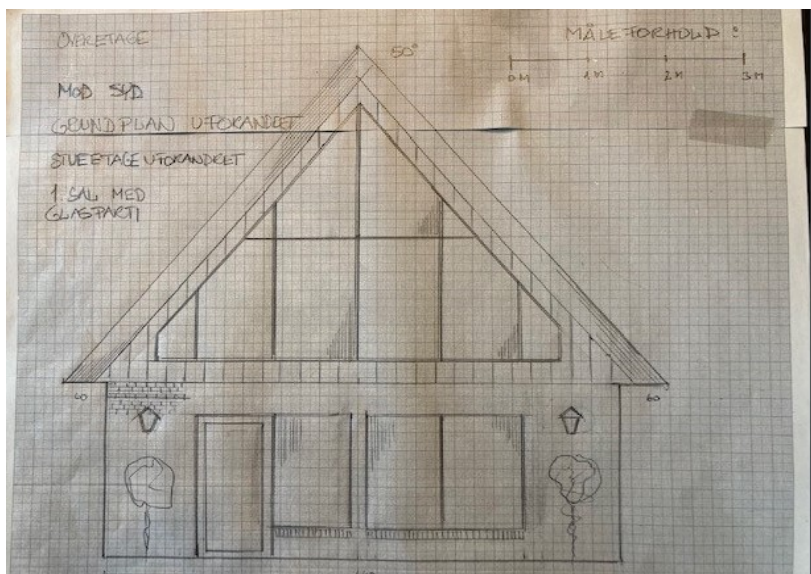
Sagens baggrund:

Ejendommen er omfattet Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 (nummer 05332.00) om fredning af arealer ved Hegedal, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at ombygning af landbrugsbygninger skal godkendes af fredningsnævnet ved en skånsom censur.

Ansøger oplyser om det ansøgte, at det andrager ca. 130 kvadratmeter, hvoraf 100 kvadratmeter er beboelse, opført i 1954 i fuldmurede gule sten med rødt eternittag. Tagetagen er for tiden uudnyttet.

Det ansøgte vedrører bygning 2:





Ovenfor tegning vedrørende ændret tagetage.

Herudover anføres:

”...

Bygningen er i selv ikke fredet, men er beliggende i fredet område i Hegedalsfredningen (Natura 2000) ca. 400 meter fra Mariagerfjord og er kun delvist synlig fra fjorden.

Landbruget beskæftiger i øjeblikket 2 deltidsmedarbejdere, men vi ønsker en fuldtidsansat til landbruget, der omfatter drift af ca. 350 ha.

Det har ikke været muligt at ansætte kvalificeret arbejdskraft, idet boligen som ønskes ombygget, er utidssvarende og for lille.

Bygningens tag er ikke blevet udskiftet siden 1954 og skal renoveres

...”.

Mariagerfjord Kommune har i mail fa 5. juli 2022 vedrørende Natura 2000 og Bilag IV anført:

”...

Projektet ligger i en afstand af 4,74 km fra natura 2000 området nr: 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal samt Skravad Bæk. Og 5,54km fra natura 2000 område nr.: 22, Kielstrup Sø.

Det planlagte vil ikke påvirke de arter og naturtyper der er på udpegningsgrundlaget for de to natura 2000 områder.

I forhold til Bilag IV arter er området et levested for markfirben. Det vurderes, at det planlagte ikke vil have nogen påvirkning på levested eller fouragerings- og overvintringsområder for markfirben

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 6. september 2022 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 12. september 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen. Det kommunalt udpegede medlem Per de Fries var forhindret, og ville efterfølgende blive gjort bekendt med de mødte nævnemedlemmers afgørelse. For Mariagerfjord Kommune mødte Bo Christian Sørensen. Danmarks Naturfredningsforening havde skriftligt meddelt, at der ikke var bemærkninger til det ansøgte, og at man derfor ikke gav møde. Ejeren Anders Palmhøj og Jette Palmhøj var mødt.

Ejerne oplyste, at tagetagen på den pågældende bygning ønskes udnyttet for derved bedre at kunne tilbyde en fremtidig forvalter en passende bolig. Bygningens grundareal ændres ikke og materialerne vil blive som de eksisterende.

Mariagerfjord Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Per de Fries har efterfølgende skriftligt tiltrådt nedennævnte afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealerne ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremkomne oplysninger lægge til grund, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål samt, at det ikke vil påvirke Natura2000- og Habitatområde negativt. Fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation til byggeriet, der er beliggende i tæt sammenhæng med det øvrige bygningskompleks, og idet selve forhøjelsen af overetagen ikke i nævneværdig grad vil kunne ses fra fjorden.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Per de Fries,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Anders Palmhøj.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 13. december 2022

FN-NJS-56-2022: Silo, lejlighed og spildevandsanlæg på Wiegårdsvej 6, 9500 Hobro

Fredningsnævnet har den 16. oktober 2022 fra Anders Palmhøj som ejer af ejendommen, matr.nr. 2v Hegedal, Hobro Markjorder, beliggende Wiegårdsvej 6A, 9500 Hobro, modtaget ansøgning om lovliggørelse af etableret silo med overdækning samt indrettet areal til værksted/garage mv. og rodzone-anlæg til spildevand. Ved mail af 16. november 2022 ændrede ejeren sin ansøgning vedrørende spildevandsanlæg.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5 og har efter foretagen høring besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund:

Ejendommen er omfattet Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 (nummer 05332.00) om fredning af arealer ved Hegedal, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at ombygning af landbrugsbygninger skal godkendes af fredningsnævnet ved en skånsom censur. Nybygning skal ske i umiddelbar tilslutning til eksisterende bygninger.

Ansøger oplyser følgende:

Vedrørende silo:

”...



Siloen blev opstillet i 2017, men idet både farven og udformningen skæmmede ejendommen og den omkringliggende natur, blev siloen beklædt med træ svarende til et grundareal på 3 x 3 meter, i alt 9 kvadratmeter.

Siloen, der er 9 m³ stor, benyttes til opbevaring af korn i landbrugsvirksomheden og stedet blev valgt fordi placeringen ikke er synlig fra fjorden.

I forbindelse med at beklædningen blev der monteret et åbent halvtag, der tjener som parkering for diverse landbrugsmaskiner andragende 8,60 x 5,80 m, i alt 49,8 kvadratmeter, inklusive siloen.

Beklædningen er udført i træ med tegltag, alt i jordfarver, svarende til de øvrige bygninger på stedet.

Konstruktionen er udført i 150 x 150 mm tømmer i lodposter i hjørner, med mellemposter i 50 x 150 mm tømmer, med diverse vindafstivninger, i en højde af 5,90 meter. Udhængen er konstrueret med pladeafstivning med understøtning af tømmer på 20 x 200 mm.

Det skal bemærkes, at den nye placering – ligesom det gamle anlæg, alene er nedgravet under jordniveau og ikke vil blive synligt.

Etableringen vil ikke kræve nogen form for niveauændring i landskabet, og ligger nærmere de øvrige bygninger / anlæg på ejendommen

...”.

Og

”...

Arealet andrager ca. 300 kvadratmeter og skønnes umiddelbart egnet til nedsivning, ligesom arealet er beliggende inden for bebygget område og i større afstand fra naturområdet.

Der vil – hvis placeringen godkendes af Mariagerfjord kommune - blive taget de fornødne jordprøver og foretaget undersøgelser vedr. grundvandsstand. Spildevandsanlægget vil blive anlagt som et tryknedsivningsanlæg bestående af en Wavin 2 kubikmeter tryknedsivningstank med pumpe / subsidiært 3 kammer på 2 kubikmeter tank med pumpe.

Der vil som nedsivning blive anvendt 3 x Unico 40 mm sivestrengene på i alt 6 x 15 meter rør i grus og anlæg efter gældende foreskrifter

...”.



Mariagerfjord Kommune udtalte sig i sag FN-NJS-35-2022 om etablering af en taglejlighed på ejendommen vedrørende Natura2000-og habitatforhold således:

”...

Projektet ligger i en afstand af 4,74 km fra natura 2000 området nr: 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal samt Skravad Bæk. Og 5,54km fra natura 2000 område nr.: 22, Kielstrup Sø.

Det planlagte vil ikke påvirke de arter og naturtyper der er på udpegningsgrundlaget for de to natura 2000 områder.

I forhold til Bilag IV arter er området et levested for markfirben. Det vurderes, at det planlagte ikke vil have nogen påvirkning på levested eller fouragerings- og overvintringsområder for markfirben ...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 24. oktober 2022 og 2. december 2022 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger lægge til grund, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål samt at det ikke vil påvirke Natura2000- og Habitatområde negativt. Fredningsnævnet har nylig besigtiget den omhandlede ejendom og er således nøje bekendt med ejendommen og dens beliggenhed. Fredningsnævnet kan derfor på skriftligt grundlag meddele dispensation til silo, garage/værksted mv., der alt er beliggende i tæt sammenhæng med det øvrige bygningskompleks og ikke synligt i nævneværdig grad fra fjorden. Det nu ansøgte nedsivningsanlæg har ikke negativ indvirkning på synligheden i området, og der kan således også meddeles dispensation dertil.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Per de Fries,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Anders Palmhøj.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 25. marts 2024

FN-NJS-31-2023: Panoramaport i Hegedal.

Fredningsnævnet har den 14. august 2023 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en "Panoramaport" på matr.nr. 4a Hegedal, Hobro Jorder, der ejes af Mariagerfjord Kommune samt på matr.nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, der ejes af Hobro Sejlklub.

Det samlede fredningsnævn har efter foretagen besigtigelse og genoptagelse af sagen og efter fremkomst af supplerende oplysninger besluttet at godkende det forelagte projekt. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. januar 1937 og af 18. februar 1970 om fredning af arealer ved Hegedal Bakker, der i det væsentlige har til formål at bevare arealerne til gavn for almenheden i deres daværende tilstand.



Projektet beskrives således i ansøgningen:

"... Mariagerfjord Kommune, Vand og Natur, har modtaget en ansøgning fra Fjordudvalget Hobro, hvor der ansøges om tilladelse til at opføre to bygninger på Sildehagen – tilsammen Panoramaporten, der skal indeholde offentlige toiletter samt omklædning og en sauna til vinterbadning. Bygningerne dækker tilsammen knap 58 kvadratmeter. Dertil kommer adgangsvejen mellem bygningerne og en mindre terrasse mod syd. Toiletterne skal erstatte et eksisterende

offentligt toilet umiddelbart ved indgangen til Sildehagen, samt gøre det muligt at vinterbade fra nøglebroen på Sildehagen. Projektet er nærmere beskrevet og visualiseret i vedlagte projektbeskrivelse. Området er markeret med sort cirkel på ovenstående billede...”.

Det oplyses nærmere om baggrunden for projektet:

”... Panoramaporten er designet så den passer til området og dets vikingehistorie, og den vil være med til at styrke området som destination og understøtte både Panoramaruten og nøglebro. På sigt ønskes Sildehagen og Panoramaruten at knyttes tættere til Hærvejen, som en af ”Hærvejens Perler” i tilknytning til Fyrkat, hvorfor det visuelle udtryk og den historiske kobling til vikingetiden er særlig vigtig. Da både toiletter og sauna ønskes placeret så tæt på broen og ruten som muligt, er det ikke muligt at opføre porten andre steder, da naboarealet mod vest er ejet af Hobro Sejlklub...”.

Det oplyses videre, at området er registreret som beskyttet natur og omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

Mariagerfjord Kommune har den 12. juni 2023 meddelt dispensation til projektet på nedenstående vilkår:

- At Panoramaporten placeres og opføres som beskrevet i vedlagte projektbeskrivelse, se bilag 2
- At der ikke foretages terrænændringer i området, ud over de strengt nødvendige for opførelsen af Panoramaporten
- At der ikke efterlades jord, affald eller andet inden for det beskyttede område
- At evt. kørespor eller andre skader på området retableres umiddelbart efter opførelsen
- At kildevældet og dets afløb ikke påvirkes i forbindelse med anlæg eller drift af Panoramaporten
- At der udlægges erstatningsnatur i forholdet 1:3 i umiddelbar nærhed af Panoramaporten. Den udlagte erstatningsnatur skal være af en karakter og beliggenhed, at det kan udvikle sig til naturtypen overdrev inden for en kortere årrække
- At projektet realiseres i perioden 1. november – 1. marts grundet de mange turister der frekventerer Panoramaruten.
- At projektet ikke påbegyndes før der er indhentet de relevante tilladelser, herunder fra Mariagerfjord Kommune, Fredningsnævnet og Kystdirektoratet (strandbeskyttelseslinjen)
- At Mariagerfjord Kommunen kontaktes efter opførelsen for en endelig godkendelse...”.

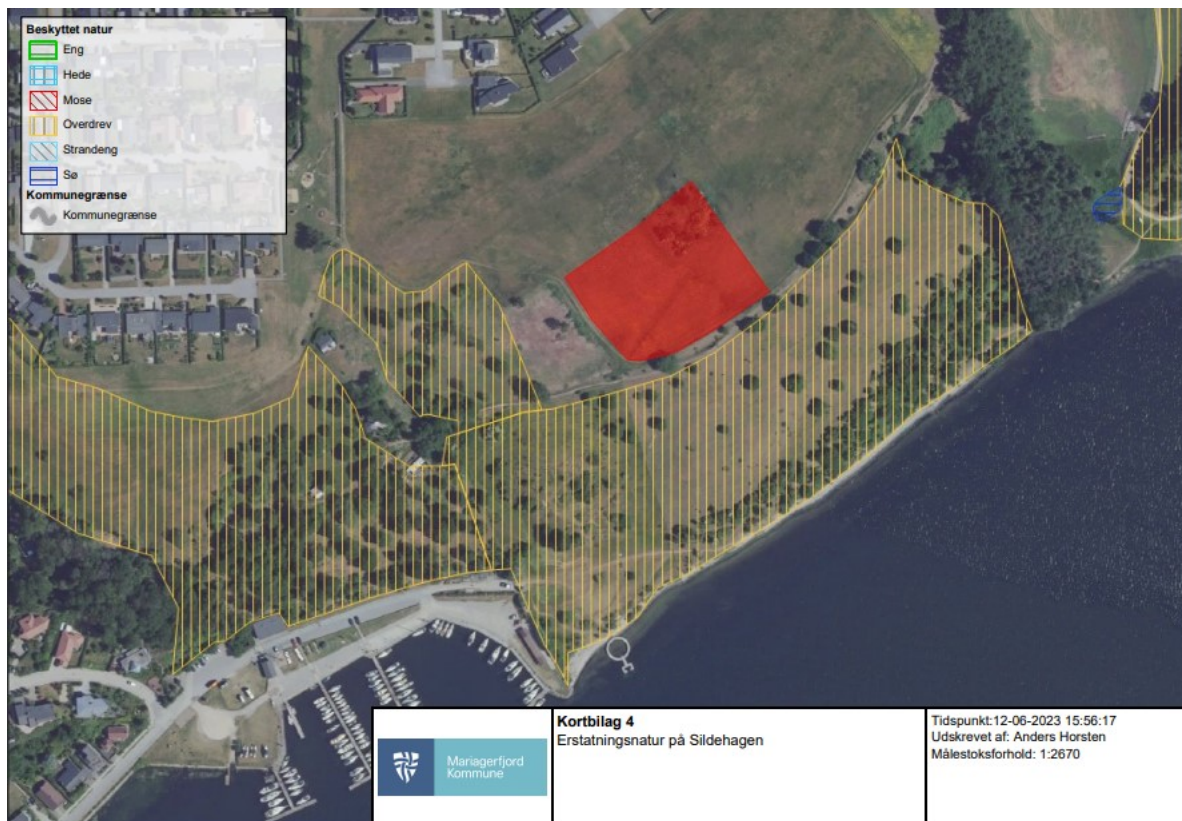
Kommunen anfører om Natura2000- og bilag-IV-arter:

”... I den konkrete sag er det Mariagerfjord Kommune s vurdering, at det kan udelukkes, at det ansøgte har en væsentlig påvirkning på det nærmeste Natura 2000-område, N 24 – Kielstrup Sø. Ved væsentlig påvirkning forstås en påvirkning, der er i modstrid med bevaringsmålsætningen. Der er derfor ikke gennemført en konsekvensvurdering. Til grund for denne vurdering er der lagt særligt vægt på, at indgrebet i sig selv ikke skønnes at medføre nogen forrykning af tilstanden i N 24 - Kielstrup Sø, som ligger mere end fem kilometer fra Sildehagen.

I den foreliggende sag har Mariagerfjord Kommune konkrete oplysninger om forekomst af bilag IV-arten markfirben inden for det berørte område, idet der i 2020 blev registreret fire individer i forbindelse med overvågningen. Det er samtidig kommunens vurdering, at realisering af

projektet, på de givne vilkår, ikke vil påvirke eller forringe markfirbens yngle- eller rasteområder. Til grund herfor lægger kommunen dels, at projektet berører et meget lille areal, dels at den nuværende store færdsel på arealet gør det uegnet som levested for arten...”.

Der er påtænkt udlæg af erstatningsjord ved projektet:



Projektbeskrivelse:



Det fremgår blandt andet yderligere, at det samlede anlæg anlægges nænsomt på nedborede skruefundamenter. Anlægget kan dermed fjernes igen uden skade på terrænet, hvis man skulle ønske det. Anlægget hæves over terræn så terrænbearbejdning blive minimal.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 4. oktober 2023. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen. Det kommunalt udpegede medlem Per de Fries var ikke mødt. For fjordudvalget ved Mariager Kommune mødte Dorte Lykke Olsen. For ansøgere vedrørende Fjordlauget mødte Visti S Hansen.

Arkitekt Morten Thomassen redegjorde sammen med Dorte Lykke Olesen for projektet, som skal sikre større funktionalitet af faciliteterne og forskønnelse af området. Der skal etableres faciliteter for vinterbadere, som nu har dårlige vilkår på sydsiden af fjorden med i alt 130 medlemmer, som i antal forventes at blive hen mod 250-300 medlemmer.

De to ansøgte bygninger placeres ca. 2 meter fra eksisterende træhegn, da der her under jorden er kloakering. Den rørlagte kilde blotlægges og dækkes med trædække.

Da fredningsnævnets indkaldelse til besigtigelsen ikke var kommet frem til alle, blev det besluttet at genoptage og genbehandle sagen.

Efter mødet har Danmarks Naturfredningsforening i mail af 13. oktober 2023 anført:

”...Vi billiger de i ansøgningen fremsatte ideer med en Panoramaport som ankomstområde til panoramaruten, og kan tilslutte os ønsket om bedre toiletfaciliteter.

Vi finder ikke, at en sauna passer med fredningens formål, og mener at den kan undværes, så bygningsmassen bliver mindre.

Endvidere synes vi, at de to bygninger bør bytte placering, så den store og højeste bygning kommer til at ligge nordligst tæt ved det stigende terræn bagved, og den lave bygning kommer ned foran.

Det vil gøre helhedsindtrykket af bygningerne mindre massivt.

Vi havde hellere set, at porten blev placeret lige vest for det fredede område, men som forholdene er på stedet, med rodet indgangsparti, arkitektonisk grim toiletbygning og stort slid på arealet, accepterer vi portens placering og forslaget om erstatningsareal på tilstødende græsmark. Vi ser også med tilfredshed på forslaget om en bro hen over den frilagte bæk, der allerede i det nuværende åbne løb har forekomst af ferskvandsfauna.

I ansøgningen (bilag 2) angives en sti til Nøglebroen og stiens materiale anføres som ”leret stigrus”. Denne sti ser vi ikke specifikt nævnt i Mariagerfjord Kommunes tilladelse til opførelse af Panoramaport efter naturbeskyttelsesloven. For DN Mariagerfjord er det væsentligt, at en evt. sti anlægges, så dens forløb falder så godt ind i terrænet som muligt. Materialerne bør ikke være fremmedartede for området. ”Leret stigrus” synes at være tilladeligt, men fx vil stenmel fremstå som et materiale, der ikke er naturligt forekommende.

Der blev ved et tidligere møde, vi deltog i, nævnt mulighed for belysning langs stien til nøglebroen. Det er vi modstandere af, da lys vil være forstyrrende for dyrelivet og evt. armaturer vil forstyrre helhedsindtrykket af området som et naturareal...”.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 13. oktober 2023 anført:

”... Mariagerfjord Kommune naturafdelingen har ingen yderligere kommentarer til det planlagte. Det skal dog lige pointeres at Vinterbadernes sauna vil blive drevet og vedligeholdt af vinterbaderklubben i Hobro.

Men der vil ud over klubbens brug være ugentlige offentlige tider med adgang til saunaanlægget mod tilmelding. Dvs. at brugen af saunaen vil svare til brugen af en offentlig svømmehal. Fjordlaug Hobro mener derfor det samlede anlæg Panoramaporten lever op til fredningens bestemmelser om at fremme offentlighedens adgang til området...”.

Sagen er herefter genbehandlet ved et nyt møde den 18. december 2023. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Finn Kjems. For Mariagerfjord Kommune mødte Bo Christian Sørensen, Mette Vesterhaab og Pennie Henriksen. For Fjordudvalget ved Mariager Kommune mødte arkitekt Morten Thomassen og Visti S. Hansen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Kjær.

Det tidligere forelagte projekt blev gennemgået af arkitekt Morten Thomassen. Han oplyste blandt andet, at den påtænkte sauna vil blive til gavn for blandt andre vinterbaderne, hvis faciliteter i dag ikke er tidssvarende og badeforholdene på sydsiden af fjorden er ikke gode. Der forventes en øget belastning ved Panoramaruten. I forhold til tegningsmaterialet flyttes bygningerne et par meter og vandløbet blotlægges. Der vil kun blive tale om lav belysning. Man er enig mht. vejbelægningen.

Visti S. Hansen bemærkede, at faciliteterne skal være til glæde for alle, og at der skal etableres en handicapadgang.

Mariagerfjord Kommunen oplyste, at det er et vilkår for dens dispensation, at der udlægges erstatningsjord, som inden for en kortere periode kan vokse ind i § 3-areal.

Danmarks Naturfredningsforening henviste til den fremsendte indsigelse, herunder om varsomhed med blotlægning af kilden, belysning på stedet samt valg af belægning ved broen over kilden.

I forlængelse af det senest afholdte møde har Mariagerfjord Kommune oplyst, at en mindre del af det ansøgte projekt er beliggende på areal, der ejes af Hobro Sejlklub, som ved aftale af 14. februar 2024 har accepteret det ansøgte projekt således:

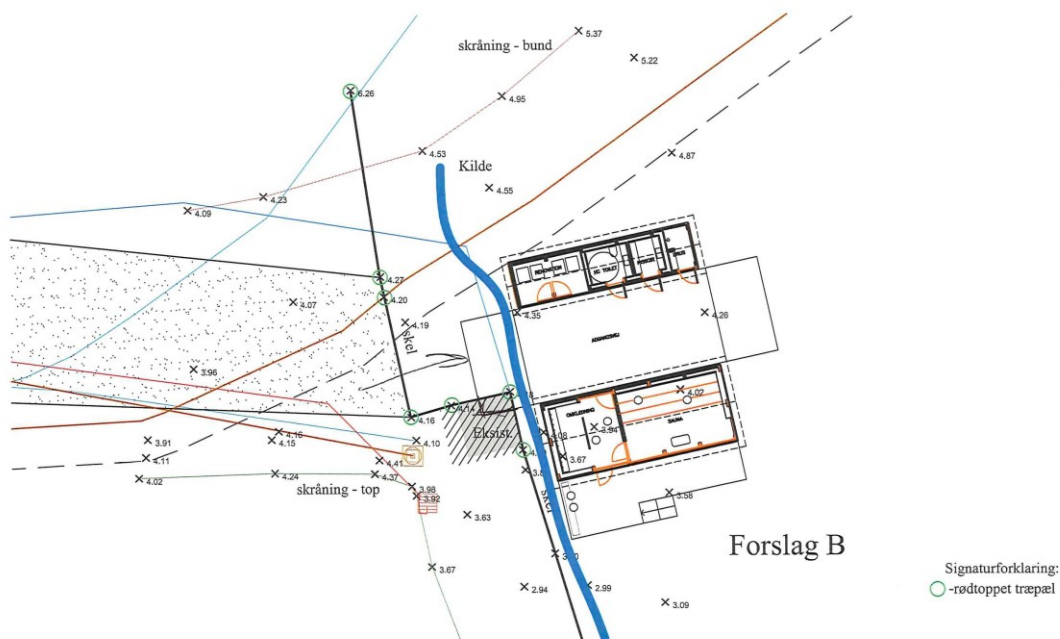
”... Mellem parterne Hobro Sejlklub og Fjordlaug Hobro indgås der følgende aftale:

Hobro Sejlklub giver Fjordlaug Hobro tilladelse til at råde over et mindre areal ved skel mod Sildehagen. Arealet anvendes til placering af indgangs anlæg til Sildehagen i forbindelse med at der søges opført en kombineret service- og saunabygning. Indgangs anlægget vil bestå af et broanlæg hen over kildeløb samt et portanlæg. Arealet, der udgør ca. 12 m², er markeret med skrå skravering på vedhæftede kortbilag. Fjordlaug Hobro forpligter sig i forbindelse med opførelse af Service- saunabygning at tilgodese følgende forhold der har betydning for Hobro Sejlklub:

- At lade fremtidig nye kloakanlæg udføre af autoriseret kloakmester så gældende normer for ny kloakering er overholdt
- At lade kildeløbet fritlægges således at evt. overfladevand fra kilden ikke belaster Hobro Sejlklubs arealer.

- At dimensionere fremtidig adgang til Sildehagen således at myndighedernes krav til adgang for driftskøretøjer, herunder brandbiler mv. er tilgodeset...”.

Den korrigerede placering er vist på nedenstående kort.



Endelig har Mariagerfjord Kommune i mail af 15. marts 2024 oplyst, at der ikke sker terrænændringer i forbindelse med projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer Hegedal Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet har efter den indhentede udtalelse fra Mariagerfjord Kommune vurderet, at projektet ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Efter sagens seneste oplysninger vil der ikke blive tale om terrænændringer.

Det er tilkendegivet, at der kun bliver tale om lav belysning og afpasset neutral stibelægning.

Herefter og på baggrund af sagens oplysninger om det ansøgttes placering i yderkanten af fredningen, og idet gennemførelse af projektet vil medføre forskønnelse af området ved bl.a. samling af informationsskilte, finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens bestemmelser og formål, hvorfor der kan meddeles dispensation på samme vilkår som nævnt af Mariagerfjord kommune, herunder at der etableres erstatningsjord.

Det er endvidere en forudsætning, at der i forbindelse med blotlægning af kildeløbet handles med den fornødne nænsomhed.

Det bemærkes, at det påhviler ansøger selv at indhente andre nødvendige tilladelser til projektet, herunder fra andre relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er

forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Arkitekt Morten Thomassen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
13. Fjordudvalget Hobro, v/ Dorthe Lykke Olesen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 13. februar 2024

Vedr. FN-NJS-1-2024: Afholdelse af Vikingemarked i Hobro.

Fredningsnævnet har den 8. januar 2024 fra Visti Søvsø Hansen på vegne Vikingeskibslauget Fyrkat modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde vikingemarked i dagene den 3. og 4. august 2024 på matr.nr. 4 a og 4hk Hegedal Jorder, et område beliggende for enden af Nedre Strandvej, 9500 Hobro, og som ejes af Hobro Kommune. Der ansøges om en 3-5-årig tilladelse.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag. Sagen er i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5 behandlet af fredningsnævnets formand. Det er besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af 21. januar 1937 og af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der er tilstandsfredninger med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller camping-vogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det er om arrangementet oplyst, at vikingemarkedet afholdes i perioden 3. og 4. august 2024 med primitive markedsboder. Der vil ikke være el-tilslutning til området og derfor heller ikke højtalere m.v. ligesom der ikke sker indgreb i arealerne, der ses neden for:



Fredningsnævnet har tidligere givet dispensation til tilsvarende arrangementer, således ved afgørelse af 17. marts 2020 (FN-NJS-6-2020). Det blev da oplyst, at det berørte areal udgjorde 6-7.000 m². Herudover er senest ved afgørelser den 11. april 2022 samt den 7. juni 2023 meddelt dispensation.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 7. februar 2024 om Natura2000 og Habitatområde oplyst:

”... I den konkrete sag er det Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det kan udelukkes, at det ansøgte har en væsentlig påvirkning på det nærmeste Natura 2000-område, N 24 – Kielstrup Sø. Ved væsentlig påvirkning forstås en påvirkning, der er i modstrid med bevaringsmålsætningen. Der er derfor ikke gennemført en konsekvensvurdering. Til grund for denne vurdering er der lagt særligt vægt på, at indgrebet i sig selv ikke skønnes at medføre nogen forrykning af tilstanden i N 24 - Kielstrup Sø, som ligger mere end fem kilometer fra Sildehagen...”.

Vedrørende Habitatområde oplyses:

”... I den konkrete sag har Mariagerfjord Kommune konkrete oplysninger om forekomst af bilag IV-arten markfirben inden for det berørte område, idet der i 2020 blev registreret fire individer i forbindelse med overvågningen. Det er samtidig kommunens vurdering, at realisering af projektet, på de givne vilkår, ikke vil påvirke eller forringe markfirbens yngle- eller rasteområder. Til grund herfor lægger kommunen dels, at projektet berører et meget lille areal, dels at den nuværende store færdsel på arealet gør det uegnet som levested for arten...”.

Herudover bemærker kommunen:

”... Mariagerfjord Kommunes vurdering er, at afholdelse af Vikingemarked på Sildehagen kræver en dispensation fra fredningskendelsen, da der tændes bål og skal opsættes telte som også overnattes i.

Offentligheden skal have fri adgang til den eksisterende vandrerrute, Panoramaruten. Det skal tydeligt angives, at vandrere på Panoramaruten ikke pålægges nogen afgift for at passere området, hvor markedet afholdes. Hvis der eventuelt opkræves et gebyr for deltagelse i markedet, skal dette ikke ske ved den nuværende indgang til Sildehagen fra Sejlklubbens område. En sådan betalingsprocedure bør i stedet foregå længere inde på området for at sikre, at vandrere på ruten frit kan passere uden at blive pålagt nogen afgift. Dette tiltag er implementeret for at forhindre, at en såkaldt "betalingsport" kan virke afskrækkende for potentielle vandrere på ruten.

Mariagerfjord Kommune kan ikke tilslutte sig, at der meddeles en 3-årig rammegodkendelse. En realisering af et ansøgt projekt, i samme område, kan ændre mulighederne for afholdelse af Vikingemarkedet i fremtiden...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved strandområderne ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger samt det

af Mariagerfjord Kommune oplyste til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet det ansøgte kun omfatter to dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der, efter endt arrangement, foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte.

Det er en forudsætning, at arrangementet kun afholdes indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialets kortbilag

Fredningsnævnets tilladelse omfatter under henvisning til kommunens indstilling og de heri anførte grunde kun arrangementet i **året 2024**.

Fredningsnævnet henviser yderligere til de vilkår, som kommunen har nærmere angivet, hvorefter der ikke bør etableres, hvad der kan være en ”betalingsport” for hele området.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at

behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening, v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Visti Søvsø Hansen.