

Afgørelser – Reg. nr.: 05321.01

Fredningen vedrører: Blovstrød Marker

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

12-02-1970

DEKLARATIONER>

IKKE FREDNING
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Deklaration af 12/2 1970 ^{kommune} [nævnt], lyst 6/3 1970, om bevaring, status quo.
- Afgørelse af 30.09.1997 (nævn 51/97) Tilladelse til etablering af en legeplads på matr.nr. 9a Bløvstrød by.

201 ALLERØD

1514 II Sx

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 6/3 1970)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

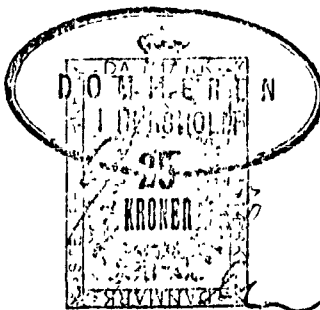
9^a, 9¹⁰, 10^{CP}, 10^{CL} Bløvstrød By, Bløvstrød

Gældende matrikulært kortbilag: 1/

Se også REG. NR.:

12/2-70.

matr. nr. 9a, 9io,
10cp og 10cl,
Blovstrød by og sogn.



D E K L A R A T I O N

underskrevne Blovstrød kommune som ejer af matr. nr. 9a, 9io, 10cp og 10cl, Blovstrød by og sogn, pålægger herved den del af ejendommen, der er vist på vedhæftede af landinspektør Børge Hansen udarbejdede skitse, følgende fredningsbestemmelse:

Arealet fredes således, at tilstanden på det ikke må ændres, og således at det udelukkende benyttes som hidtil fortrinsvis som ubebyggede græsmarker. Adgang til området må kun finde sted ad de offentlige stier. Sådanne må dog ikke mispryde eller skæmme omgivelserne, men skal på en naturlig måde indgå i landskabet. Al anden bebyggelse er forbudt. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning.

Udstykning af arealet er ikke tilladt, ligeså lidt som udlejning til jagt.

Nærværende deklaration skal dog ikke være til hinder for, at der på arealet etableres vandboring til Blovstrød by, eller at der foretages udvidelse eventuelt nyetablering af rensningsanlægget.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige amtsrådsreds og fredningsudvalget for Frederiksborg og Roskilde amter samt Allerød kommunalbestyrelse.

Blovstrød, den 12. februar 1970.

Blovstrød Sogneraad

pr. Allerød

Indført i dagbogen for retten

i Hørsholm den 06. 03. 70

Akt skabt

Nr.

477

LYST.

From: Føntlige afgrøder og skovet
med skovstokke og træer m.v.
Aab. nr. 3a, 10a og 10b (Skovstokke
sølle med grundjæld.

Carsten Jensen

13
EP

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05321.01

Dispensationer i perioden: 30-09-1997 - 12-11-2001

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 30/09-97

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen.

1 SEP 1997

REG. NR. 5321. 00.

Vedr. FS 51/97, matr.nr. 9 a Blovstrød by, Blovstrød.

Ved skrivelse af 15. juli 1997 har Frederiksborg Amt fremsendt en via Allerød Kommune modtaget ansøgning fra Vindbygårds Grundejerforening om nævnets tilladelse til at etablere en legeplads på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration lyst 6. marts 1970, der har til formål at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at arealet udelukkende må benyttes som hidtil fortrinsvis som ubebyggede græsmarker, hvor det naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning.

Det fredede areal, som henligger græsklædt i parklignende tilstand med enkelte større busketter, fungerer som fællesareal for boligbebyggelsen øst for Blovstrød Allé i Allerød Kommune.

Legepladsen ønskes etableret cirkulært med en diameter på ca. 12 m. nedgravet og omgivet af en ca. 1 m. høj vold vest for og tæt på en nord-sydgående sti.

Det er fredningsnævnets vurdering, at en realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, men at den ansøgte placering på et åbent areal vil virke for dominerende.

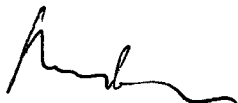
Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte, dog at legepladsen placeres som angivet på vedhæftede kort, og iøvrigt på vilkår, at den omgivende vold "blødgøres" i sin form, og at der plantes omkring legepladsen med buske og træer, der er botanisk hjemmehørende i området, og som i højde og volumen vil svare til legepladskaberne. De plantede træer skal således på længere sigt få mindst samme højde som klatreborgen.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

ad 1211/2-0011

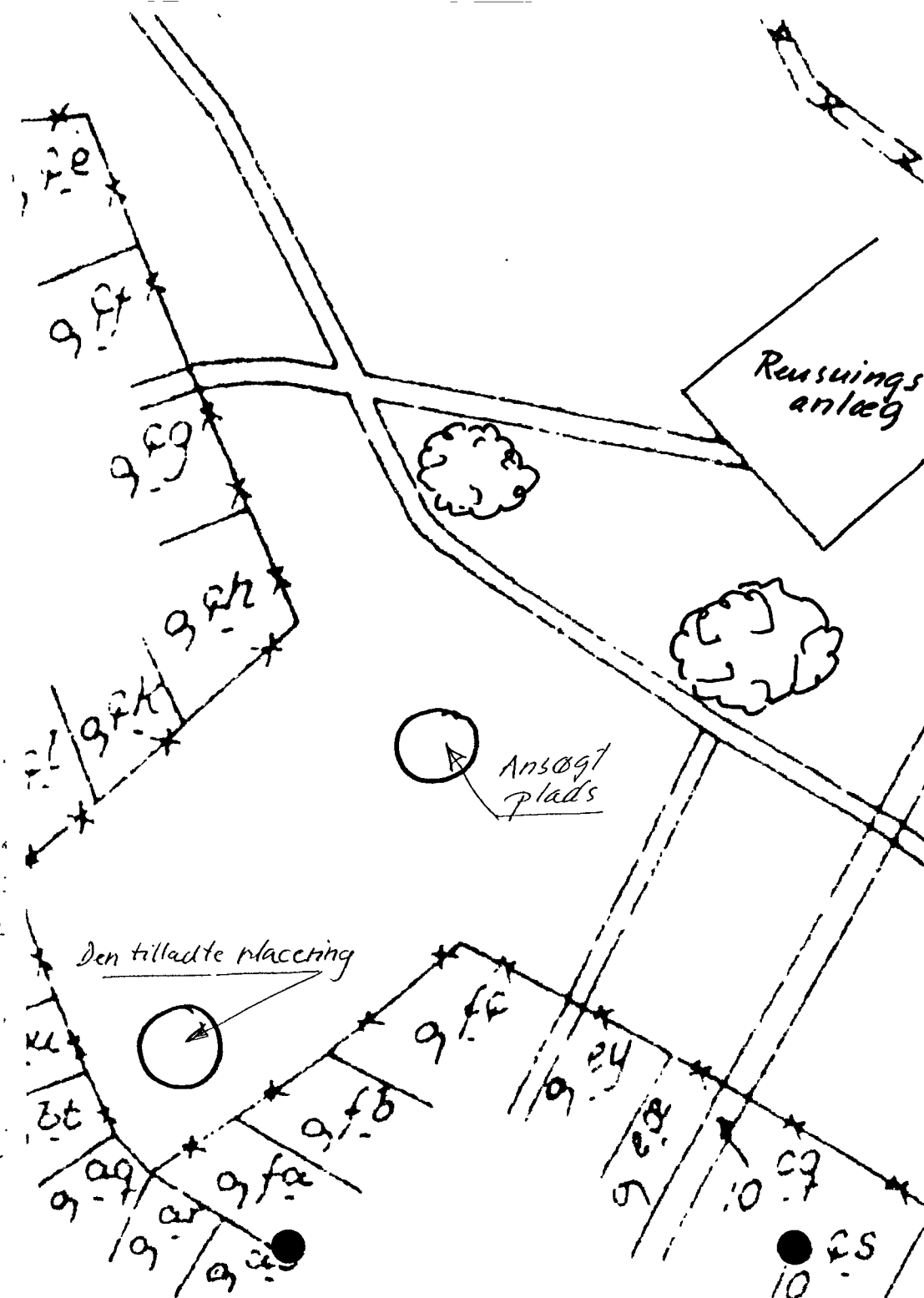
Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Vindbygårds Grundejerforening, v/Vivi Bill Hansen
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-2-97
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Bente Mørch
Allerød Kommune, j.nr. 0403G01 302/97
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Svend Melby.



REG. NR. 5321.01.

Vindbygårds Grundejerforening

v/ Vivi Bill Hansen

Vindbygårdsvej 16

3450 Allerød

5321.01

Vedr. FS 51/97. Matr. nr. 9 a Blovstrød by, Blovstrød.

Ved skrivelse af 30. september 1997 meddelte fredningsnævnet for Frederiksborg Amt tilladelse til etablering af en legeplads på ejendommen med en placering tættere på bebyggelsen end den ansøgte.

Herefter har grundejerforeningen ved skrivelse af 27. oktober 1997 anmodet om tilladelse til at placere legepladsen som angivet i den oprindelige ansøgning, idet den tilladte placering oplyses at være uhensigtsmæssig på grund af arealets beskaffenhed der vil nødvendiggøre terrænændringer, og fordi placeringen vil nødvendiggøre anlæg af en sti.

Nævnet har herefter revurderet tilladelsen af 30. september 1997 og meddeler efter det nu foreliggende tilladelse til at legepladsen anlægges på det sted der fremgår af den oprindelige ansøgning, betegnet som "ansøgt plads" på det kort, der var vedhæftet nævnets afgørelse af 30. september 1997. De øvrige vilkår i denne afgørelse er fortsat gældende.

Den herved meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

adsw 1996-1211/2-0014

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage eller medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til de samme, som har modtaget nævnets tilladelse af 30. september 1997:

Frederiksborg Amt, j. nr. 8-70-51-8-201-2-97

Danmarks Naturfredningsforening, j. nr. 0119-15

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Bente Mørch

Allerød Kommune, j. nr 0403G01 302/97

X Skov- og Naturstyrelsen

Dansk Ornithologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Ole Retoft

Nævnsmedlem Svend Melby.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 3. september 1999

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 SEP. 1999

REG. NR. 5321. 01.

Vedr. FS 40/99 matr.nr. 9 a Blovstrød by, Blovstrød, Allerød Kommune.

Ved skrivelse af 27. april 1999 har Frederiksborg Amt for Allerød Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af et underjordisk bassin indenfor et område der ligger i landzone og er omfattet af en fredningsdeklaration af 6. marts 1970. Bassinet ønskes placeret i nærheden af et eksisterende indhegnet jordbassin.

Ifølge deklarationen må den nuværende tilstand ikke ændres. der er dog lidt elastik i mulighederne indenfor arealet, idet det ifølge deklarationen er muligt at etablere vandboring til Blovstrød by, eller at der foretages udvidelse eventuelt nyetablering af rensningsanlægget.

Formålet med det underjordiske bassin er at reducere spildevandsbelastningen til Ellebækken. Da bassinet placeres lavere end det eksisterende afløbssystem kræver det efter det oplyste en overjordisk pumpestation, der kan pumpe en del af spildevandsmængden retur til afløbssystemet. Pumpestationen er et mindre træskur på 4m x 4m i grundplan og med en højde på ca. 2 m. Foruden pumpestationen vil de eneste synlige tegn i terrænet være et antal dæksler, hvor de nødvendige nedgange til bassinet er placeret. Terrænet over bassinet reguleres i forhold til det eksisterende terrænniveau, tilsås med græs og reableres som grønt område.

Der er foreslået fire placeringsmuligheder. For den placering, der ligger nord for det tidligere Blovstrød Renseanlæg er der planlagt etablering af en adgangsvej til bassinet. Adgangsvejen er nødvendig for slamsuger og driftspersonale.

Den endelige placering er endnu ikke fastlagt da de geotekniske undersøgelser ikke er færdige. Amtet er derfor blevet bedt om at tage stilling til de fire mulige placeringer af det underjordiske bassin og den overjordiske pumpestation.

Det er nævnets vurdering, at etablering af et underjordisk bassin med tilhørende pumpestation over jorden ikke vil stride mod fredningens formål.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Tilladelsen omfatter alle 4 alternative placeringsmuligheder.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og

AD 1996-1211/2-0001
AKT 92

indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Krüger A/S, Gladsaxevej 363, 2860 Søborg
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-3-99
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15 brev 91400
Allerød Kommune
Skov-og Naturstyrelsen,

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Svend Melby

Helsingør, den 1. marts 2001

Vedr. FS 32/00 matr.nr. 9 a m.fl. Blovstrød by, Blovstrød, Allerød Kommune.

Den 3. september 1999 har fredningsnævnet meddelt tilladelse for Allerød Kommune til opførelse på ovennævnte ejendom af en pumpestation i et træskur på 4x4 m² i grundplan og med en højde på ca. 2 m. (FS 40/99).

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 6. marts 1970.

Allerød Kommune har imidlertid påbegyndt opførelsen af et væsentligt større og højere maskinhus. Ved brev af 24. juli 2000 har Allerød Kommune meddelt nævnet at det er politisk besluttet at opføre pumpehuset som oprindeligt planlagt og svarende til nævnets godkendelse af 3. september 1999. Imidlertid har Danmarks Naturfredningsforening rejst spørgsmål om skurets højde, og gennem Frederiksborg Amt har nævnet modtaget oplysning fra kommunen om, at det af hensyn til arbejdstilsynets krav til lofthøjde samt funktionskrav til etablering af mekanisk løftegrej kun vil være muligt at begrænse skurets højde over terræn til 2,60 m.

Frederiksborg Amt har samtidig udtalt til nævnet at 30% overskridelse af den tidligere tilladte højde ikke ligger inden for begrebet "ca"; d.v.s. at en ny tilladelse er fornøden. Amtet har tilføjet, at det vurderes at en bygningshøjde på 2,60 m ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har herefter genoptaget sagen f.s.v. skurets højde.

2 af nævnets medlemmer stemmer for at meddele tilladelse til at højden af skuret må forøges til max. 2,60 m, idet disse medlemmer vurderer, at denne forøgelse ikke vil være i strid med fredningens formål.

1 af nævnets medlemmer stemmer for at tilladelsen af 3. september 1999 fastholdes i sin helhed, således at der meddeles afslag på ansøgning om forøgelsen af skurets højde.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med stemmeflertallet.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til at højden på det skur, der er omfattet af nævnets afgørelse af 3. september 1999, kan forøges til max. 2,60 m.

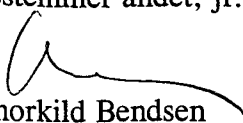
Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af

ad sn 2001-124/2-0012

natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Krüger A/S, Gladsaxevej 363, 2860 Søborg
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-3-99
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Bente Mørch
Allerød Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Niels Olesen,
Nævnsm medlem Sven Melby
Åse og Bjørn Seidler
Agnethe og Sven Hedegaard
Susanne Thorshøj og Holger Nielsen
Merete Hvidt og Karl K.H. Nielsen

CVS. X

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 12.11.2001
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 NOV. 2001

Krüger A/S
Gladsaxevej 363
2860 Søborg

SCANNET

Vedr. FS 32/00. Maskinhus på matr.nr. 9 a Blovstrød by, Blovstrød, bassinanlæg beliggende øst for Blovstrød i Allerød kommune.

Ved skrivelse af 1. juni 2001 har **Krüger A/S på vegne af Allerød Kommune** ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til ny placering af maskinhuset til ovennævnte bassinanlæg.

Placeringen og udformningen af maskinhuset til bassinet i Blovstrød har tidligere været behandlet af fredningsnævnet. Senest har Allerød Kommune ved skrivelse af 26. april 2001 fra Naturklagenævnet opnået dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 , stk. 1 til forøgelse fra 2,0 m til 2,60 m af bygningshøjden på et pumpehus på ovennævnte ejendom. Maskinhuset var ved denne afgørelse placeret som overbygning på indløbsbygværket til det underjordiske bassin.

Af sagen fremgår, at Allerød Kommune har besluttet, uanset tilladelsen af 26. april 2001, at imødekomme borgerne i området og naturfredningsforeningen ved at flytte maskinbygningen længere væk fra nærliggende boligbebyggelse. Maskinhuset ønskes således placeret længere mod øst på matr. nr. 9 a til placering på arealet udlagt til renseanlæg, hvor der i deklaration af 6. marts 1970 med fredningsbestemmelser for matr. 9 a m. fl. åbnes mulighed for at foretage udvidelse eller eventuelt nyetablering af renseanlægget.

Af den nu modtagne ansøgning fremgår den ønskede placering af maskinhuset (teknikhuset) af en i sagen foreliggende tegning S02 Landskabsplan Forslag 2 fra Ginman, Harboe og Borup Landskabsarkitekter A/S.

Af sagen fremgår tillige, at maskinhuset ønskes opført i målene l x b x h = 4,3 x 3,1 x 3,0 m. Den bærende konstruktion udføres i beton, mens den udvendige beklædning

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 242-0012
Akt. nr. 3

udføres af træ. Endvidere udføres maskinhuset uden udvendige tagedløb, og maskinhuset fremstår således udvendigt som et træhus, som tidligere krævet af fredningsnævnet, ligesom beboernes ønske om indvendig tagedløb imødekommes.

I ansøgningen er tillige anført, at der som tidligere oplyst til fredningsnævnet fortsat er behov for at montere den eksisterende radioantenne nær eller på selve huset til brug for styring, regulering og overvågning af bassinerne decentralt, men at eksisterende elskab flyttes ind i huset.

Frederiksborg Amt har ved brev af 27. august 2001 til fredningsnævnet udtalt:

”-----

I den foreliggende ansøgning er huset flyttet til en position ca. 100 m. fra bassinet inden for den indhegning, som omfatter et hidtidigt rensningsanlæg og med en højde nu på 3,00 m over fundament - svarende til 3,12 m over terræn.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration lyst 6. marts 1970, der har til formål at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne bl. a. anfører, *at al bebyggelse er forbudt. Fredningen skal dog ikke være til hinder for udvidelse, eventuelt nyetablering af eksisterende rensningsanlæg.*

Maskinhuset er i den nu ansøgte placering mindre synligt end det tidligere godkendte. Idet det kan undre, at huset for hver ansøgning bliver højere, er det imidlertid vor vurdering, at det nu ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Forvaltningen kan på ovennævnte baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det nu ansøgte.”

Vindbygårds Grundejerforening har ved brev af 7. august 2001 meddelt fredningsnævnet:

”-----

Vindbygårds Grundejerforening har modtaget Allerød Kommunes ansøgningsmateriale til Fredningsnævnet, dateret 1.6.2001, fremsendt af firmaet Krüger A/S. På denne baggrund vil vi gerne have lov til at fremkomme med vores kommentarer som kan opstilles i 3 punkter:

- I. Vi er principielt modstander af placering af bygninger på et fredet område. Da bygningen af det underjordiske overløbsbassin allerede er gennemført, er vores anke koncentreret om bygningen af det foreslåede maskinhus.
 - a. Kommunens oprindelige forslag til et maskinhus på den "åbne" eng var et bygværk benævnt pumpestation udformet som et mindre træskur på 4x4 m i grundplan og med en højde på 2 m - der imidlertid senere udvidedes til et maskinhus på 6x10 m og en højde på 4,5 m. Både ved placering og udformning var "huset" overordentlig ufølsom og uskøn og meget påtrængende overfor den nærliggende boligbebyggelse, og kunne på ingen måde siges at være i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne som angivet i deklARATIONEN af 6.marts 1970, hvori det angives at "sådanne må dog ikke mispryde eller skæmme omgivelserne, men skal på naturlige måde indgå i landskabet".
 - b. Grundejerforeningens ønske om at få flyttet "huset" ind på den tidligere renseanlægsgrund var alene et udtryk for den bedste alternative placering, hvis maskinhuset var nødvendigt ud fra tekniske krav og servicemæssige behov.

Grundejerforeningen er tilfreds med at kommunen har ændret sin holdning til størrelse og placering, men vi mangler stadig dokumentation for, at det er nødvendigt at opføre et permanent maskinhus i den angivne størrelse og udformning.

2. Kommunen har givet afkald på placeringen på den "åbne" eng og foreslår nu en placering på den tidligere renseanlægsgrund som foreslået af Grundejerforeningen og ansøger samtidig om en husstørrelse i målene lxbxh = 4,3x3,1x3,0. Huset skal nu indeholde a) el-tavler og PLC-udstyr samt b) håndvask og toilet.

- a. El-tavler og PLC-udstyr kan indbygges i et skab, der let lader sig skjule ved hjælp af naturlig vegetation. Ifølge de i ansøgningen vedlagte tegninger er "huset" forsat stort og med en overordentlig bastant konstruktion, og det bør kunne reduceres i størrelse såfremt det udformes som en let konstruktion. Tegningerne angiver at de tekniske installationer kan holdes indenfor indvendige mål på 2,4x2,4 m. Udformes huset i stedet som et skab i lighed med vedlagte tegninger på et pumpehus i Århus Kommune kan det holdes indenfor ydre mål på max. 2,7x2,7 m og antagelig også med en væsentlig reduktion af højden.
- b. Adgang til nødvendige sanitære faciliteter, når der skal foretages større servicearbejder på anlægget samt de regelmæssige tilsyn af begrænset varighed bør kunne ske fra en arbejdsvogn.

Ud fra disse forhold og den manglende konkrete dokumentation fra kommunens side er Grundejerforeningen stadig modstander af opførelse af en bygning, der ikke er behov for eller hvor behovet kan dækkes via alternative arbejdsprocedurer.

3. Kommunen ønsker samtidig at montere en eksisterende radioantenne ved huset/skabet. Eksempel på den montering fremgår af et foto fra en tilsvarende installation.

- a. Det er i dag muligt at etablere kommunikation via almindelig telefoni teknologi. Det er altså ikke nødvendigt at anvende selvstændige radioantenner.
- b. Det fremgår ikke af ansøgningen hvorfor man har valgt denne løsning.
- c. Det fremgår heller ikke, om den løsning der er afbilledet på fotoet også i dette konkrete tilfælde kan anvendes. Tv-signaler har meget svære betingelser i dette område. Vil et evt. dårligt signal betyde, at radioantennen skal være endnu højere?

Grundejerforeningen vil derfor på det kraftigste anbefale, at kommunen anvender kommunikationsteknologi, der ikke er synlig og på den måde tilgodeser naturmiljøet.

Vi håber, at Fredningsnævnet vil imødekomme Grundejerforeningens synspunkter, der alene skal tjene til bevarelse af det enestående engområde og at Fredningsnævnet i sin vurdering lægger til grund, at naturen her er den svage part.”

Danmarks Naturfredningsforening Allerød lokalkomite har ved brev af 5. august 2001 meddelt fredningsnævnet, at det fortsat er foreningens principielle holdning, at byggeri skal undgås i det fredede område, og at tekniske, skæmmende anlæg skal reduceres til det absolut nødvendige. Behovet for et toilet kan dækkes gennem personalefaciliteterne på det nærliggende Sjælsmark renseanlæg. Kommunikation med en central kan gennemføres over telefonnettet, hvorved en skæmmende antenne overflødiggøres.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet lægger i overensstemmelse med tidligere afgørelser til grund, at den nu ansøgte installation er nødvendig, og at den ikke kan placeres hensigtsmæssigt uden for det fredede område. Selvom nævnet deler Amtets betænkelighed ved den stadig forøgede højde af maskinhuset, medfører den mindre synlige placering af huset efter den nu foreliggende ansøgning, at nævnet finder det ansøgte for foreneligt med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det nu foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Svend Melby

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-201-3-99

Allerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Christian Rønne

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Vindbygårds Grundejerforening, v/fmd. Sven Hedegaard,

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Svend Melby
