

**Afgørelser – Reg. nr.: 05275.00**

**Fredningen vedrører: Øjesø**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      20-09-1971**

**Fredningsnævnet                              01-12-1969**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

20/9-1971

U D S K R I F T

A F

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL  
=====

År 1971, den 20. september, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2070/69 om fredning af "Øjesø" med tilgrænsende parceller i Ulstrup.sogn.

Den af fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds den 1. december 1969 afsagte kendelse er sålydende:

/sm.

Ved skrivelse af 10. februar 1967 har Danmarks Naturfredningsforening begæret fredningssag rejst vedrørende et område, omfattende den ca. 3,3 ha store "Øjesø" med tilgrænsende parceller i Ulstrup sogn. Af skrivelsen skal citeres følgende:

"Øjesø er en meget smukt udviklet repræsentant for den såkaldte Lobeliasøtype. Disse søer er karakteriserede ved at være klarvandede, stærkt sure og udpræget næringsfattige. Målinger af vandets surhed og kalkindhold er foretaget af Københavns Universitets Ferskvandsbiologiske Laboratorium og viser en pH-værdi på 4,70 og et kalkindhold på 2,1 mg/l. Vegetationen er stærkt præget af de vandkemiske forhold og er udpræget artsfattig. Fra selve søen kan nævnes arterne Tvepitbet Lobelie, Strandbo og Sortgrøn Bransenføde, medens man på de stenede bredder finder store mængder af rundbladet og liden Soldug, liden Ulvefod og Klokke-ensian, alle arter, der er karakteristiske for en næringsfattig sø og dens omgivelser.

Hertil kommer, at søen i landskabelig henseende er særdeles smukt beliggende i Øjesø plantage.

For at bevare denne tilstand, dels mod yderligere bebyggelse, dels mod en efterhånden overhåndtagen motortrafik på søbredden til stor skade for vegetationsdækket og navnlig mod enhver form for forurening af søens vand, nedlægges følgende

fredningspåstand:

Der må ikke foretages vandstandssænkning, opfyldning eller afvanding af søen.

Afledning af spildevand til søen eller anden forurening af denne må ikke finde sted.

Inden for det fredede areal må yderligere bebyggelse ikke ske, ligesom der ikke må anbringes boder, skure, master eller anden skæmmende indretning. Campingpladser må ikke etableres, og arealet må ikke benyttes til henkastning af affald.

Tilplantning af arealet udover den allerede eksisterende må ikke finde sted. Eventuel udtynding af eksisterende plantninger bør drøftes i forbindelse med besigtigelse under sagens behandling for nævnet.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Eksisterende veje og stier må ikke udbygges.

Motorkørsel, herunder knallertkørsel, ad eksisterende veje skal kun være tilladt af ejerne af arealet. Enhver form for kørsel udenfor eksisterende veje skal være forbudt, således også den i de seneste år

etablerede kørsel på selve østbredden af søen.

Offentligheden skal have adgang til at færdes til fods ad eksisterende veje og stier.

Ved indfaldsvejene til det fredede område opsættes skilte med oplysning om, at arealet er fredet af hensyn til plantevæksten i og omkring søen.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Aalborg amt, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.-----"

I "Flora og Fauna", 2.hæfte 1968, findes en artikel af Johs. Bengtsson, Skivum, hvori det om Øjesø blandt andet hedder:

" Den nordvestlige del er fladvandet, ligesom der findes et fladvandet område i midten af søen, mens den øvrige del skråner jævnt ned mod de maksimale dybder i den østlige del. Den nordligste af disse er på 4,7 m, og her findes det egentlige kildeområde, der er søens eneste tilløb. Afløb findes ikke.-----

Det omkringliggende terræn består af sandmuldsjorder, der er ret udvaskede, hvorfor jorden er forholdsvis næringsfattig. Højderne, ca. 36 m, i en afstand af godt 0,5 km er uden større udsving. Foruden terrænet omkring søen er også området mod nord og øst af nogenlunde ensartet højde. Det tyder sammen med formen på, at søen i sin oprindelse er et dødishul.

Af søtyper må Øjesø henregnes til de sure klartvandssøer. Vandet er så klart, at man over søens største dybde gennem vandet tydeligt kan se vældene i bunden. Øjesø er en typisk repræsentant for denne oligotrofe søtype, efter en hyppig plante heri også kaldet lobeliesø, som er ret sjælden her i landet. Dog findes der i Himmerland endnu en repræsentant for typen, Madumsø ved Rold. -----"

Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole har ved skrivelse af 3. oktober 1966 til Danmarks Naturfredningsforening blandt andet udtalt:

"--- Breddens vegetation er ligeså karakteristisk som søbundens. Den sydlige og østlige, stenede bred benyttes dog i øjeblikket som bilvej. Størstedelen af plantevæksten ødelægges derfor hver sommer, når vandet falder så meget, at man kan køre med bil på bredden. Disse ødelæggelser har nået et sådant omfang i de sidste 3-4 år, at man i dag må sige, at de to bredder ikke har nogen naturvidenskabelig interesse. Det må dog straks bemærkes, at den egentlige vej på disse to sider af søen ligger længere inde på land bag et pilekrat. En afspærring af bredden, således at den ikke længere blev benyttet til kørsel, ville

sikkert hurtigt medføre, at den oprindelige vegetation igen ville indfinde sig på disse to sider af søen.----"

Meddelelse om den fremsatte begæring har fundet sted i Statstidende for den 20. februar 1967 og i lokale blade, ligesom der til samtlige lodsejere og de i ejendommene i øvrigt interesserede er udsendt, jvf. Naturfredningslovens § 10, meddelelse herom med genpart af fredningsbegæringen, ligesom de behørigt er indvarslet til et møde på Hornum kro den 27. april 1967, med efterfølgende besigtigelse af området.

Fredningsbegæringen omfatter 7 lodsejere, svarende til nedennævnte sager 1 - 7.

Til mødet var endvidere indvarslet Danmarks Naturfredningsforening, Amtsrådet, sognerådet for Ulstrup kommune og Fredningsplanudvalget, der alle var repræsenteret, bortset fra Amtsrådet. Mødt eller repræsenteret var ejerne af samtlige ejendomme med undtagelse af 2 (sagerne 2 og 6). Ingen panthavere havde givet møde.

De pågældende ejendomme, alle af Søttrup by, Ulstrup sogn, er følgende:

Sag 1. Matr. nre. 5<sup>bz</sup>, <sup>bæ</sup>, <sup>bø</sup>, <sup>ca</sup>, tilhørende Kristian Høst, ifølge endeligt skøde, lyst i 1963.

Sag 2. Matr. nr. 5<sup>cd</sup>, tilhørende Kaj L.P. Sessingø, ifølge endeligt skøde, lyst i 1945.

Sag 3. Matr. nre. 5<sup>bu</sup>, 5<sup>bv</sup>, tilhørende Grete Westen-Jensen, ifølge endeligt skøde, lyst i 1964.

Sag 4. Matr. nr. 5<sup>ct</sup>, tilhørende Gerda Barbagallo, f. Odgaard, ifølge skøde, lyst i 1955.

Parcellen, der efter det oplyste, har et areal på 7066 m<sup>2</sup>, er under udstykning, og en parcel heraf på 4.279 m<sup>2</sup>, er solgt til Aage B. Stenfeldt, Kastetvej 18, Aalborg.

Sag 5. Matr. nre. 5<sup>ex</sup>, <sup>ey</sup>, <sup>eæ</sup>, <sup>ag</sup>, <sup>by</sup>, tilhørende fru Lykke Nellemann, Paul Lykke Nellemann, Paul Engsig og Knud Engsig i lige sameje, ifølge skøder, lyst i henholdsvis 1962 og 1965.

Sag 6. Matr. nr. 5<sup>b x</sup>, tilhørende Kitze Andersen, ifølge skøde, lyst i 1955.

Sag 7. Matr. nr. 5<sup>ce</sup>, tilhørende Else Hansen, ifølge skøde, lyst i 1964.

På samtlige ejendomme hviler følgende servitut: Ifølge skøde, lyst 26. januar 1916, færdselsret, adgang til Øjesø og Sjørup sø med ret til fiskeri, ret til færdsel m.v. på uindhegnede gravhøje, samt ret til jagt, iflg. deklARATION, lyst 11. oktober 1916. Alt til fordel for aktionærer i Øjesø plantage.

Nævnet har, under 20. august 1969, udsendt et udkast til kendelse, sagens bilag 20, til samtlige de i ejendommene interesserede (jvf. bilag 19) for at give dem lejlighed til at fremsætte deres eventuelle bemærkninger hertil. Advokat Westen-Jensen, Aalborg, har for ejerne (sag 3 og 5) ved skrivelse af 4. september 1969 fremsat nogle indsigelser bl.a. gående ud på, at den i Naturfredningsloven af 1961 § 25, stk. 4, jvf. lov nr. 314 af 18. juni 1969 § 47, stk. 1, nr. 2 omtalte zone på 150 meter fra søbredden ikke gælder, <sup>m</sup>---- da parcellerne er udstykket omkring 1916 til bebyggelse, og da bygningsvedtægten for Ulstrup kommune, godkendt af boligministeriet den 14. januar 1964 har udlagt de omtalte parceller til sommerhusbebyggelse, og endelig da der allerede er en væsentlig bebyggelse i områder, herunder også på de indenfor den nævnte afstand beliggende parceller. ----<sup>m</sup>

I den anledning har der den 6. oktober 1969 været afholdt et møde på Hornum kro, hvortil de i ejendommene interesserede var indvarslet, jvf. bilag 21, og hvor sagen blev procederet.

Advokat Westen-Jensen henholdt sig til sin lige nævnte skrivelse. Han gjorde bl.a. gældende, at der på matr. nr. 5<sup>ea</sup> (sag 5), der omslutter Øjesø, bortset fra matr. nr. 5<sup>cd</sup> (sag 2), skulle være mulighed for opførelse af 4 - 5 sommerhuse, ligesom der på matr. nr. 5<sup>bv</sup>, 5<sup>ex</sup> og 5<sup>ey</sup>, der er ubebyggede, skulle være plads for et hus på hver grund. Hans påstand gik herefter ud på principalt, at fredningsbegæringen ikke imødekommes, (hvis hans betragtninger ikke tages til følge) subsidiært, at der tillægges sag 3, 15.000 kr. og sag 5, 75.000 kr. i erstatning. Ejeren af matr. nr. 5<sup>cd</sup>, K. Sessingø, (sag 2), har telefonisk til nævnet den 2. oktober 1969 meddelt, at han, såfremt han opnår tilladelse til opførelse af eet hus på grunden, ikke vil modsætte sig fredning, herunder, at grunden belægges med servitut om ret for offentligheden til badning, opsætning af toiletbygning m.v. (sag 2, bilag 5).

Under mødet blev, af advokat Westen-Jensen, rejst det spørgsmål, hvorvidt fredningsbegæringen ikke burde have medtaget nogle yderligere nærmere angivne matr. nr. Repræsentanten for rekvirenten, Danmarks Naturfredningsforening, agtede ikke på det foreliggende grundlag at

udvide fredningsbegæringen, men han påpegede det rigtige i en sådan udvidelse, for så vidt denne tog sigte på, at sommerhusområdet, eller en væsentlig del af dette, fik pålæg om kloakering på en sådan måde, at intet spildevand tilføres Øjesø. Spørgsmålet ville blive taget op i foreningen til nærmere overvejelse, eventuelt i forbindelse med en forhandling med kommunen, så at en yderligere fredningssag eventuelt kunne undgås.

Sognerådet ønskede adgang for offentligheden til badning i søen. Fredningsplanudvalget for Aalborg Amt har tilsluttet sig dette standpunkt, specielt med henblik på matr. nr. 5<sup>cd</sup> (sag 2).

Fredningsnævnet skal udtale følgende:

Da sagen er rejst inden den 1. oktober 1969, vil bestemmelserne i den ældre lovgivning om naturfredning, lovekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961, være at bringe til anvendelse, jvf. lov nr. 314 af 18. juni 1969 § 69, stk. 1.

Under henvisning til den anførte beskrivelse af Øjesø området, og til den overordentlige smukke natur, finder nævnet, jvf. naturfredningslovens § 1, dette område fredningsværdigt, og det vil herefter med de ændringer, der følger af det nedenanførte være at frede i overensstemmelse med fredningspåstanden (jvf. ovenfor i indledningen), idet der med hensyn til fredningsgrænserne henvises til vedhæftede kort, hvor disse grænser er markeret med en fed sort linie.

De nævnte ændringer i forhold til fredningspåstanden er følgende:

1. De eksisterende sommerhuse skal stedse være omgivet af en, efter nævnets skøn, tilstrækkelig slørende træ- eller buskbevoksning. Eventuelle eksisterende kloakudløb til søen forbydes. Nævnet skal på vedkommende ejers vegne (såfremt et skriftligt påkrav om etablering eller opretholdelse af sådan bevoksning eller fjernelse af kloakudløb med  $\frac{1}{2}$  års varsel ikke efterkommes) være berettiget til for vedkommendes regning at udføre det i så henseende fornødne.

2. Hvor et af de under 1 nævnte huse ønskes udvidet, må dette ikke ske uden fredningsnævnets (og vedkommende bygningsmyndigheds) skriftlige godkendelse. For nævnets vedkommende indsendes begæringen herom til nævnet, ledsaget af tegning med beskrivelse af materialevalg, farver m.v. (dog kun for så vidt angår det ydre) i to ligelydende eksemplarer, hvoraf det ene - i tilfælde af godkendelse - opbevares i nævnets arkiv af hensyn til kontrollen.

3. Master til husenes forsyning med elektricitet må, uden nævnets skriftlige godkendelse, kun opsættes på en sådan måde, at de - efter



nævnets skøn - sløres i rimelig udstrækning. Eventuelle hegn må kun bestå af diskrete hegn, såsom almindelige markhegn (pæle med to - tre rækker vandrette tråde). Opsætning af plankeværker er naturligvis ikke tilladt, bortset fra steder, hvor de anbringes som mindre, mørkfarvede læhegn i umiddelbar tilslutning til bestående bygning.

4. Uddynding af eksisterende træ- og buskbevoksning skal være tilladt i den udstrækning, at en sådan uddynding ikke efter nævnets skøn kommer i strid med bevoksningernes ovennævnte slørende funktion. Genplantning, eventuelt med løvtræ er tilladt (hvor det drejer sig om slørende plantning kun med nåltræ (dog ikke lærk) iblandet enkelte løvtræer).

5. For at sikre, at den foreskrevne skiltning med forbud mod motor-kørsel langs søbred, bliver effektiv, skal nævnet (for egen regning) eller efter begæring af lodsejerne (for disses regning) være berettiget til at træffe dertil sigtende foranstaltninger, selvom disses gennemførelse ville medføre en midlertidig eller varig ændring af terrænformerne, alt efter forud indhentet erklæring fra de andre nedenfor omtalte påtaleberettigede og fra de af sådanne foranstaltninger direkte berørte lodsejere (eller hvis nævnet er gjort bekendt med eksistensen af en lodsejerforening, da tillige fra denne).

Da fredningen efter nævnets opfattelse i første række baseres på de videnskabelige interesser, der knytter sig til Øjesø og dens bevarelse, tillægges påtaleret for så vidt angår disse interesser, Den kgl. veterinær- og landbohøjskole, medens påtaleretten iøvrigt tillægges Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Aalborg Amtsråds-kreds, hver for sig.

Med hensyn til det af Fredningsplanudvalget rejste spørgsmål om offentlighedens adgang til badning fra matr. nr. 5<sup>cd</sup> skal bemærkes, at nævnet, da det drejer sig om et udlagt sommerhusområde, næppe ville have fredet området, såfremt ikke de nævnte videnskabelige interesser var knyttet til søen, hvilke interesser navnlig går ud på at skærme søen mod forurening. Såfremt de andre påtaleberettigede måtte være positivt indstillet, vil nævnet ikke være utilbøjelig til at tage spørgsmålet op, men dette må formentlig have til forudsætning, at det offentlige erhverver dette matr. nr. og at toilet, tilpas tilsløret, kan anbringes i en sådan passende afstand fra søen, at denne ikke udsættes for forurening eller at behørig kloakering finder sted. Indtil da finder nævnet, at badning i søen ikke blot ud for matr. nr. 5<sup>cd</sup> kun må finde sted i det <sup>hidtidige</sup> omfang vedkommende ~~ejer (ejere) måtte tillade~~

~~dette~~ (medmindre en af de påtaleberettigede måtte finde, at badning vil være i strid med de interesser - navnlig videnskabelige - der er knyttet til fredningen) i hvilket tilfælde nævnet forbeholder sig, ved tillægskendelse helt at forbyde badning. Lodsejernes ret til eventuel erstatning er forbeholdt.

I tilfælde af fortolkning af denne kendelse, skal det afgørende være, at der værnes mest muligt om de videnskabelige interesser, knyttet til søen, ligesom idyllen og roen søges bevaret (anvendelse af speedbåde på søen vil således være i strid med fredningen).

Med hensyn til det rejste spørgsmål om erstatning skal anføres følgende:

Da ingen af de af fredningen omfattede arealer har, i forhold til søen, en udstrækning af over 150 meter, jvf. naturfredningslovens § 25, stk. 4, da denne bestemmelse gælder, uanset det drejer sig om et sommerhusområde, og da nævnet med tilslutning af sognerådet ikke ønsker yderligere bebyggelse inden for dette område (selv om en fredning ikke havde fundet sted), vil der ikke være at tillægge erstatning for forbudet mod yderligere bebyggelse. Herefter og idet det må antages, at der ved den etablerede fredning er tilført lodsejerne en formueforøgelse, der overstiger eller i hvert fald modsvarer værdiforringelsen som følge af de ulemper, fredningen påfører dem, vil der ikke være at tillægge erstatning.

Denne kendelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22 København, inden 4 uger efter kendelsens forkyndelse, jvf. naturfredningslovens § 19.

Thi bestemmes:

Matr. nre. 5<sup>ag</sup>, 5<sup>bu</sup>, 5<sup>bv</sup>, 5<sup>bx</sup>, 5<sup>by</sup>, 5<sup>bz</sup>, 5<sup>bæ</sup>, 5<sup>bø</sup>, 5<sup>ca</sup>, 5<sup>cd</sup>, 5<sup>ce</sup>, 5<sup>ct</sup>, 5<sup>ex</sup>, 5<sup>ey</sup> og 5<sup>eæ</sup> alle af Søttrup by, Ulstrup sogn, og eventuelle parceller herfra, udstykket den 20. februar 1967 og senere, underkastes fredning i ovennævnte omfang.

E. Wadgaard

Schierbeck

L.Chr. Andersen

Fredningsnævnets afgørelse er blevet indanket for Overfredningsnævnet af overlærer Sessingø (lb.nr. 2, matr.nr. 5 cd Sættrup by, Ulstrup sogn) med påstand om tilladelse til at måtte opføre et hus, og fru Grete Westen-Jensen (lb.nr. 3, matr. nr. 5 bu og 5 bv) principalt med påstand om ophævelse af fredningen og subsidiært en erstatning på 15.000 kr., såfremt byggeri ikke tillades, samt fru Lykke Nellemann og boghandlerne Poul og Knud Engsig (lb.nr. 5, matr. nr. 5 ex, ey, ea, ag, by) principalt med påstand om ophævelse af fredningen og subsidiært en erstatning på 45.000 kr., såfremt byggeri ikke tillades. Ib. nr. 3 og 5 har under sagen været repræsenteret af advokat N.E. Westen-Jensen, Ålborg.

Overfredningsnævnet har den 2. juli 1970 foretaget besigtigelse og har forhandlet med de ankende og disses repræsentant samt med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Nordjyllands amts vandinspektorat, fredningsplanudvalget og fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse, idet man dog, grundet områdets udlægning til sommerhuse ved den efter forhandling med fredningsnævnet og fredningsplanudvalget tilvejebragte bygningsvedtægt for Ulstrup kommune, ikke har ment at burde opretholde kendelsens forbud mod bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer. Man finder vel, at den i naturfredningsloven omhandlede byggelinie på 150 m finder anvendelse, da søens nære omgivelser endnu ikke fremtræder som væsentlig bebyggede, men man finder, at bestemmelsen alene bør benyttes som en censurbestemmelse med hensyn til bebyggelsens udformning og beliggenhed samt til at undgå eventuelt yderligere deling til bebyggelse af de matr.nre., der er vist på kortet i bygningsvedtægten.

Når Overfredningsnævnet uanset denne stilling til bebyggelses-

spørgsmålene finder det rimeligt at gennemføre en fredning, skyldes det søens karakter af en endnu uforurennet, naturvidenskabeligt værdifuld sø, således som påvist af Danmarks Naturfredningsforening.

På grund af søens karakter og ringe størrelse finder Overfredningsnævnet, at søen ikke er egnet til offentlig badning, og at en fredning derfor bør gennemføres med den ændring af servitutten, at areal til of entlig badning ikke må udlægges.

Overfredningsnævnet finder endvidere, at kørsel langs stranden må søges undgået derved, at fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt søger tilvejebragt en ordning, hvorved kørsel, herunder knallertkørsel, alene sker på den eksisterende vej.

Man kan tiltræde kendelsens bestemmelse om, at afledning af spildevand til søen eller anden forurening af denne ikke må finde sted, men bl.a. da spildevandsspørgsmålet også vedrører ejendomme bag de af fredningen omfattede, har Overfredningsnævnet anmodet Års kommune og Ålborg amts vandinspektorat om udtalelser, således at såvel udledning som udsivning til søen undgås.

Såvel kommunen som amtsvandinspektoratet har herefter erklæret at ville være opmærksom på dette problem.

Den af fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds afsagte kendelse stadfæstes herefter således:

I. Fredningens omfang:

Der fredes i det af fredningsnævnet besluttede omfang.

II. Fredningens indhold.

a) Fredningen skal ikke være til hinder for, at der på hver af de parceller, som er vist på det i bygningsvedtægt for Ulstrup kommune s. 14 indføjede kort, tillades et hus, dog at opførelse sker under fredningsnævnets forudgående censur med hensyn til beliggenhed og ydre fremtræden.

b) Badning i søen sker som hidtil på grundlag af tilladelse fra ejerne af denne og af de omliggende parceller.

c) Fredningsplanudvalget foranlediger i samarbejde med Års kommune tilvejebragt en ordning, hvorefter motoriseret kørsel alene sker på den eksisterende vej.

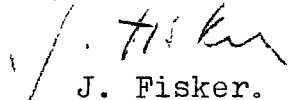
I overensstemmelse med de afgivne erklæringer opfordres Års kommune og Nordjyllands amts vandinspektorat til at sikre, at søen ikke forurenes, ejheller som følge af forhold uden for det fredede område.

Et kort nr. Ål 124 visende det fredede område, der ialt andrager ca. 9,5 ha, heraf sø 3,3 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

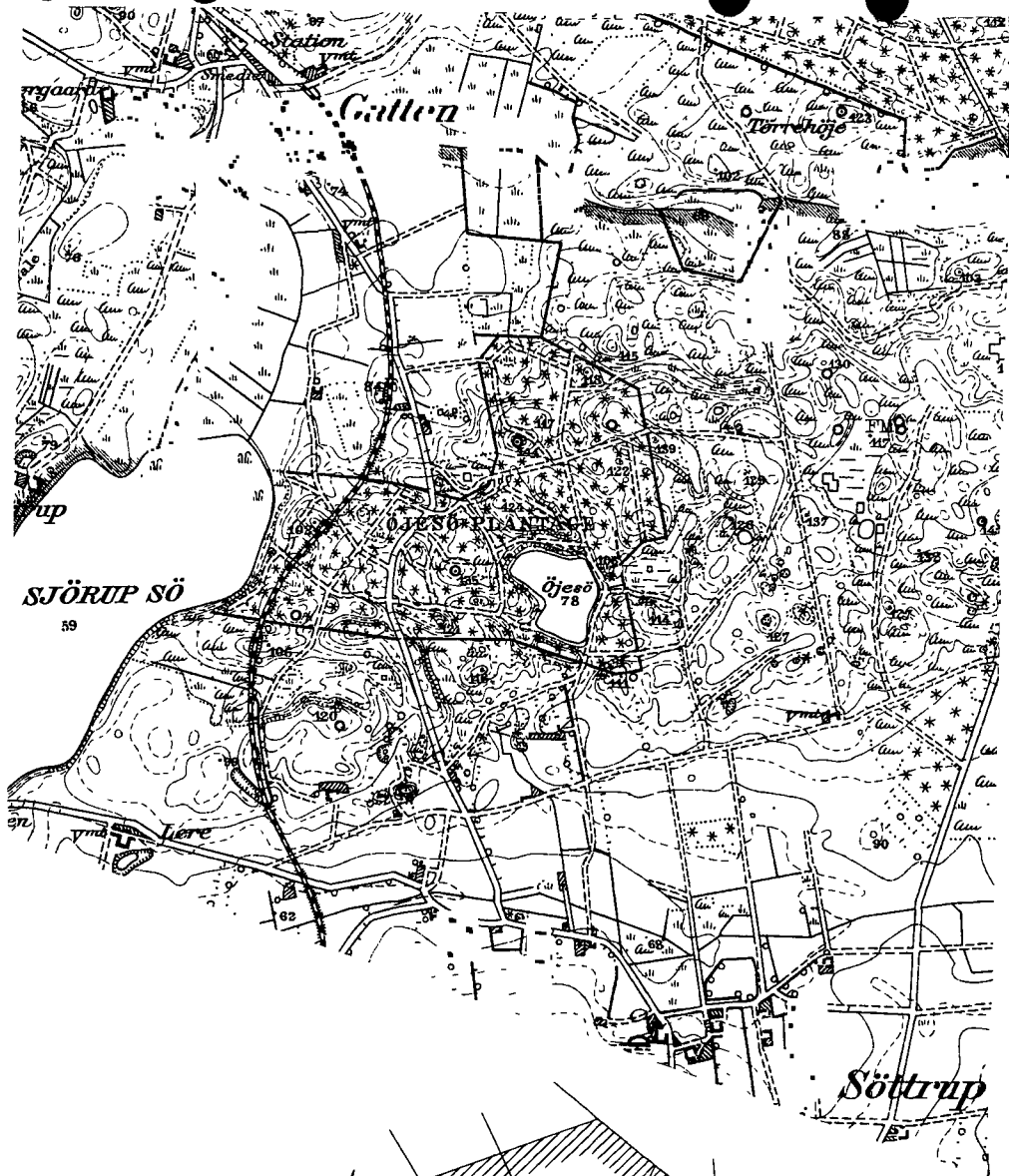
T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds afsagte kendelse om fredning af "Øjesø" med tilgrænsende parceller i Ulstrup sogn stadfæstes med foranstående ændringer.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes

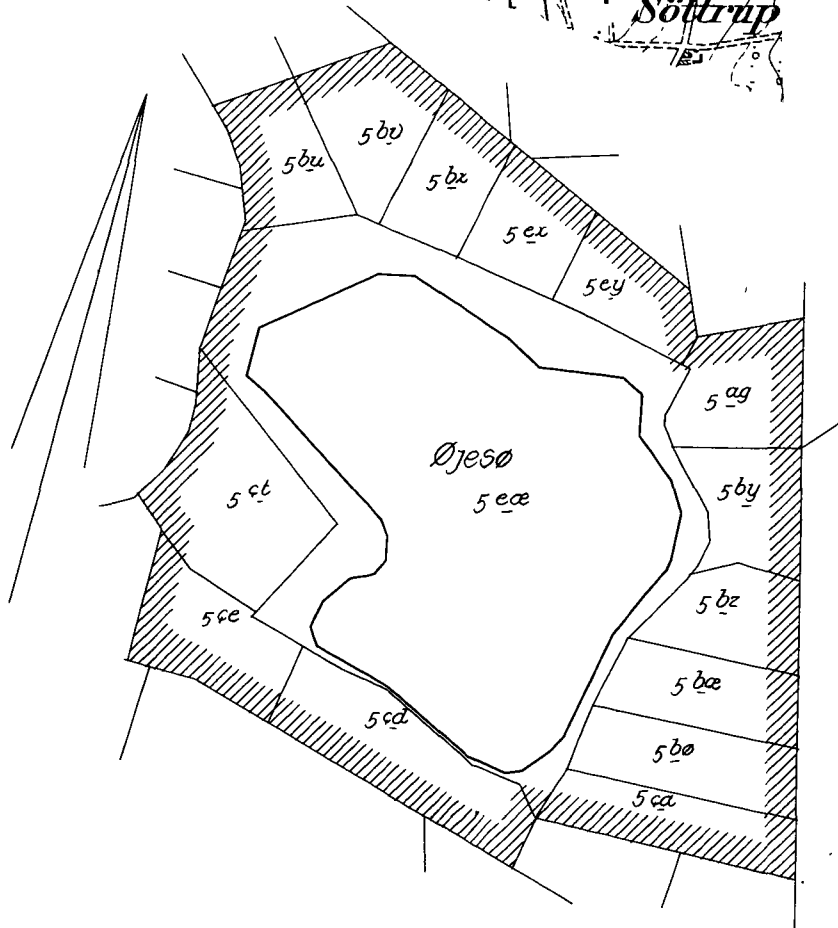
  
J. Fisker.

oversigtskort



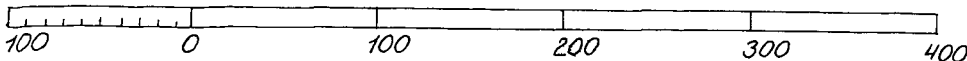
Øjesø

////// fredningsgrænse



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 9-9-1971
By: Söttrup
Sogn: Ulstrup
Plan nr. AL 124

1:4000



FREDNINGSNÆVNET>

Fredningsnævnet  
for Aalborg Amtsrådskreds  
Dommerkontoret  
9575 Terndrup

REG. NR. 5275 1/12-69  
200 M 25/12161V SØ

Lyst ved Retten i Løgstør den 1-12-1969.  
Afskriftens rigtighed bekræftes,  
Terndrup den 16-12-1969.

*Aud Hansen*

ØJE SØ.

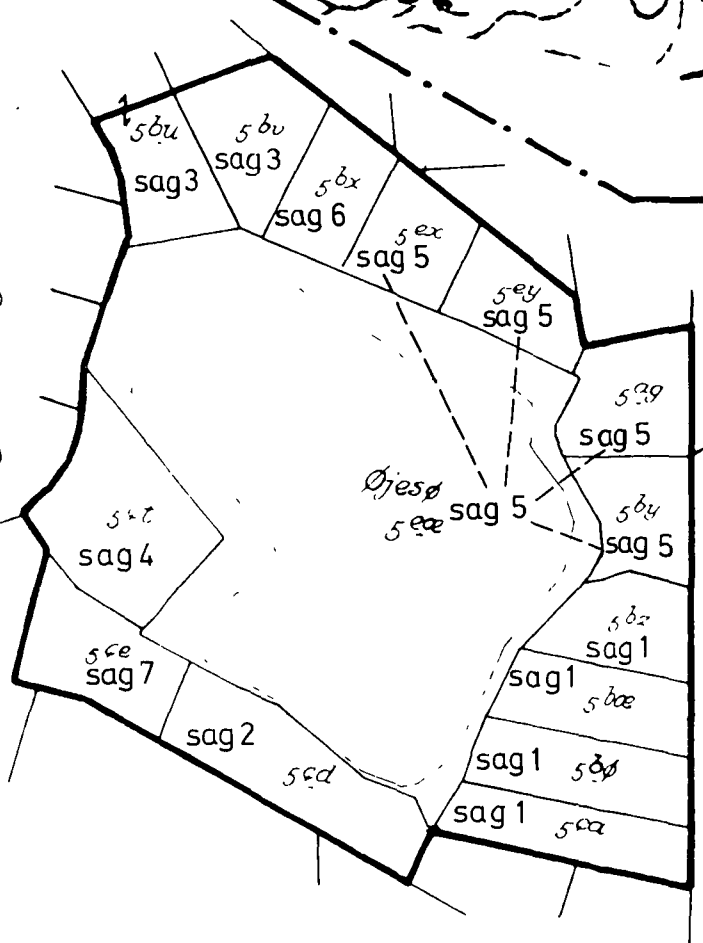
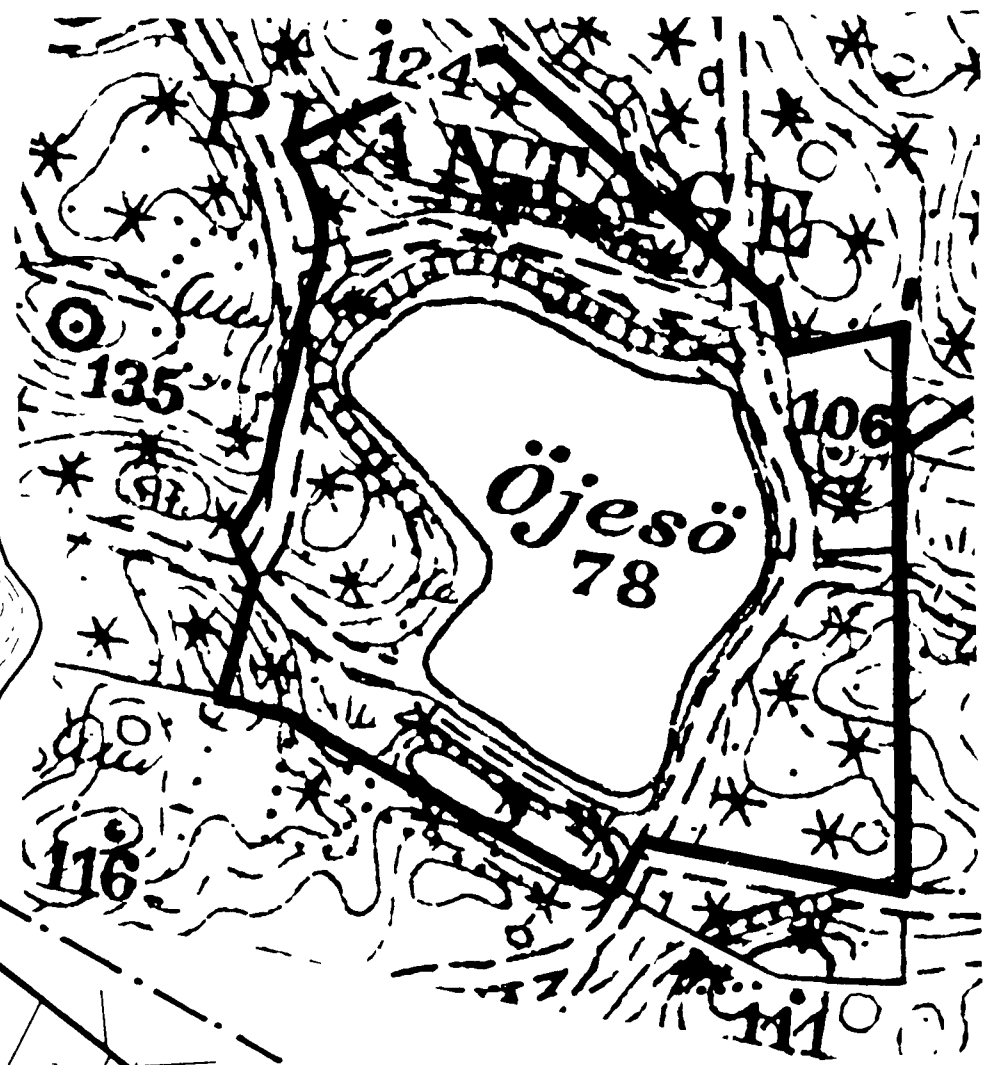
Kendelse afsagt den 1/12-1969

Fr. 40/1967

CITERET FULDT UD I OFN K AF 20/9 1971




# Øversigtsskorte



## Fredningspåstand

vedrørende  
**Øjesø.**

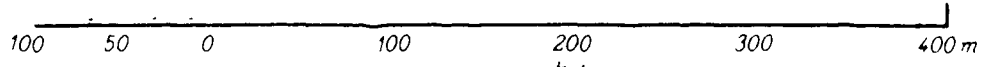
Del af Ulstrup Sogn i  
Ålborg Amt.

 Signatur for fredningsens begrænsning

Matrikelkort i 1:4000

500 meter

40.67



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 05275.00**

**Dispensationer i perioden: 15-11-1985 - 24-11-2006**

FREDNINGSNÆVNET  
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE  
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG  
TELEFON 12 70 11

5275  
Aalborg, den 15. november 1985.

Journal nr. 235/85.

Hr. Niels Chr. Hagstrup,  
Rugmarken 41,  
9670 Løgstør.

Vedr. matr. nr. 5 bz Søttrup By, Ulstrup. - Opførelse af  
sommerhus inden for område omfattet af Overfrednings-  
nævnets kendelse af 20.9.1971 om fredning af Øje sø.

-----  
Under henvisning til Deres skrivelse af 5. november 1985  
og besigtigelse den 14. november s.å., hvoraf udskrift vedlæg-  
ges, godkender Fredningsnævnet, at der på ovennævnte ejendom  
opføres et sommerhus med den under besigtigelsen anviste be-  
liggenhed og i overensstemmelse med den fremsendte tegning.  
Det er en betingelse for godkendelsen, at husets udvendige  
farver holdes inden for jordfarveskalaen, og at taget be-  
klædes med græstørv.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra  
bestemmelserne i naturfredningslovens § 34 og 47 a kan  
efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet,  
Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret  
Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyl-  
lands amtsråd, Aars kommunalbestyrelse og Danmarks  
Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er  
meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens ud-  
løb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, med-  
mindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende  
tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden  
5 år fra dato.

Bilag.

  
E. Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 4 og 8.  
Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K. 2 ekempl.  
Amtsfredningskontoret, 9220 Aalborg Ø.  
Nordjyllands Amtskommune, "  
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,  
2000 København F.  
DN, v./hr. Ejlif Holle Jørgensen, Katbyvej 1, 9600 Aars.  
Aars kommune, 9600 Aars.

Bilag.

FREDNINGSNÆVNET  
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE  
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGAD 18 9000 AALBORG  
Tlf. (08) 12 70 11

REG. NR. 5275

Aalborg, den 2. maj 1986.

Journal nr 67/85.

Aars kommune,  
Himmerlandsgade 27.  
9600 Aars.

Til fredningsregisteret  
til orientering

16/5-86 *rek*

Vedr. matr. nr. 5 bx Sættrup, Ulstrup. - Opførelse af sommerhus i område omfattet af lokalplan II, såbeskyttelseslinie og Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af Øje sø.

-----  
Under henvisning til nævnets godkendelsesskrivelse af 16. juli 1985 om sommerhusets beliggenhed og til de af Dem ved skrivelser af 23. og 24. april 1986 fremsendte bygningstegninger og beskrivelse godkender Fredningsnævnet opførelse af sommerhuset i overensstemmelse med det fremsendte, herunder at de udvendige farver som anført i beskrivelsen holdes inden for jordfarveskalaen.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 47 a og 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aars kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

*E. Bruun de Neergaard*  
E. Bruun de Neergaard.

Til orientering:

✕ Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K. 5 eksempl.  
Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.  
Jr. nr. 8-70-52-1/27-785.

Nordjyllands Amtskommune, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.  
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,  
2000 København F.

DN, v./ hr. Ejolf Holle Jørgensen, Katbyvej 1, 9600 Aars.

Hr. Henning Sørensen, Th. V. Gardesvej 24, 9210 Aalborg Sø.

E. Bruun de Neergaard.

F 1203/14-40

FREDNINGSNÆVNET  
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE  
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADEN 18 9000 AALBORG  
TLF (08) 12 70 11

REG. NR. 05275.000

Aalborg, den 16. september 1987.

Journal nr. 99/1987

Overlærer Ib Jensen og  
sygeplejerske Vibeke Jensen  
Skovgaard<sup>s</sup>vej 19  
5492 Vissenbjerg

Vedr. matr. nr. 5-ct Søttrup, Ulstrup sogn, Blåbærvej 35.  
Anlæg af plateau, m.v. ved jordopfyldning inden for  
område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20/9-  
1971 om fredning af Øjesø.

Under henvisning til den fra advokat N. E. West-  
Jensen gennem Aars kommune og Nordjyllands amt den 15. juni  
1987 fremsendte sag godkender fredningsnævnet efter omstændig-  
hederne, at der ud for Deres sommerhus er foretaget en terræn-  
ændring og anlagt en mindre græsplæne.

Det tilkendegives, at der efter fredningskendelsen  
ikke må foretages ændringer i terrænformerne, og nævnet skal  
påtale, at De har foretaget sådanne uden nævnets forudgående  
tilladelse.

Nærværende afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aars kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.<sup>a</sup>

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard

Til orientering:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30 9220 Aalborg Ø, j. nr. 8-70-51-1/27/4,
- 3) Aars kommune, Himmerlandsgade 27, 9600 Aars,
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
- 5), samme, lokalafdelingen v/ hr. Ejlf Holle Jørgensen, Katbyvej 1, 9600 Aars,
- 6) advokat N.E.Westen-Jensen, Vingårdshus, Aalborg,

E. Bruun de Neergaard

FREDNINGSNÆVNET  
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE  
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG  
TLF 1081 12 70 11

REF NR. 5275

Aalborg, den 25. marts 1988.

Journal nr. 9/1988

Medtaget  
Skov- og Naturstyrelsen

20.03.1988

Aars kommune

Teknisk forvaltning

Rådhuset

9600 Aars

Vedr. matr. nr. 5-ag Søttrup, Ulstrup. - Opførelse af fritidshus indenfor område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af Øjesø med tilgrænsende parceller.

---

Under henvisning til Deres skrivelse af 14. marts 1988 og besigtigelse den 24. marts 1988, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at Fredningsnævnet ikke kan godkende den ansøgte udstykning.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af bestemmelserne i naturfredningslovens § 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotholmsgade 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune, Aars kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

~~Foto venter~~

E. Bruun de Neergaard

165/2

Til orientering:

- ✓ 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrs-  
vej 30, 9220 Aalborg Ø,
- 3) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen, v/ Ejlif  
Holle Jørgensen, Katbyvej 1, 9600 Aars,
- 5) Michael Bo Christensen, Niels Finsens Alle 84, 1., 2860 Søborg.

  
W. Bruun de Neergaard



År 1988, torsdag den 24. marts kl. 11 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 9/1988

vedr. matr. nr. 5-ag Sættrup, Ulstrup. - Opførelse af fritidshus indenfor område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af Øjesø med tilgrænsende parceller.

Sagens akter var tilstede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer E. Bruun de Neergaard, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem, Peter Mikkelsen.

For Aars kommune: Ove Bjerregaard.

Nordjyllands amtskommune og Overfredningsnævnet var indbudt men ikke mødt.

Ejeren, Michael Bo Christensen, blev antruffet.

Michael Bo Christensen oplyste, at han ønskede at dele sin grund i to parceller ved et skel, der går diagonalt fra det sydøstlige til det nordvestlige hjørne. Det eksisterende sommerhus ligger i det sydvestlige hjørne af grunden, og det er tanken at opføre et sommerhus på den anden parcel i det nordøstlige hjørne, længst borte fra søen, og vil ikke kunne ses fra denne på grund af den eksisterende bevoksning.

Nævnsformanden bemærkede, at det i Overfredningsnævnets kendelse er bestemt, at der på hver af de i byplanvedtægten anførte parceller må opføres et sommerhus efter Fredningsnævnets godkendelse af bygningstegninger og beliggenhedsplan.

Byplanvedtægten er nu afløst af en lokalplan, hvorefter grunde ikke må udstykkes i parceller på under 2500 m<sup>2</sup>.

Michael Bo Christensen oplyste, at hans grund er på 4367 m<sup>2</sup>, og at kommunen har givet dispensation fra lokalplanens bestemmelse om mindstegrundstørrelse.

Ove Bjerregaard bekræftede, at kommunen under forudsætning af ~~forrige~~ <sup>diverse</sup> myndigheds <sup>nr.</sup> godkendelse kan anbefale udstykningen.

Nævnsformanden bemærkede, at fredningens formål - foruden at beskytte selve søen - angiveligt var at sikre landskabet rundt om søen, at udstykningen af parcellerne rundt om søen var sket før fredningssagens rejsning, og at fredningskendelsen kun gav mulighed for opførelse af et hus på hver grund, samt at nævnet - bortset fra en mindre skelforandring - ikke tidligere havde behandlet sager om udstykning af de fredede parceller.

Nævnet voterede. Der var enighed om, at udstykning med henblik på opførelse af mere end et sommerhus på de oprindeligt fredede parceller vil være i strid med fredningskendelsen, og at der ikke var grundlag for at meddele dispensation.

Sagen sluttet.

E. Bruun de Neergaard

FREDNINGSNÆVNET  
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE  
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG  
TLF (08) 12 70 11

Aalborg, den 22. april 1988.

Journal nr. 11/1988

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
25 APR. 1988

REG. NR. 5275

Aars kommune  
Teknisk Forvaltning  
Himmerlandsgade 27  
9600 Aars

Vedr. matr. nr. 5-bz Sættrup by og sogn. - Tilbygning til sommerhus indenfor område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20/9-1971 om fredning af Øje sø med tilgrænsende parceller.

Under henvisning til Deres skrivelse af 29. marts 1988 og besigtigelse den 21. april 1988, hvoraf udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at der på ovennævnte ejendom opføres en tilbygning til eksisterende sommerhus i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beliggenhedsplan.

Det er en betingelse for godkendelsen, at husets udvendige farver holdes inden for jordfarveskalaen og i samme farve som det eksisterende hus, samt at taget beklædes med græstørv ligesom dette.

Ovennævnte godkendelse, der er givet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aars kommunalbestyrelse og Danmarks

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen  
j.nr. F. 1303/14-67 BH.

Foto-venter

Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, med mindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

  
E. Bruun de Neergaard

Til orientering:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 AALBORG Ø,
- 3) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen, v/ Ejolf Holle Jørgensen, Katbyvej 1, 9600 Aars,
- 5) Uffe og Henny Færch, Skovdalsvej 11, 8963 Auning.

E. Bruun de Neergaard

FREDNINGSNÆVNET  
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE  
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG  
TLF (08) 12 70 11

REG. NR. 5275.00

Aalborg, den 14.04.92.

Journal nr.

Lus

Aars Kommune,  
Rådhuset,  
Himmerlandsgade 27,  
9600 Års.

Vedr. FS 14/92: Matr.nr. 5 bz Sættrup by, Ulstrup. Opførelse  
af udestue til eksisterende sommerhus.

---

Ved skrivelse af 12. marts 1992 har Aars kommune for Uffe og  
Henry Færch ansøgt om tilladelse til opførelse af tilbygning  
til sommerhus på matr.nr. 5 bz Sættrup by og sogn.

I henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 20. september  
1991 om fredning af "Øjesø" meddeler nævnet hermed tilladelse  
til det ansøgte som beskrevet i tegninger og beliggenhedsplan  
og under forudsætning, at materiale- og farvevalg svarer til  
det eksisterende hus.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET  
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE  
FREDNINGSKREDS  
KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG  
TLF (08) 12 70 11

✓

Lus

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,  
Gammel Torv 6,  
9000 Aalborg.  
Telefon 98-12.71.11

Dato 02.09.92.

Aars Kommune,  
Teknisk Forvaltning,  
Himmerlandsgade 27,  
9600 Aars.

Vedr. FS 7A/1992: Matr.nr. 5 ct Søttrup by, Ulstrup. Opførelse af redskabsrum til sommerhus.

Under henvisning til Deres skrivelse af 5. august 1992 godkender fredningsnævnet, at der opføres et redskabsskur i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beliggenhedsplan. Det er en betingelse for godkendelsen, at tilbygningens overfladebehandling kommer til at svare til sommerhusets.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage indgives skriftligt til nævnet. Godkendelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, og rettidig klage har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Lov-02 Naturstyrelsen

21/14-0073

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.  
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
16 JUNI 1997

Aalborg, den 16.06.97.

**REG. NR. 5275.00**

FS 20/1997: Matr.nr. 5 ag Sættrup by, Ulstrup. - tilbygning til sommerhus på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/9 1971 om fredning af Øje sø.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Landskabskontoret.



Sortsøe Jensen.

1. Egon Skjørbæk.
2. Peter Mikkelsen.
3. Års Kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Skov- og Naturstyrelsen.
6. Danmarks Naturfredningsforening, Års lokalafd.
7. Ove Løvendal, Rolighedsvej 32, 9620 Aalestrup.

Sortsøe Jensen  
1211/14-0037

Bll.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.  
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 16.06.97.  
Vort j.nr. FS 20/1997.

Nordjyllands amt,  
Landskabskontoret,  
Niels Bohrs Vej 30,  
9220 Aalborg Ø.

Ved skrivelse af 12. maj 1997 har De på vegne Ove Løvendal, Rolighedsvej 32, 9620 Aalestrup, anmodet om fredningsnævnets tilladelse til at udvide sommerhuset beliggende på matr.nr. 5 ag Søttrup by, Ulstrup, med 10 m<sup>2</sup>.

Tilbygningen sker i retning mod øst, bort fra søen, og som en forlængelse af den øst-vestgående fløj. Taghældningen vil svare til den eksisterende. Materialerne bliver henholdsvis på tag og vægge eternit og lodret træbeklædning.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 vedrørende Øje sø. Det fremgår heraf bl.a., at udvidelse af bebyggelsen inden for det fredede areal kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Nævnet har skriftligt behandlet ansøgningen og har besluttet at imødekomme den under forudsætning af, at tilbygningen vender bort fra søen, samt at den fremtræder i samme farver som de eksisterende bygninger.

Nævnets tilladelse er meddelt i henhold til kendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.



Fredningsnævnet for Nordjyllands amt  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 18. 04. 2000

Nordjyllands amt  
Natur- og Miljøkontoret  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Ø.

**FS 16/2000: Ansøgning om tilladelse til at opføre redskabsskur og terrasse på matr.nr. 5 bø Søttrup by, Ulstrup, beliggende Lobeliavej 8, 9600 Års, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/9 1971 om fredning af Øjesø. Amtets j.nr. 8-70-51-8-861-0001-00.**

Ved skrivelse af 20. marts 2000 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et redskabsskur og en terrasse.

Fredningsnævnet foretog den 13. April 2000 besigtigelse og forhandling. Referat heraf vedlægges. Det fremgår heraf, at fredningsnævnet besluttede at tillade det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Torsdag den 13. April 2000 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

**FS 16/2000: Ansøgning om tilladelse til at opføre redskabsskur og terrasse på matr.nr. 5 b8 Søttrup by, Ulstrup, beliggende Lobeliavej 8, 9600 Års, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/9 1971 om fredning af Øjesø.**

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Hans Simonsen.

For Års kommune mødte Ove Bjerregaard.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Klaus R. Knudsen.

For Grundejerforeningen Øjesø Plantage mødte Jens Kirketerp Jensen.

Ejeren John Kristian Thomsen var mødt.

Der fremlagdes:

skrivelse af 20. marts 2000 fra Nordjyllands amt med bilag 1-5.

Ejeren foreviste placering af redskabsskur mod øst bag ved de eksisterende bygninger og således ikke synligt fra Øjesø. Skuret vil blive opført i stolper, beklædt med trykimprægnerede brædder og med sorte uglacerede cementtagsten som på det eksisterende hus. Langs sommerhusets øst-, vest- og sydside ønsker han at etablere en terrasse i trykimprægneret træ. Terrassen vil blive placeret på terræn og uden overdækning eller rækværk.

Efter fredningskendelsen kan der på parcellen opføres et sommerhus med nævnets godkendelse for så vidt angår beliggenhed og ydre fremtræden.

**Fredningsnævnet voterede** og besluttede at tillade det ansøgte redskabsskur, der opføres i tilknytning til huset og ikke vil kunne ses fra søen, samt den projekterede træterrasse, dog således at det pålægges ejeren at foretage slørende beplantning mod søen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 18. 04. 2000

Nordjyllands amt  
Natur- og Miljøkontoret,  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Ø.

**FS 17/2000: Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 5 by Sættrup by, Ulstrup, beliggende Lobeliavej 15, 9600 Års, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/9 1971 om fredning af Øjesø.**  
Amtets j.nr. 8-70-51-861-0004-00.

Ved skrivelse af 20. marts 2000 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et sommerhus.

Fredningsnævnet foretog den 13. April 2000 besigtigelse og forhandling. Referat heraf vedlægges. Det fremgår heraf, at fredningsnævnet har godkendt projektet.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Torsdag den 13. April 2000 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

**FS 17/2000: Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 5 by Sættrup by, Ulstrup, beliggende Lobeliavej 15, 9600 Års, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/9 1971 om fredning af Øjesø.**

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Hans Simonsen.

For Års kommune mødte Ove Bjerregaard.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Klaus R. Knudsen.

For Grundejerforeningen Øjesø Plantage mødte Jens Kirketerp Jensen.

Ejeren H. B. Schjødt var mødt.

Der fremlagdes:

skrivelse af 20. marts 2000 fra Nordjyllands amt med bilag 1-6.

Ejeren foreviste den projekterede placering af sommerhuset, han ønsker at opføre på i alt 80 kvadratmeter i en højde på 4 meter. Bygningen herunder vinduesrammer og døre opføres i træ, der farves i mørke jordfarver. Tagbeklædningen bliver græstørv. Han vil foretage slørende beplantning mod søen.

I følge fredningskendelsen kan der på nærmere angivne parceller opføres sommerhuse med fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår beliggenhed og ydre fremtræden.

**Nævnet voterede** og besluttede at godkende det ansøgte, idet det pålagdes ejeren at foretage egnet slørende beplantning mod søen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.  
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 6. august 2001.

Jens Kirketerp Bøegh Jensen  
Vejlegade 19A, st. m.f.,  
9900 Frederikshavn.

**FS 41/2001: Vedrørende dispensation til opstilling af postkasse indenfor Øjesø fredning.**

De har rettet henvendelse til Fredningsnævnet i anledning af et krav fra postmesteren i Aars om placering af postkasser ved indkørslerne til sommerhusejendommene i området, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971, vedrørende fredning af Øjesø.

Ifølge overfredningsnævnets kendelse er formålet med fredningen i det væsentlige at sikre søens karakter af en uforurenet naturvidenskabelig værdifuld sø. Ved Overfredningsnævnets kendelse er der tilladt bebyggelse på parcellerne ved søen dog under Fredningsnævnets censur.

Under hensyn hertil finder jeg ikke, at en placering af sædvanlige beskedne postkasser ved indkørslerne til de enkelte parceller indenfor fredningsområdet vil være et indgreb af en sådan betydning, at dette kræver en dispensation fra Fredningskendelsen, og jeg finder således ikke, at et generelt krav fra postvæsenet baseret på bekendtgørelsen af 7. februar 1999, kan afvises under henvisning til fredningsbestemmelserne for området.

Min afgørelse, der er truffet i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4, vil kunne påklages til Naturklagenævnet.

Skriftlig klage skal indsendes til Fredningsnævnet inden 4 uger.

Med venlig hilsen

Sortsøe Jensen

Aars Kommune  
Himmerlandsgade 27  
9600 Aars

Aalborg, den 24. november 2006

**FS 50/2006 - Vedr. Deres j.nr. 01.02 - carport på matr.nr. 5 bø Sættrup By, Ulstrup.**

---

Den 4. juli 2006 har De for ejeren af matr.nr. 5 bø Sættrup by, Ulstrup søgt om tilladelse til at opføre en carport i forbindelse med et eksisterende udhus på ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af Øje sø m.m., hvorefter udvidelse af eksisterende sommerhus kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Nævnets formand har foretaget besigtigelse og sagen er i øvrigt skriftligt behandlet.

Naturfredningsforeningen har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Nævnet kan herefter godkende den ansøgte tilbygning på ca. 43 m<sup>2</sup>, der placeres "bag" sommerhuset i forhold til søen og opføres med mørktmalede vægge i træ og med sadeltag med cementtagsten.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SWS-121.00293

Fredningsnævnet for Nordjylland,  
Sydøstlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Vesthimmerlands Kommune,  
Himmerlandsgade 27,  
9600 Aars.

Aalborg, den 2. oktober 2012.

Vedr. FS 24/2012:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 5 ey Søttrup by, Ulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af Øjesø med tilgrænsende arealer.**

---

Ved skrivelse af 7. maj 2012 har De under Deres j.nr. 12/12708 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet fredningsnævnet om tilladelse til at opføre et sommerhus på grunden.

Nævnet afholdt den 17. september 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne tillade et sommerhus i den angivne størrelse, opført i sortmalet træ og med sort tagpapbeklædning samt med stern og vinduesrammer malet i jordfarveskalaen. Beplantning omkring ejendommen skal etableres i samarbejde med Vesthimmerlands Kommune.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilladelsen må derfor ikke udnyttes inden 4 uger og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedhæftes.

  
Christian Lundblad.

Kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Peder Møller,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Skriver Dahl,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Jens og Karen Pedersen.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Mandag, den 17. september 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 24/2012:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 5 ey Søtrup by, Ulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af Øjesø med tilgrænsende arealer.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, byretspræsident Christian Lundblad, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen,

For Vesthimmerlands Kommune mødte Lone Kjær,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Skriver Dahl,

Ejeren var mødt ved Karen Pedersen.

Der fremlagdes:

- skrivelse af 7. maj 2012 fra Vesthimmerlands Kommune med bilag 1 - 5,
- skrivelser af 23. maj 2012 og 13. juni 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg,

Nævnsformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvorefter der ikke må opføres boder, skure, master eller anden skæmmende indretning. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der på denne parcel opføres et hus, dog under fredningsnævnets censur med hensyn til beliggenhed og ydre fremtræden. Herudover fremgår det, at der stedse skal være en slørende beplantning omkring ejendommene, samt at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller påfyldning.

Karen Pedersen oplyste om projektet, at der ønskes opført et etplans hus på 94 m<sup>2</sup> svarende til en bebyggelsesprocent på grunden på 2,9%. Huset placeres på plateau ved grundens højeste punkt og med facade mod syd. I facaden er et glasparti med flytbar afskærmningsmulighed for halvdelen deraf. Herudover er der på hver sin side heraf og tilbagetrukket under en overdækket terrasse mod henholdsvis øst og vest. Huset opføres i sortmalet træ og med sort tagpapbeklædning.

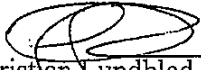
Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte, men påpegede, at der alene må foretages mindre terrænændringer.

Kommunen tilkendegav, at den ville overveje evt. tilladelse til glaspartierne.

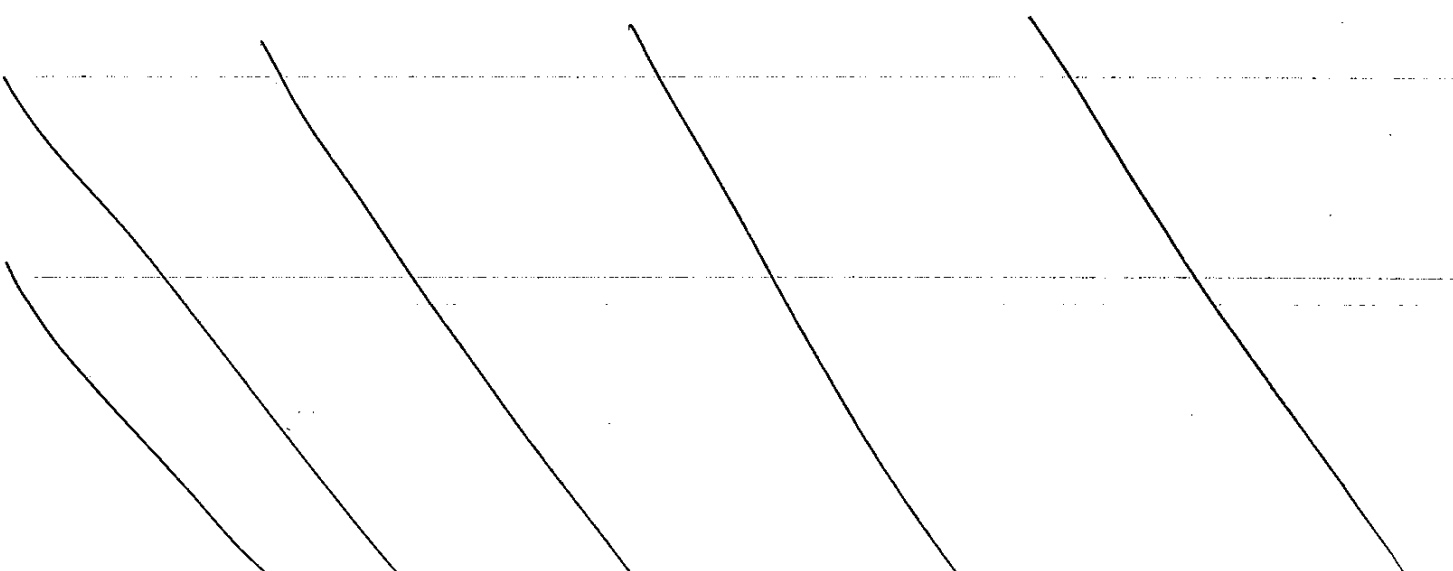
Nævnet voterede og tilkendegav, at den på den oplyste baggrund kunne tillade det ansøgte, dog således at også vinduesrammer og stern bliver malet i jordfarveskalaen, samt at skærmende beplantning aftales under vejledning af Vesthimmerlands Kommune.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.



Christian Lundblad.



Vesthimmerlands Kommune

Aalborg, den 22. april 2015.

**FS 6/2015:**

**Tilbygning til sommerhus Lobelievej 16, 9600 Aars ved Øjesø.**

Fredningsnævnet har den 19. januar 2015 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en 9 m<sup>2</sup> stor tilbygning til ejendommen, matr.nr. 5ag Søttrup by, Ulstrup, der er beliggende Lobelievej 16.

Ejendommen ejes af Ove Løvendahl og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af arealer ved Øjesø. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt det ansøgte projekt skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen under et møde med besigtigelse den 23. marts 2015 og har besluttet ikke at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af arealer ved Øjesø er en tilstandsfredning, der har til formål at bevare området i dets daværende tilstand, navnlig med hensyntagen til søen og således, at der kunne opføres huse efter fredningsnævnets forudgående censur med hensyn til beliggenhed og ydre fremtræden. Fredningsnævnet havde i sin afgørelse af 1. december 1969 anført specifikt, at udvidelse af ejendommene skulle ske med nævnets godkendelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen under et møde med besigtigelse den 23. marts 2015. Nævnet gav møde ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen. Fra Vesthimmerlands Kommune deltog Lone Kjær og Mette Lindgaard og fra Danmarks Naturfredningsforening Svend Dahl. Ejeren og hans hustru var mødt.

Naturstyrelsen har i en udtalelse af 20. marts 2015 blandt andet oplyst, at ejendommen har et samlet areal på 4367 m<sup>2</sup>, er beliggende i landzone og at det bebyggede areal er på 111 m<sup>2</sup>, heraf det samlede boligareal på 66 m<sup>2</sup> og to småbygninger på henholdsvis 10 m<sup>2</sup> og 35 m<sup>2</sup>.

Ejeren har i forbindelse med en tagreovering ønsket at udvide ejendommen med et værelse og stue mod syd med 1,5 m svarende til i alt 9 m<sup>2</sup>. Udvidel-

sen vil blive holdt i sort beklædning med hvide vinduer og sort ståltag. Udvidelsen vil medføre et yderligere vinduesparti mod nord og at de eksisterende vinduer i gavlen rykkes med udvidelsen ud.

Vesthimmerlands Kommune har tilkendegivet, at udvidelsen ikke bygningsmæssigt er væsentlig i forhold til søbeskyttelseslinjen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bekymring ved en dispensation i relation til præcedens for de øvrige huse i området. Det har betydning, at det eksisterende skur vil blive delvist dækket for indblikket fra søen, men foreningen ser hellere, at der gives tilladelse til byggeri på husets bagside.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningen har til formål at sikre indblikket fra søen. En udvidelse som ansøgt vil i høj grad være synlig fra søen og vil kunne danne en uønsket præcedens, såfremt nævnet dispenserer dertil. På denne baggrund kunne nævnet ikke meddele dispensation. Nævnet tilkendegav, at der nærmere ville kunne dispenseres til en udvidelse på husets bagside, samt at nævnet ikke havde indvendinger mod at hæve taghældningen på det eksisterende hus med 40 cm. i forbindelse med renovering af taget.

#### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der

kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- Poul Roesen,
- Niels Krebs Hansen,
- Naturstyrelsen, 4112-02934,
- Vesthimmerlands Kommune, att. Lone Kjær,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Ove Løvendahl.

Fredningsnævnet for Nordjylland,  
Sydøstlig del,  
Telefon 9968 8461,  
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Vesthimmerlands Kommune,  
Frederik IX's Plads 1,  
9640 Farsø.

Aalborg, den 27. maj 2015

### **FS 18/2015**

**Ansøgning om lovliggørelse af et halvtag på matr.nr. 5 ag Søttrup by, Søttrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af "Øjesø".**

Fredningsnævnet har den 15. april 2015 fra Vesthimmerlands Kommune på vegne af Ove Løvendal modtaget en ansøgning dispensation til et allerede opført halvtag på ejendommen beliggende Lobelievej 16, 9600 Aars. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1971 om fredning af "Øjesø", og fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet besigtigede i anden anledning ejendommen den 23. marts 2015, hvor Vesthimmerlands Kommune bemærkede, at der ikke var meddelt dispensation til et halvtag, opført på bagsiden af sommerhuset.

Fredningen af "Øjesø" har til formål at bevare søen og dens omgivelser i deres daværende tilstand. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at huse, der er omfattet af fredningen, ikke uden fredningsnævnets tilladelse må udvides, men at der under fredningsnævnets censur kunne foretages udvidelse af eksisterende bygninger.

Det fremgår af det medsendte materiale, at halvtaget er beliggende mod vest og dermed væk fra indkik fra søen, og måler 3,5 meter x 1,84 meter. Halvtaget er lidt lavere end husets tagrygning og er beklædt med tagpap.

Sagen har i henhold til forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5 været behandlet som en formandsafgørelse.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Henset til, at halvtaget/overdækningen vender bort fra indkik fra søen kan der meddeles dispensation til den ansøgte lovliggørelse.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis Du ønsker at klage over denne afgørelse, kan Du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- Poul Roesen,
- Niels Krebs Hansen,
- Naturstyrelsen, København, NST 4112- 02934,
- Vesthimmerlands Kommune, att. Lone Kjær,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Ove Løvendal.

## Vesthimmerlands Kommune

Den 25. november 2015

### **FN-NJS 44/2015: Ansøgning om lovliggørelse af bebyggelse og carport ved Øjesø**

Fredningsnævnet har den 24. september 2015 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget ansøgning om lovliggørelse af bebyggelse og carport på matr. nr. 5 by Sættrup by, Ulstrup, beliggende Lobelievej 14, 9600 Aars.

Efter besigtigelse af ejendommen har fredningsnævnet besluttet at dispensere for så vidt angår bebyggelsen af selve sommerhuset, men ikke til det opførte brændeskur/carport, der skal fjernes.

#### Sagens baggrund

Fredningen af arealer ved Øjesø er en tilstandsfredning, der har til formål at bevare området i dets daværende tilstand, navnlig med hensyntagen til søen og således, at der kunne opføres huse efter fredningsnævnets forudgående censur med hensyn til beliggenhed og ydre fremtræden. Fredningsnævnet havde i sin afgørelse af 1. december 1969 anført specifikt, at udvidelse af ejendommene skulle ske efter nævnets godkendelse.

Det fremgår af ansøgningen, at ansøgeren vedrørende den nuværende bebyggelse ved dispensation i 2000 fik tilladelse til at bebygge et areal på 80 m<sup>2</sup>. Vesthimmerlands Kommune har oplyst, at ejendommen i dag er på 90 m<sup>2</sup> med en terrasse på 15,7 m<sup>2</sup> og et overdækket areal på 13,6 m<sup>2</sup>. Det anføres, at den første 1/2 meter af et tag regnes for udhæng, hvorefter resten er et overdækket areal. Det oplyses yderligere, at Vesthimmerlands Kommune for sit vedkommende har meddelt tilladelse til den eksisterende bolig.

For så vidt angår brændeskuret/carporten er det opført indenfor de seneste år med et areal på formentlig omkring 75 m<sup>2</sup>.

#### Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 16. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Henrik Dalgaard. For Vesthimmerlands Kommune mødte Lone Kjær og Eva Gade. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl. Sammen med ejeren, Anni Kirstine Schjødt mødte svigersøn Jens Schjødt.

Ejerrepræsentanterne oplyste, at huset er opført samlet med terrasse i år 2000. Måske har der været misforståelser med håndværkeren og misforståelse med hensyn til, hvorledes man opfattede det overdækkede areal. De troede, at forholdet var i orden, når kommunen havde godkendt byggeriet.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at grunden er overbebygget, og at brændeskuret/carporten er i strid med fredningen, hvilket ved en dis-



pensation vil kunne danne uheldig præcedens. Der henvises yderligere til, at der generelt af nævnet er ført en velbegrundet restriktiv praksis med hensyn til tilbygninger, der er synlige fra søområdet.

Vesthimmerlands Kommune henholdt sig til, at den oprindelige tilladelse er givet til 80 m<sup>2</sup> og at beboelsen nu er 90 m<sup>2</sup>. Kommunen har ikke sagsbehandlet vedrørende carporten.

#### Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen af arealer ved Øjesø er en tilstandsfredning, hvorefter der kun kan opføres huse med fredningsnævnets forudgående censur. Det ansøgte kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelsen, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningen har blandt andet til formål at sikre indblikket fra søen. Nævnet kan på det foreliggende grundlag dispensere til den eksisterende bolig, idet de få ekstra kvadratmeter i henseende til indblik ikke gør nogen egentlig forskel, men ikke til carporten, der er opført i strid med fredningen, og som er tydelig at se fra søen, og hvor en dispensation ville kunne danne en uheldig præcedens i området og være i strid med den førte restriktive praksis.

Nævnet tilkendegav - uden forpligtelse for fremtidige nævnsmedlemmer - at der muligt vil kunne dispenseres til en passende alternativ bebyggelse bag boligen ind mod skoven.

Nævnet henviste for så vidt angår frister for fjernelse af carporten til, at ejer må aftale dette med kommunen, der er tilsynsmyndighed.

#### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://Borger.dk) eller [Virk.dk](http://Virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en kla-

ge, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Henrik Dalgaard,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Lone Kjær,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Anni Kirstine Schjødt.



## NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

8. marts 2016 · J.nr.: NMK-522-00316 · KlageID: 91168 · Ref.: MEH-NMKN

### **AFGØRELSE**

#### **i sag om opførelse af bebyggelse og carport i Vesthimmerlands Kommune**

Ved afgørelse af 25. november 2015 har Fredningsnævnet for Nordjylland, Østlig del meddelt lovliggørende dispensation til opførelse af sommerhus på matr.nr. 5by Søttrup by, Ulstrup, beliggende Lobelievej 14, Aars, Vesthimmerlands Kommune. Fredningsnævnet har samtidigt meddelt afslag til lovliggørelse af brændeskur/carport.

I afgørelsen fremgår, at klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Fredningsnævnets afgørelse er, efter det af fredningsnævnet oplyste, sendt til ejendommens ejer pr. mail den 25. november 2015.

Ved brev af 27. december 2015 har rådgivende ingeniør Jens Schjødt på vegne af ejendommens ejer påklaget fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår det meddelte afslag til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen er registreret i Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal den 27. december 2015.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, at klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Klagefristen udløb således den 23. december 2015.

På denne baggrund afviser Natur- og Miljøklagenævnet at behandle klagen.

Nævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>1</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1620 af 8. december 2015 om Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.



Line Theil Elikofer  
Ankechef

/



Mette Hemmingsen  
Fuldmægtig

Kopi er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del, FN-NJS 44/2015, [nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk](mailto:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk)
- Rådgivende ingeniør Jens Ejner Jensen Schjødt, [jens.schjodt@gmail.com](mailto:jens.schjodt@gmail.com)
- Vesthimmerlands Kommune, Teknik- og Økonomiforvaltning, att.: Lone Kjær, [post@vesthimmerland.dk](mailto:post@vesthimmerland.dk) og cc: [lnk@vesthimmerland.dk](mailto:lnk@vesthimmerland.dk)

Fredningsnævnet for Nordjylland,  
Sydøstlig del,  
Telefon 9968 8461,  
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 5. april 2017

### **FN-NJS-3-2017: Nyt skur ved Øjesø.**

Fredningsnævnet har den 20. januar 2017 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at opføre et skur på matr.nr. 5 by Søttrup by, Ulstrup, beliggende Lobelievej 14, 9600 Aars. Ansøgningen er indsendt af ejerne, Margit og Karl Halskov.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Arealerne ved Øjesø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. september 1971 om fredning af arealer ved Øjesø, der er en tilstandsfredning, der blandt andet har til formål at sikre indblikket fra søen. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke kan opføres yderligere bebyggelse end det, der tillades ved fredningsnævnets censur, og det må heller ikke opføres boder, skure, master eller anden skæmmende indretning.

Fredningsnævnet behandlede den 16. november 2015 en sag på samme ejendom om lovliggørelse af et opført skur, hvilket der blev meddelt afslag til den 25. november 2016. En klage til Natur- og Miljøklagenævnet blev afvist den 8. marts 2016.

Vesthimmerlands Kommune oplyser, at ejendommen er beliggende ca. 1,65 km fra nærmeste Natura2000-område, hvorfor det ansøgte byggeri ikke vil påvirke habitatområder eller de naturtyper og arter, området er udpeget for, ligesom bilag IV-arters levevilkår ikke vil blive forringet ved byggeriet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 27. marts 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl. Ejerne var mødt.

Ejeren oplyste at skuret, der er beliggende mod syd bag ved sommerhuset og derfor ikke kan ses fra søen, er projekteret med 3,5 meter x 4,5 meter beregnet fra udhænget på huset. Skuret skal benyttes til opstilling af beholdere til dagrenovation og brænde. Skuret opføres i materialer fra det nu eksisterende skur, der nedrives.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger henset til, at skuret ikke vil kunne ses fra søen.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Øje Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan ud fra de foreliggende oplysninger meddele dispensation til det ansøgte på vilkår, at det eksisterende skur nedrives. Nævnet lægger vægt på, at skuret er beskedent i størrelse og placeringen er således, at tilbygningen er beliggende bag sommerhuset, og således ikke kan ses fra søen.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Lone Kjær,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Margit og Karl Halskov.



Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 9968 8461  
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 27. februar 2019

### **FN-NJS-1-2019: Sag om dispensation til opførelse af et sommerhus ved Øjesø.**

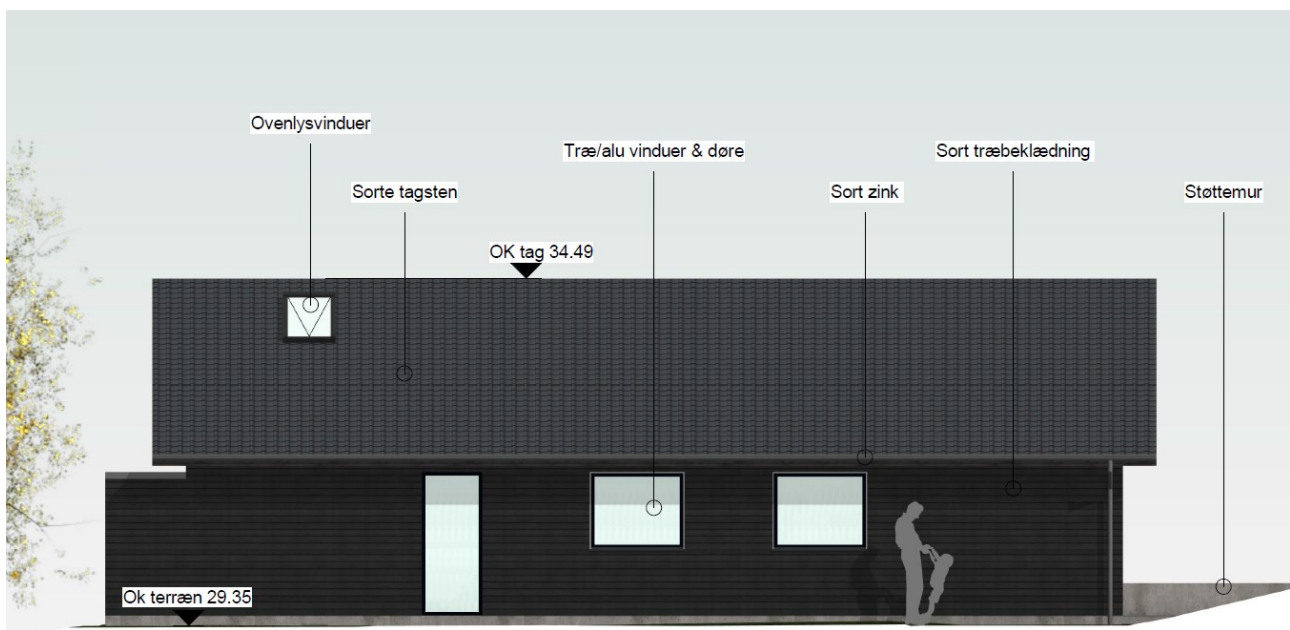
Fredningsnævnet har den 31. januar 2019 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus på matr.nr. 5ey Søttrup by, Ulstrup, beliggende Tyttebærvej 12, 9600 Aars. Ansøgningen er indsendt af Anders Harbo Thomsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. september 1971 om fredning af Øjesø, der har til formål at tilstanden omkring søen og har bestemmelse om, at der under fredningsnævnets censur på de af fredningen berørte parceller må opføres et hus. Matr.nr. 5ey er omfattet heraf. Herudover må der ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder anbringes skure, boder, master eller anden skæmmende indretning. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning og eksisterende veje og stier må ikke udbygges.

Herunder facadetegning af det ansøgte sommerhus.



Fredningsnævnet meddelte den 2. oktober 2012 dispensation til at opføre et sommerhus på grunden, men da tilladelsen ikke blev udnyttet inden for den angivne frist på 3 år, er det nødvendigt at genansøge om dispensation. Tilladelsen omfattede opførelse af et sommerhus, i den da angivne størrelse på 90 m<sup>2</sup> opført i sortmalet træ med sort tagbeklædning samt stue og vinduesrammer i jordfarveskalaen. Beplantning omkring ejendommen skulle som vilkår etableres i samarbejde med Vesthimmerlands Kommune.



Det er om byggeriet oplyst, at selve bebyggelsen er på 90 m<sup>2</sup> og det samlede areal under tagflade – incl. overdækning og brændely – er på ca. 150 m<sup>2</sup>. Terrassen, der skråner ned mod søen vil blive på ca. 40- 50 m<sup>2</sup> og i det hele følge terrænet. Byggeriet er i ét plan og holdes farvemæssigt i jordfarveskalaen. Huset placeres tilbage på grunden. Ejeren oplyste under besigtigelsen, at adgang til huset vil blive etableret fra ejendommens bagside og væk fra søen.

Vesthimmerlands Kommune oplyser, at nærmeste Natura2000-område er beliggende 1800 meter nordvest for matriklen. På baggrund af den store afstand vurderer kommunen, at det ansøgte ikke kan påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget. Der er ikke registreret bilag IV-arter i området, og kommunen vurderer, at den skovbevoksede parcel ikke er potentielt levested for bilag IV-arter.

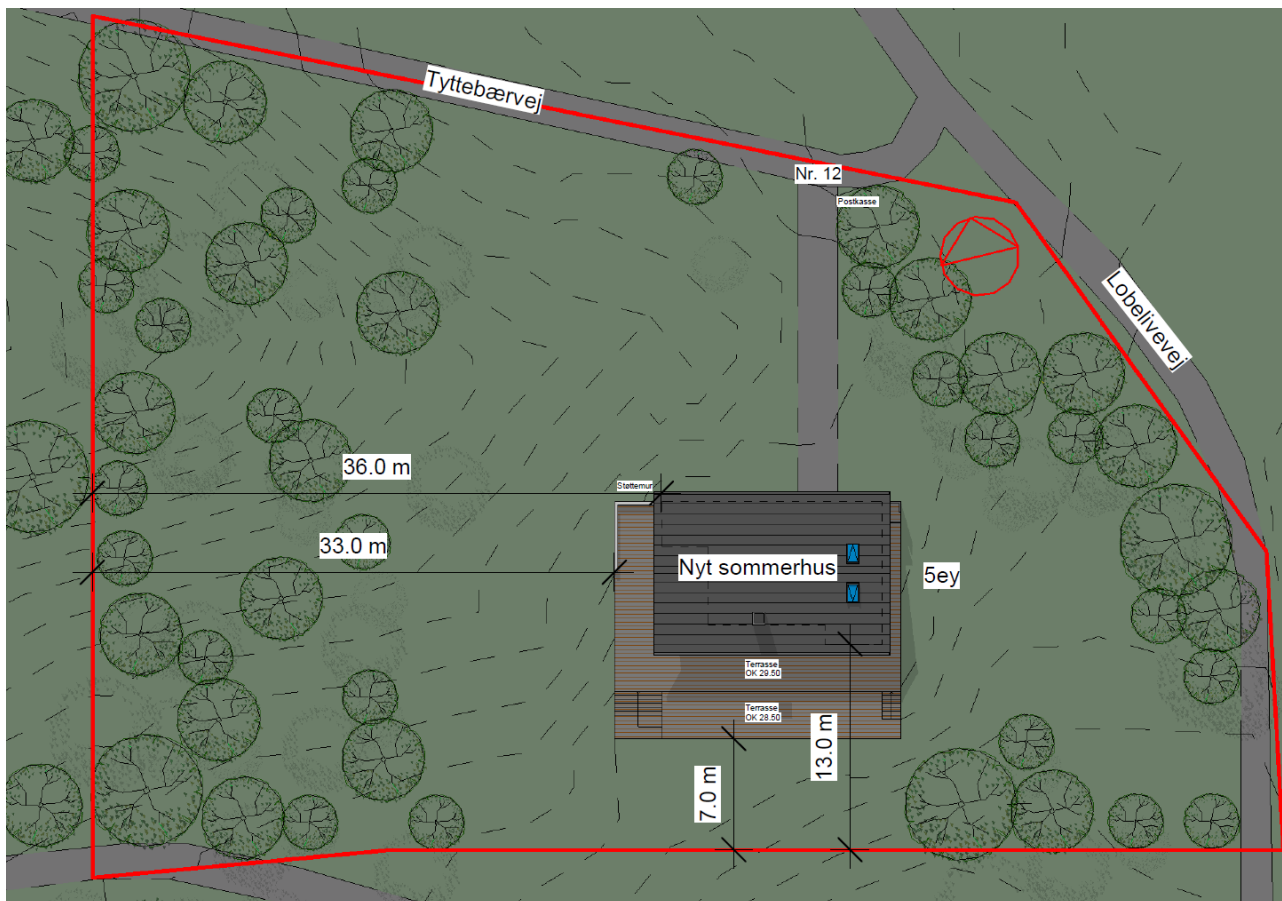
Miljøstyrelsen har i mail af 18. februar 2019 ingen bemærkninger til det ansøgte.

#### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. februar 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede med-

lem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritzen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Susan Hangstrup. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Skriver Dahl. Ejeren Anders Harbo Thomsen var mødt.

Situationsplan:



### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Øjesø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag, herunder navnlig med oplysning om husets størrelse, placering på grunden og diskrete farvevalg samt oplysning om, at der ikke vil ske nogen afgravning, men kun få beskedne udjævninger, meddele dispensation på vilkår, at slørende beplantning mod søen etableres efter anvisning og vejledning fra Vesthimmerlands Kommune.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Vesthimmerlands Kommune, att. Susan Hangstrup,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Anders Harbo Thomsen,
13. Ideal arkitekter.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,  
Telefon 2496 8604,  
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 14. marts 2022

### **FN-NJS-2-2022: Ansøgning om opførelse af brændeskur på Tyttebærvej 12, Aars.**

Fredningsnævnet har den 17. januar 2022 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et brændeskur på matr.nr. 5ey Søttrup By, Ulstrup, beliggende Tyttebærvej 12, 9600 Aars. Ansøgningen er indsendt af Lise og Peder Bundgaard Jacobsen samt Anders og Maria Harbo Thomsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation på vilkår. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

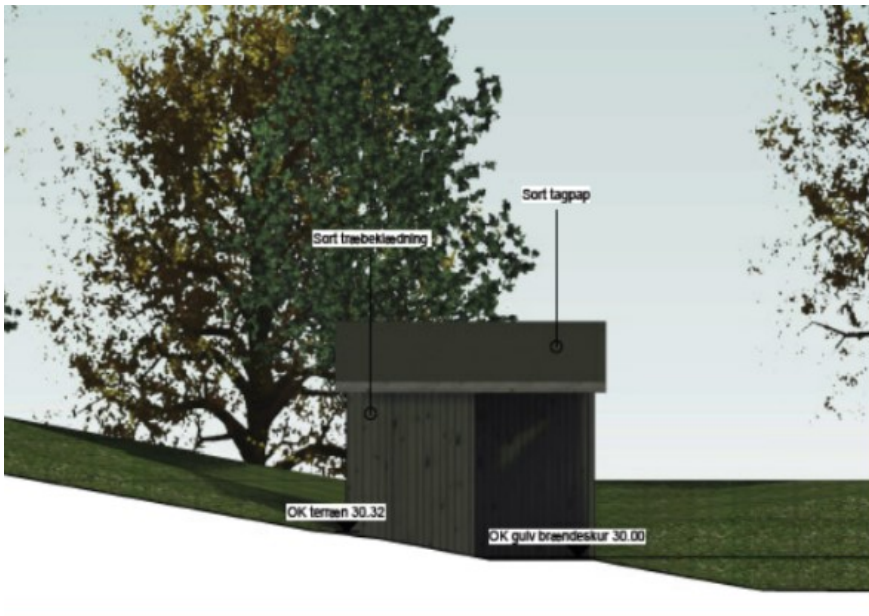
#### Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. september 1971 om fredning af arealer ved Øjesø, der har til formål at bevare tilstanden omkring søen, og at der under fredningsnævnets censur kan opføres et hus på grunden. Derudover har fredningen bestemmelse om, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder, master eller anden skæmmende indretning, ligesom der ikke må foretages terrænændringer.

Der ansøges om tilladelse til at opføre et brændeskur på 10 m<sup>2</sup> nordvest for huset i en afstand på 2,2 meter. Skuret får samme facade som huset og det tilpasses terrænet. Skuret ønskes til brug for redskaber og brænde.



Ovenfor ses situationsplan og neden for ses sydvestvendt facade.



Vesthimmerlands Kommune har vedrørende Natura2000- og Habitatområde oplyst:

”...

Nærmeste Natura2000-område er nr. 200: Navnsø med hede, som ligger 1800 m nordvest for matriklen. Den store afstand gør, at vi vurderer, at opførelse af et sommerhus, ikke kan påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget. Vi vurderer, at projektet ved dets placering og begrænsede omfang ikke har en væsentlig påvirkning på bilag IV-arters yngle- og rasteområder. Dette vurderes primært på baggrund af manglende oplagte yngle- og rasteområder der hvor skuret ønskes. Der skal ikke fældes større træer for at opføre huset, for der står i forvejen en container, som skuret skal erstatte.

...”

#### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 7. marts 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritzen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Susan Hangstrup. Ejerne var mødt ved Anders Thomsen.

Det blev ved besigtigelsen konstateret, at der ved den container, der i dag er på stedet, og som tænkes erstattet ved det ansøgte brændeskur, er et middelstort bøgetræ. Det er oplyst, at det ikke fældes. Endvidere sås det, at containeren ikke vil kunne ses fra Øjesø på grund af beplantningen foran huset.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Øjesø betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse

af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, der ikke kan anses for værende i strid med fredningens formål. Dispensationen meddeles på vilkår, at den slørende beplantning foran brændeskuret opretholdes, og at skuret opføres i samme afdæmpede farver som huset.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt



forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Susan Hangstrup,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Vesthimmerland,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Arkitekt Ninna Mogensen Kirk,
13. Lise og Peter Bundgaard Jacobsen og Anders og Maria Harbo Thomsen.