

Afgørelser – Reg. nr.: 05237.00

Fredningen vedrører: Hejreholm

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 19-01-1971

Fredningsnævnet 25-10-1969

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

19/1-1971

1514 II NV

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1971, den 19. januar , afsagde Overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2059/69 vedrørende fredning af matr.nr. 1 a m.fl.
Bendstrup by, Alsønderup sogn.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds den 25. oktober 1969 afsagte kendelse hedder det:

Ved skrivelse af 13. april 1966 begærede Fredningsplanudvalgene for Frederiksborg, København og Roskilde Amtsråds kredse, fredningssag rejst for et areal ved Bendstrup vest for Strøgårdsvang (Grib Skov), idet man bl. a. begrundede dette med, at der langs Grib Skovs varierende vestside findes særlig smukke skovbrynsområder med tilstødende landskaber af stor værdi, der i et vist omfang endnu er upåagtet af almenheden, men som ved den projekterede motorvej fra København til Sjællands nordkyst vil kunne fremstå som umiddelbart tilgængelige naturværdier af høj karakter for de vejfarende. Området er ikke sikret i tilstrækkelig grad mod ændringer, og det må påregnes, at der vil hengå en årrække før motorvejen realiseres. For at forebygge en uheldig udvikling af bebyggelsen i området ønskede udvalgene derfor, at dette fredes status quo.

Fredningsplanudvalgets påstand er sålydende:

" Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til fri-landsgartneri være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift. Der må ikke heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er undtaget fra denne bestemmelse."

Fredningsnævnet tog derefter sagen under behandling, hvilket bekendtgjordes i Statstidende den 4. juni 1966 i h. t. naturfredningslovens § 10.

Under sagens behandling har der været afholdt en række møder, hvortil de pågældende lodsejere, Alsønderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget samt pantthaverne i de af fredningspåstanden berørte ejendomme har været indkaldt.

De af fredningspåstanden omfattede ejendomme er følgende:

1. Matr. nr. 1^a og 2 Bendstrup, der ejes af fru Lilly Ryholt,
"Bauneholm", Bendstrup,
2. en del af matr. nr. 1^b Bendstrup, der ejes af gårdejer
Verner Jørgensen, Bendstrup,
3. en del af matr. nr. 4^c, 4^e Bendstrup, der ejes af sparekasse-
bestyrer Leo Koblauch, Bendstrup,
4. matr. nr. 4^k Bendstrup, der ejes af smedemester Ernst Brejner,
Bendstrup,
5. matr. nr. 5^a Bendstrup, der ejes af gårdejer Aksel Nielsen,
Bendstrup,
6. matr. nr. 5^b, 12 Bendstrup, der ejes af direktør Jørgen
Lund-Jacobsen, Bendstrup,
7. matr. nr. 5^c Bendstrup, der ejes af direktør Jørgen Lund-
Jacobsen, Bendstrup.

Det bemærkes, at fredningssagen oprindelig omfattede en del af matr. nr. 3^a, Bendstrup, og at denne del ved landbrugsministeriets skrivelse af 23/11 1966 udstykkedes som matr. nr. 3^f, Bendstrup for hvis vedkommende fredningskendelse afsagdes d. 14. oktober 1968, stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse af 20/5 1969. Der er ikke nedlagt påstand om fredning af matr. nr. 3^a, Bendstrup, iøvrigt.

Samtlige lodsejere har protesteret over for nævnet mod fredningen.

Da det kunne være af betydning for fredningens omfang, at den endelige linieføring af motorvejen Farum-Nellerød var fastlagt, blev sagen udsat til afventning heraf.

På et af nævnet afholdt møde den 9. december 1968 redegjorde civilingeniør Schirmacher, amtsvejinspektoratet, Hillerød, for den projekterede linieføring af motorvejen, hvis anlæg iøvrigt er godkendt af nævnet.

Fredningsplanudvalget erklærede på mødet, at linieføringen ikke bevirkede nogen ændring i udvalgets fredningspåstand, idet vejen, der i første række vil blive benyttet af udflugtstrafikken til Nordsjælland, vil medføre, at et stort antal mennesker vil kunne få glæde af udsigten fra denne, medens selve linieføringen er af sekundær betydning for et af fredningens primære formål, nemlig at beskytte area-lerne op mod skoven. Udvalget har videre påpeget, at det er hensigten med tiden at sikre det endnu ret uberørte landskab mellem Gribskov og Arresø, hvorved der skabes mulighed for en naturpark af stor værdi, og at nærværende sag må ses som et første skridt på vejen herimod.

Følgende lodsejere har påstået sig tilkendt erstatning i tilfælde af fredning af deres ejendom:

1. Fru Lilly Ryholt har påstået sig tilkendt 723.125,- kr. i erstatning. Hun har nærmere specificeret dette beløb således:

a. erstatning for fredning af ca. 120 td. ld. agerjord a. 2.000 kr.	240.000
b. tabt fortjeneste ved forbud mod svømmebassin m.v. i 2 år	200.000
c. do. ved forbud mod udnyttelse af kalkfore- komster på ejendommen	130.000
d. do. ved forbud mod udnyttelse af grusfore- komster på ejendommen	<u>153.125</u>
ialt	723.125.

alt i henhold til en af advokat Palle Dige, København, i skrivelse af 24/4 1969 nærmere angivet specifikation.

2. gårdejer Verner Jørgensen har påstået sig tilkendt 50.000 kr. i erstatning.
3. sparekassebestyrer Leo Koblauch har påstået sig tilkendt 500.000 kr. i erstatning under anbringende af, at fredningen vil ødelægge den af ham på hans ejendom gennem 5 år drevne campingplads, der i 1968 indbragte en nettofortjeneste på 35.000 kr.
4. Smedemester Ernst Brejner har påstået sig tilkendt 250.000 kr. idet han har hævdet, at han kunne have udstykket 10 grunde af 25.000 kr., dersom ejendommen ikke fredes.
5. gårdejer Aksel Nielsen har under henvisning til, at hans ejendom er velegnet til andre formål end landbrug, bl. a. til grusgravning, krævet 400.000 kr. i erstatning.
- 6-7. Direktør Lund-Jacobsen har henholdt sig til den tidligere ejers **erstatningspåstand**, nemlig 100.000 kr. for den ulempe, som fredningen vil medføre for ejendommen matr. nr. 5^b og 12, Bendstrup, medens han for ejendommen matr. nr. 5^c, Bendstrup har frafaldet erstatningskrav.

Ifølge en Fredningsplanudvalget foretaget undersøgelse udgør det areal, der er omfattet af fredningspåstanden og det areal, der heraf er omfattet af den i naturfredningslovens § 25 stk. 2 omhandlede 300 m grænse fra skov, for de enkelte ejendomme følgende:

1. matr. nr. 1^a Bendstrup 298.000 m² (heraf vej 4.800 m²) og 181.300 m², matr. nr. 2 Bendstrup 381.820 m² og 4.100 m².
2. matr. nr. 1^b Bendstrup 26.600 m² (heraf vej 160 m²) og 13.000 m² (heraf vej 160 m²).
3. matr. nr. 4^c Bendstrup 13.360 m² og 5.800 m², matr. nr. 4^e Bendstrup 33.150 m² og 23.330 m².

4. matr. nr. 4^k Bendstrup 62.950 m² (heraf vej 1530 m²) og 37.400 m² (heraf vej 900 m²)
5. matr. nr. 5^a Bendstrup 383.196 m² (heraf vej 3000 m²) og 349.550 m² (heraf vej 2.800 m²).
6. matr. nr. 5^b Bendstrup 26.029 m² - hele arealet inden for 300 m grænsen, matr. nr. 12 Bendstrup 31.655 m² (heraf vej 450 m²) - hele arealet inden for 300 m grænsen.
7. matr. nr. 5^c Bendstrup 2.761 m² - hele arealet inden for 300 m. grænsen.

Nævnet er med Fredningsplanudvalget enig i, at det vil være værdifuldt at sikre det af fredningspåstanden omfattede areal, således at det kan forblive i den relativt uberørte tilstand, der nu karakteriserer landskabet, og at området har en naturlig afgrænsning mod øst til Grib Skov og mod vest til **bivejen**, der fra Bendstrup går mod nord mod Kagerup og mod syd mod Ullerød. Nævnet er endvidere enig i, at den kommende motorvej, der vil åbne arealet på en ganske anden måde end tilfældet er nu, ville kunne skabe problemer med hensyn til udstykning og bebyggelse, hvorved bemærkes, at den konkrete anledning til sagens rejsning var udstykningen af matr. nr. 3^f, Bendstrup, med henblik på opførelse af en lystejendom, som ved sine bebyggelsesmæssige foranstaltninger ganske ville ændre karakteren af det smukke uberørte skovbryn.

Da nævnet derhos finder, at området ved sin beliggenhed på begge sider af den projekterede motorvej vil være af meget stor betydning for de vejfarendes udsigt såvel ind mod det smukke og afvekslende skovbryn som ud mod det åbne land, henholdsvis mod øst og vest, og da en bebyggelse i disse områder ville virke uheldig og skæmmende, vil den fremsatte fredningspåstand være at tage til følge som nærmere

nedenfor bestemt, dog med den begrænsning der er anført vedrørende matr. nr. 1^a, 2 og 5^a, Bendstrup, og iøvrigt i overensstemmelse med det kendelsen vedhæftede kort.

Med hensyn til retningslinierne for fastsættelse af erstatning for fredning af områder indenfor 300 m fra skov bemærkes, at nævnet finder at burde lægge den af taksationskommissionen fastsatte erstatning vedrørende fredning af matr. nr. 3^f, Bendstrup, til grund. Erstatningen udgjorde 20.000 kr. for ca. 6,5 ha, eller ca. 30 øre pr. m².

Hvad angår de enkelte ejeres erstatningspåstand skal følgende anføres:

1. fru Lilly Ryholt, matr. nr. 1^a og 2, Bendstrup, 675.020 m² (efter fradrag for vej), hvoraf 185.400 m² indenfor 300 m grænsen.

Ejendommen er noteret som landbrug.

- a. Fredning af agerjord. Påstand 240.000 kr. Nævnet finder at der bør ydes en erstatning på ialt 104.000 kr.
- b. Forbud mod indretning af svømmebassin og cafeteria med parkeringsplads. Påstand 200.000 kr.

Det er oplyst, at fru Ryholt foruden landbruget driver restaurationsvirksomhed med bevilling til udskænkning af stærke drikke. Hun har forbeholdt sig ret til at udvide denne virksomhed og har desuden forbeholdt sig at stille en grund til rådighed for bygning af et plejehjem, drevet af "slagtermester Peter Ryholts legat".

Under sagen har fredningsplanudvalget erklæret, at udvalget ikke vil modsætte sig en udvidelse af virksomheden eller at der bygges et plejehjem, men at fredningsmyndighederne

bør have indflydelse på plejehjemmets placering og udseende.

Påstanden om erstatning er fremsat under den forudsætning, at tilsagnet ikke omfatter svømmebassin m.v., og beløbet er beregnet som tab af 2 års skønnet netto indtægt af bassin og cafeteria.

Nævnet finder ligesom fredningsplanudvalget, at der ikke bør lægges fru Ryholt hindringer i vejen for en rimelig og naturlig udvidelse af restaurationsvirksomheden, herunder også indretning af svømmebassin og cafeteria, dog således at bygningsforetagendernes omfang, udseende og placering forud skal godkendes af nævnet, og iøvrigt under forudsætning af, at tilladelse hertil foreligger fra eventuelle andre myndigheder.

Nævnet finder videre, at der under samme forudsætning ikke er noget til hinder for, at der bygges et plejehjem, hvis placering og udseende skal godkendes af nævnet.

Der findes herefter ikke grundlag for at yde erstatning på dette punkt.

c-d. Tab ved at kalk- og grusforekomster ikke kan udnyttes. Påstand ialt 283.125 kr. Der er til støtte for kravet henvist til undersøgelser foretaget af Danmarks geologiske undersøgelse i 1949 for kalkforekomsters vedkommende og i 1967 for grus.

Uanset at der ikke tidligere af fru Ryholt er truffet foranstaltninger til udnyttelse af de nævnte forekomster finder nævnet ikke tilstrækkeligt grundlag for at forhindre fru Ryholt heri under forudsætning af, at tilladelse hertil indhentes fra landbrugsministeriet.

Der vil derfor ikke kunne ydes erstatning på dette punkt.

2. Gårdejer Verner Jørgensen, matr. nr. 1^b Bendstrup, 26.600 m² hvoraf 12.840 m² (efter fradrag af vej) indenfor skovgrænsen. Ejendommen er noteret som landbrug.

Der er fremsat et erstatningskrav på 50.000 kr.

Nævnet finder, at der bør ydes en erstatning på ialt 17.600 kr.

3. Sparekassebestyrer Leo Koblauch, matr. nr. 4^c og 4^e, Bendstrup, 46.510 m², hvoraf 29.130 m² indenfor 300 m grænsen. Ejendommen er noteret som landbrug.

Det bemærkes, at Koblauch siden 1964 har drevet campingplads med plads til ca. 100 campister, men med mulighed for flere under topbelastning. Pladsen, der gør indtryk af at være velholdt og godt organiseret, besøges for størstedelen af familier fra København, som sædvanligvis lejer en plads for hele sæsonen, således at de week-ends og ferier bor i deres stationært anbragte campingvogne eller i små stationært anbragte, men let flyttelige hytter, som tilhører pladsen.

Der er efter det oplyste søgt tilladelse til oprettelsen hos kommunen, medens tilladelse fra fredningsnævnet ikke foreligger, hvorved bemærkes, at skønsmessig ca. halvdelen af pladsen ligger indenfor 300 m fra skov. Pladsen må i hvert fald for denne dels vedkommende anses for ulovlig, ligesom reglen om, at campingvogne højst bør stå 3 uger i sammenhæng på en campingplads, ikke følges.

Der er nedlagt påstand om en erstatning på 500.000 kr., idet det gøres gældende, at campingpladsen, der i 1968 gav en nettofortjeneste på 35.000 kr. vil blive ødelagt

ved fredningen, og at udvidelsesmulighederne vil blive afskåret.

Nævnet finder, at der ikke kan gives ejeren medhold i disse betragtninger, idet en status quo fredning ikke berører en bestående lovlig oprettet og drevet campingplads, og der kan derfor ikke ydes erstatning vedrørende campingpladsen som påstået.

For status quo fredningen af arealet findes der at burde betales en erstatning af ialt 26.100 kr.

4. Smedemester Ernst Brejner, matr. nr. 4^k, Bendstrup, 62.320 m² (efter fradrag af vej), hvoraf 36.500 m² (efter fradrag af vej) indenfor 300 m grænsen.

Der er nedlagt påstand om en erstatning på 250.000 kr. idet det er gjort gældende, at arealet kunne udstykkes i 10 grunde a 25.000 kr., hvis det ikke blev fredet.

Efter arealets beliggenhed i udpræget landbrugsområde og med den væsentlige del inden for skovgrænsen, finder nævnet ikke at kunne lægge denne helt ubestyrkede påstand til grund.

Nævnet finder, at der bør ydes en erstatning af ialt 36.700 kr.

5. Gårdejer Aksel Nielsen, matr. nr. 5^a, Bendstrup, 382,996 m² (efter fradrag af vej) hvoraf 346.750 m² (efter fradrag for vej) indenfor 300 m grænsen.

Ejendommen er noteret som landbrug.

Der er nedlagt påstand om en erstatning på 400.000 kr. for nedgang i handelsværdien, idet det gøres gældende, at ejendommen med sin beliggenhed er velegnet til andre formål end

landbrug, blandt andet ved udnyttelse af de på ejendommen værende gruslejer.

Det er oplyst, at gårdejer Nielsen gennem en del år har udvundet grus fra **nogle** gruslejer, og at han sælger gruset, navnlig til vejanlæg. Når en grusgrav er udnyttet, er terrænet blevet reguleret og taget under **dyrkning**,

Nævnet finder, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at hindre gårdejer Nielsen i fortsat at udnytte gruslejerne, og at fredningen derfor bør ske med denne begrænsning.

Nævnet **finder** derhos, at der bør ydes en erstatning af ialt 140,000 kr.

6. Direktør Lund-Jacobsen, matr. nr. 5^b og 12, Bendstrup, 57.234 m² (efter fradrag af vej) alt indenfor 300 m grænsen. Ejendommen er noteret som landbrug.

Der er nedlagt påstand om en erstatning på 100.000 kr. for ulempe ved fredningen.

Nævnet finder, at der bør ydes en erstatning af 17.000 kr. for fredningen.

7. Direktør Lund-Jacobsen, matr. nr. 5^c, Bendstrup, 2.761 m² alt indenfor 300 m grænsen.

Direktør Lund-Jacobsen har frafaldet krav om erstatning.

Erstatningsbeløbene ialt 341.400 kr. udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg Amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstæder efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling og forrentes fra kendelsens afsigelse at regne med 1 procent over den af Danmarks

Nationalbank fastsatte diskonto på tidspunktet for
kendelsens afsigelse.

Der er ikke af panthaverne nedlagt påstand om andel i
erstatningsbeløbene.

Thi bestemmes:

De af fredningspåstanden omfattede arealer vedrørende matr. nr.
1^a, 1^b, 2, 4^c, 4^e, 4^k, 5^a, 5^b, 5^c og 12, Bendstrup by, Alsønderup
sogn, ialt 125952 ha fredes således, at tilstanden på dem ikke må
ændres, og således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrins-
vis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug
til frilandsgartneri være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af
ejendommenes drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der
må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan vir-
ke misprydende, herunder ledningsmaster, elmaster, som er nødvendige
for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet,
men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært un-
dersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller
opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil ind-
rettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der
må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af
eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplant-
ning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift.
Der må ikke heller uden tilladelse af fredningsnævnet ske udstyk-
ning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er undtaget fra denne bestemmelse.

For matr. nr. 1^a og 2, Bendstrup skal fredningen ikke være til hinder for udvinding af grus og kalk, f.s.v. landbrugsministeriets tilladelse opnåes. Fredningen skal heller ikke være til hinder for opførelsen af et plejehjem og for udvidelse af restaurationsvirksomheden, herunder indretning af svømmebassin og cafeteria, dog at bygningsforetagendernes omfang, udseende og placering forud skal godkendes af nævnet, og at tilladelsen skal foreligge fra eventuelle andre myndigheder.

For matr. nr. 5^a, Bendstrup, skal fredningen ikke være til hinder for grusgravning som hidtil, således at lejerne efter endt brug skal reguleres og påny tages under dyrkning.

I erstatning udbetales til:

1. Fru Lilly Ryholt	104.000 kr.
2. gårdejer Verner Jørgensen	17.600 -
3. Sparekassebestyrer Leo Koblauch	26.100 -
4. Smedemester Ernst Brejner	36.700 -
5. Gårdejer Aksel Nielsen	140.000 -
6. Direktør Jørgen Lund-Jacobsen	17.000 -

Beløbene forrentes fra datoen for kendelsens afsigelse og til betaling sker med 1 procent oven på den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto på tidspunktet for kendelsens afsigelse.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg Amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Fredningsplanudvalget for Frederiksborg m. fl. amter.

Denne kendelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet.

Feilberg Jørgensen

Jørgen Hansen

Svend Åge Nielsen.

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til § 19, stk. 3, i bekendtgørelse af lov om naturfredning af 16. juni 1961 og anket af de under lb.nr. 1, 3 og 4 opførte lodsejere med påstand om forhøjelse af erstatningerne. Ved skrivelse af 25. november 1969 har fredningsnævnet givet Overfredningsnævnet meddelelse om, at erstatningen til ejeren opført under lb.nr. 1, der i kendelsen er anført med 104.000 kr., rettes til 545.000 kr., hvorefter ejerens anke er trukket tilbage.

Overfredningsnævnet har den 19. marts 1970 foretaget besigtigelse og forhandlet med de ejere, fredningen vedrører, og deres repræsentanter samt repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, boligministeriet, ministeriet for kulturelle anliggender, Frederiksborg amts vejinspektorat, byudviklingsudvalget for Hillerødegne, Hillerød kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Geologiske Undersøgelse og direktoratet for statsskovvæsenet.

Området har under fredningssagen været inddraget under byudviklingsområde, men der forelå på tidspunktet for fredningsnævnets kendelse ingen godkendt plan.

Overfredningsnævnet har herefter vedtaget at stadfæste kendelsen med følgende ændringer.

Fredningens omfang.

Lb.nr. 3. Ejendommen matr.nr. 4 c og 4 c, Bendstrup by, Alsønderup sogn, tilhørende sparekassbestyrer Leo Koblauch, udgår af fredningen.

Lb.nr. 4. Af ejendommen matr.nr. 4 k, sammesteds, tilhørende smedemester Ernst Brejner, udgår arealet beliggende øst og syd-øst for en ret linie, der i fortsættelse af den sydvest-

nordøstgående skellinie mellem matr.nr. 4 e og matr.nr. 4 k, sammesteds, rammer sydskellet af matr.nr. 1 a, sammesteds. Det fredede areal af matr.nr. 4 k udgør herefter ialt ca. 3,6 ha inklusive 0,8 ha inden for den i naturfredningsloven omhandlede skovbyggelinie.

Fredningens indhold.

I. Ændringer af kendelsens almindelige fredningsbestemmelser:

Afsnittet om tilladelse til opførelse af bygninger til ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri affattes således:

Alene bygninger i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og økonomisk nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom (frilandsgartneri) kan tillades opført efter censur af fredningsnævnet med hensyn til placering og udformning.

Afsnittet om jordsmonnet med hensyn til henkastning af affald affattes således:

Affald må ikke henkastes på arealet, dog at det for en ejendom sædvanlige affald må placeres på en dertil indrettet plads ved ejendommen.

Afsnittet om beplantning med hensyn til nyplantning affattes således:

Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor beplantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil.

II. Tilføjelse til kendelsens specielle tilladelser:

For ejendommen matr.nr. 1 a og 2 sammesteds, tilhørende fru Lilly Ryholt, bestemmes, at efter ophør af grus- og kalkudvinding

skal lejerne reguleres og såvidt muligt påny tages under dyrkning, således at arealerne ikke virker skæmmende for landskabet.

For ejendommen matr.nr. 4 k, sammesteds, tilhørende smedemester Ernst Brejner, tillades det eksisterende træskur udskiftet med bebyggelse til varelagar og garage af samme størrelse som det eksisterende efter censur af fredningsnævnet med hensyn til udformning og placering.

Fredningen skal ikke være til hinder for gennemførelse af det planlagte motorvejsprojekt Farum-Hillerød.

Erstatninger.

Overfredningsnævnet har vel fundet, at den i fredningssagen vedrørende matr.nr. 3 f, sammesteds, ved taksation fastsatte erstatning for et areal inden for skovbyggelinien skal tages i betragtning, jfr. foran side 8. I den pågældende sag tilkendtes 20.000 kr. for fredning af ca. 6,5 ha eller ca. 3.000 kr. pr. ha. I den foreliggende sag har fredningsnævnet anvendt dette tal for arealer inden for skovbyggelinien og iøvrigt tilkendt 10.000 kr. pr. ha. Overfredningsnævnet har imidlertid ikke ment at kunne overføre tallene vedrørende denne mindre ejendom, der var selvstændigt udstykket før fredningssagens rejssning, til den nuværende sag, idet hensyn må tages navnlig til de særlige forhold vedrørende de enkelte ejendomme i henseende til arealernes størrelse, eksisterende bebyggelse og specielle tilladelser.

Overfredningsnævnet afgav herefter tilbud om erstatninger på ialt 234.000 kr. fordelt således

Lb.nr. 1.	Fru Lilly Ryholt	150.000 kr.
" " 2.	Gårdejer Verner Jørgensen	6.000 "
" " 4.	Smedemester Ernst Brejner (for det areal, der forbliver under fredning).	9.000 "
" " 5.	Gårdejer Aksel Nielsen	60.000 "
" " 6 og 7.	Direktør Lund-Jacobsen	9.000 " .

Da der ikke opnåedes forlig, er erstatningerne blevet fastsat ved taksation.

2 af taksationskommissionens medlemmer (formanden og det faste medlem) har fundet, at der i det foreliggende tilfælde kan anvendes ensartede retningslinier for de af fredningen omfattede ejendomme, eller ca. 1.500 kr. pr. ha for arealer beliggende inden for skovbyggelinien og ca. 3.000 kr. pr. ha for arealer uden for skovbyggelinien. De har herved bemærket, at den ovennævnte tidligere taksationskommissionskendelse må antages at være begrundet i særlige forhold, således som også fremhævet af Overfredningsnævnet, hvorfor der ikke i nærværende tilfælde kan tillægges den betydning, og at anvendelse af fredningsnævnets erstatningsniveau ville medføre, at ejerne fik dækket langt mere end det tab, der påføres dem ved fredningen. Disse medlemmer har herefter fastsat erstatningerne således:

Lb.nr. 1.	Fru Lilly Ryholt	180.000 kr.
" " 2.	Gårdejer Verner Jørgensen	6.000 "
" " 4.	Smedemester Ernst Brejner	10.000 "
" " 5.	Gårdejer Aksel Nielsen	65.000 "
" " 6 og 7.	Direktør J. Lund-Jacobsen	9.000 " .

1 af kommissionens medlemmer (det amtsrådsvalgte medlem) har fundet, at alene det af fredningsnævnet ved erstatningsfastsæt-

telsen for samtlige ejendomme anvendte erstatningsniveau yder ejerne fuld erstatning for de dem ved fredningen påførte tab og ulemper. Dette medlem ville derfor i det hele fastsætte erstatningen til ejerne til samme beløb som fredningsnævnet, bortset fra lb.nr. 4, smedemester Ernst Brejner, for hvis vedkommende erstatningen - som følge af indskrænkningen af det fredede areal - burde nedsættes til 20.400 kr.

Vedrørende lb.nr. 6 og 7 bemærkes, at en panthaver i ejendommen matr.nr. 5 b og 12, Bendstrup, fru Gerda Marie Nissen, under Overfredningsnævnets behandling af sagen har rejst krav om udbetaling af 6.000 kr. af den til ejeren direktør J. Lund-Jacobsen ved fredningsnævnets kendelse af 25. oktober 1969 fastsatte erstatning, stor 17.000 kr. Som anført er erstatningen siden ved taksation fastsat til 9.000 kr.

Overfredningsnævnet finder ikke, at den foretagne status-quo fredning af ejendommen er af betydning for pantessikkerheden, hvorfor erstatningsbeløbet vil være at udbetale til ejeren.

Landsretssagfører Palle Dige har for fru Lilly Ryholt anmodet om godtgørelse af et beløb på 5.586,08 kr., der udgør vederlag til Danmarks Geologiske Undersøgelse for geoelektrisk kortlægning og udarbejdelse af rapport af 15/4 1967 vedrørende ejendommen matr.nr. 1 a og 2 Bendstrup, samt nedlagt påstand på en erstatning på 15.000 kr. for forsinkelse i anledning af hindret grusgravning i perioden 1966 til 1970, opgjort som en erstatning for pengeforringelse i den forløbne tid i forhold til et vederlag pr. år på mindst 30.000 kr.

Overfredningsnævnet kan tiltræde anmodningen om godtgørelse for regningen fra Danmarks Geologiske Undersøgelse, men finder ikke grundlag for at yde erstatning i henhold til § 10, stk. 1, i lovbe-

kendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961, hvorved bemærkes, at grusgravning på ejendommen ikke var påbegyndt, da fredningssagen rejstes, jfr. at forekomsterne dokumenteredes ved den af Danmarks Geologiske Undersøgelse afgivne rapport fra 15. april 1967.

At kort nr. FR. 198 visende det fredede areal, der ialt omfatter ca. 119 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del den 25. oktober 1969 afsagte kendelse stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales:

Fru Lilly Ryholt v/lrs. Palle Dige, Sortedam Dossring 55, 2100 København Ø.	180.000 kr.
Gårdejer Verner Jørgensen, Bondstrup, 3400 Hillerød.	6.000 "
Smedemester Ernst Brejner v/lrs. Aksel Schack, Slotsgade 34, 3400 Hillerød.	10.000 "
Gårdejer Aksel Nielsen, "Højreholm" Bondstrup, 3400 Hillerød.	65.000 "
Direktør J. Lund-Jacobsen Bondstrup, 3400 Hillerød.	9.000 "

Ialt 270.000 kr.

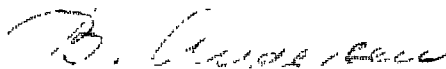
=====

Ovennævnte erstatningsbeløb med renter 10 % p.a. fra den 25. oktober 1969 til udbetalingsdagen er udbetalt til ejerne den 4. december 1970.

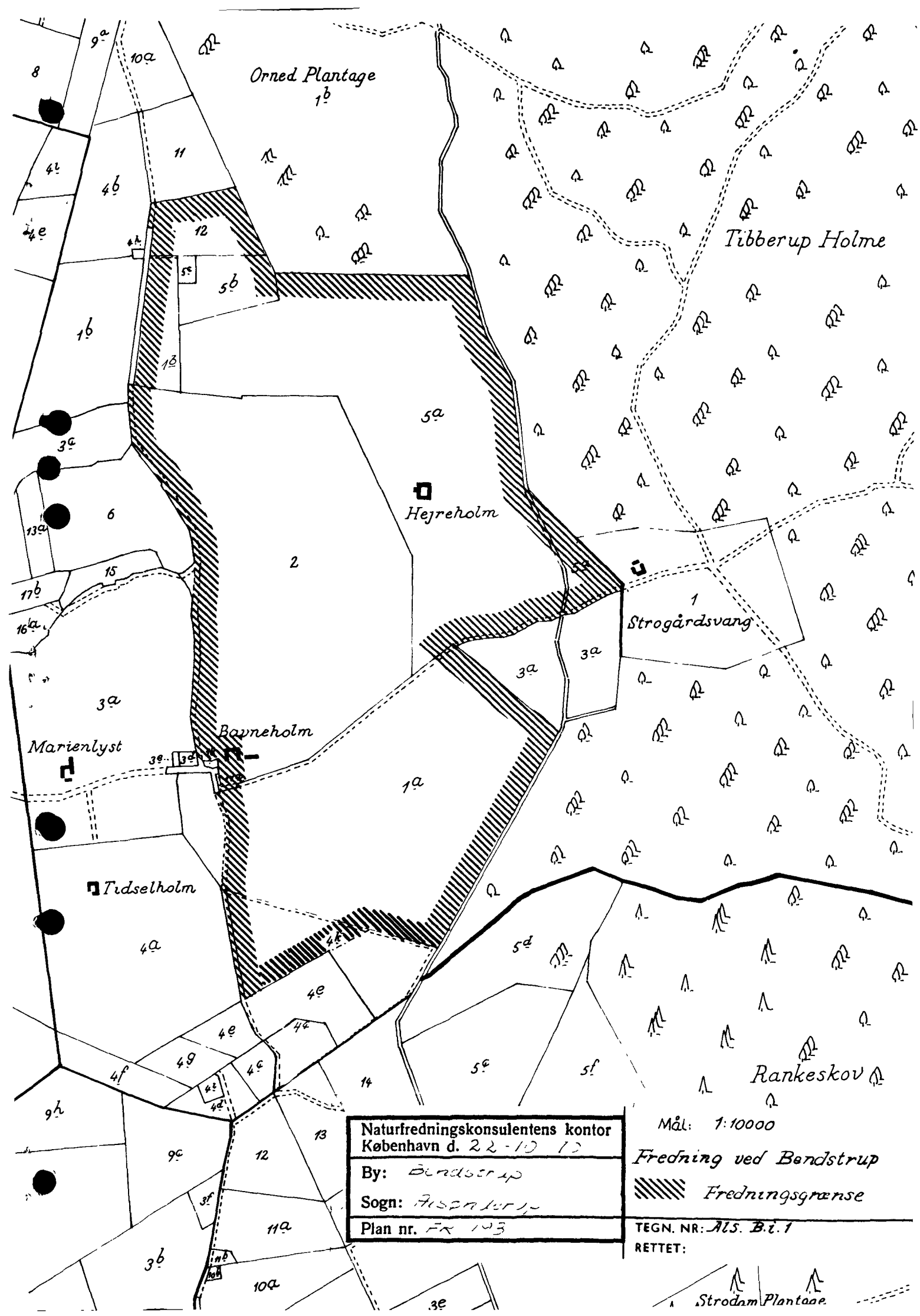
Til fru Lilly Ryholt v/lrs. Palle Dige vil være at udbetale
5.586,08 kr., der ikke forrentes.

3/4 af udgifterne inklusive renter afholdes af staten og
resten af Frederiksborg æmtskommune.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


B. Andersen

kh.



FREDNINGSNÆVNET>

25/10-1969

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del.

Den 25. oktober 1969 afsagdes i

F.S. 180-1966

Fredning af

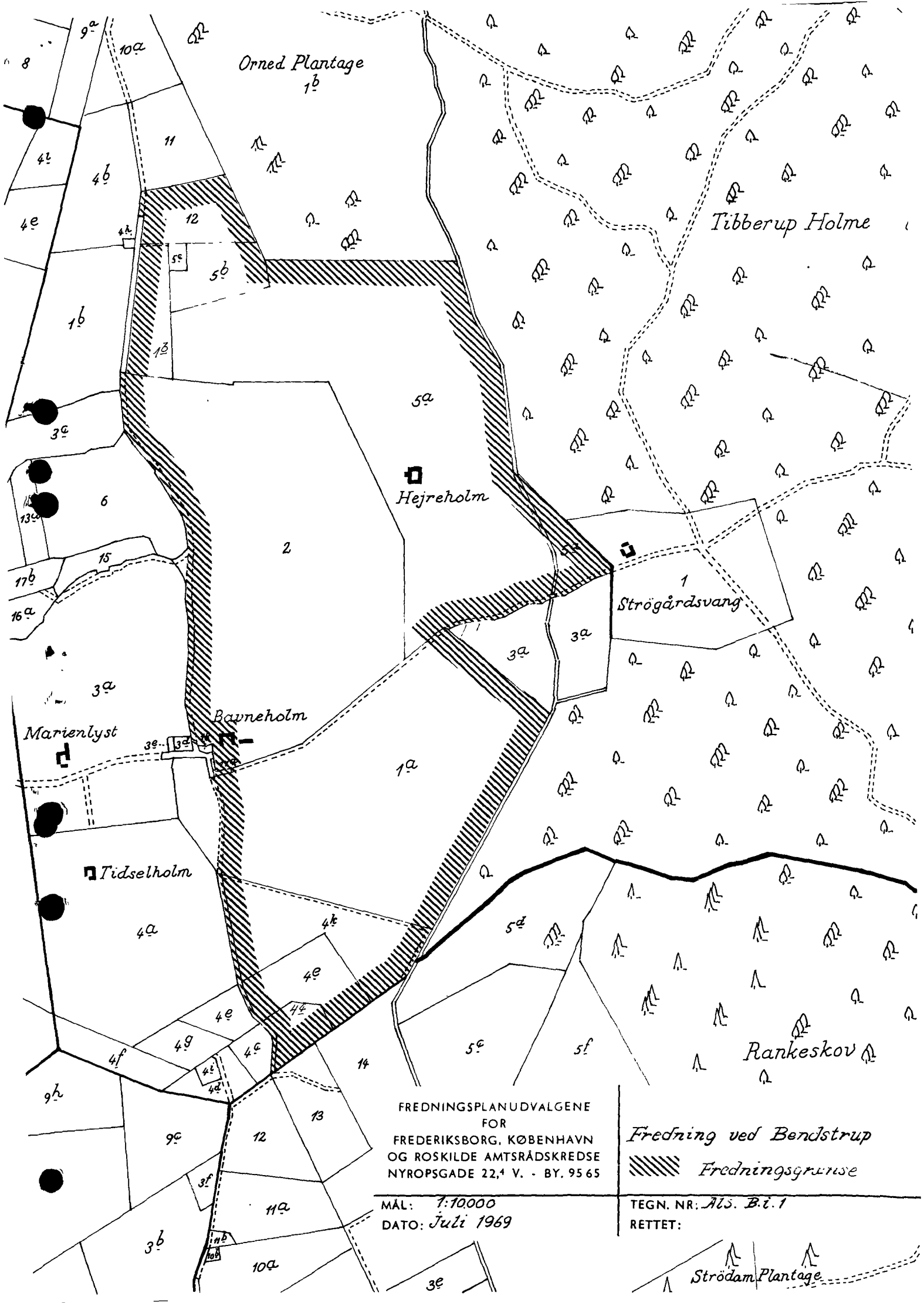
Matr. nr. 1^a, 1^b, 2^a, 4^c, 4^e, 4^k,
5^a, 5^b, 5^c, og 12,

Bendstrup by, Alsønderup sogn.

sålydende

K E N D E L S E:

CITERET FULDT UD I OFN K AF 19/1 1971



FREDNINGSPLANUDVALGENE
FOR
FREDERIKSBORG, KØBENHAVN
OG ROSKILDE AMTSRÅDSKREDSE
NYROPSTAD 22,1 V. - BY. 95 65

MÅL: 1:10.000
DATO: Juli 1969

Fredning ved Bendstrup
Fredningsgrænse

TEGN. NR. Als. B.1.1
RETTET:

Strødam Plantage

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05237.00

Dispensationer i perioden: 24-08-1984 - 13-11-2006

Dato: 24. august 1984

J. nr.: 2059/69-1/84

Aksel V. Jensen

Rådgivende Ingeniører A/S

Skovledet 111-113

3400 Hillerød

Vedr. opførelse af landbrugsbygninger på matr. nr. 2 a
Bendstrup By, Alsønderup

Ved en afgørelse af 2. april 1984 har fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del afslået at meddele dispensation til opførelse af landbrugsbygninger på ovennævnte ejendom, som er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971 om fredning af Bendstrup By, Alsønderup sogn. For ejeren, Hans Holten Nielsen, har De påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet på følgende grundlag:

Overfredningsnævnets kendelse af 1971 udtaler bl.a. at udstykning af fredede arealer kræver fredningsnævnets godkendelse og at alene bygninger i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og økonomisk nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom kan tillades opført - efter fredningsnævnets censur med hensyn til placering og udformning.

Det fremgår af kendelsen, at fredningen er begrundet i ønsket om at bevare skovbrynsområder med tilstødende arealer af stor værdi langs Grib-skovs vestsider.

I juni 1982 søgte Landinspektørgruppen i Hillerød, på ejerens vegne, fredningsnævnet om tilladelse til at frastykke et areal på ca. 1,4 ha fra den knap 70 ha store ejendom, matr. nr. 1 a m.fl. Bendstrup By. Ansøgningen var begrundet i ønsket om at adskille hotel- og landbrugsdriften på ejendommen og det blev anført, at opførelse af nye landbrugsbygninger ville kunne ske på ikke-fredet areal. Hovedstadsrådet, som fredningsnævnet havde forelagt spørgsmålet, anbefalede det ansøgte imødekommet bl.a. under henvisning til det anførte vedrørende placeringen af nye landbrugsbygninger. Fredningsnævnet tillod i september 1982 udstykningen og denne blev her-

efter approberet af landbrugsministeriet i januar 1983 bl.a. betinget af, at ejer og køber forpligtede sig til, at en for landbrugsdriften nødvendig beboelse ville blive opført og taget i brug inden for 2 år fra udstykningens godkendelse.

Herefter ansøgte Hans Holten Nielsen i august 1983 Hillerød kommune om principiel tilladelse til at opføre et stuehus på 170 m² og eventuelt senere en lade på det areal - matr. nr. 2 a - der var tilladt udstykket på ovennævnte vilkår. Med ansøgningen fulgte en skitse-mæssig situationsplan. Fredningsnævnet, hvis dispensation til byggeriet senere blev søgt indhentet, forelagde bl.a. sagen for kommunen, som ikke kunne anbefale det ansøgte med mindre bygningerne i overensstemmelse med ansøgningen, blev placeret uden for det fredede område. Heller ikke hovedstadsrådet eller Danmarks Naturfredningsforening har kunnet anbefale en dispensation til den ansøgte placering.

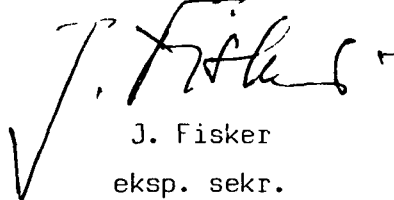
Af fredningsnævnets protokol fremgår, at det areal, hvorpå bygningerne er søgt opført, er ret højt beliggende og at der herfra er udsigt mod det skovbryn, som er tillagt afgørende betydning i forbindelse med fredningens gennemførelse i 1971. Da der er mulighed for at opføre landbrugsbygningerne uden for det fredede areal, har fredningsnævnet herefter afslået at dispensere til det ansøgte.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet kan ganske tiltræde fredningsnævnets enstemmigt besluttede afslag på dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes herefter.

I sagens behandling har 9 medlemmer deltaget. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Med venlig hilsen



J. Fisker
eksp. sekr.

År 1984, den 28. marts kl. 09.00 holdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Bendstrup under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Regnar Berdiin og Gudrun Wium-Andersen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 27/1984

Andragende fra Hans Holten Nielsen
om tilladelse til opførelse af land-
brugsbygninger på ejendommen matr.
nr. 2 a Bendstrup by - Fruebjergvej.

For Hovedstadsrådet mødte Lars Thiim.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Søren Wium-Andersen og Marianne Linnemann.

For Hillerød kommune mødte Marianne Hertz.

For andrageren mødte fru Hans Holten Nielsen og rådgivende ingeniør Aksel V. Jensen.

Frederiksborg skovdistrikt fandtes ikke mødt.

Rådgivende ingeniør Aksel V. Jensen forelagde sagen, og besigtigelse fandt sted.

Det konstateredes, at der på det af poppeltræer omkransede areal, hvorpå ejeren ønsker at opføre landbrugsbygningerne, er beliggende en gammel træbygning, der anvendes som jagthytte. Det kunne ikke konstateres, om bygningen er lovligt opført. Den fremtræder som værende opført før fredningskendelsen.

Marianne Hertz bemærkede, at bygningens placering eventuelt fremgår af luftfotos i kommunens besiddelse.

Det konstateredes endvidere, at det areal, hvorpå ejeren ønsker

at placere landbrugsbygningerne, er ret højt beliggende, og at der fra arealet er udsigt mod skovbrynet.

Søren Wium-Andersen tilkendegav, at det efter naturfredningsforeningens opfattelse er i strid med kendelsens intentioner at bebygge det påviste areal. Han foreslog bygninger, såfremt de skal placeres på en del af det fredede areal, placeres umiddelbart op ad den nord-syd gående landevej og nord for gården Bauneholm, således at den tilladelse, der er meddelt ejeren af Bauneholm til at opføre et plejehjem, inddrages. Naturfredningsforeningen henviste iøvrigt til, at der som et led i fredningen er udbetalt erstatning.

Marianne Hertz bemærkede, at der ikke er grundlag for at inddrage den meddelte tilladelse til opførelse af et plejehjem, da tilladelsen hertil er meddelt personer uden for sagens kreds. Hun bemærkede iøvrigt, at det stedse som en betingelse for udstykningen har været tilkendegivet, at landbrugsbygninger kunne opføres på arealer, der ikke er omfattet af fredningen, f.eks. på matr. nr. 3a.

Lars Thiim tiltrådte det af Søren Wium-Andersen og Marianne Hertz tilkendegivne.

Fru Hans Holten Nielsen bemærkede, at de påtænkte landbrugsbygninger til dels påtænkes nedgravet i bakken, og at de vil blive udført af materialer, der vil give bygningerne en i forhold til fredningen passende karakter.

Nævnet voterede:

Da de påtænkte bygninger ikke opføres i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger, og da sådanne kan opføres uden for det fredede areal, findes det ansøgte at være således i strid med det ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971 opnåede formål, at der ikke er grundlag for, at nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler tilladelse til det ansøgte.

Der meddeles derfor afslag på det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnæv-

net af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

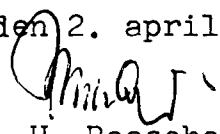
G. Wium-Andersen

P. H. Raaschou

R. Berdiin

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 2. april 1984.


P. H. Raaschou

protokollen for Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

År 1987, den 16. september kl. 11.00 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Bendstrup under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Jann Andreassen og Gudrun Wium-Andersen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

f.S. 137/87

Behandling af andragende

om tilladelse til at etablere kunstige søer på ejendommen matr. nr. 2 og 1 a Benstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnskendelse af 19. januar 1971.

For Hovedstadsrådet mødte Lars Thiim.

Danmarks Naturfredningsforening havde meddelt forfald.

Skovdistriktet havde meddelt forfald.

For Hillerød kommune mødte Christian Rørdam fra teknisk forvaltning.

Ejendommens ejer, H. Holten Nielsen var mødt.

Nævnsformanden redegjorde for sagen i fornødent omfang, herunder for Overfredningsnævnets kendelse, navnlig dens side 17, I, sidste afsnit.

Nævnsformanden redegjorde endvidere for naturfredningsforeningens udtalelse af 2. september 1987 og skovdistriktets udtalelse af 10. september 1987.

H. Holten Nielsen tilkendegav at være enig i, at beplantning etableres fortrinsvis på nordsiden af de påtænkte vandhuller, og at beplantningen kommer til at bestå af buske og løvtrær.

Nævnsformanden tilkendegav, at spørgsmålet om fodring m.v.

J.M. 1303/2-110

falder uden for nævnets kompetence, men han henstillede, at der ikke foretages fodring af vildt eller opdræt af ænder inden for en afstand af 50 meter fra vandhullerne.

Nævnets medlemmer voterede:

Der var enighed om at meddele tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 34 (Overfredningsnævnskendelse af 19. januar 1971) til etablering af vandhuller med beplantning som ansøgt.

Nævnskendelsen tilkendegivet.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Gudrun Wium-Andersen P. H. Raaschou Jann Andreassen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 18. september 1987.



P. H. Raaschou

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 26. oktober 2000

REG. NR. 5237.00

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedr. FS 58/2000. Opførelse af drivhus og silo på matr.nr. 2 a Bendstrup By, Alsønderup, beliggende Baunevej 23 i Hillerød Kommune. Frederiksborg Amts j.nr. 8-70-51-8-219-3-00.

Ved skrivelse af 2. august 2000 har Frederiksborg Amt på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom tilsendt fredningsnævnet en ansøgning om tilladelse til opførelse af et drivhus på 12 m² samt en silo på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19.1.1971. Det fremgår heraf, at *"Alene bygninger i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og økonomisk nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom (frilandsgartneri) kan tillades opført efter censur af fredningsnævnet med hensyn til placering og udformning"*.

Af Amtets skrivelse fremgår, at den pågældende ejendom på fredningstidspunktet var en landbrugsejendom, hvorpå der tillige blev drevet restauration. Nævnet fandt dog dengang (på baggrund af rejste erstatningskrav), at der trods fredningens generelle bestemmelse ikke skulle lægges hindringer i vejen for en rimelig og naturlig udvidelse af restaurationsvirksomheden, herunder indretning af svømmebassin og cafeteria efter nærmere godkendelse.

I dag er landbrugsjorden solgt fra, og ejendommens bygninger anvendes som tempel/religiøst center for Hare Krishna-bevægelsen. Drivhuset ønskes anvendt til dyrkning af grønsager for ejendommens beboere, og siloen skal rumme brændselsmateriale til ejendommens fyr. Begge bygninger placeres umiddelbart op ad

AD 1996-1211/2-0001

AKT 133

eksisterende bygninger og ændrer ikke det samlede helhedsbillede af ejendommen. Det er supplerende oplyst, at den pågældende silo bliver ca. 6 meter høj (den mindste model i ansøgningsmaterialet), hvilket stort set svarer til højden af de eksisterende bygninger.

Amtet har i sin skrivelse anbefalet en dispensation og bemærket, at det ansøgte er uden nævneværdig betydning for fredningens formål, som er at bevare det åbne landskab op til skoven mod øst.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Krishnabevægelsen, Bauneholm, Baunevej 23, 3400 Hillerød

Arkitekt Carl Svendsen, Fokken 100, 3070 Snekkersten

Hillerød Kommune J.nr. Id.2000/05066

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Vedr. FS 68/00, matr.nr. 1 b Bendstrup by, Alsønderup, beliggende Kagerupvej 7, i Hillerød Kommune.

Ved skrivelse af 2. oktober 2000 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af et vandhul på ca. 400 m² - i alt ønskes et areal på ca. 500 m² oprenset/udgravet. Den overskydende jord agtes udlagt på marken vest for det udgravede område.

Vandhullet ønskes etableret indenfor et område omfattet af fredning efter Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. Fredningen har til formål at bevare den relativt uberørte tilstand af de særligt smukke skovbrynsområder langs Grib Skovs vestside med tilstødende landskaber af stor værdi. Den gang var projekteret en motorvej til nordkysten tværs gennem området, og fredningen blev også motiveret med hensyn til de vejfarendes udsigt.

Der gælder bl.a. følgende fredningsbestemmelser for området:

- arealerne "...fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer..."
- det er navnlig forbudt at opføre bygninger...
- "Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning... Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vand-løb"
- "Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet under hensyn til særlige forhold og hvor beplantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil".

Amtet har i ansøgningen oplyst følgende: "Det pågældende areal er beliggende i en naturlig lavning, og jordbunden tyder på, at stedet tidligere har haft karakter af sø/mose. Det synes ikke at være fredningens formål at forhindre oprensning af oprindelige vandhuller. Det er dog naturligvis vigtigt, at oprensning/opgravning og efterfølgende udspreddning af opgravet materiale sker på nænsom vis, således at søen fremstår som et helt naturligt element i landskabet. I øvrigt bemærkes, at vandhullet vil blive beliggende i et område med en særlig, men truet bestand af løgfrøer.

Landskabsafdelingen skal på denne baggrund på Frederiksborg Amts vegne indstille til fredningsnævnet at meddele dispensation til etablering/oprensning af sø på ca. 400 m², på følgende vilkår:

- Søen skal anlægges så den passer naturligt ind i det omgivende landskab.
- Søen skal udgraves med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5.
- Der må ikke anlægges jordvolde eller øer, og søen må ikke være dybere end 1,5 m.
- Det opgravede materiale skal fordeles jævnt ud over det omgivende terræn med en lagtykkelse på højst ½ meter eller fjernes fra det fredede område.

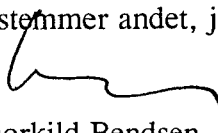
- Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor en afstand af 10 meter fra søen.
- Grøfter og markdræn må ikke ledes direkte til søen
- Der må ikke plantes træer eller buske omkring søen".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt og på de ovenfor af amtet anbefalede vilkår. Såfremt amtet måtte finde det hensigtsmæssigt, vil vilkåret om vanddybden kunne ændres til en varierende dybde fra 0,5 m til 2,5 m.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Ingerlise Ankjær-Jensen, Kagerupvej 7, 3400 Hillerød
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-219-2-00
Danmarks Naturfredningsforening
Hillerød Kommune, j.nr. 01.05.08G01 Id 2000/06052. Kopi af Overfredningsnævnets kendelse af 19 januar 1971 vedlægges.
Skov-og Naturstyrelsen,
Hovedstadens Udviklingsråd
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Ulrik Ravnborg

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 13 NOV. 2006

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 NOV. 2006

FS 78/06. Matr. nr. 5 a Benstrup by, Alsønderup, Hillerød Kommune.

Digegennembrud og åbning af åløb. Deres j.nr. 8-70-51-3-219-6-06.

Fredningsnævnet har ved Frederiksborg Amts brev af 7. juli 2006 modtaget en forespørgsel og evt. ansøgning om tilladelse til flytning af et digegennembrud og etablering af et åforløb på ca 50 m i forbindelse med åbning af Selbækkens rørlagte løb ud i Pøle Å.

Af Amtets brev fremgår at formålet med åbningen af bækken er at skabe mulighed for, at vandløbet kan opfylde sin "A-målsætning" og dermed vandmiljøplanen. Rørlægningen virker i dag som en faunaspærring og bevirker, at A-målsætningen om at bække skal udgøre ørredfiskevand ikke kan opfyldes.

I ansøgningen er oplyst, at Amtet den 6. juli 2006 har meddelt Hillerød Kommune tilladelse til det ansøgte digegennembrud på nærmere angivne vilkår.

I ansøgningen er oplyst følgende om fredningsforholdene på ejendommen:

"Frederiksborg Amt er tilsynsmyndighed for fredninger, hvorfor de fredningsmæssige forhold er udredt og vurderet og forelagt Fredningsnævnet med henblik på afklaring af, hvorvidt frilægning af bækken kræver Nævnets realitetsbehandling af sagen.

Bækken er planlagt åbnet ind over et markstykke på matr.nr. 5 a Bendstrup By, Alsønderup - ejendommen Hejreholm.

Ejendom er omfattet af "Bendstrup-fredningen" ved fredningsnævnets kendelse af

14. oktober 1967, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1969 og fredningsnævnets kendelse af 25. oktober 1969, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971 om fredning af arealer i Bendstrup i Hillerød Kommune.

Fredningens formål er, at bevare status quo således at bl.a. det smukke uberørte skovbryn bevares.

Af fredningens særbestemmelser fremgår:

Tilstanden på arealerne må ikke ændres, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt.

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Åbning af bækken på markstumpen foran diget anses ikke umiddelbart for at være i strid med fredningskendelsens forbud mod "at grave i det naturlige jordsmon", i det her er tale om en tilbageføring til en tidligere tilstand. Frilægningen af den hidtil rørlagte åstump på ca. 50 meter, vil tværtimod gavne blikket mod skoven, ligesom en synliggørelse og restaurering af stengærdet vil styrke fredningsformålet - at bevare det uberørte, smukke skovbryn.

Vurdering.

Det ønskede digebrud er en erstatning - om end med nogen udvidelse - for det eksisterende hul i diget. Diget vil i forbindelse med naturgenopretningen blive plejet og synliggjort, og herved fremhæve skovbrynet og den afgrænsede skovs historie, der blev virkelighed med skovforordningen af 1805."

Fredningsnævnets afgørelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at såvel digegennembruddet som nyanlægget af Selbækken frem til Pøle Å kræver en dispensation fra fredningen.

Nævnet kan tilslutte sig Amtets vurdering, hvorefter det ansøgte er foreneligt med og en styrkelse af fredningens formål.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne godkendelse af det ansøgte, der er udført.

Det bemærkes, at det fremgår af Amtets ansøgning, at den pågældende ejendom er beliggende i EF-habitatområde. Amtet har ikke kendskab til, at der i diget forekommer vilde dyr eller planter, der er omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IVa eller b. Det er Amtets vurdering, at projektet vil styrke artsrigdommen i og omkring bækken.

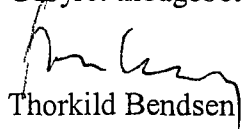
Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.


Thorkild Bendsen

formand

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 JUNI 2007

SCANNET

Den 15. juni 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 64/2007: Om lovliggørelse af en ladebygning opført i ca. 1980 på matr.nr. 4 k, Bendstrup By, Alsønderup

Sagens baggrund

Hillerød Kommune har ved skrivelse af 21. februar 2007 rettet henvendelse til Fredningsnævnet vedrørende en 10,5 x 7,8 m stor lade, som ejeren har oplyst er opført uden tilladelse i ca. 1980. Laden står på jernstolper, er støbt i jorden og er beklædt med trapezplader. Ejer har overfor kommunen ønsket en lovliggørelse af bygningen. Af kort over ejendommen, modtaget i kommunen den 1. december 2006, fremgår, at laden er placeret ca. 6 m fra eksisterende bebyggelse på ejendommen. Laden har en højde på ca. 4 m.

Fredningsbestemmelserne

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 19. januar 1971 om fredning af arealer i Bendstrup i Hillerød Kommune. I fredningsafgørelsen er anført, at tilstanden af de fredede arealer ikke må ændres, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt. Alene bygninger i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og økonomisk nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom (frilandsgartneri) kan ifølge fredningen tillades opført efter censur af Fredningsnævnet med hensyn til placering og udformning. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende.

Ejendommen ligger i habitatområde 117 Gribskov og i fuglebeskyttelsesområde 108 Gribskov.

Udtalelser

Hillerød Kommune har ved skrivelse af 7. maj 2007 bemærket, at større dele af ejendommen er et naturområde med mose og søer. Kommunen påpeger, at ejendommen inden for de sidste 10 år er blevet omfattet af Natura 2000. Såfremt ejer i 1980 havde søgt om tilladelse til opførelse af laden, ville Hillerød Kommune næppe have anbefalet en bygning i den størrelse.

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 11. april 2007 anført, at ejendommen er noteret som en landbrugsejendom med et tilliggende på ca. 6 ha. Den 9. maj 2007 har Miljøcentret telefonisk oplyst, at Skattevæsnet har vurderet ejendommen som en landbrugsejendom. I tingbogen/matriklen står der imidlertid intet herom. I Miljøministeriets miljøportal fra 2007 er ejendommen anført som en landbrugsejendom.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets tre medlemmer Olaf Tingleff (formand), Niels N.V. Olesen og Marianne Løvdal.

SN5-121-00350

/

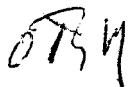
Ansøgningen om lovliggørende tilladelse efter opførsel af bygning skal som udgangspunkt behandles på samme måde som ansøgning som tilladelse til opførelse af planlagt bygning.

Efter det anførte må Fredningsnævnet lægge til grund, at bygningen er opført omkring 1980. Efter det oplyste er det sandsynligt, at Fredningsnævnet ikke ville have tilladt bygningen, såfremt ejeren, som han havde pligt til, i sin tid havde ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til opførelsen af laden, idet det ikke forekommer rimeligt at antage at laden skulle være nødvendig for en landbrugsdrift. Der er endvidere nærliggende at antage, at der ikke ville være givet lovliggørende tilladelse, hvis ansøgning herom var indgået f.eks. op imod 10 år senere.

Et flertal (Olaf Tingleff og Niels Olesen) stemmer imidlertid for at meddele lovliggørende tilladelse og lægger herved vægt på bygningens trods alt relativt beskedne størrelse og placering tæt ved øvrige bygninger samt finder efter en vurdering af de konkrete skadevirkninger ved bygningen - sammenholdt med, at denne nu upåtalet har været på ejendommen i hele 27 år - ikke, at det nu bør kræves, at bygningen rives ned. Det bemærkes herved, at det ansøgte ikke findes at indebære forringelser af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Et mindretal (Marianne Løvdal) stemmer for at meddele afslag og lægger vægt på, at ejendommen er en del af et naturområde med mose og søer, der nu er blevet omfattet af Natura 2000, og finder ikke at der er grund til at fravige udgangspunktet om, at det ansøgte skal behandles som om ejeren i sin tid havde indgivet ansøgning inden opførelsen, alene fordi der nu er gået 27 år. Der må endvidere henses til, at det kan lægges til grund, at der ikke er landbrugspligt på ejendommen samt til usikkerheden af, hvad laden eventuelt senere vil kunne blive anvendt til, hvis ikke den bliver revet ned.

Efter stemmeflertallet meddeler Fredningsnævnet herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, lovliggørende tilladelse til bibeholdelse af laden.



Olaf Tingleff
nævnnsformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 13. marts 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 029/2010 – Ansøgning om dispensation fra fredning gældende for ejendommen matr.nr. 5a Bendstrup By, Alsønderup, beliggende Fruebjergvej 3, Hillerød Kommune.

Sagens baggrund og Hillerød Kommunes udtalelse til fredningsnævnet:

Hillerød Kommune tilskrev den 26. april 2010 Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

”

I forbindelse med anmeldelser af mulige overtrædelser af fredningsbestemmelserne i Bendstrup Fredningen, har Hillerød Kommune været på tilsyn i fredningen i december 2009 og marts 2010.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. Formålet med fredningen er, at bevare området status quo, da det smukke skovbrynsområde med tilstødende arealer har stor værdi og derfor skal bevares.

Iflg. fredningsbestemmelserne må tilstande af arealerne ikke ændres, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Der må ikke foretages beplantning udover vedligeholdelse af eksisterende beplantning og have. Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor plantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil.

Der er tale om 6 beplantninger, hvor kommunen vurderer, at de 5 af plantningerne strider mod fredningsbestemmelserne. Der er til dette brev vedlagt kortbilag med nummerering af de steder hvor der er foretaget beplantninger samt foto fra hver lokalitet.

Ejer ønsker at søge om dispensation til 5 plantninger.

.....

1. Grusgrav nr. 1.

Beskrivelse

Tidligere grusgrav domineret af gran med åbent mindre parti inde i bevoksningen med spredte tjørn.

Iflg. gennemgang af luftfoto fra 1954 til 2009 er der plantet et mindre område til med gran på den nordlige del af grusgraven. Plantningen fremgår fra luftfoto fra 1984 hvor de fremstår som nyplantede. Ved besigtigelsen den 18. dec. 2009 kunne det bekræftes at den nordlige del var plantet, da træerne stod i rækker.

Den øvrige del af bevoksningen i grusgraven fremgår af luftfoto fra 1974, men ikke på luftfoto fra 1954. Kommunen har ikke luftfoto fra perioden mellem 1971 og 1974. Det er derfor ikke muligt at

se om bevoksningen stammer fra før eller efter fredningen. Der er hovedsagligt tale om ældre gran, opvækst af gran, birkeopvækst, tjørn, hyld mv. Det var ikke muligt ved besigtigelsen af konstaterer om granerne var plantet, da træerne stod tæt, men ikke på række, og der var flere vindfælder i bevoksningen.

Udtalelse til fredningsnævnet:

Kommunen vurderer, at de partier som fremstår plantede på den nordlige del af grusgraven strider mod fredningens bestemmelser om, at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Kommunen anbefaler, at der gives lovliggørende dispensation/tilladelse, da granerne er over 20 år gamle og de har været upåtaget på ejendommen siden de blev plantet omkring begyndelsen af 1980'erne.

De partier som ikke fremstår som plantede, vurderer kommunen ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Begrundelsen er, at det ikke er muligt at påvise om bevoksningen stammer fra før eller efter fredningen, ej heller om der er tale om naturlig opvækst eller beplantninger.

2. Grusgrav nr. 2

Beskrivelse

Den tidligere grusgrav består i dag af to vandhuller med hovedsagligt løvfældende bevoksning iblandet enkelte nåletræer (store birk, pilebuske, roser og enkelte gran). Iflg. ejer har det østligste vandhul en god vandkvalitet med bl.a. Stor Vandsalamander. Ifølge ejer har han selv fældet omkring søen for at øge naturværdien. Det andet vandhul har ringere vandkvalitet pga. udledning af drænledning fra naboarealet til vandhullet. Iflg. gennemgang af luftfoto fra 1954 til 2009 vurderes det, at der er sket en opvækst omkring den tidligere grusgrav i perioden 1978 til 1984. Der fremgår ikke bevoksning omkring den tidligere grusgrav på luftfoto fra 1974. Bevoksningen fremstår ikke plantet.

Udtalelse til fredningsnævnet:

Kommunen vurderer, at bevoksningerne ikke strider mod fredningsbestemmelserne, da de ikke fremstår som plantet, men som selvsået opvækst.

3. Grusgrav nr. 3

Beskrivelse

Tidligere grusgrav. Arealet fremstår som en fordybning i landskabet med stejle sider. Bevoksningen består hovedsagligt af birk, iblandet rynket rose, pil, gyvel og enkelte gran. Bevoksningen fremstår ikke plantet, bortset fra en række med rynket rose langs stien ned i lavningen. Iflg. luftfoto fra 2009 til 1954 er bevoksningen fremkommet i perioden 1984 til 1989.

Udtalelse til fredningsnævnet:

Kommunen vurderer ikke, at bevoksninger som fremtræder som almindelig opvækst, strider mod fredningsbestemmelserne.

De plantede rynket rose vurderer kommunen strider mod fredningsbestemmelserne om, at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning og have. Kommunen vurderer dog, at roserne ikke er udsigtshindrende, og derfor ikke strider mod fredningsformål om at bevare udsigten til skovbrynet. Kommunen anbefaler derfor at der gives lovliggørende dispensation/tilladelse.

4. Beplantning langs vej

Beskrivelse

Fremstår som 3-rækket læhegn. Hegnet ses på luftfoto fra 2004, men ikke på luftfoto fra 2002. Det må derfor være plantet ml. 2002 og 2004. Pga. årstiden har arterne ikke med nøjagtighed kunne bestemmes, men der er bl.a. gran, ukendte træarter, roser og muligvis havtorn i beplantningen. Selvom plantningen sandsynligvis er 6-7 år gammel, er tilvæksten ringe.

Kommunens udtalelse

Kommunen vurderer, at hegnet strider mod fredningsbestemmelserne, da der ikke må foretages beplantning udover vedligeholdelse af eksisterende beplantning og have. Det vurderes at hegnet ad åre vil kunne tage udsigten til skovbrynet, når hegnet bliver ældre. Ejer har i sine bemærkninger gjort rede for at han vil *“drage omsorg for at beplantningen aldrig kommer til at tage udsynet til skovbrynet ved stedse at beskære eventuelle buske/træer, der måtte blive over 3m, eller en anden højde som Fredningsnævnet måtte finde passende”*. Kommunen anbefaler, at der gives dispensation/tilladelse til plantningen på vilkår af, at hegnet ikke bliver højere end eksempelvis 2 m, således at det ikke tager udsigten.

5. Allé langs indkørsel

Beskrivelse

Alléen består iflg. ejer af Kejserlind, som står i en afstand af ca. 15 m. Kejserlind kan blive op til 30 m høj. Iflg. luftfoto er alléen synlig på luftfoto fra 2002 men ikke på luftfoto fra 1999. Den er altså plantet i perioden mellem 1999 og 2002.

Kommunens udtalelse

Kommunen vurderer, at alléen strider mod fredningsbestemmelserne, da der ikke må foretages beplantning udover vedligeholdelse af eksisterende beplantning og have. Alléen understreger vejen ned til ejendommen, men tager delvis udsigten til skovbrynet i dag. Kommunen vurderer, at alléen vil tage udsigten til skovbrynet og det åbne landskab, når træerne blive ældre og højere.

6. Beplantninger nordvest for gården

Beskrivelse

3 kvadratiske beplantninger som hovedsagligt består af normansgran, iblandet bl.a. rose, havtorn og kornel. Beplantningerne er etableret i perioden 2002-2004, da de fremgår på kort fra 2004 men ikke på kort fra 2002. Flere af planterne har vildtskader i form af nedbidning, og tilvæksten er ringe.

Kommunens udtalelse

Plantningerne står i en lavning, og bag en række gamle egetræer. De vurderes ikke at tage udsigten til skovbrynet, medmindre granerne ad åre vokser sig meget høje (de kan under de rette betingelser blive op til 25 m høje). Kommunen anbefaler, at der gives lovliggørende dispensation/tilladelse til plantningerne, men at der stilles vilkår om at granerne ikke vokser sig større end hegnet af gamle egetræer.”

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante ejendom er omfattet af fredningskendelse af 25. oktober 1969 fra Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Nordlige Fredningskreds som ændret ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. I fredningsafgørelsen er blandt andet anført, at tilstanden af de fredede arealer ikke må ændres, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt. Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor beplantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil.

Ejers argumentation og øvrige udtalelser:

Ejerne har i en udtalelse til fredningsnævnet navnlig henvist til et svar af 6. april 2010 til Hillerød Kommune i relation til de forhold, som kommunen konstaterede ved deres tilsyn på ejendommen i 2009 og 2010. Det fremgår heraf blandt andet, at de af kommunen påtalte beplantninger til dels er gamle, upåtalte plantninger, der må tillades henset til den hengåede tid på ca. 30 år. Det er endvidere anført, at det ikke i fuldt omfang er dokumenteret, at der er tale om nyplantninger i strid med fredningsbestemmelserne. Det erkendes, at beplantningen langs vej, alléen og beplantningerne nordvest for gården er foretaget uden forudgående dispensation og efter fredningsdatoen. Disse plantninger er dog foretaget i så dårlig jord, at de på intet tidspunkt vil hindre den udsigt, som søges beskyttet ved fredningen. Man er i forbindelse hermed indforstået med, at fredningsnævnet i et vist omfang fastsætter grænser for disse beplantninger. Det er dog vigtigt, at alléen og beplantningen lang vej bibeholdes af hensyn til vinteradgangsforholdene til ejendommen. Særligt for alléen gøres det gældende, at denne ikke er omfattet af fredningen, da den indgår i den eksisterende indkørsel til ejendommen og således udgør en del af ejendommens have- og gårdanlæg, ligesom der for dette areals vedkommende ikke i forbindelse med fredningen blev ydet nogen erstatningskompensation. Der må for alle forholds vedkommende i det mindste meddeles dispensation efter naturfredningslovens § 50. Ved afgørelsen bør det yderligere tillægges betydning, at den nuværende vejføring og forholdene i øvrigt er anderledes end det blev forudsat i forbindelse med fredningen. Endelig bør det tillægges betydning, at ejendommen i dag fremstår istandsat, velplejet og i harmoni med landskabet og omgivelserne i øvrigt.

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har i sagens anledning afgivet en udtalelse af 20. august 2010. Det fremgår navnlig heraf, at en fredning har til formål at fastholde og sikre bestemte natur- og landskabsværdier for fremtiden. Det er derfor vigtigt, at fredningsbestemmelserne for de enkelte fredninger nøje overholdes. At de tilsynsførende myndigheder i længere tid undlader at føre tilsyn eller ikke gør indsigelser mod forhold, der strider mod fredningsbestemmelserne, må ikke medføre, at fredningen ændres eller udhules. Det gælder særligt, hvor overtrædelserne ikke er enkeltstående. Fredningsbestemmelserne i den aktuelle fredning hjemler alene mulighed for nyplantning, når særlige forhold, som fredningsnævnet skal tage hensyn til, foreligger, hvilket ikke er tilfældet for nærværende sag. Endvidere må nyplantning ikke ske, når den er udsigtshindrende. Den omstændighed, at de forhold, der skal prøves under denne sag, allerede er en realitet, skal ikke stille ejeren bedre end hvis der var søgt forudgående, pligtig dispensation. Fredningsnævnet bør endvidere være opmærksom på, at der ikke skabes en uheldig præcedensvirkning.

Miljøcenter Roskilde (nu Naturstyrelsen Roskilde) har i en skrivelse af 15. juni 2010 i det væsentlige henholdt sig til det af kommunen anførte og endvidere henledt opmærksomheden på, at der kan være behov for, at plejemyndigheden, Hillerød Kommune, udarbejder en plejeplan for området.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 28. februar 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendomsejeren til stede. Endvidere deltog repræsentanter fra Hillerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, og Naturstyrelsen Roskilde.

Under besigtigelsen blev det af ejeren blandt andet oplyst, at ejendommen blev erhvervet pr. 1. januar 2000. Ejendommen var på det tidspunkt meget dårligt vedligeholdt, og der er anvendt betydelige ressourcer på at bringe ejendommen i den stand, den er nu. De beplantninger, der er foretaget, er sket i samarbejde med blandt andet Hedeselskabet. Allé, beplantningerne langs vej og nordvest

for gården er foretaget for ca. 10 år siden og er praktisk talt på grund af jordforholdene og dyr ikke vokset. Man har overset, at der skulle indhentes fredningsnævnets dispensation i forbindelse med de foretagne beplantninger.

Det blev konstateret, at allétræerne har en højde på anslået 4-5 meter og beplantningerne langs vej og nordvest for gården en højde på under 2 meter. De af kommunen omtalte roser befinder sig ved den grusgrav, der af kommunen er omtalt som grusgrav nr. 2.

Det blev oplyst, at ejendommen er et Natur2000 område.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til det i de skriftlige indlæg anførte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H. V. Olesen og Rikke Macholm.

Ad grusgrav nr. 1:

Fredningsnævnet finder, at den omtalte granbevoksning, som fremstår plantede, er etableret i strid med de for området gældende fredningsbestemmelser, men på grund af den hengåede tid nu må anses som lovlige.

Ad grusgrav nr. 2 og 3:

Fredningsnævnet kan tiltræde, at den eksisterende bevoksning bortset fra de plantede roser ikke kan anses som stridende mod de gældende fredningsbestemmelser. I relation til roserne finder nævnet, at disse ikke er udsigtshindrende eller i øvrigt strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation i forhold til rosenbeplantningen.

Ad beplantning langs vej:

Beplantningen er etableret uden nødvendig dispensation fra fredningsnævnet. Nævnet finder, at beplantningen i sin nuværende størrelse ikke er udsigtshindrende eller i øvrigt strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til denne beplantning på det vilkår, at hegnet ikke må overstige en højde på 2 meter.

Ad allé langs indkørsel:

Fredningsnævnet bemærker, at den etablerede allé er omfattet af fredningen og kræver nævnets dispensation for dens bevarelse. Alléen har i sin nuværende udformning ikke hegnskarakter, da træernes højde på intet sted overstiger ca. 5 meter, trækronerne ikke er store eller omfangsrige, ligesom de enkelte træer er placeret med en indbyrdes afstand på 15 meter. Den del af alléen, som befinder sig nærmest ejendommens bygningsmasse, er syns- og udsigtsmæssigt delvist skærmet af anden trævækst. Nævnet kan tiltræde, at en yderligere trævækst vil være hindrende for udsigten til skovbrynet og det åbne landskab og dermed stridende mod fredningens formål. Nævnet finder, at alléens nuværende dimensioner ikke er sådan, at alléen er udsigtshindrende eller i øvrigt strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet meddeler

derfor sin dispensation til bibeholdelse af den etablerede træallé. Det er dog et vilkår, at træhøjden på intet sted overstiger 5 meter, at den nuværende afstand mellem de enkelte træer ikke mindskes og at størrelsen af de enkelte trækroner ikke forøges i forhold til deres nuværende tilstand, og at ingen trækroner på noget sted overstiger en samlet bredde af 2 meter.

Ad beplantninger nordvest for gården:

Beplantningen er etableret uden nødvendig dispensation fra fredningsnævnet. Nævnet finder, at beplantningen i sin nuværende størrelse ikke er udsigtshindrende eller i øvrigt strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til disse beplantninger. Henset til ejendommens øvrige beplantningsforhold og terrænforholdene er det dog et vilkår, at plantehøjden på intet sted overstiger 10 meter.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på de ovenfor angivne vilkår, idet det ansøgte endvidere ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Peter og Lis Preis, Fruebjergvej 3, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:
Hillerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 13. marts 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 062/2010 – Ansøgning om dispensation fra fredning gældende for ejendommen matr.nr. 1a Bendstrup By, Alsønderup, Hillerød Kommune

Sagens baggrund:

Ved skrivelse af 9. september 2010 fremsendte Hillerød Kommune på vegne ejeren af ovennævnte ejendom til Fredningsnævnet for Nordsjælland en ansøgning om dispensation til en nyopført jagt-hytte. Forud for denne ansøgning havde kommunen på baggrund af anmeldelser om mulige over-trædelser af fredningsbestemmelserne for ejendommen foretaget et tilsyn på ejendommen. I forbin-delse hermed blev blandt andet konstateret et poppelhegn, to bunker af affald samt en nyopført jagt-hytte på fundamentet af en tidligere hytte. Det er i forbindelse med sagen oplyst, at poppelhegnet er etableret før ejendommens fredning, og at hegnet således ikke strider mod ejendommens frednings-bestemmelser. Kommunen meddelte efterfølgende påbud om, at affaldsbunkerne skulle fjernes, og der blev indledt drøftelser mellem kommunen og ejeren om en eventuel anden placering af jagthytten. Ved skrivelse af 21. december 2010 meddelte kommunen fredningsnævnet, at der mellem eje-ren og kommunen var opnået enighed om en mere hensigtsmæssig placering af den nyopførte jagt-hytte.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante ejendom er omfattet af fredningskendelse af 25. oktober 1969 fra Fred-ningsnævnet for Frederiksborg Amts Nordlige Fredningskreds som ændret ved Overfredningsnæv-nets kendelse af 19. januar 1971. I fredningsafgørelsen er blandt andet anført, at tilstanden af de fredede arealer ikke må ændres, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt. Alene bygninger i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og økonomisk nødvendige for ejen-dommens drift som landbrugsejendom (frilandsgartneri) kan tillades opført efter censur af fred-ningsnævnet med hensyn til placering og udformning. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende. Affald må ikke henkastes på arealet, dog at det for en ejendom sædvanlige affald må placeres på en dertil indrettet plads ved ejendommen. Nyplant-ning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor beplant-ning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil.

Udtalelser:

Hillerød Kommune har i skrivelsen af 21. december 2010 blandt andet anført:

”.....

3. Jagt-hytte

Beskrivelse

Der er nyopført en jagt-hytte inden for et gammelt poppelhegn. Der har tidligere ligget en tilsvarende

hytte på arealet som var opført før fredningen, da den optræder på flyfoto fra 1964 Der er nu opført en helt ny hytte på fundamentet af den gamle hytte. Iflg. bruger er den nye hytte af samme størrelse som den gamle hytte, og der er ikke indlagt vand eller el. På taget vil der blive lagt sort tagpap, og hytten vil blive malet i en brun farve. Den gamle hytte var iflg. bruger så forfalden, at den ikke kunne renoveres.

Ejer ønsker at flytte den nyopførte jagthytte fra sin nuværende placering oppe på en bakketop, ned i det nordøstlige hjørne på grunden Hytten vil dermed blive flyttet fra et af de højeste punkter i landskabet ned til et lavere liggende punkt.

.....

Udtalelse til fredningsnævnet:

Da den gamle hytte er revet ned, og en ny er opført, er det kommunens vurdering, at den nye hytte kræver dispensation fra fredningen. Det er derfor kommunens vurdering at fredningsnævnet skal give tilladelse til jagthytten. Kommunen er af den opfattelse, at der ikke er tale om renovering, men nybyggeri.....

flg. fredningsbestemmelserne må alene bygninger i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og økonomisk nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom (frilandsgartneri) tillades opført efter censur af fredningsnævnet med hensyn til placering og udformning.

Kommunen vurderer, at en flytning af den nyopførte jagthytte til et lavere liggende punkt på arealet inden for poppelhegnet, ikke vil skæmme udsigten i nævneværdig grad. Den vil ikke være så synlig fra det omgivende landskab og ligge lidt mere tilbagetrukket fra de omgivende veje end den placering hytten har i dag, hvor den virker mere dominerende, da den ligger på et af de højeste punkter i landskabet.

Kommunen kan anbefale, at der gives dispensation til den nye placering neden for bakketoppen. Det er kommunens opfattelse at hytten ikke vil skæmme udsigten til skovbrynet. Det er derudover kommunens vurdering, at det er en formildende omstændighed, at der har ligget en hytte på arealet på samme størrelse før fredningen ..., og at der derfor bør gives tilladelse til den nye placering, som er mere tilbagetrukket end den oprindelige placering. Det anbefales, at der stilles vilkår om at hytten males i en naturlig ikke-iøjenfaldende farve og får mørkt tag."

I forbindelse med udtalelsen er der til nævnet fremsendt en række bilag og fotos, der viser jagthyttens udformning og placeringssteder.

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har i sagens anledning afgivet udtalelser af 6. oktober 2010 og 31. januar 2011. Af udtalelsen af 31. januar 2011 fremgår i relation til den opførte jagthytte blandt andet:

".....

Da ejendommen er en landbrugsejendom er det DN Hillerøds vurdering, at hytten/fritidshuset ikke er nødvendig for landbrugets drift. Fritidshuse/hytter hører generelt ikke hjemme i det åbne landskab. I fredede områder er deres tilstedeværelse særligt problematiske. I øvrigt kan der udmærket drives jagt på området uden en jagthytte. I forhold til fredningens bestemmelser bør der derfor ikke gives dispensation til jagthytten.

....”

Miljøcenter Roskilde (nu Naturstyrelsen Roskilde) har i sagens anledning afgivet udtalelser af 23. september 2010 og 24. januar 2011. Af sidstnævnte udtalelse fremgår, at Naturstyrelsen Roskilde kan henholde sig til det af kommunen anførte.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 28. februar 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendomsejeren mødt og repræsenteret. Endvidere deltog repræsentanter fra Hillerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, og Naturstyrelsen Roskilde.

Under besigtigelsen blev det af ejeren blandt andet oplyst, at den tidligere hytte har været anvendt til jagtformål gennem ca. 30 år. Den gamle hytte, der blev opført før fredningen, blev anvendt indtil nedtagningen, og den nye hytte blev derefter opført i maj 2010. Det beror blandt andet på sygdom, at der ikke blev ansøgt om dispensation før etableringen af den nu eksisterende hytte. Ejeren er indforstået med de af kommunen foreslåede vilkår. Det er økonomisk vigtigt for denne at opnå den ansøgte dispensation.

Det sted, hvor hytten nu ønskes placeret, blev påvist.

Det blev oplyst og konstateret, at de af kommunen tidligere konstaterede affaldsbunker nu er fjernet.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til det i de skriftlige indlæg anførte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H. V. Olesen og Rikke Macholm.

Indledningsvis bemærkes, at opførelsen og den nu ønskede placering af jagthytten kræver fredningsnævnets dispensationsgodkendelse.

Et flertal (Toftager og Olesen) bemærker, at den for ejendommen gældende fredning er en udsigts- og tilstandsfredning. Den hytte, som der nu søges dispensation til, erstatter en tidligere lovlig hytte af omtrentlig samme størrelse som den tidligere hytte. Den nu ansøgte placering ligger i forhold til den nugældende placering væsentligt lavere og langt mindre synlig i landskabet og fra offentlig vej. Det eksisterende, lovlige poppelhegn vil med det ansøgte placeringssted i vid udstrækning skjule eller dække for hyttens eksistens. Placering af hytten det ansøgte sted findes endvidere ikke at have nogen reel betydning for den udsigt, som søges beskyttet af fredningen. Flertallet finder på den nævnte baggrund at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Flertallet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Flertallet stemmer derfor for i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation til det ansøgte. Det er herved en betingelse og et vilkår, at hytten males i en naturlig, mørk farve, således at hytten synes mindst muligt i landskabet, samt at hytten får mørkt tag og placeres på det sted, der fremgår af de bilag, der er medsendt Hillerød Kommunens udtalelse af 21. december 2010.

Et mindretal (Macholm) bemærker, at der efter fredningsbestemmelserne alene kan gives tilladelse til opførelse af bygninger i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og økonomisk nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom (frilandsgartneri). Den hytte, som der nu søges dispensation til, opfylder ikke disse betingelser. Dette medlem finder endvidere ikke, at der foreligger oplyst sådanne særlige grunde, der kan medføre, at dispensation gives i medfør af naturfredningslovens § 50 og stemmer derfor for ikke at meddele den ansøgte dispensation.

Efter stemmeflertallet meddeler fredningsnævnet herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte på de ovenfor angivne vilkår.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Hans Holten Nielsen, Baunevej 20, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:
Hillerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Hillerød

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. oktober 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 049/2011 – Ansøgning om tilladelse til at udvide og uddybe 2 vandhuller på ejendommen matr. nr. 3m Bendstrup By, Alsønderup, m.fl., Hillerød Kommune**Ansøgningen og indstilling fra Hillerød Kommune:**

Ved skrivelse af 6. juli 2011 har Hillerød Kommune fremsendt en ansøgning på vegne ejeren af ovennævnte ejendom til Fredningsnævnet for Nordsjælland indeholdende ansøgning om tilladelse til at udvide og uddybe 2 vandhuller på ejendommen. Af skrivelsen fremgår blandt andet:

"

Vandhullerne ønskes udvidet/uddybet indenfor et område omfattet af fredningen efter Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. Fredningen har til formål at bevare den relativt uberørte tilstand af de særligt smukke skovbrynsområder langs Gribskovs vest side med tilstødende landskaber af stor værdi.

Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a. at arealer "... .fredes således, at tilstanden af dem ikke må ændres, og således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer

Det fremgår desuden, at "det naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning...".

Beskrivelse af projekterne

.....

Lokalitet 2

Formålet er primært at skabe et levested for guldsmede.

Det eksisterende vandhul ligger i tilknytning til en mose. Begge naturtyper er omfattet af naturbeskyttelseslovens 3.

Vandhullet udvides mod vest og nord, sådan at vandarealet bliver ca. 2000 m² i alt, dvs., at der indtages 800 m² af brakmarken til vandhul. Der graves tilstrækkelig dybt til at vandhullet her holder permanent vand, dvs. en gravedybde på op til ca. 50 cm.

I det eksisterende vandhul bortgraves nogle få partier med dunhammere, ellers ikke noget. Syd for vandhullet bortgraves noget rørskov af tagrør, til en dybde svarende til den nuværende bund af vandhullet.

Det opgravede materiale spredes ud på brakarealet mod vest og nord i et jævnt, tyndt lag på maks. 30 cm.

Projektet forudsætter dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og § 16 om åbeskyttelseslinjen, samt landzonetilladelse.

Lokalitet 5

Formålet er at skabe et egnet levested for Løgfrø.

Lokaliteten udgøres af en bugtet lavning i dyrket mark på ca. 2700m². Størstedelen af arealet er omfattet af § 3 som beskyttet mose/vandhul. I den nordlige del af lavningen er der et temporært vandspejl.

Projektet går ud på, at lave et vandhul med permanent vandspejl i den nordlige ende af lavningen. Dette gøres dels ved at hæve afløbskoten for det dræn der afvander området og dels ved at foretage en moderat uddybning (20 - 40 cm) i et område på ca. 400m².

Det opgravede materiale vil blive udspreddt i et jævnt lag på maks. 30 cm rundt om lavningen.

Projektet forudsætter dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Kommunen har meddelt ejer ovenstående tilladelser med forbehold for, at tilladelserne ikke må udnyttes før der ligger en tilladelse fra fredningsnævnet.

Kommunens anbefaling

Projekterne udføres som en del af et EU-life projekt, Dragonlife,

De to projektområder ligger naturligt lavt i terrænet og i tilknytning til eksisterende vådbundsarealer. Vandhullerne vil blive udvidet/uddybnet således, at de vil fremstå som et naturligt element i landskabet.

Udspreddningen af opgravet materiale vil ikke give anledning til betydelig terrænregulering og vil derfor ikke ændre landskabet væsentligt.

Kommunen vil bemærke, at de ansøgte tiltag, i sammenhæng med andre delprojekter i Dragonlife, vil bidrage til at skabe et netværk af mulige levesteder for løgfrø og stor kærguldsmed og således skabe bedre muligheder for, at arterne kan etablere sig i området.

Kommune vurderer desuden, at projektet vil have en positiv effekt på en række øvrige dyr og planter, herunder andre arter af padder, som er knyttet til solbeskinnede, lavvandede vandhuller.

Kommunen vurderer således, at projekterne ikke strider mod formålet med fredningen og anbefaler således, at fredningsnævnet meddeler dispensation til udvidelse/uddybning af de to søer, på følgende vilkår:

- Af hensyn til plante- og dyreliv skal oprensningen foretages indenfor perioden 15. august - 1. marts.
- Hvis der under oprensningen ved syn eller lugt opstår mistanke om jordforurening skal arbejdet straks stoppes og kommunens miljømyndighed skal underrettes.

- Det oprensede materiale må ikke spredes i arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og materialet skal så vidt mulig spredes mere end 15 meter fra søen, så tilbagesivning af næringsstoffer til søen undgås.
- Det opgravede materiale må ikke give anledning til terrænreguleringer over 1/2 meter, med mindre tilladelse hertil er givet af kommunen.
- Hældningen af søens bund og bredder må ikke være større end 1:5. Dvs. at vanddybden ikke må være mere end 1 meters dybde 5 meter fra bredden, 2 meters dybde 10 meter fra bredden osv.
- Der må ikke etableres øer eller laves broer og terrasser i og ved søen.
- Der må ikke udsættes ænder, fisk, krebs eller andre dyr i søen, og der må ikke opsættes redehuse eller fodres i søen eller indenfor en afstand af 15 meter fra søen.
- Der må ikke plantes træer eller buske på bredarealet eller foretages udsåning af græsser eller andre frøblandinger på brinkerne."

Som bilag til ansøgningen er blandt andet vedlagt kortmateriale, som angiver placeringen af det ansøgte.

Øvrige udtalelser:

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har i skrivelse af 7. august 2011 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Miljøstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 23. august 2011 meddelt, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt på de af kommunen foreslåede vilkår.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Hans Holten Nielsen, e.mail: holten.nielsen@c.dk

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. oktober 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 054/2011 – Ansøgning om tilladelse til udvidelse af et vandhul på ejendommen matr. nr. 5a Bendstrup By, Alsønderup, Hillerød Kommune**Ansøgningen og indstilling fra Hillerød Kommune:**

Ved skrivelse af 15. august 2011 har Hillerød Kommune fremsendt en ansøgning på vegne ejerne af ovennævnte ejendom indeholdende ansøgning om tilladelse til udvidelse af et vandhul på ejendommen. Af skrivelsen fremgår blandt andet:

"

Lokaliteterne er beliggende i et område omfattet af fredningen efter Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. Fredningen har til formål at bevare den relativt uberørte tilstand af de særligt smukke skovbrynsområder langs Gribskovs vest side med tilstødende landskaber af stor værdi.

Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a. at arealer “....fredes således, at tilstanden af dem ikke må ændres, og således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer ...

Det fremgår desuden, at “det naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning...”.

Beskrivelse af projekterne

.....

Lokalitet 7

Dette vandhul er cirka 1000 m², med stejle brinker og er under kraftig tilgroning med pilekrat. Vandhullet er opstået efter tidligere grusgravning.

Tiltag:

Pilekrat ryddes overalt, dog lades et stykke krat i vandhullets nordøstlige del blive tilbage at hensyn til nattergalen. Birketræer bevares.

Vandhullet oprenses for slam ned til fast bund.

Bredden langs sydkanten gøres mere skrånende; dette indebærer at der langs sydøstsiden afgraves ca. 75 m², og langs sydvestsiden ca. 125 m². Ved sydvestsiden skabes der noget fladvand som udgraves til en dybde af skønvis max. 50 cm.

Projektet forudsætter dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Denne tilladelse meddeles at kommunen d. 16. august 2011 (vedlagt).

Kommunens anbefaling

Projekterne udføres som en del af et EU-life projekt, Dragonlife, som kommunen deltager i

Kommunen vurderer desuden, at udvidelsen og afretningen af brinker ved det eksisterende vandhul vil medføre, at vandhullet vil fremstå mere naturligt i landskabet, med fladere brinker på sydsiden af vandhullet.

Kommunen vil bemærke, at de ansøgte tiltag, i sammenhæng med andre delprojekter i Dragonlife, vil bidrage til at skabe et netværk af mulige levesteder for løgfrø og stor kærguldsmed og således skabe bedre muligheder for, at arterne kan etablere sig i området.

Kommunen vurderer desuden, at projektet vil have en positiv effekt på en række øvrige dyr og planter, herunder andre arter af padder, som er knyttet til solbeskinnede, lavvandede vandhuller.

Kommunen vurderer således, at projekterne ikke strider mod formålet med fredningen og anbefaler således, at fredningsnævnet meddeler dispensation på følgende vilkår:

- Af hensyn til plante- og dyreliv skal oprensningen foretages indenfor perioden 15. august - 1. marts.
- Hvis der under oprensningen ved syn eller lugt opstår mistanke om jordforurening skal arbejdet straks stoppes og kommunens miljømyndighed skal underrettes.
- Det oprensede materiale må ikke spredes i arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens 3 og materialet skal så vidt mulig spredes mere end 15 meter fra søen, så tilbagesivning af næringsstoffer til søen undgås.
- Det opgravede materiale må ikke give anledning til terrænreguleringer over ½ meter, med mindre tilladelse hertil er givet af kommunen.
- Hældningen af søens bund og bredder må ikke være større end 1:5. Dvs. at vanddybden ikke må være mere end 1 meters dybde 5 meter fra bredden, 2 meters dybde 10 meter fra bredden osv.
- Der må ikke etableres øer eller laves broer og terrasser i og ved søen.
- Der må ikke udsættes ænder, fisk, krebs eller andre dyr i søen, og der må ikke opsættes redehuse eller fodres i søen eller indenfor en afstand af 15 meter fra søen.
- Der må ikke plantes træer eller buske på bredarealet eller foretages udsåning af græsser eller andre frøblandinger på brinkerne."

Bilagst kommunens skrivelse er medsendt en nærmere projektbeskrivelse og angivelse af den relevante lokalitet.

Øvrige udtalelser:

Miljøstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 8. september 2011 meddelt, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af natur-

beskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt på de af kommunen foreslåede vilkår.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Lis og Peter Preis, Fruebjergvej 3, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. maj 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 7/2012: Ansøgning om beplantet filteranlæg på matr.nr. 2 a Bendstrup By, Alsønderup, Hillerød Kommune

Ansøgningen

A/B Bauneholm, v/ formand Niels Holck, har i et brev af 20. januar 2012 ansøgt om tilladelse til at etablere et beplantet filteranlæg, der skal rense spildevandet fra ejendommen, matr.nr. 2a Bendstrup By, Alsønderup, beliggende Baunevej 23, 3400 Hillerød. Anlægget skal erstatte det eksisterende mekanisk-biologiske anlæg, og det er forventningen, at det nye anlæg vil rense bedre, lugte og støje mindre samt bruge mindre strøm.

Der er fremlagt en nærmere teknisk redegørelse for anlægget fra Center for Cirkulering. Det fremgår heraf blandt andet, at anlægget opbygges i et bassin på 6 x 31 m med en dybde på 0,6 m. Den opgravede jord lægges på kanterne og komprimeres, således at endelig bassindybde opnås. Der er endvidere fremlagt skitse og luftfoto med angivelse af den påtænkte placering af anlægget.

Fredningsbestemmelser

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. Af fredningskendelsen fremgår blandt andet:

” ...

De af fredningspåstanden omfattede arealer ... fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, ...

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugs-ejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, ...

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. ...”

Udtalelser

Hillerød Kommune har i et brev af 23. januar 2012 anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte. Kommunen har henvist til, at anlægget ikke kan ses fra vejen, og at det ikke er udsigtshindrende i forhold til skovbrynet.

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød, har den 19. februar 2012 meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen Roskilde har i et brev den 16. marts 2012 tilsvarende tilkendegivet, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Af de grunde, der er anført af Hillerød Kommune, giver Fredningsnævnet for Nordsjælland tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før end klagefristen på 4 uger er udløbet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Morten Larsen
formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Andelsboligforeningen Bauneholm, v/formand Niels Holck, Baunevej 23, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. januar 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 073/2013 – Ansøgning om at etablere en allé på ejendommen matr. nr. 4k Bendstrup By, Alsønderup, beliggende Damvejen 28, 3400 Hillerød, Hillerød Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af en kendelse af 19. januar 1971 fra Overfredningsnævnet. Fredningens formål er at bevare området status quo, da det smukke skovbrynsområde med tilstødende arealer har stor værdi og derfor skal bevares. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at tilstanden af arealerne ikke må ændres, således at arealerne udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Der må ikke foretages beplantning udover vedligeholdelse af eksisterende beplantning og have. Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet under hensyn til særlige forhold, og hvor plantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil.

Ansøgningen og Hillerød Kommunes indstilling:

Hillerød Kommune har ved skrivelse af 10. oktober 2013 (sag 219-2013-44202) fremsendt en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom, idet der ønskes etableret en allé med træsorten Kejserslind på ejendommen. Det er oplyst, at alléen vil bestå af 8 træer, der plantes med en indbyrdes afstand på 15 meter og 6,5 meter på tværs af vej. Træerne vil blive beskåret således, at de ikke opnår en højde på mere end 5 meter og trækronerne ikke en bredde over 2 meter. Kommunen kan efter besigtigelse anbefale det ansøgte, idet en allé med de nævnte dimensioner vurderes ikke at være udsigtshindrende.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har den 22. november 2013 oplyst blandt andet, at foreningen efter en konkret og individuel vurdering og efter foretaget besigtigelse ikke vil udtale sig imod det ansøgte. Foreningen har herved betonet, at en afgørelse altid må ske ud fra en konkret vurdering og ud fra de forhold, som er gældende i den enkelte situation. En tilladelse i nærværende sag vil således ikke kunne påberåbes i forbindelse med eventuelle fremtidige ansøgninger.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 11. december 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ovennævnte ejendom er en landbrugsejendom på ca. 6,6 ha. Ejendommen er beliggende i Natura 2000-området N133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævert Skov (habitatområde H 117, Gribskov og fuglebeskyttelsesområde F108, Gribskov). Det vurderes, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter kan påvirke Natura 2000-området eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår og en betingelse for dispensationen, at de 8 allétræer plantes med en indbyrdes afstand på 15 meter og 6,5 meter på tværs af vej, at træhøjden intet sted overstiger 5 meter, og at ingen trækrone på noget sted overstiger en samlet bredde af 2 meter.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Kristin R. Primdahl, Damvejen 28, 3400 Hillerød, krprimdahl@gmail.com

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 31. marts 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 054/2014 – Ansøgning om tilladelse til at etablere læplantninger på ejendommen matr. nr. 1a og 2b Bendstrup By, Alsønderup, beliggende Baunevej 20, 3400 Hillerød, Hillerød Kommune.

Ansøgningen og Hillerød Kommunes udtalelse:

Den 3. september 2014 tilskrev Hillerød Kommune Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

” ...

Skovdyrkerforeningen øst v. René Didriksen har på vegne af Hans Holten Nielsen, ejer af ovennævnte matrikler, søgt om dispensation fra Bendstrupfredningen til at plante 3 plantninger indenfor fredningen.

Plantningerne er en del af den kollektive plantning i Nordsjællands plantelaug. ...

Kommunens udtalelse til de tre plantninger ...

1. Plantning nr. 4702

Beskrivelse

Plantningen udføres som en småplantning og består af en blanding af træer og buske (planteliste fremgår af ansøgningens bilag 2). Ifølge ansøgningen plantes der som udgangspunkt i 6 rækker, og der hvor arealet er bredere, plantes der i 9 eller 12 rækker afhængig af pladsen.

Ifølge kortbilaget til ansøgningen ... bliver der plantet omkring en eksisterende mose som er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3.

Udtalelse til fredningsnævnet:

Kommunen vurderer, at plantningen er meget omfattende og vil tage indsigten til skovbrynet for Gribskov og dermed strider mod fredningens formål. Skovbrynet er synligt mellem mosens pilebevoksning og naboejendommen, Baunevej nr. 23. Der er i beplantningsplanen tale om bl.a. træer og høje buske som kirsebær, skovfyr, mirabel, hæg, syren, vildæble, rødel, stilkeg, vintereg, hassel, kvalkved og tjørn. Alle arter som bliver høje over tid. Dette vil betyde, at de få steder der er udsigt til skovbrynet vil blive lukket til, således at der ikke længere er udsigt fra Damvejen ud mod skovgrænsen til Gribskov.

Der er yderlige skærpende at der er tale om en beplantning rundt om en § 3 beskyttet mose.

Kommunen kan derfor ikke anbefale at der gives tilladelse til beplantningen som den er udformet og placeret ifølge ansøgningsmaterialet.

Såfremt fredningsnævnet giver tilladelse til plantningen bør det være på vilkår at der plantes i en afstand på mindst 10 m fra den § 3 beskyttede mose, således at træer og buske ikke skygger ned over mosens og giver bladnedfald. Skygge og større bladnedfald vurderer kommunen vil være en tilstandsændring af mosens, som er i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Afstanden på 10 m er anbefalet, da træerne af åre, kan blive høje. Det mest optimale naturmæssigt for § 3 arealet er at der er en udyrket buffer mellem § 3 areal og beplantning.

2. Plantning nr. 4706

Beskrivelse

Plantningen plantes rundt om en eksisterende beplantning. Der plantes i 6 rækker som en kantbeplantning (principskitse fremgår af ansøgningens bilag 3. Det er kun fodpose/kantplantning og ikke plantning inde i midten). Plantningen skal bestå af træarterne rødæl, fuglekirsebær og vildæble og buskarterne klitrose, fjeldribs, rød kornel, kvalkved, gedebled, slåen, og tjørn...

Udtalelse til fredningsnævnet:

Kommunen vurderer, at beplantningen vil lukke for udsigten til Gribskovs skovbryn, og kan derfor ikke anbefale at der gives dispensation. Fra Kagerupvej er der god indsigt til skovbrynet for Gribskov. Da der plantes høje træarter og buske som rødæl, fuglekirsebær og vildæble, kvalkved, slåen og tjørn vil udsigten til skovbrynet blive indskrænket betydeligt.

3. Plantning nr. 4705

Beskrivelse

Plantningen plantes som en kantplantning i 6 rækker (principskitse ses i ansøgningen bilag 3, bare uden vandhul). Plantningen skal bestå af træarterne rødæl, fuglekirsebær og vildæble og buskarterne klitrose, fjeldribs, rød kornel, kvalkved, gedebled, slåen, og tjørn. Der plantes rundt om eksisterende beplantning undtagen i den nordlige del.

Arealet der plantes omkring er en § 3 beskyttet mose. § 3 mosens ligger op af § 3 beskyttet eng. Begge beskyttede naturtyper er endnu ikke endelig afgrænset. Hvis fredningsnævnet giver dispensation, og der beplantes rundt om § 3 arealet, vil kommunen komme ud og afgrænse § 3 arealerne endeligt.

Udtalelse til fredningsnævnet

Kommunen vurderer, at beplantningen vil lukke for udsigten til Gribskovs skovbryn og kan derfor ikke anbefale at der gives dispensation. Fra Kagerupvej er der god indsigt til skovbrynet for Gribskov.

Da der plantes høje træarter og buskarter, vil det lukke udsigten til Gribskovs skovbryn betragteligt. Det er yderligere skærpende at der plantes op af et § 3 beskyttet areal.

Såfremt fredningsnævnet giver tilladelse til plantningen bør det være på vilkår, at der plantes i en afstand af 10 m fra det § 3 beskyttede areal, således at træer og buske ikke skygger ned over mosens og giver bladnedfald ned i mosens. Skygge og større bladnedfald vurderer kommunen vil være en tilstandsændring af mosens, som er i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Kommunen vil komme ud og afgrænse § 3 arealet endeligt, hvis fredningsnævnet giver tilladelse til beplantningen.

Der er nord for beplantningen etableret et vandhul for løgfrø i 2014 i samarbejde med kommunen og lodsejer. Såfremt fredningsnævnet giver tilladelse til beplantningen, bør det ske på vilkår af beplantningen plantes i en afstand af 20 m fra vandhullet, således at vandhullet ikke påvirkes negativt

af skygge og bladnedfald. Da plantningen vil være syd for vandhullet har kommunen anbefalet 20 m, da solindstrålingen ellers vil mindskes betydeligt, hvis der plantes tættere på vandhullet.

...

Udpegninger i kommuneplanen

Plantningerne vil komme til at ligge i et område der i kommuneplanen er udpeget som

- biologisk kerneområde.

Ifølge retningslinje 2.4.1 i kommuneplanen for de udpegede biologiske beskyttelsesområder må tilstanden eller

arealanvendelsen af særligt værdifulde sammenhængende helheder eller enkeltelementer ikke ændres, hvis det forringer deres værdi eller muligheden for at styrke eller genoprette deres værdi. Ændringerne kan dog ske som led i forbedring af områdernes naturværdi eller i medfør af allerede gældende bestemmelser i en fredning eller lokalplan.

- Særlig landskabelig værdi og område der har det strategiske mål at beskytte landskabet.

Ifølge retningslinje 2.9.1 i kommuneplanen for områder med særlige landskabelige værdier må tilstanden eller arealanvendelsen af særligt værdifulde sammenhængende helheder eller enkeltelementer ikke ændres, hvis det forringer deres værdi eller muligheden for at styrke eller genoprette deres værdi.

Baggrunden for at området er udpeget med særlig landskabelig værdi er en landskabskarakteranalyse som kommunen har fået udpeget.

Området har i kommunens landskabskarakteranalyse fået det strategiske mål at beskytte landskabet og at det i området bør sikres at kik til Gribskovs skovbryn bevares og forbedres.

Området er endvidere i landskabskarakteranalysen udpeget som et særligt sårbart område som er sårbart overfor tekniske anlæg, skovrejsning, beplantninger, høje afgrøder, og nye bygninger, da der er god udsigt ud over det bølgede landskab, hvor Gribskovs skovbryn afgrænser området.

Området er derudover udpeget som et visuelt oplevelsesområde. Her står at området mellem Bendstrup, og Gribskov indeholder særligt visuelle oplevelsesmuligheder, da det bølgede og åbne dødislandskab og Gribskovs markante løvtræsskovbryn opleves markant, og der er fine udsigtsmuligheder til skoven.

Samlet vurdering

Kommunen kan ikke anbefale at Fredningsnævnet giver tilladelse til de tre plantninger, da de vil tage udsigten til Gribskov, som det med fredningen har været til hensigt at sikre.”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har i skrivelse af 22. september 2014 anført:

I DN Hillerød har vi gennemgået den fremsendte ansøgning om dispensationer fra Bendstrupfredningen til 3 læplantninger anført som plantning nr. 4702, nr. 4706 og nr. 4705.

Det er Bendstrupfredningens hovedformål at bevare området status quo og sikre indblikket til Gribskovs vestlige smukke skovbryn.

Det er vores vurdering, at alle 3 plantninger strider mod fredningens formål og fredningsbestemmelserne.

Det skal endvidere bemærkes, at for så vidt angår plantning nr. 4702 og nr. 4705 sker plantningen af læhegnene omkring moser, som er beskyttet af NBL §3.

På den baggrund kan DN Hillerød ikke tiltræde, at der gives dispensationer fra Bendstrupfredningen til de 3 læplantninger.

Det skal dertil bemærkes, at hele Bendstrupfredningen ligger inden for Natura 2000 område nr. 133 Gribskov, Esrum sø og Snævret skov samt at området i kommunens landskabskarakteranalyser er udpeget som særligt sårbart overfor tekniske anlæg, skovrejsning, beplantning mv.”

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 19. november 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for de fredningsmæssige forhold, afgivet supplerende oplysninger om ejendommen samt foretaget en vurdering i relation til habitatdirektivet. Det fremgår heraf:

”...

Fredningen

Ejendommen er omfattet af fredningen af Hejreholm, Overfredningsnævnet den 19. januar 1971, reg. nr.: 05237.00.

Fredningen er en status quo fredning, der særligt tilsigter at bevare udsigten til Grib Skovs skovbryn og de tilstødende landskaber.

I fredningens bestemmelser står blandt andet:

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendigt for ejendommens drift.

Ejendommen

Ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 97 ha, ejet af Hans Holten Nielsen.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Ejendommen er beliggende i/op til Natura 2000-område nr. 133, Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov (habitatområde nr.117, fuglebeskyttelsesområde nr. 108), jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

...

Der er ikke kortlagt habitatnaturtyper eller fundet arter på udpegningsgrundlaget i det fredede område.

...”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 23. marts 2015 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ansøger (ejer) sammen med skovfoged og vildtforvalter René Didriksen, Skovdyrkerne, Skovdyrkerforeningen Øst, samt repræsentanter fra Hillerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, og Naturstyrelsen, Det åbne land.

Under besigtigelsen blev placeringsstederne for de påtænkte plantninger påvist og de nærmeste omgivelser hertil beset.

Ansøger oplyste, at der ikke er tale om etablering af læbælter, men et remiseprojekt, der er støttet af EU. Projektet vil også være til gavn for jagtforholdene på ejendommen. Jagten er en væsentlig indtægtskilde. Der er endvidere tale om biotopforbedrende plantninger, der skal sikre og understøtte eksisterende biotyper. Der vil alene blive plantet med hjemmehørende danske arter. Plantninger, der på sigt vil overstige en højde på 4-6 meter, vil kunne udtages af plantevalget, således at der i realiteten ikke vil ske nogen påvirkning af udsigten. Der tages ved udformningen og placeringen af plantningerne fornødent hensyn til de interesser, som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

De mødte kunne i øvrigt det væsentlige henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager, Niels H.V. Olesen og Hanne Gram.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den for sagen relevante fredning har til formål at sikre status quo, der særligt tilsigter at bevare udsigten til Grib Skovs skovbryn. Til sikring af dette formål er det blandt andet bestemt, at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift. Det kan ikke lægges til grund, at de ansøgte plantninger er absolut nødvendig for ejendommens drift. Fredningsnævnet må også efter besigtigelsen lægge til grund, at de ansøgte plantninger vil have en vis betydning for udsigten til Grib Skovs skovbryn. Det gælder også i det tilfælde, hvor der fravælges plantearter, der over tid ikke overstiger en højde på ca. 6 meter. Henset til det anførte fredningsformål og den fastsatte, restriktive adgang til at foretage nyplantninger findes det ansøgte ikke at burde tillades ved dispensation. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på det ansøgte.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. brev till:

Hans Holten Nielsen, Baunevej 20, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:

Skovdyrkerforeningen Øst, att: René Didriksen, e-mail: rdi@skovdyrkerne.dk

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. marts 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-081-2016 - Ansøgning om tilladelse til at etablere et jorddige på ejendommen matr.nr. 5a Bendstrup By, Alsønderup, og til reetablering af et stendige i skellet mellem ejendommene matr.nr. 5a og 2b Bendstrup By, Alsønderup, Hillerød Kommune.

Ansøgningen og Hillerød Kommunes indstilling til det ansøgte:

Hillerød Kommune har den 25. november 2016 (sag 219-2015-61988 73275) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes etableret et jorddige med en længde på ca. 110 meter og reetableret et cirka 350 meter langt stendige på ejendommene matr.nr. 5 a og 2b Bendstrup By, Alsønderup. I forbindelse med henvendelsen er det oplyst, at det ansøgte er en del af et større projekt om naturplejetiltag for strengt beskyttede bilag IV-arter. Projektet er finansieret af NaturErhvervsstyrelsen. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

Beskrivelse af projektet

Formålet med projektet er at gavne livsbetingelserne for løgfrø og markfirben i området. De sjældne arter løgfrø og markfirben (særligt beskyttet efter EU's habitatdirektiv) findes i området, men indtil nu ikke på disse to ejendomme.

Både stendiget og jorddiget kan udgøre vigtige levesteder for de to arter og kan desuden fungere som ledelinjer, som kan fremme spredningen af arterne i området. Kommunen har tidligere gennemført vandhulsprojekter på begge ejendomme til gavn for løgfrø, og dette projekt skal ses som en forlængelse heraf.



Jorddige

Der er ikke noget jorddige på stedet på nuværende tidspunkt. Der etableres et jorddige på 1-2 meters bredde (ved basis) og 1 meters højde og en længde på ca. 110 meter. Jorddiget etableres ved at skrabe jord sammen fra den tilstødende del af marken mod øst. Jorddiget etableres udelukkende på matr.nr. 5a, Bendstrup By, Alsønderup.

Retablering af stendige

Der er et gammelt stendige på den vestlige del af ejendommen. Længde ca. 350 meter. Diget er faldet meget sammen og for at retablere det, kræves at en strækning på i alt ca. 120 meter med buske (især slåen og tjørn) fældes. Enkelte større træer, især eg, bevares dog. Sten, der er faldet ned, løftes op og lægges på plads. På en del af strækningen står stendiget på en skråning mod syd. Diget retableres så det har en højde på mindst 1 meter over terræn. Det vurderes, at der på stedet er ca. 30 % af de sten, der skal til for at stendiget kan nå den højde; de øvrige sten tilføres udefra, indtil den fornødne højde er opnået.

Stendiget ligger/reableres omtrent i skellet mellem matr.nr. 5a og 2b, Bendstrup By, Alsønderup.

Kommunens anbefaling

Kommunen vurderer, at det nye jorddige og retablereingen af stendiget ikke vil virke dominerende i landskabet og således ikke vil fremstå som unaturlige landskabselementer. Det vurderes ligeledes, at digerene ikke i væsentlig grad vil hindre udsynet til skovbynet langs Gribskov.

Kommunen vil bemærke, at de ansøgte tiltag, i sammenhæng med tidligere gennemførte naturprojekter på ejendommene, vil bidrage til at skabe et netværk af mulige levesteder for løgfrø og således skabe bedre muligheder for, at løgfrø kan etablere sig i området.

Kommunen vurderer desuden, at projektet vil have en positiv effekt på en række øvrige dyr og planter, som er knyttet til sten- og jorddiger.

Kommunen vurderer således, at projekterne ikke strider mod formålet med fredningen og anbefaler således, at fredningsnævnet meddeler dispensation til etablering af jorddige og retablering af stendige, på følgende vilkår:

Orientering om genplantning af buske

For at kunne retablere stendiget er det nødvendigt at nedskære to strækninger på hver 60 meter med buske, som står i den østlige del af skellet. Buskene genplantes på nordsiden af diget og vil ikke skygge for diget. Dette af hensyn til de dyr og planter som kan anvende stendiget som levested. Der vælges samme arter (især slåen og tjørn) som står der nu.

Kommunen vurderer, at genplantning af to rækker af buske på i alt ca. 120 meter kan betragtes som vedligeholdelse af eksisterende beplantning, da det kan ses på luftfoto fra 1966 (lige før fredningen) at der er en række buske på samme strækning. Kommunen vurderer derfor, at genplantningen ikke forudsætter dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Øvrige tilladelser

De 2 diger forudsætter landzonetilladelse efter planlovens § 35. kommunen er sindet at meddele disse tilladelser og sender disse til Fredningsnævnet så snart de er meddelt”

Fredningen:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 19. januar 1971 om fredning af ejendommen matr.nr. 1a m.fl. Bendstrup By, Alsønderup. Af fredningsafgørelsen fremgår, at der er tale om en status quo fredning, hvorefter tilstanden på det fredede areal ikke må ændres og således, at arealet udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt. Af fredningsafgørelsen fremgår endvidere, at et af hensynene med fredningen er at beskytte udsigten til Grib Skovs varierende vestside med særligt smukke skovbrynsområder med tilstødende landskaber af stor værdi. Af fredningsbestemmelserne fremgår herefter blandt andet, at det naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede steder uden at virke ødelæggende for naturen. Det fremgår endvidere, at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift.

Høringssvar:

Danmarks naturfredningsforeningen, Hillerød afdeling, har den 19. januar 2017 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til projektet.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (nu Miljøstyrelsen) har i en udtalelse af 11. januar 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000 område nr. 133, Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov (fuglebeskyttelsesområde nr. 108 og habitatområde nr. 117). Det ansøgte vil efter styrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ikke kan antages, at det ansøgte vil påvirke de egentlige og grundlæggende terrænforhold i fredningsområdet, at der for det ansøgte stendiges vedkommende er tale om reetablering af stedets tidligere tilstand, og at det ansøgte ikke vil være udsigtshindrene i forhold til den beskyttede udsigt til skovbryn med tilstødende landskaber samt at det ansøgte generelt er naturforbedrende og indgår som en del af et større projekt om naturplejetiltag for strengt beskyttede bilag IV-arter. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at materialet til det ansøgte jorddige ikke fremkommer således, at det medfører en egentlig påvirkning af terrænforholdene i det fredede område.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Christian Rosenvinge, Fruebjergvej 3, 3400 Hillerød, e-mail: c.rosenvinge@yahoo.com

Hans Holten Nielsen, Baunevej 20, 3400 Hillerød, e-mail: holten.nielsen@c.dk

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 26. juni 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-003-2017 - Ansøgning om tilladelse til at etablere beplantninger m.v. på ejendommen matr. nr. 5a Bendstrup By, Alsønderup, beliggende Fruebjerg 3, 3400 Hillerød, Hillerød Kommune.

Fredningen og tidligere afgørelser vedrørende ejendommen:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 19. januar 1971 om fredning af ejendommen matr. nr. 1a m.fl. Bendstrup By, Alsønderup. Af fredningsafgørelsen fremgår, at der er tale om en status quo fredning, hvorefter tilstanden på det fredede areal ikke må ændres og således, at arealet udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt. Af fredningsafgørelsen fremgår endvidere, at et af hensynene med fredningen er at beskytte udsigten til Grib Skovs varierende vestside med særligt smukke skovbrynsområder med tilstødende landskaber af stor værdi. Af fredningsbestemmelserne fremgår herefter blandt andet, at det naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede steder uden at virke ødelæggende for naturen. Det fremgår endvidere, at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor beplantning ikke vil være udsigtshindrene, kan meddele tilladelse hertil.

Fredningsnævnet har i relation til ejendommen meddelt en række dispensationstilladelser. Ved en nævnssafgørelse af 13. marts 2011 (FS 029/2010) meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at der kunne etableres en række beplantninger, der ikke blev vurderet udsigtshindrene i forhold til den beskyttede indsigts mod skovbrynet for Grib Skov. I relation til en granbevoksning udtalte fredningsnævnet, at denne måtte anses som etableret i strid med fredningsbestemmelserne, men at den på afgørelsestidspunktet måtte anses som lovlig på grund af den hengåede tid. Ved afgørelse af 2. oktober 2011 (FS 054/2011) meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at der kunne foretages en udvidelse af et vandhul på ejendommen.

Ansøgningen og Hillerød Kommunes bemærkninger:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 27. januar 2017 fra Hillerød Kommune (sag 219-2015-69243 73275) modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation til at etablere nye beplantninger m.v. på ejendommen. Af henvendelsen fremgår:

”Hillerød Kommune har modtaget en ansøgning til Fredningsnævnet fra ejeren af ovenstående ejendom. I forbindelse med ønske fra ejeren om at forbedre naturværdierne på ejendommen ansøger han om følgende tiltag:

1. Etablering af læbælte
2. Plantning nord for vandhul
3. Plantning bag mergelgrav
4. Lovliggørelse af frugtland samt frugttræer langs sti

5. Lovliggørelse af to granholme samt beplantning
6. Tre vandhuller
7. Vandhul
8. Tre plantninger som erstatning for eksisterende beplantning med rødgran samt to træer
9. To beplantninger rundt om dobbeltsøer
10. Beplantning som erstatning for eksisterende beplantning med rødgran

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. januar 1971. Formålet med fredningen er, at bevare området status quo, da det smukke skovbrynsområde i Gribskov og de tilstødende arealer har stor værdi og derfor skal bevares. I fredningskendelsen bemærker Overfredningsnævnet at de er enige i Fredningsplanudvalget begrundelse for at rejse fredningen. De er enige i at det vil være værdifuldt at sikre arealet, således at det kan forblive i den relativt uberørte tilstand der karakteriserer landskabet, og at området har en naturlig afgræsning mod øst til Gribskov og mod vest til Kagerupvej.

Iflg. fredningsbestemmelserne må tilstande af arealerne ikke ændres, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Der må ikke foretages beplantning udover vedligeholdelse af eksisterende beplantning og have.

Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor plantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil.

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Overfredningsnævnet bemærker, at området ved sin beliggenhed vil være af meget stor betydning for de vejfarendes udsigt såvel ind mod det smukke og afvekslende skovbryn som ud mod det åbne land, henholdsvis mod øst og vest.

For matr. nr. 5a står at fredningen ikke skal være til hinder for grusgravning som hidtil og at de efter endt brug skal reguleres og på ny tages under dyrkning.

Ansøgningen ...

Baggrunden for de ansøgte tiltag er at

- fremme levevilkårene for løgfrø og stor kærguldsmed
- skabe øget biodiversitet samt specifikt skabe levesteder for sangfugle og bier
- skabe læ for vestenvinden til forbindelse med en mere varieret landbrugsdrift
- skabe "stop" barrierer for dådyr, således at vildtskader kan reduceres

Ansøger begrundet endvidere de ansøgte tiltag med at der er landbrugsmæssige udfordringer på ejendommen, især ved en driftsform uden tilførsel af kvælstof. Endvidere at ændre landbrugsdriften til en mosaik af mindre marker, afgrænset af beplantninger som kan tjene som fouragerings- og ynglesteder samt læ for fugle og smågnavere. Samlet set ønsker ansøger på lang sigt en miljøvenlig drift af ejendommen som, med de ansøgte tiltag, danner grundlag for en større mangfoldighed af biotoper der tilgodeser insekter som naturligt kan bestøve afgrøderne.

Vedlagt ansøgningen ligger en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor som kan anbefale de ansøgte tiltag ... Her redegøres der for at ejendommen tidligere er blevet drevet ensidigt med henblik på landbrugsproduktion og jagt, og at nuværende ejer (ansøger) med de ansøgte tiltag atter vil drive ejendommen efter fredningens hensigt.

Besigtigelse

Ejendommen har været besigtiget flere gange. Kommunens udtalelser baserer sig blandt andet på besigtigelserne, hvor det er vurderet om de ansøgte beplantninger vil tage indsigten til skovbrynene til Gribskov fra de omkringliggende veje (Kagerupvej, Fruebjergvej og Pøleå-stien) og i øvrigt vil påvirke landskabet.

Kommunens udtalelse...

Først redegøres nærmere for de enkelte tiltag som det er beskrevet i ansøgningen og dernæst kommer kommunens udtalelse.

1. Etablering af læbælte med buske

Plantebæltet bliver 95 m langt og er 3-rækket. Det vil blive etableret i forlængelse af det eksisterende læbælte mod vest og ligger vinkelret på dette i markskel. Beplantningen vil blive placeret i en lavning. Arterne er danske hjemmehørende buske som slåen, hvidtjørn, æblerose, hyld, hassel, bærmispel, mirabel, kvalkved, syren, sargentsæble og havtorn.

Formålet med læghegnet er at skabe læ for vestenvinden, således at der kan dyrkes ca. 2 ha. frilandsgartneri.

Udtalelse

I fredningsbestemmelserne er nævnt at arealerne må benyttes som landbrugsarealer, og en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri er tilladt. Endvidere at der ikke må foretages nyplantning undtagen, hvor den er absolut nødvendig for ejendommens drift. Læghegnets formål er at skabe læ til de lave afgrøder (frilandsafgrøder) som er planlagt på arealet som en del af driften af ejendommen. Kommunen er af den vurdering, at læghegnet af buske ikke vil tage indsigten mærkbart til skovbrynet hvis der kun plantes buske. Endvidere er ændring af landbrugsdriften til frilandsgartneri tilladt ifølge fredningsbestemmelserne. Det er vurderet at plantningen fra Kagerupvej og Fruebjergvej ikke vil dække for skovbrynet væsentligt, så længe der kun plantes buske. På flere strækninger vil læghegnet med buske ikke komme op og dække for skovbrynet, da skovbrynet ligger højere i terrænet end den strækning der plantes buske. Der gøres opmærksom på at bærmispel ikke er en hjemmehørende busk men er indført fra Nordamerika.

2. Læplantning med buske

Plantningen vil blive ca. 900 m² og ligger op til vandhul som i 2012 er oprenset til gavn for kærguldsmeden og løgfrø. Der blev i den forbindelse givet tilskud fra EU og kommunen, og der blev ryddet en del opvækst af buske og træer omkring vandhullet. Der ønskes en etableret en beplantning af lave vindstærke buske op til 2 m højde på nordsiden af vandhullet. Der er i forvejen nogle birketræer på den vestlige side af vandhullet samt gyvel.

Beplantningen kommer til at bestå af bær-bærende træer og buske og omkranset af solitære skovtræer med fodposer af buske og træer. Buskene vil være arter som f.eks. hyld, druehyld,

hvidtjørn, kvalkved, slåen, vilde roser, bærmispel, mirabel, kvalkved, rød kornel og havtorn. Træerne vil blive ask, eg, bøg, birk, navr, fuglekirsebær, og vilde æbler.

I forbindelse med etablering af plantningen, fjernes et bredt bælte af ca. 2 1/2 m høje gyvel omkring vandhullet mod syd og vest.

Formålet er dels at skabe læ for vesten- og nordenvinden, dels at skabe et opholdssted for sangfugle samt skabe en barriere for dådyrene, således at vildtskader på frilandsgartneriarealerne kan mindskes.

Udtalelse

Så længe beplantningen, som angivet i ansøgningen, vil bestå af lave buske op til 2 m, vurderes det at beplantningen ikke vil tage indkigget til skovbrynet. Dog er der i plantevalget, foruden buske, også nævnt solitære skovtræer som ask, eg, bøg, birk, navr, fuglekirsebær og vilde æbler. Kommunen kan kun anbefale, at der gives tilladelse til at der bliver plantet lave buske som ikke bliver over 2 m. Skovtræer som eg, ask, bøg, birk, fuglekirsebær mv. er høje træarter som efter en årrække kan vokse sig så høje at de tager indkigget til skovbrynet.

3. Læplantning af buske

Plantningen bliver på ca. 1000 m² og vil blive placeret i lavning bag gammel mergelgrav. Formål er at skabe læ, levested for sangfugle, og stopbarriere for dådyr, således at vildtskaderne på de dyrkede arealer mindskes. Den vil bestå af lave buske op til 2 m højde. Planteforslag: slåen, tjørn, æblerose, hyld, hassel, bærmispel, mirabel, kvalkved, vilde æbler, fuglekirsebær, rød kornel, havtorn.

Udtalelse

Der står i forvejen ca. 7 høje nåletræer samt et gammelt og et yngre egetræ på den vestlige høje kant af mergelgraven. De høje nåletræer tager i dag delvis indkigget til skovbrynet fra Kagerupvej og Fruebjergvej. Kommunen vurderer at den lave læplantning med højst 2 m høje buske og placeret i en lavning ikke vil tage indkigget til skovbrynet. Fuglekirsebær kan dog blive væsentligt højere end 2 m og frarådes derfor som planteart. Rød kornel og bærmispel vokser ikke naturligt i Danmark og i Nordsjælland men er indført. Fredningsnævnet anbefales at give tilladelse til den lave beplantning og bør overveje om det skal være på vilkår af at de høje graner fældes, da de er synlige fra Kagerupvej og Fruebjergvej og delvis tager indkigget til skovbrynet.

4. Lovliggørelse af frugtlund og 5 frugttræer

Frugtlunden er placeret op til gården med tilhørende kartoffelkælder og tidligere ko- og svine-stald. Der er plantet i alt 30 små træer på lavvoksende grundstammer, hvilket betyder at træerne ikke bliver højere end 3 m. Frugtlunden indgår i driften og er planlagt at afsættes lokalt som biodynamisk frugt. De 5 frugttræer står langs sti. Frugtlund og træer er plantet mellem 2015 og 2016.

Udtalelse

Kommunen vurderer at frugtlunden med lave træer ikke tager indkigget til skovbrynet, da den ligger bag eksisterende beplantning og levende hegn som ligger i et højere terræn end frugtlunden. De 5 frugttræer langs stien vurderes ligeledes ikke at tage indkigget til skovbrynet fra de omkringliggende veje og Pøleå-stien.

5. Lovliggørelse af 4 granholme etableret af tidligere ejer samt ny beplantning med buske

Granholmene er plantet af tidligere ejer uden dispensation i ca. 2001. De består af 5-25 nåletræer, lidt havtorn, æblerose, kvalkved, lærk og fuglekirsebær. Den vestlige granholm ønskes udvidet med 300 m². Plantevalg er slåen, tjørn, æblerose, hyld, bærmispel, mirabel, kvalkved, sargents æble, fuglekirsebær og havtorn. Ansøger ønsker at rydde de to midterste granholme på nær et par lærketræer, som skal bibeholdes for den sjældne hvidvingede korsnæb, som ses sporadisk på ejendommen. Den sidste granholm længst mod øst ønskes bevaret.

Udtalelse

De fire granholme er plantet uden tilladelse fra fredningsnævnet og uden kommunen som tilsynsmyndighed har været bekendt med dem. De er plantet i perioden 1999 og 2002, da de fremgår af luftfoto fra 2002 men ikke i 1999. De fremstår som typiske vildtplantninger som tidligere ejer sandsynligvis har plantet for at tilgodese jagten på ejendommen. De er placeret meget tæt på skovbrynet til Gribskov og eksponeret i det åbne landskab det pågældende sted, trods deres ringe størrelse.

Ansøger vil rydde de to midterste granholme, hvilket er meget positivt, på nær et par lærketræer, som ønskes bibeholdt. Den vestligste granholm ønskes udvidet med 300 m² buske og den østligste bevaret.

De yderste granholme mod vest og øst er de mest massive og høje vildtplantninger af de 4, mens de to midterste er væsentlig mindre og ikke så høje pga. af bl.a. vildtbid.

Kommunen vurderer at vildtplantningerne ikke har baggrund i landbrugsdriften af ejendommen, og er plantet af tidligere ejer uden tilladelse fra fredningsnævnet. Sandsynligvis for at begunstige jagten på ejendommen. De ligger tæt på skovbrynet.

Fra Pøle Å stien er der glimtvis indkig til den østligste granholm, som delvis taget indkigget til skovbrynet. Inde fra ejendommen og set inde fra skoven er plantningerne mere iøjefaldende, da de står i et åbent landskab og derfor er meget tydelige.

Kommunen vurderer at de 4 granholme (vildtplantninger) ligger eksponeret i forhold til skovbrynet og syner tydelige i det åbne landskab. Derfor anbefaler kommunen at de 4 vildtplantninger fjernes/ryddes.

Det er vurderet at ansøgningen om en ny lav beplantning bestående af buske i det vestligste hjørne, ikke vil opleves som et fremmedelement i landskabet, da det vil bestå af løvfældende buske som ikke vil være dominerende/fremmede i landskabet. Buskene vurderes ikke at få en højde så de tager indkigget til skovbrynet væsentligt. Dette er begrundet ud fra at beplantningen er lav, ligger lavt i terrænet i forhold til skovbrynet og består af arter som naturligt hører til i landskabet på ejendommen. Endvidere er jorden sandet og mager, så de sandsynligvis ikke får en stor højde. Kommunen anbefaler at der gives tilladelse til plantningen og at de 4 ulovlige vildtplantninger fjernes inden der plantes nyt.

6. Tre Vandhuller

I tre vandlidende områder som ofte er oversvømmet ønskes udgravet vandhuller med en dybde på 30-80 cm. Søerne skal tilgodese krybdyr, trækfugle og fungere som spredningskorridor for

løgfrø som er en truet art i Danmark. De to af søerne bliver 800 m² og en sø bliver 900 m².

Den opgravede jord spredes på marken omkring vandhullerne.

Udtalelse

Kommunen vurderer ikke at søerne strider mod fredningens formål, da de ligger i niveau og ikke vil tage udsigten til skovbrynet. Der vil ske en terrænregulering, men da den opgravede jord spredes ud på markerne omkring vandhullerne vil det ikke være i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

7. Vandhul

I et vandlidende parti ønskes udgravet et ca. 650 m² vandhul med en dybde på 30-80 cm. Opgravet jord spredes på marken omkring vandhullet. Formålet er at tilgødese krybdyr som løgfrø.

Udtalelse

Som under pkt. 6.

8. Tre beplantninger

I eksisterende nåletræsbevoksning påtænkes 15-20 rødgraner fældet og erstattet med 3 beplantninger på henholdsvis 500, 600 og 800 m². 5-6 rødgraner mod vest påtænkes bibeholdt indtil de nye beplantninger har fået fat. Planteforslag: Buskene vil være arter som f.eks. hyld, druehyld, hvidtjørn, kvalkved, slåen, vilde roser, bærmispel, mirabel, kvalkved, rød kornel og havtorn. Træerne vil blive ask, eg, bøg, birk, navr, fuglekirsebær, og vilde æbler.

Udtalelse

Det er meget positivt at ansøger ønsker at fælde de udsigtshæmmende grantræer på arealet. Den mindre nåletræsplantage er plantet i en tidligere grusgrav og grusgraven er aldrig indgået i landbrugsdriften, efter endt grusgravning, som det ellers var angivet i fredningen. I stedet for at de blevet plantet til med rødgran for flere årtier siden. Beplantningen består i dag af høje graner som tager udsigten til skovbrynet fra bl.a. Fruebjergvej og Pøle Å stien. Tidligere ejer har fået lovliggørende dispensation fra fredningsnævnet d. 13. marts 2011 til granbeplantningen da den, "på grund af den hengående tid nu må anses for lovlig" selvom den var "etableret i strid med de for området gældende fredningsbestemmelser".

Kommunen vurderer, at det er meget positivt at ansøger påtænker at fælde rødgranerne, således at udsigten kan genoprettes. Fjernelse af rødgranerne vil også naturmæssigt øge naturkvaliteten markant, da gamle åbne grusgrave er rige på flora og fauna. Stedet ligger højt og granerne dækker derfor for udsigten fra Fruebjergvej. Ansøger ønsker at erstatte eksisterende granplantage med tre plantninger rundt om den tidligere grusgrav med buske. Det vurderes at plantning med buske ikke markant vil tage udsigten til skovbrynet, selvom området ligger højt i terrænet. Valg af skovtræer som ask, eg, bøg, birk og fuglekirsebær kan ikke anbefales, da de med tiden kan blive lige så høje som granerne og dermed tage udsigten.

Samlet set anbefales det at give tilladelse til beplantninger med lave buske på vilkår af at de høje grantræer fældes inden der plantes nyt.

Der er ved besigtigelse konstateret, at der er plantet to løvtræer vest for grusgraven uden tilladelse. Når granerne afvikles vil træer stå eksponeret og kan blive så høje at de delvis tager udsigten til skovbrynet efter en årrække. De to træer anbefaler kommunen bliver flyttet til eksempelvis haven eller et sted på ejendommen hvor de ikke tager udsigten.

9. To læbælter

Dobbeltsøerne ønskes oprenset og der fældes 20 m høje udsigtshindrende gran-, birke- og piletræer mv. for at skaffe mere lys til dobbeltsøerne og dermed forbedre vandkvaliteten. Der ansøges om at erstatte de fældede træer med to læbælter på henholdsvis 800 m² og 700 m². Plantevalg er buske som f.eks. hyld, druehyld, hvidtjørn, kvalkved, slåen, vilde roser, bærmispel, mirabel, kvalkved, rød kornel og havtorn. Træerne vil blive ask, eg, bøg, birk, navr, fuglekirsebær, og vilde æbler.

Udtalelse

Det er meget positivt at de udsigtshindrende gran- birke- og piletræer fældes. Der søges om at erstatte de eksisterende træer med to læbælter. Kommunen vurderer at de ansøgte beplantninger ikke vil tage udsigten til skovbrynet fra de omkringliggende veje og stier, såfremt der vælges buske. Det kan ikke anbefales, at der plantes skovtræer som ask, eg, bøg, birk, og fuglekirsebær, da de efter en årrække kan vokse sig høje og tage udsigten, bl.a. fra Fruebjergvej.

Kommunen anbefaler samlet at der gives tilladelse til plantningen med kun buske og at de udsigtshindrende træer fældes før nyplantning. Der gøres opmærksom på at rød kornel og bærmispel er indført og ikke naturligt findes i landskabet.

10. Beplantning

Ca. 4000 m² beplantning med 20 m høje rødgran fældes og erstattes med ca. 2500 beplantning med buske og træer. Buskene vil være arter som f.eks. hyld, druehyld, hvidtjørn, kvalkved, slåen, vilde roser, bærmispel, mirabel, kvalkved, rød kornel og havtorn. Træerne vil blive ask, eg, bøg, birk, navr, fuglekirsebær, og vilde æbler. Et par af de eksisterende granholme med selvsåede rødgran bibeholdes.

Udtalelse

Det er meget positivt at ansøger gerne vil fælde den store beplantning med høje rødgraner, da de står og dækker markant for skovbrynet til Gribskov. Ansøger ønsker at erstatte den eksisterende nåletræsplantning med hjemmehørende danske buske og løvfældende småtræer i det nordvestlige hjørne.

Kommunen vurderer, at de ansøgte beplantninger ikke vil tage udsigten markant til skovbrynet fra de omkringliggende veje og stier, såfremt der vælges lave buske. Det kan ikke anbefales at der plantes skovtræer som ask, eg, bøg, birk, og fuglekirsebær, da de i løbet af en årrække kan vokse sig høje igen tage udsigten til skovbrynet, bl.a. fra Fruebjergvej og Pøle Å stien. Hjemmehørende buske vil falde naturligt ind i landskabet og lægge sig op af skovbrynets udtryk.

Kommunen anbefaler samlet at der gives tilladelse til plantningen med kun buske og at de udsigtshindrende træer fældes før nyplantning. Der gøres opmærksom på at rød kornel og bærmispel er indført og ikke naturligt findes i landskabet.

Samlet vurdering

I fredningen står at "nyplantning ikke må foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor plantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil" Det vurderes overordnet, at hvis nyplantninger holdes til lave løvfældende hjemmehørende lave buske vil plantningerne ikke være nævneværdig udsigtshindrende for skovbrynet. Det er vurderet at der er tale om særlige forhold, da ansøger vil afvikle mange af de udsigtshindrende nåletræer og øvrige træer, og erstatte dem med løvfældende hjemmehørende buske til glæde for biodiversiteten på ejendommen.

Ejendommen var ved fredningstidspunktet karakteriseret som en landbrugsejendom med levende hegn, småplantninger omkring mergelgrave og vandhuller samt ved de tidligere grusgrave på ejendommen. Ved at erstatte de udsigtshindrende nåletræer og andre store træer med løvfældende buske, vil hensigten med fredningen være opfyldt. Såfremt Fredningsnævnet giver tilladelse til de nye plantninger, bør det derfor være på vilkår af at de udsigtshæmmende plantninger afvikles inden der plantes nyt samt at der anvendes de hjemmehørende arter af buske som beskrevet i ansøgningen.

Kommunen synes det er meget positivt at ansøger ønsker at fremme biodiversiteten på ejendommen, og vil gerne indgå i en dialog med ansøger om yderligere at fremme naturværdierne på ejendommen i respekt for fredningen."

Som bilag til skrivelsen fra Hillerød Kommune var en skrivelse af 12. december 2016 fra Danmarks Naturfredningsforening til Hillerød Kommune. Af denne fremgår:

"Christian Rosenvinge, som ejer en væsentlig del af ovennævnte fredning ("Hejreholm", matr. 5a) har udarbejdet forslag til en række naturforbedringer på ejendommen. Forslaget er sendt til Hillerød

Kommune med henblik på, at kommunen videresender det til Fredningsnævnet for Nordsjælland. Danmarks Naturfredningsforening har besøgt Hejreholm og vurderet forslaget og ønsker hermed at give det sin varmeste anbefaling.

DN skal navnlig hæfte sig ved:

Ejendommen er under den forrige ejer blevet drevet ensidigt med henblik på landbrugsproduktion og jagt, herunder med ulovlige tilplantninger, som fredningsnævnet siden har set sig nødsaget til at lovliggøre, da der var forløbet for lang tid uden tilsyn fra naturmyndighederne (FS 029/2010 - Ansøgning om dispensation fra fredning gældende for ejendommen matr.nr. 5a Bendstrup By, Alsønderup, beliggende Fruebjergvej 3, Hillerød Kommune).

En række af disse plantninger vil ifølge forslaget blive fjernet, herunder de mest udsigtshæmmende granplantninger, og delvis erstattet af hjemmehørende træer og buske, som vil blive holdt i passende lav højde. Herved bliver de ovenomtalt dispensationer så at sige "nulstillet", og den 38 hektar store matrikel, som har en vigtig, central placering i den samlede fredning på 126 hektar, vil atter kunne drives efter fredningens hensigt.

På andre dele af de ryddede plantninger, særlig hvor jordbunden er mager og skråner mod syd og vest, vil der blive holdt lysåbent ved slåning eller afgræsning. Der vil her med tiden opstå overdrevslignende biotoper til glæde for en række plante- og dyrearter. Et eksempel er markfirbenet, som er kendt fra 3 lokaliteter indenfor 1-2 kilometers afstand.

De øvrige, foreslåede tiltag (oprensning og etablering af småsøer, etablering af stendige m.fl.) anser DN ligeledes for positive for områdets biodiversitet uden at være i modstrid med fredningens formål, som først og fremmest er landskabeligt.”

Placeringssteder:



Hillerød Kommune har på ovenstående kortmaterialet angivet placeringen af det ansøgte.

Skriftlige høringsvar

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling har i et skriftligt indlæg af 5. marts 2017 blandt andet angivet følgende:

”DN-Hillerød bakker i store træk op om begrundelsen for ansøgning om dispensation fra fredningsskendelsen. Det er vores opfattelse, at de ansøgte tiltag vil gavne muligheden for et rigere dyreliv i området. Samtidig er det yderst heldigt, at ansøger er indstillet på at fjerne langt det meste af den eksisterende beplantning, som ikke er plantet i overensstemmelse med fredningen og i dag er vokset så højt, at indsigten til skoven forstyrres. Der tillades en del ny beplantning, og her er vi meget tilfredse med, at kommunen konsekvent har krævet buske med en højde på max. 2 meter.

DN-Hillerød har gennemgået det fremsendte og her flg. bemærkninger hertil:

1. pkt. 3, læplantning af buske: Vi er helt på linje med ønsket om, at de høje graner fældes.
2. pkt. 5, 4 granholme, plantet uden lovhjemmel: vi bakker helt op om kommunens holdning, hvorefter disse granholme skal fjernes som en del af den samlede dispensation.
3. pkt. 8, 3 beplantninger omkring grusgrav: Vi er meget tilfredse med udsigten til, at disse grantræer fjernes. Dels forstyrres de indsigten, dels er de plantet helt i strid med fredningen. Vi er helt enige i kommunens holdning, hvorefter der kun tillades plantning af buske efter at granerne er fjernet.
4. pkt. 10, beplantning tæt på skoven: vi er helt på linje med kommunens betingelse om kun at plante buske som erstatning for de træer, der fældes

Vi har kun kommenteret en del af de beskrevne tiltag, nemlig der hvor der synes at have været noget uenighed mellem kommune og ansøger. Vi anser alle de beskrevne tiltag, herunder vandhullerne, som gode bidrag til styrkelse af naturindholdet. Vi mener samtidig, at der her er tale om en helhed, der tillader plantning samtidig med, at fredningssynet konsekvent tilgodeses. På det grundlag anbefaler vi projektet som her beskrevet.”

Miljøstyrelsen har den 6. marts 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, angivet følgende:

”Der søges om dispensation til bibeholdelse af beplantninger, udskiftning af beplantning med ny samt bibeholdelse af etablerede vandhuller på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. januar 1971 om fredning af matr. nr. 1a m. fl. Bendstrup By, Alsønderup.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

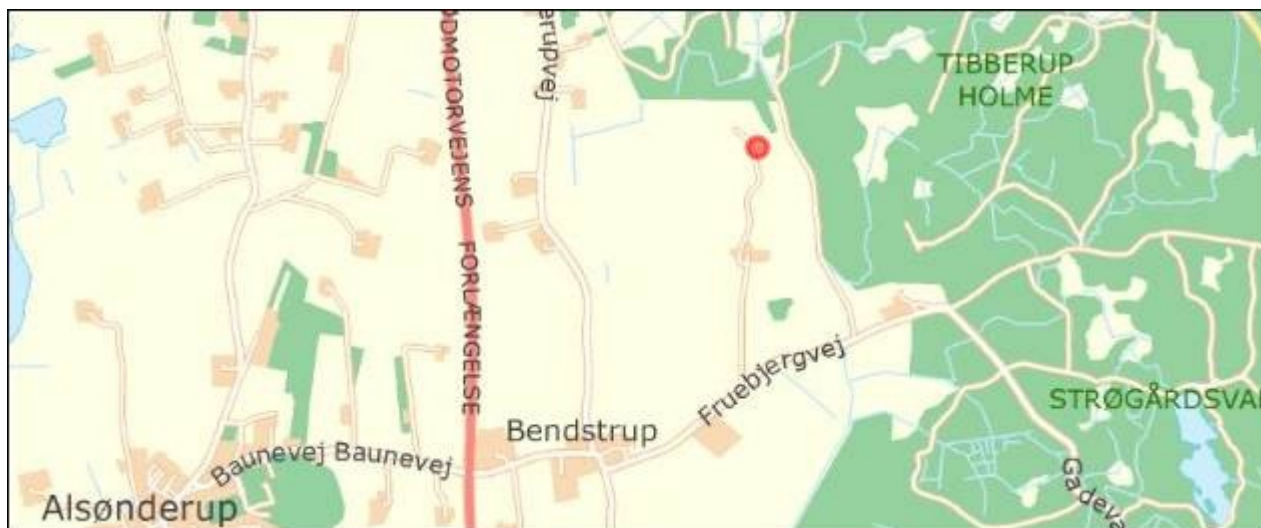
Nyplantning må ikke foretages, dog at fredningsnævnet, under hensyn til særlige forhold og hvor beplantning ikke vil være udsigtshindrende, kan meddele tilladelse hertil.

Sagen synes fuldt oplyst af kommunen, og Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurderinger. ... Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 133, Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov (fuglebeskyttelsesområde nr. 108 og habitatområde nr. 117).

...

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter. ”

Det ansøgtes placering fremgår af et af styrelsen medsendt kort:



Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 12. juni 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ejendommens ejer (ansøger) samt repræsentanter fra Hillerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens omgivelser beset. De ansøgte placeringssteder blev påvist.

Ansøger oplyste, at der søges om dispensation i overensstemmelse med den skriftlige ansøgning som angivet af Hillerød Kommune i indbringelsesskrivelsen til fredningsnævnet dog med den ændring ad ansøgningens punkt 5, at det er granholmen beliggende mod vest, der ønskes bevaret.

Ansøger oplyste endvidere, at de ansøgte frugttræer ikke vil blive højere end 3 – 3½ meter.

Efter drøftelse oplyste ansøger, at han er indforstået med, at der udelukkende anvendes hjemmehørende plantearter i forbindelse med det ansøgte samt at der ikke sker plantning af skovtræer, men alene træer, der opnår en højde af maksimalt ca. 5- 6 meter. I relation til ansøgningens punkt 2 er ejer indstillet på, at der sker udtynding af træer. I relation til ansøgningens pkt. 8 er ansøger indstillet på at flytte 2 træer i overensstemmelse med kommunens udtalelse herom.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Hanne Gram.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter indledningsvis, at nedennævnte afgørelse relaterer sig til ansøgningen, således som denne er præciseret og ændret ved ansøgers tilkendegivelser under besigtigelsen og som angivet ovenfor.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at det ansøgte må anses som naturforbedrende. Nævnet lægger endvidere til grund, at det ansøgte ikke i betydende grad vil være til skade for den beskyttede ind- og udsigt til og fra det beskyttede skovbryn, men samlet set flere steder vil være til gavn herfor. Etablering af de ansøgte søer findes ikke at være hindret af fredningsformålet. Efter en samlet vurdering findes fredningens formål og bestemmelser herefter ikke at være til hinder for, at det ansøgte kan tillades ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er herved blandt andet tillagt betydning, at de ansøgte placeringssteder er afstemt med landskabet og de øvrige forhold på ejendommen i relation til oplevelsen det beskyttede skovbryn, ligesom plantning af høje træer er udgået af den endelige ansøgning. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at det opgravede materiale fra de ansøgte søer udlægges således i fredningsområdet, at det ikke visuelt eller på anden vis påvirker oplevelsen af landskabsforholdene.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Christian Rosenvinge, c.rosenvinge@yahoo.com

Miljøstyrelsen

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.