

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Kont 1216 I SV
1216 II NV

REG. NR. 5202

25/5-1972

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1972, den 25. maj , afsagde Overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2045/69 om fredning af arealer i Sønderup Ådal.

Den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds, nu
Nordjyllands amts sydlige fredningsreds, den 20. september
1969 afsagte kendelse er sålydende:

Ved skrivelse af 16. juni 1965 har Danmarks Naturfredningsforening begæret fredningssag rejst vedrørende nedennævnte matr. nr. i eller ved Sønderup Å. I skrivelsen hedder det blandt andet --- "Området strækker sig fra den i 1946 og 1949 ved Vegger gennemførte fredning i sydøstlig retning ca. 10 km længere op ad åen til skæringen med Viborg-Ålborg landevej. Arealerne, der ønskes fredet, rummer en række motiver af usædvanlig landskabelig skønhed, idet ådalen snor sig mellem krat og lyngklædte skrænter. Den nordlige del af ådalen har tilsvarende karakter, som den allerede fredede del, herefter bliver ådalen smallere, men stadig med høje dalsider for i den sydlige del at løbe gennem et landskab af fladere karakter"---Efter en nærmere beskrivelse slutter skrivelsen med følgende

fredningspåstand:

Bebyggelse eller tilbygning til eksisterende bebyggelse skal ikke være tilladt - herfra dog undtaget bygninger, der alene opføres til landbrugsformål og i tilknytning til allerede eksisterende landbrugs-ejendomme.

Campingpladser bør ikke etableres.

Arealernes nuværende driftsform skal opretholdes. Opdyrkning må ikke finde sted. Græsningsarealer skal fortsat udnyttes som sådanne.

Udenfor de nu til haver udlagte arealer må tilplantning med buske og nåletræer ikke finde sted. Den eksisterende nåletræsbeplantning må ikke retableres.

Enebevoksninger og egekrat må ikke fjernes. Særlige foranstaltninger til sikring af enebevoksningernes regeneration kan iværksættes på foranledning af de påtaleberettigede.

Regulering af åløbet skal ikke være tilladt. Dambrug må ikke etableres.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Boder, skure, master, skilte og andre skæmmende indretninger må ikke opstilles.

Arealerne må ikke benyttes til bilophugningspladser.

Affald må ikke henkastes på arealerne.

Offentlighedens adgang til de fredede arealer skal søges sikret ved anlæg af rastepladser og stiforløb.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet, naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening."

Efter at fortegnelse over de pågældende ejendomme var produceret og efter at ejerfortegnelse var udarbejdet, fandt bekendtgørelse af fredningsbegæringen sted (jvf. Naturfredningslovenes § 10) bl.a. i Statstidende nr. 192 for den 17. november s.å. og - idet følgende matr. nr. 2^b, 2^c, 3^b, 4^d og 9^d, Giver by og sogn ikke var medtaget i den første bekendtgørelse - tillige i Statstidende nr. 200 for den 26. november s.å.

Efter at samtlige lodsejere og de i ejendommene og i sagen iøvrigt interesserede var behørigt indvarslet, og efter at såvel afskrift af fredningsbegæringen med dertil hørende kort var udsendt til de lige nævnte, afholdt nævnet det første møde i sagen på Sønderup kro den 13. december 1965.

I mødet deltog foruden nævnets medlemmer følgende:

Danmarks Naturfredningsforening,
Naturfredningsrådet,
Fredningsplanudvalget,
Repræsentanter for sognerådene i følgende kommuner:
Sønderup-Suldrup,
Skivum-Giver,
Hauerslev-Brorstrup.

(Repræsentanter for Veggerby sogn var fejlagtig ikke indvarslet).

Amtsrådet var indkaldt, men ikke repræsenteret. Samtlige lodsejere var mødt eller repræsenteret, med undtagelse af følgende:

Sag 9, 10, 20, 31, 39, 43, 46, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 66 og 70.

Af panthavere var mødt eller repræsenteret:

Nibe sparekasse (sag 9, 31, 43, 47 og 48).

Ingen særskilt påstand.

Dansk Kautionsforsikringsselskab (sag 46).

Nordisk Diesel A/S (samme sag).

Finansministeriet (sag 6, 12, 19, 59, 65 og 66).

Særskilt påstand nedlagt jvf. ved omtalen af de pågældende sager.

Efter at nævnsformanden i store træk havde redegjort for sagen og behandlingsmåden, havde rekvisenten, Danmarks Naturfredningsforening, lejlighed til nærmere at begrunde sin påstand, ligesom blandt andre, de lodsejere, der ønskede det, fik ordet. Såvel disse som panthaverne protesterede mod fredningen. Mødet sluttede med, at nævnsformanden oplyste, at nævnet herefter ville besigtige de pågældende arealer, i hvilken forbindelse lodsejerne påny ville få mulighed for nærmere at udtale sig, ligesom de, når besigtigelsen var afsluttet, og når nævnet havde dannet sig et indtryk af sagen, ville få tilsendt et foreløbigt udkast til kendelse, på grundlag af hvilket de, inden en nærmere fastsat frist, kunne udfærdige en skriftlig redegørelse med eventuel begrundet erstatningspåstand, hvorefter nævnet ville optage sagen til kendelse, som så naturligvis kunne ankes til overfredningsnævnet af såvel Danmarks Naturfredningsforening som de i ejendommene interesserede.

De pågældende ejendomme er følgende, idet ejernes navne er anført ved hver enkel ejendom:

1. Matr. nr. 1^a Astrupgaarde, Giver sogn, landbrugsnotering.

Frode Agerbo, skøde lyst i 1960.

Servitut om oldtidsminder lyst i 1910.

Ejendommen ligger på vestsiden af åen midt i det foreslåede fredningsområde.

Sag 2. Matr. nr. 1^a (to parceller) sst.

Anna Rafaelson, skøde lyst i 1940.

Hovedparcel delvist bevokset med træer, beliggende som ved sag 1 oplyst, på en skrænt. Den mindre parcel på østsiden af åen.

Ejerinden har gennem advokat E. Fogt, Roskilde, meddelt nævnet, at hun ønsker ret til opstilling af et sommerhus i udkanten af arebevoksningen med udsigt over ådalen. Hun har oplyst, at grunden er en del af hendes barndomshjem. Hun er stærkt imod, at der eventuelt gives offentligheden adgang til færdsel langs åen, men har intet imod et forbud mod regulering af samme.

Sag 3. Matr. nr. 2^a sst., landbrugsnotering,

Frode Pedersen, skøde lyst i 1954.

Engparcel ca. 3 td land samt et bakkeområde ca. 2 td, beliggende som ved sag 1 oplyst.

Sag 4. Matr. nr. 2^b sst., 2^b 2^c, 3^b og 9^d Giver by og sogn, landbrugsnotering.

Gunnar Kristensen, skøde lyst i 1957.

Beliggenhed: som ved sag 1 oplyst, dog lidt sydligere.

Sag 5. Matr. nr. 2^c Astrupgaarde, Giver sogn, landbrugsnotering.

August Hedegaard Krogh, skøde lyst i 1957.

Ejendommen, ca. 4-5 td land bestående af eng og skråninger, ligger som ved sag 1 oplyst, dog lidt sydligere.

Sag 6. Matr. nr. 2^d og 2^e Astrupgaarde, Giver sogn, husmandsbrug.

Kresten Pedersen, skøder lyst i henholdsvis 1938 og 1955.

Finansministeriet har, som pantehaver for til rest ca. 18.000

kr. (HL 16.606) ønsket sig tillagt eventuel erstatning udbetalt, betalt eller delvist som ekstraordinært afdrag. Beliggenhed: se sag 1.

Sag 7. Matr. nr. 1^a Dalumgaard (1f ss), Sønderup sogn (fire parceller), landbrugsnotering.

Jens Johansen, Johannes Johansen og Rigmor Johansen (i lige sameje), skøde lyst i 1953.

Servitut om bebyggelse og naturtilstand vedrørende en mindre parcel, lyst den 26. juli 1965 (nævnets journal 317/63).

Ejendommen ligger på østsiden af åen i den nordligste del af fredningsområdet, dog ligger tre små parceller på vestsiden af åen. Fredningsbegæringen omfatter den væsentligste del af

den ca. 120 td land store ejendom. Arealerne vest for bygningerne består af græsningsarealer på skråninger med spredt bevoksning, medens arealerne øst for den fortrinsvis er almindelige marker.

En parcel af ejendommen er den 10. november 1965 - altså få dage før den første bekendtgørelse i Statstidende om sagen - blevet udstykket som matr. nr. 1^f Dalungaard, Suldrup sogn, uden at nævnet har været opmærksom herpå, før under conciperingen af kendelsen. Dette matr. nr. tilhører pastor Gaub, Annebergvej 4, 9000 Aalborg, og ejendommen er ubehæftet, bortset fra en fredningsdeklaration, lyst den 26. juli 1965 og et pantebrev, stort 1250 kr., lyst i 1965 til ejeren af stamparcellen. Ejeren har intet mod fredningen og gør ikke krav på erstatning. Penthaverne er ved anbefalet brev af 9. juni 1969 underrettet. Svar er ej modtaget. Bekendtgørelse i Statstidende for den 4. juni 1969 har fundet sted.

Sag 8. Matr. nr. 1^c Dalungaard, Sønderup sogn, matr. nr. 1, 2^a og 5 Hyldals Mølle, Suldrup sogn, matr. nr. 22, 23 og 48^e Skivum by og sogn og matr. nr. 4 Østrupgaarde, Suldrup sogn, landbrugsnotering, med undtagelse af matr. nr. 23.

Harald Rasmussen, skøde lyst den 7. august 1965.

Ved skrivelse af 1. februar 1967 er matr. nr. 1ⁱ Østrupgaarde, Suldrup sogn (se sag 63) udgået af matriklen og inddraget under matr. nr. 22, Skivum by og sogn.

Hele ejendommen, der ligger på øst-, vest- og nordsiden af åen i den nordlige del af fredningsområdet, er på ca. 160 td land. Ca. 1/3 heraf er omfattet af fredningsbegæringen.

Ejeren ønsker fortsat at kunne grave sand fra sandgrav på matr. nr. 48^e.

Med hensyn til matr. nr. 22, jvf. sag 63.

Sag 9. Matr. nr. 2 Dalungaard, Suldrup sogn, landbrugsnotering.

Mogens Parm, skøde lyst den 22. juni 1963.

Ejendommen, et skovstykke omgivet af marker, ligger smukt ved et vandløb og er beliggende øst for åen i den nordlige del af fredningsområdet.

Sag 10. Matr. nr. 2^f og 7 Hyllested, Suldrup sogn, landbrugsnotering.

Christen Nørgaard Winther, skøder lyst i 1936 og 1943.

Ejendommen ligger øst for åen i den nordlige del af frednings-

området. Ca. 7-8 td land er beplantet, medens resten er lyngbakker med spredt selvsået træ- eller buskbevoksning.

Ved skrivelse af 25. januar 1967 har landinspektør Orbesen, Aars, på ejerens vegne indgivet begæring om udstykning af matr. nr. 7 med henblik på opførelse af en lokal helårsbebyggelse.

I skrivelse af 17. februar s.å. meddelte nævnet landinspektør Orbesen, at sagen ville blive behandlet sammen med frednings-sagen og landinspektøren opfordredes til, hvis det drejede sig om en presserende sag, at tilskrive nævnet snarest. Nævnet ses ikke at have modtaget svar herpå.

Sag 11. Matr. nr. 1^a, 1^c og 3^m Mosbæk, Giver sogn. De to førstnævnte udgør i forening en landbrugsejendom.

Niels Christian Andersen, skøde lyst i 1952.

Ejendommen findes på den vestlige åside i den sydlige del af fredningsområdet.

Ejeren har oplyst, at ca. 20 td land omfattes af fredningsbegæringen. Det har været drøftet at uddybe åen, men han mente, at dette ikke kunne betale sig.

Det drejer sig om eng afgrænset mod vest af græsskråninger.

Sag 12. Matr. nr. 1^h Mosbæk, Giver sogn, husmandsbrug.

Børge Hosbond, skøde lyst i 1955.

Finansministeriet har som pantnaver (HL 13585) for til rest ca. 18.000 kr. forbeholdt sig at kræve eventuelt erstatningsbeløb udbetalt som helt eller delvist afdrag.

Ejendommen ligger på vestsiden af åen, delvis grænsende op til denne i den sydlige del af fredningsområdet. Det pågældende areal svarer i det væsentlige til det under sag 11 omtalte, der ligger umiddelbart syd herfor.

Sag 13. Matr. nr. 2^a Mosbæk, Giver sogn, landbrugsnotering.

Anders Chr. Madsen, skøde lyst i 1951.

Blandt andet dokument om oldtidshøj (lyst i 1954).

Om beliggenheden henvises til sag 11.

Ejeren har oplyst, at det pågældende areal er på ca. 6½ ha, et engareal, der kan afvandes ved dræning.

Sag 14. Matr. nr. 1^c Snorup, Brorstrup sogn og 2^b Mosbæk, Giver sogn, landbrugsnotering.

Fredo Laursen, skøde lyst i henholdsvis 1963 og 12. januar 1965.

Ejendommen ligger umiddelbart op til Amtslændevejen helt mod syd i fredningsområdet. Det drejer sig, ifølge ejerens oplysning, om ca. 3 td land eng.

Sag 15. Matr. nr. 2^f Mosbæk, Giver sogn, landbrugsnotering.

Søren Vagner Holmager, skøde lyst i 1954.

Om beliggenhed henvises til sag 14. Ejendommen grænser dog ikke op til Amtslændevejen.

Efter ejerens oplysning drejer det sig om ca. 6 td land eng og mark.

Sag 16. Matr. nr. 9^c Sønderup by og sogn og matr. nr. 2^k Mosbæk, Giver sogn. Førstnævnte landbrugsnotering.

Hakon Thomsen, skøde lyst i henholdsvis 1943 og 1947.

Ejendommen ligger i den sydlige del af fredningsområdet på begge sider af åen. På ejendommen er anlagt et dambrug.

Sag 17. Matr. nr. 2^l Mosbæk, Giver sogn.

Henry Sudergaard, skøde lyst i 1953.

Engareal ved den sydlige del af åen på dennes sydvestside.

Sag 18. Matr. nr. 2ⁿ Mosbæk, Giver sogn.

Orla Petersen, skøde lyst i 1963.

Engareal, naboparcel til sag 17.

Sag 19. Matr. nr. 2^o Mosbæk, Giver sogn, husmandsbrug.

Niels Michael Hansen, skøde lyst i 1948.

Om beliggenhed henvises til sag 17.

Om Finansministeriets påstand (HL 13644) henvises til sag 12.

Sag 20. Matr. nr. 1² Munkholmgårde, Sønderup sogn, landbrugsnotering.

Jens Christian Poulsen Østergaard, skøde lyst i 1956.

To engparceller, liggende på østsiden af åen ca. midt i fredningsområdet. Efter ejerens oplysning drejede det sig om ca. 3 td sur eng samt areal med nåletræsbevoksning.

Sag 21. Matr. nr. 1^b Munkholmgårde, Sønderup sogn, landbrugsnotering.

Oluf Pedersen, skøde lyst i 1951.

Om beliggenhed se sag 20.

Sag 22. Matr. nr. 1^g Rebstrupgårde og matr. nr. 1^g Munkholmgårde, alt af Sønderup sogn.

Laurits Lassen, skøde lyst i 1945.

Om beliggenhed se sag 20.

Ved skrivelse af 19. februar 1968 har landinspektør Orbesen, Aars, fremsendt andragende om udstykning, blandt andet af en mindre parcel af matr. nr. 1^g Rebstrupgaarde til sammenlægning med matr. nr. 1^h sst. (sag 25), hvilken parcel i adskillige år skal have været udlejet til ejeren af sidstnævnte matr. nr. (fiskeriejer Aage V. Pedersen). Nævnet har ved skrivelse af 3. juni 1969 meddelt landinspektør Orbesen, at nævnet intet havde at indvende mod den begærte udstykning til anvendelse af dambrug. Det er oplyst, at de på parcellen værende damme er taget i brug for fredningssagen blev rejst.

Sag 23. Matr. nr. 2^a Munkholmgaarde, Sønderup sogn, landbrugsnotering. Børge Jacobsen, skøde lyst i 1963.

Ejendommen ligger på østsiden af åen (en lille parcel på vestsiden).

Fra denne ejendom er den 16. marts 1966 udstykket matr. nr. 2^c sst, hvilken ejendom ifølge skøde lyst den 26. januar 1967 tilhører A/S Rebstrup Fiskeri (sag 31). Advokat Gorm Pedersen, Aars, har på aktieselskabets vegne med nævnet ført en del forhandlinger, der resulterede i, at advokaten afaskede nævnet en kendelse, hvilken kendelse dog, da den i slutningen af 1967 var udarbejdet i koncept, blev frafaldet. Da denne gengiver det rejste problem, skal den anføres her, dog kun i ekstrakt. Efter at udkastet har omtalt fredningssagen, herunder at matr. nr. 2^a er omfattet af fredningsbegæringen, hedder det i udkastet: "--- Lignævnte ejendom tilhører ifølge skøde, lyst den 3. august 1963 gårdejer Børge Jacobsen. Fra denne ejendom er den 16. marts 1966 udstykket en engparcel, matrikuleret under 2^c Munkholmgaarde, Sønderup sogn, efter at fredningsnævnet ved skrivelse af 23. februar s.å. havde erklæret, at det intet havde at indvende mod udstykningen, idet der iøvrigt blev henvist til den rejste fredningssag. Ved skøde lyst endelig den 26. januar 1967 har A/S Rebstrup Dambrug, Rebstrup, der har et dambrug beliggende lidt nedenfor matr. nr. 2^c, købt denne ejendom for 25.000 kr. Ved kendelse af 17. juli 1965 - altså et halvt år før rejningen af fredningssagen - havde Landvæsenskommissionen for Falborg Amtsrådskreds 2. område på nærmere fastsatte vilkår meddelt tilladelse til, at der på en i sagen

ontalt parcel (formentlig identisk med ovennævnte matr. nr. 1^c) måtte etableres et dambrug, "Munkholm dambrug", således at dambruget skulle være fuldført inden den 1. juli 1967 (fristed senere forlænget flere gange, senest til den 1. juli 1969). Advokat Gorm Pedersen, Aars, har som befuldmægtiget for A/S Rebstrup dambrug, forhandlet med nævnet, der den 18. september 1967 besigtigede det pågældende areal. Det blev herunder oplyst, at aktieselskabet har haft en del udgifter i anledning af erhvervelsen af ejendommen og dambrugssagens behandling for landvæsensnavn og landvæsenkommission, hvilke udgifter er opgjort til 61.491,78 kr., hvortil kommer et eventuelt erstatningskrav på ca. 7.500 kr. til en nabolodsejer i anledning af, at denne ikke, såfremt dambruget ikke etableres, opnår en tilsigtet afvanding.

Advokaten var ved skrivelse af 13. oktober 1967 fremsendt til nævnet en vis dokumentation for disse udgifter. Skrивelsen slutter med, at aktieselskabet er villig til, mod betaling af 35.000 kr. i erstatning, at afstå fra oprettelse af det ved kendelsen tilladte dambrug, således at matr. nr. 2^c fredes totalt, alt under forudsætning af, at Sønderup Ådalen ligeledes fredes totalt oven for og neden for det heromhandlede areal--"

Sag 24. Matr. nr. 1^a Rebstrupgaarde, Sønderup sogn, landbrugsnotering. Sven Børge Borresen, skøde lyst i 1941. Ejendommen ligger på østsiden af åen midt i fredningsområdet. Arealet omfatter blandt andet en slugt med en lille so.

Sag 25. Matr. nr. 1^b Rebstrupgaarde, Sønderup sogn. Aage Verner Pedersen, skøde lyst i 1946. Om beliggenhed se sag 24. Iøvrigt henvises til sag 22 vedrørende begært udstykning.

Sag 26. Matr. nr. 1ⁱ Rebstrupgaarde, Sønderup sogn, landbrugsnotering. Niels Nørhave, skøde lyst i 1949. Om beliggenhed se sag 24. Ejeren har oplyst, at han har købt en parcel af matr. nr. 1^e sst. (sag 22) til sammenlægning med ejendommen. Han ønsker fortsat at kunne benytte den på ejendommen værende sandgrav.

Sag 27. Matr. nr. 2^a Rebstrupgaarde, Sønderup sogn, landbrugsnotering. Alfred Jørgensen, skøde lyst i 1936.

ligger på begge sider af åen, grænsende op til denne, i den sydlige del af fredningsområdet.

Sag 28. Matr. nr. 2^e Rebstrupgaarde, Sønderup sogn, landbrugsnotering. Niels Jørgensen, skode lyst i 1947.
Om beliggenhed henvises til sag 24. En del af grunden ligger dog på vestsiden af åen.

Sag 29. Matr. nr. 2^e, 2^h og 2^k Rebstrupgaarde, Sønderup sogn, og matr. nr. 11^e (to dele), 11^k og 26^a Skivum by og sogn, landbrugsnotering vedrørende 11^e og 11^k.
Jens Jørgensen, skode lyst i 1942.
Dokument om fredning af to oldtidshøje på matr. nr. 26^a, lyst i 1954.

Ejendommen er beliggende på vestsiden af åen, midt i fredningsområdet.

Ejeren har oplyst, at ca. 5 td land er skov og ca. 12 td er bakker. Han ønsker ret til at genplante skov.

Sag 30. Matr. nr. 2ⁱ Rebstrupgaarde, Sønderup sogn og matr. nr. 26^c Skivum by og sogn.
Valdemar Larsen, skode lyst i 1942.
Beliggende som anført under sag 29.
Drejer sig efter ejerens oplysning om ca. 2 td land (eng og bakke).

Sag 31. Matr. nr. 2ⁿ Rebstrupgaarde, Sønderup sogn.
A/S Rebstrup Fiskeri, skode lyst i 1957.
Angående 2^c Murkholngaarde, se sag 23.
Engene ligger på begge sider af åen, midt i fredningsområdet.
Der ønskes opført et mindre foder- eller hakkehus. Efter forhandling med Danmarks Naturfredningsforening har navnet ved skrivelse af 24. februar 1969 tilladt opførelsen af dette på sædvanlige skrivebrev indeholdte vilkår.

Sag 32. Matr. nr. 3 Rebstrup Mølle, Sønderup sogn, og matr. nr. 6^b, 10^a, 13^a, 14^a, 15^e og 25 Skivum by og sogn, landbrugsnotering, Aage Poulsen, skode lyst i 1938, ny ejer K. Nohr Frandsen, Lerumbakken 14-16 Nr. Sundby, ifølge skode lyst 31. august 1966. (Skødet indeholder intet om til hvem eventuel erstatning for fredning

skal udbetales). Ifølge erklæring af 10. juni 1969 er Frandsen den berettigede.

Dokument om fredning af 3 oldtidshoje på matr. nr. 3 lyst i 1958.

Beliggende på begge sider af åen midt i fredningsområdet.

Sag 33. Matr. nr. 3^e Skivum by og sogn, og matr. nr. 1ⁿ Østrupgaard, Suldrup sogn, matr. nr. 3^e landbrugsnotering.

Gunnar Mørck, skode lyst henholdsvis i 1948 og 1952.

Dokument om fredning af hellekiste vedrørende 3^e lyst i 1937
----- oldtidshøj og en åben gravkiste vedrørende 3^e lyst
1954 og 1962.

Dokument om bebyggelseskontrakt af hensyn til naturfredningsloven vedrørende 3^e lyst i 1965.

Matr. nr. 3^e ligger vest for åen og matr. nr. 1ⁿ på østsiden i det nordlige afsnit af fredningsområdet. Ejeren har oplyst, at sidstnævnte matr. nr., der er skovbevokset, er udstykket til to sommerhusgrunde.

Sag 34. Matr. nr. 4^e Skivum by og sogn, landbrug.

Hans Thorndahl, skode lyst i 1963.

Ejendommen ligger i det nordligste område grænsende til åen, og består af eng, skov og mark.

En engparcel ligger nord for åen, resten syd for denne.

Ejeren ønskede ret til opførelse af 3 huse til sine børn.

Sag 35. Matr. nr. 6^e Skivum by og sogn, landbrug, fredskovspligt.

Arne Viholn, skode lyst i 1962.

Om beliggenhed se sag 34.

Sag 36. Matr. nr. 7^e Skivum by og sogn, landbrug og fredskovspligt.

Gunnar Christensen, skode lyst i 1964.

Om beliggenhed se sag 34.

Ejeren ønsker at plante træer nordvest for bygningerne.

Sag 37. Matr. nr. 9^b Skivum by og sogn, landbrugsnotering.

Kai Chr. Andersen, skode lyst i 1946.

Ejendommen ligger vest for åen midt i fredningsområdet.

Sag 38. Matr. nr. 9^c to parceller, (hvorunder 48^c og 48^d er inddraget, samt 48^f Skivum by og sogn og matr. nr. 2^c Aastrupgaard.

Veggerby sogn. Førstnævnte matr. nr. udgør et landbrug. Træbevoksningen herpå er undergivet fredskovspligt.

J.Sidenius, skode lyst i 1962 og for så vidt angår matr. nr. 48^f betinget skode, lyst den 29. maj 1964. Skødet, lyst endeligt den 28. december 1966, indeholder intet om, hvem eventuelt fredningserstatning skal tilfalde.

Ejendommen ligger i den nordligste del af fredningsområdet syd for åen, dog ligger en engparcel lige nord for denne.

Ejeren har oplyst, at han ikke er modstander af fredningen, men han protesterer mod at der tillægges offentlig adgang til ejendommen.

Under sagens gang har nævnet godkendt en forlængelse af ejendommens stuehus (på matr. nr. 9^c).

Sag 39. Matr. nr. 9^e og 12ⁿ Skivum by og sogn.

Søren Chr. Jensen, skode lyst i hrnholdsvis 1936 og 1937.

Dokument om fredning af to oldtidshøje på matr. nr. 12ⁿ, lyst i 1955.

Ejendommen ligger vest for åen midt i fredningsområdet.

Sag 40. Matr. nr. 10^a Skivum by og sogn, landbrug.

Johannes Martin Kristensen, skode lyst i 1938.

Dokument om fredning af oldtidshøj på 10ⁿ, lyst i 1949 og 1951.

Ejendommen ligger vest for åen i nordlige trediedel af fredningsområdet.

Sag 41. Matr. nr. 14^f Skivum by og sogn, og 1^d Østrupgaarde, Suldrup sogn, landbrug.

Chr. Møller Christiansen, skode lyst i 1937 og 1941.

Ejendommen ligger vest for åen i nordlige del af fredningsområdet.

Sag 42. Matr. nr. 1^k Østrupgaarde, Suldrup sogn.

Om ejerforhold og beliggenhed henvises til sag 41, dog ej landbrugsnotering, skode lyst i 1951.

Sag 43. Matr. nr. 16^f Skivum by og sogn, landbrug.

Karl Bernthz Anderson, skode lyst i 1956.

Ejendommen ligger vest for åen i den nordlige del af fredningsområdet.

Sag 44. Matr. nr. 17^m Skivum by og sogn, og matr. nr. 1^c Østrupgaarde, Suldrup sogn, landbrug.

Kristien Nielsen, skode lyst i 1962.

Om ejendommens beliggenhed, se sag 43.

Offentlig bivej 5 agtes reguleret. Kommunen er underrettet om, at nævnet (dets journal 225/69) intet har herimod under forbehold af Overfredningsnævnets godkendelse i forbindelse med behandlingen af nærværende fredningssag (gælder også sag 45).

Sag 45. Matr. nr. 24, Skivum by og sogn (to parceller), og matr. nr. 1^m og 3 Østrupgaarde, Suldrup sogn. Matr. nr. 24 og 3 udgør landbrug.

Søren Peder Pedersen, skode lyst 1927, 1928 og 1952.

Ejendommen ligger i det nordlige afsnit af fredningsområdet på begge sider af åen.

Ejeren forbeholder sig ret til fortsat at benytte sand- og mergelgrav på ejendommen.

Om regulering af offentlig bivej vedrørende matr. nr. 3 Østrupgaarde, se ovenfor under sag 44.

Sag 46. Matr. nr. 48^a (i alt 4 parceller) Skivum by og sogn, landbrug.

Egon Pedersen, nu ifølge skode lyst den 27. august 1966 landsretssagfører Borge Christensen, Rædhusstræde 2, København. Fogedudlagsskodet, lyst den 27. august 1966, indeholder intet om, hvem eventuel fredningserstatning skal tilfalde. Denne vil blive deponeret efter reglerne i deponeringsloven.

Om beliggenhed se sag 43, dog ligger en lille engparcel på østsiden af åen.

Sag 47. Matr. nr. 48^b (to parceller), (48^f) og 49 Skivum by og sogn.

Eigil Ehlers, skode lyst i 1962. Fredskov på matr. nr. 48^b.

Matr. nr. 48^f solgt fra, se sag 38.

Om beliggenhed se sag 43, dog ligger en lille parcel af 48^b på østsiden af åen.

På ejendommen findes et sommerhus.

Sag 48. Matr. nr. 48^g og 48^h Skivum by og sogn.

Harry Pedersen, skode lyst i 1961.

Ejendommen ligger i den nordlige del af fredningsområdet.

Sag 49. Matr. nr. 1^{aa} Smorup, Brorstrup sogn.

Hans Christian Porsborg, skøde lyst i 1959.

Engstrækning liggende umiddelbart op til hovedvej A 13 i den sydligste del af fredningsområdet.

Sag 50. Matr. nr. 3^a Sønderup by og sogn, landbrug.

Richard Alfred Pedersen Nørgaard, skøde lyst i 1923.

Ejendommer (mark og eng) ligger på østsiden af åen i den sydlige trediedel af fredningsområdet.

Sag 51. Matr. nr. 4^a Sønderup by og sogn, landbrug.

Aage Marius Andersen, skøde lyst i 1957.

Om beliggenhed, se sag 50.

Sag 52. Matr. nr. 4^b og 4^e Sønderup by og sogn, landbrug.

Ove Jakobsen, skøde lyst i 1955.

Beliggenhed, se sag 50.

Sag 53. Matr. nr. 4^d, 7^b og 8^b Sønderup by og sogn, landbrug.

Niels Nielsen, skøde lyst i 1923.

Dokument om fredning af oldtidshøj vedrørende matr. nr. 8^b lyst i 1956.

Beliggenhed, se sag 50.

Sag 54. Matr. nr. 5^a Sønderup by og sogn, landbrug.

Kristian Enggaard, skøde lyst i 1946.

Om beliggenhed, se sag 50.

Sag 55. Matr. nr. 5^c Sønderup by og sogn, landbrug.

Otto Kristian Arne Andersen, skøde lyst i 1943.

Om beliggenhed, se sag 50.

Sag 56. Matr. nr. 5^d Sønderup by og sogn, landbrug.

Hans Chr. Poulsen, skøde lyst i 1920.

Om beliggenhed, se sag 50.

Sag 57. Matr. nr. 6^d Sønderup by og sogn, landbrug.

Jens Ingvard Pedersen, skøde lyst i 1932.

Beliggenhed, se sag 50.

Sag 58. Matr. nr. 9^f Sønderup by og sogn, landbrug.

Jens Kr. Jensen, skøde lyst i 1948.

Beliggenhed, se sag 50.

Sag 59. Matr. nr. 15^d (to parceller), 16^f, 17^b og 19^a (to parceller)
alle af Sønderup by og sogn, husmandsbrug.

Børge Chr. Jørgensen, skøde lyst i 1955.

Beliggenhed, se sag 50.

Finansministeriet har som pantøver (JL 10499) forbeholdt sig
at kræve et erstatningsbeløb udbetalt som helt eller delvist
ekstraordinært afdrag på restskylden, ca. 50.000 kr.

Sag 60. Matr. nr. 16^e (to parceller) og 17^a (to parceller) Sønderup by
og sogn, landbrug.

Arne Marius Christensen Kroer, skøde lyst i 1928.

Om beliggenhed, se sag 50.

Ejeren ønsker at genplante den del af arealet, der nu er plan-
tage.

Sag 61. Matr. nr. 18^g Sønderup by og sogn, landbrug.

Gunnar Sørensen, skøde lyst 1960.

Om beliggenhed, se sag 50.

Sag 62. Matr. nr. 20^a Sønderup by og sogn, landbrug.

Sigurd Jensinus Hansen, skøde lyst i 1958.

Om beliggenhed, se sag 50.

Ejeren mente, at have mulighed for at sælge sommerhusgrunde.

Sag 63. Matr. nr. 1^a (tre parceller), (1ⁱ) to parceller og 2^a Østrup-
gaarde, Suldrup. Matr. nr. 1^a og 2^a landbrug.

Niels Kristensen, skøde lyst i 1927. Ifølge skøde lyst 1. juni
1968, tilhører ejendommen nu Kristian Kristensen og Kristiane
Kristensen. Matr. nr. 1ⁱ er den 1. februar 1967 udgået af matrik-
len og inddraget under matr. nr. 22 Skivum by og sogn. Harald
Rasmussen (sag 8). Ejendom beliggende i nordlige trediedel af
fredningsområdet.

Sag 64. Matr. nr. 1^e og 2^b Østrupgaarde, landbrug.

Holger Andreasen, skøde lyst i 1948.

Om beliggenhed, se sag 63.

Sag 65. Matr. nr. 1^f og 2^c Østrupgaarde, Suldrup sogn, husmandsbrug.

Sigfred Poulsen, skøde lyst i 1936.

Om beliggenhed, se sag 63.

Finansministeriet (HL 13607) har taget samme forbehold, som
nævnt under sag 59 for restgæld på ca. 11.500 kr.

Sag 66.

Matr. nr. 1^g Østrupgaard, Suldrup sogn, husmandsbrug.

Kresten Vestergaard, skøde lyst i 1932.

Om beliggenhed, se sag 63.

Finansministeriet (HL 13609) har taget samme forbehold som nævnt under sag 59 for restgæld på ca. 8.000 kr.

Sag 67. Matr. nr. 1^h Østrupgaard, Suldrup sogn, landbrug.

Poul Tolstrup, skøde lyst i 1935.

Om beliggenhed, se sag 63.

Sag 68. Matr. nr. 1^l Østrupgaard, Suldrup sogn.

Mogens Fabricius Tange, skøde lyst i 1960.

Under sagens behandling har landinspektør Orbesen, Aars, for ejeren, nemlig ved skrivelse af 26. juni 1967, begært to grunde udstykket til sommerhusbebyggelse. Spørgsmålet herom har været forhandlet såvel med Danmarks Naturfredningsforening som Amtsbygningsrådet. Nævnet har af hensyn til konsekvenserne anset det for mest korrekt at afgøre spørgsmålet i forbindelse med hovedkendelsen i sagen. Amtsrådet har på sit møde den 2. februar 1968 vedtaget at udtale "at man - såfremt de omhandlede parceller ikke findes fredningsværdige - vil være sindet at meddele den for udstykningen fornødne dispensation, jvf. landsbygelovens § 15 og bygningsreglementets kap. 13."

Angående beliggenhed, se sag 63.

Sag 69. Matr. nr. 1^a Aastrupgaard, Veggerby sogn, landbrugsejendom.

Edmund Rose Svendsen, skøde lyst i 1964.

Dokument om fredning af oldtidshøj lyst i 1955.

Ifølge ejerens oplysning er ca. 63 td land begært fredet, hvoraf ca. 25 td er mark og eng, medens resten er skrænter, bevokset med granplantninger.

På ejendommen er forefundet et helårshus, der benyttes til sommerhus, der er opført af nuværende ejer i 1965 uden nævnets godkendelse.

Om ejendommens beliggenhed, se sag 63.

Sag 70. Matr. nr. 2^a Aastrupgaard, Veggerby sogn, landbrug.

L. Chr. Schmidt, skøde lyst i 1962.

Dokument om fredning af to oldtidshøje lyst i 1955.

Ejeren har oplyst, at ejendommen udelukkende er købt med udstyk-

ning for øje, eventuelt til indvinding af salt og olie.
Om beliggenhed, se sag 63.

Sag 71. Matr. nr. 4^d Giver by og sogn, landbrug.
Niels Annæus Poulsen, skøde lyst i 1925.
Ejendommen ligger på vestsiden af åen i den sydlige trediedel
af fredningsområdet.

På denne side begynder fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet skal udtæle følgende:

De på vedhæftede kort med fed, sort ubrudt linie indrammede arealer, findes særdeles fredningsværdige, på grund af deres skønhed, og vil i medfør af Naturfredningslovens § 1 være at frede. Når flertallet af nævnets medlemmer har ment, ikke at burde frede hele det af Danmarks Naturfredningsforening påståede område, men fastsætter sydgrænsen for fredningsområdet ved Astrupbro, der forbinder arealerne omfattet af sag 1 og 22, d.v.s. midt i det til fredning foreslåede område, skyldes dette, at åens omgivelser syd for denne bro - efter disse nævnsmedlemmers opfattelse - antager en mere ordinær og almindelig forekommende karakter. Den af Naturfredningsforeningen foran side 2 - 3 citerede fredningspåstand (servitutforslag) vil være at tage til følge med de generelle eller specielle bestemmelser (undtagelser eller tilføjelser) som anføres nedenfor.

Som sådanne generelle bestemmelser skal nævnes, at der udover uvæsentlig tilbygning til landbrugsbygninger tillades opførelse af de for landbrugsdriften nødvendige nybygninger, når de opføres i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger og ikke i henseende til størrelse afviger væsentlig fra disse. Nævnet forbeholder sig ret til efter derom fremsat skriftlig begæring, at godkende væsentlig store tilbygninger til og nyopførelse af landbrugsbygninger, der ikke opfylder disse betingelser. Begæringen skal være ledsaget af to sæt tegninger med angivelse af mål, materialevalg og farver. Såfremt godkendelse meddeles, opbevares det ene sæt tegninger i nævnets arkiv af hensyn til kontrollen. Hvis en nybygning ikke agtes placeret i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger, skal endvidere medfølge en situationsplan. I dette tilfælde skal nævnet dog kun kunne meddele dispensation efter i forvejen at have forelagt sagen for Danmark.

Naturfredningsforening, der naturligvis skal være berettiget til, hvis dens indstilling ikke imødekommes, at indbringe sagen for Overfredningsnævnet. Hvad der her er udtalt med hensyn til tegning med beskævvelse og situationsplan, skal tillige gælde, hvor der nedenfor undtagelsesvis måtte indrømmes vedkommende ejer ret til opførelse af huse, herunder sommerhuse, dog forbeholdt byggemyndighedernes (bl.a. amtsrådets) godkendelse. En sådan godkendelse forudsætter og medfører, at vedkommende ejer straks er forpligtiget til (såfremt slørende beplantning ikke i forvejen forefindes) at træffe effektiv foranstaltning til etablering af sådan beplantning, halvt nåle- halvt løvtræsbevoksning. Den til enhver tid værende ejer har pligt til at opretholde sådanne bestående eller nyetablerede, slørende beplantninger. I tilfælde af undladelse heraf, skal fredningsnævnet være berettiget til, for vedkommendes regning, at lade det i så henseende fornødne udføre. Nævnet vil - selvom det ikke har pligt hertil - almindeligvis forinden skriftlig fremsætte et påkrav med en frist. Nævnet skal kunne tillade fremførelse af el- og telefonmaster, nemlig i de tilfælde, hvor fremførelse i kabel må anses for uforuden, eller hvor udgiften anses for urimelig stor. Nævnets skøn skal ved tilbygning af landbrugsbygninger, slørende beplantning og master være afgørende. Landbrugsarealerne må dyrkes inden for rammerne af almindelig landbrugsdrift (græsning, kornavl, rodfrugtdyrkning m.v.). Græsarealer må godt anlægges med henblik på fornyelse af græsbestanden. Hvor disse græsarealer findes på bakker, kræves dog nævnets skriftlige godkendelse. Der tænkes specielt på bakker med enebærbevoksning. Offentligheden tillægges ingen anden adgang til de fredede arealer end den, de enkelte lodsejere måtte give tilladelse til, idet nævnet finder, at de offentlige veje til og fra, samt gennem området er af en sådan udstrækning, at offentligheden herigennem har en rimelig mulighed for at kunne bese og glæde sig over den ualmindelig skønne natur. Når henses til, at der i kommende tider formentlig vil blive et ret stort pres fra publikums side med hensyn til adgangen til de tilbageværende nogenlunde uberørte områder, finder nævnet, at der i tide, med hensyn til fredede områder, bør værnes om disses flora og fauna, bl.a. ved, at publikums adgang, som her, underkastes en begrænsning. Nævnet forbeholder sig ved tillægskendelse enten på eget initiativ eller efter derom fremsat begrundet andragende at træffe supplerende bestemmelser, som fremtiden må gøre rimelig og påkrævet.

Nævnet forbeholder sig endvidere, hvor den til enhver tid gældende naturfredningslov, for tiden § 2 (jvf. § 53 i lov nr. 314 af 10. juni

1969), ikke måtte være til hinder herfor, at meddele tilladelse til - uden for bestående plantage og skov - at plante træer (navnlig hvor hensynet til udsigt ikke gør sig gældende). I bestående skov eller plantage, må genplantning finde sted under respekt af lige nævnte begrænsning, dog må løvtræsbevoksninger kun genplantes med løvtræ. Af kontrolmæssige grunde opbevares i nævnets arkiv luftfoto af fredningsarealet. Lovligt opførte huse må ikke ændres (for så vidt angår det ydre) eller udvides uden nævnets skriftlige godkendelse, se dog ovenfor særlige lempelser vedrørende landbrugsbygninger. Mergel- og grusgrave må benyttes til husbehov. Campingpladser må ikke oprettes.

Som specielle for de enkelte arealer gældende undtagelsesbestemmelser, der naturligvis skal sammenholdes med de lige anførte generelle skal nævnes:

Ad sag 7 Matr. nr. 1^f Dalumgaard, Sønderup sogn. Pastor Gaub.
Det på ejendommen værende sommerhus er før fredningssagens rejsning godkendt af fredningsnævnet.

Ad sag 31. Matr. nr. 2ⁿ Rebstrupgaarde, Sønderup sogn.
Det ovenfor omtalte foder- og hakkehus er opført i overensstemmelse med de herfor meddelte vilkår og godkendes.

Ad sag 47. Matr. nr. 48^b og 49 Skivum by og sogn, Eigil Ehlers.
På ejendommen forefindes et faldefærdigt sommerhus, der tilsyneladende ikke har været benyttet i en årrække. Det vil være at fjerne inden et år efter at denne kendelse er endelig.

Ad sag 69. Matr. nr. 1^a Aastrupgaarde, Veggerby sogn, E. Rose Svendsen.
Nævnet godkender det på ejendommen opførte sommerhus.

Ved eventuel fortolkning af nærværende kendelse skal det afgørende være, at det smukke landskab efter nævnets skøn, skæmmes mindst muligt.

I anledning af fredningen vil der være at udrede erstatning, som nedenfor nærmere bestemt, idet nævnet har fundet det hensigtsmæssigt, at fremhæve visse retningslinier, som har haft indflydelse på erstatningsberegningen:

Under de nuværende konjunkturer kan pligten til at drive og opretholde landbrugsejendomme forventes ophævet i væsentlig større omfang end tidligere. Selvom en sådan ophævelse finder sted, idet enten hele ejendomme eller dog visse arealer heraf frigøres, er dette ikke ensbetydende med, at det således frigjorte uden videre må for eksempel bebygges, idet hertil normalt kræves tilladelse af rette vedkommende myndigheder, hvilken tilladelse, hvis den overhovedet kan fås, ikke sjældent kun kan opnås med vanskelighed. I denne forbindelse tænkes bl.a. på sundhedsmyndighedernes krav om kloakering, rensningsanlæg m.v. Ved § 25, stk. 2 i Naturfredningsloven, er fastsat en zone på 300 meter fra skovbryn (på skove af mindst 20 ha.), hvor der gælder begrænsning med hensyn til bebyggelse, ligesom samme lov ved sin § 2 har en 100 meter zone regnet fra foden af oldtidshøj.

Efter at de enkelte arealer er opmålt gennem landinspektør, fastsættes erstatningerne herefter som nedennævnte, idet bemærkes, at ingen pantthaver skønnes ved fredningen at have fået sin pantesikkerhed forringet.

Under omtalen af hver enkel sag nævnes det enkelte matr. nr., og ud herfor dets samlede af fredningen omfattede areal i hektar, efterfulgt af to tal angivende, hvor meget der heraf måtte være omfattet af henholdsvis lige nævnte højzone (lovens § 2) og skovbryn zonen (dens § 25, stk. 2). Det fjerde tal viser, stadig i hektar, det zonefri restareal. I enkelte tilfælde griber zonerne ind over hinanden. Dette markeres ved det tal, der i parentes er anført under rubrikken for skovbrynzonen.

Sag 1. Fr.Agerbo.

Matr. nr. 1 ^a	12,0 - 0 - 0 - 12,0	36.000 kr.
--------------------------	---------------------	------------

Sag 2. A.Rafælsen.

Matr. nr. 1 ^d	3,1 - 0 - 0 - 3,1	9.300 kr.
--------------------------	-------------------	-----------

Sag 7. Jens, Johannes og Rigmor Johansen.

Matr. nr. 1 ^a	43,7 - 0 - 22,6 - 21,1	129.600 kr.
Med en trediedel til hver af ejerne.		

- 7^a Pastor Gaub.

Matr. nr. 1 ^f	0,9 - 0 - 0 - 0,9	0 kr.
Frafaldet krav om erstatning.		

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

= 23 -

Sag 8. Harald Rasmussen.

Matr. nr. 1 ^c	5,3	-	0	-	0	-	5,3
1	5,8	-	0	-	0	-	5,8
2 ^a	8,9	-	0	-	0	-	8,9
5	2,1	-	0	-	0	-	2,1
22	14,8	-	0	-	0	-	14,8
23	8,4	-	0	-	0	-	8,4
Sandgrav	0,1	-	0	-	0	-	0,1
48 ^e	9,2	-	0	-	0	-	9,2
	54,6						

218.400 kr.

Sag 9. M. Parm.

Matr. nr. 2	10,2	-	0	-	0	-	10,2
-------------	------	---	---	---	---	---	------

40.800 kr.

Sag 10. Chr. N. Winther.

Matr. nr. 2 ^f	0,3	-	0	-	0	-	0,3
7	4,3	-	0	-	0	-	4,3
	4,6						

18.400 kr.

Sag 20. J.Chr. Poulsen.

Matr. nr. 1 ^a	2,3	-	0	-	0	-	2,3
--------------------------	-----	---	---	---	---	---	-----

6.900 kr.

Sag 21. Oluf Pedersen.

Matr. nr. 1 ^b	2,0	-	0	-	0	-	2,0
--------------------------	-----	---	---	---	---	---	-----

6.000 kr.

Sag 22. Laur. Lassen.

Matr. nr. 1 ^g Rebstrupgaarde							
	0,4	-	0	-	0	-	0,4
1 ^g Munkholmgaarde							
	0,1	-	0	-	0	-	0,1
	0,5						

1.500 kr.

Sag 24. Sv. B. Børresen.

Matr. nr. 1 ^g	7,0	-	0	-	0	-	7,0
--------------------------	-----	---	---	---	---	---	-----

21.000 kr.

Redningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 24 -

Sag 25. Aage V. Pedersen.

Matr. nr. 1^h 0,3 - 0 - 0 - 0,3 900 kr.

Sag 27. Alfred Jørgensen.

Matr. nr. 2^a 6,2 - 0 - 3,0 - 3,2 15.600 kr.

Sag 28. N. Jørgensen.

Matr. nr. 2^e 2,5 - 0 - 2,5 - 0 5.000 kr.

Sag 29. Jens Jørgensen.

Matr. nr. 2 ^g	0,6 -	0 -	0,6 -	0	
2 ^h	0,6 -	0 -	0,4 -	0,2	
2 ^k	0,3 -	0 -	0,3 -	0	
11 ^e	2,9 -	0 -	2,9 -	0	
11 ^k	2,6 -	1,0 -	0 -	1,6	
26 ^a	2,9 -	0 -	1,7 -	1,2	
	9,9 -	1,0 -	5,9 -	3,0	20.800 kr.

Sag 30. Vald. Larsen.

Matr. nr. 2 ⁱ	0,7 -	0 -	0 -	0,7	
26 ^c	0,2 -	0 -	0 -	0,2	
	0,9 -	0 -	0 -	0,9	2.700 kr.

Sag 31. A/S Rebstrup Fiskeri.

Matr. nr. 2ⁿ 2,1 - 0 - 0 - 2,1 6.300 kr.

Sag 32. K. Nøhr Frandsen.

Matr. nr. 3	22,6 -	0 -	22,5 -	0,1	
6 ^b	5,0 -	0 -	0 -	5,0	
10 ^d	10,0 -	3,2 -	0 -	6,8	
13 ⁱ	4,8 -	0 -	0 -	4,8	
14 ^h	10,1 -	0,6 -	4,9 (0,6)	5,2	
19 ^g	4,0 -	0 -	0 -	4,0	
25	4,6 -	0 -	0 -	4,6	
	61,1 -	3,8 -	27,4 (0,6)	30,5	145.100 kr.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 25 -

Sag 33. G. Mørck.

Matr. nr. 1 ⁿ	1,4	-	o	-	1,4	-	o	
3 ^e	1,4	-	1,4	-	1,4 ^x (1,4)	-	o	
	2,8	-	1,4	-	2,8(1,4)	-	o	2.800 kr.

x) Ingen erstatning i det omfang, hvor højzone tillige omfatter skovbrynzone.

Sag 34. H. Thorndahl.

Matr. nr. 4 ^e	11,0	-	o	-	3,3	-	7,7	37.400 kr.
--------------------------	------	---	---	---	-----	---	-----	------------

Sag 35. A. Viholm.

Matr. nr. 6 ^e	3,9	-	o	-	o,5	-	3,4	14.600 kr.
--------------------------	-----	---	---	---	-----	---	-----	------------

Sag 36. G. Christensen.

Matr. nr. 7 ^e	4,5	-	o	-	o,7	-	3,8	16.600 kr.
--------------------------	-----	---	---	---	-----	---	-----	------------

Sag 37. Kai Chr. Andersen.

Matr. nr. 9 ^b	4,9	-	o	-	o	-	4,9	14.700 kr.
--------------------------	-----	---	---	---	---	---	-----	------------

Sag 38. J. Sidenius.

Matr. nr. 2 ^e	3,3	-	o	-	3,3	-	o	
9 ^e	12,3	-	o,5	-	2,9	-	8,9	
48 ^f	4,0	-	o,2	-	o	-	3,8	
	19,6	-	o,7	-	6,2	-	12,7	61.300 kr.

Erstatningen vedrørende matr. nr. 48^f vil være at deponere, da det er uklart, hvem erstatningen tilkommer.

13.300 kr.
48.000 kr.

Sag 39. Søren Chr. Jensen.

Matr. nr. 9 ^e	o,6	-	o,4	-	o,6(o,4)	-	o	
12 ⁿ	1,5	-	1,3	-	1,5(1,3)	-	o	
	2,1	-	1,7	-	2,1(1,7)	-	o	800 kr.

Sag 41.- 42.

Chr. M. Christiansen.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 26 -

Matr. nr. 1 ^d	1,1	-	o	-	1,1	-	o	
14 ^g	o,3	-	o,3	-	o,3(o,3)		o	
1 ^k	o,9	-	o	-	o,9	-	o	
	<u>2,3</u>	-	<u>o,3</u>	-	<u>2,3(o,3)</u>		o	4.000 kr.

Sag 43. K.B.Andersen.

Matr. nr. 16 ^f	2,9	-	1,4	-	o	-	1,5	6.000 kr.
---------------------------	-----	---	-----	---	---	---	-----	-----------

Sag 44. Kr.Nielsen.

Matr. nr. 1 ^c	2,3	-	o	-	2,3	-	o	
17 ^m	6,3	-	o	-	o,5	-	5,8	
	<u>8,6</u>	-	<u>o</u>	-	<u>2,8</u>	-	<u>5,8</u>	28.800 kr.

Sag 45. Søren P.Pedersen.

Matr. nr. 1 ^m	1,0	-	o	-	1,0	-	o	
3	7,9	-	o	-	4,4	-	3,5	
24	<u>19,4</u>	-	<u>5,3</u>	-	<u>6,7(1,1)</u>		<u>8,5</u>	
	28,3	-	5,3	-	12,1(1,1)		12,0	78.000 kr.

Sag 46. Børge Christensen.

Matr. nr. 48 ^a	10,9	-	o	-	3,0	-	7,9	37.600 kr.
---------------------------	------	---	---	---	-----	---	-----	------------

(Erstatningen deponeres, da det er uklart, hvem der er berettiget).

Sag 47. E.Ehlers.

Matr. nr. 48 ^b	2,6	-	o	-	1,8	-	o,8	
49	<u>8,4</u>	-	<u>o</u>	-	<u>3,0</u>	-	<u>5,4</u>	
	11,0	-	o	-	4,8	-	6,2	34.400 kr.

Sag 48. Harry Pedersen.

Matr. nr. 48 ^g	1,8	-	o	-	o	-	1,8	
48 ^h	<u>o,2</u>	-	<u>o</u>	-	<u>o</u>	-	<u>o,2</u>	
	2,0	-	o	-	o	-	2,0	8.000 kr.

Sag 63. Kristian og Kristiane Kristensen.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 27 -

Matr. nr. 1 ^a	4,1	-	o	-	o	-	4,1	
2 ^a	15,8	-	o	-	o	-	15,8	
	<u>19,9</u>	-	o	-	o	-	19,9	59.700 kr.

Deponeres til nærmere dokumentation for hvem erstatningsbeløbet tilkommer.

Sag 64. Holger Andreassen.

Matr. nr. 1 ^e	0,5	-	o	-	o	-	0,5	
2 ^b	2,3	-	o	-	o	-	2,3	
	<u>2,8</u>	-	o	-	o	-	2,8	8.400 kr.

Sag 65. Sigfred Poulsen.

Matr. nr. 1 ^f	2,2	-	o	-	o	-	2,2	
2 ^c	0,1	-	o	-	o	-	0,1	
	<u>2,3</u>	-	o	-	o	-	2,3	6.900 kr.

Sag 66. Kr.Vestergaard.

Matr. nr. 1 ^g	10,1	-	o	-	o	-	10,1	30.300 kr.
--------------------------	------	---	---	---	---	---	------	------------

Sag 67. Poul Tolstrup.

Matr. nr. 1 ^h	10,7	-	o	-	1,0	-	9,7	31.100 kr.
--------------------------	------	---	---	---	-----	---	-----	------------

Sag 68. M.F. Tange.

Matr. nr. 1 ⁱ	7,9	-	o	-	4,4	-	3,5	22.800 kr.
--------------------------	-----	---	---	---	-----	---	-----	------------

Ejeren har i skrivelse af 30. juni 1969 til nævnet bl.a. henledt opmærksomheden på, at ejendommen ikke er undergivet landbrugspligt, og at Aalborg Amtsråds tidligere i sagen omtalte vedtagelse af 2. februar 1968 må forstås derhen, at bygningsrådet intet har at indvende "imod bebyggelse med sommerhuse". Ejeren foreslår 20 grunde a 5.000 kr. Nævnet skal hertil udtale - selvom bortses fra det i vedtagelsen indeholdte forbehold - at det er af den opfattelse, at lige omtalte vedtagelse kun har relation til de aktuelle to udstykninger vedrørende arealer, der iøvrigt ligger helt oppe på østsiden af dalkanten i nærheden af ejerens sommer-

hus, der er ret synligt fra det overfor på vestsiden af dalen værende parti af oldtidshøje og vejen lige nord herfor. Nævnet nærer derfor stor betænkelighed ved at godkende de to udstykninger, da to sommerhuse her meget let vil blive synlige også fra lige nævnte lokaliteter. Frygten for konsekvenserne er endvidere medvirkende til nævnets stilling i så henseende.

Sag 69. E.R. Svendsen.

Matr. nr. 1^a 32,4 - 4,7 - 13,6(0,6) - 14,7

Erstatning	86.000 kr.
------------	------------

Med fradrag for godkendt sommerhus	<u>10.000 kr.</u>
------------------------------------	-------------------

76.000 kr.

Sag 70. L. Chr. Schmidt.

Matr. nr. 2^a 26,9 - 0,2 - 9,7 - 17,0

Der foreligger ingen dokumentation for ret til udstykning til bebyggelse eller for, at der i undergrunden findes forekomster af olie eller salt, endsige ret til erhvervsmæssig udnyttelse heraf.

Erstatningen vil være at bestemme til 87.400 kr.

De ovenfor anførte erstatningsbeløb vil i overensstemmelse med bestemmelsen i naturfredningslovens § 17, stk. 1, pkt. 1, med neden- nævnte undtagelser, være at udbetale de erstatningsberettigede til- ligemed renter 6 % årlig af de hver især tilkendte beløb, regnet fra nedenfor nævnte dato, indtil betaling sker. Erstatningsbeløbene ved- rørende sag 38 for så vidt angår matr. nr. 48^f (13.300 kr.) og sag 46^{og 63} vil være at deponere efter deponeringslovens bestemmelse, medmin- dre der inden udbetalingstidspunktet foreligger dokumentation for, hvem der er berettiget.

Denne kendelse vil i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, være at forelægge Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22⁴., 1602 København V. Dette fritager dog ikke rette vedkommende, der måtte ønske at anke, fra selv at indbringe sagen for Overfredningsnævnet, inden den i samme lovs § 19, stk. 2, omtalte ankefrist af 4 uger.

Nærværende kendelse vil med primær prioritet være at tinglyse på nedennævnte matr. nr. og parceller, der måtte være udstykket derfra den 26. november 1965 og senere, idet der ses bort fra det særlige forhold vedrørende matr. nr. 1^f Dalumgaard (nævnt under sag 7), nemlig:

Matr. nr. 1^a og 1^d Astrupgaarde, Giver sogn.

1^a, 1^c, 1^f og 2 Dalumgaard, Suldrup sogn.

1, 2^a og 5 (med derpå værende umatrikulerede lergrav)
Hyldal by og Mølle, Suldrup sogn.

2^f og 7 Hyllested by, Suldrup sogn.

1^a, 1^b og 1^g Munkholmgaarde, Sønderup sogn.

1^a, 1^g, 1^h, 2^a, 2^c, 2^g, 2^h, 2ⁱ, 2^k og 2ⁿ Rebstrupgaarde,
Sønderup sogn.

3 Rebstrup Mølle, Sønderup sogn.

3^g, 4^e, 6^b, 6^e, 7^e, 9^b, 9^c, 9^c, 10^d, 11^c, 11^k, 12ⁿ, 13ⁱ,
14^g, 14^h, 16^f, 17^m, 19^g, 22, 23, 24, 25, 26^a, 26^c, 48^a, 48^b,
48^e, 48^f, 48^g, 48^h og 49 Skivum by, Skivum sogn.

1^a, 1^c, 1^d, 1^e, 1^f, 1^g, 1^h, 1^k, 1^m, 1ⁿ, 2^a, 2^b, 2^c, og 3
Østrupgaarde, Suldrup sogn.

1^a, 2^a, og 2^e Aastrupgaarde, Veggerby sogn

Påtaleret tillægges Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådsreds, hver for sig.

Thi bestemmes:

Nedennævnte ejendomme og parceller, der måtte være udstykket herfra den 26. november 1965 og senere, nemlig:

Matr. nr. 1^a og 1^d Astrupgaarde, Giver sogn.

1^a, 1^c, 1^f, og 2 Dalumgaard, Suldrup sogn.

1, 2^a, og 5 (med derpå værende umatrikulerede lergrav)
Hyldal by og Mølle, Suldrup sogn.

2^f og 7 Hyllested by, Suldrup sogn.

● Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

Matr. nr. 1^a, 1^b og 1^g Munkholmgaarde, Sønderup sogn.

1^a, 1^g, 1^h, 2^a, 2^e, 2^g, 2^h, 2ⁱ, 2^k og 2ⁿ Rebstrupgaarde,
Sønderup sogn.

3 Rebstrup Mølle, Sønderup sogn.

3^g, 4^e, 6^b, 6^e, 7^c, 9^b, 9^c, 9^e, 10^d, 11^e, 11^k, 12ⁿ, 13ⁱ, 14^g,
14^h, 16^f, 17^m, 19^g, 22, 23, 24, 25, 26^a, 26^c, 48^a, 48^b, 48^e,
48^f, 48^g, 48^h og 49 Skivum by, Skivum sogn.

1^a, 1^c, 1^d, 1^e, 1^f, 1^g, 1^h, 1^k, 1^l, 1^m, 1ⁿ, 2^a, 2^b, 2^c og 3
Østrupgaarde, Suldrup sogn.

1^a, 2^a og 2^e Aastrupgaarde, Veggerby sogn,

underkastes fredning i ovennævnte omfang. Med hensyn til bl.a. grænser henvises til vedhæftede kort.

Erstatningen udbetales til følgende:

Sag 1. Gårdejer Frode Agerbo, "Astrupgaard", 9530 Støvring 36.000 kr.

Sag 2. Fru Anna Rafaelsen, Tagensvej 196 A^{II}, 2400
København NV 9.300 kr.

● Sag 7. Gårdejerne Jens Johansen, Johannes Johansen
og Rigmor Johansen, "Dølumgaard", 9541 Suldrup
med 1/3 til hver 129.600 kr.

● Sag 8. Gårdejer Harald Rasmussen, "Hyldalsgaard",
9541 Suldrup 218.400 kr.

Sag 9. Læge Mogens Parm, Kløvervænget 20 A, 5000 Odense 40.800 kr.

Sag 10. Gårdejer Chr. Nørregaard Winther, Hyllested,
9541 Suldrup 18.400 kr.

Sag 20. Gårdejer Jens Chr. Poulsen, "Østergaard",
9542 Sønderup 6.900 kr.

● Sag 21. Gårdejer Oluf Pedersen, Munkholmgaarde,
9542 Sønderup 6.000 kr.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 31 -

<u>Sag 22.</u> Gårdejer Laurits Larsen, Munkholmgaarde, 9542 Sønderup,	1.500 kr.
<u>Sag 24.</u> Gårdejer Sv.B.Børresen, Rebstrup, 9542 Sønderup,	21.000 kr.
<u>Sag 25.</u> Gårdejer Aage Verner Pedersen, Rebstrupgaarde, 9542 Sønderup,	900 kr.
<u>Sag 27.</u> Gårdejer Alfred Jørgensen, Rebstrup, 9542 Sønderup,	12.600 kr.
<u>Sag 28.</u> Gårdejer Niels Jørgensen, Rebstrup, 9542 Sønderup,	2.500 kr.
<u>Sag 29.</u> Gårdejer Jens Jørgensen, Skivum, 9661 Vegger,	20.800 kr.
<u>Sag 30.</u> Gårdejer Valdemar Larsen, Skivum, 9661 Vegger,	2.700 kr.
<u>Sag 31.</u> A/S Rebstrup Fiskeri, Binderup, 9240 Nibe,	6.300 kr.
<u>Sag 32.</u> Direktør C.Nøhr Frandsen, Lerumbakken 14-16, 9400 Nørresundby,	145.100 kr.
<u>Sag 33.</u> Gårdejer Gunnar Mørch, Skivum, 9661 Vegger,	2.800 kr.
<u>Sag 34.</u> Direktør Hans Thorndahl, Strøygbergsvej 1, 9000 Aalborg,	37.400 kr.
<u>Sag 35.</u> Direktør Arne Viholm, Spinderensvej 8, 9000 Aalborg,	14.600 kr.
<u>Sag 36.</u> Malermester Gunnar Christensen, Nyvej 19, 9500 Hobro,	16.600 kr.
<u>Sag 37.</u> Gårdejer Kai Chr. Andersen, Skivum, 9661 Vegger,	14.700 kr.
<u>Sag 38.</u> Direktør J. Sidenius, Vesterbro 18, 9000 Aalborg, hvoraf dog deponeres	61.300 kr. <u>13.300 kr.</u> 48.000 kr.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 32 -

<u>Sag 39.</u> Gårdejer Søren Chr. Jensen, Skivum, 9661 Vegger,	800 kr.
<u>Sag 41 og 42.</u> Gårdejer Chr. Møller Christiansen, Skivum, 9661 Vegger,	4.000 kr.
<u>Sag 43.</u> Karl Bernthz Andersen, Skivum, 9661 Vegger,	6.000 kr.
<u>Sag 44.</u> Gårdejer Chr. Nielsen, "Frydendal", Skivum, 9661 Vegger,	29.800 kr.
<u>Sag 45.</u> Gårdejer Søren P. Pedersen, Lille Østrup, 9541 Suldrup,	69.000 kr.
<u>Sag 46.</u> Landsretssagfører Børge Christensen, Puggaardsgade 10, 1573 København V, hvilket beløb deponeres,	37.600 kr. <u>37.600 kr.</u> o kr.
<u>Sag 47.</u> Repræsentant E. Ehlers, Rughaven 37, 9000 Aalborg,	34.400 kr.
<u>Sag 48.</u> Harry Pedersen, Skivum, 9661 Vegger,	8.000 kr.
<u>Sag 63.</u> Kristian og Kristiane Kristensen, Østrupgaard, 9541 Suldrup, hvilket beløb deponeres,	59.700 kr. <u>59.700 kr.</u> o kr.
<u>Sag 64.</u> Husmand Holger Andreasen, Østrup Mark, 9541 Suldrup,	8.400 kr.
<u>Sag 65.</u> Gårdejer Sigfred Poulsen, Østrup Mark, 9541 Suldrup,	6.900 kr.
<u>Sag 66.</u> Gårdejer Kristen Vestergaard, Østrup Mark, 9541 Suldrup,	30.300 kr.
<u>Sag 67.</u> Gårdejer Poul Tolstrup, Østrupgaard Mark, 9541 Suldrup,	31.100 kr.
<u>Sag 68.</u> Landsretssagfører M. F. Tange, 9600 Aars,	22.800 kr.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 33 -

Sag 69. Møbelhandler E. Rose Svendsen, 9542 Sønderup, 76.000 kr.

Sag 70. Ejendomsmægler L. Chr. Schmidt, Færgevej 67,
3600 Frederikssund, 87.400 kr.

De enkelte erstatningsbeløb forrentes med 6 % årlig fra den 20. september 1969, indtil betaling sker og udredes i overensstemmelse med bestemmelsen i Naturfredningslovens § 17, stk. 1, punkt 1.

Juel Clemensen

L. Rasmussen

N. Kjær Jensen

E. Wadgaard

Niels Møller

C.P. Schierbeck

Dissens:

Et af nævnets medlemmer, der iøvrigt er enig med flertallet, er af den opfattelse, at fredningen burde udvides, i hvert fald med det område, der på kortet er markeret med sorte prikker, idet også dette område findes at være af høj skønhedsmæssig værdi. Sydgrænsen for dette dissensområde er bestemt ^{af} synsvidden fra broen ved sag 71, men jeg må erkende, at der i umiddelbar fortsættelse af dissensområdet, ligeledes findes særdeles smukke partier inden for det til fredning foreslåede.

Ejerfortegnelse.

Fiskeriejer Abilgaard, Binderup, 9240 Nibe,	Sag 31.
Gårdejer Frode Agerbo, Astrupgaard, 9530 Støvring,	- 1.
Gårdejer Kaj Chr. Andersen, Skivum, 9661 Vegger,	- 37.
Karl B.Andersen, Skivum, 9661 Vegger,	- 43.
Gårdejer Niels Christian Andersen, Mosbæk, 9600 Aars,	- 11.
Gårdejer Otto Chr. Arne Andersen, 9542 Sønderup,	- 55.
Gårdejer Aage Marius Andersen, 9542 Sønderup,	- 51.
Gårdejer Holger Andreasen, Østrup Mark, 9541 Suldrup,	- 64.
Gårdejer Børge Børresen, Rebstrup, 9542 Sønderup,	- 24.
Gårdejer Anders Marinus Christensen, Kroer, 9542 Sønderup,	- 60.
Landsretssagfører Børge Christensen, Raadhusstræde 2, 1466 København K,	- 46.
Malermester Gunnar Christensen, Nyvej 19, 9500 Hobro,	- 36.
Gårdejer Gunnar Christensen, Skeldal, Giver, 9600 Aars,	- 4.
Gårdejer Johannes Martin Christensen, Skivum, 9661 Vegger,	- 40.
Gårdejer Niels Christensen, Østrupgaard, 9541 Suldrup,	- 63.
Gårdejer Chr. Møller Christiansen, Skivum, 9661 Vegger,	Sag 41 og 42.
Repræsentant Eigil Ehlers, Rughaven 37, 9000 Aalborg,	- 47.
Gårdejer Chr. Enggaard, 9542 Sønderup,	- 54.
Direktør C.Nøhr Frandsen, Lerumbakken 14, 9400 Nørresundby,	- 32.
Pastor P. Gaub, Annebergvej 4, Aalborg, 9000,	- 7.
Gårdejer Niels Mikael Hansen, Mosbæk, 9600 Aars,	- 19.
Gårdejer Sigurd Jensenius Hansen, 9542 Sønderup,	- 62.
Gårdejer Børge Hosbond, Mosbæk, 9600 Aars,	- 12.
Gårdejer Børge Jakobsen, Munkholmgaarde, 9542 Sønderup,	- 23.
Gårdejer Ove Jakobsen, Enggaarden, 9542 Sønderup,	- 52.
Husmand Jens Chr. Jensen, 9542 Sønderup,	- 58.
Gårdejer Søren Chr. Jensen, Skivum, 9661 Vegger,	- 39.

Ejerfortegnelse fortsat:

Gårdejerne Jens, Johannes og Rigmor Johansen, Dalumgaard, 9541 Suldrup,	Sag	7.
Gårdejer Alfred Jørgensen, Rebstrup, 9542 Sønderup,	-	27.
Gårdejer Børge Chr. Jørgensen, 9542 Sønderup,	-	59.
Gårdejer Jens Jørgensen, Skivum, 9661 Vegger,	-	29.
Gårdejer Niels Jørgensen, Rebstrup, 9542 Sønderup,	-	28.
Gårdejer August Hedegaard Krogh, Astrup, 9542 Sønderup,	-	5.
Gårdejer Valdemar Larsen, Skivum, 9661 Vegger,	-	30.
Gårdejer Laurits Lassen, Munkholmgaarde, 9542 Sønderup,	-	22.
Gårdejer Frede Laursen, Sønderupbro, 9542 Sønderup,	-	14.
Gårdejer Anders Christian Madsen, Mosbæk, 9600 Aars,	-	13.
Gårdejer Gunnar Mørch, Skivum, 9661 Vegger,	-	33.
Gårdejer Chr. Nielsen, Frydendal, Skivum, 9661 Vegger,	.-	44.
Gårdejer Niels Nielsen, 9542 Sønderup,	-	53.
Landmand Niels Nørhave, Rebstrup, 9542 Sønderup,	-	26.
Læge Mogens Parm, Leonorevej 10, Hasseris, 9000 Aalborg,	-	9.
Gårdejer Frode Pedersen, Astrupgaarde, 9542 Sønderup,	-	3.
Landmand Harry Pedersen, Skivum, 9661 Vegger,	-	48.
Gårdejer Jens Ingvar Pedersen, 9542 Sønderup,	-	57.
Gårdejer Kresten Pedersen, Astrupgaarde, 9542 Sønderup,	-	6.
Gårdejer Oluf Pedersen, Munkholmgaarde, 9542 Sønderup,	-	21.
Gårdejer Orla Pedersen, Mosbæk, 9600 Aars,	-	18.
Gårdejer Rich. Alfred Pedersen, Nørgaard, 9542 Sønderup,	-	50.
Søren Peter Pedersen, Lille Østrup, 9541 Suldrup,	-	45.
Dambruger Aage Verner Pedersen, Rebstrup, 9542 Sønderup,	-	25.
Gårdejer Hans Chr. Porsborg, Smorup, 9510 Arden,	-	49.
Gårdejer Hans Chr. Poulsen, 9542 Sønderup,	-	56.
Gårdejer Jens Chr. Poulsen, Østergaard, 9542 Sønderup,	-	20.

Ejerfortegnelse fortsat:

Gårdejer Niels Annæus Poulsen, Mosbæk, 9600 Aars,	Sag 71.
Gårdejer Sigfred Poulsen, Østrupgaarde Mark, 9541 Suldrup, -	65.
Fru Anna Rafaelsen, c/o advokat E. Foght, Alle Helgenesgade 18, 4000 Roskilde,	- 2.
Gårdejer Harald Rasmussen, Hyldalsgaard, 9541 Suldrup,	- 8.
L. Chr. Schmidt, Færgvej 67, 3600 Frederikssund,	- 70.
Direktør J. Sidenius, Vesterbro 18, 9000 Aalborg,	- 38.
Gårdejer Henry Sudergaard, Mosbæk, 9510 Arden,	- 17.
Møbelhandler E. Rose Svendsen, 9542 Sønderup,	
Gårdejer Gunnar Sørensen, 9542 Sønderup	- 61.
Advokat Mogens Tange, 9600 Aars,	- 68.
Gårdejer Poul Tholstrup, Østergaarde Mark, 9541 Suldrup,	- 67.
Fiskeriejer Hakon Thomsen, 9542 Sønderup,	- 16.
Direktør Hans Thorndahl, Strøbybergsvej 1, Hasseris, 9000 Aalborg,	- 34.
Gårdejer Søren Vagner, Holmager, Smorup, 9510 Arden,	- 15.
Gårdejer Chr. Vestergaard, Østrupgaarde, 9541 Suldrup,	- 66.
Direktør Arne Viholm, Spinderensvej 8, 9000 Aalborg,	- 35.
Gårdejer Christian Nørgaard Winther, Hyllested, 9541 Suldrup -	10.

Bilag til fredningsnævnets kendelse af 20/9 1969.

Landinspektør
Lau. Bøgeholt-Laursen
Terndrup - Hadsund

Sag: 8648

Dato: 16.juni1969

AREALFORTEGNELSE
vedrørende fredning af
SØNDERUP ÅDAL
Aalborg amt.

Terndrup, den 16. juni 1969

sign. Lau. Bøgeholt-Laursen
landinspektør.

De arealer, der er anført i parentes under skovzone, angiver arealer, der også er medregnet under højzone (overlapping).

Sags nr. Ejer	Matr. nr.	Arealer indenfor fredningsgrænsen			
		Samlet areal ha.	heraf høj- zone ha.	heraf skov- zone ha.	heraf fri- zone ha.
69 Edmond Rose Svend- sen	1a	32,4	4,7	13,6 (0,6)	14,7
70 L. Chr. Schmidt	2a	26,9	0,2	9,7	17,0
7 Jens, Johs. og Rigmor Johansen	1a	43,7	0	22,6	21,1
	1f	0,9	0	0	0,9
	sum	44,6	0	22,6	22,0
34 Hans Thorndal	4e	11,0	0	3,3	7,7
33 J. Sidenius	9c	12,3	0,5	2,9	8,9
	2e	3,3	0	3,3	0
	48f	4,0	0,2	0	3,8
	sum	19,6	0,7	6,2	12,7
35 Arne Viholm	6e	3,9	0	0,5	3,4
36 Gunnar Christensen	7e	4,5	0	0,7	3,8
47 Egil Ehlers	48b	2,6	0	1,8	0,8
	49	8,4	0	3,0	5,4
	sum	11,0	0	4,8	6,2
10 Chr. Nørgård Vinther	7	4,3	0	0	4,3
	2f	0,3	0	0	0,3
	sum	4,6	0	0	4,6
46 Børge Christensen	48a	10,9	0	3,0	7,9
2 Mogens Parm	2	10,2	0	0	10,2
13 Carl Bernthz Andersen	16f	2,9	1,4	0	1,5

Sags nr. Ejer	Matr. nr.	Arealer indenfor fredningsgrænsen			
		Samlet areal ha.	heraf høj- zone ha.	heraf skov- zone ha.	heraf fr. zone ha.
8 Harald Rasmussen	1c 5 2a 1 fls. sand- grav 48e 22 23 sum	5,3 2,1 8,9 5,8 0,1 9,2 14,8 8,4 54,6	0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0	5,3 2,1 8,9 5,8 0,1 9,2 14,8 8,4 54,6
44 Kristen Nielsen	1c 17m 1m sum	2,3 6,3 1,0 9,6	0 0 0 0	2,3 0,5 1,0 3,8	0 5,8 0 5,8
48 Harry Pedersen	48g 48h sum	1,8 0,2 2,0	0 0 0	0 0 0	1,8 0,2 2,0
45 Søren Peder Pedersen	24 3 sum	19,4 7,9 27,3	5,3 0 5,3	6,7 (1,1) 4,4 11,1 (1,1)	8,5 3,5 12,0
64 Holger Andreassen	1e 2b sum	0,5 2,3 2,8	0 0 0	0 0 0	0,5 2,3 2,8
65 Sigfred Poulsen	1f 2c sum	2,2 0,1 2,3	0 0 0	0 0 0	2,2 0,1 2,3
63 Niels Christensen	2a 1a sum	15,8 4,1 19,9	0 0 0	0 0 0	15,8 4,1 19,9
67 Poul Tolstrup	1h	10,7	0	1,0	9,7
41 Chr. Møller Christian- sen	14g 1d sum	0,3 1,1 1,4	0,3 0 0,3	0,3 (0,3) 1,1 1,4 (0,3)	0 0 0

Sags nr. Ejer	Matr. nr.	Arealer indenfor fredningsgrænsen			
		Samlet areal	heraf høj- zone ha.	heraf skov- zone ha.	heraf fri zone ha.
66 Kresten Vestergaard	1g	10,1	0	0	10,1
42 Kr. Møller Kristian- sen	1k	0,9	0	0,9	0
33 Cunнар Mørck	3g 1n sum	1,4 1,4 2,8	1,4 0 1,4	1,4 (1,4) 1,4 2,8 (1,4)	0 0 0
68 Mogens Tange	1l	7,9	0	4,4	3,5
32 Nøhr Frandsen	14h 13i 10d 19g 25l 6b 3 sum	10,1 4,8 10,0 4,0 4,6 5,0 22,6 61,1	0,6 0 3,2 0 0 0 0 3,8	4,9 (0,6) 0 0 0 0 0 22,5 27,4 (0,6)	5,2 4,8 6,8 4,0 4,6 5,0 0,1 30,5
39 Søren Chr. Jensen	9e 12n sum	0,6 1,5 2,1	0,4 1,3 1,7	0,6 (0,4) 1,5 (1,3) 2,1 (1,7)	0 0 0
29 Jens Jørgensen	11k 11e 2k 2g 2h 26a sum	2,6 2,9 0,3 0,6 0,6 2,9 9,9	1,0 0 0 0 0 0 1,0	0 2,9 0,3 0,6 0,4 1,7 5,9	1,6 0 0 0 0,7 1,2 2,0
37 Kai Chr. Andersen	9b	4,9	0	0	4,9
28 Niels Jørgensen	2e	5,1	0	4,9	0,2
30 Valdemar Larsen	26c 2i sum	0,2 0,7 0,9	0 0 0	0 0 0	0,2 0,1 0,2

Sags nr. Ejer	Matr. nr.	Arealer indenfor fredningsgrænsen			
		Samlet areal	heraf høj- zone ha.	heraf skov- zone ha.	heraf fri zone ha.
31 A/S Rebstrup fiskeri	<u>2n</u>	2,1	0	0	2,1
27 Alfred Jørgensen	<u>2a</u>	3,6	0	0,6	3,0
2 Anna Rafaelsen	<u>1d</u>	3,1	0	0	3,1
24 Svend Børge Børresen	<u>1a</u>	7,0	0	0	7,0
1 Frode Agerbo	<u>1a</u>	12,0	0	0	12,0
25 Aage Verner Pedersen	<u>1h</u>	0,3	0	0	0,3
22 Laurits Lassen	1g Reb. 1g Munkh. sum	0,4 0,1 0,5	0 0 0	0 0 0	0,4 0,1 0,5
21 Oluf Pedersen	<u>1b</u>	2,0	0	0	2,0
20 Jens Chr. Poulsen	<u>1a</u>	2,3	0	0	2,3

Til fredningsnævnets kendelse slutter sig korrektion af 24. september 1969:

Sag 27. Alfred Jørgensen.

Areal 6,2 - 0,0 højzone - 3,0 skovzone - 3,2 frizone.
Erstatning skal rettelig være 15.600 kr.
For frizone er for dette område givet 3000 kr.
pr. ha.

(Erstatningen på side 31 skal rettes i overensstemmelse hermed, jvf. side 24, hvor de rigtige tal er anført).

Sag 28. Niels Jørgensen.

Areal 2,5 - 0,0 højzone - 2,5 skovzone - 0,0 frizone.
Erstatningen skal rettelig være 5.000 kr.
(erstatningen på side 31 skal rettes i overensstemmelse hermed, jvf. side 24, hvor de rigtige tal er anført).

Ad disse to sager har fredningsnævnet henvist til en rettelse af landinspektøren af 4. august 1969.

Ad sag 44 og 45 side 26, jvf. side 3 i den kendelsen i slutningen vedhæftede arealberegning.

Landinspektøren har fejlagtig tillagt sag 44 matr. nr. 1 m, skulle rettelig tilhøre sag 45, jvf. kendelses side 26, hvor nævnet har rettet denne fejl, men dette har afstedkommet en udregningsfejl vedrørende disse to sager:

Ad sag 44. Kr. Nielsen.

Areal 8,6 - 0,0 højzone - 2,8 skovbryn - 5,8 frizone.
Erstatning skal rettelig være 28.800 kr.
som er anført på side 26, hvorfor erstatningen på side 32, nemlig 29.800 kr., skal nedsættes til 28.800 kr.

Sag 45. Søren P. Pedersen.

Areal 28,3 - 5,3 højzone - 12,1(1,1) skovbryn - 12,0
Erstatningen skal rettelig være 70.000 kr.
hvorfor erstatningsbeløbene på side 26 og 32 skal rettes i overensstemmelse hermed.

De pågældende lodsejere er ved anbefalet skrivelse underrettet om korrektionerne.

Fredningsnævnets afgørelse er blevet indanket af lods-ejerne:

gårdejer Oluf Pedersen (lb.nr. 21),

" Aage Verner Pedersen (lb.nr. 25),

" Niels Jørgensen (lb.nr. 27, tidligere ejer gårdejer Alfred Jørgensen) og

" Karl Bernthz Andersen (lb.nr. 43)

samt af ejeren af et sommerhus på lejet areal af matr. nr. 49 b Skivum by og sogn, fru Agnes Sloth. Endvidere er kendelsen blevet anket af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om udvidelse af fredningen og af fredningsplanudvalget for Viborg amt med påstand navnlig om etablering af raste- og parkeringspladser.

Den 1. juli 1970 har Overfredningsnævnet foretaget besigtigelse og forhandlet med de ankende og repræsentanter for fredningsnævnet og Ålborg amts vandinspektorat. Det blev ved denne lejlighed tilkendegivet, at Overfredningsnævnet påtænkte at frede de af fredningsnævnets kendelse omfattede arealer og at udvide fredningen med nogle syd for disse beliggende arealer, navnlig for at tilvejebringe sikring af åløbet på yderligere en strækning, herunder for at undgå oprettelse af flere dambrug. Den 7. august 1970 foretog Overfredningsnævnet fornyet besigtigelse med deltagelse af ejerne af de arealer, som kunne forventes inddraget under fredningen.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

I. Fredningens omfang.

Lb.nr. 38. Ejendommens gårdbygninger med nuværende have udgår af fredningen.

Det er besluttet at udvide fredningen med følgende are-

aler, som er vist på det Overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort:

1) Mod nord:

Parcelen matr.nr. 2 e Skivum, tilhørende sagen lb.nr. 34. (Arealet er ved en forglemmelse ikke omfattet af fredningsnævnets kendelse).

Fredet areal 2260 m².

2) Mod syd:

a) På østsiden af åen, angivet fra nord mod syd:

Del af matr.nr. 1 a Munkholms nordlige lod samt matr.nr.

1 a Munkholms sydlige lod, tilhørende lb.nr. 20.

Fredet areal ialt 0,9 ha.

Del af matr.nr. 2 a Munkholm, tilhørende lb.nr. 23.

Fredet areal 6,2 ha.

Matr.nr. 2 c Munkholm, tilhørende lb.nr. 31.

Fredet areal 1,5 ha.

Matr.nr. 19 a Sønderups nordlige og del af østlige lod, 15 d vestlige og del af østlige lod, 18 g vestlige og del af østlige lod, 16 f vestlige og del af østlige lod samt matr.nr. 17 b; alle tilhørende lb.nr. 59, jfr. 61.

Fredet areal ialt 2,7 ha.

Del af matr.nr. 20 a, tilhørende lb.nr. 62.

Fredet areal 1,3 ha.

Matr.nr. 17 a vestlige lod og del af østlige lod, 16 e vestlige lod og del af østlige lod; tilhørende lb.nr. 60.

Fredet areal 1,8 ha.

Dele af matr.nr. 8 b, 7 b og 4 d, tilhørende lb.nr. 53.

Fredet areal 4,6 ha.

Del af matr.nr. 5 c, tilhørende lb.nr. 55.

Fredet areal 4,2 ha.

Dele af matr.nr. 4 b og 4 e, tilhørende lb.nr. 52.

Fredet areal 3,7 ha.

Del af matr.nr. 4 a, tilhørende lb.nr. 51.

Fredet areal 3,3 ha.

Del af matr.nr. 5 d, tilhørende lb.nr. 56.

Fredet areal 1,4 ha.

Del af matr.nr. 5 a, tilhørende lb.nr. 54.

Fredet areal 0,4 ha.

b) På vestsiden af åen, angivet fra syd mod nord:

Matr.nr. 3 m samt dele af matr.nr. 1 a og 1 c Mosbæk, alle tilhørende lb.nr. 11.

Fredet areal 10,2 ha.

Del af matr.nr. 1 h, tilhørende lb.nr. 12.

Fredet areal 1,9 ha.

Matr.nr. 4 d Giver, tilhørende lb.nr. 71.

Fredet areal 1 ha.

Matr.nr. 9 d, 2 c og 3 b Giver, samt del af 2 b Astrupgårde, tilhørende lb.nr. 4.

Fredet areal 3,5 ha.

Del af matr.nr. 2 c, tilhørende lb.nr. 5.

Fredet areal 2 ha.

Dele af matr.nr. 2 d og 2 e, tilhørende lb.nr. 6.

Fredet areal 2,6 ha.

Del af matr.nr. 2 a, tilhørende lb.nr. 3.

Fredet areal 3,3 ha.

Fredningen er herved udvidet med ialt ca. 53 ha, og vedrører herefter følgende matr.nr. og mulige udstykninger herfra:

1 a, 1 d, 2 a, 2 b, 2 c, 2 d og 2 e, Astrupgårde, Giver sogn;

1 a, 1 c, 1 f og 2, Dalumgård, Suldrup sogn;

2 c, 3 b, 4 d og 9 d, Giver, Giver sogn;

1, 2 a og 5 (med derpå værende umatrikulerede lergrav), Hyldal by og Mølle, Suldrup sogn;

2 f og 7 Hyllested by, Suldrup sogn;

1 a, 1 c, 1 h og 3 m, Mosbæk, Giver sogn;

1 a, 1 b, 1 g, 2 a og 2 c, Munkholmgårde, Sønderup sogn;

1 a, 1 g, 1 h, 2 a, 2 c, 2 g, 2 h, 2 i, 2 k og 2 n, Rebstrupgårde, Sønderup sogn;

3, Rebstrup Mølle, Sønderup sogn;

2 e, 3 g, 4 e, 6 b, 6 e, 7 e, 9 b, 9 c, 9 e, 10 d, 11 e, 11 k, 12 n, 13 i, 14 g, 14 h, 16 f, 17 m, 19 g, 22, 23, 24, 25, 26 a, 26 c, 48 a, 48 b, 48 e, 48 f, 48 g, 48 h og 49, Skivum, Skivum sogn;

4 a, 4 b, 4 d, 4 c, 5 a, 5 c, 5 d, 7 b, 8 b, 15 d, 16 e, 16 f, 17 a, 17 b, 18 g, 19 a og 20 a, Sønderup, Sønderup sogn;

1 a, 1 c, 1 d, 1 e, 1 f, 1 g, 1 h, 1 k, 1 l, 1 m, 1 n, 2 a, 2 b, 2 c og 3, Østrupgårde, Suldrup sogn;

1 a, 2 a og 2 e, Åstrupgårde, Veggerby sogn.

II. Fredningens generelle indhold.

Overfredningsnævnet har sammenfattet de almindelige bestemmelser i fredningsnævnets kendelse (side 2-3 og side 19-21) og foretaget visse i det væsentlige redaktionelle ændringer i disse. Disse bestemmelser får herefter følgende formulering:

"De generelle fredningsbestemmelser.

De i fredningsnævnets kendelse indeholdte bestemmelser ændres til følgende:

Området skal, hvor andet ikke er bestemt, bevares i den nuværende tilstand.

Dyrkning.

Arealer må fortsat dyrkes landbrugsmæssigt, og græsarealer må omlægges med henblik på andre afgrøder eller fornyelse af græsbestanden; dog kræves fredningsnævnets godkendelse, hvor græsarealer findes på bakker. Dræning er tilladt. Opdyrkning må herudover ikke finde sted. Eksisterende nåletræsarealer må efter afdrivning benyttes til landbrugsformål eller henligge således, at de springer i lyng.

Terrænændringer, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, må ikke foretages, dog er grus- eller mergelgravning til ejendommens eget forbrug tilladt.

Beplantning med træer og buske må foretages til bevaring af eksisterende bevoksning, dog således at løvtræsarealer kun tillades genplantet med løvtræer. Uden for bestående skov og plantage vil fredningsnævnet undtagelsesvis, navnlig hvor hensynet til udsigt ikke gør sig gældende, kunne tillade nyplantning. Plantning af nødvendige læhegn er dog tilladt.

Ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og for disses regning vil selvsåning kunne fjernes, og sådanne foranstaltninger kunne iværksættes, som tjener til at sikre bevarelsen af enebærbevoksede arealer.

Ændring af vandløbet, herunder opstemning, uddybning, regulering og udretning må ikke finde sted. Den fredede åstrækning må ikke forurenes.

Anlæg af dambrug er ikke tilladt.

Med hensyn til byggeri til landbrugsformål gælder, at større om- og tilbygninger samt opførelsen af nye bygninger, der er nødvendige for driften af bestående landbrug, ikke må

foretages uden fredningsnævnets godkendelse af tegninger, der viser placering og udseende.

Ved om- og tilbygning af landbrugsbygninger til anden anvendelse end den landbrugsmæssige kræves tilladelse, der kan nægtes, hvis om- og tilbygningen vil medføre væsentlige ændringer i vedkommende bygnings ydre fremtræden.

Vedrørende andet byggeri bemærkes, at eksisterende huse kan ombygges med nævnets godkendelse, der dog kan nægtes, hvis ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i husets ydre fremtræden.

Etablering af pelsdyrfarme er ikke tilladt.

Der må ikke opføres skure - bortset fra nødvendige læskure til kreaturer - boder eller andre skæmmende indretninger eller opsættes hegn bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Master må ikke opstilles; dog kan fredningsnævnet tillade master til lokalt behov i tilfælde, hvor nævnet skønner, at kabellægning er uforholdsmæssig, eller at udgiften herved er urimelig stor.

På det fredede område må camping og teltning ikke ske.

Oplags-, losse- og bilophugningspladser må ikke findes.

Kendelsen skal ikke være til hinder for, at der senere i det omfang, der måtte være behov derfor, tilvejebringes parkeringsmulighed efter særlig aftale med fredningsnævnet.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening."

III. Bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme angivet i rækkefølgen nord til syd.

Ib.nr. 47. Det fru Gerda Sloth tilhørende, på repræsentant Ehlers' grund opførte, sommerhus tillades bibeholdt til 31. de-

cember 1984 og må udvides med 4 m².

Lb.nr. 25.

a) Hele den nuværende ejendom - matr.nr. 1 h og del af 1 g Rebstrup - tillades anvendt til dambrug, men således at byggeri er undergivet fredningsnævnets censur.

b) Den nuværende opstemning af "Mølledammen" kræves ikke opretholdt.

Lb.nr. 21, matr.nr. 1 b Munkholmgårde. Fredningen skal ikke være til hinder for erhvervsmæssig grus- og lergravning i skrænten øst for gården.

Lb.nr. 31, matr.nr. 2 n Rebstrupgårde og 2 c Munkholmgårde. Det fredede areal er undergivet de almindelige fredningsbestemmelser, og matr.nr. 2 c, Munkholmgårde må således ikke anvendes til dambrugsformål.

Lb.nr. 55, matr.nr. 5 c, Sønderup. Fredningen skal ikke være til hinder for beplantning af et skræntareal, der i det væsentlige tidligere har været beplantet.

Lb.nr. 6, matr.nr. 2 d, 2 e Astrupgårde. Fredningen skal ikke være til hinder for beplantning af det fredede areal.

IV. Erstatningerne.

Overfredningsnævnet har afgivet erstatningstilbud til samtlige af fredningen omfattede ejere med beløb væsentligt lavere end de af fredningsnævnet tilkendte, idet man ved tilbudsafgivelsen lagde til grund, at byggechancer ikke har foreligget i et sådant omfang, som synes forudsat af fredningsnævnet. Herefter har 26 ejere accepteret Overfredningsnævnets tilbud

med et samlet beløb på 300.900 kr. angivet for de enkelte ejere i kendelsens konklusion.

De øvrige 29 ejere har ønsket erstatningerne fastsat ved taksation. Det drejer sig om ejerne, lb.nr. 2, 7-10, 21, 24, 25, 27-30, 35-38, 43, 45, 46, 48, 51, 54, 63-67, 69 og 70. Taksationskommissionen har ved kendelse af 27. juli 1971 fastsat erstatningerne til disse ejere til de i konklusionen angivne beløb, ialt 548.400 kr.

IV. Panthavere og andre indehavere af begrænsede rettigheder i de arealer, hvormed fredningen af Overfredningsnævnet er besluttet udvidet, har ikke krævet andel i fredningserstatningerne, bortset fra, at statens jordlovsudvalg som følge af den ejendommen lb.nr. 59 og 61 påhvilende jordrenteforpligtelse har krævet indbetalt til jordfonden 2/3 af fredningserstatningen.

V. Ejerskifter m.v.

Ifølge de for Overfredningsnævnet foreliggende oplysninger er der sket følgende ejerskifter:

- | | |
|------------------|---|
| <u>Lb.nr. 10</u> | er erhvervet af gårdejer Laurits Winther Jacobsen, Hyllested, Suldrup. |
| <u>Lb.nr. 27</u> | er erhvervet af gårdejer Niels Jørgensen, Rebstrupgård, Rebstrup pr. Suldrup. |
| <u>Lb.nr. 34</u> | er erhvervet af Johan og Harald Thcilgård, Finsensvej 39 B, København F. |
| <u>Lb.nr. 47</u> | er erhvervet af Bent Thordahl Bundgård, |
| <u>Lb.nr. 53</u> | er erhvervet af gårdejer Peter Andreasen, Sønderup. |
| <u>Lb.nr. 56</u> | er erhvervet af gårdejer Ove Jacobsen, Sønderup. |

Lb.nr. 60 er erhvervet af gårdejer Carsten Lundhøj Hansen, Sønderup.

Lb.nr. 61 er erhvervet af husmand Børge Chr. Jørgensen, Sønderup.

Fredningserstatningerne tilkommer de nye ejere af ejendommene, bortset fra erstatningen vedrørende lb.nr. 34, hvor erstatningen tilkommer den hidtidige ejers konkursbo, og lb.nr. 47, hvor sælger er berettiget til erstatningen.

Et kort nr. 14-100 visende det fredede område, der udgør ca. 500 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds den 20. september 1969 afsagte kendelse om fredning af arealer i Sønderup Ådal stadfæstes med foranstående ændringer.

Erstatningerne udgør følgende beløb:

Lb. nr.	Ejer	Erstatnings- beløb. kr.
Lb.nr. 1.	Gårdejer Fr. Agerbo, "Astrupgård" 9530 Støvring.	18.000,- kr.
" "	2. Frk. Anna Rafaelsen, Kamstrupsti 22, 4000 Roskilde	4.000,- "
" "	3. Gårdejer Frode Pedersen Astrupgårde, 9542, Sønderup.	5.000,- "
" "	4. Gårdejer Gunnar Kristensen, Skeldal, Giver 9600 Års.	5.300,- "
" "	5. Gårdejer August Hedegaard Krogh, Astrup, 9542 Sønderup.	3.000,- "
" "	6. Gårdejer Kresten Pedersen Astrupgårde, 9542 Sønderup.	3.900,- "

Lb. nr.	Ejer	Erstatnings- beløb. kr.
Transport:		39.200,- kr.
Lb.nr. 7.	Gårdejerne Jens, Johanne og Rigmor Johansen "Dalumgård", 9541, Suldrup.	77.000,- "
" "	8. Gårdejer Harald Rasmussen, "Hyldalsgård", 9541 Suldrup.	100.000,- "
" "	9. Læge M. Parm, Filstedvej 12, I, Ålborg.	20.000,- "
" "	10. Gårdejer L. Winther Jacobsen, Hyllested, 9541 Suldrup.	10.000,- "
" "	11. Gårdejer N. Chr. Andersen, Mosbæk, 9600 Års.	15.300,- "
" "	12. Gårdejer Børge Hosbond, Mosbæk, 9600 Års.	2.300,- "
" "	20. Gårdejer J. Chr. Poulsen Østergård, 9542 Sønderup.	4.900,- "
" "	21. Gårdejer Oluf Pedersen, Munkholmgårde, 9542 Sønderup.	2.000,- "
" "	22. Gårdejer Lauritz Lassen, Munkholmgårde, 9542 Sønderup.	1.500,- "
" "	23. Gårdejer Børge Jakobsen, Munkholmgårde, 9542 Sønderup.	9.300,- "
" "	24. Gårdejer Sv. B. Børresen, Rebstrup, 9542 Sønderup.	8.500,- "
" "	25. Gårdejer Aage Verner Pedersen, Rebstrup, 9542 Sønderup.	500,- "
" "	27. Gårdejer Niels Jørgensen, Rebstrupgård, 9541 Suldrup.	7.000,- "
" "	28. Gårdejer Niels Jørgensen, Rebstrup, 9542 Sønderup.	2.500,- "
Ialt		300.000,- kr.

Lb. nr.	Ejer	Erstatnings- beløb. kr.
Transport:		300.000,- kr.
Lb.nr.29.	Gårdejer Jens Jørgensen, Skivum, 9661 Vegger.	12.000,- "
" "	30. Gårdejer Valdemar Larsen, Skivum, 9661 Vegger.	1.500,- "
" "	31. A/S Rebstrup Fiskeri, Binderup, 9240 Nibe.	41.300,- "
" "	32. Direktør C. Nøhr Frandsen, Lerumbakken 14-16, 9400 Nørresundby.	90.000,- "
" "	33. Gårdejer Gunnar Mørck, Skivum, 9661 Vegger.	2.800,- "
" "	34. Direktør Hans Thorndals Konkursbo, v/Ålborg rets skifteret, Gabelsgade 5, 9000 Ålborg.	16.500,- "
" "	35. Direktør Arne Viholm, Spinderensvej 8, 9000 Ålborg.	6.000,- "
" "	36. Malermester Gunnar Christensen, Nyvej 19, 9500 Hobro.	7.000,- "
" "	37. Gårdejer Kaj Chr. Andersen, Skivum, 9661 Vegger.	6.000,- "
" "	38. Direktør J. Sidenius, Vesterbro 18, 9000 Ålborg.	40.000,- "
" "	39. Gårdejer Søren Chr. Jensen, Skivum, 9661 Vegger.	800,- "
" "	41 Gårdejer Chr. Møller Christiansen, og 42 Skivum, 9661 Vegger.	4.000,- "
" "	43. Gårdejer Karl Bernthz Andersen, Skivum, 9661 Vegger.	4.500,- "
Ialt		532.400,- kr.

Lb. nr.	Ejer	Erstatnings- beløb. kr.
Transport:		532.400,- kr.
Lb.Nr.44.	Gårdejer Chr. Nielsen Frydendal, Skivum, 9661 Vegger.	13.000,- "
" " 45.	Gårdejer Søren Peder Pedersen, Lille Østrup, 9541 Suldrup.	42.000,- "
" " 46.	Landsretssagfører Børge Christensen Puggårdsgade 10, 1575 København V.	16.000,- "
" " 47.	Afdelingsleder E. Ehlers, Rughaven 37, 9000 Ålborg.	17.000,- "
" " 48.	Landmand Harry Pedersen, Skivum, 9661 Vegger.	2.000,- "
" " 51.	Gårdejer Aage Marius Andersen, 9542 Sønderup.	3.000,- "
" " 52 og 56.	Gårdejer Ove Jakobsen, Enggården, 9542, Sønderup.	7.600,- "
" " 53.	Gårdejer Peter Andreasen, 9542 Sønderup.	6.900,- "
" " 54	Gårdejer Kr. Enggård, 9542 Sønderup.	400,- "
" " 55.	Gårdejer Otto Chr.Arne Andersen, 9542 Sønderup.	6.300,- "
" " 59 og 61.	Gårdejer Børge Chr.Jørgensen, 9542 Sønderup. (Angående udbetaling se foran side 45 under IV)	4.000,- "
" " 60.	Gårdejer Carsten Lundhøj Hansen, 9542 Sønderup.	2.700,- "
" " 62.	Gårdejer Sigurd Jensenius Hansen, 9542 Sønderup.	2.000,- "
" " 63.	Gårdejerne Kristian og Kristiane Christensen, Østrupgård, 9541 Suldrup.	30.000,- "
Ialt		685.300,- kr.

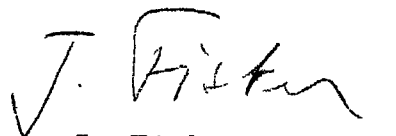
Lb. nr.	Ejer	Erstatnings- beløb. kr.
Transport:		685.300,- kr.
Lb.nr.64.	Husmand Holger Andreassen, Østrup Mark, 9541 Suldrup.	3.000,- "
" "	65. Gårdejer Sigfred Poulsen, Østrup Mark, 9541 Suldrup.	2.500,- "
" "	66. Gårdejer Kristen Vestergaard, Østrup Mark, 9541 Suldrup.	15.000,- "
" "	67. Gårdejer Poul Tolstrup, Østrupgård Mark, 9541 Suldrup.	16.000,- "
" "	68. Landsretssagfører M.F. Tange, 9600 Års.	16.000,- "
" "	69. Møbelhandler Rose Svendsen, 9542 Sønderup.	55.000,- "
" "	70. Ejendomsmægler L.Chr. Schmidt, Færgevej 67, 3600 Frederikssund.	55.000,- "
" "	71. Gårdejer Niels Annæus Poulsen, Mosbæk, 9600 Års.	1.500,- "
		=====

Ialt: 849.300,- kr.,

der forrentes med 8 % p.a. fra den 20. september 1969 til tidspunktet for erstatningens udbetaling.

Erstatningerne udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Nordjyllands amtsfond.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker.

FREDNINGSNÆVNET>

HB. 199.

20/9-69

REG. NR. 5202

M/25 1216 JNV 1216 1 SV

Udskrift

af

KENDELSESBOGEN FOR FREDNINGSNÆVNET

FOR

AALBORG AMTSRÅDSKREDS

Kendelse afsagt den 20/9 1969

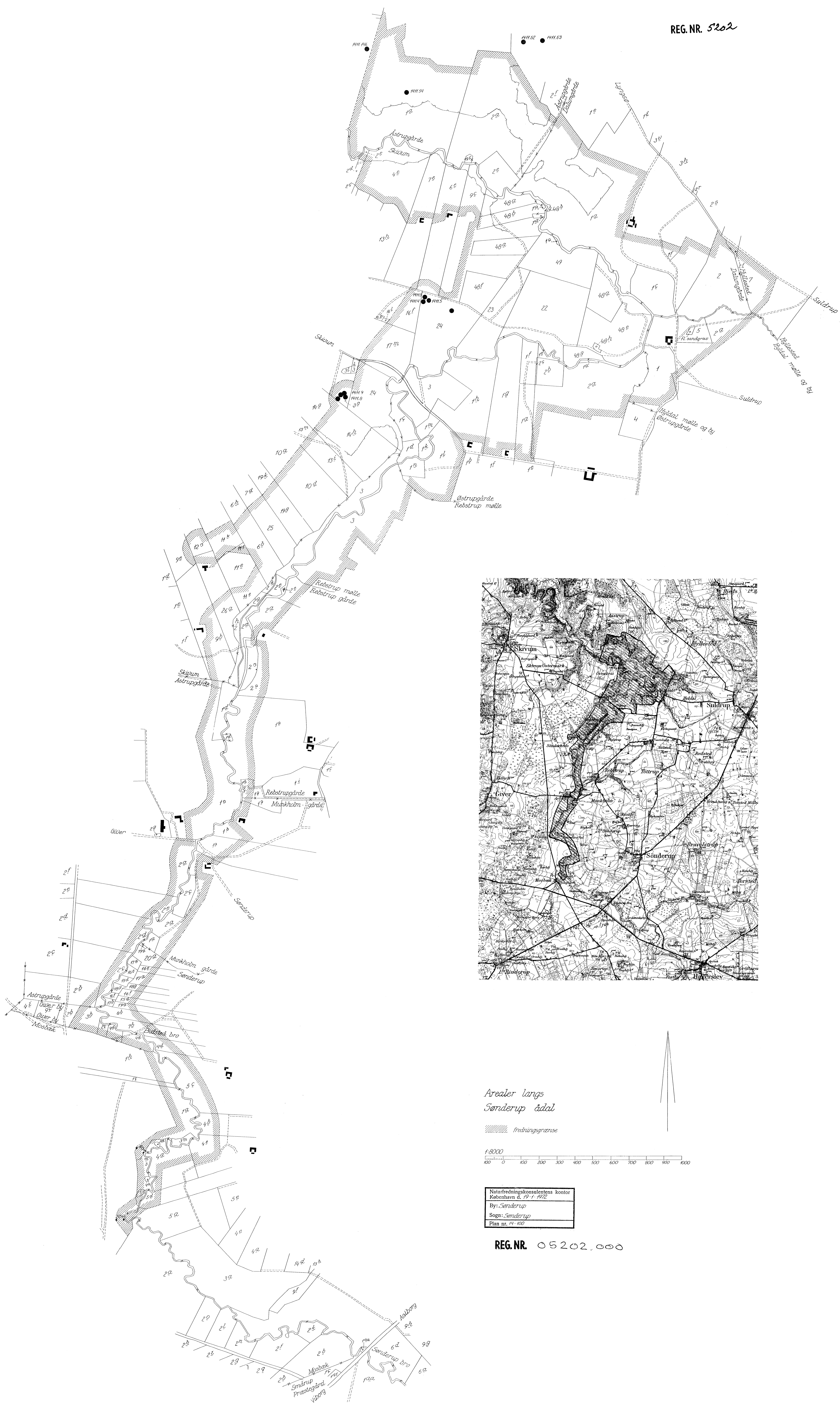
i

Sagen 243/1965

(SØNDERUP ÅDALEN).

CITÉRET FULDT UD I OFN K AF 25/5 1972

KORT>



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Dato: 9. marts 1983

J. nr.: 2045/69-1/82

Advokat Mogens Tange

9600 Års

Ved en enstemmig afgørelse af 29. oktober 1982 har fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds tilladt, at et svømmebassin, der er etableret på Deres ejendom, matr.nr. 1 1, Østrupgårde, Suldrup, bibeholdes på visse vilkår. Tilladelsen er givet ved dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer i Sønderup ådal og åbeskyttelseslinien (naturfredningslovens § 47 a).

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet med krav om, at den tidligere tilstand retableres. Det anføres, at en opretholdelse af den etablerede tilstand er landskabeligt uheldig, og at det er principielt uønskeligt, at fredningsmyndighederne affinder sig med et ulovligt foretaget indgreb i et fredet område.

Af sagen fremgår, at der i november 1965 blev rejst sag om fredning af den pågældende strækning af Sønderup å med omgivelser, og at der tidligst i sommeren 1966 blev etableret et svømmebassin med støbt bund og faste sider på ejendommen 1 1, Østrupgårde, hvilket var i strid med fredningspåstanden (og den senere fredningskendelse). I august 1975 konstaterede fredningsnævnet, at bassinet var etableret ved en afsnøring fra åløbet med en kunstig dæmning, og at der ved siden af bassinet var opført en rutschebane (som senere er blevet fjernet). Adskillige forhandlinger førte ikke til noget resultat. Ved en besigtigelse i marts 1981 konstaterede amtsfredningskontoret, at der nu var sket en vis tilgroning af bunden, siderne og kanterne, således at forholdet ikke umiddelbart kunne erkendes som et svømmebassin. Sagen blev forelagt for amtsvandvæsenet som fandt, at forholdet ikke gav anledning til bemærkninger hverken i relation til vandløbs- eller miljøbeskyttelsesloven, og at det for at modvirke dannelsen af plantonalger måtte anses for hensigtsmæssigt at bevare den dannede bredvegetation. På denne baggrund indstillede amtsfredningskontoret til fredningsnævnet, at der blev meddelt tilladelse

til, at den nu eksisterende tilstand blev bibeholdt på vilkår, at de til anlægget hørende rense- og pumpebrønde blev sløret ved en passende beplantning, og at der ikke blev anbragt skæmmende indretninger, såsom slidske eller lignende.

Fredningsnævnet, som har indføjet disse vilkår i sin tilladelse, har begrundet tilladelsen med, at en retablering nu må anses for at være til mere skade end gavn.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Med de i sagen foreliggende oplysninger er der ikke grundlag for nu at kræve den oprindelige tilstand retableret. Det tiltrædes derfor, at fredningsnævnet har meddelt dispensation til at opretholde den nu eksisterende tilstand. Også de af fredningsnævnet stillede vilkår for tilladelsen tiltrædes.

Overfredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at en retablering nu må anses for at være til mere skade end gavn og heraf følger, at der ikke ved en ændring af den nuværende delvis naturlige tilstand påny må indrettes et egentligt svømmebassin.

I sagens behandling har samtlige overfredningsnævnets 11 medlemmer deltaget. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

P. o. v.
✓ J. Fisker
eksp.sekr.

- 1 NOV. 1982

Hr. advokat Mogens Tange, -
9600 Aars.

Vedr. matr. nr. 1 1 Østrupgaard, Suldrup. - Svømmebassin
etableret inden for åbyggelinien samt på fredet areal,
jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 25.maj 1972.

Den 19. august 1975 modtog nævnet indberetning fra
Amtsvandvæsenet om, at der var etableret et svømmebassin
på ovennævnte ejendom ved Sønderup å. Nævnet foretog besig-
tigelse den 21. august 1975, og det konstateredes, at der ved
åen var et mindre vandhul adskilt fra åen ved en tilsynela-
dende kunstig opført dæmning, og at der var foretaget be-
fastning af vandhullet, ligesom der var opført en mindre
rutschebane ved siden af vandhullet. Ejeren, advokat Tange,
der ikke var til stede ved besigtigelsen, har i skrivelse
af 1. september 1975 oplyst, at vandhullet har været be-
nyttet, og endvidere oplyst, at vandet i 5-67 kom fra
åen, at der var fastgjort et gitter, ligesom der var til-
der, der løb ud i hullet. Han fik den tanke, at hullet kun-
ne anvendes til badning for børnene, og han etablerede sider
i hullet, således at vandet ikke blev plumret ved brug. Rut-
chebanen, der nu er fjernet, blev anbragt nogle år senere.

Sagen blev herefter forelagt Fredningsplanudvalget,
der ifølge skrivelse af 16. oktober 1975 havde konstateret,
at svømmebassinet (med støbt bund og faste sider) efter
luftfotos tidligst kan have været etableret i sommeren 1966
og altså efter, at fredningsforordningen var bekendtgjort den
17. november 1965. Udvalget understillede, at den foretagne
støbning af bund og etablering af faste sider under svømme-
bassinet blev brudt op og fjernet, samt at afløbet ud til
Sønderup å genetableredes.

Nævnet forhandlede sagen med ejeren for at få en for-
ligsmæssig ordning på sagen, ligesom der blev foretaget for-
nyede besigtigelser indtil 19. februar 1979, hvor ejeren ved
skrivelse meddelte, at han ikke ville fjerne bassinet, idet
dette ikke ødelagde noget for nogen.

Amtsfredningskontoret har efter besigtigelse den 4.marts 1981 oplyst, at der ikke er foretaget forandringer ved bassinet. Det konstateredes, at der var sket en vis tilgroning af bunden, siderne og kanterne, således at det nu ikke umiddelbart erkendes som et svømmebassin. Nævnet har herefter påny forelagt sagen for det amtslige myndigheder, og ved skrivelse af 17.marts 1982 udtalte Amtsfredningskontoret:

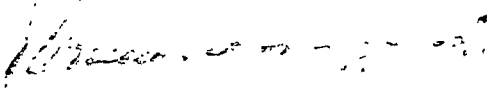
"Sagen har været forelagt amtsvandvæsenet, der udtaler, at sagen synes at være ubetydelig i forhold til vandforsyningsloven, at den ikke giver anledning til bemærkninger i forhold til vandløbsloven, samt at man i relation til miljøbeskyttelsesloven ikke har konstateret forværrede forhold i Sønderup Å, som kan tilskrives udledning af vand fra bassinet. Generelt vil amtsvandvæsenet anse det for hensigtsmæssigt, at bredvegetationen om bassinet bevares for derved at søge dannelsen af planktonalger formindsket.

På denne baggrund samt under hensyn til, at bassinets bund, sider og kanter, i den siden sagens start i 1975 forløbne tid er groet til, så det ikke i dag erkendes som et svømmebassin, skal amtsfredningskontoret foreslå, at bassinet efter omstændighederne godkendes på villkår, at der ikke i eller ved bassinet anbringes skærrande inderetninger som slidse eller lignende, samt at de til anlægget hørende rens- og purrebeholdere sløres ved passende beplantning."

Idet Fredningsnævnet herefter finder, at en retabeling af bassinet vil være mere til gavn end til gavn for miljøet, og at påtalte overtrædelser af fredningen, generelt efter omstændighederne, at De af den afskårne del af Sønderup Å har etableret det tidligere omtalte svømmebassin på de af Amtsfredningskontoret foreslåede vilkår.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra naturfredningslovens § 47 a samt fra Overfredningsnævnets kendelse af 25.maj 1972, kan i modstrid af naturfredningslovens § 34 og § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Støvring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.


E.Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 2.

*Fredningsstyrelsen, Amaliegade 15, 1256 København K.
Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Jr.nr. 8-70-52-1/23-5-81.
Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Jr.nr.235.123.105

Støvring Kommune, 9530 Støvring.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.

Danmarks Naturfredningsforening, v./stud. scient. John Mønsted
Jensen, Viborgvej 10, 9530 Støvring.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 . 9000 AALBORG
TLF. (08) 12 70 11

Aalborg, den 23.marts 1987.

Journal nr. : 35/87.

REG. NR. 5202

Hr. landinspektør Orbesen,
Jyllandsgade 33,
9600 Aars.

Vedr. matr. nr. 1 a og 1 h Rebstrup By, Sønderup. - Skelforandring inden
for område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25.5.1972 om
fredning af Sønderup ådal. - Deres jr.nr. 92/1986.

Under henvisning til Deres skrivelse af 19.februar 1987 godkender
Fredningsnævnet den ansøgte skelforandring, hvorved der overføres 3385 m²
fra matr. nr. 1 a til matr. nr. 1 h.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra bestemmelserne i
naturfredningslovens § 34 og 47 a , kan efter samme lovs § 58 indbringes for
Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har be-
gæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd,
Støvring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den på-
gældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage
indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Over-
fredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dato.

E.Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 5.

X Skov- og Naturstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.

~~Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalb. Ø.~~

Landskabskontoret, 8-70-50-70/845-2-87, " " "

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København F.

" " " , lokalafdelingen, v./ Claus Eriksen,
Hjedsvej 8, 9541 Suldrup.
Støvring kommune, 9530 Støvring.

Bilag.

modtaget
Skov- og Naturstyrelsen.

E.Bruun de Neergaard.

g.m.f. 1303/14-40 SN.

Til fredningsregisteret
til orientering 20/3-87

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

REG. NR 5202

Aalborg, den 25.maj 1987.
Journal nr. 85/87.

Fru Birte Nøhr Frandsen,
Plejlstrupgaard,
Trængstrupvej 91-95,
9541 Suldrup.

Vedr. matr. nr. 10 d Skivum By, Skivum. - Fornyet behandling af ansøgning om
genopførelse af jagthytte på areal omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 25.5.1972 om fredning af Sønderup ådal.

Under henvisning til Deres skrivelse af 7.april 1987 og besigtigel-
se den 21.maj 1987, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at Fred-
ningsnævnet ikke kan godkende, at jagthytten genopføres.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til naturfredningslovens
§ 34, kan i medfør af samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet,
Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets
afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aars kommunalbestyrel-
se og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den på-
gældende klageberettigede.

Bilag.

E.Bruun de Neergaard.

Til orientering: Der vedlægges kopi af bilag 5.

✓ Skov- og Naturstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.

Nordjyllands Amtskommune, Landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aab. Ø.
Jr.nr. 8-70-52-4/27-2-86.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

DN, v./Ejlif Holle Jørgensen, Katbyvej 1, 9600 Aars.

Aars kommune, 9600 Aars.

Bilag.

E.Bruun de Neergaard.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

Gammel torv 6
8000 AALBORG
TLF 1081 2222

Aalborg, den 4. november 1988

Journal nr. 31/88

127111

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 NOV. 1988

Det Danske Hedeselskab
Læplantningen
Bakkelyvej 2, Sparkær
8800 Viborg

Vedr. matr.nr. 1 a Dalumgaard, Suldrup. - Udskiftning af eksisterende hegn på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

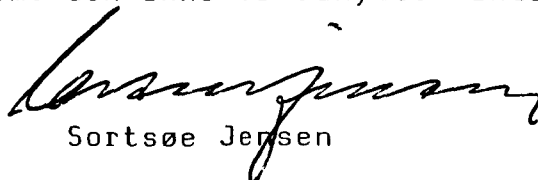
Under henvisning til Deres hertil videresendte skrivelse af 9. september 1988 til Nordjyllands amtskommune godkender nævnet, at der foretages udskiftning af hegn på ovennævnte som vist på det fremsendte kortbilag.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 1, kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret nævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune, Støvring kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.


Sortsøe Jensen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. E. 1303/14-13 Bil.
1/13

Foto venter

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds

Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

REG. NR. 05202.000

Aalborg, den 19. juni 1989.
J.nr. 20/89

Karin og Claus Jensen
Hylidal Møllevej 30
9541 Suldrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JUNI 1989

Vedr. matr.nr. 1 a Dalumgård, Suldrup - tilplantning med
juletrær og opsætning af vildthejn på areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af
Sønderup Ådal.

Under henvisning til Deres skrivelse af 10. maj 1989 og
besigtigelse den 6. juni 1989, hvorefter udskrift vedlægges, skal
herved meddeles, at Fredningsnævnet kan godkende, at den østlige
del af det på vedlagte luftfoto viste areal - markeret med
krydsskravering - må tilplantes med normannsgran på vilkår, at
beplantningen afdrives inden 15 år.

Nævnet kan derimod ikke godkende, at den øvrige del af arealet -
mod vest og syd - tilplantes eller at der opsættes dyrehegn.

Der henvises iøvrigt til indholdet af vedlagte mødeudskrift.

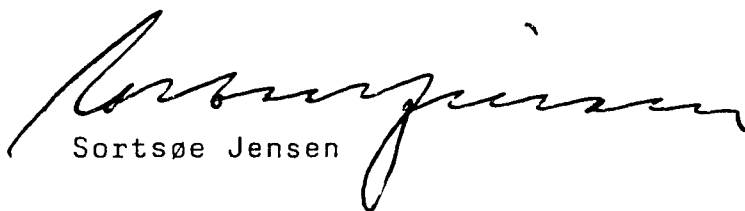
Nævnets afgørelse, er for så vidt angår spørgsmålet om
beplantning truffet i henhold til fredningskendelsen og for så
vidt angår spørgsmålet om opsætning af hegn i henhold til
naturfredningslovens § 34 stk. 1.

Afgørelsen kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2, jfr.
§ 58 stk. 3 - 7, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken
15, 2970 Hørsholm, af den der har ansøgt om nævnets tilladelse,

af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune, Støvring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den orpetholdes af klagemyndigheden. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.



Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 4.

- * Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Øst.
- Støvrig kommune, 9530 Støvring.
- Danmarks Naturfredningsforening ved Claus Eriksen, Hjedsvej 8, 9541 Suldrup.
- Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
- Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
- Lis Christensen, Hjedsbækvej 475, Sønderup, 9541 Suldrup.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6
KONGS MÅNEN 98 9000 AALBORG
TLF (08) 12 XXX XX

127111

REG. NR.

~~04649~~
05202.000

Aalborg, den 19. juli 1989.

Journal nr. 34/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 JULI 1989

Claus Jensen
Hylidal Møllevej 30
9541 Suldrup

Vedr. matr.nr. 1 a Dalumgaard, Suldrup.

Ved skrivelse af 12. oktober 1988 godkendte Fredningsnævnet, at der på et nærmere angivet areal af matr.nr. 1 a Dalumgaard, Suldrup, blev foretaget nyplantning med juletræer på betingelse af, at det tilplantede blev afdrevet inden 15 år.

Ved skrivelse af 20. juni 1989 har De ansøgt om tilladelse til at opsætte vildtheqn om dette areal, indtil det er afdrevet. Opsætningen angives at være nødvendig for at beskytte kulturen mod råvildtet, der har fast standplads umiddelbart i nærheden.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal. Ifølge kendelsen er opsætning af hegn ikke tilladt, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Nævnet finder, at opsætning af vildtheqn vil være et så skæmmende indgreb i det fredede landskab, at der ikke er grundlag for i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 1 at meddele dispensation fra fredningskendelsen.

Nævnsafgørelsen kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2, jfr. § 58 stk. 3-7 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den der har ansøgt om dispensationen, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Støvring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0009

Akt. nr. 1

BH.F

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.



Sortsøe Jensen

Til orientering.

- ✕ Skov- og naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Øst.
- Støvring kommune, 9530 Støvring.
- Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
- Danmarks Naturfredningsforening ved Claus Eriksen, Hjedsvej 8, 9541 Suldrup.
- Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
- Lis Christensen, Hjedsbækvej 475, Sønderup, 9541 Suldrup.

Dansk Dambrugerforening
Donneruplundvej 4
Postboks 53
7323 Give

Den 03.11.89
J.nr. 2045/69-1/88

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har den 1. september 1988 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til opførelse af en produktionshal m.v. inden for område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Afgørelsen er påklaget til Overfredningsnævnet af Dansk Dambrugerforening for ansøgeren, Ivar Nielsen.

Den ansøgte hal ønskes opført i forbindelse med en udvidelse af produktionen på dambruget Rebstrup Fiskeri i Sønderup Ådal på ejendommen matr.nr. 2 n Rebstrup By, Sønderup. Hallen vil blive på 30 x 70 m med en største taghøjde på 3,5 m. Siderne og gavlen mod syd foreslås sløret af opkastet jord og gavlen mod nord af beplantning. Efter opførelsen vil såvel det eksisterende ynglehus som alle master, trådnets og redskaber være skjult af taget. Hvis hallen ikke opføres, vil det blive nødvendigt at opføre et nyt ynglehus.

Et overdækket produktionsanlæg vil efter det oplyste give veterinærhygiejniske og arbejdsmiljømæssige fordele. Også det ydre miljø vil ifølge det oplyste nyde gavn af ombygningen.

Fredningen af Sønderup Ådal har til formål at bevare ådalens landskab. Bebyggelse eller tilbygning til eksisterende bebyggelse er ifølge fredningen ikke tilladt. Herfra er dog undtaget bygninger, der alene opføres til landbrugsformål og i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsejendom.

Miljøministeriet, J. nr. SN / 211 / 14-0009

6 NOV. 1989

Akt. nr. 2

Eksisterende bygninger må kun ombygges eller ændres med fredningsnævnets godkendelse. Det er ikke tilladt at anlægge nye dambrug, ligesom ændring af vandløbet, herunder opstemning, uddybning, regulering og udretning, ikke må finde sted.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse udtalt, at overdækningen uanset den nærmere udformning i væsentlig grad vil skæmme det fredede areal. Nævnet finder endvidere ikke, at overdækningen efter de fremkomne oplysninger om de miljømæssige og veterinære forhold kan anses som en sådan tvingende nødvendighed for dambrugets fortsatte drift, at det ville kunne begrunde en så vidtgående dispensation fra fredningen.

Dansk Dambrugerforening har i sin klage til Overfredningsnævnet bl.a. anført, at det forelagte projekt udover at give mulighed for en forbedret produktion også tilgodeser de miljøkrav, der stilles til driften af et moderne dambrug. Produktionsanlægget er samlet i et betonanlæg overdækket med en tagkonstruktion med anvendelse af den bedste teknologi på dambrugsområdet for at begrænse forurening og tilgodese miljøet og landskabet. Projektet er således udformet, at de gener for plante- og dyrelivet i Sønderup Å, der tidligere var i forbindelse med periodevis tørlægning af å-strækningen, forsvinder.

Såfremt produktionshallen tillades, vil det nuværende system af træmaster, luftledninger, fuglenet og foderindretninger kunne nedlægges, dog at damme og kanaler bevares som bundfældningsbassiner, slamdepot og nedsivningsbassin.

Såfremt der ikke kan gives tilladelse til det overdækkede anlæg, vil det være nødvendigt at rejse ca. 8 nye 4 m høje master med tilhørende støttewirer og tværwirer, der skal bære de lovpligtige tætsiddende mågetråde samt at afskærme anlæggets 4 sider med net. Desuden må eksisterende mågenet, master m.v. på eksisterende dambrug bibeholdes. Det vil være påkrævet med en overdækning over mindst 400 m^2 samt stærkt ønskeligt over yderligere 600 m^2 . Det resterende anlæg - ca. 1.000 m^2 - vil fremstå i beton med snegle, foderautomater, sorterer-anlæg, køretøjer m.v. som værende fuldt synligt i landskabet.

Det foreliggende projekt er efter dambrugerforeningens bedste skøn et projekt, der har taget videst muligt hensyn til samtlige involverede interesser og sam-

tidig lever op til fredningskendelsens hovedformål, nemlig at det smukke landskab skæmmes mindst muligt.

Endelig har foreningen henvist til, at fredningen ikke havde til hensigt at hindre eksisterende dambrug eller deres fortsatte udvikling.

Veterinærdirektoratet har under sagen udtalt, at et dambrug under tag giver den bedste beskyttelse mod spredning af smitsomme fiskesygdomme, fordi fugle, der er de mest almindelige smittespredere, ikke kan få adgang til bassinerne. Overdækningen modvirker også algevækst i dammene.

Nordjyllands Amt, Landskabskontoret, har udtalt sig imod en dispensation til det ansøgte. Det er således amtets opfattelse, at en produktionshal på over 2.000 m² med en højde på 3 m over terræn, selv om den foreslås skjult i en slørende beplantning, vil være skæmmende for landskabet og i strid med fredningens formål.

De markante ådale i Himmerland - især Sønderup Ådal - opnår netop deres landskabelige værdi gennem afvekslingen mellem de skov- og overdrevsprægede skrænter og de åbne ådale uden beplantning. Sønderup Ådal er da også i fredningsplanen udlagt som et særligt værdifuldt landskab og i regionplanen som regionalt naturområde.

Amtet har endelig henvist til, at fredningskendelsen fra 1972 skelner mellem landbrugsvirksomhed og dambrug. Undtagelsen fra fredningens forbud mod bebyggelse gælder således alene for bygninger opført til landbrugsformål og i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsejendom.

Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes udtalt sig imod en tilladelse til det ansøgte.

Støvring Kommune har anbefalet projektet.

Overfredningsnævnet har den 25. oktober 1988 besigtiget området.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Fredningen af Sønderup Ådal har navnlig til formål at bevare ådalen og landskabet omkring selve ådalen. Anlæg af nye dambrug er ikke tilladt, hvorimod fredningen ikke har haft til hensigt at gribe ind over for bestående dambrug.

Den ansøgte produktionshal kan i forhold til fredningen ikke betragtes som et nyt dambrug, men må anses som en modernisering af et bestående dambrug, selv om projektet tillige vil give mulighed for en produktionsudvidelse.

Produktionshallen vil efter det oplyste i forhold til produktionen i de nuværende åbne damme medføre væsentlige veterinærhygiejniske og miljømæssige fordele samtidig med, at de nuværende skæmmende anlæg med master, ledninger, net og foderindretninger vil kunne fjernes.

Selve den påtænkte produktionshal vil kunne placeres således i terrænet, at den ikke vil være synlig oven for ådalens skrænter og kun fra ganske bestemte synsvinkler, når man befinder sig ved åen. Idet det yderligere forudsættes, at bygningen vil blive tilpasset omgivelserne ved sløring med en jordvold og med beplantning, finder Overfredningsnævnet, at fredningsnævnets afgørelse bør ændres således, at der meddeles dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 til det ansøgte projekt på de af ansøgeren tilbudte vilkår og således, at bygningens højde, farve og de slørende beplantninger m.m. skal godkendes af fredningsnævnet.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

Frødningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige frødningskreds
Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 DEC. 1989

REG. NR. 05202.000

Aalborg, den 21. december 1989.

J.nr. 48/89

Rebstrup Fiskeri A/S,
Rebstrupvej 5, 9541 Suldrup.

Hylidal Dambrug,
Østerkrat 17, 9541 Suldrup.

Vedr. matr.nr. 2 n Rebstrup by, Sønderup og matr.nr. 48 g og 48 h Skivum by, Skivum. - Opsætning af fodersilo ved Rebstrup Fiskeri A/S og ved Hylidal Dambrug på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 frededes Sønderup ådal, idet fredningens formål i det væsentlige var at sikre de fredede områder med bebyggelse og yderligere beplantning. Anlæg af dambrug er ikke tilladt, og om- og tilbygninger samt opførelse af nye bygninger til landbrugsformål, der er nødvendige for driften af bestående landbrug, er undergivet fredningsnævnets censur.

Ved skrivelse af 27. juni 1989 har De anmodet om tilladelse til at opstille fodersiloer i henhold til beliggenhedsplaner og brochure med beskrivelse af siloens udformning på Rebstrup Fiskeri A/S (matr.nr. 2 n Rebstrup by, Sønderup sogn) og Hylidal Dambrug (matr.nr. 48 g og 48 h Skivum by og sogn).

Rebstrup Dambrug eksisterede og var i drift på kendelsens tidspunkt.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0009

Akt. nr. 3

BK.

LVS

Hyldal Dambrug var på dette tidspunkt midlertidigt ikke i drift, men genoptagelsen af driften er godkendt af fredningsnævnet den 23. februar 1984 som ikke stridende mod kendelsen.

De har til støtte for etableringen af siloerne i den angivne størrelse henvist til driftsmæssige fordele, især ved at dambrugene kan modtage større foderleverancer med rabatter til følge, anslået til ca. 20.000 kr. årligt.

De ønskede siloers højde - inklusive sorteringsaggregat - bliver godt 8 meter, men højden vil formentlig ved visse ombygninger kunne reduceres til godt 6 meter.

Ad Rebstrup Dambrug:

Ved en placering umiddelbart nord for en eksisterende 5 - 6 meter høj bygning og mellem denne bygning og beboelsesbygningernes have med høje træer samt i kort afstand fra dalsiden, vil siloen næppe være synlig ovenfor ådalens sider og kun i begrænset omfang set fra selve ådalen. Under hensyn hertil kan nævnet meddele dispensation til opførelsen af siloen, under forudsætning af, at dennes højde reduceres til ca. 6 meter og den males i en farve indenfor jordfarveskalaen.

Ad Hyldal Dambrug:

Da dambruget er beliggende centralt i den fredede ådal, der her er ret åben og uden beplantning eller bebyggelse, bortset fra et mindre redskabshus vil en placering af en silo som angivet på ridset virke stærkt skæmmende, ligesom en placering umiddelbart op ad den skovklædte dalside, der i øvrigt er uden nogen form for bygninger vil være meget uheldig.

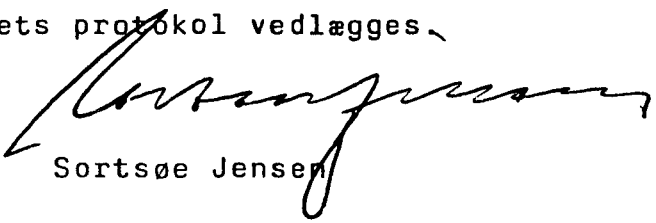
Som følge heraf må fredningsnævnet afvise at meddele dispensation til opførelse af en silo ved Hyldal Dambrug.

Ovennævnte afgørelser, der er truffet i henhold til naturfredningslovens § 34 stk. 1 kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, af Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Støvring kommunalbestyrelse, Aars kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. En dispensation må ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Udskrift af fredningsnævnets protokol vedlægges.



Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 11.

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Øst.

Støvring Kommune, 9530 Støvring.

Aars kommune, 9600 Aars.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Danmarks Naturfredningsforening ved Eilif Holle Jørgensen,
Katbyvej 1, 9600 Aars.

Danmarks Naturfredningsforening ved Claus Eriksen, Hjedsvej 8,
9541 Suldrup.

Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.

Lis Kristensen, Hjedsbækvej 475, Sønderup, 9541 Suldrup.

Peter Mikkelsen, Sjøstrupvej 40, Gislum, 9600 Aars.

År 1989, onsdag den 6. december kl. 10,00 foretog fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 48/89:

Vedr. matr.nr. 2 n Rebstrup by, Sønderup og matr.nr. 48 g og 48 h Skivum by, Skivum. - Opsætning af fodersilo ved Rebstrup Fiskeri A/S og ved Hyldal Dambrug på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det af Støvring kommunalbestyrelse valgte medlem, Lis Kristensen. Det af Aars kommunalbestyrelse valgte medlem, Peter Mikkelsen havde forfald.

For Nordjyllands amskommune: Møllgaard Andersen.

For Aars kommune: Kirsten Berglund.

For Danmarks Naturfredningsforening: Kaj Rasmussen.

Støvring kommune var indbudt, men ikke mødt.

For Rebstrup Fiskeri A/S og Hyldal Dambrug: Klaus Thyge-Petersen, Iver Nielsen og Harry Petersen.

Klaus Thyge-Petersen oplyste, at der er indgået en produktionsaftale mellem de 2 dambrug, der bl.a. medfører, at der foretages fælles indkøb af foder. Ved at opstille siloer kan man opnå en særlig rabat ved køb af løst foder. Rabatten vil blive på ca. 21.000 kr. pr. år. Den silo, der er foreslået af leverandøren kan rumme 12 tons foder og vil få en højde på ialt godt 8 meter. Ved at ændre installationsmåden og herunder installere en fodersnegl vil højden dog kunne reduceres til ca. 6,5 meter. Der ønskes opstillet en silo ved hvert dambrug. Alternativt kunne der dog ved hvert dambrug tænkes opstillet 2 lavere siloer.

Ved Rebstrup Fiskeri ønskes siloen opstillet umiddelbart nord for den bygning, der ligger nord for dammene. Alternativt har man overvejet en placering i haven til beboelsesbygningen lidt længere mod nord, der ligger uden for fredningsgrænsen, hvorved der dog må fældes nogle af havens træer. Herefter fortsattes besigtigelsen ved Hyldal Dambrug.

Thyge-Petersen oplyste, at siloen her ønskes placeret øst for dammene, umiddelbart nord for bygningen. Alternativt ønskede man siloen placeret længere mod nord, umiddelbart neden for skrænten.

Kirsten Berglund havde ingen bemærkninger.

Møllgaard-Andersen fandt, at det ville være mest hensigtsmæssigt med een større silo hver sted.

Kaj Rasmussen var betænkelig med hensyn til Rebstrup Fiskeri, men fandt, at der med hensyn til Hyldal Dambrug klart burde gives afslag.

Ad Rebstrup Fiskeri.

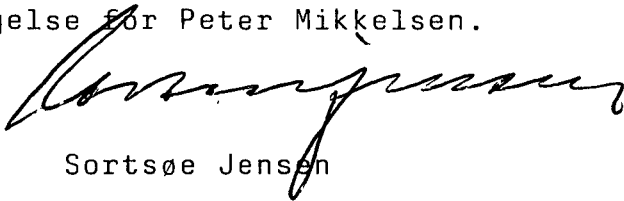
Nævnet voterede. Der var enighed om, at det med den ønskede beliggenhed mellem huset og haven tæt på fredningsgrænsen ville være ubetænkeligt at tillade opførelsen af en silo i maksimalt 6 meters højde, svarende omtrentligt til bygningens højde. Det er et vilkår, at siloens farve holdes inden for jordfarveskalaen.

Ad Hyldal Dambrug.

De tilstedeværende nævnsmedlemmer, formanden og Jens Nielsen fandt, at opførelse af en silo på dette sted i ådalen, centralt i det fredede område i landskabelig henseende ville være særdeles uheldigt såvel ved en placering nær det eksisterende mindre hus som ved en placering umiddelbart op ad dalsiden. Disse voterende fandt ikke, at de fremkomne oplysninger om

indkøbsrabatter kunne begrunde en så vidtgående dispensation.

Sagen udsat på forelæggelse for Peter Mikkelsen.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sortsøe Jensen', written in a cursive style.

Sortsøe Jensen



STØVRING KOMMUNE

9530 Støvring

Tlf. 98 37 13 88 . Giro 1 05 44 06

Telefax 98 37 14 34

REG. NR.

05202.000

Den

23 MRS. 1990

J. nr.

71-7-A/00-89 -006

B90043

AGA/bv

47a

Jan Søgaard Jakobsen
Åvej 10, Sønderup
9541 Suldrup.

KOPI TIL ORIENTERING

Vedr.: Læhegn ved Sønderup Å.

Støvring kommune, udvalget for teknik og miljø har på sit møde den 19.03.1990 behandlet Deres ansøgning om tilladelse til at etablere et ca. 200 m langt læhegn på matr. nr. 4-a Sønderup by, Sønderup ved Sønderup Å og vedtaget i h.t. Naturfredningslovens § 47a, at tillade det ansøgte.

Udvalget har ligeledes jvfr. § 47a behandlet Deres forespørgsel om tilladelse til plantning af juletræskultur og/eller pyntegrønt på arealet mellem læhegnet og åen. Udvalget er ikke indstillet på at tillade dette.

Ovenstående afgørelser kan påklages til Overfredningsnævnet jvfr. vedlagte klagevejledning.

Med venlig hilsen


Bent Harbo

Udvalgsformand


Anne Grete Andreassen
Byg.konst.BTH

Kopi til: Nordjyllands Amt, Landskabskontoret
Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Hovedkontoret
Danmarks Naturfredningsforening, Samrådet for
Nordjyllands amt

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1311/14-0001

Akt. nr. 194

BK

105
TH

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR.

0 5202.000

Slotsmarken 15 JF/bop
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

Ålborg Amts Landboforening
Hobrovej 437
9200 Ålborg SV

Den 7. maj 1990
J.nr. 2045/69 1+2/89

Ved 2 afgørelser af henholdsvis 19. juni og 19. juli 1989 har fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds tilladt plantning af juletræer på matr.nr. 1 a Dalumgårde, Suldrup, men i begrænset omfang ($1 \frac{1}{2}$ ha) i forhold til det ansøgte. Den tilladte beplantning skal fjernes inden 15 år. Fredningsnævnet har samtidig afslået at tillade et 170 cm højt vildthejn opsat både omkring et areal på 2,2 ha, som blev tilladt beplantet i 1988 og hvor beplantningen ligeledes skal fjernes inden 15 år. Ålborg Amts Landboforening har for ejerne, Karin og Claus Jensen, påklaget begge fredningsnævnets afgørelser til Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnets 2 afgørelser er truffet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af en del af Sønderup ådal i Støvring Kommune. Kendelsen bestemmer bl.a., at området skal bevares i den nuværende tilstand, hvor ikke andet er bestemt.

Om beplantning med træer og buske bestemmes, at eksisterende bevoksning må bevares, men at løvtræsarealer kun må genplantes med løvtræer. Uden for bestående skov og plantage kan fredningsnævnet undtagelsesvis, navnlig hvor hensynet til udsigt ikke gør sig gældende, tillade nyplantning. Plantning af nødvendige læhegn er tilladt.

Ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og for disses regning vil selvsåning kunne fjernes, og sådanne foranstaltninger kunne iværksættes, som tjener til at sikre bevarelsen af enebærbevoksede arealer.

Miljøministeriet, J. nr. SN

121/14-0007
- 8 MAJ 1990

Akt. nr. 7.

Der må iflg. kendelsen ikke opsættes hegn bortset fra nødvendige kreaturhegn.

I medfør af forannævnte bestemmelser om landskabspleje har Nordjyllands Amt udført plejeforanstaltninger, herunder fældninger, på det fredede område og har den 14. august 1989, det vil sige efter at fredningsnævnet har truffet sine afgørelser om nyplantning og hegning på matr.nr. 1 a Dalumgårde, forelagt fredningsnævnet et tillæg til den oprindelige plejeplan. Tillægget vil medføre plejeforanstaltninger på blandt andet Karin og Claus Jensens ejendom, herunder trærydning på areal mellem ådalen og det ønskede tilplantningsområde afgræsning og hegning. Fredningsnævnet har tiltrådt plejeplanen bortset fra spørgsmålet om hegning, som er stillet i bero på Overfredningsnævnets stillingtagen til fredningsnævnets afgørelser af juni og juli 1989.

Ålborg Amts Landboforening har i sin ankeskrivelse bl.a. anført, at de arealer, der ønskes tilplantet, er usynlige fra ådalen og at et vildtheqn er nødvendigt til beskyttelse mod råvildt. Det fremhæves videre, at fredningsnævnet har truffet sin afgørelse uden kendskab til den nye plejeplan, som også forudsætter hegning og som påfører ejerne byrder bl.a. af økonomisk art (til fårehold og hegning).

Støvring Kommune har overfor Overfredningsnævnet anbefalet tilladelse til op-sætning af vildtheqn, når det ikke er synligt fra ådalen. Derimod har kommunen ikke kunnet anbefale plantning udover det af fredningsnævnet tilladte.

Overfredningsnævnet har den 18. april 1990 afholdt besigtigelse og offentligt møde med deltagelse af de interesserede parter og skal herefter udtale:

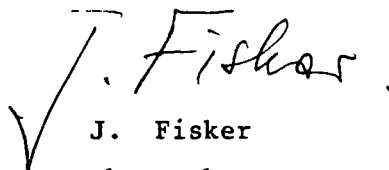
Efter det ved besigtigelsen konstaterede, herunder den nu planlagte landskabsplejes indvirken på arealer i sammenhæng med det ønskede tilplantningsområde, finder Overfredningsnævnet ikke at burde modsætte sig plantning af nåletræer og hegning i det af ejeren ønskede omfang på vilkår, at der af ejeren plantes 3-4 rækker egetræer på grænsen til det område, hvor der af Nordjyllands Amt foretages rydninger, som i grænsen op til tilplantningsområdet forudsættes foretaget yderst skånsomt.

Herefter ændres fredningsnævnets afgørelser af 19. juni og 19. juli 1989 som foran angivet.

Det fastsatte vilkår vil blive tinglyst på ejendommen, jf. naturfredningslovens § 64.

I Overfredningsnævnets behandling af sagen har deltaget 10 af nævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

G1. FREDNINGSKREDS

XXXXXXXXXX 8000 AALBORG
TLF. XXXXXXXX

98127111

Aalborg, den 3. september 1990.

Journal nr. 26/90

Støvring komune
Teknisk forvaltning
9530 Støvring

Vedr. Deres j.nr. 145/90 - matr.nr. 3 m.fl. Østrup mark,
Suldrup - vedr. opførelse af nyt stuehus.

Ved skrivelse af 23. august 1990 har Støvring kommune for ejeren af matr.nr. 3 m.fl. Østrup mark, Suldrup, Uta Daniel- sen og Claus Nødgaard Hansen fremsendt situationsplan af 20. s.m. udvisende en ændret beliggenhed for nyt stuehus og - nyt udhus på ejendommen, der er beliggende indenfor områ- det for Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fred- ning af Sønderup å-dal.

Da den ændrede placering svarer til nævnets tilkendegivel- se under mødet på ejendommen den 17. august 1990, hvoraf udskrift af protokollen tidligere er udsendt, meddeler Fred- ningsnævnet herved tilladelse til det ansøgte i overensstem- melse med det fremsendte materiale på vilkår, at det eksi- sterende stuehus nedrives.

Dispensationen, der er meddelt efter naturfredningslovens § 34 stk. 1, kan inden 4 uger i medfør af naturfrednings- lovens § 34 stk. 2, jfr. § 53 stk. 3 - 7 indbringes for Over- fredningsnævnet, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, af den der har ansøgt om nævnets godkendelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

REG. NR. 52 02.00

Aalborg, den 11. februar 1991.

J.nr. 5/91

Claus Jensen
Hylidal Møllevej 30
9541 Suldrup

Vedr. matr.nr. 1 a Dalumgård, Suldrup.

Den 7. maj 1990 meddelte Overfredningsnævnet dispensation fra fredningskendelse af 25. maj 1972 til opsætning af vildtheqn på ovennævnte ejendom.

Ved skrivelse af 30. december 1990 med kortbilag har De anmodet Overfredningsnævnet om dispensation til ændret placering af hegnet.

Overfredningsnævnet har oversendt sagen til Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til ændret placering af vildtheqnet som vist på det medsendte luftfoto og på de oprindeligt fastsatte vilkår.

Dispensationen er meddelt i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 1 og kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2, jfr. 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Støvring kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Klage skal indgives inden 4 uger. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen

Miljøministeriet

ac (Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0009

Akt nr 8

BH. ✓

Overfredningsnævnet
Slotsmarken 15
2970 Hørsholm

30. december 1990

Ansøgning om ændret linjeføring af midlertidigt vildtheqn

Overfredningsnævnet har i skrivelse af 7. maj 1990, j.nr. 2045/69 1+2/89, tilladt, at et fredet areal på ejendommen matr. nr. 1a Dalumgaard, Suldrup, midlertidigt beplantes med juletræer, og at der til beskyttelse mod råvildt opsættes et 140 cm højt vildtheqn langs den linje, der på vedlagte luftfoto er markeret med rødt. Såvel beplantning som vildtheqn skal fjernes inden 15 år.

Af forskellige grunde er vi nu nødsaget til at etablere juletræskulturerne i et langsommere tempo end oprindeligt planlagt.

Der søges derfor om tilladelse til at foretage følgende mindre ændring i den tilladte linjeføring af vildtheqnet:

1. Der opsættes vildtheqn på de to strækninger, som på vedlagte luftfoto er markeret med grønt.
2. Der opsættes ikke vildtheqn på den del af den røde heqnslinje, som er overstreget.

Som det ses af luftfotoet indebærer ændringen, at der på en strækning, som er endnu mindre synlig fra ådalen, opsættes netto ca. 100 meter vildtheqn mere end først tilladt. Vilkaarene for heqnets udseende og nedtagning forudsættes iøvrigt identisk med det oprindeligt tilladte.

Med venlig hilsen

Claus Jensen
Claus Jensen

Hyldal Møllevej 30
9541 Suldrup

2045/69-1/91
1991



19 APR. 1991

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds

Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

Aalborg, den 18. april 1991.

Vedr. sag nr. 12/91: Matr.nr. 2 n Rebstrup by, Rebstrup. - Opstilling af oxygentank på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Til orientering fremsendes hoslagt udskrift af nævnets protokol af 4. april 1991 tilligemed kopi af skrivelse af d.d. til Støvring kommune.


Sortsøe Jensen

- X Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Øst.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Bjerregaard, Isaksvej 10,
9530 Støvring.
Rebstrup Fiskeri A/S, Rebstrupvej 5, 9541 Suldrup.
Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
Frede Thomsen, Lærkevej 16, 9530 Støvring.

År 1991, torsdag den 4. april kl. 9,45 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 12/91: Vedr. matr.nr. 2 n Rebstrup by, Rebstrup. -
Opstilling af oxygentank på areal omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det
amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem
Frede Thomsen.

For landskabskontoret: Per Hounum.

For Støvring kommune: Anna Grete Andreassen.

For Danmarks Naturfredningsforening: Peter Madsen.

For Rebstrup Fiskeri A/S: Klaus-Thyge Petersen.

Thyge-Petersen oplyste, at oxygentanken er ca. 4,6 meter høj.
Brandmyndigheden kræver, at den skal omgives af et galvaniseret
hegn, og at tanken skal være hvid. Han ønsker den placeret på det
grusbelagte parkeringsareal umiddelbart syd for haven og nedenfor
skrænten. Hvis den placeres i haven, er den uden for det fredede
areal, men på grund af terrænforholdene vil den blive mere
synlig.

Ingen havde indvendinger.

Nævnet voterede.

Der var enighed om at godkende det ansøgte på vilkår, at tanken
ikke forsynes med reklame, og idet nævnet henstiller, at tankens

• rve ikke bliver for iøjnefaldende.

Anne Grete Andreasen oplyste, at hun vil forhandle med brandmyndigheden med henblik på at finde frem til en mere diskret farve på tanken.

Det konstateredes, at der var anlagt nye slambassinner ved opkastning af jordvolde.

Thyge-Petersen oplyste, at bassinerne var anlagt efter et projekt, der var godkendt af amtet, også i henseende til naturfredningsloven.

• r Hounum lovede at undersøge forholdet og give nævnet besked.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Aalborg, den 18. april 1991.

Støvring kommune
9530 Støvring

Vedr. sag nr. 12/91 - matr.nr. 2 n Rebstrup by, Rebstrup. -
Opstilling af oxygentank på areal omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Under henvisning til Deres skrivelse af 4. marts 1991, j.nr.
006/91 EK 910302, og besigtigelse den 4. april 1991, hvoraf
udskrift vedlægges godkender fredningsnævnet, at der på
ovennævnte ejendom opstilles en oxygentank som aftalt under
besigtigelsen. Det er en betingelse for godkendelsen, at tanken
ikke forsynes med reklameskilt, og at den udvendige farve nærmere
aftales med Støvring kommune.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens
§ 34 stk. 1 kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2
indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen,
Nordjyllands amtsråd, Støvring kommune og Danmarks
Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende.

Er klage indgivet, må dispensationen ikke udnyttes, medmindre den
opretholdes af klagemyndigheden.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

✓ REG. NR.

5202.00

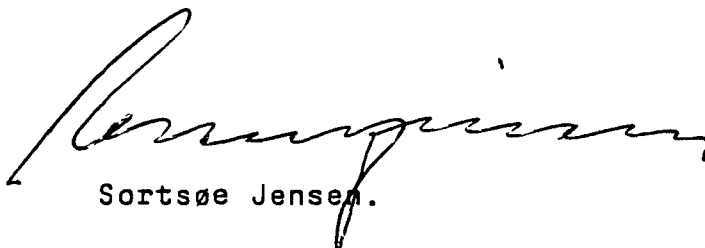
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 SEP 1991

Aalborg, den 11. september 1991.

Vedr. FS nr. 43/1991: Matr.nr. 2 a og 2 n Rebstrup gårde,
Sønderup - anlæg af slambassiner og jordvolde på areal omfattet
af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Til orientering fremsendes hoslagt udskrift af nævnets protokol
den 5. september 1991 tilligemed kopi af skrivelse af d.d. til
Rebstrup Fiskeri A/S, Rebstrupvej 5, 9541 Suldrup.



Sortsøe Jensen.

1. Skov- og Naturstyrelsen.
2. Nordjyllands amt, Landskabskontoret.
3. Støvring kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Bjerregaard, Isaksvej
10, 9530 Støvring.
6. Jens Krogh Madsen, Trængstrupvej 79, Rebstrup, 9541 Suldrup.
7. Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
8. Frede Thomsen, Lærkevej 16, 9530 Støvring.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J. N. 1211/14-0009

Kr. nr.

Bil. (

10

205
16

År 1991, torsdag den 5. september kl. 9.45, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

FS 43/1991: Vedr. matr.nr. 2 a og 2 n Rebstrup gårde, Sønderup - anlæg af slambassiner og jordvolde på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem, Frede Thomsen.

For Landskabskontoret: Per Hounum.

For Støvring kommune: Jørgen Hagerup.

Danmarks Naturfredningsforening havde meldt forfald.

For Rebstrup Fiskeri: Thyge-Petersen.

Ejeren af matr.nr. 2 a: Jens Krogh Madsen var indbudt, men ikke mødt.

Thyge-Petersen oplyste, at fiskeriet har lejet det pågældende areal af matr.nr. 2 a, hvor de 2 slambassiner er anlagt. Det ene bassin er en slags reservebassin. Det andet tømmes en gang om året. Som led i tømningen nedbrydes volden i en gravemaskines bredde, men retableres umiddelbart efter.

Miljøministeriet, J. nr. SN 120/14-0009

12 SEP. 1991

AKL nr.

Hounum redegjorde for amtets behandling af sagen og oplyste, at miljøkontoret ikke har været opmærksom på, at projektet tillige forudsatte en dispensation fra fredningskendelsen.

Ingen havde indvender mod, at der efterfølgende meddeles dispensation.

Nævnsformanden bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite telefonisk havde meddelt, at man var indforstået med, at anlægget lovliggøres.

Nævnet voterede. Der var enighed om at godkende de 2 bassiner med tilhørende volde på vilkår, at voldene til stadighed er græsbevoksede.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds.
Tinghuset, Gl.Torv 6, 9000 Aalborg.
Telefon 98 12 71 11.

Aalborg, den 11.september 1991.

Rebstrup Fiskeri A/S,
Rebstrupvej 5,
9541 Suldrup.

Vedr. FS nr.43/1991:Matr.nr. 2 a og 2 n Rebstrup gårde, Sønderup
- anlæg af slambassiner og jordvolde på areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Under henvisning til besigtigelse af 5. september 1991, hvorefter
udskrift vdlægges, skal herved meddeles, at Fredningsnævnet kan
godkende de 2 slambassiner med tilhørende volde, der inden næv-
nets godkendelse er etableret på matr.nr. 2 a Rebstrup gårde,
Sønderup.

Det er en betingelse for godkendelsen, at voldene til stadighed er
græsbevoksede.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til naturfrednings-
lovens § 34, stk. 1, kan i medfør af naturfredningslovens § 34,
stk. 2, inden 6 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Slots-
marken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, Skov-
og Naturstyrelsen, Nordjyllands amt, Støvring kommune og Dan-
marks Naturfredningsforening.

Sortsøe Jensen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05202.00

Dispensationer i perioden: 26-05-1992 - 06-08-1998

FREDNINGSNÆVNET
for Nordjyllands Amts sydlige Fredningskreds,
Gammeltorv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

REG. NR. 5202.00

Dato 26.05.92.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 MAJ 1992

Nordjyllands Amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Øst.

FS 23/1992: Vedr.matr.nr. 2 a Astrup, Giver. Ansøgning om tilladelse til etablering af grødeoptagningsplads på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Under henvisning til Deres skrivelse af 1. april 1992, j.nr. 8-70-51-31-861-1-92, godkender nævnet, at der etableres en grødeoptagningsplads som vist på det fremsendte materiale. Det er dog en betingelse, at der øverst lægges et lag græstørv, idet pladsen i modsat fald vil fremstå skæmmende og fremmedartet i de perioder, hvor den ikke anvendes til oplægning af grøde.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47 a kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden ankefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0009

Akt. nr. 11

anl. ✓

Jus
31

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 9.juni 1993.

Hr. Bent Thorndahl,
Østerkrat 15,
9541 Suldrup.

FS 27/1993:Vedr.matr.nr. 49 Skivum by, Skivum. Tilbygning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25/5 1972 om fredning af arealer i Sønderup ådal.

Under henvisning til besigtigelse den 3. juni 1993, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet ikke kan godkende, at der som ansøgt opføres en udestue nord for det eksisterende udhus. Nævnet finder, at der er tale om en væsentlig forandring af bygningens ydre fremtræden, som vil virke skæmmende og fremmedartet. Nævnet kan godkende vindfanget mod syd.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

105
JH

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

REG. NR.

5202.00 *54642*

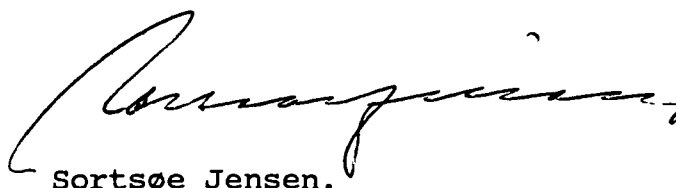
Dato 11.08.94.

Mødtager:
Skov- og Naturstyrelsen

12 AUG 1994

FS 41/1994: Vedr. matr.nr. 2 a Rebstrupgårde, Sønderup - udvidelse af produktionsanlægget på Rebstrup Fiskeri A/S på areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Landskabskontoret, tilligemed udskrift af nævnets protokol.



Sortsøe Jensen.

- x1. Skov- og Naturstyrelsen.
- 2. Danmarks Naturfredningsforening, Kbh.
- 3. Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Bjerregaard, Støvring.
- 4. Egon Skjørbæk.
- 5. Medzait Ljatif.
- 6. Støvring Kommune.
- 7. Nordjyllands amt, Miljøkontoret. (8-76-60-1-845002-1-94).
- 8. Rebstrup Fiskeri A/S.

1211/14-0009
14

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 11.august 1994.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

Hermed fremsendes udskrift af nævnets besigtigelse og vote-
ring den 11. august 1994 i ovennævnte sag, hvori nævnet har
meddelt dispensation på nærmere angivne vilkår.

Dispensationen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens
§ 50, stk. 1, og kan inden 4 uger indbringes for Naturklage-
nævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og
rettidig klage har opsættende virkning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

År 1994, torsdag den 11. august kl. 9,30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 41/1994: Vedr. matr. nr. 2 a Rebstrupgårde, Sønderup - udvidelse af produktionsanlægget på Rebstrup Fiskeri A/S på areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Medzait Ljatifi.

For Nordjyllands amt mødte Jens Chr. Krogh.

For Støvring kommune mødte Anne Grethe Andreasen.

Danmarks Naturfredningsforening havde meldt forfald.

For ejeren, Rebstrup Fiskeri A/S, mødte Klavs Thye-Petersen.

Der fremlagdes

1. skrivelse af 23. juni 1994 fra Landskabskontoret.
2. Udkast af 25/4 1994 fra Amtets Miljøkontor med bilag.

Ejeren redegjorde for projektet, der har til formål at reducere miljøpåvirkningen af åen. Han påviste det areal, hvor biofilteret skal udføres. Han frafaldt etablering af en 1,5 - 2 m høj trykbrønd og erklærede sig indforstået med, at der i forbindelse med udførelsen af bassinet til biofilter sker en oprydning af arealet.

De mødende havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Efter votering meddelte nævnet dispensation fra fredningsbestemmelserne, særligt forbudet mod terrænændringer, til udfø-

relse af det ansøgte herunder

- 1) mikrosigte med nye kanaler, der så vidt muligt skal udføres ved rørlægning,
- 2) biofilter ca. 15 x 30 m således at der anlægges græsklædte skråninger fra terræn til bassinets betonstøbninger, evt. med fårehegn, såfremt afgræsning skal finde sted,
- 3) ny afløbskanal med belufterbrønd i returpumpe.

Det forudsættes endvidere, at intet af de tilladte anlæg hæver sig over det eksisterende terræn.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

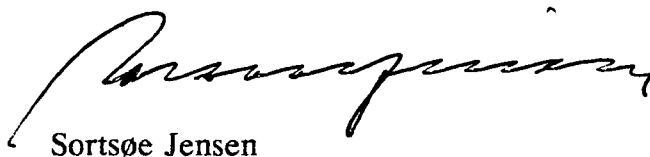
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 APR. 1995

X

Aalborg, den 19.april 1995.

FS 10/1995: Vedr.matr.nr. 1 Hyldahl, Suldrup. Etablering af færste og sø på areal
omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25/5-72.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Land-
skabskontoret, tilligemed udskrift af nævnets møde den 6. april 1995.



Sortsøe Jensen

1. Skov- og Naturstyrelsen.
2. Aars Kommune.
3. Støvring Kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening ved E.Holle Jørgensen, Aars.
6. Danmarks Naturfredningsforening ved O.Bjerregaard, Støvring.
7. Harald Rasmussen, Hyldal Møllevej 25, 9541 Suldrup.
8. Egon Skjørbæk.
9. Peter Mikkelsen.
10. Peer Lindof.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 19.april 1995.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 10/1995: Vedr.matr.nr. 1 Hyldahl, Suldrup. Etablering af færister og sø på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25/5 1973.

Under henvisning til Deres skrivelse af 16. 2. 1995 og besigtigelse den 6. april 1995, hvoraf udskrift vedlægges, godkender nævnet, at der etableres 2 eller 3 færister.

Nævnet kan ikke godkende, at der etableres en sø ved siden af mølledammen.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET I AALBORG

Gammeltorv 6

9000 Aalborg

telefon 98 12 71 11 telefax nr. 98 12 33 02

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

5 202.00

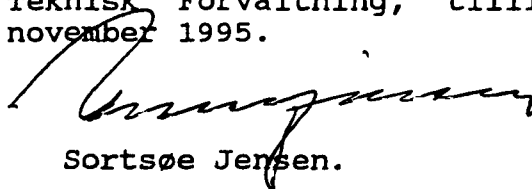
14. NOV. 1995

Dato 14.11.95.

X

FS 48/1995: Vedr. opførelse af staldbygning på matr.nr. 2 a m.fl.
Hyldal by, Suldrup, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25/5 1972.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til
Støvring Kommune, Teknisk Forvaltning, tilligemed udskrift af
nævnets møde den 9. november 1995.



Sortsøe Jensen.

1. Egon Skjørbæk.
2. Peer Lindof.
3. Nordjyllands amt, Landskabskontoret.
4. Støvring Kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Bjerregaard.
7. Harald Rasmussen.
8. Skov- og Naturstyrelsen.
9. Landbocenteret i Aars.

1211/14-0001
141

FREDNINGSNÆVNET I AALBORG

Gammeltorv 6

9000 Aalborg

telefon 98 12 71 11 telefax nr. 98 12 33 02

Dato 14.11.95.

Støvring Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

(Byggesag nr. 118/95.)

FS 48/1995: Vedr. opførelse af staldbygning på matr.nr. 2 a m.fl.
Hyldal by, Suldrup, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25/5 1972.

Ved skrivelse af 21. august 1995 har De på vegne Harald Rasmussen anmodet om Fredningsnævnets godkendelse af opførelse af en ny staldbygning på ovennævnte ejendom. Den 20. september 1995 har De fremsendt en revideret beliggenhedsplan.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972, hvoraf fremgår, at fredningsnævnet kan godkende opførelse af større landbrugsbygninger i umiddelbar tilknytning til bestående bygninger.

Nævnet afholdt besigtigelse på ejendommen den 9. november 1995. Udskrift af besigtigelsen vedlægges.

Under besigtigelsen tilkendegav nævnet at kunne godkende opførelse af staldbygningen efter de reviderede tegninger under forudsætning af, at taghældningen bliver 25 grader, at rygningen ikke overstiger stuehusets og ikke overstiger 8,5 m fra jordoverflade til kip, at der på intet sted foretages opfyldning over en meter samt at bygningernes facader holdes inden for en skala af lyse jordfarver eller hvidt.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning. Skriftlig klage bør indsendes til Fredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Torsdag den 9. november 1995 kl. 11.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 48/1995: Opførelse af staldbygning på matr.nr. 2 a m.fl. Hyldal by, Suldrup, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Peer Lindof.

For Nordjyllands Amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Støvring Kommune mødte Anne Grethe Andreasen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ole Bjerregaad.

Ejeren Harald Rasmussen var mødt tilligemed konsulent ved Landbocenteret i Aars, Ib Thomsen.

Der fremlagdes:

skrivelse af 20.september 1995 fra Støvring kommune med revideret plan og tegningsbilag og

skrivelse af 23. oktober 1995 fra Nordjyllands Amt.

Formanden bemærkede, at der ifølge fredningen ved større om- og tilbygninger samt ombygninger til landbrugsformål kræves fredningsnævnets godkendelse.

Der foretoges besigtigelse på grundlag af de reviderede planer.

Hounum oplyste, at den nye placering formentlig vil berøre et

§ 3-område, men ikke i væsentlig grad. Efter den fremsendte tegning vil taghældningen blive 25 grader og højden på bygningen fra jordoverfladen til kip 8,5 m, ligesom taghøjden ikke vil overstige stuehusets. Byggeriet vil intet sted medføre en opfyldning på over 1 m.

Under disse forudsætninger samt under forudsætning af at farverne på bygningernes facader holdes inden for en skala af lyse jordfarver eller hvidt, havde Hounum ingen indvendinger mod byggeriet.

Hverken Støvring Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening havde indvendinger mod den nye placering af staldbygningen.

Nævnet **voterede** og tilkendegav under hensyntagen til udsigten fra vejen at kunne godkende byggeriet som skitseret og under de af Per Hounum nævnte forudsætninger.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET I AALBORG

Gammeltorv 6

9000 Aalborg

telefon 98 12 71 11 telefax nr. 98 12 33 02

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3 NOV. 1995

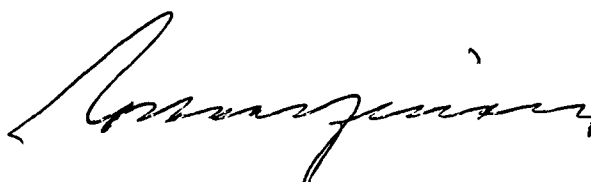
Dato 14.11.95.

5202.00

X

FS 55/1995: Etablering af grødeafvisningsbygværk og nyt klaringsbassin ved Rebstrup Fiskeri A/S på matr.nr. 2 n og 2 a Rebstrup gårde, Sønderup, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25/5 1972.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt tilligemed udskrift af nævnets møde den 9. november 1995.



Sortsøe Jensen.

1. Egon Skjørbæk.
2. Peer Lindof.
3. Støvring Kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Bjerregaard.
6. Rebstrup Fiskeri A/S.
7. Skov- og Naturstyrelsen.

1211/14-0009

15

FREDNINGSNÆVNET I AALBORG

Gammeltorv 6

9000 Aalborg

telefon 98 12 71 11 telefax nr. 98 12 33 02

Dato 15.11.95.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

Vedr. FS 55/1995: Etablering af grødeafvisningsbygværk og nyt klaringsbassin ved Rebstrup Fiskeri A/S på matr.nr. 2 n og 2 a Rebstrup gårde, Sønderup, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Ved skrivelse af 17. oktober 1995, Deres j.nr. 8-70-50-73-845-3-94, har De på vegne Rebstrup Fiskeri A/S ansøgt om dispensation til etablering af et grødeafvisningsbygværk i åløbet samt et nyt klaringsbassin som markeret på kortbilag og illustreret ved fotos.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972, hvori bl.a. er anført: Ændring af vandløbet, herunder opstemning, uddybning, regulering og udretning må ikke finde sted.... ". Kendelsen indeholder endvidere forbud mod terrænrændringer.

Under fredningsnævnets besigtigelse den 9. november 1995 konstateredes, at det ansøgte allerede var udført, og at der endvidere var udført en befæstning af åbredden ud for dambrugsarealets sydlige del.

Disse omstændigheder er over for ejeren alvorligt påtalt.

Det bemærkes, at klaringsbassinet formentligt er beliggende på matr.nr. 2 a. Under forudsætning af tilladelse fra ejeren af denne ejendom meddeler nævnet hermed dispensation til bibeholdelse af klaringsbassinet, der er placeret i umiddelbar nærhed af de tidligere tilladte slambassiner og biofilter.

Under hensyn til at dambrugets opretholdelse ikke strider mod fredningen og til ejerens oplysninger om, at erosion og oversvømmelser har været til direkte fare for installationer og damme i selve dambrugsarealet, kan nævnet meddele dispensation til bibeholdelse af befæstningen af åbredden ved den sydlige ende af dambrugsarealet.

Det udførte grødeafvisningsanlæg, der er af en særdeles kraftig konstruktion og rækker mere end en trediedel ud i selve åløbet, finder nævnet imidlertid, er et så voldsomt indgreb i det fredede åløb, at der ikke til bibeholdelse af dette kan meddeles dispensation fra kendelsen, hvis centrale bestemmelser har til formål at sikre det uregulerede åløb og landskabet omkring dette. Over for dette hensyn finder nævnet ikke, at dambrugsejerens interesse i at bevare bygværket for at begrænse behovet for at foretage oprensning

af grøde fra den rist, der er placeret i indmundingen af vandindtagningskanalen har tilstrækkelig vægt.

Udskrift af nævnets besigtigelse den 9. november 1995 vedlægges.

Nævnets afgørelser, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet. Rettidig klage har opsættende virkning. En meddelt tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Den 9. november 1995 kl. 10,45 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 55/1995: Etablering af grødeafvisningsbygværk og nyt klaringsbassin ved Rebstrup Fiskeri A/S på matr.nr. 2 n Rebstrup gårde, Sønderup, på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Peer Lindof.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Støvring Kommune mødte J. Hagerup.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ole Bjerregaad.

For Rebstrup Fiskeri A/S mødte Klaus Thyge Petersen.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 17. oktober 1995 fra Nordjyllands Amt med bilag 2-5.

Der foretoges besigtigelse.

Formanden redegjorde kort for fredningsbestemmelserne vedrørende Sønderup Ådal.

Det konstateredes, at såvel klaringsbassin som grødeafvisningsbygværk var udført. Formanden påtalte alvorligt dette forhold og henviste til, at tilsvarende havde været tilfældet under tidligere dispensationssag.

Klaus Thyge Petersen oplyste, at det ved ibrugtagning af dambrugets biofilter viste sig, at det tidligere tilladte slambed ikke var tilstrækkeligt, hvorfor det nye klaringsbassin blev etableret på samme måde som de eksisterende med græsbeklædte volde og i umiddelbar nærhed af disse.

Ingen af de mødte havde bemærkninger hertil, og nævnet tilkendegav at ville meddele den ansøgte dispensation.

Herefter besigtigedes grødeafvisningsbygværket, der var placeret i selve åløbet ud for kanalen til vandindtag til dambruget i dambrugsarealets sydlige del.

Det konstateredes i denne forbindelse, at der i å-løbets østlige bred over en strækning på begge sider af kanalen var foretaget en befæstning af nedrammede telefonpæle og planker.

Klaus Thyge Petersen forklarede, at befæstningen af brinken var udført, da åen som følge af erosion og oversvømmelser har truet selve dambrugsarealet og de på dette sted placerede installationer. Han oplyste, at grødeafvisningsbygværket ingen indflydelse har på vandløbets vandføringsevne, tildels fordi vandløbet på stedet er relativt dybt.

Under tidligere fredningssager er det tilkendegivet, at fredningen ikke må gribe ind i dambrugets drift. Bygværket har til formål at sikre mod, at grøde fra åen tilstopper vandindtaget til dambruget, efter at amtet har bragt andre grødeskæringsprincipper i anvendelse.

Per Hounum havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Ole Bjerregaard påpegede atter det uheldige i, at der handles før dispensation er meddelt.

Nævnet voterede og tilkendegav, at såvel bolværket som grødeafviseren er et indgreb i åløbet. Sikringen af bredden må

accepteres af hensyn til dambruget, hvorimod grødeafvisningsbygværket er et sådant indgreb i selve åløbet, at der ikke kan meddeles dispensation hertil.

Ejeren blev vejledt om klageadgang.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

.....
MILJØ & ENERGI
MINISTERIET

Rebstrup Fiskeri A/S
Rebstrupvej 5
9541 Suldrup

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

REG. NR. 5202.00.

Landskabskontoret
J.nr. SN 1214/14-0006
Ref. Lisbeth Toft-petersen

Den 17. april 1996

Klage over fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af et ulovligt udført grødeafvisningsanlæg på matr. nr. 2 n og 2 a Rebstrup Gårde, Sønderup.

Afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af et ulovligt udført grødeafvisningsanlæg på den ovennævnte ejendom.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen.

Det fremgår af sagen, at selskabet i brev af 17. juli 1995 overfor amtet har redegjort nærmere for etablering af et "grødeafvisningsbygværk" og et nyt klaringsbassin i tilslutning til dambruget.

Disse foranstaltninger er ikke omfattet af fredningsnævnets tilladelse af 11. august 1994 til udvidelse af dambruget. Amtet har på den baggrund i brev af 17. oktober 1995 fremsendt selskabets redegørelse til behandling i fredningsnævnet.

Den omhandlede ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Formålet med fredningen er at bevare arealerne i den nuværende tilstand. Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at ændring af vandløb, herunder opstemning, uddybning, regulering og udretning ikke må finde sted.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

Det fremgår af sagen, at "grødeafvisningsbygværket" består af en "væg" etableret af telefonpæle foran indløbet til dambruget. Hensigten med væggen er at lede afskåret grøde forbi indløbet og videre ned over stemmевærket.

Det nye klaringsbassin blev etableret, fordi de to allerede etablerede bassiner ikke var store nok til fuldstændigt at bundfælde returskyllevandet fra biofilteret.

Amtet har overfor fredningsnævnet tilkendegivet, at man ikke har indvendinger hverken mod "grødeafvisningsbygværket" eller klaringsbassinet.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i sagen den 9. november 1995. I den forbindelse konstaterede nævnet, at der udover "grødeafvisningsbygværket" og klaringsbassinet var foretaget en befæstning af åbredden - i form af nedrammede telefonpæle og planker - ud for dambrugsarealets sydlige del.

Den 15. november 1995 har fredningsnævnet meddelt dispensation fra den ovennævnte kendelse til bibeholdelse af klaringsbassinet. Nævnet har endvidere meddelt dispensation til bibeholdelse af den foretagne befæstning af åbredden.

Nævnet har imidlertid ikke fundet grundlag for at meddele tilladelse til bibeholdelse af det udførte "grødeafvisningsbygværk". Nævnet har herved lagt vægt på, at der er tale om en særdeles kraftig konstruktion, der rækker mere end en tredjedel ud i selve åløbet, og at det vil være i strid med fredningen at meddele dispensation til bygværket, idet fredningskendelsens centrale bestemmelser har til formål at sikre det uregulerede åløb og landskabet omkring dette. Nævnet har ikke fundet, at ejerens interesse i at bevare bygværket for at begrænse behovet for at foretage oprensning af grøde fra den rist, der er placeret i indmundingen af vandindtagningskanalen, har tilstrækkelig vægt.

Med brev af 11. december 1995 har selskabet indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

Selskabet har bl.a. anført, at Sønderup Å i løbet af de seneste år har ændret sit løb således, at vandet nu løber næsten direkte ind mod dambrugets indløbsrist, hvor det oprindeligt løb langs med risten. Det bevirker, at den del af grøden, som ikke opsamles i forbindelse med amtets grødeskæring, løber direkte ind på dambrugets indløbsrist med total afbrydelse af dambrugets vandforsyning til følge. Det etablerede "grødeafvisningsbygværk" leder den ikke opsamlede grøde ned forbi indløbet.

Selskabet er endvidere af den opfattelse, at bygværket ikke har nogen betydning for åløbets "ikke-regulering", idet de omkringliggende tilladte befæstninger samt dambrugets stemmевærk indebærer, at vandløbet på dette sted ikke kan bevæge sig frit.

Skov- og Naturstyrelsen har i anledning af klagen anmodet amtet om en udtalelse.

Amtet har i brev af 14. februar 1996 henvist til, at man tidligere har anbefalet, at der meddeles tilladelse til bibeholdelse af bygværket. Amtet har herved lagt til grund, at dette efter amtets opfattelse ikke ændrer ådalen og landskabet deromkring, samt at der øjensynlig er behov for bygværket.

Ifølge amtet ville det have været ønskeligt, om det fra starten havde været muligt at stille betingelser om en anden udførelse af bygværket. Da offentligheden ikke færdes på denne del af dambruget, har amtet imidlertid ikke fundet en ændring af anlægget for påkrævet.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

Formålet med fredningen er at bevare områdets landskabelige værdier, herunder åens uregulerede forløb. Området skal således bevares i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger finder Skov- og Naturstyrelsen at kunne tiltræde den af fredningsnævnet anlagte vurdering og trufne afgørelse af 15. november 1995.

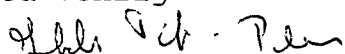
Bygningsværket skal være fjernet senest den 1. august 1996.

Klagevejledning.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Nordjyllands Amt
Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Naturklagenævnet
Danmarks Naturfredningsforening

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11

Aalborg, den 13. maj 1996.

REG. NR. 5202.00

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.
(Amtets j.nr. 8-70-51-8-845-5-96)

FS nr. 13/1996: Etablering af grødeafvisningsbygværk m.m. ved Hyldal Dambrug på matr.nr. 48 g og 48 h Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25.maj 1972 (Sønderup Ådal).

På vegne Klaus Thyge Petersen har De den 21. marts 1996 ansøgt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 til bygning af et grødeafvisningsbygværk m.v. ved Hyldal Dambrug. Ifølge projektet ønskedes i fødekanalen en rist bestående af en galvaniseret ramme og 10 mm rør fæstnet i en spuns af telefonpæle i kanalens bredder. Herudover ønskedes et grødeafvisningsbygværk ført ud i selve åløbet fra en spuns af telefonpæle på åens sydbred uden for fødekanalens indmunding, således at den skulle følge åens krumning mod et eksisterende stemmeværk.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 2. maj 1996. Udskrift af besigtigelsen vedlægges. Nævnet vil herefter kunne dispensere til etablering af rist i fødekanalen med nødvendige spunsvægge i kanalen som beskrevet, hvorimod etablering af grødeafvisningsbygværket i åløbet findes at være et sådant indgreb, at det strider mod fredningskendelsens bestemmelser til sikring af åens uregulerede forløb.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage skal fremsendes skriftligt til fredningsnævnet. Den meddelte dispensation vedrørende etablering af rist m.v. må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen

SN 1996-1211 | 14-0011

Den 2. maj 1996 kl. 11.30 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 13/1996: Etablering af grødeafvisningsbygværk m.v. ved Hyldal Dambrug på matr.nr. 48 g og 48 h Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 (Sønderup Ådal).

Fredningsnævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og - under hensyn til dagens øvrige møder - suppleanten for det kommunalvalgte medlem, John Vigsø.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Års Kommune mødte Erik Seidenfaden, og for Støvring Kommune mødte Jørgen Hagerup og Eli Jensen.

For Rebstrup Fiskeri A/S mødte Klaus Thyge Petersen.

Der fremlagdes:

skrivelse af 21. marts 1996 fra Nordjyllands amt med bilag 1-6.

Klaus Thyge Petersen påviste stedet for det ansøgte grødeafvisningsbygværk. Som vist i de fremlagte bilag 2 og 3 ønsker han i fødekanalen at opsætte en rist, svarende til den han har på Rebstrup Fiskeri, bestående af en galvaniseret ramme og 10 mm rør. Risten skal fæstnes til bredden i en spuns af telefonpæle, der på fødekanalens sydside forlænges ca. 2-3 meter i åbrinken uden for indmundingen til fødekanalen, og således at grødeafvisningsbygværket fastgøres hertil og som en afskærmning af indløbet til fødekanalen afsluttes ca. 1,2 m ude i selve åløbet ud for betonelementet ved fødekanalens nordbred. Bag bygværket må udføres afstivninger for at modstå vandpresset.

Hounum havde ingen indvendinger mod grødeafvisningsbygværket, såfremt det udføres i en "slankere" version end den på Rebstrup Fiskeri. Han oplyste, at der skæres grøde kontinuerligt i perioden april - oktober.

E. Seidenfaden havde ingen indvendinger, men ønskede en ny tegning fremsendt.

Nævnet voterede og besluttede under henvisning til Naturklagenævnets afgørelse af 17. april 1996 i en tilsvarende ansøgning fra Rebstrup Fiskeri A/S på matr.nr. 2 n og 2 a Rebstrup gårde ikke at imødekomme ansøgningen om et grødeafvisningsanlæg. Der er her henset til kendelsens forbud mod indgreb i åløbets uhindrede løb.

Nævnet kunne derimod dispensere til udførelse af en rist til grødefang i fødekanalen og nødvendige spunsvægge i kanalen til sikring af risten.

De mødte orienteredes om nævnets beslutning samt klageadgang.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET
FOR
NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
tlf. 96307000.

REG. NR. 5202.00.

Aalborg, den 22.04.97.
FS nr.4/1997.

Nordjyllands amt,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.
(j.nr. 8-70-21-1-845-0002-97.)

Den 13. marts 1997 har De på vegne Claus Kirstein, Haverslevvej 27, Oplev, 9520 Skørping, anmodet om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et nyt stuehus på ejendommen, matr.nr. 2 m.fl. Dalumgårde, Sulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25.maj 1972 vedrørende Sønderup Ådal.

Det er oplyst, at nybygningen placeres samme sted som et eksisterende stuehus, der nedrives, at den opføres med udnyttet tagetage og med en hældning på ca. 45 grader, samt belagt med røde tegl. Facaderne udføres i mur og vandskures. Vinduerne opdeles med sprosser i 3 felter både vandret og lodret. Et eksisterende udhus mod øst bibeholdes, og facaderne vandskures og forsynes med tegltag svarende til nybygningen.

Sagen er blevet skriftligt behandlet, og nævnet har besluttet at imødekomme det ansøgte under forudsætning af, at vinduerne udføres i træ og forsynes med plane ruder.

Tilladelsen kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden for 3 år.

Sortsøe Jensen

1996 - 1211/17-0011

Badehusvej 17
9000 Aalborg
Fax 9630 7008
Direkte telefonnummer 96 30 71 71

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 JUNI 1997

Åbent kl. 9.00 - 15.00

Den 24.06.97.
Rettens nr. FS 15/1997.

REG. NR. 5202.00

FS 15/1997: Ansøgning om etablering af bundfældningsanlæg ved Hyldal Dambrug på matr.nr. 48 g Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 vedrørende Sønderup ådal.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Landskabskontoret.



Sortsø Jensen

1. Skov- og Naturstyrelsen, vedlagt tillige udskrift af møde den 14/5-97,
2. Danmarks Naturfredningsforening, vedlagt tillige udskrift af møde den 14/5-97,
3. Mildam ApS, vedlagt tillige udskrift af møde den 14/5-97,
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Eilif Holle Jørgensen, Års, tillige vedlagt udskrift af møde den 14/5-97,
5. Års Kommune,
6. Egon Skjærbæk, Hobro,
7. Peter Mikkelsen, Års,
8. Rebstrup Fiskeri A/S.

1211/14-0011 BH

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg.

Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 24.06.97.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 15/1997: Etablering af bundfældningsbassin på Hyldal Dambrug, matr.nr. 48 g Skivum by, Skivum.

Deres j.nr. 8-70-51-8-861-0002-97.

Matr.nr. 48 g Skivum by, Skivum er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25.maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal, der indeholder forbud mod terrænændringer, og der ikke tillader oprettelse af dambrug. I fredningskendelsen indeholdes ikke særlige bestemmelser om denne ejendom, og der er ikke tilkendt erstatning for særlige rettigheder.

Den 23. februar 1984 afholdt fredningsnævnet møde på ejendommen. Det fremgår af referatet, at der i 1961 på ejendommen er oprettet et dambrug kaldet Hyldal Dambrug. Fredningsnævnet konstaterede på mødet, at driften af dambruget ikke stred mod Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 og bemærkede, at der på dambruget resterede 17 damme i drift, medens der var nedlagt 4 damme, og det oplystes, at der ikke var foretaget væsentlige foranstaltninger på ejendommen siden fredningen.

Fredningsnævnet har den 15. april 1997 fra Nordjyllands amt modtaget en ansøgning af 22. marts 1997 fra Mildam ApS på vegne dambruger Klaus Thye-Petersen, Hyldal Dambrug, om tilladelse til at etablere et 800 m² stort bundfældningsbassin med en dybde af 1 meter på Hyldal Dambrug.

Fredningsnævnet har under besigtigelsen konstateret, at åløbet ved den pågældende ejendom beskriver en slygning mod

syd, og at dambruget er placeret nord for åen. Dambruget forsynes fra en indløbskanal, der forløber i retning vest-øst. Umiddelbart syd for denne kanal er dammene beliggende, og umiddelbart syd for dammene er etableret en bagkanal. Arealet vest for dammene og arealet syd for bagkanalen ind til åløbet henligger som et engareal. I dette engareal sås nu udgravet et tørt bassin på ca. 12 x 30 meter og med en dybde af ca. 1 meter, og der fandtes ældre, græsklædte volde omkring udgravningen. På luftfoto af 1992 ses på denne placering et slamdepot med en vandflade på mindst 10 x 25 meter og et mål på ca. 20 x 40 meter til ydersiden af de omgivende volde. På luftfoto af 1979 ses dette slambassin ikke.

Rebstrup Fiskeri A/S ved Klaus Thye-Petersen som forpagter af Hyldal Dambrug har nu ansøgt om tilladelse til etablering af et nyt bundfældningsbassin på 20 x 40 x 1 meter, hvor det tidligere slamdepot lå, og et nyt slamdepot på 10 x 15 x 1,5 meter i engen øst for dette. Endvidere er der ansøgt om tilladelse til etablering af to 5 meter brede afløbskanaler fra bundfældningsbassinet mod syd til det eksisterende åløb. Klaus Thye-Petersen har til støtte for ansøgningen henvist til skærpede krav fra miljømyndighederne og til hensynet til dambrugets rentabilitet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at amtets tilsyn med dambruget i foråret 1990 har konstateret etableringen af et slamdepot, uden at dettes forhold til fredningsbestemmelserne er påtalt. Den 1. juli 1992 overtages forpagtningen af Hyldal Dambrug af Rebstrup Fiskeri A/S ved Klaus Thye-Petersen. Uden at spørgsmålet har været forelagt fredningsnævnet har Nordjyllands amt den 28. august 1992 godkendt Hyldal Dambrug bl.a. med etablering af slambassin og bundfældningsanlæg, og den 5. januar 1993 har amtets miljøkontor godkendt et projekt til etablering af bundfældningsbassinet, idet det i skrivelser er anført: "idet bassinet etableres inden for dambrugets matrikel, har en behandling af sagen efter naturbeskyttelsesloven været unødvendig." Ifølge et kortbilag til denne godkendelse skulle bundfældningsbassinet og slambedet placeres på det engareal, den nu foreliggende ansøgning vedrører, men projektet blev ikke gennemført. Den 4. marts 1997 har amtet meddelt dambruget forbud mod fortsat drift bl.a. begrundet med, at dambruget ikke er indrettet med et lovpligtigt bund-

fældningsanlæg.

Dambrugeren har nu henvist dette sagsforløb og gjort gældende, at han har været i god tro efter indholdet af amtets skrivelser og således er gået ud fra, at de i dag eksisterende forhold ikke har været ulovlige. Han har tilføjet, at projektets gennemførelse vil betyde, at et stort fritstående træ på engen må fjernes.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Nævnet må efter indholdet af fredningsnævnets godkendelse af 1984 gå ud fra, at Hyldal Dambrug har eksisteret på Overfredningsnævnets kendelses tidspunkt og derfor er tilladt genoprettet i det beskrevne omfang, hvorefter dambruget består af ca. 20 damme afgrænset mod nord og syd af indløbskanalen og bagkanalen, medens der ikke på dette tidspunkt har eksisteret dambrugsanlæg uden for det areal, der var afgrænset af disse kanaler. Etablering af det slambed, der er konstateret i 1990, har således krævet en dispensation fra fredningsbestemmelserne, og bemærkningen i amtets skrivelse af 5. januar 1993 om, at hele det matr.nr., hvorpå at dambruget er beliggende, er unddraget fredningskendelsens restriktioner, må bero på en misforståelse.

Idet slambedet har henligget uden påtale siden 1990, og idet den nuværende forpagter af Hyldal Dambrug først har overtaget forpagtningen i 1992, finder fredningsnævnet ikke nu at kunne modsætte sig, at dette slambed fortsat opretholdes i den hidtidige udstrækning.

I øvrigt bemærker to medlemmer af nævnet: Idet det oprindelige dambrugsareal især mod syd mod åløbet er omgivet af et meget smukt engareal, der får en særlig karakter som følge af det enligt stående træ, finder disse medlemmer ikke at kunne dispensere fra fredningskendelsens bestemmelser til etablering af det nu ansøgte bundfældningsbassin og slambed samt afløbskanaler, der vil betyde meget væsentlige terrænændringer og stort set opfylde engarealet syd for dambrugsarealet ind til åløbet, uanset denne afgørelse som følge af miljøkravene til dambrugets drift vil medføre en reduktion af denne.

Eet medlem af nævnet, der vil lægge afgørende vægt på, at en tilladelse er afgørende for dambrugets opfyldelse af miljøkravene, og dermed det fortsatte beståen, finder at kunne dispensere til det ansøgte på vilkår, at der foretages oprydning på hele dambrugsarealet, og at træet i engen ikke berøres.

Nævnets afgørelse træffes herefter i overensstemmelse med stemmeflerheden.

Afgørelsen - såvel godkendelsen af det tidligere etablerede slambassin som afvisningen af yderligere anlæg på arealet - er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages for Naturklagenævnet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 30.10.97.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret.

REG. NR. 5202 00.

(j.nr. 8-70-51-8-845-0006-9)

FS 50/1997: Ansøgning om tilladelse til beplantning på dele af matr.nr. 2 Dalumgårde, Hyllested, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 vedrørende Sønderup ådal.

Ved skrivelse af 13. oktober 1997 har De på vegne ejeren af ejendommen, Claus Kirstein, anmodet om tilladelse til at foretage beplantning af et areal på ca. 1 ha, bestående af 2 mindre marker, der i nord-sydlig retning er omkranset af løvhegn.

Arealet er omfattet af ovennævnte kendelse, hvorefter nyplantning kan finde sted med fredningsnævnets tilladelse.

Nævnet besigtigede den 22. oktober 1997 arealet. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges.

Det fremgår heraf, at nævnet har besluttet at imødekomme det ansøgte under forudsætning af, at arealets omdriftstid ikke overstiger 10 år. Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at der vedrørende disse arealer er særlige udsigtshensyn.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage kan fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Vedlagt kort (bilag 4) 1996-1211/14-0011

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 06.08.98.

REG. NR. 5202.00

FS 36/1998: Ansøgning om tilladelse til at foretage beplantning på matr.nr. 17 m Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Landskabskontoret, samt udskrift af nævnets protokol for den 29. juli 1998.


Sortsøe Jensen

- 1 Egon Skjærbæk.
- 2 Hans Simonsen.
- 3 Aars Kommune.
- 4 Danmarks Naturfredningsforening, København.
- 5 Danmarks Naturfredningsforening v/Per Skinnerup, Aars.
- 6 Skov- og Naturstyrelsen.
- 7 Finn Nielsen, Østerkrat 2, Skivum, 9240 Nibe.

Sortsøe Jensen
700-1211/14.0011 Bil.
8

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 06.08.98.

Nordjyllands amt, Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

FS 36/1998: Ansøgning om tilladelse til at foretage beplantning på matr.nr. 17 m Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Landskabskontoret har ved skrivelse af 16. juni 1998 på vegne Finn Nielsen anmodet fredningsnævnet om tilladelse til at foretage beplantning på en del af matr.nr. 17 m Skivum by, Skivum.

Fredningsnævnet foretog den 29. juli 1998 besigtigelse og forhandling på ejendommen. Protokollat herfra vedlægges til orientering.

Ejeren oplyste, at han ønskede at tilplante det omhandlede areal med forskellige arter af løvtræ samt enkelte nåletræer.

Arealet, der henligger som græsningsareal, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25 maj 1972 vedrørende Sønderup ådal, hvorefter der kan foretages beplantning med træer og buske til bevaring af eksisterende bevoksning, således at løvtræsarealer kun tillades genplantet med løvtræer. Uden for bestående skov og plantage kan fredningsnævnet undtagelsesvist, navnlig hvor hensynet til udsigt ikke gør sig gældende, tillade nyplantning.

Nævnet har efter endt votering besluttet at imødekomme det ansøgte som nævnt i protokollatet

Beslutningen, der er truffet i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Onsdag den 29. juli 1998 kl 09.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 36/1998:

Ansøgning om tilladelse til at foretage beplantning på matr.nr. 17 m Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, og det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjærbæk. Det kommunalvalgte medlem, Hans Simonsen, var ikke mødt.

For Nordjyllands amt mødte Anne Holt.

Ejeren var mødt.

Der fremlagdes:

skrivelse af 16. juni 1998 fra Nordjyllands amt med det deri nævnte bilag.

Formanden bemærkede, at der efter kendelsen undtagelsesvist kan beplantes, når udsigtshensyn ikke taler derimod.

Ejeren foreviste det fredede areal, han ønsker at tilplante. Det drejer sig om et større, relativt plant græsningsareal øst for ejendommen oven for skrænterne og et mindre areal i tilknytning hertil langs fredningens vestgrænse. Han ønsker hovedsagelig at tilplante med forskellige arter løvtræ.

Anne Holt bemærkede, at amtet ingen indvendinger har for så vidt angår græsningsarealet, men finder det uhensigtsmæssigt af hensyn til udsigten fra det lavereliggende terræn at beplante det øvrige areal, især under hensyn til at der netop er udført pleje på skræntarealerne..

Nævnets to medlemmer tilkendegav, at de ville imødekomme ansøgningen for så vidt angår markarealet, der kan tilplantes i samråd med landskabskontoret. Derimod kan der ikke dispenseres for så vidt angår arealet langs fredningens vestgrænse, hvor en beplantning på det fredede areal oven for skrænten vil virke udsigtshindrende fra det lavereliggende areal.

Sagen vil blive forelagt nævnets kommunalvalgte medlem, hvorefter ejeren vil få meddelelse om resultatet

Sagen udsat herpå.

Sortsøe Jensen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05202.00

Dispensationer i perioden: 14-01-1999 - 15-08-2001

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

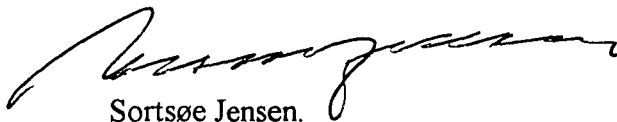
15 JAN. 1999

Aalborg, den 14.01.99

REG. NR. 5202 00

FS 1/1999: Matr.nr. 7 e Skivum by, Skivum - opførelse af hal på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret.



Sortsøe Jensen.

1. Egon Skjærbæk.
2. Hans Simonsen, Aars
3. Skov- og Naturstyrelsen.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ S. A. Nielsen, Storvorde.
6. Aars Kommune.
7. Sten Nygaard, Østerkrat 7, Skivum, 9240 Nibe.

1211/14-0007
6

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 14.01.99

Nordjyllands amt

Natur- og Miljøkontoret

Niels Bohrs vej 30

9220 Aalborg Ø.

FS 1/1999: matr.nr. 7 e Skivum by, Skivum.

Amtets j.nr. 8-70-51-8-861-0002-98.

De har fremsendt en ansøgning af 2. december 1998 fra Sten Nørgaard, Skivum, om opførelse af en hal til maskiner m.v. på matr.nr. 7 e Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Hallen placeres ifølge rids ca. 1 meter nord for eksisterende lade, får grundareal 9 x 12 meter, opføres over stålbuer og beklædes med stålplader.

Efter kendelsen kan nødvendige landbrugsbygninger opføres under nævnets censur.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Nævnet meddeler tilladelse til det ansøgte som beskrevet på vilkår, at hallen ikke bliver højere end eksisterende ladebygning, og at pladedækningen males i en lys farve inden for jordfarveskalaen.

Tilladelsen er meddelt i henhold til kendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

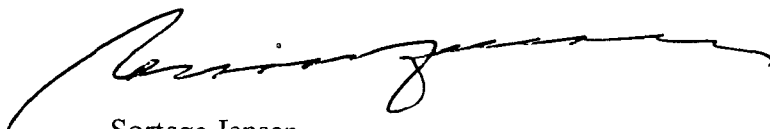
- 7 OKT. 1999

REG. NR. 5202. 00

Aalborg, den 06. 10. 99

FS 28/1999: Lovliggørelse af nyttilplantning på ejendommen, matr.nr. 49 Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. samt udskrift af nævnet protokol for den 29. september 1999.



Sortsøe Jensen

- 1 Egon Skjærbæk.
- 2 Hans Simonsen.
- 3 Danmarks Naturfredningsforening.
- 4 Danmarks Naturfredningsforening v/Børge Thulstrup.
- 5 Års kommune.
- 6 Skov- og Naturstyrelsen.
- 7 Bent Thordal Bundgaard.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-211/14-0011
Akt. nr.

10

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 06. 10 99

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 28/1999: Lovliggørelse af nytilplantning på ejendommen, matr.nr. 49 Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Fredningsnævnet foretog den 29. september 1999 besigtigelse og forhandling på ovennævnte ejendom. Referat heraf vedlægges.

Som det fremgår besluttede fredningsnævnet at lovliggøre en plantning foretaget omkring 1970, hvorimod 3 nytilplantninger skal fjernes inden 1 år.

Afgørelserne er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt foretog den 29 september 1999 kl 11 00 besigtigelse og forhandling i

FS 28/1999: Lovliggørelse af nyplantning på ejendommen, matr.nr. 49 Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Hans Simonsen.

For Nordjyllands amt mødte Annemarie Christensen og Claus W Knudsen

For Års kommune mødte Ove Bjerregaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Johnly Kristensen og Arne Brandi

Ejeren, Bent Thordal Bundgaard, var mødt.

Der fremlagdes

skrivelse af 4. juni 1999 fra Nordjyllands amt med de deri nævnte bilag samt skrivelse af 28 april 1999 fra Bent Thordal Bundgaard.

Ejeren påviste arealerne omfattede af ansøgningen, på vedhæftede kort betegnet som

1), hvor han i mindre grupper for nylig har tilplantet med fyr, lærk og lind, ligesom der gror selvsåede ege,

2) et areal tilplantet ved Hedeselskabet formentlig i 1972/73 beliggende oven for bakken bag selvopvoksning på skrænten mod vejen. Arealet er ca ½ td ld.

Endvidere påviste han arealerne

3) og 4) hvor tilplantning for nyligt er sket på åbne sletter i skoven

Ejeren tilkendegav; at det var hans ønske ved plantningerne at hindre bævreaspen i at brede sig

Amtet påstod plantningerne fjernet under hensyntagen til de udsigtsmæssige hensyn fra ådalen, ligesom der for så vidt angår den først påviste plantning ved vejen skal søges dispensation fra åbeskyttelseslinien.

Års kommune og Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger

Det oplystes, at der på de tilstødende arealer er indgået aftaler med lodsejerne om pleje af arealerne

Nævnet **voterede** og tilkendegav, at hovedformålet med fredningen er at friholde skrænterne ved ådalen. I eksisterende bevoksninger kan plantning foretages til bevaring af eksisterende bevoksning, dog således at løvtræsarealer kun tillades genplantet med løvtræer. Uden for bestående skov og plantage må ikke tilplantes og kun undtagelsesvist og navnlig, hvor hensynet til udsigten ikke gør sig gældende, vil nævnet kunne tillade nyplantning.

Der er i kendelsen tillige givet en plejeadgang for tilsynsmyndigheden.

Da areal 1) nu er omgivet af selvsået opvækst, der vil kunne fjernes ved pleje, bør der ikke lovliggøres en tilplantning af dette areal

Arealerne 3) og 4), der hidtil har henligget som åbne sletter i skoven, bør ikke tilplantes, men bør fortsat gennem pleje kunne holdes åbne.

Areal 2), der er et mindre areal med ældre nåletræer oven for skrænten mod vejen og vanskeligt synligt fra vejen, kan forblive til henfald. Plantningerne på arealerne 1), 3) og 4) skal fjernes inden 1 år.

De møde blev gjort bekendt med klageadgangen

Således passeret

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 21.03.2000

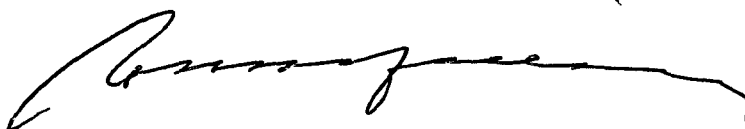
Lus

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MRS. 2000

REG. NR 5202.00

FS 11/2000: Ansøgning om tilladelse til tilbygning og ændring af facade på matr.nr. 48 h Skivum by, Skivum.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Hans Simonsen
3. Skov- og Naturstyrelsen.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Aars.
6. Aars Kommune.
7. Karl Ole Bisgaard, Gåsemosevej 3, 9541 Suldrup.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/14-0011
Akt. nr. 11

24

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 21.03.2000

Nordjyllands amt

Natur- og Miljøkontoret

Niels Bohrs Vej 30

9220 Aalborg Ø.

FS 11/2000: Vedr. ansøgning om tilladelse til tilbygning og ændring af facade på matr.nr. 48 h Skivum by, Skivum.

Deres j.nr. 8-70-51-8-861-0003-00.

Ved skrivelse af 2. marts 2000 har De fremsendt en ansøgning fra Karl Ole Bisgaard, Gåsemosevej 3, Suldrup, om tilladelse til ændring af vinduer i sydfacaden på beboelsen på ovennævnte ejendom, tilladelse til at tilbygge en glaskarnap på ca. 7 kvadratmeter på sydfacaden samt at opføre en terrasse i træ langs husets vestside.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal, hvori det om byggeri, der ikke er landbrugsbyggeri, er anført "at eksisterende huse kan ombygges med nævnets godkendelse, der dog kan nægtes, hvis ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i husets ydre fremtræden".

Der er forelagt nævnet tegninger og fotografier af de eksisterende forhold, og det er oplyst, at der den 17. februar 2000 er meddelt standningspåbud på de iværksatte ombygningsarbejder.

Fra ejeren har nævnet modtaget kopi af byggetilladelse af 28. december 1999 fra Aars kommune, hvoraf bl.a. fremgår, at kommunalbestyrelsen har konstateret, at det ansøgte ikke strider mod anden lovgivning herunder naturbeskyttelsesloven. Ejeren

har oplyst, at han har solgt sin tidligere beboelse og havde påregnet indflytning i det nævnte hus pr. 1. april 2000.

Amtet har i sin indstilling anført, at ombygningen medfører væsentlige ændringer i bygningens ydre fremtræden, men indstiller, at der meddeles dispensation.

Nævnets formand har foretaget en besigtigelse. Under hensyn til det oplyste er sagen behandlet i medfør af forretningsordenes § 9, stk. 4. Under besigtigelsen er konstateret, at eksisterende beplantning foran husets sydfacade medfører en betydelig sløring, set fra ådalen.

Nævnet må navnlig under hensyn til opførelsen af glaskarnappen lægge til grund, at ombygningen indebærer en væsentlig forandring af det eksisterende hus' sydfacade. Under hensyn til de særlige forhold finder nævnet imidlertid at kunne meddele dispensation til det ansøgte på vilkår, at den påtænkte glaskarnap forsynes med mørkt tag som det eksisterende hus' tag, at facaden males i en diskret gråhvid farve, og at den eksisterende, slørende beplantning syd og vest for huset opretholdes i mindst det omfang, der i dag har kunnet konstateres, og som fremgår af fotos, der lægges som bilag til sagen.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 APR. 2000

REG. NR. 5202.00

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 18. 04. 2000

FS 14/2000: Genopretning af Sønderup å ved Hyldal Dambrug på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt,
Natur- og Miljøkontoret.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Hans Simonsen.
3. Års Kommune.
4. Skov- og Naturstyrelsen.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Børge Thulstrup.
7. Karl Ole Bisgaard.
8. Ole Pedersen.
9. Hans Rasmussen.
10. Benny Andersen.

Skov- og Naturstyrelsen
SN 1003-1211/14-0011
nr.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 18. 04. 2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 14/2000: Genopretning af Sønderup å ved Hyldal Dambrug på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.
Amtets j.nr. 8-44-1-861056-0001-99.

Ved udateret skrivelse fra marts 2000 har De anmodet om fredningsnævnets tilladelse til at foretage en genopretning af Sønderup å i anledning af, at dambruget ved Hyldal er nedlagt.

Nævnet foretog den 13. April 2000 besigtigelse og forhandling på ejendommen. Referat deraf vedlægges. Det fremgår heraf, at nævnet har meddelt tilladelse til terrænændringer og indgreb i åløbet i henhold til det i referatet beskrevne forlig.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Torsdag den 13. April 2000 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 14/2000: Genopretning af Sønderup å ved Hyldal Dambrug på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Hans Simonsen.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Klaus R. Knudsen og Ole Madsen.

For Års kommune mødte Ove Bjerregaard.

Ejeren af matr.nr. 48 g Skivum, Karl Ole Bisgaard, var mødt.

Som ejer af ejendommen grænsende til matr.nr. 48 g mødte Ole Pedersen, Hans og Harald Rasmussen samt Benny Andersen.

Der fremlagdes udateret skrivelse fra Nordjyllands amt med bilag, herunder projektbeskrivelse.

Ole Madsen redegjorde for det i sagens bilag 4 skitserede projekt, der omfatter, dels en udjævning af terrænet over det nu nedlagte dambrugsareal - der ikke længere tilføres vand fra åen - fra nord ned mod åløbet, dels en udligning af to mindre styrt vest for dambruget og et stryg øst for arealet gennem gravning af nye slyngninger i åløbet, til dels svarende til oprindelige slyngninger. Forlægningen af åløbet vil dels ske ind på det tidligere dambrugsareal, dels medføre en afskæring af en del af engarealet vest for dambrugsarealet. Ejerne af dette areal påpegede vanskelighederne ved den fortsatte afgræsning af engen.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal, hvoraf bl.a. fremgår, at opstemning, uddybning, regulering og udretning af åen ikke må finde sted.

Ole Madsen oplyste, at det var muligt at udligne styrtene og stryget i det eksisterende åløb, og at der herved ville kunne opnås bedre fald på den østligste del af åløbet neden for dambruget. Et eksisterende markdræn ville kunne forlænges til det nuværende åløb. De foreslåede nye slyngninger vil kunne udgraves uden væsentlige skadelige sedimentsvandringer til åen.

Under hensyn til kendelsens generelle forbud mod indgreb i åløbet, til åens nuværende i det væsentlige naturlige forløb, til at niveauforskelle ville kunne udlignes i åløbet, og der herved kan tilvejebringes bedre fald på den nedre strækning ud for dambrugsarealet og til, at der herved kan undgås indgreb i engarealet øst for dambruget, foreslog nævnet, at genopretningen af åløbet sker uden gravning af de foreslåede slyngninger.

De mødende tiltrådte dette forslag.

Nævnet meddelte herefter dispensation til de nævnte udligninger i niveauforskelle i åløbet og til terrænændringer til udjævning af dambrugsarealet eventuelt med tilførsel af egnet fyld udefra, samt til forlængelse af markdrænet frem til åløbet.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

6202-001113-0000
04 JULI 2000

Aalborg, den 30.06.2000.

FS 33/2000;; Lovliggørelse af vende- og aflægningsplads til træ på matr.nr. 3 Rebstrup.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt,
Natur- og Miljøkontoret.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Jens Laurits Pedersen, Støvring.
3. Danmarks Naturfredningsforening.
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Ole Bjerregaard, Støvring.
5. Støvring Kommune.
6. Plejstrup land- og skovbrug, Trængstrupvej 91-95, 9541 Suldrup.
7. Skov & NATURSTYRE.

1211/14-0011
13

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 99 20 70 00

Aalborg, den 30.06.2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 33/2000: Lovliggørelse af vende- og aflægningsplads til træ på matr.nr. 3 Rebstrup.
Vedr. Deres j.nr. 8-70-51-8-861-0002-00.

Ved skrivelse af 15. maj 2000 har De for nævnet indbragt spørgsmålet om lovliggørelse af ovennævnte vende- og aflægningsplads. Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal, hvorefter terrænændringer herunder opfyldning og planering ikke er tilladt.

Sagen er behandlet i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

Ved formandens besigtigelse i uge 25 er det konstateret, at pladsen nu er udjævnet, således at arealet falder jævnt fra skovbrynet ned mod ådalen.

Der meddeles hermed tilladelse til opretholdelse af pladsen, der nu omtrent følger terrænets naturlige fald, idet det er en betingelse, at pladsen tilsås med græs, og at græsdækket opretholdes.

Dispensationen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

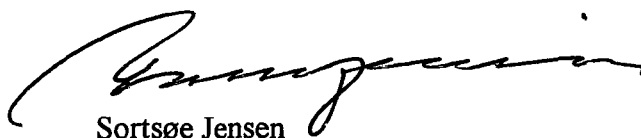
Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 AUG. 2000

Aalborg, den 29.08.2000

FS 29/2000: Etablering af grødeoptagningsplads.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt,
Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs vej 30, 9220 Aalborg Ø.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjærbæk.
2. Jens Laurits Pedersen, Støvring.
3. Støvring Kommune.
4. Nordjyllands amt, administration og drift.
5. Skov- og Naturstyrelsen.
6. Danmarks Naturfredningsforening.
7. Danmarks Naturfredningsforening v/Ole Bjerregaard, Støvring.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/14-0007
Akt. nr.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 29. 08. 2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret,
Niels Bohrs vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 29/2000: Etablering af grødeoptagningsplads.

Den 2. maj 2000 har De til nævnet fremsendt en ansøgning af 7. marts 2000 fra Nordjyllands amt, administration og drift, om etablering af en grødeoptagningsplads ved Sønderup å på matr.nr. 2 a Hyldal, Suldrup.

Ved skrivelse af 16. juni 2000 har De fremsendt et supplerende projekt, hvorefter en faskinvæg mod åen dækkes af en banket mod åbredden.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Under hensyn til, at selve grødeoptagningspladsen etableres i terræn og tilsås med græs, og den for benyttelsen nødvendige sikring mod udskridning dækkes af en banket mod åen, meddeler nævnet dispensation til det ansøgte.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen



COPYRIGHT:
Kort- og Matrikelstyrelsen 1992/KD.86.1029
1:10.000

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 01.11.2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 64/2000: **Lovliggørelse af hensættelse af markredskaber og oplæg af husdyrgødning.**
Amtets j.nr. 8-70-51-8-861-0005-00.

Ved skrivelse af 11. oktober 2000 har De til nævnet fremsendt ansøgninger fra Hans Flyger Rasmussen som ejer af matr.nr. 48 e Skivum om tilladelse til henstilling af landbrugsredskaber og til bibeholdelse af et oplag af staldgødning. For så vidt angår gødningsoplaget ønskes tilladelsen, indtil udbringning kan ske i foråret 2001.

Redskaberne og oplaget er placeret nær matr.nr. 48 h's vestskel.

Matr.nr. 48 e Skivum er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup ådal, hvorefter arealerne må dyrkes landbrugsmæssigt, terrænændringer må ikke foretages, og der må ikke forefindes oplagspladser.

Ejeren har anført, at redskaberne anvendes i driften, og placering alene sker i driftsperioden.

Sagen er behandlet i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

Nævnensformanden har under en besigtigelse konstateret et antal rustne markredskaber liggende spredt i årgammel vegetation og et betydeligt oplæg af staldgødning på græsmark.

Under hensyn til at arealerne må drives landbrugsmæssigt, og gødningen skal anvendes på disse, meddeles dispensation til bibeholdelse af det nuværende gødningsoplæg indtil den 1. april 2001. Der kan ikke forventes yderligere dispensationer af denne art.

Markredskaberne, der bærer præg af ikke at have været anvendt i længere tid, skal fjernes inden den 1. december 2000, idet der ikke ses nogen begrundelse for anbringelsen på stedet.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 - 1211/14-0011

Sortsøe Jensen

- 6 NOV. 2000

Akt. nr. 14

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
telefon 96 30 70 00

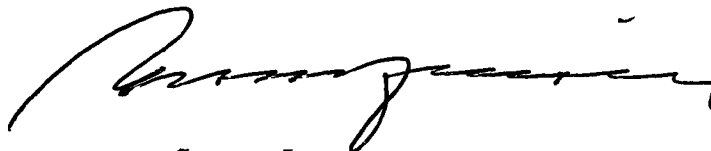
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 FEB. 2001

Aalborg, den 06. 02. 2001

FS 2/2001: ombygning på matr. nr. 4 e Skivum.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vj 30, 9220 Aalborg Ø.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrivelsen.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk
2. Hans Simonsen
3. Aars Kommune
4. Skov- og Naturstyrelsen.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. i Aars.
7. Flemming Buus Pedersen, Østerkrat 5, Skivum, 9240 Nibe.

***Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00***

Aalborg, den 07.02.2001

Nordjyllands amt,
Natur- og Miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 2/2001: Vedr. ombygning på matr.nr. 4 e Skivum.
Deres j.nr. 8-70-51-42-861-0003-00.

Ved skrivelse af 12. januar 2001 har De med en indstilling fremsendt en ansøgning af 15/12 2000 fra Aars kommune om om- og tilbygning på matr.nr. 4 e Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25/5 1972 om fredning af Sønderup ådal.

Ombygningen omfatter i det væsentlige inddragelse af en vognport mellem eksisterende bygninger i beboelsen, ændrede facader og fjernelse af en udestue, som vist på tegninger.

Efter kendelsen kan ombygninger ske med nævnets godkendelse.

Efter skriftlig behandling godkendes det ansøgte på vilkår, at facaderne males i lys farve inden for jordfarveskalaen.

Godkendelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 FEB. 2001

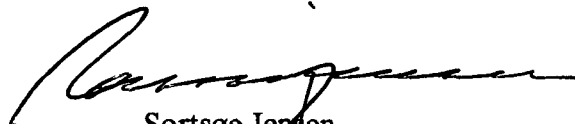
Aalborg, den 07.02.2001

X

FS 73/2000: vedr. anlæg af søer på matr.nr. 22 og 23 Skivum.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt,
Natur- og Miljøkontoret, tillige med udskrift af nævnets protokol for den 24. januar 2001.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrивelsen.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk
2. John Vigsø
3. Års Kommune
4. Skov- og Naturstyrelsen.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. i Aars
7. Hans Flyger Rasmussen, Hyldal Møllevej 25, 9541 Suldrup.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/14-0004

Akt. nr. 2

*Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
telefon 96 30 70 00*

Aalborg, den 07.02.2001

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 73/2000: vedrørende anlæg af søer på matr.nr. 22 og 23 Skivum.
Deres j.nr. 8-70-51-3-861-0021-00.

Ved skrivelse af 6. december 2000 har De med en indstilling forelagt nævnet en ansøgning om etablering af søer på matr.nr. 22 og 23 Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om Sønderup å-dal.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 24. januar 2001. Udskrift vedlægges.

Herfter meddeles dispensation til en sø på den nordvestligste del af matr.nr. 22 på vilkår som beskrevet i udskriften, medens den ansøgte sø sydligst på matr.nr. 23 ikke kan tillades.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Onsdag, den 24. januar 2001 kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i ^{Modtaget i} Skov- og Naturstyrelsen

FS 73/2000:

- 8 FEB. 2001

Ansøgning om tilladelse til at etablere 2 lavbundede søer på matr.nr. 22 og 23 Skivum by, Skivum, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, og det kommunalt-valgte medlem, John Vigsø.

For Års Kommune mødte Ove Bjerregård.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Annemarie Christensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Hanne Munck.

Ejeren, Hans Flyger Rasmussen, var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 6. december 2000 med bilag 1-4.

Sortsøe Jensen orienterede om indholdet af fredningskendelsen for arealerne, hvorefter der bl.a. ikke må foretages terrænændringer

Ejeren foreviste arealerne. Han oplyste, at den som sø nr. 1 på bilag 2 nævnte vil blive ca. 20 x 35 meter og ca. 1/2 meter dyb. Den vil være omkranset af siv og birk. Han forventer ikke at skulle fælde birketræer i nævneværdig grad. Området er gammel mose og allerede nu meget vådt hele året. Bredderne vil blive jævnt skrånende. Den som sø nr. 2 på bilag 2 nævnte er ligeledes beliggende på et vådt areal og ønskes gravet ud til en størrelse på ca. 50 x 20 meter og med en dybde på mellem 1/2 og 3/4 meter. Også her vil bredderne blive jævnt skrånende.

Års kommune havde ingen bemærkninger til de ansøgte projekter.

Danmarks Naturfredningsforening havde for så vidt angår sø nr. 1 ingen bemærkninger, men protesterede mod gravearbejder ved sø nr. 2.

Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, indstillede for så vidt angår sø nr. 1, at denne tillades, men ikke sø nr. 2. Det våde område hidrører måske fra en afsnævring af åen. Amtet vil ikke give tilladelse efter bestemmelser om åbeskyttelseslinie og protestere mod gravearbejde på dette sted, der ligger meget åbent i det fredede areal.

Nævnets to medlemmer tilkendegav, at de ville give tilladelse til etablering af sø nr. 1, der vil ligge skjult i terrænet, hvorimod man ikke ville imødekomme ansøgningen for så vidt angår sø nr. 2. Terrænændringer på dette åbne sted vil stride mod formålet med fredningen.

Det forudsættes, at etableringen af søen foretages i samarbejde med amtet, og at

der sker udjævning af opgravet materiale.

Spørgsmålet skal, forinden endelig afgørelse træffes, forelægges for nævnets
amtsrådsvalgte medlem.

Sagen udsat herpå.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

Telefon 96 30 70 00

Nordjyllands Amt,
Natur- og miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 21. maj 2001

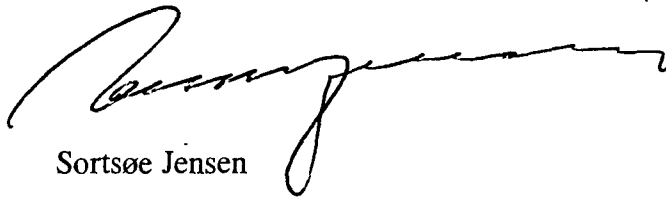
Vedr. FS. 14/2001:

**Ansøgning om lovliggørelse af maskinhus på matr.nr. 1 h Østrup mark,
Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972
om fredning af Sønderup Ådal.**

Ved skrivelser af 1. marts og 23. marts 2001 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom fremsendt ansøgning om lovliggørelse af to på ejendommen i 1989 og 1996 opførte maskinhuse.

Fredningsnævnet foretog den 16. maj 2001 besigtigelse og forhandling. Udskrift af protokoltilførslen vedlægges. Det fremgår heraf, at nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet.



Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 16. maj 2001 besigtigelse og forhandling i

FS. 14/2001:

Ansøgning om lovliggørelse af maskinhus på matr.nr. 1 h Østrup mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og det kommunaltvalgte medlem Laurits Pedersen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og miljøkontoret mødte Annemarie Christensen,

For Støvring Kommune mødte Annegrethe Andreasen.

Ejeren, Hans Jensen Sønderup var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 1. marts 2001 fra Nordjyllands Amt med bilag 1 - 5 samt skrivelse af 23. marts 2001 fra samme.

Formanden orienterede om den på en del af denne ejendom hvilende fredningskendelse, der indeholder særlige bestemmelser om landbrugsbyggeri herunder nybygninger. Ved om- og tilbygninger til anden anvendelse end den landbrugsmæssige kræves tilladelse, der kan nægtes, hvis om- og tilbygningen vil medføre væsentlige ændringer i vedkommende bygnings ydre fremtræden.

Ejeren oplyste, at de to nu omhandlede maskinhaller er opført i henholdsvis 1989 og 1996. Han foreviste hallerne, der er på ialt ca. 955 m² og opført i mørke metalplader og med lys fibercement som tagbeklædning. Han har selv forestået byggeriet og der er ikke søgt om godkendelse heraf af fredningsmyndighederne.

Fra ejendommen drives nu maskinstation.

Ved besigtigelsen sås ca. 1/3 - 1/2 af hallerne at være beliggende inden for fredningsgrænsen.

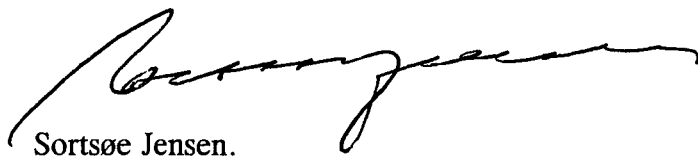
Støvring Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte under hensyn til, at kommunen ved anmeldelse af byggerierne i sin tid ikke havde reageret på grundlag af fredningen.

Nordjyllands Amt indstillede at det ansøgte tillodes, idet maskinhusene er beliggende tæt på eksisterende byggeri og ikke fremtræder skæmmende eller indsigts-hindrende i fredningen. Maskinhusene har været der længe og det må forventes, at plankontoret vil give tilladelse til anvendelsen til maskinstation.

Nævnet voterede og påtalte, at der er opført bygninger i strid med fredningskendelsen. Herefter besluttedes det at dispensere til lovliggørelse under hensyn til, at bygningerne er beliggende i periferien af fredningen, på de flade arealer ovenfor ådalen og idet disse haller, uanset om de var blevet placeret udenfor fredningen, ville være tilsvarende synlige set fra de fredede arealer.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at kommunen ikke havde reageret ved anmeldelsen af byggerierne.

Således passeret.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sortsøe Jensen', written in a cursive style.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 15. august 2001.

Nordjyllands Amt,
Natur- og Miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst.

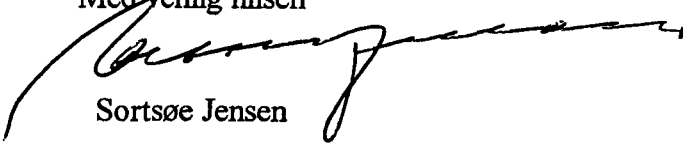
Vedrørende FS 31/2001: Ansøgning om etablering af stryg i Sønderup Å ved Rebstrup Fiskeri på ejendommene matr. nr. 2n og Rebstrup by, Sønderup på matr. nr. 1d Astrup by, Giver, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Ved skrivelse af 7. juni 2001 har De anmodet om tilladelse til etablering af stryg og nedlæggelse af et stemmeværk ved Rebstrup Dambrug.

Fredningsnævnet afholdt den 8. august 2001 besigtigelse og forhandling. Protokoltilførsel herfra vedlægges. Det fremgår heraf, at der er meddelt dispensation fra fredningskendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal, til det ansøgte.

Klageadgang fremgår af protokoltilførslen.

Med venlig hilsen



Sortsøe Jensen

J.nr. SN 2001 - 1211/14-0004

20 AUG. 2001

Akt. nr. 6

Onsdag, den 8. august 2001 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 31/2001:

Ansøgning om anlæggelse af stryg i Sønderup Å ved Rebstrup Fiskeri på ejendommene matr. nr. 2n Rebstrup by, Sønderup og matr. nr. 1d Astrup by, Giver, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og de kommunaltvalgte medlemmer Jens Laurits Pedersen og Hans Simonsen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Ole Madsen og Annemarie Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Grøn.

For Støvring Kommune mødte Eli Jensen.

For Års Kommune mødte Bjerregaard.

Lodsejerne Carl Ole Andersen og Per Nymann var mødt, ligesom Anna Rafaelsen var mødt ved Johan og Thomas Rafaelsen.

Der fremlagdes skrivelse af 7. juni 2001 fra Nordjyllands Amt med bilag 1 - 7.

Formanden redegjorde for de på arealerne hvilende fredningsbestemmelser, hvorefter der bl.a. ikke må foretages regulering af vandløbet.

Ole Madsen redegjorde for projektet, der har til hensigt at erstatte stemmeværket ved dambruget og en ældre fisketrappe med et stryg, således at den nuværende forskel i åens vandspejl før og efter stemmeværket udlignes over ca. 100 meter. Stryget anlægges med foretagelse af færrest mulige terrænændringer og hovedsagelig inden for åens nuværende forløb. Indløbet til stryget bliver bredt for at mindske vandspejlsvariationen opstrøms stryget. Lodsejerne opstrøms er hørt i projekteringsfasen. Etablering af stryget vil ikke medføre forskydninger i forholdet i vandforsyningen mellem dambrug og å, der i dag har en vandgen-nemstrømning på 375 l/sek, hvor dambruget bruger 60 l/sek. Projektet medfører etablering af nye brinker over en kortere strækning. Disse befæstes, etableres med anlæg som brinkerne længere nede ad åen og tilsås med græs. Der redegjordes for virkningerne opstrøms stryget.

Ingen af de mødte havde indvendinger mod projektet.

Amtet anførte, at etableringen ville lette passagen for fisk og andre dyr i åen.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

Tilladelsen er meddelt i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

J.nr. SN 2001 - 12114 - 0004

20 AUG. 2001

Således passeret.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sortsøe Jensen', written in a cursive style with a long horizontal stroke.

Sortsøe Jensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05202.00

Dispensationer i perioden: 07-03-2002 - 23-04-2007

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17. 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

SCANNET

Nordjyllands Amt,
Natur- og Miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 MRS. 2002

(j.nr. 8-52-73-845-0001-01)

Aalborg, den 7. marts 2002.

Vedr. FS. 4/2002:

Anmodning om tilladelse til beplantning på matr.nr. 1a Østrup Mark,
Suldrup på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25.
maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

De har ved skrivelse af 29. januar 2002 på ejerens vegne ansøgt om tilladelse til ovennævnte tilplantning.

Fredningsnævnet afholdt den 27. februar 2002 besigtigelse og forhandling i ovennævnte sag. Udskrift af protokollatet vedlægges. Det fremgår heraf, at nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen er dels truffet i henhold til kendelsen, dels efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Niels Thomsen,
3. Støvring Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Bjerregaard,
6. Hans Sønderup.
7. Skov- og Naturstyrelsen

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/14 - 0004
Akt. nr. 7 Bil.

Onsdag, den 27. februar 2002 kl. 09.30 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 4/2002:

Anmodning om tilladelse til beplantning på matr.nr. 1 a Østrup Mark, Suldrup på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Niels Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Annemarie Christensen.

Hans Sønderup var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 29. januar 2002 fra Nordjyllands Amt med de deri nævnte bilag.

Med udgangspunkt i det fremlagte luftfoto orienterede ejeren om, at han ønsker at forøge det nuværende trerækkede læhegn til et seksrækket og således at hegnen som på luftfoto trækkes nord om en trekant på ialt ca. 800 m², hvori der plantes egetræer, som skal give læ til ejendommens bygninger. Egetræstrekanten vil grænse tæt op til gårdspladsen.

Annemarie Christensen havde ingen indvendinger mod det ansøgte. Hun vil undersøge, hvorvidt der tidligere er meddelt tilladelse til det eksisterende hegn. Hun oplyste, at det i dag er sædvanligt, at der tilplanter med seks- og ikke trerækkede hegn.

Nævnens formanden orienterede om Overfredningsnævnets kendelse, hvorefter nødvendig tilplantning med læhegn er tilladt, ligesom fredningsnævnet kan meddele tilladelse til øvrig beplantning hvor udsigtshensyn ikke gør sig gældende.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte, idet der allerede findes læhegn og i dag normalt anvendes 6-rækkede hegn og der ikke er væsentlige udsigtshensyn som taler mod egeplantningen.

Nævnens formanden orienterede om klageadgangen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 7. november 2002.

Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst.

FS 50/2002: Vedrørende ansøgning om tilladelse til at etablere kreaturbro på matr. nr. 2 e Åstrupgårde, Veggerby og matr. nr. 9 c Skivum by, Skivum, beliggende Østerkrat 11, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Deres journal nr. 9-23-7-113-0001-02.

Ved skrivelse af 19. september 2002 har De på vegne Preben Thorsen, der er ejer af ovennævnte ejendom, anmodet fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en kreaturbro over Sønderup Å.

Fredningsnævnet foretog den 23. oktober 2002 besigtigelse i sagen, hvorefter endelig votering udsattes. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering. Sagen er derefter skriftligt færdigbehandlet.

Det fremgår af fredningskendelsen, at der ikke må opføres skure, boder eller andre skæmmende indretninger.

På vilkår, at broen hæves ca. 20 cm over de nuværende bredder og belægges med jord eller græstørv kan fredningsnævnet imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt foretog den 23. oktober 2002 kl. 10.45 besigtigelse og forhandling i

FS 50/2002:

Ansøgning om tilladelse til at etablere kreaturbro på matr. nr. 2 e Åststrupgårde, Veggerby og matr. nr. 9 c Skivum by, Skivum, beliggende Østerkrat 11, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem for Støvring kommune, Niels Thomsen.

Ved en fejl var medlemmet for Aars kommune ikke indkaldt.

For Nordjyllands Amt mødte Jørgen Koch og Vagn Jensen.

Ejeren Preben Thorsen var ikke mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 19. september 2002 fra Nordjyllands Amt med de deri nævnte bilag.

Formanden redegjorde kort for fredningskendelsens indhold.

Jørgen Koch redegjorde for det påtænkte projekt, hvorefter der ønskes etableret en træbro/spang evt. forstærket med jern således som dette fremgår af den fremlagte projektbeskrivelse og ca. 20 cm. over terræn for bredderne på stedet. Der vil således være tilstrækkelig frihøjde til kanosejlads på åen.

Det oplystes, at broen skal skabe adgang for kreaturer fra skovvejen fra ejendommens bygninger til græsningsarealerne på den modsatte side af åen.

Ingen af de mødende havde indvendinger mod projektet, såfremt broen belægges med jord eller græstørv.

Sagen udsat på endelig votering efter forelæggelse for det kommunaltvalgte medlem i Års Kommune.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 7. november 2002.

Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst.

FS 49/2002: Vedrørende ansøgning om lovliggørelse af kreaturbro på ejendommen matr. nr. 2 a Hyldal by, Suldrup, beliggende Hyldal Møllevej 25, Suldrup på et areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Deres journal nr. 9-23-7-113-0001-02.

Ved skrivelse af 19. september 2002 har De på vegne Hans Rasmussen, der er ejer af ovennævnte ejendom, anmodet fredningsnævnet om lovliggørelse af eksisterende kreaturbro over Sønderup Å.

Fredningsnævnet foretog den 23. oktober 2002 besigtigelse i sagen, hvorefter endelig votering udsattes. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering. Sagen er derefter skriftligt færdigbehandlet.

Det fremgår af fredningskendelsen, at der ikke må opføres skure, boder eller andre skæmmende indretninger.

Fredningsnævnet besluttede at imødekomme det ansøgte på vilkår, at broen hæves ca. 20 cm.

Afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 23. oktober 2002 kl. 10.00 besigtigelse og forhandling i

FS 49/2002:

Ansøgning om lovliggørelse af kreaturbro på ejendommen matr. nr. 2 a Hyldal by, Suldrup, beliggende på Hyldal Møllevej 25, Suldrup på et areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem for Støvring kommune, Niels Thomsen.

Vej en fejl var medlemmet for Aars kommune ikke indkaldt.

For Nordjyllands Amt, mødte Jørgen Koch og Vagn Jensen.

Hans Rasmussen var mødt ved Harald og Dagmar Rasmussen.

Der fremlagdes skrivelse af 19. september 2002 fra Nordjyllands Amt med de deri nævnte bilag.

Formanden redegjorde kort for fredningskendelsens indhold.

Den eksisterende kreaturbro, der har ligget på stedet i 7 - 8 år, består af en armeret betonplade i et stykke, hvilende direkte på bredderne. Ejendommen har græsningsarealer på begge sider af åen.

Jørgen Koch oplyste, at Amtet er indstillet på at godkende kreaturbroens forbliven, men under forudsætning af, at den hæves ca. 20 cm. således som dette fremgår af projektbeskrivelsen fra Nordjyllands Amt. Det oplystes endvidere, at der fortsat vil være mulighed for kanosejlads på åen, hvilket vandløbsregulativet ikke er til hinder for.

Ingen af de mødte havde bemærkninger til projektet.

Sagen udsat på endelig votering efter forelæggelse for det kommunaltvalgte medlem i Års Kommune.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 5202.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 15/04-2003

**Vedr. FS 5/2003, Deres j.nr. 8-70-51-8-861-0005-00 - oplag af bigballe
på matr.nr. 48e Skivum.**

De har ved skrivelse af 24. januar 2003 forelagt nævnet spørgsmålet om oplag af bigballe på matr.nr. 48e Skivum, Skivum og 2a Hyldal, Suldrup omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Å-dal, der indeholder forbud mod oplagspladser m.v.

Ejeren har overfor nævnet henvist til, at der er tale om plasticindpakket græsensilage i rundballe og at henlæggelsen på marken er et led i den sædvanlige landbrugsdrift af ejendommen.

Af medsendt kortmateriale fremgår, at ballerne dels er placeret på matr.nr. 2a Hyldal i bygningernes nærhed, dels på matr.nr. 48e Skivum i en afstand af ca. 400 meter fra bygningerne i nærheden af et areal, hvor nævnet den 1. november 2000, stadfæstet af Naturklagenævnet den 25. juli 2001, forbød placering af markredskaber og fremtidig placering af gødningsoplag.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan meddele dispensation til oplag af plasticindpakkede baller med græsensilage til anvendelse på ejendommen efter tilsynsmyndighedens anvisning på matr.nr. 2a Hyldal, men kan ikke meddele dispensation til oplag på matr.nr. 48e Skivum. Ved nævnets nægtelse er lagt vægt på, at en placering her vil være skæmmende som synlig, centralt i å-dalen, ligesom nævnet skal henvise til den tidligere afgørelse vedrørende dette matr.nr. og at placeringen ikke findes driftsmæssigt påkrævet.

Afslaget er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg

Aars Kommune
Byplanafdelingen
Himmerlandsgade 27
9600 Aars

Aalborg, den 12. august 2003

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 AUG. 2003

FS 31/2003, vedrørende matr.nr. 5y Skivum by, Skivum.

Den 5. maj 2003 har De fremsendt en ansøgning om ændringer i udformningen af tilbygningen til sommerhuset på ejendommen i forhold til det af nævnet den 15. august 2001 og 12. september 2002 godkendte.

Ved ændringerne, som fremgår af tegning af 25. april 2003, forlænges tilbygningens tagflade med ca. 2 meter ved sammenbygningen med det eksisterende hus og der sker visse mindre ændringer i dør- og vinduesudformningen.

Nordjyllands Amt og Skov- og Naturstyrelsen har ikke haft indvendinger, medens Danmarks Naturfredningsforening ikke har kunnet tiltræde ændringen.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan herefter meddele tilladelse til de ansøgte ændringer i forhold til det tidligere tilladte.

Nævnet har herved lagt vægt på, at ændringerne af dør- og vinduesudformningen er mindre væsentlige og der ved den ansøgte forlængelse af tilbygningens tag sker en mere harmonisk sammenføjning af tilbygning og eksisterende hus end ved det tidligere tilladte projekt.

Tilladelsen, der er meddelt efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

5202.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 AUG. 2003

SCANNET

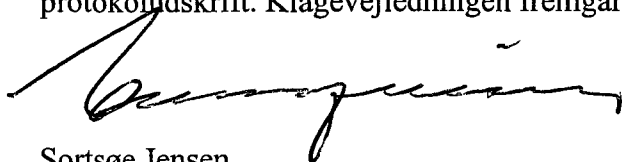
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 20. august 2003

hcs

FS 38/2003, ansøgning om tilladelse til at opføre et halvtag på matr.nr.
2 n Rebstrup by, Sønderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Hoslagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag tilligemed
protokoludskrift. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

5202.00

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 20. august 2003

Vedr. FS 38/2003:

Deres j.nr. 8-70-51-81-845-0002-03, ansøgning om tilladelse til at opføre et halvtag på matr.nr. 2n Rebstrup by, Sønderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Ved skrivelse af 10. juli 2003 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets dispensation til at opføre et halvtag på ejendommen, hvorfra der drives fiskeproduktion.

Nævnet foretog den 13. august 2003 besigtigelse og forhandling i sagen.

Udskrift af protokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår af udskriften, at nævnet besluttede at meddele tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

kopi er sendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Niels Thomsen,

3. Støvring Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Ole Bjerregaard,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Per Nymann.

Den 13. august 2003 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS. 38/2003:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et halvtag på matr.nr. 2n Rebstrup by, Sønderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Niels Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Annemarie Christensen.

Ejeren, Per Nymann var mødt.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 13. maj 2003 med bilag 1 og 2,
- skrivelse af 10. juli 2003 fra Nordjyllands Amt,
- skrivelse af 10. august 2003 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling.

Formanden indledte og oplyste, at det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 vedrørende Sønderup Ådal, hvorefter der bla. ikke må opføres skure eller andre skæmmende indretninger.

Ejeren oplyste, at det påtænkte halvtag vil blive med grundflade 5,5 meter x 12 meter og vil blive åbent mod nord. Højden vil blive 3½ meter i indkørselspartiet og materialerne vil blive grønne stålplader. Halvtaget skal rumme en del større maskiner, der i dag står på dambrugsarealet.

Amtet havde ingen indvendinger mod det ansøgte men så helst, at bygningen blev opført i træ.

Støvring Kommune har overfor Amtet tilkendegivet, at man tilslutter sig disse bemærkninger.

Naturfredningsforeningen har tilsluttet sig amtets indstilling.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte bl.a. henset til, at udsigten over ådalen ikke forringes yderligere ved opførelse af halvtaget, der delvist dækker for maskinanlæg i dambrugsarealet. Det bør dog placeres så langt mod øst som muligt under hensyntagen til adgangen til et pumpeanlæg. Nævnet har ingen bemærkninger til opførelse i stålplader, idet der ikke i nærheden findes træbygninger. Den grønne farve aftales med amtet.

De mødte blev vejledt om klageadgang med frist fra modtagelse af skriftlig afgørelse.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

11 FEB. 2004

J.nr.: 03-121/800-0006
EBK

Afgørelse

i sagen om oplag af baller med ensilage på ejendommen
Hyldal Møllevej 25, Aars Kommune.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 15. april 2003 i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal, til oplag af plasticindpakkede baller med græsensilage på ejendommen matr.nr. 48e Skivum By, Skivum, Aars Kommune, beliggende Hyldal Møllevej 25, Suldrup. Samtidig har fredningsnævnet meddelt dispensation fra fredningen til oplag af ballerne på matr.nr. 2a Hyldal efter tilsynsmyndighedens anvisning.

Afgørelserne er påklaget til Naturklagenævnet af ejeren.

Fredningsnævnet meddelte den 1. november 2001 afslag på en ansøgning om dispensation fra fredningen til hensættelse af markredskaber på samme ejendom. Afgørelsen blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 25. juli 2001.

I Overfredningsnævnets kendelse er det bl.a. fastsat, at området, hvor andet ikke er bestemt, skal bevares i den nuværende tilstand. Arealet må fortsat dyrkes landbrugsmæssigt, men terrænændringer må ikke foretages, og oplags-, losse- og bilophugningspladser må ikke forefindes.

Klageren har bl.a. anført, at der er tale om plasticindpakkede rundbatter, og at græsensilage er den eneste, økonomisk optimale fodertype til drift af ejendommen.

Matr.nre. 22, 23 og 48e Skivum, er geografisk forbundet, og arealerne munder ud i en slugt med en smal grusvej, som er den eneste adgangsvej til arealet. Plasticindpakket græsensilage med stort vandindhold kan ikke stables og tåler kun at blive transporteret af specialmaskiner. Derfor er den eneste, økonomisk forsvarlige driftsform at emballere, placere og anvende foderet på samme sted, nemlig tættest muligt på oprindelsesstedet.

Der er meddelt dispensation til oplag på matr.nr. 2a Hyldal, Men dette areal er det eneste naturlige opholdssted i hårde vinterperioder, hvorfor arealet er en flaskehals i driften. Placering af alt foder på denne matrikel vil - hvis det var praktisk muligt - betyde en yderligere belastning for effektiv drift af ejendommen.

Fredningsnævnet har som begrundelse for afgørelsen anført, at oplaget er placeret i en afstand af ca. 400 m fra bygningerne i nærheden af det areal, hvor der tidligere er meddelt afslag på en dispensation til hensættelse af markredskaber. Nævnet har lagt vægt på, at en placering på matr.nr. 48e vil være skæmmende som synlig, centralt i å-dalen, og at placeringen her ikke findes driftsmæssigt påkrævet.

Nordjyllands Amt har til fredningsnævnet indstillet, at der ikke meddeles dispensation til bibeholdelse af oplaget, da oplaget på dette sted er skæmmende for å-dalen.

Fredningsnævnet har hørt Danmarks Naturfredningsforening, Aars lokalkomiteé, i sagen og har i høringen anført, at fredningsnævnet var af den opfattelse, at dispensationsansøgningen skulle afvises. I høringssvaret udtalte komitéen, at den var helt enig i fredningsnævnets opfattelse.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har ikke kunnet meddele dispensation fra fredningen. Ligeledes har Nordjyllands Amt udtalt, at oplaget er skæmmende for ådalen, hvilket bekræftes af de medsendte fotos.

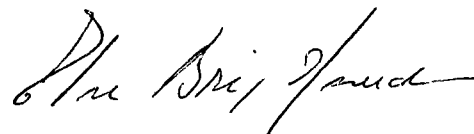
Det af klageren anførte kan ikke føre til en anden vurdering af sagen i forhold til naturbeskyttelseslovens dispensationsbestemmelser end den af fredningsnævnet foretagne, og der kan således ikke gives klageren medhold i klagen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afgørelse af 15. april 2003, hvorefter der er meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972, stadfæstes.



Inger Vaaben
viceformand

/



Else Brix Knudsen
fm.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Støvring Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 2. juni 2004

Vedr. FS. 20/2004:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt stuehus på matr.nr. 1 h m.fl. Østrup mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Ved skrivelse af 13. april 2004 har De på vegne Hans Sønderup - Jensen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at der på ejendommen opføres et nyt stuehus.

Fredningsnævnet afholdt den 26. maj 2004 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal. Kendelsen har til formål at bevare området i den nuværende tilstand og tillader ikke nybyggeri, der ikke har tilknytning til landbrugsdrift.

Det er oplyst, at den her omhandlede ejendom ikke længere er noteret som landbrug. Det er endvidere oplyst, at den på ejendommen eksisterende oplags- og vaskeplads for maskinstationens maskiner på sigt tænkes nedlagt til fordel for haveareal til det projekterede stuehus.

Henset til, at den ansøgte placering vil være særdeles synlig fra å-dalen, samt til at det er muligt at opføre stuehuset på ejendommen udenfor det fredede areal, besluttede nævnet ikke at imødekomme ansøgningen på den foreslåede placering.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fred-

2001-1211/14 - 0004

ningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

kopi er sendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Niels Thomsen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Ole Bjerregaard,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Hans Sønderup-Jensen.

Onsdag, den 26. maj 2004 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 20/2004 :

Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt stuehus på matr.nr. 1 h m.fl. Østrup Mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlen Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Niels Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Støvring Kommune, Teknisk Forvaltning mødte Anne Grete Andreasen,

Ejeren, Hans Sønderup-Jensen var mødt.

Der fremlagde skrivelse af 13. april 2004 med bilag 1 - 7 fra Støvring Kommune samt skrivelse af 23. maj 2004 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Nævnensformanden henviste indledningsvist til fredningsnævnets behandling af en dispensationssag, FS 14/2001 vedrørende lovliggørelse af 2 opførte maskinhaller, i hvilken forbindelse det blev lagt til grund, at hallerne f.s.v. angår ca. 1/3 til 1/2 var beliggende indenfor fredningsgrænsen. Det kan endvidere ved sagens behandling lægges til grund, at nordfacaden af maskinhuset sammenbygget med de ældre bygninger følger fredningsgrænsen.

Det blev yderligere oplyst, at ejendommen ikke længere er noteret som landbrug, hvorfor sagen behandles som dispensations- og ikke som censursag.

Ejeren oplyste om det påtænkte projekt, at han ønsker at opføre et nyt stuehus så langt mod nord som muligt af hensyn til panoramaudsigt mod ådalen. Placeringen er i sin helhed indenfor fredningen. Huset skal være 24 m. x 7 1/2 m. med en tilbygning mod nord på yderligere 7 1/2 m. Arealet bliver i alt på ca. 150- 160 m² hvortil kommer garage. Højden vil blive ca. 5,20 m. Med tiden vil virksomhedens oplagsplads og vaskeplads for maskiner, placeret syd for det nye stuehus og vest for det eksisterende blive udlagt til haveareal. Det eksisterende stuehus nedrives, dog således at gavlen til mellembygningen mod vest bibeholdes.

Nævnet konstaterede, at det eksisterende stuehus ikke var bevaringsværdigt.

De mødte udtalte sig indledningsvist om bygningens placering :

Nordjyllands Amt tilkendegav, at placeringen strider mod fredningsinteressen samt at en placering udenfor fredningen er praktisk mulig.

Støvring kommune lagde vægt på de planlovmæssige krav til en sammen-

hæng med den eksisterende bygningsmasse og ønskede derfor nybygningen trukket mod syd.

Danmarks Naturfredningsforening har i den fremlagte skrivelse anmodet om, at det vurderes, hvorvidt den anviste placering er den bedste samt at der bør sikres en slørende beplantning ved ejendommen.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme den ansøgte placering, idet der lagdes vægt på, at huset ville blive placeret særdeles synligt fra ådalen, og at der vil være mulighed for at opføre huset syd for fredningsgræsen og vest for de eksisterende bygninger på et areal, der alligevel tænkes indtaget som have.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Vesthimmerlands Landboforening,
Landbocenteret,
Markedsvej 6,
9600 Års.

Aalborg, den 23. november 2004

Vedr. FS 65/2004 :

Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til en kvægstald på matr.nr. 1a, 1c og 3m Mosbæk by, Giver, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Ved skrivelse af 29. oktober 2004 har De på vegne Hans Andersen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en tilbygning til kvægstald på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet afholdt den 10. november 2004 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Ejendommen er omfattet af ovennævnte fredningskendelse, hvorefter fredningsnævnet skal godkende landbrugsbygningers placering og udseende.

En del af tilbygningen vil berøre fredningsområdet.

Den ansøgte tilbygning berører kun delvist fredningsområdet, men er i dette omfang omfattet af censurbestemmelsen. Da der allerede - umiddelbart op til fredningsområdet - ligger en staldbygning af betydelig størrelse, da tilbygningen med samme taghældning arkitektonisk er forenelig med den eksisterende stald og er driftsmæssigt betinget, kan nævnet godkende det ansøgte.

Det bemærkes, at en tilbygning mod syd - skønt udenfor fredningen - land skabeligt vil være uheldig.

Afgørelsen er truffet i henhold til fredningskendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis

2001-1211/14-0004

der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Jens Orla Nielsen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Års Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Munch Berthelsen,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Hans Andersen.

Onsdag, den 10. november 2004 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 65/2004 :

Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til en kvægstald på matr.nr. 1a, 1c og 3m Mosbæk by, Giver, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Jens Orla Nielsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Nils Schou,

For Års Kommune mødte Palle Olesen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Grøn,

For Vesthimmerland Landboforening mødte Hanne Madsen,

Ejeren, Hans Andersen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 29. oktober 2004 fra Vesthimmerlands Landboforening med bilag 1.

Formanden indledte mødet med at orientere om fredningskendelsen, hvorefter om- og tilbygninger, der er nødvendige for landbrugsdriften ved bestående landbrug ikke må foretages uden fredningsnævnets godkendelse af tegninger, der viser placering og udseende. Der er således en censurbeføjelse for fredningsnævnet indenfor fredningsområdet.

Niels Schou oplyste, at grænsen for fredningen, der følger en linie 50 meter fra åen, skærer den nuværende staldbygning nordøstlige hjørne således, at ca. halvdelen af tilbygningen vil ligge indenfor fredningen.

Ejeren oplyste, at han er i færd med at søge VVM-tilladelse til at udvide kvægbestanden fra 250 til 350 dyreenheder, hvorfor han vil få behov for yderligere staldplads. Af hensyn til bedre luftcirkulation til dyrene bør den nye stald i forhold til den eksisterende være 1 meter bredere i hver side samt en meter højere. Der bibeholdes på tilbygningen en taghældning svarende til den eksisterende stalds. Konstruktionen bliver den samme som den nuværende stalds ligesom facaderne af betonelementer og eternittaget. Indtil tilladelsen til flere dyr er meddelt, vil den nye stald blive benyttet til maskinhal. Tilbygningens længde vil blive ca. 50 meter.

Nordjyllands Amt havde ingen bemærkninger til nybyggeriet, henset til at der i forvejen ligger en stald af anseelig størrelse.

Års Kommune havde ingen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening ville foretrække en forlængelse af stalden mod syd og i hvert fald en lavere bygning.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte. Det forudsættes, at der snarest til nævnet fremsendes tegninger over byggeriet og en beskrivelse af materialevalget.

De mødende orienteredes om klageadgangen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 5202.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 27. februar 2006

FS 50/2002 vedr. j.nr. 8-70-51-81-861-0001-06 - kreaturbro på matr.nr. 2 e Åstrupgårde, Veggerby og matr.nr. 9 c Skivum By, Skivum.

Den 07. november 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til en kreaturbro på matr.nr. 9 c Skivum, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om Sønderup Å-dal, idet broen skulle opføres inden 3 år.

De har nu for ejeren, Preben Thorsen ansøgt om en forlængelse af fristen.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Fristen for udnyttelse af dispensationen forlænges med 3 år, regnet fra 07. november 2005.

Afgørelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SNS - 121-00118

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR 52 02.00

Gårdejer Hans Andersen
Mosbækvej 75
Mosbæk
9600 Aars

Aalborg, den 12. juni 2006

FS 65/2004 - Vedrørende staldbyggeri på matr.nr. 1a, 1c og 3m Mosbæk.

Den 23. november 2004 meddelte fredningsnævnet tilladelse til udvidelse af en staldbygning på Deres ejendom. Afgørelsen indeholdt ikke frist for byggeriet.

Vesthimmerlands Landboforening har den 1. december 2004 fremsendt yderligere materiale svarende til det under besigtigelsen den 10. november 2004 oplyste.

De har i dette forår anmodet fredningsnævnet om at fastsætte fristen for byggeriet.

Nævnet fastsætter hermed en frist på 3 år, regnet fra i dag, for udnyttelsen af nævnets tilladelse.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Jens Orla Nielsen
3. Aars Kommune
4. Nordjyllands Amt, Naturkontoret
5. Skov- og Naturstyrelsen
6. Danmarks Naturfrdningsforening
7. Danmarks Naturfrdningsforening, att. Jørgen Grøn
8. Vesthimmerlands Landboforening

SNS-121-00072

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

REG.NR. 5202.06

Jan Søgaard Jacobsen,
Åvej 10, Sønderup,
9541 Suldrup.

Aalborg, den 4. oktober 2006

Vedr. FS 61/2006:

Ansøgning om lovliggørelse af shelters på matr.nr. 8b Sønderup by, Sønderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Ved skrivelse af 30. august 2006 har De ansøgt fredningsnævnet om lovliggørelse af to shelters, bålplads m.m. på et areal omfattet af ovennævnte fredningskendelse.

Fredningsnævnet afholdt den 27. september 2006 besigtigelse i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at de to shelters, bålplads og bordarrangement er beliggende i en skærmende beplantning i kort afstand fra fredningsgrænsen ud til åben mark. Det er oplyst, at shelters alene er anbragt til brug for spejderne og let kan fjernes.

Arrangementet er beliggende på arealer, på hvilke der ifølge fredningskendelsen ikke må opstilles boder m.v.

Nævnet besluttede under hensyntagen til det ovenfor anførte ved dispensation at lovliggøre arrangementet, under forudsætning af at den slørende beplantning bevares, at der stedse er velordnede forhold samt at arrangementet fjernes når det ikke længere benyttes af spejdere.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret

SNS- 121-00118

er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er sendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Niels Thomsen,
3. Støvring Kommune,
4. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
7. Skov- og Naturstyrelsen,

Onsdag, den 27. september 2006 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 61/2006:

Ansøgning om lovliggørelse af shelters på matr.nr. 8b Sønderup by, Sønderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Niels Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

Jan Søgaard Jacobsen var mødt.

Der fremlagdes ejerens skrivelse af 30. august 2006 med bilag 1 - 3.

Nævnformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, der er en landskabelig kendelse, hvorefter der ikke må opføres skure, boder eller lignende.

Ejeren foreviste arealet nær Sønderup Å, hvor der er opført 2 shelters som vist på det fremlagte materiale, etableret en bålplads samt et bordarrangement i træ. Det opførte er udelukkende til brug for spejderne, kan let fjernes og er kun i mindre grad synligt fra ådalen. Placeringen er ca. 25 meter fra fredningsgrænsen mod dyrkede marker.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger.

Støvring Kommune har telefonisk meddelt, at der ikke fredningsmæssigt er indvendinger mod lovliggørelse, men at der formentlig skal indhentes zone-tilladelse.

Amtet bemærkede, at en dispensation på dette sted vil være mindre skadelig.

Nævnet voterede og beluttede at lovliggøre arrangementet ved dispensation.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Mandag, den 23. april 2007 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, syd-østlige del besigtigelse og forhandling i

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 MAJ 2007

FS 3/2007 :

Ansøgning om tilladelse til at nedrive og genopføre et sommerhus på matr.nr. 1 f Dalumgård, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 vedrørende fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Hanne Thygesen og det kommunalt udpegede medlem Niels Thomsen.

For Rebild Kommune mødte Kay Jacobsen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Annemarie Christensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

Ejeren Johannes Gaub var mødt sammen med Kim Mark fra Jætte-Byg A/S.

Der fremlagdes ansøgning af 15. februar 2007 med bilag 1 - 3.

Nævnensformanden redegjorde kort for fredningskendelsen, hvorefter "lovligt opførte huse ikke må ændre (for så vidt angår det ydre) eller udvides uden nævnets skriftlige godkendelse". Det fremgår tillige af kendelsen, at matr.nr. 1 f var lovligt eksisterende på kendelsestidspunktet.

Ejeren og Kim Mark oplyste om projektet, at det eksisterende hus på ca. 34 m² ønskes nedrevet og et nyt opført samme sted på 72 m² og et udhus på 6 m². således at huset udvides ned ad skråningen mod øst. Huset tænkes opført i klinkbelagt træ med sort eternittag og hvide vinduer. Ønsket om et nyt hus er navnlig begrundet i, at toilet- og badeforhold ikke er af en rimelig standard.

Danmarks Naturfredningsforening anførte, at det nye hus er væsentligt større end det eksisterende, men henset til, at det ikke vil kunne ses fra ådalen havde man ingen bemærkninger.

Miljøcenter Aalborg tilsluttede sig disse bemærkninger.

Rebild Kommune oplyste, at der ud over fredningsnævnets tilladelse skal indhentes zone- og planlovstilladelse, men havde iøvrigt ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte på nærmere vilkår.

De mødende blev gjort bekendt hermed og klagevejledtes.

SN 5-121-2018

3

Sagen sluttet.

Carsten Michelsen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Rebild Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Rådhuset,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 3. maj 2007.

Vedr. FS. 3/2007:

**Ansøgning om tilladelse til at nedrive og genopføre et sommerhus på
matr.nr. 1 f Dalumgård, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnæv-
nets kendelse af 25. maj 1972 vedrørende fredning af Sønderup Ådal.**

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom har De den 15. februar 2007 frem-
sendt ansøgning om nedrivning og genopbygning af et sommerhus på grun-
den.

Fredningsnævnet afholdt den 23. april 2007 besigtigelse og forhandling i sa-
gen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse vedrørende Sønderup
Ådal, hvorefter der på dette sted med nævnets tilladelse kan opføres et nyt
hus.

Det blev under besigtigelse oplyst, at ejendommen tænkes opført i
klinkerbeklædt træ, sort eternittag og hvide vinduer.

Nævnet besluttede at tillade det ansøgte på vilkår, at vinduerne og facaderne
males i jordfarveskalaen, at et eksisterende skure nedrives.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan
inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til
fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der
indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fred-
ningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret
er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Carsten Michelsen.

kopi er fremsendt til :

1. Hanne Thygesen,
2. Niels Thomsen,
3. Rebild Kommune,
4. Miljøcenter Aalborg,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Johannes Gaub.

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000**

den 6. marts 2008

**By-og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Vedr. fredningsnævnssag

**Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 MRS. 2008**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnsafgørelser for den 25. februar 2008

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del.

Mandag, den 25. februar 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, syd-østlige del besigtigelse og forhandling i

FS 41/2008

Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til matr.nr. 4 d Åstrup gdr., Veggerby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Hanne Thygesen og det kommunalt udpegede medlem Niels Thomsen.

For Rebild Kommune mødte John Mønsted og Kay Jacobsen,

Ejeren Gert Fischer var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 21. december 2007 fra Rebild Kommune bilagt skrivelse af 12. november 2007 med bilag 1 -3 fra Gert Fischer.

Gert Fischer orienterede om det ansøgte projekt, hvorefter der ønskes opført en tilbygning til eksisterende bebyggelse mod nordøst på ca. 22 m² i flugt med den eksisterende bebyggelse og med samme taghøjde og -hældning. Endvidere ønskes et mindre udhus nedrevet og genopført som carport således, at der vil være en passage mellem carport og beboelse. Eksisterende skorsten nedrives.

Alt vil blive opført i samme materialer som det eksisterende dog formentlig med sort tagpapbeklædning. Der vil ikke skulle foretages fældninger af ege, men en mindre terrænregulering vil skulle finde sted.

Rebild Kommune havde ingen bemærkninger henset til, at egne ikke berøres samt til, at den samlede beboelse ikke vil overstige 100 m² eksklusive carport og ikke vil blive mere synlig set fra ådalen.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Carsten Michelsen.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 MRS. 2008

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 6. marts 2008

By-og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vedr. fredningsnævnssag

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 MRS. 2008

Vedlagt fremsendes fredningsnævnsafgørelser for den 25. februar 2008

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Rebild Kommune,
Bygningsafdelingen,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

10 MRS. 2008

Aalborg, den 6. marts 2008.

Vedr. FS⁴/2008~~2~~

**Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til matr.nr. 4 d
Åstrup gdr., Veggerby, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.**

Ved skrivelse af 21. december 2007 har De under deres j.nr. 20077668 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom fremsendt ansøgning om at opføre en tilbygning til ejendommen samt til at nedrive et udhus og dér opføre en carport.

Nævnet afholdt den 25. februar 2008 besigtigelse og forhandling i sagen.
Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnet kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal, hvorefter eksisterende huse kan ombygges med nævnets godkendelse, der dog kan nægtes, hvis ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i husets ydre fremtræden.

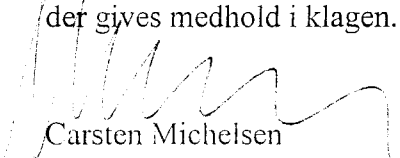
Det er under besigtigelse oplyst, at der til den eksisterende beboelse ønskes tilbygget ca. 22 m² samt at et eksisterende udhus ønskes nedrevet og genopført som carport. Begge byggerier vil i sin ydre fremtræden, herunder højde og materialevalg og -farver svare til det eksisterende. Tagbeklædning vil blive sort tagpap.

Under hensyntagen hertil og idet nævnet ikke har indvendinger mod, at tagbeklædningen bliver sort tagpap, kan det ansøgte tillades.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.


Carsten Michelsen

Kopi er fremsendt til :

1. Hanne Thygesen,
2. Niels Thomsen,
3. Miljøcenter Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Michael Wulff,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Gert Fischer.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
28 NOV. 2008

Rebild Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Bygningsafdelingen,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 27. november 2008.

Vedr. FS 29/2008:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til maskinhal på
matr.nr. 1 h Østrup Mark, Suldrup, der er omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.**

Ved skrivelse af 21. juli 2008 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet om fredningsnævnets dispensation til opførelse af en større maskinhal.

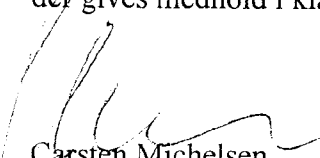
Fredningsnævnet afholdt den 10. november 2008 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at fredningsnævnet gav tilladelse til det ansøgte på vilkår, at der i samarbejde med Rebild Kommune etableres slørende beplantning som skitseret i sagens bilag 3 og foran oplagspladsen og frirummet til gårdspladsen.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.


Carsten Michelsen

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Thomsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Annemette Andersen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Hans Jensen Sønderup,
8. Arkitekterne Himmerland A/S.

Mandag, den 10. november 2008 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 29/2008:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til maskinhal på matr.nr. 1h Østrup Mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Thomsen,

For Rebild Kommune mødte Peter Henneby, Kay Jacobsen og John Mønsted,

For Miljøcenter Aalborg mødte Annemette Andersen,

For Danmark Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

For Arkitekterne Himmerland A/S mødte Palle Breinholm,

Ejeren, Hans Jensen Sønderup var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 21. juli 2008 fra Rebild Kommune med bilag 1 - 7 samt supplerende materiale af 8. oktober 2008 med bilag 8 - 11,

Formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, der indeholder særlige bestemmelse om landbrugsbyggeri, herunder nybygninger. Ved om- og tilbygninger til anden anvendelse end den landbrugsmæssige kræves tilladelse, der kan nægtes, hvis om- og tilbygningen vil medføre væsentlige ændringer i vedkommende bygning ydre fremtræden.

Det blev som tidligere fastlagt, at fredningsgrænsen forløber ca. 1/3 - 1/2 inde i de eksisterende 2 mørkegrønne haller beliggende i gårdspladsens nordlige ende.

Ejeren oplyste, at han ønsker at opføre en hal i umiddelbar tilknytning til de eksisterende 2 mørkegrønne haller i en størrelse på ca. 24 x 30 meter og således at gavlen vender mod nord og mere end halvdelen af bygningen placeres inde på gårdspladsen. Materialerne vil blive som på de eksisterende bygninger : mørke metalplader og lys fibercement som tagbeklædning. Han ønsker som vist på bilag 3 at udskifte den eksisterende forfaldne beplantning og etablere en slørende beplantning i skellet mod øst fra Lille Østrupvej, videre mod nord således at oplagspladsen nord for hallerne og arealet nord for vaskepladsen mod vest beplantes med henholdsvis 5-6 rækket og 3 rækket læbælte. Han oplyste afslutningsvist, at han har erhvervet nødvendig jord til nybyggeriet.

Rebild Kommune tilkendegav, at der er tale om en maskinstation og dermed en landbrugsrelateret ejendom. Det er videre kommunens opfattelse, at

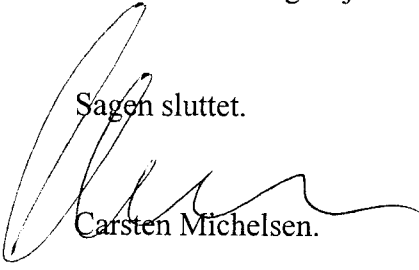
den beskyttede natur ikke skæmmes af den ønskede nybygning.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man ikke var tilhænger af byggeriet, der ligger på grænsen af fredningen.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte på vilkår, at der i samarbejde med Rebild Kommune etableres slørende beplantning foran oplagspladsen og frirummet til gårdspladsen.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.



Carsten Michelsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

28 NOV. 2008

Rebild Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Bygningsafdelingen,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 27. november 2008.

Vedr. FS 39/2008:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre en ladebygning på matr.nr. 3
Østrup Mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.**

Ved skrivelse af 7. oktober 2008 under Deres j.nr. 2008126 har De på vegne ejeren ansøgt nævnet om dispensation til at opføre en ladebygning på ovennævnte ejendom.

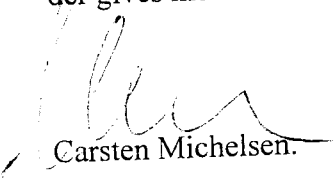
Fredningsnævnet afholdt den 10. november 2008 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte på vilkår, at tagbeklædningen på ejendommen blive profilerede stålplader samt at taghøjden svarer til bygningen, som nybygningen skal sammenbygges med.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.


Carsten Michelsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Thomsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Anne Mette Andersen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Claus Nødgaard Hansen.

Mandag, den 10. november 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 39/2008:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en ladebygning på matr.nr. 3 Østrup Mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Thomsen,

For Rebild Kommune mødte Peter Henneby, Kay Jacobsen og John Mønsted,

For Miljøcenter Aalborg mødte Annemette Andersen,

For Danmark Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

Ejeren Claus Nødgaard Hansen var mødt.

Der fremlagdes : skrivelse af 7. oktober 2008 med bilag 1 - 4 fra Rebild Kommune.

Formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, der indeholder særlige bestemmelse om landbrugsbyggeri, herunder nybygninger. Ved om- og tilbygninger til anden anvendelse end den landbrugsmæssige kræves tilladelse, der kan nægtes, hvis om- og tilbygningen vil medføre væsentlige ændringer i vedkommende bygningers ydre fremtræden.

Ejeren oplyste, at han driver ejendommen, der på 29,2 ha, som delvist hobylandbrug. Han ønsker at opføre en ladebygning øst for og sammenbygget med eksisterende, tildels forældede bygninger. Nybygningen er på 25 x 12 meter og placeres 2,5, meter fra vejkanthen og med gavlen mod øst. Den vil blive ca. 1/2 - 1 meter højere end bygningen, den sammenbygges med og med en taghældning på ca. 20 - 25 grader mod ca. 35 grader på den eksisterende bygning. Ydervæggene opføres i vandskuret, hvidmalet tegl og tagbelægningen i profilerede stålplader, evt. eternit.

Rebild Kommune bemærkede, at nybygningen er nødvendig for landbrugsdriften og kan placeres som foreslået. Kommunen har ingen bemærkninger til højdeforskellen til den eksisterende bygning. Det bemærkedes, at der i ansøgningen er anført, at tagbeklædningen er profilerede stålplader. Det fredede landskab er sårbart, hvorfor det ses som et gode, at der afgræsses.

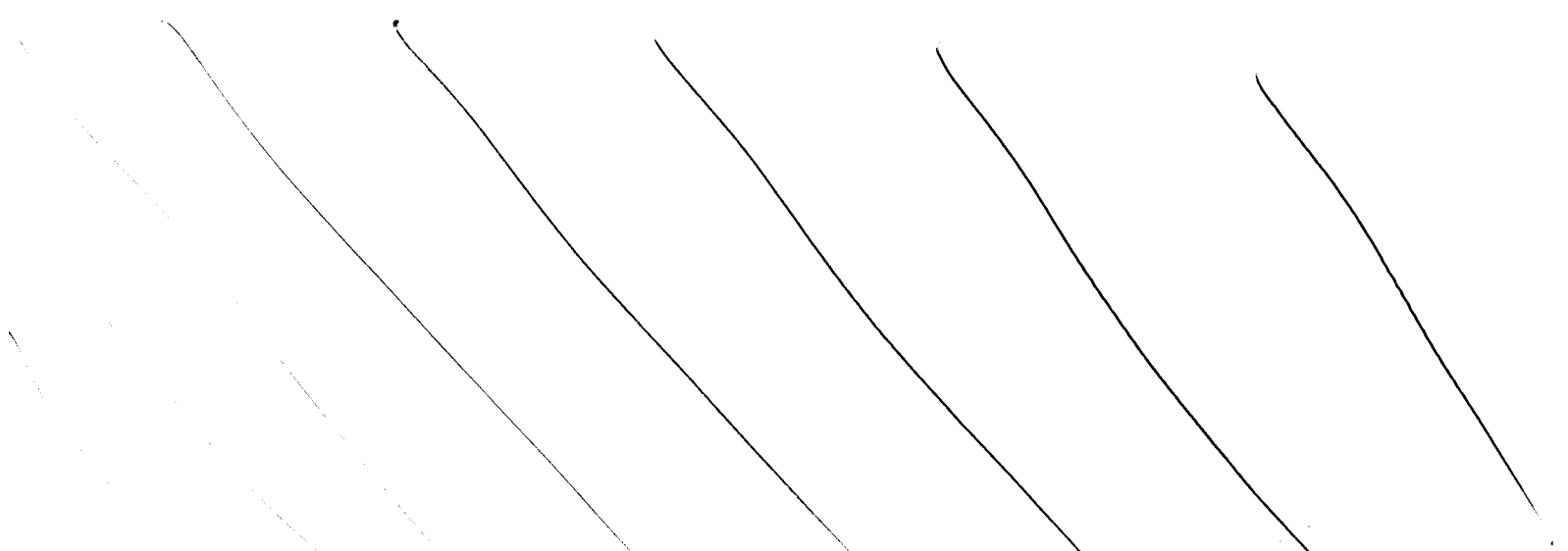
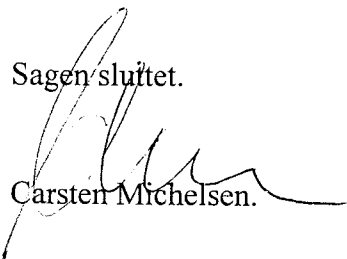
Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at tillade det ansøgte på vilkår, at tagbeklædningen bliver profilerede stålplader samt, at taghøjden svarer til højden på den eksisterende bygning, som nybygningen skal sammenbygges med.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Carsten Michelsen.



**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Rebild Kommune,
Miljøafdelingen,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 28. maj 2009

Vedr. FS 14/2009:

Ansøgning om tilladelse til at foretage naturgenopretning på matr.nr. 1h Rebstrup by, Sønderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 vedrørende fredning af Sønderup Ådal.

Ved skrivelse af 15. april 2009 har De under Deres j.nr. 08/12830 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at gennemføre et naturgenopretningsprojekt på matr.nr. 1h Rebstrup by, Sønderup.

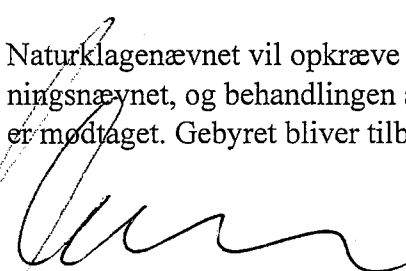
Nævnet afholdt den 11. maj 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokolen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Thomsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,

6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Skov- og Naturstyrelsen, immerland,
8. Vesthimmerlands Kommune,
9. Flemming Thomsen,
10. Peter Pedersen,
11. Søren H. Børresen.

Mandag, den 11. maj 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland besigtigelse og forhandling i

FS 14/2009:

Ansøgning om tilladelse til at foretage naturgenopretning på matr.nr. 1 h Rebstrup by, Sønderup, på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 vedrørende fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formande, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Thomsen,

For Rebild Kommune, Miljøafdelingen mødte Karen Clausager og John Mønsted,

For Mijøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Micael Wulff,

For Skov- og Naturstyrelsen, Himmerland mødte Martin Nørgaard,

For Vesthimmerlands Kommune mødte Florian Rasmussen,

Lodsejer Peter Pedersen var mødt,

Lodsejer Søren H. Børresen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 15. april 2009 fra Rebild Kommune, Miljøafdelingen med Skov- og Naturstyrelsens Projektforslag vedrørende Naturgenopretning på Rebstrup Damkultur, Rebild Kommune.

Søren Børresen fremlagde skrivelse af 11. maj 2009 fra Frede Klitgaard.

Nævnensformanden redegjorde indledningsvist for fredningsbestemmelserne, hvorefter der blandt andet ikke må foretages terrænændringer, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ligesom ændring af vandløbet, herunder opstemning, uddybning, regulering og udretning ikke må finde sted.

Martin Nørgaard oplyste, at Skov- og Naturstyrelsen er ejer af de berørte arealer. Naturgenopretningsprojektet har til formål at skabe en passage for fisk fra det tilstødende åløb og at bevare dambrugets hovedhus til historisk udstilling og formidling. Herudover skal den resterende del af muranlægget nedrives dog således at et mindre stykke mur i tilknytning til stedet, hvor møllehjulet har siddet. Bro- og betonstøt under adgangsvejen til dambruget fjernes, stemmet lukkes og vandløbet føres øst om bygningerne til det gamle tilløb. Tekniske anlæg på dambruget samt et klækkehus med bliktag fjernes ligeledes. De fleste damme fjernes og planeres, hvorefter åløbet nogle steder flyttes. Reguleringerne vil ikke få negativ indflydelse opstrøms, tværtimod vil strømforholdene forbedres.

Rebild Kommune tilsluttede sig projektet, der vil medføre, at arealet ryddeliggøres og rørføringer opstrøms kan fritlægges.

Vesthimmerlands Kommune havde ingen bemærkninger, da denne kommunes arealer ikke berøres.

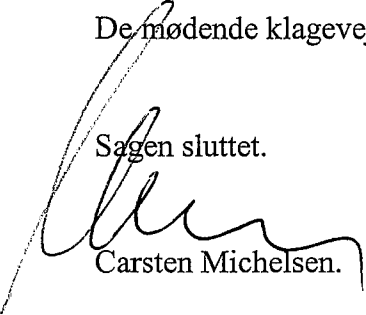
Søren H. Børresen havde ingen bemærkninger, meden Peter Pedersen ønskede oplyst, om projektet ville kunne få betydning for hans anvendelse af sine græsningsarealer. Han oplystes om, at det ikke forventes at blive tilfældet.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man er positiv over for projektet.

Nævnet voterede og besluttede efter det foreliggende at imødekomme det ansøgte, der efter en samlet bedømmelse vil forbedre arealernes udseende samt vandløbets kvalitet.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.



Carsten Michelsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Rebild Kommune,
Teknik og Miljø,
Miljøafdelingen,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 2. december 2009

Vedr. FS 37/2009:

**Ansøgning om tilladelse til udvidelse af slambed på matr.nr. 2n Rebs-
trup by, Sønderup Ådal, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 25. maj 1972 vedrørende fredning af Sønderup Ådal.**

Ved skrivelse af 18. august 2009 har De under Deres j.nr. 08/16231 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere et afvandings-/slambed på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

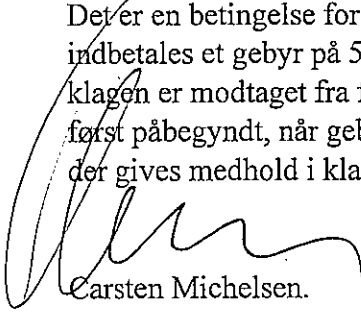
Nævnet afholdt den 9. november 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Nævnet besluttede at tillade det ansøgte under hensyntagen til, at slambedet er beliggende på dambrugets eget areal, at dets etablering alene vil kræve mindre terrænændringer samt at det kort efter etablering i det væsentlige vil fremstå i området som det ser ud nu.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Thomsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening,
9. Rebstrup Fiskeri v/ Aquapri Denmark A/S.

Mandag, den 9. november 2009 afholdt freds-nævnets for Nordjylland,
Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 37/2009:

**Ansøgning om tilladelse til udvidelse af slambed på matr.nr. 2n Rebs-
trup by, Sønderup Ådal, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 25. maj 1972 vedrørende fredning af Sønderup Ådal.**

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministeri-
elt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem
Niels Thomsen,

For Rebild Kommune mødte John Mønsted Jensen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Rebstrup Fiskeri mødte Per Nymann.

Der fremlagdes : skrivelse af 18. august 2009 med bilag 1 - 2 fra Rebild
Kommune.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvoref-
ter der blandt andet ikke må foretages ændring i terrænformerne herunder
ved afgravning eller opfyldning. Det tilføjes i kendelsen, at ved eventuel for-
tolkning af denne skal det være afgørende, at det smukke landskab efter
nævnets skøn skæmmes mindst muligt.

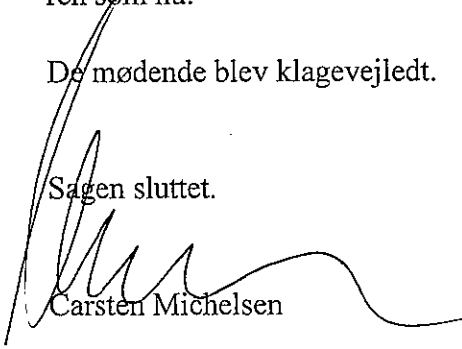
Per Nymann oplyste om det ansøgte, at der ønskes etableret et smalt bed til
dræning af slam fra dambruget i dambrugsarealets nordligste ende. Bedet vil
blive på ca. 280 m². For at sikre at vandet drænes tilbage i nærmeste slambedet
etableres et fald på ca. 10 cm. Endvidere vil der i terrænet skabes en jord-
vold i en højde på ca. 70 cm. Såvel i bunden af bedet som ad volden ilægges
en impermeabel membran. Det drænede slam vil senere blive spredt ud på
markerne.

Rebild Kommune bemærkede, at det ansøgte, der ikke er et større indgreb i
dambrugets eget område, miljømæssigt er uproblematisk.

Nævnet voterede og besluttede at tillade det ansøgte, der etableres på dam-
brugets eget område og som på kort sigt efter tilgroning vil fremtræde i natu-
ren som nu.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.



Carsten Michelsen

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 13. juni 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen
15 JUNI 2012

Vedr.: Fredningssager den 21. maj d.å.

Vedlagt fremsendes til orientering *kopi af fredningsnævnets afgørelser for den 21. maj 2012 for så vidt angår FS 8/2012 og FS 19/2012.*

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64,
Email : nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Claus Nødgaard Hansen,
Ll. Østrupvej 15,
9541 Suldrup.

Aalborg, den 13. juni 2012

Vedr. FS 19/2012:

Ansøgning om tilladelse til at forlægge en vej på matr.nr. 24a Skivum by, Skivum, 3 og 1m Østrup Mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Ved skrivelse af 9. april 2012 har De ansøgt nævnet om tilladelse til at forlægge en vej, der går gennem Deres gårdsplads på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet afholdt den 21. maj 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet i princippet kunne godkende projektet, men men de ændringer, at forlægningen på det sted, der ligger længst væk fra udbygningerne har en afstand til disse på maksimalt 10 meter i sydlig retning, samt at der ikke afgraves eller påfyldes mere jord end 1/2 meter.

Såfremt De ønsker at følge nævnets anvisninger skal nye tegninger fremsendes dertil.

Klagevejledning vedhæftes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Kaj Møller Kristensen,
3. Rebild Kommune, att. Peter Foged, j.nr. 12-5779,
4. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Peder Møller, j.nr. NST-4112-00966,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anette Bruun Hansen.
7. Naturstyrelsen, København,

8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
10. Hans Sønderup.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 21. maj 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 19/2012:

Ansøgning om tilladelse til at forlægge en vej på matr.nr. 24a Skivum by, Skivum, 3 og 1m Østrup Mark, Suldrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1972 om fredning af Sønderup Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Kaj Møller Kristensen,

For Rebild Kommune mødte Peter Foged,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

Nabo, Hans Sønderup var mødt.

Ejerne Uta Danielsen og Claus Nødgaard Hansen var mødt.

Der fremlagdes ansøgning af 9. april 2012 med de deri nævnte bilag samt skrivelse af 2. maj 2012 fra Rebild Kommune og erklæring fra Hans Sønderup.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål er at bevare områdets landskabelige skønhed og af hvis bestemmelser det fremgår, at der ikke må foretages terrænændringer.

Claus Nødgaard Hansen påviste i marken ved nedsatte pæle det vejforløb han sammen med Rebild Kommune ønsker vejen gennem ejendommens gårdsplads forlagt til. Vejen vil, som den nuværende, blive på 4,5 meter i bredden, hvortil kommer rabatter. Nogle steder skal der graves ca. 1/2 meter af terrænet og mod vest vil der kunne blive pålagt terrænet 60-70 cm. jord. Der vil ikke blive markerede grøfter, hvorfor afvanding vil ske ved naturlig hældning ud mod markerne. Det har trafiksikkerhedsmæssig betydning, at vejen ikke kurver for meget. Af samme grund vil nogle graner i den vestlige ende af marken blive fjernet. Politiet er inddraget i projektet og har godkendt det med en hastighedsbegrænsning på 60 km. på stedet. Den eksisterende asfalt på ejendommens gårdsplads fjernes.

Rebild Kommune havde ingen indvendinger mod projektet, men bemærkede at det trafiksikkerhedsmæssigt er bedst at trække vejforlægningen længere mod syd mod udbygningerne. Man vil skønne at ca. 10 meter er tilstrækkeligt.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Naturstyrelsen oplyste, at der ikke er Natura-2000 hindringer.

Hans Sønderup tilkendegav, at han som ejer af en lille strimmel jord, der be-

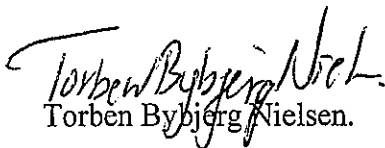
røres af vejforlægningen, ikke har indvendinger herimod. Han henviste til skriftligt tilsagn overfor nævnet.

Nævnet voterede og bemærkede, at det henset til ejernes væsentlige interesse i vejforlægningen kunne godkende projektet i princippet, men således at forlægningen på det sted, der i forhold til projektet er længst væk fra udbygningerne placeres på en sådan måde, at vejforlægningen ud for bygningerne har en afstand på højst 10 meter og således at vejen forlægges i en blød bue ind i eksisterende vej. Samtidig tilkendegav nævnet, at der ikke må foretages afgravning eller påfyldning på mere end maksimalt 1/2 meter.

Såfremt ejerne ønsker at følge nævnets anvisninger skal endelige tegninger fremsendes til nævnet.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Vesthimmerlands Kommune

Aalborg, den 16 september 2015

FN-NJS-29-2015: Lovliggørelse af et shelter i Sønderup Ådal.

Fredningsnævnet har den 15. juni 2015 fra Vesthimmerlands Kommune på vegne af ejeren af ejendommen, matr.nr. 4e Skivum by, Skivum, beliggende Østerkrat 5, Nibe, modtaget en ansøgning om lovliggørelse af et shelter beliggende i ejendommens have.

Efter besigtigelse af ejendommen og forelæggelse for nævnets ministerielt udpegede medlem, har fredningsnævnet besluttet en tidsbegrænset dispensation og dermed midlertidig lovliggørelse af det opførte shelter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal, der er en landskabsfredning med bestemmelser om, at der ud over uvæsentlige tilbygninger til landbrugsbygninger tillades de for landbrugsdriften nødvendige nybygninger, der ikke i størrelse afviger væsentligt fra disse. Udgangspunktet er ved disse nybygninger, at de placeres i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger.

Vesthimmerlands Kommune har i udtalelse anført blandt andet, at det opstillede shelter er ca. 8 m², 1,70 meter højt og placeret op til en eng om en mindre sø. Shelteret er opført i sort træ og med sort tagpaptag.

Det oplyses endvidere, at shelteret er beliggende i Natura2000-område, hvor søen og de tilstødende enge ikke er kortlagt som habitatnaturtype, og på den baggrund vurderer kommunen, at shelteret ikke vil påvirke naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura2000 området. Det er sandsynligt, at bilag IV arterne spidssnudet frø og odder lever i henholdsvis den lille sø og områdets vandløb og enge. Det pågældende shelter vil ikke påvirke arternes ynglested eller fødesøgning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 31. august 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen og det kommunalt udpegede medlem Henrik Dalgaard. Sagen er efterfølgende blive forelagt det ministerielt udpegede medlem, der havde meldt forfald. For Vesthimmerlands Kommune mødte Signe Skov Andersen og for Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl. Ejeren, Flemming Buus, var mødt.

Ejeren oplyste, at shelteret oprindeligt i 2009 blev bygget til brug for familiens børn, men i dag hovedsagelig benyttes til vinteropbevaring af havemøbler.

Vesthimmerlands Kommune henviste til de fremsendt skriftlige bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at shelteret er opført i strid med fredningen, men at man ville se velvilligt på en tidsbegrænset dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Sønderup Ådal er en landskabsfredning med bestemmelse om, at der ikke må opføres bygninger, bortset fra i helt særlige tilfælde nødvendige landbrugsbygninger i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger. Det ansøgte kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Sagen har været drøftet med nævnets ministerielt udpegede medlem.

Det er det samlede fredningsnævnets opfattelse, at det opførte shelter er beliggende meget tæt på engarealerne ned til ådalen og i en vis afstand for de bestående bygninger. Nævnet vurderer derfor, at etableringen af shelteret er i strid med fredningens formål. Efter en samlet bedømmelse finder nævnet dog intet til hinder for, at der meddeles ejendomsejeren en passende tid til at få fjernet shelteret. Shelteret skal derfor fjernes inden for en periode, der fastsættes til 4 år fra den endelige afgørelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål

varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Torben Bybjerg Nielsen.

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Henrik Dalgaard,
3. Naturstyrelsen København,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Signe Skov Andersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Flemming Buus.

Nordjyllands Fredningsnævn Sydøstlig del
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 25. oktober 2018

FN-NJS-33-2018: Ansøgning om lovliggørelse af maskinhus.

Fredningsnævnet har den 2. august 2018 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget videresendt ansøgning om lovliggørelse af opført maskinhus på matr.nr. 6e Skivum by, Skivum, beliggende Østerkrat 9, 9620 Skivum. Ansøgningen er indsendt af Lene Schmidt.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele lovliggørelse af det opførte maskinhus. Begrundelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer i Sønderup Ådal Sydøst, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må opføres nye bygninger bortset fra de til landbrugsdriften nødvendige bygninger, når de opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger. Såfremt dette ikke er tilfældet kan fredningsnævnet kun meddele dispensation efter at have forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforening.

Det anføres endelig i afgørelsen, at ved fortolkning af afgørelsen skal det afgørende være, at det smukke landskab efter nævnets skøn, skæmmes mindst muligt.

Det fremgår af ansøgningen, at maskinhuset er 20 m langt og 7 meter bredt. Højden varierer pga. terrænforskel, men er 2,80 meter mod syd og 3,60 meter mod nord hvor det er højest. Huset er placeret 3 meter fra skel og opført i træbeklædning på væggene og metalplader på taget. Ejendommen er for ejeren et mindre fritidslandbrug.



Ovenfor ses foto af bygningen. Nedenfor ses situationsplan på ejendommen, hvor det ansøgte maskinhus er den mest rektangulære bygning i forhold til hovedbygningen:



Det er overfor nævnet oplyst, at bygningen er delvist beliggende i Natura2000- område.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse. Fredningsnævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritzen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Magnus Bøgh Enevoldsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Karen Steffensen. Ejeren var mødt ved ægtefællen, Jens Bjørn Schmidt.

Jens Bjørn Schmidt oplyste, at maskinhuset er bygget omkring 1998/1999 og anvendes fast til brug for hans landbrugsmæssige drift af ejendommen. Han var ikke klar over, at bygningen delvis ligger på fredet areal, men blev opmærksom herpå i forbindelse med et påtænkt salg af ejendommen.

Vesthimmerlands Kommune havde ingen fredningsmæssige bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 15. august 2018 protesteret mod det ansøgte under henvisning til, at bygningen er beliggende i fredet område, og at der er mulighed for at placere bygningen uden for det fredede område. På den under mødet fremkomne baggrund havde Danmarks Naturfredningsforening dog ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer i Sønderup Ådal Sydøst betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende tilladelse til det opførte maskinhus, der blev opført omkring 1998/1999. Bygningen kunne være anlagt udenfor det fredede areal, men nævnet lægger vægt på, at bygningen er beliggende i kanten af fredningen og i naturlig tilknytning til ejendommens øvrige bygninger, og at bygningen anvendes til landbrugsmæssig drift. Der lægges tillige vægt på, at bygningen er beliggende således i terrænet, at den kun i begrænset omfang syner ude fra selve fredningsarealerne. Dertil kommer værdispildsbetragtninger.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Magnus Bøgh Enevoldsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,

9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Aalborg –Himmerland,
12. Lene Schmidt

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 27. februar 2019

FN-NJS-52-2018: Ansøgning om læskur til dyr.

Fredningsnævnet har den 30. november 2018 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om lovliggørelse af opført læskur til dyr på matr.nr. 7e Skivum by, Skivum, beliggende Østerkrat 11, 9240 Nibe. Ansøgningen er indsendt af Sten Gunner Nørgaard.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ud over særlige bestemmelser vedrørende driftsmæssigt nødvendige tilbygninger ved landbrugsejendomme, hvor bebyggelse i tilknytning til allerede eksisterende bygninger kan tillades, ikke må bebygges og der må ikke opføres skure, boder eller andre skæmmende indretninger. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Det fremgår, at der søges om lovliggørelse af et læskur, der er opført i 2008 i træplader/metalplader og med metalplader på taget. Længden er 12 meter, bredden 10,5 meter og højden 2,6 meter. Siderne på skuret er åbne.

Situationsplan over de berørte bygninger ses neden for.

Vesthimmerlands Kommune oplyser, at læskuret er opført i det fredede område, og anser skuret som nødvendig for landbrugsdriften på ejendommen. Bygningen oplyses at være omfattet af Natura2000-område 15; Nibe Bredning, Halkær Ådal samt Sønderup Ådal. Kommunen vurderer, at bygningerne ikke vil påvirke Natura2000-området negativt.

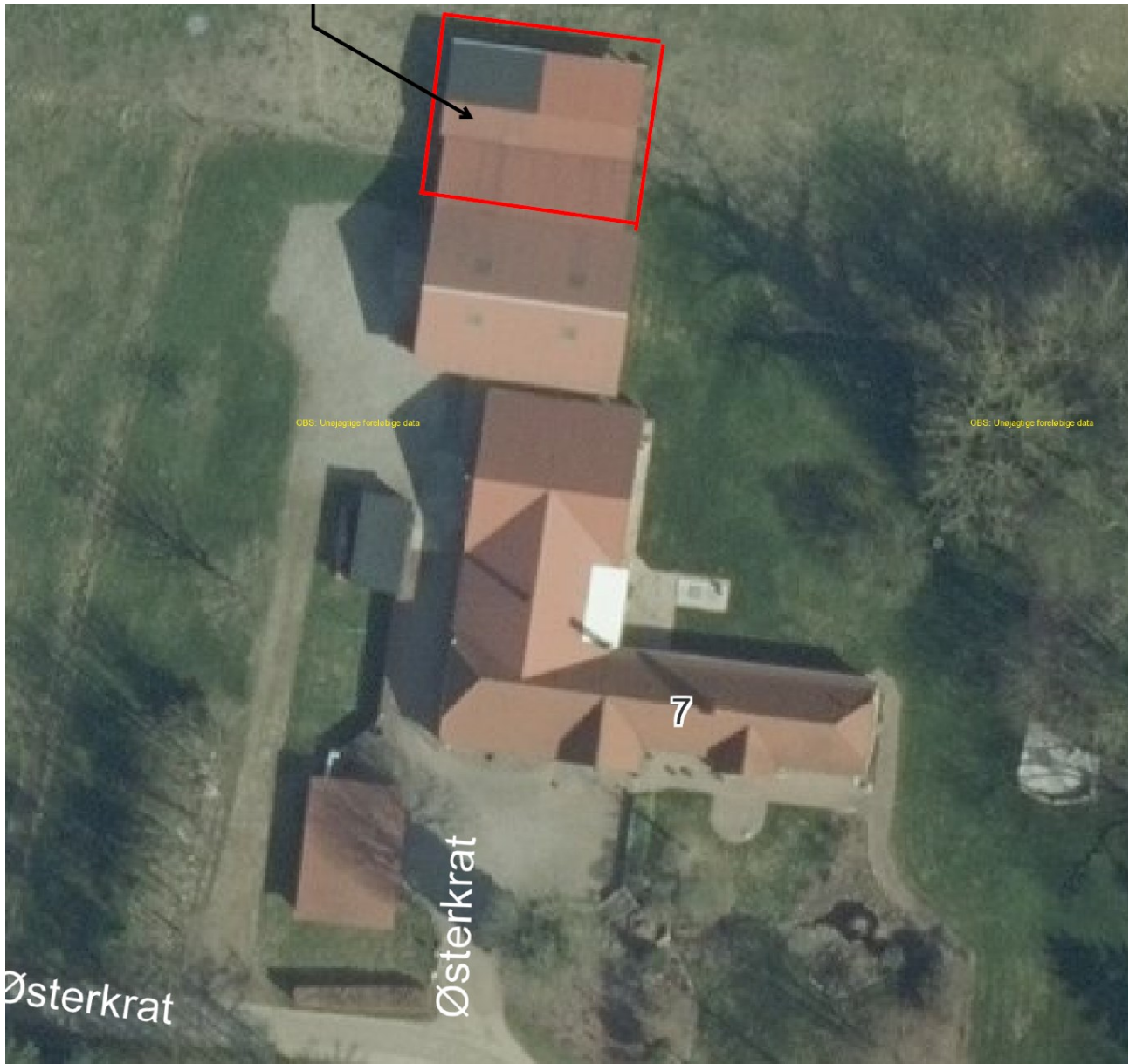
Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 17. december 2018 tilkendegivet, at den ikke har bemærkninger til den ansøgte lovliggørelse.

Miljøstyrelsen har i mail af 14 februar 2019 nærmere oplyst, at ejendommen ifølge BBR er en landbrugs-ejendom på 108591 m² med et stuehus på 170 m², værksted på 30 m², driftsbygning på 90 m², carport på 50 m² og et maskinhus/garage på 118 m².

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. februar 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem, Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritzen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Susan Hangstrup. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Skriver Dahl. Ejeren Sten Gunner Nørgaard var mødt.

Situationsplan:



Ejeren oplyste, at det ansøgte skur indtil for et års tid siden blev anvendt som ly for deres islandske heste. Lige nu har de ikke heste, bl.a. fordi de påtænker at sælge ejendommen. Der er kontakt til et par, der gerne vil have heste igen på ejendommen. Kan ejendommen ikke umiddelbart sælges, er det sandsynligt, at de igen vil anskaffe sig ponyheste.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede ved nærmere eftersyn, at det er voldsomt med et 4. bygningsværk på stedet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sønderup Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lagde til grund, at læskuret er opført af hensyn til dyrevelfærd, når der har været heste på ejendommen, og der er efter det oplyste en nærliggende mulighed for, at læskuret også i fremtiden vil skulle anvendes på denne måde. Nævnet kunne på den baggrund samt under hensyntagen til, at det ansøgte er beliggende i den yderste kant af fredningen og sammenbygget med de øvrige bygninger på ejendommen, meddele dispensation på vilkår at der på intet tidspunkt, heller ikke efter ejerskifte, isættes sider i skuret eller isættes vinduer. Det er således en betingelse, at læskuret forbliver uændret og kun anvendes til læskur.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

tence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Vesthimmerlands Kommune, sagsnr. 01.05.10-P21-1-18,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Sten Gunner Nørgaard.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 27. februar 2019

FN-NJS-51-2018: Ansøgning om dispensation til opført garage og brændeskur.

Fredningsnævnet har den 30. november 2018 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse med ansøgning om lovliggørelse af opført garage og brændeskur på matr.nr. 9c Skivum by, Skivum, beliggende Østerkrat 11, 9240 Nibe. Ansøgningen er indsendt af Jens Jørgen Kristiansen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele en tidsbegrænset dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ud over særlige bestemmelser vedrørende driftsmæssigt nødvendige tilbygninger ved landbrugsejendomme, ikke må bebygges og der må ikke opføres skure, boder eller andre skæmmende indretninger. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Vesthimmerlands Kommune oplyser, at der er landbrugspligt på ejendommen.

Det fremgår, at der søges om lovliggørelse af en carport/garage, der er opført i 2008 i en længde på 13 meter, bredde på 8 meter og en højde på 3,5 meter. Afstanden fra hovedhuset til garagen er ca. 40 meter.

Brændeskuret er opført i 2015 uden vægbeklædning og i en længde på 24 meter, bredde på 4 meter og en højde på 2,5 meter. Der er et brændely helt tæt op ad en bygning og ét nogle få meter derfra.

Situationsplan over de berørte bygninger ses nedenfor.

Vesthimmerlands Kommune oplyser, at brændeskuret er opført delvist på grænsen til det fredede område, og anser ikke skuret, men garagen som nødvendig for landbrugsdriften på ejendommen. Begge bygninger oplyses at være omfattet af Natura2000-område 15; Nibe Bredning, Halkær Ådal samt Sønderup Ådal. Kommunen vurderer, at bygningerne ikke vil påvirke Natura2000-området negativt.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 17. december 2018 tilkendegivet, at placeringen af garagen er klart i strid med fredningen samt, at kommunen i øvrigt har den praksis, at der maksimalt må være 20 meter mellem bygningerne på en ejendom. Der kan derfor ikke anbefales dispensation til garagen, medens der ikke er bemærkninger mod dispensation vedrørende brændeskuret, der anses for beliggende med en minimal overskridelse af fredningsgrænsen.

Miljøstyrelsen har i mail af 14 februar 2019 tilkendegivet, at der ikke i ansøgningsmaterialet ses at være anført argumenter for, at garagen ikke kunne være opført uden for det fredede område.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. februar 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem, Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritzen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Skriver Dahl. Ejeren Jens Jørgen Kristiansen var mødt.

Situationsplan:



Ejeren oplyste, at han anvender garagen til bil og maskiner til brug for den skovdrift, der er på ejendommen. Til ejendommen hører ud over skovdriften 3 marker, hvor han tager høslet. For så vidt angår brændelyet er han indstillet på at fjerne det, der ligger i fredningen når det brænde, der er deri, er opbrugt.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede supplerende, at der er stor afstand fra hovedbygning til garagen. Garagen bør derfor fjernes. Det kunne dog ved en evt. dispensation anbefales, at det som vilkår stilles, at garagen fjernes ved ejerskifte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Sønderup Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at ejeren som lovet vil fjerne det brændely, der er beliggende i fredningen, når det er tomt for brænde, og ejeren har oplyst, at der vil være tale om en relativt kort tidshorisont. Fredningsnævnet er tilfreds med denne tilkendegivelse og kan godkende, at brændelyet bliver liggende, indtil brændet er brugt op.

Herudover kan fredningsnævnet meddele dispensation til og dermed lovliggørelse af garagen, dog kun på vilkår, at den fjernes ved ejerskifte, og at der indtil da etableres og opretholdes en slørende beplantning i forhold til indkik fra ådalen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Vesthimmerlands Kommune, sagsnr. 01.05.10-P21-9-18,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Jens Jørgen Kristiansen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 6. august 2019

FN-NJS-22-2019: Ansøgning om dispensation til ændret facadebeklædning ved Skivum Krat.

Fredningsnævnet har den 11. juni 2019 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at ændre facadebeklædningen på matr.nr. 49 Skivum By, Skivum, beliggende Østerkrat 15, 9541 Suldrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer, Mads Skibdal.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse ved formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5, idet det ansøgte skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningen. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal, der har til formål at bevare områdets landskabelige skønhed samt med bestemmelse om, at eksisterende ejendommens ydre alene kan ændres med nævnets godkendelse.

Det fremgår af ansøgningen, at den eksisterende ejendom ønskes beklædt med træ og malet sort alternativt beklædes med ubehandlet lærk, eventuelt opretholdt med hvid farve som i dag, hvor huset fremstår med pudset facade.

Vesthimmerlands Kommune har anført bl.a., at ejendommen er beliggende i Natura2000-område nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal samt, at den påtænkte facadeændring ikke vil påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. juni 2019 anført, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte ud over, at man vil foretrække beklædning med lærk.

Nedenfor ses henholdsvis ejendommens udseende for så vidt angår en enkelt facade efter træbeklædning og ejendommens nuværende udseende.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sønderup Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til det ansøgte. Det ses ikke, at nogen af de ansøgte muligheder vil udgøre en forringelse i forhold til det nuværende udseende. Nævnet vil derfor ikke fordre, at den ene løsning anvendes frem for den anden.





Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Vesthimmerlands Kommune, sagsnr. 01.05.10-P25-2-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/Flemming Thorning Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Mads Skibdal.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 27. november 2019

FN-NJS-42-2019: Ansøgning om lovliggørelse af skur.

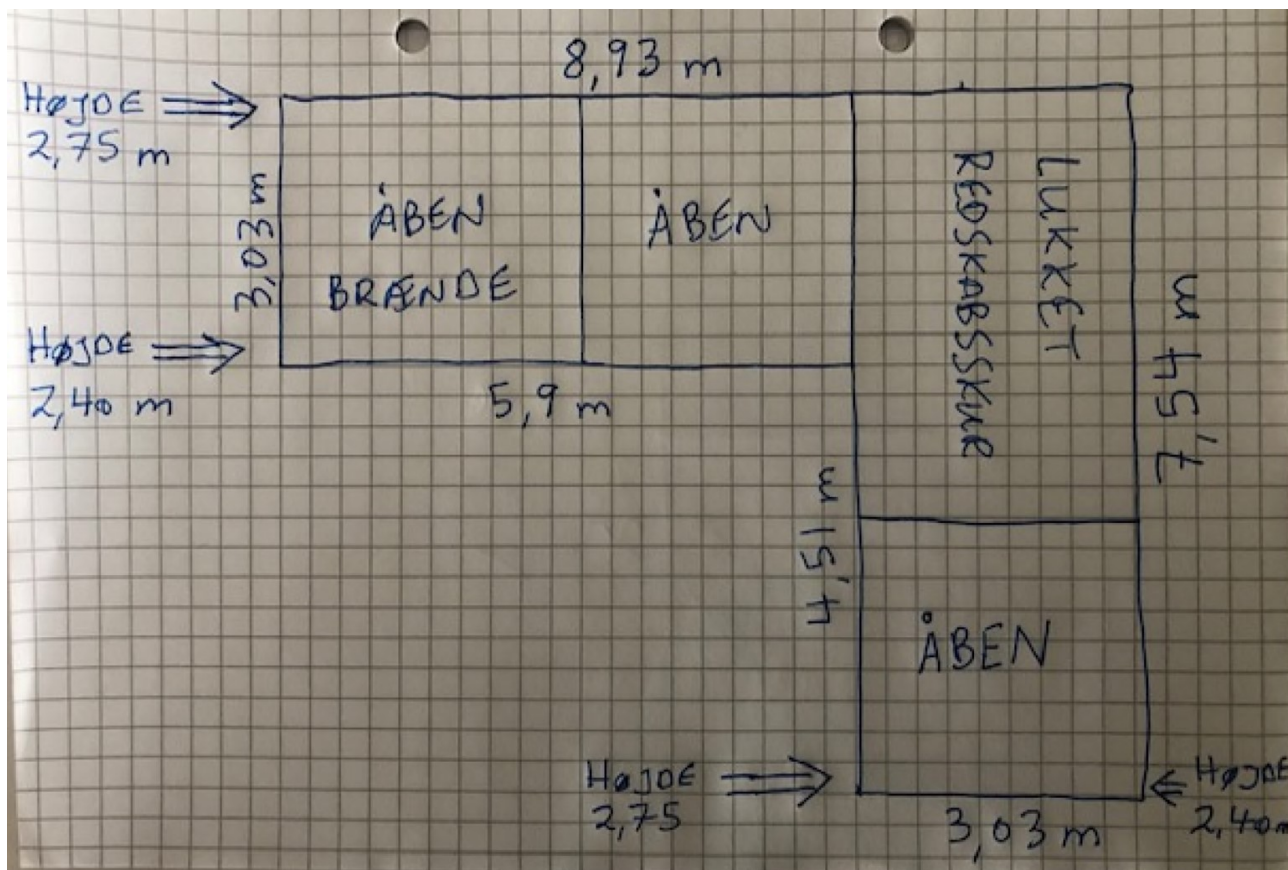
Fredningsnævnet har den 10. oktober 2019 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om lovliggørelse af et opført skur på matr. nr. 4e Skivum By, Skivum, beliggende Østerkrat 5, 9240 Nibe.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele en tidsbegrænset dispensation på nærmere vilkår. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand og med bestemmelser om, at der ikke må opføres skure, bortset fra nødvendige læskure til kreaturer – boder eller andre skæmmende indretninger. Undtaget herfra er de for landbrugsdriften nødvendige bygninger, der opføres i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger og som ikke i henseende til størrelse afviger væsentligt fra disse.

Det er om skuret oplyst følgende dimensioner:



Skurets beliggenhed set fra ådalen:



Vesthimmerlands Kommune oplyser, at området er beliggende i Natura2000-område nr. 15, Nibe Bredning, Halkær ådal og Sønderup ådal. Det vurderes, at den opførte bygning ikke vil påvirke naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området. Det er sandsynligt, at bilag IV-arterne spidssnudet frø og odder lever ved sø, vandløb og enge i ådalen. Det opførte skur ligger uden for de beskyttede naturområder, hvor disse arter lever, og vil derfor ikke påvirke arternes ynglested eller sted for fødesøgning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. november 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Kurt Friis Jørgensen, Vesthimmerlands Kommune ved Signe Skov Andersen, samt Danmarks Naturfredningsforening ved Sten Søndergaard. Ejeren Martin Toft var mødt.

Fredningsnævnets formand pointerede, at det ikke er tilladt at opføre nogen form for bygninger, medmindre de kan henføres under undtagelsesbestemmelsen om, at bygningen er nødvendig af hensyn til ejendommens landbrugsmæssige drift.

Ejeren oplyste om skuret, at han ved overtagelse af ejendommen for 3 ½ år siden ikke var bekendt med, at det ikke var godkendt af fredningsnævnet. Han har på ortofotos kunnet se, at skuret er bygget omkring 2010/2011. Ejendommen er på 23 ha, hvorfor han mener, at der er landbrugspligt på ejendommen. Han vil med tiden drive ejendommen bl.a. med skov og får i den forbindelse brug for skuret til opbevaring af maskiner. Han skal også holde ejendommens græsarealer, hvilket også kræver maskinplads. Han er bekendt med, at et shelter på ejendommen efter fredningsnævnets afgørelse

skulle have været fjernet, men jordbunden har været for blød til at bære den nødvendige tunge maskine, der skal bruges dertil.

Vesthimmerlands Kommune havde ingen bemærkninger, men vil undersøge, hvorvidt ejendommen har landbrugspligt og meddele fredningsnævnet dette.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man principielt er imod dispensation i strid med fredningen, men såfremt ejendommen har landbrugspligt, vil man være indstillet på at acceptere skuret i den nuværende ejers ejertid, dog på betingelse af, at shelteret fjernes.

Vesthimmerlands kommune har efter mødet meddelt, at ejendommen er belagt med landbrugspligt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sønderup Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger, herunder oplysninger fra behandlingen af den tidligere dispensationssag, lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger vægt på, at ejendommen er pålagt landbrugspligt, og at ejeren efter det oplyste skal bruge skuret til ejendommens drift og vedligehold i bredere forstand. På dette grundlag kan nævnet dispensere til, at skuret efter den nuværende ejers påtænkte brug bliver stående i denne ejers ejertid. Der er således ikke tale om en generel dispensation til at tillægge et skur til ejendommens bebyggelse. Skuret skal således fjernes, når den nuværende ejer afhænder ejendommen. Det er desuden en forudsætning, at der opretholdes skærmende beplantning bag skuret ned mod åen.

Det forudsættes endelig, at shelteret fjernes snarest muligt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

1. Poul Roesen,
2. Kurt Friis Jørgensen
3. Miljøstyrelsen,
4. Vesthimmerlands Kommune, sagsnr. 01.05.02-P25-25-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Søndergaard
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Betinna Thømming Toft og Martin Toft.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 17. marts 2020

FN-NJS-3-2020: Ansøgning om tilladelse til etablering af gydebanker ved Hyldal Mølle.

Fredningsnævnet har den 24. januar 2020 fra Rebild Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at etablere gydebanker på matr.nr. 1 Hyldal By, Suldrup, der ejes af Hans Flyger Rasmussen. Ansøgningen er fremsendt til kommunen fra Lystfiskerforeningen for Binderup Aa.

Fredningsnævnet har efter at have modtaget bemærkninger fra Rebild Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, truffet afgørelse uden besigtigelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal Sydøst, der er en tilstandsfredning blandt andet med bestemmelse om, at ændring af vandløbet, herunder opstemning, regulering og udretning ikke må finde sted. Den fredede åstrækning må ikke forurenes.

Rebild Kommune oplyser om projektet, at gydebankerne vil få en længde på 3-4 meter og med en bredde svarende til bækkens bredde. Gydebankerne vil blive ca. 30 cm høje, hvoraf de ca. 20 cm vil være gravet ned i vandløbsbunden. Gruset, der vil blive anvendt, vil være sammensat efter kommunens anbefalinger.

Rebild Kommune oplyser om Natura2002-forhold, at strækningen er placeret inden for Natura2000-område nr. 15: Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Kommunen vurderer, at etablering af gydebankerne ikke vil have negativ påvirkning på områdets udpegningsgrundlag og bilag IV-arter, da projektet sigter mod at forbedre vilkår for fisk og smådyr i vandløbet.



Ovenfor ses den samlede strækning, hvor der etableres gydebanker.

Rebild Kommune er positivt indstillet over for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 4. marts 2020 oplyst, at man har ingen bemærkninger til det ansøgte.

Det er oplyst, at lodsejer Hans Flyger Rasmussen har meddelt accept.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det er endvidere en forudsætning, at en dispensation ikke strider imod lovens § 50, stk. 2 og eller 3.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte må antages ikke at være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte angår en beskeden aktivitet, der ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden alene, jf. forretningsordenens § 10, stk. 5, da det ansøgte er af underordnet betydning i forhold til fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og

Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Munk,
3. Miljøstyrelsen,
4. Rebild Kommune, att. Joanna Birch Lauridsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Hans Flyger Rasmussen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 3. juni 2020

FN-NJS-14-2020: Ansøgning om dispensation til hydrologisk projekt i Sønderup Ådal.

Fredningsnævnet har den 11. maj 2020 og 27. maj 2020 fra Rebild Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at gennemføre et vandplansprojekt/faunapassage på matr.nr. 2n, 1a, 2i Rebstrup By, Sønderup samt matr.nr. 1d Astrup By, Giver alle ved Sønderup Å. Ansøgningen oprindeligt er indsendt af Aquapri Danmark A/S.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal Sydøst, der er en tilstandsfredning, som har bestemmelse om, at ændring af vandløbet, herunder ved opstemning, uddybning, regulering og udretning ikke må finde sted, ligesom den fredede åstrækning ikke må forurenes.

Rebild Kommune henviser til udarbejdet rapport om projektet, hvoraf fremgår blandt andet, at der ønskes skabt fri passage ved opstemning i Sønderup Å ved Rebstrup Fiskeri for derved at skabe dels god økologisk tilstand, dels gunstig bevaringstilstand for beskyttede arter. Det oplyses, at spærringen ved dambruget er centralt beliggende i hovedløbet og udgør den sidste alvorlige spærring i vandløbet:



Det oplyses supplerende, at fjernelse af opstemningen ved Rebstrup Fiskeri giver et stort løft for levestederne for dyre- og plantelivet tilknyttet vandmiljøet, ligesom det genskaber vandløbets kontinuitet. Rebild Kommune sikrer ved tiltaget blandt andet sikring af dambrugets fortsatte drift.

Kommunen vil fjerne den kunstige opstemning, der ligger ved dambrugets indløb og genskabe naturlige fald- og bundsubstratforhold i Sønderup Å samt naturlig hydrologi i ådalen opstrøms dambruget. Opstemningen ved Rebstrup Fiskeri består i at dambruget via en 1,10 meter høj opstemning indtager vand fra Sønderup Å til produktion af regnbueørred. Dambruget har derudover vandindtag fra dræn og boring.

Opstemningen bevirker, at der i dag findes et stejlt stryg med lokalt op til 20-25 o/oo fald, hvor det naturligt er ca. 2 o/oo for strækningen. Derudover findes en ca. 1000 meter lang strækning opstrøms vandindtaget, der er stuvningspåvirket og hvor strømhastigheden er unaturligt lav, så den naturlige sten og grusbund overlejres af sand og mudder.

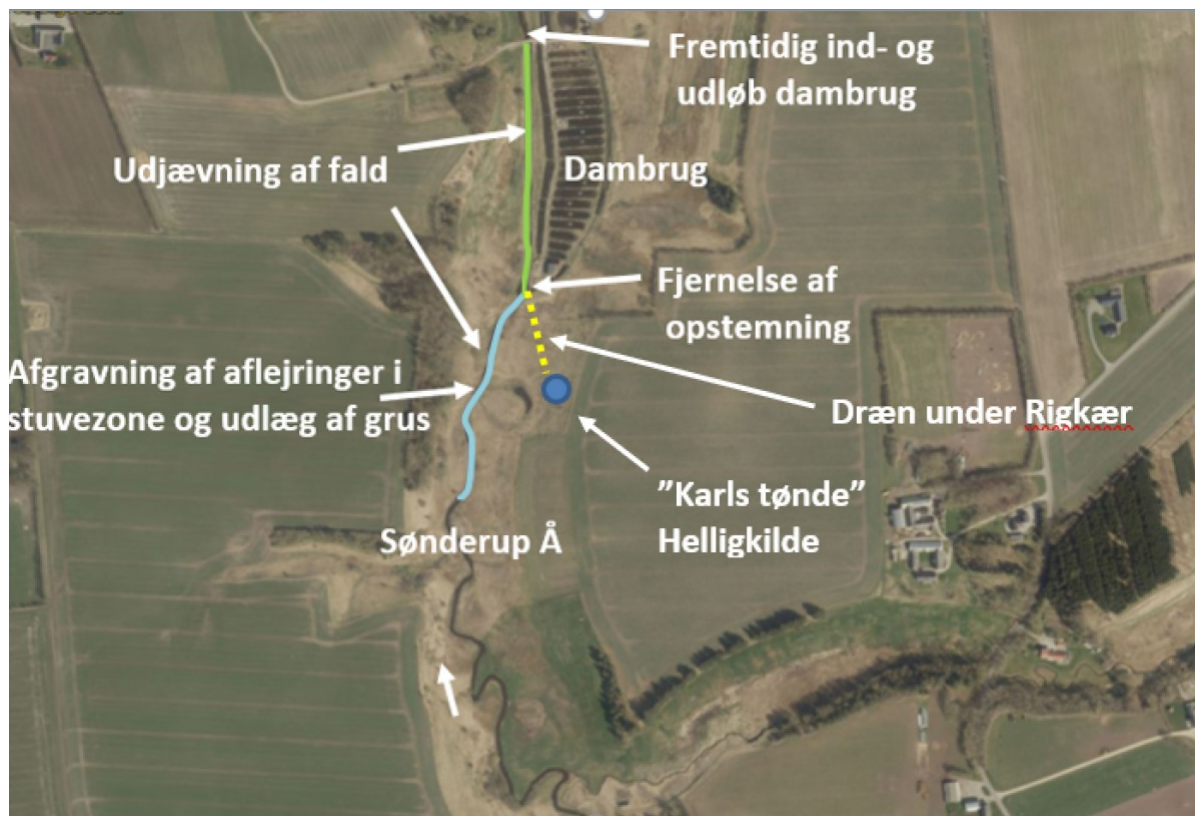


Ovenfor ses nuværende indretning og vandindtag ved Rebstrup Fiskeri, og som medfører en manglende kontinuitet i vandløbet.

Endelig oplyses, at det nuværende stryg bevirker store strømhastigheder i det relativt store vandløb, som dermed kan hindre svage svømmere i at passere.

Kommunen oplyser faunapassageløsningens resultat således:

- Sønderup Å forbliver i sit naturlige leje,
- Dambrugets vandindtag flyttes ned til dambrugets udløb,
- Vandindtaget til dambruget afgitres for at fjerne indtag af flora og fauna fra Sønderup Å,
- Opstemningen på 110 cm fjernes og faldet på stryget over en 250 meter lang strækning forbi dambruget reduceres, så der skabes naturligt fald- og sedimentforhold samt naturlig hydrologi i ådalen opstrøms dambruget,
- Der udlægges grus og sten på strækninger i stuvezonen, hvor dette er nødvendigt. Hvor det findes i forvejen genanvendes det.
- Eventuelle afværgeforanstaltninger ved afbrydelse af drænvandstilførsel til dambruget.



Rebild Kommune oplyser, at projektstrækningen er placeret inden for Natura2000-område nr. 15 – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal og arealfredning Sønderup Ådal Sydøst. Kommunen tilkendegiver, at den vil meddele dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, idet det vurderes, at projektet vil medføre forbedrede for fisk og smådyr.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 19. maj 2020 tilkendegivet, at der ikke er indvendinger mod projektet.

De berørte lodsejere har skriftligt meddelt samtykke til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer i Sønderup Ådal Sydøst betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, til grund, at den påtænkte ændring vil betyde mere naturlige strømforhold, ligesom projektet vil være til gunst for fisk og smådyr i vandløbet. Projektet må derfor anses for værende i overensstemmelse med

fredningen og dens formål. Herefter og idet der foreligger accept fra lodsejerne, meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Munk,
3. Rebild Kommune, j.nr. 01.05.10-P25-1-20,
4. Miljøstyrelsen,
5. Danmarks naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Aquapri Denmark A/S,
13. Thomas Agerbo Rafaelsen,
14. advokat Christian Porsborg Gatten som kurator vedrørende ejendommen, Sønderhedevej 7,
Nibe,
15. Gitte Nielsen,
16. Jens Peter Kragelund.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 21. september 2020

FN-NJS-34-2020: Ansøgning om tilladelse til etablering af gydebanker ved Sønderup Ådal.

Fredningsnævnet har den 24. januar 2020 og senest den 7. juli 2020 fra Rebild Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at etablere gydebanker på matr.nr. 1r, 1q, 2a og 1o Østrup Mark, Suldrup og 48g, 48e og 22 Skivum By, Skivum, der ejes af en række lodsejere, Jens Linnemann Nielsen, Ole Engel Pedersen, Steffen Skov Nedergaard, Karl Ole Bisgaard og Hans Flyger Rasmussen. Ansøgningen er indsendt af Lystfiskerforeningen Binderup Aa.

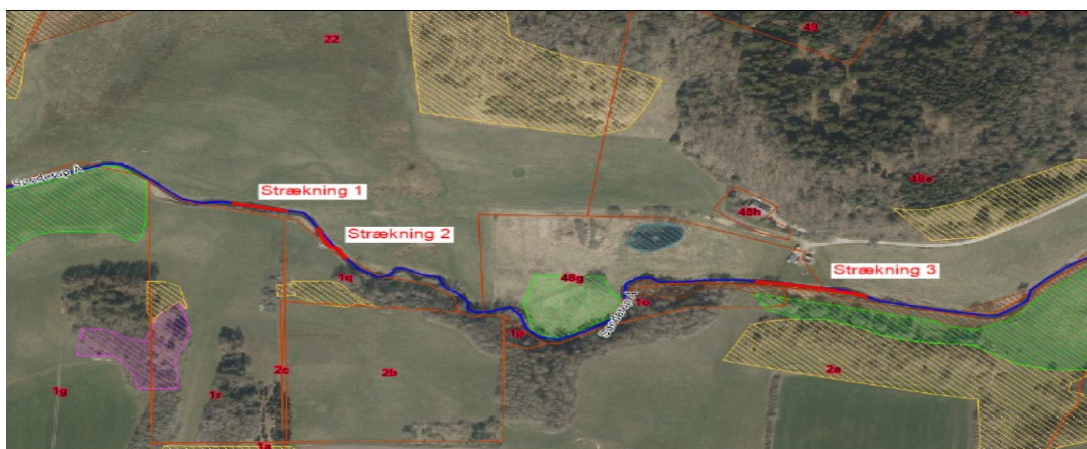
Fredningsnævnet har efter at have modtaget bemærkninger fra Rebild Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, truffet afgørelse uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5. Begrundelsen for afgørelse fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal Sydøst, der er en tilstandsfredning blandt andet med bestemmelse om, at ændring af vandløbet, herunder opstemning, regulering og udretning ikke må finde sted. Den fredede åstrækning må ikke forurenes.

Rebild Kommune oplyser om projektet, at gydebanker vil få en længde på 3-4 meter og med en bredde svarende til bækkens bredde. Gydebanker vil blive ca. 30 cm høje, hvoraf de ca. 20 cm vil være gravet ned i vandløbsbunden. Gruset, der vil blive anvendt, vil være sammensat efter kommunens anbefalinger.

Rebild Kommune oplyser om Natura2002-forhold, at strækningen er placeret inden for Natura2000-område nr. 15: Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Kommunen vurderer, at etablering af gydebanker ikke vil have negativ påvirkning på områdets udpegningsgrundlag og bilag IV-arter, da projektet sigter mod at forbedre vilkår for fisk og smådyr i vandløbet.



Ovenfor ses den samlede strækning, hvor der etableres gydebanker.

Strækningen er delt op i tre dele:

- Strækning 1, hvor vandløbet efter spuling nu er 5-7 meter bredt på en strækning på ca. 40 meter, og hvor der udlægges 4 grusbanker i et mønster, der følger den nuværende fordeling af grusbanker. Hver banke er ca. 5x5 meter og med et ca. 20 cm. Tykt gruslag.
- Strækning 2, hvor der inden udlægning af grus fjernes en samling store sten i bund og sider. Vandløbet vil blive 4 meter bredt på en strækning på ca. 40 meter. Der udlægges 2 grusbanker i hele vandløbets bredde. Hver banke er ca. 15 meter lang, og der udlægges ca. 25 cm. Tykt gruslag.
- Strækning 3, hvor store sten fjernes i bund og sider. Vandløbet er 5-8 meter bredt og med en strækning på ca. 80 meter, og hvor der udlægges 8 grusbanker i et mønster, der følger den naturlige udformning og fordeling af grusbanker i Sønderup. Hver banke er ca. 5x5 meter, og der udlægges et 25-30 cm tykt gruslag.

Rebild Kommune er positivt indstillet over for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 4. marts 2020 oplyst, at man ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Det er oplyst, at alle lodsejere har meddelt accept af projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det er endvidere en forudsætning, at en dispensation ikke strider imod lovens § 50, stk. 2 og eller 3. Fredningsnævnet finder, at det ansøgte må antages ikke at være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte angår en beskeden aktivitet, der ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle

pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Munk,
3. Miljøstyrelsen,
4. Rebild Kommune, att. Joanna Birch Lauridsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Rebild,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Rebild,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Hans Flyger Rasmussen
13. Jens Linnemann Nielsen,
14. Ole Engel Pedersen,
15. Steffen Skov Nedergaard,
16. Karl Ole Bisgaard,
17. Lystfiskerforeningen Binderup Aa v/Uffe Westerberg

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 22. juli 2021

FN-NJS-18-2021: Ansøgning om bygningsmæssige ændringer, opførelse af drivhus samt om tilladelse til ny beplantning på adressen Skivum Østerkrat 5, 9240 Nibe.

Fredningsnævnet har den 27. april 2021 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at foretage bygningsmæssige ændringer, opførelse af drivhus samt beplantning på matr.nr. 4e Skivum By, Skivum, beliggende Skivum Østerkrat 5, 9240 Nibe. Ansøgningen er indsendt af Martin Toft.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at dispensere til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om at:

”Beplantning med træer og buske må foretages til bevaring af eksisterende bevoksning, dog således at løvtræsarealer kun tillades genplantet med løvtræer. Uden for bestående skov og plantage vil fredningsnævnet undtagelsesvis, navnlig hvor hensynet til udsigt ikke gør sig gældende, kunne tillade nyplantning. Plantning af nødvendige læhegn er dog tilladt.

Med hensyn til byggeri til landbrugsformål gælder, at større om- og tilbygninger samt opførelsen af nye bygninger, der er nødvendige for driften af bestående landbrug, ikke må foretages uden fredningsnævnets godkendelse af tegninger, der viser placering og udseende. Ved om- og tilbygning af landbrugsbygninger til anden anvendelse end den landbrugsmæssige, kræves tilladelse, der kan nægtes, hvis om- og tilbygningen vil medføre væsentlige ændringer i vedkommende bygnings ydre fremtræden.

Vedrørende andet byggeri bemærkes, at eksisterende huse kan ombygges med nævnets godkendelse, der dog kan nægtes, hvis ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i husets ydre fremtræden.”

Der ansøges om:

1. Ændring i beboelseshusets facade fra rødt mursten til pudset og hvidmalet.
2. Etablering af en port ved starten på indkørslen
3. Etablering af drivhus

4. Etablering af frugtplantage med mindre bevoksning af gran

Neden for ses situationsplan:



Vesthimmerlands Kommune bemærker til det ansøgte:

”...

Ad 1, Facade. Kommunen har vurderet, at den ønskede ændring i husets ydre fremtræden kræver en godkendelse fra Fredningsnævnet.

Ad 2, Port. Ansøger ønsker at opføre en port primært af sikkerhedsmæssige årsager. Det giver en tryghed at der ikke kan komme fremmede biler ned til den afsidesliggende beboelse. Kommunen har vurderet, at porten kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Ad 3, Drivhus. Det er af hensyn til fredningen, at ansøger ønsker at placere drivhuset så langt fra beboelsen. Et drivhus nede ved beboelsen vurderes mere skæmmende i forhold til ådalens landskab. Kommunen har vurderet, at det kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Ad 4, Plantage + granbevoksning. Ansøger ønsker at omdanne en mark i omdrift til frugtplantage. Ansøger ønsker at lave et mindre område med grantræer af hensyn til vildtet. Ansøger er villig til at plante naturligt hjemmehørende nåletræer (skovfyr og taks). Til gengæld tilbyder ansøger at fjerne nogle store graner nede i ådalen (ved huset og inde i stilkegekrattet), så der netto bliver et flottere ålandslandskab. Kommunen har vurderet at beplantningen kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Kommunen oplyser yderligere vedrørende Natura2000 og bilag IV-arter at ejendommen ligger indenfor Natura 2000-område nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Den påtænkte

facadeændring og de to mindre byggerier vil ikke påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Byggerierne ønskes ikke indenfor de områder der er med kortlagt habitatnatur (stilkege-krat). Kommunen vurderer at byggerierne og facadeændringen er ubetydelige i forhold til at kunne have en væsentlig påvirkning på bilag IV-arter eller disses raste- eller yngleområder.

Fredningsnævnet behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. juni 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen. Det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritsen var forhindret i at deltage i besigtigelsen, men er bekendt med sagen og har ikke efterfølgende ytret sig mod ansøgningen.

For Vesthimmerlands Kommune mødte Susan Hangstrup.

Ejeren Martin Toft var mødt.

Ejeren foreviste de forskellige steder på ejendommen, som ansøgningen vedrører.

1. Ejeren ønsker at vandskure og hvidmale facaderne.
2. Ejeren oplyste, at der allerede forefindes elkabler i jorden. Der skal således ikke ved etablering af en låge med el-lukkefunktion foretages terrænændringer. Han ønsker at etablere to murede søjler, gerne et stykke nede ad grusvejen mod huset på et sted i en runding, således at porten ikke vil kunne synes i landskabet.
3. Ejeren forviste den mark, beliggende vest/nordvest for ejendommen og tæt på grusstiens begyndelse mod ejendommen. Drivhuset vil blive 16 m² og ikke synligt fra området. (3,70 x 4,40 meter). Han vil muligvis gerne rykke drivhuset lidt mere ind på midten af arealet end vist på kortet.
4. Etablering af en frugtplantage samt en mindre granbevoksning på samme markareal, hvor drivhuset ønskes etableret. Frugttræerne vil blive en blanding af æbler, pærer, blommer, kirsebær, hvortil kommer diverse frugtbuske i en passende afstand. Granbeplantningen vil blive på 30x40 meter etableret i en trekant i en lavning i markens vestlige hjørne. Da den vil blive beliggende i en lavning, vil den ikke kunne ses fra området. Tilplantningen vil være til gavn for vildtet i området, idet de kan søge ly her.

Vesthimmerlands Kommune havde ingen bemærkninger til de ansøgte punkter 1-3, men bemærkede, at en tilplantning med nåletræer vil være et paradoks i forhold til fredningens målsætning om at udfase nålebeplantning. Man hæfter sig dog ved ejerens tilbud om at fjerne nogle høje nåletræer skråt ned for stuehus og gårdsplads og ned mod ådalen, hvilket kunne indgå som vilkår for en dispensation.

Fredningsnævnets mødte medlemmer udsatte sagen på votering, der foretoges efterfølgende.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sønderup Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremkomne oplysninger meddele dispensation til de af ejeren ansøgte punkter 1 og 2, således at ejendommens facader hvidskures og males mv., samt at der etableres en låge med sidesøjler og med ellukkefunktion diskret placeret nogle meter ned ad vejen set fra det sted, hvor ansøgerens vej udmunder i anden vej, idet der henvises til kort vist på side 2 i denne afgørelse, idet det ansøgte ikke vil stride imod fredningens formål.

Nævnet meddeler endvidere dispensation til etablering af et drivhus og frugtplantage, punkt 3 og 4, 1. led, og samt til etablering af en mindre granbevoksning med naturligt hjemmehørende grantræer, punkt 4, 2. led, alt som placeringsmæssigt og størrelsesmæssigt angivet på det førnævnte kort, idet det dog anses uden betydning, hvor præcist drivhuset placeres. Nævnet lægger vægt på, at det ansøgte, der er omkranset af skov og fsv. granbevoksningen tillige beliggende ned ad en skråning, ikke vil være synligt i området. For at bevare en naturlig balance pålægges det lodsejeren som vilkår for dispensation til plantning af grantræer af fælde et passende antal høje nåletræer, der står ned mod ådalen skråt nedenfor lodsejerens gårdsplads. Samlet vurderes denne del af ansøgningen, når dette vilkår opfyldes, heller ikke at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Det påhviler lodsejeren selv at skaffe de fornødne tilladelser fra eventuelle andre myndigheder.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Vesthimmerlands Kommune, sagsnr. 01.05.10-G00-1-21
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Vesthimmerland,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Martin Toft.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 22. juli 2021

FN-NJS-22-2021: Drivhus på Skivum Østerkrat 7, 9249 Nibe.

Fredningsnævnet har den 11. maj 2021 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at opføre et drivhus på matr.nr. 7e Skivum By, Skivum, beliggende Skivum Østerkrat 7, 9240 Nibe. Ansøgningen er indsendt af Thomas Løth Zeithen.

Fredningsnævnet besluttede under besigtigelse af ejendommen den 21 juni 2021, at der ikke kunne meddeles dispensation, idet der på ejendommen var en anden egnet placering udenfor det fredede område.

Fredningsnævnet gav ved besigtigelsen en frist på 4 uger, såfremt ejeren ville fastholde ansøgningen.

Da fredningsnævnet ikke har hørt noget fra ejeren indenfor den angivne frist, slutter nævnet derfor sagen.



Torben Bybjerg Nielsen

Fmd.

Denne meddelelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Vesthimmerlands Kommune, sagsnr. 01.05.10-P25-2-21
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Vesthimmerland,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Thomas Løth Zeithen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 28. marts 2023

FN-NJS 6-2023: Oprensning af Hyldal Møllesø.

Fredningsnævnet har den 21. februar 2023 fra Rebild Kommune modtaget ansøgning om lovliggørelse af foretaget oprensning af Hyldal Møllesø, beliggende på matr.nr. 1, Hyldal By, Suldrup, Hyldal Møllevej 25, 9541 Suldrup, der ejes af Hans Flyger Rasmussen.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer i Sønderup Ådal, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må foretages terrændringer.

Rebild Kommune oplyser, at ejendommen i sin helhed er beliggende i Natura2000-område og er arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen er indstillet på at meddele dispensation fra § 3 henset til, at en ø i søen, som er fjernet, var resultatet af mange års aflejringer, samt at Nordjyske Museer anser oprensningen for positiv i historisk perspektiv.

Rebild Kommune oplyser videre, at der er foretaget fældning af træer.

Rebild Kommune anfører i mail af 13. marts 2023 om Natura2000-og habitatforhold følgende:

”...

Natura2000

Møllesøen er beliggende indenfor Natura 2000-område nr. 15 ”Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal”. Udpegningsgrundlaget for området ses oplistet nedenfor, de potentielt påvirkede arter og naturtyper er markeret med fed på listen.

Selve møllesøen er i 2018 kategoriseret som en ”Kransnålealge-sø”. Hyldal Møllebæk, hvoraf en mindre del løber gennem møllesøen, er af naturtypen ”Vandløb”. Det samme er Sønderup Å, hvortil Hyldal Møllebæk har udløb. Længs begge vandløb er der ”Urtebræmmer”. Der er ikke andre habitatnaturtyper umiddelbart tilstødende søen.

Den foretagne oprensning har først og fremmest påvirket selve søen (naturtypen ”kransnålealge-sø”). Idet oprensningen kun har berørt ca. 1/3 af søen, og idet det angiveligt fortrinsvist er aflejret sand, der er fjernet, antages det foretagne ikke at have medført eller at ville medføre en væsentlig påvirkning af kransnålealgesøen. Den nedstrøms del af Hyldal Møllebæk (og evt. Sønderup Å) kan være blevet påvirket, men ved en besigtigelse af område umiddelbart efter oprensningen kunne kommunen ikke se oprenset materiale i Hyldal Møllebæk (nedstrøms søen), og på den baggrund vurderes oprensningen ikke at have påvirket eller vil påvirke hverken Hyldal Møllebæk eller Sønderup Å. De tilstødende urtebræmmer vurderes ligeledes ikke at være blevet påvirket væsentligt. Et areal ca. 60 m syd for søen

(opstrøms) er kortlagt som naturtypen ”rigkær”, men det vurderes ikke at være blevet påvirket af oprensningen. Den foretagne oprensning vurderes ikke at kunne påvirke andre habitatnaturtyper væsentligt.

Der er ikke kortlagte levesteder for arter fra udpegningsgrundlaget i området, men der er konstateret forekomst af odder. Herudover kan der teoretisk være forekomst af lampretter i vandløbene. Odder foretrækker uforstyrrede vandløb, søer, moser og fjordområder, med gode skjul-muligheder i form af vegetation. Særligt pga områdets vej- og bolignære beliggenhed vurderes søen ikke at være et vigtig skjule- eller opholdssted for odder, og derfor vurderes oprensningen ikke at påvirke odderbestanden væsentligt. Idet vandløbene ikke vurderes at være blevet påvirket væsentligt, vurderes evt. forekomst af lampretter heller ikke at være blevet påvirket væsentligt.

Det vurderes således ikke, at den foretagne oprensning af møllesøen har medført eller vil medføre en væsentlig påvirkning af arter eller naturtyper på Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag.

Bilag IV-arter

Rebild Kommune er ikke bekendt med konkrete yngleforekomster af bilag IV arter i området, men der kan være forekomst af flere flagermus arter, odder, markfirben, stor vandsalamander og spidssnudet frø. De fældede træer kan have været yngle- eller rasteområder for flagermus, men da der er tale om få træer og da de (jf. fototolkning) var relativt unge, antages de ikke at have udgjort vigtige yngle- eller rasteområder. Søen kan være yngle eller rasteområder for stor vandsalamander og spidssnudet frø. Idet oprensningen kun har berørt ca. 1/3 af søen antages det foretagne ikke at have medført eller at medføre en væsentlig påvirkning af bestanden af stor vandsalamander og spidssnudet frø. For vurdering af odder, se ovenstående om Natura 2000. Det foretagne vurderes ikke at kunne påvirke yngle- og rasteområder for markfirben. Det vurderes således ikke sandsynligt, at den foretagne oprensning har eller vil beskadige yngle- eller rasteområder for bilag IV arter

...”.

Samlet anbefaler kommunen lovliggørelse på vilkår at det at det oprensede sømateriale, der lige nu ligger langs vestbredden af søen, skal fjernes fra bredden og bortskaffes, og helst til udspreddning i tyndt lag på dyrket mark.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 15. marts 2023 anført:

...”

Jeg har besøgt lokaliteten i formiddags. Når den opkørte og opgravede jord dækkes af plantevækst, vil man ikke kunne se væsentlige terrænændringer.

Rydning af træer og buske omkring dammen er ikke problematisk. De ældste træer mod vejen er bevaret. (På gamle luftfoto (1954) fremtræder området omkring mølledammen med meget få træer)

...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Sønderup Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremsendte oplysninger om omfanget af oprensningen, og dens vurderede gavnlige virkning på møllesøen, meddele dispensation på vilkår at det af det oprensede sømateriale, der lige nu ligger langs vestbredden af søen, skal fjernes fra bredden og bortskaffes. Fredningsnævnet finder ikke, at den skete træfældning strider mod fredningens formål og dispenserer derfor ligeledes til denne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Flemming Larsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Rebild Kommune, att. Susanne Gregersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Rebild,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Rebild,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Nordjyske Museer,
13. Hans Flyger Rasmussen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 11. november 2024

FN-NJS-40-2024: Ansøgning om dispensation til ændret facadebeklædning på ejendom ved Skivum Krat.

Fredningsnævnet har den 27.oktober 2024 fra Mads Skibdal modtaget ansøgning om tilladelse til at ændre facadebeklædningen en staldbygning/garage/værksted på matr.nr. 49 Skivum By, Skivum, beliggende Østerkrat 15, 9541 Suldrup.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse ved formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5, idet det ansøgte skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningen. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af afgørelse af 25. maj 1972 om fredning af arealer ved Sønderup Ådal, der har til formål at bevare områdets landskabelige skønhed samt med bestemmelse om, at eksisterende ejendommens ydre alene kan ændres med nævnets godkendelse.

Det fremgår af ansøgningen, at den eksisterende staldbygning ønskes beklædt med træ svarende til den beklædning, som fredningsnævnet meddelte dispensation til den 22. november 2019.

Vesthimmerlands Kommune har anført i den oprindelige sag bl.a., at ejendommen er beliggende i Natura2000-område nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal samt, at den påtænkte facadeændring ikke vil påvirke naturtyper eller arter på udpegningsrundlaget for Natura2000-området.

Danmarks Naturfredningsforening havde i 2019 ingen bemærkninger til det ansøgte ud over, at man ville foretrække beklædning med lærk.

Neden for ses ejendommen før beklædning af stuehuset med træ. Der var i 2019 ansøgt om: træ og malet sort alternativt beklædt med ubehandlet lærk, eventuelt opretholdt med hvid farve som i da, hvor huset fremstod med pudset facade.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sønderup Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun

meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter oplysninger fra den tidligere sagsbehandling uændret vurdere, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til det ansøgte, idet omstændighederne og ønskerne beskrevet i ansøgningen svarer til, hvad der var anført i den tidligere ansøgning. Fredningsnævnet bemærkede i 2019, at det vurderede, at ingen af de ansøgte muligheder vil udgøre en forringelse i forhold til det nuværende udseende. Nævnet ville derfor ikke fordre, at den ene løsning anvendtes frem for den anden.

Nedenfor ses ejendommen.



Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritzen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Vesthimmerlands Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/Flemming Thorning Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Mads Skibdal.