

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Natur- og Miljøklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Forslag

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 5168

Matr.nr.: 5431
Kvarter : Udenbys Klædebo
Matr.nr.: 243, 817 og 1064
Kvarter : Utterslev.

Anmelderens navn og bopæl
(kontor):

Naturfredningsnævnet
for
København.

Hovedjournal nr. 1414²¹.

D E K L A R A T I O N
vedrørende
L E R S Ø P A R K E N.

Det på vedhæftede kort nr. 20.595 a med rødt indtegnede areal, lod af matr. nr. 5431 Udenbys Klædebo kvarter, matr.nr. 243 Utterslev samt dele af matr. nr. 817 og 1064 Utterslev, undergives naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning. Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelser af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

Det er kommunen forbeholdt at foretage sådanne mindre ændringer i parkens afgrænsning, som er nødvendige til regulering af de tilgrænsende gader - Tagensvej og Bispebjerg Bakke - svarende til disse gaders eventuelle udvidelse med afgivelse af areal fra de til disse gader grænsende andre ejendomme.

Endvidere skal der kunne foretages sådanne ændringer i parkens afgrænsning, som er nødvendige til udvidelse af det tilgrænsende baneareal.

De inden for parken beliggende skolehaver vil fortsat kunne benyttes som sådanne, men ophører denne benyttelse, bliver nærværende deklarations bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Det skal være vandforsyningen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge Lersørenden, der gennemskærer arealet og er matrikuleret som matr. nr. 1064 Utterslev.

Det skal være kommunen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge kloakledningerne, der gennemskærer arealet.

Det skal være Frederiksberg kommunes tekniske forvaltning forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge den 300 mm gasforsyningsledning, der gennemskærer arealet.

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af gartneriske grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.

Alle spørgsmål vedrørende eventuel belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og eventuelle master såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

Påtaleberettiget efter nærværende deklaration er Naturfredningsnævnet for København.

Københavns magistrats 4. afdeling, den 25. juli 1969.

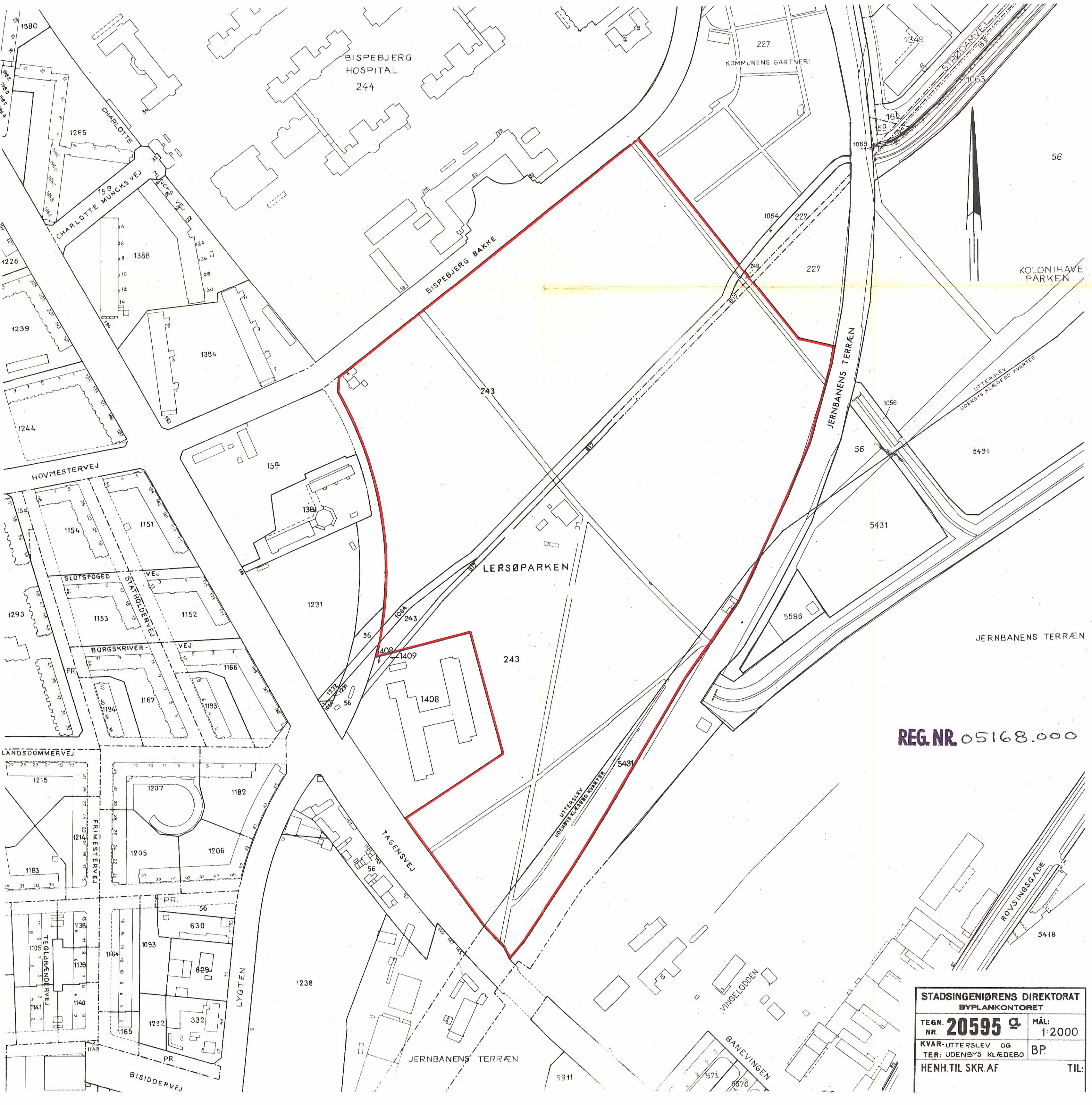
Alfr. Bjørklund
kst.

Indført i dagbogen
den 23 aug. 1969
Københavns byret

Sverre Borring

L Y S T
Husum.

KORT>



REG. NR. 05168.000

STADSINGENIØRENS DIREKTORAT BYPLANKONTORET			
TEGN. NR.	20595	MÅL:	1:2000
KVARTER: UTTERSLEV OG TER: UDENBYS KLÆDEBO			BP.
HENH. TIL SKR. AF			TIL:

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05168.00

Dispensationer i perioden: 13-10-2000

Københavns kommune
Vej & Park
Njalsgade 13
2300 København S

Vedr. jr. nr. 05.04.00601 - cykelsti gennem Lersøparken

Ved skrivelse af 30. august 2000 har Plan- og Udviklingskontoret fremsendt ansøgning om dispensation fra fredningen af Lersøparken til anlæggelse af en etape af den planlagte cykelrute fra Vigerslev over Frederiksberg og Nørrebro til Lyngbyvej. Ved skrivelse af 12. september 2000 fremsendte Plan- og Udviklingsafdelingen en mere detaljeret tegning over den ansøgte stis forløb gennem Lersøparken.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns Kommunes Økonomiforvaltnings 8. Kontor, der i en skrivelse af 15. september 2000 bl.a. har anført:

"Vej & Park anfører i ansøgningen, at projektet ikke vil ændre parkens karakter, samt at anlægget ligger inden for den bemyndigelse, som deklarationen giver Københavns Kommune, således at fredningsnævnets tilladelse ikke er fornøden. Den planlagte cykel- og gangsti gennem Lersøparken er imidlertid et trafik anlæg, som ikke anlægges for at tjene parkens formål, men som led i en større cykelrute gennem byen. Det er derfor Økonomiforvaltningen, 8. Kontor's opfattelse, at den ikke må anlægges uden samtykke fra fredningsnævnet.

Vedrørende selve stianlægget vurderes det herfra, at det vil være til begrænset ulempe for brugen af parken som rekreativt område, da den nye sti ligger i kanten af parken og ikke er et anlæg til motoriseret trafik. Endvidere lægger man herfra vægt på, at stiens forløb er lagt, så der er meget begrænsede reguleringer af beplantning og terræn, og på, at eksisterende stier følges."

I deklarationen af 25. juli 1969 om fredning af Lersøparken er bl.a. anført, at der ikke uden samtykke fra fredningsnævnet må foretages væsentlige ændringer i terrænet, idet der dog i deklarationen er nogle begrænsninger af forbudet, således at det er forbeholdt kommunen at foretage visse ændringer og reguleringer uden samtykke fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet skal herved meddele, at man er enig i, at den ansøgte sti ligger uden for den bemyndigelse, som i fredningsdeklarationen er tillagt Københavns kommune.

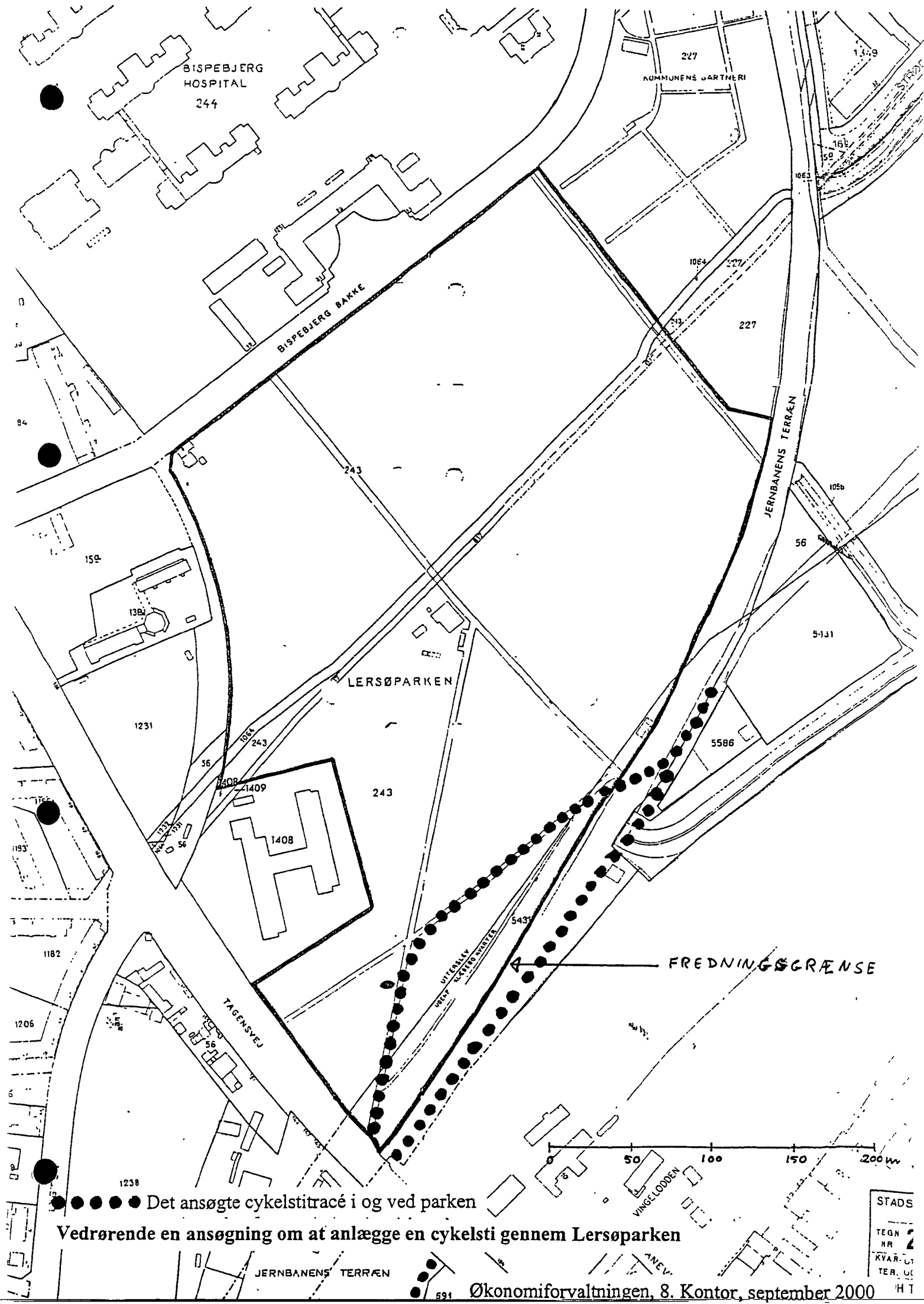
I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler fredningsnævnet imidlertid dispensation fra fredningsdeklarationen til det ansøgte anlæg.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

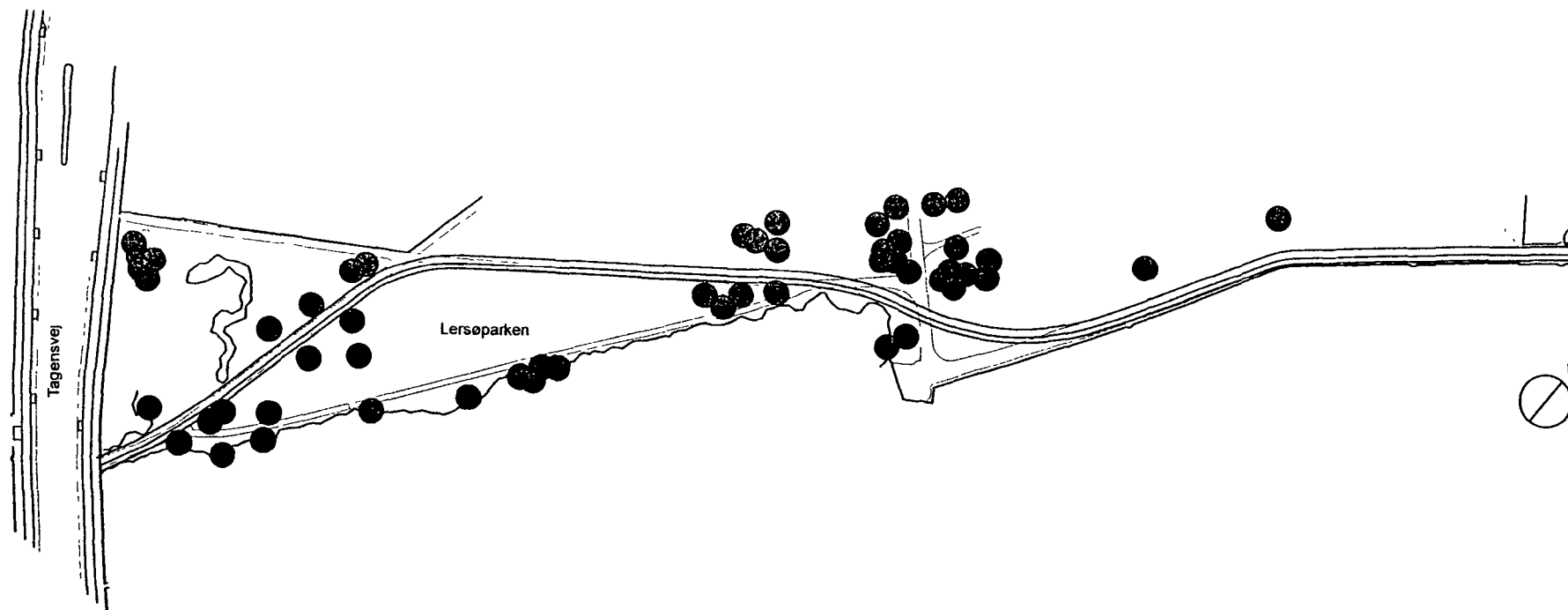
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.



●●●●● Det ansøgte cykelstitracé i og ved parken

Vedrørende en ansøgning om at anlægge en cykelsti gennem Lersøparken



- Eksisterende træ
- == Eksisterende sti
- === Projekteret sti

Nørrebro Cykelrute etape 6A - forslag a

Den 6. juli 2007
FRS nr. 23/07 sum

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Njalsgade 13,5
1505 Kbh. V

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 JULI 2007

Opførelse af nyt klubhus til Bispebjerg Boldklub i Lersøparken

I skrivelse af 20. april 2007 har Københavns kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, ansøgt om dispensation til opførelse af et nyt klubhus til Bispebjerg Boldklub.

Det fremgår af ansøgningen, at boldklubbens tidligere klubhus midt i Lersøparken blev ødelagt ved en brand i 2005, og at der ønskes opført et nyt klubhus i kanten af parken ved Bispebjerg Bakke.

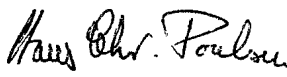
Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at fundamenterne til det tidligere klubhus fjernes, og at arealet retableres som en del af parken.

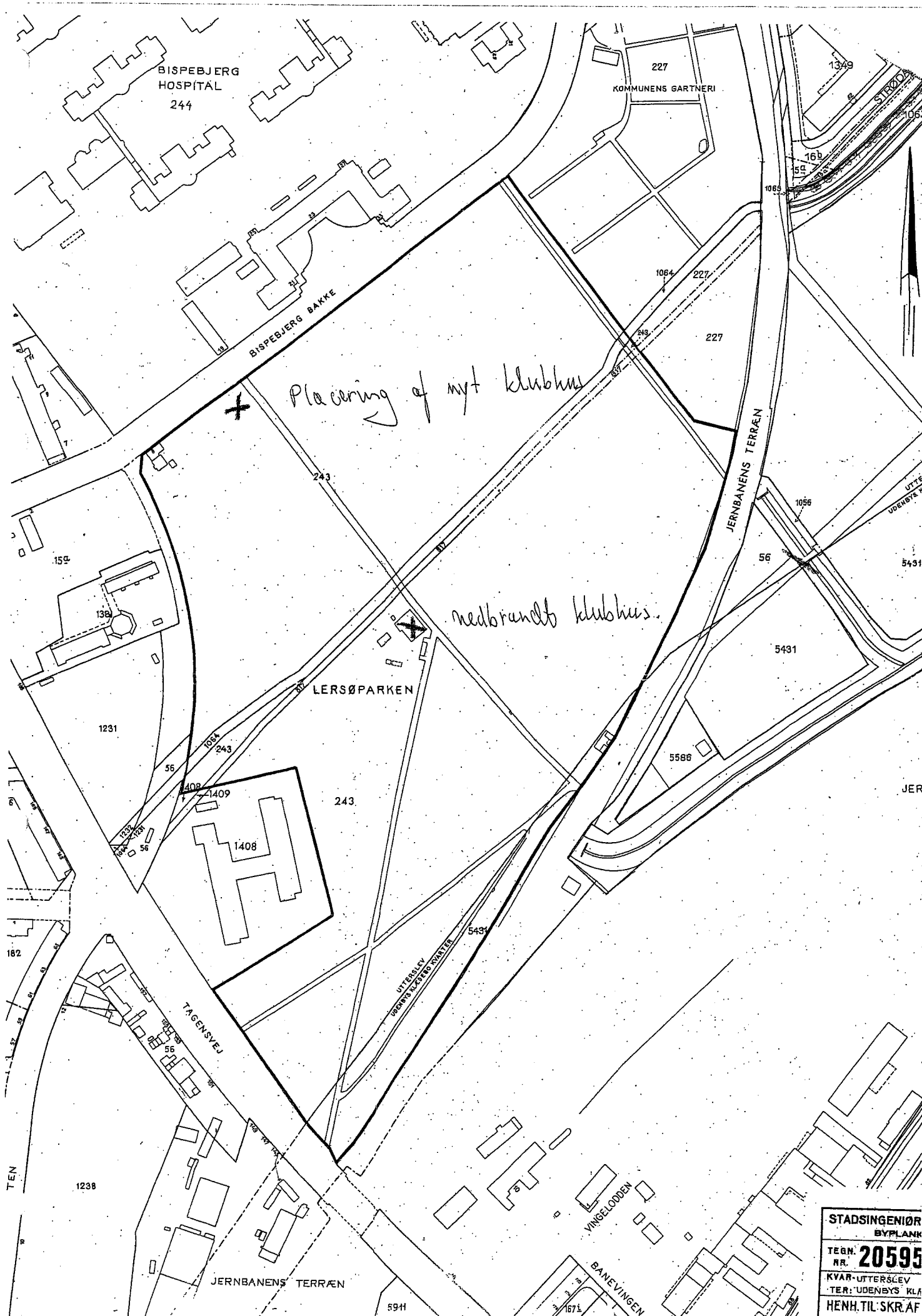
Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

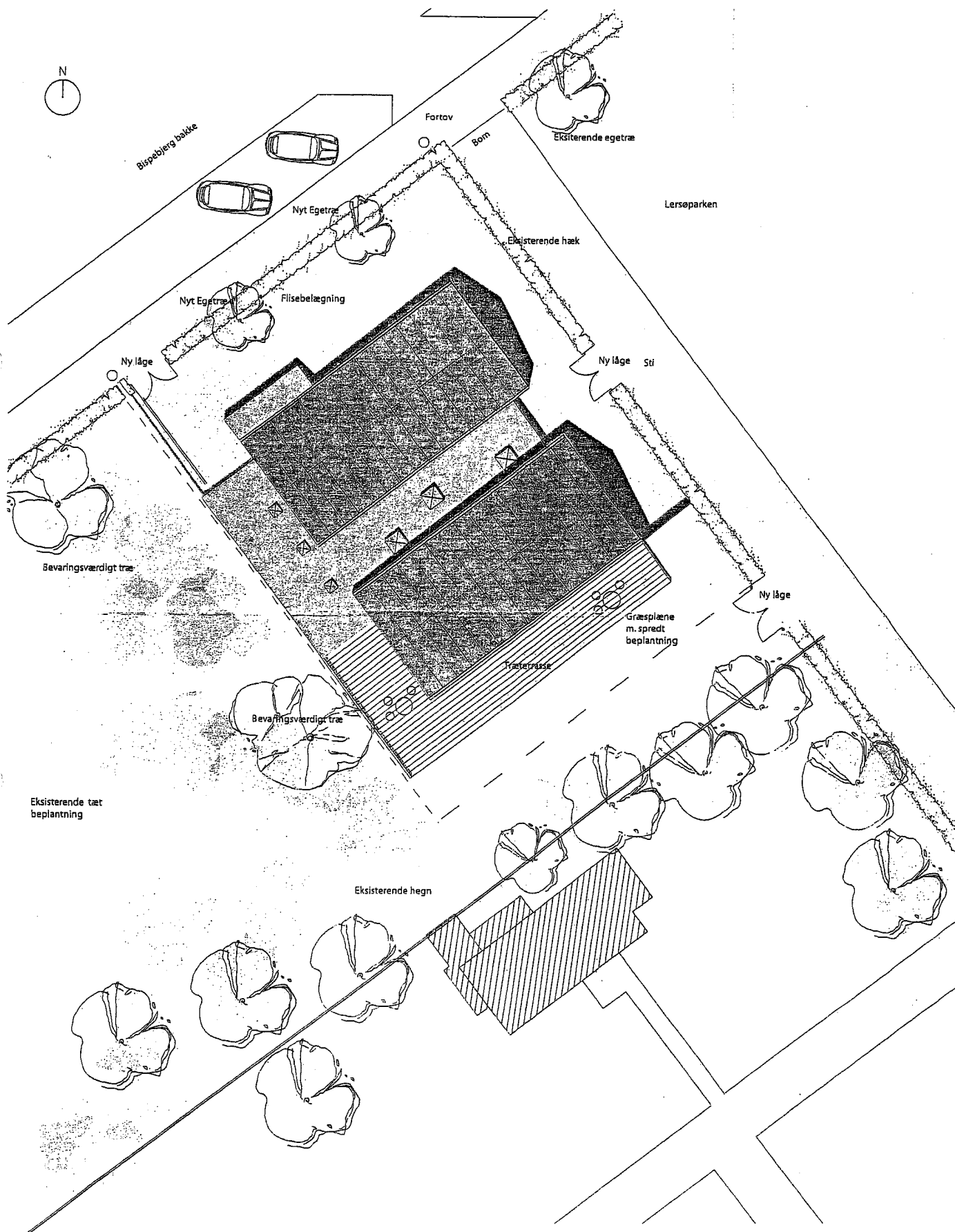
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

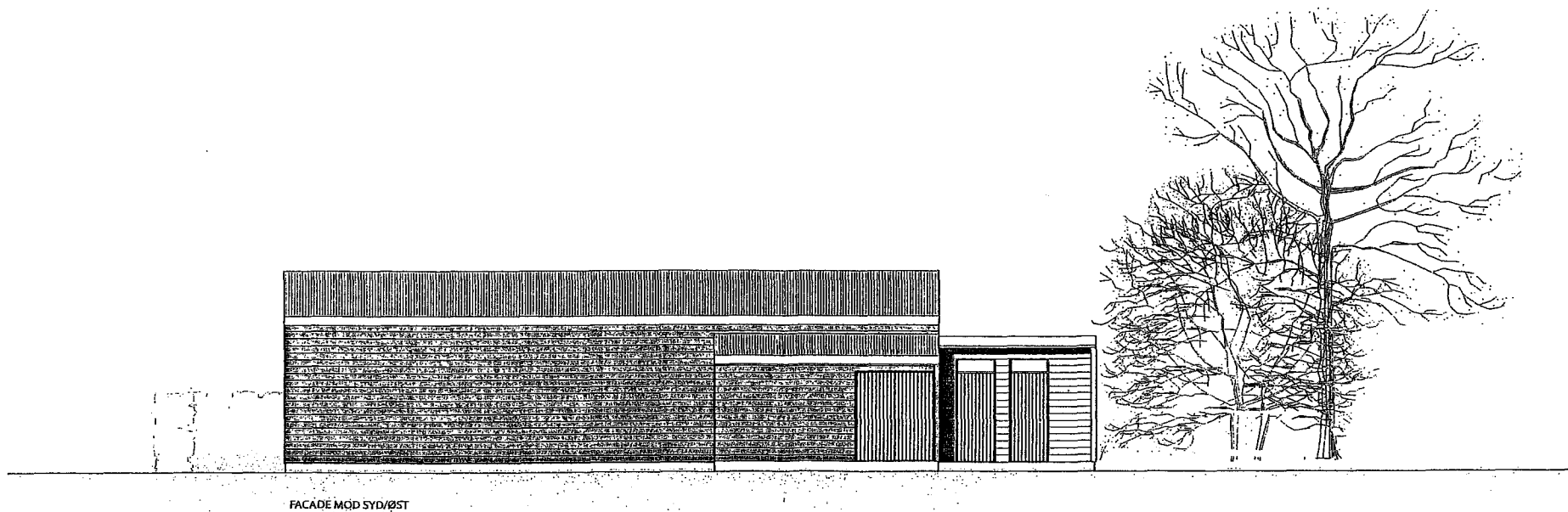
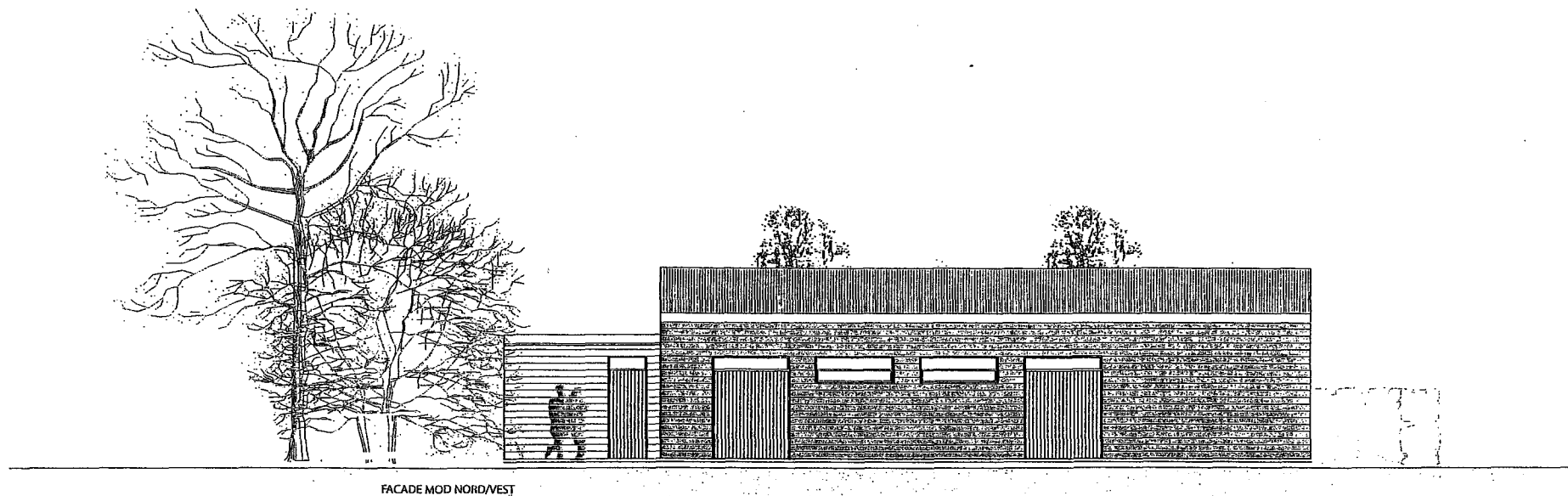
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

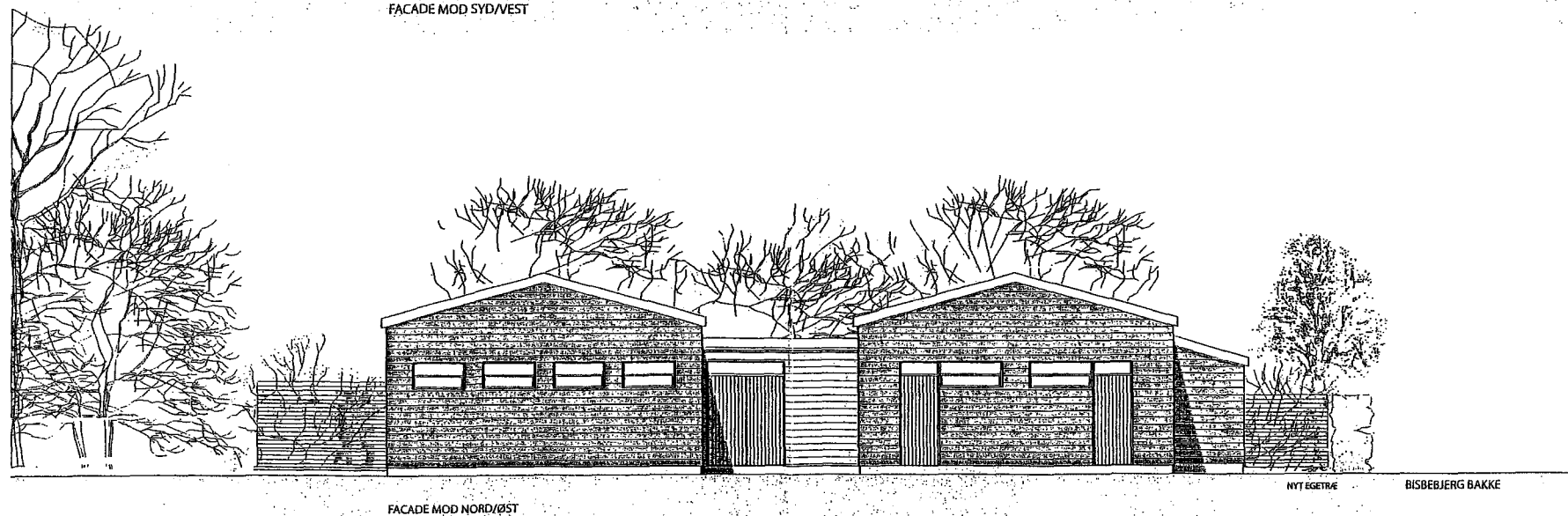
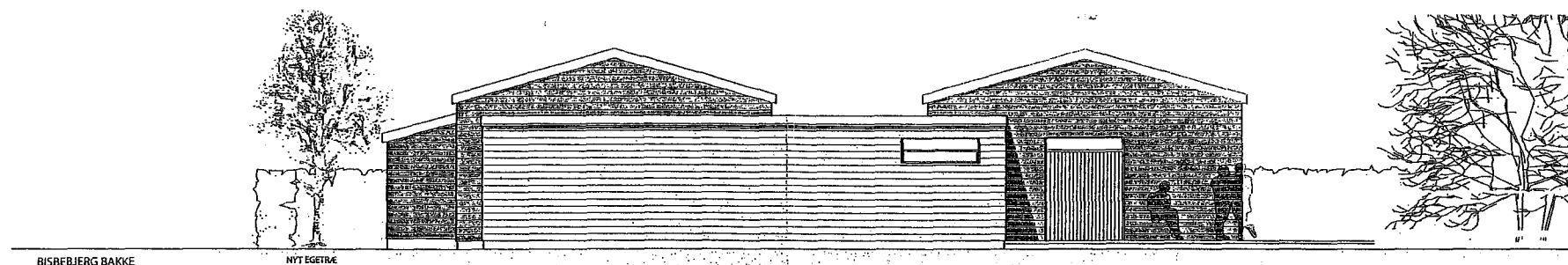

Hans Chr. Poulsen
formand



STADSINGENIØR
BYPLANK
TEGN. NR. **20595**
KVARTER: UTTERSEY
TER: UDENBYS KL
HENH. TIL SKR. AF







13 SEP. 2010

Den 10. september 2010
FRS nr. 45/10 BH

Telcón A/S
Ndr. Boulevard 93
6800 Varde

KOPI

GSM-R antenner med tilhørende teknik i Lersøparken.

Ved brev af 28. juni (modtaget 14. juli) 2010 har Telcón A/S på vegne Banedanmark ansøgt om dispensation til opsætning af GSM-R antenner i eksisterende mast og opsætning af tilhørende teknik på jorden på matr.nr. 6229 Udenbys Klædebo Kvarter. Københavns kommune har efterfølgende oplyst, at arealet er omfattet af Lersøparken, som er fredet ved deklaration af 28. juli 1969.

Miljøcenter Roskilde har meddelt, at ansøgningen ikke har givet anledning til bemærkninger.

Københavns kommune, Center for Park og Natur, og Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig imod ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opsætning af de ansøgte antenner på eksisterende mast og til opsætning af den tilhørende teknik på jorden på betingelse af, at der foretages slørende beplantning svarende til den eksisterende.

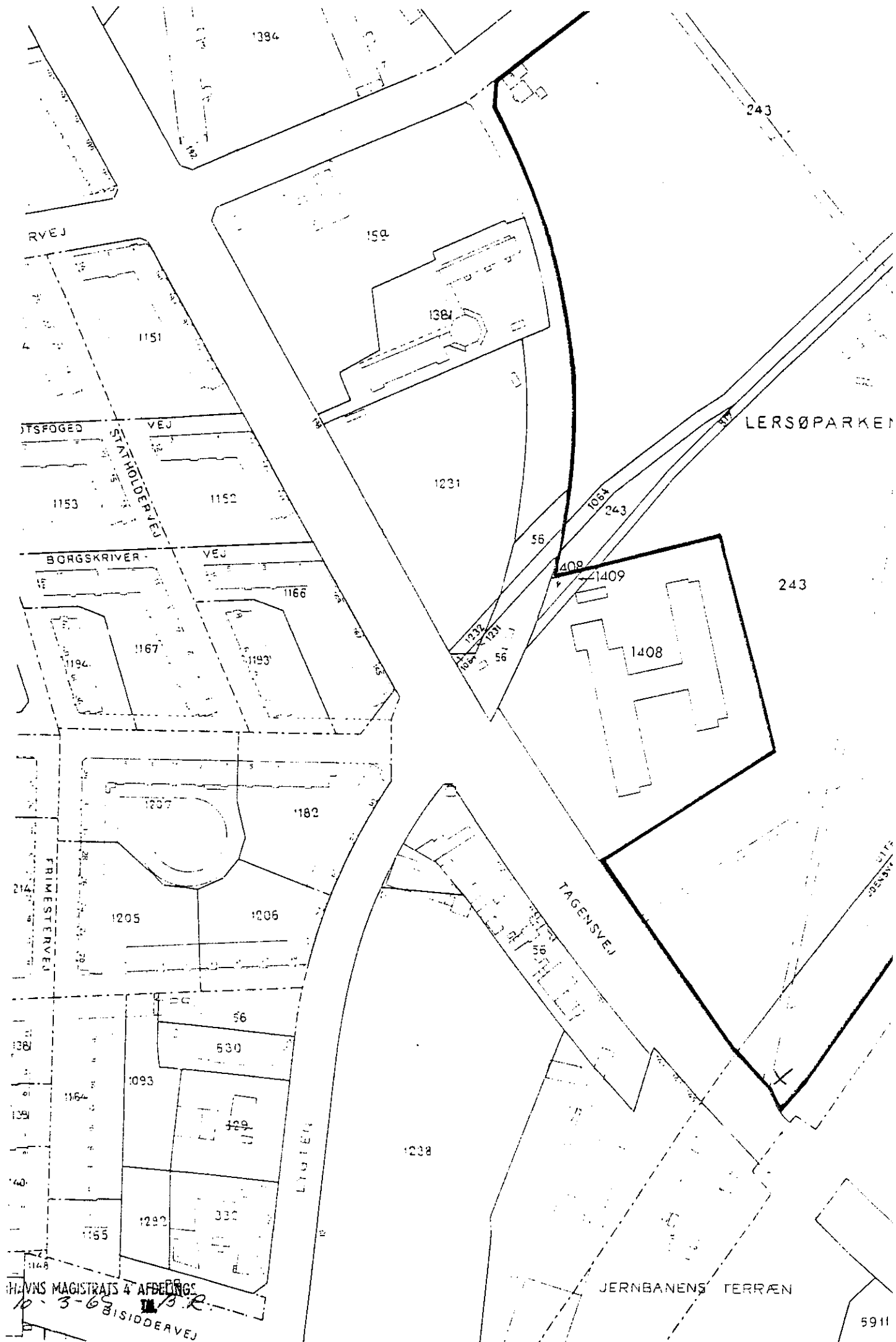
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videregiver den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand



Sendt til

Københavns kommune, Center for Park og Natur
Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00932
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Natur fredningsforening
Danmarks Natur fredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby

Lyngby Hovedgade 96

2800 Kgs. Lyngby

Telefon: 99 68 48 00

E-mail: kobenhavn@fredningsnaevn.dk

Den **7 NOV. 2013**
FRS nr. 51/2013
Dok: 51-2013A

Københavns Kommune

Center for Park og Natur

Islands Brygge 37

Postboks 449

2300 København S

Vedr: Lersøparken - ansøgning om dispensation til anlæg af en cykel- og gangsti (kommunens sagsnr. 2013-0163335)

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har på vegne af Center for Anlæg ansøgt om dispensation fra fredningen af 25. juli 1969 af Lersøparken til anlæg af en cykel- og gangsti.

I udviklingsplanen for Lersøparken fra 2009 er der anvist plads til anlæggelse af en gangsti i parkens sydlige hjørne. Behovet er anderledes i dag, og der ansøges derfor om dispensation fra fredningen til etablering af en kombineret cykel- og gangsti med et anderledes forløb end tidligere forudsat. I udviklingsplanen er herudover angivet, at der må etableres belysning langs den nye sti i parkens sydlige hjørne.

Stien tænkes anlagt i parkens sydlige del, hvoraf en del er fredet areal. Den skal forbindes med den nuværende cykelsti i Lersøparken og den afbrudte cykel- og gangsti ved udmundingen ved Tagensvej/Bispebjerg Station.

Der er tale om en 80 meter lang og 4 meter bred sti fordelt med gul majsbelægning på gangstien og sort asfalt på den dobbelttrekkede cykelsti. Stien skal kantes med granitsten. Hvor den nye sti skærer den eksisterende gangsti og afbryder denne, skal der anlægges græs. Den nye sti vil udgøre et befæstet areal på ca 330 m², som i dag er fordelt på 80 kvadratmeter græsareal, 7 kvadratmeter asfaltsti og 245 kvadratmeter beplantning.

Arealet har i dag en tæt bevoksning bestående af buske og lavere træer samt fåtallige høje træer.

Projektet vil medføre rydning af ca 620 m² af parkens bund- og buskbeplantning, samt fældning af 6 større træer med en kronediameter på 3-6 meter, hvoraf det ene er et bevaringsværdigt egetræ der har svækkelsessymptomer i kronen og påvirkes af de tre omkringliggende asketræers harmoni og ensartede kroneudtryk. Anlægsarbejdet vil medføre beskadigelse af træernes rodzone i et omfang der indebærer, at træerne ikke kan bevares af hensyn til den fremtidige sikkerhed for cyklende og gående.

Den sydlige del af den nye sti skal anlægges i kanten af parken på et skrånende terræn ned mod baneterrænet. På dette terræn skal stien forcere et markant terrænspring og samtidig svinge. Behovet for gode terrænforhold for cyklisterne vil betyde, at det bliver vanskeligt at genplante omkring stiens allersydligste del lige nord for Tagensvej. På stiens øvrige forløb vil der blive skabt ny bund- og busketbeplantning på begge sider af stien.

Den nye sti skal belyses med parkarmatur af samme type, som der forventes opsat i den øvrige del af parken.

Center for Park og Natur har vurderet at der ikke kræves dispensation til opsætning af parkarmatur langs den nye sti.

Center for Park og Natur anbefaler, at der meddeles dispensation til anlægelse af den nye cykel/gangsti, herunder gennembrydning af skråning i parkens sydøstlige kant, samt fjernelse af vegetation med delvis genplantning, på følgende vilkår:

at der under anlægsfasen af cykel/gangstien tages sikkerhedsforanstaltninger for at beskytte de eksisterende træer, som skal bevares,

at genplantningen sker hovedsageligt med hjemmehørende buske- og træer jf. "Lersøparken og Kolonihaveparkens udviklingsplan for 2009-2019", s. 49-52,

at entreprenøren underretter Center for Park og Naturs parkforvalter for Lersøparken, inden anlægsarbejdet påbegyndes (Signe Dragenberg, tlf. 2270 6568, dragen@tmf.kk.dk, og

at der indhentes tilladelse til etablering af stien på BaneDanmarks areal inden gennembrydning af parkskråningen langs baneterrænet.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Danmarks Natufredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening har som led i sagens behandling ikke fremsat indvendinger mod det ansøgte.

I afgørelsen af sagen har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningen af Lergravsparken har til formål at bevare arealet som rekreativt grønt område og park. Der må ikke uden samtykke fra fredningsnævnet anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger. Vedrørende belysning i parken fremgår det af fredningsdeklarationen, at alle spørgsmål herom, der ikke ændrer parkens karakter, henhører under Københavns Kommune.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Lergravsparken, til anlæg af en cykel- og gangsti i overensstemmelse med og på de ovennævnte vilkår, der er forelået af Københavns Kommune, Center for Park og Natur.

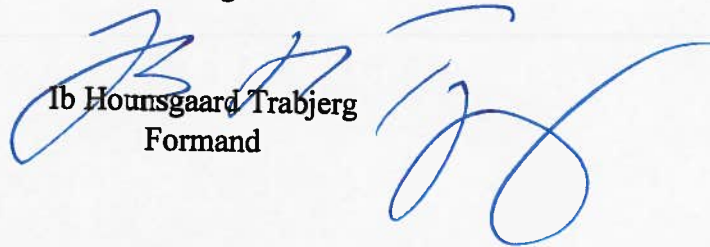
Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Nævnet tiltræder, at spørgsmålet om belysning ikke skal afgøres af nævnet.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet

afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Nævnsmedlemmerne**
- 10) Studenten**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

16 SEP. 2014

Den
FRS nr. 32/2014
Dok 32-14A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2013-0271420

Vedr. FRS 32/2014 – Dispensation til etablering af nyt udehus i Lersøparken

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, har i brev af 24. juni 2014 med bilag 1-9 indsendt ansøgning om dispensation til at etablere et nyt udehus i skolehaverne i Lersøparken. Der søges endvidere om dispensation til en heraf følgende terrænregulering på op til 70 cm samt en mindre ændring i beplantningen.

Ansøgningen er indsendt på vegne Bispebjerg Lokaludvalg og Københavns Skolehaver.

Det er oplyst, at arealet ejes af Københavns Kommune.

Det er endvidere oplyst, at etableringen af udehuset kræver byggetilladelse, der først kan opnås, når alle tilladelser/dispensationer er på plads.

Fredningsforhold

Lersøparken er fredet ved Fredningsnævnet for Københavns deklaration af 25. juli 1969 (lod af matr. nr. 5431 Udenbys Klædebo Kvarter, matr. nr. 243 samt dele af matr. nr. 817 og 1064 Utterslev).

Det er fredningens formål at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park.

Det fremgår af deklarationen, at der ikke uden samtykke fra Fredningsnævnet for København på det fredede areal må anbringes bygninger, boder/skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet.

Der må endvidere ikke uden samtykke fra fredningsnævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelser af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger. De inden for parken beliggende skolehaver vil fortsat kunne benyttes som sådanne, men ophører denne benyttelse, bliver nærværende deklarations bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Det er oplyst, at projektet ikke er omtalt i Udviklingsplanen for Lersøparken og Kolonihaveparken 2009 – 2019.

Baggrund for det ansøgte

Københavns skolehaver på Bispebjerg oplever stor efterspørgsel på undervisning, kurser og offentlige arrangementer. Rammerne herfor er i dag begrænset til udendørs aktiviteter, der yderligere er begrænset af vejrliget. For at kunne udvide mulighederne for aktiviteter ønskes derfor opført et udehus med et enkeltstående skur. For brugerne af aktiviteterne er der behov for opmagasinering, omklædnings- og toiletfaciliteter. Dette ønskes løst med et enkeltstående skur, medens de øvrige enkeltstående aktiviteter inkluderes i udehuset. Det ønskede projektareal er i dag et "klondike" af skure, havemaskinel, redskaber og en campingvogn. Den eksisterende skurmasse er på 52 m². Målgruppen for formidlingen er skolebørn i alle aldre, kursusafholdelse for voksne og offentlige arrangementer for børn og voksne. Der er i dag adgang til arealet hver dag mellem kl. 8.30 og 17.00 samt weekender og aftener ved offentlige arrangementer. Formidling fra et udehus vil åbne for andre typer af aktiviteter, blandt andet i vinterhalvåret, hvorved skolehaven bliver mere åben og besøgt af flere.

Beskrivelse af det ansøgte

Udehuset bliver ifølge projektet på 115,7 m² med undervisningsrum, lager, wc, personalerum og multiværksted. Det beklædes med ubehandlede egetræsbrædder (evt. smøres med grundingsolie).

Taget, der får ovenlys, skal indeholde stenurter eller evt. urter fra området. Udehuset opføres med en 1,30 meter træterrasse hele vejen rundt om huset - i alt 73 m². Skuret skal være på 37 m² og beklædes som udehuset.

For at etablere bygningerne på skrånende terræn er det nødvendigt at terrænregulere visse steder op til 70 cm.

Vedrørende beplantningen ønskes fældet 1 pil, 8 ahorn, 1 tuja og diverse hylde og krat. Derudover ønskes beskæring af en enkelt gren på et ældre egetræ. Fældningerne, der skal give plads til udehuset, vil endvidere give mere lys til dette.

De indsendte bilag indeholder blandt andet tegninger og det fulde projektmateriale.

Københavns Kommunes indstilling

Det anbefales, at der gives dispensation på følgende betingelser:

- At der ikke placeres byggematerialer under de blivende træer
- At parkforvalter Thomas Gerhard kontaktes inden byggeriet påbegyndes (thoger@tmf.kk.dk).

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 7. juli 2014, tiltrådt kommunens redegørelse for fredningsforholdene med den bemærkning, at der fejlagtigt er henvist til Naturklagenævnets afgørelse af 25. juli 1069. Afgørelsen af denne dato er truffet af Naturfredningsnævnet for København med angivelse af fredningsnævnet som påtaleberettiget. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævntes afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere et nyt udehus i skolehaverne i Lersøparken med heraf følgende terrænregulering på op til 70 cm samt en mindre ændring i beplantningen som beskrevet og på de vilkår, der er angivet i brevet af 24. juni 2014 med bilag fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelse.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål om at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park. Der er lagt vægt på, at udehuset etableres inden for de i forvejen eksisterende skolehaver.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.,

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

for

Bodil Wiingaard
Formand

Js H. Trøj

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land
- 2) Kulturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Friluftsrådet
- 6) Friluftsrådets lokalafdeling
- 7) Dansk Ornitologisk Forening
- 8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
- 9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

HOFOR A/S

Att.: Kasper Mirsbach Henkel

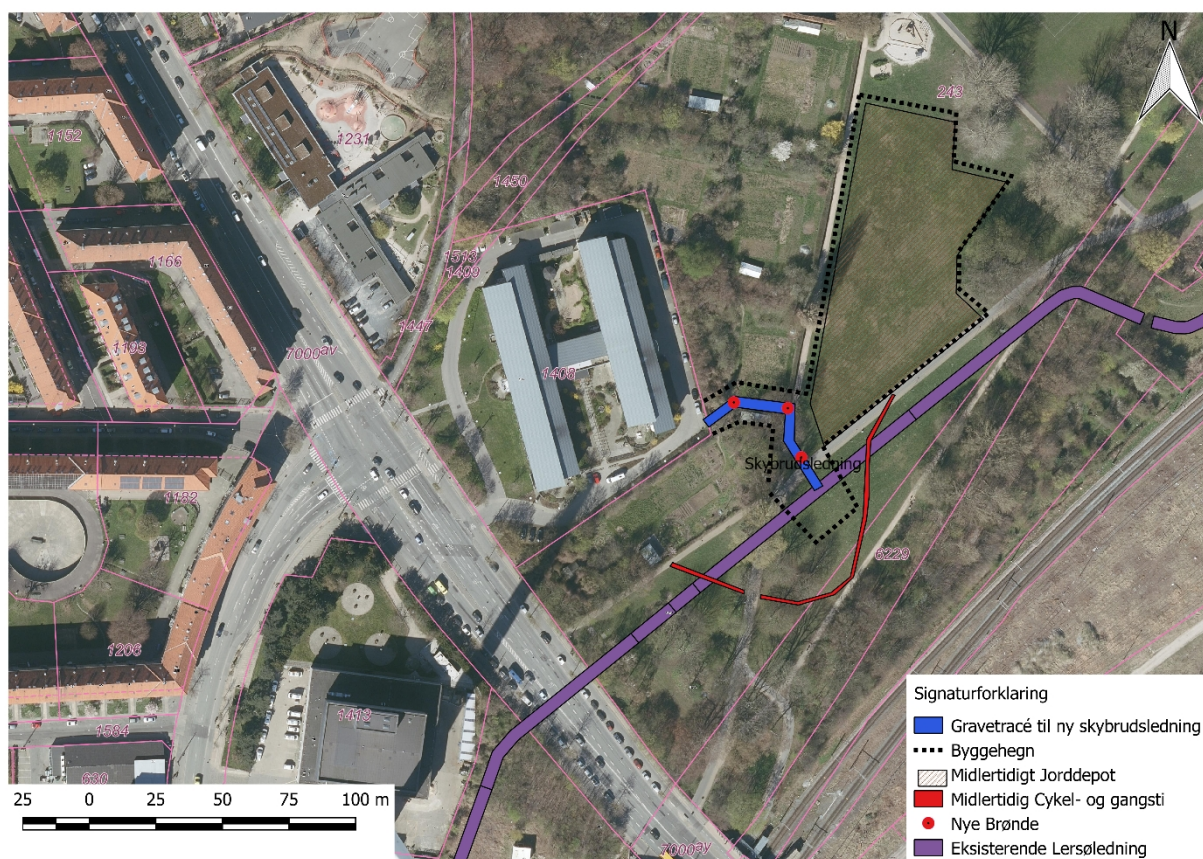
Via e-post: b2bkashe@hofor.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-005-2020

Den 13. april 2020

Lersøparken– skybrudssikring

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til skybrudssikringsarbejder i form af etablering af gravetracé, borer, midlertidigt jorddeponi, omlægning af gang- og cykelsti, etablering af tre brønddæksler samt opsætning af hegn på ejendommen matr.nr. 243 Utterselv København, beliggende Lersøparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 25. juli 1969 om fredning af Lersøparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns Kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra Fredningsnævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelser af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af gartneriske grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område. Alle spørgsmål vedrørende eventuel belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og eventuelle master såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

...

Det skal være vandforsyningen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge Lersørenden, der gennemskærer arealet og er matrikuleret som matr.nr. 1064 utterslev. Det skal være kommunen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge kloakledningerne, der gennemskærer arealet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den berørte ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at de ansøgte arbejder forudsætter dispensation fra fredningsbestemmelserne, idet en fældning af tre træer, der ligeledes er omfattet af arbejderne dog kan ske uden dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Fredningsnævnet er i den forbindelse enig med fredningstilsynet i, at fældning af tre træer ikke forudsætter dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at arbejdernes indgreb i de fredede interesser i det væsentlige er af midlertidig karakter, og at det varige indgreb i form af brønddæksler er af uvæsentlig karakter i forhold til de hensyn, som fredningen varetager.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: natur@tmf.kk.dk

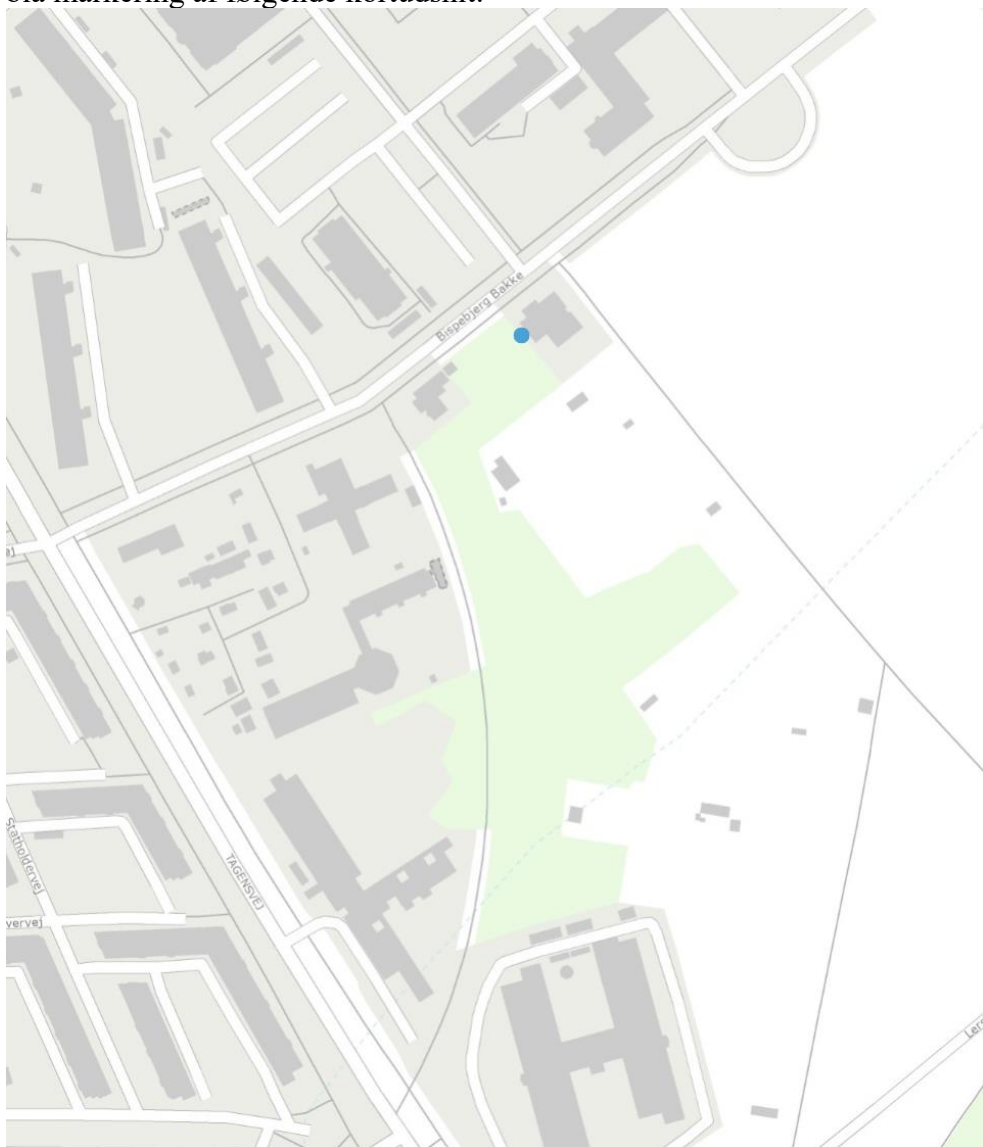
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-58-2020

Den 6. december 2020

Lersøparken – Container

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opstilling af container på 6,06 x 2,44 meter med en højde på 2,59 meter ved Bispebjerg Boldklub på ejendommen matr.nr. 1449 Utterslev, København, beliggende Bispebjerg Bakke 10-12. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med blå markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 25. juli 1969 om fredning af Lersøparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns Kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra Fredningsnævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelser af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af gartneriske grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område. Alle spørgsmål vedrørende eventuel belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og eventuelle master såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

...

Det skal være vandforsyningen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge Lersørenden, der gennemskærer arealet og er matrikuleret som matr.nr. 1064 Utterslev. Det skal være kommunen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge kloakledningerne, der gennemskærer arealet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den berørte ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at projektet kræver dispensation, idet en container må betragtes som svarende til en bygning eller et skur, jf. fredningsdeklarationen: ”Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelsen ikke tjener parkens formål.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af containeren males sort og i videst muligt omfang omgives af slørende beplantning.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte understøtter fredningens rekreative formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Maja Frostholt Mogensen

Via e-post: NM6Y@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 47338700

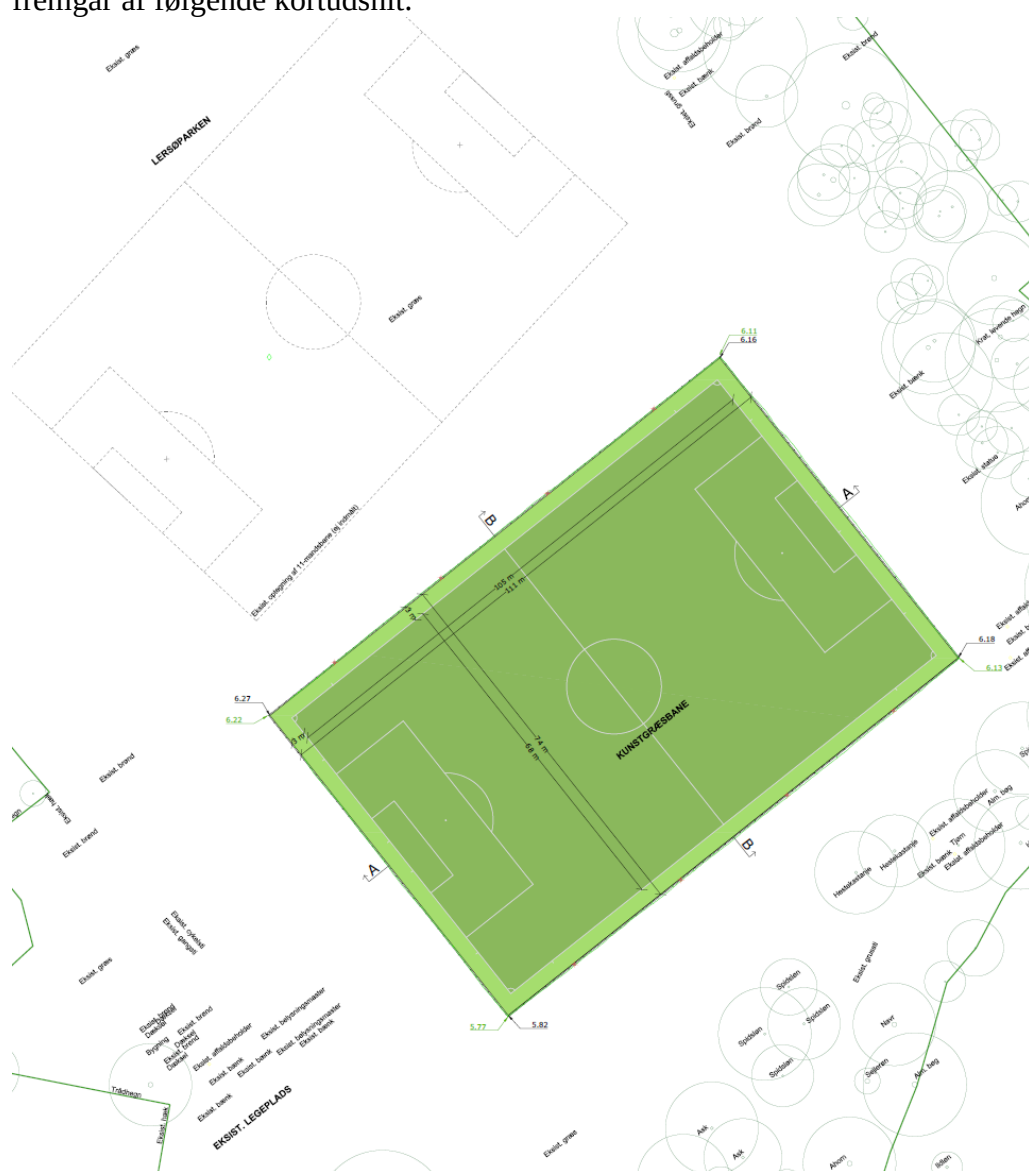
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-58-2021

Den 21. marts 2022

Lersøparken- Belyst kunstgræsbane

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en belyst kunstgræs-bane på ejendommen matr.nr. 249-Utterslev København, beliggende Lersøparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Tilrettelse af
matr.nr:
243 Utterslev,
København





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 25. juli 1969 om fredning af Lersøparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns Kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra Fredningsnævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydelig fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af gartneriske grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område. Alle spørgsmål vedrørende eventuel belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og eventuelle master såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

...

Det skal være vandforsyningen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge Lersørenden, der gennemskærer arealet og er matrikuleret som

matr.nr. 1064 utterslev. Det skal være kommunen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge kloakledningerne, der gennemskærer arealet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den berørte ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte – hvis det udføres med relevant hensyntagen - ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende vurdering:

”Fredningen indebærer forbud mod indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Etableringen af en kunstgræsbane må anses for at være en indretning af varigere karakter. Derfor er spørgsmålet, om kunstgræsbanen vil tjene parkens formål.

De to fredninger af hhv. Lersøparken og Husumparken er meget enslydende og indeholder begge forpligtelsen til ”at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park”, hvilket vurderes at beskrive de to fredningers formål.

I Husumparken blev der dispenseret til etablering af en kunstgræsbane, idet man anså parken for at have karakter af et idrætsanlæg, og anlægget dermed understøttede parkens formål. Lersøparken har derimod hverken nu eller ved fredningstidspunktet haft karakter af idrætsanlæg, men nærmere karakter af klassisk park. Lersøparken vurderes at have en mere alsidig benyttelse, og udtrykket i parken er væsentlig anderledes end i Husumparken.

Det er derfor efter Fredningstilsynets vurdering tvivlsomt, om det vil tjene parkens formål, og om forpligtelsen til ”at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park” overholdes, ved etablering af en kunstgræsbane.

Belysning i tilknytning til banen, vurderer vi som tilsynsmyndighed, vil ændre parkens karakter yderligere.

Fredningstilsynet i Københavns Kommune vurderer på den baggrund, at ansøgte kunstgræsbane med belysning kan stride imod fredningens formål.”

Danmarks Naturfredningsforening, DOF og Bispebjerg Lokaludvalg har udtalt sig imod en dispensation.

Friluftsrådet har udtalt sig både for og imod en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet tiltræder fredningstilsynets vurdering, hvorefter den ansøgte kunstgræsbane med belysning kan stride imod fredningens formål. Fredningsnævnet har derudover tillagt det væsentlig vægt, at Lersøparken fremtræder som en egentlig park med et underordnet præg af den idræt, som parken også anvendes til. Hvis en kunstgræsbane og i særdeleshed en belyst kunstgræsbane tillades i dette parkanlæg, vil det derfor kunne have en uønsket præjudikativ virkning med et deraf følgende pres på Københavns øvrige fredede parker.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Maja Frostholt Mogensen

Via e-post: NM6Y@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-10-2022

Den 3. juli 2022

Lersøparken– Skybrudssikring

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af skybrudsbassiner, et vådt bassin med permanent vandspejl og et tørt bassin rundt om dette, samt tre synlige tilløbsbygværker på ejendommen matr.nr. 243 Utterslev København, beliggende Lersøparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 25. juli 1969 om fredning af Lersøparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns Kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og opretholde det som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra Fredningsnævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelser af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af gartneriske grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område. Alle spørgsmål vedrørende eventuel belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og eventuelle master såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

...

Det skal være vandforsyningen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge Lersørenden, der gennemskærer arealet og er matrikuleret som matr.nr. 1064 utterlev. Det skal være kommunen forbeholdt til enhver tid at have uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge kloakledningerne, der gennemskærer arealet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den berørte ejendom.

Københavns Kommune har anført følgende vedrørende projektets eventuelle beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV:

”Der er udført to flagermusundersøgelser i Lersøparken i henholdsvis forår og sommer 2021, som viste forekomst af seks forskellige arter af flagermus. Heraf vurderes det sandsynligt, at Brunflagermus og Dværgflagermus yngler i parken.

I rapporten fremgår det, at ”Lersøparken er et værdifuldt område for flagermus med en relativ høj artdiversitet.”

Det understreges, at ”Der bør i det videre projekt tages hensyn til flagermusene særligt i forhold til indretning af kunstlys og en eventuel fældning af store træer. Disse to dele af projektet vil potentielt kunne have en negativ indflydelse på parkens værdi som levested for flagermus.”

Idet der fældes træer i forbindelse med anlæg af skybrudsprojektet, er det relevant at vurdere om områdets økologiske funktionalitet opretholdes.

Det er Københavns Kommunes vurdering, at Lersøparken og nærtliggende arealer rummer flere gamle træer, der kan fungere som flagermustræer, og træer der inden for en kort årrække vil udvikle sig til yngle- og rastesteder for flagermus. Fredningstilsynet vurderer derfor, at fældning af to træer, som beskrevet, ikke vil forringe området's økologiske funktionalitet for flagermus. Etableringen af flere våde elementer vil bidrage positivt til området's økologiske funktionalitet, idet vådområder understøtter flere insekter der er flagermusenes fødegrundlag.

Da den økologiske funktionalitet for området's bestand af flagermus opretholdes uændret, er det derfor Københavns Kommunes vurdering, at projektet dermed ikke vil beskadige yngle eller rasterområder for flagermus iht. til naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 3 nr. 1.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende vurdering:

”Terrænændringer og fysiske indretninger af varigere karakter kræver dispensation fra fredningen.

Det er fredningstilsynets vurdering, at de i ansøgningen beskrevne terrænændringer som sø (vådt bassin), tørt bassin, eng og render ikke er i strid med fredningens formål.

Ligeledes vurderer fredningstilsynet, at tilløbsbygværkerne og plinten er i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningstilsynet anbefaler en dispensation fra fredningen til det ansøgte projekt.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet med følgende begrundelse:

”Danmarks Naturfredningsforening skal hermed anbefale fredningsnævnet ikke at tage stilling til den fremsendte ansøgning om dispensation før der foreligger en godkendelse fra Miljøministeriet, jf. habitatbekendtgørelsens § 11, stk. 3 i forhold til at fælde de to gamle popler, hvor der med stor sandsynlighed findes ynglekolonier af brunflagermus.

Brunflagermus er en såkaldte Bilag IV art der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens §29a, hvorefter der er forbud mod at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de ar-ter, der er nævnt i bilaget til loven.

Projektet er afhængigt af det såkaldte våde bassin i bunden af parken. I sin nuværende udformning kan dette bassin kun anlægges hvis de to poppeltræer fjernes.

I ansøgningen anføres, at det vurderes, at der er flere store træer i parken og i hospitalsområdet, som flagermusene potentielt kan flytte til, når de to popler er fældet. På den baggrund vurderes, at området's økologiske funktionalitet kan opretholdes under forudsætning af, at parkdriften fortløbende sikrer de gamle flagermustræer.

Denne vurdering er ikke dokumenteret og DN mener ikke, at man a priori kan antage, at de pågældende flagermus blot kan flytte til andre træer med egnede huller i og med at disse, hvis de er egnede, vil være optaget af andre flagermus. Træer som er egnede som yngle- eller rasteområder for flagermus er en meget knap ressource og er i stadig tilbagegang i Københavns kommune. Den

samlede population i parken må derfor formodes at lide skade, hvis der ikke iværksættes nødvendige afværgeforanstaltninger, om dette overhovedet er muligt i habitatdirektivets forstand. DN skal på den baggrund opfordre fredningsnævnet til at hjemvise ansøgningen til Københavns Kommune. DN skal videre opfordre til, at der foretages en justering af projektet, så de pågældende træer ikke skal fældes.”

Da projektet for så vidt angår fældningen af de to gamle poppeltræer utvivlsomt beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for Brun flagermus og Dværgflagermus har fredningsnævnet konkret anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand til at vurdere, hvorvidt der foreligger et tilfælde, hvor Miljø- og fødevareministerens dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3, er fornøden.

Af Miljøstyrelsens besvarelse af forespørgslen fremgår bl.a.:

”Miljøstyrelsen henviser til Fredningstilsynets udtalelse af 02-03-2022. Heri er der nærmere redegjort for projektets påvirkning af bilag IV-arter, herunder flagermus.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at tilløbsbygværkerne beklædes med sten i samme farve og form som de sten, facaden på Bispebjerg Hospital er opført i.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet ikke strider mod fredningens formål, men tværtimod vil kunne berige Lersøparkens rekreative og naturmæssige værdier. Da parken indgår i et samspil med facaden på Bispebjerg Hospital, vil tilløbsbygværkerne kunne undgå at fremtræde som fremmedelementer i parken, hvis de beklædes med sten som fastsat i dispensationsvilkåret.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på afstanden til det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde.

Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, der fremgår af fredningstilsynets bemærkninger. Fredningsnævnet har endvidere lagt betydelig vægt på, at Miljøstyrelsen, der fungerer som nævnets tekniske bistand, har tilsluttet sig fredningstilsynets bemærkninger. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i afgørelse af 15. januar 2019 i sag nr. 18/05178 om en klatrebane i Søndermarken på Frederiksberg, har fastslået, at forstyrrelsen af flagermus ikke skal vurderes på enkelttræsniveau, når der dispenseres fra en fredning. Fredningstilsynet skal dog bemærke, at der er en betydelig forskel mellem de pågældende områder i henholdsvis Søndermarken og Lergravsparken, ikke

mindst hvad angår antallet af gamle træer. Selv om fredningsnævnet derfor finder det tvivlsomt, om betingelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, er opfyldt, har nævnet ikke fundet grundlag for at tilsidesætte den samstemmende vurdering fra de fagligt kompetente myndigheder i Københavns Kommune og Miljøstyrelsen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.