

Afgørelser – Reg. nr.: 05117.00

Fredningen vedrører: Bramstrup Træer

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

30-06-1969

DEKLARATIONER>

PRIVAT FREDNING
INDHOLDSFORTEGNELSE

- ~~Overenskomst~~ ^{privat} Deklaration af 30/6 1969 [nævn], lyst
22/7 1969, om fredning af en række
asketræer.

497 ÅRSLEV

1312 I NY

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 22/7 1969)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

1^a m. fl. Bramstrup Hgd., Nr. Lyndelse

Gældende matrikulært kortbilag: /

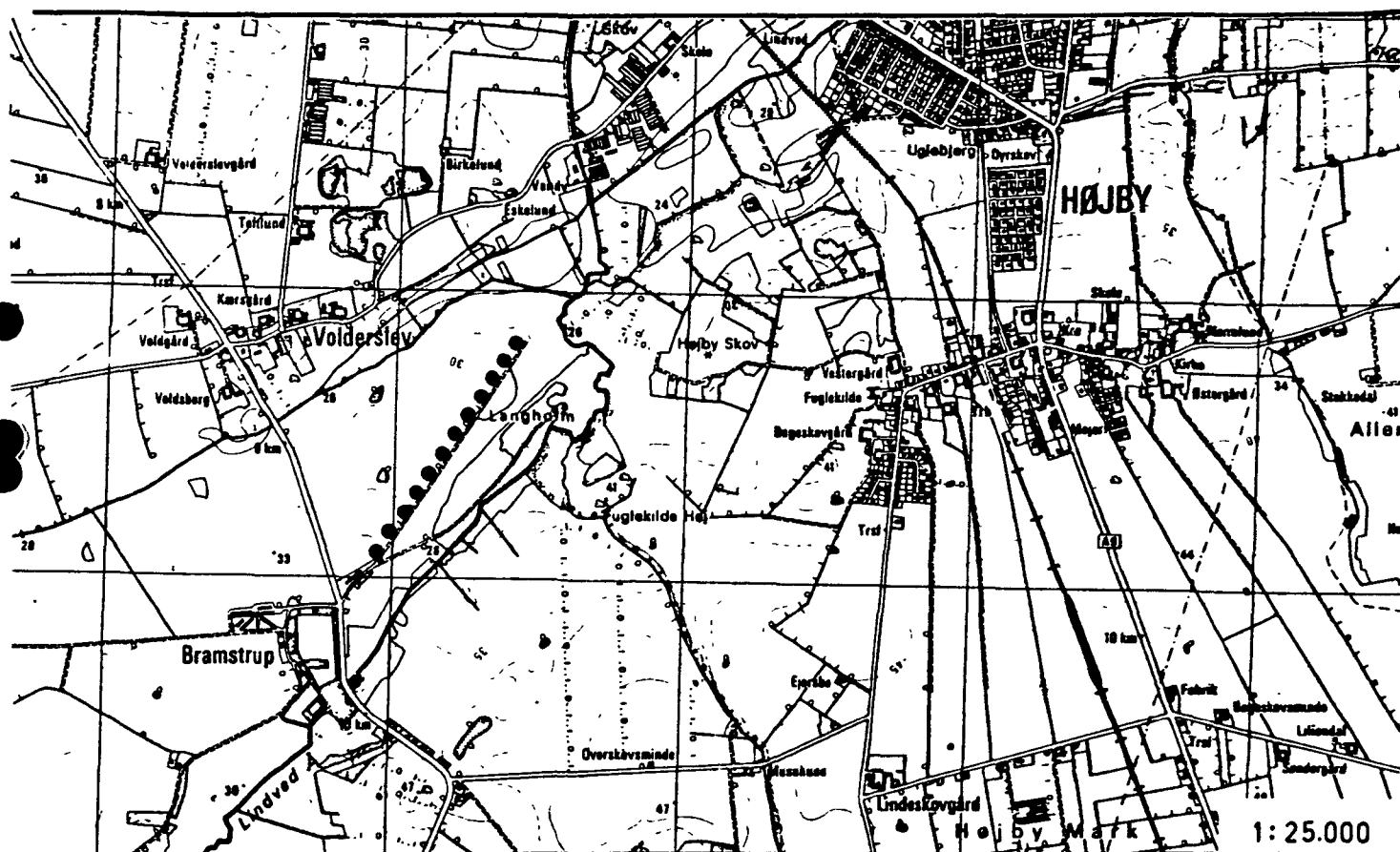
Se også REG. NR.:

Lokalitet: En række asketræer på matr.nr. 1^a Bramstrup hovedgård.

Kommune: Årslev

Sogn : Nr. Lyndelse

Reg. nr.: 497-01-02



Ejer :Privat

Areal :

Fredet :Deklaration 30/6-1969

Formål :Bevaring af træer

Indhold :En række asketræer fredes, hvilket medfører at rækken af træer skal bevares og om fornødent på ejerens bekostning fornyes. Fældning og beskæring må alene ske efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet
for
Odense Amtsrådskreds

INDGÅET

1 JULI 1969

Ods. b. S. afd.

REG. NR. 5117

284

30/6-69

FOTOKOPI UDFÆRDIGET AF
ODENSE BYRETS 3. AFD.

Matr. nr. 1-a m. fl.
Bramstrup hovedgård,
Nr. Lyndelse sogn.

Anmelder: Fredningsnævnet
for
Odense Amtsrådskreds



13235 * 22. JULI 1969

D e k l a r a t i o n .

Undertegnede godsejer H. O. Langkilde, Bramstrup, 5653 Nr. Lyndelse, freder herved den på vedhæftede rids viste række asketræer.

Fredningen medfører, at rækken af træer skal bevares og om fornødent på ejerens bekostning fornyes. Fældning og beskæring må alene ske efter forud indhentet tilladelse fra Fredningsnævnet for Odense amtsrådskreds, der nar påtaleret.

Deklarationen begæres tinglyst på matr. nr. 1-a Bramstrup hovedgård, Nr. Lyndelse sogn, der udgør en landbrugsejendom i forening med andre matr. nr.e, idet der med hensyn til nu tinglyste byrder og pantehæftelser henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Bramstrup, den 30-6-69

H. O. Langkilde

H. O. LANGKILDE
BRAMSTRUP
NR. LYDELSE
TELF. HJULBY 2-CIRO 000

§ 12 I	10 kr.	-	øre
§ 14 I	4	-	-
§ 14 II	3	-	-
<hr/>			
Ialt	17 kr.	-	øre

Indført i dagbogen for
Odense herreds retskreds,
den 22 JULI 1969

LYST

FOTOKOPIETS RIGTIGHED BEKRÆFTES.
Dokumentet i ODENSE BYRETS 3. AFDELING, den

15 JAN. 1970
C. Hvam
Lof.

betalt 17 kr.

2. juli 1969

Dispensation til etablering af gasprojektet Baltic Pipe

Energinet Eltransmission A/S har ved mail af 13. januar 2020 og to mails af 29. januar 2020 med supplerende oplysninger ansøgt om dispensation fra 5 fredninger inden for Fredningsnævnet for Fyns område i anledning af etableringen af den danske del af Baltic Pipe.

Denne afgørelse vedrører ansøgning om dispensation til gennemgravning af en fredet træække på matr.nr. 1h Bramstrup Hgd., Nr. Lyndelse.

Sagsfremstilling

Energinet Eltransmission A/S (Energinet) har i ansøgningen, der indeholder oversigtskort og skitser overordnet om Baltic Pipe oplyst blandt andet:

" ...

Baltic Pipe er en gasrørledning, der kan forbinde norske, danske og polske gassystemer. I Nordsøen skal et nyt rør kobles til eksisterende norske gasrør, og på dansk jord skal der lægges nye rørledninger hen over dele af Jylland, i Lillebælt, på Fyn og Sjælland.

Når anlægsarbejderne er afsluttet reetableres områderne. Af sikkerhedsmæssige driftsårsager, er genbeplantning over gasrørledningen underlagt restriktioner. Disse tager udgangspunkt i en afstand til gasrørledningens midtpunkt, jf. bilag 2 med skitsering af servitútbæltet på 10 meter (5 meter på hver side):

- Fjernet beplantning uden for servitútbæltet vil så vidt muligt blive genetableret med tilsvarende vegetationstyper, så det virker naturligt og som i det øvrige landskab. Beplantning kan efterfølgende reetableres i en afstand af 2 meter fra midten af gasrørledningen.

Anlægsarbejdet vil ikke efterlade synlige anlæg over jorden, kun gule markeringspæle.

" ...

Energinet har vedrørende de i denne afgørelse omhandlede områder nærmere oplyst blandt andet:

" ...

3.2 Bramstrup træer

Lige nord for Bramstrup Gods findes en fredet træække, som består af en række asketræer af varierende alder. Træækken strækker sig langs et snorlige markstykke på vest siden af Lindved Å, og er ca. 850 m langt og fremstår flere steder brudt på grund af manglende træer. På nært hold opleves den dog som et sammenhængende landskabelement. Formålet med fredningen er, at træerne skal bevares og om nødvendigt fornyes på ejernes bekostning.

Inden for det fredede areal, vil gasrørledningen berøre matrikel 1h, Bramstrup Hgd., Nr. Lyndelse. På dette sted skal Baltic Pipe gasledningen ligge parallelt med en eksisterende gasledning, som krydser den sydlige del af træækken (jf. kort 2). Der skal af sikkerhedsmæssige årsager være en afstand på 10 m mellem de to gasledninger, så det er ikke muligt at flytte Baltic Pipe længere mod syd. Det er hensigtsmæssigt at lægge gasrørene parallelt med de eksisterende gasledninger, da udbredelsen af restriktioner der følger med etableringen af en gasledning herved minimeres.

Krydsningen vil betyde, at der er behov for at fælde 1-2 træer i træækken, og dette vil øge hullet omkring den eksisterende gasrørledning.

Det er muligt at indsnævre arbejdsbæltet fra 32 meter til ca. 10 meter, og Energinet vil derfor arbejde for at bæltet holdes så smalt som muligt gennem den fredede træække. Ved etablering af arbejdsbæltet afrømmes bæltet for muld og beplantning, og mulden lægges til deponi. Selve ledningsgraven vil have en bredde på 5-6 meter, og når gasledningen er gravet ned, vil jord og muld blive lagt tilbage i graven.

Efter endt anlægsarbejde vil arealet retableres, hullet vil dog ikke kunne genplantes, da der ikke må beplantes direkte oven på gasledningen (jf. bilag 2) Da træækken i denne ende i forvejen er brudt og består af træer af varierende størrelser, vurderes påvirkningen at være lille.

Anlægsarbejde vil pågå i 1. og 2. kvartal 2021.



Kort 2. Nord for Bramstrup Gods ligger en fredet træække af asketræer (Lyse blå skravering). Baltic Pipe (blå/gul) krydser træækken lige syd for den eksisterende gasledning (gul linje).

Når gasrørledningen er etableret skal der af sikkerhedsmæssige opstilles markeringspæle langs strækningen. Pælene placeres typisk med 2-300 meter mellemrum, og placeres, så vidt det er muligt, uden for det fredede areal. Da området også ligger inden for skovbyggelinjen, vil ansøgning om dispensation til placeringen af eventuelle markeringspæle inden for fredningen, blive varetaget efter anden lovgivning. ...”

Den i ansøgningen nævnte miljøkonsekvensrapport, der er dateret den 14. februar 2019, oplyser blandt andet følgende om landskab og visuelle forhold:

” ...

11.5 Gasrørledningen - Fyn

Eksisterende forhold 11.5.1

I dette afsnit beskrives de eksisterende forhold i de to landskabsfredede områder, som projektområdet krydser på Fyn. Områderne omfatter en fredning af en træække ved Bramstrup Gods og en

landskabsfredning langs Odense Ådal. Projektområdet krydser desuden to kirkefredninger, som er belyst i kapitel 10 om Arkæologi og kulturarv.

11.5.1.1 Fredet træække ved Bramstrup Gods

Lige nord for Bramstrup Gods findes en fredet træække lige nord for Bramstrup Gods, som består af asketræer af varieret alder. Træækken er ca. 850 m lang og fremstår flere steder brudt på grund af manglende træer. På nært hold opleves den dog som et sammenhængende landskabsselement.

...

11.5.2 Påvirkninger i anlægsfasen

11.5.2.1 Fredet træække ved Bramstrup Gods

På dette sted skal den nye gasrørledning ligge parallelt med en eksisterende gasrørledning, som krydser den sydlige del af træækken. Det betyder, at der vil være behov for at fælde et træ i rækken, og dette vil øge hullet omkring den eksisterende gasrørledning. Da træækken i denne ende i forvejen er brudt og består af træer af varierede størrelser, vurderes påvirkningen at være lille. Fældning af træer vil kræve forudgående dispensation fra Fredningsnævnet.

...

11.5.3 Påvirkning i driftsfasen

11.5.3.1 Fredet træække ved Bramstrup Gods

I driftsfasen vil træækken fremstå med et større hul omkring de to gasrørledninger, som ikke kan genplantes. Som nævnt ovenfor er træækken i denne ende i forvejen brudt og bestående af træer af varierede størrelser, og derfor vurderes påvirkningen at være lille.

..."

Miljøkonsekvensrapporten oplyser vedrørende bilag IV-arter blandt andet følgende:

" ...

18.1 Sammenfatning

Der er gennemført en vurdering af påvirkning af de særligt beskyttede arter, såkaldte bilag IV-arter som følge af etablering af Baltic Pipe på land. Detaljerede vurderinger er gennemført for birkemus, hasselmus, flagermus, padde og markfirben, idet en påvirkning af øvrige beskyttede arter har kunnet udelukkes. Birkemus findes kun i Jylland og kan blive påvirket, hvis der graves på de lokaliteter hvor den lever. Inden for projektområdet er 7 lokaliteter i Vestjylland og 12 i Østjylland vurderet som mulige levesteder. Inden for levestederne er der på nogle af lokaliteterne kortlagt særligt sårbare delområder, som birkemus kan placere sin rede i eller overvintre. Den forventede linjeføring påvirker 5 af de Vestjyske lokaliteter samt 10 af de Østjyske lokaliteter. På 1 af de påvirkede lokaliteter i Vestjylland og 8 i Østjylland forventes også særligt egnede delområder omfattet af gravning.

Hasselmus findes kun 1 sted nær projektområdet, i et større skovområde på Sydsjælland mellem den nye kompressor-station ved Everdrup og byen Haslev. 5 lokaliteter i projektområdet omfatter dele af denne skov og er vurderet egnede for hasselmus, 2 for gasrørledningen og 4 for elkabel til Haslev, idet en lokalitet både er relevant for gasrørledning og elkabel. Hvis der på disse lokaliteter sker fældning af træer og rydning af beplantning kan det potentielt påvirke hasselmus.

Flagermus er eftersøgt ved kortlægning af potentielle yngle- og rastetræer, dvs. ældre træer med hulheder og råd, som dyrene kan opholde sig i. Der er fundet egnede træer på 15 lokaliteter i Østjylland, 4 på Fyn, 4

på Sjælland og 2 for elkabel til Haslev. En del af disse forventes friholdt for påvirkning af den forventede linjeføring, men på andre kan der ikke udelukkes at ske fældning af egnede træer.

Potentielle yngle- og rasteområder for padde er dels undersøgt for at vurdere deres potentiale og dels ved undersøgelse af vandhuller i foråret, hvor padderne er nemmest at registrere. Stor vandsalamander, spidssnudet frø, springfrø og løgfrø kan potentielt blive påvirket af projektet. Projektet planlægges, så fysisk påvirkning af vandhuller i videst muligt omfang undgås. Med den forventede linjeføring forventes 2 vandhuller at blive fysisk påvirket af gravearbejde. De ligger i Østjylland, vest for Husted Mose. Der forventes krydsning af 4 områder som spidssnudet frø kan anvende til yngleområder i Jylland, mens 3 rastelokaliteter i Vestjylland, 3 i Østjylland, 1 på Fyn, 1 på Sjælland og 4 for elkabel til Haslev forventes påvirket. Herudover kan den åbentstående ledningsgrav fungere som en faldfælde for padderne i forbindelse med deres sæsonbestemte vandringer. Det forventes at dreje sig om 1 lokalitet i Vestjylland, 5 i Østjylland, 4 på Fyn, 7 på Sjælland og 2 for elkabel til Haslev.

Markfirben lever i lysåbne områder med sandet jord såsom overdrev, heder, diger og skrænter. Blåbjerg Klitplantage og de lysåbne klitter ud mod havet er det eneste kendte levested i projektområdet. Herudover er der kortlagt et egnet område på et dige nord for Snesere Ådal på Sjælland for elkabel til Blangslev. Bestanden ved Blåbjerg vurderes ikke at blive væsentligt påvirket af projektet, mens diget ved Snesere Ådal bliver passeret ved styret underboring og dermed friholdes for påvirkning. Der er derfor ikke behov for afværgeforanstaltninger.

For birkemus, hasselmus, flagermus og padde vil der blive gennemført afværgeforanstaltninger som modsvare de forventede påvirkninger således at arternes levesteder og tilhørende økologiske funktionalitet, ikke bliver væsentligt negativt påvirket.

...

18.3 Indledning

De særligt beskyttede arter kaldes bilag IV-arter, da de fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Listen over de danske arter på bilag IV findes i habitatbekendtgørelsens bilag 11 (BEK nr. 1240 af 24/10/2018). Habitatdirektivet forbyder beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- og rasteområder for bilag IV-arterne. Af vejledningen til habitatbekendtgørelsen (Naturstyrelsen 2011) fremgår det, at påvirkninger af yngle- og rasteområder kan accepteres, hvis et projekt samlet set ikke påvirker områdets økologiske funktionalitet for de beskyttede arter.

Bevarelse af et områdes økologiske funktion skal ses over en større skala end blot en enkelt lokalitet. Dette skyldes, at arter ofte forekommer i delbestande, hvor der sker udveksling af individer mellem de enkelte lokaliteter. Derfor vil et indgreb på en lokalitet med meget få individer være af mindre betydning, hvis arten forekommer talrigt på en nærliggende lokalitet, og dermed kan forventes at genkolonisere den påvirkede lokalitet inden for en kortere periode. Tab af enkelte individer vil som oftest ikke påvirke et områdes eller artens økologiske funktion og dermed ikke give anledning til en væsentlig påvirkning.

Det er også inddraget, hvorvidt arten har en gunstig, moderat ugunstig eller stærkt ugunstig bevaringsstatus. For arter med en positiv status vurderes påvirkningen som udgangspunkt mindre, da bestandene må antages at være mere robuste. Omvendt vil arter med en negativ status være mere sårbare. Status følger den danske afrapportering til EU og er opdelt på den atlantiske region (vestlige Jylland) og den kontinentale region (øvrige Danmark). (Fredshavn et al. 2014). Endelig betyder det noget, hvor almindelig arten er lokalt og dermed hvor robust bestanden er over for påvirkninger.

Vurderingen af om den økologiske funktionalitet påvirkes for den enkelte art er lavet som en konkret vurdering på bestandsniveau. Hvis en væsentlig påvirkning af den økologiske funktionalitet ikke kan udelukkes, gennemføres der afværgeforanstaltninger til et niveau, så dette forhindres.

...

18.4 Metode

Beskrivelserne af de eksisterende forhold er baseret på viden fra Naturdata på Miljøportalen, forskellige faglige publikationer (f.eks. Søgaard og Asferg 2007) og viden fra kommunerne, herunder direkte kontakt til naturmedarbejdere. I sommeren 2017 er der således taget kontakt til alle kommuner, for at få deres data for tilstedeværelse af Bilag IV-arter som endnu ikke fremgik af Miljøportalen. På samme tidspunkt er der

lavet en gennemgang af Naturdata på Miljøportalen. Denne eksisterende viden er suppleret med feltundersøgelser gennemført i 2017 og 2018 (AmphiConsult 2018).

Feltundersøgelserne blev gennemført i perioden oktober 2017-februar 2018. På grund af årstiden har feltundersøgelserne fokuseret på områdernes potentiale som levesteder, da de fleste arter, ikke kan konstateres på dette tidspunkt. Dog er der for en række søer lavet supplerende undersøgelser i juni 2018 i forhold til padder. Det gjaldt for de 105 søer, der blev vurderet til, at have det største potentiale som levested for padder. De undersøgte lokaliteter er udvalgt ud fra en luftfotogennemgang i kombination med lag med f.eks. vejledende § 3 udpegninger. I forbindelse med feltarbejdet har der også været tilfælde, hvor inventøren har vurderet, at andre områder også burde undersøges. Sådanne områder er inddraget på lige fod med de områder, der blev udpeget ved brug af luftfotos.

Alle § 3 besigtigelser af terrestriske naturområder og artsfund af bilag IV-arter er indtastet i Naturdata på Miljøportalen, hvor feltregistreringerne kan udsøges. De konkrete metoder for feltundersøgelser er nærmere beskrevet under hver enkelt art.

Vurderingerne af påvirkning af arterne som følge af projektet fokuserer på anlægsfasen. Det skyldes at anlægget (gasrørledning, elkabel og stationsanlæg) i driftsfasen ikke medfører udledninger, støj, barrierer eller andet, i et omfang som vil kunne påvirke arterne. De eneste mulige påvirkninger er restriktioner i forhold til genplantning af træer i ledelinjer for flagermus og dræning af ynglelokaliteter for padder. Disse påvirkninger vurderes som ubetydelige for arterne, som nærmere uddybet i afsnittet om flagermus og padder.

Denne rapport vurderer af metoder og omfang af afværgeforanstaltninger baserer sig på besigtigelser, beskrivelser og vurderinger i AmphiConsults afrapportering. For at konkretisere og præcisere omfanget af afværgeforanstaltninger planlægges der yderligere undersøgelser i sommerhalvåret 2019.

Påvirkning i afviklingsfasen er ikke specifikt beskrevet, idet påvirkningen antages at være sammenlignelig med eller mindre end den påvirkning, der er beskrevet for anlægsfasen.

I anlægsfasen er de mulige påvirkninger følgende:

- Fjernelse af træer og buske i arbejdsbæltet forud for gravearbejder. Kan være relevant for flagermus, hvis der er tale om ældre træer med hulheder og hasselmus, hvis der er skov, krat og buske.
- Gravearbejde som medfører forstyrrelser af mulige levesteder som eksempelvis eng for birkemus eller et dige for markfirben eller skov, mose, eng eller vandansamlinger for padder. Vurderingerne inddrager, at der er tale om en midlertidig påvirkning, idet levestederne efter gravning bliver retableret, således at de igen kan blive egnede. Påvirkning som følge af gravearbejder er beskrevet i alle artsafsnit.
- Den åbentstående ledningsgrav som medfører dræning af nærtliggende lokaliteter. Kan være relevant for padders levesteder i sø, eng og mose.
- Den åbentstående ledningsgrav som fungerer som faldfælde og som krydsende dyr ikke kan komme op af. Kun relevant for arter med sæsonbestemte vandringer gennem landskabet, dvs. padder (se i øvrigt beskrivelse under birkemus). Er kun relevant hvis gravearbejderne sker i vandringsperioden og mellem vigtige yngle- og rasteområder.
- Kørsel med maskiner i anlægsperioden, der kan medføre at levesteder midlertidigt forringes. Relevant for birke-mus, padder og markfirben.
- Forstyrrelse og støj fra arbejder, entreprenørmaskiner og mennesker. Sker om dagen og derfor ikke relevant for nataktive dyr som birkemus, hasselmus og flagermus. Padder og markfirben vurderes ikke at være følsomme over for støj i et omfang der kan påvirke bestandene. Forholdet er derfor ikke nærmere beskrevet.

..."

Miljøkonsekvensrapporten oplister følgende særligt beskyttede arter (bilag IV-arter), som kan forekomme i projektområdet og som skønnes relevante: Birkemus, Hasselmus, Flagermus, Stor Vandsalamander, Spids-snudet frø, Springfrø, Løgrø, Løvfrø, Strandtudse, Grønbroget tudse, Markfirben, Lys skivevandkalv og Grøn mosaikguldsmed.

Miljøkonsekvensrapporten oplyser videre vedrørende bilag IV-arter blandt andet følgende:

" ...

De arter, som ikke er relevante for projektet, er arter af flyvende insekter knyttet til søer (lys skivevandkalv og grøn mosaikguldsmed). En påvirkning af disse arter udelukkes, da søer ikke påvirkes af anlægsarbejder.

Derudover vil projektet ikke medføre påvirkninger af store dyr med omfattende evne til at flytte sig gennem landskabet som odder og ulv.

Mange steder i projektområdet forventes midlertidige omlægninger af vandløb, og andre projektrelaterede forstyrrelser i forbindelse med passage af vandløb. Odder, der lever i tilknytning til vandløb vil ikke blive væsentligt påvirket af dette, da arten er meget mobil, og hurtigt kan vende tilbage, når en midlertidig forstyrrelse i anlægsfasen er afsluttet. Mindre påvirkninger af lokale levesteder vil have midlertidig karakter og derfor ikke medføre påvirkninger af områdets økologiske funktion. For alle de øvrige arter (birkemus, hasselmus, flagermus, padder og markfirben) kan en påvirkning ikke udelukkes og de er derfor beskrevet i de følgende fem afsnit.

...

18.5 Birkemus

18.5.2 Eksisterende forhold

Vigtige levesteder for birkemus er arealer med tæt græs eller urtevegetation, uden dyrkning eller kraftig græsning, med et nærtliggende fugtigt element og herudover muligt ynglested såsom diger eller skrænter. Birkemus findes kun i Jylland, med bestande i bl.a. Thy og ved Vejle, Varde og Kolding.

...

18.6 Hasselmus

Hasselmus har lokal udbredelse i Østjylland, Sydfyn og på Sjælland. Hasselmusens bevaringsstatus er stærkt ugunstig (Fredhavn et al 2014) og arten vurderes derfor meget sårbar over for påvirkninger af sine levesteder. Hele projektområdet er screenet af en ekspert i forhold til den kendte udbredelse af arten. På det grundlag er det konkluderet, at projektet ikke kan medføre væsentlige påvirkninger af hasselmus i Jylland og på Fyn, da projektområdet ligger på stor afstand af kendte bestande.

...

18.7 Flagermus

Der er registreret 17 arter af flagermus i Danmark. De fleste af arterne kan forekomme i projektområdet, bortset fra de mere sjældne og meget lokale arter som f.eks. bechsteins flagermus, brandts flagermus og skægflagermus. De forekommende flagermus' bevaringsstatus er generelt gunstig, bortset fra dværgflagermus i Vestjylland og bredøret flagermus i den kontinentale region. Da der for dette projekt er registreret levestedspotentialer og fokuseret på påvirkningen som følge af fjernelse af egnede levesteder i gamle træer, er der ikke beskrivelser relateret til konkrete arter, men derimod til flagermus generelt. Dette vurderes fyldestgørende i forhold til projektets mulige påvirkninger. I bilag G ses kort af de lokaliteter hvor der er identificeret delområder med ældre træer.

...

18.7.2 Eksisterende forhold

De områder som har værdi for flagermus og hvor der potentielt skal fældes træer, er præsenteret nedenfor. Der vurderes at være størst sandsynlighed for en påvirkning, når der fældes gamle træer i løvskov, levende hegn og i skovbryn. Særligt sydvendte skovbryn hvor solen opvarmer træerne kan rumme egnede lokaliteter for flagermus. Hvorvidt flagermusegnede træer fældes eller ej afhænger af den kommende detailprojektering.

...

18.7.2.3 Fyn

De fleste af de undersøgte skovområder på Fyn er uden oplagte rastesteder for flagermus. Der er hovedsageligt tale om produktionsskove med nyere beplantninger af nåle- og løvskov, uden hulheder og råd og som kunne gøre dem egnede for flagermus.

Fire områder rummer potentielle levesteder for flagermus og er beskrevet nedenfor.

..."

De i miljøkonsekvensrapporten nævnte fire områder ses ikke at ligge inden for det område, der er omfattet denne afgørelse.

Miljøkonsekvensrapporten oplyser videre vedrørende bilag IV-arter blandt andet følgende:

"...

18.8 Padder

Padde yngler i vådområder (søer, enge og moser). Paddernes ynglesteder er næsten altid omfattet af generel § 3-beskyttelse. Uden for yngletiden lever de voksne padde i mange forskellige biotoper og bevæger sig mellem disse levesteder på land og ynglestederne. Vandringerne er koncentreret om foråret og efter yngletiden.

...

18.8.1.4 Fyn

På Fyn er stor vandsalamander tyndt udbredt i landbrugslandskabet og forekommer pletvist, hvor der er rimeligt lysåbne vandhuller med undervandsvegetation og ingen fisk. Springfrø forekommer på Fyn kun kystnært, indtil omkring 5-10 km fra kysten. Begge arter er skovlevende og knyttet til løvtræsbevoksninger med dødt ved, men kan også findes knyttet til levende hegn og gamle haver m.v. Både stor vandsalamander og springfrøs bevaringsstatus er gunstig og arterne vurderes derfor mindre sårbare over for påvirkninger af deres levesteder. Spidssnudet frø er meget sjælden på Fyn. Arten forekommer kun i moser og er ikke kendt fra projektområdet. Grønbroget tudse og strandtudse forekommer på strandenge på Fyn. Strandtudse forekommer også i enkelte indlandsbestande i grusgrave. De to arter er dog ikke kendt fra områderne nær projektområdet. Generelt var langt de fleste af de undersøgte vandhuller i en meget dårlig tilstand og blev dermed vurderet uegnede som ynglesteder for bilag IV-padder. Det skyldtes især tilgroning, dårlig vandkvalitet og stejle brinker. Nogle af vandhullerne kunne være levesteder for stor vandsalamander og evt. springfrø.

..."

De i miljøkonsekvensrapporten nævnte to områder på Fyn, der potentielt kunne indeholde de omhandlede padde, ses ikke at ligge inden for det område der er omfattet denne afgørelse.

Miljøkonsekvensrapporten oplyser videre vedrørende bilag IV-arter blandt andet følgende:

..."

18.9 Markfirben

18.9.1 Metode

Egnede levesteder for markfirben er heder, overdrev, sandede skrænter og diger med lysåbne partier på sydsiden. Potentielle levesteder er udvalgt til besigtigelse ud fra en luftfotogennemgang. Levesteder for markfirben kan være små og relativt svære at erkende ud fra luftfoto. Derfor er der ved feltundersøgelserne blevet udvalgt yderligere lokaliteter til undersøgelser, end dem der indledningsvist blev udvalgt ud fra luftfototolkning.

Lokalitetens rolle i forhold til artens generelle forekomst i området og andre eventuelle nærtliggende lokaliteter med forekomst af markfirben er blevet vurderet. Derudover har inventøren (med udgangspunkt i worst case scenario) vurderet varigheden af påvirkningen af den lokale bestand af markfirben, hvis anlægsarbejdet føres gennem lokaliteten.

18.9.2 Eksisterende forhold

Markfirben findes over hele landet og har moderat ugunstig bevaringsstatus (Fredshavn et al 2014). Der er ikke fundet markfirben i forbindelse med feltundersøgelserne. Der er udpeget ét kendt levested og et potentielt levested i projektområdet. Herudover har Slagelse Kommune oplyst at de har et markfirbenprojekt langs landevejen vest for Slagelse, men kommunen har ikke konstateret markfirben her. Alle øvrige undersøgte lokaliteter er blevet vurderet som uegnede for arten.

..."

Ingen af de i miljøkonsekvensrapporten nævnte relevante områder ses at ligge inden for det område, der er omfattet denne afgørelse.

Fredningen

På den omhandlede matrikel befinder sig en række asketræer, der blev fredet ved deklaration af 30. juni 1969. Fredningen indeholder følgende bestemmelser:

..."

Fredningen medfører, at rækken af træer skal bevares og om fornødent på ejerens bekostning fornyes. Fældning og beskæring må alene ske efter forud indhentet tilladelse fra Fredningsnævnet for Odense amtsråds-kreds, der har påtaleret.

..."

Høring

Miljøstyrelsen har ved mail af 6. februar 2020 fremsendt sine tekniske bemærkninger til ansøgningen. Miljøstyrelsen har vedrørende de i denne afgørelser omhandlede områder udtalt blandt andet:

" ...

I ansøgningen anføres det at placeringen af de gule markeringspæle bliver varetaget efter anden lovgivning.

Miljøstyrelsen henviser til, at kommunen som tilsynsmyndighed for fredninger skal vurdere, om evt. placering af gule markeringspæle i en fredning kræver en dispensation.

...

Energinet har i Miljøkonsekvensrapporten vurderet ansøgningens påvirkning af natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette.

..."

Faaborg-Midtfyn Kommune har ved mail af 28. januar 2020 udtalt blandt andet:

" ...

Jeg har tjekket det igennem og tænker ikke, der er et problem. Vilkåret må være, at man genplanter X antal asketræer umiddelbart nord for stedet, hvor det nuværende trace ligger og den fremtidige ledninger kommer til at forløbe.

Antal træer må afhænge af hvor mange der fjernes og ellers kan det være en genplantning af den åbne passage, som ligger umiddelbart nord for traceret.

..."

Danmarks Naturfredningsforening, Faaborg-Midtfyn, har i mail af 7. februar 2020 udtalt blandt andet:

" ...

Det konstateres med stor beklagelse, at anlæggelsen af Baltic Pipe griber ind i fredede områder! DN stiller i det hele taget spørgsmålstegn ved det formålstjenlige i at anlægge denne gasrørledning. Se den vedhæftede fil med høringssvar til Miljøstyrelsen fra Danmarks Naturfredningsforening af 22. januar 2018.

Af den grund kan DN Faaborg-Midtfyn ikke godkende fældningen af de fredede Bramstrup træer.

På side 6/11 er der nævnt 1-2 træer i træerækken.

På side 11/11 er tallet opgjort til 4.

Hvad beror forskellen i antallet på?

Citat fra side 6/11:

Formålet med fredningen er, at træerne skal bevares og om nødvendigt fornyes på ejernes bekostning.

Efter endt anlægsarbejde vil arealet reableres, hullet vil dog ikke kunne genplantes, da der ikke må besplantes direkte oven på gasledningen (jf. bilag 2)

D.v.s. tab af værdifulde træer - og et smukt landskabelement forsvinder.

Et tab for biodiversiteten til fordel for en anlæggelsen af en naturgasledning, der ikke opfylder kravene til fremtidens energiforsyning!

Citat fra DN's hørings svar:

Det der først og fremmest vækker forundring er, at der igangsættes en enorm investering i en fossil løsning, en investering, som i stedet kunne være brugt på grøn omstilling til vedvarende energi. Baltic Pipe vil næppe hjælpe på målet om at nedsætte CO-2 udledningen.

DN er desuden uforståelig over den responstid.

Det virker, som om projektet skal fremskyndes til fordel for Energinet!

..."

Danmarks Naturfredningsforening, Faaborg-Midtfyn, har samtidig fremsendt et generelt hørings svar fra Danmarks Naturfredningsforening af 22. januar 2018. Af dette hørings svar fremgår blandt andet:

"...

Hørings svar til ideoplæg i forbindelse med afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten for Baltic Pipe

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har med interesse læst ideoplægget til en gasforbindelse fra Nordsøen til Polen.

Det der først og fremmest vækker forundring er, at der igangsættes en enorm investering i en fossil løsning, en investering, som i stedet kunne være brugt på grøn omstilling til vedvarende energi. Baltic Pipe vil næppe hjælpe på målet om at nedsætte CO-2 udledningen.

DN er bekymret for, hvordan anlæggelsen af gasledningen vil påvirke havmiljøet i Lillebælt og hvordan linjeføringen med tilhørende tekniske anlæg, vil påvirke natur og landskab i Danmark. Selv med reetablering efter anlægsfasen, risikerer linjeføringen at medføre en varig indflydelse på en stor del af de områder der bliver berørt.

DN mener, at især følgende skaber grundlag for at se på en alternativ grøn løsning og at samme bør danne udgangspunkt for uddybelse i det videre forløb:

- Adskillige Natura 2000 områder vil blive opgravet/berørt
- Den unikke flora og fauna i Lillebælt vil blive voldsomt påvirket
- Skove, diger, §3 arealer, fredninger og landskaber gennemskæres
- Der bygges store tekniske anlæg som visuelt vil påvirke både kystnærhedszonen og bevaringsværdige landskaber
- Det er uklart, hvordan områderne reetableres der hvor ledningen skal føres fra land til vand. Vil områderne kunne bruges af offentligheden fremadrettet?
- Der er stor risiko for forurening af både naturområder og af grundvand.

Ved sådanne anlæg/gasledninger vil det desuden være uundgåeligt, at der vil forekomme både større og mindre udsivninger af gaskondensat der udfældes i ledningssystemet. Gaskondensat kan sive ned til

grundvandsmagasinerne. Særligt mindre utætheder kan lokalt være problematiske, fordi mindre utætheder er svære at opdage, og fordi gaskondensat ved små utætheder kan nå at forurenede store grundvandsmagasiner før forureningen opdages fx ved boringskontrollen af vandværkernes borer. Grundvandsmagasinerne vil, hvis uheldet er ude, blive ødelagt og magasinerne vil være uanvendelige for fremtidige generationer.

..."

Friluftstrådet, Fyn Nord har i mail af 31. januar 2020 udtalt blandt andet:

" ...

Friluftsrådet Fyn Nord om fremsendt anmodning om dispensation for frednings bestemmelser.

Selve projektet om Baltic Pipe rækker langt videre, end vort formål og besvarelse går alene på vort primære virke, befolkningens adgang til natur og mulighed for friluftaktiviteter.

Ved gennemlæsning af anmodning er vi ikke stødt på hindringer af nævnte type, idet der ikke er nævnt noget om spærringer, men alene er nævnt begrænsninger i fremtidig anvendelse.

At der skal ske dispensation og dermed er fare for kultur og natur tab, er vi i sagens natur ikke begejstret for, trods lovning om reetablering.

Vi vil opfordre til, at der stilles krav omkring den fremtidige anvendelse, af de berørte arealer, så der sikres adgang og mulighed for friluftsliv, i den udstrækning arealer må ligge brak.

..."

Ejeren af matr.nr. 1h Bramstrup Hgd, Nr. Lyndelse har i høringsvar af 19. februar 2020 udtalt blandt andet:

" ...

Bemærkninger til linjeføringen ved Bramstrup Gods

Bramstrup har fra Fredningsnævnet for Fyn modtaget Energinets ansøgning om dispensation fra Fredningsnævnets bestemmelser hvad angår en ca. 850 m lang fredet træække. Træækken står som overstandere i et ligeledes 850 meter langt klippet hegn af blandt andet tjørn, roser og mindre askebuske.

Træækken er meget markant og et meget vigtigt element i Bramstrups landskab. Den fredede, snorlige træække understreget landskabets linjer, idet træerne med grøft, hegn og tilstødende markvej følger skellet mellem istidens aflejringer af moræneler og de tilstødende enge med humusjord. Svagt vinklet ift. træækken ligger fredskoven Store Langholm, som følger en gren af Højbyåsen, hvilket yderligere giver landskabet karakter, perspektiv og stor skønhed.

Den snorlige træække er desuden et markant kulturspor, idet træerne følger det anlagte dige, hvorpå markvejen ligger. Samlet danner træække, markvej, enge og Store Langholms skovbryn af gamle bøge et over 1 km langt kig gennem landskabet mod det af Nationalmuseet fredede dige, som fører vandet i Lindved å hen over engene til vandmøllen ved Lindved. Det er på baggrund af en sådan samlet vurdering træækkens fredningsværdier, at træerne i sin tid blev fredet.

Energinets beskrivelse af nødvendigheden af dels at fælde nogle af de fredede træer og efterfølgende forhindre, at landskabet reetableres, bygger på en fejlagtig beskrivelse af situationen på stedet, og ansøgningen undlader at nævne, at en mere skånsom passage af træækken er mulig.

Jeg skal derfor i dette hørings svar kraftigt opfordre Fredningsnævnet for Fyn til at varetage fredningsinteresserne over for Energinet.

Samtidig vil jeg nævne, at Bramstrup og Energinet har aftalt at samarbejde om den bedst mulige passage af Bramstrup, og jeg skal her efterfølgende bidrage med en redegørelse for de muligheder, som Energinet ser ud til at have overset i deres forarbejde.

Linjeføringen ved Store Langholm

På det af Energinet udarbejdede Kort 2 i dispensationsansøgningen ses den nuværende Lillebælt-Storebælt gasledning (gul linje) og den planlagte parallelle placering af Baltic Pipe (blå/gul linje). Lige øst for træerækken er der planlagt en afbøjning af Baltic Pipes tracé i sydlig retning. På grund af denne afbøjning har det været muligt at skåne fredskoven Store Langholm, hvilket jeg er meget taknemmelig for. Nogle hundrede meter længere mod øst finder Baltic Pipe tilbage til linjeføring tæt på den eksisterende gasledning.

...

Forslag til løsning

På baggrund af mine bemærkninger til den fredede træerækkes fredningsværdier og ovenstående beskrivelse af linjeføringen ved Store Langholm skal jeg bede Fredningsnævnet for Fyn om at indtænke 2 alternative løsninger i stedet for blot at ophæve eller give dispensation fra fredningen:

1. Linjeføringen for Baltic Pipe lægges så tæt på den eksisterende Lillebælt-Storebælt gasledning som muligt, og der fældes så få fredede træer, som muligt – i bedste fald ingen.

Når Baltic Pipe ledningen er gravet ned, og jordlagene er reetablerede, plantes der igen større aske så tæt på de to gasledninger som muligt. For Baltic Pipe svarer dette til en afstand af 5 meter fra centrum af ledningen. Dernæst plantes der tjørn indtil 2 meter fra ledningen.

2. Baltic Pipes linjeføring ændres, så ledningen gennemskærer den fredede træerække nogle meter længere mod syd. Derved gives der plads til at genplante en eller 2 større aske i træerækken mellem de to gasledninger.

Kronerne på de større asketræer vil med tiden nå sammen, og kombineret med en underplantning med tjørn (stadig med respektafstande overholdt), vil træerækkens fredningsværdier stort set kunne genskabes.

Som tidligere nævnt slår linjeføringen for Baltic Pipe i forvejen et sving umiddelbart nordvest for den fredede træerække. Flyttes dette sving blot få meter længere ud i marken, vil Baltic Pipe gennemskære træerækken længere mod syd. Da Baltic Pipe alligevel afviger fra Lillebælt-Storebælt ledningens forløb fra det planlagte afbøjningspunkt og videre mod øst (jf. Ansøgningens Kort 2), vil dette forslag kun forkorte gasledningen og dermed ikke fordyre den.

Kritik af Energinets forarbejde til ansøgningen.

Ovennævnte to forslag til en større hensyntagen til fredningsinteresser burde måske ikke være bragt i forslag af mig som ejer af Bramstrup, men derimod være opstået som en naturlig del af Energinets forarbejde. På den anden side er Baltic Pipe et enormt projekt, så Energinet må have en interesse i at få løsningsforslag fra mennesker med indblik i lokale forhold og herunder også i stedets fredningshistorik.

På denne baggrund vil jeg tillade mig at gøre Fredningsnævnet for Fyn opmærksom på følgende fejl i Energinets ansøgning om dispensation fra fredningsnævnets bestemmelser:

Afsnit 3.2, første afsnit: "Trærækken strækker sig langs et snorlige markstykke på vest siden af Lindved Å, og er ca. 850 m langt og fremstår flere steder brudt på grund af manglende træer. På nært hold opleves den dog som et sammenhængende landskabelement. Formålet med fredningen er, at træerne skal bevares og om nødvendigt fornyes på ejernes bekostning. "

Den korrekte beskrivelse, som jeg vil bede Fredningsstyrelsen for Fyn om at tage hensyn til, er denne:

"Trærækken strækker sig langs et snorlige markstykke på vest siden af Lindved Å og er ca. 850 m lang og fremstår intakt. Dette indtryk forstærkes yderligere af klippede tjørn, roser og mindre askebuske. Kun ét sted er trærækken brudt, hvilket skyldes manglende genplantning efter anlæggelsen af Lillebælt-Storebælt gasledningen.

I hegnet ses desuden et nogle oprindelige og flere hundrede år gamle markindkørsler, og generelt fremstår den fredede trærække og hegnet som et markant kulturspor, som ses i sin helhed på kilometers afstand. I den seneste tids udvikling af Bramstrups kulturværdier udgør hegnet en vigtig ledelinje". Det virker desuden urimeligt, hvis Bramstrup skal genplante, hvor Energinet fælder træer og buske.

Afsnit 3.2, andet afsnit: "På dette sted skal Baltic Pipe gasledningen ligge parallelt med en eksisterende gasledning, som krydser den sydlige del af trærækken" (jf. ansøgningens kort 2). "Der skal af sikkerhedsmæssige årsager være 10 m mellem de to gasledninger, så det er ikke muligt at flytte Baltic Pipe længere mod syd. "

Den korrekte beskrivelse, som jeg vil bede Fredningsstyrelsen for Fyn om at tage hensyn til, er denne:

"Nord for trærækken er det planlagt, at Baltic Pipe afviger fra det oprindeligt planlagte tracé, så linjeføringen vil komme til at ligge et stykke sydligere end Lillebælt-Storebælt gasledningen. Det bør derfor undersøges, om dette kan føre til en passage af trærækken, der tager mere hensyn til fredningsmæssige og landskabsmæssige værdier".

Afsluttende bemærkninger

Det kan som udgangspunkt virke underligt at bruge tid på at udarbejde høringsvar for nogle få træer i en fredet trærække, lige som det kan virke ude at trit med den aktuelle klimadebat at ofre milliarder på distribution af fossil energi.

Som ejer af Bramstrup har jeg som nævnt oplevet en meget positiv vilje fra Energinets side med henblik på at beskytte Bramstrup mod Baltic Pipe projektets gener. Jeg har derfor i en række sammenhænge arbejdet for at finde løsninger, som kunne lette projektets passage hen over ejendommen. Resultatet af dette samarbejde er blandt andet ændringen af gasledningens tracé ved fredskoven, koordinering af fælles interesser vedr. vejanlæg, vandindvinding og midlertidig depotplads til Baltic Pipe ved råstofområderne ved Bramstrup og Sankt Klemens mv.

På denne baggrund håber jeg, at både Fredningsnævnet for Fyn og Energinet har forståelse for, at også det, der kunne kaldes et mindre fredningsproblem, behandles seriøst. Det er min overbevisning, at man med en konsekvent og løsningsorienteret holdning til samarbejdet både kan skabe samfundsværdi og øge befolkningens opbakning til projektet.

..."

Dansk Ornitologisk Forening har valgt ikke at udtale sig.

Afgørelsen er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Således som det ansøgte projekt er beskrevet, finder fredningsnævnet, at indgrebet i den fredede træække er så beskeden, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har herved lagt vægt på blandt andet de tiltag, der iværksættes under anlægsfasen for at sikre en så lille påvirkning af de fredede træer som muligt i denne fase, at de omhandlede arealer retableres videst muligt efter endt anlægsarbejde, herunder at der ikke efterlades blivende synlige anlæg, idet markeringspælene ikke vil kunne placeres i det fredede område. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at der ifølge det oplyste på side 6 i ansøgningen alene vil blive fældet 1-2 træer, og at man ved placeringen har valgt det efter omstændighederne mindst indgribende sted i træækken.

Fredningsnævnets afgørelse er dog ikke til hinder for, at Energinet vælger en af de alternative forslag, som ejeren af Bramstrup Gods har foreslået. En sådan anden linjeføring vil således ikke kræve en yderligere dispensation fra fredningen.

Som følge af det anførte meddeles der dispensation i overensstemmelse med det ansøgte.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til det af Miljøstyrelsen oplyste sammenholdt med det i ansøgerens miljøkonsekvensrapport oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Henrik Tosti
Kst. formand